



UNIVERSIDAD MICHOACANA DE SAN NICOLÁS DE HIDALGO
INSTITUTO DE INVESTIGACIONES ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES

MAESTRÍA EN POLÍTICAS PÚBLICAS

MIGRACIÓN DE MÉXICO HACIA LOS ESTADOS UNIDOS, 1990-2014:

UN ESTUDIO ECONOMETRICO CON SERIES DE TIEMPO

TESIS

QUE PARA OBTENER EL GRADO DE:

MAESTRA EN POLÍTICAS PÚBLICAS

PRESENTA:

NEREYDA YANIRA GUZMÁN VEGA

DIRECTOR DE TESIS:

DR. JOSÉ CÉSAR LENIN NAVARRO CHÁVEZ

MORELIA, MICHOACÁN, MÉXICO, MARZO DE 2016



DEDICATORIA:

A todos aquellos mexicanos que partieron hacia los Estados Unidos en busca del “sueño americano”...

*A **mi padre** quien fue uno de ellos.*

*A **mi madre** quien esperó su regreso.*

*A **Isaura** con lo que, a pesar de su personalidad pasivo-agresiva, mantengo una buena relación la mayoría de las veces.*

*A **Ruby**, cuya personalidad fálica me enseña y me motiva a hacer más fuerte.
¡Gracias!*

*A **Pau**: una persona maravillosa y noble cuya amistad representa un tesoro invaluable que encontré en esta aventura.*

*A **Tania, Dreydi, Govana, Minerva, Patricia**: mis amigas.*

*A **mí**: Por quien fui, soy y seré. Una persona que ya no pondrá en segundo término lo que desea, una persona que por fin renuncia a ser controladora.*

AGRADECIMIENTOS

Agradezco sinceramente a la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo (UMSNH) y al Instituto de Investigaciones Económicas y Empresariales (ININEE), por abrirme las puertas de sus aulas y darme la oportunidad de estudiar un programa de posgrado con calidad educativa.

Al Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT), que a través su apoyo económico durante el periodo 2014-2016, me fue posible estudiar dentro del programa de Maestría en Políticas Públicas.

Un especial y afectuoso agradecimiento a mi director de tesis, el Doctor José César Lenin Navarro Chávez, por su paciencia, tiempo, consejos y recomendaciones. Gracias por el invaluable conocimiento que me compartió en la realización de esta investigación.

Otro agradecimiento muy especial para el Doctor Plinio Hernández Barriga, que me asesoró en la construcción del modelo econométrico y ayudó a que esta investigación llegara a buen puerto.

A la Doctora Odette Virginia Delfín Ortega, coordinadora del programa de Maestría de Políticas Públicas, le agradezco las atenciones que a lo largo de estos dos años tuvo hacia mi persona.

Al Doctor Mario Gómez Aguirre y al Doctor Rodrigo Gómez Monge, quienes con sus observaciones y correcciones ayudaron a mejorar esta investigación.

De igual manera agradezco a todos mis compañeros: Martha, Analí, Claudia, Yesica, Juan Pablo, Antonio, Yuridiana y Thalía. Pero especialmente agradezco a Tania y Pau por la amistad que me brindaron.

ÍNDICE

ÍNDICE DE GRÁFICAS.....	XV
ÍNDICE DE FIGURAS Y TABLAS.....	XV
GLOSARIO.....	XVI
ABREVIATURAS Y SIGLAS.....	XVIII
RESUMEN.....	XXI
ABSTRACT.....	XXII
INTRODUCCIÓN.....	1

1. CAPÍTULO I: FUNDAMENTOS DE LA INVESTIGACIÓN.....	6
1.1 Planteamiento del Problema.....	6
1.1.1 Descripción del Problema.....	6
1.2 Preguntas de Investigación.....	10
1.2.1 Pregunta General.....	10
1.2.1.1 Preguntas Específicas.....	10
1.2.1.1.1 Pregunta Específica Uno.....	10
1.2.1.1.2 Pregunta Específica Dos.....	10
1.2.1.1.3 Pregunta Específica Tres.....	10
1.2.1.1.4 Pregunta Específica Cuatro.....	11
1.2.1.1.5 Pregunta Específica Cinco.....	11
1.3 Objetivos de la Investigación.....	11
1.3.1 Objetivo General.....	11
1.3.1.1 Objetivos Específicos.....	11
1.3.1.1.1 Objetivo Específico Uno.....	11

1.3.1.1.2	Objetivo Específico Dos.....	11
1.3.1.1.3	Objetivo Específico Tres.....	12
1.3.1.1.4	Objetivo Específico Cuatro.....	12
1.3.1.1.5	Objetivo Específico Cinco.....	12
1.4	Justificación.....	12
1.4.1	Trascendencia.....	12
1.4.2	Horizonte Temporal y Espacial.....	13
1.4.3	Viabilidad de la Investigación.....	13
1.5	Tipo de Investigación.....	13
1.6	Marco Teórico y/o Conceptual de Referencia.....	14
1.6.1	Principales Teóricas Explicativas de los Flujos Migratorios Internacionales.....	14
1.6.1.1	Neoclasicismo Económico: Modelo Macroeconómico.....	14
1.6.1.2	Neoclasicismo Económico: Modelo Microeconómico.....	14
1.6.1.3	La Nueva Teoría Económica de la Migración.....	15
1.6.1.4	Teoría del Mercado Dual.....	15
1.6.1.5	Teoría de los Sistemas Mundiales.....	16
1.6.1.6	Teoría de los Sistemas de Migración.....	16
1.6.1.7	Teoría Malthusiana y la Neomalthusiana.....	16
1.6.1.8	Teoría del Rechazo-Atracción (Push-Pull).....	17
1.6.2	Resumen Crítico.....	17
1.7	Método y Metodología de la Investigación Científica.....	18
1.8	Hipótesis de la Investigación.....	19
1.8.1	Hipótesis General.....	19
1.8.1.1	Hipótesis Específicas.....	20
1.8.1.1.1	Hipótesis Específica Uno.....	20
1.8.1.1.2	Hipótesis Específica Dos.....	20
1.8.1.1.3	Hipótesis Específica Tres.....	20
1.8.1.1.4	Hipótesis Específica Cuatro.....	20
1.8.1.1.5	Hipótesis Específica Cinco.....	20
1.9	Identificación de Variables.....	20

1.9.1	Hipótesis General.....	20
1.9.1.1	Hipótesis Específicas.....	21
1.9.1.1.1	Hipótesis Específica Uno.....	21
1.9.1.1.2	Hipótesis Específica Dos.....	21
1.9.1.1.3	Hipótesis Específicas Tres.....	21
1.9.1.1.4	Hipótesis Específica Cuatro.....	21
1.9.1.1.5	Hipótesis Específica Cinco.....	21
1.10	Operacionalización de Variables.....	21
1.10.1	Matriz o Esquema de Congruencia.....	21
1.11	Instrumentos.....	38
1.11.1	Instrumentos Cuantitativos.....	38
1.12	Universo y Muestra de Estudio.....	38
1.13	Alcances y Limitaciones de la Investigación.....	38
2.	CAPÍTULO II: LA MIGRACIÓN INTERNACIONAL.....	40
2.1	El Proceso de Globalización y su Relación con el Surgimiento de la Migración Internacional.....	41
2.2	Definición y Orígenes de la Migración Internacional.....	42
2.3	Causas de la Migración Internacional.....	44
2.4	Patrones Migratorios Internacionales en la Década 1990-2010.....	45
2.5	Flujos Migratorios Internacionales: el caso de América Latina y el Caribe en el Periodo 1990-2010.....	45
2.6	Contextualización y Antecedentes de los Flujos Migratorios de México a los Estados Unidos.....	47
2.7	Factores a Considerar en el Incremento de los Flujos Migratorios Internacionales.....	51
2.8	Fases en la Relación Migratoria México-Estados Unidos.....	52
2.9	Las Remesas y su Relación con la Migración Internacional.....	53
2.10	Remesas en América Latina y México.....	56

2.11 Principales Efectos Observados en las Regiones Expulsoras de México debido a la Migración de sus Pobladores hacia los Estados Unidos.....	58
--	----

3. CAPÍTULO III: PRINCIPALES PARADIGMAS TEÓRICOS EN EL ANÁLISIS DE LOS FLUJOS MIGRATORIOS.....61

3.1 La Migración Internacional: un Fenómeno de Estudio de Enfoque Multidisciplinario.....	61
3.2 Presentación de los Enfoques Estructuralista, Funcionalista y Alternativo dentro de la Temática de los Flujos Migratorios.....	61
3.3 Sumario Teórico: Principales Corrientes Teóricas Explicativas de los Flujos Migratorios Internacionales.....	64
3.3.1 Neoclasicismo Económico: Modelo Macroeconómico.....	64
3.3.2 Neoclasicismo Económico: Modelo Microeconómico.....	65
3.3.3 La Nueva Teoría Económica de la Migración.....	66
3.3.4 Teoría del Mercado Dual.....	67
3.3.5 Teoría de los Sistemas Mundiales.....	68
3.3.6 Perpetuación de los Flujos Internacionales.....	69
3.3.6.1 Teoría en Red.	69
3.3.6.2 Teoría Institucional.....	70
3.3.6.3 Teoría de Acumulación causal.....	70
3.3.7 Teoría de los Sistemas de Migración.....	71
3.4 Otros Paradigmas Teóricos Referentes al Tema de la Migración Internacional.....	71
3.4.1 Teoría Malthusiana y la Neomalthusiana.....	71
3.4.2 Teoría Marxista.....	72
3.4.3 Teoría del Capital Social	72
3.4.4 Teoría de la Migración de Transición.....	73
3.4.5 Teoría del Rechazo-Atracción (Push-Pull).....	73
3.4.6 Teoría de la Modernización.....	73
3.4.7 Leyes de Revenstein.....	74

4. CAPÍTULO IV: POLÍTICAS PÚBLICAS MIGRATORIAS.....	75
4.1 Introducción a las Políticas Públicas.....	75
4.1.1 Definición de Políticas Públicas.....	75
4.1.2 Descripción y Principales Características de las Políticas Públicas.....	76
4.1.3 Principales Enfoques para la Construcción de las Políticas Públicas.....	78
4.2 Políticas Públicas Migratorias.....	80
4.2.1 Contextualización sobre la Política Pública Migratoria.....	81
4.2.2 Políticas Públicas Migratorias en México.....	81
4.2.2.1 Precedentes de las Políticas Públicas Migratorias en México....	81
4.2.2.2 Principales Posturas Políticas Asumidas por el Gobierno Mexicano respecto al Tema Migratorio.....	84
4.2.2.3 Objetivos Principales de la Política Pública Migratoria en México.....	85
4.2.2.4 Implementación Operativa de la Política Pública Migratoria en México a través de los Diversos Programas Creados por el Instituto Nacional de Migración.....	86
4.2.3 Políticas Públicas Inmigratorias en Estados Unidos.....	91
4.2.3.1 Origen y Evolución de las Políticas Inmigratorias en los Estados Unidos.....	91
4.2.3.2 Principales Características del Actual Sistema Inmigratorio Estadounidense.....	96
 5. CAPÍTULO V. ACTIVIDAD ECONÓMICA Y DESIGUALDADES SOCIALES SOBRE LA MIGRACIÓN DE MÉXICO HACIA LOS ESTADOS UNIDOS, 1990-2014: UN MODELO ECONOMETRICO CON SERIES DE TIEMPO.....	 99
5.1 Planteamiento Metodológico.....	99
5.1.1 Principios y Características Principales de la Econometría.....	100
5.1.2 Definición y Elementos Principales de los Modelos Econométricos....	102
5.1.2.1 Modelo de la Regresión Lineal.....	103

5.1.3	Econometría de Series de Tiempo.....	105
5.1.3.1	Regresiones Espurias.....	105
5.1.3.2	Prueba de Dickey-Fuller Aumentada.....	106
5.1.4	Software para el Análisis de Datos.....	106
5.2	Variables y sus Funciones.....	107
5.2.1	Función General.....	107
5.2.1.1	Variables e Indicadores de la Función General.....	107
5.2.1.2	Expresión Matemática de la Función General.....	110
5.3	Fuentes de Información.....	111
5.3.1	U.S. Census Bureau.....	111
5.3.2	INEGI.....	111
5.3.3	BANCO MUNDIAL.....	111
5.3.4	UNDP.....	112
5.4	Procedimiento.....	112
6.	CAPÍTULO VI: ANÁLISIS DE RESULTADOS.....	114
6.1	Abreviatura para la Serie de Indicadores.....	114
6.2	Resultados de la Prueba de Raíz Unitaria Dickey-Fuller Aumentada.....	115
6.3	Resultados del Modelo Económico de Regresión Lineal con Series de Tiempo para la Determinación del Flujo Migratorio de México a los Estados Unidos 1990-2014.....	117
6.4	Interpretación de las Pruebas de Supuestos al Modelo de Regresión Lineal...	118
6.4.1	Prueba de Normalidad Jarque-Bera.....	118
6.4.2	Prueba de Correlación Breusch-Godfrey.....	119
6.4.3	Prueba de Heterocedasticidad White.....	119
6.4.4	Prueba de Chow Forecast Test (2009).....	119
6.4.5	Prueba de Especificación de Ramsey.....	119
6.5	Análisis e Interpretación de Resultados del Modelo Económico de Regresión Lineal para la Determinación del Flujo Migratorio de México a los Estados	

Unidos en el periodo 1990-2014 a partir de la Actividad Económica y la Desigualdad Social.....	119
7. CAPÍTULO VII: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	125
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	134
ANEXOS.....	148
Anexo de Tablas.....	148
Tabla 7. Población Total e Inmigrantes. Principales Países Receptores de Migrantes, 2000, 2005 y 2010.....	148
Tabla 8: Índice de Intensidad Migratoria de los Estados de la República Mexicana.....	149
Tabla 9: Nivel de Intensidad Migratoria Municipal para el Año 2010.....	151
Tabla 10. Remesas de Trabajadores Migrantes por Regiones, según su Nivel de Desarrollo, Áreas Geográficas y Países Seleccionados, 2000, 2004 y 2007.....	153
Tabla 11: Principales Países Receptores de Remesas Internacionales, 1990-2010 (millones de dólares).....	156
Anexos Estadísticos.....	158
Anexo Estadístico 1. Resultados de la Prueba de Raíz Unitaria Dickey-Fuller Aumentada (LOGTMIGR).....	158
Anexo Estadístico 2. Resultados de la Prueba de Raíz Unitaria Dickey-Fuller Aumentada DLOG(TMIGR).....	159

Anexo Estadístico 3. Resultados de la Prueba de Raíz Unitaria Dickey-Fuller Aumentada. DLOG(TMIGR,2).....	160
Anexo Estadístico 4. Resultados de la Prueba de Raíz Unitaria Dickey-Fuller Aumentada LOG(DESPOBACT).....	161
Anexo Estadístico 5. Resultados de la Prueba de Raíz Unitaria Dickey-Fuller Aumentada DLOG(DESPOBACT).....	162
Anexo Estadístico 6. Resultados de la Prueba de Raíz Unitaria Dickey-Fuller Aumentada DLOG(DESPOBACT,2).....	163
Anexo Estadístico 7. Resultados de la Prueba de Raíz Unitaria Dickey-Fuller Aumentada LOG(GASTOSALUD).....	164
Anexo Estadístico 8. Resultados de la Prueba de Raíz Unitaria Dickey-Fuller Aumentada DLOG(GASTOSALUD).....	165
Anexo Estadístico 9. Resultados de la Prueba de Raíz Unitaria Dickey-Fuller Aumentada LOG(MADECOACT).....	166
Anexo Estadístico 10. Resultados de la Prueba de Raíz Unitaria Dickey-Fuller Aumentada DLOG(MADECOACT).....	167
Anexo Estadístico 11. Resultados de la Prueba de Raíz Unitaria Dickey-Fuller Aumentada LOG(BENAGUAPUB).....	168
Anexo Estadístico 12. Resultados de la Prueba de Raíz Unitaria Dickey-Fuller Aumentada DLOG(BENAGUAPUB).....	169
Anexo Estadístico 13. Resultados de la Prueba de Raíz Unitaria Dickey-Fuller Aumentada DLOG(BENAGUAPUB,2).....	170
Anexo Estadístico 14. Resultados de la Prueba de Raíz Unitaria Dickey-Fuller Aumentada LOG(IDHUSA).....	171
Anexo Estadístico 15. Resultados de la Prueba de Raíz Unitaria Dickey-Fuller Aumentada DLOG(IDHUSA).....	172

Anexo Estadístico 16. Resultados de la Prueba de Raíz Unitaria Dickey-Fuller Aumentada DLOG(IDHUSA,2).....	173
Anexo Estadístico 17. Regresión Lineal con Series de Tiempo para la Determinación del Flujo Migratorio.....	174
Anexo Estadístico 18. Resultados de las Pruebas de Supuestos del Modelo Económico.....	175
Anexo Estadístico 19. Serie de Datos para el Modelo Económico de Regresión Lineal con Series de Tiempo. Presentación de los Indicadores de Flujo Migratorio y Desigualdad Social.....	177
Anexo Estadístico 20. Serie de Datos para el Modelo Económico de Regresión Lineal con Series de Tiempo. Presentación de los Indicadores de Actividad Económica.....	179

ÍNDICE DE GRÁFICAS

Gráfica 1. Migrantes Internacionales a Nivel Mundial, 1965-2010.....	46
Gráfica 2: Migrantes Internacionales por Áreas Geográficas, 1990, 2000, 2005 y 2010.....	47
Gráfica 3: Principales Países que Reciben y Envían Remesas por Trabajo, 2010.....	54

ÍNDICE DE TABLAS Y FIGURAS

TABLAS

Tabla 1: Población de Origen Mexicano Residente en Estados Unidos, 1900-2014 (Miles de personas).....	50
Tabla 2. Monto de Remesas Familiares Anuales a México, 1990-2013.....	57
Tabla 3. Prueba de Raíz Unitaria de Dickey- Fuller Aumentada. Pruebas a nivel con logaritmo de las series (1990-2014).....	115
Tabla 4. Prueba de Raíz Unitaria de Dickey- Fuller Aumentada. Prueba con la primera diferencia del logaritmo de las series (1990-2014).....	116
Tabla 5. Prueba de Raíz Unitaria de Dickey- Fuller Aumentada. Prueba con la segunda diferencia del logaritmo de las series (1990-2014).....	116
Tabla 6. Modelo de Regresión Lineal con Series de Tiempo.....	117

FIGURAS

Figura 1. Efectos de las Remesas en los Ingresos de la Localidad de Origen.....	59
---	----

GLOSARIO

Flujo Migratorio: La migración se define como el desplazamiento de personas desde su lugar de residencia habitual hacia otra, en algunos casos, hacia otros países, por un determinado periodo de tiempo. El flujo migratorio de México hacia los Estados Unidos se define como la relación migratoria de más de cien años de existencia cuya naturaleza es compleja y donde las asimetrías económicas, la incapacidad de México de generar empleos estables y bien remunerados y la constante demanda de mano de obra barata por parte de los Estados Unidos, se manifiestan como sus principales características.

Actividad Económica: el conjunto de acciones que tienen por objeto la producción, distribución y consumo de bienes y servicios generados para satisfacer las necesidades materiales y sociales de una población específica.

Desigualdades Sociales: La desigualdad en el plano social surge cuando individuos que pertenecen a categorías sociales, económicas o demográficas distintas reciben tratamiento y servicios distintos, por periodos muy largos de vida social. Por lo tanto, la desigualdad social es categórica y de naturaleza durable no transitoria ni incidental.

Desempleo Total del Porcentaje de la Población Activa Total: proporción de la población activa que no tiene trabajo pero que busca trabajo y está disponible para realizarlo.

Gasto Total del Porcentaje del PIB Destinado a Salud: es la suma del gasto público del porcentaje del PIB en salud. Abarca la prestación de servicios de salud (preventivos y curativos), las actividades de planificación familiar, las actividades de nutrición y la asistencia de emergencia designadas para la salud.

Porcentaje de Madres Económicamente Activas: Distribución porcentual de los nacimientos registrados según condición de actividad económica de la madre.

Millones de Habitantes Beneficiados por el Servicio de agua Potable administrada a través de la Red Pública en México: indicador que estima la cantidad de mexicanos que tienen acceso al servicio de agua potable.

Índice de Desarrollo Humano de los Estados Unidos: el IDH es un indicador propuesto por el PNUD para medir el nivel de desarrollo humano en un territorio a partir de tres factores: longevidad (esperanza de vida al nacer), nivel educacional y nivel del vida (PIB per cápita).

ABREVIATURAS Y SIGLAS

ASA: Aeropuertos y Servicios Auxiliares.

BANXICO: Banco de México.

BEA: Bureau of Economic Analysis.

BENAGUAPUB: Millones de Habitantes Beneficiados por el Servicio de agua Potable administrada a través de la Red Pública en México.

BM: Banco Mundial

CEPAL: Comisión Económica para América Latina y el Caribe.

CONAPO: Consejo Nacional de Población.

DESPOBACT: Desempleo Total del Porcentaje de la Población Activa Total.

DFA: Dickey-Fuller Augmented.

DHS: Department of Homeland Security.

DIF: Sistema Nacional para el Desarrollo Integral de la Familia.

DOF: Diario Oficial de la Federación.

GASTOSALUD: Gasto Total del Porcentaje del PIB Destinado a Salud.

GINI: Coeficiente de GINI.

IDH: Índice de Desarrollo Humano.

IDHUSA: Índice de Desarrollo Humano de los Estados Unidos.

INA: The Immigration and Naturalization Act.

INEGI: Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

INM: Instituto Nacional de Migración.

INS: Immigration and Naturalization Service Department.

IRCA: Ley de Reforma y Control de la Inmigración/ Immigration Reform and Immigration Responsibility Act

MADECOACT: Porcentaje de Madres Económicamente Activas.

OEA: Organización de los Estados Americanos.

OECD: Organization for Economic Cooperation and Development.

ONU: Organización de las Naciones Unidas.

OPIS: Oficiales de Protección a la Infancia.

PGR: Procuraduría General de la República.

PIB *per cápita*: Producto Interno Bruto dividido por la población a mitad de año.

PIB: Producto Interno Bruto.

PND: Plan Nacional de Desarrollo.

PNUD: Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo.

SAGARPA: Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación.

SCT: Secretaría de Comunicaciones y Transporte.

SECOGEF: Secretaría de la Contraloría General de la Federación.

SECTUR: Secretaría de Turismo.

SEGOB: Secretaría de Gobernación.

SHCP: Secretaría de Hacienda y Crédito Público.

SNDF: Sistema Nacional para el Desarrollo de la Familia.

SRE: Secretaría de Relaciones Exteriores.

SS: Secretaría de Salud.

TMIGR: valor absoluto de los migrantes mexicanos residentes en los Estados Unidos durante el periodo 1990-2014.

UN: United Nations.

UNICEF: Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia.

UNPD: United Nations Programme Development.

US: Estados Unidos.

USD: Dólares Estadounidenses.

VD: Variable Dependiente.

VI: Variable Independiente.

RESUMEN

En el presente trabajo se realiza un estudio sobre el flujo migratorio de México hacia los Estados Unidos durante el periodo 1990-2014. En esta investigación, específicamente, se desea conocer la manera en la que la actividad económica y las desigualdades sociales determinaron dicho flujo migratorio. Para poder definir de manera estadísticamente significativa, el tipo de relación existente entre las variables, se construye un modelo econométrico de series de tiempo. A través del software E-Views se realizan los análisis econométricos necesarios para poder generar inferencias de validez y confiabilidad respecto al tipo de relación establecida entre las variables. Este trabajo busca proporcionar una evidencia científica sobre el comportamiento de los flujos migratorios de México hacia los Estados Unidos para que los tomadores de decisiones, de proponerse diseñar una política pública para la reducción de la migración, en su elaboración, tomen en consideración los resultados de esta investigación.

PALABRAS CLAVE

Flujos Migratorios, actividad económica, desigualdades sociales, metodología econométrica, modelo econométrico de series de tiempo.

ABSTRACT

In this paper is performed a study on migration flows from Mexico to the United States during the period 1990-2014. This research, specifically, wants to know how the economic activity and the social inequalities determined the migratory flow. In order to statistical and significantly define the relation established between the variables, an econometric time series model is built. Through the E-Views software are made the econometric analysis required to generate valid and reliable inferences about the kind of relation established between the variables. This paper wants to provide scientific evidence about the development of the migration flow from Mexico to United States to the decision makers, for in case they decide to elaborate a Public Policy for the reduction of the migratory flow, during the design, take into account the results of this investigation.

KEYWORDS

Migration Flows, economic activity, social inequalities, econometric methodology, time series econometric model.

INTRODUCCIÓN

El problema a abordar, en este trabajo de investigación, surge dentro de la temática de flujos migratorios internacionales entre México y los Estados Unidos. Ambos países han establecido una larga tradición migratoria determinada por la cercanía entre ambas naciones, pero sobre todo, por sus coindiciones económicas, sociales y de políticas internas y externas (Corona, 2000; González & Sánchez 2011).

Existen diferentes posturas teóricas sobre el impacto que genera la migración sobre las regiones expulsoras de migrantes. Por un lado, se piensa que la migración tiene efectos positivos para la economía nacional ya que, a partir del envío de remesas, ingresa una importante cantidad de dinero que impulsa el desarrollo económico a través del incremento y la mejora de diferentes actividades productivas. Sin embargo, existe otra postura que considera que la migración en realidad genera efectos negativos. En el área económica, se considera que las remesas lejos de impulsar el desarrollo económico, en realidad lo detienen, ya que se genera en las regiones una dependencia económica hacia las remesas. En el aspecto demográfico, se genera un desequilibrio en el volumen poblacional, puesto que la mayoría de los migrantes son hombres, lo que genera que muchas comunidades queden habitadas por mujeres y niños y, con ello, dichas regiones pierdan su mano de obra principal; ante la partida del padre, las dinámicas familiares se transforman, haciéndose perceptible el cambio de roles ya que a la mujer le toca tomar el puesto de jefe de familia que ha quedado vacante. En el aspecto social, debido a la migración, surge una nueva tipología familiar: las familias transnacionales. Las familias transnacionales son aquellas cuyos miembros se encuentran separados por un largo periodo de tiempo debido a que sus integrantes radican en diferentes países, sin embargo, a pesar de la distancia, permanecen los vínculos afectivos entre sus integrantes (CONAPO, 2010; Urciaga, 2006).

En años recientes, tanto México como los Estados Unidos, han cambiado su postura política frente al tema migratorio: en México, el gobierno busca tomar un papel más activo y atender la problemática de la población migrante a través de programas públicos; mientras que, los

Estados Unidos, a raíz de los atentados terroristas del 2001, dan prioridad al tema de seguridad nacional y, para salvaguardar sus fronteras, endurecen sus políticas inmigratorias. A partir de estos cambios recientes y de las repercusiones económicas y sociales que significa para México estos cambios en las políticas migratorias, es que interesa profundizar en el estudio de los flujos migratorios que se dieron de México hacia los Estados Unidos durante el periodo 1990-2014 (Castillo, 2010; US Citizen and Immigration Services, 2012). De manera específica, se desea estudiar el fenómeno de desplazamiento poblacional de México hacia los Estados Unidos, con la finalidad, de indentificar las circunstancias bajo las que se desarrolla, ya que, considerando los efectos negativos que la migración produce para las regiones expulsoras, se hace evidente la necesidad de identificar los factores que originan la expulsión de mexicanos hacia los Estados Unidos con la intención de que, una vez identificados, se pronuncien recomendaciones para que el gobierno mexicano pueda incorporar líneas de acción, dentro del diseño de una política pública, cuyo objetivo sea la reducción de la migración de mexicanos hacia los Estados Unidos.

La teoría neoclásica, la nueva teoría de la migración, la teoría del mercado dual, la teoría de sisistemas mundiales, la teoría de los sistemas de migración, la teoría Malthusiana y Neomalthusiana y la teoría del rechazo-atracción (Push-Pull); surgen como principales paradigmas teóricos que explican el origen y la naturaleza de los flujos migratorios (Massey et al., 2008). En ellos, principalmente, se apunta a que la migración internacional se origina a partir de los diferenciales entre los salarios percibidos, las tasas de desempleo y las expectativas de beneficio (Harris y Todaro, 1970; Sjaastad, 1962; Borjas 1994). De acuerdo a los principios introducidos por el anterior cuerpo teórico, se tiene como objetivo central de esta investigación, determinar el flujo migratorio de México hacia los Estados Unidos durante el periodo 1990-2014, a partir de un modelo econométrico de series de tiempo, con las variables de actividad económica y desigualdades sociales. Así, la hipótesis general de la investigación señala que la actividad económica y las desigualdades sociales determinaron el flujo migratorio de México hacia los Estados Unidos en el periodo de 1990 al 2014.

En el capítulo I (Fundamentos de la Investigación) se introducen los aspectos y características principales que definen y delimitan el problema de investigación. Así mismo, se exponen las principales teorías, a partir de las cuales, se seleccionan las variables para la construcción del

modelo econométrico con series de tiempo, con lo cual, también se mencionan las características metodológicas de esta investigación.

En el capítulo II (La Migración Internacional) se mencionan los orígenes y las características del fenómeno migratorio y, a su vez, se presentan las cifras actuales de la distribución de los migrantes en el mundo. Después, se aterriza y profundiza sobre la relación migratoria establecida entre México y Estados Unidos haciendo un breve repaso histórico sobre sus principales fases hasta llegar a las condiciones actuales de esta relación. Finalmente, dentro de este capítulo, se discute sobre el papel de las remesas para la economía de las regiones expulsoras de migrantes.

En el capítulo III (Principales Paradigmas Teóricos en el Análisis de los Flujos Migratorios) se presentan los principales paradigmas teóricos existentes en el análisis de los flujos migratorios internacionales con la finalidad de recopilar y exponer las principales corrientes teóricas explicativas detrás de la migración internacional.

El capítulo IV (Políticas Públicas Migratorias) y capítulo V (Actividad Económica y Desigualdades Sociales Sobre la Migración de México Hacia los Estados Unidos, 1990-2014: Un Modelo Económico con Series de Tiempo) tratan sobre las políticas públicas establecidas en cada país para hacer frente al problema migratorio y sobre la metodología, a partir de la cual, se busca determinar los factores que llevan a los mexicanos a migrar hacia los Estados Unidos. Específicamente, en el capítulo IV, se hace una breve introducción teórica sobre el tema de las políticas públicas a partir de la definición de las mismas, de la descripción de sus características principales y del señalamiento sobre los principales enfoques teóricos a partir de los que se construyen las políticas públicas. Una vez mencionadas sus características principales, en el segundo apartado de este capítulo, se contextualiza la manera en la que las políticas públicas han abordado el tema migratorio. Para el caso específico de esta investigación, se hace un repaso histórico sobre las principales políticas públicas diseñadas e implementadas por México y Estados Unidos para hacer frente a la estrecha y prolongada relación migratoria que enfrentan.

El capítulo V (Actividad Económica y Desigualdades Sociales Sobre la Migración de México Hacia los Estados Unidos, 1990-2014: Un Modelo Económico con Series de Tiempo), corresponde al capítulo metodológico de esta investigación. En el capítulo V, primeramente,

se especifica el planteamiento metodológico a seguir, en donde se menciona, que se tomarán los principios de la econometría para, a través de sus métodos estadísticos, realizar un análisis cuantitativo sobre la relación existente entre las variables económicas detrás del flujo migratorio de México a los Estados Unidos. Para ello se construirá un modelo econométrico explicativo de series de tiempo, puesto que de acuerdo con las características de este estudio, la estimación del flujo migratorio no requiere una única toma de datos sino de veinticuatro observaciones, correspondientes a cada año del estudio, las que deben capturarse para poder estimar el flujo migratorio correspondiente al periodo de tiempo señalado. Así mismo, es importante mencionar que en el modelo econométrico se hará uso de la regresión lineal y del método de mínimos cuadrados ordinarios para la estimación del flujo migratorio. En un segundo apartado de este capítulo se da una breve explicación sobre el diseño de la función general a trabajar (flujo migratorio de México a los Estados Unidos, durante el periodo 1990-2014, a partir de las variables de actividad económica y de desigualdades sociales) donde, posteriormente, se definen de manera breve las variables incluidas dentro de esta función; también, se presenta la correspondiente ecuación matemática de la función general, especificando, el significado de cada uno de los elementos que la conforman. Finalmente, en un último apartado, se enlistan las fuentes de información que se han consultado para la construcción de la matriz de datos introducida dentro del software de E-views para el análisis y estimación del flujo migratorio.

En el capítulo VI (Análisis de Resultados) se exponen e interpretan los resultados del trabajo metodológico realizado en esta investigación. Este capítulo se compone de cinco apartados principales. En el primer apartado se señalan las abreviaturas utilizadas dentro del software E-Views para cada una de las series de indicadores. En el segundo y tercer apartado, se presentan de manera resumida los resultados de la prueba de raíz unitaria Dickey-Fuller Aumentada aplicada a las series de datos, y, los resultados de la regresión lineal. En el cuarto apartado se mencionan los resultados de las pruebas de supuestos aplicadas al modelo econométrico. Finalmente, en el último apartado, se da interpretación a los resultados del modelo econométrico de series de tiempo.

En el capítulo VII (Conclusiones y Recomendaciones), último capítulo de la investigación, se desarrolla una serie de conclusiones a partir de los resultados obtenidos del modelo econométrico y se generan también una serie de recomendaciones finales.

1. CAPÍTULO I: FUNDAMENTOS DE LA INVESTIGACIÓN

Con la intención de dar a conocer los puntos clave de esta investigación, que permitan crear un marco referencial sobre su contenido, se presenta este primer capítulo denominado fundamentos de la investigación. Este capítulo inicia señalando el origen y describiendo las características principales de los flujos migratorios internacionales, presentando así, la línea de investigación, a partir de la cual, surge y se define el problema de investigación a abordar (flujo migratorio de México hacia los Estados Unidos en el periodo 1990-2014) ubicándolo en un horizonte espacio-temporal que permite definir objetivos particulares a alcanzar. Posteriormente, se enlistan las principales corrientes teóricas explicativas sobre los flujos migratorios internacionales que respaldan el trabajo metodológico realizado. Finalmente, se presenta el marco metodológico de esta investigación, donde a través de la elaboración de la matriz de congruencia, se condensan las características teóricas y metodológicas básicas. Es también dentro de esta parte metodológica, en la que se da a conocer la utilización de un modelo econométrico de series de tiempo para poder identificar las determinantes económicas y sociales detrás del flujo migratorio de México hacia los Estados Unidos en el periodo 1990-2014.

1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.

En este apartado se introduce y define el tema a abordar dentro de esta investigación.

1.1.1 DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA.

García (2007) afirma que la dinámica del mundo actual funciona a través de procesos de globalización, la cual define como: “la gravitación cada vez mayor de los procesos económicos, sociales y culturales de carácter mundial en los ámbitos nacional y regional” (García, 2007, p.313). A pesar de que la globalización no es un proceso nuevo, los avances dentro de los sistemas de comunicación han generado una serie de transformaciones cualitativas que introducen nuevas dimensiones a estudiar. De esta manera, la CEPAL (2002) afirma que la globalización es un proceso multidimensional cuya dinámica está determinada por el carácter desigual de los actores participantes.

Dentro del proceso de globalización, se pueden identificar las siguientes tres fases principales: la primera fase abarca de 1870 a 1913, se caracterizó por una gran movilidad de los capitales y de la mano obra junto con una reducción de los costos de transporte, esta etapa termina con el inicio de la primera guerra mundial; la segunda fase de la globalización comprende de 1945 a 1973, principalmente, dentro de esta fase, se desarrollan instituciones internacionales de cooperación financiera y comercial; finalmente, la tercera fase de la globalización se consolida en el último cuarto del siglo XX donde se observa una generalización del libre comercio y una importante tendencia hacia la homogenización de los modelos de desarrollo (CEPAL, 2002).

En el área económica; la vulnerabilidad financiera, la reestructuración productiva y tecnológica y las mayores desigualdades y asimetrías en el orden global aparecen como los principales efectos que se pueden observar a raíz de la globalización. Dentro de este marco, las asimetrías económicas resaltan, observándose a los países desarrollados incrementar su demanda de mano de obra y a los países pobres ofertarla, específicamente, hacia aquellos trabajos que requieren mano de obra poco calificada. De esta manera, los movimientos migratorios humanos se dirigen de los países del Sur (de bajo desarrollo económico) hacia los países del Norte (de gran actividad económica). Así, la migración internacional surge dentro de las sociedades de América Latina como uno de los rasgos más sobresalientes consecuentes del proceso de globalización (García, 2007; CEPAL, 2002).

Primeramente, definiendo el fenómeno migratorio, el Consejo Nacional de Población (CONAPO) explica que la migración en términos sociales humanos es definida como “el desplazamiento de personas desde su lugar de residencia habitual hacia otra, en algunos casos se mudan de país por un determinado periodo de tiempo” (CONAPO, 2013). Respecto a sus causas, Corona (2000) menciona que la migración se convierte en una estrategia de supervivencia ante el deterioro en el nivel de bienestar social y las asimetrías en la distribución del ingreso. En la década de 1990-2010, la población migrante internacional equivalió al 3.2% de la población mundial, aumentando de 154 millones a 215 millones de personas (CONAPO, 2012).

En América Latina y el Caribe, son dos las principales formas de migración internacional: la migración fuera de la región y la migración intrarregional (García, 2007). Para el año 2010,

se estimó que 30.2 millones de latinoamericanos y caribeños emigraron de sus comunidades de origen, representando un 5.2% de la población total de la región (Banco Mundial, 2011). En el periodo 1990-2010, se reportó que el número de residentes latinoamericanos y caribeños en los Estados Unidos alcanzaba la cifra de 21.8 millones de personas, teniendo un crecimiento del 151% respecto a los anteriores 8.6 millones reportados. Dentro de los 21.8 millones de latinoamericanos reportados el 54% eran de origen mexicano (CONAPO, 2012).

Analizando el caso particular de los flujos migratorios internacionales de México, destaca, con especial importancia, la relación migratoria internacional establecida entre México y los Estados Unidos. El flujo migratorio de México hacia los Estados Unidos se ve incrementado cuando en México existe una incapacidad para generar empleos mientras que los Estados Unidos tiene una demanda laboral que se concentra para el área rural y de servicios urbanos de baja calificación. De esta manera, a lo largo del tiempo han surgido estados de la República Mexicana (Michoacán, Jalisco, Guanajuato y Zacatecas) que han establecido una fuerte relación migratoria con los Estados Unidos ya que debido a su pobre actividad económica recurren a la migración como única opción de empleo que ayuda a generar bienestar para su población (García, 2007). Concretamente, son 10 estados (principalmente los de la región occidente) los que contienen el 61% de la población migrante; dentro de estas entidades federativas se encuentran 70 de los 90 municipios con mayores índices de pobreza y marginación (CONAPO, 2012). Así mismo, se reportó que el 96.2% de los municipios del país tienen migrantes en los Estados Unidos. Dentro de estos municipios, 461 son de alta intensidad migratoria, 408 de intensidad media y 1, 481 de intensidad baja o muy baja para que así 24 millones de hogares en México en forma parcial o total dependen de las remesas que reciben de sus familiares en los Estados Unidos (CONAPO, 2010).

En México, se han reportado los siguientes índices migratorios: para el año 2007 existían 11 millones de migrantes en EU, de los cuales el 46 % eran mujeres; el rango de edad ubica a la mayoría de migrantes (70%) entre los 15 y los 45 años de edad (Salgado, González, Bojórquez & Infante, 2007). Ya para el año 2010, se estimó que 33 millones de inmigrantes residentes en los Estados Unidos eran de origen mexicano, de los cuales, 11.9 millones nacieron propiamente en México mientras que los otros 21.2 millones que completan la cifra

nacieron en los Estados Unidos (11.2 millones pertenecen a la segunda generación y 9.9 millones a la tercera) (CONAPO, 2010).

El flujo migratorio México-Estadounidense se incrementó en la década de los setenta, ochenta y noventa debido a las crisis económicas de 1976, 1982, 1994-1995, las cuales crearon dificultades para la generación de empleo pues debido al modelo de apertura económica se hundió al sector agropecuario, quebró la pequeña y mediana empresa manufacturera y se dismantelaron las políticas públicas de apoyo social (García, 2007). Así, la emigración en México tiene su origen en la destrucción del tejido económico y social donde la falta de creación de sectores económicos que movilicen la economía nacional hacen que la migración se convierta un pilar fundamental a través del envío de remesas para la economía mexicana (Navarro, Ayvar, Pedraza, 2013).

La migración es un fenómeno recurrente en la relación entre México y los Estados Unidos que, como movimiento de traslado humano, genera ciertas consecuencias para los lugares de origen. Dentro de la perspectiva económica, la migración es vista de manera positiva puesto que genera beneficios al país a través del envío de “remesas”. En el 2009, México se ubicó como el principal receptor de remesas dentro de todos los países de América Latina y el Caribe con una cifra ligeramente mayor a los 21 mil 132 millones de dólares. Para el 2013, en México se reportó la entrada de 21 mil 583 millones de dólares por concepto de remesas. El uso de las remesas está principalmente destinado para la satisfacción de las necesidades básicas como son: alimentación, educación, salud, calzado, vestido, etc.; por lo que son un recurso básico para la supervivencia de estas familias (CONAPO, 2013; BANXICO, 2014).

Es importante mencionar, que en el estudio de los flujos migratorios internacionales, las remesas tienen un papel importante. Orozco (2005, p. 5) define las remesas de trabajadores “como los ingresos laborales enviados por emigrantes desde un país que no es el suyo a un familiar en su país de origen, con el objeto de atender ciertas obligaciones económicas y financieras”. Hasta antes del año 2000, el estudio del flujo remesas hacia América Latina y el Caribe era escaso. Fue hasta el año 2001, después de una reunión organizada por el Banco Interamericano del Desarrollo sobre el tema de remesas, que surgió el primer informe de flujos migratorios que reportó una cifra aproximada de 24 mil millones de dólares estadounidenses enviados en remesas a América Latina y el Caribe (Orozco, 2005). En el

año 2011, América Latina y el Caribe recibieron de sus migrantes 61 mil millones de dólares (Banco Internacional de Desarrollo, 2011).

Para entender la naturaleza de los flujos migratorios en México es necesario estudiar las causantes que los determinan. En este sentido, Borisovna (2002, citado en Sánchez, S.F.) argumenta que los movimientos poblacionales (migración) son efecto de las condiciones económicas, sociales, políticas, culturales y personales donde, principalmente, las asimetrías económicas propician que los individuos decidan migrar con el objetivo de mejorar sus condiciones de vida.

1.2 PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN.

A continuación se presenta la pregunta general de investigación, de la cual, a su vez, se construyen las preguntas específicas.

1.2.1 PREGUNTA GENERAL DE INVESTIGACIÓN.

¿De qué manera la actividad económica y las desigualdades sociales determinaron el flujo migratorio de México hacia los Estados Unidos durante el periodo 1990-2014?

1.2.1.1 PREGUNTAS ESPECÍFICAS.

En el siguiente apartado se enlistan las preguntas específicas de investigación.

1.2.1.1.1 PREGUNTA ESPECÍFICA UNO

¿De qué manera el desempleo total del porcentaje de la población activa total en México determinó el flujo migratorio de México hacia los Estados Unidos durante el periodo 1990-2014?

1.2.1.1.2 PREGUNTA ESPECÍFICA DOS.

¿De qué manera el gasto total del porcentaje del PIB destinado a salud en México determinó el flujo migratorio de México hacia los Estados Unidos durante el periodo 1990-2014?

1.2.1.1.3 PREGUNTA ESPECÍFICA TRES

¿De qué manera el porcentaje de madres económicamente activas en México determinó el flujo migratorio de México hacia los Estados Unidos durante el periodo 1990-2014?

1.2.1.1.4 PREGUNTA ESPECÍFICA CUATRO

¿De qué manera los millones de habitantes beneficiados por el servicio de agua potable, administrada a través de la red pública en México, determinó el flujo migratorio de México hacia los Estados Unidos durante el periodo 1990-2014?

1.2.1.1.5 PREGUNTA ESPECÍFICA CINCO

¿De qué manera el índice de desarrollo humano de los Estados Unidos determinó el flujo migratorio de México hacia los Estados Unidos durante el periodo 1990-2014?

1.3 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN.

A continuación se presenta el objetivo general de la presente investigación y, en seguida, se enlistan una serie de objetivos específicos, los cuales, se construyen a partir del objetivo general.

1.3.1 OBJETIVO GENERAL

Definir de qué manera la actividad económica y las desigualdades sociales determinaron el flujo migratorio de México hacia los Estados Unidos durante el periodo 1990-2014.

1.3.1.1 OBJETIVOS ESPECÍFICOS.

Los siguientes son los objetivos específicos planteados dentro de este trabajo de investigación. Los objetivos específicos se desarrollan a partir del objetivo general de investigación y van dirigidos hacia cada uno de los indicadores incluidos dentro del modelo econométrico.

1.3.1.1.1 OBJETIVO ESPECÍFICO UNO

Definir de qué manera el desempleo total del porcentaje de la población activa total en México determinó el flujo migratorio de México hacia los Estados Unidos durante el periodo 1990-2014.

1.3.1.1.2 OBJETIVO ESPECÍFICO DOS

Definir de qué manera el gasto total del porcentaje del PIB destinado a salud en México determinó el flujo migratorio de México hacia los Estados Unidos durante el periodo 1990-2014.

1.3.1.1.3 OBJETIVO ESPECÍFICO TRES

Definir de qué manera el porcentaje de madres económicamente activas en México determinó el flujo migratorio de México hacia los Estados Unidos durante el periodo 1990-2014.

1.3.1.1.4 OBJETIVO ESPECÍFICO CUATRO

Definir de qué manera los millones de habitantes beneficiados por el servicio de agua potable, administrada a través de la red pública en México, determinó el flujo migratorio de México hacia los Estados Unidos durante el periodo 1990-2014.

1.3.1.1.5 OBJETIVO ESPECÍFICO CINCO

Definir de qué manera el índice de desarrollo humano de los Estados Unidos determinó el flujo migratorio de México hacia los Estados Unidos durante el periodo 1990-2014.

1.4 JUSTIFICACIÓN

A través de este apartado se enuncian las razones por las cuales, la presente investigación, y sus resultados, tienen relevancia para el campo científico.

1.4.1 TRASCENDENCIA

México y Estados Unidos han establecido una fuerte relación migratoria a lo largo de la historia en donde sus patrones migratorios han estado determinados a partir de las condiciones económicas, sociales y políticas existen entre ambos países (Massey, Prey, & Durand, 2009). Esta tradición migratoria ha sido estudiada desde diferentes disciplinas científicas, logrando establecer los cimientos para el posterior desarrollo de esta línea de investigación.

En la presente investigación, se busca determinar la manera en la que la actividad económica y las desigualdades sociales determinaron el flujo migratorio de México hacia los Estados Unidos en el periodo 1990-2014, con la finalidad de identificar los factores económicos y sociales detrás del comportamiento de este fenómeno, para entonces, presentar una evidencia científica que represente una guía para el gobierno mexicano sobre las factores sociales y

económicos en los que se tiene que intervenir si se desea reducir la expulsión de mexicanos hacia los Estados Unidos.

1.4.2 HORIZONTE TEMPORAL Y ESPACIAL.

En esta investigación se busca determinar el flujo migratorio de México hacia los Estados Unidos durante el periodo 1990-2014. El proceso de construcción, recopilación de la información, análisis y reporte de resultados de la misma, se realiza en la ciudad de Morelia, Michoacán, México.

El periodo en el cual se enfoca esta investigación (1990-2014) ha sido determinado por la importancia de los acontecimientos económicos y sociales que han transcurrido durante este lapso de tiempo (la crisis económica de 1994 en México, la puesta en marcha del Tratado de Libre Comercio, los atentados terroristas del 11 de septiembre y la crisis económica de los Estados Unidos en 2008). Estos acontecimientos y su impacto en la relación migratoria de ambos países deben de ser analizados a profundidad con la finalidad de generar conocimientos que permitan una mejor lectura y comprensión de la situación migratoria actual.

1.4.3 VIABILIDAD DE LA INVESTIGACIÓN.

Los resultados alcanzados dentro de esta investigación quedan determinados a partir de la información estadística disponible.

1.5 TIPO DE INVESTIGACIÓN.

La presente es una investigación del tipo científica cuyos alcances son:

- Exploratoria: a pesar de la existencia de estudios referentes a la temática de flujos migratorios entre México y Estados Unidos, el buscar determinarlos a partir de los indicadores seleccionados detrás de la actividad económica y desigualdades sociales, en el periodo de tiempo 1990-2014, generará nuevos resultados dentro de esta línea investigación.
- Descriptiva: busca especificar las características detrás de los flujos migratorios de México hacia los Estados Unidos en el periodo 1990-2014.

-Correlacional: se propone evaluar la relación que tiene la actividad económica y las desigualdades sociales con los flujos migratorios de México hacia los Estados Unidos en el periodo 1990-2014.

-Explicativa: puesto que se propone especificar el efecto que tiene la actividad económica y las desigualdades sociales en la determinación de los flujos migratorios de México hacia los Estados Unidos durante el periodo 1990-2014.

1.6 MARCO TEÓRICO.

La relación migratoria entre México y Estados Unidos tiene más de cien años de existencia marcada de una naturaleza compleja donde las asimetrías económicas entre ambos países; la incapacidad de México para generar empleos estables y con salarios bien remunerados que permitan a los trabajadores obtener los ingresos necesarios para tener una buena calidad de vida y la demanda recurrente de los Estados Unidos de mano de obra barata y de baja calificación se han manifestado como sus características principales (Corona, 2000).

1.6.1 Principales Teóricas Explicativas de los Flujos Migratorios Internacionales.

Massey et al., (2008) realizan un sumario teórico, en el cuál, se integran los postulados explicativos más importantes referentes al tema de los flujos migratorios internacionales, los cuales, fundamentan el trabajo metodológico realizado en esta investigación. De las corrientes teóricas enlistadas en el sumario, se trabaja con las ideas centrales de las siguientes teorías:

1.6.1.1 Neoclasicismo Económico: Modelo Macroeconómico.

Dentro de esta teoría, se defiende que la migración es ocasionada por las diferencias en los mercados laborales, es decir, por las diferencias entre la oferta y demanda de mano de obra entre las naciones. Así, dentro de esta teoría, se deben incorporar las tasas de desempleo existentes entre los países de origen y los países de destino en la determinación de los flujos migratorios (Harris y Todaro, 1970).

1.6.1.2 Neoclasicismo Económico: Modelo Microeconómico.

Dentro de esta línea teórica, los flujos migratorios se explican a partir de los actores individuales. Los actores individuales son seres racionales, la decisión de migrar se realiza a través de un cálculo costo-beneficio que los orienta a expectativas de un beneficio neto, de carácter monetario (Sjaastad, 1962). Por lo tanto, el migrante potencial hace una estimación de todos los costos (económicos, culturales y psicológicos) y los compara con los beneficios (expectativas económicas) que espera obtener con la migración (Borjas, 1994). Las principales conclusiones a la que llega este modelo son:

- Los movimientos migratorios se gestionan por las diferencias salariales y las diferencias de empleo cuyo producto determina las expectativas de beneficio.
- Los flujos migratorios agregados son simplemente la suma de los movimientos individuales basados en elecciones costos-beneficios.
- La migración permanecerá hasta que las expectativas de beneficio sean equiparadas internacionalmente.
- Las diferencias entre expectativas de beneficios determina el volumen de flujo migratorio internacional entre países.

1.6.1.3 La Nueva Teoría Económica de la Migración.

En la Nueva Teoría Económica de la Migración se considera que los flujos migratorios no se determinan a partir de decisiones individuales sino a partir de unidades más amplias de lazos parentales (familias y hogares) donde la decisión no sólo busca maximizar las expectativas de renta sino también minimizar riesgos (Stark & Taylor, 1991). Esta nueva corriente teórica afirma que la decisión de migrar no sólo busca incrementar el ingreso absoluto de las familias sino también aumentar el ingreso relativo de otras. Dentro de esta teoría se puede identificar la siguiente idea principal:

- Las unidades de análisis de investigación en el tema de migración no deben ser los individuos sino las familias u hogares.

1.6.1.4 Teoría del Mercado Dual.

Esta teoría argumenta que la migración internacional se origina por la demanda de trabajo intrínseca de las sociedades industrializadas modernas. Piore (1979) explica que los flujos

migratorios se deben a la permanente demanda laboral de los países industrializados, donde específica, que la inmigración no es causada por las condiciones en las regiones expulsoras sino por lo atractivo que resultan los beneficios que ofrecen los países receptores. De esta manera la Teoría del Mercado Dual contiene, particularmente, una implicación diferente a la de los modelos decisorios microeconómicos:

- La migración internacional no puede ser determinada únicamente a partir de las diferencias salariales.

1.6.1.5 Teoría de los Sistemas Mundiales

En esta perspectiva teórica, el origen de la migración internacional surge a partir del mercado económico mundial. Así, aparece una población ambulante dispuesta a migrar al extranjero a raíz de la penetración de las economías capitalistas en las sociedades periféricas no capitalistas. Por lo tanto, la migración nace como consecuencia natural del desarrollo y propagación del capitalismo. Dentro de esta perspectiva se identifican cómo idea principal:

- La migración internacional se produce comúnmente entre las naciones que guardan un pasado histórico común (potencias coloniales y sus colonias) debido a la similitud cultural (Massey et al., 2008).

1.6.1.6 Teoría de los Sistemas de Migración.

Esta teoría explica que los sistemas migratorios se caracterizan por el relativamente intenso intercambio de bienes, capital y población entre ciertos países y el menos intenso intercambio entre otros. El principio central que surge de esta teoría es:

- La migración no se determina a través de las distancias físicas sino a través de las relaciones económicas (Massey et al., 2008).

1.6.1.7 Teoría Malthusiana y la Neomalthusiana.

Esta perspectiva teórica explica que mientras que la población tiene un crecimiento autónomo geométrico, los recursos crecen de manera aritmética. Así, se genera un desequilibrio entre población y recursos donde, los medios básicos de subsistencia, no siguen el mismo patrón

de crecimiento que tiene la población. Por lo tanto, la población migra con el objetivo de satisfacer sus necesidades primarias. De esta manera, la emigración se define como un fenómeno de carácter sociodemográfico (Navarro, 2002).

1.6.1.8 Teoría del Rechazo-Atracción (Push-Pull).

Sandoval (1993) menciona que dentro de este enfoque la migración se explica a partir del deterioro del campo y la atracción por parte de las ciudades, las cuales, ofrecen mejores oportunidades laborales y educativas. En general, las ciudades ofrecen un mejor nivel de vida al de las comunidades rurales.

1.6.2 Resumen crítico:

Para el trabajo metodológico de esta investigación, se retoman los principios de las siguientes teorías explicativas de los flujos migratorios:

- Neoclasicismo Económico: Modelo Macroeconómico. Afirma que la migración internacional de trabajadores es causada por las diferencias en los mercados laborales y para su determinación se deben incorporar las tasas de desempleo.
- Neoclasicismo Económico: Modelo Microeconómico. La migración se define como una decisión racional de los actores individuales y se gestiona por las diferencias salariales y las diferencias de empleo cuyo producto determina las expectativas de beneficio.
- La Nueva Teoría Económica de la Migración: afirma que los flujos migratorios no se definen como decisiones individuales sino como decisión entre lazos familiares. Así, las unidades de análisis de investigación en el tema de migración no deben ser los individuos sino las familias u hogares.
- Teoría del Mercado Dual: esta teoría argumenta que la inmigración es causada por lo atractivo que resultan los beneficios que ofrecen los países receptores.
- Teoría de los Sistemas Mundiales: en esta perspectiva teórica, el origen de la migración internacional surge a partir del mercado económico mundial. La migración internacional se establece entre las naciones que guardan un pasado histórico común (potencias coloniales y sus colonias) debido a la similitud cultural.

- Teoría de los Sistemas de Migración: para esta teoría, la migración no se determina a través de las distancias físicas sino a través de las relaciones económicas.
- Teoría Malthusiana y Neomalthusiana: la emigración se genera ante la asimetría entre el crecimiento poblacional y el desarrollo de productos y servicios básicos.
- Teoría del Rechazo-Atracción (Push-Pull): la migración se explica a partir del deterioro del campo y la atracción por parte de las ciudades, las cuales, ofrecen mejores oportunidades laborales y educativas.

1.7 MÉTODO Y METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA.

Para la elaboración de esta investigación, se hace uso del método científico. Torres y Navarro (2007, p. 100) definen al método científico como el: “conjunto de pasos que se siguen en la generación de conocimiento objetivo”. De manera particular, dentro del método científico, se trabaja con el método cuantitativo. En el método cuantitativo se recolectan datos para la comprobación de hipótesis a través de la medición numérica y el análisis estadístico con la finalidad de llegar a reconocer la naturaleza de la relación entre las variables estudiadas (Hernández et al., 2003). De acuerdo a las características de esta investigación, resulta adecuado la utilización del método cuantitativo anteriormente descrito: primeramente, para la estimación del flujo migratorio de México a los Estados Unidos, se capturan los datos referentes a los indicadores con los que se propone medir la actividad económica y las desigualdades sociales dentro del periodo de años del estudio, para después, construir un modelo econométrico de series de tiempo con el cual se realice el análisis estadístico de los datos que permitan inferir relaciones causales estadísticamente significativas entre las variables.

Profundizando aún más sobre los métodos a utilizar, en su forma general, el método a utilizar dentro de la investigación es el método estadístico. En la forma de pensar se trabajará con el método analítico-sintético (se estudiarán los elementos causantes del flujo migratorio con la finalidad de posteriormente integrarlos para estudiar el fenómeno migratorio en su totalidad). En cuanto a la forma de actuar, se hará uso del método del conocimiento del mundo o realidad presente e histórica puesto que se trata de un estudio longitudinal.

En la parte metodológica, a partir de las teorías revisadas dentro del marco teórico, se observa que el flujo migratorio se explica principalmente por los niveles de actividad económica y las desigualdades sociales entre el país expulsor y el país receptor de migrantes, por lo que para obtener los indicadores cuantitativos que midan estas variables, primeramente, se recurre a las fuentes de datos (Banco Mundial, UNPD, INEGI, etc.) para la construcción de una matriz de datos sobre el comportamiento de las variables. La actividad económica se mide a través del desempleo total del porcentaje de la población activa total, el gasto total del porcentaje del PIB destinado a salud y el porcentaje de madres económicamente activas. A su vez, las desigualdades sociales se miden a través de los millones de habitantes beneficiados por el servicio de agua potable administrada a través de la red pública en México y del índice de desarrollo humano de los Estados Unidos. Una vez capturados estos datos, se organizarán dentro de una base, construyendo así el modelo econométrico de series de tiempo.

El modelo econométrico con series de tiempo, a través de la regresión lineal, permite hacer inferencias estadísticamente significativas sobre la relación de las variables explicativas (actividad económica y desigualdades sociales) con la variable dependiente (flujo migratorio), por lo cual, el modelo econométrico de series de tiempo es la metodología principal utilizada dentro de esta investigación. Una vez obtenidos los datos necesarios, se corre el modelo econométrico de series de tiempo para la determinación del flujo migratorio de México hacia los Estados Unidos en el periodo 1990- 2014, el cual permite conocer la naturaleza de la relación entre las variables y, a partir de sus resultados, permite pronunciar una serie de recomendaciones hacia las acciones o elementos que debe buscar abordar una política pública que se proponga reducir el desplazamiento poblacional de mexicanos hacia los Estados Unidos.

1.8 HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN.

A continuación se presenta la hipótesis general planteada dentro de esta investigación.

1.8.1 HIPÓTESIS GENERAL.

La actividad económica y las desigualdades sociales determinaron el flujo migratorio de México hacia los Estados Unidos durante el periodo 1990-2014.

1.8.1.1 HIPÓTESIS ESPECÍFICAS.

Las siguientes son las hipótesis específicas de la investigación.

1.8.1.1.1 HIPÓTESIS ESPECÍFICA UNO

El desempleo total del porcentaje de la población activa total en México determinó de manera directa el flujo migratorio de México hacia los Estados Unidos durante el periodo 1990-2014.

1.8.1.1.2 HIPÓTESIS ESPECÍFICA DOS

El gasto total del porcentaje del PIB destinado a salud en México determinó de manera indirecta el flujo migratorio de México hacia los Estados Unidos durante el periodo 1990-2014.

1.8.1.1.3 HIPÓTESIS ESPECÍFICA TRES

El porcentaje de madres económicamente activas en México determinó de manera indirecta el flujo migratorio de México hacia los Estados Unidos durante el periodo 1990-2014.

1.8.1.1.4 HIPÓTESIS ESPECÍFICA CUATRO

Los millones de habitantes beneficiados por el servicio de agua potable, administrada a través de la red pública en México, determinó de manera indirecta el flujo migratorio de México hacia los Estados Unidos durante el periodo 1990-2014.

1.8.1.1.5 HIPÓTESIS ESPECÍFICA CINCO

El índice de desarrollo humano de los Estados Unidos determinó de manera directa el flujo migratorio de México hacia los Estados Unidos durante el periodo 1990-2014.

1.9 IDENTIFICACIÓN DE VARIABLES.

En este apartado se presentan las variables con las que se trabaja dentro de esta investigación.

1.9.1 HIPÓTESIS GENERAL

VD: Flujo migratorio.

VI:

- a) La actividad económica.
- b) Las desigualdades sociales.

1.9.1.1 HIPÓTESIS ESPECÍFICAS.

A continuación se presentan las variables de las hipótesis específicas.

1.9.1.1.1 HIPÓTESIS ESPECÍFICA UNO

VD: Flujo Migratorio.

VI: Desempleo total del porcentaje de la población activa total en México.

1.9.1.1.2 HIPÓTESIS ESPECÍFICA DOS

VD: Flujo Migratorio.

VI: Gasto total del porcentaje del PIB destinado a salud en México

1.9.1.1.3 HIPÓTESIS ESPECÍFICA TRES

VD: Flujo Migratorio.

VI: Porcentaje de madres económicamente activas en México.

1.9.1.1.4 HIPÓTESIS ESPECÍFICA CUATRO

VD: Flujo Migratorio.

VI: Los millones de habitantes beneficiados por el servicio de agua potable administrada a través de la red pública en México.

1.9.1.1.5 HIPÓTESIS ESPECÍFICA CINCO

VD: Flujo Migratorio.

VI: El índice de desarrollo humano de los Estados Unidos.

1.10 OPERACIONALIZACIÓN.

A través del siguiente esquema se presentan las características principales de la investigación.

1.10.1 MATRIZ O ESQUEMA DE CONGRUENCIA.

MATRIZ DE CONGRUENCIA							
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA		Marco	Hipótesis	Variables	Dimensión	Indicadores	ITEMS
Identificación	Objetivos	Teórico					
P.G. ¿De qué manera la actividad económica y las desigualdades sociales determinaron el flujo migratorio de México hacia los Estados Unidos durante el periodo 1990-2014?	Definir de qué manera la actividad económica y las desigualdades sociales determinaron el flujo migratorio de México hacia los Estados Unidos durante el periodo 1990-2014.	-Teoría del Neoclasicismo Económico: Modelo Macroeconómico (Harris y Todaro, 1970). - Teoría del Neoclasicismo Económico	La actividad económica y las desigualdades sociales determinaron el flujo migratorio de México hacia los Estados Unidos durante el periodo 1990-2014.	<u>VD:</u> Flujo migratorio.	<u>VD:</u> La migración se define como el desplazamiento de personas desde su lugar de residencia habitual hacia otra, en algunos casos, hacia otros países, por un determinado periodo de tiempo (CONAPO, 2013). El flujo migratorio de México hacia los Estados Unidos se define como la relación migratoria de más de cien años de existencia cuya naturaleza	<u>VD:</u> -Flujo anual absoluto de migrantes mexicanos hacia los Estados Unidos durante el periodo 1990-2014. (TMIGR)	

		co: Modelo Microec onómico (Sjaastad , 1962), (Borjas, 1994) - La Nueva Teoría Económi ca de la Migració n (Stark & Taylor, 1991). -Teoría del Mercado Dual		<u>VI:</u> a) La actividad económica.	es compleja y donde las asimetrías económicas, la incapacidad de México de generar empleos estables y bien remunerados y la constante demanda de mano de obra barata por parte de los Estados Unidos, se manifiestan como sus principales características (Corona, 2000). <u>VI:</u> a) La actividad económica se define como el conjunto de acciones que tienen por objeto la producción, distribución y consumo de bienes y servicios generados para	<u>VI:</u> 1) Desempleo Total del Porcentaje de la Población	
--	--	--	--	---	---	---	--

		Piore (1979) -Teoría de los Sistemas Mundial es (Massey et al., 2008). - Teoría de los Sistemas de Migració n (Massey et al., 2008). -Teoría Malthusi ana y Neomalt			satisfacer las necesidades materiales y sociales de una población (BANXICO, 2014).	Activa Total (DESPOB ACT) 2) Gasto Total del Porcentaje del PIB Destinado a Salud. (GASTOS ALUD) 3) Porcentaje de Madres Económica mente Activas (MADEC OACT)	
--	--	---	--	--	---	--	--

		husiana (Navarro , 2002) (Massey et al., 2008). -Teoría del Rechazo - Atracció n (Push- Pull) Sandoval (1993)		b) Las desigualdades sociales.	b) La desigualdad en el plano social surge cuando individuos que pertenecen a categorías sociales, económicas o demográficas distintas reciben tratamiento y servicios distintos, por periodos muy largos de vida social. Por lo tanto, la desigualdad social es categórica y de naturaleza durable no transitoria ni incidental (OEA, 2011).	4) Millones de Habitantes Beneficiad os por el Servicio de agua Potable administrad a a través de la Red pública (BENAGU APUB)	
--	--	---	--	---	--	---	--

					Dentro de la temática migratoria, las desigualdades sociales entre los países se explican principalmente por los diferenciales existentes en los niveles de ingresos entre los países desarrollados y los países pobres cuando en realidad también existen otros factores de carácter socioculturales que originan esta situación (Massey et al., 2008; Corona, 2000; García, 2007; Navarro, Ayvar & Pedraza, 2013).	5) Índice de Desarrollo Humano de los Estados Unidos. (IDHUSA)	
--	--	--	--	--	---	---	--

		(Borjas, 1994) -Teoría del Mercado Dual Piore (1979) -Teoría de los Sistemas Mundial es (Massey et al., 2008). -Teoría del Rechazo - Atracció				(DESPOB ACT)	
--	--	---	--	--	--	-------------------------	--

		husiana (Navarro , 2002) (Massey et al., 2008). -Teoría del Rechazo - Atracción (Push-Pull) Sandoval (1993).		destinado a salud en México	prestación de servicios de salud (preventivos y curativos), las actividades de planificación familiar, las actividades de nutrición y la asistencia de emergencia designadas para la salud (BM, 2015).	Porcentaje del PIB Destinado a Salud. (GASTOS ALUD)	
--	--	--	--	------------------------------------	---	--	--

		(Borjas, 1994). -Teoría del Mercado Dual Piore (1979)				(MADEC OACT)	
P.E.4 ¿De qué manera los millones de habitantes beneficiados por el servicio de agua potable, administrada a través de la red pública en México, determinó el	Definir de qué manera los millones de habitantes beneficiados por el servicio de agua potable, administrada a través de la red pública en México, determinó el	-Teoría del Neoclasicismo Económico: Modelo Macroeconómico (Harris y Todaro, 1970). - Teoría del	Los millones de habitantes beneficiados por el servicio de agua potable, administrada a través de la red pública en México, determinó de manera indirecta el flujo migratorio de México hacia los Estados Unidos	VD: Flujo Migratorio.	VD: La migración se define como el desplazamiento de personas desde su lugar de residencia habitual hacia otra, en algunos casos, hacia otros países, por un determinado periodo de tiempo (CONAPO, 2013).	VD: Flujo anual absoluto de migrantes mexicanos hacia los Estados Unidos durante el periodo 1990-2014. (TMIGR)	

flujo migratorio de México hacia los Estados Unidos durante el periodo 1990-2014?	flujo migratorio de México hacia los Estados Unidos durante el periodo 1990-2014.	Neoclasi cismo Económi co: Modelo Microec onómico (Sjaastad , 1962), (Borjas, 1994) - La Nueva Teoría Económi ca de la Migració n (Stark & Taylor, 1991). -Teoría del	durante el periodo 1990-2014.	VI: Los millones de habitantes beneficiados por el servicio de agua potable administrada a través de la red pública en México.	VI: Los millones de habitantes beneficiados por el servicio de agua potable administrada a través de la red pública en México.	<u>VI:</u> Los millones de habitantes beneficiados por el servicio de agua potable administrada a través de la red pública en México.	
---	---	---	-------------------------------	--	--	--	--

		Mercado Dual Piore (1979) -Teoría de los Sistemas Mundial es (Massey et al., 2008). - Teoría de los Sistemas de Migración (Massey et al., 2008). -Teoría Malthusi					
--	--	--	--	--	--	--	--

		ana y Neomalt husiana (Navarro , 2002) (Massey et al., 2008). -Teoría del Rechazo - Atracció n (Push- Pull) Sandoval (1993).					
--	--	--	--	--	--	--	--

P.E.5 ¿De qué manera el índice de desarrollo humano de los Estados Unidos determinó el flujo migratorio de México hacia los Estados Unidos durante el periodo 1990-2014?	Definir de qué manera el índice de desarrollo humano de los Estados Unidos determinó el flujo migratorio de México hacia los Estados Unidos durante el periodo 1990-2014.	- Teoría del Neoclasi cismo Económi co: Modelo Microec onómico (Sjaastad , 1962), (Borjas, 1994) -Teoría del Mercado Dual Piore (1979) -Teoría de los Sistemas	El índice de desarrollo humano de los Estados Unidos determinó de manera directa el flujo migratorio de México hacia los Estados Unidos durante el periodo 1990-2014.	VD: Flujo Migratorio. VI: Índice de desarrollo humano de los Estados Unidos.	VD: La migración se define como el desplazamiento de personas desde su lugar de residencia habitual hacia otra, en algunos casos, hacia otros países, por un determinado periodo de tiempo (CONAPO, 2013). VI: el IDH es un indicador propuesto por el PNUD para medir el nivel de desarrollo humano en un territorio a partir de tres indicadores: longevidad	VD: Flujo anual absoluto de migrantes mexicanos hacia los Estados Unidos durante el periodo 1990-2014. (TMIGR) VI: Índice de Desarrollo Humano de los Estados Unidos.
--	---	--	---	---	---	---

		Mundial es (Massey et al., 2008). -Teoría del Rechazo - Atracción (Push- Pull) Sandoval (1993)			(esperanza de vida al nacer), nivel educacional, nivel del vida (PIB per cápita) (UNDP, 2014).	(IDHUSA)	
--	--	--	--	--	---	-----------------	--

1.11 INSTRUMENTOS

Dentro de este segmento se enuncia el instrumento con el cual se realiza el análisis estadístico dentro del apartado metodológico.

1. 11.1 INSTRUMENTOS CUANTITATIVOS

Para poder cumplir el objetivo general de esta investigación se hace uso del programa E-views para la construcción de un modelo econométrico de series de tiempo que permita determinar el flujo migratorio establecido entre ambos países durante el periodo de tiempo anteriormente mencionado, a partir de la actividad económica y las desigualdades sociales. Los indicadores de carácter cuantitativo que se introducirán en el E- views son:

- 1) Flujo anual absoluto de migrantes mexicanos hacia los Estados Unidos durante el periodo 1990-2014 (TMIGR).
- 2) Desempleo Total del Porcentaje de la Población Activa Total (DESPOBACT).
- 3) Gasto Total del Porcentaje del PIB Destinado a Salud (GASTOSALUD)
- 4) Porcentaje de Madres Económicamente Activas (MADECOACT).
- 5) Millones de Habitantes Beneficiados por el Servicio de agua Potable Administrada a través de la Red Pública (BENAGUAPUB).
- 6) Índice de Desarrollo Humano de los Estados Unidos (IDHUSA).

1.12 UNIVERSO Y MUESTRA DE ESTUDIO.

Dado las características de esta investigación, la muestra del estudio se conforma a partir de la población mexicana migrante a los Estados Unidos durante el periodo 1990-2014, con la cual, se trabajará a partir de las bases estadísticas recopiladas por el INEGI, la CONAPO y el U.S. Census Bureau.

1.13 ALCANCES Y LIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN.

La presente investigación busca determinar el flujo migratorio de México hacia los Estados Unidos durante el periodo 1990-2014, a partir de la actividad económica y de las desigualdades sociales. Es imperante para la consecución de los objetivos planteados en esta

investigación contar con las bases estadísticas que contengan todos los indicadores anteriormente mencionados para así poder correr el modelo econométrico sin contratiempos.

2. CAPÍTULO II: LA MIGRACIÓN INTERNACIONAL.

La migración internacional surge como característica elemental del proceso de globalización (Bringas, 2011). Las asimetrías económicas que se han generado a través de la globalización han ocasionado que los países de mayor actividad económica incrementen su demanda de mano de obra hacia los países de menor desarrollo, que tienen menores niveles de actividad productiva y con ello mayores tasas de desempleo; por lo cual, se genera un movimiento de desplazamiento poblacional de los países del Sur hacia los países del Norte (García, 2007; Urciaga, 2006; Anguiano, 2005). Así, los flujos migratorios internacionales, se definen como un fenómeno masivo, complejo y multidireccional, donde principalmente, se señala su origen dentro del campo económico-laboral (Anguiano, 2005; Urciaga, 2006).

Los flujos migratorios internacionales entre México y los Estados Unidos se explican a partir de un contexto histórico, social y económico. Principalmente, el mayor nivel de actividad económica y el mayor nivel de desarrollo de los Estados Unidos, se identifica como el motivador principal detrás de la migración puesto que las dificultades del Estado mexicano para generar empleos estables y bien remunerados hacen de los Estados Unidos una fuente atractiva de empleo para esa porción de la población mexicana que no encuentra dentro de su propio país los medios a partir de los cuales mejorar su situación económica y con ello su nivel de bienestar para sí mismos y para su familia. Además de esta concepción que se tiene de los Estados Unidos como país altamente desarrollado, González & Sánchez (2011) afirman que la frontera en común entre ambos países de más de tres mil kilómetros de distancia es un elemento determinante a considerar dentro de la explicación de la migración de mexicanos hacia los Estados Unidos.

La larga tradición migratoria entre México y Estados Unidos se vio reflejada cuando en el año 2010 se estimó la presencia de 33 millones de migrantes mexicanos en los Estados Unidos (11.9 millones nacieron propiamente en México mientras que los otros 21.2 millones que completan la cifra nacieron en los Estados Unidos). Excluyendo a la segunda y tercera generación de hijos de migrantes mexicanos, el United Census Bureau calculó que, en el año 2014, la cifra de migrantes nacidos en México y con actual residencia en los Estados Unidos fue de 11.5 millones (CONAPO, 2010; United Census Bureau, 2015). Esta relación migratoria entre ambos países también ha hecho de México el tercer país a nivel mundial

receptor de remesas del mundo, sólo debajo de la India y China (Banco Mundial, 2012; BANXICO, 2012).

Orozco (2005, p.5) define a las remesas como “los ingresos laborales enviados por emigrantes desde un país que no es el suyo a un familiar en su país de origen, con el objeto de atender ciertas obligaciones económicas y financieras”. El tema de las remesas ha sido largamente discutido debido a la naturaleza de los efectos que genera para las comunidades expulsoras de migrantes donde, desde una postura, se defiende que las remesas generan beneficios para las economías regionales, mientras que, en el otro extremo se afirma que las remesas impiden el crecimiento económico de estas regiones (Urciaga, 2006). Sin embargo, es incuestionable la importancia que tienen las remesas dentro de la economía mexicana ya que, como reporta BANXICO (2012), las remesas conforman el 2% del PIB nacional. Así, las remesas han incrementado su importancia al ser la segunda fuente de ingresos para el país, sólo por debajo del ingreso por petróleo y por encima de los ingresos por exportaciones agropecuarias y por turismo (BANXICO, 2012).

A continuación, se profundiza en el tema de la migración internacional, sus causas y sus características principales; se aborda el tema de la relación migratoria entre México y los Estados Unidos desde el contexto y los antecedentes en los que surge, así como también, se presentan las estadísticas más importantes referentes a este tema. Finalmente, se expone de manera breve el tema de las remesas y se presentan las cifras actuales de su distribución alrededor del mundo, puntualizando en el historial de México; a su vez, se introduce de manera breve, la discusión existente sobre los efectos generados por las remesas en las regiones de alto índice migratorio.

2.1 El Proceso de Globalización y su Relación con el Surgimiento de la Migración Internacional.

García (2007) afirma que la dinámica del mundo actual funciona a través de procesos de globalización, la cual define como: “la gravitación cada vez mayor de los procesos económicos, sociales y culturales de carácter mundial en los ámbitos nacional y regional” (García, 2007, p.313). A pesar de que la globalización no es un proceso nuevo, los avances dentro de los sistemas de comunicación han generado una serie de transformaciones cualitativas que introducen nuevas dimensiones a estudiar. De esta manera, la CEPAL (2002)

afirma que la globalización es un proceso multidimensional cuya dinámica está determinada por el carácter desigual de los actores participantes.

Dentro del proceso de globalización, se pueden identificar las siguientes tres fases principales: la primera fase abarca de 1870 a 1913, se caracterizó por una gran movilidad de los capitales y de la mano obra junto con una reducción de los costos de transporte, esta etapa termina con el inicio de la primera guerra mundial; la segunda fase de la globalización comprende de 1945 a 1973, principalmente, dentro de esta fase, se desarrollan instituciones internacionales de cooperación financiera y comercial; finalmente, la tercera fase de la globalización se consolida en el último cuarto del siglo XX donde, se observa, una generalización del libre comercio y una importante tendencia hacia la homogenización de los modelos de desarrollo (CEPAL, 2002).

En el área económica; la vulnerabilidad financiera, la reestructuración productiva y tecnológica y mayores desigualdades y asimetrías en el orden global aparecen como los principales efectos que se pueden observar a raíz de la globalización. Dentro de este marco, las asimetrías económicas resaltan, observándose a los países desarrollados incrementar su demanda de mano de obra y a los países pobres ofertarla, específicamente, hacia aquellos trabajos que requieren mano de obra poco calificada. De esta manera, los movimientos migratorios humanos se dirigen de los países del Sur (de bajo desarrollo económico) hacia los países del Norte (de gran actividad económica). Así, la migración internacional surge dentro de las sociedades de América Latina como uno de los rasgos más sobresalientes consecuentes del proceso de globalización (García, 2007; CEPAL, 2002). De la misma manera, Bringas (2011) afirma que los flujos migratorios internacionales son una característica básica del vigoroso proceso globalizador.

2.2 Definición y Orígenes de la Migración Internacional.

La ONU describe a la migración internacional, como un fenómeno global en constante crecimiento debido a su propia complejidad y los impactos que genera. La migración surge como causa y efecto de los procesos de desarrollo económico y de la dinámica intrínseca del mundo en globalización. Para las Naciones Unidas, la migración puede generar efectos positivos para el desarrollo de los países involucrados en la relación migratoria cuando se apoya de políticas adecuadas (ONU, 2015).

El Consejo Nacional de Población (CONAPO), por su parte, explica que la migración en términos sociales humanos es definida como: “el desplazamiento de personas desde su lugar de residencia habitual hacia otra, en algunos casos se mudan de país por un determinado periodo de tiempo” (CONAPO, 2013). A su vez, Anguiano (2005) describe a la migración como un fenómeno económico-laboral donde, para el caso particular de México, los migrantes salen del país en busca de mejores oportunidades laborales.

La migración internacional se explica cómo un fenómeno actual que acompaña a la globalización y que se ha visto intensificado en las últimas décadas, estableciendo una fuerte relación con el desarrollo, debido a que los flujos migratorios siguen al empleo, generado en los países de mayor desarrollo, que al fortalecer sus indicadores económicos son una fuente de atracción para los individuos que desean mejorar su estado de bienestar. Así, el proceso de migración está asociado con las mayores y mejores oportunidades de empleo, salarios y bienestar que genera el desarrollo económico (Urciaga, 2006).

En la actualidad, la migración internacional es un punto cardinal para la estructuración económica, política y social de la mayoría de las regiones del mundo a raíz de las consecuencias que genera en los países de origen y de destino alcanzando tanto los ámbitos de la vida privada y pública, por lo cual, este fenómeno se define como complejo, central y relevante en nuestros días (Vega, 2011). Particularmente, es durante la primera década del presente siglo cuando la migración internacional se consolida como proceso masivo multidireccional, complejo y con intervención de diversos actores (Tapia, 2011).

Castles & Miller (2004) denominan como era de las migraciones a la ola migratoria que surge a finales del siglo XX, cuya característica principal es su alta vulnerabilidad. Respecto a sus causantes, Corona (2000) menciona que la migración se convierte en una estrategia de supervivencia ante el deterioro en el nivel de bienestar social y las asimetrías en la distribución del ingreso.

Bajo un enfoque antropológico, González (2005) explica que dentro de la migración se involucran flujos de personas y trabajadores, a través de los cuales surge un importante intercambio de bienes materiales, monetarios y simbólicos lo que hace de la migración un fenómeno sociocultural.

2.3 Causas de la Migración Internacional.

Gómez (2010) señala que el origen de la migración internacional puede encontrarse en fenómenos sociales (políticos, económicos, culturales, religiosos, etc.) y en fenómenos naturales. Dentro de las diversas áreas que abarcan los fenómenos sociales, destacan como situaciones incitantes a la migración, las siguientes condiciones:

- Económica: diferencias salariales e intercambio desigual entre los países.
- Política y jurídica: presencia de conflictos internos, regionales e internacionales.
- Demográfica: existencia de sobrepoblación en la región de origen a la que se suma una caída de la natalidad y un incremento en el envejecimiento en la región de destino.
- Etnológica: definidos por las condiciones raciales y por las relaciones establecidas entre los diversos pueblos.
- Geográfica: generados por la cercanía entre las fronteras de los países implicados en la relación migratoria.
- Histórica: cuyo origen surge por relaciones de colonización y asentamientos poblacionales que generan similitudes culturales.
- Sociológica: a través del encuentro entre descendientes familiares en los países de destino.
- Psicológica y médica: determinados por cuestiones de estrés y motivación.
- Cultural, educativa, científica y tecnológica: la brecha tecnológica impulsa el desplazamiento poblacional con el objetivo de mejorar la formación, la calificación y el desempeño.

Los fenómenos naturales también generan condiciones que propician el movimiento de desplazamiento poblacional, entre ellos, destacan los siguientes:

- Fenómenos físico- químicos: explicados por cambios climáticos y meteorológicos (inundaciones, sequías, incendios, huracanes, tsunamis, terremotos, etc.)
- Fenómenos de origen biológico: invasión de plagas, epidemias, problemas fito y zoonosarios en la agricultura, ganadería y flora.

- Fenómenos generados por prácticas inadecuadas de explotación: debido a la degradación de las condiciones ambientales por la inadecuada explotación de los recursos naturales se hace imposible la vida del hombre en ciertas regiones del planeta.

2.4 Patrones Migratorios Internacionales en la Década 1990-2010.

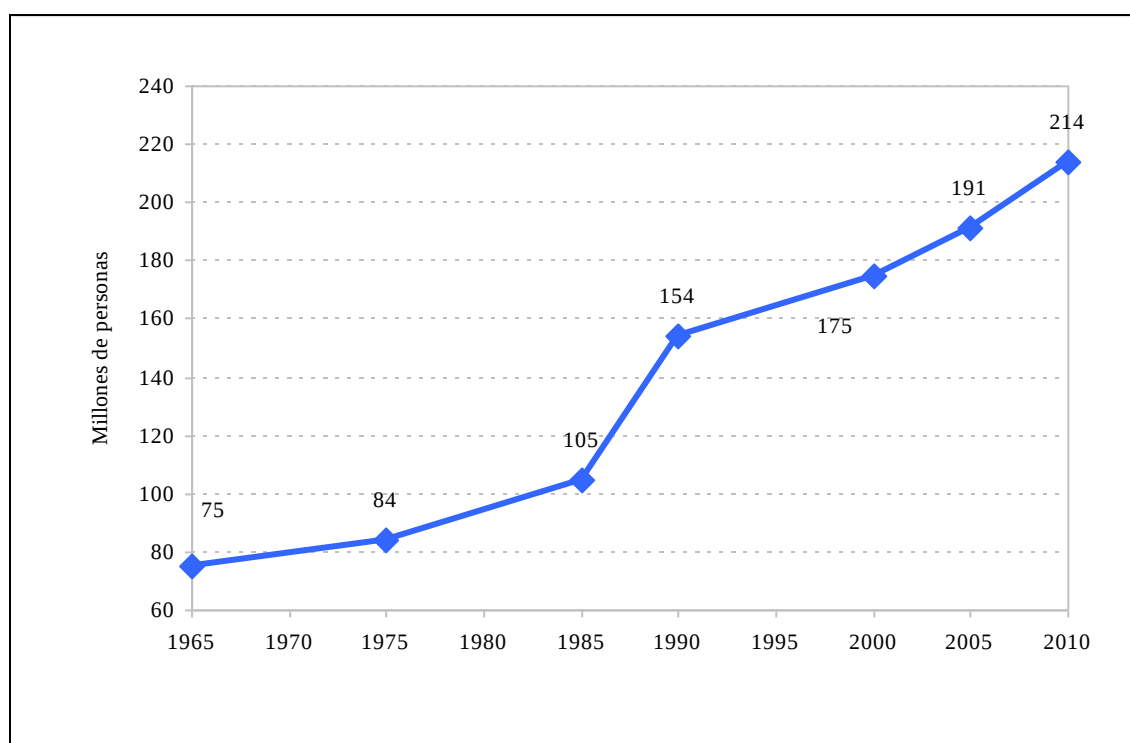
En el periodo 1990-2010, se reportó que la población migrante internacional equivalió al 3.2% de la población mundial, aumentando de 154 millones a 215 millones de personas (CONAPO, 2012). Así mismo, en la década 1990-2000, se observaron ciertos cambios en los patrones migratorios que aún permanecen y son significativos de acuerdo a Castles y Miller (2004):

- *Globalización de la migración*: incremento de los países participantes en la globalización internacional.
- *Aceleración de la migración*: incremento en el volumen de migrantes.
- *Diferenciación de la migración*: divergencias en la naturaleza de los flujos migratorios.
- Feminización de la migración.
- Politización de la migración.

2.5 Flujos Migratorios Internacionales: el caso de América Latina y el Caribe en el Periodo 1990-2010.

Primeramente, es importante contextualizar el comportamiento de los flujos migratorios internacionales. En la gráfica 1, se pueden observar y analizar las tendencias de la migración internacional entre los años 1965 a 2010. De esta manera, se observa que para el año 1965, se estimó que 75 millones de personas migraron de su país de origen hacia el extranjero. Ya para el año 1990, la cifra alcanzaría los 154 millones de migrantes. Finalmente, para el año 2010 se calculó que aproximadamente 214 millones de personas se desplazaron de su lugar de origen hacia el extranjero. Por lo tanto, en cuarenta y cinco años (de 1965 al 2010) la cifra de migrantes prácticamente se triplicó, al pasar de los 75 a los 214 millones.

Gráfica 1. Migrantes Internacionales a Nivel Mundial, 1965-2010.



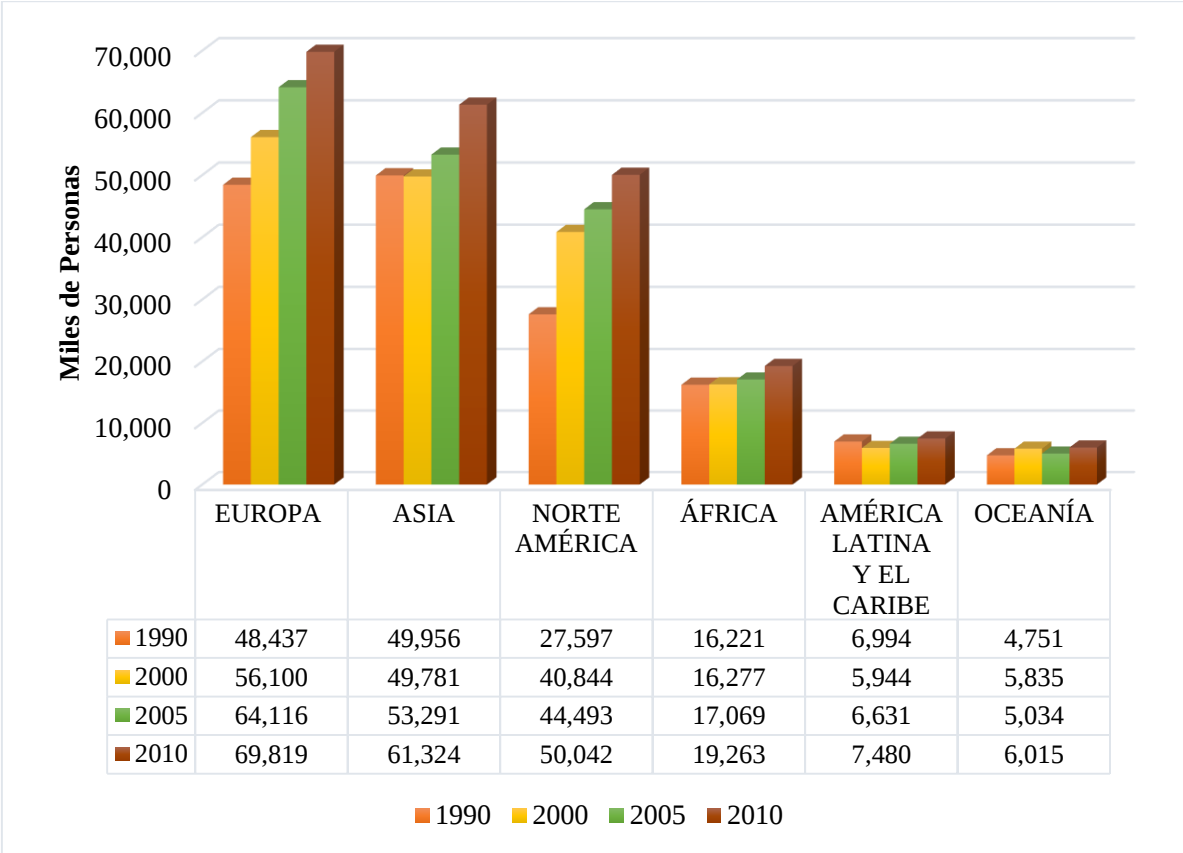
Fuente: Observatorio de Migración Internacional, 2014.

Actualmente, los patrones y la estructura de los flujos migratorios internacionales han cambiado. En los últimos años, los flujos entre regiones menos desarrolladas han caído, mientras que, la migración entre regiones desarrolladas desde regiones menos desarrolladas se ha incrementado alcanzando tasas de crecimiento cercanas al 14% para el periodo 1990-2000. Analizando la migración internacional por áreas geográficas, se observa que, Norteamérica, Oceanía y Europa registran una recepción neta de personas mientras que África y Asia tienen cifras de expulsión neta de personas. Específicamente, identificando a los países que destacan como receptores de migrantes (véase tabla 7 en la sección de anexos de tablas), se encuentran: los Estados Unidos (43 millones), Rusia (12 millones), Alemania (10 millones), Arabia Saudita (7 millones), Canadá (7 millones), Francia (6 millones) y Gran Bretaña (6 millones) (Urciaga, 2006; Observatorio de Migración Internacional, 2014).

En América Latina y el Caribe, son dos las principales formas de migración internacional: la migración fuera de la región y la migración intrarregional (García, 2007). Para el año 2010, se estimó que 30.2 millones de latinoamericanos y caribeños emigraron de sus comunidades

de origen, representando un 5.2% de la población total de la región (Banco Mundial, 2011). En el periodo 1990-2010, se reportó que el número de residentes latinoamericanos y caribeños en los Estados Unidos alcanzaba la cifra de 21.8 millones de personas, teniendo un crecimiento del 151% respecto a los anteriores 8.6 millones de residentes reportados. Dentro de los 21.8 millones de latinoamericanos reportados el 54% eran de origen mexicano (CONAPO, 2012). Así mismo, el Observatorio de Migración Internacional (2014), realiza un estimado sobre las migraciones internacionales por áreas geográficas en los años 1990, 2000, 2005 y 2010 (véase gráfica 2).

Gráfica 2: Migrantes Internacionales por Áreas Geográficas, 1990, 2000, 2005 y 2010.



Fuente: Elaboración propia con base en: Observatorio de Migración Internacional, 2014.

2.6 Contextualización y Antecedentes de los Flujos Migratorios de México a los Estados Unidos.

El origen de la migración mexicana hacia los Estados Unidos tiene profundas causas históricas, económicas y sociales. Históricamente, como consecuencia de la invasión de los

Estados Unidos a México en 1847, se perdieron los territorios de California, Utah, Colorado, Arizona, Nuevo México y Texas. Después de la anexión de California y otros estados, originalmente pertenecientes a México, a la Federación Estadounidense, una gran cantidad de mexicanos se quedó a residir en los territorios arrebatados por los Estados Unidos. Así, bajo este contexto, se observa que los flujos migratorios de México hacia los Estados Unidos inician a finales del siglo XIX e inicios del siglo XX, en donde el destino de estos migrantes era laborar en diversas actividades de la incipiente industria estadounidense (Verduzco, 2000; Bustamante, 1994).

En el siglo XX, específicamente, se pueden identificar los siguientes acontecimientos como momentos claves en la relación migratoria entre México y Estados Unidos:

- Debido a la Revolución Mexicana, la población sufrió un colapso demográfico lo que originó flujos esporádicos de migrantes mexicanos a los Estados Unidos.
- Como consecuencia de la gran depresión en Estados Unidos, se repatrió una cantidad importante de mexicanos debido a las complicadas condiciones económicas y sociales que experimentaba dicho país.
- Durante la Segunda Guerra Mundial, Estados Unidos inicia el programa de braceros que consistía en la importación temporal de trabajadores mexicanos, con la cual buscaba incrementar la mano de obra. El programa continuaría hasta la década de los cincuenta y parte de los sesenta permitiendo a los empresarios estadounidenses (principalmente los del área agrícola) hacerse de mano de obra barata.
- En la década de los ochenta, la implementación de un inadecuado modelo de desarrollo económico en México produjo bajas tasas de crecimiento y un incremento en los índices de desocupación, con lo que de manera consecuente, se vieron intensificados los flujos migratorios hacia los Estados Unidos (Verduzco, 2000; Bustamante, 1994).

González & Sánchez (2011) mencionan dos elementos como las causantes principales de la migración de mexicanos a los Estados Unidos:

1. Una frontera de más de tres mil kilómetros en común.

2. La consideración de los Estados Unidos como país altamente desarrollado, con lo que se vuelve una fuente de atracción para la mano de obra poco calificada a la que se le niega alternativas de desarrollo dentro de su propio país.

El flujo migratorio de México hacia los Estados Unidos se ve incrementado cuando en México existe una incapacidad para generar empleos mientras que los Estados Unidos tiene una demanda laboral que se concentra para el área rural y de servicios urbanos de baja calificación (Corona, 2002; Urciaga, 2006).

A lo largo del tiempo han surgido estados (Michoacán, Jalisco, Guanajuato, Zacatecas, etc.) que han establecido una fuerte relación migratoria con los Estados Unidos ya que debido a su pobre actividad económica recurren a la migración como única opción de empleo que ayuda a generar bienestar para su población (García, 2007). Concretamente, son 10 estados (principalmente los de la región occidente) los que contienen el 61% de la población migrante (véase tabla 8 en la sección de anexos de tablas); dentro de estas entidades federativas se encuentran 70 de los 90 municipios con mayores índices de pobreza y marginación (CONAPO, 2012). Así mismo, se reportó que el 96.2% de los municipios del país tienen migrantes en los Estados Unidos. Dentro de estos municipios 461 son de alta intensidad migratoria, 408 de intensidad media y 1, 481 de intensidad baja o muy baja para que así 24 millones de hogares en México en forma parcial o total dependen de las remesas que reciben de sus familiares en los Estados Unidos (véase tabla 9 en la sección de anexos de tablas) (CONAPO, 2010).

En México, se han reportado los siguientes índices migratorios: para el año 2007 existían 11 millones de migrantes en EU, de los cuales el 46 % eran mujeres; el rango de edad ubica a la mayoría de migrantes (70%) entre los 15 y los 45 años de edad (Salgado, González, Bojórquez & Infante, 2007). Ya para el año 2010, como se puede observar a través de la tabla 1, se estimó que 33 millones de inmigrantes residentes en los Estados Unidos eran de origen mexicano, de los cuales, 11.9 millones nacieron propiamente en México mientras que los otros 21.2 millones que completan la cifra nacieron en los Estados Unidos (11.2 millones pertenecen a la segunda generación y 9.9 millones a la tercera) (CONAPO, 2010).

Tabla 1: Población de Origen Mexicano Residente en Estados Unidos, 1900-2014.

(Miles de personas).

		Origen Mexicano			
Año	Total	Segunda y Tercera Generación			
		Emigrantes Mexicanos	Subtotal	Segunda Generación	Tercera Generación
Absolutos					
1900	463	103	360	----	----
1910	718	222	496	----	----
1920	1210	480	730	----	----
1930	1729	640	1089	----	----
1940	1904	377	1527	----	----
1950	2573	451	2122		
1960	3671	576	3095		
1970	5 422	788	4 634		
1980	9 071	2 199	6 872		
1990	14 094	4 447	9 647		
2000	22 500	8 072	14 428	7 029	7 398
2001	23 349	8 494	14 855	7 303	7 552
2002	25 883	9 900	15 983	8 151	7 832
2003	27 034	10 237	16 797	8 116	8 681
2004	27 380	10 740	16 641	8 302	8 339
2005	28 492	11 027	17 465	8 650	8 815
2006	29 307	11 132	18 175	9 204	8 971
2007	30 266	11 812	18 454	9 632	8 823
2008	30 372	11 845	18 527	9 628	8 899
2009	32 378	11 869	20 509	10 686	9 823
2010	33 083	11 873	21 210	11 215	9 995
2011		11 644			
2012		11 878			
2013		11 779			
2014		11 485			

Fuente: Elaboración propia con base a CONAPO, 2010; United States Census Bureau, 2015.

En lo general, en las últimas décadas, el patrón migratorio de México hacia los Estados Unidos ha sido acelerado lo que ha permitido un incremento en el stock de inmigrantes mexicanos en dicho país; para 1990 se estimaba que había dentro de los Estados Unidos 4.3 millones de mexicanos, cifra que se elevaría hasta alcanzar la cantidad de 11.9 millones para el año 2010 (González, 2005). Sin embargo, debido al incremento en las deportaciones, para el año 2014, la cifra de mexicanos residentes en los Estados Unidos sería de 11.5 millones

(United States Census Bureau, 2015). El flujo migratorio México-Estadounidense se incrementó en la década de los setenta, ochenta y noventa debido a las crisis económicas de 1976, 1982, 1994-1995, las cuales crearon dificultades para la generación de empleo pues debido al modelo de apertura económica se hundió al sector agropecuario, quebró la pequeña y mediana empresa manufacturera y se desmantelaron las políticas públicas de apoyo social (García, 2007). Así, la emigración en México tiene su origen en la destrucción del tejido económico y social donde la falta de creación de sectores económicos que movilicen la economía nacional hacen que la migración se convierta un pilar fundamental a través del envío de remesas para la economía mexicana (Navarro, Ayvar, Pedroza, 2013).

En la actualidad, Tapia (2011) menciona que la migración mexicana se encuentra en un momento de cambio, caracterizado por la combinación de los siguientes factores:

- Descenso del flujo migratorio indocumentado.
- Impacto de la recesión en la economía estadounidense sobre los inmigrantes mexicanos.
- Políticas inmigratorias estadounidenses más restrictivas.
- Presiones antiinmigrantes locales y estatales en los Estados Unidos.
- Transición demográfica.
- Incremento del riesgo migratorio.
- Emergencia humanitaria que ocasiona la migración mexicana y la transmigración.
- Condiciones del país y sus posibles implicaciones para la migración de retorno y los deportados.
- Consolidación de un espacio social trasnacional.

2.7 Factores a Considerar en el Incremento de los Flujos Migratorios Internacionales.

Hurtado (2003) menciona que al estudiar los flujos migratorios, particularmente, las causas de su incremento se deben considerar los siguientes cuatro hechos:

- Incapacidad de los Estados para resolver las necesidades y demandas de sus pobladores.
- Pérdida de la confianza de la población hacia la capacidad del Estado para resolver esta situación.

- La búsqueda de opciones de solución a partir de la migración.
- Diferencias en los mercados laborales.

Concretamente, en el análisis de la relación migratoria México- Estados Unidos, es necesario entonces tomar a consideración las condiciones económicas y políticas existentes en el país expulsor de migrantes (México). Calderón & Mendoza (2005) mencionan que durante el periodo 1995-2005, la economía mexicana se ha caracterizado por cuatro rasgos principales:

- Un crecimiento bajo e inestable.
- Un empleo insuficiente.
- Una tasa de migración internacional alta y creciente.
- Aumento creciente de las remesas de residentes en los Estados Unidos hacia México.

2.8 Fases en la Relación Migratoria México-Estados Unidos.

Al estudiar los patrones en los flujos migratorios México-Estadounidense Massey, Prey & Durand (2009) identifica las siguientes etapas:

- ❖ “Era del enganche”: surge el primer programa bracero. Los Estados Unidos recluta mano de obra mexicana para la construcción de vías férreas. El sistema de enganche consistía en dar al trabajador un adelanto de su salario en efectivo para luego comprometerlo a pagar su deuda con trabajo.
- ❖ “Era de la marea alta”: en la década de 1920 el crecimiento económico vino acompañado de nuevas leyes migratorias y cuotas que restringían el ingreso de inmigrantes europeos. Las cuotas no aplicaban para el continente americano y el flujo migratorio proveniente de México se incrementó notablemente.
- ❖ “Era de las deportaciones”: en 1929, los mexicanos que habían sido bienvenidos se convirtieron en indeseables con el colapso de la economía y el inicio de la Gran Depresión.
- ❖ “Era de la contradicción”: después de la entrada del Tratado de Libre Comercio se abren las puertas comerciales pero se cierran y obstaculizan la entrada de mano de obra extranjera a los Estados Unidos.

- ❖ “Era de la marginación”: se reconoce la necesidad que tiene los Estados Unidos de la mano de obra mexicana pero no permiten la integración de la comunidad mexicana completamente.

Así mismo, Tapia (2011) explica que, en la actualidad, el proceso migratorio México-Estados Unidos se encuentra en una coyuntura particular debido a las condiciones internas y externas que atraviesan ambos países. Por lo tanto, en este momento, se asume que la salida de mexicanos hacia los Estados Unidos se ha pausado. Dicha pausa se origina por el incremento en las detenciones y deportaciones, el clima antiinmigrante, la recesión, la contratación de mercados laborales y por la implementación de la política antiinmigrante más restrictiva en los Estados Unidos hasta el momento. Con ello, los costos y peligros en el cruce de frontera aumentan generando así que más de 50% de los inmigrantes mexicanos en los Estados Unidos tengan más de una década residiendo en aquel país.

Por su parte, Zenteno (2011, citado en Martínez y Longoria 2011) explica que aunque algunos ven a la fase actual de la migración México-Estados Unidos como el principio del fin de la migración, existen otros que acuerdan en que sólo se trata de un freno originado por el incremento en el control fronterizo; y también existen otros investigadores más optimistas que explican esta fase como consecuencia de la mejora en las condiciones económicas de México.

2.9 Las Remesas y su Relación con la Migración Internacional.

Urciaga (2006) define a las remesas como los flujos financieros que los trabajadores migrantes envían a sus familias en sus lugares de origen. Si se considera al trabajo como un factor de exportación, las remesas son la forma de pago que retorna a las comunidades de origen por dichas actividades laborales realizadas por los migrantes.

Terry & Wilson (2005) mencionan que los flujos de remesas de Estados Unidos a América Latina y el Caribe se convirtieron en el canal de remesas más importante del mundo a partir de la segunda mitad de la década de 1990. A pesar de que el importe medio rondaba entre los 200 a 300 USD, es la suma acumulativa la que despertó el interés de los gobiernos. Hoy en día, alrededor del mundo, las remesas son ampliamente reconocidas como fuentes indispensables de ingreso para muchos países en vías de desarrollo y por lo cual forman una

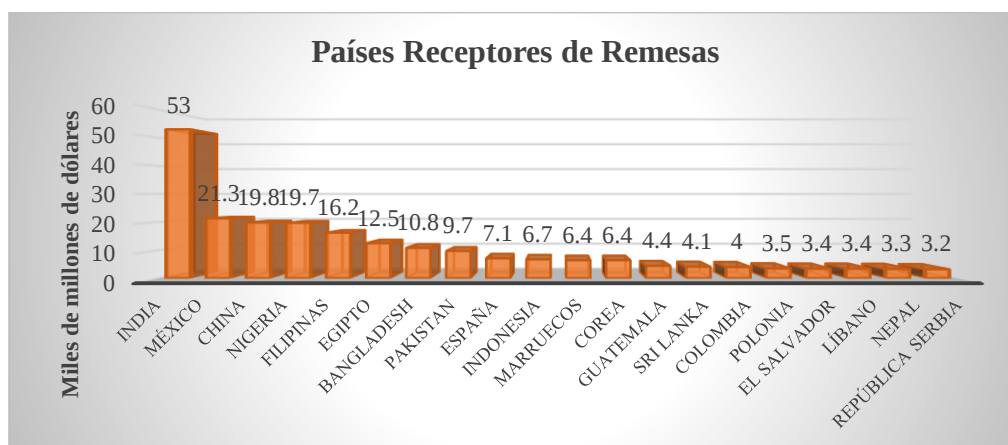
parte vital dentro de la economía de estas naciones. En este mismo sentido, la mayoría de los estudios realizados sobre la utilidad de las remesas afirman que la principal función que cumplen las remesas es incrementar las posibilidades de consumo (Taylor, 1999).

De acuerdo al Banco Mundial (2012) en el mundo las remesas se incrementaron de 1,929 a 35, 870 millones de dólares durante los años 1970 a 1980. Para la década 2000-2010, se presentaría el mayor flujo de remesas pasando de 131, 378 a 500, 619 millones de dólares ya para el año 2011, con lo que significa que el flujo de remesas durante en este periodo creció un 281% (véase tabla 9 en la sección de anexos de tablas para los años 2000, 2004 y 2007). La distribución de las remesas entre las regiones del mundo, en el año 2010, se dio de la siguiente manera:

- El Oriente Medio y la Región Norte de África recibieron 35.5 mil millones de dólares.
- Asia Oriental y el Pacífico es la región que más dinero recibió a través de sus migrantes con 91.2 mil millones de dólares.
- Europa y Asia Central recibió 36.7 mil millones de dólares.
- América Latina y el Caribe obtuvieron 58.1 mil millones de dólares.

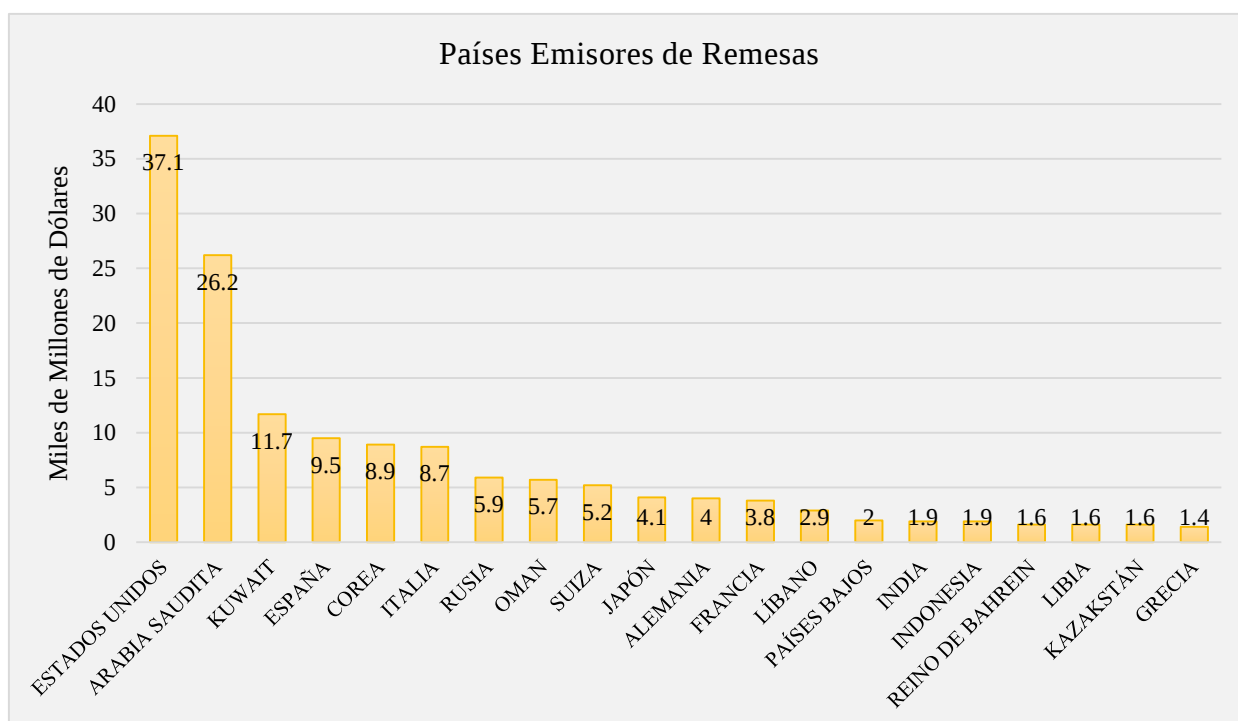
En la gráfica 3, se puede observar que entre los principales países receptores de remesas destacan: China, India, México, Filipinas, Marruecos y Egipto. Mientras tanto, Estados Unidos, Arabia Saudita, Alemania, España y Suiza surgen como los principales países emisores de remesas (Observatorio de Migración Internacional, 2014).

Gráfica 3: Principales Países que Reciben y Envían Remesas por Trabajo, 2010.



Fuente: Elaboración propia con base en: Observatorio de Migración Internacional, 2014.

Gráfica 3: Principales Países que Reciben y Envían Remesas por Trabajo, 2010.



Fuente: Elaboración propia con base en: Observatorio de Migración Internacional, 2014.

En América Latina, las remesas ahora son indispensables para millones de familias y economías nacionales enteras donde ahora la migración y las remesas forman un vínculo único a través del cual la gente se desplaza hacia el norte y el dinero se desplaza hacia el sur (Terry & Wilson, 2005).

Así mismo, Terry & Wilson (2005) mencionan que a pesar del transcurso del tiempo, uno de los aspectos que permanece constante en el tema de remesas y migración internacional son los perfiles de los remitentes y de los receptores de remesas, cuyas características principales son: nivel de educación limitado, ingresos bajos y desconocimiento de los sistemas bancarios de los Estados Unidos o su país de origen. De la misma manera, Bringas (2005) explica que la imagen que se tiene de los migrantes es aquella que dibuja personas en un terrible estado de indefensión; los migrantes son seres desesperados y ansiosos que buscan darle un giro drástico a su vida.

Finalmente, las remesas se definen como el producto de decisiones individuales, donde a su vez, se reflejan los lazos emocionales y la interacción de las familias transnacionales que buscan sobreponerse a la distancia y las fronteras que los separan (Terry & Wilson, 2005).

2.10 Remesas en América Latina y México.

La migración se presenta como un fenómeno recurrente en la relación México-Estados Unidos que, como movimiento de traslado humano, genera ciertas consecuencias para los lugares de origen que introducen a su vez nuevos temas de estudio. Dentro de la perspectiva económica, la migración genera ciertos efectos en el país de origen a través del envío de “remesas”. En el 2009, México se ubicó como el principal receptor de remesas dentro de todos los países de América Latina y el Caribe con una cifra ligeramente mayor a los 21 mil 132 millones de dólares (véase tabla 10 y tabla 11 en la sección de anexos de tablas). Específicamente, las remesas están principalmente destinadas para la satisfacción de las necesidades básicas como son: alimentación, educación, salud, calzado, vestido, etc.; por lo que se han convertido en un recurso básico para la supervivencia de estas familias (CONAPO, 2013).

Al estudiar los flujos migratorios también se hace necesario introducir brevemente el tema de las remesas. Orozco (2005, p. 5) define las remesas de trabajadores “como los ingresos laborales enviados por emigrantes desde un país que no es el suyo a un familiar en su país de origen, con el objeto de atender ciertas obligaciones económicas y financieras”. Hasta antes del año 2000, el estudio del flujo remesas hacia América Latina y el Caribe era escaso. Fue hasta el año 2001, después de una reunión organizada por el Banco Interamericano del Desarrollo sobre el tema de remesas que surgió el primer informe de flujos migratorios que reportó una cifra aproximada de 24 mil millones de dólares estadounidenses enviados en remesas a América Latina y el Caribe (Orozco, 2005). En el año 2011, América Latina y el Caribe recibieron de sus migrantes 61 mil millones de dólares (Banco Internacional de Desarrollo, 2011)

Analizando el caso de México, BANXICO (2014) reportó que el monto de remesas enviadas por los migrantes mexicanos a sus familiares en el 2012 alcanzaron la cifra de 22, 438 millones de dólares, ubicando así a México como el tercer país receptor de remesas a nivel mundial sólo detrás de la India y China. A su vez, la cantidad de remesas emitidas representó el 2% del PIB nacional. A nivel estatal, Michoacán emerge como el estado con mayor recepción de remesas capturando el 9.85% de remesas que entran a la nación (BANXICO,

2013). Para el año 2013, la cifra de remesas enviadas disminuyó a 21,583 millones de dólares como puede observarse a través del tabla 2 (BANXICO, 2014).

Tabla 2. Monto de Remesas Familiares Anuales a México, 1990-2013

(Millones de dólares).

Año	Remesas Familiares	Tasa de Crecimiento
1990	2 494	----
1991	2 660	6.7
1992	3 070	15.4
1993	3 333	8.6
1994	3 475	4.2
1995	3 673	5.7
1996	4 224	15.0
1997	4 865	15.2
1998	5 627	15.7
1999	5 910	5.0
2000	6 573	11.2
2001	8 895	35.3
2002	9 814	10.3
2003	15 139	54.2
2004	18 332	21.1
2005	21 688	18.3
2006	25 567	17.9
2007	26 059	1.9
2008	25 145	-3.5
2009	21 306	-15.3
2010	21 304	-0.0
2011	22 803	7.0
2012	22 438	-1.6
2013	21 583	-3.8

Fuente: Elaboración propia en base en CONAPO, 2014.

De esta manera, BANXICO (2012) mencionan que en los últimos años, el rol de las remesas dentro del Producto Interno Bruto (PIB) ha incrementado su importancia al representar la segunda fuente de ingresos del país, sólo después de los provenientes por el petróleo, y por encima de los ingresos por exportaciones agropecuarias y por turismo.

Para entender a profundidad la naturaleza de los flujos migratorios en México es necesario estudiar las causantes que los determinan. En este sentido, Borisovna (2002, citado en Sánchez, S.F.) argumenta que los movimientos poblacionales (migración) son efecto de las condiciones económicas, sociales, políticas, culturales y personales donde, principalmente,

las asimetrías económicas propician que los individuos decidan migrar con el objetivo de mejorar sus condiciones de vida.

2.11 Principales Efectos Observados en las Regiones Expulsoras de México debido a la Migración de sus Pobladores hacia los Estados Unidos.

A partir de la información anteriormente presentada se observa que en México el fenómeno migratorio es constante sea ya por la cercanía que se tiene con los Estados Unidos y/o por las mejores oportunidades de trabajo que éste ofrece, un gran porcentaje de mexicanos deciden migrar hacia aquél país con el objetivo de conseguir una mejor fuente de ingresos que les permita la manutención y la mejora en la calidad de vida de los miembros de su familia. Sin embargo, la migración introduce a las familias a un proceso de transición donde éstas con la finalidad de adaptarse se ven obligadas a reestructurarse.

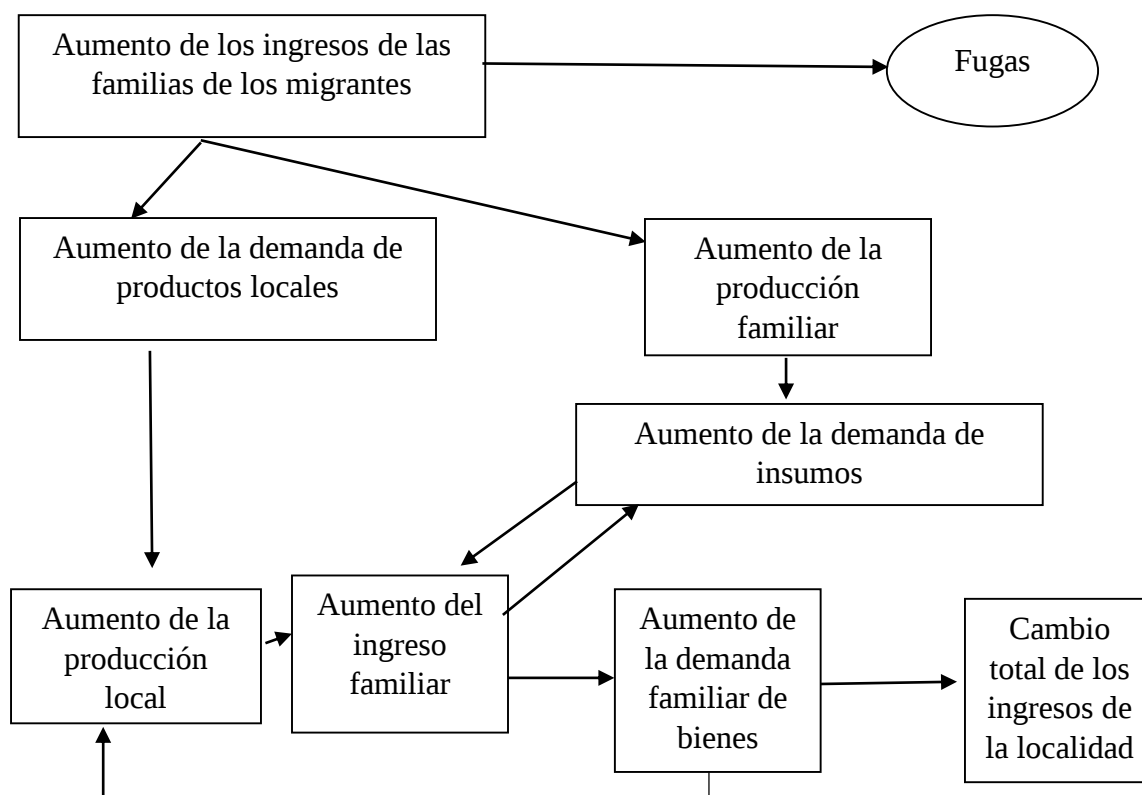
Los efectos de la migración en México dentro del campo demográfico demuestran que debido a las oportunidades laborales son los hombres los que en un mayor porcentaje emigran a los Estados Unidos lo que origina un desequilibrio poblacional y obliga a las familias a reestructurarse modificando las dinámicas familiares. Dentro de las dinámicas internas familiares es perceptible el cambio de roles que la migración suscita ya que ante la ausencia del padre y jefe de familia le toca a la mujer tomar el puesto que ha quedado vacante, así, estos hogares quedan bajo la jefatura femenina. En cuanto a la estructura se dan uno de los siguientes tres movimientos: a) la mujer se va junto con sus hijos a vivir con la familia paterna; b) la mujer permanece en casa al cuidado de sus hijos; o c) cuando ambos padres emigran a los Estados Unidos los hijos quedan al cuidado de los abuelos, tíos u otros parientes que estén en la posibilidad de atenderlos. A partir de estas reestructuraciones familiares ha nacido una nueva tipología familiar denominada: familias transnacionales. Las anteriores son familias donde sus miembros viven por un periodo de tiempo en países distintos permaneciendo separados unos de otros, pero a pesar de la distancia física se sobreponen los vínculos afectivos lo que proporciona a estos sujetos la seguridad de pertenencia a una familia (CONAPO, 2013).

En el área económica las remesas, en la actualidad, se han logrado ubicar como la segunda fuente de ingresos en México. Este recurso económico se convierte en la principal fuente de ingreso para muchas familias y, a partir del cual, satisfacen sus necesidades básicas de

alimentación, vivienda, salud y educación. Con en esto, se puede percibir que se ha generado una dependencia económica por parte de muchas regiones del país hacia estos recursos.

Siendo las remesas una consecuencia directa de la migración se puede profundizar en el efecto que estas generan en la economía de las localidades de origen a través del siguiente esquema:

Figura 1. Efectos de las Remesas en los Ingresos de la Localidad de Origen.



Fuente: Terry & Wilson (2005).

En los últimos años se ha generado discusión sobre los efectos que generan las remesas. En la figura 1 se puede percibir una postura que indica que la migración tiene efectos positivos sobre la economía local. Sin embargo, existen contraposturas que afirman lo contrario y defienden que la migración sólo genera dependencia hacia las remesas, deteniendo el crecimiento económico y productivo de las regiones locales (Canales & Montiel, 2004).

De esta manera, se observa que debido al incremento en la movilidad global, la creciente complejidad de los patrones migratorios y el impacto que ocasiona sobre los países, las familias y comunidades de migrantes, la temática migratoria se ha convertido en una

prioridad para la comunidad internacional (UN, 2015). Por lo tanto, esta investigación se propone profundizar en el estudio de los flujos migratorios de México a los Estados Unidos para determinar el desplazamiento poblacional entre ambos países en el periodo 1990-2014.

3. CAPÍTULO III: PRINCIPALES PARADIGMAS TEÓRICOS EN EL ANÁLISIS DE LOS FLUJOS MIGRATORIOS.

A continuación, se presentan las principales corrientes teóricas explicativas detrás de los flujos migratorios internacionales. Primeramente, se introducen los enfoques, a través de los cuales, se aborda el tema de la migración internacional: enfoque estructuralista, enfoque funcionalista y enfoque alternativo. Posteriormente, a partir del compendio realizado por Massey et al., (2008) se exponen las principales teorías de la migración internacional, las cuales, son complementadas con el trabajo de otros autores.

3.1 La Migración Internacional: un Fenómeno de Estudio de Enfoque Multidisciplinario.

La relación migratoria entre México y Estados Unidos tiene más de cien años de existencia marcada de una naturaleza compleja donde las asimetrías económicas entre ambos países; la incapacidad de México para generar empleos estables y con salarios bien remunerados que permitan a los trabajadores obtener los ingresos necesarios para tener una buena calidad de vida y la demanda recurrente de los Estados Unidos de mano de obra barata y de baja calificación se han manifestado como sus características principales (Corona, 2000).

Debido a las características inherentes de los fenómenos migratorios se requiere de un enfoque multicausal y multifacético para poder estudiarlo de manera integral donde se incorporen los aspectos sociales, culturales, históricos y personales detrás de su determinación (Tapia, 2011). Por lo tanto, antes de iniciar una recopilación de las teorías explicativas de los flujos migratorios es importante mencionar las posturas o perspectivas existentes sobre este tema.

3.2 Presentación de los Enfoques Estructuralista, Funcionalista y Alternativo dentro de la Temática de los Flujos Migratorios.

Los primeros análisis sobre el impacto económico y social que tienen la migración y las remesas en las regiones expulsoras fueron realizados por Weist y Mines a través de estudios de campo en la región occidente de México (Canales & Montiel, 2004). Estos estudios se elaboraron bajo un enfoque estructuralista clásico y tenían como núcleo central una perspectiva donde la migración ocasiona efectos negativos para la economía y la estructura social de las regiones expulsoras. Estas distorsiones estructurales se reflejan en un incremento

de los conflictos sociales, de las asimetrías económicas, de la inflación de precios y de la perpetuación de los flujos migratorios (Binford, 2002). Así, la postura estructuralista le otorga a la migración una noción negativa porque se considera que aunque se mejora la calidad de vida de los pobladores gracias a la recepción de las remesas, la actividad productiva de las comunidades de origen no cambia, es decir, sigue siendo escasa por lo que las familias se vuelven dependientes de las remesas para mantener su nivel de vida por lo que se perpetúa el fenómeno migratorio (Canales & Montiel, 2004). En esta misma línea, a través de sus investigaciones realizadas en Zacatecas, Mines (1981) encontró que las remesas se destinan principalmente para el consumo y que sólo en raras ocasiones a la inversión. Así mismo, Weist (1984, citado en Canales & Montiel, 2004) menciona que los principales beneficiarios de las remesas son los comerciantes y fabricantes con lo que se denota que las remesas se destinan a gastos improductivos por lo que se disminuye las capacidades de inversión y con ello de crecimiento económico en las localidades de origen.

La postura funcionalista surge como contraposición a la postura estructuralista a finales de los ochenta con una noción diferente de los impactos que tienen las remesas en la economía de las regiones de origen. A diferencia del enfoque estructuralista, que considera a la migración como un factor que mantiene las asimetrías económicas entre las regiones de origen y de destino, el enfoque funcionalista defiende que la migración puede funcionar como instrumento que permita revertir las condiciones de desigualdad y distanciamiento económico y social entre las regiones expulsoras y las de destino. Específicamente, y de nuevo a diferencia de la postura estructuralista, se considera que la migración impulsa la inversión productiva, disminuye las desigualdades sociales y genera efectos multiplicadores por las remesas. Por lo tanto, en vez de ser una fuga de recursos económicos para México, las remesas son una forma de ahorro migrante y representan capital productivo que permite la formación de negocios y con ello el crecimiento económico de las regiones de origen (Canales & Montiel, 2004).

A partir de lo anterior, Alejandro Canales propone una nueva perspectiva de los flujos migratorios y de remesas. Este enfoque, denominado perspectiva alternativa, hace referencia a que las remesas no deben ser definidas ni como formas de ahorro ni como fuentes de inversión productiva sino que deben definirse como fondos salariales destinados

principalmente para el consumo y la reproducción material de los hogares (Canales & Montiel, 2004).

Además de los anteriores enfoques (estructuralista, funcionalista y alternativo) existen otros enfoques que analizan la temática migratoria. Basch, Glick & Szanton (1994) introducen el enfoque trasnacional como la vertiente en la cual la migración se define como el proceso por el cual se construyen campos sociales que vinculan las regiones de origen con las regiones de asentamiento. De esta manera, a través de los movimientos migratorios, se han generado vínculos y redes entre las diferentes naciones, lo que ha ocasionado, que las fronteras sean límites cada vez más difusos, dinámicos y porosos. El enfoque trasnacional nace particularmente en los Estados Unidos y logra convertirse en una perspectiva innovadora al exponer a la migración como un fenómeno multinivel (demográfico, político, económico, cultural y familiar) en el que se involucran diferentes conexiones a partir de los movimientos migratorios permanentes. Así mismo, este enfoque señala a la migración internacional como efecto consecuente de la globalización (Gold, 1997).

El enfoque de la escuela clásica es otro enfoque a través del cual se analiza la temática migratoria. Dentro de este enfoque, la migración aparece como un nexo necesario para la producción a través de la libre movilidad de los factores (Smith, 1958). Por su parte, la escuela austriaca presenta a la migración como un tema indisolublemente ligado a los principios liberales (Mises, 2004; Hayek, 1997).

El enfoque de Revenstein es el primero en plantear mediante argumentos teóricos y enfoques prácticos la teoría de la migración a partir de sus causantes tanto en las regiones de origen como en las regiones de destino, describiendo así, las principales causas de la expulsión y razones de atracción en el sitio de acogida o de llegada (Revenstein, 1889). Finalmente, dentro del enfoque de convergencia, se relaciona el tema migratorio con el desarrollo y la pobreza, afirmándose, que para superar las condiciones causantes de la migración deben incluirse políticas de integración económica (Gómez, 2010).

Arango (2000) explica la existencia de diversos enfoques en el estudio de la temática migratoria debido a la diversidad de formas, tipos, procesos, actores, motivaciones y contextos económicos y sociales detrás de la misma. Así, debido a la complejidad que

acompaña al tema migratorio, se hace razonable la existencia de diversas teorías y enfoques que buscan darle explicación.

3.3 Sumario Teórico: Principales Corrientes Teóricas Explicativas de los Flujos Migratorios Internacionales.

Para presentar los postulados teóricos explicativos referentes a los flujos migratorios Massey et al., (2008) realizan un sumario en el cuál se integran las líneas teóricas más importantes del tema. A continuación y de manera resumida, se presenta el contenido teórico de dicho compendio:

3.3.1 Neoclasicismo Económico: Modelo Macroeconómico.

La teoría más antigua sobre la migración internacional surgió probablemente a partir de un intento por explicar la migración laboral a través del desarrollo económico. Dentro de esta teoría, se defiende que la migración es ocasionada por las diferencias en los mercados laborales, es decir, por las diferencias entre la oferta y demanda de mano de obra entre las naciones. Las diferencias entre los mercados laborales provocan a su vez diferencias salariales, las cuales ocasionan el desplazamiento de trabajadores desde los países con salarios bajos hacia los países con salarios altos. Esta corriente teórica, sencilla pero convincente, ha marcado el pensamiento público, por lo que muchas políticas de inmigración se han construido a partir de ella. Los principales supuestos de la Teoría Neoclásica de Modelo Macroeconómico son:

- La migración internacional de trabajadores es causada por las diferencias salariales entre países.
- La eliminación de tales diferencias salariales terminará con el movimiento de trabajadores.
- Los flujos internacionales de capital humano (trabajadores altamente calificados) responden a las diferencias entre índices de beneficios de capital humano, diferente del índice salarial, generando patrones de migración opuestos a aquellos de los trabajadores no calificados.
- La intervención del Estado en la regulación del mercado de trabajo en los países emisores es el mecanismo a partir del cual se pueden controlar los flujos migratorios.

Así, dentro de esta teoría, se deben incorporar las tasas de desempleo existentes entre los países de origen y los países de destino en la determinación de los flujos migratorios (Harris y Todaro, 1970).

3.3.2 Neoclasicismo Económico: Modelo Microeconómico.

Dentro de esta línea teórica, los flujos migratorios se explican a partir de los actores individuales. Los actores individuales son seres racionales, la decisión de migrar se realiza a través de un cálculo costo-beneficio que los orienta a expectativas de un beneficio neto, de carácter monetario (Sjaastad, 1962). Así, la migración internacional se define como una forma de inversión de capital humano. Por lo tanto, el migrante potencial hace una estimación de todos los costos (económicos, culturales y psicológicos) y los compara con los beneficios (expectativas económicas) que espera obtener con la migración (Borjas, 1994).

Las principales conclusiones a las que llega este modelo son:

- Los movimientos migratorios se gestionan por las diferencias salariales y las diferencias de empleo cuyo producto determina las expectativas de beneficio.
- Las características del capital humano individual incrementan las probabilidades de desplazamiento internacional.
- Las características individuales, sociales o tecnológicas que reducen el coste de migración, incrementan los beneficios netos del desplazamiento y, por consiguiente, aumentan la probabilidad de movimientos internacionales.
- Al ser una decisión individual, las inclinaciones hacia la migración dentro de un mismo país pueden ser muy diversas.
- Los flujos migratorios agregados son simplemente la suma de los movimientos individuales basados en elecciones costos-beneficios.
- La migración permanecerá hasta que las expectativas de beneficio sean equiparadas internacionalmente.
- Las diferencias entre expectativas de beneficios determina el volumen de flujo migratorio internacional entre países.
- La decisión de migrar se determina por los desequilibrios en los mercados laborales.
- Un mecanismo de detención del flujo migratorio reside en aumentar las ganancias negativas.

- Los mecanismos de regulación de los Estados hacia la inmigración se centran en políticas que modifiquen las expectativas de ganancia en los países de destino.

3.3.3 La Nueva Teoría Económica de la Migración.

A diferencia del Neoclasicismo Económico de Modelo Microeconómico, la Nueva Teoría Económica de la Migración considera que los flujos migratorios no se determinan a partir de decisiones individuales sino a partir de unidades más amplias de lazos parentales (familias y hogares) donde la decisión no sólo busca maximizar las expectativas de renta sino también minimizar riesgos (Stark & Taylor, 1991). En cuanto a la relación de la migración con el ingreso, esta nueva corriente teórica afirma que la decisión de migrar no sólo busca incrementar el ingreso absoluto de las familias sino también aumentar el ingreso relativo de otras. Dentro de esta teoría se puede identificar la siguiente serie de supuestos:

- Las unidades de análisis de investigación en el tema de migración no deben ser los individuos sino las familias u hogares.
- Las diferencias salariales entre países no es una condición necesaria para que aparezca la migración internacional.
- Existen incentivos que llevan a la familia a participar tanto de las actividades locales como de la emigración.
- A pesar de que se superase las asimetrías salariales entre las naciones la migración continuara existiendo si los mercados del país de origen son imperfectos.
- La distribución del ingreso es una variable a considerar en los flujos migratorios puesto que a partir de estos se generan diferentes expectativas que influyen en la decisión de migrar.
- Políticas de mercado de seguros, de capitales y de futuro son maneras en la cual los Estados pueden influir en los índices de migración.
- Las políticas gubernamentales y los cambios económicos que conforman la distribución de la renta cambiarán la privación relativa de algunas familias y así alterarán sus incentivos para migrar.

Mendoza (2006) expone, de acuerdo, a lo propuesto por esta teoría, que en la migración, las remesas tienen un papel fundamental en la decisión de las unidades familiares respecto a si se migra o no.

3.3.4 Teoría del Mercado Dual

Esta teoría argumenta que la migración internacional se origina por la demanda de trabajo intrínseca de las sociedades industrializadas modernas. Piore (1979) explica que los flujos migratorios se deben a la permanente demanda laboral de los países industrializados, donde específica, que la inmigración no es causada por las condiciones en las regiones expulsoras sino por lo atractivo que resultan los beneficios que ofrecen de los países receptores. La demanda intrínseca de trabajadores por parte de los países industrializados contiene cuatro características fundamentales: la inflación estructural, los problemas motivacionales, el dualismo económico y la demografía de la oferta de trabajo.

A través de lo anteriormente mencionado, se entiende que la Teoría del Mercado Dual no representa una contra postura hacia la teoría neoclásica. Sin embargo, se contiene implicaciones diferentes a la de los modelos decisorios microeconómicos. A continuación, se enlistan algunos de estos:

- La migración internacional es un fenómeno social que surge como consecuencia de la demanda de mano de obra, la cual inicia con la contratación que realizan los países desarrollados.
- La migración internacional no puede ser determinada únicamente a partir de las diferencias salariales.
- A pesar de que surja una disminución de la oferta de trabajadores inmigrantes, los salarios de bajo nivel en los países receptores no son modificados.
- Los bajos salarios pueden descender ante un incremento en la demanda de trabajadores inmigrantes en el momento en que los controles institucionales y sociales que los mantienen a esos niveles no prevean posibles caídas.
- La intervención del Estado, a través de políticas que propicien cambios salariales o afecten los niveles de desempleo, probablemente serán insuficientes para influenciar los flujos migratorios.

De la misma manera, Márquez, Rochina & Antuñano (2004) proponen que la escasez de trabajadores por parte de los países industrializados y la demanda de mano de obra poco calificada, sean factores a considerar para determinar los flujos migratorios.

3.3.5 Teoría de los Sistemas Mundiales.

Dentro de esta perspectiva teórica, la migración internacional surge a partir del mercado económico mundial. Así, aparece una población ambulante dispuesta a migrar al extranjero a raíz de la penetración de las economías capitalistas en las sociedades periféricas no capitalistas. Por lo tanto, la migración nace como consecuencia natural del desarrollo y propagación del capitalismo donde la tierra, las materias primas y la mano de obra de las regiones periféricas quedan bajo el control del mercado. En conclusión, la migración internacional es producto de la organización política y económica de un mercado global en expansión. Dentro de esta perspectiva se identifican seis implicaciones principales:

- La migración internacional nace como consecuencia natural de la formación del mercado capitalista en el mundo en desarrollo.
- El flujo internacional de mano de obra sigue a los flujos de circulación de bienes y capital, pero en dirección opuesta.
- La migración internacional se produce comúnmente entre las naciones que guardan un pasado histórico común (potencias coloniales y sus colonias) debido a la similitud cultural.
- A través de la regulación de las actividades de inversión en ultramar, el control de la circulación internacional de bienes y capitales, el Estado puede influir en los índices migratorios.
- Se generan grandes desplazamientos de refugiados dirigidos a los países del núcleo cuando las intervenciones políticas y militares de los gobiernos capitalistas para proteger las inversiones exteriores y mantener en el poder a gobiernos extranjeros simpatizantes con la expansión del mercado global fracasan.
- La migración internacional tiene poco impacto en las diferencias internacionales de índices salariales o de empleo los cuales se responden a las dinámicas del mercado mundial (Massey et al., 2008).

3.3.6 Perpetuación de los Flujos Internacionales.

Las teorías explicativas sobre el origen de los flujos migratorios pueden llegar a diferir de las teorías referentes al mantenimiento y perpetuación de dichos movimientos. Las teorías que se proponen, principalmente, explicar la perpetuación de los flujos migratorios son: teoría redes de expansión migratoria, teoría de instituciones que apoyan el desarrollo de los movimientos internacionales, y teoría sobre el significado social del cambio laboral en las sociedades receptoras.

3.3.6.1 Teoría en Red.

Las redes de migración se componen de lazos interpersonales que conectan a los migrantes, los migrantes anteriores, y los no migrantes en áreas de origen y destino a través de lazos de parentesco, de amistad, o por pertenencia a la misma comunidad de origen. Esta línea teórica defiende que las redes de migrantes deben considerarse dentro de la determinación de los flujos migratorios puesto que estos lazos interpersonales ayudan a disminuir los costos y los riesgos de la migración. Así, las conexiones en red constituyen una forma de capital social que puede facilitar la obtención de empleo en el extranjero. El considerar a la migración como un fenómeno autosostenido se introduce las siguientes implicaciones:

- Las redes migrantes se llegan a expandir en gran medida, de manera que si toda la población de la región de origen deseara migrar, a través de las redes de conexiones ya establecidas, podría hacerlo.
- Los flujos migratorios se determinan por la disminución de costos y riesgos en el proceso gracias al establecimiento de redes.
- A través del establecimiento de las redes de migrantes, la migración internacional se independiza de los factores que la originaron sean estos estructurales o individuales.
- Una vez iniciado el flujo migratorio y el establecimiento de redes, los Estados tendrán más dificultades para regularlos.
- Una estrategia del Estado para regular los flujos migratorios se construye a partir de las políticas que fomentan la reunificación familiar (Massey et al., 2008).
- A partir de todos estos principios se busca explicar la perpetuación de los flujos migratorios entendiendo el capital social que representa cada uno de los migrantes y que facilita los flujos posteriores.

3.3.6.2 Teoría Institucional.

Con el transcurso del tiempo surgen instituciones privadas y organizaciones de voluntariado que proporcionan servicios a los migrantes y fungen como capital social ya que facilitan a los inmigrantes acceder al mercado laboral extranjero. Esta perspectiva teórica difiere del enfoque microeconómico y genera los siguientes supuestos:

- Con el tiempo la institucionalización de la migración ocasiona que los factores que en un principio habían causado el desplazamiento se modifiquen.
- Debido a las dificultades de regular las instituciones, una vez iniciado el flujo migratorio, será muy difícil que el Estado lo controle.

La perpetuidad de la migración se explica por la existencia de estas redes e instituciones. Aquellos estudios que incluyen la variable stock indican que la variable flujo responde de un modo importante y positivo a la variable stock (Márquez, Rochina & Antuñano 2004).

3.3.6.3 Teoría de Acumulación causal.

(Myrdal, 1957; Massey et al., 2008) presentan la teoría de la acumulación causal como teoría explicativa del mantenimiento de los flujos migratorios. Definen a la migración internacional en términos dinámicos como un proceso social de acumulación. Se han identificado hasta este momento seis factores socioeconómicos que se ven afectados potencialmente por la migración en el modelo acumulativo: la distribución de los ingresos, la distribución de la tierra, la organización de la producción agraria, la distribución regional del capital humano y la catalogación social. Dentro de este modelo se estructuran las siguientes proposiciones:

- A partir de los cambios suscitados en las regiones de origen y de destino, se hace difícil controlar y regular los movimientos poblacionales.
- Se producen cambios en la valoración de los trabajadores nativos, los cuales, rechazan los puestos de trabajo que consideran “de inmigrantes” por lo que se hace necesario retener o contratar más inmigrantes.
- Una vez que la inmigración ha penetrado en un tipo de puesto de trabajo de manera significativa, será difícil contratar trabajadores nativos para ese tipo de puesto.

3.3.7 Teoría de los Sistemas de Migración.

Esta teoría explica que los sistemas migratorios se caracterizan por el relativamente intenso intercambio de bienes, capital y población entre ciertos países y el menos intenso intercambio entre otros. Un sistema internacional de migración incluye una región de recepción central, que puede ser un país o grupo de países, y un conjunto de países de origen ligados a aquellos por un flujo de inmigración inusualmente largo. Los principios que surgen de esta teoría son:

- La migración no se determina a través de las distancias físicas sino a través de las relaciones económicas.
- Donde existe una serie de países ricos dispersos que reciben inmigrantes de un conjunto de naciones de envío fronterizas serán posibles los sistemas multipolares.
- Las naciones pueden pertenecer a más de un sistema migratorio.
- Los países pueden unirse o separarse de un sistema como consecuencia de cambios sociales, fluctuaciones económicas o agitaciones políticas (Massey et al., 2008).

3.4 Otros Paradigmas Teóricos Referentes al Tema de la Migración Internacional.

Además del sumario teórico, anteriormente presentado, existen otras teorías explicativas del fenómeno migratorio. Estas teorías han sido estudiadas y desarrolladas por diferentes autores y, en conjunto, tratan también de dar explicación al fenómeno de desplazamiento poblacional.

3.4.1 Teoría Malthusiana y la Neomalthusiana.

Esta perspectiva teórica explica que mientras que la población tiene un crecimiento autónomo geométrico, los recursos crecen de manera aritmética. Así, se genera un desequilibrio entre población y recursos donde, los medios básicos de subsistencia, no siguen el mismo patrón de crecimiento que tiene la población. Por lo tanto, la población migra con el objetivo de satisfacer sus necesidades imperativas. De esta manera, la emigración se define como un fenómeno de carácter sociodemográfico donde, este desplazamiento poblacional, surge como mecanismo de ajuste y equilibrio que permite la optimización de la fuerza de trabajo lo que favorece el crecimiento económico. La emigración, para el país de origen, es una herramienta que propicia el balance social y económico entre sus comunidades (Navarro, 2002).

3.4.2 Teoría Marxista.

Dentro de la teoría marxista, la migración se postula como una consecuencia del sistema capitalista y del desarrollo social surgiendo, principalmente, a partir de las relaciones económicas. Sin embargo, los factores que ocasionan la migración no se encuentran solamente en las relaciones económicas capitalistas, puesto que el fenómeno migratorio ya existía en sistemas económicos anteriores al capitalismo, lo cual refleja, la existencia de factores de carácter sociopsicológico y cultural detrás del fenómeno migratorio (Navarro, Ayvar & Pedraza, 2013).

Analizando el funcionamiento de la economía capitalista, Sandoval (1993) señala que este tipo de economía expulsa o atrae a la población productiva en relación a su desarrollo cíclico, es decir, que los periodos de ampliación o reducción (auges y crisis) en la producción hace que la población en edad productiva sea atraída o rechazada del aparato productivo. De esta manera, el desempleo y la migración surgen como situaciones consecuentes de la propia dinámica de desarrollo social, cuyas características se determinan por los periodos históricos y el grado de desarrollo de cada país.

Navarro, Ayvar & Pedraza (2013) mencionan que la dinámica de transferencia de la fuerza de trabajo dentro del sistema capitalista se presenta de dos maneras: la primera, a través del denominado éxodo rural; la segunda, a través de la organización de las migraciones temporales.

Finalmente, Sandoval (1993) explica que para entender los movimientos migratorios es necesario estudiar la relación entre el Estado, el desarrollo de las fuerzas productivas y las relaciones sociales.

3.4.3 Teoría del Capital Social.

Lee (1966) explica que el migrante se convierte en puente de conocimiento que facilita el flujo de información del lugar de origen con el lugar de destino, logrando reducir los costos y los riesgos de las migraciones subsecuentes. Específicamente, menciona que la migración se determina por cuatro factores:

- Factores asociados con el área de origen.

- Factores asociados con el área de destino.
- Presencia de obstáculos.
- Factores personales.

3.4.4 Teoría de la migración de transición.

De Hass (2008) desarrolla una teoría explicativa de los flujos migratorios a partir de dos postulados principales:

- La transición móvil.

El ser humano moderno ha sido capaz de extender el control de su propia fisionomía a través de los controles de mortalidad y natalidad que, a su vez, han ocasionado una transición vital (Zelinsky, 1971). Así, se explica que la migración tiende a incrementarse en fases tempranas de desarrollo en las regiones debido a la mejora en transporte y comunicación, al desarrollo del conocimiento, a la falta de oportunidades de crecimiento económico en las regiones de origen y al incremento en el estado de bienestar en las regiones de destino (De Hass, 2008).

- La joroba de la migración.

En las fases tempranas de desarrollo, la migración tiende a incrementarse por las oportunidades de mejora que ofrecen esas regiones. Sin embargo, pasado un tiempo, la migración se vuelve selectiva y con ello empieza a disminuirse (De Hass, 2008).

3.4.5 Teoría del Rechazo-Atracción (Push-Pull).

Sandoval (1993) menciona que dentro de este enfoque la migración se explica a partir del deterioro del campo y la atracción por parte de las ciudades, las cuales, ofrecen mejores oportunidades laborales y educativas. En general, las ciudades ofrecen un mejor nivel de vida al de las comunidades rurales.

3.4.6 Teoría de la Modernización.

Navarro (2002) explica que dentro de esta teoría se transforma a los campesinos en seres modernos, donde sólo emigran aquellos que eligen hacerlo. Así, la migración es una decisión personal, de carácter subjetivo y se determina por la percepción del individuo.

3.4.7 Leyes de Revenstein.

En síntesis, las leyes de Ravenstein postulan:

- La posibilidad de migración disminuye con la distancia.
- Los migrantes interurbanos tienden a trasladarse a las ciudades importantes.
- La población rural tiene mayor propensión a migrar que la urbana.
- Las mujeres predominan entre los migrantes de corta distancia.
- Las mejoras tecnológicas (en transporte) aumentan el volumen de migración.
- Cada flujo de migración se asocia a una corriente contraria que la compensa.
- Los “motivos económicos” predominan en las decisiones de migración (Aroca, 2002; Arango, 1985).

Por último, con la finalidad de presentar un panorama teórico amplio sobre el fenómeno migratorio, a continuación se mencionan otros enfoques y disciplinas científicas que lo estudian:

- Enfoque antropológico-social.

Dentro de la antropología, el aspecto central en el tema de la migración postula que esta ocurre ante el deseo de un posible cambio cultural por parte de los migrantes.

- Enfoque sociopsicológico.

Para este enfoque la decisión de migrar no sólo se determina a partir de variables económicas también influyen la desvalorización y subestimación del modo de vida del campo (Navarro, Ayvar & Pedraza, 2013).

4. CAPÍTULO IV: POLÍTICAS PÚBLICAS MIGRATORIAS.

Este capítulo tiene la intención de introducir al lector acerca de los principios teóricos básicos detrás de las políticas públicas. Para ello, primeramente, se presentan una serie de diferentes definiciones sobre política pública a través de los principales autores de la temática. Posteriormente, se mencionan los diversos elementos y características que conforman las políticas públicas, así como también, se mencionan las fases principales que se siguen para su construcción, mencionando a manera de ejemplo, el modelo de los ocho pasos de Eugene Bardach. En seguida, se enlistan los principales enfoques a partir de los cuales se abordan y se construyen las políticas públicas.

Una vez mencionadas las características principales de las políticas públicas, en el segundo apartado de este capítulo, se contextualiza la manera en la que las políticas públicas han abordado el tema migratorio. Así, para el caso específico de esta investigación, se hace un repaso histórico sobre las principales políticas públicas diseñadas e implementadas por México y Estados Unidos para hacer frente a la estrecha y prolongada relación migratoria que enfrentan.

4.1 Introducción a las Políticas Públicas.

Con la finalidad de introducir al lector sobre el tema de las políticas públicas, el siguiente apartado, enlista una serie de definiciones, características y enfoques, a partir de los que cuales, se diseñan las políticas públicas.

4.1.1 Definición de Políticas Públicas.

Las políticas públicas se entienden como “el conjunto de acciones mediante las cuales el Estado con la conjugación de otros actores institucionales y sociales, da respuesta a situaciones consideradas socialmente problemáticas” (Franco & Sánchez, 2008, p.27). El tema de intervención del Estado a través de estas políticas sociales se vuelve delicado recordando los límites entre lo público y lo privado por lo cual es necesario entender sus diversos ámbitos, escenarios y niveles de intervención.

La CEPAL (2004) menciona que la política y las políticas públicas a pesar de ser entidades diferentes se influyen de manera recíproca pues ambas tienen que ver con el poder social.

Sin embargo, mientras que la política es un concepto amplio, fuertemente vinculado a la idea general de poder; las políticas públicas por su parte corresponden a soluciones específicas sobre asuntos públicos. De esta manera, la política puede ser entendida como el ejercicio a través del cual se busca implementar políticas públicas sobre determinados temas con la intención de dar solución a ciertos problemas públicos; por lo cual, una parte fundamental del ejercicio de gobierno consiste en el diseño, implementación y evaluación de las políticas públicas.

Para los autores Meny & Thoenig (1992) las políticas públicas deben de ser consideradas estrictamente como sistemas de acción pública en donde participan múltiples actores gubernamentales y sociales en un conjunto de acciones visibles y no visibles con decisiones y no-decisiones en un proceso que admite la posibilidad de continuación, interrupción, terminación o reciclamiento hacia tareas específicas concernientes a una singular ecuación: Problema + Política = Resultado + Impacto.

Otra definición importante de las políticas públicas, y, ampliamente aceptada, es la proporcionada por Harold Laswell quien señala que las políticas públicas son estrategias encaminadas a resolver los problemas públicos. Por lo tanto, el enfoque de las políticas públicas tiene dos dimensiones:

1. El estudio que aborda la multicausalidad de los procesos decisionales.
2. La integración de conocimiento para elegir la opción más adecuada para la solución del problema (Laswell, 1992).

Finalmente, y muy en concordancia con lo señalado anteriormente, Aguilar (1992) expresa que una política pública es una secuencia de acciones orientadas hacia la resolución de problemas que son del interés público y que tienen lugar a través de la interlocución entre el gobierno y la ciudadanía.

4.1.2 Descripción y Principales Características de las Políticas Públicas.

Las políticas públicas tienen una gran utilidad pues permiten estudiar diversos aspectos como son:

- La discusión sobre los temas que se abordan en la agenda pública.

- La identificación de los problemas sociales y sus posibles soluciones.
- Vincula temas a soluciones más amplias o secuenciales.
- Permite la participación de manera específica en la solución de los problemas públicos.

Una buena política pública o política pública de excelencia debe de contar con los siguientes elementos:

- Una fundamentación amplia y no sólo específica.
- Factores para una estimación de costo-beneficio social.
- Una estimación del beneficio social marginal comparado con el de otras políticas.
- Consistencia interna y agregada.
- Identificación de los apoyos o críticas probables que pueda recibir.
- Claridad de los objetivos.
- Funcionalidad de los instrumentos.
- Indicadores (CEPAL, 2004).

Existen diferentes modelos teóricos a través de los cuales se puede diseñar una política pública. A pesar de las diferencias o especificidades que pudiesen existir entre los diversos modelos hay una serie de fases o estadios que son comunes en la mayoría de estos (Aguilar, 1992):

1. La definición del problema.
2. La identificación de alternativas.
3. La elección de alternativas.
4. La entrada a la agenda.
5. La implementación.
6. La evaluación.
7. La retroalimentación.

Uno de estos modelos teóricos que propone una guía para la correcta elaboración de una política pública es el de los ocho pasos de Eugene Bardach, el cual menciona, precisamente, ocho pasos a seguir para la elaboración de una política pública:

1. Definición del Problema: paso crucial que le da un sentido de orientación y dirección al analista para obtener la información necesaria para encontrar el curso de acción óptimo que dé solución al problema.
2. Obtención de información: es una fase que toma mucho tiempo pues en ella se busca capturar los datos y conocimientos que se tienen del problema público que se quiere resolver a través del diseño de una política pública. El analista debe de ser cuidadoso y tiene que hacer una recopilación eficiente de los datos a partir de lo que necesita y quiere saber. La información que se obtenga permitirá que la decisión que se tome produzca de manera directa el mejor resultado de política posible.
3. Construcción de alternativas: consiste en la construcción de las opciones de política, cursos de acción o estrategias de intervención para solucionar el problema. En este paso es indispensable conocer las causas del problema para así dar opciones hacia su solución.
4. Selección de criterios: este paso pertenece al argumento evaluativo. Es el paso más importante porque en él se generan las normas evaluativas utilizadas para juzgar la bondad de los resultados de la política a implementar.
5. Proyección de los resultados: para cada alternativa de solución se deben enlistar los resultados que se esperan obtener de cada una de ellas.
6. Confrontación de costos y beneficios: se deben confrontar los costos y beneficios de los resultados asociados a cada uno de los cursos de acción política para la satisfacción del cliente o público.
7. Toma de decisión: en base del análisis elaborado se debe tomar una decisión sobre el curso de acción a seguir.
8. Cierre su historia: este proceso requiere de la constante repetición de uno o más pasos y cuando el analista crea que ha finalizado puede compartir su experiencia con la comunidad académica y política (Bardach, 1998).

4.1.3 Principales Enfoques para la Construcción de las Políticas Públicas.

A partir de la manera en que se defina el problema y se haga la toma de decisiones que conlleven hacia su solución se encuentran diferentes enfoques sobre el abordaje que se le da

a las políticas públicas. Merino et al. (2010) describen las características de los enfoques de la siguiente manera:

❖ Enfoque Ético.

Dentro de este enfoque se menciona que es necesario reincorporar el sentido ético dentro de la elaboración de las políticas públicas por tres razones principales:

- Una política pública es una decisión tomada a través de una posición de poder.
- Además de ser una intervención desde una posición de poder requiere invariablemente del espacio público. Por ello, la hechura de las políticas públicas sólo tiene razón en medida a la contribución que ofrece para el bien común o a la consolidación de ese espacio público.
- La selección entre las alternativas de solución consiste en elegir maneras de estructurar la acción pública, entonces, a la hora de seleccionar problemas y sus posibles soluciones se generan juicios de valor. Por lo tanto, ninguna política puede aspirar a la neutralidad ética; la política nace de los juicios de valor.

❖ Enfoque Organizacional.

Para este enfoque las políticas públicas están dirigidas a resolver problemas. Así, las organizaciones gubernamentales a través de las políticas públicas deben generar utilidad social o colectiva.

❖ Enfoque Constructivista.

En el análisis de la política, el enfoque constructivista menciona, que el discurso elaborado en torno a las políticas públicas no solamente tiene efectos retóricos, es decir, no sirve únicamente para argumentar y convencer hacia la elección de determinadas políticas sino que a través del discurso también se puede incidir sobre el contenido de las mismas influyendo en su proceso de agendación, diseño, implementación y evaluación.

❖ Enfoque Económico.

Para este enfoque la política pública se define como la acción más racional hacia la solución de un problema público. Así, el enfoque económico se introduce en el análisis de las políticas

públicas porque permite la cuantificación de los resultados en términos costo-beneficio. Por lo tanto, la principal fortaleza de este enfoque reside en la metodología que proporciona para realizar dicha cuantificación.

❖ Enfoque Institucional.

Este enfoque analiza la efectividad de las instituciones para el proceso de diseño e implementación de las políticas regulatorias. Las políticas regulatorias son las acciones gubernamentales encaminadas a afectar de forma directa el comportamiento del sector privado para que este sea compatible con el interés público. De esta manera, las políticas regulatorias van encaminadas a superar las fallas del mercado al buscar evitar la formación de monopolios naturales, controlar la externalidades y administrar el consumo de los bienes públicos. Por lo tanto, para llevar a cabo estas políticas regulatorias de manera eficiente se requiere de instituciones sólidas que generen políticas públicas transparentes.

❖ Enfoque Sistémico.

Un sistema se compone de una serie de elementos relacionados entre sí. El sistema funciona como una caja negra donde a través de entradas o insumos el sistema genera salidas o productos. El enfoque sistémico considera las políticas públicas como un sistema político en el cual los insumos o entradas son las peticiones o demandas de la sociedad que se resuelven en un ambiente determinado. Así, las demandas de los ciudadanos son introducidas y procesadas generando como resultado una política pública que como salida del sistema asegura la estabilidad del mismo.

❖ Enfoque de Políticas Basadas en la Evidencia.

Este enfoque se basa en el uso implícito e intencional de la mejor evidencia de investigación disponible para la toma de decisiones y la elaboración de políticas públicas.

4.2 Políticas Públicas Migratorias.

En las próximas secciones se contextualizan las políticas públicas migratorias y se profundiza en la descripción de la evolución de las políticas públicas migratorias mexicanas y estadounidenses.

4.2.1 Contextualización sobre la Política Pública Migratoria.

Lothar & López (2011) señalan que la gestión de políticas para la atención del tema migratorio representa un reto para los países involucrados en este fenómeno de desplazamiento poblacional. Principalmente, las dificultades de gestionar políticas migratorias surgen de los diversos intereses económicos, políticos y sociales que persiguen los diversos gobiernos involucrados, lo que hace muy difícil la toma de decisiones para atender esta problemática.

Debido a lo anterior, se hace evidente la necesidad de construir objetivos y herramientas, a partir de la política pública, que se enfoquen en atender las necesidades de los migrantes. De esta manera, para la correcta formulación de una política pública migratoria cada país deberá plantearse dos preguntas cruciales:

- ❖ ¿Qué tipo de migración se desea tener?
- ❖ ¿Cuál es la mejor manera en la que se puede tratar a los migrantes?

Para dar respuesta a la primera pregunta cada gobierno deberá realizar una evaluación de las condiciones políticas y económicas dentro del país; para la segunda, se involucra un juicio sobre el trato deseable que se desea tener con los migrantes dentro del territorio sin distinción de su condición migratoria.

4.2.2 Políticas Públicas Migratorias en México.

A continuación se presentan los antecedentes y la actualidad de las políticas migratorias en México.

4.2.2.1 Precedentes de las Políticas Públicas Migratorias en México.

Para que el gobierno mexicano pudiera llegar a establecer los objetivos que marcarían los elementos centrales de su política pública migratoria actual, primeramente, se transitó por la siguiente serie de procesos históricos, cada uno de los cuales, contribuyó con un logro específico en materia de política migratoria (INM, 2015):

- El 18 de Agosto de 1824, al finalizar el conflicto armado que dio origen a la Independencia de México, se estableció el Decreto sobre Colonización, el cual,

permitía a los extranjeros la posibilidad de establecerse en el territorio nacional, otorgándoles seguridad jurídica.

- El 16 de Marzo de 1861, a raíz de la Guerra de Reforma, se estableció un registro para matricular a los extranjeros ante la Secretaría de Estado, con la finalidad, de hacer constar su nacionalidad y, con ello, respetar la serie de tratados y acuerdos que México había establecido con sus respectivas naciones.
- El 20 de Mayo de 1886, se crea la Ley de Extranjería y Naturalización, en la cual se incorporó el derecho de los extranjeros para radicar dentro del país gozando de los mismos derechos civiles y garantías que la Constitución Mexicana otorga a los ciudadanos nacionales.
- El 22 de Diciembre de 1908 se publicó la primera Ley de Inmigración, en donde se establecen restricciones para la admisión de extranjeros por motivos de salud pública.
- En Marzo de 1926 se promulga una Nueva Ley de Migración. Esta Ley adoptó una política tendiente a proteger los intereses nacionales. Dentro de esta Ley se enumeraron los casos, a partir de los cuales, se restringía la inmigración de extranjeros y, por primera vez, se tipificó como delito, el tráfico de indocumentados. Esta Ley también permitió documentar las entradas y salidas del país a través de la creación de una tarjeta para identificar a los migrantes y estableció un registro de pobladores tanto extranjeros como nacionales.
- En Agosto de 1936, bajo el gobierno de Lázaro Cárdenas del Río, se promulgó la Ley General de la Población con la finalidad de regular los asuntos migratorios y los relativos al turismo, la demografía, la identificación y el registro de personas.
- El 7 de Enero de 1974 fue publicada la Nueva Ley General de la Población, la cual, define los criterios para negar la entrada al país, el cambio de calidad o característica del extranjero. Amplió el beneficio de asilo territorial a extranjeros de cualquier nacionalidad pero también determinó que los extranjeros deben solicitar un permiso por parte de la Secretaría de Gobernación para la adquisición de inmuebles o acciones de empresas.
- En Julio de 1977, la Dirección General de Población se transformó en la Dirección General de Servicios Migratorios, como antecedente inmediato del Instituto Nacional de Migración.

- En 1989 se creó el Programa Bienvenido Paisano para atender a los mexicanos migrantes que vienen a México desde los Estados Unidos.
- El 19 de Octubre de 1993, bajo el mandato de Carlos Salinas de Gortari, se crea el Instituto Nacional de Migración, el cual tiene el propósito de planear, ejecutar, controlar, supervisar y evaluar los servicios migratorios.

La creación del Instituto Nacional de Migración (INM) tiene un papel muy importante para el posterior diseño de políticas públicas migratorias en México. El INM es un órgano administrativo desconcentrado de la Administración Pública Federal y dependiente de la Secretaría de Gobernación. La función del INM es hacer aplicar la legislación migratoria vigente. El INM presta servicio a los extranjeros que desean permanecer en México de manera temporal o permanente; y, a los migrantes mexicanos en su paso por el territorio nacional con el compromiso de salvaguardar su integridad y hacer respetar sus derechos humanos. Es por ello que se afirma que es hasta finales de la década de los ochenta y principios de los noventa cuando en México, la parte legislativa y administrativa federal, trabajan de manera conjunta bajo un patrón bien definido en términos de políticas públicas migratorias (CEPAL, 2003; Lothar & López, 2011; INM, 2015).

En años más recientes, los cambios que se han dado en materia de política migratoria en México son:

- En el año 2000, se incorpora en el Reglamento de la Ley General de la Población, la facultad a la autoridad migratoria de crear grupos de protección a migrantes. Esta Ley posibilitaría la creación de los Grupos Betas, bajo la Coordinación del INM.
- El 18 de Mayo del 2005, el INM es reconocido como una instancia de seguridad nacional al ser un Órgano que busca mantener la integridad, estabilidad y permanencia del Estado mexicano.
- El 25 de Mayo del 2011, por Decreto Presidencial publicado en el Diario de la Federación, se expide la Ley de Migración, la cual, tiene por objeto regular lo relativo al ingreso y salida de mexicanos y extranjeros al territorio de los Estados Unidos Mexicanos, en un marco de protección de los derechos humanos que contribuya al desarrollo nacional y a la preservación de la soberanía del Estado (DOF, 2014; INM, 2015).

4.2.2.2 Principales Posturas Políticas Asumidas por el Gobierno Mexicano respecto al Tema Migratorio.

Castillo (2010) señala que a lo largo del tiempo, la política migratoria diseñada e implementada en México, ha dejado mucho que desear ya que no ha hecho lo suficiente para proteger la integridad de sus migrantes. La intensidad del contacto y la calidad de la relación que el gobierno mexicano ha mantenido con sus migrantes, se han definido por la situación económica y política del país; cuando hay crisis se disminuye el contacto pero cuando la economía es estable, la relación y el contacto mejoran.

Específicamente, se pueden identificar dos principales posturas asumidas por el gobierno mexicano respecto al tema migratorio:

❖ La Etapa de Introversión: La Política de la No Política.

Durante los años 1970 y 1980, el gobierno estadounidense implementó la Ley de Reforma y Control de la Inmigración (IRCA), a partir de la cual alrededor de 2.7 millones de inmigrantes ilegales en los Estados Unidos obtuvieron la residencia legal y permanente. Sin embargo, el objetivo principal de esta ley, era disminuir el flujo migratorio de los Estados Unidos, con lo cual en realidad, ésta ley implementaba medidas migratorias restrictivas (a los empleadores estadounidenses que contrataran trabajadores inmigrantes indocumentados se les imponían fuertes sanciones económicas y penales; deportación directa a los inmigrantes indocumentados). A pesar de este endurecimiento en su política migratoria, el gobierno mexicano decidió no negociar con los Estados Unidos para evitar afectar negativamente su relación bilateral. Así, antes estos cambios, el gobierno mexicano tomó una postura de “no intervención” (García, & Vereza, 1988).

❖ La Etapa de Introversión Más Allá de las Fronteras.

La administración de Carlos Salinas de Gortari buscó formalizar su relación con los migrantes mexicanos, principalmente, porque se reconoció la importancia que estos tenían en la vida política interna de México. Para consolidar la neoliberalización de la economía mexicana era importante formalizar y mejorar la relación con la población de origen mexicano residente en los Estados Unidos de América, para ello, se implementaron varios programas para la atención de la población migrante en su retorno a México (Programa

Paisano; Grupos Beta; y, el Programa de Atención a la Comunidad Mexicana en el Exterior) (Durand, 2005; Castillo, 2010).

La administración de 1994-2000, adoptó una nueva postura ante el tema migratorio y por primera vez, se incluyó dentro del PND 1995-2000 un apartado sobre los migrantes conocido como proyecto de la “Nación Mexicana”. Bajo este proyecto se buscó el derecho al voto de los mexicanos en el extranjero y se garantizó la no pérdida de la nacionalidad mexicana. Por su parte, la administración de 2000-2006, propuso un tratado migratorio integral, a partir del cual, se regularizaran los trabajadores inmigrantes que se encontraban en los Estados Unidos; sin embargo, a raíz de los atentados terroristas del 11 de septiembre, el tratado no se completó. Finalmente, durante la administración de Felipe Calderón (2006-2012), la migración no fue un tema prioritario en la agenda política de gobierno (Castillo, 2010).

4.2.2.3 Objetivos Principales de la Política Pública Migratoria en México.

En México, fue hasta finales de la década de los ochenta cuando se configuran de manera definitiva los objetivos y, con ello, se establecen los elementos indiscutibles que rigen la política pública en materia migratoria. De acuerdo a Lothar & López (2011) dichos objetivos son:

1. Contribuir al Desarrollo Nacional: a partir de una adecuada gestión migratoria fundamentada en el marco legal.
2. Garantizar la Protección y Defensa de los Derechos Humanos de los Migrantes: se debe cuidar la integridad física y patrimonial de los migrantes sin importar su nacionalidad ni status migratorio.

El Estado- Nación se funda para salvaguardar y proteger los derechos de los connacionales frente a sí mismos pero con el tiempo también se ha desarrollado una vigorosa postura de oposición respecto al “otro”, es decir, respecto a los extranjeros. La anterior surge como una contradicción a la esencia misma de ciudadanía que reside en el ser humano y que lleva a reflexionar hasta qué punto se pueden desconocer los elementos y derechos fundamentales del ser humano que viven en sociedad. Ante esta disyuntiva, el gobierno mexicano toma una postura concreta (hacia finales de la década de los ochenta) y, entonces, diversas dependencias gubernamentales, a partir de la práctica legislativa y administrativa en México,

resumen el objetivo fundamental de política pública del gobierno mexicano en materia migratoria como: las acciones que permitan la protección y defensa de los derechos e integridad física de todos los migrantes en el territorio nacional (Castillo, 2012; Lothar y López, 2011).

4.2.2.4 Implementación Operativa de la Política Pública Migratoria en México a través de los Diversos Programas Creados por el Instituto Nacional de Migración.

Con el fin de consolidar los objetivos principales, en materia de política pública migratoria, el gobierno mexicano a través del Instituto Nacional de Migración ha implementado de manera operativa los siguientes programas:

- Oficiales de Protección a la Infancia (OPIS).

El departamento de la UNICEF en México ha trabajado arduamente en colaboración con el gobierno mexicano para la creación de políticas, medidas y acciones concretas para asegurar el cumplimiento de los derechos de niños, niñas y adolescentes migrantes tanto mexicanos como extranjeros. A partir de la Mesa de Diálogo Interinstitucional sobre Niños, Niñas y Adolescentes no Acompañados y Mujeres Migrantes, instaurada el 30 de Marzo del 2007, se crea el Modelo para la Protección de los Derechos de los Niños, Niñas y Adolescentes no Acompañados Migrantes y Repatriados No Acompañados. Con la finalidad de implementar adecuadamente dicho modelo, en México, se crea el Cuerpo de Oficiales del Instituto Nacional de Migración, especializado en la atención de niños, niñas y adolescentes migrantes no acompañados (UNICEF, 2015).

El objetivo general de los Oficiales para la Protección de la Infancia (OPIS) es detectar y atender de manera especializada las necesidades de los niños migrantes, mexicanos y extranjeros, en el proceso de aseguramiento y protección, en las estaciones migratorias, así como también, atender a los niños mexicanos repatriados de los Estados Unidos (INM, 2015; UNICEF, 2015).

El INM (2015) señala que la OPIS está integrada por Agentes Federales de Migración dedicados a garantizar el respeto de los derechos de los niños migrantes, especialmente, los no acompañados. Los OPIS son seleccionados a partir del perfil diseñado por el Sistema Nacional para el Desarrollo de la Familia (SNDF) y, actualmente tienen presencia en las 32

delegaciones federales del Instituto Nacional de Migración, cumpliendo con las siguientes funciones principales:

1. Salvaguardar la integridad física y mental de los menores.
 2. Brindar de manera inmediata los servicios básicos de salud, alimento, vestido y descanso.
 3. Facilitar el contacto con familiares a través de llamadas gratuitas.
 4. Mantener informado al menor sobre su situación migratoria.
 5. Acompañar a los menores durante su proceso de repatriación (UNICEF, 2015; INM, 2015).
- Grupos Beta del INM.

Este programa se inicia en el año de 1990 en el estado de Baja California a manera de programa piloto pero no fue hasta el año 2000, bajo la reforma aplicada a la Ley General de la Población, que se le otorga las facultades para coordinar y trabajar en cooperación con otros estados y municipios. Actualmente existen veintidós Grupos Betas, los cuales, se encuentran presentes en nueve estados de la República. Los Grupos Betas están integrados por servidores públicos de los tres niveles de gobierno y se especializa en labores de búsqueda, rescate, salvamento y primeros auxilios (Lothar & López, 2011).

De acuerdo al INM (2015) los Grupos Beta tienen por objetivo general llevar a cabo las acciones pertinentes para la protección y defensa de los derechos de los migrantes sin importar la nacionalidad o el status migratorio de estos. En el caso particular de los migrantes mexicanos deben velar por la protección de sus derechos durante su proceso de repatriación en conformidad con el Artículo 48 del Acuerdo por el que se emiten los lineamientos en Materia de Protección de Migrantes publicado en el Diario Oficial de la Federación el 29 de Noviembre del 2012. Así, las principales funciones que desempeñan los Grupos Betas son:

1. Rescate y Salvamento:

Realizar labores de búsqueda y rescate de migrantes extraviados o en situaciones de riesgo.

2. Ayuda Humanitaria:

Brindar a los migrantes primeros auxilios, proporcionarles alimento y agua para cubrir sus necesidades inmediatas.

3. Asesoría Legal:

Canalizar las quejas y denuncias de los migrantes a la Comisión Nacional de Derechos Humanos.

4. Orientación:

Informar a los migrantes de los riesgos que enfrentan durante el viaje y los derechos que tienen dentro del territorio nacional para evitar abusos.

- Programa de Repatriación.

La SRE (2015) señala que el Programa de Repatriación surge en Diciembre del 2007 en Tijuana y Baja California, por instrucción directa del Ejecutivo Federal, para hacer de la repatriación de nacionales mexicanos un proceso seguro, ordenado, digno y humano. Este programa está fundamentado en el artículo 81 de la Ley General de Población, la cual, define como repatriado al emigrante mexicano que vuelve al país después de haber residido por lo menos dos años en el extranjero. Entre los diversos servicios que ofrece este programa destacan:

1. Brindar información y orientación de los diversos apoyos que pueden recibir los repatriados en el territorio nacional.
2. Proporcionar primeros auxilios y facilitar la ingesta de alimentos y agua para cubrir necesidades alimenticias.
3. Crear una vinculación con el Consulado Mexicano en que caso que se desee levantar una denuncia contra una autoridad migratoria extranjera.
4. Dar asistencia médica y psicológica.
5. Canalizar a los migrantes a los albergues temporales para salvaguardarlos.
6. Otorgar al repatriado una constancia sobre su ingreso.

Actualmente existe veintiséis módulos para la ejecución de este programa, distribuidos en los estados fronterizos con los Estados Unidos: Baja California, Sonora, Chihuahua, Coahuila, Nuevo León y Tamaulipas (INM, 2015).

- Programa Paisano.

En Abril de 1989, el Ejecutivo Federal expidió una serie de acuerdos en donde se buscaba otorgar mayor seguridad al público que transitaba por las fronteras de México. De esta serie de Acuerdos nacería el Programa Paisano y, en su creación, se involucraron las siguientes dependencias: la Secretaría de Gobernación (SEGOB), la Secretaría de Relaciones Exteriores (SRE); Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP); Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (SAGARPA), Secretaría de Comunicaciones y Transporte (SCT); Secretaría de Salud (SS); Secretaría de Turismo (SECTUR); Procuraduría General de la República (PGR); Aeropuertos y Servicios Auxiliares (ASA) y Secretaría de la Contraloría General de la Federación (SECOGEF) (Lothar & López, 2011).

El Programa Paisano es un programa permanente del Gobierno Federal cuyo objetivo es la implementación de políticas, estrategias y acciones preventivas y de orientación para el traslado de los connacionales para que desde su ingreso, hasta su salida de territorio nacional, viajen bajo la absoluta garantía de sus derechos y la seguridad de sus bienes. Para la operatividad de este programa intervienen los tres niveles de gobierno y, también participan, miembros de la sociedad civil. Anualmente, alrededor de 2500 voluntarios de la sociedad civil se unen como asistentes del programa (INM, 2015).

El Programa Paisano opera en todo el país pero, a pesar de ser un programa permanente, intensifica su presencia en tres momentos específicos del año: Semana Santa, verano e invierno. Así mismo, también existen tres representaciones del programa en Estados Unidos en la ciudad de Illinois en Chicago; en Houston, Texas y en Los Ángeles, California, dado que estas son las tres ciudades en los Estados Unidos de América con mayor concentración de migrantes. Los distintos sitios de operación del Programa Paisano ofrecen, principalmente, los siguientes servicios:

1. Orientación sobre los derechos y obligaciones en sus trámites de ingreso al país.
2. Promover la cultura de la denuncia a través del levantamiento de quejas y denuncias.
3. Proteger la seguridad física y patrimonial de los migrantes.
4. Promover entre los migrantes los diversos programas sociales que están a su disposición para auxiliarlos (Lothar & López, 2011).

La Guía Paisano, señala el INM (2015) es una de las principales herramientas con las que cuenta el Programa Paisano para el cumplimiento de sus objetivos. La Guía Paisano contiene información práctica sobre los trámites, derechos y obligaciones que tienen los connacionales durante su ingreso, estancia y salida del país y, al final, la guía contiene un formato para presentar quejas por abusos a la ley o abusos de autoridad de los servidores públicos.

- Somos Mexicanos.

Este programa se pone en marcha por disposición del Gobierno Federal para atender las necesidades inmediatas de los connacionales repatriados de acuerdo a lo señalado por la Ley de Migración publicada en el Diario Oficial de la Federación el 25 de Mayo del 2011 y los objetivos estratégicos planteados en el actual Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018 (DOF, 2015; PND, 2015).

El INM (2015) señala que el programa Somos Mexicanos tiene por objetivo general brindar a los mexicanos repatriados una atención integral, proporcionándoles información, orientación, alimentación, albergue, atención médica, llamadas telefónicas a familiares, traslados y facilidades para regresar a su comunidad de origen. Con ello, se busca que en el corto plazo, contribuyan al desarrollo nacional de México. Dentro de este programa trabajan en conjunto los tres niveles de gobierno, la iniciativa privada, la sociedad civil organizada, los organismos internacionales y las fundaciones, promoviendo la incorporación de los mexicanos retornados al mercado productivo. Actualmente, este programa se aplica en los siguientes estados: Baja California, Sonora, Chihuahua, Coahuila y Tamaulipas.

- Programa Temporal de Regularización Migratoria.

El Programa Temporal de Regularización Migratoria busca beneficiar a los extranjeros que ingresaron al territorio nacional antes del 09 de Noviembre del 2012. Esta medida publicada en el Diario Oficial de la Federación, el 12 de Enero de 2015, está dirigida a todos aquellos extranjeros que han hecho de México su lugar de residencia permanente pero que no han podido regularizar su estancia en el país. Así, este programa concede la condición de estancia de residente temporal mediante la expedición de una constancia con validez de cuatro años. El programa es creado por la Secretaría de Gobernación, a través del INM, y tiene la

particularidad de ser un programa temporal que sólo será efectivo del 13 de Enero al 18 de Diciembre del 2015 (INM, 2015).

- Programa Viajero Confiable.

Este programa fue diseñado por el INM con la finalidad de permitir la entrada rápida y segura a México a través de kioscos automatizados ubicados en los aeropuertos participantes. Este programa está dirigido a:

- Ciudadanos mexicanos
- Ciudadanos estadounidenses miembros de Global Entry.

El beneficio principal de este programa es reducir los tiempos de espera en los aeropuertos, simplificando y armonizando los requisitos aduanales. Este acuerdo aplica para los países de México, Canadá y Estados Unidos (EXCELSIOR, 2014; INM, 2015).

4.2.3 Políticas Públicas Inmigratorias en Estados Unidos.

En este segmento se enuncian los antecedentes y se describe la actualidad de las políticas inmigratorias de los Estados Unidos.

4.2.3.1 Origen y Evolución de las Políticas Inmigratorias en los Estados Unidos.

Desde su nacimiento como nación independiente, Estados Unidos ha formulado y rediseñado sus políticas inmigratorias, con lo que, la inmigración ha sido un recurrente tema de legislación para los hacedores de política estadounidense (Congress of the United States, 2006). Para observar la evolución que han tenido las políticas inmigratorias, a continuación se enlistan cronológicamente las principales políticas inmigratorias diseñadas e implementadas en los Estados Unidos.

❖ Primeras Políticas Inmigratorias Estadounidenses.

En 1790, el Congreso de los Estados Unidos, estableció un proceso legal, a partir del cual, los individuos nacidos en el extranjero podían adquirir la ciudadanía estadounidense (Congress of the United States, 2006). Así, durante finales del siglo XVIII y principios del siglo XIX, en los Estados Unidos se promovía, de forma relativamente abierta, la llegada de extranjeros a territorio americano y no sería hasta finales del siglo XIX que esta postura

política de apertura a la inmigración empezaría a ser cuestionada (US Citizen and Immigration Services, 2012).

Después de la guerra civil estadounidense, la Suprema Corte declara en 1875, que la regulación inmigratoria es responsabilidad de la federación y con ello, se promulga, la primera ley federal de inmigración, la cual, limita la entrada de inmigrantes prohibiendo la entrada de criminales y prostitutas a los Estados Unidos. Sin embargo, a pesar de estas medidas, para el año de 1882, la cantidad de inmigrantes había aumentado notablemente con lo que las condiciones económicas de ciertas regiones estadounidenses se deterioraron. Debido a lo anterior, se endurecieron las políticas inmigratorias y, se promulgó, el Chinese Exclusion Act (1882) y el Alien Contract Labor (1885-1887) para prohibir la entrada de trabajadores inmigrantes a los Estados Unidos (US Citizen and Immigration Services, 2012).

A raíz del aumento de inmigrantes, el Congreso de los Estados Unidos, en 1891, decide crear “The Immigration Service”. Dentro de este nuevo departamento, el gobierno federal asume la responsabilidad de vigilar y regular el proceso de admisión de inmigrantes a los Estados Unidos (Congress of the United States, 2006).

❖ Migración Masiva y la Primera Guerra Mundial.

Durante la Primera Guerra Mundial el flujo de inmigrantes fue relativamente bajo, pero al término de esta, se dio una entrada masiva de inmigrantes a territorio estadounidense. Así, entre 1900 y 1920, los Estados Unidos admitió cerca de 14.5 millones de inmigrantes. Ante esta situación, surgió la preocupación por el impacto que tendría la entrada masiva de inmigrantes sobre los Estados Unidos y, a consecuencia, la actitud abierta que se tenía hacia la inmigración cambió. Los Estados Unidos inició la implementación de medidas restrictivas hacia la inmigración y, en 1917, promulgó The Immigration Act, el cual, exigía a los inmigrantes que supieran leer y escribir en su lengua nativa y obligaba al Immigration Service a la aplicación de exámenes de conocimiento en los inmigrantes. Otro cambio que se introdujo en The Immigration Act de 1917, fue la aplicación de exámenes médicos rigurosos sobre los inmigrantes (Rosenblum & Brick, 2011; Congress of the United States, 2006).

A consecuencia de la Primera Guerra Mundial, The Immigration Service, asumió nuevas responsabilidades. Por decreto presidencial de 1918, se exige para la entrada a los Estados

Unidos, el pasaporte, por lo que aumenta el trabajo de oficina para The Immigration Service y, ahora también es responsable de la deportación de los inmigrantes que no cumplan con este requisito. El requerimiento de pasaporte interrumpe los flujos migratorios con los países de Canadá y México (US Citizen and Immigration Services, 2012).

❖ Era de la Restricción.

Debido a la entrada masiva de inmigrantes, después de la Primera Guerra Mundial, Estados Unidos cambia la perspectiva que tenía de la inmigración con lo que el Congreso Estadounidense diseña una nueva política inmigratoria: The National Origins Quota System. The National Origins Quota System aparece dentro de The Quota Law establecida en 1921 y revisada en 1924. Esta política establece una cantidad límite de inmigrantes por cada nación, es decir, asigna a cada nación una cantidad basada en la representación poblacional que tiene dicha nación dentro de los Estados Unidos de acuerdo a los pasados censos poblacionales. De esta manera, cada año, el Departamento de Estado distribuye un número limitado de visas, a través de las embajadas estadounidenses por el mundo y entonces, The Immigration Services, admite la entrada de inmigrantes que lleguen con una visa válida. También se estableció que para los inmigrantes que quisieran permanecer de manera permanente en los Estados Unidos podían solicitar una visa inmigratoria permanente, mientras que los extranjeros que viajaban de manera temporal por los Estados Unidos podían hacerlo a través de una visa de noinmigrante (Hanson, 2008; US Citizen and Immigration Services, 2012).

Uno de los principales objetivos de The Quota Law fue la reintegración familiar pues se otorga preferencia para la entrada a los Estados Unidos a aquellos que fueran familiares directos del ciudadano estadounidense, por lo que se les daba un trato preferencial o se les exceptuaban de ciertas restricciones. Esta ley sentó un precedente muy importante ya que las leyes inmigratorias posteriores se siguieron enfocando en la reintegración familiar como principal objetivo de la política inmigratoria (Congress of the United States, 2006).

❖ Segunda Guerra Mundial.

La amenaza por la guerra y la creciente perspectiva de que la inmigración, más que un tema económico, debía definirse como un tema de seguridad nacional, ocasionaron que se

replantearan los objetivos y tareas del Immigration and Naturalization Service Department (INS). La entrada de los Estados Unidos a la Segunda Guerra Mundial significó cambios importantes para la INS. Durante la Segunda Guerra Mundial, el INS, carecía de personal suficiente pues un gran porcentaje de los empleados se había enlistado a las fuerzas armadas y la nueva tarea de defensa a la seguridad hizo que el INS se convirtiera en un departamento muy importante, encargado de llevar un sistema de registro de los inmigrantes, de acuerdo al National Act de 1940 (Rosenblum & Brick, 2011; US Citizen and Immigration Services, 2012).

❖ Años Posteriores a la Segunda Guerra Mundial.

Los años posteriores al término de la Segunda Guerra Mundial registraron un flujo inmigratorio bajo, debido a que todavía se encontraba vigente the Quota Law de 1920. Sin embargo, en 1965, esa ley fue abolida y se promulgó The Immigration and Nationality Act Amendments. Esta nueva ley establecía un sistema de categorías preferenciales, en donde, se daba preferencia, para la entrada a Estados Unidos, a los individuos que eran familiares directos de ciudadanos estadounidenses (incluidos los familiares de residentes permanentes legales) y a las personas poseedoras de habilidades o conocimientos sobresalientes que podían aportar participar en el desarrollo de los Estados Unidos. La nueva orientación que tomó la política inmigratoria, a partir de 1965, todavía es la que permanece en la actualidad, aunque, ha ido sufriendo ciertos cambios: en 1976, la cantidad límite por año para la entrada de inmigrantes a los Estados Unidos era de 279, 000; a partir de 1990, la cantidad aumento a 675 000 inmigrantes por año (Congress of the United States, 2006).

Con el objetivo de responder a sus necesidades internas y a las necesidades que prevalecían en el resto del mundo después del término de la Segunda Guerra Mundial, Estados Unidos implementó la siguiente serie de acciones:

- Ayuda Humanitaria: muchos programas de la INS, entre 1940 y 1950, buscan ayudar a los individuos afectados por las condiciones en que la guerra había dejado a Europa. Entre estos programas destacan: The Displaced Persons Act (1948) y The Refugee Relief Act (1953).
- El Programa Bracero: se decidió continuar con el programa de empleo temporal, que había surgido durante la Segunda Guerra Mundial, a través de la implementación de

un acuerdo en el año de 1951 entre México y los Estados Unidos. The Mexican Agriculture Labor Program (Programa Bracero) permitió la entrada de cientos de miles de trabajadores mexicanos entre los años de 1951 a 1968 (US Citizen and Immigration Services, 2012; Rosenblum & Brick, 2011).

❖ Finales del Siglo XX.

Cambios en los patrones migratorios internacionales, mejoras en los medios de transporte y la creciente necesidad de controlar la inmigración ilegal son situaciones que transcurrieron entre 1990 y el 2000 y que introdujeron nuevos desafíos al INS. A partir de la promulgación, en 1986, de The Immigration Reform and Control Act (IRCA), las responsabilidades de la INS se expanden. La IRCA otorga a la INS la facultad de imponer sanciones a los empleadores estadounidenses que contraten trabajadores inmigrantes indocumentados. Antes de aplicar una sanción, la INS debe realizar una investigación completa sobre la empresa y los empleadores y también, de ser necesario, debe deportar a aquellos individuos que se encuentren laborando bajo un estado migratorio ilegal (US Citizen and Immigration Services, 2012). Dentro de la ley IRCA también se crearon dos programas de amnistía para los inmigrantes ilegales (The Seasonal Agricultural Worker y The Legally authorized Workers) a través de los cuales alrededor de 2.7 millones de residentes ilegales en los Estados Unidos obtuvieron la residencia legal y permanente (Congress of the United States, 2006).

The Immigration Act, promulgada en 1990, retoma el sistema de selección de inmigrantes pero se revisan las preferencias por categorías y se incrementa el número de visas disponibles para los inmigrantes. Las visas se clasifican en tres categorías: 1) por promoción familiar, 2) basada en el empleo y 3) para promover la diversidad (Rosenblum & Brick, 2011; US Citizen and Immigration Services, 2012).

En 1996, entra en vigor la Illegal Immigration Reform and Immigration Responsibility Act. Esta ley señala la necesidad de aumentar la vigilancia y la protección de las fronteras para evitar el paso ilegal inmigrante. Por lo tanto, a partir de la ley, aumenta el patrullaje de la frontera, incrementa el número de agentes, se introducen nuevas medidas de control de frontera y se reducen los programas de beneficios del gobierno para los inmigrantes (Congress of the United States, 2006).

❖ Después de los Atentados Terroristas del 11 de Septiembre del 2001.

Tras los eventos del 11 de septiembre del 2001, Estados Unidos tuvo que replantear y modificar su política inmigratoria. Las nuevas leyes inmigratorias debían hacer énfasis en la necesidad de reforzar la seguridad fronteriza para evitar la entrada de criminales extranjeros y así proteger la nación de ataques terroristas. Al mismo tiempo, Estados Unidos trató de mantener su compromiso de ayuda y protección a inmigrantes legales para facilitar su integración y participación en la vida estadounidense (Velázquez & Schiavon, 2008; US Citizen and Immigration Services, 2012).

En el año 2002, se publica The Homeland Security Act, documento a través del cual se disuelve la INS y se crea el Department of Homeland Security (DHS), el cual, absorbe las funciones que con anterioridad realizaba la INS. The Department of Homeland Security se compone de tres agencias federales principales:

- Bureau of Citizenship and Immigration Services; encargado de regular los procesos de naturalización; también, presta servicio para atender los asuntos de los inmigrantes.
- Bureau of Customs and Border Protection y el Bureau of Immigration and Customs Enforcement tienen la función de vigilar y proteger la frontera (Congress of the United States, 2006).

4.2.3.2 Principales Características del Actual Sistema Inmigratorio Estadounidense

El sistema de leyes inmigratorias estadounidense es complejo, con lo que se genera mucha confusión respecto a cómo funciona (Congress of the United States, 2006). The Immigration and Naturalization Act (INA), representa el cuerpo de leyes que actualmente impera dentro de la política migratoria y, a partir del cual, se permite la entrada de hasta 675, 000 inmigrantes (provenientes de cualquier parte del mundo) de manera permanente al territorio estadounidense. Fundamentalmente, la inmigración en los Estados Unidos, está basada en los siguientes principios: 1) reunificación familiar; 2) admisión de inmigrantes con habilidades y conocimientos como capital humano valioso para la economía de los Estados Unidos; 3) protección de refugiados; 4) promoción de la diversidad; 5) formas de apoyo humanitario y 6) naturalización.

Para el análisis profundo de lo que implican cada uno de estos principios, The American Immigration Council (2015) describe:

❖ Inmigración Basada en la Reunificación Familiar.

La reunificación familiar es uno de los principales objetivos que se persiguen en la política inmigratoria de los Estados Unidos. Esta principio o categoría permite a los ciudadanos estadounidenses y, a los residentes legales, traer a los Estados Unidos ciertos miembros de su familia por lo que, cada año, se destinan 480 000 visas para la reintegración o unificación familiar. Para ser válido este recurso legal, únicamente, los familiares de los ciudadanos estadounidenses deben de cumplir con los siguientes requisitos: ser esposo/esposa de un ciudadano estadounidense; ser hijo soltero y menor a los 21 años de edad de un ciudadano estadounidense; ser padre de un ciudadano estadounidense.

❖ Inmigración Basada en el Empleo.

a) Visas Temporales.

Existen más de veinte tipos diversos de visas para trabajadores temporales, de acuerdo a la habilidad que estos posean: Visa tipo P (atletas y artistas), Visa Tipo R (trabajadores religiosos), Visa tipo A (trabajadores diplomáticos), etc.

b) Inmigración Permanente.

Se limita a 140, 000 visas por año y se clasifican dentro de cinco grupos de inmigrantes de preferencia: a) Personas con extraordinaria habilidad en ciencias, arte, educación, etc.; b) Profesionistas con avanzados grados de especialización; c) Trabajadores habilitados con al menos dos años de experiencia; d) inmigrantes de sectores especiales como el religioso y e) Personas que invierten 500, 000 a 1, 000, 000 de dólares en la creación de una empresa que emplea al menos diez trabajadores americanos de tiempo completo.

c) Límites de Entrada por País.

Este principio limita la cantidad de inmigrantes de un mismo país que pueden entrar a los Estados Unidos. Actualmente, se limita a un siete por ciento del total de inmigrantes recibidos por año.

❖ Refugiados y Asilo Político.

Esta categoría permite la entrada a individuos que huyen de su país de origen debido a la persecución política o a condiciones extraordinarias, las cuales, amenazan su vida haciendo imposible que permanezcan o regresen a su país. En el 2013, el Presidente de los Estados Unidos permitió la entrada de 70,000 refugiados que cumplían con las anteriores condiciones. El asilo político se da a los individuos que ya se encuentran dentro de territorio estadounidense pero no pueden regresar a su país de origen debido a represalias o amenazas.

❖ Promoción de la Diversidad.

The Diversity Visa Lottery fue creada dentro del Immigration Act de 1990. Como programa operativo, tiene el propósito de atraer inmigrantes de los países con más bajas tasas de inmigración hacia los Estados Unidos. Cada año se entregan 55, 000 visas de manera aleatoria hacia aquellos países que han enviado menos de 50, 000 inmigrantes a los Estados Unidos en los últimos cinco años.

❖ Formas de Apoyo Humanitario.

-The Temporary Protected Status (TPS) es otorgado a residentes en los Estados Unidos que no pueden regresar a su país debido a desastres naturales o conflictos armados.

-The Deferred Enforced Departure (DED) evita la deportación de individuos hacia sus países de origen en crisis o en inestabilidad.

❖ Ciudadanía Estadounidense.

Para ser candidato a la ciudadanía estadounidense, a través de la naturalización, un individuo debe de tener por al menos cinco años.

5. CAPÍTULO V. ACTIVIDAD ECONÓMICA Y DESIGUALDADES SOCIALES

SOBRE LA MIGRACIÓN DE MÉXICO HACIA LOS ESTADOS UNIDOS,

1990-2014: UN MODELO ECONOMETRICO DE SERIES DE TIEMPO.

En este capítulo se enuncian los elementos principales del trabajo metodológico de la presente investigación. Primeramente, dentro del planteamiento metodológico, se justifica el uso de la econometría como herramienta de análisis que permite la aplicación de métodos estadísticos para el estudio de la relación existente entre diversas variables económicas. A través del diseño de un modelo econométrico explicativo de series de tiempo, se busca estimar el flujo migratorio de México a los Estados Unidos en los años 1990-2014, a partir del uso de la regresión lineal y el método de mínimos cuadrados ordinarios. A través del modelo econométrico se desea conocer la naturaleza de la relación existente entre la variable flujos migratorios de México a los Estados Unidos de 1990-2014 con la variable actividad económica y desigualdades sociales.

Para hacer uso de estos procesos metodológicos se construye una función matemática, así, en un segundo apartado de este capítulo, se presenta y detalla la función general con la que se trabaja el modelo econométrico, las variables que la componen y los indicadores con los que son medidas, dicha función general también se presenta en su expresión matemática. En un último apartado dentro de este capítulo se enlistan las fuentes de información consultadas para la construcción de la matriz de datos a introducir en el modelo econométrico. Los análisis econométricos se realizan a través del software E-views 7.

5.1 Planteamiento Metodológico.

La migración se define como el desplazamiento de personas desde su lugar de residencia habitual hacia otra, en algunos casos, hacia otros países, por un determinado periodo de tiempo (CONAPO, 2013). Las principales teorías explicativas referentes a los flujos migratorios internacionales señalan que los orígenes de este movimiento de desplazamiento poblacional se encuentran en las asimetrías económicas y de desarrollo entre la región emisora de migrantes y la región receptora (García, 2007; Massey et al., 2008; Cebrián, 2009; Urciaga, 2006; Bringas, 2011). Así, el flujo migratorio de México hacia los Estados Unidos se define como la relación migratoria de más de cien años de existencia cuya naturaleza es compleja y donde las asimetrías económicas entre México y los Estados Unidos, la

incapacidad de México de generar empleos estables y bien remunerados y la constante demanda de mano de obra barata por parte de los Estados Unidos; se manifiestan como sus principales características (Corona, 2000). Por lo tanto, la migración se convierte en una estrategia de supervivencia para un sector específico de la población ante los deterioros en los niveles de bienestar social y las asimetrías en la distribución del ingreso (Corona, 2000), a las que se suman, las expectativas de carácter psicológico y cultural como factores causantes detrás de los flujos migratorios (Moreno & López, 2004; Otero, 2005; Arango, 1985).

La presente investigación busca conocer la manera en que la actividad económica y las desigualdades sociales determinaron el flujo migratorio existente de México a los Estados Unidos durante el periodo 1990- 2014. Para ello, se vuelve indispensable recurrir al modelo metodológico más apropiado que permita generar conclusiones válidas y confiables para la estimación de dicho flujo migratorio.

5.1.1 Principios y Características Principales de la Econometría.

La ciencia económica tiene por objeto, en un sentido amplio, estudiar la forma en que toman sus decisiones los agentes económicos, analizando a su vez, las consecuencias que se derivan de dichas decisiones (Díaz & Costa, 1994). Sin embargo, la teoría económica logra su máxima utilidad cuando abandona las consideraciones meramente teóricas y se ocupa de cuestiones cuantitativas cuyas respuestas toman gran importancia práctica (Schmidt, 2005).

Díaz & Costa (1994), mencionan que dentro de la ciencia económica nace la econometría como una herramienta metodológica que se ocupa de la medición y la verificación empírica de las relaciones económicas, es decir, del estudio de las estructuras que permiten el análisis de las características y propiedades de una variable económica, utilizando otras variables como causas explicativas. Wooldridge (2006) señala que la econometría se desarrolla a partir de métodos estadísticos cuya finalidad es estimar las relaciones económicas, contrastando las teorías económicas para así poder evaluar y poner en práctica políticas gubernamentales y de negocio. Así, la aplicación más común que tiene la econometría se orienta hacia la predicción del comportamiento de las variables macroeconómicas más importantes como lo son: los tipos de interés, la tasa de inflación y/o el producto interno bruto.

La palabra econometría, en su sentido literal, significa medición económica. Sin embargo, a pesar de que la medición es una parte fundamental dentro de la econometría, el alcance y con ello la utilidad de esta disciplina es mucho más amplia (Gujarati, 2004).

Tintner (1968, p. 74) define a la econometría como “la aplicación de la estadística matemática a la información económica para dar soporte empírico a los modelos construidos por la economía matemática y obtener resultados numéricos.” Por otro lado, la econometría también es definida como “el análisis cuantitativo de fenómenos económicos reales, basados en el desarrollo simultáneo de la teoría y de la observación, relacionados mediante métodos apropiados de inferencia” (Samuelson, Koopmans & Stone, 1954, pp. 141-146). En resumen, la econometría es una herramienta metodológica que estudia la aplicación de los métodos estadísticos a problemas económicos y que tiene tres aplicaciones principales (Schmidt, 2005):

- *Probar las teorías económicas:* en la década de 1980, el análisis econométrico demostró que existían teorías económicas diferentes que podrían explicar de modo más satisfactorio el desempeño económico surgido en 1970 y 1980 y el resultado de las decisiones en política económica de aquellos años.
- *Pronosticar una economía:* los econometristas, al identificar la relación de las variables económicas en el tiempo pueden llegar a predecir con diversos grados de exactitud los valores probables de éstas. Con el conocimiento generado, los individuos, empresas y gobiernos pueden tomar decisiones económicas de manera más acertada.
- *Diseñar una política económica:* la medición de los efectos detrás de cada decisión de los gobiernos en materia económica permite a los economistas recomendar al gobierno las políticas exactas que deberían implantar para lograr los resultados que desean.

De esta manera el enfoque econométrico tradicional se compone de tres partes principales:

- *La teoría económica:* las diversas teorías económicas, políticas, sociológicas, psicosociales, demográficas, etc.; son el elemento fundamental de cualquier modelo econométrico. No existe modelo que se haya construido sin una teoría subyacente.

- *Los datos cuantitativos y cualitativos*: ya sean capturados o diseñados representan la información indispensable para el funcionamiento del modelo. Los datos pueden capturarse en una sola toma (corte transversal) y durante un periodo de tiempo (corte longitudinal).
- *Técnicas estadísticas y econométricas*: son el conjunto de técnicas para el análisis de los datos con base en una teoría especificada por un modelo matemático (Núñez, 2007).

5.1.2 Definición y Elementos Principales de los Modelos Econométricos.

Al trabajar con una metodología econométrica se vuelve necesario construir un modelo econométrico que relacione las variables que se desean estudiar. Primeramente, se entiende por modelo, a la representación que se construye de un fenómeno o sistema del mundo real (Núñez, 2007). Un modelo econométrico es un modelo económico que incluye las especificaciones necesarias para su aplicación empírica (Díaz & Costa, 1994). Un modelo económico se construye a partir de un conjunto de ideas acerca de las relaciones económicas entre las variables determinadas por el proceso de obtención de datos, las cuales, tienden a expresarse como líneas en una gráfica o como ecuaciones matemáticas que relacionan dichas variables (Schmidt, 2005). En resumen, un modelo económico consiste en una serie de ecuaciones matemáticas orientadas hacia la descripción de las relaciones de las variables (Wooldridge, 2006).

Núñez (2007) señala que los modelos econométricos son en realidad una variedad de los modelos algebraicos ya que incluyen un lado algebraico o determinista y otro lado aleatorio o estocástico, este último dentro del modelo, es la parte que se compone por una minuciosa cantidad de supuestos. De acuerdo a su finalidad, los modelos econométricos se pueden clasificar en:

- *Modelos explicativos*: tratan de entender cuantitativamente el mecanismo de funcionamiento de la economía a partir de una serie de observaciones de las variables del modelo.
- *Modelos predictivos*: buscan obtener predicciones futuras sobre el comportamiento de determinadas variables económicas (Díaz & Costa, 1994).

De acuerdo a las características de esta investigación, se recurre a la econometría como herramienta metodológica principal para, a partir de sus métodos estadísticos, realizar un análisis cuantitativo sobre la naturaleza de la relación de las variables a introducir dentro de un modelo econométrico explicativo con la finalidad de estimar y explicar las razones detrás del flujo migratorio existente entre México y los Estados Unidos durante el periodo 1990-2014. Para lograr dicha estimación se realiza un análisis econométrico de regresión lineal.

5.1.2.1 Modelo de la Regresión Lineal.

El análisis de regresión es una técnica estadística utilizada para el estudio de la dependencia de la variable dependiente, respecto a una o más variables explicativas, con el objetivo principal de estimar la media o valor promedio de la primera en términos de los valores conocidos o fijos (Gujarati, 2004). Así, los modelos de regresión simple se emplean para el análisis de la relación presente entre las variables a estudiar (Wooldridge, 2006).

Schmidt (2005) menciona que el modelo clásico de regresión se compone de un conjunto de suposiciones sobre los términos de error y, de manera más general, sobre la regresión; dichas suposiciones son conocidas como suposiciones de Gauss-Markov y señalan los siguientes cinco aspectos:

1. Con el modelo correcto, el proceso generador de datos real presenta la forma:

$$Y_i = \beta_0 + \beta_1 X_1 + \varepsilon_i$$

2. X no asume el mismo valor en todas las observaciones.
3. A partir de los valores de X_1 la varianza de ε_i es σ^2 en todas las observaciones, esto es, la varianza del término de error de cada observación es igual.
4. Los términos de error no deben de estar correlacionados entre sí.
5. Los términos de error no se deben correlacionar con el valor de X_1 ; el valor medio de ε es 0 sin importar el valor de X .

A partir de la primera suposición se garantiza que el modelo econométrico de los datos corresponde al proceso económico en cuestión, no se puede hacer mucho para verificarla ni para modificarla en caso de que sea errónea, es por ello muy importante hacer el mejor diseño de modelo posible. La segunda suposición exige que algunas de las observaciones tengan

diferentes valores de X para así poder observar como los cambios de X afectan a Y. Las suposiciones restantes son verificables y permiten modificar la manera en que se estima el modelo si se llega a comprobar que son falsas (Schmidt, 2005; Fernández, 2011; Uriel, 2013).

Para este caso particular, el análisis de regresión lineal permite estudiar la dependencia de la variable flujo migratorio con las variables explicativas de actividad económica y desigualdades sociales. Sin embargo, para conocer la naturaleza de las funciones de regresión se debe utilizar a su vez el método de los mínimos cuadrados ordinarios. La regresión de mínimos cuadrados es un método estadístico básico que estima las pendientes y los interceptos de líneas a través de los datos; este procedimiento tiene el objetivo de asimilar todas las variaciones generadas por los datos en torno a las tendencias estadísticas (Núñez, 2007; Schmidt, 2005). Así, la expresión mínimos cuadrados ordinarios proviene del hecho de que los valores estimados minimizan la suma de los cuadrados de los residuos (Wooldridge, 2006).

El método de los mínimos cuadrados ordinarios es el procedimiento que permite minimizar la suma de los cuadrados de las distancias verticales entre los valores de los datos y los de la regresión estimada; por lo tanto, este procedimiento permite minimizar la suma de los residuales al cuadrado, teniendo como residuales la diferencia entre los datos observados y los valores del modelo línea (Haken & Fichen, 2006). “El principio de mínimos cuadrados consiste en seleccionar la línea estimada, escogiendo una pendiente y un intercepto β^0 y β^1 , que tiene la suma más pequeña posible de los residuales cuadrados” (Schmidt, 2005, p. 106).

Wooldridge (2006) señala que los valores estimados por los mínimos cuadrados ordinarios y sus estadísticos asociados tienen tres propiedades algebraicas útiles:

1. La suma, y por lo tanto la media muestral de los residuos de los mínimos cuadrados ordinarios es nula.
2. La covarianza de los regresores y de los residuos de los mínimos cuadrados ordinarios es nula.
3. El punto $(\hat{x}, \hat{y})$ siempre se encuentra sobre la recta de regresión de los mínimos cuadrados ordinarios.

Así, las suposiciones del modelo clásico de regresión permiten probar que el estimador de mínimos cuadrados ordinarios (MCO) es el más eficiente, que no está sesgado y, además, que indica algo sobre las diferencias entre los valores verdaderos de β_0 y β_1 y las estimaciones de $\hat{\beta}_0$ y $\hat{\beta}_1$ (Schmidt, 2005).

5.1.3 Econometría de Series de Tiempo.

Hacia finales del siglo XIX surge dentro de la econometría una rama que se especifica en los análisis de series de tiempo. Actualmente, las investigaciones econométricas aplicadas utilizan con mucha frecuencia e intensidad los datos en series de tiempo que han llevado a los enfoques tradicionales y contemporáneos a destinar una atención cada vez mayor a este tipo de modelos de datos con series de tiempo (Gujarati, 2005).

Recordando que esta investigación busca determinar el flujo migratorio de México a los Estados Unidos a partir de la actividad económica y la desigualdad social para los años 1990 a 2014, se hace evidente que la toma de datos no es única, es decir, que una característica principal de este estudio es trabajar con un corte longitudinal para la recolección de datos, por lo tanto, para la estimación del flujo migratorio se debe diseñar un modelo econométrico de series de tiempo.

Los análisis econométricos de series de tiempo, en su mayoría, suponen que la serie de tiempo con lo que se trabaja es estacionaria, es decir, es una serie de tiempo cuya secuencia de datos no altera de manera sistemática el valor numérico de su media ni el de su varianza. A este proceso se le conoce como proceso estocástico estacionario. Sin embargo, muy frecuentemente al trabajar con series de tiempo, se descubre que las series de tiempo en realidad son no estacionarias, es decir, en la serie de datos surgen alteraciones importantes en los valores numéricos de la media y de la varianza y entonces deja de tener aplicación directa el análisis econométrico y las pruebas de hipótesis asociadas con él, lo cual invalida el uso de las pruebas F y t de Student, el estadístico R^2 y el estadístico Durbin-Watson para evaluar la presencia de autocorrelación serial de primer orden (Gujarati, 2005; Núñez, 2007).

5.1.3.1 Regresiones Espurias.

Una regresión espuria es una ecuación de regresión que presenta una elevada significatividad conjunta a través del coeficiente de determinación R^2 o R^2 corregida y, a la vez, fuertes

problemas de autocorrelación positiva reflejada en bajos valores del estadístico Durbin-Watson; ante esta situación no se puede tener garantía sobre las inferencias estadísticas realizadas de la ecuación. La existencia de las regresiones espurias resalta la importancia de saber si se está trabajando con una serie estacionaria o con una serie no estacionaria para entonces evitar embarcarse en un análisis de regresión en donde existe la posibilidad de obtener resultados aparentemente significativos que en realidad son erróneos (Hills, Griffiths & Lim, 2008).

Para evitar caer en una regresión espuria es determinante asegurarse de que la serie de tiempo tenga una media y una varianza constante, para ello, se puede aplicar la prueba de raíz unitaria, la cual, a su vez, nos permite transformar la serie hacia los grados de integración necesarios para que finalmente sí se cumplan con los criterios de estacionaridad (media y varianza constante) que otorguen validez al análisis econométrico y a las pruebas de hipótesis aplicadas en la ecuación (Mahía, 2006).

En la prueba de raíz unitaria si se trabaja con una serie de tiempo no estacionaria, es necesario calcular sus primeras diferencias para que así la serie en su primera diferencia sea estacionaria, con lo que se considera que la serie de tiempo original, de tipo caminata aleatoria, es integrada de orden uno, $I(1)$. De la misma manera, si con la serie de tiempo original se hace necesario no sólo calcular sus primeras diferencias sino calcular la segunda diferencia para asegurar una media y una varianza constante, se dice que la serie de tiempo original, de tipo caminata aleatoria, es integrada de orden dos, $I(2)$ (Núñez, 2007; Mahía, 2001).

5.1.3.2 Prueba Dickey–Fuller Aumentada (DFA).

Determina las propiedades de estacionaridad en las series de tiempo. En ella, se aumentan los valores rezagados a la variable ΔY_t en donde el número de términos de diferencia rezagados que se deben incluir se determinan de manera empírica, para incluir los términos suficientes para que el término de error no sea serialmente relacionado (Gujarati, 2004).

5.1.4 Software para el Análisis de Datos.

Para analizar los datos introducidos dentro del modelo econométrico de series de tiempo para la determinación del flujo migratorio de México a los Estados Unidos se hace uso del

programa E-views 7. Este programa, es un software que provee herramientas para el análisis de datos, en la regresión y predicción estadística (Wang, 2011). El paquete de herramientas del E-views se especifica en el análisis econométrico por lo cual surge como el instrumento metodológico óptimo para trabajar esta investigación.

5.2 Variables y sus Funciones.

En esta sección se presentan y se describen las variables y la función general, a partir de la cual se realiza el trabajo metodológico de esta investigación.

5.2.1 Función General.

La migración se describe como un fenómeno económico-laboral donde la decisión de migrar se ve principalmente impulsada por las mayores oportunidades de empleo que se perciben en los países receptores de migrantes (Anguiano, 2005). Por esta razón, los flujos migratorios se dan de los países del sur hacia los países del norte puesto que estos últimos han alcanzado un mayor nivel de actividad económica, por lo que demandan mano de obra barata de los países de menor desarrollo (países del sur) que, a su vez, tienen menores niveles de actividad económica y mayores tasas de desempleo (García, 2007). Así, se observa que los flujos migratorios siguen al empleo generado en los países de mayor desarrollo, que al fortalecer sus indicadores económicos, son una fuente de atracción para los individuos que desean mejorar su estado de bienestar. De esta manera, el proceso de migración está asociado con las mayores y mejores oportunidades de empleo, salarios y bienestar que genera el desarrollo económico (Urciaga, 2006). Por lo tanto, para la determinación del flujo migratorio de México hacia los Estados Unidos, durante el periodo 1990-2014, se trabaja con las variables actividad económica y desigualdades sociales. Por lo tanto, para determinar el flujo migratorio de México hacia los Estados Unidos, durante el periodo 1990-2014, se establece la siguiente función general:

$$\text{Flujo migratorio} = f(\text{Actividad económica}, \text{Desigualdades Sociales}).$$

5.2.1.1 Variables e Indicadores de la Función General.

Para definir cada una de las variables que componen la función general, primeramente, se señala que los flujos migratorios se determinan a partir del valor absoluto de migrantes mexicanos residentes en los Estados Unidos durante el periodo 1990-2014. Por su parte, la

actividad económica se define como el conjunto de acciones que tienen por objeto la producción, distribución y consumo de bienes y servicios generados para satisfacer las necesidades materiales y sociales de una población específica (BANXICO, 2014). Mientras que las desigualdades sociales surgen cuando individuos que pertenecen a categorías sociales, económicas o demográficas distintas reciben tratamiento y servicios distintos, por periodos muy largos de vida social. Por lo tanto, la desigualdad social es categórica y de naturaleza durable no transitoria ni incidental, cuando se habla de desigualdades sociales, se infiere que estas se gestionan a partir de la inequitativa distribución del ingreso en una sociedad y de otros factores de carácter socioculturales (Massey et al., 2008; Corona, 2000; García, 2007).

Con la finalidad de poder medir las variables que conforman la función general fueron seleccionadas una serie de indicadores específicos. Para la variable dependiente (flujo migratorio) se eligieron los indicadores reportados principalmente por el Bureau of Economic Analysis sobre el valor absoluto del total de migrantes mexicanos residentes en los Estados Unidos durante el periodo 1990-2014.

Para medir las variables explicativas se eligieron los siguientes indicadores:

- Actividad económica.

A partir de lo mencionado dentro del marco teórico, se explica que los flujos migratorios se originan por el nivel de actividad económica de los países involucrados dentro de la relación migratoria. Por esta razón, en un principio, se contempló trabajar con los indicadores de PIB, PIB *per cápita* y tasas de desempleo, medidos en ambos países, con la finalidad de capturar la asimetría que existían entre México y los Estados Unidos respecto a su nivel de actividad económica. Sin embargo, al hacerse las corridas econométricas, a partir de esta serie de datos, estos indicadores mostraron ser no significativos para la determinación del flujo migratorio (de la misma manera, los resultados de esas corridas, no daban indicios de la presencia de cointegración dentro de la series). Así, finalmente, para poder estimar el comportamiento de la variable actividad económica, se seleccionaron indicadores que reflejan el nivel de actividad económica en México.

Los indicadores seleccionados son: 1) desempleo total del porcentaje de la población activa total en México, 2) gasto total del porcentaje del PIB destinado a salud en México y 3) porcentaje de madres económicamente activas en México.

- Desempleo Total del Porcentaje de la Población Activa Total: El desempleo total es la proporción de la población activa que no tiene trabajo pero que busca trabajo y está disponible para realizarlo (BM, 2015).
 - Gasto Total del Porcentaje del PIB Destinado a Salud: Es la suma del gasto público del porcentaje del PIB en salud. Abarca la prestación de servicios de salud (preventivos y curativos), las actividades de planificación familiar, las actividades de nutrición y la asistencia de emergencia designadas para la salud (BM, 2015).
 - Porcentaje de Madres Económicamente Activas: Distribución porcentual de los nacimientos registrados según condición de actividad económica de la madre, 1990 a 2014 (INEGI, 2015).
-
- Desigualdades Sociales.

En un principio, para estimar la variable desigualdades sociales, se contempló trabajar con indicadores que reflejaran las asimetrías sobre el bienestar social entre estos países. Por ello, se pensó trabajar con los indicadores de coeficiente de GINI y el IDH, capturado para ambos países. Sin embargo, al hacer la corrida econométrica, estos indicadores mostraron ser no significativos en la explicación de los flujos migratorios. Así, buscando indicadores que reflejaran las desigualdades sociales entre ambos países, se decidió trabajar con los siguientes indicadores:

- Millones de Habitantes Beneficiados por el Servicio de agua Potable administrada a través de la Red Pública en México (INEGI, 2015).
- Índice de Desarrollo Humano de los Estados Unidos: el IDH es un indicador propuesto por el PNUD para medir el nivel de desarrollo humano en un territorio a partir de tres indicadores: longevidad (esperanza de vida al nacer), nivel educacional, nivel del vida (PIB per cápita) (UNDP, 2014).

El primer indicador se eligió con la finalidad de ser un indicador que capturara a manera proxy, el nivel de marginación en México, al registrar, la proporción de población en México que tiene acceso a un servicio tan fundamental como lo es el servicio de agua potable. El segundo indicador (IDH de los Estados Unidos) se incluyó con el propósito de demostrar cómo no sólo las condiciones de carencia o escasez en México explican la migración, sino que los Estados Unidos, a través de su nivel de ingreso, calidad educativa y esperanza de vida, reflejan condiciones sociales deseables que hacen muy atractiva la decisión de emigrar hacia este país.

A partir de los indicadores seleccionados para la medición de las variables dependiente y explicativas, la función general adquiere la siguientes forma:

Valor absoluto del total de migrantes mexicanos residentes en los Estados Unidos durante el periodo 1990-2014 = f (Desempleo Total del Porcentaje de la Población Activa Total, Gasto Total del Porcentaje del PIB Destinado a Salud, Porcentaje de Madres Económicamente Activas, Millones de Habitantes Beneficiados por el Servicio de Agua Potable Administrada a través de la Red Pública, Índice de Desarrollo Humano de los Estados Unidos).

5.2.1.2 Expresión Matemática de la Función General.

Finalmente, la ecuación matemática de la función general queda definida de la siguiente manera:

$$\text{Ln}(\text{tmigr}_t) = \beta_0 + \beta_1 \ln(\text{despobact}_t) + \beta_2 \ln(\text{gastosalud}_t) + \beta_3 \ln(\text{madecoact}_t) + \beta_4 \ln(\text{benaguapub}_t) + \beta_5 \ln(\text{IDHusa}_t) + \varepsilon_{it}$$

En donde cada uno de los elementos de la ecuación matemática de la función general guarda el siguiente significado:

Tmigr= total de migrantes mexicanos residentes en los Estados Unidos durante el periodo 1990-2014.

t= 1990-2014

Ln= logaritmo natural para unificar los patrones o unidades de medición.

Despobact = Desempleo Total del Porcentaje de la Población Activa Total en México.

Gastosalud = Gasto Total del Porcentaje del PIB Destinado a Salud en México.

Madecoact= Porcentaje de Madres Económicamente Activas en México.

Benaguapub= Millones de Habitantes Beneficiados por el Servicio de Agua Potable Administrada a través de la Red Pública en México.

IDHusa= Índice de Desarrollo Humano de los Estados Unidos.

ε_{it} = Residuales.

5.3 Fuentes de Información.

En la siguiente sección se enlistan las fuentes de información consultadas para la construcción de la matriz de datos.

5.3.1 U.S. Census Bureau.

El departamento de comercio de los Estados Unidos, a través de la Oficina de Análisis Económicos, busca proporcionar la información económica precisa y relevante a los usuarios con la finalidad de promover la mejor comprensión de la economía estadounidense (BEA, 2014). Así, la información provista por esta agencia sobre la actividad económica de los Estados Unidos es esencial para los hacedores de políticas, los empresarios y para las familias. En él se recuperan los datos específicos sobre el valor absoluto del total de migrantes mexicanos residentes en los Estados Unidos durante el periodo 1990 a 2014.

5.3.2 INEGI.

El Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática se crea por decreto presidencial el 25 de enero de 1983. La principal función de esta institución (INEGI) es la captación, procesamiento y difusión de la información acerca del territorio, la población y la economía de la República Mexicana (INEGI, 2014). Desde su portal de consulta en internet, y de acuerdo a los objetivos de esta investigación, se recupera la base de datos sobre el porcentaje de madres económicamente activas en México y sobre los millones de habitantes beneficiados por el servicio de agua potable administrada a través de la red pública en México.

5.3.3 BANCO MUNDIAL.

El Banco Mundial es una fuente vital de asistencia financiera y técnica para los países en desarrollo alrededor del mundo. Así, el Banco Mundial, es una asociación que busca reducir

la pobreza y ayudar al desarrollo social (Banco Mundial, 2014). Para los objetivos de esta investigación se recurre a esta asociación con la finalidad de recuperar la base de datos necesaria sobre los indicadores del desempleo total del porcentaje de la población activa total en México y gasto total del porcentaje del PIB destinado a salud en México.

5.3.4 UNDP

La United Nations Development Programme es una organización que se propone ayudar a erradicar la pobreza, reducir las desigualdades sociales y la exclusión. Uno de los principales objetivos de esta organización es promover la protección de los derechos humanos, así como, proteger y empoderar a los grupos sociales más vulnerables (UNDP, 2014). Debido a sus características, esta organización captura y reporta el IDH (Índice de Desarrollo Humano), que es uno de los indicadores contemplados dentro del modelo econométrico en construcción por lo cual se vuelve una fuente de información consultada dentro de este trabajo de investigación.

5.4 Procedimiento.

Para la estimación del flujo migratorio de México a los Estados Unidos en el periodo 1990-2014 se llevará a cabo el siguiente proceso:

- a) Se recolectarán los datos correspondientes que medirán el comportamiento de las variables en el periodo de tiempo señalado construyendo así la matriz de datos a introducir en el software de E-views 7.
- b) Se realizará la prueba de raíz unitaria de Dickey-Fuller Aumentada para conocer si la serie de tiempo es estacionaria o no estacionaria. En caso de trabajar con series no estacionarias, a partir de la misma prueba, se definirán los grados de integración necesarios para que la serie alcance la estacionaridad (media y varianza constante) y con ello, los análisis econométricos sean válidos.
- c) Con las series ya diferenciadas para alcanzar la estacionaridad se introduce una ecuación de regresión lineal que pruebe la existencia de una relación estadísticamente significativa entre las variables explicativas y la variable dependiente.

- d) Finalmente, al modelo se le aplicará la prueba de supuestos de normalidad, homocedasticidad, no autocorrelación, especificación y estabilidad para poder hacer inferencias estadísticamente significativas respecto a los resultados que arroje.

6. CAPÍTULO VI: ANÁLISIS DE RESULTADOS.

En el presente capítulo se exponen los resultados de la metodología econométrica utilizada (modelo econométrico de regresión lineal con series de tiempo) en esta investigación para la determinación del flujo migratorio de México a los Estados Unidos en el periodo 1990-2014. Primero, se describe la abreviatura asignada a cada uno de la serie de indicadores que miden el comportamiento de las variables dentro del modelo econométrico. Después, se muestran los resultados de las pruebas de raíz unitaria Dickey- Fuller Aumentada aplicada a las series de datos para determinar su estacionaridad. Enseguida, se describen e interpretan los resultados arrojados por el modelo econométrico de regresión lineal. Posteriormente, se revisan los resultados de las pruebas de supuestos implementados en el modelo econométrico. Finalmente, se hace un análisis general de los resultados.

6.1 Abreviatura para la Serie de Indicadores.

Para facilitar el análisis de resultados, a cada una de las series de indicadores se les asigna una abreviatura específica para su rápida identificación.

Variable Dependiente: Flujo Migratorio.

- TMIGR: total de migrantes mexicanos residentes en los Estados Unidos durante el periodo 1990-2014.

Variable Explicativa: Actividad Económica.

- DESPOBACT: Desempleo Total del Porcentaje de la Población Activa Total en México.
- GASTOSALUD: Gasto Total del Porcentaje del PIB Destinado a Salud en México.
- MADECOACT: Porcentaje de Madres Económicamente Activas en México.

Variable Explicativa: Desigualdad Social.

- BENAGUAPUB: Millones de Habitantes Beneficiados por el Servicio de Agua Potable Administrada a través de la Red Pública en México.
- IDHUSA: Índice de Desarrollo Humano de los Estados Unidos.

6.2 Resultados de la Prueba de Raíz Unitaria Dickey-Fuller Aumentada.

A continuación, a través de las tablas 3, 4 y 5, se presentan de manera resumida, los resultados de la prueba de raíz unitaria Dickey-Fuller Aumentada, aplicada a las series de indicadores anteriormente descritos (para revisar a mayor detalle estos resultados véase anexos estadísticos).

Tabla 3 Prueba de Raíz Unitaria de Dickey- Fuller Aumentada Pruebas a nivel con logaritmo de las series (1990-2014)			
Serie	Estadístico	Parámetro Determinístico	Prob
Log(TMIGR)	-0.494541	Constante y Tendencia	0.9761
Log(DESPOBACT)	-2.156726	Constante y Tendencia	0.4873
Log(GASTOSALUD)	-2.197784	Constante y Tendencia	0.4609
Log(MADECOACT)	-2.455386	Constante y Tendencia	0.3443
Log(BENAGUAPUB)	-2.213845	Constante y Tendencia	0.4417
Log(IDHUSA)	-2.022515	Constante y Tendencia	0.5509

Fuente: Elaboración propia con base en U.S. Census Bureau, Banco Mundial, INEGI y UNDP. Los resultados se obtuvieron mediante el uso del paquete estadístico EViews 7.

A partir de estos resultados, se puede observar, que todas las series de datos obtienen valores PROB *mayores* a cualquier nivel de significancia (0.10, 0.05 y 0.01). Con ello, se observa, que las series de datos a nivel con logaritmo tienen una raíz unitaria con media no constante, es decir, que son series no estacionarias.

Tabla 4 Prueba de Raíz Unitaria de Dickey- Fuller Aumentada Prueba con la primera diferencia del logaritmo de las series (1990-2014)			
Serie	Estadístico	Parámetro Determinístico	Prob
$\Delta \text{Log}(\text{TMIGR})$	-2.955493	Constante y Tendencia	0.1658
$\Delta \text{Log}(\text{DESPOBACT})$	-2.687427	Constante y Tendencia	0.2510
$\Delta \text{Log}(\text{GASTOSALUD})$	-3.327703	Constante	0.0309
$\Delta \text{Log}(\text{MADECOACT})$	-4.554430	Constante	0.0019
$\Delta \text{Log}(\text{BENAGUAPUB})$	-3.694618	Constante y Tendencia	0.0693
$\Delta \text{Log}(\text{IDHUSA})$	-2.961557	Constante y Tendencia	0.1714

Fuente: Elaboración propia con base en U.S. Census Bureau, Banco Mundial, INEGI y UNDP. Los resultados se obtuvieron mediante el uso del paquete estadístico EViews 7.

Tabla 5 Prueba de Raíz Unitaria de Dickey- Fuller Aumentada Prueba con la segunda diferencia del logaritmo de las series (1990-2014)			
Serie	Estadístico	Parámetro Determinístico	Prob
$\Delta \Delta \text{Log}(\text{TMIGR})$	-4.948755	Constante	0.0008
$\Delta \Delta \text{Log}(\text{DESPOBACT})$	-4.175655	Constante	0.0049
$\Delta \Delta \text{Log}(\text{BENAGUAPUB})$	-3.931922	Constante	0.0171
$\Delta \Delta \text{Log}(\text{IDHUSA})$	-4.198290	Constante	0.0071

Fuente: Elaboración propia con base en U.S. Census Bureau, Banco Mundial, INEGI y UNDP. Los resultados se obtuvieron mediante el uso del paquete estadístico EViews 7.

6.3 Resultados del Modelo Econométrico de Regresión Lineal con Series de Tiempo para la Determinación del Flujo Migratorio de México a los Estados Unidos 1990-2014.

Los resultados de la metodología econométrica de regresión lineal con series de tiempo para la estimación del flujo migratorio de México hacia los Estados Unidos (1990-2014) se presentan de manera resumida a través de la tabla 6 (para revisar con mayor detalle los resultados de la regresión lineal véase anexos estadísticos).

Tabla 6. Modelo de Regresión Lineal con Series de Tiempo. Variable Dependiente, $\Delta \Delta \text{Log}(\text{TMIGR})$	
Variable	Coefficiente
c	0.004862
$\Delta \Delta \text{Log}(\text{DESPOBACT})$	0.181022***
$\Delta \text{Log}(\text{GASTOSALUD})$	-0.747403***
$\Delta \Delta \text{Log}(\text{BENAGUAPUB})$	-0.575453***
$\Delta \Delta \text{Log}(\text{IDHUSA})$	0.680205***
$\Delta \text{Log}(\text{MADECOACT})$	-0.244445***
Pruebas sobre los Supuestos	
Estadístico	Prob.
Jarque-Bera	0.438759
Breusch-Godfrey	0.1206
White	0.2083
ChowF(2009)	0.8692
Ramsey	0.6113

***Significativo al 99% de confianza. Fuente: Elaboración propia con base en: U.S. Census Bureau, Banco Mundial, INEGI y UNDP. Los resultados se obtuvieron mediante el uso del paquete estadístico EViews 7.

Los resultados arrojados por el modelo econométrico, a partir de sus niveles de significancia, permiten realizar las siguientes inferencias sobre la relación existente entre las variables:

- Cuando el DESPOBACT aumenta en un 100 por ciento, el TMIGR aumenta en un 18.10 por ciento. Por lo tanto, se observa que, con estos valores y con el signo obtenido por el coeficiente (positivo), existe una **relación directa entre el**

DESPOBACT y el **TMIGR**. Así, cuando *el desempleo total del porcentaje de la población activa total en México aumenta, el flujo migratorio de México hacia los Estados Unidos también crece.*

- Cuando el **GASTOSALUD** aumenta en un 100 por ciento, el **TMIGR** disminuye en un 74.74 por ciento. Por lo tanto, se observa que, con estos valores y con el signo obtenido por el coeficiente (negativo), existe una **relación indirecta (inversa) entre el GASTOSALUD y el TMIGR**. Así, cuando *el gasto total del porcentaje del PIB destinado a salud en México aumenta, el flujo migratorio de México hacia los Estados Unidos disminuye.*
- Cuando los **BENAGUAPUB** aumentan en un 100 por ciento, el **TMIGR** disminuye en un 57.54 por ciento. Por lo tanto, se observa que, con estos valores y con el signo obtenido por el coeficiente (negativo), existe una **relación indirecta entre los BENAGUAPUB y el TMIGR**. Así, cuando *los habitantes beneficiados por el servicio de agua potable de la red pública aumentan, el flujo migratorio de México hacia los Estados Unidos disminuye.*
- Cuando el **IDHUSA** aumenta en un 100 por ciento, el **TMIGR** aumenta en un 68.02 por ciento. Por lo tanto, se observa que, con estos valores y con el signo obtenido por el coeficiente (positivo), existe una **relación directa entre el IDHUSA y el TMIGR**. Así, cuando *el índice de desarrollo humano en los Estados Unidos aumenta, el flujo migratorio de México hacia los Estados Unidos se incrementa.*
- Cuando las **MADECOACT** aumentan en un 100 por ciento, el **TMIGR** disminuye en un 24.44 por ciento. Por lo tanto, a partir de los valores y el signo del coeficiente (negativo), se denota una **relación indirecta entre las MADECOACT y el TMIGR**. Así, cuando *el porcentaje de madres económicamente activas en México crece, el flujo migratorio de México hacia los Estados Unidos disminuye.*

6.4 Interpretación de las Pruebas de Supuestos al Modelo de Regresión Lineal.

6.4.1 Prueba de Normalidad Jarque-Bera.

Con un valor **PROB** de 0.438759 > a cualquier nivel de significancia (0.10, 0.05 y 0.01), se acepta la hipótesis nula que afirma que los residuales tienen una distribución normal con un

media igual a 0 y una desviación estándar equitativa para todos los residuales. Estos valores nos indican que el modelo econométrico **pasa la prueba de normalidad.**

6.4.2 Prueba de Correlación Breusch-Godfrey.

Con un valor PROB de 0.1206 > a cualquier nivel de significancia (0.10, 0.05 y 0.01), se acepta la hipótesis nula que afirma que no existe autocorrelación entre los residuales, por lo cual, se infiere que los residuales se comportan de manera independiente entre sí.

6.4.3 Prueba de Heterocedasticidad White.

Con un valor PROB de 0.2083 > a cualquier nivel de significancia (0.10, 0.05 y 0.01), se acepta la hipótesis nula, por lo que se afirma que los residuales tienen una varianza constante, es decir, que en los residuales se da una dispersión igualitaria de los datos.

6.4.4 Prueba de Chow Forecast Test (2009)

Con un valor PROB de 0.8692 > a cualquier nivel de significancia (0.10, 0.05 y 0.01), se acepta la hipótesis nula que afirma que dentro del modelo no existe ningún cambio estructural

6.4.5 Prueba de Especificación de Ramsey.

Con un valor PROB de 0.6113 > a cualquier nivel de significancia (0.10, 0.05 y 0.01), se acepta la hipótesis nula y con ello se afirma que el modelo se encuentra bien especificado y que efectivamente la forma de relación entre las variables es lineal. Para revisar con mayor detalle los resultados de ésta y las demás pruebas de supuestos véase anexos estadísticos 3.

6.5 Análisis e Interpretación de los Resultados del Modelo Econométrico de Regresión Lineal para la Determinación del Flujo Migratorio de México a los Estados Unidos en el periodo 1990-2014 a partir de la Actividad Económica y la Desigualdad Social.

El objetivo general de esta investigación consiste en definir la manera en que la actividad económica y las desigualdades sociales determinaron el flujo migratorio de México hacia los Estados Unidos durante el periodo 1990-2014. Así, de acuerdo a las características de la presente investigación, se trabaja de manera conjunta con variables del orden social y con

variables del orden económico y por ello es que se decide retomar los principios de la metodología econométrica para llevar a cabo el análisis de datos. De esta manera, antes de redactar las posibles inferencias que los resultados de la regresión lineal señalan, es determinante comprobar que dichos principios sí se cumplan.

Primariamente, Hills, Griffiths & Lim (2008) nos señalan la importancia de conocer la presencia de estacionaridad dentro de las series de tiempo antes de iniciar el análisis de regresión lineal para evitar caer en regresiones espurias, dado que existe la posibilidad de obtener resultados aparentemente significativos que en realidad son erróneos. El principal problema con este tipo de regresiones espurias es que se suele obtener un elevado valor de la R^2 lo que lleva a la equivocada percepción de que se tiene una correcta evidencia empírica sobre la relación causal entre las variables de interés. Entonces, para evitar caer en una regresión espuria, es determinante asegurarse de que la serie de tiempo tenga una media y una varianza constante, lo cual, puede definirse a través de la prueba de raíz unitaria (Mahía, 2006). Para cumplir con este principio de estacionaridad, se decide aplicar la prueba de raíz unitaria Dickey-Fuller Aumentada a cada una de las series de datos. A partir de los resultados observados en los cuadros 8, 9 y 10 se conocen los diversos grados de integración a través de los cuales cada una de las series logra tener un comportamiento estacionario y con ello se asegura que dentro del análisis de regresión lineal no se caerá en una regresión espuria.

Una vez cumplido el principio de estacionaridad, se debe revisar que dentro del modelo de regresión lineal, los residuales tengan un comportamiento del tipo $e \sim iidN(0, \sigma)$, es decir, que el comportamiento entre los residuales es independiente y que están igualmente distribuidos según una normal, con una media de cero y con una varianza que es la misma para todos (Gujarati, 2004). Dentro del modelo de regresión lineal de esta investigación, este tipo de comportamiento en los residuales se observa a través de las pruebas de supuestos. Al obtener un valor PROB de $0.1206 > \alpha$ a cualquier nivel de significancia (0.10, 0.05 y 0.01), la prueba de correlación Breusch-Godfrey asegura que dentro del modelo los residuales se comportan de manera independiente entre sí. Por su parte, los resultados de la prueba de normalidad Jarque-Bera señalan que efectivamente, dentro del modelo, los residuales tienen una distribución normal con una media igual a 0 y una desviación estándar equitativa para todos los residuales; mientras que la prueba de heterocedasticidad de White, afirma que los

residuales tienen una varianza constante, en otras palabras, que en los residuales se da una dispersión igualitaria de los datos.

Ya que se ha comprobado que el modelo econométrico de regresión lineal para la determinación del flujo migratorio de México a los Estados Unidos respeta cada uno de los principios de la metodología econométrica se pueden realizar inferencias sobre la naturaleza de las relaciones establecidas entre la variable dependiente (flujo migratorio) y las variables explicativas (actividad económica y desigualdad social).

Analizando primeramente la variable explicativa actividad económica, la cual, es medida a través de los indicadores: desempleo total del porcentaje de la población activa total en México (DESPOBACT), gasto total del porcentaje del PIB destinado a salud en México (GASTOSALUD) y porcentaje de madres económicamente activas en México (MADECOACT); se puede observar que, en primera instancia, de acuerdo a los resultados de la regresión lineal, se pueden hacer inferencias estadísticamente significativas y, así confirmar, que la variable actividad económica sí determinó el flujo migratorio de México a los Estados Unidos dentro del periodo de tiempo contemplado en este estudio. Analizando la relación establecida entre los indicadores se observa que cuando en México el desempleo total del porcentaje de la población activa total crece en un cien por ciento, el flujo migratorio de México a los Estados Unidos crece en un 18.10 por ciento. De esta manera, los resultados muestran que el desempleo determinó de manera directa el flujo migratorio y, con ello, se comprueba la primera hipótesis específica de esta investigación.

A partir de los valores estadísticos obtenidos dentro del modelo econométrico, también se observa, que entre el gasto total del porcentaje del PIB destinado a salud en México (GASTOSALUD) y el flujo migratorio de México a los Estados Unidos (TMIGR) se establece una relación indirecta: cuando en México crece en un cien por ciento el gasto total del porcentaje del PIB destinado a salud, el flujo migratorio desciende en un 74.74 por ciento. En este sentido, cuando en México se incrementa la cobertura de salud para la población, a través de incrementos en el gasto público destinados a este sector, se ve cubierta una necesidad básica que entonces hace que disminuyan las expectativas de beneficio de emigrar a otro país. En cambio, si sucediera lo contrario, y en México decreciera el gasto destinado en salud, las expectativas de beneficio incrementarían y migrar a otro país que ofrezca mayor

cobertura en este sector lo haría atractivo y, con ello, dirigiría a los sujetos hacia una decisión racional, en donde los beneficios de migrar, superen los costos. Con estos resultados, se comprueba la segunda hipótesis específica de la investigación: el gasto total del porcentaje del PIB destinado a salud determinó de manera indirecta el flujo migratorio de México a los Estados Unidos.

Entre el porcentaje de madres económicamente activas en México (MADECOACT) y el flujo migratorio de México a los Estados Unidos (TMIGR) se estableció una relación indirecta estadísticamente significativa con un 99% de validez. Cuando en México crece en un cien por ciento el porcentaje de madres económicamente activas, el flujo migratorio disminuye en un 24.44 por ciento. A través de estos resultados, se comprueba la tercera hipótesis específica de esta investigación: el porcentaje de madres económicamente activas en México determinó de manera indirecta el flujo migratorio de México a los Estados Unidos. La posibilidad de que las madres de familia puedan participar dentro del mercado laboral, llevando al hogar otro ingreso, puede llegar a mejorar la calidad de vida de las familias y, con ello, generar un impacto que es capaz de reducir el flujo migratorio. De esta manera, a partir de la relación establecida entre los variables, observadas y analizadas bajo el modelo econométrico, se comprueba que actividad económica es una variable significativa y explicativa sobre el comportamiento de los flujos migratorios de México a los Estados Unidos en el periodo 1990-2014.

En cuanto a la variable, desigualdades sociales, se decidió tomar como indicador del comportamiento de esta variable a los millones de habitantes beneficiados por el servicio de agua potable administrada a través de la red pública en México (BENAGUAPUB) y al índice de desarrollo humano de los Estados Unidos (IDHUSA). La primera serie de datos sirve como indicador del nivel de marginación en México mientras que la segunda permite identificar los elementos a partir de los cuales los Estados Unidos se vuelve un país atractivo dado los niveles de PIB per cápita, educación y esperanza de vida que tienen sus pobladores, los cuales, son los tres elementos que componen el índice de desarrollo humano. De acuerdo a los resultados de la regresión lineal, se puede inferir que, efectivamente, la variable desigualdades sociales, tienen una relación estadísticamente significativa con el flujo migratorio de México hacia los Estados Unidos. Con ello, se puede afirmar, que las

desigualdades sociales sí determinaron el flujo migratorio que se dio entre estos países, durante el periodo de tiempo señalado.

Analizando la relación entre los indicadores de desigualdades sociales y el flujo migratorio se puede observar que, cuando en México aumentan los millones de habitantes beneficiados por el servicio de agua potable administrada a través de la red pública en México (BENAGUAPUB), el flujo migratorio de México a los Estados Unidos (TMIGR) disminuye, con ello, se observa que entre estas dos variables se establece una relación indirecta y se comprueba, a partir de estos resultados la cuarta hipótesis específica de esta investigación. Si el gobierno mexicano disminuyera la prestación de este servicio a sus pobladores, las condiciones de marginación aumentarían, por lo cual, los individuos estarían ante una situación muy precaria donde tendrían que tomar una decisión racional que les permita maximizar sus beneficios para salir de esta situación. A partir de los resultados del modelo se puede inferir que si México no es capaz de proporcionar los servicios básicos de agua potable a sus pobladores, este será un factor que impulse a la migración.

El hecho de que en México se endurezca el modo de vida no es suficiente para explicar el lugar hacia donde se dirige su flujo migratorio. Es por ello que se decide integrar el índice de desarrollo humano de los Estados Unidos dentro del modelo econométrico de regresión lineal para explicar las razones por las cuales la migración de mexicanos se dirige principalmente hacia los Estados Unidos. Este índice mide los niveles de PIB per cápita, educación y esperanza de vida. Así, se observa que el IDHUSA es un elemento estadísticamente significativo para explicar el flujo migratorio de México a los Estados Unidos. Cuando el IDHUSA aumenta en un cien por ciento, el flujo migratorio de México a los Estados Unidos (TMIGR) aumenta en un 68.02 por ciento, es decir, cuando los factores de atracción de los Estados Unidos (PIB per cápita, educación y esperanza de vida) se incrementan se genera un aumento de la salida de mexicanos hacia los Estados Unidos. Por lo tanto, a partir de la relación observada entre estas variables, se comprueba la quinta hipótesis específica de esta investigación: el IDHUSA determinó de manera directa el flujo migratorio de México a los Estados Unidos de 1990 al 2014.

Para cerrar este análisis de resultados se puede concluir que la actividad económica y las desigualdades sociales resultaron ser variables explicativas estadísticamente significativas

del flujo migratorio que se dio de México a los Estados Unidos entre los años 1990-2014 y, a su vez, se comprueba la hipótesis general de esta investigación: la actividad económica y las desigualdades sociales determinaron el flujo migratorio de México hacia los Estados Unidos durante el periodo 1990-2014.

7. CAPÍTULO VII: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

En este último capítulo de la investigación se desarrolla una serie de conclusiones a partir de los resultados obtenidos del modelo econométrico y se generan también una serie de recomendaciones finales.

CONCLUSIONES

Actualmente, la mayoría de los países latinoamericanos, están a la espera de la reforma migratoria de los Estados Unidos, como una medida de atención y solución a su problema migratorio. Sin embargo, a través de esta reforma, Estados Unidos tomará las decisiones que impliquen mayor beneficio para su país y, aunque se llegara a legalizar a los millones de inmigrantes que se encuentran indocumentados, eso no haría nada por resolver el problema migratorio de fondo. Cada uno de los países debe analizar las razones por las cuales su población decide desplazarse hacia los Estados Unidos, para entonces, tratar de implementar acciones que orienten hacia su solución.

En este mismo sentido, Arroyo, Berumen & Rodríguez (2010) señalan que la solución al problema emigratorio en México no debe atenderse desde afuera. Para que la emigración se reduzca, se deben generar en México las condiciones económicas y sociales necesarias para que la mayoría de la población tenga acceso a los servicios básicos y pueda cubrir sus necesidades elementales de alimentación, vivienda, salud, educación y empleo. En otras palabras, para hacer frente al problema emigratorio que enfrenta México, el gobierno, debe dar prioridad al desarrollo social. Los resultados de esta investigación se orientan hacia lo señalado por estos autores y lo mencionado por el enfoque de convergencia. De esta manera, a continuación, se presentan las conclusiones principales de esta investigación:

- El resultado del trabajo metodológico de esta investigación permite afirmar que en la relación migratoria de México hacia los Estados Unidos, de 1990 al 2014, la actividad económica y las desigualdades sociales establecieron una relación estadísticamente significativa.

- A partir de la relación demostrada por el modelo econométrico, se puede afirmar que la actividad económica y las desigualdades sociales determinaron el fenómeno migratorio de México hacia los Estados Unidos de 1990 al 2014.
- En congruencia con el punto anterior, se comprobó que la hipótesis general de esta investigación.
- También se comprobó que el desempleo total del porcentaje de la población activa total en México determinó de manera directa el flujo migratorio de México hacia los Estados Unidos.
- Se certificó que, efectivamente, el gasto total del porcentaje del PIB destinado a salud en México determinó de manera indirecta el flujo migratorio de México hacia los Estados Unidos durante el periodo 1990-2014.
- El porcentaje de madres económicamente activas en México demostró ser una variable que determinó de manera indirecta el flujo migratorio de México hacia los Estados Unidos durante el periodo 1990-2014.
- Los millones de habitantes beneficiados por el servicio de agua potable, administrada a través de la red pública en México, resultó ser una variable del orden social que determinó de manera indirecta el flujo migratorio de México hacia los Estados Unidos durante el periodo 1990-2014.
- Se comprobó que el índice de desarrollo humano de los Estados Unidos determinó de manera directa el flujo migratorio de México hacia los Estados Unidos durante el periodo 1990-2014.
- Los resultados de la investigación comprueban lo señalado por el enfoque de convergencia; en México, la migración se relaciona con el nivel de desarrollo y pobreza.

RECOMENDACIONES

Gómez (2010) explica que dentro del enfoque de convergencia para el diseño de políticas públicas migratorias, se relaciona el tema migratorio con el desarrollo y la pobreza, afirmándose, que para superar las condiciones causantes de la migración deben incluirse políticas de integración económica. Recordando los resultados arrojados por el modelo econométrico, efectivamente, se observa que para superar las condiciones causantes de la migración de mexicanos hacia los Estados Unidos se deben construir políticas que impacten sobre los indicadores económicos que comprobaron estar relacionados con la migración (el desempleo, el porcentaje del PIB destinado a salud y el porcentaje de madres con participación en el mercado laboral) y políticas que impacten sobre los indicadores que mostraron estar relacionados con la presencia de pobreza o marginación (número de habitantes beneficiados por el servicio de agua potable a través de la red pública en México). De esta manera, en un contexto global, diseñar una política pública que trabaje el tema migratorio, debe buscar impulsar el desarrollo económico y social en México, a través de la atención de los factores que, de acuerdo al modelo econométrico, mostraron tener una relación causal con la salida de mexicanos hacia los Estados Unidos.

El enfoque basado en evidencias hace un uso implícito e intencional de la mejor evidencia de investigación disponible para la toma de decisiones y la elaboración de políticas públicas (Merino et al., 2010). A partir de los resultados arrojados por esta investigación es que se plantea hacer una serie de recomendaciones a considerar en el momento del diseño de una política pública que busque abordar el tema migratorio en México. Estas recomendaciones están fuertemente argumentadas y justificadas al ser el resultado de un análisis estadístico que cumple con todos los criterios de confianza y validez.

A partir de los resultados arrojados por el modelo econométrico de series de tiempo, se puede afirmar, que detrás del flujo migratorio que se estableció de México a los Estados Unidos en los años 1990-2014, el desempleo total del porcentaje de la población activa total en México, el gasto total del porcentaje del PIB destinado a salud en México, el número de habitantes beneficiados por el servicio de agua potable de la red pública en México, el índice de desarrollo humano en los Estados Unidos y el porcentaje de madres económicamente activas en México; fueron factores que demostraron tener una relación estadísticamente significativa

con el desarrollo del movimiento de desplazamiento poblacional. Por lo tanto, los anteriores, son los puntos clave que deben incorporarse y atenderse dentro de una política pública cuyo propósito sea la reducción de la migración. En este sentido, los objetivos principales que debe incluir la política pública, a partir de estos factores, serían:

- Elevar el gasto total del porcentaje del PIB destinado a salud en México.
- Elevar el número de habitantes beneficiados por el servicio de agua potable de la red pública en México.
- Incrementar el porcentaje de madres económicamente activas en México.

Se puede observar que no se recomienda trabajar con los factores de desempleo en México y con el IDH de los Estados Unidos dentro del diseño de la política pública. Lo anterior se justifica en que para el primero de los factores (desempleo), de manera inmediata, se percibe lo difícil y complejo que será su abordaje. El desempleo es una situación con la que constantemente luchan la mayoría de los países del mundo y, en México, el desempleo representa hoy el reto más importante en materia de política económica en el país. Desde principios de los ochenta, uno de los principales retos a los que se ha enfrentado México, es consolidar una economía que puede generar empleos productivos al mismo ritmo que crece la población laboral. En la actualidad, el desempleo, sigue ubicándose como uno de los problemas sociales más grandes que enfrenta México (Nápoles y Ordaz, 2011). Por lo tanto, con la intención de abordar el tema de la migración y generar efectos en el corto plazo se recomienda enfocarse en los tres factores anteriormente mencionados y, por el momento, dejar el tema de desempleo para otro proyecto, ya que por su naturaleza, como anteriormente se señala, para darle solución, esta situación requiere por sí sola la elaboración de su propia política económica.

Para el factor del IDH de los Estados Unidos sucede algo similar puesto que queda fuera de los alcances políticos de México. Estados Unidos es un país autónomo e independiente cuyas decisiones respecto a su desempeño económico y social le competen solamente a sí mismo. No es posible para el gobierno mexicano diseñar e implementar acciones cuyo objetivo sea alterar los factores que hacen atractiva la migración hacia los Estados Unidos (el PIB per cápita, la calidad educativa y la esperanza de vida) como medio que permita la reducción en

la migración. Por lo tanto, el IDH queda fuera de los objetivos a trabajar para la política pública migratoria.

A partir de estas complejidades y, siguiendo los mencionado por el enfoque de convergencia y el enfoque de evidencia, es que se recomienda trabajar, principalmente, sobre los indicadores del número de beneficiarios por el servicio del agua potable, gasto en salud del porcentaje del PIB y el porcentaje de madres económicamente activas. Con ello, se observa que el tema de la migración debe abordarse a través de políticas de desarrollo social.

- Elevar el Número de Habitantes Beneficiados por el Servicio de Agua Potable de la Red Pública en México.

En el 2010, se reportó que alrededor de 90 millones de mexicanos eran beneficiarios del servicio de agua potable a través de la red pública, esto se traduce, a que alrededor de 22 millones de mexicanos, en el 2010, no tuvieron acceso al servicio de agua potable (INEGI, 2015). Los resultados del modelo econométrico señalan que al aumentarse el número de beneficiados por el servicio de agua potable se puede disminuir el flujo migratorio de mexicanos hacia los Estados Unidos, debido a la relación indirecta encontrada entre estas variables.

La primera recomendación que se presenta para el diseño de una política pública que se proponga generar un impacto que conlleve a la reducción de la migración, está orientada hacia la mejora de los servicios básicos, específicamente, hacia la distribución del servicio de agua potable al total de la población mexicana. Desarrollar esta recomendación y trabajar en el diseño de un proyecto que incremente las redes públicas que permitan a toda la población mexicana, el acceso del agua potable va en sincronía con el segundo eje del Plan Nacional de Desarrollo (2013-2018), denominado: México incluyente. El objetivo 2.2 “Transitar hacia una sociedad equitativa e incluyente” y el objetivo 2.5 “Promover un entorno adecuado para el desarrollo de una vida digna” justifican la necesidad de crear un proyecto para asegurar la distribución del agua potable, de acuerdo a los objetivos que se plantea la actual administración de gobierno. Así, tomando como referencia estos objetivos, se puede lograr la aprobación del proyecto y la asignación de presupuesto.

Salazar & Pineda (2010) señalan que sobre el problema de la distribución del agua existen dos soluciones principales: la primera, está orientada a atender el abasto u oferta del líquido y la segunda, va dirigida a administrar el consumo o la demanda del líquido. La primera solución, hoy en día, es la más frecuente; se base en el razonamiento de que si se necesita agua, esta debe ser acarreada de donde se encuentre. Esta solución conlleva a la construcción de canales, estaciones de bombeo, acueductos, túneles, etc. Por lo tanto, esta solución requiere de obras de ingeniería que implican grandes costos.

La segunda solución, lo primero que busca atender es reducir y eliminar las pérdidas o desperdicios en el uso del agua. Esto implica, identificar y eliminar fugas, dar mantenimiento adecuado a las redes de suministro y realizar un uso eficiente y consciente de este recurso. Esta es una solución del tipo social, pues involucra la planeación en el uso del servicio y cambio en los hábitos de la población. A pesar de que los costos de implementación de este tipo de solución son bajos, los resultados tardan mucho tiempo en efectuarse.

Tomando como referencia las soluciones señaladas por Salazar & Pineda, se deberá decidir por parte de los expertos y de los representante públicos y de la población objetivo, después de un exhaustivo análisis, hacia la opción que represente la alternativa de solución óptima para asegurar la distribución del agua potable entre la población mexicana. Para ello, las diferentes instituciones, organismos y secretarías deberán trabajar de manera conjunta para llevar a buen término tanto el diseño como la ejecución que resuelva esta problemática.

- Incremento del gasto total del porcentaje del PIB destinado a salud en México.

A través de los resultados del modelo econométrico de series de tiempo, se observa, que existe una relación indirecta entre el gasto destinado a salud y el flujo migratorio; mientras más porcentaje del PIB se destine a esta área, se logra reducir de manera importante la salida de mexicanos con rumbo a los Estados Unidos. Por lo tanto, el tema de los servicios en salud, es un tema a incluirse dentro del diseño de una política pública migratoria en México. Así, la segunda recomendación va dirigida hacia el tema de los servicios de salud en México.

En el 2010, se reportó que alrededor de 38 millones de mexicanos no contaban con ningún tipo de derechohabiencia hacia los servicios de salud (INEGI, 2015). Por ello, para la actual administración de gobierno, asegurar el acceso a los servicios de salud, se incluye como uno

de los objetivos contemplados dentro del Plan Nacional de Desarrollo. Dentro del eje II (México incluyente) se enlista como objetivo 2.3: asegurar los accesos a los servicios de salud. Las principales estrategias que el gobierno propone ejecutar para cumplir con dicho objetivo son: 1) avanzar hacia la construcción de un sistema de salud universal, 2) hacer de las acciones de protección, promoción y prevención un eje prioritario para el mejoramiento de la salud, 3) mejorar la atención de la salud a la población en situación de vulnerabilidad, 4) garantizar el acceso efectivo a los servicios de salud de calidad, y 5) promover la cooperación internacional en salud (PND, 2015).

Al ya estar incorporado el tema del acceso a los servicios de salud dentro del Plan Nacional de Desarrollo, se infiere, que la actual administración, para poder llevar a cabo las estrategias y líneas de acción que señala como directrices, para mejorar el servicio de salud en México, tiene contemplado incrementar el gasto asignado a este sector. Esto se puede comprobar al comparar, el gasto en salud del porcentaje del PIB asignado durante el último año de la pasada administración (5.96), con el gasto en salud asignado en los primeros años de la actual administración, en el 2013 (6.10) y 2014 (6.23) (BANXICO, 2015). Por lo tanto, en lugar de trabajar sobre una estrategia para que se apruebe un aumento en el gasto en salud del porcentaje del PIB (puesto que ya está contemplado e implementado), la recomendación va encaminada hacia lograr la permanencia de este objetivo, a través de la argumentación de que, con la mejora en los servicios de salud, se mejora el nivel de bienestar entre la población, y con ello, se logra impactar sobre el comportamiento migratorio de la población mexicana. La vinculación entre el tema migratorio con el tema de salud, se hace presente dentro de la estrategia tres (mejorar la atención de la salud a la población en situación de vulnerabilidad).

- Incrementar el porcentaje de madres económicamente activas en México.

La IPADE (2013) reporta que las mujeres destinan el 70% de sus ganancias a su comunidad y a su familia, en tanto que los hombres sólo inyectan entre el 30 y 40% de sus ganancias para dichos fines. Al analizar la relación establecida entre el porcentaje de madres económicamente activas con el flujo migratorio, se observa, que cuando hay una mayor participación de las madres mexicanas en el mercado laboral el flujo migratorio disminuye. Lo anterior puede explicarse que con la entrada al mercado laboral, las mujeres aportan un ingreso extra a los hogares que sirve para la atención de las necesidades básicas.

La Ley Federal del Trabajo en su artículo 86 menciona que no es válido señalar o proporcionar a las mujeres salarios inferiores por su condición femenina o por tener responsabilidades familiares. El matrimonio, la maternidad y las responsabilidades familiares no son razón para evitar o reducir oportunidades laborales. La maternidad es un hecho jurídico, relacionado con la reproducción del ser humano, del cual surgen una serie de derechos y obligaciones.

La Ley Federal del Trabajo y la Ley del Seguro Social son las leyes reglamentarias aplicables en caso de maternidad. El título quinto de la Ley Federal del Trabajo enuncia las formas de protección de la maternidad. Específicamente, la ley, señala que existen dos formas principales de protección hacia las trabajadoras en condición de madre: la primera, consiste en evitar la limitación, restricción o privación de los derechos laborales con motivo de la maternidad; y la segunda, en cuidar de la salud de la madre y de su hijo. Con la finalidad de velar por la salud y protección del niño, la Ley Federal del Trabajo, específica, que las madres trabajadoras tienen derecho al servicio de guardería infantil, el cual debe prestarse por parte del IMSS, de acuerdo con sus leyes y reglamentos. La Ley del Seguro Social dispone de este servicio como un derecho para las mujeres trabajadoras. Este servicio de guardería funciona en los siguientes términos: el servicio es para los niños de la primera infancia, a partir de los 42 días en los que termina el periodo de descanso después del parto y hasta la edad escolar; dentro de las guarderías, los menores deben recibir alimentación, aseo, cuidado de la salud, educación y recreación (Kurczyn, 2000).

A partir de las disposiciones, anteriormente señaladas por parte de la Ley Federal del Trabajo, se observa que el gobierno mexicano ya ha reglamentado formas de protección que permitan a las mujeres en condición de maternidad continuar con su vida laboral. En este sentido, el derecho al servicio de guardería, se percibe como uno de los principales apoyos que reciben las madres trabajadoras, pues les permite cumplir con sus jornadas laborales sabiendo que sus hijos están siendo cuidados y atendidos por parte del personal de dichas guarderías. De esta manera, la recomendación se dirige a este aspecto. En México, los representantes en los cargos públicos, deben valorar la posibilidad de mejorar y extender el servicio de guardería, pues no sólo logra expandir un beneficio social a otros sectores de la población, que por diversas razones, se encuentran insertos en el empleo informal y por ello no tienen acceso a

ciertos derechos sociales, sino que también con la extensión de este servicio, se puede lograr un impacto que de manera paralela lleve hacia la disminución del flujo migratorio.

Finalmente, es importante recordar que la migración es un fenómeno multicausal y por lo tanto puede ser abordado desde diferentes áreas científicas. En este sentido, para futuras investigaciones que sigan esta línea de trabajo, se sugiere lo siguiente:

1. Debido al incremento en la inseguridad y violencia en México, sería muy interesante analizar, que efecto tienen estas variables dentro del comportamiento migratorio de la población. Si se llega a comprobar una relación directa entre las variables, se podría dar una diferente lectura a la razón del flujo migratorio de mexicanos hacia los Estados Unidos: la migración se da por la búsqueda de refugio o asilo político ante las condiciones de violencia en México.
2. Estudiar la inclusión y participación política de los migrantes es un tema digno de ser estudiado a profundidad. ¿Qué tan presente se tiene este sector de la población mexicana a la hora del diseño del Plan Nacional de Desarrollo? ¿Qué atención reciben los migrantes mexicanos cuando retornan a su país? ¿Qué instituciones vigilan la protección de los derechos de los migrantes mexicanos? ¿Cuál es el proceso que debe seguir un migrante mexicano para aspirar a un cargo político? La respuesta a estas preguntas pueden darse en investigaciones posteriores.
3. Desde el área de salud surge un campo con mucho potencial para profundizar en los estudios sobre la migración. Los efectos físicos y psicológicos que enfrentan los migrantes mexicanos deben de ser un tema de prioridad para al gobierno. Es necesario realizar estudios sobre las principales repercusiones psicológicas que sufre tanto el migrante como la familia que deja atrás para, a través de la hechura de una política pública atender y dar solución a esta problemática.
4. El aspecto climático y su relación con la migración, representa otra área de estudio que debe profundizarse para incorporar nuevos conocimiento que generen que permitan una comprensión global del fenómeno migratorio.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.

- Aguilar, L. (1992). *El estudio de las políticas públicas*. México: Porrúa.
- Anguiano, M. (2005). Rumbo al norte: nuevos destinos de la emigración veracruzana. *Migraciones Internacionales*, 3, 82-110. Recuperado el 15 de Noviembre del 2014 de <http://www.colef.mx/emif/resultados/articulos/rumbo%20al%20norte-%20emigracion%20veracruzana.pdf>
- Arango, J. (1985). Las “leyes de las migraciones” de E. G. Revenstein cien años después. *Dialnet*, 32, 7-26. Recuperado el 26 de Noviembre del 2014, de <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=250715>
- Arango, J. (2000). Enfoques conceptuales y teóricos para explicar la migración. *Revista Internacional de Ciencias Sociales*, 165, 33-47. Recuperado el 01 de Marzo del 2015, de <http://es.scribd.com/doc/48719944/Enfoques-conceptuales-y-teoricos-para-explicar-la-migracion#scribd>
- Aroca, P. (2004). *Migración internacional en Chile. Modelos y resultados*. Recuperado el 25 de Diciembre del 2014 de www.cepal.org/publicaciones/xml/9/22069/lcg2229-p4.pdf
- Arroyo, J., Berumen, S. & Rodríguez, S. (2010). Nuevas tendencias de largo plazo de la emigración mexicana a Estados Unidos. *Papeles en Población*, 16, 63.
- Banco Internacional de Desarrollo, (2011). *Las remesas a América Latina y el Caribe en 2011. Fondo Multilateral de Inversiones (Fomin)*. Recuperado de <http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=36723444>.
- Banco Mundial, (2011). *Migración neta*. Recuperado de <http://databank.bancomundial.org/data/views/reports/tableview.aspx>
- Banco Mundial, (2012). *Annual remittances data. Bilateral migration and Remittances 2010*. Recuperado de <http://econ.worldbank.org/WBSITE/EXTERNAL/EXTDEC/EXTDECPROSPECTS/0,,contentMDK:22759429-pagePK:64165401-piPK:64165026-theSitePK:476883,00.html>.

- Banco Mundial, (2014). *About World Bank*. Recuperado el 22 de Febrero del 2015, de <http://www.worldbank.org/en/about/what-we-do>
- Banco Mundial, (2014). *GINI index*. Recuperado el 19 de Febrero del 2015, de <http://data.worldbank.org/indicator/SI.POV.GINI>
- Banco Mundial, (2014). *PIB per cápita*. Recuperado el 19 de Febrero del 2015, de <http://datos.bancomundial.org/indicador/NY.GDP.PCAP.CD>
- BANXICO, (2012). *Balanza de pagos 2012*. Recuperado de <http://www.banxico.org.mx/informacion-para-la-prensa/comunicados/sector-externo/balanza-de-pagos/%7B16488BB7-AC13-0B5F-29F0-FB9B7C6FE5DA%7D.pdf>
- BANXICO, (2012). *Informe anual 2012*. Recuperado de <http://www.banxico.org.mx/publicaciones-y-discursos/publicaciones/informes-periodicos/anual/%7B8E01B9AD-971C-FEF0-56A4-DA54C7106DF8%7D.pdf>
- BANXICO, (2013). Reporte de remesas cifras a mayo de 2014. Recuperado de <http://www.ime.gob.mx/ca/remesas2013>
- BANXICO, (2014). *Balanza de pagos. Remesas familiares*. Recuperado el 10 de Diciembre del 2014, de <http://www.banxico.org.mx/SieInternet/consultarDirectorioInternetAction.do?accion=consultarCuadroAnalitico&idCuadro=CA11§or=1&locale=es>
- BANXICO, (2014). *Balanza de pagos. Remesas familiares*. Recuperado el 22 de Diciembre del 2014, de <http://www.banxico.org.mx/SieInternet/consultarDirectorioInternetAction.do?accion=consultarCuadroAnalitico&idCuadro=CA11§or=1&locale=es>
- BANXICO, (2014). *Glosario*. Recuperado el 27 de Diciembre del 2014 de, <http://www.banxico.org.mx/divulgacion/glosario/glosario.html#T>
- BANXICO, (2015). *Acerca del Banco de México*. Recuperado el 21 de Julio del 2015 de <http://www.bancodemexico.gob.mx/acerca-del-banco-de-mexico/acerca-del-banco-mexico.html>

- Bardach, E. (1998). *Los ocho pasos para el análisis de las políticas públicas. Un manual para la práctica*. México: CIDE.
- Basch, L., Glick, N., Szanton, C. (1994). *Nations unbound. Transnational projects, postcolonial predicaments and deterritorialized Nation-states*. Estados Unidos: Gordon and Breach Science Publishers.
- BEA, (2014). *About BEA*. Recuperado el 22 de Febrero del 2014, de <http://www.bea.gov/about/director.htm>
- Binford, L. (2002). Remesas y subdesarrollo en México relaciones. *Redalyc*, 23, 117- 158. Recuperado el 23 de Diciembre del 2014, de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=13709005>.
- Borjas, G. (1994). The economics of immigration. *Journal of Economic Literature*, 32, 1667-1717. Recuperado el 25 de Diciembre del 2014, de http://web.stanford.edu/group/scspi/_media/pdf/Reference%20Media/Borjas_1994_Immigration.pdf
- Bringas, R. (2011). Los migrantes olvidados en la vorágine de la globalización: profesionistas, altos ejecutivos y empresarios. *Migración internacional movilidad poblacional en el mundo*. México: UMSNH.
- Bustamante, A. (1994). Migración de México a Estados Unidos un enfoque sociológico. *La migración laboral mexicana a Estados Unidos de América; una perspectiva bilateral desde México*, SER, México.
- Calderón, C. & Mendoza, E. (2005). ¿Existen efectos de las remesas y la migración hacia los EE. UU. sobre el crecimiento económico de México? *Remesas y desarrollo en México*. México: UMSNH.
- Canales, A. & Montiel, I. (2004). Remesas e inversión productiva en comunidades de alta migración a Estados Unidos. El caso de Teocaltiche, Jalisco. *Migraciones Internacionales*, 2, 142-172. Recuperado el 23 de Noviembre del 2014, de <http://www.colef.mx/migracionesinternacionales/revistas/MI06/n06-142-172.pdf>
- Castillo, E. (2010). La evolución de la política migratoria mexicana: de la limitación a la participación activa. Recuperada el 23 de Noviembre del 2015 de

http://www.proyectos.cchs.csic.es/politicasmigratorias/sites/proyectos.cchs.csic.es/politicasmigratorias/files/15_Edgar_Castillo_Flores.pdf

Castillo, M. (2012). *Migración y Derechos Humanos*. Colegio de México. Recuperado el 21 de Octubre del 2015 de http://conapo.mx/work/models/CONAPO/migracion_internacional/MigracionContC/amb/10.pdf

Castles, S. & Miller, M. (2004). *La era de la migración. Movimientos internacionales de población en el mundo moderno*. México: Porrúa.

Cebrián, M. (2009). Determinants of international migration Flows: Spain, 1995-2007. *Principios*, 14, 49-70. Recuperado el 21 de Noviembre del 2014, de <http://www.sistemadigital.es/media/PDF/PPios14mar%20cebrian.pdf>

CEPAL, (2002). Globalización y desarrollo. *CEPAL*. Recuperado el 15 de noviembre del 2014 de http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/2724/S2002024_es.pdf?sequence=2

CEPAL, (2003). *Migraciones, vulnerabilidad y políticas públicas. Impacto sobre los niños, sus familias y sus derechos*. Recuperado el 02 de Agosto del 2015 de http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/7178/S2003710_es.pdf?sequence=1

CEPAL, (2004). *Política y Políticas Públicas*. Recuperado el 06 de Mayo del 2015 de http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/6085/S047600_es.pdf?sequence=1

CEPALSTAT, (2015). *Acerca de la CEPALSTAT*. Recuperado el 21 de Julio del 2015 de http://estadisticas.cepal.org/cepalstat/WEB_CEPALSTAT/acercaDe.asp?idioma=e

CONAPO, (2010). *Índices de intensidad migratoria México- Estados Unidos*. Recuperado el 15 de Diciembre del 2014 de, http://www.conapo.gob.mx/swb/CONAPO/Indices_de_intensidad_migratoria_Mexico-Estados_Unidos_2010

- CONAPO, (2012). *Migración internacional*. Recuperado el 15 de Diciembre del 2014 de http://www.conapo.gob.mx/es/CONAPO/Migracion_Internacional
- CONAPO, (2013). *Algunos efectos de la migración internacional en los lugares de origen y destino*. Recuperado el 16 de Julio del 2013, de http://www.conapo.gob.mx/work/models/CONAPO/intensidad_migratoria/pdf/Efectos.pdf
- CONAPO, (2014). *Caleidoscopio de las remesas en México y en el mundo*. Recuperado el 15 de Diciembre del 2014 de http://www.conapo.gob.mx/es/CONAPO/Caleidoscopio_de_las_remesas_en_Mexico_y_en_el_mundo
- CONEVAL, (2015). *¿Quiénes somos?* Recuperado el 10 de julio del 2015 de <http://www.coneval.gob.mx/quienessomos/Paginas/Quienes-Somos.aspx>
- Corona, R. (2000). *Monto y uso de las remesas*. Recuperado el 02 de Diciembre del 2014, de http://www.conapo.gob.mx/work/models/CONAPO/migracion_internacional/MigracionOpPolitica/06.pdf
- De Hass, H. (2008). *Migration and development: A theoretical perspective*. Recuperado el 25 de Diciembre del 2014 de, <http://www.imi.ox.ac.uk/pdfs/wp/WP9%20Migration%20and%20development%20theory%20HdH.pdf>
- Díaz, M. & Costa, E. (1994). *Metodología de la investigación econométrica*. España: Universidad de Oviedo.
- DOF, (2014). *Ley de la Migración*. Recuperado el 09 de Mayo del 2015 de <http://www.ordenjuridico.gob.mx/leyes.php>
- DOF, (2015). *Ley de Migración*. Recuperado del 15 de Abril del 2015 de http://dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5190774&fecha=25/05/2011
- Downs, A. (1996). *El Ciclo de la Atención de los Problemas Sociales*, en Aguilar Villanueva, *El Estudio de las Políticas Públicas*. México: Porrúa.

- Duran, J. (2005). *De Traidores a Héroes. Políticas Emigratorias en un Contexto de Asimetría del Poder*. Recuperado el 27 de Noviembre del 2015 de http://www.estudiosdeldesarrollo.net/coleccion_america_latina/braceros/c1.pdf
- EXCELSIOR, (2015). *México, EU y Canadá acuerdan “viajero confiable”*. Recuperado el 09 de Octubre del 2015 de <http://www.excelsior.com.mx/nacional/2014/02/20/944750>
- Fernández, J. (2011). *El modelo clásico de regresión*. Recuperado el 21 de Julio del 2015 de [https://www.uam.es/personal_pdi/economicas/arantxa/Tema%202%20\[Modo%20de%20compatibilidad\].pdf](https://www.uam.es/personal_pdi/economicas/arantxa/Tema%202%20[Modo%20de%20compatibilidad].pdf)
- Franco, S. & Sánchez, G. (2008). Las Familias: ¿Un asunto de políticas públicas? *Redalyc*, 14, 82-105. Consultado el 07 de Julio del 2014.
- García M., & Vereza, M. (1988). *México y los Estados Unidos frente a los Indocumentados*. México: Porrúa.
- García, R. (2007). *Migración internacional, tratados de libre comercio y desarrollo económico en México y Centroamérica*. Recuperado el 16 de Julio del 2014 de http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/edicion/vidal_guillen/19GarciaZ.pdf
- Gold, S. (1997). Transnationalism and vocabularies of motive international migration: The case of Israelis in the United States. *Sociological Perspectives Estados Unidos*: Michigan State University
- Gómez, J. (2010). La migración internacional: teoría y enfoques una mirada actual. *Redalyc*, 13, 81-99. Recuperado el 28 de Febrero del 2015, de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=165014341004>
- González, A. & Sánchez, M. (2011). Hacia una caracterización de la migración tlaxcalteca a partir de la EMIF de devueltos de EU, 2010. *Migración internacional movilidad poblacional en el mundo*. México: UMSNH.
- González, J. (2005). Migración y remesas en el sur del estado de México. *Remesas y Desarrollo en México*. México: UMSNH.
- Gujarati, D. (2004). *Econometría*. México: Mc Graw Hill.

- Haken, J. & Wichern, D. (2006). *Pronósticos en los negocios*. México: Pearson.
- Hanson, G. (2008). *Illegal Immigration from Mexico to the United States*. Recuperado el 10 de Octubre del 2015 de <http://www.nber.org/papers/w12141>
- Harris, J. & Todaro, M. (1970). *Migration, Unemployment and Development: A Two-Sector Analysis*. Recuperado el 25 de Diciembre del 2014 de, <https://www.aeaweb.org/aer/top20/60.1.126-142.pdf>
- Hayek, F. (1997). *La fatal arrogancia: los errores del socialismo*. España: Unión Editorial.
- Hills, C., Griffiths, W. & Lim, G. (2008). *Principles of Econometrics*. Estados Unidos: John Wiley & Sons.
- INEGI, (2010). *Banco de información Inegi*. Migración. Recuperado el 14 de Noviembre del 2014 de <http://www3.inegi.org.mx/sistemas/biinegi/>
- INEGI, (2014). *Acerca del INEGI*. Recuperado el 22 de Febrero del 2015, de <http://www.inegi.org.mx/inegi/acercade/default.aspx>
- INEGI, (2014). *Encuesta nacional de ocupación y empleo (ENOE)*. Recuperado el 19 de febrero del 2015, de <http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/Proyectos/encuestas/hogares/regulares/enoe/>
- INEGI, (2015). *Banco de Información INEGI*. Recuperado el 07 de enero del 2016 de <http://www3.inegi.org.mx/sistemas/biinegi/?e=0&m=0&ind=1004000006>
- INEGI, (2015). *Indicadores Seleccionados del Programa de Agua Limpia en México*. Recuperado el 07 de enero del 2016 de <http://www3.inegi.org.mx/sistemas/temas/default.aspx?s=est&c=21385>
- INM, (2015). *Antecedentes del INM*. Recuperado el 07 de Noviembre del 2015 de <http://www.inm.gob.mx/index.php/page/Antecedentes>
- Islas, A. & Moreno, S. (2011). Determinantes del flujo de remesas en México, un análisis empírico. *Scielo*, 7, 9-36. Recuperado el 25 de Diciembre del 2014 de, http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1870-66222011000100002&script=sci_arttext

- Kurczyn, P. (2000). *Derechos de las Mujeres Trabajadoras*. Recuperado el 06 de febrero del 2016 de <http://biblio.juridicas.unam.mx/libros/1/68/tc.pdf>
- Laswell, H. (1992). *La orientación hacia las políticas públicas* en Luis Aguilar, el estudio de las políticas públicas. México: Porrúa.
- Lee, E. (1966). A theory of migration. *Demography*, 3, 47-57. Recuperado el 25 de Diciembre del 2013 de, <http://www.cedir.fr/cedir2/wp-content/uploads/2012/07/LEE-A-theory-of-migration.pdf>
- Lothar, T. & López, P. (2011). *México: Políticas Públicas Beneficiando a los Migrantes*. Recuperado el 25 de Septiembre del 2015 de http://www.inm.gob.mx/static/Ligas_Interes/OIM_PP_SP.pdf
- Mahía, R. (2001). *Estacionariedad de series temporales: definición y contraste de las raíces unitarias*. Recuperado el 21 de Julio del 2015 de https://www.uam.es/personal_pdi/economicas/rmc/doctorado/notasest.PDF
- Mahía, R. (2006). *Ejemplo de Diagnóstico y Tratamiento de la Autocorrelación: Introducción al Concepto de Estacionariedad y Regresión Espuria*. Recuperado el 28 de Noviembre del 2015 de https://www.uam.es/personal_pdi/economicas/jmalonso/autocorrelacion.pdf
- Márquez, L., Rochina, M. & Antuñano, I. (2004). *Un modelo de gravedad ampliado para la inmigración internacional en España*. Recuperado el 25 de Diciembre del 2014 de, <http://titulaciongeografia-sevilla.es/web/contenidos/profesores/materiales/archivos/ModeloGravedaddeyMigraciones.pdf>
- Martínez, T. & Longoria, M. (2011). Caleidoscopio Migratorio: Algunos avances de un diagnóstico de las situaciones migratorias en el estado desde distintas perspectivas disciplinarias. *Migración internacional movilidad poblacional en el mundo*. México: UMSNH.
- Massey, D., Arango, J., Hugo, Graeme, Kouaouci, A., Pellegrino, A. & Taylor, J. (2008). Teorías de migración internacional: una revisión y aproximación. *Population and Development*, 3, 435-478. Recuperado el 28 de Noviembre del 2014, de

<http://es.scribd.com/doc/136071333/Teorias-de-la-Migracion-Internacional-14DouglasMASSEY#scribd>

- Massey, D., Prey, K. & Durand, J. (2009). Nuevos escenarios de la migración México-Estados Unidos. Las consecuencias de la guerra antiinmigrante. *Papeles de la Población*, 16, 101-128. Recuperado el 16 de Diciembre del 2014, de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-74252009000300006
- Mendoza, J. (2006). Regional macroeconomic determinants of Mexican migration. Recuperado el 25 de Diciembre del 2014 de, <http://mpira.ub.uni-muenchen.de/2860/>
- Meny, Y. & Thoenig, J. (1992). *Las políticas públicas*. Barcelona: Ariel.
- Merino, M., Cejudo, G., Arellano, D., Bracho, T., Casar, M., Gil-García, J., Maldonado, C., Mariscal, J., Santibañez, L. & Sour, L. (2010). *Problemas, decisiones y soluciones. Enfoques de una política pública*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Mines, (1981). *Developing a Community Tradition of Migration: A Field Study in rural Zacatecas, Mexico, and California Settlement Areas* Recuperado el 15 de Diciembre del 2014, de <https://escholarship.org/uc/item/72n33714>
- Mises, L. (2004). *La acción humana: tratado de economía*. España: Unión Editorial.
- Moreno, I. & López, G. (2004). Los determinantes de la inmigración internacional en España. Recuperado el 26 de Noviembre del 2012, de http://www.upf.edu/pdi/cres/lopez_casasnovas/_pdf/InvestRegiInmi.pdf
- Myrdal, G. (1957). *Rich lands and poor*. New York: Oxford University Press.
- Nápoles, P. & Ordaz, J. (2011). *Evolución reciente del empleo y el desempleo en México*. Recuperado el 06 de febrero del 2016 de <file:///C:/Users/NereydaYanira/Desktop/Informaci%C3%B3n%20para%20resolver%20las%20observaciones/Dr.%20Plinio/EMPLEO.pdf>
- Navarro, Ayvar & Pedraza (2013). *Migración, remesas y distribución del ingreso en México y Michoacán*. UMSNH: México.

- Navarro, V. (2002). *Las causas del subdesarrollo*. Recuperado el 15 de Diciembre del 2014 de <http://www.vnavarro.org/wp-content/uploads/2008/07/las-causas-del-subdesarrollo.pdf>
- Navarro, Y. & Vries, W. (2011). ¿Profesionistas del Futuro o Futuros Taxistas? Los Egresados Univesitarios y el Mercado Laboral en México. *Redalyc*, 4, 3-27. Recuperado el 06 de febrero del 2016.
- Niimi, Y. & Özden, C. (2006). *Migration and remittances: causes and linkages*. Recuperado el 23 de Noviembre del 2104 de, http://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=951134
- Núñez, R. (2007). *Introducción a la econometría. Enfoques tradicional y contemporáneos*. México: Trillas
- Observatorio de Migración Internacional, (2014). *Migración internacional*. Recuperado el 10 de Enero del 2015, de http://www.omi.gob.mx/es/OMI/1_Migracion_Mundial.
- OEA, (2011). *Desarrollo Social*. Recuperado el 04 de Diciembre del 2015 de http://www.oas.org/es/temas/desarrollo_social.asp
- OECD, (2015). *About the OECD*. Recuperado el 21 de Julio del 2015 de <http://www.oecd.org/about/history/>
- ONU, (2015). *International migration*. Departament of Economic and Social Affair. Population. Recuperado el 05 de Abril del 2015 de <http://www.un.org/en/development/desa/population/theme/international-migration/>
- Orozco, M. (2005). *Consideraciones conceptuales, retos empíricos y soluciones para la medición de remesas*. Recuperado el 21 de Diciembre del 2014, de <http://www.cemla-remesas.org/medicion/PDF/seminariomx/0510MX-ES-DOC-Descriptivo.pdf>
- Otero, J. (2007). *Lengua y migraciones: aspectos culturales de la inmigración latinoamericana en España*. Recuperado el 26 de Noviembre del 2014, de http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/wps/wcm/connect/elcano/Elcano_es/Zonas_es/ARI+36-2007
- Piore, J. (1979). *Birds of passage: migrant labor industrial societies*. New York: Cambridge University Press.

- PND, (2015). *Plan Nacional de Desarrollo*. Recuperado el 10 de Noviembre del 2015 de <http://pnd.gob.mx/>
- Ravenstein, E. (1889). The laws of migration. *Journal of the Royal Statistical Society*, 52, 241-305. Recuperado el 01 de Marzo del 2015, de <http://www.jstor.org/discover/10.2307/2979181?sid=21105497577691&uid=4&uid=3738664&uid=2>
- Rosenblum, M. & Brick, K. (2011). *US Immigration Policy and Mexican- Central American Migration Flows*. Recuperado el 09 de Marzo del 2015 de <http://www.migrationpolicy.org/research/RMSG-us-immigration-policy-mexican-central-american-migration-flows>
- Salazar, A. & Pineda, N. (2010). *Escenarios de Demanda y Políticas para la Administración del Agua Potable en México: el caso de Hermosillo, Sonora*. Recuperado el 05 de febrero del 2016 de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1870-39252010000100005&script=sci_arttext&tlng=pt
- Salgado, V., González, T., Bojórquez, I. & Infante, C. (2007). *Migración México- Estados Unidos: consecuencias para la salud perspectivas en salud pública*. México: Instituto Nacional de Salud Pública.
- Samuelson, P., Koopmans, T. & Stone, J. (1954). Report of the evaluative committee for econometric. *Econometría*. 22, 141-146.
- Sánchez, E. (S.F.). *Definiciones y conceptos sobre la migración*. Recuperado el 22 de Diciembre del 2014, de http://catarina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/lri/guzman_c_e/capitulo1.pdf
- Sandoval, E. (1993). *Migración e identidad*. México: UAEM
- Schmidt, J. (2005). *Econometría*. México: McGrawHill.
- Sjaastad, L., (1962). The cost and returns of human migration. *The Journal of Political Economy*, 70, 80-93. Recuperado el 25 de Diciembre de, <http://webkuliah.unimedia.ac.id/ebook/files/human%20capital%204.pdf>

- Smith, A. (1958). *La investigación sobre la naturaleza y causas de la riqueza de las naciones*. México: Fondo de Cultura Económica.
- SRE, (2015). *¿Cómo Funciona el Programa de Repatriación en el Interior?* Recuperado el 24 de Marzo del 2015 de <http://embamex.sre.gob.mx/eua/index.php/en/component/content/article/423-icomo-funciona-el-programa-de-repatriacion-al-interior>
- Stark, O. & Taylor, J. (1991). Migration incentives, migration types: the role of relative deprivation. *The Economic Journal*, 101, 1163-1178 Recuperado el 25 de Diciembre del 2014 de, <https://ideas.repec.org/a/ecj/econjl/v101y1991i408p1163-78.html>
- Tapia, C. (2011). *Los que se van, los que se quedan: Balance preliminar sobre la migración México- Estados Unidos en tiempo de crisis*. México: UMSNH.
- Taylor, E. (1999). The new economics de labor migration and the role of remittances in the migration process. *International Migration*, 37, 63-68. Recuperado el 09 de Enero del 2015, de <http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/1468-2435.00066/pdf>
- Terry, D. & Wilson, S. (2005). *Remesas de inmigrantes. Moneda de cambio económico y social*. Estados Unidos de América: BID
- The American Immigration Council, (2015). *How the United States Immigration System Works: A Fact Sheet*. Recuperado el 23 de Noviembre del 2015 de <http://www.immigrationpolicy.org/just-facts/how-united-states-immigration-system-works-fact-sheet>
- The Congress of the United States, (2006). *Immigration Policy in the United States*. Recuperado el 23 de Noviembre del 2015 de
- Tintner, G. (1968). *Methodology of mathematical economics and econometrics*. USA: The University of Chicago Press.
- Torres, Z. & Navarro, J., (2007). *Conceptos y principios fundamentales de epistemología y de metodología*. México: UMSNH.

- UNDP, (2014). *A world of development experience*. Recuperado el 22 de Febrero del 2015, de http://www.undp.org/content/undp/en/home/operations/about_us.html
- UNDP, (2014). *Human development index*. Recuperado el 19 de febrero del 2015, de <http://hdr.undp.org/en/content/human-development-index-hdi>
- UNICEF, (2015). *UNICEF por los Derechos de los Niños Migrantes*. Recuperado el 09 de Noviembre del 2015 de http://www.unicef.org/mexico/spanish/proteccion_12170.htm
- United States Census Bureau (2015). *Foreing born*. Recuperado el 20 de febrero del 2015 de <http://www.census.gov/population/foreign/data/cps.html>
- Urciaga, J. (2006). Remesas, migración y desarrollo regional. Una panorámica. *Redalyc*, 21, 2-21. Recuperado el 17 de Diciembre del 2014 de <http://www.redalyc.org/pdf/413/41304602.pdf>
- Uriel, E. (2013). *Relajación de los Supuestos en el Modelo Lineal Clásico*. Universidad de Valencia. Recuperado el 21 de Julio del 2015 de <http://www.uv.es/uriel/6%20Relajacion%20de%20los%20supuestos%20en%20el%20modelo%20lineal%20clasico.pdf>
- US Citizen and Immigration Services, (2012). *Overview in INS History*. Recuperado el 15 de Noviembre del 2015 de <http://www.uscis.gov/history-and-genealogy/our-history/our-history>
- Vega, D. (2011). Implicaciones demográficas a largo plazo de la inmigración internacional en España. *Migración internacional movilidad poblacional en el mundo*. México: UMSNH.
- Velázquez, R. & Schiavon, J. (2008). *El 11 de Septiembre y la Relación México-Estados Unidos: ¿Hacia la Secularización de la Agenda?* Recuperado el 26 de Noviembre del 2015 de <http://www.redalyc.org/pdf/960/96060805.pdf>
- Verduzco, G. (2000). La migración mexicana a Estados Unidos: Estructuración de una selectividad histórica. *Migración México- Estados Unidos, continuidad y cambio*. Consejo Nacional de Población.

- Wang, J. (2011). *Introduction to EViews*. USA: University of Washington.
- Wooldridge, J. (2006). *Introducción a la Econometría: un Enfoque Moderno*. España: Paraninfo.
- Zelinsky, W. (1971). The Hypothesis of the Mobility Transition. *American Geographical Society*, 61, 219-249. Recuperado el 25 de Diciembre del 2014 de, http://demografi.bps.go.id/phpfiletree/bahan/kumpulan_tugas_mobilitas_pak_chotib/Kelompok_10/Referensi_paper/Zelinsky_1971_The_Hypothesis_of_The_Mobility_Transition.pdf

ANEXOS

Anexo de Tablas.

Anexo Tabla 7. Población Total e Inmigrantes. Principales Países Receptores de Migrantes, 2000, 2005 y 2010.

País	Población total (miles)			Inmigrantes (miles)			Inmigrantes como porcentaje de la población total		
	2000	2005	2010	2000	2005	2010	2000	2005	2010
Población Mundial	6056715	4464750	6895889	174181	190634	213944	2.9	2.9	3.1
Subtotal	2071655	2212499	2386623	117622	129727	143741	5.7	5.9	6.0
1 Estados Unidos	283230	298213	310384	34988	38355	42813	12.4	12.9	13.8
2 Rusia	145491	143202	142958	13259	12080	12270	9.1	8.4	8.6
3 Alemania	82017	82689	82302	7349	10144	10758	9.0	12.3	13.1
4 Arabia Saudita	20346	24573	27448	5255	6361	7289	25.8	25.9	26.6
5 Canadá	30757	32268	34017	5826	6106	7202	18.9	18.9	21.2
6 Francia	59238	60496	62787	6277	6471	6685	10.6	10.7	10.6
7 Gran Bretaña	59 415	59668	62036	4029	5408	6452	6.8	9.1	10.4
8 España	39910	43064	46077	1259	4790	6378	3.2	11.1	13.8
9 India	1008937	1103371	1224614	6271	5700	5436	6.0	5.0	0.4
10 Ucrania	49 568	46481	45448	6947	6833	5258	14.0	14.7	11.6
11 Australia	19138	20155	22268	4705	4097	4711	24.6	20.3	21.2
12 Italia	57530	58093	60551	1634	2519	4463	2.8	4.3	7.4
13 Pakistán	141256	157935	173593	4243	3254	4234	3.0	2.1	2.4
14 Emiratos Árabes	2606	4496	7512	1922	3212	3293	73.8	71.4	43.8
15 Kazajistán	16172	14825	16026	3028	2502	3079	18.7	16.9	19.2
16 Jordania	4913	5703	6187	1945	2225	2973	39.6	39.0	48.1
17 Israel	6040	5725	7418	2256	2661	2940	37.2	39.6	39.6
18 China	6860	7041	7053	2701	2999	2742	39.4	42.6	38.9
19 Costa de Marfil	16013	18154	19738	2336	2371	2407	14.6	13.1	12.2
20 Malasia	22218	25347	28401	1392	1639	2358	6.3	6.5	8.3
Otros países	4393095	3844216	4059266	57159	60097	70203	1.3	1.6	1.6

Fuente: Elaboración propia con base en el Observatorio de Migración Internacional, 2014.

Anexo Tabla 8: Índice de Intensidad Migratoria de los Estados de la República Mexicana.

Lugar que ocupa en el contexto nacional	Entidad federativa	Total de viviendas	% de viviendas que reciben remesas	% viviendas con emigrantes a Estados Unidos del quinquenio anterior	Índice de intensidad migratoria	Índice de intensidad migratoria reescalado de 0 a 100 ²	Grado de Intensidad Migratoria
	Nacional	288 696 180	3.63	1.94			
1	Zacatecas	377293	11.04	4.50	2.3589	4.4216	Muy alto
2	Guanajuato	1288421	7.76	5.27	1.8699	3.8909	Muy alto
3	Michoacán	1083727	9.33	4.36	1.8493	3.8684	Muy alto
4	Nayarit	294582	9.16	2.11	1.3900	3.3700	Muy alto
5	Hidalgo	673645	4.33	3.47	0.8821	2.8187	Alto
6	San Luis Potosí	641184	6.58	3.06	0.7393	2.6638	Alto
7	Guerrero	817148	6.62	3.25	0.6659	2.5841	Alto
8	Durango	407712	6.52	2.40	0.6248	2.5395	Alto
9	Aguascalientes	293237	4.81	2.55	0.5802	2.4911	Alto
10	Oaxaca	936588	4.89	4.07	0.5464	2.4544	Alto
11	Morelos	475683	5.42	2.52	0.4553	2.3456	Alto
12	Colima	181296	5.20	1.81	0.4135	2.3102	Alto
13	Jalisco	1823973	5.41	2.19	0.3688	2.2616	Alto
14	Querétaro	455225	3.28	3.00	0.3040	2.2564	Alto
15	Puebla	1383205	3.80	3.04	0.1127	1.9837	Alto
16	Tlaxcala	276977	2.59	2.44	-0.0921	1.7614	Medio
17	Chihuahua	951720	4.40	1.67	-0.1398	1.7096	Medio
18	Baja California	880905	3.70	1.05	-0.2697	1.5686	Medio
19	Veracruz	2029023	2.53	1.75	-0.3865	1.4419	Medio
20	Sonora	738568	2.67	1.07	-0.4139	1.4121	Medio
21	Tamaulipas	903173	3.06	1.22	-0.4234	1.4019	Medio
22	Sinaloa	722719	3.26	1.02	-0.5457	1.2671	Medio
23	Coahuila	736715	2.39	0.94	-0.7978	0.9955	Bajo
24	México	3723607	1.55	1.04	-0.8778	0.9087	Bajo
25	Chiapas	1085161	1.11	1.13	-0.9913	0.7854	Muy abajo
26	Baja California	186 628	1.57	0.45	-1.0400	0.7327	Muy bajo

Lugar que ocupa en el contexto nacional	Entidad federativa	Total de viviendas	% de viviendas que reciben remesas	% viviendas con emigrantes a Estados Unidos del quinquenio anterior	Índice de intensidad migratoria	Índice de intensidad migratoria reescalado de 0 a 100²	Grado de Intensidad Migratoria
27	Nuevo León	1216289	1.30	0.57	-1.1213	0.6444	Muy bajo
28	Yucatán	505176	1.46	0.74	-1.1370	0.6273	Muy bajo
29	Distrito Federal	2450563	1.17	0.62	-1.2199	0.5373	Muy bajo
30	Quintana Roo	367731	1.22	0.48	-1.2257	0.5311	Muy bajo
31	Tabasco	574202	0.81	0.47	-1.3009	0.4494	Muy bajo

Fuente: Elaboración propia con base en CONAPO, 2010; INEGI, 2010.

Anexo Tabla 9: Nivel de Intensidad Migratoria Municipal para el año 2010.

Estados	Municipios	IIM_2010	IIM0a100	GIM_2010	LUG_NAL	LUG_EDO
Oaxaca	San Juan Quiahije	5.0482	14.3560	5 Muy Alto	1	1
Oaxaca	San Bartolomé Quialana	4.6875	13.5225	5 Muy Alto	2	2
Michoacán de Ocampo	Morelos	4.3182	12.6690	5 Muy Alto	3	1
Oaxaca	San Pedro Yólox	4.2982	12.6229	5 Muy Alto	4	3
Querétaro	Landa de Matamoros	4.2637	12.5430	5 Muy Alto	5	1
Oaxaca	San Pablo Tijaltepec	4.1989	12.3935	5 Muy Alto	6	4
Guanajuato	Jerécuaro	3.9804	11.8884	5 Muy Alto	7	1
Oaxaca	San Lucas Quiaviní	3.9559	11.8319	5 Muy Alto	8	5
Oaxaca	San Juan Quiotepec	3.9154	11.7381	5 Muy Alto	9	6
Oaxaca	San Agustín Atenango	3.9031	11.7098	5 Muy Alto	10	7
Hidalgo	Tasquillo	3.8913	11.6826	5 Muy Alto	11	1
Guanajuato	Huanímaro	3.5756	10.9530	5 Muy Alto	12	2
Guanajuato	San Diego de la Unión	3.5563	10.9086	5 Muy Alto	13	3
Michoacán de Ocampo	Chucándiro	3.4765	10.7240	5 Muy Alto	14	2
Hidalgo	Pacula	3.4177	10.5881	5 Muy Alto	15	2
Querétaro	Arroyo Seco	3.3323	10.3908	5 Muy Alto	16	2
Guanajuato	Manuel Doblado	3.3041	10.3257	5 Muy Alto	17	4
Oaxaca	Santa María Temaxcaltepec	3.2153	10.1205	5 Muy Alto	18	8
Durango	Coneto de Comonfort	3.1321	9.9283	5 Muy Alto	19	1
Aguascalientes	Calvillo	3.1019	9.8585	5 Muy Alto	20	1
Michoacán de Ocampo	Huaniqueo	3.0609	9.7638	5 Muy Alto	21	3
Querétaro	Huimilpan	3.0391	9.7132	5 Muy Alto	22	3
Zacatecas	General Francisco R. Murguía	2.9767	9.5692	5 Muy Alto	23	1
Hidalgo	Huasca de Ocampo	2.9764	9.5685	5 Muy Alto	24	3

Estados	Municipios	INM_2010	INM 0 a 100	GIM_2010	LUG_NAL	LUG_EDO
Guanajuato	Apaseo el Alto	2.9677	9.5483	5 Muy Alto	25	5
Jalisco	Cuautla	2.9429	9.4910	5 Muy Alto	26	1
Zacatecas	Susticacán	2.9255	9.4508	5 Muy Alto	27	2
Michoacán de Ocampo	Puruándiro	2.9145	9.4255	5 Muy Alto	28	4
Hidalgo	Nicolás Flores	2.9137	9.4237	5 Muy Alto	29	4
Zacatecas	Apozol	2.8582	9.2952	5 Muy Alto	30	3

IIM 2010	Indice de Intensidad Migratoria 2010
IIM0a100	Indice de Intensidad Migratoria en escala de 0 al 100
GIM_2010	Grado de intensidad migratoria 2010
LUG_EDO	Lugar que ocupa en el contexto estatal
LUG_NAL	Lugar que ocupa en el contexto nacional

Fuente: Elaboración propia con base en INEGI, 2010; CONAPO, 2010.

Anexo Tabla 10. Remesas de Trabajadores Migrantes por Regiones, según su Nivel de Desarrollo, Áreas Geográficas y Países Seleccionados, 2000, 2004 y 2007.

Regiones del mundo, áreas geográficas y países seleccionado	Remesas								
	Total ¹ (Millones de dólares)			Distribución porcentual			Porcentaje respecto al Producto Interno Bruto		
	2000	2004	2007	2000	2004	2007	2000	2004	2007
Regiones del mundo	62 239	225 810	380 050	100.0	100.0	100.0	0.2	0.6	0.7
Regiones más desarrolladas ²	12 535	80 803	134 457	20.1	35.8	35.4	0.1	0.2	0.4
Regiones menos desarrolladas ³	49 704	145 007	245 593	79.9	64.2	64.6	0.7	1.7	1.9
Áreas geográficas	62 239	225 810	380 050	100.0	100.0	100.0	0.2	0.6	0.7
África	8 755	19 155	36 853	14.1	8.5	9.7	1.6	2.4	3.1
Asia	24 205	85 854	145 200	38.9	38.0	38.2	0.3	0.8	1.1
Europa	11 854	72 958	125 429	19.0	32.3	33.0	0.1	0.5	0.7
América Latina y el Caribe	17 131	40 770	63 435	27.5	18.1	16.7	0.8	1.9	1.8
América del norte	---	3 038	2 972	---	1.3	0.8	---	---	---
Oceanía	293	4 035	6 161	0.5	1.8	1.6	0.1	0.5	0.6

Principales países que reciben remesas por trabajo									
	62 239	225 810	380 050	100.0	100.0	100.0			
Subtotal	30 486	130 206	221 429	49.0	57.7	58.3			
India	9 034	21 727	38 666	14.5	9.6	10.2	1.9	3.0	3.3
China	556	21 283	32 833	0.9	9.4	8.6	1.0	1.3	1.0
México	6 572	18 143	27 136	10.6	8.0	7.1	1.1	3.0	2.7
Filipinas	125	11 634	16 302	0.2	5.2	4.3	0.2	13.5	11.3
Francia	679	12 650	13 745	1.1	5.6	3.6	0.1	0.6	0.5
España	3 417	6 859	10 739	5.5	3.0	2.8	0.6	1.0	0.7
Polonia	639	2 709	10 496	1.0	1.2	2.8	0.4	1.1	2.5
Alemania	---	6 497	9 839	---	2.9	2.6	---	0.2	0.3
Nigeria	1 301	2 751	9 221	2.1	1.2	2.4	5.0	4.0	5.6
Bélgica	---	6 840	8 557	---	3.0	2.3	---	1.9	1.9
Rumania	2.0	132	8 539	---	0.1	2.2	---	0.2	5.1
Reino Unido	---	6 350	8 234	---	2.8	2.2	---	0.3	0.3

Egipto	2 852	3 341	7 656	4.6	1.5	2.0	3.1	4.0	5.9
Marruecos	2 161	4 218	6 730	3.5	1.9	1.8	6.6	8.0	9.0
Bangladesh	1 958	3 372	6 562	3.1	1.5	1.7	3.9	5.0	9.6
Indonesia	1 190	1 700	6 174	1.9	0.8	1.6	0.8	0.8	1.4
Otros	31 753	95 604	158 621	51.0	42.3	41.7			

Fuente: Observatorio de Migración Internacional, 2014.

Anexo Tabla 11. Principales Países Receptores de Remesas Internacionales, 1990-2010 (millones de dólares).

País	Año											
	1990	1992	1994	1996	1998	2000	2002	2004	2006	2008	2009	2010
India	2 352	2 891	5 782	8 453	9 453	12 745	15 629	18 397	28 025	49 180	48 596	53 044
México	2 492	3 070	3 475	4 224	5 627	6 573	9 814	18 331	25 567	25 137	21 181	21 271
China	124	108	N.D.	1 672	247	556	1 679	4 627	6 830	13 557	13 693	19 804
Nigeria	10	56	550	947	1 574	N.D.	1 209	2 273	16 740	19 079	18 230	19 651
Filipinas	262	315	443	569	204	125	192	8 617	12 481	14 536	15 141	16 238
Egipto	4 284	6 104	3 672	3 107	3 370	2 852	2 893	3 341	5 330	8 694	7 150	12 453
Bangladesh	779	912	1 151	1 345	1 600	1 958	2 848	3 572	5 418	8 925	10 510	10 838
Pakistán	1 997	1 566	1 749	1 284	1 172	1 075	3 554	3 943	5 113	7 025	8 701	9 667
España	1 886	2 173	2 176	2 749	2 944	3 417	3 959	5 196	6 071	7 878	6 733	7 111
Indonesia	166	229	449	796	958	1 190	1 259	1 700	5 560	6 618	6 618	6 735
Marruecos	2 006	2 170	1 827	2 165	2 011	2 161	2 877	4 221	5 451	6 894	6 271	6 423
Corea	616	487	245	183	90	63	34	5 836	5 369	8 329	6 684	6 400
Guatemala	107	187	263	375	457	563	1 579	2 616	3 680	4 419	3 992	4 363
Sri Lanka	401	548	715	832	1 002	1 142	1 287	1 564	2 161	2 918	3 330	4 116
Colombia	488	630	966	636	788	1 578	2 454	3 170	3 890	4 842	4 145	4 023
Polonia	N.D.	N.D.	558	723	938	1 534	1 725	1 124	2 955	4 700	3 788	3 539
El Salvador	357	687	967	1 084	1 338	1 751	1 935	2 548	3 471	3 788	3 465	3 431
Líbano ¹	N.D.	N.D.	N.D.	1 200	1 200	1 600	2 544	5 183	4 623	5 775	6 385	3 429
Nepal	N.D.	N.D.	50	44	68	111	655	793	1 373	2 581	2 858	3 336

República Serbia	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	2 519	3 755	3 185
---------------------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	-------	-------	-------

Fuente: Elaboración propia con base en el Observatorio de Migración Internacional, 2014.

Anexos Estadísticos.

Anexo Estadístico 1. Resultados de la Prueba de Raíz Unitaria Dickey-Fuller Aumentada.

Augmented Dickey-Fuller Unit Root Test on:

LOG(TMIGR)

Null Hypothesis: LOG(TMIGR) has a unit root

Exogenous: Constant, Linear Trend

Lag Length: 1 (Fixed)

		t-Statistic	Prob.*
Augmented Dickey-Fuller test statistic		-0.494541	0.9761
Test critical values:	1% level	-4.416345	
	5% level	-3.622033	
	10% level	-3.248592	

Fuente: Elaboración propia en base a las series de datos de U.S. Census Bureau. Los resultados se obtuvieron mediante el uso del paquete estadístico EViews7.

**Anexo Estadístico 2. Resultados de la Prueba de Raíz Unitaria Dickey-Fuller
Aumentada.**

Augmented Dickey-Fuller Unit Root Test on:
DLOG(TMIGR)

Null Hypothesis: DLOG(TMIGR) has a unit root		
Exogenous: Constant, Linear Trend		
Lag Length: 1 (Fixed)		
	t-Statistic	Prob.*
Augmented Dickey-Fuller test statistic	-2.955493	0.1658
Test critical values:	1% level	-4.440739
	5% level	-3.632896
	10% level	-3.254671

Fuente: Elaboración propia en base a las series de datos de U.S. Census Bureau. Los resultados se obtuvieron mediante el uso del paquete estadístico EViews7.

**Anexo Estadístico 3. Resultados de la Prueba de Raíz Unitaria Dickey-Fuller
Aumentada.**

Augmented Dickey-Fuller Unit Root Test on:
DLOG(TMIGR,2)

Null Hypothesis: DLOG(TMIGR,2) has a unit root		
Exogenous: Constant		
Lag Length: 1 (Fixed)		
	t-Statistic	Prob.*
Augmented Dickey-Fuller test statistic	-4.948755	0.0008
Test critical values:	1% level	-3.788030
	5% level	-3.012363
	10% level	-2.646119

Fuente: Elaboración propia en base a las series de datos de U.S. Census Bureau. Los resultados se obtuvieron mediante el uso del paquete estadístico EViews7.

**Anexo Estadístico 4. Resultados de la Prueba de Raíz Unitaria Dickey-Fuller
Aumentada.**

Augmented Dickey-Fuller Unit Root Test on:
LOG(DESPOBACT)

Null Hypothesis: LOG(DESPOBACT) has a unit root		
Exogenous: Constant, Linear Trend		
Lag Length: 1 (Fixed)		

	t-Statistic	Prob.*
Augmented Dickey-Fuller test statistic	-2.156726	0.4873

Test critical values:	1% level	-4.467895
	5% level	-3.644963
	10% level	-3.261452

Fuente: Elaboración propia en base a las series de datos del Banco Mundial. Los resultados se obtuvieron mediante el uso del paquete estadístico EViews7.

**Anexo Estadístico 5. Resultados de la Prueba de Raíz Unitaria Dickey-Fuller
Aumentada.**

Augmented Dickey-Fuller Unit Root Test on:

DLOG(DESPOBACT)

Null Hypothesis: DLOG(DESPOBACT) has a unit root

Exogenous: Constant, Linear Trend

Lag Length: 1 (Fixed)

	t-Statistic	Prob.*
Augmented Dickey-Fuller test statistic	-2.687427	0.2510
Test critical values:	1% level	-4.498307
	5% level	-3.658446
	10% level	-3.268973

Fuente: Elaboración propia en base a las series de datos del Banco Mundial. Los resultados se obtuvieron mediante el uso del paquete estadístico EViews7.

**Anexo Estadístico 6. Resultados de la Prueba de Raíz Unitaria Dickey-Fuller
Aumentada.**

Augmented Dickey-Fuller Unit Root Test on:
DLOG(DESPOBACT,2)

Null Hypothesis: DLOG(DESPOBACT,2) has a unit root		
Exogenous: Constant		
Lag Length: 1 (Fixed)		

	t-Statistic	Prob.*
Augmented Dickey-Fuller test statistic	-4.175655	0.0049

Test critical values:	1% level	-3.831511
	5% level	-3.029970
	10% level	-2.655194

Fuente: Elaboración propia en base a las series de datos del Banco Mundial. Los resultados se obtuvieron mediante el uso del paquete estadístico EViews7.

**Anexo Estadístico 7. Resultados de la Prueba de Raíz Unitaria Dickey-Fuller
Aumentada.**

Augmented Dickey-Fuller Unit Root Test on:

LOG(GASTOSALUD)

Null Hypothesis: LOG(GASTOSALUD) has a unit root

Exogenous: Constant, Linear Trend

Lag Length: 1 (Fixed)

	t-Statistic	Prob.*
Augmented Dickey-Fuller test statistic	-2.197784	0.4609
Test critical values:	1% level	-4.616209
	5% level	-3.710482
	10% level	-3.297799

Fuente: Elaboración propia en base a las series de datos del Banco Mundial. Los resultados se obtuvieron mediante el uso del paquete estadístico EViews7.

**Anexo Estadístico 8. Resultados de la Prueba de Raíz Unitaria Dickey-Fuller
Aumentada.**

Augmented Dickey-Fuller Unit Root Test on:

DLOG(GASTOSALUD)

Null Hypothesis: DLOG(GASTOSALUD) has a unit root

Exogenous: Constant

Lag Length: 1 (Fixed)

	t-Statistic	Prob.*
Augmented Dickey-Fuller test statistic	-3.327703	0.0309
Test critical values:	1% level	-3.920350
	5% level	-3.065585
	10% level	-2.673459

Fuente: Elaboración propia en base a las series de datos del Banco Mundial. Los resultados se obtuvieron mediante el uso del paquete estadístico EViews7.

**Anexo Estadístico 9. Resultados de la Prueba de Raíz Unitaria Dickey-Fuller
Aumentada.**

Augmented Dickey-Fuller Unit Root Test on:
LOG(MADECOACT)

Null Hypothesis: LOG(MADECOACT) has a unit root		
Exogenous: Constant, Linear Trend		
Lag Length: 1 (Fixed)		

	t-Statistic	Prob.*
Augmented Dickey-Fuller test statistic	-2.455386	0.3443

Test critical values:	1% level	-4.440739
	5% level	-3.632896
	10% level	-3.254671

Fuente: Elaboración propia en base a las series de datos del INEGI. Los resultados se obtuvieron mediante el uso del paquete estadístico EViews7.

**Anexo Estadístico 10. Resultados de la Prueba de Raíz Unitaria Dickey-Fuller
Aumentada.**

Augmented Dickey-Fuller Unit Root Test on:

DLOG(MADECOACT)

Null Hypothesis: DLOG(MADECOACT) has a unit root		
Exogenous: Constant		
Lag Length: 1 (Fixed)		

	t-Statistic	Prob.*
Augmented Dickey-Fuller test statistic	-4.554430	0.0019

Test critical values:	1% level	-3.788030
	5% level	-3.012363
	10% level	-2.646119

Fuente: Elaboración propia en base a las series de datos del INEGI. Los resultados se obtuvieron mediante el uso del paquete estadístico EViews7.

**Anexo Estadístico 11. Resultados de la Prueba de Raíz Unitaria Dickey-Fuller
Aumentada.**

Augmented Dickey-Fuller Unit Root Test on:

LOG(BENAGUAPUB)

Null Hypothesis: LOG(BENAGUAPUB) has a unit root		
Exogenous: Constant, Linear Trend		
Lag Length: 1 (Fixed)		

	t-Statistic	Prob.*
Augmented Dickey-Fuller test statistic	-2.213845	0.4417

Test critical values:	1% level	-4.992279
	5% level	-3.875302
	10% level	-3.388330

Fuente: Elaboración propia en base a las series de datos del INEGI. Los resultados se obtuvieron mediante el uso del paquete estadístico EViews7.

**Anexo Estadístico 12. Resultados de la Prueba de Raíz Unitaria Dickey-Fuller
Aumentada.**

Augmented Dickey-Fuller Unit Root Test on:

DLOG(BENAGUAPUB)

Null Hypothesis: DLOG(BENAGUAPUB) has a unit root		
Exogenous: Constant, Linear Trend		
Lag Length: 1 (Fixed)		

	t-Statistic	Prob.*
Augmented Dickey-Fuller test statistic	-3.694618	0.0693

Test critical values:	1% level	-5.124875
	5% level	-3.933364
	10% level	-3.420030

Fuente: Elaboración propia en base a las series de datos del INEGI. Los resultados se obtuvieron mediante el uso del paquete estadístico EViews7.

**Anexo Estadístico 13. Resultados de la Prueba de Raíz Unitaria Dickey-Fuller
Aumentada.**

Augmented Dickey-Fuller Unit Root Test on:
DLOG(BENAGUAPUB,2)

Null Hypothesis: DLOG(BENAGUAPUB,2) has a unit root		
Exogenous: Constant		
Lag Length: 1 (Fixed)		

	t-Statistic	Prob.*
Augmented Dickey-Fuller test statistic	-3.931922	0.0171

Test critical values:	1% level	-4.297073
	5% level	-3.212696
	10% level	-2.747676

Fuente: Elaboración propia en base a las series de datos del INEGI. Los resultados se obtuvieron mediante el uso del paquete estadístico EViews7.

**Anexo Estadístico 14. Resultados de la Prueba de Raíz Unitaria Dickey-Fuller
Aumentada.**

Augmented Dickey-Fuller Unit Root Test on:
LOG(IDHUSA)

Null Hypothesis: LOG(IDHUSA) has a unit root		
Exogenous: Constant, Linear Trend		
Lag Length: 1 (Fixed)		
	t-Statistic	Prob.*
Augmented Dickey-Fuller test statistic	-2.022515	0.5509
Test critical values:	1% level	-4.571559
	5% level	-3.690814
	10% level	-3.286909

Fuente: Elaboración propia en base a las series de datos del UNPD. Los resultados se obtuvieron mediante el uso del paquete estadístico EViews7.

**Anexo Estadístico 15. Resultados de la Prueba de Raíz Unitaria Dickey-Fuller
Aumentada.**

Augmented Dickey-Fuller Unit Root Test on:
DLOG(IDHUSA)

Null Hypothesis: DLOG(IDHUSA) has a unit root		
Exogenous: Constant, Linear Trend		
Lag Length: 1 (Fixed)		

	t-Statistic	Prob.*
Augmented Dickey-Fuller test statistic	-2.961557	0.1714

Test critical values:	1% level	-4.667883
	5% level	-3.733200
	10% level	-3.310349

Fuente: Elaboración propia en base a las series de datos del UNPD. Los resultados se obtuvieron mediante el uso del paquete estadístico EViews7.

**Anexo Estadístico 16. Resultados de la Prueba de Raíz Unitaria Dickey-Fuller
Aumentada.**

Augmented Dickey-Fuller Unit Root Test on:
DLOG(IDHUSA,2)

Null Hypothesis: DLOG(IDHUSA,2) has a unit root		
Exogenous: Constant		
Lag Length: 1 (Fixed)		

	t-Statistic	Prob.*
Augmented Dickey-Fuller test statistic	-4.198290	0.0071

Test critical values:	1% level	-4.004425
	5% level	-3.098896
	10% level	-2.690439

Fuente: Elaboración propia en base a las series de datos del UNPD. Los resultados se obtuvieron mediante el uso del paquete estadístico EViews7.

**Anexo Estadístico 17. Regresión Lineal con Series de Tiempo para la
Determinación del Flujo Migratorio.**

Dependent Variable: DLOG(TMIGR,2)
Method: Least Squares
Date: 12/18/15 Time: 20:37
Sample (adjusted): 2002 2013
Included observations: 12 after adjustments

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	0.004862	0.003808	1.276842	0.2488
DLOG(DESPOBACT,2)	0.181022	0.026467	6.839568	0.0005
DLOG(GASTOSALUD)	-0.747403	0.126647	-5.901449	0.0011
DLOG(BENAGUAPUB,2)	-0.575453	0.046576	-12.35508	0.0000
DLOG(IDHUSA,2)	0.680205	0.129001	5.272866	0.0019
DLOG(MADECOACT)	-0.244445	0.043946	-5.562394	0.0014
R-squared	0.975559		Mean dependent var	-0.004940
Adjusted R-squared	0.955191		S.D. dependent var	0.055478
S.E. of regression	0.011744		Akaike info criterion	-5.744146
Sum squared resid	0.000827		Schwarz criterion	-5.501693
Log likelihood	40.46488		Hannan-Quinn criter.	-5.833911
F-statistic	47.89760		Durbin-Watson stat	2.605765
Prob(F-statistic)	0.000093			

Fuente: elaboración propia con base en U.S. Census Bureau, Banco Mundial, INEGI y UNDP.
Los resultados se obtuvieron mediante el uso del paquete estadístico EViews 7.

Anexo Estadístico 18. Resultados de las Pruebas de Supuestos del Modelo Econométrico.

- Prueba Normalidad Jarque-Bera**

Mean	1.01 e-18
Median	-0.002141
Std. Dev.	0.008673
Skewness	0.857547
Kurtosis	2.405302
Probability	0.438759

Fuente: Elaboración propia en base a los resultados obtenidos mediante el uso del paquete estadístico EViews7.

- Prueba de Correlación Breusch-Godfrey.**

F-statistic	3.492966	Prob. F(1,5)	0.1206
Obs*R-squared	4.935331	Prob. Chi-Squared	0.0263

Fuente: Elaboración propia en base a los resultados obtenidos mediante el uso del paquete estadístico EViews7.

- Prueba de Heterocedasticidad White.**

F- statistic	2.021526	Prob. F (5,6)	0.2083
Obs*R-squared	7.530069	Prob. Chi-Squared (5)	0.1841
Scaled explained SS	1.322753	Prob. Chi-Squared	0.9326

Fuente: Elaboración propia en base a los resultados obtenidos mediante el uso del paquete estadístico EViews7.

- **Prueba Chow Forecast Test (2009).**

	Value	df	Probability
F-statistic	0.306681	(5,1)	0.8692
Likelihood	11.15476	5	0.0484

Fuente: Elaboración propia en base a los resultados obtenidos mediante el uso del paquete estadístico EViews7.

- **Prueba de Especificación Ramsey.**

	Value	df	Probability
t-statistic	0.541602	5	0.6113
F-statistic	0.293333	(1,5)	0.6113
Likelihood ratio	0.684122	1	0.4082

Fuente: Elaboración propia en base a los resultados obtenidos mediante el uso del paquete estadístico EViews7.

**Anexo Estadístico 19. Serie de Datos para el Modelo Econométrico de Regresión
Lineal con Series de Tiempo. Presentación de los Indicadores de Flujo
Migratorio y Desigualdad Social.**

Serie de Datos para el Modelo Econométrico de Regresión Lineal con Series de Tiempo.			
Presentación de los Indicadores de Flujo Migratorio y Desigualdad Social.			
AÑO	TMIGR	BENAGUAPUB	IDHUSA
1990	4447000	--	0.923
1991	4956563	--	0.976
1992	5466126.3	--	0.938
1993	5975689.35	--	0.94
1994	6485253	--	0.942
1995	6960895	--	0.943
1996	6894788	--	--
1997	7298244	--	--
1998	7832352	--	0.929
1999	7429127	--	0.934
2000	8072288	83	0.939
2001	8494016	88.6	0.937
2002	9900414	80.6	0.939
2003	10237189	85.6	0.944
2004	10739692	87	0.948
2005	11026774	87.2	0.955
2006	11132121	87.3	0.955

2007	11811732	88.5	0.956
2008	11845295	89.2	0.905
2009	11869487	89.9	0.906
2010	11872689	90.2	0.908
2011	11644422.54	99.2	0.91
2012	11877702.88	99.8	0.937
2013	11778921.8	100.8	0.914
2014	11485134	--	--

Fuente: Elaboración propia con base en U.S. Census Bureau, INEGI y UNDP.

**Anexo Estadístico 20. Serie de Datos para el Modelo Econométrico de Regresión
Lineal con Series de Tiempo. Presentación de los Indicadores de Actividad
Económica.**

Serie de Datos para el Modelo Econométrico de Regresión Lineal con Series de Tiempo.			
Presentación de los Indicadores de Actividad Económica.			
AÑO	DESPOBACT	GASTOSALUD	MADECOACT
1990	--	--	15.2
1991	3	--	15
1992	3.099999905	--	14.7
1993	3.200000048	--	15.3
1994	4.199999809	--	17.1
1995	6.900000095	--	17.7
1996	5.199999809	5.14952222	17.6
1997	4.099999905	4.67818721	16.4
1998	3.599999905	4.80412487	16.6
1999	2.5	4.89049103	16.7
2000	2.599999905	5.10181031	17.3
2001	2.5	5.07094825	18.2
2002	2.900000095	5.44570712	18.4
2003	3	5.61936697	17.7
2004	3.700000048	5.78215161	19.3
2005	3.5	5.97577052	20.8
2006	3.200000048	5.87127868	23.3

2007	3.400000095	5.68437091	21.2
2008	3.5	5.77787042	21.4
2009	5.199999809	5.8395256	24.9
2010	5.199999809	6.42539388	19.8
2011	5.300000191	6.3298523	21.2
2012	4.900000095	5.96688777	21.2
2013	4.900000095	6.10356248	21.4
2014	--	6.23791555	--

Fuente: Elaboración propia con base en Banco Mundial e INEGI.