



UNIVERSIDAD MICHUACANA DE SAN NICOLÁS DE HIDALGO

FACULTAD DE FILOSOFÍA "SAMUEL RAMOS M."

RESEÑA SOBRE LA *GENEALOGÍA DE LA MORAL*

TESINA

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE

LICENCIADA EN FILOSOFÍA

PRESENTA

MARIA DEL CARMEN CAMARENA TORRES

ASESOR:

DR. J. JAIME VIEYRA GARCÍA

MORELIA, MICHUACÁN, DICIEMBRE 2010

RESEÑA SOBRE *LA GENEALOGÍA DE LA MORAL*

MARIA DEL CARMEN CAMARENA TORRES

*Si prescindimos del ideal ascético,
entonces el hombre, el animal hombre,
no ha tenido ningún sentido.*

Nietzsche, *La genealogía de la moral.*

CONTENIDO.

Introducción.....	5
Breve biografía de Nietzsche	9
I. Nietzsche y su época.....	11
I. I El pensamiento y la cultura en la Europa del siglo XIX.....	11
I. II Corrientes ideológicas en la Europa del siglo XIX.....	12
II La genealogía moral.....	20
II. I El pensamiento nietzscheano antes de la genealogía.....	20
II. II Definición de genealogía.....	25
III Tratado primero. <<Bueno y malvado>>, <<bueno y malo>>.....	27
III. I Crítica a los "psicólogos ingleses".....	27
III. II El origen de los términos <<bueno y malo>>, <<bueno y malvado>>.....	28
III. III La transformación de los términos "bueno y malo".....	29
III. IV El mérito.....	31
IV. Tratado segundo. <<Culpa>>, <<mala conciencia>> y similares.....	33
IV. I Crítica a los "psicólogos ingleses".....	33
IV. II La formación de la conciencia.....	36
IV. III La utilidad de la pena: la mala conciencia.....	37
IV. IV El origen y desarrollo de la mala conciencia.....	39
IV. V Los dioses griegos y el superhombre.....	41
V. Tratado tercero. ¿Qué significan los ideales ascéticos?.....	42
V. I Wagner y Schopenhauer.....	42
V. II El método del filósofo y el sacerdote para conseguir el ideal ascético.....	44
V. III La ciencia.....	48
VI. Alcances del pensamiento genealógico de Nietzsche.....	49
Bibliografía.	57

Introducción

La moral es una preocupación presente tanto en las discusiones académicas como en la vida cotidiana. La razón de esta constante presencia es muy simple, desde el agrupamiento del ser humano en sociedades, éste tuvo la necesidad de desarrollar una serie de reglas que le permitieran regular su conducta frente a los otros miembros de la comunidad. Entonces surgió la *Moral* (del latín *moralis*, relativo a la costumbre, *mores*) que designa el conjunto de valores, normas y costumbres de un individuo o grupo humano determinado. La ética (del griego *éthos* costumbre, <<moral, relativo al carácter>>) se desarrolló, por tanto, como un intento racional (vale decir filosófico) de fundamentar la moral, entendida en cuanto fenómeno de la moralidad. En otras palabras la ética es la tematización del *ethos*, busca clarificar y comprender las relaciones que se establecen entre el actuar humano, los valores y las normas morales que se gestan y desarrollan en la vida social. De este modo, la *ética* sería el estudio de la *moral*. Un estudio que la reflexión filosófica ha tenido presente desde sus inicios.

Uno de los pensadores que pusieron la mira en los problemas morales es Friedrich Nietzsche, un filósofo considerado polémico en este ámbito, justamente por su crítica hacia la moralidad del siglo en el que vivió. Las próximas páginas son un análisis de los antecedentes, las ideas principales y las repercusiones de uno de los libros más radicales del filósofo alemán: *La genealogía de la moral*, un libro que analiza el surgimiento y el devenir de los valores morales, especialmente los que han regido en la civilización occidental durante milenios.

Mientras que la comunidad sea una forma de vida en la cual los valores no pueden dejar de existir Nietzsche será actual. Es precisamente por esta razón que llevo a cabo una

reseña crítica sobre un libro cuyo tema central es la moral. *La genealogía de la moral*, es una obra que autores como Andrés Sánchez Pascual no han dudado en considerar como una de "las más sombrías y más crueles del solitario de Sils María"¹. Y que él mismo Nietzsche considera en *Ecce Homo* como "Un escrito polémico. Los tres tratados de que se compone esta *Genealogía* son acaso, en punto a expresión, intención y arte de la sorpresa, lo más inquietante que hasta el momento se ha escrito"². En el verano de 1887 Nietzsche compone esta obra en Sils María que a diferencia de otros textos escritos en forma aforística se desarrolla de manera discursiva, dividido en un prólogo y tres apartados que buscan, página tras página, desenmascarar valores y nociones como <<lo bueno y lo malo>>, <<lo bueno y lo malvado>>, <<la culpa>>, <<la mala conciencia>>, <<el ideal ascético>> entre otros.

La época madura de Nietzsche es mostrada en esta obra, por tanto, los temas son una recopilación de inquietudes tenidas desde su juventud. En *la genealogía de la moral* se dan muchas pistas de cómo se ha configurado la moral occidental a partir del pensamiento platónico-cristiano con nociones que fundamentan todo el pensamiento de esta cosmovisión. Nietzsche revela que los valores son movibles, que la concepción de lo bueno y lo malo no fue concebida siempre a base de otro concepto que es el de *bondad*; que el obrar bondadosamente en gran medida es causado por un sentimiento de culpa que fue desarrollándose en la conciencia del ser humano en el trascurso de la historia al sentirse en deuda con los dioses y sus demás congéneres; además develó que el sufrimiento que causa la existencia misma hace pensar en un más allá, configurando un comportamiento que denominó como *ideal ascético*. Sin embargo, dichos develamientos encaran una época llena de cambios políticos, sociales y morales, el siglo XIX, en el cual las ideologías comienzan a

¹ Nietzsche F, *La genealogía de la moral*, Trad. Andrés Sánchez Pascual, Madrid, Alianza, 2005, p. 7

² Nietzsche F. *Ecce Homo*, Trad. Sánchez Pascual, Madrid, Alianza, 2005, Pág. 47.

configurarse más liberales gracias, en gran medida, al apogeo de la ciencia.

Nietzsche tenía la finalidad de mostrar como una concepción moral puede inducir al ser humano hacia un ámbito decadente de la existencia y por tanto pretendía cambiar dicha configuración. Para lograr esto innova con conceptos como *superhombre*, *eterno retorno*, *voluntad de poder* y *transvaloración de los valores* que sería, este último, uno de los conceptos nodales de la genealogía puesto que gracias a la enmarcación de él se puede hablar de ella misma.

De esta manera con el presente trataremos de entender la figura de hombre que concebía Nietzsche y qué tan pertinentes pudieran llegar a ser las afirmaciones que realiza sobre el tema, así como sus aportaciones en el ámbito contemporáneo. Otro de los propósitos es encarar a la filosofía nietzscheana ante nuestra realidad para obtener un fin práctico, enfrentándolo con intérpretes contemporáneos que critican su pensamiento. De esta forma me propongo responder a las preguntas ¿Cuáles fueron los aportes de Nietzsche en el tema de la moral? ¿Las afirmaciones que hace sobre la moral son pertinentes? ¿Cuál es el valor de la crítica llevada a cabo por Nietzsche en nuestros días?

La reseña que presento se divide en siete apartados. El primero de ellos es una pequeña biografía del autor así como las líneas generales seguidas en su pensamiento, la razón primordial de presentar la vida y la obra de Nietzsche es conocer en forma general su bio-bibliografía, para no olvidar que si bien la vida de un autor no es el factor preponderante para su forma de pensar si es un punto que influye en la obra. El segundo apartado se titula "El pensamiento y la cultura en la Europa del siglo XIX", la finalidad de éste es mostrar el contexto histórico en el que vivió Nietzsche para esclarecer su crítica a la época, a las distintas corrientes existentes en aquel entonces, así como a sus exponentes, tales como: el positivismo, el utilitarismo, el evolucionismo, el socialismo y el

protestantismo. Se hará una breve exposición de las nociones más sobresalientes de estas corrientes para esclarecer la crítica que hace Nietzsche en su *Genealogía de la moral*. Proseguiré con un apartado titulado "La genealogía de la moral" que versa sobre las nociones morales que Nietzsche había expuesto en obras anteriores y sobre los temas que asecharon su pensamiento antes de la genealogía, mismos que se ven reflejados en ella, la finalidad es ubicar la obra como parte de un pensamiento complejo y completo que dieron como uno de los frutos el concepto de genealogía. *La voluntad de poder, el eterno retorno, la muerte de Dios, el superhombre, el nihilismo, la compasión, el sentido de lo trágico*, son nociones que no están deslindados de la genealogía al contrario gracias a ellos este término adquiere sentido. Una vez realizado lo anterior desglosaré el primer tratado de la genealogía: <<Bueno y malvado>>, <<bueno y malo>> donde Nietzsche nos habla de cómo estos valores han sido transvalorados con el tiempo, han pasado de un sentido estamental a uno anímico, muestra las consecuencias psicológicas y, por tanto morales, que conllevaron a que la cultura tuviera determinada cosmovisión. El apartado cuatro será una exposición de cómo considera Nietzsche que se configuró la conciencia del hombre, cuál fue su utilidad y cómo se efectuó su desarrollo histórico. En el apartado cinco muestro qué considera Nietzsche como ideal ascético, cuál ha sido su valor y función para la misma humanidad. Finalmente se analizarán algunas interpretaciones que han tenido diversos pensadores sobre Nietzsche y su genealogía para de esta manera hacer una valoración general del pensamiento nietzscheano y contestar a las preguntas que hice anteriormente sobre cuál es el valor de la genealogía de Nietzsche.

Breve biografía de Nietzsche.

Detrás de una gran obra está presente un autor, que cuenta con una historia personal imprescindible para la configuración de su pensamiento. Nietzsche nació en 1844 en Röcken, población de Lützen, fue hijo de Karl Ludwig Nietzsche y Franziska Oehler. Su padre fue un pastor protestante que tuvo una muerte prematura en 1849, cuando Nietzsche contaba con apenas cuatro años de edad, tras el lamentable suceso ocurre otro igual de desastroso: la muerte de su hermano Ludwig Joseph, de esta manera Nietzsche pasa a ser la única figura masculina de la familia. Este suceso es fundamental en la historia personal de Nietzsche pues tanto con su madre como con su hermana, Elisabeth, los problemas fueron constantes durante toda su vida.

En lo que respecta a su vida escolar, desde pequeño Nietzsche contó con un asiduo interés por el conocimiento, fue un alumno ejemplar y responsable, merced la cual obtuvo en 1869 un puesto como catedrático en la universidad de Basilea gracias a la que se sostendría económicamente. En este mismo año (1869) conoció a uno de los principales personajes que influyó en su pensamiento, a saber: Richard Wagner. Ambos pasaban largas jornadas juntos y los unían diversos intereses de pensamiento, uno de ellos era la filosofía schopenhaueriana. Sin embargo, entre 1876 y 1877 Nietzsche se va alejando tanto de las ideas schopenhauerianas como de Wagner, el primero por parecerle demasiado pesimista y el segundo por considerarlo cristiano. Cabe recordar que gran parte de la vida de Nietzsche estuvo marcada por serias enfermedades, de manera que para la época de su separación con Wagner y Schopenhauer contaba con un gran deterioro fisiológico. En 1876 comienza una amistad con Paul Rée, pensador de corte utilitarista, quien fuera una gran influencia en el pensamiento moral de Nietzsche y en gran medida en *la genealogía de la moral*, ambos

conocieron a Lou Salomé y se enamoraron de ella, una de las razones por la cual existió la separación entre ambos.

Nietzsche tuvo grandes amistades y gran parte de su pensamiento se vio plasmado por ideas que compartía con ellos, sin embargo, las discrepancias estuvieron también presentes terminando con muchas de las amistades que alguna vez se forjaron. De esta manera paso la mayor parte del tiempo en soledad, en las montañas como el mismo afirmaba, no en vano el 11 de noviembre de 1887 escribió: “Ahora tengo cuarenta y tres años a mis espaldas y todavía me encuentro igual de sólo que en mi infancia”³.

En 1900 fallece tras haber pasado más de un año con trastornos mentales después de que fue encontrado abrazado del cuello de un caballo protegiéndolo del cochero.

Todo parece indicar que las constantes aseveraciones que hace Nietzsche en sus diversas obras sobre la incompreensión de otros hacia su obra es natural: siempre estuvo y se sintió solo. A pesar de ello Nietzsche en lo que respecta al aspecto filosófico fue próspero ya que son innumerables sus obras, así como los temas tocados en ellas.

Son diversas las obras escritas por Nietzsche así como múltiples los temas tocados en cada una de ellas. De esta manera en sus primeros años realiza una labor de interpretación crítica de la cultura, muy influida por Schopenhauer y por Wagner como se ve en *El nacimiento de la tragedia* (1872), en dicha obra examina no sólo el origen de la tragedia, sino los aspectos generales que han dado lugar al nacimiento de la cultura occidental, que analiza a partir de dos categorías complementarias de análisis estético: lo apolíneo y lo dionisiaco. Por otra parte en obras posteriores como *Humano, demasiado humano* (1878), *Aurora* (1881) y *La gaya ciencia* (1882) se observa un interés por las

³ Safranski Rüdiger, *Nietzsche, biografía de su pensamiento*. Trad. Raúl Gabás, México, Tusquet editores, 2001, p. 397.

ciencias positivas (física, biología, antropología, astronomía y paleontología), y desarrolla análisis psicológicos. *Así habló Zaratustra*, se puede considerar la obra cumbre ya que en ella reemprende la crítica de la metafísica, la moral y la cultura de occidente, y formula sus grandes tesis: el nihilismo, la transmutación de los valores, la doctrina de la voluntad de poder, del eterno retorno y la del superhombre, y en el que elabora una visión que pueda conducir a la superación del espíritu de venganza o del resentimiento contra la vida que ha engendrado la metafísica occidental y su gran aliada: la religión. Posterior al *Zaratustra* se prosiguen las mismas líneas, centrándose en la crítica de la moral y la necesidad de la transvaloración de todos los valores con obras como *Más allá del bien y del mal* (1886), *La genealogía de la moral* (1887) y *El crepúsculo de los ídolos* (1889).

I Nietzsche y su época.

I.I El pensamiento y la cultura en la Europa del siglo XIX.

La época en que vivió Nietzsche estuvo llena de transformaciones en las maneras de entender el mundo y al ser humano en la cultura europea. La revolución francesa liberó a la comunidad de las formas feudales y religiosas y propuso la razón como elemento rector del ser humano. Sin embargo, medio siglo después la solución de la revolución manifiesta insuficiencias: se hace patente que el ser humano no se reduce a la razón. Por un lado el romanticismo reacciona contra el optimismo racionalista; la racionalidad no le parece el único elemento constitucional del ser humano e intenta aglomerar los componentes no tomados en cuenta por éste, toma conciencia del mundo interior, de la voluntad y de las limitaciones de los valores que al ser una creación entran en conflicto ellos mismos, de esta manera, buscan una nueva comunidad con lazos "vivos" hasta llegar, en algunos casos, a elementos primitivos religiosos. Por otro lado la moral kantiana, que era la elaboración más acabada de la moral para aquel entonces, no parece suficiente, el imperativo categórico da

criterios objetivos que convierten a las verdades en universales y valederas para todos, mostrándose incapaz de realizar la unión de las conciencias, al no tener efectivamente (en sentido real) todos los sujetos los mismos criterios morales objetivos. Además el apogeo de las fuerzas productivas y técnicas, el evolucionismo, las ciencias positivas, el utilitarismo y el socialismo toman mayor importancia y los fenómenos sociales siguen su curso.

En lo que respecta a Alemania, la revolución de 1848 fracasa rotundamente, era la lucha de la antigua sociedad feudal contra la sociedad burguesa moderna en la cual ésta última no supo vencer.⁴ El movimiento del 48-49 no había ni siquiera resuelto los problemas nacionales: Alemania seguía dividida en países y principados, el Estado multinacional, feudal y militar de los Habsburgo no desapareció. Una reforma de la constitución danesa y la disputa por Schleswig-Holstein (uno de los 16 Estados federados de Alemania) causó la guerra conocida como la de los ducados (1864), y la de las siete semanas (1866), por las cuales Prusia se aseguró la hegemonía germánica y consiguió la unificación de los diferentes estados alemanes en torno a Prusia, excluyendo a Austria. De esta manera Prusia se convierte en Alemania, bajo el liderazgo del canciller Otto von Bismarck. Con la coronación de Guillermo II como Kaiser, se inicia un enfrentamiento entre él y Bismarck, el cual provoca la caída del canciller en 1890.

I.II Corrientes ideológicas en la Europa del siglo XIX

En lo que concierne a las ideologías de aquel entonces nos encontramos con el romanticismo, uno de los principales pensadores que siguió Nietzsche era de este movimiento: Schopenhauer. Es bien sabido que las primeras obras de Nietzsche están repletas de pensamientos schopenhauerianos, los cuales posteriormente critica. El

⁴ Lefevbre Henri, *Nietzsche*, Trad. Ángeles H, de Gaos, México, FCE, 1993. Pág. 7-64.

pensamiento de Schopenhauer tiene como base de su sistema el criticismo de Kant⁵. Sin embargo, mientras que Kant negaba radicalmente la posibilidad de conocer la cosa en sí, Schopenhauer señalaba que mediante la introspección era posible acceder al conocimiento esencial del yo, al que identificó con un principio metafísico: la Voluntad. Para Schopenhauer el mundo de los fenómenos es la voluntad objetivada que se muestra sólo como *representación* “el mundo como representación, tanto en su conjunto como en cada una de sus partes, es objetivación de la voluntad, ó sea la voluntad hecha objeto, es decir, representación.”⁶ Y no puede ser más que representación ya que tiene coordenadas espaciotemporales determinadas por el principio de individuación y además está sujeto a la ley de la causalidad. La voluntad se manifiesta en todos los estratos del mundo natural, desde la piedra hasta el hombre, en quien alcanza su grado máximo al adquirir la forma del deseo constante. Ahora bien, en la medida en que la voluntad se expresa en la vida anímica del hombre bajo la forma de un continuo deseo siempre insatisfecho, Schopenhauer concluye que toda vida es esencialmente sufrimiento. Y aun cuando el hombre consigue mitigar o escapar momentáneamente del sufrimiento, termina por caer en el vacío del aburrimiento. Es por ello que Schopenhauer propone un escape del mundo (sin aprobar el suicidio como camino por que el suicida no renuncia a la vida, sólo a la que le ha tocado vivir en condiciones desfavorables), con tres alternativas para el adormecimiento de la Voluntad: la contemplación de la obra de arte como acto desinteresado, fundamento de su estética; la práctica de la compasión, que configura toda su ética y la auto negación del yo mediante una vida ascética. Tanto Nietzsche como Schopenhauer están de acuerdo en la existencia

⁵ En el tratado III de *La genealogía de la moral* Nietzsche llega a considerar que Schopenhauer lo único que hizo fue una mala interpretación de Kant. Ya se verá cuando lleguemos al tratado III. GM, Tratado tercero, § 6.

⁶ Schopenhauer Arturo, *El mundo como voluntad y representación*. México, Porrúa, 1992, p141.

de la voluntad, sin embargo, no concuerdan en el sentido que tiene esta. En la *Genealogía de la moral* Nietzsche critica el sistema schopenhaueriano en los dos últimos puntos. Por un lado considera a la compasión una degeneración de la vida ya que el ser humano se denigra a tal punto que el orgullo mismo se pierde, las fuerzas de la vida se ven rebajadas y limitadas. Por otro lado el ideal ascético no le parece un apagar la voluntad, más bien es la afirmación de la voluntad dada de manera muy peculiar, se prefiere la nada a no querer.

El positivismo es otra corriente que se gestó en la época de Nietzsche, en él se afirma el conocimiento científico como el único conocimiento auténtico, que sólo se puede obtener a través del método científico, más específicamente, el método de estudio de las ciencias físico-naturales. A su vez, el objetivo del conocimiento para el positivismo es explicar causalmente los fenómenos por medio de leyes generales y universales, lo que le lleva a considerar a la razón como mero medio para otros fines. En cuanto a la moral, se manifiesta escéptico ante cualquier tesis que defienda la naturaleza trascendental de la moral: la moralidad de un individuo o la de un pueblo es tan sólo un hecho normativo cuyos fundamentos habrá que buscarlos en el terreno empírico de la sociología o de la psicología. En lo que refiere a los seguidores de dicho movimiento nos encontramos con Auguste Comte uno de los principales representantes, formuló la idea de la sociología como ciencia de la sociedad libre de todas las relaciones con la filosofía y basada en datos empíricos en igual medida que las ciencias naturales. Para él la historia humana pasa por tres estadios: el teológico, el metafísico y el actual, el positivo. El estadio teológico que es la infancia de la humanidad; en esta época el hombre da explicaciones fantásticas de los fenómenos naturales, utiliza categorías antropológicas para comprender el mundo, y técnicas mágicas para dominarlo. En el segundo estadio, el metafísico, las explicaciones

son racionales, se sustituyen los dioses por entidades abstractas y términos metafísicos. La tercera fase es la científica o positiva del espíritu humano y la definitiva; en ella el conocimiento se basa en la observación, la experiencia y se expresa con el recurso de la matemática. Se busca el conocimiento de las leyes de la Naturaleza para su dominio técnico.⁷ En lo que respecta a la genealogía quizá uno de los principios más trastocados por Nietzsche sea el del progreso ya que para nuestro autor el progreso no se efectúa como si existiese una jerarquía, de manera que el estadio positivo fuese el último y el que se debe de seguir. Por otro lado, crítica la pretendida neutralidad de las ciencias, le parece impertinente pues la objetividad no es posible porque los sujetos son susceptibles por los afectos y por las interpretaciones.

En proximidad intelectual con el positivismo se desarrolla el evolucionismo. En *La genealogía de la moral* las críticas más severas son destinadas a los que Nietzsche denomina “psicólogos ingleses” gran parte de los cuales pertenecen al evolucionismo. Algunos de los principios tomados por este movimiento son retomados por Nietzsche y otros descartados rotundamente. El evolucionismo provoca gran interés por las proposiciones que arrojó sobre la condición biológica y moral del hombre. El lugar del hombre en la naturaleza y su relación con el creador había sido durante mucho tiempo un tema de intensa atención teológica. En la misma biología para 1650 y 1850 el pensamiento cristiano no era ausente. Los descubrimientos encontrados en diferentes investigaciones científicas avalaban la perfección de la naturaleza creada por Dios. El inminente cambio de los organismos era explicado por la teoría de una escala progresiva, uno de los principales representantes: Lamarck, que postula una escala progresiva unilateral de las criaturas vivas

⁷ www.e-torredebabel.com/Historia-de-la-filosofia/Filosofiacontemporanea.htm última visita 10/06/08.

la cual se deriva de la concepción platónica de la plenitud cósmica y la doctrina aristotélica de las jerarquías, integrada en el pensamiento cristiano presenta al hombre como el término medio entre lo inorgánico y Dios.

Darwin con el *origen de las especies* da una revuelta a este pensamiento, la selección natural es la conservación de las variantes favorables y el rechazo de variaciones perjudiciales lo que no permite hablar de un orden jerárquico sino sólo de conservación. La selección natural darwiniana deriva del postulado de la utilidad, es decir, de la supervivencia, las criaturas que sobreviven lo hacen debido a que el agregado de sus partes comprueba ser útil. En lo referente a la moral, el darwinismo le otorgaba una autosuficiencia moral al hombre, el sentido moral tiene su origen en los instintos sociales guiados por los ancestros, reglamentados por la razón y por sentimientos religiosos confirmados por la instrucción y el hábito “En forma última, un sentimiento altamente complejo, que tiene su primer origen en los instintos sociales, ampliamente guiado por la aprobación de nuestros congéneres, reglamentado por la razón, el autointerés y, en los últimos tiempos, por profundos sentimientos religiosos confirmados por la instrucción y el hábito; la combinación de todo eso constituye nuestro sentido moral o consciencia”⁸. Herber Spencer es otro evolucionista que le da gran importancia a lo social de hecho dedicó su vida a elaborar su sistema de filosofía evolucionista, en la que considera la evolución natural como clave de toda la realidad, a partir de cuya ley mecánico-materialista cabe explicar cualquier nivel progresivo: la materia, lo biológico, lo psíquico, lo social, etc. Su teoría fundacional para la biología moderna sostenía que los organismos biológicos evolucionan adquiriendo nuevos rasgos por adaptación al medio

⁸ Coleman William, *La biología en el siglo XIX*, México, FCE, 1985, p. 146.

ambiente que se hacen hereditarios. Aplicó la teoría de la evolución a las manifestaciones del espíritu y a los problemas sociales.

Paul Reé (amigo de Nietzsche) es en gran medida influenciado por las teorías evolucionistas, rechaza las explicaciones metafísicas del bien y del mal a favor de la explicación dada por el rastreo moral de acuerdo a sus causas naturales. Nuestros sentimientos morales son el resultado de cambios que se han producido con el tiempo y que han ido implantándose por los hábitos transmitidos de generación en generación como características innatas. De esta forma trata de explicar los sentimientos altruistas reivindicándolos como un impulso innato que en el transcurso de los años se reforzó con la selección. Los actos no egoístas fueron vistos como buenos y con el tiempo se implantaron como innatos. En lo que se refiere a este movimiento toda la genealogía está salpicada de constantes críticas hacia él, si bien toma el método genealógico les reprocha un mal seguimiento de él debido a que considera que les faltó atender la historia que tienen los valores, por otro lado, los valores morales no provienen según nuestro autor de un desarrollo generado por una evolución, son por el contrario el resultado de la lucha de fuerzas.

El evolucionismo toma postulados de otra corriente que se va gestando en la época, a saber, el utilitarismo. Para este pensamiento la moralidad está definida por su utilidad hacia la humanidad. La utilidad significa que los actos deben de ser positivos, de manera que la bondad y utilidad coinciden y, en consecuencia, también el deber y la utilidad. El utilitarismo comenzó con las filosofías de Jeremy Bentham y John Stuart Mill. Bentham desarrolló su sistema ético alrededor de la idea del placer, se apoyó en el antiguo hedonismo que buscaba el placer y evitaba el dolor. Según Bentham, las acciones más

morales son aquellas que maximizan el placer y minimizan el dolor. Una acción sería moral si produce la mayor cantidad de placer y la menor cantidad de dolor. John Stuart Mill modificó esta filosofía y la desarrolló aparte del fundamento hedonista de Bentham, se centró en maximizar la felicidad general calculando el mayor bien para el mayor número. En tanto que Bentham estableció un utilitarismo del *acto*, Mill estableció un utilitarismo de la *regla*. Según Mill, uno calcula lo que está bien comparando las consecuencias para todos los agentes pertinentes de reglas alternativas para una circunstancia particular “Aunque la sociedad no se funda en un contrato y aunque no se obtenga ningún provecho si se inventa un contrato a fin de deducir del mismo las obligaciones sociales todo el que reciba protección de la sociedad está en deuda con ella por ese beneficio.”⁹ Del utilitarismo Nietzsche retoma el concepto de utilidad para desarrollar su genealogía, observa cuál fue la utilidad de la culpa para desenmascarar su finalidad (véase cap. IV), sin embargo, al igual que al evolucionismo critica un mal seguimiento del método genealógico.

Otra corriente de suma importancia para el siglo XIX fue el socialismo¹⁰. El socialismo es una ideología política que defiende un sistema económico y político, basado en la posesión democrática de los sistemas de producción y su control administrativo por parte de los mismos productores o realizadores de las actividades económicas (trabajadores) y del control democrático de las estructuras políticas civiles por parte de los ciudadanos. Por ello normalmente el socialismo se asocia a la búsqueda del bien colectivo, al desarrollo en cooperación e incluso la igualdad social, aunque las definiciones de estos aspectos del socialismo pueden variar. El pueblo se apodera de la vida social y económica

⁹ Stuart Mill John, *Sobre la libertad*, Alianza Editorial, Madrid, 1970, p. 57.

¹⁰ Si bien se dice que el socialismo no logró llegar al contorno de Nietzsche es evidente la crítica que realiza en obras como *Aurora*, por poner un ejemplo § 184 o del trabajo § 206. De la igualdad en *Así habló zarathustra*, las tarántulas.

en lugar de darle poder sólo a aquellos que tienen mayor poder adquisitivo. Atacaba los cimientos del capitalismo como doctrina económica y social “El *comunismo*, finalmente, es la expresión *positiva* de la propiedad privada superada, es, en primer lugar, la propiedad privada *general*.”¹¹ Si bien en la genealogía no se encuentra explícita una crítica al socialismo, las constantes aseveraciones contra la comunidad que le quita individualidad a los sujetos conforman un rechazo evidente a dicho movimiento.

Finalmente nos encontramos con un movimiento que marca, en gran medida, el pensamiento de Nietzsche: el protestantismo. Nietzsche es hijo de un pastor protestante y como tal es influenciado por sus pensamientos, los cuales retoma y crítica en diversas obras. La cultura eclesiástica rebosaba en la creencia de una revelación divina absoluta y en la organización de esta en la iglesia. Con el protestantismo viejo¹² surge si bien no una ruptura total con la cultura eclesiástica si una transformación del catolicismo, el viejo y genuino protestantismo luterano y calvinista¹³ representan una cultura eclesiástica que trata de ordenar el Estado y la sociedad según los criterios sobrenaturales de la revelación, sin embargo, le quitan poder a la iglesia para reivindicar la convicción personal, es cada individuo quien debe seguir la revelación de Dios, por sus propias convicciones. La Biblia toma aquí un papel de suma importancia ya que con ella se llevaría a cabo lo que los obispos no pudieron lograr. La Biblia sería la fuente de toda la revelación, de ella se sacan todas las consecuencias éticas de la reconciliación y la unión con Dios, por ello se rechazan los sacramentos como fuerzas reales de la salud eterna. Por otra parte, se sigue tomando en

¹¹ Marx Karl, *Tercer Manuscrito*,

¹² Utilizo la palabra viejo para referirme al primer protestantismo ya que existe una gran diferencia entre el protestantismo actual y sus inicios. Para ver este tema véase Troeltch E. *El protestantismo y el mundo moderno*, Trad. Eugenio Ímaz, México, FCE, 1951.

¹³ Es menester señalar que el protestantismo luterano y el calvinista encierran radicales diferencias, mientras que el primero enfatiza el padecimiento, acepta el mundo como cruz y dolor, el segundo pone su atención en la disciplina metódica para lograr llegar a la otra vida. La educación que Nietzsche llevó y a la cual crítica con mayor radicalidad es el luteranismo por lo cual centraremos mayor atención en él.

cuenta el ascetismo (quizá lo que Nietzsche crítica más severamente por ser una deformación aún mayor de la vida que el mismo catolicismo), en el luteranismo la vida es aceptada sólo como un paso a la otra vida, el cual conlleva un sin fin de dolor y padecimiento que hay que aceptar pues el mundo es el escenario preescrito por Dios. En el apartado tres de la genealogía Nietzsche nos habla del protestantismo y una de las críticas más severas al respecto es llegar a pensar que el individuo se puede tutear con Dios, es una falta de moderación, una degeneración de los buenos modales ponerse el hombre al lado de Dios.

Como se puede ver el contexto en el que vivió Nietzsche estaba repleto de cambios, se encontraban deficiencias en el ideal de la revolución, Alemania concilió su hegemonía después de varias derrotas. Muy diversas ideas, algunas encontradas y otras incompatibles se gestaban. Ante todo esto ¿Cuál fue el camino que tomó Nietzsche para configurar su pensamiento? ¿Cuál de estas corrientes siguió? En *la genealogía de la moral* es evidente un enfoque de crítica. Los tratados I y II son una radical crítica hacia el evolucionismo y el utilitarismo, el tratado III reafirma la crítica al romanticismo y sobre todo a Schopenhauer. En el mismo apartado cuestiona al positivismo y a su pretendida “ciencia positiva”. La crítica al socialismo se manifiesta en las repetidas aseveraciones sobre la igualdad y la comunidad. Y no hay que olvidar su crítica radical hacia al cristianismo y todo lo que dice “no” a la vida.

II La genealogía moral

II.I El pensamiento nietzscheano antes de la genealogía.

En el prólogo de su libro Nietzsche nos advierte que su estudio sobre la moral viene desde *Humano demasiado humano* pasando por el *Caminante y su sombra*, *Aurora* y *Más allá del*

bien y el mal, si uno lee estos libros es notorio el apunte que hace Nietzsche. Sin embargo, no son estos libros que menciona todos los que se pueden considerar influyentes en la genealogía, también *Así habló Zaratustra*, *El nacimiento de la tragedia*, *La gaya ciencia* y sus escritos sobre la historia y la filología son preponderantes en la misma. *La genealogía de la moral* es una obra que recopila las diferentes nociones tenidas por Nietzsche sobre temas como lo bueno y lo malo, la culpa, la mala conciencia, la ley, el ideal ascético, la ciencia y además temas como la tragedia, el nihilismo, la voluntad de poder, el superhombre, el eterno retorno, y por su puesto la transvaloración, por el estilo discursivo va a fondo en los temas, lo que en obras pasadas sólo indicaba por medio de aforismos ahora los desarrollará convertidos en tratados.

Es bien sabido que Nietzsche fue egresado de la Schulpforte, el centro educativo más renombrado de Alemania en lo referente a filología clásica, como tal tuvo un gran interés hacia los estudios sobre las culturas tal como se manifiestan en su lengua, tal es el caso de la genealogía que es un análisis filológico de algunas palabras, tradiciones y concepciones de la cultura europea del siglo XIX. Sin embargo, el interés de estudio por el desarrollo de las culturas no inicio cuando redactó la genealogía, desde los inicios de su pensamiento uno los temas nodales fue éste. De esta manera, la cultura que más sobresalió al respecto fue la griega, veía en los griegos un ideal de existencia social, el hombre helénico para él no era ni optimista ni pesimista, era un hombre que veía realmente lo terrible, un hombre que asumía la *physis* en el sentido del todo, en unidad con lo terrible y lo alegre, la tierra en todos los sentidos. Un hombre que asumía estos sentidos por su nobleza, por ser dueño de sí y no de entidades extramundanas, los mismos dioses se consideraban parte del todo con imperfecciones y pulsiones. Los conceptos básicos de

Nietzsche sobre la cultura griega venían de la mitología de los dioses Apolo y Dionisos así como de la reconstrucción de la tragedia griega que según él habría surgido a partir de la unión de lo apolíneo, es decir, el drama, con lo dionisiaco, la música. La voluntad en la eterna plenitud de su placer, eso debía ser Dionisos, símbolo de una inquebrantable alegría de vivir pese a todo el dolor. Y en lugar de la moral de la conmiseración, al arte le corresponde asumir el papel redentor. No por nada en el apartado 23 del capítulo dos de la genealogía habla de los griegos como una cultura de nobles donde los dioses y los hombres eran dueños de sí mismos.

En los apartados siguientes (24 y 25) de este segundo capítulo de la genealogía Nietzsche nos habla del superhombre que vendría a ser de naturaleza noble como los griegos. Para cuando Nietzsche pensaba en lo apolíneo y lo dionisiaco en el periodo del *Nacimiento de la tragedia*, no tenía bien definida la noción del superhombre, sin embargo para cuando escribió la genealogía sí, la concreción más notable de dicho concepto fue en *Así habló Zaratustra*. El superhombre es concebido como un redentor debido a que convierte toda negación, náusea y nihilismo del hombre en afirmación, en él no existe el arrepentimiento: todo lo que “fue” lo transforma en un “así lo quise” o como lo distingue en la genealogía “Ese hombre del futuro, que nos liberará del ideal existente hasta ahora y así mismo de lo *que tuvo que nacer de él*, de la gran náusea, de la voluntad de la nada, del nihilismo[...]”¹⁴, para Nietzsche el hombre es sólo un puente tendido hacia el superhombre, en el *Zaratustra* nos habla del último y los últimos hombres, estos son los que se han percatado de la náusea que causa una forma de vida que degenera la vida misma, son personajes como el adivino, el más feo de los hombres, el mago, etcétera,

¹⁴ GM, P. 123.

quienes se pueden considerar los discípulos de Zaratustra, gracias a los cuales el león¹⁵ llega anunciando la próxima llegada del superhombre, los últimos hombres se percatan de como con el hombre ha tendido la mirada hacia islas afortunadas (un mundo inexistente, la voluntad hacia la nada), con él han acaecido sentimientos que empobrecen la voluntad de poder. Para Nietzsche toda fuerza impulsora es voluntad de poder, es la esencia del mismo ser, la voluntad de poder expresa el dinamismo del cual la vida es su manifestación, es creación, es impulso que conduce a hallar la forma superior de todo lo que existe. La voluntad de poder se encuentra en todo lo viviente sólo que algunos tienen la voluntad de poder más elevada que otros, algunos siempre están pensando en superarse a sí mismos por poder, por esto el mal sumo es la bondad que cuarteja la voluntad de poder ya que no se tiene valor e interés de hacer las cosas, se es enfermizo y se actúa con debilidad.

Por el contrario a esta visión del hombre está la del superhombre que enfrenta la existencia en toda su complejidad con un sí, asumiendo lo que esto conlleva: alegría, placer, sufrimiento, azar y devenir. En el apartado “De la visión y el enigma” de Zaratustra, este último se encuentra en un viaje con un enano (emblema de un ser débil) y le ofrece entrar a un portón en cuya entrada decía: “instante”, por dentro se encontraban dos caminos (el pasado y el futuro) y los dos eran una eternidad, Zaratustra ofrece entrar para verificar cual era el valor del enano, sin embargo, el enano desaparece en ese momento (el desenlace de la parábola es que el enano a final de cuentas encuentra el valor de enfrentar a una víbora que aparece posteriormente, signo de que el hombre se está preparando para el superhombre). Cuando Nietzsche le pregunta al enano si quisiera retornar eternamente es

¹⁵ Cabe recordar que Nietzsche considera tres transformaciones para la llegada del superhombre: del camello que carga peso como la culpa, la conciencia, etc, al león que es un libertador y de este al niño que es un nuevo comienzo con la inocencia.

una pregunta que le hace al hombre. El superhombre es el ser capaz de decir sí, de retornar eternamente y asumir eternamente todo lo que fue, es quien no lleva la carga más pesada que lo orille a pensar en un no. Es quien asume el sentido de la tierra, el que dice: “todo de nuevo, todo eterno, todo encadenado, trabado, enamorado, oh, entonces *amasteis* el mundo”¹⁶

De esta forma el superhombre es capaz de realizar una transvaloración, de transformar la visión de la vida. Transvalorar es a final de cuentas una de las finalidades de la genealogía de la moral ya que en ella se hace todo un estudio de cómo los valores han sido transvalorados en el transcurso de la historia y como pueden ser nuevamente transvalorados.

Como ya se menciona la visión que tenía Nietzsche del hombre era de un ser decadente, esta visión la toma de una época que si bien venía de tiempo atrás está distinguida por el contexto de su tiempo. Para la época en que vivió existía un gran apogeo por la ciencia con corrientes como el positivismo, el utilitarismo y el evolucionismo, Dios mismo iba perdiendo valor en pro de la ciencia, los valores ya no se consideraban un reflejo de la voluntad divina, al contrario, como ya se mencionó, se pensaba en los valores como reflejos de un ser adaptado a un entorno que se desarrolló y creó los valores. La muerte de Dios había sido anunciada, sin embargo, a pesar de ello gran parte de los ideales seguían en pie, la verdad no perdió su valor de universal, ni la bondad ni muchos otros conceptos. Por ello la importancia de Nietzsche que piensa como necesario un estudio sobre la cultura, sobre el valor de los valores tenidos en ella y las consecuencias acaecidas para la

¹⁶ Nietzsche Friedrich, Así habló Zaratustra, Trad. Andrés Sánchez Pascual, Madrid, Alianza, 2005, p.435.

cosmovisión y fisiología del mismo hombre para que el ser humano se haga autoconsciente de sí mismo y en base a ello piense en un futuro.

En la genealogía de la moral sigue tomando los temas antes señalados, y temas que expone en obras como *Humano demasiado humano*, *Aurora*, *El caminante y su sombra*, *Más allá del bien y el mal*, contra la ciencia, contra el cristianismo y todos los valores de bondad que conlleva, contra la racionalidad y el biologismo que considera un desarrollo cuando se ve la decadencia del hombre mismo, contra los personajes que llevan la batuta de cada ideología, como Kant (emblema del racionalismo), Schopenhauer (seguidor del ideal ascético) Paul Reé (expresión del pensamiento biologista y utilitarista) entre muchos otros.

II.II Definición de genealogía.

La genealogía de la moral inicia, en su prólogo, con la aseveración "Nosotros los que conocemos somos desconocidos para nosotros, nosotros mismos somos desconocidos para nosotros mismos: esto tiene un buen fundamento. No nos hemos buscado nunca"¹⁷, en los libros anteriores a este ya existen proposiciones similares, en el prólogo de *Aurora*, *Más allá del bien y el mal* y *Humano demasiado humano*¹⁸ la insistencia de Nietzsche en buscarnos es latente. Pero ¿Qué significa para Nietzsche el buscarnos a nosotros mismos? No se ha hecho un estudio detallado sobre los prejuicios morales, no se ha escarbado sobre los dogmas morales, ni se ha preguntado por el valor de los valores.

En el caso de la genealogía Nietzsche intenta buscar el valor de los valores a través

¹⁷ GM Prólogo, p. 21.

¹⁸ Véase los prólogos de AU, HDH y MBM.

del estudio de su origen. Lo que le interesa es el valor de la moral y en este punto a quién se tenía que enfrentar era a Schopenhauer y a otros filósofos alabadores de la moral de la compasión, que veían el valor como compasión, auto sacrificio, divinizándolo y con ello negando la vida.¹⁹Éste tipo de valoración, denuncia Nietzsche, es un gran peligro para la humanidad, una seducción hacia la nada.

La genealogía es un método que estudia la procedencia de los valores, se busca el origen de los valores, cuál fue la utilidad que obligo a designarlos como tales, cómo se desarrollaron y modificaron y por tanto cuál fue y cuál es su valor para la sociedad, "Finalmente se deja oír una *nueva exigencia*. Enunciémosla: necesitamos de una crítica de los valores morales, hay *que poner alguna vez en entredicho el valor mismo de esos valores*-y para esto se necesita tener conocimiento de las condiciones y circunstancias de que aquéllos surgieron, en las que se desarrollaron y modificaron [...], un conocimiento que hasta ahora ni ha existido ni tampoco se lo ha siquiera deseado"²⁰.

El término genealogía proviene del latín genealogía, *genea* del griego *genos*, raza, nacimiento, descendencia, más *logia* del griego *logos*, ciencia, estudio, es el estudio y seguimiento de la ascendencia y descendencia de una persona o familia. También se llama así a los documentos que registran dicho estudio. En el caso de Nietzsche su genealogía es el estudio del origen de los valores, su procedencia y descendencia. Todo ello para responder a preguntas como ¿En qué condiciones se inventó el hombre los juicios de valor bueno y malvado? ¿Cuál es su valor? ¿Son un signo de degeneración de la vida o en ellos se manifiesta la fuerza? Las respuestas las da Nietzsche a través de un análisis genealógico

¹⁹ Sobre la compasión véase AU §133, §134, §135, HDH §23,AC §7. *Así habló Zaratustra*, Del amor al prójimo, De los compasivos.

²⁰ GM, Prólogo, p.28.

para lo que le fue necesario tener un conocimiento histórico y filológico, como él mismo señala, y así lograr distinguir tiempos, pueblos y sus diferentes valores. El resultado fue el análisis de las palabras bueno y malo, bueno y malvado, la mala conciencia y el escudriñar el ideal ascético²¹.

III Tratado primero. <<Bueno y malvado>>, <<bueno y malo>>.

III.I Crítica a los "psicólogos ingleses".

El tratado primero inicia con la crítica hacia los "psicólogos ingleses". Como ya se menciono esos personajes son los evolucionistas de aquél tiempo, que buscaban el origen de los sentimientos morales desde su primera naturaleza, dan una explicación biológica al surgimiento de los valores²². La crítica que realiza Nietzsche es en el ámbito histórico ya que si bien quieren sacar a la luz nuestra primera naturaleza por medio de explicaciones no morales sino biológicas, no tienen un sentido histórico. Para los psicólogos ingleses "lo bueno" es el derivado de los actos no egoístas tomados como buenos de acuerdo a la utilidad que le vieron aquellos a los que esas acciones les resultaban útiles, además influyó el olvido de este origen y con el hábito el concepto de bueno se fue implantando. Por el contrario Nietzsche sostiene que el origen de lo bueno y lo malo no se debe a la utilidad de las acciones no egoístas, más bien tiene connotaciones de poder. Es un hecho históricamente comprobado que la clase dominante, con hombres nobles y poderosos, empezó a designar como buenas sus cualidades y obraron de esta manera; sólo cuando lo aristocrático declina es cuando la antítesis egoísta-no egoísta se impone.

Por otro lado Nietzsche encuentra otro error en la explicación del origen de lo bueno

²¹ Más adelante se verán las diferentes interpretaciones sobre el término genealogía, por el momento nos quedamos con lo que Nietzsche nos dio a entender sobre ella.

²² Tales como Lamarck, Darwin, Spencer, que ya se mencionaban en el Cáp. 1. y Paul Reé que a pesar de no ser inglés sino alemán comparte las ideas de los evolucionistas. Sobre la crítica a estos personajes véase MBM §15, §202, §224, §228. AU §132, HDH §34. Sobre Paul Reé y la justicia HDH §92.

dada por los evolucionistas y es que adolecen de un contrasentido psicológico. Los evolucionistas aseveran que en el pasado la acción no egoísta tuvo como resultado el origen de lo bueno, sólo que con el transcurso de los años en la conciencia humana se fue olvidando esto, se fue olvidando que las acciones no egoístas fueron las que dieron como resultado lo bueno. Sin embargo, se pregunta nuestro autor ¿No será que en lugar de desaparecer de la conciencia las costumbres de la utilidad tuvieron que grabarse con una claridad cada vez mayor? Los evolucionistas adolecen de un contrasentido psicológico al afirmar que se olvidó el origen cuando en verdad tuvo que haberse gravado con mayor fuerza por ser una costumbre. Más razonable, aunque no verdadera, le parece la concepción de utilidad de Spencer que establece que el concepto de bueno es idéntico al de útil de manera que lo bueno es lo que siempre ha resultado ser útil²³.

Nietzsche no se conforma con dar una explicación del origen de los valores morales destacando exclusivamente su utilidad, su estudio del origen de los valores se encuentra con otra explicación: una doble historia del bien y del mal, la de los hombres nobles y la de los débiles.

III.II El origen de los términos <<bueno y malo>>, <<bueno y malvado>>.

Para realizar su tarea de búsqueda del valor de los valores Nietzsche tomó un camino, como filólogo que era²⁴, poco común, en lugar de seguir las explicaciones dadas por las religiones, buscó lo que las designaciones de bueno y malo pretenden significar. Encontró

²³ A pesar de reconocer que lo bueno como útil se va grabando de manera cada vez más fuerte no es verdadero este pensamiento porque no toma en cuenta la historia que muestra el origen de lo bueno y lo malvado como consecuencia de dos fuerzas, a saber, los débiles y los fuertes.

²⁴ Hay que recordar que Nietzsche sostenía una crítica contra la filología, la recriminó por no comprender realmente la antigüedad y no formar educadores sino sólo eruditos. Con la filología la relación crítica entre su saber y la auto comprensión cultural de su época fue cortada. La filología debería tener "el propósito de desenterrar un mundo ideal sepultado, presentando a los contemporáneos el espejo de los clásicos como modelos de eterna actualidad" Homero y la filología clásica. <http://www.nietzscheana.com.ar/homero.htm> 16/06/08. Con la genealogía se puede ver la pretensión sobre la filología pues busca encontrar un sentido a través de un análisis filológico, el análisis de las palabras.

que lo <<noble>> <<aristocrático>> en sentido estamental es el concepto básico a partir del cual se desarrolló <<bueno>> en sentido <<ánimicamente noble>>, y lo vulgar, además de bajo terminó por pasar al concepto <<malo>>. El ejemplo es la palabra alemana malo (*schlecht*) idéntica a simple (*schlicht*) concebida esta última sólo en contraposición de noble, que hacia la guerra de los treinta años es cuando cambia a su sentido actual. Sin embargo, todavía se trasparenta en las raíces de las palabras el matiz básico en razón del cual los nobles se sentían hombres de rango superior, a saber, la connotación de veracidad. La palabra acuñada a este fin es noble (ἔσυλός) que significa alguien que es, que tiene realidad, que es verdadero; con un giro subjetivo es alguien que es veraz, pasando como delimitación frente al mentiroso, hasta que al declinar la aristocracia la palabra malo adquiere un rasgo de cobardía. En lo que se refiere a las palabras latinas lo malo (*malus*) se asemeja a lo negro y lo bueno (*bonus*) que Nietzsche deriva de *duonus* significa que el bueno es el varón de la división (duo), de la disputa, el guerrero. Lo mismo ocurre con la palabra alemana bueno (*gut*) que puede significar lo divino (den Göttlichen).²⁵ Sin embargo, a pesar de la preeminencia política del concepto bueno-malo termina diluyéndose en un concepto de preeminencia anímica.²⁶

III.III La transformación de los términos “bueno y malo”.

Según Nietzsche sucede una trasvaloración, el concepto de preeminencia política se diluye en un concepto de preeminencia anímica, sin embargo, ¿Cómo sucedió esto? La respuesta está en el sacerdote. Con los sacerdotes se da un cambio de significado de los “bueno y lo malo” gracias a la auto conservación, con ellos se contraponen por primera vez lo impuro y

²⁵ Las etimologías que utiliza Nietzsche no son del todo positivas, por ejemplo *gut* no se deriva de *Göttlich*, sino de *Gatte* que significa lo que conviene. En este punto véase Reboul Oliver, *Nietzsche, crítico de Kant*, Trad. Julio Quesada y José Lasaga, México, Antropos, 1993. Sin embargo, el valor de la genealogía y la pretensión de Nietzsche es la configuración de una crítica que desenmascare los valores en sí.

²⁶ Sobre el doble origen de la moral cf. Au. §231, HDH §39, MBM §260.

lo puro, un hombre puro es aquél que cuida no ensuciarse para no enfermarse, al contrario del hombre aristocrático que tiene una salud floreciente, no tiene miedo de enfermarse y ni siquiera de la guerra.

Los juicios de valor caballeresco-aristocrático tienen como presupuesto una constitución física poderosa, una salud floreciente, rica, incluso desbordante, junto con lo que condiciona el mantenimiento de la misma, es decir, la guerra, las aventuras, la caza, la danza, las peleas y, en general todo lo que de actividad fuerte, libre, regocijada lleva consigo. La manera noble-sacerdotal tiene-lo hemos visto- otros presupuestos: ¡las cosas les van muy mal cuando aparece la guerra! Los sacerdotes son, como es sabido, los enemigos más malvados -¿por qué? Porque son los más impotentes. A causa de esa impotencia el odio crece en ellos hasta convertirse en algo monstruoso y siniestro, en lo más espiritual y más venenoso²⁷.

Israel ha venido triunfando sobre los ideales más nobles, todo se judaíza y se cristianiza. La rebelión de los esclavos es confrontar este mundo con otro para lo cual el resentimiento mismo se vuelve creador y engendra valores, sin embargo, la creación necesita siempre primero de un mundo opuesto y externo que brinde seguridad y alivio, de manera que niegan el existente y conforman los valores de acuerdo a un más allá. El resentimiento se basa en una venganza imaginaria al pensar que se tendrá un desquite en un más allá

Al contrario de la moral del resentimiento la del noble concibe el concepto bueno de un modo previo y espontáneo, es decir, lo concibe a base de sí mismo. Además el enemigo es visto de una forma completamente distinta en la moral del resentimiento y la moral del noble mientras que en la primera el individuo que no se rige a partir de sus valores figura

²⁷ GM, Tratado primero, §7, Págs., 45-46.

como el enemigo malvado, la segunda reclama para sí sus enemigos, en los que no hay nada que despreciar, si mucho que honrar.

La moral del resentimiento y la del noble son del todo diferentes ¿Por qué Nietzsche privilegia una sobre la otra? con la primera se presenta un peligro, que desde el prólogo se viene anunciando, con la moral del resentimiento el hombre es una figura que teme²⁸, que no tiene el valor para la guerra, enfermizo y le da miedo todo lo bárbaro (a lo cual considera enemigo malvado), la consecuencia: "Al perder el miedo al hombre hemos perdido también el amor a él, el respeto a él, más aún, la voluntad de él. Actualmente la visión del hombre cansa"²⁹

III.IV El mérito

Nietzsche ha rastreado el origen de lo bueno y encontró que surgió por una transformación en la cosmovisión. Sin embargo existe otro origen, a saber: la voluntad³⁰. Todo es un actuar, lo fuerte y lo débil son voluntades. "Exigir de la fortaleza que *no* sea un querer-dominar, un querer-sojuzgar, un querer-ensoñarse, una ser de enemigos y de resistencias y triunfos, es tan absurdo como exigir a la debilidad que se exteriorice como fortaleza"³¹. Todo es un pulsionar y si puede parecer otra cosa es por la ambigüedad del lenguaje. No existen detrás de los actos y pensamientos entidades externas ni sujetos. Se piensa un

²⁸ No es sólo en *La genealogía de la moral* donde Nietzsche se muestra insatisfecho con el ser humano de la modernidad. En obras posteriores como es el anticristo se hace evidente "Yo llamo corrompido a un animal, a una especie, a un individuo cuando pierde sus instintos, cuando elige, cuando *prefiere* lo que a él le es perjudicial" AC §6. También en *Así habló Zaratustra*, De los predicadores de la muerte, Del nuevo ídolo, Del país de la cultura, Del inmaculado conocimiento, Los doctos, El adivino, el espíritu de la pesadez.

²⁹ GM, Tratado primero, §12, p, 58.

³⁰ Sobre la voluntad véase AC §2, §17.

³¹ GM, Tratado primero, §13, p 59.

sujeto-alma³² detrás de la acción capaz de llegar a ser bueno, como si fuese un logro voluntario, un *mérito*. Pero sólo es la debilidad enmascarada de libertad. El mérito de la moral del resentimiento es no tomar desquite, el sujeto se configura como si fuese libre, capaz de contener la violencia y los instintos, se cree diferente al malvado al controlarse, sin embargo, no es más que un autoengaño, lo que reposa detrás del mérito es el instinto de auto conservación al temer al malvado ya que este último lo puede derrotar debido a la debilidad del primero. Con la moralidad del resentimiento el no vengarse se convierte en bondad; la bajeza pasa a ser humildad, la sumisión obediencia, lo inofensivo y la espera paciencia; dan amor al prójimo pues consideran que los malos no saben lo que hacen, no se pueden desquitar porque son justos y esperan la bienaventuranza³³. De manera burlesca Nietzsche ejemplifica cuál es esa pretendida bienaventuranza, con una larga cita de 1 cor. 2, 9 "Pero quedan todavía otros espectáculos, aquel último y perpetuo juicio [...] ¡allí me regocijaré, contemplando cómo tantos y tantos reyes, de quienes se decía que habían sido recibidos en el cielo, gimen en profundas tinieblas junto con el mismo Júpiter y sus mismos testigos!"³⁴

Para concluir con este tratado Nietzsche señala que los valores <<bueno-malo>> (*gut-schlecht*) y <<bueno y malvado>> (*gut-böse*) han estado en lucha por milenios, saliendo triunfantes los segundos, no sin dar pelea los primeros. Lamentablemente se puede creer que el valor <<bueno-malvado>> es el único. De esta forma Nietzsche convoca a la

³² "Ese *fetichismo* ve en todas partes agentes y acciones: cree que la voluntad es la causa en general; cree en el "yo", cree que el yo es un ser, que el yo es una sustancia, y *proyecta* sobre todas las cosas la creencia en la sustancia-yo" Nietzsche Federico, *El crepúsculo de los ídolos*, Trad. Andrés Sánchez Pascual, en http://www.nietzscheana.com.ar/de_crepusculo_de_los_idolos.htm

³³ Es interesante el juego que hace Nietzsche con la Biblia en Mateo 5, 40 "Bienaventurados los pobres porque de ellos será el reino de los cielos, bienaventurados los mansos porque ellos poseerán la herencia de la tierra, bienaventurados los que lloran porque serán consolados" Biblia de Jerusalén editorial pastoral, ed. Desclée de Brower, España, 1984. P. 1486.

³⁴ GM, Tratado primero, §15, p 66.

investigación de los valores morales. Como filólogo que era sugiere que el análisis del lenguaje puede ayudar a la comprensión sobre la historia de los conceptos morales así como también la fisiología, el derecho y diferentes perspectivas que se hacen la pregunta ¿Qué vale está o aquella tabla de bienes?

La búsqueda de qué vale esta o aquella tabla de bienes es emprendida por Nietzsche en este primer tratado. El resultado fue el descubrimiento de algunas falacias entrañadas en las palabras <<bueno y malvado>>, a saber, que éstas no han tenido un significado único durante todo el desarrollo histórico de la humanidad. Si bien las etimologías utilizadas por Nietzsche no son del todo certeras, como bien lo señala Oliver Rebol³⁵ lo importante de su pensamiento fue el desenmascarar los valores en sí que se pretendían arraigar. La búsqueda metafísica de un mundo-verdadero es la historia de un error, el creer que existe un mundo verdadero donde tiene cabida los valores <<bueno y malvado>> como entidades inmutables no es más que una falsedad.

Pero la tarea de Nietzsche no termina en este apartado, los valores <<bueno y malvado>> no son los únicos que han sufrido una transvaloración. El tratado dos es un rastreo de la psicología de algunos valores significativos para la época en la que vivió Nietzsche: la culpa y la mala conciencia.

IV. Tratado segundo. <<Culpa>>, <<mala conciencia>> y similares.

IV.I Crítica a los psicólogos ingleses.

En primer lugar me gustaría poner en evidencia la crítica que realiza Nietzsche a pensadores de su tiempo que tocaron los mismos temas que le interesaban a él. El evolucionismo fue una de las corrientes que más tomó importancia en el siglo XIX y es por

³⁵ Por ejemplo *gut* no se deriva de *Göttlich*, sino de *Gatte* que significa lo que conviene. Véase Rebol Oliver, *Nietzsche, crítico de Kant*, Trad. Julio Quesada y José Lasaga, México, Antropos, 1993.

eso que no puede pasar desapercibido por Nietzsche. En el tratado primero se lleva a cabo una acérrima crítica contra los psicólogos ingleses por interpretar el origen de los valores a través del egoísmo. En el tratado dos la crítica se encuentra dispersa pero es notoria. A mi parecer son tres puntos primordiales los que Nietzsche crítica: el origen de la justicia, que parece ir explícitamente contra Paul Rée y E. Dühring, el olvido de la voluntad de poder y finalmente la adaptación que parece ir contra Darwin, Spencer y Huxley.

➤ Con respecto a la justicia. Los psicólogos ingleses interpretan la justicia como un acto proveniente de la venganza, como si la justicia fuera el resultado de estar ofendido. Esta explicación le parece incorrecta a Nietzsche pues la venganza es un sentimiento reactivo con el cual el individuo pasivo pretende defenderse del mundo. El hombre activo es quien hace la justicia, con agresividad y fuerza se impone contra el hombre reactivo “El hombre activo, el hombre agresivo, asaltador, está siempre cien pasos más cerca de la justicia que el hombre reactivo; cabalmente él no necesita en modo alguno tasar su objetivo de manera falsa y parcial, como hace, como tiene que hacer, el hombre reactivo”³⁶. El acto del hombre reactivo será siempre después que el del activo, mientras el reactivo se venga en búsqueda de equidad el activo actúa sin más, de esta forma el que realiza en verdad la justicia es el activo al imponerse sobre el reactivo.

➤ Con respecto a la voluntad de poder. Los psicólogos ingleses, piensa Nietzsche, se equivocan al considerar el origen y la finalidad de la pena como un sólo problema. La crítica parece ir dirigida más específicamente a Paul Reé quien descubre en la pena una finalidad cualquiera, como la venganza, y después la coloca al comienzo. De este modo se ha imaginado la pena como si hubiera sido inventada para castigar. Pero en realidad la pena no es más que el resultado de la voluntad de poder. Todas las finalidades son sólo indicios del

³⁶ GM, Tratado segundo, §11, p 96.

enseñoramiento de una voluntad de poder, que ha impreso el sentido de una función. En este sentido el procedimiento para utilizar la pena, no fue creado para una única finalidad de la pena. Un mismo procedimiento puede tener múltiples sentidos. Por ejemplo: pena como neutralización de la peligrosidad, como pago del daño al damnificado de alguna forma, como aislamiento de la perturbación del equilibrio, etcétera.

➤ Con respecto a la adaptación. Uno de los conceptos más tocado y fundamental para la concepción evolucionista es el de la adaptación: las especies se adaptaron a su medio gracias a las condiciones ambientales existentes en él. Nietzsche no está en contra de este argumento del todo, en realidad sí sucede una adaptación pero no es la causa de que surja el desarrollo. El desarrollo no se da por un progreso sino por una lucha de fuerzas, la voluntad más fuerte es la que ejerce su dominio sobre la más débil de esta forma la adaptación queda en segundo grado, por ser sólo una actividad reactiva, lo activo es lo que ejerce la fuerza y procura el desarrollo. En este punto también es criticado el positivismo al aseverar Nietzsche que el progreso no existe, en la historia sólo se manifiestan e implementan o implantan voluntades de poder.

A Nietzsche no le parecen suficientes las explicaciones dadas por los evolucionistas, encuentra en ellos elementos en contra de su pensamiento como es el sentimiento reactivo y el olvido de la voluntad de poder, temas de fundamental importancia en el pensamiento nietzscheano. Sin embargo, Nietzsche no se queda sólo en la crítica también da propuestas para esclarecer el origen y el advenimiento de la justicia y la pena, algunas de ellas son las que brevemente señalamos aquí pero es menester desarrollar detalladamente el pensamiento nietzscheano, por ello los apartados siguientes.

IV. II La formación de la conciencia.

“Criar a un animal al que le sea lícito hacer promesas-¿No es precisamente esta misma paradójica tarea la que la naturaleza se ha propuesto con respecto al hombre? ¿No es éste el autentico problema del hombre?...”³⁷. Con esta aseveración controversial inicia Nietzsche el tratado segundo. La promesa es el acto primordial por el cual el hombre fue implementando la conciencia y con ello la mala conciencia. Con la promesa se fue perdiendo la capacidad de olvido, en la evolución llegó un día en que el ser humano fue capaz de mantener promesas, que es un no querer-volver-a-liberarse, un seguir y seguir queriendo lo una vez querido, crear una memoria de la voluntad. Sin embargo, para lograr cumplir las promesas a la par el hombre tuvo que aprender a ser calculable, regular, necesario. Con todo ello se crea un modo de ser humano tal que pueda predecir su futuro, no dé cabida al azar ni al devenir pues todo está calculado y organizado; responsabilidad es el nombre adecuado para dicha regulación. La responsabilidad³⁸ se entiende como una libertad ya que el ser humano al conformarse como un ser calculable y regular tiene una libertad sobre sí mismo y sobre el destino de manera que se anticipe el futuro. Y lo más importante: el ser calculable y responsable se graba de tal manera hasta considerarse un instinto llamado conciencia.

Pero la conciencia fue grabándose de una forma muy peculiar, con mnemotécnica, quizá la forma más siniestra de forjar una memoria, cuya consigna es “sólo lo que no cesa de doler permanece en la memoria”³⁹. Unas cuantas ideas deben hacerse imborrables con la finalidad de que el sistema nervioso quede hipnotizado por ideas fijas, y para lograrlo se implementan sacrificios, mutilaciones, etcétera. El derecho penal le parece a Nietzsche el

³⁷ GM, Tratado segundo, §1, p 75.

³⁸ El hacer un ser responsable es la tarea de lo que Nietzsche llama como La eticidad de la costumbre. La eticidad no es más que obediencia a las costumbres, la moral se arraiga en la obediencia a una ley y una tradición establecida desde hace mucho tiempo. Véase AU, §4, §14, §16.

³⁹ GM Tratado segundo § 3, p 79.

ejemplo claro de cómo se aplican las más sangrientas y dolorosas penas dadas por no vivir de acuerdo a la sociedad, por no seguir los valores establecidos.

IV.III La utilidad de la pena: la mala conciencia.

En este proceso de humanización donde se fue configurando la conciencia también surge la <<mala conciencia>>. En este caso para explicar el origen y advenimiento de la mala conciencia Nietzsche hace, una vez más, gala de su filología. Nos dice que la culpa (*schuld*) procede de tener deudas (*schulden*), sin embargo, el primero (*schuld*) fue desarrollándose en el proceso de humanización, pero el significado hace referencia a su procedencia (*schulden*) que significa que el reo merece la pena porque tiene deudas con la sociedad. Sin embargo, a pesar de la atención que presenta Nietzsche a los conceptos de la culpa la cuestión que importa aquí es ¿de dónde nace la equivalencia entre perjuicio y dolor al establecer la pena? La respuesta corresponde a una relación efectuada en los orígenes de la sociedad, a saber, la relación contractual entre acreedor y deudor que remite a las formas de compra, venta, cambio y comercio.

En esta relación contractual se hacen promesas, el deudor para infundir confianza en su promesa de restitución empeña al acreedor, en virtud de un contrato, otra cosa que todavía posee, por ejemplo su libertad, su vida, etcétera. Y al acreedor se le concede, como restitución, una especie de sentimiento de bienestar, ya que le es lícito descargar su poder sobre el deudor. En esta esfera, en el derecho de las obligaciones, es donde tiene lugar el concepto de culpa (*schuld*). Pero su comienzo ha estado salpicado con sangre; es aquí donde por primera vez se forjó el engranaje de las ideas culpa y sufrimiento. El sufrimiento puede ser una compensación de las deudas en la medida en que hacer sufrir produce un bienestar, el perjudicado cambia el daño por hacer sufrir. Sin embargo, con la vergüenza del hombre se

terminan negando estos instintos, se niega que hacer sufrir cause bienestar cuando en un principio estos actos eran festivos.⁴⁰

Sin embargo, Nietzsche no sólo encuentra en su análisis del concepto de culpa que uno de sus orígenes fue hacer sufrir por bienestar, además apunta que es en esta forma de contrato acreedor-deudor donde el hombre se designa como el ser que mide valores. En el contrato acreedor-deudor los hombres se miden entre sí, entre lo que uno tiene y el otro no, recordándose la importancia de los bienes que se poseen. Cuando no se cumple el contrato el delincuente pierde la ventaja de la ley que lo protegía y es penalizado garrafalmente. Sin embargo, con el paso del tiempo, con la humanización cada vez mayor del ser humano, el derecho penal se fue suavizando y el deudor fue protegido. La justicia, que comenzó con <<todo es pagable, todo tiene que ser pagado>>, acaba por hacer la vista gorda y dejar escapar al insolente.

Que el ser humano se instauré como un ser que mide valores tiene que ver con la voluntad de poder. En el caso de la pena se constata que tiene varias finalidades porque toda finalidad es sólo indicio del señoreamiento de una voluntad de poder que ha impreso el sentido de una función. De esta manera la historia es una cadena de interpretaciones siempre nuevas, donde la mirada de la voluntad de poder más fuerte es la que termina implantándose⁴¹. El desarrollo de una cosa no es un progreso⁴² sino una sucesión de un

⁴⁰ En la época prehistórica, como la llama Nietzsche, no se podía prescindir de hacer sufrir y se veía en ello un atractivo de primer rango: un espectáculo. Toda la humanidad antigua está llena de delicadas consideraciones para <<el espectador>>, dado que era aquél un mudo público, hecho para las ojos, incapaz de imaginarse la felicidad sin espectáculos y fiestas.

⁴¹ “El hombre es una multiplicidad de «voluntades de poder», cada una con una multiplicidad de medios de expresión y formas. Las pretendidas «pasiones» singulares (por ejemplo: el hombre es cruel) son tan sólo unidades ficticias en la medida que lo que llega a la conciencia como homogéneo desde los diferentes instintos fundamentales es compuesto conjunta y sintéticamente en un «ser» o «capacidad», en una pasión”. Nietzsche F, Fragmentos póstumos, nihilismo y futuro §58, visto en

proceso de avasallamiento en el cual tienen lugar resistencias que lo contrarrestan, es la lucha de fuerzas donde termina ganando la más fuerte, el que se ha enseñoreado de las otras fuerzas no el que se ha adaptado⁴³. En este sentido el procedimiento para utilizar la pena, no fue creado para una única finalidad, un mismo procedimiento puede tener múltiples sentidos. Por ejemplo: pena como neutralización de la peligrosidad, como pago del daño al damnificado de alguna forma, como aislamiento de la perturbación del equilibrio, etcétera.

La lista que hace Nietzsche sobre las distintas finalidades de la pena no es completa pues está cargada con utilidad de toda índole. Sin embargo, resalta una presunta utilidad: despertar el sentimiento de culpa. En la pena se busca el auténtico *instrumentum* de reacción anímica denominada <<mala conciencia>>, remordimiento de conciencia. Sin embargo, ocurre un error al entender este concepto, se cree que ha surgido de la culpa entendida como en nuestros días. Cuando durante milenios los malhechores fueron sorprendidos tuvieron el sentimiento de culpa pero sólo porque algo no les salió de acuerdo al plan, no por algún sentimiento extra. Ante su falló dijeron: yo no debería haber hecho esto. Transitoriamente se busca actuar de una manera más cauta, más calculable y al hacerlo se aumenta el temor por realizar actos malos, se reprende por hacer los actos malos y de esta forma surge el sentimiento de culpa.

IV. IV El origen y desarrollo de la mala conciencia.

Nietzsche cree que el castigo es una finalidad de la culpa, sin embargo, no cree que sea el origen de ella. El origen de la culpa se encuentra en otra parte, surgió cuando nuestros

http://www.nietzscheana.com.ar/nihilismo_y_futuro.htm. Sobre la voluntad de poder Véase MBM §13, AC §2, §17. Fragmentos póstumos 2 §148. *Así habló Zaratustra*, De la superación de Si mismo.

⁴² El desarrollo no se mide como un progreso como lo puede afirmar Comte y los demás positivistas, no se puede llegar al estado positivo porque la historia no se da por un progreso sino por una lucha de fuerzas y por una imposición de interpretaciones.

⁴³ En este punto es se hace la crítica a los evolucionistas en el concepto de adaptación, esta es una actividad de segundo grado porque primero se encuentra la lucha de fuerzas donde termina dominando el más fuerte.

antepasados comenzaron a vivir en la sociedad “la mala conciencia es la profunda dolencia a que tenía que sucumbir el hombre bajo la presión de aquella modificación [...] ocurrida cuando el hombre se encontró definitivamente encerrado en el sortilegio de la sociedad y de la paz”⁴⁴ la agresividad natural fue reprimida por la coacción de la sociedad, con lo cual los instintos no se desahogaban hacía fuera, se tornaban hacia dentro. El animal libre paso a interiorizarse a sí mismo.

Los supuestos de la hipótesis del origen de la mala conciencia son dos: en primer lugar, que la mala conciencia no se desarrollo de manera gradual, ni se presentó como un crecimiento orgánico en el interior de nuevas condiciones⁴⁵, sino como una ruptura; en segundo lugar, la inserción del nuevo estado de cosas fue llevado a cabo con violencia, el Estado creó formas de organización para llevar la vida en comunidad, se entiende por Estado una raza de conquistadores y señores de gran fuerza que colocan formas de llevar la vida. El primer supuesto presentado es una crítica a los evolucionistas y el segundo a los contractualistas. El desarrollo en comunidad no se realizó de manera gradual como lo apunta Darwin en *La selección natural* sino de acuerdo a quien pudo mandar con mayor fuerza creando con ello una ruptura. Por otro lado, de acuerdo al supuesto dos, la vida en comunidad no se realizó por un contrato como lo sostuvieron los contractualistas como Rousseau, Hobbes y Locke sino conforme a quien pudo mandar con mayor fuerza, de manera que se quedó con el poder y dispuso de acuerdo a sus propios intereses. Sin embargo, el instinto de libertad reprimido sólo es el inicio de la configuración de la mala conciencia.

Si bien con el paso de los instintos a la comunidad se inició la mala conciencia con esto no fue con lo que se llegó a configurar completamente. Entonces ¿cuáles fueron las

⁴⁴ GM, Tratado segundo, §16, p 108.

⁴⁵ En esta parte es evidente una vez más la crítica a los evolucionistas especialmente a Darwin.

condiciones para que éstas llegaran a su cumbre? La relación del hombre con la divinidad es la que impulsó en mayor medida a la formación de la mala conciencia. En las comunidades se creía tener una deuda con los antepasados que dieron florecimiento a la comunidad, la humanidad se ha sentido siempre deudora con sus antepasados ante lo cual poco a poco los ha divinizado hasta ser considerados como Dios. El respeto se fue pasando de generación en generación, se heredó el peso de deudas y el deseo de reintegrarlas. El advenimiento del Dios cristiano ha hecho manifestarse el sentimiento de culpabilidad en mayor medida, hasta anunciar que la culpa debe volverse contra el ser humano, no sólo por su deuda además porque Dios como acreedor terminó sacrificándose por amor a su deudor, con ello el ser humano lleva a cabo la auto-tortura pues se encuentra culpable y sin poder saldar su deuda. Sin embargo, la moral cristiana da una salida o fin a la mala conciencia: “volverse hacia el amor”, que se conseguirá con la redención, actuar de manera bondadosa, piadosa para con los otros, hacer sacrificios, penitencia y entre muchos otras acciones que tiene que llevar a cabo el hombre de bien para que sus pecados, entre ellos el sacrificio de Dios al morir Jesús en la cruz, se puedan redimir.

IV.V Los dioses griegos y el superhombre.

La mala conciencia significa tener deudas, un sentirse culpable y estar, por ello, encadenado perpetuamente a una auto tortura, a un mal que en realidad cada individuo no cometió. La configuración de la mala conciencia es el resultado de una sola interpretación, la cual lo único que hace es provocar en el ser humano el sentirse mal, sin embargo, no tiene porque pintarse el mundo sólo de esos colores. De esta forma Nietzsche nos hace una exhortación al cambio, la concepción de los dioses no tiene que llevar necesariamente al Dios de la crucifixión y redención. Los dioses griegos son la contraposición al Dios redentor. Los

dioses ahí no asumían el cobro de la deuda, al contrario más noblemente asumían la culpa⁴⁶. Con el Dios cristiano se da una imagen del mundo, sin embargo, existen más percepciones sobre el mundo tal es el caso de los griegos. Para Nietzsche hay que salirse de una configuración de mundo que perjudica al mismo mundo, “para poder levantar un santuario hay que derruir un santuario”⁴⁷.

¿Pero quién es lo bastante fuerte para derrumbar un ideal tan enraizado? Sólo el hombre del futuro que nos libere del ideal existente hasta ahora. El hombre del futuro al que se refiere aquí es al superhombre, una transición a favor de la tierra, un cambio en la cosmovisión, el hombre es sólo un puente para llegar a ser lo que el mono es para el hombre mismo⁴⁸. Llegar a la configuración del superhombre es la tarea que hay que seguir y para ello es menester el derrumbe de ideales, compromiso que el mismo Nietzsche busca realizar en todas sus obras, incluyendo la *Genealogía*. Lo que a continuación realiza es una muestra de un ideal que quiere derrumbar, el ideal ascético.

V. Tratado tercero. ¿Qué significan los ideales ascéticos?

V.I Wagner y Schopenhauer.

En este tratado Nietzsche analiza el problema del ideal ascético para criticarlo. En primer lugar apunta que dicho ideal ha tenido una significación polisémica⁴⁹. Entre artistas significa nada o demasiadas cosas; entre filósofos un instinto para percibir las condiciones más favorables de la espiritualidad; entre mujeres una amabilidad; entre lisiados un intento de encontrarse demasiado buenos para ese mundo; entre sacerdotes la fe sacerdotal y entre santos su descanso en la nada. Sin embargo, lo fundamental es que expresa en la voluntad

⁴⁶ Sobre los griegos véase *El crepúsculo de los ídolos*, lo que le debo a los antiguos.

⁴⁷ GM, Tratado segundo, §24, p 122.

⁴⁸ En realidad Nietzsche no hace en esta obra una explicación detallada del superhombre como el mismo lo dice a quien le toca hablar de eso es a Zarathustra.

⁴⁹ Sobre el ideal ascético Nietzsche realiza varias críticas en toda su obra, entre algunas destacadas véase AU §40, §331, §575, HDH §137, de §141 a §144. *Así habló Zarathustra*, De los sacerdotes.

humana su horror al vacío. La voluntad necesita una meta, en el ideal ascético esta la profundización de la voluntad hacia un fin que lleva a la nada.

La crítica inicia con lo que el ideal ascético significa para los artistas, el caso Wagner es el ejemplo claro de ello, más explícito, un ejemplo del cambio hacia el ideal ascético de un artista. Se pregunta ¿Qué significa que Wagner rinda homenaje a la castidad? Entre las obras de éste último se vislumbra una antítesis: castidad y sensualidad, sólo que no es trágica, como lo considera Wagner, pues no termina victorioso y riéndose de la tragedia misma. En *Parsifal* se observa el cambio de Wagner, mientras que en su juventud éste siguió las huellas de Feuerbach que proclamaba la <<sana sensualidad>>, en sus últimos años terminó por enseñar lo contrario: el cristianismo.

Pero la crítica realizada a Wagner está completamente ligada a la filosofía schopenhaueriana. A Wagner le servía de sostén la filosofía de Schopenhauer; comprendió que se podía hacer más con la teoría e innovación de Schopenhauer: la música situada aparte, frente a todas las demás artes, hablando el lenguaje de la voluntad misma. Sin embargo, Schopenhauer utilizó el pensamiento kantiano. Kant reflexionó sobre lo bello a partir únicamente del espectador y, al hacerlo, le introdujo el concepto de lo bello: una experiencia estética desinteresada. Schopenhauer tomó éste concepto para afirmar que el arte, como experiencia desinteresada, es un contrarestador del interés sexual⁵⁰. Nietzsche objeta en este punto contra Schopenhauer que no tiene nada de kantiano porque encontró en el arte un interés, a saber, escapar a la tortura que le causaba la misma sensualidad. Schopenhauer trata como a un enemigo la sensualidad, al igual que sus demás temas: las mujeres, Hegel y la voluntad de existir⁵¹. Hay que recordar que para Schopenhauer la vida es un constante

⁵⁰ *El mundo como Voluntad y representación.*

⁵¹ Esta es la crítica que se anunciaba al principio en el capítulo uno sobre Schopenhauer, el desinterés del que

sufrimiento y el arte era un apaciguamiento de él pero no el fin, así que encontró otra salida: el ideal ascético, un tratar de eliminar las condiciones que ocasionaran el sufrimiento, que si bien no se apaga por completo si se tranquiliza.

V.II El método del filósofo y el sacerdote para conseguir el ideal ascético.

El caso de Schopenhauer, considera Nietzsche, es uno de los tantos que ocurren entre los filósofos. Pero ¿Cuál es el caso de los filósofos? El filósofo⁵² es un ser humano que propenso a las hostilidades de la vida quiere deshacerse de ellas. El filósofo tiene que conseguir un *optimum* de las condiciones favorables en que poder desahogar del todo su fuerza, y alcanzar su *maximum* en el sentimiento de poder. Pero para conseguirlo tiene que deshacerse de cualquier tipo de perturbación, negando el matrimonio⁵³ por ejemplo, el sufrimiento, etcétera, el filósofo busca un *optimum* de condiciones de la más alta espiritualidad, con ello no niega su existencia antes bien la afirma pero sólo la suya, de manera que dice: perezca el mundo, hágase la filosofía, hágame yo.

Un cierto ascetismo, una dura y serena renuncia hecha del mejor grado, se encuentra entre las condiciones más favorables de la espiritualidad altísima del filósofo. Tres pomposas palabras son las que rigen el ideal ascético: pobreza, humildad, castidad. Todo ello para tener calma, calma con respecto al mundo y al hoy, y formar su espiritualidad. Sin embargo, la condición inactiva y mediadora de la vida contemplativa conllevó gran desconfianza en la estirpe de guerreros. De esta forma el filósofo para nombrarse tal tuvo que disfrazarse como sacerdote, mago o religioso, la filosofía no hubiera sido posible sin este disfraz.

Hasta el momento Nietzsche ha expuesto los presupuestos del filósofo como son repulsión al sexo, contemplación, calma, etcétera, con ello situó a Schopenhauer, y por lo

habla Kant es mal interpretado por Schopenhauer hasta llegar a tomar un grado de intereses pulsional.

⁵² VER MBM 1,5

⁵³ Aunque Nietzsche también esté en desacuerdo con el matrimonio.

tanto a Wagner, como parte del ideal ascético. A continuación Nietzsche lleva a cabo el punto nodal de este último tratado, a saber, cuál es el valor del ideal ascético. Según nuestro autor el ideal ascético significa valorar esta vida en relación a otra, la vida es considerada como puente hacia otra existencia, que se supone mejor; la vida misma, el mundo, la naturaleza, los sentidos son negados a favor de otra existencia. Se podría decir que estos casos son extraños pero no es así “Leída desde una lejana constelación, tal vez la escritura mayúscula de nuestra existencia terrena induciría a concluir que la tierra es el *astro* auténticamente *ascético*”⁵⁴. La razón de que el ideal ascético sea tan grande en el mundo en realidad es porque se le tiene un fuerte amor a la vida, aunque la vida ascética misma sea auto contradicción. La contradicción de la vida ascética recae en el hecho de que al negar la vida se le afirma al mismo tiempo. En el ideal ascético se hace un intento de emplear la fuerza para cegar las fuentes de la fuerza, sin embargo, con eso está afirmando que existe el dolor, sufrimiento, etcétera pero no se quiere eso y prefieren otro mundo.

Las consecuencias de ver la realidad sólo de acuerdo con el ideal ascético son colosales según el propio Nietzsche. En principio los ascetas buscan el error en el mundo y ponen el suyo como verdadero rebajado, con esto, la corporalidad a mera ilusión, lo mismo con el dolor y el pluralismo, y hasta se llega a considerar a un sujeto puro de conocimiento⁵⁵. Si bien es una forma de interpretar el mundo, con ella se le está negando y a la vez limitando. Por ello la aportación del perspectivismo⁵⁶ de Nietzsche presente en este punto “Existe *únicamente* un ver perspectiva, *únicamente* un conocer perspectiva; y *cuanto mayor sea el numero* de afectos a los que permitamos decir su palabra de una cosa, *cuanto mayor sea el*

⁵⁴ GM, Tratado tercero, §11, p 152.

⁵⁵ Es clara la crítica que realiza Nietzsche al positivismo, a Comte y su Estado positivo.

⁵⁶ Véase AU §117, §164, §194, MBM §194. *Así habló Zaratustra*, De las mil metas y la única meta, De las tablas viejas y nuevas.

numero de ojos, de ojos distintos que sepamos emplear para ver una misma cosa, tanto más completo será nuestro <<concepto>> de ella”⁵⁷ no hay que mirar las cosas con un sólo ojo, hay que mirar con muchos ojos. Y como en el ser humano está implícita la interpretación, el mirar con muchos ojos, no puede ser sujeto de conocimiento como lo percibe la ciencia con objetividad, racionalidad, neutralidad, etcétera.

Siguiendo con el problema del valor del ideal ascético nos encontramos con lo que Nietzsche considera su nacimiento. El ideal ascético nace del instinto de protección, que busca conservar su vida a toda costa, pero no es más que una vida que degenera, una vida con condición enfermiza por tener miedo y no enfrentar la existencia misma. Y es el sacerdote ascético la encarnación de la condición enfermiza, el cual tiene el deseo de ser-de-otro-mundo⁵⁸. El poder de su desear es el grillete que lo ata, se convierte en obligación trabajar a fin de crear condiciones favorables para el ser hombre.

¿Y cuál es el peligro del ideal ascético? Como ya lo venía anunciando desde el primer tratado: crear al hombre débil. A lo que hay que temer es al tipo de hombre del ideal ascético, al hombre débil, pues con él se pone en entredicho nuestra confianza en el hombre. Sin embargo, no es el hombre sano quien debe salvar al hombre débil ya que el primero puede enfermar, más bien el sacerdote es el digno de salvaguardar a los que sufren. Y la manera de salvar es con su propia fórmula sacerdotal, que es, modificar la dirección del resentimiento. Todo el que sufre busca una causa de su padecer, un causante responsable sobre el cual desahogar sus afectos. Alguien tiene que ser culpable de que el individuo se sienta mal, ante esto el sacerdote dice: Tú mismo eres el único culpable de ti, con ello se

⁵⁷ GM. Tratado tercero, §12, p 155.

⁵⁸ Véase AU §8, §32, HDH §245, AC §15, §33, §43, §50. *Así habló Zaratustra*, De los transmudanos, Las islas afortunadas.

cambia la dirección del resentimiento, ya no se dirige hacia otro o hacia una causa externa sino hacia uno mismo.

El sacerdote tiene su propia medicina para curar el sufrimiento de los seres humanos, sin embargo, se pregunta Nietzsche si de verdad esa terapia sacerdotal funciona. La respuesta obviamente es negativa, es sólo el displacer del que sufre lo que se calma pero no la causa. La causa del sentirse mal no es necesariamente por culpa del individuo, bien puede ser fisiológica. Para dar peso a este argumento Nietzsche nos da ejemplos de cómo de tiempo en tiempo, en determinado lugar, un sentimiento fisiológico de obstrucción tiene casi necesariamente que enseñorearse de ciertas masas, pero este suceso se da por falta de saber fisiológico, por ejemplo, un cruce de razas que ocasionó el pesimismo del siglo XIX; la emigración de los indios de la india; una dieta falsa como el alcoholismo de la edad media y el sin sentido de los vegetarianos, etcétera. Son muchos sucesos fisiológicos los que pueden hacer sentirse mal no sólo a un individuo sino a una comunidad entera, los sacerdotes lo que hacen ante esta situación es utilizar sus instrumentos de “curación” como el hipnotismo, el embrutecimiento y la actividad maquinal. Prescribir una pequeña alegría y tener alegría al dar alegría al prójimo.

Y el arma más audaz del sacerdote para aliviar: *el sentimiento de culpa*⁵⁹. El hombre sufriendo de sí, de algún modo, busca una causa a su sufrimiento, ante lo cual acude a un hombre que sabe hasta lo oculto. Recibe la indicación de que debe buscar dentro de sí, en una culpa, y de esta manera el enfermo se ha convertido en el pecador. ¿Pero ha servido de algo este sistema? Una vez más la respuesta es negativa, la condición enfermiza ha crecido detrás del entrenamiento de expiación y redención, encontramos epidemias epilépticas como

⁵⁹ VER AU §78

la de los danzantes medievales de San Vito y San Juan, parálisis de un pueblo (Ginebra, Basilea), etcétera.

Pero no es sólo la forma de proceder ante el sufrimiento del sacerdote lo que le critica Nietzsche. Sus aseveraciones radicales llegan hasta la literatura sacerdotal. El Nuevo Testamento le parece desagradable, al poner al hombre frente a frente con Dios, y al hacer de pequeñeces ocurridas a los hombres cosas grandes, al contrario del Antiguo Testamento, con un mundo heroico.

V.III La ciencia.

Finalmente otro punto que no puede pasar desapercibido por la crítica nietzscheana es la ciencia. Si bien en textos como *Aurora* y *Humano demasiado humano*⁶⁰ buscaba de la mano de la ciencia una lucha contra la religión, en la *Genealogía de la moral* no la considera más que una forma del ideal ascético. Se ha creído que la ciencia aparece como una forma que da ruptura a dicho ideal, como antagonista, pero en realidad no es así, no es más que una forma de éste. Si vemos las pulsiones del filósofo se encuentran muy cercanas a las que tiene el científico, los hábitos son similares, la investigación, la búsqueda de la verdad, y la parcialidad con la cual se alejan de la realidad del mundo.

En la ciencia hace falta un valor, una meta, diferente al ideal ascético. Se sigue creyendo en una verdad, solamente que los científicos no se han puesto a pensar en ello, no tienen bien en claro su justificación espiritual. Creen desenmascarar valores, sin embargo, siguen arraigados a la búsqueda de una verdad. “Ambos, ciencia e ideal ascético, se apoyan, en efecto, sobre el mismo terreno-ya di a entender esto-: a saber, sobre la misma fe en la inestimabilidad, incuestionabilidad de la verdad, y por eso mismo son necesariamente

⁶⁰ VER AU §270, MBM §64, §204, §207.

aliados”⁶¹ la voluntad de verdad necesita una crítica, el valor de la verdad tiene que ponerse en entredicho alguna vez. Un hecho fundamental para la transvaloración es el cobrar conciencia del lugar de la verdad. Pero ¿Por qué cuestionar el valor de verdad? porque descansa en el empobrecimiento de la vida, la dialéctica ocupa el lugar del instinto, la seriedad se torna como un afecto inquebrantable, los afectos se enfrían, etcétera. Si la ciencia sigue con los mismos valores que el ideal ascético no se podrá hacer una crítica a la moralidad, sólo cuando se realice un cuestionamiento del valor de la verdad se hará perecer a la moral.

Para finalizar Nietzsche, tras analizar el ideal ascético, se da cuenta de un hecho radicalmente importante para la configuración del ser humano, a saber, si prescindimos del ideal ascético nos damos cuenta que el animal hombre hasta ahora no ha tenido ningún sentido. Con el ideal ascético se le ofreció al hombre un sentido, fue hasta ahora un único sentido, aunque éste se refiera a una voluntad con la que el hombre prefiere querer la nada a no querer.

VI. Alcances del pensamiento genealógico de Nietzsche.

En el desarrollo de *la genealogía de la moral* Nietzsche realiza una descripción de cómo los valores fueron deviniendo con el paso de la historia y sus diferentes utilidades por las cuales se llegaron a tomar como valores. El ser humano constantemente está en busca de un fin que seguir para darle un significado a su vida; la concepción platónico-cristiana ha escogido como uno de los fines al ideal ascético, en este estado la vida se subordina a otra forma de vida, sin embargo, este mismo ideal ha tenido un valor, a saber: el estar subordinados a la voluntad de la nada que para Nietzsche significa el no situar como punto

⁶¹ GM. Tratado tercer, §25, p 194.

central a la vida.

Sin embargo, a pesar de la gran tarea que realizó Nietzsche algunos de sus intérpretes tienen diversos cuestionamientos a su pensamiento. Lo que me propongo a continuación es mostrar algunas críticas realizadas por diferentes intérpretes de Nietzsche con la intención de valorar a partir de ellas la importancia del pensamiento genealógico nietzscheano.

En la *Genealogía de la moral* Nietzsche pretende, como en su prólogo lo anticipa, hacer una revisión histórica del valor de los valores “necesitamos una *crítica* de los valores morales, *hay que poner alguna vez en entredicho el valor mismo de esos valores-* para esto se necesita tener conocimiento de las condiciones y circunstancias de que aquéllos surgieron, en las que se desarrollaron y modificaron”⁶². Con la revisión histórica intenta desentrañar valores y nociones que en su tiempo raramente se cuestionaban, tales como: “lo bueno y lo malo”, “la mala conciencia” “la culpa”, “el ideal ascético” entre otros. Sin embargo, uno de los argumentos más criticados por los intérpretes de Nietzsche es precisamente el histórico y filológico, si bien su pretensión es ir de acuerdo a las condiciones históricas y no inmiscuirse en argumentos de índole extramundana, la verdad es que el alcance histórico que pretende no se da efectivamente. Peter Berkowitz en su *Nietzsche. La ética de un inmoralista* no duda en evidenciar este hecho. La historia cuenta con una metodología por la cual es menester en cualquier investigación recurrir a las fuentes como son documentos, referencias de fechas, nombres; se debe de tener interés por los detalles, variantes y anomalías de sucesos históricos, etcétera. La genealogía busca enmarcarse en una metodología histórica de investigación que proporcione fuentes del origen y las causas de creencias y tradiciones del pueblo platónico-cristiano.

⁶² GM, Prologo 6, p. 28.

Lamentablemente Nietzsche no da ni nombres certeros, las fechas no son del todo exactas y sus referencias son escasas. Como apunta Berkowitz “El hecho revelador es que a pesar de la promesa o jactancia de Nietzsche de descubrir la historia real del origen de los prejuicios morales, deja ver, en su calidad de genealogista, poco interés por establecer la veracidad histórica de su descripción de los orígenes de la moral”⁶³. El ser meticuloso y atenerse a documentos son requerimientos del investigador, los cuales Nietzsche no cumple.

Cerca de Berkowitz se encuentra Oliver Reboul que pone en revisión etimológica las palabras que Nietzsche utiliza para su análisis de los valores. Reboul considera por ejemplo que la palabra *gut* (bueno) no se deriva de *göttlich* (divino, GM, I, 5) sino de *Gatte* que significa lo que conviene, entre otras palabras que pone a revisión. Por otro lado, su tipología de señores-esclavos en realidad no ha sido tomada por los etnólogos como punto de referencia para la investigación, de hecho en la historia no es efectiva la división de dos grandes grupos.⁶⁴ Para Reboul como para Berkowitz y algunos más⁶⁵ *La genealogía de la moral* no resiste un examen histórico.

Sin embargo, el mérito de Nietzsche no parece radicar en si los datos escritos en su obra son verídicos o no pero sí en la polémica y la búsqueda de desenmascarar valores considerados en sí. A pesar de que no se esté de acuerdo en las referencias históricas y filológicas dadas por Nietzsche todos los autores mencionados parecen estar de acuerdo (en lo cual también yo lo estoy) en que lo importante, y quizá lo que en realidad quiso hacer Nietzsche, es evidenciar que los valores no están establecidos como si fuesen inmutables,

⁶³ Berkowitz Meter, *Nietzsche. La ética de un inmoralista*, Trad, María Condor, Madrid, Ed. Catedra, 2000, p.100.

⁶⁴ Reboul Oliver, *Nietzsche crítico de Kant*, Trad. Julio Quesada y José Lasaga, Barcelona, Ed. Anthropos, 1993, p. 69.

⁶⁵ Shutte Ofelia, *Más allá del nihilismo*, Madrid, Ed. Laberinto, 2000, p. 163, Lario Ladrón Santiago, *Nietzsche y la genealogía de la moral*, A parte Re: Revista de filosofía, <http://serbal.pntic.mec.es/~cmunoz11/lario33.pdf>, última visita 27/11/08.

forman parte de un devenir cultural. Nietzsche sacudió la petrificación de los valores y nociones que eran determinadas como verdaderas. Para él la historia es una constante lucha entre fuerzas que buscan afianzar ciertos valores. De esta manera los valores tenidos en su tiempo no eran más que el reflejo de los intereses de una fuerza, para él: la del débil.

Un cambiar de perspectiva es la tarea propuesta por Nietzsche, para no seguir con una voluntad tendida a un mundo inexistente, que sólo limita las fuentes de la vida misma al restringir el actuar humano ya que está, en gran medida, lleno de sufrimiento al hacer sacrificios, ir como ovejas del rebaño olvidando la individualidad, estar en penitencia, y lo más importante negar la vida. Sin embargo, en ese cambio de perspectiva algunos intérpretes le imputan elegir una como mejor, y es así como se le atribuye una severa contradicción en su pensamiento, esta crítica piensa que si bien existen únicamente perspectivas ¿Por qué elegir la forma de valoración aristocrática? ¿Por qué elegir una valoración que es sólo para unos cuantos? Uno de los principales seguidores de dicha crítica es Henri Lefebvre en su libro *Nietzsche* quien lo pone como un pensador que no pensaba en la configuración de ser humano en la economía, este intérprete de Nietzsche hace una confronta entre el materialismo dialectico y el pensamiento nietzscheano, si bien le reconoce al autor alemán la intención de pensar en un espíritu que tome conciencia de sí mismo proclamando un espíritu libre, le reprocha no tomar en cuenta las condiciones inmediatas del sujeto⁶⁶. Oliver Reboul es otro autor que hace una crítica a Nietzsche en este sentido, que si bien no toma una actitud tan radical como la de Lefebvre si lo considera como un pensamiento que da pie a la injusticia social al hablar explícitamente de dos clases de seres humanos “semejante doctrina es, evidentemente, la negación de toda libertad, ya

⁶⁶ Véase, Lefebvre Henri, *Nietzsche*, “Nietzsche y nuestro tiempo”, Trad. Ángeles H, de Gaos, México, FCE, 1993.

que la mayoría de los hombres no tiene esperanza de llegar a ser <<señores>> y, por tanto, ninguna obligación de liberarse del yugo”⁶⁷ aunque, como se menciono, la postura de Reboul no es tan radical debido a que considera que el elitismo no es la ultima palabra de Nietzsche.⁶⁸

La discusión sobre la concepción de los fuertes y los débiles en el desarrollo del pensamiento nietzscheano a traído una serie de discusiones muy ávidas, sin embargo, la tarea de este escrito no es vislumbrar cual sería la posición exacta tomada por Nietzsche ante dicho tema, solamente es mostrar cuales son los alcances que ha tenido un pensamiento polémico sobre la moral. Uno de estos alcances es precisamente poner en discusión un tema sobre la justicia o injusticia social al enmarcar la moral en la cosmovisión de Nietzsche, estas discusiones han traído consigo nuevos frutos y nuevas corrientes con las que cabe la posibilidad de enfrentar a Nietzsche contra Nietzsche para obtener un significado ético en la praxis, tal es el caso en el ámbito de un materialismo dialectico con la teoría crítica una corriente de pensamiento en la que confluyen diversas ideologías que han trascendido en la historia de la filosofía para confrontarlas en un contexto más actual. En este caso hablo de la teoría crítica pero no sólo esta corriente ha sido influenciada por el pensamiento nietzscheano también ha tenido aportes en corrientes como el posestructuralismo, la psicología, la concepción del sujeto, la teoría del lenguaje, la hermenéutica y la posmodernidad, etcétera.

De esta forma al pensar en obtener de Nietzsche un significado ético en la praxis nos encontramos que el solitario de Sils Maria descubrió que los valores son movibles pero también entendió que las valoraciones de la tradición platónico-cristiana tenidas en su

⁶⁷ Reboul Oliver, *Nietzsche crítico de Kant*, Trad. Julio Quesada y José Lasaga, Barcelona, Ed. Anthropos, 1993, p. 100.

⁶⁸ Hay que mencionar que estos interpretes no son los únicos en considerar esa contradicción de Nietzsche.

época podían ser cambiadas, entonces nos encontramos con el concepto de transvaloración. La elección de esta manera de valorar tiene un fundamento: está en favor de la vida, de acuerdo a las fuerzas de la tierra, conforme a este mundo y no a otro, no a unas islas afortunadas que no son evidentes. Nietzsche no sugiere la implantación del tipo de moral aristocrático sino el cambiar la forma de valorar, pero la forma de valoración sugerida por Nietzsche sería: en tanto que la vida es la condición de posibilidad de todo valor, sólo resultan justificados los valores que no la contradicen. Al no ser los valores estables sino creaciones de los individuos para llevar la vida, como lo sugiere en toda la genealogía, podría sugerirse un *nuevo infinito* que él mismo señaló en la *Gaya ciencia* “el mundo ha vuelto a tornarse <<infinito>> para nosotros, ya que no podemos rechazar la posibilidad de que encierre en sí infinitas interpretaciones”⁶⁹ lo importante es no limitarse en la interpretación, no cerrarse a una forma de valorar.

De esta manera se abre un abanico de posibilidades hacia un pensamiento perspectivista que pueda dar cabida a una multiplicidad con infinitas interpretaciones, enmarcándose el pensamiento nietzscheano de esta manera en el debate de la multiculturalidad. En la actualidad los valores no son concebidos como valores supremos, las diferentes culturas tienen distintos dioses y tradiciones, de manera que cada mundo tiene sus propias normas, al percatarse de ello, ser autoconsciente de la realidad cabe la posibilidad de respetar las reglas del juego.

Por otro lado con Nietzsche se concibe a cada individuo asumiéndose a sí mismo y teniendo conciencia de que los valores son entidades creadas por el ser humano y por tanto creador de nuevos valores que puedan enfrentar los retos que conlleva la existencia, no sólo vista abstractamente sino en el día a día. La individualidad como forma de asumirse

⁶⁹ Nietzsche Federico, “Nuestro nuevo <<infinito>>” *La gaya ciencia*, Buenos Aires, biblioteca Edaf, 2002.

autoconsciente y elector es una de las mayores aportaciones de Nietzsche que hay que retomar ya que tiene un significado ético que puede tener su fin en la praxis. Un individuo elector visto en el plano del mismo eterno retorno, capaz de decir sí, asumiendo la radicalidad de la existencia: el sufrimiento y la alegría, el azar y el devenir, asumiendo la tragedia de la vida misma. De esta manera se piensa en un individuo pleno capaz de enfrentar sin miedos ni remordimientos la vida, capaz acrecentar la voluntad de poder y crear valores que encaren la existencia.

Pero no es ese el único valor de la genealogía además Nietzsche como psicólogo ayudó a la comprensión de que el interés está siempre en relación con los valores, ayudó a la comprensión de la cultura platónico-cristiana, a percibir cómo surgió y más que nada qué intereses existen detrás de esos valores.

No es poca la importancia que ha tenido Nietzsche en nuestro tiempo, autores contemporáneos siguen hablando de los temas tocados por él: la muerte de Dios, el nihilismo, la moral, la estética, el lenguaje, etcétera. Foucault, Deleuze y Heidegger fueron de los primeros en resaltar la importancia de Nietzsche pero Löwith, Jaspers, Vattimo, Habermas y la teoría crítica, entre muchos otros pensadores siguen tomando en cuenta sus temas. Habermas no duda en su libro *El discurso filosófico de la modernidad* dedicarle el apartado 4 titulado “Entrada en la postmodernidad: Nietzsche como plataforma giratoria”, la visión estética de Nietzsche hace que las bases estáticas sean trastocadas, la verdad y la moral no son entidades fijas, son mutables y como valores que son dependen en gran medida de los sujetos y sus juicios de valor⁷⁰.

⁷⁰ Habermas Jürgen, *El discurso filosófico de la modernidad*, Trad. M. Jiménez Redondo, Taurus, 1989.

“Entrada en la postmodernidad: Nietzsche como plataforma giratoria”

Nietzsche es una figura importante en la configuración de la imagen de ser humano que se tiene actualmente. El desarrollo histórico ha traído consigo cambios en la cosmovisión, la idea de un más allá cada vez es más caduca, sin embargo, Nietzsche ayudo a percatarnos que detrás de la cosmovisión platónico-cristiana existía una voluntad nihilista y propuso una interpretación del mundo que lo enfrentara y no lo negara. Lo que busco Nietzsche en su obras fue configurar una forma de pensamiento donde a pasar del sin sentido del mundo se debería ser capaz de buscar siempre sentidos, por ellos su actualidad, en una sociedad donde la información es el pan de cada día, donde convergen una multiplicidad de creencias, donde cada vez la divinidad pierde fuerza, donde el mundo pareciera estar sustentado sobre la nada lo importante es que cada individuo dibuje su propia finalidad de acuerdo a sí mismo y sus condiciones de existencia. El autor de *La genealogía de la moral* dejó un legado de crítica que aunque estemos en un entorno socio-cultural completamente diferente al suyo aún parece pertinente. La pregunta fundamental de su Genealogía es qué vale ésta o aquella tabla de valores, me parece una pregunta que debe ser tomada en cuenta, para percatarnos cuáles son los fundamentos de los valores que tenemos, a dónde van y lo más importante: qué valor tienen y si como individuos somos capaces de configurarlos como nuestros y no tomarlos como simple convención. Por otro lado, efectuar el análisis de valores, palabras, tradiciones y costumbres de las culturas sigue siendo una tarea filosófica y humana por demás interesante y necesaria pues mirando el pasado podemos comprender nuestro presente.

BIBLIOGRAFÍA

De Nietzsche.

- *Así habló Zaratustra*, Trad. Andrés Sánchez Pascual, Madrid, Alianza, 2005.
- *Aurora*, Trad. Andrés Sánchez Pascual, Madrid, Alianza, 1997.
- *Ecce Homo*, Trad. Sánchez Pascual, Madrid, Alianza, 2005.
- http://www.nietzscheana.com.ar/de_crepusculo_de_los_idolos.htm, última visita 25/01/10
- *Humano demasiado humano*, Trad. Andrés Sánchez Pascual, Madrid, Alianza, 1997.
- *La gaya ciencia*, Buenos Aires, biblioteca Edaf, 2002.
- *La genealogía de la moral*, Trad. Andrés Sánchez Pascual, Madrid, Alianza, 2005
- *Más allá del bien y el mal*, Trad. Andrés Sánchez Pascual, Madrid, Alianza, 1997.
- *El nacimiento de la tragedia*, Trad. Andrés Sánchez Pascual, Madrid, Alianza, 2005.

Sobre Nietzsche y *La genealogía de la moral*.

- Berkowitz Meter, *Nietzsche. La ética de un inmoralista*, Trad, María Condor, Madrid, Ed. Catedra, 2000.
- Eugen Fink, *De la filosofía de Nietzsche*, Trad, Andrés Sánchez Pascual, Alianza Universidad, Madrid, 1976
- Habermas Jürgen, *El discurso filosófico de la modernidad*, Trad. M. Jiménez Redondo, Taurus, 1989. “Entrada en la postmodernidad: Nietzsche como plataforma giratoria”
- <http://serbal.pntic.mec.es/~cmunoz11/lario33.pdf>, última visita 27/11/08.

- Lefevbre Henri, *Nietzsche*, Trad. Ángeles H, de Gaos, México, FCE, 1993.
- Reboul Oliver, *Nietzsche, crítico de Kant*, Trad. Julio Quesada y José Lasaga, México, Antropos, 1993.
- Safranski Rüdiger, *Nietzsche, biografía de su pensamiento*. Trad. Raúl Gabás, México, Tusquet editores, 2001.
- www.nietzscheana.com.ar/

Bibliografía complementaria

- Coleman William, *La biología en el siglo XIX*, México, FCE, 1985.
- Schopenhauer Arturo, *El mundo como voluntad y representación*. México, Porrúa, 1992, p141
- Troeltch E. *El protestantismo y el mundo moderno*, Trad. Eugenio Ímaz, México, FCE, 1951