



**UNIVERSIDAD MICHOACANA
DE SAN NICOLAS DE HIDALGO**



Facultad de Filosofía "Samuel Ramos Magaña."

**LA PROPUESTA FILOSÓFICO EDUCATIVA DE JOSÉ VASCONCELOS. UN
ACERCAMIENTO A LA HISTORIA DE LA EDUCACIÓN EN MÉXICO.**

TESIS

Para obtener el título de
Licenciado en Filosofía

PRESENTA

Jesús Esaú García Alonso

ASESOR

Dr. Jaime Vieyra García

Morelia, Michoacán, Abril, 2013

UNIVERSIDAD MICHOACANA DE SAN NICOLAS DE HIDALGO



FACULTAD DE FILOSOFÍA: "SAMUEL RAMOS MAGAÑA"



**LA PROPUESTA FILOSÓFICO EDUCATIVA DE JOSÉ VASCONCELOS. UN
ACERCAMIENTO A LA HISTORIA DE LA EDUCACIÓN EN MÉXICO**



JESÚS ESAÚ GARCÍA ALONSO

DEDICATORIA

A Martha Delia Alonso Estrada, mi madre.

A Jaime Vieyra García, mi asesor de tesis.

A mí mismo, mi inconsciente.

Gracias por todo; por confiar en lo que hago.

INDICE

INTRODUCCIÓN.....	8
-------------------	---

CAPÍTULO I

ESBOZO HISTÓRICO DE LA EDUCACIÓN EN MÉXICO: DE LOS ANTIGUOS NAHUAS AL POSITIVISMO

LA EDUCACIÓN	
NÁHUATL.....	14
<i>Estructura, concepto y orientación de la educación náhuatl.</i>	
LA ETAPA	
ESPAÑOLA.....	17
<i>La colonia y su proyecto educativo</i>	
LA ÉPOCA LIBERAL. EL POSITIVISMO COMO	
FILOSOFÍA DE LA EDUCACIÓN EN MÉXICO:	
EVOLUCIÓN, ORDEN Y PROGRESO.....	20
<i>La educación progresista.</i>	22

CAPÍTULO II

POLÍTICA EDUCATIVA DE JOSÉ VASCONCELOS

<i>Antecedentes educativos de la propuesta educativa vasconcelista.</i>	28
<i>La SEP y la federalización de la educación.</i>	31
<i>Educación para una nueva nacionalidad y una nueva cultura.</i>	33
<i>Nueva definición de cultura y de nacionalidad.</i>	35
<i>Fases de la propuesta educativa vasconcelista</i>	36

CAPÍTULO III

DE ROBINSON A ODISEO: PEDAGOGÍA ESTRUCTURATIVA

FUNDAMENTOS FILOSÓFICOS DE LA PEDAGOGÍA ESTRUCTURATIVA.....	48
<i>La interpretación estética del pitagorismo.</i>	
<i>Sistema doctrinario: monismo estético.....</i>	50
<i>La raza cósmica.....</i>	53
PEDAGOGÍA ESTRUCTURATIVA.....	55
<i>El hombre total.....</i>	55
<i>De Robinson a Odiseo.....</i>	56
<i>Modelos del Magisterio.</i>	57
<i>La tradición metafísica.....</i>	59
<i>El germen del niño.....</i>	60
<i>Lo estructurado.....</i>	61
LA ESCUELA TIPO.....	62
<i>Factores económicos y materiales de la educación.....</i>	62
<i>Programa escolar.....</i>	62
<i>Programa educativo ajustable.....</i>	64

CAPÍTULO IV

LA EDUCACIÓN ACTUAL EN MÉXICO. ALGUNOS PROYECTOS EDUCATIVOS EN MÉXICO DEL SIGLO XXI

<i>Descentralización y modernización de la educación (1970- 1993).....</i>	67
<i>Programa sectorial de educación (2007-2012).....</i>	69
<i>Alianza por la calidad de la educación.....</i>	71
<i>Enfoque de competencias en la educación.....</i>	72
<i>Retos actuales para la educación mexicana.....</i>	76

CONCLUSIONES

ASPECTOS POSITIVOS.....	78
<i>La metafísica; la filosofía.....</i>	78
<i>Un destino; el hombre total.....</i>	79
<i>Ley de los tres estados.....</i>	80
<i>La estética; la creación.....</i>	81
<i>El maestro.....</i>	81
<i>Educación en armonía y universal.....</i>	82
ASPECTOS NEGATIVOS.....	83
<i>El Ministerio de Educación y el programa escolar.....</i>	83
<i>La variedad cultural.....</i>	84
<i>El problema de la tradición educativa.....</i>	85

BIBLIOGRAFÍA.....	86
-------------------	----

INTRODUCCIÓN

Pretendo en este trabajo exponer la propuesta educativa del filósofo mexicano José Vasconcelos en su estructura y en sus elementos fundamentales. Lo que quiero encontrar con esto son aspectos vigentes de la propuesta educativa de Vasconcelos que se puedan acoplar a las actuales, o futuras reformas educativas en México. Adelanto que la originalidad de la propuesta educativa de José Vasconcelos se encuentra en su carácter *estructurativo*, el cual supone la coordinación y síntesis de los factores que intervienen en el proceso de enseñanza-aprendizaje (conocimientos, situación cultural, espacios, etc.) Otro elemento significativo es el carácter *filosófico/metafísico* en que Vasconcelos basa su educación para estructurar el concepto de *conciencia* que en el alumno pretende posibilitar la elaboración de una particular concepción de la existencia, es decir, la elaboración de su propio destino. Este concepto va de la mano con otro que Vasconcelos otorga al proceso de enseñanza: la *creación*. Dicho concepto supone todo un proceso de inserción del alumno en la cultura para su propio enriquecimiento, el cual debe finalizar con la participación consiente del alumno en una *creación*, la cual representa el desarrollo del alumno en la cultura. Finalmente, la propuesta educativa de Vasconcelos ambiciona la formación de *hombres totales*, esto es, personas capaces de explorar, desarrollar y armonizar todos los aspectos que constituyen su ser y de extenderlos a los demás ámbitos socioculturales.

Comienzo la tesis con el primer capítulo titulado “Esbozo histórico de la educación en México: de los antiguos nahuas al positivismo”. La exposición es somera. Primeramente muestro el ideal educativo de los antiguos nahuas: *rostro sabio, corazón de piedra*, pues este ideal educativo me parece relevante para mi propuesta; con ello también refuto aquellas pretensiones infundadas que argumentan que en México no hubo civilización y educación sino hasta la llegada de los españoles. Luego expongo el proyecto educativo de la Colonia: *formar gobernantes y educar para imponer una nueva cultura*; con esto quiero hacer ver la relevancia de la educación católica en el proceso cultural mexicano. Después expongo la época liberal y el porfiriato: me interesa su propuesta educativa como *laicidad neutral*, fundamentada en su filosofía: el positivismo; quise mostrar la valoración que Vasconcelos hace sobre el positivismo en México porque ésta me permitió entender la crítica que nuestro autor hace a la propuesta pedagógica del positivista John Dewey, la cual

influyó en lo que en México se denominó *educación activista o de la acción*. Este primer capítulo pretende mostrar un breve recorrido por la historia de la educación en México, a manera de ofrecer una contextualización necesaria para los antecedentes en los que Vasconcelos creó su propuesta filosófico/educativa. También deseo que el lector vaya identificando la importancia de la filosofía en los procesos educativos; y en consecuencia, culturales.

En el segundo capítulo titulado “El sistema educativo de José Vasconcelos llevado a la práctica”, expongo, principalmente, el trabajo educativo y cultural que Vasconcelos emprendiera al frente de la SEP y como Ministro de Educación Pública en los años del gobierno del presidente de México Álvaro Obregón. La finalidad de exponer dicho sistema es presentar al lector la visión de educación y cultura que tiene nuestro autor y cómo ésta empieza a encontrar sus fundamentos filosóficos. Esto preparará el terreno para que en el capítulo tercero pueda exponer el sistema pedagógico *estructurativo*. Esto se debe a que Vasconcelos, en primera instancia, llevó a cabo sus ideas educativas en sus años como Ministro (1920-1924). Y fue hasta 1952 cuando, ya alejado de la política, se dedicó a justificar y sistematizar su acción educativa que emprendiera en aquellos años como Ministro.

El tercer capítulo titulado “De Robinson a Odiseo: Pedagogía estructurativa”, expongo los fundamentos filosóficos de la propuesta educativa de Vasconcelos, así como la estructura pedagógica de su propuesta. En el aspecto filosófico, expongo las teorías de *La interpretación estética del pitagorismo*, el *Sistema doctrinario: monismo estético* y *La doctrina sociológica: la raza cósmica*. Esto con la finalidad de que el lector vaya distinguiendo los elementos que determinan la orientación educativa vasconcelista. En el aspecto pedagógico expongo las nociones, programas, métodos y modelos que rigen dicha pedagogía: la noción del *hombre total*, los *modelos educativos: Robinson vs Odiseo*, el *plan de estudios total*, la *función del maestro*, la *tradición metafísica en la educación*, la *promesa del niño* y la noción de lo *estructurativo*; así como el modelo de la *escuela tipo* y el *programa escolar* y educativo ajustables. Con esto quiero mostrar la estructura general de la pedagogía vasconcelista. Todo este capítulo dividido en dos partes: la filosófica/educativa y la pedagógica, pretenden exponer de la mejor manera posible el

contenido esencial de la propuesta educativa de Vasconcelos, ya que de su buen entendimiento depende su valoración y su aplicación a la actual educación en México.

En el cuarto capítulo titulado “La educación actual en México” expongo algunos proyectos educativos actuales, tales como *Descentralización y modernización de la educación*, *Programa sectorial de educación*, *Alianza por la calidad de la educación*, *Enfoque de competencias en la educación* y algunos *Retos actuales para la educación mexicana*. En dichos proyectos trato de conceptualizar las propuestas para entender la dirección en la que marcha la nueva educación en México. Así podremos entender mejor en qué sentido la propuesta educativa de Vasconcelos es vigente para la educación mexicana actual.

Finalmente presento mis conclusiones divididas en dos partes: la primera, dedicada a los aspectos positivos que encuentro en la propuesta educativa de nuestro autor para la educación mexicana actual; la segunda, dedicada a los aspectos negativos que presenta dicha propuesta, ya sea porque en su estructura contiene inconsistencias, ya porque resultan ser poco vigentes para las necesidades educativas de nuestros tiempos. En los aspectos positivos remarco los siguientes elementos: *la metafísica/la filosofía*, como fundamento y orientación de la educación; el concepto de *creación*, como constitutiva de la conciencia y como proceso de enriquecimiento cultural; *ley de los tres estados en la educación*, como aplicación de lo estructural que coordina y sintetiza los diferentes elementos que intervienen en el proceso de enseñanza; la noción de *hombre total*, como ideal de la educación vasconcelista, finalidad última de toda pedagogía; los diferentes *modelos del maestro*, como modelos del magisterio ha seguir; y la idea de *educación en armonía y universal*, como una educación que lograr articular los diferentes elementos de la existencia propia del alumno con su situación socio-cultural y con el contexto universal. En los aspectos negativos resalto lo siguiente: *El Ministerio de educación y el programa escolar* como organismos en crisis; la *variedad cultural* del territorio mexicano como problema educativo; y, finalmente, el *diálogo con la tradición educativa en México*, como uno de los problemas esenciales de toda la educación mexicana.

A grandes rasgos este es el contenido general de la tesis. Espero que conforme el lector avance en su lectura se vaya aclarando mejor dicho contenido. Este trabajo es un esfuerzo por dialogar con la tradición educativa en México, un esfuerzo por resaltar la importancia de la filosofía para el ámbito socio/cultural, y un esfuerzo por aportar siquiera un aspecto que mejore nuestra educación actual en México.

CAPÍTULO I: ESBOZO HISTÓRICO DE LA EDUCACIÓN EN MÉXICO: DE LOS ANTIGUOS NAHUAS AL POSITIVISMO

A lo largo de este capítulo se exhibe parte de la trayectoria educativa en México para que se tenga una noción general de lo que ha sido la instrucción mexicana, y, sobre todo, para problematizar la valoración que José Vasconcelos hizo sobre dicha tradición.

De manera general, empiezo por la educación desde los antiguos nahuas, englobando a pueblos como el azteca, el tlaxcalteca, texcocano, cholulteca, entre otros; juntos forman la cultura náhuatl, por el vínculo del lenguaje. He elegido esta cultura por ser la más afín a mis intereses, sin embargo, no ignoro el gran desarrollo civilizatorio que tuvieron otras culturas prehispánicas, tales como la maya, la tolteca, la teotihuacana, la totonaca, la otomí, etc. De la educación entre los nahuas destacamos su estructura: la preparación de guerreros, artistas y sacerdotes en los *telpochcalli*, *cuicalli* y *calmécac*, respectivamente. Identificamos el concepto de *Tlamachiliztli* como la “acción de dar sabiduría a los rostros ajenos”. Su intención apuntaba a la *Tlacahuapahualiztli* o “arte de criar y educar a los hombres”, cuya finalidad era lograr el *autocontrol* y el *conocimiento de sí mismo*, es decir, el ideal de hombre maduro.

Siguiendo el transcurso del tiempo continuaré con la etapa española. En esta época mostraré lo que creo es el proyecto educativo de la Colonia, a saber, *educar para formar gobernantes y educar para imponer una nueva cultura*: la española. Aquí valoro las aportaciones positivas que hicieron los frailes españoles, sobre todo en el ámbito de la educación y de los oficios, pero hago claro el rechazo de la propuesta vasconcelista de creer que los españoles son precursores de todo lo que en México es cultura:

La educación pública como esfuerzo organizado y sistemático se inicia en el continente americano con el trabajo de los misioneros católicos. La orden franciscana, pura de vigor y de fe; la orden dominica, todavía no manchada de intransigencia; la orden jesuita, más tarde y en una época en que todavía la sed de dominación no le perdía; he ahí a los precursores de todo lo que entre nosotros es cultura.¹

¹ Vasconcelos, José, *Antología de textos sobre educación*, “Indología”, Trillas, México, 2009. P., 103.

Cronológicamente continuaré con la época liberal para poder centrarme en lo que después sería el porfiriato. En dicho periodo expondré su propuesta educativa como *laicidad neutral*, donde prevalecen los ideales de bienestar, orden y progreso social. También explicaré brevemente la filosofía de su educación: el positivismo. Repasaré la consecuente propuesta educativa que se derivó de dicha corriente filosófica: la *pedagogía progresista*, cuyo equivalente en México fue la *pedagogía activista o de la acción*. De la primera diré que es una *educación práctica* con la finalidad de reconstruir y revalorar la cultura y la sociedad. De la segunda explicaré que es una *educación de la auto-actividad* del educando, cuyo propósito es lograr el conocimiento, dominio y manejo de los objetos (técnicas) y situaciones. Aquí mostraré la valoración que Vasconcelos hace sobre el positivismo en México, e intentaré hacer una crítica al modo en que nuestro autor interpretó la educación en México derivada de la propuesta pedagógica de John Dewey. Trataré de mostrar que el maestro Vasconcelos hizo una interpretación parcial de la educación progresista, perdiendo de vista aspectos importantes de la misma. Expondré una idea de la evolución, de las situaciones y circunstancias educativas en las que Vasconcelos estuvo inserto y desde las cuales elaboró su propuesta. Comencemos, pues, el recorrido histórico que nos habrá de llevar hasta la aparición de José Vasconcelos y su propuesta educativa.

LA EDUCACIÓN NÁHUATL

Estructura, concepto y orientación de la educación náhuatl.

En el caso de los pueblos nahuas, (ya hemos mencionado algunos) la educación estaba dividida en tres centros o escuelas donde sus moradores eran educados desde niños: 1.- *Telpochcalli*: eran casas donde se les preparaba, principalmente, para ser guerreros; 2.- *Calmécac*: lugar donde se transmitía el conocimiento intelectual, se preparaban sacerdotes; 3.- *Cuicacalli*: se enseñaba el canto, la danza y la música; el lugar de los artistas². A grandes rasgos, así estaba dividida la educación entre los antiguos mexicanos, pero podríamos pecar de mutilar lo que parecía ser una unidad total. Para entender el concepto de educación que tenían los nahuas es preciso saber el punto de partida, es decir, el objeto de dicha instrucción: la educación era dirigida para todas las personas, no había niño que no recibiera educación. *In ixtli*, *In yollotl*, (rostro, corazón) eran los términos con que los nahuas se dirigían a sus educandos, tratando de que éstos alcanzaran el ideal educativo: “rostro sabio, corazón de piedra.” Estos términos, según León-Portilla, simbolizan la “fisonomía moral” (“rostro sabio”) y el “principio dinámico-intelectual de un ser humano” (“corazón de piedra”). El ideal al que debía conducir la educación, en este sentido, era al de “hombre maduro”. He aquí un fragmento de un códice náhuatl traducido por León-Portilla:

El hombre maduro:
corazón firme como la piedra,
corazón resistente como el tronco de un árbol;
rostro sabio,
dueño de un rostro y de un corazón,
hábil y comprensivo.³

El educando náhuatl debía alcanzar su personalidad, la formación del carácter, la madurez, es decir, el joven debía esmerarse por alcanzar su propio rostro y corazón, de lo contrario, debía usar una máscara para cubrir su falta de rostro. La tarea del maestro (*temachtiani*) consistía en lograr que los educandos tomen un rostro, lo desarrollen, lo

² León Portilla, Miguel, *Aspectos de la cultura Náhuatl*, “La educación náhuatl”, F.C.E., México, 2003, pp. 190-205.

³ *Ibíd.*, pp. 190-205.

conozcan, lo hagan sabio, al igual que su corazón. *Tlamachiliztli* sería el término para designar la educación entre los nahuas: “acción de dar sabiduría a los rostros ajenos”. Conquistar nuestro propio rostro y corazón, en nuestros términos y para la finalidad de esta tesis, equivaldría a no ser absorbidos de manera ciega por el entorno (moda, prejuicios, consumo, etc.) y a no adoptar arbitrariamente, o inconscientemente, modelos educativos ajenos a nuestra situación sociocultural. La educación náhuatl nos invita a conquistar nuestra fuerza de voluntad y nuestra libertad; a formarnos un carácter. La acción de dar sabiduría a los rostros ajenos (educación) entre los jóvenes nahuas tenía como finalidad, según León-Portilla, infundir el sentido de la obligación y la responsabilidad para dar fuerza a la voluntad, al corazón de los educandos. La finalidad de esta específica educación era el de ser “sabio o filósofo”, esto es, ser encargado de crear los “moldes culturales”, es decir, de señalar el sentido de la educación náhuatl que había de inculcarse en las nuevas generaciones⁴. El *Tlacahuapahualiztli* era el “arte de criar y educar a los hombres” y, tal como lo señala Miguel León-Portilla, debían educar a esos futuros hombres porque los consideraban personas creadoras, esto es, personas con potencialidades que debían ser encaminadas y desarrolladas.

Los objetivos principales de dicha educación pueden resumirse en dos principios fundamentales: el *autocontrol* y el *conocimiento de sí mismo*, prácticas que los llevarían a esforzarse por cumplir lo que debían llegar a ser: tener una personalidad, *Ixtli*, *Yollotl*, y así lograr su incorporación a la vida y objetivos supremos de la comunidad, de la cultura náhuatl⁵. Respecto al primer caso, a saber, el autocontrol, los niños eran educados para la fortaleza y control de sí mismos, es decir, para conocerse y adueñarse de un rostro y de un corazón, factores inculcados por medio de la práctica, consejos, enseñanzas y amonestaciones de los padres para con los hijos. Posteriormente venía la etapa en que los niños eran encargados a las instituciones nahuas para iniciar completamente la *reciedumbre* de su corazón, la firmeza de su carácter y la inteligencia de su mente. Todos los padres nahuas consagraban a sus niños (sin distinción de castas) a la *Tlacahuapahualiztli* (“Arte

⁴ León-Portilla, Miguel, *La filosofía náhuatl estudiada en sus fuentes*, UNAM, Instituto de Investigaciones Históricas, México, 2003. pp. 63-74.

⁵ *Ibíd.*, pp. 223-224.

de criar y educar a los hombres”), con la finalidad y esperanza de que sus hijos alcanzaran el ideal náhuatl: el hombre maduro⁶.

Como se ha mostrado, no es posible que a la llegada de los españoles surja la educación en el territorio mexicano. Ya había todo un sistema educativo y pedagógico articulado según las necesidades y situación histórica de las antiguas culturas mesoamericanas. La tarea es, entonces, revalorar la estructura educativa que propuso el maestro Vasconcelos. A continuación se expone la educación en México en la época española. Sopesaremos los modelos educativos.

⁶ Ibíd., pp. 229-230.

LA ETAPA ESPAÑOLA

La colonia y su proyecto educativo.

Entre los siglos XVI y XVII los españoles imponían en México-Tenochtitlán una educación predominantemente teológica, esto es, sus fundamentos educativos eran religiosos. Podemos dividir en dos aspectos centrales el proyecto educativo de la Nueva España: primer aspecto, educar a los aristócratas (españoles y criollos) para gobernar el territorio conquistado: *educación gubernamental*. Los nobles eran instruidos en ciencias, retórica, medicina, arte, política, filosofía y lenguas indígenas; segundo aspecto, educar (lenguaje, religión, oficios) a los nativos, a los conquistados, para imponerles una nueva cultura que les haría olvidar su pasado y servir a su presente. La educación más completa que la Nueva España podía ofrecer sólo se impartía para las sociedades españolas y criollas. La finalidad era cubrir demandas laborales, docentes y de investigación que permitieran la explotación de las tierras invadidas. Los religiosos formaban educadores y clérigos, capaces de educar a las clases altas en los principios de la dominación económica y social.⁷ Sin embargo, desde la llegada de los españoles al territorio mexicano, su propósito era convertir hacia el cristianismo a los nativos de estas tierras y así consumir la conquista. Para ello ocupaban de la educación; tuvieron que ofrecer una especie de instrucción a los nativos. Las personas encargadas de esta labor fueron religiosos franciscanos, dominicos, agustinos y jesuitas. Los primeros rastros de educación indígena residen en los cambios de costumbres y hábitos que los religiosos infundían en los nativos: cambio de viviendas, de creencias, de costumbres, de hábitos y oficios. El trabajo de los religiosos era arduo y amplio: la evangelización y educación de hombres útiles y activos. Así surgieron los talleres de zapateros, herreros, talladores, sastres y tejedores.⁸ Todavía no era oficial la educación indígena, pero se hacía inevitable su avance. Al mismo tiempo surgía la nueva clase mestiza acomodada, que sin tantas trabas, entraría más rápido al sistema dominante. La educación de la mujer, para esta época, no era bien vista por el imperio español. Tiempo

⁷ Robles, Martha, *Educación y sociedad en la historia de México*, "La colonia", Siglo Veintiuno, México, 1990, pp. 15-20.

⁸ Larroyo, Francisco, *Historia comparada de la educación en México*, "La educación popular indígena", Porrúa, México, 1962, pp. 86-89.

después se logra la creación de instituciones educativas para indígenas y mestizos de “cualquier clase”, apareciendo los rasgos característicos del hombre novohispano; se impartía educación primaria, estudios filosóficos, literarios; así como retórica, medicina indígena, música y teología. La realidad era que la mayoría de los alumnos de la Universidad eran mestizos, o criollos que provenían de clases altas o acomodadas⁹.

Es innegable el avance en materia educativa en estos siglos en la Nueva España, aunque su finalidad principal seguía siendo la formación de sacerdotes doctos, de gobernantes y la formación de un pueblo sumiso. Pero las finalidades cambiaron. La educación recibida durante estos años mostraba formas diferentes de realidad en las mentes de algunos mestizos ávidos de transformaciones. Esta nueva generación siente la necesidad de castellanizar a todos los indígenas como una especie de requisito ciudadano. Dicha necesidad se consolida al inicio del siglo XVIII con la campaña de castellanización de los nativos, creándose instituciones de carácter pedagógico y modernizándose la enseñanza (modernización de la filosofía, crítica a la escolástica). La otra situación que influye en el venidero cambio son los primeros establecimientos con tintes laicos. A partir de estas fechas surgirán situaciones y personajes que vendrán a cambiar el trayecto del imperio español, dando como resultado nuevas experiencias para el México que se empezaba a perfilar. El clero y el gobierno de la Nueva España verán nacer, de sus propias instituciones, una clase educada, representada por criollos y mestizos encargados de arremeter contra su patriarcado. Como se venía viendo en el siglo XVIII, tanto la sociedad como la educación en la Nueva España entraban en un periodo de reformación. La educación en México estaba influenciándose por la Ilustración europea: tomaba una postura crítica, tanto de sí misma como de su entorno. En las manos de esta nueva clase de personas ilustradas, la educación intentaba abrir otro camino, repitiendo una vez más un proceso revolucionario¹⁰.

A finales del siglo XVIII, principios del XIX, la abolición de la esclavitud en México vino a representar para la educación el fin de su patriarcado clerical y el inicio de una nueva era: el México independiente. A pesar de la guerra y el impacto de dos culturas, la educación nunca dejó de estar latente, ya sea para dominar, ya para liberar. Lo que nos

⁹ Ibíd., pp. 108-118.

¹⁰ Robles, Óp. cit., pp. 22-25.

demuestra que la educación es un medio muy eficaz para intervenir en la dirección de las culturas. La educación se forcejeaba entre dos polos: por un lado, los españoles la utilizaban para el dominio total de sus oprimidos; por el otro, no podían evitar ir cortando los lazos que ellos mismo ataban, pues los hombres asignados para esa tarea, eran personas bien educadas, y por lo tanto, consientes de que una labor educacional implica la liberación de una cultura por medio de nuevas costumbres, hábitos, disciplinas y conocimientos apropiados.

Los siglos XVI, XVII y XVIII en México son importantes para Vasconcelos, pues él considera que la labor educacional como esfuerzo sistemático y organizado en el territorio mexicano empieza con la llegada de los misioneros¹¹. Esto, como hemos señalado páginas anteriores¹², no es posible. Del hecho de que una cultura conquiste a otra, no implica que la educación de la cultura vencida, y en general toda ella, haya sido deficiente, sino que intervienen muchos otros factores. Si ha de hacerse una crítica a la deficiencia de las culturas prehispánicas, ha de suponerse un conocimiento auténtico de ellas, y, sobre todo, estudiar sus fuentes. Aspecto que Vasconcelos pasó por alto. Lo rescatable de la reflexión que hace Vasconcelos sobre la época colonial consiste en lo siguiente: 1.- Revalorar todo el trabajo positivo que hicieron las órdenes franciscanas, dominicas y jesuitas para con los nativos oprimidos: oficios, lengua, filosofía, arte, hábitos, etc.; Vasconcelos destaca, entre otros, el trabajo emprendido por el obispo Vasco de Quiroga¹³. 2.- Señalar que no es posible en nuestros tiempos una labor educativa que no tome en cuenta el trabajo de los misioneros, por la grandeza de su sistema civilizatorio y por el objetivo de educar a las masas¹⁴. Para nuestro trabajo, esto significa que es necesario estudiar, ordenar y re-apropiarse la historia de la educación en México para darle un nuevo sentido.

¹¹ Vasconcelos, José, *Antología de textos sobre educación*, "Indología", Trillas, México, 2009, p. 103.

¹² Capítulo I, p. 11.

¹³ Vasconcelos, óp. cit., p. 105.

¹⁴ *Ibíd.*, p. 103.

LA ÉPOCA LIBERAL.

EL POSITIVISMO COMO FILOSOFÍA DE LA EDUCACIÓN EN MÉXICO: EVOLUCIÓN, ORDEN Y PROGRESO

En la época liberal, la educación seguía conservando el anterior ideal de los libertadores: libertad a través de la educación y del trabajo. La educación ya no dependía del clero ni era exclusiva de unos cuantos, ahora estaba a cargo de la Instrucción Pública para el Distrito y Territorios Federales; los alumnos recibían instrucción cívica y política, pero todavía existía cierta tolerancia a la educación religiosa. Aún así se venía construyendo una filosofía educativa que permitiera el desarrollo económico para solventar las necesidades nacionales. Los liberales que sustituían el gobierno eclesiástico proponían, a grandes rasgos y teóricamente, la libertad de enseñanza; la instrucción sería popular, estaría basada en la ciencia, sería obligatoria y laica. Sus conceptos están influenciados por la Constitución de Cádiz de 1810, pero quedarán expresados definitivamente años después en el artículo tercero de la Constitución de 1917¹⁵. En 1858 con el gobierno de Benito Juárez se suprime oficialmente el monopolio de la iglesia, pero se substituye por un gobierno que privilegia la clase media y alta de la sociedad. Así transcurre la vida de la nación mexicana, hasta que en 1877, de entre los liberales, destaca un hombre que pondrá su militar marca en la historia de la educación en México: Porfirio Díaz, el cual se mantiene en el poder hasta 1911 con el Partido Liberal. Su lema era: “Poca política, mucha administración”. Su objetivo prioritario: la estabilidad en México para los inversionistas extranjeros; en temas educativos no se reparaba mucho. Las nuevas filosofías que estaban en auge en europa fueron introducidas a México por gente adinerada que viajaba al extranjero. Así se conoció el positivismo, el empirismo y el darwinismo.

Poco a poco el positivismo fue integrándose en el gobierno y en la sociedad mexicana. Bajo el lente de esta filosofía todo era experiencia y objetividad; la sociedad se traducía como “orden y evolución”. El objetivo nacional de los liberales encabezados por Díaz era buscar la formación de una nación moderna sustentada en la libertad y el bienestar material. Se pretendía educar para lograr hombres prácticos, activos, industriales, que de su propio esfuerzo obtuviesen bienestar material y posición social. Las teorías del positivismo

¹⁵ Zea, Leopoldo, *Del liberalismo a la revolución en la educación mexicana*, “El México independiente”, pp. 25-28, y “Educación para la libertad”, pp. 40-49, SEP, México, 1963.

en México aseguraban una libertad cuando la evolución natural del país alcanzara el grado necesario consecuencia de su progreso material. Por eso para el porfiriato la educación resultaba irrelevante en su aspecto ideológico, éste era exclusivamente objeto del “fuero interno” del individuo, jamás en el aspecto social. Lo más importante era preservar el orden único que garantizaría el progreso material¹⁶. El mayor exponente en México de esta teoría derivada del filósofo francés Augusto Comte, creador del positivismo, fue Gabino Barreda, filósofo y político mexicano y portavoz de la dictadura porfirista. Una vez que la filosofía positivista se fundió con la política porfirista, la educación tuvo el siguiente objetivo: lograr que las nacientes generaciones se conciliaran con la nueva dictadura y los antiguos, pero todavía presentes, poderes conservadores. Por tal motivo, la laicidad de la educación que proponían los antiguos libertadores fue cambiada por la filosofía positivista de la educación, cuyo concepto era: *laicidad neutral*¹⁷. La filosofía de la *laicidad neutral* es una propuesta educativa “popular”, obligatoria, basada en la ciencia, es decir, en la objetividad (exclusión del juicio interno) y con la finalidad de lograr la “libertad” de hombres prácticos, activos e industriosos, capaces de conquistar el bienestar material y la posición social, preservando el orden y garantizando el progreso. Porfirio Díaz deseaba una educación sin compromisos ideológicos que pudieran estropear el mejoramiento material que sustentaba el orden social. La instrucción debía ser laica sin que estorbara al progreso: en lo interno quedaban las ideas y la religión, nunca por encima del interés social, esto es, las humanidades no figuran en la propuesta educativa de Porfirio Díaz. Algunos ministros de educación dentro del porfirismo como Justo Sierra, escritor y político mexicano, y otros como Enrique Rébsamen, educador mexicano, aprovecharon del instrumental que les brindó la dictadura. Esto fue importante para que ésta empezara a decaer por lo menos en el ámbito educativo. El gran problema que se venía perfilando desde 1900 versaba en la necesidad de educar al hombre de campo y al de la ciudad en una educación tal que permitiera la efectiva democracia liberal. Sin embargo, salía a relucir la heterogeneidad del territorio mexicano y de su población como un impedimento para la pretendida homogeneidad educativa y nacional.

¹⁶ Ibíd., pp. 66-80.

¹⁷ Ibíd., pp. 50-60.

Vasconcelos fue educado bajo la filosofía positivista y bajo el porfiriato. Años más tarde opinará que, gracias a Benito Juárez y Gabino Barreda, fue posible dejar atrás la escolástica, dando un aire fresco de conocimientos nuevos para las universidades; para Vasconcelos, Justo Sierra continuaría impulsando el trabajo que dejó Barreda, creando un modelo de enseñanza primaria inspirado en el trabajo del Rébsamen. Los lados negativos que Vasconcelos encuentra en este horizonte positivista son dos: El gobierno de Porfirio Díaz, por impedir el desarrollo de la educación primaria; y la pedagogía progresista o nueva, representada por John Dewey y Ovide Decroly.

La educación progresista.

John Dewey es uno de los más destacados exponentes de la filosofía pragmatista. A la propuesta educativa de Dewey podemos conceptualizarla como *educación progresista* porque implica la solución práctica de determinadas situaciones por medio de la psicología y de la investigación, con la finalidad de reconstruir y revalorar la cultura, lo cual implicaría un crecimiento social. En este sentido, el entorno social adquiere singular relevancia, pues comprende todas las actividades de los seres humanos que se entrelazan en el cumplimiento del crecimiento social. Éste, conjuntamente con la democracia efectiva, sólo es posible por medio de la educación, pues ésta tiene la tarea de instruir a la voz pública por medio de la comunicación entre ciudadanos, expertos y políticos que aboguen por dichos principios. Lo cual supone la reelaboración y valoración de la moral, de la sociedad, de las creencias y de la participación ciudadana en dicha política. Por lo tanto, la tarea de la escuela es la de reconstruir el orden social, lo que la hace tener un sentido práctico. Al ser práctica la educación, supone el manejo adecuado de las cosas y de los problemas: se empezaría partiendo de una experiencia determinada en el educando, la cual se identifica como problemática; en seguida, se hace la investigación de datos que ayuden a formular hipótesis para solucionar dicha cuestión; finalmente, habría que comprobar por medio de la práctica la efectividad de la hipótesis formulada. La idea es encontrar la (s) situación (es) concreta (s) que implique una actividad educativa, incluso fuera de las instituciones el quehacer lleva al pensar; y por lo tanto, al aprender. Para Dewey, la

educación es una necesidad biológica, una característica de la vida. La educación, al igual que la vida, es crecimiento humano, crecimiento social, crecimiento cultural¹⁸.

La pedagogía pragmática tuvo su equivalente en México: la *pedagogía activista*. Para esta pedagogía, el educando, para su fecundo aprendizaje, debía estar sujeto a una determinada acción sugerida por el maestro, el cual toma en cuenta la naturaleza e intereses del alumno, lo que origina la auto-actividad del educando. Dicho método extiende sus actividades escolares a otros ámbitos de la vida del alumno mediante manualidades de diferentes géneros, mediante juegos y por medio de la moral y el arte como principios de acción. Desde esta pedagogía no es suficiente observar una cosa para conocerla, es precisa su manipulación de manera que se ejercite cuerpo y mente. En consecuencia, eran pocos los conocimientos que se impartían al alumno a fin de que se lograra el objetivo pedagógico: la manipulación de un objeto; determinada acción, fruto del interés del educando¹⁹.

Moisés Sáenz, educador y político mexicano, es el intérprete en México de esta pedagogía. Para este autor es necesaria una ética que fundamente la acción social; la educación, por su parte, fijará los objetivos que permitirán la realización de dicho proyecto social: salud, técnica, ciudadanía, producción, empleo, vida doméstica y ética. La educación proporcionará el tipo de ética que se debe seguir para alcanzar la correcta acción social. Este ideal educativo no sólo será tarea de los maestros sino de todos y cada uno de los miembros que conforman la sociedad²⁰.

Vasconcelos interpretó la educación progresista, o activista como la acomodación del hombre a su ambiente, proceso que realizan todas las especies zoológicas. Según Vasconcelos, el objetivo principal de dicha educación sería hacer que la iniciativa del alumno pase a ser mera adaptación a un ambiente maquinizado, pretendiendo que el niño resuelva por sí mismo los pequeños problemas del exterior; se obtendría del alumno su máximo aprovechamiento en función de la cantidad, no de la calidad. La pedagogía pragmática de Dewey ofrecería una escuela capaz de adaptarse a sus circunstancias; la instrucción sería entendida como objeto de la necesidad, donde al educando se le vería como un objeto de experimentación, como un matraz ensayístico. El método de esta educación, según Vasconcelos, sería descubrir el modo de adquirir conocimientos cuando

¹⁸ *Ibíd.*, pp. 374-379.

¹⁹ Larroyo, op. cit., pp. 372-398.

²⁰ Fell, Claude, *José Vasconcelos. Los años del águila*, UNAM, México, 1989. pp. 157,158.

sea necesario y pretender enseñar cómo el alumno puede descubrir. Entonces, John Dewey sería un pedagogo que ha llevado la propuesta filosófico-educativa del filósofo Rousseau al extremo, y ha impuesto a la enseñanza la idea de alejar, tanto al niño como, inclusive, al maestro, del contacto directo con las cumbres del espíritu humano, es decir, del contacto con las lecturas clásicas²¹. Vasconcelos fue ingeniosamente sarcástico en este punto en su artículo *Rousseau, maestro*²², al criticar e incluso ofender a Rousseau. Sin embargo, el maestro José Vasconcelos no dedicó un trabajo completo a su crítica de la pedagogía progresista, por lo que no podemos considerar que su trabajo sea concluyente respecto del valor pedagógico del pensamiento de Dewey; únicamente consideró un aspecto del cual derivó toda su crítica. En primer lugar, faltó hacer un estudio claro y amplio sobre la pedagogía de John Dewey en sí misma; posteriormente faltó hacer un análisis de lo que fue su adaptación a la cultura mexicana, la cual tuvo como resultado la pedagogía activista. Estaríamos de acuerdo con Vasconcelos en que una educación debe ir más allá de la mera adaptación al entorno y a la necesidad (de lo contrario no habría cultura), pero no compartimos su idea de que la pedagogía progresista sea únicamente eso. El crítico de la obra educativa de Vasconcelos de los años de 1920 a 1925, Claude Fell, logró ver atinadamente este punto: “En efecto, sería un error reducir la escuela activa a una simple enseñanza de técnicas manuales, cuando aspira esencialmente a conformar la fuerzas morales del alumno, dirigiéndose a examinar constantemente sus actos de trabajo, para ver si estos expresan, con la mayor plenitud posible, lo que el individuo ha sentido, pensado, expresado y querido...”²³

De su curso evidente y sin freno, en 1910 se inicia la Revolución Mexicana, debido a todas las inconformidades que existían en el país entero, lo que ocasionó una destrucción social que exigía una reconstrucción general; Porfirio Díaz es desterrado a París en 1911 y Justo Sierra deja la subsecretaría; México se queda sin presidente. Transcurren conflictos armados y la violencia se apodera del país. Pero 1917, Venustiano Carranza sale victorioso del conflicto armado siendo el nuevo presidente; México entra en una nueva etapa y la educación adquiere tintes técnicos. Venustiano Carranza congrega a su gabinete y a

²¹ Vasconcelos, José, *De Robinson a Odiseo. Pedagogía estructuralista*, Trillas, México, 2009, pp. 19-30.

²² Vasconcelos, José, *Rousseau, maestro*, artículo publicado en la revista *Timón*, Vol. 1, no. 8, p.3, Biblioteca Nacional, U.N.A.M., 1940.

²³ Salvador M. Lima y Marcelo Rentería, “La escuela de la acción” (II), *Educación*, II, 5, septiembre de 1923, pp. 294-310. Citado en Claude Fell, *José Vasconcelos. Los años del águila*. Óp. Cit., pp. 184.

diferentes grupos políticos para una reforma a la Constitución de 1857. El resultado de ese encuentro es la “Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos de 1917”. Este documento no será modificado hasta el gobierno de Lázaro Cárdenas, trece años después de que Vasconcelos fuera Secretario de Educación Pública. Para estas fechas, José Vasconcelos ya se había manifestado en los ambientes políticos y públicos: primero como simpatizante del político Francisco I. Madero, creador del partido Anti reeleccionista, quien ocupó por un año aproximadamente la presidencia de México antes de ser asesinado. Posteriormente, pasada la revolución, Vasconcelos fungió como secretario de Álvaro Obregón, posterior presidente de México. Y es aquí donde Vasconcelos proyecta su modelo educativo-nacional con estas nuevas leyes que, en definitiva, excluían la intervención del clero, pero con más de la mitad de la población analfabeta. Fue este gran conflicto revolucionario el que le otorga sentido y pertinencia a la propuesta educativa de Vasconcelos. Los hechos sociales, las circunstancias políticas y la situación económica serán el contexto que permitirá entender la propuesta educativa de Vasconcelos en sus implicaciones nacionales. Por lo que hará falta hacer una breve exposición de la reconstrucción y creación educativa de Vasconcelos como Secretario de Educación Pública, así como las exposiciones de las interpretaciones y comentarios que se han hecho entorno a dicha propuesta.

CAPÍTULO II: POLÍTICA EDUCATIVA DE JOSÉ VASCONCELOS

He estructurado este capítulo en cinco partes y una sexta que es su valoración. La primera parte está dedicada a los antecedentes educativos a la propuesta educativa vasconcelista en la época de la Revolución Mexicana. Una segunda versa sobre la reinauguración de la SEP y la federalización de la educación en México. Está la tercera, que trata de la educación como el medio para lograr un nuevo sentimiento de nacionalidad y una nueva cultura según la perspectiva de José Vasconcelos. Hay una cuarta parte destinada a la nueva definición de cultura y nacionalidad mexicana, según el criterio de Vasconcelos. En una quinta parte expongo la estructura de la propuesta educativa vasconcelista. Por último, puse la parte donde valoro el trabajo político-educativo de Vasconcelos y la manera en que lo desarrolló.

Lo que se expone en la primera parte es el contexto educativo de la Revolución Mexicana para continuar la línea que he venido trazando, pero sobre todo porque es desde esas fechas que Vasconcelos participa activamente en el proceso histórico social de México. En los párrafos dedicados a la educación en la época de la Revolución Mexicana, expongo la *educación* como *insuficiente*, en el sentido de que en esa época no se dio la oportunidad de trabajar con la educación como para conceptualizarla filosóficamente, lo que no excluye en modo alguno el trabajo y la lucha que se venían realizando para lograr las mejoras educativas. En seguida quise mostrar el nuevo gobierno de Álvaro Obregón como el facilitador del trabajo emprendido por Vasconcelos. De manera muy breve menciono la propuesta educativa/nacional de Vasconcelos como una *educación para las masas*, cuya finalidad era la de redimir, unificar y civilizar a la nación mexicana. Por último, quise hacer patente el trabajo educativo del “Ateneo de la juventud”, por ser el medio cultural fundamental de Vasconcelos. De dicha organización sugiero reconocerla como un esfuerzo por lograr un cambio cultural, de principios e ideales filosóficos para el México pos revolucionario.

En la parte segunda de este capítulo expongo la labor educativa de Vasconcelos a la cabeza del entonces Ministerio de Educación de México. La educación en ese periodo puede conceptualizarse como *educación federalizada*, donde el poder en la toma de decisiones y el cargo económico respecto a la educación dependían de la SEP. La federalización de la educación no sería para Vasconcelos una centralización, sino que

únicamente estaría orientada por una guía (la SEP) para conducir la educación por el camino ya trazado por el Ministerio: una educación de masas para la redención de la nación mexicana y para la creación de una nueva cultura; la SEP debía respetar la autonomía en sus formas de legislación de cada entidad educativa de los estados del territorio mexicano.

En la tercera parte quise mostrar la concepción educativa, según la perspectiva de Vasconcelos, como el *medio de creación nacional y cultural*, por ser la educación la que instaure en el alumno los grandes valores que transforman el mundo y hacen velar por el bien común.

En la cuarta parte de este capítulo expongo la concepción vasconcelista sobre la cultura: transformación y creación humana, y, en el caso de México, sería una *cultura mistagógica*, según lo piensa Vasconcelos, por la orientación místico/estética que nuestro autor le asigna a su filosofía educativa.

La quinta parte del capítulo versa sobre la estructura de la propuesta educativa de Vasconcelos, la cual la he reconstruido de la siguiente manera, conceptualizándola en sus aspectos importantes:

- 1.- Jardín de niños- Etapa de *transición a lo social*.
- 2.- Escuela primaria- *Preparación cívica*.
- 3.- Educación técnica- *Industria mexicana*.
- 4.- Educación indígena- *Adhesión del indio*.
- 5.- La universidad- *democrática*, no autónoma.
- 6.- Campaña contra el analfabetismo- *Homogenización hispánica*.
- 7.- Arte- *Arte hispanoamericana*.
- 8.- Fundamentación de la estética vasconcelista- *pitagorismo* (por la noción de simpatía rítmica) y *misticismo plotiniano* (por un monismo que se convirtió en *monismo estético* y una comunión en *comunión estética*).

Finalmente la sexta parte, dedicada a la *valoración* sobre el trabajo educativo de Vasconcelos. Resalto tres puntos importantes: 1.- el *autoanálisis* que la cultura mexicana enfrenta, derivado de la actividad cultural que Vasconcelos emprende en su cargo político. 2.- El problema que se deriva de la propuesta político-cultural y educativa de Vasconcelos que nos hace pensar en buscar un *concepto de cultura* flexible o ajustable al continuo cambio que se da en nuestra realidad mexicana. 3.- Los *beneficios* innegables para la

cultura mexicana, ya sea económicos-materiales, o estético-intelectuales, que trajo la acción política de Vasconcelos al frente de la SEP.

Antecedentes educativos de la propuesta educativa vasconcelista.

Al inicio de la Revolución Mexicana la educación no era punto importante en los proyectos nacionales, pues lo prioritario eran las acciones militares; a medida que se iban cumpliendo los objetivos revolucionarios, la educación vuelve a adquirir importancia nacional. Grupos revolucionarios como los zapatistas también pugnaban por una educación para el pueblo, tanto de nivel básico como superior.²⁴

México tenía que lidiar con diferentes conflictos internos. En primer lugar tenía que crear un gobierno que contemplara el desarrollo industrial; en segundo, ese mismo desarrollo tendría que solventar las exigencias de los diferentes intereses de las distintas agrupaciones que habían iniciado la revolución. El 1 de diciembre de 1920, Álvaro Obregón ocupa la presidencia. En este mismo año sectores de la población mexicana empiezan a emigrar hacia territorio norteamericano para mejorar sus condiciones económicas. México se estabiliza respecto a los movimientos armados. Esto propicia que intelectuales y políticos que habían sido desterrados en gobiernos anteriores regresen a su país natal. Entre estos desterrados venía José Vasconcelos, que había sido expatriado desde la muerte de Madero y en el gobierno de Venustiano Carranza²⁵.

La educación adquiere importancia central en el Gobierno de Álvaro Obregón. En este gobierno José Vasconcelos fue nombrado Secretario de Educación, y la educación adquiere términos institucionales, convirtiéndose en *educación para las masas* y con el ideal de *redentora nacional*. Vasconcelos impregnará su particular sello a la educación convirtiéndola en *educación unificadora y civilizadora*; se institucionaliza la enseñanza agrícola, tecnológica, artística, indígena y rural²⁶. El periodo de estabilidad económica y de cese en las luchas armadas permitió que el proyecto educativo emprendido por Vasconcelos entre 1920 y 1924 fuera aceptado por Álvaro Obregón.

²⁴ Buenfil Burgos, Rosa Nidia, *Revolución mexicana, mística y educación*, "La educación de la revolución mexicana", Torres asociados, México, 1996, pp. 103-129.

²⁵ Robles, Martha, *Educación y sociedad en la historia de México*, "Reorganización nacional", Siglo XXI, México, 1977, pp. 81-109.

²⁶ Buenfil Burgos, Óp. cit., pp. 125-129.

José Vasconcelos fue uno de los fundadores del “El Ateneo de la Juventud”, una agrupación cultural que habría de tener una enorme influencia en la cultura pos revolucionaria. Se puede decir que Antonio Caso, filósofo mexicano, conjuntamente con Pedro Henríquez Ureña, filólogo y escritor dominicano, fundan, el 28 de octubre de 1909, el Ateneo de la Juventud, donde se daban conferencias y discutían temas filosóficos. Es considerado como el primer centro libre de cultura durante la dictadura de Porfirio Díaz y los inicios de la Revolución Mexicana. También representa una nueva era en el pensamiento mexicano. Desde 1912, el Ateneo de la Juventud trabajó para llevar cultura al pueblo; estableció, aunque de corta duración, la Universidad Popular, donde los maestros impartían instrucción a grupos de obreros y personas deseosas de aprender: preparaban conferencias de temas sociales y económicos, visitas a museos y lugares históricos. Fue de corta duración porque era una institución privada que no tenía apoyo del gobierno y sus recursos se agotaron²⁷. La mayoría de los jóvenes integrantes ateneístas creció y aprendió en la educación porfirista, pero lo que los ayudó a que más tarde se rebelaran contra esa dictadura fue la educación anti positivista que recibieron por parte de integrantes del mismo porfiriato. Los miembros del Ateneo se juntaban periódicamente para comentar libros que les llegaban de Europa con las nuevas teorías y literaturas contemporáneas. De esta manera repasaban autores como Schopenhauer, Kant, Descartes, Boutroux, Eucken, Bergson, Poincaré, William James, Wundt, Nietzsche, Schiller, Lessing, Winkelman, Taine, Ruskin, Wilde, Menéndez Pelayo, Croce, Hegel, Platón; la filosofía griega en general, la literatura inglesa; Yajnavalki y el hinduismo, así como el misticismo oriental. Tenían preocupaciones por la conformación de lo mexicano y lo hispanoamericano. Quizá varía por cada miembro del Ateneo su gusto por estos autores europeos y filosofías extranjeras, pero lo común entre ellos fue su inconformidad contra el positivismo: profesaban el libre albedrío y la responsabilidad humana individual y colectiva, la investigación de los principios y la consecuente búsqueda de las primeras causas de la vida y el mundo, y sobre la necesidad de volver a las fuentes de la filosofía y las humanidades. Cuando los integrantes del Ateneo nombran a José Vasconcelos como presidente de la organización, ésta cambió el nombre por el de “Ateneo de México”, cambiando también su campo de acción: se introducían

²⁷ Universidad Nacional Autónoma de México, *Conferencias del Ateneo de la Juventud*, “Prólogo”, C.E.F., U.N.A.M., México, 1962, pp. 7-23.

problemas referentes al concepto de raza y la educación humanista se intentó dirigir al pueblo: Universidad Popular²⁸. Pero 1916, el Ateneo empezaba a decaer, no podía seguir sosteniendo el ritmo de actividades que la nación le exigía y que ellos mismo se habían impuesto. No obstante, dejaron su herencia en el aspecto teórico cultural, definiendo los programas revolucionarios de la política educativa, es decir, dando un sentido a la educación del México pos revolucionario, dejando herencia que aún influye en los ámbitos universitarios y pedagógicos.²⁹

Con este apartado quise señalar lo siguiente: que si bien a Vasconcelos se le debe la gran iniciativa de la alfabetización en masa³⁰, no es de menospreciar el trabajo, aunque en menor cantidad, que revolucionarios mexicanos exigían al gobierno porfirista en materia educativa. Lo que nos demuestra que poco a poco se venía trabajando en el plano educativo, y aunque poca, pero se tenía conciencia de su importancia. Vasconcelos posibilitó que la lucha educativa diera frutos; el “Ateneo de la juventud”, tanto para Vasconcelos como para la tradición educativa mexicana, representa un esfuerzo por lograr un cambio cultural, aunque no fuera el único.

²⁸ Loc. Cit.

²⁹ Robles, Martha, Óp. cit., pp. 94 y 95.

³⁰ Fell, Claude, Óp. cit., pp. 23, 24.

La SEP y la federalización de la educación.

Al regresar Vasconcelos de su exilio se encuentra con que el alumnado de educación básica en México descendía considerablemente, habiendo un 62% de analfabetismo y un millón de personas muertas por pestes y por la lucha armada³¹. Vasconcelos cumple una de sus ambiciones en el gobierno de Obregón al reinaugurar el 20 de julio de 1921 la Secretaría de Educación Pública: “Una cosa sí cuida la SEP: que nadie desvíe las tendencias educacionales gubernativas, ya que precisamente para eso existe la SEP, para regularizar, encauzar y vigilar la enseñanza, y cuando ideas nuevas... se proponen por los particulares... o por las instituciones de la misma índole, se estudian, se reglamentan y se adoptan para que todos los sistemas educativos tengan la sanción oficial”³².

Tras varios intentos de Justo Sierra por federalizar la educación, Vasconcelos (con ayuda de varios grupos revolucionarios) logra hacerlo e integra al nuevo Ministerio los establecimientos de educación que se encontraban dispersos. Inicialmente el Ministerio tenía como finalidad impulsar el servicio de educación popular que se encontraba segmentado; paralelamente, Vasconcelos iniciaba su campaña de alfabetización. Al inicio, el Ministerio contó con muy buen apoyo del gobierno de Obregón. Vasconcelos sabía que no iba a ser eterna esa ayuda; sólo así se comprende que haya actuado tan rápida, intensa y ampliamente en sus pocos años como rector y como ministro.

Para alguien como Vasconcelos, la Secretaría de Educación Pública no es una centralización, sino una federalización de la educación con jurisdicción nacional. No obstante, esta jurisdicción no debía entenderse como mano dictatorial; lo que la federación debía pretender era encontrar un equilibrio entre el control de la enseñanza y las actividades nacionales; si la federación intervenía en los asuntos estatales sólo era para ayudar en lo faltante. Y aunque de momento el poder de decisión respecto a la educación y los recursos para ella quedaran en manos de la Secretaría, sería eventual, pues los estados debían ir ganando autonomía en el presupuesto económico y en lo referente a la legislación, hasta el

³¹ Latapí Sarre, Pablo, *Un siglo de educación en México*, “La revolución y la lucha de clases”, Siglo XXI, México, 2003, pp. 104-114.

³² Comentario de Vasconcelos publicado en el periódico *Excelsior* el 28 de febrero de 1923. Citado en Claude Fell, *Óp. Cit.* pp. 116,117.

grado de que la Secretaría sólo sirviera como recolectora de impuestos destinados a la educación. Vasconcelos establece claramente los límites del área de campo, tanto el de la Secretaría como el de los estados en materia de educación, y Claude Fell resume bien las finalidades de una federalización educativa: “Atenta a las necesidades locales, la educación mexicana adquirió esa orientación funcional y popular que debía ser, según el mismo Vasconcelos, su vocación verdadera; contrariamente a lo que hubiese podido producir una centralización excesiva, la federalización permitió tender un puente entre la educación y la realidad socioeconómica nacional.”³³ El sistema educativo de Vasconcelos, incluyendo la restauración de la SEP, era un plan global y coherente que, según lo explica Claude Fell, ofrecía un desarrollo por etapas y por comportamiento; enfatizaba en la enseñanza de base funcional y de cultura sólida que favorecería a todos los sectores de la población mexicana: “...ciertos objetivos no podrán ser buscados ni logrados si la Secretaría no dispone de medios suficientes. Pero el rector prefirió proponer una empresa vasta y ambiciosa que no sólo respondiese a las necesidades de la enseñanza, sino que al mismo tiempo sentara las bases para una futura y nueva política cultural dirigida a todos los sectores de la población.”³⁴ La gestión educativa de Vasconcelos tenía un sentido social. Su actividad puede resumirse de la siguiente manera: difundió ampliamente la educación estética, donde se organizaban las artes; combatió el analfabetismo; multiplicó las escuelas elementales; creó escuelas técnicas para preparar obreros calificados; promovió la escuela agrícola; fomentó la educación rural y trató de llevar al pueblo la cultura universal.

³³ *Ibíd.*, p.77.

³⁴ *Ibíd.*, p.62.

Educar para una nueva nacionalidad y una nueva cultura.

Para Vasconcelos la educación debía relacionarse íntimamente con la cultura, y por ende, con la nacionalidad, e inseparable del contexto socioeconómico, otorgando la libertad que quita a la población su ignorancia y opresión. En este sentido, el maestro tendría un puesto importante pues sería el único transmisor de la herramienta libertadora. La educación sería, pues, la vía para la unidad nacional y el ejercicio democrático porque cuando el educando tiene conciencia de sus propios fines humanos, participa, al mismo tiempo, en la formación de una nueva cultura; la nueva nacionalidad sería la creación de una nueva concepción de vida. Así, el educando integraría los más grandes valores humanos a su cultura; cubriría las necesidades económicas, sociales, políticas y alcanzaría el placer estético creativo.³⁵ Para Claude Fell, la política educativa y cultural de Vasconcelos significó la problematización de la estructura y evolución de la sociedad mexicana, es decir, su autoanálisis, su autoconocimiento; sin embargo, esta propuesta político-educativa no es improvisada o el resultado inmediato de la caída del porfiriato, sino el largo trayecto que venían forjando pedagogos mexicanos, como Gabino Barreda y Justo Sierra. La política educativa de Vasconcelos es, para Claude Fell, el resultado de la asociación entre pensamiento y acción. En esos pocos años en que Vasconcelos fue ministro, no se conformó con destituir una vertiente ideológica (el positivismo en México) sino que instauró otra para el México pos revolucionario.³⁶ Tanto Vasconcelos como las personas que ayudaban a la difusión del nuevo proyecto educativo creían que la educación lograría la anhelada unidad nacional y la eliminación de los males que aquejaban a México: las diferentes etnias, consideradas como un mal por impedir la unidad nacional; los vicios, que al pueblo lo volvían apático e ignorante; y la falta de higiene. Superando todo esto se desplegaría “el alma mexicana”. José Vasconcelos hizo que los mexicanos entendieran la importancia de la educación para el desarrollo nacional, pues la puso a la altura de los grandes problemas mexicanos de aquél entonces: el problema de las tierras, la economía, la política, etc.; y puesto que la educación concierne a todos, involucró a las organizaciones obreras y profesionales del país. Vasconcelos intentó eliminar los tradicionales

³⁵ Robles, Martha, Óp. cit., pp. 96, 97.

³⁶ Fell, Claude, Óp. cit., pp. 9-15.

antagonismos a los que México estaba acostumbrado: provincia-ciudad, ricos-pobres, profesionistas-obreros, gobierno-pueblo, intelectuales-analfabetos, etc. Todos debían trabajar en conjunto para el bien nacional. Vasconcelos no sólo se preocupó por enseñar a las masas, sino que en función de los problemas inmediatos (desigualdad económica, reformas agrarias, democratización de la enseñanza) definió y propuso un tipo de sociedad, es decir, una ideología rectora de la nación. La educación y la cultura debían ser populares porque permitían la existencia de factores espirituales, los cuales transforman las cosas. Es claro que todo este proyecto necesitaba de un fuerte apoyo económico, motivo por el cual declinó cuando Álvaro Obregón recortó el presupuesto asignado a la educación por motivos militares. Finalmente, debido a la intervención de Norteamérica con el “Tratado de Bucareli” y por el inaclorado asesinato del senador por Campeche Field Jurado, Vasconcelos renuncia a su puesto de Secretario, dando fin a un progreso cultural y educativo que no se había visto antes ni se vería después.

La cultura que Vasconcelos trató de instaurar, la cual se logró parcialmente, era una cultura nacional y popular, pero continental y universal, donde se hacía un esfuerzo por redescubrir y reafirmar la nacionalidad. Lo más destacado del proyecto vasconcelista fue esa originalidad que le atribuyen críticos como Claude Fell, puesto que no sólo tenía conceptos jurídicos para su propuesta, sino que realizó un verdadero proyecto cultural destinado a una “cultura de masas”. Esto involucraba no sólo al pueblo, sino a todos los agentes que conforman la cultura. Así era la propuesta de integración, asimilación, enriquecimiento y modificación de la cultura para el pueblo³⁷.

³⁷ Ibíd., pp. 360-366.

Nueva definición de cultura y de nacionalidad.

La cultura mexicana intentaría mostrar sus expresiones artísticas, pero no conformándose con su aspecto nacional, o mejor dicho, no cerrándose a él, sino acercándose a las grandes producciones universales. Astutamente el proyecto vasconcelista no alteraba las políticas económicas y de libertad conseguidas por la revolución. ¿Qué es, pues, la cultura para Vasconcelos y en qué se diferencia de la civilización? Siguiendo las investigaciones de Claude Fell³⁸, tenemos que, para el filósofo mexicano, la cultura sería el espíritu y la humanidad, esto es, una transformación del espíritu y de las conductas que proporcionan una mayor humanidad; la cultura es transformación y creación; entonces, la civilización sería, por decirlo de alguna manera, el desarrollo económico y material. Considero que la relación intrínseca que guardan estas dos caras del alma de un pueblo, a saber, la cultura y la civilización, no son necesariamente interdependientes porque, si hay civilización, puede haber cultura, si se procura desarrollarla, ya que existirían los medios necesarios para llevar a cabo dicha tarea; por el contrario, no puede haber cultura si no hay civilización porque ésta proporciona los medios materiales y económicos que posibilitan el quehacer cultural; en consecuencia, puede haber una civilización bárbara culturalmente porque sólo se habría desarrollado un aspecto de aquélla. Afirmando que, en el sistema de Vasconcelos, la civilización es producto de la tecnología, de la ciencia y del potencial económico.

A lo largo de la interpretación de la obra educativa de Vasconcelos, Claude Fell plantea unas preguntas que son esenciales para entender el proyecto de Vasconcelos, a saber, “¿Cómo conciliar el desarrollo educativo con la elevación del nivel cultural?” “¿Es posible aspirar a una “cultura popular?”” “¿Existe una cultura mexicana?” Claude Fell expone las respuestas interpretando las lecturas y el trabajo emprendido por Vasconcelos al frente de la SEP, y encuentra que: en primer lugar, Vasconcelos señala las necesidades de México para la formación de su cultura; en segundo, la cultura es tarea del gobierno verdaderamente comprometido con el país. Si no hay contradicción entre educación y cultura, pues la educación es un medio para una cultura que ofrezca un desarrollo espiritual y una “fuerza de alma”, y si en México ha habido educación (el mismo Vasconcelos trabajó

³⁸ *Ibíd.*, p. 129.

en ello); entonces México tiene cultura. No obstante, según la propuesta vasconcelista, la cultura no sería algo dado, sino que debiera crearse constantemente. Considero que para Vasconcelos la nacionalidad es el resultado de una unidad cultural: unidad política, religiosa, económica y artística; unidad de una misma lengua, de una misma tradición; todo orientado por un mismo ideal filosófico; abierta a lo universal, pero sin descuidar lo propio: el gran fundamento español. México no sería el retorno a las antiguas culturas mesoamericanas, ni el resurgimiento de la cultura española, sino una nueva cultura, una nueva nación.

Fases de la propuesta educativa vasconcelista.

A continuación expongo la estructura que presenta la propuesta educativa vasconcelista con la finalidad de acercarnos al trabajo teórico-filosófico que representa dicha propuesta. He organizado esta estructura en nueve partes centrales y su respectiva valoración. De esta manera pretendo sintetizar lo mejor posible el programa educativo vasconcelista en sus particularidades.

1.- El jardín de niños.

Para Vasconcelos, el jardín de niños no es aún una escuela, sino la etapa de transición entre la vida del hogar y la escuela. En ese sentido, se procurará aprovechar las aptitudes naturales del niño para favorecer su desarrollo e introducirlo en la vida social. Su educación tendrá un carácter maternal a partir de actividades como: observación, canto, juegos, adaptaciones al medio, artes, cultivo de plantas, zootécnica, entre otros.³⁹

2.- La escuela primaria moderna.

El objetivo de la escuela primaria es, aparte de enseñar los elementos básicos necesarios para vivir en sociedad civilizada, que el niño aprenda, y esto es lo importante, a sentir simpatía por “lo bueno, lo bello y lo útil”. El resultado será que el niño pueda, por sí

³⁹ *Ibíd.*, pp. 159-162.

solo, expresar con claridad y justificadamente sus pensamientos, además de ser capaz de expresar sus sentimientos. La instrucción primaria prepara cívicamente al niño; ella debe procurarse una doctrina, un sistema pedagógico que facilite el carácter práctico y social que se requiere⁴⁰.

3.- La Escuela Nacional Preparatoria (ENP).

La ENP, en el tiempo en que Vasconcelos la dirige, adquiere un plan preciso y una orientación humanista. Dichos principios adquirieron tonos distintos cuando Lombardo Toledano, político y filósofo marxista mexicano, asumió el cargo de director de la ENP. Pero a grandes rasgos, la propuesta de Vasconcelos comparte objetivos con el plan de Lombardo, a saber, la escuela preparatoria debe formar hombres en el aspecto intelectual, físico, ético y moral. Ambos autores comparten la propuesta de que aparte de la preparación intelectual, física, ética y moral, es necesario el aprendizaje de un oficio. La educación manual es un objetivo de la preparatoria y tendría como finalidad la humanización de la clase media y posibilitaría el acercamiento de las diferentes clases sociales⁴¹.

4.- La educación técnica.

La educación técnica no es creación original de Vasconcelos, pero sí le da un fuerte impulso en los años en que ocupó el cargo de ministro de educación. La intención principal era llevar la educación técnica a los que desconocían por completo este sistema, igualmente hacerla llegar a los que ya tenían conocimientos básicos para que desempeñaran un mejor papel productivo y activo socialmente. Con la educación técnica, Vasconcelos pretendía crear un plan ambicioso: la propia industria mexicana con elementos autóctonos, que a su vez lograría reducir la demanda de alumnado que aspiraba a la licenciatura y que lo único que provocaba era el desempleo.⁴²

⁴⁰ Ibid, pp. 162-195.

⁴¹ Ibid, pp., 323-341.

⁴² Ibid. pp., 195-203.

5.- La educación indígena.

Aunque al principio Vasconcelos se opuso a esta idea, posteriormente envía a los llamados “maestros ambulantes” a todos los sectores indígenas con el propósito de estudiar las condiciones económicas del país. De aquí surge la idea de abrir las “Casas del Pueblo”, donde se instruía a la población con un sólo maestro fijo en turno, llamado “monitor”. Estas casas tenían objetivos sociales, económicos, morales, intelectuales, físicos y estéticos; todo aquello que sirviera para enseñar, formar carácter y comportamientos virtuosos. Pero es de reconocerle a Vasconcelos su atenta visión hacia los pueblos indígenas, pues, como apunta Claude Fell, Vasconcelos mandaba sus misioneros a que capturaran aquel particular modo de interpretar la realidad que tienen los indígenas, es decir, se empieza a tomar en cuenta la cosmovisión del mundo del pueblo indígena. No obstante, considero que hubo un error al acercarse de esa manera a dicha cosmovisión. El maestro Vasconcelos no deseaba una auténtica autonomía de las culturas indígenas; tampoco su reconocimiento, ni su valoración como tradición cultural. Lo que se pretendía era la adhesión del indio a lo que para Vasconcelos sería la gran “Nación Mexicana”. Lo que debió haber significado un abandono de tradición muy fuerte para los indígenas. Podríamos suponer que José Vasconcelos no actuó de mal fe, pero ese no era el método adecuado para un país con pluriculturalidad. Porque entrar en comunión, reconocer y valorar auténticamente a una cultura es respetar su libertad y su autonomía.

El proyecto educativo indígena no sólo contemplaba la enseñanza, sino tocaba temas económicos, políticos, sociales y jurídicos que pudieran ayudar al objetivo trazado.⁴³ Es claro que no todo salió como se esperaba, durante y al final de la campaña alfabetizadora se observaron fracasos y medios proyectos, además de críticas de intelectuales y políticos que no veían con buen ojo la campaña de castellanización. Por su parte, los indígenas no eran muy entusiastas de las campañas venidas del gobierno, no obstante, el camino había sido trazado por Vasconcelos. Las “Misiones Culturales” que Vasconcelos apoyaría con tanto ímpetu, son idea del profesor Roberto Medellín, Oficial Mayor de la Secretaría de Educación Pública en 1923.⁴⁴ Las misiones tenían como objetivo

⁴³ Fell, Claude, “castellanizar al indio”, Óp. Cit., pp. 203-219.

⁴⁴ Larroyo, Francisco, *Historia comparada de la educación en México*, “la enseñanza rural”, Porrúa, México, 1916. Pág. 337.

capacitar a los maestros de campo en el conocimiento de la técnica y la agricultura. Las escuelas rurales funcionaron hasta 1933 cuando se fundó la Escuela Regional Campesina que tomó a su cargo el trabajo de la educación rural. “Castellanizar al indio” fue el lema que posteriormente Vasconcelos acuñó sobre la educación indígena y a propósito de su educación, a fin de que en México no hubiera distinción de raza ni de piel.

6.- La Universidad.

“La América hispánica puede y debe abrirse a los extranjeros, pero la juventud universitaria ha de velar porque esos hombres venidos de fuera –y que son necesarios, según Vasconcelos para el progreso tecnológico y económico del continente- no impongan una cultura híbrida, que traicione y desnaturalice el elemento propio. Sólo en tales condiciones podrá Hispanoamérica integrarse sólida y eficazmente dentro del edificio universal.”

Claude Fell, *José Vasconcelos. Los años del águila.*

Para Vasconcelos, a diferencia del posterior rector Antonio Caso, filósofo mexicano y miembro del Ateneo de la Juventud, la universidad no debía ser ajena a los problemas nacionales, al contrario, debía ser fuente de ideas útiles para el país, ofreciendo propuestas, por ejemplo, para la regeneración educativa nacional o para la reorientación social. En ese sentido, la universidad debía ser democrática y no autónoma. Por cierto, fue este un tema fuertemente debatido, el cual Vasconcelos tuvo que enfrentar.⁴⁵ En esta y en otras tareas que Vasconcelos le asignaba a la Universidad (tales como ser la encargada de definir la cultura mexicana), tuvo que pensar cuando asignó el escudo universitario: “¿Qué significa el escudo? El escudo es, en primer lugar, una protesta en contra de aquel pequeño anhelo que arrodillaba a la juventud en lo que se llamó el altar de la patria jacobina. Altar sin Dios y sin santos.”⁴⁶

⁴⁵ Fell, Claude, Óp. cit., pp. 307-311.

⁴⁶ Sarabia Viejo, Ma. Justina, *José Vasconcelos*, Cultura Hispánica, Madrid, 1989, p 8.



A grandes rasgos, el escudo simboliza el pensamiento de Vasconcelos respecto a la cultura y la nacionalidad mexicana. La raza latinoamericana debía elaborar una cultura espiritual libre y con tendencias nuevas.⁴⁷ “Usé la vaga palabra de ESPÍRITU, que en el lema significa la presencia de Dios.”... “En suma, por espíritu quise indicar lo que hay en el hombre de sobrenatural, y eso es lo único valioso, por encima de todo estrecho humanismo...”⁴⁸ ...“POR MI RAZA HABLARÁ EL ESPÍRITU: es decir, deberemos ser algo que signifique en el mundo. Y, en primer lugar, dije raza porque la tengo, la tenemos.”⁴⁹

7.- Campaña contra el analfabetismo.

Cuando Vasconcelos fue nombrado rector de la Universidad de México había una desorganización general en la educación y una falta de política educativa. Vasconcelos había comprendido la necesidad de que la educación fuera popular para lograr un desarrollo cultural; emprendió la campaña contra el analfabetismo sin que éste fuera asunto directo de su jurisprudencia. Así se comprende que haya recurrido a la voluntad desinteresada de personas preparadas que quisieran unirse a las brigadas culturales. El resultado es, como lo

⁴⁷ Vasconcelos, José, *Antología de textos sobre educación*, “El nuevo escudo de la Universidad Nacional”, Trillas, México, 2009, p. 144.

⁴⁸ Sarabia Viejo, Óp. cit., pp., 108,109.

⁴⁹ *Ibíd.*, pág., 109.

señala Claude Fell, un esfuerzo por organizar medios y personal calificado; una reafirmación de la importancia de los maestros ambulantes y la intención por involucrar al país entero en la empresa de la regeneración nacional⁵⁰.

Uno de los problemas con los que se encuentra Vasconcelos al tratar de alfabetizar a la mitad de la población mexicana es que esa población pertenece a diferentes culturas indígenas. Vasconcelos opta por homogenizar hispánicamente dichas culturas por medio de la educación, y más precisamente, por medio de un lenguaje común: el castellano. Otro problema para la campaña alfabetizadora fue que la misma gente desconfiaba de los maestros ambulantes; otro más fue el poco interés de los indígenas por educarse. Por otro lado, se enfrentaba con la situación de que los mismos maestros sólo veían en las campañas un medio para mejorar su situación económica y no un compromiso nacional con el desarrollo de la cultura; no había la conciencia social por la que pugnaba Vasconcelos. El resultado de este primer intento de educar al pueblo por medio de maestros voluntarios fue, según las estadísticas de Claude Fell, la carencia de un modelo y técnicas efectivas para su propósito. Sin embargo, continúa Claude Fell, Vasconcelos demuestra con esta acción, tal como en otros ámbitos, la necesidad de que el gobierno se integre a la campaña con la ayuda económica, material y de personal calificado. Vasconcelos trazó un camino y marcó el inicio de semejante tarea nacional⁵¹.

8.- El arte.

Para Vasconcelos, el arte era un elemento importante en la creación de la nacionalidad mexicana, pues así como ésta, el arte también debía crearse, es decir, crear un arte hispanoamericano universal. Considero que si es universal, debió haber tomado en cuenta la tradición prehispánica. Este es un punto problemático que ocasiona reproches a su propuesta educativa, cultural y nacional. Claude Fell, agudamente, hacer ver el desequilibrio: “En tales condiciones, ¿a qué criterios debe responder la instauración de un arte americano? La definición de esas orientaciones artísticas se hace difícil por la complejidad de la situación ética, social y cultural de los países latinoamericanos”⁵²

⁵⁰ Fell Claude, Óp. cit., pp. 24, 25.

⁵¹ Ibíd. pág. 47.

⁵² Ibíd., pág. 382.

“¿Por qué, en tales condiciones, hablar de regreso a la “tradición? ¿De qué tradición se trata? Vasconcelos no responde, y se limita a indicar que no hay que abandonarse a las delicias funestas de la improvisación y de la extravagancia.”⁵³ Claude Fell nos ha señalado que el trabajo de Vasconcelos no se limitó a que el pueblo mexicano contemplara obras artísticas, sino que su intención era crear escuelas para la instrucción del pueblo en el arte y así ir definiendo (o eso era lo que suponía Vasconcelos) el gusto nacional mexicano porque el arte para Vasconcelos era, entre otras cosas, una potencia educadora y creadora. Pero detrás de esa finalidad, se hallaba otra, un tanto mística. Nuevamente, con gran agudeza, Claude Fell capta el otro sentido de la propuesta educativa, cultural y nacional de Vasconcelos: él creía que por medio del arte, y en especial de la música, se podía lograr el equilibrio con lo apolíneo y lo dionisiaco, entre el gobierno y el pueblo, respectivamente. Era el ritual del florecimiento y de la afirmación de un espíritu nuevo⁵⁴.

9.- Fundamentos de la estética vasconcelista: pitagorismo y misticismo.

Dos son los textos escritos por Vasconcelos que ahora interesan: *Pitágoras. Una teoría del ritmo*⁵⁵ y *El monismo estético*⁵⁶, por ser ellos los que principalmente explican los fundamentos de su filosofía educativa. En el capítulo III de esta tesis replantearemos dichos fundamentos, pero es necesario exponerlos ahora con la ayuda de Claude Fell para ir bosquejando el sentido estético de la propuesta educativa vasconcelista.

La estética, como la plantea Vasconcelos, es la orientación de su propuesta filosófico/educativa, y para Claude Fell, esto resulta muy coherente. Lo relevante aquí es el proceso analógico, en la medida en que no obedece a la tradicional dialéctica (tesis, antítesis; síntesis), es decir, al razonamiento lógico, tan caro para la tradición occidental, sino que se articula en función de la afinidad, de la simpatía de ritmo. La estética sería, entonces, el proceso por el cual nosotros elegimos lo que nos resulta rítmicamente más bello. El fundamento pitagórico en la estética vasconcelista radica en la teoría del ritmo. El ritmo, según la interpretación de Vasconcelos de las teorías pitagóricas, está, tanto en las cosas,

⁵³ Ibíd. pág. 383.

⁵⁴ Ibíd., pág. 417.

⁵⁵ Vasconcelos, José, *Pitágoras. Una teoría del ritmo*, Cultura, México, 1921.

⁵⁶ Vasconcelos, José, *El monismo estético*, Trillas, México, 2009.

como en la conciencia. La conciencia puede simpatizar con el ritmo de las cosas y entrar en armonía con el ritmo del Universo. El ritmo sería un movimiento innato que tiende a simpatizar con otros ritmos, al grado de lograr la comunión. En ese sentido, la estética vasconcelista sería una mística porque buscaría la comunión con lo Otro (el objeto artístico, el lector, el objeto de análisis científico y metafísico, las conciencias, la cultura, etc.) mediante la emoción, con la finalidad de encontrar la simpatía y el placer desinteresado; una especie de actitud religiosa.⁵⁷ Lo que Vasconcelos encontró en el pitagorismo que le ayudó a sostener su teoría estética consiste en el hecho de que aquéllos tenían una coordinación entre la reflexión y la acción. Dicha coordinación es importante porque muestra que concentrarse en el puro razonamiento descuida al sujeto pensante y al “fondo misterioso” que existe en la realidad. La coordinación entre la acción y el pensamiento va más allá de lo ético, es de orden estético y se rige según un ritmo interno en las cosas y en la conciencia.⁵⁸

Entiendo por monismo las teorías filosóficas que sostienen que todo está constituido por una sola sustancia primigenia o espíritu absoluto. El segundo fundamento de la educación vasconcelista lo encontramos en la mística de Plotino. En ese sentido, el monismo estético de Vasconcelos tiene como finalidad unificar las actividades mentales (intelectual, moral y estética) y físicas del hombre, así como el de explicar el misterio de la voluntad desinteresada. Ésta sería un impulso que ya no tiende a un objeto determinado. Se logra por medio de la contemplación de una obra artística. Lograr la contemplación (y más allá de la obra artística) es penetrar en lo absoluto, (sin perder lo particular, la conciencia) en lo que rige todo: en la estética del universo. En pocas palabras, si se logra dicha contemplación, se experimentaría una mística que mostraría que todo está regido y unificado por una unidad estética. Apoyado en Plotino, Vasconcelos elabora su misticismo, el cual profesa que la materia es una degeneración del ser, es un mal si se pierde la espiritualidad y la esencia divina. Dicho misticismo tendría como finalidad lo que ni el intelecto, ni la ética pueden lograr: la simpatía y unión de la conciencia con otras conciencias, con las cosas mismas y con lo absoluto, lo que implicaría un develamiento de un misterio subyacente en la realidad; no pretende ser un conocimiento racional, ni una

⁵⁷ Fell, Claude, Óp. cit., pág. 367.

⁵⁸ *Ibíd.* pp., 372-374.

nueva forma de conocer científica; no una ley de la moral, ni un principio ético, sino una práctica mística, filosófica y religiosa, orientada por la estética:

Vasconcelos propone la idea de que el espíritu, abandonado así mismo en el mundo, percibe el ritmo interno subyacente a las cosas y logra la vibración de simpatía que lo pone en consonancia con el universo. No se trata aquí de “conocimiento” propiamente dicho, sino más bien de una práctica existencial, de un nuevo modo de percepción igualmente distante de lo real que de lo ideal, pero tendiente a lo ideal. El objetivo de esta actividad nueva consiste en capturar “una realidad cuyo correr misterioso es el verdadero río de la vida”: Vasconcelos llama a esta práctica “sentido rítmico.”⁵⁹

El “sentido rítmico” se dirige estéticamente porque la estética posibilita la simpatía, es por medio de lo que nos parece rítmicamente bello que podemos entrar en unión con las demás conciencias y con las cosas; por eso, la estética es una mística y la mística es una estética. “El dualismo, la multiplicidad de la representación, son substituidos por el sentimiento estético con un *monismo* fundamental, basado en la noción de ritmo, un ritmo que se invierte periódicamente, como una corriente eléctrica...Quien quiera comprender ese misterio debe ante todo encontrarse en un estado peculiar y renunciar a los métodos tradicionales de razonamiento y de reflexión.”⁶⁰ Lo que Vasconcelos hizo al aplicar el monismo estético en la cuestión cultural mexicana, según lo interpreta Claude Fell, fue crear una serie de rituales iniciáticos, donde el pueblo, por medio de los festivales al aire libre, disciplinaba su espíritu (no la inteligencia), generando emociones de catarsis, de purificación del espíritu. Las prácticas que posibilitan al pueblo tal purificación son comentadas y aplicadas al pueblo por las instituciones culturales. Aquí radica la coherencia del pensamiento estético de Vasconcelos con su política educativa.⁶¹ Claude Fell señala que Vasconcelos tenía en mente lograr una cultura⁶² (más que nacional y universal al mismo tiempo) instaurada en la mística, fundamentada en una religiosidad estética auténtica, no fundamentada en dogmas ni ritos caducos.

⁵⁹ Ibid. pág. 378.

⁶⁰ Ibid, pág. 379.

⁶¹ Ibid, pág. 372.

⁶² Entre otros medios ayudado por el arte, pues como los griegos, Vasconcelos consideraba que era una herramienta poderosa de catarsis.

Valoración.

Lo que encuentro rescatable de la propuesta y del trabajo educativo de Vasconcelos como ministro de educación es lo siguiente: 1.- Que todo el trabajo emprendido por Vasconcelos obligó a la cultura mexicana a mirarse internamente, a hacerse una autocrítica. Ésta, como ya lo ha mencionado Claude Fell, tiene varios puntos significativos. El primero que encuentro rescatable consiste en que Vasconcelos puso en la mesa de discusión el problema de la educación en México, ya que los conflictos económicos y agropecuarios parecían ser los únicos dignos de ser tratados. El segundo aspecto a rescatar consiste en la filosofía que Vasconcelos intentó establecer; lo adecuado e inadecuado de dicha filosofía la analizaremos más adelante, lo relevante aquí es el hecho de tomar a la filosofía como rectora de toda una cultura.

2.- Resulta problemático valorar la campaña vasconcelista contra el analfabetismo y, en general, a todo su trabajo educativo, nacional y cultural. Lo más inmediato sería decir que fue positivo el hecho de querer educar al pueblo ignorante, pues la educación sería un arma para “defenderse” de las circunstancias amenazadoras de aquél entonces. Pero si se atiende a la finalidad global de su propuesta educativa, se verá que la campaña de alfabetización tenía como tarea ayudar en el proceso de integración nacional de los pueblos indígenas, lo que implicaba el abandono de sus tradiciones y de su cosmovisión. La homogeneidad nacional puede ser una señora enferma psíquicamente, que no sabe convivir, ni respetar. ¿Cómo pretendía Vasconcelos entrar en comunión sin darse la oportunidad de conocer lo Otro, y sobre todo, al otro inmediato? Lo positivo del caso es que el maestro Vasconcelos trabajó para mejorar las condiciones de ese entonces; mostró que trabajar por el bien común es un gesto noble y de virtud, digno de ser imitado. No es nuevo el hecho de que la educación sea un medio eficaz para crear cultura, pero lo que hizo Vasconcelos fue señalar que, tanto la educación como la cultura, deben tener una estructura flexible para ajustarse a las nuevas condiciones de la realidad, es decir, la educación y la cultura deben crearse y transformarse constantemente.

3.- Otra cuestión importante fue la intención de transmitir en el educando la simpatía por lo bueno, lo bello y lo útil, que en último caso, favorece a la integración de la personalidad toda del educando. Aquí se puede encajonar la cuestión de los oficios que debían enseñarse en las instituciones secundarias y preparatorias, independientemente de la

profesión futura a elegir. Saber un oficio es de relevante ayuda para los que, sobre todo, no pueden atenerse a su profesión como la única propiciadora del bien material, además de posibilitar lo que Vasconcelos anhelaba: la coordinación entre pensamiento y acción.

El positivismo enseñó a México el aspecto científico de la educación, pero también las nociones de individualidad y psicología; dejó una manera diferente de entender la educación. El problema estuvo en que México no supo cómo apropiarse correctamente de ese nuevo sentido. El Ateneo de la Juventud se dio cuenta de esto y mostró que se estaban descuidando aspectos importantes para la educación total. Vasconcelos remarcó a la filosofía como orientadora de la educación, de la cultura y de la nación entera. En este capítulo quise mostrar el intento que en México se hizo para que la educación fuera institucionalizada. El siguiente capítulo pretenderá mostrar más ampliamente el fundamento teórico de la propuesta educativa vasconcelista.

CAPÍTULO III: DE ROBINSON A ODISEO: PEDAGOGÍA ESTRUCTURATIVA

Este capítulo está dividido en tres partes: la primera es la exposición de las teorías filosóficas que fundamentan la pedagogía estructural; en la segunda se expone el contenido de la pedagogía estructural misma, es decir, sus ideas, nociones y planes de estudio; la tercera es la exposición de los factores económicos y materiales que surgen necesariamente de llevar a cabo la pedagogía estructural. La totalidad del capítulo, para la finalidad de esta tesis, es la parte central de la propuesta educativa de Vasconcelos, por lo que analizar este capítulo lo mejor posible posibilita hacer una valoración de la propuesta educativa vasconcelista que determine su pertinencia en la educación actual mexicana.

En la primera parte se exponen tres teorías clave: 1.- *La interpretación estética del pitagorismo*, dividida en tres conceptos principales: noción de ritmo, unidad sintética y conciencia estética. 2.- *Monismo estético*, doctrina que profesa que la totalidad del Ser es una unidad, a cuyo resultado se llega por medio de la estética. 3.- *La raza cósmica*, es una filosofía de la cultura con un sentido metafísico que pretende demostrar la tendencia de todas las razas del mundo a sintetizarse en una única raza, la mejor del mundo, compuesta de todas las demás. Es importante esta primera parte porque Vasconcelos se apoya en estos fundamentos para orientar toda su propuesta educativa; sus fines, su procedimiento y sus ideales.

El contenido de la segunda parte puede sintetizarse en siete aspectos importantes: 1.- la noción de *hombre total*, cuya finalidad es educar hombres que sean capaces de articular todas sus facultades (material, racional y espiritual). 2.- *De Robinson a Odiseo*, título que simboliza el ideal de educación profesado por Vasconcelos: educación que sepa armonizar entre lo ideal y lo material; entre lo técnico y lo humanístico. 3.- *Plan de estudios ajustable*, pensado y articulado según la totalidad de facultades que tiene el hombre y que debe desarrollar. 4.- *Modelos del Magisterio*, cuyo contenido muestra que la tarea del maestro es la de guiar, adiestrar y fortalecer la conciencia del alumno. 5.- *Tradición metafísica*, caracterizada como elemento que determina gran parte de la formación de la conciencia, pero también como elemento que orienta y enriquece a la conciencia misma. 6.- *Germen del niño*, como promesa de un destino: cada alumno, desde la infancia, será capaz de desarrollar todas sus facultades y de articular un sistema, esto es,

formarse una determinada concepción de la vida; su propio destino. 7.- *Lo estructural*, concepto capaz de articular los diferentes estados de la existencia (físico, intelectual y espiritual) y las diferentes facultades del hombre.

Finalmente la tercera parte articulada en tres puntos clave: 1.- *Factores económicos y materiales*, es una serie de elementos con los que debe contar una escuela para ser más que un edificio gubernamental: un recinto cultural del saber. 2.- *Programa escolar*, cuyo contenido filosófico y jurídico quiere ser complemento de la educación total, de la pedagogía estructural. 3.- *Programa educativo*, pensado para que su contenido sea ajustable según las necesidades de diferente índole que presenta cada región a educar.

I

FUNDAMENTOS FILOSÓFICOS DE LA PEDAGOGÍA ESTRUCTURAL

A) LA INTERPRETACIÓN ESTÉTICA DEL PITAGORISMO

En su libro titulado *Pitágoras. Una teoría del ritmo*,⁶³ Vasconcelos plasma parte de los fundamentos de su propuesta filosófico/educativa. Tres son las etapas o aspectos importantes de su teoría:

1.-*La noción de ritmo.*

A Vasconcelos le interesa una reactualización de la metafísica, y para ello intenta eliminar la distinción entre sujeto y objeto partiendo de la conciencia. Esta dualidad entre sujeto y objeto la intenta suprimir de la siguiente manera: las cosas tienen como constitutivo de su ser un ritmo particular; el hombre también posee un ritmo, pero distinto al de las cosas. *El ritmo* de la existencia es la expresión en que se organiza y manifiesta la corriente inmaterial de la vida; el ritmo de la conciencia es el que posibilita el contacto entre el mundo y el yo. Ambos ritmos hacen contacto, pero el ritmo de la conciencia es el que se impone a las cosas, o en otras palabras, la conciencia transforma a las cosas en ritmo espiritual. Así lo entendió Vasconcelos al interpretar los textos pitagóricos: “Para descubrir

⁶³ Vasconcelos, José, *Pitágoras. Una teoría del ritmo*, Cultura, México, 1921.

este lazo íntimo que asimila los dos órdenes de existencia, el mundo y el yo, el sujeto y el objeto, los pitagóricos partían del sentido de orden y ritmo innato en la conciencia”⁶⁴ La inteligencia es un mecanismo del espíritu; la emoción, la intuición, forman también parte del espíritu.

2.- *La unidad sintética.*

Cuando la conciencia invierte el ritmo de las cosas en ritmo espiritual lo hace sintéticamente, siguiendo la unidad de su conciencia. Cuando la unidad de la conciencia se aplica a las cosas, al fenómeno, surgen las leyes, la causa y el efecto, los principios, pero cuando la conciencia aplica la unidad a sí misma se da cuenta de la totalidad del Ser, de lo absoluto; se elimina la dualidad porque la conciencia se siente parte de un todo. Ahora bien, a este estado, Vasconcelos lo llama *desinteresado* porque se existe fuera de toda ley física de la naturaleza (fenómeno) y de la razón; no es conocimiento porque no se utiliza el pensamiento, ya que éste se rige por las leyes de la finalidad; busca la causa y el efecto; hace la distinción entre objeto y su leyes, y eso hace regresar a la conciencia a la dualidad sujeto- objeto porque el pensamiento, al analizar, tiende a separar mundo y sujeto. Por lo tanto, es una nueva manera de existir: “Poniéndonos por encima de las funciones racionales, por encima de la razón misma, decimos, que el sentido primitivo, profundo, sintético de nuestra conciencia en su función pura, total, enérgica, nos muestra al fenómeno y al noúmeno nacidos de una misma fuente, que es en nosotros mismos y aparece ya uno ya doble, uno cuando es y doble cuando contempla y juzga. Para percibir la unidad absoluta basta entregarnos con confianza a nosotros mismos; entonces no hay mundo y yo, sino que todo es ser, existencia una, igual, eterna.”⁶⁵

⁶⁴ Ibid., pág. 61.

⁶⁵ Ibid., pág. 80.

3.- *Conciencia estética.*

La única manera de eliminar la dualidad, de invertir los ritmos, de lograr la síntesis que nos lleva a la unidad aplicada a la conciencia misma y, en consecuencia, a la totalidad del Ser, es por medio de una conciencia estética. El que es artista, explica Vasconcelos, es el único que nos puede conducir a lo absoluto, pues es el único capaz de adivinar y conectar los ritmos: si son cosas las transforma a ritmo espiritual, si son seres logra afinidades. El pensamiento no podría lograr la afinidad porque perdería la unidad de lo absoluto. ¿Quién soy? Es la pregunta que se haría Vasconcelos; su respuesta, lo absoluto, la existencia toda. “La llave secreta, el sésamo misterioso, es en todos, don innato y de ejercicio diario, y constitúyelo nuestro sentimiento estético. Él descubre nuestras afinidades rítmicas con los objetos y los seres, rige lo que se llama la belleza en los cuerpos, y la simpatía en los espíritus y sólo él llega al fondo de las cosas.” “El pintor, el músico, el poeta, adivinan ese ritmo y lo conectan con el sujeto activo. Si están frente a las cosas, les descubren su relación con el ritmo humano, si frente a los seres, propónense descubrir la vía de la afinidad.” “Llegando a las cosas en esta forma total del artista, es como penetramos en su sentido recóndito.”⁶⁶

B) EL SISTEMA DOCTRINARIO: MONISMO ESTÉTICO

El propósito fundamental de este ensayo hecho por Vasconcelos es empezar a definir una doctrina: el monismo estético. Esta doctrina profesa que la totalidad del Ser es una unidad y se llega a ella por medio de la estética. Al concebir la existencia como una unidad no hay distinción entre sujeto y objeto; entre lo humano y lo divino. Al ser estética esta doctrina rechaza el procedimiento lógico-racional para llegar a la unidad de la existencia. La estética encuentra afinidades entre todo lo que nos rodea. La clave es ésta precisamente: encontrar afinidades porque ése es un proceso estético, una intuición que casi automáticamente produce la unidad del Ser. Decir que la inteligencia *es como* la nebulosa que recorre el universo es intentar una afinidad que conduzca a lo absoluto. Puede resultar burdo este ejemplo, pero lo sugiero para ir entendiendo un poco el pensamiento de

⁶⁶ *Ibíd.*, pág. 101.

Vasconcelos. “Se realiza así la unidad estética; en ella los contrarios no desaparecen; la intuición divina les desentraña la esencia común y junta sus impulsos por trayectoria nueva, como a dos fuerzas que se encuentran en ángulo”⁶⁷. Con más detalle, puedo resumir el proceso estético sugerido por Vasconcelos en tres partes importantes:

1. Encontrar las afinidades con el Ser homogéneo (entra en juego el proceso del ritmo espiritual).
2. La realización de la síntesis, la creación artística (se experimenta la unidad del Ser).
3. Surge el proceso que lleva a lo absoluto por medio de la creación, o dicho de otra forma, en esta última parte del proceso se está en unidad divina, producto de la conciencia estética (totalidad del Ser).

El Ser para Vasconcelos es, pues, el resultado de una síntesis mística porque al encontrar varias afinidades, la conciencia está realizando una síntesis de varios ritmos o energías: energías de la realidad homogénea y energías o ritmos de la propia conciencia que, al encontrar su afinidad estética, crea un ente nuevo, un ente artístico que da como resultado el monismo estético.

Volvamos ahora a la mística, porque la mística es ciencia de síntesis y siempre ha perseguido la síntesis; pero ahora, ilustrada por la experiencia de los siglos, ya no buscará la unidad por la inteligencia, pues eso sólo produce abstracciones; no la buscará tampoco en la fría contemplación del mundo, pues allí, entre los fenómenos, no hay sino esa ansia de ley superior revelada en el rastro de belleza que brilla en las cosas; no la buscará tampoco en la voluntad, que ama lo infinito, ni en el bien que sólo es remedio del mal... Sólo la hallará, la mística unidad, en la plena fortaleza del existir estético⁶⁸.

La síntesis estética es anticipación de lo divino, pues reincorpora la existencia en materias sublimes. Para Vasconcelos, la inspiración religiosa y el arte son expresiones de la regeneración de la energía y de la transformación de la vida; la conciencia misma del yo es la que coordina los distintos movimientos que animan lo creado. A lo largo de

⁶⁷ Vasconcelos, José, *El monismo estético*, Trillas, México, 2009, pág. 95.

⁶⁸ *Ibíd.*, pág. 94.

su ensayo, Vasconcelos sugiere varias tradiciones o fenómenos históricos, tanto religiosos como artísticos, que expresan este monismo estético:

1. *El cristianismo*; por poseer una energía (Misericordia divina) que transforma la conciencia, desde la miseria del creyente hasta llegar a la Gloria Divina, siempre y cuando el creyente posibilite este cambio de energía con su amor exaltado. “Ese poder nuevo y sublime es la Misericordia divina; la misericordia que aún a pesar de nuestra debilidad nos restituye a la gracia, es decir, un estado en que se vuelve eficaz el esfuerzo para alcanzar lo divino”.⁶⁹
2. *El budismo*, por mostrar a la conciencia que en el contemplar de la naturaleza, y sobre todo, en el descubrimiento del sentido con que ocurren algunos hechos, se alcanza una finalidad superior a toda materia y voluntad humana, pero que a su vez integra al hombre.

...sin duda porque hacía tiempo que mi espíritu necesitaba estar allí, en el maravilloso jardín, a donde ya no he de volver, pues ya fui en él, ya me realicé en él y lo incorporé a esa gran suma de experiencias que paso a paso, juntando penas y alegrías, errores y aciertos, constituyen nuestro karma y nuestra personalidad, y nos van acercando al ser Absoluto que todos ansiamos y merecemos. Las experiencias de aquella tarde se me aparecen como una manera budista de aproximarse a la divinidad.⁷⁰

3. *La música de Beethoven*; porque en cada ritmo, tono, armonía y melodía expresa este proceso de transfiguración de la energía y de intuición de afinidades que conducen hacia la absoluta unidad del Ser:

El genio de Beethoven logra precisar la misión de la música y de la técnica que a su naturaleza corresponde; formula con claridad la ley estética que rige a todas las artes y la aplica a la composición (...) Compone como vidente; descubre relaciones ignoradas entre las cosas y los sucesos y crea nuevas maneras de ser. (...) Para expresar todo esto usa símbolos que en las otras

⁶⁹ *Ibíd.*, pág., 74.

⁷⁰ *Ibíd.*, pág., 72.

conciencias despiertan revelaciones análogas, más por afinidad y contagio rítmico que por comprensión racional⁷¹.

4. *La sinfonía literaria*; por no proceder como la dialéctica, sino que en su lenguaje y simbolismo sugiere, despierta, exalta, inspira, enriquece, coteja, intuye y evoca, para que la conciencia encuentre afinidades con lo absoluto. La sinfonía literaria es, dice Vasconcelos, la nueva forma de hacer metafísica y la manera posible de concebir un sistema. “¿En qué consiste el poder de la sinfonía? Ya lo hemos dicho: en que verifica su síntesis por ley de afinidad; que no mengua, sino que aumenta el sentido de lo individual (...) Al conciliar, no abstrae, intensifica lo concreto, lo universaliza infinitamente; eleva los valores estéticos a un plano infinito y eterno.”⁷²

C) LA RAZA CÓSMICA

La raza cósmica es un ensayo de José Vasconcelos publicado en 1925 con el propósito de transmitir la ideología de crear una nueva civilización: universópolis, donde gente de todo el mundo sintetizada en una única raza transmitiría el conocimiento universal. *La raza cósmica* es también un esfuerzo por levantar la moral cultural de la “raza oprimida” y un esfuerzo por combatir las teorías racistas de la época. En este ensayo, Vasconcelos intenta aplicar su doctrina estética al ámbito étnico, sociológico y biológico. La tesis fundamental de *La raza cósmica* es afirmar que los distintos pueblos del mundo tienden a mezclarse para formar un nuevo tipo humano, una raza definitiva: la raza cósmica, la cual ha de sintetizar todos los más grandes valores y cualidades que la humanidad ha creado⁷³.

El concepto de *raza* actualmente tiende a desaparecer. Hace referencia a un grupo humano que presenta una reunión constante y típica de caracteres corporales hereditarios. Las condiciones geográficas y climáticas también influyen mucho en la

⁷¹ Ibíd., pág., 31.

⁷² Ibíd., pág., 35.

⁷³ Vasconcelos, José, *La raza cósmica. Misión de la raza iberoamericana. Argentina y Brasil*, Trillas, México, 2009, pp., 5-8.

formación de una determinada raza. Se cree que el hombre puede crear una determinada raza de animales o vegetales para utilizar algunas de sus características en particular.⁷⁴

Condiciones geográficas y culturales.

Vasconcelos comienza por proponer el origen y objetivo del continente Americano, pues es en éste donde Vasconcelos piensa que ha de florecer la raza síntesis. Esto se debe a que, según las teorías de Vasconcelos, las civilizaciones más antiguas del mundo provienen del continente que dio vida a la más grande civilización que ha dado la humanidad: la Atlántida. Por eso debe ser América el continente-cuna de la raza síntesis. “Todo para indicar que, mediante el ejercicio de la triple ley, llegaremos en América, antes que en parte alguna del globo, a la creación de una raza hecha con el tesoro de todas las anteriores, la raza final, la raza cósmica.”⁷⁵

La raza cósmica es, pues, la raza que ha de integrar el genio y la sangre de todos los demás pueblos. La gente latina del continente Americano es la elegida para empezar esta eugenesia, por poseer una tradición de fácil simpatía con lo externo (afinidad) y por que su territorio es el más adecuado para tan vasta tarea.

Ley de los tres estados sociales.

La norma que regula la tarea eugenésica será, dice Vasconcelos, la ley de la estética, que habrá de superar dos etapas básicas antes de llegar al mundo del *pathos* estético:

Dicha ley del gusto, por norma de las relaciones humanas, la hemos enunciado en diversas ocasiones con el nombre de la ley de los tres estados sociales, definidos, no a la manera comtiana, sino con una comprensión más vasta. Los tres estados que esta ley señala son: el material o guerrero, el intelectual o político y el espiritual o estético. Los tres estados representan un proceso que gradualmente nos va libertando del imperio de la necesidad, y poco a poco va sometiendo la vida entera a las normas superiores del sentimiento y de la fantasía⁷⁶.

⁷⁴ *Enciclopedia Salvat Diccionario*, Salvat Editores S.A., México, 1976.

⁷⁵ Vasconcelos, José, Óp. cit., pág., 46.

⁷⁶ *Ibíd.*, pág. 33.

1.- *Estado material o guerrero*.- Esta nueva civilización habrá de superar los problemas de la mera necesidad: economía, territorio, etc.; habrá que superar lo material y la etapa de guerras.

2.- *Estado intelectual o político*.- La raza definitiva tendrá que superar la norma de la razón: sabrá usar de ella para ir plasmando sus leyes, dogmas, principios y para empezar a elegir las razas dominantes.

3.- *Estado espiritual o estético*.- Este es el estado definitivo, el *pathos* estético. Aquí la raza síntesis podrá orientar su conducta por el sentimiento creador: la intuición y la emoción; podrá elegir según la afinidad y la belleza. Sentimiento creador porque cada inspiración e intuición es una creación que necesariamente conecta con la unidad estética de la existencia, enriqueciendo a la misma al reincorporarla y transfigurarla. Sentimiento de belleza porque todo lo creado y escogido es una afinidad con la unidad estética del Ser.

II

PEDAGOGÍA ESTRUCTURATIVA.

El hombre total.

Vasconcelos fundamenta su propuesta educativa en su metafísica para diseñar su utopía cultural, como se verá más adelante. A la educación le da un sentido y una orientación dentro de un plan cultural general y un propósito antropológico superior. El fin último de su propuesta educativa es el desarrollo jerárquico de las facultades prácticas, éticas y estéticas del alumno. Es un proceso en el que, desde un principio, se articula al hombre físico, al hombre racional y al hombre esteta. “Un héroe capaz de trabajar con las manos (...), capaz también de manejar aparatos y disciplinas científicas; un hombre preocupado de la conducta recta según la ley eterna y por encima de los halagos del éxito, y un hombre, además, cuya pupila asome al esplendor invisible.”⁷⁷

⁷⁷ Vasconcelos, José, *De Robinson a Odiseo. Pedagogía estructuralista*, Trillas, México, 2009. Pág., 171.

El triple desarrollo así esbozado no representa porciones de una evolución desarrollada en el tiempo, sino maneras de actuar de nuestra naturaleza según nuestro estado de ánimo y la intención con que abordamos cada caso de juicio. Las tres maneras concurren en cada instante de nuestra atención, pero el instante se caracteriza por la prelación que alguna de las tres obtiene. En otros términos: no se prescinde de la inteligencia para gozar una vivencia estética, pero la vivencia estética deja de serlo si se hace abstracta, intelectualizada.⁷⁸

De Robinson a Odiseo.

Este título que Vasconcelos otorga a su libro pedagógico simboliza el querer superar una educación meramente empirista y técnica. Superada, dice Vasconcelos, que no eliminada, pues lo empírico debe complementarse con lo metafísico. La escuela debe enseñar al alumno a superar el ámbito de la necesidad, a encontrar interés en lo que ofrece la vida después del trabajo; a enriquecerse en los albores de la fantasía y en las nobles actividades.

Característico de nuestra era es el intenso intercambio de mercaderías y de ideas, y tal sistema de vida rebasa el entendimiento simplista, inventor de útiles, del Robinson de la isla y de los Robinsones taylorizados de la fábrica Ford. Las condiciones de la edad moderna están reclamando un Odiseo, más que internacional, universal. Viajero que explora y actúa, descubre y crea, no sólo con las manos, y nunca sólo con las manos, porque ni quiere ni puede deshacerse del bagaje que le ensancha el alma, el ingenio y los tesoros de una cultura milenaria.⁷⁹

Plan de estudios ajustable.

Basándose en su metafísica, en la “ley de los tres estados” y en la idea del “hombre total”, Vasconcelos organiza un plan de estudios básico:

- 1.- Conocimiento objetivo o ciencia de los hechos.
- 2.- Conocimiento ético o ciencia de la conducta.
- 3.- Conocimiento estético o ciencia del espíritu.⁸⁰

⁷⁸ Ibíd., pág., 65.

⁷⁹ Ibíd., pp., 37, 38.

⁸⁰ Ibíd., pp., 47 y 48.

Así como en el triple desarrollo prevalece una de las tres maneras al ser aplicada sin eliminar las otras dos, así también en el proceso de enseñanza no se prescinde de cualquiera de los estados para enseñar uno solo, sino que se insertan todos desde un principio, pero dando lugar a que cada estado opere con su propio método y en su debido momento. Cuando se trate de alumnado que ya se perfila hacia la universidad, o está en busca de la especialidad, prevalecerá una de las tres maneras según su interés. “Reservemos pues para las horas del taller y la práctica el criterio pragmático y apliquemos criterio intelectualista cuando se trate de estudiar la razón en sus funciones de lógica. Escuela activa en lo que se refiere al trabajo; escuela intelectualista en lo que se refiere a la ciencia abstracta; escuela ética en lo que se refiere al conocimiento de los valores...”⁸¹

Modelos del Magisterio.

Para Vasconcelos, el maestro, en primer lugar, debe funcionar como un ser asexuado, como sacerdote de la sabiduría, pues la educación no es cosa de juego y requiere cierto ambiente ascético. La función del maestro empieza por adiestrar y fortalecer la conciencia del alumno para que éste sepa elegir, de lo múltiple de la existencia, lo más noble y hermoso. Lo que significa que el alumno ha de ser orientado según una tradición para no dejarlo abandonado a sí mismo.

Por eso el maestro, a semejanza del hortelano, interviene con serena energía. En realidad así ocurre en todos los órdenes. La sanidad se impone en escuelas u hogares al primer amago de epidemia. Y cada maestro deforma la fantasía del alumno (...). Así, la ideología de cada época se impone al niño pese a su libre desarrollo y aun cuando estemos convencidos de su temporalidad. Y es que en rigor no hay deformación, sino enderezamiento y orientación indispensables.⁸²

⁸¹ *Ibíd.*, pág., 61.

⁸² *Ibíd.*, pág., 15.

Vasconcelos concibe tres modelos del maestro a seguir, ellos representan el adiestramiento y fortalecimiento de la conciencia:

1.- *Sócrates, partero de almas*.- Por proceder según un método que supera el plano del desarrollo natural del alma y que transforma la conciencia del educando. "...Sócrates, aquel educador supremo, que dos mil años antes del aficionado Rousseau, ya practicaba un método que no respeta el icono del alma natural incontaminada de cada sujeto, sino que pule y aviva la pequeñita chispa de luz que en cada uno de nosotros habita."⁸³

2.- *Los educadores de la India*.- por concebir la educación como un proceso de adiestramiento, expansión y realización de la conciencia: la conciencia reforma la materia; el aspecto llano de la necesidad. Por lo tanto, el maestro debe enseñar las distintas maneras en que se existe en relación con el mundo. "Tres mil años antes de Rousseau y de Dewey los educadores de la escuela vedanta de la India enseñaban la lección que más tarde recogieron los socráticos, y es que la educación es un proceso de expansión, adiestramiento y realización de la conciencia. De suerte que la realidad ambiente se enriquece con el alma educada precisamente porque ésta reforma y burla en aspectos importantes la necesidad y desarrolla el prodigio de una conciencia libre por sabia."⁸⁴

3.- *El Virgilio de Dante*.- por presentar al maestro como guía en el camino de la sabiduría, y que en cada paso, alumno y maestro, ambos, aumentan su sabiduría. "...el papel del maestro es el de guía más bien que de ayudante de laboratorio, reducido a registrar los pequeños reflejos del niño, fetiche de la pedagogía. Uno que ha recorrido antes los mismos caminos; no hay mejor sugestión que ésta para la puesta en sitio, para la ubicación del maestro frente al alumno. El ejemplo más excelso es el de Virgilio en el poema del Dante."⁸⁵

⁸³ Ibíd., pág., 20.

⁸⁴ Ibíd., pág., 22.

⁸⁵ Ibíd., pág., 23.

En consecuencia, la conciencia del maestro debe ser el eje de la escuela, por su inteligencia, experiencia, conocimiento y personalidad. Y como eje de la escuela, el maestro es imprescindible porque se encarga de lograr el contacto directo del alumno con las grandes almas de la sabiduría. Dicho de otra forma: es el encargado de insertar el impulso creador del alumno en la cultura, para que el alumno se enriquezca con la sabiduría de la tradición, y para que, posteriormente, pueda el alumno transformar su cultura enriqueciéndola. “Buen maestro es quien establece o restablece el contacto puro y directo del alma joven con las almas grandes a fin de que su influjo opere el milagro del contagio. Se transforma en ese instante la estructura inexperta al acomodarse a la visión y al plan superior. En esta transformación está el gran arte de la educación.”⁸⁶

La tradición metafísica.

El alumno crece dentro de una determinada tradición cultural, la cual determina considerablemente su desenvolvimiento. Dicha influencia debe ser un proceso de orientación, enriquecimiento y adiestramiento de la conciencia y no de represión del impulso creador del alumno. La importancia de la ideología cultural, o mejor dicho, de la metafísica predominante es que orienta y da sentido al saber acumulado, para que la educación no se convierta en un saber enciclopédico, según Vasconcelos. La educación logra su objetivo cuando se da la ruptura entre el educando y su tradición; el alumno puede elegir de entre todo el bagaje cultural lo que le resulte más bello y noble, dándose así la edificación de su propio impulso creador. Sin embargo, el círculo se completa cuando el impulso creador del educando es insertado nuevamente en la tradición cultural. Ocurre un proceso mutuo de enriquecimiento, transformación y de aumento del saber:

⁸⁶ *Ibíd.*, pp., 218 y 219.

Lo cierto es que no prescindimos de nuestra ideología cuando educamos, ni convendría al niño que pudiésemos prescindir de toda metafísica puesto que toda su vida va a desarrollarse en sociedad, dentro del conflicto de las ideologías y los métodos. Y no cabe duda que el ideal sería, antes que la escuela más *imparcial*, la escuela *más próxima a la verdad más alta* que conoce el hombre.⁸⁷ (...) “El maestro recuerde que cada precioso impulso original tiene que insertarse en el empeño colectivo para lograr validez.”⁸⁸

El germen del niño.

Vasconcelos ve en cada niño la promesa de un alma capaz de un destino, es decir, la educación deberá orientar a cada alumno a desarrollar sus potencialidades del ámbito práctico-material, ético-racional y estético-emocional, a fin de que el alumno, aún en su etapa infantil, logre proyectar y cumplir un destino. Al proyectarse un destino se está ordenando el saber recibido de la tradición por parte de la escuela y se está armonizando con la experiencia recibida del maestro y del alumno mismo, a fin de superar el mero ámbito de la ley natural del desarrollo (nacer, crecer, morir, por ejemplo) y de la mera adaptación al ambiente y a la necesidad. Todo esto equivale a concebir y llevar a cabo un sistema, es decir, una determinada y ordenada concepción de la realidad, cuyo sentido lo establece el alumno mismo. Así se conquista una existencia desplegada en todos sus ámbitos. El carácter *estructurativo* de la educación es, pues, la capacidad de elaborar un plan general de pensamiento encaminado a un propósito superior: un sistema; un destino. He aquí la importancia de la capacidad sintética, pues sólo ella puede unificar lo disperso y da pie a la organización de lo acumulado:

⁸⁷ *Ibíd.*, pág., 16.

⁸⁸ *Ibíd.*, pp., 39 y 40.

El destino supera a la biología. Las especies zoológicas no tienen destino. Comienza éste con el hombre y se dirige, no a retrogradar hacia el Todo abstracto o físico, sino a reconstruir inclusive lo físico adaptándolo moralmente al ritmo del albedrío y, estéticamente, a la belleza.⁸⁹ (...) No saber concebir, organizar un sistema, es para la mente lo mismo que sería para un vertebrado el desuso y quebrantamiento de su columna ósea, eje del agregado de células que constituyen su cuerpo. Así, la mente no es más que agregado de imágenes (células espirituales), caos de reflejos y juicios parciales si carece de una configuración que también es convicción y principio normativo, plan general de pensamiento encaminado a un propósito superior trascendente.⁹⁰

Lo estructural.

La educación debe aspirar al aspecto *estructural*, pues es en éste donde se armonizan las diferentes facultades del hombre y los diferentes estados de la existencia (facultades del hombre práctico, razonador y esteta; estados de la realidad material, intelectual y estético). Es el cauce definitivo que lleva al alumno a la concepción de su sistema, a la elaboración de su destino.

Despejar y configurar este propósito, y aun a veces crearlo, es el fin íntimo de toda educación. Por eso esencialmente la pedagogía tiene un carácter estructural. Por medio de la información en algunos casos, y por acción externa, incorpora la conciencia en el plan de la humanidad y le traza cierto plan exterior forzoso de desarrollo.⁹¹ (...) Más allá del adiestramiento de la ciencia, acompañar al espíritu en su maravilloso desenvolvimiento: eso es una pedagogía estructural.⁹²

⁸⁹ Ibíd., pág., 86.

⁹⁰ Ibíd., pág., 217.

⁹¹ Ibíd., pág., 217.

⁹² Ibíd., pág., 220.

III LA ESCUELA TIPO

Factores económicos y materiales de la educación.

Los aspectos que Vasconcelos integra a la educación son muy amplios, pues cubren las necesidades físicas, intelectuales y artísticas que la escuela necesita. De entrada, el edificio escolar debe tener un significado cultural, y el monto al que asciende sólo puede ser costado por el Estado⁹³. El inmueble debe contar con el siguiente enlistado para solventar las necesidades antes mencionadas: Atención médica y servicio dental, comedor escolar, baños, guardarropa; áreas deportivas, extensiones descubiertas, gimnasio, piscina, campo deportivo, estadio, arena de deportes, áreas de juegos; aulas de talleres de oficios, aulas para estudio de las ciencias objetivas; salas de dibujo, sala para lectura y estudio en privado, biblioteca; estadio de fiestas, sala de cinematografía y de conciertos; salón de actos, de conferencias y asambleas.⁹⁴

Programa escolar

El programa escolar está compuesto de una orientación filosófica, de organismos jurídicos y de instituciones escolares. Su función es complementar y facilitar el propósito fundamental de la educación vasconcelista:

- *Educación física*: promueve la importancia del deporte desinteresado, más allá del anhelo del *récord* y del éxito. Su importancia está en las virtudes que produce: disciplina, lealtad, disfrute de la belleza, equilibrio de la sensualidad.⁹⁵
- *Educación ética*: favorece las normas de conducta y la rectitud de la personalidad virtuosa⁹⁶.

⁹³ *Ibíd.*, pág., 77.

⁹⁴ *Log. Cit.*

⁹⁵ *Ibíd.*, pág., 53.

⁹⁶ *Ibíd.*, pág., 63.

- *Educación estética*: la enseñanza del arte debe apoyarse en una metafísica; debe brindar una orientación. Para Vasconcelos, el arte debe verse como una revelación de las maneras divinas. El dibujo es el arte pictórica de unificación nacional, cultivadora del gusto. La pintura mural ha de proporcionar su propia visión de las cosas.⁹⁷
- *La biblioteca*: la biblioteca cumple la función de difundir la cultura y de representar el alma nacional; el libro es el fortalecimiento del espíritu y el fundamento cultural. El objetivo último de la biblioteca es poner en contacto al alumno con la sabiduría, con los grandes modelos de todos los tiempos.⁹⁸
- *El Ministerio de Educación*: es el encargado de solventar las necesidades de la escuela. Es un organismo ejecutivo que coordinará la educación del país, es decir, señalará la orientación general, técnica y política de la enseñanza.⁹⁹
- *Departamento Escolar*: Su función es crear escuelas de los diferentes grados escolares y de las diferentes zonas (urbana o rural); así como escuelas técnicas, Normales e institutos de especialización.¹⁰⁰
- *Escuelas de Artes Manuales*: Estas escuelas representan la posibilidad de la liberación industrial de un país.¹⁰¹
- *La cocina*: el arte culinario es importante porque representa parte de la identidad de un país; por lo tanto, toca a la educación definir una alimentación saludable y autóctona.¹⁰²
- *La moda*: La moda también es parte de una identidad nacional, así como de un sentimiento estético. En consecuencia; el simple mimetismo de la moda extranjera crea en el pueblo el complejo de inferioridad.¹⁰³
- *Institutos Técnicos*: en estos institutos se haya la posibilidad del desarrollo técnico autóctono, pues se dedican a la especialización industrial y a la alta investigación científica.¹⁰⁴

⁹⁷ Ibíd., pág., 67.

⁹⁸ Ibíd., pág., 71.

⁹⁹ Ibíd., pág., 111.

¹⁰⁰ Ibíd., pág., 119.

¹⁰¹ Log. Cit.

¹⁰² Ibíd., pág. 124.

¹⁰³ Ibíd., pág., 130.

- *Enseñanza agrícola*: Funciona como fortalecimiento y continuidad de la producción autóctona.¹⁰⁵
- *La Universidad*.- La universidad debe ser la reguladora de la enseñanza media; debe asumir el papel de la opinión ilustrada de la nación; debe resolver e investigar problemas nacionales e intervenir en las actividades sociales. En el ámbito de la investigación se deberá cultivar y desarrollar el pensamiento autóctono, los problemas de la propia cultura: sus inquietudes y propósitos porque sólo se es civilizado cuando se empieza a crear.¹⁰⁶
- *Avances tecnológicos*: dichos avances contribuyen a la educación de un pueblo, de una cultura. Los medios tecnológicos entrañan una intención reformadora. Lo que necesita la pedagogía es un plan que incorpore a la enseñanza los avances de la ciencia.¹⁰⁷

Programa educativo ajustable.

Vasconcelos consideró que las condiciones sociales, climatológicas y culturales de cada país latinoamericano varían, así como en las diferentes partes de un mismo territorio político. En consecuencia, hizo que su programa y propuesta educativa tuvieran un carácter ajustable según las necesidades de cada región. Estas modificaciones se derivan de las distintas clases de trabajo que hay en las diferentes regiones. Por ejemplo, en una región rural, donde predomina el trabajo de campo como fuente de ingreso primario, inútil será crear escuelas de oficios, como mecánica industrial, química o tornería. En cambio, es conveniente crear escuelas de oficio relacionadas con el cultivo, la agricultura, etc. De igual manera, la jefatura escolar variará según la Constitución política de cada país y según los recursos con que cuenten. Lo que significa que según el capital con que cuente el Estado y con lo que asigne a la educación, podrá cumplirse en mayor o menor medida el sistema educativo trazado por Vasconcelos.

¹⁰⁴ Ibíd., pág., 141.

¹⁰⁵ Ibíd., pág., 143.

¹⁰⁶ Ibíd., pág., 151.

¹⁰⁷ Ibíd., pág., 195.

...pero el mismo plan puede reducirse o ampliarse conforme a las necesidades. Con modificaciones derivadas de la distinta clase de trabajo, la misma disposición y el mismo programa debe seguirse en la escuela rural. La biblioteca en los lugares apartados es aún más urgente que en las grandes ciudades. Las labores del campo predominarán en la escuela rústica sobre los trabajos de taller.¹⁰⁸ (...) Lo indispensable es la existencia de un organismo ejecutivo capaz de coordinar el esfuerzo educacional de un país. Las atribuciones de la jefatura escolar variarán según la Constitución política de cada país, y los recursos con que cuente dependerán de la economía local y de la política.¹⁰⁹

En cuanto a la educación especial, este mismo programa educativo puede ampliarse a las escuelas anormales u orfanatos, siempre y cuando se hagan los cambios necesarios.

¹⁰⁸ Ibíd., pág., 79.

¹⁰⁹ Ibíd., pág., 89.

CAPÍTULO IV: LA EDUCACIÓN ACTUAL EN MÉXICO

Para poder hacer una mejor valoración de la propuesta educativa de José Vasconcelos es necesario estudiar la educación actual en México y compararla con aquella. He aquí, pues, una breve exposición general de algunos proyectos educativos actuales, donde se tocan puntos clave para entender la dirección en la que marcha la nueva educación en México.

El capítulo cuenta con cinco partes que exponen su contenido: la primera, *descentralización y modernización de la educación*, que versa sobre la integración de la educación básica, sobre la importancia de capacitar a los maestros, sobre la urgencia de crear escuelas y la relevancia de mejorar la calidad educativa; la segunda, *programa sectorial de educación*, trata la cuestión de la formación de alumnado con la capacidad de desarrollar su conciencia, misma que los hará sabedores de su libertad; la tercera, *alianza por la calidad de la educación*, argumenta sobre la importancia de mejorar la calidad educativa; la cuarta, *enfoque de competencias en la educación*, es un esfuerzo de las grandes naciones para que la educación responda a las necesidades contemporáneas de las mismas: industria, comercio, ambiente empresarial, etc.; la quinta, *retos actuales para la educación mexicana*, expone algunos objetivos que la educación mexicana debe alcanzar: mayor cobertura, calidad, organización y descentralización; reorganización y reformulación de sus contenidos, de sus sistemas y de sus materiales, así como la revaloración de la función magisterial.

I

ALGUNOS PROYECTOS EDUCATIVOS EN MÉXICO DEL SIGLO XXI

A) DESCENTRALIZACIÓN Y MODERNIZACIÓN DE LA EDUCACIÓN (1970-1993)

Descentralización de la educación.

Este primer programa de descentralización consistía en la integración de la educación preescolar, primaria y secundaria en un ciclo de educación básica. También pretendía formar a profesores para la educación Normal y el mejoramiento de la calidad de la educación bilingüe y bicultural. Además intentó transformar la Normal Superior de México creando varios institutos de investigación educativa en el interior de la República. Sin embargo, esta descentralización de la educación básica y Normal no pudo lograrse, entre otras cosas porque la SEP delegó gran parte de sus responsabilidades al S.N.T.E (Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación), el cual provocó una mayor centralización de la educación al disponer de las plazas de maestros, que distribuía entre líderes del propio sindicato; impidió la descentralización de la educación básica. Lo que terminó corrompiendo el programa de Descentralización fue la imposición del “Plan de Estudios para las Licenciaturas en educación básica” a todas las normales del país, lo que ocasionó un gran retroceso educativo porque no tomaron en cuenta los métodos y tradiciones educativas de los diferentes estados, siendo que varios de ellos eran más completos que el propio Plan de Estudios¹¹⁰.

¹¹⁰ Olivera Campirán, Maricela, *Diccionario de historia de la Educación en México*, “Evolución histórica de la educación básica a través de los proyectos nacionales”, UNAM, consultado el 25 de Marzo de 2010. (www.biblioweb.tic.unam.mx.) Pág., 10.

Modernización de la educación.

El segundo programa planteaba tres objetivos generales:

1.- Mejorar la calidad de la educación en congruencia con los propósitos del desarrollo profesional.

2.- Descentralizar la educación y adecuar la distribución de la función educativa a los requerimientos de su modernización y de las características de los diversos sectores integrantes de la sociedad.

3.- Fortalecer la participación de la sociedad en el quehacer educativo.¹¹¹

El programa de la modernización educativa tenía las siguientes finalidades: cubrir la demanda educativa en los sectores urbanos marginados y en la población rural e indígena; vincular el ámbito escolar con los procesos productivos, lo cual requería nuevos modelos educativos; la creación de hombres capaces de aprovechar e integrar los avances tecnológicos y científicos a su cultura.¹¹² Este programa de modernización intentaba cubrir todos los niveles del sistema educativo. Tres elementos fueron articulados para conformar el modelo de modernización: 1.- componente básico: educación básica; 2.- componente innovador: educación superior; 3.- componente complementario: educación de adultos, extraescolar y capacitación para el trabajo.¹¹³ Diferentes instancias educativas propusieron modelos que lograran cumplir con el gran Programa de Modernización y articular sus elementos. Cuatro modelos educativos fueron creados para lograr dicha función: 1.- el modelo pedagógico; 2.- el modelo educativo del CONALTE; 3.- siete propuestas para modernizar la escuela primaria (SNTE); 4.- Acuerdo Nacional para la Modernización de la educación Básica (mayo 18 de 1992). Por su relevancia en el programa de Modernización y por sus repercusiones en las futuras propuestas educativas se expondrá sólo el *modelo educativo del CONALTE* y las *siete propuestas para modernizar la escuela primaria (SNTE)*.

¹¹¹ Loc. Cit.

¹¹² Ibíd., pág. 11.

¹¹³ Loc. Cit.

- *El modelo educativo del CONALTE*¹¹⁴. El modelo del CONALTE contaba con cuatro componentes: 1.- filosofía educativa; 2.- teoría pedagógica; 3.- política para la modernización educativa; 4.- proceso educativo. Dicho modelo educativo concibe a la educación como un proceso de aprendizaje basado en un esquema de relaciones con uno mismo, con los demás y con el entorno. Dentro de los cuatro componentes se encierran aspectos tales como: necesidades básicas de aprendizaje, perfiles de desempeño y contenidos educativos, organización y administración de la escuela, formación y actualización de docentes, recursos educativos y evaluación de impacto.¹¹⁵
- *Siete propuestas para Modernizar la Escuela Primaria (SNTE)*: Tratando de sintetizar este modelo educativo menciono algunos ejes generales que engloban la propuesta: lograr cambios en programas, planes y textos educativos; el mejoramiento de la calidad educativa en materias básicas; la actualización, profesionalización y formación de calidad de los maestros; lograr reformas en la organización y evaluación de la escuela. Sin embargo, este modelo carece de una definición integral de la educación.¹¹⁶

B) PROGRAMA SECTORIAL DE EDUCACIÓN 2007-2012.

La finalidad educativa que este programa presenta se puede resumir en lo siguiente: la *formación de seres humanos conscientes y libres*. Conscientes de sus derechos y obligaciones; pero también hombres libres e irremplazables. La escuela ha de impulsar factores que permitan que el alumno desarrolle sus capacidades y potencialidades que harán surgir la conciencia y la libertad. Factores como: identidad, razón, dignidad, valores, ideales; sensibilidad artística, física y mental; factores sociales, ecológicos, de educación

¹¹⁴ Consejo Nacional Técnico de la Educación. Este consejo elaboraba planes, programas y métodos educativos para los niveles de primaria, secundaria, preparatoria y Normal; así como la capacitación de obreros y campesinos en sus oficios respectivos.

¹¹⁵ Olivera Campirán, Óp. Cit., pág. 11

¹¹⁶ Ibíd., pág. 12.

sexual, de convivencia, comunidad, patrimonio y de cultura.¹¹⁷ Los objetivos trazados por esta propuesta educativa son los siguientes¹¹⁸:

1.- *Calidad educativa*: para el bienestar particular y el desarrollo nacional. Se creará una norma que avale y defina la calidad de la educación; en consecuencia, también evaluará a directivos, docentes, alumnos y programas educativos.

2.- *Ampliación de la educación*: como reductora de la desigualdad social. Para lograr el objetivo pretende otorgar más becas, crear programas educativos para jóvenes indígenas, formar docentes en las escuelas multigrado y valorar la diversidad cultural, es decir, el reconocimiento de los pueblos indígenas.

3.- *Desarrollo y utilización de la tecnología y la comunicación*: como apoyo al aprendizaje del alumno, como herramientas para competir en la vida y como la inserción del alumno en el conocimiento (producción autóctona).

4.- *Política educativa*: una política educativa que, teóricamente, englobe y legisle la finalidad de la formación de hombres libres y conscientes, al igual que su meta de competitividad y de adquisición de conocimientos. Dicha política se apega al carácter institucional, democrático e intercultural. Esta política educativa tiene un marco jurídico que, entre otras cosas, se enfoca a reducir trámites burocráticos en las instituciones educativas y a ofrecer un mejor manejo de los recursos públicos.

5.- *Educación para el campo laboral*: busca hombres productivos y competitivos laboralmente. Una educación que busca generar empleos y el desarrollo sustentable. Para lograrlo pretende poner criterios de contratación laboral como: competencias académicas, experiencia laboral, gestión escolar y liderazgo; articular el sistema de educación superior con el de educación básica y media superior; crear empleos a través de acuerdos con empresas.

6.- *Democratización del sistema educativo*: busca la participación, responsabilidad y colaboración mutua de los diferentes actores que integran la educación: alumnos, padres de familia, maestros e instituciones educativas responsables.

¹¹⁷ Programa Sectorial de Educación 2007-2012, consultado el día 30 de Marzo de 2012. (www.básica.sep.gob.mx/reforma integral). Pág. 2 y 3.

¹¹⁸ Ibíd., pp. 3-6.

C) ALIANZA POR LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN

Este proyecto es realizado por el S.N.T.E. en conjunto con la S.E.P. y otras instancias gubernamentales. Su objetivo principal es *mejorar la calidad de la educación*. Para dicho propósito plantean cinco aspectos principales en que se articula su modelo educativo:

1.- *Modernización de los centros escolares*: se refiere a la infraestructura y al equipamiento tecnológico necesario para enseñar, aprender y beneficiar el desarrollo de competencias y habilidades. También se refiere a la creación de escuelas de tiempo completo, de horario discontinuo, fuera de horario de clase, de fines de semana y de bajo rendimiento¹¹⁹.

2.- *Profesionalización de los maestros y de las autoridades educativas*: pretende hacer una selección de los docentes según sus conocimientos y desempeño, reflejado en el desempeño de sus alumnos; se trata de escoger al personal más calificado. De esta manera se reformarían los programas del Magisterio en tres aspectos: Evaluación de la educación, cursos de actualización y desempeño profesional.¹²⁰

3.- *Bienestar y desarrollo integral de los alumnos*: pretende abarcar aspectos fundamentales en el alumno como la salud, la nutrición y las condiciones sociales para mejorar su acceso, permanencia y egreso oportuno a la escuela¹²¹.

4.- *Formación integral de los alumnos para la vida y el trabajo*: propone una educación de calidad basada en valores que impulse la productividad y genere la competitividad. Para el logro de este aspecto propone la reforma de programas escolares y enfatiza sobre la enseñanza del idioma inglés desde la educación preescolar¹²².

5.- *Evaluar para mejorar*: sirve como estímulo para lograr una educación de calidad con desempeño internacional, y sirve como base para políticas educativas. Propone la

¹¹⁹ *Alianza por la calidad de la educación*, Gobierno Federal, SEP, SHCP, SEDESOL, SALUD, SNTE. Consultado el día 31 de Marzo de 2012. (www2.sepdf.gob.mx). Pág. 8-11.

¹²⁰ *Ibíd.* Pág., 13-16

¹²¹ *Ibíd.*, pág. 17-19.

¹²² *Ibíd.*, pág. 21 y 22.

evaluación de todos los actores que intervienen en el proceso educativo; es un compromiso por un actuar incorrupto.¹²³

D) ENFOQUE DE COMPETENCIAS EN LA EDUCACIÓN

La más difundida propuesta educativa en el México contemporáneo es, sin duda, la noción de competencia. Siguiendo cánones, modelos y estructuras, México adopta criterios educativos extranjeros con la finalidad de alcanzar una educación de “alto nivel” como la que profesan países primermundistas. México se inscribe en organizaciones que pretenden tener los criterios de verdad absoluta sobre lo que es la educación y, por lo tanto, sobre el rumbo que deben seguir los modelos educativos. Así, México se inscribe en la larga lista de países que basan su educación en la noción de competencia. Pero, ¿cuáles son los fundamentos de dicha propuesta educativa basada en el concepto de competencia? En un ensayo titulado *El enfoque de competencias en la educación. ¿Una alternativa o un disfraz de cambio?*¹²⁴, el pedagogo Ángel Díaz Barriga, hace un breve acercamiento al análisis de dicho modelo educativo. En dicho ensayo estudia el origen, fundamento y la conceptualización de la competencia en la educación, con la finalidad de definirla y de encontrar una posible aplicación en el ámbito escolar y curricular.

Temas estructurales del enfoque por competencia.

Ángel Díaz encuentra cuatro grandes problemas en el enfoque de competencias:

1.- *Ausencia de una genealógica conceptual*: La mayoría de la información sobre este tema a nivel mundial versa únicamente sobre planes y programas de estudio, lo que significa que hay una carencia significativa de temática conceptual sobre dicho término aplicado a la educación. Lo que implica programas parciales, superficiales y poco aplicables a la práctica educativa.¹²⁵ Tratando de rastrear el origen de dicho concepto,

¹²³ Ibíd., pág. 24.

¹²⁴ Barriga, Ángel Díaz, *Perfiles educativos*, “El enfoque de competencias en la educación. ¿Una alternativa o un disfraz de cambio?”, tercera época, año/vol. XXVII, Núm., 111, U.N.A.M., México, D.F., 2006.

¹²⁵ Ibíd., pp. 8 y 9.

Ángel Díaz expone que en el ámbito de la psicología el concepto competencia refiere a tres posibles significados: 1.- Biológico: la rivalidad que asegura la supervivencia; 2.- neurológico: el control-reflejo que pertenece propiamente al aparato muscular; 3.- psicológico: refiere a la lucha de contenidos mentales de un individuo.¹²⁶ Ahora bien, tratando de acercarse al ámbito educativo, Ángel Díaz propone dos posibles orígenes del concepto de competencia: 1.- Campo lingüístico: atribuido al lingüista Noam Chomsky y su “competencia lingüística” que pretendía dar identidad a un conjunto de saberes. 2.- El mundo del trabajo: hace referencia al desarrollo minucioso de habilidades que se deben desarrollar en la enseñanza; tiene un sentido utilitario laboralmente, pues permite crear técnicos con habilidades y destrezas para un desempeño eficiente en su labor.¹²⁷

2.- *Limitaciones en el campo curricular*: Cuando se intenta llevar la noción de competencia al ámbito educativo ocurre el siguiente desperfecto: generalizan a todo el programa educativo teorías que si bien tienen sus instrumentos técnico-laborales bien definidos, carecen, sin embargo, de teorías que ayuden a armonizar esta tendencia técnico utilitaria con la idea general de todo el proyecto educativo.¹²⁸

3.- *Ausencia de una reflexión conceptual y de una generalización de la propuesta*: Ángel Díaz propone que hay una prisa por aplicar una nueva tendencia (en este caso la educación por competencia) sin una previa reflexión conceptual. Esta necesidad de innovar no alcanza a consolidar nada, ya que es más una declaración verbal que una acción realizada. Esto se ve claramente en la historia de la educación en México, que no ha podido consolidar sus proyectos educativos porque en cada cambio presidencial todo lo anterior se intenta eliminar, para poner en la mesa lo “verdaderamente” mejor, lo “innovador”. Este hecho llega al grado de mostrar que en la actualidad no hay certeza de cómo es posible aplicar el enfoque de competencia al ámbito educativo y su proyecto general.¹²⁹

4.- *Aportaciones del enfoque por competencias frente a otras perspectivas*: lo que probablemente es rescatable de este enfoque es su interés por atender al entorno y a las necesidades de éste, es decir, no tiene sentido un programa escolar que no atienda a su contexto, a lo que proviene de la realidad; en otro sentido, propone la movilización o

¹²⁶ Ibíd., pág. 12.

¹²⁷ Ibíd., pp. 12 y 13.

¹²⁸ Ibíd., pp. 14 y 15.

¹²⁹ Ibíd. pp., 16 y 17.

actualización de la información para el proceso de la educación. Sin embargo, aún falta la teorización de los aportes de este enfoque al plano educativo.¹³⁰

El enfoque de competencia en el ámbito de la educación y del currículo.-

Aunque Ángel Díaz reconoce la dificultad de empezar a problematizar un tema que ha sido poco abordado, intenta aproximarse a una clasificación y ordenamiento de dicho enfoque, basándose en información de diversos autores y programas que incorporan el enfoque de competencia en el ámbito educativo. Dicho esto, hace su clasificación en cuatro aspectos base:

1.- *Competencia genérica*: enfocada al desempeño ciudadano, es decir, transmisión de valores y progreso ciudadano. También implica el acceso a la cultura: competencia de lectura, escritura, matemáticas, ciencia y tecnología. Esto con la finalidad de lograr una síntesis de contenido de conocimientos, de habilidades y de capacidad de resolución de situaciones inéditas¹³¹.

2.- *Competencia desde el currículo*: es la posibilidad de movilizar la información para resolver problemas específicos. Este es el aspecto central de la educación por competencias; es movilizar la información según un determinado problema que haya que solucionar. La educación por competencias está vinculada específicamente a este aspecto, puesto que conjuga saberes y habilidades procedentes de diversos ámbitos del conocimiento. Dichos conocimientos pueden ser específicos del ámbito laboral y profesional, o de conocimientos básicos: desde la propia experiencia hasta saberes eruditos profesionales y de una valoración propia de los conocimientos que conlleva a una actitud como la postura de la conservación del medio ambiente, por poner un ejemplo.¹³²

¹³⁰ Ibíd., pág. 18.

¹³¹ Barriga, Ángel Díaz, Óp cit., pág. 25.

¹³² Ibíd., pp. 26 y 27.

3.- *Competencia desde la formación profesional*: esta perspectiva debe establecer e integrar los conocimientos básicos y profesionales o laborales en el alumno, así como los mecanismos y etapas de la formación educativa.¹³³

4.- *Competencia desde el desempeño profesional*: es donde se evalúa el desempeño profesional del alumno recién egresado, donde éste aspira a un nivel de experto con el transcurrir del tiempo en el desempeño laboral-profesional.¹³⁴

Alternativas del enfoque de competencia en la formación profesional.

Finalmente, dos alternativas síntesis para la formación de la educación profesional son las que Ángel Díaz deriva del enfoque por competencias:

1.- *Enfoque integral por competencias radical*: aplicación completa y estricta del enfoque por competencias. Reivindica el papel del conocimiento y de su empleo en la solución de problemas. Busca el desarrollo del aspecto técnico, académico y profesional, es decir, dominar las técnicas de la profesión, saber argumentar el por qué la aplicación de ellas y saber llevar a cabo correctamente la aplicación de las técnicas según la situación específica¹³⁵.

2.- *Enfoque integral por competencias mixto*: coexiste con otros enfoques. Reconoce que hay momentos del aprendizaje que contribuyen a la formación del alumno, pero que no necesariamente son valorados en el empleo práctico de ellos, esto significa que la formación de habilidades, de conocimientos aplicados a problemas profesionales dependen, o tienen su base, a partir del manejo de los conocimientos básicos, elementales. Este es, según Ángel Díaz, el enfoque más adecuado para incorporar las competencias en el ámbito escolar y curricular.¹³⁶

¹³³ Ibíd., pág., 28.

¹³⁴ Óp. cit.

¹³⁵ Ibíd, pp., 28-31.

¹³⁶ Ibíd., pág. 32.

E) RETOS ACTUALES PARA LA EDUCACIÓN MEXICANA

Según Maricela Olivera, docente y ensayista, en su trabajo sobre la evolución histórica de la educación, ensayo que anteriormente vengo citando, propone seis retos que la educación actual enfrenta:¹³⁷

1.- *Cobertura*: A pesar de los años y del supuesto progreso y desarrollo tecnológico, México no ha podido llevar a todos sus rincones la educación más elemental. En pleno siglo XXI México tiene problemas de alfabetización y de retención del alumnado en la educación elemental.

2.- *Calidad educativa*: La educación que las escuelas públicas reciben no cuenta con conocimientos, capacidades, destrezas, actitudes y valores adecuados para el correcto desenvolvimiento de los educandos y para el desarrollo social.

3.- *Organización y descentralización del sistema educativo*: los excesivos cargos educativos que tiene el gobierno federal originan cargas burocráticas innecesarias y la lamentable corrupción.

4.- *Reorganización del sistema educativo*: lograr el auténtico federalismo educativo, donde los gobiernos estatales se encargan de sus propios establecimientos educativos y recursos financieros.

5.- *Reformulación de contenidos y materiales educativos*: según las nuevas necesidades del país deberán fortalecerse asignaturas como: lectura, escritura, expresión oral, matemáticas, geometría, historia, geografía, civismo, salud y protección al medio ambiente.

6.- *Revaloración de la función Magisterial*: debido a los problemas inherentes a este organismo se intenta replantear la formación del maestro, su actualización, su salario y el aprecio por su trabajo.

¹³⁷ Olivera Campirán, Maricela, *Diccionario de historia de la Educación en México*, "Evolución histórica de la educación básica a través de los proyectos nacionales", UNAM, consultado el 25 de Marzo de 2010. (www.biblioweb.tic.unam.mx.) pág. 13.

A grandes rasgos he querido mostrar el plan general y la orientación que la educación en México tiene actualmente. También se muestran los retos actuales que la educación mexicana enfrenta y que muchos de ellos son tan antiguos como la constitución mexicana misma. Sin duda que hay aspectos rescatables de esta variedad de planes y propuestas, al igual que también encontraremos aspectos considerablemente negativos. Lo que a continuación presento es la valoración que hago de la propuesta educativa de José Vasconcelos y de su pedagogía estructural. Esperando que en dicha valoración logre hacer una crítica, al mismo tiempo, de estos planes y programas educativos, es decir, la valoración de la propuesta educativa de Vasconcelos quiere ser un diálogo con los proyectos educativos actuales en México; la totalidad de esta tesis aspira a ser otro diálogo con la tradición educativa en México, con la historia de su educación.

CONCLUSIONES

La escuela requiere la reflexión filosófica para instalarse en una visión más total e integradora. En nuestro continente urge una filosofía de la educación que encare los problemas fundamentales de la educación; a la vez, que no pierda ubicación respecto a las necesidades de las sociedades latinoamericanas en su realidad más honda y profunda. Así, el reto de la educación es nutrirse de una filosofía integradora, para que la vida misma se oriente no sólo en plenitud, como a superación, según fines nobles y altos.

Revista: *Humanitas. Anuario del Centro de Estudios Humanísticos*, Nuevo León, México.

A) ASPECTOS POSITIVOS

1.- *La metafísica; la filosofía.*

Varios son los aportes y aspectos que en la propuesta educativa de José Vasconcelos podemos rescatar y aplicar a nuestra educación actual en México. Ejemplo de ello es la elaboración de un sistema que, en la educación vasconcelista, articula el conjunto de conocimientos que tratan de responder a las preguntas fundamentales: ¿Qué es la educación, cuál es su sentido? Y las preguntas esenciales: ¿Qué es el hombre? ¿Qué es la existencia? ¿Cuál es la posible relación entre el ser del hombre y el Ser absoluto? Para poder responder a estas cuestiones la educación vasconcelista se basa en una metafísica; en una filosofía, por ser ésta quien podría dar un sentido a la educación. Este es el aspecto importante a rescatar, a saber, el aporte metafísico/filosófico que da sentido a la educación vasconcelista: concebir a la educación como un proceso de adiestramiento y expansión de la conciencia en todas sus facultades (regulada por la concepción metafísica y por la tradición cultural propia de cada pueblo) y en los diferentes estados de la realidad (material, intelectual y estético.), cuya finalidad educativa es permitir que el alumno elija y ordene (síntesis) los conocimientos adquiridos, de tal manera que sea capaz de articular un sistema que le posibilite la elaboración de su propio destino.

La educación que propone Vasconcelos está articulada bajo un sistema filosófico que él forjó para lograr un propósito educativo, pero dicho sistema no es restrictivo, sino que permite que el alumno logre articular su propio sistema y formar su propio destino. La educación entendida de esta manera deja de ser un saber enciclopédico, una mera acumulación y memorización de conocimientos y rompe con el enfoque limitado de la educación exclusiva para la profesionalización, pues la educación vasconcelista busca que

el alumno encuentre el propio sentido a su existencia; la educación vasconcelista se centra en el libre desarrollo de la conciencia misma hacia su propio destino; si éste es en la conciencia la profesionalización, es un resultado electo por ella misma, no por finalidades educativas particularistas que se imponen a todas las conciencias sin importar los intereses y cualidades de cada una de ellas. Otros trabajos sobre la propuesta educativa de Vasconcelos se han limitado a mencionar este punto¹³⁸, pero no han desarrollado, ni han llegado a tener conciencia de la importancia de la construcción de un destino como característica esencial de la propuesta educativa vasconcelista. En el libro *México: utopía, legado y conflicto*¹³⁹, el filósofo Jaime Vieyra percibe este aspecto central de la pedagogía vasconcelista y lo ubica en la visión metafísica de Vasconcelos aplicada a la educación: “Cuando caracteriza su pedagogía como estructurativa no sólo encuentra un nombre para un proceso, sino que actualiza y aplica su visión metafísica del mundo al ámbito de la educación: cada alma, cada ser, ha de lograr insertarse en la sinfonía total del universo, sintetizarse en el proceso divino de la creación y hacerlo con toda conciencia...”¹⁴⁰

2.- *Un destino; el hombre total.*

La finalidad última de la pedagogía estructurativa es lograr la formación de hombres totales, es decir, un hombre capaz de explorar, desarrollar y armonizar todos los aspectos constitutivos de su ser y extenderlos a los demás ámbitos socioculturales. Aunque el objetivo del educando sea la especialización en cierto tema, o ciencia, no ha de ignorar un bagaje de conocimientos, disciplinas y sensibilidades necesarios para la conformación de su ser. Los hombres totales necesitan escuelas totales articuladas en un plan de estudios total básico ajustable. Lo rescatable aquí es la concepción del hombre vista como un ser total y el plan de estudios enfocado a conocer y desarrollar ciencias, artes, deportes y disciplinas que abarcan, según cada una de ellas, todos los aspectos del hombre. En la educación actual en México hace falta una metafísica que entienda al hombre de esta manera; un hombre capaz de cultivar y perfeccionar todos los aspectos constitutivos de su ser y no únicamente

¹³⁸ Trejo Villalobos, Raúl, *De Robinson a Odiseo: Filosofía, cultura y educación en la propuesta pedagógica de Vasconcelos*, Tesis, U.M.S.N.H., Facultad de filosofía: “Samuel Ramos”, 1996. Pág. 111.

¹³⁹ Vieyra, Jaime, *México: Utopía, legado y conflicto*, Jitanjáfora, Morelia, México, 2007.

¹⁴⁰ *Ibíd.*, pp. 152 y 153.

estar capacitado para una única función, que por lo general es mecanicista, volviéndose torpe al querer entender y explorar otros aspectos que ofrece la cultura.

La necesidad de crear hombres totales fue pensada por Vasconcelos hace más de ochenta años y responde a las problemáticas actuales de la educación por competencias. Como se vio anteriormente, el pedagogo Ángel Díaz ofrece una posible solución al problema de aplicar el concepto de competencia al ámbito educativo, a saber, el *enfoque integral por competencias mixto*, pero esta solución ya fue pensada varios años atrás por Vasconcelos; es un aspecto ya contemplado en toda su amplia propuesta educativa, así se deja ver en la aplicación al ámbito educativo de la *ley de los tres estados* y en la creación del *hombre total*.

3.- Ley de los tres estados.

En la propuesta educativa de José Vasconcelos está implícita la misión de crear una nueva civilización: la raza cósmica. La educación vasconcelista está pensada para esta nueva civilización que, según Vasconcelos, prevalecería como la nueva raza síntesis que poblaría la tierra. Sin embargo, lo que me interesa rescatar aquí es el contenido de la articulación del proyecto civilizatorio, esto es, la *ley de los tres estados*, ley que parece ayudar a mejorar la educación mexicana en nuestros tiempos independientemente de la hipótesis sociológica/racial vasconcelista¹⁴¹. Esta ley de los tres estados pretende desarrollar todos los aspectos constitutivos de la existencia: 1.- aspecto material o guerrero; 2.- intelectual o racional; 3.- espiritual o estético. Vasconcelos extiende dicha ley a su propuesta educativa, lo que da como resultado un plan de estudios armonizado según estos tres aspectos, sin que se dé preferencia uno sobre otro, sino que se está en cada uno de ellos, o en todos a la vez, según la circunstancia, método o necesidad que impere en el momento.

La educación actual en México necesita urgentemente una aplicación efectiva de este plan de estudios basados en la *ley de los tres estados*, ya que los programas educativos actuales únicamente se enfocan a un solo aspecto de esta ley, y generalmente suelen ser el económico/material, donde el cúmulo de conocimientos son enfocados a lograr en el

¹⁴¹ Ibíd., pág. 157.

alumno la eficiencia empresarial, tecnológica y profesional que producen el beneficio material inmediato. El aspecto intelectual/racional suele rebajarse a un mero instrumento que permite el éxito académico y la inserción en el campo laboral; del aspecto espiritual/estético ni se menciona, pues es considerado como ineficiente para el beneficio inmediato.

4.- La estética; la creación.

El aspecto creativo en la educación vasconcelista es muy importante, pues crear es conocer y enriquecer, ya sea intelectual, espiritual, e inclusive, económicamente. Esto significa que el aspecto estético de la concepción educativa de Vasconcelos no sólo es la manifestación exclusivamente artística, como lo entendieron algunos¹⁴²; el concepto de creación en la propuesta de Vasconcelos es mucho más amplio. La educación vasconcelista debe formar almas creadoras. Crear es encontrar afinidades, sintetizar elementos y conocimientos para dar lugar a algo nuevo. En consecuencia, crear es un proceso que ayuda a conocerse a uno mismo, a formarse una propia personalidad y, por lo tanto; a no imitar.

El concepto de creación en la educación también ayuda a enriquecer nuestro entorno, es decir, nuestra cultura. En el México actual necesitamos almas creadoras que no se dejen llevar por el protocolo ajeno a su personalidad, a su necesidad, a su pensar y a su forma de vida; a su existencia. Que más bien ofrezcan conocimientos y elementos que conformen su entorno social y cultural; creaciones que reflejen el esfuerzo por lograr un saber auténtico y universal, y un desarrollo en todos los aspectos; creaciones que simbolizen las afinidades, la síntesis y el genio que el ser humano es capaz de explorar y convertir en realidades.

5.- El maestro.

La presencia de un buen maestro en las aulas de la escuela es importante porque es guía e influencia en la formación del alumno. El maestro es el encargado de la importante tarea de insertar al alumno en la tradición cultural, enseñándole los conocimientos más

¹⁴² Trejo Villalobos, Óp cit., Pág.109.

elevados de todos los tiempos y orientándolo en los modelos éticos, espirituales y sensibles que el alumno debe aspirar a alcanzar. El maestro es el que puede seguir paso a paso el proceso de formación del alumno hasta que éste pueda desplegarse por sí solo en la creación y en la formación de su destino.

En México es urgente que los maestros entiendan este modelo que Vasconcelos ofrece, no pueden desconocer la importancia de estar frente al alumno, de saberse encargados del buen desarrollo de las conciencias. Si en México hay maestros mediocres es porque éstos fueron educados mediocrementemente, conformistas y ajenos a la virtud de la enseñanza. Hay, pues, que trabajar en la elección, educación y finalidad de los maestros en México, y Vasconcelos ofrece varios modelos completos y adecuados para dicha finalidad.

6.- Educación en armonía y universal.

Finalmente, la propuesta pedagógica y educativa de Vasconcelos puede considerarse como una educación que armoniza los distintos elementos que conforman una enseñanza, como por ejemplo: La filosofía, la educación y la cultura; la escuela, el maestro y el alumno; entre la enseñanza, los métodos y las materias; entre la economía, la política y las condiciones geo-climáticas. Pero también como una educación cuya propuesta va más allá de los nacionalismos, racismos, e, incluso, de una educación para una específica cultura.

Cuando Vasconcelos elaboró su propuesta educativa, sin duda pensaba en una determinada raza a educar, como ya lo hemos mencionado, pero a la distancia, nosotros podemos observar que su propuesta logra traspasar el tiempo y las limitantes y se vuelve universal, pues se fundamenta en una concepción filosófica del hombre que, como los antiguos sistemas, pretende dar cuenta de lo que es la realidad humana en su esencia.

B) ASPECTOS NEGATIVOS

1.- *El Ministerio de Educación y el programa escolar.*

Uno de los problemas que enfrenta la propuesta educativa de Vasconcelos en nuestros días es la necesidad de replantear la función y existencia del Ministerio, hoy Secretaría de Educación, que en su tiempo fue propuesta y alentada por Vasconcelos como piedra angular para la organización de la enseñanza. En su momento, este organismo florecía de la novedad y la honestidad para con su trabajo. Sin embargo, actualmente los problemas de la corrupción y la burocracia administrativa pueden perjudicarlo, al grado de entrar en desmérito como organismo central para la orientación y organización de la educación, y ser rebajado a oficina de negociación de plazas docentes y trámites sin fin, alejándolo cada vez más de su tarea de definir la educación en México. Urge, pues, la limpieza general de todos estos inconvenientes que pueden surgir en la Secretaría y que retrasarían el avance educativo. Otra propuesta radical sería la eliminación de este organismo, pero con la obligada oferta que supla su lugar, con la finalidad de quitar las barreras que impiden el desarrollo de la educación en México.

También me interesa mencionar la necesidad de reactualizar el programa de estudios o materias que Vasconcelos colocó en su propuesta educativa¹⁴³. Es innegable que la estructura educativa vasconcelista es vigente en nuestros tiempos, esa exposición que he hecho en capítulos anteriores sobre los fundamentos y características del sistema educativo vasconcelista es, digo, rescatable y aplicable a nuestro tiempo. Lo que ya no tiene lugar, lo que resulta caduco es la lista de materias que Vasconcelos coloca en su plan de estudios. Hay que mencionar que Vasconcelos propuso dichas materias sólo para dar cuenta de la *ajustabilidad* de su programa; sin embargo, es necesario que aquí se enfatice en la actualización de materias y ciencias que son indispensables para las necesidades y problemas de los tiempos actuales. Es justo, pues, reelaborar un plan de estudios que contemple las cuestiones antes dichas sin dejar de lado el sistema pedagógico estructural que ofrece la armonización de los aspectos que intervienen en la enseñanza, las facultades

¹⁴³ Vasconcelos, José, *De Robinson a Odiseo. Pedagogía estructural*, Trillas, México, 2009. pp. 47 y 48.

que constituyen al ser humano y los diferentes estados de la realidad propuestos por Vasconcelos.

2.- *La variedad cultural.*

Como es sabido, Vasconcelos nunca vio a la diversidad indígena de nuestro país como un problema de reconocimiento del otro. Lo que a Vasconcelos le interesaba era la integración total a lo que hoy llamamos sociedades modernas de esos grupos indígenas que se resistían (y se siguen resistiendo en nuestros días) a la cultura moderna. Jaime Vieyra calificó esta postura de Vasconcelos como *concepción unilateral* del mestizaje y la cultura, aspecto considerablemente negativo en la propuesta utópica de Vasconcelos.¹⁴⁴ Y no es para menos tal oposición, pues integrarse por completo a nuestra modernidad mexicana implica para los pueblos indígenas el abandono de muchas de sus creencias, prácticas y un sin fin de características que constituyen su ser; el abandono de su cultura es, pues, la muerte de su ser-cultural.

Actualmente, los planes sectoriales dan una relativa importancia al problema de la diversidad indígena. No obstante, hay aspectos rescatables en dichos programas. Ante este caso tenemos un doble problema educativo que tratar: 1.- Por un lado, urge una educación para nosotros lo denominados “mexicanos” modernos que nos ayude a convivir con las culturas indígenas. Una educación que nos ayude a encontrar esa raíz materna que nos liga a nuestro pasado remoto (las culturas mesoamericanas) y a identificarnos con nuestro presente (lo otro, lo indígena), pues estas dos partes se quiera o no son constitutivas de nuestro ser-cultural. 2.- Se necesita un programa educativo que ponga en marcha la actividad cultural de los pueblos indígenas, una educación que los desubique de su asiento de personas oprimidas, marginadas. Pero esta educación no ha de surgir fuera de su gente, ni si quiera esta propuesta ha de ser válida si no surge desde dentro de su ser-indígena, pues son ellos los que mejor se conocen y saben de sus capacidades y carencias. En resumen, para nosotros los denominados “mexicanos” tiene que elaborarse una propuesta educativa que sepa armonizar todo el bagaje cultural diverso de nuestras tierras para lograr formas

¹⁴⁴ Vieyra, Jaime, Óp. Cit., pág. 136.

mejores de convivencia; que posibilite el intercambio de conocimientos para la libertad espiritual de todos y para el desarrollo material de los pueblos.

3.- *El problema de la tradición educativa.*

No es defecto de la propuesta educativa vasconcelista el problema de no dialogar con la historia educativa en México, (Vasconcelos dialogó con el positivismo), sino que se extiende, precisamente, a toda la tradición educativa mexicana. Como ya se ha expuesto anteriormente, el problema consiste en que cada candidato a la presidencia trae consigo a su gente y pretende borrar todo el trabajo anterior para ofrecer un “nuevo” y “mejor” plan educativo que, “ahora sí”, habrá de resolver todos los problemas rezagados en cuanto a educación se refiere. Vasconcelos vio claramente este problema representado en el modelo educativo que ofrece el sajonismo: Robinson. La propuesta educativa de Vasconcelos no necesita en cada momento los llamados “criterios de evaluación de calidad”, creados por los “nuevos” planes de estudio, porque desarrolla ampliamente su propuesta, hace explícita su finalidad. En todo caso, necesitaría de un replanteamiento de su propuesta educativa, y mejor aún, de una aplicación auténtica en el ámbito educativo.

Las llamadas “nuevas” propuestas de alianza educativa tienen criterios que ni siquiera evalúan la historia educativa en México, ¿cómo pretenden, pues, evaluar la calidad de la educación? No hay una teorización del tema, sino que pretenden ajustar la educación mexicana a modelos extranjeros exclusivamente empresariales, esos son sus criterios de calidad. Así que este es el mejor fundamento para la validación de mi propuesta de tesis, a saber, tratar de dialogar con la historia educativa en México rescatando los aspectos positivos y señalando los negativos. Dentro de esta historia me enfoco principalmente en la propuesta educativa de José Vasconcelos, para hacer una valoración a dicha propuesta, y, al mismo tiempo, una crítica a la historia de la educación en México. Esta tesis representa, pues, un intento de romper con esa tradición, que más bien es costumbre, de no dialogar con la *tradición* educativa en México. Un intento de complementar nuestra educación actual en México.

BIBLIOGRAFÍA BÁSICA DE VASCONCELOS:

- Vasconcelos, José. *De Robinsón a Odiseo. Pedagogía estructuralista*, Trillas, México, 2009.
- Vasconcelos, José. *Antología de textos sobre educación*, Trillas, México, 1999.
- Vasconcelos, José, *Pitágoras. Una teoría del ritmo*, Cultura, México, 1920.
- Vasconcelos, José, *El monismo estético*, Trillas, México, 2009.
- Vasconcelos, José, *La raza Cósmica*, Trillas, México, 2009.

BIBLIOGRAFÍA BÁSICA SOBRE EDUCACIÓN EN VASCONCELOS

- Fell, Claude. *José Vasconcelos. Los años del águila*, U.N.A.M., México, 1989.
- Universidad Nacional Autónoma de México. *Conferencias del Ateneo de la Juventud*, C.E.F., U.N.A.M., México, 1962.
- Vieyra García, Jaime. *México: Utopía, legado y conflicto*, Jitanjáfora, Morelia, México, 2007.
- Vasconcelos Aguilar, Mario, *Vasconcelos. Maestro de América*, Ed. Jus, México, 1978.
- “Filosofía de la educación en José Vasconcelos”, Revista: *Humanitas. Anuario del Centro de Estudios Humanísticos*, 3era edición, Universidad Autónoma de Nuevo León, México, 2003.
- “La educación en José Vasconcelos”: Revista: *Logos*, No. 30, Universidad la Salle. Escuela de filosofía, México, D.F., 1982.
- López de la Vega, Mercedes, *José Vasconcelos y su labor educacional* (Tesis), UNAM, FFL., México, 1963.
- Matute, Álvaro (introducción), *José Vasconcelos y la Universidad*, UNAM., IPN., México, 1987.
- Jean Périér, *Carta del delegado de Francia en México al ministerio de asuntos extranjeros de París, tocante a la gestión del secretario de educación pública José Vasconcelos. México, 1924*, Relaciones 71, Vol. XVIII, México, Verano 1997.
- Cárdenas Noriega, Joaquín, *José Vasconcelos (1882-1982) Educador, político y profeta*, Ediciones Océano, México, 1982.
- Hernández Pulido, J. Ricardo, *Contribución de los educadores no enseñantes al proceso educativo no formal. La experiencia de las misiones culturales en México*, (Tesis), FLL, UNAM, México, 1978.
- Donoso Romo, Andrés, *Una mirada al pensamiento de José Vasconcelos sobre educación y nación*, Departamento de educación, Universidad de Chile, Chile, 2009. (artículo-internet).
- Mendoza Grande Ma. Luisa, *Algunos aspectos de la filosofía y política educativa de José Vasconcelos*, Tesis, UNAM., Biblioteca Central, 1991.

BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA SOBRE VASCONCELOS

- Cárdenas Noriega, Joaquín, *Vasconcelos. Visto por la Casa Blanca*, Impresora RA, México, 1978.
- Azuela, Salvador, *La aventura vasconcelista*, Diana, México, 1929.
- Sarabia Viejo, Ma. Justina, *José Vasconcelos*, Ediciones Cultura Hispánica, Madrid, 1989.
- Méndevil, José Abraham, *Mi duelo a muerte con Vasconcelos. Incidente surgido al estarse proyectando la universidad de Sonora*, Imprenta económica, Hermosillo, Sonora, México, 1964.
- Cárdenas Noriega, Joaquín, *José Vasconcelos. Caudillo cultural*, CONACULTA, México, 2008.
- Véjar Lacave, Carlos, *José Vasconcelos (semblanza y pasión otoñal)*, Costa-Amic editor, México, D.F., 1976.
- *José Vasconcelos. Iconografía*, F.C.E., México, 2010.

BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA SOBRE EDUCACIÓN

- Larroyo, Francisco, *Historia comparada de la educación en México*, Porrúa, México, 1962.
- Zea, Leopoldo, *Del liberalismo a la revolución en la educación mexicana*, SEP, México, 1963.
- Latapí Sarre, Pablo. *Un siglo de educación en México*, F.C.E., México, 2003.
- Hernández Chávez, Alicia y Miño Grijalva, Manuel. *La educación en la historia de México*, El colegio de México, México, 1999.
- Robles, Martha, *Educación y sociedad en la historia de México*, Siglo Veintiuno, México, 1990.
- Pantoja Moran, David, (compilador), *Antología del pensamiento latinoamericano sobre la educación, la cultura y la universidad*, UNAM, México, 2007.
- Ramos, Samuel, *Obras completas II. Veinte años de educación en México*, UNAM, México, 1990.
- Hernández Meza, Monserrat, *La propuesta educativa del Ateneo de la juventud* (tesina), UNAM, FFL., México, 2006.
- Olivera Campirán, Maricela, *Diccionario de historia de la Educación en México*, “Evolución histórica de la educación básica a través de los proyectos nacionales”, UNAM, (www.biblioweb.tic.unam.mx).
- *Programa Sectorial de Educación 2007-2012*, (www.básica.sep.gob.mx/reforma integral).
- *Alianza por la calidad de la educación*, Gobierno Federal, SEP, SHCP, SEDESOL, SALUD, SNTE. (www2.sepdf.gob.mx).
- Barriga, Ángel Díaz, *Perfiles educativos*, “El enfoque de competencias en la educación. ¿Una alternativa o un disfraz de cambio?”, tercera época, año/vol. XXVII, Núm., 111, U.N.A.M., México, D.F., 2006.

BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA

- León Portilla, Miguel. *Aspectos de la cultura Náhuatl*, F.C.E., México, 2003.
- www.wikipeida.com (En este sitio se consultaron temas referentes a los presidentes de México y sobre la Constitución de los Estados Unidos Mexicanos de 1917).
- Silva Herzog, Jesús. *Breve historia de la revolución mexicana. Los antecedentes y la etapa maderista*, Vol. I., F.C.E., México, 1960.
- Buenfil Burgos, Rosa Nidia. *Revolución Mexicana, mística y educación*. Torres y Asociados, México, 1996.
- León, Nicolás. *Don Vasco de Quiroga. Grandeza de su persona y de su obra*, Biblioteca de Nicolaitas Notables, Mor. Mich., 1984.
- Serrano Gassent, Paz. *Vasco de Quiroga. Utopía y derecho en la conquista de América*, F.C.E., Madrid, España, 2001.