



FACULTA DE HISTORIA

TESIS

***“LA UNIVERSIDAD MICHUACANA EN
EL RECTORADO DE ELI DE GORTARI
(1961-1963)***

ROMÁN NAVA ORTIZ

**ASESOR:
DR. ALEJO MALDONADO GALLARDO**

OCTUBRE DEL 2005

INDICE

Introducción	7
I. EL AMBIENTE SOCIO-POLÍTICO DE LA ÉPOCA Y ALGUNOS ANTECEDENTES.	27
Algunos acontecimientos externos	27
La historia del país y su relación con la UMSNH	32
La Universidad y su entorno histórico-político	42
II. LA DESIGNACIÓN DEL RECTOR	61
Las metas	61
Quién fue el Dr. Eli Eduardo de Gortari	63
El modelo educativo	70
El Movimiento Universitario de 1960	74
La Ley Orgánica.....	81
La Designación.....	82
III. EL PROYECTO DEGORTARISTA	91
1. La renovación	96
IV. EL ATENTADO AL PROYECTO DEGORTARISTA	112
1. Causas del Conflicto	112
2. Agustín Arriaga Rivera y la Universidad	121
3. Crónica del Conflicto	130
V. DESENLACE TRÁGICO	192
VI. CONCLUSIONES	221
APÉNDICES.....	227
Apéndice 1.	228
Apéndice 2.	237
Apéndice 3.	238
Apéndice 4.....	244

Apéndice 5.....	248
FUENTES	250

ABREVIATURAS

AGHPEM	Archivo General e Histórico del Poder Ejecutivo de Michoacán.
AHUM	Archivo Histórico de la Universidad Michoacana.
ANUIES	Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior
CEN	Consejo Estudiantil Nicolaita.
CRMDT	Confederación Revolucionaria Michoacana del Trabajo
FEUM	Federación de Estudiantes de la Universidad Michoacana.
FMUM	Federación de Maestros de la Universidad Michoacana.
PPS	Partido Popular Socialista.
PSM	Partido Socialista Mexicano.
PAN	Partido Acción Nacional
UAP	Universidad Autónoma de Puebla.
UNAM	Universidad Nacional Autónoma de México.
UMSNH	Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo.
URSS	Unión de Repúblicas Soviéticas Socialistas.

A mi madre

A mi esposa

AGRADECIMIENTOS

Es de hombres bien nacidos reconocer y agradecer a quienes por circunstancias influyeron de manera positiva en nuestra formación académica e intelectual, puesto que al hacerlo nos aportan sus conocimientos y experiencia como docentes y como seres humanos, este hecho de gran valía nos lega libertad e independencia. En este sentido mi gratitud y sincero reconocimiento para el Dr. Alejo Maldonado Gallardo. Hombre humanista, sensible e ilustre, con una gran experiencia en el quehacer de la docencia e investigación científica. Los conocimientos de Dr. Alejo Maldonado Gallardo son un gran aporte para concretizar la investigación científica, tarea con un alto grado de complejidad, objetividad e imparcialidad y de gran trascendencia para la sociedad.

La familia como célula básica es fundamental para consolidar proyectos e ilusiones, por tal motivo mi agradecimiento más sincero y puro para mis padres y hermanos, que fueron pilares de mi formación, ya que ellos me

legaron principios y valores que prevalecen nítidos y firmes, principios que a pesar del choque contra formaciones siguen vigentes y presentes.

Por último, agradezco a la Casa del Estudiante “Lucio Cabañas Barrientos” de la Coordinadora de Universitarios en Lucha (CUL) que fue mi morada durante mis estudios en la Universidad Michoacana y a todos los ex moradores con los que compartimos adversidades y triunfos.

INTRODUCCIÓN

La universidad es el espacio en donde convergen distintas clases sociales, por lo que una de las formas fundamentales en que se expresan es a través de la lucha ideológica y política. Hacia el interior de la institución no son clases sociales las que se enfrentan, sino corrientes ideológicas. Hacia el exterior, la universidad participa en la lucha de clases por estar conformada por una base social, constituida por distintos tipos de vendedores de fuerza de trabajo, y por una capa social -los estudiantes-, que cumplen funciones desdobladas respecto a la producción.

La Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo (UMSNH) no es cualquier institución, es la Máxima Casa de Estudios del estado, y de sus entrañas han surgido grandes hombres ilustres, que han contribuido a tener un México mejor. Esta Universidad no es una simple oficina que expide credenciales y títulos, es la generadora de ciencia, ideas y sus estudiantes vienen a conocer más, a inventar, a construir proyectos, a crear. Esta Institución

es un gran centro académico, y la principal difusora de la cultura en la entidad y la región.

La historia de la Universidad Michoacana, para poderla entender hay que verla desde su pasado y éste lo situamos al término de la Revolución Mexicana, época en que los revolucionarios se encontraban ante una disyuntiva, que consistía en realizar reformas sociales radicales o sólo moderadas, por lo que había que buscar un modelo acorde a sus planteamientos. Unos se inclinaban por un modelo de corte liberal moderado, otros por uno liberal radical y unos más por uno socialista, y con ello iniciaron una serie de disputas de carácter ideológico que generaron enfrentamientos políticos y sociales en distintos ámbitos de la vida política nacional y local.

Para concretizar los ideales de la Revolución de justicia, equidad, educación, libertad, legalidad, etc., iniciaron una serie de cambios estructurales, de los cuales no estuvo exenta la educación básica, media superior y superior. En este contexto, la universidad pública pretendía contribuir a resolver la problemática de la sociedad mexicana.

La Universidad Michoacana San Nicolás de Hidalgo desde su fundación (17 de octubre de 1917), ha protagonizado importantes luchas internas, que repercuten hacia el exterior del ámbito universitario, en contra parte los conflictos externos de los distintos grupos o facciones políticas de la entidad se reflejan en su entorno; los grupos de poder que rivalizan en su seno reproducen las principales corrientes existentes en el sistema político estatal, en particular los círculos oficiales e incluso ha sido el espacio para disputar el modelo de país o quién lo dirigirá. Estas pugnas para algunos políticos han sido un trampolín para alcanzar responsabilidades políticas y administrativas de mayor envergadura, mientras que para otros ha significado decir adiós a todo un proyecto de grupo o individual; este tipo de fenómenos ha repercutido en mayores apoyos o en la cancelación de importantes proyectos para la Universidad. Aun cuando la mayor parte del presupuesto universitario es de

procedencia federal, los gobernadores siguen siendo los jefes políticos de la academia: son decisivos en la definición de las políticas y la legislación universitaria y, por supuesto, en la nominación del rector.

En Michoacán se presentaron en campaña electoral el Ing. Pascual Ortiz Rubio y el general Francisco J. Múgica, siendo el primero, quien asumió el cargo de Gobernador Constitucional de la entidad; en 1920 volvió a participar el general Múgica propuesto por el Partido Socialista Michoacano, éste se enfrentó con el Ing. Porfirio García de León candidato particular del saliente gobernador de la entidad y del Partido Liberal. Las elecciones fueron reñidas y difíciles hasta el punto de que ambos contendientes se declararon victoriosos y procedieron a organizar sus gobiernos, finalmente el general Múgica fue reconocido por Álvaro Obregón.

Históricamente estas luchas de carácter ideológico-político, se han manifestado de distintas maneras, presentan una forma, pero su realidad es otra. Así, desde 1917 cuando el Ing. Pascual Ortiz Rubio funda a la Universidad Michoacana, le otorga plena autonomía para sus fines, gobierno, patrimonio, relaciones y otros considerandos, que representaba la corriente liberal conservadora en el estado. Más tarde, el general Francisco J. Múgica – perteneciente a los jacobinos radicales del constituyente de Querétaro-, realizó reformas a la Ley Orgánica de la Universidad, con la finalidad de mejorar la organización y nivel académico de la institución y de cada uno de los planteles dependientes. Así lo dijo en un informe de gobierno que presentó a la ciudadanía: la Universidad fundada por Ortiz Rubio no se desempeñaba como tal, sino que era un grupo de escuelas que se desarrollaban independientemente y que esa no era una verdadera Universidad, que sólo lo era de nombre, pero no en la práctica, en la realidad. Señaló también, que la Universidad gozaría de una autonomía en su técnica, en donde ésta sólo podía tomar decisiones en cuestiones administrativo-académicas, ya que en lo político y jurídico (en cierto grado), la Junta Directiva del estado desempeñaba

esa labor; en el Artículo 5 plasmó la facultad del Ejecutivo para nombrar al rector, a los directores de las escuelas o facultades dependientes, con ello el gobierno participaría directamente en la educación profesional en el estado y limitaba la autonomía y libertad de este centro. Pues en ese momento la autonomía universitaria se contraponía a los ideales de la Revolución, simpatizar con el concepto de autonomía significaba ser conservador y reaccionario.

Las tendencias socialistas del general Lázaro Cárdenas del Río, patentes desde su desempeño como gobernador, tuvieron en la Universidad una gran repercusión. Los alumnos y maestros se ligaron estrechamente con las organizaciones obreras y campesinas, principalmente con la Confederación Revolucionaria Michoacana del Trabajo (CRMDT). Producto de esta relación se acordó presentar un proyecto para la socialización de las profesiones, con el fin de que todos los egresados de la Universidad y de las escuelas Normales quedaran obligados a prestar sus servicios por algún tiempo en lugares que el gobierno estatal les señalara, originándose así lo que se ha llamado Servicio Social de los pasantes o profesionistas. Ya siendo Presidente de la República se siguió otorgando apoyos como lo denota el testimonio de Aníbal Ponce, cuando era profesor de la Universidad Michoacana que señala: "Parece que ahora el presidente piensa darnos bastante dinero. Si es así, en un año les voy a dejar todo como no lo hubieran soñado".

Cuando han existido buenas relaciones entre el gobernador y el rector, han beneficiado de manera significativa a la Universidad. Por ejemplo, la afinidad del presidente Lázaro Cárdenas y el Dr. Jesús Díaz Barriga (1934), contribuyó a que las gestiones de este último, dieran buenos resultados, como la incorporación de la carrera de Ingeniero, que sometió su proyecto de creación a consideración del gobernador Rafael Sánchez Tapia, para que brindara el presupuesto requerido, así como el consecuente incremento al subsidio de la Universidad. También la solicitud para recuperar el dominio del

antiguo Coliseo -Teatro "*Melchor Ocampo*"-, lográndose la entrega del edificio el 5 de agosto de 1929. Otro ejemplo de una buena colaboración entre un gobernante local y el rector de la Casa de Hidalgo, fue durante la administración del Lic. David Franco Rodríguez quien apoyo en su momento al Lic. Alfredo Gálvez Bravo y al doctor Eli de Gortari, obteniéndose grandes logros materiales y económicos para la Universidad, pues el gobernador siempre ayudó a la institución: otorgó edificios para la creciente demanda estudiantil como fueron el de la Facultad de Derecho, Ingeniería, Enfermería, las Casas de Estudiante, las Oficinas de Administración de la Universidad -hoy Tesorería-, y cedió también al patrimonio universitario el Teatro "*José Rubén Flores*" en 1962. Reparó también edificios e inmuebles con apoyos que estaban fuera del presupuesto aprobado, con partidas especiales. Además convivía con los universitarios lo que denotaba una buena relación gobernador-rector.

Así como la Universidad ha servido como proyección para algunos políticos, para otros ha significado su declive, como en el caso del Lic. Natalio Vázquez Pallares que, desde la rectoría pretendía convertirse en gobernador del estado, pero la turbulencia universitaria lo maniató, porque se le acusó de incumplimiento de los postulados de la reforma universitaria que le había llevado al poder, y se le señalaba de incompetente, pues al presentar a los maestros visitantes (de la Universidad de Primavera) habían sido frecuentes los errores y las muestras de incultura que dio en ese acto, que desprestigiaban a la Casa de Hidalgo. Además pedían su renuncia por falta de ayuda a los estudiantes pobres, el alza de colegiaturas, al incumplimiento de los compromisos pactados con los universitarios, a la crisis administrativa y al cierre del Departamento de Educación Física, pero realmente el error de Vázquez Pallares fue haberse *movido* antes de los tiempos políticos, de acuerdo a la línea emitida por el gobernador y el presidente, pues en el fondo la campaña orquestada en su contra fue de interés político, ya que desde 1939,

Vázquez Pallares había publicado sus *"Ideales para un Plan de Gobierno"* en Michoacán.

Cuando en 1962 se vinieron los tiempos políticos para la sucesión en el estado, hubo cuatro precandidatos a la gubernatura: el licenciado Natalio Vázquez Pallares –entonces senador de la República-, el licenciado Emilio Romero Espinoza y el diputado federal Enrique Bravo Valencia (cardenista) y el licenciado Agustín Arriaga Rivera -apoyado por el presidente de la República Adolfo López Mateos- e identificado con las fuerzas reaccionarias del país. El Dr. Eli de Gortari, rector en esos momentos de la Universidad Michoacana, no participó oficialmente en la campaña político electoral, pero al estar participando personajes afines a él y las Casas del Estudiante, se le consideró instigador de los ataques públicos al ya candidato oficial Arriaga Rivera. Por esos motivos, al triunfar éste se truncaron las posibilidades de apoyos económicos hacia la institución y las diferencias políticas del nuevo gobernador con el doctor de Gortari, también fueron causas sustantivas para echar abajo el proyecto que se había iniciado con Franco Rodríguez y las reformas universitarias de 1961.

Con el triunfo de Arriaga Rivera, no solamente la Universidad recibió un duro golpe político, ideológico, económico y pedagógico, también los grupos progresistas que impulsaban el modelo del Dr. De Gortari, identificados con el cardenismo, corriente política de importante ascendencia en el estado de Michoacán. A ello se sumó el arribo a la Presidencia de la República del licenciado Gustavo Díaz Ordaz, un político de línea conservadora, al igual que el nuevo gobernador de la entidad.

Pero la relación de la vida universitaria, no se dio únicamente con los acontecimientos estatales y nacionales, también sucedió con los internacionales, como en el caso de la Revolución Cubana, que marca un hito en la historia, los pueblos del Continente Americano se vieron sacudidos por el impacto de la primera Revolución Socialista en América Latina. En México se rompe con el

paradigma de la Revolución Mexicana, como avanzada del desarrollo político o como la Revolución hecha gobierno, pues comenzaron a darse una serie de contradicciones en los principales ideales de la Revolución; el asesinato de líderes como Rubén Jaramillo por exigir el reparto agrario, encarcelamiento de dirigentes obreros acusados por delitos de disolución social. Ante estos sucesos los movimientos sociales se vieron sumamente mermados. El movimiento estudiantil hizo suya la lucha por la democracia, no sólo en México, sino en el ámbito internacional, las juventudes del mundo habían tomado la bandera de la democracia y a Ernesto "*Che*" Guevara, como ejemplo. En diferentes países se constituyeron frentes de lucha por las libertades democráticas como la Primavera de Praga, en Estados Unidos contra la Guerra de Vietnam y en París el Mayo Francés.

El arribo de Eli de Gortari (hombre de ciencia de indiscutible prestigio y tendencias modernas) a la rectoría de la Universidad, es parte de un proyecto impulsado y amalgamado por los grupos de la izquierda que tenían una importante presencia en los sectores magisterial y estudiantil, quienes trabajaron y propiciaron las condiciones adecuadas para que la Universidad avanzara. En este contexto de Gortari, buscaba tener una Universidad de vanguardia, para lo cual desde el 31 de julio de 1961 se expidió la Ley Orgánica, considerada la más avanzada de América Latina, con el objetivo de tener una universidad moderna, pero además, la designación del rector respondía al interés de que al frente de la Universidad estuviera un personaje ajeno a las pugnas políticas. Para lograr la meta implementó algunas medidas disciplinarias entre los alumnos y docentes; fomentó la investigación científica; vinculó la investigación y la docencia; impulsó la filosofía como eje vertebral de la cultura, ya que un proyecto académico de partida puede cimentarse en torno al conocimiento, para proponer reformas estructurales en la currícula general y en los contenidos programáticos de las asignaturas, en lo particular.

Las medidas que puso en práctica fueron: exhortar a los docentes a evitar el ausentismo en clases, el Consejo Universitario acordó los porcentajes mínimos de asistencia para los alumnos; también se discutieron numerosos reglamentos; se aprobó la creación de la Facultad de Altos Estudios "*Melchor Ocampo*", se transformó en Facultad la Escuela de Agrobiología, al incorporarse a la Universidad, entre otros logros importantes, por lo que se demuestra que la Universidad alcanzó un buen nivel académico y científico.

Este prestigio académico que vivía la Universidad, de nada sirvió para el grupo gobernante en el estado y el país -Agustín Arriaga Rivera / Gustavo Díaz Ordaz-, ya que el objetivo de ambos era el aniquilamiento del cardenismo en Michoacán y por consecuencia de la ideología socialista. Para ello era necesario introducirse en la Casa de Hidalgo, romper esquemas y corromper grupos. En 1963 se suscitó un conflicto político e ideológico, que confrontó a los universitarios, quienes se constituyeron en dos grupos que aparentemente tenían como epicentro al Dr. Eli de Gortari, e incluso se denominaron "*Degortaristas*" y "*Antidegortaristas*"; puesto que unos apoyaban su proyecto académico y los otros se oponían de forma tajante. Este conflicto concluyó con la derogación de la Ley Orgánica de 1961, la destitución del rector Eli de Gortari, el asesinato del estudiante Manuel Oropeza García entre otros hechos degradantes a nuestra gloriosa Universidad Michoacana.

Las confrontaciones político-ideológicas suscitadas en la Universidad, culminaron con el atropello perpetrado por el entonces gobernador del estado Lic. Agustín Arriaga Rivera, que expulsó al rector y a los docentes que le dieron luz y gloria a la Universidad, y en 1966 con violación de la autonomía universitaria y el encarcelamiento de dirigentes universitarios, con estos hechos se comprobó que la ignominia e intolerancia se impusieron a la razón; que lo que representaba modernización, progreso y esperanza para un sector de la sociedad, para los gobernantes del estado y el país representaba retroceso e inestabilidad social, su justificación fue que existía influencia internacional y

una conjura comunista, en contra del gobierno y de la patria, por eso a los dirigentes disidentes los etiquetaron de "traidores" a la patria, pero además se refugiaron en la tesis del fatalismo geográfico, en la cual se culpa a la izquierda de querer provocar la intervención norteamericana, ya que se suponía se iba a movilizar al pueblo tras sus justas demandas, generando una guerra civil.

Se deriva que la represión al movimiento estudiantil universitario, en la década de los 60's del Siglo XX, tanto en Morelia como en Tlatelolco en la Plaza de las Tres Culturas, es cuando los voceros de la clase dominante denuncian la participación política de la universidad, lo que sucede es que denuncian aquella participación política que no concuerda con los intereses de la clase a la que sirven, es decir, cuando las universidades no son un baluarte de sus intereses, una prolongación de su poder político e ideológico, entonces se convierten en "*centros de agitación*" y "*subversión*" o bien en focos de guerrilleros y nido de narcotraficantes.

Como se ha observado los asuntos políticos e ideológicos que surgen del interés individual o de grupos en los procesos de cambio académicos-culturales en la Universidad, ha llevado a luchas internas y externas, donde se han manifestado los intereses ideológicos y políticos de los distintos actores. Por ello, es que nos ha interesado la investigación de este lado de la vida universitaria, y hemos llamado a nuestro tema: *La Universidad Michoacana en el rectorado de Eli de Gortari (1961 – 1963)*.

En términos generales esta investigación busca analizar los objetivos de las medidas y propuestas que Eli de Gortari aplicó, para mejorar el nivel académico y científico en la Universidad, qué grupos políticos y económicos del estado, se enfrentaron en aras de imponer su visión ideológica y, cómo los grupos extrauniversitarios se involucraron en asuntos universitarios para confundir y utilizar a los estudiantes como grupo de presión; cómo el movimiento estudiantil suscitado en la década de los 60's del Siglo XX, fue sembrado e impuesto por el gobierno estatal y nacional, después fue reprimido

por los mismos gobiernos; cómo el grupo antidegortarista se posesionó de la Universidad Michoacana, cuando era el grupo minoritario y más desprestigiado en el terreno universitario; cómo el triunfo de la Revolución Cubana fue un detonador para que el gobierno Mexicano reprimiera y aniquilara, a individuos, grupos e instituciones de ideología socialista; cómo repercutió en la vida académica de la Universidad, las represiones de Agustín Arriaga Rivera, en la década de los 60's del Siglo XX; cómo han influido en la historia de la Universidad, las buenas y malas relaciones con el ejecutivo estatal y el rector nicolaita y; qué estrategias implementó el gobernador, para desarticular al movimiento estudiantil universitario en la década de lo 60's del Siglo XX.

Se pretende dar una explicación, de cómo el cardenismo ha sido una fuerza política de gran trascendencia en Michoacán y México, a pesar de que, desde el arribo de Manuel Ávila Camacho a la Presidencia de la República se implementó una nueva política social y económica, con lo cual se atacó aquellas instituciones de ideología nacionalista que coincidían con el cardenismo, acrecentándose la ofensiva con el triunfo de la Revolución Cubana y la acusación por parte de los Estados Unidos de que Cárdenas era comunista, por lo que el gobierno inició un ataque frontal hacia aquellos individuos, organismos e instituciones nacionalistas y democráticos que luchaban por mejores condiciones de trabajo y, de vida para el pueblo mexicano. Se les acusó de subversión social, de que existía una conjura contra el régimen y de ser agentes del comunismo (se desató una campaña anticardenista y anticomunista). Con el triunfo de Agustín Arriaga Rivera en Michoacán, inicia un reacomodo de las fuerzas al interior del estado y se desató una intensa lucha por el control político de la Universidad, considerada como un bastión de las organizaciones de izquierda.

Así mismo, como en 1962 el Dr. Eli de Gortari logró que la Universidad Michoacana alcanzara el primer lugar de mejor aprovechamiento

académico de los alumnos y número de clases impartidas escala nacional, cuando en 1961 se ubicaba en el lugar 22, del mismo número de instituciones universitarias que existían en el país; para lograr esta hazaña histórica y académica, se realizaron una serie de reformas jurídicas, académicas, científicas y administrativas. Para lo cual contó con el apoyo decidido del gobernador David Franco Rodríguez, quien al margen de la vida académica y resolvió las necesidades materiales y económicas de la Universidad, además el rector obtuvo importantes recursos de instituciones federales, a pesar de la política de control y marginación a que están siendo objetos los grupos de izquierda, porque los proyectos que presentó estaban bien elaborados y fundamentados.

En el proceso de la investigación, nos fueron surgiendo varias interrogantes, a las que, se les dio respuesta. Ellas son: ¿Qué significó el triunfo de la Revolución Cubana, para los universitarios michoacanos?; ¿Qué docentes integraban el grupo antidegortarista, y la expulsión de algunos de éstos se justificaba?; ¿Qué dependencias universitarias se oponían y cuáles apoyaban a Eli de Gortari para que fuera rector de la Universidad?; ¿Qué reglamentos y planteles se crearon en el rectorado de Eli de Gortari?; ¿Se contraponía el sistema enseñanza-aprendizaje que se impartía en la Universidad, con lo que demandaba la sociedad michoacana?; ¿Se puede tener una universidad académicamente con un buen nivel, y a la par tener estudiantes concientizados (politizados) de la realidad?; ¿Cuál era la situación económica, política y social en el contexto internacional, del país y del estado?; ¿Cómo han repercutido en la Universidad las relaciones del rector y el gobernador?; ¿Cuál fue el objetivo para darle un perfil técnico a las profesiones universitarias?; ¿Qué significado tuvo para la Universidad dejar de lado el perfil pedagógico, para darle prioridad a la investigación científica?; ¿Qué medidas implantó Arriaga Rivera para desarticular el movimiento estudiantil de la Universidad?

Para desarrollar y tener conocimiento del tema nos apoyamos en varias fuentes. Se consultó el Archivo General e Histórico de Poder Ejecutivo

de Michoacán (AGHPM) y el Archivo Histórico de la Universidad Michoacana (AHUM). En ellos se encontró la información suficiente para llegar a las metas trazadas, al igual, que aquella localizada en periódicos –*La Voz de Michoacán, Heraldito Michoacano, El Socialista, y Excelsior*– y revistas –*Ciencia y Sociedad, El Centavo, Universidad Michoacana, Acción y Jueves de Excelsior*–. La bibliografía y las tesis sobre el tema o relacionadas con él, fueron también importantes. Se realiza una breve reseña de los libros y tesis que tienen vinculación con el presente trabajo académico.

Leyes Orgánicas editado por el Archivo Histórico de la Universidad Michoacana, es una obra de gran trascendencia porque en él se encuentra la forma como ha sido regida la Universidad Michoacana, los intereses y las ideologías que han prevalecido desde su fundación hasta la actualidad, ya que la Ley Orgánica es eje rector del quehacer universitario, es la que hace prevalecer el Estado de Derecho en la vida universitaria. Por su parte, las *Leyes Orgánicas* que han existido en la Universidad, denotan aquel principio histórico de que cada momento y espacio tiene sus propias leyes, siendo éstas las que se deben adecuar a lo que demande la sociedad, no la sociedad a las leyes. En este caso la Ley Orgánica se reforma o deroga de acuerdo a los principios del gobernador de la entidad y a las necesidades que demande la sociedad michoacana y pueblo de México.

México un pueblo en la historia de Enrique Semo, en este texto analizan lo que aconteció en nuestro país en el período de 1958-1968, y lo titula: *El ocaso de los mitos*, inicia su relato con los movimientos sociales, que tienen como detonador el movimiento ferrocarrilero, al que se suman los maestros, telegrafistas y campesinos. Encontramos explicado de manera clara y contundente, cómo el corporativismo en nuestro país justificó la represión de los movimientos disidentes y la supuesta influencia del comunismo tenía por objetivo la inestabilidad. Cómo las clases medias van creciendo a la par de la industrialización en las ciudades, pero al mismo tiempo las medidas

contradictorias aplicadas por el régimen provocaron una gran inconformidad que cuestionó la legitimidad de los gobernantes. Incluye una cronología de 1958 a 1968, de los sucesos más trascendentes en el país y los sucesos internacionales que tuvieron una repercusión en México. La cronología nos da visión de los atropellos de que fueron objeto los sectores sociales disidentes y, el agotamiento de las vías legales como medio para negociación y el cambio democrático del país; quedando claro que el verdadero cambio se obtenía por vía de la ilegalidad como lo demostraba la Revolución Cubana.

Historia de la Universidad Michoacana de Raúl Arreola Cortés, es una fuente que nos proporciona una visión completa de la situación política, académica, cultural y administrativa de la Universidad, desde su fundación (1917) hasta nuestro pasado inmediato (1986). Su relato en orden cronológico nos permite realizar una comparación de la situación nacional y estatal; de las afinidades y desavenencias entre el gobernador, el rector e incluso algunas intervenciones del Presidente de la República de la Universidad. Es un texto clave, para quienes aspiran a entender y conocer la Universidad; es una guía de consulta que te clarifica y remite hacia otras fuentes informativas para enriquecer, comparar y verificar los datos. Proporciona los cuadros políticos, para el análisis de tal o cual cuerpo administrativo, lo que nos permite el estudio de los grupos de presión existentes en el estado y en la Universidad. El apéndice nos proporciona, Leyes Orgánicas que han regido a la Institución; algunos de los discursos más importantes pronunciados desde 1918 hasta 1960; revistas y suplementos editados por nuestra Máxima Casa de Estudios desde 1922 a 1983.

Universidad, Burguesía y Proletariado, de Alfredo Tecla Jiménez, realiza un análisis teórico bien fundamentado de los modelos de universidad; los resultados que se obtienen aplicando tal modelo y desde su punto de vista cual sería el modelo más eficaz para la educación superior; describe cual ha sido el papel del movimiento estudiantil universitario en México y su vinculación con

los sectores sociales (entendiendo que en la universidad convergen distintas ideologías), pero además cómo han sido aplicadas las políticas educativas que provienen del exterior. Proporciona datos esenciales acerca de la ideología de México, de la formación de la opinión pública, del concepto más o menos consciente que tiene de sí mismo. El texto nos permite tener una visión general y detallada de la educación universitaria, cómo el país ha ido evolucionando y las reacciones de los gobiernos con relación a los modelos educativos. Las reformas de carácter jurídico y administrativas de que ha sido objeto la universidad.

Octubre Sangriento en Morelia de Pablo G. Macías, es un texto que denota una gran pasión y coraje del escritor, lo que no quita que su relato carezca de objetividad; esta pasión la perfila en aras de describir de mejor manera al Lic. Agustín Arriaga Rivera, para que el lector pueda empaparse y compenetrarse de este personaje. Sin embargo, se descarta –en este caso– que la pasión política es tan fuerte que obnubila toda sinceridad. Se deduce la posibilidad que tuvo el autor del texto de conocer bien los hechos y de ser un cronista de ellos, además estaba empapado de lo que acontecía en la Universidad. Agrega las opiniones de organizaciones e individuos que se vertieron en el país, en torno a los sucesos que ocurrieron en la Universidad y deja entre ver lo que se venía en la Plaza de Tlatelolco. Se vislumbra que lo ejecutó Arriaga Rivera, fue un catalizador de lo aplicado en 1968 por Gustavo Díaz Ordaz.

Luces y Sombras – Testimonios Nicolaitas- de Pablo G. Macías, que lo divide en los siguientes temas: “Andanzas de un Nicolaita”; “Recuerdo al Poeta Jesús Sansón Flores”; “Mi Actuación en la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo”; y, “Pascual Ortiz Rubio en el Vértigo del Maximato Callista”. El autor relata de forma sencilla y bien fundamentada una crónica de cual es participe, por lo que denota su quehacer y conocimiento de la Institución. En el tramo “mi Actuación en la Universidad Michoacana de San

Nicolás de Hidalgo”, parte de un análisis de la problemática que originó el conflicto universitario de 1963, su desarrollo y culminación. Agrega cartas, comentarios directos de personajes que participaron en este problema, también demuestra la intervención de organismos –Partido Acción Nacional y Unión Nacional Sinarquista entre otros- e individuos extra universitarios.

Los Estudios de Jurisprudencia en la Universidad Michoacana 1917-1932, de Hilda Díaz Aldama, texto que hace referencia a la creación e incorporación de la Escuela de Jurisprudencia a la Universidad Michoacana, como una Institución de suma importancia en la fundación de la Universidad en 1917, su clausura temporal por parte del general Francisco J. Múgica por considerarla una Escuela conservadora y desfasada de la realidad imperante, la reapertura en 1922 con plan de estudios reformados con un enfoque más social y la consolidación siendo gobernador del estado Lázaro Cárdenas del Río. También denota el destino que tuvieron sus egresados, como la incorporación de muchos a la docencia en dependencias universitarias, otros a la burocracia estatal, así como brindar asesoría gratuita a sindicatos o asociaciones como la CRMDT. En este texto se refleja con claridad una serie de acciones que se impulsaron en la Escuela de Jurisprudencia, pero que si comparan con la Universidad tienen mucha similitud, por eso es trascendente este libro porque es una microhistoria de la Universidad en este periodo, es un estudio que refleja un enfoque particular, pero también denota lo que acontecía a escala general tanto en la Universidad, el estado y otras instituciones de nivel superior del país.

Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo 1917-1939, de María Teresa Vizcaíno López, es un texto con una basta información de la Institución, la reforma jurídica como eje central de toda la estructura universitaria. Analiza de manera detallada la Personalidad, Autonomía, Fines, Funciones, Integración, Patrimonio, Gobierno, Alumnos, Personal y Proyección Social de la Universidad, no se limita a definir conceptos de manera simple sino que los

relaciona con el entorno exterior, para después vincularlos con la vida interna, por lo que nos permite retomarlo como ejemplo para la estructuración de un proyecto de investigación. En el capítulo IV, Patrimonio Universitario, detalla la bibliografía con la que contaba la Institución, denotándose un gran número de textos de ideología marxista, lo que nos permite establecer que eran los materiales didácticos de los docentes y los alumnos, por lo que lógicamente su ideología tendría que ser congruente con el sistema enseñanza - aprendizaje, posteriormente fueron reprimidos por lo que les enseñaron en las aulas. Por eso tiene gran relevancia este texto, porque proporciona las herramientas para deducir lo que aconteció después en la Universidad.

Universidad Michoacana Historia Breve, N° 2 de Ángel Gutiérrez, es un texto que destaca los momentos más trascendentes de la Institución en sus 80 años de existencia (1917-1997), que a pesar de ser breve como su nombre lo señala, no deja de lado lo esencial, por lo que el libro debe ser catalogado como generoso pues permite al lector conocer sin grandes esfuerzos la historia de Universidad, se destaca la capacidad de síntesis del autor. Con relación al tema abordado sirve para realizar un breve esbozo y retomar lo que explica en torno a Eli de Gortari, destacar las consecuencias a raíz su expulsión. Da una proyección del pasado inmediato de la Institución, permitiéndonos tener una visión completa de la Institución, para emitir cierto tipo de juicios. Anexos presenta los números del quehacer universitario.

La Universidad Michoacana como Universidad Moderna 1956-1966 de Tanía Madeleine Álvarez Guzmán, es documento con bastante información de Dr. Eli de Gortari, de los ex gobernadores David Franco Rodríguez y Agustín Arriaga Rivera y demás protagonistas del movimiento de 1963, también nos permite conocer cómo estaba constituida y el perfil pedagógico de la Universidad en el rectorado de Alfredo Gálvez Bravo y qué cambios se realizaron durante la estancia como rector de Eli de Gortari y las modificaciones que sufrió al ser expulsado de la Institución. La fuente plantea

que el modelo de universidad que impulsó de Gortari, fue el Alemán, sin embargo al comparar las características que describe la autora, no coincide con lo planteado por el texto *Universidad, Burguesía y Proletariado* de Alfredo Tecla Jiménez, que señala que el Alemán es similar al Americano, que tienen una curricula desde un enfoque técnico y para que pueda funcionar se requiere que la universidad se encuentre despolitizada y relacionada con la empresa productiva. A pesar de este criterio diferente, la fuente aporta muchos datos que sirven y proyectan muchos sucesos de nuestra historia reciente en la Universidad y la geografía michoacana.

Historia del Movimiento Estudiantil en la Universidad Michoacana 1956-1966, de Lucio Rangel Hernández, en esta década se plantea cómo suscitó la huelga de 1960, el pliego petitorio con las demandas de la Universidad, pero sobre todo la demanda central era la elaboración de una Ley Orgánica que respondiera a los intereses de los nicolaitas; el arribo a la rectoría de Eli de Gortari, las reformas y las medidas que aplicó y el surgimiento del grupo antidegortarista. En el texto encontramos testimonios de algunos protagonistas que dan fe del atropello del que fue objeto la Institución, también el papel que desempeñó el ex gobernador Arriaga Rivera en torno a la Universidad. El apéndice trae la Declaración de Morelia de la Conferencia Nacional de Estudiantes Democráticos celebrada en mayo de 1963; el Manifiesto del grupo antidegortarista en el cual denuncian los *atropellos* de Eli de Gortari a la Universidad y a un grupo de docentes.

El Movimiento Estudiantil en Michoacán 1960-1963, de Berta Valdovinos Rosas es texto breve, pero bien fundamentado, con redacción nítida. Primero plantea la política educativa superior que se estaba impulsando a escala nacional, para después aterrizar en la Universidad Michoacana; en segundo lugar describe el proyecto de Universidad que se realizó a raíz de la ley Orgánica de 1961 y el arribo de Eli de Gortari a la rectoría; en tercer lugar denota cómo transcurrió el conflicto de 1963. Encontramos una tesis que

plantea que el movimiento universitario michoacano, se encuentra unido a los movimientos nacionales e internacionales. Destaca el papel jugado por grupos extrauniversitarios, principalmente la Iglesia Católica, el Partido Acción Nacional, la Unión Sinarquista.

El Conflicto: Drama de la Universidad Michoacana de Romeo Ortega, texto que analiza la trayectoria de la Universidad (1917-1966) desde su fundación, desarrollo, consolidación y momentos negativos. El autor justifica las acciones que realizó Arriaga Rivera hacia la Universidad, se denota desprecio e irritación del autor hacia Eli de Gortari. Sostiene que desde hace cuatro décadas (desde la década de los veinte) se han infiltrado grupos a la Universidad para enfrentar al Gobierno del Estado. Aborda de manera especial una narración y enjuiciamiento de los movimientos estudiantiles universitarios de 1963 y 1966. Sostiene que los que estaban atrás de estos movimientos eran extranjeros y estudiantes fósiles que no traían más consigna que perturbar el orden público y, destruir el régimen académico para formar otro de facción.

En la Hemerografía, nos apoyamos principalmente en: *La Voz de Michoacán* y *El Heraldito Michoacano*, puesto que los periódicos constituyen una base esencial de la documentación histórica, a través de ellos se puede establecer el trama general de los acontecimientos. No se puede negar la deformación de los acontecimientos, pero la confrontación de diversas tendencias permite establecer la verdad. La forma en que es presentada la misma noticia es muy interesante. En definitiva, no puede olvidarse que no es hecho en sí mismo, tal como realmente ocurrió, lo que incluye la opinión pública, y el gobierno a través de ella, sino el hecho tal como la opinión pública lo ve, es decir, tal como le es presentado. La prensa tiende a formar la opinión pública tanto como a reflejarla. La prensa como centro de un grupo de presión, convierten al producto en el centro de la ideología y de acción.

El tema fue dividido en cinco capítulos. El primero se aborda desde un enfoque general para llegar a lo particular, es decir, inicie señalando la

situación internacional de la década de los sesenta's del Siglo XX, para conocer que escenarios prevalecían en otros países y sus repercusiones en la vida nacional; posteriormente aterrizaremos en plano nacional, lo cual tiene como objetivo conocer la problemática y los avances que se estaban dando en México, esto nos proporcionará una visión del México Rural y el México Urbano y sus respectivas contradicciones en la transición de un país rural, aun país urbano. También conoceremos el papel que jugó el movimiento estudiantil universitario, que buscaba concretizar los valores cívicos que les habían enseñado en las aulas -democratización, libertad, justicia e igualdad-, sin embargo, su principal obstáculo fueron las estructuras verticales y rígidas del régimen de gobierno imperante. Para aterrizar y llegar a nuestro tema de estudio es pertinente llegar a Michoacán, pero de manera esencialmente a la Universidad Michoacana, para lo cual realice una brevemente remembranza de su historia, desde su fundación hasta nuestro pasado inmediato-hasta el conflicto de 1963-; este breve recorrido por la historia de la Institución creo que es obligatorio para todo aquel que aspire a realizar un trabajo relacionado con la Universidad, no hacerlo provocaría vacíos de conocimiento del tema que se está desarrollando.

El segundo, se enfoca a conocer el perfil académico del Dr. Eli de Gortari, sus acercamientos con los universitarios michoacanos; así como los acontecimientos previos con dependencia universitaria, por lo cual se abordará el Conflicto Universitario de 1960; la Ley Orgánica de 1961; y, su designación como rector de la Máxima Casa de Estudios de Michoacán. En el tercer capítulo, se describe el modelo de universidad que implantó Eli de Gortari, así como las medidas que implementó en la administración de nuestro Máximo Centro Cultural, para cumplir con las aspiraciones de miles de universitarios michoacanos.

El cuarto lo dedique a conocer las causas que dieron origen, desarrollo y culminación del conflicto Universitario de 1963, en este tramo utilizaré la

descripción y narración -la crónica- para no desvirtuar los hechos, porque tratar de intuir puede llevarme a la deformación de la realidad. El quinto, puede tener una gran importancia porque aquí es donde se conoce como fue destituido el Dr. Eli de Gortari de la rectoría, que grupos giraron en la confrontación universitaria y a la participación del Ejecutivo Estatal. Finalmente agregué el apéndice, que tiene como pretensión complementar la información que registra en el tema desarrollado.

El problema al que me enfrenté fue el hecho de haber dejado por mucho tiempo el ámbito académico; por tal situación se hace muy difícil retomar la disciplina académica, además que las necesidades y los tiempos son totalmente diferentes, es decir, no son iguales las circunstancias de un estudiante a las de empleado.

I. EL AMBIENTE SOCIO-POLÍTICO DE LA ÉPOCA Y ALGUNOS ANTECEDENTES.

Algunos acontecimientos externos

La mayoría de los fenómenos que acontecen en la sociedad se dan de manera encadenada, los sucesos aislados fueron propios de otros modelos de producción, el capitalista creó sus propias leyes, revolucionó y encadenó los mercados, en aras de lograr sus objetivos. Para lo cual tuvo que llegar hasta los rincones más apartados del planeta. Sin embargo, para preservar su hegemonía, ha impulsado políticas acordes a sus necesidades económicas (la ley de la oferta y la demanda) y políticas.

Los regímenes de gobierno deben estar sometidos a su doctrina, pero además es un modelo camaleónico que se adapta a las leyes y circunstancias de cada lugar y del momento, por lo que recurre a cualquier sistema de gobierno para asegurar estabilidad política y con ello poder obtener mayores dividendos. Cuando algún gobierno ya no es garantía de estabilidad se

disfraza de revolucionario, democrático o autoritario para que no se genere inestabilidad y no arriesgar su capital.

El modo de producción capitalista generó una gran revolución en la ciencia y en la tecnología, lo que ha permitido que el hombre haya logrado descubrimientos científicos de gran valía para la humanidad, pero al mismo tiempo ha creado la herramienta para su propia destrucción. El desarrollo científico enfocado desde la óptica del gran capital, el afán de conservar y ampliar sus mercados, ha generado hechos sumamente contradictorios como el empleo de la Bomba Atómica en la II Guerra Mundial, que a decir de Einstein: *Una guerra con esa bomba devolvería a la humanidad a la Edad de Piedra.*¹

Con el triunfo de la Revolución de Octubre de 1917 en Rusia, comenzó la crisis general del capitalismo salvaje; un irreversible proceso de decadencia afectó a su sistema económico (estatal, a su política e ideología). El indicador principal es la división del mundo en dos sistemas sociales contrapuestos (la doctrina liberal burguesa y el socialismo), otro factor es el hundimiento y la disgregación del sistema colonial del imperialismo, pues el triunfo de la Revolución de Octubre dio pie a un pujante desarrollo del Movimiento de Liberación Nacional de las colonias y los países dependientes.²

Después de la II Guerra Mundial, los dos países más poderosos del mundo (EUA y URSS), enfocaron su potencial económico, científico y tecnológico hacia la construcción de armas y fabricación bombas capaces de destruir diez veces al género humano, a este periodo se le conoce como Guerra Fría. Esta estrategia de disuasión recíproca resultó eficaz en la crisis provocada por los misiles soviéticos en Cuba en 1962.³ El ejército cubano había rechazado un intento de invasión militar de los Estados Unidos en Playa Girón. La pugna entre el gobierno de Fidel Castro y la administración de Jhon F. Kennedy

¹ Citado en Bobbio, Norberto, *Autobiografía*, México, Taurus, 1998, p. 249.

² Saldivar, Américo, *Historia de México en el Contexto Mundial (1920-1925)*, México, Ediciones Quinto Sol, 1986, p. 74.

³ Bobbio, Norberto, *Op. Cit.* p. 261.

dejaba al descubierto que el régimen cubano era el elemento más sensible de la Guerra Fría entre la Unión Soviética y los Estados Unidos.⁴

La Revolución Cubana en 1959, marca definitivamente un hito en la historia. Los pueblos de este continente se vieron sacudidos por el impacto de la primera revolución socialista en América Latina. La tesis del fatalismo geográfico y el paradigma de la Revolución Mexicana como avanzada del desarrollo político latinoamericano, se vieron seriamente cuestionados. La influencia cubana se extendió por todas partes.⁵ Sólo los derrotistas podían seguir atados a la idea de que la transformación social es un proceso de larga duración, pues la experiencia cubana mostraba que inclusive la torpe agresividad militar estadounidense podía ser contrarrestada por la disposición revolucionaria del pueblo.⁶

Es importante enfatizar que la Universidad Michoacana no era ajena a la problemática internacional, ya que el movimiento estudiantil en Michoacán durante la época, tenía una activa presencia en la sociedad, en el contexto mundial de la Guerra Fría, durante los primeros meses de 1961 importantes movilizaciones estudiantiles y magisteriales se llevaron a cabo en la Plaza de Armas de la ciudad, en apoyo al movimiento revolucionario de Cuba y en protesta por la brutal y arbitraria agresión de un crecido número de mercenarios. Los mítines en solidaridad con el pueblo cubano y la realización de diversas mesas redondas y conferencias en torno a la problemática cubana continuaron a lo largo de 1962.⁷ Por su lado, el presidente de la Federación de Maestros de la Universidad Michoacana hizo llamados *urgentes* al pueblo de Michoacán para que, haciendo honor a la tradición libertaria de la tierra de Morelos y de Ocampo, se movilizara a favor de la República de Cuba y en contra de los designios del gobierno de los Estados Unidos de América. En

⁴ Rodríguez Castañeda, Rafael, *Prensa Vendida*, México, Grijalbo, 1993, p. 72.

⁵ Tecla Jiménez, Alfredo, *Universidad, Burguesía y Proletariado*, México, Ediciones de Cultura Popular, 1976, p. 13.

⁶ Pereyda, Carlos, *El Impacto Cubano*, Nexos, N° 121, México, enero 1988, p. 15.

⁷ *La Voz de Michoacán*, Núm. 2,802, Morelia, Mich., 22 de abril de 1961, pp. 1,12. *Heraldo Michoacano*, Núm. 2004, Morelia, Mich. 27 de octubre de 1962, pp. 1, 6.

forma coordinada Virgilio Pineda Arellano y Ángel Baltazar Barajas presidentes la FEUM y FMUM, respectivamente, sacaron a luz pública un manifiesto que decía: “Todos los estudiantes de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo y maestros universitarios, protestamos enérgicamente por la criminal agresión del Imperialismo Yanqui a la hermana Nación Cubana. Al pueblo cubano le reiteramos nuestro más firme apoyo.”⁸

Con el triunfo de la Revolución Cubana (1959), México se negó a romper relaciones bilaterales con el gobierno de Fidel Castro Ruz, a pesar de las resoluciones de la Organización de Estados Americanos (OEA) auspiciada por Estados Unidos y aceptada por la mayoría de los países integrantes.⁹ El gobierno mexicano sostuvo los principios de no intervención y de autodeterminación de los pueblos, pero su política interior divergía, al incremento de la efervescencia social correspondía el endurecimiento y la represión.

El semanario *Time* calificó al gobierno mexicano de cómplice del régimen comunista de Castro Ruz, aseguró que esta posición obedecía a las presiones pro castristas del ex presidente Lázaro Cárdenas. Igual o parecida interpretación ofrecía el también semanario neoyorquino *US News and World Report*.¹⁰

Ante la amenaza de la destrucción de la humanidad, a mediados de los años sesenta del Siglo XX, avanzan los movimientos por la paz y los derechos humanos, la música como parte de la cultura de un país o de la sociedad también transmite los ideales, y el sentir de esta época lo manifiesta la canción *Imagina (imagina a todo el mundo viviendo una vida en paz)* de John Lennon, -editada en 1971-, que se convirtió en un himno del pacifismo, pero Lennon ya era un ídolo de la juventud desde la década de los sesenta, por sus

⁸ *Heraldo Michoacano*, Núm. 2001, Morelia, Mich. 24 de octubre de 1962, pp. 1, 6. *Manifiesto*, en: *El Socialista*, Morelia, marzo de 1961, p. 12.

⁹ Saldivar, Américo, *Op. Cit.*, p.163.

¹⁰ Rodríguez Castañeda, Rafael, *Op. cit.*, p. 74.

ideales de rebeldía, libertad y por romper los paradigmas establecidos por la sociedad. Otro ícono de las juventudes del mundo era Ernesto *Che* Guevara, y los héroes triunfantes de la Revolución Cubana que superaron el mito y la leyenda, su ejemplo enciende los corazones de viejos y jóvenes revolucionarios.¹¹ Las juventudes del mundo habían tomado la bandera de la democracia y al *Che* como ejemplo. En diferentes países se constituyeron frentes de lucha por las libertades democráticas como la Primavera de Praga en Checoslovaquia, en Estados Unidos contra la Guerra de Vietnam y en París, el Mayo Francés.

El dominio de los Estados Unidos no sólo era en el ámbito económico, sino que se proponía controlar todos los aspectos y ungirse como el gran juez mundial, para mantener su hegemonía, impulsar su ideología a través de los medios de comunicación, la educación, la religión, por lo que la educación universitaria no quedó aislada de sus pretensiones e impulsó el modelo: Universidad- Administrativo (Universidad-Empresa), logrando su más típica expresión con la Universidad de Berkeley, su función principal estribaba en producir los técnicos y profesionistas que la colectividad (capitalista) requiere; su funcionamiento sólo es posible despolitizando a sus integrantes.¹²

Este modelo de universidad se impulsó en muchas universidades, sin embargo el 27 de noviembre de 1967 en Turín, Italia, el movimiento estudiantil decide la ocupación del Palacio Campana, quien proponía aplicar la teoría de la organización empresarial al templo de las ciencias y en cambio saltó por sorpresa la rebelión de los estudiantes precisamente contra la reducción de la universidad en empresa. Este episodio enciende la chispa de una contestación destinada a difundirse como un contagio por todas las universidades, saltando con un irrepetible trastorno cultural la protesta política y la rebelión

¹¹ Tecla Jiménez, Alfredo, *Op. cit.*, p. 102.

¹² *Ibid.*, pp. 105, 106.

generacional.¹³ Es que resultaba contradictorio que el mundo de las ciencias sociales, estuviera bajo la influencia de los Estados Unidos, y no del marxismo, que era la corriente ideológica en boga.

El movimiento estudiantil italiano fue libertario, hasta el punto de caer en un estado de exaltación colectiva: Cursos autogestionados, en los que los estudiantes decidían qué estudiar, llevando a los exámenes simplemente a papeles escritos por ellos, ya que tenían como objetivo liberarse del estudio y de la severidad de los exámenes, también pretendían que esta prueba académica no fuera de carácter individualmente sino en grupo (el examen es un acto de responsabilidad individual), sobre temas de actualidad, como la guerra del Vietnam o Revolución China o la Revuelta de Praga.¹⁴

La historia del país y su relación con la Universidad Michoacana

En México después de la guerra civil de 1910, se inició una serie de reformas en las instituciones políticas, en la estructura de la sociedad mexicana, en aras de concretizar las necesidades que dieron origen al movimiento armado. Los vencedores se encontraban ante una disyuntiva: realizar reformas sociales de tipo radical o sólo reformas moderadas, por lo que había que buscar un modelo económico acorde a sus planteamientos. Unos se inclinaban por uno de corte liberal y otros por uno socialista, y con ello iniciaron una serie de disputas de carácter ideológico que generaron enfrentamientos armados. Había la necesidad de construir un régimen de instituciones, en lugar de un régimen de Caudillos.

Quien logró dar un paso trascendente en la vida de nuestro país fue el general Lázaro Cárdenas, con las reformas de carácter nacionalista llevadas a

¹³ Bobbio, Norberto, *Op. cit.*, pp. 176, 177.

cabo, desde la Presidencia de la República, que proporcionaron la base económica-política que consolidan la estructura del Estado Mexicano, así como la transición del capitalismo agrario al capitalismo industrial (1940-1945). La coyuntura de la II Guerra Mundial proporciona el auge de las exportaciones mexicanas instrumentándose la política de unidad nacional que permite un mayor control de la clase obrera.¹⁵

El general Cárdenas inauguró la época del corporativismo y Adolfo López Mateos presidió su bonanza. Las articulaciones entre el capital estatal, el privado y el extranjero alcanzaron, por aquellos años su madurez. El sistema económico mexicano giraba y evolucionaba en torno a un eje: la relación entre el estado interventor, promotor y protector de la economía de mercado, y su contraparte privada.¹⁶

El *Milagro Mexicano* se hallaba en ciernes, eran los años del ascenso de la élite al poder económico. Son los sesenta, la época de la expansión de las clases medias ciudadanas. Es el tiempo de emigrar por millones a la ciudad, al hacinamiento.¹⁷ Los rasgos sobresalientes de la política económica del país en este periodo son la sustitución de importaciones, la inversión extranjera y el desarrollo estabilizador logra un desarrollo sostenido del PIB, un gran crecimiento industrial sobre la base de la inversión extranjera y el endeudamiento externo; se impulsa la agricultura de exportación, pero se descuida la agricultura de subsistencia y los servicios de bienestar popular.¹⁸

En el contexto internacional la verdadera *Revolución Industrial* de los años 1960-68, fue la creciente aplicación de computadoras a la producción: Una revolución que diferenció rápidamente a los relativamente pocos países *adelantados* de los demás, en vías de desarrollo. También existía la idea de usar todos los recursos naturales y la habilidad organizadora para lograr la más

¹⁴ *Ibid.*, p. 177.

¹⁵ Saldivar, Américo, *Op. cit.*, p. 9.

¹⁶ Semo, Ilán, *México un Pueblo en la Historia. El Ocaso de los mitos*, T. 6, México, Alianza Editorial Mexicana, 1989, p. 34.

¹⁷ *Ibid.*, p. 14.

¹⁸ Saldivar, Américo, *Op. cit.*, p. 164.

amplia difusión posible de la beneficencia, fue un concepto que se originó en la Europa Occidental: se extendió junto con los ideales de la democracia.¹⁹

El auge económico en México se tradujo en un auge de la arbitrariedad. El autoritarismo del gobierno y erosión de su consenso político tradicional lo situaron en una encrucijada.²⁰ El 27 de marzo de 1959 se desplazó y encarceló a la dirigencia ferrocarrilera no afín al gobierno (Demetrio Vallejo y Valentín Campa), por delito de disolución social. La lucha había iniciado en diciembre de 1958, y tenía como objetivo la democratización de la organización sindical, así como el aumento de sus salarios (revisión del contrato colectivo) terriblemente desvalorizados por la devaluación de 1954. A ellos se unieron maestros disidentes, encabezados por Othón Salazar (que fueron reprimidos violentamente el 4 de agosto de 1960), petroleros, telegrafistas.

En el campo la lucha por la tierra llevaría a numerosos núcleos campesinos a abandonar las peticiones legales y a hacerse justicia por sí mismos. Invaden Los Llanos de Michapa y El Guarín, en el estado de Morelos (5 mil campesinos). Como respuesta a esta actitud el líder campesino Rubén Jaramillo y su familia fueron salvajemente asesinados.²¹ Aquí cabe la descripción que hacía de esos tiempos el profesor universitario michoacano Fernando Juárez Aranda:

“Todo el que se revelaba contra las injusticias actuales, es comunista. Todos somos comunistas a decir de la prensa burguesa: los ferrocarrileros que piden aumento de salarios, los maestros que piden mejor régimen de vida, los estudiantes que piden el mejoramiento de la Universidad, las comunidades de campesinos que piden tierras y mejores créditos; los obreros, los empleados y todos las personas que se atreven a ejercitar el derecho de petición”.²²

¹⁹ Thomsom, David, *Historia Mundial de 1914 a 1968*, México, Fondo de Cultura Económica, 1988, p. 224.

²⁰ Semo, Ilán, *Op. cit.*, p.17.

²¹ Saldivar, Américo, *Op. cit.*, pp. 165, 166.

²² Juárez Aranda, Fernando, “La Prensa Burguesa y el Manifiesto Comunista”, en: *El Socialista*, Morelia, Marzo, 1962. p. 3.

Durante el sexenio del general Cárdenas, la respuesta al movimiento estudiantil fue más autoritaria que la de sus antecesores, aunque más *popular*. Por un lado, amplió las posibilidades de acceso a la educación superior a los hijos de la clase media y a los sectores mejor pagados de los trabajadores, creando nuevas instituciones; por otro, restringió los derechos conquistados por la tradición liberal, como la autonomía universitaria y la libertad de cátedra. Durante la década de 1940, las formas de la universidad cambiaron en forma sustancial. El *Alma Mater* se transformó paulatinamente en una incubadora de profesionales y técnicos que eran preparados para mover la maquinaria estatal.²³

El gobierno de Ávila Camacho introdujo la confusión y la violencia en la universidad, debilitó el movimiento corrompiendo las organizaciones estudiantiles y finalmente excluyó de hecho la participación de los estudiantes en el gobierno universitario. En 1951 se estableció con el gobierno norteamericano un convenio sobre la ayuda técnica sobre las necesidades actuales y futuras de técnicos para industria y los servicios públicos y el estudio analítico de las instituciones de educación tecnológica superior. Todo esto dentro del punto IV de ayuda técnica del Plan Truman. El Plan no pretendía otra más que implantar los modelos administrativistas de las universidades norteamericanas. La Universidad de Columbia fue la institución encargada de elaborar un plan de estudios y de aplicar el modelo.²⁴

A partir de la década de los sesenta, por la vía de los hechos más que por la vía de las reformas constitucionales, se impulsó un nuevo proyecto de educación, el tecnócrata, el cual es más afín a los intereses de la clase dominante y condicionado por los organismos financieros internacionales, quienes se preocupan más porque el Estado Mexicano cumpliera principalmente sus compromisos, derivados de su deuda externa y, después

²³ Tecla Jiménez, Alfredo. *Op. Cit.*, pp. 10, 11.

²⁴ *Ibid*, pp. 10, 11.

con las necesidades sociales de su población. El presupuesto, cada vez más raquítico, para la educación, así como el desarrollo de prácticas centralistas, autoritarias y paternalistas, por parte de una burocrática con mayor decisión sobre la educación y sindicalismo *charro*, que en ese tiempo, no representaba los intereses de los mentores, sino que sólo servía para controlarlos y acarrearlos a las campañas electorales en apoyo de los candidatos oficiales.²⁵

La oposición de las escuelas técnicas y algunas universidades de provincia a la política de deterioro en la que fueron envueltas durante los años cuarenta y principios de la década de 1950, no tardó en convertirse en una confrontación abierta contra el Estado. En 1956 fue un momento determinante en la historia del movimiento estudiantil en México, al colocar la democratización de los centros de estudio como el elemento medular de su programa de lucha, los estudiantes se apartan de la tradición liberal. Este año clausura una época e inaugura otra que se extiende hasta la caída de la primera gestión universitaria democrática, encabezada en el año de 1963 por Eli de Gortari, en Morelia. Es el periodo de los afanes democráticos locales y el inicio de la pérdida de identidad de ideología dominante en el ámbito universitario.²⁶

En 1961 el presidente Adolfo López Mateos, se confrontó con la iniciativa privada a causa de la creación de los libros de texto gratuito para educación primaria que la Secretaría de Educación Pública empezó a distribuir. La derecha se molestó terriblemente, y le pareció un ultraje al derecho de los padres de familia a educar a sus hijos libremente, y una especie de indoctrinación *sui generis*. Las protestas fueron ruidosas y a través de las espurias asociaciones de padres, de desplegados periodísticos, editoriales, volantes y declaraciones a los medios. Los libros, por otra parte, reforzaban la concepción liberal priísta de la vida, machacaban la ritualización de los mitos patrios, veneraban a Hidalgo, Morelos, Juárez y remachaban la canonización

²⁵ Ornelas, Carlos, *El Sistema Educativo México Núm. La transición de fin de siglo*, México, Fondo de Cultura Económica, 1995, pp. 48, 49.

de Carranza, Obregón, Calles, Cárdenas y otros, sin dejar de darle sitio a Zapata y, con más regañadientes fariseos, a Villa. Por lo demás el texto gratuito trataba de estar al día en los conocimientos y disciplinas más contemporáneas y de ser un producto accesible, relativamente objetivado en partes e idílico en otras, para propiciar en el niño la identificación de patria y gobierno, y de subordinación acrítica de los niños al sistema político - social que para entonces se hallaba ya en claro proceso de rigidización.²⁷

Entre 1961 y 1965 se desarrolló una actividad muy intensa para la construcción de organismos políticos en el medio estudiantil. Se reconstruyó la Juventud Comunista, con una orientación diferente, en el Distrito Federal, Nuevo León, Guadalajara, Morelia y otros lugares. Se trataba de jóvenes con una gran incompreensión de los problemas políticos, pero animados por la Revolución Cubana y las movilizaciones obreras.²⁸

La educación popular, crítica y al servicio del pueblo eran las banderas de una juventud inquieta y demandante de cambios sociales; los rectores de las Universidades de Puebla, Guadalajara y Nuevo León habían hecho suyas estas demandas. Los universitarios nicolaitas de una rica tradición histórica, no se quedaron al margen de este gran movimiento universitario que pretendía transformar las estructuras económicas, políticas y sociales de la entidad, promoviendo la construcción de una sociedad más justa y humanizada. Un ambiente de agitación y politización permeaba en las ciudades de Guadalajara, Chihuahua, Sinaloa, Monterrey y Morelia. En Guadalajara, por citar, al elegirse la nueva dirigencia estudiantil en enero de 1963, los comicios resultaron trágicos al morir el estudiante José Franco Ledesma, a consecuencia de un balazo recibido en una confrontación entre más de doscientos estudiantes. Ante tales acontecimientos, el gobernador del estado anunció la suspensión temporal de las clases en todos los planteles oficiales de

²⁶ Semo, Ilán, *Op. cit.*, pp.

²⁷ Agustín, José, *Tragicomedia mexicana. La vida en México de 1940 a 1970*, México, Planeta, 1988, pp. 190, 191.

²⁸ Álvarez Garín, Raúl, *Los años de la gran tentación*, en: *Nexos* Núm. 121, México, enero 1988, p. 11.

la ciudad, hasta que no fuera restablecido el orden social. En Puebla, ante una serie de disturbios protagonizados por los estudiantes de la Universidad Autónoma de dicho estado, fueron aprendidos diversos jóvenes.²⁹

Conforme la influencia de las organizaciones sociales de izquierda avanzaba en universidades y sindicatos, una intensa campaña anticomunista fue desatada en todo el territorio nacional. Limpiar a las universidades públicas de la ola de *cuervos rojos* que la azotaban, fue la consigna de algunas organizaciones católicas.³⁰ *¡Sea patriota, defiende México!*, señalaba un documento anónimo que circuló en las principales ciudades del país –entre ellas Morelia–, en donde se hacían llamados incendiarios a defender a la nación ante la clara conjura comunista, se señalaba que la táctica comunista era más que clara: provocar movimientos estudiantiles bajo cualquier pretexto o circunstancia, con el objetivo de desestabilizar el orden social para que la policía fuera provocada e interviniera para buscar mártires. Supuestamente se tocaban las fibras más sensibles de los maestros y alumnos, hablándoles de violación de la autonomía universitaria; los pliegos petitorios eran verdaderas obras maestras en cuanto a peticiones que no tenían solución posible; se atacaba a las autoridades, denigrando a la policía y pidiendo su supresión con una clara tendencia a la anarquía; se pedía el diálogo público con la intención de convertirlo en debate, discusión o motín; y se recurría a la burla, del anónimo escrito, no había otra cosa que una clara conjura comunista en México y contra ello había que luchar por el bien de la patria y de todos los mexicanos.³¹

En 1963 se desató una intensa campaña anticardenista en el territorio nacional y michoacano, que tenía como motivo: el hecho de que el general Cárdenas del Río había apadrinado con su presencia la creación de la Central

²⁹ *La Voz de Michoacán*, Núm. 3,365, Morelia, Mich. 30 enero de 1963, pp. 1, 13. *Heraldo Michoacano* Núms. 30112 y 3015, 17 y 19 de febrero de 1963, p. 1.

³⁰ Citado en Arreola Cortés, Raúl, *Historia de la Universidad Michoacana*, Morelia, Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo. 1984, p. 206.

³¹ AGHPPEM), *Sea patriota, defiende México*, fondo: Gobernación, serie: Universidad Michoacana, caja 7, exp. 3, foja 41.

Campesina Independiente (CCI), circunstancia que fue valorada como una *traición* a las organizaciones surgidas de la Revolución Mexicana, un directo cuestionamiento a la política agraria del presidente López Mateos y como un factor que sólo buscaba dividir al campesinado. Un periodista de la ciudad de Uruapan Mich., acusó al general Lázaro Cárdenas del Río de ser enemigo de la Revolución, traidor a la patria y comunista, y el 10 de enero de este mismo año, el periódico *Excélsior* publicó una carta del ex presidente Emilio Portes Gil dirigida al general Cárdenas, en la cual lo acusó de estar al servicio de una nación extranjera y de olvidarse de México. La campaña anticardenista continuó y dio espacio a políticos de toda naturaleza para opinar en torno a la figura del general michoacano, quien se convirtió, de nueva cuenta, en el protagonista polémico de la prensa al iniciar el año de 1963.³²

La figura del general Cárdenas estaba siendo objeto de acusaciones porque era considerado como un líder moral de las organizaciones de disidentes. Encabezaba, de hecho, el Movimiento de Liberación Nacional (MLN), donde convergían los opositores al régimen. Pero en realidad el mote de comunista o de cardenista era empleado a toda expresión y todo acto que tendiera al mejoramiento de las clases populares, al ejercicio de los derechos ciudadanos consagrados en la Constitución y a la defensa irrestricta de la soberanía y la independencia de México.³³ Para entender el trato y ambiente que dio el gobierno de la República a los dirigentes sociales se puede ver la siguiente cronología (1948 - 1968):

1948	<i>Abril 18.-</i> Es secuestrado el rector Salvador Zuriban en el edificio de la Universidad Nacional Autónoma de México. La policía se presenta en el Barrio Universitario estallando un gran zafarrancho del que resultaron muchos heridos.
1949	Alumnos de la Universidad de Michoacana de San Nicolás de Hidalgo realizan un mitin, policía y ejército ametrallan a la multitud.
1950	<i>Marzo 22-abril 25.-</i> Huelga en las escuelas normales. Las autoridades ordenan clausurar las escuelas de Salaices, Chihuahua y Tuzqueca, Jalisco.
1956	<i>Abril 30</i> Los Universitarios de la UMSNH organizaron una huelga en apoyo a los estudiantes del Politécnico, teniendo como cuartel general el Colegio de San Nicolás.

³² Véase *La Voz Michoacán*, Núms. 3,333 al 3,352, Morelia, Mich. de los días 8 al 27 de enero de 1963.

³³ *La Voz de Michoacán*, Núms. 3,347, Morelia, Mich., 22 de enero de 1963, pp. 1, 12.

	<i>Septiembre 23.</i> El ejército entra a los espacios del Instituto Politécnico Nacional y se posesionan del internado, que es clausurado.
1958	<i>Agosto 2.</i> El ejército custodia las estaciones e instalaciones ferrocarrileras en toda la República. Ese mismo día capturan los locales de los ferroviarios disidentes. <i>Agosto 3.</i> Mitin disuelto y líderes ferrocarrileros presos en Guadalajara, Jal. <i>Agosto 4.</i> Se lanzan a la huelga siete mil telegrafistas. El paro es por tiempo indefinido debido al arresto de su líder. <i>Agosto 5.</i> El ejército toma posesión de telégrafos. <i>Agosto 8.</i> Paros y huelgas de los ferrocarrileros para exigir el reconocimiento de la nueva dirección sindical. La policía y el ejército asaltan las secciones XV, XVI, XVII y XVIII. Mueren cuatro trabajadores. <i>Agosto 28.</i> Los granaderos saturan de gases lacrimógenos el edificio de PEMEX. <i>Agosto 29.</i> Petroleros, ferroviarios, estudiantes y maestros, así como sus familiares, se mantienen en huelga sobre la banqueta Juárez, en espera de informes de la comisión petrolera, en dialogo con autoridades de gobernación. Son reprimidos con gases lacrimógenos y agua. <i>Septiembre 6.</i> Represión a un mitin organizado por Othón Salazar, quien es capturado. Los granaderos disuelven la concentración con gases. <i>Octubre 16.</i> La policía frustra un mitin de trabajadores <i>en defensa de la Constitución</i>. <i>Noviembre 20.</i> Motín en San Luis Potosí al suspenderse el desfile que celebra la Revolución Mexicana, pues se vuelve una marcha contra el cacicazgo de Gonzalo N. Santos. <i>Diciembre 5.</i> En la ciudad de San Luis Potosí los ferrocarrileros intentan un bloqueo de trenes, llegan las tropas y lo disuelven. <i>Diciembre 27.</i> Choque entre panistas y policía en Tijuana.
1959	<i>Febrero 14.</i> Juchipila, Zacatecas: la Coalición Nacional Revolucionaria, que ha estado luchando contra la imposición de presidentes municipales, trata de tomar por asalto el Palacio Municipal; la policía inicia un tiroteo en el que mueren seis personas. <i>Febrero 23.</i> El Llano Grande, municipio de Calera, Zac., un grupo de campesinos es ametrallado por la policía ganadera. <i>Marzo 28.</i> Huelga general de ferrocarrileros en apoyo a los huelguistas del Ferrocarril del Pacífico y del Ferrocarril Mexicano, se desata una salvaje represión militar muchos trabajadores son despedidos y encarcelados, son detenidas 6,000 personas entre ellas Demetrio Vallejo.
1960	<i>Marzo 24- mayo 11.</i> El ejército ocupa la Escuela Nacional de Maestros; son clausurados el internado y el comedor. La Comisión Nacional de Honor y Justicia del SNTE expulsa al Comité de la Sección IX. <i>Mayo 17.</i> Es detenido Valentín Campa. <i>Agosto 4.</i> 1,500 policías reprimen una manifestación de apoyo a los maestros de la Sección IX del SNTE, el saldo de 800 heridos. <i>Agosto 9.</i> Son encarcelados David Alfaro Siqueiros y Filomeno Mata. <i>Noviembre 19.</i> Se declaran en huelga de hambre 21 de los 35 presos políticos que se encuentran en la cárcel preventiva del D.F. <i>Diciembre 30.</i> En Chilpancingo, Gro., matanza de campesinos y estudiantes que exigen la reforma agraria integral y respeto a las libertades políticas.
1961	<i>Agosto.</i> Se funda el Movimiento de Liberación Nacional (MLN).
1962	<i>Mayo 23.</i> Rubén Jaramillo, su esposa y sus hijos son asesinados por el ejército. <i>Diciembre 30.</i> Matanza de campesinos y estudiantes en Iguala, Gro., en el II Aniversario de la matanza de Chilpancingo; en el acto la Asociación Cívica Guerrerense exige una reforma agraria integral y libertad a los presos políticos.
1963	<i>Enero.</i> Congreso Fundacional de la Central Campesina Independiente (CCI). <i>Marzo 15.</i> Se publica la derogación de la Ley Orgánica de 1961, se destituye al rector Eli de Gortari; es asesinado el estudiante Manuel Oropeza García. <i>Agosto 11.</i> 35 líderes sindicales son condenados a prisión con sentencias que oscilan de los cuatro y 16 años de condena; el mismo día los granaderos disuelven un mitin donde se exigía libertad a los presos políticos.

1964	<i>Noviembre 26.</i> Paro de la Asociación Mexicana de Médicos Residentes e Internos; se inicia el movimiento de médicos.
1965	<i>Abril 6.</i> Represión de los estudiantes que salen a protestar sobre Vietnam del Norte. <i>Abril 12.</i> Son cateadas las oficinas de la Central Campesina Independiente (CCI) y del Partido Comunista Mexicano (PCM). <i>Mayo 26.</i> La policía y los granaderos asaltan los hospitales 20 de noviembre del ISSSTE y la Colonia de FCNM. Varias facultades de la UNAM inician huelga en solidaridad con los médicos. <i>Septiembre 23.</i> Militantes guerrilleros asaltan el Cuartel Madera en Chihuahua; caen acribillados los 15 asaltantes. <i>Noviembre 29.</i> Huelga de la USTIC, los granaderos reprimen una manifestación de choferes. Son detenidos 29 trabajadores, ocho de ellos dirigentes. Los cuadros sindicales de la USTIC, son despedidos.
1966	<i>Octubre 2.</i> Mitin estudiantil contra el alza de tarifas en Morelia. La policía asesina al estudiante Everardo Rodríguez Orbe. <i>Octubre 4.</i> Huelga de protesta por la represión en la Universidad Nicolaita. El Consejo Universitario pide la desaparición de poderes en el Estado y la libertad de presos políticos. <i>Octubre 8.</i> El ejército ocupa la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, decenas de estudiantes son detenidos y rige el estado de sitio. Más tarde muchos de los dirigentes serán condenados a varios años de prisión.
1967	<i>Marzo.</i> Los estudiantes de la Universidad de Sonora inician un movimiento de huelga. El ejército los desaloja y aprende decenas de huelguistas. <i>Mayo 17.</i> Matanza en un mitin magisterial en Atoyac. Lucio Cabañas se va a la sierra. <i>Agosto 20.</i> Más de treinta campesinos son acribillados a balazos en pleno centro turístico de Acapulco, por el conflicto coprero. <i>Septiembre.</i> Se inicia un movimiento nacional estudiantil en apoyo a las reivindicaciones de los alumnos de la Escuela de Agricultura "Hermanos Escobar" de Ciudad Juárez. <i>Octubre.</i> En la sierra de Bolivia cae el comandante Ernesto "Che" Guevara.
1968	<i>Febrero 3.</i> Comienza en Dolores Hidalgo la Marcha de la Libertad, organizada por la CNED para exigir la excarcelación de los presos políticos. <i>Febrero 6.</i> El ejército disuelve la marcha y encarcela a sus organizadores. <i>Abril.</i> Genaro Vázquez Rojas es liberado de la prisión por un comando guerrillero. <i>Julio.</i> Incidentes entre estudiantes de la vocacional 2 del IPN y los de la preparatoria particular Isaac Ochoterena. Intervienen los granaderos. Los tres días siguientes los granaderos penetran en las vocacionales 2 y 5, golpeando a profesores y alumnos. Huelga en la Escuela Nacional de Ciencias Políticas y Sociales, en solidaridad con los presos políticos. Manifestación de la CNED, en homenaje a la revolución Cubana, del Salto de Agua al Hemiciclo a Juárez. La FNET organiza otra manifestación de la ciudadela al Casco de Santo Tomás. Cuando los estudiantes del IPN se dirigen hacia el Zócalo son reprimidos por la policía. Los dos contingentes estudiantiles se unen y marchan hacia el Zócalo. Son reprimidos. Surgen barricadas. Cientos de estudiantes son apresados. Surgen comités de huelga en diversas facultades y escuelas superiores. Se concreta el pliego petitorio estudiantil. Libertad a los presos políticos, destitución de jefes policiacos, desaparición del cuerpo de granaderos, indemnización a los familiares de los muertos y derogación del delito de disolución social. Interviene el ejército en el movimiento estudiantil. Buzucazo en la preparatoria 3. Toma de la preparatoria 5 y las vocacionales 2 y 7. Huelga General Universitaria. <i>Agosto.</i> Manifestación de 80 000 universitarios, encabezados por el rector Javier Barros Sierra. Manifestación de 100 000 personas de Zacatenco al Casco de Santo Tomás. Se dan una serie de manifestaciones que culminan con la represión y matanza de estudiantes en la <i>Plaza de las Tres Culturas</i>, el 2 de octubre.

FUENTE: Semo Ilán, *Op. Cit.*, pp. 265-269. Gómez Nashiki, Antonio, "Veinte años de represión 1948-1968", en: *Nexos*, Núm. 121, México, enero, 1988, pp. 5, 6, 7, 8, 9.

La cronología denota la costumbre de reprimir, como la forma de dar la mejor respuesta de los gobiernos a los movimientos sociales disidentes, desde el ametrallamiento en los comienzos de la gestión de Ávila Camacho de cooperativistas dedicados a elaborar uniforme y equipo para las fuerzas armadas hasta la noche de Tlatelolco durante la administración de Díaz Ordaz, el signo de la violencia marca las relaciones del gobierno con el descontento social, tanto en el ámbito agrario donde el encarcelamiento de Jacinto López y el asesinato de Rubén Jaramillo y su familia simbolizan la intransigencia oficial, como en el sindical, donde a los golpes de fuerza para implantar el charrismo en gremios clave durante el régimen de Alemán les suceden las formas de represión extensiva a ferrocarrileros y maestros en tiempos de López Mateos.³⁴

La Universidad y su entorno histórico-político

La Universidad Michoacana abrió una nueva época educativa. Tiene la responsabilidad de organizar y dirigir la educación superior. En esa responsabilidad tan importante la Universidad se adecua a los tiempos y cambios que ha experimentado la sociedad, en su quehacer académico, cultural y de investigación científica, siempre ha buscado estar a la altura de las condiciones materiales imperantes.³⁵

La capital michoacana es asiento de la Universidad, los grupos de poder que rivalizan en su seno, reproducen las principales corrientes en el sistema político estatal, en particular las de círculos oficiales. Los gobernadores en turno buscan fortalecer las fracciones que les son cercanas, y generalmente

³⁴ Pereyra, Carlos, *La Costumbre de Reprimir, en: Nexos*, Núm. 121, México, enero 1988, p. 10.

³⁵ Gutiérrez, Ángel, *Universidad Michoacana, Historia Breve*, Morelia, Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, Archivo Histórico, 1997, p. 8.

lo consiguen. También la mayoría de los partidos y organizaciones políticas de la oposición están representadas en la Universidad, aun cuando solo sea de carácter cupular. Los gobernadores del estado influyen mucho en el buen funcionamiento, o el estancamiento de la Universidad, son los jefes políticos de la academia: son decisivos en la definición de las políticas y la legislación universitaria y, por supuesto, en la nominación del rector.³⁶

En el periodo que corresponde de 1917 a 1963, de los jefes estatales que han influido de manera positiva en la Universidad desde su creación, desarrollo y esplendor, tres merecen mención especial: Pascual Ortiz Rubio, Lázaro Cárdenas del Río y David Franco Rodríguez.

Por su parte, la entidad michoacana que se caracteriza por sus bellezas naturales, por su enorme variedad ambiental y ecológica, por sus lagos y zonas volcánicas. Por ser cuna de hombres ilustres que han contribuido a tener un México mejor y tener a la gloriosa e histórica Universidad Michoacana, que ha sido lugar de encuentro de diversas ideologías, espacio donde se siembran y germinan los conocimientos en las mentes de los jóvenes. Michoacán tierra de experiencias revolucionarias, de agrarismos radicales y, al mismo tiempo, de conservadores de antigua raigambre, cuna del cardenismo y corazón de la cristiada.³⁷

En Michoacán el cardenismo tiene raíces muy profundas y compromisos históricos, que emanan desde que el general Cárdenas como gobernador les quitó a los ricos el poder (1929-1932), y como presidente las tierras (1934- 1940), en ambos hechos se apoyó en una amplia movilización popular de base regional. A principios de los años treinta constituyeron una explosión de regionalidad frente al poder del centro; diez años después, fue

³⁶ Zepeda Patterson, Jorge, *Michoacán: Sociedad, Economía, Política y Cultura*, México, Universidad Nacional Autónoma de México., pp. 90, 91.

³⁷ *Ibid*, p. 8.

esgrimido como membrete para liquidar las movilizaciones de base regionalizada.³⁸

En el estado el nicolaicismo, tiene su origen, desarrollo y florecimiento en el Colegio Primitivo y Nacional de San Nicolás de Hidalgo. La Institución fue el formadora de cuadros para la Independencia, la Reforma, y a finales de ese mismo siglo se hablaba ya del nicolaicismo en un sentido político y cultural eminente revolucionario; la Revolución Mexicana confirma ésta vocación, llegando a fusionarse con el cardenismo militante de los años treinta del siglo XX.³⁹

El Ing. Pascual Ortiz Rubio, concretizó el interés y anhelo de la apertura de la Universidad, para lo cual comisionó al Dr. Alberto Oviedo Mota, al Lic. Manuel Ibarrola y al Ing. Agustín Aragón, para que diseñaran un proyecto para la creación, que fue turnado al Congreso de Michoacán, para su discusión, una semana después de haber asumido su cargo de gobernador.⁴⁰ En la propuesta de creación destaca el respeto a la autonomía, de parte del estado hacia la Universidad, que es un principio de la corriente liberal, la ausencia de intromisión en el gobierno, filosofía y libertad de cátedra. La iniciativa presentada generó controversia en algunos diputados que se oponían, otros la consideraron correcta, el proyecto de creación se aprobó, destacándose las siguientes propuestas de los legisladores: El diputado Sidronio Sánchez Pineda, habló del contenido académico, jurídico y precisó el rubro del presupuesto. Señaló que el rector de la Universidad sería nombrado por primera ocasión por el ejecutivo. El Gobernador estuvo presente en el debate (sesión), para realizar aclaraciones sobre el alcance de la iniciativa y el valor futuro de la nueva institución educativa... El diputado por Maravatío Timoteo Guerrero, propuso el nombre de Universidad Michoacana de San

³⁸ *Ibid*, pp. 31,32.

³⁹ *Ibid*, p. 34.

⁴⁰ Gutiérrez, Ángel, *Universidad... Op. Cit.*, p. 13.

Nicolás de Hidalgo. El Proyecto se delineó el 5 de octubre de 1917, los integrantes del Congreso firmaron el decreto de creación. El *decreto local número 9*, publicado el 15 de octubre de 1917, estableció formalmente a la UMSNH. Destacan en su creación dos personalidades que se echaron auestas la responsabilidad para llevar a cabo todas las tareas requeridas para que la institución iniciara su camino con decoro y vigor. Las dos figuras fueron el gobernador Pascual Ortiz Rubio y el Dr. Alberto Oviedo Mota.⁴¹

Al tomar posesión como gobernador del estado el general Francisco J. Múgica (25 de octubre de 1920), trazó el nuevo camino que había de transitar la Universidad. Afirmó que la Universidad era grupo de escuelas sin conexión académica y administrativa... Por lo que el 26 de octubre de 1920, firmó la Ley N° 3. Ésta indicó que la Universidad conservaría la autonomía en su técnica; que la interpretación sobre la autonomía universitaria, hecha por algunos sectores, había servido para participar en la política estatal y atacar al gobierno; que el rector, como los directores de las dependencias universitarias, serían designados y removidos libremente por el gobernador.⁴²

Otro ejemplo de esta confrontación política entre Pascual Ortiz y Francisco J. Múgica fue la clausura en 1921 de la Escuela de Jurisprudencia, influyendo intereses políticos y sociales; la consideró como un recinto conservador que no satisfacía las necesidades e ideal revolucionario y popular que caracterizaba el periodo constitucional. Sin embargo en 1922 el general Múgica dejó el poder y la administración pública de la entidad al licenciado Sidronio Sánchez Pineda, quién tomó posesión el 12 de marzo de este año, que *casualmente* ese mismo año se dio a conocer el dictamen de reapertura de la Escuela de Jurisprudencia.

Estas reformas denotan el conflicto político de esos tiempos, ya que en Michoacán se presentaron en campaña electoral el Ing. Pascual Ortiz Rubio y el

⁴¹ *Ibid*, pp.14, 20.

⁴² Arreola Cortés, Raúl, *Op. Cit.*, p. 83.

general Francisco J. Múgica, siendo el primero, quien asumió el cargo de Gobernador Constitucional de la entidad. Una vez más participó el general Múgica propuesto por el Partido Socialista Michoacano; éste se enfrentó con el Ing. Porfirio García de León candidato particular del saliente gobernador de la entidad y del Partido Liberal, resultando electo y reconocido por Álvaro Obregón. Aquí se demuestra cómo la Universidad fue un *ring* de intereses políticos y cómo estaba supeditada al jefe político del estado.⁴³

Lázaro Cárdenas del Río influyó mucho en la Universidad. En Michoacán, ensayó lo que haría al país: Una política educativa popular militante. La afinidad de Lázaro Cárdenas y el Dr. Jesús Díaz Barriga desde luego el excelente trabajo de Díaz Barriga, contribuyó a que sus gestiones y su dinamismo rindieran buenos resultados como la incorporación de la carrera de Ingeniero, el proyecto lo sometió a consideración del gobierno, el cual fue aprobado, sólo en cuanto al aspecto económico, así como el incrementó al subsidio de la Universidad. También la solicitud para recuperar el dominio del antiguo Coliseo (Teatro Melchor Ocampo), que se alcanzó con la entrega del edificio el 5 de agosto de 1929. Entre otros importantes logros.⁴⁴

Las tendencias socialistas del general Cárdenas, patentes desde su desempeño como gobernador, tuvieron en la Universidad una gran repercusión. Los alumnos y maestros se ligaron estrechamente con las organizaciones obreras y campesinas, principalmente con la CRMDT. Producto de esta buena relación se acordó presentar un proyecto para la socialización de las profesiones, con el fin de que todos los egresados de la Universidad y de las Escuelas Normales quedaran obligados a prestar su Servicio Social por algún tiempo en los lugares que el gobierno estatal les señalara, originándose así lo que se ha llamado Servicio Social de los pasantes o profesionistas. Ya siendo Presidente de la República se siguió otorgando apoyos como lo denota el

⁴³ *Ibid.*, p. 34.

⁴⁴ Zepeda Patterson, Jorge, *Op. Cit.*, p.124. Arreola Cortés Raúl, *Op. Cit.*, pp. 83, 84.

testimonio de Aníbal Ponce que señala: “Parece que ahora el presidente piensa darnos bastante dinero. Si es así, en un año les voy a dejar todo como ni lo hubieran soñado”.⁴⁵

Al inicio del periodo de gobernador de Benigno Serrato, renunció a la rectoría el Dr. Díaz Barriga (catalogado como un rector sobresaliente), todo parecía indicar que el que asumiría dicha encomienda sería el Dr. Enrique Arreguín Vélez, sin embargo se designó al Lic. Gustavo Corona. En los círculos universitarios hubo inconformidad y malestar. La decisión equivocada del gobernador se agravó cuando el gobierno y autoridades universitarias asumieron actitudes conservadoras en las acciones. El 14 de febrero de 1933 se promulgó una nueva Ley Orgánica. En ella se expresó que el rector y directores serían nombrados por el Ejecutivo; con el derecho a veto del gobernador a los acuerdos del Consejo Universitario sobre la creación, incorporación o clausura de los planteles educativos, a vetar acciones que lesionaran con gravedad el patrimonio de la Institución. Este descontento fue canalizado y dirigido por el Dr. Arreguín Vélez acompañado del Dr. Jesús Díaz Barriga. El 4 de julio de 1933, formaron el Comité de Huelga integrado por estudiantes, se inició el paro; se distribuyó un volante que contenía los motivos que habían impulsado al movimiento a protestar contra las autoridades universitarias. El día 2 de agosto, en reunión general, acordaron el levantamiento de la huelga, reanudar las actividades y reestructurar el Consejo Universitario sin la participación del Lic. Corona. Las inconformidades no terminaron.⁴⁶

La inestabilidad finalizó cuando el general Lázaro Cárdenas del Río asumió la Presidencia de la República, pues el general Benigno Serrato sufrió un accidente aéreo, después de haber asistido al acto de toma de protesta, con ello las aguas volvieron a tomar su curso natural, ya que en Michoacán se designó como gobernador sustituto al general Rafael Sánchez Tapia, éste

⁴⁵ Véase Arreola Cortés, Raúl, *Op. Cit.*, pp. 84, 85, 98.

⁴⁶ *Ibid*, p. 39.

ordenó el cambio de autoridad en la Universidad, designándose al Dr. Enrique Arreguín Vélez. Así se resolvió la inconformidad de amplios sectores de la comunidad universitaria.⁴⁷ La Universidad continúa su curso ascendente, después de ese paréntesis, desde luego contó mucho el incremento de recursos de la federación.

En ese contexto los modelos de la universidad llevaban en sus contenidos un enfoque social y humanista, también se buscaba que un gran número de mexicanos tuviera acceso la educación superior, para lo cual se estableció en la Constitución Mexicana en el Artículo Tercero, que la educación sería socialista, contraria a fanatismos y prejuicios y basada en los principios de la ciencia (10 de octubre de 1934). En la Universidad Michoacana se exigió una mayor democracia interna que aseguraba una participación mayor de los estudiantes en el gobierno, y en unión estrecha e indisoluble de los universitarios con los trabajadores para el establecimiento de un régimen socialista.⁴⁸

En 1938 los universitarios se dieron a la tarea de redactar una nueva Ley, que fue terminada ese mismo año. Se empezó a presionar al gobernador Gildardo Magaña Cerda por medio de paros y huelgas, que se hicieron más frecuentes al iniciarse 1939. La *reforma universitaria* coincidió con el hecho de que en ese año se iniciaron las luchas internas en el Partido Oficial para la sucesión presidencial del año siguiente, en que terminaría su gestión el general Lázaro Cárdenas. Entre los precandidatos destacaba el general Magaña y en su afán de obtener la candidatura del Partido de la Revolución Mexicana, aceptó derogar la Ley Orgánica de la Universidad del 14 de febrero de 1933, por la Ley Orgánica del 13 de marzo de 1939, que se le conoce como *Ley Socialista*,⁴⁹ siendo rector Natalio Vázquez Pallares.

⁴⁷ *Idem.*, p. 39.

⁴⁸ *Ibid.*, p. 92.

⁴⁹ *Ibid.*, p. 100.

Al ser electo el general Félix Ireta gobernador Constitucional del estado de Michoacán de Ocampo, designó como rector de la Universidad Michoacana al Lic. Victoriano Anguiano, con él, el cambio de la Institución se dirigió a la modificación jurídica de la educación superior para cercenarle aspectos fundamentales de radicación; por citar la Ley Orgánica de 1939, le parecía a don Victoriano demagógica y ridícula, como en el artículo que señalaba como exigencia para ser profesor o director de algún plantel la de ser *de reconocida ideología socialista*, cuando la Universidad no contaba con una Escuela de Filosofía o siquiera una cátedra donde se explicara el socialismo. Ante estos planteamientos las fuerzas políticas comenzaron a tomar posiciones.⁵⁰

La línea ideológica que planteaba Anguiano correspondía a la nueva política educativa impulsada por el Presidente de la República Manuel Ávila Camacho, quien buscaba reformar el Artículo Tercero Constitucional, que declaraba socialista la educación -10 de octubre de 1934-, esta cruzada emprendida por el Ejecutivo Federal confrontaba ideológica y políticamente con el ex presidente Lázaro Cárdenas, pues él había impulsado la educación socialista en Michoacán y México.⁵¹ Esta pugna política tuvo gran eco en la Universidad que se volvió la caja de resonancia, ya que el Secretario de Educación Pública Octavio Véjar Vázquez, realizó una encuesta entre los rectores de las diferentes universidades del país para conocer su posición en torno a la reforma, siendo las respuestas de Anguiano las más precisas para la modificación del Art. 3º Constitucional; es más los planteamientos de Anguiano los hizo suyos el Secretario de Educación.⁵²

La discordia política provocó el distanciamiento del gobernador del Estado con la dupla Anguiano-Véjar, sin embargo a pesar de la creciente inconformidad de los universitarios con el rector, éste logró sacar adelante la

⁵⁰ *Ibid.*, p. 117.

⁵¹ *Ibid.*, p. 98.

Universidad de Primavera *Vasco de Quiroga* en 1941 y 1942, aunque en la última decayó el interés y se realizaron críticas al programa, que en el fondo eran producto del conflicto político.⁵³ Esta oposición al rector y a su política universitaria comenzó a agudizarse, el 8 de enero de 1943, en la apertura de cursos, un sector universitario, en un mitin acusó al Lic. Anguiano de haber suscrito un documento contrario al espíritu educativo de la Universidad, el 11 de febrero del año en curso, el gobernador destituyó al rector y nombró en su lugar al Lic. Adolfo Cano.⁵⁴

A pesar de esto el Lic. Anguiano tenía el apoyo del Consejo Universitario, con el cual procedió a dar la batalla por la autonomía y por el respeto a la Ley Orgánica. El día 7 de febrero, un grupo de 250 alumnos de la Universidad salieron a continuar sus estudios en la Universidades de Puebla, San Luis Potosí y la UNAM. Se calificó esto como un *éxodo* en señal de protesta por el decreto del gobernador. Fue un movimiento perfectamente calculado y apoyado por el gobierno Federal, pues el presidente de la República ordenó, por conducto de la SEP, que el subsidio que se otorgaba a la Institución se diera a los *exodistas* para su sostenimiento.⁵⁵

Se nombró un nuevo Consejo Universitario, que tomó como uno de sus primeros acuerdos conformar la terna para la elección del nuevo rector. El 2 de Abril de 1943, el Prof. Jesús Romero Flores, fue designado rector de la Universidad Michoacana, ante tal hecho los anguianistas interpusieron el recurso de amparo contra el decreto atentatorio, ante el Juez de Distrito, y este funcionario amparó a los quejosos el 2 de abril. Pero el gobernador, la Comisión Permanente del Congreso Local y el rector Romero Flores se inconformaron con el amparo y pidieron la revisión de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, este alto tribunal que dio entrada y procedió al estudio

⁵² *Ibid.*, p. 128.

⁵³ *Ibidem.*, p. 128.

⁵⁴ Gutiérrez, Ángel, *Universidad... Op. Cit.*, p. 52.

⁵⁵ Arreola Cortés, Raúl. *Op. Cit.*, p. 129.

del caso, el 24 de agosto, en sesión de la Segunda Sala administrativa de la Suprema Corte de Justicia se aprobó por unanimidad la ponencia del ministro Manuel Bartlett en el sentido de conocer el amparo definitivo de la justicia federal al depuesto rector Victoriano Anguiano y su fracción, contra actos del gobernador Ireta y del Congreso del Estado. Anguiano declaró que, no obstante esa victoria, en la primera sesión del Consejo Universitario renunciaría al cargo de rector para ocupar el de magistrado del Tribunal de Justicia del Distrito Federal, que le había conferido el Presidente Ávila Camacho.⁵⁶

El problema, no obstante, continuó latente entre los diferentes grupos políticos al interior de la Universidad. El conflicto se resolvió, cuando ambas partes estuvieron conformes en someterse al arbitraje del Presidente de la República. Se reunieron con el Primer Mandatario, y éste decidió nombrar un rector interino cuya misión sería la concordia, y la integración de un solo Consejo Universitario con apego a la ley. Escogió para ese cargo al escritor michoacano don José Rubén Romero, una gloria nacional e internacional en el campo de las letras, quien, por haber desempeñado puestos diplomáticos fuera de su patria, no estaba comprometido ni tenía preferencia por ninguno de los grupos. El día 29 se presentó el nuevo rector en el Colegio de San Nicolás, y fue bien recibido por todos.⁵⁷

De los gobernadores que han tenido una política negativa y de confrontación hacia la Universidad son: Lic. José María Mendoza Pardo (1944-1949) y Agustín Arriaga Rivera (1962-1968). El ex gobernador Lic. José María Mendoza Pardo, se caracterizó por su constante negativa a incrementar el presupuesto a la Universidad, lo cual impedía cumplir con los compromisos universitarios, lo contradictorio era que el mismo Mendoza Pardo, entendía que corresponde al gobierno local dar el mayor impulso a la Universidad,

⁵⁶ *Ibid*, pp. 130, 131.

⁵⁷ *Ibid*, pp. 132, 133.

aunque al pedirle dinero siempre lo negaba. Como todos sabemos las buenas intenciones no bastaban y para ser más claros, la amistad que no se refleja en la nómina es pura demagogia y, eso era lo que pretendía el ex gobernador, aunque la realidad siempre termina imponiéndose.⁵⁸

Al ser destituido como rector el Dr. José Gallegos del Río por ahorrativo, asumió la rectoría el Ing. Porfirio García de León Jr., al aceptar el cargo se comprometió a elevar los sueldos del profesorado, normalizar los cursos académicos, revisar la Ley Orgánica y abrir las Casas del Estudiante. Para cumplir esos compromisos requería una ampliación del presupuesto, pero no encontró apoyo en el gobernador, quien se negó sistemáticamente a dar más de los 212,000.00 anuales que se entregaban desde 1944. Se pedía para la Universidad \$607,228.38, para 1947 con el fin de atender las más urgentes necesidades de los diversos planteles y servicios, para hacer la reapertura de Escuela de Comercio y Administración y la Casa del Estudiante. No era exagerada esa cantidad porque el Estado de Michoacán había aumentado sus ingresos en más tres millones en los últimos cuatro años o sea en 60%, que le había permitido incrementar en un 45% sus partidas destinadas a educación, en tanto que la Universidad sólo recibía 0.5% en el subsidio... El gobernador Mendoza Pardo lejos de acceder siquiera a tramitar el proyecto que se envió a principios de 1947, se dedicó a difamar autoridades universitarias calificándolas de dispendiosas e incompetentes. El ex rector de la UNAM Luis Garrido manifestó: “esa actitud de poca comprensión para los problemas de la Universidad fueron acumulando sentimientos de poca simpatía entre los universitarios para el señor gobernador”.⁵⁹

En 1949 ante un ambiente explosivo y de contestación por la falta de resolución al proyecto, los universitarios se lanzaron a la calle a protestar y

⁵⁸ *Ibid.*, p. 182.

⁵⁹ *Ibid.*, pp. 183, 185. Molina García, Arturo, “Política en Los Papeles Malditos de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo”, Morelia, UMSNH, 1997, p.13.

posteriormente se dirigieron rumbo a la casa del gobernador, frente a la Calzada Fray Antonio de San Miguel, donde realizaron otro mitin y lapidaron las ventanas y puertas. –El gobernador pidió la protección del ejército. Pronto salieron del cuartel cercano las fuerzas federales para reprimir a los estudiantes, que ordenadamente marcharon hacia el centro de la ciudad, los soldados fueron en su persecución y muy cerca de la Cámara de Diputados se escucharon descargas de fusiles y cayeron heridos varios estudiantes. Armando Héctor Tavera murió al instante; Agustín Abarca Xochíhuatl quedó gravemente herido; Heriberto Pineda, Neftalí Cruz, Salvador Gudiño y Jesús Díaz también fueron heridos, aunque no de gravedad. En la mañana del día siguiente, murió Abarca en el Hospital Civil.⁶⁰

El sector oficial sostenía que los culpables de este suceso eran los provocadores comunistas infiltrados entre los nicolaitas, principalmente el rector García de León; por otro lado, la casi totalidad de los estudiantes, grandes sectores de la opinión pública y la prensa progresista, señalaban como culpables al gobernador y al comandante militar. El gobernador se vio obligado a solicitar licencia por tiempo indefinido, ante el Congreso del Estado supuestamente para que la investigación de los hechos se realizara sin presiones ni de manera tendenciosa.⁶¹

El asesinato perpetrado contra los estudiantes Armando Héctor Tavera y Agustín Abarca Xochíhuatl, puso en entredicho la personalidad del general Lázaro Cárdenas del Río, si declaraba a favor de los estudiantes y contra el ejército que los había agredido, se le podía acusar de subversión y hasta expulsarle del país; y si manifestaba su apoyo al ejército todo el estudiantado del país le rechazaría negándole su apoyo.

Sin embargo, la prensa nacional interpretó esta determinación pasiva como “un aspecto particularmente penoso porque era incongruente que su hijo

⁶⁰ Arreola Cortés, Raúl, *Op. Cit.*, pp. 146, 147.

⁶¹ *Ibid.*, p. 147.

el joven Cuauhtémoc Cárdenas participó activamente en la protesta contra Mendoza Pardo, pudo ser una de las víctimas. Pero en todo Michoacán se sabe que ambos –Mendoza Pardo y el general Cristóbal Guzmán- el civil y el militar, son amigos y hombres de confianza de don Lázaro. Es más se afirma que el inepto Mendoza Pardo subió al gobierno del estado, y se sostiene en él, gracias al apoyo del general de Jiquilpan e incluso se pregunta ¿El Cárdenas de hoy es el mismo de 1938?, pues los estudiantes recordaban la firmeza con que actuó en 1938, cuando rechazó las pretensiones del general Saturnino Cedillo, que exigía el uso de las fuerzas militares para aplastar la huelga de los estudiantes de Escuela Nacional de Agricultura de Chapingo. Cuando el General amenazó con renunciar, el Presidente le aceptó la renuncia –de la Secretaría de Agricultura- y de este modo puso de relieve su amistad y su simpatía hacia los estudiantes, y su oposición al uso de la fuerza contra ellos. Por eso los estudiantes de Michoacán y toda la República se preguntaban ¿El Cárdenas de hoy es el mismo de 1938?”⁶²

El C. Dámaso Cárdenas del Río tomó posesión como gobernador de Michoacán el 16 de septiembre de 1950, y a los cinco días designó al licenciado Gregorio Torres Fraga como rector de la Universidad Michoacana, quien se caracterizaba por ser partidario de la autonomía universitaria – en ese entonces se decía era la bandera de la reacción- pero un hecho que lo caracterizó como neocristiano fue la destitución violenta de Dr. Eli de Gortari, cuya ideología socialista sí era ampliamente reconocida. Fue sorprendente, porque el mismo Torres Fraga le había ratificado el contrato, el distinguido intelectual fue suspendido por órdenes del rector con lo cual violaba un acuerdo del Consejo Universitario. Eli de Gortari había sido contratado por acuerdo de Consejo, a propuesta del Dr. Jesús Pineda Ortuño como maestro de doctrinas filosóficas en el Colegio de San Nicolás.⁶³

⁶² Arreola Cortés, Raúl, *Op. Cit.*, p. 148. Molina García, Arturo, *Op. Cit.*, p. 9.

⁶³ Arreola Cortés, Raúl, *Op. Cit.*, pp. 153, 150.

Al rector Torres Fraga se le acusaba de tener abandonada la rectoría, y de convertir esta oficina en una prolongación de su bufete jurídico, relegando el quehacer universitario a un segundo plano. También se le cuestionaban su afición a la pelea de gallos, tratando temas muy folklóricos en la máxima representación universitaria, lo que le creó un ambiente hostil que llegó a la violencia física, cuando el 8 de mayo de 1951 los exaltados universitarios tras insultarle desde la tribuna trataron de agredirle. Estos ataques se recrudecieron en 1952, cuando el Consejo Universitario acordó la expulsión de 19 alumnos católicos que pretendía provocar el caos en la Universidad, dirigidos por un sacerdote de apellido Carrillo. La expulsión –por actos de indisciplina- dio la impresión de que se les castigaba no por los actos cometidos sino por católicos y estos despertaron opiniones desfavorables contra el rector.⁶⁴ A pesar de que el rector organizó grandes eventos en la Universidad la campaña en su contra arreció en tal forma que con frecuencia estallaba la violencia en las aulas. Logró atraerse a grupos estudiantiles y al producirse la división hubo peligro de enfrentamientos como sucedió en el acto a Hidalgo en el Colegio de San Nicolás, el 8 de mayo de 1954, en el que sólo la prudencia del Dr. Manuel Martínez Báez, orador de los ex alumnos en esa ceremonia, consiguió que no se generaran choques graves entre universitarios.⁶⁵

Las labores universitarias en 1955 fueron muy irregulares por las crecientes necesidades administrativas (sueldos casi simbólicos percibían los trabajadores docentes y no docentes), falta de recursos materiales y el deterioro de la infraestructura, y la impopularidad del rector aumentaba, los actos en su contra iban a dar sobre el gobernador, quien parecía empeñarse en sostener a Torres Fraga contra viento y marea, como si el gobernante quisiera concluir su periodo con el mismo rector, y dejar a su sucesor la solución del problema, sin embargo, la presión de los universitarios fue tanta, que el 5 de octubre de 1956

⁶⁴ *Ibid*, p. 153.

⁶⁵ *Ibid*, p. 157.

renunció, dejando en su lugar al Dr. Luis Mora Serrato. Su nombramiento fue impugnado por considerarse ilegal su designación; además de haber anunciado la reforma a la Ley Orgánica de 1939. A ello se sumó un movimiento en la Facultad de Medicina que derivó en la petición de salida del rector. Ante las circunstancias adversas que sufría, el Dr. Mora Serrato renunció 17 de abril. El 25 de ese mismo mes el gobernador designó al Lic. Alfredo Gálvez Bravo rector de la Universidad. Días después los estudiantes organizaron una huelga de apoyo a los estudiantes del Politécnico que, posteriormente, derivó en demandas locales al gobierno estatal. Solicitaron mayores recursos para la Universidad. El 12 de junio manifestantes estudiantiles penetraron a Palacio de Gobierno y causaron destrozos; el día 18 hubo otra manifestación de universitarios que realizó estropicios de lo que encontraban a su paso; en el edificio de gobierno destruyeron puertas y ventanas. El Gobierno ofreció otros aumentos a la Universidad que consistieron en \$ 1400,000.00 para su sostenimiento, \$1'000,000.00 para compra de equipo y material de laboratorio y \$1'425,000.00 para mobiliario y otras necesidades.⁶⁶

El 16 de septiembre de 1956 llegó a la gubernatura el Lic. David Franco Rodríguez; era egresado del Colegio de San Nicolás y de la Escuela de Jurisprudencia, estos antecedentes permitían pensar en mejores tiempos para la Universidad. Desde su campaña política, y en los anteriores cargos ostentó con orgullo su calidad de nicolaita⁶⁷. Cuando existen buenas relaciones entre el gobernador y el rector, han beneficiado de manera significativa a la Universidad. En la administración del Lic. David Franco Rodríguez (Lic. Alfredo Gálvez Bravo-Eli de Gortari), se obtuvieron grandes logros en lo material y en lo económico, pues siempre ayudó económicamente a la institución. Otorgó edificios para la creciente demanda estudiantil como fueron el de la Facultad de Derecho, Ingeniería, Enfermería, las Casas del Estudiante,

⁶⁶ Gutiérrez, Ángel, *Universidad... Op. Cit.*, pp. 58, 59.

⁶⁷ *Ibid*, p.162.

las Oficinas de Administración de la Universidad (hoy Tesorería), y por mandato del Gobernador del Estado cedió en 1962 el Teatro *José Rubén Romero Flores*. El Lic. Franco Rodríguez demostraba con hechos su acendrado cariño a la Institución, pues con el subsidio que le otorgaba se construyeron edificios, reparó los existentes e instaló laboratorios y anexos importantes, apoyos que estaban fuera del presupuesto Estatal como partidas especiales.⁶⁸ Además convivía con lo universitarios lo que denotaba una buena relación gobernador-rector.

La candidatura de Agustín Arriaga Rivera fue entendida por los analistas políticos del periodo, como una clara muestra del entonces presidente de la República Adolfo López Mateos, de debilitar al cardenismo michoacano y la que era considerada como uno de sus bastiones: la Universidad Michoacana. De hecho, el periódico *Comunidad Cristiana* había entendido la llegada de Arriaga Rivera como *la carta contra el cacicazgo del general Lázaro Cárdenas* en Michoacán. A diferencia de su antecesor, David Franco Rodríguez, Arriaga no había desarrollado una carrera política al interior de Michoacán y sus vínculos con la clase política michoacana eran más que débiles, pues su fortaleza la había obtenido en la capital de la República. Considerado por estudiantes, obreros y campesinos como un enemigo de la reforma agraria y como amigo de los viejos y nuevos terratenientes, su designación fue rechazada por medio de importantes manifestaciones sociales en los principales centros urbanos de la entidad, como Zamora, Apatzingán Uruapan y Morelia.⁶⁹

En los municipios de Aguililla, Aquila y Coalcomán existía un gran malestar en contra del gobierno, y un grupo de cuarenta individuos decidieron levantarse en armas en contra del Gobierno Federal – otra fuente señala que eran un total de 800 insurrectos en la región de Coalcomán-, al finalizar el año

⁶⁸ *Ibid*, pp. 183, 185.

⁶⁹ Zepeda Patterson, Jorge, *Michoacán en la época de Lázaro Cárdenas en: Historia General de Michoacán*, Vol. IV. Morelia, Gobierno del Estado, 1989, pp. 192, 193. *La nota sobre Comunidad Cristiana en: Arreola Cortés, Raúl, Op. Cit.*, p. 191.

de 1962. Para combatirlos, fueron desplazados los miembros del 49 Batallón de Infantería y cuatro aviones de la Fuerza Aérea Mexicana para que sobrevolara la zona para ubicar los campamentos y posiciones estratégicas donde se encontraban los rebeldes. Al respecto, el Procurador de Justicia del Estado, Lic. Alberto Lozano Vázquez, informó: Actualmente se encuentran varios tanques ligeros de combate listos para entrar en acción, así como armamentos modernos que están llegando a la matriz del 49, con el objeto de sofocar rápidamente el movimiento. Agregó, los autores del levantamiento eran miembros del sinarquismo, puesto que su grito de combate era: *¡Viva Cristo Rey. Muera el Comunismo!* En ciudad Hidalgo el edificio del Palacio Municipal fue asaltado. Ante las versiones de la prensa que relacionaban dichos actos con los miembros de la Unión Nacional Sinarquista, éstos se deslindaron públicamente señalando que no tenían ninguna relación con los organizadores de los actos que habían alterado la tranquilidad en la entidad; en su versión una situación de intranquilidad favorecía a los comunistas, reconocidos como enemigos natos de México y principales interesados en crear situaciones anormales y desquiciantes.⁷⁰

Al hacerse cargo del Solio de Ocampo Agustín Arriaga Rivera se interrumpió la posibilidad de que la Universidad Michoacana se convirtiera en una institución moderna, pues muchos observadores juiciosos de los problemas universitarios pronosticaron que no tardaría en producirse un rompimiento entre él y el rector Eli de Gortari. En una reunión social habida en la ciudad de México a mediados de enero de 1963, en casa de un destacado nicolaita, se dijo con toda precisión: De Gortari no terminará el mes de marzo. Todas las baterías están emplazadas sobre él.⁷¹ Esta posición totalitaria demuestra lo que sucedió después, pues sólo confirma la mala disposición del

⁷⁰ Para la Procuraduría General de la República los autores de la insurrección eran miembros del MLN. Véase *Heraldo Michoacano*, Núm. 2231, Morelia, Mich., 24 de noviembre de 1962, p.1; *Heraldo Michoacano*, Núm. 2236, Morelia, Mich., 27 de noviembre de 1962, pp. 1, 10 y 30 de noviembre de 1962, pp. 1. 10.

⁷¹ Macías, Pablo G, *“Octubre Sangriento en Morelia”*, México, Editorial ACASIM, 1968, p. XIII.

gobernador hacia el rector, también denota el carácter intolerante, la falta de visión y de un análisis serio de lo que acontecía en Michoacán por parte de Arriaga Rivera. El asesinato de Manuel Oropeza García, el 15 de marzo de 1963 demuestra a un Arriaga Rivera acobardado ante la fuerza popular del rector Eli de Gortari, por ello lanzó el fuego de las bayonetas ante los universitarios⁷². Este tipo de confrontaciones culminó con la expulsión del rector y de los docentes que le dieron luz y gloria a la Universidad.

La incompatibilidad Arriaga Rivera -Universidad, arrojó resultados negativos como el fatal el asesinato el 2 de octubre de 1966 del estudiante Everardo Rodríguez Orbe de la Escuela de Comercio. La comunidad universitaria apoyó a sus autoridades e inició un movimiento exigiendo castigo contra los asesinos de Rodríguez Orbe y la salida del gobernador Arriaga Rivera. La respuesta fue la ocupación del Colegio de San Nicolás por las tropas del ejército, el 18 de octubre de 1966 cuando los soldados al allanar el Colegio saquearon anaqueles de las oficinas y de las bibliotecas, se aprehendió a maestros y familiares y se les encarceló.⁷³ Con estos hechos se comprobó que la ignominia e intolerancia se impusieron a la razón; lo que representaba modernización, progreso y esperanza, para el gobernador del estado equivalía a retroceso e inestabilidad social, su justificación fue que existía influencia internacional y una conjura, en contra del régimen de gobierno, por eso a los dirigentes disidentes los etiquetaron de *traidores* a la patria.

La historia de la Universidad nos clarifica que no existe hechos aislados, ni por obra de la casualidad, en ésta encontramos el cómo y el porqué de los acontecimientos; en ese contexto existe un paralelismo entre los sucesos de la Universidad y el gobierno de Michoacán. Los grupos que se disputaron el poder político de la entidad, son los mismos que se confrontaron por el

⁷² *Ibid*, p. 4.

⁷³ *Ibid.*, p. 5.

gobierno de la Universidad, con diferentes ópticas pero con similar objetivo; éstos se ha caracterizado por su tendencia conservadora o liberal.

En la historia de la Institución hallamos que la relatividad tiene razón de ser, puesto que el concepto de las cosas puede cambiar de acuerdo a las circunstancias materiales del momento y espacio; en el caso concreto de la autonomía universitaria se tenía una percepción distinta en la época posrevolucionaria, ya que a sus pregonizadores se les consideraba conservadores y reaccionarios, décadas más tarde a los defensores e impulsores de la autonomía universitaria se les considera progresistas y con ideales libertarios.

II. LA DESIGNACIÓN DEL RECTOR DE GORTARI

Las metas

El rector De Gortari, se planteó como meta posicionar a la Universidad Michoacana como una Institución de vanguardia, para lo cual se requería de un plan que proyectara sus objetivos a corto, mediano y largo plazo. El plan tenía como fin que los egresados de la institución fueran profesionistas honrados y patriotas, que sirvieran al pueblo, quería una universidad con un claro sentido popular, progresista y científico, porque la universidad es sostenida por el pueblo y nutrida por el pueblo, el cual le demanda imperativamente la elevación del nivel de su vida económica, política, social y cultural.⁷⁴

Desde el gobierno del general Francisco J. Múgica, se impulsó un modelo de Universidad conocido después como Universidad Socialista, que

⁷⁴ De Gortari, Eli. *La Preparación Universitaria de la Juventud*, en: *El Centavo*, Vol. XII, Núm. 129, Morelia, Mich. Mayo de 1986, p. 25.

logró su forma más acabada con la Ley Orgánica de 1961. Este modelo fue impulsado por la izquierda tradicional mexicana -Partido Comunista Mexicano (PCM) y Partido Popular Socialista (PPS) y el Grupo Cardenista-. Presupone la existencia de un Estado revolucionario y para que la universidad sea acorde con éste, no debe ser autónoma, sino una Universidad de Estado.⁷⁵

Al llegar el Dr. Eli de Gortari a la Universidad Michoacana encontró gran apoyo hacia su persona, de la inmensa mayoría de los universitarios, sobre todo de los grupos estudiantiles, que habían respaldado fuertemente su postulación para la rectoría. Tomó posesión de la misma el 8 de agosto de 1961 con la fama a cuestas de ser uno de los más importantes y reconocidos científicos, no sólo de México, sino de Latinoamérica, cuya calidad científica, nadie ponía en duda. Encontró una Universidad que desarrollaba su función en la difusión de la cultura, pero con grandes huecos en cuanto a la actividad científica, pues de las pocas facultades existentes, sólo Medicina y Derecho poseían tal particularidad, y de ellas sólo algunos maestros se ocupaban de investigar.⁷⁶ Él había llegado a la Universidad Michoacana apoyado en una nueva Ley Orgánica que daba prioridad a la investigación científica, pero que carecía, de las dependencias básicas para la misma, como lo era la Facultad de Filosofía, la Coordinación Científica, el área Matemática-Física y la Historia. Para ello enfocó su capacidad en la creación de lo que sería su más grande logro en la Universidad Michoacana: la creación de la Facultad de Altos Estudios *Melchor Ocampo*.⁷⁷

La obra del Dr. Eli de Gortari es muy vasta, como se puede ver en el apunte de su biografía pero es suficiente para reconocer y entender por qué consideraba primordiales para la buena marcha de la universidad, las carreras integrantes de dicha Facultad.

⁷⁵ Álvarez Cabrera, Jaime. *La Reforma Universitaria en Michoacán. El Movimiento Estudiantil Por una Nueva Ley Orgánica. (1966-1986)*, Tesis para obtener el Título de Licenciado en Historia, en la Escuela de Historia de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, Morelia, Mich., 1999, p. 53.

⁷⁶ Álvarez Guzmán, Tania Madeline, *Op. Cit.*, p. 120.

⁷⁷ *Ibid.*, p. 121.

Quién fue el Dr. Eli Eduardo de Gortari de Gortari

Nació en la ciudad de México, D. F., el 28 de abril de 1918. Su padre fue el Ing. Gonzalo de Gortari Cerecero, un hombre intelectual brillante que murió cuando Eli era aún niño, y su madre Ana María de Gortari Pérez, una mujer comprometida con su matrimonio, fue al final de cuentas quien cuidó de él durante la etapa decisiva de su formación. Inició su formación ideológica a la sombra del sacerdote jesuita e historiador Mariano Cuevas (1879-1949). Éste fue un importante intelectual educado en la Compañía de Jesús, estudió filosofía, humanidades, teología, arqueología, paleografía, diplomática y metodología histórica.⁷⁸

Eli de Gortari se formó en la época de la reconstrucción nacional. De 1924 a 1928 realizó sus estudios de educación primaria, justo en la época del pragmatismo callista. Sus estudios de secundaria transcurrieron entre 1929-1931 en pleno *maximato* e inicio de la institucionalización de la Revolución. Cursó estudios de educación media superior en la Escuela Nacional Preparatoria de la Universidad Nacional Autónoma de México (1932-1933).⁷⁹ Realizó los estudios de Ingeniero Petrolero en la Facultad de Ingeniería de la UNAM, al concluir ésta, ingresó en la Escuela de Ingeniería Municipal de la Secretaría de Educación Pública, titulándose el 31 de julio de 1942. Su inquietud intelectual lo llevó a matricularse ese mismo año en la Facultad de Ciencias de la UNAM, cursando la licenciatura en Matemáticas, al término de la cual pasó a la Facultad de Filosofía y Letras de la misma Institución, donde

⁷⁸ Citado en: Salceda Olivares, Juan Manuel. *Dr. Eli de Gortari. Una Biografía por Hacer*, en: Ziranda UANDANI (Papel que habla), Morelia, AGHPM, enero-marzo 2002, p. 39.

⁷⁹ *Ibid.*, p. 39.

realizó la Maestría (7 de diciembre de 1949) y el Doctorado en Filosofía (4 de agosto de 1955), alcanzando ambos grados con *Magna Cum laude*.⁸⁰

Fue Maestro de la Universidad Michoacana en 1950 dando clases de filosofía en el Colegio de San Nicolás y, de Mecánica de Suelos en la Facultad de Ingeniería Civil, de donde se le despidió por razones ideológicas en 1951. De regreso a la ciudad de México, se incorpora de lleno a las labores académicas de la Universidad Nacional, siendo nombrado en 1954 investigador del Centro de Estudios Filosóficos, dirigiendo, un año después, el Seminario de Problemas Científicos y Filosóficos que más tarde se distinguiría como semillero de la intelectualidad mexicana. Ocupó la rectoría de la Universidad Michoacana de 1961 a 1963 donde implementó un programa innovador de Reforma Universitaria, a la vez que daba clase de Filosofía en la Facultad de Altos Estudios *Melchor Ocampo*, por él creada, y de Lógica en el Colegio de San Nicolás. En la Universidad Autónoma de México fue investigador Titular y Decano del Instituto de Investigaciones Filosóficas de la Coordinación de Humanidades e investigador Nacional del Sistema Nacional de Investigadores de la Secretaría de Educación Pública. En el siguiente cuadro se puede apreciar su extensa labor docente.

- | |
|--|
| <ul style="list-style-type: none"> • Profesor de Hidráulica General y de Estabilidad en la Escuela de Ingeniería Municipal. • Profesor de la Escuela Normal Superior de 1947 a 1954 en las siguientes materias: Cálculo de las Probabilidades, Álgebra, Trigonometría, Historia de la Ciencia en México, Historia de las Matemáticas, Teoría del Conocimiento y de Metodología de las Ciencias. • Becario de la Coordinación de la Investigación Científica (1947); del Seminario de Filosofía Hispánica en El Colegio de México (1948-50) y del Centro de Estudios Filosóficos de la UNAM (1951). • Profesor de Lógica en la Escuela Nacional de Maestros (1948). • Profesor adjunto de Filosofía de la Ciencia, en la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM (1948-51). • Profesor Interino de Historia de la Ciencia en México en la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM (1948-51). • Profesor titulado de Lógica en la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM • Profesor Extraordinario de Filosofía en el Colegio de San Nicolás de la UMSNH en 1950. • Profesor de Mecánica de Suelos, en la Facultad de Ingeniería de la UMSNH en 1950. • Profesor de la Escuela Preparatoria y en la Facultad de Filosofía del Colegio Israelita de México, con las materias de Lógica, Introducción a la Filosofía y Ética, (1951-54). • Profesor de Lógica en la Escuela Nacional Preparatoria, UNAM, (1952). |
|--|

⁸⁰ *Ibid*, p.39

- Profesor de Filosofía de la Ciencia en la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM, (1952).
- Profesor del Seminario sobre el Método del Materialismo Dialéctico en la Escuela Nacional de Economía, UNAM, (1953-55).
- En 1954 se convierte en Investigador Titular de Tiempo Completo en el Centro de Estudios Filosóficos de la UNAM.
- Profesor de Teoría Económica y Social del Marxismo en la Escuela Nacional de Economía, UNAM, (1955).
- Profesor honorario de la Universidad de San Carlos, en Guatemala, (1958).
- Profesor visitante en la Facultad de Medicina de la UNAM con los temas de Lógica y Redacción de Trabajos científicos (1959).
- Profesor visitante en la Escuela Nacional de Antropología e Historia, (ENRH), con la materia Antropología Filosófica (1960).
- Profesor de la UMSNH en la Facultad de Altos Estudios *Melchor Ocampo*, de la materia Problemas Científicos y Filosóficos (1962).
- Profesor de Filosofía de la Ciencia, en la Facultad de Ciencias de la UNAM, (1964-66).
- De 1967 a 1976 Profesor del Seminario de Filosofía de la Ciencia (en el grado de doctorado), en la Escuela Nacional de Ciencias Biológicas del IPN.
- En 1968 se convierte en profesor titular del Seminario de Metodología de la Ciencia, en la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM.
- De 1972 a 1977 Profesor del Seminario de Metodología Avanzada de las Ciencias Sociales, en la Facultad de Ciencias Políticas de la UNAM.
- De 1972 a 1973 Jefe de División del Sistema de Universidad Abierta, en la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM.
- De 1973 a 1975 Asesor de Lógica y Filosofía de la Ciencia, en la Facultad de Psicología de la UNAM.
- De 1973 a 1976 Director del Centro de Investigaciones de Filosofía de la Ciencia y del Lenguaje, en la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM.
- En 1974 fue designado Director del Seminario de Adiestramiento para Instructores del Taller de Metodología, en la Escuela Superior de Medicina del IPN.
- Profesor del Curso de Preparación para Profesores de Ciencia Básica, en la Facultad de Química de la UNAM (1974).
- Profesor del Seminario de Metodología de las Ciencias Sociales en la Escuela Nacional de Antropología del INAH, (1974-75).
- Profesor del Seminario de Metodología de la Ciencia, en la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Autónoma de Nuevo León, (1975).
- Profesor del Seminario de Investigaciones Metodológicas, en el Centro de Investigaciones Superiores del INAH.
- De 1975 a 1976 Coordinador General de la Maestría en Metodología y Ciencia en la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Autónoma de Nuevo León.
- En 1975 fue designado Coordinador General en la Maestría en Metodología de las Ciencias, en la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Autónoma de Puebla.
- De 1975 a 1977 fue Profesor del Seminario de Metodología de la Ciencia, en el Instituto Nacional de Antropología e Historia y en el Instituto de Investigaciones Antropológicas de la UNAM.
- En 1977 fue Profesor del Seminario de Metodología de la Ciencia, en la Dirección de Graduados y de Investigación Científica y Tecnológica del IPN.
- En 1979 fue profesor del Seminario sobre Problemas Teórico-Metodológicos de las Ciencias Sociales, en la Universidad Autónoma de Santo Domingo, República Dominicana.
- En 1983 fue Director del Proyecto Interdisciplinario de Historia y Filosofía de la Ciencia y de la Tecnología, en el IPN.
- En 1984 Profesor del Seminario de Metodología para el Doctorado en Antropología, en el Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social.

FUENTE: Álvarez Guzmán, Tania Madeline. "La Universidad Michoacana como Universidad Moderna. 1956-1966", Tesis para obtener el título de Licenciado en Historia, en la Escuela de Historia, Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, Morelia, Mich. 1998, pp. 117, 121. Musacchio, Humberto. *Diccionario Enciclopédico de México*, XI, Colombia, Fondo de Cultura Económica, 1997, p. 761.

De su labor docente y de investigación se desprendió una amplia producción intelectual que lo llevó a convertirse en figura prominente en el contexto internacional, llegando a publicar 33 libros,⁸¹ algunos de ellos traducidos a otros idiomas, 129 folletos⁸² y 241 artículos sobre diversos temas, tanto científicos como de divulgación.⁸³ Cabe destacar que su primer libro *La Ciencia de la Lógica*, fue publicado en 1950 por la Universidad Michoacana. Diversas distinciones recibió el Dr. Eli de Gortari a lo largo de su fructífera vida como reconocimiento a su labor académica, entre ellas sobresalen la Medalla de Oro *Rector Miguel Hidalgo* otorgada, en 1973, por la Universidad Michoacana, por méritos académicos durante su gestión como Rector de esta Casa de Estudios. La Medalla *Al Mérito Universitario*, que le fue concedida por la UNAM en 1975 y en 1985, el premio *Melchor Ocampo* dado en 1984 por la Academia de la Investigación Científica de Michoacán, Premio *Universidad Nacional 1986* de Docencia en Humanidades, Presea *Generalísimo Morelos*,

⁸¹ 1950 *La Ciencia de la Lógica*, Morelia, Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, 350 pp., 2a. ed., México, editorial Grijalbo, 1979; 1956 *Introducción a la Lógica Dialéctica*, México, Fondo de Cultura Económica, 344 pp., novena edición, México, Editorial Grijalbo, 1981; 1957 *La Ciencia en la Reforma*, México, Universidad Nacional Autónoma de México, Ediciones del Centenario de la Constitución de 1857, 94 pp.; 1959 *Viedienie y Dialektischeskiu Logiku*, edición rusa de la segunda de Introducción a la Lógica Dialéctica, Moscú, Izdatielstvo Inostrannoi Literatura; 1963 *La Ciencia en la Historia de México*, México, Fondo de Cultura Económica, 464 pp., 2a. ed. México, Editorial Grijalbo, 1979; 1964 *Dialéctica de la Física*, México, Universidad Nacional Autónoma de México, 234 pp., 2a. ed., México, Editorial Grijalbo, 1979; 1965 *Lógica General*, México, Editorial Grijalbo, 308 pp., 9a. ed. 1981; 1969 *Iniciación a la Lógica*, México, Editorial Grijalbo, 290 pp., 6a. ed., 1981; 1969 *Siete Ensayos Filosóficos sobre las Ciencias Sociales*, México, editorial Grijalbo, 156 pp., 5a. ed., 1981; 1969 *El Problema de la Predicción en Ciencias Sociales*, (en colaboración), México, Universidad Nacional Autónoma de México, 228 pp.; 1970 *El Método Dialéctico*, México, Editorial Grijalbo, 158 pp., 6a. ed., 1981; 1971 *Principios de Lógica*, (en colaboración), México, Editorial Grijalbo, 160 pp., 4a. ed., 1978; 1973 *Ciencia y Conciencia en México: 1767-1883*, México, Secretaría de Educación Pública, Sep/Setentas, 236 pp., 2a. ed., 1982; 1975 *Nicolás Copérnico*, (en colaboración), México, Secretaría de Educación Pública, Sep/Setentas, 160 pp.; 1976 *La Metodología: Una Discusión*, México, Universidad Autónoma de Nuevo León, 62 pp., 2a. ed., *La Metodología: Una Discusión y Otros Ensayos sobre el Método*, México, Editorial Grijalbo, 192 pp.; 1978 *Metodología y Crítica Económica*, (en colaboración), México, Fondo de Cultura Económica, 614 pp.; 1979 *El Método de las Ciencias: Sus Funciones Elementales*, México, Editorial Grijalbo, 152 pp., 2a. ed., 1980; 1982 *Reflexiones Históricas y Filosóficas sobre México*, México, Editorial Grijalbo, 204 pp.; 1982 *Fundamentos de la Lógica: La Actitud Científica y su Explicación Dialéctica*, Barcelona, Ediciones Océano, 216 pp.; 1983 *Lógica Deductiva: La Deducción y sus Contradicciones*, Barcelona, Ediciones Océano, 272 pp.; 1983 *Dialéctica del Concepto y Dialexis del Juicio*, Barcelona, Ediciones Océano, 234 pp.; 1983 *Metodología General y Métodos Especiales*, Barcelona Ediciones Océano, 234 pp.; 1983 *Conclusiones y Pruebas en la Ciencia*, Barcelona, Ediciones Océano, 274 pp.; 1984 *De Estrellas y Asterismos Filosóficos (en prensa)*, México, Ediciones Océano, 205 Cuartillas; 1984 *Indagación Crítica de la Ciencia y de la Tecnología*, Tratados y Manuales Grijalbo, México, 200 pp.; *Diccionario de la Lógica*, (en prensa), México, Ediciones Océano, 1891 cuartillas, 6830 conceptos; *Ejercicios y problemas de Lógica*, (en prensa), México, Ediciones Océano, 401 cuartillas, 1630 ejercicios; 1987 *La Reforma Universitaria de Ayer y Hoy*; 1988 *Silabario de Palabrejas*.

⁸² Folletos editados cuando dirigió al Seminario de Problemas Científicos y Filosóficos de la UNAM: *Propiedades dialécticas de la negación lógica* (1955), *el hombre y la naturaleza* (1959) y *del ser y la Técnica en el México antiguo* (1961).

⁸³ Publicó Artículos en los periódicos: *Excelsior*, *Novedades*, *El Nacional*, *Uno más Uno*, *El Popular* y en revistas como: *Universidad de México*, *Filosofía y Letras*, *Cuadernos Americanos*, *Ciencia y Desarrollo*, entre otras.

otorgada por el H. Ayuntamiento de la ciudad de Morelia en 1988. A continuación mostramos las distinciones que obtuvo a lo largo de su vida profesional.

- Miembro de la Federación Internacional de las Sociedades de Filosofía (1955).
- De 1955 a 1972 Director de las Publicaciones del Seminario de Estudios Científicos y Filosóficos de la UNAM.
- Profesor Honorario de la Universidad de San Carlos, en Guatemala (1958).
- Consejero Técnico del Colegio de Filosofía, en la Facultad de Filosofía y Letras (1957-1961).
- Rector de la UMSNH de 1961 a 1963.
- Miembro del Jurado de la Academia de la Investigación Científica en 1961, 1964, 1965 y 1975.
- A partir de 1963 decano del instituto de Investigaciones Filosóficas y por tal circunstancia Director Interino.
- De 1968 a 1960 Secretario de la Asociación Filosófica de México.
- En 1972 Asesor del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología.
- En 1973 la UMSNH le otorgó la medalla *Rector Miguel Hidalgo*, por méritos académicos durante su gestión como rector de la misma.
- Desde 1973 Miembro de la Federación Mundial de Trabajadores Científicos.
- De 1973 a 1983 Miembro del Comité Directivo de la Federación Internacional de las Sociedades de Filosofía.
- Presidente de la Asociación Filosófica de México de 1973 a 1975.
- Presidente del Comité Organizador del Primer Coloquio Nacional de Filosofía, en Morelia, Michoacán en 1975.
- Medalla al *Mérito Universitario* otorgada por la UNAM al cumplir 25 años frente a cátedra (1975).
- Recibió de la Academia de la Investigación Científica de Michoacán el Premio *Melchor Ocampo* en 1984.
- El Consejo Directivo del Sistema Nacional de Investigadores lo designa Investigador Nacional en 1984.
- Recibe en 1985 la Medalla de Plata al *Mérito Universitario* UNAM, por cumplir 35 años como docente.
- El Consejo Universitario de la UNAM lo designó Investigador Emérito del Instituto de Investigaciones Filosóficas (1985).
- En 1986 Recibe el premio *Universidad Nacional 1986 de Docencia y Humanidades*.
- El Colegio de Investigadores lo designó en 1987 Miembro de la Comisión Dictaminadora de Investigaciones Estéticas.

FUENTE: Alvarez Guzmán, Tania Madeline, *Op. cit.* Pp. 117,121.

Por prestigio y presencia académica, de Gortari asistió por mutuo propio y en otras ocasiones fue invitado a distintos congresos nacionales e internacionales. Donde mostró sus habilidades y capacidades intelectuales desde un enfoque marxista. Se atrevió a pensar y estudiar los problemas filosóficos y del pensamiento desde una óptica global, con todas las implicaciones y riesgos que ello conlleva. Se atrevió a cuestionar la validez de la excesiva especialización del conocimiento y la dañina separación entre la ciencia y sus fines; se atrevió a incursionar en la historia a fin de encontrar las

razones y causas de los prejuicios que los avances científicos venían acarreando a la propia humanidad cuando se supone deberían tener por objeto mejorar las condiciones de vida de ésta.⁸⁴ El cuadro que a continuación mostramos, nos da una evidencia de ello.

- En el Congreso Científico Mexicano celebrado en 1951 fue relator de la División de Teoría de la Ciencia y Psicología y Jefe de la Sección de Filosofía y Ciencia de la División de Filosofía.
- Vocal del Comité Organizador del Décimo Tercer Congreso Internacional de Filosofía, efectuado en México en 1959.
- Durante 1959 fue invitado para asistir y participar en las siguientes instituciones: Universidad de Berlín, Instituto de Filosofía de la Academia de Ciencias de la URSS; y por el Instituto de Filosofía de la Academia Polaca de Ciencias.
- En 1971 fue invitado por la Revista *Dijalektika*, de Belgrado, Yugoslavia a participar como ponente sobre Lógica Dialéctica.
- En 1971 fue invitado a participar en la Universidad de Jagellona de Cracovia, Polonia.
- En 1972 fue Delegado del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología en el Tercer Congreso Mundial de Investigaciones sobre el Futuro, en Bucarest, Rumania.
- En 1973 participación como ponente en el Coloquio Internacional sobre *El Hombre y el Cosmos*, en Torun, Polonia.
- En 1973 participó como ponente en el Simposio sobre la Dialéctica, en Varna, Bulgaria.
- Asistencia al Congreso Mundial de Filosofía, en Varna, Bulgaria (1973).
- Participante en el Simposio sobre *El pluralismo y la verdad*, en Dubrovnik, Yugoslavia (1974).
- En 1975 participante en el Congreso Hindú de Filosofía en Dalhi, India.
- Participó como conferencista en la Cátedra de Estudios Filosóficos y Políticos del profesor Alan Guy, en la Universidad de Toulouse, Francia (1977).
- Participante en el Congreso Mundial sobre Aristóteles en Tesalónica, Grecia, en 1978.
- En 1978 fue el principal ponente en el *Simposio sobre la Ciencia, la Tecnología y el Desarrollo*, organizado por la Federación Mundial de Trabajadores Científicos, en Argel, Argelia.
- En 1979 participó en el *Coloquio sobre la Argumentación*, organizado por la Federación Internacional de Sociedades de Filosofía en Dusseldorf, Alemania, RDA.
- Ponente en el Instituto de Filosofía de la Academia de Ciencias de la URSS, con tres temas sobre lógica dialéctica.

FUENTE: Alvarez Guzmán, Tania Madeline, *Op. cit.* Pp. 117,121.

Para otro sector de universitarios, los denominados antidegortaristas en la descripción de Romeo Ortega, señala al Dr. Eli de Gortari como un individuo difícil de entenderlo con sus características de engreído, afianzadas en el envanecimiento y reflejando en cada uno de sus gestos afectados por un despotismo crónico. Tiene la imagen del hombre que menosprecia a todos, que se antoja intratable, que es capaz de responder al trato cortés con el exabrupto o con el impropio. Hombre intratable, cortante en sus expresiones, capaz de no

⁸⁴ Salceda Olivares, Juan Manuel, *Dr. Eli de Gortari. Una Biografía por Hacer*, en: Ziranda UANDANI, (papel que habla),

respetar la dignidad humana, ni de tener la más leve consideración para nadie; lo tiene enfermo la autosuficiencia y la egolatría. No puede entender ni oír más que los dictados de su *ego*. Inconsciente, considera que él también tiene los atributos de la infabilidad papal y de allí parte su convicción de que: *en sus dominios no se pone el sol*. No es creíble que el Dr. Eli de Gortari sea la encarnación viva de las corrientes revolucionarias.⁸⁵ Para algunos su actitud sostenida contribuyó al crecimiento del movimiento opositor, puesto que eran muy pocos y en lugar de llamarlos a tener un arreglo, los despreció⁸⁶.

Por otra parte, su visión del mundo y su idea de la vida, le llevó a vincular la academia y la lucha social, como se muestra en el cuadro siguiente.

- | |
|--|
| <ul style="list-style-type: none"> • Participó en la conformación del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Irrigación durante los años de 1942-1943, siendo a su vez Secretario del Interior del mismo. • Fundador y Miembro del Órgano Dirigente del Movimiento de Liberación Nacional en 1961. • Preso Político en la Cárcel de Lecumberri (2 años, 4 meses) por los sucesos del 2 de octubre de 1968. • Defensor de los estudiantes de varias universidades, sometidos por los grupos locales y el Gobierno Federal de Gustavo Díaz Ordaz de 1963 a 1970. • Miembro activo de las organizaciones de izquierda desde 1949 a 1988. |
|--|

FUENTE: Alvarez Guzmán, Tania Madeline, *Op. cit.* Pp. 117,121.

Quizá por ello, de Gortari intentó construir una Universidad moderna y popular que afectó a los sectores de la sociedad que han luchado siempre por la *paz y el orden* social y no era para menos, pues tal proyecto estaba orientado bajo los principios del materialismo histórico y dialéctico, tanto en derecho como en los hechos. El rector estaba empeñado en conseguir el establecimiento de las condiciones indispensables para realizar investigaciones científicas con el más alto nivel, ya que solamente así la Universidad ocuparía el rango académico que le correspondía. Ahora bien para desempeñar tales funciones, necesitaba llenar ciertas condiciones. En primer lugar, constituirse en una verdadera institución alrededor de la cual se agruparan los hombres de ciencia y dentro de la cual se investigara y se hiciera ciencia. En segundo lugar, hacer

Morelia, AGHPM, enero-marzo 2002, p. 40.

⁸⁵ Ortega, Romeo, *El Conflicto: Drama de la Universidad Michoacana*, México, La Voz de Michoacán, 1968, p. 200.

⁸⁶ Salceda Olivares, Juan Manuel, *Op. Cit.* p.44.

que el profesor, desempeñara su papel con plena conciencia, no limitándose a enseñar en un sentido restringido, sino explicando la vida e interpretándola como un hombre íntegro, que no se detuviera ante las consecuencias sociales que se desprendieran de la ciencia, sino que, por lo contrario, encauzara a la juventud en el camino de su realización práctica.⁸⁷

El modelo educativo

El modelo de universidad que pretendía De Gortari para la UMSNH, coincidía con los de Nuevo León y Puebla. Demandaba desarrollar la enseñanza de las ciencias exactas, modificar la apreciación de la Biología y la Química, y la incorporación del marxismo en los planes de estudios. Esto lo impulsaron él en Morelia, José Alvarado en Monterrey y Luis Rivera Terrazas en Puebla. Las ideas directrices tendían a modificar los planes de estudio. Hacer una verdadera revolución educativa.⁸⁸ El modelo de Universidad Pueblo tiene algunos elementos del modelo de Universidad *Socialista* que se fraguó en el seno de la Universidad Michoacana, como es el caso de la filosofía basada en materialismo dialéctico e histórico y fue aplicado en Puebla en período de 1961-1993, en la Universidad Autónoma de Guerrero en la década de los setentas y principios de los ochenta y en la Universidad Autónoma de Sinaloa, también, en la década de los ochenta.⁸⁹ Desde luego cada universidad tiene sus propias leyes, propiciadas por su entorno social, por lo que sería imposible aplicar un modelo de manera mecánica, se puede aplicar respetando su cultura y condiciones materiales, buscando llegar a los objetivos planteados.

⁸⁷ Ortega, Romeo, *Op. Cit.*, p. 24.

⁸⁸ Álvarez Garín, Raúl. *Los años de la Gran Tentación*, en: *Nexos*, Núm. 121, México, enero 1988, p. 12.

⁸⁹ Álvarez Cabrera, Jaime. *Op. cit.*, p. 54.

Este modelo de universidad se impulsaba en otras instituciones de educación superior de América Latina, dado por distintos métodos y estrategias de expresión se discutía los alcances y metas de la llamada *Reforma Universitaria*. En dicho contexto, la meta en la Universidad Michoacana fue mejorar de inmediato el nivel y la calidad de la vida académica a grados históricos de excelencia, pero también se buscaba hacer de la Institución un espacio de análisis revolucionario de la realidad, un centro de discusión de las ideas para servir las mejores causas del pueblo.⁹⁰

Eli de Gortari, empezó proponiendo planes de estudio muy rigurosos, sin embargo, el estudiantado conscientemente los aceptó e hizo respetar. Para el rector la Universidad tenía el deber de hacer que la juventud conocieran a fondo nuestra historia, nuestras luchas populares, los heroicos esfuerzos que los mejores mexicanos realizaron para conquistar condiciones humanas de existencia. Porque de esta manera y solamente de ésta, es que la juventud podría actuar con acierto, sabiendo encontrar en cada coyuntura histórica la solución adecuada y realizable, ejerciendo la verdadera libertad, aquélla que se funda en la decisión de actuar con conocimiento de causa.⁹¹

De acuerdo con lo descrito por Raúl Álvarez Garín, el modelo de universidad aplicado por Eli de Gortari correspondería el denominado *Universidad-Pueblo*, que en Puebla impulsó posteriormente Luis Rivera Terrazas en la década de los setenta, y que se caracteriza por los siguientes planteamientos:

Ubicación de la universidad en el contexto social, que corresponde al nivel de la superestructura. La universidad observa un carácter contradictorio, pues inscrita en una formación económico-social concreta, obedece a los intereses de la clase dominante; es una institución al servicio del régimen social, del cual es producto. Pero al

⁹⁰ Espitia Huerta, Alfonso. *Ensayo en Morelia*, en: *El Centavo*, Vol. XII, Núm. 124, Morelia, Mich., mayo de 1986, p. 8, Rosas Valdovinos, Berta, *Movimiento Universitario en Michoacán, 1960-1963*, Morelia, Tesina para obtener el Título de Licenciado en Historia, en la Escuela de Historia de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, 1996, p. 44.

⁹¹ De Gortari, Eli. *La Preparación Universitaria de la Juventud*, en: *El Centavo*, Vol. XII, Núm. 129, Morelia, Mich., mayo de 1986, p. 24.

mismo tiempo, coadyuva al desarrollo de las fuerzas productivas, impulsando la ciencia, la técnica y la cultura y dando origen en su seno al movimiento universitario –estudiantil principalmente-, que desarrolla tareas revolucionarias al lado de los trabajadores.⁹²

Rasgos esenciales del modelo Universidad Pueblo, parte de la posibilidad real de transformar a la universidad en una institución democrática. Para De Gortari la democratización tiene que hacerse ponderando lo que cuenta cada uno de sus sectores. El más consciente y duradero es el profesorado e investigadores; después siguen los estudiantes, porque únicamente duran unos cuantos años en ella, y luego los trabajadores. El meollo no es cómo democratizar una universidad, sino quererla democrática.⁹³ Para modificar la función social de universidad, se da a través de una transformación radical de la estructura académica, profundizando la democratización de sus formas de gobierno y administración, y orientando el conjunto de sus actividades en base al conocimiento científico y a la vinculación de la institución a la realidad económico-social del país, proyectándola como factor que impulsa su crítica y transformación.⁹⁴

Esta acción la impulsó De Gortari, cuando decide aplicar los planes de estudio rigurosos, y agrega que desde el 8 de agosto de 1961, que fue designado Rector, con nicolaitas se puso a trabajar para convertir ese centro de estudios en una gran universidad. Se lograron muchísimas cosas, lo que puede decir sin rubor, porque se trató de una obra colectiva en la que hubo una participación general. En un año se logró que la universidad pasara de uno de los últimos lugares a ocupar el primero en el país, en cuanto al número de

⁹² Rivera Terrazas, Luis. *Por una Universidad Democrática, Crítica y Popular*, Puebla, México, Universidad Autónoma de Puebla, 1975, p. 7.

⁹³ Palazón, María Rosa. *De la Lógica a sus Marionetas*, en: *El Centavo*, Vol. XII, Núm. 129, Morelia, Mich., mayo de 1986, p. 18.

⁹⁴ Rivera Terrazas, Luis. *Op. cit.*, p. 125.

clases impartidas y al aprovechamiento de los alumnos, tal como lo reconoció la ANUIES expresamente.⁹⁵

En cuanto a la democratización de la enseñanza, la autonomía universitaria,⁹⁶ el Consejo Universitario de la Universidad Autónoma de Puebla ha elaborado la siguiente definición:

- Libertad de cátedra para el desarrollo de la ciencia y la enseñanza.
- El autogobierno de los universitarios, sin restricciones e interferencias del poder público (el gobernador David Franco Rodríguez apoyó y ayudó a la Universidad en todo, sin inmiscuirse jamás en la vida universitaria).
- El desarrollo en la universidad de la actividad crítica, del pensamiento libre y del debate de los problemas económicos, políticos y sociales de nuestro país y del mundo.
- El derecho de los universitarios, común a todos los ciudadanos, de participar en la vida política y de actuar en apoyo de los movimientos populares que busquen la transformación y el progreso de la sociedad.
- El derecho a debatir de lo dicho y lo actuado por los gobernantes y de su proceder, en consecuencia, sin más restricciones que los que marca la Constitución.⁹⁷

Eli de Gortari señala: “La universidad no se puede substraer a la política, del mismo modo en que no se le puede separar de la sociedad de que forma parte y de la cual es producto; pero esta política universitaria a que nos referimos, es bien diferente de la que se practica por intereses ajenos, puesto que en la actividad política de la universidad es donde se expresa su actuación

⁹⁵ De Gortari, Eli. *Responsabilidad de Agustín Arriaga Rivera*, en: *El Centavo*, Vol. XII, Núm. 129, Morelia, Mich., mayo, 1986, p. 32.

⁹⁶ Es definida como el proceso que tiene a la creación de una base científica, orientada a la solución de las necesidades y problemas concretos del pueblo mexicana, Escuela Nacional de Antropología e Historia, desplegado, *Excelsior*, Núm. 1526, México, 7, diciembre, 1974, p. 15.

⁹⁷ Rivera Terrazas, Luis, *Op. cit.*, p. 9 y De Gortari Eli, *Responsabilidad de Agustín Arriaga Rivera*, en: *El Centavo*, Vol. XII, Núm. 129, Morelia, Mich., mayo, 1986, p. 33.

social, como representativa de los intereses futuros de la juventud que en ella se prepara y que son, a la vez, los intereses del pueblo que la sustenta.”⁹⁸

La ideología en la universidad es contemplada como un nudo de contradicciones, en la que juegan un papel fundamental el contenido de la enseñanza y los intereses de las clases. De tal manera que el planteamiento de que por las universidades no solamente pasan los revolucionarios, sino también los contrarrevolucionarios, es correcta, puesto que ésta es una sociedad dividida en clases, que no determinan mecánicamente la ideología del estudiante. Y observamos, por otra parte, el fenómeno de que la mayoría de los estudiantes, que como tales tuvieron posiciones democráticas avanzadas, retroceden cuando se integran a la vida productiva.⁹⁹

La extensión universitaria es la vinculación entre la teoría y la práctica, para que la universidad deje de ser un elemento divorciado de la realidad social, debe establecer canales adecuados de comunicación y de acción. El medio fundamental es el Servicio Social. La Ley Orgánica de 1961, establece en el Capítulo XVI, Artículo 73, los Directores, personal docente y estudiantes, están obligados a prestar el Servicio Social que fijen los reglamentos y demás leyes aplicables, siempre que dicho servicio tenga relación con los estudios, prácticas, investigaciones y enseñanzas propias de la universidad.¹⁰⁰

El movimiento universitario de 1960.

El rectorado del licenciado Alfredo Gálvez Bravo es calificado de bueno, sin embargo, a pesar de que en la Universidad se habían alcanzado logros

⁹⁸ De Gortari, Eli, *La Preparación Universitaria de la Juventud*, en: *El Centavo*, Vol. XII, Núm. 129, Morelia, Mich., mayo, 1986, p. 24.

⁹⁹ Tecla Jiménez, Alfredo, *Op. cit.*, pp. 135-142.

¹⁰⁰ Gutiérrez, Ángel. *Leyes Orgánicas*, Morelia, Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, Archivo Histórico, 2001, p. 109.

importantes como el incremento al presupuesto, persistían grandes carencias. Ante tal situación el 31 de marzo de 1960, la Federación de Estudiantes presentó un pliego petitorio al Gobierno del estado, donde se planteaba la rehabilitación total de edificios, laboratorios, mobiliario y transportes. El monto de esas peticiones sobrepasaban a los cuatro millones de pesos, además del subsidio que regularmente se entregaba. El gobierno del licenciado David Franco Rodríguez respondió favorablemente y construyó el edificio de la Escuela de Jurisprudencia y uno amplio para la Casa del Estudiante, sumando este gasto y el subsidio, hubo un apoyo considerable en relación a los dos años anteriores, como puede observarse en el siguiente cuadro

1956	\$2'400,000.00
1957	3'582,000.00
1958	1'788,756.00
1959	2'329,548.00

FUENTE: Arreola Cortés. *Op. Cit.*, pp. 170-172.

Es conocida la buena disponibilidad del licenciado Franco Rodríguez, de resolver la problemática universitaria, a pesar de que formalmente el gobernador no debe ser el conducto para negociar directamente, porque sí lo hace desplaza y minimiza el trabajo del rector. La intromisión de éste, se puede calificar como usurpación de funciones o como una violación a la autonomía universitaria.

Los estudiantes universitarios habían presentado dos pliegos petitorios, uno para el Ejecutivo del estado y el otro al rector Alfredo Gálvez Bravo. Destaca entre sus demandas la formulación de un proyecto de Ley Orgánica.

El pliego petitorio dirigido al Gobernador de la entidad presentaba las siguientes demandas:

- Establecimiento de la designación de docentes por concurso de oposición abierto.

- Dotación de material didáctico, bibliográfico y de laboratorio.
- Construcción de un Auditorio Universitario en el local que ocupa actualmente el Centro Cultural Universitario (que en ese entonces era una gasolinera y dicho espacio pertenecía a la Universidad desde 1941).
- Aumento al Presupuesto de la Universidad.
- Incremento de la planta docente.
- Revisión y actualización de programas de estudio.
- Becas para realizar estudios en el extranjero.
- Construcción de edificios para la Facultad de Ingeniería, Odontología y Escuela de Enfermería.
- Concretizar el acuerdo de que el Hospital Civil *Miguel Silva* funcionará como Hospital-Escuela.
- Una imprenta universitaria, entre otras demandas.¹⁰¹

Mientras que el entregado al Rector fue analizado en sesión de Consejo Universitario, que se celebró el 4 de abril de 1960, llegándose a los siguientes acuerdos:

- El pliego en lo general no podía ser resuelto favorablemente, puesto que, el proyecto de Ley Orgánica era imposible formularlo en 15 días.
- Las prestaciones económicas fueron turnadas a la Comisión de Hacienda para su estudio.
- La modificación a los planes de estudio se turnaron a los Consejos de las Escuelas y Facultades.
- La Cátedra por oposición abierta sería motivo de un capítulo en la Ley Orgánica.
- El aumento de becas y el aumento de las mismas era imposible por la carencia de recursos financieros.¹⁰²

El 5 de abril de 1960 los alumnos universitarios amenazaron con un movimiento de huelga, si no era resuelto el pliego petitorio satisfactoriamente. El gobernador se reunió con los dirigentes estudiantiles y les explicó de qué modo, para resolver el 100% de las demandas, el gobierno tendría que paralizar obras y dejar de atender servicios sociales indispensables.¹⁰³

¹⁰¹ AGHPM, *Pliego Petitorio*, Fondo Gobernación, Serie Universidad Michoacana, Caja 7, Exp. 2, F. 16.

¹⁰² *La Voz de Michoacán*, Núm. 2471, Morelia, Mich., 6 de abril de 1960, p. 12.

¹⁰³ *Ibíd.*, p. 171.

Eel gobernador David Franco Rodríguez, no respondió a las expectativas de los estudiantes, quienes en asamblea general acordaron declarar la huelga desde las trece horas del día 6 de abril, con el argumento y señalamiento de que “nuestra lucha tiene por objeto transformar a la Universidad para que sus servicios educativos sean mejores. Deseamos ser más capaces, obtener mejores conocimientos para ser útiles a nuestra patria y a nuestro estado. Deseamos una nueva Ley Orgánica, que los maestros sean designados por oposición; que se depure el personal docente para que sólo queden los mejores; que se dote de instrumental a las escuelas para que el alumno pueda realizar experimentos y aplicar objetivamente la teoría señalada en los textos; que se construyan edificios para facultades, pues algunas carecen de ellos y los estudiantes reciben sus clases en los pasillos. Estas son las razones de nuestro movimiento huelguístico que hasta la fecha ni el rector ni el gobernador han tratado de resolver.”¹⁰⁴

Dirigentes de la Federación de Estudiantes de la Universidad Michoacana (FEUM) y de las secciones estudiantiles encabezantes de la huelga:

Salvador Tamayo	Presidente de la FEUM
Ángel Bolaños Guzmán	Presidente de la Sección de Derecho
Jesús del Toro	Presidente de la Sección de Odontología
Leoncio González	Presidente de la Sección de la Secundaria Varonil
Pedro Acosta	Presidente de la Sección de Ingeniería
Héctor Rodríguez	Presidente de la Sección de Medicina
Salvador Zepeda	Presidente de la Sección de Comercio
Ramón Núñez	Representante de la Casa del Estudiante <i>Nicolaita</i>
Jesús García	Representante de la Casa del Estudiante <i>Melchor Ocampo</i>
Juan Capiz	Representante de la Casa del Estudiante <i>Isaac Arriaga</i>
Alfonso Gutiérrez	Representante del Colegio de San Nicolás
Virgilio Pineda A.	Secretarios de Prensa y Propaganda de la FEUM.
José Herrera Peña,	
Eliseo Arroyo, Antonio Dueñas, Alejandro Conejo, Amando Piña, Juvenal Guido, Rafael Palomares entre otros.	

Fuente: *La Voz de Michoacán*, Núm. 2472, Morelia, Mich., 7 de abril de 1960, p. 1.

¹⁰⁴ Ortega, Romeo. *Op. cit.*, p. 179.

El día 9 se reunió de nuevo el licenciado Franco Rodríguez con el Comité de Huelga y le ofreció la solución de la mayor parte de sus demandas, pero ellos insistieron en la totalidad, ese día, tras un mitin violento declararon rotas las relaciones con el gobierno, al que según parece, deseaban derrocar; y emplazaron al rector para que a más tardar el día 12 definiera su posición en el conflicto –sumándose a su lucha o, de lo contrario, exigirían su dimisión–. Para esa fecha el rector había presentado su renuncia, aunque el gobernador no la aceptaba ni le daba trámite, los estudiantes tomaron las oficinas de la rectoría y declararon que en lo sucesivo sólo reconocerían al licenciado Enrique Estrada Aceves, Secretario General de la Universidad.¹⁰⁵

El movimiento adquirió más fuerza cuando la Federación de Profesores se declaró favorable a los estudiantes. Los universitarios precisaron los objetivos del movimiento y expresaron: nosotros no sólo luchamos porque se nos concedan determinadas demandas de tipo material que implican erogaciones económicas. Nuestra lucha no es sólo económica, sino histórica. Sostenemos la lucha por la transformación profunda y radical de nuestra Universidad; queremos un Centro de Estudios, a la altura de la época, que responda a las necesidades de nuestro desarrollo económico y social.¹⁰⁶

Los docentes que destacaban por su activa participación política-académica eran: Martín Tavira, Ángel Barajas, Alfonso Espitia y Octavio Ortiz Melgarejo, -quienes fueron de los principales elidegortaristas-, cabe señalar que los profesores se habían mantenido al margen hasta el día 13 de abril, y decidieron participar en este movimiento estudiantil por ser eminentemente universitario y constituyeron una comisión encargada de trabajar con el Comité de Huelga para priorizar y depurar el pliego petitorio. Dicha Comisión la constituyeron: Ing. David Hernández Huéramo, Lic. Gregorio Torres Fraga, Dr. Ponciano Tenorio Montes, Dr. Ubaldo Martínez, Lic. Jesús Vázquez

¹⁰⁵ Arreola Cortés, *Op. cit.*, p. 171.

¹⁰⁶ Ortega, Romeo. *Op. Cit.*, pp. 188-189.

Pallares.¹⁰⁷ El día 16 de abril ya habían cumplido con el cometido y con lo cual estaban dadas las condiciones de acuerdo al presupuesto del estado.¹⁰⁸

El 18 de abril, el gobernador dio curso a la renuncia del licenciado Gálvez Bravo. Correspondía al Consejo Universitario presentar una terna para la designación del nuevo rector; pero sostuvo al licenciado Estrada Aceves como rector interino, hasta que las peticiones de los huelguistas fueran resueltas.¹⁰⁹ Este acuerdo fue tomado de manera conjunta con la Federación de Estudiantes.

El 24 de abril, los huelguistas organizaron una “Primera Feria”, sacaron todos los muebles viejos de las Casas del Estudiante: camas, colchones, roperos, utensilios de cocina, máquinas de escribir, ropas usadas y sucias para exhibirlas en el centro de la ciudad –Av. Madero, Morelos Sur, Guillermo Prieto–. ¡Y le hacían eso al gobernador nicolaita que más había ayudado a la Universidad!.¹¹⁰

Este espectáculo, sólo era parte de las medidas de presión ejercidas por el movimiento huelguista, porque estaba programada una gira de trabajo del presidente Adolfo López Mateos a Morelia. Ante tal situación el Ejecutivo estaba obligado a responder satisfactoriamente a los planteamientos, pero también los estudiantes presentaron un nuevo pliego petitorio más reducido, con un costo de \$1,823,636.00 que fue aceptado desde luego por el gobernador.¹¹¹ Con esta resolución se había destrabado el aspecto económico, sin embargo faltaba lo que ya se había convertido en una demanda central: la promulgación de una nueva Ley Orgánica para la Universidad.¹¹²

Pasado el mes de mayo el Consejo Universitario dio los primeros pasos para elaborar la nueva Ley Orgánica. Se designó una Comisión integrada

¹⁰⁷ Álvarez Guzmán, Tania Madeline, *Op. Cit.*, p. 103.

¹⁰⁸ Arreola Cortés. *Op. Cit.*, p. 272.

¹⁰⁹ *Ibid.*, p. 172.

¹¹⁰ *Ibidem.*, p. 172.

¹¹¹ *Ibidem.*, p. 172.

¹¹² Ortega, Romeo. *Op. cit.*, p. 194.

por el Rector Interino –quien había permanecido al frente de la Universidad por la presión de los alumnos–, el licenciado Guillermo Morales Osorio, el doctor Luis Mora Serrato y los alumnos Alejandro Conejo y J. Jesús del Toro Cuevas, para que presentara un proyecto que sería discutido en el seno del Consejo antes de enviarse al Congreso del Estado.¹¹³ Esta reforma universitaria era un clamor entre los universitarios –fue la base de un movimiento estudiantil de dimensión nacional, donde se conjuntaron las acciones del Movimiento de Liberación Nacional (MLN), Partido Popular Socialista, el Partido Comunista Mexicano y la Juventud Popular)–.

La Federación de Maestros Universitarios se dio a la tarea de preparar otro proyecto, y los estudiantes, a través de la FEUM elaboraron el suyo. La Comisión del Consejo entregó su trabajo en el mes de agosto de 1960; la de los maestros en noviembre y la de los estudiantes en el mes de diciembre de 1960. De este modo, los diputados tuvieron el proyecto en los primeros meses de 1961, y el 31 de julio de ese año se expidió la nueva Ley Orgánica basada ante todo en el proyecto de los maestros.¹¹⁴

El gobernador Franco Rodríguez cuando recibió el proyecto de Ley formulado por los universitarios, consiguió su aprobación, con puntos y comas por el Congreso del Estado.¹¹⁵ Este hecho denota la subordinación del poder Legislativo al Ejecutivo, lo cual era parte de la cultura política que prevalecía en el país producto de un sistema presidencialista, donde la división de poderes sólo era en la forma; legisladores acataban tácitamente las propuestas de iniciativa de ley del Ejecutivo, por eso motivo a los diputados se les denominaba peyorativamente *levanta dedos*.

Este movimiento estudiantil se caracterizó como independiente, porque se agruparon los distintos sectores del estudiantado propagando

¹¹³ Arreola Cortés, *Op. cit.*, p. 173.

¹¹⁴ *Ibíd.*, p. 173.

¹¹⁵ De Gortari, Eli. *Responsabilidad de Agustín Arriaga Rivera*, en: *El Centavo*, Vol. XII, Núm. 129, Morelia, Mich., mayo, 1986, pp. 17 y 32.

iniciativas propias, demandas que reflejaron las necesidades específicas de su ser social, de su vida académica.

La Ley Orgánica de 1961

Esta legislación universitaria fue la continuación histórica directa de la Ley de 1939; así mismo, fue el primer fruto histórico del movimiento de 1960. Este documento legal contenía las reivindicaciones más importantes planteadas en su oportunidad por las fuerzas progresistas de nuestra Institución. No sólo era un conjunto de normas jurídicas que regulaban el funcionamiento de la Universidad, sino además, era un verdadero programa de lucha que planteaba los objetivos históricos fundamentales que deberían ser requisitos para los universitarios. Fue considerada como *la más avanzada del Continente Americano, en ella se confirmaron los mejores principios contenidos en leyes anteriores.*¹¹⁶

Esta Ley la calificó De Gortari como la más avanzada del Continente en lo tocante a: los principios básicos de la enseñanza, el fomento de la investigación científica y el gobierno democrático de la Universidad, cuya responsabilidad comparten paritariamente alumnos y profesores. Entonces lo fundamental –señalaba De Gortari– es considerar la Ley Orgánica como un programa para la transformación revolucionaria de nuestra Universidad.¹¹⁷

En la Ley Orgánica, se establece como requisito para el ingreso como docente, el concurso de oposición; se ratifica el Consejo Universitario como máximo Órgano de Gobierno; el rector debía ser nombrado por el Ejecutivo del estado en turno, de terna presentada por el Consejo Universitario; el período administrativo fue por tres años, sin posibilidad de reelección; se elimina el

¹¹⁶ Valdovinos Rosas, Berta. *Op. cit.*, pp. 27-28.

requisito de ser *de reconocida ideología socialista* para ocupar el cargo de rector; en la orientación de sus actividades, quedó establecido que la Universidad debía tender al reparto justo de la riqueza dentro de la sociedad; hacer desaparecer la explotación del hombre por el hombre; elevar y humanizar el nivel de vida de los trabajadores; establecer el sistema democrático en todos los órdenes de la actividad social y excluir a la universidad de cualquier influencia de política militante que no fuera la educativa.

Frecuentemente se comete el error de poner en un primer plano los intereses políticos, relegando a un segundo término los problemas académicos y propiamente universitarios. Se trasladan mecánicamente las consignas partidistas y junto con ello divergencias políticas. Las Universidades son consideradas como simples campos de reclutamiento.¹¹⁸

Aparece por primera vez un Consejo de Investigación, presidido por un Coordinador e integrado por los directores de los Institutos de Investigación Científica, un representante de los investigadores por cada uno de los Institutos; los directores de las Facultades en que existían departamentos, laboratorios y seminarios de investigación y un representante de los profesores de carrera por cada una de las facultades en que existían centros de investigación.¹¹⁹

La designación

Eli de Gortari desde 1950 había impartido clases en la Universidad –en el Colegio de San Nicolás y en la Facultad de Ingeniería–; sin embargo, en 1951 fue dado de baja por el rector Lic. Gregorio Torres Fraga, al no renovar su

¹¹⁷ Citado en Ortega, Romeo, *Op. cit.*, p. 205.

¹¹⁸ Tecla Jiménez, Alfredo, *Op. cit.*, p. 138.

contrato para *ahorrar* recursos a fin de emplearlos en otras necesidades, pero el año de 1957 marca el reencuentro con los nicolaitas en los siguientes eventos:

- 19 de febrero de 1957, impartió una Conferencia en el ciclo sobre la Constitución en el Colegio de San Nicolás.
- El 11 de octubre de 1957, en el marco del *Seminario de Estudios sobre Problemas Educativos Universitarios* sustentó la Conferencia: *Los Problemas Universitarios de México*, en el salón de Lógica del Colegio de San Nicolás.
- El 8 de septiembre de 1960 en el Aula Máter del Colegio de San Nicolás sustentó la Conferencia: *La Ciencia en la Historia Mexicana*.
- El 26 de abril de 1961 en el Aula Máter del Colegio de San Nicolás impartió la conferencia: *Humanismo y Ciencia*.
- El 8 de mayo de 1961 asistió a la Ceremonia del CCVIII Natalicio de Miguel Hidalgo como miembro distinguido del presidium, sin ocupar ningún cargo oficial, como invitado de honor, al igual que el Lic. Agustín Arriaga Rivera, futuro Rector y Gobernador, respectivamente.¹²⁰

Estos acercamientos le permitieron a Eli de Gortari, un contacto directo con los universitarios quienes al haber obtenido respuesta favorable a las demandas planteadas en movimiento de 1960, lo que continuaba era hacer que la legislación universitaria se aplicara y no sólo fuera letra muerta. Para lo cual, los estudiantes se dieron a la tarea de analizar a los posibles aspirantes a ocupar el cargo de rector, pues el perfil de la nueva autoridad nicolaita debía ser de excelente, para garantizar el cumplimiento de los logros obtenidos en el movimiento de 1960. El nuevo rector debía ser de ideas progresistas para asegurar la aplicación de la Ley Orgánica de 1961, debía ser ajeno a la política oportunista que tomaba a la Universidad como un trampolín político para aspirar a cargos de mayor envergadura; y los estudiantes y profesores estaban hartos de que la Universidad estuviera manejada por políticos de toda laya.¹²¹

Para algunos profesores universitarios la función social de la Institución ha estado: “Durante mucho tiempo obnubilada por la demagogia de simuladores de la cultura y del talento, que son los ‘políticos mexicanos’ y que

¹¹⁹ Gutiérrez, Ángel. *Leyes....Op. cit.*, p. 64. Tecla Jiménez, Alfredo. *Op. cit.*, p. 144.

¹²⁰ Álvarez Guzmán, Tania Madeleine, *Op. cit.*, p. 109.

amafiados en el poder, han logrado desvirtuar y hacer de la universidad mexicana, un nido de víboras y ‘vivos cortesanos’ que sólo saben esgrimir su palabra con habilidad magistral de la perversidad y la veracidad, para simular un saber que no comprenden... De Gortari será el punto inicial de donde parta la nueva concepción de la Universidad Moderna de provincia histórica y evolución de nuestra Institución en donde el hombre sea fundamentalmente social, técnico, profesionista, investigador, maestro, artista, formados en el nuevo crisol de un humanismo socializado.”¹²² Por lo que los universitarios aspiraban a que el responsable de nuestra Máxima Casa de Estudios, fuera un personaje dedicado a la ciencia y con un sólido prestigio académico. Eli de Gortari comenzó a consolidarse por su sólida trayectoria, los estudiantes propusieron su designación como nuevo rector de la Universidad.

El 19 de julio de 1961, los dirigentes de la FEUM y el CEN, Virgilio Pineda Arellano y Raúl Galván L., respectivamente postulan de manera abierta la candidatura del Dr. Eli de Gortari para ocupar la máxima representación universitaria. Aunque existe otra versión sobre la candidatura del Dr. Eli de Gortari para la rectoría, en el sentido de que fue obra principal del PPS y otros grupos de izquierda en que quedó fragmentado el PCM, quienes hicieron valer los méritos científicos del Dr. Eli de Gortari para atraerse la conformidad de la mayoría de los universitarios a su favor. La propuesta de traer a De Gortari como rector salió del filósofo Enrique González Rojo y del poeta Ramón Martínez Ocaranza... los miembros del PPS se sumaron a la campaña a favor de Eli de Gortari, más no fueron los promotores iniciales.¹²³

Un sector de profesores de la Facultad de Medicina –con nexos con el Partido Acción Nacional (PAN) y con el Catolicismo¹²⁴ a los que los estudiantes

¹²¹ Palazón, María Rosa, *De la Lógica a sus Marionetas*. en: *El Centavo*, Vol. XII, Núm. 129, Morelia, Mich., mayo, 1986, p. 17.

¹²² Molina M., Salvador. *Hacia un Nuevo y Objetivado Realismo Universitario*. en: *El Centavo*, Vol. IV, Núm. 46, Morelia, Mich. Septiembre, 1961, p. 2.

¹²³ Citado en: Salcedo Olivares, Juan Manuel. *Dr. Eli de Gortari. Una Biografía por Hacer*, en: *Ziranda UANDANI*, (papel que habla), AGHPEM, enero-marzo, 2002, p. 41.

¹²⁴ *Ibíd.*, p. 4.

llamaron *sinarquistas* –se opuso a la designación bajo el fundamento de no ser michoacano y se constituyó un *Comité AntiDegortari*. Los universitarios los denunciaron como *caudillos* portadores de *los blasones feudales de la Iglesia política* y de *medallas milagrosas* que colgaban en su pecho. Ante los ataques, los profesores degortaristas definieron su posición ideológica como socialista y revolucionaria y señalaron: nuestro movimiento no se sustenta en ningún principio negativo; pugnamos por el imperio de la legalidad y estamos decididos a combatir todo compromiso de grupo que pueda hacer anulatorio el espíritu de la nueva Ley Orgánica. Al mismo tiempo impugnamos la idea, por interesada y falsa, de que en nuestro medio no existen personas idóneas, aptas y capaces para dirigir dignamente nuestra casa cultural.¹²⁵

Este grupo opositor fue minoritario pero tenía un fuerte peso en el seno universitario –Facultades de Medicina y Leyes–, ya que en su interior se encontraban pequeños grupos de alumnos que brindaban un apoyo decidido a sus catedráticos y rechazaban al Dr. De Gortari.¹²⁶

En esta situación se fueron definiendo las líneas y los promotores de la reforma universitaria expresaron lo que significaba en esencia la lucha por ganar la rectoría: reducida a sus términos absolutamente históricos, esta lucha por la Rectoría de la Universidad Michoacana, es una lucha ideológica entre la franca derecha y la izquierda revolucionaria.¹²⁷

La Federación de Maestros, los estudiantes del Colegio de San Nicolás, Escuela Secundaria Varonil y Femenil; la mayoría de alumnos de las Facultades de Derecho y Ciencias Sociales, Ingeniería; Escuela de Comercio apoyaron fuertemente la candidatura del Dr. Eli de Gortari y la terna de éste con Ángel Baltazar Barajas y el Dr. Mora Serrato. Los universitarios fueron claros y

¹²⁵ Véase las declaraciones de los abogados Ramón Villasana, Humberto Aguilar Cortés, Anastasio Zamudio Fraga y Arturo Villagómez, Presidente, Secretario y Vocales respectivamente de la Sociedad de Maestros de la Facultad de Derecho, en: *La Voz de Michoacán*, Núm. 2,890, Año XIV, Morelia, Mich., 1 de agosto de 1961, pp. 1 y 12.

¹²⁶ *Acción*. Órgano de Círculo de Estudios Políticos y Sociales de Michoacán. Num. 2571, Morelia, Mich. Época I, Morelia, 1 de febrero de 1963, p. 6. Citado en Valdovinos Rosas, Berta, *Op. cit.*, p. 30.

¹²⁷ Citado en Ortega Romeo, *Op. cit.*, p. 210.

directos al señalar su tendencia al primero porque ponderaban que el perfil del futuro rector fuera el de un personaje que garantizara la aplicación de la nueva Ley Orgánica.¹²⁸

El grupo antidegortarista encontró apoyo en las Facultades de Ingeniería, Medicina, Odontología y la Escuela de Comercio, donde decidieron integrar una terna de michoacanos designada en forma democrática; surgen las precandidaturas del Lic. Guillermo Morales Osorio, del Lic. Humberto Aguilar Cortés, del Dr. Ponciano Tenorio Montes y del Ing. Jaime Trejo; los tres primeros mantuvieron una postura en contra de la postulación de Eli de Gortari, no así el Ing. Trejo quien para el 28 de julio se unió a su candidatura.¹²⁹

Los ataques aumentaron hacia la figura del Lic. Arturo Valenzuela – Tesorero de la Mesa Directiva de Derecho y uno de los principales promotores de la propuesta regionalista– por su aberración, a tal punto que el mismo 20 de julio, el profesor Arnaldo Córdova señaló: “...Dejarían Abarca y Tavera que esos derechistas, entre los que se encuentra el defensor jurídico del asesino de Isaac Arriaga, el Lic. Arturo Valenzuela, tomarán el poder en nuestra Universidad y mancillarán nuestras tradiciones de lucha...”¹³⁰

Como todo proceso de elección en la medida que van avanzando las posiciones, las acciones tienden a polarizarse, y en este proceso universitario los nicolaitas exigieron una posición definitiva y demandaron al Consejo Universitario que la sesión para ungir la terna que enviarían al Ejecutivo, fuera a puertas abiertas y en el Colegio de San Nicolás, para que no se actuara a espaldas de los universitarios, la FEUM y el Consejo Estudiantil Nicolaita (CEN) en asamblea celebrada el 1 de agosto acuerdan luchar unidos, en la forma que sea necesario, para llevar a la Rectoría al Dr. Eli de Gortari, porque

¹²⁸ Álvarez Guzmán, Tania Madeline, *Op. cit.*, p. 108.

¹²⁹ *Ibíd.*, pp. 107-108.

¹³⁰ *La Voz de Michoacán*, Núm. 2,888, Morelia, Mich., 29 de abril de 1960, p. 12.

los estudiantes no luchamos porque De Gortari figure en la terna, luchamos porque De Gortari sea Rector.¹³¹

El 4 de agosto en sesión del Consejo Universitario, aprobó de manera mayoritaria, la terna para nombrar al nuevo rector, misma que fue enviada al Ejecutivo estatal para su designación. Encabezó la lista el Dr. Eli de Gortari, le siguió el Lic. Ángel Baltasar Barajas y en tercer lugar el Dr. Luis Mora Serrato; los estudiantes la denominaron la terna garantía.¹³²

La FEUM y las sociedades de alumnos de las diferentes escuelas se trasladaron después a las oficinas del gobernador para conocer su impresión, quien les expresó: “como nicolaita les ofrezco que a la Rectoría de la Universidad, irá un hombre que garantice los principios filosóficos de la Nueva Ley; si dicha Ley es una de las más avanzadas de América, no seré yo quien ponga en peligro su aplicación.”¹³³

El Dr. Luis Mora Serrato, rechazó categóricamente que su candidatura fuera *de paja* como lo comentaban y rumoraban algunos universitarios, afirmando luchar en un plano de igualdad por la Rectoría de la Universidad. Ese mismo día, el Presidente de la Sociedad de Alumnos de la Escuela de Medicina y el Consejo Universitario de la misma, declararon el sentir estudiantil de la institución que representaban. La asamblea estudiantil de Medicina, expresaron, había acordado por mayoría rechazar la candidatura del doctor Eli de Gortari y apoyar al doctor Luis Mora Serrato.¹³⁴

Sin embargo, existía un elemento que parecía indicador que Eli de Gortari, sería el rector, porque desde tiempo atrás se venía gestando y germinando en el seno universitario la llegada de este destacado intelectual, y es que esta idea (proyecto) contaba con las simpatías del gobernador recordemos que facilitó algunas peticiones hechas por los estudiantes como:

¹³¹ *La Voz de Michoacán*, Núm. 2,891, Año XIX, Morelia, Mich., 2 de agosto de 1961, pp. 1-12.

¹³² Citado en: Valdovinos Rosas, Berta. *Op. Cit.*, p. 30.

¹³³ *La Voz de Michoacán*, Núm. 2,894, Año XIV, Morelia, Mich., 5 de agosto de 1961, p. 13.

¹³⁴ *La Voz de Michoacán*, Núm. 2,895, Año XIV, Morelia, Mich., 6 de agosto de 1961, p. 12.

realizar cambios a la nueva Ley Orgánica. En el artículo 33 de su inciso “B” que estipulaba *ser catedrático de la Universidad* y que al reformarla quedó *ser o haber sido catedrático de la Universidad*.¹³⁵ Quedando clara la lectura y dedicatoria al quitársele el *candado*, también se deduce que quienes estaban operando este proceso universitario tenían un plan bien definido: realizan un movimiento para tener un marco jurídico acorde a sus perspectivas, obtienen recursos financieros y la resolución de necesidades materiales para la Universidad; la siguiente jugada sería la designación del rector.

Valorando el sentir de la comunidad universitaria el 7 de agosto de 1961, el Lic. David Franco Rodríguez, designó rector de la Universidad Michoacana al Dr. Eli de Gortari, noticia que fue recibida por la gran mayoría universitaria con entusiasmo, aunque no dejó de palparse cierta oposición del grupo de docentes antes mencionados, los cuales veían con este hecho truncada la posibilidad de llegar a la Rectoría.¹³⁶

El nombramiento de De Gortari, fue interpretado por el gobernador del estado de la siguiente manera: “De acuerdo al nuevo ordenamiento, a la propuesta de terna que nos fue formulada, hicimos la designación de Rector de la Institución, recayendo este nombramiento en una persona de antecedentes científicos y universitarios. Hoy, más que nunca, tenemos la más firme seguridad de que el Honorable Consejo Universitario, las autoridades de la Máxima Casa de Estudios, sus maestros y sus estudiantes, apoyados en la Nueva Ley Orgánica, realizarán las aspiraciones del pueblo michoacano, cifradas en que nuestro Máximo Centro Cultural, alcance las metas deseadas.”¹³⁷

Algunas horas antes del nombramiento, una nutrida manifestación de estudiantes se había concentrado en los patios del Palacio de Gobierno,

¹³⁵ Citado en: Valdovinos Rosas, Berta. *Op. cit.*, p. 31.

¹³⁶ *Ibíd.*, p. 31.

¹³⁷ Rodríguez Franco, David. *La Divulgación de la Cultura y el Quinto Informe de Gobierno del Estado*, en: *El Centavo*, Vol. IV, Núm. 46, p. 12.

apoyando con *porras y vivas al Dr. Eli de Gortari*. En la parte exterior del edificio un pequeño grupo de estudiantes de Medicina, expresaban su rechazo a De Gortari. Posteriormente sus simpatizantes se trasladaron al Hotel “Virrey de Mendoza”, donde se encontraba el Doctor, los estudiantes le ratificaron su apoyo decidido. De Gortari agradeció a los universitarios y se comprometió de la siguiente manera: si se me designa Rector, trabajaré a puertas abiertas, en estrecha comunión con estudiantes y maestros, para hacer de nuestra Universidad una de las mejores de México. Cuentan ustedes con la Ley Universitaria más avanzada de América. Ahora toca a nosotros, a mi, a ustedes y a los maestros, aplicarla, hacer que sus postulados tengan vida.¹³⁸

El 9 de agosto tomó posesión, en un acto celebrado en el Colegio de San Nicolás, donde el presidente de la FEUM, Salvador Tamayo, al darle la bienvenida en representación del sector estudiantil, manifestó que con su designación cerraba un capítulo más de la lucha universitaria en pos de su transformación.¹³⁹

En su mensaje, ya como rector, Eli de Gortari expresó que: para hacer realidad la Ley era requisito indispensable que los estudiantes se dieran más tiempo para los estudios y que los profesores se esforzaran más por enseñar cada día mejor. El presupuesto otorgado a la Universidad se manejaría con honradez. Así como se comprometió a trabajar por mejorar la situación de cada una de las escuelas y facultades, así como reformar los planes de estudio y la creación de nuevas escuelas y coordinar la investigación científica.¹⁴⁰

Existe el testimonio de su tío Enrique de Gortari, en el cual manifiesta la despedida en 1961 cuando Eli de Gortari partía a Morelia a asumir su nueva responsabilidad, afirmaba sobre su personalidad: “su honradez intelectual es su norma y su virtud y en esa forma va recorriendo la vida sin desviaciones ni claudicaciones... actuaba con valor y sin titubeos proclamando y propagando

¹³⁸ *La Voz de Michoacán*, Núm. 2,897, Morelia, Mich., 8 de agosto de 1961, pp. 1, 13.

¹³⁹ Valdovinos Rosas, Berta. *Op. Cit.*, p. 33.

su credo..."¹⁴¹ Por lo cual era garantía que si haría cumplir el nuevo ordenamiento jurídico de la Universidad.

¹⁴⁰ *La Voz de Michoacán*, Núm. 2,896, Morelia, Mich., 7 de agosto de 1961. pp. 1, 12.

¹⁴¹ Citado en: Salceda Olivares, Juan Manuel. *Dr. Eli de Gortari. Una Biografía por Hacer*, en: *Ziranda UANDANI*, (papel que habla), Morelia, AGHPEM, enero-marzo, 2002, p. 44.

III. EL PROYECTO DEGORTARISTA

El reto estaba enfrente, convertir a la Universidad Michoacana en una institución moderna, el mismo sentir de la huelga de 1960, fue acabar con la vieja universidad liberal, modelo educativo positivista y convertirla en un moderno centro de estudios a la altura de la época, que respondiera a las necesidades imperantes del desarrollo económico y social; y que capacitara a sus técnicos y hombres de ciencia, a fin de que contribuyeran con sus conocimientos al servicio del desarrollo de México.¹⁴²

El objetivo era sumamente complicado, porque en 1961 de las 22 instituciones universitarias que existían en el país, la Universidad Michoacana ocupaba el último lugar, en el escalafón de la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Enseñanza Superior (ANUIES), este bajo aprovechamiento se debía a la falta de disciplina y a vicios que la institución venía arrastrando por décadas atrás, en cuanto al ausentismo de profesores y

¹⁴² Citado en Valdovinos Rosas, Berta. *Op. cit.*, p. 33.

alumnos en la cátedra, problema que el Lic. Gálvez Bravo trató de frenar, pero no tuvo éxito. Todos sabían que en la Universidad había maestros que asistían esporádicamente a sus clases, muchos de ellos con un gran prestigio y con grandes conocimientos, pero con una nula asistencia en las aulas. Los alumnos tenían la costumbre de suspender actividades casi un mes antes, para dedicarse a estudiar para los exámenes finales. Todo esto aunado a la falta de programación de las actividades académicas coincidía con la falta de metodología para la investigación.¹⁴³

En el rectorado del Lic. Gálvez Bravo se introdujo la pedagogía universitaria, pues le preocupaba el cómo enseñar, afirmaba que había que estimular al alumno por diferentes ángulos generando el conocimiento de diversas formas. Sentó las bases para la investigación (con la adquisición de equipos científicos y la apertura de los diversos departamentos para el estudio práctico de materias), pero sólo en las instituciones que tenían tal propósito, como Medicina, Leyes y en algunos aspectos de Ingeniería, relegando a las otras instituciones considerando que lo primordial era crear buenos profesionistas.¹⁴⁴

Con estos antecedentes y de acuerdo a las disposiciones de la nueva Ley, que establece en el Capítulo de Transitorios, Artículo 3 y 6, lo siguiente: durante el primer año de la vigencia de esta Ley, deberán ser expedidos todos los reglamentos que de ella se deriven. Todas las instituciones universitarias formularán su reglamento interno en un plazo no mayor de tres meses a partir de la fecha en que entra en vigor esta Ley, bajo el concepto que de no hacerlo, procederá a formularlo el Consejo Universitario.¹⁴⁵

La primera tarea de la administración elidegortarista, fue la elaboración del marco jurídico que reglamentara las relaciones académicas y administrativas, y dar cabal cumplimiento a lo que demandaba la legislación

¹⁴³ Álvarez Guzmán, Tania Madelaine. *Op. cit.*, p. 123.

¹⁴⁴ *Ibíd.*, p. 123.

universitaria. El 24 de agosto de 1961, el rector invitó a los profesores a dar un mayor rendimiento en clases, así mismo el Consejo Universitario determinó los porcentajes mínimos de asistencia que los alumnos deberían contar para tener derecho a exámenes.¹⁴⁶

Para cumplir cabalmente esta noble misión académica, se reorganizó al Consejo Universitario con los nicolaitas más capaces y comprometidos de cada dependencia universitaria. En lo que respecta a las asistencias de los alumnos, se les exigió un 75 por ciento, para poder tener derecho a exámenes ordinarios y de un 50% para los exámenes de regularización.

Tomando en consideración las disposiciones establecidas en la Ley y los acuerdos del Consejo Universitario con relación a los profesores de Tiempo Completo y Especialidades, fueron aprobados los reglamentos para el profesorado de carrera (12 de septiembre), que tenía por objetivo compensar aquellos docentes que habían demostrado dedicación, capacidad y que aceptaron consagrarse exclusivamente a las labores académicas; se establecieron mejores condiciones económicas, por lo que se establecieron los sueldos de \$300.00, \$400.00 y \$500.00 mensuales de acuerdo a la categoría. El 21 de noviembre se aprobó el reglamento de profesores de planta, que permitía el ejercicio profesional, además dedicar un mínimo de treinta y seis horas a la semana en la Universidad. El 25 de octubre se aprobaron las disposiciones sobre Profesores Eméritos. Para dar cumplimiento a tales disposiciones el 17 de noviembre, el Consejo Universitario nombró al primer profesor emérito, el maestro Rafael C. Haro. El 2 de noviembre se aprobó el Reglamento de Exámenes, donde se especificaban los tipos de evaluaciones que se aplicarían a los alumnos, el sistema para calificar, el rendimiento de los educandos, los requisitos mínimos para que éstos fueran evaluados y el número de oportunidades que tenían para cursar una materia, cuando ésta había sido

¹⁴⁵ Gutiérrez, Ángel, *Leyes... Op. cit.*, pp. 12 y 13.

¹⁴⁶ Valdovinos Rosas, Berta. *Op. cit.*, pp. 33 y 34.

reprobada. El 18 de noviembre se aprobó el Reglamento de Inscripciones, que regularizó las fechas y los períodos necesarios para que un alumno se inscribiera en las dependencias de la Universidad, así como las categorías de alumnos y los requisitos para cada uno de ellos, ya fueran ordinarios, especiales u oyentes.¹⁴⁷

Una vez que ya se contaba con la reglamentación específica, el rector procedió a la segunda fase: aplicarla. Para lo cual demandó a los docentes y alumnos una dedicación total a sus obligaciones. Para De Gortari el profesor seleccionado por oposición entre los mejores, debería desempeñar su papel con plena conciencia, no limitándose a enseñar en un sentido restringido, sino explicando la vida e interpretándola como un hombre íntegro, que no se detenga ante las consecuencias sociales que se desprenden de la ciencia, sino que, por lo contrario, encauce a la juventud en el camino de su realización práctica y científica.¹⁴⁸

Sin embargo, era pertinente acabar con el ausentismo en las aulas, exigir una mayor preparación académica en docentes y un mayor compromiso del estudio a los jóvenes, fueron las exigencias de De Gortari. Sanciones económicas fueron aplicadas a los docentes faltistas y a los alumnos les fue limitado su derecho a examen cuando no asistían al mínimo de clases establecidas. Esta política académica estrictamente universitaria, como la calificó el rector, hizo que pronto irrumpieran los conflictos y las dificultades en algunas facultades, movidas más por la inercia que por el afán de sumarse a los urgentes llamados de la autoridad. La Escuela de Ingeniería fue una de ellas, donde desde el inicio de su gestión el Dr. Eli de Gortari encontró una férrea resistencia en un sector de maestros.¹⁴⁹

¹⁴⁷ AHUM, Véase las Actas del Consejo Universitario del 19 de octubre de 1961, Núm. 76; del 1 de noviembre de 1961, Núm. 77; del 17 de noviembre de 1961, Núm. 78 y del 8 de enero de 1962, Núm. 731 del 10 de octubre de 1961, Núm. 78 y Arreola Cortés, Raúl. *Op. cit.*, pp. 181-182.

¹⁴⁸ De Gortari, Eli. *La Preparación Universitaria de la Juventud. En: El Centavo*, Vol. XII, Núm. 129, Morelia, Mich., mayo, 1986, p. 24.

¹⁴⁹ AHUM, Acta del Consejo Universitario del 1º de octubre de 1961, Núm. 76; *La Voz de Michoacán*, Núm. 3,029, Morelia, Mich., 12 de enero de 1962, p. 1. *Heraldo Michoacano*, Núm. 3,256, Morelia, Mich., 19 de diciembre de 1962, p. 1.

No obstante la resistencia de algunos alumnos y maestros a las exigencias de la autoridad universitaria, para octubre de 1962 el Secretario General de la Universidad anunció, que la institución había ocupado el primer lugar nacional en comparación con otras Universidades Públicas en asistencia a clases. Esto fue calificado como uno de los primeros frutos que estaba dando la reforma emprendida; reconocimiento que fue ratificado por la Sociedad Nacional de Universidades, al señalar en un programa televisivo de la ciudad de México, que por sus logros obtenidos en tan poco tiempo la Máxima Casa de Estudios en Michoacán constituía un ejemplo de trabajo para las demás instituciones de educación superior del país.¹⁵⁰

Este avance era reconocido por propios y extraños como lo señala Romeo Ortega, quien expresa: “ciertamente las gestiones administrativas del doctor De Gortari, parecían proyectarse hacia lo positivo. Hizo grandes esfuerzos por dignificar académicamente la Universidad, exigiendo que los maestros cumplieran estrictamente sus responsabilidades docentes. El propio De Gortari ponía el ejemplo asistiendo puntualmente a las clases que impartía... y la holganza estudiantil y magisterial se fue diezmado considerablemente.”¹⁵¹

Para que la reforma académica estuviera dando frutos, jugó un papel muy importante, el respaldo del gobernador David Franco Rodríguez, “quien apoyó y ayudó a la Universidad en todo, sin inmiscuirse jamás en la vida universitaria, tanto directamente como a través de sus gestiones con varias Secretarías de Estado y la Presidencia de la República. Esa situación duró hasta el último día de su mandato.”¹⁵² Estos apoyos se tradujeron en edificios nuevos para varias facultades, mejoramiento y creación de laboratorios, rehabilitación

¹⁵⁰ *La Voz de Michoacán*, Núm. 3,269, Morelia, Mich., 20 de octubre de 1962, pp. 1, 13. *Heraldo Michoacano*, Núm. 2,225, Morelia, Mich., 8 de noviembre de 1962. p. 1.

¹⁵¹ Citado en Macías Guillén, Pablo S., *Luces y Sombras*, Morelia, UMSNH, Biblioteca de Nicolaitas Notables, 1961, p. 126.

¹⁵² De Gortari, Eli. *Los Derechos Humanos en la Ciencia*, en: *El Centavo*, Vol. XII, num. 129, Morelia, Mich., mayo de 1986, p. 33.

de viejos inmuebles que proporcionaron las condiciones materiales para una mayor organización y mejor desempeño del quehacer universitario.

La renovación

Como un merecido reconocimiento al apoyo brindado a la Universidad, el 9 de enero de 1962 el Consejo Universitario le otorgó al Lic. David Franco Rodríguez un Diploma de Estímulo, por haber dado curso al proyecto de Ley Orgánica y haber hecho suyas todas las inquietudes de los universitarios y contribuir en todos los aspectos con la administración del Dr. Eli de Gortari a fin de que la Universidad se transformara y estuviera a la altura de las necesidades del estado y el país. El 10 de septiembre de 1962 el Consejo Universitario acordó la creación de la medalla *Rector Hidalgo* que se otorgaría cada año a un nicolaita distinguido. En ese año la condecoración le fue concedida al Lic. David Franco Rodríguez por su labor excepcional en beneficio de la Universidad Michoacana.¹⁵³

Durante la administración Eligortarista, el número de escuelas se vio incrementado y muchos planes y programas fueron reformados acorde a las necesidades de la sociedad. Con ello se buscaba dejar atrás la tradicional concepción *liberal* de universidad, donde las opciones se centraban en estudiar: Medicina, Derecho o Ingeniería. A los dos meses de su llegada a la Rectoría de la Universidad, el rector y sus colaboradores se abocaron a la realización de los proyectos para la creación de nuevas carreras.¹⁵⁴ En dicho contexto, fue creada la Facultad de Altos Estudios *Melchor Ocampo*, que la integraban las

¹⁵³ Citado en: Rangel Hernández, Lucio. *Historia del Movimiento Estudiantil en la Universidad Michoacana. 1956-1966*. Tesis para obtener el Título de Licenciado en Historia, en la Escuela de Historia de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo. p. 51.

¹⁵⁴ *La Voz de Michoacán*, Núms. 3,269 y 3,270, Morelia, Mich., 20 y 21 de octubre de 1961, pp. 1, 13.

licenciaturas en: Historia, Filosofía, Físico Matemáticas y Ciencias Biológicas; Juan Brom, Enrique González Rojo, Jaime Labastida y Rafael de Buen destacaban como sus docentes. Se nombró como director al distinguido científico doctor Rafael de Buen. El 30 de noviembre se transformó en facultad la Escuela de Agrobiología, al quedar incorporada a la Universidad, con el nombre de *Presidente Juárez*, en la ciudad de Uruapan, donde se crearon las siguientes carreras: Parasitólogo Agrícola, Fitomejorador, Zootecnista y Agrólogo. (Posteriormente se agregaron las de Ingeniero Agrónomo especialista en Parasitología Agrícola e Ingeniero Agrónomo especialista en Fitomejoramiento; así como Irrigación, Silvicultura, Economía Agrícola e Industrias Agropecuarias). Fue designado director el Ing. Eduardo Limón García. En la misma fecha se acordó el Plan de Estudios de la carrera de Ingeniero Industrial, con especialidades en Ingeniería Mecánica, Eléctrica y Química.

La característica fundamental de la Facultad de Altos Estudios, era que funcionara como tal, que sus licenciaturas tuvieran planes de estudios bien estructurados, de tal manera que éstos contemplaran materias básicas obligatorias que sirvieran para integrar las materias de las Ciencias Naturales con las Sociales y viceversa, para que sus egresados tuvieran una formación científica y humanista, es decir egresaran con la idea de que la ciencia debe tener un fin eminentemente social.¹⁵⁵ Esta Facultad pretendió dar impulso a la investigación científica y humanista y, contribuir a la formación de profesionistas para la propia Universidad con un alto nivel académico en dichas áreas.¹⁵⁶

Para la elaboración de los planes de estudios de las carreras de la Facultad de Altos Estudios se contó con la ayuda de la UNAM y del Instituto Politécnico Nacional. Los planes de estudio se integraron en su primera fase en

¹⁵⁵ Rangel Hernández, Lucio. *Op. cit.*, p. 44.

¹⁵⁶ *Ibíd.*, p. 45.

materias comunes a todas, como Fundamentos de Filosofía, Economía, Historia y Física. Este modelo de organización académica permitía ofrecer varias licenciaturas, dentro de una sola escuela o facultad más que recurrir a la creación de una escuela por cada licenciatura como se procedió en los años recientes. Cada carrera tendría una duración de cuatro años. El personal docente de la Facultad, se esforzó por el desarrollo de la Universidad, puesto que tenían claro que los futuros académicos egresados de la institución, fueran verdaderos profesores capacitados para impartir clases en la misma y para que esto fuera posible se contrató a docentes de la talla de Juan Brom o Enrique Semo, -importantes historiadores que pertenecían a una nueva generación de historiadores que buscaban romper con los paradigmas tradicionales-.¹⁵⁷

Para la transformación de la Escuela de Agrobiología, en Facultad dependiente de la Universidad Michoacana se contó con el apoyo de la Secretaría de Agricultura que donó el Centro Ganadero de Antúnez con todo el equipo y presupuesto con que contaba.

También fueron reformados los planes y programas de estudio del Colegio de San Nicolás, de las escuelas de Enfermería, Físico Matemáticas, Contabilidad y Administración; así como de la Facultad de Ciencias Médicas y Biológicas. La creación de varias escuelas preparatorias en diversos lugares de la geografía michoacana, para lo cual el Consejo Universitario decidió facultarlo para realizar estudios donde se considera pertinente la creación de dichos centros de enseñanza, tomando en cuenta la previa existencia de una escuela secundaria en el lugar y profesores competentes. Así fue aprobada la creación de la primera preparatoria del lugar en la ciudad de Uruapan.¹⁵⁸

¹⁵⁷ Citado en: Arreola González, Katia. *La Facultad de Altos Estudios Melchor Ocampo*, Tesina para obtener el título de Licenciado en Historia, en la Escuela de Historia de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, Morelia, 1996, p. 35.

¹⁵⁸ AHUM, Actas del Consejo Universitario del 30 de noviembre de 1961, Núm. 78; del 4 de diciembre de 1961, Núm. 78; del 22 de enero de 1962, Núm. 79; del 13 de marzo de 1962, Núm. 80; del 8 de junio de 1962 Núm. 82 y del 25 de enero de 1963, Núm. 18; además Arreola Cortés, Raúl, *Op. cit.*, pp. 182-183.

En 1961 la Universidad tenía aproximadamente mil alumnos en las escuelas de Iniciación Universitaria o secundaria, se dividía en varonil y femenil, el segundo nivel de educación media superior que lo conformaban los bachilleratos del Colegio de San Nicolás y el existente en la ciudad de Uruapan, contaba con un alumnado de 1,176 en el año de 1961, registrándose un incremento del 25% al año siguiente. La población estudiantil en la Universidad en 1961, era aproximadamente de cuatro mil alumnos y para 1962 se incrementó a 4,748. El costo por estudiante es de un mil quinientos cincuenta y ocho pesos.¹⁵⁹

La educación profesional fue la que presentó un excesivo incremento en la matrícula. La Universidad contaba con las siguientes dependencias: Facultad de Ciencias Médico Biológicas, con las carreras de: Médico Cirujano y Partero; Farmacéutico y Químico Farmacobiólogo. La Facultad de Derecho y Ciencias Sociales, constituía uno de los pilares de la institución, con la carrera de Licenciado en Derecho. La Facultad de Ingeniería, Mecánica, Eléctrica y Química –esta profesión se estableció en 1962 para resolver las necesidades que demandaba la industria en el estado–; la Facultad de Odontología con la carrera de: Cirujano Dentista. Las profesiones que se impartían en la Facultad de Altos Estudios *Melchor Ocampo*: Licenciado en Filosofía, en Historia y, en Ciencias Fisicomatemáticas. Así como las carreras que se impartían en la Facultad de Agrobiología *Presidente Juárez*; el número de alumnos inscritos en la Universidad en el nivel superior en 1961 fue de 1,176 alumnos, registrándose un incremento de un 40% para 1962.¹⁶⁰

Para dar respuesta satisfactoria al incremento estudiantil y a una demanda de la FEUM, que tenía por objeto apoyar a los estudiantes de escasos recursos económicos, fue creada la primera Casa del Estudiante Femenil en la

¹⁵⁹ *La Voz de Michoacán*, Núm. 2,925, Morelia, Mich., 16 de septiembre de 1961, pp. 1, 13; *La Voz de Michoacán*, Núm. 3,029, Morelia Mich., 12 de enero de 1962, p. 1.

¹⁶⁰ Citado en Valdovinos Rosas, Berta. *Op. cit.*, pp. 41, 42.

Universidad, la casa *Juana Pavón*, que se ubicó en el edificio de la antigua Facultad de Ingeniería, sobre la Avenida Madero Poniente, con capacidad para 60 alumnas; y la Casa del Estudiante *Santos Degollado*, con cupo de 90 moradores, el número y monto de becas subió de 145 a 160 y de ciento cincuenta pesos, el monto se elevó de ciento setenta y cinco pesos, en tanto que las becas otorgadas por el Gobierno del estado, se mantuvieron en ochenta pesos mensuales. El total sumaba 650 estudiantes que recibían hospedaje y alimentación.¹⁶¹

El nivel de Iniciación Universitaria recibió un gran apoyo por parte de las autoridades universitarias, su población estudiantil en 1961 era de 945 alumnos, y se incrementó un 15% para 1962. El Bachillerato estaba integrado por las siguientes áreas: Ciencias Biológicas; Contabilidad y Economía; Derecho y Filosofía.¹⁶²

El ciclo escolar inició en febrero de 1962; para conmemorar este gran acontecimiento el Consejo Universitario otorgó el Grado Doctor Honoris Causa a distinguidos intelectuales, en las siguientes modalidades, de Filosofía: José Alvarado, Antonio Martínez Baez, Jesús Romero Flores, Paula Gómez Alonso y Wenceslao Roces; en Ciencias: José Adam, Guillermo Haro, Marcos Moshinski, Ignacia González Guzmán y Víctor Bravo Ahuja.¹⁶³

Antes del inicio del ciclo escolar de 1962, los universitarios se dieron a la tarea de actualizar los planes y programas de estudio, fueron reformados los siguientes:

- En la Escuela Preparatoria, el 4 de diciembre de 1961, con un plan de ocho materias de tronco común para todos los bachilleratos, incluyendo matemáticas. Cada bachillerato tenía una o dos materias específicas del área, con la característica de ser científico y humanístico.

¹⁶¹ *Ibid.*, p. 42.

¹⁶² *Ibid.*, p. 43.

¹⁶³ Álvarez Guzmán, Tania Madeleine. *Op. cit.*, pp. 124, 125.

- En la Escuela de Comercio y Administración se creó el Programa de Estudios Post-Primaria para cursar la carrera de Contador Comercial y Bancario; que entró en función en el ciclo escolar de 1962.
- Se modifica el Programa de Medicina que de seis años, pasa a cinco (enero de 1962).
- Se reformó el Programa de Estudios de la Carrera de Químico Farmacobiólogo, donde se estableció un primer ciclo que permitía obtener el título de Farmacéutico (22 de enero de 1962).
- Se aprobó el nuevo Plan de Estudios para la Carrera de Farmacéutico (22 de enero de 1962) con una duración de cuatro años, para iniciar labores en ese mismo ciclo escolar.¹⁶⁴

Para cumplir la demanda de incrementar la planta docente, la Institución contrató docentes-investigadores, y a la par lograr lo estipulado en la Ley Orgánica; los investigadores invitados por el Dr. Eli de Gortari, destacaban por sus méritos académicos los siguientes:

- Dr. Rafael del Buen.
- Profr. Juan Brom
- Físico Santiago Cendejas
- Jaime Alfonso Díaz Rozzete.
- José Luis Valcárcel.
- Profr. Arturo Meléndez López.
- Dr. Guillermo Haro Barraza.
- Profr. Asdrúbal Flores.
- Mtro. Francisco Savín.
- Mtro. Ludovil Oster.

De los investigadores de la UMSNH, que sobresalieron en este rectorado fueron los siguientes:

- Ing. José Guzmán Cedeño.
- Profr. Martín Tavira Urióstegui.
- Químico Ariosto Aguilar Mandujano.
- Dr. Nicanor Gómez Reyes.
- Profr. Jaime Labastida Ochoa.
- Profr. Xavier Tavera Alfaro.
- Ing. Héctor Aragón Ruiz.

¹⁶⁴ *Ibíd.*, pp. 124, 125.

- Profr. Antonio Arreola Zúñiga.

La mayoría de estos prominentes investigadores fueron catalogados en su momento como los más distinguidos y sobresalientes en sus áreas e incluso fueron reconocidos a nivel nacional e internacional.¹⁶⁵

El Dr. Guillermo Haro se ocupó de la revolución científica en nuestro tiempo; la filósofa y educadora Paula Gómez Alonzo de el ¿por qué? Y ¿cómo se estudia hoy la Filosofía?; el Dr. Wescelao Roces disertó sobre historia y revolución; José Adán de la Ciencia como parte fundamental de la cultura; José Alvarado hizo comentarios sobre una etapa de la filosofía en México, en tanto que el Dr. Moshinsky habló de la Universidad Michoacana como guía del pensamiento de México, y el ingeniero Víctor Bravo Ahuja se ocupó de la trascendencia de la educación superior y fomento de la cultura.¹⁶⁶

Por otra parte, por primera vez en la historia de la Institución los trabajadores universitarios gozaron de cinco días de aguinaldo y quedaron legalmente incorporados al Instituto Mexicano del Seguro Social, los trabajadores docentes y no docentes, disfrutando así de los seguros de accidentes de trabajo y enfermedades como: invalidez, vejez, maternidad y muerte; como también en los casos de cesantía involuntaria del trabajo.¹⁶⁷

En noviembre de 1962 la Universidad recibió diversas aportaciones, que fueron canalizadas al mantenimiento de la Escuela de Enfermería, creándose un taller de construcción de instrumentos y aparatos científicos, con un costo de \$203,914.40; que fueron donados en su mayor parte por el Instituto Nacional de Investigación Científica. La Secretaría de Salubridad y Asistencia otorgó la cantidad de \$50,000.00 en el mes de junio del mismo año. La iniciativa

¹⁶⁵ *Ibíd.*, p. 125.

¹⁶⁶ Sánchez Díaz, Gerardo. *La Investigación Científica en la Universidad Michoacana 1961-1991*. en: *Presencia Universitaria*, Morelia, Mich., Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, Instituto de Investigaciones Históricas, *La Voz de Michoacán*, 1992, p. 317. Véase apéndice Número 2, p

¹⁶⁷ *Heraldo Michoacano*, Núm. 3,264, Morelia, Mich., 27 de diciembre de 1962, p. 1; *Heraldo Michoacano*, Núm. 3,276, Morelia, Mich., 9 de enero 1963, p. 1; *La Voz de Michoacán*, Núms. 3,334 y 3,338, Morelia, Mich., 5 y 10 de enero de 1963, p. 1, 12.

privada apoyó la reforma académica en la creación de un aula-laboratorio en la Escuela de Contabilidad y Administración con un costo aproximado de \$10,000.00 de los cuales un 60% fue cubierto por la Cámara Nacional de la Industria de Transformación, Cámara de Comercio, Fertilizantes y Maquinaria Agrícola, Industrias Químicas de México y Morelia Automotriz.¹⁶⁸

En 1961 en la Universidad se trabajaba un promedio de 20 semanas, en cada período escolar. En opinión de los profesores de la Universidad, antes de la llegada del Dr. Eli de Gortari los estudiantes tenían la costumbre de ausentarse de clases y los docentes faltaban el doble de ocasiones a sus deberes. Lo que era lo mismo: en la Universidad Michoacana se cobraba y no se trabajaba. A la llegada del nuevo rector se suspendieron los grandes períodos vacacionales, les fueron descontados de sus salarios los días de trabajo que los docentes no se presentaban, fueron reglamentadas las relaciones laborales y académicas, entre otras medidas adoptadas. Lo que los antidegortaristas llamaban como una violación a la Ley al verse afectados en sus intereses, los simpatizantes del Rector expresaron que efectivamente se había violado la Ley, pero la *Ley de holgazanería*.¹⁶⁹ Así tras un año de trabajo intenso académicamente, las autoridades universitarias anunciaron que la Universidad estaba en un claro camino de recuperación de su viejo prestigio, señalando que la Universidad Michoacana era la de más rango cultural y científico en la provincia mexicana, colocándose a la vanguardia de las universidades de la República.¹⁷⁰

Para Eli de Gortari este avance se debía a que todos desempeñaron sus obligaciones con gran entusiasmo, y conscientes de su deber, a tal punto que,

¹⁶⁸ *Ciencia y Sociedad*. Núm. 1, Morelia, Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, otoño de 1962, p. 10 y Arreola Cortés, Raúl. *Op. Cit.*, p. 123.

¹⁶⁹ *La Voz de Michoacán*, Núm. 3,383, Morelia, Mich., 27 de febrero de 1963, p. 4.

¹⁷⁰ *La Voz de Michoacán*, Núm. 3,149, Morelia, Mich., 16 de mayo de 1962, p. 1.

de ser una de las últimas universidades en su rendimiento, el año sesenta y dos la ANUIES la reconoció como la que había tenido mayor número de clases.¹⁷¹

La obra editorial fructificó durante la gestión del Dr. Eli de Gortari, de hecho, el programa editorial inició con la impresión de cinco mil ejemplares de la Ley Orgánica, que fue repartida entre estudiantes y docentes universitarios, los libros que se editaron de 1961 a 1963 fueron los siguientes:

Edición de Libros 1961-1963

1962	<i>Presencia de Hidalgo en Morelia</i>	Prof. Alfonso Espitia Huerta.
	<i>Juárez abanderado de la dignidad nacional</i>	Prof. Alfonso Espitia Huerta. Esta edición se otorgó a la Fed. de Maestros Univ.
	<i>Varios</i>	Ley Orgánica
	<i>Varios</i>	Reglamentos Generales
	<i>Esbozo de Historia Universal</i>	Prof. Juan Brom
	<i>Vasco de Quiroga, benefactor humanista</i>	Lic. Serapio Nava Solís
	<i>Con la Honda de David</i>	Prof. Alfonso Espitia Huerta.
	Se suspendió el boletín mensual de la Universidad Michoacana.	En su lugar se ha publicado un Boletín de Información Interna (hasta agosto 16 números editados).
	<i>Ancla en el Tiempo, 2ª Edición.</i>	Alfredo Maillefert
	<i>Historia de la Literatura Mexicana.</i> Estaba en el plan editorial para 1962.	Prof. Ramón Martínez Ocaranza
	<i>Curso Filológico de la Lengua y Literatura Castellanas.</i> Estaba en el plan editorial para 1962.	Prof. Rafael C. Haro
	<i>Historia de la Universidad Michoacana.</i> Estaba en el plan editorial para 1962.	Prof. Jesús Romero Flores
1963	<i>Fundamentos de la Biología</i>	Dr. Rafael del Buen
	<i>Catálogo General de la UMSNH</i>	Varios. Por primera vez se piensa en editar este tipo de trabajo en la UM, pero nunca se publicó por falta de recursos económicos.
	<i>Boletín de Información Interna</i>	Boletín de información interna. Hasta febrero de 1963 en el número 28.
	<i>Consejo Universitario Constituyente (Folleto)</i>	

¹⁷¹ Palazón, María Rosa. *De la Lógica a sus Marionetas*, en: *El Centavo*, Vol. XII, Núm. 129, Morelia, Mich., mayo, 1986, p. 17.

FUENTE: La información fue recabada de varias fuentes, especialmente la *Revista Universitaria Ciencia y Sociedad* y del AHUM.

Como una muestra de la nueva línea editorial y para que los universitarios y el público en general tuvieran acceso a la productividad que se estaba generando se realizó la reapertura de la Librería Universitaria el 4 de noviembre de 1961, que había sido cerrada durante el rectorado de Enrique Estrada Aceves. El año de 1962 es considerado como el más prolífico de esta época, se creó la oficina de producción editorial de manera exprofeso para generar más, tanto cuantitativamente como cualitativamente, ésta dependió del Departamento de Extensión Universitaria.¹⁷²

Las revistas y periódicos que se editaron¹⁷³ de 1961 a 1963 son:

- Revista Ciencia y Sociedad (Revista oficial con 4 números al año).
- Revista de Derecho.
- *El Zorro*.
- *Revista de Contabilidad y Administración*.
- Periódico: *Patria Nicolaita* (Continúa desde Gálvez Bravo).
- Periódico *El Nicolaita* Órgano del CEN. (Continúa desde Gálvez Bravo).
- *El Socialista*.
- FEUM (1962)

Atendiendo las demandas del movimiento de 1960 y buscando cumplir a cabalidad la reforma universitaria emprendida en 1961, se proyectó la reestructuración de la Escuela Popular de Bellas Artes, donde se impartían las carreras de: instrumentista, pintor, escultor, grabador, ejecutante de danza, etc.¹⁷⁴

Partiendo del supuesto de que el conocimiento es universal, de que la diversidad cultural enriquece; y, para dar a conocer a plenitud nuestra cultura mexicana, la Escuela de Verano tuvo el propósito de realizar intercambios

¹⁷² *Ibíd.*, p. 131.

¹⁷³ Información recabada en la Revista Ciencia y sociedad y en Arreola Cortés, *Op. cit.*

¹⁷⁴ Catálogo General. *Introducción, Notas y Esquemas de Mario Aurelio Espitia*, Morelia, Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, 1961, pp. 181, 187.

culturales de estudiantes y docentes con otros países. Esta escuela funcionó con la colaboración del Departamento de Difusión Cultural e Intercambio Universitario, con cursos anuales entre los meses de junio, julio y agosto, con profesores especializados.¹⁷⁵

Además se establecieron nuevos convenios con las embajadas de la Unión de Repúblicas Soviéticas Socialistas (URSS), República Federal Alemana, Canadá, República Socialista de Cuba, República Socialista de Checoslovaquia, Estados Unidos de América, Francia, Italia, Israel y los Países Bajos; de los cuales se recibieron becas, exposiciones, películas, libros, publicaciones diversas y donativos a las bibliotecas de la Universidad. En correspondencia nuestra institución envió a dichas representaciones diplomáticas toda la producción editorial pasada y presente incluyéndolas en el directorio de canje.¹⁷⁶

Para impulsar la política de Investigación Científica, en junio de 1962 fue integrado el respectivo Consejo, que tuvo por objeto el fomento, desarrollo y coordinación de la Investigación Científica y su aplicación, en solución de los problemas nacionales, para mejorar las condiciones de vida del pueblo.

En ese marco de renovación académica se dio el primer paso para organizar el Consejo de la Investigación Científica como lo establecía la Ley Orgánica. El 4 de mayo de 1962 el Dr. Eli De Gortari nombró al ingeniero José Guzmán Cedeño como primer Coordinador de Investigación Científica y meses más tarde le encomendó la revisión de un Proyecto de Infraestructura para Labores de Investigación, mismo que posteriormente fue sometido por la rectoría a la consideración del Instituto Nacional de Investigaciones Científicas, al que se solicitó un apoyo financiero de 150 mil pesos para el montaje de laboratorios. También fue revisado un proyecto elaborado por el ingeniero Indalecio Gómez, del Instituto de Física de la UNAM, para establecer en la

¹⁷⁵ *Ibíd.*, 194.

¹⁷⁶ Álvarez Guzmán, Tania Madeleine, *Op. cit.*, p. 132.

Universidad Michoacana un taller para la construcción de aparatos e instrumentos científicos, que fue puesto en operación el 17 de noviembre de ese año a cuya inauguración asistieron destacadas personalidades académicas de la capital de la República.¹⁷⁷

A propuesta del Consejo de la Investigación Científica, se proyectó la instalación de un laboratorio de radioisótopos para promover los estudios de Física Experimental aplicables a procesos biológicos y a la medicina. Para ello, se hicieron gestiones ante el Instituto Nacional de Investigaciones Científicas que donó algunos equipos destinados a sentar las bases para iniciar algunos proyectos de investigación.¹⁷⁸

Las aportaciones de la Universidad suman poco más de ocho mil; y el Instituto Nacional de la Investigación Científica otorgó a la Universidad un subsidio especial de \$150,000.00, *debido a que el proyecto presentado por la Rectoría de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo*, fue el mejor y más interesante, según la Federación de Maestros.

En el aspecto financiero los subsidios que se otorgaron de 1960 a 1963 fueron los siguientes:

Año	Gobierno Estatal	Gobierno Federal	Total
1960	\$2'585,000.00	\$2'325,000.00	4'910,000.00
1961	2'900,000.00	3'025,000.00	5'925,000.00
1962	3'574,250.00	3'725,000.00	7'299,250.00
1963	3'649,992.00	4'245,036.00	7'895,028.00

FUENTE: Bravo Baquero, Op. Cit., p. 49.

Más los ingresos propios por concepto de inscripciones, derechos a exámenes recepcionales y otras. Los ingresos por estos conceptos realmente

¹⁷⁷ Figueroa Zamudio, Silvia Ma. Concepción, Sánchez Díaz, Gerardo. *La Investigación Científica en la Universidad Michoacana*, en: *Presencia Universitaria*, Morelia, Mich., Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, IIH, 1992, p. 347.

¹⁷⁸ *Ibíd.*, p. 348.

fueron muy pocos, porque estas cuotas fueron muy bajas y además por la condonación a un sector de universitarios.¹⁷⁹

Este incremento tan significativo fue calificado como *el presupuesto más alto en la historia de la Universidad*. Por lo que se refiere a 1962, la situación financiera fue la siguiente:

Subsidios ordinario y extraordinario del gobierno del Estado	\$3'574,250.00
Subsidios ordinarios y extraordinario del Gobierno Federal	3'725,000.00
Subsidio específico de la SEP para la Facultad de Agrobiología	235,000.00
Remanente del Presupuesto de 1961.....	134,288.99
Ingresos propios de la Universidad	275,527.00
Donativo del Departamento de Salud Pública de los EUA	31,500.00
Donativo de la fundación <i>Kelloggs</i>	30,600.00
Otros ingresos.....	900,000.00
Total:	\$ 8,906,166.00

FUENTE: Arreola Cortés, Raúl, *Op. Cit.*, p. 284.

Por primera vez se dieron a conocer detalladamente los egresos por planteles, en una democracia transparente en que autoridades, maestros y alumnos intervenían en el manejo económico de la Casa de Estudios. Esto se había debatido en una prolongada sesión del Consejo Universitario, donde fue aprobado el plan de árbitros de la Universidad.¹⁸⁰

Otros avances relevantes de la Universidad obtenidos durante los años de 1960 a 1963, fueron puntualizados por los miembros del Comité Ejecutivo de la FMUM; señalándose que en 1961 la planta de profesores fue de 205 docentes, en 1962 ascendió a 288. Antes de 1962 en los ciclos escolares se trabajaba un promedio de veinte semanas, en 1962 se trabajaron treinta y dos semanas -lo cual se logró por la aplicación del nuevo sistema de exámenes y a la mayor eficacia del personal docente-, no tenía precedente. En 1962 hubo un total de 44,446 lectores en las bibliotecas universitarias, cuando en los años anteriores apenas se registraban alrededor de 10,500 anualmente. En opinión de los integrantes de FMUM, la Universidad Michoacana bajo la dirección del

¹⁷⁹ *Ibidem.*, p. 348.

¹⁸⁰ *La Voz de Michoacán*, Núm. 3,159, Morelia, Mich., 13 de junio de 1962, p. 1.

Dr. Eli de Gortari, se encontraba *a la vanguardia de la enseñanza superior en México*.¹⁸¹

Ante los hechos manifiestos, los estudiantes se fueron sumando con gran entusiasmo al proyecto académico presentado por De Gortari, así por ejemplo, la Sociedad de Alumnos de la Facultad de Medicina realizó diversos eventos, cuyo ingreso –diez mil pesos– fue donado a la Facultad para incrementar el acervo documental de la Biblioteca. Al elogiar “la decisión altamente generosa y digna de los estudiantes, la rectoría correspondió aportando la misma cantidad para el fin señalado, ante lo cual el Rector expresó: Actitudes como está pone de manifiesto la profunda conciencia existente entre los universitarios nicolaitas, en el sentido de realizar los mayores esfuerzos para transformar y superar nuestra Máxima Casa de Estudios.”¹⁸²

En este rectorado tan fructífero se llevó a cabo la inauguración de los siguientes inmuebles:

15 de septiembre de 1961, se inauguraron las oficinas administrativas de la Universidad Michoacana, en Santiago Tapia No. 403.
Comedor Universitario en la Casa <i>Melchor Ocampo</i> en febrero de 1962.
El 29 de julio de 1962, se inauguró el edificio de la Facultad de Ingeniería.
29 de julio de 1962, se inauguró la Sala <i>Melchor Ocampo</i> en el Colegio de San Nicolás.
29 de julio de 1962, se inauguró el Teatro Universitario <i>José Rubén Romero</i> .
29 de 29 de julio de 1962, se inauguró la Sala de Conciertos <i>Silvestre Revueltas</i> de la EPBA.
El 29 de julio de 1962 se inauguró el edificio de la Escuela de Enfermería.
17 de noviembre de 1962, se inaugura el taller de aparatos científicos en la Facultad de Ingeniería.

FUENTE: Álvarez Guzmán, Tania Madeline, *Op. Cit.*, p. 107.

¹⁸¹ *La Voz de Michoacán*, Núm. 3,095, Morelia, Mich., 17 de marzo de 1962, Véase también Raúl Arreola Cortés, *Op. Cit.*, p. 185.

¹⁸² *Heraldo Michoacano*, Núm. 3,298, Morelia, Mich., 1 de febrero de 1963, pp. 1, 8. *La Voz de Michoacán*, Núm. 3,357, Morelia, Mich., 1 de febrero de 1963, pp. 1, 4.

Por ese tiempo, a través de la Coordinación de la Investigación Científica se promovieron numerosas conferencias en varias dependencias universitarias, especialmente en el Colegio de San Nicolás; entre los temas presentados destaca el del Dr. David Liberman que disertó sobre aspectos generales de la aplicación de los radioisótopos; el ingeniero Asdrúbal Flores habló de los aspectos biológicos de la radiación y el economista José Luis Ceceña de las inversiones norteamericanas en nuestro país.¹⁸³

Las actividades deportivas recibieron gran impulso, así como los conciertos, cine-clubes, entre otras. Los eventos llevados a efecto fueron los siguientes:¹⁸⁴

(Agosto-Diciembre) 1961:

4 conciertos,
3 exposiciones,
2 conferencias
magistrales,
2 ciclos de conferencias,
2 proyecciones,
1 curso, y
1 reunión de trabajo.

1962:

- 174 Programas de Radio.
- 16 Conferencias Magistrales.
- 11 Conciertos.
- 7 Exposiciones.
- 6 Festivales Culturales.
- 5 Cursos.
- 5 Concursos.
- 4 Obras de Teatro.
- 3 Ciclos de Cine.
- 3 Actos de Discusión (debates).
- 2 Mesas Redondas.
- 2 Recitales.
- 2 Ciclos de Exhibición en Bellas Artes.
- 1 Congreso Universitario,
- 1 Ciclo de Conferencias.
- 1 Simposio.

¹⁸³ Figueroa Zamudio, Silvia Ma. Concepción y Sánchez Díaz, Gerardo. *Op. cit.*, p. 348.

¹⁸⁴ Álvarez Guzmán, Tania Madeline, *Op. cit.*, pp. 129, 130.

Enero-Marzo 1963:

- | |
|---|
| <ul style="list-style-type: none">▪ 2 Mesas Redondas.▪ 1 Ciclo de Conferencias.▪ 3 Cursos Académicos. |
|---|

FUENTE: Véase Apéndice número 1º. Actividades Académicas, Culturales y Cívicas en el Rectorado del Dr. Eli de Gortari, pp. 256-270.

De estos eventos académicos destaca la mesa redonda sobre *“Problemas Socioeconómicos de la Región Lacustre de Pátzcuaro”*, en la que participaron profesores de la Escuela Nacional de Antropología e Historia y de otras instituciones académicas de la ciudad de México. Los temas discutidos en la mesa redonda dieron como resultado que el entonces director de la Facultad de Altos Estudios, Dr. Rafael del Buen, presentara al Consejo de la Investigación un Proyecto de Estudio Monográfico del Lago de Pátzcuaro y poco después, hizo gestiones ante la Secretaría de Marina para que donara a la Universidad el Laboratorio Limnológico existente en Pátzcuaro... Dicho laboratorio se encontraba para 1962, prácticamente abandonado y en propuesta de utilización en labores universitarias el Dr. Rafael del Buen sostenía que podía aprovecharse como centro piloto para impulsar estudios sobre diversos problemas de la región.¹⁸⁵

¹⁸⁵ Figueroa Zamudio, Silvia Ma. Concepción y Sánchez Díaz, Gerardo. *Op. Cit.*, p. 348.

IV. ATENTADO AL PROYECTO DEGORTARISTA

Causas del conflicto

Todo indicaba que la Universidad lograba ser una institución de avanzada, sin embargo, en este país parece que siempre existen obstáculos, cuando se está a punto de dar el paso para llegar a la cima, surge el factor desestabilizador.

Existen dos factores que provocaron el atentado al proyecto degortarista; el formal, consistía en la inconformidad de un grupo de docentes con las medidas académicas que aplicó De Gortari en la Universidad; el real, tuvo como propósito central frenar el proyecto de la Universidad y al grupo que lo impulsaba, fue parte de una cruzada nacional en contra de instituciones e individuos de la izquierda mexicana. En ese sentido los docentes antidegortaristas sólo fueron piezas de los intereses de las cúpulas gobernantes del país y de la entidad, así como de los impulsores de una campaña ideológica para combatir a los *comunistas*.

En Michoacán se había llegado el momento de realizar elecciones para elegir al ejecutivo estatal. El Lic. David Franco Rodríguez, que ha sido catalogado como el gobernador nicolaita, concluyó la gubernatura el 15 de septiembre de 1962, deja la Universidad con la fama de ser una de las mejores de Latinoamérica. Todo caminaba bien, hasta que cambio el Poder Ejecutivo estatal - Agustín Arriaga Rivera- y decidió que no le convenía este tipo de Universidad.¹⁸⁶

La importancia política de la Universidad al interior del estado no es irrelevante: cualquier gobernador que asume el mandato constitucional, sabe que contar con la simpatía de los universitarios es fundamental (recuérdese que muchos Presidentes de la República y Gobernadores se han reunido con los nicolaitas para conocer sus inquietudes) para poder sacar adelante la administración, y no ser sujeto a la inestabilidad que puede surgir del seno universitario. Los universitarios cuentan con conocimientos que les clarifican la situación social; por lo que éstos también saben que contar con el respaldo y respeto del Ejecutivo Estatal es fundamental para la buena marcha de las relaciones entre ambos. Este afecto y respeto se dio entre el Lic. David Franco Rodríguez y la Universidad, se había experimentado un gran auge en su quehacer y concreción de necesidades.

La reforma universitaria emprendida por Eli de Gortari iba por buen camino, sin embargo, la aplicación de medidas disciplinarias, fue el pretexto para sacar a relucir las inconformidades, ya que la llegada del rector, como ya quedó asentado con antelación, no fue bien vista por un sector de universitarios, particularmente por docentes y alumnos de las Facultades de Leyes y Medicina, encabezados por el Lic. Guillermo Morales Osorio – exdirector de la Facultad de Leyes y frustrado aspirante a la rectoría en tres ocasiones– y el Dr. Luis Mora Serrato –efímero rector en el año de 1956 y

¹⁸⁶ Palazón, María Rosa, *De la Lógica a sus Marionetas*, en: *El Centavo*, Vol. XII, Núm. 129, Morelia, Mich., mayo, 1986, p. 17. Véase también Álvarez Guzmán, Tania Madeline, *Op. cit.*, p. 133.

aspirante a la rectoría en 1961-. Este grupo de universitarios, veía con recelo la designación de De Gortari. En contraparte en la ciudad de México, importantes intelectuales y personalidades académicas del país –como los doctores Jesús Silva Herzog e Ignacio Chávez– expresaron públicamente su beneplácito y organizaron una cena en su honor, a la que asistió también el gobernador del estado, Lic. David Franco Rodríguez.¹⁸⁷

Recordemos que el gobierno federal tampoco había manifestado rechazo a las labores académicas de la Universidad. Por lo contrario, el mismo Presidente López Mateos visitó la Institución el 29 de julio de 1962. Inauguró varias obras... convivió con los estudiantes en un ambiente cordial, en un *café nicolaita* a la antigua usanza; allí escuchó a los jóvenes en sus apasionados planteamientos, sus peticiones.... Escuchó también su adhesión a la política exterior del gobierno mexicano, concretamente el caso de Cuba, cuya revolución merecía el respaldo de todos los latinoamericanos. En todos los actos estuvo presente el Rector.¹⁸⁸

También el Rector de la Universidad Michoacana participó en la reunión nacional de rectores de las Máximas Casas de Estudio del país, en la que se plantearon diversas demandas ante el Presidente Adolfo López Mateos. En esa reunión se puso de manifiesto el rango que De Gortari, y el rector de la Universidad de Nuevo León, José Alvarado (ambos militantes de la izquierda mexicana), tenían entre sus colegas. Ambos fueron comisionados para acompañar al Presidente desde la ciudad de México a la de Toluca, sede de la reunión. Ellos representaban un proyecto de la izquierda mexicana, el cual estaba en franca oposición a la política impulsada por el gobierno federal, por lo tanto el resultado inmediato, fue la campaña violenta contra el rector Alvarado, y el inicio de la represión contra De Gortari en Michoacán... La campaña contra Alvarado continuó hasta su destitución, hecho que afectó

¹⁸⁷ *La Voz de Michoacán*, Núm. 2,992, Morelia, Mich., 9 de diciembre de 1961, pp. 1, 12.

¹⁸⁸ Arreola Cortés, Raúl, *Op. cit.*, pp. 183, 184.

académicamente a su Universidad. Maniobras similares se emprendieron a lo largo de 1963 contra los rectores de las Universidades de Guadalajara y Puebla, señaladas como *rojos* por los periódicos *Orden* y *La Nación*, de la Unión Nacional Sinarquista y el PAN, respectivamente. Se había iniciado en todo el país una cruzada anticomunista.¹⁸⁹

Para reforzar la campaña derechista, la oligarquía mexicana pronto se apropió de las campañas anticomunistas estadounidenses, más intensas a partir de la Revolución Cubana, y desató una verdadera campaña de paranoia antimarxista. Uno de los primeros escalones tuvo lugar en Puebla, donde la oligarquía regional vio con muy malos ojos a las nuevas autoridades *comunistas* de la Universidad de Puebla. Una manifestación de más de 10 mil gentes gritaron su rechazo al ateísmo. Los ataques contra la Universidad Autónoma de Puebla se intensificaron y el Ejército sitió el Carolino (edificio de la Universidad de Puebla). En julio de 1961, las tropas patrullaban las calles poblanas. La iniciativa privada decretó un boicot comercial y la suspensión de pagos de impuestos hasta que se derogara la Ley Orgánica que abrió el paso a los académicos *comunistas*. Toda esta ofensiva contra la UAP generó el reforzamiento del fanatismo religioso y anticomunista. A escala nacional se inició la campaña “Cristiano sí, comunismo no, Éste es un lugar decente, no se acepta propaganda protestante o comunista.”¹⁹⁰

Producto de esta campaña nacional, en 1962 se emprendió una intensa cruzada en contra del Dr. Eli de Gortari, por las medidas administrativas y académicas que estaban emprendiendo; incluso se atentó contra su integridad moral –similar a José Alvarado que se emplearon calumnias y ofensas a su persona y a su familia– fue desencadenada al interior de la Máxima Casa de Estudios. Al iniciar el mes de octubre de 1962 los estudiantes de Leyes protestaron *por las violaciones a la Ley Orgánica* –como el nombramiento del

¹⁸⁹ Citado en Arreola Cortés, Raúl. *Op. cit.*, pp. 185, 186.

¹⁹⁰ Agustín, José. *Op. cit.*, p. 191.

Secretario General de la Universidad, el profesor Alfonso Espitia Huerta sin reunir los requisitos para ello– y para exigir una nueva tabulación en el recuento de asistencias.¹⁹¹

El profesor Espitia fue nombrado Secretario General de la Universidad con carácter de *provisional* el 28 de septiembre de 1962, para cubrir la renuncia que del cargo hizo el Lic. Carlos Arenas, aunque no cumplía con lo estipulado en el Artículo 35, inciso “B”, que establecía que para ser Secretario General de la Universidad debería tener grado equivalente o superior a la Licenciatura. Por otra parte, desde el inicio de su mandato Eli de Gortari interpretando y ejecutando los acuerdos del Consejo Universitario, se lanzó a la tarea de conseguir la meta de que los profesores enseñaran con responsabilidad y los alumnos aprendieron de verdad, para esto se necesitaba antes que nada cumplir, que hubiera clases, cualquier medida encaminada al cambio de los planes de estudio o a la formación de programas mejores o de procedimientos de enseñanza que superaran los antiguos, resultarían inútiles si las autoridades universitarias no conseguían que hubiera efectivamente el número de clases señalado en el calendario escolar.¹⁹²

Sin embargo, existía un grupo de universitarios empeñados en mantener la situación de holganza, lo que provocó desde un principio una lucha de oposición. Al conseguir las autoridades universitarias que cumplieran con su obligación se optó por sancionarlas económicamente, cumpliendo con los mandatos del Reglamento Universitario y al mismo tiempo sus principios eran violados por la irregularidad de estos profesores, al tener otros empleos con lo que contravenían a lo estipulado por su propio nombramiento.¹⁹³

¹⁹¹ AGHPM, Fondo Gobernación, Serie Universidad Michoacana, Caja 7, Exp. 6, F, 117. Véase también *La Voz de Michoacán*, Núm. 3,560, Morelia, Mich., 27 de septiembre de 1963, p. 1; y 29 de septiembre de 1963, pp. 1, 13. *Heraldo Michoacano*, Núm. 2,277, Morelia, Mich., 28 de septiembre de 1962, pp. 1, 4; y, *Heraldo Michoacano*, Núm. 2,252, Morelia, Mich., 3 de agosto de 1962, pp. 1, 4.

¹⁹² Valdovinos Rosas, Berta. *Op. cit.*, pp. 46, 47.

¹⁹³ *Ibíd.*, p. 147.

Cuando llegó a la rectoría Eli de Gortari pidió el estado de finanzas de la Universidad, aflorando varias irregularidades, entre ellas, el hecho de que algunos profesores ya se les había pagado hasta dos meses por adelantado – según el Profr. Octavio Ortiz Melgarejo–, dicha práctica irregular se suspendió y los profesores afectados por este hecho se sumaron a la oposición del rector. Aunado a esto se sumó el hecho de que en el rectorado del Lic. Alfredo Gálvez Bravo, se habían asignado plazas de carrera como producto de la recategorización, sin embargo, el rector de acuerdo con los directores de las distintas dependencias universitarias, realizaron una nueva asignación de dichas plazas, quitándoselas a quienes a su criterio no eran merecedores de dichos recursos administrativos, lo que desde luego, aun cuando se había buscado hacer justicia y elevar el nivel académico de la Universidad, acrecentó la inconformidad y el número de opositores hacia la autoridad universitaria.¹⁹⁴

El Consejo Universitario aprobó que con esto se perseguía profesionalizar la docencia, que se sirviera con eficiencia a la Universidad, y que las personas que fueran designadas dentro de la Institución, tendrían que trabajar; dar clases, realizar investigaciones y desarrollar otras actividades académicas en bien de la Universidad.¹⁹⁵

Es reconocido que muchos docentes antidegortaristas eran eruditos en su materia, pero no asistían a clases. El primer desacuerdo oficial fue en enero de 1962, cuando el rector inhabilita del cargo al Director de la Facultad de Ingeniería, al Ing. Jaime Heberto Trejo, quien formalmente deja vacante la dirección para asistir a la ciudad de México, a cumplir con otro tipo de obligaciones ajenas a la Universidad, así se vio el caso de innumerables profesores que fueron perjudicados en sus intereses personales y éstos al unirse formaron la denominada *Fraternidad Nicolaita Antidegortarista*.¹⁹⁶

¹⁹⁴ Citado en: Rangel Hernández, Lucio. *Op. cit.*, p. 54.

¹⁹⁵ Valdovinos Rosas, Berta. *Op. cit.*, pp. 147, 148.

¹⁹⁶ Álvarez Guzmán, Tania Madeleine, *Op. cit.*, pp. 136, 137.

La confrontación con el Ing. Trejo, fue porque el rector le exigió a aquél, que las aportaciones que recibía de manera directa la Facultad de Ingeniería por parte de la Secretaría de Obras Públicas del estado, pasaran a control de la Tesorería de la Universidad, a lo cual se negó rotundamente, comenzando así las diferencias entre ellos.¹⁹⁷

Los individuos y grupos que son favorecidos por las circunstancias imperantes en la sociedad se oponen a los cambios, no fue la excepción en la Universidad, que había emprendido su obra transformadora, encontró una serie de obstáculos que fueron superados, sin embargo hubo otros elementos que presentaron mayor oposición a la obra de cambio de la Universidad.

Cuando empezó la administración de Arriaga Rivera, el 15 de septiembre de 1962, solamente quedaba por resolver un problema interno en la Universidad Nicolaita: el planteado por un grupo de profesores que seguían empeñados en cobrar sin trabajar. Naturalmente, Arriaga patrocinó de inmediato esos descontentos y los utilizó para tratar de desorganizar a la Universidad y destruir la estructura que en la misma se había dado.¹⁹⁸

Las conquistas de la nueva Ley Orgánica de los nicolaitas no fue del agrado de los sectores sociales que renegaban del *comunismo* y su nefasta presencia al interior de las organizaciones sociales y de Michoacán. A nivel nacional, la situación imperante en la Universidad también fue vista con recelo por un sector de la prensa capitalina, desatándose una intensa campaña en contra, tanto del marco jurídico universitario como de su rector. La revista *Jueves de Exselsior*, por ejemplo, dedicó diversos artículos en ese sentido. En uno de ellos, titulado *Comunismo en la Universidad Michoacana*, no sólo se insultó abiertamente al rector, sino que un periodista local lo calificó de *maquiavélito ruso-tarasco*.¹⁹⁹

¹⁹⁷ Rangel Hernández, Lucio. *Op. cit.*, p. 54.

¹⁹⁸ De Gortari, Eli. *Responsabilidad de Agustín Arriaga Rivera*, en: *El Centavo*, Vol. XII, Núm. 129, Morelia, Mich., mayo, 1986, pp. 33 y 34.

¹⁹⁹ Véase Revista *Jueves de Exselsior*, Núm. 2,080 y *La Voz de Michoacán*, Núm. 3,154, Morelia, Mich., 7 de junio de 1962, pp. 1, 13.

La reacción de los estudiantes universitarios, tanto de la FEUM, del CEN, de las Casas del Estudiante, como de las Sociedades de Alumnos de Escuelas y Facultades, que emprendieron una serie de reuniones y asambleas para analizar los permanentes ataques a la Ley Orgánica y a la Universitaria. Así, en julio de 1962 los dirigentes estudiantiles acordaron asistir a las sedes de los periódicos locales para manifestar una enérgica protesta de los nicolaitas contra la prensa reaccionaria de la ciudad de México, por los ataques hechos a la Universidad Michoacana: “se trata evidentemente no sólo de desvirtuar la personalidad del Rector de nuestra Máxima Casa de Estudios, sino fundamentalmente de una tendenciosa y falaz política de los grupos reaccionarios, encaminada a terminar las conquistas recientemente logradas en la lucha de transformación universitaria.”²⁰⁰

Resurgieron las pasiones políticas de procesos, como la reforma y cristiada, que eran considerados como históricos y, por lo tanto consumados. Así, por ejemplo, la escultura erigida en honor de Melchor Ocampo en la plaza que lleva su nombre fue apedreada por un grupo de analfabetas sinarquistas y reaccionarios, hecho que causó profunda indignación en el medio estudiantil michoacano. Como respuesta a este hecho, la juventud priísta organizó un acto de desagravio depositando una ofrenda floral como testimonio de la admiración que la juventud tenía al memorable michoacano. Ahí, en medio de cadentes discursos, los estudiantes denunciaron cómo el atentado cometido en Morelia no era otra cosa que una consecuencia más “de la serie de provocaciones que las fuerzas reaccionarias y oscurantistas venían realizando en contra de México, como ejemplos fueron mencionados: la agitación en Puebla, asociada y dirigida por el arzobispo Márquez y Toriz; los actos de homenaje público al Cardenal Garibi Rivera; la campaña contra los textos gratuitos, la agitación en Monterrey, en Saltillo, entre otros.”²⁰¹

²⁰⁰ *La Voz de Michoacán*, Núm. 3,148, Morelia, Mich., 27 julio de 1962. p. 13.

²⁰¹ *La Voz de Michoacán*, Núm. 3,196, Morelia, Mich., 27 de julio de 1962, Año XV. pp. 1, 13.

La lucha había iniciado, por lo que los ataques a la Ley Orgánica y al Rector de la Universidad continuaron, un testimonio de esta confrontación es el artículo periodístico publicado al iniciar el año de 1963, firmado por J. Jesús Puente, que refleja el ambiente político imperante en la Universidad Michoacana a escasos días de estallar el conflicto.

Uno de los puntos importantes de inquietud, se concentraba en la cuestión ideológica. La Ley Orgánica de la Casa de Estudios define a ésta como una Institución socialista, es decir, que sustenta los principios del materialismo dialéctico en relación con los problemas de la ciencia y de la cultura, pero ello sin proclamarse ajena a los principios básicos que preconiza la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. Las fuerzas retrógradas, aquellas a quienes Don Melchor Ocampo arrebató el Colegio de San Nicolás, allá por el año de 1846, no se doblegaron; por el contrario, trataban de golpear con mayores bríos a los nicolaitas, a veces enfrascados en problemas menores; pretendían arrebatárles la Universidad, para hacer de ella un centro de educación confesional, al servicio de los intereses de la burguesía imperialista de México.

Es evidente que ningún nicolaita bien nacido seguiría en forma dócil los dictados de corrientes derechistas externas, que invitaban al desorden y al caos con vistas a tomar las riendas de la Universidad para derogar su Ley Orgánica, considerada como la máxima conquista de nuestros días.

No sólo ha de advertirse a los reaccionarios que dejen en paz a la Universidad, sino que hemos de rechazar valientemente sus maniobras y destruirlas drásticamente. Evitar que la derecha tradicional triunfe, pues el caos y el desorden dentro de la institución únicamente benefician a los herederos de Iturbide, y a los partidarios del nuevo orden cristiano, que propician los imperialistas de Mr. Kennedy.²⁰²

²⁰² Puente, J. Jesús. *Ahora que inicien las clases*, en: *Heraldo Michoacano*, Núm. 3,294, Morelia, Mich., 27 de enero de 1963, p. 3. Nota: La Ley Orgánica de 1961 no define a la Universidad como *Socialista*.

El panorama universitario cambió radicalmente al ocupar el Poder Ejecutivo del estado un hombre que tenía fama de todo, menos de asumir posturas progresistas y de avanzada, quien era Agustín Arriaga Rivera, de triste memoria.

Agustín Arriaga Rivera y la Universidad

Nació en Morelia, Michoacán en 1925, realizó la carrera de Economía de la UNAM. Fue dirigente juvenil del PRI de 1949 a 1951; Diputado Federal de 1952 a 1955. Director General del Instituto Nacional de la Juventud Mexicana (1959-62), y gobernador de Michoacán (1962-68). Muy criticado durante su período gubernativo por los sucesos ocurridos en Morelia, sobre todo en la Universidad Michoacana en 1963 y 1966, y por los asesinatos del dirigente campesino Arturo Lagunas en 1965 y del líder agrarista de Nueva Italia, Neftalí Aguilar Carmona en 1966.²⁰³

Otros como Pablo G. Macías definen como funesta la administración pública michoacana de 1962 a 1968 y precisa la carrera de Arriaga Rivera como *un rabioso fugitivo* que pasó por el Colegio de San Nicolás sin comprender su historia ni sus principios. Miembro del Pentatlón Universitario, donde *puso en práctica sus aficiones brutales* e *inició su obra fascistoide*. Lo define como *diputado de dedo*, y quien en su administración gubernativa, de la mano de Mario Ruíz Aburto, *colocó alumnos esquiroles en las Casas del Estudiante y en las Facultades y Escuelas de la Universidad Michoacana*.²⁰⁴

Sobre Agustín Arriaga Rivera se sabe que estuvo en San Nicolás cursando la secundaria y el bachillerato, y en agosto de 1939 formó parte de

²⁰³ Musacchio, Humberto. *Op. cit.*, p. 113.

²⁰⁴ Macías G., Pablo. *Octubre...* *Op. cit.*, México, Editorial ACASIM, 1968, pp. XI y XII.

una Comisión de Honor y Justicia para juzgar actos antirrevolucionarios del rector Natalio Vázquez Pallares. Se trasladó al D. F. a estudiar la carrera de Economía en la UNAM. Mientras estuvo en dicha institución se implementó en 1942 la Junta de Gobierno en la UNAM, promovida por los jóvenes profesores especialistas, que eran portadores del pensamiento modernizador. Esa influencia fue decisiva para imponer por la fuerza en la Universidad Michoacana tal Junta.

El gobernador Agustín Arriaga Rivera rápido demostró que tenía la consigna de minar las bases cardenistas en el estado de Michoacán, desde su elección como candidato fue claro que el régimen del Lic. Adolfo López Mateos decidió neutralizar al cardenismo, pues de los cuatro aspirantes, tres se identificaban con esta corriente política (Lic. Natalio Vázquez Pallares, Lic. Emilio Romero Espinoza y el Dip. Enrique Bravo Valencia). Arriaga Rivera era identificado con las fuerzas reaccionarias del país.²⁰⁵

Y si el objetivo era destruir el cardenismo, entonces empezaron a ver a la Universidad como un centro comunista, como un centro del cardenismo y, luego, muchos profesores como Julio Macouzet Trón y esos que eran gente de derecha fueron agredidos injustificadamente y coincidieron... con los objetivos de Arriaga Rivera y se entendieron, entonces fue cuando comenzó éste la agresión en contra de la Universidad.²⁰⁶

La Universidad como centro aglutinador de diferentes ideologías, se suma a la participación política por la gubernatura estatal, por lo que surgieron corrientes en pro y en contra del Lic. Arriaga. En la ceremonia de inauguración del ciclo escolar de 1962, se señaló que la universidad no debe ser arrastrada en juegos de partido.²⁰⁷ A pesar de esta manifestación un grupo importante de estudiantes universitarios se sumaron públicamente a la candidatura de Arriaga Rivera, los que se denominaron: *Vanguardia Estudiantil Universitaria* y

²⁰⁵ *Ibíd.*, p. 134.

²⁰⁶ Citado en: Álvarez Cabrera, Jaime. *Op. cit.*, p. 89.

fue dirigida por: Virgilio Pineda Arellano, Jesús Silva Domínguez, Jesús García Bucio, Manglio Gallegos Barragán, Juan Manuel Santillan, Abelardo Chávez Peralta, entre otros. Poco Después se adhirieron distinguidos nicolaitas como: Ing. Porfirio García de León, Lic. Alberto Lozano Vázquez, Mtro. Ignacio Mier Arriaga, Dr. Emilio Bolaños G., Lic. Jesús Ramírez Mendoza, Dr. José Alvarado Vega, Dr. Francisco Rivadeneyra, Dr. Ubaldo Martínez, Ing. Leonel Muñoz Muñoz, Profr. Salvador Molina, Dr. Enrique Sotomayor, Dr. Francisco Arceo, Dr. Mario Alvizouri, Profr. Juan Mireles y muchos más.²⁰⁸

En contraparte se manifestaron dos organizaciones universitarias que se oponían a la candidatura de Arriaga Rivera y fueron: *El Frente Estudiantil Revolucionario* y la *Organización Política Unidad Revolucionaria*, con el argumento de que el candidato representaba las fuerzas reaccionarias del estado que pretendían destruir la Revolución Mexicana y seguir explotando al pueblo.²⁰⁹ Unidad Revolucionaria era presidida por el Lic. Gregorio Torres Fraga como presidente; Dr. Luis Mora Serrato, los tres precandidatos y los diputados federales: Elías Pérez Ávalos, Lic. Eligio Aguilar, Juan Velasco Vargas y el Dr. Melchor Díaz Rubio. Por su parte el rector, Eli de Gortari, señaló que no participaría oficialmente en el proceso electoral, pero sí colaborarían personajes y organizaciones, plenamente identificados en él, como por ejemplo el estudiante Salvador Tamayo y las Casas del Estudiante. Algunos ataques que aparecieron en *La Voz de Michoacán* en contra del Dr. Eli de Gortari, surgieron porque supuestamente el instigador era él, al apoyar las manifestaciones públicas de los universitarios en contra de Arriaga Rivera.²¹⁰

En dicho contexto, una de sus miras fue la Universidad Michoacana, en donde el gobernador consideraba se encontraba un importante núcleo de activos seguidores del cardenismo local y, lo que era aún peor, militantes

²⁰⁷ *La Voz de Michoacán*, Núm. 3,051, Morelia, Mich., 7 de febrero de 1962, p. 1.

²⁰⁸ Citado en Álvarez Guzmán, Tania Madeleine, p. 134.

²⁰⁹ *La Voz de Michoacán*, Núm. 3,051, Morelia, Mich., 7 de febrero de 1962, p. 13.

²¹⁰ *La Voz de Michoacán*, Núm. 3,051, Morelia, Mich., 7 de febrero de 1962, p. 1.

declarados del comunismo –al rector lo consideraban dentro de dicho grupo–, ese era el gran mal que había que evitar a toda costa en la opinión del gobernante. La Universidad Michoacana que empezaba a destacar con un rector *comunista* como era considerado el Dr. Eli de Gortari, fue la principal víctima, ya que ésta representaba la fuerza de las corrientes progresistas con tendencias socialistas las cuales alertaron al gobierno, quien utilizó todo tipo de represión para imponerse a este proyecto de Universidad.²¹¹

Los opositores al proyecto degortarista encontraron un momento propicio, porque aunado al arribo de Arriaga Rivera, a nivel nacional y estatal se estaba emprendiendo una intensa campaña anticomunista y era el momento de actuar. La controversia en relación a la Universidad, incrementó y los conflictos internos comenzaron a surgir como hongos, como el propio Eli de Gortari lo reconoció años después: para la Universidad todo cambió por completo el 15 de septiembre de 1962, Arriaga Rivera, durante seis meses, libró una batalla enconada contra los nicolaitas, apoyándose en el interior en ese reducido grupo de profesores holgazanes y en algunas bandas de estudiantes, que nunca llegaron a sumar más de la vigésima parte del total.²¹²

Ante las injurias y descalificaciones de que estaba siendo objeto la institución y su rector, la dirigencia magisterial universitaria, a través del Lic. Ángel Baltazar Barajas, denunció con toda la firmeza y coraje nicolaita a la subversión antiuniversitaria, la cual era dirigida por un grupo de profesores *irresponsables*, quienes le hacían el juego a la reacción traidora y antipatriótica... impulsando una campaña de injurias y mentiras en contra de las universidades de México como: la UNAM, Universidad de Nuevo León y la Universidad Michoacana. Los docentes universitarios denunciaron a la prensa derechista, que cumpliendo con las consignas del clero político y del imperialismo

²¹¹ Arreola Cortés, Raúl. *Op. cit.*, p. 186.

²¹² De Gortari, Eli. *Responsabilidad de Agustín Arriaga*, en: *El Centavo*, Vol. XII, No. 129, Morelia, Mich., mayo, 1986, p. 34.

enemigo de la nación, se había ensañado en contra de los mencionados centros de la cultura.²¹³

La manifestación de los docentes nicolaitas fue provocada por la aparición del último número del periódico *Mundo Mejor*, órgano de la reacción más oscurantista y fanática, a decir de los profesores nicolaitas, pues en su número de enero-febrero de 1963 aparecía un reportaje titulado *Nuevos avances de la hidra roja en la UNAM y en Morelia*, donde se reproducía una declaración del obispo de Zamora, Monseñor José G. Anaya, en contra de la Universidad Michoacana y la Escuela Normal de La Huerta. En su calidad de obispo diocesano advirtió, en circular girada a los sacerdotes y fieles de su diócesis, que ningún padre de familia debería inscribir a sus hijos en la Universidad de San Nicolás y en otros planteles semejantes, sin antes consultar con el propio obispo o sus representantes; ya que “este centro, en vez de enseñar seriamente la ciencia y dedicarse a la investigación de la verdad, se ha convertido en una agencia del sectarismo y la perversión.”²¹⁴

En esta campaña anticomunista dirigida por la Iglesia y por sectores conservadores de la sociedad, el clero llegó a denunciar una serie de supuestos ataques de los universitarios a los colegios particulares, propiedad de la Iglesia. La consigna del clero era acabar con el fantasma del comunismo y como se afirmaba que esta doctrina en Michoacán estaba representada por la Universidad Michoacana, los ataques se dirigieron hacia ella, por su reconocida tradición socialista que había quedado de manifiesto por sus adhesiones con la Revolución Cubana, así como con los movimientos nacionales de reivindicación social, etiquetados de movimientos comunistas.²¹⁵

Por otro lado, la efervescencia estudiantil, que encontró su objetivo con el proyecto universitario del Dr. Eli de Gortari, generó preocupación

²¹³ *Heraldo Michoacano*, Núm. 3,298, Morelia, Mich., 1 de febrero de 1963, pp. 1, 8. *La Voz de Michoacán*, Núm. 3,357, Morelia, Mich., 1 de febrero de 1963, pp. 1, 4.

²¹⁴ Citado en Valdovinos Rosas, Berta. *Op. cit.*, p. 65.

²¹⁵ Rangel Hernández, Lucio. *Op. cit.*, pp. 55, 56.

especial a algunos sectores de la sociedad michoacana, quienes temían al avance de la propaganda socialista y la posibilidad de un estallido de brotes de violencia que afectarían sus intereses económicos, es decir, que la entidad cayera en inestabilidad. Dichos grupos encontraron respaldo y eco en Arriaga Rivera, iniciándose así, una abierta lucha desde dos frentes políticos e ideológicos, unos buscaban transformar a una sociedad con profundos rezagos apoyados en el conocimiento científico; los otros tenían como objeto frenar los avances, procurando la defensa del orden existente, desde una óptica idealista y fanatizada.

En el contexto interno de la Universidad dichas posturas estuvieron representadas, por un lado por el Dr. Eli de Gortari, la FEUM y la FMUM; por el otro, Lic. Gregorio Torres Fraga y Dr. Luis Mora Serrato (Ex Rector efímero en 1956 y frustrado aspirante a ocupar la rectoría en 1962).²¹⁶ Así, el grupo que por su apoyo y simpatías se encontraba adherido al rector fueron denominados *elidegortaristas*; los opositores al mismo y a su proyecto se autodenominaron *antidegortaristas* y conformaron la Fraternidad Nicolaita. En los primeros estaban aglutinados el sector mayoritario de docentes y estudiantes, los que se caracterizaron por ser los pioneros y por romper los paradigmas tradicionales, llevaban la voz cantante por ser los verdaderos líderes universitarios, sus ideas eran revolucionarias, vanguardistas y llamadas de *izquierda*, quienes buscaban hacer de la Universidad un espacio para la reflexión crítica, hacerla una verdadera institución científica, alrededor de la cual se agrupan los hombres de ciencia y dentro de la cual se investigaba y se hacía ciencia.²¹⁷

Además, en el centro cultural donde la juventud debe conocer a fondo nuestra historia, los heroicos esfuerzos que los mexicanos realizaron para conquistar mejores condiciones humanas de existencia. En el sector estudiantil le tocó encabezar a Genovevo Figueroa Zamudio como Presidente de la FEUM

²¹⁶ *Heraldo Michoacano*, Núm. 2,299, Morelia, Mich., 20 de noviembre de 1962, p. 1.

²¹⁷ Valdovinos Rosas, Berta, *Op. Cit.*, p. 66.

y en el magisterial al Lic. Ángel Baltazar Barajas. En la otra corriente el sector magisterial fue dirigido principalmente por el Lic. Torres Fraga y el estudiantil por Marco Antonio Aguilar Cortés. Este grupo encontró un importante apoyo en los sectores de la sociedad michoacana que veían con gran preocupación el avance de las ideas socialistas al interior de la Universidad, entre los que estaban: católicos organizados, militantes del Partido Acción Nacional y de la Unión Nacional Sinarquista.²¹⁸

A los estudiantes universitarios no les preocupaba de manera primordial el grupo político disidente al interior de la Universidad, tenían claro que ellos representaban una minoría insignificante en la Institución, pues eran pocos docentes y en el sector estudiantil era mucho más reducido su núcleo de seguidores. Conocían, en cambio, que el enemigo estaba afuera de la Universidad y que era un enemigo poderoso. Se trataba de los enemigos históricos de la Universidad y de los nicolaitas: las organizaciones de la derecha.²¹⁹

Estas organizaciones en el movimiento de 1960 no sólo se opusieron de manera violenta, sino que además participaron en él, para intentar frenarlo, finalmente el movimiento triunfó. Nuevamente en febrero de 1963, trataron de llevar a nuestra Máxima Casa de Estudios a un caos, ya que su nueva imagen les preocupaba verdaderamente. Mientras estas fuerzas conseguían detener el progreso, estaban satisfechos y tranquilos pero la transformación de la Universidad se conquistaba día a día y ya era algo que nadie podía negar, ni detener.²²⁰

El apoyo al proyecto elidegortarista se dio por parte de la Federación de Maestros Universitarios, que lideraba el Lic. Ángel Baltazar Barajas, dirigente del Partido Popular Socialista (PPS), que contó con su registro y presencia en el estado de Michoacán, por más de una década. En torno a la

²¹⁸ *Ibid.*, p. 67.

²¹⁹ *Ibidem.*, p. 67.

Federación de Maestros y PPS convergían una serie de personalidades políticas de izquierda, y se veían a sí mismas más que como una corriente de izquierda de la clase política, como una organización de oposición al PRI. Sus banderas de lucha eran la defensa de la Revolución Mexicana y, posteriormente, la solidaridad y defensa de la Revolución Cubana; la lucha en contra del imperialismo norteamericano y en pro de la independencia económica de México. Con relación a la Universidad, los dirigentes del PPS habían seguido una política de apoyo a los movimientos estudiantiles de ese período. En su opinión, la Universidad debía ser una instancia formadora de cuadros profesionistas que lucharan por la emancipación económica del país respecto de las fuerzas del imperialismo extranjero, sumando así su capacidad y su esfuerzo, al progreso constante de la nación y a la lucha por su emancipación definitiva respecto del exterior. Profesores y alumnos debían acompañar a la clase obrera –la clase social más revolucionaria– en la lucha por el *desarrollo positivo de la nación*.²²¹

En el sector magisterial la oposición al proyecto elidegortarista sí era más firme, desde luego apoyados por grupos e intereses externos, como fue el caso de la donación *desinteresada* a la Institución, de recursos financieros y materiales por parte de personas que servían a los intereses del imperialismo norteamericano, que había logrado adiestrar a un grupo de profesores de Medicina. Ante este hecho el Dr. De Gortari expresó que: “uno de los profesores dirigentes del movimiento de 1963 en contra de la Universidad le presentó un año antes para su firma, un contrato que pretendía que la Universidad celebrara con el ejército de Estados Unidos, conteniendo entre otras cosas una cláusula en la cual se advertía que cualquiera que fuera el resultado de la investigación, pertenecía solamente al mencionado Ejército.”²²²

²²⁰ *Ibid.*, p. 48.

²²¹ Postura del Partido Popular Socialista y de la Juventud Popular con relación a la Universidad Michoacán, documento titulado *En Defensa de la Cultura* de 1960 en AGHPPEM, Fondo Gobernación, Serie universidad Michoacana, Caja 7, Exp. 3, documento 117. *La Voz de Michoacán*, Núm. 3,047, Morelia, Mich., 2 de febrero de 1962, pp. 1, 12.

²²² AHUM, Acta del Consejo Universitario, 7 de febrero de 1963, Núm. 32, F. 5. Morelia, Michoacán.

Los adversarios al rector e iniciadores del conflicto eran universitarios que tenían perfectamente claro el fondo del problema sólo basta analizar quiénes componían la dirección intelectual y material del movimiento. El líder, Lic. Gregorio Torres Fraga, *típico representante de las corrientes reaccionarias en la Universidad y fuera de ella*. Le seguía el Lic. Guillermo Morales Osorio, un auténtico representante de la facción oportunista, el típico *busca chambas*, que sólo participaba en el movimiento para *escalar a la Rectoría* u otros cargos. A la sombra o detrás de ellos se mencionaba al senador Natalio Vázquez Pallares, *fallido candidato al gobierno del estado*.²²³

El columnista que escribe con el seudónimo de *Toca Mal*, mencionó con relación a los dirigentes políticos que realmente estaban detrás de los docentes universitarios disidentes en el año de 1963: “por fin se le vio la cola al gato ¡y qué cola señor! Bien pelona ¡Y qué gato señor!, bien pelón... el senador Natalio Vázquez Pallares ha sido el que desde la semana pasada (mes de febrero de 1963) ha estado dirigiendo al grupo cismático de la Universidad de San Nicolás de Hidalgo, escudándose en las oscuras figuras de Torres Fraga y Morales Osorio, eternos enemigos de la Universidad, a los que sólo guían intereses personalistas. El Senador es sólo un resentido, que con tal de vengar sus fracasos políticos, le importa muy poco coligarse con sinarquistas y panistas para atacar a la Máxima Casa de Estudios, al baluarte de la Revolución, a la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo... Así se escribe la historia y así viven los farsantes.”²²⁴

La lucha universitaria de 1963, se suscitó de manera diferente a los tradicionales conflictos de la Casa de Hidalgo, porque los movimientos eran desencadenados por los estudiantes, en contraste, esta movilización surgió de un grupo de docentes inconformes. Lo tradicional era que los profesores se oponían a las huelgas y paros estudiantiles, para no afectar la buena marcha de

²²³ *La Voz de Michoacán*, Núm. 3,384, Año XV, Morelia, Mich., 27 de febrero de 1963, p. 13.

la Institución, es decir, los docentes buscaban estrategias para disuadir a los estudiantes de tales acciones, sin embargo, en este conflicto fueron los maestros quienes promovieron los paros y las huelgas en las dependencias universitarias; los estudiantes en contraparte se opusieron enérgicamente y lo manifestaron a través de la consigna: ¡Clases sí, huelga no! Las movilizaciones estudiantiles giraban en torno a demandas de mejoramiento de la calidad en la enseñanza, en pro de una educación popular y la creación de muchas escuelas y facultades; en cambio en este conflicto la demanda central fue la exigencia de la renuncia del rector.²²⁵

En referencia al conflicto de la Universidad, Alejandro Álvarez, Jefe de Redacción de *La Voz de Michoacán*, comentó: “Desde su inicio el actual problema universitario dejó de ser eso: un problema universitario; y se ha desencadenado en Morelia un monstruo de mil cabezas.”²²⁶

Crónica del conflicto

El grupo antidegortarista en su campaña emprendida en contra del rector, publicó un manifiesto el primero de febrero de 1963, firmado por 75 universitarios, en el cual se denunciaron una serie de presuntas anomalías cometidas por las autoridades universitarias. Entre las irregularidades que denunciaban, había cometido el rector fueron: nombrar como Secretario General de la Universidad al profesor Alfonso Espitia Huerta, sin contar con los requisitos establecidos en la Ley Orgánica –tener el grado equivalente o superior al de licenciatura–; remover injustificadamente a docentes y

²²⁴ Toca Mal, *Usted puede hacer lo que quiera, porque al final nadie le dice nada*. *La Voz de Michoacán*, Núm. 3,361, Año XV, Morelia, Mich., 5 de marzo de 1963, p. 8.

²²⁵ *Heraldo Michoacano*, Núm. 3,002, Año XV, Morelia, Mich., 6 de febrero de 1963, pp. 1, 8.

²²⁶ *La Voz de Michoacán*, Núm. 3,361, Año XV, Morelia, Mich., 5 de febrero de 1963, p. 1.

empleados, malversación de los fondos universitarios; el haber emprendido una campaña de desprestigio de la Institución al exhibir a los profesores como irresponsables y presentar a la Universidad en un estado de depresión y bancarrota institucional, y, que él había llegado a salvarla. De las destituciones arbitrarias de docentes destacan la del filósofo Enrique González Rojo y la del Procurador de Justicia, Lic. Alberto Lozano Vázquez, a quien se le había retenido su nombramiento como profesor de tiempo completo por más de ocho meses. También se acusaba al rector de usurpar la autoridad del Consejo Universitario al haber ordenado el incremento en las cuotas de inscripción; el adjudicarse un salario mensual de nueve mil pesos sin atender las opiniones que al respecto había emitido el Consejo Universitario; el disponer de enormes sumas de dinero sin la autorización legal; el realizar gastos con cargos a la Tesorería y asignar sueldos a sus familiares y amigos -un cuñado era el representante de la Universidad en la Cd. de México, señalaron-, desde los primeros párrafos se advertía que los firmantes eran los mismos que se habían opuesto desde 1961 a la designación del Dr. Eli de Gortari por motivos de índole ideológica, que mal disimulaban con una defensa de la tradición libertaria de su Casa de Estudios... Era claro que su reclamo se hacía en las condiciones del nuevo gobierno empeñado en una especie de cruzada anticomunista.²²⁷

Por el cúmulo de irregularidades pedían la destitución del rector, acosándolo de *autógrada y deshonesto* y de que su administración comprometía los altos intereses de la Universidad. Para tal hecho se fundamentaron el Artículo XVII, Responsabilidades y Sanciones, Artículo 81 de la Ley Orgánica, que señala lo siguiente: Son causas graves de responsabilidad aplicables a

²²⁷ *Heraldo Michoacano*, Núm. 3,002, Morelia, Mich., 6 de febrero de 1963, pp. 1, 8. *La Voz de Michoacán*, Núm. 3,362, Morelia, Mich., 6 de febrero, 1963, pp. 1, 13. Ortega Romero. *Op. cit.*, pp. 218-250. Arreola Cortés, Raúl. *Op. cit.*, p. 188. Véase el “*Manifiesto*” en: Apéndice Núm. 2. pp. 271-283.

todos los miembros de la Universidad, que se sancionarán con destitución o expulsión, según se trate de autoridades, profesores o alumnos:

- La utilización del patrimonio de la Universidad, en todo o en parte, para fines ajenos de aquellos a que esté destinado;
- El empleo de la violencia internacional;
- Atentar contra los principios de la institución y su buen funcionamiento; y
- La violación inmotivada de los acuerdos del Consejo Universitario, que se ajustan a la Ley.²²⁸

Como era tradicional, después de un manifiesto subversivo se declaraban las huelgas en los planteles; pero esta vez, ni los estudiantes ni la Federación de Maestros secundaron aquel movimiento de índole político, sin embargo, sí provocó como reacción la polarización y radicalización de las posturas. Los universitarios coincidían en que los acusadores eran los menos indicados para hablar de respeto a la ley y las violaciones a los derechos de los maestros, porque en 1961 y a principios de 1962, habían cometido atropellos, y entonces nadie había protestado, ni siquiera los agraviados. Por lo que el 2 de febrero de 1963, en el Colegio de San Nicolás se realizó un acto significativo en el cual alumnos y docentes analizaron las denuncias hechas contra el rector, coincidiendo la mayoría de los ahí presentes en que las fuerzas oscurantistas y la prensa reaccionaria, estaban tratando de coartar la libre expresión y el progreso dentro de la Universidad; el grupo contrincante continuó por la vía legal pidiendo la renuncia inmediata del rector.

Al respecto, la prensa local señaló: “lo que en un principio se esbozaba como de unos cuantos informes, se desbordó y generalizó... es el principio de la campaña contra el rector.²²⁹ El Vespertino, diario de la tarde de Novedades denunció: ocultos intereses en la campaña contra el rector de San Nicolás y señaló: la embestida desatada por un grupo de estudiantes en contra del rector de la Universidad Michoacana, Dr. Eli de Gortari, es el primer resultado de la

²²⁸ Arreola Cortés, Raúl. *Op. cit.*, pp. 246-293.

²²⁹ *Heraldo Michoacano*, Núm. 3,059, Morelia, Mich., 3 de febrero de 1963, p. 1.

pastoral emitida recientemente por el obispo de Zamora, en la que atacó duramente al histórico plantel que un día dirigió el Padre de la Patria.”²³⁰

El 6 de febrero, el obispo de Zamora, José Gabriel Anaya, en una carta pastoral había llamado a los católicos a defender la religión amenazada por el comunismo; y aunque no hizo referencia expresa del caso de la Universidad Michoacana, si contribuyó a que se polarizara el conflicto en la siguiente fórmula: todos contra la Universidad Nicolaita, su Ley Orgánica atea y su rector comunista.²³¹

En la Universidad los estudiantes de la Facultad de Ingeniería se declararon en huelga, y no obstante que aclararon que su movimiento nada tenía que ver con el de los maestros, dentro de sus demandas centrales figuró la exigencia de la renuncia del rector. Adelantándose a posibles medidas de represión en su contra, advirtieron que en caso de presentarse, *renunciarían en masa a seguir estudiando*. También se celebró un mitin-asamblea en las instalaciones de la Facultad de Medicina, donde los docentes dispusieron que a partir de las doce horas suspenderían labores en protesta contra del rector Eli de Gortari, y expresaron. “Las violaciones a la Ley Orgánica de la Universidad y los atropellos por parte del rector son tantos y tan graves que pedimos su inmediata destitución.”

Los docentes de esta Facultad eran dirigidos por los doctores Luis Mora Serrato, Mario Alvizauri, Mario Tapia Sandoval, Emilio Bolaños y Julio Macouzet Tron, quienes acordaron también desconocer a la directiva de la FMUM por haberse excedido en dos años al término de sus funciones, además los profesores manifestaron no aceptar ninguna resolución del Consejo Universitario por haber perdido éste su autoridad moral y por no estar debidamente integrado de acuerdo con la Ley Orgánica. En contrasentido, los representantes de la Sociedad de Alumnos de Medicina, a través de los

²³⁰ Citado en *La Voz de Michoacán*, Núm. 3,362, Morelia, Mich., 6 de febrero de 1963, p. 8.

²³¹ Arreola Cortés, Raul. *Op. cit.*, p. 189.

estudiantes Eligio Ledesma y Oscar Trasviña, expresaron su inconformidad por la resolución de los docentes haciendo saber que permanecerían al margen de la huelga: los alumnos se presentaron en sus aulas, hubiera o no maestros presentes.²³²

El Comité Ejecutivo de la FMUM contestó a las acusaciones de los docentes y estudiantes firmantes del *Manifiesto*, señalando que en dicho documento no sólo había sutiles inexactitudes, sino evidentes apreciaciones falsas, y agregaba: quienes comienzan mintiendo, es difícil que concluyan formulando peticiones justas. Desde su óptica los maestros subversivos anhelaban la salida del rector, no para superar a la Universidad, sino para detener su desarrollo y hacerla retroceder. Si se está trabajando, ellos quieren que se huelgue. Si hay orden, ellos quieren anarquía. Si la Universidad crea nuevas facultades y carreras, ellos se oponen alegando falsamente que no hay maestros capaces. Si se quiere aclarar y orientar, ellos se oponen gritando y confundiendo.²³³

La FMUM convocó a un numeroso grupo de docentes de diversas dependencias universitarias, que se reunieron en el Colegio de San Nicolás con la finalidad de analizar la problemática que prevalecía en la Universidad. La mayoría de los profesores coincidían que la crisis había sido provocada por un grupo de profesores antinicolaitas y oportunistas que buscaban detener la marcha ascendente de la Casa de Hidalgo y destruir las conquistas logradas con el presente gobierno de la Universidad. En dicha asamblea se acordó por unanimidad:

- Condenar enérgicamente la conducta subversiva del grupo de profesores enemigos de la Universidad.
- Apoyar la obra que la presente administración universitaria está realizando.

²³² *Heraldo Michoacano*, Núm. 3,003, Morelia, Mich., 7 de febrero de 1963, pp. 1 4 y 8. *La Voz de Michoacán*, Núm. 3,363, Morelia, Mich., 7 de febrero de 1963, p. 12.

²³³ *Heraldo Michoacano*, Núm. 3,002, Morelia, Mich., 6 de febrero de 1963, pp. 1, 8. *La Voz de Michoacán*, Núm. 3,362, Morelia, Mich., 6 de febrero 1963, pp. 1, 13.

- Luchar de manera decidida para cerrarle el paso a los enemigos tradicionales de la gloriosa Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo y a los oportunistas que le hacen juego a la reacción.
- Trasladarse en masa al domicilio del C. Rector, a efecto de darle a conocer los acuerdos tomados y patentizarle total adhesión.²³⁴

La FEUM, el CEN y mesas directivas de diferentes escuelas y facultades, se reunieron y emitieron su opinión, que el periódico *La Voz de Michoacán* la puso como cabeza de nota principal: *La FEUM censura la actitud de los maestros agitadores*. Para la dirigencia estudiantil el progreso y la transformación de la Máxima Casa de Estudios, estaba siendo obstaculizada por algunos maestros, quienes en lugar de plantear los problemas universitarios en un plano de dignidad, fomentaban una compañía de retroceso y confusión. Por lo que los estudiantes nicolaitas rechazaron con toda energía las turbias actividades divisionistas de los profesores de referencia, porque arteramente se atacaba a la Ley Orgánica y a la Unidad Estudiantil.²³⁵

Para ser objetivos, los dirigentes estudiantiles expresaron su inconformidad por los errores cometidos por parte de las autoridades universitarias y exigieron la inmediata reunión el Consejo Universitario y de la Comisión de Honor y Justicia, para que realizara una investigación a fondo de los cargos imputados al rector, y se procediera conforme a lo dispuesto en la Ley Orgánica de 1961, en sus Artículos 77, 86 y 87.

En ese mismo sentido, se manifestaron para que de acuerdo con el Artículo 37 de la legislación universitaria, fueran designados supervisores especiales a fin de que la opinión pública y estudiantil conocieran la manera en que eran destinados y aplicados los recursos de la Institución. Reconocieron la irregularidad del nombramiento del Secretario General de la Universidad y acordaron no sumarse al movimiento de huelga iniciado, porque se salía de los

²³⁴ *La Voz de Michoacán*, Núm. 3,363, Morelia, Mich., 7 de febrero de 1963, p. 12.

²³⁵ *Heraldo Michoacano*, Núm. 3,003, Morelia, Mich., 7 de febrero de 1963, p. 1. *La Voz de Michoacán*, Núm.3,363, Morelia, Mich., 7 de febrero de 1963, pp. 1, 8.

causes legales y no tenía fundamento en los intereses universitarios y estudiantiles.²³⁶

Las huelgas en Medicina e Ingeniería no tuvieron éxito y sólo en esta última Facultad lograron los antidegortaristas conservar el edificio en su poder y allí establecieron su cuartel general,²³⁷ Ángel Baltazar Barajas, Martín Tavira Urióstegui y José Herrera Peña denunciaron con firmeza al grupo antidegortarista ubicándolos como las fuerzas más oscuras de la Universidad, y que su único fin era detener los avances logrados y volver a hundir a la Casa de Hidalgo en la irresponsabilidad y el caos, que volviera a imperar el régimen de algunos profesores faltistas que cobraban y no trabajaban y a la vez desaparecieran algunos de los nuevos planteles con el propósito de que no se produjeran técnicos y maestros de escuelas superiores; así como impedir el establecimiento de preparatorias dependientes de la Universidad en los diferentes puntos del estado, a fin de que no se afectara los intereses de las preparatorias particulares, calificando a este grupo como reaccionarios, oportunistas y que el objetivo de su lucha era lograr que la Institución cayera en manos de los sectores más negativos.²³⁸

Se reunió el Consejo Universitario en sesión Extraordinaria y se tomaron los siguientes acuerdos: 1. Condenar las actividades de subversión del grupo de maestros firmantes del manifiesto del 1 de febrero, por considerar que atentaba contra las bases ideológicas establecidas en la Ley Orgánica de la Universidad, y pretendían perturbar la buena marcha de la institución. 2. Suspender de inmediato a los firmantes, que sean maestros de la Universidad. 3. Consignarlos a la Comisión de Honor y Justicia, que debería dictaminar lo procedente en un plazo de 72 horas. 4. A petición del rector se acordó pedir a la Secretaría de Hacienda la practica de una auditoría en la Tesorería de la

²³⁶ *Heraldo Michoacano*, Núm. 3,303, Morelia, Mich., 7 de febrero de 1963, p. 8. *La Voz de Michoacán*, Núm. 3,363, Morelia, Mich., 7 de febrero de 1963, p. 12.

²³⁷ Citado en Arreola Cortés, Rúl. *Op. cit.*, p. 188.

²³⁸ Citado en Valdovinos Rosas, Berta. *Op. cit.*, pp. 57, 58.

Universidad. 5. Constituirse en sesión permanente hasta conocer el dictamen de la Comisión de Honor y Justicia.²³⁹ La sesión estuvo agitada, pues varios integrantes del Consejo Universitario estuvieron lanzando acusaciones a los elementos derechistas enquistados dentro de la Casa de Estudios, pidiendo que de una vez por todas se fijara el precedente de disciplina y cariño a la Universidad por todos y cada uno de sus miembros.²⁴⁰

Cuando el Consejo Universitario sesionaba, estudiantes de las facultades de Derecho e Ingeniería se declaraban en huelga, lanzándose así al movimiento en contra del rector. En tanto, las Casas del Estudiante, *Isaac Arriaga*, *Melchor Ocampo*, *Santos Degollado* y *Nicolaita* celebraban asambleas generales en las que otorgaban un firme respaldo al rector, apoyar las resoluciones del Consejo Universitario y finalmente, para poner de manifiesto hasta qué punto los estudiantes estaban dispuestos a defender la Máxima Casa de Estudios. En la asamblea acordaron adoptar el lema de *Universidad o Muerte*.²⁴¹ Emulando la consigna *Cuba o Muerte*.

A las 19:00 horas del día señalado, momento en que la mayoría de los estudiantes se encontraban reunidos en El Colegio de San Nicolás, el grupo antidegortarista, irrumpió en las oficinas de la rectoría, secuestrando por espacio de 40 minutos, aproximadamente al rector, al Secretario General y al Decano de Derecho. Dicho acto tenía como objetivo que el Dr. De Gortari renunciara a su cargo en ese momento. Si no lo hacía lo sacarían de ese lugar a puntapiés, arrastrándolo hasta la calle. El rector en forma serena soportó a los agresores manifestándoles que por ese conducto jamás renunciaría.²⁴²

Poco después un grupo de alumnos y profesores universitarios intervinieron, extrañados por la dilación de la ceremonia –inauguración de cursos en el Colegio de San Nicolás– se trasladaron al edificio de Rectoría,

²³⁹ *Heraldo Michoacano*, Núm. 3,003, Morelia, Mich., 7 de febrero de 1963, p. 8. *La Voz de Michoacán*, Núm. 3,363, Morelia, Mich., 7 de febrero de 1963, p. 12.

²⁴⁰ *Heraldo Michoacano*, Núm. 3,004, Morelia, Mich., 8 de febrero de 1963, pp. 1, 8.

²⁴¹ *La Voz de Michoacán*, Núm. 3,364, Morelia, Mich., 8 de febrero de 1963, pp. 1, 12.

²⁴² Valdovinos Rosas, Berta, *Op. Cit.*, p. 59.

logrando su rescate; quienes dirigieron estos actos denigrantes fueron: el exrector Gregorio Torres Fraga, Ing. José Guzmán Cedeño, -Profesor de Carrera y Coordinador de Investigación Científica-, Lic. Humberto Aguilar Cortés, Sr. Mauro Sánchez, Dr. Mario Alvizori -profesor y Director del Hospital Civil *Dr. Miguel Silva*-, Lic. José Amezcua Manjarrez -Docente y Agente del Ministerio Público-; los alumnos de la Facultad de Ingeniería: Bonifacio Contreras, Carlos Fernández Loaiza, Alfonso Urbina, Pedro Acosta; de la Facultad de Derecho: Longino Hernández, Armando Guzmán, Valdemar Colín, Marco Antonio Aguilar Cortés; de la Facultad de Medicina: Alfonso Molina, José Luis Padilla y del Colegio de San Nicolás: Leonel Vega, entre otros; que sumaban 50 personas aproximadamente.²⁴³ Los alumnos insultaron al rector en la forma más baja y soez que pueda imaginarse.

En el rescate se enfrentaron a golpes, registrándose puñetazos y todo tipo de insultos entre los estudiantes, el Dr. Alvizouri, bisturí en mano, no dejaba entrar ni salir a ninguna persona. El saldo fue de varios estudiantes lesionados.²⁴⁴ El rector consignó tales hechos a la Comisión de Honor y Justicia del Consejo Universitario. Respecto a los alumnos dictó su expulsión en uso de la facultad que le concedía el Artículo 79 de la Ley Orgánica.²⁴⁵

Después del conflicto suscitado en la Rectoría, el grupo antidegortarista se trasladó al edificio de San Nicolás, en donde se efectuó un candente mitin, donde los presentes se pronunciaron por la huelga general en la Universidad, la cual tenía el carácter de indefinida hasta lograr la renuncia del rector. Además sumaron otras violaciones a la Ley Orgánica como: haber nombrado director de la Facultad de Contabilidad a un abogado miembro del PPS y el no haber creado el Departamento Técnico Pedagógico establecido en la legislación universitaria.²⁴⁶

²⁴³ Valdovinos Rosas, Berta. *Op. cit.*, p. 59.

²⁴⁴ *La Voz de Michoacán*, Núm. 3,364, Morelia, Mich., 8 de febrero de 1963, p. 12. *Heraldo Michoacano*, Núm. 3,004, Morelia, Mich., 8 de febrero de 1963, pp. 1, 8.

²⁴⁵ Valdovinos Rosas, Berta, *Op. cit.*, p. 59.

²⁴⁶ *La Voz de Michoacán*, Núm. 3,364, Morelia, Mich., 8 de febrero de 1963, p. 12.

En torno a la situación imperante en la Universidad, la prensa daba testimonio, y señalaba: “en los corrillos estudiantiles es patente el desconcierto de algunos y la franca división de otros, por lo que la situación dentro de la Universidad, hasta el 7 de febrero se consideraba como crítica.”²⁴⁷ Por su lado el rotativo *La Voz de Michoacán* encabeza su edición del 8 de febrero con: *El problema de la UM al rojo vivo*.²⁴⁸ Por su parte la FMUM, FEUM, CEN y las diferentes sociedades estudiantiles de escuelas y facultades de la Universidad, en sesiones por separado analizaron el problema llegando a los siguientes acuerdos: desconocimiento y reprobación de la labor de los maestros firmantes, brindando su adhesión al Dr. Eli de Gortari y apoyar las decisiones que el Consejo Universitario tomara, entablándose con esto los primeros choques entre grupos opositores.²⁴⁹

Otro acuerdo del Consejo Universitario fue asistir en pleno a la inauguración de cursos, que se llevaría acabo en el recinto del Colegio de San Nicolás, sin embargo su ingreso fue impedido por los antidegortaristas, como una medida de presión para exigir la renuncia del rector. A lo cual De Gortari expresó: “que no estaba dispuesto a hacerlo en tanto contara con el respaldo mayoritario de los universitarios, y menos por las vías y los mecanismos con que los disidentes pretendían hacerlo”.

El día 8 de febrero la FEUM, convocó a una asamblea general en el Colegio de San Nicolás, donde se acordó apoyar decididamente al Consejo Universitario y sus resoluciones, además de suspender la huelga, trasladándose en manifestaciones a las escuelas y facultades que se encontraban en poder del grupo disidente, procediéndose a darla por terminada. Bajo el lema de *¡Universidad o muerte!* Y al grito de *¡Clases sí, huelga no!*, se desplazaron por la avenida Madero hasta la Facultad de Leyes, en donde quitaron las banderas de la huelga; de allí se fueron a la Facultad de

²⁴⁷ *Heraldo Michoacano*, Núm. 3,004, Morelia, Mich., 8 de febrero de 1963, p. 8.

²⁴⁸ *La Voz de Michoacán*, Núm. 3,364, Morelia, Mich., 8 de febrero de 1963, p. 1.

Ingeniería, donde realizaron lo mismo y posteriormente a Medicina, donde además de romper la huelga, en porras repudiaron a los maestros agitadores. Los estudiantes retornaron por la Avenida Madero y declararon concluida la huelga. Posteriormente fueron a visitar al rector para expresarle su adhesión de viva voz. En dicho encuentro hicieron uso de la palabra los estudiantes: Genovevo Figueroa Zamudio, Ángel Bolaños, Veydalud Chávez y Moisés Zamora, además del propio rector Eli de Gortari.²⁵⁰

Por otro lado la Federación de Maestros también tuvo una asamblea en donde tomó acuerdos semejantes. Ante las acciones y el poder de convocatoria estudiantil, la prensa calificó: Así queda conjurado el movimiento subversivo que un grupo de maestros, y muy pocos alumnos, iniciaron el día primero del presente mes.²⁵¹

El día 10 de febrero la Fraternidad Nicolaita Antidegortarista al conocer que varios de sus miembros y simpatizantes habían sido expulsados, realizaron un mitin donde manifestaron que seguirían en pie de lucha y nuevamente reiteraban su desconocimiento al máximo órgano de gobierno por estar integrado por personas de confianza del rector. Posteriormente un grupo de estudiantes de varias escuelas y profesores subversivos volvieron a declarar la huelga en las Facultades de Derecho, Ingeniería y Odontología.²⁵²

El 11 de febrero, fueron levantadas las huelgas en la Facultad de Derecho y Odontología, al tiempo que las campañas de difamación e injurias en contra del Rector aumentaban y sólo la cordura, el elevado espíritu nicolaita de los estudiantes era lo que había evitado que los subversivos hasta el momento provocaran violencia.

Se celebró una nutrida manifestación de estudiantes antidegortaristas –aproximadamente 400–, la que visitó por la mañana las oficinas del periódico

²⁴⁹ Valdovinos Rosas, Berta. *Op. cit.*, pp. 56-57.

²⁵⁰ *La Voz de Michoacán*, Núm. 3,360, Morelia, Mich., 4 de febrero de 1963, pp. 1, 8.

²⁵¹ *La Voz de Michoacán*, Núm. 3,365, Morelia, Mich., 9 de febrero de 1963, p. 1.

²⁵² Valdovinos Rosas, Berta, *Op. cit.*, p. 60.

La Voz de Michoacán, donde realizaron un mitin, quienes coreaban la consigna ¡Clases sí, De Gortari no!. Los manifestantes, habían realizado su recorrido por la Av. Madero voceando vivas a su movimiento, agregaron una nueva demanda: la renuncia de los integrantes del Consejo Universitario.²⁵³

Un grupo de exalumnos de la generación 1958-1962 de la Facultad de Derecho, convocados por su presidente J. Jesús García Bucio, acordó:

- Dar el apoyo absoluto al rector de la Universidad Michoacana, doctor Eli de Gortari,
- Apoyar las decisiones del H. Consejo Universitario;
- Apoyar los acuerdos tomados en la Junta General de los Estudiantes Universitarios, en el Colegio de San Nicolás de Hidalgo, el viernes ocho de los corrientes;
- Solicitar al H. Consejo Universitario la expulsión colectiva de los *profesores* firmantes del manifiesto subversivo...
- Luchar por la total observancia de la Ley Orgánica de la Universidad Michoacana.²⁵⁴

El Consejo Universitario sesionó por la noche y conoció el dictamen de la Comisión de Honor y Justicia y acordó la expulsión de 34 maestros y 13 estudiantes del grupo disidente. La sesión fue pública, pues se instalaron magnavoces en el edificio de Rectoría con salidas hacia la calle. La expulsión de docentes y alumnos de la Universidad, era por considerarlos indignos de pertenecer a ella, ya que habían participado en el secuestro del Rector. Para moderar un poco la resolución, al mismo tiempo se levantó la suspensión que se había decretado el día 7 de los corrientes, contra el resto de los que habían firmado el manifiesto, haciéndoles la invitación de regresar a clases.²⁵⁵

Los maestros expulsados fueron: Humberto Aguilar Cortés, Jesús Aguilar Ferreira, Mario Alvisouri, José Amezcua Monjarrez, Rodolfo Anguiano López, Nabor Ballesteros Tena, Emilio Bolaños Guzmán, Alfonso Correa, Joaquín Delgado Reyes, Laura Josefina Gómez, José González García, José

²⁵³ *Ibíd.*, p. 60. *La Voz de Michoacán*, Núm. 3,364, Morelia, Mich., 13 de febrero de 1963, p. 12.

²⁵⁴ *La Voz de Michoacán*, Núm. 3,364, Morelia, Mich., 13 de febrero de 1963, p.12.

²⁵⁵ Arreola Cortés, *Op. Cit.*, p. 200.

Guzmán Cedeño, Armando Guzmán Guzmán, Adán Lozano Vázquez, Julio Macouzet Tron, Antonio Martínez Gutiérrez, Ubaldo Martínez Gutiérrez, Luis Mora Serrato, Rodolfo Murillo Álvarez, Eduardo Pliego Juárez, Luis Manuel Rojas, Mario Tapia Sandoval, Ponciano Tenorio Montes, Gregorio Torres Fraga, Emilio Vázquez García, Jesús Vázquez Pallares, Lauro Viveros Chávez, Anastasio Zamudio Fraga, María Concepción Quijas Huerta, Roberto Rico Pantoja, Francisco Esquivel, José Núñez Martínez, Mariano Domínguez y Ramón Fernández Loaiza. Los alumnos sancionados fueron: Bonifacio Contreras, Carlos Fernández Loaiza, Alfonso Urbina, Ramón Vega Armenta, Pedro Acosta, Mauro Sánchez, Longino Hernández, Armando Guzmán, Valdemar Colín, Marco Antonio Aguilar Cortés, Alfonso Molina, José Luis Bedolla y Leonel Vega.²⁵⁶

Los antidegortaristas no cedieron en sus propósitos, al exhortar al pueblo michoacano para que se uniera al movimiento y anunciaron que una comisión de universitarios se trasladaría hasta la ciudad de México, para dar a conocer la lista de arbitrariedades que en su contra se estaban cometiendo por parte del rector, y pedir el apoyo de la sociedad mexicana y de la prensa nacional.²⁵⁷ El Gobierno del estado, pese a los persistentes rumores desatados en el sentido de simpatizar con la propuesta vanguardista Universitaria, se había mantenido al margen, bajo el argumento de ser respetuoso de la autonomía de la Máxima Casa de Estudios.²⁵⁸

El grupo degortarista encabezado por los miembros del PPS: Ángel Baltazar Barajas, Martín Tavira y apoyados por diferentes organizaciones estudiantiles y de docentes pensaron que con la expulsión de los maestros subversivos y alumnos disidentes se daría solución definitiva al conflicto y nuevamente al calor de las decisiones irreflexivas optaron por la menos

²⁵⁶ Ortega, Romeo. *Op. cit.*, p. 231. Véase Apéndice Núm. 3, antidegortaristas y degortaristas, pp.

²⁵⁷ *Heraldo Michoacano*, Núm. 3,009, Morelia, Mich., 13 de febrero de 1963, pp. 1, 8.

²⁵⁸ *Heraldo Michoacano*, Núm. 3,006, Morelia, Mich., 10 de febrero de 1963, p. 1.

conveniente. Este hecho agudizó la situación para que el grupo antidegortarista redoblara sus esfuerzos con actitudes encaminadas a una lucha sin tregua por la destitución del Dr. Eli de Gortari, éste afirmaba: "Ese grupo que ahora me ataca fue el mismo que se opuso aunque debilmente para que asumiera el cargo de rector, fue también el que trató de impedir el cambio de Ley Orgánica y la transformación de la Universidad en 1961."²⁵⁹

Desde un punto de vista retrospectivo, se puede afirmar que la expulsión de los universitarios disidentes fue un error político, puesto que ese hecho los confrontó aun más, sin embargo, cuando un movimiento se ha polarizado y radicalizado se suelen realizar acciones de la misma envergadura, que inducen a la cerrazón y a posturas totalitarias, que cierran la posibilidad de llegar a una negociación, donde ambas partes puedan ceder para ganar. Para los críticos es muy fácil señalar que el rector asumió una postura intolerante, pero las condiciones materiales y políticas ya habían llegado a extremos, donde retroceder significa traición. A pesar de esto, desde un enfoque político se debieron establecer compromisos entre el Ejecutivo estatal y Universidad; el Estado debe buscar opciones diversas para resolver los conflictos, no limitarse únicamente a la represión como el camino más rápido, ya que en política la recta no siempre es la distancia más cercana entre dos puntos y la buena política se hace por medio de compromisos. Los mecanismos como discusiones, comisiones, debates, permiten a cada adversario expresar sus argumentos asegurando un conocimiento del problema en todos sus aspectos, permite comprender la diversidad y la complejidad del mismo, así como el choque intereses existentes, pero los adversarios juntos avanzan.

El día 12 de febrero, los estudiantes y maestros afectados por las resoluciones del Rector y el Consejo Universitario celebraron un mitin en la Plaza *Melchor Ocampo*. Allí, ante aproximadamente mil estudiantes -otra

²⁵⁹ Valdovinos Rosas, Berta, *Op. cit.*, p. 61.

versión señaló *más de trescientos*—,²⁶⁰ denunciaron las arbitrariedades de que estaban siendo objeto y exigieron su reinstalación en la Universidad y la renuncia del Rector. En tribuna los nueve oradores que hicieron uso de la palabra no se cansaron de enumerar las anomalías cometidas por el rector. En la múltiple lluvia de ataques hablaron: Marco Antonio Aguilar Cortés, Dr. Ubaldo Martínez, Rafael Ramírez, Lic. Humberto Aguilar Cortés, Amador Gallegos, Dr. Luis Mora Serrato, Mauro Sánchez, Dr. Emilio Bolaños y Miguel Ángel Martínez. En este mitin los manifestantes expresaron su firme decisión de mantenerse en pie de lucha hasta conseguir sus objetivos. La huelga en las facultades que habían suspendido labores, no sería levantada. En el acto, el Dr. Mora Serrato y Emilio Bolaños acusaron a la prensa local de ser mercenaria y vendida a los intereses de la rectoría, señalando de manera especial al periódico *La Voz de Michoacán*. Además, para desmentir que ellos no eran reaccionarios, como los calificaban sus adversarios, extremaron sus muestras de apoyo a la Revolución Cubana y condenaron al clero político.²⁶¹

En la ciudad de Uruapan, los docentes universitarios que habían permanecido aislados de los sucesos de Morelia, tomaron partido en el conflicto universitario. La totalidad de los profesores de la Facultad de Agrobiología *Presidente Juárez*, acordaron reprobar los actos de sus colegas disidentes, considerando que los cargos en contra del rector no eran suficientes para exigir su renuncia. Los errores denunciados, eran corregibles y decidieron brindar su apoyo al proyecto de trabajo emprendido por aquel. En tanto, los estudiantes representados por los alumnos: Moisés Zamora Alfaro, Joaquín Hernández y Ramiro Garns, expresaron: apoyamos la verdad, la razón y la justicia que asiste al doctor Eli de Gortari y a todo el estudiantado revolucionario y progresista... condenamos enérgicamente a las fuerzas

²⁶⁰ *La Voz de Michoacán*, Núm. 3,369, Morelia, Mich., 13 de febrero de 1963, p. 1.

²⁶¹ *Heraldo Michoacano*, Núm. 3,009, Morelia, Mich., 13 de febrero de 1963, pp. 1, 4 y 8. *La Voz de Michoacán*, Núm. 3,369, Morelia, Mich., 13 de febrero de 1963, pp. 1, 12 y 13.

obscurantistas que se han opuesto una vez más al progreso y al desarrollo social...²⁶²

El 13 de febrero, se dio a conocer la lista de profesores que suplirían a los docentes expulsados. En este sentido, el Dr. Brígido Ayala contestó a un grupo de estudiantes, que ocurrió en masa a solicitarle que regresara a la Facultad de Medicina, quien repuso: ante lecciones tan elevadas que los estudiantes estaban dando en esos momentos decisivos, gustoso aceptaba, y se presentó de inmediato ante el rector para manifestarle su adhesión y colaborar en la batalla por la superación de la Casa Mayor de Estudios que no podría ya retroceder jamás. La decisión del Dr. Brígido Ayala, fue tomada con gran entusiasmo por la comunidad estudiantil universitaria, toda vez que este prestigiado Doctor, era considerado como un auténtico nicolaita. Se comenzó a hablar en torno al rumor que el grupo antidegortarista traía la consigna de provocar choques violentos e incluso de sangre, para crear *mártires* y capitalizar esos hechos. Este rumor se confirmó cuando se intentó decretar la huelga en la Secundaria Varonil, donde el Dr. Ubaldo Martínez y el Lic. Mariano Domínguez acompañados por otros exmaestros intentaron liarse a golpes con el director del plantel, situación que fue impedida por los estudiantes.²⁶³

Para el rector este conflicto, ya había rebasado el ámbito universitario, pues existía la coalición de fuerzas enemigas de la Universidad. Se había aliado con el clero político y sus seguidores, con instrumentos del imperialismo y con un grupo de políticos oportunistas y amargados, que a todo trance buscaban apoderarse de la Casa de Estudios para convertirla en una institución confesional al servicio de las fuerzas retrógradas.²⁶⁴

Los antidegortaristas, tenían claro que el Dr. Eli de Gortari había cometido graves violaciones a la Ley Orgánica de la Universidad; que los

²⁶² *La Voz de Michoacán*, Núm. 3,369, Morelia, Mich., 13 de febrero de 1963, p. 12.

²⁶³ *La Voz de Michoacán*, Núm. 3,370, Morelia, Mich., 14 de febrero de 1963, p. 13. *Heraldo Michoacano*, Núm. 3,010, Morelia, Mich., 14 de febrero de 1963, p. 1.

²⁶⁴ *La Voz de Michoacán*, Núm. 3,371, Morelia, Mich., 15 de febrero de 1963, p. 13.

integrantes de la Federación de Maestros eran incondicionales del rector, que además ya habían concluido su ejercicio como dirigentes de los docentes, desde hacía más de un año, por lo que carecían de calidad moral y dignidad, y que sólo buscaban conservar su chamba mediante la sumisión y el servilismo: la calidad académica andaba muy lejos de arribar a sus cerebros, o díganlo mis distinguidos gortaristas si cursaron alguna carrera en la Universidad y si así fue ¿podrán ustedes argumentar por qué no se han titulado?... (difícil, ¿verdad?). En su opinión, el Dr. Eli de Gortari era una persona indigna que sólo buscaba destruir a la Universidad, por lo que sólo había una opción: destituirlo.²⁶⁵

Como el conflicto ya había sobrepasado el círculo universitario, ambos grupos buscaron alianzas con organismos extrauniversitarios. Los defensores del rector vieron como aliado natural a los sectores populares, los cuales expresaron su solidaridad en mítines y vía telegramas. Los antidegortaristas, recibieron el apoyo del PAN, de la Unión de Usuarios de Servicios Públicos y Contribuyentes -miembro de la Unión Nacional Sinarquista-, así como de la Iglesia Católica. Los dirigentes de la Unión de Usuarios volantearon entre la población un documento mimeografiado, en el cual insultaban al rector etiquetándolo de comunista e invitaban al pueblo a luchar en su contra, argumentando que su participación se debía al hecho de que en la Universidad se negaban a reconocer los documentos de los egresados de las escuelas y colegios particulares.²⁶⁶

El 14 de febrero en el Colegio de San Nicolás el Rector efectuó la inauguración de los cursos escolares correspondientes al año de 1963, el Dr. De Gortari anunció una serie de conquistas para la Universidad, como la creación inmediata de la imprenta universitaria, la creación de comedores en los cinco albergues existentes y entre otras cosas ofreció la dotación de edificios y

²⁶⁵ *Manifiesto de Fraternidad Nicolaita en Heraldo Michoacano*, Núm. 3,016, Morelia, Mich., 20 de febrero de 1963. p. 1.

²⁶⁶ *La Voz de Michoacán*, Núm. 3,371, Morelia, Mich., 15 de febrero de 1963, p. 13.

laboratorios a las dependencias universitarias que carecieran de ellas. En la ceremonia el profesor Jesús Romero Flores dirigió un discurso a la comunidad universitaria, haciendo énfasis en lo peligroso que puede ser cuando la juventud es engañada. Después del acto, cuatro mil universitarios aproximadamente, marcharon por la Av. Madero desde el Colegio de San Nicolás hasta el jardín de Villalongín exhibiendo pancartas y gritando ¡Clases sí, huelga no! ¡fuera los maestros reaccionarios! ¡Universidad o muerte!.²⁶⁷

La adopción del lema *Universidad o Muerte*, equivalía al de *Patria o Muerte* adoptado en Cuba. Por eso aquí cobra mayor veracidad el hecho insólito de que, cuando algunos miembros de una Federación Estudiantil Universitaria visitaron Cuba por invitación expresa del doctor Fidel Castro Ruz, les fue sugerido el nombre del doctor De Gortari como viable rector de la Universidad Nicolaita.²⁶⁸ Esta afirmación va en el sentido de justificar la tesis de la conjura internacional para desestabilizar al régimen de gobierno, en tal situación los degortaristas le dieron elementos a Arriaga Rivera y a los sectores más conservadores del estado para encabezar una cruzada por erradicar el comunismo en Michoacán. Es decir el lema *Universidad o Muerte* le ayudó a Arriaga Rivera para justificar su actuación.

La manifestación fue calificada por la prensa local como la más clara y contundente demostración de apoyo... a la Ley Orgánica de la Universidad, al rector Dr. Eli de Gortari y al Consejo Universitario. Por la noche, un grupo de estudiantes de Ingeniería asaltó a pocos kilómetros de la ciudad de Morelia, sobre la carretera nacional México-Guadalajara, a un camión de la Universidad que se dirigía a la Facultad de Agrobiología de Uruapan. Después de acaloradas discusiones con el chofer, los secuestradores asaltaron el autobús.²⁶⁹

²⁶⁷ Citado en Valdovinos Rosas, Berta. *Op. cit.*, p. 62.

²⁶⁸ Ortega, Romeo. *Op. cit.*, p. 241.

²⁶⁹ *Heraldo Michoacano*, Núm. 3,011, Morelia, Mich., 15 de febrero de 1963, pp. 1, 8 y 16 de febrero de 1963, p. 1. *La Voz de Michoacán*, Núm. 3,372, Morelia, Mich., 15 de febrero de 1963, pp.1, 13.

El 15 de febrero en este conflicto, cada acción tenía rápido su reacción, por lo que Fraternidad Nicolaita Antidegortarista, realizó un mitin en la plaza *Melchor Ocampo*, su convocatoria contó con la presencia de padres de familia, obreros y campesinos que se habían sumado a su lucha; el contingente se calculaba como de tres mil personas. Ante tal poder de convocatoria decidieron recorrer la Av. Madero y otras calles, con el objeto de hacer pública su postura en contra del Dr. Eli de Gortari, los oradores insistieron en sus demandas; pero haciendo énfasis en la destitución del rector.²⁷⁰ Posteriormente se trasladaron al domicilio particular del rector, llegándose a pensar en un asalto con dolorosas y terribles consecuencias que ya se han visto. El funcionario y su familia, en la que había hijos pequeños, permanecieron impasibles y valientes en el interior de su domicilio, sin recibir ninguna protección de la policía ni del ejército. Fueron jóvenes de las Casas del Estudiante los que se organizaron con rapidez y acudieron a brindar auxilio al rector.

Los integrantes de las Casas del Estudiante externaron una enérgica protesta, indicando: lo que quiso ser un problema interno, es ya una verdadera lucha ideológica entre los que quieren conservar su Universidad libre, progresista, revolucionaria y los que pretenden hacer de ella una institución reaccionaria, enemiga de la ciencia y de la verdad.²⁷¹

La FEUM, hizo públicamente responsables a los enemigos de la Universidad de cualquier hecho de sangre que llegara a suscitarse. Los dirigentes acompañados por unos 150 estudiantes hicieron el siguiente señalamiento: se han identificado a los enemigos de la Universidad: son de la Unión Nacional Sinarquista, del PAN y elementos extraños completamente a nuestra Casa de Estudios. Por ello, hacemos un llamado a todo el estudiantado para que, juntos, luchemos en contra de esta gente.²⁷²

²⁷⁰ Macías Guillén, Pablo G. *Luces...* Op. cit., p. 133.

²⁷¹ *La Voz de Michoacán*, Núm. 3,372, Morelia, Mich., 16 de febrero de 1963, p. 1.

²⁷² *Heraldo Michoacano*, Núm. 3,012, Morelia, Mich., 16 de febrero de 1963, pp. 1, 4.

El Comité Ejecutivo de la FMUM se sumó a la denuncia de los estudiantes universitarios, haciendo un llamado de *¡Alerta Universitarios!* Al expresar: Denunciamos ante los universitarios y ante el pueblo, a los elementos del Sinarquismo, del PAN y del clero político, quienes aprovechando el actual conflicto universitario, están interviniendo en forma abierta en la vida interna de nuestra Institución. En el mitin... participaron importantes militantes de esas 3 fracciones de la reacción, con sus conocidos membretes de la *Unión de Usuarios* y Sociedad de Padres de Familia.²⁷³

El 16 de febrero, algunos sinarquistas recorrieron la ciudad llamando al pueblo por medio de altoparlantes para una reunión en la Facultad de Ingeniería. Las actividades de las fuerzas regresivas tenían como fin crear problemas políticos semejantes a los surgidos en Puebla, San Luis Potosí, Monterrey y Guadalajara. Ante esto, el Comité Ejecutivo de la Federación de Maestros manifestaron: responsabilizamos a los exmaestros subversivos de las consecuencias que resulten por aliarse traidoramente con los sectores más negativos de nuestro país.²⁷⁴

Ateneo Cultural *Melchor Ocampo*, agrupación que surgió en 1962 para defender la *primera Ley Orgánica de América*, en voz de sus dirigentes: Gilberto Alonso, José Gutiérrez y Rigoberto Sánchez acusaron al grupo de docentes antidegortaristas de “francamente oportunistas, en maridaje vergonzoso con la hez de la reacción” de ser los causantes del grave conflicto que vivía la Universidad. En su opinión, los disidentes pretendían hacer el conflicto religioso, para después lanzar a los universitarios en contra del Estado. Denunciaron a la vez, los propósitos futuristas y reaccionarios del senador Natalio Vázquez Pallares y a la Unión sinarquista de estar detrás de los

²⁷³ *Heraldo Michoacano*, Núm. 3,013, Morelia, Mich., 17 de febrero de 1963, p. 1.

²⁷⁴ *Heraldo Michoacano*, Núm. 3,013, Morelia, Mich., 17 de febrero de 1963, p. 1.

maestros inconformes y de perseguir intereses totalmente ajenos a la Universidad.²⁷⁵

La presencia de la Unión Sinarquista y del PAN, en el mitin de Fraternidad Nicolaita Antidegortarista, éstos la justificaron señalando que ellos habían invitado al mitin a todo el pueblo de Morelia, y que en ningún momento dicha invitación había sido a los miembros de ningún partido político o agrupación organizada.²⁷⁶ Aunque para el autor de *Luces y Sombras*, Fraternidad Nicolaita, externó el fondo sucio que los motivaba, lo que inició como un problema universitario, llegó a mostrar su verdadero fin: hacer de la Universidad Michoacana un centro elitista y clerical.²⁷⁷

Maestros respetables que se habían unido a la lucha contra De Gortari por divergencias en su administración, se separaron de la *Fraternidad* al ver que el conflicto se convertía en un enfrentamiento ideológico. Entre estos maestros figuraban el Lic. Jesús Vázquez Pallares, el Dr. Brígido Ayala y el artista Alfredo Zalce, quienes ya no quisieron seguir haciendo el juego a la reacción, salvando de esta manera su prestigio ante el pueblo y la juventud michoacana.²⁷⁸

El conflicto se manifestó a través de pintas con consignas alusivas a las demandas de los grupos en confrontación, dichas maneras de expresión aparecieron en los muros de la ciudad, edificios históricos fueron lapidados, debates agudos proliferaron por los recintos universitarios y en los hogares michoacanos el conflicto pasó a ser tema central en las conversaciones familiares. En las ciudades de Uruapan y Zamora fueron anunciados mítines en apoyo al Rector y al Consejo Universitario, con la presencia de obreros y campesinos de estos lugares.²⁷⁹

²⁷⁵ *La Voz de Michoacán*, Núm. 3,373, Morelia, Mich., 17 de febrero de 1963, p. 12.

²⁷⁶ *La Voz de Michoacán*, Núm. 3,373, Morelia, Mich., 17 de febrero de 1963, p. 1.

²⁷⁷ Macías Guillén, pablo G. *Luces...* *Op. cit.*, p. 133.

²⁷⁸ *Ibíd.*, p.133.

²⁷⁹ *La Voz de Michoacán*, Núm. 3,373, Morelia, Mich., 17 de febrero de 1963, p. 12.

A pesar de todas las agresiones la Universidad Michoacana siguió funcionando. Profesores y estudiantes prosiguieron sus actividades académicas. De las trece dependencias universitarias diez funcionaban de manera normal y tres parcialmente. Había 5,000 estudiantes aproximadamente de los cuales no asistían a clases un 5%.

El 19 de febrero con el afán de restablecer a la normalidad las actividades académicas, un grupo de estudiantes de la Escuela de Odontología realizó una asamblea general, en la que se acordó: con un profundo sentido nicolaita y universitario, regresar a clases, pese a las amenazas y presiones de que eran objeto por el grupo antidegortarista. En tanto, los estudiantes realizaban esfuerzos para que la cotidianidad se restableciera en la Universidad, un nuevo grupo de docentes de la Facultad de Derecho, se sumaban a la suspensión de labores, en protesta por las violaciones a la Ley Orgánica y no regresarían a sus actividades, en tanto no fuera restablecido el imperio de la Ley en la Universidad. Seis docentes firmaron un comunicado, donde externaron su opinión en torno a los acontecimientos que estaban sucediendo en la Institución, el cual manifestaba lo siguiente: el Consejo Universitario, al decretar las destituciones, obró contraviniendo los principios que rigen la investigación de una denuncia, los procedimientos de observancia necesaria en el desarrollo normal de un proceso y la resolución del mismo y que, por otra parte, la Comisión de Honor y Justicia, que es el organismo señalado por la Ley para conocer y juzgar de cualquier consignación de un profesor, se constituyó en acusadora de los mismos, adoptando singular parcialidad; que no pronunció resolución en ninguno de los casos que le fueron turnados, sino que sus funciones fueron invalidadas por el Consejo Universitario, al cual únicamente le compete revisar los fallos de la Comisión de Honor y Justicia; tratándose de profesores, hemos llegado a la conclusión de que la destitución de los maestros de la Facultad de Derecho, al igual que la de los docentes de las demás dependencias universitarias que fueron sancionados,

es violatoria de los artículos 66, 86 y 88 de la Ley Orgánica de la Universidad y que, con esos actos se altera el principio de legalidad universitaria.²⁸⁰

Lo que no señalaron los docentes de la Facultad de Leyes fue que los firmantes del *manifiesto* del primero de febrero en ningún momento hicieron las denuncias correspondientes ante el Consejo Universitario, instancia competente para investigar y resolver en torno a las anomalías denunciadas. Quedaba claro que su objetivo era la destitución del rector, puesto que los dirigentes antidegortaristas en su mayoría eran abogados y como tales conocían –o debían conocer– la Ley Orgánica vigente en la Universidad.

El conflicto universitario cada vez era más candente, las opiniones y las acciones iban y venían, por lo que la FMUM hizo la siguiente denuncia pública por los atracos y atentados cometidos por los antidegortaristas:

- El secuestro de un autobús de la Universidad en plena carretera federal, configurando su conducta un verdadero delito como lo es el de ataques a las vías de comunicación.
- El saqueo de muebles y enseres de la Facultad de Derecho y Ciencias Sociales de la Universidad.
- El atentado contra la propiedad privada de la Dra. Victoria Calderón, directora de la Escuela de Enfermería, consistente en haber destrozado parte de su automóvil.
- Las amenazas de que han sido objeto algunos profesores que reconociendo su espíritu nicolaita han respondido al llamado de la Universidad para que se incorporen al trabajo y el empleo doloso de sus nombres en otros documentos.
- Las represalias directas que han sufrido algunos alumnos por parte del grupo subversivo, como el caso del estudiante Raúl García que fue golpeado por un grupo de alumnos huelguistas.²⁸¹

El día 20 de febrero a las 20:00 horas el grupo antidegortarista se manifestó en la plaza *Melchor Ocampo*, docentes y alumnos de las Facultades de: Leyes, Ingeniería y Medicina ratificaron su decisión de continuar su lucha en contra del rector hasta que éste fuera destituido de su cargo; también desconocieron la autoridad del Consejo Universitario que daba apoyo al Dr. Eli

²⁸⁰ *La Voz de Michoacán*, Núm. 3,376, Morelia, Mich., 20 de febrero de 1963, pp. 5, 12.

²⁸¹ *Heraldo Michoacano*, Núm. 3,015, Morelia, Mich., 19 de febrero de 1963, pp. 1, 4.

de Gortari y que había dictado la expulsión de 34 maestros y 13 estudiantes.²⁸² A este acto se sumó gente del pueblo cubriendo la explanada a la mitad de dicha Plaza. Concluido el mitin por medio de un altoparlante invitaron a los asistentes a realizar un recorrido por la Av. Madero y visitar a los periódicos locales para demostrar su inconformidad.

Aclararon que su filiación no era reaccionaria, que luchaban por que hubiera clases y que apoyaban la Ley Orgánica socialista de la Universidad. Denunciaron que Eli de Gortari se había convertido en un dictador, que atentaba contra la libertad de expresión de alumnos y maestros. El Dr. Mora Serrato señaló que el momento en que renunciara el rector, ellos no aceptarían ninguna designación del Consejo Universitario, ya que éste no estaba legalmente integrado y por figurar en su composición elementos ineptos, incapaces y deshonestos. Calificó la presencia del rector como una avanzada de la sucesión presidencial que servía a los intereses del Lic. Raúl Salinas Lozano – Secretario de Industria y Comercio-, aspirante presidencial.²⁸³

En el trayecto los eufóricos estudiantes exhortaban al rector a que saliera a enfrentarse con los manifestantes y exigieron no sólo su salida de la rectoría, sino también del estado de Michoacán.²⁸⁴

Los dirigentes de la Fraternidad Nicolaita Antidegortarista, emitieron un boletín en el que expresaban:

Continuando con las aclaraciones, y, haciendo del conocimiento del pueblo en general, sobre lo que realmente sucede en la Universidad hemos de decir que:

- 1º El grupo de profesores, incondicionales del rector De Gortari, que ha suscrito con el nombre de Federación de Maestros que ha terminado su ejercicio hace ya más de un año, y que en una forma por demás desprovista de calidad moral y dignidad, se ha dado a la tarea de ejercer

²⁸² Valdovinos Rosas, Berta. *Op. cit.*, p. 67.

²⁸³ *Heraldo Michoacano*, Núm. 3,017, Morelia, Mich., 21 de febrero de 1963, p. 1. *La Voz de Michoacán*, Núm. 3,377, Morelia, Mich., 21 de febrero de 1963, p. 12.

²⁸⁴ *La Voz de Michoacán*, Núm. 3,394, Morelia, Mich., 8 de marzo de 1963, p. 12.

la defensa no propiamente del rector, ni mucho menos de la Universidad, sino más bien de sus chambas que a base de intrigas y servilismo, lograron obtener.

- 2º Así, sin dificultad ninguna nos podemos dar cuenta de que en los dirigentes de la pseudo Federación de Maestros Universitarios, la calidad académica anda muy lejos de arribar a sus cerebros, ya que todos se autonombran profesores (Tavira, Vallejo, Ibarra, etc.) y sólo uno de ellos es abogado. O digan *distinguidos gortaristas* si cursaron alguna carrera en la Universidad... y si así fue, ¿podrían ustedes argumentar por qué no se han titulado?
- 3º ¿Podrían ustedes presentar un manifiesto calzado siquiera con 30 firmas de profesores de la Universidad? Si en realidad aman ustedes a nuestra Casa de Estudios como lo han pregonado, lo menos que podrían hacer es evitar la división de sus miembros y buscar en todo momento que en ella todo marche conforme a la Ley Orgánica que es la que nos marca la línea a seguir. Si un rector viola la Ley, la Ley misma establece la sanción correspondiente y en el caso del doctor De Gortari la pena es: destitución.

Por conservar la Universidad que nos heredó Hidalgo, es deber de los nicolaitas dar hasta la vida si es menester; y si a ella ha llegado una persona indigna que quiere destruirla, esa persona debe salir de ella.²⁸⁵

La cada vez más clara presencia de elementos extraños a la Universidad, en los mítines de lo que también comenzó a llamarse *el Grupo de los 75*, alarmó a los dirigentes estudiantiles de la FEUM, del CEN, Sociedades de Alumnos y las Casas del Estudiante, quienes acordaron estar en alerta permanente para denunciar a tiempo todo tipo de agresión y atentado en contra de la Universidad. Incluso se trasladaron hasta la redacción de los periódicos locales, para rechazar enérgicamente por las intromisiones que la Unión Nacional Sinarquista y el PAN estaban realizando en la Institución.²⁸⁶

El 21 de febrero, se celebró una asamblea plenaria por parte de la FMUM, a las 18:00 horas en el Colegio de San Nicolás, donde se tomaron los siguientes acuerdos: nombrar una Comisión de Defensa de la Universidad, con amplias facultades que contribuyan a normalizar la situación interna de dicha

²⁸⁵ Ortega, Romeo. *Op. cit.*, pp. 245, 246.

²⁸⁶ *La Voz de Michoacán*, Núm. 3,377, Morelia, Mich., 21 de febrero de 1963, p. 12.

institución, compuesta por dos profesores de cada plantel universitario. A partir de esta fecha la situación se tornó más tensa.²⁸⁷

En semejantes condiciones se procedió a canalizar las actividades extrauniversitarias de defensa en forma un tanto desorganizada, sin cabeza visible, de parte de un grupo de elementos sin cargos de dirección en organismos de masas, por lo que miembros de base del estudiantado, del cuerpo docente, del PPS, principalmente jóvenes, del PCM y Juventud Comunista y de MLN, celebramos varias reuniones llegando a elaborar concretamente un plan de lucha directiva... una de las finalidades del plan consistía en la celebración inmediata de mítines y manifestaciones en Morelia y en todo el estado.²⁸⁸

El nombramiento de la Comisión de Defensa de la Universidad, denota una posición más conciliadora, pero al mismo tiempo significaba cerrar filas en torno al rector buscando la normalización de labores en la Universidad, sí se lograba este hecho era evidente que triunfaría el grupo degortarista, sin embargo, quedó claro que ya los tiempos los habían rebasado para buscar una salida consensada entre los grupos en confrontación.

El 22 de febrero la FEUM, convocó a una reunión a las 11:00 horas, para reorganizar las acciones que se deberían emprender para continuar la lucha.²⁸⁹

El día 23 de febrero, a las 3 de la madrugada del 25 un grupo de revoltosos se apoderó del edificio del Colegio de San Nicolás, cometiendo en su interior todo género de tropelías. Al amanecer, los nicolaitas dirigidos por Efrén Capíz Villegas lo recuperaron, iniciándose las clases a las 8:00 de la mañana como de costumbre. Ante tales hechos, el gobernador declaró que estaba dispuesto a utilizar la fuerza pública si continuaban los desórdenes, pero la verdad es que fueron atacados únicamente los partidarios del rector, y

²⁸⁷ *Heraldo Michoacano*, Núm, 3,018, Morelia, Mich., 22 de febrero de 1963, p. 1.

²⁸⁸ Mejía González, Adolfo. *Michoacán, Feudo Cardenista*, México, Editoras Nuevas Caminos, 1968, p. 69.

los antidegortaristas, que gozaban del disimulo de las autoridades, continuaron su nefasta obra.²⁹⁰

El haber recuperado el edificio de San Nicolás, representó una victoria para los degortaristas, quienes dejaron el siguiente testimonio anónimo:

*Aquí están los nicolaitas,
aquí estamos bien unidos,
por los aires de la patria,
nuestros gritos son oídos.
¡Que viva nuestro Colegio!
¡Viva la Universidad!
Reaccionarios, fuera necios,
la derrota han de probar;
nosotros los nicolaitas
sabremos vencer el mal.
Fue el 23 de febrero del año sesenta y tres;
Torres Fraga era el primero y
Guillermo venía después.
El fracaso fue rotundo
ya de esta no se levantan;
ante México y el mundo,
siempre somos nicolaitas.²⁹¹*

El Colegio había sido tomado por 25 estudiantes aproximadamente, sin embargo, como ya se señaló fue recuperado por los nicolaitas como a las 8:00 A.M., quienes habían penetrado al edificio por las azoteas y rompiendo ventanas. Un grupo de los ocupantes fue encerrado en las oficinas de la Regencia del Colegio, siendo liberados horas más tarde por acuerdo de la FEUM. Señalaron a su vez que habían recogido a los antidegortaristas una pistola calibre 38 de cañón recortado, una pistola *Llama* calibre 3890, una pistola calibre 22 largo, una cachiporra con planos en su interior, varios

²⁸⁹ *Heraldo Michoacano*, Núm. 3,019, Morelia, Mich., 23 de febrero de 1963, p. 1.

²⁹⁰ *Heraldo Michoacano*, Núm. 3,019, Morelia, Mich., 23 de febrero de 1963, p. 1.

²⁹¹ Valdovinos Rosas, Berta, *Op. cit.*, pp. 68, 69.

cuchillos, unas especias de piolets de ingeniería, garrafrones de alcohol industrial y de amoniaco, así como botes de gasolina.²⁹²

Como una medida de protesta, por el desalojo de los integrantes de Fraternidad Nicolaita, estos bloquearon durante todo el día la Av. Madero, entre las calles Zaragoza y Galeana, obstruyendo el tránsito vehicular, su objeto era recuperar de nueva cuenta el edificio de San Nicolás. De manera paralela integraron brigadas -antidegortaristas- que recorrieron las colonias de la ciudad, invitando y denunciando ante el pueblo, que los comunistas se habían apoderado de San Nicolás; que los socialistas amenazaban la religión y era el momento indicado para luchar en contra de los libros de texto. Cabe señalar que sí tuvieron eco, pues movilizaron a la población humilde, quienes con palos y piedras se sumaron al plantón de la Av. Madero. Una camioneta de los padres de familia de Monterrey, N. L., se dijo, estaba repartiendo tortas y refrescos a los asistentes.²⁹³

La presencia de habitantes de las colonias populares eran de filiación católica, -en el plantón de la Av. Madero- les sirvió a los antidegortaristas para agredir a los nicolaitas que resguardaban al Colegio de San Nicolás, con insultos, piedras y palos, al mismo tiempo exigían el desalojo del recinto universitario, sin embargo, los nicolaitas ocupaban toda la manzana, así como las escuelas de Comercio y la Secundaria Femenil. Desde esos lugares rechazaron permanentemente las agresiones de que eran objeto. En las trifulcas registradas, no sólo el edificio de San Nicolás resultó dañado materialmente, sino también los Hoteles “Virrey de Mendoza” y “Alameda”; los automóviles estacionados en la calle *Melchor Ocampo* quedaron casi destruidos. En el transcurso del día la Cruz Roja atendió a numerosos descalabrados y por la noche los antidegortaristas instalaron en el Hotel “Valladolid”, un espacio para

²⁹² *La Voz de Michoacán*, Núm. 3,380, Morelia, Mich., 24 de febrero de 1963, pp. 1, 12.

²⁹³ *La Voz de Michoacán*, Núm. 3,380, Morelia, Mich., 24 de febrero de 1963, pp. 1, 12.

la atención médica de los lesionados, que según se brindó atención a más de sesenta personas, que en su mayoría no eran estudiantes.²⁹⁴

El conflicto había rebasado los niveles declarativos, y había llegado a la confrontación directa, la participación de elementos extra universitarios y la suma de nuevos sectores. La invitación de los antidegortaristas a la ciudadanía de participar de manera beligerante, que fue calificado por la prensa local como un *criminal engaño al pueblo* y señalaba: se trata de un problema interno universitario, en el que la religión no está en juego. Católicos son los de un bando y otro. Nadie intenta atacar a la Iglesia Católica, como nadie intenta tampoco atacar a la religión.²⁹⁵

El testimonio de Olivia Zúñiga Ruelas, de Tecomán, Colima, manifestaba como muchos profesionistas eran quienes dirigían a la población a cometer desmanes y expresamente identificó al Lic. Guillerrmo Morales Osorio, quien no sólo azuzaba sino dirigía a un grupo de estudiantes... para que alteraran el orden público en forma por demás punible, convirtiéndose el licenciado Morales Osorio llanamente en un vulgar delincuente impune.²⁹⁶

Este recrudecimiento de la lucha había tenido la finalidad de servir para que el gobernador declarara:

“Este Ejecutivo ha declarado reiteradamente su deseo de no intervenir, en modo alguno, en el problema universitario, en tanto que éste se desarrolle dentro del ámbito universitario, pues ratifica su profundo respeto a la autonomía universitaria, dejando que los problemas se resuelvan de acuerdo con los lineamientos que marca con precisión la propia Ley Orgánica de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo.

Pero en el momento mismo que las diferencias de criterio surgidas en la Universidad se convierten en polémica abierta y en actitudes peligrosas que lesionan la paz y el orden público y propician que elementos representativos de intereses no universitarios y contrarios a los propósitos de trabajo, armonía y bienestar social del pueblo michoacano, intervengan con fines partidistas, el Gobierno y el

²⁹⁴ *Ibid.*, p. 12.

²⁹⁵ *Ibid.*, p. 12.

²⁹⁶ *Carta a la Dirección. La Voz de Michoacán*, Núm. 3,392, Morelia, Mich., 6 de marzo de 1963, p. 13.

Estado mismo están obligados a poner en ejercicio la suprema majestad de la Ley para protección de todos y cada uno de los ciudadanos, como imperativo categórico de orden y respeto al interés público.”²⁹⁷

El 25 de febrero se concertó ante Arriaga Rivera un llamado *pacto de caballeros* por virtud del cual ninguna de las partes en pugna podría recurrir a elementos extraños, sino que el problema debería resolverse exclusivamente por universitarios. Este acuerdo se concretó ante los generales Félix Ireta Viveros, Comandante de la XXI Zona Militar y Fernando Álvarez Aguilar, inspector General de Policía, que se reunieron en el Hotel “Casino” con los dirigentes antidegortaristas y gortaristas, acordándose que ambos grupos deberían desalojar el edificio del Colegio de San Nicolás, pero no se cumplieron los acuerdos y los enfrentamientos continuaron. Simultáneamente a estos acuerdos, Longino Hernández atacó en forma salvaje y cobarde al doctor Juan Brom, maestro de la Facultad de Altos Estudios.²⁹⁸

Por la tarde el grupo antidegortarista tomó por asalto el edificio de la Escuela de Enfermería, conscientes de la provocación que este hecho significaba, los universitarios que así lo desearon continuaron sus clases en la Facultad de Comercio, la cual se ubicaba en la Av. Madero. Así mismo la Directora del Plantel exhortó a este grupo a que entregaran el edificio ya que de lo contrario pedirían la intervención de las autoridades.²⁹⁹ El argumento de los antidegortaristas, fue que los alumnos de dicha escuela habían acordado lanzarse a la huelga, adhiriéndose al *movimiento reivindicador de la dignidad universitaria*.

Por otra parte, los antidegortaristas acordaron acudir al periódico *La Voz de Michoacán*, para lapidar sus oficinas, destruir la maquinaria y agredir al personal, la noticia de tal acuerdo provocó una rotunda protesta de los directivos del rotativo, quienes responsabilizaron de cualquier ataque al

²⁹⁷ *La Voz de Michoacán*, Núm. 3,380, Morelia, Mich., 24 de febrero de 1963, p. 12.

²⁹⁸ Macías Guillén, Pablo G. *Luces... Op. cit.*, pp. 133, 134.

senador Natalio Vázquez Pallares, a los licenciados Gregorio Torres Fraga, Guillermo Morales Osorio, a los doctores: Ubaldo Martínez, Luis Mora Serrato y Mario Alvizouri, entre otros. Más de doscientos campesinos del estado se solidarizaron con los periodistas y reconocieron la postura justa y veraz que el periódico en cuestión estaba tomando en el conflicto.³⁰⁰

En la ciudad de Uruapan, se llevó a efecto un importante mitin de las fuerzas populares... en apoyo de la Ley Orgánica de la Universidad Michoacana; de las autoridades universitarias y de los estudiantes y maestros que luchaban en defensa de su Casa de Estudios. Además de los alumnos de las Escuelas Secundaria Nocturna, Preparatoria y Facultad de Agrobiología, en la manifestación estuvieron presentes más de dos mil campesinos de la región, así como representantes de las diversas organizaciones obreras y populares, también hicieron acto de presencia la Federación de Colonias Populares, el Sindicato de la Industria del pan, la Vieja Guardia Agrarista, las Juventudes del PRI, el Movimiento Huelguístico de la Nueva Rosita y del Consejo Nacional Ferrocarrilero. En la ciudad de Morelia, los dirigentes de FEUM, recibieron telegramas de apoyo del Frente Zapatista y de la Unión de Trabajadores Permisarios de Automóviles de Alquiler, así como de los habitantes de la Colonia de Quirio, acordaron hacer del conocimiento, a través de su Comisariado Ejidal, el apoyo que los campesinos del lugar daban a los nicolaitas.³⁰¹

La agudización del conflicto seguía creciendo, tanto que, dos compañías de policías fueron distribuidos en las garitas de Guadalajara, Santiaguito y Santa María de Guido, al mismo tiempo se mantenía un intenso patrullaje por todos los rumbos de la ciudad. La movilización tenía como objetivo evitar que penetraran a la ciudad grupos extraños, así como armas y proyectiles de cualquier índole. Extraoficialmente se sabía que varios camiones

²⁹⁹ Valdovinos Rosas, Berta. *Op. cit.*, p. 69.

³⁰⁰ *La Voz de Michoacán*, Núm. 3,381, Morelia, Mich., 25 de febrero de 1963, p. 1.

³⁰¹ *La Voz de Michoacán*, Núms. 3,383 y 3,384, Morelia, Mich., 27 y 28 de febrero de 1963, p. 12.

con miembros del Sinarquismo llegarían a Morelia. El Secretario de Gobierno Rafael García de León, logró suspender el paro que había anunciado para ese día la Iniciativa Privada, entablándose una prórroga indefinida, sin embargo, los antidegortaristas continuaron con su bandera de lucha y manifestaron que los 18 ejidos de los alrededores de Morelia se habían presentado en San Nicolás para ofrecer un absoluto y total apoyo.³⁰²

El Rector encontró solidaridad de la Federación de Estudiantes de Nayarit, Guadalajara, Baja California y Chihuahua; de la Confederación de Jóvenes Mexicanos (CJM), Federación Nacional de Estudiantes Técnicos (FNET), Federación de Estudiantes de las Escuelas Normales Rurales, a quienes se les pidió brindaran su apoyo manifestándose con su presencia, ya que hasta el momento sólo era de palabra, para lo cual el Consejo Universitario acordó mandarles una circular patentizando la importancia de redoblar esfuerzos ya que esto –decían–, los llevaría al triunfo sobre la alianza de fuerzas reaccionarias.³⁰³

En la mayoría de los casos los apoyos solidarios son sólo en la forma, más no en la realidad, sirven para el juego de las apariencias, sin embargo, las apariencias distan mucho de la realidad y cuando un conflicto se ha agudizado, se requiere de la presencia real y si los apoyos solidarios que enviaron no se traducen en acciones para contrarrestar al adversario y consolidar al organismo o individuo fraterno, ridiculizan tanto al emisor y como al receptor, por eso la urgencia de los degortaristas de pedir a los organismos fraternos de que demostraran su apoyo con la presencia, no sólo en la palabra.

El día 26 de febrero en los rotativos locales apareció una lista de motivos de la lucha de los antidegortaristas, por los cuales debía renunciar el Rector:

- a) Destitución ilegítima de maestros y expulsión injustificada de estudiantes universitarios.

³⁰² Citado en Valdovinos Rosas, Berta. *Op. cit.*, pp. 70, 71.

³⁰³ *Ibíd.*, p. 71.

- b) Malversación de los fondos pertenecientes a la Universidad;
- c) Haber entregado a la Institución en manos de un partido político, con violación flagrante del artículo 3º de la Ley Orgánica, inciso F, parte final que señala: excluir a la Universidad de cualquier influencia de política militante que no sea la educativa;
- d) Haber implantado el terror impulsando el pistoleroismo y otros medios coercitivos, en mengua de la libertad;
- e) Designación de directores de Facultades y de Escuelas, sin cumplir los requisitos exigidos por las Ley Orgánica;
- f) Violación sistemática de los reglamentos de inscripción y de exámenes vigentes, al conceder exámenes a título de suficiencia a sus protegidos, cuando dicho sistema de exámenes está expresamente prohibido por la Ley Orgánica e
- g) Implantado el favoritismo de parientes, amigos y familiares de proselitismos políticos, que han sido designados como profesores universitarios, personas inexpertas, manchando con ello la respetabilidad de la cátedra universitaria.³⁰⁴

Para los degortaristas los disidentes no luchaban explícitamente por un programa académico, científico ni social. Para ellos su única bandera era la destitución del Dr. Eli de Gortari. Los estudiantes les recordaron sus deberes: *los maestros no están para confundir sino para orientar*, pero fue inútil. El grupo fue abandonado los espacios políticos del razonamiento y la negociación y apelaron a la intransigencia y a la violencia: sabotó la iniciación de cursos en el Colegio de San Nicolás, secuestró al Rector en sus propias oficinas, asaltó mediante la fuerza a edificios universitarios utilizando bombas molotov, piedras y balas, agredió físicamente a alumnos y profesores que no respondían a sus llamados huelguísticos, apelaron a fuerzas extrañas a la Universidad y finalmente se alió con los sectores más conservadores de la entidad como fueron la Unión Nacional Sinarquista y el PAN.³⁰⁵

El representante de la Confederación de Jóvenes Mexicanos, expresó ser portador del apoyo y simpatías de su grupo a la lucha de los estudiantes nicolaitas, rechazó la intervención de fuerzas ajenas a la Universidad, ya que

³⁰⁴ *Heraldo Michoacano*, Núm. 3,020, Morelia, Mich., 26 de febrero de 1963, pp. 1, 4. *La Voz de Michoacán*, Núm. 3,376, Morelia, Mich., 20 de febrero de 1963, pp. 1, 13.

³⁰⁵ *La Voz de Michoacán*, Núm. 3,383, Morelia, Mich., 27 de febrero de 1963, p. 4.

éstas dijo, eran las mismas que en ámbito nacional estaban realizando una embestida en contra del libro de texto gratuito, la educación popular y los Centros de Enseñanza Superior, en donde la educación se había hecho democrática. El representante nacional anunció la próxima realización de una asamblea nacional estudiantil para analizar la problemática que aquejaba a diversas instituciones de educación superior del país.³⁰⁶

A las 17:00 horas un grupo de alumnos de Fraternidad Antidegortarista, se presentó en la Escuela Secundaria para Señoritas, tratando de convencer a éstas de que secundaran el movimiento en contra del Rector. La maniobra fracasó debido a la unidad de los alumnos, y su adhesión a los dirigentes de la FEUM. Los estudiantes disidentes fueron arrojados del plantel, bajo la consigna ¡Clases sí, huelga no!³⁰⁷

La Comisión de Defensa de la Universidad Michoacana, informó que desde este día, todos los planteles universitarios volverían a funcionar normalmente, haciendo un llamado a estudiantes y profesores para que concurriesen a cumplir con sus deberes académicos. El Consejo Universitario había afirmado que la Universidad volvería a la normalidad, haciendo llamados insistentes a docentes y estudiantes para que concurrieran al cumplimiento de sus deberes académicos.

Para los antidegortaristas, en cambio, el problema apenas iniciaba, estaban dispuestos a ir con todo, incluso aliarse con sus adversarios históricos, con tal de lograr su objetivo principal: destituir al rector. El Dr. Eli de Gortari, por su lado, buscaba remarcar el compromiso de los docentes con la institución. Anunció un aumento de sueldo a los profesores, mismo que sería retroactivo al primero de enero del año en curso. También comunicó un aumento de plazas del profesorado de carrera con el fin de incrementar el

³⁰⁶ Valdovinos Rosas, Berta, *Op. cit.*, p. 72.

³⁰⁷ *Ibíd.*, p. 72.

número de personas dedicadas exclusivamente a las labores magisteriales, lo que garantizaría significativos avances académicos en la Institución.³⁰⁸

El 27 de febrero, por su cuenta, *La Voz de Michoacán* comenzó a publicar *hechos relacionados con la trayectoria obscura, tenebrosa y falsa* del principal dirigente antidegortarista –Lic. Gregorio Torres Fraga– y fueron insertadas notas periodísticas de la época en que el cuestionado dirigente había estado en situaciones poco halagadoras. Uno de dichos artículos había aparecido el 20 de febrero de 1951, en el cual quedó escrito:

El Lic. Torres Fraga al rendir su protesta rectoral ante el H. Consejo Universitario, juró cumplir con la Ley Universitaria; sin embargo, empezó pocos instantes después, en su discurso recepcional, a declararse un neocristiano. Se le acusó de haber destituido al director de Medicina, Dr. Brígido Ayala, en *sesión secreta*, a la *usanza medieval* de Consejo Universitario, promoviendo un *típico juicio inquisitorial* sin dar oportunidad al destituido de saber los motivos por los cuales se le había separado del cargo; de remover *a cuanto profesor universitario le venía en gana* para colocar a sus incondicionales; y en fin, de que *ninguno de sus actos estaba ajustado al espíritu de la Ley*.³⁰⁹

Este rotativo también publicó la carta que el Dr. Eli de Gortari había escrito trece años antes, cuando era profesor en el Colegio de San Nicolás, dirigida al entonces rector Torres Fraga. En ella, el entonces profesor comunicaba al rector la sorpresa que le había ocasionado la notificación de que su contrato no sería renovado y la injusticia que en su persona se estaba cometiendo al haberse ordenado la retención de su salario ya devengado. Al respecto, un sector de universitarios señaló: Nosotros, como todos los nicolaitas, sí sabemos el por qué del cese del Dr. Eli de Gortari; ya que ideológicamente existe una gran diferencia entre la doctrina marxista y la cristiana. El rector pretende engañar, ingenuamente, al estudiantado, argumentando que traerá un nuevo maestro de Filosofía y que éste no será

³⁰⁸ *La Voz de Michoacán*, Núm. 3,383, Morelia, Mich., 27 de febrero de 1963, pp. 1, 5.

³⁰⁹ *La Voz de Michoacán*, Núm. 3,383, Morelia, Mich., 27 de febrero de 1963, pp. 1, 5.

marxista sino neokantiano... Pero nosotros sabemos que el motivo esencial es la incompatibilidad ideológica del Lic. Gregorio Torres Fraga con el Ing. Eli de Gortari y la tradición liberal del Colegio de San Nicolás.³¹⁰

El Presidente de la Sociedad de Alumnos de la Facultad de Derecho, informó a los medios de comunicación que los estudiantes universitarios habían acordado enviar un ultimátum a los docentes para que se presentaran a desempeñar sus actividades laborales, en la inteligencia de quien no se presentara sería sustituido, para concretizar este propósito, se integró una comisión de alumnos que le notificaría la resolución; solicitaban su cooperación para la normalización de las clases. Fundamentaban que eran más del 75% de los estudiantes los que apoyaban las decisiones del Consejo Universitario, por lo que al ser mayoría no se justificaban las ausencias. Los estudiantes expresaron que los profesores que no habían sido expulsados no asistían a las clases por temor de ser víctimas de alguna agresión, aunque sí cobran con toda puntualidad sus emolumentos. En tanto, la dirección de la Facultad de Ingeniería, hizo del conocimiento a los alumnos que las clases de Ingeniería Civil e Industrial, se estaban impartiendo en el Colegio de San Nicolás, a donde deberían presentarse a recibir las cátedras.³¹¹

La FMUM informó a la sociedad michoacana que la mayoría de las dependencias universitarias continuaban funcionando con toda normalidad, por ejemplo las Facultades de Altos Estudios *Melchor Ocampo*, Agrobiología *Presidente Juárez*; la Escuela Popular de Bellas Artes, Comercio y Administración; las Secundarias Varonil y Femenil; así como la Preparatoria de Uruapan. En las Facultades de Medicina y Derecho se laboraba de manera irregular por la falta de algunos docentes, y en las de Odontología, Ingeniería y Enfermería los alumnos recibían clases en la Facultad de Medicina, el Colegio

³¹⁰ Véase la reproducción de la carta que había sido publicada el 27 de enero de 1951, en *La Voz de Michoacán*, Núm. 3,384, Morelia, Mich., 28 de febrero de 1963, pp. 1, 12.

³¹¹ *Heraldo Michoacano*, Núm. 3,028, Morelia, Mich., 28 de febrero de 1963, pp. 1, 5.

de San Nicolás y en la Escuela de Comercio, respectivamente. Al comprobar que en la mayoría de las dependencias universitarias las clases continuaban impartándose de manera normal, la Federación de Maestros, reiteró sus llamados a todos los padres de familia para que sin temor enviaran a sus hijos a la Universidad.³¹²

La FEUM y FMUM, denunciaron las agresiones inferidas a los estudiantes: Arturo Magaña Castro, Leonel Gutiérrez Espino, Salvador Trinidad Cervantes y Homero García Avilés, quienes habían sido agredidos el 27 de febrero por la noche por un grupo de treinta alumnos de Ingeniería en estado de ebriedad, a quienes habían golpeado de manera salvaje hasta dejar conmociones. Los hechos fueron denunciados al agente del Ministerio Público para los efectos de castigo a los responsables.³¹³

Un grupo de estudiantes, dirigidos por Marco Antonio Aguilar Cortés, amenazaron al Dr. Héctor Álvarez Guarneros de la Facultad de Medicina si no desistía en su empeño de seguir impartiendo clases; el profesor Ricardo Ferré fue agredido por un alumno en presencia de diversos maestros, hecho que causó profunda indignación en los círculos universitarios. Los maestros se reunieron en asamblea en el Colegio de San Nicolás, donde condenaron de manera unánime los procedimientos delictuosos de estos grupos que golpeaban a estudiantes y amenazan maestros universitarios, además de denunciar y poner muy en claro el alto grado de peligrosidad de estas personas.³¹⁴

El periódico local *Comunidad Cristiana* exigía al gobierno una solución radical, no *mera política* al conflicto universitario, y presentaba el problema en su verdadera dimensión: *cuando el Centro (Adolfo López Mateos y Anexas) designaron al Lic. Agustín Arriaga Rivera como candidato a Gobernador se dijo que era*

³¹² *La Voz de Michoacán*, Núm. 3,384, Morelia, Mich., 28 de febrero de 1963, p. 12.

³¹³ *Ibíd.*, p. 12.

³¹⁴ *Heraldo Michoacano*, Núm. 3,028, Morelia, Mich., 28 de febrero de 1963, p. 4, 1 de marzo de 1963, pp. 1, 4. *La Voz de Michoacán*, Núm. 3,385, Morelia, Mich., 1 de marzo de 1963, p. 13.

*la carta contra el cacicazgo del general Lázaro Cárdenas, por lo que ahora las fuerzas vivas del estado pedían el cumplimiento de ese designio.*³¹⁵

El gobernador empezó a recibir peticiones de los miembros de la banca, comercio, padres de familia e industriales –que también se sumaron a la *guerra santa* contra la Universidad- para que erradicara el comunismo de nuestra Casa de Estudios ¡y los únicos que alteraban el orden público eran precisamente los anticomunistas! El gobernador representaba el papel de conciliador; sólo en apariencia se presentaba imparcial, pues era del dominio público su interés en destituir a De Gortari.³¹⁶

Ante las *presiones* de que estaba siendo objeto, el Ejecutivo se encontraba ante un dilema: intervenir violando la autonomía universitaria imponiendo el orden por la fuerza pública, que podría desencadenar en un conflicto político y social de mayor envergadura; y la otra alternativa era esperar que el conflicto se resolviera por sí mismo, dejando que los grupos en pugna solucionaran sus diferencias. La primera opción representaba un mayor riesgo, sin embargo, contaba con la posibilidad de que el conflicto fuera erradicado de tajo. La segunda llevaba implícito prolongar la crisis en forma indefinida y dejar que el tiempo lo arregle, en apariencia es una alternativa con mayor incertidumbre.

Ante la problemática el gobernador Agustín Arriaga Rivera y el general Félix Ireta, Comandante de la XXI Zona Militar en Michoacán, acordaron enviar una misiva al Rector, que decía lo siguiente: “considerando que la situación que prevalece entre los grupos participantes en este problema, ha llegado ha adquirir características agudas que por momentos han alcanzado límites de peligrosidad para los participantes y para el pueblo en general”. Estimamos que mucho contribuiría al propósito de restablecer el buen entendimiento y la serena discusión entre los grupos de los puntos en

³¹⁵ Citado en: Arreola Cortés, Raúl, *Op. cit.*, p. 191.

³¹⁶ *Ibíd.*, p. 191.

problema, el cancelar sanciones o medidas disciplinarias que independientemente de tal propósito, exaltan los ánimos y dificultan posibles situaciones de conciliación en este conflicto. Por ello, por su estimable conducto sugerimos se examine la posibilidad de dejar sin efecto las expulsiones de profesores y alumnos acordados en los primeros días de este mes, a fin de que en un ambiente de armonía y a través de los conductos que la Ley Orgánica de Universidad establece, puedan ponderadamente estudiarse y resolverse en justicia los puntos en disputa que han suscitado esta dificultad. Reiteramos a usted nuestro deseo de que esta sugerión sea interpretada como una muestra de nuestra positiva preocupación por contribuir a solucionar la situación que actualmente prevalece en el seno de la Universidad con el sólo propósito de ayudar al fortalecimiento de la vida institucional de la misma y al restablecimiento de la unidad y armonía. Anticipamos a usted nuestro conocimiento por la atención que dispense a la presente y le renovamos las seguridades de nuestra amistad y distinguida consideración."³¹⁷

Con relación a la misiva, enviada al rector, éste opinó lo siguiente: me llamó Arriaga Rivera para decirme que al día siguiente se publicaría en los periódicos una carta abierta suscrita por él y el comandante de la Zona Militar. Al reclamarle por no hacérmela conocer antes, me propuso ir a su oficina a recibirla, pero yo sólo. En efecto, sólo a mí dejaron entrar al despacho del gobernador. Este estaba acompañado del comandante militar, todos los funcionarios estatales y algunos ayudantes estaban armados. En medio se encontraba una cabina telefónica con un dispositivo para ampliar las conversaciones que se tuvieron.

Luego de leer la carta en que me intimaba a renunciar, le dije a Arriaga Rivera que la pondría a consideración del Consejo Universitario, para que tomara una decisión. Entonces el gobernador se comunicó telefónicamente

³¹⁷ *Heraldo Michoacano*, Núm. 3,028, Morelia, Mich., 28 de Febrero de 1963, pp. 1, 4.

a México con los Secretarios de Gobernación, de la Defensa Nacional y de Hacienda, y el procurador General de la República. Los secretarios ya conocían el texto de la carta y todos se pronunciaron por otorgarle su apoyo al gobernador. El titular de la Defensa agregó que había autorizado expresamente al comandante militar para que firmara la carta. Como seguí manteniendo la posición de presentar el asunto a la más alta autoridad universitaria, Arriaga Rivera se enfureció y entabló conmigo una discusión tan violenta que, de pronto, me puso la mano en el pecho y me preguntó: ¿qué haría usted si le tuviera amartillado una pistola? Le respondí que no podía saber cómo reaccionaría en tal caso y, a la vez, sostuve mi negativa a renunciar en esas condiciones. Al día siguiente, llevé la cuestión al Consejo Universitario y éste acordó, por unanimidad, no aceptar la conminación y protestar airadamente por semejante intervención estatal y militar en el asunto que era de la incumbencia exclusiva de los organismos universitarios, de acuerdo con la Ley Orgánica.³¹⁸

El 28 de febrero, para analizar y discutir el contenido de la carta se celebró una reunión de estudiantes universitarios, por convocatoria de la FEUM, el CEN y las mesas directivas de las sociedades de alumnos y las Casas del Estudiante, los universitarios desmenuzaron y proyectaron las repercusiones que se generarían para la institución, una misiva firmada por el Jefe del Ejecutivo y el militar en el estado. Después del análisis acordaron por unanimidad otorgar al Dr. Eli de Gortari un apoyo absoluto del estudiantado para que, dentro de las normas de la Ley Orgánica, se emitiera contestación a la comunicación de referencia y para que resolviera el caso como lo estimara más conveniente.³¹⁹

³¹⁸ De Gortari, Eli. *Responsabilidad de Agustín Arriaga*, en: *El Centavo*, Vol. XII, No. 129, Morelia, Mich., mayo, 1986, pp. 34, 35.

³¹⁹ *Heraldo Michoacano*, Núm. 3,029, Morelia, Mich., 1 de marzo de 1963, pp. 1, 4. *La Voz de Michoacán*, Núm. 3,385, Morelia, Mich., 1 de marzo de 1963, pp. 1, 13.

La FMUM y el Comité de Defensa de la Universidad celebraron una asamblea magisterial, para discutir las proposiciones que se harían respecto a la carta, ante tal hecho acordaron por aclamación popular, reiterar su respeto a la Ley Orgánica, reafirmar el principio de que todos los problemas debían resolverse dentro del ámbito universitario y por los órganos que la propia Universidad establecía. Además, la asamblea decidió dar un voto de confianza tanto al rector como al H. Consejo Universitario para que resolviera a la petición del gobernador y del comandante militar *conforme a la Ley*. Ante las impugnaciones que los docentes antidegortaristas hacían a la dirigencia magisterial, también fueron ratificados por unanimidad el nombramiento de los consejales hechos por el Comité Ejecutivo de la FMUM.³²⁰

El rector como una muestra de disposición y de apertura política acordó nombrar un nuevo Secretario General y como tal designó al licenciado Alfredo Gálvez Bravo en sustitución del profesor Alfonso Espitia Huerta. Paralelamente a las reuniones de los estudiantes y docentes, los integrantes de Fraternidad Antidegortarista, aprovecharon que el edificio de la Facultad de Derecho se encontraba sin vigilancia, pintaron en su fachada, banderas rojinegras e insultos impublicables en contra del rector.³²¹

El día 1º de marzo, los estudiantes ratifican el acuerdo de apoyo absoluto al rector, en medio de porras, canciones, corridos y aplausos en una multitudinaria reunión estudiantil realizada en el segundo patio del Colegio de San Nicolás, en donde reiteró el firme propósito de los nicolaitas de defender, a como diera lugar, su Casa de Estudios.³²²

Después de designar al Secretario General trascendió que el doctor De Gortari hizo saber a varios amigos su propósito de renunciar al cargo para

³²⁰ *Heraldo Michoacano*, Núm. 3,029, Morelia, Mich., 1 de marzo de 1963, pp. 1, 4. *La Voz de Michoacán*, Núm. 3,385, Morelia, Mich., 1 de marzo de 1963, pp. 1, 13.

³²¹ *Heraldo Michoacano*, Núm. 3,029, Morelia, Mich., 1 de marzo de 1963, pp. 1, 4. *La Voz de Michoacán*, Núm. 3,385, Morelia, Mich., 1 de marzo de 1963, pp. 1, 13.

³²² *La Voz de Michoacán*, Núm. 3,386, Morelia, Mich., 2 de marzo de 1963, p. 1.

ayudar a resolver el problema. Sin embargo, parece que hubo presión de algunos grupos para que no se separara, y decidió quedarse.³²³

Para demostrar *la inmoralidad* de Torres Fraga, *La Voz de Michoacán* fue todavía más lejos y el primero de marzo de 1963 publicó una serie de documentos en los que demostraba una serie de ilícitos cometidos por el entonces Magistrado del Supremo Tribunal de Justicia del Estado de Michoacán, del año de 1938. Los delitos del entonces joven Torres Fraga consistieron en: 1) sustracción de bienes del estado, al haber ordenado el empeño en el Monte de Piedad de una máquina de escribir propiedad pública con fines particulares; 2) apropiación ilícita de sueldos devengados por empleados del Tribunal, al haber otorgado un empleo con la condición de que de manera ilegal aceptara la contratada, la reducción del monto del salario; 3) escándalos en vía pública en estado de ebriedad; 4) alteración del orden; 5) violación a los reglamentos de policía; 6) agresión, injurias y resistencia a la misa. Todos estos delitos habían sido cometidos por Torres Fraga en su calidad de Magistrado. Dada la gravedad de algunos de ellos, el expediente fue turnado al Congreso del Estado, el que se constituyó inmediatamente en Gran Jurado, para analizar el expediente, también intervino el Comité Ejecutivo Regional del Partido de la Revolución Mexicana, mismo que dictaminó *que eran exactos los cargos hechos al Magistrado Torres Fraga*. Una vez comprobados los cargos, el Congreso del Estado acordó: a) Considerar responsable al Lic. Gregorio Torres Fraga de los delitos penados por el artículo 178-XII, 343, 245-I y II, 228 y 229 del Código Penal, b) Por todo lo dicho, revocar el Decreto No. 2, del 17 de septiembre de 1936, por el que le designó Magistrado Propietario del Supremo Tribunal de Justicia.³²⁴

³²³ Arreola Cortés, Raúl. *Op. cit.*, p. 191.

³²⁴ Véase la nota *Quién es Gregorio Torres Fraga. Su actuación como funcionario público*. *La Voz de Michoacán*, Núm. 3,385, Morelia, Mich., publicado el 1 de marzo de 1963, pp. 1, 12.

El objetivo de estas notas era que los universitarios conocieran la actuación del principal líder antidegortarista, y con lo cual perdiera la autoridad moral y la credibilidad de sus planteamientos.

El 2 de marzo, el rector contestó la carta abierta, que le había enviado el gobernador y general Ireta, señalando:

“Muy distinguidos señores: En respuesta a la atenta carta que se sirvieron dirigirme quiero agradecer a ustedes, en primer lugar, el sincero interés con que siguen la marcha de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, lo mismo que el espíritu amistoso y cordial que hacia ella lo anima.

Con el deseo de expresar a ustedes con entera veracidad el criterio de la mayoría abrumadora de profesores y alumnos que se encuentran trabajando normalmente, me permití consultar las opiniones de la Federación de Maestros y de la Federación de Estudiantes Universitarios de Michoacán, los cuales efectuaron con este motivo asambleas generales de sus asociados y aprobaron en ellas autorizarme plenamente para dar a conocer a ustedes los siguientes puntos de vista:

Desde luego, estimo que en todas las consideraciones de ustedes se implica un gran respeto a la autonomía de nuestra Casa de Estudios y se comparte la convicción profunda de sus autoridades, maestros y estudiantes por el cumplimiento de su Ley Orgánica.

No sólo coincido con ustedes en el deseo de que los problemas de la Universidad Michoacana se resuelvan exclusivamente dentro del ámbito universitario, por medio de procedimientos universitarios y a través de los órganos establecidos por la Ley Orgánica, sino que tal ha sido la conducta invariable mantenida hasta ahora por la enorme mayoría de estudiantes y profesores que se encuentran asistiendo a sus clases.

También estoy de acuerdo con ustedes en su consideración de las características de violencia aguda y de peligrosidad que ha adquirido en muchos momentos la acción de los grupos que han participado en los intentos de subvertir el orden y detener el desarrollo progresivo de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo. En relación con estos actos es pertinente señalar que sólo ha tomado parte de ellos un reducido grupo de alumnos universitarios lo más de los cuales lo han hecho llevados por la impetuosidad, el apasionamiento y el derroche de energías propias de la juventud, y en varias ocasiones, han concurrido en los ataques a nuestra Universidad, otras muchas personas que son completamente ajenas a ella. En todo caso los más responsables son aquellos profesores que incitan a cometer dichos actos tanto a los jóvenes estudiantes como a esas personas.

Por mi parte, como rector de la Universidad y presidente del Honorable Consejo Universitario, exhortaré al propio Órgano Supremo de Gobierno de la Universidad para que, dentro de la ponderación y la justicia que siempre ha demostrado en sus relaciones, procure hacer los mayores esfuerzos y tomar las medidas que crea convenientes, antes de dictar sus consideraciones finales sobre el caso, en bien de la armonía universitaria y con la generosidad peculiar de los nicolaitas.

Por último, quiero expresar a ustedes que me siento sumamente satisfecho por el alto honor que representa ser rector de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, y particularmente, por el valor, la dignidad, la conciencia, la serenidad, la decisión y la abnegación con que los estudiantes y maestros nicolaitas han sabido defender su patrimonio histórico, cultural y revolucionario.

Con esta honda satisfacción, nuestra Casa Mayor de Estudios ha adquirido inquebrantable confianza para seguir adelante en la obra de transformación académica, de elevación cultural y de educación superior eminentemente popular que viene realizando, con lo cual acrecienta firmemente sus tradiciones y hace que cobren vida y actualidad sus más caros anhelos.

Me es grato expresar a ustedes mi cordial y distinguida consideración".³²⁵

El rector turnó el caso de los expulsados al Consejo Universitario, sin embargo, el rumor de que éste renunciaría, generó incertidumbre en el ámbito universitario e incluso el *Diario de la Tarde*, señaló que el profesor Jesús Romero Flores había afirmado tal declaración. Al respecto Eli de Gortari fue contundente en su decisión: *Ni he renunciado ni renunciaré nunca*. Los rumores continuaron en tal sentido y como muestra de apoyo y solidaridad con el rector, fue el telegrama (fechado en la ciudad de México) enviado al Consejo Universitario firmado por: Ricardo Guerra, Adolfo Sánchez Vázquez, Luis Villoro, Rafael Salinas, Alejandro Rossi y Wenceslao Roces, el cual señalaba lo siguiente:

"Ante conflicto trastorna vida académica Universidad Michoacana y ataques dirigidos contra rector Eli de Gortari, los suscritos profesores e investigadores Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Nacional Autónoma de México, manifestamos a ese

³²⁵ Citado en: Valdovinos Rosas Berta, *Op. Cit.*, pp.77,78. *Heraldo Michoacano*, Núm.3021, Morelia, Mich., 3 de marzo de 1963, pp.1,4.

Honorable Consejo Universitario nuestra confianza prevalezcan principios que vienen sosteniendo de legalidad y dignidad universitaria y adhesión al Dr. Eli de Gortari, cuyos méritos académicos y de integridad moral nos son ampliamente conocidos por los años que hemos compartido en la cátedra y en la investigación filosófica.”³²⁶

En su campaña por aclarar la controvertida figura de Torres Fraga, fue dado a conocer una editorial que en año de 1954 había aparecido en el periódico estudiantil *El Zorro*, en el cual al rector Torres Fraga se le pedía rindiera cuentas en torno al manejo de los ciento cuarenta mil pesos que la Universidad había recibido con motivo del que había sido declarado “Año de Hidalgo”; que informara a los universitarios en torno a la aplicación que se había dado a los cuarenta mil pesos que la FEUM había conseguido para la construcción de un gimnasio; que rindiera cuentas en torno a los quince mil pesos que el gobierno del estado había otorgado fuera de todo presupuesto para la Escuela de Ingeniería; que diera cuenta del fin que había tenido los cuatro mil pesos donados por el CEN para la adquisición de libros para la biblioteca universitaria; que informara sobre el destino de los dineros que por concepto de inscripciones, colegiaturas, etc., se cobraban como ingresos propios de la Universidad; además de denunciar a las autoridades de falsificar firmas y haber destituido a maestros de clara filiación revolucionaria. Denunciaron el hecho de que el rector había designado como orador oficial en la ceremonia de entrega de los títulos Honoris Causa a distinguidos intelectuales, al licenciado Arturo Valenzuela, que había sido defensor del asesino de Isaac Arriaga y un connotado reaccionario.”³²⁷

Por iniciativa propia, habitantes del primer cuadro de la ciudad, de Santa María de Guido, El Retajo, El Parque, el Barrio del Carmen, Vasco de Quiroga, Mater Dolorosa y Tres Puentes, manifestaron su indignación por la intromisión de elementos ajenos a la Universidad en el conflicto, y señalaron:

³²⁶ Citado en Macías Guillén, Pablo G. *Luces... Op. cit.*, pp. 135, 136 y 137.

³²⁷ Citado en *La Voz de Michoacán*, Núm. 3,389, Morelia, Mich., 3 de marzo de 1963, p. 13.

¡Fuera las manos de la Universidad! ¡Estamos con vosotros, Universitarios! El mismo día el Presidente de la Federación de Maestros recibió otro telegrama fechado en Apatzingán que manifestaba: A nombre de miles integrantes Movimiento Liberación Nacional de Tierra Caliente, otorgando un firme apoyo a la lucha por ellos emprendida.³²⁸

Fraternidad Antidegortarista siguió con su campaña en contra de las autoridades universitarias, para cuyo efecto realizó un mítin en la Plaza *Melchor Ocampo*, con un gran número de elementos extrauniversitarios, y que representaba una violación a lo declarado y acordado con el gobernador. En dicho mítin, ante la presencia de unos 300 estudiantes y dos mil panistas y sinarquistas, se repitieron las acusaciones en contra del rector y en contra de *la Voz de Michoacán*, e incitaron al pueblo a mantener su espíritu combativo. Luis Manuel Rosas, Presidente del Movimiento Familiar Cristiano, denunció la presencia de agentes comunistas al servicio de la Unión soviética y que la Universidad se había convertido *¡en una base de coherencia soviética!* Concluyó exhortando un boicot en contra del rotativo señalado y amenazó a los anunciantes con aislarlos también si le daban anuncios a dicho medio de comunicación, utilizando así una vieja estrategia cristera.

Los reunidos ahí incendiaron un ataúd que simbolizaba, dijeron, al rector, al Consejo Universitario y a la Federación de Maestros. El acto fue vigilado de cerca por las fuerzas del ejército y de la policía del estado, cuyos elementos además de ocupar posiciones en lugares estratégicos de la ciudad,³²⁹ establecieron un cordón de soldados y policías entre la Plaza *Melchor Ocampo* y el Colegio de San Nicolás para evitar más confrontaciones.

Una vez concluido el mítin, los sinarquistas pasaron por el Colegio de San Nicolás, y cientos de estudiantes universitarios defensores de la

³²⁸ *La Voz de Michoacán*, Núm. 3,389, Morelia, Mich., 3 de marzo de 1963, p. 13.

³²⁹ *La Voz de Michoacán*, Núm. 3,387, Morelia, Mich., 3 de marzo de 1963, p. 13. *Heraldo Michoacano*, Núm. 3,031, Morelia, Mich., 3 de marzo de 1963, p. 1.

Universidad entonaron canciones revolucionarias, reafirmando luchar *hasta la muerte* en defensa de la Casa de Hidalgo. Con ellos se encontraban las principales autoridades universitarias, así como la dirigencia estudiantil y magisterial.³³⁰

El periodista Luis G. Torres del periódico *La Voz de Michoacán*, señala: Degenera en mítines plazueleros la lucha contra la universidad, y agrega, el *Pacto de Caballeros* que ante el Lic. Agustín Arriaga Rivera, gobernador del estado, concertaron las autoridades legítimas de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo y los representantes del grupo antiuniversitario, fue violado de manera deliberada por estos últimos, la tarde de ayer. En ese *pacto* se estableció que el problema actual debía encauzarse estrictamente por caminos universitarios, con absoluta abstención de elementos ajenos a la Universidad y con mayor razón, cuando esos elementos políticos enemigos de la Revolución Mexicana.³³¹

Existía claridad que la Universidad no debía retroceder a su pasado histórico, y que la crisis por la que está atravesando, provocada, esencialmente por un grupo de profesores que con falsas posturas y persiguiendo exclusivamente intereses personalistas han arrastrado a una lucha estéril a un sector de la masa estudiantil universitaria (que a la postre será la única perjudicada), no obedece a otra cosa sino al resultado lógico de la nefasta labor que durante más de diez años ha venido desarrollando dentro de la Máxima Casa de Estudios del estado una camarilla de profesores, quienes siempre habían pretendido mangonear a su antojo al medio estudiantil, con la única mira de servir a sus bastardos intereses.

Lo curioso de este conflicto, es que quienes ahora hablan de moralidad, justicia y legalidad, ya habían sido juzgados por la historia de la Universidad Michoacana y no precisamente por sus méritos, sino por su

³³⁰ *La Voz de Michoacán*, Núm. 3,387, Morelia, Mich., 3 de marzo de 1963, p. 13.

³³¹ *La Voz de Michoacán*, Núm. 3,387, Morelia, Mich., 3 de marzo de 1963, p. 1.

deficiente y hasta delictiva actuación... Son los mismos que siempre habían permanecido emboscados en cuanto problema universitario se presentaba, escudándose, en grupos estudiantiles y aliándose como ha vuelto a ocurrir ahora, inclusive, con los enemigos de la Universidad, representados en la reacción, sin importarles que con ello destruirían todo legado que dejaran a los nicolaitas de Hidalgo, Morelos y Ocampo.³³²

El 4 de marzo, la solicitud epistolar del gobernador y el comandante de la Zona Militar fue aceptada, sin embargo, los universitarios acordaron levantar las expulsiones siempre y cuando los afectados la solicitaran ante las instancias correspondientes y se analizaran los casos en lo individual. En la sesión del Consejo Universitario, el rector informó que a la fecha no había recibido ninguna solicitud, ni como rector, ni como Presidente del Máximo Órgano de Gobierno. Las clases retornaban a los recintos universitarios. Se informó que en la Facultad de Derecho las actividades académicas se habían normalizado en un noventa por ciento, mientras que una mitad de alumnos de Odontología seguía recibiendo sus clases.³³³

Los llamados en el mítin de boicotear el rotativo *La Voz de Michoacán*, surtieron efecto pues un grupo de individuos, entre ellos algunas integrantes de la Asociación de Mujeres Católicas, se dieron a la tarea de quitarle los ejemplares a los distribuidores, rompiéndolos, otras mujeres recorrieron los principales puestos de periódicos amenazando a los propietarios que seguían vendiendo los ejemplares en cuestión.³³⁴

Por la noche de ese día integrantes de Fraternidad Antidegortarista estuvieron haciendo descargas de pistola desde la azotea del edificio de Odontología, con dirección al Colegio de San Nicolás, la Escuela de Comercio y Administración y la Biblioteca Universitaria, sin registrarse hechos sangrientos. También se suscitó el hecho del estudiante Carlos Velasco *la Changa* de la

³³² *La Voz de Michoacán*, Núm. 3,387, Morelia, Mich., 3 de marzo de 1963, p. 1, 13.

³³³ *La Voz de Michoacán*, Núm. 3,389, Morelia, Mich., 5 de marzo de 1963, p. 13.

Facultad de Derecho, que agredió pistola en mano, al profesor Ricardo Ferré, cuando se dirigía del Colegio de San Nicolás a la gasolinera del frente, sin embargo, la intervención oportuna de varios maestros, el incidente no tuvo mayores consecuencias.³³⁵

El 5 de marzo por la mañana, un grupo de simpatizantes del Dr. Eli de Gortari, recuperó el edificio de Odontología, haciendo huir a los estudiantes ahí perpetrados. Al penetrar al edificio, los universitarios y periodistas, encontraron 25 cartones de cerveza, botellas de mezcal y tequila, pues los antidegortaristas habían reclutado mujeres de la zona de tolerancia. Por la tarde regresaron los antidegortaristas a recuperar el edificio; la acción fue encabezada por Carlos Velasco *La Changa* y otros estudiantes, quienes armados de pistolas exigieron a los nicolaitas desalojar el edificio. Desde la esquina de las calles Allende y Rayón, un grupo como de sesenta antidegortaristas apedreaban el edificio.³³⁶

El hecho de la trifulca rápidamente se supo entre los universitarios, presentándose al lugar de los hechos los dirigentes de uno y otro bando. Ante la actitud de cerrazón de los atacantes, los dirigentes de la FEUM intervinieron buscando a toda costa evitar desgracias mayores. Propusieron como alternativa de solución que seis representantes de cada grupo se quedara en el edificio y que el resto se retirara del lugar. La propuesta fue aceptada, pero al poco tiempo los antidegortaristas se retiraron en definitiva de Odontología. Aunado al hecho descrito, se sumó el estallido de una bomba (clorato) de fabricación doméstica, en el laboratorio de la Facultad de Ingeniería.

En el accidente resultaron con graves quemaduras los estudiantes Javier Vega Leal y Horacio Tinoco Santana. La explosión se debió a la

³³⁴ *La Voz de Michoacán*, Núm. 3,389, Morelia, Mich., 5 de marzo de 1963, p. 1.

³³⁵ *La Voz de Michoacán*, Núm. 3,389, Morelia, Mich., 5 de marzo de 1963, p. 13.

³³⁶ *La Voz de Michoacán*, Núm. 3,390, Morelia, Mich., 6 de marzo, p. 13.

inhabilidad para fabricar explosivos que pretendían utilizar durante el asalto que proyectaban realizar por la noche al Colegio de San Nicolás.³³⁷

Ante los hechos registrados las autoridades civiles y militares, se vieron obligados a redoblar la vigilancia y a las nueve de la noche, el general Fernando Álvarez, inspector general de policía, apoyado con fuerzas del Ejército Mexicano y de su corporación, se presentó en la avenida Madero Poniente, ordenando el acordonamiento desde el Hotel “Casino” hasta la calle Rayón, dando vuelta por ésta, hasta la de Allende. No obstante la presencia de los cuerpos de seguridad, estudiantes de Ingeniería permanecieron sobre la avenida Madero, gritando consignas en contra del ejército y la policía, buscando un enfrentamiento que no lograron. Los soldados permanecieron toda la noche en sus sitios y la normalidad se restablecía poco después de las diez de la noche, cuando los estudiantes de Ingeniería se retiraron.³³⁸

Por la gravedad de los acontecimientos, el Regente del Colegio de San Nicolás, Profr. Octavio Ortiz Melgarejo, hizo pública la denuncia de los hechos registrados y demandó la intervención eficaz tanto de la Procuraduría General de Justicia del Estado como de la Inspección de Policía. A la Procuraduría solicitó el inicio de las averiguaciones relativas a los delitos consumados, para que con toda oportunidad ejerciera la acción penal contra los responsables. A la otra institución, exigió la adopción de todas las medidas preventivas que tendieran a restablecer y conservar el orden público, porque ésta era su misión. También agregó: el Estado dispone de muchos medios para imponer el respeto a nuestras instituciones y asegurar el normal desarrollo de la vida ciudadana. Lo que se necesita es el uso oportuno y eficaz de tales recursos, pues la excesiva tolerancia con quienes están dispuestas a la provocación y consumación hasta de hechos punibles, no sólo puede perjudicar a nuestra Casa de Estudios, sino

³³⁷ *La Voz de Michoacán*, Núm. 3,390, Morelia, Mich., 6 de marzo de 1963, p. 12. Valdovinos Rosas, Berta. *Op. cit.*, p. 81.

³³⁸ *La Voz de Michoacán*, Núm. 3,390, Morelia, Mich., 6 de marzo de 1963, p. 12.

a todos los sectores sociales; Recalcó que también estaba en riesgo la integridad corporal y la vida de maestros y alumnos.³³⁹

El Secretario de Gobierno Rafael García de León, advirtió una vez más, que la autoridad estaba dispuesta a mantener el orden aún cuando para ello fuera necesario emplear la fuerza pública. Por su lado Fraternidad, a través de Guillermo Morales Osorio anunció la realización de un mítin más en la Plaza *Melchor Ocampo* con el propósito de mantener debidamente informada a la población de los acontecimientos que estaban sucediendo en la Casa de Hidalgo, así como denunciar la existencia de un arsenal dentro del Colegio de San Nicolás, compuesto por ametralladoras M-I con decenas de cajas de cartuchos. En respuesta a la denuncia, las autoridades universitarias, acompañadas por periodistas locales, realizaron una minuciosa inspección del edificio, sin encontrar nada de lo denunciado.³⁴⁰

El día 6 de marzo, como señala el Dr. Raúl Arreola Cortés, los comerciantes, industriales y banqueros se sumaron a la *guerra santa* contra la Universidad, por lo que realizaron un paro de sus actividades, teniendo gran éxito puesto que la convocatoria fue total. A las once horas todo el comercio de Morelia cerró sus puertas, acatando un acuerdo entre la Cámara de Comercio, Delegación de la Cámara de la Industria de la Transformación, Asociación de Distribuidores de Automóviles, Unión Ganadera Regional, y los clubes de Leones y Rotario. Los mercados ambulantes no se presentaron a los lugares donde realizaban sus actividades comerciales; la totalidad de los locales afiliados a la Cámara no abrieron los expendios.³⁴¹

El boicot comercial fue considerado por las autoridades gubernamentales como violatorio a las disposiciones de la Ley de Cámaras de Comercio e Industria y el gobierno del estado se limitó a ordenar a los

³³⁹ Comunicado del Regente del Colegio de San Nicolás en: *La Voz de Michoacán*, Núm. 3,390, Morelia, Mich., 6 de marzo de 1963, pp. 1, 12.

³⁴⁰ *Heraldo Michoacano*, Núm. 3,033, Morelia, Mich., 6 de marzo de 1963, pp. 1, 4. *La Voz de Michoacán*, Núm. 3,390, Morelia, Mich., 6 de marzo de 1963, p. 1.

³⁴¹ Arreola Cortés, Raúl, *Op. Cit.*, p. 192.

propietarios de molinos de nixtamal continuaran brindando su servicio, con la advertencia de que, en caso de negarse, serían clausurados sus negocios. En las oficinas de la Secretaría Particular del Gobierno se informó que se ignoraba oficialmente el motivo del cierre y el tiempo que duraría el paro, pues los dirigentes de la Cámara de Comercio de Morelia no formularon ninguna solicitud al gobierno, ni dieron aviso alguno ni mucho menos se les negó algo. Para evitar nuevos trastornos a los consumidores, garantizar la libertad de comercio y el normal abastecimiento de comestibles a la población, el gobierno del estado comunicó que había ordenado a las fuerzas del ejército y policía que se apostaran en los mercados.³⁴²

La incertidumbre que imperaba en la ciudad no sólo se hizo palpable ante el paro comercial, sino que ésta se hizo más crítica cuando las escuelas particulares y oficiales decidieron no laborar ante la inseguridad imperante en Morelia. Es obvio comprender que los padres de familia, viendo el estado de cosas, más grave cada día, buscaran evitar percances que hicieron víctimas posibles entre sus hijos, por lo cual no los enviaron a los centros educativos.³⁴³

Para incrementar la presión política y generar mayor inestabilidad social, Fraternidad Nicolaita realizó tres mítines. El primero lo efectuó a las 8:30 horas del día, el segundo a las 12:00 horas y el tercero con un mayor número de participantes, a las 19:30 horas. En los dos primeros el número aproximado del contingente fue de doscientos estudiantes, en el tercero la afluencia fue mayor, porque asistieron nutridos grupos de propietarios y empleados de comercios cerrados, gentes humildes de las colonias y los barrios, así como integrantes de la Unión Nacional Sinarquista y el PAN. En este mitin se leyó un telegrama de apoyo del Colegio de Abogados de Jiquilpan, también un documento de apoyo de un grupo de estudiantes de Bellas Artes.³⁴⁴

³⁴² *La Voz de Michoacán*, Núm. 3,391, Morelia, Mich., 7 de marzo de 1963, p. 1 y 12.

³⁴³ *La Voz de Michoacán*, Núm. 3,391, Morelia, Mich., 7 de marzo de 1963, p. 1 y 12.

³⁴⁴ *La Voz de Michoacán*, Núm. 3,391, 7 de marzo de 1963, p. 12.

Los oradores, según atestiguó la prensa, volvieron al estribillo del comunismo y de los agentes de potencias extranjeras. Mientras esto sucedía, el albergue estudiantil femenino *Juana Pavón* intentó ser asaltado por el grupo antidegortarista en respuesta a la expulsión de algunas jóvenes simpatizadoras de sus demandas, pero el intento fue frustrado.³⁴⁵

La Federación de Estudiantes recibió múltiples muestras de apoyo de organismos estudiantiles como de la Confederación de Jóvenes Mexicanos, de la Federación de Estudiantes Técnicos, de la Federación de Estudiantes de Escuelas Normales Rurales, de la Federación de Estudiantes de Tlaxcala; de Guerrero, de Guanajuato y de las Sociedades de Alumnos de las Escuelas Normales de La Huerta y Tiripetío; Urbana de Morelia. Días más tarde se sumaron la Federación de Estudiantes Veracruzanos y el Movimiento Cultural Estudiantil Veracruzano.

Ante los sucesos que estaban aconteciendo, se acordó que tanto la FEUM y la FMUM nombraran comisiones para recorrer el país demandando apoyo de estudiantes, campesinos, obreros y profesionistas de México, también para invitarlos el día 21 de marzo a una Asamblea General del Consejo Nacional Estudiantil en la ciudad de Morelia, con representaciones de la Universidades de todo el país, ésta tendría por objetivo prestar un amplio apoyo a los nicolaitas michoacanos, que luchaban contra la embestida de grupos reaccionarios.³⁴⁶

En un desplegado firmado en Morelia, diversos líderes estudiantiles – entre ellos, Lucio Cabañas por la Federación de Estudiantes Normales Rurales– hicieron un llamamiento a todos los estudiantes mexicanos, independientemente de ideologías o militancias partidistas, a luchar en defensa del Artículo 3º Constitucional; de la educación popular y democrática; del libro

³⁴⁵ *La Voz de Michoacán*, Núm. 3,391, Morelia, Mich., 7 de marzo de 1963, p. 12 y 13.

³⁴⁶ *La Voz de Michoacán*, Núm. 3,391, Morelia, Mich., 7 de marzo de 1963, p. 1 y 12; *La Voz de Michoacán*, Núm. 3,392, Morelia, Mich., Núm. 3,392, Morelia, Mich., 8 de marzo de 1963, pp. 1, 13; *La Voz de Michoacán*, Núm. 3,385, Morelia, Mich., 1 de marzo de 1963, p. 13.

de texto gratuito y del impuesto del 1% para la educación media, superior, técnica y universitaria.

El llamado fue para hacer un frente común de defensa de la educación pública. Es deber ineludible de los estudiantes revolucionarios fortalecer sus organizaciones, militar activamente en las sociedades de alumnos, impidiendo a los agentes enemigos debilitarlos y pulverizarlos. Movilizar a federaciones estudiantiles nacionales que durante muchos años han defendido con valentía las conquistas que la juventud estudiosa ha logrado con sus luchas.³⁴⁷

A pesar de la solidaridad y apoyo con el que contaban los universitarios michoacanos, y con el afán de concluir este conflicto que había rebasado el ámbito universitario, para demostrar oficio político y buena voluntad la Federación de Estudiantes por medio de su representante Genovevo Figueroa Zamudio, solicitó al rector que previo estudio de cada caso, hiciera las consideraciones finales y resolviera levantar o modificar las expulsiones de alumnos que fueran procedentes, solicitud que no debía interpretarse, indicó, como rectificación a decisiones que fueron tomadas con estricto apego a la ley. El triunfo interno había fortalecido la unidad revolucionaria entre estudiantes, maestros y autoridades, al salir fortalecida la institución ante los ataques recibidos, era necesario dar un paso encaminado a la solución definitiva de las diferencias suscitadas.³⁴⁸

El 7 de marzo, en respuesta a la petición de la FEUM, el rector informó que cancelaría la mayoría de las expulsiones de acuerdo a las facultades que la Ley Orgánica le concedía y expresó: considero más responsables a los profesores que incitan a los alumnos, que a los jóvenes estudiantes llevados de la impetuosidad, al apasionamiento y el derroche de energías propias de la juventud. Consideraba el rector que la razón histórica y la justicia estaban de su

³⁴⁷ *La Voz de Michoacán*, Núm. 3,391, Morelia, Mich., 7 de marzo de 1963, p. 4.

³⁴⁸ *La Voz de Michoacán*, Núm. 3,392, Morelia, Mich., 8 de marzo de 1963, p. 12. Con relación a la toma, véase la edición del 7 de marzo de 1963, p. 1, 12.

parte y que la Ley Orgánica de la Universidad, como su tradición estaban garantizadas.

Bajo dichas consideraciones anunció el levantamiento de la expulsión a once alumnos, los cuales eran los siguientes: Bonifacio Contreras, Carlos Fernández Loaiza, Alfonso Urbina, Ramón Vega, Pedro Acosta y Mauro Sánchez de la Facultad de Ingeniería; Alfonso Molina y Carlos Bedolla de la Facultad de Medicina; Leonel Vega del Colegio de San Nicolás; Armando Guzmán y Valdemar Colín de la Facultad de Derecho. Sin embargo, este hecho no tuvo el impacto esperado, los ánimos estaban más que alterados y la exigencia de los antidegortaristas era totalitaria: todo o nada, o renunciaba el rector o no aceptarían ninguna resolución.

Los antidegortaristas se preguntaban cómo era posible que el rector fuera más complaciente con el dirigente de la FEUM –Genovevo Figueroa–, que con el propio gobernador y el comandante de la Zona Militar, cuando al primero respondió rápido y favorablemente a su solicitud, mientras que a los segundos había contestado con mucha ambigüedad y tardíamente.³⁴⁹

Las pasiones desatadas no eran calmadas, proliferaban las acusaciones, los objetivos denigrantes y las agresiones; más de un mes de críticas y denuncias, mítines, asambleas, estrategias y tácticas con el objetivo de ganar la confrontación. Dos grupos se estaban dando apoyo externo, aunque la Plaza *Melchor Ocampo* fue el escenario donde Fraternidad Antidegortarista realizaba, casi todos los días, encendidos mítines de protesta y denuncia. El Colegio de San Nicolás fue el resguardo de los defensores de la legalidad y del gobierno universitario.³⁵⁰

Por otro lado, la opinión de los impulsores de paro comercial, señalaron que no había tenido como propósito apoyar a ninguno de los grupos en pugna en la Universidad Michoacana, sino que se había tratado, simple y

³⁴⁹ Ortega, Romeo, *Op. Cit.*, p. 277.

³⁵⁰ *Heraldo Michoacano*, Núm. 3,034, Morelia, Mich., 7 de marzo de 1963, pp. 1, 4.

sencillamente, de protestar por los disturbios callejeros y por las alteraciones del orden..., sólo deseamos que el gobierno intervenga y le dé solución a favor de quien tenga razón.³⁵¹

Sin embargo, los periódicos locales dieron cuenta como grupos de estudiantes cismáticos, haciendo suyo el movimiento universitario, recorrieron los mercados públicos amenazando a los comerciantes en pequeño, sobre todo ambulantes, con tirarles sus mercancías si de inmediato no se sumaban al paro, e incluso en un mercado estuvo a punto de suscitarse una confrontación ante la resistencia de algunos comerciantes a obedecer tales disposiciones. *El pueblo siempre paga los platos rotos*, señaló un periodista. Además Fraternidad Nicolaita Antidegortarista, mediante un volante que distribuyó entre la población, claramente hizo patente la gratitud de sus miembros al comercio organizado de la ciudad por el cierre de los establecimientos, esperando que su gran sentido cívico se hiciera manifiesto nuevamente de ser necesario.³⁵²

La explicación de los organizadores del paro comercial sólo era formal, porque en la realidad y por sus declaraciones se sabía que el sector empresarial, el comercio organizado y la jerarquía católica, implícita o explícitamente apoyaban a los adversarios del rector. Con un promedio de nueve horas de discusión y análisis de la problemática universitaria, las comisiones del grupo subversivo estuvieron en pláticas con el Lic. Agustín Arriaga Rivera, pero no llegaron a resultados satisfactorios. Los antidegortaristas no aceptaron otra propuesta que no fuera la renuncia del rector, pues esa era la esencia de su lucha, en este sentido la prensa local señaló: fracasan las pláticas por la abierta intransigencia de los antidegortaristas.³⁵³

El 9 de marzo, el conflicto se había prolongado 30 días y esta vez quienes protagonizaron fueron las mujeres, que se autodenominaron Madres

³⁵¹ *La Voz de Michoacán*, Núm. 3,392, Morelia, Mich., 8 de marzo de 1963, p. 1.

³⁵² *La Voz de Michoacán*, Núm. 3,392, Morelia, Mich., 8 de marzo de 1963, p. 1.

de Estudiantes Universitarios, quienes tenían como demanda central la salida del rector. Cerca de mil mujeres manifestaron su repudio a las autoridades universitarias en un mítin celebrado frente a Palacio de Gobierno, este contingente se desplazó del Jardín de Capuchinas hasta Palacio, donde exigieron la presencia de gobernador.³⁵³

Los organizadores del evento fueron dirigentes de Unión Nacional Sinarquista, el PAN, mujeres de agrupaciones religiosas como la Acción Católica, Las Hijas de María, Las Hermanas de la Vela Perpetua, así como profesoras de colegios particulares. Algunas de las participantes se sabía que no eran casadas, otras eran catequistas en los templos y otro sector pertenecía a las clases más acomodadas de Morelia. Se contó con la presencia de señoritas pertenecientes a los Colegios Motolinía y Plancarte, encontrándose también conocidos agitadores sinarquistas, panistas y líderes antidegortaristas. Previo al acto, según la prensa local, dos automóviles elegantes, último modelo, uno color rojo, recorrieron las barriadas invitando a las madres de los estudiantes para hacer acto de presencia.³⁵⁴

El gobernador arribó al lugar -Palacio de Gobierno-, donde la exigencia por parte de las manifestantes era la salida del rector. Al hacer uso de la palabra expreso:

“Estaba en mi hogar, pero acudo al llamado que me hicieron las mujeres que han hablado. Recojo el pensamiento que han expuesto y más que como Gobernador de este estado ilustre, heroico, liberal y revolucionario que es Michoacán, me dirijo a ustedes como padre de familia, como lo son ustedes.

Nada hay que justifique un hombre muerto. Nada hay que justifique un hijo muerto. Por eso entiendo plenamente la inquietud

³⁵³ *La Voz de Michoacán*, Núm. 3,393, Morelia, Mich., 9 de marzo de 1963, p. 1 y 13.

³⁵⁴ Valdovinos Rosas, Berta, *Op. Cit.*, p. 87.

³⁵⁵ Mejía González, Adolfo. *Op. cit.*, pp. 105, 106. *La Voz de Michoacán*, Núm. 3,394, Morelia, Mich., 10 de marzo de 1963, p. 1.

que todos ustedes sienten ...Yo les pido y los exhorto como padre de cuatro hijos que tengo, que guardemos serenidad en estos momentos.

Hemos estado interviniendo por la vía del convencimiento; no hemos dejado de tocar una sola fibra del corazón humano de los que contienden en esta polémica y seguiremos haciéndolo.

...Comprendan ustedes que estamos haciendo hasta lo imposible porque este conflicto se resuelva por la razón y el derecho. No nos falta nada; ni la energía, ni la decisión, ni el valor, no sobra; pero también nos sobran el pensamiento, el respeto para la vida humana".³⁵⁶

Después de los discurso pronunciado el gobernador recibió una comisión de mujeres, que le expresaron el constante temor y el pánico que estaban viviendo. El gobernador demandó calma y cordura, y prometió una pronta resolución al respecto. Desde la perspectiva del escritor Romero Ortega, al gobierno no le quedaba cómoda la postura de aceptar todo lo que pretendiera o demandara el grupo que respaldaba al doctor De Gortari, el interés era ahora popular, la sociedad reclamaba garantías y el principio de autoridad se estaba poniendo en juego.³⁵⁷ Sin embargo, conociendo el antecedente del gobernador de destituir al rector, más bien el juego de éste había llegado al momento indicado, hacer respetar el estado de derecho, para conseguir sus objetivos.

Mientras la Comisión estuvo negociando con el gobernador, las manifestantes permanecieron ahí, pero una vez concluida la plática se trasladaron a la plaza *Melchor Ocampo*, donde acordaron realizar una *fiesta popular* y dejar una guardia permanente de mujeres, nombrándose los grupos y turnos que la harían. Se contaba con la presencia de estudiantes subversivos y gente del pueblo, fueron conminados a retirarse porque eso representaba un aspecto de abierta provocación, sin embargo, como hacían caso omiso, durante

³⁵⁶ *La Voz de Michoacán*, 10 de marzo de 1963, pp.1,13.

³⁵⁷ Ortega, Romero. *Op. cit.*, p. 278.

la madrugada del domingo 10 de marzo, la fuerza pública se vio obligada a desalojar a los ocupantes de la Plaza –que se habían instalado con tiendas de campaña, café y ponche *con piquete* y hasta un mariachi habían contratado– mediante el empleo de bombas lacrimógenas, además, bombas de petardos fueron empleadas para intimidar a los antidegortaristas. El corredero fue general; Marco Antonio Aguilar, con un grupo, corrió hasta Catedral penetrando en el campanario. Desde arriba de las torres, profirieron insultos contra el ejército y contra las autoridades. Para ello tocaron las campanas a rebato, llamando al pueblo.

Rápidamente se concentraron más fuerzas del ejército y de la policía. Se lanza una bomba lacrimógena sobre la torre y los mitoteros bajan corriendo. Marco Antonio es introducido en una patrulla. El resto huye despavorido, pero minutos después, a las 5:00 horas del día, el grupo inconforme se reunió nuevamente en los jardines de Villalongín a donde concurrieron también los granaderos y sus bombas.³⁵⁸

La intervención de actores políticos extraños a la Universidad, se comprobó con la intervención directa y activa del PAN, pues en el mítin celebrado por las mujeres frente a Palacio de Gobierno, se contó con la presencia del señor Jorge Eugenio Ortiz, excandidato panista a gobernador del estado, quien había arribado a Morelia el mismo sábado y desde el Hotel *Virrey de Mendoza* daba las órdenes respectivas a sus compañeros de Partido para que a su vez movilizaran a la multitud congregada en el sitio señalado.³⁵⁹

Ante las acusaciones y denuncias de que Acción Nacional estaba interviniendo en la vida de la Universidad, el exdirigente panista Luis Murillo del Razo, señaló que como organización política Acción Nacional en ningún momento había participado en el conflicto y que sin embargo, la presencia de otras organizaciones políticas al interior de la Universidad era lo que en

³⁵⁸ *La Voz de Michoacán*, Núm. 3,396, Morelia, Mich., 12 de marzo de 1963, p. 1 y 13. Valdovinos Rosas, Berta. *Op. cit.*, p. 89.

realidad estaba creando la enorme intranquilidad imperante. Así mismo manifestó que el PAN no había intervenido en el problema que era únicamente universitario; indicando que la presencia de alguno de los miembros de dicho Partido en los actos de manifestación se debía al exclusivo interés que tenía del pueblo en conocer de qué manera se empleaba el dinero que se aportaba para la educación de sus hijos.³⁶⁰

Ese mismo día, se realizaron más juntas de los miembros de Fraternidad y del Comité de Madres de Estudiantes Universitarios. Por la tarde se realizó un bloqueo del primer cuadro de la ciudad, aquello se convirtió en una verdadera romería, pues todo el pueblo de Morelia se dio cita en la Av. Madero para curiosar.³⁶¹

Un ingrediente más se sumó al agudo conflicto, cuando la iniciativa privada, mediante un volante que hizo circular entre la población, en que se ponía el siguiente ultimátum al gobierno: si para el domingo 10 de marzo, a las doce horas el conflicto no había sido resuelto, se realizaría un nuevo paro total de actividades comerciales a partir de las once de la mañana del día siguiente.

El volante fue firmado por la Unión Regional Ganadera, la Asociación de Distribuidores Automóviles, los clubes de Leones y Rotario, las Cámaras de Comercio y de la Industria de Transformación, las Uniones de Industria y Comercio y de Distribuidores de Pemex. Los que apoderándose de facultades propias de la autoridad, los firmantes señalaron: en atención a la emergencia de la ciudad, las boticas y farmacias estarán en servicio con la salvedad de no expender artículos de tocador y tener la mitad de las puertas cerradas. Estará en servicio únicamente la gasolinera que se designe para dar servicio.³⁶²

El 11 de marzo, el conflicto no fue resuelto en el plazo que estipularon en el ultimátum, por lo que el paro anunciado se llevó a efecto, aunque éste no

³⁵⁹ *La Voz de Michoacán*, Núm. 3,396, Morelia, Mich., 12 de marzo de 1963, p. 13.

³⁶⁰ Valdovinos Rosas, Berta. *Op. cit.*, p. 89.

³⁶¹ *Ibíd.*, p. 89.

³⁶² *La Voz de Michoacán*, Núm. 3,396, Morelia, Mich., 10 de marzo de 1963, p. 12.

tuvo el éxito esperado: las actividades sólo quedaron parcialmente paralizadas, ya que los mercados y diversos establecimientos no acataron la indicación. En ese sentido la prensa local señaló: todos los mercados permanecieron abiertos, las gasolineras dieron servicio, los molinos y tortillerías trabajaron; las panaderías y muchos comercios abarroteros de los barrios, dieron servicio al público, los camiones urbanos recorrieron la ciudad con toda regularidad.

El comercio organizado cerró, en lo general sus puertas, aún cuando muchos tenían entreabierto y realizaban operaciones con sus clientes. Las farmacias y boticas siguieron abiertas, como también los restaurantes, cafés y neverías, pese a la presión y amenazas que contra ellos ejercieron comisiones de la Cámara de Comercio.³⁶³

Mientras el comercio paralizó parcialmente sus actividades, integrantes del Consejo Universitario encabezados por su presidente -Eli de Gortari- dialogaron con el gobernador. Posteriormente lo hicieron los dirigentes antidegortaristas encabezados por Torres Fraga y Morales Osorio. Los encuentros con el Ejecutivo no dieron ningún resultado. Los primeros exigían respeto a la legalidad Universitaria y la resolución del conflicto en las instancias estrictamente universitarias; en tanto, los segundos seguían empeñados en su demanda central. La renuncia del rector. Como no hubo resolutivos a favor de los antidegortaristas, por la noche realizaron un nuevo mítin con un contingente de doscientos cincuenta estudiantes, unos cincuenta maestros y aproximadamente mil sinarquistas, panistas y habitantes de las colonias pobres. La plaza *Melchor Ocampo* se vio rodeada de tropas y policías, tal fue el escenario.³⁶⁴

Dicen que la política suele ser engañosa, puesto que el rector se confió de que el conflicto estaba a un paso de solucionarse totalmente, las apariencias así se lo indicaba, puesto que el retorno a clases de alumnos y docentes en la

³⁶³ *La Voz de Michoacán*, Núm. 3,398, Morelia, Mich., 12 de marzo de 1963, p. 1.

³⁶⁴ *La Voz de Michoacán*, Núm. 3,398, Morelia, Mich., 12 de marzo de 1963, p. 1 y 13.

mayoría de las facultades, el levantamiento de la expulsión de los alumnos que habían participado en el secuestro, la disposición a analizar cada caso de maestros suspendidos –previa solicitud del interesado–, así como la total disposición al diálogo mostrado por las autoridades estatales, hicieron que el rector se mostrara seguro de que en un término no mayor a tres días, habría solución definitiva.

Su balance era positivo, de trece dependencias universitarias, diez funcionaban con toda normalidad y sólo tres lo hacían de manera parcial; de más de cinco mil estudiantes, sólo 200 aproximadamente se habían declarado en huelga. El rector no sabía, como tampoco el resto de los universitarios, que lo peor estaba aún por llegar.³⁶⁵

³⁶⁵ *La Voz de Michoacán*, Núm. 3,392, Morelia, Mich., 8 de marzo de 1963, p. 1 y 12.

V. DESENLACE TRÁGICO

Las fuerzas del Ejército y de la Policía continuaban manteniendo una estrecha vigilancia sobre la ciudad. Fuertes destacamentos se habían instalado ya frente a la Catedral, Colegio de San Nicolás, en torno al edificio de la Presidencia Municipal y ante la escuela de Odontología, entre otros de los lugares considerados *estratégicos* o particularmente conflictivos. Mientras que la presencia de las fuerzas represivas era cada vez más numerosa, el gobernador insistía en su postura original de no intervenir mientras el orden público no fuera alterado y su respaldo a la búsqueda de una solución por la vía del derecho y la razón.

La movilización del Ejército, prácticamente estableció un estado de sitio en Morelia. En lugares estratégicos se colocaron retenes militares con la finalidad no de resguardar el orden ni de impedir choques entre los universitarios y los grupos hostiles sino de copar a los nicolaitas, no dejarles salir de un área reducida en tanto los contrarios ocupaban toda la ciudad; éstos

tenían facilidad para llevar a cabo mítines en el espacio frontero al Palacio de Gobierno, para que sirviera de foro a las arengas del gobernador.³⁶⁶

Ante tal situación de impunidad por parte de las autoridades estatales –que se refugiaban en el argumento de no violentar la autonomía universitaria–, el regente del Colegio de San Nicolás demandó: “El Estado dispone muchos medios para imponer el respeto a nuestras instituciones y asegurar el normal desarrollo de la vida ciudadana. Lo que se necesita es el uso oportuno y eficaz de tales recursos, pues la excesiva tolerancia con quienes están dispuestos a la provocación y consumación hasta de hechos punibles, no sólo puede perjudicar a nuestra Casa Mayor de Estudios, sino a todos los sectores sociales.”³⁶⁷

El gobernador Arriaga Rivera por medio del Secretario de Gobierno, Rafael García de León, contestó: “El gobierno está dispuesto a mantener el orden aún cuando para ello sea necesario emplear la fuerza pública”.³⁶⁸

Doscientos cincuenta estudiantes de la Facultad de Medicina decidieron sumarse al frente antidegortarista y desconocer a su representante ante el Consejo Universitario. El 12 de marzo, algunos alumnos de las facultades de Medicina y Químico-Farmacobiólogo que seguían recibiendo clases decidieron sumarse a la Fraternidad y se declararon en huelga, mientras que el Dr. Eli de Gortari recibía una importante muestra de apoyo: la del general de División Roberto Calvo Ramírez, Presidente del Supremo Tribunal Militar con sede en la Ciudad de México. En misiva dirigida al rector de la Universidad, expresó su solidaridad frente “al ataque insultante e injustificado de que [era] víctima por parte de los grupos conservadores tradicionales de esa entidad y formuló votos porque la cuna y fuente espiritual de Hidalgo,

³⁶⁶ Arreola Cortés Raúl. *Op. cit.*, p. 192.

³⁶⁷ Citado en: Valdovinos Rosas, Berta. *Op. cit.*, pp. 94, 95.

³⁶⁸ *Ibíd.*, p. 95.

Morelos y Ocampo, no se [convirtiera] en un baluarte de la contrarrevolución.”³⁶⁹

A dicho apoyo se sumaron los de la Academia Mexicana de Educación, de la Sociedad de Estudiantes y de la Normal de Maestros de Colima, de los profesores, alumnos y padres de familia de la Escuela Secundaria de Zinapécuaro, de la Sociedad de Alumnos de la Secundaria de Tepic, Nayarit, de la Federación de Estudiantes de Guadalajara, de la Federación de Estudiantes de la Universidad de Sinaloa, de la Sociedad de Madres de Familia de Huaniqueo, Mich., de la Sociedad de Padres de Familia de la Comunidad Agraria 20 de Noviembre del mismo lugar, de la Vieja Guardia Agrarista de Morelia y de la Comunidad Indígena de Cherán.³⁷⁰

Al calor de los acontecimientos, la prensa local publicó una fotografía del rector de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), Dr. Ignacio Chávez, y en pie de foto se hacía la pregunta: *¿Será el siguiente?* Todo así lo indicaba; de acuerdo a los siguientes sucesos: “Las fuerzas de la derecha, enemigas tradicionales de la educación y de la cultura, han intensificado su campaña contra las Universidades de la República. En Puebla lograron la derogación de la Ley Orgánica; en Monterrey obtuvieron la renuncia del rector Alvarado; en Guadalajara crean agitación entre los estudiantes y en Morelia desatan la ofensiva contra el Rector de la Universidad y contra la Ley Orgánica. Esas mismas fuerzas se preparan a lanzarse contra el Dr. Ignacio Chávez, rector de la UNAM.”³⁷¹

Por su lado, la FEUM para demostrar ante la opinión pública de qué lado estaba la fuerza auténticamente universitaria y nicolaita, convocó a un mitin estudiantil en apoyo del rector. En respuesta, la Fraternidad Nicolaita Antidegortarista, para demostrar de qué lado estaba el pueblo moreliano,

³⁶⁹ *La Voz de Michoacán*, Núm. 3,399, Morelia, Mich., 13 de marzo de 1963, p. 13.

³⁷⁰ *Heraldo Michoacano*, Núm. 3,040, Morelia, Mich., 13 de marzo de 1963, pp. 1, 4 y *La Voz de Michoacán*, Núm. 3,399, Morelia, Mich., 13 de marzo de 1963, p. 13.

³⁷¹ *La Voz de Michoacán*, Núm. 3,399, Morelia, Mich., 13 de marzo de 1963, p. 1.

también convocó a un mitin a la misma hora que el anterior. Así, el miércoles 12 de marzo, dos nutridas manifestaciones recorrieron las céntricas calles de la ciudad, las dos con contingentes de diferentes posiciones ideológicas y de diversa extracción social. La primera estuvo integrada por más de tres mil nicolaitas, así como de grupos de pequeños comerciantes, artesanos y profesionistas. La otra, similar en número, estuvo conformada por estudiantes con mejor posición económica, *la mayoría de ellos procedentes de otras instituciones educativas ajenas a la Universidad*, así como por miembros de las organizaciones católicas que ya se habían sumado abiertamente a su lucha.³⁷²

Cuando la manifestación universitaria llegó frente a Palacio de Gobierno el ejército le impidió seguir adelante, una barrera de camiones blindados y soldados impidieron el paso por lo que los estudiantes una vez más se veían limitados en su acción a unas cuantas cuadras del Colegio de San Nicolás. De esta manera se pudo evitar un enfrentamiento entre las dos facciones, ya que en ese momento el grupo contrario iniciaba su marcha.³⁷³

El día 13 de marzo se dio la manifestación nicolaita más numerosa de todo el conflicto, las filas de los universitarios iban reforzadas con la participación de Delegaciones de la Escuela Normal Rural de la Huerta, de la Normal Urbana Federal de Morelia, de Universitarios de la Preparatoria *Eduardo Ruiz* y de la Facultad de Agrobiología de la ciudad de Uruapan, manifestaron su adhesión a la Ley Orgánica y al Rector. Esta manifestación siguió hasta Madero Oriente y Pino Suárez, donde un camión blindado se encontraba lleno de soldados dispuestos a atacar cerrándoles el paso. De allí se dirigieron a la Facultad de Medicina, en este edificio tenían su cuartel los antiuniversitarios y disponían de un verdadero arsenal. Otro grupo se fue hasta el edificio de Odontología recuperándole fácilmente.³⁷⁴

³⁷² *La Voz de Michoacán*, Núm. 3,400, Morelia, Mich., 14 de marzo de 1963, pp. 1, 13.

³⁷³ Valdovinos Rosas, Berta, *Op. cit.*, p. 95.

³⁷⁴ *Ibid.*, pp. 92, 93.

Los defensores del gobierno universitario concluyeron su manifestación en un mítin que tuvo lugar frente del edificio del Colegio de San Nicolás, en donde el rector Eli de Gortari agradeció el apoyo que los estudiantes le otorgaban y repitió que no renunciaría jamás a la rectoría en tanto continuara con el apoyo mayoritario de los universitarios: “en esta lucha no se trata de defender a personas, sino a la Universidad, a su tradición histórica y a su prestigio de institución avanzada”, expresó un conmovido rector. Ese mismo día, el presidente de la FEUM, Genovevo Figueroa Zamudio, envió al Secretario de Educación Pública, Jaime Torres Bodet, un telegrama urgente denunciando:

De la manera más atenta pero enérgica, protestamos ante usted como Secretario de Educación Pública del gobierno de México por la injustificada participación de alumnos de los Colegios Particulares de esta ciudad, Valladolid, Anáhuac, Motolinía, Plancarte, Mariano Elizaga y otros, en manifestación celebrada hoy contra autoridades legítimamente constituidas Universidad estatal, por violar normas rigen su incorporación esa dependencia. Solicitamos intervención, esa Secretaría a fin de evitar actos ilegales de dichos planteles en problemas universitarios, resolviéronse ya ámbito nuestra Casa de Estudios con estricto apego a Ley Orgánica nos rige.³⁷⁵

Genovevo Figueroa señaló a la prensa que los estudiantes universitarios estaban dispuestos a defender a la Universidad y su Ley Orgánica “por todos los medios y agregó: La heroica lucha de los nicolaitas ha sido comprendida por todos los sectores progresistas de México, mismos que nos han expresado su solidaridad y simpatía por medio de cartas, manifiestos y telegramas. La lucha contra las fuerzas del retroceso es ya general. Venceremos.”³⁷⁶

³⁷⁵ *La Voz de Michoacán*, Núm. 3,400, Morelia, Mich., 14 de marzo de 1963, p. 13.

³⁷⁶ *Idem.*, p. 13.

Por su lado, la Federación de Estudiantes Michoacanos, que dirigía Salvador Tamayo y en donde estaban representados los estudiantes de todas las secundarias del estado, federales y estatales, los de las normales de La Huerta, Morelia y Tiripetío, la secundaria y preparatoria nocturna *Melchor Ocampo*, entre otras, anunciaron un mitin en apoyo del rector. A cuarenta días de haberse iniciado el conflicto, éste se mantenía polarizado y sin señales claras de solución.³⁷⁷

Colonias, rancherías, centros de estudio y trabajo, camiones del servicio de transporte público, estaciones de radio, calles y avenidas fueron recorridas por los miembros y simpatizadores de uno y otro grupo. Encendidos llamados a la población fueron propalados. Que si los comunistas, que si la reacción, que si la revolución, que si el clero, que si los enemigos del pueblo, que si los enemigos de la religión, que si los agentes de la CIA, que si los provocadores soviéticos, que si la sucesión presidencial, que si la mano negra de Arriaga Rivera y Natalio Vázquez Pallares...³⁷⁸

Mientras por las calles y poblados los grupos pretendían ganar el apoyo popular, el gobernador que apenas cumplía seis meses en el mando, ya había decidido lo que en su opinión sería la salida del conflicto: la Ley Orgánica sería modificada, se pediría la renuncia del rector, se nombraría una Junta de Gobierno como máximo órgano para la Universidad y ésta designaría al nuevo rector.

El proyecto de Ley fue elaborado con suma discreción y finalmente turnado al Congreso del Estado, cuyos miembros la aprobaron el 14 de marzo, dándose la orden de su inmediata publicación en el periódico oficial en su número cinco –fechado el mismo día en que fue aprobada–, entrando en vigor el 15 de marzo. El Lic. Antonio Báez –Jurista nicolaita– el licenciado Alfonso Ortega Martínez –representante de la Asociación Nacional de Universidades e

³⁷⁷ *La Voz de Michoacán*, Núm. 3,400, Morelia, Mich., 14 de marzo de 1963, p. 12.

³⁷⁸ *El Heraldo Michoacano*, Núm. 3,041, Morelia, Mich., 14 de marzo de 1963, p. 13.

Instituciones de Cultura Superior– y otros intelectuales michoacanos residentes en la ciudad de México, elaboraron el proyecto de Ley Orgánica, inspirada principalmente en la que regía en la UNAM, en la que la Máxima autoridad sería una Junta de Gobierno compuesta por siete miembros.

En vista de la gravedad de los acontecimientos, y para dejar en claro su postura política, el gobernador Arriaga Rivera llamó a los representantes de los poderes Judicial y Legislativo, a los secretarios de gobierno y a los principales funcionarios de su administración, a quienes les dijo: *Somos, claramente, revolucionarios de izquierda*. Así mismo aclaró que si había tomado la decisión de modificar la Ley Orgánica de la Universidad había sido porque había agotado *todos los recursos amistosos [...] y todo lo que humanamente era posible hacer*. En opinión de Arriaga Rivera la Ley de 1961 no daba *formas de solución a la crisis*, misma que había llevado a *la pérdida del principio de autoridad universitaria*, por lo que era necesaria su modificación.³⁷⁹

Con enorme sorpresa e interés, los círculos políticos leían los rotativos matutinos en los cuales florecían los elogios para la nueva Ley de los universitarios: “se mantiene incólume la ideología de la UMSNH, y se le da plena autonomía; los propios universitarios gobernarán su institución;” entre otros de los comentarios positivos de la prensa. Al respecto se abundó:

Esa nueva Ley Orgánica garantiza no sólo la estancia de los grupos revolucionarios dentro de la Universidad y la orientación progresista de su actividad educativa, sino lo que es más, con ella se garantiza la permanencia indefinida de tales características avanzadas en la Máxima Casa de Estudios.³⁸⁰

Como grandes virtudes de la nueva Ley fueron señaladas las siguientes: establecía por primera vez *la completa autonomía de la Universidad Michoacana*, instruyendo *el primer autogobierno de la misma* a través de la Junta

³⁷⁹ *La Voz de Michoacán*, Núm. 3,401, Morelia, Mich., 15 de marzo de 1963, pp. 1, 13. Álvarez Cabrera, Jaime. *Op. cit.*, p. 92.

³⁸⁰ *La Voz de Michoacán*, Núm. 3,401, Morelia, Mich., 15 de marzo de 1963, p. 1.

de Gobierno; mantenía no sólo la participación de los estudiantes y maestros en el gobierno de la Universidad, sino que conservaba la paridad que había sido conquistada en luchas universitarias anteriores; finalmente, otra virtud era que aumentaba *en forma importante* el número de maestros y alumnos que deberían participar, con voz y voto, en las decisiones del Consejo Universitario.³⁸¹

La Ley aprobada era similar a la que regía en la UNAM desde 1955, y en opinión del gobernador sus características habían creado en la Máxima Casa de Estudios del país un clima de adelanto cultural, científico y revolucionario [...] permitiendo que hombres de la contextura moral e ideológica reconocidas, como el nicolaita Dr. Ignacio Chávez, se [encontraran] al frente de esa Casa de Estudios. Por último, el gobernador hizo saber a las autoridades congregadas, que la nueva Ley pretendía que en la Universidad Michoacana solamente hubiera *unidad progresista al servicio de Michoacán, esto es: ni vencedores ni vencidos*.³⁸²

Rodeado de los principales hombres en el poder estatal, como del Comandante de la Zona Militar, del Secretario de Gobierno, del Tesorero del estado, de los Presidentes de la Legislatura local y del PRI, el gobernador Arriaga Rivera citó en su domicilio particular a destacadas personalidades del medio intelectual, académico y cultural, para hacerles saber que había decidido, de acuerdo a las facultades que le otorgaba la nueva Ley Orgánica de la Universidad, dar el nombramiento de miembros de la Junta de Gobierno a: Antonio Martínez Baez, Gabino Fraga, Jesús Romero Flores, Alberto Bremauntz, Enrique Arreguín, Carlos García de León, Raúl Arreola Cortés y Pablo G. Macías, en su mayoría amigos del Dr. Eli de Gortari y personalidades de pensamiento progresista.³⁸³

Mientras el gobernador intentaba convencer a los concurrentes en torno a las bondades de la nueva Ley Orgánica y de la conveniencia de que

³⁸¹ Álvarez Cabrera, Jaime, *Op. Cit.*, p. 93.

³⁸² *La Voz de Michoacán*, Núm. 3,401, Morelia, Mich., 15 de marzo de 1963, p. 13.

aceptaran la responsabilidad que les estaba encomendando para poner un punto final al conflicto que tanto había alterado a la ciudadanía, en las cercanías de su domicilio particular los jóvenes estudiantes antidegortaristas se habían concentrado en el Bosque Cuauhtémoc, al pendiente de todo lo que estaba aconteciendo.

Al aceptar la propuesta, los nuevos integrantes de la Junta de Gobierno se dedicaron a la tarea de discutir quién sería el nuevo rector de los nicolaitas. La mayoría se inclinó –por sugerencia del gobernador– por el Lic. Alberto Bramauntz y éste pidió tiempo para conocer el sentir de la comunidad universitaria y del propio Dr. Eli de Gortari.³⁸⁴ Después de entrevistarse con el dirigente de la FEUM Genovevo Figueroa Zamudio y con el dirigente de los maestros Ángel Baltazar Barajas, y al no tener éxito su pretendida entrevista con el Dr. Eli de Gortari, el Lic. Bramauntz decidió aceptar el cargo con el que se le estaba distinguiendo.

Arriaga Rivera no podía ocultar su satisfacción. El conflicto había terminado sin derramamiento de sangre. Sin embargo, ni los diputados ni el gobernador mismo se acordaron de tener un gesto con el rector depuesto. En ningún momento fue notificado oficialmente de las disposiciones adoptadas y éste se enteró por medio de la prensa de todo lo ocurrido.³⁸⁵

³⁸³ Arreola Cortés, Raúl, *Op. Cit.*, p. 194.

³⁸⁴ Un extenso artículo firmado por el Dr. Cayetano Andrade expuso la trayectoria de Alberto Bramauntz, nuevo rector de la Universidad. En ella se le dibujó como un *destacado intelectual de izquierda*, que había luchado tanto en su natal Michoacán (nació en 1897) como en la ciudad de México, por el triunfo de la ideas socialistas. *Su existencia ha estado siempre consagrada al servicio de la colectividad*, señaló. Después de ejercer desde 1916 el magisterio, fue diputado local y federal por el distrito de Puruándiro durante los periodos callistas y cardenista respectivamente, cargo último donde formuló la reforma al artículo tercero constitucional y fue presidente del Comité Defensor de la Educación Socialista. Había sido también secretario del Bloque Cardenista en la Cámara de Diputados. Ya con el grado de licenciado en Derecho, ingresó al Tribunal de Justicia del Distrito Federal como juez tercero, siendo designado Magistrado Propietario del Supremo Tribunal por el presidente Cárdenas, del cual recientemente –14 de marzo de 1963– había sido jubilado por el presidente López Mateos. Exsecretario particular del Gral. Francisco J. Múgica y exmilitante del Partido Socialista Michoacano, había sido también secretario general del Comité Directivo Mugiquista en la segunda campaña política que llevó al Gral. Múgica al poder en el Estado. Fundó el Frente Socialista de Abogados de México en 1939 y fue miembro fundador de la Federación Nacional de Trabajadores Intelectuales en 1940. Autor de una extensa lista de obras, el Lic. Bramauntz había sido también fundador y director de diversos periódicos tanto en Michoacán como en la capital de la República. Véase el extenso artículo en *La Voz de Michoacán*, Núm. 3,405, Morelia, Mich., 19 de marzo de 1963, pp. 5, 12.

³⁸⁵ Macías Guillén, Pablo G. *Luces...* *Op. Cit.*, p. 140.

Con la destitución de uno de los mejores rectores que hayan tenido las universidades mexicanas, se mutiló una de las mejores leyes orgánicas de América Latina y se detuvo el desarrollo de nuestra Máxima Casa de Estudios. Sin embargo, no fue un triunfo de Agustín Arriaga, lo que nosotros recibimos como imposición con las armas, fue una imposición para Arriaga, pues a él también se lo impusieron... fue un arreglo privado, no público, entre el general Cárdenas y la Presidencia de la República.³⁸⁶

Aprobada la nueva Ley Orgánica, designados los miembros que integrarían la Junta de Gobierno y nombrado el nuevo rector, el Dr. Eli de Gortari sólo tenía una alternativa: salir de la ciudad de Morelia y reintegrarse a su labor docente y de investigación en la UNAM. ¿Qué se podía hacer ante una sociedad tan polarizada y un gobierno que ya había tomado partido y resuelto al respecto? ¿Salirse del marco legal y provocar un conflicto de consecuencias mayúsculas?

Las autoridades gubernamentales sabían que habían dado un paso definitivo en la resolución del conflicto y que el doctor Eli de Gortari no tenía motivo legal para mantenerse al frente de la Universidad. Así, la demanda central del Frente Nicolaita Antidegortarista quedaba resuelta. En oposición, una de las banderas centrales de los defensores del gobierno universitario, el respeto a la Ley Orgánica de julio de 1961, había sido literalmente aniquilada. Por ello, Arriaga Rivera sabía que tendría que enfrentar la ola de protestas estudiantiles y magisteriales que en defensa de la derogada Ley Orgánica se darían, y se preparó para ello. Ordenó que los puntos estratégicos de la ciudad siguieran fuertemente vigilados tanto por los miembros del Ejército como por la Policía Estatal, haciendo particular énfasis en la zona aledaña al edificio del Colegio de San Nicolás de Hidalgo, principal trinchera de los elidegortaristas. Policías, soldados y granaderos, fuertemente armados, se desplazaron al lugar y ocuparon uno a uno los siguientes sitios estratégicos para actuar en el

³⁸⁶ Citado en: Álvarez Cabrera, Jaime. *Op. cit.*, p. 94.

momento oportuno: las azoteas del Teatro Ocampo, esquina de la Escuela de Bellas Artes, fueron invadidas por los *agentes del orden*, así como los hoteles “Alameda” y “Virrey de Mendoza”. Camiones y jeeps del Ejército, desplazados desde Apatzingán, vigilaban celosos el primer cuadro de la ciudad de Morelia.³⁸⁷

Y lo temido se presentó: los primeros enfrentamientos entre las fuerzas represivas y los jóvenes estudiantes nicolaitas se dieron cuando fueron agredidas las jóvenes de la casa *Juana Pavón* en su intento de ingresar al Colegio de San Nicolás, así como los moradores de la residencia *Santos Degollado*. Los jóvenes agredidos se refugiaron en el histórico recinto, auxiliados por los nicolaitas que ahí se encontraban. La tensión subió de intensidad cuando corrieron las noticias en torno al desconocimiento que los universitarios hacían de los dirigentes magisteriales y destacados miembros del PPS, acusados de haber traicionado a la Universidad, al rector Eli de Gortari y a la confianza que en ellos había depositado la Comunidad Universitaria, negociando con el gobierno del estado la nueva Ley Orgánica de la Universidad. La indignación de los maestros universitarios no podía ser mayor, e ipso facto nombraron a nuevos representantes.³⁸⁸ Eligiéndose una nueva terna con los profesores José Herrera Peña y Ramón Martínez Ocaranza, siendo rotativo el cargo de la Secretaría General, la cual fue ocupada por primera vez por el profesor Martínez Ocaranza.

La justificación de la actuación de los profesores del PPS en torno a que se prestaron a la negociación para la derogación de la Ley Orgánica de 1961 y la destitución del Rector, según Martín Tavira Urióstegui, su actuación se debió principalmente a la cerrazón de Eli de Gortari a mantenerse en el poder aún costa de que la Casa de Hidalgo cayese en manos de los sectores

³⁸⁷ Valdovinos Rosas, Berta. *Op. cit.*, p. 99.

³⁸⁸ Semanas más tarde la Sociedad de Alumnos de la Facultad de Altos Estudios *Melchor Ocampo* solicitó ante el rector la destitución de los profesores Martín Tavira Urióstegui y Lic. Ángel Baltasar Barajas, por haber traicionado la confianza de maestros y alumnos y ser copartícipes en la derogación de la Ley Orgánica de 1961, véase *La Voz de Michoacán*, Núm. 3,519, Año XV, Morelia, Mich., 3 de abril de 1963, p. 5 y Valdovinos Rosas, Berta. *Op. cit.*, p. 100.

conservadores. Para él, la solución ofertada por el gobernador fue la posibilidad última que les quedó... fue pues, desde su concepción, una actuación estratégica y acorde a las circunstancias del momento. Agrega que cuando Eli se negó a renunciar, le comunicaron a Lombardo Toledano el cual envió a un representante, que además era muy amigo personal de De Gortari, con la finalidad de convencerlo de la necesidad de dirimir pero igualmente fracasó.³⁸⁹

Finalmente llegó el desenlace fatal. El terrible enfrentamiento entre los miembros del Ejército y los jóvenes estudiantes concentrados en el edificio de Bellas Artes, en medio de bombas lacrimógenas arrojadas por los primeros y botellas con gasolina que regresaban los segundos, la confusión fue mayúscula. Hombres y mujeres estudiantes comenzaron a correr de un lado para otro, unos repeliendo a las agresiones, otros buscando refugio y protección. Treinta minutos de tremenda angustia vivió la juventud nicolaita, hasta que diversos jóvenes e incluso algunos miembros del Ejército y la Policía, comenzaron a caer heridos. Uno de ellos, el joven estudiante Manuel Oropeza García, cayó herido de muerte al recibir impacto de bala en el tórax y el pánico cundió entre los estudiantes. Hijo de profesores y activo miembro de la Brigada Lenin, Oropeza García era estudiante de preparatoria en el Colegio de San Nicolás. Sus compañeros, ante la emergencia, decidieron trasladarlo hasta un sanatorio, donde ante el estupor estudiantil, falleció alrededor de las trece horas.³⁹⁰

Las versiones en torno a los acontecimientos variaron. El parte de la XXI Zona Militar a la Secretaría de la Defensa Nacional dio conocimiento de los enfrentamientos estudiantiles de los días anteriores y de la reacción que tuvieron los elidegortaristas con relación a la nueva Ley Orgánica –que en su opinión era de *ideas más revolucionarias más avanzadas*– aprobada por el Congreso Local. Al respecto, el general Félix Ireta Viveros señaló que los

³⁸⁹ Citado en: Salceda Olivares, Juan Manuel, *Dr. Eli de Gortari. Una Biografía por Hacer*, en: Ziranda UANDANI (Papel que habla), Morelia, AGHPEM, enero-marzo, 2002, p. 44.

nicolaitas organizaron un mitin frente a San Nicolás a las 8:30 horas, convocando a otro evento similar a las once de la mañana:

Continuando con el parte del Comandante: A las 10:30 horas el grupo degortarista atacó a las fuerzas federales y a los granaderos que se encontraban en el Teatro Ocampo, agresión que fue repelida por los granaderos sin que intervinieran directamente los elementos a mi mando. Durante el ataque fueron heridos cuatro elementos de ese grupo, según declaración de ellos, por proyectiles procedentes de armas de fuego, habiendo fallecido uno de ellos hoy a las 13:15. Elementos del 49 Batallón de Infantería que guarnecían el Teatro Ocampo, al tratar de retirar varias bombas molotov arrojadas por el grupo degortarista, fueron heridos en número de tres, por arma de fuego; el mayor Rafael Ortega Tapia, los cabos Martín Serapio Cruz y José Pueblita Ojeda, entre ellos su comandante Mayor Rafael Ortega Tapia, a quien en estos momentos están operando en la Sección Sanitaria, a fin de extraerle una bala del muslo izquierdo. Todos los vidrios de los vehículos del 49º. Batallón de Infantería fueron destruidos por impactos de piedras y bala. Un radiador fue destruido como consecuencia de una bomba molotov. Igualmente fueron heridos tres policías, uno de ellos se encuentra sumamente grave, al cual están operando en estos momentos. Seguiré informando.³⁹¹

La FEUM no se quedó callada y denunció los acontecimientos. Mediante boletín de prensa, en el cual denunciaron los hechos, señalaron: siendo aproximadamente las 7 de la mañana, varios grupos de estudiantes se concentraron en las afueras del Colegio de San Nicolás, sorprendidos al saber que se había derogado la Ley Orgánica. Estaban comentando *la arbitraria postura del Gobierno del estado* cuando repentinamente fueron gaseados con bombas lacrimógenas por granaderos de la policía de esta ciudad:

“En forma tumultuosa, los estudiantes penetraron al interior del Colegio. Simultáneamente un grupo de muchachas que procedían

³⁹⁰ *La Voz de Michoacán*, 3,402, Morelia, Mich., 16 de marzo de 1963, pp. 5, 13.

³⁹¹ Véase el parte correspondiente en *La Voz de Michoacán*, Núm. 3,402, Morelia, Mich., 16 de marzo de 1963, pp. 5, 13.

de la Residencia Femenil “Juana Pavón” con rumbo al citado Colegio, fueron también víctimas de otro atropello semejante. Lo mismo sucedió, momentos más tarde, con otro grupo de estudiantes procedentes de la Casa del Estudiante “Santos Degollado”. Los estudiantes, sorprendidos, escaparon de los gases lacrimógenos, dirigiéndose por distintos caminos al Colegio de San Nicolás. Una gran parte de muchachos y señoritas subieron hasta la azotea del edificio. Estaban presenciando los acontecimientos que tenían lugar en la calle, cuando de las azoteas de los hoteles “Virrey de Mendoza” y “Alameda” volvieron a ser gaseados por granaderos de la policía. Los alumnos se defendieron con piedras. Pero, la gran parte de hombres y señoritas retrocedieron y buscaron la escalera para bajar, situada en la parte posterior del edificio, cuando de las ventanas y azoteas del Teatro Melchor Ocampo empezaron a acribillarlos a balazos. Las víctimas empezaron a caer. Las balas hacían destrozos en los cuerpos jóvenes de los estudiantes nicolaitas, venadeados en esa forma infame, traidora y cobarde, dentro de su propio plantel. Cayeron Félix Adame Espinosa, Rafael Muñiz, Manuel Oropeza García, Luis Mejía Ramírez, Héctor Melgoza, heridos de bala y Daniel González y Augusto Arriaga, asfixiados o quemados por bombas [de gas]. Manuel Oropeza García fue [balaceado] por la espalda. Unas horas más tarde, se tuvo [conocimiento] de que éste había [fallecido] en el sanatorio de La Luz. Ramón Muñiz por su parte, está a punto de perder una pierna. Los otros heridos [están] graves.”³⁹²

Para el Lic. Jesús Bravo Baquero, los sucesos fueron provocados por dos anarquistas que agredieron a tiros de pistola al Ejército. Los soldados contestaron haciendo fuego contra los estudiantes que ocupaban la azotea del edificio de la Escuela Popular de Bellas Artes, contigua a la del Colegio de San Nicolás.³⁹³ Según Romeo Ortega el anarquista suicida era Efrén Capiz Villegas, que según él: “como reptil se arrastró por las azoteas de la Escuela de Bellas Artes y encontró propicia la situación para desde allí, agredir al Ejército”. Sin embargo, esta suposición se contradice, puesto que en el momento de la confrontación Capíz se encontraba en el Palacio de Gobierno en busca de una entrevista con Arriaga, ya que formaba parte de la comisión que discutiría las causas de la abrogación de la ley.

³⁹² Citado en Valdovinos Rosas, Berta, *Op. Cit.*, p. 104.

³⁹³ Bravo Baquero, Jesús. *Op. cit.*, pp. 68, 69. Véase Ortega, Romeo. *Op. cit.*, pp. 244, 245.

Los incondicionales del gobierno local y Mario Ruíz Aburto, Presidente del Comité Directivo Estatal del PRI; desde las oficinas del PRI, por medio de volantes, se manifestaron diciendo que los estudiantes fueron los que habían provocado al Ejército, que éste era inocente, que tuvo que hacer fuego en defensa propia, también afirmaron que los mismos nicolaitas habían matado a Manuel Oropeza.³⁹⁴

En la versión del Gobierno del Estado, los hechos ocurrieron de la siguiente manera:

“El estado de desorden creado en la ciudad por los disturbios universitarios, que llegó a su clímax ayer -15 de marzo-, al llegar los grupos en pugna a la agresión armada, hizo necesaria la intervención directa del Gobierno del Estado, para salvaguardar la tranquilidad de los habitantes de Morelia, así como atacar de raíz el origen de las continuas discrepancias que la propia Universidad ha tenido en su seno.”

“Reprobables por todos conceptos fueron los sucesos de hoy, provocados por la intransigencia y torpe rebeldía de un grupo de maestros y estudiantes orientados con dolo y con perversidad por falsos líderes. Atacaron a los vehículos del Ejército, incendiando a uno de ellos y tratando de hacer lo propio con otros dos... En verdadera lluvia de balazos que se desató sobre ese grupo militar que estaba acampado a las afueras del Teatro Ocampo, tanto por parte de los estudiantes que venían por la calle, como por los que estaban en la azotea de la Escuela Popular de Bellas Artes... Debe entenderse que esta agresión a nuestro Ejército, estaba premeditada.”³⁹⁵

Todo lo anterior aconteció mientras que los dirigentes estudiantiles de la FEUM eran recibidos por el Gobernador del estado, manifestando aquellos su indignación y protesta por la reforma de la Ley Orgánica y la destitución del rector. Al enterarse de los trágicos acontecimientos, los dirigentes estudiantiles, encabezados por Genovevo Figueroa Zamudio, en bloque se trasladaron al sanatorio en donde estaba el compañero muerto, y con la irritación y el llanto contenido recogieron el cadáver y decidieron rendirle un merecido homenaje en el recinto sagrado de los nicolaitas: el Colegio de San Nicolás de Hidalgo.

³⁹⁴ Valdovinos Rosas, Berta. *Op. cit.*, p. 105.

³⁹⁵ *La Voz de Michoacán*, Núm. 3,402, Morelia, Mich., 16 de marzo de 1963, pp. 1, 13.

Ahí, ante centenares de jóvenes profundamente conmovidos por la muerte del compañero y ante una bandera nacional izada a media asta, la juventud nicolaita le rindió el último adiós.³⁹⁶

Cargado en los hombros de los que fueran sus compañeros y amigos, los restos mortales de Manuel Oropeza recorrieron por última vez las calles de Morelia. Cerca de quince mil personas, entre familiares, amigos y universitarios, con la tristeza auestas y la rabia contenida, acompañaron al joven estudiante hasta su última morada. Como impotente fue calificado por la prensa el sepelio: Las calles estaban llenas de mujeres vestidas de luto, de hombres y de jóvenes que en el brazo llevaban un listón negro; conforme avanzaba el féretro, más y más personas se incorporaban. Al llegar al panteón, la multitud era imponente.

Previamente, en el Colegio de San Nicolás donde estuvo instalada la capilla ardiente, varios compañeros habían despedido al joven trágicamente asesinado. El cortejo fue presidido por el nuevo rector de la Universidad, por Genovevo Figueroa, dirigente de la FEUM, y diversas autoridades universitarias. Mientras ésta pasaba en el panteón municipal, en las camas de un sanatorio local, otros dos jóvenes luchaban también entre la vida y la muerte.³⁹⁷

El mismo día en que fue sepultado el nicolaita asesinado, por la mañana los morelianos habían observado, extrañados, la presencia de tres aparatos de retroimpulso de la Fuerza Aérea Mexicana surcando los cielos, en una operación de tipo militar *que tenía por objeto demostrar a la población la decisión del gobierno de mantener el orden*, según informó la autoridad. Los universitarios, empero, no lo entendieron así y se sintieron en un virtual estado de sitio. El arribo de fuerzas militares en carros comandos procedentes de Uruapan, Zamora, Apatzingán, Valle de México y otros lugares, así se los

³⁹⁶ *Heraldo Michoacano*, Núm. 3,043, Morelia, Mich., 16 de marzo de 1963, p. 1.

³⁹⁷ *La Voz de Michoacán*, Núm. 3,403, Morelia, Mich., 17 de marzo de 1963, pp. 1, 13.

corroboraba. Once de esos carros estuvieron recorriendo las calles de la ciudad y a las ocho de la noche otros trece carros, con todo su personal y equipo de combate, después de recorrer las calles se estacionaron sobre la avenida Madero, entre Nigromante y Juárez. En la ciudad, los edificios públicos y las carreteras estuvieron ocupadas por el Ejército. Pese a ello, el ejecutivo estatal afirmó: “La ciudad de Morelia no se encuentra en estado de sitio ni se han suspendido las garantías individuales”.³⁹⁸ Empero, el general Salvador Rangel Medina señaló:

“La ciudad de Morelia se encuentra sujeta al mando militar, es decir, los ordenamientos, las disposiciones que rigen la ley del Ejército tienen plena validez mientras dura esta situación.

La acción directa militar que se está ejerciendo en la ciudad de Morelia obedece al propósito de mantener por encima de cualquier interés, el imperio de la ley, el respeto a las instituciones legalmente constituidas y el orden que en mucho requiere la población civil.

Todas las decisiones para conservar el orden obedecerán exclusivamente a mandos militares.”³⁹⁹

La ciudad de Morelia fue prácticamente sitiada por los miembros del Ejército. Un patrullaje constante recorrió las calles y todo joven estudiante era visto con recelo y desconfianza por las autoridades militares. A diversos contingentes campesinos y obreros se les impidió su ingreso a la ciudad de Morelia, donde los estudiantes estaban haciendo desesperados llamados para protestar por la cobarde represión de que estaban siendo objeto y exigir el respeto a la autonomía y dignidad universitaria. Aviones de la Fuerza Aérea Mexicana hacían vuelos de reconocimiento sobre la ciudad intimidando a los transeúntes. La presencia de aviones militares, carros comandos y hombres del ejército bien armados tenían en alerta a la población. De manera particular llamaron la atención los integrantes de una Compañía del Batallón de Paracaidistas, en traje de campaña y listos para toda operación. Además, por si

³⁹⁸ *La Voz de Michoacán*, Núm. 3,403, Morelia, Mich., 17 de marzo de 1963, pp. 1, 13.

³⁹⁹ *Ibidem.*, pp. 1, 13.

los mensajes no habían sido entendidos, fueron prohibidos los actos públicos de protesta por la muerte del estudiante.⁴⁰⁰

La población no sólo fue intimidada con una fuerte presencia militar. Fueron tomados presos por elementos de la Policía Judicial los estudiantes Efrén Capiz Villegas y Víctor Rafael Estrada, y detenidos en el Cuartel Morelos ocupado por la XXI Zona Militar. Extraoficialmente se supo que estaban desaparecidos los profesores Carlos Félix Lugo y su señora; José Luis Barcárcel y su señora, Juan Brom y su señora, Ricardo Forre Demoné, José Herrera Peña y Asdrúbal Flores, todos ellos militantes en el grupo de universitarios elidegortaristas. Con respecto a las detenciones, una nota de la redacción del periódico *La Voz de Michoacán* señaló:

...no debe actuarse con parcialidades y [...] así como han sido detenidos los maestros y alumnos que militaron en una facción, también deben ser detenidos y castigados los delincuentes como Longinos Hernández y “La Changa” Velasco, quienes transgredieron públicamente nuestras leyes ante la complacencia de propios y extraños, conduciéndose como forajidos y no como universitarios. Igualmente creemos que agitadores y elementos disolventes como Gregorio Torres Fraga, Guillermo Morales Osorio y sus seguidores, deben ser [investigados] y castigados, ya que son la célula sobre la cual se estructuraron todos los desórdenes en esta ciudad y, por consecuente, los causantes directos de los disturbios en los que perdió la vida el estudiante Manuel Oropeza García.⁴⁰¹

Arriaga Rivera trajo de la ciudad de México al Subprocurador de Justicia, Domingo García López el cual se manifestó en contra de la Universidad al declarar que ésta tenía como objetivo llevar al movimiento estudiantil en contra del Estado. Mientras tanto a los detenidos se les torturó física y moralmente ensañándose más en la persona de Efrén Capiz y Víctor Rafael Estrada, ya que fueron golpeados de manera inhumana, dejando prueba de los métodos de represión que el gobierno utilizó en contra de la Universidad.⁴⁰²

⁴⁰⁰ *Ibíd.*, p. 13.

⁴⁰¹ *La Voz de Michoacán*, Núm. 3,403, Morelia, Mich., 17 de marzo de 1963, s.n.p.

⁴⁰² Valdovinos Rosas, Berta. *Op. cit.*, p. 103.

El Lic. Jesús Bravo Baquero tiene una apreciación similar al subprocurador de Justicia, Domingo García López, que señala: “políticos adultos, algunos de ellos ciertamente estudiantes y otros profesores, tomando en cuenta que en ese tiempo se había arraigado a raíz de los sucesos de 1949 la idea de que bastaría provocar hechos sangrientos para producir la caída del gobernador, y estando fresco también el recuerdo de los disturbios de 1956, creyeron llegando el momento de lanzar a los estudiantes contra el gobierno local; pero todos los intentos que hicieron para dirigirse al Palacio del Poder Ejecutivo fueron detenidos por la acción de los granaderos con bombas lacrimógenas.”⁴⁰³

Para sembrar la confusión, empezó a circular profusamente un volante firmado por una supuesta organización denominada *Unidad Revolucionaria Nicolaita* –anónima–, en el cual se lanzaban severas acusaciones en contra de la FEUM y la FMUM, como la de ser los instigadores de los ataques al Ejército. En respuesta, la dirigencia de ambas organizaciones denunciaron el carácter *fantasmagórico* de la supuesta Unidad Revolucionaria y reiteraron su denuncia: Los estudiantes en ningún momento agredieron al Ejército, simple y llanamente, con piedras y palos, espontáneamente, respondieron al ataque de granaderos y policías que llevaron a efecto, primero a las siete de la mañana contra sesenta muchachas de la Residencia “Juana Pavón” y, más tarde, a las diez, treinta hombres, desde el Teatro Ocampo, a la guardia de la Escuela Popular de Bellas Artes.

El lunes 18 de marzo la situación de la ciudad fue reportada *de calma*. Sin embargo, el Ejército continuaba ejerciendo estrecha vigilancia en los puntos estratégicos de la ciudad, ocupando carreteras, edificios públicos y azoteas. Ese mismo día se llevó a cabo una asamblea estudiantil en el Colegio de San Nicolás para analizar la situación imperante y determinar las estrategias a seguir. Dando un ejemplo de unidad y cordura, más de dos mil estudiantes

⁴⁰³ Bravo Baquero, Jesús. *Op. cit.*, p. 68.

llenaron patios y pasillos, y escucharon con atención las intervenciones de los profesores Ramón Martínez Ocaranza, Adolfo Mejía y Salvador Tamayo, así como la de su dirigente principal, Genovevo Figueroa Zamudio. Después de las deliberaciones correspondientes, la asamblea aprobó por unanimidad los siguientes acuerdos:

- 1º Llevar a cabo un paro general de actividades en la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, durante 72 horas, como manifestación de duelo por la muerte del estudiante Manuel Oropeza García.
- 2º Aceptar tanto a la Junta de Gobierno como al rector, Lic. Alberto Bremauntz, de quienes se dijo son elementos progresistas, liberales y de arraigada convicción nicolaita.
- 3º Proponer a las autoridades universitarias y al gobierno del estado, una reestructuración de la nueva Ley Orgánica de la Universidad, para lograr la inclusión en ella de las posiciones y definiciones ideológicas de la Ley anterior y las garantías que para maestros y alumnos contenía el ordenamiento de 31 de julio de 1961.
- 4º Libertad de los presos políticos, cancelación de toda orden de aprehensión y retiro de las fuerzas militares excedentes de la ciudad.⁴⁰⁴

Ante la nueva situación, los nicolaitas se aprestaron a la defensa de la Institución; sin embargo, poco pudieron hacer ya que la razón fue sojuzgada por la violencia e impotentes presenciaron la detención de algunos profesores, especialmente los de la Facultad de Altos Estudios, al tiempo que generosa sangre nicolaita cerraba otra página de la historia universitaria en Michoacán.⁴⁰⁵

A la misma hora que los nicolaitas realizaban una asamblea general, en la Facultad de Ingeniería se llevó a cabo otra reunión, ésta de los integrantes de la Fraternidad Antidegortarista, acordándose en ella lo siguiente:

- 1º Aceptación de la nueva Ley Orgánica.

⁴⁰⁴ *La Voz de Michoacán*, Núm. 3,405, Morelia, Mich., 19 de marzo de 1963, pp. 1, 12.

⁴⁰⁵ Figueroa Zamudio, Silvia, *Universidad Michoacana. En la alborada de un Nuevo Siglo*, Morelia, UMSNH, 1994, p. 103.

- 2º Reconocimiento de la Junta de Gobierno y del rector de la Universidad, Lic. Alberto Bremauntz.
- 3º Desconocimiento de la Federación de Estudiantes Universitarios y solicitud a Genovevo Figueroa, por conducto del Rector, de que convoque a una asamblea general y a elecciones para renovar el Comité Ejecutivo de esa organización.
- 4º Solicitar al Rector la reincorporación de todos los maestros y alumnos de su grupo que participaron en estos actos, sin excepción.
- 5º Petición al Rector para que no se ratifique el nombramiento del Lic. Alfredo Gálvez Bravo, como Secretario de la Universidad, así como la separación de los maestros gortaristas que ellos calificaron de *ineptos*.
- 6º Apoyo al gobierno del estado y al gobierno federal, por la solución de este problema.⁴⁰⁶

Contra lo solicitado por los antidegortaristas, el nuevo Rector ratificó el nombramiento de Secretario de la Universidad, Licenciado Gálvez Bravo, y ratificó a los directores de las dependencias que habían estado sin problemas durante el conflicto; en las que se habían registrado conflictos anunció que si las partes en pugna no llegaban a ningún acuerdo en torno a quién debía ser la autoridad, el gobierno universitario intervendría designándola.⁴⁰⁷

Tardíamente un grupo de exrectores –el 18 de marzo– externó mediante un desplegado en la prensa, su más enérgica reprobación contra la intervención de [...] elementos extraños y enemigos de la Universidad en el conflicto. Pero más que reprobación los acontecimientos que tuvieron por más de cuarenta días en vilo a la Universidad, los exrectores –entre ellos el Lic. Natalio Vázquez Pallares– otorgaron un amplio respaldo a la nueva Ley Orgánica, a la Junta de Gobierno recientemente nombrada y al nuevo rector de los nicolaitas. Como exalumnos de la Universidad hicieron llamados a sus compañeros nicolaitas a terminar sus diferencias y poner por encima de todo, la obligación de universitarios de prepararnos cada vez más por tener el honor de participar en el esfuerzo integral que realiza el pueblo de México en su lucha contra la

⁴⁰⁶ *La Voz de Michoacán*, Núm. 3,405, Morelia, Mich., 19 de marzo de 1963, pp. 1, 12.

⁴⁰⁷ *La Voz de Michoacán*, Núm. 3,405, Morelia, Mich., 19 de marzo de 1963, p. 12.

miseria, la injusticia, la incultura, la guerra, la agresión a los débiles y a favor de la paz. Significativo fue, sin embargo, el silencio que guardaron en torno a los presos políticos.⁴⁰⁸

A nivel nacional las diversas organizaciones estudiantiles también se manifestaron, como el Comité Ejecutivo Nacional de la Confederación de Jóvenes Mexicanos a nombre de sus organizaciones afiliadas, expresó a la dirigencia de la FEUM su más sentida condolencia por el estudiante asesinado arteramente por la fuerza pública y le informan de los acuerdos tomados:

- 1º Todas las sociedades, las federaciones y demás grupos de base de nuestra central, protestarán ante el Gobernador del Estado de Michoacán, por la agresión a nuestros compañeros estudiantes.
- 2º Todas nuestras organizaciones enviarán protestas al C. Presidente de la República pidiendo el castigo para los culpables del atentado contra la Universidad Michoacana.
- 3º Se publicarán protestas en los periódicos condenando el uso de la violencia contra el estudiantado michoacano.
- 4º Se organizará una campaña nacional en que se levante, una vez más la demanda de que no intervengan, ni el Ejército ni la policía, en los conflictos de las instituciones destinadas a la educación.⁴⁰⁹

Por su lado, la Federación Nacional de Estudiantes Técnicos hizo lo propio a nombre de los estudiantes del Instituto Politécnico Nacional, de los institutos tecnológicos regionales y de las escuelas de enseñanza especiales e industriales del país: se solidarizaron con los nicolaitas y elevaron una enérgica protesta ante el Presidente de la República por la represión de que estaba siendo objeto los universitarios michoacanos. Las sociedades de alumnos de las escuelas normales de Morelia, La Huerta y Tiripetío también manifestaron su solidaridad a los universitarios.⁴¹⁰

⁴⁰⁸ A los *Universitarios de Michoacán* firmado por Salvador González Herrejón, Gustavo Corona, Jesús Pineda Ortuño, Salvador Franco López, Jesús Díaz Barriga y Natalio Vázquez Pallares, en *La Voz de Michoacán*, Núm. 3,405, Morelia, Mich., 19 de marzo de 1963, p. 4.

⁴⁰⁹ *La Voz de Michoacán*, Núm. 3,405, Morelia, Mich., 19 de marzo de 1963, p. 5.

⁴¹⁰ *La Voz de Michoacán*, Núm. 3,405, Morelia, Mich., 19 de marzo de 1963, p. 13.

Mientras las muestras de adhesión se recibían en la FEUM, a la ciudad de Morelia empezaron a llegar delegaciones de diversas sociedades de alumnos del país –UNAM, Nayarit, Guerrero, Guadalajara, entre otros– para llevar a cabo una Asamblea Nacional en solidaridad con los nicolaitas y para analizar la problemática que aquejaba a diversas universidades del país. Producto de dicho encuentro, los estudiantes organizados del país elaboraron un manifiesto en el que brindaron un total respaldo a la lucha de los estudiantes organizados en la FEUM, condenaron la derogación de la Ley Orgánica de 1961, hecho que iba en contra de la opinión unánime de maestros y alumnos, condenaron el cobarde asesinato del estudiante Oropeza García, exigieron la inmediata libertad de todos los maestros y estudiantes presos y demandaron también la modificación a la recientemente aprobada Ley Orgánica.⁴¹¹

Pero no sólo los universitarios recibieron muestras de apoyo y solidaridad. Una auténtica cascada de adhesiones –que por su exagerado número hacen pensar más en acatamiento de órdenes que en gestos espontáneos–, las organizaciones obreras y campesinas controladas por el PRI, de todos los rincones de la entidad, empezaron a llegar al Palacio de Gobierno.

Los presidentes municipales de 105 municipios, a nombre de los respectivos ayuntamientos, hicieron lo mismo, mientras que la dirigencia estatal de la CROC ordenaba a todas las federaciones del estado, mediante una circular urgente, que de inmediato se mandaran “sendos telegramas a la Presidencia de la República, brindando franco y decidido apoyo al gobierno del Lic. Agustín Arriaga Rivera [por] su valiosa intervención en el conflicto estudiantil.”⁴¹² El torrente de adhesiones al gobernador por las resoluciones tomadas con relación al conflicto universitario fue interpretado por el secretario particular del mandatario como una muestra clara del “apoyo

⁴¹¹ *La Voz de Michoacán*, Núm. 3,405, Morelia, Mich., 19 de marzo de 1963, p. 5. Véase el *Manifiesto* en *La Voz de Michoacán*, Núm. 3,406, Morelia, Mich., 20 de marzo de 1963, p. 2.

absoluto que el Gobierno ha tenido, tiene y tendrá [sic] en sus determinaciones.”⁴¹³

Para cerrar con broche de oro los acontecimientos, el Juez Tercero de lo Penal, Lic. Juan Nieto Farfán, dictó auto de formal prisión a los estudiantes y maestros detenidos: a Efrén Capiz Villegas, presunto responsable de los delitos de terrorismo, sedición, rebelión, ataque peligroso, disparo de arma de fuego, injurias y robo, entre otros. Además, José Herrera Peña, Carlos Félix Lugo, José Luis Barcárcel, Juan Brom, Héctor Rafael Estrada y Asdrúbal Flores.⁴¹⁴

Pero al gobernador Arriaga Rivera no le bastó suprimir la Ley Orgánica que en su momento fue considerada como la más vanguardista de México, ni haber reprimido a punta de pistola la defensa universitaria, ni haber encarcelado a estudiantes y maestros. Además, ordenó la publicación en un diario capitalino a ocho columnas, de una supuesta entrevista con el Dr. Eli de Gortari –*enteramente falsa*, diría el supuesto declarante– en la cual éste declaraba que no sólo derrocaría al gobernador de Michoacán, sino que haría lo mismo con el Presidente de la República. La misma noticia apareció en un diario de Buenos Aires y en otro de Roma, como lo denunció el propio afectado. Días más tarde, en inserción pagada que ocupó dos planas enteras de varios periódicos de México, Arriaga Rivera daba a conocer un informe financiero de la Universidad en el que tendenciosamente se daba la impresión de que el derrotado rector había robado más de un millón de pesos del presupuesto universitario.⁴¹⁵

Se ordenó a la policía una estricta vigilancia a los dirigentes estudiantiles en los alrededores de las Casas del Estudiante, para seguir de cerca uno a uno sus pasos. Cinco meses más tarde, por ejemplo, el jefe de la

⁴¹² AGHPM, Fondo Gobernación, serie Universidad Michoacana, caja 7, exp. 3, f. 84.

⁴¹³ Véase la enorme lista de organizaciones campesinas y obreras que manifestaron su apoyo al gobernador en *La Voz de Michoacán*, Núm. 3,405, Morelia, Mich., 19 de marzo de 1963, pp. 5, 12.

⁴¹⁴ Valdovinos Rosas, Berta, *Op. Cit.*, p. 105.

⁴¹⁵ De Gortari, Eli, *Responsabilidad de Agustín Arriaga*, en: *El Centavo*, Vol. XII, Núm. 129, Morelia, Mich., mayo, 1986, p. 36. Véase los resultados de la auditoría en *La Voz de Michoacán*, Núm. 3,528, Morelia, Mich., 12 de abril de 1963, pp. 6, 7, 11.

policía judicial informó al Procurador General de Justicia el reporte de dos de sus subalternos:

Comisionados frente a la Casa del Estudiante Isaac Arriaga de esta ciudad, nos pudimos dar cuenta que los estudiantes que viven en ella, se encuentran armados con pistolas, palos y piedras, y según eso, tienen la consigna de que a todo policía uniformado que pase o se pare frente a la Casa del Estudiante, se agarre y se le introduzca al interior para pelarlos y bañarlos, asimismo los injurian de una manera soez. [...] Los mismos estudiantes tienen una vigilancia dentro y fuera de la Casa Isaac Arriaga, no dejando que se acerquen a ella ningún [policía] que pase por el frente.⁴¹⁶

Con relación a la naturaleza del conflicto, análisis de lo más disímolos fueron hechos. Para Romeo Ortega, por ejemplo:

“Es falso de toda falsedad que haya sido una lucha ideológica la que se escenificó durante 42 días en la Universidad. Era la lucha contra un déspota, contra una demente, contra un dipsómano quintaesenciado. Era la lucha a favor de la dignidad humana, en pro de los derechos que asisten a todo ciudadano de acuerdo con la Constitución General de la República, era la lucha llana, abierta, sin aspavientos, en contra de quien, sostenido por alátres que después lo traicionaron y por jóvenes idealistas y maestros de buena fe, encontró muy fácil espetar sus vahos alcohólicos, su neurastenia crónica y su delusiva hombría en contra de lo más noble y de los más inquebrantable que pueda tener el ser humano: la dignidad.”⁴¹⁷

Al poco tiempo del sangriento resultado, la FEUM analizó la situación y llegó al acuerdo de redoblar sus acciones de lucha en pro de una educación popular y democrática. Para ello, convocaron al Primer Congreso Nacional de Estudiantes Democráticos para los días 15, 16 y 17 de mayo de 1963. El objetivo del evento, al que estuvieron invitadas las representaciones de todos los centros de cultura de la república, universitarios, normalistas y de nivel secundaria, fue “formar una organización de lucha por los principios

⁴¹⁶ AGHPM, Fondo Gobernación, serie Universidad Michoacana, caja 7, exp. 3, f. 68. Del Jefe de la Policía Judicial al Procurador General de Justicia, Morelia, agosto 26, 1963.

⁴¹⁷ Ortega, Romeo. *Op. cit.*, p. 283.

democráticos y revolucionarios y de defensa de las Casas de Estudio, objeto de una intensa ofensiva reaccionaria.”⁴¹⁸

Transcurridas apenas dos semanas del atentado a la Universidad y su consecuente saldo sangriento, diversas facultades y escuelas se dedicaron a la tarea de designar sus consejales universitarios. Los resultados obtenidos ratificaron la enorme popularidad y el respaldo que la dirigencia estudiantil encabezada por la FEUM, el CEN y las Casas del Estudiante tenían al interior de la Universidad, pues en la mayoría de las dependencias resultaron electos los jóvenes que habían liderado la defensa de la Universidad. Algunas, como la Facultad de Altos Estudios *Melchor Ocampo*, por ejemplo, fue todavía más lejos al nombrar por unanimidad como su principal representante a Efrén Capíz Villegas, uno de los presos políticos. En las diversas asambleas estudiantiles realizadas, fueron ratificadas las nuevas banderas de lucha pro la juventud nicolaita: la defensa de los presos políticos hasta lograr su libertad absoluta; promover las reformas a la Ley Orgánica y exigir el castigo a los asesinos del estudiante Manuel Oropeza García.⁴¹⁹

La campaña anticomunista no bajó en su intensidad. En el mes de abril, por ejemplo, el sacerdote Francisco Villaseñor –director del semanario *Comunidad Cristiana*– mandó imprimir cientos de millares de un engomado que a la letra señalaba: La Voz de Michoacán es un periódico comunista que trabaja por entregar a tu Patria en manos del imperialismo esclavista de la URSS NO TRAICIONES A TU PATRIA. NO COMPRES ESE PERIÓDICO.⁴²⁰

Una nueva asamblea estudiantil se llevó a cabo el día cuatro de abril en el Colegio de San Nicolás, a la que asistieron más de tres mil estudiantes. Convocados por la FEUM, el CEN y las mesas directivas de las facultades y escuelas, se acordó: luchar por la modificación de la Ley Orgánica; no descansar hasta obtener la libertad de los presos políticos; solicitar a la

⁴¹⁸ *La Voz de Michoacán*, Núm. 3,557, Morelia, Mich., 11 de mayo de 1963, pp. 1, 13.

⁴¹⁹ *La Voz de Michoacán*, Núm. 3,520, Morelia, Mich., 4 de abril de 1963, pp. 1, 13.

⁴²⁰ Reproducido en *La Voz de Michoacán*, Núm. 3,527, Morelia, Mich., 11 de abril de 1963, p. 1.

autoridad universitaria la erección de un monumento en memoria del nicolaita asesinado; y realizar un paro en las actividades de la Universidad, “como manifestación de apoyo para los compañeros que se [encontraban] privados de su libertad y para los estudiantes lesionados.”⁴²¹

En respuesta, el Consejo Estudiantil de Ingeniería, encabezada por Enrique Ramírez Villalón, señaló que si la Ley Orgánica vigente ameritaba algunas reformas o adiciones, ello debía ser motivo de un estudio realizado por los órganos universitarios correspondientes; con relación a los maestros y estudiantes privados de su libertad, externaron desconocer el proceso y agregaron: se trata de un caso que sólo podrá resolver el tribunal competente; finalmente, consideraron nocivo para el orden universitario el paro de labores convocado por las principales organizaciones estudiantiles y declararon que seguirían asistiendo a clases. En sentido análogo se pronunciaron los estudiantes de Odontología. Por su lado, los integrantes de la Fraternidad Nicolaita –ya sin el apellido de Antidegortarista–, señalaron que no secundarían “ningún movimiento con miras a entorpecer las labores de la Universidad y exigieron el más estricto respeto y cumplimiento a la Ley Orgánica recientemente promulgada”.⁴²²

Paradojas de la historia. En unos cuantos días el panorama fue radicalmente transformado. Los que antes desconocían los órganos de gobierno universitarios ahora apelaban a ellos como único criterio para retornar al orden en la Universidad; los que antes promovieron la huelga recurriendo a todo tipo de presiones, ahora la rechazaban como medio de presión, calificando dichos actos como nocivos para la Institución; los que antes se rasgaron vestiduras mostrándose como víctimas del poder déspota y autoritario del rector, al haber sido expulsados de la Universidad, ahora no eran capaces de levantar la voz

⁴²¹ *La Voz de Michoacán*, Núm. 3,419, Morelia, Mich., 5 de abril de 1963, pp. 1, 12.

⁴²² *La Voz de Michoacán*, Núm. 3,521, Morelia, Mich., 5 de abril de 1963, pp. 1, 13.

para denunciar las injustas y por demás arbitrarias aprehensiones de destacados maestros y estudiantes universitarios.

Una nueva etapa de lucha fue iniciada. Los nicolaitas defensores de la Universidad tenían ante sí un amplio frente de lucha y anunciaron que no descansarían hasta conseguir el castigo a los responsables de las sangrientas represiones, la libertad de los universitarios presos y las reformas a la Ley Orgánica.⁴²³ Si bien diversos actores pretendieron exonerar al gobernador Agustín Arriaga Rivera, señalando que los provocadores habían sido los estudiantes y que el Ejército sólo había respondido a las agresiones, haciendo correr incluso la versión de que habían sido los propios nicolaitas los que habían dado muerte al joven Oropeza,⁴²⁴ en la conciencia estudiantil quedaba claro: el único culpable de la represión había sido el gobernador Agustín Arriaga Rivera.⁴²⁵

Una comunidad universitaria profundamente dividida y lastimada en su dignidad, una autonomía universitaria pisoteada por las autoridades civiles y militares, un joven muerto, doce heridos entre estudiantes, granaderos y miembros del ejército, el ideal de toda una generación de jóvenes estudiantes y una sociedad profundamente consternada, fue el saldo que arrojó el conflicto universitario de 1963 en Michoacán.

Así, el gobierno universitario surgido de la Ley Orgánica de 1961 –una conquistada histórica en México, impulsada por el movimiento de reforma universitaria– se vino abajo a punta de bayoneta, no obstante el amplio apoyo universitario que éste tenía.

En 1986 el Dr. Eli de Gortari dejó su testimonio de lo que había sido el conflicto de 1963, denunciando que éste había sido previamente fabricado:

⁴²³ Valdovinos Rosas, Berta. *Op. cit.*, p. 104.

⁴²⁴ Ortega, Romeo señala: *Hay constancia de que Manuel Oropeza, fue muerto arteralmente, lo que mueve a pensar que el fósil [Efrén Capiz] o sus seguidores lo acribillaron en la confusión, en el afán desesperado de encontrar al mártir para continuar el movimiento.* Véase, *Op. cit.*, p. 294.

⁴²⁵ *Heraldo Michoacano*, Núm. 3,044, Morelia, Mich., 17 de marzo de 1963, pp. 1, 4, citado en Berta Valdovinos Rosas, *Op. cit.*, p. 105.

“Todo caminaba bien [en la Universidad], hasta que cambiaron los poderes estatales y el nuevo gobernador, Arriaga Rivera, decidió que no le convenía este tipo de universidad. Para acabar usó todo su poder: dinero, la policía, el Ejército... trató de inventar protestas estudiantiles. No lo logró. Ya impotente, declaró un virtual estado de sitio en la ciudad de Morelia; reunió secretamente, en una madrugada, al Congreso del Estado, y así derogaron la Ley Orgánica y establecieron otra –muy mala, por cierto-. Y claro, al derogarse quedé yo, no digamos renunciado, sino... desaforado. Bueno, cesado.”⁴²⁶

Este desenlace trágico en la vida universitaria, fue la antítesis de una etapa de prosperidad y grandes logros en el quehacer universitario, fue el contraste de cómo el encono, la insensibilidad se impusieron al diálogo y la apertura, fue una escisión previa a lo que aconteció el 2 de octubre de 1968, también denota la costumbre de reprimir de los gobernantes del régimen posrevolucionario.

⁴²⁶ Véase la entrevista aparecida con el título de *Eli de Gortari. De la lógica a sus marionetas*. en: *El Centavo*, Vol. XII, Núm. 129, Morelia, Mich., mayo de 1986, pp. 14-22; la cita en p. 17.

VI. CONCLUSIONES

Un enfoque simplista indicaría que el conflicto universitario giró en torno a la figura del Dr. Eli de Gortari. De hecho, el nombre con que fueron etiquetados los grupos antagonistas en la Universidad se denominaron *degortaristas* y *antidegortaristas*, sin embargo, en relación a la personalidad del rector se movieron diversos intereses y escenarios, que contribuyeron de manera fundamental para agudizar las contradicciones existentes al interior de la Universidad. Está inscrito en un contexto general de movilización popular, estudiantil y magisterial que sacudió a México desde la década de los cincuenta, y su correspondiente oposición reflejada en una intensa campaña anticomunista y anticardenista. El conflicto reflejó la problemática cultural (política, social, económica) y que la Universidad Michoacana, era parte de ella, puesto que puso de relieve el hecho de que todos los grupos de interés con alguna presencia académica, actúan en su seno (tanto gubernamentales como opositores); es decir, que para todas esas tendencias y subtenencias políticas, la

Universidad Michoacana fue una arena privilegiada de elaboración y lucha ideológica, en la que, además, cada una ejerce su poder real en la sociedad michoacana.

Las denuncias que realizaron los docentes antidegortaristas, no las ventilaron con el afán de que se resolvieran, sino por el contrario, su objetivo era agudizar el conflicto en contra del rector, puesto que si hubieran buscado una solución, hubiesen hecho las denuncias en la instancia competente para investigar y resolver en torno a las anomalías presentadas. Es decir, en vez de presentar las denuncias al Consejo Universitario, lo hicieron a través de un manifiesto dirigido a la opinión pública, lo cual denotaba que lejos de pensar en los intereses de la Universidad, buscaban fortalecerse como grupo político en su interior y derrocar al adversario demandando la renuncia del rector.

El conflicto universitario de 1963, fue muy diferente a los patrones tradicionales que originaban los movimientos por citar: los movimientos universitarios eran desencadenados por los estudiantes; éste en cambio, surgió por parte de un grupo de docentes, inconformes, de las dependencias más conservadoras de la Universidad -Leyes, Ingeniería y Medicina-; por lo general son los profesores quienes se oponen a las huelgas y paros estudiantiles para no afectar la buena marcha del ciclo escolar, en contraste aquí, fueron los maestros quienes promovieron los paros y las huelgas en los centros de trabajo. Tradicionalmente los movimientos surgían demandando el mejoramiento de la calidad de la enseñanza, en pro de una educación popular, por mayores presupuestos para la institución y la creación de nuevas escuelas y facultades, en contraparte en el conflicto del 63 la demanda central fue la exigencia de la renuncia del rector.

Este conflicto universitario se inserta en la cruzada nacional emprendida por el gobierno federal, hacia aquellos organismos, instituciones e individuos que divergían de los esquemas y formas de gobierno, que buscaban mejores expectativas para nuestro país, buscando mayor justicia y equidad

entre los mexicanos. Hacia éstos se dirigió una campaña que los encajonaba como *rojos o comunistas*. En este contexto se ubicó a la Universidad Michoacana, que no obstante de los buenos resultados administrativos, fue objeto de una agresión brutal, al igual que la Universidad Autónoma de Puebla –se derogó su Ley Orgánica por considerarla la apertura a los maestros comunistas-, y de Nuevo León, por considerar a sus rectores como *rojos o comunistas*. Con ello, se atentó contra la investigación científica y la cultura de nuestro país.

El conflicto universitario de 1963, fue orquestado principalmente por el ex gobernador Arriaga Rivera, apoyándose en los organismos más conservadores del Estado –Unión Nacional Sinarquista, Partido Acción Nacional, Iglesia Católica, Iniciativa Privada y el grupo antidegortarista- para crear un clima de inestabilidad en la Universidad Michoacana –primeramente- y que posteriormente sus repercusiones invadieron otras esferas de la sociedad michoacana, y fueron éstas quienes solicitaron la intervención del gobernador en aras de hacer prevalecer el Estado de Derecho y garantizar la paz pública, y por tanto, la estabilidad política y social dentro de la entidad y con lo cual se daría certidumbre a la economía michoacana. El conflicto culminó en la renuncia del rector y la modificación a la Ley Orgánica, después de la intervención de la fuerza pública, sin embargo, el Ejecutivo no logró recuperar el control de la Universidad, pero negocio la instalación de una dirección menos radical.

El rectorado de Eli de Gortari demuestra que sí se puede consolidar a una institución cuando existe las condiciones materiales y el empeño, la firmeza y disposición de sus actores, como fue principalmente tener un marco legal para actuar con legitimidad y con apego a la legalidad; segundo, que los individuos responsables de su aplicación tengan la suficiente autoridad moral para su concretización; tercero, hacer cumplir las leyes y reglamentos para que éstos no sólo sean buenas intenciones, y al aplicarse se crean nuevos paradigmas, desplazando esquemas anquilosados y obsoletos desacordes con

la realidad, sin embargo, éstos cambios generan movimientos bruscos y perjudican los intereses de individuos que estaban impuestos a un *modus vivendi*, su reacción tiene la misma magnitud o mayor, por lo que se puede ser objeto de una regresión. Así se escribe la historia, rompiendo paradigmas, rompiendo la cotidianidad, y sólo aquellos que se atreven a desafiar las estructuras imperantes son sujetos de la historia, sólo así se ve la partitura de que están hechos los hombres, sólo así se encuentran amigos y enemigos, y sólo así se avanza desafiando las estructuras imperantes, sólo así se cambia como decía Lenin, dando un paso hacia adelante y retrocediendo dos.

Este conflicto universitario marca un parteaguas en la historia de la Universidad Michoacana, puesto que por un lado se lograron grandes objetivos y por el otro se emprendió una lucha con objetivos de carácter personal e ideológico. Por el lado de los hechos se lograron los siguientes resultados: una legislación universitaria considerada como una de las mejores de América Latina, que significó el primer paso para encausar a la Universidad hacia una nueva etapa de desarrollo, basada en el fortalecimiento de la investigación científica y en la profesionalización de la docencia; se designó como rector al Dr. Eli de Gortari; el Consejo Universitario emprendió una fase de trabajo constante, en la que se aprobaron una serie de reglamentos que regularían la vida académica de la institución: de profesores de carrera, eméritos, y de planta, de inscripciones y de exámenes; la creación de la Facultad de Ingeniería Mecánica, Eléctrica y Química (FIMEQ); la incorporación a la Universidad de la Facultad de Agrobiología Presidente Juárez; apertura de la Facultad de Altos Estudios *Melchor Ocampo* con las carreras de Historia, Filosofía, Físico-Matemáticas y Biología; incremento de la matrícula de alumnos; se posesionó a la Universidad en los primeros lugares de instituciones del país, en cuanto a asistencias de los alumnos y aprovechamiento académico, entre otros logros importantes.

Todos estos hechos dieron luz y gloria a nuestra Máxima Casa de Estudios, sin embargo, por el otro se inició un conflicto cuya principal demanda era la destitución del rector y con ello inició una etapa de irregularidad académica por las tomas de edificios, la suspensión de labores y las huelgas en las dependencias universitarias, a la par surgieron las confrontaciones y agresiones entre los universitarios; la intervención de grupos extra universitarios que veían a la Universidad y a su rector como propagadores de la ideología comunista, así como la petición de éstos al gobernador para que salvara a Michoacán de los comunistas.

Ese parteaguas demostraba por un lado a los constructores y por el otro los destructores que a través de la crítica estéril y la intriga sembraron la división en los *campus* universitario, concluyeron derogando la Ley Orgánica de 1961; destituyeron al rector Eli de Gortari; encarcelaron a docentes y estudiantes y culminaron con el asesinato del alumno Manuel Oropeza García. Por eso es parteaguas porque se lograron grandes hechos y por el otro marca una página espuria y nefasta donde el fanatismo y dogmatismo derrocaron al proyecto educativo que se implementaba en la universidad, con el apoyo del gobierno y de los grupos conservadores michoacanos que vieron en este proceso de renovación la amenaza del comunismo.

Otro hecho que denota cual era el grupo mayoritario y con más apoyo entre los universitarios nicolaitas, así como el grupo minoritario y con respaldo extra universitario lo denotaron los lugares donde se efectuaban sus respectivas manifestaciones de repudio, apoyo y denuncia de los acontecimientos; los degortaristas utilizaron como foro de expresión al Colegio de San Nicolás, por ser el lugar con mayor identificación con el espíritu nicolaita de los universitarios, por lo que sus mensajes iban dirigidos principalmente a los universitarios y su repercusión se daba en gran medida entre éstos; en contra parte los antidegortaristas realizaron sus acciones en la plaza *Melchor Ocampo*, puesto que su fuerza provenía principalmente los

organismos extra universitarios y ahí si podían participar estos sin ninguna restricción, en consecuencia sus repercusiones invadían otros ámbitos de la sociedad michoacana polarizando y agudizando más este conflicto universitario y con ello se comprobaba que no buscaban resolver las anomalías dentro de las instancias legales de la Universidad, sino desde su óptica, con la intervención e instancias de organismos ajenos a la Institución, violentando la autonomía universitaria. Por lo que se puede decir, que el grupo respaldado y apoyado por la gran mayoría de los universitarios sufrió una cruel derrota, puesto que, los antidegortaristas que eran una minoría lograron concretizar sus objetivos.

APÉNDICES

NÚMERO 1.

ACTIVIDADES ACADÉMICAS, CULTURALES Y CÍVICAS EN EL RECTORADO DEL DR. ELI DE GORTARI

FECHA	RESPONSABLE	EVENTOS
EL 7 DE AGOSTO DE 1961	FUE ELECTO RECTOR DE	LA UM ELI DE GORTARI
18 de agosto de 1961 en el Colegio de San Nicolás	Varios	Entrega de diplomas a los bachilleres de Ing. Y Arq. De la generación 1959-60.
26 de agosto de 1961 en la Facultad de Ciencias Médicas y Biológicas	Varios: 10 conferencistas. Coordinadora: Emilia Illanes Baz.	Curso con el tema: <i>Curso de actualización sobre cáncer de mama y cáncer cérvico uterino.</i>
26 de agosto de 1961 en la Facultad de Ciencias Médicas y Biológicas.	Dr. Víctor Alfonso Sanen	<i>Cáncer de mama. Aspectos clínicos.</i>
26 de agosto de 1961 en la Facultad de Ciencias Médicas y Biológicas.	Dr. Miguel Schulz	<i>Aspectos Anatomopatológicos.</i>
26 de agosto de 1961 en la Facultad de Ciencias Médicas y Biológicas.	Dr. Arturo Beltrán	Tratamiento quirúrgico
26 de agosto de 1961 en la Facultad de Ciencias Médicas y Biológicas.	Dr. J. Jesús M. Farías	Tratamiento Radioterápico
26 de Agosto de 1961 en la Facultad de Ciencias Médicas y Biológicas.	Dr. Joaquín Rivadeneyra	Tratamiento Hormonal
26 de Agosto de 1961 en la Facultad de Ciencias Médicas y Biológicas.	Dr. Rosendo Aceves	<i>Cáncer cérvico uterino. Aspectos clínicos</i>
26 de Agosto de 1961 en la Facultad de Ciencias Médicas y Biológicas. Del curso	Dr. Mario Alvizouri	Aspectos Anatomopatológicos
26 de Agosto de 1961 en la Facultad de Ciencias Médicas y Biológicas.	Dr. Enrique Guerrero C.	Tratamiento Radioterápico
26 de Agosto de 1961 en la Facultad de Ciencias Médicas y Biológicas.	Dr. Héctor Rodríguez	Tratamiento quirúrgico
¿? Agosto de 1961 en la EPBA	Concierto de los maestros y alumnos	Concierto de guitarra, piano y canto
3 de septiembre de 1961 en el museo Michoacano.	Instituto Italiano de Cultura en México	Exposición de reproducciones artísticas y libros de arte.
4 de septiembre de 1961 en el aula Alma del Colegio de San Nicolás.	Prof. Ramón Martínez Ocaranza	<i>De Moscú a La Habana-Comentarios de un viaje académico.</i>
2 de octubre de 1961 en el Colegio de San Nicolás en el ciclo de conferencias sobre el Renacimiento.	Mtro. Pedro Rojas	Conferencia <i>El Renacimiento en Italia.</i>
3 de octubre de 1961 en el	Mtro. Pedro Rojas	Conferencia <i>El Renacimiento en</i>

Colegio de San Nicolás.		<i>España.</i>
4 de octubre de 1961 en el Colegio de San Nicolás	Mtro. Pedro Rojas	Conferencia <i>El Renacimiento en México.</i>
25 de octubre de 1961 en el Museo Michoacano.	Proyecciones de la Embajada de Holanda en México.	Proyección con el tema: ¿Quién fue Van Gogh?
5 de septiembre de 1961 en el Colegio de San Nicolás de Hidalgo.	Varios: El Comité lo integraron: Lic. Gilberto Chávez Valenzuela (Presidente), Prof. Alfonso Espitia (Secretario) y Prof. Arnaldo Córdova (Tesorero).	Se constituyó el Comité local organizador del <i>movimiento de Liberación Nacional</i> , integrado por representantes de los sectores obrero, campesino y estudiantil.
5 de octubre de 1961 en el Colegio de San Nicolás	Mtro. Pedro Rojas (UNAM)	El renacimiento
6 de octubre de 1961 en el Colegio de San Nicolás	Prof. Adolfo Sánchez Vázquez (UNAM)	<i>Ideas filosóficas fundamentales del Marxismo</i>
6 de octubre de 1961 en la Escuela de Iniciación Universitaria	Orquesta de Cámara de la EPBA	Concierto
10 de octubre de 1961	Encomendada a la Dirección de Extensión Universitaria	Se inauguró <i>Un programa radiofónico</i> con tres audiciones a la semana. Con difusión en todo el Estado. Reseñando toda la información universitaria.
10 de octubre de 1961 en el Colegio de San Nicolás en el Ciclo de Conferencias sobre Física Nuclear	Prof. David Liberman	<i>Aspectos generales de la aplicación de radioisótopos.</i>
13 de octubre de 1961 en el Colegio de San Nicolás.	Físico Alfonso Correa	<i>Sobre la electrónica de los contadores de radiación.</i>
14 de octubre de 1961 en el Colegio de San Nicolás.	Prof. Urbano Oseguera	Física Nuclear
14 de octubre de 1961 en el Colegio de San Nicolás.	Ing. Asdrúbal Flores	<i>Efectos biológicos de la Radicación.</i>
20 de octubre de 1961 en el Salón de conciertos de la EPBA	Soprano Gloria Aguilar	Concierto de Música clásica.
3 de noviembre de 1961 en el Teatro Ocampo	Grupo de la Maestra Ma. Teresa Medina	Festival de Danza Moderna
9 de noviembre de 1961 en la EPBA	Proyecciones de la Embajada de Holanda en México	Proyección ¿Quién fue Van Gogh?
15 de noviembre de 1961 en el Teatro Ocampo	Varios. Médicos de todo el país. Evento Nacional donde participó la UM pues la 2ª sesión se realizó en la Fac. de Medicina	XV Reunión Anual de la Sociedad Mexicana de Higiene y la V Conferencia Médica de Mesa Redonda.
Lunes 27 de noviembre de 1961 en el Patio del Colegio de San Nicolás	Varios	Clausura del año lectivo 1961. Aquí se rindió homenaje al Lic. José Inocente Lugo.
9 de diciembre de 1961 en la Facultad de Agrobiología de Uruapan	Grupo de la Mtra. Ma. Teresa Medina	Festival de Danza
30 de diciembre de 1961 en la Escuela Secundaria Femenil	Varios	Inauguración de la Exposición de Trabajos de Corte y Cocina realizados durante el año.
4 de diciembre de 1961 en el Teatro Ocampo	Alumnas de la sección de Danza de la EPBA, bajo la dirección de la Mtra. Ma. Teresa Medina	Festival de danza.
9 de diciembre de 1961 en la Esc. De Agrobiología de Uruapan	Varios	Ceremonia de entrega de Cartas de Pasante a 25 graduados.

9 de diciembre de 1961 en la Esc. Agrobiología de Uruapan.	Orquesta Sinfónica de Morelia	Concierto.
11 de diciembre de 1961 en la Facultad de Ingeniería	Varios	Ceremonia de entrega de Cartas de Pasante.
11 de diciembre de 1961 en la EPBA	Alumnos de la sección de Artes Plásticas	XI Exposición de dicha sección.
16 de diciembre de 1961 en la Ciudad de México	Varios: entre las personalidades estuvieron: Dr. Jesús Silva Herzog, Dr. Ignacio Chávez, Lic. David Franco Rodríguez, José Antonio Portuondo (Embajador de Cuba en México), Emilio Portes Gil, Renato Leduc, Fernando Benítez, Dr. Guillermo Haro, Martín Tavira y Gregorio López.	Despedida de la capital al Dr. Eli de Gortari que vino a dirigir a la UMSNH.
6 de enero de 1961 en la Plaza Melchor Ocampo	Varias	Festival de Danza y Orquesta de Cámara.
20 de enero de 1962 en el Salón de Actos del Colegio de San Nicolás	Una delegación rusa encabezada por el poeta y novelista Constantino Simonov y el historiador M. S. Alperovich.	Mesa Redonda sobre <i>Literatura, Historia y Arte</i> .
1 de febrero de 1962 en el Colegio de San Nicolás	Varios	Acto de apertura de cursos.
2 de febrero de 1961 en el auditorio <i>Miguel Meza</i> de la Facultad de Leyes.	Dr. Raúl Cervantes Ahumada	Conferencia <i>Homenaje a la Constitución</i> .
Del 20 al 24 de febrero de 1962 en la Universidad de Guanajuato	Varios. Fue encabezada por los doctores: Eduardo Plaza, Lauro Viveros y Rogelio Paniagua	XII Congreso Regional de Provincia de Estudiantes de Odontología.
Del 20 al 24 de febrero de 1962 en la Universidad de Guanajuato.	Dr. Adrián Rodríguez, Director de la Escuela de Odontología.	Reunión Anual de Directores de Facultades de Odontología del país.
27 de febrero de 1962 en la Facultad de Ingeniería	Varios	Ceremonia de Aniversario de dicha Institución.
1 de marzo de 1962 en la Facultad de Derecho y Ciencias Sociales	Lic. Vicente Lombardo Toledano	Conferencia: <i>El Derecho de Autodeterminación y el Panorama Actual de América, Asia y África</i> .
3 de marzo de 1962 en el Colegio de San Nicolás	Dr. Adalbert Dessau	Conferencia <i>La Educación Superior en la República Federal Alemana</i> .
7 de marzo de 1962 en la EPBA	Coro de Orizaba, Veracruz	Recital
8 de marzo de 1962 en la Plaza Melchor Ocampo	Alumnos de la EPBA y la Orquesta de Cámara	Festival de Danza y Canto.
9 de marzo de 1962 en la EPBA	Guitarrista Rosalío Salas. Universidad de Durango	Concierto de Guitarra.
16 de marzo de 1962 en la EPBA.	Embajada de la República Popular de Polonia	Exposición: <i>Ciudades de Polonia</i> .
17 de marzo de 1962 en el Salón de Actos del Colegio de San Nicolás	Varios. Ciclo de Cine. Con comentarios de Manuel González Casanova	Varias películas: Una sobre México (Tormenta sobre México), y dos cubanas.
18 de marzo en el Salón de Conciertos de la EPBA	Varios del Ciclo de Cine.	Ciclo: <i>La realidad de México en el Cine</i> y el <i>Festival de cine de cortometraje</i> con películas mundiales.
26, 28 y 30 de marzo de 1962 en el Colegio de San Nicolás	Dr. Arnaldo Cosco	Curso: <i>Cursillo Dantesco, tres personajes del infierno</i> .
6 de abril de 1962 en el salón de Actos del Colegio de San	Acto organizado por el Depto. de Extensión Universitaria en	Discusión sobre la información de los presos políticos a quienes se

Nicolás	colaboración con la FEUM.	les niega su libertad. Se apoyaron con la grabación de <i>Alegato de David Alfaro Siqueiros en la vista del proceso que se instruye.</i>
14 de abril de 1962 en el Colegio de San Nicolás	Sr. Gerhard Stolle	Conferencia: <i>El problema de Berlín.</i>
28 de abril de 1962 en la Facultad de Ciencias Médicas y Biológicas	Dr. Francisco Núñez Chávez	Conferencia: <i>La psiquiatría en el ejercicio de la Medicina.</i>
30 de abril de 1962 en la Facultad de Ciencias Médicas y Biológicas	Dr. Luis Mendoza, Subdirector General Médico del IMSS.	Conferencia: <i>El concepto de la hipertensión arterial artificial.</i>
30 de abril de 1962 en la Facultad de Medicina	Varios. Los padrinos fueron: Lic. Gustavo Corona, Manuel Moreno Sánchez, Ignacio Chávez y el Lic. David Franco Rodríguez.	Entrega de Cartas de Pasante a los egresados de la Facultad de Derecho.
12 de mayo de 1962 en el Colegio de San Nicolás.	Varios organizado por la FEUM.	I Concurso Estudiantil de Oratoria, organizado con motivo del XLI Aniversario Luctuoso de Isaac Arriaga.
18 de mayo de 1962 en el Colegio de San Nicolás.	Dr. Jacques Danón	Conferencia: <i>Las Ciencias Nucleares en el Brasil.</i>
19 de mayo de 1962 en la EPBA	Varios	Exposición de Arte Tarasco Prehispánico.
4 Junio de 1962 en la EPBA	Orquesta Sinfónica de Morelia	Concierto
4 de junio de 1962 en el Colegio de San Nicolás	Varios. Lo organizó la UMSNH en colaboración con el Gobierno del Estado y el Ayuntamiento.	Acto luctuoso a Melchor Ocampo.
7 de junio de 1962 en la Escuela Preparatoria y profesional de Celaya, Gto.	Grupo de la Mtra. Ma. Teresa Medina	Festival de Danza.
10 de junio de 1962 en el Salón de Conciertos de la EPBA	Varios	Acto con motivo del XX Aniversario de la Destrucción del Pueblo de Lídice.
18 de junio de 1962 en el Salón de Actos del Colegio de San Nicolás.	La Sociedad de Amigos de la Cultura Cubana y la 9ª Sección del primer año de Bachillerato	ACRO donde se escuchó la <i>Primera declaración de La Habana</i> por voz de Fidel Castro Ruz. Después de dicha grabación hubo un debate.
20 de junio de 1962 en el Colegio de San Nicolás Ciclo de Conferencias.	C.P. y A. José Silva Moreno Conferencias organizadas por la Esc. De Contabilidad y Administración.	<i>Papel que debe desempeñar el Contador Público en la actualidad.</i>
20 de junio de 1962 en la Facultad de Medicina y Ciencias Biológicas Symposium.	Dr. Ignacio Mora Pérez	<i>Fiebre reumática y estenosis mitral.</i>
20 de junio de 1962 en la Facultad de Medicina y Ciencias Biológicas. Dentro del Symposium.	Dr. José Serrano Isunza.	<i>Diagnóstico de la Estenosis mitral</i>
20 de junio de 1962 en la Facultad de Medicina y Ciencias Biológicas. Dentro del Symposium.	Dr. Rubén Limón	<i>Hemodinámica de la estenosis mitral</i>
20 de junio de 1962 en la Facultad de Medicina y	Dr. Víctor Pérez Redondo	<i>Trabajos quirúrgicos de la estenosis mitral</i>

Ciencias Biológicas. Dentro del Symposium.		
20 de junio de 1962 en el Colegio de San Nicolás. Ciclo de Conferencias	C.P. y A. José Silva Moreno Conferencias organizadas por la Esc. De Contabilidad y Administración.	<i>Alcances de la Nueva Política Fiscal</i>
22 de junio de 1962 en el Colegio de San Nicolás. Ciclo de Conferencias	C.P. y A. Anselmo Baca Letechipia. Conferencia organizada por la Esc. De Contabilidad y Administración.	<i>Reformas del impuesto sobre la renta y papel a desempeñar por el CPT en la aplicación del inciso 9 del Art. 109 Constitucional.</i>
25 de junio de 1962 en el Salón de Actos del Colegio de San Nicolás.	La sociedad de amigos de la cultura cubana y la 9ª sección del primer año del Bachillerato.	Se escuchó: <i>La segunda declaración de La Habana.</i>
27 de junio de 1962 en el Colegio de San Nicolás	Profr. Martín Tavera Urióstegui.	Conferencia: <i>La doctrina Monroe y el destino de México.</i>
29 de junio de 1962 en el Colegio de San Nicolás	Dr. Eli de Gortari	Conferencia: <i>Significación y Trascendencia de la Nueva Ley Orgánica de la UMSNH.</i>
29 y 30 de junio de 1962 en la EPBA.	Ballet Academia de la Danza Mexicana del INBA. Profa. Josefina Lavalle.	Festival de Danza.
1 de julio de 1962 en la Plaza Melchor Ocampo	Ballet Academia de la Danza Mexicana del INBA. Profa. Josefina Lavalle.	Festival de Danza
1 de julio de 1962 en el Colegio de San Nicolás	Organizado por los alumnos de la 3ª sección, del 2º año de Bachillerato	Certamen de Oratoria Interno de Filosofía
6 de julio de 1962 en el Colegio de San Nicolás	Lic. José Luis Ceceña	Conferencia: <i>Las inversiones norteamericanas en nuestro país.</i>
18 de julio de 1962 en la EPBA	Varios	Exposición de Artes Plásticas.
28 de julio de 1962 en el Colegio de San Nicolás	Concurso convocado por el periódico estudiantil <i>Patria Nicolaita</i>	Se organizó el concurso literario, con motivo del Aniversario del Sacrificio de Abarca y Tavera. El 16 de agosto entregaron los premios.
31 de julio de 1962 en el Colegio de San Nicolás	Varios	Aniversario luctuoso de Miguel Hidalgo y Costilla.
En los meses de julio y agosto de 1962, en la Facultad de Altos Estudios <i>Melchor Ocampo</i>	Varios	El XVI Curso de Verano. Por cierto la UMSNH fue la 2ª Institución en organizar este tipo de cursos en el país.
Del 10, 11 y 17 de agosto de 1962 en la EPBA	Grupo <i>Los comediantes</i> . Director Carlos Barreto.	Teatro: obra <i>Cloacas</i>
Del 13 al 17 de agosto de 1962 en la Facultad de Ciencias Médicas y Biológicas	Dr. José Ruiloba	Curso sobre <i>Infectología y parasitología</i> . Temas: Amibiasis, Parasitosis Intestinal, Infecciones Intestinales. El enfermo febril. Infecciones por estafilococos. Antimicrobianos y terapéutica biológica de algunas infecciones.
22 de agosto de 1962 en el Salón de Actos del Colegio de San Nicolás	Trio Clásico Universitario	Concierto de música clásica, por el 1er. Centenario del compositor francés ¿?
23 de agosto al ¿? De 1962 en la Sala de Conciertos <i>Silvestre Revueltas</i> de la EPBA	Mtro. Francisco Savín	Curso <i>Prolegómenos de la Historia del Arte</i>
25 de agosto de 1962 en la	Dr. Fernando Ortiz Monasterio	Conferencia: <i>Efectos de las</i>

Facultad de Medicina		<i>radiaciones</i>
25 de agosto de 1962 en la Facultad de Medicina	Dr. Fernando Ortiz Monasterio	Conferencia: <i>Cirugía plástica de los padecimientos congénitos</i>
27 de agosto de 1962	Alumnos de la 5ª sección del 1er. Año de Bachillerato	Concurso interno de Oratoria
27 de agosto de 1962	Varios	VI Concurso Estatal de Oratoria
Agosto de 1962	Depto. de Extensión Universitaria	Hasta la fecha se han emitido 174 programaciones del programa radiofónico inaugurado el 10 de octubre de 1961.
1 de septiembre de 1962 en el Salón de Actos del Colegio de San Nicolás	Dr. Friederick Katz. De la Universidad de Humboldt en Alemania Democrática.	Conferencia: <i>Las tentativas del Imperio Alemán para arrastrar a México a la Primera Guerra Mundial</i>
3 de octubre de 1962 en el Colegio de San Nicolás	Varios. Gano	VI Concurso Estatal de Oratoria. Gano el estudiante Marco Antonio Aguilar Cortés. 2º lugar Rafael Ramírez y 3º Ángel Bolaños Guzmán.
4 de octubre de 1962 en el Salón de Conciertos <i>Silvestre Revueltas</i> de la EPBA	Varios	Cine club con el ciclo de cine: <i>La realidad de México en el Cine.</i>
5, 6 y 7 de octubre de 1962 en el Teatro Ocampo	Ballet de Cámara de la Ciudad de México. Nellie Hapee y Tulio de la Rosa	Festival de Ballet
8 de octubre de 1962 en el Teatro Universitario <i>José Rubén Romero</i>	Nellie Hapee y Tulio de la Rosa	Conferencia: <i>Introducción a la Danza.</i>
11 de octubre de 1962 en la Facultad de Ciencias Médicas y Biológicas	Orquesta de Cámara de la EPBA	Concierto.
Del 12 al 14 de octubre de 1962 en el Teatro Universitario <i>José Rubén Romero</i>	Varios	Exposición de Arte Chino.
13 de octubre de 1962 en la Esc. Secundaria para Varones	Varios	Acto de Clausura
Del 12 al 14 de octubre de 1962 en el Teatro Universitario <i>José Rubén Romero</i>	Grupo de la Escuela de Arte Teatral del INBA y la Asociación de Alumnos de Arte Dramático. Director: José Luis González.	Teatro. Obra: <i>La venganza del pescador.</i>
21 de octubre de 1962 en el Teatro Universitario <i>José Rubén Romero</i>	Orquesta de Cámara de la EPBA. Director: Miguel Bernal Matus	Concierto
24 de octubre de 1962 en el Colegio de San Nicolás de Hidalgo	Varios	Acto para conmemorar el aniversario de las Naciones Unidas.
27 y 28 de octubre de 1962 en el Teatro Universitario <i>José Rubén Romero</i>	Héctor Mendoza, UNAM	Exposición de discos <i>Voz Viva de México</i>
27 y 28 de octubre de 1962 en el Teatro Universitario <i>José Rubén Romero</i>	Grupo Teatro 62 de la Ciudad de México	Teatro. Obras: <i>Pedro Telonario</i> de Mira de Amescua, y <i>Coloquio XII</i> de Fernán González de Esclava.
1 de noviembre de 1962 en el Teatro Universitario <i>José Rubén Romero</i>	Janine Andrade y Nadia Stankovitch, de la Federación de Alianzas Francesas en México	Concierto de Violín y Piano
3 de noviembre de 1962 en el Teatro Universitario <i>José Rubén Romero</i>	Varios	Acto del X Aniversario de la Graduación Profesional de la Generación de Médicos 1946-51

7 de noviembre de 1962 en el Colegio de San Nicolás	Dr. Gregorio Bermann	Conferencia: <i>La reforma universitaria y los problemas juveniles.</i>
13 de noviembre de 1962 en el Teatro Universitario <i>José Rubén Romero</i>	Poeta Isolda Betina	Recital de Poesía
17 de noviembre de 1962 en Jiquilpan, Michoacán.	Orquesta de Cámara de la EPBA. Director Miguel Bernal Matus.	Concierto
17 de noviembre de 1962 en el Teatro Universitario <i>José Rubén Romero</i>	Varios.	Acto el I Aniversario de la Facultad de Altos Estudios <i>Melchor Ocampo</i>
18 de noviembre de 1962 en el Teatro Universitario <i>José Rubén Romero</i>	Trío Clásico Universitario. Director Félix Villanueva	Concierto.
25 de noviembre de 1962 en la EPBA	Varios	Exposición de artes plásticas, pintura, dibujo, platería y escultura.
Noviembre de 1962 en la Sala de Conciertos <i>Silvestre Revueltas de la EPBA</i>	Varios	Ciclo de audiciones de canto, coros, guitarra, violoncello, piano y violín.
30 de noviembre de 1962 en la Facultad de Agrobiología en Uruapan, Michoacán.	Varios. Al acto asistió el Lic. Agustín Arriaga Rivera, Gobernador del Estado de Michoacán.	Acto de Clausura de Cursos de la Institución, también se entregaron títulos de bachiller.
2 de diciembre de 1962 en el Teatro Universitario <i>José Rubén Romero</i>	Alfonso Vega Núñez	Concierto de Órgano
4 de diciembre de 1962	Varios. Los padrinos fueron: Lic. A. Arriaga Rivera, Lic. David Franco Rodríguez y el Ing. Pascual Ortiz Rubio. Asistió el rector Eli de Gortari.	Ceremonia de entrega de Cartas de Pasante a 22 alumnos de la generación 58-62 de la Facultad de Ingeniería.
Diciembre de 1962 en el Teatro Universitario <i>José Rubén Romero</i>	Cuarteto Clásico <i>Morelia</i> Director Salvador Próspero Román.	Concierto.
Del 10 al 14 de diciembre de 1962 en la Facultad de Ciencias Médicas y Biológicas	Varios, organizado por la UMSNH en cooperación con los servicios coordinados de Salubridad y Asistencia.	Curso de adiestramiento de pasantes (médicos, odontólogos y enfermeras) previo al Servicio Social.
10 de diciembre de 1962 en la Facultad de Ciencias Médicas y Biológicas.	Dr. Ricardo Bolaños Espinoza	Administración Sanitaria: <i>Organización de los servicios coordinados en el Estado. Funciones del médico en servicio social en: poblado libre, centros de Salud "B" y "C"</i>
10 de diciembre de 1962 en la Facultad de Ciencias Médicas y Biológicas.	Srita. Ma. Luisa Armenta Hernández	Enfermería: <i>Organización de la enfermería sanitaria en el Estado.</i>
10 de diciembre de 1962 en la Facultad de Ciencias Médicas y Biológicas. Del Curso.	Prof. Guillermo Varela Noriega	Educación Higiénica: <i>Generalidades sobre educación en salud pública y el progreso psicológico de la educación.</i>
11 de diciembre de 1962 en la Facultad de Ciencias Médicas y Biológicas.	Dr. Tizoc Aguilar	Administración Sanitaria: <i>Programa materno infantil.</i>
12 de diciembre de 1962 en la Facultad de Ciencias Médicas y Biológicas. Del curso.	Ing. Eduardo Corona Alejandre	Saneamiento: <i>Agua y Excreta</i>
12 de diciembre de 1962 en la	Prof. Guillermo Varela Noriega	Educación Higiénica: <i>El Método.</i>

Facultad de Ciencias Médicas y Biológicas.		
12 de diciembre de 1962 en la Facultad de Ciencias Médicas y Biológicas. Del curso.	Ing. Eduardo Corona Alejandre	Saneamiento: <i>Vivienda y fauna trasmisora</i>
12 de diciembre de 1962 en la Facultad de Ciencias Médicas y Biológicas.	Prof. Guillermo Varela Noriega	Educación Higiénica: <i>Técnica de la Entrevista</i>
12 de diciembre de 1962 en la Facultad de Ciencias Médicas y Biológicas.	Ing. Eduardo Corona Alejandre	Saneamiento: <i>Visita al medio rural.</i>
13 de diciembre de 1962 en la Facultad de Ciencias Médicas y Biológicas.	Dr. Ricardo Bolaños Espinoza	Epidemiología: <i>Epidemiología, definición de términos y enfermedades trasmisibles</i>
13 de diciembre de 1962 en la Facultad de Ciencias Médicas y Biológicas.	Dr. Manuel Romero Gutiérrez	Administración Sanitaria: <i>Estudio socioeconómico y cultural de la comunidad.</i>
12 de diciembre de 1962 en la Facultad de Ciencias Médicas y Biológicas. Del curso.	Srita. Ma. Luisa Armenta Hernández	Enfermería: <i>Funciones de la enfermera por servicios</i>
14 de diciembre de 1962 en la Facultad de Ciencias Médicas y Biológicas.	Srita. Ma. Luisa Armenta Hernández	Enfermería: <i>Funciones de la enfermera. Continuación.</i>
14 de diciembre de 1962 en la Facultad de Ciencias Médicas y Biológicas.	Dr. Manuel Romero Gutiérrez	Administración Sanitaria: <i>Estudio Socioeconómico y cultural. Continuación.</i>
14 de diciembre de 1962 en la Facultad de Ciencias Médicas y Biológicas.	Dr. Ricardo Bolaños Espinoza	Epidemiología: <i>Inmunizaciones y estadísticas vitales</i>
Domingo 9 de diciembre de 1962 en el Colegio de San Nicolás	Varios. Organizado por la Dirección de Extensión Universitaria y la Regencia del Colegio de San Nicolás.	Inauguración de los Domingos culturales. Con exposiciones, conciertos, etc.
Enero de 1963 Pátzcuaro, Mich.	Varios Profesores de la UM, de la Escuela Nacional de Antropología e Historia y otras Instituciones de la Cd. De México.	Mesa redonda sobre los problemas socioeconómicos de la región lacustre de Pátzcuaro.
10 de enero de 1963 en el Teatro Universitario <i>José Rubén Romero</i>	Varios. Asistió el exgobernador del Estado Lic. David Franco Rodríguez.	Ceremonia de entrega de nombramientos a los pasantes de la carrera de Medicina para su servicio social.
30 de enero de 1963 en el Teatro Universitario <i>José Rubén Romero</i>	Dr. Luis Jiménez de Asúa	Ciclo de conferencias. <i>Delincuencia de Masas Delitos de muchedumbre (II).</i>
31 de enero de 1963 en el Teatro Universitario <i>José Rubén Romero</i>	Dr. Luis Jiménez de Asúa	Ciclo de conferencias. <i>Delincuencia de Masas Delitos de muchedumbre (II).</i>
1 de febrero de 1963 en el Teatro Universitario <i>José Rubén Romero</i>	Dr. Luis Jiménez de Asúa	Ciclo de Conferencias: <i>La Talidomida y el Derecho Penal</i>
2 de febrero de 1963 en el Teatro Universitario <i>José Rubén Romero</i>	Dr. Luis Jiménez de Asúa	Ciclo de conferencias: <i>El psicoanálisis y el Derecho Penal</i>
10 de febrero de 1963 en el Teatro Universitario <i>José Rubén Romero</i>	Varios. Asistió el Gobernador Lic. Agustín Arriaga Rivera y el Dr. Eli de Gortari.	Inauguración del curso de microcirugía de oídos para graduados
Del 11 al 15 de febrero de 1963	Varios Coordinado por el Dr.	Curso sobre <i>microcirugía de oídos</i>

en la Facultad de Ciencias Médicas y Biológicas	Efraín Dávalos Luviano en colaboración con la Sociedad Mexicana de Otorrinolaringología, el IMSS y el Hospital Civil.	<i>para graduados</i>
11 de febrero de 1963 en la Facultad de Ciencias Médicas y Biológicas	Varios	Inauguración de la Residencia Femenil <i>Juana Pavón</i>
14 de febrero de 1963 en el segundo patio del Colegio de San Nicolás	Varios	Acto de inauguración del año lectivo 1963.
Del 25 al 28 de febrero de 1963 en el auditorio de la Facultad de Ciencias Médicas y Biológicas	Varios Organizado por el Dr. Efraín Dávalos, jefe del Depto. Otorrinolaringología.	III Curso de cirugía nasal del Septum, para graduados.
1 y 2 de marzo de 1963 en el Teatro Universitario <i>José Rubén Romero</i>	Varios, maestros y alumnos de la Institución	Mesa redonda donde fueron discutidos <i>Los problemas Socio-económicos de la región lacustre de Pátzcuaro</i>

NÚMERO 2

DISTINCIONES QUE OTORGA LA UNIVERSIDAD MICHOACANA DE SAN NICOLÁS DE HIDALGO (HONORARIO, MAESTRO HONORARIO, DOCTOR HONORIS CAUSA, MEDALLA RECTOR HIDALGO, PROFESOR EMÉRITO, DOCTOR EN CIENCIAS Y DOCTOR EN FILOSOFÍA)

- 17 de noviembre de 1961 se concedió la distinción de Profesor Emérito al Ciudadano Rafael C. Haro.
- 15 de septiembre de 1962, se otorgó al Lic. David Franco Rodríguez la Medalla *Rector Miguel Hidalgo*.
- 15 de mayo de 1962, recibieron a distinción de doctor en Ciencias los docentes universitarios: José Adem, Guillermo Haro y Marcos Moshinsky.
- 16 de mayo de 1962 se le otorgó la distinción de Doctor en Ciencias al docente Ignacio González Guzmán.
- 17 de mayo de 1962, recibió la condecoración de Doctor en Ciencias el Investigador Víctor Bravo Ahuja.
- 16 de mayo de 1962 se otorga la distinción Doctor en Filosofía a los docentes: José Alvarado, Antonio Martínez Báez y Jesús Romero Flores.
- 17 de mayo de 1962, se da el Grado de Doctor en Filosofía a profesores universitarios: Paula Gómez Alonzo y Wenceslao Roces.

NÚMERO 3.

MANIFIESTO

Los maestros que suscribimos hemos resuelto examinar la situación en que se haya la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, a consecuencia de los graves errores en que ha incurrido la administración que preside el Rector Eli de Gortari y que comprometen seriamente los altos intereses y el prestigio de nuestra institución, ante los universitarios todos y enterando a la opinión pública, para solucionar en forma definitiva el problema vital que nos preocupa:

El año antepasado el Consejo Universitario propuso a la consideración del gobernador del Estado un proyecto de Ley Orgánica de la Universidad, quien habiéndolo aceptado íntegramente, inició su tramitación ante el Congreso, convirtiéndose en el estatuto que rige nuestra institución. Existía un manifiesto interés entre profesores y alumnos por una ley que consagrara principios sociales con que debe orientarse la educación universitaria, tradicionalmente sentidos y defendidos por nuestra Máxima Casa de Estudios y que en último término se encierran en la doctrina de que la cultura debe servir para conquistar la igualdad del hombre en todas las condiciones de la convivencia humana y que la justicia tenga por misión proteger al proletariado y a las clases económicamente débiles para que recuperen en plenitud lo que les corresponde por su obra y en todos los planos de su dignidad; que estableciera las categorías del profesorado y fijara mejor los derechos y obligaciones de los docentes y estudiantes; que proveyera a una adecuada organización institucional y administrativa y que reparara el defecto de la ley entonces vigente para fijar el término del ejercicio del Rector, causa de problemas cuando se había omitido.

Promulgada la Ley estando al frente de la Universidad un rector interino, un grupo de estudiantes entusiasmados por la seducción y las delicias de la propaganda que hizo aparecer al doctor Eli de Gortari como una persona excepcional, erudito, investigador, sabio, filósofo y en suma, un hombre insuperable en los ámbitos de la cultura, lo propuso para que formara parte de una terna de donde se elegiría al rector definitivo, exigiendo su designación. Una mayoría de profesores se opuso a que el señor De Gortari figurara en la terna y la opinión dominante de la Universidad fue en el mismo sentido, en consideración de que era innecesaria la importación de un elemento extraño a nuestra Universidad, con desconocimiento absoluto del medio, de sus problemas y de las personas, y que por lo contrario podía designarse para el cargo a un profesionista de mérito entre los muchos egresados de la Universidad, que trabajara para ella con cariño en su enaltecimiento. Triunfó sin embargo la perseverancia y la pasión de los partidarios del Rector, quienes pronto se vieron defraudados de la imagen de perfección que se habían formado y padecieron, cuando no la hostilidad, la indiferencia y la falta de estímulo en sus empresas estudiantiles.

Desde el comienzo de su gestión el Rector se ostentó como abanderado de los principios sociales que se consagran en nuestra Ley, como un arte para conseguir su estabilidad, pues en realidad esa postura no pasó más allá de un trivial recurso para conservar el puesto que desempeña. Seguramente que una actitud puramente verbal y convencionalista de proclamación revolucionaria, no iba a convencer en nuestro medio universitario, donde han tenido asiento las tradiciones que han revolucionado nuestra historia nacional y se tiene conciencia de la responsabilidad que nos corresponde en la hora presente, hacia una vida social justa en que desaparezcan las desigualdades entre los hombres y las clases trabajadoras socialmente débiles, disfruten íntegramente de sus derechos. No se podía engañar con una posición demagógica en una Institución que siempre ha posibilitado el ingreso de estudiantes

que proceden de hogares humildes en su inmensa mayoría, facilitando su educación por medio de becas, casas del estudiante y con colegiaturas simbólicas; donde se ha procurado y recibido a los hombres de pensamiento avanzado; se ha dado albergue a jóvenes y maestros prominentes que en su patria padecieron por la libertad, como a los intelectuales españoles exiliados en la época en que se sacrificó la República, así como a los patriotas y estudiantes venezolanos que acompañaron al gran novelista Rómulo Gallegos; de igual manera se recibió a los que fueron miembros del gobierno democrático de Guatemala, que buscaban una tribuna para explicar la historia de su régimen y las causas de su infortunio, cuando en otros centros de enseñanza del país se les había negado esa oportunidad, y finalmente para no hacer más menciones, podemos recordar que la Universidad Michoacana no hace muchos años, en defensa de su régimen educativo independiente, libró una lucha que fue promovida por el alto clero con tendencias a penetrar en el seno mismo de la institución. Lo anterior se ha anotado para demostrar que no podía ser procedente la posición del rector como pretendido instaurador y garantía de los principios sociales de la Universidad.

Otro de los recursos igualmente condenables consistió en que el Rector pretendió presentar la Universidad ante la opinión general, en un estado de depresión y bancarrota institucional, contrariamente al proceso evolutivo que esforzadamente ha venido alcanzando, queriendo producir la impresión de que su labor sería marcadamente constructiva. En ese afán, sistemáticamente propalado, exhibió al profesorado ante la nación, por medio de la prensa, radio y televisión, como irresponsable de sus obligaciones docentes, por un defecto en todo caso corregible internamente; de falta de asistencia a clases, que estuvo muy lejos de las proporciones anormales en que lo hizo aparecer. Comúnmente, los maestros atienden con regularidad a sus cátedras y si hay algunos casos de excepción, precisamente pueden señalarse los del Rector y Secretario de la Universidad, quienes las descuidaron absolutamente el año pasado. Correspondientemente, un propagandista del señor De Gortari, manejando aquella tesis, escribió en la revista *Siempre*, haciendo la siguiente afirmación: *Es una tierra bellísima (Michoacán) y de una alta cultura, apenas reivindicada recientemente cuando Eli de Gortari, al ser nombrado Rector de la célebre Universidad, hizo tal Universidad y no la escolita inservible que fue por muchos años antes.* No se puede dispensar, sin renuncia de honor, esta falta de lealtad de un extraño que no tuvo escrúpulo en denigrar la Casa de Hidalgo que le brindó hospitalidad para fomentar a su costa un falso prestigio de benefactor de la Universidad en los aspectos ideológico, académico y moral.

Nadie puede impunemente faltar a sus deberes con una Institución al amparo de ningún merecimiento de cualquier valor que sea. Por eso no será válido que se invoque los que el Rector haya logrado por la Universidad con el propósito de contrarrestar sus actos negativos o querer encubrirlos. Ciertamente puede anotarse el establecimiento de la Facultad de Altos Estudios, que durante mucho tiempo permaneció como mero proyecto por falta de recursos materiales para su realización, mientras otras Universidades de provincia habían conseguido esta Institución, como las de Guanajuato, Guadalajara y Veracruz. Pero la incipiente Facultad está muy lejos de justificar su misión por encontrarse desprovista de maestros capaces, pues el Rector designó, por motivos netamente personales de amistad, parentesco o confianza, a personas que se encuentran por abajo de la mediocridad, con los más altos sueldos de cinco mil pesos mensuales que se pagan en la Universidad y que se nos permita esta calificación que no tiene ánimo ofensivo sino de hacer una apreciación objetiva necesaria. La carrera de Ingeniería Industrial que también se formó, corresponde a un antiguo proyecto de amplias dimensiones que tampoco pudo practicarse por carencias económicas ahora ya superadas. En efecto, un grupo de profesores y estudiantes propusieron al señor Presidente de la República en su primera visita a esta Entidad hace más de tres años, que el Gobierno Federal patrocinara la creación de carreras técnicas en nuestra Universidad, entre ellas una variedad de estudios de ese tipo para la Facultad de Ingeniería, a fin de colocar nuestro centro de enseñanza superior al nivel de las necesidades contemporáneas; mientras fuera factible a la federación implantar un sistema de Institutos Tecnológicos distribuidos

convenientemente en diversas regiones del país, para impulsar el progreso agrícola e industrial de nuestra patria. Pero igualmente esta carrera no ha merecido la consideración, porque no se hizo sino prometer optimistamente que se traerían profesores especializados y ni siquiera el Rector contrató a un maestro de Talleres que el Consejo Universitario con una partida de cinco mil quinientos pesos mensuales, ejercer el año próximo pasado, perdiendo más de ciento veinte alumnos de Ingeniería industrial. Esas prácticas indispensables, además del perjuicio de que algunos estudios se iniciaron después del medio ciclo de estudios. La Escuela de Agrobiología que funciona en la ciudad de Uruapan, fue creada por la Comisión del Tepalcatepec, hace más de nueve años y solamente ha sido incorporada a la Universidad por gestiones de la institución. El Auditorio y la Imprenta no se han establecido.

Habremos de señalar desde este momento la fobia conque el Rector ha tratado a maestros respetables y ameritados de nuestra Máxima Casa de Estudios, con odio implacable que sólo puede encontrar motivación en los fondos oscuros de la patología anímica. Los ha extorsionado para excluirlos del ámbito universitario y en algunos casos ya lo ha conseguido. La enumeración siguiente es demostrativa: al profesor de Filosofía, Enrique González Rojo, amigo suyo y promotor de su designación, lo separó para sustituirlo con un pariente suyo de menos que mediana capacidad docente y sin seriedad personal, con un nombramiento de profesor de carrera; al maestro Juan Díaz Vázquez, doctor *honoris causa* y decano de la Universidad, formador de varias generaciones, fue retirado; profesor Alfredo Zalce, artista de categoría nacional, fundador de la Escuela de Pintura, siguió la misma suerte; Ingeniero Jaime Trejo, depuesto de la dirección de la Facultad de Ingeniería por la acusación difamatoria de malversación de fondos; Doctor Mario Alvizouri, profesor de Anatomía Patológica, investigador científico de gran prestigio, quien ha hecho posible que muchos profesionistas se especialicen en el extranjero para volver como docentes a la Universidad, lo degradó como profesor de carrera; Doctor Julio Macouzet, diplomado en Bioquímica, que realizó esos estudios para venir a enseñar en nuestras aulas, investigador con amplio porvenir, venía fungiendo como profesor calificado en esa materia y se le denegó el nombramiento como maestro de planta que aprobó el Consejo de la Facultad de Medicina; Doctor Héctor Vázquez, postgraduado en Farmacología y catedrático de tiempo completo en la Facultad de Medicina, después de habersele retenido por muchos meses su nombramiento, lo despojó arbitrariamente de sus percepciones en una cantidad mayor de cinco mil pesos, por supuestas faltas de asistencia, no obstante la demostración de la falsedad del hecho, por lo que lesionado en su dignidad, tuvo que emigrar en busca de mejores auspicios a una Universidad Venezolana; al Doctor Héctor Solís Quiroga, traído para fundar un Centro de Investigación Criminología en la Facultad de Derecho, le presentó obstáculos que frustraron el proyecto, sólo por una ciega indisposición hacia la facultad mencionada, la que no ha podido someter a su férula despótica, y de esto, son testigos los maestros y alumnos de aquella Dependencia; al licenciado Alberto Lozano Vázquez, actual Procurador de Justicia del Estado, le entretuvo la reexpedición de su nombramiento como profesor de tiempo completo, por más de ocho meses, a pesar de las insistencias que hizo el director de la Facultad de Derecho por expreso acuerdo del Consejo de la Facultad que había promovido su designación; a la señorita enfermera Maurilia González, postgraduada, organizadora de la Escuela de Enfermería, la destituyó por haber practicado en una ceremonia de imposición de cofias, el tradicional juramento de la enfermera Florencia Nightingale, ritual académico de uso universal equivalente al de Hipócrates evocador de Apolo, por disgustarle que se hiciera una mención a la deidad, lo que sugiere que con este criterio debería proscribirse el Himno Nacional; al doctor Brígido Ayala, inteligente y capaz profesor de la Preparatoria, de formación liberal, se le negó la designación de profesor calificado de que venía disfrutando, solucionando la reclamación que hicieron sus alumnos con una jubilación que no fue pedida, en forma subsidiaria y que lo puso por lo consiguiente al margen de la docencia. Existen otros casos más que no podemos agotar de violaciones a derechos y agravios a la dignidad personal, como los de los profesores, Licenciado Anastasio Zamudio Fraga, Ingeniero David Hernández

Huéramo, Doctor Mario Tapia, Doctor Esteban Figueroa, Profesor Enrique González Vázquez, y otros más, pero debemos señalar en forma especial, con pena, el del profesor Roberto Cárdenas, quien fuera director del Departamento Escolar por muchos años, funcionario, como todos sabemos, ejemplar en su probidad y competencia administrativa, cesado sin la menor justificación que pueda concebirse, sólo con ánimo perverso de causarle daño; quedando el Departamento en manos inexpertas de incondicionales del Rector, donde podrán realizarse las irregularidades y anomalías con que habitualmente, lo que es demasiado grave porque en esa oficina se lleva el control de los estudios. Si este fuera el único concepto de cargo que se pudiera imputar al señor De Gortari, fundamentaría por sí solo la causa para deponerlo del cargo honroso que le fue conferido y al que no correspondió, por desprecio a las normas más elementales de derecho que rigen a la institución y a las esenciales que reclama la docencia.

Con un espíritu autocrático, al margen de la ley, haciendo prevalecer su voluntad en el Consejo Universitario o sin tomar el parecer de esta máxima autoridad, ha cometido las violaciones más diversas:

Se asignó un sueldo sin precedentes de nueve mil pesos mensuales y además dispone de sumas considerables de dinero, para lo cual no obtiene la aprobación que se requiere legalmente del Consejo Universitario y que tampoco se le podía conceder; hace gastos dispendiosos a cargo de la Tesorería de la Institución, aparte de sueldos que asigna a sus familiares íntimos y amigos. Una auditoría garantizada e idónea pondría al descubierto la forma ilegítima con que manejó los fondos de la Universidad y atropello el ejercicio del presupuesto.

Nombró al actual Secretario de la Universidad sin que éste reuniera el requisito que señala la Ley, de tener un grado académico equivalente o superior a la Licenciatura y persistió en su desprecio al Estatuto que nos rige, no obstante que las organizaciones estudiantiles le reclamaron la rectificación a instancias personales y en órganos periodísticos, pues se estima superior a toda ley y no le merecen ninguna consideración la crítica o sentimientos de los universitarios.

Usurpando las facultades exclusivas del Consejo Universitario en materia de regulación de colegiaturas, aumentó en general el monto de éstas, fijó para los estudiantes extranjeros cuotas excepcionales de inscripción de dos mil pesos, con lo que ha perjudicado desde luego a los alumnos de nacionalidad venezolana, contraviniendo el principio de equidad y la tradicional generosidad que se ha tenido con los jóvenes de países hermanos. No hace mucho que nuestra Casa de Estudios abrió sus puertas a maestros y estudiantes de aquella nación que se vinieron a refugiar perseguidos por la dictadura de Pérez Jiménez o que desdeñaban el clima de opresión a las libertades ciudadanas, y siempre se les trató sin distinciones como a los nuestros; más aún, nuestra Universidad aprobó unas becas para ayudar aunque fuera en forma modesta a la educación de los hijos de aquel poeta patriota Andrés Bello que murió en nuestra tierra, y quien amó tanto y veneró esta Casa generosa.

En el año de 1961 se destinó aproximadamente la cantidad de ochenta mil pesos a la Facultad de Ingeniería para equipos de laboratorio y únicamente se aplicaron veinte mil pesos, retrasándose la adquisición de estos elementos de trabajo en un año, con los perjuicios consiguientes. Así quiso habilitarse el falso mérito de haber logrado un remanente de ciento treinta y cuatro mil pesos para el año siguiente, pero fue en base de no ejercer cumplidamente partidas vitales del presupuesto, lo que en cambio una verdadera irresponsabilidad administrativa.

Se vulneró la Ley al extender nombramiento de la actual directora de la Escuela de Enfermería, sin formar parte de una terna que correspondía formular al Consejo de esta institución y sin que la designada hubiera concluido sus estudios en el establecimiento. En la carrera de Químico-Farmacobiólogo no se nombró durante el año, maestro de la asignatura de Control de Medicamentos ni en la cátedra de Industria Química Farmacéutica, y los alumnos del primero y segundo años hasta el mes de agosto recibieron sus primeras clases de Química

Inorgánica y de Análisis Químico Cuantitativo. A los siete laboratorios de enseñanza e investigación se les asignó en conjunto siete mil pesos anuales, contra el requerimiento mínimo de la suma de ciento ochenta mil pesos.

Departamentos en los que se venía investigando antes de la actual administración, han visto reducidos sus presupuestos; disminuido su personal y se ha dejado de pagar a los profesores que los dirigen.

Designó como *representante* de la Universidad en la ciudad de México, a sueldo, a un cuñado suyo, persona oscura y desconocida, sin que la Ley establezca ese encargo ni el Consejo Universitario haya dado su autorización para el caso; desestimándose además, a personas egresadas de nuestra Universidad que radican en aquella ciudad que pueden asumir esa honrosa representación.

La Universidad Michoacana obtuvo aproximadamente veinticinco mil pesos de una Institución que otorga ayuda económica a proyectos de investigación científica que lo ameriten. Este dinero fue dado para financiar una investigación sobre cáncer cérvico uterino que se estaba desarrollando en el Departamento de Anatomía Patológica de la Facultad de Medicina y se recibió en la Tesorería de la propia Universidad, para ser usado estrictamente para el propósito enunciado. A fines del año pasado, de acuerdo con los gastos ya efectuados en dicho trabajo, debería quedar en la Tesorería un remanente de aproximadamente dos de la suma total. Cuando días después se presentó a la Tesorería la persona encargada y autorizado del proyecto mencionado para efectuar gastos con cargo al dinero de referencia, fue informado por el tesorero que ese dinero había sido ya empleado en otros gastos de la Universidad, siendo que como hemos relatado, se trataba de una partida con finalidad específica, según el propósito con que fue hecho el donativo. Esto es serio, pues a más de que se perturban las tareas de investigación, se constituye, una situación de malversación de fondos que compromete el prestigio de la Universidad frente a la institución donante, cerrándose las puertas para nuevas aportaciones de esa u otra institución impulsora de la investigación científica.

De conformidad con el artículo 66 de la Ley Orgánica, ningún catedrático será removido de su cargo, mientras cumpla satisfactoriamente con sus obligaciones, sin distinción de que sean profesores de carrera, planta, interinos o adjuntos y en todo caso esas remociones sólo podrán ser decretadas por los Consejos de Facultades o Escuelas, según disposición del artículo 45 inciso f) de la propia Ley; lo que invocamos a virtud de que en el mes de enero del año, múltiples profesores depuestos arbitrariamente por el Rector, sin resolución previa de las autoridades competentes mencionadas, únicamente por externar críticas a la administración, por sospechas de inconformidad, por desconfianza de no dar apoyo al Rector o por haber suscrito el presente documento; lo que constituye un monstruoso atropello a la libertad de expresión y derechos universitarios, precisamente llevado a cabo en una Casa de Cultura.

Hemos señalado muchas de las faltas graves en que el Rector de la Universidad, sin que nos sea factible en la presente ocasión exponer en forma exhaustiva todas las responsabilidades a su cargo, pero aquellas faltas son suficientes para fundar y pedir su destitución con apoyo en la Ley Orgánica de la Universidad que en su artículo 81 determina lo siguiente: *Son causas graves de responsabilidad aplicables a todos los miembros de la Universidad, que se sancionarán con destitución o expulsión, se trate de autoridades, profesores o alumnos: a) La utilización del patrimonio de la Universidad, todo o en parte, para fines distintos de aquellos a que esté destinado; b) El empleo de la violencia intencional; c) Atentar contra los principios de la Institución y su buen funcionamiento; y d) La violación inmotivada de los acuerdos del Consejo Universitario, que se ajusten a la Ley.*

Nuestra causa estriba en hacer prevalecer la Ley que rige esta Casa de Estudios, contra las transgresiones de que la ha hecho objeto un funcionario que debió en principio respetarla ejemplarmente, en perjuicio de los intereses mayores, prestigio y honor de la Universidad.

No nos sorprenderá que el Rector, advertido ya de una inconformidad general, de

que un grupo de maestros ha tomado la empresa de examinar ante profesores y alumnos el proceso de su gobierno universitario y sus aspectos gravemente negativos a que ha llegado, para postular su inmediata destitución, trate por sí o de sus favorecidos, vanamente, de encarecer lo que haya hecho, inventando con uso retórico lo que no haya logrado ni sentido por la Universidad; prometa, sin seriedad ni medida, faltando a la verdad, un panorama alentador de realizaciones; nos califique a su estilo y por su propio gusto de reaccionarios a los que hemos promovido esta acción; maneje fulleramente, el argumento de que estamos al servicio de intereses políticos extrauniversitarios, como ya indignamente lo ha hecho propalar, y disponga ilícitamente de los recursos económicos de la Universidad para intentar su defensa y de todos aquellos que pueda aprovechar indebidamente abusando de su actual situación. Nos atenemos a la bondad de nuestra causa, la lealtad debida a nuestra Alma Máter y decisión de los universitarios, y todavía preguntamos a quiénes fueron sus partidarios por motivos de amistad, sentimentales o simplemente de interés privado, si es lícito sostener al Rector contra la dignidad de los universitarios y el bien de la propia Universidad.

En orden a todo lo que hemos expuesto, invitamos a todos los universitarios, profesores y alumnos, a examinar con responsabilidad el problema que confrontamos y a reclamar la destitución inmediata del doctor Eli de Gortari como Rector de la Universidad, por exigirlo así los más caros intereses de la Institución, lo que asimismo hacemos del conocimiento de la opinión pública para que juzgue de nuestros actos.⁴²⁷

Los firmantes del manifiesto acusador, eran las siguientes personas: licenciado Juan Díaz Ponce de León, licenciado J. Jesús Aguilar Ferreira, licenciado Gonzalo Dorantes R., licenciado y general Rafael Mendoza Valencia, doctor Mario Alvizouri Muñoz, doctor Luis Mora Serrato, doctor Lauro Viveros Chávez, doctor José María Pineda Ortuño, doctor Onofre Chávez Fraga, doctor Antonio Gutiérrez Arroyo, doctor Eliseo Mendoza Gutiérrez, ingeniero David Hernández Huéramo, ingeniero Manuel Rodríguez Morales, profesor Leonel Santoyo Rojas, profesor Emilio Vázquez García, profesor Antonio Martínez G., profesor Abel Valdovinos H., profesora Ma. Guadalupe N., licenciado Anastasio Zamudio F., licenciado Gregorio Torres Fraga, licenciado José Amézcua Manujarrez, licenciado Luis Manuel Rojas, doctora Yolanda Cuevas Zavala, doctor Mario Tapia Sandoval, doctor Antonio Rubio Linares, doctor Juan Fabián Ruiz, doctor Gabriel Ávila Galinzoga, doctor José Luis González Galván, doctor Enrique Sotomayor Huerta, doctor Alfonso Guzmán Carreón, ingeniero J. Jesús Castillo Janacua, ingeniero Nabor Ballesteros Tena, profesor Alfonso Correa V., profesor José Alfonso Mier Suárez, profesor Apolinar Juárez Caballero, profesora Ma. Salud Vázquez Hernández, profesor Gregorio Mata López, licenciado Rodolfo Murillo Álvarez, licenciado Humberto Aguilar Cortés, licenciado Arturo Vega Villagómez, doctor Eduardo Plaza Pérez, doctora Ma. Concepción Quijas Huerta, doctor Gustavo Guillermo Corona Díaz, doctor Adán Lozano Vázquez, doctor Virgilio Murillo Ortiz, doctor Ponciano Tenorio Montes, doctor José Núñez Martínez, enfermera Maurilia González Campos, ingeniero Ramón Fernández Loaiza, ingeniero Luis G. Meza, profesora Josefina Gómez Trillo, profesor José González García, profesora Ma. Dolores Pacheco M., profesor Ignacio Magaña Estrada, profesor Faustino Martínez Pérez, licenciado J. Jesús Vázquez Pallares, licenciado Mariano Domínguez Martínez, licenciado Roberto Valenzuela Jurado, doctor Emilio Bolaños Guzmán, doctor Julio Macouzet Tron, doctor Rodolfo Anguiano López, doctor José Sierra Rosiles, doctor Francisco Esquivel Rodríguez, doctor Ubaldo Martínez Gutiérrez, doctor Cecilio Páez Jr., doctor Roberto Rico Pantoja, ingeniero José Guzmán Cedeño, ingeniero Joaquín Delgado Reyes, profesor Mauro Sánchez López, profesor Alfonso Urbina Molina, profesor Amador Gallegos Bautista, profesor Armando Guzmán Guzmán, profesora Aurora Núñez González.

⁴²⁷ Tomado de Ortega Romeo. *Op. cit.*, pp. 217-230.

NÚMERO 4.

ANTIDEGORTARISTAS Y DEGORTARISTAS

La mayoría de ellos habían sido funcionarios de la Universidad y del Estado y gozaban del prestigio de tener amplios conocimientos y ser excelentes profesores, pero también tenían la fama al interior de la UMSNH de ser de los profesores más incumplidos, claro con unas cuantas clases, según ellos y sus alumnos, les enseñaban todo el programa. Fuera de sus capacidades intelectuales, ellos eran los líderes de la política universitaria antes de la elección del Rector Eli de Gortari y su presencia en la Rectoría les minaba casi toda participación en la misma.

De los líderes de la fraternidad destacan:

- *Lic. Gregorio Torres Fraga*: Profesor de la planta docente de la Facultad de Derecho y Ciencias Sociales; Secretario General de la Universidad durante el Rectorado del Lic. Victoriano Anguiano; Rector de la UM de 1950 a 1956. En 1958 aparece como Miembro del Consejo de Vigilancia de la Sociedad de Nicolaitas. Miembro de la Comisión de la FMU para sintetizar el pliego petitorio de los estudiantes en la Huelga de 1960. Como elemento del Consejo Universitario en 1961 participó activamente en la postulación de los precandidatos a la Rectoría y fue uno de los partidarios de la idea de que el Rector fuese michoacano y egresado de la UM; para febrero de 1962 era Senador y Presidente de la Organización Política *Unidad Revolucionaria* que se opuso a la precandidatura por el PRI del Lic. Agustín Arriaga Rivera.
- *Lic. Guillermo Morales Osorio*: Cuando era estudiante fue Presidente de la FEUM en 1942; distinguido profesor de la Facultad de Derecho y Ciencias Sociales. Ocupó los siguientes cargos en la Universidad: Regente del Colegio de San Nicolás; fue tres veces candidato a la Rectoría de la UM (en 1949, 1956 y 1961) la más palpable en 1956, donde se designó al Lic. Alfredo Gálvez Bravo. Fue Vicepresidente de la FMU en 1957, Magistrado del Tribunal Superior de Justicia en 1958; Director de la Facultad de Derecho de 1959-1963. En 1961 se opuso a la candidatura de Eli de Gortari por no ser michoacano, ni egresado de las aulas nicolaitas. Después del movimiento de 1966 ocupó los siguientes cargos: Presidente de la Junta de Gobierno, Fundador del Colegio de Abogados de Michoacán, Procurador General de Justicia, Diputado del Congreso del Estado, entre otros.
- *Dr. Luis Mora Serrato*: Profesor de la planta docente de la Facultad de Ciencias Médicas y Biológicas, Secretario General de la UM en el rectorado del Lic. Gregorio Torres Fraga; Rector Interino de la UM en 1956. Integrante de la terna de candidatos a la rectoría en 1961, donde ganó el Dr. Eli de Gortari. Para 1962 es Senador y miembro de la *Organización Política Unidad Revolucionaria*, que se oponía a la precandidatura por el PRI del Lic. Agustín Arriaga Rivera.
- *Dr. Mario Tapia Sandoval*: Profesor de la planta docente de la Facultad de Ciencias Médicas y Biológicas, señalado por personajes de la época como uno de los líderes del movimiento junto con los anteriores. Cabe señalar que en el acto del 31 de julio de 1961, siendo él uno de los oradores atacó a los opositores del Dr. Eli de Gortari, demostrando así ser un partidario de su postulación y contrario al grupo que ahora defendía y que entonces

rechazaba la candidatura del rector. En el documento emitido el 1 de febrero de 1963 es señalado como una de las víctimas en su dignidad del Dr. De Gortari, demostrando ser un partidario de su cuestación y contrario al grupo que ahora defendía. Fue el Representante ante el Consejo Universitario por la Sociedad de Nicolaitas en 1965.

- *Dr. Ubaldo Martínez Gutiérrez:* Profesor de Medicina y de la Escuela de Iniciación Universitaria Femenil; Miembro de la Federación de Maestros en 1957 fungió como Secretario del Exterior y en 1958, como Representante Propietario ante el Consejo Universitario. En 1960 fue acusado por sus alumnos como un maestro faltista incumplido y prepotente.
- *Dr. Mario Alvizouri Muñoz:* Profesor de la planta docente de la Facultad de Ciencias Médicas y Biológicas; Jefe del Departamento de Anatomía Patológica en 1958; uno de los investigadores más reconocidos al interior de la UM. En 1958 se desempeñó como Secretario del Exterior en la FMU.
- *Dr. Lauro Viveros Chávez:* Profesor de la planta docente de Odontología; Director de la misma en 1955, y en 1963 precisamente después del movimiento que provocó la caída del Dr. Eli de Gortari.
- *Ing. J. Jesús Castillo Janacua:* Miembro de la Facultad de Ingeniería y del Colegio de San Nicolás, Regente del Colegio en 1959 del que renuncia en enero de 1960.
- *Ing. Nabor Ballesteros Tena:* Miembro de la planta docente de Ingeniería.
- *Dr. Ponciano Tenorio Montes:* Profesor de la planta docente de la Facultad de Ciencias Médicas y Biológicas. Ocupó la Secretaría Exterior de la FMU en 1957. Director electo en 1959, pero fue rechazado por los alumnos que pedían para ese cargo al Dr. Melchor Díaz Rubio.
- *Ing. José Guzmán Cedeño:* Profesor de la planta docente de la Facultad de Ingeniería. Fue el primer coordinador del Consejo de Investigación Científica en 1962. Aunque en 1964 fue Director de la Facultad de Ingeniería Industrial.
- *Dr. Francisco Esquivel Rodríguez:* Profesor de la planta docente de la Facultad de Ciencias Médicas y Biológicas. En el movimiento estudiantil de 1959 de la Escuela de Medicina fue uno de los docentes que renunció al oponerse al nuevo director Dr. Melchor Díaz Rubio.
- *Lic. Humberto Aguilar Cortés:* Profesor de la planta docente de la Facultad de Derecho y Ciencias Sociales así como de la Escuela de Comercio; Secretario del grupo que en 1961 se opuso a la candidatura de Eli de Gortari por no ser michoacano, y no ser egresado de la UM.
- *Lic. Arturo Vega Villagómez:* Profesor de la planta docente de la Facultad de Derecho y Ciencias Sociales. Miembro que se opuso a la candidatura de Eli de Gortari en 1961.
- *Ing. David Hernández Huéramo:* Profesor de planta de la Facultad de Ingeniería y del Colegio de San Nicolás, del que fue Regente de enero de 1960 a enero de 1961; Director de la Facultad de Ingeniería de enero a junio de 1962. Representante Propietario ante el Consejo Universitario por parte de la FMU en 1958.
- *Dr. Eduardo Plaza Pérez:* Profesor de la Facultad de Odontología. Fue director de la

Institución de 1959 a 1961.

- *Dr. Adán Lozano Vázquez*: Profesor de la planta docente de la Facultad de Ciencias Médicas y Biológicas. Fue uno de los candidatos de la terna para Director de Medicina de 1959 de la cual los alumnos de dicha Facultad se opusieron, y aclamaban al Dr. Melchor Díaz Rubio. Ante tales circunstancias decidió renunciar a la Institución, pero regresó poco después a la misma. También se opuso a la candidatura de Eli de Gortari a la Rectoría. En 1966 era Director del Hospital Civil *Miguel Silva* de Morelia.
- *Lic. Anastasio Zamudio Fraga*: Profesor de la planta docente de la Facultad de Derecho y Ciencias Sociales. Miembro del grupo de la Facultad de Derecho que se opuso a la candidatura de Eli de Gortari, para la rectoría.
- *Dr. Alfonso Guzmán Carreón*: Miembro de la planta docente de las Facultades de Ciencias Médicas y Biológicas y de Odontología. Tras el Movimiento de 1966 se convirtió en director de la última por ser el decano de la Institución.
- *Dr. Enrique Sotomayor Huerta*: Profesor de la planta docente de la Facultad de Ciencias Médicas y Biológicas. Fue uno de los profesores que renunciaron a la Facultad de Medicina en 1959 al ser designado el Rector Gálvez Bravo como director interino al Dr. Melchor Díaz Rubio.
- *Dr. Emilio Bolaños Guzmán*: Profesor de la planta docente de la Facultad de Ciencias Médicas y Biológicas. Galeno conocido a nivel nacional. Miembro estudiantil del Directorio Universitario integrado en 1949. Vicepresidente de la Sociedad de Nicolaitas en 1965.
- *Lic. Jesús Vázquez Pallares*: Profesor de la planta docente de la Facultad de Derecho y Ciencias Sociales.
- *Lic. José Amezcua Manjarés*: profesor de la planta docente de la Facultad de Derecho y Ciencias Sociales.
- *Lic. Juan Día Ponce de León*: Profesor decano de la Universidad, Miembro de la planta docente de la Facultad de Derecho; estuvo en la Federación de Maestros Universitarios en la Comisión de Trabajo y Escalafón en 1958.
- *Lic. Jesús Aguilar Ferreira*: Profesor de la Facultad de Derecho y Ciencias Sociales; Regente del Colegio de San Nicolás en el rectorado del Lic. Gregorio Torres Fraga; representante suplente ante el Consejo Universitario por la FMU en 1958.
- *Lic. y Gral. Rafael Mendoza Valencia*: Profesor de la Facultad de Derecho y Ciencias Sociales.
- *Dr. Julio Macouzet Trón*: Profesor de la planta docente de la Facultad de Medicina y Ciencias Biológicas.
- *Lic. Luis Manuel Rojas*: Profesor de la planta docente de la Facultad de Derecho y Ciencias Sociales.
- *Onofre Chávez Fraga*: Profesor de la planta docente de la Facultad de Derecho y Ciencias Sociales.

- *Dr. Eliseo Mendoza Gutiérrez:* Catedrático de la Facultad de Odontología, fue uno de los dirigentes estudiantiles de la huelga de 1956.
- *Dr. Roberto Rico Pantoja:* Profesor de la planta docente de la Facultad de Ciencias Médicas y Biológicas.
- *Dr. José Ma. Pineda Ortuño.* Integrante de la *Fraternidad Nicolaita Antidegortarista*.
- *Profr. Armando Guzmán Guzmán.* Miembro de la *Fraternidad Nicolaita Antidegortarista*.⁴²⁸

La expulsión de los profesores señalados en la realidad *fue temporal* pues en el *Rectorado del Lic. Alberto Bremauntz*, este se vio en la necesidad de *reintegrarlos a la planta docente*. Este grupo, aunque no se opuso a la rectoría de Bremauntz, si se opuso a la postulación del Lic. Eugenio Aguilar Cortés y de los médicos Melchor Díaz Rubio y de Nicanor Gómez Reyes en 1966, pues por las condiciones gubernativas habían recuperado casi toda su influencia como grupo de poder en la UM. Se observará que el conflicto se mantuvo en la Facultad de Medicina y de Derecho.

⁴²⁸ FUENTE: Información recopilada en base a un sondeo de varios medios como Revistas, folletos, bibliografía, hemerografía, datos orales, referencias y otras.

BIOGRAFÍAS⁴²⁹ DE MAESTROS RECONOCIDOS EN EL PERÍODO GORTARISTA

- Dr. Rafael del Buen (1891-1966): asilado político español, reconocido oceanógrafo y biólogo, que llegó a la UM en 1962 a dirigir la Facultad de Altos Estudios *Melchor Ocampo*.
- José Luis Balcárcel: (1932) Guatemalteco. Doctor en Filosofía por la UNAM, profesor en la Universidad Michoacana y desde 1963 en la UNAM; profesor de la Facultad de Filosofía e Investigador del Centro de Estudios Latinoamericanos. Presidente de la Comisión Dictaminadora del Centro Universitario de Estudios Cinematográficos desde 1979. Colaborador de infinidad de periódicos y revistas de México y de América Latina. Autor de varios libros sobre Soberanía y Movimiento Obrero en América Latina.
- Dr. Guillermo Haro Barraza (1913-1988) Nació y murió en el D. F. Estudió en la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM, en el Harvard College Observatory (1943-44), donde realizó trabajos de investigación astronómica. En el observatorio Case del Instituto Tecnológico de Cleveland obtuvo el doctorado en Ciencias en 1953. Fue ayudante de Luis Enrique Erro (de 1947-50) en el Observatorio Astrofísico de Tonantzintla, Puebla, y lo sucedió en la dirección del mismo en 1950. Investigador del Observatorio Astronómico Nacional de la UNAM que dirigió de 1948 a 1968; Director del Instituto de Astronomía de la UNAM hasta 1968, donde impulsó la creación del Observatorio Astronómico de San Pedro Mártir, B.C., y consejero de esta institución (1968-1972). Fue cofundador y presidente de la Academia de Investigación Científica y Vicepresidente de la Unión Astronómica Internacional (1961-67). Creó con el Dr. Samuel Ramos y con el Dr. Eli de Gortari el Seminario de Estudios Científicos y Filosóficos. Fundador del Instituto Nacional de Astrofísica, Óptica y Electrónica aplicada a la Astronomía. Descubrió estrellas-ráfaga, el cometa Haro-Chavira (1954), once novas galácticas, una nova extragaláctica y una supernova extragaláctica. Autor de más de 70 trabajos de investigación. Miembro del Colegio Nacional desde 1953. Recibió el doctorado Honoris Causa en varias universidades mexicanas y extranjeras, entre estas de la UMSNH. Tuvo numerosos reconocimientos entre los que sobresalen: La Medalla *Luis G. León* (1953) otorgada por la Sociedad Astronómica Mexicana; la Medalla Honorífica de la Academia de Ciencias de Armenia (1962); el premio Nacional de Ciencias de México (1963), y la medalla de oro Mihail Lomonosov (1986), siendo el primer científico de Lengua Española que obtuvo esta distinción.
- Mtro. Francisco Savín: nació en el D. F. músico. Cursó la carrera de Filosofía, estudió música en la Academia José F. Velásquez con Rodolfo Halffter, Hermann Scherchen y Jean Giardino, y en la Academia de Altos Estudios Musicales de Praga. Fue subdirector de la Orquesta Sinfónica Nacional (1959-62); profesor de música de la Compañía Nacional de Danza; Director de la EPBA de la Universidad Michoacana; Profesor de la Universidad Veracruzana; Director titular de la Orquesta Sinfónica de Xalapa (1963-67); profesor y

⁴²⁹ Musacchio, Humberto. *Op. cit.*, p. Varias; VARIOS, *Diccionario Enciclopédico Universal*. (X tomos), p. Varias; Macías, Pablo, *Octubre Sangriento*, p. Varias.

director del Conservatorio Nacional (1967-70); Jefe del Departamento de Música del INBA (1971-72); Director Artístico de la ONS y de la Orquesta de Cámara de la UNAM (1972); Director del Taller de Dirección Orquestal y de la Orquesta del Conservatorio Nacional. (1975-79); Director Musical de la Compañía Nacional de Danza (1979); Coordinador y Director de la Escuela de Perfeccionamiento Vida y Movimiento (1983); Director Artístico de la Sinfónica de Xalapa (1984) y Director Nacional de la Orquesta Sinfónica Nacional (1985-89). Dirigió las Orquestas de la radiotelevisión italiana, de la televisión francesa y participó en la Olimpiada Cultural de 1968. Ha obtenido los siguientes premios: primer premio en el Concurso Nacional de Piano *Rosita Renard* (1955); Premio al Mejor Compositor (1957); Diploma de la Unión de Críticos de Música y Teatro al mejor Director de Orquesta (1961-78); y condecoración del Gobierno de Italia por haber dirigido la Orquesta de la RAI de Roma en 1968.

- Profr. Jaime Labastida: Lic. en Filosofía por la UNAM en 1968; profesor de la Escuela Nacional Preparatoria (1961-64), de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo y de la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM, donde fue Secretario académico y coordinador del Colegio de Filosofía (1975-77); Jefe del Departamento de Publicaciones de la Secretaría de Recursos Hidráulicos (1969-71); Subdirector de la Revista Comercio Exterior (1971-72); Coordinador del taller de crítica literaria del INBA (1973-75); Director de la Revista Plural desde 1977 y Presidente del Instituto mexicano-Cubano de Relaciones Culturales *José Martí*. Colaboró en diarios y revistas mexicanas. Traductor de Alejandro de Humboldt, de Carlos Nelson Coutinho y de Itsván Mészáros. Autor de una Antología del Cuento Mexicano Moderno y de selecciones de textos de varios filósofos reconocidos, así como autor de varias obras literarias y filosóficas; recibió los premios internacionales de poesía Ciudad de la Paz (1981); el del Certamen Nacional del Club de Periodistas de México (1984); el Nacional de Periodismo 81985) y el de José Fuentes Mares en 1987. Miembro de la Asociación Filosófica Mexicana desde 1973, y del Jurado del Premio, Casa de las Américas desde 1975.
- Profr. Martín Tavera Urióstegui: nació en Rincón del Potrero, Gro., el 1 de noviembre de 1932. Ingresó al Colegio de San Nicolás al Bachillerato de Derecho y Filosofía en los años de 1952-53. Licenciado en Derecho por la UMSNH en 1968, especializado en Historia en la Escuela Normal Superior; profesor de las materias de Historia de México y Lógica en el Colegio de San Nicolás desde 1954 a 1974; Regente del Colegio de San Nicolás en 1973; Director de la EPBA de 1969 a 1973, y miembro de la Junta de Gobierno de 1973 a 1982; Secretario General del Sindicato de Profesores de la UMSNH. Perteneció al PPS desde 1952 del que fue miembro del Comité Central de 1960-. Fue diputado federal en dos ocasiones y candidato a Gobernador del Estado en 1980.
- Prof. Xavier Tavera Alfaro: nació en Morelia, Michoacán en 1925; realizó estudios de Derecho en la UMSNH y de Historia en El Colegio de México. Fue becario de la Coordinación de Humanidades de la UNAM desde 1954; investigador de El Colegio de México (1954-57); fundador y director de la Escuela de Verano (1957-59) y director de la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM (1958-59); Sirector del Seminario de Historia Contemporánea de Veracruz e Investigador de la Universidad Veracruzana (1959-61); director del Archivo Histórico del Congreso de Michoacán desde 1975; Cronista Oficial de Morelia desde 1987; Director de la Revista de la UMSNH en 1987, ha colaborado en revistas y periódicos de carácter tanto local como nacional. En su actividad como editor destaca el rescate de documentos históricos, sobre todo michoacanos; es autor de numerosos libros escritos desde 1953. Fungió como Presidente de la Sociedad Michoacana de Historia.

FUENTES

Archivos

Archivo General Histórico del Poder Ejecutivo del Estado de Michoacán

Sea patriota, defienda México, fondo: Gobernación, serie: Universidad Michoacana, caja 7, exp. 3, foja 41.

Fondo Gobernación, Serie Universidad Michoacana, Caja 7, Exp. 6, F, 117. Véase también *La Voz de Michoacán*, Núm. 3,560, Morelia, Mich., 27 de septiembre de 1963, p. 1; y 29 de septiembre de 1963, pp. 1, 13. *Heraldo Michoacano*, Núm. 2,277, Morelia, Mich., 28 de septiembre de 1962, pp. 1, 4; y, *Heraldo Michoacano*, Núm. 2,252, Morelia, Mich., 3 de agosto de 1962, pp. 1, 4.

Fondo Gobernación, serie Universidad Michoacana, caja 7, exp. 3, f. 84.

Fondo Gobernación, serie Universidad Michoacana, caja 7, exp. 3, f. 68. Del Jefe de la Policía Judicial al Procurador General de Justicia, Morelia, agosto 26, 1963.

Pliego Petitorio, Fondo Gobernación, Serie Universidad Michoacana, Caja 7, Exp. 2, F. 16.

Archivo Histórico de la Universidad Michoacana

Acta del Consejo Universitario del 1º de octubre de 1961, Núm. 76; *La Voz de Michoacán*, Núm. 3,029, Morelia, Mich., 12 de enero de 1962, p. 1. *Heraldo Michoacano*, Núm. 3,256, Morelia, Mich., 19 de diciembre de 1962, p. 1.

Acta del Consejo Universitario, 7 de febrero de 1963, Núm. 32, F. 5. Morelia, Michoacán.

Actas del Consejo Universitario del 30 de noviembre de 1961, Núm. 78; del 4 de diciembre de 1961, Núm. 78; del 22 de enero de 1962, Núm. 79; del 13 de marzo de 1962, Núm. 80; del 8 de junio de 1962 Núm. 82 y del 25 de enero de 1963, Núm. 18; además Arreola Cortés, Raúl, *Op. cit.*, pp. 182-183.

Véase las Actas del Consejo Universitario del 19 de octubre de 1961, Núm. 76; del 1 de noviembre de 1961, Núm. 77; del 17 de noviembre de 1961, Núm. 78 y del 8 de enero de 1962, Núm. 731 del 10 de octubre de 1961, Núm. 78.

Hemerografía

Revistas

ÁLVAREZ GARÍN, Raúl, “Los años de la gran tentación”, en: *Nexos*, Núm. 121, México, enero 1988, p. 11.

- “Los años de la Gran Tentación”, en: *Nexos*, Núm. 121, México, enero 1988, p. 12.
- DE GORTARI, ELI, “La Preparación Universitaria de la Juventud”, en: *El Centavo*, Vol. XII, Núm. 129, Morelia, Mich., mayo, 1986, p. 24.
- “Responsabilidad de Agustín Arriaga”, en: *El Centavo*, Vol. XII, Núm. 129, Morelia, Mich., mayo, 1986, p. 36.
- “Los Derechos Humanos en la Ciencia”, en *El Centavo*, Vol. XII, Núm. 129, Morelia, Mich., mayo de 1986, p. 33.
- ESPITIA HUERTA, Alfonso, “Ensayo en Morelia”, en *El Centavo*, Vol. XII, Núm. 124, Morelia, Mich., mayo de 1986, p. 8.
- FIGUEROA ZAMUDIO, Silvia Ma. Concepción y Sánchez Díaz Gerardo, “La Investigación Científica en la Universidad Michoacana”, en *Presencia Universitaria*, Morelia, Mich., Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, IIH, 1992, p. 347.
- “Nota Necrológica Dr. Eli de Gortari (1918-1991)”, en *Universidad Michoacana*, N° 2, Morelia, octubre- diciembre 1991, Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, pp. 154-155.
- JUÁREZ ARANDA, Fernando, “La Prensa Burguesa y el Manifiesto Comunista”, en *El Socialista*, Morelia, Marzo, 1962. p. 3.
- MOLINA M., Salvador. “Hacia un Nuevo y Objetivado Realismo Universitario”, en *El Centavo*, Vol. IV, Núm. 46, Morelia, Mich. Septiembre, 1961, p. 2.
- PALAZÓN, María Rosa, “De la Lógica a sus Marionetas”, en *El Centavo*, Vol. XII, Núm. 129, Morelia, Mich., mayo, 1986, p. 17.
- PEREYRA, Carlos, “El Impacto Cubano”, en *Nexos*, N° 121, México, D. F., enero 1988, p. 15.
- “La Costumbre de Reprimir”, en *Nexos*, Núm. 121, México, D. F., enero 1988, p. 10.
- FRANCO RODRÍGUEZ, David. “La Divulgación de la Cultura y el Quinto Informe de Gobierno del Estado”, en *El Centavo*, Vol. IV, Núm. 46, Morelia, Mich., 1961, p. 12.
- SALCEDA OLIVARES, Juan Manuel, “Dr. Eli de Gortari. Una Biografía por Hacer”, en *Ziranda UANDANI*, (papel que habla), Archivo General Histórico del Poder Ejecutivo de Michoacán, Morelia, enero-marzo 2002, p. 40.

SÁNCHEZ DÍAZ, Gerardo, “La Investigación Científica en la Universidad Michoacana 1961-1991”, en *Presencia Universitaria*, Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, Morelia, Mich., *La Voz de Michoacán*, 1992, p. 317.

Ciencia y Sociedad, No. 1, Morelia, UMSNH, Otoño de 1962

Universidad Michoacana, No. 2, Morelia, UMSNH, octubre-diciembre 1991.

Acción, Órgano de Círculo de Estudios y Sociales de Michoacán, Época I, Morelia, 1 de febrero de 1963.

Heraldo Michoacano

Heraldo Michoacano, Núm. 3,041, Morelia, Mich., 14 de marzo de 1963, p. 13.
Heraldo Michoacano, Núm. 3,018, Morelia, Mich., 22 de febrero de 1963, p. 1.
Heraldo Michoacano, Núm. 2,299, Morelia, Mich., 20 de noviembre de 1962, p. 1.
Heraldo Michoacano, Núm. 2001, Morelia, Mich. 24 de octubre de 1962, pp. 1, 6.
Heraldo Michoacano, Núm. 3,002, Morelia, Mich., 6 de febrero de 1963, pp. 1, 8.
Heraldo Michoacano, Núm. 3,003, Morelia, Mich., 7 de febrero de 1963, pp. 1 4 y 8.
Heraldo Michoacano, Núm. 3,004, Morelia, Mich., 8 de febrero de 1963, pp. 1, 8.
Heraldo Michoacano, Núm. 3,006, Morelia, Mich., 10 de febrero de 1963, p. 1.
Heraldo Michoacano, Núm. 3,009, Morelia, Mich., 13 de febrero de 1963, pp. 1, 8.
Heraldo Michoacano, Núm. 3,011, Morelia, Mich., 15 de febrero de 1963, pp. 1, 8.
Heraldo Michoacano, Núm. 3,012, Morelia, Mich., 16 de febrero de 1963, pp. 1, 4.
Heraldo Michoacano, Núm. 3,013, Morelia, Mich., 17 de febrero de 1963, p. 1.
Heraldo Michoacano, Núm. 3,013, Morelia, Mich., 17 de febrero de 1963, p. 1.
Heraldo Michoacano, Núm. 3,015, Morelia, Mich., 19 de febrero de 1963, pp. 1, 4.
Heraldo Michoacano, Núm. 3,017, Morelia, Mich., 21 de febrero de 1963, p. 1.
Heraldo Michoacano, Núm. 3,019, Morelia, Mich., 23 de febrero de 1963, p. 1.
Heraldo Michoacano, Núm. 3,020, Morelia, Mich., 26 de febrero de 1963, pp. 1, 4.
Heraldo Michoacano, Núm. 3,028, Morelia, Mich., 28 de febrero de 1963, pp. 1, 5.
Heraldo Michoacano, Núm. 3,029, Morelia, Mich., 1 de marzo de 1963, pp. 1, 4.
Heraldo Michoacano, Núm. 3,033, Morelia, Mich., 6 de marzo de 1963, pp. 1, 4.
Heraldo Michoacano, Núm. 3,034, Morelia, Mich., 7 de marzo de 1963, pp. 1, 4.
Heraldo Michoacano, Núm. 3,040, Morelia, Mich., 13 de marzo de 1963, pp. 1, 4.
Heraldo Michoacano, Núm. 3,043, Morelia, Mich., 16 de marzo de 1963, p. 1.
Heraldo Michoacano, Núm. 3,044, Morelia, Mich., 17 de marzo de 1963, pp. 1, 4.
Heraldo Michoacano, Núm. 3,059, Morelia, Mich., 3 de febrero de 1963, p. 1.
Heraldo Michoacano, Núm. 3,264, Morelia, Mich., 27 de diciembre de 1962, p. 1.
Heraldo Michoacano, Núm. 3,276, Morelia, Mich., 9 de enero 1963, p. 1.
Heraldo Michoacano, Núm. 3,298, Morelia, Mich., 1 de febrero de 1963, pp. 1, 8.
Heraldo Michoacano, Núm. 3,303, Morelia, Mich., 7 de febrero de 1963, p. 8.

La Voz de Michoacán

La Voz de Michoacán, Núm. 3,402, Morelia, Mich., 16 de marzo de 1963, pp. 5, 13.
La Voz de Michoacán, Núm. 3,373, Morelia, Mich., 17 de febrero de 1963, p. 1.
La Voz de Michoacán, Núm. 2,802, Morelia, Mich., 22 de abril de 1961, pp. 1,12.
La Voz de Michoacán, Núm. 2,888, Morelia, Mich., 29 de abril de 1960, p. 12.
La Voz de Michoacán, Núm. 2,891, Año XIX, Morelia, Mich., 2 de agosto de 1961, pp. 1-12.
La Voz de Michoacán, Núm. 2,894, Año XIV, Morelia, Mich., 5 de agosto de 1961, p. 13.
La Voz de Michoacán, Núm. 2,895, Año XIV, Morelia, Mich., 6 de agosto de 1961, p. 12.
La Voz de Michoacán, Núm. 2,896, Morelia, Mich., 7 de agosto de 1961, pp. 1, 12.
La Voz de Michoacán, Núm. 2,897, Morelia, Mich., 8 de agosto de 1961, pp. 1, 13.
La Voz de Michoacán, Núm. 2,925, Morelia, Mich., 16 de septiembre de 1961, pp. 1, 13;
La Voz de Michoacán, Núm. 3,029, Morelia Mich., 12 de enero de 1962, p. 1.
La Voz de Michoacán, Núm. 2,992, Morelia, Mich., 9 de diciembre de 1961, pp. 1, 12.
La Voz de Michoacán, Núm. 2471, Morelia, Mich., 6 de abril de 1960, p. 12.
La Voz de Michoacán, Núm. 3,051, Morelia, Mich., 7 de febrero de 1962, p. 1.
La Voz de Michoacán, Núm. 3,095, Morelia, Mich., 17 de marzo de 1962,
La Voz de Michoacán, Núm. 3,148, Morelia, Mich., 27 julio de 1962, p. 13.
La Voz de Michoacán, Núm. 3,149, Morelia, Mich., 16 de mayo de 1962, p. 1.
La Voz de Michoacán, Núm. 3,159, Morelia, Mich., 13 de junio de 1962, p. 1.
La Voz de Michoacán, Núm. 3,196, Morelia, Mich., 27 de julio de 1962, Año XV, pp. 1, 13.
La Voz de Michoacán, Núm. 3,269, Morelia, Mich., 20 de octubre de 1962, pp. 1, 13.
La Voz de Michoacán, Núm. 3,377, Morelia, Mich., 21 de febrero de 1963, p. 12.
La Voz de Michoacán, Núm. 3,360, Morelia, Mich., 4 de febrero de 1963, pp. 1, 8.
La Voz de Michoacán, Núm. 3,361, Año XV, Morelia, Mich., 5 de febrero de 1963, p. 1.
La Voz de Michoacán, Núm. 3,363, Morelia, Mich., 7 de febrero de 1963, p. 12.
La Voz de Michoacán, Núm. 3,362, Morelia, Mich., 6 de febrero, 1963, pp. 1, 13.
La Voz de Michoacán, Núm. 3,364, Morelia, Mich., 13 de febrero de 1963, p.12.
La Voz de Michoacán, Núm. 3,365, Morelia, Mich. 30 enero de 1963, pp. 1, 13.
La Voz de Michoacán, Núm. 3,369, Morelia, Mich., 13 de febrero de 1963, p. 1.
La Voz de Michoacán, Núm. 3,370, Morelia, Mich., 14 de febrero de 1963, p. 13.
La Voz de Michoacán, Núm. 3,371, Morelia, Mich., 15 de febrero de 1963, p. 13.
La Voz de Michoacán, Núm. 3,372, Morelia, Mich., 16 de febrero de 1963, p. 1.
La Voz de Michoacán, Núm. 3,373, Morelia, Mich., 17 de febrero de 1963, p. 12.
La Voz de Michoacán, Núm. 3,376, Morelia, Mich., 20 de febrero de 1963, pp. 5, 12.
La Voz de Michoacán, Núm. 3,380, Morelia, Mich., 24 de febrero de 1963, pp. 1, 12.
La Voz de Michoacán, Núm. 3,381, Morelia, Mich., 25 de febrero de 1963, p. 1.
La Voz de Michoacán, Núm. 3,383, Morelia, Mich., 27 de febrero de 1963, p. 4.
La Voz de Michoacán, Núm. 3,384, Morelia, Mich., 28 de febrero de 1963, p. 12.
La Voz de Michoacán, Núm. 3,386, Morelia, Mich., 2 de marzo de 1963, p. 1.
La Voz de Michoacán, Núm. 3,387, Morelia, Mich., 3 de marzo de 1963, p. 13.
La Voz de Michoacán, Núm. 3,389, Morelia, Mich., 3 de marzo de 1963, p. 13.

La Voz de Michoacán, Núm. 3,390, Morelia, Mich., 6 de marzo de 1963, p. 12.
La Voz de Michoacán, Núm. 3,391, 7 de marzo de 1963, p. 12.
La Voz de Michoacán, Núm. 3,385, Morelia, Mich., 1 de marzo de 1963, p. 13.
La Voz de Michoacán, Núm. 3,392, Morelia, Mich., 8 de marzo de 1963, p. 12.
La Voz de Michoacán, Núm. 3,393, Morelia, Mich., 9 de marzo de 1963, p. 1 y 13.
La Voz de Michoacán, Núm. 3,394, Morelia, Mich., 8 de marzo de 1963, p. 12.
La Voz de Michoacán, Núm. 3,396, Morelia, Mich., 10 de marzo de 1963, p. 12.
La Voz de Michoacán, Núm. 3,398, Morelia, Mich., 12 de marzo de 1963, p. 1.
La Voz de Michoacán, Núm. 3,399, Morelia, Mich., 13 de marzo de 1963, p. 13.
La Voz de Michoacán, Núm. 3,400, Morelia, Mich., 14 de marzo de 1963, pp. 1, 13.
La Voz de Michoacán, Núm. 3,401, Morelia, Mich., 15 de marzo de 1963, pp. 1, 13.
La Voz de Michoacán, Núm. 3,402, Morelia, Mich., 16 de marzo de 1963, pp. 1, 13.
La Voz de Michoacán, Núm. 3,403, Morelia, Mich., 17 de marzo de 1963, pp. 1, 13.
La Voz de Michoacán, Núm. 3,405, Morelia, Mich., 19 de marzo de 1963, pp. 1, 12.
La Voz de Michoacán, Núm. 3,520, Morelia, Mich., 4 de abril de 1963, pp. 1, 13.
La Voz de Michoacán, Núm. 3,521, Morelia, Mich., 5 de abril de 1963, pp. 1, 13.
La Voz de Michoacán, Núm. 3,557, Morelia, Mich., 11 de mayo de 1963, pp. 1, 13.
La Voz de Michoacán, Núm. 3,392, Morelia, Mich., 8 de marzo de 1963, p. 12.
La Voz de Michoacán, Núms. 3,269 y 3,270, Morelia, Mich., 20 y 21 de octubre de 1961, pp. 1, 13.
La Voz de Michoacán, Núms. 3,347, Morelia, Mich., 22 de enero de 1963, pp. 1, 12.

El Socialista, Morelia, Investigaciones Históricas (INH), marzo de 1961.

Excélsior, México D. F. 7 de diciembre de 1974.

Jueves de Excélsior, No. 2080. México, D. F., 1962.

Bibliografía

AGUSTÍN, José, *Tragicomedia mexicana. La vida en México de 1940 a 1970*, México, Planeta, 1988.

ÁLVAREZ CABRERA, Jaime, *La reforma Universitaria en Michoacán. El Movimiento Estudiantil por una Nueva Ley Orgánica, 1966-1986*, Tesis para obtener el título de Licenciado en Historia, en la Escuela de Historia de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, Morelia, 1991.

ÁLVAREZ GUZMÁN, Tania Madeleine, *La Universidad Michoacana como Universidad Moderna 1956-1966*, Tesis para obtener el título de Licenciado en Historia, en la Escuela de Historia de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, Morelia, 2001.

- ARREOLA CORTÉS, Raúl, *Historia de la Universidad Michoacana*, Morelia, Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, 1984.
- ARREOLA GONZÁLEZ, Katia, *La Facultad de Altos Estudios Melchor Ocampo*, Tesina para obtener el título de Licenciado en Historia, en la Escuela de Historia de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, 1996.
- BOBBIO, Norberto, *Autobiografía*, México, Taurus, 1998.
- BRAVO BAQUERO, Jesús, *El Movimiento Latinoamericano de Reforma Universitaria en Michoacán (La Universidad Michoacana en su Primer Cincuentenario)*, Morelia, Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, 1968.
- Catálogo General* (Introducción, Notas y Esquemas de Mario Aurelio Espitia), Morelia, Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, 1961.
- FIGUEROA ZAMUDIO, Silvia, *Presencia Universitaria*, Morelia, Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo / *La Voz de Michoacán*, 1992.
- *Universidad Michoacana. En la Alborada de un Nuevo Siglo*, Morelia, Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, 1994.
- GUTIÉRREZ, Ángel, *Universidad Michoacana Historia Breve*, Morelia, Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, 1997.
- *Leyes Orgánicas*, Morelia, Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, 2001.
- MACIAS, Pablo G, *Octubre Sangriento en Morelia*, México, Editorial ACASIM, 1968.
- *Luces y Sombras*, (Biblioteca de Nicolaitas Notables), Morelia, Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, 1961.
- MEJÍA GONZÁLEZ, Adolfo, *Michoacán, Feudo Cardenista*, México, Editorial Nuevos Caminos, 1968.
- MOLINA GARCÍA, Arturo, *Los Papeles Malditos de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo*, Morelia, [s. e.], 1997.

- MUSACCHIO, Humberto, *Diccionario Enciclopédico de México*, XI Reimpresión, Colombia, 1997.
- ORNELAS, Carlos, *El sistema Educativo Mexicano. La transición de fin de siglo*, México, Fondo de Cultura Económica, 1995.
- ORTEGA, Romeo, *El Conflicto: Drama de la Universidad Michoacana*, México, *La Voz de Michoacán*, 1968.
- RANGEL HERNÁNDEZ, Lucio, *Historia del Movimiento Estudiantil en la universidad Michoacana. 1956-1966*, Morelia, Tesis para obtener el título de Licenciado en Historia, en la Escuela de Historia de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, Morelia, 1996.
- RIVERA TERRAZAS, Luis, *Por una Universidad Democrática, Crítica, y Popular*, México, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, 1975.
- RODRÍGUEZ MORALES, Margarita, *Autonomía y Órganos de Gobierno en la Universidad Michoacana 1919-1966*, Morelia, (Nuestra Universidad No.1) Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, 1999.
- RODRÍGUEZ CASTAÑEDA, Rafael, *Prensa Vendida*, México, Grijalbo, 1993.
- SALDIVAR, Américo, *Historia de México en el Contexto Mundial (1920-1925)*, México, Ediciones Quinto Sol, 1986.
- SEMO, Ilán, *México un Pueblo en la Historia*, México, Alianza Editorial Mexicana, 1989.
- TECLA JIMÉNEZ, Alfredo, *Universidad, Burguesía y Proletariado*, México, Ediciones de Cultura Popular, 1976.
- THOMSOM, David, *Historia Mundial de 1914 a 1968*, México, Fondo de Cultura Económica, 1988.
- VALDOVINOS ROSAS, Berta, *Movimiento Universitario en Michoacán, 1960-1963*, Morelia, tesina para obtener el título de Licenciado en Historia, en la Escuela de Historia de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, Morelia, 1996.

ZEPEDA PATTERSSON, Jorge, *Michoacán: Sociedad, Economía, Política y Cultura*, México, Universidad Nacional Autónoma de México, 1988.

----- *Michoacán en la época de Lázaro Cárdenas, en: Historia General de Michoacán*, Vol. IV, Morelia, Gobierno del Estado de Michoacán, 1986.