



UNIVERSIDAD MICHOACANA DE SAN NICOLAS DE HIDALGO

Facultad de Historia.

El Movimiento de Acción Revolucionaria: autoritarismo y radicalización política. 1963-1975.

Tesis

Que para obtener el título de:

Licenciado en Historia

Presenta:

Rafael Flores García

Director de tesis:

Dr. Lucio Rangel Hernández.

Morelia, Michoacán, Febrero de 2018.

Índice

<i>Agradecimientos.....</i>	<i>v</i>
<i>Abreviaturas.....</i>	<i>x</i>
<i>Introducción.....</i>	<i>xiii</i>

Capítulo I:

El mundo en que les tocò vivir: México y Latinoamérica en un mundo bipolar

<i>La guerra Fría.....</i>	<i>32</i>
<i>La Situación Latinoamericana.....</i>	<i>36</i>
<i>Teoría y praxis de la Revolución socialista Latinoamericana.....</i>	<i>40</i>
<i>Teoría sobre la revolución armada en la obra de Lenin.....</i>	<i>44</i>
<i>El marxismo en América Latina.....</i>	<i>47</i>
<i>La teoría revolucionaria de Ernesto Guevara.....</i>	<i>51</i>
<i>Regis Debray y la Revolución en la Revolución.....</i>	<i>54</i>
<i>Carlos Marighella y la Acción Libertadora.....</i>	<i>62</i>
<i>La situación mexicana.....</i>	<i>68</i>
<i>La situación económica mexicana.....</i>	<i>69</i>
<i>El autoritarismo.....</i>	<i>74</i>
<i>La oposición partidaria.....</i>	<i>80</i>
<i>El Sindicalismo.....</i>	<i>91</i>
<i>La guerrilla rural en Chihuahua.....</i>	<i>106</i>
<i>Las guerrillas de Genaro y Lucio.....</i>	<i>114</i>

Capítulo 2:

Los días y los años de los nicolaítas

<i>Panorama histórico del Estado de Michoacán.....</i>	<i>121</i>
<i>El movimiento estudiantil en Michoacán.....</i>	<i>124</i>
<i>El movimiento estudiantil de 1963 y 1966.....</i>	<i>126</i>
<i>Los integrantes del MAR en el movimiento estudiantil michoacano.....</i>	<i>147</i>

Capítulo 3:

De la Grilla a la guerrilla.

<i>La Formación del MAR en Rusia.....</i>	<i>154</i>
<i>Reclutamiento y entrenamiento en Corea.....</i>	<i>157</i>
<i>La Prensa y la guerrilla.....</i>	<i>179</i>
<i>La reestructuración del MAR.....</i>	<i>184</i>
<i>El MAR-23 y otras organizaciones guerrilleras.....</i>	<i>186</i>

<i>La caída de 1973.....</i>	<i>195</i>
<i>El Movimiento de Acción Revolucionaria en Michoacán.....</i>	<i>197</i>
<i>Las acciones armadas realizadas por los comandos del MAR en Michoacán.....</i>	<i>210</i>
<i>La desintegración de la organización.....</i>	<i>221</i>
<i>Conclusiones.....</i>	<i>226</i>
<i>Anexos</i>	<i>232</i>
<i>Anexo 1.....</i>	<i>232</i>
<i>Anexo 2.....</i>	<i>233</i>
<i>Fuentes Consultadas.....</i>	<i>234</i>

Dedicado a la vida y enseñanzas de mi abuela María del Refugio Gómez Vázquez, quien no llegó a ver el producto final de esta investigación, pero cuyo cariño y confianza hacia mi persona, guía no solo mi camino profesional sino mi senda de vida.

En memoria de Julieta Pérez, que a pesar del corto tiempo que compartimos, la impresión de su bondad y su coraje dejó una marca en mi persona que llevaré siempre conmigo.

Dedicado a los luchadores sociales que mediante las armas o la manifestación legal lucharon y siguen luchando por un mundo mas justo, que su memoria y ejemplo siga presente en cada parte del mundo donde se cometa una injusticia.

Esta investigación es un pequeño homenaje a los integrantes del MAR, tanto a los caídos en combate, a los desaparecidos y a los que aun hoy en día mediante su ejemplo y su testimonio permaneces fieles a un ideal de justicia social. Que este documento sea una luz mas en la lucha contra la oscuridad del olvido.

Sólo pido una cosa: los que sobrevivís a esta época no olvidéis. No olvidéis ni a los buenos ni a los malos. Reunid con paciencia los testimonios de los que han caído por sí y por vosotros. Un día, el hoy pertenecerá al pasado y se hablará de una gran época y de los héroes anónimos que han hecho historia. Quisiera que todo el mundo supiese que no ha habido héroes anónimos. Eran personas con su nombre, su rostro, sus deseos y sus esperanzas y el dolor del último de los últimos no ha sido menor que el del primero, cuyo nombre perdura. Yo quisiera que todos ellos estuviesen cerca de vosotros, como miembros de vuestra familia, como vosotros mismos. [...] Amad por lo menos a alguno de ellos, como si fuese un hijo o una hija, y sentios orgullosos de él como de un gran hombre que ha vivido para el futuro. Cada uno de los que han servido fielmente al futuro y han caído por hacerlo más bello, es una figura esculpida en piedra. Y cada uno de aquéllos que, con el polvo del pasado, han querido construir un dique para detener la revolución, no son más que figurillas de madera, aunque tengan los brazos cargados de galones dorados. Pero es necesario ver también las figurillas vivientes en su infamia, en su imbecilidad, en su crueldad y en su ridículo, porque es un material que nos servirá para el futuro. Yo puedo daros solamente el material que corresponde a la declaración de un testigo. Es limitado y sin espacio en el tiempo, tal y como he podido verlo en mi pequeño sector. Pero contiene rasgos de una verdadera imagen de la vida: los rasgos de los grandes y de los pequeños, de las figuras y de las figurillas.

Julius Fucik

Agradecimientos.

En primer lugar, agradezco a mi familia, ya que sin su apoyo la realización de este trabajo no hubiera sido posible. Especialmente agradezco a mi Madre, que fue y sigue siendo hasta la fecha mi mas grande admiradora pero también una voz critica en los momentos precisos. Gracias Madre por haber cultivado en mi la capacidad de perseguir mis sueños y la suficiente dureza para luchar contra la realidad para conseguirlos.

Un merecido reconocimiento a mi Padre, Rafael Flores Rivera, quien, mediante su esfuerzo y una gran cantidad de sacrificios, saco adelante a una familia. Su ejemplo de amor y devoción a su familia, solo demuestra a un gran hombre que en las peores condiciones logro endurecerse sin jamás perder la ternura. Que aquellas fronteras que ha creado el hombre, no separen los lazos de amor que nos unen.

Es difícil mencionar a todos los amigos y colegas con los cuales tuve el privilegio de convivir y formar lazos a lo largo de mis años en la facultad de historia, así que va mi sincera gratitud para ellos. También mi gratitud para mis profesores de la facultad que colaboraron para mi buena formación como profesionista y persona.

Un agradecimiento a mi amiga Andrea García Villagrán y a su pareja Victoria Tututi por su amistad a lo largo de estos años, por el apoyo en momentos sumamente difíciles para mi y por todos esos pequeños detalles que demuestran su nobleza como personas. Muchas Gracias a Akari y Soubi por ser parte de mi vida desde hace ya tantos años.

Agradezco igualmente a Ricardo Carvajal Medina, quien ha sido además de un gran amigo y camarada, un colega de profesión, con quien me ha sido posible crecer enormemente como historiador, ya que a través de sus criticas y charlas, entre tertulia y tertulia se fueron formando diversos proyectos e ideas que poco a poco se han concretado, este trabajo es prueba de ello, que muchos proyectos mas se concreten para ambos, pero ante todo que prevalezca la camaradería.

Un sentido agradecimiento a Carla Naranjo, Ivonne Rufino, Nictè Janikua, Ana Salgado y Shani Rivas, siendo conocidas inicialmente por mi como las “Patlanbelivers”, me permitieron estrechar lazos de amistad con cada una de ellas, mi reconocimiento no solo a su calidad humana sino también a su gran intelecto que sin lugar a dudas les abrirá las puertas a una gran carrera como historiadoras. Al mencionar a este grupo es necesario también agradecer por su camaradería y su apoyo a los camaradas Abel Soria, Alexandre Servín, Pepe Arroyo y Marco Andrade, con quien he llegado a formar una gran amistad.

Muchas gracias al grupo de amigos que fui conociendo durante y después de mi estadía en la facultad de historia, y que por azares del destino se convirtieron en frecuentes compañeros de discusión y tertulia, entre ellos se encuentran Benjamín Mendoza, Lic. Hugo Márquez, Javier Torres, Rubén Rangel, Frida y Balam.

Un agradecimiento a las personas con quienes preste mi servicio social en el Archivo Histórico del Poder Judicial, reconocimiento especial al compañero Lic. Eder Said, quien ha sido un buen amigo desde ya hace bastantes años y con quien, a pesar de no estar de acuerdo en muchas posturas teóricas y políticas, ha logrado persistir la amistad y el sano debate de ideas. Es necesario mencionar de igual manera a Karina Flores quien además de haber sido parte importante de mi etapa en el servicio social, se convirtió en una gran

amiga y que pese a la distancia que la vida nos ha puesto sigue siendo una persona con la cual estoy sumamente agradecido.

Agradezco a la familia Villaseñor Ramírez por su gran ayuda a lo largo de estos años. Por haber fungido casi como una segunda familia para mí. Mi más sentido agradecimiento a Gabriela Ramírez, Salvador Villaseñor, Andrés Villaseñor, Alejandro Villaseñor, así como el resto de la familia que me aceptaron como uno mas de ellos y me brindaron su ayuda y cariño.

Es necesario mencionar de manera especial a mi pareja, María Fernanda Villaseñor Ramírez, quien ha sido parte fundamental de este proceso, apoyándome en una infinidad de cosas y fungiendo como pilar importante de mi vida. Su amistad, cariño y amor son cosas que valoro profundamente y por las cuales le estaré eternamente agradecido.

Mi reconocimiento y gratitud al grupo de amigos que conocí en los cursos de marxismo del Doctor David Pavón hace ya varios años. Entre ellos es necesario mencionar a Juan Carlos Reyes, quien ha fungido como un gran amigo y compañero intelectual que me ha forzado a mejorar mucho mis capacidades de discusión, así como la profundidad de mis argumentos. También es necesario mencionar a mi gran amigo Francisco Rocha, que siempre me ha demostrado a través de sus acciones la gran amistad que profesa hacia mi persona, siendo un compañero de aventuras, polemista de mis posturas, pero ante todo un amigo sincero y leal al cual siempre le estaré agradecido. También agradezco a Yesenia Cortez, con quien en circunstancias muy peculiares llegue a construir una gran amistad que perdura hasta el día hoy y que es sumamente valiosa para mí.

Muchas gracias al seminario de Tradiciones modernas que preside el Doctor Miguén Ángel Urrego y el Doctor Oliver Kozlarek, donde pude seguir consolidándome como historiador al enriquecerme con el conocimiento de diversos profesionistas, que con el tiempo se convirtieron en estimados colegas, entre ellos están: Itandehui de la Tejera, Brice Calsapeau, Eva Bautista, Salvador Rubio, Henry Harley, Carlos Noyola e Isabel Maldonado.

Así mismo muchas gracias a todos los compañeros con quienes he tenido el placer de trabajar dentro de la Asociación Novomexicana de Estudios Filosóficos e Históricos.

A los profesores Adán Pando y David Pavón les agradezco profundamente por la formación académica, los consejos y la amabilidad hacia mi persona.

A todos aquellos ex combatientes a quienes tuve el privilegio y el honor de entrevistar para realizar esta investigación, mi mas sincero agradecimiento.

Muchas gracias a la Maestra Citlali Martínez por permitirme entrevistarla y por los consejos y el material bibliográfico que me proporciono para la realización de esta tesis, su sencillez y apoyo solo reafirma los ideales de sus padres defensores de los valores nicolaítas.

A todos los que mediante consejos, préstamo de bibliografía, alguna referencia o cualquier otra cosa apoyaron la elaboración y la correcta edición de este trabajo, muchas gracias, pese a no mencionarlos por nombre, ya que serian demasiado, sepan que desde el mas grande al mas pequeño detalle son infinitamente apreciados.

Un agradecimiento a la Coordinación de la Investigación Científica de la UMSNH, de quien fui tesista becario, bajo el proyecto de investigación: "Entre la realidad y la ficción. Análisis histórico de Las armas del alba de Carlos Montemayor, novelista de la guerrilla", a cargo del Dr. Lucio Rangel Hernández.

Al maestro Pavel Castañeda por ser un gran apoyo para realizar este trabajo y cuyas críticas sirvieron para fortalecerlo. A mis lectores David Santoyo y Alonso Torres por sus comentarios y críticas a este trabajo, así como por su camaradería a lo largo de los años. Al Doctor Lucio Rangel, por la confianza depositada en mi para la realización de esta investigación.

Esta solo es parte de la historia que me ha traído hasta la conclusión de esta etapa de mi vida, un agradecimiento a todas las personas que han formado parte de esta etapa de mi vida, tanto a aquellas que continúan siendo parte ella, como a aquellas que por una u otra razón se han alejado, pero cuyo lugar en la historia de mi vida está asegurado.

Resumen/Abstract.

La presente investigación se centra en la historia del Movimiento de Acción Revolucionaria (MAR), organización guerrillera surgida a finales de los años sesenta en el Estado de Michoacán. Este movimiento clandestino es producto de un largo proceso de radicalización política de diversos actores sociales principalmente de estudiantes de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo (UMSNH). Esta institución académica se caracterizó durante el siglo XX como eje de una gran gama de movimientos políticos y estudiantiles que impactaron profundamente al Estado y que posicionaron a la universidad como un importante foco de pensamiento crítico y contestatario frente al autoritarismo que imperaba en la República Mexicana.

El MAR fue un grupo particularmente preparado para la guerra de guerrillas al haber sido entrenado en la República Popular Democrática de Corea (RPDC), este adiestramiento militar y político, causó que al ser capturados los primeros militantes de esta guerrilla se diera una gran campaña mediática en contra de sus integrantes como parte de la paranoia anticomunista de la Guerra Fría. El desarrollo del grupo a partir de 1971 estuvo marcado por una serie de altibajos y reconstrucciones constantes de la organización, esto aunado a un constante intento de realizar trabajo político-militar con otras organizaciones clandestinas como el Partido de los Pobres, Los Procesos, La Asociación Cívica Nacional Revolucionaria y la Liga Comunista 23 de Septiembre.

La organización guerrillera en el Estado de Michoacán también llegó a constituirse en un núcleo importante de agitación a pesar de un decaimiento por parte del grupo en la República Mexicana. Esta facción del MAR bajo la guía de Amafer Guzmán Cruz se mantuvo hasta 1974, fecha en la que desapareció este personaje y varios miembros de su familia, posterior a esto la organización decae lentamente hasta quedar solo algunos focos de resistencia que se desintegran en su mayoría a finales de la década de los setenta.

Palabras Clave: Guerrilla, Autoritarismo, Izquierda, Movimientos Sociales.

This investigation it's located on the History of the Movimiento de Acción Revolucionaria (MAR). A guerrilla organization emerged in the late 60's in the Mexican state of Michoacán. This outsider movement is product of a long process of political radicalization of several social actors; primarily the students of the Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo (UMSNH). This academic institution was distinguished in the twentieth century as a vector of a great spectrum of student and political movements that deeply shocked the State, and also grounded the university as an important focus of critical and rebellious thinking facing the authoritarianism who reigned in the Mexican Republic.

The MAR were a particular group prepared for the guerrilla warfare having been trained in the Popular Democratic Republic of Korea (RPDC). This military and political training caused that when caught the first militant of this guerrilla, becomes a great media campaign against its militants as part of the anticommunist paranoia of the Cold War. The development of the group since 1971 was signed by a series of problems and constant reconstructions of the organization, this joined with a constant attempt to realize political and military labor with other clandestine organizations like the Partido de los Pobres, Los Procesos, La Asociación Cívica Nacional Revolucionaria and the Liga Comunista 23 de Septiembre.

The guerrilla organization in the Mexican State of Michoacán it also came to be constituted as an important core of agitation, despite a decline of the group in the Mexican Republic. This faction of the MAR under the guide of Amafer Guzmán Cruz it was maintained until 1974, date in which this actor disappeared and several members of his family, lately the organization collapsed slowly until just a few points of resistance remain, which disappeared in its majority in the late years of the 60's.

Abreviaturas.

ACG: Asociación Cívica Guerrerense.

ACNR: Asociación Cívica Nacional Revolucionaria.

AGN: Archivo General de la Nación.

ALN: Acción Libertadora Nacional.

ALPRO: Alianza para el Progreso.

AOCM: Alianza de Obreros y Campesinos de México.

CCI: Central Campesina Independiente.

CEMOS: Centro de Estudios del Movimiento Obrero Socialista.

CEN: Consejo Estudiantil Nicolaita.

CGT: Central General de Trabajadores.

CISEN: Centro de Investigación y Seguridad Nacional.

CJM: Confederación de Jóvenes Mexicanos.

CNC: Confederación Nacional Campesina.

CNED: Central Nacional de Estudiantes Democráticos.

COMINFORM: Oficina de información de los Partidos Comunistas y Obreros.

CONCAMIN: Confederación de Cámaras Industriales.

CONCANACO: Confederación de Cámaras Nacionales de Comercio, Servicios y Turismo.

CROC: Confederación Revolucionario de Obreros y Campesinos.

CROM: Confederación Regional Obrera Mexicana.

CTM: Confederación de Trabajadores de México.

CUL: Coordinadora de Universitarios en Lucha.

CUT: Central Única de Trabajadores.

DFS: Dirección Federal de Seguridad.

DGIPS: Dirección General de Investigaciones Políticas y Sociales.

ERP: Ejército Revolucionario del Pueblo.

FAR: Fuerzas Armadas Revolucionarias.

FECSM: Federación de Estudiantes Campesinos Socialistas de México.

FEP: Frente Electoral del Pueblo.

FER: Frente Estudiantil Revolucionario.

FEUM: Federación de Estudiantes de la Universidad Michoacana.

FMI: Fondo Monetario Internacional.

FPPM: Federación de Partidos del Pueblo Mexicano.

GPG: Grupo Popular Guerrillero.

JPS: Juventud Popular Socialista.

LC23S: Liga Comunista 23 de Septiembre.

LLE: Liga Leninista Espartaco.

M-23S: Movimiento 23 de Septiembre.

MAR: Movimiento de Acción Revolucionaria.

MAR-23S: Movimiento de Acción Revolucionaria 23 de Septiembre.

MLN: Movimiento de Liberación Nacional.

MRM: Movimiento Revolucionario del Magisterio.

OEA: Organización de Estados Americanos.

ONAR: Organización Nacional de Acción Revolucionaria.

PAN: Partido Acción Nacional.

PAOM: Partido Obrero Agrario Morelense.

PARM: Partido Auténtico de la Revolución Mexicana.

PCB: Partido Comunista Brasileño.

PCM: Partido Comunista Mexicano.

PCUS: Partido Comunista de la Unión Soviética.

PDLP-BCA: Partido De Los Pobres- Brigada Campesina de Ajusticiamiento.

PIB: Producto Interno Bruto.

PNR: Partido Nacional Revolucionario.

POCM: Partido Obrero Campesino de México.

POSDR: Partido Obrero Socialdemócrata Ruso.

PP: Partido Popular.

PPS: Partido Popular Socialista.

PRI: Partido Revolucionario Institucional.

RDA: República Democrática de Alemania.

SME: Sindicato Mexicano de Electricistas.

SNTE: Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación.

STFRM: Sindicato de Trabajadores Ferrocarrileros de la República Mexicana.

TIAR: Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca.

UAM: Universidad Autónoma Metropolitana.

UFC: United Fruit Company.

UGOCM: Unión General de Obreros y Campesinos de México.

UMSNH: Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo.

UP: Unión del Pueblo.

URSS: Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas.

VAP: Vanguardias Armadas del Pueblo.

INTRODUCCIÓN.

La reconstrucción de los acontecimientos en los años sesenta y setenta podrían parecer fáciles de recuperar debido a lo reciente de los sucesos. Viéndose desde una perspectiva histórica, sin embargo, diversos motivos han sido claves para evitar el desentrañamiento de este periodo histórico. Para comprender esta etapa de la historia mexicana es necesario dar un vistazo al pasado del país durante el siglo XX para entender que los movimientos guerrilleros mexicanos no surgen como producto casual de la historia, sino todos son resultado de más de un siglo donde la incesante lucha entre el capitalismo y el socialismo tuvo lugar. En 1910 se da un movimiento revolucionario en México en busca de satisfacer demandas populares, como un sistema democrático participativo, tierras para los campesinos, mejores condiciones laborales para los obreros, libertad de expresión e imprenta entre muchas otras peticiones. El movimiento que llevó estas demandas como estandarte de lucha fue encabezado por diferentes personajes como Francisco I Madero, Francisco Villa, Emiliano Zapata, Venustiano Carranza, Álvaro Obregón entre muchos otros personajes.¹

A medida que avanza la lucha surgen los dos caudillos que se convertirán dentro del imaginario popular en los símbolos de justicia social, estos hombres serían: Francisco Villa y Emiliano Zapata; este último se convertirá sin duda alguna en el más grande emblema de la lucha popular del país durante el siglo XX y; también sería el representante de la defensa de los intereses del pueblo por medio de las armas (aunque esta cuestión es bastante debatible dadas las diversas posturas en torno a una valoración acerca del carácter de la Revolución Mexicana). El conflicto armado continúa hasta aproximadamente 1917, cuando se promulga la Constitución. Hacia 1920 se comienza a dar los primeros pasos en la búsqueda de la institucionalización de los logros políticos de las fracciones triunfantes durante la revolución, no sin antes pasar por una cantidad de movimientos de insurrección de todo tipo como la guerra cristera, entre otros. Finalmente se logra consolidar una estructura institucional en 1929 con el surgimiento del Partido Nacional Revolucionario (PNR) que acoge bajo su tutela a los diversos grupos y actores

¹ Arnaldo Córdoba, *La ideología de la Revolución Mexicana. Formación del nuevo régimen*, México, Editorial Era, 1973, pp.108-236.

políticos del México post-revolucionario²; este grupo es la primera fase de lo que habría de convertirse en el Partido Revolucionario Institucional (PRI).

Sin embargo, no habría de ser el único partido que aparecería sobre el terreno, en 1919 se constituiría por petición de la Tercera Internacional Comunista el Partido Comunista Mexicano³ (PCM), que sería el encargado de hacer un trabajo de contrapeso en el desarrollo del movimiento obrero en México, ya que en términos electorales con la consolidación del partido oficial poco o nada podían hacer los grupos opositores para poner la situación electoral a su favor. Posteriormente surge otro de los personajes que habría de cambiar el futuro de la nación, el presidente Lázaro Cárdenas del Río que mediante una gran serie de reformas de carácter popular sembraría en el pueblo mexicano especialmente en los habitantes más empobrecidos el deseo de una mejor vida individualmente y como sociedad más justa⁴ y que posterior a su mandato figuraría como un símbolo importante de la oposición teniendo un papel importante en la fundación de movimientos de oposición al PRI.

Durante el gobierno de Cárdenas se presta atención al papel que han de jugar las masas en los procesos de la vida política del país y con la finalidad de aglutinar a los diversos sectores en una organización oficial tanto del grupo obrero como del sector campesino se crean la Confederación de Trabajadores de México (CTM) y la Central Nacional Campesina (CNC).⁵ Ambas organizaciones se encargaría de sostener el peso de la estructura del presidencialismo por medio del apoyo al partido oficial en los momento coyunturales de la vida política de México. En Michoacán el surgimiento de ambas organizaciones, así como del establecimiento de un poder partidista centralizado habría de normalizar el panorama político que presentaba una gran dispersión en cuanto a las organizaciones que competían por el control político a nivel electoral y también a nivel de resolución de problemas locales, gracias a la creación de los organismos de control

²Verónica Oikion Solano, *Los hombres del poder en Michoacán 1924-1962*, México, Colmich / UMSNH, 2004, pp.111-122.

³ Carlos Iliades, *La inteligencia rebelde. La izquierda en el debate público en México 1968-1989*, México, Océano, 2011, p.29.

⁴ Abdallan Cruz Guzmán y Julio Pimentel Ramírez, *Los Mártires de la Democracia. La larga lucha de una familia de la Comunidad Indígena de Tarejero por la verdad y justicia*, México, s.n., 2011, pp.11-12.

⁵ Jorge Basurto: "Introducción", en: Coord. Jorge, Basurto y Jesús Aurelio Cuevas Díaz, *El fin del proyecto nacionalista Revolucionario*, México, UNAM, 1992, p.6.

estatal, el caudillaje local comenzó su lenta descomposición con miras a integrarse al partido oficial.⁶

Posteriormente en los años cuarenta y cincuenta viene un periodo de crecimiento económico, que significa una leve mejora en las condiciones de vida de la población, aun así la situación de la mayoría de la población especialmente de aquellos que viven en el medio rural fue muy complicada.⁷ La protesta social no cesó en ningún momento y diversos actores y organizaciones empezaron a dar forma a la vida política del México de mediados del siglo XX; destacaron en esta época, la Federación de Estudiantes y Campesinos Socialistas de México (FECSM), el Movimiento Revolucionario del Magisterio (MRM), el Partido Agrarista Obrero de Morelos (PAOM), la Unión General de Obreros y Campesinos de México (UGOCM), entre otras organizaciones políticas. El momento más complicado para el gobierno es el año de 1958 cuando se desatan una serie de conflictos de carácter sindical encabezados por el MRM y el Sindicato de Ferrocarrileros de la República Mexicana (STFRM).⁸

Inicialmente estos movimientos conllevan una línea de peticiones netamente económicas,⁹ sin embargo con el paso del tiempo y animados por las constantes traiciones de las dirigencias sindicales, los trabajadores añaden a sus exigencias la democratización de los sindicatos y el fin del “charrismo” sindical. Estas actitudes fueron vistas con desconfianza por el gobierno y llevaron a que estos movimientos fueran reprimidos con dureza, encarcelando a sus líderes y despidiendo a muchos de los agremiados de estas corrientes sindicales democráticas.¹⁰ El primero de enero de 1959 se consuma el triunfo de la Revolución Cubana, acontecimiento que habría de causar un gran impacto en los grupos políticos mexicanos (principalmente en la izquierda) que vieron reanimados sus anhelos de cambio ante un sistema político rígido que no podía ser vencido mediante las vías legales, quedando como una alternativa posible el camino de la insurrección armada.¹¹

⁶ Oikión Solano, *Los hombres...* Óp.cit, pp.103-105.

⁷ Iliades, Óp.cit, p.111.

⁸ Agustín Sánchez Andrés: *México en el siglo XX: Del Porfiriato a la Globalización*, España, Arcos Libros, 2010, pp.51-55.

⁹ Valentín Campa: *Mi testimonio. Memorias de un comunista mexicano*, México, Ediciones Cultura Popular, 1978, p. 242.

¹⁰ Fritz Glockner: *Sembrar las armas. La vida de Rubén Jaramillo*, México, Para Leer en Libertad A.C, 2010, pp.75-76.

¹¹ Jaime López: *10 años de guerrillas en México 1964-1974*, México, Editorial Posada, 1977 pp.9-11.

Los primeros que buscaron tomar este camino fueron los partidarios del ex candidato a la presidencia Miguel Henríquez Guzmán, quienes eran comandados por el general Celestino Gasca, que enarboló muchas de las exigencias no cumplidas de la Revolución Mexicana. Este movimiento insurreccional habría de ser apoyado por el ex-zapatista Rubén Jaramillo (quien tenía un largo historial de insurrecciones a lo largo de los años cuarenta-cincuenta), aunque finalmente la insurrección no se llevó a cabo del modo previsto y los jaramillistas habrían de separarse de los seguidores de Gasca.¹²

Posterior a este intento insurreccional, Rubén Jaramillo logró amnistiarse durante el gobierno del presidente López Mateos y se retiró casi en su totalidad de la actividad política, sin embargo, al ser visto aun con desconfianza por las cúpulas gobernantes, fue asesinado en 1962. Este asesinato fue visto por muchos actores políticos como la muestra más clara de la cerrazón del gobierno para escuchar las demandas populares, llevando a muchos a pensar que era tiempo de iniciar otra revolución mediante la táctica de la guerra de guerrillas (método popularizado debido al triunfo de la Revolución Cubana), esta revolución habría de acabar con el gobierno antidemocrático del PRI y lograría instaurar un gobierno de corte popular de la misma manera que se logró en Cuba, China y Vietnam.¹³

Pese a que la idea de la guerrilla empezaba a rondar en algunos círculos políticos, algunas otras agrupaciones aún estaban convencidas de que se podía democratizar al sistema por la vía legal, el máximo exponente de estas ideas era el ex presidente Lázaro Cárdenas, personaje que se identificaba plenamente con la naciente Revolución Cubana. El ex mandatario considera necesaria la creación de una organización de masas que ayude a democratizar y volver al camino correcto a la Revolución Mexicana, por este motivo funda el 4 de agosto de 1961 el Movimiento de Liberación Nacional (MLN) cuyo ideario resumía muchas de las propuestas del nacionalismo revolucionario combinadas con algunas ideas de la izquierda socialista¹⁴. El MLN habría de generar un gran impacto dentro de la juventud que veía en este movimiento una gran oportunidad de transformación para el país, sin embargo, pese al entusiasmo que se tenía puesto en este

¹² Elisa Servín: "Hacia el levantamiento armado: Del Henriquismo a los Federacionistas Leales en los años cincuenta.", en: Coord. Martha Eugenia García Ugarte y Verónica Oikion Solano, *Movimientos armados en México siglo XX*, México, Colmich/ CIESAS, Vol.1, 2006. p.323-324.

¹³ Iliades, *Op.cit*, p.95.

¹⁴ *Ibid.*, pp.35-36.

proyecto, este fracasaría muy rápidamente dejando únicamente como gran legado, la fundación de la Central Campesina Independiente (CCI), que marcaría el rompimiento de una parte del campesinado con la estructura agraria oficial encabezada por la Central Nacional Campesina.¹⁵

Los más receptivos a los triunfos y fracasos de estos movimientos fueron los jóvenes universitarios, quienes enarbolaron muchas ideas progresistas, ideas que con el endurecimiento de las represiones estatales llevarían a muchos de ellos a pensar en el levantamiento armado como la opción más lógica para derrocar al gobierno.¹⁶ En el caso de Michoacán, muchos de los futuros integrantes del MAR se vieron involucrados en las organizaciones de izquierda que se encontraban activas en los años sesenta, y sufrieron en carne propia los excesos cometidos por el sistema, esto conllevó a que esos estudiantes fueran quienes más rápidamente desarrollaron una conciencia de clase dispuesta a ser llevada hasta sus últimas consecuencias.¹⁷

Para dar un seguimiento cronológico apropiado sobre la guerrilla del MAR, el periodo a estudiar ha sido delimitado a partir año de 1963 hasta el año de 1975. El año de 1963 es tomado como punto de inicio porque se da el primer gran movimiento estudiantil en la Universidad Michoacana, que culmina con la represión por parte del ejército, este movimiento marcó el inicio del camino político de muchos miembros de la guerrilla del MAR, mientras que el año de 1975 es tomado como fecha de corte debido a la desintegración casi total de la célula de la organización en Michoacán, además del cambio de enfoque al interior del grupo a nivel nacional. También es a partir de este año cuando la información respecto a la actividad de la organización es más difícil de seguir resultando sumamente complicado hacer un rastreo completo sobre la actividad del MAR tanto a nivel nacional como en el estado de Michoacán.

Esta investigación se ha formulado las siguientes interrogantes cuya finalidad es permitir una mejor comprensión del tema:

¹⁵ Salvador Maldonado Aranda: "Historias clínicas o antropologías históricas. Violencia rural, izquierda y represión en Michoacán, México", en: Verónica Oikion Solano y Miguel Ángel Ardila Urrego, *Violencia y sociedad: Un hito en la historia de las izquierdas en América Latina*, México, Instituto de Investigaciones Históricas UMSNH / Colmich, 2010, p.63.

¹⁶ Sergio Aguayo Quezada: *La charola: una historia de los servicios de inteligencia en México*, México, Editorial Grijalbo, 2001, p.96.

¹⁷ Guzmán Cruz, *Óp.cit.*, pp.79-80.

- ¿El autoritarismo es un factor para la radicalización política?
- ¿Los problemas económicos fueron un factor para la radicalización política?
- ¿Las estériles luchas políticas legales durante los años cincuenta y sesenta modificaron las conciencias de ciertos grupos y los convencieron de la lucha armada como el único camino para la transformación del país?
- ¿Cuáles fueron los intentos previos (al MAR) de construir un partido u organización que rompiera con la hegemonía del PRI y la dinámica capitalista en México?
- ¿Cuál fue la importancia de las ideas anticomunistas difundidas a raíz de la Guerra Fría para el surgimiento de la guerrilla?
- ¿Cuál fue el papel que desempeñó el sector estudiantil en los movimientos guerrilleros?
- ¿Bajo qué circunstancias surge el MAR?
- ¿Cuál fue el nivel de intervención de los países socialistas en los movimientos sociales y guerrilleros de México en los años sesenta y setenta?
- ¿Cuáles fueron las acciones políticas y armadas más importantes del MAR a nivel nacional y en el Estado de Michoacán?
- ¿Cuál fue la actitud de los medios de comunicación con respecto al MAR?
- ¿Cuál fue la reacción del gobierno ante las acciones realizadas por el MAR?
- ¿Cuáles fueron los factores que llevaron a la desaparición del MAR?

Igualmente se han planteado una serie de objetivos, esto con el fin de ser lo más concreto posible en cuanto a las metas y alcances del trabajo.

- 1- Analizar los acontecimientos políticos y sociales en el contexto de la Guerra Fría sucedidos en México y especialmente en Michoacán durante los años sesenta y setenta, con la finalidad de tener un panorama más amplio de las condiciones que afrontaron los movimientos clandestinos como el MAR y por qué estos tomaron un papel desafiante al modelo hegemónico priista.
- 2-Explicar los diversos factores internos y externos que generaron las condiciones para el surgimiento del MAR, para comprender las diferencias y semejanzas que tiene este movimiento con respecto a otros grupos guerrilleros mexicanos y latinoamericanos.
- 3- Describir las acciones clandestinas y legales llevadas a cabo por el MAR y explicar sus repercusiones dentro del marco de los movimientos políticos legales e ilegales en México, esto con el objetivo de entender la importancia que tuvo el MAR en todo el ámbito político y social mexicano de la época.

La hipótesis sobre la cual se realizó esta investigación es:

- El MAR fue una organización surgida debido a la conjunción de una serie de factores políticos, económicos y sociales que encontraron salida en la lucha armada debido a las condiciones ideológicas e históricas nacionales e internacionales.
- El MAR fue uno de los grupos armados más importantes en México antes del surgimiento de la Liga Comunista 23 de Septiembre (LC23S), debido a su tamaño y a las redes logísticas que tenía esta guerrilla para llevar a cabo diversas actividades necesarias para el sustento de la misma, además de los nexos y relaciones que tuvo con buena parte de las agrupaciones clandestinas del país, teniendo un papel importante en la creación de la LC23S.
- El MAR tuvo un considerable desarrollo en el Estado de Michoacán, debido a sus nexos con los movimientos sociales de esta entidad federativa principalmente aquellos llevados a cabo al interior de la Universidad Michoacana.

Para llevar a cabo esta investigación es necesario tener en cuenta los trabajos previos acerca de esta organización guerrillera que buscaron explicarla. Al hacer la búsqueda de estas investigaciones nos hemos encontrado que han sido pocos los textos que se han encargado de estudiar de manera específica al MAR. Una de las principales obras que toca el tema de la investigación es el realizado por Fernando Pineda Ochoa y que se titula *En las Profundidades del MAR: el oro no vino de Moscú*¹⁸, este escrito narra con detalle la experiencia de Pineda Ochoa como militante del segundo grupo de combatientes del MAR que se entrenaron en Corea del Norte. En este estudio se detallan la mayoría de los aspectos tanto políticos, ideológicos y militares que influenciaron y determinaron el accionar no únicamente al MAR, sino de la mayoría de los grupos guerrilleros del México de los años setenta. El libro hace una gran aportación ya que el autor realiza una narración de los eventos alrededor del MAR posterior a su encarcelamiento en 1971.

La temporalidad que narra el autor concluye en 1979 cuando la mayoría de los miembros del MAR deja las armas y se incorporan a la lucha democrática-legal. En general las aportaciones que hace Pineda Ochoa con su obra consisten principalmente en

¹⁸ Fernando Pineda Ochoa, *En las profundidades del MAR (el oro no llegó de Moscú)*, México, Plaza y Valdés Editores, 2003, 273 pp.

dar una descripción muy precisa de la vida común en la guerrilla y sus acciones, así como también entra en detalles sobre el contexto que se vivía en la época, sin embargo el texto adolece de objetividad en muchos momentos, ya que Fernando Pineda al ser uno de los protagonistas de la historia del MAR, comete muchas omisiones en algunos aspectos y se dedica a dar juicios de valor personales sobre muchas situaciones detalladas en el libro.

Otro texto de gran importancia es el artículo de Verónica Oikion Solano llamado “El Movimiento de Acción Revolucionaria: Una historia de radicalización política” incluido en el segundo tomo de la colección de libros de coordinación conjunta con Martha Eugenia García Ugarte titulado *Movimientos Armados en el siglo XX*,¹⁹ en este libro se hace un análisis sobre la trayectoria del Movimiento de Acción Revolucionaria desde sus orígenes, comenzando con los motivos que habrían de crear las condiciones que harían surgir al movimiento guerrillero michoacano. Se toma como fecha de inicio del MAR el año de 1966 durante las discusiones en la “Universidad Patricio Lumumba” en la URSS, y se hace una descripción de la trayectoria del movimiento hasta su desaparición en el Mar-9 en 1990-1993. También el artículo incluye una detallada narración de la relación del MAR con las diversas organizaciones clandestinas del país especialmente con el Partido De Los Pobres (PDLP) y la LC23S, sin embargo una de las cosas más importantes de este artículo es el hecho de que no se da por terminado el MAR con su integración a la Liga 23 de Septiembre sino que se maneja una dualidad de la misma organización en su carácter de integrante de la Liga, así como su trabajo en su forma de organización independiente.

Un aspecto muy importante de este artículo es que se hace una revisión del material que ha sido escrito en torno al MAR ya sea por especialistas o por los mismos protagonistas de la guerrilla, así como también se realiza una revisión crítica de los archivos que hay sobre el movimiento. En general este trabajo es uno de los más completos que hay en su tipo, pues se apega al rigor académico y hace un uso crítico de las fuentes de información tanto oral como escritas. Sin embargo una de sus mayores limitantes es que al ser un artículo en un libro, el desarrollo que se da sobre ciertos temas es bastante superficial y en ocasiones ciertos eventos son vistos con mucha generalidad

¹⁹ Oikion, “El movimiento...”, *Óp.cit.* pp.417-460.

por cuestiones de formato del texto; aun así este trabajo es importante para dar un primer acercamiento en la comprensión sobre la organización.

Otro libro que ha sido escrito con relación al MAR es el realizado por Julio Pimentel y Abdallan Guzmán Cruz, cuyo título es: *Los Mártires de la Democracia. La larga lucha de una familia de la Comunidad Indígena de Tarejero por la verdad y justicia*,²⁰ En esta obra se narra la vida de los integrantes de la familia Guzmán Cruz, desaparecida durante la época de la “Guerra Sucia” debido a la participación de cuatro de sus integrantes en la guerrilla; estas personas eran: Abdallan Guzmán Cruz, Amafer Guzmán Cruz, Venustiano Guzmán Cruz y Alexander Guzmán Cruz, estos dos últimos ingresaron a la guerrilla en fechas posteriores a la desaparición de la familia Guzmán Cruz. La biografía que tiene más importancia para esta investigación dentro de esta obra es la de Amafer, ya que fue el encargado de dirigir a la organización en Michoacán durante la etapa posterior a la detención de la mayoría de los miembros originales del MAR y a la integración de una parte de este grupo a la Liga Comunista 23 de Septiembre.

Este libro reconstruye las experiencias de estos individuos como militantes del MAR y el contexto en el cual se desarrollaron sus actividades legales e ilegales que concluyeron en su desaparición. Este documento pese a ser una buena fuente de información no deja de ser un testimonio cuya finalidad es la legitimación de ciertos individuos y sus acciones buscando justicia para un crimen de Estado, sin embargo, algunas de las experiencias pueden ser retomadas de manera importante para tener en claro el contexto de la organización en Michoacán.

Entrar al análisis de la dinámica política que generó al movimiento guerrillero será una de las aportaciones que presente este trabajo con respecto a otros que ya se han elaborado previamente. También el indagar en algunos aspectos poco conocidos dentro de la organización del MAR en Michoacán, y sus relaciones con algunos grupos legales e ilegales presentes en la escena política de la época será otro de los puntos de aporte de esta investigación, ya que muchas veces la relación del MAR con otras organizaciones ha sido reducido únicamente a sus contactos con la LC23S y el PDLP y no se ha visto el trabajo con otros grupos de menor importancia en el escenario guerrillero nacional y se

²⁰ Guzmán Cruz, *Óp.cit.* 167.pp

ha dejado de lado el papel de los militantes del MAR en la fundación de organizaciones de corte legal y el apoyo a las organizaciones ya establecidas. De igual manera se ha visto minimizada la importancia del grupo en la historiografía de los movimientos armados, reduciéndolo a una curiosidad histórica debido a su entrenamiento en Corea del Norte, dejándose de lado su importancia en el panorama guerrillero de la época. Dicha situación puede ser achacada en parte a la poca documentación y la falta de testimonios acerca del grupo, teniendo en cuenta que gran parte de la documentación no tiene más de diez años que fue puesta a disposición de los investigadores interesados, sin embargo, con esta investigación busca ser llenado ese hueco histórico con respecto a la historia del Movimiento de Acción Revolucionaria.

Para realizar la investigación se ha decidido que la corriente utilizada será la corriente de la historia social, esto se debe a que el análisis político que se realizara requiere del pleno entendimiento y estudio de las estructuras de dominio del sistema capitalista. Otro aspecto que esta metodología ayudará a entender, son los diversos cambios y movimientos que se dan en una sociedad durante las crisis cíclicas del capitalismo y que muchas veces generan revueltas. Todo este análisis no deja de lado la narración cronológica de los hechos ya que estos sustentan las manifestaciones físicas de fenómenos estructurales que no se pueden ver directamente, otra característica por la que esta corriente es la más idónea para la investigación se debe a que uno de los campos de estudio que abarca la historia social es el de los movimientos sociales y revoluciones, esto es debido a que muchos componentes y contradicciones en la sociedad se hacen presentes en los momentos de convulsión social.²¹

La elección de este modelo teórico también es adecuada debido a la afinidad que tiene con el materialismo histórico, que es otra gran influencia para esta investigación, debido a que la corriente teórica antes mencionada es de gran ayuda para sintetizar una gran cantidad de movimientos que se dan al interior de las diferentes estructuras de la sociedad. La utilización del materialismo histórico como modelo teórico para realizar esta investigación se ciñe a un entendimiento de esta corriente como un modelo no determinista de estudio histórico, ya que si bien el materialismo histórico ha sido identificado con el que se practicaba durante buena parte del siglo XX en los países del

²¹ Eric Hobsbawn: *Marxismo e historia social*, México, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, 1983, pp. 21-25.

bloque socialista, entendido como un mero determinismo económico²², lo cierto es que esta corriente permite un análisis abierto de la sociedad capitalista mediante la utilización de conceptos²³ que permiten entender la base material de la realidad que se estudia sin llegarse a una especie de fatalismo economicista, donde el conflicto al interior de la producción es aquel que hace avanzar a la historia y permite explicar todos los fenómenos humanos existentes.

Si bien resulta sumamente difícil definir concretamente al método del materialismo histórico podemos encontrar algunos esbozos de un proyecto de historia basada en el materialismo histórico en textos de Friederich Engels, quien señalaba que “nuestra concepción de la historia es, sobre todo una guía para el estudio y no una palanca para levantar construcciones a la manera del hegelianismo”²⁴ El modelo de estructura y superestructura (base material y base ideal) que es una gran herramienta para analizar la realidad, ha sido tergiversada como una determinación unilineal de la base económica sobre la base ideal, sin embargo dicha situación es refutada por el mismo Engels al señalar que:

“la situación económica es la base, pero los diversos factores de la superestructura que sobre ella se levanta-las formas políticas de la lucha de clases y sus resultados, las constituciones que, después de ganada una batalla, redacta la clase triunfante, etc. las formas jurídicas, e incluso los reflejos de todas estas luchas reales en el cerebro de los participantes, las teorías políticas, jurídicas, filosóficas, las ideas religiosas y el desarrollo ulterior de estas hasta convertirlas en un sistema de dogmas-ejercer también fluencia sobre el curso de las luchas históricas y determinan, predominantemente en muchos casos, su forma. Es un juego mutuo de acciones y reacciones entre todos estos factores, en el que a través de toda la muchedumbre infinita de casualidades (es decir,

²² Ciro Cardozo describe al materialismo histórico de la primera mitad del siglo XX (especialmente durante el gobierno de Iosif Stalin) como una corriente tendiente a la interpretación economicista de la realidad, más tendiente al positivismo que a una verdadera crítica profunda de la realidad, con una tendencia a la repetición y a la elaboración de dogmas y esquemas lineales que dieron paso a la creación de libros y manuales de materialismo histórico que no era más que interpretaciones lineales y mecánicas de una serie de categorías elevadas al rango de verdades absolutas, para ejemplificar esto está el modelo de los 5 estadios impulsado durante el periodo estalinista, que fue impuesto como esquema aplicable al estudio de cualquier sociedad humana a lo largo de la historia, teniendo como consecuencia estudios sobre sociedades precapitalistas o preindustriales a las cuales se le encasillaba en modelos históricos que no correspondían a la realidad. Ciro F.S Cardozo y H. Pérez Brignoli, *Los métodos de la historia. Introducción a los problemas, métodos y técnicas de la historia demográfica, económica y social*, España, Editorial Crítica, 1976.

²³ Este análisis conceptual del materialismo histórico está basado en la idea que si bien la realidad y el mundo de los conceptos son dos cosas separadas, los conceptos permiten introducirnos al estudio de aquello que no se puede ver en el simple devenir de la realidad material, y si bien es cierto que el concepto no puede abarcar el movimiento total de la realidad, tal como expresa E.P Thompson la importancia conceptual en el esquema del estudio dialectico de la realidad implica que “[...] una parte importante de su práctica es precisamente ese ‘‘diálogo’’ entre concepto y datos empíricos [...]” E.P Thompson, *Miseria de la teoría*, España, Editorial Crítica, 1981, p.

²⁴ Friederich Engels, "Carta a Conrad Schmit", en Karl Marx y Friederich Engels, *Obras Escogidas*, Vol.3, URSS,1974, p.510.

de cosas y acaecimientos cuya trabazón interna es tan remoto tan difícil de probar, que podemos considerarla como inexistente), acaba siempre imponiéndose como necesidad el movimiento económico. De otro modo, dedicar la teoría a una época histórica cualquiera sería más fácil que resolver una simple ecuación de primer grado. Somos nosotros mismos quienes hacemos nuestra historia, pero la hacemos, en primer lugar con arreglo a premisas y condiciones muy concretas. Entre ellas, son las económicas las que deciden en última instancia. Pero también desempeñan un papel, aunque no sea decisivo, las condiciones políticas, y hasta la tradición, que merodean como un duende en las cabezas de los hombres”²⁵

Si bien es cierto que la idea de que el determinante final de tal o cual proceso histórico sea la economía, dicho error tal vez pueda ser achacado a una idea presente más en Engels que en el mismo Marx, el hecho de la negación del determinismo en las relaciones estructura-superestructura resulta sumamente importante para la utilización de este esquema como una guía para el análisis completo de una sociedad y sus conflictos de una manera integral.

Para realizar este estudio se partieron de una serie de conceptos que considero importantes como guía para la investigación. Uno de los principales conceptos que estará presente será el de Estado Moderno que será tomado de la definición de Max Weber que dice que “el Estado moderno es una asociación de dominación con carácter institucional que ha tratado, con éxito, de monopolizar dentro de un territorio la violencia física legítima como medio de dominación y que, a este fin, ha reunido todos los medios materiales en manos de su dirigente y ha expropiado a todos los funcionarios estamentales que antes disponían de ellos por derecho propio, sustituyéndolos por sus propias jerarquías suprema”²⁶, mediante este concepto es posible entender el vuelco de los Estados en Estados de carácter autoritario como es el caso del mexicano, ya que en su afán de mantener su dominio hacen uso excesivo de la violencia que han hecho legitimar mediante diversos mecanismos para evitar perder el control del poder a manos de grupos que son parte de la sociedad civil radicalizados por las condiciones sociales de la época y que ven en las crisis del sistema la oportunidad de romper el ciclo de dominación hegemónica al que se ven sometidos.

Otro concepto importante a retomar es el de sociedad civil, el cual servirá para entender al grupo guerrillero no como una organización aislada o de igual magnitud que

²⁵ Friederich Engels, "Carta a José Bloch", en Karl Marx y Friederich Engels, *Obras Escogidas*, Vol.3, URSS, 1974, p.514.

²⁶ Max Weber: *El político y el científico*, España, Alianza editorial, 2000, p.92.

el Estado sino como una parte del colectivo que representa a la sociedad civil ya que pese al carácter diferente que pudiera ser otorgado al grupo guerrillero en su conflicto para despojar al Estado del monopolio de la violencia, este grupo aún permanece como miembro activo o parte de la sociedad que busca reclamar en contra de la arbitrariedad de la violencia por parte del Estado. El término sociedad civil será tomado del concepto esbozado por Antonio Gramsci, quien la define como: “los conjuntos de los órganos vulgarmente llamados privados”.²⁷ Es importante comprender los conceptos de Estado moderno y sociedad civil en su interacción, ya que para entender el proceso de un movimiento armado es necesario ver el choque que se da entre la sociedad civil y el Estado en todos los niveles ya sea en el plano ideológico o directamente en el sentido de una insurrección armada, la comprensión de ambos conceptos permitirá definir con exactitud los dos grupos que habrán de entrar en pugna, ambos en sus expresiones más radicalizadas, la sociedad civil en su expresión violenta encabezada por la guerrilla y el Estado en su fase más autoritaria.

El estudio de los choques entre sociedad civil y Estado (también llamado sociedad política por Gramsci) deben ser realizados de manera unitaria, ya que los conflictos entre ambas esferas no se dan de manera unilateral, es decir no existe Estado en la realidad donde la coerción y el consenso sirvan eternamente para mantener controlada a la sociedad civil, ambas bases de la estabilidad de un Estado pueden utilizarse durante ciertos momentos históricos para la dominación por parte del grupo hegemónico al mando del Estado, pero dicha supremacía no es eterna y está sujeta históricamente a la dialéctica de la historia.²⁸ Otro concepto de Gramsci que resulta sumamente útil para esta investigación es el de “Estadolatria” que es definido como:

“una determinada actitud respecto del gobierno de los funcionarios o sociedad política, que, en el lenguaje común, es la forma de vida estatal a la que se le da el nombre de Estado y que vulgarmente se entiende como la totalidad del Estado. La afirmación de que el Estado se identifica con los individuos (con los individuos de un grupo social), como elemento de cultura activa (o sea, como movimiento para crear una nueva civilización, un tipo nuevo de hombre y de ciudadano), tiene que servir para determinar la voluntad de construir en el marco de la sociedad política una sociedad civil compleja y bien articulada, en la cual el individuo se gobierna por sí mismo sin que por ello

²⁷ Antonio Gramsci: *los intelectuales y la organización de la cultura*, Argentina, Editorial Nueva Visión, 1972, p. 14.

²⁸ Hughes Portelli, *Gramsci y el bloque histórico*, México, Siglo XXI Editores, 2011, p.30.

su autogobierno entre en conflicto con la sociedad política, sino convirtiéndose, por el contrario, en su continuación normal, en su complemento orgánico.”²⁹

En palabras más simples, la “Estadolatria” es el intento de aglutinar todas las instituciones y funciones de una sociedad alrededor de un Estado, dicha situación se da principalmente en sociedades poco desarrolladas donde la sociedad civil no se ha podido desarrollar de tal manera que haga un contrapeso al poder estatal. Si bien esta situación es una fase de transición mientras se da el desarrollo integral de una sociedad civil en el seno de una sociedad, esta fase puede ser llevada al extremo ocasionando que la única manera de sostenerse sea mediante la coerción o dictadura.³⁰ Esta descripción resulta sumamente provechosa ya que México a pesar de encontrarse insertado en la dinámica capitalista mundial, y de poseer un Estado medianamente consolidado, lo cierto es que gran parte de las instituciones que debían surgir de la sociedad civil fueron más llevadas adelante por el Estado mexicano evitando de esta manera que el desarrollo de la sociedad civil mexicana se diera en un entorno mucho menos controlado por el Estado, provocando el crecimiento de un sistema burocrático autoritario que se fue haciendo cada vez más anticuado hasta entrar en contradicción violenta contra actores de la sociedad civil que buscaban dinamizar la vida social, política y económica de México de aquella época.

Otro concepto de suma importancia para esta investigación es el de guerrilla, ya que al ser el sujeto de estudio de esta investigación es preciso tener una aproximación teórica sobre el objeto a estudiar. Etimológicamente el término guerrilla significa “guerra pequeña” y se tiene registro de su utilización como método militar desde hace más de 2000 años, sin embargo dicho término se popularizó durante las guerras de independencia de Estados Unidos y de los países latinoamericanos, además de la guerra de los españoles en contra de la invasión napoleónica.³¹ Eric Hobsbawm hace una inicialmente una descripción clásica del guerrillero como aquel que porta “un armamento elemental reforzado por un conocimiento detallado del terreno más difícil e inaccesible, la movilidad, una resistencia física superior a la de los perseguidores y, por encima de todo, la negativa a luchar en condiciones favorables al enemigo.”³² En términos políticos el guerrillero del siglo XX habrá de ser diferente a sus antecesores por dos características:

²⁹ Antonio Gramsci, *Antología*, México, Siglo XXI Editores, 2010, p.315.

³⁰ Portelli, *Óp.cit.*, p. 39.

³¹ Jaime López, *10 años...*, *Óp.cit.*, pp.7-8.

³² Eric Hobsbawm: *Revolucionarios*, España, Editorial Crítica. 2010. P.233.

La primera es que el guerrillero busca el apoyo de las sociedad civil basándose en sus antagonismos ya sean de tipo político, económico o religiosos; la segunda característica consiste en la nacionalización del movimiento guerrillero que busca alianzas con los movimientos y organizaciones de su país para arraigarse en las masas populares , a la vez que un grupo guerrillero se va conectando con otros grupos y también con grupos de la población ajenos al movimiento pero que con el suficiente trabajo político refuerza el movimiento permitiendo el crecimiento necesario para consolidar una fuerza suficientemente grande como para formalizar una ejército regular capaz de objetivos políticos y militares de gran envergadura, bajo esta lógica opera el MAR y sus acciones que sin embargo por la rápida acción del estado y por desviaciones ideológicas se ve truncado este grupo guerrillero.

La manera en la cual se llevó a cabo el trabajo consistió inicialmente en la obtención de materiales bibliográfico y hemerográficos tomándose en cuenta los materiales que ya se poseían, se hizo una serie de visitas a la biblioteca de la Facultad de Historia de la UMSNH para la recopilación de los distintos materiales que se encuentran tanto en la biblioteca como en la hemeroteca de dicha institución. Así mismo se hizo la recolección de materiales bibliográficos en las distintas librerías de la ciudad de Morelia, así como en librerías virtuales, además de realizarse una búsqueda de materiales en las bibliotecas de la UNAM, UAM y en la del Centro de Estudios del Movimiento Obrero Socialista (CEMOS). Posteriormente se llevó a cabo la búsqueda en acervos documentales especialmente en los fondos uno y dos del Archivo General de la Nación (AGN) correspondientes a los documentos de la Dirección Federal de Seguridad (DFS) y de la Dirección General de Investigaciones Políticas y Sociales (DGIPS). Esta investigación se vio entorpecido debido a que dadas las reformas a la Ley Federal de Archivos se vio restringido el acceso a la documentación concerniente al fondo uno donde se encuentra el principal acervo documental sobre el MAR, debido a esto sólo fue posible consultar los 14 legajos disponibles de información sobre el Movimiento de Acción Revolucionaria que se encontraban a disposición en versiones públicas censuradas por personal del propio AGN y del Centro de Investigación y Seguridad Nacional (CISEN).

Otro acervo que resultó de gran importancia para la realización de esta investigación fue el del Centro de Estudios del Movimiento Obrero Socialista, que tiene

bajo su resguardo gran parte de la documentación en torno al PCM y otras organizaciones de izquierda en el siglo XX. Además de este material archivístico el CEMOS cuenta con una nutrida biblioteca sobre temas de la izquierda mexicana y latinoamericana además de una hemeroteca con revistas y periódicos de gran importancia documental para realizar a cabo investigaciones sobre temas de la izquierda. También el archivo Gregorio y Marta Selzer que se encuentra bajo resguardo de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México (UACM) fue revisado en busca de material de archivo además de bibliografía especializada sobre temas de la izquierda, encontrándose con una considerable cantidad de información en torno a movimientos estudiados de forma superficial por los historiadores interesados en la izquierda mexicana, tales como el MLN y el PPS (Partido Popular Socialista), además de contar con una gran información sobre movimientos guerrilleros en América Latina.

Después de realizada esta búsqueda en los archivos, bibliotecas y hemerotecas, se llevó a cabo una serie de entrevistas a diversos personajes de la época estudiada principalmente a los ex-guerrilleros tanto del MAR como de otras organizaciones clandestinas o legales del periodo, los sujetos localizados a quienes se les pudo realizar una entrevista fueron: Abdallan Guzmán Cruz, Fernando Pineda Ochoa, José Luis Chagoya Remigio, Alberto López Limón, Salvador Castañeda, Citlali Martinez, además de dos entrevistados que pidieron permanecer en el anonimato debido a cuestiones de seguridad pero cuyos testimonios fueron tomados en cuenta al momento de realizar esta investigación. Sumado a esto se tuvo acceso a una entrevista realizada a Fabricio Gómez Souza algunos años antes de su muerte, misma que fue autorizada a utilizarse para realizar esta investigación. Al momento de realizar estas entrevistas se tuvo en cuenta los métodos que debe respetar la historia oral, ya que muchas veces dada la subjetividad de los entrevistados se ha buscado demeritar a esta herramienta de gran utilidad para los historiadores, que sin embargo para realizar esta investigación fueron de vital importancia ya que permitieron rellenar grandes vacíos de acontecimientos además de darle una dinámica a la historia elaborada que de otra manera no han quedado vestigios de los documentos sacados de los diferentes archivos.

Con toda esta información se dividió la investigación en tres capítulos que buscan dar testimonio no únicamente de manera cronológica, sino también de manera temática, por lo cual los dos capítulos quedaron estructurados de la siguiente manera:

Capítulo 1: En este primer capítulo se hace una descripción sobre la situación política, económica y social a nivel internacional y nacional desde finales de los años cincuenta y que formaran el contexto en el cual habrá de surgir el Movimiento de Acción Revolucionaria. Posteriormente se ha llevado a cabo una recapitulación y análisis de los movimientos sociales (legales e ilegales) de finales de los años cincuenta y comienzos de los años sesenta, así como el papel que jugaron las distintas facciones, personajes y agrupaciones políticas dentro de los mismos. En el marco de estos acontecimientos también se explica el gran carácter autoritario que habrán de tomar los gobiernos de Gustavo Díaz Ordaz y Luis Echeverría Álvarez. Un grupo al que se le puso una marcada atención es a la rama política de la izquierda comunista encabezada principalmente por el Partido Comunista Mexicano y su sector juvenil, estas dos agrupaciones fueron protagonistas actuando en favor o en contra de muchos de los movimientos sociales sucedidos durante los años sesenta y setenta. También se hizo un repaso por los diversos grupos armados que se constituyeron previo al surgimiento del MAR pero que comparten muchas de sus características y motivos de surgimiento. Además del análisis del accionar de algunos movimientos armados en México se ha llevado a cabo una síntesis de la teoría de la revolución armada en el marxismo desde la época de Marx hasta teóricos de gran relevancia en el siglo XX como Ernesto Guevara y Régis Debray.

Capítulo 2: En este capítulo se hace una caracterización de Michoacán en la época en la que se desarrollan eventos clave para el surgimiento del MAR, poniéndose especial atención en uno de los principales actores analizados durante este capítulo que es el sector estudiantil, grupo que durante toda la década de los sesenta y setenta se encargó de guiar algunos de los movimientos sociales más grandes de la época, los casos referidos para esta investigación son los del movimiento estudiantil de 1963 y 1966 en Michoacán. Asimismo, se hace un análisis de la participación que tuvieron dentro de estos movimientos y dentro del ámbito político estudiantil los integrantes del MAR previo a su salto a la clandestinidad.

Capítulo 3: Este capítulo explica el proceso de creación de Movimiento de Acción Revolucionaria, su justificación ideológica y su preparación en la República Popular Democrática de Corea. Se analizará cual es la base social de la cual dispone el MAR, así como los grupos que se oponen o justifican su accionar armado, también tomando en

cuenta a las potencias extranjeras que juegan un papel importante sobre el acontecer de los hechos. Es preciso también dar a conocer las reacciones y discusiones que se dan en los círculos políticos oficiales y los medios de comunicación, otro punto de gran relevancia fue dar crónica de las acciones armadas y de propaganda llevadas a cabo por la organización, así como su relación con otros grupos clandestinos.

En este capítulo se hace un recuento de los factores que llevaron a la desintegración del Movimiento de Acción Revolucionaria, además se hace un análisis de la actividad que llevó a cabo la organización en el Estado de Michoacán, desde el asentamiento de los contingentes del MAR que recibieron entrenamiento en Corea del Norte hasta la desaparición de las células de la organización que se encontraban en el Estado de Michoacán encabezadas principalmente por los hermanos Guzmán Cruz, cuya baja del movimiento armado marco el fin de las actividades a gran escala por parte de la organización en el estado.

Capítulo I:

El mundo que les tocó vivir: México y Latinoamérica en un mundo bipolar.

En este primer capítulo se establecen los antecedentes políticos, económicos y sociales que dieron lugar a la guerrilla en México, en un primer momento respecto a la situación en el plano mundial y continental en el marco de la llamada “Guerra Fría”, para seguir, en una segunda parte de la exposición con la situación nacional. La situación mundial mencionada empezó a desarrollarse en los años cincuenta llegando a su clímax en la década de los sesenta durante la consolidación de las dictaduras militares en Sudamérica, los movimientos estudiantiles de 1968 y las guerras de liberación en el Tercer Mundo.

Por otro lado, en el marco nacional se hace un recuento de la situación por la que atravesaba México y con la cual se inició el resquebrajamiento de la hegemonía del Partido Revolucionario Institucional (PRI) a partir de la afrenta de los diversos sindicatos en busca de mejoras económicas y democracia sindical. Posteriormente se analiza la entrada de actores políticos de oposición que buscaron romper la apatía de la mayor parte de la sociedad civil en México, planteándose metas hondamente democráticas y con una cierta influencia de otros procesos en el mundo como lo fue la Revolución Cubana.

Por último se explica la radicalización y la constitución de varios grupos guerrilleros de izquierda a lo largo de la República Mexicana que, al no encontrar opciones legales para continuar la lucha por los postulados incumplidos de una Revolución Mexicana cada vez más desgastada y atosigados por la represión desde las cúpulas dirigentes, abren la nueva vía que el Movimiento de Acción Revolucionaria (MAR) habría de recorrer, retomando experiencias pero también corrigiendo errores de algunas guerrillas que ya existían para la época de la constitución marista. Las guerrillas que marcaron el rumbo y que son las más directas en cuanto a la influencia que tuvieron sobre el MAR fueron las de la Asociación Cívica Nacional

Revolucionaria (ACNR) y el Partido de los Pobres (PDLP) en el estado de Guerrero y el Grupo Popular Guerrillero (GPG) en Chihuahua.

La guerra Fría.

La Guerra Fría es la etapa de la historia que abarca desde el año de 1945 hasta la caída del Muro de Berlín en la Republica Democrática de Alemania (RDA) en 1989 y la desintegración de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS) en 1991. Esta época está caracterizada por la encarnizada lucha que se dio entre el sistema capitalista representado por los Estados Unidos y el sistema socialista enarbolado por la URSS.³³ Se le llama Guerra Fría debido a que se basó principalmente en las amenazas constantes de iniciar un conflicto armado directo, que para la mayoría de los analistas políticos pudo haber concluido en una guerra nuclear que condujera a la humanidad a su destrucción. Sin embargo, se debe cuestionar el hecho de si realmente había intenciones de empezar una guerra a gran escala entre el bloque socialista y el capitalista, para responder a esta pregunta el historiador británico Eric Hobsbawn propone que en la confrontación:

“objetivamente hablando no había ningún peligro inminente de Guerra Mundial. Más aún: pese a la retórica apocalíptica de ambos bandos, sobre todo del lado estadounidense, los gobiernos de ambas superpotencias aceptaron el reparto global de fuerzas establecido al final de la segunda guerra mundial (...)”³⁴

Pese a la poca intención bélica de ambas potencias es claro que los Estados Unidos tenían la intención de evitar que el comunismo surgiera en su zona de influencia por lo que se vio en la necesidad de intervenir financiando partidos políticos en países donde los partidos comunistas eran fuertes como el caso de Italia y Francia; Por estas razones las guerras de liberación nacional y los movimientos guerrilleros más fuertes se desarrollaron en África y en Asia aprovechando los puntos ciegos de la estrategia de contención del comunismo, aunque en algunos casos estos movimientos que aparentemente eran cercanos a la izquierda

³³ David Mares, “La Guerra Fría en los conflictos latinoamericanos: Mitos y Realidades”, en: *Revista Fuerzas Armadas y Sociedad*, Vol. X, número 2, Bogotá, Colombia, Fuerzas Armadas de Colombia, s/f, p.1.

³⁴ Eric Hobsbawn, *Historia del Siglo XX*, España, Editorial Crítica, 1998, p.230.

realmente estaban más imbuidos de una retórica nacionalista anticolonial.³⁵ Fácticamente, el mundo durante este periodo vivió pocas crisis reales donde la estabilidad se pusiera en riesgo, ya que el acuerdo tácito de no intervención en los terrenos del bando rival ayudó a mantener la paz en los países que únicamente se dedicaban a cuidar sus territorios³⁶ y a aprovechar las coyunturas para expandir su dominio.

Al no estar ninguno de los dos bloques dispuesto a iniciar una guerra nuclear total contra el contrario, en su mayoría los conflictos internacionales se manejaron con mesura, obviando incidentes como el de los pilotos rusos involucrados en la guerra de Corea en 1950.³⁷ Aún con esta postura conciliadora se presentó un incidente realmente alarmante desatado por la instalación de una base de misiles en Cuba en 1962 por parte de los soviéticos en una maniobra de presión ante la instalación de un sistema de misiles en Turquía, cerca de la frontera con la URSS. Este acto fue una alerta para los Estados Unidos que hicieron serias llamadas de atención a la Unión Soviética por esta afrenta, según un antiguo integrante de los servicios de inteligencia soviéticos:

“Había casi todo un ejército de tropas soviéticas en Cuba. En efecto, alrededor de 40.000 soldados soviéticos estaban acantonados en Cuba y ya habían sido instaladas ahí, o por lo menos transportadas, cerca de 150 ojivas nucleares. Es decir, se trataba de una situación sumamente peligrosa, pero que Estados Unidos no percibió porque sus servicios de inteligencia fallaron en calcular el eventual riesgo que se cernía sobre ellos en caso de que se iniciara una conflagración frontal.”³⁸

Este incidente fue la más grande llamada de atención que sufrió el mundo sobre los riesgos de la carrera armamentista que se libraba en ese momento. La “crisis de los misiles” trajo consecuencias como el enfriamiento temporal de las relaciones cubano-soviéticas y la sustitución del dirigente del comité central del Partido Comunista de la Unión Soviética (PCUS) Nikita Jruschov, quien era señalado como alguien demasiado imprudente y belicista

³⁵ Como fue el caso de Argelia y Vietnam, y que debido a la gran ola represiva que cayó sobre ellos sus políticas cada vez se acercaron más al socialismo alineado con la URSS a pesar de que no estaban completamente dominados por está como era el caso de la mayoría de los países adscritos al Pacto de Varsovia.

³⁶ Mares, *Óp..Cit*, p.4.

³⁷ Eric Hobsbawn, *Óp.cit*, p.232.

³⁸ Leonov Nikolai: “La inteligencia soviética en América Latina durante la Guerra Fría”, en: *Estudios Públicos*, número 73, Santiago de Chile, Chile, verano de 1999, p.33

en la competencia por los países del Tercer Mundo, y en su lugar es colocado Leonid Brèzhnev que apuesta por una relación más pacífica y conciliadora con los Estados Unidos.³⁹

Una de las características más importantes de la Guerra Fría y donde estuvo centrada la mayor parte de los esfuerzos de ambos lados fue en el combate ideológico, tecnológico y económico que se dio entre ambos bloques. Dentro del campo ideológico hubo una gran utilización de los nuevos medios de comunicación masivos como la televisión y la radio, donde día con día se realizó un trabajo de ideologización hacia la población para adoctrinarlos acerca de la importancia que tenía el combate contra el comunismo (para el caso de la URSS contra el capitalismo), en un discurso del presidente Truman queda plasmado cual será la visión que tendrá los Estados Unidos a lo largo de la Guerra Fría sobre su papel y postura:

“...prácticamente todas las naciones se ven obligadas a optar por dos modos de vida diferentes... Una de las formas de vida posible se basa en la voluntad de la mayoría, y se distingue por el libre juego de las instituciones, por la representatividad del gobierno, por la convocatoria a elecciones libres, por garantizar la libertad individual, la libertad de palabra y de culto, y por la total ausencia de opresión política. Otra de las formas de vida se basa en la voluntad de una minoría impuesta por la fuerza a la mayoría. Se apoya en el terror y la opresión, en la supresión de las libertades individuales... la política de los Estados Unidos debe ser la de apoyar a los pueblos libres que luchen contra el yugo que se pretende imponerles mediante la acción de minorías armadas o por presiones exteriores.”⁴⁰

Dentro de esta visión de los Estados Unidos aparentemente no habría un punto intermedio entre ambos sistemas, la confrontación era total entre los dos sistemas ya que se disputaba la “libertad y la libre determinación” del mundo, y a su vez se deja claro que la política estadounidense estaría enfocada en ser la defensora de las libertades de la democracia occidental. Esta defensa de los intereses “democráticos” de la sociedad occidental también tiene un gran papel con respecto a la política económica que desarrollará los Estados Unidos y que se verá inmensamente beneficiada por la confrontación con la URSS viendo en este enfrentamiento la oportunidad para afianzarse como la potencia hegemónica mundial

³⁹ *Ibid.*, pp.31-32.

⁴⁰ Discurso del presidente H.Truman al Congreso Norteamericano el 12 de mayo de 1947, citado por John Lewis Gaddis, *Estados Unidos y los orígenes de la Guerra Fría (1941-1947)*, Argentina, Grupo Editor Latinoamericano (GEL),1989, p.401.

permitiendo el crecimiento del complejo militar industrial y la masificación en la entrada del capital estadounidense a la mayoría de los países del mundo.⁴¹

El afianzamiento de Estados Unidos como la gran potencia mundial permitió un amplio desarrollo del nivel de vida en muchos de los países del mundo, esta época es conocida como la “edad dorada”. Este crecimiento puede reflejarse en ciertos aspectos de la vida cotidiana, como la masificación de los artículos domésticos de lujo (para la época) como los automóviles, teléfonos y televisores que se empiezan a volver artículos de uso común para muchas personas, esto habrá que decir fue una ventaja económica que en general solo benefició a Estados Unidos y Europa occidental⁴², a pesar de que Estados Unidos también le dio una gran importancia a la reconstrucción de Japón y de la mayor parte de Europa como una forma de afianzar su control económico y, al mismo tiempo, evitando que las propuestas socialistas se volvieran opciones atractivas para estos países.⁴³

La Unión Soviética por su parte, también experimentó un gran crecimiento económico durante los años cincuenta y sesenta debido principalmente al trabajo bélico y a la carrera tecnológica que tenía con los Estados Unidos. Sin embargo debido al plan de contención del comunismo que se enfocaba en detener el avance económico de la URSS mediante la Ley de control de Exportaciones promulgada en 1949 y la Ley de Control de Asistencia Mutua⁴⁴ entrada en vigor en 1951, impidió que el crecimiento de la Unión Soviética fuera mayor y obligo que la economía soviética desarrollara aún más su carácter autárquico⁴⁵ (que empezó en 1924) con la finalidad de poder sortear la escasez de ciertos productos a los que no podía acceder por culpa del embargo, esta posición de desventaja económica traería como consecuencia un desnivel en el crecimiento económico soviético que resultará decisivo en la resolución del conflicto.

⁴¹ Valeria Lourdes Carbone, ``Cuando la Guerra Fría llegó a América Latina... La Política Exterior Norteamericana hacia Latinoamérica durante las presidencias de Eisenhower y Kennedy (1953-1963) `` , Argentina, Centro Argentino de Estudios Internacionales, 2006, p.3.

⁴² Hobsbawn, *Óp.cit*, pp.266-267.

⁴³ Carbone, *Óp.cit*, p.4.

⁴⁴ *Ibid.*, p.5

⁴⁵ Nikolai, *Óp.cit*, p.36.

La Situación Latinoamericana.

El conflicto de la Guerra Fría tuvo un gran impacto en Latinoamérica ya que redefinió la relación que tenía el subcontinente con los Estados Unidos. El impacto de este conflicto no influyó inicialmente en los países latinoamericanos cuya relación con Estados Unidos al inicio de los años cincuenta aún se mantenía en los estándares de proveedores de materias primas y consumidores de productos manufacturados. Esto se nota especialmente algunas cifras de la época, por ejemplo:

“Según el reporte de la Oficina de Asuntos Interamericanos, en 1950 América Latina había exportado a Estados Unidos 2.8 mil millones de dólares en bienes, el 35% de las importaciones totales de Estados Unidos, incluyendo alimentos básicos como café y azúcar. América Latina proveía el 25% del total de las importaciones de Estados Unidos de metal y manufacturas; el 46% de la importación de lana; el 61% del petróleo y más del 50% de las importaciones de cobre, plomo, nitrato y fibra de henequén. Estos datos muestran con bastante claridad la importancia de las materias primas latinoamericanas para la economía estadounidense, y con ello, la vitalidad de garantizar el flujo de las mismas. A cambio, las exportaciones de Estados Unidos a América Latina en 1950 fueron de 2.5 millones de dólares, el 30% de las exportaciones totales de Estados Unidos en maquinaria; el 30% en hierro y acero; 38% en químicos, 40% manufacturas textiles; 44% en automóviles y 44% en manufacturas de hierro y acero.

→46

Estas cifras demuestran la gran importancia que tenían los Estados Unidos para la mayoría de los países latinos en su papel de consumidor y de proveedor. Esta posición marcará la pauta para desarrollar una política de apoyo a la producción agrícola y a la extracción de minerales y no a la creación de industria, esto con la finalidad de mantener y aumentar la obtención de materias primas para dicho país.⁴⁷ Esto también ayudará a explicar la posición de los estadounidenses al sostener, en algunos casos, a dictaduras militares en ciertos países, todo con la finalidad de mantener sus intereses económicos, llegando a casos como el de Guatemala que será el primer país latinoamericano en sufrir abiertamente la intervención de la maquinaria estadounidense en su gran “cruzada contra el comunismo.”

⁴⁶ Silvina Romano, “Seguridad hemisférica, asistencia y democracia a inicios de la Guerra Fría”, en: *Revista de Relaciones Exteriores*, Vol. 7, numero 1, Bogotá, Colombia, enero-junio de 2012, p.225.

⁴⁷ *Ibid.*, p.227.

La problemática de este último caso surge cuando el gobierno democráticamente electo de Jacobo Arbenz busca implementar una serie de reformas sociales con la finalidad de modernizar el país y subsanar la gran brecha económica en la sociedad guatemalteca. Dentro de las reformas hechas por el presidente está la reforma agraria que buscaba resolver uno de los problemas más urgentes del país, sin embargo, dentro de las tierras requisadas estaban las de la United Fruit Company (UFC) que para la época era una de las empresas más poderosas del país y de Latinoamérica. Esto provocará que los Estados Unidos financiaran una invasión mercenaria que derrocaría al presidente Arbenz en 1954⁴⁸, utilizando como excusa para justificar la invasión, la localización de armamento soviético en las costas nicaragüenses, esta sería la primera, pero no la última vez que una supuesta injerencia de la Unión Soviética en un país extranjero sería utilizada como una excusa para derrocar gobiernos de tipo nacionalista o progresista.

El problema guatemalteco no fue suficiente para encender las alarmas anticomunistas de los Estados Unidos sobre América Latina, que permaneció ajena a la mayoría de los programas de asistencia que mantenía Estados Unidos siendo el más importante el plan Marshall, que consistía en un fondo para la reconstrucción y el crecimiento de Europa y Asia y del cual América Latina se vería excluido por la poca peligrosidad de invasión comunista que existía.⁴⁹ Sin embargo Estados Unidos ya había dado los primeros pasos para obtener el apoyo de la región a sus políticas de Guerra Fría patrocinando en 1947 la firma de un tratado de seguridad colectiva suscripto por todas las naciones americanas: el Pacto de Río.

Ese mismo año, Estados Unidos también impulsó la creación del Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca (TIAR); y, un año después, la concertación del Pacto de Bogotá, que aportó un componente de seguridad y cooperación colectiva en caso de agresión, que quedó institucionalizado en la formación de una organización regional como la Organización de Estados Americanos (OEA). El objetivo era imposibilitar la entrada del comunismo a una región que era considerada coto privado del imperialismo estadounidense desde la formulación de la “Doctrina Monroe”, en la que los inversionistas estadounidenses

⁴⁸ Ignasi Toribio Chiva, “La guerra Fría en América Central y el Caribe”, en *Rebelión*, Versión electrónica, marzo de 2013, p.9.

⁴⁹ Carbone, *Op. Cit*, p.7.

jugaban un papel importante en las economías de Centro y Sudamérica, y donde su influencia era prácticamente indiscutible.⁵⁰

El panorama político de la zona habría de cambiar radicalmente con el triunfo de la Revolución Cubana el 1 de enero de 1959 y su giro discursivo hacia la ideología marxista-leninista. Esto haría de vital importancia para los estadounidenses el crear una sólida estructura de defensa hemisférica para evitar una ``Segunda Cuba``, dando origen a un programa de apoyo a los países latinoamericanos conocido como “Alianza para el Progreso” (ALPRO) que buscaba crear un sólido lazo de ayuda hacia Latinoamérica que impidiera que los grandes rezagos sociales crearan las condiciones para una nueva revolución socialista en el continente⁵¹; los planteamientos fundamentales de la alianza eran:

“...propugnaba a la vez el recurso a la reforma agraria, cada vez que –como ocurría en casi toda Latinoamérica– éste se revelaba necesario para romper el estancamiento rural, y una industrialización más rápida y menos limitada que en el pasado; esos objetivos debían lograrse mediante la transferencia de veinte mil millones de dólares a lo largo de diez años, la mitad de los cuales provendría del tesoro de los Estados Unidos y el resto den inversiones productivas privadas, y que debía ser complementada por inversiones de igual monto y de origen latinoamericano, aquí a cargo sobre todo del estado; el objetivo era asegurar una tasa de crecimiento del producto bruto per capita del orden del 2,5 por 100 anual.”⁵²

En la visión de los Estados Unidos, Cuba se convirtió junto con la URSS y China en las amenazas mundiales contra la paz y la estabilidad. A partir del triunfo de las tropas de Castro, cada vez se veía más cercana la posibilidad de exportar la revolución al continente, sin embargo las pretensiones foquistas no fueron bien aceptadas por los soviéticos, quienes veían peligrar la estabilidad mundial con este tipo de aventuras militares, como por ejemplo aquella que llevara a cabo Ernesto “Che” Guevara en Bolivia.⁵³ Aunque esta situación habría de tensar las relaciones entre ambos países, la importancia geopolítica haría que la Unión Soviética le proporcionara todo el apoyo posible a la naciente isla socialista.

⁵⁰ *Ibid.*, pp.6-7.

⁵¹ *Ibid.*, pp.16-17

⁵² Tulio Halperin Donghi, *Historia Contemporánea de América Latina*, vol. 2. España, Alianza Editorial, 1997. P. 540.

⁵³ Nikolai, *Óp.cit*, p.35.

El triunfo de la Revolución Cubana también daba paso al replanteamiento de las estrategias de apoyo y movilidad social, y si bien no todas las personas que señalaban la necesidad de un cambio simpatizaban con el socialismo, “todos coincidían en que era preciso introducir en ese orden modificaciones más hondas que los retoques hasta entonces invocados como necesarios por las corrientes reformistas latinoamericanas; a sus ojos, si los problemas eran económicos, su solución sólo podía ser política.”⁵⁴ Para los círculos más progresistas de Latinoamérica el triunfo cubano demostraba claramente que la toma del poder por la vía de las armas era posible y dejaba a algunos de los sectores más afectados por la decadencia en el nivel de vida en América Latina y la represión constante hacia los movimientos progresistas, como aquellos que buscarían jugar el papel protagónico en la revolución, estamos hablando de las clases medias y el campesinado, que a falta de clase obrera tomarían la batuta.⁵⁵

El movimiento comunista en los años sesenta vivía su periodo de auge, el sentimiento antiimperialista estadounidense se convirtió en casi una regla para los sectores más jóvenes y progresistas de la sociedad. Estas manifestaciones abiertamente violentas se dieron a lo largo de América Latina, donde las palabras ya no eran suficientes, había que pasar a la acción directa para demostrar no sólo el apoyo al acosado proyecto cubano sino también el grado de conciencia alcanzado por el estudiantado latinoamericano que ya no reverenciaba al presidente estadounidense sino que lo agredía y repudiaba como fue el caso de Venezuela y Perú, países que vivían situaciones opresivas pero que aun así pasaron a realizar acciones de desprecio popular hacía el jefe de la ‘policía mundial’.⁵⁶

En 1961 John F. Kennedy se convirtió en el presidente de Estados Unidos y como política oficial siguió manejando el más fiero anticomunismo y su guerra verbal contra la URSS además del combate abierto contra los aliados del país comunista, sin embargo hay una relativa flexibilidad durante el periodo de Kennedy que antes de pasar a la acción bélica busca negociar y disuadir aunque no duda tampoco en prestar apoyo de grupos opositores a los gobiernos de izquierda como sucedió con el intento de invasión a Playa Girón en Cuba.⁵⁷

⁵⁴ Halperin, *Óp.cit*, P.536.

⁵⁵ Jaime López, *10 años...*, *Óp.cit.*, p. 9-11.

⁵⁶ Chiva, *Óp.cit* p.4.

⁵⁷ Carbone, *Óp.cit*, p.13.

Sin embargo la apuesta de Estados Unidos para América Latina es la estabilidad por lo que es preferible que el dominio se realice mediante el apoyo económico cristalizado en la Alianza para el Progreso y otros apoyos de menor renombre y cuando esto no es posible se recurre a los golpes militares y la instauración de dictaduras como fue el caso de Brasil en 1964 donde es derrocado el gobierno de izquierda de Joao Goulart y en su lugar se instaura una dictadura militar que lleva a la clandestinidad a muchos jóvenes y personas convencidas de la injusticia del golpe.

Otro caso también muy renombrado es Argentina, donde posterior a la caída de Juan Domingo Perón se suceden gobiernos sumamente represivos y autoritarios que tuvieron como máxima expresión el gobierno de Rafael Videla que tuvo que combatir a varios movimientos guerrilleros que encontraron justificación en la lucha contra la dictadura. Estos grupos guerrilleros tuvieron que articular una teoría, para lo cual echaron manos de las experiencias pasadas del movimiento comunista y de sus pensadores clásicos, mediante los cuales trataron de dotarse de una justificación ideológica, además de una táctica y estrategia que les permitirá enfrentarse a los gobiernos dictatoriales establecidos a lo largo y ancho de América Latina.

Teoría y praxis de la Revolución socialista Latinoamericana.

La cuestión sobre la violencia armada revolucionaria ha sido una constante dentro del pensamiento marxista a lo largo de su historia, empezando desde sus teóricos fundacionales: Marx y Engels, quienes en sus muy variadas reflexiones también se ocuparon del problema de la violencia y sus usos. Si bien a Marx hay que reconocerle su análisis sobre la sociedad capitalista plasmado a lo largo de su obra tanto en el plano de lo económico como en lo histórico, es necesario resaltar que su falta de formación militar (práctica y teórica) influyó en sus descripciones y análisis acerca del tema de la violencia revolucionaria⁵⁸, por lo tanto

⁵⁸ Engels fue mandado por su familia a Berlín en 1840 a tomar instrucción militar, dedicándose principalmente a tomar cursos de artillería, aunque la mayor parte de este periodo lo paso más recibiendo clases de filosofía y reuniéndose con círculos radicales. La aplicación de sus conocimientos militares se dio durante los levantamientos armados posteriores a la debacle de la revolución alemana de 1848, combatiendo en algunas batallas en la región de Baden-Palatinado en la parte suroccidental de Alemania, acompañado de una milicia obrera al mando de August Von Willich. Las experiencias de Engels en batalla fueron plasmadas por el en un libro titulado *La campaña por la Constitución Imperial alemana*, para más información al respecto véase en:

sus estudios acerca de la problemática de la violencia revolucionaria como un método de liberación no esta tan presente, como si lo está en algunos escritos de Engels, sin embargo es digno de resaltar que para ambos autores la violencia como factor de liberación es necesaria aunque en sus formas pueda llegar a variar.

Si bien la mayoría de la violencia en su visión era ejercida por el Estado, en forma de relaciones sociales de producción desiguales, como forma más velada de violencia, esta también era ejercida de manera directa desde el Estado y por parte de los trabajadores como parte del proceso resolución dialéctica del conflicto entre clases.⁵⁹ Engels, al igual que otros autores clásicos estudiosos de la guerra, llegó a la conclusión de que la guerra no era un acontecimiento que debía ser visto de manera moral, ya que el significado de la misma variaba dependiendo de la época y de las necesidades que pueden ser positivas o negativas, sin embargo finalmente lo deseado por los iniciadores del marxismo era eliminar la guerra como elemento constante en la sociedad ya que está a la larga en su visión no producía nada positivo.⁶⁰

Dentro de uno de los textos más famosos de Engels titulado: *El papel de la violencia en la historia*, Engels critica la visión de muchos filósofos de su época sobre la violencia como un factor surgido netamente de la política o de la sociedad. Esta crítica se hacía sobre de la idea que se había afianzado a partir de la Revolución Francesa acerca de la violencia como un factor natural dentro del hombre, misma idea que fue apoyada por pensadores sumamente importantes como Kant, Rousseau y Locke⁶¹, provocando que los análisis que se hacían acerca de este fenómeno giraran más hacia un discurso que buscaba en las pasiones del hombre la respuesta a los conflictos violentos a lo largo de la historia.

Engels contraponiéndose a esto veía en la violencia una raíz económica, especialmente como un instrumento del progreso económico, que se instauraba por medio del conflicto.⁶² El desarrollo de las manifestaciones de violencia, así como los instrumentos

Tristan Hunt, *El gentlement comunista. La vida revolucionaria de Friederich Engels*, España, Editorial Anagrama, 2011.

⁵⁹ Héctor Ibarra, "Sobre el libro: "Pensar la guerrilla en México".", en: Héctor Ibarra Chávez, *La guerrilla de los 70 y la transición a la democracia*, México, Ce-Acatl, 2006, p. 120.

⁶⁰ W.B Galle, *Filósofos de la paz y de la guerra*, México, Fondo de Cultura Económica, 1980, pp. 146-147.

⁶¹ Ibarra, *Óp.cit*, pp. 119-120.

⁶² Friederich Engels, " El papel de la violencia la historia", en: *Marxismo y terrorismo*, México, Editorial Grijalbo, 1970, p. 11.

para su realización demostraban que el desarrollo de la producción y de las relaciones sociales estaban íntimamente ligadas a fenómeno de la violencia. La innovación técnica en el arte de la guerra era así en la visión de Engels el desarrollo de otro ramo más de la industria⁶³. El triunfo de una civilización contra otra, o un grupo contra otro, estaba muy unido al desarrollo de la técnica de la guerra, en palabras del propio Engels:

“el revólver triunfará, pues sobre el espada y de este modo, hasta el más pueril axiomático tendrá que reconocer que la violencia no es un mero acto de voluntad, sino que presupone condiciones previas muy reales para su ejercicio, a saber: instrumentos, el más perfecto de los cuales arrolla al más imperfecto; que, además, estos instrumentos tuvieron que ser producidos, lo cual vale tanto como decir que el producto de los instrumentos de la violencia más perfectos, [...] Triunfa sobre el productor de los más imperfectos y, que, en pocas palabras el triunfo de la violencia se basa en la producción de armas y ésta a su vez, en la producción en general, y por lo tanto en el poder económico, en la situación económica, en los medios materiales puestos a disposición de la violencia.”⁶⁴

Esto no quiere decir que Engels redujera totalmente la violencia a un mero hecho económico, dicho fenómeno no se presentaba únicamente en su forma de violencia física entre personas o grupos, el desarrollo de la guerra también se había erigido como parte del desarrollo de la sociedad en formas más complejas que mezclaban diferentes ramas de la sociedad, por ejemplo el veía que el militarismo que poco a poco se iba encumbrando en los Estados-Nación a lo largo de Europa había dejado su función primaria, la cual debía ser inicialmente la de fungir como línea de defensa en contra de la lucha territorial-económica ejercida por fuerzas externas (ya sean grupos o países), y se había convertido en un fin en sí mismo al interior del Estado, ayudando al deterioro progresivo del mismo debido a la pesada carga económica y social que conlleva la creación de un ejército que no tiene fin, y que se prioriza por sobre el desarrollo de la sociedad civil, que queda reducida a un mero núcleo de materia prima para los ejércitos.⁶⁵

Este desarrollo militar conllevaría a que las revoluciones también tuvieran que reinventarse, la forma de lucha que fue concebida durante la Revolución Francesa, donde una pequeña minoría consiente se encargaba de dirigir las masas a la lucha, había concluido en la visión de Engels. La concientización de las masas que ofrendaban su vida a la lucha

⁶³ *Ibid.*, p. 22.

⁶⁴ *Ibid.*, pp. 20-21.

⁶⁵ *Ibid.*, p. 26.

revolucionaria se tornaba como un imperante necesario para la transformación de la sociedad.⁶⁶

Esta situación se debía a que si bien las revoluciones hechas hasta la Revolución Francesa se habían hecho por grupos que se denominaban representantes de toda la sociedad, en general las revoluciones eran hechas por grupos minoritarios que ejercían la dominación social apoyados en fracciones minoritarias y bajo el resguardo pasivo de la mayoría y si bien en ciertos momentos se hacían reivindicaciones radicales, generalmente los grupos revolucionarios tendían a ser sumamente moderados, manteniendo la dominación de estos grupos minoritarios, siendo una constante el ascenso y descenso de los radicales y los moderados.⁶⁷

Con el desarrollo de la sociedad capitalista también se dio una radicalización de las contradicciones de clase, que conllevaba a que la conciliación entre clases se volviese más complicada durante los períodos de insurrección, señalando Engels que “una insurrección con la que simpaticen todas las capas del pueblo, se da ya difícilmente; en la lucha de clases probablemente ya nunca se agruparán las capas medias en torno al proletariado [...] El pueblo aparecerá pues siempre dividido.”⁶⁸

Para Engels la última revolución hecha con los mismos elementos de las revoluciones al estilo francés, era la revolución de 1848 que se había hecho en las barricadas de distintos países, y que se había visto derrotada por estos nuevos elementos surgidos con el desarrollo económico y estatal, que lograron polarizar la situación en favor de la burguesía, donde el soldado que antes se veía reflejado en el pueblo ya no viera en este más que agitadores y destructores del status imperante. Si esta polarización se dio en el sentido político-social, la transformación económica de las ciudades también alteró radicalmente la forma de hacer la guerra, el desarrollo de los ejércitos numéricamente hablando era considerable, llegando a cuadruplicar a sus elementos, asimismo el desarrollo del ferrocarril permitía el transporte de tropas de manera más eficaz, y los soldados se encontraban mejor armados, con la

⁶⁶ Friedrich Engels, "Introducción a la obra de C. Marx. Las luchas de clases en Francia de 1848 a 1850" en: *Marxismo y terrorismo*, México, Editorial Grijalbo, 1970, pp.70-71.

⁶⁷ *Ibid.*, pp. 55-56.

⁶⁸ *Ibid.*, p. 69.

introducción de los fusiles de repetición, que permitían una mayor cantidad de disparos, así como la introducción de granadas que eran sumamente eficaces para destruir las barricadas.⁶⁹

Debido a esto Engels planteaba la necesidad de desarrollar nuevos métodos de lucha popular, ya que, si la situación había cambiado internacionalmente entre los países, era claro que también se había dado en la correlación de fuerzas entre los oprimidos y los opresores en un determinado país. Esta situación provocaba que las desventajas en contra de la población civil que combatía al ejército debían ser subsanadas mediante otras formas de lucha, dejando el combate callejero en un punto diferente del inicio del proceso revolucionario, a uno donde se contará con un mayor apoyo popular.⁷⁰ Este apoyo debería fundamentarse en la utilización de todos los espacios de lucha posibles, utilizando los medios legales que se fueran abriendo para derrotar a los partidos del orden⁷¹, llevando la situación a un punto donde el Estado temiera la participación legal de los partidos obreros por sobre las formas de organización ilegales.⁷²

Este planteamiento llevó a muchos marxistas especialmente alemanes durante la época de la Segunda Internacional a esgrimir estos argumentos como una prueba de que incluso uno de los fundadores del marxismo apoyaba la idea de descartar los métodos de lucha armada, dándole espacio únicamente a la lucha legal como instrumento para la transformación de la realidad. Sin embargo, hay que señalar que Engels y Marx no son tan específicos con respecto a esos asuntos, ya que consideraban que la estrategia debía ser planteada en base a las circunstancias particulares de cada época, adaptando los métodos de acción a la situación histórica.⁷³

Teoría sobre la revolución armada en la obra de Lenin.

La continuación de una teoría de la revolución armada se daría a través de un autor que sería referente para los guerrilleros y revolucionarios al largo del siglo XX, nos referimos a Vladimir Ilich Lenin, quien busco retomar los planteamientos de Marx y Engels sobre la necesidad de contraponer la violencia revolucionaria a la violencia ejercida por el Estado,

⁶⁹ *Ibid.*, p. 68.

⁷⁰ *Ibid.*, p.69.

⁷¹ *Ibid.*, p. 74.

⁷² *Ibid.*, pp. 65-66.

⁷³ Galie, *Óp.cit*, p.166.

quien como ya hemos dicho anteriormente no necesitaba valerse siempre del abuso físico directo sino a través de la explotación ejercía una violencia sobre el obrero.⁷⁴ Para Lenin las formas de lucha estaban supeditadas a las necesidades históricas del movimiento obrero, no tomando las estrategias previamente elaboradas como fórmulas que fueran aplicables de manera mecánica, sino llevando a cabo una labor de concientización que permitiera hacer el análisis necesario sobre la forma de lucha que fuera más conveniente para el triunfo revolucionario, estas formas de lucha también se darían en unión al movimiento de masas.

El desarrollo de la conciencia de las mismas permitiría que diversos métodos de lucha fueran aplicables al mismo tiempo dependiendo de la situación revolucionaria, manteniéndose una constante lucha de ataque y defensa con estos métodos implementados en base a las necesidades de la lucha revolucionaria de su tiempo⁷⁵. Dentro del análisis de las formas de lucha, Lenin pone atención al de la lucha de guerrillas, considerándola como “una forma de lucha inevitable en tiempos en que el movimiento de masas ha llegado ya, de hecho, hasta la misma insurrección que abre intervalos más o menos grandes de las grandes batallas de la guerra civil.”⁷⁶

Esta definición podría ayudarnos a dar cierta luz en contra del mito creado popularmente durante los años sesenta de que el método guerrillero planteado desde el marxismo-leninismo clásico postula las formas de lucha violenta como las únicas posibles para la transformación final de la sociedad, sin tomar en cuenta al movimiento de masas, utilizándose el ejemplo del Partido Obrero Socialdemócrata Ruso (POS DR) cuando toma el poder durante la revolución de octubre de 1917, señalando que únicamente la coyuntura de la guerra permite el ascenso del Lenin y sus seguidores al poder, sin tomar en cuenta el trabajo político que Lenin ejerció dentro de las masas, así como la lucha teórica que los bolcheviques venían desarrollando durante largos años desde su partido.

Dentro de estas reflexiones acerca de la violencia revolucionaria Lenin condena al terrorismo (de su época) considerando que este es ejercido por grupos de intelectuales conspiradores que se alejan del movimiento de masas, sin tener claro el análisis histórico de

⁷⁴ Ibarra, *Óp.cit*, p. 121.

⁷⁵ Vladimir Ilich Lenin, "La guerra de guerrillas", en: *Marxismo y terrorismo*, México, Editorial Grijalbo, 1970, pp. 85-86.

⁷⁶ *Ibid.*, p. 93

la situación concreta que permitiría enlazar los métodos de la guerra de guerrillas con las insurrecciones populares, siendo que los terroristas rusos utilizaban fórmulas prefabricadas para justificar sus acciones, sin tener realmente un impacto clave dentro de los períodos insurreccionales.⁷⁷

En este análisis sobre el estudio histórico de la situación concreta y la lucha revolucionaria en lo práctico, Lenin reconoce que las formas de lucha de la guerra revolucionaria contienen un factor militar clave que debe ser instruido por aquellos que cuenten con experiencia teórica y acción práctica para llevar la guerra a buen puerto, aunque no deja de recalcar que la teoría del análisis político e histórico es sumamente necesario al momento de trazar estas formas de lucha, para no caer en los errores del terrorismo, el anarquismo o el blanquismo.⁷⁸

Dentro de la visión de Lenin, la lucha armada está condenada al fracaso si se considera como el único método válido para transformar la realidad, para él, la guerra debe ser entrelazada a la educación política y la organización partidaria socialista, aunque sin abusar de estos métodos, ya que si se le da una total prioridad a un método de lucha legal o ilegal, se corre el riesgo de deformar el sentido de ese método, poniendo el ejemplo de que si se apostaba únicamente por la lucha legal en el plano de lo económico, se caería en la burda alianza sindical entre los trabajadores y los patrones, en el parlamentarismo burgués o en la teoría elaborada en detrimento del movimiento revolucionario de las masas.⁷⁹

Para evitar estas situaciones Lenin proponía que al momento de ejercer la lucha económica (sindical o gremial) se le debe imprimir un carácter político buscando alcanzar un cierto grado de conciencia de clase, aunque dadas las limitantes de la lucha económica esta conciencia también debería elaborarse mediante las demás formas de lucha política.⁸⁰ En cuanto a la lucha política electoral, si bien se reconocía la necesidad de desarrollarla en cuanto fuera posible, Lenin reconocía los peligros que la exposición pública representaba para los trabajadores involucrados en partidos socialistas, especialmente el peligro de la represión,

⁷⁷ *Ibid.*, p. 91.

⁷⁸ *Ibid.*, pp. 94-95.

⁷⁹ *Ibid.*, pp. 96-97.

⁸⁰ Vladimir Ilich Lenin, "El economicismo y el terrorismo" en: *Marxismo y terrorismo*, México, Editorial Grijalbo, 1970, p.114.

resultando este método como uno de los más dudosos ya que se corría el peligro de la desbandada por efecto de la represión o en caer en el burocratismo producto del sistema electoral.⁸¹

Asimismo Lenin reconocía que la desmoralización en ciertos momentos de crisis del movimiento de masas dentro de la lucha económica y política no debía ser achacado a la lucha guerrillera, sino a la no organización de esta forma de lucha en beneficio del movimiento obrero, ya que la lucha guerrillera no era sino un síntoma más de la convulsión producto de la lucha de clases, de esta manera condenaba a aquellos que utilizaban las acciones guerrilleras como estandarte de defensa de la paz social, ya que Lenin reconocía que la guerrilla no era más que otro instrumento en el terreno de la lucha de clases que para él no estaba cimentado en la necesidad de la paz social como factor de triunfo del movimiento obrero.⁸²

El desprestigio hacia la vía armada se presentaba en un contexto de debilidad partidista, ya que el fenómeno de la insurrección hecha por una guerrilla ajena al partido demostraba la debilidad del mismo para Lenin ⁸³, estos ataques normalmente señalaban a quien ejercía la violencia revolucionaria como anarquistas, blanquistas o terroristas, alejados de la acción de las masas y cuyas acciones retrasaban la verdadera revolución⁸⁴, sin embargo en la teoría de Lenin, la educación de las masas, la elección de la teoría revolucionaria necesaria para satisfacer las necesidades de la revolución, así como la no supeditación de las formas de lucha a ninguna otra, sino con el ejercicio de todas ayudaban a derribar fácilmente estos argumentos. Sin embargo, dichos argumentos seguirán resonando y siendo utilizados a lo largo del siglo XX como críticas hacia las formas de transformación basadas en la violencia.

El marxismo en América Latina

Este desarrollo teórico sobre la insurrección revolucionaria y el marxismo en general irían abriéndose paso poco a poco en América Latina, dos corrientes se fueron posicionando como

⁸¹ Vladimir Ilich Lenin, " La organización de configuradores y el democratismo", en: *Marxismo y terrorismo*, México, Editorial Grijalbo, 1970, p. 142.

⁸² Lenin, "La guerra de guerrillas"..., *Óp.cit*, pp. 93-94.

⁸³ *Ibid.*, p. 93

⁸⁴ *Ídem.*

las dominantes en la forma de recibir al marxismo en Latinoamérica, por un lado estaban aquellos que defendían el hecho de que las necesidades y el desarrollo histórico específico de América, le daban un carácter distinto a aquel que analizaba el marxismo europeo y por lo tanto la teoría marxista latinoamericana debía estar basada en estas particularidades.

Por otro lado, estaban aquellos que defendían la adaptación mecánica del marxismo a las condiciones de América Latina, ya que consideraban que todas aquellas categorías elaboradas por Marx y Engels (y posteriormente Lenin) tenían un homólogo latinoamericano, que permitía que el análisis de la realidad latinoamericana fuera posible mediante las herramientas desarrolladas para el entorno europeo del siglo XIX y XX, para ellos la realidad debía ajustarse a la teoría y no está a la realidad.⁸⁵

Esta corriente fue la que tuvo mayor apoyo debido a que las condiciones internacionales permitían el desarrollo de un movimiento comunista internacional unificado bajo una corriente de pensamiento amparada por la Unión Soviética y su principal organismo agitación internacional: la III internacional, que durante su primera etapa a inicios de 1920 planteaba la necesidad de la revolución mundial, utilizando como eje el internacionalismo proletario. Las directrices de la Internacional con respecto a América Latina fueron realmente muy pocas durante este periodo, señalando la necesidad de la revolución democrática como un inicio del camino hacia la revolución socialista para los países latinoamericanos.⁸⁶

La estrategia de la revolución mundial se fue modificando con el ascenso del fascismo y el nazismo en Europa. El movimiento comunista internacional se ponía a la defensiva ante las adversas condiciones mundiales, adoptando una nueva estrategia ante las necesidades de la época, ésta fue:

“1) defensa de la Unión Soviética que llevó a la concepción del socialismo en un solo país, limitando o negando de hecho-el internacionalismo proletario revolucionario. 2) revolución por etapas, correspondiendo a América Latina la etapa de la revolución democrático burguesa. 3) esta revolución democrática-nacional abriría el camino al socialismo. 4) el frente popular formado por el bloque de cuatro clases revolucionarias, desde esta concepción: la clase obrera, el campesinado, la pequeña

⁸⁵ Michael Lowy, "Introducción. Puntos de referencia para una historia del marxismo en América Latina", en: Michael Lowy, *El marxismo en América Latina (de 1909 a nuestros días): antología*, México, Editorial ERA, 1982, pp.12-13.

⁸⁶ Daniel Sanctis, *¿Por qué el Che fue a Bolivia? La estrategia revolucionaria Ernesto Guevara*, Argentina, Editorial Guevarista, 2014, pp. 58-59.

burguesía y la burguesía nacional o democrática. Dependiendo del continente, esta burguesía progresista o aliada será: la nacional, en los países del tercer mundo, la burguesía progresista en Europa; la burguesía antifascista donde haya fascismo.”⁸⁷

Esas decisiones modificaron totalmente el panorama de la revolución latinoamericana, ya que obligaba a los partidos comunistas latinoamericanos a colocarse en una posición desventajosa en su mayoría, en la alianza con la llamada burguesía democrática, dejando de lado la tarea de la revolución socialista en aras de una defensa en contra del fascismo, que si bien permitió durante la guerra una unidad que colaboró en los esfuerzos de la victoria sobre la Alemania nazi y la Italia fascista, posteriormente se fue petrificando, trabándose la discusión en la idea de que “las condiciones económicas y sociales en América Latina no están maduras para la revolución socialista; se trata por el momento de realizar (como en Europa en los siglos XVIII y XIX) una etapa histórica democrática y anti feudal”⁸⁸. Esto cerraba las posibilidades revolucionarias para los partidos comunistas, ya que para poder declararse como Partido Comunista era necesario el aval de la Internacional.⁸⁹

El panorama revolucionario latinoamericano se mantuvo en una relativa calma durante los años treinta y cuarenta, sin embargo el panorama comenzó a cambiar a raíz de la muerte de Stalin en 1953 y con la organización del XX Congreso del PCUS donde por un lado se propuso desde la Unión Soviética la coexistencia pacífica entre el bloque socialista y el capitalista, instándose a los partidos comunistas a que postergaran indefinidamente las tareas revolucionarias en aras de una convivencia pacífica y una lucha democrática en los cauces legales capitalistas.⁹⁰

El curso pacífico de las cosas cambiaría radicalmente con el triunfo de Revolución Cubana, que vino a romper la línea tradicional de acción de los partidos comunistas, poniendo en el centro de las discusiones, la efectividad de la lucha armada como forma de transformación de la realidad. Durante los años de duración de la práctica de la revolución democrático-burguesa, los partidos comunistas se habían visto no solamente alejados de cualquier posibilidad revolucionaria, sino también se habían vuelto sumamente burocráticos

⁸⁷ *Ibid.*, p.72.

⁸⁸ Lowy, *Óp.cit.*, p. 13.

⁸⁹ Leo Huberman y Paul Sweezy, "Debray: su fuerza y su debilidad", en: *Debray la revolución latinoamericana*, México, Editorial Nuestro Tiempo, 1969, p. 9.

⁹⁰ Lowy, *Óp.cit.*, p. 43.

e ineficaces, por lo cual el triunfo de los revolucionarios cubanos apoyaba nuevas corrientes dentro del marxismo que se organizaban en contra de la línea soviética.⁹¹

Las consecuencias de la Revolución Cubana se empezaron a sentir rápidamente a lo largo del mundo, inspirando a pensadores que radicalizaron sus planteamientos al calor de los acontecimientos revolucionarios. Las luchas de liberación de las colonias en África dieron pie a uno de los pensadores que más influencia tuvo en la justificación de la violencia como método de liberación para los pueblos oprimidos, hablamos del argelino Frantz Fanon quien logró un gran impacto con su libro *Los condenados de la tierra* publicado en 1961. En él, Fanon reconstruye la violencia ejercida durante siglos por los colonizadores sobre los colonizados, por medio de la religión, la creación de élites nativas como medio de dominación indirecta entre los colonizados, así como la violencia ejercida de manera directa y brutal sobre los oprimidos que ante esta violencia habían perdido paulatinamente su humanidad, y únicamente podían recobrarla por medio de la violencia en contra de los colonizadores, para Fanon:

“la descolonización no pasaba inadvertida puesto que afecta al ser, modifica fundamentalmente al ser, transforma a los espectadores aplastados por la falta de licencia en actores privilegiados, recogidos de manera casi grandiosa por la voz de la historia. Introduce en el ser un ritmo propio, aportado por los nuevos hombres, un nuevo lenguaje, una nueva humanidad. La descolonización realmente es la creación de hombres nuevos. En esta creación no recibe su legitimidad de ninguna potencia sobrenatural: la “cosa” colonizada se convierte en hombre en el proceso mismo por el cual se libera.”⁹²

En el proceso de liberación para Fanón, se busca desterrar cualquier forma de violencia utilizada por el colonizador con la finalidad de que las herramientas que sirvieron para la destrucción de las estructuras sociales de los colonizados, no sean utilizadas por los “hombres nuevos” en contra de sí mismos. Sólo mediante la descolonización se puede lograr la reivindicación y la exaltación de ese mundo nuevo mediante la participación activa de los colonizados en su liberación. este proceso es visto de forma radical ya que se prevé que durante el proceso de liberación se rompan lazos entre la sociedad de los colonizadores y los colonizados hasta que esta última pueda posicionarse como igual ante sus antiguos amos.⁹³

⁹¹ *Ibid.*, p. 48.

⁹² Frantz Fanon, *Los condenados de la tierra*, México, Fondo de Cultura Económica, 1963, p. 31.

⁹³ *Ibid.*, p.35.

Las formas de lucha pacífica ya fueran por la vía electoral u otras, se tornan en la visión de Fanon como un engaño, ya que:

“la no violencia es un intento de arreglar el problema colonial en torno al tapete verde de una mesa de juego, antes de cualquier gesto irreversible, cualquier efusión de sangre, cualquier acto lamentable. Pero si las masas, sin esperar a que se disponga las sillas, no oyen sino su propia voz y comienza los incendios y los atentados, se advierte entonces como las “élites” y los dirigentes de los partidos burgueses nacionalistas se precipitan hacia los colonialistas para decirles: “¡esto es muy grave! Nadie sabe cómo va a acabar todo esto, hay que encontrar una solución, hay que encontrar una transacción.”⁹⁴

La desconfianza a cualquier tipo de lucha partidista, de una forma velada también va dirigida hacia el legalismo promovido por la Unión Soviética al interior de los partidos comunistas del Tercer Mundo. Ante este desmoronamiento del modelo clásico del partido, la guerrilla se convierte en un nuevo instrumento de lucha al servicio del colonizado en su búsqueda de liberación⁹⁵, ya que al contrario del típico modelo de dirigente del partido político, que con el crecimiento de las contradicciones que se tornan en formas de lucha violenta se va alejando cada vez más de los acontecimientos, incapaz de ponerse al frente de la lucha debido a su miopía política o a su burocratismo, éste se torna de lado de los opresores, mientras que los combatientes armados se posicionan del lado de los oprimidos.⁹⁶

La teoría revolucionaria de Ernesto Guevara

Las ideas revolucionarias en la obra de Fanon estuvieron sumamente permeadas por la situación política y la teoría de la guerrilla emanada de la revolución cubana, especialmente de sus dos más grandes iconos que fueron: Fidel Castro y Ernesto “Che” Guevara. El pensamiento de ambos es denominado “castrismo” o “guevarismo” ya que ambos tienen una idea inicial en común que reside en el hecho de que la voluntad de hacer la revolución, en una unión de lo político y lo ético, se torna como factor clave para evitar la pasividad (imperante hasta la revolución cubana en la izquierda partidista) teniendo como una de sus frases más conocidas “el deber de todo revolucionario es hacer la revolución.”⁹⁷

⁹⁴ *Ibid.*, pp. 54-55.

⁹⁵ *Ibid.*, p.57.

⁹⁶ *Ibid.*, p. 65.

⁹⁷ Lowy, *Óp. cit*, pp.49-50.

Las ideas del Che Guevara serían las que causarían un mayor impacto en todos aquellos que decidieron tomar las armas para rebelarse en contra del Estado, en aras de una transformación radical de la realidad política, económica y social. El Che Guevara buscó articular teóricamente la experiencia que había adquirido durante la revolución cubana, para convertirla en una teoría que sirviera como base de análisis para los demás movimientos de liberación en América Latina teniendo como punto de partida para la situación revolucionaria las condiciones en las cuales se podía iniciar una lucha guerrillera con verdaderas posibilidades de triunfo. Esta apreciación estuvo basada en las enseñanzas que Guevara tuvo como guerrillero del Movimiento 26 de Julio, considerando que las mayores aportaciones de la Revolución Cubana a la teoría guerrillera latinoamericana eran las siguientes:

“la victoria armada del pueblo cubano sobre la dictadura batistiana ha sido, además del triunfo épico recogido por los noticieros del mundo entero, un modificador de viejos dogmas sobre la conducta de las masas populares de la América Latina, demostrando palpablemente la capacidad del pueblo para liberarse de un gobierno que lo atenaza, a través de la lucha guerrillera. Consideramos que tres aportaciones fundamentales hizo la Revolución Cubana a la mecánica de los movimientos revolucionarios en América, son ellas: 1. Las faenas populares pueden ganar una guerra contra el ejército. 2. No siempre hay que esperar a que se den todas las condiciones para la revolución; el foco insurreccional puede crearlas. 3. En la América subdesarrollada el terreno de la lucha armada debe ser fundamentalmente el campo.”⁹⁸

Este análisis fue tomado como la base de la llamada teoría del foco, que en líneas generales era la idea de que un pequeño grupo de combatientes unidos, al implantar un pequeño núcleo de combate en las montañas, podían ir extendiendo su lucha en el medio rural y posteriormente en las ciudades, la lucha iría generando las condiciones necesarias para que el pueblo se integrara al grupo guerrillero, dejando de lado la labor de concientización clásica, ya que la conciencia se desarrollaría en el acto práctico de la lucha guiada por el ejemplo y la valentía del grupo revolucionario inicial, dejando de lado la típica organización partidaria que en la izquierda latinoamericana de esa época era el punto inicial de organización de la lucha de los trabajadores, por lo cual la teoría del foco causaría grandes

⁹⁸ Ernesto Guevara, *La Guerra de guerrillas*, Cuba, Ediciones La Cueva, 1997, p. 3.

controversias entre quienes apoyaban y aquellos que se oponían rotundamente a este método (especialmente los partidos comunistas).⁹⁹.

La interpretación de la teoría del foco es sumamente controvertida hasta el día de hoy, habiendo una gran diversidad de posturas, desde aquellas que señalan los errores del voluntarismo guevarista, hasta las que defienden el hecho de que la teoría de Guevara no deja de lado el trabajo político, sino que al contrario busca promover la actividad constante y consciente del grupo de combatientes decididos hacia los trabajadores, basándose en que la lucha solamente se puede dar bajo el contexto de una serie de condiciones necesarias para su existencia lo que nos debería hacer pensar que el trabajo de politización siempre debe darse para poder llevar las condiciones de exaltación revolucionaria a su máximo punto antes del inicio de las hostilidades.

Esta última interpretación puede ser reforzada con uno de los textos donde Guevara buscaba dar más precisiones acerca del método del foco, titulado: *Guerra de guerrilla: un método*. En este documento el Che señala esta necesidad de iniciar las hostilidades hasta que las condiciones estén dadas, demostrando que el voluntarismo suicida del que se le ha acusado es una mala interpretación de sus ideas, causada probablemente por las necesidades de la época, Guevara señala al respecto de esta cuestión:

“...claro está que, en los países en que todas las condiciones estén dadas, sería hasta criminal no actuar para tomar el poder. En aquellos otros en que esto no ocurre es lícito que aparezcan distintas alternativas y que de la discusión surja la decisión aplicable a cada país.”¹⁰⁰

Asimismo, en este texto, el Che señala al igual que en esta frase anterior que la guerra de guerrillas es únicamente un nuevo método para poder alcanzar el poder político, este método no debe ser llevado a una categoría superior, sino siempre tomado como una técnica que debe ser utilizada en base a un análisis histórico concreto¹⁰¹ (una idea acorde con los postulados del marxismo clásico vistos anteriormente en lo referente a la revolución). El Che Guevara plantea que debido a las condiciones de pobreza y atraso presentes en América

⁹⁹ Miguel Bensayag, *Che Guevara. La gratuidad del riesgo*, Argentina, Editorial Quadrata-Biblioteca Nacional, 2012, p. 57.

¹⁰⁰ Ernesto Guevara, "Guerra de guerrillas: un método", en: *Obras Completas*, Vol. 3, Argentina, Ediciones Cepe, 1973, p. 22.

¹⁰¹ *Ibid.*, p.19.

Latina las zonas rurales serían las más adecuadas para iniciar el trabajo político y militar en aras de lograr el triunfo del movimiento revolucionario incrustando la mejora de las condiciones de vida del campesinado como parte fundamental del programa del movimiento armado ¹⁰², pero el atraso político de los campesinos y el estado de atraso cultural en que estaban sometidos convertía en necesaria la dirección política revolucionaria de la clase obrera y los intelectuales representados en el movimiento guerrillero, sin lograr esta alianza para Guevara el triunfo revolucionario era imposible.¹⁰³

Las reflexiones del Che Guevara sobre la guerrilla no se centraban únicamente en cuanto a estrategia política o su táctica militar, sino también se encargó de desarrollar un perfil de lo que llamaba “hombre nuevo” en el socialismo cubano y en un futuro socialismo latinoamericano, en el caso de la guerrilla el vislumbraba al guerrillero como un combatiente armado cuyas funciones no se centraban únicamente en el ámbito militar y político de la organización, sino también como un reformador social que mediante su ejemplo y el aprendizaje político y de vida que obtenían en la experiencia de la lucha se convertía en un orientador de las masas, ya que mediante su praxis se posicionaba como una figura de autoridad moral frente a los demás aumentando el espíritu de lucha de la población y de sus propios compañeros .¹⁰⁴

Regis Debray y la Revolución en la Revolución.

Esta nueva visión sobre cómo hacer la revolución influyó ampliamente a muchos grupos de inconformes a lo largo de América Latina, que veían en el ejemplo cubano el camino por el cual podrían hacer la revolución en sus propios países, la cuestión de la guerrilla se discutía ampliamente en muchos de estos grupos, dos personajes se interesaron ampliamente en estas ideas y explicaron y polemizaron sobre ellas, estos dos hombres fueron: Regis Debray y Carlos Marighella. El francés Regis Debray escribió uno de los libros más influyentes sobre la guerrilla basándose principalmente en las reflexiones hechas por el Che Guevara en su obra y la sintetizó en su libro titulado: *Revolución en la revolución*. En este trabajo Debray desarrolla teóricamente dos aspectos fundamentales para entender a la

¹⁰² Guevara, *La guerra de guerrillas*, Óp. cit, p. 22.

¹⁰³ Guevara, "Guerra de guerrillas, un método...", Óp. cit, pp. 20-21.

¹⁰⁴ Guevara, *La guerra de guerrillas*, Óp. cit, p. 23.

guerrilla los cuales son las diferentes tácticas y estrategias del movimiento armado y la relación de la guerrilla con el partido.

Regis Debray basándose en la experiencia de la Revolución Cubana busca hacer un esbozo de las características que la guerrilla debería adquirir para asegurarse una posibilidad de triunfo, Debray plantea las diferentes etapas por las que atraviesa una guerrilla las cuales en su opinión son:

“la etapa de desarrollo, señalada por la ofensiva enemiga llevada a cabo aún con todos los medios disponibles (cercos operativos y tácticos, rastillaje, tropas aerotransportadas, bombardeos, etcétera); finalmente la etapa de la ofensiva revolucionaria, política y militar a la vez. Durante la primera etapa, la más difícil de superar evidentemente, la más expuesta a las contingencias de toda naturaleza, el grupo inicial conoce un periodo de nomadismo absoluto al comienzo; después, un periodo más largo del fortalecimiento o adecuación de los combatientes, organización de correos regulares, de líneas de aprovisionamiento, de relevos, de depósitos de armas, para llegar a la fase final del asentamiento verdadero o constitución mínima de una zona de operaciones, esta progresión de crecer el número de combatientes en valor absoluto, pero también disminuir su proporción relativa, puesto que se desarrollan los servicios, las pequeñas industrias, los cuadros-oficiales; en otras palabras la parte de la técnica aumenta (armamento, comunicaciones, producción, explosivos, escuela de reclutas, etcétera) para responder al desarrollo de la potencia de fuego de la guerrilla y de su poder ofensivo.”¹⁰⁵

El desarrollo de la lucha armada en específico en el caso de la guerrilla, es esbozado por Debray basado totalmente en el curso de la guerra revolucionaria en Cuba y en experiencias latinoamericanas que se estaban gestando en ese momento, estas le imprimían un carácter específico a los movimientos revolucionarios latinoamericanos, que Debray consideraba no debían confundirse con la forma de hacer la guerra de otros movimientos revolucionarios a lo largo de la historia, ya que si bien todos perseguían el fin de confrontarse de manera violenta con el Estado burgués, el movimiento insurreccional se había transformado de aquel esbozado teóricamente por Lenin y posteriormente por Stalin, la guerra de guerrillas seguía un proceso diferente al de la insurrección y el ataque frontal al Estado que se había dado durante la revolución rusa, y asimismo el curso de las luchas guerrilleras en Asia seguía un proceso distinto al de Latinoamérica.

¹⁰⁵ Regis Debray, *Revolución en la revolución*, Cuba, Casa de las Américas, 1967, pp.25-26.

A pesar de que Debray reconoce que el modelo de lucha está basado en un Ejército regular, no pueden trasplantarse las ideas de la forma de guerra revolucionaria asiática a las condiciones latinoamericanas.¹⁰⁶, ya que incluso dentro del marco de la revolución latinoamericana las condiciones de la guerra revolucionaria se habían transformado en poco tiempo, poniendo como ejemplo el caso de la revolución boliviana, señalando que si bien en 1952 el modelo insurreccional boliviano había conseguido el triunfo, las condiciones tanto militares, como políticas hicieron que utilizar el mismo modelo fuera una garantía de derrota, ya que para Debray “es difícil repetir 1952 en 1966”.¹⁰⁷

Debray en esta obra busca desarrollar teóricamente algunas características que eran necesarias en su visión para el triunfo revolucionario de los movimientos guerrilleros en América Latina, una de las características que el autor francés considera necesaria es la utilización de la clandestinidad y el sigilo absoluto por parte de la guerrilla manteniéndose aún en secreto de la misma población en donde se asiente el movimiento guerrillero con la finalidad de adecuarse al territorio en el cual habrán de combatir los guerrilleros esto con la finalidad de que el conflicto inicial se de en los términos que la guerrilla decida. Este aislamiento se va rompiendo a medida que el movimiento guerrillero combate en contra de las fuerzas del Estado y se empieza a ocupar de la defensa de las familias campesinas que se encuentran en el territorio de combate permitiendo un acercamiento con vista a integrar a los campesinos a la futura lucha revolucionaria a medida que se transforme la correlación de fuerzas con respecto a la maquinaria militar del Estado.¹⁰⁸

Así mismo, como un factor que ayuda a balancear la correlación de fuerzas, la guerrilla debe contar con una estructura flexible y con una agilidad emanada de la misma. La rapidez de acción y de movilización es una de sus mayores ventajas sobre el ejército, esta ventaja no debía ser perdida bajo ningún concepto aún frente a los ataques contra la población civil que obligan a estas a huir de sus comunidades, por este motivo la guerrilla no debe involucrarse (en una primera etapa) en estas actividades ya que no cuenta con la capacidad defensiva suficiente para proteger a las comunidades que se encuentran en ese momento sumamente vulnerables y al mismo tiempo se priva a la guerrilla de su velocidad de ataque

¹⁰⁶ *Ibid.*, p.15.

¹⁰⁷ *Ibid.*, p.27.

¹⁰⁸ *Ibid.*, p.34.

y de defensa, para Debray en el contraataque es como se puede contrarrestar estos abusos en contra de la población civil ayudando a que el foco guerrillero se convierta en el polo que atraiga toda la energía popular hacia el triunfo revolucionario (en este punto como se mencionó anteriormente ya se es capaz de proteger a la población civil en la zona de influencia guerrillera).¹⁰⁹

En la visión de Regis Debray el combate constante contra el ejército no solamente cumple con el papel de ir debilitando el aparato militar del Estado, sino que cumple con una doble función, mostrando a la población que vencer al ejército y la policía es posible ya que “las balas les entran también a ellos”, rompiendo el tabú creado por la población en torno a la invencibilidad del ejército, y al mismo tiempo permite que el guerrillero tome conciencia de su propia fortaleza a pesar de las carencias que pueden tener frente al aparato militar del Estado, de esta manera se muestra la fuerza real de la guerrilla al combatiente y a la población, relegando el poderío del Estado a un mero alarde.¹¹⁰

Esta afirmación podría ayudar a entender porque muchos jóvenes que se lanzaron a la guerrilla prefirieron mostrarse en operaciones armadas incluso antes de contar con una base política estable sobre la cual combatir, ayudando a acrecentar el mito que permanece hasta la actualidad de que el foco estaba basado principalmente en el voluntarismo y no en la planeación adecuada de las formas de cómo lograr el triunfo de la revolución armada.

Otro tema que causó gran impacto de esta obra fue su análisis sobre la relación del partido con la guerrilla, como ya hemos visto anteriormente, los partidos comunistas habían acaparado el “derecho legítimo” de hacer la revolución como sus únicos representantes autorizados, y se encontraban atados al marco de una teoría que retrasaba el inicio de un proceso revolucionario en aras de una supuesta revolución democrática-burguesa que aparentemente nunca llegaría. La Revolución Cubana vendría a trastocar esta idea, el Movimiento 26 de Julio no era el típico partido marxista-leninista, su triunfo ponía en duda el papel central de los partidos comunistas en toda América Latina, que más que hacer la revolución eran partidos de burócratas y de intelectuales sin ningún tipo de relación con las masas y menos aún con la revolución.

¹⁰⁹ *Ibid.*, p.37.

¹¹⁰ *Ibid.*, p.42.

Para Debray los partidos comunistas en América Latina eran partidos que primero existían antes de tener un contenido de clase, esto quiere decir que a pesar de no tener una relación con las masas en América Latina se venía dando un proceso donde los partidos comunistas eran constituidos de manera artificial y no de manera orgánica, centrándose únicamente en una postura electoral, que relegaba la labor de construir el socialismo hasta que se hubieran establecido como una fuerza potente electoral, este mismo error sin embargo también pasan los movimientos guerrilleros que primero se crean y después se acercan a las masas y relegando la organización hasta el momento en que triunfo del movimiento armado, siendo ambas posturas un idealismo ingenuo para Debray.¹¹¹

En la lógica que estaba establecida hasta ese momento en América Latina la única forma verdadera de ser un revolucionario era pertenecer al partido de vanguardia (comunista-socialista) con el simple hecho de dicha pertenencia muchos se consideraban como revolucionarios, sin embargo Debray señala que este engaño debe terminarse, a pesar de que por otro lado, tampoco debe caerse en el extremo de convertirse en antipartido a partir de la simple crítica a los errores cometidos, ya que esto tampoco convierte a alguien en revolucionario, los extremos del anti partidismo y el partidismo son considerados como factor de pasividad política, para Debray la única forma de definir la postura de alguien como revolucionario o no, o de una organización como revolucionaria o no es solamente a través de la acción¹¹².

El fracaso de los partidos comunistas en América Latina en lo concerniente a la toma del poder y la creación de las condiciones necesarias para la misma, responden a las condiciones históricas de estas organizaciones que no pudieron convertirse en la vanguardia de los trabajadores, y por lo mismo en la visión de Debray debían ceder el paso a otro tipo de organizaciones (guerrilleras o no) que buscaran poder lograrlo¹¹³. De esta manera el deber de hacer la revolución ya no quedaría encerrado en los partidos comunistas que habían seguido una involución que Debray caracteriza de la siguiente manera:

“una nueva organización revolucionaria aparece en escena, ésta aspira a la vida legal y luego participar en la vida política normal por cierto tiempo a fin de consolidarse y hacerse de un nombre, para

¹¹¹ *Ibid*, p. 69.

¹¹² *Ibid*, p. 87.

¹¹³ *Ibid*, p.85.

prepararse las condiciones de la lucha armada. Pero hela aquí poco a poco absorbida, tragada por la rutina de esa vida política pública, que llegase su horizonte de acción habitual. Recluta algunos cuadros, algunos militantes, celebró su primer Congreso, mimeografía algún periódico y boletines. Después vienen las cien asambleas anuales, las mil reuniones, los primeros contactos internacionales, el envío de delegados al extranjero, pues hay que asistir a múltiples congresos, hacerse representar permanentemente en algunos otros organismos, mantener relaciones públicas. El balance es positivo, siempre: los funcionarios funcionan, la imprenta imprime, los delegados viajan, las amistades internacionales crecen, los dirigentes están abrumados de trabajo. En resumen, la maquinaria marcha. Ha costado cara y hay que cuidarla. Se fortalece la organización. La perspectiva de la lucha insurreccional retrocede, pues, unos meses y luego unos años. El tiempo pasa, con sus altibajos. La apertura de las hostilidades es considerada cada vez más como una tentación un poco sacrílega, aventurera, eternamente prematura. Ciertamente que calmar a los militantes que pueden inquietarse y pedir cuentas; se formará pues cada año su pequeño contingente de cuadros militares-asunto reservado a la alta dirección-pero conocido de todos los militantes de organización, que van cuchicheando sus esperanzas. El momento no ha llegado todavía; nunca faltan imprevistos. Los militantes deben comprender que, en lo inmediato pasar a la lucha armada sería romper la unidad de la organización, que es sagrada, sabotear su legalidad, provocar una represión contra sus dirigentes. En resumen, la organización política se ha convertido en su propio fin. No pasar a la lucha armada porque debe esperarse primero constituirse en partido de vanguardia sólido, en realidad no puede esperar su estatus de vanguardia reconocida sino de la lucha armada. Este círculo vicioso puede la lucha revolucionaria desde hace años.”¹¹⁴

Esta visión de Debray sobre los partidos comunistas ayuda a entender la visión que tenían sobre estos muchos de sus militantes que a raíz de la Revolución Cubana se encontraba sumamente inquietos sobre poder organizarse de una manera capaz de emprender un movimiento revolucionario que verdaderamente buscara transformar a sus países, de esa manera el papel de vanguardia que para ese momento estaba reservado únicamente a los partidos comunistas empieza a moverse hacia aquellos sujetos que estuvieran dispuestos a hacer la revolución.

Esta idea quedó plasmada en una frase que Debray rescató de Fidel Castro al señalar que si bien la revolución es hecha por las vanguardias, las vanguardias no necesariamente deben ser el partido marxista-leninista, y que aquellos que estén dispuestos a hacer la revolución pueden por este hecho constituirse como la vanguardia revolucionaria, ya que no

¹¹⁴ *Ibid.*, pp.103-104

existe una metafísica revolucionaria que indique que la vanguardia y el partido marxista-leninista son lo mismo, sino que la vanguardia es definida por su papel en la praxis histórica del movimiento revolucionario, señalando que si los partidos pueden surgir también pueden morir y constituirse otros nuevos que estén permeados en la lucha concreta y real del momento¹¹⁵. Esta nueva vanguardia debía consolidarse y desarrollar un trabajo político donde este no hubiera sido hecho por el Partido Comunista, ya que el inicio de las hostilidades es imposible donde no existiera una vanguardia política que transformara en vanguardia armada.¹¹⁶

Esta vanguardia armada no solamente cumpliría la labor de combatir, sino que también sería en potencia el núcleo originario de donde surgiría posteriormente el nuevo partido, por lo tanto, era necesario fortalecer el movimiento armado antes que apostar al desarrollo de los partidos comunistas o partidos de la clase en ese momento. El desarrollo del trabajo armado se convirtió en cierta manera en desarrollo del trabajo político por otra vía¹¹⁷, Debray ejemplifica este nuevo tipo de partidos con los casos históricos del Partido Comunista Chino y el Partido Comunista de Vietnam, que surgen primero como movimientos armados con la finalidad de tomar el poder, antes que constituirse como partidos políticos con sólo la teoría; para el autor francés la unión de la teoría y la práctica en un contexto histórico difícil fue lo que ayudó a forjar estos dos partidos y demostraría que los partidos comunistas de este nuevo tipo debían surgir al calor de la lucha revolucionaria.¹¹⁸

Si bien esta idea ayudó a constituir una revolución interna en el interior de los partidos y los grupos sin partido que buscaban hacer la revolución, también ayudó a crear una idea aventurera sobre el hecho de las diferencias entre los militantes políticos de ciudad y aquellos que decidieron subir a la sierra o a las montañas a combatir con las armas, en este problema Debray contribuyó en este texto a ampliar este complejo de heroicidad de los guerrilleros en la sierra y las críticas a cualquier tipo de política u organización citadina. Primeramente, resaltando un hecho que si bien fue real se magnificó con la acusación de Debray, al señalar que los partidos comunistas hacían más en favor de la represión y en la vigilancia de los

¹¹⁵ *Ibid.*, p.82.

¹¹⁶ *Ibid.*, p.108.

¹¹⁷ *Ibid.*, p.90.

¹¹⁸ *Ibid.*, p.83.

grupos guerrilleros que los propios mecanismos de represión del Estado¹¹⁹, hecho que si resulta verdadero en cierta medida debido que la mayoría de los partidos comunistas no apoyaron a la lucha armada, es también una exageración el considerar la culpabilidad de los partidos en los posible fracasos de la guerrilla.

El desdén de Debray hacia los grupos ciudadanos primeramente se hace desde el plano de la logística militar, ya que la elaboración de planes militares en consonancia con las necesidades políticas de los partidos se tornaba difícil, ya que coincidir en las agendas políticas y militares era algo sumamente complicado, resultando en el hecho de que esta labor para Debray únicamente podía ser llevada a cabo por alguien que estuviera imbuido tanto por el aspecto político como por el militar¹²⁰.

También considera que el aislamiento físico al que se ve sometido la guerrilla terminará convirtiéndose en un aislamiento político al interior del partido, ya que la vida política que se desarrollaba en las ciudades era en cierta manera ajena a la vida de los guerrilleros la montaña, y por más que los emisarios de la ciudad subieran a la montaña, las orientaciones muchas veces terminarían haciéndose a espaldas de ellos cuando éstos no estuvieran de acuerdo con la línea seguida por la organización de la ciudad, resultando la necesidad de salir de la montaña para bajar la ciudad discutir estos asuntos, resultando que además de comprobarse una incompatibilidad en la forma de ver los problemas en las montañas y en la ciudad, aquellos guerrilleros de montaña que bajaba la ciudad se exponían a la represión de las ciudades, donde debido al acoso policiaco podían ser asesinados o terminar en la cárcel.¹²¹

Esta diferencia entre los combatientes de la ciudad y de la montaña se presentaba al tener en cuenta que las necesidades del día a día del combatiente en la ciudad y en la montaña eran sumamente distintas, ya que el guerrillero de montaña estaba obligado a subsistir por sus propios medios, mientras que el que vivía en la ciudad se encontraba como un mero consumidor, que subsistía sin demasiada dificultad, ya que en las ciudades pese a las dificultades (referentes a la persecución policiaca especialmente) todo era más fácil

¹¹⁹ *Ibid.*, p.106.

¹²⁰ *Ibid.*, p.59.

¹²¹ *Ibid.*, p.55.

logísticamente hablando mientras que en el campo no era así¹²². Este problema se lleva hasta los extremos recriminando aspectos tan pequeños como el siguiente: “¿cómo un habitante de esas ciudades, por marxista-leninista que sea, podrá adivinar la importancia vital de un metro cuadrado de nylon, de un pote de grasa de fusil, una libra de sal, de azúcar y de un par de botas.?”¹²³.

Esta problemática en lugar de ser abordada por Debray como diferencias de carácter logístico o de perspectivas, son abordadas por el autor del libro cómo una subordinación de la guerrilla en la montaña con respecto a la guerrilla y su dirección en la ciudad, resultando en un complejo de inferioridad y de dependencia del campo a la ciudad, donde en vista de que la gente de ciudad no comprende estas necesidades mínimas en la importancia del apoyo material, poco a poco el apoyo se ve reducido y es utilizado para mantener un férreo control del movimiento guerrillero en la ciudad hacia el movimiento guerrillero en la montaña¹²⁴, esto hace surgir la necesidad al interior de la guerrilla en la montaña de crear sus propias líneas de aprovisionamiento para mantenerse por ellos mismos, asegurando su libertad de acción durante ciertos lapsos de tiempo¹²⁵, así esta diferencia que al inicio parecía logística poco a poco marco más la separación del movimiento guerrillero en la ciudad y en el campo.

Carlos Marighella y la Acción Libertadora.

Las teorías de Debray sobre la guerrilla fueron ampliamente difundidas y discutidas en muchos círculos de la izquierda latinoamericana y mundial, así como dentro de los grupos guerrilleros, aceptándose o rechazándose sus teorías en base a las necesidades teóricas de cada movimiento, uno de los casos más importantes de aceptación de las teorías del Che Guevara y de Debray, aunque con sus análisis críticos fue el caso de Carlos Marighella y la Acción Libertadora Nacional (ALN) que desarrollaron su lucha durante los años de la dictadura brasileña que se instauró a partir del golpe de Estado de 1964 en Brasil. Marighella fue militante del Partido Comunista durante muchos años, sin embargo, los acontecimientos que provocaron la caída del gobierno de Joao Goulart y la no participación del Partido

¹²² *Ibid.*, p.57.

¹²³ *Ídem.*

¹²⁴ *Ibid.*, p.56

¹²⁵ *Ibid.*, p.58.

Comunista en la defensa del gobierno democrático hizo ver a Marighella que el Partido Comunista Brasileño (PCB) no era la vanguardia de la clase obrera, señalando en su carta de renuncia al partido la ineficiencia del mismo al decir:

“lo que hace ineficaz a la Comisión Ejecutiva es su falta de movilidad, es el no ejercer el mando efectivo y directo del partido en las empresas fundamentales del país, es la ausencia de una actuación directa entre los campesinos. El centro de gravedad del trabajo colectivo descansa en hacer reuniones, redactar notas políticas y elaborar informes. De ese modo no hay acción planeada, la actividad no gira alrededor de la lucha. En los momentos excepcionales, el partido inevitablemente, no tendrá conductos por donde moverse, no oír la voz de mando [...]”¹²⁶

Esta caracterización del Partido Comunista tiene una gran similitud a la esbozada anteriormente por Regis Debray, condición que ayuda a demostrar que el estado imperante en la mayoría de los partidos comunistas latinoamericanos era similar, y la respuesta de ciertos grupos inquietos ante la difícil situación política de sus países era una constante en aquella época. Asimismo es necesario señalar que la radicalización se ve más marcada en aquellos países donde existen dictaduras militares, ya que la confrontación entre la guerrilla y el Estado se da en un marco de democracia inexistente de manera abierta, así como de una persecución masiva de militantes de izquierda o a favor de la democracia.

Estas situaciones pueden verse en los casos de Brasil, Argentina y Uruguay principalmente, en agrupaciones como la ALN, Montoneros, el Ejército Revolucionario del Pueblo (ERP) y el movimiento Tupamaros, dónde si bien en un inicio las confrontaciones se ciñen al margen de los combates entre las fuerzas del Estado y los guerrilleros además del trabajo político, poco a poco se va echando mano del terrorismo mientras el marco de la legalidad democrática se agota totalmente. El título de terroristas es negado constantemente por la mayoría de los movimientos guerrilleros sin embargo el ALN se reivindica como terrorista, señalando que “hoy en día, ser violento o terrorista es una cualidad que ennoblece a cualquier persona honrada, porque es un acto de un revolucionario comprometido en la lucha armada contra la vergonzosa dictadura militar y sus atrocidades”¹²⁷, esto demuestra

¹²⁶ Carlos Marighella, "Carta de renuncia al Comité Central del Partido Comunista Brasileño", en: *La guerra revolucionaria*, México, Editorial Diógenes, 1970, p. 34

¹²⁷ Denis Rollemberg, "Carlos Marighella y Carlos Lamarca: memorias de don revolucionarios", en: Paolo Pozzi y Claudio Pérez, *Por el camino del Che. Las guerrillas latinoamericanas. 1959-1990*, Argentina, editorial Imago Mundi, 2011, pp. 105-106.

que la radicalización que se da en el margen de una dictadura no sólo radicaliza las formas de represión estatal sino también las formas de lucha y de resistencia por parte de la población.

Dadas las condiciones de la lucha revolucionaria brasileña, Marighella desarrolla un esquema de guerrilla basados principalmente en la fuerza de las armas, ya que, si bien el trabajo político era necesario, al encontrarse las condiciones limitadas en el ámbito político por la dictadura, el uso de las armas era imprescindible ¹²⁸. Esta situación, aunque extraordinaria es entendida por Marighella como inevitable pues su lectura de Lenin le señala que si bien la legalidad es necesaria en una cierta temporalidad, el factor decisivo que define la resolución del conflicto es el uso de la fuerza, dado que a la violencia del Estado únicamente se le podía responder con la violencia de las masas.¹²⁹

Esta lucha armada es estructurada por Marighella en dos frentes los cuales son: la guerrilla urbana y la guerrilla rural teniendo como principal elemento a la guerrilla rural no en su acepción clásica del foco, sino como la vertiente de todo el desarrollo político y militar que se debía dar en los otros frentes.¹³⁰ La acción guerrillera debía estar encabezada por aquellos que la hicieran, es decir el movimiento militar pese a su carácter político no sería dirigido por un partido, sino que el comando guerrillero funcionaría como una unidad de lo político y lo militar¹³¹, esto ayudaría a que aquellos que veían que el camino legal ya no funcionaba, tuvieran una posibilidad de canalizar toda esa fuerza para el desarrollo de la acción revolucionaria, marcando de esta manera un quiebre total con el legalismo de los grupos burgueses y apostando a que todos aquellos que estaban en la guerrilla estuvieran convencidos de que esa era la única manera por la cual podía derrocar a la dictadura...¹³²

La mayoría de los escritos más importantes de Marighella giran en torno a cómo articular al movimiento guerrillero, tanto en los aspectos políticos con los aspectos prácticos, ya que para Marighella la revolución tiene tres ejes necesarios para mantenerse: los hombres, las armas y los recursos. Para el armamento y los recursos se considera que estos ya se

¹²⁸ Marighella, *Óp.Cit*, pp. 63-64.

¹²⁹ *Ibid.*, p.42.

¹³⁰ *Ibid.*, p.70.

¹³¹ *Ibid.*, p.12.

¹³² *Ibid.*, pp.62-63.

encuentran dados y lo único que debe hacerse es conseguirlos, pero para ello es necesario el encontrar a los hombres que lo hagan, estos hombres deben estar motivados respecto al movimiento revolucionario y poseer una preparación política y militar adecuada. Marighella es bastante optimista con respecto al hecho de que por más militantes que asesine o detenga la dictadura, dadas las condiciones propicias para la radicalización de los elementos que se encontraban en contra de ella, más personas seguirán ingresando a la guerrilla urbana y rural, señalando que estos revolucionarios ya no eran “burócratas y oportunistas, escondidos en los aparatos, [...] conferencistas vacíos, escritorzuelos de resoluciones que se quedaron en papel, sino [...] hombres de lucha.”¹³³

Para Marighella al igual que para el Che Guevara el grupo decisivo para la revolución era el campesinado en su forma de guerrilla rural, pues estos poseían una movilidad mayor a la de los guerrilleros de la ciudad, y podrían ser el embrión del futuro ejército de liberación, pero para que esto fuera posible la guerrilla rural y los estudiantes debían sumarse para poder lograr la alianza obrero-campesina que consolidaría al ejército revolucionario¹³⁴.

Si bien la guerrilla rural es el factor decisivo de lucha revolucionaria en la visión de Marighella, el desarrollo de ésta sólo podía darse a partir del éxito de la guerrilla en las ciudades, puesto que la articulación entre la ciudad y el campo era necesaria para el triunfo revolucionario, y sin esta unión la guerrilla rural no podría sobrevivir, por lo tanto era necesario la consolidación de las guerrillas en las ciudades para poder lanzar el proyecto de la guerrilla rural con una posibilidad de triunfo¹³⁵, ya que si bien los movimientos reivindicativos de los campesinos en la confrontación armada entre los terratenientes y el campesinado podían ayudar a crear condiciones favorables para la lucha revolucionaria, debido a la falta de armamento estas rebeliones estaban condenadas a ser aplastadas, además de que la poca conciencia del campesinado no permitía que sus luchas fueran más allá de un simple bandolerismo o autodefensa, ya que sus formas de organización eran aún bastante simples dada la baja conciencia de clase que poseían, siendo necesaria la intervención de la dirección del proletariado.¹³⁶ Esta idea no se aleja demasiado de la concepción del

¹³³ *Ibid.*, pp.120-121.

¹³⁴ Carlos Marighella, *Teoría y acción revolucionaria*, México, Editorial Diógenes, 1971, p. 14.

¹³⁵ *Ibid.*, p. 27.

¹³⁶ *Ibid.*, p.13.

campesinado que se ha venido dando desde el marxismo clásico, donde el campesino es concebido como un pequeñoburgués debido a su necesidad de poseer la tierra, y por lo tanto debe ser comandado por el proletariado en la ciudad.

La guerrilla urbana y en específico el guerrillero urbano es definido con claridad en su estrategia en el famoso texto de Marighella titulado: “Mini manual del guerrillero urbano”, en este texto las funciones del guerrillero urbano quedan definidas en dos, las cuales son: “la liquidación física de los jefes y subalternos de las Fuerzas Armadas y de la policía y la expropiación del gobierno, así como de los grandes capitalistas, latifundistas e imperialistas”, señalándose que si bien hay otras funciones que cumple el guerrillero urbano estas últimas dos son consideradas como las fundamentales. Así por un lado está la confrontación directa en contra el Estado que también sirve como guerra psicológica y la obtención de recursos financieros y materiales para el sostenimiento de la guerrilla en el campo y la ciudad, además que la expropiación de bancos y demás establecimientos de los grandes capitalistas nacionales y extranjeros también buscaba debilitar al capitalismo golpeándolo en lo que Marighella consideraba eran sus centros vitales siendo estos principalmente los bancos.¹³⁷

Estos combates obligaban al constante perfeccionamiento técnico-militar por parte del guerrillero, comprometiéndose a que éste se entrenara para ser un perfecto tirador pues su principal labor era el combate, y dado que los recursos materiales serían escasos esta pelea debía hacerse con la mayor precisión posible, evitando las grandes batallas donde el escaso recurso armamentístico de los guerrilleros quedara en desventaja frente al arsenal del Estado, siendo que las batallas libradas por la guerrilla debieran librarse con velocidad y con el menor gasto posible de insumos.¹³⁸ Estas acciones debían ser realizadas por grupos pequeños, no mayores a cinco personas en cada uno, realizando las acciones de combate dos grupos unidos bajo la dirección de dos elementos¹³⁹, además el guerrillero urbano debía tener en cuenta que si bien su armamento es inferior al del enemigo, el factor moral resultante de la convicción de los guerrilleros para combatir debía ayudarles a “cumplir su deber principal que es atacar y sobrevivir.”¹⁴⁰

¹³⁷ *Ibid.*, pp.70-71.

¹³⁸ *Ibid.*, pp.76-77.

¹³⁹ *Ibid.*, p.78.

¹⁴⁰ *Ibid.*, p. 68.

La lucha guerrillera en las ciudades puede llegar a confundirse con los ataques de los llamados “marginales”, es decir aquellos que cometen crímenes tales como el asaltar bancos por motivaciones personales, normalmente este tipo de hechos es achacado a la guerrilla, sin embargo Marighella señala que lo que diferencia a estos delincuentes comunes de los guerrilleros, es que los delincuentes buscan un provecho propio al cometer los delitos, además de dirigirlos contra cualquiera ya sean explotados o explotadores, mientras que el guerrillero urbano al perseguir un fin político únicamente expropia a los grandes capitalistas, a los imperialistas nacionales y extranjeros especialmente a los estadounidenses.¹⁴¹

Esas ideas tanto de la guerrilla urbana como de la guerrilla rural servirían como inspiración para muchos movimientos urbanos en México durante los años sesenta y setenta, no obstante, muchos de ellos no lograrían conseguir este enlace entre ellos y las guerrillas rurales, principalmente por el factor de desconfianza y por el afán dogmático de los grupos ciudadanos por situarse como los dirigentes principales del movimiento revolucionario en el país. Las experiencias históricas de las guerrillas en el campo no fueron bien analizadas por los grupos armados urbanos que intentaron crear alianzas con los campesinos, la rigidez teórica del marxismo (dogmático en su mayoría) practicado por las organizaciones clandestina de las ciudades no permitieron que los proyectos de los grupos armados rurales se enlazaran con las necesidades de la guerrilla en la ciudad.

La agenda de transformación de los grupos guerrilleros rurales que en un primer momento parece limitada a la autodefensa y a la resolución de problemáticas locales, se vuelve mas compleja al verse en una perspectiva histórica como parte de un proceso de lucha por parte de las comunidades rurales ante un proyecto de nación que históricamente no los ha tenido en cuenta. La unidad entre los pueblos y los guerrilleros en el campo se da casi de manera natural ya que los alzados en armas poseen un arraigamiento profundo en las tradiciones y necesidades de las comunidades, estos lazos de identidad comunal residen en palabras de Carlos Montemayor en:

¹⁴¹ *Ibid.*, pp. 66-67.

[...] lazos complejos y firmes de parentesco [...] Lazos también profundos y complejos de idioma, cultura o religión en el caso de las comunidades indígenas; lazos naturales que la producción económica ejidal o comunal puede establecer en las comunidades de que emanen los grupos armados [...]¹⁴²

Estas relaciones históricas si bien resultan complejas de estudiarse en su profundidad necesaria, resultan claves para entender el desenvolvimiento de los movimientos armados rurales en México, quienes a pesar de una aparente “atraso ideológico” frente a otros grupos que buscaban transformar la realidad política y económica de México, también aportaron una visión general y particular de la realidad mexicana y de la propia teoría marxista y el proyecto del socialismo que se buscaba implantar en México, siempre desde una perspectiva sumamente imbuida en los procesos de lucha históricos del campesinado mexicano¹⁴³.

La situación mexicana.

El fin de los años cincuenta y el inicio de los años sesenta fue sumamente contrastante en México donde por un lado se asomaba el inicio de un periodo de modernidad y prosperidad para las clases medias y altas y por el otro, los mecanismos de lucha política se encontraban totalmente cooptados por el sistema presidencialista que tenía el poder basándose en un férreo control de las masas obreras y campesinas, además se respaldaba en el notable crecimiento económico que se había logrado en los años cuarenta y cincuenta. En la parte discursiva el gobierno daba la apariencia ante la opinión pública de ser un gobierno de ideas progresistas, mostrando su apoyo a muchas causas internacionales como la de los exiliados españoles o la de los revolucionarios cubanos.

La problemática guerrillera que habría de aquejar a México a lo largo de los años sesenta y setenta tampoco debe verse de manera mecánica, donde por el solo hecho de bajar el nivel de vida (económicamente hablando) se da un movimiento armado, sino que habrá que precisar que esto sólo es un factor del radicalismo político que surgió. No obstante, para lograr un entendimiento pleno del fenómeno se debe tener en cuenta lo ya dicho sobre la particular situación originada por la Guerra Fría y especialmente por el triunfo e instauración de un gobierno socialista en América Latina (siendo magnificada esta situación por la

¹⁴² Carlos Montemayor, *La guerrilla recurrente*, México, Grijalbo-Proceso, 2013, p.17.

¹⁴³ Armando Bartra, *Guerrero bronco. Campesinos, ciudadanos y guerrilleros en la Costa grande*, México, Ediciones Era, 2000, pp.14-16.

cercanía geográfica de Cuba con Estados Unidos), además de la falta de espacios políticos abiertos a la oposición no solamente de izquierda sino también de la derecha. Finalmente es necesario considerar las situaciones particulares de cada movimiento guerrillero, ya que estos nacen bajo características particulares producto de las contradicciones históricas presentes en determinados lugares como Guerrero, Chihuahua y Michoacán para el caso del MAR.

La situación económica mexicana.

La Segunda Guerra Mundial creó una gran oportunidad para los países del Tercer Mundo para despegar sus modelos económicos sumidos en el atraso por un conjunto de circunstancias tales como: una situación política inestable, una dependencia tecnológica excesiva de los países desarrollados especialmente de los Estados Unidos, entre otros. La necesidad de manufacturas baratas y de lugares de comercio estables propició la entrada masiva de capitales estadounidenses a los distintos países que conformaban este bloque. Al mismo tiempo la situación de guerra incentivó a los mercados latinoamericanos a alcanzar un grado de autosustentabilidad ante la imposibilidad de satisfacer sus necesidades internas en los mercados más desarrollados, empezándose a industrializar los países latinoamericanos con la finalidad de solventar sus necesidades internas y convertirse en polos exportadores de mercancías para los países que se hallaban encerrados en la contienda bélica.¹⁴⁴

Al finalizar la guerra, México tenía necesidad de industrializarse de una manera más íntegra no solamente para mantener su mercado interno sino también para seguir siendo un área de comercio interesante a nivel mundial, aunque su principal interés era fortalecer el mercado interno para protegerse de las constantes fluctuaciones del mercado mundial. Esto no debe ser tomado como una idea de que México buscaba la autosuficiencia y la independencia de su vecino del norte, sino que se dirigía a crear un mercado con una gran cantidad de posibilidades de supervivencia y crecimiento.¹⁴⁵ Durante toda la década de 1940 y la mitad de 1950 el modelo mexicano logra grandes avances económicos teniendo un

¹⁴⁴ Ilán Bizberg, *Estado y sindicalismo en México*, México, Colegio de México, 1998, p.77.

¹⁴⁵ *Ibid.*, p.58.

crecimiento del 5.73% anual del Producto Interno Bruto (PIB) aunque este gran crecimiento se hace a costa de una inflación a gran escala que llega a alcanzar el 10.6%.¹⁴⁶

Este crecimiento se debe al esfuerzo que hace el gobierno mexicano para industrializar el país buscando pasar de la economía mayoritariamente artesanal a una de tipo industrial, los malos manejos económicos que hicieron que se dispárese la inflación pueden explicarse en cierta manera debido a la inexperiencia que tiene el mercado productivo y distributivo mexicano, y a la inexistencia de una acumulación de capital suficientemente alta que pueda absorber una parte del gasto que se da en el proceso de industrialización. El Estado tomo la decisión de incentivar la acumulación de capital y la creación de una clase empresarial más sólida con la finalidad de que fuera el apoyo económico y uno de los factores de crecimiento e industrialización del país.

El gobierno buscó lograr este objetivo mediante prácticas proteccionistas como fueron la exención de impuestos a las nuevas industrias, un flexible y laxo sistema de crédito y la creación de una sólida infraestructura que más que buscar ser una inversión social fue vista como una manera de asegurarle al inversionista mexicano y al extranjero las condiciones propicias para que invirtieran más capital en la joven industria mexicana, esto tuvo resultado positivos, ya que el crecimiento económico habrá de llegar a una cifra de 14% en 1950.¹⁴⁷

La baja tasa de impuesto que se convirtió en una punta de lanza del proceso de industrialización gubernamental provocó que al mismo tiempo que el capital obtenía altos dividendos económicos a cambio de su inversión, el vacío dejado por los impuestos no pagados obligara al gobierno a emitir grandes cantidades de dinero con la finalidad de estabilizar la situación, aunque terminó generando una gran inflación como fue mencionado antes. Este problema inflacionario se agudizó en gran medida por el fin del periodo bélico, ya que el capital extranjero se encontraba en la posibilidad de volver a sus países de orígenes o moverse a mercados más estables.¹⁴⁸

¹⁴⁶ Alberto Azis Nassif, *el Estado mexicano y la CTM*, México, Centro de investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social, 1989, p.92.

¹⁴⁷ Aurora Loyo Brambila, *el movimiento magisterial de 1958 en México*, México, Editorial ERA, 1998, p. 23.

¹⁴⁸ Nassif, *Óp.cit*, p.93.

Esta tasa inflacionaria al alza provocaría severos problemas al gobierno mexicano que tomaría algunas decisiones cuyo costo económico y político fue alto. Una de estas medidas fue aquella tomada con la finalidad de incentivar la inversión extranjera perdida, así como hacer más controlable el problema de la inflación, fue el fin de la paridad del peso con el dólar en julio de 1948. Esto provocó un alza en los precios que motivó las protestas dentro las filas de los sindicatos obreros más organizados como el ferrocarrilero y el petrolero quienes señalaron el daño que se le hacía al nivel de vida del obrero. Dicho reclamo posteriormente se tornaría en una lucha por la democratización sindical, y, para un gobierno tan acostumbrado al orden y la pasividad de los obreros, esta afrenta debía ser castigada con brutalidad, pero también era un llamado de atención para el sistema, ya que, si no mejoraba el régimen económico que se estaba llevando a cabo, estos problemas se convertirían en problemas comunes.¹⁴⁹

El presidente Ruiz Cortines puso en marcha un modelo conocido como el “desarrollo estabilizador” que tenía como meta el detener el problema de la inflación al mismo tiempo que lograría sostener e incrementar el crecimiento económico e industrial de México, que poco a poco se había convertido en un país industrializado (de manera muy desigual y por momentos un tanto anárquicamente). Los postulados básicos de este modelo eran “seguir adelante con la sustitución de importaciones, mantener las barreras proteccionistas y revitalizar las inversiones en irrigación, ferrocarriles y energía.”¹⁵⁰

Para lograr estos propósitos el gobierno mexicano realizó otra devaluación en 1954 con la finalidad de estimular la inversión al mismo tiempo que limitaba la importación de mercancías extranjeras. Esta decisión no estuvo libre de controversias, ya que el Fondo Monetario Internacional (FMI) cuestionó la medida implementada por el gobierno mexicano al no haberse realizado los procedimientos adecuados para realizar la devaluación, lo que no impidió que la moneda se devaluara¹⁵¹. En términos cambiarios el peso se estableció en \$12.50% por cada dólar, dándose una variación del 45% en la paridad monetaria, esto trajo

¹⁴⁹ Ilán Semo, “El ocaso de los mitos 1958-1969”, Vol. 6, en, Enrique Semo, *México un pueblo en la historia*, México, Alianza Editorial, 1989, pp.37-38.

¹⁵⁰ Héctor Aguilar Camín y Lorenzo Meyer. *A la sombra de la Revolución Mexicana*, México, Cal y Arena Editores, 1989. p.200.

¹⁵¹ Carlos Tello: *Estado y desarrollo económico: México. 1920-2006*, México, Universidad Nacional Autónoma de México, 2007, p.359.

consigo un alza generalizada en los precios, pero ante un gobierno que había aprendido de la situación de 1948, las alianzas con las organizaciones obreras evitaron movimientos de protesta, no obstante condicionaron al gobierno mexicano a vigilar que el alza de precios no se llevara a cabo de manera excesiva.¹⁵²

El gobierno fue muy cuidadoso en su política de tomar en cuenta que sus medidas para favorecer el crecimiento económico no fueran excesivamente agresivas con las clases populares y la nascente clase media, por lo que se empezaron a llevar a cabo una serie de medidas para proteger al trabajador antes los embates del alza de precios. Algunas de estas medidas fueron por ejemplo la inclusión de prestaciones hacia los trabajadores incluidas dentro de su contratos colectivos de trabajo, dentro de estas prestaciones se encontraban los “servicios médicos, apoyos al consumo generalizado (bienes y servicios salariales): tortilla, pan, leche, aceite, transporte público, esparcimiento (entrada del cine), entre otros.”¹⁵³

En lo que respecta al salario éste sufrió un duro golpe con la devaluación de 1954, y si bien es cierto que hubo reajustes salariales en 1957, esto no logró hacer que se retomaran los niveles de vida para los sectores más desprotegidos de las clases bajas, ya que si bien la calidad de vida había mejorado para todos los sectores, quienes vieron golpeado de manera menos drástica su estilo de vida fueron las clases medias que contaban con una infraestructura y un apoyo gubernamental bastante amplio¹⁵⁴. Los reajustes salariales se dieron en medio de una gran agitación e incertidumbre sobre las necesidades de los trabajadores, en general el aumento fue del 10% aunque éste incremento queda un tanto rezagado ya que la pérdida de poder adquisitivo con motivo de la devaluación se sitúa en un 24.5%.¹⁵⁵

En lo que respecta al desarrollo macroeconómico los dividendos para el gobierno mexicano parecían darle la razón ya que el crecimiento registrado fue de 6.74% anual y la estabilidad de los precios se colocó en 4.22% en promedio, mientras que la inversión bruta fija aumentó su participación de 17.4 % en 1958 a 21. 1% en 1970, también se logró controlar de buena manera el déficit que nunca superó el 2% hasta comienzos de los años sesenta ya

¹⁵² *Ibid.*, p.373.

¹⁵³ *Ibid.*, p.389.

¹⁵⁴ Aurora Loyo, *Óp.cit*, pp.24-25.

¹⁵⁵ José Agustín, *La Tragicomedia Mexicana 1. La vida en México de 1940 a 1970*, México, Editorial Planeta, 1992, p.128.

que después de este año se colocaría en 4%. En cuanto al ahorro del gobierno la tasa externa fue de 2.5 % del PIB durante el período de 1958-1970 y el ahorro interno fue de 13.5% en el mismo periodo¹⁵⁶. En base a estos datos nos podemos dar cuenta de que el crecimiento operado a niveles macroeconómicos no se vio del todo reflejado en los salarios en término general, ya que si bien hubo un sector que fue relativamente beneficiado por el crecimiento económico (clase media) para los estratos bajos de la sociedad el golpe de la devaluación y el régimen de salarios bajos que imperó en favor de la industrialización no les permitió conseguir un nivel de vida más estable y con menos carencias, creando así una brecha económica cada vez más grande.

Uno de los sectores que normalmente se encontraba en desventaja, y en cierta manera hasta desprotegido frente a la gran industria que se estaba desarrollando y que terminó viéndose arrastrado por las ventajas y desventajas de un México que se desarrollaba a pasos agigantados, fue el campesino. Durante los años cincuenta el sector campesino tenía aproximadamente cuatro millones de campesinos en situación de pobreza (habiendo para la época aproximadamente 14 millones) más un millón de braceros que trabajaban prestando su mano de obra en Estados Unidos lo que causaba que la disputa por la tierra y la producción de la misma se tornara en una muy complicada situación que el gobierno debía manejar con cautela para evitar llegar a conflictos violentos de gran escala¹⁵⁷. Con la finalidad de buscar la pacificación y la nivelación de las necesidades de los campesinos por parcelas de tierra durante los periodos presidenciales de Ruiz Cortines, López Mateos y Díaz Ordaz, se dio un reparto masivo de tierras (que supero el realizado por Lázaro Cárdenas), aunque de estas solo el 13% era tierra de labor¹⁵⁸, ya que las mejores tierras en su mayoría estaban en manos del sector agro-industrial.

También en cuanto a la producción de la tierra esta tuvo momentos de gran auge y de caídas estrepitosas en la segunda mitad del siglo XX, por ejemplo, durante los años cuarenta y hasta inicio de los años sesenta el sector agropecuario representaba la mitad de las exportaciones del país y contribuía con el 15% del PIB del país, mientras que para 1970 este

¹⁵⁶ Tello, *Óp.cit*, pp-366-367.

¹⁵⁷ Agustín, *Óp.cit*, p.130.

¹⁵⁸ Tello, *Óp.cit*, p.34.

porcentaje se redujo al 45% y al 7 % respectivamente¹⁵⁹. A partir de estas cifras podemos darnos cuenta de manera muy general, de la inestabilidad de la producción en el campo y la repercusión en los flujos y reflujos del campesino como clase económicamente productiva.

El autoritarismo.

Uno de los argumentos más usuales que se esgrimían en la mayoría de los movimientos guerrilleros y de oposición política en México desde los años cuarenta hasta el fin del siglo XX, era el autoritarismo mexicano y el predominio de un solo partido sobre todo el escenario político mexicano, cuya figura representativa de este modelo era el Presidente de la República, elemento que ejercía el poder casi sin ninguna limitación, decidiendo desde los aspectos más pequeños de la vida política mexicana hasta los más importantes basado en el papel preponderante de esta figura en el esquema político de la época. En el continente según Jorge Carpizo, a lo largo de la historia se ha dado un predominio de los poderes ejecutivos sobre los legislativos creando regímenes presidenciales donde el poder normalmente recae sobre la figura presidencial, con una tendencia a la participación excesiva de los militares, creando un sistema autoritario pero manteniendo mecanismos “constitucionales.”¹⁶⁰ Para hacer un análisis correcto habrá que explicar en qué consistió y sobre qué bases se sustentó el presidencialismo mexicano, ya que de otra manera se corre el riesgo de tomar como punto de partida el mito que se creó en torno al gobierno autoritario mexicano que fue el enemigo principal de los movimientos guerrilleros en los años sesenta y setenta.

Las características del sistema presidencial en la obra de Jorge Carpizo “*El Presidencialismo mexicano*” son:

“el presidente es electo periódicamente por el pueblo y no por el poder legislativo; el presidente designa a los ministros quienes no son responsables ante el poder legislativo y por tanto no pueden ser destituidos por este; entre el Presidente y el legislativo no existen la colaboración de los medios de acción recíprocos-voto de censura, disolución-que se dan en el sistema parlamentario y, el régimen de partidos ya sea bipartidista o pluripartidista, incluyen el gobierno presidencial y se puede agregar que también influirá grandemente en el sistema de partido único.”¹⁶¹

¹⁵⁹ *Ibid.*, p.397.

¹⁶⁰ Jorge Carpizo, *El presidencialismo mexicano*, México, siglo XXI editores, 2002, p. 17.

¹⁶¹ *Ibid.*, p.13.

En México es claro que el sistema político no funcionaba totalmente de esta manera, ya que las últimas decisiones siempre recaían en el Presidente, asimismo los ministros y los demás funcionarios son solamente un accesorio, que secundan las decisiones del Presidente, corriendo el peligro de que cualquier funcionario que no se sume al carro de las decisiones presidenciales, estaba acabado políticamente, y cualquier decisión que tomen o cualquier plan con la finalidad de traicionar al presidente representaba el fin de sus carreras políticas, ya que los presidentes mantenían una férrea vigilancia tanto de sus contrincantes como de sus propios copartidarios y funcionarios gubernamentales¹⁶², para siempre ir un paso más adelante de cualquiera de ellos. La intrascendencia de los funcionarios queda plasmada en el simple hecho de que aún con la renovación de diputados y senadores en cada periodo, las iniciativas y decisiones más importantes para el Presidente siempre eran aprobadas, sin importar la persona que ocupará el cargo, teniendo como índices de aprobación por unanimidad en la Cámara el nivel más alto en el 95% en 1959 y el más bajo siendo el 59% en 1953.¹⁶³ Esto da cuenta de la poca oposición hacia las decisiones del Presidente independientemente de la persona que ocupará el cargo en el Senado o en la Cámara de Diputados.

Todo este sistema político emerge de la Revolución Mexicana y de su institucionalización que toma forma en un partido político hegemónico que no es otro más que el Partido Revolucionario Institucional (PRI). El cambio de la era de los caudillos a la era de las instituciones se da principalmente durante la presidencia de Lázaro Cárdenas, donde al no poderse dejar ya el poder en manos de muchos sin que esto provocara una convulsión constante por la lucha presidencial, y utilizando la fuerte presencia popular que acarrea el nativo de Jiquilpan. De esta manera se va dando esta transformación paulatina de un sistema de dominios personales a un sistema de dominio institucional, que si bien queda encarnado en el ejecutivo en la figura del presidente, separarlo de su núcleo institucional, el partido sería sumamente difícil ya que la historia de uno normalmente termina siendo la

¹⁶² Enrique Condes Lara, *Represión y rebelión en México. (1959-1985)*, Vol. 1, México, Miguel Ángel Porrúa, 1990, p.40.

¹⁶³ Pablo González Casanova, *La democracia en México*, México, Editorial ERA, 1965, p.31.

historia del otro dominando a todas las instituciones y a todas las organizaciones (o a casi todas) de la vida política, social y económica del México posrevolucionario.¹⁶⁴

Con el paso del tiempo el dominio del poder por parte del presidente se naturalizó, en una supuesta búsqueda del progreso económico y estabilidad social que solamente podría darse en un contexto de acumulación de poder y ejercicio del mismo en aras de darle un dinamismo a la vida del país, dejando el aspecto de la democracia para otro momento¹⁶⁵. La relativa estabilidad del sistema presidencialista mexicano descansa en la utilización de las masas populares y del discurso de la Revolución Mexicana como enlace directo entre el campesinado y los trabajadores con el gobierno, las conquistas populares que quedaron plasmadas en la constitución de 1917 especialmente en los artículos 3, 27 y 123 además de los periodos de confrontación directa del general Lázaro Cárdenas con los poderes extranjeros específicamente durante la expropiación petrolera, crearon un imaginario ideológico y político que fue utilizado constantemente por los políticos priistas a lo largo de los años, y a medida que este discurso se fue desgastando y fue dejado de lado también se empezaron a dar grandes roces entre las masas y el gobierno.¹⁶⁶

Si entendemos entonces que la base del poder presidencial mexicano descansa en la Revolución Mexicana, ¿cómo podemos explicarnos entonces qué este sistema se tornara tan autoritario? Se podría encontrar cierta lógica en el hecho de que la Revolución Mexicana no es una revolución socialista o comunista que busca romper lazos con las estructuras de dominación del sistema capitalista previo, sino ejercer un control social distinto sobre estas estructuras, imprimirles un carácter asistencial, un carácter popular sin dejar necesariamente de dominar por muchas de las vías utilizadas por el sistema capitalista anterior (en el caso de México del sistema legado por Porfirio Díaz) enfilando a las masas trabajadoras hacia una mejoría de las condiciones de vida sin terminar con muchos de los vicios sociales del mundo de la política.¹⁶⁷

¹⁶⁴ Lorenzo Meyer, *Liberalismo autoritario. Las contradicciones del sistema político mexicano*, México, Océano, 1995, p. 23.

¹⁶⁵ *Ibid.*, p. 27.

¹⁶⁶ César Gilabert, *El hábito de la utopía. Análisis del imaginario sociopolítico en el movimiento estudiantil de México*, 1968, México, Miguel Ángel Porrúa/Instituto Mora, 1993, p. 107.

¹⁶⁷ Jorge Basurto, "Introducción", en: Jorge Basurto y Aurelio Cuevas, *El fin del proyecto nacionalista revolucionario*, México, UNAM/Instituto de Investigaciones Sociales, 1992, pp.1-2.

La transformación del sistema mexicano que al menos en la teoría debía haberse ido convirtiendo cada vez más en un sistema más democrático, fue girando hacia un sistema de partido único, antidemocrático, que se mantuvo así por la necesidad de acaparamiento del poder de las cúpulas que se habían ido instalado en el partido oficial y que difícilmente dejarían el poder, aún a costa de cualquier proyecto democrático o popular que consistiera en compartir la esfera del poder con otros fuera de sus círculos de influencia.¹⁶⁸ Cada vez más para aquellos que ostentaban el poder, la cuestión democrática se fue postergando, ya que en su visión el país no se encontraba listo para el ejercicio democrático más allá del simple hecho de votar, donde los ciudadanos eran simples espectadores de todo el proceso de elección política, ya que sus representantes no eran escogidos en base a las necesidades o a las simpatías de las comunidades o las ciudades sino por el contrario esto poco o nada tenía que ver ya que lo que realmente determinaba la elección de un candidato era las necesidades de los grupos de poder, y sus diversas dinámicas o alianzas con grupos de toda índole, y donde cualquier síntoma de inconformidad era desatendido totalmente o reprimido violentamente.¹⁶⁹ De esta manera la transformación del país para el régimen posrevolucionario era llevada a cabo desde las cúpulas dirigentes, ya que los grandes avances que para ellos se habían dado en México les daba automáticamente la legitimidad para llevar a cabo más transformaciones sin la necesidad de tener en cuenta las opiniones o necesidades de los gobernados, ya que esto más que ayudar al proceso podría entorpecerlo o detenerlo, por lo cual las decisiones debían recaer únicamente en ellos en aras de un “bien común.”¹⁷⁰

Debido a esta acumulación de poder en el partido dominante se hace necesaria la figura del presidente fuerte, ya que ésta centralización del poder ocupa un rostro visible que fuera la representación de este partido único fuerte. El presidente de este sistema no es un caudillo, es el partido mismo personificado, que a su vez crea diversos mecanismos y procesos de ejecución y realización de las metas políticas que se planteaban sexenio a sexenio¹⁷¹. Uno de estos mecanismos sin los cuales el partido único no podría dominar son las elecciones, entendidas no como una competencia en condiciones iguales para ofertar un

¹⁶⁸ Ibid., pp.6-7.

¹⁶⁹ Guillermo Bonfil Batalla, *México profundo. Una civilización negada*, México, Editorial Grijalbo, 1989, pp. 184-185.

¹⁷⁰ Soledad Loaeza, "México, 1968: los orígenes de la transición", en: Ilán Semo et al, *La transición interrumpida. México 1968-1988*, México, Editorial Patria, 1993, p.30.

¹⁷¹ Andrés Salcido, *La crisis estructural del sistema político mexicano*, México, s,e, 1983, p. 40.

proyecto de nación a la ciudadanía y que ésta eligiera libremente el camino por el cual quería andar al nombrar a un presidente, sino más bien era un rito o una tradición que buscaba otorgarle legitimidad al candidato seleccionado ya que como señala Ilán Semo, “la sucesión lo es todo; renovar sin cambiar, sustituir sin transformar, continuar .sin estancarse. La selección y no la elección es el principio y el fin.”¹⁷²

El mecanismo para ganar las elecciones era infalible, se utilizaba todo tipo de métodos legales e ilegales sumados a la poca participación en las urnas por parte de la ciudadanía, lo que daba por resultado que los candidatos oficiales ganaron por muy amplios márgenes a la casi inexistente oposición electoral.¹⁷³ Esto concordaba bastante con las posturas de muchos integrantes del poder estatal, un ejemplo muy claro es el general Gonzalo N. Santos quien en frases como “por necesidad de la lucha revolucionaria, le estamos dando un poco de tormento a la constitución” reflejaban lo laxo de la legalidad para la conservación del poder por parte del partido hegemónico.¹⁷⁴

Todas estas constantes actitudes antidemocráticas que se dieron a lo largo del desarrollo histórico del llamado “presidencialismo mexicano”, están amparadas en un marco de la legalidad otorgada por la constitución política y la figura del presidente, que en conjunto modificaban y utilizaban todos los instrumentos del Estado para no solamente mantenerse en el poder, sino para cerrar cualquier posibilidad de triunfo electoral o por la vía legal de la oposición.¹⁷⁵ Así pues, nos encontramos que dentro de la lógica presidencialista mexicana el unipartidismo cumple la función en palabras de André Salcido de ser “un instrumento centralizante, que favorece mediante la concentración del poder político y la falta de oposición, el dominio del Estado sobre la sociedad y la dependencia de la población respecto al poder monopólico.”¹⁷⁶

Esta dependencia de la que se habla, reside en el hecho de que como un mecanismo de control social, como ya lo hemos visto, en términos económicos, existía la necesidad de

¹⁷² Ilán Semo, *Óp.cit*, p. 31.

¹⁷³ Ricardo Rodríguez, "Democracia y revolución socialista", en: Héctor Ibarra Chávez, *La guerrilla de los 70 y la transición a la democracia*, México, Ce-Acatl, 2006, p. 67.

¹⁷⁴ Enrique Condes Lara, *Represión y rebelión en México. (1959-1985)*, Vol. 2, México, 1990, p.20.

¹⁷⁵ Jaime Fernando Cárdenas Gracia, *Transición política y reforma constitucional en México*, México, UNAM/Instituto de Investigaciones Jurídicas, 2005, p. 64.

¹⁷⁶ Andrés Salcido, *Óp.cit*, p. 97

recurrir al asistencialismo como forma de control social para aumentar la relación paternalista entre el Estado mexicano y la sociedad, que a cambio de renunciar al ejercicio democrático de sus libertades, obtenía diversas prebendas como subsidios, lugares de recreación, empleos, etcétera, que al mismo tiempo que satisfacían las necesidades más apremiantes de la población. De esta manera los gobernantes hacían crecer el mito del “papá gobierno” que, si bien era autoritario y buscaba callar la crítica, al mismo tiempo era bondadoso y ayudaba a los más necesitados reforzando ese pacto revolucionario que se buscaba renovar sexenio a sexenio.¹⁷⁷

Estas transiciones y transformaciones de la forma de gobernar y de la sucesión del poder no siempre se realizaron sin sobresaltos, incluso algunas terminaron en incidentes violentos. Desde los años cuarenta hasta los años sesenta se presentaron tres contiendas donde el candidato oficial se vio confrontado con otra opción que buscaba romper con la lógica monopólica del poder por parte del partido oficial. Las candidaturas de Juan Andrew Almazán, Ezequiel Padilla y el general Miguel Henríquez Guzmán, buscaron poner en entredicho el control absoluto del PRI, no obstante, a pesar de la resistencia por vía legal las estrategias represivas y de cooptación terminaron imponiéndose¹⁷⁸. Estas tres oposiciones abiertas al régimen hacen ver que el dominio total del gobierno del PRI no es una verdad absoluta (como a veces se tiende a pensar en el grueso de la población), ya que representan esa inconformidad que, si bien quedó sumergida en el marasmo de la política mexicana y en la lógica de la oposición invisible, logran demostrar que el PRI y el presidencialismo no son una corriente hegemónica, sino que tienen sus sobresaltos de inconformidad.

Al ser este un sistema basado en una línea de principios base, cualquier intento de reformarlos profundamente fuera de la lógica “normal” conllevaba un peligro de inestabilidad y convulsión política.¹⁷⁹ Esto se debe a que el mito del presidencialismo está sustentado en una serie de ritos que ya se han revisado en estas líneas anteriores, y el respeto a este protocolo ayudaba no solamente a evitar estas crisis, sino a seguir acrecentando este mito que parecía invencible, ya que el problema del poder no radicaba en las elecciones, sino

¹⁷⁷ Condes, *Óp.cit*, pp. 14-15.

¹⁷⁸ Ilán Semo, *Óp.cit*, p. 35

¹⁷⁹ Condes Lara, *Óp.cit*, p. 61

que se había convertido en parte de la cultura política mexicana¹⁸⁰, contra esta cultura hegemónica de la política tendrían que luchar la oposición legal primeramente y posteriormente las guerrillas que ante algunas fracturas en el sistema político buscarían transformar la situación.

La oposición partidaria.

El sistema político mexicano durante la mayor parte del siglo XX se basó en un férreo control de los mecanismos de elección popular, a pesar de ello era necesaria la creación de una oposición al partido oficial, esta oposición debía cumplir el papel de otorgar legitimidad a la perpetuación del PRI en el poder, con la finalidad de que el nuevo régimen no fuera visto como un gobierno antidemocrático o dictatorial, por eso se tornaba imprescindible en el México posrevolucionario el establecer un sistema de partidos de oposición que fueran controlables y cuando esto no fuera posible y estos partidos se tornaran en una amenaza real tener la capacidad para frenarlos¹⁸¹. Debido a estas condiciones la mayoría de los partidos políticos de oposición más que constituirse en opciones reales para que cierto grupo o grupos de la sociedad se encumbren en el poder mediante la vía del voto popular, terminan siendo principalmente grupos de presión, que buscan la reivindicación o la obtención de ciertas prebendas, ya que en el momento en que se decidan a encarar frontalmente al Estado, éste utilizó todos los métodos posibles para frenarlos, especialmente si se constituían en una amenaza real.¹⁸²

Esta mordaza impuesta a la mayoría de los partidos políticos de oposición se encuentra desde las raíces más profundas de la constitución de los mismos, ya que la mayoría vivían de la subvención del Estado mexicano, o de ciertos grupos particulares (llámese empresariado u otros) que financiaron estos movimientos, y que normalmente respondían más a intereses y dinámicas de ciertos grupos que dejaban de lado los intereses de los ciudadanos que dicen representar, dando esto como resultado un carácter sumamente voluble por parte de los partidos políticos de oposición en México. Otro mecanismo que funcionó para mantener la estabilidad política dentro de la oposición fue el otorgar cargos a los

¹⁸⁰ Gilabert, *Óp.cit*, p. 84

¹⁸¹ Bizberg, *Óp.cit*, p. 77.

¹⁸² González Casanova, *Óp.cit*, pp. 24-25

miembros de la oposición dentro la Cámara de Diputados y Senadores, esto con la finalidad de otorgar una apariencia de pluralidad en la toma de decisiones y en la elaboración de las políticas públicas dentro de estos organismos del poder legislativo, esta participación viene dándose desde 1940 representando el menos del 5% dentro de este órgano legislativo.¹⁸³

A partir de la reforma electoral de 1963 se buscó incrementar el número de diputados de oposición dentro de la cámara, poniendo como condición que se obtuviera al menos el 2.5 por ciento del voto popular, esta reforma quería otorgarle un mayor carácter de legitimidad y democracia al gobierno que se había visto golpeado mediáticamente por la represión de los movimientos sindicales en 1958, sin embargo es de señalarse que esta reforma solamente beneficiaba a los partidos que contaban con un registro electoral, es decir a pesar de otorgar escaños en la Cámara a partidos como el Partido Acción Nacional (PAN) o el Partido Popular Socialista (PPS), grupos como el Partido Comunista Mexicano (PCM), o el Frente Electoral del Pueblo (FEP) se vieron marginados totalmente debido a su falta de registro o por encontrarse legalmente proscritos obligándolos a trabajar desde la clandestinidad o semiclandestinidad.¹⁸⁴

Esta marginación en el marco de las leyes electorales se basó en una serie de normas que llevó a que todos los partidos que contaban con un registro electoral para participar en los comicios regionales y federales cumplieran con una serie de normativas hechas a modo por el Estado mexicano, cerrándole el paso a los partidos de izquierda socialista o comunista, ya que éstos en la visión del gobierno estaban supeditados a organismos internacionales o dependían de partidos políticos extranjeros¹⁸⁵ (refiriéndose a la Internacional Comunista y después del año 53 al Comité de Información Comunista (Cominform)).

Esta debilidad al interior de la oposición de izquierda no fue resultado únicamente de las trabas puestas desde el poder estatal para evitar su desarrollo sino también a diversos procesos que atravesó la naciente oposición de izquierda del México posrevolucionario y del mundo emergido del periodo de las entreguerras y la Segunda Guerra Mundial. La sujeción del PCM a las directrices internacionales del movimiento comunista mundial encabezado por

¹⁸³ *Ibid.*, p. 30

¹⁸⁴ Andrés Sánchez, *México en el siglo XX del porfiriato a la globalización*, España, Arco Libros, 2010, p. 55

¹⁸⁵ Oikión Solano, *Los hombres... Op.cit*, p. 332.

la URSS, llevó a que durante los años treinta y cuarenta, el Partido Comunista Mexicano se adhiriera a la táctica propuesta desde la Internacional Comunista con relación a que todas las fuerzas de izquierda debían aliarse a los sectores de la pequeña burguesía progresista con la finalidad de industrializar y modernizar al país en el escenario de la posguerra dejando para otro momento la instauración del socialismo en México. Esta visión queda resumida en palabras de Vicente Lombardo Toledano al decir que:

“[...] no tratamos de conseguir la abolición del régimen de la propiedad privada; que no pretendemos instaurar el socialismo en esta tierra, porque ni las condiciones históricas domésticas, ni las circunstancias internacionales, hacen propicia tarea tan trascendental. Hemos convenido en que no es la hora del socialismo la hora de la posguerra [...]”¹⁸⁶

Esta estrategia política se instauró dentro del Partido Comunista Mexicano desde esos años hasta 1958-1960, esto se dio por la debilidad como organización que tuvo el PCM, que si bien se vio fortalecido durante el gobierno del general Lázaro Cárdenas gracias a la alianza que tuvieron con su gobierno, lo que les permitió un trabajo político de gran alcance con organizaciones obreras y campesinas.¹⁸⁷ La represión, el hostigamiento y la gran dependencia del partido con respecto a las estrategias provenientes de la Unión Soviética provocaron una creciente falta de conexión con la realidad y las necesidades de la lucha política en México. Esta política del llamado “Frente Popular” sería utilizada también como una forma de protección por parte del PCM, en el escenario de la Guerra Fría a finales de los años cuarenta. Esto debido a que el PCM ya sin ningún motivo para mantener esta alianza se encontraba debilitado, y en clara desventaja frente al Estado mexicano, por eso se opta por una política de trabajo en conjunto, silenciando cualquier tipo de disidencia interna que propugnara por el fin de la alianza antifascista.¹⁸⁸

Algunos grupos inconformes con esta postura entreguista frente al poder al interior del PCM llevaron adelante diversos movimientos como el de la llamada “insurgencia sindical” de 1948 dentro del sindicato ferrocarrilero liderado por Valentín Campa, y que concluyó en un la represión y el encarcelamiento de un considerable grupo de huelguista incluido el propio Valentín. Este personaje junto con distintas figuras expulsadas del Partido

¹⁸⁶ Vicente Lombardo Toledano, "El nuevo programa del sector revolucionario de México" en: Michael Lowy, *El marxismo en América Latina*, México, Editorial ERA, 1982, p. 159.

¹⁸⁷ Laura Castellanos, *México armado*, México, Editorial ERA, 2007, p. 32.

¹⁸⁸ Bizberg, *Óp.cit*, p. 112.

Comunista Mexicano durante la década de los cuarenta decide integrar un partido nuevo que buscaría convertirse verdaderamente en el partido del proletariado mexicano, este partido llevo por nombre: Partido Obrero Campesino Mexicano (POCM) organizado en 1951.¹⁸⁹

El POCM se desempeñó principalmente dentro del ambiente sindical teniendo una importancia considerable dentro del ámbito petrolero y ferrocarrilero, especialmente después de los golpes recibidos a nivel organizacional dentro de estos sindicatos. La labor de concientización y politización por parte del POCM sería una constante durante los años posteriores a la represión de 1948, esta actividad no pasaría desapercibida para el Partido Comunista Mexicano, quien mantendría una postura hostil hacia el POCM obstaculizando su trabajo organizacional, llegando a la expulsión de militantes que simpatizaron y trabajaron con el POCM.¹⁹⁰ Aún con esos desencuentros hacia finales de los años cincuenta se logró la confluencia de ambos movimientos en un trabajo conjunto especialmente durante el movimiento sindical de 1958.¹⁹¹

El debilitamiento paulatino del Partido Comunista Mexicano durante los años cincuenta en sus condiciones de ilegalidad y sin un registro electoral que le permitiera competir dentro de las elecciones dio lugar a la alianza con el POCM en búsqueda de una acción que tuviera un efecto real en los propósitos del partido. Esta alianza le fue de gran provecho al PCM para sobrevivir durante esta difícil época. Aun así, no hay que malinterpretar ya que, si bien el PCM se encontraba sumamente debilitado, esto no significó que fuera un partido sin trabajo político, logrando mantener cierto contacto con luchas de carácter reivindicatorio del movimiento de los campesinos, los obreros y los intelectuales de distintos estratos del México de ese tiempo. Finalmente, el movimiento de insurgencia sindical de 1958 pondría a prueba al PCM y el POCM ante un movimiento de gran envergadura, prueba que no fue superada con éxito, evidenciando el magro potencial que tenía el Partido Comunista Mexicano y el Partido Obrero Campesino de México en la dirección y en las acciones de los distintos movimientos sindicales que tuvieron luchas de gran importancia durante ese año.¹⁹²

¹⁸⁹ Campa, *Óp.cit*, p. 168.

¹⁹⁰ *Ídem*.

¹⁹¹ *Ibid.*, p. 239.

¹⁹² Ilán Semo, *Óp.cit*, pp. 29-30.

Otro partido político que se mantenía situado ambiguamente entre la izquierda y el oficialismo fue el Partido Popular (PP) posteriormente llamado Partido Popular Socialista creado por Vicente Lombardo Toledano en 1947, este partido según el propio Lombardo Toledano no era un partido creado en contra del PRI:

“quienes creen que nosotros tratamos de construir el Partido Popular, tratando de destruir al Partido Revolucionario institucional al PRI, se equivocan de un modo rotundo. Los que transformaron al PRM, los que construimos no sólo material sino ideológicamente al PRM, y los que contribuimos al nacimiento del PRI, declaramos, yo por lo menos y creo que muchos participan del pensamiento, que el Partido Revolucionario Institucional debe ser mantenido por diversas razones [...]”.¹⁹³

A través de estas palabras podemos darnos cuenta que la intención no solamente de Toledano sino del priísmo era a través de este partido, poder crear la ilusión de una renovación constante del discurso priista, a través de otro partido, es decir retomar el discurso de la revolución mexicana y hacer ver que la discusión política de la misma no terminaba con la institucionalización del partido oficial, sino que existía un contrapeso crítico dentro del marco de las instituciones legales. En un inicio el Partido Popular es apoyado por el mismo Partido Comunista Mexicano, quien entiende la necesidad de constituir un “Frente Popular” a través de este partido, siguiendo la lógica de que ambos partidos no serían antagonistas, sino que serían parte de un proceso integral de lucha, ya que el Partido Popular al menos en el discurso no buscaba constituirse como un partido de izquierda comunista contrario al PCM, ya que según Lombardo Toledano “ya existe el Partido Comunista Mexicano y crear otro semejante equivaldría, aunque se diga lo contrario y aunque se quisiera lo contrario, a inaugurar una lucha infecunda entre partidos marxistas que podría tener graves repercusiones en la vida política general”¹⁹⁴, sin embargo al paso del tiempo el Partido Popular Socialista adoptaría una retórica marxista-leninista, pero sin embargo no dejaría de ser un partido satélite del priísmo, especialmente durante la época en que fue dirigido por Jorge Cruickshank García.

El PCM y el PPS tuvieron gran volatilidad en su cantidad de militantes a lo largo de su historia, el Partido Comunista tuvo una gran variante en sus filas debido en gran medida

¹⁹³ Vicente Lombardo Toledano, "El Partido Popular", en: Michael Lowy, *El marxismo en América Latina*, México, Editorial ERA, 1982, p. 159.

¹⁹⁴ Valentín Campa, *Óp.cit*, p. 192.

al ambiente represivo en el cual se desarrolló. En algunas de las épocas más complicadas del Partido Comunista durante los años cincuenta, éste decía contar con 33,000 afiliados, aunque según fuentes americanas rescatadas por el historiador Barry Carr la verdadera cifra de militantes del partido en esa época eran 1600.¹⁹⁵ Esta cifra contrasta mucho con los 5559 afiliados con los que contaba el partido en 1947, teniendo aproximadamente 1600 obreros entre sus filas y a 2715 campesinos.¹⁹⁶ Estos números muestran el cambiante afluente de militantes que tuvo el partido, que aunado a su carácter semiclandestino también durante los años cuarenta vivió un periodo de luchas internas que dio como resultado la expulsión y el abandono de muchos de sus militantes.

El recuento del afluente de militantes dentro del Partido Popular se torna sumamente difícil ya que no se cuenta con archivos del partido, sin embargo Barry Carr estima que contrario a los 72,000 militantes con que decía contar el partido en boca de Vicente Lombardo Toledano realmente se estima que el PPS contaba con 50,000 o 75,000 para mediados de 1962. Es necesario tener en cuenta que una parte de los militantes eran militantes que habían sido prestados por parte del PCM para la fundación del PP y que ya no volvieron a PCM permaneciendo en el PP (y en él PPS).¹⁹⁷

Junto con el Partido Popular Socialista existió otro partido que también fungió principalmente como un partido satélite del PRI, en la búsqueda de dar la impresión de una competencia electoral democrática, este partido fue el Partido Auténtico de la Revolución Mexicana (PARM), partido integrado por veteranos de la Revolución Mexicana y por integrantes del ejército mexicano, quienes buscaban mediante sus intervenciones políticas mostrar que el discurso revolucionario emanado del movimiento armado de 1910 seguía siendo vigente y encontraba un lugar dentro del sistema político mexicano. Sin embargo el PARM poco o nada aportó políticamente hablando, ya que su papel se reducirá a sumarse a las candidaturas propuestas por el PRI, y a engrosar las filas de una oposición sumamente desdibujada que contaba únicamente con el PPS, el PARM y el PAN en el ámbito legal.¹⁹⁸

¹⁹⁵ Barry Carr, *La izquierda mexicana a través del siglo XX*, México, Editorial ERA, 1996, p. 197.

¹⁹⁶ José Luis Moreno Borbolla, "Una visión retrospectiva de los movimientos armados en México", en: Paolo Pozzi y Claudio Pérez, *Por el camino del Che. Las guerrillas latinoamericanas. 1959-1990*, Argentina, Editorial Imago Mundi, 2011, p. 62.

¹⁹⁷ Carr, *Óp.cit*, p. 205.

¹⁹⁸ José Agustín, *Óp.cit*, pp. 126-127.

Dentro del espectro político mexicano de la época representando a sectores conservadores, se encontraba el Partido de Acción Nacional, partido fundado por Manuel Gómez Morín en 1939 durante la época de mayor efervescencia del proceso de institucionalización de la revolución mexicana. Este partido se fundamenta en las corrientes conservadoras que provenían de Europa especialmente de las ideas de derecha¹⁹⁹, logrando aglutinar especialmente a sectores empresariales del sector privado, quienes veían en este partido una forma de tomar acción directamente dentro de la política del país con la finalidad de preservar los intereses del empresariado y mantener su estatus.

Sin embargo, con el paso del tiempo el empresariado prefirió mantener un diálogo directo con el gobierno a través de ciertas organizaciones como la Confederación de Cámaras Industriales (CONCAMIN) y la Confederación de Cámaras Nacionales de Comercio, Servicios y Turismo (CONCANACO), además de verse favorecidos por las políticas de desarrollo económico que le abrieron paso a la inversión privada dentro del proceso de industrialización del país, estos beneficios se obtuvieron a cambio del relativo alejamiento de los sectores empresariales de la política partidista en el país. Esta situación debilitó la importancia que tenía el PAN dentro del ambiente político, reduciendo las posibilidades de un triunfo electoral por parte de este partido.²⁰⁰ La inestabilidad cada vez más creciente en el país durante la década de los cincuenta permitió que el PAN tuviera un crecimiento y una mayor articulación con los sectores conservadores del país especialmente en el norte, además la inclusión del voto femenino ayudó a que la cantidad de votos que obtenía este partido fueran aumentando paulatinamente, a pesar de que las irregularidades del proceso electoral en contra de toda la oposición.

Antes del inicio del proceso de revolución en el interior de la mayoría de los partidos de izquierda, uno de los movimientos partidistas más fuertes que se dio en el México de los años cincuenta fue el de la candidatura a la presidencia del general Miguel Henríquez Guzmán lanzado por su propio partido llamado Federación de Partidos del Pueblo Mexicano (FPPM) que obtuvo su registro electoral en 1951 después de haber sido constituido como

¹⁹⁹ Gastón García Cantú, *Idea de México: el socialismo, México, Fondo de Cultura Económica/Conaculta, 1991, p. 598.*

²⁰⁰ Salcido, *Óp.cit*, p. 25.

partido desde 1946.²⁰¹ La candidatura del general Guzmán contó con un gran apoyo popular, especialmente de aquellos movimientos no sujetos al partido oficial siendo el caso más conocido el de Rubén Jaramillo y el Partido Agrario Obrero Morelense (PAOM) quienes apoyaron férreamente la candidatura de Henríquez Guzmán para Presidente de la República y Rubén Jaramillo como gobernador de Morelos, esto con la intención de ir abriendo nuevos espacios políticos para la participación de los obreros y campesinos, logrando convocar a grandes sectores de la sociedad a movilizarse en apoyo al movimiento de Jaramillo y Henríquez Guzmán²⁰², ambos movimientos sufrirían lo que consideraron como un fraude y empezarían a considerar otras opciones para hacer valer lo que ellos creían haber ganado en las urnas.

Justo después de realizados los comicios electorales (y aún durante los mismos) se dio una represión sistemática en contra de los simpatizantes del general Henríquez Guzmán, quienes fueron tachados de “rojos” y fueron señaladas las intenciones de un levantamiento armado por parte de los seguidores del general, esto llevó a que durante la llamada “fiesta de la victoria” organizada por la FPPM se desatara un tiroteo con la finalidad de disolver dicha concentración, siendo esta acción legitimada por los medios de comunicación terminando este ataque con dos muertos y varios heridos.²⁰³

Esta represión ayudó a catapultar la carrera política del General Raúl Caballero Aburto quien se convertiría en gobernador del estado de Guerrero²⁰⁴ y a quien nos referiremos más tarde. Ante la represión y la derrota (fraudulenta para los seguidores de Guzmán) la idea de un levantamiento armado se tornó en una constante en el movimiento, quienes veían en la salida violenta la forma de hacer valer sus demandas, personajes como Marcelino García Barragán, Celestino Gasca, Vicente Estrada, José Muñoz y Enrique Peña Batiz fueron ganando fuerza dentro del movimiento que se iba situando cada vez más hacia la posibilidad de un levantamiento armado, sin embargo como señala Elisa Servín “es dudoso

²⁰¹ Glockner, *Sembrar las armas...*, Óp.cit, p. 63.

²⁰² Elisa Servín, "Hacia el levantamiento armado...", Óp.cit, p. 316.

²⁰³ Elisa Servín, "Propaganda y Guerra Fría: la campaña anticomunista en la prensa mexicana del medio siglo", en: *Signos Historicos*, número 11, enero-junio de 2004, p. 33.

²⁰⁴ Jaime López, *Op. Cit*, p. 13.

que el general Henríquez haya estado de acuerdo con un levantamiento general en octubre.”²⁰⁵.

Para los seguidores del general Henríquez este era uno de los últimos representantes de los ideales de la Revolución Mexicana, y era quien representaba una oportunidad para reencauzar los postulados populares de la gesta armada de 1910, especialmente en lo referente a los temas agrarios, por eso la constante del intento de levantamiento armado en apoyo a su persona como nuevo presidente de la República.²⁰⁶ La indecisión de Henríquez Guzmán para comandar el levantamiento y la falta de articulación del movimiento fueron causando que este poco a poco se fuera deshaciendo, perdiendo a la mayoría de los personajes que lo apoyaron tanto en su etapa legal como en el intento de organizarse clandestinamente, tomando cada quien diferentes caminos, aunque es de resaltar que tanto Rubén Jaramillo y sus seguidores como Celestino Gasca se mantuvieron en la línea de intentar un levantamiento armado aunque sus esfuerzos no fructificaron.²⁰⁷

La derrota de la propuesta del general Henríquez Guzmán y la llegada de Fidel Castro y el Movimiento 26 de Julio al poder en Cuba el 1 de enero de 1959 abrieron un nuevo panorama político en el continente y México no estuvo exento de estas convulsiones creadas por la revolución cubana en el ámbito internacional y el abandono cada vez más claro de los postulados de la Revolución Mexicana, condición que fue señalada reiteradamente por uno de los más grandes representantes de dicha gesta histórica a los ojos del pueblo, como era el general Lázaro Cárdenas del Río, quien junto con otros influyentes personajes del ámbito político especialmente de la izquierda, conformaron el Movimiento de Liberación Nacional (MLN).²⁰⁸

Esta iniciativa surgió a raíz de una reunión que se realizó en marzo de 1961 en la Ciudad de México, y donde junto a 16 delegaciones latinoamericanas y distintos observadores del bloque socialista y de países del tercer mundo, se llegaron a resolutivos en favor de la defensa de la Revolución Cubana, y utilizando este ímpetu de manera interna se

²⁰⁵ Elisa Servín, "Hacia el levantamiento armado...", *Óp.cit*, pp. 315-320.

²⁰⁶ *Ibid.*, p. 307.

²⁰⁷ *Ibid.*, pp. 323-324.

²⁰⁸ Elisa Servín, "Propaganda y Guerra Fría...", *Óp.cit*, p. 37.

dio una reunión el día 4 de agosto junto con 180 delegados que conformaron el MLN²⁰⁹ y que plasmaron como ideal del movimiento, la recuperación de los valores del nacionalismo revolucionario combinado con los postulados más progresistas de la izquierda socialista, reclamando:

“plena vigencia de la constitución; libertad para los presos políticos; justicia independiente; libertad de expresión; reforma agraria integral; autonomía y democracia sindical y ejidal; dominio de la nación sobre los recursos naturales; industria nacional; reparto justo de la riqueza; política exterior independiente y digna; solidaridad con Cuba; comercio con todos los países; democracia, honradez y bienestar para el conjunto de la población, pan, libertad, soberanía y paz.”²¹⁰

El Estado mexicano encabezado en esa época por Adolfo López Mateos cada vez más se encontró en constante choque contra el MLN y el General Cárdenas, dichas diferencias se fueron ampliando cada vez más a raíz de la complicada situación política que atravesaba el país, dadas las represiones que se habían vivido durante la insurgencia sindical de 1958, la represión militar en San Luis Potosí, los encarcelamientos de líderes ferrocarrileros y de estudiantes en Guadalajara, así como la participación de miembros del movimiento en los diversos conflictos que había en Guerrero, Chihuahua y otras partes de la República.²¹¹ El trabajo de los militantes del MLN se vio reflejado en el hecho de que ocho meses después de haberse constituido la organización ya contaba con 200 comités en el país, aunque como señala Fritz Glockner se cometió el error de “sumar número de individuos, engrosar las filas, más que lucha por alcanzar la simpatía de organizaciones.”²¹²

A medida que se acercaba la contienda electoral de 1964, cada vez más se hacía más fuerte la idea entre muchos partidarios del MLN de lanzar a un candidato a la presidencia de la República que contendiera en contra de Gustavo Díaz Ordaz, candidato oficial del PRI, sin embargo tanto el General Cárdenas como otras figuras predominantes dentro del movimiento se negaron a participar y abandonaron el MLN escudados en la idea de que si se contendía

²⁰⁹ Iliades, *Op.cit*, pp.35-36.

²¹⁰ *Ídem*.

²¹¹ Maldonado Aranda, "Historias clínicas... en: Verónica Oikion Solano y Miguel Ángel Urrego Ardila, *Violencia y sociedad...*, *Óp.cit*, p. 63.

²¹² Fritz Glockner, *Memoria roja. Historia de la guerrilla en México. 1943-1968*, México, Editorial Planeta, 2013, p.162.

electoralmente contra el PRI ya no era posible que permanecieran como integrantes del movimiento ya que ellos aún con las divergencias, continuaban siendo miembros del PRI.

Esto conllevó a un debilitamiento del movimiento ante esta actitud vacilante por parte del general Lázaro Cárdenas que ya se había visto en otras ocasiones donde el movimiento lo obligaba a romper con el priísmo, cosa que nunca hizo²¹³, esta propuesta que causo el rompimiento con el sector de Cárdenas, se da en el marco del surgimiento de la Central Campesina Independiente, donde también se constituye el Frente Electoral del Pueblo (FEP), propuesta impulsada principalmente por los sectores de izquierda, ya que al no contar con registro veían en este bloque de unión de fuerzas la posibilidad de contender por la presidencia de la República.²¹⁴

El designado para ser el candidato del FEP fue Ramón Danzós Palomino, quien tenía un historial como militante del movimiento comunista y también se lanzó como candidata a senadora a la cantautora y periodista Judith Reyes²¹⁵, a pesar de cumplir con todo lo establecido en la ley electoral, al FEP le fue negado el registro electoral para poder participar en la contienda de 1964, y cada vez más la represión fue cayendo sobre sus militantes, quienes fueron perseguidos y encarcelados²¹⁶.

La participación del General Cárdenas y otras figuras de la izquierda mexicana en el MLN y en el FEP alarmaron de gran manera al Estado mexicano que utilizó todos los recursos legales e ilegales para sembrar el miedo en los militantes de ambos movimientos, así como el establecimiento de una estrecha vigilancia sobre las principales figuras (cuya ejecución se encontraba a cargo de la Dirección Federal de Seguridad), y un linchamiento mediático, basado en todo tipo de conjuras paranoicas por parte del Estado mexicano hacia todos los disidentes fuera y dentro del partido oficial²¹⁷, esto creó un clima de incertidumbre dentro de la mayoría de los luchadores sociales que se encontraban militando en el MLN , muchos de

²¹³ Guillermo Robles Garnica, *Guadalajara: la guerrilla olvidada*, México, s/e, 1996, p. 42

²¹⁴ Glockner, *Memoria roja...*, *Óp.cit.*, p. 168.

²¹⁵ Castellanos, *Óp.cit.*, pp. 72-73.

²¹⁶ Robles Garnica, *Óp.cit.*, p. 47.

²¹⁷ Pavel Alejandro Castañeda Hernández, *Genaro Vázquez y el movimiento social en Guerrero. 1960-1961, México, Jitanjafora, 2009, p. 177.*

ellos participarían en algunos de los más importantes movimientos sociales encabezados por estudiantes, obreros y campesinos a lo largo y ancho del país.

La cerrazón de los caminos legales aunados a todas las injusticias y desigualdades dentro del sistema mexicano, así como un clima político internacional cargado del espíritu de rebeldía, haría que militantes de estas organizaciones tomaran las armas, entre ellos podemos encontrar los nombres de famosos guerrilleros como Arturo Gámiz, Pablo Gómez, Lucio Cabañas, Genaro Vázquez, Víctor Rico Galán, Germán Yáñez, entre muchos otros ciudadanos que ante todas estas situaciones decidieron optar por la vía de las armas.

El Sindicalismo.

La lucha sindical en México tomo una forma sumamente particular dentro del sindicalismo latinoamericano, esto tiene que ver en gran medida con el férreo control y la alianza que tejieron los sindicatos con el Estado mexicano, esta situación se debe principalmente a que en la búsqueda de estabilidad política el Estado se corporativizó de una manera sumamente eficiente siendo capaz de integrar a muchos sectores de la sociedad, y marginando a todos aquellos que no se plegaban a las necesidades del Estado mexicano. Los sindicatos eran grupos que podían ser utilizados según los propios intereses del Estado mexicano ya fueran de carácter social o contra los intereses de los mismos sindicatos.²¹⁸

El sindicalismo mexicano oficialista logró entretejer una alianza con el grupo en el poder, situación que fortaleció a estas organizaciones, que recibieron apoyo siempre y cuando estos movimientos se mantuvieran como bases de apoyo gubernamentales (especialmente en los momentos de crisis). Esto les permitió ejercer presión o influir en ciertas decisiones estatales en defensa de sus intereses gremiales, pero siempre con la condición de la férrea obediencia a los fines últimos del Estado mexicano²¹⁹. Este control sobre los sindicatos oficiales permitió que cualquier intento de crear un movimiento sindical independiente de carácter democrático, fuera deshecho por las mismas centrales obreras oficiales, lo que a la larga burocratizó al sector sindical como parte de los mecanismos propios del Estado.²²⁰

²¹⁸ Ilan Bizberg, *Óp.cit*, pp. 76-77.

²¹⁹ Salcido, *Óp.cit*, p. 21.

²²⁰ Nassif, *Óp.cit*, p. 117.

La obediencia y fidelidad hacia el gobierno por parte de las centrales sindicales oficiales, le permitió a éstas mantener una relación desde las cúpulas sindicales con el Estado que les daría la posibilidad de mantenerse a la cabeza de la mayoría de los sindicatos de importancia, respaldados por la Secretaría del Trabajo y por la Junta Federal de Conciliación y Arbitraje, evitando el reconocimiento de dirigencias disidentes, basados en la cláusula de exclusión que les otorgaba el respaldo legal para evitar cualquier situación incómoda o insurgencia.²²¹.

El control de los trabajadores mexicanos estaba sustentado en la ley Federal del Trabajo de 1931, que buscaba establecer un solo sindicato como representante de los dos grandes sectores de la sociedad: los obreros y los campesinos. Esto con la finalidad de contar con un sólo vocero que estaría al servicio de las necesidades estatales, para ello era necesario aglutinar a todos los sindicatos en uno sólo lo que ayudaría a que se diera una afiliación masiva al no contar con más opciones sindicales para que los trabajadores se afiliaran. Este sindicato le daría ventajas al sector estatal y patronal para hacer más fáciles las negociaciones para los contratos colectivos de trabajo ya que se reconocería públicamente como interlocutor oficial a quien que fuera reconocido por los organismos estatales, utilizando de esta manera el Estado los recursos legales para asegurarse un fácil control de los trabajadores.²²²

El gobierno del General Cárdenas fue el principal artífice de la cercana relación entre los trabajadores y el Estado mexicano, bajo el modelo de organización en estas grandes centrales, que no sólo se encargarían de las necesidades de los trabajadores, sino que serían el sustento del proyecto de nación a largo plazo del partido oficial. Dentro de esta visión los trabajadores serían aquellos que apoyarían las reformas necesarias para cumplir los planes del gobierno. Las dos centrales de trabajadores fueron consolidadas bajo el gobierno de Cárdenas quedando así divididos los trabajadores del campo y los obreros en la Confederación de Trabajadores de México (CTM) y la Confederación Nacional Campesina (CNC)²²³. La ideología de la Revolución Mexicana también fue de gran utilidad para sellar este pacto entre el Estado mexicano y los trabajadores, permitiendo que cualquier tipo de

²²¹Ilan Bizberg, *Óp.cit*, p. 116.

²²² *Ibid.*, p. 124.

²²³ Jorge Basurto, *Óp.cit*, p. 6.

oposición dentro de los estados y a nivel nacional fuera totalmente marginada y desapareciera al poco tiempo²²⁴.

Durante la mayor parte de los años cuarenta y cincuenta, el modelo de sindicatos hecho por el Estado mexicano le permitió una relativa estabilidad a pesar de que los problemas con los sindicatos fueron constantes, aunque estos siempre fueron bien controlados. La cantidad de huelgas fue aumentando paulatinamente a lo largo de los periodos posteriores a la época del General Cárdenas, habiendo 108 durante el periodo de Miguel Alemán, 248 con Ruiz Cortines y 472 con Adolfo López Mateos, aunque la cantidad de huelguistas desciende bastante durante los años cuarenta repuntando hasta el periodo de López Mateos, esto responde en palabras de Pablo González Casanova al hecho de que:

“cuando gobiernan presidentes famosos por su política obrerista y popular, es cuando vino mayor número de huelgas y huelguistas-como si los dirigentes sindicales y los obreros se sentían protegidos por la fuerza presidencial e incluso alentados-, y que ocurre exactamente lo contrario cuando los presidentes tienen una política general menos radical o de alianza más abierta con sectores patronales, nacionales o extranjeros.”²²⁵

Esta disminución en el número de huelguistas puede deberse a la baja tasa de sindicalización que hubo durante los años cuarenta y cincuenta, siendo que en 1940 la tasa de sindicalización era del 14.5 % de trabajadores que en esa época eran 6.1 millones, mientras en 1950 solamente se encontraban sindicalizados el 9.9%.²²⁶ Se puede suponer que esta baja tasa de sindicalización podría explicarse debida al establecimiento de una base más sólida del autoritarismo del Estado que logro demostrar con el paso del tiempo su inflexibilidad hacia las demandas de los trabajadores, haciendo que la expectativa de beneficios obtenidos en base a la lucha sindical fuera bastante bajo entre los trabajadores. De igual manera durante esos años también se dio una disminución radical de la cantidad de conflictos ganados por la vía legal en la Junta de Conciliación y Arbitraje por parte de los

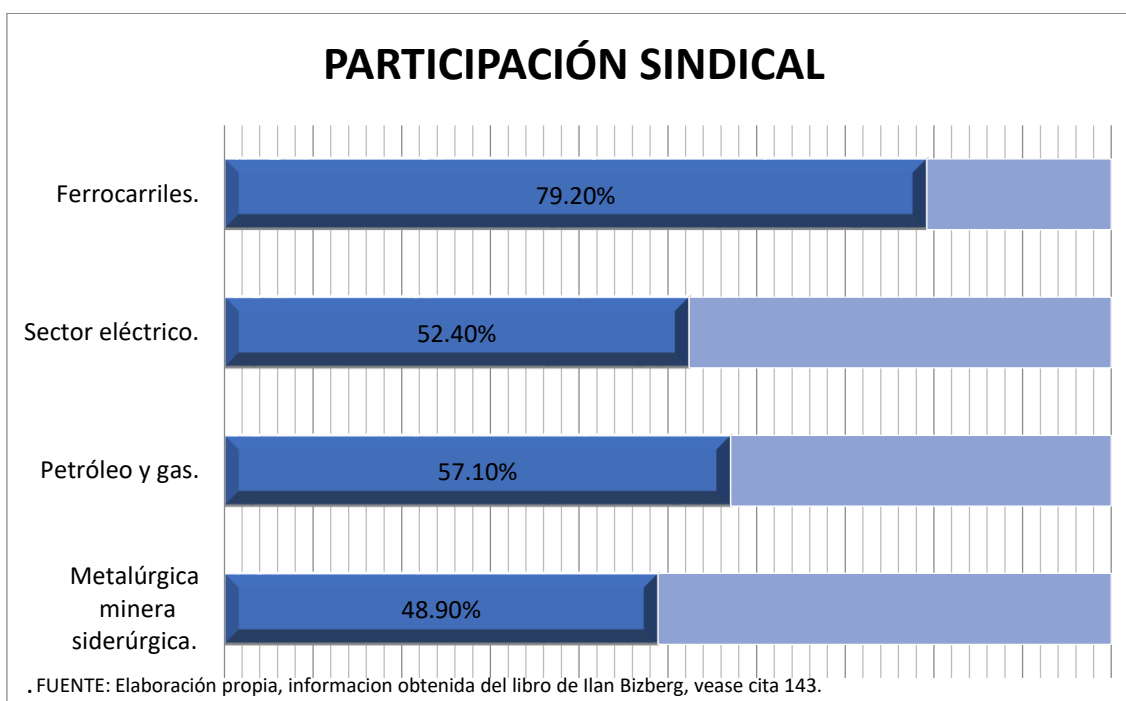
²²⁴ Enrique Semo, "La izquierda vis-a-vis", en: Ilán Semo, *La transición interrumpida. México 1968-1988*, México, Editorial Patria, 1993, p. 127.

²²⁵ González Casanova, *Óp.cit*, p. 27.

²²⁶ Ricardo Pozas Horcasitas, "El movimiento médico en México 1964-1965", en: *Cuadernos políticos*, México, enero-marzo 1987, numero 11, p. 58.

trabajadores, llegando a la cifra más baja de triunfos siendo estos el 10.8% durante el gobierno de Miguel Alemán.²²⁷

A pesar estos bajos índices en las industrias clave del país la sindicalización era relativamente más alta dentro de las industrias metalúrgica minera y siderúrgica, donde la participación era del 48.9%, en la del petróleo y el gas era de 57.1%, en el sector eléctrico el 52.4% y en los ferrocarriles el 79.2%.²²⁸ Esta participación de los trabajadores de estas industrias podría ser un indicador del porque algunos de sus sindicatos son protagonistas de las insurgencias sindicales y de los conflictos sindicales más importantes a lo largo de estos años, especialmente durante la insurgencia sindical de 1948 y 1958-59.



Éstos movimientos previamente mencionados se dan principalmente por la pérdida de credibilidad que se va dando paulatinamente hacia la CTM y que provoca que su hegemonía se vaya viendo poco a poco fracturada con la creación de centrales sindicales independientes a ella, además de la pérdida de militantes que se separaron de la CTM, siendo las pérdidas más importantes los grupos de ferrocarrileros, mineros y petroleros, además de la separación de federaciones de diferentes estados, provocando que en 1948 se calculaba

²²⁷ *Ibid*, p. 58.

²²⁸ Bizberg, *Óp.cit*, p. 121.

que únicamente contaban con 100,000 trabajadores afiliados²²⁹. Esta debilidad creciente dentro de la central sindical oficial más poderosa de México ayudaría a que los obreros decidieran además de afiliarse a otras centrales como la Central Única de Trabajadores (CUT), la Alianza de Obreros y Campesinos de México, a pensar en la democratización de sus propios sindicatos.²³⁰

La primera gran prueba sería precisamente la insurgencia sindical de 1948, ésta se dio a raíz del fin de la paridad del peso y el dólar, situación que ponía a los trabajadores en una situación económica sumamente inestable. Los sindicatos ferrocarrileros, petroleros, de telefonistas y de los mineros iniciaron un paro general en el D.F. en contra de esta medida, esto provocó la alarma inmediata por parte del Estado mexicano, que el día 22 de agosto decide dar un gran golpe al sindicato de los ferrocarrileros, encarcelando a sus dirigentes quienes eran parte de un grupo socialista al interior del sindicato, sustituyendo a esta corriente que era parte del Comité ejecutivo del sindicato, por Jesús Díaz de León alias El Charro ²³¹, la estrategia de imponer por la fuerza a dirigencias sindicales afines a los intereses oficiales, se convirtió en una práctica sumamente común del Estado mexicano. La CTM formaría parte esencial de esta estrategia ayudando a combatir a las dirigencias sindicales independientes, a esta estrategia se le daría el nombre de “charrismo” (nombrada así por el dirigente ferrocarrilero ya mencionado) y los participantes de esta maniobra por parte del Estado mexicano serían conocidos popularmente como “charros”²³².

El Estado mexicano en búsqueda de reforzar su pacto con los trabajadores para evitar conflictos de gran envergadura comenzó a darle más importancia a las reformas asistenciales con la finalidad de beneficiar a los trabajadores, entre esas reformas una de las más importantes fue la masificación del Seguro Social, que poco a poco se fue extendiendo a más trabajadores, con la finalidad de reforzar dicho modelo asistencial. Esto ayudaría a desahogar las grandes presiones que se daban sobre el Estado mexicano por parte del movimiento sindical, utilizando estos apoyos para ejercer un control más férreo sobre los trabajadores

²²⁹ Carr, *Óp.cit*, p. 171.

²³⁰ *Ibid.*, p. 172.

²³¹ Ilán Semo, *Óp.cit*, pp. 37-38.

²³² Aziz Nassif, *Óp.cit*, p. 102

para evitar que siguieran surgiendo estos brotes de disidencia²³³, sin embargo como bien señala Francisco Zapata “no es el conflicto entre el capital y el trabajo que se refleja en las huelgas el que predomina en México, son más bien los conflictos internos de los sindicatos orientados al cuestionamiento de la mecánica corporativa los que se deben destacar²³⁴.”

Esta visión permite profundizar en el entendimiento tanto de la huelga de 1948, como la de 1958, no solamente desde su lado económico, sino también como un brote de divergencia contra los mecanismos antidemocráticos propios del implacable dominio que se tenía sobre el sindicalismo mexicano, de quien se esperaba una muda obediencia ante cualquier tipo de decisión de tipo económica por más que ésta perjudicara a los trabajadores.

A partir del golpe a las dirigencias sindicales en los conflictos sindicales de 1948, la lucha de los sindicatos cada vez más se empezaría a centrar en la lucha por la democracia y por la mejora de las condiciones de vida de los trabajadores, empezando a surgir nuevas opciones sindicales de corte más democrático como la Unión General de Obreros y Campesinos de México (UGOCM, fundada en 1949). Esta organización contaba con el apoyo de ex integrantes de la CTM que al salir de la central obrera, organizaron la Alianza de Obreros y Campesinos de México (AOCM), integrada por campesinos y por exintegrantes de la misma CTM, aunque esta organización será mayoritariamente de corte campesino.²³⁵ Asimismo tuvo participación de diversos sindicatos y del Partido Comunista Mexicano. Este nuevo organismo se vio perjudicado por la campaña anticomunista que se dio en México²³⁶, esta campaña se convirtió en una parte importante de las reacciones hacia cualquier tipo de conflicto laboral que se dio durante esos años basándose en el anticomunismo.²³⁷

El surgimiento de estas pequeñas grietas dentro del modelo autoritario de sindicatos trazado por el Estado mexicano, poco a poco fue creando al interior de los organismos gremiales más organizados del país, el deseo de métodos más democráticos de organización, esto aunado a la problemática económica que acechaba cada vez más a los obreros, ya que si

²³³ Viviane Márquez Brachet, "Seguridad social y desigualdad 1910-2010", en: *Los grandes problemas de México*, Vol.5, México, Colegio de México, 2010, pp. 186-187.

²³⁴ Francisco Zapata, "Movimientos sociales y conflicto laboral en el siglo XX", en: *Los grandes problemas de México*, Vol.5, México, Colegio de México, 2010, p. 75.

²³⁵ Nassif, *Óp.cit*, p. 101.

²³⁶ Carr, *Óp.cit*, pp.181-182.

²³⁷ García Cantú, *Óp.cit*, p. 648.

bien como hemos visto anteriormente, los indicadores macroeconómicos mostraban grandes avances, dando lugar al llamado “milagro mexicano”, para los trabajadores la situación no era tan estable, la devaluación del peso en 1954 dio pie al surgimiento de luchas sindicales y sociales que poco a poco fueron escalando de nivel llegando a un punto cumbre en 1958 con la llamada “insurgencia sindical.”

Uno de los primeros movimientos que saldría a las calles, sería el del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE), donde una corriente que propugnaba por democracia sindical se enfrentó a la dirigencia “charra” encabezada por Manuel Sánchez Vite, en búsqueda de destituirlo y poner a una dirigencia electa democráticamente, así como buscar satisfacer demandas de tipo gremial²³⁸, esto llevó a la creación del Movimiento Revolucionario del Magisterio encabezado por el maestro Othón Salazar quien encabezaría la lucha más importante dentro del movimiento magisterial de los profesores democráticos.²³⁹

Otro de los sindicatos que fueron de los primeros en luchar por una democratización, fue el Sindicato Mexicano de Electricistas (SME), que se había visto perjudicado durante el gobierno de Miguel Alemán, sin embargo durante los años 1955 y 1956 lograron recuperar ciertos beneficios que habían perdido, encontrando en la figura de Agustín Sánchez Delint, un dirigente que logró cimentar un movimiento “independiente”, que consiguió mejoras democráticas al interior del sindicato y contribuyó a la integración del movimiento democratizador dentro del sector obrero organizado²⁴⁰. En el marco de esta creciente movilización sindical, los telefonistas exigieron un aumento salarial, con la finalidad de contrarrestar la pérdida de poder adquisitivo que se había visto dado desde 1954 con la devaluación. Esta petición se fue dando en muchos de los diversos sindicatos de trabajadores del Estado y organismos independientes, lo que provocó que el presidente Ruiz Cortines otorgara un aumento del 10% a los salarios de los trabajadores estatales y de organismos descentralizados con participación estatal, oferta aceptada por la CTM, pero no así por otros sindicatos independientes como la UGOCM que lo consideraba insuficiente para

²³⁸ Sánchez, *Óp.cit*, p. 51.

²³⁹ Pozas, *Óp.cit*, p. 59.

²⁴⁰ Carr, *Óp.cit*, pp. 206-207.

contrarrestar el encarecimiento de la vida de los trabajadores, eso provocó el aumento de los emplazamientos a huelga, que buscaban un aumento salarial de hasta el 24%.

La táctica utilizada por la CTM para no quedar rezagados dentro del movimiento sindical en detrimento de los otros movimientos sindicales de tipo democrático, fue que la CTM impulsó la idea de que también estaban luchando por los intereses de los trabajadores, para lograr esto se sumaron a la ola de peticiones de incremento salarial, amenazando su “más firme propósito de ir a huelga [...] si la incomprensión, la intransigencia y el egoísmo patronal nos obligan”, esto en la realidad se traducía como una exigencia basada en la idea de que al demandar cosas imposibles en la negociación lo que se obtendría sería considerado como una victoria para el sindicato, esta idea queda plasmada al decir que “en determinados casos precisos-cuando se vea que una empresa no resiste un 25% de aumentos en los salarios de los obreros, nos conformaremos con un porcentaje inferior razonable. Es decir, nuestras peticiones son elásticas de acuerdo con las condiciones económicas de cada empresa o industria.”²⁴¹

Esta estrategia logró mantener cierto prestigio dentro los círculos obreros cercanos a la CTM, ya que mostraba a Fidel Velázquez y a la dirigencia cetemista confrontados con los patrones, buscando una negociación que dejara bien parada a la central, esto a pesar de que en la realidad no se hacía otra cosa más que como ya se ha mencionado exigir un aumento salarial excesivo para tener un buen margen de negociación sin necesidad de entrar en un gran conflicto con los patrones.²⁴²

Esta táctica mostró ser efectiva para apaciguar en gran medida el conflicto sindical ya que según datos proporcionados por Velázquez, “de los 22,000 emplazamientos de huelga planteados por las agrupaciones obreras, solicitando de las empresas aumento del 25% de los salarios, 10,000 habían sido ya resueltos satisfactoriamente, para finales del mes de noviembre de 1958, el 90% de los emplazamientos de huelga había sido resuelto habiendo

²⁴¹ Maximino Ortega y Javier Soriano Plaza, " En un periodo de insurgencia obrera, 1958-1964", en: Javier Aguilar García, *Historia de la CTM. 1936-1990*, tomo 2, México, UNAM, 1990, p. 375.

²⁴² Lorenzo Arrieta Cenicerós, "En la estabilidad económica y reagrupamiento del movimiento obrero. 1964-1969", en: Javier Aguilar García, *Historia de la CTM. 1936-1990*, tomo 2, México, UNAM, 1990, p. 450.

conseguido un aumento entre el 8 y el 25%, el 10% de los conflictos quedó pendiente; el 7% llegó a la huelga y el 3% acordó prorrogar.”²⁴³

Dentro del marco de estas luchas sindicales el movimiento que más alcanzó repercusión fue el desarrollado por los trabajadores del Sindicato de Trabajadores Ferrocarrileros de la República Mexicana (STFRM) quienes en su búsqueda de mejores condiciones de trabajo y aumento salarial, trataron de democratizar el sindicato, se lanzaron a realizar una serie de acciones con la finalidad de presionar al sindicato para que además de las demandas de tipo económico se corrigieran una serie de problemas administrativos y de seguridad en el trabajo del día a día de los trabajadores del ferrocarril.

Debido a la cerrazón por parte del empresa para negociar con el sindicato, esto llevó a que se realizara un movimiento conocido como “tortuguismo” que consistía en realizar el trabajo de manera sumamente lenta con la finalidad de retrasar el trabajo sin dejar de hacerlo legalmente, el movimiento no logró grandes avances aunque sí consiguió que la empresa aplicara algunos correctivos sobre temas como la seguridad personal de los trabajadores aunque las cúpulas charras fueron bloqueando y eliminando lo conseguido mediante el movimiento sindical, asimismo este choque que se dio con la dirigencia charra llevó al asesinato de un ferrocarrilero y la destitución de algunos otros.²⁴⁴

Este conflicto aunado a los constantes bloqueos en las negociaciones del sindicato con el gobierno, por causa de la dirigencia charra, llevaron a que durante la Convención Nacional Extraordinaria del Sindicato se diera la ruptura al interior del sindicato, entre la corriente charra y la democrática.²⁴⁵ La figura que encabezaría la lucha del sindicato sería Demetrio Vallejo, quien buscaba conseguir un aumento de 350 pesos, petición que no fue escuchada por la patronal, esto llevó a que poco a poco el movimiento fuera tomando una postura dirigida hacia la democracia e independencia sindical de las cúpulas charras, al mismo tiempo que se elaboraba un plan de lucha que tuvo gran impacto especialmente en las secciones sindicales del sureste del país.²⁴⁶ El plan de lucha que se trazó fue conocido como el “Plan del Sureste” que buscaba conseguir el aumento salarial de 350 pesos, utilizando para

²⁴³ Ortega y Soriano, *Óp.cit*, p. 377.

²⁴⁴ Campa, *Óp.cit*, pp. 239-240.

²⁴⁵ Glockner, *Sembrar las armas...*, *Óp.cit*, pp. 75-76.

²⁴⁶ Campa, *Óp.cit*, pp. 240-242.

ello la movilización popular y los paros escalonados, así como un paro general en caso de represión por parte del Estado.²⁴⁷

Éste estira y afloja entre el gobierno y el sindicato llevó a que se concediera un aumento aunque este fue únicamente de 215 pesos, asimismo se fue constituyendo una comisión de enlace entre PCM, el POCM y el PPS, quienes se sumaban en solidaridad a las peticiones del sindicato ferrocarrilero.²⁴⁸, las funciones de este Comité de Enlace no han quedado muy claras hasta hoy en día, como señala Barry Carr, “nunca se ha aclarado cómo estaba constituido el Comité, como funcionaba cuáles eran sus términos de referencia.”²⁴⁹

Estas victorias económicas que había obtenido el sindicato frente al gobierno creó un gran entusiasmo al interior del sindicato, esto creó un cierto descontrol y una espontaneidad surgida de la gran confianza que se tenía en continuar obteniendo victorias, creando una táctica poco pensada, que giraba las demandas inicialmente de tipo económicas a demandas que a ojos del gobierno se tornaban amenazantes para ellos²⁵⁰, esto sumado a que la correlación de fuerzas que habían permitido las victorias del sindicato, cada vez se giraban más hacia la opción represiva como salida del conflicto.²⁵¹

La CTM desde el inicio de los problemas con el sindicato ferrocarrilero y la insurgencia sindical se sumó al ataque realizado en contra de estos movimientos democráticos, poniendo en pie de guerra en contra de estos a las centrales sindicales a nivel federal y regional, cazando cualquier tipo de infiltración por parte de los “comunistas.”²⁵² Este discurso anticomunista sería utilizado como el pretexto para deslegitimar el movimiento sindical, viéndose en él un intento democratizador de los sindicatos por parte de estos grupos como una:

“conjura para subvertir el orden, alterar la paz y provocar el caos que precede a las grandes conmociones sociales y políticas pues nuestro juicio [...] no se trata únicamente de una lucha intergremial y menos aún de una acción en contra de los líderes actuales del movimiento obrero, como mañosamente tratan de hacer aparecer sus promotores y, en forma errónea de mala fe la interpretaron

²⁴⁷ *Ibid.*, p. 242.

²⁴⁸ *Ibid.*, p. 245.

²⁴⁹ Carr, *Óp.cit.*, p. 219.

²⁵⁰ *Ibid.*, p. 220.

²⁵¹ *Ibid.*, pp. 220-221.

²⁵² Ortega y Soriano, *Óp.cit.*, p. 374.

algunos periódicos, determinados funcionarios patronales y ciertos funcionarios públicos, que se resuman a los ataques realizados por aquellos, sino de un fenómeno provocado por los instrumentos del Partido Comunista internacional y que ya se ha presentado en otros países con las más graves consecuencias.”²⁵³

Estas declaraciones se unieron una serie de medidas que buscaban aislar y combatir a elementos de izquierda al interior de los sindicatos, así como seguir difundiendo la campaña anticomunista basada en una supuesta conjura internacional con la finalidad de sabotear al país, así como utilizar esta campaña para arrancar de tajo cualquier tipo de movimiento democratizador.²⁵⁴ La represión en contra de los movimientos sindicales se vio sumida en este marasmo de anticomunismo y paranoia por parte del gobierno, que veía en este intento democratizador una amenaza o un intento de sabotaje a la estabilidad del país. Para ello se valieron de cualquier recurso legal incluido el célebre artículo 145 y 145 bis, concerniente al delito de disolución social, artículo creado para defender al país durante la Segunda Guerra Mundial del espionaje, pero que utilizado en este caso y en muchos otros posteriores para señalar a los disidentes como traidores a la patria, asimismo buscar declarar ilegales todas las huelgas de los trabajadores.²⁵⁵

Los medios de comunicación también se sumaron a esta campaña de desprestigio para hacer posible la represión y posterior a ella justificarla, bajo el argumento de que las dirigencias sindicales democráticas no eran más que vende patrias, al servicio de Moscú o Pekín, asimismo se utilizaban los recursos audiovisuales para identificar a los principales dirigentes y aquellos que participaban en el movimiento apoyando, de esta manera a los servicios de inteligencia del Estado les fue más fácil saber quiénes estaban involucrados en el movimiento para perseguirlos y encarcelarlos posteriormente.²⁵⁶

La represión también se hizo posible ya que el descontrol que imperaba en el interior del sindicato ferrocarrilero llevó a que muchas de las actividades huelguísticas se salieran de control, pues la base de los trabajadores se encontraba sumamente exaltada debido a las victorias que se habían logrado conseguir y buscaron conseguir aún más, a pesar de que estratégicamente esto se tornaba difícil. Las órdenes de la dirigencia encabezada por Vallejo

²⁵³ *Ibid.*, p. 381.

²⁵⁴ *Ibid.*, pp. 382-383.

²⁵⁵ Robles Garnica, *Óp.cit*, p. 34.

²⁵⁶ *Ídem*.

no fueron escuchadas en su mayoría al final del mes de marzo de 1959, esto sumado al hecho de que el gobierno se había decidido totalmente por el uso de la fuerza pública para acabar con el intento democratizador del sindicato, provocó que el choque fuera inevitable.²⁵⁷

La represión se llevó a cabo el día 28 de marzo de 1959 cuando las centrales del sindicato de ferrocarriles fueron tomadas por el Ejército mexicano y la policía, además fueron allanadas las casas donde vivían los trabajadores del ferrocarril, así como fue prohibida la reunión de más de tres personas en las calles, realizándose una caza total por parte del ejército con la finalidad de desmembrar totalmente el movimiento, este fue totalmente aniquilado hasta mediados del mes de abril.²⁵⁸ Este periodo represivo sirvió no únicamente para acabar con el movimiento ferrocarrilero sino también con algunos otros movimientos sindicales como el de los maestros que también se vieron inmersos en esta espiral de represión que logró dejar sumamente debilitado al movimiento sindical independiente.

Una vez derrotados estos movimientos el Estado buscó imponer su disciplina a los demás sindicatos, logrando que el sindicalismo independiente perdiera fuerza y la mayoría de los sindicatos se vieran aún más apretados por la estrechez política del gobierno, que se aseguró la obediencia y la lealtad de las cúpulas sindicales impuestas. A dicha estrategia también se sumaron las reformas al artículo constitucional 123 concerniente a los derechos laborales, donde se limitó el movimiento huelguístico y a sus organización sindicales, asimismo se creó el Instituto de Seguridad Social al Servicio de los Trabajadores del Estado (ISSSTE) con el que se buscó reforzar la dependencia de los trabajadores hacia el Estado²⁵⁹, igualmente dentro de las reformas al artículo 123 se mejoró en cuanto a las cuestiones del aumento al salario mínimo, de igual manera se hizo partícipe a los trabajadores del reparto de utilidades, y se aumentó la indemnización en caso de despido hacia el obrero, también se crearon casas de interés social para los trabajadores, lo que ayudó a aminorar durante los años sesenta el descontento de los obreros.²⁶⁰

²⁵⁷ Carr, *Óp.cit.*, p. 223.

²⁵⁸ Campa, *Óp.cit.*, p. 248.

²⁵⁹ Tello, *Óp.cit.*, pp. 380-381.

²⁶⁰ Enrique Krauze, *La presidencia imperial. Ascenso y caída del sistema político mexicano (1940-1996)*, México, Tusquets Editores, 1997, p. 237.

Con el movimiento represivo del 1958-1959, el Estado y las organizaciones obreras oficiales quedaron dañadas en su legitimidad ante los trabajadores, ante este hecho la CTM buscó reajustar su discurso con la finalidad de recuperar algo de la legitimidad perdida debido a la represión gubernamental contra el movimiento sindical independiente. Esta legitimidad perdida se buscó reconstruir mediante el acercamiento de las cúpulas sindicales con la base de los trabajadores, así como un leve viraje ideológico-discursivo con la finalidad de integrar a más sectores sindicales de la sociedad al interior de la CTM.²⁶¹

La CTM y su principal dirigente Fidel Velázquez, buscaron nuevamente un acercamiento a la ideología de la revolución mexicana, pero no dejaron de lado el anticomunismo, que si bien ya no era tan furibundo como durante la insurgencia sindical aún mantuvo un tono crítico hacia esta ideología, lo que queda constado en un discurso de Velázquez: “por lo que concierne a los comunistas y marrones²⁶² de nuestro país, les decimos que no somos enemigos de su ideología, pero les decimos que no estamos ni vamos de acuerdo con la dictadura, las matanzas y la falta de libertad que impone, puesto que siendo hombres libres aspiramos a la democracia.”²⁶³

Estos ajustes y la adherencia permanente al gobierno permitieron a la CTM mantenerse como un sindicato de relativa importancia, a lo largo de los años sesenta y setenta, teniendo una gran cantidad de afiliados y manteniendo una tasa de adherencia de nuevos sindicatos y confederaciones regionales sindicales a lo largo de estos años, posicionándose como un sindicato de mayor peso que otros como la Confederación Revolucionaria de Obreros y Campesinos (CROC), la Confederación Regional Obrera Mexicana (CROM), la Confederación General de Trabajadores (CGT) y la Confederación Revolucionaria de Trabajadores (CRT).²⁶⁴

²⁶¹ Arrieta Ceniceros, *Óp.cit*, pp.425-426.

²⁶² El Sinarquismo fue un movimiento político conservador de derecha, creado a partir de la oposición de ciertos grupos católicos y nacionalista en contra del proyecto de nación de los vencedores de la Revolución Mexicana. Dicho movimiento tuvo una gran presencia en el Bajío mexicanos especialmente en Guadalajara, Michoacán y Guanajuato, zonas donde la iglesia católica tenía una fuerte presencia política y una gran influencia social, para más información véase en: Pablo Serrano Álvarez, “El sinarquismo en el Bajío mexicano (1934-1951). Historia de un movimiento social regional, en: *Estudios de Historia moderna y contemporánea de México*, México, Vol.14, 1991, pp.195-236.

²⁶³ Ortega y Soriano, *Óp.cit*, p. 410.

²⁶⁴ Arrieta Ceniceros, *Óp.cit*, p. 433.

Uno de los últimos intentos de articular un movimiento sindical independiente en el México de esos años fue el encabezado por los médicos residentes, durante el año de 1964, este conflicto duró aproximadamente un año, teniendo lugar desde el 26 de noviembre de 1964 a octubre de 1965. Durante este lapso de tiempo se dieron cuatro paros laborales, siendo el primero de ellos declarado el 26 de noviembre de 1964 durando hasta el 20 de diciembre, el segundo con una duración del 13 al 24 de enero de 1965, el tercero iniciando el 20 de abril y concluye el 19 de mayo y el último paro comenzando el 14 de agosto y concluyendo el día 26 de octubre debido a la intervención de la fuerza pública.²⁶⁵

Este movimiento surge debido a las malas condiciones de trabajo que vivían día a día los médicos residentes e interinos, ya que eran sumamente explotados y no se le reconocía un carácter más que el de “becarios”, haciéndoles trabajar largas jornadas sin descanso, por salarios sumamente bajos. Esto causó que al negárseles el aguinaldo que les correspondía como prestación, se decidieran a ir a huelga si no se mejoraban sus condiciones laborales y económicas, esto llevó a la destitución de 200 médicos inconformes, que asimismo constituyeron la Asociación Mexicana de Médicos Residentes (AMMR)²⁶⁶, las demandas de este grupo se ceñían únicamente al aumento salarial y a las prestaciones de su profesión, sin embargo la intervención de los grupos sindicales oficiales dentro del ámbito de los médicos, llevó a que pronto las demandas también incluyeran un cierto matiz político en busca de defenderse ante los ataques constantes de estos grupos sindicales oficiales.²⁶⁷

Este movimiento sindical conto con un gran apoyo logrando la participación de representantes de 46 hospitales en el país, ante este hecho el director del ISSSTE decreta el pago de los aguinaldos a todos los residentes e internos de los hospitales, sin embargo el movimiento ya radicalizado exige el cumplimiento del pliego petitorio que utilizaban como bandera de lucha, promoviendo una nueva huelga que finalmente no se llevó a cabo, sentándose desde ese momento principalmente en la negociación con el presidente de la República.²⁶⁸. La postura del movimiento con respecto al presidente a lo largo del conflicto llevó a que se buscará la intervención del presidente por todos los medios posibles, debido a

²⁶⁵ Pozas Horcasitas, *Óp.cit*, p. 61.

²⁶⁶ Krauze, *Óp.cit*, p. 297.

²⁶⁷ Pozas Horcasitas, *Óp.cit*, p. 59.

²⁶⁸ Krauze, *Óp.cit*, p. 298.

su carácter casi omnipotente, para que resolviera el conflicto de mejor manera, manteniéndose a lo largo del problema la esperanza de que mediante entrevistas se resolviera el conflicto, que sin embargo concluyó con la intervención de la fuerza estatal en contra de los médicos.²⁶⁹

La problemática a pesar de la tensión parecía que se resolvería por medio del diálogo, la postura crítica y negociante de los médicos ante el presidente parecía surtir efecto llevando el conflicto a buen puerto, sin embargo, el gobierno federal encabezado ya por Gustavo Díaz Ordaz no daba lugar a la crítica ni al comentario de las decisiones presidenciales, y debía imponer el ejemplo con los médicos disidentes.²⁷⁰

La postura en los días finales del conflicto por parte del Presidente era que se regresara al trabajo o se despediría aquellos que no lo hicieran, así como que se desistiera de cualquier intento de huelga, pidiendo paciencia a los huelguistas para ver reflejados los cambios y dádivas otorgados por Díaz Ordaz, asimismo se movilizó a los trabajadores estatales leales al gobierno, aprovechándose este momento para atacar públicamente a los médicos disidentes, utilizando como fuente de legitimidad a estos ataques a los trabajadores movilizados a cambio de comida. Ante estas presiones el movimiento decide suspender la huelga, y el presidente responde otorgando aumentos salariales, aunque sin satisfacer el pliego petitorio de los médicos, quienes ante la inconformidad son vistos por Díaz Ordaz como agitadores infiltrados por los comunistas, a quienes la única forma de poner en orden era mediante la fuerza pública.²⁷¹

La represión al movimiento médico marcó una pauta a futuros movimientos especialmente a los movimientos estudiantiles que eran representantes de una clase media emergente que buscaba mejorar su estatus económico, así como una serie de libertades políticas en detrimento del autoritarismo cada vez más fortalecido, la clase media así como otros sectores emergentes de la sociedad se movilizarían conscientes de lo que podía hacer el Estado en contra de aquellos que disentían del mismo, esto llevaría a una crisis política cuyo representante más claro en la visión de algunos especialistas sería el movimiento

²⁶⁹ Pozas, *Óp.cit*, p. 63.

²⁷⁰ Krauze, *Óp cit*, p. 299.

²⁷¹ *Ibid.*, p. 300.

estudiantil de 1968 que mediante su cuestionamiento al autoritarismo sería un heredero (al menos en esencia) del movimiento médico de 1964.²⁷²

La dureza con la que fueron terminados estos movimientos sindicales aunados a la poca posibilidad de participación política real dentro de los márgenes que establecía el Estado mexicano llevó a que diferentes grupos sociales y actores políticos consideraran las vías de la ilegalidad como forma de hacer escuchar su voz e imponer una nueva forma de organización más democrática. La rebeldía en contra del Estado mexicano que como hemos visto nunca estuvo apagada totalmente, se encendía de gran manera ante un mundo inmerso en una gran conflictividad social, campesinos, estudiantes y obreros de diversas zonas del país, especialmente de aquellas donde las contradicciones y los abusos eran cosa de todos los días, no cesaban en sus intentos de lucha política legal para satisfacer sus demandas, sin embargo empezaban a mirar el ejemplo dado por la Revolución Cubana y coqueteaban con la idea de una revolución armada que cada vez más se veía no solamente como necesaria sino como inminente ante un Estado que parecía volverse cada vez más autoritario.

La guerrilla rural en Chihuahua.

Como hemos visto las condiciones de pobreza, la cerrazón política y un ambiente exaltado por las transformaciones mundiales, propició que en diversos ámbitos rurales los campesinos decidieran tomar las armas para defender sus vidas, y con el paso del tiempo decidieran que sus movimientos pasarían de la mera defensiva a la ofensiva ya que la opresión y la represión a la cual se veían sometidos no eran únicamente cosa del campo, llegando a la conclusión de que la situación en México estaba dada para una nueva revolución. Los principales exponentes del movimiento guerrillero en el campo fueron Arturo Gámiz, Genaro Vázquez y Lucio Cabañas en las sierras de Chihuahua y Guerrero respectivamente, estos movimientos serían el preámbulo para el surgimiento del Movimiento de Acción Revolucionaria y su accionar armado no solamente inspiraría a los guerrilleros maristas sino también sus labores clandestinas se verían entrelazadas, por ello es necesario hacer un breve repaso de la historia de estas organizaciones armadas rurales.

²⁷² Loaeza, *Óp.cit*, p. 37.

El ataque realizado al cuartel militar de Ciudad Madera en Chihuahua el 23 de septiembre de 1965, para muchos historiadores marca el inicio del movimiento armado socialista que habría de realizarse durante los años sesenta a los años noventa, sin embargo el movimiento encabezado por el maestro Arturo Gámiz García y el doctor Pablo Gómez, venía gestándose desde tiempo atrás. Las condiciones de pobreza y opresión que imperaban en el estado de Chihuahua habían hecho que los movimientos sociales en dicha entidad fueran sumamente activos, especialmente aquellos encabezados por estudiantes normalistas y campesinos. Estas luchas tenían una participación política muy importante por parte del PPS, las normales rurales y la UGOCM, que encabezaron durante varios años las tomas de tierras en diferentes partes de Chihuahua, siendo reprimidos pero logrando mínimas victorias en temas agrarios, aunque la mayoría quedaban únicamente en promesas que nunca se cumplieron. Como resultado de estos triunfos se logró la obtención de tierras, especialmente de la empresa Bosques de Chihuahua que fue una de las más beneficiadas por los caciques locales, y a la que solamente mediante estos movimientos ilegales se le pudo despojar de algunas tierras.²⁷³

La UGOCM era una organización que poseía un gran arraigo en el norte del país especialmente en los estados de Durango, Chihuahua y Sonora, muchos cuadros de la guerrilla de Arturo Gámiz militaron al interior de este grupo llevando a cabo actividades de lucha política legal, desarrollando trabajo que ayudo a la elevación de la conciencia de clase al amparo de la legalidad de esta organización, lo cual permitió crear contactos y conocer de manera real la problemática que aquejaba a muchos de los campesinos de esos estados, siendo muchos de estos la base social que apoyarían al movimiento de Gámiz cuando éste se fue a la clandestinidad.²⁷⁴

El problema de la tierra se constituyó con una bandera bajo la cual muchos de los futuros guerrilleros se unirían a la lucha de masas. Uno de los ejemplos más claro para explicar esta situación es el artículo escrito por el doctor Pablo Gómez titulado: “El paracaidismo en Chihuahua” escrito en febrero de 1963, donde señala que si bien la

²⁷³ Entrevista a Jaime García Chávez realizada por José Luis Moreno Borbolla en la ciudad de Chihuahua, Chihuahua, el día 3 de octubre de 1990.

²⁷⁴ *El asalto al cuartel de Cd. Madera. 23 de septiembre de 1965 (un testimonio revolucionario)*, México, documento inédito, 1973. p.3.

revolución de 1910 había otorgado tierras, éstas no habían quedado en manos de los campesinos, y que al plasmarse el artículo 27 de la Constitución, éste, a pesar de tener una noble función nunca fue respetado, con excepción del mandato del General Lázaro Cárdenas quien había hecho una profunda y efectiva reforma agraria, aunque la constante histórica fue que el artículo fuera tomado como letra muerta.

Los fraudes por los cuales los grandes terratenientes mantenían el control de grandes extensiones de tierra, además de las mejores tecnologías para producir en ellas, eran muchos, y la mayoría estaban basados en la legalidad otorgada por la misma Constitución, permitiendo que hubiesen extranjeros que poseyeron más de 100,000 hectáreas de tierra en territorio chihuahuense, mientras que un gran número de campesinos que buscaron obtener terrenos por métodos legales sólo obtuvieron largos procesos burocráticos que en su mayoría no llevaron a nada, haciendo que hubieran procesos de petición de tierras que llegaron a estar archivados durante 10 años. Por estas razones el doctor Pablo Gómez señaló al inicio de su texto la siguiente frase que podría resumir el pensamiento agrarista no sólo de Pablo sino de muchos de pequeños agricultores de esa época: “no es el campesino quien invade la tierra que le dio la revolución, sino en latifundista que otra vez se apoderó de ella frustrando así la aplicación de la reforma agraria.”²⁷⁵

Este panorama desolador también está presente en la visión de Arturo Gámiz, plasmando su opinión un texto escrito en el periódico *Acción* titulado: “La vida rural en la región Temosachic, Madera y el viejo Mineral de Dolores”. En este artículo Gámiz describe los abusos por parte de los caciques de la familia Ibarra y la familia Vega quienes habían transformado la Sierra de Chihuahua en un territorio sin ley, siendo dueños de grandes extensiones de tierra, así como controlando la mayor parte de la economía legal e ilegal de las poblaciones de la sierra. Estos grupos fueron amparados por la empresa Bosques de Chihuahua y por el gobierno estatal, dejándoles tanta libertad que durante 18 años se mantuvo un presidente local designado por los caciques. Éstos además mantenían el control de la población por medio de pistoleros pagados por ellos, abusando de la población, tanto física

²⁷⁵ Pablo Gómez Ramírez, "El paracaidismo en Chihuahua", en: *Acción, Chihuahua* febrero de 1963, pp. 12-14.

como económicamente, esta situación provocó que el mismo Gámiz explicara la terrible situación de esta zona de una manera sumamente oscura al señalar que:

“donde hay intranquilidad, donde no hay garantías, donde hay injusticia no puede haber progreso, pues la inseguridad en el porvenir mata la iniciativa creadora de los hombres. En esas condiciones no se le encuentra sentido y justificación al trabajo ¿para qué sembrar? ¿Para qué hacer casa? ¿Para que arreglar caminos? ¿Para qué abrir maguechis? ¿Para que poner huertas? ¿Para qué hacer presones, limpiar aguajes y otras obras si tal vez mañana lleguen los pistoleros y nos quemen el rancho o nos destruyan las siembras o simplemente nos entierren aquí? ¿Si tal vez mañana metan cerco para quitarnos los aguajes y las tierras que abrimos al cultivo?”²⁷⁶

Dentro de esta visión pesimista en este mismo artículo, cabe señalar que si bien el poder de los caciques había convertido la vida en esa región en un infierno, la lucha que encabezaba la UGOCM había conseguido hacer retroceder a los caciques logrando destituir al presidente impuesto, y eligiendo en el cargo de forma democrática a Salvador Gaytán, quien inmediatamente se dio a la tarea de mejorar las condiciones de vida de la población, construyendo escuelas, realizando campañas de salud y mejorando la infraestructura del pueblo en general. No obstante, la presión de los caciques en contra del nuevo presidente municipal era constante debido a que éste no les permitía seguir llevando a cabo actividades clandestinas con normalidad, y buscando provocar a Salvador Gaytán para poder asesinarlo o removerlo del cargo.²⁷⁷

La consolidación de una visión revolucionaria por parte del futuro grupo guerrillero de Gámiz se empieza a dar durante el llamado “Encuentro de la Sierra” realizado en octubre de 1963 y teniendo su segunda edición en febrero de 1965 donde se decide finalmente que la vía armada es la única posible para cambiar la situación del país. En este segundo encuentro se elaboran cinco documentos que se podrían considerar como la visión teórica e histórica del Grupo Popular Guerrillero (aunque debe señalarse que no todos los que participaron en este evento se integraron al final a la guerrilla de Gámiz), los documentos son los siguientes: I. El imperialismo, el capitalismo. II. El mundo colonial y semicolonial. III breve resumen-

²⁷⁶ Arturo Gámiz García, “La vida rural en la región Temosachic, Madera y el viejo Mineral de Dolores” en *La voz de Chihuahua*, Chihuahua, 12 de mayo de 1963, documento transcrito.

²⁷⁷ *Ídem.*

medio siglo de dictadura burguesa. IV la burguesía incapaz de resolver los problemas nacionales. V. el único camino a seguir.²⁷⁸

Este último es uno de los documentos que llama más la atención, ya que en él se puede ver la visión concreta que tiene el grupo sobre el desarrollo de las luchas populares en México desde el periodo de Lázaro Cárdenas, analizando los ascensos y descensos del movimiento revolucionario en México especialmente la participación campesina dentro de estos.

Se reconoce a la clase obrera y el campesinado como las clases más revolucionarias de México, pero se reconoce también que el estudiantado se había convertido en la punta de lanza de la lucha revolucionaria en México, debiendo romper con el marco de la legalidad para convertirse verdaderamente en movimientos revolucionarios. Asimismo debían consolidar una vanguardia dirigente capaz de estar a la altura de las necesidades históricas del movimiento revolucionario, tanto en el ámbito de las masas trabajadoras como en la lucha estudiantil, definiendo a esta vanguardia como “una dirección audaz de amplio criterio, de gran capacidad y visión, armada de una teoría revolucionaria y no con las chácharas revisionistas que a veces han sacado a relucir como eso de pretender un movimiento estudiantil “puro” sin contacto con las masas populares y menos con las chuzmas campesinas.”²⁷⁹

Otra cosa a resaltar en este texto es la imagen que se tiene de la izquierda mexicana, catalogada como:

“una cena de negros, [donde] proliferan los partidos, subpartidos grupos, subgrupos, grupitos y subgrupitos. Cada teórico capaz de hablar seis horas de dialéctica se considera con derecho a dirigir un partido y si en los existentes no le dan esa dirección crea su propio grupo. Consideramos que no todos los grupos de izquierda tienen, sin embargo, ese origen. Muchos elementos honestos ansiosos de entrar al combate social acuden u observan cada uno de los partidos y se decepcionan por el lamentable espectáculo que ofrecen y optan por organizarse en grupos independientes, lo cual, aunque no fuera en lo más correcto, es un buen síntoma, es un proceso de multiplicación de fuerzas progresistas que en un momento revolucionario se aglutinarán”²⁸⁰

²⁷⁸ Francisco Ornelas Gómez, *Cronología*, México, inédito, s.f.

²⁷⁹ Segundo Encuentro en la Sierra, *El único camino a seguir*, México, Ediciones Línea Revolucionaria, 1965, pp.5-6.

²⁸⁰ *Ibid.*, p.7.

En la visión del grupo el PCM era un grupo sin gran importancia dentro de la escena política mexicana, teniendo mayor influencia a través de la CCI y de la Central Nacional de Estudiantes Democráticos (CNED), aun así, se le critica a la par del PPS como partidos que renunciaron a la idea de la revolución y se convirtieron en partidos reformistas y legalistas, que “no sienten los sufrimientos del pueblo. Están enamorados de la paz burguesa, se han aclimatado y naturalizado a ella, se sienten inútiles fuera de su ambiente de politiquería y temen una situación revolucionaria como el pez teme que se le acabe el agua”²⁸¹. A pesar de estas fuertes críticas se tiene un poco más de estimación hacia la labor del PCM en comparación del PPS y especialmente de su líder Vicente Lombardo Toledano a quien diferencian del Partido Comunista pues según ellos “la diferencia está que VLT escupe sus cochinadas sin rodeos en tanto que el PCM le hace al cuento, se cuida de las apariencias”, estas críticas son lógicas teniendo en cuenta la creciente separación de muchos integrantes de la UGOCM desesperanzados de las prácticas políticas de la organización y del PPS.

En la última parte de este texto se esboza la necesidad histórica de la lucha armada, evitando caer en un militarismo se señala que “las armas son instrumentos que maneje el hombre y no a la inversa. No son las armas las que hacen la historia o decide las batallas si las masas populares que manejan esas armas o se enfrentan a ellas... Y así será siempre cualquiera que sea la evolución de la técnica militar”.²⁸² Esta visión respecto a la táctica militar que habrían de usar al constituirse como un grupo guerrillero está fuertemente marcada por el carácter popular de los integrantes del grupo y de su contacto con las masas por parte de dirigentes sociales de gran importancia como Arturo Gámiz, Pablo Gómez y Salomón Gaytán quienes contaban con una larga trayectoria en la lucha democrática-legal.

La influencia de la Revolución Cubana es clara en este texto, especialmente al señalar que “sabemos que no han madurado todas las condiciones ni vamos a sentarnos a esperarla, madurarán al calor de las acciones revolucionarias.”²⁸³. Esta idea nos remite inmediatamente a los postulados del Che Guevara en su libro sobre la guerra de guerrillas, mostrando la penetración de las ideas político-militares de Guevara en los grupos de izquierda que

²⁸¹ *Ídem.*

²⁸² *Ibid.*, p.11.

²⁸³ *Ibid.*, p.14.

empezaban a tomar una postura a favor de la lucha armada, estas posturas serían el mayor o menor medida aceptadas por gran parte de las organizaciones armadas en México.

En cuanto a las acciones armadas realizadas por el grupo revolucionario es difícil señalar una fecha exacta, sin embargo, se toma como referente una acción realizada por Arturo Gámiz, Pablo Gómez, Álvaro Ríos y tres de los hermanos Gaytán quienes incendiaron un puente en el municipio de Madera el día 29 de febrero de 1964. Posteriormente Salomón Gaytán y Antonio Escobedo asesinaron al cacique Florentino Ibarra, el día 12 de abril de 1964, para posteriormente incendiar una casa propiedad de las guardias blancas contratadas por los caciques locales además de la estación de radio. El día 15 de julio tuvieron un enfrentamiento con policías estatales. Estas acciones referidas anteriormente prepararon al grupo para embarcarse en la planeación de su acción más arriesgada (que sería la última realizada por los hombres de Gamiz) el asalto al cuartel militar ubicado en Ciudad Madera, Chihuahua.²⁸⁴

Para realizar este ataque el grupo se fue trasladando poco a poco a la Ciudad de México donde se entrenó en un primer momento en conocimientos teóricos sobre explosivos y armamento, además del acondicionamiento físico. Posteriormente el doctor Pablo Gómez hizo contacto con el ex capitán del ejército Lorenzo Cárdenas Barajas, quien colaboró en la enseñanza de la táctica militar, así como otras habilidades necesarias para la guerrilla rural, ayudando en el acondicionamiento y la preparación de las habilidades militares del grupo. Con el paso del tiempo la organización se empezó a dar cuenta del deficiente entrenamiento proporcionado por Cárdenas Barajas, por lo que se le fue marginando poco a poco del grupo, y se decidió el regreso del grupo a Chihuahua, así como el plan futuro del asalto al cuartel de Ciudad Madera.²⁸⁵

Finalmente, y tras una larga serie de contratiempos en el regreso a Chihuahua el plan de atacar el cuartel de Ciudad Madera quedó establecido para el día 23 de septiembre de 1965. Se planeó que en el intento de toma del cuartel participarían 31 personas divididas en tres grupos encabezados por Arturo Gámiz, Salomón Gaytán, Pablo Gómez, Salvador Gaytán

²⁸⁴ Diego Lucero Estrada, *Sueños guajiros. Diego Lucero y la guerrilla mexicana de los años 60 y 70*, México, Casa de las Palabras, 2012, pp. 29-30.

²⁸⁵ *El asalto al cuartel de Cd Madera. 23 de septiembre de 1965 (testimonio revolucionario)*, México, s/e, 1973, inédito.

y los estudiantes Saúl Ornelas y Pedro Uranga, sin embargo debido a diversos problemas el único grupo que estuvo presente en el asalto al cuartel fue el liderado por Arturo Gámiz y otros 12 compañeros, mal armados debido a que la gran mayoría del armamento del grupo se quedó en manos de Salvador Gaytán quien no pudo llegar a tiempo a causa de las lluvias torrenciales que sucedieron durante esa época en la sierra de Chihuahua. Por otro lado, el otro grupo no logró hacer contacto con el grupo de Gámiz y no participaron en el asalto al cuartel.²⁸⁶

El intento de toma del cuartel fracasó, ya que los soldados estaban prevenidos sobre un posible ataque por parte de los guerrilleros. La versión más aceptada sobre el cómo llegó esta información a oídos del gobierno, se debe a la delación por parte del capitán Cárdenas Barajas. Esto provocó que, a pesar del factor sorpresa del ataque, el cuartel se encontrara en estado de alerta, además de tener preparadas una serie de medidas en caso de un ataque. Asimismo, el número de soldados que se encontraban en el cuartel era mayor a lo habitual y aparentemente tenían conocimiento del pobre armamento con el que contaban los guerrilleros, realizando un ataque frontal que rompió totalmente el cerco que trataron de poner los guerrilleros alrededor del cuartel, provocando la muerte de ocho de los 14 guerrilleros que trataron de tomar el cuartel²⁸⁷, poniendo así fin a la primera guerrilla chihuahuense.

Este hecho marcaría profundamente a muchos de los futuros guerrilleros urbanos y rurales, para prueba de esto, los sobrevivientes y un grupo de los que no lograron participar en el asalto se organizaron rápidamente para continuar la lucha del profesor Arturo Gámiz en Chihuahua, dando lugar al nacimiento del Ejército Guerrillero del Pueblo-Arturo Gámiz (EGP-AG), así también se tiene constancia de la colaboración en la fundación y fortalecimiento de movimientos guerrilleros por parte de otros personajes relacionados con Arturo Gámiz, ayudando a la consolidación del breve grupo guerrillero de Rafael Estrada Villa llamado la Organización Nacional de Acción Revolucionaria. (ONAR).²⁸⁸

²⁸⁶ Castellanos, *Óp.cit*, p.82.

²⁸⁷ *El asalto al cuartel de Cd Madera. 23 de septiembre de 1965 (un testimonio revolucionario)*, México, s/e, 1973, inédito.

²⁸⁸ "Entrevista a Jaime García Chávez" en: *Para romper el silencio. Expediente Abierto*. CIHMA (Centro de Investigaciones Históricas sobre los Movimientos Armados, número 3 Y 4, México, noviembre de 1994-enero de 1995.

Los acontecimientos del 23 de septiembre de 1965 se convirtieron para la izquierda mexicana que se decidió por la lucha armada en una inspiración y un suceso que los obligaba moralmente a defender los postulados de la lucha armada por sobre todo, esta confluencia simbólica en torno al 23 de septiembre tendrá su manifestación más tangible en la fundación de la Liga Comunista 23 de Septiembre, además de inspirar y servir como referente a las guerrillas rurales en el estado de Guerrero encabezadas por el profesor Lucio Cabañas Barrientos y Genaro Vázquez Rojas al mando de la Asociación Cívica Nacional Revolucionaria (ACNR) y el Partido De Los Pobres y su Brigada Campesina de Ajusticiamiento (PDLP-BCA) respectivamente. Las guerrillas guerrerenses recorrerían un camino no muy diferente al de Arturo Gámiz, pasando por la legalidad y siendo empujados por la represión a la toma de las armas.

Las guerrillas de Genaro y Lucio

El caso del estado de Guerrero resulta sumamente paradigmático para la concepción de la guerrilla rural en el México de finales de los años cincuenta, marcando una ruptura con el tipo de levantamiento campesino pacífico con un carácter de autodefensa basándose en reivindicaciones de tipo económicas (especialmente respecto a la reforma agraria). Los maestros rurales Lucio Cabañas Barrientos²⁸⁹ y Genaro Vázquez Rojas²⁹⁰ protagonizaron los dos movimientos armados más importantes en el ámbito rural del país durante la década de los años sesenta (casi a la par temporalmente de los movimientos armados rurales en el Estado de Chihuahua que ya hemos descrito anteriormente). Sin embargo, para poder entender la particular situación en la cual emergen los movimientos armados guerrerenses es

²⁸⁹ El profesor Lucio Cabañas Barrientos emergido de la escuela Normal rural de Ayotzinapa, tuvo una amplia participación política dentro del movimiento normalista de los años 50 llegando a ser el Secretario General de la Federación de Estudiantes Campesinos Socialistas de México (FECSM), compartiendo dicha militancia con su adherencia al PCM, véase en: Baloy Mayo, *La guerrilla de Genaro y Lucio. Análisis y resultado*, México, Editorial Diógenes, 1980, p. 46.

²⁹⁰ La carrera del maestro Genaro Vázquez Rojas previó a la fundación de la de la Asociación Cívica Guerrerense y su posterior paso a la guerrilla se ciñó principalmente a la militancia política en partidos políticos con registro como el PRI y el PPS, combinando esta militancia con una activa participación en el gremio en el cual se desempeñaba (maestro) siendo especialmente activo al interior del Movimiento Revolucionario del Magisterio creado durante el periodo de la insurgencia sindical de 1958-1959, siendo un cercano colaborador del dirigente de dicha organización, el maestro Othón Salazar, véase en: Verónica Oikion Solano, "el Estado mexicano frente a los levantamientos armados en Guerrero. El caso del plan Telaraña, en: Tzintzun. Revista de Estudios Históricos, número 45, Michoacán, Universidad michoacana de San Nicolás de Hidalgo, enero-junio 2007, p. 73

necesario comprender la situación socioeconómica y política del Estado durante la década de 1960.

El Estado de Guerrero a lo largo de su historia ha sido predominantemente rural, esta dependencia se mantenía aún al inicio de la década de los sesenta, representando los campesinos al 61% de los pobladores de la entidad, dedicándose la mayoría de ellos a la producción de café, ajonjolí, maíz y arroz. Además de la participación de 28% de la población en el sector terciario prestando servicios en actividades como el turismo, el comercio (formal e informal) y el transporte, representando el sector industrial únicamente el 11% de la actividad económica del Estado durante esa década. Por dichas actividades cerca del 70% de la población percibía mensualmente un salario promedio de 250 pesos.²⁹¹ La situación política del Estado tampoco resultaba más halagadora, políticamente, el Estado de Guerrero era una entidad dominada por caciques y sus pistoleros, la gran mayoría de los conflictos se resolvían mediante la represión y el asesinato de los opositores políticos en contra de los intereses de los caciques.²⁹²

Una de las organizaciones mejor estructuradas y que llevó a cabo una lucha de largo alcance para transformar la realidad del Estado de Guerrero fue la Asociación Cívica Guerrerense (ACG). Esta organización surge en un primer momento como un pequeño grupo de nativos del estado de Guerrero que se encontraban trabajando, estudiando o viviendo en el Distrito Federal y que realizaban reuniones grupales para discutir los problemas del estado de Guerrero, con el paso del tiempo y de las discusiones la organización poco a poco fueron tomando la idea de asociarse con grupos de obreros, campesinos y estudiantes para conseguir un mejoramiento de la vida de los trabajadores y campesinos del Estado.²⁹³ Con el paso del tiempo a finales de 1959 e inicios de 1960 la ACG fue logrando aglutinar a diversos colectivos de trabajadores y estudiantes con la finalidad de combatir “los atropellos caciquiles y del gobierno de Caballero Aburto”, poco a poco la organización fue estableciéndose en diferentes poblaciones del Estado de Guerrero con la finalidad de apoyar las luchas locales y en contra del gobernador del Estado Raúl caballero Aburto.²⁹⁴

²⁹¹ Mayo, *Op.Cit*, p. 19.

²⁹² Castellanos, *Op.cit*, p.103.

²⁹³ Castañeda, *Op.cit*, p.81.

²⁹⁴ Castellanos, *Op.cit*, p.104.

Durante buena parte del año de 1960 pese a la gran movilización por parte de la ACG, esta no había logrado hacer titubear al gobierno de Caballero Aburto, sin embargo, la inclusión de grupos estudiantiles en la lucha en contra del gobernador permitió que esta fuera escalando en su intensidad, logrando una gran unidad en un solo movimiento que lograba unir a estudiantes, campesinos y obreros con la finalidad de poner fin al mandato del gobernador del estado de Guerrero.²⁹⁵ El gobierno comenzó a tomar en serio la amenaza que representaba la ACG a finales del mes de octubre de 1960 cuando decididos a terminar con el movimiento se comenzaron a girar órdenes de aprehensión en contra de todos los dirigentes de la ACG, incluidos Genaro Vázquez Rojas y Lucio Cabañas²⁹⁶, esta situación no hizo más que demostrar la gran tensión que ya existía para finales de 1960 entre el gobierno estatal y los llamados “cívicos”, además una serie de rumores sobre un estallido de violencia popular enrareció aún más el ambiente en el Estado.²⁹⁷

Finalmente, toda esta tensión desembocó en una masacre de campesinos, obreros y estudiantes realizada el día 30 de diciembre de 1960 en la plaza central de la ciudad de Chilpancingo, Guerrero, este ataque en contra de la población fue realizado por tropas del ejército que seguían órdenes del gobierno del Estado, resultando en la muerte de 13 personas además de 47 heridos.²⁹⁸ Esta matanza obligó al gobierno federal a tomar cartas en el asunto, mandando tropas del ejército desde la Ciudad de México hasta la ciudad de Chilpancingo para mantener el orden, esto conllevó a la persecución y encarcelamiento de una gran cantidad de activistas sociales y de simpatizantes de los “cívicos”, posteriormente después de una sesión extraordinaria en la Cámara de Diputados y Senadores, se decretó la desaparición de poderes en el estado de Guerrero el 5 de enero de 1961, quedando como gobernador interino Arturo Martínez Adame.²⁹⁹

El movimiento de la ACG busco rápidamente reorganizarse y para el día 12 de enero ya contaban con una plantilla de dirigentes encabezada por Genaro Vázquez Rojas para continuar con la lucha popular en el Estado de Guerrero, gracias a cierto relajamiento que

²⁹⁵ Mayo, *Óp.cit*, p.38.

²⁹⁶ Castañeda, *Óp.cit*, p.117.

²⁹⁷ *Ibid*.p.129.

²⁹⁸ Jorge Luis Sierra Guzmán, *El enemigo interno. Contrainsurgencia y fuerzas armadas en México*, México, Centro de Estudios Estratégicos de América del Norte/Universidad iberoamericana/Plaza y Valdés, 2003, p. 52.

²⁹⁹ Mayo, *Óp.cit*, pp. 40-41.

había por parte del nuevo gobierno estatal, fue posible la defensa temporal de algunas zonas que había ganado el movimiento, lugares donde la popularidad de los “cívicos” era abrumadora, y aunada a la defensa de estas zonas, el movimiento se planteó seguir extendiendo su influencia en las zonas donde la población así lo decidiese.³⁰⁰

La reorganización de la ACG se da vertiginosamente durante todo el año de 1961, esto con la finalidad de institucionalizar el poder que los “cívicos” habían ganado en las calles, si los combates callejeros les habían permitido derrocar al gobernador, en su visión, la organización electoral les haría ahora llegar al poder. El poder popular que estaba construyendo la ACG y los grupos de estudiantes que se organizaban en torno a la lucha popular permitió la constitución de la Federación de Estudiantes Guerrerenses, además de la estructuración de una campaña electoral a nivel estatal que se emparentaba con la realizada a nivel nacional para lanzar a los candidatos del FEP

La ACG lanza candidatos a 70 alcaldías del Estado además de competir por la gubernatura del mismo, recayendo esta responsabilidad en José María Suárez Téllez. Lo que parecía el inicio de una época próspera y democrática encabezada por la ACG en el Estado de Guerrero resultó siendo todo lo contrario, a pesar de declararse ganadores de los comicios electorales de 1962, los “cívicos” son perseguidos por la policía, la mayoría de los líderes entre ellos Suárez Téllez son llevados a la cárcel y las protestas en contra del fraude electoral resulta en enfrentamientos con la policía y el ejército que dieron como saldo siete muertos, 23 heridos 280 detenidos.³⁰¹

Con una orden de aprehensión en su contra acusado de asesinar un policía, a Genaro Vázquez Rojas no les queda más que abandonar el Estado de Guerrero, apoyado por amigos y conocidos logra llegar a la Ciudad de México desde donde se traslada al norte del país a trabajar como agricultor, al mismo tiempo que tiene una participación activa en los problemas campesinos ligándose al Movimiento de Liberación Nacional y a la Central Campesina Independiente.³⁰² A pesar de mantenerse bajo perfil para evitar ser atrapado por las fuerzas de seguridad, Genaro Vázquez es detenido el 11 de noviembre de 1966 a las afueras de las

³⁰⁰Pavel Castañeda, *Óp.cit*, pp.145-149.

³⁰¹Bartra, *Óp.cit*, pp. 93-97.

³⁰²Castañeda, *Óp.cit*, p.201.

oficinas de la CCI en la Ciudad de México, desde donde se trasladaría a una cárcel en la ciudad de Iguala, Guerrero.³⁰³

Durante su encierro en la cárcel, haciendo un balance de la lucha que había llevado a cabo hasta ese momento, Genaro Vázquez decide que dadas las condiciones de represión en contra de las luchas populares, la única opción posible para transformar la realidad del país es la lucha armada, por lo cual llama a sus seguidores a través de una carta a organizarse para formarse política y militarmente para la lucha armada utilizando las viejas estructuras que había poseído la ACG durante sus años de existencia como organización legal.³⁰⁴ Este llamado fue respondido por antiguos miembros de la ACG y de otras organizaciones campesinas y obreras como por ejemplo; la Liga Revolucionaria del Sur Emiliano Zapata, a estas organizaciones las conectaba un pasado de lucha legal infructuosa que sólo había conducido a la mayoría de sus miembros a la persecución, la cárcel o la muerte. Con la idea de combatir al Estado, estos grupos se fusionarían en una sola organización cuyo nombre sería: Asociación Cívica Nacional Revolucionaria (ACNR), dicha organización contaría con tres comandos de operaciones militares los cuales eran denominados Comandos Armados de Liberación, llevando cada uno el nombre de un revolucionario mexicano, estos nombres eran: General Juan Álvarez, General Emiliano Zapata y General Vicente Guerrero.³⁰⁵

La recién formada ACNR elaboró un programa básico de cuatro puntos los cuales son:

- 1.-El derrocamiento de la oligarquía de grandes capitalistas y terratenientes pro imperialistas gobernantes.
- 2.-El establecimiento de un gobierno de coalición, compuesto de obreros, campesinos, estudiantes e intelectuales progresistas.
- 3.-Lograr la plena independencia política y económica de México.
- 4.-La instauración de un orden social de vida nuevo en beneficio de las mayorías trabajadoras del país.³⁰⁶

³⁰³ Orlando Ortiz, *Genaro Vázquez*, México, Editorial Diógenes, 1972, p. 48.

³⁰⁴ Castellanos, *Óp.cit*, p.122.

³⁰⁵ Sierra, *Óp.cit*, pp.55-56.

³⁰⁶ Juan Miguel De Mora *Las guerrillas en México y Jenaro Vázquez Rojas (su personalidad, su vida y su muerte)*, México, Editora Latino Americana, 1972, p. 36.

Armado con este proyecto y con una organización medianamente estructurada, la ACNR se lanza cumplir el primero de sus grandes objetivos, liberar al maestro Genaro Vázquez Rojas de su encierro en la cárcel de Iguala, logrando sacarlo de ahí el 22 de abril de 1968. Con Genaro Vázquez en libertad la ACNR empieza a realizar una serie de acciones armadas con la finalidad de acumular dinero para llevar a cabo la lucha, así como hacerse notar entre la población en búsqueda de atraer a más personas en la lucha. Después de una serie de secuestros a empresarios y caciques de la región, el ejército se remonta a la sierra de Guerrero para perseguir al grupo de Vázquez Rojas, desde donde combatirá Genaro Vázquez al mismo tiempo que busca seguir acrecentando su organización.³⁰⁷

Mientras Genaro Vázquez se encontraba encarcelado, el otro gran guerrillero guerrerense empezaba a emerger entre todo el marasmo político nacional, si durante el movimiento estudiantil de 1968, Genaro Vázquez era un icono de rebeldía entre los jóvenes, Lucio Cabañas era apenas un rumor que surgía de las montañas de Guerrero, pero que sin lugar a dudas fungiría un papel sumamente importante en el panorama guerrillero de su época. Si bien como hemos mencionado anteriormente Lucio tuvo una participación durante el movimiento de la ACG en Guerrero, lo cierto es que para los años sesenta su campo de acción principal era la población de Atoyac de Álvarez y los lugares cercanos, Cabañas junto con su compañero Serafín Núñez eran sumamente conocidos por su apoyo a grupos populares, además de compartir su lugar de trabajo al ser ambos profesores de la escuela “Modesto Alarcón”. Este activismo de Cabañas lo llevaría confrontarse con los poderes locales y estatales, debido a su actividad política, él junto a Núñez fueron trasladados por la Secretaría de Educación Pública desde Guerrero hasta una pequeña población en el Estado de Durango, aunque la presión por parte de padres de familia, estudiantes y población en general obligan a una salida negociada para el conflicto.³⁰⁸

Durante su estancia en Durango, Lucio Cabañas participa activamente en movimientos sociales de los pobladores de la comunidad, debido a esto y a las presiones constantes por parte de sectores populares en Guerrero, Lucio es devuelto a su puesto de trabajo en la escuela “Modesto Alarcón” en su estado natal.³⁰⁹ Con su regreso a Atoyac,

³⁰⁷ De Mora, *Óp.cit*, pp. 56-57.

³⁰⁸ Bartra, *Óp.cit*, pp. 105-106.

³⁰⁹ Luis Suárez, *Lucio Cabañas. El guerrillero sin esperanza*, México, Editorial Roca, 1976, p. 36.

Lucio se puso inmediatamente a retomar contacto con los padres de familia y los estudiantes de la ciudad, sin embargo esta actividad política de Lucio llevó a que el día 18 de mayo de 1967 durante la realización de un mitin en la plaza pública de la ciudad donde únicamente se exigían cosas de tipo “educativas” se desatara una balacera por parte de la policía judicial del Estado en contra de los pobladores que pacíficamente se reunían a protestar, dicha masacre conlleva a que Lucio tuviera que remontarse a la sierra para no ser encarcelado y desde ahí inicia su andanza como guerrillero.³¹⁰

Lucio Cabañas se mantendrá remontado en la sierra hasta 1974 cuando es asesinado el 2 de diciembre de ese año, entre la matanza del 18 de mayo de 1967 y la primera acción que es atribuida al grupo pasan aproximadamente cinco años durante los cuales Lucio se mantiene recorriendo comunidades de la Sierra de Guerrero para construir una base social sobre la cual establecer bien su llamado Partido de los Pobres (PDLP) y su brazo armado la Brigada Campesina de Ajusticiamiento (BCA).³¹¹ La relación entre la organización de Lucio y el MAR sería de gran importancia, sin embargo cuando Lucio se remontó a la sierra en 1967, el Movimiento de Acción Revolucionaria apenas estaba surgiendo en las cabezas de sus fundadores y en las luchas de los estudiantes michoacanos, pero para entender en dónde surge este movimiento guerrillero habrá que remontarse hasta 1963, año en el que una iniciativa popular es cerrada de tajo por la intransigencia gubernamental.

³¹⁰ José Natividad Rosales *La muerte de Lucio Cabañas*, México, Editorial Posadas, 1975, pp. 25-26.

³¹¹ Castellanos, *Óp.cit*, p.120.

Capítulo 2: Los días y los años de los nicolaítas.

Panorama histórico del Estado de Michoacán.

Para lograr explicar el surgimiento del Movimiento de Acción Revolucionaria (MAR) es necesario entender el contexto en el cual se desarrolló la vida y el accionar político de sus integrantes fundadores y militantes. Ya anteriormente hemos explicado la dinámica económica y política del México de la segunda mitad del siglo XX, no obstante, se hace necesario entender la lógica bajo la cual se desarrolló el movimiento estudiantil y político dentro del cual participaron los cuadros del MAR, puesto que la mayoría de ellos tuvieron participación política en el movimiento estudiantil michoacano de los años sesenta. Para poder explicar la dinámica política de la lucha estudiantil, es necesario comprender en rasgos generales la composición económica y política del Estado de Michoacán, para así explicar el desarrollo político del estudiantado michoacano que los llevó a participar en la lucha democrática-legal y posteriormente integrar otro más de los movimientos armados del México posrevolucionario.

Michoacán es un estado relativamente pequeño, que durante los años sesenta contaba con una población bastante moderada repartida en los casi 60,000 km² de territorio. Michoacán se ha caracterizado por ser un estado cuya vida social y cultural se ha concentrado en sus principales urbes además de las constantes migraciones de sus pobladores hacia Estados Unidos.³¹² En lo concerniente a temas económicos el predominio de las actividades agrarias sobre la industria fue una constante del Michoacán de las décadas de 1960 y 1970, siendo a partir de esta última década cuando se empezaron a dar algunos intentos de industrializar diversas localidades especialmente en el sector agrario y fabril³¹³. Uno de los casos que destacan más de este esfuerzo de industrializar al Estado fue el de la siderúrgica Las Truchas establecida en Lázaro Cárdenas, que fue largamente apoyada por los esfuerzos del ex presidente Lázaro Cárdenas del Río buscando darle un nuevo impulso económico a ciertas zonas del estado de Michoacán. Este proyecto se sumó a algunos pocos más donde el

³¹² Jorge Zepeda Patterson, *Michoacán: Sociedad, economía política y cultura*, México, UNAM, 1988, p. 11.

³¹³ Lucio Rangel Hernández, *La Universidad Michoacana y el movimiento estudiantil. 1966-1986*, México, Instituto de Investigaciones Históricas/Colegio Primitivo y Nacional de San Nicolás de Hidalgo, 2009, pp. 40-41.

capital estatal buscó posicionarse ante los intentos del capital foráneo por establecerse dentro del territorio michoacano. Normalmente estos esfuerzos se dieron en las zonas de Zamora y Morelia, apoyados por pequeños grupos empresariales locales que pese a encontrarse en franca desventaja frente al capital externo lograron establecerse como un contrapeso en la dinámica económica del Estado.³¹⁴

La dinámica económica de la mayor parte del Estado durante estos años dependió casi exclusivamente de la agricultura de temporal, de la tala de árboles y de una industria minera que para estos años no terminaba por posicionarse como una actividad económica de gran importancia en el estado. La utilización de tecnología agrícola era realmente lenta para estas épocas, la gran infraestructura de riego se cernía casi exclusivamente a pocas ciudades como Maravatío, Ciudad Hidalgo y Uruapan, teniendo como constante la precaria situación económica de pequeñas poblaciones cercanas y comunidades relativamente aisladas que mediante una producción agrícola realizada de manera artesanal a duras penas subsistían.³¹⁵

Esto conllevó a que una gran cantidad de campesinos se convirtieran en trabajadores asalariados del campo y que también se dieran grandes flujos migratorios de mano de obra michoacana hacia los Estados Unidos, llegando a haber hasta medio millón de jornaleros que vendían su fuerza de trabajo en el extranjero.³¹⁶ En lo concerniente a la clase obrera michoacana ésta era realmente minúscula dado que como ya lo hemos mencionado anteriormente la industria del Estado era realmente escasa, siendo que además de la Siderurgica Las Truchas, el Estado contaba con una fábrica de Resistol, la papelería Cepamisa, la Celanese de Zacapu, además de algunas fábricas de mediano tamaño repartidas a lo largo del Estado, esto combinado con una serie de pequeños y medianos talleres artesanales.³¹⁷

Si bien la mayor parte de las actividades económicas del Estado de Michoacán se encontraban dispersas a lo largo y ancho de su geografía, es necesario decir que la hegemonía de la vida política, cultural y social del Estado se encontraba radicada en el municipio de Morelia. Desde esta capital se ejerció una hegemonía sobre gran parte del territorio

³¹⁴ Zepeda, *Óp.Cit*, p.14.

³¹⁵ *Ibid.*, pp.19-20

³¹⁶ *Ibid.*, pp.25-26.

³¹⁷ *Ibid.*, pp.24-25.

michoacano, teniendo la ciudad una doble función: la dirigencia de gran parte de las actividades económicas realizadas en el Estado así como la concentración de los servicios más indispensables para la buena función estatal, como lo son la burocracia local y federal, la administración de los servicios de salud al igual que el más grande centro de educación de profesionistas en el estado encarnado en la figura de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo³¹⁸ Por lo tanto, esta importancia adjudicada a la ciudad ayuda a entender por qué la mayor parte de la lucha política de la entidad surgió en Morelia y en su mayoría fue encabezada o influenciada ampliamente por la Universidad.

Las tendencias conservadoras y anticomunistas emanadas del contexto de la Guerra Fría tampoco son ajenas al Estado de Michoacán, siendo que para los años sesenta la importancia de la Iglesia Católica en el Estado de Michoacán era bastante notoria, ejerciendo la función de guía ideológica para buena parte de la población del Estado, transmitiendo directrices claras no solamente sobre la moral eclesial de la época si no sobre el discurso gubernamental y la paranoia anti izquierdista imperante en el continente³¹⁹. Esto ayudó a que esta perspectiva se consolidara como una estructura de pensamiento que llevó a gran parte de la población del Estado a una postura en contra de cualquier tipo de movilización política fuera de los márgenes estatales y principalmente contra toda aquella manifestación de inconformidad en contra del orden establecido de las cosas, viendo en estas acciones instantáneamente una manifestación del comunismo y de una supuesta conjura comunista en contra del orden cristiano.³²⁰

La gran presencia de la Iglesia de manera ideológica en la población se dio en diversos niveles, estando presentes no solamente en las parroquias (cuya función no se limita a ser únicamente centros de culto sino también como puntos de reunión y sociabilización entre los habitantes de una localidad) sino también dirigiendo algunas escuelas de importancia para la clase media y alta michoacana, permitiendo la Iglesia ejercer una fuerte influencia ideológica en los grupos dirigentes del Estado.³²¹

³¹⁸ *Ibid.*, p.21.

³¹⁹ *Ibid.*, p.72.

³²⁰ Esta situación queda bastante probada con el famoso caso de linchamiento contra algunos estudiantes universitarios en el pueblo de San Miguel Canoa, Puebla. Este hecho es declarado de buena manera en la famosa película de 1975 titulada "Canoa", dirigida por Felipe Cazals.

³²¹ *Ibid.*, p.74.

El conservadurismo del Estado provino principalmente de tres grupos los cuales fueron: la Iglesia, la burguesía local (empresarial y caciquil) y los grupos autoritarios gubernamentales a nivel estatal y federal, crearon las condiciones para un enfrentamiento directo entre una universidad cuyo progresismo la convirtió en blanco perfecto para las agresiones de los sectores más retrógradas de la sociedad y para un gobierno que no daba lugar a ningún tipo de oposición. Este sería el caldo de cultivo perfecto para que las ideas y las acciones de un cierto grupo de jóvenes concluyera en la decisión de la toma de las armas y la creación de los diversos grupos clandestinos que habrían de enfrentarse al Estado a finales de la década de los sesenta y setenta. Para entender a estos jóvenes michoacanos es necesario conocer el desarrollo de su lucha política en los dos más grandes movimientos estudiantiles del Estado durante esos años, los cuales tuvieron lugar en 1963 y 1966 respectivamente.

El movimiento estudiantil en Michoacán.

La Universidad Michoacana desde los años cuarenta mantuvo un ambiente estudiantil muy ligado a la izquierda mexicana, las movilizaciones estudiantiles fueron una constante durante muchos años. Los motivos que lanzaron a los estudiantes a las calles fueron de muy diversas índoles, enarbolando desde las demandas de carácter académico y de mejoramiento de las condiciones para el funcionamiento de la Universidad hasta aquellas de carácter político que iban desde la petición de más democracia hasta el apoyo a las luchas políticas de diversos grupos en el México de esos años.³²²

Los grupos de izquierda en Michoacán durante la segunda mitad del siglo XX fueron relativamente pequeños numéricamente hablando, pero su impacto en las diferentes luchas sociales de la época fue bastante significativo.³²³ Estos grupos disidentes del partido oficial tuvieron especial cabida al interior de la Universidad. Uno de los antecedentes más interesantes sobre el acercamiento universitario con movimientos políticos no oficialistas es la visita del general Miguel Henríquez Guzmán al Colegio de San Nicolás de Hidalgo, hecho que, si bien fue negado por las autoridades universitarias de la época, refleja el acercamiento

³²² Luis Sánchez Amaro, *Universidad y cambio. Ensayo y testimonio sobre el movimiento estudiantil Nicolaita en los 80*, México, Ediciones rumbo nuevo, 2002, pp. 18-19.

³²³ Zepeda, *Óp.Cit*, p. 111.

de la dirigencia universitaria y los propios universitarios con grupos que seguían otra línea diferente a la oficial.³²⁴

Sin embargo, si tuviéramos que caracterizar a la Universidad Michoacana desde los años cuarenta, podríamos ver que se compuso de un mosaico de identidades políticas que van desde las líneas más oficialistas hasta los grupos más radicales. Esto podría deberse a que siendo uno de los bastiones más importantes de confluencia de la cultura y la discusión en Michoacán y debido a su gran tamaño (llegando a tener hasta 50,000 estudiantes a finales del siglo XX) las diferentes luchas por alcanzar logros democráticos también tuvieron su repercusión al interior de la Universidad.

La movilización estudiantil, con excepción de los grandes periodos de agitación política, en general se ciñó a los límites de las necesidades académicas y administrativas de los estudiantes, los profesores y los empleados de cada una de las distintas facultades y dependencias universitarias.³²⁵ Esto podría verse reflejado en movimientos tales como los acontecidos durante los años cuarenta, primeramente ante el intento del gobierno federal por sustituir la educación de estilo crítico que se practicaba al interior de la Universidad por un modelo más tecnocrático y de menor participación por parte de los estudiantes en los asuntos de importancia de la Universidad. Esta situación llevó a una movilización estudiantil de tal magnitud que provocó la renuncia del rector Víctor Anguiano y el retroceso temporal de estos intentos de cambio por parte del gobierno estatal y federal.³²⁶

Posteriormente, en la segunda mitad de los años cuarenta las limitaciones de tipo presupuestales pusieron a la Universidad en graves aprietos, las constantes intromisiones por parte del gobernador José Mendoza Pardo en los asuntos universitarios, aunado al despilfarro de dinero por parte del gobernador, conllevó al enardecimiento de las masas estudiantiles quienes rápidamente se declararon en huelga en 1946 y consiguieron la destitución del rector José Gallegos quien había sido puesto en su cargo por el gobernador.³²⁷

³²⁴ Raúl Arreola Cortes, *Historia de la Universidad Michoacana*, México, UMSNH/Coordinación de la Investigación Científica, 1984, p. 152.

³²⁵ Zepeda, *Óp.cit*, pp. 90-91.

³²⁶ Rangel, *Óp.cit*, p. 162.

³²⁷ Oikión Solano, *Los hombres... Óp.cit*, pp. 374-375.

Estos sucesos sin embargo no terminaron con la disputa que tenían los estudiantes con el gobernador Mendoza Pardo, quien con cierto ánimo de revancha entorpeció el otorgamiento de más recursos económicos a la Universidad para su buen funcionamiento, al mismo tiempo que tenía planes para la construcción de un teatro donde realizarían funciones de ballet para proyectar la carrera de bailarina de su hija. Este cúmulo de acontecimientos lanzaron nuevamente a los estudiantes a las calles quienes en un estado de furia apedrearon diversos edificios gubernamentales y las oficinas del PRI, para que posteriormente sufriera la misma suerte la casa del gobernador Mendoza Pardo quien se negó a cumplir las exigencias de los demandantes, respondiendo en su lugar con la utilización del ejército para disolver la manifestación. Esta acción tuvo un saldo de dos estudiantes muertos y cuatro heridos y al poco tiempo provocó la renuncia por parte del gobernador.³²⁸

Los movimientos estudiantiles de la Universidad durante los años cincuenta siguieron una línea parecida a la de los años cuarenta con movimientos que en su mayoría fueron de carácter académico y que no rebasaron los márgenes universitarios. Esto podría ayudarnos a entender por qué pese a la recurrente movilización estudiantil ésta no pudo articularse a largo plazo de manera política y se limitó en su mayoría a las coyunturas y momentos de inestabilidad estatal y federal, aunque es necesario resaltar la presencia universitaria en los momentos de mayor movilización de las fuerzas más progresistas y democráticas del Estado.³²⁹

El movimiento estudiantil de 1963 y 1966.

Los movimientos estudiantiles sucedidos durante 1963 y 1966 surgieron en un entorno muy particular, ya que la confrontación entre el gobierno del Estado de Michoacán y la Universidad era parte de la lucha que tenía en esos momentos el gobierno federal en contra de las organizaciones de izquierda y los movimientos democráticos, ya que si bien el movimiento sindicalista estaba bastante golpeado (como hemos visto anteriormente), los estudiantes y otros sectores de la sociedad empezaron a organizarse y movilizarse en defensa

³²⁸ *Ibid.*, pp. 375-378.

³²⁹ Sánchez Amaro, *Óp.Cit*, p. 19.

de sus derechos y en exigencia de mejores condiciones de vida y de un entorno político mucho más democrático.

En el caso de Michoacán la influencia de Lázaro Cárdenas y sus más allegados se hacía sentir en todo el Estado, pues el llamado “cardenismo” si bien era negado por el mismo general Cárdenas, su presencia y el grupo de personajes de la política ligados a dicha corriente era innegable. Durante el final del periodo de gobierno de Adolfo López Mateos, se empezó a plantear una política de alineamiento con el Estado de los diversos personajes fuertes o caciques que aún mantenían gran influencia en diversos estados de la República, siendo uno de ellos Lázaro Cárdenas en el Estado de Michoacán. Bajo una supuesta cruzada para liberar a los estados de la influencia de estos caciques, el Estado mexicano buscaba acabar con cualquier divergencia interna al interior del grupo dominante, esto puso al cardenismo en Michoacán y a todos sus “supuestos” simpatizantes en rumbo de colisión frente a frente contra los poderes locales y federales.³³⁰

En el marco de la elección para gobernador del estado en 1962, al interior del PRI se dio la disputa por la precandidatura entre Natalio Vázquez Pallares, Emilio Romero, Enrique Bravo Valencia y Agustín Arriaga Rivera siendo todos con excepción de Arriaga Rivera políticos formados pertenecientes al influjo del cardenismo, razón por la cual Agustín Arriaga Rivera fue seleccionado como el candidato (gobernador) del PRI apoyado por el gobierno federal quien buscaba en la figura de este joven político lograr disminuir el poder del cardenismo en Michoacán e instaurar más control por parte del gobierno federal en el estado, uniendo a muy diversos sectores incluyendo a una parte de la Universidad en la campaña de Arriaga Rivera con la finalidad de ir sustrayendo base social al cardenismo michoacano.³³¹

En el marco de la guerra en contra del comunismo llevada a cabo por el gobierno mexicano, la candidatura de Arriaga Rivera apuntó hacia la Universidad, ya que consideraban estaba en manos del comunismo y temía que su ejemplo pudiera afectar a otras universidades. Además, el poner “orden” al interior de la Universidad era simbólicamente ponerle un alto

³³⁰ *Perfil de un gobierno. 1962-1968*, México, Sociedad Mexicana de Geografía y Estadística, 1998, p. 45.

³³¹ Guillermo Espinosa Parra, *El rectorado del Dr Eli de Gortari en la Universidad Michoacana. 1961-1963*, Tesis de Licenciatura, Escuela de Historia, Universidad Michoacana, 2006, p. 100.

al general Cárdenas y a su disidencia de izquierda, al mismo tiempo que proyectaba una imagen hacia el exterior de que el marxismo no era permitido ni siquiera en las zonas de influencia del general Cárdenas y que el gobierno mexicano no pasaba por alto a los marxistas en ningún lado.³³²

El ascenso de Agustín Arriaga Rivera al poder en Michoacán se da en el momento de una gran revolución al interior de la Universidad Michoacana, la promulgación de una nueva ley orgánica que rigió la manera de funcionar y de enseñar en las aulas de la Universidad Nicolaita movilizó a todos los sectores al interior de la casa de estudios michoacana en la discusión y elaboración de diferentes propuestas basadas en una gran diversidad de modelos filosófico-pedagógicos, tal como recuerda Citlali Martínez³³³:

“cuando se planteó el movimiento de reforma universitaria en el 59-60, hubo mucha participación de los sectores de la Universidad y se plantearon varios proyectos de ley orgánica por parte de la Federación de Estudiantes de la Universidad Michoacana (FEUM), del sindicato de profesores, del Consejo Universitario, de un ex rector y estos proyectos se difundieron ampliamente.”³³⁴

Finalmente, en 1961 se promulgó la nueva ley orgánica que regiría a la Universidad Michoacana, la cual estuvo vigente desde mediados de ese año hasta el 14 de marzo de 1963, cuando fue derogada a raíz del conflicto en la Universidad Michoacana. La principal diferencia entre la ley orgánica de 1961 y la pronunciada posteriormente en 1963 sería el referente filosófico que tomaría la ley de 1961, los cuales serían los postulados del materialismo histórico y el materialismo dialéctico como base epistemológica para comprender la realidad, mientras que la ley de 1963 regresaría al redil de la ideología de la Revolución Mexicana teniendo como ejes bases “la democracia, la libertad y la justicia social.”³³⁵

Es necesario comprender que la gran diferencia entre ambas leyes orgánicas residía en que, si bien ambas buscaban el acercamiento de la universidad al pueblo, los postulados ideológicos de “la Revolución Mexicana” para esos momentos no eran más que un cascarón

³³² Arreola, *Óp.Cit*, pp. 186-188.

³³³ Durante los años sesenta fue Estudiante de una secundaria adscrita a la Universidad Michoacana. Hija del célebre poeta, escritor y profesor de la Universidad Michoacana Ramón Martínez Ocaranza y de Ofelia Martínez Cervantes, ambos personajes muy relacionados a la política estudiantil y de izquierda de la época.

³³⁴ Entrevista a Citlali Martínez Cervantes realizada por Rafael Flores García en Morelia, Michoacán el día 25 de mayo de 2016.

³³⁵ Rangel Hernández, *Óp.cit*, p. 87.

vacío que buscaba despojar de cualquier tipo de base social a aquellos que veían el cambio de la ley orgánica como un apoyo a los sectores más retrógradas de la sociedad. La defensa de esta supuesta ideología de la Revolución permitía mantener a los más allegados al anticomunismo tranquilos porque el partido oficial era quien dictaba para ese momento cuáles eran los supuestos postulados de la ideología de la Revolución Mexicana, marcando los límites, al señalar que sectores progresistas moderados podían tener un cierto rango de acción dentro de los límites permitidos por el Estado.

La promulgación de esta nueva ley orgánica de 1961 también trajo consigo la labor de elegir a un rector, diferentes candidatos fueron postulados resultando elegido el doctor Eli de Gortari, cuya candidatura fue ampliamente impulsada por miembros universitarios del Partido Popular Socialista, que, asimismo lograron aglutinar a otros grupos de izquierda como los del Partido Comunista y otras fracciones minoritarias. Esta labor se simplificó bastante ya que su currículum como hombre de ciencias e interesado defensor de la educación popular permitió al doctor De Gortari levantar grandes simpatías entre muchos sectores universitarios, exceptuando aquellos grupos ligados a la derecha, al PAN y a la Iglesia Católica quienes se convertirían en enemigos acérrimos y críticos constantes de las decisiones y la gestión en la rectoría del doctor Eli de Gortari.³³⁶

Al momento de tomar la rectoría el doctor Eli de Gortari, la Universidad se encontraba en una profunda crisis económica, los estudiantes solicitaban desde 1960 la renovación de gran parte del inmobiliario de la Universidad, así como la construcción de más edificios de aulas, laboratorios y otros enseres necesarios para el desarrollo de la actividad académica y científica, cosa que en ese momento era imposible para Universidad a pesar de estar recibiendo un subsidio de los más elevados otorgado por el gobierno del Estado.³³⁷ Esto se debió en cierta parte a que el dinero que producía la propia Universidad era realmente insuficiente para cubrir las necesidades de la institución al nivel en que estas se iban incrementando. El intento de aumentar las cuotas se tornaba imposible ante el movimiento

³³⁶ Jesús Bravo Vaquero, *El movimiento latinoamericano de reforma universitaria en Michoacán. (La Universidad michoacana en su primer cincuentenario)*, México, Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, 1968, p. 62.

³³⁷ Arreola, *Óp.Cit*, p. 169.

estudiantil de la Universidad que reclamaba una educación de bajo costo y calidad puesta al servicio de las clases más humildes de la sociedad.³³⁸

A pesar de este panorama tan complicado el doctor de Gortari desde el comienzo de su gestión, puso todos sus esfuerzos para mejorar el nivel educativo y el sano desarrollo institucional de la Universidad, logrando que esta mejoría se viera reflejada durante el año de 1962 ya que el rendimiento escolar alcanzó aproximadamente el 80% de productividad académica, esto aunado a la creación de diversas facultades, de la contratación de una plantilla de profesores sumamente capacitada quienes veían una gran oportunidad al trabajar en la Universidad Michoacana debido a las buenas prestaciones y un muy decente salario que se había establecido gracias a varias gestiones por parte del Consejo Universitario.³³⁹

Durante la parte final del gobierno del licenciado David Franco Rodríguez, el gobierno del Estado y la Universidad trabajaron en conjunto para el mejoramiento de la Universidad (cosa que no pasaría al ser electo Arriaga Rivera), lo que se vio reflejado en el año de 1962 cuando se recibió el subsidio más grande en la historia de la Universidad (hasta ese momento) para apoyar el buen funcionamiento académico y administrativo de la Universidad. En un balance hecho por el rector y las autoridades universitarias en ese año se vio que todas las reformas y la inversión en profesores y nuevas facultades habían logrado posicionar a la Universidad nuevamente como una institución de importancia educativa a nivel nacional, obteniendo grandes avances en los temas académicos y científicos según palabras del propio rector y otros académicos.³⁴⁰

El doctor de Gortari asimismo buscó conectar el progreso académico con una participación política activa por parte de la Universidad en coherencia con una ley orgánica de carácter crítico. A nivel institucional el doctor de Gortari buscó enlaces institucionales con todas las universidades para el mejoramiento de la educación pública universitaria en México, con esa intención el rector de la Universidad asistió a la Reunión Nacional de Universidades del País, donde la Universidad Michoacana y la Universidad de Nuevo León se destacaron por su combatividad y los progresos que habían tenido a nivel institucional.

³³⁸ *Ibid.*, p. 168.

³³⁹ *Ibid.*, p.184.

³⁴⁰ Espinosa, *Óp.Cit*, p. 99.

Esto les permitió a los rectores de ambas casas de estudio acompañar al Presidente de la República Adolfo López Mateos durante su visita a la ciudad de Toluca, presentándole diversas peticiones hechas por los rectores de todas las universidades donde se solicitaba más apoyo al ramo de la educación. Esto según algunas conjeturas llevaría a que tal como señala Raúl Arreola Cortes en su libro de *Historia de la Universidad Michoacana*:

“El resultado casi inmediato, fue la campaña contra el rector Alvarado, y el inicio de la represión contra de Gortari en Michoacán. Contra el limpio intelectual José Alvarado se emplearon calumnias y ofensas a su persona y a su familia, denigraron a la Universidad de Nuevo León; se le acusó de cesar a varios maestros sin alguna justificación. [...] La campaña contra Alvarado continuó hasta su destitución, hecho que afectó académicamente a su Universidad. Maniobras similares emprendieron a lo largo de 1963 contra los rectores de las universidades de Guadalajara y Puebla, señalados como “rojos” por los periódicos Orden y la Nación, de la Unión Nacional Sinarquista y el Partido de Acción Nacional respectivamente”

El apoyo a las Casas del Estudiante también resultó durante la campaña de desprestigio en contra del Universidad, como una forma de probar la relación con los “rojos” por parte del rector. Sin embargo, es necesario resaltar que el fortalecimiento de los albergues estudiantiles se basaba más que en un intento político, en un intento social de acercar la Universidad a las clases más desprotegidas, privadas en su mayoría de la educación universitaria por falta de recursos económicos. Este impulso lo llevó a fundar la Casa del Estudiante Universitario también conocida como “Santos Degollado” fundada en febrero de 1962.³⁴¹ Además fue fundada una Casa del Estudiante para mujeres que llevó el nombre de “Juana Pavón” y dio albergue 60 estudiantes, esta casa fue fundada en lo que era el antiguo edificio de la Facultad de Ingeniería de la Universidad, con la fundación de este albergue estudiantil la Universidad en 1963 contaba con cinco Casas del Estudiante.

Estas Casas del Estudiante se caracterizaron por su discurso revolucionario y una acción política muy ligada a las masas, teniendo contacto con los diversos sectores de la sociedad y participando en sus luchas. Esto dio lugar a la fundación de organizaciones políticas al interior de las casas que buscaron organizar de manera clara las luchas de los estudiantes con el movimiento obrero-campesino-popular, saltándose cualquier traba

³⁴¹ *Ibid.*, p. 97.

impuesta por los partidos políticos establecidos por el Estado mexicano y llevando como bandera ideológica los postulados del marxismo-leninismo e ideologías similares.³⁴²

Las Casas del Estudiante eran una parte importante de los grupos políticamente organizados al interior de la Universidad Michoacana, esta politización estaba incrustada en un sistema de participación democrática sumamente arraigado en las diferentes escuelas de la Universidad, organizaciones como el Consejo Estudiantil Nicolaita (CEN) y la Federación de Estudiantes de la Universidad Michoacana (FEUM) fueron de suma importancia en los diversos movimientos estudiantiles a lo largo de la historia del Universidad y para los años sesenta se encontraban bien estructurados y contaban con una participación estudiantil bastante fuerte. Las corrientes ideológicas que confluían al interior de la Universidad y que atravesaban a los diversos grupos estudiantiles eran principalmente tres, los cuales eran según palabras de Fernando Pineda Ochoa.³⁴³

“eran tres fuerzas políticas las que contendían en la Universidad, eran las fuerzas marxistas que no era un bloque compacto, existía Partido Comunista, la Liga Leninista Espartaco, el Partido Popular Socialista. Ese era el bloque marxista, muchas veces luchaban entre sí. El otro bloque eran los cardenistas encabezados por Natalio Vázquez Pallares, de estos anteriores, los marxistas, del Partido Comunista eran los más fuertes, luego los cardenistas encabezados por Natalio Vázquez Pallares, y finalmente el PRI, las fuerzas del PRI.”³⁴⁴

Este dominio de las fuerzas de izquierda, así como la postura ideológica del rector universitario y de muchos maestros, causó que al asumir el cargo de gobernador del estado Agustín Arriaga Rivera en septiembre de 1962, se iniciará un constante acoso en contra de la Universidad y del movimiento universitario michoacano, así como el fortalecimiento de los grupos priístas al interior de los recintos universitarios.³⁴⁵ La cruzada de Arriaga Rivera en contra de la Universidad se apoyó en el temor de una sociedad sumamente conservadora ante problemas de índole universitario, la exaltación de una ley orgánica basada en el materialismo histórico y dialéctico y en la fiabilidad de los datos científicos, alarmó a los

³⁴² Rangel, *Óp.Cit*, p. 248.

³⁴³ Ex-Estudiante de la Universidad Michoacana en la Facultad de Derecho, Miembro de las Juventudes Comunistas de México en Morelia y ex integrante del Movimiento de Acción Revolucionaria entrenado en Corea del Norte.

³⁴⁴ Entrevista realizada a Fernando Pineda Ochoa por Rafael Flores García en Morelia, Michoacán, en mayo del 2013.

³⁴⁵ Arturo Martínez Nateras, *El 68. Conspiración comunista*, México, UNAM, México, 2011, p. 136.

grupos religiosos y conservadores, quienes ya imbuidos en proceso ideológico como lo fue el anticomunismo de esa época vieron en Arriaga Rivera una figura capaz de proteger su visión del mundo y sus intereses.³⁴⁶

Asimismo las crecientes necesidades de la Universidad en el tema monetario debido a su expansión acelerada durante la rectoría de Eli de Gortari provocaron que lentamente la Universidad empezará a tener algunos problemas económicos que fueron alentados por parte del Estado al negarse a otorgar más dinero a la Universidad, y al mismo tiempo el temor del empresariado michoacano ante una Universidad izquierda impidió la llegada de recursos económicos a través del sector privado.³⁴⁷ Ante este panorama el gobierno del Estado y ciertos grupos conservadores de la sociedad michoacana solamente esperaron a que se diera la oportunidad de confrontarse con la Universidad y el rector, utilizando como excusa inicial los problemas entre grupos de profesores y alumnos para organizar un movimiento con la finalidad de destituir al rector y su proyecto Universidad.³⁴⁸

El conflicto estudiantil que se dio en 1963 en la Universidad michoacana comenzó con un hecho bastante pequeño, cuando el día 1 de febrero un grupo de profesores y alumnos presentaron un pliego petitorio con una serie de peticiones para corregir diversas situaciones que se habían dado durante la rectoría de Eli de Gortari. La más importante de estas peticiones era el solicitar la destitución del secretario general de la Universidad Alfonso Espitia Huerta ya que decían este no cumplía con los requerimientos que solicitaba el cargo.³⁴⁹

Esa petición no era infundada ya que Espitia Huerta no se encontraba titulado, siendo este un requerimiento expresado en la ley orgánica de la Universidad para ocupar un cargo de esa magnitud. Sin embargo, debido a que Alfonso Espitia fue parte del grupo del PPS que apoyó fuertemente la candidatura del doctor de Gortari, el rector se negó a destituirlo y al contrario le expresó su total apoyo a su permanencia en el cargo aun cuando gente que apoyaba al rector también señalaba la ilegalidad de este acto.³⁵⁰ Asimismo, entre las cosas de

³⁴⁶ Alejo Maldonado Gallardo y Roberto J Pérez, *Los grupos de poder en la Universidad Michoacana*, México, inédito, s/f, p. 13.

³⁴⁷ *Ibid.*, p.24

³⁴⁸ Pablo G Macías Guillén, *Luces y sombras. Testimonios nicolaítas*, México, Centro de Estudios de la Cultura Nicolaíta/Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, 1981, p. 129.

³⁴⁹ Sánchez Amaro, *Óp.cit.*, p. 40.

³⁵⁰ Entrevista a Citlalli Martínez, *Óp. cit.*

que se le acusaba al rector estaba la “malversación de fondos y ofensa a la institución al afirmar que la Universidad se encontraba abatida académicamente y él había llegado a salvarla”³⁵¹.

Ante estos hechos la FEUM y el CEN declararon su total apoyo al rector de la Universidad y a la ley orgánica de la misma, así como gran parte del estudiantado y los profesores también se sumaron a la defensa de Eli de Gortari.³⁵² De igual manera el día 7 de febrero el Consejo Universitario tomó la decisión de suspender temporalmente a los profesores y alumnos que habían firmado el manifiesto en contra del rector, abriéndoseles también un juicio universitario ante una Comisión especial por “considerar que atentaban contra las bases ideológicas establecidas en la ley orgánica de la Universidad y pretendían perturbar la buena marcha de la institución.”³⁵³ Como una de sus primeras manifestaciones el grupo inconforme busco declarar una huelga, misma que no tuvo eco entre la mayoría de los estudiantes, y por el contrario fue criticada por la FEUM.

Este llamado a la huelga ocasiona que el día 8 de febrero alrededor de 4000 estudiantes salgan a las calles de la ciudad a expresar su apoyo total al rector y manifestarse en contra de una huelga.³⁵⁴ La huelga como hemos dicho no tuvo gran repercusión al interior de la Universidad, por lo que la toma de la mayoría de las facultades terminó rápidamente quedando en poder de los huelguistas, únicamente la Facultad de Ingeniería desde donde se articularia la mayoría del movimiento por parte del grupo disidente, cuyas demandas no fueron secundadas por la mayoría de los universitarios a excepción de la petición sobre cambiar al Secretario General de la Universidad, único punto en el cual hubo cierto consenso entre los grupos a favor y en contra del rector.³⁵⁵

Buscando darle una solución al conflicto el proceso disciplinario al cual se vieron sometidos los integrantes del grupo inconforme tuvo una resolución el día 11 de febrero dictaminándose la expulsión de tres estudiantes y 34 profesores de dicho grupo. Esto ocasionó que los opositores a Eli de Gortari empezaran a manifestarse en las calles.³⁵⁶ El día

³⁵¹ Arreola, *Óp.cit*, p. 188.

³⁵² Espinosa, *Óp.cit*, p. 101.

³⁵³ *Ibid.*, p. 102.

³⁵⁴ Sánchez Amaro, *Óp.cit*, p. 40.

³⁵⁵ Arreola, *Óp.cit*, p. 188.

³⁵⁶ *Ibid.*, p. 190.

15 de febrero se convocó a un mitin por parte de este grupo (que ya se hacía llamar antidegortaristas) en la plaza Melchor Ocampo, donde además del grupo inconforme y aquellos que los apoyaban también se dieron cita figuras de importancia entre los sectores conservadores de la sociedad. Esta manifestación culminó en ataques verbales en contra del rector que se encontraba en su hogar, además de amenazas en contra del director del periódico *La voz de Michoacán*.³⁵⁷

La participación constante de grupos de los sectores más conservadores de la sociedad michoacana se dio casi desde el inicio del movimiento, ya que el obispo de Zamora en palabras de Raúl Arreola Cortes había:

“llamado a los católicos a defender la religión amenazada por el comunismo; y aunque no hizo referencia expresa el caso de la Universidad Michoacana, si contribuyó a que se polarizara el conflicto en la siguiente fórmula: todos contra la Universidad Nicolaita, su ley orgánica atea y su rector comunista”³⁵⁸

Este tipo de proclamas arengó los ánimos y tornó el conflicto mucho más violento. Una de las primeras demostraciones de violencia más descontroladas se dieron durante el intento de toma del Colegio de San Nicolás el día 23 de febrero por parte de los antidegortaristas y su posterior desalojo por parte de los grupos a favor del rector, situación que terminó en una trifulca a pedradas entre ambos grupos, empezando a involucrarse abiertamente en las reyertas callejeras integrantes de grupos sinarquistas y panistas, quienes tachaban a los defensores de Eli de Gortari como comunistas y arengaban a la población a la violencia en contra de estos grupos, así como criticaban los libros de texto gratuito y el artículo tercero de la constitución..³⁵⁹

Es de suma importancia resaltar que a pesar de que las filas de los antidegortaristas estaban nutridas por sinarquistas, panistas y otros sectores conservadores de la sociedad michoacana, también se encontraban personas que tenían un pensamiento progresista pero que se hallaban en desacuerdo con ciertas medidas arbitrarias que consideraban habían sido tomadas por el doctor Eli de Gortari, aunque con la radicalización del conflicto muchas de estas figuras fueron abandonando las filas del antidegortarismo o aquellas que fueron

³⁵⁷ Espinosa, *Óp.cit*, p. 107.

³⁵⁸ Arreola, *Óp.cit*, p. 189.

³⁵⁹ Ibid., pp. 108-109.

invitadas a participar con los antidegortaristas se negaron rotundamente a pesar de estar en desacuerdo con ciertas medidas tomadas por el rector.

Un caso que podría ejemplificar esto sería el del poeta y profesor de la Universidad Ramón Martínez Ocaranza, quien a pesar de haber tenido una serie de problemas con el rector y de estar en desacuerdo con ciertas decisiones tomadas por de Gortari, al plantearse la posibilidad de encabezar a los antidegortaristas por petición de estos, el poeta les respondió “ustedes no están solamente en contra de Gortari sino que están en contra de la Universidad y yo no me voy a prestar para eso, mi posición esta acá independientemente de los problemas que yo tenga con de Gortari.”³⁶⁰ Esta situación obligaría a los antidegortaristas a acercarse cada vez más a posturas más conservadoras y a echar mano de la participación de personajes ajenos al ámbito universitario.

La radicalización del conflicto en el plano político y en la violencia acontecida en las calles provocó que el gobernador declarara públicamente que si las cosas no volvían a la normalidad se utilizaría la fuerza pública para controlar el problema³⁶¹ De igual manera los comerciantes y empresarios michoacanos comenzaron a exigir una solución radical del conflicto amenazando con un boicot económico al interior del estado para obligar a que el gobernador del estado pusiera orden y erradicara el comunismo y el cardenismo que según ellos se encontraba al interior de la Universidad.³⁶²

Ante esta situación tan complicada los alumnos buscaron consolidarse como un bloque fuerte en defensa de la Universidad, al cual además de la participación de los estudiantes y profesores se sumaron campesinos de los alrededores de Morelia quienes cerraron filas en torno a la defensa de la Universidad y en contra de los grupos reaccionarios ajenos a la Universidad, y dejaron claro que intervendrían el conflicto si era necesario.³⁶³

Ante la escalada de violencia en la ciudad entre los dos grupos en pugna, las autoridades civiles y militares del Estado le mandaron una carta al rector de la Universidad, en donde le pidieron moderar su posición con respecto a las expulsiones de los antidegortaristas, esto con la finalidad de disminuir la tensión. Buscando tranquilizar el

³⁶⁰ Entrevista a Citlali Martínez, *Óp. Cit.*

³⁶¹ Macías, *Óp.cit.*, pp. 132-133.

³⁶² Arreola, *Óp.cit.*, pp. 190-191.

³⁶³ Espinosa, *Óp.cit.*, p. 112.

conflicto se decidió en conjunto con los grupos estudiantiles y de profesores que apoyaban al rector, sustituir a Alfonso Espitia Huerta por el ex rector Alfredo Gálvez Bravo en las funciones de Secretario General de la Universidad, y a pesar de las presiones del gobierno se mantuvo la posición en cuanto a las expulsiones de los antidegortaristas.³⁶⁴ De esta manera el conflicto continuó y el día 8 de marzo se reunieron los partidarios de Eli de Gortari en el colegio de San Nicolás para denunciar la participación del clero y de los grupos reaccionarios en un conflicto que ya había rebasado los límites de lo estrictamente académicos.³⁶⁵

Al darse la ceremonia del inicio de clases en el colegio de San Nicolás, pese a la difícil situación que atravesaba la Universidad en una espiral de violencia en su contra, los estudiantes se mostraron firmes en la defensa del rector, lanzando proclamas en defensa de la Universidad y del rector tales como ¡Universidad o muerte!, ¡Fuera los maestros reaccionarios! y ¡clases sí; huelga no!.³⁶⁶ A pesar de todos los esfuerzos por mantener las actividades normales en la Universidad, los antidegortaristas tomaron el Colegio de San Nicolás y otras facultades de la Universidad, hecho que provoca la movilización de los estudiantes para recuperar los recintos universitarios y restablecer las actividades académicas, recuperando algunas dependencias como el Colegio después de pelear con los antidegortaristas quienes para ese momento ya estaban armados, hecho que obligó a los degortaristas a encerrarse en el Colegio para mantenerlo en su control. La trifulca entre ambos bandos se prolongó durante todo ese día teniendo su momento más álgido cuando los antidegortaristas abrieron fuego contra el Colegio de San Nicolás.³⁶⁷

Esta situación le dio la excusa perfecta al gobernador del Estado para destituir a Eli de Gortari y a su proyecto de Universidad. El fin del mandato de de Gortari ya no se presentaba únicamente como necesario a los ojos del gobernador sino como inminente, y se buscó un medio legal para terminar con su mandato.³⁶⁸ La decisión final fue la ley redactar una nueva ley orgánica que le otorgaría autonomía universitaria a la Universidad basándose en el modelo que rige a la UNAM y constituyéndose una junta de gobierno que sería la encargada de elegir al rector (al sucesor de Eli de Gortari y a los posteriores rectores de la

³⁶⁴ Arreola, *Óp.cit.*, p. 191.

³⁶⁵ Macías, *Óp.cit.*, p. 131.

³⁶⁶ *Ibid.*, p. 132.

³⁶⁷ Sánchez Amaro, *Óp.cit.*, p. 40.

³⁶⁸ Macías, *Óp.cit.*, pp. 108-109.

Universidad), esta ley fue elaborada en pocos días y entro en vigencia el día 15 de marzo sustituyendo a la ley orgánica de 1961.³⁶⁹

La noticia de la destitución del rector y de todos sus funcionarios llegó a sus partidarios a través de la prensa, situación que enardeció a los universitarios que buscaban seguir luchando para defender a la Universidad y al ya entonces ex rector, cosa que no podían hacer debido a que el Colegio se encontraba sitiado por el ejército, los granaderos y la policía mandados por el gobernador para controlar la situación y disolver el movimiento.³⁷⁰

A pesar de la situación, los universitarios salieron a protestar la destitución del rector y la derogación de la ley orgánica, marchando hacia el palacio de gobierno, encontrándose que todos los alrededores de la plaza y el palacio se estaban acordonados por el ejército quien con su cuerpo de caballería replegó a golpes a los manifestantes dándose una desbandada donde muchos fueron encarcelados, otros huyeron y el resto se ocultó en el Colegio de San Nicolás para resistir la embestida.³⁷¹ durante este ataque fueron encarcelados y perdieron sus trabajos profesores de renombre como Juan Brom, José Luis Valcárcel, José Herrera Peña, Carlos Félix Lugo y Ricardo Ferré, así como los líderes estudiantiles más importantes como Efrén Capiz, Aurelio García Zamudio y Rafael Estrada.³⁷² Los estudiantes que estaban al interior del colegio se resistieron al ejército y se defendieron con piedras, palos y bombas molotov, lo cual no fue suficiente ya que el ejército comenzó a disparar en contra de los estudiantes hiriendo a 12 personas (estudiantes, soldados y policías) y matando al estudiante Manuel Oropeza García quien murió cuando lo trasladaban al hospital para recibir atención médica.³⁷³

Para ocupar el puesto de rector fue elegido Alberto Breamauntz, quien desde que se le propuso tomar la rectoría de la Universidad, buscó conciliar con los estudiantes que habían seguido al ex rector Eli de Gortari³⁷⁴, una muestra de esto fue que cuando se estaba velando el cadáver de Manuel Oropeza el nuevo rector hizo acto de presencia en el Colegio para hablar con los profesores y los estudiantes que se encontraban en él y estos viendo la buena

³⁶⁹ *Ibid.*, p. 109.

³⁷⁰ Espinosa, *Óp.Cit* p. 116.

³⁷¹ *Perfil de un gobierno*, *Óp.cit*, p. 115.

³⁷² Martínez Nateras, *Óp.cit*, p. 137.

³⁷³ Macías, *Óp.cit*, p. 148.

³⁷⁴ *Ibid.*, pp. 146-147.

voluntad del rector Bremauntz le permitieron hacer guardia de honor al cadáver del estudiante asesinado y ser parte del entierro del mismo.³⁷⁵ La elección de Bremauntz como rector de la Universidad no fue del agrado de Agustín Arriaga Rivera quien conocía la ideología de marxista-leninista del nuevo rector, incapaz de removerlo sin causar otro movimiento político al interior de la Universidad, al gobernador del estado no le quedó otra opción más que dejar al rector en su cargo.³⁷⁶

Bremauntz no ocultó en ningún momento su simpatía por la Revolución Cubana, ya que además de ocupar el cargo de presidente del Comité Mexicano-Cubano mantenía una buena relación con el embajador de Cuba en México. Esta situación hizo que la Universidad tuviera un nexo muy cercano con los cubanos teniéndose intercambios de diversas índoles,³⁷⁷ algunos ejemplos de esta relación fueron: la donación de una estatua del general revolucionario Emiliano Zapata hecha en la Facultad Popular de Bellas Artes, la visita de muchos estudiantes a Cuba, así como la invitación de grandes intelectuales cubanos a la Universidad. Las posturas ideológicas del rector y la apertura a la militancia política por parte del estudiantado de izquierda provocaron que las relaciones entre la Universidad y el Estado fueran sumamente tensas, viéndose esto reflejado principalmente en el apretado presupuesto con el cual contó la Universidad para su funcionamiento durante esa época.³⁷⁸

Al no poder intervenir directamente en la desestabilización del rector y los grupos de izquierda en la Universidad, el gobernador optó por el porrismo al interior de la Universidad, armando a grupos de choque priístas para que espieran y atacaran físicamente a los dirigentes estudiantiles y profesores involucrados en cualquier tipo de actividad que el gobierno considerara subversiva. Estos grupos se encontraban armados y contaban con total impunidad para cometer actos de vandalismo y sabotaje dentro y fuera de la Universidad.³⁷⁹ Este conflicto se vio reflejado en el rompimiento de relaciones entre las organizaciones estudiantiles ligadas al PRI especialmente la más importante que era la Confederación de Jóvenes Mexicanos (CJM) y la FEUM, esto durante el conflicto estudiantil de 1963, situación que sólo se agravó más cuando posterior al conflicto y bajo auspicio del PCM se fundó la

³⁷⁵ *Ibid.*, pp. 158-159.

³⁷⁶ *Ibid.*, p. 172.

³⁷⁷ Arreola, *Óp.cit.*, p. 197.

³⁷⁸ Entrevista a Citlali Martínez, *Óp.cit.*

³⁷⁹ Arreola, *Óp.cit.*, pp. 197-198.

Central Nacional de Estudiantes Democráticos cuya conferencia inaugural tuvo lugar en Morelia y cuya declaración de principios quedó plasmada en la “Declaración de Morelia.”³⁸⁰

Esta primera reunión de la CNED tuvo lugar en la casa del estudiante Melchor Ocampo los días 16 y 17 de mayo, en ella además de la declaración antes mencionada se creó el Comité Nacional y un Comité Ejecutivo compuesto de 35 y 7 personas respectivamente, quedando como figuras dirigentes en palabras de Arturo Martínez Nateras:

“Rafael Aguilar Talamantes, Salvador Tamayo y Belisario Piña (de Michoacán, representantes de la FEUM y el CEN), José Luis Sustaita de los Reyes, del MED de Nuevo León, Eusebio Marta Mejía, del Consejo de la FECSM de las Normales Rurales, Jesús Ochoa, presidente de la sociedad de alumnos de Economía; Walter Ortiz, presidente de la sociedad de alumnos de Ciencias Políticas, ambos de la UNAM. El grupo fundador tuvo en la FEUM y en el CEN de la UMSNH los pilares más sólidos [...] El grupo mayor era el de los jóvenes comunistas quienes estaban bajo la línea que generaba la Dirección Nacional, la Comisión Juvenil del PCM liderada por Raúl Álvarez Garín entonces dirigente principal de la JCM.”³⁸¹

Esta situación demuestra la importancia que tenía el movimiento estudiantil nicolaita a nivel nacional, ya que si bien la decisión de darle tanta importancia a la Universidad Michoacana recaía en un justo homenaje a los caídos en defensa de la ley orgánica y de una Universidad progresista, el hecho de que la participación de las organizaciones estudiantiles nicolitas fuera tan marcada demostraba hasta qué punto estaban estructuradas y consolidadas las redes de participación política estudiantil de los universitarios michoacanos de esa época.

La organización de la CNED y su declaración de principios estaban basados en las enseñanzas que había dado el movimiento estudiantil hasta esa época especialmente el que se había dado al interior de la Universidad Michoacana, la lucha contra el porrismo, la recuperación por parte de colectivos democráticos de organizaciones controladas por los grupos de poder, así como la defensa y la exaltación de un modelo de Universidad popular, crítica y científica,³⁸² serían enseñanzas que el movimiento estudiantil michoacano pondría nuevamente en el foco de atención y daría lugar a una serie de movimientos que tomarían

³⁸⁰ Rangel, *Óp.cit*, p. 260.

³⁸¹ Martínez Nateras, *Óp.cit*, p. 139.

³⁸² Verónica Oikion Solano, "Juventud y revolución. La Central Nacional de Estudiantes Democráticos", conferencia impartida en la *XIII Reunión de Historiadores de México*, en la ciudad de Santiago de Querétaro, Querétaro, del 26 al 30 de octubre de 2010, p.1,

como bandera de lucha estos postulados teniendo como momento cumbre el movimiento estudiantil de 1968, acontecimiento que no sólo retomaría esta experiencia sino que la superaría y dejaría al descubierto las contradicciones al interior de la misma CNED.

Al margen del crecimiento de esta organización nacional los estudiantes nicolaítas tenían que sufrir diariamente las embestidas del gobierno estatal que siguiendo las órdenes del gobierno federal que presidió Gustavo Díaz Ordaz, se enfrentaban a la brutalidad de los grupos de choque gubernamentales. La actuación de estos grupos porriles contaba con tal nivel de impunidad que grandes eventos en el Estado podían verse interrumpidos por ellos, como fue el caso del desfile en homenaje al natalicio de José María Morelos el día 30 de septiembre de 1964, donde estos grupos agredieron a participantes del desfile que se organizaba para la ocasión en la avenida Madero. Además del hecho de que los golpeadores no fueron detenidos, este hecho se utilizó para calumniar a los estudiantes de la Universidad acusándoles de ser los agresores y difamándolos de muy diversas maneras a través del periódico “*La Voz de Michoacán*” que se encontraba totalmente alineado con el gobernador Arriaga Rivera.³⁸³

La función de estos grupos de porros según explica Lucio Rangel eran:

“minar la cohesión del movimiento estudiantil a través del sabotaje a sus actividades, del ataque violento contra los líderes de las federaciones estudiantiles (FEUM, FEEM, CEN), o de forma sutil, por medio de dividir al estudiantado al crear organizaciones paralelas a las legítimamente establecidas.”³⁸⁴

El objetivo del gobernador Arriaga Rivera era claro, acabar totalmente con cualquier tipo de movimiento estudiantil de izquierda o democrático, así como tener un rector y unas autoridades universitarias alineadas con las necesidades del gobierno del Estado y en última instancia que con las políticas del gobierno Federal. Las intenciones del gobernador siempre mantuvieron el mismo fin, esto puede ser demostrado ya que si bien el rector Bremauntz siendo un personaje de izquierda en su pensamiento y participación se encontraba en franca oposición al Gobernador la misma intransigencia por parte de Arriaga Rivera en contra de la Universidad se mantuvo cuando Bremauntz terminó su periodo al mando de la rectoría, y

³⁸³ Macías, *Óp.cit.*, p. 179.

³⁸⁴ Rangel, *Óp.cit.*, p. 184.

entró en su lugar Nicanor Gómez Reyes, quien a pesar de ser descrito como un “hombre prudente y de firmes convicciones liberales”³⁸⁵ y de mantener una posición neutral ante el gobierno, no logró terminar con los ataques y desmanes causados por los porros del PRI en toda la Universidad.³⁸⁶

A pesar de la situación amenazante los grupos de izquierda se negaron a dejar de participar activamente en la política en el Estado, luchando por causas estudiantiles y populares de todo tipo, estallando el movimiento de 1966 precisamente por un conflicto fuera de las aulas universitarias. El problema que originó el movimiento estudiantil de 1966 comenzó como una simple disputa por el aumento en el costo del servicio de camiones urbanos que se había realizado de manera poco clara y sin ningún tipo de aviso hacia la población hasta que el aumento ya había sido aprobado. Esto causó que los estudiantes se movilizaran rápidamente y comenzaran a realizar una invitación con la finalidad de llevar a cabo una serie de actividades en protesta, cosa que causó una confrontación con los grupos priístas.³⁸⁷

Durante la realización de un mitin el día 2 de octubre, al estarse realizando el evento, un grupo de miembros del PRI (que tenían además credenciales de policía) decomisaron el equipo de sonido por la fuerza y disolvieron el mitin, situación que a los pocos minutos de haberse llevado este equipo los manifestantes fueron en búsqueda del aparato de sonido hasta las oficinas de la Procuraduría donde se les indicó que una comisión tenía que entrar a recuperar el equipo, cosa que se hizo siendo recibidos los manifestantes en las oficinas de la policía con golpes y disparos, cayendo herido y falleciendo posteriormente el estudiante Everardo Rodríguez Orbe.³⁸⁸

Sobre los acontecimientos que rodearon la muerte de este estudiante, la versión gubernamental señala que la recuperación del equipo se hizo de manera pacífica por órdenes del gobernador que buscaba que no hubiera desmanes en la ciudad y le dio tal encargo al presidente del Comité Estatal del PRI, Mario Ruiz Aburto, que a su vez se lo encomendó a su hermano quien era el jefe de la policía judicial del Estado. La versión estatal habla de que

³⁸⁵ Arreola, *Óp.cit.*, p. 202.

³⁸⁶ *Ídem.*

³⁸⁷ Pablo G Macías Guillén, *Octubre sangriento en Morelia*, México, Editorial Acasim, 1968, pp.2-3.

³⁸⁸ *Ídem.*

posterior a la confiscación del equipo se dieron algunos disparos cerca del palacio de gobierno (nunca se menciona con qué intención) y posteriormente los manifestantes que solicitaban la devolución del equipo debido a su “agresividad” causaron que los policías abrieron fuego, supuestamente los disparos fueron realizados al aire, pero la versión gubernamental deja abierta la posibilidad de que algunos hayan sido hechos directamente contra los manifestantes resultando en que una bala impacto en la cabeza de Everardo Rodríguez Orbe asesinándolo cuando el pasaba casualmente después de haber estado con su familia en un balneario.³⁸⁹

Ambas versiones resultan contradictorias en partes muy importantes para comprender el suceso. Fernando Pineda Ochoa quien estuvo presente en ese mitin comenta lo siguiente:

“Nosotros empezábamos a protestar y llamar a la gente a que se unificara para impedir que se diera este incremento, y estamos poniendo el sonido cuando llegó la judicial y se lo llevó por la fuerza, lo estábamos poniendo, en donde estaba el Cine Colonial, allí estábamos prendiendo la bocina, cuando se lo llevaron, la judicial estaba en 20 de Noviembre, así que corrimos al Colegio y cuando le avisamos a los compañeros del CEN, se empezó a juntar la gente hasta que éramos unos 100 o más y empezamos a caminar y exigir que nos regresaran el sonido, y de esas casualidades que se dan de pronto están parados ahí comprando en un puesto uno de los policías que era muy conocido, con otros dos y los identificamos, y empezaron a gritar ¡ahí está uno!, Se espantaron y corrieron y la gente los siguió corriendo y al llegar a la Procuraduría se alcanzaron a meter e inesperadamente sacaron una pistola y comenzaron a disparar, posiblemente tenían órdenes, no sé, la verdad, y afortunadamente no pasó una mayor desgracia porque éramos muchas gentes, sólo hubo un muerto”³⁹⁰

Este testimonio permite esclarecer un poco más la situación, por una parte permite comprender el origen de los disparos y al mismo tiempo permite conjeturar que el gobernador muy probablemente no estaba al tanto de la situación en un inicio (utilizando posteriormente a Mario Ruiz Aburto como chivo expiatorio), y que muy probablemente la situación se dio debido a que normalmente estos grupos de pistoleros, policías y porros priístas que actuaban con total impunidad al verse superados en número pensaron en resolver las cosas como normalmente lo hacían, y debido a un error humano o simplemente al haber abierto fuego en contra de los estudiantes con la creencia de que la impunidad que siempre lo rodeaba los

³⁸⁹ *Perfil de un gobierno...*, *Óp.cit.*, pp. 98-99.

³⁹⁰ Entrevista a Fernando Pineda Ochoa, *Óp.cit.*

protegería , mataron un estudiante cuya presencia en ese lugar es poco clara, pero los efectos de su asesinato se hicieron sentir inmediatamente.

Al caer herido el estudiante los manifestantes totalmente enardecidos hablaron sobre saquear las armerías de la ciudad, quemar los camiones urbanos y atacar a la policía, cosa que casi causo el linchamiento de un policía que sólo fue evitado por la intervención de varios dirigentes universitarios.³⁹¹ Al día siguiente de la muerte de Rodríguez Orbe se reúne el Consejo Universitario quien se declara en huelga para exigir al gobierno justicia para el estudiante asesinado, la cancelación del incremento de tarifas del transporte y la desaparición de poderes en el Estado. Esta situación es apoyada por las organizaciones de estudiantes y profesores quienes declaran su total apoyo a la huelga indefinida, causando que, en la búsqueda de apaciguar los ánimos de los universitarios, el gobernador Arriaga Rivera destituya a Mario Ruiz Aburto de sus funciones en el PRI estatal, así como cancele el aumento en el transporte público.³⁹² La situación moviliza rápidamente a la CNED quien manda a Rafael Aguilar Talamantes a participar de manera solidaria en apoyo a los estudiantes de la Universidad, mientras el resto de la estructura nacional de la CNED realiza una campaña de difusión y solidaridad con el movimiento universitario michoacano.³⁹³

El entierro de Rodríguez Orbe se convirtió en un evento de repudio popular hacia el gobierno de Arriaga Rivera, el ataúd con el estudiante asesinado es acompañado por cientos de personas, y a pesar de que se buscaba llevarlo hasta la casa de Arriaga Rivera, esto no es posible y el recorrido es bastante corto, siendo finalizado con incendiarios discursos en contra del gobernador del Estado y su campaña de represión.³⁹⁴ Con un movimiento cada vez más enardecido y una huelga que exigía la caída del gobernador, el gobierno estatal comienza una campaña de desprestigio utilizando el anticomunismo como bandera principal, señalando que había una conjura comunista en contra del gobierno del Estado para derrocarlo, dichos rumores fueron alimentados por el dirigente de la CCI Alfonso Garzón quien señaló como parte de este complot a diversos comités de la CCI que se habían solidarizado con el movimiento estudiantil.³⁹⁵ Esta situación causó que el gobierno federal rápidamente se

³⁹¹ Macías, *Octubre sangriento...*, *Óp.cit*, p. 4.

³⁹² Martínez Nateras, *Óp.cit*, p. 141.

³⁹³ *Ibid.*, p. 141.

³⁹⁴ *Perfil de un gobierno*, *Óp.cit*, pp. 102-103.

³⁹⁵ Enrique Condes Lara, *Represión y rebelión en México*, Vol.2, México, Miguel Ángel Porrúa, p.43.

movilizara para acabar con el movimiento estudiantil, trasladando el día 7 de octubre a tropas del ejército mexicano comandadas por el general José Hernández Toledo a diversos puntos del Estado de Michoacán especialmente a la capital del Estado.³⁹⁶

El enfrentamiento se dio finalmente el día 8 de octubre cuando las tropas del ejército tomaron el colegio de San Nicolás, saqueando todo el lugar y presentando ante la opinión pública revistas y libros chinos señalándolos como propaganda subversiva que estaba adoctrinando a los estudiantes en el pensamiento de Mao Tse Tung.³⁹⁷ El gobierno federal y estatal habían creado todo un entramado de supuestos conspiradores al interior de la Universidad, profesores como Alfonso Díaz Rozzoto, Arturo Meléndez López y Ludovic Osterc fueron acusados por el solo hecho de ser parte de la izquierda, misma situación por la cual serían perseguidos y encarcelados o exiliados no solo estos profesores sino también militantes de organizaciones de izquierda como el PCM y el PPS.³⁹⁸

El gobierno estatal y federal no iban únicamente a detener a supuestos conspiradores, también buscaban romper totalmente el proceso democrático y de izquierda que se había desarrollado durante tantos años al interior de la Universidad, para tal efecto se clausuraron violentamente las Casas del Estudiante, así como la Facultad de Altos Estudios “Melchor Ocampo.”³⁹⁹ También se hicieron modificaciones en la ley orgánica y se cambió a todos los integrantes de la junta de gobierno y se designó como nuevo rector de la Universidad a Alberto Lozano Vázquez, hombre cercano al gobierno.⁴⁰⁰

Para evitar una ola de descontento popular que complicara el golpe dado a la Universidad, el gobierno se movilizó rápidamente haciendo manifestaciones de apoyo utilizando a los grupos conservadores de la ciudad moreliana, además del sistema de centrales obreras y campesinas afiliadas al Estado mexicano. Además, se buscó justificar intelectualmente la represión mediante libros donde supuestamente se desenmascaraba el

³⁹⁶ Martínez Nateras, *Óp.cit*, p. 141.

³⁹⁷ Arreola, *Óp.cit*, p. 204.

³⁹⁸ *Ibid.*, pp. 203-204.

³⁹⁹ Maldonado y Pérez, *Óp.cit*, p. 35.

⁴⁰⁰ Sánchez Amaro, *Óp.cit*, pp. 41-42.

complot organizado por el general Lázaro Cárdenas en contra del gobierno, en unión a una supuesta conjura internacional comunista.⁴⁰¹

Todas las situaciones acontecidas al interior de las aulas universitarias desde la destitución del rector Eli de Gortari en 1963 combinadas con un ambiente general de rebeldía por parte de la juventud mexicana de la época y con el endurecimiento de la tolerancia hacia movimientos disidentes por parte del gobierno Federal encabezado por Gustavo Díaz Ordaz, ayudan comprender porque eventos de una magnitud tan pequeña como los acontecidos en octubre de 1966 desencadenarán un movimiento de rabia popular por parte de los estudiantes y otros sectores de la sociedad. A pesar de que historiográficamente el movimiento de 1963 y el de 1966 están vistos como parte de dos procesos históricos distintos, resulta mucho más revelador el analizarlos como un solo proceso de lucha estudiantil que se vino gestando de manera distendida desde los años cuarenta y que sólo hasta el proceso de reforma universitaria a inicios de los años sesenta que culminó con la promulgación de la ley orgánica de la Universidad en 1961 se logró articular de manera orgánica alrededor de un conjunto de organizaciones y personajes de izquierda.

El movimiento universitario de izquierda alcanza su punto más fuerte durante la rectoría de Eli de Gortari, y su proceso se empieza a ver entorpecido a partir de 1963 cuando el gobernador Arriaga Rivera echando mano de ciertas alianzas explícitas e implícitas con diferentes sectores de la sociedad michoacana como los empresarios, los grupos religiosos logra dar vuelta a la situación de supremacía de los grupos de izquierda la Universidad, y a través de la violencia, la intimidación y la cooptación logra ir fracturando las estructuras de la izquierda universitaria.

El avance vertiginoso de las situaciones provocó que cuando se dio la represión de 1966 en contra de la Universidad, estos grupos fueran incapaces de resistir el embate gubernamental y entraron en una fase dispersión y atomización, dicha situación que a partir de ese momento sería una constante para el movimiento estudiantil michoacano, que a pesar de algunas victorias en años subsecuentes nunca lograría retomar la potencia y radicalidad que tuvo anteriormente, hecho que por un lado situó a muchos radicales inconformes ante la

⁴⁰¹ Arreola, *Óp.cit*, p. 204.

disyuntiva de tomar las armas o moderar su postura y unirse a los grupos que por otro lado optaron por la lucha institucional al interior de la academia o de los partidos políticos.

Los integrantes del MAR en el movimiento estudiantil michoacano.

Como se ha comentado anteriormente, el movimiento estudiantil que hubo en la Universidad michoacana durante los años sesenta y los constantes ataques que recibió por parte del gobierno estatal y federal propicio que los jóvenes estudiantes se plantearan el camino de las armas como única posibilidad para la transformación real de la situación económica y política del país, ya que al haber tratado de incidir en el mejoramiento de las condiciones académicas y tener una participación en las luchas populares de diversos grupos de la época, únicamente se encontraron con una barrera infranqueable como lo era el autoritarismo político y la cerrazón casi total para cualquier tipo de disidencia o proyecto político en cualquier ámbito desde la Universidad hasta las políticas estatales y federales. Del núcleo de fundadores del Movimiento de Acción Revolucionaria y de sus primeros militantes, una considerable fracción estudió en la Universidad Michoacana o en alguna Escuela Normal del Estado de Michoacán y al mismo tiempo lo combinó con militancia en grupos políticos con participación en la lucha estudiantil y política de la entidad, otros únicamente tuvieron estudios al interior de la Universidad en Michoacán o algún tipo de relación con los estudiantes michoacanos.

Del núcleo inicial del MAR que participaron en las reuniones donde se creó la organización en la Universidad de la Amistad de los Pueblos Patricio Lumumba, dos de ellos tuvieron cierta implicación con el movimiento universitario de aquella época, estamos hablando de Alejandro López Murillo y Camilo Estrada Luviano. Ambos estudiantes eran cercanos al grupo de jóvenes que asistían al Instituto de Intercambio Cultural Ruso-Mexicano que dirigía el poeta y profesor nicolaita Ramón Martínez Ocaranza, junto a su esposa Ofelia Cervantes Martínez.

En este centro los jóvenes interesados en política especialmente de izquierda obtenían libros a bajo precio además poder adquirir diversos boletines de la URSS y el *Pekín Informa* de la República Popular China. En esta librería confluían diversas corrientes de pensamiento y organizaciones políticas, una de ellas era la de la Liga Leninista Espartaco (LLE), que fue

dirigida en el Estado de Michoacán por Ofelia Cervantes.⁴⁰² La señora Cervantes realizaba reuniones de la LLE en su domicilio, mismas a las cuales asistían Alejandro López Murillo, quien señaló que

“[...] en una de esas reuniones dice que en la librería del Instituto oyó una plática acerca de las becas que la Universidad Patricio Lumumba otorgaba a estudiantes para que vayan a realizar una carrera y como se interesó en esto, habló con la señora de Martínez Ocaranza diciéndole que le gustaría ser beneficiado con una de esas becas [...] La misma repetida señora le indicó que hiciera la solicitud correspondiente para enviar ella misma a dicha Universidad la recomendación expresa de su esposo Ramón Martínez Ocaranza [...]”⁴⁰³

Al interior de estas reuniones también se fue formando políticamente Camilo Estrada Luviano quien asistió a las mismas después de terminar sus estudios de preparatoria en la Universidad Michoacana. La cercanía a la LLE y al Instituto le ayudó a que Ofelia Cervantes lo recomendará de la misma manera en que lo hizo con López Murillo para poder cursar estudios en la Universidad “Patricio Lumumba” en Moscú.⁴⁰⁴ Si bien los expedientes de Estrada Luviano y de López Murillo no hacen mención sobre su participación política en el movimiento estudiantil de 1963, el hecho de que ambos hayan partido hacia Moscú a mitad del año de 1963, podría ayudar a conjeturar que ambos tuvieron una participación discreta en el movimiento estudiantil o por alguna decisión personal decidieron no participar, cosa que en el caso de López Murillo parece no haber sido así, ya que se hace mención en su declaración de que a raíz del movimiento estudiantil de 1963, Alejandro López Murillo ya no retomó sus estudios, lo cual se pudo deber a que como muchos otros la represión lo alejó de las aulas universitarias.

El otro gran bloque de participantes en el movimiento estudiantil michoacano y que posteriormente se integraron a las filas del MAR es el de aquellos que militaron en las Juventudes Comunistas o en el PPS. Algunos casos integrantes del MAR que participaron en estas organizaciones y tuvieron participación en el movimiento estudiantil michoacano

⁴⁰² Entrevista a Citlali Martínez, *Óp.cit.*

⁴⁰³ Declaración de Alejandro López Murillo, Archivo General de la Nación, Fondo Dirección Federal de seguridad, en adelante AGN/DFS, expediente desconocido (debido a la restricción de consulta de los archivos de la DFS se utiliza únicamente en esta investigación las versiones públicas, por lo cual no se cuenta en la mayoría de los casos con el número de expediente, en los casos en los cuales no se cuenta con el número de expediente se utilizará la palabra Versión Pública para denominarlo), Legajo 3 (usando la numeración de legajo de la versión pública de los archivos del MAR), hojas, 275-276.

⁴⁰⁴ Declaración de Camilo Estrada Luviano, AGN/DFS, Exp. 11-207-971, L-4, H-56-57.

fueron: Rogelio Raya Morales, Felipe Peñaloza García, Ramón Cardona Mede, Elías Alfaro Robles, Fernando Pineda Ochoa, Paulino Peña Peña, Ángel Bravo Cisneros, Leonardo Isidro Rangel, Horacio Arroyo Souza y Pedro Estrada Gámez.

De este grupo de jóvenes cuatro resultan de gran importancia en la constitución del MAR. Éstos estudiantes se encontraban sumamente inmiscuidos en la política estudiantil michoacana y su papel en el reclutamiento y la organización de la estructura del MAR no sólo a nivel estatal sino nacional, resultó de gran importancia, por ello es necesario el conocer su participación en las diversas organizaciones políticas y estudiantiles de la época, ya que esta participación no sólo consolidaría su voluntad de participar en la lucha armada, sino que también ayudaría a la constitución de las primeras redes de reclutamiento y de apoyo al MAR en el Estado de Michoacán, estos estudiantes fueron: Leonardo Isidro Rangel, Ángel Bravo Cisneros, Elías Alfaro y Fernando Pineda Ochoa.

La importancia inicial de Isidro Rangel radica en que es señalado por Felipe Peñaloza García como el encargado de las Juventudes Comunistas en el Estado de Michoacán⁴⁰⁵, en su propia declaración Isidro Rangel reconoce su participación al interior de las Juventudes Comunistas de México y la Central Nacional de Estudiantes Democráticos, relata además haber sido detenido durante un mitin estudiantil en 1966 organizado por la FEUM, siendo retenido en el cuartel militar de Morelia durante toda una noche⁴⁰⁶, este hecho que describe rápidamente Isidro Rangel muy probablemente se refiera a la represión acontecida el 8 de octubre de 1966, aunque no da mayor detalle del hecho.

En el caso de Ángel Bravo Cisneros en su declaración relata su participación en la política estudiantil, narrando que fue candidato a presidente de la sociedad de alumnos de su secundaria y posteriormente de su preparatoria, no quedando electo al cargo en ninguna de las dos ocasiones, pero resultando electo tesorero de la sociedad alumnos de la Facultad de Medicina. Posteriormente tendría participación en el movimiento estudiantil de 1963 y 1966, ganando notoriedad en la política estudiantil cosa que le valió el ser “bien fichado por las autoridades universitarias de Michoacán.”⁴⁰⁷

⁴⁰⁵ Declaración de Felipe Peñaloza García, AGN/DFS, Exp-207-971, L-3, H-302.

⁴⁰⁶ Declaración de Leonardo Isidro Rangel, AGN/DFS, Versión Pública, L-8, H-361.

⁴⁰⁷ Declaración de Ángel Bravo Cisneros, AGN/DFS, Versión Pública, L-1, H-192-193.

En lo respectivo a su participación en un partido político, Bravo Cisneros pertenecía a una célula de la Juventud del Partido Popular Socialista (JPS), estando en contacto con el ala más radical del partido que fue encabezada por el doctor Rafael Estrada Villa, asistiendo Bravo Cisneros a un Congreso convocado por el grupo del doctor Villa en 1967 en la Ciudad de México, en el cual se fundaría la Organización Nacional de Acción Revolucionaria (ONAR), organización en la que nunca tuvo participación real ya que debido a una gran cantidad de problemas en la organización esta no logró consolidar comités en otros estados. Esto llevó a Bravo Cisneros a participar con la JC teniendo contacto con Isidro Rangel y Pedro Alonso a quienes señala como los máximos dirigentes del grupo en la entidad. De igual manera se suma a las actividades de la CNED ayudando a la conformación de un grupo filial de la CNED el cual llevo por nombre Frente Estudiantil Universitario Democrático (FEUD) y fue presidido por el mismo Ángel Bravo.⁴⁰⁸

Elías Alfaro por su parte tiene una participación durante el movimiento estudiantil de 1966, tomando parte de las diversas actividades en repudio al gobierno de Agustín Arriaga Rivera, señalándose que “en muchas ocasiones hizo uso de la palabra atacando al gobierno Federal y al gobierno del Estado”, quedando constado que fue detenido el 8 de octubre de 1966 quedando libres días después. Participó en la fundación del Frente Estudiantil Universitario Democrático en conjunto con Ángel Bravo Cisneros y Felipe Peñaloza García⁴⁰⁹

Fernando Pineda Ochoa también tendría una participación directa en el movimiento estudiantil de 1966, cuando se dio este movimiento Pineda Ochoa ya tenía un año de haber ingresado la Juventud Comunista por recomendación de su primo Octavio Peñaloza. Fernando Pineda estuvo presente en el mitin del 2 de octubre de 1966 donde se originó el conflicto y durante el transcurso de esta lucha estudiantil, se le encomienda la tarea de crear comités de apoyo en Apatzingán (esto probablemente se deba a la cercanía de Pineda Ochoa con los campesinos de la CCI, debido a su participación como dirigente de una célula del

⁴⁰⁸ *Ibid.*, H-93.

⁴⁰⁹ Antecedentes de Elías Alfaro, AGN/DFS, Exp-11-207, L- 4, H-118-119.

PCM en Uretaro), lo que le evita caer en la cárcel durante la toma militar de las instalaciones universitarias el 8 de octubre.⁴¹⁰

Una de las últimas actividades legales de gran importancia que uniría a estos cuatro jóvenes, sería la organización de la Marcha por la Ruta de la Libertad, esta marcha fue convocada por la CNED, y en ella se pedía la libertad de todos los presos políticos del movimiento de 1966, personajes como Rafael Aguilar Talamantes, Efrén Capiz, Dimas Quiroz, Ramón Martínez Ocaranza entre otros.⁴¹¹ La marcha estaba planeada a realizarse del día 3 al 9 de febrero de trasladándose de Guanajuato hasta Michoacán, desde un inicio se denunció que el gobierno utilizando a la prensa y a los líderes charros de los sindicatos oficiales incitaba a la agresión en contra de la marcha.⁴¹² Asimismo el gobernador Arriaga Rivera presionó a las organizaciones estudiantiles de la Universidad para no prestar apoyo a la marcha, logrando que la FEUM saboteara parte del trabajo logrando que secciones de alumnos de la organización no participaran en el movimiento.⁴¹³

En la organización de la marcha en Michoacán participaron personajes como Ángel Bravo Cisneros, Isidro Rangel, Alejandro Peñaloza, Tulio Ramírez, Manuel Álvarez Barrientos y Gilberto Urquiza⁴¹⁴, varios de ellos como hemos visto posterior a esta marcha comenzaron a buscar integrarse a organizaciones armadas, no siendo los únicos ya que encontramos otras figuras de importancia para la futura lucha armada del país como fueron Raúl y Estela Ramos Zavala, Carmelo Cortés Castro y Tomás Okusono.⁴¹⁵

La decisión de estos personajes de tomar las armas debió haberse visto fortalecida con la represión que se dio sobre la marcha, ya que a pesar de que la marcha se desarrolló de una manera totalmente clara ante las autoridades, para evitar problemas y acusaciones la marcha fue disuelta por medio de amenazas, ya que si bien la campaña de terror y de difamación en contra de los marchistas había tenido impacto, esto no impidió que se dieran

⁴¹⁰ Entrevista a Fernando Pineda Ochoa, *Óp.cit.*

⁴¹¹ Entrevista a Abdallan Guzmán Cruz realizada por Rafael Flores García en Morelia, Michoacán, en octubre del 2016.

⁴¹² Verónica Oikion Solano, "Juventud y Revolución. La Central Nacional de Estudiantes Democráticos", en: Arturo Martínez Nateras y Joel Ortega, *La izquierda mexicana del siglo XX*, Vol. 2 México, UNAM, 2016, p. 332.

⁴¹³ Martínez Nateras, *El 68. Conspiración...*, *Óp.cit.*, p. 183.

⁴¹⁴ *Ibid.*, p. 186.

⁴¹⁵ *Ibid.*, p. 187.

grandes muestras de apoyo y solidaridad durante la realización de la misma por parte de los pueblos que se iban visitando, por eso a muchos les caló hondo que durante el trayecto de la marcha el ejército bloqueará el paso al convoy y se disolviera el movimiento por la fuerza, hecho que como resalta Abdallan Guzmán “dejó una experiencia muy grata y muy cruel pues se aprendió que mientras siguieran la lucha democrático-legal siempre se nos iban a reprimir y por otro lado nos dejó la idea de que la lucha no es nada más ir a marchar.”⁴¹⁶

Pese a la decisión de varios de estos jóvenes de integrarse organizaciones armadas, la mayoría de ellos no dejaron de hacer trabajo político al interior de la Universidad, llegando a ocupar cargos de importancia como el caso de Ramón Cardona Medel quien es electo Secretario General del Comité Ejecutivo del CEN en 1969 al mismo tiempo que mantiene una cercana relación con la FEUD de Bravo Cisneros e Isidro Rangel.⁴¹⁷ Personajes que integraban esta organización como Elías Alfaro y otros promovieron actos de solidaridad con el movimiento estudiantil de 1968 al interior de la Universidad Michoacana, realizando actividades como la redacción y repartición de volantes además de la promoción de un paro en solidaridad con el movimiento que se estaba dando en el Distrito Federal, repudiando la represión acontecida el 2 de octubre de 1968.

Sobre este acontecimiento se señaló durante una asamblea al presidente Díaz Ordaz y al licenciado Luis Echeverría como “asesinos del pueblo”.⁴¹⁸ Durante esa misma época, en noviembre de 1968, la FEUM junto con el CEN y la FEUD se organizaron con la finalidad de reabrir la Casa del Estudiante Nicolaita en el edificio que ocupaba la secundaria femenil de Morelia, en esta toma participan personajes como Joel Caro, Pedro Estrada Gámez, Ramón Cardona Medel, Felipe Peñaloza García, José Luis Hernández Pineda, Raymundo Ibarra Valenzuela y Ramiro Gómez Juárez, además de Isidro Rangel, Elías Alfaro y Manuel Álvarez Barrientos.⁴¹⁹

Con toda la experiencia acumulada en los distintos movimientos sociales de la época, y dada las malas experiencias que habían tenido en la participación democrática legal, muchos de estos jóvenes activistas, empezaron a conversar entre ellos y con otros personajes

⁴¹⁶416 Entrevista a Abdallan Guzmán..., *Óp.cit.*

⁴¹⁷417 Declaración de Ramón Cardona Medel, AGN/DFS, Exp-11-207, L-3, H-320-321

⁴¹⁸418 Antecedentes de Elías Alfaro, *Óp.cit.*, H-118-119

⁴¹⁹419 Sánchez Amaro, *Óp.cit.*, pp. 42-43.

con la finalidad de tomar medidas más radicales para combatir al sistema autoritario mexicano con el propósito de transformar las condiciones del país hacia un modelo más democrático y justo para la población. El movimiento estudiantil en la Universidad Michoacana, las guerrillas en Guerrero y Chihuahua, el movimiento estudiantil de 1968 en la Ciudad de México, todo esto había radicalizado a diversos grupos de jóvenes, dicha situación también se comenzó a dar en un pequeño núcleo de estudiantes que se encontraba preparándose académicamente en la Unión Soviética quienes comenzarían a organizarse en un movimiento que busco canalizar ese descontento entre los universitarios, los obreros y los campesinos de México a formas de lucha más violentas y directas en contra del Estado mexicano y su sistema capitalista, las condiciones de la época empezaban a formar al Movimiento de Acción Revolucionaria.

Capítulo 3: De la Grilla a la guerrilla.

La Formación del MAR en Rusia.

Una de las características más particulares en torno al Movimiento de Acción Revolucionaria es sin lugar a duda su relación con los países del bloque socialista, primeramente, con las discusiones y la organización del futuro grupo guerrillero durante la estancia de varios de sus militantes fundadores en la Universidad de la Amistad de los Pueblos “Patricio Lumumba” y posteriormente su entrenamiento en Pyongyang, capital de la República Popular Democrática de Corea. La creación del círculo de estudio político donde se comenzaría a gestar el MAR, se da en el contexto de una Universidad creada con la finalidad de la formación a jóvenes de países ex coloniales, coloniales y del Tercer Mundo en general, quedando fuera países como Estados Unidos, Canadá y algunos de Europa, esto debido al énfasis que se hacía en la preparación técnica de los estudiantes de países cuyo desarrollo era aún deficiente y mediante este apoyo por parte de la Universidad se buscaba apoyar al proletariado de dichos países⁴²⁰ preparando a los estudiantes en disciplinas como la agronomía, economía, medicina, letras, filología, etcétera.⁴²¹

Al interior de la Universidad se realizaban diversos grupos de estudio para profundizar sobre el pensamiento marxista leninista y la reflexión acerca de la situación política mundial y nacional del país al que pertenecieran cada grupo de estudiantes (en este caso del grupo mexicano).⁴²² Estos grupos proliferaban debido al agitado ambiente político al interior de la Universidad Patricio Lumumba, y si bien esto era tolerado por las autoridades universitarias soviéticas, éstas mantenían una vigilancia constante sobre todos estos grupos, vigilando las reuniones y manteniendo un control sobre la organización de las mismas por medio de grupos de refugiados españoles que fungían como vigilantes y dirigentes políticos de la Universidad. Esta vigilancia puede explicarse en gran medida debido a que si bien la

⁴²⁰ Entrevista a Fabricio Gómez Souza realizada por Cristian García e Isabel Torres, en Morelia, Michoacán en agosto del 2011.

⁴²¹ Entrevista Salvador Castañeda Álvarez realizada por Rafael Flores García, en Ciudad de México, en julio del 2015.

⁴²² José Luis Alonso Vargas, " La guerrilla socialista contemporánea en México" en: Marta Eugenia García Ugarte y Verónica Oikion Solano, *Movimientos armados en México siglo XX*, Vol. 1, México, Colmich/Ciesas, 2006, pp.137- 138.

ideología del Estado oficial de la Unión Soviética era el marxismo-leninismo, esta Universidad no era formalmente una escuela de preparación política, aunque se le solía dar apoyo a muchos militantes de los Partidos Comunistas y de sus órganos juveniles.⁴²³

A pesar de esto jóvenes pertenecientes a otras organizaciones o sin organización podían acceder a los estudios universitarios, tal es el caso de Alejandro López Murillo y Camilo Estrada Luviano, quienes pertenecían a la Liga Leninista Espartaco. Los grupos de estudio a los que nos hemos referido anteriormente también estaban organizados en su mayoría por la afiliación partidista, en el caso de López Murillo y Estrada Luviano, durante el inicio de sus estudios en la segunda mitad de 1963 hasta 1965, ambos en unión a otra estudiante de nombre Elisa Rodríguez integraron un grupo de estudio de la LLE en la Universidad Patricio Lumumba, el cual tenía como finalidad la preparación teórica en el marxismo-leninismo, al círculo asistieron futuros integrantes del MAR como Octavio Márquez, Candelario Pacheco y Salvador Castañeda. Este grupo fue disuelto debido a la separación en México de la LLE, llegándose al acuerdo de deshacer el grupo por común acuerdo de sus integrantes en Moscú.⁴²⁴

Además de este grupo de estudio, Fabricio Gómez Souza organizó otro círculo de estudios donde se integraron inicialmente Marta Maldonado y otros seis estudiantes mexicanos, quienes comenzaron las discusiones sobre la creación de una organización revolucionaria aproximadamente en 1966⁴²⁵, a este grupo de estudios habrían de sumarse miembros del grupo disuelto de la LLE, entre ellos Alejandro López Murillo, Salvador Castañeda, Camilo Estrada Luviano, Candelario Pacheco, José Luis Guerrero y Juan Raúl Ching. Las discusiones en torno a la creación de esta organización revolucionaria se dan en la primera mitad de 1966, elaborándose una declaración de principios y estableciéndose el nombre de la organización en julio de 1966.⁴²⁶

Las discusiones que llevaron a la constitución del MAR fueron en un primer nivel de carácter ideológico, la caracterización de la revolución y el desarrollo del capitalismo en México fueron temas centrales. La represión que se empezaba a sentir (y que muchos de los

⁴²³ Entrevista a Salvador Castañeda..., *Óp.cit.*

⁴²⁴ Declaración de Alejandro López Murillo..., *Óp.cit.*, H-277-278.

⁴²⁵ Entrevista a Fabricio Gómez..., *Óp.cit.*

⁴²⁶ Declaración de Alejandro López Murillo... *Óp.cit.*, H-278-279.

que se reunían habían padecido) permitió una caracterización del capitalismo mexicano y de su gobierno como uno de carácter agresivo en contra de los trabajadores, durante estas discusiones se llega a la conclusión de que las condiciones para hacer una revolución estaban dadas, y que la única respuesta ante un capitalismo voraz era la revolución.⁴²⁷ Las discusiones teóricas quedaron plasmadas en la declaración de principios del MAR también conocida como “los 14 puntos” que debido al carácter clandestino de la organización no serían plasmados en papel (el programa teórico del MAR no sería impreso hasta 1975 con el replanteamiento de la estrategia de la organización).⁴²⁸

En base a diversas fuentes escritas y orales José Luis Alonso Vargas hace una reconstrucción de algunos de los puntos plasmados en esta declaración de principios los cuales son:

- 1.- Las fuerzas productivas del país, dado el grado alcanzado, permiten el proceso de transformación de su estructura económica (condiciones objetivas)
- 2.- La organización necesaria para el cambio revolucionario debe ser político-militar.
- 3.- El carácter de la nueva revolución será democrático-popular por su forma y socialista por su contenido⁴²⁹

Algunos otros principios de esta declaración se pueden recrear en base al testimonio de Fabricio Gómez Souza y de manera resumida serían los siguientes:

- 1.-La clase fundamental de la revolución es la clase obrera que ya se encontraba desarrollada en México, apoyada por el campesinado.
- 2.-La revolución sería socialista, no democrática burguesa, ya que esto sólo ayudaría a preservar los principios de la democracia burguesa basada en la propiedad privada.
- 3.-Se reconocían los distintos métodos de llegar al socialismo y se dejaba abierta la posibilidad de seguir cualquiera de ellos dependiendo del análisis concreto de la realidad mexicana que se hiciera a lo largo y después de la revolución.⁴³⁰

⁴²⁷ Entrevista a Fabricio Gómez..., *Óp.cit.*

⁴²⁸ Entrevista Alberto López Limón realizada por Rafael Flores García, en Ciudad de México, en julio de 2015.

⁴²⁹ José Luis Alonso Vargas..., *Óp.cit.*, p. 138.

⁴³⁰ Entrevista a Fabricio Gómez Souza... *Óp.cit.*

Esta discusión teórica estuvo ligada a una serie de decisiones de carácter práctico para echar andar la naciente organización armada, siendo una de las más importantes la del financiamiento para la consolidación del MAR. Inicialmente se tomó la decisión interna de una cooperación de los militantes ya fuera en dinero o en objetos, recolectándose una mínima cantidad de dinero así como diversos artículos tales como ropa, cámaras fotográficas entre otras cosas, y al verse que esto no ayudaba al rápido desarrollo de la organización se tomó la decisión de buscar dinero y entrenamiento en las embajadas de los diversos países socialistas del mundo siendo esta decisión apoyada por la mayoría de los integrantes del núcleo fundador del MAR.⁴³¹ La búsqueda de apoyo internacional se desarrolló en base a un plan trazado por los militantes, así como las medidas de seguridad para acercarse a las embajadas y una estructura de la naciente organización, situación que ayudó al movimiento a tomar una solidez lo bastante fuerte como para trascender los planos universitarios y trasladarse a la realidad.⁴³²

Reclutamiento y entrenamiento en Corea.

La búsqueda de una embajada de algún país que estuviera dispuesto a entrenar a la nueva organización era una tarea difícil, primeramente, la Unión Soviética se encontraba encaminada a una lógica de coexistencia pacífica y de transición pacífica al socialismo, por lo cual pedir ayuda en Moscú a las autoridades soviéticas no era factible. Al momento de solicitar apoyo en la embajada china recibieron una respuesta positiva sin embargo el apoyo estaba condicionado al estudio del pensamiento de Mao Tse Tung por parte del MAR, asimismo al presentarse en la embajada de Vietnam los integrantes del MAR se ofrecieron como voluntarios en la guerra que en ese momento se encontraban librando los vietnamitas en contra de Estados Unidos, recibiendo una negativa como respuesta diciéndoles que “no necesitaban hombres para su lucha, sino medicamentos y comida.”⁴³³

En lo concerniente al apoyo logístico militar, la relación cercana entre las autoridades del gobierno cubano y México eran conocidas y a pesar del apoyo moral del gobierno cubano

⁴³¹ Declaración de José Candelario Pacheco Gómez, AGN/DFS, Versión Pública, L-5, H-198.

⁴³² Salvador Castañeda, *La negación del número (La guerrilla en México, 1965-1996: aproximación crítica)*, México, Conaculta/Ediciones sin Nombre, 2006, p. 50.

⁴³³ Declaración de Alejandro López Murillo..., *Óp.cit*, H-279.

a la izquierda mexicana y su agradecimiento por el apoyo de la misma en defensa de la revolución, el gobierno de Castro no estaba dispuesto a prestar apoyo a ningún movimiento insurreccional en México, situación que provocaba un cierto aislamiento del movimiento armado mexicano con respecto a la gran ola de guerrillas financiadas por el gobierno cubano no sólo en el aspecto práctico sino también en lo propagandístico ante la izquierda armada mundial, a pesar de esto como veremos a continuación los cubanos sí tuvieron una cierta participación en la consolidación del MAR.⁴³⁴

El último recurso para conseguir el entrenamiento y el dinero que se ocupaba para consolidar la estructura de la organización era la Embajada de la República Popular Democrática de Corea (RPDC o Corea del Norte como es llamada normalmente), sin embargo obtener el contacto para acercarse a pedir apoyo a la embajada de Corea del Norte no era cosa sencilla, ya que tal como lo señala Enrique Condes Lara:

“no cualquier persona o grupo podía presentarse ante el embajador de la República Democrática de Corea, o de cualquier otro gobierno del mundo, solicitando entrenamiento militar y conseguirlo. Ese tipo de relaciones, apoyos o respaldos se mantuvieron siempre dentro de la más estricta discreción, en los más altos, confiables y cerrados círculos dirigentes de partidos, ejércitos y gobiernos (o gentes afines, leales, probados de muchos años, confiables plenamente). Quienes conectaron y avalaron a los anónimos dirigentes del apenas información MAR fueron los cubanos. De ninguna otra forma hubieran obtenido lo que consiguieron”⁴³⁵

Esta afirmación se puede confirmar en la declaración de Alejandro López Murillo, quien relata que, a pesar de no haber obtenido el apoyo cubano al ir a solicitarlo directamente a Cuba bajo el argumento de sus relaciones con México, si consiguieron hacer conexión con la embajada norcoreana a través de los cuerpos diplomáticos cubanos.⁴³⁶ Con la finalidad de discutir sobre el posible entrenamiento y financiamiento por parte del Partido de los Trabajadores norcoreano y su dirigente Kim Il Sung, Fabricio Gómez Souza se trasladó a Pyongyang donde el gobierno norcoreano ofreció proporcionar entrenamiento militar así

⁴³⁴ Aguayo, *Óp.cit.*, p. 123.

⁴³⁵ Enrique Condes Lara, *Represión y rebelión*, Vol.2, *Óp.cit.*, p. 32.

⁴³⁶ *Ibid*, p. 33.

como 25 mil dolares iniciales para el traslado de los militantes reclutados en México por el MAR..⁴³⁷

Por seguridad los norcoreanos pusieron como condición del apoyo que Fabricio se trasladará desde Pyongyang hasta México (con las debidas escalas) para iniciar el reclutamiento sin detenerse en Moscú a reclutar elementos⁴³⁸, esto posiblemente motivado por precaución al espionaje de la CIA y la KGB, esto no fue problema ya que desde antes de la reunión de Fabricio con los norcoreanos, Alejandro López Murillo, Salvador Castañeda, Candelario Pacheco y Leonardo Mendoza ya habían retornado a México con la finalidad de comenzar a reclutar elementos para el MAR.⁴³⁹

El reclutamiento de integrantes para el MAR que se comenzó a realizar al volver los miembros del MAR anteriormente mencionados se realizó más que por una estrategia definida, mediante la utilización de los lazos familiares y de amistad en ámbitos políticos que los miembros del MAR que volvían de Moscú tenían en sus círculos cercanos. Los primeros seleccionados para integrarse a la nueva organización son tomados de gente sumamente ligada a la Universidad Michoacana y a la JC, siendo estos Horacio Arroyo Souza y Fernando Pineda Ochoa que como hemos visto anteriormente estaban sumamente involucrados en la lucha estudiantil y en la vida partidaria de la JC.⁴⁴⁰ Las características que debía cumplir un posible candidato para entrar a las filas del MAR eran:

“estar plenamente de acuerdo con la línea militar y política, así como con los métodos de trabajo, aceptando la disciplina rigurosa, no tener vicios, estar dedicado al estudio de la política y tácticas militares, estar dispuesto a abandonar su casa en cualquier momento para incorporarse de lleno a la organización y desempeñar las misiones que esta le encomiende.”⁴⁴¹

Esta forma de reclutamiento hizo que el conseguir gente para mandar a recibir entrenamiento político-militar en Corea del Norte fuera un proceso bastante lento, ya que tal como comenta Alejandro López Murillo (quien fue uno de los encargados del reclutamiento

⁴³⁷ Verónica Oikion Solano, "El Movimiento de Acción Revolucionaria: Una historia de radicalización política", en: Marta Eugenia García Ugarte y Verónica Oikion Solano, *Movimientos armados en México siglo XX*, Vol.1, México, El Colegio de Michoacán/Ciesas, 2006, pp.137- 138.

⁴³⁸ Entrevista a Salvador Castañeda..., *Óp.cit.*

⁴³⁹ Declaración de Alejandro López Murillo, *Óp.cit.*, H-281.

⁴⁴⁰ Hugo Esteve Díaz, *Amargo lugar sin nombre. Crónica del movimiento armado socialista en México (1960-1990)*, México, Taller Editorial. La Casa del Mago, 2013, p. 362.

⁴⁴¹ Declaración de Alejandro López Murillo, *Óp.cit.*, H-283.

inicial durante la primera mitad de 1968) sólo fue posible reclutar a cuatro personas las cuales eran: Horacio arroyo Souza (reclutado por Leonardo Mendoza), Ángel Bravo Cisneros y Elías Alfaro (reclutados por López Murillo) y Dimas Castañeda Álvarez (reclutado por su hermano Salvador Castañeda), asimismo este grupo de personajes logró reclutar a Paulino Peña Peña, Eufemio González y otra persona de nombre Jesús.⁴⁴²

La incorporación de Fernando Pineda resultó sumamente importante para la organización, ya que, al encontrarse involucrado con la JC este tenía una buena cantidad de contactos que estaban interesados en integrarse a la guerrilla. Esto también se debía a que previo a su ingreso al MAR, Pineda Ochoa e Isidro Rangel consideraron su ingreso a la guerrilla por medio de Carmelo Cortes (lugarteniente de Lucio Cabañas en el PDL), que tenía la posibilidad de enlazarlos con el PDL para poder integrarse al movimiento armado encabezado por Lucio Cabañas.⁴⁴³

Este intento no sería el único previo a su ingreso al MAR ya que anteriormente Isidro Rangel junto con Ángel Bravo Cisneros intentaron conformar un grupo armado independiente realizando labor de convencimiento entre sus conocidos de la CNED y de la JPS, no teniendo éxito en consolidar su movimiento por lo cual, tiempo después conoce a un sujeto de seudónimo “Damián” quien lo recluta para el MAR.⁴⁴⁴ A pesar de que parte de la declaración de Bravo Cisneros puede estar errada⁴⁴⁵, lo cierto es que el grupo de Pineda, Isidro Rangel, Elías Alfaro y Felipe Peñaloza jugaron un papel sumamente importante en Michoacán para reclutar nuevos integrantes a la organización, quedando demostrado la importancia que tenía al haber sido comisionado Leonardo Isidro Rangel como encargado del reclutamiento en Michoacán mientras el primer grupo del MAR se entrenaba en Corea.⁴⁴⁶

El método de reclutamiento del primer grupo resultó demasiado lento por lo cual se tomó la decisión de mandar al grupo inicial de 10 personas compuesto principalmente por el

⁴⁴² *Ibid.*, H-281-282

⁴⁴³ Esteve Díaz, *Óp.cit*, p. 362.

⁴⁴⁴ Declaración de Ángel Bravo Cisneros, *Óp.cit*, H-194-195.

⁴⁴⁵ Esto debido a que Fernando Pineda Ochoa declara que él fue el que enlazo a un conocido que había estado en la Unión Soviética, y el lo invitó junto a los demás (cada uno por separado) a integrarse al MAR, versión que coincide con lo que estaba sucediendo en esa época, ya que Bravo Cisneros se encontraba en la Ciudad de México cuando declara que fue reclutado, cosa que resulta improbable. Entrevista a Fernando Pineda Ochoa, *Óp.cit*.

⁴⁴⁶ Esteve Díaz, *Óp.cit*, p.363.

núcleo fundador del MAR y los primeros reclutados, quedando el grupo conformado de la siguiente manera:

“Paulino Peña Peña alias El Sistema o Jesús; Salvador Castañeda Álvarez alias Jaime; Octavio Márquez alias Antonio; Candelario Pacheco alias Víctor; Marta Maldonado alias Esther; Camilo Estrada alias Cuauhtémoc; Dimas Castañeda Álvarez alias Simón; Alejandro López Murillo alias Ramón; otros dos personajes de nombre Juan y Alfredo y Fabricio Gómez Souza alias Roberto, Cristóbal o Luis.”⁴⁴⁷

Para desplazarse hasta Corea del Norte el grupo se dividió en partes, uno de ellos estaba conformado por Candelario Pacheco, Dimas Castañeda y “Alfredo”, este grupo voló desde la Ciudad de México hasta Bélgica donde posteriormente se trasladarían a la República Federal de Alemania (más comúnmente conocida como Alemania Occidental), desde donde cruzarían a pie hacia la República Democrática de Alemania (conocida popularmente como Alemania Oriental) donde recibirían pasaportes norcoreanos que les permitirían realizar el viaje sin problemas hasta Pyongyang.⁴⁴⁸ Otro grupo más compuesto por Jesús Pérez Esqueda, Marta Maldonado Sosa y Octavio Márquez Vázquez viajaron a Corea del Norte siguiendo la ruta México-Londres-Alemania Occidental, para posteriormente cruzar a pie hacia Alemania oriental donde fueron recibidos por funcionarios norcoreanos que los hospedaron en la embajada de Corea del Norte, lugar donde recibieron pasaportes norcoreanos con los cuales viajaron hacia Moscú y posteriormente partieron de ahí llegando finalmente a Pyongyang.⁴⁴⁹ En lo que respecta al resto del grupo muy probablemente realizaron el viaje en solitario tal como queda asentado en las declaraciones de Fabricio Gómez Souza, Salvador Castañeda y Camilo Estrada Luviano.

El segundo grupo de militantes que fueron a Corea del Norte debía estar compuesto por 20 elementos, sin embargo, únicamente fue posible reclutar 17 los cuales fueron:

“Ramón Cardona Medel alias Antonino; Armando González Carrillo alias Cruz; Fernando Pineda Ochoa, alias René o Mario Fernández; Guillermo Moreno Nolasco, alias Cornelio; Pedro Estrada Gámez, alias Ariel; Marisol Dega, alias Carolina; Marta Elba Cisneros, alias Cristina; Estanislao Hernández García, alias Gerardo; José Luis Chagolla Remigio, alias Arturo; Felipe Peñaloza García,

⁴⁴⁷ Escuela de guerrillas en Xalapa, Veracruz, AGN/DFS Exp 11-207, L-1, H-112.

⁴⁴⁸ Movimiento de Acción Revolucionaria (declaración de Dimas Castañeda Álvarez), AGN/DFS, Versión Pública, L-1, H-259.

⁴⁴⁹ Movimiento de Acción Revolucionaria, AGN/DFS, Versión Pública, L-5, H-218.

alias Efraín o Raúl; Andrés Mancilla González, alias Artemio; Horacio Arroyo Souza, alias Rubén Palafox; Manuel Arreola Téllez, alias Héctor, Salvador N; alias Javier; Arnulfo Ariza, alias Ricardo; José Luis Martínez alias Carlitos y Ángel Bravo Cisneros alias Eliezer o Eduardo o Ramiro Martínez”⁴⁵⁰

De este segundo grupo resalta el hecho de que la mayoría de los que viajan son sacados del ámbito político michoacano especialmente del movimiento estudiantil, muchos de estos personajes eran estudiantes de la Universidad Michoacana al momento de partir a Corea del Norte, además se encontraban integrados como hemos visto anteriormente a organizaciones juveniles dentro y fuera del ámbito universitario tales como el CEN, la FEUM, la JCM entre otras. El proceso de traslado de este grupo siguió directrices parecidas a las del primer grupo, sólo que en esta segunda ocasión el grupo se reunió en su totalidad en París y en Alemania Occidental, desde donde cruzaban a pie a Alemania Oriental realizando el cambio de pasaportes con los norcoreanos, todo el proceso del viaje se dio bajo la dirección de Fernando Pineda Ochoa y Ángel Bravo Cisneros, recibiendo el apoyo logístico en Alemania Oriental por parte de Fabricio Gómez Souza.

Finalmente, cuando el grupo logró llegar a Moscú, Fabricio les reveló el nombre de la organización y el destino del viaje el cual sería Corea del Norte, además de una serie de medidas de seguridad acerca del entrenamiento norcoreanos (para evitar filtración de información hacia los servicios de inteligencia soviéticos, estadounidenses y mexicanos al volver al país).⁴⁵¹

Durante el traslado de este grupo se suscitó un incidente que posteriormente sería utilizado como argumento para involucrar a la Unión Soviética con el MAR, ya que durante el viaje de Alemania Oriental a Moscú, al pasar por un control migratorio, Felipe Peñaloza había olvidado dejar su cartilla militar con los norcoreanos en la embajada de Alemania Oriental, esto provocó que durante la revisión se le cayera enfrente del oficial migratorio, el cual únicamente la recogió y se la regresó inmediatamente.⁴⁵²

⁴⁵⁰ Verónica Oikion, "El Movimiento de Acción Revolucionaria...", *Óp.cit*, pp. 435-436.

⁴⁵¹ Fernando Pineda Ochoa, *En las profundidades...*, *Óp.cit*, pp. 125-130.

⁴⁵² Movimiento de Acción Revolucionaria (declaración de Felipe Peñaloza García), AGN/DFS, Versión Pública, L-1, H- 224.

Este suceso como hemos mencionado anteriormente fue utilizado como “prueba” de la colaboración de la URSS con el MAR y sus intentos de “desestabilizar a México”, y si bien es cierto que la Unión Soviética no hizo nada por detener a los militantes del MAR pese a que “por sus rasgos étnicos y por idioma, era evidente que no se trataba de ciudadanos norcoreanos.”⁴⁵³ Lo cierto es que esta situación podría ser explicada de mejor manera como una no intromisión de los soviéticos en los asuntos norcoreanos, ya que para esa época el entrenamiento de guerrilleros latinoamericanos en Corea del Norte tenía tiempo llevándose a cabo, ya que según datos de la época recogidos por la DFS para finales de la década de los sesenta Corea del Norte había entrenado aproximadamente 1300 guerrilleros latinoamericanos.⁴⁵⁴

Dado que la única forma para llegar a Corea del Norte era a través de la URSS o China, la Unión Soviética tenía que estar enterada del traslado de latinoamericanos a través de su territorio, pero ya que durante esa época se manejaba como discurso oficial la “coexistencia pacífica”, así que la mejor forma de blindarse en contra de cualquier intriga sobre su papel en la desestabilización de algún gobierno, al mismo tiempo que se mantenía buenas relaciones con los diversos países socialistas que brindaban apoyo a las luchas de liberación del Tercer Mundo era ignorar las anomalías en torno a las actividades norcoreanas o de otros países socialistas (como en el caso de Cuba) con relación a organizaciones armadas de diversas partes del mundo.

El tercer grupo del MAR estuvo compuesto por 27 personas que viajaron a Corea del Norte en febrero de 1970 teniendo una estancia de seis meses en la capital norcoreana, los cuales fueron:

“Leonardo Isidro Rangel alias Gustavo, Esperanza Rangel Aguilar alias Cata; José Luis González Carrillo alias Saló; Juan Bosco García de León alias Braulio; Rogelio Raya Morales alias Ramiro; Raymundo Ibarra Valenzuela alias Antulio; Francisco paredes Ruiz alias Ulises; José Luis Martínez alias Néstor; Herminia Gómez Carrasco alias Laura; Elda Nevárez Flores alias Hilda; armando Gaytán Saldívar alias Oscar; José Antonio Alvarado Martínez alias Carlitos; Juan Chávez de la Rocha alias

⁴⁵³ Enrique Condes Lara, *Represión y rebelión...*, Vol.2, *Óp.cit*, p. 50.

⁴⁵⁴ Datos, AGN/DFS, Exp, 11-207, L-3, H-236-238.

Jorge; Elía Hernández Hernández alias Rita; Valdemar Villarreal Alvarado alias Ricardo; Gilberto Arturo Castellanos alias Felipe; y Wenceslao García José alias Saúl.”⁴⁵⁵

Además, eran parte del grupo algunos combatientes que no permanecieron en la organización al volver a México y de los que sólo se conserva su alias los cuales eran: Salvador, Mario, Santiago, Martín, Joaquín, Pablo y Pedro.⁴⁵⁶ El abandono de la organización por parte de sus integrantes fue un fenómeno que se dio pocas veces al interior del MAR, desertando de la organización únicamente nueve militantes de los tres grupos entrenados en Norcorea⁴⁵⁷ presentándose este fenómeno principalmente en el tercer grupo, estas deserciones del MAR son vistas en el balance de la organización realizado por Salvador Castañeda y Candelario Pacheco como consecuencia de “la aplicación equivocada del método de reclutamiento” así como del “marcado desnivel político e ideológico, la desigual preparación cultural, el origen de clase diverso, la experiencia participación política diferente, etc.”⁴⁵⁸

Este reclutamiento realizado con poca rigurosidad queda a la vista en el testimonio de José Luis González Carrillo, quien había conocido a “Martín” y “Joaquín” durante la participación de González Carrillo en la toma de tierras en un ejido de Zamora, Michoacán, donde a pesar de la combatividad de los dos campesinos mencionados anteriormente, los consideraba únicamente como bases de apoyo en la lucha legal en esa zona rural debido a que no los consideraba aún preparados para la lucha revolucionaria, a pesar de esto fueron reclutados para el tercer grupo posiblemente por Leonardo Isidro Rangel.⁴⁵⁹ Respecto a “Joaquín”, Fernando Pineda Ochoa comprende su deserción achacándosela al mal reclutamiento, debido a que el joven campesino tenía apenas 15 años, era analfabeta y contaba con poca conciencia de clase.⁴⁶⁰

Conforme cada grupo se constituyó y fue mandado a Norcorea, se les trasladó a una base militar donde tomarían su entrenamiento militar, dicho complejo militar se encontraba

⁴⁵⁵ José Luis González Carrillo, *Bandera Roja. Mis memorias*, México, Ediciones Michoacanas, 2017, p. 141.

⁴⁵⁶ *Ídem*.

⁴⁵⁷ Fernando Pineda Ochoa, *En las profundidades...*, *Óp.cit*, pp.53-54.

⁴⁵⁸ "Balance del Movimiento de Acción Revolucionaria (MAR)" en: *Para Romper el Silencio. Expediente Abierto*, Centro de investigaciones históricas de los movimientos armados A.C, febrero-marzo de 1992, número 2, pp.12-13.

⁴⁵⁹ José Luis González, *Bandera Roja...*, *Óp.cit*, p. 137.

⁴⁶⁰ Pineda, *Óp.cit*, p. 54.

ubicado aproximadamente a 40 km de la capital de Corea del Norte, todos sus instructores eran integrantes del ejército norcoreano y los encargados de dar entrenamiento al MAR fueron los siguientes: “Ling, experto en demoliciones, radiotelegrafía y política; Munde, táctica de guerrillas; Chang, artes marciales; y Kuog, uso de armas, prácticas de tiro y métodos para inutilizar tanques y vehículos blindados.”⁴⁶¹ La estancia de los militantes del MAR en Pyongyang estaba programada a durar seis meses recibiendo entrenamiento político y militar, tiempo en el cual serían capacitados en aspectos técnicos, pero también prácticos mediante ejercicios de combate con miembros del ejército norcoreano donde podían poner a medir el nivel de habilidades que estaban adquiriendo mediante el entrenamiento que les brindaban los norcoreanos.⁴⁶²

Al llegar al lugar de entrenamiento los miembros del MAR recibían un discurso por parte de funcionarios norcoreanos indicándoles que “esperaban que las enseñanzas iban a recibir las aprovecharan algún día en beneficio de su país”⁴⁶³ Posteriormente eran ubicados en diversas casas donde vivían mientras realizaban su entrenamiento, asimismo les era entregado un uniforme del ejército norcoreano sin insignias para portarlo durante el entrenamiento. El segundo grupo no sólo recibiría el entrenamiento básico que recibirían los otros dos, sino que también tomarían cursos de especialización militar en comunicaciones y manejo de explosivos, razón por la cual este grupo sería el que más tiempo permanecería en Corea del Norte alargando su estancia alrededor de un año.⁴⁶⁴ En cuanto a la parte ideológica, los comunistas norcoreanos más que buscar adoctrinar a los militantes del MAR en su ideología, les mostraron su modelo ideológico el cual era el Zuche, la enseñanza de dicho modelo se basó en la idea de:

“nosotros les transmitimos nuestra experiencia y ustedes asimilen para su provecho lo que crean conveniente, lo factible de aplicar en el terreno de la acción. Ustedes deben conocer los problemas del país de origen y, evidentemente, iniciarán y culminarán junto al pueblo y otros combatientes la utopía renovadora.”⁴⁶⁵

⁴⁶¹Sierra, *Óp.cit.*, p. 73.

⁴⁶² Movimiento de Acción Revolucionaria (declaración de Dimas Castañeda Álvarez), *Óp.cit.*, H-258.

⁴⁶³ Movimiento de Acción Revolucionaria (declaración de Fernando Pineda Ochoa), AGN/ DFS, Version Publica, L-1, H-256.

⁴⁶⁴ *Ibid.*, H-256-257.

⁴⁶⁵ Fernando Pineda Ochoa, *En las profundidades...*, *Óp.cit.*, p. 49.

La mayoría de los testimonios coinciden en la nula intromisión de los norcoreanos en los asuntos internos del MAR, limitándose únicamente a la función de la preparación militar adecuada, alejándose de cualquier tipo de polémica⁴⁶⁶, señalándole a los militantes del MAR que la formación militar era lo único que podían hacer por ellos, negándose a proporcionarles armamento o dinero, argumentando principalmente la dificultad para hacerles llegar estos enseres necesarios para llevar a cabo la revolución, enseñándoles durante el entrenamiento militar que el armamento y otros materiales tendrán que ser expropiados al enemigo.⁴⁶⁷

El entrenamiento del último grupo del MAR mandado a Pyongyang concluyó en agosto de 1970. El grupo volvió de manera escalonada al país con la finalidad de poner en práctica los conocimientos adquiridos en Corea del Norte, la estructura de la organización ya se encontraba armada para empezar a operar en el país. La dirección nacional del movimiento quedó conformada por: Fabricio Gómez Souza, Candelario Pacheco Gómez, Ángel Bravo Cisneros, Alejandro López Murillo, Leonardo Mendoza Sosa, José Luis Guerrero Moreno y Octavio Márquez Vázquez.⁴⁶⁸

Para llevar a cabo todas las actividades necesarias para el establecimiento y el desarrollo del MAR como organización revolucionaria se crearon cuatro secciones o grupos para poder realizar las diferentes tareas de la organización, estas secciones fueron: educación o escuelas, reclutamiento, expropiaciones o asaltos y una sección de exploración.⁴⁶⁹ Esta distribución del trabajo revolucionario se dio con la idea de fortalecer a los dos organismos militares que el MAR tenía planeado echar a andar, contando con un brazo militar en la ciudad y otro en el campo denominados “2 de octubre y “Ejército Popular del MAR” respectivamente, aunque como señala Verónica Oikion “solo funcionaron comandos urbanos de manera precaria y con “deficiencias organizativas”, debido a la insuficiencia de recursos para desarrollar su actividad”⁴⁷⁰.

La presencia del MAR en las ciudades puede tener diversas explicaciones, desde la extracción de clase y posiciones políticas de la mayoría de los militantes (jóvenes de ciudad

⁴⁶⁶ *Ídem.*

⁴⁶⁷ Entrevista a Salvador Castañeda..., *Óp.cit.*

⁴⁶⁸ Hugo Esteve, *Amargo lugar...*, *Óp.cit.*, p. 365.

⁴⁶⁹ De Mora, *Óp.cit.*, p. 412.

⁴⁷⁰ Verónica Oikion, *"El Movimiento de Acción Revolucionaria..."*, *Óp.cit.*, pp.436-437.

o estudiantes universitarios extraídos del campo, con trabajo político mayoritariamente estudiantil) hasta la forma en la que fue distribuido el trabajo revolucionario al interior del organización, hecho que generaría muchas críticas internas en el grupo y que nunca terminaría de cuajar debido a los conflictos internos y a los golpes policiacos que se dieron demasiado rápido.

Estos conflictos a los que nos hemos referido se originaron debido a las diferentes concepciones sobre cómo debía desarrollarse la organización al volver a México, habiendo cierta fracción que propugnaba por la confrontación militar inmediata con el Estado mientras que otros propugnaban por la idea del trabajo de masas para poder crear la conciencia necesaria para iniciar una revolución⁴⁷¹; se puede considerar que triunfó una medida intermedia ya que si bien se empezó a pensar en realizar expropiaciones para conseguir fondos, también se inició el trabajo de formación de escuelas de entrenamiento.

Este tema que fue sumamente controversial al interior de la organización ya que, si bien se consideraba necesario, una parte de la dirigencia del MAR propugnaba que estas escuelas no fueran únicamente para militantes de la organización sino también para otros grupos, argumento que fue rechazado ya que se consideraba que la organización no estaba preparada logísticamente ni en materia de seguridad para realizar tal acción.⁴⁷²

Dado que al regreso a México la organización no contaba con una base de simpatizantes para entrenar en estas nuevas escuelas, una parte de la organización propuso que inicialmente estos centros de formación fueran únicamente para aquellos que habían entrenado en Corea del Norte, con la finalidad de poder seguir practicando las habilidades obtenidas en el entrenamiento militar norcoreano, preparándose para futuras expropiaciones y acciones militares.⁴⁷³ A la discusión sobre la formación de estas escuelas, también se suma la controversia que generó al interior de la organización la designación de José Luis Guerrero como director de las mismas (muy probablemente por órdenes de Fabricio Gómez), argumentando Alejandro López Murillo que al no haberse entrenado en Corea del Norte, José Luis Guerrero no estaba capacitado para dirigir estas escuelas⁴⁷⁴, dicha postura es secundada

⁴⁷¹ Hugo Esteve, *Amargo lugar...* Óp.cit, p. 364.

⁴⁷² Salvador Castañeda, *La negación del número...*, Óp.cit, p. 54.

⁴⁷³ Declaración de Alejandro López..., Óp.cit, H-292.

⁴⁷⁴ *Idem*.

por Paulino Peña, Octavio Márquez y Marta Maldonado, no llegándose a ninguna conclusión sobre quien dirigiría el sistema de escuelas aunque aparentemente se aprueba la idea de establecerlas, empezando con la designación de algunos militantes como futuros instructores en las mismas.⁴⁷⁵

Finalmente y a pesar de los conflictos se instalaron inicialmente cuatro escuelas de entrenamiento estando ubicadas en Pátzcuaro, Michoacán; Irapuato, Guanajuato; La Piedad, Michoacán y Xalapa, Veracruz.⁴⁷⁶ Sin embargo durante la investigación policiaca realizada a raíz de la detención de los militantes del MAR en la escuela de Xalapa se investigaron más domicilios donde se presumía podían funcionar o haber funcionado escuelas del MAR, especulándose que pudieron haber funcionado escuelas en Querétaro, Querétaro; Chapala, Jalisco y Salamanca, Guanajuato⁴⁷⁷, hasta el día de hoy continúa siendo complicado contabilizar a ciencia cierta la cantidad de escuelas instaladas por el MAR a lo largo del país, ya que los datos verídicos y falsos vertidos en las declaraciones, además de la clandestinidad a la que estaban sujetos sus integrantes da como resultado una larga lista de lugares donde pudieron haber funcionado estos centros de educación de la guerrilla.

Otro problema presente en esta primera etapa de la organización fue la casi inexistente actividad en el comando de exploración, razón por la cual no se le suele considerar a esta sección del MAR en la organización inicial del grupo, sin embargo dada la crítica realizada por Salvador Castañeda y Candelario Pacheco hacía este comando se sabe que fue planteado en el organigrama de secciones de la organización, aunque el trabajo de este grupo no fructífero debido a que en palabras de Castañeda y Pacheco, “los trabajos se iniciaron sin un estudio serio y planificado, destinándose un número considerable de elementos cuando no se disponía de los recursos que se requería”.⁴⁷⁸

Reconstruir el trabajo de esta sección en los orígenes de la organización es sumamente complejo debido a la poca información que hay sobre el tema, sin embargo parece posible que esta pequeña sección haya tenido algo de acción durante el inicio de la relación entre el Movimiento 23 de septiembre (M-23S) y el MAR, ya que si bien la relación se inicia a través

⁴⁷⁵ Declaración de Felipe Peñaloza..., *Óp.cit*, H-309.

⁴⁷⁶ Escuela de guerrillas en Xalapa, *Óp.cit*, H-113.

⁴⁷⁷ Escuela de guerrillas en Xalapa, Veracruz, AGN/DFS, Versión Pública, L-1, H-164-165.

⁴⁷⁸ *Balance del Movimiento de Acción...*, *Óp.cit*, p.21.

de Eleazar y Manuel Gámez quienes contactan a Fabricio Gómez Souza con Salvador Gaytán Saldívar a finales de 1970⁴⁷⁹(situación que da como resultado la instalación de un comando de exploración conjunto entre el M-23S y el MAR en la Sierra de Sonora), se tiene constancia que durante el año de 1971 ya se encontraba instalado en Chihuahua otro comando de exploración perteneciente al MAR mismo que fue contactado por Raúl Ramos Zavala y Los Procesos a finales de ese año .⁴⁸⁰

Esta situación nos hace conjeturar la presencia de este grupo casi a la par del comando en Sonora, ya que durante la planeación inicial de la organización se había propuesto como área de trabajo al Estado de Chihuahua⁴⁸¹, por lo que se puede suponer que la instauración de este grupo en la sierra de Chihuahua se dio a partir de la segunda mitad de 1970, aunque su actividad como ya lo mencionamos anteriormente resulta misteriosa, razón por la cual la crítica de Salvador Castañeda sobre este comando pudo haber sido hecha.

En lo referente al comando de reclutamiento cuya labor estaba centrada en su totalidad en la selección de nuevos candidatos a militantes de la organización y funcionamiento según un balance realizado en enero de 1971 había sido deficiente debido a que al momento de seleccionar a los nuevos integrantes se habían cometido fallos de seguridad en el método de reclutamiento, además de aquellos que habían sido seleccionados no fueron elegidos de manera correcta basándose en su nivel de conciencia y su disciplina, aunque se achaca parte de esa situación a una desvinculación entre el reclutamiento y el proceso de educación que debía darse en las escuelas del MAR⁴⁸², a pesar de esto en el balance hecho por Salvador Castañeda y Candelario Pacheco, se reconoce que la sección de reclutamiento aplicó medidas correctivas adecuadas para los diversos errores que se habían dado en su trabajo, señalando que las medidas que se tomaron:

“consistieron fundamentalmente en la aplicación rigurosa del método de reclutamiento que desde el principio se tenía esbozado, incluyendo las innovaciones respectivas a la nueva práctica. Asimismo,

⁴⁷⁹ Esteve, *Amargo lugar...*, *Óp.cit*, p. 383.

⁴⁸⁰ Gustavo Hiraes, *Memoria de la guerra de los justos*, México, Cal Editores, 1996, p. 177.

⁴⁸¹ Entrevista a Salvador Castañeda... *Óp.cit*.

⁴⁸² A los compañeros de la dirección (Balance de la Comisión Coordinadora de reclutamiento del MAR), AGN/DFS, Versión pública, L-2, H-59.

se establecieron mecanismos para la vigilancia de su cumplimiento, la realización de balances mensuales.”⁴⁸³

Al analizar la integración de nuevos militantes a las escuelas del MAR podemos ver que en la cuestión de reclutamiento para el Movimiento se obtuvieron números pequeños pero positivos, por ejemplo en cuatro de las primeras escuelas establecidas por el MAR, se tuvo aproximadamente tres nuevos integrantes la organización por escuela según datos proporcionados por Fabricio Gómez Souza en una de sus declaraciones⁴⁸⁴, además de esto podemos suponer que el número de militantes recién integrados a la organización fue mayor, ya que resulta difícil pensar que se mencionara a militantes o simpatizantes que aún no habían sido conocidos por la mayor parte de la organización, incluso aquellos que si lo eran pero de quienes no tuviera pista la policía a través de las declaraciones de los primeros militantes arrestados en febrero-marzo de 1971, por lo cual únicamente podemos especular que el número de militantes fluctuaba entre los 12 y los 20, cifra nada despreciable si tenemos en cuenta que el trabajo realizado por la organización en términos de reclutamiento para el entrenamiento en Corea del Norte tomó dos años y reclutó a menos de 60 personas, mientras que el reclutamiento para las escuelas tuvo un lapso de funcionamiento aproximado de seis meses a un año, y no presentó desercciones o delaciones ante las autoridades a pesar de los constantes golpes a la organización entre 1971 y 1974.

De todos los comandos al interior de la organización sin duda el que tuvo más peso fue el de expropiaciones también llamado de “minas”. La organización de este comando era esencial para el grupo, ya que, a pesar de contar con el entrenamiento, la organización se encontraba en estado embrionario, debido a que no se tenía una infraestructura material sobre la cual iniciar los trabajos de organización, esto principalmente debido a la falta de dinero, cosa que a su vez impedía la adquisición de enseres necesarios para el trabajo clandestino tales como armamento, casas de seguridad, vehículos, etcétera. Dicha situación hacía aún más complicado el panorama para la joven organización, ya que a pesar de tener trazada toda una estructura para la organización como anteriormente lo hemos mencionado, esta al regreso

⁴⁸³ Balance del Movimiento de Acción..., *Óp.cit*, pp. 27-28

⁴⁸⁴ Escuela de guerrillas en Xalapa, *Óp.cit*, H-113.

a México básicamente no existía.⁴⁸⁵ La desilusión por el estado de la organización se refleja bien en la declaración de Guillermo Moreno Nolasco al decir que:

“El declarante esperaba que, al llegar a México, ver carros o camiones con los cuales poder transportarse inmediatamente a la sierra para empezar a operar en forma de guerrilleros rurales. Que el declarante y sus compañeros recién llegados de Corea del Norte, tenían la creencia por los informes que se les había dado sobre la situación en México, el compañero Fabricio Gómez, que ya los trabajos del MAR están muy avanzados y que ya se tenía formado una red a nivel nacional, por lo que tenía la creencia de que al llegar inmediatamente iban a subir a la sierra para empezar a actuar; que al llegar el declarante se dio cuenta de que aún estaban desorganizados y que únicamente contaban con 10 elementos que eran parte del primer grupo entrenado en Corea del Norte, por cuyo motivo se vieron precisados a transformarse y que de acuerdo con las necesidades de la organización de la que había que darle impulso a las siguientes actividades, se formaron acciones de reclutamiento, educación y expropiación”⁴⁸⁶

Esta urgente necesidad de conseguir recursos para echar a andar la organización de manera acelerada condujo a que en una de las primeras casas que se rentaron para la organización, en Querétaro, se empezara a trazar un plan para llevar a cabo las primeras expropiaciones por parte del grupo. Se consideraron como probables objetivos: una cervecería en Celaya, un banco en Querétaro, una farmacia en San Luis Potosí o algunos pagadores del Banco de Morelia (finalmente esta sería la opción elegida). Este análisis estuvo a cargo de Octavio Márquez, Salvador Castañeda, Dimas Castañeda y Jesús N. Al término del trazado del plan y de las observaciones preliminares para realizarlo, al presentarle las opciones a Fabricio Gómez Souza, este las rechaza argumentando que los planes son incorrectos, por lo cual propone hacer una guía para realizar las expropiaciones.⁴⁸⁷

Esta guía es principalmente de carácter técnico, proponía las medidas de seguridad adecuadas antes, durante y después de la expropiación a realizarse, además de diversos consejos sobre cómo llevar a cabo la expropiación, así como la toma de decisión para realizarla.⁴⁸⁸ Esta serie de consejos y pasos a seguir para el comando de expropiaciones, se unía a la elaboración teórica que se tenía sobre el mismo comando, que dada la importancia

⁴⁸⁵ *Balance del Movimiento de Acción...*, *Óp.cit*, p. 22.

⁴⁸⁶ Estado de Guanajuato (Declaración de Guillermo Moreno Nolasco), AGN/DFS, versión pública, L-5, H-426.

⁴⁸⁷ Declaración de Alejandro López Murillo..., *Óp.cit*, H-293.

⁴⁸⁸ *Ibid.*, H-293-294.

que tenía en el desarrollo de la organización consideraba aspectos tales como las características de la persona que podía integrarse a este comando, las características con las que debía contar aquel que se quisiera integrar a dicha sección eran: “destreza física, habilidad para manejar las armas, puntería, sangre fría y toda una mística que justificaba y legitimaba la acción expropiatoria”⁴⁸⁹ El realizar un balance histórico sobre la labor del comando de expropiaciones del MAR durante esta primera etapa la organización es sumamente complicado debido a que al haberse realizado únicamente una expropiación (o siendo la única que se conoce y se atribuye debidamente al MAR) cuyo resultado fue exitoso se podría llegar fácilmente a la conclusión de que dicho comando funcionaba adecuadamente, sin embargo si retomamos a la crítica realizada en el balance histórico de la organización que anteriormente hemos citado, podemos darnos cuenta que las grandes pretensiones de la organización emanadas desde la dirección de la misma, combinadas con la escasez de materiales bélicos y de otros tipos que ya hemos mencionado anteriormente entorpecieron gravemente el funcionamiento de este grupo, manteniendo a la mayoría de sus elementos aislados política y militarmente de la organización impidiendo que realizaran más expropiaciones durante esta primera etapa del MAR.⁴⁹⁰

A pesar de todos estos problemas que ya se han mencionado anteriormente, la premura por hacerse de recursos económicos llevó a la organización a decidir realizar la primera expropiación, la cual tuvo como objetivo al Banco de Comercio de Morelia que realizaba el envío del dinero de dicha institución financiera a través de un hombre de edad mayor llamado Jesús Cevallos, quien era el encargado de transportar el dinero cada 15 días a la Ciudad de México desde Morelia, esta información era de conocimiento de la organización debido a que Alejandro López Murillo había laborado en ese banco a inicios de la década de 1960 y conocía todo el proceso de traslado del dinero del banco, resultando un blanco atractivo para el MAR ya que el proceso de traslado del dinero presentaba serias fallas de seguridad, ya que era transportado en autobús comercial por Jesús Cevallos en compañía de un joven desarmado, llevando el dinero guardado en una caja de cartón común y corriente.⁴⁹¹

⁴⁸⁹ Pineda, *Óp.cit*, p. 137.

⁴⁹⁰ Balance del Movimiento de Acción..., *Óp.cit*, p. 26.

⁴⁹¹ Declaración de Alejandro López Murillo... *Óp.cit*, H-294-295.

Teniendo esta información preliminar, se montó una investigación para llevar a cabo la expropiación y después de hacerse la misma se empezó a trazar el plan concreto para llevarla a cabo, para ello se decidió mantener montada una red de vigilancia sobre Jesús Cevallos, la cual se encargaría de avisar del traslado de Jesús Cevallos desde Morelia a la Ciudad de México, donde al llegar estaba siendo esperado por “Cornelio”, “Oscar”, “Antonio” y “Alfredo”, quienes habían llegado a la central camionera de la Ciudad de México en un taxi expropiado para la ocasión, mismo en el cual permaneció “Cornelio” mientras sus demás compañeros realizaban el atraco, mismo que fue ejecutado por “Alfredo” que se hizo pasar por policía judicial para poder arrebatarle la caja con el dinero a Jesús Cevallos

Después de inmovilizarlo con un golpe en el estómago se dieron a a la fuga sin dar tiempo de ningún tipo de respuesta por parte de Cevallos, su acompañante o de la policía, quienes en un inicio no creyeron la historia del asalto, al resultar difícil imaginarse a un sujeto transportando 84 mil dólares en una caja de zapatos. Esta curiosa historia causó una gran resonancia a nivel nacional apareciendo al día siguiente de su ejecución en primera plana importantes periódicos de circulación nacional⁴⁹², el MAR no solamente había obtenido recursos financieros muy necesarios para la organización sino que también había generado un gran impacto en la opinión pública a pesar de que en ese momento no se conoció la identidad de los asaltantes, pero este tema volvería causar gran impacto al conocerse la detención de los primeros militantes de la organización.

La expropiación no fue del conocimiento de todos los integrantes de la organización en un inicio, esto pudo deberse principalmente a que dadas las medidas de seguridad que debía tener la organización, las acciones de cada sección se mantenían en secreto, a pesar de ello la llegada de dinero al grupo hizo sospechar a aquellos que no estaban enterados de la autoría de dicha acción sobre la responsabilidad del MAR en la misma, tal fue el caso de Rogelio Raya, quien se había enterado del asalto a través de la prensa, y sospecho que la organización estaba involucrada debido a que Alejandro López Murillo empezó a cuestionar a diversos miembros del grupo sobre quien tenía contactos para poder cambiar dólares a pesos mexicanos, además que dada la difícil situación económica por la que había atravesado la organización antes del asalto, ahora el dinero empezaba a fluir en el grupo, cosa que

⁴⁹² Fernando Pineda, En las profundidades... *Óp.cit*, pp.142-145.

Rogelio Raya podía percibir dada su responsabilidad de llevar dinero a las diversas escuelas de entrenamiento de la organización, este cambio hizo suponer a Raya Morales que los encargados del expropiación fueron miembros del MAR.⁴⁹³ Para el cambio del dinero de dólares a pesos mexicanos, Octavio Márquez Vázquez y Alejandro López Murillo se trasladaron al norte del país para cambiar 5000 dolares cada uno, esto con la finalidad de poder hacer uso del mismo.

El dinero rápidamente se empezó invertir para poder instalar más escuelas de entrenamiento de futuros guerrilleros, uno de los comisionados para instalar estas escuelas fue Felipe Peñaloza, quien había colaborado en la instalación de los primeros centros de adiestramiento, además de fungir como maestro en algunos de ellos. Con la llegada de dinero a la organización se le comisionó la instalación de una escuela en Pachuca, Hidalgo, misma que quedaría establecida en la calle de Sostenes Rocha número 408. Posteriormente Fabricio Gómez le entregaría 41 mil pesos con la finalidad de adquirir una camioneta para el transporte de muebles a las diferentes escuelas que se fueran estableciendo, indicándole además que debía trasladarse a la ciudad de Acapulco, Guerrero para instalar otra nueva escuela en un bungaló de la calle Horacio Nelson número 250, lugar donde recibirían entrenamiento Jesús Gutiérrez Sierra y Ramón Ramos Mogrovejo bajo la tutela de Alejandro López Murillo y el mismo Felipe Peñaloza.⁴⁹⁴

A pesar del relativo crecimiento de la organización, a inicios de 1970 el MAR se encontraba muy lejos de considerarse una organización estable, a inicios de ese año se suscitó un evento trágico al interior del grupo, cuando debido a un accidente causado por un rifle defectuoso durante una práctica de tiro en la casa de seguridad del MAR en Salamanca, Guanajuato, se dio la muerte de Manuel Arreola Téllez alias “Héctor”, se responsabilizó de dicho accidente al instructor militar de ese grupo que era Alejandro López Murillo, razón por la cual se le dio de baja de la dirección nacional del grupo⁴⁹⁵. Este hecho solo enrareció más la situación al interior de la organización donde cada vez más se hacía eco de las fallas

⁴⁹³ Escuela de guerrillas. Movimiento de Acción Revolucionaria (declaración de Rogelio Raya Morales), AGN/DFS, Versión Pública, L-1, H-208.

⁴⁹⁴ Movimiento de Acción Revolucionaria (declaración de Felipe Peñaloza) ..., *Óp.cit*, H- 225-226.

⁴⁹⁵ Esteve Díaz, *Amargo lugar...*, *Óp.cit*, p. 366.

cometidas al interior de la organización y se pedía un análisis y un balance general sobre el accionar del grupo para plantearse soluciones concretas a los problemas del MAR.

La visión de dicha problemática quedó asentada en un documento redactado por la “Comisión Coordinadora de Reclutamiento”, donde se señalan problemas de carácter práctico como las fallas de seguridad al momento del reclutamiento de los militantes y la preparación ideológica de los integrantes del grupo. Asimismo se hace énfasis en la falta de autocrítica al interior del organización, supeditando la conciencia crítica a la disciplina militar especialmente hacia los dirigentes máximos de la organización, esta situación es vista como parte de un problema estructural en el grupo ya que no había mecanismos adecuados al interior del MAR para llevar a cabo la crítica y la autocrítica al interior de la organización, situación que únicamente acrecentó una atmósfera acrítica donde el apego férreo y disciplinado a las órdenes de los dirigentes se convirtió en el factor mediante el cual se juzgaba a los militantes como buenos o malos.⁴⁹⁶

La problemática abordada en el documento anteriormente referido es ampliada en el balance de la organización realizado por Salvador Castañeda Álvarez y Candelario Pacheco Gómez cuando ambos ya se encuentran presos en Lecumberri. En este balance se señalan los problemas que son considerados los más graves de la organización, los cuales son: subjetivismo, esquematismo, educación, crítica y autocrítica, imposiciones, militarismo, concentración del trabajo y liberalismo. Estos puntos mencionados anteriormente nos hacen ver a una organización donde la concentración de poder en la dirección nacional es casi total, especialmente en la figura del dirigente nacional Fabricio Gómez Souza quien es acusado de:

“tergiversar la línea política de la organización ajustándola a sus pretensiones e intereses personales; imponer opiniones o ideas particulares como colectivas; rodearse de una cohorte de aduladores formada por aquellos individuos que incondicionalmente se plegaban a sus posiciones; promover y estimular la más burda imitación; arremeter demoledoramente contra aquellos que censuraban su actitud y consideraba que podrían ser obstáculos para alcanzar sus objetivos personales; tomar determinaciones unilaterales cuantas veces le vino en gana; utilizar el grilleo, la tenebra y la tranza para enfrentar a militantes e ir eliminando a supuestos enemigos políticos; preparar el terreno para que

⁴⁹⁶ A los compañeros de la dirección..., *Óp.cit*, H-60-61.

en caso de no ser reconocido como “jefe” y “líder” indiscutido conducir a la organización a una criminal desorganización, asumir actitudes arrogantes ante las críticas de los demás”⁴⁹⁷

Si bien es cierto que bajo las circunstancias de encierro muchas de las críticas que fueron hechas en este balance tenían un marcado tono personal en contra de Fabricio Gómez Souza, buena parte de ellas si reflejan errores de la organización en esta primera etapa y en otras posteriores, a pesar de que en este balance de la organización las críticas son hechas con mucho pesimismo, al interior del documento de la Comisión de Reclutamiento realizado a finales de 1970 e inicios de 1971 se plantea que todos los problemas de la organización son superables siempre y cuando se realice

“una reunión ampliada que discuta y analice los problemas actuales y trace los lineamientos para las tareas futuras [...] Que en la misma se haga un análisis de la situación nacional y de las experiencias de los nuevos movimientos revolucionarios de otros países para actualizar o rectificar algunos aspectos de la teoría revolucionaria de nuestra organización”⁴⁹⁸

En el temario de dicha reunión se planteaba la discusión sobre aspectos orgánicos de la organización, aspectos teóricos, sobre las formas de participación de los militantes en la vida del grupo y aspectos de carácter práctico especialmente de aquellos sobre el accionar de la organización a corto y mediano plazo, así como guías para el trabajo de las diferentes secciones del MAR. Dada la importancia de dicha reunión se planteó con el carácter de asamblea constituyente del MAR y se propuso llevará por nombre “Manuel Arreola Téllez”⁴⁹⁹ (nombre que hace pensar que dicho documento fue escrito durante enero de 1971, dado el homenaje que se hace al militante Manuel Arreola fallecido en ese mes). Dicha reunión aparentemente nunca se llevó a cabo debido a la detención de los 19 integrantes de la organización en febrero y marzo de 1971, y si bien en los balances y críticas hechas por las diferentes direcciones nacionales que siguieron al frente de la organización en años posteriores se trató de corregir muchos de estos efectos, no será hasta después de 1975 que la organización hará un análisis histórico y teórico profundo por muchos de estos errores en busca de subsanarlos y darle un giro radical a la organización.⁵⁰⁰

⁴⁹⁷ Balance del Movimiento de Acción..., *Óp.cit*, pp.13-21.

⁴⁹⁸ A los compañeros de la dirección..., *Óp.cit*, H-62-63.

⁴⁹⁹ *Ibid.*, H-63-66.

⁵⁰⁰ Entrevista a Alberto López Limón, *Óp.Cit*.

En el marco de todas estas complicaciones internas en la organización se da la detención de los primeros militantes de la organización en una casa de seguridad en la ciudad de Xalapa, Veracruz en febrero de 1971. En dicha casa de seguridad son detenidos por agentes de la DFS: Armando González Carrillo alias “Carlos”, Carlos González Navarro alias “Héctor”, Berta Vega Fuentes de Ramírez alias Victoria y Elisa González Trejo (cuyo nombre real era Ana Maria Parra de Tecla), todos ellos son arrestados por sospecharse que son responsables del robo de un banco en la Ciudad de México. Al ser detenidos por la policía se busca obtener información de ellos para conocer quiénes son, sin embargo, sólo se logra descubrir que la vivienda donde son detenidos los sospechosos es una escuela de entrenamiento para un grupo clandestino aún sin nombre, fungiendo como instructor de la misma González Carrillo quien está bajo las órdenes de un sujeto de nombre Mario Fernández (Fernando Pineda).⁵⁰¹

Las personas que se encontraban siendo entrenadas por González Carrillo estaban siendo formadas en el marxismo leninismo, así como en la fabricación y utilización de explosivos para sabotaje, siéndoles requisado al momento de su detención un pizarrón con instrucciones de cómo volar con explosivos dos torres de electricidad. Dada las pruebas contundentes sobre la actividad guerrillera de estas personas la DFS monta un operativo de seguridad en la casa para detener a más miembros del grupo.⁵⁰²

Con el paso de los días son detenidos en la misma casa Fabricio Gómez Souza, Fernando Pineda Ochoa, Ángel Bravo Cisneros y Ramón Cardona Medel (en el caso de Cardona Medel, este durante un cierto tiempo se negó a declarar), quienes lograron mantener durante cierto tiempo la identidad de la organización en secreto, inventando historias sobre su participación en la organización, por ejemplo Fabricio Gómez Souza en ningún momento se declaró el dirigente del MAR sino que dijo la policía que había sido reclutado después de su estancia en Moscú y de un segundo período en Alemania ya que al regreso de este último viaje fue contactado en la UNAM por un sujeto apodado como “El Pelirrojo” quien lo invitó a integrarse al Movimiento de Acción Revolucionaria. De igual manera Ángel Bravo Cisneros declaró que después de integrarse a la organización le fue encomendada la misión

⁵⁰¹ Escuela de guerrillas en Xalapa, Ver, AGN/DFS, Exp-11-207, L-1, H-2-7.

⁵⁰² *Ídem.*

de hacer vínculos con gente del movimiento chicano en Baja California, cosa que supuestamente Bravo Cisneros había hecho, desviándose únicamente de su objetivo para entrenarse en la casa de seguridad de Xalapa.⁵⁰³

Este truco para distraer a la policía resultó durante un cierto tiempo, sin embargo y a pesar de que en los archivos de la DFS no está especificado en qué momento ni quien habla por primera vez sobre el entrenamiento norcoreano, la primera mención que se hace sobre Corea del Norte en las declaraciones de los integrantes detenidos del MAR es en la de Àngel Bravo Cisneros quien relata el viaje a Corea del Norte así como detalles de la organización y sus integrantes, datos con los cuales es interrogado Fabricio Gómez Souza quien también revela información sobre la organización.⁵⁰⁴ Durante los continuos interrogatorios y conociéndose ya la autoría del MAR en el asalto al pagador del Banco de Comercio de Morelia, Àngel Bravo Cisneros señala que el dinero del asalto se encontraba en posesión Salvador Castañeda Álvarez y Elía Hernández Hernández, quienes son detenidos en la Ciudad de México por agentes de la DFS quienes además de decomisarles armamento y equipo táctico de la organización, también los obligan a confesar donde estaba oculto el dinero del robo, señalando que éste había sido enterrado por los dos hermanos Castañeda Álvarez, quienes asimismo son detenidos y obligados a desenterrar el dinero que habían ocultado en el cerro de San Lorenzo en el Estado de México, logrando recuperar 8540 dólares así como títulos del Banco de Comercio.⁵⁰⁵

La detención de todos los integrantes le permitió al gobierno conocer la identidad de muchos de los más importantes integrantes de la organización entre los que se encontraban: Alejandro López Murillo, Marta Maldonado, Horacio Arroyo Souza, Camilo Estrada Luviano, entre otros mismos que empezaron a ser buscados por la policía, de igual manera con los interrogatorios se logró conocer la posible ubicación de varias escuelas de entrenamiento del MAR, estos lugares comenzaron a ser vigilados por la policía para poder detener a más guerrilleros, cosa que no resultó en una cantidad de detenciones igual a la que se había tenido con el allanamiento a la casa de Xalapa.⁵⁰⁶

⁵⁰³ Escuela de guerrillas en Xalapa, Ver, AGN/DFS, Exp-11-207, L-1, H-94-96.

⁵⁰⁴ Escuela de guerrillas en Xalapa, Ver, AGN/DFS, Exp-11-207, L-1, H-111-114.

⁵⁰⁵ Documento sin título, AGN/DFS, Exp-11-207, L-1, H-119-120.

⁵⁰⁶ Escuela de guerrillas en Xalapa, Ver, AGN/DFS, Exp-11-207, L-1, H-163-165.

La pista que llevó a más detenciones por parte de la policía fue la compra de un auto que realizó Felipe Peñaloza García en la ciudad de Guadalajara⁵⁰⁷, dicha situación posiblemente llevó a que la policía lograra ubicarlo y lo mantuviera vigilado hasta que finalmente fue detenido en la Ciudad de México, donde se le encontró una carta que revelaba la presencia de miembros de la organización en la Ciudad Acapulco, Guerrero, así como el recibo del pago de la renta de una casa en la ciudad de Querétaro, esta grave falla de seguridad llevó a la detención de Agustín Hernández Rosales en la casa de seguridad de Querétaro y la aprehensión de Alejandro López Murillo, Ramón Ramos Mogrovejo y Jesús Gutiérrez López en un domicilio en Acapulco, Guerrero.⁵⁰⁸

La Prensa y la guerrilla.

Después de esta larga serie de aprehensiones los guerrilleros del MAR fueron finalmente presentados ante la opinión pública el día 15 de marzo de 1971, haciéndose mucho eco en los medios de comunicación sobre todo el entramado de la organización y las acciones que realizaban, poniendo especial énfasis en el asalto al pagador del Banco de Comercio de Morelia y al accidente que causó la muerte de Arreola Téllez.⁵⁰⁹ El día 17 de marzo los guerrilleros del MAR pudieron hablar ante la opinión pública causando gran eco las declaraciones de Alejandro López Murillo sobre la posibilidad de realizar secuestros a funcionarios del gobierno y diplomáticos extranjeros con la finalidad de “conseguir la liberación de todos los ahora detenidos, en canje por los secuestrados y con miras a la continuación de la lucha hasta la victoria.”⁵¹⁰ Con esta conferencia de prensa se inaugura una batalla mediática por parte del gobierno mexicano en contra del MAR, dichos ataques mediáticos en contra de la organización guerrillera no eran más que parte de la lógica de los aparatos de seguridad del Estado para consolidar la campaña de terror a la “conspiración comunista internacional”, discurso que se venía dando fuertemente desde comienzos del gobierno de Gustavo Díaz Ordaz y que continuaría durante el periodo de Luis Echeverría.

⁵⁰⁷ Estado de Jalisco, AGN/DFS, Exp-11-207, L-1, H-205.

⁵⁰⁸ Escuela de guerrillas. Movimiento de Acción Revolucionaria, AGN/DFS, Versión Publica, L-1, H-206-208.

⁵⁰⁹ "Guerrilleros", en: Alfonso Maya Nava, *Los Movimientos armados en México*, Vol.2, México, El Universal, 1994, pp. 48-53.

⁵¹⁰ "Los agitadores ratifican sus declaraciones y amenazan", en: *Ibid.*, pp.54-55.

Dicha táctica por parte de la DFS y otros organismos de inteligencia del gobierno de México les acarreó paulatinamente un aumento en el presupuesto federal y en la influencia y poder que podían ejercer para llevar a cabo el desmantelamiento de la supuesta conspiración⁵¹¹, por eso el MAR representaba una inmejorable oportunidad para consolidar la campaña anticomunista en México por parte de los aparatos de seguridad del Estado. Uno de los textos más representativos para ver la dimensión de la campaña mediática en contra del MAR fue el folleto ilustrado a petición del gobierno por parte de José Guadalupe Cruz, sumamente conocido por ser el autor de las historietas del famoso luchador mexicano El Santo. Dicho folleto llevó por nombre “*Traición a la patria*”, y fue impreso en grandes tirajes, al mismo tiempo que se realizó una gran campaña para la difusión del mismo promovida por diversos organismos gubernamentales.⁵¹² Asimismo en periódicos de circulación nacional se escribieron muchas columnas de opinión para hablar al respecto de dicha situación, incluso el dirigente máximo del PPS escribió un texto en el periódico “*El Universal*”, acusando a los guerrilleros detenidos de ser “provocadores, salidos de los grupos más sucios del aventurerismo político”⁵¹³ y de ser parte de “un complot antinacional, contrarrevolucionario, que ha fortalecido al imperialismo y a sus agentes nacionales”⁵¹⁴

Esta campaña de desprestigio alcanzó un punto aún más álgido con la expulsión del país de cinco diplomáticos soviéticos, bajo el cargo de que su país había intervenido en los asuntos internos de México, mostrando como prueba de dicha intervención, las becas que habían tenido varios de los militantes detenidos del MAR en la Universidad Patricio Lumumba, señalándose también que el gobierno de la URSS había permitido el paso en avión de los miembros del MAR en su camino hacia Pyongyang.⁵¹⁵ Para darle legitimidad a la expulsión de los funcionarios de la embajada de la URSS se acusó a uno de ellos llamado Dimitri Diakonov de tener un pasado como agitador político en América del Sur, al mismo tiempo que se puso en duda que durante diversas actividades culturales realizadas por

⁵¹¹ Sergio Aguayo Quezada, "El impacto de la guerrilla en la vida mexicana. Algunas hipótesis", en: Marta Eugenia García Ugarte y Verónica Oikion Solano, *Movimientos armados...*, *Óp.cit*, p.94

⁵¹² Enrique Condes Lara, *Represión y rebelión...*, Vol. 2, *Óp.cit*, p. 49.

⁵¹³ Jorge Cruickshank García, "La Guerra Fría se calienta y se proyecta a nuestra patria", en: Alfonso Maya Nava, *Los movimientos armados...*, *Óp.cit*, p.61.

⁵¹⁴ *Ídem*.

⁵¹⁵ Jorge Avilés Randolph, "Expulsa México al encargado de negocios de la URSS" en, *Ibid*, p.58.

Diakonov a través del Instituto Cultural Mexicano-Soviético este había hecho más labor que la Académica, achacándosele diversos desmanes políticos en algunas entidades del país.⁵¹⁶

Además del folleto de *“Traición a la patria”*, el periodista estadounidense John Barron colaboró con la revista *“Selecciones”* de Reader Digest publicando artículos sobre el llamado “Complot contra México”. Dada la guerra mediática en contra del MAR, la figura de Barron cobró gran notoriedad en la prensa mexicana, además de despertar el interés de los servicios de inteligencia mexicanos. Una de las cosas que más interesaba a la prensa mexicana de la época era el saber si el periodista estadounidense trabajaba o colaboraba de alguna manera con la CIA o el FBI, cosa que el estadounidense negó rotundamente, a pesar de que mucha de la información que obtenía y publicaba en sus textos era demasiado precisa, razón por la cual a pesar de la negativa de colaborar con los servicios de inteligencia estadounidenses, el cuestionamiento sobre esto fue constante por parte de la prensa nacional.⁵¹⁷ A pesar de ello no se logró comprobar la pertenencia de John Barron con la CIA, ni siquiera en el perfil biográfico elaborado por los servicios de inteligencia mexicanos se logró esclarecer el grado de pertenencia a las agencias de inteligencia estadounidenses por parte del periodista estadounidense.⁵¹⁸

En su artículo *“complot contra México”*, John Barron buscaba demostrar el papel que jugaba la embajada soviética en la agitación política en el medio mexicano, consignando que la detención de los integrantes del MAR dejó al descubierto una “conjura concebida en Moscú para destruir al gobierno de México por la fuerza de las armas”, citando a un supuesto integrante de la KGB que afirmaba que de triunfar la operación se “convertiría a México en otro Vietnam.”⁵¹⁹ En este escrito del periodista estadounidense se afirmaba que el desmantelamiento de la organización guerrillera se hizo en el momento adecuado ya que “pronto iban a ser provocados los primeros incendios, estalladas las primeras bombas y muertos los primeros agentes de la policía”.⁵²⁰

⁵¹⁶ "Diakonov tiene antecedentes", en: *Ibid*, p.60.

⁵¹⁷ Conferencia de prensa, AGN/DFS, Versión Pública, L-6, H-305-306.

⁵¹⁸ Datos biográficos, AGN/DFS, Versión Pública, L-6, H-308-309.

⁵¹⁹ *Complot contra México*, artículo de John Barrón, noviembre de 1971, AGN/DFS, versión pública, L-6, H-317.

⁵²⁰ *Ídem*.

En este artículo de Barrón se señala como el principal hostigador de la violencia política en México y especialmente del MAR, a la embajada de la Unión Soviética y especialmente a Oleg Maksimovich Netchiporenko, quien era descrito como un conspirador profesional entrenado por la KGB, y quien era el encargado de dirigir toda una red de espionaje instalada en la embajada soviética de la Ciudad de México, desde donde se coordinaba una infinidad de actividades subversivas en favor de los intereses soviéticos.⁵²¹ El reclutamiento de miembros para la “subversión” coordinada por la Unión Soviética se hacía a través del Partido Comunista y del Instituto Mexicano-Ruso de Intercambio Cultural. Este Instituto era supuestamente dirigido por mexicanos quienes estaban al servicio de soviéticos integrantes de la KGB, quienes al localizar a los jóvenes más adecuados para la “subversión”, les ofrecían una beca en la Universidad Patricio Lumumba en Moscú, donde “la KGB podía desarrollar su potencial de subversión.”⁵²²

Además de la descripción del aparato soviético que supuestamente se había encargado de la “conjura comunista para destruir México”, el artículo del periodista estadounidense o buscaba elaborar un perfil desfavorable del MAR y de su principal dirigente Fabricio Gómez Souza, quien es descrito como un hombre resentido en contra del gobierno debido al fallecimiento de su esposa, narrándose que “en su pena y su ira. Gómez culpó a México, su cultura y sus instituciones, por no ofrecer la asistencia médica necesaria para salvar a su esposa. Se convenció de que había que destruir la sociedad mexicana para volverla a construir, y pensó que la manera más práctica de destruirla era trabajar con los rusos”⁵²³, de esta manera se busca hacer ver al MAR como una creación de un hombre motivado por una tragedia personal y no como el producto de una sociedad compleja y llena de problemas sociales.

Todo problema social es dejado de lado, por ejemplo, el movimiento estudiantil de 1968 es explicado como una revuelta instigada por los soviéticos, quienes vieron en las Olimpiadas una oportunidad perfecta para desestabilizar al país y asestar un golpe a los Estados Unidos. La violencia acontecida durante el movimiento estudiantil es achacada a grupos de choque financiados por la KGB y el Instituto Mexicano-Ruso, asimismo se señala

⁵²¹ *Ibid.*, H-218-220.

⁵²² *Ibid.*, H-221.

⁵²³ *Ibid.*, H-322.

que el Consejo Nacional de Huelga a pesar de tener una minoría comunista, ocho de sus más visibles dirigentes eran agentes de la KGB reclutados por Netchiporenko. Finalmente, la represión acontecida el 2 de octubre de 1968 es explicada como un ataque directo de los instigadores pagados por la KGB quienes preparaban un golpe militar en la ciudad con la finalidad de impedir las Olimpiadas y que al verse descubiertos por la policía durante un mitin en la Plaza de las Tres Culturas en Tlatelolco se enfrentaron directamente con la policía y el ejército para evitar ser detenidos, aunque finalmente todos fueron encarcelados, dejando como consecuencia la muerte de 26 civiles y 2 soldados.⁵²⁴

A partir de este punto se relata la formación del MAR desde su conformación en las discusiones al interior de la Universidad Patricio Lumumba, hasta el día de la detención de los guerrilleros, dicha información a pesar de las constantes calumnias y difamaciones en contra de Fabricio y compañía, está bien documentada al menos en lo que concierne a las acciones del MAR, cosa que resulta sumamente extraña, y hace suponer que el autor del texto tuvo acceso a las declaraciones y a los interrogatorios de los guerrilleros, ya que en el artículo se tocan diversos acontecimientos que no fueron dados a conocer durante la conferencia de prensa en la cual se presentaron a los guerrilleros a la opinión pública, aunque esto resulta una mera conjetura al no contarse con más evidencias sobre la relación de John Barrón y los servicios de inteligencia estadounidenses o mexicanos.

La detención de los 19 integrantes del MAR y la exposición mediática que sería del caso provocó en aquellos que no habían caído en la cárcel una situación de desorganización total, esto se debió en cierta medida a que parte de la organización ya era conocida a nivel nacional, sus rostros y sus nombres eran de conocimiento público, personajes como Marta Maldonado, Valdemar Villarreal, Luis Antonio Alvarado, Félix Edmundo Mendieta Ramos, Horacio Arroyo Souza, Juan Chávez de la Rocha entre otros eran buscados por la policía y sus rostros aparecían constantemente en los medios de comunicación.⁵²⁵ Ante esta situación los guerrilleros del MAR tendrían que dar paso a la reestructuración de la organización y la reconstitución y evaluación de los errores y los aciertos cometidos durante los últimos tres

⁵²⁴ *Ibid.*, H-324-326.

⁵²⁵ "Siete guerrilleros más, entre ellos la hija de un ex gobernador, son buscados", en: Alfonso Maya Nava, *Los movimientos armados...*, *Óp.cit.*, p. 57.

años, y a pesar de un panorama desolador la organización aún tenía un largo recorrido por hacer y una serie de retos por cumplir.

La reestructuración del MAR.

A pesar del contundente golpe estructural que significó la detención de 19 militantes del MAR y la campaña de difamación mediática que se hizo en su contra y en contra de la organización en su conjunto, a finales del mes de marzo de 1971 algunos de sus miembros más importante que aún se encontraban en libertad se reunieron en la Ciudad de México con la finalidad de reestructurar al grupo, teniendo lugar en la ciudad de Monterrey una reunión definitiva donde se estableció una nueva dirección de la guerrilla, que quedó compuesta por Candelario Pacheco Gómez, Octavio Márquez Vázquez, Horacio Arroyo Souza, Paulino Peña Peña y Guillermo Moreno Nolasco.⁵²⁶ Para volver a poner en marcha a la organización se trazaron dos ejes de importancia para el grupo, por un lado el contacto con otras organizaciones armadas con la finalidad de coordinar el trabajo armado y político en busca de una futura unión y por el otro el comenzar a tener un trabajo más cercano con las masas.⁵²⁷

Esta reestructuración del grupo se da en un clima de abierta tensión entre los miembros de la organización y fácilmente se pasó de la crítica al reproche por errores del pasado, y la situación se puso aún peor cuando durante una reunión de la dirección nacional de la organización es detenido Candelario Pacheco Gómez alias Víctor.⁵²⁸ Su detención será debido a una casualidad ya que durante una investigación sobre un secuestro, la policía se encuentra con un grupo de jóvenes en la carretera de Puerto Vallarta, y al verlos en actitud sospechosa se acercan a interrogarlos, situación que desembocó en el descubrimiento de armas que escondían los guerrilleros en un estuche de violín, un portafolios y una caja, pero dado que desconocían la afiliación de estos sujetos probablemente los confundieron con narcotraficantes y entonces únicamente se trasladó a uno de ellos a la comandancia de policía. Durante la investigación que se le realizó al detenido y mediante un interrogatorio y el cateo del lugar donde se encontraban hospedados los jóvenes, se supo la verdadera identidad del

⁵²⁶ Enrique Condes, *Represión y rebelión...*, Vol. 2, *Óp.cit*, p. 59.

⁵²⁷ Abdallan Guzmán Cruz, " Reflexiones sobre el Movimiento de Acción Revolucionaria (MAR), en: Héctor Ibarra Chávez, *La guerrilla de los 70 y la transición a la democracia*, México, Ce-Acatl, 2006, p. 21.

⁵²⁸ Hugo Esteve Díaz, *Amargo lugar...*, *Óp.cit*, pp. 368-369.

detenido quien era Candelario Pacheco Gómez, guerrillero del MAR. Dado que los compañeros de Pacheco no se presentaron a la comandancia, se inició una investigación y se logró conocer que quienes acompañaban a Candelario Pacheco eran Horacio Arroyo Souza, Juan Chávez Rocha, Paulino Peña Peña Baldemar Villarreal Alvarado y Luis Antonio Alvarado Martínez.⁵²⁹

Con la identificación del grupo y de su medio de transporte se logró ubicar la camioneta marca Willys en que se transportaban, la cual había sufrido una avería mecánica optándose por abandonarla en un estacionamiento, y al recuperarla fueron detenidos Pedro Leyva Pérez alias Raúl y José de Jesús Pérez Esqueda alias Juan, quienes dieron información a la policía que confirmó que la organización se encontraba reorganizándose y que había vuelto a echar a andar las secciones de expropiaciones y de exploración, además de haber establecido una nueva base de operaciones en la ciudad de Guadalajara, Jalisco.⁵³⁰ La reactivación de la organización no tardó en hacerse sentir ya que el día 15 de junio fue asaltado el Banco del Oriente en la ciudad de Puebla, dicho robo fue achacado al MAR al identificarse a los asaltantes, señalándose como presuntos responsables a: Octavio Márquez Vázquez, Horacio Arroyo Souza, Félix Edmundo Mendieta Ramos, Juan Chávez de la Rocha y Luis Antonio Alvarado Martínez.⁵³¹

Días antes de este hecho fue cometido otro robo bancario el día 11 de junio de 1971, resultando afectado una sucursal de Banco Azteca en el Distrito Federal, donde se pudo confirmar plenamente la participación de integrantes del MAR como fue el caso de Horacio Arroyo Souza quien fue identificado por una empleada del banco y Luis Antonio Alvarado por el Gerente del banco. Hay que destacar la precisión y frialdad con la cual fue realizado el atraco, ya que el mismo tuvo lugar en menos de cinco minutos y sin presentarse ningún contratiempo de importancia para los asaltantes quienes lograron llevarse aproximadamente medio millón de pesos.⁵³²

⁵²⁹ Estado de Jalisco, AGN/DFS, Versión Pública, L-5, H-164-166.

⁵³⁰ Movimiento de Acción Revolucionaria (declaración de Pedro Leyva y Jesús Pérez), AGN/DFS, Versión Pública, L-5, H-216-222.

⁵³¹ Estado de Puebla, AGN/DFS, Versión Pública, L-5, H-294.

⁵³² Se aportan datos sobre los sujetos que son miembros del MAR, AGN/DFS, versión pública, L-5, H-296-297.

Con el éxito de estas primeras expropiaciones se dio un tercer gran atraco a la sucursal del Banco de Londres y México en la ciudad de León, Guanajuato, realizada el 10 de septiembre de 1971, en esta operación se desata una balacera entre la policía y los asaltantes, que finalmente lleva a la detención de Marta Elba Cisneros y Guillermo Moreno Nolasco⁵³³, en la declaración de este último quedó consignado que él era el encargado de la sección de expropiación del MAR para ese momento.

Así mismo describió el organigrama de la organización con la reestructuración, explicando que el grupo estaba compuesto de cuatro secciones, las cuales eran: reclutamiento, exploración, educación y expropiaciones las cuales estaban a cargo de José Luis Martínez alias Néstor, Horacio Arroyo Souza alias Rubén Palafox, Paulino Peña Peña alias Jesús y el mismo Guillermo Moreno Nolasco respectivamente.⁵³⁴ A la segunda mitad del año de 1971 se le podría considerar la etapa más activa militarmente de la organización⁵³⁵ registrándose al menos cinco acciones armadas comprobables del MAR, sin contar aquellas que pudieron haber sido realizadas y de las cuales no quedo registro, pero a pesar de esta actividad militar constante tal como señala Hugo Esteve Díaz estas acciones “respondían más a una medida desesperada de sobrevivencia que a una forma de financiar su paso a la fase superior de la revolución”⁵³⁶

El MAR-23 y otras organizaciones guerrilleras.

Las condiciones para el movimiento revolucionario de masas tampoco eran las mejores durante 1971, la masacre del jueves de Corpus el día 10 de junio de 1971 por un lado debilitó al movimiento democrático legal que propugnaba la transformación de la realidad por las vías legales mientras que por el otro radicalizó a aquellos que veían en ese ataque gubernamental el cierre de cualquier camino democrático-legal para transformar al país, si había alguna posibilidad de diálogo y reconciliación entre el gobierno y los movimientos sociales, el 10 de junio ese lazo se rompió temporalmente, la impotencia y la rabia de muchos

⁵³³ Enrique Condes Lara, *Represión y rebelión...*, Vol. 2, *Óp.cit*, p. 60.

⁵³⁴ Estado de Guanajuato (declaración de Guillermo Moreno Nolasco), AGN/DFS, Versión Pública, L-5, H-431-432.

⁵³⁵ Considerando en esta aseveración únicamente al MAR anterior a la fusión con el Grupo 23 de Septiembre, y dejando de lado a la organización más fraccionada posterior a la creación de la LC23S.

⁵³⁶ Hugo Esteve Díaz, *Amargo lugar...*, *Óp.cit*, p. 369.

estudiantes golpeados se canalizo en una gran cantidad de reuniones de pequeños grupos que tomaron la decisión de tomar las armas.⁵³⁷

Dada la nueva embestida gubernamental en contra de los movimientos sociales (especialmente estudiantiles) y debido a lo difícil de los trabajos de reorganización, el MAR puso un gran esfuerzo en contactar a otros grupos armados con la finalidad de realizar trabajo en conjunto en vías de conglomerar a todos los movimientos revolucionarios del país para hacer la revolución socialista. Las principales organizaciones con las cuales se dieron los mayores esfuerzos de trabajo en conjunto fueron: la Brigada Campesina de Ajusticiamiento del Partido De Los Pobres y el Grupo 23 de septiembre (M-23S).

Los contactos entre el M-23S y el MAR como ya se ha mencionado anteriormente se dieron a través de Javier Gaytán quien puso en diálogo directo a Fabricio Gómez Souza y a Salvador Gaytán, comenzando a partir de ese momento un proceso de discusión con la finalidad de hacer trabajo en conjunto pensándose que un futuro se podría realizar una fusión entre ambas organizaciones. Este proceso no siguió adelante en ese momento debido a la detención de los 19 integrantes del grupo guerrillero, sin embargo, las pláticas entre ambas organizaciones y las discusiones internas para aprobar la fusión se dieron en la segunda mitad de 1971 y la fusión entre el Movimiento 23 de Septiembre y el MAR para comienzos de 1972 se hizo realidad, conformándose de esta manera lo que sería conocido como el Movimiento de Acción Revolucionaria-23 de Septiembre o MAR-23S.⁵³⁸

Dentro de las discusiones al interior del grupo durante todo el proceso de la fusión de organizaciones se dan una serie de divergencias entre los integrantes del M-23S y el MAR empezando por las diferencias entre ambas organizaciones en términos de la forma en la que se llevarían a cabo las actividades al interior de los grupos, planteándose originalmente por parte de los miembros del MAR que el trabajo que se realizara con el M-23S consistiera en “entrenarles cuadros, hacer expro (expropiaciones o robos) y unirse en la lucha y luchar uniéndose.”⁵³⁹ Con la finalidad de realizar este trabajo en conjunto se establece una “escuela

⁵³⁷Héctor Pedraza Reyes `` Apuntes sobre el movimiento socialista armado en México (1969-1974), en Noesis, Vol. 17, número 34, México, Instituto de Ciencias Sociales y Administración, Agosto-Diciembre, 2008, p.100.

⁵³⁸ Verónica Oikion Solano, *"El Movimiento de Acción Revolucionaria..."*, en: Verónica Oikion y Marta Eugenia García, *Movimientos armados...*, Vol. 2, *Óp.cit.*, p.445.

⁵³⁹ Cuaderno manuscrito número ocho, AGN/DFS, Vol.1913-A. Expediente 2, H- 2.

de compenetración política” donde rápidamente se plantea la necesidad de fusionar a las organizaciones ante la debilidad de las mismas, dicha decisión es criticada al interior del grupo ya que varios miembros del MAR consideran que no se hizo la evaluación teórica adecuada , al no tomar en cuenta en la decisión a diversos miembros del grupo, a pesar de ello se toma la decisión de fusionar a las organizaciones.⁵⁴⁰

Esta decisión causa severas críticas en el balance sobre el proceso de unión de ambos grupos, criticándose principalmente la rapidez con la que se dio la fusión, tomando de improviso a diversos miembros del grupo, sin embargo tal determinación fue ratificada por la dirigencia del MAR debido a las necesidades organizativas y a una cierta coincidencia en la línea política entre ellos.⁵⁴¹ A pesar de este argumento, diversos integrantes mantienen sus reservas con respecto a la fusión de los grupos guerrilleros anteriormente citados, señalando que las diferencias entre ambas organizaciones debían solucionarse en la práctica y no solamente en la teoría, ya que si bien programáticamente era correcta la fusión, las diferencias no habían sido bien analizadas además de que se sospecha que el M-23S se presentó ante el MAR como una organización mucho más grande y preparada de lo que realmente era.⁵⁴²

Aun con todas estas críticas el proceso de fusión se da y el recién conformado MAR-23S empieza el trabajo de conformar una dirección colectiva, la cual es encabezada por seis integrantes del MAR y tres del M-23S, estos eran Manuel Gámez, Rodolfo Gómez García y Fernando Salinas Mora alias “Richard” (los tres serían parte importante para la fundación de la LC23S en 1973).⁵⁴³ De igual manera comienzan la planificación de acciones en conjunto para consolidar la unificación, la primera debería ser una expropiación donde colaboren ambas organizaciones, sin embargo durante la planificación de dicha expropiación empezaron a surgir problemas debido a la radical diferencia de planteamientos. Un integrante del Grupo 23 de Septiembre cuyo alias era el “Davis o Cabezón” fue comisionado para formar parte de dicha acción, colaborando bastante en la planificación del robo, sin embargo un asunto causó polémica, ya que señalaba que quienes debían ejecutar la expropiación eran los integrantes del MAR, ya que al haber sido entrenados en Corea del Norte contaban con

⁵⁴⁰ *Ibid*, H-3

⁵⁴¹ *Idem*.

⁵⁴² *Ibid*, H-5-6.

⁵⁴³ Javier Contreras Orozco, *Los informantes. Documentos confidenciales de la guerrilla y Chihuahua*, México, Universidad Autónoma de Chihuahua, 2007, p. 355.

mayor experiencia, mientras que el M-23S se debía limitar a las actividades teóricas, división del trabajo que no fue aceptada de buena manera por los miembros del MAR.⁵⁴⁴

Además, esta problemática, se presentó una diferencia en la concepción de la moral revolucionaria, ya que el M-23S propugnaba por la ejecución de la expropiación a toda costa, incluyendo el asesinato de policías con la finalidad de cumplir la misión exitosamente, mientras que los miembros del MAR señalaban que “los mismos policías bancarios y veladores son integrantes del pueblo, por lo tanto, habría que programar las expropiaciones sin el derramamiento de sangre”⁵⁴⁵. La negación del terrorismo como arma para la revolución enseñada a los integrantes del MAR por sus instructores coreanos era defendida frente a la concepción militarista del M-23S quienes veían el problema desde un punto de vista práctico dejando de lado cualquier tipo de discusión moral o ética de carácter revolucionario⁵⁴⁶, el proceso de fusión continuaría consolidándose pese a las grandes diferencias que se habían ido incrementando desde la unión de ambas organizaciones.

En el transcurso de la fusión de organizaciones, el MAR-23S también se habían contactado con Raúl Ramos Zavala, quien ya para finales de 1971 encabezaba al grupo llamado “Los Procesos”⁵⁴⁷. Este grupo armado ya había tenido un largo recorrido por el país conversando con otros similares con la finalidad de poderlos unificar, sin embargo durante el periodo que ha sido llamado el “invierno trágico”⁵⁴⁸, murió Raúl Ramos Zavala, máximo dirigente de “Los Procesos” durante un enfrentamiento con la policía.⁵⁴⁹ El MAR también salió debilitado de ese difícil periodo ya que el día 2 de enero de 1972 fue detenido en la ciudad de Aguascalientes Pedro Estrada Gámez, con cuyo interrogatorio fue posible obtener

⁵⁴⁴ José Luis González Carrillo, *Bandera roja...*, *Óp.cit.*, p. 180.

⁵⁴⁵ *Ibid.*, p.181.

⁵⁴⁶ Esta problemática estará presente en toda la existencia del MAR-23S, y seguirá presente cuando se cree la LC23S, y muchas organizaciones juzgarán negativamente las campañas de ejecución de policías por parte de la Liga, incluso durante el proceso de crítica al militarismo al interior de esa organización hecho por militantes que habían abandonado sus filas, la cuestión de la ejecución de integrantes de los cuerpos de seguridad del Estado seguirá presente.

⁵⁴⁷ Javier Contreras Orozco, *Los informantes...*, *Óp.cit.*, p. 355.

⁵⁴⁸ Dicha denominación se da según las palabras de Lucio Rangel Hernández debido a que "en este lapso de tiempo se dio una serie de detenciones en masa y muerte de los principales dirigentes de las organizaciones clandestinas que buscaban derrocar al régimen capitalista mexicano", para más información véase en: Lucio Hernández Rangel, *El virus rojo de la revolución. La guerrilla en México. El caso de la Liga Comunista 23 de Septiembre, 1973-1981*, México, Colegio Primitivo y Nacional de San Nicolás de Hidalgo/Sindicato de Profesores de la Universidad Michoacana, 2013, pp.128-139.

⁵⁴⁹ *Ibid.*, p.128.

la dirección de un domicilio de la organización en San Luis Potosí siendo arrestado Librado Sánchez Santiago.⁵⁵⁰

Pese a esto, los planes de acción no se detuvieron, realizando una nueva expropiación el día 10 de enero de 1972, asaltando las oficinas de la estación del Metro “Gómez Farías”, esta operación estuvo encabezada por Araceli Bravo Martínez al mando de un comando de otras siete personas, apoderándose de casi 18 mil pesos, para posteriormente robar una camioneta del Banco del Atlántico S.A, haciéndose con la cantidad de 313 mil pesos, la operación tenía un alto grado de planificación, ya que no fue necesario entrar en confrontaciones directas con la policía, realizándose únicamente un disparo al aire para asustar a las transeúntes, y en cuanto a la seguridad de la camioneta que transportaba dinero, los guardias que la custodiaban fueron desarmados rápidamente y nada pudieron hacer para impedir el robo.⁵⁵¹ Aun con el relativo éxito que significó esta expropiación, las detenciones de integrantes de la organización siguieron su marcha, esto debido a información obtenida durante los interrogatorios realizados a Edilberto Castellanos Santiago, dio un domicilio en la ciudad de Guadalajara, Jalisco donde se detuvo a Eufemio González Mancilla, siendo posteriormente aprehendidos también en la misma ciudad, Raymundo Ibarra Valenzuela y Baldemar Villarreal Alvarado.⁵⁵²

Debido a los constantes golpes que sufrió la organización durante este periodo y a pesar de la muerte de Ramos Zavala, el proceso de unificación con el que se buscaba fortalecer al movimiento revolucionario mexicano en general continuó, haciéndose cargo del mismo Ignacio Arturo Salas Obregón alias “Òseas”, quien se reúne con la dirigencia del MAR-23 para integrarlos a lo que sería conocido como “La Partidaria” (antecedente directo de la LC23S). La dirigencia de dicho grupo estaría encabezada principalmente por miembros del Grupo 23 de septiembre, de “Los Procesos” y minoritariamente por integrantes del MAR-23S (principalmente miembros del MAR original)⁵⁵³, los integrantes de la dirigencia del MAR que formaron parte de la dirigencia de “La Partidaria” y ayudaron a la consolidación

⁵⁵⁰ Movimiento de Acción Revolucionaria, AGN/DFS, Versión Pública, L-7, H-109.

⁵⁵¹ Asalto a una camioneta del Banco del Atlántico S.A, frente a la estación "Gómez Farías" del Metro, AGN/DFS, Versión Pública, L-7, H-128.

⁵⁵² Movimiento de Acción Revolucionaria, AGN/DFS, Versión Pública, L-8, H-8-10.

⁵⁵³ Verónica Oikion Solano, "El Movimiento de Acción Revolucionaria...", en: Verónica Oikion y Marta Eugenia García, *Movimientos armados...*, Vol. 2, *Óp.cit*, pp.448-449.

de “Òseas” como el máximo dirigente del grupo fueron Marta Maldonado y Wenceslao García, dos personajes que en el futuro se integrarían a la LC23S. Este nuevo grupo unificado buscó aglutinar a otros más, poniendo su vista especialmente en los grupos guerrilleros de Guerrero, principalmente en el PDLP.

El contacto entre el grupo guerrillero rural del maestro Lucio Cabañas Barrientos y el MAR se dio a través de Wenceslao García José alias el “Sam” o “Saúl” quien conocía a un integrante de la Brigada del PDLP de apodo “Dionisio” que se encargó de conseguirle una entrevista en la sierra con el líder de la revolución pobrista. Ambos grupos coincidían en la necesidad de salir de su aislamiento a través del trabajo en conjunto que les permitiría enlazarse a nivel nacional con todas aquellas organizaciones revolucionarias que se encontraban ya conformadas para ese momento.⁵⁵⁴

Las negociaciones entre ambas organizaciones alcanzaron buen punto al plantearse acuerdos concretos de trabajo colectivo, los cuales fueron:

“1. El MAR-23 contribuirá con la preparación militar de los cuadros de la brigada, para lo cual se conviene que aquella facilitará 10 elementos para que suban de manera permanente a la Sierra; 2. Conserva con independencia de sus respectivas estructuras del MAR-23 proporcionará a la BCA el apoyo logístico necesario; y 3. La formación de un organismo conjunto que coordine los acuerdos entre ambas organizaciones.”⁵⁵⁵

Con la integración del MAR a “La Partidaria” no se rompieron los acuerdos que habían hecho con el PDLP, sino que fueron utilizados por la dirigencia del grupo encabezada por “Òseas” quien a través de “Sam-Saúl” le hizo llegar un documento titulado “Carta a la dirección de la Brigada Campesina de Ajusticiamiento del Partido de los Pobres”, texto que era una invitación al PDLP a integrarse al proyecto de “La Partidaria”, manifestando que el proletariado como clase revolucionaria debería encabezar el proceso de la revolución socialista, poniendo al PDLP como movimiento que inevitablemente debía adherirse al nuevo proyecto guerrillero urbano.⁵⁵⁶

Lucio Cabañas invitó a miembros de “La Partidaria” a la sierra de Guerrero, en parte continuando con el convenio que había hecho con el MAR, sin embargo las profundas

⁵⁵⁴ Pineda, *Óp.cit*, pp. 163-164.

⁵⁵⁵ Esteve Díaz, *Amargo lugar...*, *Óp.cit*, pp. 370-371.

⁵⁵⁶ Pineda, *Óp.cit*, pp. 170-171.

divergencias teóricas y de carácter práctico comenzarían a deteriorar las relaciones entre ambas organizaciones, esta situación llegó a su punto máximo cuando Lucio Cabañas se ausentó de la Sierra para tratar una enfermedad que padecía, entre otras cosas, hecho que fue aprovechado por los integrantes de “La Partidaria” para poner a la cabeza del grupo a un elemento afin a sus ideas, este personaje era Carmelo Cortes Castro, sin embargo al regreso de Lucio y durante una asamblea del grupo se votó a favor de su continuidad como máximo dirigente del PDLP así como la expulsión de los integrantes de “La Partidaria” de la Sierra y la suspensión de ocho meses de Carmelo Cortès (el cual nunca se reintegraría al PDLP, formando su propia organización).⁵⁵⁷

Durante la existencia de “La Partidaria”, y posterior al rompimiento con Lucio Cabañas y la conformación de la LC23S, diversos integrantes del MAR-23 deciden separarse de la organización y continuar actuando bajo las siglas del MAR, dicho rompimiento de estos elementos no resulta difícil de entender, ya que desde los inicios del MAR-23 muchos de los militantes del MAR original habían quedado atrapados en la lógica aplicada a la organización por parte del M-23S quienes se habían constituido como los “teóricos” de la organización, relegando a la mayoría de los integrantes originales del MAR a “soldados de batalla.”⁵⁵⁸

Durante la segunda mitad de 1972 y la primera mitad de 1973, a la par de los trabajos de unificación y de acercamiento con otras organizaciones revolucionarias, el MAR continúa realizando actividades expropiación con la finalidad de hacerse de recursos para la lucha, por ello el 29 de junio de 1972 intentan asaltar a una camioneta del Banco Comercial Mexicano en la ciudad de Chihuahua, Chihuahua, sin embargo esta acción no resulta exitosa y concluye con la pérdida del botín y la detención de Andrés González Mancilla y Cándido Pérez Verduzco.⁵⁵⁹

La actividad armada sin embargo durante la segunda mitad de 1972 es relativamente reducida en comparación a períodos anteriores de organización, esto podría explicarse en cierta manera debido al proceso que se vivía entre el MAR y “La Partidaria” quien se dirigía a toda marcha a la formación de una organización nacional bien estructurada que buscaba

⁵⁵⁷ Verónica Oikion Solano, "El Movimiento de Acción Revolucionaria...", en: Verónica Oikion y Marta Eugenia García, *Movimientos armados...*, Vol. 2, *Óp.cit*, pp.449-451.

⁵⁵⁸ Rangel, *El virus rojo...*, *Óp.cit*, p. 155.

⁵⁵⁹ Estado de Chihuahua, AGN/DFS, Versión Pública, L-9, H-41.

integrar a todos los grupos armados, este proyecto fue conocido como la Liga Comunista 23 de Septiembre. Dicha organización fue formalmente establecida en marzo de 1973, durante una reunión realizada en la ciudad de Guadalajara, Jalisco en una casa proporcionada por el Frente Estudiantil Revolucionario (FER), en esta reunión que tuvo una duración de 15 días, se dieron cita las más importantes organizaciones guerrilleras urbanas, quienes establecieron formalmente a la organización, estructurando su primer Comité central donde quedaron integrados miembros importantes del MAR-23 como Wenceslao García José, Rodolfo Gómez García y Manuel Gámez Rascón.⁵⁶⁰

La creación de esta nueva organización nacional representó una gran problemática especialmente para aquellos miembros del MAR que no estaban de acuerdo en su relación con el Movimiento 23 de Septiembre y tampoco en su relación con la Liga, incluso algunos de ellos habían roto relaciones con el M-23S desde finales de 1972, teniendo participación durante las discusiones que llevaron a la fundación de la LC23S aunque finalmente decidieron no integrarse a este nuevo proyecto.⁵⁶¹ La fragmentación que provocó la fundación de la LC23S llevó a que sus dirigentes entendieran que el grupo se encontraba sumamente dividido, por lo que abrieron la posibilidad a sus militantes para que decidieran a que organización deseaban pertenecer, dividiéndose la decisión entre quienes prefirieron unirse al proyecto de la Liga y aquellos que decidieron continuar operando bajo las siglas del MAR, y si bien no se cerraron a trabajar con esta organización revolucionaria, prefirieron tomar otro camino en la lucha, constituyendo un nuevo Comité directivo para la organización constituido por: Horacio Arroyo Souza, Alejandro Peñaloza García, Ramón Cardona Medel, Armando Gaytán Saldívar, José Antonio Castillo Villoria, Elin Santiago Muñoz y Octavio Márquez Vázquez, esta decisión fue tomada durante una reunión del Consejo Nacional de la organización realizada en Chiapas.⁵⁶²

Con la decisión tomada acerca de continuar como una organización independiente, el MAR decide continuar intentando mantener relaciones con el PDLP comandado por Lucio Cabañas, logrando tener trabajo cercano con dicha organización hasta la muerte de Lucio

⁵⁶⁰ Rangel, *El virus rojo...*, *Óp.cit*, pp. 158-159.

⁵⁶¹ Entrevista a José Luis Chagoya Remigio realizada por Rafael Flores García por vía electrónica, en octubre del 2016.

⁵⁶² Esteve, *Amargo lugar...*, *Óp.cit*, pp. 372-373

Cabañas en diciembre de 1974, proporcionándoles adiestramiento técnico-militar inclusive apoyando la propuesta de Cabañas acerca de establecer un grupo guerrillero rural en la Huasteca hidalguense, participando en ese intento Horacio Arroyo Souza.⁵⁶³ La instauración de este grupo rural se dio de una manera lenta y paulatina, ingresando a los pueblos a través de lugareños que estaban en la organización y realizando visitas médicas a pobladores de la sierra esto con la finalidad de ir ganando su confianza para posteriormente invitarlos a participar en reuniones con el grupo y alentarlos a la lucha política.⁵⁶⁴

Este modelo de creación de grupos guerrilleros rurales no sólo fue aplicada este trabajo en conjunto con el PDLP, el MAR también tuvo un intento de creación de un foco guerrillero rural en Chiapas, cuyo nombre era “Brigada Frank País”, este grupo tenía como idea crear conciencia a través de una politización realizada de diversas maneras, desde volanteos hasta reuniones y círculos de estudio con pobladores chiapanecos, a quienes a través de estas actividades políticas se les iría integrando a la organización con la finalidad de una vez alcanzado cierto grado de conciencia que se consideraba adecuado se lanzarían a la lucha armada, sin embargo este grupo nunca llegó a tener una actividad significativa en ningún rubro, no realizó actividad armada y tampoco tuvo gran participación política en la región.⁵⁶⁵

Al mismo tiempo que el MAR desarrollaba trabajo con el PDLP, también se hizo contacto con el grupo guerrillero Unión del Pueblo (UP) a través de Jaime Bali West y Nuria Boldo Belda, la relación entre ambos grupos era lo suficientemente firme que se invitó a la UP a la Segunda Gran Asamblea del Partido De Los Pobres, siendo realizada dicha invitación por parte del MAR a pesar de que en palabras de Bali West “poco o nada podría llevar, poco o nada podría hacer, ya que su grupo aún estaba en una etapa de politización y no habían realizado ninguna acción objetiva y menos armada o de tipo militar”, sin embargo el grupo asistió a esta reunión donde fueron discutidos diversos temas que variaban desde la historia

⁵⁶³ Condes, *Represión y rebelión...*, Vol. 2, *Óp.cit*, p.65.

⁵⁶⁴ Pineda, *Óp.cit*, p. 205.

⁵⁶⁵ Declaración de Luis Beltrán Díaz Villafuerte, AGN/DFS, Versión Pública, L-10, H-64-65.

del PDLP hasta exhortaciones por parte de Lucio Cabañas a la unidad de todos los revolucionarios.⁵⁶⁶

Las relaciones entre el PDLP y el MAR prosiguieron aún después del desmantelamiento del núcleo guerrillero rural en la Huasteca e inclusive del mismo asesinato de Lucio Cabañas el 2 de diciembre de 1974. Esto queda constado cuando en septiembre de 1974 son detenidos en el Estado de Morelos Alberto Ulloa Bornemann y Javier Gaytán Saldívar alias “Jacobo”, la relación entre Gaytán Saldívar y Ulloa Bornemann residía en el hecho de que las organizaciones en que militaban (LCE y MAR respectivamente) se encontraban en un proceso de fusión cuya finalidad era reforzar a ambas organizaciones, pero continuar trabajando bajo las siglas del MAR. Alberto Bornemann tenía un amplio historial de haber apoyado a organizaciones guerrilleras especialmente al PDLP que también estaba implicado en el proceso de fusión entre las organizaciones anteriormente mencionadas, inclusive en el baúl del automóvil donde fueron detenidos se encontraban guardadas grabaciones de discursos de Lucio Cabañas y folletos políticos chinos sobre la guerra de guerrillas.⁵⁶⁷

La detención de Gaytán Saldívar en compañía de Alberto Ulloa es bastante significativa ya que Saldívar para ese entonces era un importante dirigente de la organización, por lo cual su presencia en una reunión de este tipo demuestra la importancia que le otorgaba el MAR a otras organizaciones y especialmente al PDLP con el cual siempre mantuvo vínculos incluso en los momentos más esperados de ambas organizaciones.

La caída de 1973.

Cuando parecía que la organización se estaba recuperando y se consolidaba en sus diversas alianzas y proyectos revolucionarios, se dio otro gran golpe en octubre de 1973, cuando fue detenido José Antonio Castillo Vilorio alias “Marcos”, esto debido a la detención de otro de sus miembros en la colonia “Rubén Jaramillo” en el Estado de Morelos. La detención de “Marcos” conllevó a la aprehensión de veinticuatro integrantes de la organización además de

⁵⁶⁶ Ampliación de la declaración del presentado: Jaime Bali West "Alejandro", AGN/DFS, Versión Pública, L-10, H- 200.

⁵⁶⁷ Alberto Ulloa Bornemann, *Sendero en tinieblas*, México, Ediciones Cal y Arena, 2004, pp.20-24.

otros tres de la UP, además quedó en poder de la policía una gran cantidad de información acerca del grupo clandestino, pero la información más sensible cayó en poder de la policía, gracias a estas detenciones fue la del núcleo guerrillero instalado en la Huasteca hidalguense.⁵⁶⁸

Con la información obtenida en los interrogatorios se le dio caza a los guerrilleros establecidos en la Huasteca hidalguense, cercándolos en las montañas durante casi diez meses, logrando escapar únicamente cinco guerrilleros, desconociéndose el destino del resto del grupo incluyendo a Horacio Arroyo Souza, ya que si bien se especula que él y su grupo fueron fusilados después de ser capturados, lo cierto es que no se tiene certeza total de que sucedió con ellos, siendo difundida la versión que apareció en la prensa nacional sobre la muerte de campesinos en un enfrentamiento en la Huasteca, sin embargo hasta el día de hoy este episodio no está totalmente claro.⁵⁶⁹

Además de este golpe casi letal para la organización en 1973, dicho año se caracteriza también por una seria crítica al interior de la organización acerca del trabajo de masas y el trabajo clandestino (dicho cuestionamiento como hemos visto anteriormente aparece constantemente al interior de la organización), muy probablemente dicha discusión estuvo marcada por el rumbo que empezaba a tomar la LC23S con su postura sumamente militarista, y buscando en cierta manera deslindarse de tales prácticas, el MAR empieza a tomar muy en serio la integración del trabajo político legal a su estructura, integrando la lucha legal a las actividades primordiales del grupo, y si bien el trabajo de formación político-militar con la finalidad de adiestrar nuevos cuadros para la mermada organización no cesó, lo cierto es que se le empezó a dar un marcado énfasis al trabajo legal, especialmente en el grupo establecido en Michoacán.⁵⁷⁰

Otra cosa que se comienza a gestar a partir de esta gran detención de militantes del MAR, es la regionalización del movimiento, debido a que las estructuras de la organización se encontraban sumamente dañadas, se puede ver a partir de este punto y hasta el final de la organización, que si bien ésta nunca renunció a su carácter nacional, lo cierto es que el trabajo

⁵⁶⁸ Condes, *Represión y rebelión...*, Vol. 2, *Óp.cit*, pp. 65-66

⁵⁶⁹ Pineda, *Óp.cit*, pp. 207-209.

⁵⁷⁰ Abdallan Guzmán Cruz, "Reflexiones sobre el Movimiento..." en: Héctor Ibarra Chávez, *La guerrilla de los 70...*, *Óp.cit*, p. 27.

regional de ciertos grupos sobrevivientes de la organización toma mayor importancia, adquiriendo cada uno estos grupos una mayor autonomía con respecto a las directrices nacionales, dando como resultado el desarrollo de trabajo político y militar por parte de organizaciones y personajes que no figuraban a escala nacional al interior del organización, resultando por ejemplo que con la detención de Javier Garibay Garibay y de José Luis Chagoya Remigio, el comando “Manuel Arreola Téllez” al encontrarse aislado de la dirigencia nacional decida actuar por su cuenta de manera local⁵⁷¹, aunque lo cierto es que el MAR nunca dejó de realizar trabajo al interior del Estado, por lo cual es necesario hacer un recuento del paso de la organización por el Estado de Michoacán, para entender cómo se integra este comando dirigido por Amafer Guzmán Cruz a la historia del Movimiento de Acción Revolucionaria.

El Movimiento de Acción Revolucionaria en Michoacán.

Como ya se ha mencionado anteriormente, el Estado de Michoacán y la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, además de las Escuelas Normales del Estado, fueron los lugares de dónde provinieron una gran cantidad de militantes del MAR. La desaparición de las luchas estudiantiles y políticas en el Estado por parte de aquellos que se integraron a los comandos del MAR fue hecho con la mayor discreción posible para no alarmar a los aparatos de seguridad del Estado mexicano y en general dicha estrategia funcionó a la perfección ya que el Estado mexicano no estuvo enterado de dicha situación hasta mucho tiempo después, achacando la desaparición de muchos de estos personajes de la política estudiantil en Michoacán al ambiente represivo que se vivía en el Estado y pese a algunas indiscreciones al momento de integrarse a la lucha armada por parte de ciertos militantes de la organización, en su mayoría la integración de estos jóvenes al MAR se hizo sin llamar la atención.⁵⁷²

Si bien los diversos movimientos estudiantiles michoacanos siguieron adelante, lo cierto es que la partida de muchos de estos jóvenes a la guerrilla dejó debilitada a diversas organizaciones estudiantiles michoacanas, esto debido a que muchos de ellos eran

⁵⁷¹ Verónica Oikion Solano, "El Movimiento de Acción...", en: Verónica Oikion Solano y Marta Eugenia García Ugarte, *Movimientos armados en México...*, Vol. 2, *Óp.cit*, p. 455.

⁵⁷² José Luis González Carrillo, *Bandera roja...*, *Óp.cit*, pp.128-129.

participantes activos de estas estructuras de lucha política, organismos como el CEN y la FEUM vieron partir a importantes miembros de sus filas como Pedro Estrada Gámez, Ángel Bravo Cisneros entre otros.⁵⁷³ Con la detención de los primeros elementos del MAR en febrero de 1971 y su posterior presentación del marzo de ese mismo año ante los medios de comunicación, la opinión pública nacional conoció la problemática del MAR y la filiación michoacana de muchos de sus integrantes, esta situación no pasó inadvertida para los grupos políticos al interior de la Universidad Michoacana.

Al interior de la Universidad circuló una carta abierta escrita por alguna persona de filiación desconocida y que a ciencia cierta no se sabe quién o quienes la elaboraron son, ni si pertenecían al MAR o a alguna otra organización política estudiantil, o si simplemente es un documento signado a título personal de algún estudiante al interior de la Universidad. Lo cierto es con este documento se buscaba hacer una reivindicación del carácter de luchadores sociales de los guerrilleros detenidos por el Estado mexicano. En este texto se hace una caracterización de los jóvenes detenidos y su papel político al interior de la Universidad, describiéndoseles de la siguiente manera:

“Son jóvenes hijos de obreros y campesinos que lucharon a nuestro lado defendiendo al pueblo de Michoacán frente al despotismo, la arbitrariedad y el asesinato que caracterizaron al gobierno de Agustín Arriaga Rivera. De los más limpios y honrados de nuestro pueblo provienen estos compañeros. Estudiantes pobres, supieron captar e interpretar el creciente descontento de los campesinos de Michoacán y enarbolar la bandera de lucha peleando por el respeto a la constitución, dependiendo las libertades democráticas del pueblo oponiéndose a los latifundistas y a los acaparadores, llevando su mensaje de rebeldía a los pueblos, ejidos, rancherías, luchando contra él voraz pulpo camionero que pretendía elevar las tarifas en detrimento de la economía popular, participando en las acciones y lucha de los estudiantes para arrancar de la prisión a los presos políticos solidarizándose con los obreros apaleados por la policía represiva popular que padecemos, defendiendo la integridad de nuestra Universidad frente a los ataques de los pandilleros armados y pagados por el PRI y el gobierno, [...] Protegiendo nuestro sagrado Colegio de San Nicolás muchas veces con sus cuerpos,, ellos nuestros compañeros nicolaítas hoy presos en Lecumberri, lucharon en defensa de la educación popular, vivieron en nuestras gloriosas casas del estudiante y, junto con cientos de estudiantes humildes fueron

⁵⁷³⁵⁷³ Entrevista a Enrique Medina Andrade, citada en: Luis Sánchez Amaro, *Universidad y cambio...*, Óp.cit, p.45

sacados a punta de bayoneta de nuestros hogares estudiantiles cuando Arriaga Rivera y Díaz Ordaz ordenado la clausura de nuestras casas y escuelas, en octubre de 1966”⁵⁷⁴

Posteriormente se justifica su paso a las actividades clandestinas debido a las condiciones de opresión política y de miseria económica en que se encontraban sumergidos, haciendo una comparación entre el camino que buscaban recorrer los estudiantes que se habían integrado al MAR con las gestas realizadas por José María Morelos y Miguel Hidalgo (ambos con una profunda relación con el Colegio de San Nicolás), además de señalarse que de no mejorarse las condiciones políticas y económicas que afectaban al país los grupos rebeldes seguirían apareciendo a pesar de las campañas anti guerrilleras lanzadas por el Estado mexicano. Éste documento finaliza con una reivindicación directa de los guerrilleros presos en Lecumberri diciéndose que “son dignos hijos del pueblo michoacano, son revolucionarios íntegros, son ejemplos de la valentía y la decisión inquebrantable que anida en los mejores estudiantes universitarios de Michoacán para seguir adelante en la lucha por conquistar un futuro mejor para nuestro pueblo”.⁵⁷⁵

Este manifiesto fue una de las pocas declaraciones que se hicieron a favor de los guerrilleros del MAR durante la campaña de desprestigio hacia sus personas lanzadas por el Estado mexicano y que ya ha sido revisada anteriormente. Este acto refleja pues el grado de conciencia alcanzada por algunos sectores políticos al interior de la Universidad Michoacana que reivindica como suyos a los detenidos que anteriormente habían sido compañeros de lucha en los diversos conflictos que atravesó la Universidad.

La reivindicación de los guerrilleros del MAR por parte de los estudiantes de la Universidad Michoacana es sumamente dispar, ya que si bien una parte del estudiantado participaba en organizaciones de lucha estudiantil busca mantener un cierto grado de radicalidad y reivindica a estos guerrilleros, otra parte del estudiantado de lucha decide no entrar en conflicto directo con el Estado mexicano, y por el contrario toman una actitud de diálogo más abierto y directo con las autoridades universitarias y el gobierno del Estado, esto provocará que las organizaciones tomen un sentido muy marcado de su actividad política, teniendo por un lado organismos como la FEUM que a pesar de su importancia en las luchas

⁵⁷⁴ "Carta abierta", AGN/DFS, Versión Pública, L-4, H-127-128.

⁵⁷⁵ *Ibid*, H-128-129.

políticas de los años sesenta, para la década de los setentas va tomando cada vez más un carácter apegado a la legalidad, mientras que organizaciones nacientes como el recién formado Comité de Universitarios en Lucha (CUL) tienen un sentido más radical en forma de hacer política.⁵⁷⁶

Este grado de conciencia no sólo estará presente entre los estudiantes, para el Estado mexicano también será de gran importancia mantener vigilados a estos grupos estudiantiles con la finalidad de que no se integren a la guerrilla, o en su defecto si son parte de las estructuras del MAR desmantelándolos prontamente. Esta vigilancia le rinde cierto fruto al Estado mexicano que tenía personas infiltradas en las Casas del Estudiante, este es el caso del soldado de infantería Ricardo Yturri Quiroz, que se encontraba infiltrado al interior de la Casa del Estudiante Nicolaita mientras era estudiante en el Colegio de San Nicolás. Dentro de uno de los diversos informes que rinde a la DFS, reporta la integración de un nuevo grupo guerrillero llamado “Frente Unido Revolucionario” (FUR), dirigido por el estudiante Elías Alfaro Robles y por el también estudiante Ernesto Verduzco, este último supuestamente fungiendo como jefe principal del mismo además de ser el instructor en cuestiones ideológicas y militares.⁵⁷⁷

En este informe también se reporta que el grupo se encontraba en fase de entrenamiento, realizando excursiones a la zona de Mil Cumbres donde realizaban entrenamiento de tipo militar con armas blancas, y estudios sobre marxismo. También se reporta que este grupo recibía financiamiento de Felipe Hincapie quien a su vez recibía dinero de un diputado del Estado de Jalisco para darle mantenimiento al grupo. Al respecto del papel de Elías Alfaro Robles al interior del grupo únicamente se señala su carácter como integrante del MAR, que al enterarse de que sus compañeros habían sido detenidos buscó fungir como abogado defensor de ellos, cosa que sin embargo no lo hizo debido al temor de ser detenido por las autoridades al ser integrante de la organización. Igualmente se reporta que Alfaro Robles mantenía contacto con integrantes de la organización señalándose a Horacio Arroyo

⁵⁷⁶Sánchez Amaro, *Universidad y cambio...*, *Óp.cit*, p. 48.

⁵⁷⁷ Documento sin título, AGN/DFS, Versión Pública, L-7, H-77.

Souza y Baldemar Villarreal Alvarado, a pesar de esto también se señala que Elías Alfaro se había separado de la organización poco antes de que el MAR partiera a Corea del Norte.⁵⁷⁸

A pesar de que esta última información podía disipar cualquier duda de la participación de Elías Alfaro con el MAR a través de esta nueva organización, los organismos de seguridad llegan a la conclusión de que la participación de Elías Alfaro en el proceso de reclutamiento para el MAR es prueba irrefutable de la participación de Alfaro Robles en esta nueva organización pese a no haber colaborado de ninguna manera en acciones concretas para la misma y asimismo teniendo como única prueba de su participación como parte importante del grupo especialmente en lo concerniente al reclutamiento, el testimonio de Yturri Quiroz. Asimismo, para los organismos de inteligencia estatal, la investigación relacionada en torno al FUR da como resultado que esta organización es una filial o célula del MAR.⁵⁷⁹

Pese a esta información lo cierto es que en los registros de los archivos de la DFS sobre el MAR no existe documentación que pruebe que el Estado persiguió a este grupo, ni encarceló a ninguno de sus integrantes, además de no tenerse más reportes de seguimiento al caso, lo que podría ser un indicativo de que dichos cargos eran falsos, ya que resulta extraño que pese a conocerse la intención de realizar actividades ilegales por parte sus integrantes, los aparatos de seguridad estatales no hicieron absolutamente nada para detenerlos. También es necesario mencionar que ninguno de los integrantes que se mencionan en los documentos vuelve a figurar en las investigaciones sobre el MAR, además de no haber ningún tipo de registro de la participación de alguno de estos personajes en actividades revolucionarias de la organización, ni siquiera del mismo Elías Alfaro Robles.

Lo cierto es que ya sea cierta o no está versión sobre esta célula del MAR que operaba en el Estado de Michoacán, la organización si tuvo actividad al interior del Estado de Michoacán, encabezado inicialmente por Leonardo Isidro Rangel y Juan Chávez de la Rocha. El trabajo realizado por de la Rocha en Michoacán inició posterior a la detención de los militantes del MAR en marzo de 1971, comisionado por José Luis Martínez Pérez para establecer una escuela de entrenamiento de la organización en la ciudad de Uruapan,

⁵⁷⁸ *Ibid*, H-78-81.

⁵⁷⁹ Estado de Michoacán, AGN/DFS, Versión Pública, L-7, H-83-84.

Michoacán, teniendo como único alumno a un personaje de nombre o pseudónimo “Alejandro Ruiz”, que fue mandado a esta escuela por órdenes del mismo Martínez Pérez para que recibiera instrucción no solamente política si no que aprendiera a leer y escribir, dedicándose Chávez de la Rocha a esta tarea durante los tres primeros meses de 1972, para posteriormente ser comisionado por la organización para realizar trabajo de politización junto a Leonardo Isidro Rangel en la comunidad de Charapan, Michoacán.⁵⁸⁰

Isidro Rangel comenzó a hacer trabajo político en la región durante el proceso de reorganización de la misma, ya que anteriormente había solicitado poder hacerlo a la antigua dirección del MAR, específicamente a Alejandro López Murillo, no recibiendo la autorización para realizar esta labor política, siendo hasta que entró en contacto nuevamente con la organización posterior a la detención de la dirección anterior, que pudo realizar activismo político entre los campesinos de la región de Uruapan, zona donde había trabajado el susodicho durante el año de 1971 y lugar en el cual se había mantenido escondido a raíz de la difusión de su nombre como integrante del MAR. Leonardo Isidro se trasladó a la región de Charapan, Michoacán a realizar dicha labor política entre los campesinos del lugar, uniéndose a su labor Juan Chávez de la Rocha en el mes de octubre o noviembre de 1971. Los trabajos entre el campesinado progresaron poco a poco, logrando convencer a varios campesinos de la zona de Urapicho sobre la necesidad de la lucha armada (aunque no queda claro si estos campesinos únicamente eran considerados simpatizantes o integrantes plenos del MAR.)⁵⁸¹

Con la finalidad de entrenar a estos campesinos se organizaban prácticas de tiro donde se les enseñaba a utilizar diversas armas de fuego, mismas que eran provistas por la organización específicamente por José Luis Martínez, estos entrenamientos se realizaban en la comunidad de Charapan, Michoacán.⁵⁸² Para apoyar a este grupo en su labor de politización y entrenamiento militar, la organización mandó a Esperanza Rangel Aguilar alias “Araceli Bravo Martínez” o “Cata”, militante con mucho trabajo al interior de la organización, habiendo formado parte de un comando que se encargó de realizar estudios

⁵⁸⁰ Documento sin título (declaración de Juan Chávez de la Rocha), AGN/DFS, Versión Pública, L-8, H-391-393.

⁵⁸¹ Documento sin título (declaración de Leonardo Isidro Rangel) AGN/DFS, Versión Pública, L-8, H-374-375.

⁵⁸² Documento sin título (declaración de Chávez..., *Óp.cit*, H-392-393.

socioeconómico en el Estado de Chihuahua y San Luis Potosí, con la finalidad de conocer la idoneidad de zonas para grupos de guerrilla urbana y rural, trabajo que realizó durante cierto tiempo hasta que fue comisionado por Marta Maldonado para unirse al grupo que operaba en Michoacán.

Trasladándose a la ciudad de Uruapan, donde realizó contacto con Juan Chávez de la Rocha, quien la llevo a la ciudad de Charapan, desde donde se desplazaban hacia Urapicho a realizar los entrenamientos políticos y militares con campesinos de la zona, lugar en donde fue detenida junto con Chávez de la Rocha y Leonardo Isidro Rangel el día 17 de abril de 1972.⁵⁸³ Al momento de ser detenidos también fue arrestada la esposa de Leonardo Isidro Rangel de nombre Juana Cervantes Chávez, quien era una adolescente de 15 años proveniente de la ciudad de Calzonzin y quien a pesar de ser la compañera de Isidro Rangel no estaba al tanto de las actividades guerrilleras del mismo.⁵⁸⁴

El desmantelamiento de este núcleo del MAR sería un duro golpe para la organización, ya que si bien posteriormente la organización realizaría trabajo al interior de diversas comunidades campesinas e indígenas, este tuvo que comenzar de cero, lo cual haría más difícil y tardado construir grupos armados al interior de estas comunidades que pudieran nutrir a la organización, además de que la pérdida de un hablante nativo del purépecha era una cosa sensible para la organización al momento de realizar trabajo al interior de las comunidades indígenas del Estado de Michoacán, resultando que pese a realizar trabajos en diversas comunidades de lengua purépecha y contando con indígenas entre sus filas, no se tiene registros de que en las zonas de este núcleo del MAR se haya vuelto a realizar o retomar los contactos con los pobladores del lugar que simpatizaban con la organización.

Posterior a este golpe y como ya hemos comentado anteriormente, la detención de 27 militantes de la organización en octubre de 1973 representó un severo golpe para el grupo, entre todas las declaraciones surgió el nombre de quien se habría de hacer cargo de la dirección en el Estado de Michoacán durante 1973 y 1974, este personaje es Amafer Guzmán Cruz, quien había estado enlazado con la organización a través de José Luis Chagoya

⁵⁸³ Documento sin título (declaración de esperanza Rangel Aguilar), AGN/DFS, Versión Pública, L-8, H-385-387.

⁵⁸⁴ Documento sin título (declaración de Juana Cervantes Chávez), AGN/DFS, Versión Pública, L-8, H-378-379.

Remigio, preparándose y adiestrándose en la ciudad de Morelia, Michoacán, planeando diversas acciones que debido a varios avatares incluyendo la detención del ya mencionado Chagoya Remigio finalmente no se llevaron a cabo.⁵⁸⁵

Amafer Guzmán Cruz era conocido entre los primeros dirigentes del MAR debido a que participaba en las diversas actividades que se realizaban en la Casa del Estudiante Nicolaita, y por el testimonio de José Luis González Carrillo se sabe que el mismo Abdallan y Amafer apoyaron los esfuerzos de aquellos que se integraban al MAR para salir al extranjero utilizando como tapadera a la Casa del Estudiante.⁵⁸⁶

A pesar de lo conocido que era Amafer entre los miembros del MAR y de haber recibido una invitación para integrarse a alguno de los grupos que fueron mandados a Corea del Norte, lo cierto es que Amafer decidió no integrarse de inmediato a la guerrilla sino que optó por realizar trabajo legal durante algún tiempo, manteniendo círculos de discusión y estudio de donde los encargados del reclutamiento del MAR continuaron extrayendo personas para integrarlos a los grupos que eran mandados a entrenarse militarmente a Pyongyang. Dicha decisión y las acciones realizadas por Amafer durante los años de 1971 y 1972 demuestran la firmeza de su convicción de desarrollar el trabajo político-legal con la finalidad de fortalecer al movimiento armado. Finalmente, y por decisión propia Amafer decidió integrarse al MAR, aunque no pasará la clandestinidad con la finalidad de poder realizar trabajo político destinado a crear bases de apoyo legales para un futuro salto al movimiento armado clandestino.⁵⁸⁷

Este nuevo contacto con el MAR fue posterior a una visita que realizó a los miembros de la dirección de la organización encarcelados en Lecumberri en 1971, durante esta reunión recibió el contacto de Javier Garibay Garibay quien llevó a Amafer a la escuela de entrenamiento político-militar a la cual ya nos hemos referido anteriormente (situada en la ciudad de Morelia), lugar donde Amafer sería entrenado en agosto de 1973.⁵⁸⁸ Desde su ingreso a la organización hasta el periodo en que decide dar el salto a la clandestinidad,

⁵⁸⁵ Documento sin título (declaración de José Luis Chagoya Remigio), AGN/DFS, Versión Pública, L-10, H-256.

⁵⁸⁶ González Carrillo, *Óp.cit.*, p. 129.

⁵⁸⁷ Entrevista a Abdallan Guzmán Cruz... *Óp.cit.*

⁵⁸⁸ Documento sin título (declaración de Amafer Guzmán Cruz), AGN/DFS, Versión Pública, L-11, H-122-123.

Amafer y diversos personajes que integraban al MAR como parte del comando “Manuel Arreola Téllez” desarrollan trabajos políticos en favor de los obreros y campesinos del Estado de Michoacán. Uno de los primeros trabajos fue el realizado con los obreros de la fábrica Celanese en el municipio de Zacapu.

Amafer juntó a un individuo cuyo alias era “Comanche” se organizaron junto con otro grupo de jóvenes con la finalidad de hacer labor de concientización entre los obreros fabriles que llevaban a cabo una serie de huelgas en defensa de sus derechos laborales y en contra de violaciones al contrato colectivo de trabajo. Durante este movimiento huelguístico se logró la solidaridad de otros movimientos políticos en la entidad especialmente entre los normalistas de la escuela de Tiripetío. Finalmente, el movimiento en la Celanese fue reprimido por el gobierno estatal al declarar inexistente la huelga y desalojar por la fuerza a los obreros que fueron golpeados y encarcelados sus dirigentes.⁵⁸⁹

Pese a esta derrota, el grupo encabezado por Amafer no desistió de sus intenciones de apoyar a los diversos movimientos sociales. Apoyándose principalmente en la estructura política de las casas del estudiante en conjunción de estudiantes de la normal de Tiripetío y obreros y campesinos diversos, fue como el grupo se integró a las luchas se estaban dando durante los años setenta en el Estado de Michoacán. El proyecto en el cual se involucraron bastante fue el de la creación de la colonia popular Emiliano Zapata en la ciudad de Pátzcuaro, para fundar dicha colonia fue necesario realizar una toma de tierras donde participaron Amafer, Elpidio Domínguez, Doroteo Santiago y otros individuos. Además de este grupo para la consolidación de dicha colonia el movimiento estaba respaldado por doscientas familias que buscaban obtener un pedazo de tierra donde vivir. Pese a los intentos del gobierno estatal para reprimir el movimiento, la resistencia y la buena organización de los colonos y del grupo de estudiantes encabezados por Amafer permitió que al poco tiempo se diera una negociación buscando consolidar la obtención de los terrenos.⁵⁹⁰

Esta colonia se convirtió en un hervidero político donde confluían diversas organizaciones campesinas, obreras y estudiantiles, quienes en solidaridad con la lucha que llevaban a cabo los colonos se habían instalado temporalmente al interior del lugar para

⁵⁸⁹ Guzmán Cruz, *Óp.cit*, pp.75-76.

⁵⁹⁰ *Ibid*, pp.76-77.

apoyar las actividades de agitación y propaganda del movimiento. Este apoyo solidario permitió que el movimiento no solo fuera conocido en Pátzcuaro, sino que las brigadas de propaganda y agitación política se extendieron hasta Morelia, donde la campaña de difusión de las demandas de los colonos llegó a través de estos grupos.⁵⁹¹

Muchos de estos contactos que había logrado realizar Amafer y su grupo llevaron a que se realizará un Congreso⁵⁹² donde se reunieron estos grupos obreros, campesinos y estudiantiles, en la Casa del Estudiante aglutinando aproximadamente a cien personas que se dieron cita para discutir sobre sus diversas problemáticas.⁵⁹³ Esta reunión tenía como finalidad concretar una organización que funcionará mediante brigadas que se acercaran “a los centros de trabajo y a las colonias proletarias para conocer los problemas existentes y dar el apoyo del estudiantado para la solución de sus problemas”⁵⁹⁴

De esta reunión surgió la organización denominada Frente Popular Obrero Campesino Estudiantil (FPOCE)⁵⁹⁵ y se llegó al acuerdo de realizar trabajo político legal en defensa de los diversos problemas que se tenían en el Estado de Michoacán, desde problemas agrarios como los que aquejaban a los campesinos de Acahuato, los resineros de Cherán, los problemas de tierra en Chilchota y Uruetaro, entre otros. Además de esto se llegó a la resolución de conformar un periódico informativo del movimiento, cuyo nombre fue “Proletario” que a pesar de su corta existencia fue de gran ayuda para crear conciencia al

⁵⁹¹ *Ibid*, pp.78-79.

⁵⁹² Para el momento en que se realizó el Congreso probablemente Amafer ya se encontraba trabajando de manera clandestina.

⁵⁹³ Documento sin título (declaración da Amafer Guzmán..., *Óp.cit*, H-133.

⁵⁹⁴ Documento sin título (declaración de Doroteo Santiago Ramírez, AGN/DFS, Versión Pública, L-11, H-109.

⁵⁹⁵ La fecha en la cual fue organizada la citada reunión no es del todo clara ya que mientras la declaración de Doroteo Santiago se consigna como fecha de realización el mes de mayo de 1974, en la declaración de Amafer Guzmán se menciona que dicha reunión fue llevada a cabo en febrero de 1974. Además de esto en Abdallan Guzmán señala que dicho grupo realizó trabajo legal durante aproximadamente un año, además de que la desaparición del periódico que elaboraba Amafer con diferentes activistas sociales que integraron el grupo se dio casi a la par con la entrada de Amafer Guzmán a la clandestinidad, cosa que sucedió aproximadamente en la segunda mitad de 1973, por lo que la reunión no pudo haber sido llevada a cabo en 1974. Para buscar una explicación sobre estas contradicciones manejamos dos hipótesis: Primera. Se puede considerar que tanto Chávez Rosas como Amafer Guzmán mintieron en sus declaraciones ante la DFS por lo que datos como estos son contradictorios con las fechas reales. La segunda opción sería que el FPOCE fue fundado antes de realizarse la reunión de 1974 en algún momento de 1973, y que formalmente fue establecido durante la reunión de 1974 pero que el trabajo realizado por este grupo se había venido dando desde mucho tiempo atrás. A pesar de dichas hipótesis la realidad sobre este tema resulta incierta hasta la actualidad.

interior del movimiento, sin proclamar en ningún momento propuestas de tipo político-militar.⁵⁹⁶

El trabajo de concientización que realizó Amafer entre los jóvenes de la casa del estudiante, algunos de los cuales posteriormente se unirían a la guerrilla, resultó de suma importancia para aglutinar a cada vez más estudiantes al pensamiento marxista y al movimiento armado. En estos círculos de estudio se dieron cita además de Amafer, sus hermanos Abdallan, Alexander y Solon, además de Reynaldo Lucas Domínguez y otros jóvenes. En esas reuniones de estudio además de las lecturas de Marx, Engels y Lenin, se estudiaban textos para ir adentrando a los jóvenes en las reflexiones sobre la guerrilla, tal es el caso del libro de Carlos Marighella: *Mini manual del guerrillero urbano*, que fue leído y discutido en el cuarto que ocupaba Amafer en la Casa del Estudiante Nicolaíta.⁵⁹⁷ La importancia que le otorgaba a Amafer a la realización del trabajo entre los estudiantes, aunado a su fama como agitador estudiantil y a todos los contactos que poseía como dirigente de casa del estudiante y activista político en la Universidad llevó a que la última acción que realizó Amafer antes de dar el salto a la clandestinidad fuera la toma de un edificio para instalar una nueva Casa del Estudiante.

La apropiación del antiguo edificio del convento del Carmen se realizó bajo la necesidad de establecer otra casa del estudiante más para poder dar cabida a más jóvenes que desearan realizar estudios en la Universidad Michoacana. Este edificio estaba en poder de un sacerdote que rentaba habitaciones en el mismo para estudiantes, sin embargo, ante ciertos abusos por parte del administrador, los estudiantes decidieron apropiarse del mismo, solicitando para ello el apoyo de los miembros de la Casa del Estudiante Nicolaita que para la primera mitad de 1973 era dirigida por Ramiro Gómez Juárez.⁵⁹⁸

Para realizar dicha acción los estudiantes interesados en la toma de la casa se acercaron de igual manera con Amafer (muy activo en el consejo directivo de la casa) para pedirle consejos con la finalidad de realizar la toma del edificio. Finalmente se dio la toma del convento por parte de los estudiantes y se estableció la casa del estudiante “Camilo

⁵⁹⁶ Abdallan Guzmán Cruz, Los mártires..., *Óp.cit*, pp. 85-86

⁵⁹⁷ Documento sin título (declaración de Rafael Chávez Rosas), AGN/DFS, Versión Pública, L-11, H-139.

⁵⁹⁸ Sánchez Amaro, *Universidad y cambio...*, *Óp.cit*, p. 46.

Torres” en dicho recinto, realizándose dicha acción con resistencia por parte de seguidores del cura que administraba el convento, desatándose una confrontación entre ambas facciones resultando vencedores los nuevos ocupantes del recinto.⁵⁹⁹

Durante esta pelea resultó herido Amafer al recibir una puñalada mientras. Amafer utilizó esta lesión como tapadera para dar el salto definitivo a la lucha armada clandestina, no sin antes apoyar y dar directrices a los jóvenes ocupantes de la nueva casa del estudiante sobre lo que había que realizar para defender la ocupación del edificio. La toma de esta decisión estaba basada en la noción que tenía Amafer sobre el avance en el trabajo de la creación de bases políticas para el impulso a la lucha armada, considerando que dicho trabajo si bien no se encontraba del todo maduro estaba lo suficientemente desarrollado para dar el paso a una nueva forma de lucha, además de que diversas labores de tipo clandestino especialmente de relación con otros grupos armados requerían otro nivel de atención que con Amafer en la lucha democrático legal no era posible realizar.⁶⁰⁰

Al respecto de la relación del grupo del MAR en Michoacán con otras organizaciones guerrilleras, estas fueron constantes e incluso durante la fusión entre la organización nacional del MAR y el Movimiento 23 de Septiembre que posteriormente derivaría en la fundación de la LC23S, Amafer y el grupo de Michoacán tenían una postura clara sobre esto, manteniéndose como parte de la facción del MAR que no se integró al proyecto de la Liga sino que decidieron continuar trabajando bajo el nombre de Movimiento de Acción Revolucionaria. La visión que tiene Amafer con respecto a la Liga es que era una organización que sólo “pretendían actuar como ideólogos o caudillistas”⁶⁰¹, además de considerar disenter con su propuesta de unificación, considerando que la fusión de organizaciones debía darse en el trabajo concreto del combate y el debate político y no como un deseo de los dirigentes ya que la fusión que surge de esto no elimina las contradicciones que pueden surgir entre ellas.⁶⁰²

Otro factor por el cual posiblemente Amafer no decidió integrarse a la propuesta de la LC23S fue debido a que no solamente por su origen campesino, sino por la cercanía que

⁵⁹⁹ Guzmán Cruz, *Óp.cit*, pp.96-97.

⁶⁰⁰ Entrevista a Abdallan Guzmán..., *Óp.cit*.

⁶⁰¹ Documento sin título (declaración de Amafer Guzmán..., *Óp.cit*, H-128.

⁶⁰² Entrevista a Abdallan Guzmán..., *Óp.cit*.

tenía con gente involucrada en la ACNR y el PDLP, al darse el rompimiento entre la LC23S y Lucio Cabañas, Amafer decidió tomar partido por el PDLP y la fracción del MAR que continuó apoyando el trabajo con Lucio directamente y con el grupo guerrillero que se estableció en la zona de la Huasteca hidalguense. Con respecto a este trabajo político realizado por Amafer y el MAR en Michoacán y los grupos guerrilleros de Guerrero, es necesario resaltar que dichos contactos pese a organizarse esporádicamente buscando establecer lazos de trabajo cercanos fueron constantes a lo largo del tiempo en el cual Amafer fue parte del MAR, militante y dirigente local de la organización.

El enlace entre la organización en Michoacán y la ACNR de Genaro Vázquez se dio a través de un individuo cuyo alias era el “Tetos”, a través de este personaje se logró dar una reunión entre Amafer y Genaro Vázquez con la finalidad de establecer un vínculo del trabajo político-democrático realizado en la entidad por parte del MAR en beneficio del establecimiento de un núcleo guerrillero que realizaría actividades armadas a nombre de la ACNR con la finalidad de dividir los esfuerzos que estaba realizando el Estado en 1971-72 para destruir al grupo de Genaro. Esta célula guerrillera debía establecerse en la zona de Huetamo, pero finalmente dicho trabajo no se concretó debido al fallecimiento de Genaro Vázquez Rojas el 2 de febrero de 1972.⁶⁰³

La muerte de Vázquez Rojas se decide dar por terminado el trabajo entre Amafer y el grupo de Michoacán y la ACNR pasándosele los contactos y el trabajo realizado a Ramiro Gómez Juárez quien después de ser presentado ante Salvador Flores Bello se dedica a trabajar para la ACNR, esto con la finalidad de continuar con la labor realizada por la ACNR y por otra parte para no poner en peligro la identidad de Amafer y la organización en Michoacán.⁶⁰⁴ Esta versión resulta creíble ya que el 21 de junio de 1973 es detenido Salvador Flores Bello y Raúl López Ayala quienes darán a la DFS los nombres y direcciones de los integrantes del Comité Armado de Liberación Patria y Libertad perteneciente a la ACNR, y entre los detenidos estuvo Ramiro Gómez Juárez quien hasta hacía poco tiempo fungía como dirigente de la casa del estudiante Nicolaita.⁶⁰⁵

⁶⁰³ Abdallan Guzmán y julio Pimentel, *Los mártires...*, Óp.cit, p. 82.

⁶⁰⁴ Ibid, pp.83-84.

⁶⁰⁵ Sánchez Amaro, Óp.cit, pp.46-47.

La colaboración entre el PDLP y el MAR de Michoacán, debido a la escasez de fuentes, resulta mucho más difícil de reconstruir, teniéndose principalmente reportes de que el trabajo que se dio entre ambos grupos en su mayoría se ciñó al intercambio de experiencias y a la formación política-militar de los integrantes de ambos grupos.⁶⁰⁶ sin embargo dicha relación se estrecha de tal manera que Amafer y un grupo del MAR en Michoacán son invitados para estar presentes en el encuentro en el Ciruelar, donde se daría la gran discusión que llevaría al rompimiento entre el PDLP y la LC23S. Dicho rompimiento y con el establecimiento del núcleo guerrillero en la Huasteca hidalguense por parte de PDLP llevó a que el grupo de Amafer aportara algunos elementos a las FAP dirigidas por Isidro Castro fuentes y Horacio Arroyo Souza que no fueron detenidos debido a que bajaron de la Sierra poco tiempo antes de que el grupo fuera descubierto y aniquilado por el Estado mexicano.⁶⁰⁷

Las acciones armadas realizadas por los comandos del MAR en Michoacán.

Con la detención de Javier Garibay Garibay y José Luis Chagoya Remigio, los integrantes del MAR en Michoacán queda aislados temporalmente de las directrices de la organización a nivel nacional, por lo cual deciden continuar trabajando de manera independiente con respecto a la organización nacional, aunque sin separarse de la misma.⁶⁰⁸; el grupo del cual se hizo cargo Amafer fue bautizado con el nombre de Comando “Manuel Arreola Téllez”.

El grupo quedó integrado primeramente por Amafer como dirigente del mismo, quien reclutó a su hermano Abdallan Guzmán Cruz y a su primo José Luis Cruz, quienes tomaron los alias de “Espartaco o Adrián” y “Emiliano” respectivamente. Además, fueron reclutados tres individuos que sólo son conocidos por sus alias los cuales son “Ramón o Tlatoani”, “Joel”⁶⁰⁹ y “David”, por su parte también fue reclutado Reynaldo Lucas Domínguez alias “Juan” aunque este último fue integrado con la finalidad de que adquiriera armas y municiones para la organización⁶¹⁰, esta decisión se toma debido a que en un inicio no se había pensado invitar a Lucas Domínguez a la guerrilla, sin embargo dado su desenvolvimiento en las reuniones que se hacían con campesinos en Santa Fe de la Laguna

⁶⁰⁶ Guzmán Cruz, *Óp.cit*, pp.90-91.

⁶⁰⁷ Entrevista a Abdallan Guzmán..., *Óp.cit*.

⁶⁰⁸ Documento sin título (declaración de Amafer Guzmán..., *Óp.cit*, H-128.

⁶⁰⁹ Los nombres reales de estas dos personas son Alejandro Vega y Abel Vicente Piñón Ponce.

⁶¹⁰ *Ibid.*, H-129.

y debido al hecho de que hablaba purépecha y eso le facilitaba a la organización tener trabajo al interior de las comunidades indígenas de la meseta llevó a que se tomara la decisión de incorporarlo al grupo.⁶¹¹

Amafer no es el único integrante del MAR en Michoacán que había sido entrenado por Javier Garibay y José Luis Chagoya, también había sido reclutado Javier Navarrete Hernández, quien era egresado de la Escuela Normal de la Huerta donde se había caracterizado como un miembro sumamente activo en las organizaciones de lucha de las Escuelas Normales del país, fungiendo diversos cargos en estos grupos y asistiendo a diversos congresos organizados por las Normales del país. En uno de esos encuentros le fue presentado Javier Garibay Garibay alias “Héctor” con quien establecería una relación de discusión política y algunos encargos para realizar trabajo político entre el estudiantado michoacano, aunque sin nunca inmiscuirse en la actividad clandestina de Garibay, enterándose de esta última hasta que “Héctor” fue encarcelado en octubre de 1973. Con la detención de Javier Garibay, la relación entre Navarrete y el MAR se vio cortada durante un breve tiempo, ya que en noviembre de 1973 lo visitó un integrante de la organización cuyo alias era “Chaval” quien le comunicó a Navarrete que era considerado como parte de la organización⁶¹² y le encomendó seguir realizando trabajo entre el estudiantado para fortalecer la lucha, aunque hasta aproximadamente el mes de abril de 1974 Javier Navarrete no habían realizado ninguna actividad militar clandestina con el MAR.⁶¹³

La primera acción armada realizada por la organización en Michoacán de la que estuvo enterado Javier Navarrete fue el asalto al banco de Paracho, Michoacán⁶¹⁴ (realizado por la organización el 21 de abril de 1974.) Esta acción fue planificada en su totalidad por Amafer Guzmán, quien posterior a su entrada a la clandestinidad se trasladó a Cherán desde donde se encargó de realizar una vigilancia constante del Banco de Comercio que se encontraba ubicado en Quiroga. Para ejecutar dicha acción hizo llamar a su hermano

⁶¹¹ Entrevista a Abdallan Guzmán..., *Óp.cit.*

⁶¹² Probablemente la persona de alias “Chaval” le invito a integrarse a la organización cosa que Navarrete aceptó, aunque en su declaración nunca afirma tal cosa, pero como se dirá más adelante en la misma, la participación de Javier Navarrete en el MAR es indudable.

⁶¹³ Documento sin título (declaración de Javier Navarrete Hernández), AGN/DFS, Version Publica, L-12, H-51-52.

⁶¹⁴ *Ibid.*, H-53.

Abdallan a través de un mensaje mandado mediante una persona que fungió como enlace, siendo conocido únicamente por el alias de “Adolfo”.⁶¹⁵

Abdallan que se encontraba sin noticias de su hermano desde la toma de la Casa del Estudiante “Camilo Torres” acudió a su encuentro después de recibir el mensaje trasladándose a Cherán⁶¹⁶, sin embargo, después de un análisis exhaustivo por parte del grupo se llevó a la determinación de que no había las condiciones adecuadas para realizar la expropiación al Banco de Quiroga por lo cual se abortó la misión y todos con excepción de Amafer volvieron a Morelia. Sin embargo, a los pocos días Amafer cambiaria de objetivo y se centraría en estudiar la posibilidad de asaltar el Banco de Paracho para lo cual volvió a llamar a su hermano y a su grupo, quienes llegaron a Cherán el día 20 de abril, quedando conformado el grupo para la expropiación por: Amafer, Abdallan, “Joel”, Tlatoani y José Luis Cruz. Con estos elementos se realizó un nuevo estudio sobre las posibilidades de expropiar ese banco, llegándose a la conclusión de que esta operación si era viable y tomándose la determinación de realizarla al día siguiente, razón por la cual se trasladaron a la ciudad de Zamora, Michoacán, para robar un auto en el cual trasladarse a la ciudad de Paracho para realizar la expropiación.⁶¹⁷

Para realizar el asalto, el grupo contaba con un rifle M1, dos pistolas calibre 22 y una pistola calibre 45 que se repartieron entre Amafer, Abdallan, Vicente Piñón y José Luis Cruz. El asalto al banco fue realizado aproximadamente a la una de la tarde debido a la poca confluencia de personas que había. Entraron al Banco los cuatro antes mencionados amagando a los empleados con sus armas, encargándose José Luis Cruz de amarrar de las manos a los empleados mientras Abdallan y Amafer recogían el dinero extraído de la caja fuerte, para posteriormente darse a la fuga mientras eran perseguidos por agentes de la policía que se encontraban en las cercanías, lo que ocasionó que se iniciara un tiroteo entre los guerrilleros y la policía dejando como saldo a un policía herido y al chofer del automóvil robado que se encontraba encerrado en la cajuela lesionado por el impacto de una bala. Sin embargo, los guerrilleros resultaron ilesos y lograron quitarle a la policía dos rifles.⁶¹⁸

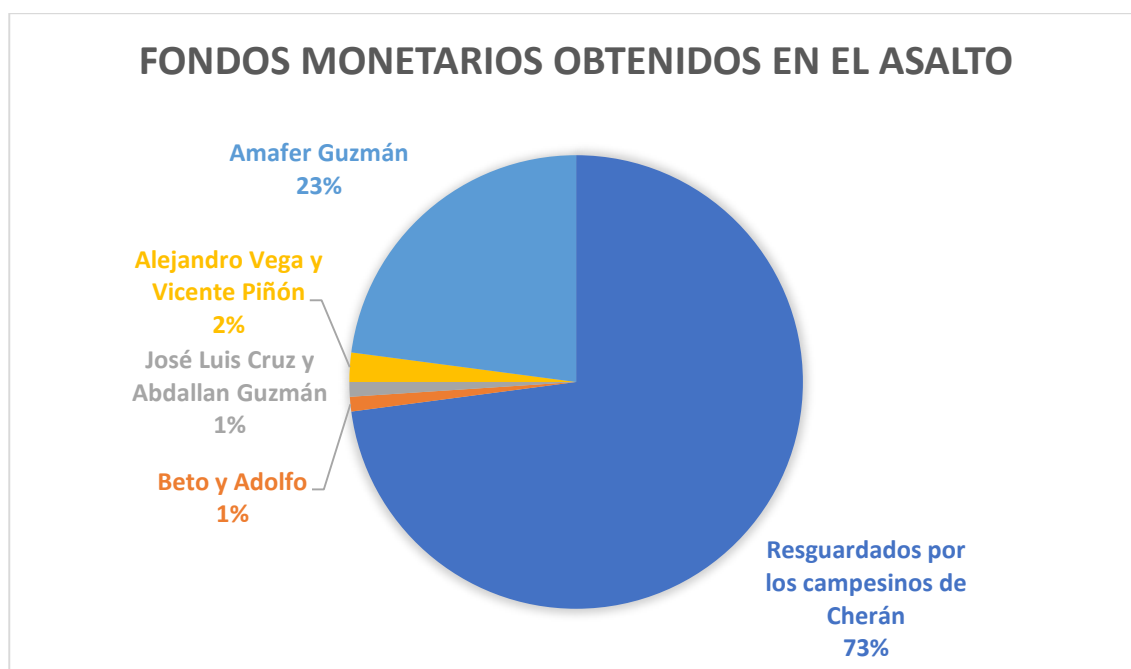
⁶¹⁵ Documento sin título (declaración de Amafer Guzmán..., *Óp.cit*, H-129-130.

⁶¹⁶ Entrevista a Abdallan Guzmán..., *Óp.cit*.

⁶¹⁷ Documento sin título (declaración de Amafer Guzmán..., *Óp.cit*, H-130.

⁶¹⁸ Documento sin título (declaración de Abdallan Guzmán Cruz), AGN/DFS, Version Publica, L-12, H-8.

Después de esa confrontación con las fuerzas de la ley, el grupo salió de la ciudad en el automóvil que habían robado dejándolo finalmente abandonado en la carretera, huyendo hacia un cerro cercano que escalaron hasta aproximadamente la mitad. Ahí se encontraron con dos campesinos de Cherán cuyos alias eran “Adolfo” (el mismo que había servido de mensajero durante la planificación de la operación) y “Beto”, estos campesinos los ayudaron a esconderse y en la noche fueron trasladados desde el cerro hasta la ciudad de Cherán, donde permanecieron hasta aproximadamente la medianoche, moviéndose posteriormente a Zacapu en donde cada quien tomó rumbo diferente.⁶¹⁹ Con esta expropiación se logró obtener aproximadamente medio millón de pesos para el grupo, los cuales fueron divididos de la siguiente manera:



FUENTE: Declaración de Amafer Guzmán, hoja 131, véase cita 586. Gráfico de elaboración propia.

- 350 mil pesos se dejaron encargados a los campesinos de Cherán para que lo escondieran.
- Se les entregaron 5000 pesos a los dos campesinos.
- 5000 pesos les fueron asignados a Abdallan y José Luis Cruz.
- 10,000 pesos les fueron entregados también a Alejandro Vega y Vicente Piñón.
- Amafer por su parte conservó 110,000 pesos.⁶²⁰

⁶¹⁹ Documento sin título (declaración de José Luis Cruz), AGN/DFS, Versión Publica, L-11, H-152.

⁶²⁰ Documento sin título (declaración de Amafer Guzmán..., *Óp.cit*, H-131.

El dinero debía servir para apoyar la supervivencia de los militantes, además de ampliar la organización con la compra de armamento que permitiría incluir más militantes, sin embargo, este dinero no estuvo exento de problemas ya que la parte que le fue entregado a los campesinos de Cherán no le fue reintegrada al grupo en su totalidad, únicamente pudiendo hacer uso de 250,000 pesos del total de ese dinero, quedando perdido aproximadamente 100,000 pesos.⁶²¹ Durante el mes de abril de 1974 se restablece el enlace entre el grupo de Michoacán y la dirección nacional del MAR a través de Félix Edmundo Mendieta Ramos alias “Fidel”, quien durante una reunión con los hermanos Guzmán Cruz les indicó la necesidad de llevar a cabo más actos de expropiación para financiar organización, razón por la cual Amafer le hace entrega de 20,000 pesos del robo que acababan de realizar en Paracho.⁶²²

Con esta necesidad de agrandar rápidamente la organización para realizar más trabajo militar, Amafer se reúne con Javier Navarrete y le entrega 20,000 pesos⁶²³ para organizar a un nuevo grupo armado⁶²⁴, este segundo comando del MAR en Michoacán quedó conformado por Javier Navarrete, Doroteo Santiago Ramírez, Elpidio Domínguez Castro y Saúl Casimiro Barrera.⁶²⁵ Además de la labor de reclutamiento para ampliar los comandos de la organización, Amafer se traslada Distrito Federal para comprar diversos implementos para realizar las expropiaciones, cosas tales como disfraces, equipos electrónico entre otras cosas, dicha labor la realizó con su hermano Armando Guzmán Cruz. Sin embargo, la necesidad más urgente de la organización en ese momento era la compra de armamento y al no conseguirlo durante su viaje al DF, Amafer a través de su hermano Abdallan le piden a Reynaldo Lucas Domínguez que se encargue de conseguir armas en Santa Fe de la Laguna, logrando hacerse de seis pistolas de diferentes calibres y una metralleta de calibre 22 por un costo de 20,000 pesos que le son otorgados a Lucas Domínguez.⁶²⁶ Con esta misma

⁶²¹ Ídem.

⁶²² Documento sin título (declaración de Abdallan Guzmán..., *Óp.cit*, H-5.

⁶²³ En la declaración de Amafer Guzmán queda consignado que le entrego 100 mil pesos y no 20 mil, aunque ninguna de las dos cifras puede ser corroborada totalmente.

⁶²⁴ Documento sin título (declaración de Javier Navarrete..., *Óp.cit*, H-54.

⁶²⁵ Verónica Oikion Solano, "El Movimiento de Acción Revolucionaria...", en: Verónica Oikion y Marta Eugenia García, *Movimientos armados...*, Vol.2, *Óp.cit*, p.455.

⁶²⁶ Documento sin título (declaración de Amafer Guzmán..., *Óp.cit*, H-132.

encomienda Amafer integra en el grupo a Rafael Chávez Rosas, quien logra conseguir dos pistolas de diferente calibre, una escopeta de retrocarga y balas para las armas que les habían quitado a la policía durante el asalto al banco de Paracho.⁶²⁷

No pasó demasiado tiempo después del asalto al banco de Paracho para que la organización empezara a planear siguiente movimiento, el cual consistía en el secuestro de un personaje adinerado para obtener recursos monetarios en aras de seguir fortaleciendo a la organización. Con esta finalidad se planeó el secuestro de un empresario aguacatero de la zona de Uruapan, durante la realización de un congreso en la Escuela Rural de Uruapan, dicha acción sería realizada por el comando de Javier Navarrete, sin embargo debido a diversos problemas, éste no se llevó a cabo y se desistió totalmente de ese plan, elaborándose uno nuevo pero esta vez estaría a cargo del comando “Manuel Arreola Téllez”.⁶²⁸

El nuevo blanco elegido por el MAR para realizar el secuestro fue el empresario Pablo Dodoli quien era dueño de un aserradero en la ciudad de Uruapan. Se le encomendó a Rafael Chávez Rosas que se trasladara a la ya mencionada ciudad con la finalidad de vigilar al empresario para ir trazando un plan, para lo cual era necesario conocer todos los movimientos que hacía Dodoli:, sus horas de entrada y salida así como sus costumbres y movimientos alrededor de la ciudad que debían ser estudiados minuciosamente para llevar a cabo la operación; además era necesario hacer un trazado de la ruta de entrada y salida de los comandos que realizarían la operación. Para apoyar la elaboración del plan, “Ramón” se trasladó a la ciudad para realizar operaciones de contra chequeo de la operación y posteriormente Amafer también llegó a Uruapan para hablar con ambos elementos y que le comentaran lo que habían observado. Finalmente, con el plan ya madurado, se decidió llevar a cabo el secuestro el día 12 de junio de 1974. Para ello se utilizarían dos automóviles donde se trasladaría al secuestrado que sería ocultado en la Sierra de Tancítaro concretamente en las faldas del volcán Paricutín, pidiéndole a sus familiares 10 millones de pesos para liberar al empresario y que de no obtenerlos lo fusilaría.⁶²⁹

⁶²⁷ Documento sin título (declaración de Rafael Chávez Rosas), AGN/DFS, Versión Publica, L-11, H-139-140.

⁶²⁸ Documento sin título (declaración de Amafer Guzmán..., *Óp.cit*, H-135.

⁶²⁹ Documento sin título (declaración de Rafael Chávez Rosas..., *Óp.cit*, H-140-141.

Actuarían tres comandos dirigidos por Abel Vicente Piñón Ponce, “Tlatoani” (Alejandro Vega) y Rafael Chávez Rosas, además de siete personas más, resaltando especialmente la participación de Félix Edmundo Mendieta Ramos, que estaba a cargo de ocultar al secuestrado.⁶³⁰ El secuestro de Pablo Dodoli debía realizarse después de que éste saliera de su domicilio, interceptándolo camino a su trabajo, cortándole el paso mediante un automóvil que se atravesaría en la calle, momento que debía ser aprovechado por los guerrilleros para secuestrar al empresario. Sin embargo, esto no sería así ya que no se logró interceptar de buena manera el automóvil de Dodoli, por lo cual se desistió de realizar el secuestro en ese momento, no retomando nunca más el plan.⁶³¹

A pesar del fracaso del secuestro la organización se mantuvo activa y a comienzos del mes de julio de 1974 se organizó una escuela de entrenamiento de la organización en la población de San Juan Tumbio, municipio de Pátzcuaro. Esta escuela tuvo lugar en la iglesia del pueblo y los jóvenes utilizaron la coartada de estar realizando trabajo de campo en estudios de biología sobre las etapas del crecimiento de frutas de la zona.⁶³² El curso de entrenamiento político-militar estaba adaptado para durar únicamente 10 días y a él asistieron aproximadamente 15 personas⁶³³, entre quienes se encontraban: Abdallan, Amafer, Javier Navarrete, Doroteo Santiago, Rafael Chávez, Abel Vicente, Alejandro Vega, Citlali Reader alias Rosa (novia de Javier Navarrete), dos mujeres cuyos alias eran Lola y Marcela, Genaro Pedroza, José Gómez Juárez y Rodolfo Piñón Ponce⁶³⁴, Elpidio Domínguez Castro, Saúl Casimiro Barrera entre otros.⁶³⁵

Fungieron como maestros de dicha escuela Amafer Guzmán y Javier Navarrete impartiendo “clases teóricas sobre marxismo, táctica guerrillera, medidas de seguridad y manejo y uso de armas de fuego”.⁶³⁶ Para impartir estas lecciones Amafer utilizó un manual editado por la organización nacional del MAR, elaborado con la finalidad de adiestrar a los

⁶³⁰ Documento sin título (declaración de Abdallan Guzmán..., *Óp.cit*, H-8.

⁶³¹ Documento sin título (declaración de Amafer Guzmán..., *Óp.cit*, H-135-136.

⁶³² Guzmán Cruz, *Los mártires*..., *Óp.cit*, p. 102.

⁶³³ Contrastando las diversas fuentes el número de personas que asistieron a esta escuela de entrenamiento oscila entre los 15 y las 20 personas.

⁶³⁴ Documento sin título (declaración de Javier Navarrete..., *Óp.cit*, H-55.

⁶³⁵ Documento sin título (declaración de Doroteo Santiago ..., *Óp.cit*, H-110.

⁶³⁶ Documento sin título (declaración de Amafer Guzmán..., *Óp.cit*, H-134.

nuevos reclutas que se integraran a la organización.⁶³⁷ A la par del entrenamiento teórico se realizaron diversas prácticas de tiro con armamento que llevaron a la iglesia con este propósito, pudiendo realizar esta actividad sin que el párroco de la Iglesia dijera nada, aún cuando el mismo estuvo presente en diversas prácticas.⁶³⁸

Esta situación abre muchas preguntas sobre la participación del párroco como miembro del MAR, ya que si bien está consignado en los reportes de inteligencia de la DFS como integrante del MAR utilizando como prueba la realización de cursos de entrenamiento guerrillero en la iglesia, lo cierto es que en los reportes de inteligencia no se logra consignar ninguna actividad armada en la que haya estado involucrado el sacerdote Rigoberto Álvarez, consignándose únicamente su opinión poco favorable hacia el gobierno de la República y sus constantes muestras de apoyo a movimientos sociales además de la crítica a los ricos del país. Probablemente la participación de este sacerdote se haya visto limitada únicamente a prestar las instalaciones de la Iglesia debido alguna simpatía con los propósitos del movimiento, pero su participación como guerrillero activo de la organización es poco probable, incluso cuando se giraron órdenes para detenerlo mediante un amparo que solicitó el sacerdote logró evitar cualquier tipo de perturbación a la persona, y en informes posteriores nunca se consigna su detención o alguna molestia que se le haya causado por parte de los aparatos de inteligencia del Estado.⁶³⁹

Durante la realización de esta escuela se cometieron graves fallas de seguridad, permitiéndosele a los militantes entrar y salir de esta sin consideración de los riesgos que esto acarrearía para mantener la clandestinidad de dicho centro de entrenamiento, en su libro sobre la familia Guzmán Cruz, Abdallan Guzmán y Julio Pimentel relatan que la escuela de San Juan Tumbio fue disuelta por Amafer Guzmán debido a que éste se percató de la persecución policiaca que se estaba dando en el Estado y que ya tenía ubicada la escuela de entrenamiento, por lo cual fue necesario romper filas dejando encargos concretos sobre ciertos trabajos que habría de realizar la organización, para posteriormente salir de la población con la finalidad de escapar de la persecución policiaca, cosa que no logró ya que fue detenido el día 16 de julio de 1974 junto con Rafael Chávez Rosas y Doroteo Santiago Ramírez, fecha desde la

⁶³⁷ Documento sin título (declaración de Rafael Chávez..., *Óp.cit*, H-143.

⁶³⁸ Documento sin título (declaración de Amafer Guzmán..., *Óp.cit*, H-134-135.

⁶³⁹ Estado de Michoacán, AGN/DFS, Versión Pública, L-12, H- 149-150.

cual se les considera detenidos desaparecidos por las fuerzas de seguridad del Estado mexicano.⁶⁴⁰

Una de estas actividades que se tenía planeado realizar era el asalto a las personas encargadas de llevar el dinero al Hospital Infantil de Morelia, considerándose que la expropiación era factible debido a que las personas que lo transportaban lo hacían sin ningún tipo de operativo de seguridad, por lo cual Javier Navarrete y Amafer Guzmán planificaron el asalto para el día 15 de julio de 1974.⁶⁴¹ En esta operación participaron Abdallan Guzmán, Javier Navarrete, Elpidio Domínguez y Alejandro Vega, comandando el operativo este último, y haciendo uso de un automóvil que había sido expropiado por el comando de Javier Navarrete. El robo consistió en interceptar al gerente del Hospital, cerrándole el paso con el automóvil conducido por Alejandro Vega, para acto seguido, Javier Navarrete y Elpidio Domínguez se encargaron de amenazar al portador del dinero con sus armas arrebatándole un maletín donde cargaba el efectivo, quedando en labores de resguardo de la operación Abdallan Guzmán. Luego de tomar el dinero, todo el grupo se dirigió a las afueras de la ciudad, reuniéndose en un cerro donde hicieron la repartición del dinero cuyo monto ascendía aproximadamente a 70 mil pesos.⁶⁴²

A pesar de la detención de Amafer, la DFS se dirigió el 19 de julio de 1974 al pueblo de Tarejero, municipio de Zacapu y bajo el pretexto de estar buscando a Abdallan y Amafer, golpeó y torturó a los integrantes de la familia Guzmán Cruz, estas vejaciones en contra de la familia Guzmán se repitieron a lo largo de una semana, para posteriormente detener y trasladar a cárceles clandestinas al jefe de familia Jesús Guzmán y a dos de sus vástagos, quienes correrían el mismo destino de Amafer al ser detenidos y desaparecidos hasta el día de hoy.⁶⁴³ La detención de Amafer pasó inadvertida en un primer momento para la organización, incluso su hermano Abdallan en el momento de su detención consideraba que

⁶⁴⁰ Abdallan Guzmán y Julio Pimentel, *Los mártires...*, *Óp.cit*, p. 102. Al respecto del conocimiento de Amafer Guzmán sobre su posible detención, es difícil saberlo, ya que en su declaración ante la DFS queda asentado que fue detenido mientras iba a una cita con un contacto que tenía, y jamás se hace alusión a la persecución policial, aunque ciertamente la policía ya tenía que estar tras los pasos de Amafer Guzmán cuya identidad había quedado comprometida tras la detención de Garibay y Chagoya Remigio en 1973.

⁶⁴¹ Documento sin título (declaración de Amafer Guzmán..., *Óp.cit*, H-134.

⁶⁴² Documento sin título (declaración de Abdallan Guzmán..., *Óp.cit*, H-10-11.

⁶⁴³ Guzmán Cruz, *Los mártires...*, *Óp.cit*, pp. 64-67.

su hermano podía estar remontado en la Sierra de Guerrero con la guerrilla de Lucio Cabañas y no en manos de la policía política.⁶⁴⁴

El comando “Manuel Arreola Téllez” cayó en un estado de inactividad con la detención de Amafer Guzmán, incluso su hermano Abdallan salió de Michoacán durante un tiempo para trabajar en otro estado de la República, siendo hasta su regreso cuando el comando vuelve a reactivarse y se empieza a planear nuevas actividades para hacerse de recursos. Con esta finalidad asaltan la gasolinera “Tres Reyes” en la ciudad de Pátzcuaro, consiguiendo la cantidad de 25,000 mil pesos.⁶⁴⁵ en este robo participarían Abdallan Guzmán, Abel Vicente Piñón Ponce, Genaro Pedroza y José Óscar Gómez Juárez. La planificación de la operación posiblemente estuvo a cargo de Abdallan y Vicente Piñón, ya que tanto Genaro Pedroza como Oscar Gómez fueron llamados a trasladarse a Pátzcuaro desde Morelia donde ya se encontraban los dos primeros mencionados, por lo cual cuando el grupo se reunió únicamente fue con la finalidad de llevar a cabo la expropiación, la cual consistió en tomar por la fuerza las oficinas de la gasolinera y mediante amenazas por medio de las armas (para esta operación se utilizaron tres pistolas de bajo calibre y una navaja) encerraron a los cuatro empleados que se encontraban en la gasolinera, para acto siguiente tomar todo el dinero que se encontraba en las oficinas, para posteriormente darse a la fuga tomando caminos distintos todos los implicados en el robo.⁶⁴⁶

Poco tiempo después de esta expropiación (posiblemente en el mes de agosto de 1974) un pequeño comando integrado por Genaro Pedroza, Alejandro Valdez Corona y cuatro personas cuyos alias eran “Joel”, “Juan”, “Marcela” y “Lola” realizaron un robo en la Escuela Normal Urbana de Morelia, donde después de neutralizar al velador sustrajeron un mimeógrafo y varias máquinas de escribir con las cuales se tenía la intención de elaborar propaganda para la organización⁶⁴⁷.

Estas dos expropiaciones resultan extrañas debido a la forma en que había venido trabajando el grupo en Michoacán, demostrando que sin la presencia ya de Amafer Guzmán

⁶⁴⁴ Documento sin título (declaración de Abdallan Guzmán..., *Óp.cit*, H-16.

⁶⁴⁵ Documento sin título (declaración de Abdallan Guzmán..., *Óp.cit*, H-13.

⁶⁴⁶ Documento sin título (declaración de José Oscar Gómez Juárez), AGN/DFS, Versión Pública, L-11 H-203-205

⁶⁴⁷ Documento sin título (declaración de Abdallan Guzmán..., *Óp.cit*, H-15.

como dirigente del grupo, éste pese a sus intentos de seguir actuando a gran nivel como lo habían venido realizando, poco o nada podía hacer además de algunos intentos de pequeñas expropiaciones. Si tomamos en cuenta que la detención de Abdallan Guzmán y buena parte de lo que quedaba del Comando “Manuel Arreola Téllez” se da en noviembre de 1974 y la detención de Amafer Guzmán se da en julio ese mismo año, podemos darnos cuenta que además de estas pequeñas acciones, el grupo ya no tiene una tendencia a seguir creciendo ni a realizar más actividades de otros tipos durante el lapso que transcurre entre unas detenciones y otras.

Un factor que pudo limitar el accionar de la organización a partir de la detención de Amafer fue la persecución policiaca que se cernía sobre algunos miembros de la organización, por ejemplo posterior a la detención de Amafer Guzmán, su hermano Abdallan que tenía pactado un encuentro con él en la Casa del Estudiante Nicolaita casi fue detenido por la policía logrando escapar huyendo a través de los techos⁶⁴⁸, esta persecución provocaría que Abdallan tuviera que estar constantemente en movimiento a causa de que la policía ya lo tenía ubicado, por lo cual es posible que también ya tuviera ubicados a otros miembros de la organización.

Este cambio en la forma de trabajo del grupo se ve reflejado en todos los fallos de seguridad que dará como resultado la detención del grupo que encabezaba Abdallan Guzmán, quien con la intención de obtener más fondos para poder financiar al grupo comenzó a elaborar un plan para asaltar al encargado del dinero de la fábrica de aceite “Santa Lucía” localizada en la ciudad de Morelia, Michoacán. Para realizar este trabajo se le encomendó la misión a Oscar Gómez Juárez, Genaro Pedroza y Rodolfo Piñón de conseguir un automóvil para realizar el robo. Con esta finalidad estas tres personas se trasladaron a la ciudad de Pátzcuaro donde trataron de robar un automóvil y al no lograrlo rentaron un automóvil, con el cual llegaron a la ciudad y en las afueras de Morelia amagaron con una pistola al chofer para hacerse con el control del mismo, llegando al acuerdo con el conductor del vehículo de no hacerle daño, a cambio de esto el mismo continuó manejando el automóvil. Posteriormente recogieron a Abdallan y Abel Vicente y en una calle solitaria se dedicaron a practicar con el vehículo para que Abdallan fungiera como chofer del mismo durante la

⁶⁴⁸ Entrevista a Abdallan Guzmán..., *Óp.cit.*

expropiación, siendo sorprendidos por la policía y después de realizarse una pequeña persecución se logró apresar a los cuatro personajes antes referidos decomisándoseles cuatro pistolas que tenían en su posesión para realizar la expropiación.⁶⁴⁹

La detención del grupo que estaba involucrado en la expropiación se dio por la conjunción de diversos factores, primeramente las fallas de seguridad que permitieron a la policía detenerlos, ya que debido a su actitud sospechosa durante su detención que en un primer momento se había dado debido a que se encontraban ingiriendo bebidas alcohólicas en la vía pública, su actitud sospechosa y la localización de sus armas que no todos traían a la mano facilitó la conjetura de que se estaba deteniendo a miembros de la guerrilla y no a simples transeúntes.⁶⁵⁰ Además, la persecución policiaca a la que nos hemos referido anteriormente, hizo que la identificación de este grupo al ser detenidos por la policía fuera más rápida hacia su actividad en la guerrilla que a otra situación.

La cercanía de este grupo de jóvenes con las Casas del Estudiante provocó que al llegar a los grupos estudiantiles la noticia de su detención, estos se organizaran rápidamente en defensa de la integridad física de los detenidos, movilizándose aproximadamente quinientos estudiantes a lo largo y ancho de la ciudad en protesta por la detención de los jóvenes y en defensa de su presentación con vida y en contra de su traslado fuera del Estado, para qué dicha protesta tuviera más eco, los jóvenes de las casas del estudiante realizaron su manifestación a las afueras del Palacio del Gobierno del Estado y de la Procuraduría de Justicia del Estado, lugares donde los estudiantes lanzaron proclamas en apoyo a sus compañeros detenidos y en contra del Estado.⁶⁵¹

La desintegración de la organización.

Con la detención de Amafer Guzmán Cruz y su grupo, el MAR en el Estado de Michoacán sufrió una dispersión casi total siendo detenido poco tiempo después Javier Navarrete y atosigados diferentes miembros de la organización, aunque sin encarcelar a ninguno de ellos. Un caso particular fue el de Elpidio Domínguez Castro, quien, pese a tenerse pruebas

⁶⁴⁹ Documento sin título (declaración de José Oscar Gómez..., *Óp.cit*, H-206-207.

⁶⁵⁰ Entrevista a Abdallan Guzmán..., *Óp.cit*.

⁶⁵¹ Condes, *Represión y rebelión...*, Vol.2, *Óp.cit*, p. 69.

suficientes para relacionarlo a la organización nunca fue detenido por sus actividades guerrilleras, dedicándose posteriormente a su militancia en el MAR a la organización de la lucha política en la comunidad de Santa Fe de la Laguna y en otras comunidades. A pesar de que Elpidio no reconoció formalmente su participación en las actividades guerrilleras del MAR si reconocía su formación política e ideológica dada por la organización e inclusive retomando modelos organizativos que había aprendido al interior de la guerrilla.⁶⁵²

Algunos miembros del grupo en Michoacán decidieron no abandonar la lucha, tal fue el caso de Venustiano Guzmán Cruz, quien era hermano de Abdallan y Amafer Guzmán Cruz. Éste había sido torturado junto con la familia Guzmán Cruz durante la incursión de la DFS al pueblo de Tarejero, municipio de Zacapu, y debido a su edad no fue detenido-desaparecido por la policía política. Sin embargo, la impresión por la detención de su familia lo llevó a decidir ingresar a la guerrilla, teniendo contacto con Genaro Pedroza tiempo antes de que éste fuera detenido, logrando asistir a una escuela de formación del MAR en el Estado de Morelos en enero de 1975⁶⁵³

Dada la dispersión del movimiento revolucionario por la represión ejercida por el Estado integrantes de diversas organizaciones entre ellas lo que quedaba del PDLP, fracciones de la LC23S y el MAR realizaron una reunión donde se decidiría conformar una nueva organización denominada Vanguardia Armada del Pueblo (VAP) esta organización pese a ser relativamente pequeña, concentró sus esfuerzos en la reorganización del movimiento revolucionario en México realizando reuniones con diversos grupos que se encontraban dispersos por todo el país con la finalidad de realizar trabajo en conjunto ya fuera de carácter militar o político-ideológico. Asimismo, Venustiano realizó trabajo para las VAP en diversas comunidades al interior del Estado de Michoacán, siendo finalmente

⁶⁵² Gerardo Alberto Hernández Cendejas, "El liderazgo y la ideología comunal de Elpidio Domínguez Castro en Santa Fe de la Laguna, Michoacán, 1979-1988", en: *Tzintzun. Revista de estudios históricos*, número 39, enero-junio de 2004, pp.120-122. En este trabajo se hace mención del desconocimiento de la participación de Elpidio con el MAR, manejándose como única referencia una entrevista realizada a Domínguez Castro señalándose que al mismo no le gustaba mucho hablar sobre el asunto. Este desconocimiento de la participación de Elpidio con la guerrilla es entendible ya que cuando fue realizado este trabajo antes mencionado, los archivos de la DFS recién habían sido abiertos y no existía ningún trabajo de investigación específicamente para la organización del Movimiento de Acción Revolucionaria y menos aún del trabajo de la organización en provincia, quedando fuera de la mayor parte de la historiografía sobre el MAR la participación de personajes como Elpidio Domínguez Castro y Reynaldo Lucas Domínguez quien también tendría una considerable participación al interior de la comunidad de Santa Fe de la Laguna.

⁶⁵³ Guzmán Cruz, *Los mártires...*, *Óp.cit*, pp.120-124.

detenido desaparecido en enero de 1976 durante una reunión con un guerrillero de las Fuerzas Armadas Revolucionarias (FAR) en la ciudad de Acapulco, Guerrero, permaneciendo desaparecido hasta la fecha.⁶⁵⁴

Intentos de organización como las VAP fueron casos aislados al interior del MAR y de los guerrilleros que no habían caído detenidos o habían sido asesinados por la policía. Gran parte de los sobrevivientes en Michoacán que no fueron detenidos se reincorporaron a las actividades legales de lucha política especialmente en el medio estudiantil y en el campo, fortaleciendo luchas como las de las Casas del Estudiante y la Coordinadora de Universitarios en Lucha (CUL) o la de las comunidades indígenas como fue el caso de Elpidio Domínguez y Reinaldo Lucas en la comunidad purépecha de Santa Fe de la Laguna. Este cambio de enfoque también se dio dentro de la organización a nivel nacional que buscaba reestructurarse para hacer más eficiente su proceso de lucha, tratando de pasar de un modelo guerrillero a la realización de trabajo político legal. Diversos comandos de la organización que aún se encontraban activos en el norte del país, cambiaron la estrategia y se integraron a diversas organizaciones políticas como “la Alianza Campesina del Noreste, la colonia Francisco Villa de Chihuahua, el Movimiento Independiente de la Laguna, la Unión Magisterial Independiente del Valle de México y la unión de ejidos del valle del Yaqui en Sonora”⁶⁵⁵

Esta reestructuración que llevó al MAR de una política guerrillera a una postura de trabajo de masas estuvo a cargo de José Luis Martínez Pérez y Elin Santiago Muñoz quienes plasmaron la nueva postura de la organización en los documentos llamados “Estrategia y Táctica” que marcan el cambio de postura de la organización, enfocando las fuerzas de la misma cada vez más al trabajo democrático-legal. Estos dos dirigentes tomaron la mayor parte de la responsabilidad en los nuevos trabajos de organización, ya que aproximadamente entre 1977 y 1979 Octavio Márquez Vázquez quien era uno de los dirigentes más antiguos de la organización solicita abandonar la misma recayendo la mayor parte del peso del grupo en Elin Santiago y José Luis Martínez.⁶⁵⁶ La organización durante este periodo también realiza trabajo de unificación con diversas organizaciones que se encontraban casi desarticuladas debido a la represión, llevando a cabo reuniones con lo que quedaba de la

⁶⁵⁴ *Ibid*, pp.126-135.

⁶⁵⁵ Condes, *Represión y rebelión...*, Vol. 2, *Óp.cit*, pp. 69-70

⁶⁵⁶ Esteve, *Amargo lugar...*, *Óp.cit*, pp.376-378.

ACNR, el PDLP y la UP con la finalidad de trabajar en conjunción formando lo que fue conocido como “La Cuadri” que no era otra cosa más que una coordinadora guerrillera nacional. Sin embargo, es difícil saber con certeza el trabajo que realizaron teniéndose como mayor actividad realizada por este grupo la elaboración de un boletín llamado *El sentir de los pobres*.⁶⁵⁷

Con la amnistía otorgada por el presidente José López Portillo a guerrilleros de diversas organizaciones, muchos obtienen su libertad y buscar integrarse a la actividad revolucionaria, entre ellos están Ramón Cardona Medel y Felipe Peñaloza García. El primero de estos es asesinado por la policía política en junio de 1978 durante un tiroteo en Ciudad Nezahualcóyotl, Estado de México, Cardona Medel se había reintegrado a la LC23S y su caída llevó al desmantelamiento de una célula del MAR y algunos comandos de la LC23S con quienes tenía contacto, lo cual representó un fuerte golpe para la organización en su brazo armado, sin embargo el golpe que llevó al fin de la organización fue la detención de Felipe Peñaloza que fue detenido por la policía y torturado durante varios días hasta que finalmente reveló el lugar donde se llevaría a cabo una reunión de la dirección nacional de la organización, que sería detenida en la ciudad de Torreón Coahuila debido a diversos fallos en las medidas de seguridad, cayendo detenidos: Armando Gaytán Saldívar, Elda Nevárez Flores, Bertha Alicia López García y Humberto Zazueta Aguilar. Posteriormente y debido a una situación no esclarecida hasta la fecha se presentaron en la casa donde habían sido detenidos los integrantes de la dirección nacional, José Luis Martínez y Elin Santiago quedando atrapados en una emboscada por parte de la policía y siendo abatidos por la policía el 9 de abril de 1979.⁶⁵⁸

La muerte de Santiago Muñoz y José Luis Martínez marcaría el fin de la organización como un movimiento guerrillero, ya que, pese a que la organización continúa existiendo hasta comienzos de la década de los 90, lo cierto es que esta ya no tiene ninguna trascendencia, diluyéndose la organización de manera natural debido a la escasez de militantes y a los

⁶⁵⁷ Condes, *Represión y rebelión...*, Vol.2, *Óp.cit*, p.70.

⁶⁵⁸ Hugo Esteve Díaz, *Amargo lugar...*, *Óp.cit*, pp. 378-379.

problemas internos que acarreaba la organización, dejando de existir sin demasiada notoriedad.⁶⁵⁹

Pese al fin de la organización en 1990, lo cierto es que podríamos situarla fuera de circulación a inicios de 1975, ya que a pesar de contar con militantes y una organización medianamente estable, lo cierto es que las detenciones, asesinatos y problemas al interior del organización habían desbalanceado al grupo de tal modo que el paso a la lucha democrático-legal era más un instrumento de supervivencia que una decisión tomada en base a un análisis crítico sobre el método de la lucha guerrillera. El fin del grupo en Michoacán y los golpes que sufría la organización en el norte del país conllevaron a este giro al interior del grupo y que, a pesar de los esfuerzos de la dirigencia por mantener la organización, lo cierto es que al momento de la muerte de José Luis Martínez y Elin Santiago el MAR sólo era otro grupo más que luchaba por permanecer más que por ofender al Estado mexicano.

⁶⁵⁹ Verónica Oikion Solano, "El Movimiento de Acción Revolucionaria...", en: Verónica Oikion y Marta Eugenia García, *Movimientos armados...*, Vol. 2, *Óp.cit*, p.458.

Conclusiones.

A lo largo de este trabajo articulamos el surgimiento y el desarrollo de la organización guerrillera denominada Movimiento de Acción Revolucionaria en el marco de una época histórica, económica, política y socialmente compleja. El panorama en el cual surgió la guerrilla en México estaba permeado por la lucha ideológica que se había venido dando desde finales de la Segunda Guerra Mundial, y que en cada país del mundo había tomado sus propias formas y condiciones. En el caso mexicano se tenía una sociedad que venía de un proceso de consolidación institucional posterior a la Revolución Mexicana y transitaba hacia una fase del capitalismo supeditada al imperialismo estadounidense.

El panorama económico mexicano a pesar del gran auge que tuvo durante la guerra empezaba a tomar una forma distinta debido a que debía llenar el vacío dejado por la necesidad de las potencias extranjeras de obtener productos mexicanos que no podían ser fabricados en sus propios países durante la época de guerra. La economía mexicana también hizo surgir nuevos actores sociales que le permitieron al país desarrollar formas de economía capitalista mucho más avanzadas, ello se apoyó la creación de una burguesía nacional que fuera no solamente el resorte de este crecimiento económico que se buscaba, sino también un aliado en épocas de crisis estructurales para el Estado mexicano, dicho papel fue aceptado por esta nueva burguesía aunque como hemos visto este proceso no resultó tan sencillo y hubo épocas de cierta confrontación entre el Estado mexicano que debía cumplir una serie de compromisos con las clases populares aliadas y estos grupos empresariales nacionales.

La necesidad de mantener un equilibrio entre lo económico y lo político fue un tema sumamente complicado para el Estado mexicano, ya que, si bien en materia macroeconómica los índices de crecimiento del país eran esperanzadores, la calidad de vida de los trabajadores y campesinos mexicanos venía en decremento a pesar de las medidas intervencionistas que buscaban evitar las protestas de los grupos sociales. Sin embargo, las propias bases del Estado mexicano posrevolucionario hicieron muchas veces que se dieran conflictos entre el Estado y diversos actores sociales debido a la intransigencia política del gobierno mexicano, cuya figura más visible durante la segunda mitad del siglo XX fue el presidente de la República.

El modelo presidencialista autoritario mexicano estaba basado en un férreo control por parte del Estado de los diversos grupos sociales en las diferentes ramas de la vida de la

sociedad mexicana de aquella época, la flexibilidad y la dureza de la postura por parte del Estado mexicano estuvo basada en el proyecto de nación construido a partir del régimen de Manuel Ávila Camacho, y estuvo sujeto a la lectura que hicieron los diversos gobiernos del panorama político de su época. Las épocas de coerción y coacción ejercidas desde el aparato estatal mexicano fueron variables, sin embargo, con el desarrollo de la Guerra Fría y de los diversos conflictos al interior de los sindicatos mexicanos; la postura del Estado mexicano para los años sesenta y setenta será de una marcada tendencia hacia una férrea represión y leves reformas que le permitirán una relativa estabilidad.

En este marco habrá de surgir el MAR que como hemos visto estuvo conformado por una buena cantidad de actores socialmente activos en materia política, que participaron en los conflictos de su tiempo, especialmente dentro del ramo estudiantil, donde las agrupaciones de izquierda como la JCM y la LLE jugaron un papel importante como aglutinadores del descontento estudiantil, aunque en épocas de convulsión social muy poco pudieron lograr estas organizaciones, y en cambio los sectores de la sociedad no organizados formalmente se encargaron de llevar adelante las luchas rebasando totalmente las organizaciones estructuradas. Ante tal estado de desorganización y dados los constantes golpes en contra de los sectores inconformes de la sociedad, un grupo de jóvenes estudiantes que se encontraban estudiando en la Universidad Patricio Lumumba, deciden organizarse aprovechando las diversas experiencias que tenían de sus años de militancia estudiantil y política.

Como hemos visto el proceso fue sumamente heterogéneo, teniéndose al interior del MAR, un nivel de improvisación y de volatilidad en su constitución que acabó afectando las bases de la misma. A pesar de tener una línea ideológica clara, finalmente este nivel de desorganización terminó pesando al interior del grupo, aunque esto no impidió que la organización buscara estructurarse de una manera compleja. La búsqueda de apoyo extranjero para entrenamiento político y militar refleja el nivel de interés que tenían los mandos del grupo en prepararse lo mejor posible para poder cumplir los altos fines que se había propuesto la organización.

Esta preparación militar es clave para entender la importancia de este grupo armado dentro de la escena de la guerrilla en México, ya que pese a diversas solicitudes que

presentaron otras organizaciones guerrilleras, el MAR fue la única que obtuvo formalmente apoyo de un gobierno extranjero para prepararse militarmente, esto podría explicarse de diversas maneras. La política cubana de no apoyo a movimientos guerrilleros en México aisló a la mayor parte de las organizaciones armadas mexicanas del movimiento guerrillero latinoamericano, que tenía como eje central al gobierno cubano y sus esfuerzos de apoyar la revolución en los países del tercer mundo. Sin dicho respaldo logístico y propagandístico, cualquier intento de búsqueda de ayuda ya fuese en Cuba o en cualquier otro país socialista resultaba imposible. Por otro lado, el apoyo a los fundadores del MAR se dio mediante vínculos personales tejidos entre personajes de los círculos de estudio de donde surgió la guerrilla en la Universidad “Patricio Lumumba” y funcionarios cubanos, quienes únicamente jugaron el papel de enlaces entre los norcoreanos y el MAR.

Las autoridades norcoreanas que durante esa época se encontraban en una posición neutral ante el conflicto Chino-Soviético, habían encontrado en el apoyo a movimientos armados en Asia, África y América Latina, una forma de proyectarse internacionalmente como una nación internacionalista y revolucionaria, al mismo tiempo que desbalanceaban la paz entre bloques, por lo cual la solicitud de apoyo al MAR fue bien recibida por el gobierno de Pyongyang, quienes se mostraron en total disposición de apoyar al grupo guerrillero mexicano, aun sin tener en cuenta el nivel de organización y los problemas que estos pudieran tener.

El tipo de organización que se había planteado al menos en el esquema teórico del grupo cuando éste fue pensado, no fue puesto del todo en práctica como ya hemos visto, y lo cierto es que en su mayoría no fue echado a andar de la manera adecuada para permitir que el trabajo político y militar del grupo tuviera una mayor repercusión en sus acciones. Los problemas de la organización a nivel nacional no tardaron en traer funestas consecuencias, primeramente, con los conflictos al interior del grupo que fueron señalados por diversos militantes y que tuvieron un impacto grave en el MAR al darse la detención de buena parte de los cabecillas de la organización.

Lo cierto es que a pesar de estos problemas el entrenamiento profesional que habían recibido los integrantes del MAR permitió que el grupo siguiera operando pese a la pérdida de una gran cantidad de militantes encarcelados, logrando que la organización posterior a las

detenciones de 1971 realizara una buena cantidad de expropiaciones al mismo tiempo que buscaba subsanar los problemas al interior del organización con fines de una posible búsqueda de alianza con otras organizaciones guerrilleras del país. Finalmente, estos intentos lograron que el MAR fuera parte de los primeros grupos que se fusionaron en el país y que participaron en 1973 en la fundación de la Liga Comunista 23 de Septiembre. Estos procesos de fusión con otras organizaciones no fueron realizados con el debido cuidado y provocaron que parte de la organización no se adhiriera al proyecto de la Liga, por diferencias ideológicas y pragmáticas.

Este rechazo al proyecto unificador de la LC23S obligó a los diversos militantes que siguieron actuando bajo las siglas del MAR a replantearse las estrategias nuevamente de gran parte del trabajo para reconstituir la organización y hacerla crecer. Entre los diversos proyectos de la organización armada estaba el del Estado de Michoacán. Dicha entidad estaba ligada íntimamente a los orígenes de la organización, habiendo aportado una buena cantidad de sus militantes, quienes fueron en su mayoría dirigentes estudiantiles al interior de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo. El proyecto estuvo a cargo principalmente de Amafer Guzmán Cruz, quien tomó las riendas de la organización en el Estado después del encarcelamiento de una buena cantidad de militantes de la guerrilla.

El grupo de Amafer estuvo caracterizado principalmente por retomar un estilo de trabajo basado en la creación de una base social y política que permitiera el desarrollo de acciones militares, además de la formación política e ideológica constante de los miembros del grupo, para lo cual la creación de escuelas de formación política y militar fueron prioritarias bajo la dirección del grupo por parte de Amafer. La desaparición forzada de este líder repercutió en una acelerada disolución del grupo en la entidad, provocando a su vez una serie de detenciones que llevaron a la casi total desaparición del grupo en el Estado, teniéndose reportes de presencia de militantes del MAR en el Estado, pero nunca más una participación tan presente como la del grupo en los años de 1973 y 1974.⁶⁶⁰

⁶⁶⁰ Es necesario resaltar que la persecución policiaca a la cual se vieron sujetas la mayor parte de las organizaciones armadas en México fue clave en su pulverización y desaparición. La DFS fue la principal encargada de infiltrar, perseguir, detener y asesinar a una gran cantidad de guerrilleros durante la década de los sesenta hasta finales de los ochenta, para ello se crearon grupos policiacos y paramilitares especializados en la lucha contrainsurgente, algunos de estos fueron: “Batallón Olimpia”, “Los Halcones” y la “Brigada Especial” o “Brigada Blanca” entre otras.

Al término de esta investigación el balance que se puede hacer en torno al MAR, es el de un grupo que surgió por una serie de factores propios de la época, que confluyeron con una situación de represión constante y que aunado a una radicalización ideológica de los grupos de izquierda de la época arengados por el ejemplo de la Revolución Cubana y de las luchas de liberación en el tercer mundo, dio lugar a una organización guerrillera que buscó instaurar el socialismo en México por la vía violenta, recibiendo para ello el apoyo internacional de la República Popular Democrática de Corea, el cual fue de vital importancia para el papel destacado que jugó el MAR en la consolidación de diversos grupos clandestinos en el país, ya que, si bien en el campo de la teoría había una gran diversidad de posturas en los grupos guerrilleros mexicanos, lo cierto es que el adiestramiento técnico permitió que muchos integrantes del MAR estuvieran presentes en una gran cantidad de organizaciones guerrilleras como por ejemplo en la LC23S dentro de sus más altas esferas o apoyando al PDLP en su búsqueda de perfeccionamiento militar.

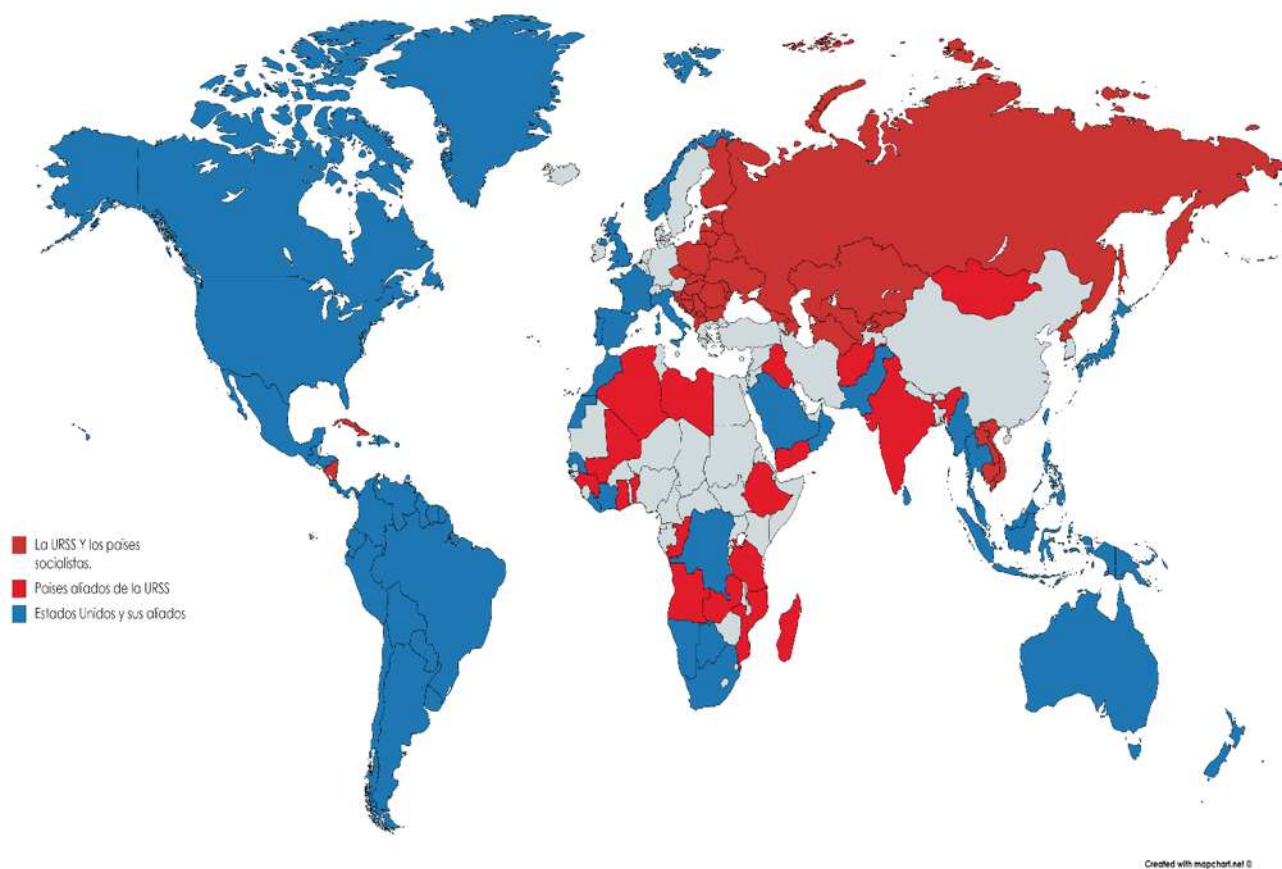
Las problemáticas internas de la organización también dieron lugar a una gran heterogeneidad en el funcionamiento de los grupos a lo largo y ancho del país, ya que, si bien todos respondían a una línea central de mando, lo cierto es que las condiciones propias política y económicamente hablando, dieron pie a que los grupos no funcionaran de igual manera, teniendo células de la organización que ponían mayor énfasis en el trabajo de masas, mientras otras llevaron a cabo una gran cantidad expropiaciones o sirvieron como bases para que la organización a nivel nacional funcionara. Lo cierto es que a la luz de los hechos resulta difícil negarle un papel de importancia al MAR en la historiografía de los movimientos armados, no solamente por su profesionalización militar, sino también por los grandes intentos de consolidar una estructura sumamente amplia que sirviera de base para el desarrollo del trabajo político-militar de la organización, dichos esfuerzos si bien no en todos los sentidos se desarrollaron con éxito, lo cierto es que son de destacarse debido a su ambición pocas veces vista en la mayor parte de los grupos guerrilleros de aquella época.

A pesar del avance que se ha tenido en la historiografía sobre el MAR, debido a las modificaciones en la Ley de Archivos ha tornado más difícil seguir avanzando en las investigaciones sobre este tema. Debido a la restricción de la consulta de archivos de los organismos de seguridad mexicanos y ante la escasez de fuentes orales o escritas por parte

de los actores de estos sucesos, resulta sumamente difícil reconstruir los trozos faltantes de la historia del MAR que son parte de un rompecabezas mucho más amplio como lo es la historia de las organizaciones armadas socialistas en México y de la misma izquierda mexicana, dicha historia aún está en construcción ,y, aunque olvidada es parte importante de la historia del país durante el siglo XX, resultando de gran importancia para la memoria histórica de México la reconstrucción de estas historias perdidas y que a más de medio siglo de los procesos no se ha arrojado toda la luz sobre el asunto, dicha labor estará en manos de los historiadores que están por venir, para quienes este trabajo con sus descubrimientos y omisiones servirán de guía para investigaciones que no solamente mejoren sino que también superen las limitaciones de este trabajo con el descubrimiento de nuevas fuentes de información.

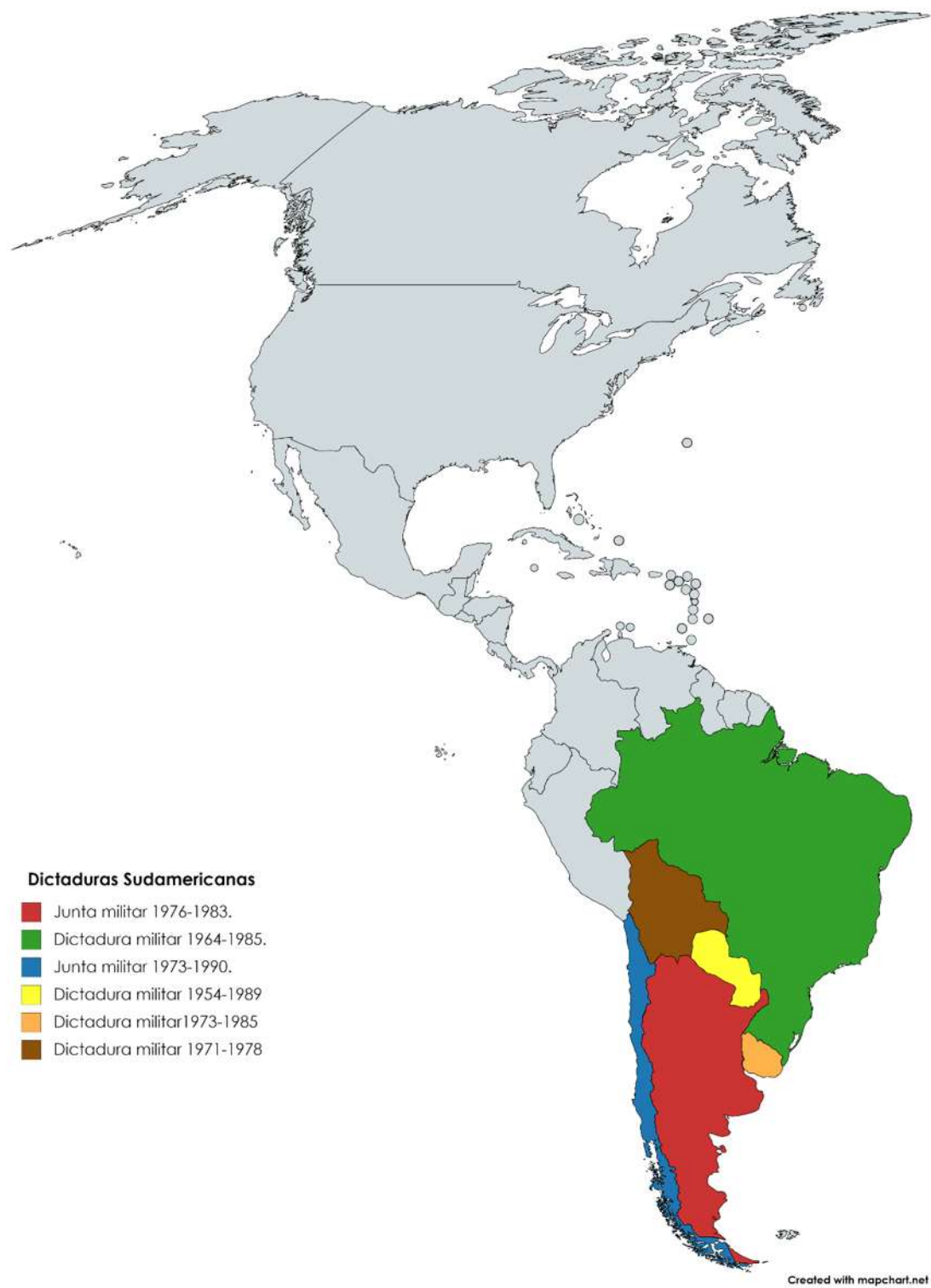
Anexos

Anexo 1.



Mapa de elaboración propia, basado en la información del libro: Ronald E. Powaski, *La Guerra Fría. Estados Unidos y la Unión Soviética. 1917-1991*, España, Crítica, 2014.

Anexo 2.



Mapa de elaboración propia, información obtenida del libro: Tulio Halperin Donghi, *Historia Contemporánea de América Latina*, Vol. 2. España, Alianza Editorial, 1997.

Fuentes Consultadas.

Archivos

A los compañeros de la dirección (Balance de la Comisión Coordinadora de reclutamiento del MAR), AGN/DFS, Versión pública, L-2, H-59.

Ampliación de la declaración del presentado: Jaime Bali West "Alejandro", AGN/DFS, Versión Pública, L-10, H- 200.

Antecedentes de Elías Alfaro, AGN/DFS, Exp-11-207, L- 4, H-118-119

Asalto a una camioneta del Banco del Atlántico S.A, frente a la estación "Gómez Farías" del Metro, AGN/DFS, Versión Pública, L-7, H-128.

Carta abierta", AGN/DFS, Versión Pública, L-4, H-127-128.

Complot contra México, artículo de John Barrón, noviembre de 1971, AGN/DFS, versión pública, L-6, H- 317.

Conferencia de prensa, AGN/DFS, Versión Pública, L-6, H-305-306.

Cuaderno manuscrito número ocho, AGN/DFS, Vol.1913-A. Expediente 2, H- 2.

Datos biográficos, AGN/DFS, Versión Pública, L-6, H-308-309.

Datos, AGN/DFS, Exp, 11-207, L-3, H-236-238.

Declaración de Alejandro López Murillo, AGN/DFS, Version Publica, L-3, H-275-276.

Declaración de Ángel Bravo Cisneros, AGN/DFS, Versión Pública, L-1, H-192-193.

Declaración de Camilo Estrada Luviano, AGN/DFS, Exp. 11-207-971, L-4, H-56-57.

Declaración de Felipe Peñaloza García, AGN/DFS, Exp-207-971, L-3, H-302.

Declaración de José Candelario Pacheco Gómez, AGN/DFS, Versión Pública, L-5, H-198.

Declaración de Leonardo Isidro Rangel, AGN/DFS, Versión Pública, L-8, H-361.

Declaración de Luis Beltrán Díaz Villafuerte, AGN/DFS, Versión Pública, L-10, H-64-65.

Declaración de Ramón Cardona Medel, AGN/DFS, Exp-11-207, L-3, H-320-321

Documento sin título (declaración de Abdallan Guzmán Cruz), AGN/DFS, Version Publica, L-12, H-8.

Documento sin título (declaración de Amafer Guzmán Cruz), AGN/DFS, Versión Pública, L-11, H-122-123.

Documento sin título (declaración de Doroteo Santiago Ramírez, AGN/DFS, Versión Pública, L-11, H-109.

Documento sin título (declaración de esperanza Rangel Aguilar), AGN/DFS, Versión Pública, L-8, H-385-387.

Documento sin título (declaración de Javier Navarrete Hernández), AGN/DFS, Version Publica, L-12, H-51-52.

Documento sin título (declaración de José Luis Chagoya Remigio), AGN/DFS, Versión Pública, L-10, H-256.

Documento sin título (declaración de José Luis Cruz), AGN/DFS, Versión Publica, L-11, H-152.

Documento sin título (declaración de José Oscar Gómez Juárez), AGN/DFS, Versión Pública, L-11 H-203-205

Documento sin título (declaración de Juan Chávez de la Rocha), AGN/DFS, Versión Pública, L-8, H-391-393.

Documento sin título (declaración de Juana Cervantes Chávez), AGN/DFS, Versión Pública, L-8, H-378-379.

Documento sin título (declaración de Leonardo Isidro Rangel) AGN/DFS, Versión Pública, L-8, H-374-375.

Documento sin título (declaración de Rafael Chávez Rosas), AGN/DFS, Versión Pública, L-11, H-139.

Documento sin título (declaración de Rafael Chávez Rosas), AGN/DFS, Versión Publica, L-11, H-139-140.

Documento sin título, AGN/DFS, Exp-11-207, L-1, H-119-120.

Documento sin título, AGN/DFS, Versión Pública, L-7, H-77

Escuela de guerrillas en Xalapa, Ver, AGN/DFS, Exp-11-207, L-1, H-2-7.

Escuela de guerrillas en Xalapa, Ver, AGN/DFS, Exp-11-207, L-1, H-94-96.

Escuela de guerrillas en Xalapa, Veracruz, AGN/DFS Exp 11-207, L-1, H-112.

Escuela de guerrillas en Xalapa, Veracruz, AGN/DFS, Versión Pública, L-1, H-164-165.

Escuela de guerrillas en Xalapa, Ver, AGN/DFS, Exp-11-207, L-1, H-111-114.

Escuela de guerrillas en Xalapa, Ver, AGN/DFS, Exp-11-207, L-1, H-163-165.

Escuela de guerrillas. Movimiento de Acción Revolucionaria (declaración de Rogelio Raya Morales), AGN/DFS, Versión Pública, L-1, H-208.

Escuela de guerrillas. Movimiento de Acción Revolucionaria, AGN/DFS, Versión Publica, L-1, H-206-208.

Estado de Chihuahua, AGN/DFS, Versión Pública, L-9, H-41

Estado de Guanajuato (Declaración de Guillermo Moreno Nolasco), AGN/DFS, versión pública, L-5, H-426.

Estado de Guanajuato (declaración de Guillermo Moreno Nolasco), AGN/DFS, Versión Pública, L-5, H-431-432.

Estado de Jalisco, AGN/DFS, Exp-11-207, L-1, H-205.

Estado de Jalisco, AGN/DFS, Versión Pública, L-5, H-164-166.

Estado de Michoacán, AGN/DFS, Versión Pública, L-7, H-83-84.

Estado de Puebla, AGN/DFS, Versión Pública, L-5, H-294.

Movimiento de Acción Revolucionaria (declaración de Dimas Castañeda Álvarez), AGN/DFS, Versión Pública, L-1, H-259.

Movimiento de Acción Revolucionaria (declaración de Felipe Peñaloza García), AGN/DFS, Versión Pública, L-1, H- 224.

Movimiento de Acción Revolucionaria (declaración de Fernando Pineda Ochoa), AGN/DFS, Version Publica, L-1, H-256.

Movimiento de Acción Revolucionaria (declaración de Pedro Leyva y Jesús Pérez), AGN/DFS, Versión Pública, L-5, H-216-222.

Movimiento de Acción Revolucionaria, AGN/DFS, Versión Pública, L-5, H-218

Movimiento de Acción Revolucionaria, AGN/DFS, Versión Pública, L-7, H-109.

Movimiento de Acción Revolucionaria, AGN/DFS, Versión Pública, L-8, H-8-10.

Se aportan datos sobre los sujetos que son miembros del MAR, AGN/DFS, versión pública, L-5, H-296-297.

Hemerografía.

Periódicos.

Arturo Gámiz García, “La vida rural en la región Temosachic, Madera y el viejo Mineral de Dolores” en *La voz de Chihuahua*, Chihuahua, 12 de mayo de 1963, documento transcrito.

Pablo Gómez Ramírez, "El paracaidismo en Chihuahua", en: *Acción, Chihuahua* febrero de 1963, pp. 12-14.

Revistas

"Balance del Movimiento de Acción Revolucionaria (MAR)" en: *Para Romper el Silencio. Expediente Abierto*, Centro de investigaciones históricas de los movimientos armados A.C, número 2, febrero-marzo de 1992.

"Entrevista a Jaime García Chávez" en: *Para romper el silencio. Expediente Abierto*. CIHMA (Centro de Investigaciones Históricas sobre los Movimientos Armados, número 3 Y 4, México, noviembre de 1994-enero de 1995.

Hernández Cendejas, Gerardo Alberto, "El liderazgo y la ideología comunal de Elpidio Domínguez Castro en Santa Fe de la Laguna, Michoacán, 1979-1988", en: *Tzintzun*. Revista de estudios históricos, número 39, enero-junio de 2004

Mares, David, ``La Guerra Fría en los conflictos latinoamericanos: Mitos y Realidades``, en: *Revista Fuerzas Armadas y Sociedad*, Vol. X, número 2, Bogotá, Colombia, Fuerzas Armadas de Colombia, s/f.

Nikolai, Leonov, ``La inteligencia soviética en América Latina durante la Guerra Fría``, en: *Estudios Públicos*, Numero 73, Santiago de Chile, Chile, verano de 1999.

Oikion Solano, Verónica, "el Estado mexicano frente a los levantamientos armados en Guerrero. El caso del plan Telaraña, en: *Tzintzun*, número 45, Michoacán, Universidad michoacana de San Nicolás de Hidalgo, enero-junio 2007, p. 73

Pedraza Reyes, Héctor, ``Apuntes sobre el movimiento socialista armado en México (1969-1974), en *Noesis*, Vol. 17, número 34, México, Instituto de Ciencias Sociales y Administración, Agosto-Diciembre, 2008,

Pozas Horcasitas, Ricardo, "El movimiento médico en México 1964-1965", en: *Cuadernos políticos*, México, enero-marzo 1987, numero 11.

Romano, Silvina, ``Seguridad hemisférica, asistencia y democracia a inicios de la Guerra Fría``, en: *Revista de Relaciones Exteriores*, Vol. 7, Numero 1, Bogotá, Colombia, enero-junio de 2012.

Serrano Álvarez, Pablo "El sinarquismo en el Bajío mexicano (1934-1951). Historia de un movimiento social regional, en: *Estudios de Historia moderna y contemporánea de México*, México, Vol.14, 1991.

Servín, Elisa, "Propaganda y Guerra Fría: la campaña anticomunista en la prensa mexicana del medio siglo", en: *Signos Históricos*, número 11, enero-junio de 2004.

Conferencias.

Oikion Solano, Verónica, "Juventud y revolución. La Central Nacional de Estudiantes Democráticos", conferencia impartida en la XIII Reunión de Historiadores de México, en la ciudad de Santiago de Querétaro, Querétaro, del 26 al 30 de octubre de 2010,

Bibliografía.

Aguayo Quezada, Sergio, *La charola: una historia de los servicios de inteligencia en México*, México, Editorial Grijalbo, 2001.

Aguilar Camín, Héctor y Meyer, Lorenzo, *A la sombra de la Revolución Mexicana*, México, Cal y Arena Editores, 1989.

Agustín, José *La Tragicomedia Mexicana 1. La vida en México de 1940 a 1970*, México, Editorial Planeta, 1992.

Alonso Vargas, José Luis, " La guerrilla socialista contemporánea en México" en: García Ugarte, Marta Eugenia, y Oikion Solano, Verónica, *Movimientos armados en México siglo XX*, Vol. 1, México, Colmich/Ciesas, 2006.

Arreola Cortes, Raúl, *Historia de la Universidad Michoacana*, México, UMSNH/Coordinación de la Investigación Científica, 1984.

Arrieta Cenicerros, Lorenzo, "En la estabilidad económica y reagrupamiento del movimiento obrero. 1964-1969", en: Aguilar García, Javier, *Historia de la CTM. 1936-1990*, tomo 2, México, UNAM, 1990.

Azis Nassif, Alberto, *el Estado mexicano y la CTM*, México, Centro de investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social, 1989.

Bartra, Armando, *Guerrero bronco. Campesinos, ciudadanos y guerrilleros en la Costa grande*, México, Ediciones Era, 2000.

Basurto, Jorge, "Introducción", en: Basurto, Jorge y Cuevas, Aurelio, *El fin del proyecto nacionalista revolucionario*, México, UNAM/Instituto de Investigaciones Sociales, 1992.

Basurto, Jorge, "Introducción", en: Coord. Basurto, Jorge y Cuevas Díaz, Jesús Aurelio, *El fin del proyecto nacionalista Revolucionario*, México, UNAM, 1992.

Bensayag, Miguel, *Che Guevara. La gratuidad del riesgo*, Argentina, Editorial Quadrata-Biblioteca Nacional, 2012.

Bizberg, Ilàn Estado, y sindicalismo en México, México, Colegio de México, 1998.

Bonfil Batalla, Guillermo, *México profundo. Una civilización negada*, México, Editorial Grijalbo, 1989.

Bravo Vaquero, Jesús, *El movimiento latinoamericano de reforma universitaria en Michoacán. (La Universidad michoacana en su primer cincuentenario)*, México, Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, 1968.

Campa, Valentín, *Mi testimonio. Memorias de un comunista mexicano*, México, Ediciones Cultura Popular, 1978.

Cárdenas Gracia, Jaime Fernando, *Transición política y reforma constitucional en México*, México, UNAM/Instituto de Investigaciones Jurídicas, 2005.

Carpizo, Jorge *El presidencialismo mexicano*, México, siglo XXI editores, 2002.

Carr, Barry, *La izquierda mexicana a través del siglo XX*, México, Editorial ERA, 1996.

Castañeda Hernández, Pavel Alejandro, *Genaro Vázquez y el movimiento social en Guerrero. 1960-1961*, México, Jitanjafora, 2009.

Castañeda, Salvador, *La negación del número (La guerrilla en México, 1965-1996: aproximación crítica)*, México, Conaculta/Ediciones sin Nombre, 2006.

Castellanos, Laura, *México armado*, México, Editorial ERA, 2007.

Condes Lara, Enrique, *Represión y rebelión en México*, Vol.2, México, Miguel Ángel Porrúa.

Condes Lara, Enrique, *Represión y rebelión en México. (1959-1985)*, Vol. 1, México, Miguel Ángel Porrúa, 1990.

Condes Lara, Enrique, *Represión y rebelión en México. (1959-1985)*, Vol.2, México, 1990.

Contreras Orozco, Javier, *Los informantes. Documentos confidenciales de la guerrilla y Chihuahua*, México, Universidad Autónoma de Chihuahua, 2007.

Córdoba, Arnaldo, *La ideología de la Revolución Mexicana. Formación del nuevo régimen*, México, Editorial Era, 1973.

Cruz Guzmán, Abdallan y Pimentel Ramírez, Julio, *Los Mártires de la Democracia. La larga lucha de una familia de la Comunidad Indígena de Tarejero por la verdad y justicia*, México, s.n., 2011.

De Mora, Juan Miguel, *Las guerrillas en México y Jenaro Vázquez Rojas (su personalidad, su vida y su muerte)*, México, Editora Latino Americana, 1972.

Debray, Regis, *Revolución en la revolución*, Cuba, Casa de las Américas, 1967.

Discurso del presidente H.Truman al Congreso Norteamericano el 12 de mayo de 1947, citado por Lewis Gaddis, John, *Estados Unidos y los orígenes de la Guerra Fría (1941-1947)*, Argentina, Grupo Editor Latinoamericano (GEL),1989.

El asalto al cuartel de Cd. Madera. 23 de septiembre de 1965 (un testimonio revolucionario), México, documento inédito, 1973.

Engels, Friederich, " El papel de la violencia la historia", en: *Marxismo y terrorismo*, México, Editorial Grijalbo, 1970.

Engels, Friederich, "Carta a Conrad Schmit", en Karl Marx y Friederich Engels, *Obras Escogidas*, Vol.3, URSS,1974.

Engels, Friederich, "Carta a José Bloch", en Marx, Karl y Engels, Friederich *Obras Escogidas*, Vol.3, URSS,1974.

Engels, Friedrich, "Introducción a la obra de Marx, C, Las luchas de clases en Francia de 1848 a 1850" en: *Marxismo y terrorismo*, México, Editorial Grijalbo, 1970.

Esteve Díaz, Hugo, *Amargo lugar sin nombre. Crónica del movimiento armado socialista en México (1960-1990)*, México, Taller Editorial. La Casa del Mago, 2013.

F.S Cardozo, Ciro y Pérez Brignoli, H, *Los métodos de la historia. Introducción a los problemas, métodos y técnicas de la historia demográfica, económica y social*, España, Editorial Crítica, 1976.

Fanon, Frantz, *Los condenados de la tierra*, México, Fondo de Cultura Económica, 1963.

Fernando Pineda Ochoa, *En las profundidades del MAR (el oro no llegó de Moscú)*, México, Plaza y Valdés Editores, 2003.

Francisco Ornelas Gómez, *Cronología*, México, inédito, s.f.

Galle W.B, *Filósofos de la paz y de la guerra*, México, Fondo de Cultura Económica, 1980.

García Cantú, Gastón, *Idea de México: el socialismo*, México, Fondo de Cultura Económica/Conaculta, 1991.

Gilabert, César, *El hábito de la utopía. Análisis del imaginario sociopolítico en el movimiento estudiantil de México*, 1968, México, Miguel Ángel Porrúa/Instituto Mora, 1993.

Glockner, Fritz, *Memoria roja. Historia de la guerrilla en México. 1943-1968*, México, Editorial Planeta, 2013.

Glockner, Fritz, *Sembrar las armas. La vida de Rubén Jaramillo*, México, Para Leer en Libertad A.C, 2010.

González Carrillo, José Luis, *Bandera Roja. Mis memorias*, México, Ediciones Michoacanas, 2017.

González Casanova, Pablo, *La democracia en México*, México, Editorial ERA, 1965.

Gramsci, Antonio, *Antología*, México, Siglo XXI Editores, 2010.

Gramsci, Antonio, *los intelectuales y la organización de la cultura*, Argentina, Editorial Nueva Visión, 1972.

Guevara, Ernesto, "Guerra de guerrillas: un método", en: *Obras Completas*, Vol. 3, Argentina, Ediciones Cepe, 1973.

Guevara, Ernesto, *La Guerra de guerrillas*, Cuba, Ediciones La Cueva, 1997.

Guzmán Cruz, Abdallan, " Reflexiones sobre el Movimiento de Acción Revolucionaria (MAR), en: Ibarra Chávez, Héctor, *La guerrilla de los 70 y la transición a la democracia*, México, Ce-Acatl, 2006.

Halperin Donghi, Tulio, *Historia Contemporánea de América Latina*, vol. 2. España, Alianza Editorial, 1997.

Hernández Rangel, Lucio, *El virus rojo de la revolución. La guerrilla en México. El caso de la Liga Comunista 23 de Septiembre, 1973-1981*, México, Colegio Primitivo y Nacional de San Nicolás de Hidalgo/Sindicato de Profesores de la Universidad Michoacana, 2013.

Hirales, Gustavo, *Memoria de la guerra de los justos*, México, Cal Editores, 1996.

- Hobsbawn, Eric, *Historia del Siglo XX*, España, Editorial Crítica, 1998.
- Hobsbawn, Eric, *Marxismo e historia social*, México, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, 1983.
- Hobsbawn, Eric, *Revolucionarios*, España, Editorial Crítica. 2010.
- Huberman, Leo y Sweezy, Paul, "Debray: su fuerza y su debilidad", en: *Debray la revolución latinoamericana*, México, Editorial Nuestro Tiempo, 1969.
- Hunt, Tristan, *El gentlement comunista. La vida revolucionaria de Friederich Engels*, España, Editorial Anagrama, 2011.
- Ibarra, Héctor, "Sobre el libro: "Pensar la guerrilla en México".", en: Ibarra Chávez, Héctor, *La guerrilla de los 70 y la transición a la democracia*, México, Ce-Acatl, 2006.
- Iliades, Carlos, *La inteligencia rebelde. La izquierda en el debate público en México 1968-1989*, México, Océano, 2011.
- Ilich Lenin, Vladimir, "La organización de configuradores y el democratismo", en: *Marxismo y terrorismo*, México, Editorial Grijalbo, 1970.
- Ilich Lenin, Vladimir, "El economicismo y el terrorismo" en: *Marxismo y terrorismo*, México, Editorial Grijalbo, 1970.
- Ilich Lenin, Vladimir, "La guerra de guerrillas", en: *Marxismo y terrorismo*, México, Editorial Grijalbo, 1970.
- Krauze, Enrique, *La presidencia imperial. Ascenso y caída del sistema político mexicano (1940-1996)*, México, Tusquets Editores, 1997.
- Loaeza, Soledad, "México, 1968: los orígenes de la transición", en: Ilán Semo et al, *La transición interrumpida. México 1968-1988*, México, Editorial Patria, 1993.
- Lombardo Toledano, Vicente, "El nuevo programa del sector revolucionario de México" en: Lowy, Michael, *El marxismo en América Latina*, México, Editorial ERA, 1982.
- Lombardo Toledano, Vicente, "El Partido Popular", en: Lowy, Michael, *El marxismo en América Latina*, México, Editorial ERA, 1982.
- López, Jaime, *10 años de guerrillas en México 1964-1974*, México, Editorial Posada, 1977.
- Lourdes Carbone, Valeria, ``Cuando la Guerra Fría llegó a América Latina... La Política Exterior Norteamericana hacia Latinoamérica durante las presidencias de Eisenhower y Kennedy (1953-1963) `` , Argentina, Centro Argentino de Estudios Internacionales, 2006.
- Lowy, Michael, "Introducción. Puntos de referencia para una historia del marxismo en América Latina", en: Michael Lowy, *El marxismo en América Latina, de 1999 a nuestros días: antología*, México, Editorial ERA, 1982.
- Loyo Brambila, Aurora, *el movimiento magisterial de 1958 en México*, México, Editorial ERA, 1998.

Lucero Estrada, Diego, *Sueños guajiros. Diego Lucero y la guerrilla mexicana de los años 60 y 70*, México, Casa de las Palabras, 2012.

Macías Guillén, Pablo G, *Luces y sombras. Testimonios nicolaítas*, México, Centro de Estudios de la Cultura Nicolaíta/Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, 1981.

Macías Guillén, Pablo G, *Octubre, sangriento en Morelia*, México, Editorial Acasim, 1968.

Maldonado Aranda, Salvador, "Historias clínicas o antropologías históricas. Violencia rural, izquierda y represión en Michoacán, México", en: Oikion Solano, Verónica y Ardila Urrego, Miguel Ángel, *Violencia y sociedad: Un hito en la historia de las izquierdas en América Latina*, México, Instituto de Investigaciones Históricas UMSNH / Colmich, 2010..

Maldonado Gallardo, Alejo y J Pérez, Roberto, *Los grupos de poder en la Universidad Michoacana*, México, inédito, s/f.

Marighella, Carlos, "Carta de renuncia al Comité Central del Partido Comunista Brasileño", en: *La guerra revolucionaria*, México, Editorial Diógenes, 1970.

Marighella, Carlos, *Teoría y acción revolucionaria*, México, Editorial Diógenes, 1971.

Márquez Brachet, Viviane, "Seguridad social y desigualdad 1910-2010", en: *Los grandes problemas de México*, Vol.5, México, Colegio de México, 2010.

Martínez Nateras, Arturo, *El 68. Conspiración comunista*, México, UNAM, México, 2011.

Mayo, Baloy, *La guerrilla de Genaro y Lucio. Análisis y resultado*, México, Editorial Diógenes, 1980.

Meyer, Lorenzo, *Liberalismo autoritario. Las contradicciones del sistema político mexicano*, México, Océano, 1995.

Montemayor, Carlos, *La guerrilla recurrente*, México, Grijalbo-Proceso, 2013.

Moreno Borbolla, José Luis, " Una visión retrospectiva de los movimientos armados en México", en: Pozzi, Paolo y Pérez, Claudio, *Por el camino del Che. Las guerrillas latinoamericanas. 1959-1990*, Argentina, Editorial Imago Mundi, 2011.

Natividad Rosales, José, *La muerte de Lucio Cabañas*, México, Editorial Posadas, 1975.

Oikion Solano, Verónica, "El Movimiento de Acción Revolucionaria: Una historia de radicalización política", en: García Ugarte, Marta Eugenia, y Oikion Solano, Verónica, *Movimientos armados en México siglo XX*, Vol.1, México, El Colegio de Michoacán/Ciesas, 2006.

Oikion Solano, Verónica, *Los hombres del poder en Michoacán 1924-1962*, México, Colmich / UMSNH, 2004.

Ortega, Maximino y Soriano Plaza, Javier, " En un periodo de insurgencia obrera, 1958-1964", en: Aguilar García, Javier, *Historia de la CTM. 1936-1990*, tomo 2, México, UNAM, 1990.

Ortiz, Orlando, *Genaro Vázquez*, México, Editorial Diógenes, 1972.

Perfil de un gobierno. 1962-1968, México, Sociedad Mexicana de Geografía y Estadística, 1998.

Portelli, Hughes, Gramsci y el bloque histórico, México, Siglo XXI Editores, 2011.

Rangel Hernández, Lucio, *La Universidad Michoacana y el movimiento estudiantil. 1966-1986*, México, Instituto de Investigaciones Históricas/Colegio Primitivo y Nacional de San Nicolás de Hidalgo, 2009.

Robles Garnica, Guillermo, *Guadalajara: la guerrilla olvidada*, México, s/e, 1996.

Rodríguez, Ricardo, "Democracia y revolución socialista", en: Ibarra Chávez, Héctor, *La guerrilla de los 70 y la transición a la democracia*, México, Ce-Acatl, 2006.

Rollemberg, Denis, "Carlos Marighella y Carlos Lamarca: memorias de don revolucionarios", en: Pozzi, Paolo y Pérez, Claudio, *Por el camino del Che. Las guerrillas latinoamericanas. 1959-1990*, Argentina, editorial Imago Mundi, 2011.

Salcido, Andrés, *La crisis estructural del sistema político mexicano*, México, s/e, 1983.

Sánchez Amaro, Luis, *Universidad y cambio. Ensayo y testimonio sobre el movimiento estudiantil Nicolaita en los 80*, México, Ediciones rumbo nuevo, 2002.

Sánchez Andrés, Agustín, *México en el siglo XX: Del Porfiriato a la Globalización*, España, Arcos Libros, 2010.

Sánchez, Andrés *México en el siglo XX del porfiriato a la globalización*, España, Arco Libros, 2010.

Sanctis, Daniel, *¿Por qué el Che fue a Bolivia? La estrategia revolucionaria Ernesto Guevara*, Argentina, Editorial Guevarista, 2014.

Segundo Encuentro en la Sierra, *El único camino a seguir*, México, Ediciones Línea Revolucionaria, 1965.

Semo, Enrique, "La izquierda vis-a-vis", en: Semo, Ilán, *La transición interrumpida. México 1968-1988*, México, Editorial Patria, 1993.

Semo, Ilán, "El ocaso de los mitos 1958-1969", Vol. 6, en: Semo, Enrique, *México un pueblo en la historia*, México, Alianza Editorial, 1989.

Servín, Elisa, "Hacia el levantamiento armado: Del Henriquismo a los Federacionistas Leales en los años cincuenta.", en: Coord. García Ugarte, Martha Eugenia y Oikion Solano, Verónica, *Movimientos armados en México siglo XX*, México, Colmich/ CIESAS, Vol.1, 2006.

Sierra Guzmán, Jorge Luis, *El enemigo interno. Contrainsurgencia y fuerzas armadas en México*, México, Centro de Estudios Estratégicos de América del Norte/Universidad iberoamericana/Plaza y Valdés, 2003.

Suárez, Luis, *Lucio Cabañas. El guerrillero sin esperanza*, México, Editorial Roca, 1976.

Tello, Carlos, *Estado y desarrollo económico: México. 1920-2006*, México, Universidad Nacional Autónoma de México, 2007.

Thompson, E.P, *Miseria de la teoría*, España, Editorial Crítica, 1981.

Ulloa Bornemann, Alberto, *Sendero en tinieblas*, México, Ediciones Cal y Arena, 2004.

Weber, Max, *El político y el científico*, España, Alianza editorial, 2000.

Zapata, Francisco, "Movimientos sociales y conflicto laboral en el siglo XX", en: *Los grandes problemas de México*, Vol.5, México, Colegio de México, 2010.

Zepeda Patterson, Jorge, *Michoacán: Sociedad, economía política y cultura*, México, UNAM, 1988.

Tesis consultadas.

Cerón Anaya, Hugo Ricardo: *Historia, literatura y memoria: la guerrilla en México durante la década de los setenta*. Tesis de Licenciatura en Historia, Facultad de Filosofía y Letras/UNAM. México, 2001,

Cortés Gutiérrez, Donají: *El impacto que dejó la guerra sucia de México en militantes de la guerrilla urbana y en familiares*, Tesis de licenciatura en Ciencias de la Comunicación México, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales/UNAM.

Espinosa Parra, Guillermo, *El rectorado del Dr Eli de Gortari en la Universidad Michoacana. 1961-1963*, Tesis de Licenciatura, Escuela de Historia, Universidad Michoacana, 2006

Peñaloza Torres, Alejandro. *La lucha de la esperanza: historia del MAR (1965-1971)*, Tesis de Licenciatura en Historia, Escuela Nacional de Antropología e Historia, 2004.

Entrevistas.

Entrevista a Abdallan Guzmán Cruz realizada por Rafael Flores García en Morelia, Michoacán, en octubre del 2016.

Entrevista a Citlali Martínez Cervantes realizada por Rafael Flores García en Morelia, Michoacán el día 25 de mayo de 2016.

Entrevista a Enrique Medina Andrade, citada en: Luis Sánchez Amaro, *Universidad y cambio...*,

Entrevista a Fabricio Gómez Souza realizada por Cristian García e Isabel Torres, en Morelia, Michoacán en agosto del 2011.

Entrevista a Jaime García Chávez realizada por José Luis Moreno Borbolla en la ciudad de Chihuahua, Chihuahua, el día 3 de octubre de 1990.

Entrevista a José Luis Chagoya Remigio realizada por Rafael Flores García por vía electrónica, en octubre del 2016.

Entrevista Alberto López Limón realizada por Rafael Flores García, en Ciudad de México, en julio de 2015.

Entrevista realizada a Fernando Pineda Ochoa por Rafael Flores García en Morelia, Michoacán, en mayo del 2013.

Entrevista Salvador Castañeda Álvarez realizada por Rafael Flores García, en Ciudad de México, en julio del 2015.

Fuentes electrónicas.

Camacho Zozimo, “Ruben Jaramillo, crimen de Estado:DFS”, en: Desinformémonos, Mexico, año 7, numero 105, primera quincena de julio, 2008, versión electrónica, consultado en: <http://www.contralinea.com.mx/archivo/2008/julio/html/ruben-jaramillo-crimen-estado.htm>, el 19 de junio de 2013.

Montejano, Ricardo, “Los jaramillistas, la estirpe de Zapata que no entregó las armas”, obtenido el 01 de agosto de 2012 en <http://desinformemonos.org/2012/05/los-jaramillistas-la-estirpe-de-zapata-que-no-entrego-las-armas/>

Toribio Chiva, Ignasi, “La guerra Fría en América Central y el Caribe”, en Rebelión, Versión electrónica, consultado en: <http://www.rebelion.org/docs/164495.pdf> el 14 marzo de 2013.