



UNIVERSIDAD MICHOACANA DE SAN NICOLÁS DE HIDALGO

DIVISIÓN DE ESTUDIOS DE POSGRADO

FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS SOCIALES

MAESTRÍA EN DERECHO CON OPCIÓN EN

HUMANIDADES

TESIS

“La victoria de Donald Trump como candidato a la Presidencia de Estados Unidos, y sus consecuencias en la relación bilateral México - Estados Unidos”

ALUMNO: LIC. SALVADOR MORALES GUERRERO

DIRECTOR DE TESIS:

Héctor Chávez Gutiérrez

Morelia, Michoacán, agosto de 2019.

DEDICATORIA

A mi familia por su respaldo y cariño incondicional.

ÍNDICE

CAPÍTULO 1 EL NACIMIENTO DE DOS NACIONES POLARIZADAS

página

1.1 Estados Unidos más que un país, un dilema para México.-----	23.
1.2 La invasión norteamericana secuelas y cicatrices.-----	31.
1.3 La primera guerra mundial y sus beneficios para México.-----	37.
1.4 El cambio de paradigma.-----	39.

CAPÍTULO 2 DONALD TRUMP EL HOMBRE DESTINADO A SER PRESIDENTE

2.1 Donald Trump el gran candidato.-----	44.
2.2 Arriba el trumpismo.-----	50.
2.3 Un presidente sin igual.-----	53.
2.4 Factores del Sistema Electoral de Estados Unidos que favorecieron a la victoria de Donald Trump.-----	56.

CAPÍTULO 3 DONALD TRUMP Y SU PELIGROSO DISCURSO

3.1 Un presidente globalifóbico.-----	61.
3.2 El discurso sofista de Donald Trump.-----	67.
3.3 No podía faltar Rusia.-----	71.

CAPÍTULO 4 EL DISRUPTIVO COMPORTAMIENTO DE DONALD TRUMP Y SU AGRESIVA POLÍTICA EXTERIOR

4.1. Donald Trump y el nuevo Tratado del Libre Comercio de América del Norte-----	76.
4.2. Las fracturas sociales de Estados Unidos.-----	82.
4.3. Donald Trump y sus desgastantes relaciones con el deporte.-----	89.
4.4 Los muros de Donald Trump.-----	90.

5.0 Conclusiones.-----102.

6.0 Fuentes.-----104.

Resumen

Hablar de Donald Trump, representa para el mundo entero un fenómeno que vino a sacudir las estructuras antiguas de la política global, el que desde su candidatura como contendiente por el Partido Republicano, fue tomado como un personaje de una arrogancia sin parangón, el cual representaba sin cortapistas, ni censura, los antivalores de la sociedad americana. Su discurso de corte xenófobo, misógino y racista, añadiéndole además una postura de altanería, antipatía y prepotencia, sin dejar de lado un grado de excentricidad inigualable, le valieron para ser el foco de atención de los medios de comunicación, actitudes que polarizaron rotundamente la opinión de la sociedad americana y de México”.

palabras clave:

Xenofobia: proviene del griego xénos (extranjero) y phobos (miedo).

Chovinismo: preferencia excesiva por todo lo nacional con desprecio por lo extranjero.

Establishment: conjunto de personas, instituciones y entidades influyentes en la sociedad o en un campo determinado, que procuran mantener y controlar el orden establecido.

Racismo: Ideología que defiende la superioridad de una frente a las demás y la necesidad de mantenerla aislada o separada del resto de la comunidad.

Multiculturalismo: Doctrina norteamericana que pone en duda la hegemonía cultural de los grupos blancos dirigentes, con respecto de las minorías.

Abstract

Talking about Donald Trump, represents for the entire world a phenomenon that shakes the antique structures of the global politics, since he was the contender for candidacy of the republican party, he was taken like a character of sciencefiction, which represents the antivalues of the american society. His rude style involves xenophobic, racist, and misogynist forms of view, with also a haughtiness, antipatic and prepotency, combined with a bunch of unique excentricity, who make him the center of attention of the media, besides his attitudes that polarize roundly the opinion of the american society including México.

xenophobic: having or showing a dislike of or prejudice against people from other countries.

chauvinism: exaggerated or aggressive patriotism.

SIGLAS

Baby boomers: personas nacidas en países anglosajones después de la segunda guerra mundial 1946 y 1965.

DACA: Deferred Action for Childhood Arrivals Program (Acción diferida para los llegados en la infancia).

Establishment: Conjunto de personas, instituciones y entidades influyentes en un campo determinado, que procuran mantener y controlar el orden establecido.

FBI: Federal Bureau of Investigation

G20: Grupo de los 20 países más poderosos del mundo que representan al 85% de la economía mundial.

ICE: Servicio de Inmigración y Control de Aduanas

Laissez faire, laissez passer: Dejar hacer, dejar pasar. Término usado para defender la libertad de mercado, de empleo y de producción.

Leitmotiv: algo que reitera o resulta central o preponderante.

National Association of Purchasing Management: Asociación Nacional de Compras Estadounidenses.

Secret intelligence Service: Servicio Secreto de Inteligencia del Reino Unido.

STATUS QUO: Locución latina que hace alusión al estado en el que se encuentran las cosas en un periodo de tiempo determinado.

TLCAN: Tratado del Libre Comercio de América del Norte

TPP: Acuerdo Transpacífico de Cooperación Económica

WASPS: Protestantes blancos anglosajones

AGRADECIMIENTOS

A Dios por darme salud, y con ello permitirme seguir adentrándome en el estudio.

A mis padres por apoyarme en todo momento, y darme el impulso emocional para culminar esta obra.

A CONACYT, por apoyarme económicamente generándome un espacio dentro de sus filas y permitirme seguir desarrollándome en el ámbito académico.

A los maestros de la División de Estudios de Posgrado de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, quienes con su aporte contribuyeron a incrementar mi acervo cultural, y despertaron en mí la curiosidad por seguir investigando.

A mis hermanas por su cariño y aprecio incondicional.

A los compañeros que me acompañaron durante la Maestría, con quienes viví gratas experiencias, así como los embates propios de esta ardua tarea, y quienes vieron en mí a un amigo.

INTRODUCCIÓN:

Donald Trump, bien podría pasar a la historia, como uno de los Presidentes más excéntricos que jamás piso la casa oval. Es por esto que, cuando de Donald Trump se trata, se hace necesario parafrasear a Oscar Wilde cuando mencionó “Lo peor no es que hablen de ti, sino que no hablen”. De tal modo que el nacido en Queens debido a su multiplicidad de facetas, y sobre todo a su incapacidad para mantenerse callado o guardarse lo que piensa, ofenda a quien ofenda, se convirtió desde que contendía por la Presidencia junto con los demás candidatos republicanos, en un personaje que decoraba las portadas de los principales periódicos estadounidenses, siempre ofreciendo un perfil controversial, sea para causar empatía o un profundo odio, todos los días añadía un sabor ácido a la elección, aderezando con sus impropiedades, las posturas más radicales durante su trayecto electoral.

En esta guisa, el rubio candidato parecía más un hombre que seguía protagonizando el personaje del programa “El aprendiz”, que un candidato con aspiraciones serias a la obtención de la Presidencia del vecino país septentrional. De tal suerte que, nadie remotamente hubiera pensando que se convertiría a la larga, en el próximo Presidente de los Estados Unidos. Su personalidad y estilo, lo convirtieron en el más pintoresco de los contendientes, todo derivado de encandecer el debate con posturas testarudas y bravuconas, criticando duramente las administraciones anteriores.

No obstante, una vez que ganó la Presidencia de los Estados Unidos, dejó atónitos a millones de personas, quienes no daban crédito a la factibilidad de que Donald Trump, se hubiera convertido en uno de los hombres más poderosos del planeta.

Desde que era contendiente por el Partido Republicano, su reincidencia en estigmatizar a los mexicanos como gente de lo peor, como un país que exportaba “bad hombres” ciertamente desató la maquinaria intelectual y política mexicana, la que no pudo permanecer inerte, en primer lugar, porque previo a la obtención de la Presidencia, una de las tantas arengas de las que se valió durante su campaña este singular personaje, fue la de generar noticias no siempre favorecedoras, en las cuales insultaba a diestra y siniestra a nuestro país, sin cesar en tildarnos de escoria planetaria.

Para muestra basta recordar sus anecdóticos argumentos durante su campaña, la que comenzó su ascenso lanzando un oprobio en contra de los mexicanos al tenor de lo siguiente: Los mexicanos son narcotraficantes y violadores, además de prohibir a los musulmanes entrar a Estados Unidos.¹

¹Juan Pablo García Moreno: “Bannon: El estratega del apocalipsis.” en *Nexos*. Año 40. Número 471. Volumen XXXIX. México. Marzo de 2017. P.26.

Este comentario, mismo que el mundo entero podría tildar de condenable y xenofóbico, más allá de ser uno completamente fuera de lugar, reflejaba una completa ignorancia de las relaciones entre ambos países, derivada de las constantes pugnas y batallas que se han librado, echando por la borda la confianza que se ha venido construyendo a largo de un siglo, y la que este señor pretende borrar de un plumazo.

Su estilo desenfadado y prepotente, daba muestras de una rotunda falta de posturas políticas, aseveraciones que dichas por un ciudadano común de Estados Unidos podrían tildarse de comunes, a nadie escandalizarían, pero el hecho de que un candidato a la presidencia las pronunciara incluso con orgullo, reflejan un parte aguas en cuanto a la prudencia con que las relaciones de ambas naciones se han venido manejando, cuanto y más cuando se trata de limar asperezas, y apostando sobre todo a vivir en un futuro que apueste sobre todo a la paz y la armonía, toda vez que México sostuvo con Estados Unidos la pérdida de la mitad de su territorio, además de la invasión a nuestro país en 1847, la que dejó secuelas imborrables y una profunda animadversión contra el país norteamericano en las generaciones a lo que les tocó vivir tales acontecimientos.

En este guisa, los tiempos posmodernos caracterizados por un planeta que se encuentra profundamente globalizado, los comentarios del Señor Trump, han venido a sacudir las entrañas de la nación mexicana, abren cicatrices que se consideraban cerradas, haciendo público un sentimiento antimexicano que a cualquier asesor político podrían parecerle desacertadas e inconducentes, puesto que el actual Presidente de los Estados Unidos ha venido apostando con reacias posturas, el subrayar las diferencias que se tienen con el país del sur, y todo ello únicamente en un afán de adquisición de votos.

En un principio el candidato republicano, no parecía como aquel que pudiera ocupar la casa blanca, puesto que Hillary Clinton se perfilaba como aquella que continuaría en el poder, sin embargo este no fue el caso, y contra todo pronóstico, sus dimes y diretes contra nuestra patria, resultaron ser el punto de inflexión que lo catapultarían por encima de sus contendientes, tanto republicanos como demócratas.

Su radical manera de pensar, causó revuelo entre el electorado americano, los que lejos de mirar con antipatía o desencanto los señalamientos del millonario, provocaron que se le comenzara a ver como un verdadero líder, un reformador, un reivindicador de la estancada y venida a menos América.

Su pensamiento retrograda *in extremis* para los que vivimos del lado sur del río bravo, resulto ser funesto e inadmisibile, sin embargo es menester hacer una reflexión de los sucesos que llevaron a la victoria al “nacido en Queens, Nueva York en el año 1946.”² Y adentrarnos de aquí en adelante, en la manera en cómo este personaje conducirá al país más rico del mundo, el que cuenta con el arsenal más grande, así como observar de manera

² Nicole Brown: “Donald Trumps New York: from the presidents queens roots to Manhattan Legacy. En AM New York. Noticia de Enero 19 de 2018, visto el 15 de agosto de 2018. www.amny.com/news/elections/donald-trump-s-new-york-from-the-president-s-queens-roots-to-manhattan-legacy-1.11882198

minuciosa las políticas que llevara a cabo, las que desde el punto de vista del suscrito resultan ser peligrosas para nuestro país, y que un personaje que se ha mostrado tan duro contra México, merece la pena ser estudiado, puesto que, querámoslo o no, hoy más que nunca nuestra economía se encuentra enganchada con la de Estados Unidos, tanto por las remesas, como por el incesante y pujante comercio que se tiene con la nación vecina.

Se considera pertinente la elaboración del proyecto en cuestión, dada la innegable trascendencia de la estancia en la casa de blanca del señor Donald Trump, puesto que desde que era candidato profesó su descalificación hacia todo lo que no revistiera desde su perspectiva, el concepto de “americano”, pero esencialmente manifestó su desprecio por los mexicanos, puesto que el 16 de junio del 2015, lanzó como primera promesa de campaña lo siguiente: Construiré un gran muro, un bello muro en nuestra frontera sur... nadie sabe edificar muros mejor que yo... y haré a México pagar por este muro...³

De esta manera Donald Trump, irrumpía en el ámbito político, a través de la publicidad, tanto en la televisión como en las redes sociales, sacudiendo las relaciones bilaterales entre México y Estados Unidos, y sobre todo basando su campaña electoral en el desprestigio y la descalificación hacia los mexicanos.

Que decir de las prohibiciones de entrada al vecino país, que ha determinado mediante decreto a personas provenientes de Siria, Irak, Irán, Libia, Somalia, Sudan y Yemen, países que sin embargo, no se ha comprobado que hayan llevado por parte de sus connacionales, ningún ataque terrorista, y que debido a una especie de paranoia – xenófoba, pretende relacionar con los ataques terroristas del once de septiembre de 2001, los cuales provinieron de personas pertenecientes a Al Qaeda, cuyos ejecutores eran de Egipto y Arabia Saudita.⁴

De modo que a juicio del suscrito, no existe actualmente un tema que revista mayor interés, que la llegada al poder del empresario multimillonario Donald Trump, el cual ha logrado acaparar la atención del mundo entero sea por la incertidumbre que despierta, o por su pensamiento proteccionista y chovinista *in extremis*, o bien por la conducción que tiene de su persona para con los medios, cuyo perfil no puede pasar desapercibido, y que sin lugar a dudas acusa una pertinencia y un profundo análisis tanto desde la perspectiva social como política.

La presente investigación analizará primeramente, las consecuencias que el primer mandatario Donald Trump ocasionará inextricablemente para con nuestro país, puesto que dentro de su agenda se encuentra la renegociación del Tratado del Libre Comercio, sin embargo, en la medida de lo posible se hará extensivo a las relaciones políticas que sostiene con los países árabes, así como con Rusia y China.

³ Phillip Elliot: The military can't build Trump's border wall. Here's why he keep insisting he can. En TIME. Noticia de marzo 29 de 2018. <http://time.com/5219475/donald-trump-pentagon-border-wall/>

⁴ James Griffiths and Angela Dewan: What its like in the 7 countries on Trump's travel ban list. En CNN Politics. Noticia del 27 de junio del 2018. edition.cnn.com/2018/06/27/politics/trump-travel-ban-countries-intl/index.html

La figura de Donald Trump como tal, ya plantea un problema coyuntural para el mundo, ya que desde que el primer mandatario asumió la presidencia de Estados Unidos, no ha hecho sino volatilizar las relaciones no solo con México, sino también con Alemania, y qué decir con Corea del Norte, país arraigado en una fuerte tradición castrense, y cuyo primer ministro es tacho de dictador, cuyo único fin al parecer es poner en jaque al primer mandatario Estadounidense.

No obstante lo anterior, para México y América Latina en general, Donald Trump representa una seria amenaza, debido a la cercanía y dependencia económica que existe con el país vecino, además del nivel de transacciones y el sin número de remesas que son enviadas desde Estados Unidos, a nuestro país en el que Michoacán figura como número uno en estos envíos.⁵ Aunado al hecho de haber adquirido mayor popularidad, a partir de las declaraciones de oprobio en contra de la comunidad hispanoamericana.

Y es que sin lugar a dudas, la postura de Donald Trump puede afectar seriamente las relaciones internacionales y comerciales con México, lo cual provocará la necesidad de encontrar un nuevo proyecto de gobierno, replanteando el rumbo que ha de seguir el país para solventar las necesidades de nuestra gente.

De tal manera que, existe la imperiosa necesidad de replantearse el cómo encarar a este personaje desde el punto de vista político, para evitar en la medida de lo posible el golpeteo contra México, ni que éste le sirva como chivo expiatorio.

En este orden de ideas, la presente investigación irá siguiendo muy de cerca las opiniones del representante del Poder Ejecutivo en Estados Unidos, sus cambios de rumbo en lo que la política exterior se refiere, lo que nos podrá brindar un panorama mucho más amplio, y más certero del impacto que traerá en las relaciones México – Estados Unidos.

Motivados por los anteriores antecedentes, es preciso abordar el tema de Donald Trump, desde el punto de vista sociológico, tomando en consideración su postura segregacionista, apartada de concebir a los Estados Unidos como un ente homogéneo, lo que sin dudas representa un golpe para todos los mexicanos, tanto para los de afuera, pero aún más para los de dentro del país septentrional.

De tal manera que, el discurso xenófobo del 45° Presidente de los Estados Unidos, representa un completo desafío para la Delegación Mexicana encabezada por el Presidente de los Estados Unidos Mexicanos, Enrique Peña Nieto, y hoy por hoy para el nuevo Presidente Andrés Manuel López Obrador, quienes tienen delante de sí un nuevo paradigma en cuanto las relaciones con Estados Unidos, por ende se hace necesario enarbolar las siguientes interrogantes, conviene a México seguir apuntalando sus relaciones comerciales con Estados Unidos primordialmente, acaso no sería prudente ir vislumbrando un panorama de comercio diversificado, que no enfrasque al país

⁵ “*Quién es Quién en el envío de dinero*”. Revista del Consumidor, Numero. 483. Mayo de 2017. P. 25.

únicamente en seguir manteniendo casi de manera exclusiva relaciones comerciales con el vecino país del norte.

En cuanto a las relaciones políticas, México sostendrá una postura hostil o de guardia baja, que no necesariamente contravengan de manera directa las ideas de Donald Trump, o bien, sugerir políticas de total reserva y mesura, que no arrojen atisbo alguno, ni caigan en absolutamente ninguna provocación ocasionado por la carnada que arroje a través de sus arremetimientos del primer mandatario estadounidense.

Al parecer, nunca como hoy parece existir una flagrante ruptura de las relaciones diplomáticas Mexico - Estados Unidos, las que habían gozado de buena salud desde que el Presidente Harry Truman visitó nuestro país el 3 de marzo de 1947,⁶ de tal modo que la romántica relación de medio siglo parece desmoronarse irremediabilmente, a medida que el 45° Presidente los Estados Unidos persiste en tratar al país y sobre todo a los mexicanos como si fueran el pueblo más ruin y la escoria del nuevo siglo.

Tomando en cuenta las consideraciones anteriores, resultaría conveniente el poder establecer alianzas de una mayor solidez con los países latinoamericanos, u otras potencias mundiales, con las primeras por la proximidad que genera la identidad en el idioma, similitudes raciales, costumbres, y a su vez tener un mayor acercamiento con el gigante asiático China y Rusia, de lo contrario México corre el riesgo de quedar atrapado en una relación bilateral enfermiza que lo conducirá al ostracismo político y comercial, y de la que no saldrá bien librado dado el nivel de racismo que maneja el actual mandatario Estadounidense.

Los postulados anteriores, son planteamientos que sin lugar a dudas incumben al Gobierno Federal, y que desde el punto de vista del suscrito, son temas obligatorios en la agenda política, puesto que aparentemente, nunca como hoy el distanciamiento de Estados Unidos para con México se ha hecho patente.

Dado que desde décadas anteriores se han venido endureciendo las medidas migratorias, y cito “aparentemente” porque desde 1986, durante el periodo de Gobierno del Presidente Ronald Reagan, comenzó la construcción del muro fronterizo.⁷

Dichas políticas, no han dejado de tener vigencia hasta el día de hoy, solo que les habían dado un trato un tanto secretista, puesto que desde el Presidente Clinton W. Bush y Barack Obama, no han dejado de abonar al sostenimiento de dicha medida anti-migrante, algunos con la perpetración de 1/3 de muro, y el último de los citados, llevando a cabo una deportación masiva de personas, casi un total de 3 millones de personas indocumentadas, y que no tenían ningún antecedente penal.⁸

⁶ Soledad Loaeza: "Todo presidente pasado fue mejor", en Nexos revista, 02 de septiembre de 2016. Visto el 28 de noviembre de 2018. www.nexos.com.mx/?p=29602

⁷ José Luis González: "EEUU inicio hace tres décadas la construcción del muro con México". En Reuters. Noticia del 28 de enero de 2017. Visto el 30 de noviembre de 2018. <https://actualidad.rt.com/actualidad/229650-estados-unidos-muro-trump-decadas>

⁸ Anabel Clemente: "Con 2.8 millones, Obama es el que más ha deportado indocumentados", Del total de repatriados, el 47 porcientos no tiene antecedente penal. En 2009 su primer año como presidente, expulso a 391 mil438 migrantes ilegales. Las comunidades latinas

Debido a estos motivos, es de advertirse que Estados Unidos ha venido restringiendo severamente el paso de personas hacia su territorio, lo que trae aparejado un distanciamiento con México, e indirectamente con centro y Sudamérica, debido al flujo incesante de personas que desean pasar hacia dicho solio.

Sin embargo, debido al carácter ominoso del actual Presidente Estadounidense, las políticas migratorias han adquirido un matiz más obtuso, y se vale de toda clase de impropiedades tildando a los mexicanos de narcotraficantes y violadores, y no deja pasar la oportunidad para declarar el desencanto hacia lo mexicano o lo latino, lo que sin lugar a dudas ha venido a alterar el status quo, y algunos grupos de ultraderecha, han interpretado su discurso como un llamado a cerrar filas y ponerse en guardia contra la marabunta de migrantes que se atreven a cruzar el Rio Bravo.

El presente trabajo se circunscribe a las relaciones México – Estados Unidos, las cuales parecen debilitarse o entrar en una fase de estancamiento con la llegada al poder del 45° Presidente, dado que las expresiones que ha profesado hacia nuestro país nos dejan mal parados a nivel internacional. Tomando en consideración que la relación México – Estados Unidos se ha estrechado en materia comercial, desde la entrada en vigor del Tratado del Libre Comercio, pero que con el triunfo del republicano, parece haber entrado en crisis, ya que este último parece dispuesto a desconocerla y disolverla ipso facto, por ende, es fundamental para el Gobierno mexicano el atender la conducción que la nación americana ha de sostener con un nuevo timonel en el cargo, el que para nuestra desgracia de manera sistemática ha profesado expresiones que denigran y vapulean la imagen de los mexicanos a los ojos del mundo.

Por todo lo anterior, la presente investigación busca en la medida de lo posible, hacer un análisis sociológico, económico y político, derivado del ascenso del candidato por el partido republicano a la presidencia de la Republica Estadounidense, y del grado de afectación en sus relaciones con nuestra patria.

Se analizan entre otros puntos, cuáles fueron los elementos que contribuyeron para que Donald Trump se hiciera con la presidencia de Estados Unidos.

Qué desafíos representa para México el hecho de que Donald Trump, se albergue en la casa blanca.

Es Donald Trump realmente un peligro para nuestra estabilidad nacional.

Para poder dar respuesta a estas preguntas, es necesario conocer el status quo existente de las relaciones comerciales, políticas y sociales entre México y Estados Unidos, siendo uno de nuestros objetivos precisamente ese.

en EU llaman a Barack Obama “el deportador en jefe”. En El Financiero, noticia del 15 de noviembre de 2016. Vista el 10 de noviembre de 2018. <http://www.elfinanciero.com.mx/nacional/con-millones-obama-es-el-que-mas-ha-deportado-indocumentados.html>

Se hace necesario igualmente, analizar si debido a la presencia de Donald Trump en la casa blanca, las relaciones con el país vecino sufrirán alteraciones de una trascendencia total para México.

Y lo anterior no puede hacerse sin el debido acopio de fuentes de toda índole, tales como medios periodísticos, revistas, libros, entrevistas, programas televisivos, artículos en internet, programas especiales, que permitan desarrollar el presente trabajo, de una manera concienzuda.

Por lo que debemos estar muy atentos y observar el paulatino o drástico cambio de las relaciones México - Estados Unidos, con las fuentes de información al alcance.

Una vez analizados estos cambios, se brinda un humilde punto de vista, que sea en la medida de lo posible benéfico y útil para el lector, procurando aportar elementos que esclarezcan el rumbo que debe tomar la política mexicana.

Y es que, el panorama que nos arroja la realidad de hoy, es que Estados Unidos, debido a la incesante migración de parte de los países latinos, está experimentando cambios sustanciales en su composición social, y este constante y continuado flujo de personas que día con día cruzan la frontera, está llevando a esta nación a asumir posturas férreas en contra de quienes no son de características blancas o son hispanoparlantes.

Ahora bien, este efecto migratorio está ocasionando movimientos al interior de la nación vecina, en el sentido de que, el tejido social compuesto por una mayoría blanca, parece que se encuentra en una tendencia a la baja, y en pocos años estaría decreciendo a números que podrían ser suplantados por una mayoría latina, provocando con ello que el conglomerado racial de Norteamérica mute en mayor medida, y pase a ser deliberadamente heterogéneo.

Esta transición desenfundada de personas latinas que desean cruzar la frontera, está modificando la manera de pensar de los ciudadanos nativos blancos protestantes americanos, en primer lugar debido al hecho de que el nivel de vida en Estados Unidos no se parece al de mediados del siglo pasado en donde después de la segunda guerra mundial, la nación americana despuntó como una económica fulgurante sin parangón, ni competencia económica alguna; sin embargo hoy en día, son pocos los que cuentan con las ventajas de las que se gozaba hace unos años.

Al día de hoy, se habla de que son solo unos pocos, los que se benefician del sistema económico en general, quienes acaparan la riqueza, y que la mayoría de los americanos blancos con baja preparación académica, que antes tenían acceso a trabajos bien remunerados y seguros, en la actualidad se encuentran en edad avanzada y desempleados.

Ante este escenario tan desolador para el ciudadano común americano, surge un personaje como Donald Trump, un empresario sin trayectoria política, pero con una retórica basada en regresar a la bonanza americana, al goce de los niveles de vida que en los años 50s mantenía el común denominador de la gente.

A su vez, fundamento su discurso electoral en la crítica de la burocracia americana, tildó de timorato e incompetente al expresidente Barack Obama, y sostuvo una postura xenófoba que supo calentar los ánimos del electorado americano hartado e insatisfecho por la incapacidad de su clase política de dar salida a sus problemas económicos y de trabajo.

Congruente con lo anterior Donald Trump, lejos de abonar para incorporar a Estados Unidos en una visión unificadora, ha servido para enardecer aún más los ánimos de los que conciben a Estados Unidos como una nación puramente blanca, ha incidido para mal en la disgregación cívica nacional, a través de la exaltación de los valores de los blancos anglosajones protestantes de clase media, de corte ultra chovinista, cada vez más agotada y agobiada económicamente, esto en el mejor de los casos, en el peor ha logrado que los grupos neonazis o del KKK se sientan respaldados.

Gracias a su postura xenófoba ha conseguido que los migrantes sean vistos como usurpadores de trabajos, los ha reducido a la mera competencia laboral, siempre caracterizado por utilizar un estilo álgido y ríspido, desde que comenzó su campaña electoral, apostando a la discriminación racial, y al repudio de quienes consideran a los latinoamericanos como invasores, sin omitir la crudeza y hostilidad que ha mantenido con todos los demás países de habla hispana.

En este sentido, la hostilidad con la que ha tratado a los migrantes es única históricamente hablando.

Todas las anteriores circunstancias, abonan a fomentar un chovinismo desproporcionado dentro de los Estados Unidos, provocando la polarización social tan arraigada y aun no extinta en los Estados Unidos, misma que amalgamada con el discurso segregacionista de su actual Presidente, sin duda abonan para encontrar en los Mexicanos, y en los demás inmigrantes, el enemigo perfecto para hacerlos culpables de todas las desgracias y penurias de las que la gente norteamericana hoy padece, puesto que como sabemos la economía americana desde los atentados del 11 de septiembre y la crisis económica experimentada en el año 2008, parece no haberse recuperado hasta nuestros días, y la población de aquel país se encuentra atravesando por un hartazgo económico, de tal manera que ve con buenos ojos la postura del nacido en Queens, los que en su mayoría y aparentemente parecer compartir en cierta medida, la óptica de máximo representante, mirando a los que no son de casa con recelo.

Siguiendo el hilo conductor del discurso trumpiano y tomando en consideración su postulado previo a ser escogido como Presidente de los Estados Unidos estamos en presencia de un individuo que ha tomado como estandarte la desaprobación constante de los latinos, y esas manifestaciones han ido construyendo una verdad, o aquellas verdades que él desea sean institucionalizadas, lo que lo convierte en un individuo sumamente peligroso para México, tomando en consideración lo que aprecia Foucault a saber: Hay que estudiar el poder fuera del modelo leviatán, fuera del campo delimitado por la

soberanía jurídica y por las instituciones estatales, se trata de estudiarlo partiendo de las técnicas y las tácticas de dominación.⁹

En esta guisa, la réplica de la realidad que Trump advierte, la ha estado divulgando en todo Estados Unidos, esparciendo la idea de que el enemigo de Estados Unidos es México, con sus migración incesante, con la exportación de gente indeseable, criminales, violadores, escorias, y estas palabras están siendo asimiladas por el grueso de la población americana, quienes están asistiendo a sus ofertas de campaña, en donde la verborrea contiene ingredientes de oprobio y defenestración, mandando señales de alerta en contra de los latinos, a quienes juzga de ser un calvario para los Estados Unidos.

En un país en donde la generalidad hasta finales del siglo XX, la población era blanca, contaba con un concibe a las personas latinas en Estados Unidos, siendo este país de mayoría blanca y aquí es donde entra el Presidente actual ya no se en el entendido de que migración por parte de las autoridades Norteamericanas encuentra en una tendencia de personas blancas que para el año 2050 sea, debido a ello, por un lado observamos una postura cada día más recalcitrante con respecto a admitir personas que no sean más allá de las migraciones latinas a suelo americano.

Se hace necesario por ende, estudiar a algunos autores que siguen la línea de fomentar las barreras y mantener restringido el paso y la interrelación de ambos países, o incluso con Latinoamérica toda. Como ejemplo de ello tenemos a Samuel Huntington, un autor que contribuye a fomentar los valores de la sociedad americana, primeramente basándose en factores de corte racial, haciendo hincapié en el hecho de la cultura americana esta creada por blancos anglosajones protestantes, de ascendencia europea, estos primeros pobladores no chocan ni contravienen el paisaje norteamericano.

Sino que por el contrario el pensamiento de Donald Trump, y su manera apolítica de conducirse al hacer política, han impuesto un estilo en Estados Unidos, observando con buenos ojos el solidificar las barreras, el proteger a la sociedad americana de las invasiones migratorias, creando límites a toda forma de interacción que no sea puramente la de una sociedad blanca cristiano evangélica protestante, por lo que la concepción trumpiana de la realidad, desde luego que abona para ser interpretado por el sociólogo fallecido en el año 2008, como un factor coadyuvante para la salud del vecino país del norte, porque toma en cuenta lo blanco y no da caba a nada que no se le asemeje.

El autor Samuel Huntington, arguye que la ideología que fomentó el desarrollo de la unión americana, descansaba sobre valores religiosos protestantes, que coadyuvaron inequívocamente en cada hombre, para hacerlo un ente diligente y trabajador, siempre ayudado en todo momento por la providencia, que lo motivaba a seguir un camino de rectitud y de trabajo, lo que a la larga engendraría su prosperidad.

⁹ Michel Foucault: Microfísica del poder, La piqueta, Madrid, España, 1992. P 156.

Para nuestro autor, la identidad americana más allá de la lengua, se recrea en valores que sirvieron de base para forjarla, y no son otros más que una cristiandad protestante, siempre presente en el imaginario social. Hombres que tenían un credo definido e inamovible, de un tesón arraigado en el trabajo duro, y la fe en Dios.

Sin embargo, para el autor en cuestión estos valores se encuentran en franca crisis, debido en parte a la migración desmedida de culturas que afectan el entramado social americano, los latinos pero sobre todo los mexicanos en concreto han fomentado este suceso, con una migración continuada e incesante, incapaces de insertarse de manera plena en el vecino país del norte, debido a la raza, al arraigo que mantienen de sus propias costumbres, desadaptados que no hablan el mismo idioma, y que lejos de querer aprenderlo se empeñan en hacer que sus hijos continúen hablando el idioma español, como si de una guerra se tratara.

En este corolario a Samuel Huntington, le resulta difícil la convivencia de ambos mundos, como si de agua y aceite se tratara, posturas que desde su mirada, parecen encontrarse en oposición, ya que para el autor, si Estados Unidos hubiese sido una nación forjada por españoles o portugueses, simple y sencillamente se trataría de un país distinto.

Además estima que, en Estados Unidos se ha ido perdiendo con el tiempo el sentido patriótico nacionalista civilista que parecía encontrarse en años pasados, asume que la tendencia de hoy en día es hacia abrazar los regionalismos, en una sociedad cada vez más segmentada y segregacionista, que ya no opta por incorporar elementos de unidad nacional, sino que ahora ha optado por abrazar aquellos índole personal, cultural, y étnica.

Por ello, el corte patriótico que se vivía, y por el que se sentía un profundo orgullo se ha venido a menos, de manera que las amenazas a la identidad nacional se alojan en el país a través de la inclusión indiscriminada de personas que no se corresponden ni la ideología, ni con la raza de los primeros pobladores de la unión americana, como tampoco con quienes la erigieron para hacer de Estados Unidos el país que es al día de hoy.

En contraposición a esta postura de entender a Estados Unidos como una pieza monolítica en la que solo pueden coexistir aquellos con tintes blancos y protestantes, encontramos a un autor que critica duramente esta concepción como es el caso del Doctor Alfredo Jalife Rahme, en su obra, señala este autor los peligros que engendra el hecho de albergar en la casa blanca a un individuo como Donald Trump, imbuido de una conciencia xenófoba de primer nivel.

Se puede aseverar a todas luces que Trump no ha leído a Huntington, pero ciertamente lo encarna, puesto que Trump tiene en mente en todo momento la marcada línea divisoria entre ambos países, piensa en términos de desigualdad, de separar lo puro de lo impuro, de brindar tratos distintos en un país que presume ser el lugar más democrático de la tierra, del nosotros y el ustedes, para el americano la comunidad latina, pero sobre todo la mexicana le representa un repudio con el que ni siquiera puede lidiar,

es un mexicanofobo de ultranza, lo que prende las alertas de todo un pueblo que se siente agredido por sus constantes agresiones y amenazas.

Jalife Rahme, expresa que Donald Trump es la marca registrada del autor anterior, quien evoca un nuevo despertar americano, pero no el sentido de entender a la nación americana como un conglomerado social diversificado, rico en lenguas y razas, sino que la vislumbra de manera monocromática, en la que la mayoría blanca es quien asume las reglas del juego, siendo Trump una apología de estos valores blancos de superioridad detentada por blancos nativos de moral protestante, doctrina que necesita ser propagada a nivel global dado su orden de importancia, y porque así conviene a los pueblos, lo que Estados Unidos ha venido haciendo desde la segunda guerra mundial, bajo los valores de la democracia, lo que no pudo hacer durante el siglo XIX, pero que sin embargo hoy en día gracias a la tecnología y al poder que sostiene a nivel global no le representa ningún impedimento.

Jalife Rahme califica al autor Samuel Huntington como el ultimo reivindicador de los valores WASP (White anglosaxon protestants), por ende el muro para nuestro autor es fruto del encapsulamiento teológico racista de estos últimos, y estos valores necesitan salir a flote, sobre todo en los ejercicios democráticos como las elecciones, en donde los partidos políticos luchan por seducir al electorado.

No obstante lo anterior, hoy nos enfrentamos a un fenómeno que en años anteriores no se había dado, y es que actualmente Estados Unidos libra una contienda demográfica muy importante, en el sentido de que es probable, sino casi indefectible que en 20 años la población blanca no hispana deje de ser mayoría, lo que sin duda la tiene en jaque al partido republicano y los discípulos defensores de estas doctrina reaccionarias de derecha, que pretenden mantener la hegemonía social de Estados Unidos sobre una base blanca protestante, conservándole sus privilegios y socavando los derechos de las minorías, lo que a todas luces es atentatorio contra la democracia.

Este autor que menciona que los valores sobre los que descansan las políticas expansionistas del país septentrional se han pervertido, saliendo del cauce original del destino manifiesto, discurso trillado que se ha venido implementando desde la segunda guerra mundial, en donde Estados Unidos es por antonomasia el gran vencedor, por su pujante economía impulsada por la guerra, y el dominio de la Gran Área, es decir América toda, a través de la doctrina Monroe y los países de Europa occidental, empero a medida que nos separamos del término de la segunda conflagración mundial, y nos adentramos al periodo de Nixon, quien abandonó de la política de Bretton Woods, medidas que reflejaban que la política económica pujante de Estados Unidos había dejado de tener el empuje de antaño, luego vino la guerra de Vietnam, los sucesos del 11 de septiembre y finalmente la invasión a Irak, una de las guerras más onerosas y ruinosas para nuestro vecino país, intervenciones que irían develando de manera paulatina el verdadero propósito de la política imperialista del tío Sam, todo este proceso ha sido interpretado por

nuestro autor, como hechos propios de una potencia hegemónica que de manera impositiva, ha venido cumpliendo con una agenda que no se mira desde afuera como un auténtico poder benéfico y estabilizador o de raigambre, como lo sugiere Antonio Negri en su obra Imperio¹⁰.

Sino que por el contrario, resulta por demás toxica e intrusiva, un verdadero flagelo atentatorio de la soberanía de otras naciones, incluso menciona el referido autor Estadounidense que nada es más riesgoso para los americanos, que el hecho de que exista un verdadero ejercicio democrático en los países que han sido intervenidos por el coloso americano.¹¹

Además de hacer una dura crítica al sistema democrático estadounidense en el cual los partidos políticos se venden al mejor postor, es decir que son las empresas quienes definen quien será el candidato victorioso, lo que supedita a los partidos y más a los candidatos a defender los intereses de las grandes corporaciones y de Wallstreet, abandonando con ello los valores democráticos que deben regir para el pueblo en general y no solo para la plutocracia, actual régimen de gobierno de Estados Unidos, el que solo busca su beneficio personal, y no les importa dejar al grueso de la población estancada en la pobreza y con salarios abismalmente dispares, lo que sin lugar dudas sirve de caldo de cultivo para los candidatos contendientes quienes hacen propicia la ocasión para hablarle al electorado prometiéndoles una reivindicación de un status quo, que no se da desde finales de la segunda guerra mundial, en donde estados unidos era poseedor de la mitad de la riqueza mundial, por ende la victoria del empresario estadounidense Donald Trump, quien aducía en campaña que deseaba volver a Estados Unidos un país de grandeza fue abrazado por la población rural blanca protestante.

La política de Donald Trump hará que las relaciones con México sufran un distanciamiento, bajo esta perspectiva, el propio funcionario ha declarado que pretende que el Tratado del Libre Comercio se renegocie, de manera que beneficie contundentemente a los Estados Unidos. A este deseo a sumado ciertos puntos que desea sean añadidos y cabildados dentro de la nueva renegociación del Tratado, asunto que nos es de profunda relevancia, puesto que “México es el segundo socio comercial de Estados Unidos” y el primer destino de las exportaciones de california, Arizona y Texas”.¹²

Consecuentemente, el presente trabajo investigará y procurara allegarse de todos aquellos elementos, que contribuyan a esclarecer, que nuevos desafíos de tener por Presidente a un Mexicanófono como Donald Trump, el que quiere cerrar las fronteras, y mantener una política de distanciamiento con su vecino del sur.

De igual manera, se estudiaran las promesas de campaña del Presidente norteamericano, tales como la deportación de más de 11 millones de mexicanos, la construcción del muro, los aranceles que impondrá a las remesas, etcétera. Ello, con el

¹⁰ Véase: Antonio Negri y Michael Hardt: Imperio, Harvard University Press, Cambridge Massachussets, 2000. Visto el 15 de octubre de 2018. <http://www.infojur.ufsc.br/aires/arquivos/michael%20hardt%20-%20antonio%20negri%20-%20imperio.pdf>

¹¹ Noam Chomsky: “La decadencia de Estados Unidos sus causas y consecuencias”, en revista IUS ET VERITAS, Número 45, diciembre de 2012. P. 387-388.

¹²Op. cit. <https://mex-eua.sre.gob.mx/index.php/comercio-e-inversion>.

objeto de tratar de hacer una evaluación pormenorizada de si cumplirá con tales aseveraciones, y a la vez poder esbozar el desarrollo de las relaciones México - Estados Unidos.

Analizando, y estudiando los posibles obstáculos y reveses que ha de sortear el rubio en su intento por imponer sus promesas, sea por oposición del senado, del partido demócrata, vetos judiciales, imposibilidades económicas, o cualquier otro elemento que influya en el tema de mérito.

A partir del conocimiento de los datos anteriores, y una vez avanzada la Presidencia del llamado (hombre orquesta), podrá hacerse un análisis que esclarezca el rumbo que tomará la política estadounidense, a la par de la mexicana.

La presente investigación tendrá como método de investigación el uso del método científico, partiendo de una hipótesis, y a su vez, llevando a cabo un minucioso análisis deductivo – inductivo, y allegándose de todos los medios suficientes y necesarios para robustecer dicha hipótesis, desde libros, revistas, periódicos, entrevistas, programas especiales, herramientas todas, que nos permitan llegar a una conclusiones que afirmen o desmientan la hipótesis planteada.

Siguiendo esta línea podemos decir que como hipótesis planteamos el hecho de que las relaciones México-Estados Unidos no mejoraran y sufrirán inexorables alteraciones, debido al endurecimiento de las Políticas del Presidente Donald Trump, en su afán de hacer a Estados Unidos una superpotencia, y sobre todo debido a una política enraizada en el racismo.

El trabajo que se presenta, está dividido en tres capítulos. En el primero, se aborda la problemática que tuvo que enfrentar nuestro país a partir desde su nacimiento a la vida independiente, para posteriormente entrar en conflicto con el país vecino, uno que estaba ávido de territorio, y estaba dispuesto a todo para conseguir su propósito expansionista.

El segundo capítulo va encaminado a conocer de cerca a Donald Trump, de su estilo beligerante en la forma de hacer política, y de su estilo sui generis que lo catapultó como el candidato preferido de cierto sector de la población americana, quienes lo miraron como un reivindicador de la comunidad anglosajona.

El tercer capítulo se refiere a las declaraciones y manifestaciones que sorteo Donald Trump para llegar a ser Presidente de los Estados Unidos, algunas referidas a los mexicanos, otras a la comunidad latina, y tantas otras a la Unión Europea, a China y a las naciones árabes, todas ellas ataques francos, y acciones arteras que tomaron por sorpresa al mundo, debido a la escases de formas en el aspecto diplomático, y causando revuelo en la comunidad internacional.

El cuarto capítulo toma conciencia del endurecimiento de las medidas tomadas por Donald Trump, una vez que se alzó con la Presidencia de Estados Unidos, de su formas poco o nada ortodoxas para conducir al país con el ejército más poderoso del mundo, y del especial énfasis que ha puesto para impedir el desbordamiento migratorio.

Los problemas a los cuales me enfrenté fue quizás que al escoger un tema fresco y novedoso, es difícil hacer un juicio comparativo con respecto a las administraciones presidenciales de los Estados Unidos anteriores, sin embargo tomando como parangón a la administración Obama, la que fue una de las más férreas en la cuestión de deportación

de mexicanos, podemos advertir que la postura de Donald Trump no será diferente, sino que por el contrario, al representar los valores del partido republicano, estas medidas se endurecerán y serán más inflexibles, aunado al hecho de que quizás y viendo el presente trabajo desde una perspectiva histórica, es muy pronto para poder establecer cuáles serán los estragos para México, de sostener relaciones con un hombre de un carácter puramente volátil, y que infunde miedo y violencia para conseguir su cometido, México con la llegada de Donald Trump ha tenido que asumir una postura de reciedumbre y de dignidad, mostrando al mundo su valía y apostando por sacar la cabeza ante un discurso que lo ofende y lo pretende mostrar como una nación de gente indeseable.

Otro factor es la falta de tiempo puesto que los tiempos de CONACYT son fatales y desearía haber tenido más de este recurso para expandir mi trabajo, y hacer una evaluación cabal de toda la administración Trump.

Los temas que se pueden seguir investigando sin lugar a dudas es la migración, y cuáles serán los efectos de esta política cerrada y férrea que se niega a ceder en permitir el paso de migrantes hacia los Estados Unidos, de igual manera que rumbo tomará el nuevo TLCAN, hoy conocido como T-MEC, y desde luego hasta donde estará México dispuesto a seguir soportando el discurso lacerante contra nuestra sociedad.

CAPÍTULO I

EL NACIMIENTO DE DOS NACIONES POLARIZADAS

El presente capítulo muestra cuáles son los orígenes de la nación americana, su desarrollo como nación, el deseo ostensible de expandir su territorio, de las argucias de las que se valió para obtenerlo, y de las mutaciones que ha venido experimentando nuestro país en el trato con el vecino país del norte, de acuerdo a tiempos, circunstancias y personajes en el poder.

1.1 Estados Unidos más que un país, un dilema para México.

Los ingleses eligieron conquistar Norteamérica por que fuera la zona más atractiva del continente, fue más bien el hecho de que los españoles ya habían conquistado los ricos territorios del sur, aquellos que eran ricos en población indígena, y metales preciosos como el oro y plata, de tal manera que no tuvieron más remedio que conformarse con llegar a Virginia de la mano del capitán Christopher Newport, a bordo de las embarcaciones New Port, Godspeed y Discovery.¹³

La manera en como las trece colonias se desarrollarían en un inicio, no fue siguiendo la receta que impusieron los españoles en México y en Perú, explotando la mano de obra de los indios, a quienes sometieron a trabajos forzados a través de las encomiendas y de la mita, asunto que no pudieron imponer con los tribus salvajes del norte, de tal manera que tuvieron que emplear un método de dar incentivos a los colonos, y en 1618 comenzó el reparto de tierras por cabeza, en donde se les dotaba de 50 acres a cada adulto y 50 acres más por cada miembro de la familia.¹⁴

Aunque los primeros católicos que llegaron fueron los habitantes de Maryland, en el siglo XIX emigró un gran número de católicos, primero desde Irlanda, después desde Italia. Muchos de los judíos que llegaron a Estados Unidos, en su mayor parte procedentes de Europa Central y Oriental, eran también profundamente religiosos. La mayoría de los denominados <<evangélicos>> o cristianos <<convertidos>>, incluidos los baptistas del sur, estaban localizados, hasta hace relativamente poco, en lo que los estadounidenses llaman el <<cinturón bíblico>>.¹⁵

En 1630, hubo una ola de migrantes ingleses, perseguidos por el rey Carlos I, que a bordo de la embarcación Arbella, escucharon el sermón de John Winthrop, a los que dirigió pensamientos basados en la hermandad, la ayuda mutua, el aborrecimiento de los asuntos superficiales para abrazos los menesterosos, estos primeros pobladores eran puritanos, quienes deseaban establecerse desembarcarían en la bahía de Massachusetts, en donde asentarían la segunda colonia más grande de Norteamérica, forjados en el ideal de la “casa en la colina”, en el nuevo mundo, idea que tenía que ver con apegarse de manera estricta a los valores religiosos de la cristiandad puritana.¹⁶

La evolución de la historia de la Unión Americana tiene múltiples contrastes, y se ha venido forjando a partir de incesantes movimientos y luchas intestinas. En un principio, la unión americana no ostentaba, ni el territorio, ni la población que hoy conocemos. Por tanto es necesario hacer un recuento de las pretensiones de sus padres fundadores, cuyas ideas estaban enclavadas en un deseo independentista de la corona inglesa, conjugada con una gran ambición y el deseo imperioso de hacerse con un pedazo de tierra, misma que en

¹³ Daron Acemoglu y James A. Robinson: Porque fracasan los países, los orígenes del poder, la prosperidad y la pobreza, Ediciones Culturales Paidós, 2013, Ciudad de México, p.35.

¹⁴ Ibid. p.41.

¹⁵ Susan George: El pensamiento Secuestrado, Icaria Editorial, 2007, p. 137.

¹⁶ Antonio Carreño: “Una ciudad que brille en lo alto de una colina”, en La Región, <http://www.laregion.es/opinion/antonio-carreno/ciudad-brille-alto-colina/20150227090416527102.html> Véase el texto en www.americanyawp.com/reader/colliding-cultures/john-winthrop-dreams-of-a-city-on-a-hill-1630/

la Inglaterra imperial era carísima, de tal suerte que numerosas personas se embarcaron hacia América con la finalidad de tener un mejor nivel de vida.¹⁷

A continuación se plasma un fragmento de la Memoria secreta presentada al rey Carlos III por S.E. el conde de Aranda, sobre la independencia de las colonias inglesas, después de haber firmado el Tratado de París de 1783.

CUADRO NÚMERO I CARTA DEL CONDE DE ARANDA A CARLOS III

La independencia de las colonias inglesas ha sido reconocida y esto mismo es para mí un motivo de dolor y de temor. La Francia tiene pocas posesiones en América, pero hubiera debido considerar que la España, su íntima aliada, tiene muchas que quedan desde hoy expuestas a terribles convulsiones. Desde el principio la Francia ha obrado contra sus verdaderos intereses, estimulando y favoreciendo esta independencia; muchas veces lo he declarado así a los ministros de esta nación. ¿Qué cosa mejor podía desear la Francia que el ver destruirse mutuamente a los ingleses y a sus colonos, en una guerra de partidos, la cual no podía menos que aumentar su poder y favorecer sus intereses? La antipatía que reina entre la Francia y la Inglaterra cegó al gabinete francés: olvidó que sus intereses consistían en permanecer como tranquilo espectador de esta lucha, y una vez lanzado en la arena, nos arrastró desgraciadamente consigo en virtud del pacto de familia, a una guerra enteramente contraria a nuestra propia causa.

No me detendré ahora a examinar la opinión de algunos hombres de Estado, así nacionales como extranjeros, con cuyas ideas me hallo conforme sobre la dificultad de conservar nuestra dominación en América. Jamás posesiones tan extensas y colocadas a tan grandes distancias de la metropoli se han podido conservar por mucho tiempo. A esta dificultad de socorrerlas cuando puedan tener necesidad; las vejaciones de algunos de los gobernadores contra los desgraciados habitantes; la distancia de la autoridad suprema a la que tienen necesidad de ocurrir para que se atiendan sus quejas, lo que hace que se pase años enteros antes que se haga justicia a sus reclamaciones; las vejaciones a que quedan expuestos de parte de las autoridades locales en este intermedio; la dificultad de conocer bien la verdad a tanta distancia; por último, los medios que a los virreyes y capitanes generales, en su calidad de españoles, no pueden faltar para obtener declaraciones favorables en España. Todas estas circunstancias no pueden dejar de hacer descontentos entre los habitantes de la América y obligarlos a esforzarse para obtener la independencia, tan luego como se les presente la ocasión.

Sin entrar, pues, en ninguna de estas consideraciones, me limitaré ahora a la que nos ocupa sobre el temor de vernos expuestos a los peligros que nos amenazan de parte de la nueva potencia que acabamos de reconocer, en un país en que no existe ninguna otra en estado de contener sus progresos. Esta república federal ha nacido pigmea, por decirlo así, y ha tenido necesidad de apoyo de las fuerzas de dos potencias tan poderosas como la España y la Francia, para conseguir su independencia. Vendrá un día en que será un gigante, coloso temible en esas comarcas. Olvidará entonces los beneficios que ha recibido de las dos potencias, y no pensará más que en su engrandecimiento. La libertad de conciencia, la facilidad de establecer nuevas poblaciones sobre inmensos territorios, así como las ventajas con que brinda el nuevo gobierno, atraerán agricultores y artesanos de todas las naciones, porque los hombres corren siempre tras la fortuna, y dentro de algunos años veremos con mucho dolor la existencia amenazadora del coloso del que hablo.

El paso primero de esta potencia cuando haya llegado a engrandecerse, será apoderarse de las Floridas para dominar el Golfo de México. Después de habernos hecho de este modo dificultoso el comercio con la Nueva España, aspirará a la conquista de este vasto imperio, que no nos será posible defender contra una potencia formidable, establecida sobre el mismo continente y a más de eso limítrofe.

Estos temores son muy fundados, señor, y deben realizarse dentro de pocos años, si acaso antes no acontecen algunos trastornos todavía más funestos en nuestras Américas. Este modo de ver las cosas está justificado por lo que ha acontecido en todos los siglos y en todas las naciones que han comenzado

¹⁷ Leo Huberman: Nosotros el Pueblo, Historia Socialista de los Estados Unidos, Editorial Palestra, Buenos Aires, 1965,

a levantarse. El hombre es el mismo en todas partes; la diferencia de los climas no cambia la naturaleza de nuestros sentimientos, el que encuentra una ocasión de adquirir poder y de engrandecerse se aprovecha de ella. ¿Cómo podremos pues, nosotros esperar que los americanos respeten el reino de la nueva España, cuando tengan facilidad de apoderarse de este rico y hermoso país? ¹⁸

Fuente: Richard Morris, Josefina Zoraida Vázquez. Et al. Las revoluciones de independencia en México y en los Estados Unidos, I. Un ensayo comparativo, Sepsetentas, 1976, México, D. F. p. 92-93.

Sin duda alguna, fue su gran habilidad y astucia para hacerse con la Luisiana, territorio que fue comprado a Francia, por parte de los Americanos cuando era gobernada por Napoleón Bonaparte por 60 Millones de Francos, antiguamente perteneciente a España, pero que fuera cedido a Francia mediante el tratado de San Idelfonso, con el objeto de ésta última respaldara en Italia al infante duque de Parma, acto que irritó al Gobierno Español, pero que resultó imposible para el Rey Carlos IV, la defensa de dicho solio, debido al gravoso estado en el que se hallaba la España de aquella época, factor que sin duda convino los norte americanos, quienes se beneficiaron de tal debacle, y vieron aumentados sus límites de manera cuantitativa y cualitativa. ¹⁹

Una vez asidos con la Luisiana, persistieron las constantes olas migratorias hacia el Oeste, y las pretensiones de seguir acumulando tierra por parte de los americanos nunca cesó, sin embargo en aquella época México recién se independizaba de España, reconociendo Estados Unidos este hecho en el año de 1823, no obstante lo anterior siguieron pugnando para hacerse de mayor terreno y ofertaron la compra de Tejas en 1825 y 1827, pero desde 1819 el Gobierno Mexicano había permitido a Moisés Austin la creación de una colonia en esas tierras, y nuevamente aprovechando nuestras propias guerras intestinas, y el debilitamiento de una nación que apenas nacía a su vida independiente arrancarnos otra porción de territorio. ²⁰

Suena un tanto paradójico el hecho de que, la unión americana a pesar de profesar estar asentada sobre valores religiosos, nunca ocultó sus afanes colonizadores, para muestra lo dicho por David Crockett, ²¹un aventurero, cazador, y quien luchara contra los indios instalados en Alabama, para posteriormente convertirse en político, y además luchara contra Santa Anna en El Álamo, lucha en la que perdió la vida, y que escribiría en vida a uno de sus hijos, en una carta en que pintaba a Texas como una región paradisiaca, y llenas de oportunidades económicas <<Es el jardín del mundo>>. La mejor tierra y los mejores prospectos que haya visto. Hay un mundo para colonizar.... Cada hombre tiene derecho a más de 4 mil acres (mil 618 hectáreas) y puede pagarlos con el trabajo de la tierra. ²²

Se estima que la población de Texas en 1821 era de 2 mil 500 personas, y en 1831 no habría más de 9 mil habitantes, para 1834 Juan Nepomuseno, hijo ilegítimo de José María Morelos, escribiría que estos emigrantes en su mayoría venían de unos Estados

¹⁸ Richard Morris, Josefina Zoraida Vázquez. Et al. Las revoluciones de independencia en México y en los Estados Unidos, I. Un ensayo comparativo, Sepsetentas, 1976, México, D. F. p. 92-93.

¹⁹ Guillermo Prieto, Ramón Alcaraz, et al: Apuntes para la Historia de la Guerra entre Mexico y los Estados Unidos, Siglo Veintiuno Editores, Boston Library Consortium, 1848, digitalizado en 2010. p. 7. archive.org/details/apuntesparalahis00alca/page/n5, visto el 15 de noviembre de 2018.

²⁰ Ibid. p.8.

²¹ David Crockett: Narrative of the life of David Crockett, of the State of Tennessee, Sexta Edición, Philadelphia, 1834. Visto el 10 de diciembre de 2018. www.gutenberg.org/files/37925/37925-h/37925-h.htm

²² Paco Ignacio Taibo II: El Álamo, una historia no apta para Hollywood, Editorial Planeta Mexicana, 2011, México, D.F. p. 94.

Unidos en continua expansión, que movilizaba hacia el sur y el oeste a millares de hombres y mujeres, bajo la presión continúan de la emigración europea, y que habían oído hablar de una región que tenía grandes praderas, agua abundante y maravillosa para criar ganado, estableció a su vez un censo en donde dictaminó que en Texas había 36 mil personas, 3,600 mexicanos, 15 mil 400 estadounidenses, 2 mil esclavos negros, 10 mil 500 indios salvajes y 4, mil 500 indios establecidos. Otro Censo establecía las cifras en 35 mil anglos y 4 mil texano mexicanos.²³

Otro factor que contribuyó para que Estados Unidos llevara a cabo su política expansionista, fue el error de promulgar la ley del 24 de marzo de 1825, mediante la cual Texas aprovecharía la permisividad del Gobierno Mexicano, para que extranjeros se asentaran en dicho territorio, exentándolos de impuestos.²⁴

Los grandes hacendados esclavistas estadounidenses deseaban extender su dominio e influencia sobre el Norte de México. Del deseo de anexión territorial, característico de los latifundistas sureños, surgió una consideración vinculada a la política interna de Estados Unidos: el incremento de la rivalidad entre el norte capitalista y el sur agrícola y ganadero, entre la burguesía y el pueblo norteño y la oligarquía terrateniente meridional. Los sureños necesitan la anexión de nuevos territorios para así aumentar su representación en el senado.²⁵

En octubre del año 1832, el gobierno estadounidense insistió en la compra de Texas. En el año de 34 las relaciones entre los anglotexanos y el gobierno mexicano se habrían de tensar aún más cuando Santa Anna, bajo los intereses del partido conservador, la milicia y el clero destituyera a Gómez Farías.²⁶ Posteriormente destituyó los gobiernos de Coahuila Texas y rompió las relaciones con los Texanos.²⁷

Cabe mencionar, que en el año de 1836, Texas se declaró independiente de México, con el pretexto de que estaba en desacuerdo con la nueva constitución de corte centralista de ese mismo año, traicionando los colonos anglos como nuevos pobladores, la buena fe del estado mexicano, toda vez que se les concedió tierras y ciudadanía, con exenciones de impuestos, y sin embargo persistieron en sus prácticas religiosas protestantes, cuando la constitución de Coahuila y Texas de 1827 establecía la religión católica como la única²⁸, igualmente persistieron en mantener el esclavismo, asunto que no les fue prohibido sino respetado y que los americanos aprovecharon pues en Estados Unidos la renta de la tierra era onerosa, y vieron con buenos ojos el hecho de poder sembrar algodón en Texas y exportarlo a Inglaterra, de igual manera impusieron un sistema jurídico distinto al romano germánico, toda vez que se hacía el juicio de jurado.²⁹

²³ Ibid. p. 26.

²⁴ José Luis Soberanes Fernández, Historia del Derecho Mexicano, Editorial Porrúa, México Distrito Federal, 1990. p. 143.

²⁵ Demetrio Boerner, Relaciones Internacionales de América Latina. Breve Historia, Venezuela, Editorial Nueva Sociedad, 1990, p.131, en Rafaela Solís Muñoz: La guerra de México y Estados Unidos vista por intelectuales hispanoamericanos, Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, Morelia, 2017.

²⁶ Doralicia Carmona: "Memoria política de México, Valentín Gómez Farías, 1781-1858, visto el 10 de diciembre de 2018. www.memoriapoliticademexico.org/Biografias/GFV81.html

²⁷ Paco Ignacio Taibo II. Ibidem. P. 26.

²⁸ Manuel Gonzalez Oropeza: "La formación de la Constitución de Texas (1833-1836)", Instituto de Investigaciones Jurídicas de la Universidad Nacional Autónoma de México, 2016. Visto el 11 de diciembre de 2018. <https://archivos.juridicas.unam.mx/www/bjv/libros/9/4247/5.pdf>

²⁹ Ibid.

El 21 de abril de 1836, el ejército comandado mexicano comandado por el General Santa Anna, se adentró en la provincia de Tejas, en persecución del ejército americano liderado por Sam Houston, sin embargo sufrió un lamentable revés en la batalla de San Jacinto, en donde cayeron 600 soldados y otros 700 fueron hechos prisioneros, de entre lo que destacó el general Santa Anna, motivo por el cual fue comprometido a firmar los Tratados de Velasco.³⁰

Estos tratados, textualmente establecen lo siguiente:

CUADRO NUMERO II TRATADOS DE VELASCO

Artículo 1º. El Gral. D Antonio López de Santa Anna se conviene en no tomar las armas ni influir en que se tomen contra el Pueblo de Texas durante la actual contienda de Independencia.

Artículo 2º. Cesaran inmediatamente las hostilidades por mar y tierra entre las tropas mexicanas y texanas.

Artículo 3º. Las tropas Mexicanas evacuaran el territorio de Texas, pasando al otro lado del Rio Grande del Norte.

Artículo 4º. El ejército Mexicano en su retirada, no usará de la propiedad de ninguna persona, sin su consentimiento y justa indemnización, tomando solamente los artículos precisos para su subsistencia, no hallándose presente los dueños, y remitiendo al general del ejército texano o a los comisionados para el arreglo de tales negocios, la nota del valor de la propiedad consumida, el lugar donde se tomó, y el nombre del dueño si se supiere.

Artículo 5º. Que toda propiedad particular, incluyendo ganado, caballos, negros esclavos, o gente contratada de cualquier denominación que haya sido aprehendida por una parte del ejército mexicano, o que se hubiese refugiado en dicho ejército desde el principio de la última invasión, será devuelta al comandante de las fuerzas texanas, o a las personas que fueren nombradas por el Gobierno de Texas para recibir las.

Artículo 6º. Las tropas de ambos ejércitos beligerantes no se pondrán en contacto; y a este fin el general texano cuidara que entre los dos campos medie una distancia de cinco leguas por lo menos.

Artículo 7º. El ejército mexicano no tendrá más demora en su marcha, que la precisa para levantar sus hospitales, trenes, etc. y pasar los ríos, considerándose como una infracción de este convenio la demora que sin justo motivo se notare.

Artículo 8º. Se remitirá por expreso violento este convenio al General de División Vicente Filisola y al General T. J. Rusk, Comandante del Ejército de Texas, y que poniéndose de acuerdo, convengan en la pronta y debida ejecución de lo estipulado.

Artículo 9º. Que todos los prisioneros tejanos que hoy se hayan en poder del ejército mexicano, o en el de algunas autoridades del Gobierno de México sean inmediatamente puestos en libertad y se les den pasaportes para regresar a sus casas, debiéndose también poner en libertad por parte del Gobierno de Tejas, un número correspondiente de prisioneros Mejicanos del mismo rango y graduación y tratando al resto de dichos prisioneros Mejicanos que queden en poder del gobierno de Tejas con toda la debida humanidad, haciéndose cargo al gobierno de México por los gastos que se hicieren en obsequio de aquellos, cuando se les proporcione alguna comodidad extraordinaria.

Artículo 10º. El Gral. Antonio López de Santa Anna será enviado a Veracruz tan luego como se crea conveniente. Y para la constancia y efectos consiguientes, lo firman por duplicado las partes contratantes en el Puerto de Velasco a 14 de Mayo de 1836.³¹

³⁰ Luis Arturo Salmerón Sanginés: San Jacinto la Última batalla de la guerra de Texas, en relatos e historias de México, visto el 17 de enero de 2019. relatosehistorias.mx/nuestras-historias/san-jacinto-la-ultima-batalla-de-la-guerra-de-texas

³¹ Don Vicente Filisola: Memorias para la historia de la guerra de Texas, Edinal Impresora, 1973, p. 495.

Mención especial hacen respecto de la actitud de Santa Anna, la que no resultó beneficiosa para el pueblo de México, debido a que no sabía nada de estrategia de guerra, ni de dirección militar, le importaban un bledo los estudios fundamentales, y no soportaba a ningún hombre de talento que pudiera opacarlo.³²

En los últimos años, todas las batallas que Santa Anna dirigió personalmente las perdió por sus propios errores, pero echaba culpas a los generales bajo su mando, siendo él el único culpable, sobre todo en la guerra contra Estados Unidos, despreciando los consejos de Generales mucho mejores que él, marchó de San Luis a Saltillo, con el objeto de atacar a Zachary Taylor³³, en la peor época del año, avanzando por los peores caminos, a través de resacas extensiones, la sed y el frío agotaron al ejército, y sin embargo insistió en atacar a este último, contra un ejército si no preparado por lo menos sin haber sufrido desgaste físico alguno, lo que desde luego puede hacer diferencia en un combate, además contar con una mejor posición en Buena Vista.³⁴

No existía ninguna razón para cruzar el desierto, hubiera sido mejor esperar a que Zachary Taylor, y cederle a él la iniciativa de enfrentarlo, si Santa Anna hubiera esperado. De igual modo en la batalla de Cerro Gordo tampoco escuchó a sus generales quienes le habían advertido sobre la debilidad de uno de los flancos, el que pudo haber sido fortalecido con algunos atrincheramientos, sin embargo su Alteza no hizo caso, y sin embargo se habla de un capitán que defendió el sendero hasta el último hombre cayendo como héroe en batalla, lo cual apunta a que la ignorancia y testarudez del Generalísimo condujo a nuestro país a una serie de derrotas militares y el engrandecimiento del país septentrional.³⁵

Sin embargo, en la batalla de la angostura, hay que resaltar que el General Santa Anna, tuvo que movilizar las tropas de San Luis Potosí, hacia Saltillo el 27 de enero de 1847, fijándose el punto de reunión de las Tropas en la hacienda de La Encarnación, sabiendo que Zacary Taylor se hallaba próximo a un poblado llamado Agua Nueva, pretendió cortar el paso para que no pudiera abastecerse y la carencia de abastecimientos le jugara en contra, sin embargo un desertor de nombre Francisco Valdez, le informó al Teniente Coronel Americano llamado May, respecto de la posición del General Santa Anna, así como de la primera brigada de caballería de la que había desertado.³⁶

Una vez hecho esto, el Teniente May inmediatamente fue a advertirle al General Taylor, respecto de la posición que guardaba el ejército mexicano comandado por Santa Anna, enterado Taylor se dirigió hacia el lugar llamado la Angostura, y ahí dejó encargados a algunos hombres de caballería, los que tenían la orden de que una vez que advirtieran al General Mexicano, marcharan a todo galope para hacer creer al este último, que estaban huyendo y que los habían tomado por sorpresa, por lo que Santa Anna al ver tal accionar, fue de inmediato en su persecución, pretendiendo ganar la batalla, ordenado a una tropa mexicana agotada por el viaje desde la hacienda la Encarnación, que peleara,

³² Carl Christian Sartorius: México hacia 1850, Consejo Nacional para la cultura y las artes, 1990, México D.F. p. 236

³³ "Zachary Taylor", History . com editors, publicado el 29 de octubre de 2009, visto el 11 de diciembre de 2018. www.history.com/topics/us-presidents/zachary-taylor

³⁴ Carl Christian Sartorius. Ibid. p.236.

³⁵ Ibid. p. 237.

³⁶ Leopoldo Martínez Caraza: La intervención Norteamericana en México, 1846-1848, Editorial Panorama, 1981, México, D. F. p. 120.

encontrándose entonces con un Taylor en una posición fortificada que estaba presto para encararlo.³⁷

Sin embargo no toda la culpa era del General Santa Anna, hacia el año de 1848, el invasor se había hecho con la ocupación de Las Californias, Nuevo México, Tamaulipas, Nuevo León y Coahuila, Veracruz, Puebla, y el Distrito Federal, persistiendo Yucatán en su abstención o neutralidad.³⁸

Existió un evento narrado por el cura de Zacualtipán, Hidalgo, en donde tropas americanas, las que al hallarse lejos de casa actuaban de una manera más salvaje y racista, y por ende una vez que llegaron a este pueblo atacaron a los guerrilleros mexicanos, pero la mayoría logró huir, luego de esto arremetieron contra la sociedad civil, saquearon el pueblo, le prendieron fuego, robaron objetos sagrados de la iglesia y llevaron a varias mujeres para violarlas, sin embargo lo más relevante es que esta batalla también está en el registro estadounidense, pero lo más grave es que al mando de este pelotón iba el mayor Polk, hermano menor del Presidente en ese entonces.³⁹

Pero para nada es de extrañar la suerte que corrimos contra el enemigo, dadas las circunstancias de nuestro ejército mexicano, el que merece especial atención, y el que en su mayoría estaba compuesta de la leva, y por ende siempre se corría el riesgo de que desertaran, y a dicho de algunos generales admitían tristemente que en su mayoría no eran más que un conjunto de desarrapados, los que no contaban ni siquiera con las ropas adecuadas para cubrirse, mucho menos podían hacer frente al enemigo.⁴⁰

Sería un error drástico atribuir igualmente las incontables derrotas del ejército mexicano a un solo hombre, debido al hecho de que a su vez puede atribuirse a factores como la múltiples penurias y precariedades a las que se hallaban sometidos los soldados mexicanos, los que más allá de preocuparse por el enemigo estadounidense, debían de atender necesidades tan básicas como abrigarse del frío, y usar calzado de calidad, la mayoría de ellos eran tomados de la leva, y sirve de base a tal aseveración la siguiente carta, rubricada que fuera por el General Mariano Arista, y dirigida al General Mariano Paredes y Arrillaga.⁴¹

CARTA DEL GENERAL MARIANO ARISTA AL GENERAL MARIANO PAREDES
Y ARRILLAGA
CUADRO NUMERO III

Exmo. Sr. General

D. Mariano Paredes Arrillaga.

³⁷ Ibid. p. 122.

³⁸ Don Vicente Riva Palacio: México a través de los Siglos, Editorial Cumbre, México, D.F., décimo séptima edición, p. 266.

³⁹ Peter Guardiano: "La historia de una historia de la invasión estadounidense", en Letras Libres, No. 241, año XXI, editorial vuelta, enero de 2019. p. 46.

⁴⁰ Luis I. Sánchez: "El reclutamiento forzoso durante el siglo XIX mexicano, facetas históricas, blog de historia.facetashistoricas.wordpress.com/2012/09/15/el-reclutamiento-forzoso-durante-el-siglo-xix-mexicano/ visto el 02 de febrero de 2019.

⁴¹ Genaro García: La situación política, Militar y Económica de la República Mexicana al iniciarse la guerra con los Estados Unidos, Clásicos de la Economía Mexicana, Universidad Nacional Autónoma de México, 1989, México, Distrito Federal, p. 256.

Monterrey, Octubre 20 de 1845

Mí querido compañero y amigo:

El cuerpo que creía menos agobiado de necesidades, hace la insinuación que verá Usted en la
Adjunta nota

Por ella verá U (usted) la urgencia con que se necesita la pronta remisión de las capas y capotes, pues tenemos encima un invierno muy cruel, a la vez que estos sufridos y beneméritos soldados sólo cuentan para su abrigo con unas hilachas de brin que mal cubren su cuerpo.

Ruego a U. que, en obsequio de la humanidad y de las estrechas relaciones que nos unen, me remita ese auxilio directamente por el Saltillo, seguro de la gratitud de su afmo. Compañero y amigo, que mucho lo aprecia y b.s.m.

Mariano Arista (rúbrica)

⁴² Genaro García: La situación política, Militar y Económica de la República Mexicana al iniciarse la guerra con los Estados Unidos, Clásicos de la Economía Mexicana, Universidad Nacional Autónoma de México, 1989, México, Distrito Federal, p. 256.

El llamado Generalísimo, supo de igual modo hacerse de enemigos internos, y las críticas hacia su persona no dejan lugar a dudas de que era aborrecidos por celebres personajes de nuestra vida independiente, quienes lejos de aplaudir sus actuaciones fungieron como sus detractores, entre los que se encontraban Ponciano Arriaga, Juan B. Ceballos, Miguel Ma. Arrijoja y Melchor Ocampo le elaboraron una composición en la que se le acusaba de traidor a la patria, fechada un 10 de mayo de 1854, en Nueva Orleans.

⁴³

Si, fidelísimo al muy amado rey don Fernando VII hasta la época en que, continuar siéndolo, le habría costado ir a la madre patria. Fidelísimo a su majestad imperial don Agustín I, hasta que, encontrando mayor ventaja en ayudar a su caída, proclamó la república. Fidelísimo a la federación, hasta que, por destruirla, pudo captarse las buenas gracias de los poderosos enemigos de ella, que siempre lo habían despreciado. Fidelísimo a la causa de México, hasta que, caído prisionero en San Jacinto, firmó el convenio secreto de 14 de mayo de 1836, en que se compromete a reconocer y hacer reconocer por México la independencia de Texas.⁴⁴

Sin embargo, y más allá de la religiosidad puritana que profesaban los fundadores de la nación vecina, dichas creencias nunca resultaron ser una barrera para sus afanes

⁴² Ibid.

⁴³ Ignacio Cumplido: Detalle de las operaciones ocurridas en la defensa de la capital de la república por el ejército de los Estados Unidos del Norte, México, 1847. En José Herrera Peña: Hacia la Reforma Migración y Poder, Universidad Nacional Autónoma de México, Morelia, Michoacán, 2012, p. 82.

⁴⁴ IBID. Genaro García: Antonio López de Santa Anna, Las guerras con México y los Estados Unidos, en Documentos Inéditos o muy raros para la historia de México, v. XXIX, México, 1910. p. 1-183. En José Herrera Peña: Hacia la Reforma Migración y Poder, Universidad Nacional Autónoma de México, Morelia, Michoacán, 2012, p. 83.

expansionistas, de tal modo que estos valores cristianos, de diligencia, trabajo duro y emprendimiento, amalgamados con el llamado destino manifiesto, no estorbaron en absoluto para conducir su política con afanes de corte expansionista, en el sentido de que desde su fundación hasta nuestros días, este ideal americano ha resultado ser tan maleable de contenido, que cuando fue necesaria emplearla como una herramienta de conquista de nuevos territorios, lejos de obstaculizar sus afanes, sirvió como anillo al dedo, para conseguir su cometido, en muestra de lo anterior es esgrime la siguiente cita.⁴⁵

Que este gobierno se ha propuesto nada menos que fijar sus límites en la embocadura del Río Norte o Bravo, siguiendo su curso hasta el grado 31 y de allí tirando una línea recta hasta el mar Pacífico, tomándose por consiguiente las provincias de Tejas, Nuevo Santander, Coahuila, Nuevo Méjico, y parte de la provincia de Nueva Vizcaya, y la Sonora.⁴⁶

Fueron los norteamericanos, quienes utilizaron primeramente a los apaches como mercenarios contra la nación, dotándoles de armas de fuego, con la finalidad de que asolaran la frontera, provocando incertidumbre, devastación, muerte y el fracaso económico de la región norte del país.⁴⁷

Hacia 1848, escribió Luis G. Zorrilla, los norteamericanos habían llevado a nuestras fronteras más de 100,000 indios. Por ello tuvo importancia la suscripción de un tratado de paz entre ambas naciones en el que se comprometerían ambos a no dotar a los apaches de fusiles, sin embargo, los americanos no solo no lo cumplieron, sino que siguieron proveyendo a dichas tribus nómadas, lanzándolos como perros de caza a nuestros Estados Septentrionales.⁴⁸

Eran alrededor de 31 tribus araphos, assibonis, pies negros, Cheyenne, comanche, crow, gros, ventre, kiowa, kiowa-apache, sarsi, teton-dakota, las que jamás pudieron ser dominadas, y no estaban sujetas a ninguna norma, la mayoría sobrevivían gracias a la caza del búfalo, y debido a las políticas norteamericanas fueran empujadas hacia el oeste y el sur, las que asonaban en territorio mexicano, y cuya civilización estaba siempre sujeta a sus violentas incursiones, situación que fue aprovechada por el gobierno norteamericano, el que prometió a los habitantes de Nuevo México que esta situación cambiaría si decidían formar parte de la unión americana.⁴⁹

1.2 La invasión norteamericana, secuelas y cicatrices

Después de esta catastrófica actuación del ejército mexicano frente a las tropas estadounidenses, en el año de 1847, se dio la intervención norteamericana, la cual culminó el 09 de agosto de ese año, en que los americanos tomaron la ciudad de México, con la

⁴⁵ Gastón García Cantú: Las invasiones norteamericanas en México, Consejo Nacional de Fomento Educativo, 1996. p. 17.

⁴⁶ Ibid.

⁴⁷ Ibid. p. 165.

⁴⁸ Luis G Zorrilla: Historia de las Relaciones entre México y los Estados Unidos, México, Porrúa, 1965, p. 112.

⁴⁹ Ángela Moyano: "Violación al tratado de Guadalupe Hidalgo: Las tribus indígenas, 1985, mayo agosto. file:///C:/Users/Usuario/Downloads/72-63-3-PB.pdf

posterior firma del Tratado de Guadalupe Hidalgo el 2 de febrero de 1848, en donde a cambio de 15 millones dólares el gobierno mexicano vendía Nuevo México y California.⁵⁰

Hacia 1850, el optimismo de haber nacido a la vida independiente pareciera agonizar, existían en México 8 millones de habitantes, una población escasa para los dos millones de kilómetros cuadrados que le habían quedado después de la guerra contra Estados Unidos, verbigracia la nación se debatía contra sin número de problemas, guerra permanente contra Indios nómadas, guerra contra los bandidos en los caminos reales, guerra contra un francés llamado Rousset de Boulbon, quien se intentó anexar para sí el Estado de Sonora, alta mortalidad infantil, en el campo persistía la figura de la hacienda y era el medio económico que lo hacía subsistir, existiendo un total de 6,000.⁵¹

Cabe resaltar, que el territorio conocido como la Mesilla fue vendido debido a las constantes e incesantes presiones que el gobierno americano ejerció a través del comisionado Gadsden para construir el ferrocarril en California, Santa Anna negocio su venta por la suma de 10 millones de pesos, de los cuales únicamente recibió 7, que fueron a engrosar sus arcas personales, sin embargo hay que tomar en cuenta que, el Gobernador de Nuevo México, William Carr Lane, ocupó el territorio de la Mesilla antes de que fuera vendido, y amenazó con anexárselo por la fuerza, a lo cual el Gobernador de Chihuahua no vacilaría en querer enfrentarlo.⁵²

Más allá de la pérdida de este territorio, lo que se obtuvo y evitó fue en mal mayor, puesto que la nación vecina tenía como objetivo hacerse con los Estados de Tamaulipas, Nuevo León, Coahuila, Chihuahua, Durango y la totalidad de Baja California, de tal suerte que Santa Anna al prever que sería imposible refrenar el deseo expansionista del vecino del norte, optó por firmar en 1853 este tratado, evitando que nos fueran arrebatados 324,000 km², por solo 76,000.⁵³

Existían en México para ese entonces algunas fábricas textiles, y la labor minera era una de las claves de la economía, por los demás las comunicaciones eran paupérrimas a partir de caballos y mulas, mientras en Estados Unidos tendía a toda prisa su vías férreas hacia el Oeste, acompañados con sus barcos que transitaban toda la vía del Mississippi hasta Ohio, en México se tardaban 7 días de ir de México a Guadalajara, inaugurándose en 1857 la primera vía de ferrocarril, que iría del centro de la Ciudad de México al santuario de Guadalupe.⁵⁴

Pasado el conflicto con Estados Unidos, la naciente y pueril república tendría que batirse nuevamente con otra potencia colonialista, la francesa, la que tenía sus ojos puestos en el país, a más de ser alentada por la iglesia y por los llamados conservadores, quienes creían de manera vehemente que México no estaría en paz hasta verse gobernado por un emperador, de manera que fue la casa de Habsburgo quien propondría al archiduque Maximiliano de Habsburgo para ocupar el supremo cargo en nuestro país.⁵⁵

⁵⁰ José Luis Soberanes Fernández, *Historia del Derecho*. Porrúa, octava edición, 2001, México, p. 149.

⁵¹ Enrique Krauze: *Siglo de Caudillos, Biografía política de México, 1810-1910*, Tus Quets Editores, 19 edición, 2002, p.175.

⁵² Felipe Ávila Marcué, "Santa Anna y la venta de la Mesilla", *Ciencia UANL*, Revista de divulgación científica y tecnológica de la Universidad Autónoma de Nuevo León, año 14, No. 64, octubre diciembre de 2013. Visto el 20 de marzo de 2019. <http://cienciauanl.uanl.mx/?p=29>

⁵³ *Ibid.*

⁵⁴ *Ibid.* p.176.

⁵⁵ Paco Ignacio Taibo II: *Los libres no reconocen rivales, Una historia narrativa de la batalla de 5 de mayo de 1862*, Editorial Planeta, 2012, Ciudad de México, p. 61.

No deja de ser un tanto paradójico que, durante el periodo de empoderamiento de Maximiliano, se llevó a cabo la guerra civil de Estados Unidos, (1861-1865), un enfrentamiento ocasionado por las diferencias suscitadas en el tipo de nación que deseaban establecer los Estados industrializados del Norte los que no veían con buenos ojos el que existiera esclavitud en el país, contra los Estados Esclavistas y Confederados del sur, quienes basaban su economía fundamentalmente en la siembra y cosecha del algodón, en donde la mano de obra era aportada de forma predominante por la raza negra.⁵⁶

Durante este periodo, los Estados Unidos debido a su conflicto interno, no pudieron avocarse de lleno en la atención de lo que sucedía en México, de tal manera que la doctrina Monroe estuvo en entredicho durante este periodo, no obstante la idea de que una potencia como Francia estuviera apoyando a Maximiliano no fue bien recibida, y causó la exasperación del coloso del norte.⁵⁷

Aunque los Estados Unidos nunca convinieron formalmente en proporcionar ayuda, lo cierto es que el gobierno liberal recibió armas de aquel país incluso durante la guerra de Secesión y el abastecimiento aumentó una vez que los Estados Unidos dieron fin a su conflicto. Por ejemplo, W.W. Mills, cobrador de aduanas en El Paso durante el periodo en que Juárez se hallaba precisamente al otro lado del Río, en Paso del Norte, declaró que había proporcionado armas al gobierno republicano por diversos medios. El General Sheridan asentó en sus memorias: “Durante el invierno y la primavera de 1866, continuamos proporcionando secretamente armas y municiones a los liberales enviándoles hasta 3,000 mosquetes sólo de Baton Rouge”.⁵⁸

No obstante la avasallante carrera expansionista del país vecino, uno de sus padres fundadores, consideraba la creación de la Constitución como un logro casi imposible, no menos que un milagro, debido principalmente al hecho de las diferencias de tamaño entre estados, y a los intereses agrícolas y comerciales, y a su actitud con respecto a la esclavitud.⁵⁹

A través del Compromiso de Connecticut fue que se logró la representación igualitaria de los Estados en el Senado, y una representación proporcional en la cámara de representantes, descansando la problemática en las distinta visión que se tenía del propio país, con una franja norte industrializada, y un sur que basaba su economía en la actividad agrícola esclavista, y a la representación que estos últimos habrían de tener en la proporcionalidad, lo que fue resuelto considerándolos como 3/5 partes de un hombre blanco libre y con propiedades, es decir el 60 por ciento de un blanco, poseedor de bienes.⁶⁰

En la redacción de la Declaración de Independencia Jefferson quería introducir acusaciones contra el rey Jorge III por el tráfico de esclavos, pero se omitió, como explicaba él mismo más tarde, pero no irritar a Georgia y Carolina del Sur, con una

⁵⁶ Warren W. Hassler y Jennifer L. Webber: American Civil War, United States History, Britannica Enciclopedia, noticia del 28 de diciembre de 2018, visto el 05 de febrero de 2019. <https://www.britannica.com/event/American-Civil-War>

⁵⁷ Walter V. Scholes: Política Mexicana durante el regimen de Juárez, 1855-1872, Fondo de Cultura Económica, México, 1972, p.151.

⁵⁸ P. Sheridan, Personal Memoirs, 2 vols, Nueva York, 1888. p. 224.

⁵⁹ Harrison: Compromises of the Constitution, Genesis and Birth of the Federal Constitution, editorial Chandler, 1924. p. 288.

⁶⁰ Edgar Bodenheimer: Teoría del Derecho, Fondo de Cultura Económica, segunda edición, México, 2002, p.238.

economía basada en gran parte en la esclavitud, y porque, si bien los del norte tenían pocos esclavos (él sí tenía), lucraban vendiéndolos a otros. Solamente en Vermont no había habido nunca esclavos. Después de la independencia los cuáqueros promovieron la lucha contra la esclavitud, pero solamente consiguieron emancipaciones y prohibiciones parciales y condicionadas, hasta que en 1807 se aprueba una ley federal prohibiendo el tráfico, aunque no se obligó seriamente a su cumplimiento. Recién en 1862, a raíz de la guerra civil, es abolida la esclavitud con la introducción de la XIIIª Enmienda a la Constitución.⁶¹

En 1830 y 1890 la producción creció en un ligero aumento al crecimiento de la población, esto debido a la abundancia de tierra fértil, y a la abundancia de recursos naturales aportados por el territorio llámese oro, hierro, carbón, aunado a una rápida industrialización del país, debido a la creciente demanda de los estados del Este, de los productos del Oeste, fueron relevantes la zegadora y la fundición del acero.⁶²

Las guerras intestinas de México suscitadas desde 1858 a 1867, provocaron la pugna de ambos bandos para lograr el reconocimiento internacional, el movimiento liberal con Juárez a la cabeza y los conservadores con Félix Zuloaga y Miguel Miramón de parte de los conservadores, empero, todos los Estados estaban de parte del gobierno conservador.⁶³

Después de largas y desgastantes negociaciones diplomáticas, el gobierno norteamericano reconoció al juarista en abril de 1859, con lo cual los liberales pretendían obtener además un préstamo lo cual les fue negado. James Buchanan, al ver los aprietos en lo que se hayan metido el país, no tardo en querer sacar provecho de esta situación, y quiso hacerse de Baja California, obtener el derecho de tránsito a perpetuidad por el Istmo de Tehuantepec, de igual manera libre acceso comercial por el Golfo de California, dicho sea de paso a Melchor Ocampo le tocó negociar estas cuestiones, y logró en lugar de cesiones territoriales, convenios de tránsito comercial, y puesto que se había pronunciado en contra de los tratados de Guadalupe Hidalgo, en los que México perdió 2 y medio millones de kilómetros cuadrados.⁶⁴

Luego de enterarse de que el Gobierno Conservador a través de José María Gutiérrez de Estrada, José Manuel Hidalgo y Juan N. Almonte estaban negociando la intervención de las cortes europeas, para conducir la política mexicana a través de un emperador,⁶⁵ Ocampo propuso en 1859 firmar el tratado McLane – Ocampo, aceptando el tránsito por el Istmo de Tehuantepec, el que ya antes había sido comprometido por Santa Anna, en el artículo 8 del tratado de la mesilla.⁶⁶

México, debido a su posición geográfica, a sus riquezas naturales y a su colindancia con el país del norte, siempre fue considerado como un territorio nada deleznable para las potencias de aquella época, por lo que los tres países más poderosos

⁶¹ José M. Casabó Suque. “Esclavitud y cristianismo”, Revista Bibliográfica de Geografía y Ciencias Sociales, Universidad de Barcelona, Vol XII, No. 758, 5 de noviembre de 2007. Visto el 14 de diciembre de 2018. <http://www.ub.edu/geocrit/b3w-758.htm>.

⁶² Willi Paul Adams: Los Estados Unidos de América, Volumen 30, Siglo Veintiuno editores, p. 140.

⁶³ Patricia Galeana: Juárez en la Historia de México, Porrúa, México, Distrito Federal, 2006, p. 75.

⁶⁴ *Ibidem*. P. 76.

⁶⁵ “La intervención francesa y el segundo imperio”, Instituto de Investigaciones Jurídicas de la Universidad Nacional Autónoma de México, 1990. archivos.juridicas.unam.mx/www/bjv/libros/7/3403/10.pdf

⁶⁶ Museo de las Constituciones. Visto el 29 de marzo de 2019. <http://museodelasconstituciones.unam.mx/1917/wp-content/uploads/1854/07/20-julio-1854-Aprobacio%CC%81n-del-Tratado-de-la-Mesilla.pdf>. <http://cienciauanl.uanl.mx/?p=29>

de Europa España, Inglaterra y Francia, acometieron contra nuestro país, con el pretexto de cobrar las deudas que Juárez había declarado como impagables, emprendiendo así su marcha y desembarcando en Veracruz, en lo que se conoce como la intervención tripartita, hecho que le exhortaría a Carlos Marx a escribir un artículo considerándolo como una de las operaciones más monstruosas de la historia.⁶⁷

El país nunca estuvo exento de constantes intervenciones de parte de las potencias extranjeras, y ahora el grupo conservador había conseguido se instalara en México el Segundo Imperio con Maximiliano de Habsburgo a la cabeza, avalado y respaldado por Napoleón III, el que apostando a una nación americana debilitada por la guerra de secesión pretendía hacer de México un enclave para mantener al margen a los norteamericanos, sin embargo, tan pronto como Estados Unidos logró superar sus conflictos internos, inmediatamente se postularon en contra de que tropas francesas ocuparan el territorio nacional, lo que contravenía sus intereses sustentados en la Doctrina Monroe.⁶⁸

En sus memorias Porfirio Díaz cuenta que el 3 de mayo en la noche Zaragoza fue reuniendo a los generales que iban llegando y rezaba de la manera siguiente:

Ignacio Mejía, Miguel Negrete, Antonio Álvarez, Francisco Lamadrid, Felipe Berriozábal y el propio general oaxaqueño, y les dice “que la resistencia presentada hasta entonces era insignificante para una nación como México de ocho a diez millones de habitantes; pero que era a la vez lo más que podía hacer el gobierno, dadas sus circunstancias; que vista la situación bajo el primer aspecto era muy vergonzoso que un pequeñísimo cuerpo de tropas, que para la nación podría tener la importancia de una patrulla, llegara a la capital de la República sin encontrar la resistencia que corresponde a un pueblo que pasa de ocho millones; que en consecuencia, creía que los que estábamos presentes no debíamos comprometer a combatir hasta el sacrificio, para que si no llegábamos a alcanzar una victoria, cosa muy difícil, aspiración poco lógica, supuesta nuestra desventaja en armamento y casi en todo género de condiciones militares, a lo menos procuráramos causarle algunos estragos al enemigo, aun cuando nuestros elementos actuales fueran consumidos, porque así el gobierno y la nación contarían con el tiempo necesario para preparar la defensa del país.”⁶⁹

A este respecto es menester traer a colación la carta dirigida por el Secretario de Estado Estadounidense Willimam Seward, al ministro Francés Montholon de 1866, la que menciona:

Siempre es mi deber sostener que, cualesquiera que fuesen la intención, el objeto y los motivos de la Francia, los medios adoptados por cierta clase de mexicanos para echar al suelo al gobierno republicano de su país, y aprovecharse de la intervención francesa con objeto de establecer una monarquía imperial sobre las ruinas de aquel gobierno, lo han

⁶⁷ Carlos Marx: “The intervention in México”, New York Tribune, Londres, noticia del 8 de noviembre de 1861. Visto el 3 de abril de 2019. www.marxists.org/archive/marx/works/1861/11/23.htm

⁶⁸ Egon Caesar Conte Corti: “Maximiliano y Carlota”, Fondo de Cultura Económica, tercera edición, 2003, p. 289.

⁶⁹ Paco Ignacio Taibo II: *Ibid* 125.

sido, a juicio de los Estados Unidos sin la aprobación del pueblo mexicano, y se han puesto en ejecución contra su voluntad y su opinión.⁷⁰

Después del fusilamiento de Maximiliano de Habsburgo, la victoria del gobierno republicano fue inminente, Juárez resultaría ser el estandarte y sería el encargado de confirmar que en el país, no había lugar para otra forma de gobierno que no enarbolará el principio de elección popular.

Luego de la muerte de Juárez, ocurrida el 18 de julio 1872 debido a una angina de pecho, quien se había preocupado por mantener los principios del liberalismo, por mandato de ley subió al Poder Sebastián Lerdo de Tejada, entonces Presidente de la Suprema Corte de Justicia⁷¹, el que posteriormente sería desconocido por Porfirio Díaz mediante el Plan de Tuxtepec promulgado el 10 de enero de 1876, a través del cual el este último se asiría con la Presidencia de la República.⁷²

Fue en 1892, cuando Porfirio Díaz, modificó el código minero, el cual establecía que el dueño del suelo podría explotar libremente, sin necesidad de concesión especial, en ningún caso las sustancias minerales siguientes: los combustibles minerales, los aceites y aguas minerales.⁷³ Esta ley permite la libre extracción de crudo, otorgando todo el beneficio al que compra el terreno a explorar y que casualmente siempre era Dohoney, norteamericano, o Pearson, Inglés, lo que les permitía controlar el 90% del petróleo extraído en México, sin beneficio para el país.⁷⁴

Durante el prolongado periodo que duró la presidencia de Porfirio Díaz, las relaciones con Estados Unidos se mantuvieron tirantes, sin embargo, la necesidad del país vecino de comerciar con México, debido a la sobreproducción, vio en el territorio nacional un suelo fértil para la colocación de sus exportaciones, ya que para el año 1900, los Estados Unidos producían ya el 25% de las manufacturas en el mundo.⁷⁵

Las tensiones no disminuyeron y Manuel María de Zamacona, quien fuera enviado a Washington durante el Porfiriato para el reconocimiento de su gobierno, atemorizado por el peligro de una posible intervención, le comentó a Díaz que si los ferrocarriles americanos no penetraban en el país, vendrían entonces las bayonetas americanas. Ante esta situación y conocido el desenlace que tuvieron las empresas norteamericanas en México, es de suponerse que Estados Unidos le convenía negociar con un país en desventaja, asumiendo una posición de control y de fuerza, lo que a la larga le granjeó el obtener las deseadas concesiones ferrocarrileras, así como el asentamiento de sus franquicias, de tal manera que México, se adiestraría y se alinearía de manera pacífica con los intereses que le imponía el destino manifiesto de su vecino país.⁷⁶

⁷⁰ Gregorio Seler: Cronología de las intervenciones extranjeras en México 1849-1898, Tomo II, Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Ciencias y Humanidades. UNAM, México. 1997, p 168. Visto el 05 de junio de 2019, <https://books.google.com.mx/books?id=D0NRCExcZmIC&pg=PA168&lpg=PA168&dq=>

⁷¹ Luis Arturo Salmerón: "Muerte del Presidente Benito Juárez", Relatos e historias de México, número 47. Visto el 07 de mayo de 2019. relatosehistorias.mx/esta-semana/muerte-del-presidente-benito-juarez.

⁷² Luis Portillo: Plan de Tuxtepec, Historia de los Pueblos. Visto el 6 de mayo de 2019. <https://www.historiacultural.com/2011/05/plan-de-tuxtepec.html>

⁷³ Estadísticas Históricas de México. Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática, 1990, Aguascalientes, Aguascalientes. p. 458.

⁷⁴ Francisco Javier Monge Chulía, Requiem para una nación ¿México o Estados Unidos?, Naucalpan, Estado de México, 2018. P. 316.

⁷⁵ Ralph Roeder. Hacia el México Moderno, Porfirio Díaz, fondo de cultura económica, México, 1973, p. 159

⁷⁶ Ibidem.

Ante este escenario no es de extrañar lo dicho por el Presidente Taft ante el Congreso de aquel país en 1909, cuyas palabras fueron “Hoy más que nunca, el capital norteamericano está buscando invertir en países extranjeros, y los productos norteamericanos requieren cada vez más mercados extranjeros”, bajo esta perspectiva el periodo de 1876 a 1910, tuvo por antonomasia la creciente penetración e injerencia de Estados Unidos, ya no a través del garrote, sino por la vía pacífica, lo que a la postre le traería a México el restablecimiento de sus relaciones con las diversas potencias extranjeras, y un auge económico sin precedentes desde que nació a la vida independiente, dadas las prerrogativas concedidas para atraer la inversión extranjera.⁷⁷

1.3 La Primera Guerra Mundial y sus beneficios para México

Sin lugar a dudar otro de los factores que más abonó a continuar minando las relaciones de nuestro país con el vecino país norteamericano fue la invasión llevada a cabo por Francisco Villa a Columbus, el 9 de marzo de 1916, lo anterior debido a la inconformidad de este último con respecto a la visión del proyecto Constitucionalista, encabezada por Venustiano Carranza, de quien sospechaba había firmado un convenio con los americanos para convertir a México en un protectorado estadounidense.⁷⁸

A este suceso le siguió la llamada expedición punitiva, en la que el ejército de Norteamérica se dio a la tarea de perseguir a Villa por todo el Estado de Chihuahua, sin contar con la fortuna de encontrarlo, lo que desde luego provocaría las reacciones del ejército constitucionalista, quien en lugar de combatir a través de la violencia al general Pershing, optó por combatir por la vía diplomática el retiro de las tropas estadounidenses, a través de su Secretario de Relaciones Exteriores el Cándido Aguilar, quien argumentaba que dicha conducta ponía en grave peligro la armonía y buenas relaciones que deben existir entre el gobierno de Estados Unidos y el de México.⁷⁹

Luego de la insistencia del Gobierno Mexicano por la vía diplomática se logró el desalojo de la tropas americanas puesto que nuestro país insistía en que su permanencia no estaba basada en convenio alguno, y además la expedición carecía de objeto porque la partida de forajidos de Villa había sido ya dispersada, sin embargo lo que verdaderamente marcó la pauta para que Estados Unidos se marchara de nuestro país, fue el que se desatara en Europa la Primera Guerra Mundial, por lo que el Presidente Wilson lo que menos deseaba era tener que enfrentar dos frentes, lo que orilló a los Norteamericanos a mirar hacia Europa y olvidarse de nuestro país.⁸⁰

Con la promulgación de la Constitución de 1917, se dio el último coletazo para que las tropas americanas abandonaran de manera definitiva nuestro solio, y al estallar la

⁷⁷ “La política exterior de México”, Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM, Visto el 4 de marzo de 2019. archivos.juridicas.unam.mx/www/bjv/libros/6/2743/2.pdf

⁷⁸ Pedro Salmerón: “Los Punitivos”, Relatos e Historias de México, año X, número 112, P. 49.

⁷⁹ Javier Villareal Lozano: “Columbus: La guerra que no fue”, Relatos e Historias de México, Año X, Número 112. p .61.

⁸⁰ Ibid.

revolución bolchevique en Rusia, con el derrocamiento de los Romanov, ésta pasaba a convertirse en el enemigo número uno de los Estados Unidos, por ir en contra del capitalismo internacional.⁸¹

Sin embargo México pasaba a nuevamente a ser el centro de atención de potencias extranjeras como Inglaterra y Alemania, debido a sus recursos petroleros, materia que estaba desplazando a la industria del carbón, asunto que encendió nuevamente los focos rojos en Washington, puesto que si estos entraban en una guerra contra Alemania, no tolerarían que los europeos echaran mano del petróleo mexicano, por lo que se aseguraron de que el general Huerta, no arribara al territorio nacional, y pudiera hacerle la guerra a Carranza, sin embargo sus principales temores era el hecho de que Carranza pudiera a través de la Constitución de 1917, en su artículo 27 párrafo IV, tirar por la borda los derechos adquiridos por los extranjeros, los que ascendían a 2.1 millones de hectáreas sobre tierras petroleras.⁸²

El hecho de que la industria del petróleo estuviera en manos estadounidenses, provocó que Carranza enarbolará un conjunto de preceptos lo que se conoce como la “Doctrina Carranza”, en los que apelaba a que las naciones se respetaran entre sí, pero encaminada sobre todo a que los Estados Unidos fueran respetuosos nuestra soberanía nacional, y se abstuvieran de seguir interviniendo y atropellando los derechos de la nación.⁸³

Con el Plan de agua prieta, y luego del asesinato de Venustiano Carranza, Álvaro Obregón se convierte en el nuevo Presidente de México en el año de 1920, quien trato de pacificar al país apaciguando cualquier movimiento violento dentro del país, al terminar su mandato lo sucedió Plutarco Elías Calles, periodo en que se desataría la Guerra Cristera y dejaría alrededor de 250,000 muertos.⁸⁴

De igual manera durante el periodo de Gobierno del Presidente Plutarco Elías Calles tuvo lugar el nacimiento del Partido Nacional Revolucionario, mismo que con su nacimiento daría lugar al fin del caudillismo en México, y al que se invitó a las fuerzas diseminadas de la revolución mexicana a formar parte del mismo, siendo aceptada por esta organización la candidatura del general Lázaro Cárdenas del Río.⁸⁵

Fue al General Cárdenas a quien correspondió llevar a cabo el 18 de marzo la expropiación petrolera de 1938, debido a las constantes demandas de los trabajadores los que demandaban incrementos salariales, a la cuales las empresas extranjeras nunca hicieron caso, sin embargo la política internacional jugó un papel importante para que México saliera adelante, debido a que Alemania no llevo cabo el cumplimiento de los Tratados de Versalles, y sus afanes expansionistas estaban por eclosionar, lo mismo pasaba con Italia la que había invadido Etiopía, y Japón hizo lo mismo con China, de tal modo que los países del eje sabían que nuestro país podía servir como aliado a sus

⁸¹ León Trotsky: La Historia de la Revolución Rusa, Luarna Ediciones. España. p. 202.

⁸² “Nuevo decreto de Venustiano Carranza sobre la explotación petrolera”, Instituto Nacional de Estudios Históricos de las Revoluciones de México, visto el 07 de mayo de 2019. inehrm.gob.mx/es/inehrm/4_de_Agosto_de_2018

⁸³ Edmundo Hernández Vela. “La Doctrina Carranza en el Umbral de una nueva sociedad internacional”, visto el 07 de mayo de 2019. revistadigital.sre.gob.mx/images/stories/numeros/n39/hernandezvs.pdf

⁸⁴ Nicolas Triedo: “Álvaro Obregón el general invencible”, México Desconocido, noticia del 5 de septiembre de 2018. Visto el 10 de mayo de 2019.

⁸⁵ Manuel Zúñiga Aguilar. Partido Nacional Revolucionario. Método y Práctica en la selección de candidatos a puestos de elección popular. Estudios Políticos. Universidad Nacional Autónoma de México. Visto el 14 de mayo de 2019. <http://www.revistas.unam.mx/index.php/rep/article/view/27399/25426>

intereses bélicos por la exportación de petróleo, asunto que desde luego no sería bien visto por los americanos, y por ende el Presidente Frank Delano Roosevelt, se rehusó a entrar en conflicto directo con México por los intereses de las compañías petroleras americanas asentadas en nuestra nación, las que controlaban casi en su totalidad la extracción del petróleo, y optó por mantenerse neutral en el asunto.⁸⁶

1.4 El cambio de paradigma

México durante el sexenio de Manuel Ávila Camacho, le declaró la guerra a Alemania luego de haber sufrido ataques a sus buques el Potrero del Llano y el Faja de Oro, y proporcionó un escuadrón de combate el 201, mismo que pelearía de lado de los americanos, y aportó almas que defendieron los intereses de norte américa, de manera que al terminar el conflicto bélico global con un Estados Unidos como vencedor, se generó un nuevo ambiente que contribuiría para limar las asperezas de antaño y dejaba a los dos países listos para ser socios en político y en lo comercial.⁸⁷

Las relaciones con Estados Unidos, habían mantenido un cierto grado de mejoría y sanidad, en el sentido de que:

A partir de la segunda guerra mundial, la relación bilateral entró en una notable mejoría; mayor cooperación-sobre todo en los años de guerra-, intercambio comercial creciente. México aprendió a sortear la paranoia comunista que se desató en Estados Unidos después de la Segunda Guerra Mundial y logró mantener una posición de cierta independencia sin poner en riesgo la relación comercial y la buena vecindad con Estados Unidos.⁸⁸

Fue durante el Gobierno de Ávila Camacho, y una vez pasada la estafeta al Presidente Miguel Alemán Valdez, que se allanó el terreno para hacer de México un país eminentemente capitalista, y el modelo de sustitución de importaciones provocada por la guerra estaba en su apogeo, sin embargo México necesitaba el apoyo de los americanos para seguir creciendo y modernizar su maquinaria industrial, durante este periodo las exportaciones al país americano ya oscilaban entre el 70% y el 80%, y el Presidente Alemán se confabularía con el Americano al mencionar que en su país se combatiría al comunismo con hechos no con palabras.⁸⁹

⁸⁶ Raúl Benítez Manaut: México 1920-1945. La expropiación petrolera y la Reinserción de México en el Sistema Internacional. Visto el 15 de mayo de 2019 :/Users/Usuario/Downloads/Dialnet-Mexico19201945LaExpropiacionPetroleraYLaReinsercio-2180690%20(2).pdf

⁸⁷ Héctor Figueroa: La agresión que puso a México en combate, en El Excelsior, noticia del 13 de mayo de 2017. Visto el 28 de mayo de 2019. <https://www.excelsior.com.mx/nacional/2017/05/13/1163249>

⁸⁸ Alejandro Rosas: “Que bonita vecindad”, en Donald Trump El Aprendiz, Once razones para despedir a un Presidente, Planeta, Ciudad de México, 2017. P.52.

⁸⁹ Felicitas López Portillo: “Las glorias del desarrollismo”, El Gobierno de Miguel Alemán. Análisis de la carrera política de Miguel Alemán y de la política desarrollada durante el régimen. Revista Secuencia. CCYDEL - Universidad Nacional Autónoma de México. <http://secuencia.mora.edu.mx/index.php/Secuencia/article/viewFile/332/308>. Visto el 30 de mayo de 2019.

El Presidente Alemán invitó a su homólogo Harry S. Truman, a nuestro país en un viaje que se argumentaba, era únicamente de vacaciones, en el cual el americano disfrutaría de la hospitalidad mexicana. Empero, el Presidente Miguel Alemán no desaprovecharía la oportunidad, quien asesorado por su Secretario de Hacienda Ramón Beteta, brindarían la mejor de las recepciones al americano, todo ello con la finalidad de obtener crédito.⁹⁰

Por ende, se organizaron actos folklóricos con niños, intelectuales, tuvieron lugar festividades faraónicas, a donde acudiera era ovacionado y las multitudes le recibieron en el zócalo con un afecto sin igual; en correspondencia el Presidente Truman depositó una ofrenda al monumento a los Niños Héroe, gesto que conmovería a los mexicanos y al final de dicha visita culminaría con un Truman ablandado quien referiría “podemos responder a sus necesidades con nuestros recursos”.⁹¹

De esta manera las asperezas y los conflictos que se habían suscitado durante todo el siglo XIX y principios del XX, parecían desvanecerse, forjándose una nueva relación que respetaba las diferencias propias de dos países que habían mutado de manera garrafal, uno se había convertido en una superpotencia, mientras que el otro aspiraba a convertirse en un país industrializado, muestra de ello fue el logro obtenido por el Presidente Adolfo López Mateos, quien gracias al acercamiento que tuvo con el Presidente John F. Kennedy, prepararía el terreno para hacerse con el único logro que México ha recibido luego que perdiera más de la mitad de su territorio, el que nos fuera devuelta una minúscula parte del territorio perdido conocido como El Chamizal, porción que sería anexada a través del acta número 228 de la Comisión Internacional de Límites y Aguas de 19 de octubre de 1967, ya con el Presidente Gustavo Díaz Ordaz en la Presidencia y Lyndon B Johnson.⁹²

Durante el periodo de Gustavo Díaz Ordaz, hubo una gran concentración de las relaciones económicas con Estados Unidos, el 79% de la inversión extranjera se elevó de 124 millones de dólares en 1950 a 323 millones en 1970, de igual modo la estrechez entre ambos países fue fructífera dado que Díaz Ordaz se reunió 6 seis veces con Lyndon B. Johnson.⁹³

Con la llegada de Luis Echeverría, el modelo del “desarrollo estabilizador” en donde México crecía económicamente durante más de 30 años llegó a su fin, no obstante las relaciones con el vecino país del norte, no se deterioran, lejos de eso encontraron en nuestro presidente un aliado contra el comunismo el que fuera en aquel entonces el enemigo acérrimo de la potencia norteamericana, e incluso sirvió como un excelente interprete de la realidad, no solo mexicana sino latinoamericana, y quien advirtiera al Presidente Richard Milhous Nixon, respecto de la necesidad de incentivar la inversión en todo el continente, puesto que si no se hacía de esa manera, seguiría haciendo eco en la sociedad latina, como en el caso de Chile con el gobierno socialista de Salvador Allende.⁹⁴

⁹⁰ Soledad Loaeza: “Todo Presidente pasado fue mejor”, en Nexos, septiembre de 2016. Visto el 31 de mayo de 2019. <https://nexos.com.mx/?p=29602>

⁹¹ Ibid.

⁹² Juan de Dios Olivas: “El Chamizal volvió a ser de México casi un siglo después”, en el Diario MX, noticia del 26 de diciembre de 2014. Visto el 30 de mayo de 2019. http://diario.mx/Local/2014-10-26_c46f1a8c/el-chamizal-volvio-a-ser-de-mexico-casi-un-siglo-despues/

⁹³ “Los años de Díaz Ordaz”, el interés en los vecinos. Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM. Visto el 03 de junio de 2019. archivos.juridicas.unam.mx/www/bjv/libros/6/2742/7.pdf

⁹⁴ Nixon y Echeverría almas afines, en Proceso, reportaje especial, noticia del 17 de agosto de 2013. México, www.proceso.com.mx/190054/nixon-y-echeverria-almas-afines.

Richard Nixon ha sido el único presidente que ha dimitido debido al escándalo conocido como Watergate, luego de que se 5 ladrones fueran arrestados en el hotel que del mismo nombre y servía como sede del comité democrático nacional, en junio de 1972, los que luego de investigarlos resultaron ser agentes de la CIA, y activistas en contra de Fidel Castro, los que penetraron en dicho edificio con la finalidad de instalar micrófonos, cámaras y llevar a cabo actividades de espionaje.⁹⁵

La llegada de José López Portillo a la presidencia coincidió con el arribo del Presidente Jimmy Carter, la que no fue del todo amistosa, debido a que se descubrieron los pozos petroleros y para ese entonces el tono de nuestro mandatario se llenó de optimismo, estando marcado el principio de su sexenio por la famosa frase del tenemos que aprender a administrar la riqueza, y se deseaba alcanzar la independencia financiera que nunca habíamos podido obtener.

No obstante el deseo inequívoco de nuestro Presidente de obtener la independencia económica y el deslinde definitivo del lastre que dejó la administración anterior, las exportaciones petroleras hacia el país septentrional eran del 90%, y al mismo tiempo la deuda del gobierno de México hacia los bancos norteamericanos alcanzó los 12 billones de dólares, una cifra 5 veces superior a los 2.75 billones de 1972.⁹⁶

México ante esta difícil situación económica en la que se hallaba, tuvo que pedir prestado al Fondo Monetario internacional, para salir de la crisis de deuda la cual solo era superada por Brasil, el peso se devaluó en un 70% y al final de su sexenio se nacionalizó la banca.⁹⁷

Hasta aquí los antecedentes debido a que en el Capítulo 3, se habla del sexenio del Presidente Salinas de Gortari y la entrada de nuestro país a la firma del Tratado del Libre Comercio con América del Norte.

Concluyendo el primer capítulo, es preciso dejar en claro, que las relaciones México - Estados Unidos han pasado por múltiples altibajos y tropiezos, desde sin sabores y tragos amargos, hasta una estrechez y cordialidad que pocos países han alcanzado, es una relación que solo puede entenderse conociendo sus orígenes y su desarrollo histórico, lo que es indudable es el hambre expansionista de nuestro vecino septentrional y su habilidad innegable para conseguir su propósito extensivo.

Su afán de hacerse con mayor territorio, siempre causo fuertes estragos para nuestro gobierno, aunado al hecho de que las tribus norteamericanas desgraciadamente no abonaron a nuestros intereses, sino que contribuyeron a deteriorar las relaciones con el vecino país y a llegar incluso a servir como punta de lanza para agredir a nuestro solio y nuestra población.

México sin embargo, debido a la manera en cómo surgió como nación, siempre fue presa de sus pugnas internas, sus constantes embates entre criollos y peninsulares, lo hicieron pasar por un crisol que pocas naciones han sufrido para surgir como una verdaderamente independiente, librando cruentas guerras para conseguir su independencia, las que la dejaron en una posición bastante endeble y difícil de sostenerse

⁹⁵ Rick Perstein: "Watergate scandal", United States History. Visto el 04 de junio de 2019. www.britannica.com/event/Watergate-Scandal.

⁹⁶ Gerardo Enrique Garibay Camarena: "La relación político gubernamental de México y Estados Unidos entre 1976-1982, Maestría en Política y Gestión Pública, Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente, Jalisco, 2012, p. 28.

⁹⁷ Mauricio Mejía: "El día que López Portillo nacionalizó la banca", en El Universal, noticia de 01 de septiembre de 2018. www.eluniversal.com.mx/colaboracion/mochilazo-en-el-tiempo/nacion/sociedad/el-dia-que-lopez-portillo-nacionalizo-la-banca

por sí misma, solicitando los empréstitos de los Estados Unidos, cuando el Presidente Juárez tuvo que repeler a las potencias europeas del siglo XIX, España, Francia e Inglaterra.

En esta guisa, se puede argüir que pocas historias son de un grado de complejidad tan profundo como el de nuestro país, y es que la concepción de México ha estado marcada por antagonismos y contrastes, que lo han llevado de vislumbrar en el tanto monarquías, como repúblicas, entre los que darían sin miramientos su vida por la patria, hasta aquellos que la utilizaron para entronarse, y hacerla presa de sus mezquinos intereses.

Sin pasar por alto las facciones de poder instaladas desde la época de la colonia, entendidos como los grupos clericales y el ejército, entidades que se aferraron a sus privilegios, y fueron en su momento los más reacios a que las cosas sufrieran alteraciones o mutaciones dentro del sistema que imperaba en aquel entonces, como aquellas facciones que empecinadas y motivadas por la ilustración europea, buscaron un cambio radical en la postura y en la forma de gobernar, interviniendo en nuestra historia con matices masónicos y anticlericales, concepciones que sin duda siempre mantuvieron a en vilo a este país, y en pugna constante.

No obstante todas estas luchas entre liberales y conservadores, entre monárquicos y republicanos, entre centralistas y federalistas, los que combinados con los afanes imperialistas de la nación vecina, hacen parecer que nuestro México ha persistido en el escenario mundial, gracias a lo que presuntuosamente aluden los americanos que tanto lo ha beneficiado, asunto que no es otro que la ayuda de la providencia; esta ciertamente ha amparado a nuestro país, y cabe señalar también que el milagro mexicano, no se ha logrado puntualmente debido al hecho de haber tomado las riendas de nuestro propio destino, sino que se debe más bien a circunstancias ajenas, pero sobre todo al deseo de Estados Unidos de que ninguna potencia europea tuviera injerencia alguna en este país, la Doctrina Monroe ciertamente siempre fue en elemento a considerar por parte de las distintas potencias que lo asechaban, y ya en la época moderna con la Primera y Segundas Guerras Mundiales, México y Estados Unidos surgen como dos países que estrechan sus lazos por conveniencia, abrazándose en un proyecto común que la historia no había conocido.

Algunos politólogos como el chileno Vicuña Mackenna, luego de visitar México en 1953 lamentaban el hecho de nuestro país tuviera que haber lidiado una guerra contra Estados Unidos, concluyendo que era una gran calamidad el tener como vecino a los americanos, cuando pudo haber sido su amiga y su discípula, si fuera posible que la raza latina llegaran jamás a entenderse con los hombres del norte.⁹⁸

Todo lo anterior deja entrever que México ha sufrido desde su nacimiento a la vida independiente, penurias y estragos que han hecho su existir, un fenómeno casi milagroso, lo mismo para subsistir, empero lo que definió su rumbo de un tiempo para acá fue sin duda y sin desearlo siquiera, las dos guerras mundiales, estos hechos que primeramente arrastraron al gigante de América a intervenir, para luego de hacerlo, obligar al nuestro a atender los requerimientos petroleros que demandada el primero. De tal modo que se hace necesario traer a colación la premisa jurídica de que “lo accesorio sigue la suerte de lo principal”, y en nuestro caso, la patria no tuvo otra alternativa que coadyuvar con la causa

⁹⁸ Rafaela Solís Muñoz: La guerra de México y Estados Unidos vista por intelectuales hispanoamericanos, Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, Morelia, 2017. 87.

del país del norte, viene a colación lo escrito por Ramón López Velarde, en el sentido de que no fueron sino los veneros de petróleo, los que determinaron la ruta de la nación, una que ya estaba trazada en un “destino manifiesto a la mexicana”, si bien el destino manifiesto de los americanos era crecer y desarrollarse, el nuestro pareció convertirse en abastecer, brindar apoyo y materia prima a quien tiene como emblema el águila calva.

CAPÍTULO 2. DONALD TRUMP EL HOMBRE DESTINADO A SER PRESIDENTE

Desde que la contienda por la actual presidencia de Estados Unidos comenzó, Donald Trump era visto como un personaje arrogante y poco afable, empero, a medida que transcurría el periodo electoral, pasó de la petulancia a la ominoso, un asunto que se convirtió gracias a sus denostados improperios, en un difamador de la sociedad latina, y más propiamente la mexicana, un asunto que cimbró al país, y generó un distanciamiento que nos trasladó a las épocas en las que ambas naciones se veían como auténticos rivales, acercándonos al pasado en el que no existía ni la cooperación ni la ayuda mutua.

2.1 Donald Trump el gran candidato

La excentricidad del 45 Presidente de los Estados Unidos es innegable, desde que comenzó la contienda por la actual presidencia de los Estados Unidos en 2016, hubo ciertos elementos detonantes que provocaron que el pueblo estadounidense votara en su favor. Puesto que la peculiaridad de sus ideas al parecer llegaron a lo más hondo del corazón estadounidense, por no de todos, sino más bien de aquellos denominados WASPS (White Anglosajón Protestants), término acuñado a partir de 1957, por sociólogos estadounidenses, para referirse a una persona que reviste ciertas características, como la de ser blanco, sajón y protestante.⁹⁹ Además, a luz del *estatus quo* imperante, y posterior a la segunda guerra mundial, representaban una dinastía de hombres presuntamente intachables, adinerados, serios, de alcurnia, cuyo linaje conservadurista dio vida y forma a los Estados Unidos desde la formación de Estados Unidos, hasta la posguerra, forjados en una cultura monolítica hegemónica eurocentrista.¹⁰⁰

En cuestiones de definición, siempre se tiene que atender a cuestiones comparativas para que el pensamiento pueda forjarse un criterio solido respecto de lo que se habla, en ese sentido cuando de Estados Unidos se habla, habrá de entenderse como una sociedad fundamentalmente igualitaria, sustentada en una clase media generalizada, es decir mucho menos estratificada que la inglesa y la francesa, su dinamismo social, abandonando las cuestiones de privilegio por haber nacido “de cuna” o de herencia, es lo que mejor caracteriza a esta nación.¹⁰¹

⁹⁹ Samuel Huntington: “¿Who are we?”, The challenges to America’s National Identity, Simon & Shuster Paperbacks, 2005, New York, P.59.

¹⁰⁰ Ibid., p.62.

¹⁰¹ Seymour Martin Lipset: “The american exceptionalism”, a double edge sword, Norton and Company, Inc, 1996, visto en The Washington Post, publicado el 1 de abril de 2015, el 29 de noviembre de 2018. yale.learningu.org/download/2997dec3-f7c2-4158-be99-f722c5f992af/H1576_American%20Exceptionalism%20:%20A%20Double%20Edged%20Sword.pdf

Este sentimiento igualitario, acompañado con la capacidad de cualquier persona de tomar partido en las cuestiones religiosas a través del puritanismo, funcionó como un catalizador necesario para incorporar a los individuos a sus filas abandonando la idea clásica de la jerarquía eclesiástica, lo que abono para el denominado despertar americano, propiciando así un sentimiento efectivo de fraternidad, el vino a sumarse al de la igualdad única del país americano.¹⁰²

En Estados Unidos, se recurre al aspecto religioso, al credo que profesaban los primeros pobladores enraizados en el puritanismo, siempre que el sentido patriótico se siente amenazado, cuando se convoca a aprestar las armas, cuando hay guerra, en periodos de crisis económicas, conspiraciones o terror. Debemos deleitarnos uno con el otro, hacer las condiciones del prójimo las nuestras, amar la misericordia, caminar de la mano del Señor, de esa manera la nación será vista como una encumbrada en la montaña, este es el credo de la nación americana, la que sentía que tenía una tarea especial en el nuevo mundo.¹⁰³

Fue el periodista John O Sullivan quien sostuvo que era el derecho del destino manifiesto, el que justificaba la expansión territorial de Estados Unidos, y poseer la totalidad del continente, ya que son el pueblo escogido por Dios, y destinado a diseminarse por la providencia, para desarrollar el gran experimento de la libertad y el desarrollo del autogobierno federativo.¹⁰⁴

Sin lugar a dudas, el voto blanco tuvo un papel fundamental en los comicios para la elección de la Presidencia de la unión americana, sin embargo nadie imaginó el descollante papel realizado por el millonario Donald Trump, cuya capacidad para atraer a sus filas a la mitad de la clase media blanca anglosajona, y al sector religioso protestante, quienes a partir de su elección en las urnas, provocaron el arribo del señor Trump a la casa oval.¹⁰⁵

El fenómeno ocasionado por la demostración de simpatías hacia el actual 45° Presidente de los Estados Unidos, puso de relieve el papel tan transcendental que reviste para la sociedad americana actual, el sentirse representada y respaldada por la figura de un hombre blanco, el que supuestamente debería incorporar los valores y la filosofía que erigieron a la nación americana, cimentada sobre unas sólidas bases religiosas protestantes, combinadas con el trabajo arduo, elementos que conjugados, traen aparejado la ineludible abundancia.¹⁰⁶

Sobre este tema, es necesario hacer una reflexión de lo sucedido en las votaciones del 8 de noviembre de 2016, la cual más que arrojar simples datos, incorpora elementos que nos aclararan el panorama respecto de la situación actual que se vive en Estados Unidos, misma que lejos de pasar por su mejor momento, se encuentra inmiscuida en serios problemas tanto a lo interno, como a lo externo. La victoria del empresario, deja entrever de manera muy nítida, que existen en el ambiente americano aires de descontento,

¹⁰² Daniel Blanch: Comentario sobre el libro “Los orígenes puritanos del patriotismo americano”, Serie Dorada, Foro Interno, diciembre de 2010. [file:///C:/Users/Usuario/Downloads/8529-8610-1-PB%20\(1\).PDF](file:///C:/Users/Usuario/Downloads/8529-8610-1-PB%20(1).PDF). Visto el 28 de noviembre de 2018.

¹⁰³ George Mackenna: “The puritan origins of american patriotism”, Yale University, 2007. p. 5.

¹⁰⁴ American History, from revolution to reconstruction and beyond. Visto el 29 de noviembre de 2018.

<http://www.let.rug.nl/usa/essays/1801-1900/manifest-destiny/manifest-destiny---the-philosophy-that-created-a-nation.php>

¹⁰⁵ Mattew, Jennie, y Catherine, Triomphe: “¿Quiénes votaron por Donald Trump?”, en El Espectador, 28 de octubre de 2017. <https://www.elespectador.com/noticias/el-mundo/quienes-votaron-donald-trump-articulo-664859>

¹⁰⁶ S. Huntington, *Op. Cit.*, p. 63.

melancolía y resentimiento, hacia los regímenes políticos anteriores, cuyos representantes lejos de lograr irradiar la economía de las mayorías, y han dejado de manifiesto la enorme concentración en manos de unas minorías, y solo se han dedicado a expandir la brecha de la desigualdad social.¹⁰⁷

De igual manera, no deja de llamar la atención, que existe actualmente una severa crisis de integración en nuestro vecino país septentrional, ya que la unidad de la que aparentemente gozó durante los años setenta del pasado siglo XX, y superada la segregación racial, la cual costó sangre, sudor y lágrimas a la raza afro descendiente, parece extinguirse paulatinamente.¹⁰⁸

Lo anterior puesto que, pareciera que aquel terreno ganado por la multiplicidad de actores, pero sobre todo gracias a Martin Luther King, el que más que ningún otro individuo, obligó a millones de estadounidenses blancos a mirar de frente la crudeza de las leyes racistas, y dio forma a la realidad política, en la cual la trascendental Ley de Derechos Humanos de 1964, y la Ley del Derecho al Voto de 1965, pudieron ser promulgadas¹⁰⁹.

Bajo este esquema, no resulta desacertado el pensar que, la unidad nacional de nuestro vecino país flaquea, y ha estado minándose aún más, gracias a dos factores, en primer lugar a la pluralidad de culturas que lo conforman, lo que ha dicho de Samuel Huntington, atenta drásticamente contra la formación monolítica cultural, que hizo surgir a la nación americana, bajo un solo esquema hegemónico blanco - protestante.¹¹⁰

Si bien Estados Unidos, fue en su momento el ejemplo de un país compuesto por una gran diversidad de inmigrantes, que dieron lugar a una nación plural y pujante.¹¹¹ También lo es que, el orden de las cosas nunca permanece en estado permanente, y esa unidad político – social, puede en un momento dado fragmentarse. En esta tesitura, es dable considerar que la mayoría de motivaciones utilizadas para ascender al poder, por parte del actual presidente americano, dejaron mucho que desear en gran parte del electorado, ya que no fueron las más correctas políticamente hablando, y provocaron un verdadero alboroto al interior del tejido social estadounidense, al grado que senadores propios del partido republicano como Jeff Flake, lo ha tachado como un personaje que divide a la nación.¹¹²

El actual 45° Presidente de los Estados Unidos, propició con sus actitudes y palabras, rupturas sociales que en este país no se habían alcanzado en las últimas décadas, alterando el status quo, y alimentando incesantemente a grupos de corte radical llamados

¹⁰⁷ Noam, Chomsky: “¿Quién domina al mundo?, Barcelona, España, Editorial B, 2016. P.P 101 y 117.

¹⁰⁸ LIBRES AL FIN: EL movimiento de Derechos Civiles de EE.UU. “*Ahora tenemos un movimiento*”, Oficina de Programas de Información Internacional Departamento de Estado de EE.UU. P.P. 20 Y 23. Visto el 18 de enero de 2018. https://ar.usembassy.gov/wp-content/uploads/sites/26/2016/03/free-at-last_sp.pdf.

¹⁰⁹ IBID. P.P 37.

¹¹⁰ Samuel Huntington., IBIDEM p.171.

¹¹¹ Hernán Lara Zavala: “Botella al mar a Donald Trump: el verdadero “bad hombre” eres tú”, en TRUMP México Te Habla, Grandes escritores mexicanos opinan sobre Donald Trump. Nueva Imagen Colectivo Editorial, Primera edición, Ciudad de Mexico, 2017, P.41.

¹¹² BBC MUNDO, “Peligroso” y “totalmente mentiroso”: las duras críticas a Trump de Bob Corker y Jeff Flake, los influyentes senadores del Partido Republicano”. Noticia de 25 de octubre de 2017. <http://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-41730189>. Visto el 23 de enero de 2018.

ultraderechistas, (alt right) o supremacistas blancos¹¹³, los cuales han despertado a raíz del discurso xenófobo y discriminatorio del “hombre orquesta”.¹¹⁴

Preciso es dejar en claro, que la mayoría de los votantes atraídos por el rubio mandatario, durante su campaña como candidato a la presidencia, fueron jubilados, y nos referimos a los llamados pobladores de la zona geográfica del noreste conocida como “cinturón del óxido” o “Rust Belt”, que comprende los estados de Pennsylvania, Ohio, Wisconsin, Michigan y parte de Nueva York, entidades compuestas de obreros industriales no calificados, que anhelaban regresar a la bonanza del pasado, cuando tenían trabajo primordialmente en materia de arma de automóviles, así como en las minas de hierro y carbón, y cuyas fuentes de ingreso han disminuido considerablemente.¹¹⁵

Cabe mencionar, que en la década de los 50’ cincuentas, 1 uno de cada 6 seis obreros estaba empleado en la industria automotriz, sobre todo en al área de Detroit, la cual llegó a emplear hasta 100 mil obreros.¹¹⁶ Estas personas, hoy en día ya sucumben ante el pasar inclemente de los años, su estatus social no ha mejorado, se encuentran desempleadas y estancadas, guardan resentimientos en contra del sistema político económico, y sin darse cuenta representaron para la astucia del candidato republicano, la carnada perfecta de la que se valió, para que sus postulados fueran acogidos de manera entrañable durante su campaña a la presidencia por Estados Unidos.¹¹⁷

No podemos dejar pasar por alto, que algunos de los argumentos vertidos por el nacido en Queens, New York, no eran del todo propias, lo que no significa que no fueran fidedignas, en el entendido de que Bernie Sanders, aspirante contendiente a la Presidencia de los Estados Unidos por el Partido Demócrata, durante su campaña subrayó las deficiencias del sistema económico capitalista de Estados Unidos, dejando en claro que no satisfacía al ciudadano común, puesto que solo los políticos durante sus campañas por la presidencia, recibían enorme cuotas de dinero, y que durante los últimos treinta años, demasiados estadounidenses fueron vendidos por sus jefes corporativos, trabajan más horas por menores salarios, y ven trabajos bien remunerados irse a China o México.¹¹⁸

De tal suerte que, “el magnate” aprovechó esta coyuntura, y se labró un camino que consistió en generar la idea de que, en su persona yacía la capacidad de lograr los profundos cambios, que la clase política no se atrevía o no sabía cómo llevar a cabo. Por lo tanto, se presentó a sí mismo como el emblema del pragmatismo, con ideas claras, objetivos bien definidos, y mostró durante la campaña, el carácter suficiente para transformar la deplorable situación en la que viven algunos estadounidenses, todo esto, apuntalando sobre la base de volver a hacer de Estados Unidos un país invencible y alcanzar prontamente el respeto global que el país merece.¹¹⁹

¹¹³ White supremacy: Are US right-wing groups on the rise?, en BBC News. 13 de agosto de 2017. <https://www.bbc.com/news/world-us-canada-40915356>

¹¹⁴ BARBETA, Jordi: “Xenofobia al poder en EE.UU., Nueva era en la Casa Blanca, Trump ordena construir muro, perseguir inmigrantes y rechazar refugiados, en La Vanguardia, 26 de enero de 2017. <http://www.lavanguardia.com/internacional/20170126/413701217346/trump-xenofobia-eeuu.html>

¹¹⁵ Rally Comrades: “La Importancia estratégica del Cinturón del Óxido para la revolución.” <http://www.lrna.org/2-pt/articles/vs19ed2art1.html>

¹¹⁶ Ibid.

¹¹⁷ Lorenzo Mayer: en TRUMP México Te Habla. *Op cit.* p. 20.

¹¹⁸ SANDERS, Bernie: “¿Where the Democrats go from here?”, en *The New York Times*, 11 nov de 2017. <https://www.nytimes.com/2016/11/12/opinion/bernie-sanders-where-the-democrats-go-from-here.html>

¹¹⁹ TRUMP, Donald: “Great Again”, How to fixed our crippled America, Threshold Editions, New York, 2016, P. 6 y 137.

En este orden de ideas, para el protagonista de la serie “El Aprendiz”, no era ningún secreto que en el aire brotaba un espíritu de descontento hacia las viejas élites, y sin perder el sentido del oportunismo, se desbocó sobre ese electorado hartado e insatisfecho, necesitado de una figura “aparentemente ganadora”, ambiciosa y beligerante, la cual pudiera hacerle frente a la problemática económica existente, sin miramientos, tapujos o falsa retórica, un verdadero “líder” que entrañara el espíritu americano y que hablara su mismo idioma.¹²⁰

El actual Presidente estadounidense, en su obra “Great Again”, se dedicó a criticar incesantemente las carencias del sistema, lo obtuso de la inteligencia de la clase política anterior a su mandato, una burocracia en general adormecida y pusilánime, incapaz de resolver la problemática económica del país, la que pasa actualmente por un momento de incertidumbre, pero más aún, se avocó a señalar que los culpables del actual empobrecimiento de la población americana, se debe principalmente a la fuga de trabajos, los cuales yacen en territorio mexicano, y sobre todo chino, nación que devalúa su moneda, y hacen que la competencia mercantil sea desleal.¹²¹

Todas las anteriores cuestiones, colaboraron para que el rubio postulante a Presidente, no dudara en aprovechar los escollos que el ex Presidente Obama no supo sortear, en el caso específico del tratado de paz con Irán, al que tildó de ser una vergüenza para Estados Unidos, y uno de los peores errores en la política diplomática del país.¹²²

De esta manera, el candidato por el Partido Republicano fue permeando en el ánimo del electorado americano, seduciéndolo y aprovechando lo agraviado que se encuentra en los tiempos actuales, con una clase política que no ha sabido dotar a la sociedad del poder económico que anteriormente estaban acostumbrados a percibir, quienes sintieron una identificación “prima facie” con el multimillonario, atraídos por la idea del renacer americano (awakening) que planteó en su campaña, ideas que lo fueron perfilando para hacerse con la Presidencia de la República Estadounidense.¹²³

Sin embargo, la serie de aciertos que culminaron con un Knock out definitivo, fue el haber admitido a Stephen Kevin Bannon, como su ideólogo, a la vez de ser el propulsor de un portal en internet llamado Breitbart News, el cual según estadísticas, era el sitio número 31 en tráfico cibernético en Estados Unidos, por encima del Washington Post y del Fox News, para ponerlo en perspectiva.¹²⁴

Fue este ex militar, hijo de padres católicos, de familia modesta, quien estuvo tras bambalinas, comandando y dirigiendo la postura del rubio candidato. Bannon, fue el gurú e ideólogo de Donald Trump, si bien este último tiene facilidad de palabra, sin la ayuda durante la campaña del anteriormente mencionado, el despunte que benefició al candidato

¹²⁰ Denis Lacorne: El gran vuelco. La elección presidencial en Estados Unidos y sus divisiones internas*, en Metapolítica, Donald Trump, el populismo contra la democracia. Número 98, año 21, julio- septiembre de 2017, Puebla, Puebla, P.37. (revista).

¹²¹ IBIDEM. P. 87.

¹²² Martínez Ahrens, Jan y Espinoza Angeles: “Trump se dispone a apartarse del acuerdo nuclear con Irán”, El presidente está dispuesto a no validarlo y dejar su futuro en manos del congreso. En El País, 6 de octubre de 2017. https://elpais.com/internacional/2017/10/06/estados_unidos/1507310422_797894.html.

¹²³ Meave Reston y Stephen Collinson: ¿Por qué Donald Trump ganó la Presidencia de Estados Unidos?, Al principio, todos desestimaban al ahora mandatario electo, ¿Qué hizo a los votantes cambiar de opinión?, en Expansión en alianza con CNN, noticia de 09 de noviembre de 2016. Visto el 23 de enero de 2018. <https://expansion.mx/mundo/2016/11/09/por-que-donald-trump-gano-la-presidencia-de-estados-unidos>.

¹²⁴ García Moreno, Juan Pablo, Bannon: El estratega del Apocalipsis. En Nexos. Revista. número 471. Marzo de 2017.P.26.

a medida que iba acercándose la fecha de la elección fue un acto definitivo. Bannon conoce a profundidad el “establishment” tanto demócrata como republicano, y aborrece a ambos, por haber defraudado a la generación de quienes hoy en día, tienen alrededor de 70 años, puesto que fueron los Bush junto con los Clinton, a quienes les estalló la bomba de la quiebra del banco Lehman Brothers, debido a que ciertos accionistas fueron irresponsables, y dieron al catre con los ahorros de la clase media americana, y los últimos tienen negocios de uranio en Kazajistán, y son traficantes de armas.¹²⁵

Cabe hacer especial mención, que Steve Bannon, conociendo a profundidad estos acontecimientos, fue el principal artífice del discurso de Donald Trump, apostándole a obtener el triunfo a partir de la obtención el voto del “cinturón de hierro” o “Rust Belt” de los Estados Unidos, dedicándose a atraer el voto principalmente en los Estados de Pennsylvania, Michigan, Wisconsin, New York, Ohio, Kentucky y Tennessee, lugares que fueran el centro de trabajo de la clase trabajadora de clase media blanca, quienes están aún nostálgicas por la edad de oro vivida después de la segunda guerra mundial.¹²⁶

Bajo esta premisa, ni Steve Bannon, ni Donald Trump desatendieron un ápice la situación social de Estados Unidos, muy al contrario, jugaron sus cartas, apostando al sector social mencionado, y sin más miramientos o contemplaciones, comenzaron su travesía electoral, a partir de exacerbar el descontento de los americanos blancos de la clase trabajadora, hoy en día desempleados, a quienes se les vendió la idea fundada de que son los hispanos la causa inminente de la fuga de sus trabajos, manifestación que fue mencionada durante el primer debate entre Trump y Hillary Clinton, y la cual tuvo una enorme aceptación y gran acogida entre los simpatizantes americanos, aumentando de esa manera su popularidad en su escalada por la presidencia.¹²⁷

El haber escogido a Steve Bannon como asesor y consejero, arroja un cierto esbozo en cuanto a la forma de pensar de la que gusta el multimillonario, pues su colega, además de haber fundado Breitbart News, de igual manera otrora fue cofundador de otra página llamada Cartel Chronicles, misma que hacía referencia a los cárteles mexicanos, y en alguno momento argumentaría en dicha página, que la victoria del Presidente Enrique Peña Nieto, se debió a sus nexos con el narco, denotando que no le hacen ninguna gracia los mexicanos, pues si así se expresa de nuestro Presidente, que podrá pensar de la sociedad en general.¹²⁸

De tal manera que se hace plausible una vez más, que las relaciones para con México, no son prioridad para el primer mandatario, y si lo son, le resulta una relación bastante desagradable, al ser México una nación productora de narcóticos, y principal responsable de que el país colindante sea una nación adicta a las drogas.¹²⁹

¹²⁵ IBID. Pg.26

¹²⁶ Martín del Palacio Langer: ¿Por qué Gano Trump?, Ediciones culturales Paídos, ciudad de México, p.68.

¹²⁷ Moshe Albertal: “Trump necesitará un enemigo”, en Letras Libres, Editorial Vuelta, Número 219, año XIX, Marzo de 2017, Ciudad de México. P.13.

¹²⁸ Chris Masters: “The great manipulator who is Steve Bannon, what’s the former White House chief strategist’s net worth and why has he left Breitbart?”, en The Sun, 10 de enero de 2018, visto el 21 de febrero de 2018. /www.thesun.co.uk/news/2181916/steve-bannon-donald-trump-breitbart-twitter/.

¹²⁹ Dolia Estévez: “El paradigma perdido” en: EL Aprendiz, Donald Trump, Once Razones para despedir a un Presidente, Editorial Planeta, 2017, Ciudad de México. P.41.

2.2 Arriba el trumpismo

Una vez que se estudian los resultados de los comicios, y obtenidos los datos que le propiciaron la victoria al estafalario y ostentoso candidato, se hace necesario ahondar en su discurso de toma de protesta, en el que hizo referencia al antiguo “establishment”, impuesto por los Bush y los Clinton, quienes no rindieron los frutos económicos que la mayoría del pueblo estadounidense ha estado deseando, en cambio, fueron acumulando el desencanto de la clase media y baja de los Estados Unidos, enfáticamente de los obreros y manufactureros con poca especialización, quienes deseaban volver el auge económico que mantuvo Estados Unidos, al término de la segunda guerra mundial, derivados de los acuerdos del Plan Marshall.¹³⁰

Resulta claro que con la victoria de Donald Trump, se hizo patente el descontento social que prevalece en los Estados Unidos, más allá del toque xenófobo de su discurso, de la burbuja de “liderazgo” de la que se hizo envolver, subsiste dentro de la actual experiencia de vida americana, un síndrome de nostalgia y pesadumbre, dadas las circunstancias de la gran mayoría de la población, a quien le resulta cada día más complicado el elevar su nivel de vida, su voluntad languidece ante un sistema económico que no le favorece, y por ende poco o nada cree ya en sus dirigentes políticos, sintiéndose víctima de las políticas globalizadoras y financieras impuestas por wallstreet¹³¹.

Quizás, el actual presidente quiera dejar su huella imborrable dentro del Gobierno de Estados Unidos, pasando a la historia abriéndose paso como un hito, un fenómeno avasallador ante quien nada puede interponerse, haciendo honor a la postura que mantuvo durante su campaña, en la que siempre mostró una postura desafiante, y de matices mesiánicos, sin permitir que existiera duda alguna, respecto de su habilidad para timonear la fragata que el pueblo americano le estaba encomendando.¹³²

En esta guisa, Donald Trump, con su verborrea supo despertar sí, la animadversión de un alto grado de personas dentro y fuera de su país, baste recordar las placas tectónicas que sacudió en nuestro territorio, en su escalada por la Presidencia Norteamericana, en la que el Gobierno Mexicano dotó a su diplomático Manuel Sada Solana, como Embajador extraordinario y plenipotenciario en Estados Unidos, para que se desplegara una estrategia multifacética con miras a contrarrestar los ataques del rubio aspirante.¹³³

Sin embargo, y en contraste con lo anteriormente referido, la nación americana vio en el retrato de Trump, la idea de un resurgimiento, y la preocupación del rubio durante su campaña no fue otra, sino el procurar ganarse la confianza de su pueblo, y quizás

¹³⁰ Carmen Alvarez: “El plan que rescató a Europa; Segunda Guerra Mundial”, Hace 70 años George Marshall presentó el programa que reactivó la economía de los perdedores en el conflicto bélico. En *Excelsior*. 5 de junio de 2017. <http://www.excelsior.com.mx/global/2017/06/05/1167762>.

Véase también: BLECKWEDEL, Eugenio Ricardo: “El plan Marshall y la Recuperación económica de Europa”, Colección de Tesis Doctorales de la Biblioteca Central “Alfredo L. Palacios”, Facultad de Ciencias Económicas, Universidad de Buenos Aires, Argentina. 1952.

¹³¹ Juan José Bremer: “Tiempos de guerra y paz”, Los pilares de la diplomacia: de Westfalia a San Francisco, Penguin Random House, primera edición en Debolsillo, 2017, Ciudad de México. P.324.

¹³² Héctor Ceballos Garibay: Dossier: “Los Delirios Mesiánicos de un impostor”, DONALD TRUMP Y EL DELIRIO DE GRANDEZA, en Letra Franca, año 5, número 55-56, marzo-abril 2017, Año volumen 5, p.18.

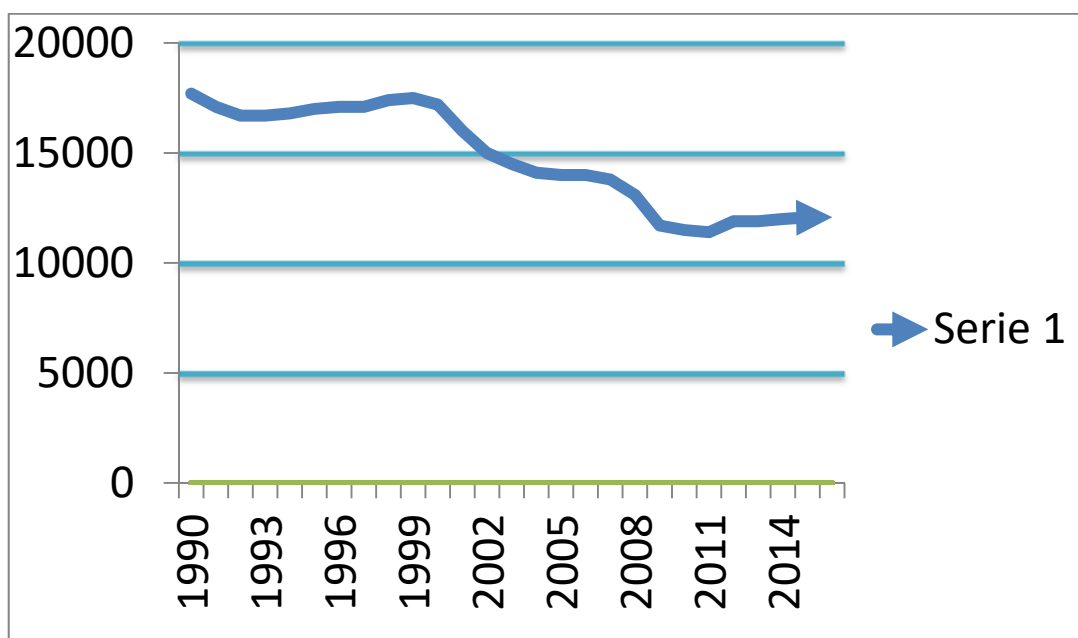
¹³³ Victor Mayén: “Defenderá Gobierno a connacionales por ataques de Trump”, en: Capital México, 21 abril de 2016, año 4, época 1, número 889. P 1 y 27.

incluso tal vez hasta su admiración, nunca permitió que su reputación se viniera abajo, nunca titubeó, y por el contrario, se auto condecoró con frases como: De llegar a ser Presidente, no tomaría vacaciones. Sería un Presidente de tiempo completo. No hay tiempo que perder. Si soy Presidente rara vez abandonaría la casa blanca. Tengo los mejores cursos del mundo, e invito a Barack Obama a que los tome.¹³⁴

Si bien es cierto que Donald Trump, fue un candidato tildado de no representar fielmente al Partido Republicano, no deja de representar ciertos atisbos que le ganaron el voto del sector religioso, por ejemplo los evangélicos, estos últimos votaron por él rubio, no tanto por su oposición al aborto, o sus tendencias moralistas; sino por las promesas de creación de empleos, sacudir a al gobierno imperante, deportar inmigrantes, y dar un empujón al capitalismo, eje rector de la economía americana, quien a su vez es admirado como un hombre que tiene matices machistas, rasgos que gustan a la mayoría de estos evangélicos, por reflejar un emblema de autoridad, que sigue sus propias reglas, y que si bien puede cometer alguna falta, aseguran a su pueblo que Dios tiene poder para perdonar.¹³⁵

En la siguiente tabla se explica la tendencia que han sufrido los trabajos del sector manufacturero desde el año 1990 al 2016.

SECTOR MANUFACTURERO



En la anterior gráfica se muestra como el empleo manufacturero del año 2000 al 2016 ha decrecido en un 28%, Michigan perdió 32% de sus trabajadores, Ohio el 33%, y Pensilvania el 35%. En contraste el empleo no agrícola del país mostró un alza del 9% en

¹³⁴ Judy Kurtz: Trump: "I would rarely leave the White House", en The Hill, 23 de junio de 2015. Visto el 27 de enero de 2017. <http://thehill.com/blogs/in-the-know/245884-trump-i-would-rarely-leave-the-white-house>.

¹³⁵ Molly Worthen: "A match made in heaven", Why conservative evangelicals have lined up behind Trump, en The Atlantic, mayo de 2017. <https://www.theatlantic.com/magazine/archive/2017/05/a-match-made-in-heaven/521409/> visto el 11 de febrero de 2018.

el sector no agrícola, por tal motivo las personas que se quedan sin trabajo en el sector manufacturero deben reasignarse a otro sector laboral. Los tres estados mencionados votaron por Trump.¹³⁶

Resulta importante señalar que el 62% de los votos rurales fueron para el rubio, Clinton ganó el 59% en las zonas urbanas, lo que indica que el pensamiento conservador se decantó por Trump, los evangélicos, y protestantes, que se oponen al aborto y sin lugar a dudas contribuyó el haber seleccionado muy bien su discurso básico y digerible para la mayoría, aunado a ello, seleccionó a Mike Pence como Vicepresidente, una persona instruida en el catolicismo pero que se volvería evangélico con el paso del tiempo.¹³⁷

De manera conclusiva podemos advertir que el discurso de Trump, supo atraer al sector desempleado de Estados Unidos, tanto de la parte industrial, pero sobre todo de la zona rural, su discurso hizo eco también en un pueblo con deseos de superarse, de encontrar nuevamente oportunidades de desarrollo, y de devolverle Estados Unidos el brillo perdido en las últimas décadas.

¹³⁶ Oscar Flores Ibarra y María del Socorro Gómez Leyja: “Por qué votar por Trump?, cambios y divisiones que lo llevaron a la casa blanca, en Foreign Affairs Latinoamérica. Enero/ Marzo, Instituto Tecnológico Autónomo de México, Ciudad de México, Volumen 18 Numero 1. P.133.

¹³⁷ Hal Mayer: “Afilación religiosa del Gobernador Mike Pence”, en Keep the faith, timely and inspiring prophetic analysis so you can prepare. Ktfnews.com/es/governor-mike-pence-religious-affiliation.

2.3 Un presidente sin igual

El comportamiento mordaz, ofensivo y temerario del Presidente en turno en la casa blanca, proyecta ante el mundo la idea de una amenaza, una respuesta intempestiva determinada a contrarrestar los fantasmas que continúan atosigando a la Unión Americana, acorde con las directrices que un 11 de septiembre de 2001 implantara el Presidente George W. Bush, quien después de los ataques a las torres gemelas, comenzó una Estrategia de Seguridad Nacional de transformación militar de auto defensa, que estaría encaminada hacia la prevención y persecución, de las amenazas que atentaran contra la libertad y valores de Norteamérica.¹³⁸

A partir de aquel momento la política armamentística de los Estados Unidos mutaría, pasando de un ámbito pasivo - defensivo a uno deliberadamente ofensivo, modificando su estrategia de defensa, con ello, el país de las barras y las estrellas ya no esperaría a que algún país pretendiera atacarle, o peor aún le atacara, como pasó en Pearl Harbor¹³⁹, de ahora en adelante sería persecutor de cualquier posible amenaza que atentara contra sus intereses, o sus valores a nivel global, pudiendo en caso de considerarlo necesario, actuar a discreción, incluso de la Organización de las Naciones Unidas, puesto que ahora el enemigo no era uno con nombre y apellido, sino un enemigo sigiloso, era la guerra en contra del terrorismo.¹⁴⁰

En esta guisa, es menester resaltar que el Proyecto de Gobierno encabezado por el magnate, redobla es esfuerzos en lo que política militar se refiere, dado que el magnate, acaba de firmar un aumento en el presupuesto, mismo que será destinado a fortalecer la defensa nacional del país americano, por un monto de \$700,000 millones de dólares, lo que supone un aumento del 17% con respecto al año 2017.¹⁴¹

Con la anterior medida, se pone de relieve el accionar del líder del ejecutivo estadounidense que, muy a pesar de que se le tilde de apolítico tanto por carecer de formas diplomáticos, como de trayectoria en este ámbito,¹⁴² no deja de hacerse patente que guarda mucho de relación con respecto a algunas de las políticas de ciertos ex presidentes, en el entendido de que no ha tenido empacho al incrementar el presupuesto militar de Estados Unidos, reafirmando y consolidando así, la política de “transformación militar” instaurada por el otrora Presidente George Bush, después de los ataques del 11 de septiembre.¹⁴³

Por ende, las medidas implantadas por este gobierno, lejos de aparentar navegar en aguas sin rumbo, confundiendo a más de uno, ya que al parecer los dimes y diretes en lo que se enfasca el Presidente a diario, apuntalan a una supuesta ineptitud para poder

¹³⁸ The National Security Strategy of the United States of America, The White House Washington, september 2002. <https://www.state.gov/documents/organization/63562.pdf>. visto el 8 de febrero de 2018.

¹³⁹ George Morgenstern: “Pearl Harbor The story of the secret war”, The Devin-Adair company, New york 1947, P. 3.

¹⁴⁰ Thomas H. Johnson: “La diplomacia estadounidense tras el 11 de septiembre”, en Desperta Ferro, No 14, Madrid, España, marzo-abril 2016. p 6.

¹⁴¹ Manuel Erice Oronoz: “Trump acerca el gasto militar al mayor nivel desde la II guerra mundial, El Presidente de EE.UU. firma un presupuesto de 700,000 millones, solo superado en 2010 y 2011. En ABC INTERNACIONAL. Visto el 11 de febrero de 2018. http://www.abc.es/internacional/abci-trump-acerca-gasto-militar-almayor-nivel-desde-guerra-mundial-201712122059_noticia.html.

¹⁴² E.J. Rodríguez: “El fenómeno Donald Trump: Un análisis”, en Jotdown contemporary culture magazine.

<http://www.jotdown.es/2016/03/fenomeno-donald-trump-analisis/>

¹⁴³ Mike Lofgren: “The party is over”, how republicans went crazy, democrats became useless, and the middle class got shafted. Penguin Books, 2012, New york. P. 171.

gobernar, circunstancia que se ha ganado a pulso, ya que es juzgado por tener una personalidad sumamente inestable emocionalmente, ser sociópata, narcisista y hedonista¹⁴⁴.

Cuestión que no ha sido óbice para que se mantenga fiel a sus promesas de campaña, sin dejar lugar a dudas respecto de que uno de sus objetivos más significativos, es que se mire a Estados Unidos, como un país poderoso, uno al que hay que temerle verdaderamente, consolidando así la supremacía estadounidense a nivel global, gracias al aumento en el gasto de su política de defensa.¹⁴⁵

En este sentido, no deja de llamar la atención el Proyecto de Gobierno por el que ha apostado el primer mandatario, el cual guarda francas similitudes con el otrora Presidente Franklin Delano Roosevelt.¹⁴⁶ Esto obviamente guardando las debidas proporciones, dado que este último está considerado como uno de los tres mejores Presidentes de los Estados Unidos, junto con Abraham Lincoln y George Washington.¹⁴⁷

La aseveración anterior, guarda estrecha relación con lo que esgrimió el protagonista de esta investigación, cuando durante su campaña electoral realizara fuertes declaraciones, criticando duramente las carreteras y los aeropuertos del país americano, las cuales se encuentran en deplorables condiciones, y muy por debajo del nivel del país al cual representa, utilizando para ello acero americano.¹⁴⁸

De modo tal que, una de sus principales tareas sería enfocarse principalmente, en devolverle la categoría de primer mundo a Estados Unidos, cambiándole la cara, para verdaderamente volverlo de primer mundo, un panorama que la gente merece.¹⁴⁹

La medida anterior comparte ciertos rasgos sino todos, con el antiguo plan de Franklin Delano Roosevelt, con su política del “New Deal”, instaurada en 1933, mediante la cual echó a andar el gasto público, proyectando la construcción de obras de infraestructura para absorber la mano de obra desocupada, fomentando así el ahorro y el consumo, lo anterior desde luego con la finalidad de impulsar la economía, y rescatar a la Unión Americana de la depresión de 1929.¹⁵⁰

De igual forma, continúa guardando relación con las políticas de Franklin Delano Roosevelt, el hecho de pretender mitigar la migración, puesto que durante el periodo presidencial del este último, se prohibió la entrada a chinos, decenas de miles de mexicanos fueron deportados, y se opuso a la entrada de inmigrantes provenientes de la Alemania Nazi, que huían de Hitler, esto por el hecho de que podrían verse presionados por sus gobiernos, y servirían como espías en territorio americano, aunado al hecho de

¹⁴⁴ Jesús Hernández Garibay: “Para ser Jefe de la Casa Blanca, en Siempre Presencia de México, número 3370, 14 de enero de 2018, México D.F. p.59.

¹⁴⁵ Walter Laqueur: “La Divisa de Trump, Estados Unidos primero, en Vanguardia Dossier, número 65, julio – septiembre de 2017, p.47.

¹⁴⁶ Robert K. Murray and Tim H. Blessing: The Presidential performance study: A progress report, en The Journal of American History, Vol 70, No 3, Dec, 1983, p. 535-55.

¹⁴⁷ New York Times Magazine, julio 29 de 1962, p.p 12,13 y 40-43.

¹⁴⁸ Politifact winner of the Pulitzer price: TRUMP-O-METER, “Promises about infrastructure on trump-o-meter. Visto el 18 de febrero de 2018. <http://www.politifact.com/truth-o-meter/promises/trumpometer/promise/1348/invest-550-billion-infrastructure-and-create-infra/>

¹⁴⁹ Lydia Depillis.: States see trump’s infrastructure promise slipping away, en CNN Money, 19 de diciembre de 2017, <http://money.cnn.com/2017/12/19/news/economy/trump-infrastructure/index.html>. Visto el 14 de febrero del 2018.

¹⁵⁰ Victor Alvidrez Chávez: “La Recesión”, Instituto Chihuahuense de la Cultura, Chihuahua, Chihuahua, 2009. P. 24 y 55.

que si llegaban en grandes cantidades, no habrían de adaptarse al país de las barras y las estrellas.¹⁵¹

Corolario a lo anterior, desde que el descendiente de irlandeses se lanzó como candidato a la presidencia, comenzó un discurso racista a ultranza, amenazante con construir un muro, para impedir el libre paso hacia la frontera norte, un signo fehaciente del proteccionismo del que hiciera uso su otrora antecesor Franklin D. Roosevelt, de igual modo puso en entredicho el Programa de Acción Diferida Para Llegado en la Infancia, (DACA) (Deferred Action for Childhood Arrivals program),¹⁵² firmado en el 2012, por su antecesor Barack Obama, el cual protegía a 800,000 jóvenes inmigrantes llegados a suelo americano, a través de sus padres, cuyo estatus migratorio como ciudadanos no es aun definitivo, y por ende podrían sufrir una deportación.¹⁵³

Cabe precisar que el año donde mayores deportaciones se han realizado, extrañamente no las ha llevado a cabo Donald Trump, sino Barack Obama, y por lo que respecta a México, actualmente la tasa de migración es incluso menor a cero, entre los años 2009 y 2014, cerca de un millón de mexicanos regresaron del extranjero, contra 870 mil que decidieron ingresar a la nación vecina.¹⁵⁴

Empero, aun y cuando la escalada por arribar al país americano se ha detenido, actualmente existen alrededor de 35 millones de mexicanos en Estados Unidos, cifra que representa el 63 % del total de población latina, siendo ésta la primera fuerza, seguida por 5 millones de puertorriqueños.¹⁵⁵

Otro de las características que a pie juntillas sigue Donald Trump, y que trazan de manera fiel la política del que gobernara durante el periodo de 1933 a 1945, es su política aislacionista, en aquel entonces el 32° Presidente, la implementaría para sacar adelante el factor financiero, agrícola y manufacturero, sin importarle demasiado las fronteras, y centralizando su esquema de Gobierno dentro de los límites del país septentrional, para solventar la crisis y prevenir una futura catástrofe.¹⁵⁶

Las anteriores consideraciones nos dan un panorama bastante certero de que los compromisos asumidos por el dueño de la torre Trump, tienen un apego rotundo hacia la política de su antecesor Roosevelt, siendo esta una de corte proteccionista, las que no otorgan opacidad alguna, ya que el Republicano logró la salida de Estados Unidos del

¹⁵¹ Gonzalo Toca Rey: ¿Trump copia a Roosevelt?, en Historia y Vida, Prisma Publicaciones 2002, No. 587, Barcelona, España, febrero de 2017. p.p. 9 y 10.

¹⁵² Official Website of the Department of Homeland Security. Homeland Security. Deferred Action for Childhood Arrivals program. www.dhs.gov/topic/deferred-action-childhood-arrivals-daca. visto el 21 de febrero de 2018.

¹⁵³ Michael D. Shear and Julie Hirschfeld Davis: "Trump moves to end DACA and calls on Congress to act", en The New York Times, 5 de septiembre de 2017, visto el 21 de febrero de 2018. <https://www.nytimes.com/2017/09/05/us/politics/trump-daca-dreamers-immigration.html>

¹⁵⁴ Carlos García de Alba: "Lo que ha cambiado en la migración Mexicana", en Letras Libres, Editorial Vuelta, febrero de 2018, volumen XX, ciudad de México, p. 15.

¹⁵⁵ Las verdaderas cifras de los hispanos en EE.U.U y cuanto poder tienen. En BBC MUNDO. 15 de marzo de 2016. Visto el 22 de febrero de 2018. http://www.bbc.com/mundo/noticias/2016/03/160304_internacional_elecciones_eeuu_2016_cifras_latinos_lf.

¹⁵⁶ Isaiah Berlin "President Franklin Delano Roosevelt", in the prosperity of Mankind: An anthology of essays, ed. Henry Hard and Roger Hausheer (London: Chatto an windus, 1997), 629. En Eric Rauchwaw: The Great Depression and the New Deal, a very short introduction. Oxford University Press, New York, 2008. P.56. visto el 19 de febrero de 2018. file:///C:/Users/HP/Documents/SALVADOR%20JR/Great_Depression_and_the_New_Deal.pdf

Acuerdo Transpacífico de Cooperación Económica, (TPP)¹⁵⁷ y la renegociación de los Tratados con aquellos países con los que Estados Unidos guarda un déficit comercial.¹⁵⁸

2.4 Factores del Sistema Electoral de Estados Unidos que favorecieron a la victoria de Donald Trump:

Es preciso dejar en claro que si atendiéramos al número de votos que obtuvo el candidato por el Partido Republicano, indudablemente Hillary Clinton hubiera resultado vencedora, por el hecho de haber recibido en las urnas un total de 65,853,516 votos, contra Trump que recibió solo 62,984,825 votos.¹⁵⁹

Esto es Hillary Clinton superó en el resultado final al magnate por 2,868,691 votos más, sin embargo, Donald Trump obtuvo la victoria por las particularidades del Sistema Democrático Estadounidense.¹⁶⁰

Este sistema creado en 1787, resulta ser uno de los sistemas electorales más arcaicos de la época moderna, en donde no existe una democracia directa, sino que delegan tal función a 538 delegados o electores, los cuales son denominados como “Colegio Electoral”,¹⁶¹ quienes deciden el triunfo del candidato postulante a Presidente y Vicepresidente.¹⁶²

La cantidad de electores va en función de la cantidad de población que tenga cada estado, lo que a su vez determina su representatividad en el congreso, compuesto de 535 representantes, más 3 ofrecidos por el Distrito de Columbia, y 100 senadores, dos por cada estado.¹⁶³

Por ende no todos los estados le otorgan a los candidatos el mismo número de votos, puesto que cada uno ofrece puntos electorales de mayor o menor cuantía, tal como observaremos a continuación:

Alabama 9, Montana 3, Alaska 3, Nebraska 5, Arizona 11, Nevada 6, Arkansas 6, New Hampshire 4, California 55, New Jersey 14, Colorado 9, New Mexico 5, Connecticut

¹⁵⁷ Sistema de Información sobre Comercio Exterior, Organización de los Estados Americanos. http://www.sice.oas.org/TPD/TPP/TPP_s.ASP. Visto el 22 de febrero de 2018.

¹⁵⁸ Marta Ezquiroz Molina: “La política aislacionista de Trump”, en GIASP Observatory of Strategy and Intelligence, 7 de diciembre de 2017. visto el 18 de febrero de 2018. <https://intelgiasp.com/2017/12/07/la-politica-aislacionista-de-trump-the-isolationist-politic-of-trump/>

¹⁵⁹ Donald Trump destroza los pronósticos y se convierte en Presidente de Estados Unidos”, Se llevó los votos electorales de Estados clave como Florida, Ohio, Carolina del Norte y Iowa. En LA NACIÓN, Política. 8 de noviembre de 2016. Visto el 24 de enero de 2018. <https://www.nacion.com/el-mundo/politica/donald-trump-destroza-los-pronosticos-y-se-convierte-en-presidente-de-estados-unidos/A4BLMY6HHZEFZLMJTO5IO5P7U4/story/>

¹⁶⁰ Tom Kludt: “Hillary Clinton ganó el voto popular pero perdió la elección”, en CNN. 9 de noviembre de 2016, <http://cnnespanol.cnn.com/2016/11/09/hillary-clinton-gano-en-el-voto-popular-pero-perdio-la-eleccion/> visto el 18 de febrero de 2018.

¹⁶¹ U.S Electoral College. National Archives and Records Administration. www.archives.gov/federal-register/electoral-college/provisions.html#law. Visto el 21 de febrero de 2018.

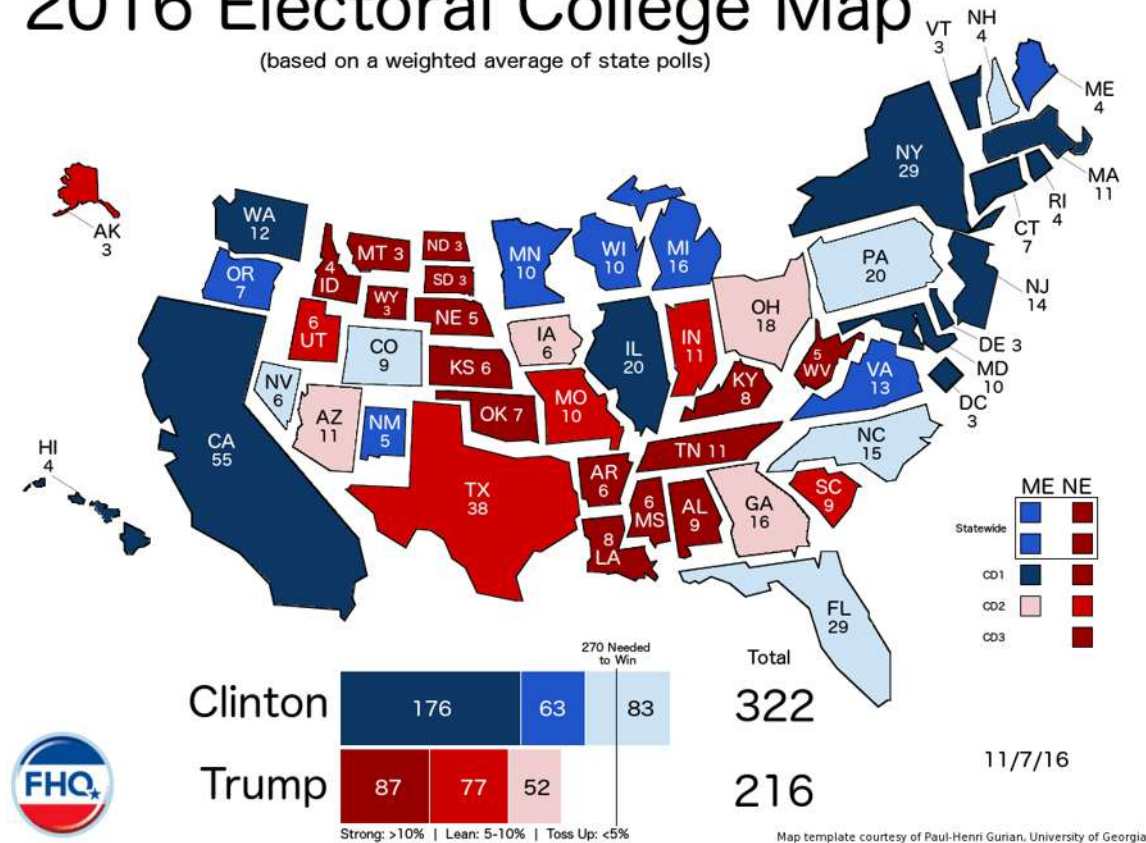
¹⁶² Ruy Alfonso Rebolledo: “¿Cómo funciona el Sistema electoral estadounidense?, el 2016 será recordado como un año de intensas batallas electorales en EU. Finalmente, el 8 de noviembre los estadounidenses elegirán al próximo Presidente. En El Economista, 7 de noviembre de 2016. Visto el 18 de febrero de 2018. <https://www.eleconomista.com.mx/internacionales/Como-funciona-el-sistema-electoral-estadounidense-20161107-0165.html>.

¹⁶³ The Electoral College, U.S Election Assistance Commission, New York, 2011. p.11.

7, New York 29, Delaware 3, North Carolina 15, District of Columbia 3, North Dakota 3, Florida 29, Ohio 18, Georgia 16, Oklahoma 7, Hawaii 4, Oregon 7, Idaho 4, Pennsylvania 20, Illinois 20, Rhode Island 4, Indiana 11, South Carolina 9, Iowa 6, South Dakota 3, Kansas 6, Tennessee 11, Kentucky 8, Texas 38, Louisiana 8, Utah 6, Maine 4, Vermont 3, Maryland 10, Virginia 13, Massachusetts 11, Washington 12, Michigan 16, West Virginia 5, Minnesota 10, Wisconsin 10, Mississippi 6, Wyoming 3, Missouri 10.

2016 Electoral College Map

(based on a weighted average of state polls)



164

Este tipo de sistema de elección llamado Colegio Electoral, fue ideado por los padres fundadores principalmente Alexander Hamilton, con el objeto de evitar la tiranía de la mayoría inherente al sistema democrático puro y a su vez permitiendo el sentir de la gente para verse reflejado en el nuevo gobierno americano.¹⁶⁵

¹⁶⁴ Imagen tomada de <http://frontloading.blogspot.mx/p/2016.html>.

¹⁶⁵ THE FEDERALIST NO. 68, at 410 (Alexander Hamilton) (Clinton Rossiter ed., Signet Classic 2003) (1961) en: Tara Ross: "The Electoral College", Enlightened democracy en Legal Memorandum executive summary published by the Heritage foundation, No. 15, Noviembre 1, 2004, p.4. file:///C:/Users/HP/Documents/SALVADOR%20JR/enlightened%20democracy.pdf. Visto el 18 de febrero de 2018.

La polémica que ha enfrentado el órgano en comento sigue en pie, dado que algunos americanos lo consideran antidemocrático, arcaico y obsoleto, desde su creación lleva innumerables intentos de reforma, lo que al día de hoy no se ha conseguido, ya que hay una discrepancia entre el voto popular, y el voto electoral, es decir que si sumáramos los votos del total de electores esto nos arroja un número que haría ganador a un candidato, sin embargo, gana la elección quien se hace con los 270 votos electorales, es decir la mitad más uno de los 538 delegados o electores. Esta cantidad de votos está determinada por el número que se le asigna a cada estado en función de su población.¹⁶⁶

En ese sentido quien ganara por ejemplo California con 55, más 38 de Texas, Nueva York 29, Florida 29, Pensilvania 20, así mismo Illinois 20, Ohio 18, Georgia 16, el aporte de Michigan 16, New Jersey 14, resultado 270. En resumidas cuentas, quien se hace con la victoria en únicamente 11 once Estados, de los 50 totales, puede aspirar a la presidencia de los Estados Unidos.¹⁶⁷

Este sistema ciertamente tiene sus particularidades, cuyas características tal vez no correspondan con la nación que se jacta de ser la más democrática a nivel global, resultando por demás paradójico que quien obtiene el mayor número de votos, si pierde la votación de los 11 estados anteriormente mencionados, aunque haya ganado en los 39 restantes, inevitablemente perderá la elección, de tal manera que para algunos expertos en el tema, este proceso no respeta el principio democrático de una persona, un voto, y conduce a los candidatos a hacer campaña en solo aquellos estados en disputa, incluso el propio Donald Trump, en su momento juzgó al colegio electoral como un desastre.¹⁶⁸

A manera de colofón de este capítulo, se puede esgrimir discurso del nacido en Queens, Nueva York, siempre apostó, a exaltar las bondades de Estados Unidos, argumentando que no podía concebir líderes que no supieran dirigir a esta superpotencia. Los cuales lejos de beneficiar a la población, se habían empoderado solo ellos, olivándose del pueblo en general, para fundamentar los anterior podemos tomar como base el discurso que disertó en su toma de protesta como Presidente que reza:

Por demasiado tiempo un pequeño grupo en el Capitolio de nuestra nación ha cosechado las recompensas del gobierno mientras el pueblo no ha participado de su riqueza. El establishment se protegió a sí mismo, pero no a los ciudadanos de nuestro país. Las victorias de ellos no han sido las victorias de ustedes. Los triunfos de ellos no han sido los triunfos de ustedes. Ha habido poco que celebrar para las familias que se esfuerzan en nuestro territorio. Todo esto cambiará, empezando aquí y ahora. Este momento es de ustedes, les pertenece. Le pertenece a todos los aquí reunidos y a todos los que nos observan a los largo y ancho de Estados Unidos. Este es su país, esta celebración tiene un significado especial, porque el día de hoy no solo estamos transfiriendo el poder de un gobierno a otro, sino que tomamos Washington D.C. y se lo entregamos de vuelta a ustedes, el pueblo.¹⁶⁹

¹⁶⁶ Yolanda Monge: “Vuelta al Colegio Electoral”, los comicios reabren el debate sobre el Sistema Electoral, que dio triunfo a Bush con menos votos, en El País, 28 de octubre de 2004, visto el 21 de febrero de 2018. elpais.com/diario/2004/10/28/internacional/1098914416_850215.html

¹⁶⁷ Marty Duren: “Eleven States needed to win the Presidency”, Kingdom in the Midst, Periodic thoughts from one Christ follower. 9 de octubre de 2012. Visto el 21 de febrero de 2018. <http://www.martyduren.com/2012/10/19/eleven-states-needed-to-win-the-presidency/>

¹⁶⁸ Jonathan Mahler and Steve Eder: “The Electoral College is hated by many. So why does it endure?”, en The New York Times. 10 de noviembre de 2016. Visto el 22 de febrero de 2018. www.nytimes.com/2016/11/11/us/politics/the-electoral-college-is-hated-by-many-so-why-does-it-endure.html.

¹⁶⁹ IBID. Nexos. Revista. P.22

En este contexto, se percibe dentro las políticas del primer mandatario estadounidense, un apetito por un pasado que no volverá a repetirse, en el cual, Estados Unidos era una superpotencia, después de erigirse como el gran vencedor de la Segunda Conflagración Mundial, no había quien ensombreciera su gloria y poderío, tanto tecnológico como armamentístico, puesto que, quién habría de tener la osadía de encarar al Goliat de occidente, con sus bombas atómicas capaces de destruir ciudades enteras de un solo golpe¹⁷⁰.

De tal manera que nadie en el mundo podría sostener un enfrentamiento con un país que gozara de tales facultades beligerantes, y si acaso se suscitara, ciertamente habría de tener como destino un territorio desolado y reducido a los escombros, sin posibilidad alguna de salir victorioso. Quizás exceptuando a la antigua Unión Soviética, a quienes siempre miraron con cierto respeto, sin embargo se pone en tela de juicio el que los soviéticos, hubieran podido contrarrestar la descomunal fuerza militar que detentaba Estados Unidos en aquel momento, puesto que no se sabía a ciencia cierta, que ellos poseyeran armas nucleares de tal envergadura.

Sin embargo y siguiendo la línea del discurso electoral, habría que poner de relieve que así como hubo un ganador, existió también un perdedor, y uno de los factores que condujo a la derrota a Hillary Clinton candidata por el Partido Demócrata, lo fue que cometió la torpeza de dirigir su discurso preponderantemente hacia la clase media, y de manera fundamental hacia la comunidad universitaria, sin embargo, no hizo énfasis en hablarle a la clase obrera, quienes estaban más pendientes en cuestiones referentes a la inversión en infraestructura, y en la generación de empleos, ello sin contar su profundo descontento por la ineficacia de los actores políticos en el casa blanca.¹⁷¹

Resulta pertinente aducir, que el propio expresidente Bill Clinton, esbozó alguna vez “¡Es la economía estúpido!”, empero la candidata, no escarmentó ante el propio postulado de su marido, y perdió de vista al electorado que más decepcionado estaba del establishment político, la clase obrera norteamericana.¹⁷²

Este segmento de la población, era la que se encontraba ansiosa de obtener trabajo, y cuyas quejas redundaban en señalar la ineptitud de la clase política imperante, llámese los Bush, o los Clinton, quienes con sus políticas solo habían beneficiado a unos cuantos, directrices que han sido constantes no solo en Estados Unidos, sino en México.

Consecuentemente, su discurso de campaña que lo llevaría a ganar la elección, le traería aparejado otro problema, asumir el costo político de sus insinuaciones, lo cual analizaremos en el siguiente capítulo.

La carga emocional que candidato por el Partido Republicano imprimió durante su campaña, fue impresionante, hizo delirar al electorado, causó furor, el fenómeno Trump, nos guste o no, fue estruendoso, así como causó pánico en México, la Unión Europea, América Latina, y el mundo en general. Para los habitantes de la nación americana surgió como un auténtico obús de gran calibre, un tanque de oxígeno puro, un verdadero redentor,

¹⁷⁰ Henry L. Stimson: “The decision to use the Atomic Bomb”, en Harper’s Magazine, No. 1161. Vol 194. Febrero de 1947. Visto el 22 de febrero de 2018. p. 99. <https://inf2149decisionmaking.wikispaces.com/file/view/Stimson+-+Harper+Feb+1947+-+Decision+to+Use+the+Atomic+Bomb.pdf>

¹⁷¹ Martín del Palacio Langer. *Op cit.*p.28.

¹⁷² IBID. PP. 17 y 29.

hecho contrastante e inversamente proporcional a la recepción de su mensaje por parte del mundo entero, y se reveló como una auténtica sorpresa para la mayoría, puesto que lo daban por muerto desde un inicio, no obstante y contra todo pronóstico, supo leer al electorado mejor que los propios políticos, y fue elegido Presidente de los Estados Unidos.¹⁷³

En este sentido, habremos de percibir que la gran labor del multimillonario consistió medularmente en apelar a lo que se llama neuro-política, la cual es mucho más emocional que racional, “la emoción en esta disciplina es lo más importante” y se centra en que cuando de política se trata, el cerebro siempre tiene a llevar a cabo procesos de identificación para con el candidato a elegir, es decir, ¿Qué me transmite el candidato?, ¿Cuáles son sus aficiones?, ¿Que actividades realiza en sus ratos libres?, ¿En qué se me parece?, ¿Es ameno o antipático?, ¿Es bien parecido?, ¿Acaso es inteligente?, ¿Tiene mi mismo acento?, ¿Tiene una familia?, ¿Ama a su esposa y a sus hijos?, ¿Cree en Dios?’, o bien pueden ser afirmaciones, es decir el candidato se parece a mí, piensa como yo, etc.

Todas estas interrogantes y afirmaciones, el cerebro las lleva a cabo de manera automática, gracias a la multiplicidad de conceptos que mediante la radio, y sobre todo la televisión percibimos, de tal manera que, cuando observamos al candidato, este siempre nos arroja información, misma que nuestro cerebro capta, y lleva a cabo un sinfín de asociaciones, o en su defecto disociaciones con respecto a la persona que se nos presenta, pero al final de cuentas, aquel candidato que puede asociarse con la generalidad, o que logra atraer para sí la simpatía del electorado, será que mayor conexión haga con el público, y por ende siempre llevará la delantera en la elección.¹⁷⁴

¹⁷³ “Donald Trump destroza los pronósticos y se convierte en Presidente de Estados Unidos”, Se llevó los votos electorales de Estados clave como Florida, Ohio, Carolina del Norte y Iowa. En LA NACIÓN, Política. 8 de noviembre de 2016. Visto el 24 de enero de 2018. <https://www.nacion.com/el-mundo/politica/donald-trump-destroza-los-pronosticos-y-se-convierte-en-presidente-de-estados-unidos/A4BLMY6HHZEFZLMJTO5IO5P7U4/story/>

¹⁷⁴ Drew Westen: “The political brain”, The role of emotion in deciding the fate of the nation, Public Affairs, New York, 2007. P. 431.

CAPÍTULO 3

DONALD TRUMP Y SU PELIGROSO DISCURSO

3.1 Un Presidente globalifóbico

Desde los años noventa, México fue enganchado a la locomotora de la economía estadounidense mediante el Tratado del Libre Comercio de América del Norte (TLCAN). México se convirtió en el segundo socio comercial de la potencia mundial, y fue aceptado en el G20, el exclusivo club de las economías más avanzadas del mundo.¹⁷⁵

Sin embargo, desde que “THE MAN” comenzó su campaña por la 45 presidencia de los Estados Unidos, por el partido republicano, dejó entrever bajo que enfoque regiría los asuntos relacionados con la política exterior, así como los de índole económica en Estados Unidos, de llegarse a concretar la victoria. Basada fundamentalmente en fortalecer el mercado interno a partir de un toral proteccionismo, desconociendo el Tratado del Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), un cierre total de fronteras, el impedimento del libre tránsito migratorio, y orillando a Estados Unidos hacia un estado aislacionista.¹⁷⁶

El rubio mandatario, desde que comenzó su campaña prometió devolver al pueblo americano “el lunch” que les fue comido, por “los otros”, los ajenos, los externos y pareciera que pretende lograrlo a toda costa, empecinado en una ideología sustentada en ser la única potencia, ser los líderes globales, recuperar lo perdido, y volver a hacer de Estados Unidos el país que antes fue, un país grande y ganador.¹⁷⁷

Este esquema de proteccionismo exacerbado, viene a romper las reglas del neoliberalismo y sin duda altera la postura de la globalización, política económica que en el siglo pasado el propio Estados Unidos alguna vez propuso con el Plan Marshall, mediante el cual se trazaron fórmulas económicas que sugerían el libre tránsito de mercancías sin aranceles, con la consecuente apertura de mercados, para privilegiar la entrada de productos estadounidenses a la Europa occidental, devastada por la segunda guerra mundial.¹⁷⁸

Fue de esta manera, abrazando el Laissez faire, laissez passer, de liberalismo económico,¹⁷⁹ el camino a través del cual, la economía americana lograría catapultarse

¹⁷⁵ Dolia Estévez: En 2017, México fue desplazado como segundo socio comercial de Estados Unidos, actualmente ocupa el tercer lugar, después de China y Canadá. Datos de la oficina de la Representación Comercial de la Casa Blanca. <https://ustr.gov/countries-regions/americas/mexico>. en DONALD TRUMP EL APRENDIZ, ESTEVEZ,: “El paradigma perdido” once razones para despedir a un presidente, Planeta, Ciudad de México. 2017, P. 29 .

¹⁷⁶ IBIDEM. P. 65.

¹⁷⁷ TRUMP, Donald: IBIDEM P.136.

¹⁷⁸ BLECKWEDEL, Eugenio Ricardo: “El plan Marshall y la Recuperación económica de Europa”OP.CIT.P.8.

¹⁷⁹ Ludvig Von Mises: Crítica del intervencionismo, el mito de la tercera vía, unión editorial. Alemania, p. 55-90.

como una de las más prosperas a nivel global, erigiéndose desde entonces nuestro vecino septentrional, como una nación que exportando sus productos, fomentaba e implementaba una política de apertura comercial global, para alcanzar los mercados europeos y abastecerlos de sus bienes.¹⁸⁰

Lo que ineludiblemente atraería inversiones, siempre que se propiciara la estabilidad jurídica económica, conjugada a su vez con talento, disciplina, y mano de obra barata, elementos que hoy en día toda empresa necesita. Empero, hoy en día parece abrazarse un nuevo modelo económico construido sobre el proteccionismo, rompiendo con ello el viejo paradigma neoliberal y globalifílico que se venía gestando no solo en Estados Unidos, sino en la mayoría de los países considerados de primer mundo.¹⁸¹

Algunos consideran estas medidas profundamente desacertadas, para muestra hay que recordar que en el año de 1930, el candidato Herbert Hoover, fue electo Presidente, y una de sus medidas fue incrementar las tarifas a los productos agrícolas, lo que generó represalias contra diversos países y desató una guerra comercial que se reflejó en la reducción de las transacciones y al agravar aún más la gran depresión.¹⁸²

Sin embargo, la ideología del nuevo residente de la casa blanca, amalgamada con el que fuera su estrategia de campaña, Stephen Kevin Bannon, han venido a poner en jaque no solo a México, sino al mundo en general, esto debido a un cambio de estrategia política, que ya no premia la apertura comercial, sino que le apuesta sobre todo al mercado interno, y propiamente al desarrollo y renovación de la infraestructura americana, que a juicio del magnate está hecha trizas.¹⁸³

Es por esto que, se vislumbra un abandono del neoliberalismo, y un retroceso que va en contra de las políticas de la economía de libre mercado, en concreto bajo un proteccionismo a ultranza, práctica comercial que las naciones en este nuevo siglo, podrían vislumbrar como completamente anacrónicas e improbables, sin embargo el actual mandatario, ha optado por hacer del proteccionismo una práctica consuetudinaria, atentando contra la tradición estadounidense de apostar por el libre mercado, en razón del desbalance comercial que hoy en día experimentan con la Unión Europea, tan es así que, cifras más recientes publicadas por la dirección general de Comercio de la Comisión Europea (noviembre de 2016), establecen que el valor de los bienes y servicios que Europa exporta a EE UU ascendió en total a 371.881 millones en 2015.¹⁸⁴

El valor de los bienes y servicios importados de EE UU a Europa también en 2015 fue de 248.988 millones. En otras palabras, los países de la UE disfrutaban de un considerable superávit comercial con EE UU: 122.304 millones de euros.¹⁸⁵

Sin embargo, especialistas aseguran que la política económica de Estados Unidos nunca abandonó de manera total el proteccionismo, sino que fue una práctica que llevó a

¹⁸⁰ ThoughtCo, "The Post War Economy", U.S Department of State. Noticia del 17 de enero de 2018, visto el 07 de agosto del 2018. www.thoughtco.com/the-post-war-us-economy-1945-to-1960-1148153

¹⁸¹ Carlos A. Montaner: "El proteccionismo de Donald Trump: Peligrosísimo", en CNN español, noticia del 08 de marzo de 2018, visto el 14 de agosto del 2018. cnnespanol.cnn.com/2018/03/08/el-proteccionismo-de-donald-trump-peligrosisimo/

¹⁸² Carlos A. Montaner. Ibid.

Donald Trump. OP CIT. P.119 y 120.

¹⁸⁴ David Mathieson: "Romper el molde, la relación UE - EE UU tras el brexit, economía exterior número 79, invierno 2016-2017, estudios de política exterior, visto el 06 de junio de 2016. www.politicaexterna.com/articulos/economia-externa/romper-el-molde-la-relacion-ue-ee-uu-tras-el-brexit/

¹⁸⁵ Ibid.

cabo durante 30 años consecutivos desde 1970, lo que no por ello lo convierte en una nación de puertas abiertas en cuanto al mercado se refiere.¹⁸⁶

La política comercial del magnate neoyorkino, definitivamente se escuda en proyectar un sentimiento de “proyanquismo”, de defender con uñas y dientes lo propio y rechazar lo ajeno, un método proteccionista y aislacionista, que opta más por el regionalismo, y el retorno a las viejas prácticas económicas del siglo XIX, y principios del 20, una política proteccionista que tuvo auge previo al desencadenamiento de la segunda guerra mundial, la que va enfocada a la salvaguarda del mercado interno, que considera bueno lo estrictamente americano, propugnando a contrario sensu, contra todo lo externo, ello con la finalidad de reducir los déficits comerciales del país norteamericano.¹⁸⁷

Su política, no es precisamente aquella que refleja la amistad entre los pueblos, representa para muchos la cerrazón, es una amenaza para todo lo que no comulgue, o se alinee sustancialmente con las barras y las estrellas, su discurso es sumamente amenazante, y ha puesto en estado de alerta a toda la comunidad internacional, ya que durante su campaña, el rubio prometió que armaría a Estados Unidos hasta los dientes, para comprobar la fuerza y supremacía del vecino país, solo de esa manera nos tomaran en serio argumentaba.¹⁸⁸

Pues bien, a dos años de iniciado su mandato el rubio ha conseguido el mayor presupuesto armamentístico de la historia de la unión americana, una suma de \$700 millones de dólares, cantidad que le alcanza para fundear las operaciones en Afganistán y en Siria, argumentando además que cuando demostrar debilidad fomentas la agresión, y para ponerlo en contexto es más grande que el de China, Rusia, Gran Bretaña, Japón, Arabia Saudita, India y Francia, lo que les alcanza para 14 catorce barcos navales y 90 noventa aviones F-35, e incrementar el salario de las tropas en 2.5 por ciento y permite la contratación de 20,000 nuevos soldados, y un montón de helicópteros.¹⁸⁹

Y que mejor manera de hacerlo, que poniendo de relieve esta fortaleza frente a un país al que sabe que puede insultar y someter, al que puede poner trabas y embrollos de los cuales difícilmente podrá salir adelante o responder con igual intensidad, si lamentablemente México no cuenta elementos militares para hacer frente a un gigante bélico como Estados Unidos, siendo el segundo país más fuerte militarmente de América Latina con el número 32, solo después de Brasil que ocupa el lugar número 14 del mundo.¹⁹⁰

Consecuentemente, el primer mandatario Estadounidense ha comenzado a trastocar el libre desempeño del juego económico, puesto que su proyecto de gobierno ha dejado de manifiesto, a partir de actitudes mezquinas y amenazantes, cuál es su postura con respecto a la atracción de inversiones. “Por ello, ha obligado a empresas armadoras y

¹⁸⁶ Luis Moreno: “Proteccionismo, la Historia de EU, EU siempre se ha caracterizado por su abierta negativa al libre comercio; no es una nueva medida de Donald Trump, noticia del 5 de marzo de 2017. Visto el 06 de agosto de 2018. <http://www.milenio.com/negocios/proteccionismo-la-historia-de-eu>

¹⁸⁷ Manuel Diaz: “TLCAN, Trump, China, y Ebrard, noticia del 07 de agosto del 2018. Vista el 08 de agosto del 2018. www.sdpnoticias.com/nacional/2018/08/07/tlcan-trump-china-y-ebrard.

¹⁸⁸ Donald Trump. Op. Cit. P.33

¹⁸⁹ David Gilbert: “The pentagon’s spending increase is more than Russia’s entire military budget”, noticia del 27 de marzo de 2018. Visto el 08 de agosto del 2018. news.vice.com/en_ca/article/paxgbg/the-pentagons-spending-increase-is-more-than-russias-entire-military-budget.

¹⁹⁰ Global Fire Power, 2018 military strength ranking, the complete global firepower list for 2018 puts the military powers of the world into full perspective. Visto el 10 de agosto de 2018. www.globalfirepower.com/countries-listing.asp

ensambladoras de automóviles tales como Ford y General Motors, y además a la compañía Carrier encargada de la venta de aires acondicionados, para que aplicaran sus planes de expansión manufacturera e industrial en el propio Estados Unidos, generando mayores empleos en aquel país, so pena de incurrir en políticas arancelarias sumamente drásticas, una vez que pisaran suelo americano”.¹⁹¹

El razonamiento del protagonista del programa televisivo “El Aprendiz”, ha dejado muy en claro cuáles son sus pretensiones, su política reivindicadora de los valores que considera como idóneos, los ha puesto en flagrante oposición con su vecino país del sur, a quien ha tildado de ser la principal causa del empobrecimiento y fuga de trabajos en Estados Unidos, ya que al parecer, el hecho de que México atraiga inversiones, y cuente con mano de obra barata, afecta significativamente a Estados Unidos según su ecuación, provocando un estancamiento, e impidiendo que esa riqueza pudiera generarse en el país del norte, es decir, México le ha estado sustrayendo a Estados Unidos, la capacidad de que sus habitantes cuenten con un mejor nivel de vida.¹⁹²

“We have to bring jobs back from places like China, Japan, and Mexico. We have to stand up and be tough...Ford recently announced that its building a 2.5 billion plant in Mexico. A German auto company was all set to build a plant in Tennessee, but then it changed its mind and is building it in Mexico instead.”¹⁹³

Nuestro país, por dicho del nacido en Queens, es uno de los principales enemigos a vencer, comercialmente hablando. Ya que, durante su campaña, los mexicanos resultaron ser los responsables directos de que en el país vecino, no hubiera trabajo, palabras que fueron acogidas con bombo y platillo logrando la identificación de la comunidad desempleada.¹⁹⁴

Sin embargo, lo que Trump algunos analistas se mantienen inconformes con este tipo de medidas, y aseveran que no ha considerado en su xenófobo discurso es el hecho de que los baby boomers, dentro de diez años serán un montón de gente envejecida en Estados Unidos, y van a necesitar que les cambien el pañal o les pongan el cómodo.¹⁹⁵

A estas alturas del gobierno de Trump, ya se ha vuelto una práctica consuetudinaria insultar a México, el que le ha servido a Trump como un chivo expiatorio, o como trampolín electoral aprovechando el desasosiego que impera en la sociedad, y exacerbando el enorme racismo que se percibe en Norteamérica, esto por el hecho de que cada vez que no tiene éxito en cualquier tema, o que sufre para sacar adelante un proyecto, tiende a basar su política en ofender a la cultura mexicana. “Para él, solo la existe la magnanimidad de un Estados Unidos que guste o no, atraviesa igualmente por una profunda crisis y endeudamiento estratosférico”.¹⁹⁶

¹⁹¹ Nelson Schwartz; “Trump sealed Carrier Deal with mix of Threat and Incentive”, en The New York Times, noticia del 1 de diciembre de 2016. Visto el 14 de agosto de 2018. www.nytimes.com/2016/12/01/business/economy/trump-carrier-pence-jobs.html

¹⁹² Jon Lee Anderson: “How Mexico deals with Trump”, en The New Yorker, noticia del 9 de octubre de 2017, visto el 13 de agosto de 2018. [://www.newyorker.com/magazine/2017/10/09/mexico-in-the-age-of-trump](http://www.newyorker.com/magazine/2017/10/09/mexico-in-the-age-of-trump)

¹⁹³ TRUMP, Donald, op.cit. p.87.

¹⁹⁴ Eduardo Porter: “The danger from low-skilled immigrants: not having them”, en The New York Times, noticia del 08 de agosto del 2017. Visto el 13 de agosto del 2018. [/www.nytimes.com/2017/08/08/business/economy/immigrants-skills-economy-jobs.html](http://www.nytimes.com/2017/08/08/business/economy/immigrants-skills-economy-jobs.html)

¹⁹⁵ Eduardo Porter. Ibid.

¹⁹⁶ Heather Long: En realidad a quien le debe más dinero Estados Unidos?, En CNN, noticia del 10 de mayo de 2016. <http://cnnespanol.cnn.com/2016/05/10/en-realidad-a-quien-le-debe-mas-dinero-ee-uu-pista-para-trump-no-es-china/>

Desde luego que sus posturas han venido a perjudicar a México, puesto que si bien nuestra relación con Estados Unidos, nunca ha sido del todo entrañable, si podría ser tildada como llevadera, sin desconocer que, a raíz de la firma del Tratado del Libre Comercio de América del Norte, las relaciones comerciales con este país se han fortalecido contundentemente, por lo siguiente:

El Tratado del Libre Comercio vino a dar una certidumbre a la economía nacional, que la propia política nacional no pudo lograr en más de 50 años de gobierno.¹⁹⁷

México en los años 90, con la firma del Tratado del Libre comercio, dejó atrás la crisis económica, abrazó la política macroeconómica y las ganancias más importantes se obtuvieron del comercio exterior, las exportaciones pasaron de del 5% al 30% del PIB y la inversión extranjera directa se triplicó.¹⁹⁸

Por tal motivo, no deja de ser pertinente dejar en claro, que las relaciones con México no se reducen a la mera competencia, sino que más bien, redundan en la colaboración, a través de la construcción de una zona económica fuerte, y que ha contribuido al desarrollo económico del país, puesto que el valor económico de las exportaciones creció de \$52,800 millones de dólares en 1994, a casi 318,000 millones de dólares en 2016, un aumento del 502% en 22 años.¹⁹⁹

Sin embargo, el primer mandatario norteamericano mira el problema desde una perspectiva distinta, y ahora pretende renegociar el Tratado del Libre Comercio, debido a que nuestro país en los últimos años, ha sido un foco de inversión para el capital extranjero, lo que sin duda ha despertado el descontento del magnate americano, y pretende de alguna manera revertir el déficit que Estados Unidos sostiene con México, de 63 mil 200 millones de dólares, mediante la imposición de aranceles y cuotas de importación.²⁰⁰

Ahora bien, el 22 de diciembre de 2017, el primer mandatario logró una de las más grandes victorias del partido republicano, puesto que sacó adelante una reforma fiscal que tanto prometió durante su campaña, la que algunos de sus detractores critican, ya que se prevé aumente el déficit presupuestal de la nación vecina.²⁰¹

De acuerdo con la anterior reforma, se logrará reducir la tasa de impuestos para corporaciones de un 35% a un 20%, lo que según el nacido en Queens, logrará repatriar alrededor de 4 cuatro billones de dólares, mismos que se encuentran en países que ni nos quieren, pero “ese dinero viene de vuelta” refirió el mandatario.²⁰²

Mientras tanto, la actual tendencia globalizadora, ha dejado sin trabajo a mucha gente en Estados Unidos, debido a que los inversores prefieren países de mano de obra

¹⁹⁷ Ibid. Nexos. Revista. Malos Vecinos. México. Marzo de 2017. Número 471. Año 40. Volumen XXXIX. P.36.

¹⁹⁸ Antonio Castro Quiroz: “Nacionalismo vs Globalismo”, en Times Eduardo Ruiz Healy, editorial RH, No. 4, 2016, ciudad de México. P 26.

¹⁹⁹ Eduardo Ruiz Healy: “Debe Renegociarse un TLCAN que realmente beneficie a todos los mexicanos”, en Ruiz Healy TIMES, edición 10, Ciudad de México, septiembre 2017. P. 10.

²⁰⁰ Rafael Croda: “México debe replantear su economía”, en Proceso, Revista No. 2129, 20 de agosto de 2017. P.17.

²⁰¹ Dan Merica: “Trump firma la reforma fiscal antes de irse a su descanso de Navidad”, en CNN Estados Unidos, noticia de 22 de diciembre de 2017, visto el 14 de agosto del 2018. //cnnspanol.cnn.com/2017/12/22/trump-reforma-fiscal-mar-a-lago/

²⁰² “Reforma Fiscal de Estados Unidos solo espera la firma de Trump”, la cámara de representantes dio su aprobación final a la mayor reforma al código tributario estadounidense en 30 años, ahora será enviada a Trump para su promulgación. Noticia de 12 de diciembre del 2017. Visto el 14 de agosto de 2018. <http://www.elfinanciero.com.mx/economia/triunfa-trump-congreso-de-estados-unidos-aprueba-reforma-fiscal>.

barata, y es que lo que han hecho las grandes corporaciones de la mano con la globalización, es poner a competir a la clase trabajadora de todo el mundo, mientras ellos siguen percibiendo mejores beneficios.²⁰³

Atrás quedaron los tiempos en los que los americanos trabajaban pocas horas, hoy en día trabajan cada día más, tienen menos rato de ocio, menos tiempo para pensar, son más propensos a obedecer, se endeudan para poder vivir, primeramente dentro de las universidades, y posteriormente para adquirir una casa, en resumidas cuentas no les alcanza²⁰⁴

En esta guisa, el descontento social americano tiene una razón de ser, y tiene su *leitmotiv* en una tendencia de estancamiento económico, porque durante los años 35 al 60 los ingresos de los americanos se incrementaron al doble, y del 60 al 85 sucedió lo mismo, sin embargo este fenómeno económico pasó a la historia, y la gente ya no vive en un estado de optimismo latente, sino que se ha vuelto ansiosa.²⁰⁵

A su vez, en el pasado siglo XX, la sociedad americana estaba perfectamente jerarquizada, dominada por una raza blanca absorta en múltiples privilegios, empero hoy en día las minorías han comenzado a ser más participativas, [afroamericanos y latinos] han comenzado a clamar por identidad de derechos. Este suceso de estancamiento económico, es percibido por parte de los nativos blancos, como un insulto, y una alteración en la pirámide social, debido a que cualquier avance por parte de estas minorías inmigrantes, se traduce como si lo hubieran hecho a sus expensas.²⁰⁶

La guerra comercial contra México desgraciadamente, se desató este año, el jueves 31 de mayo de 2018, el Secretario de Comercio Wilbur Ross anunció que se impondrían medidas arancelarias adicionales a los productos del acero y del aluminio bajo la sección 232 de la Ley de Comercio de 1962 de los Estados Unidos, tanto a México, Canadá y la Unión Europea.²⁰⁷

Ante este escenario, sorprendentemente el Gobierno Mexicano no se quedó cruzado de brazos, y respondió en junio de esta anualidad, gravando algunos productos de importación estadounidense como piernas de cerdo, manzanas, quesos, arándanos, aceros laminados, varillas y alambrión del país vecino, el valor estimado de la aduana es por 3,000 millones de dólares, en represalia por la medida ejecutada.²⁰⁸

Al magnate parece haberle salido en tiro por la culata con las medidas proteccionistas aplicadas, sobre todo a la hora de defender las marcas emblemáticas americanas como Harley Davidson, marca que anunció que mudaría parte de su armadora fuera del país, a lo cual el mandatario sentenció con una fuerte amenaza, en la que les advierte que pagaran un gran impuesto y este será el principio del fin, luego de que

²⁰³ Noam Chomsky: "Requiem por el sueño Americano", los diez principios de la concentración de la riqueza y el poder. Sexto Piso, España, 2017. P.46.

²⁰⁴ Noam Chomsky: *ibidem*. P. 94.

²⁰⁵ Yascha Mounk: *The People vs Democracy, why our freedom is in danger and how to save it*. Harvard University Press, Cambridge Massachusetts, 2018. p.15.

²⁰⁶ *Ibid*.

²⁰⁷ Hadar Moreno Valdez: "México en la disyuntiva del Libre Comercio en América del Norte, en *TRADE LAW & CUSTOMS MAGAZINE*, número 4b, julio, ciudad de México. P. 123.

²⁰⁸ *Ibidem*. P.133.

decidiera mudarse de Estados Unidos, debido a la baja en la demanda de tales vehículos, además de que en Europa han tenido ventas más estables.²⁰⁹

Concluyendo, esta medida de Donald Trump, con su política de reducción fiscal, pretende hacer más atractivo invertir en el país del norte, pero por otro lado con su proteccionismo exacerbado, le ha granjeado la animadversión de Canadá, México y la Unión Europea, países que desde que asumió la presidencia prendieron sus focos rojos, y asimilaron la asunción del mandatario como una amenaza bélica y comercial, de tal manera que no sería raro pensar que algo negativo podría sucederle a la económica americana, tal y como aconteció con el Presidente Hoover, cuando sufrió la gran depresión, y lejos de favorecer a la nación que tanto defiende termine por echar por la ventana a la fulgurante economía del país del norte.

3. 2 El discurso sofista de Donald Trump:

Evidentemente no podemos esperar que un candidato a la presidencia de ningún país sea un erudito, algunas personas parecieran ser excelentes postulantes por sus características o formas de ser, se puede ser agradable, dicharachero, ocurrente, chistoso, directo, o demostrar un carisma y una simpatía sin igual, pero tales virtudes no son necesariamente las mejores o idóneas, una vez que se alcanza la presidencia de un país.²¹⁰

Ahora bien, como hemos venido señalando Donald Trump apuntaló a señalar a dos factores fundamentales que han traído sino la ruina, si el estancamiento de la economía de los Estados Unidos, por un lado sistema mezquino y corrupto que en nada beneficia al ciudadano común estado- unidense, y por otro lado a China y México, los cuales devalúan su moneda, y se llevan los empleos que deberían estar en solio estadounidense.²¹¹

En parte del rubio mandatario tiene parte de razón, en acometer contra el gigante asiático puesto que desde 1999 a 2011, el crecimiento de las importaciones de China le costaron a Estados Unidos alrededor de 2.4 millones de puestos de trabajo, dice el Instituto de Tecnología de Massachusetts. Y es que existe un éxodo de parte de las principales compañías americanas que manufacturan en China, a precios mucho más baratos, y a eso hay que añadirle una mano de obra ilimitada.²¹²

En este corolario, Trump tiene parte de razón, porque en la realidad existe una fuga de trabajos hacia los países con mano de obra barata y poco especializada, pero esta tendencia es parte de la globalización, y parece ser un asunto irreversible, dado que por ejemplo tiendas como Walmart, al tratar de equiparar los costos de producción contra

²⁰⁹ “Trump amenaza a Harley Davidson con un gran impuesto a sus ventas”, en El Universal, noticia del 26 de junio de 2018. Visto el 15 de agosto de 2018. <http://www.eluniversal.com.mx/cartera/negocios/trump-amenaza-harley-davidson-con-un-gran-impuesto-sus-ventas>

²¹⁰ Enrique Krauze: “El Caudillo contra el sistema”, en Personas e ideas, portal de internet, 14 de mayo de 2000, visto el 03 de abril de 2018. http://www.enriquekrauze.com.mx/joomla/index.php?option=com_content&view=article&id=355:caudillo-contra-sistema&catid=94&Itemid=434

²¹¹ Margarita Rodríguez: “5 razones por las que Donald Trump considera que China es un enemigo de Estados Unidos. Noticia de 16 de enero de 2017. Visto el 3 de marzo de 2018.

²¹² IBID.

China, han perdido rotundamente, aunado a que los empresarios han optado por la automatización, para ahorrar el pago de salarios innecesarios.²¹³

Sin embargo, como podemos observar, los trabajos que se han mudado de Estados Unidos no regresarán porque Trump simplemente lo manifieste, ya que han sido las propias empresas, por ejemplo Apple, la cual se ha enriquecido por la comercialización de su producto estrella el I-Phone, siendo éste el artículo tecnológico posmoderno más vendido de toda la historia de la humanidad, e icono de la cúspide del capitalismo.²¹⁴

Este producto, diseñado en California, Estados Unidos, y ensamblado en Shenzhen, China, cuenta con dentro de sus instalaciones, con el mayor número de empleados en el mundo, (1, 2 millones de empleados), seguida solamente de empresas tales como Walmart, y Mc'donalds,²¹⁵ en China su manufactura se efectúa en una empresa de nombre Foxconn, mejor conocida por someter a los trabajadores a jornadas laborales inhumanas de 12 doce horas, y en donde algunos de sus empleados se suicidan, o han intentado hacerlo.²¹⁶

Sin embargo, el tema de la fuga de trabajos no es el único síntoma que aqueja a la economía americana, y que Trump pretende con su discurso ofensivo contra estos países restablecer en suelo americano, primeramente debido a que algunos de ellos, hoy en día están automatizados, otro factor es la mano de obra extraordinariamente barata, a la que se enfrentan los países ricos y que son fruto de la competencia generada por la globalización, contra la cual puede hacer muy poco o nada, salvo bajar los salarios a niveles de países en vías de desarrollo, lo que no pasará, pero además hay que tomar en cuenta que más allá de las promesas del 45° Presidente, y aquí es donde cobra relevancia el tema del carisma de los aspirantes al ejecutivo de cualquier país, dado que la especialidad de los mismos consiste en embaucar al electorado, en fascinarlo, pero esto se logra apelando a sentimentalismos como señalamos anteriormente.²¹⁷

Habría que echar un vistazo a la forma en cómo se ha comportado el capitalismo en los últimos tres siglos, para poder esclarecer si es verdad que es posible, convivir en sociedades cada día más igualitarias, o si los procesos de democratización traen consigo la necesaria igualdad entre los individuos, esto porque la mayoría de las promesas de muchos de los aspirantes a Presidente de cualquier lugar del mundo, poco tienen de certeras, esto se arguye puesto que durante mucho tiempo se creyó que a medida que pase el tiempo, ineludiblemente disminuirían los índices de pobreza, y que no solo Estados Unidos, sino el mundo en general habría de convertirse en una sociedad más igualitaria, dado el igualitarismo democrático tan en boga.²¹⁸

²¹³ Sara Hsu: "The Ugly truth about Donald Trump's China Policies", en Forbes, noticia del 1 de septiembre de 2016. Visto el 03 de abril de 2018. <https://www.forbes.com/sites/sarahsu/2016/09/01/the-ugly-truth-about-donald-trumps-china-policies/#69eddba15731>.

²¹⁴ Brian Merchant: "The one device", The secret history of the I phone, Little, Brown and company, first edition, junio de 2017, New York.

²¹⁵ Niall McCarthy: The World's Biggest Employers, en Forbes, noticia de 23 de junio de 2015, visto el 04 de abril de 2018. <https://www.forbes.com/sites/niallmccarthy/2015/06/23/the-worlds-biggest-employers-infographic/#4e1f52e2686b>

²¹⁶ Brian Merchant: "Life and Death in Apple's forbidden city", en The Guardian, noticia de 18 de junio de 2017, vista el 04 de abril de 2018. www.theguardian.com/technology/2017/jun/18/foxconn-life-death-forbidden-city-longhua-suicide-apple-iphone-brian-merchant-one-device-extract

²¹⁷ Se sugiere revisar Drew Westen: "The political brain", The role of emotion in deciding the fate of the nation, Public Affairs, New York, 2007.

²¹⁸ Jesús Rodríguez Zepeda. "Igualdad Democrática y no Discriminación", Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Jalisco, Guadalajara, Jalisco. p.11. http://www.iepcjalisco.org.mx/sites/default/files/unidad-editorial/publicaciones/igualdad_democratica_y_no_discriminacion_una_relacion_intrinseca.pdf

En este corolario, los discursos que pretenden que la democracia per se, equipare y transforme en iguales a las sociedades, precisamente para coexistir en ambientes equitativos, y donde se gobierne para una mayoría categórica y plana, habremos de darnos cuenta, que son meros idealismos que poco o nada tienen de sustento teórico económico, esto debido a que durante la segunda mitad del siglo XX, los estudios de Simon Kuznets, determinaron que las sociedades pasaban por esquemas de desigualdad en una forma de U invertida, es decir que cualquier país cuando comenzaba su periodo de industrialización, y por ende un abandono del sector agrícola, experimentaba un periodo de desigualdad paulatino, hasta llegar a una cúspide, la cual eventualmente iría disminuyendo hasta volver a un estancamiento, o a una fase de desigualdad negativa.²¹⁹

En el entendido de que, derivado del abandono del trabajo agronómico, en donde los ingresos son inferiores, comparados contra el ingreso per cápita de las zonas urbanas, provoca esta disparidad de ingresos, ocasionando por tanto la desigualdad social, debido a la capacidad de ahorro de los asentados en zonas industriales, con respecto a la población recién llegada de zonas rurales, llegando dicha curva a tocar techo, hasta que el éxodo de trabajadores rurales cesa y se asientan de manera definitiva en las zonas urbanas, provocando la caída de la curva de desigualdad, toda vez que se han estandarizando los salarios de la población, haciendo decrecer la cresta de la curva de desigualdad, hasta hacerla nuevamente negativa.²²⁰

No obstante, esta aseveración anteriormente válida, ha sido cuestionada, y hoy en día no reviste sino solo una mera hipótesis, cuyos detractores son múltiples autores, bajo el argumento de que la idea seminal de Kuznets no es una ley, sino una hipótesis, que ha de ser estudiada y definida de acuerdo a cada país, dado que las personas que están a favor de alcanzar altos niveles de crecimiento económico y mejoras en los procesos productivos, se benefician con una mayor inequidad en la distribución, en tanto quienes la abordan desde el componente político social, estimulan una mayor distribución para generar un mayor consumo, y por tanto, mayor crecimiento económico.²²¹

Hoy en día, se sabe que la curva de U invertida de Kuznets, sirve de ejemplo para explicar la desigualdad en países como Brasil, Hungría, Filipinas, y México, pero de ningún modo puede explicar la desigualdad económica a nivel mundial, dicho sea de paso, esta curva en Estados Unidos es de forma de U.²²²

Cabe hacer la aclaración, que esta tendencia de desigualdad para el caso de la generalidad de América Latina, cuando el PIB es superior al 3%, el índice de desigualdad

²¹⁹ Simon Kuznets: THE AMERICAN ECONOMIC REVIEW, "Economic Growth and Income Inequality", Volume XLV, March, 1955, Number One. Visto el 04 de abril de 2018. p.p. 7 y 8. http://disciplinas.usp.br/pluginfile.php/306155/mod_resource/content/1/Kusnetz%20%281955%29%20Economic%20Growth%20and%20Income%20inequality.pdf

²²⁰ Adolfo Sánchez Almanza: "Desigualdad y Pobreza", Una reflexión a partir de Kuznets. Problemas del Desarrollo, Revista Latinoamericana de Economía, Vol 37. Num. 145., Abril- junio /2006. Visto el 04 de abril de 2018. <http://www.ejournal.unam.mx/pde/pde145/PDE14502.pdf>

²²¹ Jorge Zoilo Medina y Victor Dante Ayari Nina: "Ingreso y Desigualdad: La hipótesis de Kuznets en el caso Boliviano", en revista Espacios, Vol 38, No. 31, año 2017. p.23. <http://www.revistaespacios.com/a17v38n31/a17v38n31p23.pdf>

²²² López Menéndez, A.J, Alvargonzález Rodríguez, et al. "Crecimiento Económico y Desigualdad", Nuevas Extensiones del Proceso de Kuznets. Departamento de Economía aplicada, Universidad de Oviedo. Estudios de Economía Aplicada. Vol. 24-1, 2006, p.p 221-244. Visto el 05 abril de 2018. file:///C:/Users/HP/Documents/SALVADOR%20JR/Dialnet-CrecimientoEconomicoYDesigualdad-1995816.pdf

se dispara, sin embargo cuando el PIB cae o se encuentra por debajo de dicho porcentaje, se reduce la inequidad; es decir predomina la igualación hacia la pobreza.²²³

Ahora bien, existen otros autores que manifiestan que efectivamente, la curva de Kuznets alcanzó su máxima tendencia de desigualdad a partir de la Revolución Industrial, pero que disminuyó a razón de la primera guerra mundial, siendo éste un factor preponderante del tipo negativo o maligno, que en los tiempos modernos o siglo XX, sirvió para lograr la tendencia a la baja de la curva de la desigualdad, es decir que la sociedad se volvió más igualitaria, asunto que en la antigüedad acontecía con las epidemias.²²⁴

Sin embargo, nunca como hoy es factible aumentar los índices de desigualdad a máximos niveles, dado que puede existir un ingreso de las clases ricas más alto, sin tener que llevar a los demás por debajo del punto de subsistencia; suponiendo que todos deben tener al menos cierto ingreso para subsistir.²²⁵

De igual manera, existen fuertes afirmaciones que aseveran que la desigualdad comenzó a incrementarse a nivel global desde 1820, posteriormente aumentó dentro de los Estados Unidos hasta antes de la primera Guerra Mundial, teniendo otro despunte después de la Segunda Guerra Mundial, y esta desigualdad se hizo patente igualmente en países recién industrializados como los tigres asiáticos, Brasil y México.²²⁶

Ahora bien, hay economistas que afirman que el ciclo económico de Kuznets de equilibrio en la desigualdad, se debió a factores externos como las guerras mundiales, periodo conocido como la gran nivelación, y que llegó a su fin hacia la década de 1980, periodo alrededor del cual ubicamos el comienzo de un segundo ciclo de Kuznets para los países ricos, y producida por una nueva revolución tecnológica, que trae aparejado un despunte en la riqueza de las naciones y de los individuos.²²⁷

Es por esto que, el catedrático Noam Chomsky refiere que la población americana ha podido mantener su estilo de vida, únicamente porque trabajan más horas, el horario laboral de los estadounidenses es muy superior al de los europeos, los beneficios disminuyen y la gente subiste porque se endeuda. Debido a la creciente precariedad laboral, la población tiene que endeudarse cada vez más seguir adelante. Los préstamos, la compra de objetos inútiles, los precios desorbitados de vivienda, todo crea una ilusión de riqueza que usaremos para consumir o para ahorrar de cara al futuro, para pagar la educación de nuestros hijos.²²⁸

En esta guisa, la profundo descontento estadounidense, deviene medularmente de una desproporcionada y absurda concentración de la riqueza en pocas manos, solo los 400 hombres más ricos de Norteamérica, concentran lo relativo al 64% de la población más pobre americana, lo que equivale a 204 millones de personas, más que la población de Canadá y México junta. El estándar de riqueza de la media de población americana es de

²²³ Adolfo Sánchez Almanza, *Ibidem*.

²²⁴ Branko Milanovic. "Desigualdad Mundial", un nuevo enfoque para la era de la globalización, Fondo de Cultura Económica, 2016. P.68.

²²⁵ *Ibid.*

²²⁶ Peter H. Lindert and Jeffrey G. Williamson. "Does Globalization make the world more unequal?", National Bureau of Economic Research, NBER Working Papers. Abril 2001. Cambridge. P.38. Visto el 06 de abril de 2018. <http://www.nber.org/papers/w8228.pdf>

²²⁷ Branko Milanovic. *Ibidem* P.69 y 70.

²²⁸ Noam Chomsky: "Requiem por el sueño americano", Los Diez principios de la concentración de la riqueza y el poder, sexto piso, Barcelona, 2017. p.46.

80,000 (ochenta mil dólares), cifra que no ha cambiado desde el año 1980. Y lo peor de todo es que Donald Trump con su reforma fiscal, aumentará aún más la brecha de desigualdad entre ricos y pobres.²²⁹

Actualmente existe una radical concentración de la riqueza, en Estados Unidos por ejemplo, el uno por ciento de la población concentra la mayor parte de la riqueza del país, sin olvidar mencionar que el acaparamiento e inamovilidad del sistema económico a nivel global, es plausible, tan es así, que en Italia por ejemplo, las familias que detentaban la mayor riqueza desde el año 1427, en Florencia, continúan al día de hoy, siendo parte de la misma elite económica.²³⁰

De igual manera, en México según cifras de Forbes, sucede un fenómeno parecido, ya que un análisis reveló que el 10% más rico de la población mexicana concentra el 64%.4 de la riqueza. Y otra estadística del Credit Suisse refiere que el 1% acapara el 43% de la riqueza. Ello aunado a que en México, la mayoría de las grandes fortunas son heredadas, por tanto la mexicana es una de las sociedades más rígidas, en cuanto a desplazamiento de una situación de pobreza a una de riqueza.²³¹

En suma, estos son solo algunos elementos que nos permiten esclarecer, que hablar de una democracia igualitaria en el mundo económico actual, es imposible, y las brechas de desigualdad cada día son más marcadas, entre los que lo tienen todo, y los que aspiran a tener lo mínimo indispensable para poder sobrevivir.

3.3 No podía faltar Rusia

Desde que el 45° Presidente asumió el poder de manera sorpresiva venciendo a su contrincante Hillary Clinton, no se han dejado de escuchar voces reprochando y reprobando la actividad del Kremlin, y su posible interferencia durante los pasados comicios electorales para favorecer al Rubio postulante, esto por el hecho de que Donald Trump, ha mantenido una postura recalcitrante contra las acusaciones realizadas por los distintos medios de comunicación, sobre todo contra el Washington Post, ya que este último había sostenido que a Putin le interesaba que ganara Trump, ya que este se mostraba partidario de reconocer la anexión de Crimea como provincia de Rusia.²³²

De igual manera, la forma de ser de Donald Trump carecía completamente de carisma o afinidad para con cualquier nación, llamase como se llamase, y de la región planetaria que fuera, no se salvaban de sus críticas ni México, ni China, o Alemania, sin embargo, abiertamente el multimillonario manifestaba cierta empatía por líderes

²²⁹ Chuck Collins y Josh Hoxie: Americas Wealth Inequality has reached staggering new levels. Institute for Policy Studies. Noticia de 20 de noviembre de 2017. Visto el 17 de abril de 2018. <http://www.ips-dc.org/americas-wealth-inequality-reached-staggering-new-levels/>

²³⁰ Diego Castañeda: Desigualdad, el principal problema de la Economía Mexicana. Forbes Mexico, noticia de junio 10 de 2016. Visto el 16 de abril de 2018. www.forbes.com.mx/desigualdad-principal-problema-la-economia-mexicana/

²³¹ Ricardo Fuentes Nieva: ¿La riqueza es problema para el desarrollo? La clave es la desigualdad. Noticia de marzo 30 de 2016. Visto el 17 de abril de 2018. <https://www.forbes.com.mx/riqueza-extrema/>

²³² Michael McFaul: “Why Putin wants a Trump victory” (so much he might even be trying to help him), en The Washington Post, 17 de agosto de 2016. https://www.washingtonpost.com/opinions/global-opinions/why-putin-wants-a-trump-victory-so-much-he-might-even-be-trying-to-help-him/2016/08/17/897ab21c-6495-11e6-be4e-23fc4d4d12b4_story.html?utm_term=.b550a127826f. visto el 21 de febrero de 2018.

autoritarios como Putin por ejemplo, argumentando que lo percibía como un líder fuerte, miren lo que ha hecho con Rusia²³³, en correlación el ruso llegó a nombrar al magnate varias veces genio y brillante²³⁴, es decir que las relaciones entre ambos personajes parecían increíblemente buenas.

En innumerables ocasiones fue entrevistado Donald Trump, algunas incluso cuando todavía era candidato por el partido Republicano, y en ninguna de tales entrevistas se expresó mal del otrora ex agente de la KGB.²³⁵ Parecía como si efectivamente existiera cierta admiración del uno por el otro.²³⁶

Hasta aquí todo parecía normal, sin embargo, las sospechas fueron en aumento derivado de acusaciones del partido demócrata, respecto de que Rusia estaba hackeando los correos para perjudicarlos, y beneficiar al magnate. La anterior noticia fue acogida por el mundo periodístico como un verdadero boom, música para los oídos de los periodistas, en especial Luke Harding, columnista en el diario de Guardian, quien contactó con un ex espía de la corona inglesa del Secret Intelligence Service,²³⁷ de nombre Christopher Steele, quien ahora trabajaba por su cuenta, y había montado su propia empresa de espionaje de nombre Orbis.²³⁸

Este agente logró a través de sus contactos desentrañar el tema y llegó a las siguientes conclusiones:

- El régimen ruso ha estado cultivando, apoyando y ayudando a Trump durante al menos cinco años. El objetivo, aprobado por PUTIN, ha sido alentar rupturas y divisiones en alianza occidental.
- Hasta ahora TRUMP ha rechazado varios incentivos en forma de transacciones comerciales inmobiliarias, que se le han ofrecido en Rusia con el fin de ayudar al Kremlin a cultivar la relación con él. Sin embargo, tanto él como su círculo de confianza han aceptado un flujo regular de información de inteligencia procedente del Kremlin, incluyendo información sobre sus rivales demócratas y otros adversarios políticos.

²³³ Alanna Petrof: “Jim Rogers: Buy Russia after Trump win”, en CNN money, 14 de noviembre de 2016.

<http://money.cnn.com/2016/11/14/investing/russia-donald-trump-jim-rogers/index.html>

²³⁴ Linda Qiu: “Did Vladimir Putin call Trump brilliant?”, en POLIFACT winner on the pullitzer prize, 8 de septiembre de 2016.

Visto el 22 de febrero de 2018. <http://www.polifact.com/truth-o-meter/statements/2016/sep/08/donald-trump/did-vladimir-putin-call-trump-brilliant>

²³⁵ Ana Teresa Gutierrez del Cid: “El ascenso de Vladimir Putin y la consecución del interés nacional de Rusia”, en cuadernos sobre relaciones internacionales, regionalismo y desarrollo, No.5, vol. 10, Julio – Diciembre de 2010. p.17. <http://www.saber.ula.ve/bitstream/123456789/34112/1/articulo1.pdf>.

²³⁶ Philp Bump: “How well does Trump know Putin? A chronology en The Washington Post, julio 17 de 2017. Visto el 23 de febrero de 2018. www.washingtonpost.com/news/politics/wp/2017/02/07/does-trump-know-putin-a-chronology/?utm_term=.ad97e4f0af

²³⁷ Secret Intelligence Service. <https://www.sis.gov.uk/>. Visto el 23 de febrero de 2018.

²³⁸ Luke Harding: “Conspiración”, como Rusia ayudó a Trump a ganar las elecciones, Penguin Random House, 2017, ciudad de México p. 12 y 13.

- Un antiguo alto oficial de la inteligencia rusa afirma que el FSB ha comprometido a TRUMP mediante actividades en Moscú lo suficiente para poder chantajearle. Según varias fuentes bien informadas, su conducta en Moscú ha incluido actos sexuales perversos que han sido orquestados o vigilados por el FSB.
- Los servicios de Inteligencia rusos llevan muchos años recopilando un dossier de material comprometedor sobre Hillary CLINTON, que incluye sobre todo conversaciones grabadas que han mantenido en diversos viajes a Rusia y llamadas telefónicas interceptadas antes que ninguna conducta embarazosa. El dossier lo controla el portavoz del Kremlin, PESKOV, siguiendo órdenes directas de Putín. Sin embargo, todavía no se ha distribuido en el extranjero, ni siquiera a TRUMP. Las intenciones rusas con respecto a su utilización aun no están claras.

²³⁹ Ibid. Luke Harding.

En correlación a lo anterior, todo apunta, por los indicios que existen, a que Donald Trump de alguna manera está siendo chantajado por el Gobierno Ruso, por haber tenido trato en su momento con prostitutas rusas, en el Hotel Ritz Carlton de Moscú.²⁴⁰

Otro fuerte indicio de su presunta relación con el país asiático, es la relación de Michael T. Flynn, quien fuera ex consejero de Seguridad de Donald Trump, y quien renunciara a raíz de haberse declarado culpable por haberle mentado al FBI, con respecto a sus relaciones con Rusia, esta persona había estado trabajando con el Gobierno Ruso, para combatir a la Yihad en medio oriente, tenían objetivos comunes, incluso debido a su formación militar, había acudido una vez a territorio ruso, a dar una conferencia sobre liderazgo, y recibir pagos de gobiernos extranjero, sin informarlo al Gobierno de su país, lo que generó que el FBI sospechara de haber estado coludido con los rusos, con objeto de obtener la victoria de quien fuera su asesorado en campaña.²⁴¹

Aunado a la anterior sospecha, se añade el ingrediente de la destitución que llevó a cabo el propio Trump, de quien fuera el otrora Director del FBI, James Comey, el que se ganó su salida debido a sus constantes indagaciones en el tema de la intrusión de Rusia en las elecciones estadounidenses, las que presuntamente apuntaron a obtener la victoria del hoy 45° Presidente de Estados Unidos, y a desestabilizar la campaña de Hillary Clinton, quien estaba llevando el caso demasiado lejos, y se ganó la molestia del magnate y tuvo que ser despedido de su puesto.²⁴²

Todos estos elementos, han abonado a la hipótesis, levantada por la CIA, el FBI, y el Agencia de Seguridad Nacional, de que el estado ruso intervino en las elecciones del

²³⁹ IBID. p. 34.

²⁴⁰ Steve Robson: "Donald Trum's "prostitute scandal" was filmed by cameras and recorded with microphones hidden behind the wall. A keystone of the russian "kompromat" file designed to blackmail Donald Trump is said to contain the video of the alleged incident, a security report claims. En Mirror, 11 de enero de 2017, visto el 23 de febrero de 2018. <https://www.mirror.co.uk/news/world-news/donald-trump-prostitutes-russia-report-9601118>

²⁴¹ Maggie Haberman: "Trump says he fired Michael Flynn because he lied to the FBI, en The New York Times, noticia del 02 de diciembre de 2017. <https://www.nytimes.com/2017/12/02/us/politics/trump-michael-flynn.html>

²⁴² Stephen Collinson, y Jeff Zelay, et al: "Trump fires FBI director James Comey, en CNN Politics, 10 de mayo de 2017. Visto el 23 de febrero de 2018. <https://edition.cnn.com/2017/05/09/politics/james-comey-fbi-trump-white-out/index.html>

país americano, a través de una operación de hackeo al Comité Nacional Demócrata²⁴³, para inclinar las elecciones en favor del rubio mandatario, y perjudicar a su rival Hillary Clinton.²⁴⁴

Abona igualmente la reunión sostenida por el rubio con Vladimir Putin en Helsinki, en la que hizo lo ningún presidente americano había efectuado antes, el respaldar lo dicho por Putin de negar cualquier interferencia rusa en los comicios estadounidenses, y al mismo tiempo desacreditar las investigaciones de su propio organismo de inteligencia (FBI), defendiendo la postura del país que conformara a la otrora Unión Soviética, al decir: “Putin me acaba de decir que no fue Rusia”, no veo ninguna razón por la que debería serlo, no hubo colusión en absoluto, todo el mundo lo sabe”²⁴⁵

Desde luego que la postura fijada por “el magnate” causó la indignación de la clase política, sobre todo por parte del senador demócrata John McCain ex veterano de la guerra de Vietnam²⁴⁶, quien acusó a Trump de ser incapaz de sostener una postura de enfrentamiento ante Putin, y de confrontarlo desde una perspectiva de fuerza, tildando además su reunión como vergonzosa e indignante para representar los intereses del país americano, la peor que recuerde de un Presidente.²⁴⁷

Se rumora igualmente, la posible colusión entre la institución financiera Deutsche Bank, el que a pesar de los fracasos financieros del Presidente en turno como empresario en los años noventa, ha venido fungiendo como su prestamista desde entonces, el cual dicho sea de paso, presuntamente le vendió deuda de la organización Trump, a bancos rusos que habrían sido sancionados previamente por Estados Unidos.²⁴⁸

Lo anterior, es resultado de la investigación que actualmente se encuentra realizando el fiscal del FBI, Robert Mueller, quien no tiene nada contento a Donald Trump, y al que ha amenazado, reiterándole que de seguir indagando en sus cuentas de negocios será despedido, eso es rebasar la línea. Deutsche Bank ya fue sancionado por Estados Unidos y Reino Unido por 630 millones de dólares, por utilizar un sistema de transacciones susceptible de prestarse para lavado de dinero.²⁴⁹

Un ex asesor de campaña de Donald Trump, de nombre Richard Gates, se declaró culpable ante un juez por conspirar contra Estados Unidos, y proporcionar información falsa con respecto a la indagatoria liderada por el Fiscal del FBI Robert Mueller, el cual presumiblemente estará en prisión de 4 a 6 años.²⁵⁰

²⁴³ Página oficial del Partido Demócrata. Visto el 21 de agosto de 2018. <https://www.democrats.org/>

²⁴⁴ Jonathan Masters: “Russia, Trump, and the 2016 U.S Election”, en Council on Foreign Relations. 1 de diciembre de 2017. Visto el 20 de febrero de 2018. <https://www.cfr.org/background/russia-trump-and-2016-us-election>

²⁴⁵ Mark Landler: “Lo que dijo Trump en Helsinki, pero no debía decir”, en The New York Times, noticia del 19 de julio del 2018. Visto el 21 de agosto del 2018. www.nytimes.com/es/2018/07/19/trump-putin-helsinki-intervencion/

²⁴⁶ Ted Johnson: “John McCain political Maverick and hero at Vietnam War, die at 81”, en Variety, noticia del 25 de agosto del 2018, variety.com/2018/biz/news/john-mccain-dead-political-maverick-hero-vietnam-1202570204/

²⁴⁷ Paulina Dedaj: “McCain says Helsinki summit “should not move forward” unless trump takes firm stand against Russian meddling”, en Fox News, noticia del 13 de julio de 2018. Visto el 21 de agosto del 2018. <http://www.foxnews.com/politics/2018/07/13/mccain-says-helsinki-summit-should-not-move-forward-unless-trump-takes-firm-stand-against-russian-meddling.html>

²⁴⁸ “Trump, Russia, and Deutsche Bank: what we know so far”, en The Moscow project, noticia del 29 de junio de 2018. Visto el 21 de agosto de 2018. themoscowproject.org/dispatch/trump-russia-deutsche-bank/

²⁴⁹ John Faus: “El fiscal de la trama rusa pone el foco en las finanzas de Trump”, Mueller pide a Deutsche Bank información sobre la cuentas del presidente, según varios medios. La casa blanca lo niega. En El País, noticia de 5 de diciembre de 2017. Visto el 21 de agosto de 2018. elpais.com/internacional/2017/12/05/estados_unidos/1512498402_045391.html

²⁵⁰ Wilber Del Quentin and Viswanatha Aruna “Ex trump adviser Richard Gates pleads guilty in Mueller probe”, en The Wallstreet Journal. Noticia del 23 de febrero de 2018. Visto el 21 de agosto del 2018. www.wsj.com/articles/ex-trump-adviser-richard-gates-expected-to-plead-guilty-in-mueller-probe-1519401401

En síntesis, es preciso dejar en claro que los empleos en Estados Unidos han sufrido cambios debido a la globalización, muchas empresas trasnacionales se han mudado de suelo americano, buscando abaratar sus costos de producción, y buscan encontrar mano de obra más barata, de tal manera que Donald Trump, lucha contra toda una tendencia generada desde la segunda guerra mundial, y pretende a través de imposiciones y amenazas que las principales empresas mantengan consoliden sus inversiones en suelo americano, sin embargo es un costo que él no está absorbiendo, y a la vez se pone de relieve que los efectos de la globalización ciertamente han afectado la vida de los trabajadores en Estados Unidos, debido al éxodo de la empresas que manufacturan fuera del país vecino, y de los insumos que son generados fuera de norte américa, y que sin embargo pueden formar partes de los artículos norteamericanos.

De la misma manera, por supuesto que la conducta de Trump con respecto a su homólogo ruso, sugiere que existe un vínculo más allá de toda relación política entre los ministros de ambos países, puesto que las relaciones de Trump con todo el mundo son ríspidas, y de choque, por lo que el respeto que le tiene al Presidente ruso levantan un sin número de sospechas que dan pie a pensar que efectivamente Putin tiene evidencias contundentes que pueden dañar al nacido en Queens, o que guardan intereses en común más allá de su postura política.

CAPÍTULO 4

EL DISRUPTIVO COMPORTAMIENTO DE DONALD TRUMP Y SU AGRESIVA POLITICA EXTERIOR

4.1 Donald Trump y el nuevo Tratado del Libre Comercio de América del Norte

Desde que el 45° Presidente de los Estados Unidos comenzó su campaña política, una de sus principales promesas, había sido el revocar el Tratado del Libre Comercio de América del Norte, al cual tildaba de ser uno los peores que había suscrito la nación americana, puesto que había logrado incrementar el déficit comercial de los Estados Unidos, y congruente con tal fenómeno estaba empeñado en echar por la borda tal acuerdo.²⁵¹

La estrechez comercial de México con Estados Unidos, se remonta al año de 1982, cuando el peso se colapsó y los salarios se desplomaron, de tal modo que los empresarios americanos aprovecharon para montar un sin número de maquiladoras en nuestro país, sirve de ejemplo que en el año de 1982 había en México 588 maquiladoras, luego de cinco años había 1,200, las que exportaban productos por valor de 6,600 millones dólares.²⁵²

Es menester señalar que, muchas empresas Estadounidenses desde la segunda guerra mundial comenzaron a internacionalizar sus operaciones, teniendo un boom a partir de la década de los 80's, cuando el dólar estaba sobrevaluado.²⁵³ Se utilizaban plantas en el extranjero para exportar hacia mercados terceros y también para producir componentes destinados a las plantas manufactureras en Estados Unidos.²⁵⁴

Desde hace 20 veinte años, ya instituciones como la Asociación Nacional de Compras Estadounidenses (National Association of Purchasing Management) se quejaba de que la mayoría de las manufacturas de aquel país involucraban productos de otras partes del mundo, en lugar de optar por productos elaborados en dicha nación. Para 1987, el 88% de los fabricantes estadounidenses utilizaba componentes extranjeros, a menudo de plantas instaladas por ellos mismos en otros países.²⁵⁵

Nuestro país, después de la segunda guerra mundial, se mantuvo en un orden económico conocido como desarrollo estabilizador, en el que el Producto Interno Bruto crecía a un 6,6 por ciento, y había una inflación por debajo del 4,5%. Derivado de un periodo de maduración de las instituciones creadas después de la revolución, y que se tradujo en un modelo de sustitución de las importaciones, una estricta disciplina fiscal y monetaria, y un control de la alza de precios y del tipo de cambio.²⁵⁶

²⁵¹ Stephen Gandel: "Donald Trump says NAFTA is the worst trade deal US ever signed", en Fortune, noticia del 27 de septiembre de 2016, visto el 29 de septiembre de 2018. <http://fortune.com/2016/09/27/presidential-debate-nafta-agreement/>

²⁵² Business México, diciembre de 1987, p. 14-16.

²⁵³ Jorge Castañeda y Robert Pastor: Límites en la amistad, Grupo Editorial Planeta, 1989, Distrito Federal, p. 263.

²⁵⁴ Ibid.

²⁵⁵ Luis Uchitelle: "2 Hard to quit habits sustain Trade deficit", en New York Times, 14 de enero de 1988, p. 29, 32. Visto el 10 de diciembre de 2018. www.nytimes.com/1988/01/14/business/2-hard-to-quit-habits-sustain-trade-deficit.html

²⁵⁶ Pedro Aspe Armella: El camino Mexicano de la transformación económica, Fondo de cultura económica, México, 1992, p.20. <http://www.economia.unam.mx/academia/inae/pdf/inae4/u2l2.pdf>. Visto el 19 de enero de 2019.

Sin embargo, este periodo de crecimiento post segunda guerra mundial, dejo de crecer, y lo mismo paso en México, en donde los oligopolios dejaron de solicitar más mano de obra, y una productividad más elevada, de tal manera que para seguir creciendo el Estado tuvo que intervenir mediante el gasto público, para mantener los estándares de demanda laboral en un país de alto crecimiento demográfico por lo que el país ya se encaminaba a un periodo de inflación pasando de 1971-1976, del 2% a 9,1% del PIB, trayendo aparejado un severo endeudamiento externo.²⁵⁷

Debido a este fenómeno de precariedad, la década de los 80's estuvo marcada por un estigma de endeudamiento y un decrecimiento del Producto Interno Bruto, al grado de tener números negativos, con una inflación desmesurada, por ello era necesario plantear un nuevo modelo económico, de tal manera que México se abrió a la globalización, lo que implicaba la eliminación de aranceles y obstáculos al comercio, la desregulación de la inversión y el fomento hacia una mayor competencia entre los actores económicos.²⁵⁸

Antes de la firma del tratado, el 17 de mayo de 1989, el banco mundial prestó a México 2000 millones de dólares para la reducción de la deuda externa; España igualmente se solidarizó con nuestra patria y redujo la deuda mexicana en un 50% quedando en 156 millones de dólares.²⁵⁹

El TLC se convirtió en un enorme estímulo para invertir en México. Mientras en los años ochenta la economía mexicana recibía en promedio 4 mil millones de dólares por año de inversión extranjera, durante los noventa casi triplicó este flujo que ascendió, en promedio anual, a 11 mil millones de dólares. En particular, la inversión norteamericana directa anual en México aumentó más de dos veces: en 1989 registró 1,625 millones de dólares y, en 1994, 3,327 millones. Entre 1994 y 1997 el flujo de inversiones extranjeras directa a México alcanzó 47 millones de dólares, de los cuales más del 60% venían de Estados Unidos y Canadá.²⁶⁰

Previo a la firma del Tratado del Libre Comercio, con los préstamos obtenidos, se había logrado la reducción de la deuda, el ingreso de capitales externos, se impulsaron políticas para reducir el déficit, se eliminaron las bacterias de la inflación, de los años 80s, la que paso de ser 160% en 1987, a 11.9% en 1992 y a niveles de un dígito en el 1988, recuperando y saneando las arcas del sector público mediante el ahorro, y compensó a su vez la caída del sector privado, se logró un crecimiento por encima del crecimiento poblacional, la disminución de la deuda pública incentivó también el gasto social.²⁶¹

Se hablaba de que Carlos Salinas, quería terminar con la enfermedad crónica que habían dejado sus antecesores, Echeverría y López portillo, el llamado Estatismo, el que a finales de 1982 y desde 1920 ascendía a 1,155 empresas gubernamentales, durante el tiempo del populismo este incremento fue geométrico, a saber 232 con el primero de los presidentes y 651 con López Portillo, de modo que si estos gobiernos se habían encargado de engrosar el aparato del Estado, Salinas se encargaría de venderlas a la iniciativa privada, aunado a la reducción de la deuda que en 1988 era de 66%, para 1994 se redujo a menos de la mitad 24,8% y el pago de intereses por la deuda se redujo de un 3.4 del PIB

²⁵⁷ Ibid. p.22.

²⁵⁸ Oscar González Rodríguez: México en la Globalización Económica, Grupo Reflexión, México, 2001. P. 12.

²⁵⁹ Pedro Aspe Armella. Ibidem p. 22.

²⁶⁰ Carlos Salinas de Gortari: México un camino difícil a la modernidad, Grijalbo, México, 1999. P.4

²⁶¹ Tomas Borge: Salinas los dilemas de la modernidad, siglo veintiuno editores, 1993, p. 201.

en 1988 a 1% en el año de 1994, la obra culmen del salinismo, la firma del Tratado del Libre Comercio.²⁶²

De igual manera se vendieron Teléfonos de México y la Banca, el Estado se quedó únicamente con 221 de las 1,155 empresas, mediante un programa de desincorporación, gracias a estas ventas el gobierno había recaudado 22 mil millones de dólares por la venta de las paraestatales.²⁶³

En una conferencia en Davos, en febrero de 1990, Salinas no se había manifestado por la celebración de un Tratado con América del Norte, tenía en mente mantener una actividad económica más activa con Europa y con la cuenca del pacífico, y fortalecer lazos históricos con América Latina, ya para ese entonces el 70% del valor de comercio exterior la obtenía México de las ventas con Estados Unidos, sin embargo para abril del mismo año, el Presidente Mexicano convocó al senado para un debate nacional sobre “Las nuevas relaciones comerciales en el mundo; para ese entonces el gobierno mexicano ya se había decantado por un Tratado con Estados Unidos.”²⁶⁴

Por lo que las actividades de las empresas americanas de trabajar con productos manufacturados en otros países, no es novedad, sin embargo, Donald Trump desde que comenzó su campaña como candidato por el Partido Republicano, no se ha cansado de culpar a dicho tratado de ser uno de los peores errores de la historia, al haber causado un éxodo en el empleo para los trabajadores que realizaban labores de manufactura en Estados Unidos, hasta antes de que México impulsara su economía a través de las manufacturas.²⁶⁵

Cabe mencionar, que México desde el año de 2016, dejó de impulsar su economía a través del petróleo, el cual cayó al 5% de total de exportaciones, rubro sustituido por el mercado de productos de manufactura en un 90%, de los cuales 30% de este 90%, obedecen a productos automotrices.²⁶⁶

²⁶² Enrique Krauze: La Presidencia Imperial, Tusquets editores, ascenso y caída del sistema político mexicano, (1940-1996), D.F. México, p. 424-425.

²⁶³ Tomas Borge. Ibidem. p.207.

²⁶⁴ Ibidem.210.

²⁶⁵ Jason Lange, Steve Holland: “USTR Lighthizer eyes NAFTA “breakthrough”; Mexico urges flexibility, en Reuters, noticia del 16 de agosto del 2018. Vista el 23 de octubre de 2018. [uk.reuters.com/article/us-trade-nafta/ustr-lighthizer-eyes-nafta-breakthrough-mexico-urges-flexibility-idUKKBN1L1291](https://www.uk.reuters.com/article/us-trade-nafta/ustr-lighthizer-eyes-nafta-breakthrough-mexico-urges-flexibility-idUKKBN1L1291)

²⁶⁶ Luis Pazos: Enrique Peña Nieto El retroceso, Editorial Diana, 2017, ciudad de México, p.45.



A tal grado llegó la afición del mandatario estadounidense por intentar desconocer el TLCAN, que Gary Cohn, ex consejero económico de este último, le quitó los papeles de la mesa más de una vez, para evitar que su firma irreflexiva ocasionara una catástrofe cancelando el Tratado aludido.²⁶⁷

En este sentido, y para evitar cualquier indicio de desconocimiento de dicho tratado, el Gobierno Mexicano tuvo que ser muy cuidadoso para impedir que un caprichoso Presidente, descarrilara a la economía mexicana de su cauce obtenido desde 1994 a raíz del famoso tratado, puesto que apenas se había reunido el equipo de trabajo mexicano con el Estadounidense, en torno a generar acuerdos para su futura suscripción, el Presidente Trump insistía en declarar que México tenía que proporcionar ayuda en la frontera, deteniendo el flujo migratorio y el paso ilegal de drogas, o a México se le iba a acabar su vaquita de oro, haciendo alusión al NAFTA.²⁶⁸

Bajo este contexto, Ildefonso Guajardo Secretario de Economía, señala que había mucho en juego de llegarse a revocar el Tratado del Libre Comercio de América del Norte, debido a que Estados Unidos compra 80% de las exportaciones mexicanas, y es responsable de 47% de la inversión extranjera que llega al país.²⁶⁹

Sin el Tratado de América del Norte, la economía mexicana se quedaría sin anticuerpos, y la locomotora económica comenzaría a rezagarse, en el entendido de que, durante los últimos sexenios el intercambio comercial ha servido como el principal detonante económico, desde que se dio la caída del petróleo como principal sostenedor de la economía mexicana, estimando en un millón de dólares por cada minuto esta relación

²⁶⁷ “Sin miedo”, en Expansión, número 1241, 15 quince de septiembre de 2018, Ciudad de México, p.15.

²⁶⁸ Trump says “no more” on deal for Dreamer immigrants, en PBS New hour, noticia del 1 de abril del año 2018. Visto el 29 de septiembre de 2018. www.pbs.org/newshour/politics/trump-daca-no-deal-immigration-mexico.

²⁶⁹ Verónica García León, “El arte de Negociar con Trump”, en Expansión, número 1241, 15 quince de septiembre de 2018, Ciudad de México, P.67.

bilateral, y logrando convertir a México en el país que consume el 15% quince por ciento del total de exportaciones del citado país vecino.²⁷⁰

De esta manera, los factores que han venido a contribuir al sostenimiento económico han sido las manufacturas, el turismo y las remesas, han pasado a llenar los huecos que dejó la exportación de hidrocarburos, de tal manera que dicho acuerdo no puede dejarse al arbitrio del actual mandamás americano, puesto que eso significaría echar por la borda una relación de veinte años, lo que ha llevado a que dicho intercambio bilateral creciera en un 556%.²⁷¹

A pesar de los obstáculos, una de las estrategias de negocio del Gobierno mexicano, fue el entablar un diálogo con el Gobernador de Texas, de corte republicano, con entrada directa a la casa blanca, Gregory Abbot, quien desconocía que gracias al Tratado, Texas exporta a México alrededor de 97,000 millones de dólares al año.²⁷²

Otra de las medidas conciliatorias que, de manera estratégica fraguó el Gobierno Mexicano en conjunto con el Consejo Coordinador Empresarial, fue que el propio sector privado hablara con sus socios comerciales en Estados Unidos, para refrendar la pertinencia en la continuidad de las relaciones comerciales, sin dejar de lado a su vez, el contratar a un despacho en Washington, llamado Akin Gump Strauss Hauer & Feld, para reactivar las redes de contactos entre gobernadores, congresistas, cámaras empresariales, y la Farm Bureau, con el objeto de que se dieran cuenta de lo importante del tratado para su propia economía, son quienes se benefician con dicha política económica²⁷³.

Una vez planteada la anterior estratagema, los resultados no se hicieron esperar, puesto que el 4 de abril del año 2018, el Gobernador de Texas, Gregory Abbot, mandaba una carta a Robert Lighthizer, encargado de supervisar el tratado por parte de Estados Unidos, defendiendo la necesidad de mantener vivo el tratado, debido a los beneficios que le acarrea al Estado Texano, que México sea su principal importador de gasolina, en el entendido de que México consume la mitad de la gasolina que producen las refinerías Texasanas.²⁷⁴

En este orden de ideas, la principal directriz del gobierno mexicano, fue la de mantener una postura de no acceder a ningún tipo de barreras al comercio, o la inclusión de tarifas o cuotas de ninguna índole, las frecuencia con la que se hacían las rondas manejando los temas menos álgidos, fue una estrategia de avanzada que Estados Unidos no pudo contrariar, medida a través de la cual, México fue ganando terreno, ya que con siete rondas celebradas, se sostuvo que un 70% por ciento del Tratado estaba completado.²⁷⁵

Como sabemos, las medidas tomadas por el Presidente Trump referentes a gravar las importaciones de acero y aluminio, trajeron por consecuencia que el gobierno

²⁷⁰ Juan E. Pardinas: "Mexico sin TLC", en Nexos, noticia del 1 de enero de 2017, visto el 2 de enero de 2019. www.nexos.com.mx/?p=30949

²⁷¹ Enrique Krauze: El pueblo soy yo. Penguin Random House grupo editorial. 2018. Ciudad de México. p.238.

²⁷² Ibid. P. 69.

²⁷³ Vicio Hugo Michel: "IP renegociara el tratado con "Dream Team", en El Financiero, noticia del 17 de julio del 2017, visto el 30 de septiembre de 2018. <http://www.elfinanciero.com.mx/economia/ip-renegociara-el-tlcan-con-dream-team>

²⁷⁴ Mike Ward y Staff Writer: "Abbot urges restraint in Nafta negotiations", en San Antonio Express News, noticia del 4 de abril del 2018, visto el 30 de septiembre de 2018. www.expressnews.com/business/local/article/Abbott-NAFTA-letter-12805590.php

²⁷⁵ Lindsay H. Esquivel: "En siete rondas , listo el 70% de la revisión del TLCAN" en Excelsior , noticia del 06 de agosto del 2018, visto el 30 de septiembre de 2018. www.excelsior.com.mx/nacional/en-7-rondas-listo-el-70-de-la-revision-del-tlcan/1256829

mexicano con las llamadas medidas espejo, gravara las importaciones de manzanas, carne de cerdo, whisky, acero laminado y arándanos con aranceles de 15 hasta 25 %.²⁷⁶

No obstante, dicha medida ha repercutido fuertemente en solio Estadounidense, y fue el propio senador de Kansas Pat Roberts quien se dirigió a Wilbur Ross, Secretario de Comercio de la unión americana, a quien le comentó que la producción de algunos insumos agrícolas han caído hasta en un 40%.²⁷⁷

Las medidas arancelarias impuestas por Trump, hoy en día están repercutiendo sobre todo en los productores de soya, quienes se han quejado amargamente de las medidas implementadas por el mandatario, lo cuales sufren pérdidas debido a la guerra comercial desatada contra China, siendo que fueron las comunidades rurales un elemento que detonó la victoria del candidato republicano.²⁷⁸

En concordancia con lo anterior, el Presidente Trump ordenó un recorte presupuestal de 4.7 millones de dólares al departamento de agricultura, representando un decrecimiento del 21% con respecto al año 2107, lo que tampoco tiene contento al senador Roberts, quien argumenta además que desde la época del Ronald Reagan, el Congreso no pone demasiada atención a la forma en cómo se realiza el presupuesto.²⁷⁹

Este factor, junto con la acumulación de otros frentes comerciales adversos con Europa, China, y Turquía, provocados por el Presidente Estadounidense, generaron un ambiente más propicio para que el acuerdo con México no se empantanara, e incluso fue el propio Presidente electo Andrés Manuel López Obrador, quien en una carta que envió a Trump comentó su deseo de que las negociaciones del tratado culminaran antes de su toma de protesta, a lo cual éste le respondió que estaba de acuerdo, pero que tenía que hacerlo rápido, de lo contrario tomaría otro camino. Cuestión que sin duda allanó el camino para que existiera un mejor manejo de las políticas comerciales entre ambos países.²⁸⁰

Con la celebración del nuevo TLCAN, a dicho del Secretario de Agricultura, Ganadería, Pesca y Alimentación, el señor Baltazar Hinojosa, el ganador indiscutible será el campo mexicano, para el que no habrá medidas impositivas arancelarias, dado que no se impuso ninguna medida a frutas de temporada, eliminando la estacionalidad, o las fechas estrictas para exportar, asunto que es vislumbrado por el Gobierno mexicano, como un acierto en una contienda que se antojaba por demás álgida.²⁸¹

La anterior noticia desde luego que beneficia de sobremanera al Estado de Michoacán, dado que es el principal exportador de berries o frutillas entendidas como zarzamora y frambuesa, junto con el Aguacate, frutos que le han representado a México un foco de exportación y entrada de divisas sin parangón, puesto que se comenzó

²⁷⁶ Daniel Blanco: "Aranceles se comen la manzana, la carne de cerdo y los arándanos". En El Financiero. Noticia del 11 de julio de 2018. Visto el 28 de septiembre de 2018. <http://www.elfinanciero.com.mx/economia/aranceles-se-comen-a-la-manzana-la-carne-de-cerdo-y-los-arandanos>

²⁷⁷ Veronica Garcia León. Ibidem. P. 72

²⁷⁸ Kellie Ell: "Us farmer could take a significant hit from trade war", en CNBC US ECONOMY, noticia del 5 de julio del 2018, visto el 30 de septiembre de 2018. www.cnbc.com/2018/07/05/us-farmers-could-take-a-significant-hit-from-trumps-tariffs.html

²⁷⁹ Lindsay Wise: "Senate agricultura chair box bucks Trump on propose", en Mclatchy DC Bureau, noticia de marzo 29 de 2017. Visto el 28 de septiembre de 2018. www.mcclatchydc.com/news/politics-government/congress/article141530609.html

²⁸⁰ "Esta es la carta completa que envió López Obrador a Trump", en Expansión, noticia del 25 de julio del 2018. Visto el 1 de octubre de 2018. <https://expansion.mx/economia/2018/07/25/esta-es-la-carta-completa-que-envio-lopez-obrador-a-trump>

²⁸¹ Maria del Pilar Martínez: "Se mantendrá apertura completa, El agro será de los grandes ganadores del TLC: Sagarpa, en El Economista, noticia del 5 de septiembre del 2018. Visto el 1 de octubre de 2018. www.eleconomista.com.mx/empresas/El-agro-sera-de-los-grandes-ganadores-del-TLC-Sagarpa-20180905-0010.html

exportando 500 millones de dólares de frutilla, y al día de hoy se exportan 2,000 millones de dólares, y la demanda continua.²⁸²

La mala noticia es que Estados Unidos logró imponer el porcentaje de contenido de 62.5 a 75% en los vehículos ensamblados en Norteamérica. El otro 25 % puede ser de cualquier parte del mundo y de ese 75%, el 40% debe ser de componentes producidos en zonas de altos salarios, que paguen al menos 16 dólares por hora.²⁸³

Ciertamente la firma del nuevo tratado comercial con América del Norte viene a darle certidumbre a unas relaciones que se habían tornado bastante sombrías desde la llegada de Trump al poder.

4.2 Las fracturas sociales de Estados Unidos

Como se mencionó anteriormente, la ola de sentimientos que despertó el discurso de Donald Trump, no concluyó con la toma de protesta como Presidente de los Estados Unidos, el 21 de enero de 2017. Sino que, es el punto de inflexión o la punta de lanza, del sin número de rencores, encono y oprobios que se fueron alimentando durante toda su campaña electoral. En el entendido de que, el apoyar de manera deliberada y sin corta pistas a la población blanca de Estados Unidos, le facultó para obtener un pase fast track o acceso directo a la Casa Blanca, aunado a servirle de trampolín para su triunfo electoral, trayendo aparejado así también, la reivindicación de los valores que estos grupos blancos ultranacionalistas abanderan.²⁸⁴

Empero, las consecuencias de concebir al país, no como un todo, sino segmentándolo y direccionado solo a los “blancos”, haría que tarde o temprano Trump fuera visto como un racista - xenófobo, adjetivos que no pueden ir de la mano con quien pretende gobernar un país, que por antonomasia es sinónimo de diversidad y apertura cultural.²⁸⁵

Las expresiones draconianas vertidas por el mandatario, han ido minando de a poco a los grupos con los cuales el candidato por el partido republicano no se sentía identificado, fragmentando el status quo, y polarizando a la sociedad. El daño está hecho, y ahora el 45° presidente, tendrá serios problemas para unificar en una sola visión, y un solo sentimiento a la unión americana, cuando fue él mismo, quien comenzó a agitar las aguas y quien incitó a la población con su retórica retorcida.²⁸⁶

²⁸² IBID.

²⁸³ En acuerdo comercial Estados Unidos gana a México en reglas de origen automotriz”, en La Vanguardia, noticia del 27 de agosto del 2018. Visto el 1 de octubre de 2018. /vanguardia.com.mx/articulo/en-acuerdo-comercial-estados-unidos-gana-mexico-en-el-tema-automotriz

²⁸⁴ Confessore, Nicholas: Los Nacionalistas blancos de Estados Unidos se sienten reivindicados por el discurso de Donald Trump. <https://www.nytimes.com/es/2016/07/14/los-nacionalistas-blancos-de-estados-unidos-se-siente-reivindicados-por-el-discurso-de-donald-trump/>.

²⁸⁵ Silvia Ayuso: Estados Unidos un país más multirracial de lo que se creía. https://elpais.com/internacional/2015/06/11/actualidad/1434054393_386708.html

²⁸⁶ J.M. Ahrens: Trump lleva a la polarización social al nivel de la guerra de Vietnam. Una encuesta de The Washington Post revela que un 70% de los ciudadanos cree que la política ha tocado su punto más bajo y que la actual administración es disfuncional. En “El País”, 29 de octubre de 2017. Visto el 5 de marzo de 2018. https://elpais.com/internacional/2017/10/28/estados_unidos/1509206900_099502.html

Señala Michel Foucault, que hay que estudiar al poder no solo desde el punto de vista negativo, es decir como un mecanismo negativo de represión, sino a su vez como un símbolo generador y productivo, que puede ser capaz despertar atracción e incluso placer, pues plantea la capacidad del poder lejos del aspecto soberano, sino más bien enfocado como un elemento de seducción o atrayente. Y ciertamente el discurso de Donald Trump, antes de ser Presidente funcionó como un aliciente para aquellos que han visto en él, a un reivindicador social, sobre todo de quienes se identifican con él, es decir la población blanca o anglosajona.²⁸⁷

Desgraciadamente, lo que el magnate no previó, fue que el hecho de que el mantener una afinidad deliberada para con los anglosajones, repercute en grado superlativo en un resentimiento de la comunidad afroamericana, pero sobre todo, de parte de la comunidad hispanoamericana, a quienes se empeñó en calumniar, además de quienes el candidato deliberadamente catalogó de ser criminales y concupiscentes.²⁸⁸

En este sentido, las provocaciones hacia la comunidad latina, dejan mucho que desear y están sostenidas por un discurso que crea realidades de una sola visión, imbuidas de agresiones y amenazas que desde luego han servido como caldo de cultivo para fragmentar a la sociedad americana, sobre todo en aquellos que no comparten la perspectiva de concebir a un Estados Unidos diverso y plural, y ha venido a lacerar a los que son distintos de los blancos, llámese latinos, africano descendientes o musulmanes, y es que a tal grado a partido por la mitad el discurso del hoy Presidente de los Estados Unidos, que los votantes blancos rehúyen votar por el partido demócrata, y los candidatos demócratas han notado que el grupo blanco está rehuyendo el votar por ellos, debido a la animadversión provocada entre razas.²⁸⁹

Corolario a lo anterior, aparecen hoy en día indicios más que evidentes, que reflejan que los ingredientes que llevaron a la victoria al multimillonario, hoy le están cobrando factura, puesto que un amplio sector estadounidense, se siente ofendido por las manifestaciones que ha sostenido en contra de los grupos a quienes vulneró durante su campaña, tal y como sucedió en la ciudad de Charlottesville, Virginia, el día 12 de agosto del año 2017, en donde un grupo de manifestantes de nombre “Antifa” (antifascistas), se reunieron en torno a la estatua del General Robert E. Lee, luchador en la guerra civil estadounidense de la mano de los Estados Confederados, quienes estaban a favor de la esclavitud, contra grupos supremacistas blancos, cuyo líder Jason Kessler, quien funge como Presidente de la asociación llamada Unidad y Seguridad para América, una organización dedicada a la preservación de la civilización occidental, quien pretendió pronunciar unas palabras de apoyo a estos grupos ultraderechistas, pero en su intento resultó agredido, y una mujer del grupo “Antifa”, de nombre Heather Heyer murió arrollada.²⁹⁰

²⁸⁷ Michel Foucault: Los anormales, Fondo de cultura económica, México, 2001. p 57.

²⁸⁸ Juan Pablo García Moreno. Ibidem. P.26.

²⁸⁹ Tom Jacobs: “Trump Racist remarks helped boost down ballot republicans in 2016, a new analysis finds that appeals to racial resentment inspired some white voters to support candidates whose ideology was different from theirs. En Pacific Standard. Noticia del ocho de abril de 2019. psmag.com/news/trumps-racist-remarks-helped-down-ballot-gop-candidates-in-2016

²⁹⁰ BBC MUNDO. “¿Que pasó en Charlottesville, la ciudad donde se desató la violencia entre supremacistas blancos y manifestantes contrarios en Estados Unidos?”, <http://www.bbc.com/mundo/media-40924085>.

Véase: HAYDEN EDISON, Michael: Explaining antifa protests in the wake of the Charlottesville. <http://abcnews.go.com/Politics/explaining-antifa-protests-wake-charlottesville/story?id=49249602>.

Después de los citados acontecimientos, el Presidente Donald Trump, salió a pronunciarse en contra de ambas partes, por lo cual fue ferozmente criticado, provocando la indignación de los grupos “antifa”, al manifestar que en los dos bando había gente linda, y que no todo el conglomerado de gente que estaba en contra de derribar la estatua del General Lee, podía ser considerada neo nazi o blancos supremacistas.²⁹¹

Este tipo de actitudes, fomentan el odio hacia los diversos grupos latinos y afros, puesto que asumen que existe un favoritismo flagrante hacia los supremacistas blancos, fenómeno que ha sido abrazado por los grupos de ultraderecha, quienes se sienten fuertemente representados y empoderados por Trump, así lo ha reconocido David Duke, máximo líder del Ku Kux Klan, quien refiere que fue el voto blanco fue el que llevó a la casa blanca al millonario, cosa que éste jamás debe de olvidar.²⁹²

Otro singular síntoma que refuerza la idea de que Estados Unidos, atraviesa por fuertes distenciones raciales, son las detenciones de tránsito que realiza la policía cada año, puesto que de 20 millones de detenciones que realiza cada año, involucra principalmente a conductores hispanos y negros, por ejemplo en el año 2011, investigadores federales encontraron que el departamento había detenido a conductores hispanos hasta nueve veces más a menudo que a otros automovilistas.²⁹³

Todos estos factores, acentúan las diferencias raciales, y denotan una crisis de identidad al interior del país vecino, quienes ya no se identifican a sí mismos como un conglomerado nacionalista, que descansaba en los valores unificadores consistentes en definirse como un país construido por inmigrantes blancos, y protestantes, los que glorificaban el trabajo, y que entendían que éste era parte de su integridad y de su independencia, siendo un ejemplo claro de este fenómeno laboralista, el que durante la época del otrora Presidente Andrew Jackson²⁹⁴, la gente se dividía en los que hacían algo, y los vagos.²⁹⁵

En este contexto, y dada la incesante migración no solo mexicana, sino global a solio estadounidense²⁹⁶, se han gestado profundos cambios en el entramado social americano, y se avecina un fuerte cambio demográfico precisamente gracias a éste fenómeno continuado de desplazamientos y movilizaciones, donde la población blanca disminuye 11% por ciento cada 30 años.²⁹⁷

Véase también: ROBERTS, Rachel: Jason Kessler, organizer of Virginia far-right protest, chased by angry crowd as he blames pólíce for violence. en el diario Independiente. Lunes 14 de agosto de 2017. <http://www.independent.co.uk/news/world/americas/jason-kessler-unite-the-right-neo-nazi-white-supremacist-rally-charlottesville-virginia-chased-away-a7891646.html#gallery>

²⁹¹ Charlottesville: Trump reverts to blaming both sides including “violent alt left”, en The Guardian. www.theguardian.com/us-news/2017/aug/15/donald-trump-press-conference-far-right-defends-charlottesville.

²⁹² John Faus, “David Duke, exlíder del Ku Kux Klan, Trump nos ha empoderado”, en El País, noticia del 20 de agosto de 2017, vista el 16 de junio de 2018, https://elpais.com/internacional/2017/08/19/estados_unidos/1503174397_882413.html

²⁹³ Michael. A Fletcher. “Detención”, en National Geographic en Español. Número 4, Volumen 42. Abril de 2018. P 64-69.

²⁹⁴ Portal de la casa blanca: <https://www.whitehouse.gov/about-the-white-house/presidents/andrew-jackson/> visto el 05 de julio de 2018. Visto el 05 de julio de 2018.

H. Prentice Baptiste y Blanca Araujo, “American Presidents and their attitudes, beliefs and actions, surrounding education and multiculturalism, a series of research studies in educational policy. Department of Curriculum and Instruction at New Mexico State University, Las Cruces, New Mexico. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ783087.pdf>. Visto el 05 de julio de 2018.

²⁹⁵ Huntington, Samuel: Ibidem. P.71.

²⁹⁶ Patick Scott: “How many immigrants does america get and where do they actually come from?” en The Telegraph news, 25 de enero de 2017. Visto el 05 de julio de 2018. <https://www.telegraph.co.uk/news/2017/01/25/mapped-many-immigrants-does-america-get-do-actually-come/>

²⁹⁷ Alfredo Jalife- Rahme: Trump y el supremacismo blanco, palestinización de los mexicanos, Grupo Editor Orfila Valentini, Ciudad de México, 2017, P. 83.

Porcentaje de Población Blanca	Década
88.8%	1860
75.6%	1990
64%	2020
53%	2050

Ante este fenómeno de reducción poblacional de la raza blanca, y aumento de latinos, Washington apuesta por seguir adelante con la misión de obstaculizar la entrada de migrantes a su patria, y no dejará de hacer hasta lo imposible por cerrar sus fronteras, en la guisa considerar el ascenso de la comunidad latina, ya no como sinónimo de pérdida de oportunidades, sino como un fenómeno que conlleva a la descomposición cultural, social y racial étnica.²⁹⁸

Corroborando lo anterior, la medida decretada por el magnate americano de incorporar tropas de la Guardia Nacional para vigilar la frontera sur con nuestro país, asunto que ya había sucedido durante la administración de los ex presidentes George W. Bush y Barack Obama, el primero mandando 6,000 efectivos, y el segundo 1,200 almas en el año 2010, acontecimiento adoptado en suplencia cautelar, al no haber obtenido aun los recursos suficientes para la construcción del muro fronterizo.²⁹⁹

Otro indicio que robustece las medidas xenófobas de la actual administración, fue lo sucedido en mayo de este 2018, cuando el 45º presidente en un arrebato por cumplir sus promesas de campaña, aplicó la política de “*tolerancia cero*” por medio de su procurador general Jeff Sessions, quien apoyado en una orden judicial de 1997, ordenó a los agentes de inmigración que vigilan la frontera, usar sus prerrogativas para detener a familias o menores de edad indocumentados para ser procesados como criminales, dicho fallo conocido como Acuerdo Flores, ha dejado una de las huellas más deshumanizantes en cuanto política exterior se refiere, y que el mundo occidental haya visto en este siglo XXI, en donde a los niños separados de sus padres se les metía en jaulas, y se les hacía dormir en el piso apenas cubiertos con plásticos.³⁰⁰

Las pruebas no paran ahí, ya que para corroborar la fuerte política aislacionista del mandatario, observamos día con día, las reiteradas amenazas con respecto de pretender cerrar el gobierno, si no se le otorga el presupuesto suficiente para terminar de construir el muro, ya que a pesar de tener mayoría en el congreso, se requiere de al menos el voto

²⁹⁸ Ibid. P. 85.

²⁹⁹ Jill Colvin: “Trump ordena despliegue de tropas en la frontera con México”, en Chicago Tribune, 5 de abril de 2018, <http://www.chicagotribune.com/sns-bc-amn-inm-trump-20180404-story.html#>, visto el 8 de julio de 2018.

³⁰⁰ J. Jesús Esquivel, “Ahora no saben cómo reunir a niños migrantes con sus familias”, en Proceso, año 41, No.2173, México, D.F., 24 de junio de 2018, p. 35.

de nueve demócratas para llevarlo a cabo, en el entendido de que para la construcción de dicho muro, había solicitado un presupuesto de 25,000 millones de dólares, de los cuales, únicamente se le otorgaron 1,600 millones, por lo que su jugada parece asemejarse a la planteada para ganar los comicios hace dos años, acercarse nuevamente al electorado más recalcitrante y xenófobo en su afán de ganar las elecciones del próximo noviembre de 2018.³⁰¹

No obsta señalar que, en un mitin reciente en el Estado de Ohio, el Presidente se pronunció a favor del servicio de inmigración y control de aduanas, ICE (Immigration and Customs Enforcement) por sus siglas en inglés, una vez hecho esto, la multitud inmediatamente comenzó a gritar ICE! ICE! ICE!, para posteriormente cambiar al grito de “construye ese muro”. Respaldando al mandatario en las que fuera hace dos años, una de sus principales promesas de campaña, de manera que el mandatario espetó “estamos protegiendo a los trabajadores estadounidenses, estamos aplicando la ley estadounidense incluida el ICE, estamos construyendo el muro.”³⁰²

Dicho esto es menester traer a colación, lo vaticinado por el sociólogo Samuel Huntington, con respecto a la polarización social que experimenta hoy en día Estados Unidos, el que albergaba la idea de que cada día se abrazan en mayor medida los aspectos de unidad étnico, cultural, tribalista, integral, místico - orgánico, y étnico - genealógico, en oposición a los sentimientos cívicos, políticos, revolucionarios, liberales, racionales, de asociación y patrióticos que englobaban en un solo credo a la nación americana.³⁰³

En este sentido, la multi-culturalización, ha venido fragmentando la idea unificadora que antes sostenía la nación americana, y estamos siendo testigos de un cambio genealógico en la composición del país estadounidense, cuyo conglomerado hispano ha injertado un nuevo ADN dentro del tejido social septentrional, que dicho sea de paso ha provocado efectivamente brotes de racismo, discriminación, pero también ha conducido a que se tenga una visión diversificada del país, tensiones que desde luego, no había experimentado antes la unión americana, obligada a lidiar en este nuevo siglo, con una multiplicidad de razas y culturas dentro de su suelo.³⁰⁴

Aunado a lo anterior, existen fuertes indicios que apuntan a hacer innegable el hecho, de que el Gobierno encabezado por el dueño del concurso Miss Universo, comulga fielmente con la ideología de un supremacismo blanco, prueba de ello es el albergar a un hombre como Stephen Miller, y tenerlo como Consejero Superior dentro de su Gabinete, puesto que fue grabado pronunciando un discurso despectivo y lleno de encono, en donde expresaba su inconformidad de tener que recoger la basura, cuando existen multitud de intendentes a quienes se les paga por hacer el trabajo, cuando cursaba la Secundaria en Santa Mónica, durante el año 2002.³⁰⁵

³⁰¹ Joan Faus: Trump amenaza con el cierre del gobierno si los demócratas no financian el muro con México, en El País, 29 de julio del 2018, visto el 02 de agosto de 2018. /elpais.com/internacional/2018/07/29/estados_unidos/1532877829_629477.html

³⁰² Jaqueline Thomsen: “Crowd at Trump rally chants in support of ICE”, en The Hill, noticia del 5 de agosto del 2018, visto el 06 de agosto del 2018. <http://thehill.com/homenews/administration/400417-crowd-at-trump-rally-chants-in-support-of-ice>

³⁰³ Samuel Huntington. Op cit. P.143.

³⁰⁴ IBIDEM. P.144.

³⁰⁵ Inzaurrealde, Bastien: “What can you learn about Stephen Miller from High school video” en The Washington Post, 15 agosto de 2017. <https://www.washingtonpost.com/video/politics/what-you-can-learn-about-stephen-miller-from-a-high-school-video/2017/02/1>.

De igual manera, el propio Stephen Miller quien, no obstante haber salido Steve Bannon de la casa blanca, ha venido manteniendo viva la postura conservadora in extremis, de defender a la nación americana tanto de musulmanes, como de latinos, y es uno de los actores a quienes se atribuye la posible revisión y posible erradicación del programa DACA, que mantiene a miles de “dreamers” con la esperanza de radicar de manera definitiva en Estados Unidos.³⁰⁶

Miller es considerado el impulsor de la política de tolerancia cero impuesta por la casa blanca, al que algunos homologan por su postura ultraderechista con un miembro de la otrora policía nazi SS, y quien ha manifestado que ninguna nación puede tener la postura de admitir que toda clase de personas sean inmunes a la ley migratoria.³⁰⁷

Esta postura de tolerancia cero, ha trastocado incluso al lado más conservador de quienes trabajan con Trump, quienes argumentan que es una medida tan brutal, que no será posible recuperarse de dar un golpe tan bajo, y, sin embargo, es Stephen Miller, el que por la crueldad con la que se conduce al separar a los padres de sus hijos, con la actual política migratoria, lejos de sentir angustia, experimenta sensaciones de regocijo cuando observa el sufrimiento latino.³⁰⁸

Otro de los factores que dejan entrever la radical postura de Miller, es su amistad con Richard Spencer, un ultra derechista del denominado (alt right), que defiende el sentimiento supremacista blanco, y que el día 19 de noviembre de 2016, en un auditorio conocido como el National Policy Institute, dentro de las instalaciones del edificio Ronald Reagan, ubicado en la ciudad de Washington D.C, mostró su simpatía ante doscientos espectadores, por el nuevo Presidente de los Estados Unidos, al grito de “HAIL TRUMP”, al más puro estilo de la otrora Alemania Nazi, y cuyos principales pronunciamientos consistieron en lo siguiente:

Ser blanco significa ser luchador, un cruzado, un explorador y un conquistador. Nosotros construimos, nosotros producimos, nosotros vamos hacia adelante. Nosotros no explotamos a otros grupos, nada ganamos con su presencia. Ellos nos necesitan, y no es de la otra manera, América era, hasta la pasada generación, un país blanco, diseñada para nosotros y nuestra posteridad. Es nuestra creación, herencia y nos pertenece.³⁰⁹

Las anteriores palabras, fueron a su vez contrarrestadas inmediatamente por el Museo del Holocausto de Estados Unidos, quien se alarmó por las ideas vertidas en el discurso de Richard Spencer, alegando que el Holocausto no comenzó con muertes, sino con palabras, por lo que hacía un llamado a la ciudadanía y a los líderes religiosos, para contravenir el odio, el genocidio y promover la dignidad humana.³¹⁰

³⁰⁶ Ibid.

³⁰⁷ “Trump adviser rips into Stephen Miller: He’s waffen SS”, en Haaretz, noticia del 08 de agosto del 2018. Visto el 7 de agosto del 2018. www.haaretz.com/us-news/.premium-trump-adviser-rips-into-stephen-miller-he-s-waffen-ss-1.6192214

³⁰⁸ Gabriel Sherman: “Stephen Actually enjoys seeing those pictures at the Border”, the west wing is fracturing over Trump’s callous migrant family policy, Vanity Fair , noticia del 20 de junio de 2018. Visto el 07 de junio de 2018. www.vanityfair.com/news/2018/06/stephen-miller-family-separation-white-house.

³⁰⁹ Steph Solis: “VIDEO: White Nationalists celebrate Trump’s victory at conference” en USA TODAY, 21 noviembre de 2016. <https://www.usatoday.com/story/news/politics/onpolitics/2016/11/21/white-nationalists-richard-spencer-speech-hail-trump/94244662/>

³¹⁰ MUSEUM CONDEMNS HATEFUL RHETORIC AT WHITE NATIONALIST CONFERENCE; CALLS ON THE NATION TO CONFRONT HATE SPEECH. UNITED STATES HOLOCAUST MEMORIAL MUSEUM.

La producción de ideas de Donald Trump, reflejan una profunda ignorancia y un marcado descredito hacia todo lo no blanco, lo que lo convierte sino en un racista, si en un defensor de aquello que lo son, y de igual manera su postura no da cota para los no nacidos o los que no tienen un status migratorio dentro de la legalidad americana, y se ha estado pronunciando un discurso que altera el tejido social, que invita a defender los intereses de los que allá residen pero de una manera más afanosa, sin dar cota alguna a los que incluso se atreven a hablar español, y desde luego que esta postura trae aparejada una visión radical, en la que los blancos cada vez se sienten más amenazados por la sociedad latina, de manera que la postura de Trump debe entenderse de manera subrepticia hacia lo que Foucault pronunciaba, en el sentido de que “hay que admitir que el poder produce saber no existe una relación de poder sin constitución correlativa de un campo de saber, ni de saber que no suponga y no constituya al mismo tiempo unas relaciones de poder.”³¹¹

De tal manera que la unidad americana, parece atravesar por un crisol de razas que se desmorona de a poco, debido a la segmentación racial que la propia clase política ha propiciado, provocando la exclusión y generación de *ghettos*,³¹² con sus oprobios hacia los que son distintos de la raza blanca dominante, perjudicando a los que son de raza negra y latina, haciendo patente que solo se pretende gobernar para un solo segmento de sociedad, aquellos que son blancos, ya que al parecer otras minorías para el que hoy se siente en la silla presidencial no tienen cabida.³¹³

Para seguir abonando a nuestro dicho, se rumora ya, que la administración Trump, apelará la orden de un Juez de Washington, John D. Bates, quien falló en contra de que el programa DACA se suspendiera, por considerar que los argumentos vertidos por el Departamento de Seguridad Nacional, (DHS) no contaba con elementos suficientes para ser sustentado.³¹⁴

Empero, ya que dicha orden dota de 90 días a la citada institución para apelar, Jeff Sessions, Fiscal General de los Estados Unidos, sostiene una postura contraria al completo restablecimiento de dicho programa, incluso espetó que la administración Obama abandonó su deber de reforzar las leyes de inmigración, por no ejecutar políticas categóricas que evitaran la entrada de un grupo masivo de ilegales.³¹⁵

Es pertinente aducir, que el candidato recientemente se enfrascó en una pelea con una mujer negra, quien fuera su antigua colaboradora de campaña, y asesora y directora de comunicación en durante el primer año de gobierno del magnate, llamada Omarosa

[//www.ushmm.org/information/press/press-releases/museum-condemns-white-nationalist-conference-rhetoric](http://www.ushmm.org/information/press/press-releases/museum-condemns-white-nationalist-conference-rhetoric). Visto el 30 de diciembre de 2017.

³¹¹ Michel Foucault. Vigilar y castigar, novena edición, siglo XXI. México, 1984. P. 34.

³¹² Ricardo Calimani: “1516: Nasce a Venezia il primo Ghetto del mondo” en Il Ghetto di Venezia: 500 anni Storia e frammenti di vita quotidiana. http://www.veniceghetto500years.com/wp-content/uploads/2016/03/Venice_500_Italiano_Site.pdf. visto 30 de diciembre de 2017.

³¹³ Jorge Silva: “ahora Trump ha decidido ir tras sus propios ciudadanos”, en Univisión noticias, el 06 de agosto del 2018, visto el 06 de agosto del 2018. www.univision.com/noticias/opinion/ahora-trump-ha-decidido-ir-tras-sus-propios-ciudadanos

³¹⁴ “Juez falla contra cancelacion del programa DACA”, en el Financiero, noticia del 25 de abril del 2018. Visto el 07 de agosto del 2018. <http://www.elfinanciero.com.mx/mundo/juez-falla-contra-cancelacion-de-daca>

³¹⁵ Ted Hessons: “Sessions rips judge’s decision to restore DACA program”, noticia del 06 de agosto de 2018. Visto el 07 de agosto de 2018. www.politico.com/story/2018/08/06/jeff-sessions-daca-restart-764874.

Manigault Newman, a la que despidió a través de John Kelly, y después a través de Twitter mencionó que respaldaba ese hecho, llamándola perra desquiciada.³¹⁶

4.3 Donald Trump y sus desgastantes relaciones con el deporte:

Es de llamar igualmente la atención, lo que ha venido ocurriendo últimamente dentro de National Football League (NFL), en donde un jugador de los 49's cuarenta y nueve de San Francisco, de nombre Colin Kaepernick, desde agosto de 2016, cada que se tocaba el himno nacional americano, en lugar de permanecer parado, hincaba la rodilla derecha en señal de protesta, debido a que considera que la clase política americana es discriminativa y no representa a la generalidad de la sociedad americana, más aun cuando un 67% de los jugadores de la NFL, son de raza negra.³¹⁷ En referencia a este suceso el deportista señaló:

No voy a ponerme de pie para demostrar orgullo por la bandera de un país que oprime a las personas de color. Para mí, esto es más grande que el fútbol y sería egoísta de mi parte mirar hacia otro lado", dijo Kaepernick.³¹⁸

Este asunto que comenzó como un hecho aislado, ha generado toda una ola de seguidores y ahora no solo él, sino varios equipos han seguido su ejemplo, lo que ha provocado el descontento del primer mandatario estadounidense, mismo que ha pedido a los dueños de los equipos, que todo aquel que se hinque durante el himno nacional, sea despedido inmediatamente.³¹⁹

Otro factor ha abonado a tildar a Donald Trump como un elemento de división dentro de la sociedad americana, han sido las declaraciones realizadas por Lebron James, jugador prestigioso de la NBA, quien manifestó que el Presidente es culpable de las divisiones sociales que actualmente se viven en Estados Unidos, y dio a conocer su testimonio de que fue a través del deporte como tuvo oportunidad de congraciarse con personas "blancas" de las que aprendió mucho, así como también sucedió a la inversa, los "blancos", tuvieron la oportunidad de retroalimentarse del talento de las personas de color, asentando a su vez que, el deporte siempre ha sido un factor de unidad y no de división

.³²⁰

³¹⁶ Carlos Perez Cruz: "Caso Omarosa: las grabaciones secretas que están poniendo en aprietos a Trump", en El Confidencial, noticia del 15 de agosto de 2018. Visto el 15 de agosto de 2018. www.elconfidencial.com/mundo/2018-08-15/caso-omarosa-grabaciones-secretas-aprietos-trump_1604746/

³¹⁷ BBC MUNDO. ¿Qué ha pasado con Kolin Kaepernick, el jugador de futbol americano que originó las protestas durante el himno de EE.UU. y fue centro de la polémica con Donald Trump?. www.bbc.com/mundo/deportes/41000002.

³¹⁸ IBID.

³¹⁹ TODA PASION. Donald Trump insultó a los jugadores de la NFL y desató una guerra en el Futbol Americano. <http://tn.com.ar/deportes/papelones/donald-trump-insulto-los-jugadores-de-la-nfl-y-desato-una-guerra-en-el-futbol-americano-822641>.

³²⁰ Kimberly Richards: Lebron James says Donald Trump "is dividing us" as his new public school opens, en Independent, 3 de agosto de 2018. Visto con idéntica fecha. www.independent.co.uk/news/world/americas/lebron-james-trump-i-promise-school-nba-basketbal-ohio-comments-a8472136.html

4.4 Los muros de Donald Trump

Desde fines del siglo XIX, cuando la colonización norteamericana ocupó definitivamente el espacio al norte de nuestra frontera y los estados fronterizos de México se poblaron más, se inició un proceso de migración de mexicanos a los Estados Unidos en busca de mejores oportunidades. A medida que la población mexicana crecía y las diferencias entre las dos economías aumentaba.³²¹

La revolución aceleró este proceso pues llevó a centenares de miles de mexicanos de todas las clases sociales a buscar refugio y medios de subsistencia en los Estados Unidos. Esta corriente amainó al disminuir la violencia en México, pero ya no se detuvo. En tanto que la economía norteamericana se expandía, los trabajadores mexicanos encontraban un clima relativamente aceptable, e incluso se aventuraron a las ciudades industriales del norte, donde establecieron comunidades en sitios tan alejados como la zona acerera de Chicago. Sin embargo, empezaron a surgir en Estados Unidos fuerzas que se oponían al crecimiento de la comunidad mexicana en su país.³²²

En 1924 se creó la Patrulla Fronteriza, ello con el fin de poner fin al libre paso que de hecho existía entre México y los Estados Unidos. Este panorama cambió radicalmente cuando la Gran Depresión sumió a la economía norteamericana en una de sus más profundas crisis. El desempleo cundió en todas sus actividades y regiones del país y los mexicanos, junto con otros extranjeros, pasaron a ser visitantes indeseables. Se calcula que para entonces un millón de ciudadanos mexicanos se encontraban residiendo en el vecino país del norte, la mayoría de ellos empleados en actividades agropecuarias.³²³

Ahora bien, desde que Donald Trump se postuló como candidato no ha dejado de hacer énfasis en la necesidad de construir un muro, es decir de poner limitantes a la inmigración, haciendo más dura la travesía para los migrantes, en un afán prolongado de aplacar el flujo migratorio, todo ello a veces con tintes electorales, pero poniendo de relieve que se trata un método de protección y de seguridad para los estadounidenses, haciendo ver a los migrantes, como si efectivamente se trataran de una amenaza para el país del norte.³²⁴

Tal parece que el país del norte, con su postura xenófoba, no supiera valorar e interpretar los beneficios que aportan los mexicanos en dicha nación, para muestra la paráfrasis que hace Enrique Krauze de Pete Hamill, en la que señala:

Nueva York necesitaba a los mexicanos desesperadamente para recuperar la ética de trabajo. Ahora se le ve por doquier: trabajando de albañiles, de conductores de bicicletas para entregar pizzas en medio de una tormenta de nieve; en las tiendas de abarrotes, cuidando niños en el parque, recogiendo basura por la noche. Había 80 trabajadores mexicanos en el World Trade Center cuando se desplomó.³²⁵

³²¹ Josefina A. Vázquez y Lorenzo Mayer: México frente a Estados Unidos, un ensayo histórico, 1776-1980, El colegio de México, 1982, México, Distrito Federal, p. 160.

³²² Ibid.

³²³ Ibid.

³²⁴ Ian Schwartz: "Trump: I just figured out how to build the wall, Ill say, i dont want it, and the democrats will insist", en Real Clear Politics, noticia del 3 de agosto del 2018, vista el 04 de octubre de 2018.

www.realclearpolitics.com/video/2018/08/03/trump_i_just_figured_out_how_to_build_the_wall_ill_say_i_dont_want_it_and_the_democrats_will_insist.html

³²⁵ Enrique Krauze. Op cit. P.218.

No se puede dejar de lado igualmente, lo dicho por el economista John Kenneth Galbraith, en donde establecía que en ninguna minoría migrante a los Estados Unidos, había encontrado tanta disposición al trabajo, y tanto empeño sino en el Mexicanos, siendo esta la verdadera epopeya de México.³²⁶

Los testimonios sobre la laboriosidad de los mexicanos en el Extranjero abundan, no obstante en el libro de Samuel Huntington *the Who are we?* no hay uno solo, la variedad de trabajados en los que se contratan son producción, transporte público o de materiales (29%), construcción, extracción y mantenimiento (18.9%), granjas, pesca, silvicultura (6.5), ventas y oficina (12.3%), administración de servicios (25.3%), ocupaciones profesionales y afines (8.0%). A esta disposición por trabajar en lo que sea y en donde sea (hasta en climas muy fríos, desconocidos en México) hay que agregar la dureza específica de algunos trabajos. Los migrantes nacidos en México representan 3.4% de la fuerza de trabajo total en Estados Unidos (que es de 130 millones de personas), pero este porcentaje fue mayor en cinco industrias: la agrícola, caza y pesca (13%), la construcción (7%), la hotelera y restaurantera (7%), la manufactura (5.2%) y el comercio al por mayor (4.5%).³²⁷

Sin embargo entre 2008 y 2014, Estados Unidos gastó 128,000 millones de dólares en el control de la inmigración.³²⁸ La vocación de recibir inmigrantes se ha ido perdiendo en ese país tan es así que en la estatua de la libertad quedó inscrito el poema de Emma Lazarus que reza: Dame tus cansados, tus pobres, vuestras masas hacinadas anhelando respirar libertad, el desamparado desecho de vuestras rebosantes playas. Envíame esos, los desposeídos, basura de la tempestad. Levanto mi lámpara al lado de la puerta dorada.³²⁹

Desde el año 2008 con la implantación de la iniciativa Mérida el Gobierno de George W. Bush y Felipe Calderón comenzó la contención de centroamericanos, ya que en el 2010, México deportó más Centroamericanos que Estados Unidos 63,000 contra 46000 del país del norte.

Ahora bien, no obstante las rotundas oposiciones a la inmigración, resulta paradójico que los inmigrantes hayan formado 52% de las empresas de Silicon Valley desde 1995 a 2005. Aunado al hecho de que las tasas de emprendimiento de los inmigrantes es de 2 a 3 veces mayor que la población local en cualquier país. Como un ejemplo tenemos a Serguei Brin, cofundador de Google, inmigrante ruso nacido en Moscú, y el fundador de WhatsApp, Jan Koum de origen Ucraniano.³³⁰

Sigue señalando el autor de la obra *la Presidencia Imperial y el Estado Soy Yo*, que California no es Bosnia Herzegovina, que la cultura mexicana no amenaza a la estadounidense, tal y como afirma Samuel Hungtingon, en su obra *Who are we?*, que por ende los mexicanos no son el “enemigo interno”, simplemente son muchos y pronto serán más y buscarán mezclarse con la cultura estadounidense (con las culturas estadounidense: africana, asiática, europea, sudamericana, judía, sajona) y asimilarse a ella en los aspectos

³²⁶ Héctor Aguilar Camín y Jorge G. Castañeda: *Un futuro para México*, Santillana Ediciones Generales, 2009, México, D.F. p.109.

³²⁷ *Ibid.* p.219.

³²⁸ “Porqué Japón necesita inmigrantes” en youtube visto el 08 de octubre de 2018. /www.youtube.com/watch?v=REqCsP60gn0

³²⁹ Luis Pazos: *Desigualdad y distribución de la riqueza, Mitos y sofismas*, Editorial Planeta Mexicana Diana, Delegación Miguel Hidalgo, 2016. P 57.

³³⁰ *Ibid.* Youtube.

esenciales: el idioma, la economía, la política, la obediencia a las leyes y, a mediano plazo, el matrimonio.³³¹

Ahora bien, en estos días hemos sido testigos de una nueva política impulsada por el actual gobierno, con miras a detener la ola migratoria, por ejemplo el retraso por parte de la oficina de la Ciudadanía e Inmigración, (USCIS),³³² para naturalizar a más de 750,000 personas principalmente mexicanos, chinos y filipinos, al parecer con el objeto de que no puedan votar en las elecciones intermedias que tendrán lugar el 6 de noviembre del año 2018, alegando que se trata de un segundo muro por parte del representante del ejecutivo.³³³

La política de la administración de Trump de crear obstáculos innecesarios para que inmigrantes que han sido residentes por un largo tiempo se conviertan en ciudadanos de Estados Unidos es irracional, ilegal e inconcebible.³³⁴

Un dato interesante es que, a pesar de que uno de cada cuatro de los inmigrantes en Estados Unidos es mexicano, este grupo nacional es el que tiene la tasa más baja de naturalización. De los 45 millones de inmigrantes en Estados Unidos, 11.6 son mexicanos. De estos, cinco millones y medio se encuentran legalmente en el país. Sin embargo, solo 36 por ciento de los mexicanos que ya podrían convertirse en ciudadanos realizan el trámite, en contraste con hasta el 70 por ciento de los nacionales de otros países.³³⁵

Otra de las medidas que se implementará, y que afectará los inmigrantes es el Censo que se lleva a cabo cada 10 años en la unión americana, el cual hacia la pregunta si había la pertenencia a un grupo étnico o racial, y los indicadores demográficos habituales: ingreso, número de personas en la familia, condiciones de la vivienda, nivel de estudios; no obstante, en el actual Censo por iniciativa de la administración Trump, a partir del 2020 será agregada al cuestionario una pregunta sobre si la persona es ciudadana de Estados Unidos o no, en caso de serlo, si lo es por nacimiento o por naturalización.³³⁶

Al respecto, comenta Odilia Romero Coordinadora General binacional del Frente Indígena de Organizaciones Binacionales, (FIOB) sobre el caso concreto de los inmigrantes indocumentados indígenas, muchos de los cuales son trabajadores agrícolas. “Esta democracia lleva a que nos borren, a no existir, porque si hay un número no existimos. Las empresas transnacionales nos expulsan de nuestras tierras, y cuando se hace el conteo en México, ya no contamos, no existimos. Y ahora nos quieren matar estadísticamente también aquí. No solo no hay un genocidio de nuestras lenguas, nuestra cultura y nuestra identidad, sino que también buscan desaparecerlos estadísticamente.”³³⁷

³³¹ Enrique Krauze. Op cit. P.216.

³³² Departamento de Seguridad Nacional. US citizenship, and emmigration services. /www.uscis.gov/es.

³³³ José R. Oro: “¿Cual es el potencial de las elecciones intermedias en EEUU?”, en Cuba Debate contra el terrorismo mediático. Noticia del 12 de octubre del 2018. Vista el 18 de octubre de 2018. <http://www.cubadebate.cu/especiales/2018/10/12/cual-es-el-potencial-de-las-elecciones-intermedias-en-eeuu/#.W8kk8NNKiYI>

³³⁴ Eileen Truax: “El segundo muro de Trump”, el retraso en los tramites de ciudadanía-que impedirá el voto de 750,000 personas este noviembre-, y los cambios en el formulario del Censo de 2020, que exigen a las personas declarar su estatus migratorio, son dos ejemplos del muro burocrático que ha construido el gobierno de Donald Trump y que afecta a los inmigrantes. En Newsweek, número 39, volumen 22, 23 de septiembre de 2018, p.11.

³³⁵ Ibid. p.13.

³³⁶ Fabiola Santiago: “Con la pregunta sobre la ciudadanía en el Censo, Trump buscará debilitar a minorías”. En el Nuevo Herald, noticia del 2 de abril del 2018. Visto el 18 de octubre de 2018. www.elnuevoherald.com/opinion-es/opin-col-blogs/fabiola-santiago-es/article207696669.html

³³⁷ ³³⁷ Eileen Truax. Op.cit. p.15.

Congruente con lo anterior, argumenta la activista en mención, que la política del 45° Presidente ha impactado mucho. Donde están las redadas hay mucha comunidad indígena involucrada. En el caso de California, la población de los campos agrícolas es de las más afectadas por la política anti migrante del número 45 (me rehúso a dar su nombre para no darle más presencia en los medios). Él ha sembrado miedo y es como un tiburón que está oliendo la sangre. Ha habido compañeros deportados, detenidos o que se están yendo de sus lugares de trabajo en los campos agrícolas y las zonas más conservadoras.³³⁸

El dos veces ganador del Pulitzer, Nicholas Kristof, escribió en su columna de julio de 2016 para The New York Times que tanto México como Estados Unidos han deportado a más de 800 000 centroamericanos, entre los que se encuentran 40 000 niños, y los han enviado a una muerte segura por la situación de pobreza y de violencia en la que se encuentran sus países. Las políticas migratorias restrictivas no logran su cometido de frenar la migración irregular; en cambio, aumenta la estigmatización de los migrantes, las ganancias de los coyotes y la cifra de muertos. Además, las políticas en sentido contrario que ha adoptado el Estado Mexicano, como la Ley de Migración y la Ley sobre Refugiados, Protección Complementaria y Asilo Político, así como el Programa Especial de Migración, que se deriva del Plan Nacional de Desarrollo, han quedado suspendidas a las políticas de control.³³⁹

De igual modo, y cosa aún más extraordinaria resulta la ola migratoria de africanos junto con Haitianos, que están intentando pasar hacia Estados Unidos, dicho por el Presidente de la Comisión de los Derechos Humanos, Luis Raúl González, entidad que estima que por la ciudad de Tapachula han pasado 15.003 personas, del continente africano un total de 14.969 y de y de Haití 34.³⁴⁰

En este tenor, resulta importante señalar, que cada año transitan por México en dirección al vecino del norte 400.000 personas, la mayoría centroamericanas. En 2017, mientras Estados Unidos deportó a 96.000 migrantes, México hizo lo mismo con 147.000, a un ritmo de 293 diarios. Sin embargo, el 60% de los deportados por EEUU han cometido algún delito.³⁴¹

Ahora bien, cobra vital relevancia recalcar que no obstante la actitud recalcitrante del gobierno de los Estados Unidos, abanderado por Donald Trump, de cercar las fronteras impidiendo el paso de la migración mexicana y centroamericana, dicha política no ha logrado disuadir, ni hacer flaquear un ápice a aquellos que tienen la determinación de cruzar las fronteras, en búsqueda de un mejor nivel de vida, lo cual puede acreditarse con la ola migratoria proveniente de Honduras, El Salvador y Guatemala, quienes han llegado a suelo mexicano, y han penetrado a nuestro territorio derribando la cerca que dividía la

³³⁸ Gloria Muñoz Ramirez: "Migración creativa. El FIOB visibiliza a los indígenas en Estados Unidos. Odilia Romero. En la Jornada. Notician del 13 de abril del año 2018. Visto el 19 de octubre de 2018. <http://ojarasca.jornada.com.mx/2018/04/13/migracion-creativa-el-fiob-visibiliza-a-los-indigenas-en-eu-odilia-romero-8557.html>

³³⁹ Estephania Corpi y Rodolfo Córdova Alcaraz: "Centroamericanos: ¿Migrantes de segunda?, De la violación de derechos en México a la búsqueda de justicia, en Foreign Affairs, Volumen 16. Número 4, 15 de octubre de 2016- 15 de enero de 2017. p.20.

³⁴⁰ "El flujo de Haitianos y Africanos por México preocupa a Comisión de DD.HH" en Agencia EFE. Noticia del 25 de octubre de 2016. www.efe.com/efe/america/mexico/flujo-de-haitianos-y-africanos-por-mexico-preocupa-a-comision-dd-hh/50000545-3077189

³⁴¹ "La caravana de migrantes llega a la frontera con Estados Unidos para pedir asilo", al menos 300 centroamericanos pretenden cruzar desde Tijuana a San Diego. En el País. Noticia del 30 abril del 2018. Visto el 21 de octubre de 2018. elpais.com/internacional/2018/04/29/mexico/1525033999_476242.html

frontera con Guatemala, lo cual deja entrever el hambre y deseo de estas personas de transitar hacia lugares de mayor prosperidad y seguridad para sus familias. 342

En política todo se vale, y ahora observamos acusaciones infundadas del Presidente Americano, respecto de la caravana de miles de centroamericanos que penetraron por México, y que tiene como finalidad llegar a Estados Unidos, suceso al que ha llamado un asalto a la unión americana, y a quienes ha tildado de gente horrible, que hace sus propias reglas, y que son criminales, y carecen de los valores que consagra la Constitución, argumentado a su vez, que todo el mundo quiere venir a Estados Unidos, porque él creó esa grandeza de las que todos quieren ser parte. 343

No obsta decir, que este fenómeno le ha servido a Donald Trump como un trampolín para atraer al electorado de corte conservador, xenófobo, y que desea el cierre de la frontera con México, mencionando que la caravana es una cosa horrible, que hay más 5,000 y que existe gente perteneciente a la MS13 o “Marasalvatrucha”, así como gente infiltrada de medio oriente, es decir musulmanes fanáticos que podrían generar disturbios o alteraciones en el status quo de la unión americana, además de comentar que Guatemala, Honduras y El Salvador, son países que han recibido millones de dólares de ayuda económica de parte de Estados Unidos, y que sin embargo de ellos no se ha recibido nada.³⁴⁴

Este fenómeno no es nuevo, y en de acuerdo a los tiempos que vive la unión americana es el matiz que se le brinda, por ejemplo después de la segunda guerra mundial, debido a la escases de mano de obra, se echó a andar el programa bracero, durante el periodo de 1942- 1964, para atraer mano de obra barata de mexicanos, en donde se llegaron a firmar 62,170 contratos. 345

Empero, hay que enfatizar que 20 años antes de la entrada en vigor del programa Bracero, se creó un antecedente llamado programa Enganche, con condiciones nefastas para los mexicanos, contratos leoninos, fuertes endeudamientos, que ofrecían cantidades miserables, mismo que una vez desatada la crisis del 29, fue suspendido y comenzaron las deportaciones masivas de mexicanos, lo que da a pensar que el ritmo del flujo migratorio lo impone la demanda de trabajo, cuando esta disminuye, los programas de deportación se hacen más férreos, y los cruces migratorios son vigilados. 346

El trabajador mexicano se ha vuelto el chivo expiatorio para los problemas generados en Estados Unidos que los norteamericanos no quieren mirar de frente, los trabajadores mexicanos acuden

³⁴² Véase “Momentos de tensión después de que la caravana de hondureños forzara su entrada a Mexico, www.youtube.com/watch?v=EeXuKDeWX5k, visto el 21 de octubre de 2018.

Véase también “Migrantes hondureños cruzan frontera entre México y Guatemala”, en televisa news. Noticia del 19 de octubre de 2018. Visto el 21 de octubre de 2018. noticieros.televisa.com/videos/migrantes-hondurenos-avanzan-hacia-la-frontera-sur-de-mexico/ véase igualmente: caravana de migrantes fue bloqueada por policías- en punto con Denise Maerker. Noticia del 19 de octubre de 2018. Visto el 21 de octubre de 2018. www.youtube.com/watch?v=JE0UaXoteXw

³⁴³ Ione Molinares: “La caravana de migrantes hondureños se convierte en el nuevo objetivo de Donald Trump para combatir la inmigración en Estados Unidos”, en CNN en español, noticia del 19 de octubre de 2018. Visto el 23 de octubre de 2018. cnnespanol.cnn.com/video/caravana-honduras-estados-unidos-elecciones-pkg-ione-molinares/

³⁴⁴ David Martosko: “Go into de middle youll find MS13. Yoll find mid easterns. Trumps ramps up rhetoric on 7,000-strong migrant caravan as it pushes further into Mexico. En Dailymail.com. Noticia del 23 de octubre de 2018. Vista el 23 de octubre de 2018. www.dailymail.co.uk/news/article-6304597/Trump-dares-TV-reporter-cameras-migrant-caravan-look-MS-13-gangsters.html

³⁴⁵ Luis g. Zorrilla: Historia de las relaciones entre México y los Estados Unidos, tomo II, México, Porrúa, p. 490.

³⁴⁶ Jorge Durand: “El programa Bracero (1942-1964), un balance crítico, migración y desarrollo, red de revistas científicas de América latina y el Caribe, España y Portugal, Universidad autónoma del Estado de México, 2007, p.27-47. visto el 19 de enero de 2019. <http://www.elnuevosol.net/wp-content/uploads/2011/04/El-Programa-Bracero-Un-Balance-Cr%EDtico.pdf>

a la demanda del mercado norteamericano para hacer labores que ningún trabajador estadounidense desea realizar. California produce la tercera parte de la riqueza agrícola de Estados Unidos. Y esa producción la cosechan 90 por ciento los brazos mexicanos.³⁴⁷

Bajo este esquema, y más allá de cómo se haya generado este fenómeno, es sin duda un hecho que le vino como niño al dedo a Donald Trump, la que no cesa de abonarle créditos y sirviendo de oxígeno, dado que se avecinan la elecciones intermedias en noviembre próximo, por lo que hay quienes sostienen que este acontecimiento migratorio de grandes dimensiones, fue orquestado por el propio partido republicano, en el entendido de que se ha visto a gente entregando dinero a los migrantes, además de existir encargados de darles de comer y de beber, es decir que de cierta manera es el propio Donald Trump quien encauzó esta medida, con la finalidad de afianzarse en el poder, y obtener votos para su próxima contienda electoral, utilizando a los migrantes como estrategia política.³⁴⁸

Ahondando en el tema migratorio, el primer mandatario estadounidense, en una reunión que habría de ser a puerta cerrada en la oficina oval, con dos de los representantes del partido demócrata, Chuck Schumer y Nancy Pelosi, decidió transmitirla por televisión, y arremetió contra el partido de oposición, que de no obtener los fondos para la construcción de su famosa barda, no dudará en cerrar el gobierno estadounidense durante un año, acto del que además estaría muy orgulloso.³⁴⁹

Recientemente hemos sido testigos del nuevo arremetimiento del Presidente Estadounidense en torno a imponer un arancel del 5% a las importaciones mexicanas, y estas irán en aumento en un 10% a partir del 1 de julio, del 15% a partir del 1 de agosto, del 20% a partir del 1 de septiembre y del 25% a partir del 1 de octubre, sin omitir tildar de incompetente al gobierno del actual Presidente de México Andrés Manuel López Obrador, puesto que de manera literal aseveró Donald Trump, no está haciendo nada para contener las caravanas migrantes, e igualmente dejó en claro que las tarifas permanecerán en un nivel del 25% a menos de que México detenga sustancialmente el flujo de migrantes indocumentados a través de su territorio.³⁵⁰

Bajo este esquema en el que el gobierno americano es lapidario en cuanto a no dejar pasar más gente de otras latitudes a su territorio, parece hacerse plausible uno de los grandes desafíos para el Estado moderno, el cual no es otro que su capacidad para gobernar para las minorías, por supuesto que los gobiernos siempre han optado para gobernar no para un segmento de la población, sino para la sociedad en general, no para un grupo humano etnocéntrico, sino manteniendo una política incluyente, apostando por brindar políticas públicas que abarquen a la totalidad de los que componen la población, aunado a educar en valores cívicos, símbolos, emblemas patrióticos que permitan la integración del individuo hacia una cohesión social, desgraciadamente para el Gobierno Americano, en estos tiempos parecer haber una erupción de multiculturalismos, los que ya no obedecen

³⁴⁷ Carlos Fuentes: *Nuevo tiempo mexicano*, México, Aguilar; 1994, p. 110.

³⁴⁸ Armando Guzmán: corresponsal del Noticiero Radiofórmula durante el programa de José Cárdenas *Informa* podcast ivoox Grupo Formula Noticias, política, economía y opinión, noticia del 22 de octubre de 2018. https://mx.ivoox.com/es/podcast-jose-cardenas-informa-23-10-2018-audios-mp3_rf_29525134_1.html

³⁴⁹ Julie Hirschfeld Davis: "Trump threatens shutdown in combative appearance with democrats", en *The New York Times*, noticia del 11 de diciembre de 2018. Visto el 12 de diciembre de 2018. [/www.nytimes.com/2018/12/11/us/politics/trump-border-wall-government-shutdown.html](http://www.nytimes.com/2018/12/11/us/politics/trump-border-wall-government-shutdown.html)

³⁵⁰ J. Jesús Esquivel: "Trump impone arancel del 5% a importaciones de México; exige frenar a migrantes. En Proceso. Noticia del 30 de mayo de 2019. Visto el 17 de junio de 2019. www.proceso.com.mx/586276/trump-impone-arancel-de-5-a-importaciones-de-mexico-exige-frenar-a-migrantes

a un solo credo, y parece que la disgregación cultural está retomando fuerza como nunca antes.³⁵¹

Es un hecho traslucido, que quienes votaron por el Republicano, sostienen una visión un tanto sesgada del propio país, asomando una sociedad exhausta del estancamiento económico, replegada en cuanto a la incorporación de gente que no habla el mismo idioma, la que siente sus valores y su trabajo amenazados, perciben que pueden ser víctimas hoy más que nunca de sufrir un ataque terrorista, de modo que la tendencia de arraigarse a la globalización sin ningún tipo de medida comienza a ponerse en jaque, se abrazan a una tendencia globalifóbica, en el sentido de que los individuos que componen esta sociedad al parecer no ansían la diversidad, sino que prefieren encontrar puntos de identificación mutua, debido en gran medida que el tejido social de este siglo, no se corresponde con el ideario del Estados Unidos de hace 50 años, misma de la que Samuel Huntington hace una apología, y percibe como monolítica, fuertemente arraigada en el protestantismo, y de la que el mexicano ha dado al catre.³⁵²

No obstante, hay quienes difieren de esta idea, y analizan a los Estados Unidos con visión de amplio espectro, la avizoran como una nación rica, diversa, donde conviven judíos, africanos, irlandeses, y mexicanos, críticos que repelen la idea de un Estados Unidos Monolítico, el que supuestamente se formó por gente del Oeste, cuando en realidad se formó por europeos que provenían del Este, e incluso es imposible sostener que Europa pueda ser catalogada como un ente homogéneo, qué decir del arte y la pintura desarrollada por los estadounidenses, la que conserva matices negroides, incorporados con visiones cubistas, y surrealistas, además se parafrasea constantemente que Estados Unidos es parte de la civilización occidental por su sistema de gobierno, y sin embargo historiadores aseveran que tal manera de gobernarse, ya era practicada por tribus iroquesas,³⁵³ y que presuntamente ayudaron a Benjamín Franklin,³⁵⁴ en su trabajo para erigir los principales lineamientos del vecino país del norte.³⁵⁵

Es indudable que las dos visiones persisten, desde la perspectiva en cómo se mire el objeto de estudio, no obstante el hecho de que Donald Trump haya ganado, hacer subsistir la idea de aferrarse a un estilo, o modos anacrónicos que no se corresponden con la realidad de una democracia de avanzada, en la que conviven personas de distinta raza y cultura, prevaleciendo un ambiente de crisis de identidad americana, la que nunca como después de la segunda guerra mundial estuvo tan vigente, por lo que hoy en día buscan entablar relaciones con el que es blanco, habla el mismo idioma, en un entramado social tan complejo, se presenta un fenómeno llamado clustering³⁵⁶, lo que provoca que se cierran filas, todo ello provoca fracturas en cuanto al rumbo que debe tomar la nación, dados los altos contrastes en cuanto a raza, etnicidad, religión, perfil urbano- rural, formas de hablar y costumbres, diferencias que alteran la homogeneidad de una cultura, y para

³⁵¹ Will Kymlicka: Ciudadanía Multicultural, una teoría liberal de los derechos de las minorías, Paidós, 1996, España, p. 109.

³⁵² Samuel Huntington. Ibidem. P. 225-235.

³⁵³ Jack Rakove: "Did the founding fathers really get many of Their ideas of liberty from Iroquois", History News Network, Columbian College from Arts and Sciences, 21 de julio de 2015. Visto el 15 de diciembre de 2018. historynewsnetwork.org/article/12974

Vease también: Pueblos originarios de América, visto el 15 de diciembre de 2018. pueblosoriginarios.com/index.html

³⁵⁴ Benjamin Franklin: The autobiography of Benjamin Franklin, J. B. Lippincott and C.O, 1868, Philadelphia. p .67.

³⁵⁵ Ishmael Reed: The multinational society. Publicado en New York Times, 23 de junio de 1983. Visto el 15 de diciembre de 2018. http://academic.brooklyn.cuny.edu/modlang/carasi/via/ViaVol5_1Guest.htm

Poema que hace una crítica la visión unilateral y homogénea a través de la cual algunos pretenden ver a Estados Unidos.

³⁵⁶ Will Kymlica Ibidem, p. 202.

muestra 3/5 partes de lo que apoyaron a Trump no creen que la diversidad sea buena para el país.³⁵⁷

Ante esta proliferación de culturas, de formas disímbricas de entender la vida, de costumbres diversas y fenómenos disidentes, el partido Republicano y sobre todo Donald Trump han cerrado sus ojos, sofocando o ninguneando las voces de las minorías, optando por la cerrazón, abalando el pensamiento de apenas una generalidad blanca, que se siente amenazada en sus derechos, en su territorio, en su lengua, en sus trabajos por el desplazamiento de plazas hacia otras latitudes, por lo que se hace plausible el hecho de que los verdaderos desafíos para los gobiernos de esta nueva era, será su capacidad para ser efectivamente democráticos, escuchando la pluralidad de voces que se manifiestan en el escenario político.³⁵⁸

Desgraciadamente, parece ser que el tejido social de Estados Unidos en esta nueva era, carece de compactación, y reviste una heterogeneidad que supera el pluralismo, entendido como aquel espacio en donde subiste una sociedad abierta que cree en sus valores propios, pero que también está abierta a la tolerancia.³⁵⁹

Ante estas vicisitudes, queda de manifiesto que con la victoria de Donald Trump, no es precisamente la democracia la que ganó, es más bien el síntoma de una sociedad desesperada, la que no ha encontrado en el partido republicano, ni el demócrata a un verdadero paladín que genere el boom económico experimentado después de la segunda guerra mundial, pues en efecto, al término de este combate global, para el año de 1945, los Estados Unidos eran tan poderosos que un 35 % de la producción económica mundial era norteamericana, por lo que nuestros vecinos tuvieron oportunidad de modelar el mundo de acuerdo con sus intereses.³⁶⁰

A la vez de poner de relieve, que Estados Unidos atraviesa por un estado de desasosiego en un sin número de rubros, la educación por ejemplo, pues dados los bajos estándares en este rubro, la sociedad es más proclive a ser víctima de demagogos, dificultando que la sociedad advierta los claroscuros, y por ende revire hacia el maniqueísmo, ni hablar de matices, ni de visiones moderadas, comprando en este caso discursos simplistas, ausentes de todo tipo de complejidades.

³⁶¹

Sin omitir, que precisamente el estancamiento económico, la falta de oportunidades, el no hallar quien garantice un rumbo hacia un verdadero desarrollo, abre la puerta para que caigan en las redes del derrotero que asoma en este siglo XXI, el populismo, el cual está en boga en nuestros días, obnubilando las mentes, distorsionando la realidad, saturando de mentiras las redes sociales, tergiversando los acontecimientos, un fenómeno escurridizo que adopta tintes de izquierda o derecha, bajo una retórica que destruye las instituciones, sacrificando el futuro en nombre de un presente efímero, y que se abraza a

³⁵⁷ Raul Rodríguez Barocio: "Donald Trump y el fin de una era", Tec Review, 8 de diciembre de 2016, visto el 11 de diciembre de 2018. /tecreview.tec.mx/donald-trump-y-el-fin-de-una-era/

³⁵⁸ Will Kymlicka: *ibid.* p. 207.

³⁵⁹ Giovanni Sartori: *La sociedad multiétnica, pluralismo, multiculturalismo y extranjeros*, Grupo Santillana de Ediciones, Madrid, 2001, p. 19.

³⁶⁰ Henry Kissinger: *Diplomacia*, Ediciones B, Barcelona, 1996, p.4.

³⁶¹ Dario Valcarcel: "La visión estratégica de Zbigniew Brzezinski, Estudios de Política Exterior, número 149, septiembre octubre de 2012, visto el 11 de diciembre de 2018. /www.politicaexterior.com/articulos/politica-exterior/la-vision-estrategica-de-zbigniew-brzezinski/

los valores que se entienden generalizados en determinada sociedad, haciendo gala de un nacionalismo a ultranza y que reprueba todo lo externo.³⁶²

La intranquilidad y desasosiego por la que atraviesa la sociedad americana tiene múltiples factores, sin embargo tienen su origen en la opacidad de datos y de contar con visión concienzuda respecto de la complejidad y causas de sus problemas; gracias a esta ignorancia, ciertos clichés que pueden ser ciertos o no, pero que pronunciados por políticos adquieren relevancia, y adquieren una penetración desmedida en una población susceptible de ser manipulada, de tal manera que este escenario repleto de irreflexión, desde luego que abonó para que el discurso simplista pero efectivo de Donald Trump echara raíces, el americano común carece de un panorama certero que le identifique, cuales o que situaciones provocaron las precariedades por las que hoy en día atraviesan y de esta manera es fácil sembrar la confusión en la población, la que cae en la trampa de atribuir condiciones mágicas a sus políticos, a los que ven como héroes, y en quienes depositan toda su confianza para la solución de sus múltiples problemas, y estos últimos habilidosamente saben hacer presas de sus argucias al electorado, los que al no ver cumplidas sus promesas caen en una síndrome de Estocolmo³⁶³ o de indefensión aprendida, en el que impera la desesperanza, y el mejor analgésico contra esta situación es la xenofobia, los muros, y los discursos racistas, sin que a la larga mejoren su estilo de vida, y solo ven la vida pasar entre gobiernos democráticos y republicanos.³⁶⁴

Como se mencionó anteriormente, el marketing político, combinado con una población indefensa en lo cultural y en lo académico, son tierra fértil para que los discursos que apelan al pensamiento mágico y emotivo hagan de las suyas, sin soslayar el hecho de que los medios de comunicación tampoco abonan para esclarecer cuales son los verdaderos enemigos a vencer para salir del estancamiento económico que el país padece, por ende no existe una visión clara capaz de referir que la penosa situación en la que se hayan, no se debe a los bad hombres³⁶⁵, o por el hecho de que los mexicanos sean violadores, o gentuza, sino que se debe más bien una inequitativa distribución de la riqueza, a un acaparamiento económico de las grandes empresas transnacionales, y solo hay menguados atisbos que esclarecen sus padecimientos, percibe un declive en sus ingresos, un estancamiento del salario, la falta de oportunidades y de empleos, y por ende cualquier elemento que le signifique una posible amenaza, lo hace titubear y decantarse por quien en este caso un político, como Donald Trump, le refiere es el causante de los males que aquejan a su país.

³⁶² Alvaro Vargas Llosa: El estallido del populismo, Editorial Planeta, España, 2017, p. 30.

³⁶³ Raymundo Cárdenas Hernández: " Los mexicanos y el síndrome de Estocolmo", en La Jornada, noticia el 5 de marzo de 2015, visto el 14 de enero de 2019. <http://ljz.mx/2015/03/05/los-mexicanos-y-el-sindrome-de-estocolmo/>

³⁶⁴ Miguel A. Marrero: Indefensión aprendida como determinante de la salud en mujeres sobrevivientes de cáncer de mama. Memoria para optar al grado de Doctor. Universidad Complutense de Madrid. Madrid. 2016. P.14. Visto el 10 de junio de 2019. eprints.ucm.es/37722/1/T37231.pdf

Síndrome de Indefensión Aprendida. La indefensión aprendida (IA) es un fenómeno psicológico en el cual, el organismo que es expuesto a situaciones aversivas incontrolables, aprende que sus respuestas son independientes de las consecuencias, que haga lo que haga, no va a cambiar la situación, por lo que deja de responder. Este aprendizaje lleva al desarrollo de la expectativa de que en el futuro tampoco habrá relación de contingencia entre las acciones y las consecuencias.

Vease: Martin Seligman: Helplessness on depression, development and death, San Francisco, 1975.

Por consiguiente, la indefensión aprendida produce un rápido deterioro que impide responder de forma adaptativa a una situación traumática o iniciar respuestas voluntarias para ejercer control sobre los acontecimientos; incluso dificulta a la persona aprender que su respuesta ha sido eficaz, aun cuando realmente lo haya sido.

³⁶⁵ Beatriz Diez: "Bad hombres" la primera expresión en español de Donald Trump en la campaña, en BBC news, noticia del 20 de octubre de 2016, visto el 10 de enero de 2019. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-37712348>

A este respecto es dable hacer alusión al pensamiento imaginativo, que se contrapone con el pensamiento reflexivo y que le refiere como tal, el que puso sobre la mesa el fantasma de la mexicanidad, o cualquiera que no cumpla con los elementos de integración e interacción del país vecino, siendo víctima de un discurso que no le permiten ir más allá de una realidad estrecha, y obtusa, que no le implica hacer un estudio concienzudo del porqué del estancamiento económico estadounidense, por ejemplo el gasto abrumador que desde los años 60's ha venido realizando Estados Unidos en una economía de guerra, sus carísimas guerras contra Vietnam ocho años de ocupación 1965-1973, valuada en 950 millones de dólares paridad dólar de 2011.³⁶⁶

Afganistán e Irak, que no le han aportado al vecino país sino penurias, gastos innecesarios, vidas, desprestigio internacional y el mantenimiento de tropas en el exterior que ciertamente minan la salud de su economía, debido a que estas últimas dos tienen un costo aproximado al 2017 de 841,000 millones de dólares.³⁶⁷

Una nación- inclusive la más rica- que gasta en tiempo de paz más del 2 o 2,5% de su Producto Bruto Nacional en armamento-el doble de lo que gasta Japón- no puede esperar seguir siendo competitiva en la economía mundial mucho tiempo; estará bajo una creciente presión inflacionaria. De hecho, debería ser considerada "No digna de crédito."³⁶⁸

Este es otro de los factores del porque a Alemania y Japón les ha ido tan bien económicamente, la carga económica de 5 o 6% del PBI, es un problema menor, es un trabajo de defensa económicamente improductivo. En estados unidos el 70% de todo dinero gastado en investigación y desarrollo lo es en trabajos de defensa. Mientras que en Japón está por debajo de 5%, en Estados Unidos los más brillantes ingenieros se destinan para la creación de bombas inteligentes, mientras que los asiáticos los utilizan para mejorar la máquina de fax o ahorrarse el ajeteo de abrir la puerta del automóvil.³⁶⁹

Otro de los factores que sin duda han contribuido a causar el profundo descontento social que aqueja a los norteamericanos, deriva del rescate bancario con recursos públicos, puesto que el gobierno de Barack Obama, lejos de permitir la quiebra de los principales bancos americanos debido a su desaseo, respetando con ello la política del libre mercado, tuvo especial injerencia en su salvaguarda, socializando las pérdidas, utilizando al estado como herramienta, pagando deudas privadas con dinero público.³⁷⁰

Con la llamada medida Plan de Recuperación y reinversión Estadounidense, Obama en el año 2008, a pocos días de haber tomado posesión inyectaría 800,000 dólares para el rescate de las principales empresas inmobiliarias Fannie Mae, Freddie Mac y AIG, con miras a lograr la reactivación de la economía, pretendiendo crear 2.5 millones de empleos, el proyecto más ambicioso desde la gran depresión de los años 30s, sin embargo dicho fenómeno afectó a toda la economía global, debido a que los tenedores de bonos se hayan por todo el globo terráqueo, lo que trajo por consecuencia la contracción del

³⁶⁶ Alan Rohn, "How much did the Vietnam war cost?", en el portal The Vietnam War, dato de enero 22 de 2014, visto el 18 de enero de 2019. thevietnamwar.info/how-much-vietnam-war-cost/

³⁶⁷ ¿Cuánto le ha costado a EU la guerra de 16 años en Afganistán?, en Expansion, noticia del 22 de agosto del 2017, visto el 23 de enero de 2019. expansion.mx/mundo/2017/08/22/cuanto-le-ha-costado-a-eu-la-guerra-de-16-anos-en-afganistan

³⁶⁸ Peter Drucker: La Sociedad Postcapitalista, Editorial Sudamericana, España, 1993, p. 173.

³⁶⁹ Rosa Cuminsky: Mitos y realidades del declive de los Estados Unidos, Universidad Nacional Autónoma de México, Centro de Investigaciones sobre América del Norte, UNAM, México D.F., 1992, p.49.

³⁷⁰ Gregorio Vidal: Actores Sociales y Gobiernos ante la Crisis, Caeid, 2012, p. 93.

otorgamiento del crédito a nivel global, y por ende menor crecimiento en términos universales.³⁷¹

Producto Interno Bruto de Estados Unidos	
2006	2,9
2007	1,9
2008	-0,1
2009	-2,5
2010	2,6
2011	1,6
2012	2,2
2013	1,8
2014	2,5
2015	2,9
2016	1,6
2017	2,2
2018	4,4372

Es necesario señalar, que las contracciones sufridas por Estados Unidos tienen un afecto en el crecimiento mexicano, dado que en la década pasada el crecimiento se ralentizó creciendo en 2006, 4.2, en 2007,3.2, en 2008 solo 1.6, y en 2009 el pronóstico era de números negativos, por lo que México sufre casi de manera inequívoca los desaciertos de la economía estadounidense la que no crece a más del 3% de su PIB, desde 2006, exceptuando el segundo trimestre del año 2018 donde logro llegar a 4%.³⁷³

La disminución del crecimiento económico en los Estados Unidos durante los setenta y los ochenta comparado con los cincuenta y los sesenta, fue real, aunque no fue en especial prolongada. Con un crecimiento más lento desde principios de los setenta, las tasas de desempleo han sido significativamente más altas que en décadas precedentes y el promedio de los salarios se estancó.³⁷⁴

En esta guisa, la marca registrada de su gobierno ha sido la repulsa, un modelo de gobierno que segmenta y disgrega, el que no apela a la unidad y se preocupa por solo

³⁷¹ Crisis Financiera de los Estados Unidos y su impacto en México, Palacio Legislativo de San Lázaro, enero de 2009, Cámara de Diputados, H. Congreso de la Unión. Visto el 19 de enero de 2019. <http://www.cefp.gob.mx/intr/edocumentos/pdf/cefp/2009/cefp0012009.pdf>

³⁷²Expansión datos macro.com. visto el 22 de enero de 2019. datosmacro.expansion.com/pib/usa

³⁷³ Crisis Financiera de los Estados Unidos. Ibidem.

³⁷⁴ Rosa Cuminsky: Mito y realidad de la declinación de Estado Unidos, Centro de Investigaciones sobre América del Norte, UNAM, México D.F., 1992, p.49.

un segmento de la población, el blanco, y para un tipo de clase social, la plutocracia, su discurso amenazador le ha propinado mantener relaciones funestas con sus vecinos, sobre todo con México, de tal forma que nunca como hoy se hace necesaria la actividad política de la multitud,³⁷⁵ en la vida democrática estadounidense, esa sociedad activa, productiva, que propone y que alza la voz, haciéndose partícipe en la vida democrática de los países desarrollados, aquella que a base de luchas logra cambiar el rumbo de las naciones en la que se hace presente.³⁷⁶

Es lamentable de igual manera, una de tantas acciones llevada por el mandatario durante este año 2018, mostrando su lado más radical con el cierre parcial del Gobierno, manteniendo la amenaza de que esto puede tardar muy poco tiempo, ya sean meses o años, si el partido demócrata no le autoriza el presupuesto suficiente que demanda para la construcción del muro, argumentando que de contar con dicha barrera la gente de Guatemala, México y demás países centroamericanos ya no se tomaran la molestia de venir a Estados Unidos, y nos ahorraremos más problemas, además de que toda la gente que pretenda entrar, tendrá que ser seleccionada, y lo hará cubriendo con los requisitos que la ley prevé.³⁷⁷

La medida del cierre provisional del gobierno, está encaminada como una medida de presión contra el Partido Demócrata, para obtener los 5 mil millones de dólares que Donald Trump ha demandado para la construcción de su famoso muro, medida que hasta ahora no le ha resultado, puesto que los demócratas persisten en su negativa hasta en tanto se restablezca la apertura del gobierno, lo que arguyen generará las condiciones óptimas para restablecer las negociaciones con el Presidente republicano.³⁷⁸

Recientemente hemos sido testigos de la declaración de Terrence O' Shaughnessy, quien se desempeña como comandante del Comando del Norte de los Estados Unidos y comandante del Comando de Defensa Aeroespacial de América del Norte, quien argumentó que no existe una amenaza militar viniendo de México, pero que existen verdaderas amenazas en las cuales hay que poner especial atención, proviniendo de Rusia y de China. Este argumento lo refirió luego de que el Presidente de los Estados Unidos declarara la construcción del muro con México, un asunto de emergencia nacional, por lo que se manifestó preocupado respecto de que la actual administración este politizando a los militares, y militarizando asuntos de competencia migratoria, con argumentos falaces.³⁷⁹

³⁷⁵ Antonio Negri y Michael Hardt: Imperio, Harvard University Press, Cambridge, Massachusetts, 2000. P.37. <http://www.infojur.ufsc.br/quivos/michael%20hardt%20-%20antonio%20negri%20-%20imperio.pdf>

³⁷⁶ Ibid.

³⁷⁷ Jacob Pramuk y Tucker Higgins: Trump threatened to keep the government closed for months or even years in meeting with top democrats”, en CNBC, noticia del 4 de enero de 2019, visto el 09 de enero de 2019. www.cnbc.com/2019/01/04/trump-threatened-to-keep-the-government-closed-for-months-or-even-years-schumer-says.html

Véase también:

³⁷⁸ Sheryl Gay Stolberg: “Republicans push up Trump immigration plan, seeking to corner democrats on shutdown. En The New York Times, noticia del 20 de enero de 2019. Visto el 21 de enero de 2019. www.nytimes.com/2019/01/20/us/politics/trump-government-shutdown-democrats-pence.html

³⁷⁹ Lolita C. Baldor, “US Northern Command leader says no military threat on southern border”, en AP News, noticia del 27 de febrero de 2019, www.apnews.com/a78120075dd4447aa4ba5902a3816c68. Visto el 28 de febrero de 2019.

5.0 CONCLUSIONES

Por lo anteriormente esgrimido, es dable argumentar que existe una seria debacle de las políticas democráticas en la unión americana, nación que en Donald Trump encontró a su principal representante, el que desde que comenzó su lucha por la ansiada presidencia ha dejado huella con su actuar echado para adelante en un sentido férreo en la cuestión migratoria, a la vez que mantiene un discurso sino de odio, si uno bastante radical en el sentido de no permitir que gente ajena puede adquirir el status de ciudadano americano.

La poco afable conducta hacia quienes se contraponen con su ideal de republica blanca, marca un hito en la historia contemporánea de América, aunado a su manera estrafalaria de conducirse, la que siempre sale a flote sin ningún tipo de disimulo, le han canjeado igualmente sin número de detractores, y ciertamente también ha logrado el apoyo de un sector recalcitrante de la población blanca protestante.

No obstante, no debe olvidarse que la democracia es la participación y escucha por parte del gobierno de todas las voces, a una nación como norteamérica no le es dable el conducirse para con ciertos sectores, permaneciendo sordo ante los reclamos de una población que quizás no cumpla con el imaginario republicano, pero que sin embargo es real, y nunca como hoy es menester encauzar la multiculturalidad que alberga nuestro vecino del norte, y que se gobierne para todo el tejido social, sobre todo para aquellos que se haya en un estado de mayor vulnerabilidad, no hacer lo opuesto oprimiéndolo más o permaneciendo inerte ante sus reclamos, o que se siga sintiendo desplazado, lo que a larga generará resentimiento y habrá sin la menor duda un estallamiento de un conflicto por cuestiones de raza, genero, disparidad económica, desigualdad en el acceso a cuestiones de salud, educación, vivienda, etc.

De entre toda esta maraña de dimes y diretes, es fácil perderse y comprar ideas falsas impuestas a raja tabla por candidatos que buscan atraer electores, el que no tiene sino ligeros atisbos del cómo hacer frente a la realidad que se haya frente a ellos, y prometen restaurar un orden establecido cuando la realidad es que los tiempos han cambiado, y la multiplicidad de factores tanto económicos como demográficos no se parecen a los del término de la segunda guerra mundial, dado que hoy en día el conglomerado social es mucho más complejo, la inmigración de las últimas décadas por parte de los latinoamericanos propiamente centroamericanos se ha intensificado, alcanzando niveles nunca antes vistos, quienes huyen de la inseguridad, y el azote de violencia que experimentan estas regiones, haciendo imposible la vida cotidiana.

Actualmente, el gobierno de Donald Trump vislumbra contrapesos en el Partido Demócrata, mismo que ya comenzó a condenar el discurso de odio pronunciado por el mandatario, una semántica anti inmigrante, la cual ha echado raíces en algunas de las mentes más frágiles que ciertamente lo han interpretado de la peor manera, ocasionando una de las peores tragedias en la historia del Estado de Texas, propiamente en la ciudad de El Paso, en donde un joven de apenas 21 años, Patrick Wood Crusius, condujo durante

9 horas, para llegar una plaza comercial, ubicada en dicha ciudad, y en la tienda Walmart perpetró el asesinato de 22 personas. Acto que desde luego ha provocado la indignación de infinidad de personas, quienes acusan al mandatario de ser uno de los factores responsables de que existan este tipo de actitudes que horrorizan a propios y extraños.

Estos acontecimientos por supuesto que alteran el status quo, laceran el tejido social, y ya va siendo tiempo de que Estados Unidos comience a mirar hacia políticos que hablen para la comunidad en general, que no hagan distinciones ni diferencias con respecto a si uno es blanco o amarillo o latino o musulmán, la nación americana debe darse la oportunidad de mirar hacia el futuro de manera inclusiva y dejar de pensar en términos de colores, que abracen discurso de inclusión y no de exclusión o de segmentación racial. Desgraciadamente Donald Trump ha aprovechado la todo lo que está a su alcance para hacer ver a los latinos como la madre de todos los males económicos y laborales de la nación vecina.

Siendo que, si ya no se crece económicamente al mismo ritmo que durante el término de la segunda guerra mundial, esto es debido a que algunos de los trabajos han sido desplazados por la automatización y porque la propia globalización ha generado un desplazamiento de los trabajos de industrialización hacia el sector servicios, aunado al hecho de experimentar un desplazamiento efectivo a causa de las olas de migrantes, la vida cotidiana de un trabajador de Detroit no puede ser la misma que la de los años 50's o 60's, muchas de las fábricas que antes operaban y que daban sin número de trabajos en la localidad, hoy en día han desaparecido.

Esto quiere decir que los trabajos se han extinguido, pero no porque los mexicanos tengamos la culpa de ello, hay que reconocer que las fábricas se han mudado buscando mano de obra barata en países tercermundistas, y sin embargo Donald Trump ha optado por albergar pensamientos xenófobos, señalando a los mexicanos como los principales causantes de la desavenencia en la vida cotidiana de un americano común. Alimentando igualmente el recrudecimiento hacia cualquiera que no sea blanco, pero un pensamiento racista no hará que la población de Estados Unidos vuelva a gozar de las bondades posteriores al término de la segunda guerra mundial.

La interpretación de Donald Trump de juego de suma cero, en la que Estados Unidos tiene que resultar el vencedor inequívoco en el ámbito comercial, está generando un conflicto a nivel global en el que todos estamos sufriendo las consecuencias.

Por todo lo anterior, se puede concluir que con la llegada de Donald Trump a la presidencia se da un cambio de paradigma o un giro serio en cuanto a la postura que albergaba la nación americana para con los migrantes, en el sentido de que antes Estados Unidos era una nación de acogida y recibimiento por antonomasia, asunto que ha dejado de tener vigencia y ahora es una de las más cerradas, a la cual no le interesa que siga llegando gente del exterior, la que defiende a ultranza sus empleos, y no cede un ápice en términos económicos, y desea seguir adquiriendo privilegios en el tratado del libre comercio.

6.0 FUENTES

Bibliografía

- ACEMOGLU, Daron y ROBINSON, James A.: Porque fracasan los países, los orígenes del poder, la prosperidad y la pobreza, Ediciones Culturales Paidós, 2013, Ciudad de México.
- ALVÍDREZ CHÁVEZ, Victor: “La Recesión”, Instituto Chihuahuense de la Cultura, Chihuahua, Chihuahua, 2009.
- BLECKWEDEL, Eugenio Ricardo: “El plan Marshall y la Recuperación económica de Europa”, Colección de Tesis Doctorales de la Biblioteca Central “Alfredo L. Palacios”, Facultad de Ciencias Económicas, Universidad de Buenos Aires, Argentina. 1952.
- BODENHEIMER, Edgar: Teoría del Derecho, Fondo de Cultura Económica, segunda edición, México, 2002,
- BOERNER, Demetrio: Relaciones Internacionales de América Latina. Breve Historia, Venezuela, Editorial Nueva Sociedad, 1990, en Rafaela Solís Muñoz: La guerra de México y Estados Unidos vista por intelectuales hispanoamericanos, Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, Morelia, Michoacán.
- BORGE, Tomas: Salinas los dilemas de la modernidad, siglo veintiuno editores, 1993.
- BREMER, Juan José: “Tiempos de guerra y paz”, Los pilares de la diplomacia: de Westfalia a San Francisco, Penguin Random House, primera edición en Debolsillo, 2017, Ciudad de México.
- CASTAÑEDA, Jorge y ROBERT PASTOR, Robert: Limites en la amistad, Grupo Editorial Planeta, 1989, Distrito Federal
- CHOMSKY, Noam: ¿Quién domina al mundo?, Barcelona, España, Editorial B, 2016.
- CHOMSKY, Noam: Requiem por el sueño Americano, los diez principios de la concentración de la riqueza y el poder. Sexto Piso, España, 2017.
- CONTE CORTI, Egon Caesar: “Maximiliano y Carlota”, Fondo de Cultura Económica, tercera edición, 2003, p. 289.
- CUMINSKY, Rosa: Mitos y realidades del declive de los Estados Unidos, Universidad Nacional Autónoma de México, Centro de Investigaciones sobre América del Norte, UNAM, México D.F., 1992.
- CUMPLIDO, Ignacio: Detalle de las operaciones ocurridas en la defensa de la capital de la república por el ejército de los Estados Unidos del Norte, México, 1847. En HERRERA PEÑA, José: Hacia la Reforma Migración y Poder, Universidad Nacional Autónoma de México, Morelia, Michoacán, 2012.
- DRUCKER, Peter: La Sociedad Postcapitalista, Editorial Sudamericana, España, 1993.

- Estadísticas Históricas de México. Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática, 1990, Aguascalientes, Aguascalientes. p. 458.
- ESTÉVEZ, Dolia: “El paradigma perdido” en: EL Aprendiz, Donald Trump, Once Razones para despedir a un Presidente, Editorial Planeta, 2017, Ciudad de México.
- FILISOLA, Don Vicente: Memorias para la historia de la guerra de Texas, Edinal Impresora, 1973.
- FOUCAULT, Michel: Los anormales, Fondo de cultura económica, México, 2001.
- FOUCAULT, Michel: Microfísica del Poder. La piqueta, Madrid España. 1992.
- FOUCAULT, Michel: Vigilar y Castigar, novena edición, siglo XXI. México. 1984.
- FRANKLIN, Benjamin: The autobiography of Benjamin Franklin, J. B. Lippincott and C.O, 1868, Philadelphia.
- FUENTES, Carlos: Nuevo tiempo mexicano, México, Aguilar; 1994.
- GALANA, Patricia: Juárez en la Historia de México, Porrúa, México, Distrito Federal, 2006.
- GARCÍA CANTÚ, Gastón: Las invasiones norteamericanas en México, Consejo Nacional de Fomento Educativo, 1996.
- GARCÍA, Genaro: La situación política, Militar y Económica de la República Mexicana al iniciarse la guerra con los Estados Unidos, Clásicos de la Economía Mexicana, Universidad Nacional Autónoma de México, 1989, México, Distrito Federal.
- GEORGE, Susan: El pensamiento Secuestrado, Icaria Editorial, 2007.
- GONZÁLEZ RODRÍGUEZ, Oscar: México en la Globalización Económica, Grupo Reflexión, México, 2001.
- HARDING, Luke: “Conspiración”, como Rusia ayudó a Trump a ganar las elecciones, Penguin Random House, 2017, ciudad de México p. 12 y 13.
- HARRISON: Compromises of the Constitution, Genesis and Birth of the Federal Constitution, editorial Chandler, 1924.
- HUBERMAN, Leo: Nosotros el Pueblo, Historia Socialista de los Estados Unidos, Editorial Palestra, Buenos Aires, 1965.
- HUNTINGTON, Samuel: “¿Who are we?”, The challenges to America’s National Identity, Simon & Shuster Paperbacks, 2005, New York,
- JALIFE RAHME, Alfredo: Trump y el supremacismo blanco, palestinización de los mexicanos, Grupo Editor Orfila Valentini, Ciudad de México, 2017.
- KISSINGER, Henry: Diplomacia, Ediciones B, Barcelona, 1996.
- KYMLICKA, Will: Ciudadanía Multicultural, una teoría liberal de los derechos de las minorías, Paidós, 1996, España, p. 109.
- KRAUZE, Enrique: La Presidencia Imperial, Tus quets editores, ascenso y caída del sistema político mexicano, (1940-1996), D.F. México.
- KRAUZE, Enrique: Siglo de Caudillos, Biografía política de México, 1810-1910, Tus Quets Editores, 19 edición, 2002.
- LANGER, Martin del Palacio: ¿Por qué Gano Trump?, Ediciones culturales Paidós, ciudad de México, p. 68.

- LOFGREN, Mike: “The party is over”, how republicans went crazy, democrats became useless, and the middle class got shafted. Penguin Books, 2012, New York.
- MACKENNA, George: “The puritan origins of american patriotism”, Yale University, 2007.
- MARTÍNEZ CARAZA, Leopoldo: La intervención Norteamericana en México, 1846-1848, Editorial Panorama, 1981, México, D. F. p. 120.
- MERCHANT, Brian: “The one device”, The secret history of the I phone, Little, Brown and company, first edition, junio de 2017, New York.
- MILANOVIC, Branko. “Desigualdad Mundial”, un nuevo enfoque para la era de la globalización, Fondo de Cultura Economica, 2016. P.68.
- MONGE CHULÍA, Francisco Javier, Requiem para una nación ¿México o Estados Unidos?, Naucalpan, Estado de México, 2018. P. 316.
- MONTANER, Carlos A: “El proteccionismo de Donald Trump: Peligrosísimo”, en CNN español, noticia del 08 de marzo de 2018, visto el 14 de agosto del 2018. cnnespanol.cnn.com/2018/03/08/el-proteccionismo-de-donald-trump-peligrosisimo
- MORGENSTERN. George: “Pearl Harbor The story of the secret war”, The Devin-Adair company, New York 1947, P.3.
- MORRIS RICHARD, y Zoraida Vázquez, Josefina. Et al. Las revoluciones de independencia en México y en los Estados Unidos, I. Un ensayo comparativo, Sepsetentas, 1976, México, D. F.
- MOUNK, Yascha: The People vs Democracy, why our freedom is in danger and hot to save it. Harvard University Press, Cambridge Massachusetts, 2018.
- PAZOS, Luis: Desigualdad y distribución de la riqueza, Mitos y sofismas, Editorial Planeta Mexicana Diana, Ciudad de México, 2016.
- PAZOS, Luis: Enrique Peña Nieto El retroceso, Editorial Diana, 2017, ciudad de México.
- ROEDER, Ralph. Hacia el México Moderno, Porfirio Díaz, fondo de cultura económica, México, 1973.
- RIVA PALACIO, Don Vicente: México a través de los Siglos, Editorial Cumbre, México, D.F., décimo séptima edición
- SALINAS DE GORTARI, Carlos: México un camino difícil a la modernidad, Grijalbo, México, 1999.
- SARTORI, Giovanni: La sociedad multiétnica, pluralismo, multiculturalismo y extranjeros, Grupo Santillana de Ediciones, Madrid, 2001.
- SARTORIUS, Carl Christian: México hacia 1850, Consejo Nacional para la cultura y las artes, 1990, México D.F.
- SCHOLLES, Walter V.: Política Mexicana durante el régimen de Juárez, 1855-1872, Fondo de Cultura Económica, México, 1972.
- SOBERANES FERNÁNDEZ, José Luis: Historia del Derecho Mexicano, Editorial Porrúa, México Distrito Federal, 1990.

- SOLÍS MUÑOZ, Rafaela: La guerra de México y Estados Unidos vista por intelectuales hispanoamericanos, Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, Morelia, 2017.
- TAIBO II, Paco Ignacio: El Álamo, una historia no apta para Hollywood, Editorial Planeta Mexicana, 2011, México, D.F.
- TROTSKY, León: La Historia de la Revolución Rusa, Luarna Ediciones. España.
- TRUMP, Donald: “Great Again”, How to fixed our crippled America, Threshold Editions, New York, 2016.
- VON MISES, Ludvig: Crítica del intervencionismo, el mito de la tercera vía, unión editorial. Alemania.
- VARGAS LLOSA, Alvaro: El estallido del populismo, Editorial Planeta, España, 2017.
- VIDAL, Gregorio: Actores Sociales y Gobiernos ante la Crisis, Caecid, 2012.
- WESTEN, Drew: “The political brain”, The role of emotion in deciding the fate of the nation, Public Affairs, New York, 2007.
- WILLI, Paul Adams: Los Estados Unidos de América, Volumen 30, Siglo Veintiuno editores.
- ZORRILLA, Luis. G: Historia de las Relaciones entre México y los Estados Unidos, México, Porrúa, 1965, p.

Paginas web

Artículos periodísticos

- AHRENS, J.M: Trump lleva a la polarización social al nivel de la guerra de Vietnam. Una encuesta de The Washington Post revela que un 70% de los ciudadanos cree que la política ha tocado su punto más bajo y que la actual administración es disfuncional. En “El País”, 29 de octubre de 2017. Visto el 5 de marzo de 2018.
https://elpais.com/internacional/2017/10/28/estados_unidos/1509206900_0502.html
- ÁLVAREZ, Carmen: “El plan que rescató a Europa; Segunda Guerra Mundial”, Hace 70 años George Marshall presentó el programa que reactivó la economía de los perdedores en el conflicto bélico. En *Excelsior*. 5 de junio de 2017. <http://www.excelsior.com.mx/global/2017/06/05/1167762>.
American History, from revolution to reconstruction and beyond. Visto el 29 de noviembre de 2018. <http://www.let.rug.nl/usa/essays/1801-1900/manifest-destiny/manifest-destiny---the-philosophy-that-created-a-nation.php>
- ANDERSON, Jon Lee: “How Mexico deals with Trump”, en The New Yorker, noticia del 9 de octubre de 2017, visto el 13 de agosto de 2018.
[://www.newyorker.com/magazine/2017/10/09/mexico-in-the-age-of-trump](http://www.newyorker.com/magazine/2017/10/09/mexico-in-the-age-of-trump)

- ASPE ARMELLA, Pedro: El camino Mexicano de la transformación económica, Fondo de cultura económica, México, 1992, p.20.
<http://www.economia.unam.mx/academia/inae/pdf/inae4/u2l2.pdf>. Visto el 19 de enero de 2019.
- AYUSO, Silvia: Estados Unidos un país más multirracial de lo que se creía
https://elpais.com/internacional/2015/06/11/actualidad/1434054393_386708.html
- BALDOR, Lolita C: “US Northern Command leader says no military threat on southern border”, en AP News, noticia del 27 de febrero de 2019,
www.apnews.com/a78120075dd4447aa4ba5902a3816c68. Visto el 28 de febrero de 2019.
- BAPTISTE, Prentice y ARAUJO, Blanca: “American Presidents and their attitudes, beliefs and actions, surrounding education and multiculturalism, a series of research studies in educational policy. Department of Curriculum and Instruction at New Mexico State University, Las Cruces, New Mexico.
<https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ783087.pdf>. Visto el 05 de julio de 2018.
- Barack Obama “el deportador en jefe”. En El Financiero, noticia del 15 de noviembre de 2016. Vista el 10 de noviembre de 2018.
<http://www.elfinanciero.com.mx/nacional/con-millones-obama-es-el-que-mas-ha-deportado-indocumentados.html>
- BARBETA, Jordi: “Xenofobia al poder en EE.UU., Nueva era en la Casa Blanca, Trump ordena construir muro, perseguir inmigrantes y rechazar refugiados, en La Vanguardia, 26 de enero de 2017.
<http://www.lavanguardia.com/internacional/20170126/413701217346/trump-xenofobia-eeuu.html>
- BBC MUNDO, “Peligroso” y “totalmente mentiroso”: las duras críticas a Trump de Bob Corker y Jeff Flake, los influyentes senadores del Partido Republicano”. Noticia de 25 de octubre de 2017. <http://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-41730189>. Visto el 23 de enero de 2018.
- BBC MUNDO. ¿Qué ha pasado con Kolin Kaepernick, el jugador de fútbol americano que originó las protestas durante el himno de EE.UU. y fue centro de la polémica con Donald Trump?. www.bbc.com/mundo/deportes/41000002.
- BBC MUNDO. “¿Que pasó en Charlottesville, la ciudad donde se desató la violencia entre supremacistas blancos y manifestantes contrarios en Estados Unidos?”, <http://www.bbc.com/mundo/media-40924085>
- BENÍTEZ MANAUT, Raúl: México 1920-1945. La expropiación petrolera y la Reinserción de México en el Sistema Internacional. Visto el 15 de mayo de 2019
 :/Users/Usuario/Downloads/Dialnet-Mexico19201945LaExpropiacionPetroleraYLaReinsercio-2180690%20(2).pdf
- BLANCH, Daniel: Comentario sobre el libro “Los orígenes puritanos del patriotismo americano”, Serie Dorada, Foro Interno, diciembre de 2010.
[file:///C:/Users/Usuario/Downloads/8529-8610-1-PB%20\(1\).PDF](file:///C:/Users/Usuario/Downloads/8529-8610-1-PB%20(1).PDF). Visto el 28 de noviembre de 2018.

- BUMP, Philp: “How well does Trump know Putin? A chronology en The Washington Post, julio 17 de 2017. Visto el 23 de febrero de 2018.
www.washingtonpost.com/news/politics/wp/2017/02/07/does-trump-know-putin-a-chronology/?utm_term=.ad97e4f0af
- BROWN, Nicole: “Donald Trumps New York: from the presidents queens roots to Manhattan Legacy. En AM New York. Noticia de Enero 19 de 2018, visto el 15 de agosto de 2018. www.amny.com/news/elections/donald-trump-s-new-york-from-the-president-s-queens-roots-to-manhattan-legacy-1.11882198
- CÁRDENAS HERNÁNDEZ, Raymundo: " Los mexicanos y el síndrome de Estocolmo”, en La Jornada, noticia el 5 de marzo de 2015, visto el 14 de enero de 2019. <http://ljz.mx/2015/03/05/los-mexicanos-y-el-sindrome-de-estocolmo/>
- CARMONA, Doralicia: “Memoria política de México, Valentín Gómez Farías, 1781-1858, visto el 10 de diciembre de 2018.
www.memoriapoliticademexico.org/Biografias/GFV81.html
- CASABÓ SUQUE, José M: “Esclavitud y cristianismo”, Revista Bibliográfica de Geografía y Ciencias Sociales, Universidad de Barcelona, Vol XII, No. 758, 5 de noviembre de 2007. Visto el 14 de diciembre de 2018.
<http://www.ub.edu/geocrit/b3w-758.htm>.
- CASTAÑEDA, Diego: Desigualdad, el principal problema de la Economía Mexicana. Forbes Mexico, noticia de junio 10 de 2016. Visto el 16 de abril de 2018.
www.forbes.com.mx/desigualdad-principal-problema-la-economia-mexicana/
- Charlottesville: Trump reverts to blaming both sides including “violent alt left”, en The Guardian. www.theguardian.com/us-news/2017/aug/15/donald-trump-press-conference-far-right-defends-charlottesville.
- CLEMENTE, Anabel: “Con 2.8 millones, Obama es el que más ha deportado indocumentados”, Del total de repatriados, el 47 porcientos no tiene antecedente penal. En 2009 su primer año como presidente, expulso a 391 mil438 migrantes ilegales. Las comunidades latinas en EU llaman a Barack Obama “el deportador en jefe”. En El Financiero, noticia del 15 de noviembre de 2016. Vista el 10 de noviembre de 2018.
<http://www.elfinanciero.com.mx/nacional/con-millones-obama-es-el-que-mas-ha-deportado-indocumentados.html>
- COLLINS, Chuck y HOXIE, Josh: Americas Wealth Inequality has reached staggering new levels. Institute for Policy Studies. Noticia de 20 de noviembre de 2017. Visto el 17 de abril de 2018. <http://www.ips-dc.org/americas-wealth-inequality-reached-staggering-new-levels/>
- COLLINSON, Stephen, y ZELAY, Jeff et al: “Trump fires FBI director James Comey, en CNN Politics, 10 de mayo de 2017. Visto el 23 de febrero de 2018.
<https://edition.cnn.com/2017/05/09/politics/james-comey-fbi-trump-white-out/index.html>
- COLVIN, Jill: “Trump ordena despliegue de tropas en la frontera con México”, en Chicago Tribune, 5 de abril de 2018, <http://www.chicagotribune.com/sns-bc-amn-inm-trump-20180404-story.html#>, visto el 8 de julio de 2018.

- CONFESSORE, Nicholas: Los Nacionalistas blancos de Estados Unidos se sienten reivindicados por el discurso de Donald Trump.
<https://www.nytimes.com/es/2016/07/14/los-nacionalistas-blancos-de-estados-unidos-se-siente-reivindicados-por-el-discurso-de-donald-trump/>.
 ¿Cuánto le ha costado a EU la guerra de 16 años en Afganistán?, en Expansión, noticia del 22 de agosto del 2017, visto el 23 de enero de 2019. expansion.mx/mundo/2017/08/22/cuanto-le-ha-costado-a-eu-la-guerra-de-16-anos-en-afganistan
- DEDAJ, Paulina: “McCain says Helsinki summit “should not move forward” unless trump takes firm stand against Russian meddling, en Fox News, noticia del 13 de julio de 2018. Visto el 21 de agosto del 2018.
<http://www.foxnews.com/politics/2018/07/13/mccain-says-helsinki-summit-should-not-move-forward-unless-trump-takes-firm-stand-against-russian-meddling.html>
- DEL QUENTIN, Wilber and VISWANATHA, Aruna: “Ex trump adviser Richard Gates pleads guilty in Mueller probe”, en The Wallstreet Journal. Noticia del 23 de febrero de 2018. Visto el 21 de agosto del 2018.
www.wsj.com/articles/ex-trump-adviser-richard-gates-expected-to-plead-guilty-in-mueller-probe-1519401401
- Departamento de Seguridad Nacional. US citizenship, and emmigration services.
[/www.uscis.gov/es](http://www.uscis.gov/es).
- DEPILLIS, Lydia,: States see trump’s infrastructure promise slipping away, en CNN Money, 19 de diciembre de 2017,
<http://money.cnn.com/2017/12/19/news/economy/trump-infrastructure/index.html>. Visto el 14 de febrero del 2018.
- DIAZ, Manuel: “TLCAN, Trump, China, y Ebrard, noticia del 07 de agosto del 2018. Vista el 08 de agosto del 2018.
www.sdpnoticias.com/nacional/2018/08/07/tlcan-trump-china-y-ebrard.
- DIEZ, Beatriz: “Bad hombres” la primera expresión en español de Donald Trump en la campaña, en BBC news, noticia del 20 de octubre de 2016, visto el 10 de enero de 2019. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-37712348>
- Donald Trump destroza los pronósticos y se convierte en Presidente de Estados Unidos”, Se llevó los votos electorales de Estados clave como Florida, Ohio, Carolina del Norte y Iowa. En LA NACIÓN, Política. 8 de noviembre de 2016. Visto el 24 de enero de 2018. <https://www.nacion.com/el-mundo/politica/donald-trump-destroza-los-pronosticos-y-se-convierte-en-presidente-de-estados-unidos/A4BLMY6HHZEFZLMJTO5IO5P7U4/story/>
- DUREN, Marty: “Eleven States needed to win the Presidency”, Kingdom in the Midst, Periodic thoughts from one Christ follower. 9 de octubre de 2012. Visto el 21 de febrero de 2018. <http://www.martyduren.com/2012/10/19/eleven-states-needed-to-win-the-presidency/>
- DURAND, Jorge: "El programa Bracero (1942-1964), un balance crítico, migración y desarrollo, red de revistas científicas de América latina y el Caribe,

- España y Portugal, Universidad autónoma del Estado de México, 2007. visto el 19 de enero de 2019. <http://www.elnuevosol.net/wp-content/uploads/2011/04/El-Programa-Bracero-Un-BalancCr%EDtico.pdf>
- EDISON, Hayden, Michael: Explaining antifa protests in the wake of the Charlottesville. <http://abcnews.go.com/Politics/explaining-antifa-protests-wake-charlottesville/story?id=49249602>
- ERICE ORONOZ, Manuel: “Trump acerca el gasto militar al mayor nivel desde la II guerra mundial, El Presidente de EE.UU. firma un presupuesto de 700,000 millones, solo superado en 2010 y 2011. En ABC INTERNACIONAL. Visto el 11 de febrero de 2018. http://www.abc.es/internacional/abci-trump-acerca-gasto-militar-almayor-nivel-desde-guerra-mundial-201712122059_noticia.html. Expansión datos macro.com. visto el 22 de enero de 2019. datosmacro.expansion.com/pib/usa
- EZQUIROZ MOLINA, Martha: “La política aislacionista de Trump”, en GIASP Observatory of Strategy and Intelligence, 7 de diciembre de 2017. visto el 18 de febrero de 2018. <https://intelgiasp.com/2017/12/07/la-politica-aislacionista-de-trump-the-isolationist-politic-of-trump/>
- FAUS, John: “David Duke, exlíder del Ku Kux Klan, Trump nos ha empoderado”, en El País, noticia del 20 de agosto de 2017, vista el 16 de junio de 2018, https://elpais.com/internacional/2017/08/19/estados_unidos/1503174397_88241.html
- FAUS, John: “El fiscal de la trama rusa pone el foco en las finanzas de Trump”, Mueller pide a Deutsche Bank información sobre la cuentas del presidente, según varios medios. La casa blanca lo niega. En El País, noticia de 5 de diciembre de 2017. Visto el 21 de agosto de 2018. elpais.com/internacional/2017/12/05/estados_unidos/1512498402_045391.html
- FAUS, John: Trump amenaza con el cierre del gobierno si los demócratas no financian el muro con México, en El País, 29 de julio del 2018, visto el 02 de agosto de 2018. elpais.com/internacional/2018/07/29/estados_unidos/1532877829_629477.html
- FIGUEROA, Héctor: “La agresión que puso a México en combate”, en El Excelsior, noticia del 13 de mayo de 2017. Visto el 28 de mayo de 2019. <https://www.excelsior.com.mx/nacional/2017/05/13/1163249>
- FUENTES NIEVA, Ricardo: ¿La riqueza es problema para el desarrollo? La clave es la desigualdad. Noticia de marzo 30 de 2016. Visto el 17 de abril de 2018. <https://www.forbes.com.mx/riqueza-extrema/>
- GANDEL, Stephen: “ Donald Trump says NAFTA is the worst trade deal US ever signed”, en Fortune, noticia del 27 de septiembre de 2016, visto el 29 de septiembre de 2018. <http://fortune.com/2016/09/27/presidential-debate-nafta-agreement/>
- GAY STOLBERG, Sheryl: “Republicans push up Trump immigration plan, seeking to corner democrats on shutdown. En The New York Times, noticia del 20 de enero de 2019. Visto el 21 de enero de 2019.

- www.nytimes.com/2019/01/20/us/politics/trump-government-shutdown-democrats-pence.html
- GILBERT, David: “The pentagon’s spending increase is more than Russia’s entire military budget”, noticia del 27 de marzo de 2018. Visto el 08 de agosto del 2018. news.vice.com/en_ca/article/paxgbg/the-pentagons-spending-increase-is-more-than-russias-entire-military-budget.
- Global Fire Power, 2018 military strength ranking, the complete global firepower list for 2018 puts the military powers of the world into full perspective. Visto el 10 de agosto de 2018. www.globalfirepower.com/countries-listing.asp
- GONZÁLEZ, José Luis: “EEUU inicio hace tres décadas la construcción del muro con México”. En Reuters. Noticia del 28 de enero de 2017. Visto el 30 de noviembre de 2018. <https://actualidad.rt.com/actualidad/229650-estados-unidos-muro-trump-decadas>
- GRIFFITHS, James and DEWAN, Angela: What its like in the 7 countries on Trump’s travel ban list. En CNN Politics. Noticia del 27 de junio del 2018. edition.cnn.com/2018/06/27/politics/trump-travel-ban-countries-intl/index.html
- GUTIÉRREZ DEL CID, Ana Teresa: “El ascenso de Vladimir Putin y la consecución del interés nacional de Rusia”, en cuadernos sobre relaciones internacionales, regionalismo y desarrollo, No.5, vol. 10, Julio – Diciembre de 2010. p.17. <http://www.saber.ula.ve/bitstream/123456789/34112/1/articulo1.pdf>.
- HABERMAN, Maggie: “Trump says he fired Michael Flynn because he lied to the FBI, en The New York Times, noticia del 02 de diciembre de 2017. <https://www.nytimes.com/2017/12/02/us/politics/trump-michael-flynn.html>
- HERNÁNDEZ VELA, Edmundo: “La Doctrina Carranza en el Umbral de una nueva sociedad internacional”, visto el 07 de mayo de 2019. revistadigital.sre.gob.mx/images/stories/numeros/n39/hernandezvs.pdf
- HESSONS, Ted: “Sessions rips judge’s decision to restore DACA program”, noticia del 06 de agosto de 2018. Visto el 07 de agosto de 2018. www.politico.com/story/2018/08/06/jeff-sessions-daca-restart-764874.
- HIRSCHFELD DAVIS, Julie: “Trump threatens shutdown in combative appearance with democrats”, en The New York Times, noticia del 11 de diciembre de 2018. Visto el 12 de diciembre de 2018. [/www.nytimes.com/2018/12/11/us/politics/trump-border-wall-government-shutdown.html](http://www.nytimes.com/2018/12/11/us/politics/trump-border-wall-government-shutdown.html)
- HSU, Sara: “The Ugly truth about Donald Trump’s China Policies”, en Forbes, noticia del 1 de septiembre de 2016. Visto el 03 de abril de 2018. <https://www.forbes.com/sites/sarahsu/2016/09/01/the-ugly-truth-about-donald-trumps-china-policies/#69eddba15731>.
- INZAURREALDE, Bastien: “What can you learn about Stephen Miller from High school video” en The Washington Post, 15 agosto de 2017. <https://www.washingtonpost.com/videopolitics/what-you-can-learn-about-stephen-miller-from-a-high-school-video/2017/02/1>.
- JACOBS, Tom: “Trump Racist remarks helped boost down ballot republicans in 2016, a new analysis finds that appeals to racial resentment inspired some white voters to support candidates whose ideology was different from theirs. En Pacific

Standard. Noticia del ocho de abril de 2019. psmag.com/news/trumps-racist-remarks-helped-down-ballot-gop-candidates-in-2016

- JOHNSON, Ted: “John McCain political Maverick and hero at Vietnam War, die at 81, en Variety, noticia del 25 de agosto del 2018, variety.com/2018/biz/news/john-mccain-dead-political-maverick-hero-vietnam-1202570204/
- KLUDT, Tom: “Hillary Clinton ganó el voto popular pero perdió la elección”, en CNN. 9 de noviembre de 2016, <http://cnnespanol.cnn.com/2016/11/09/hillary-clinton-gano-en-el-voto-popular-pero-perdio-la-eleccion/> visto el 18 de febrero de 2018.
- KRAUZE, Enrique: “El Caudillo contra el sistema”, en Personas e ideas, portal de internet, 14 de mayo de 2000, visto el 03 de abril de 2018. http://www.enriquekrauze.com.mx/joomla/index.php?option=com_content&view=article&id=355:caudillo-contra-sistema&catid=94&Itemid=434
- KURTZ, Judy: Trump: “I would rarely leave the White House”, en The Hill, 23 de junio de 2015. Visto el 27 de enero de 2017. <http://thehill.com/blogs/in-the-know/245884-trump-i-would-rarely-leave-the-white-house>.
- KUZNETS, Simon: THE AMERICAN ECONOMIC REVIEW, “Economic Growth and Income Inequality”, Volume XLV, March, 1955, Number One. Visto el 04 de abril de 2018. p.p. 7 y 8. edisciplinas.usp.br/pluginfile.php/306155/mod_resource/content/1/Kusnetz%20%281955%29%20Economic%20Growth%20and%20income%20inequality.pdf
- La caravana de migrantes llega a la frontera con Estados Unidos para pedir asilo”, al menos 300 centroamericanos pretenden cruzar desde Tijuana a San Diego. En el País. Noticia del 30 abril del 2018. Visto el 21 de octubre de 2018. elpais.com/internacional/2018/04/29/mexico/1525033999_476242.html
- LANDLER, Mark: “Lo que dijo Trump en Helsinki, pero no debía decir”, en The New York Times, noticia del 19 de julio del 2018. Visto el 21 de agosto del 2018. www.nytimes.com/es/2018/07/19/trump-putin-helsinki-intervencion/
- LANGE, Jason, y Holland Steve: “USTR Lighthizer eyes NAFTA “breakthrough”; Mexico urges flexibility, en Reuters, noticia del 16 de agosto del 2018. Vista el 23 de octubre de 2018. uk.reuters.com/article/us-trade-nafta/ustr-lighthizer-eyes-nafta-breakthrough-mexico-urges-flexibility-idUKKBN1L1291
- “La política exterior de México”, Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM, Visto el 4 de marzo de 2019. archivos.juridicas.unam.mx/www/bjv/libros/6/2743/2.pdf
- LARA ZAVALA: “Botella al mar a Donald Trump: el verdadero “bad hombre” eres tú”, en TRUMP México Te Habla, Grandes escritores mexicanos opinan sobre Donald Trump. Nueva Imagen Colectivo Editorial, Primera edición, Ciudad de México, 2017,
- LINDERT, Peter. H and WILLIAMSON, Jeffrey G. “Does Globalization make the world more unequal?”, National Bureau of Economic Research, NBER Working Papers. Abril 2001. Cambridge. P.38. Visto el 06 de abril de 2018. <http://www.nber.org/papers/w8228.pdf>
- LIPSET, Martin Seymour: “The american exceptionalism”, a double edge sword, Norton and Company, Inc, 1996, visto en The Washington Post, publicado el 1 de abril

de 2015, el 29 de noviembre de 2018. yale.learningu.org/download/2997dee3-f7c2-4158-be99-

- LONG, Heather: En realidad a quien le debe más dinero Estados Unidos?, En CNN, noticia del 10 de mayo de 2016. <http://cnnespanol.cnn.com/2016/05/10/en-realidad-a-quien-le-debe-mas-dinero-ee-uu-pista-para-trump-no-es-china/>
- LÓPEZ MENÉNDEZ, A.J, Alvargonzález Rodríguez, et al. “Crecimiento Económico y Desigualdad”, Nuevas Extensiones del Proceso de Kuznets. Departamento de Economía aplicada, Universidad de Oviedo. Estudios de Economía Aplicada. Vol. 24-1, 2006, p.p 221-244. Visto el 05 abril de 2018. <file:///C:/Users/HP/Documents/SALVADOR%20JR/Dialnet-CrecimientoEconomicoYDesigualdad-1995816.pdf>
- LÓPEZ PORTILLO, Felicitas: “Las glorias del desarrollismo”, El Gobierno de Miguel Alemán. Análisis de la carrera política de Miguel Alemán y de la política desarrollada durante el régimen. Revista Secuencia. CCYDEL - Universidad Nacional Autónoma de México. <http://secuencia.mora.edu.mx/index.php/Secuencia/article/viewFile/332/308>. Visto el 30 de mayo de 2019.
- “Los años de Díaz Ordaz”, el interés en los vecinos. Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM. Visto el 03 de junio de 2019. archivos.juridicas.unam.mx/www/bjv/libros/6/2742/7.pdf
- MAHLER Jonathan and EDER, Steve: “The Electoral College is hated by many. So why does it endure?”, en The Ney York Times. 10 de noviembre de 2016. Visto el 22 de febrero de 2018. www.nytimes.com/2016/11/11/us/politics/the-electoral-college-is-hated-by-many-so-why-does-it-endure.html.
- MARTÍNEZ AHRENS, Ian y ESPINOZA Angeles: “Trump se dispone a apartarse del acuerdo nuclear con Irán”, El presidente está dispuesto a no validarlo y dejar su futuro en manos del congreso. En El País, 6 de octubre de 2017. https://elpais.com/internacional/2017/10/06/estados_unidos/1507310422_797894.html.
- MARTOSKO, David: “Go into de middle youll find MS13. Yoll find mid easterns. Trumps ramps up rhetoric on 7,000-strong migrant caravan as it pushes further into Mexico. En Dailymail.com. Noticia del 23 de octubre de 2018. Vista el 23 de octubre de 2018. www.dailymail.co.uk/news/article-6304597/Trump-dares-TV-reporter-cameras-migrant-caravan-look-MS-13-gangsters.html
- MARX, Karl: “The intervention in México”, New York Tribune, Londres, noticia del 8 de noviembre de 1861. Visto el 3 de abril de 2019. www.marxists.org/archive/marx/works/1861/11/23.htm
- MASTERS, Chris: “The great manipulator who is Steve Bannon, what’s the former White House chief strategist’s net worth and why has he left Breitbart?”, en The Sun, 10 de enero de 2018, visto el 21 de febrero de 2018. www.thesun.co.uk/news/2181916/steve-bannon-donald-trump-breitbart-twitter/.
- MASTERS, Jonathan: “Russia, Trump, and the 2016 U.S Election”, en Council on Foreign Relations. 1 de diciembre de 2017. Visto el 20 de febrero de 2018. <https://www.cfr.org/background/russia-trump-and-2016-us-election>

- MATHIESON, David: “Romper el molde, la relación UE - EE UU tras el brexit, economía exterior número 79, invierno 2016-2017, estudios de política exterior, visto el 06 de junio de 2016. www.politicaexterior.com/articulos/economia-exterior/romper-el-molde-la-relacion-ue-ee-uu-tras-el-brexit/
- MATTEW, Jennie, y TRIOMPHE, Catherine: “¿Quiénes votaron por Donald Trump?”, en El Espectador, 28 de octubre de 2017. <https://www.elespectador.com/noticias/elmundo/quienes-votaron-donald-trump-articulo-664859>
- MAYER, Hal: “Afilación religiosa del Gobernador Mike Pence”, en Keep the faith, timely and inspiring prophetic analysis so you can prepare. Ktfnews.com/es/governor-mike-pence-religious-affiliation.
- MAYER, Lorenzo :en TRUMP México Te Habla, Grandes escritores mexicanos opinan sobre Donald Trump. Nueva Imagen Colectivo Editorial, Primera edición, Ciudad de México, 2017,
- MCCARTHY, Niall: The World’s Biggest Employers, en Forbes, noticia de 23 de junio de 2015, visto el 04 de abril de 2018. <https://www.forbes.com/sites/niallmccarthy/2015/06/23/the-worlds-biggest-employers-infographic/#4e1f52e2686b>
- MCFAUL, Michael: “Why Putin wants a Trump victory” (so much he might even be trying to help him), en The Washington Post, 17 de agosto de 2016. https://www.washingtonpost.com/opinions/global-opinions/why-putin-wants-a-trump-victory-so-much-he-might-even-be-trying-to-help-him/2016/08/17/897ab21c-6495-11e6-be4e-23fc4d4d12b4_story.html?utm_term=.b550a127826f. visto el 21 de febrero de 2018
- MEJÍA, Mauricio: “El día que López Portillo nacionalizó la banca”, en El Universal, noticia de 01 de septiembre de 2018. www.eluniversal.com.mx/colaboracion/mochilazo-en-el-tiempo/nacion/sociedad/el-dia-que-lopez-portillo-nacionalizo-la-banca
- MERCHANT, Brian: “Life and Death in Apple’s forbidden city”, en The Guardian, noticia de 18 de junio de 2017, vista el 04 de abril de 2018. www.theguardian.com/technology/2017/jun/18/foxconn-life-death-forbidden-city-longhua-suicide-apple-iphone-brian-merchant-one-device-extract
- MERICA, Dan: “Trump firma la reforma fiscal antes de irse a su descanso de Navidad”, en CNN Estados Unidos, noticia de 22 de diciembre de 2017, visto el 14 de agosto del 2018. [//cnnspanol.cnn.com/2017/12/22/trump-reforma-fiscal-mar-lago/](http://cnnspanol.cnn.com/2017/12/22/trump-reforma-fiscal-mar-lago/)
- MOLINARES, Ione: “La caravana de migrantes hondureños se convierte en el nuevo objetivo de Donald Trump para combatir la inmigración en Estados Unidos”, en CNN en español, noticia del 19 de octubre de 2018. Visto el 23 de octubre de 2018. cnnspanol.cnn.com/video/caravana-honduras-estados-unidos-elecciones-pkg-ione-molinares/
- MONGE, Yolanda: “Vuelta al Colegio Electoral”, los comicios reabren el debate sobre el Sistema Electoral, que dio triunfo a Bush con menos votos, en El País, 28 de

- octubre de 2004, visto el 21 de febrero de 2018.
elpais.com/diario/2004/10/28/internacional/1098914416_850215.html
- MORENO, Luis: “Proteccionismo, la Historia de EU, EU siempre se ha caracterizado por su abierta negativa al libre comercio; no es una nueva medida de Donald Trump, noticia del 5 de marzo de 2017. Visto el 06 de agosto de 2018.
<http://www.milenio.com/negocios/proteccionismo-la-historia-de-eu>
- MOYANO, Ángela: “Violación al tratado de Guadalupe Hidalgo: Las tribus indígenas, 1985, mayo agosto. <file:///C:/Users/Usuario/Downloads/72-63-3-PB.pdf>
- MUÑOZ RAMÍREZ: “Migración creativa. El FIOB visibiliza a los indígenas en Estados Unidos. Odilia Romero. En la Jornada. Notician del 13 de abril del año 2018. Visto el 19 de octubre de 2018.
<http://ojarasca.jornada.com.mx/2018/04/13/migracion-creativa-el-fiob-visibiliza-a-los-indigenas-en-eu-odilia-romero-8557.html>
- Museo de las Constituciones. Visto el 29 de marzo de 2019.
<http://museodelasconstituciones.unam.mx/1917/wp-content/uploads/1854/07/20-julio-1854-Aprobacio%CC%81n-del-Tratado-de-la-Mesilla.pdf>
<http://cienciauanl.uanl.mx/?p=29>
- MUSEUM CONDEMNS HATEFUL RHETORIC AT WHITE NATIONALIST CONFERENCE; CALLS ON THE NATION TO CONFRONT HATE SPEECH. UNITED STATES HOLOCAUST MEMORIAL MUSEUM.
[//www.ushmm.org/information/press/press-releases/museum-condemns-white-nationalist-conference-rhetoric](http://www.ushmm.org/information/press/press-releases/museum-condemns-white-nationalist-conference-rhetoric). Visto el 30 de diciembre de 2017.
- “Nuevo decreto de Venustiano Carranza sobre la explotación petrolera”, Instituto Nacional de Estudios Históricos de las Revoluciones de México, visto el 07 de mayo de 2019. inehrm.gob.mx/es/inehrm/4_de_Agosto_de_2018
- Official Website of the Department of Homeland Security. Homeland Security. Deferred Action for Childhood Arrivals program. www.dhs.gov/topic/deferred-action-childhood-arrivals-daca. visto el 21 de febrero de 2018
- OLIVAS, Juan de Dios: “El Chamizal volvió a ser de México casi un siglo después”, en el Diario MX, noticia del 26 de diciembre de 2014. Visto el 30 de mayo de 2019.
http://diario.mx/Local/2014-10-26_c46f1a8c/el-chamizal-volvio-a-ser-de-mexico-casi-un-siglo-despues/
- ORO, José R: “¿Cual es el potencial de las elecciones intermedias en EEUU?, en Cuba Debate contra el terrorismo mediático. Noticia del 12 de octubre del 2018. Vista el 18 de octubre de 2018. <http://www.cubadebate.cu/especiales/2018/10/12/cual-es-el-potencial-de-las-elecciones-intermedias-en-eeuu/#.W8kk8NNKiyI>
Página oficial del Partido Demócrata. Visto el 21 de agosto de 2018.
<https://www.democrats.org/>
- PÉREZ CRUZ, Carlos: “Caso Omarosa: las grabaciones secretas que están poniendo en aprietos a Trump”, en El Confidencial, noticia del 15 de agosto de 2018. Visto el 15 de agosto de 2018. www.elconfidencial.com/mundo/2018-08-15/caso-omarosa-grabaciones-secretas-aprietos-trump_1604746/

- PERISTEIN, Rick: “Watergate scandal”, United States History. Visto el 04 de junio de 2019. www.britannica.com/event/Watergate-Scandal.
- PETROF, Alanna: “Jim Rogers: Buy Russia after Trump win”, en CNN money, 14 de noviembre de 2016. <http://money.cnn.com/2016/11/14/investing/russia-donald-trump-jim-rogers/index.html>
- PHILLIP, Elliot: The military can’t build Trumps border wall. Here’s why he keep insisting he can. En TIME. Noticia de marzo 29 de 2018. <http://time.com/5219475/donald-trump-pentagon-border-wall/>
- Politifact winner of the Pulitzer price: TRUMP-O-METER, “Promises about infrastructure on trump-o-meter. Visto el 18 de febrero de 2018. <http://www.politifact.com/truth-o-meter/promises/trumpometer/promise/1348/invest-550-billion-infrastructure-and-create-infra/>
- Portal de la casa blanca: <https://www.whitehouse.gov/about-the-white-house/presidents/andrew-jackson/> visto el 05 de julio de 2018. Visto el 05 de julio de 2018.
- PORTER, Eduardo: “The danger from low-skilled immigrants: not having them”, en The New York Times, noticia del 08 de agosto del 2017. Visto el 13 de agosto del 2018. [/www.nytimes.com/2017/08/08/business/economy/immigrants-skills-economy-jobs.html](http://www.nytimes.com/2017/08/08/business/economy/immigrants-skills-economy-jobs.html)
- PORTILLO, Luis: Plan de Tuxtepec, Historia de los Pueblos. Visto el 6 de mayo de 2019. <https://www.historiacultural.com/2011/05/plan-de-tuxtepec.html>
- PRAMUK, Jacob y HIGGINS, Tucker: Trump threatened to keep the government closed for months or even years in meeting with top democrats”, en CNBC, noticia del 4 de enero de 2019, visto el 09 de enero de 2019. www.cnbc.com/2019/01/04/trump-threatened-to-keep-the-government-closed-for-months-or-even-years-schumer-says.html
- Pueblos originarios de América, visto el 15 de diciembre de 2018. pueblosoriginarios.com/index.html
- QIU, Linda: “Did Vladimir Putin call Trump brilliant?”, en POLIFACT winner on the pullitzer prize, 8 de septiembre de 2016. Visto el 22 de febrero de 2018. <http://www.politifact.com/truth-o-meter/statements/2016/sep/08/donald-trump/did-vladimir-putin-call-trump-brilliant>
- RAKOVE, Jack: “Did the founding fathers really get many of Their ideas of liberty from Iroquois”, History News Network, Columbian College from Arts and Sciences, 21 de julio de 2015. Visto el 15 de diciembre de 2018. historynewsnetwork.org/article/12974
- Rally Comrades: “La Importancia estratégica del Cinturón del Óxido para la revolución.” <http://www.lrna.org/2-pt/articles/vs19ed2art1.html>
- REBOLLEDO, Ruy Alfonso: “¿Cómo funciona el Sistema electoral estadounidense?, el 2016 será recordado como un año de intensas batallas electorales en EU. Finalmente, el 8 de noviembre los estadounidenses elegirán al próximo Presidente. En El Economista, 7 de noviembre de 2016. Visto el 18 de febrero de 2018. <https://www.eleconomista.com.mx/internacionales/Como-funciona-el-sistema-electoral-estadounidense-20161107-0165.html>.

- REED, Ishmael: The multinational society. Publicado en New York Times, 23 de junio de 1983. Visto el 15 de diciembre de 2018. http://academic.brooklyn.cuny.edu/modlang/carasi/via/ViaVol5_1Guest.htm
Poema que hace una crítica la visión unilateral y homogénea a través de la cual algunos pretenden ver a Estados Unidos.
- “Reforma Fiscal de Estados Unidos solo espera la firma de Trump”, la cámara de representantes dio su aprobación final a la mayor reforma al código tributario estadounidense en 30 años, ahora será enviada a Trump para su promulgación. Noticia de 12 de diciembre del 2017. Visto el 14 de agosto de 2018. <http://www.elfinanciero.com.mx/economia/triunfa-trump-congreso-de-estados-unidos-aprueba-reforma-fiscal>.
- RESTON, Meave y COLLINSON, Stephen: ¿Por qué Donald Trump ganó la Presidencia de Estados Unidos?, Al principio, todos desestimaban al ahora mandatario electo, ¿Qué hizo a los votantes cambiar de opinión?, en Expansión en alianza con CNN, noticia de 09 de noviembre de 2016. Visto el 23 de enero de 2018. <https://expansion.mx/mundo/2016/11/09/por-que-donald-trump-gano-la-presidencia-de-estados-unidos>.
- RICHARDS, Kimberly: Lebron James says Donald Trump “is dividing us” as his new public school opens, en Independent, 3 de agosto de 2018. Visto con idéntica fecha. www.independent.co.uk/news/world/americas/lebron-james-trump-i-promise-school-nba-basketball-ohio-comments-a8472136.html
- ROBERTS, Rachel: Jason Kessler, organizer of Virginia far-right protest, chased by angry crowd as he blames police for violence. en el diario Independiente. Lunes 14 de agosto de 2017. <http://www.independent.co.uk/news/world/americas/jason-kessler-unite-the-right-neo-nazi-white-supremacist-rally-charlottesville-virginia-chased-away-a7891646.html#gallery>
- ROBSON, Steve: “Donald Trum’s “prostitute scandal” was filmed by cameras and recorded with microphones hidden behind the wall. A keystone of the russian “kompromat” file designed to blackmail Donald Trump is said to contain the video of the alleged incident, a security report claims. En Mirror, 11 de enero de 2017, visto el 23 de febrero de 2018. <https://www.mirror.co.uk/news/world-news/donald-trump-prostitutes-russia-report-9601118>
- RODRIGUEZ BAROCIO, Raúl: “Donald Trump y el fin de una era”, Tec Review, 8 de diciembre de 2016, visto el 11 de diciembre de 2018. tecreview.tec.mx/donald-trump-y-el-fin-de-una-era/
- RODRÍGUEZ, E.J: “El fenómeno Donald Trump: Un análisis”, en Jotdown contemporary culture magazine. <http://www.jotdown.es/2016/03/fenomeno-donald-trump-analisis/>
- RODRÍGUEZ, Margarita: “5 razones por las que Donald Trump considera que China es un enemigo de Estados Unidos. Noticia de 16 de enero de 2017. Visto el 3 de marzo de 2018. www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-38572842
- RODRÍGUEZ ZEPEDA, Jesús. “Igualdad Democrática y no Discriminación”, Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Jalisco, Guadalajara, Jalisco. p.11. <http://www.iepcjalisco.org.mx/sites/default/files/unidad->

- editorial/publicaciones/igualdad_democratica_y_no_discriminacion_una_relacion_intrinseca.pdf
- ROHN, Alan: “How much did the Vietnam war cost?”, en el portal The Vietnam War, dato de enero 22 de 2014, visto el 18 de enero de 2019. thevietnamwar.info/how-much-vietnam-war-cost/
- SALMERÓN, Luis Arturo: “Muerte del Presidente Benito Juárez”, Relatos e historias de México, número 47. Visto el 07 de mayo de 2019. relatosehistorias.mx/esta-semana/muerte-del-presidente-benito-juarez.
- SALMERÓN SANGINÉS, Luis Arturo: San Jacinto la Última batalla de la guerra de Texas, en relatos e historias de México, visto el 17 de enero de 2019. relatosehistorias.mx/nuestras-historias/san-jacinto-la-ultima-batalla-de-la-guerra-de-texas
- SÁNCHEZ ALMANZA, Adolfo: “Desigualdad y Pobreza”, Una reflexión a partir de Kuznets. Problemas del Desarrollo, Revista Latinoamericana de Economía, Vol 37. Num. 145., Abril- junio /2006. Visto el 04 de abril de 2018. <http://www.ejournal.unam.mx/pde/pde145/PDE14502.pdf>
- SANDERS, Bernie: “¿Where the Democrats go from here?”, en *The New York Times*, 11 nov de 2017. <https://www.nytimes.com/2016/11/12/opinion/bernie-sanders-where-the-democrats-go-from-here.html>
- SCHWARTZ; “Trump sealed Carrier Deal with mix of Threat and Incentive”, en The New York Times, noticia del 1 de diciembre de 2016. Visto el 14 de agosto de 2018. www.nytimes.com/2016/12/01/business/economy/trump-carrier-pence-jobs.html
- SHEAR, Michael D and HIRSCHFELD Davis, Julie: “Trump moves to end DACA and calls on Congress to act”, en The New York Times, 5 de septiembre de 2017, visto el 21 de febrero de 2018. <https://www.nytimes.com/2017/09/05/us/politics/trump-daca-dreamers-immigration.html>
- SHERMAN, Gabriel: “Stephen Actually enjoys seeing those pictures at the Border”, the west wing is fracturing over Trump`s callous migrant family policy, Vanity Fair , noticia del 20 de junio de 2018. Visto el 07 de junio de 2018. www.vanityfair.com/news/2018/06/stephen-miller-family-separation-white-house.
- SILVA, Jorge: “ahora Trump ha decidido ir tras sus propios ciudadanos”, en Univisión noticias, el 06 de agosto del 2018, visto el 06 de agosto del 2018. www.univision.com/noticias/opinion/ahora-trump-ha-decidido-ir-tras-sus-propios-ciudadanos
- SCOTT, Patick: “How many immigrants does america get and where do they actually come from?” en The Telegraph news, 25 de enero de 2017. Visto el 05 de julio de 2018. <https://www.telegraph.co.uk/news/2017/01/25/mapped-many-immigrants-does-america-get-do-actually-come/>
- The National Security Strategy of the United States of America, The White House Washington, september 2002. <https://www.state.gov/documents/organization/63562.pdf>. visto el 8 de febrero de 2018.
- THOMPSEN, Jaqueline: “Crowd at Trump rally chants in support of ICE”, en The Hill, noticia del 5 de agosto del 2018, visto el 06 de agosto del 2018.

- <http://thehill.com/homenews/administration/400417-crowd-at-trump-rally-chants-in-support-of-ice>
- TODA PASION. Donald Trump insultó a los jugadores de la NFL y desató una guerra en el Fútbol Americano. <http://tn.com.ar/deportes/papelones/donald-trump-insulto-los-jugadores-de-la-nfl-y-desato-una-guerra-en-el-futbol-americano-822641>.
- ThoughtCo, “The Post War Economy”, U.S Department of State. Noticia del 17 de enero de 2018, visto el 07 de agosto del 2018. www.thoughtco.com/the-post-war-us-economy-1945-to-1960-1148153
- TAYLOR, Zachary, History . com editors, publicado el 29 de octubre de 2009, visto el 11 de diciembre de 2018. www.history.com/topics/us-presidents/zachary-taylor
- THE FEDERALIST: No. 68, at 410 (Alexander Hamilton) (Clinton Rossiter ed., Signet Classic 2003) (1961) en: Tara Ross: “The Electoral College”, Enlightened democracy en Legal Memorandum executive summary published by the Heritage foundation, No. 15, Noviembre 1, 2004, p.4. <file:///C:/Users/HP/Documents/SALVADOR%20JR/enlightened%20democracy.pdf> f. Visto el 18 de febrero de 2018.
- Trump adviser rips into Stephen Miller: He’s waffen SS’, en Haaretz, noticia del 08 de agosto del 2018. Visto el 7 de agosto del 2018. www.haaretz.com/us-news/.premium-trump-adviser-rips-into-stephen-miller-he-s-waffen-ss-1.6192214
- “Trump amenaza a Harley Davidson con un gran impuesto a sus ventas”, en El Universal, noticia del 26 de junio de 2018. Visto el 15 de agosto de 2018. <http://www.eluniversal.com.mx/cartera/negocios/trump-amenaza-harley-davidson-con-un-gran-impuesto-sus-ventas>
- “Trump, Russia, and Deutsche Bank: what we know so far”, en The Moscow project, noticia del 29 de junio de 2018. Visto el 21 de agosto de 2018. themoscowproject.org/dispatch/trump-russia-deutsche-bank/
- UCHITELLE, Luis: “2 Hard to quit habits sustain Trade déficit”, en New York Times, 14 de enero de 1988, p. 29, 32. Visto el 10 de diciembre de 2018. www.nytimes.com/1988/01/14/business/2-hard-to-quit-habits-sustain-trade-deficit.html
- U.S Electoral College. National Archives and Records Administration. www.archives.gov/federal-register/electoral-college/provisions.html#law. Visto el 21 de febrero de 2018.
- VALCARCEL, Dario: “La visión estratégica de Zbigniew Brzezinski, Estudios de Política Exterior, número 149, septiembre octubre de 2012, visto el 11 de diciembre de 2018. www.politicaexterior.com/articulos/politica-exterior/la-vision-estrategica-de-zbigniew-brzezinski/
- WARREN W. Hassler y WEBBER, Jennifer: American Civil War, United States History, Britannica Enciclopedia, noticia del 28 de diciembre de 2018, visto el 05 de febrero de 2019. <https://www.britannica.com/event/American-Civil-War>
- WORTHEN, Molly: “A match made in heaven”, Why conservative evangelicals have lined up behind Trump, en The Atlantic, mayo de 2017.

<https://www.theatlantic.com/magazine/archive/2017/05/a-match-made-in-heaven/521409/> visto el 11 de febrero de 2018.

Libros Electrónicos

CALIMANI, Ricardo: “1516: Nasce a Venezia il primo Ghetto del mondo” en *Il Ghetto di Venezia: 500 anni Storia e frammenti di vita quotidiana*. http://www.veniceghetto500years.com/wpcontent/uploads/2016/03/Venice_500_Italiano_Site.pdf. visto 30 de diciembre de 2017

CROCKETT, David: *Narrative of the life of David Crockett, of the State of Tennessee*, Sexta Edición, Philadelphia, 1834. Visto el 10 de diciembre de 2018. www.gutenberg.org/files/37925/37925-h/37925-h.htm

LIBRES AL FIN: EL movimiento de Derechos Civiles de EE.UU. “*Ahora tenemos un movimiento*”, Oficina de Programas de Información Internacional Departamento de Estado de EE.UU. P.P. 20 Y 23. Visto el 18 de enero de 2018. https://ar.usembassy.gov/wp-content/uploads/sites/26/2016/03/free-at-last_sp.pdf.

NEGRI, Antonio y HARDT, Michael: *Imperio*, Harvard University Press, Cambridge Massachussets, 2000. Visto el 15 de octubre de 2018. <http://www.infojur.ufsc.br/aires/arquivos/michael%20hardt%20-%20antonio%20negri%20-%20imperio.pdf>

PRIETO, Guillermo y ALCARAZ, Ramón et al: *Apuntes para la Historia de la Guerra entre México y los Estados Unidos, Siglo Veintiuno Editores, Boston Library Consortium, 1848, digitalizado en 2010. p. 7.* archive.org/details/apuntesparalahis00alca/page/n5, visto el 15 de noviembre de 2018.

SANTIAGO, Fabiola: “Con la pregunta sobre la ciudadanía en el Censo, Trump buscará debilitar a minorías”. En el *Nuevo Herald*, noticia del 2 de abril del 2018. Visto el 18 de octubre de 2018. www.elnuevoherald.com/opinion-es/opin-col-blogs/fabiola-santiago-es/article207696669.html

SELER, Gregorio: *Cronología de las intervenciones extranjeras en México 1849-1898, Tomo II, Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Ciencias y Humanidades. UNAM, México. 1997, p 168.* Visto el 05 de junio de 2019. https://books.google.com.mx/books?id=D0NRCExcZmIC&pg=PA168&lp_g=PA168&dq=

SELIGMAN, Martin: *Helplessness on depression, development and death*, San Francisco, 1975.

Sistema de Información sobre Comercio Exterior, Organización de los Estados Americanos. http://www.sice.oas.org/TPD/TPP/TPP_s.ASP. Visto el 22 de febrero de 2018.

Hemeroteca Revista:

Business México, diciembre de 1987, p. 14-16.

- CASTRO QUIROZ, Antonio: “Nacionalismo vs Globalismo”, en Times Eduardo Ruiz Healy, editorial RH, No 4, 2016, ciudad de México. P 26.
- CEBALLOS GARIBAY, Hector: Dossier: “Los Delirios Mesiánicos de un impostor”, DONALD TRUMP y EL DELIRIO DE GRANDEZA, en Letra Franca, año 5, número 55-56, marzo-abril 2017, Año volumen 5, p.18.
- CHOMSKY, Noam: “La decadencia de Estados Unidos sus causas y consecuencias”, en revista IUS ET VERITAS, Número 45, diciembre de 2012. P. 387-388.
- CORPI, Estefania y CÓRDOVA ALCARAZ, Rodolfo: “Centroamericanos: ¿Migrantes de segunda?, De la violación de derechos en México a la búsqueda de justicia, en Foreign Affairs, Volumen 16. Número 4, 15 de octubre de 2016- 15 de enero de 2017. p.20.
- ESQUIVEL, J. Jesús: “Ahora no saben cómo reunir a niños migrantes con sus familias”, en Proceso, año 41, No. 2173, México, D.F., 24 de junio de 2018, p. 35.
- GARCÍA MORENO, Juan Pablo. “Bannon: El estrategia del apocalipsis.” en *Nexos*. Año 40. Número 471. Volumen XXXIX. México. Marzo de 2017. P.26.
- FLETCHER, Michael. A. “Detención”, en National Geographic en Español. Número 4, Volumen 42. Abril de 2018. P 64-69.
- FLORES IBARRA, Oscar y GÓMEZ LEYJA, María del Socorro: “Por qué votar por Trump?, cambios y divisiones que lo llevaron a la casa blanca, en Foreign Affairs Latinoamérica. Enero/ Marzo, Instituto Tecnológico Autónomo de México, Ciudad de México, Volumen 18 Numero 1. P.133.
- GUARDIANO, Peter: “La historia de una historia de la invasión estadounidense”, en Letras Libres, No. 241, año XXI, editorial vuelta, enero de 2019.
- HERNÁNDEZ GARIBAY, Jesús: “Para ser Jefe de la Casa Blanca, en Siempre Presencia de México, número 3370, 14 de enero de 2018, México D.F. p.59.
- LACORNE, Denis: El gran vuelco. La elección presidencial en Estados Unidos y sus divisiones internas*, en Metapolítica, Donald Trump, el populismo contra la democracia. Número 98, año 21, julio- septiembre de 2017, Puebla, Puebla, P.37. (revista).
- LAQUEUR, Walter: “La Divisa de Trump, Estados Unidos primero, en Vanguardia Dossier, número 65, julio – septiembre de 2017.
- MAYÉN, Victor: “Defenderá Gobierno a connacionales por ataques de Trump”, en: Capital México, 21 abril de 2016, año 4, época 1, número 889.
- MORENO VALDEZ, Hadar: “México en la disyuntiva del Libre Comercio en América del Norte, en TRADE LAW & CUSTOMS MAGAZINE, número 4b, julio, ciudad de México. P. 123.
- MURRAY, Robert. K and BLESSING, Tim. H: The Presidential performance study: A progress report, en The Journal of American History, Vol 70, No 3, Dec, 1983, p. 535-55.
- New York Times Magazine, julio 29 de 1962, p.p 12,13 y 40-43.
- “*Quién es Quién en el envío de dinero*”. Revista del Consumidor, Numero. 483. Mayo de 2017. P. 25.

SALMERÓN, Pedro: “Los Punitivos”, Relatos e Historias de México, año X, número 112, P. 49.

RUIZ HEALY, Eduardo: “Debe Renegociarse un TLCAN que realmente beneficie a todos los mexicanos”, en Ruiz Healy TIMES, edición 10, Ciudad de México, septiembre 2017. P. 10.

SALMERÓN, Luis Arturo: “Muerte del Presidente Benito Juárez”, Relatos e historias de México, número 47. Visto el 07 de mayo de 2019. relatosehistorias.mx/esta-semana/muerte-del-presidente-benito-juarez.

SHERIDAN, P. Personal Memoirs, 2 vols, Nueva York, 1888.

The Electoral College, U.S Election Assistance Commission, New York, 2011. p.11.

TRIEDO, Nicolas: “Álvaro Obregón el general invencible”, México Desconocido, noticia del 5 de septiembre de 2018. Visto el 10 de mayo de 2019.

TRUAX, Eileen: “El segundo muro de Trump”, el retraso en los tramites de ciudadanía- que impedirá el voto de 750,000 personas este noviembre-, y los cambios en el formulario del Censo de 2020, que exigen a las personas declarar su estatus migratorio, son dos ejemplos del muro burocrático que ha construido el gobierno de Donald Trump y que afecta a los inmigrantes. En Newsweek, número 39, volumen 22, 23 de septiembre de 2018, p.11.

VILLAREAL LOZANO, Javier: “Columbus: La guerra que no fue”, Relatos e Historias de México, Año X, Número 112. p .61.

Revista Electrónica:

ALBERTAL, Moshe: “Trump necesitará un enemigo”, en Letras Libres, Editorial Vuelta, Número 219, año XIX, Marzo de 2017, Ciudad de México. P.13.

ÁVILA MARCUÉ, Felipe: “Santa Anna y la venta de la Mesilla”, Ciencia UANL, Revista de divulgación científica y tecnológica de la Universidad Autónoma de Nuevo León, año 14, No. 64, octubre diciembre de 2013. Visto el 20 de marzo de 2019. <http://cienciauanl.uanl.mx/?p=29>

BERLIN, Isiah: “President Franklin Delano Roosevelt”, in the prosperity of Mankind: An anthology of essays, ed. Henry Hard and Roger Hausheer (London: Chatto and Windus, 1997), 629. En Eric Rauchway: The Great Depression and the New Deal, a very short introduction. Oxford University Press, New York, 2008. P.56. visto el 19 de febrero de 2018.
file:///C:/Users/HP/Documents/SALVADOR%20JR/Great_Depression_and_the_New_Deal.pdf

CARREÑO, Antonio: “Una ciudad que brille en lo alto de una colina”, en La Región, <http://www.laregion.es/opinion/antonio-carreno/ciudad-brille-alto-colina/20150227090416527102.html> Véase el texto en www.americanyawp.com/reader/colliding-cultures/john-winthrop-dreams-of-a-city-on-a-hill-1630/

- Crisis Financiera de los Estados Unidos y su impacto en México, Palacio Legislativo de San Lázaro, enero de 2009, Cámara de Diputados, H. Congreso de la Unión. Visto el 19 de enero de 2019. <http://www.cefp.gob.mx/intr/edocumentos/pdf/cefp/2009/cefp0012009.pdf>
- CRODA, Rafael: “México debe replantear su economía”, en Proceso, Revista No. 2129, 20 de agosto de 2017.
- FUENTES MARES, José: Washington, Paris y el Imperio Mexicano. Visto el 5 de junio de 2019. <http://smtp2.colmex.mx/downloads/70795952p>
- GARCÍA DE ALBA, Carlos: “Lo que ha cambiado en la migración Mexicana”, en Letras Libres, Editorial Vuelta, febrero de 2018, volumen XX, ciudad de México, p. 15.
- GARCÍA MORENO, Juan Pablo: “Bannon: El estratega del Apocalipsis. En Nexos. Revista. número 471. Marzo de 2017.
- GONZÁLEZ OROPEZA, Manuel: “La formación de la Constitución de Texas (1833-1836)”, Instituto de Investigaciones Jurídicas de la Universidad Nacional Autónoma de México, 2016. Visto el 11 de diciembre de 2018. <https://archivos.juridicas.unam.mx/www/bjv/libros/9/4247/5.pdf>
- JOHNSON, Thomas. H: “La diplomacia estadounidense tras el 11 de septiembre”, en Desperta Ferro, No 14, Madrid, España, marzo-abril 2016. p 6.
- “La intervención francesa y el segundo imperio”, Instituto de Investigaciones Jurídicas de la Universidad Nacional Autónoma de México, 1990. archivos.juridicas.unam.mx/www/bjv/libros/7/3403/10.pdf
- Museo de las Constituciones. Visto el 29 de marzo de 2019. <http://museodelasconstituciones.unam.mx/1917/wp-content/uploads/1854/07/20-julio-1854->
- Las verdaderas cifras de los hispanos en EE.U.U y cuanto poder tienen. En BBC MUNDO. 15 de marzo de 2016. Visto el 22 de febrero de 2018. http://www.bbc.com/mundo/noticias/2016/03/160304_internacional_elecciones_eeuu_2016_cifras_latinos_if.
- LOAEZA, Soledad: “Todo Presidente pasado fue mejor”, en Nexos, septiembre de 2016. Visto el 31 de mayo de 2019. <https://nexus.com.mx/?p=29602>
- Nixon y Echeverría almas afines, en Proceso, reportaje especial, noticia del 17 de agosto de 2013. México, www.proceso.com.mx/190054/nixon-y-echeverria-almas-afines.
- TOCA REY, Gonzalo: ¿Trump copia a Roosevelt?, en Historia y Vida, Prisma Publicaciones 2002, No. 587, Barcelona, España, febrero de 2017. p.p. 9 y 10.
- SÁNCHEZ, Luis I.: “El reclutamiento forzoso durante el siglo XIX mexicano, facetas históricas, blog de historia. facetashistoricas.wordpress.com/2012/09/15/el-reclutamiento-forzoso-durante-el-siglo-xix-mexicano/ visto el 02 de febrero de 2019.
- STIMSON, Henry. L.: “The decision to use the Atomic Bomb”, en Harper’s Magazine, No. 1161. Vol 194. Febrero de 1947. Visto el 22 de febrero de 2018. p. 99. <https://inf2149decisionmaking.wikispaces.com/file/view/Stimson+-+Harper+Feb+1947+-+Decision+to+Use+the+Atomic+Bomb.pdf>

ZÚÑIGA AGUILAR, Manuel: Partido Nacional Revolucionario. Método y Práctica en la selección de candidatos a puestos de elección popular. Estudios Políticos. Universidad Nacional Autónoma de México. Visto el 14 de mayo de 2019. <http://www.revistas.unam.mx/index.php/rep/article/view/27399/25426>

ZOILO MEDINA, Jorge y DANTE AYARI, Victor: “Ingreso y Desigualdad: La hipótesis de Kuznets en el caso Boliviano”, en revista Espacios, Vol 38, No. 31, año 2017. p.23. <http://www.revistaespacios.com/a17v38n31/a17v38n31p23.pdf>

Periódicos:

“El flujo de Haitianos y Africanos por México preocupa a Comisión de DD.HH” en Agencia EFE. Noticia del 25 de octubre de 2016.

Tesis:

GARIBAY CAMARENA, Gerardo Enrique: “La relación político gubernamental de México y Estados Unidos entre 1976-1982, Maestría en Política y Gestión Pública, Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente, Jalisco, 2012, p. 28.

MARRERO, Miguel A: Indefensión aprendida como determinante de la salud en mujeres sobrevivientes de cáncer de mama. Memoria para optar al grado de Doctor. Universidad Complutense de Madrid. Madrid. 2016. P.14

Videos internet:

caravana de migrantes fue bloqueada por policías- en punto con Denise Maerker. Noticia del 19 de octubre de 2018. Visto el 21 de octubre de 2018. www.youtube.com/watch?v=JE0UaXoteXw

“Momentos de tensión después de que la caravana de hondureños forzara su entrada a México, www.youtube.com/watch?v=EeXuKDeWX5k, visto el 21 de octubre de 2018.

Migrantes hondureños cruzan frontera entre México y Guatemala”, en televisa news. Noticia del 19 de octubre de 2018. Visto el 21 de octubre de 2018. noticieros.televisa.com/videos/migrantes-hondurenos-avanzan-hacia-la-frontera-sur-de-mexico/

SOLIS, Steph: “VIDEO: White Nationalists celebrate Trump’s victory at conference” en USA TODAY, 21 noviembre de 2016.

<https://www.usatoday.com/story/news/politics/onpolitics/2016/11/21/white-nationalists-richard-spencer-speech-hail-trump/94244662/>

Audio internet:

GUZMÁN, Armando: corresponsal del Noticiero Radiofórmula durante el programa de José Cárdenas Informa podcast ivoox Grupo Formula Noticias, política, economía y opinión, noticia del 22 de octubre de 2018. https://mx.ivoox.com/es/podcast-jose-cardenas-informa-23-10-2018-audios-mp3_rf_29525134_1.html