



Universidad Michoacana de
San Nicolás de Hidalgo

Instituto de Investigaciones Económicas y Empresariales
Maestría en Políticas Públicas

“Competitividad del sistema turístico de las Ciudades Mexicanas
Patrimonio Mundial y propuesta de política pública para el
sistema turístico de la ciudad de Morelia”

Tesis

Que para obtener el grado de Maestra en Políticas Públicas

Presenta:

L.C. Gladis Cruz Romero

Director de tesis:

Dra. América Ivonne Zamora Torres

Morelia, Michoacán; Mayo de 2019.

DEDICATORIA

A dos personas maravillosas:

Vladimir y Owen

Por su infinito e incondicional amor

Por estar a mi lado y compartir mis alegrías y mis angustias

Por el apoyo incondicional que me brindan para superarme día a día.

Esta tesis está dedicada a ustedes.

AGRADECIMIENTOS

Al Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT) por la beca otorgada durante la maestría.

Al personal académico y administrativo del Instituto de Investigaciones Económicas y Empresariales (ININEE) por brindarme la oportunidad de pertenecer a tan prestigiada institución.

Mi más profundo agradecimiento a la Dra. América Ivonne Zamora Torres, directora de esta tesis, por su instrucción y colaboración durante el desarrollo de esta investigación, por compartir su conocimiento y experiencia, por su apoyo y paciencia.

Al resto de los sinodales, al Dr. Rubén Molina Martínez, Dr. Plinio Hernández Barriga, Dr. José Carlos Alejandro Rodríguez Chávez, Dr. Francisco Javier Ayvar Campos, les agradezco su tiempo, dedicación y compromiso a esta tesis, por compartir su conocimiento, por las valiosas contribuciones al trabajo final y por tener siempre las puertas abiertas para una servidora.

A mis profesores, por compartir su conocimiento y experiencia, por la pasión y dedicación que ponen en la importante labor de enseñar.

A mis padres por su comprensión y apoyo incondicional, por creer en mí.

A mis familiares y amigos, por el apoyo en esas ocasiones especiales en las que no pude estar para ellos, por escucharme y apoyarme en esta etapa de mi vida.

A mis compañeros de generación, por su compañía y apoyo durante mi formación, por los momentos de alegría y de estrés compartidos.

ÍNDICE GENERAL

ÍNDICE DE TABLAS	7
ÍNDICE DE GRÁFICAS.....	8
ÍNDICE DE FIGURAS.....	9
SIGLAS.....	10
RESUMEN.....	12
ABSTRACT.....	13
INTRODUCCIÓN	14
PARTE I.....	16
CAPÍTULO 1: REFERENCIA DEL PATRIMONIO CULTURAL COMO OBJETO DE ESTUDIO.....	16
1.1 CONCEPTUALIZACIÓN DE CULTURA	16
1.2 LA VINCULACIÓN ENTRE CULTURA Y TURISMO	17
1.3 CONVENCIÓN SOBRE LA PROTECCIÓN DEL PATRIMONIO MUNDIAL, CULTURAL Y NATURAL	19
1.4 SÍNTESIS DEL VALOR CULTURAL DE LA CIUDAD DE MORELIA	19
1.5 DIAGNÓSTICO SITUACIONAL	21
1.6 PROBLEMÁTICA IDENTIFICADA	33
1.3 PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN	33
1.4 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN	33
1.5 JUSTIFICACIÓN	34
1.6 HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN.....	35
1.6.1 Identificación de las variables.....	35
1.7 UNIVERSO Y MUESTRA DE ESTUDIO.....	35
1.8 ALCANCES Y LIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN	35
1.9 MÉTODO DE INVESTIGACIÓN	36
CAPÍTULO 2: TURISMO Y COMPETITIVIDAD ASPECTOS TEÓRICOS	38
2.1 ANTECEDENTES Y CONCEPTUALIZACIÓN DEL TURISMO	38
2.2 CONCEPTUALIZACIÓN Y CARACTERÍSTICAS DE LOS DESTINOS TURÍSTICOS	39
2.2.1 ¿Qué es un destino turístico?.....	40
2.2.2 Componentes de un destino.....	40
2.3 ASPECTOS TEÓRICOS DE COMPETITIVIDAD	41
2.3.1 ¿Qué es la competitividad?.....	42
2.3.2 Destinos turísticos y competitividad	43
2.4.-MODELOS DE COMPETITIVIDAD TURÍSTICA	46

2.4.1 Modelos de enfoque espacial	46
2.4.1 Modelo espacial de Leiper	47
2.4.1.2 Modelo espacial de Palhares	48
2.4.2 Modelos de enfoque sistémico	49
2.4.2.1 Modelo sistémico de Beni (1998)	49
2.4.2.2 Modelo sistémico de Bosch y Merli	50
2.5 SÍNTESIS DE LOS SISTEMAS TEÓRICOS REVISADOS	53
2.6 ELEMENTOS FUNDAMENTALES DE LOS SISTEMAS TURÍSTICOS.....	53
CAPÍTULO 3: LAS POLÍTICAS PÚBLICAS Y EL TURISMO EN LAS CIUDADES	
PATRIMONIO MUNDIAL	54
3.1 ¿QUÉ SON LAS POLÍTICAS PÚBLICAS?	55
3.2 TIPOS DE POLÍTICAS PÚBLICAS	57
3.2.1 Políticas regulatorias, distributivas, redistributivas y constituyentes	57
3.2.2.-Políticas según el área sustantiva	58
3.3 ANÁLISIS DE LAS ETAPAS DEL CICLO DE LAS POLÍTICAS PÚBLICAS.....	58
3.3.1 Modelo de Lasswell (1956)	59
3.3.2.-Modelo propuesto por Jones Charles 1970.....	60
3.3.3.-Modelo propuesto por Anderson (1975)	61
3.3.4.-Modelo de William N. Dunn 1981	62
3.3.5 Modelo de Brian W. Hogwood y Lewis A. Gunn, 1984.	64
3.3.6 Modelo propuesto por Aguilar Villanueva 1996	64
3.3.7 Modelo propuesto por Tamayo 1997.....	66
3.3.8 Modelo de Eugene Bardach 1998	67
3.4 RESUMEN DE LAS ETAPAS DEL CICLO DE LAS POLÍTICAS PÚBLICAS ANALIZADAS	69
3.5 EL GOBIERNO Y LAS POLÍTICAS TURÍSTICAS.....	72
3.6 LA POLÍTICA TURÍSTICA EN MÉXICO	73
PARTE II.....	81
CAPÍTULO 4: METODOLOGÍA PARA DETERMINAR LA COMPETITIVIDAD	
TURÍSTICA DE LAS CIUDADES MEXICANAS PATRIMONIO MUNDIAL	81
4.1 CONCEPTUALIZACIÓN DE LA TÉCNICA ESTADÍSTICA DE ANÁLISIS DE DATOS.....	81
4.2 ANÁLISIS FACTORIAL DE CORRESPONDENCIAS (AFC).....	82
4.2.1 Pruebas de confiabilidad	86
4.2.2 Cálculo de una matriz que exprese la dependencia entre las variables.....	86
4.2.3 Determinación de la tabla de puntuaciones y elaboración de gráficos	87
4.3 ELABORACIÓN DE UN ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD	88
4.5 DETERMINACIÓN Y ANÁLISIS DE LA COMPETITIVIDAD DE LAS CIUDADES MEXICANAS	
PATRIMONIO MUNDIAL.....	88
PARTE III	90
CAPÍTULO 5: DETERMINACIÓN DE LA COMPETITIVIDAD DE LAS CIUDADES	
MEXICANAS PATRIMONIO MUNDIAL - ANÁLISIS DE RESULTADOS	90
5.1 DETERMINACIÓN DEL NÚMERO DE CASOS A ANALIZAR.....	90

5.2 SELECCIÓN DE VARIABLES A UTILIZAR	91
5.3 DESARROLLO DE LA TÉCNICA ESTADÍSTICA: ANÁLISIS FACTORIAL	93
5.3.1 Variable: Atractivos culturales	93
5.3.1.1 Pruebas de confiabilidad	93
5.3.1.2 Cálculo de una matriz que exprese la dependencia entre las variables.	95
5.3.1.3 Determinación de la competitividad de la variable atractivos culturales	95
5.3.2 Variable: Infraestructura	96
5.3.2.1 Pruebas de confiabilidad	96
5.3.2.2 Cálculo de una matriz que exprese la dependencia entre las variables.	97
5.3.2.3 Gráfico de puntuaciones	98
5.3.2.4 Determinación de la competitividad de la variable infraestructura	99
5.3.3 Variable: Servicios básicos	99
5.3.3.1 Pruebas de confiabilidad	99
5.3.3.2 Cálculo de una matriz que exprese la dependencia entre las variables.	101
5.3.3.3 Gráfico de puntuaciones	101
5.3.3.4 Determinación de la competitividad de la variable servicios básicos	102
5.3.4 Variable: Servicios complementarios	103
5.3.4.1 Pruebas de confiabilidad	103
5.3.4.2 Cálculo de una matriz que exprese la dependencia entre las variables.	105
5.3.4.3 Gráfico de puntuaciones	105
5.3.5 Variable Supraestructura	108
5.3.5.1 Pruebas de confiabilidad	108
5.3.5.2 Cálculo de una matriz que exprese la dependencia entre las variables	109
5.3.5.3 Gráfico de puntuaciones	110
5.3.6 Variable turistas	112
5.3.6.1 Pruebas de confiabilidad	112
5.3.6.2 Cálculo de una matriz que exprese la dependencia entre las variables	114
5.3.6.3.- Determinación de la competitividad de la variable turistas.	114
5.4 ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD TOTAL	115
5.5 ANÁLISIS DE LA COMPETITIVIDAD TOTAL DE LA CIUDAD DE MORELIA	117
PARTE V	120
CAPÍTULO 6: PROPUESTA DE POLÍTICA PÚBLICA PARA EL SISTEMA TURÍSTICO DE LA CIUDAD DE MORELIA	120
6.1 IDENTIFICACIÓN DEL PROBLEMA Y ALTERNATIVAS DE SOLUCIÓN	120
6.1.1 Análisis de involucrados	120
6.1.2 Análisis del Problema	122
6.1.3 Análisis de objetivos	124
6.1.4 Identificación de alternativas de solución al problema y selección de la alternativa óptima	125
6.2 MATRIZ DE MARCO LÓGICO	125
6.3 RESUMEN EJECUTIVO	130
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	133
BIBLIOGRAFÍA	137

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Principales destinos turísticos en el mundo por llegada de turistas 2015-2016 (millones de turistas).....	24
Tabla 2 Criterios para ser inscritos en la lista del patrimonio mundial	26
Tabla 3 Lista de patrimonios mundiales UNESCO	27
Tabla 4 Ciudades Mexicanas Patrimonio Mundial, localización estatal y fecha de inscripción ..	30
Tabla 5 Síntesis de los sistemas teóricos revisados	53
Tabla 6 Etapas del ciclo de las políticas públicas por autor	69
Tabla 7 Preguntas que se plantean en cada etapa del análisis de políticas públicas	71
Tabla 8 Alineación del Programa Sectorial de Turismo con las metas nacionales del Plan Nacional de Desarrollo	77
Tabla 9 Objetivos y Estrategias del Programa Sectorial de Turismo 2013-2018	79
Tabla 10 Selección de casos a analizar	91
Tabla 11 Variables e indicadores seleccionados.....	92
Tabla 12 Comunalidades atractivos culturales	93
Tabla 13 Varianza total explicada atractivos culturales	94
Tabla 14 Matriz de componente ^a atractivos culturales.....	95
Tabla 15 Comunalidades infraestructura	96
Tabla 16 Varianza total explicada infraestructura	97
Tabla 17 Matriz de componente rotado ^a infraestructura	98
Tabla 18 Comunalidades servicios básicos.....	100
Tabla 19 Varianza total explicada servicios básicos.....	101
Tabla 20 Matriz de componente rotado ^a servicios básicos	101
Tabla 21 Comunalidades servicios complementarios.....	104
Tabla 22 Varianza total explicada variable servicios complementarios.....	104
Tabla 23 Matriz de componente rotado ^a servicios complemetarios.....	105
Tabla 24 Comunalidades supraestructura	108
Tabla 25 Varianza total explicada supraestructura	108
Tabla 26 Matriz de componente rotado ^a supraestructura.....	110
Tabla 27 Comunalidades turistas.....	113
Tabla 28 Varianza total explicada.....	113
Tabla 29 Matriz de componente ^a turistas	114
Tabla 30 Variables ponderadas y competitividad total de las ciudades Mexicanas Patrimonio Mundial.....	116
Tabla 31 Matriz de Marco Lógico	127

ÍNDICE DE GRÁFICAS

Gráfica 1 Llegadas de turistas en el mundo 2000-2016.....	22
Gráfica 2 Captación de ingresos por turismo en el mundo 2000-2016.....	23
Gráfica 3 Países con mayores patrimonios en la lista UNESCO.....	24
Gráfica 4 Porcentaje de ocupación hotelera promedio	31
Gráfica 5 Llegada de turistas a las CMPM en el año 2016.....	32
Gráfica 6 Porcentaje de llegada de turistas a las CMPM 2016.....	32
Gráfica 7 Gráfico de sedimentación variable atractivos culturales	94
Gráfica 8 Índice de competitividad de las CMPM variable atractivos culturales.....	96
Gráfica 9 Gráfico de sedimentación variable infraestructura	97
Gráfica 10 Puntuaciones componente 1 y 2 variable infraestructura	98
Gráfica 11 Índice de competitividad de las CMPM variable infraestructura	99
Gráfica 12 Gráfico de sedimentación variable servicios básicos.....	100
Gráfica 13 Puntuaciones componente 1 y 2 variable servicios básicos.....	102
Gráfica 14 Índice de competitividad de las CMPM variable servicios básicos.....	103
Gráfica 15 Gráfico de sedimentación variable servicios complementarios.....	104
Gráfica 16 Puntuaciones componente 1 y 2 variable servicios complementarios	106
Gráfica 17 Puntuaciones componente 3 y 4 variable servicios complementario.....	106
Gráfica 18 Índice de competitividad de las CMPM variable servicios complementarios.....	107
Gráfica 19 Gráfico de sedimentación variable supraestructura	109
Gráfica 20 Puntuaciones componente 1 y 2 variable supraestructura	110
Gráfica 21 Puntuaciones componente 1 y 3 variable supraestructura	111
Gráfica 22 Índice de competitividad de las CMPM variable supraestructura	112
Gráfica 23 Gráfico de sedimentación variable supraestructura	113
Gráfica 24 Índice de competitividad de las CMPM variable turistas	115
Gráfica 25 índice de competitividad total de las CMPM.....	116
Gráfica 26 Competitividad total del sistema turístico de la ciudad de Morelia.....	118

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Representación gráfica del concepto de turismo cultural.....	18
Figura 2 Diagrama del método científico de Kerlinger y Lee	37
Figura 3 Modelo espacial de Leiper.....	47
Figura 4 Modelo espacial de Palhares	48
Figura 5 Modelo teórico de enfoque sistémico de Beni	50
Figura 6 Modelo teórico de enfoque sistémico de Bosch y Merli	51
Figura 7 Políticas regulatorias, distributivas, redistributivas y constituyentes.....	58
Figura 8 Ciclo de las políticas públicas propuesto por Harold Lasswell 1956.....	59
Figura 9 Ciclo de las políticas públicas propuesto por Jones (1970).....	60
Figura 10 Ciclo de las políticas públicas propuesto por Anderson 1975.....	61
Figura 11 Ciclo de las políticas públicas propuesto por William N. Dunn 1981	63
Figura 12 Ciclo de las políticas públicas propuesto por Brian W. Hogwood y Lewis A. Gunn ..	64
Figura 13 Ciclo de las políticas públicas propuesto por Aguilar Villanueva 1996	65
Figura 14 Ciclo de las políticas públicas propuesto por Manuel Tamayo Sáez 1997	66
Figura 15 Modelo de Eugene Bardach 1998.....	67
Figura 16 Esquema del Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018	75
Figura 17 Metodología para determinar la competitividad turística de las Ciudades Mexicanas Patrimonio Mundial	89
Figura 18 Análisis de involucrados.....	122
Figura 19 Árbol de problemas	123
Figura 20 Árbol de objetivos	124
Figura 21 Identificación de alternativas.....	126

SIGLAS

ACMPM	Asociación de Ciudades Mexicanas Patrimonio Mundial
ACP	Análisis de Componentes Principales
AFC	Análisis Factorial de Correspondencias
AHMAC	Asociación de Hoteles y Moteles de Morelia, A.C.
AHMEMAC	Asociaciones y cámaras empresariales: Asociación de Hoteles y Moteles de Michoacán, A.C.
AMIBALPA	Asociación Michoacana de Balnearios y Parques Acuáticos
ANCMPPM	Asociación Nacional de Ciudades Mexicanas del Patrimonio Mundial
APF	Administración Pública Federal
CANACO-SEVITUR	Cámara Nacional de Comercio y Servicios Turísticos
CANIRAC	Cámara Nacional de la Industria Restaurantera y de Alimentos Condimentados
CMPM	Ciudad Mexicana Patrimonio Mundial
CONACULTA	Consejo Nacional para la Cultura y las Artes
CONACYT	Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología
CPEUM	Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos
CPTM	Consejo de Promoción Turística de México
DOF	Diario Oficial de la Federación
FCE	Fondo de Cultura Económica

FONCA	Fondo Nacional para la Cultura y las Artes
ICTUR	Instituto de Competitividad Turística
INAH	Instituto Nacional de Antropología e Historia
INEGI	Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática
ININEE	Instituto de Investigaciones Económicas y Empresariales
LGT	Ley General de Turismo
LOAPF	Ley Orgánica de la Administración Pública Federal
MML	Metodología de Marco Lógico
OMT	Organización Mundial de Turismo
PND	Plan Nacional de Desarrollo
PROSECTUR	Programa Sectorial de Turismo
SECTUR	Secretaría de Turismo
UNESCO	Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura.

RESUMEN

La presente tesis tiene como objetivo identificar el nivel de competitividad del sistema turístico de las ciudades catalogadas por el programa federal de apoyos a la cultura, como Ciudades Mexicanas Patrimonio Mundial, a través de la utilización de la metodología de Análisis Factorial de Correspondencias, en su variante de Componentes Principales, dándole así, un tratamiento multidimensional y multivariable. Una vez separadas las variables y ubicadas en cada uno de los factores acorde a su grado de correlación se realiza el análisis de su impacto en cada una de las ciudades en un plano bidimensional (X, Y), logrando identificar las dimensiones que explican la competitividad del sistema turístico en estas ciudades, haciendo particular énfasis en la Ciudad de Morelia. Los resultados alcanzados muestran que la mayoría de estas ciudades en materia de accesibilidad y movilidad ofrecen opciones muy limitadas, lo que reduce los canales de acceso disponibles que den soporte a la conectividad con los mercados actuales y potenciales, de igual forma requieren establecer medidas que permitan coordinar y aprovechar de manera eficiente los elementos del sistema turístico con el que cuenta, a través de la implementación de mecanismos de control y evaluación que generen una adecuada aplicación de los recursos asignados.

Palabras clave: Ciudades Mexicanas Patrimonio Mundial, competitividad, sistema turístico, análisis factorial, políticas públicas.

ABSTRACT

This thesis aims to identify the level of competitiveness of the tourist system of cities cataloged by the federal program of cultural support, such as Mexican World Heritage Cities, through of the use of the methodology of Factorial Analysis of Correspondences, in its variant of Main Components, thus giving it a multidimensional and multivariate treatment. Once the variables are separated and located in each of the factors according to their degree of correlation, the impact analysis is performed in each of the cities in a two-dimensional plane (X, Y), thus identifying the dimensions that explain competitiveness of tourism in these cities, with special emphasis on the City of Morelia. The results reached that most of these cities in terms of accessibility and mobility have very limited options, which reduces the available access channels that support connectivity with current and potential markets, in the same way they need to establish measures that allow coordinate and efficiently take advantage of the elements of the tourism system that it has, through the implementation of control and evaluation mechanisms that generate an adequate application of the resources allocated.

Keywords: Mexican cities, world heritage, competitiveness, tourism system, factor analysis, public policies.

INTRODUCCIÓN

La presente investigación realiza un análisis de la competitividad de algunos de los elementos que integran el sistema turístico de las ciudades catalogadas por la Secretaría de Turismo (SECTUR) y por el programa federal de apoyos a la cultura, como: Ciudades Mexicanas Patrimonio Mundial (CMPM), con la finalidad de identificar cuáles fueron los elementos del sistema turístico que influyeron en la competitividad de las ciudades en el año 2016, el estudio se realiza mediante componentes principales, utilizando la herramienta metodológica de análisis factorial, dándole así, un tratamiento multidimensional y multivariable. Una vez separadas las variables y ubicadas en cada uno de los factores acorde a su grado de correlación se realiza el análisis de su impacto en cada una de las ciudades en un plano bidimensional (X, Y), logrando identificar las dimensiones que explican la competitividad del sistema turístico en estas ciudades.

Posteriormente se realiza un análisis para identificar las áreas de oportunidad del sistema turístico de cada una de las ciudades estudiadas, en particular de la ciudad de Morelia, para así poder realizar una recomendación de política pública que permita atraer más visitantes, generar crecimiento del sector turístico y aprovechar el patrimonio cultural de esta ciudad.

Este documento se conforma de cinco apartados, el primer apartado está conformado de tres capítulos, en el primer capítulo se muestra lo importante que resulta la cultura como aliciente para visitar un lugar, exponiendo la conceptualización de cultura, así como la relación que esta genera con el turismo, de igual forma, se menciona el documento que da origen a la identificación de las Ciudades Mexicanas Patrimonio Mundial, también se presenta una descripción de la ciudad de Morelia con la finalidad de comprender algunas de sus ventajas turísticas respecto de otras ciudades. Además, se incluyen los fundamentos metodológicos de la investigación, donde se inicia con un diagnóstico del turismo en un primer punto en México, y posterior en las ciudades estudiadas, seguido de la delimitación del problema y de las preguntas que dan origen a la investigación, también se incluyen, los objetivos, la justificación, el método a utilizar, la hipótesis con sus variables, así como, la delimitación y alcances que tendrá el estudio.

La necesidad que se vive actualmente por ser competitivo en un mundo globalizado, ha llevado a utilizar el término competitividad de manera frecuente, principalmente en la investigación del sector industrial, sin embargo, es un término que cada vez es más utilizado en el sector turístico, por tanto, es relevante para la investigación comprender los antecedentes que han dado origen al

turismo, y cómo definen varios autores un destino turístico, cuáles son los tipos de destino que existen y cuáles son las características relevantes de estos, para poder así, delimitar a las Ciudades Mexicanas Patrimonio Mundial, como destinos turísticos que requieren de un sistema que funcione adecuadamente para ser competitivos, por lo que en el capítulo dos se abordan estos temas, los cuales, en su conjunto servirán como base para el planteamiento de los modelos y de la metodología que será utilizada para obtener los resultados sobre el comportamiento de las variables propuestas.

El capítulo tres aborda diferentes conceptos de política pública, sus orígenes, características y su ciclo. De igual modo, se menciona cómo participa el Estado en las políticas públicas y cómo esto influye en el turismo de un país, también se analiza la política turística en México como manifiesto del carácter multifacético que adquiere el turismo en tanto asunto público, de acuerdo con los diferentes objetivos gubernamentales.

El apartado dos lo conforma el capítulo cuatro que contiene la definición de la metodología de análisis factorial de correspondencias (AFC), en su variante de componentes principales, de igual forma, se mencionan y describen cada uno de los pasos que se requieren para desarrollar esta metodología, la cual servirá de base para determinar el número de componentes y el modelo que mejor representa cada una de las variable seleccionadas para utilizar en esta investigación.

En el apartado tres se presentan y discuten los resultados de la investigación, iniciando desde la selección de ciudades y variables a utilizar, siguiendo con la implementación de las diferentes etapas de la metodología descrita, logrando crear un índice de competitividad de cada una de las variables que integran el sistema de las Ciudades Mexicanas Patrimonio Mundial, para concluir obteniendo un índice de competitividad total.

En el apartado cuatro una vez analizados los resultados obtenidos por cada ciudad respecto de cada una de las variables, en particular los resultados obtenidos por la ciudad de Morelia, se desarrolla a través de la metodología del marco lógico una recomendación de política pública, que permita incrementar la competitividad del sistema turístico de esta ciudad, con la final de aprovechar de una manera más eficiente el patrimonio cultural con el que cuenta. Posteriormente se presentan las conclusiones y recomendaciones finales de esta investigación.

PARTE I

CAPÍTULO 1: REFERENCIA DEL PATRIMONIO CULTURAL COMO OBJETO DE ESTUDIO

Para analizar el patrimonio cultural, es necesario situarlo en las condiciones que marcan a las sociedades contemporáneas inscritas en un proceso de globalización, cuyo impacto en la cultura resulta evidente en distintos niveles al grado de ser un aliciente para visitar un lugar, por lo anterior, en el presente capítulo se expone la conceptualización de cultura, así como la relación que esta genera con el turismo, de igual forma, se menciona el documento que da origen a la identificación de las Ciudades Mexicanas Patrimonio Mundial, también se presenta una descripción de la ciudad de Morelia con la finalidad de comprender qué es lo que la hace ser una ventaja para el turismo respecto de otras ciudades. Además, se incluyen los fundamentos metodológicos de la investigación, donde se inicia con un diagnóstico del turismo en un primer punto en México, y posterior en las ciudades estudiadas, seguido de la delimitación del problema y de las preguntas que dan origen a la investigación, también se incluyen, los objetivos, la justificación, el método a utilizar, la hipótesis con sus variables, así como, la delimitación y alcances que tendrá el estudio.

1.1 CONCEPTUALIZACIÓN DE CULTURA

De acuerdo con la UNESCO (2005) la cultura es el conjunto de los rasgos distintivos, espirituales, materiales y afectivos que caracterizan una sociedad o grupo social. Esta engloba, además de las artes y las letras, los modos de vida, los derechos fundamentales del ser humano, los sistemas de valores, creencias y tradiciones.

Herskovits (1948) expone que la cultura es el resultado de las experiencias particulares de la población, pasada y presente, que vive de acuerdo con ella, en donde la universalidad de la cultura es un atributo de la existencia humana, donde jamás dos culturas son iguales.

Tylor (1871) menciona que la cultura es un todo complejo que incluye los conocimientos, las creencias, el arte, la moral, el derecho, las costumbres y todas las otras capacidades y hábitos adquiridos por el hombre como miembro de la sociedad.

Por su parte, Verhelst (1994) menciona que la mayoría de las definiciones que existen sobre cultura, tienen coincidencia en que es aquello intangible que le da vida al ser humano, como los son las tradiciones, costumbres, las creencias, y que en conjunto es lo que determina una forma de vivir en sociedad, una cohesión social, la riqueza, el empleo y el equilibrio territorial, expone que la cultura es algo vivo, compuesta tanto por elementos heredados del pasado como por influencias exteriores adoptadas y novedades inventadas localmente.

Se puede decir que la cultura permite realizar una estimación individual como ser humano, para poder así, conectarse y desempeñar roles dentro de una sociedad y poder alcanzar un desarrollo colectivo.

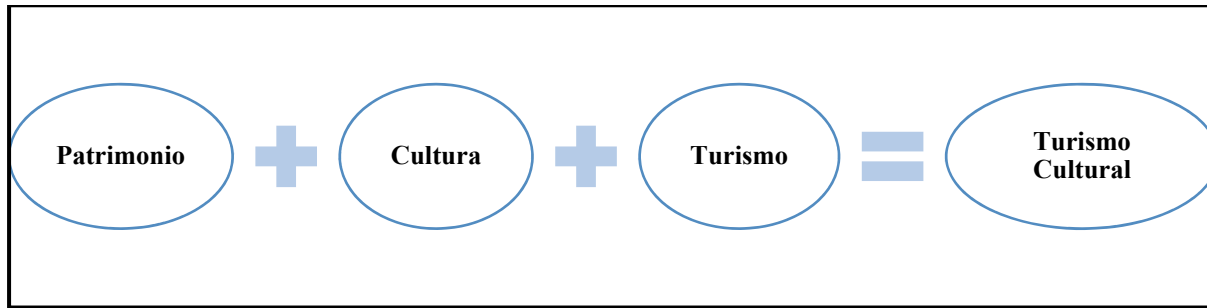
1.2 LA VINCULACIÓN ENTRE CULTURA Y TURISMO

Para el Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH), uno de los máximos retos del patrimonio en nuestro país es aprovechar la oferta cultural para diseñar productos culturales en torno al patrimonio, tales como rutas, circuitos, e itinerarios culturales susceptibles de promoción. Por tanto, la vinculación entre cultura y turismo ha tenido como resultado el denominado turismo cultural, en el que el conocimiento de monumentos y sitios históricos se conjuga con la inmersión en la historia natural y cultural, con el conocimiento de las artes, de la filosofía y del modo de vida de los distintos pueblos (INAH, 2009).

El turismo cultural se define como aquel viaje turístico motivado por conocer, comprender y disfrutar el conjunto de rasgos y elementos distintivos, espirituales, materiales, intelectuales y afectivos que caracterizan a una sociedad o grupo social de un destino específico. Los turistas con interés especial en la cultura corresponden al segmento del turismo cultural, es decir, su tamaño y valor son directamente imputables a los valores culturales del país que motivan a los turistas a realizar un viaje (SECTUR, 2015).

El turismo cultural juega un papel muy importante para dar a conocer, preservar y disfrutar el patrimonio cultural y turístico de cada país y en él se interrelacionan tres elementos, los cuales se pueden observar en la figura 1.

Figura 1 Representación gráfica del concepto de turismo cultural



Fuente: Elaboración propia con base en guía del lector 2011 del centro de documentación cultural del Ministerio de Cultura de Madrid.

Los tres elementos descritos en la figura 2 son difíciles de equilibrar, ya que si bien el turismo es considerado un digno generador de ingresos en los lugares donde se practica, se sigue viendo como una actividad preponderantemente económica, por otro lado, el patrimonio es una riqueza no renovable que no puede considerarse un producto clásico de consumo.

Por lo tanto, es necesario la búsqueda, aplicación y vigilancia de estrategias encaminadas a fomentar el desarrollo del turismo cultural, no solamente como motor económico de las regiones, sino también como preservador de los valores y del patrimonio cultural de las naciones, desde una perspectiva que garantice el respeto y la conservación, brindando experiencias satisfactorias para los visitantes.

En este sentido, la Carta Internacional sobre Turismo Cultural, adoptada por el Consejo Internacional de Monumentos y Sitios (ICOMOS, 1999) en su principio 3 indica que “la planificación de la conservación y del turismo en los sitios con Patrimonio, debería garantizar que la experiencia del visitante le merezca la pena y le sea satisfactoria y agradable”.

El turismo cultural está relacionado actualmente con la atracción que ejerce “lo que las personas hacen” sobre los turistas potenciales (Singh, 1994), la cultura popular, el arte, las galerías, la arquitectura, los eventos y festivales culturales, los museos y los lugares patrimoniales e históricos, resultan interesantes para experimentar la cultura en el sentido de una forma distintiva de vida (Hughes, 1996) y participar en nuevas y profundas experiencias culturales, tanto en lo estético como en lo intelectual, emocional o psicológico (Stebbins, 1996), se puede decir que la motivación del turismo cultural es multidimensional (Villa, 2001), de manera que el turista no busca una única experiencia en su viaje (Pearce, 1982) sino que por el contrario, busca experiencias que le permitan maravillarse de las diversas manifestaciones culturales que existen en un destino (Lowenthal, 1998).

1.3 CONVENCIÓN SOBRE LA PROTECCIÓN DEL PATRIMONIO MUNDIAL, CULTURAL Y NATURAL

La Convención sobre la Protección del Patrimonio Mundial, Cultural y Natural es un documento que establece el conjunto de normas y prácticas a las cuales estarán sujetos los Estados parte, y del cual México es integrante. Esta convención fue adoptada en la conferencia general de la UNESCO en su XVII reunión realizada en París el 16 de noviembre de 1972, tras la necesidad de identificar parte de los bienes inestimables e irremplazables de las naciones, en donde la pérdida de cualquiera de dichos bienes representaría una pérdida invaluable para la humanidad entera.

Es después de la adopción de la convención, cuando la comunidad internacional comienza a hablar de "desarrollo sostenible" puesto que la conservación del Patrimonio Natural y Cultural constituye una contribución trascendental al desarrollo del sitio y, por ende, de su entorno.

La convención en su artículo 1 menciona lo que para efectos de esta se considerará "patrimonio cultural" y enuncia los siguientes:

- Los monumentos: obras arquitectónicas, de escultura o de pinturas monumentales, elementos o estructuras de carácter arqueológico, inscripciones, cavernas y grupos de elementos, que tengan un valor universal excepcional desde el punto de vista de la historia, del arte o de la ciencia.
- Los conjuntos: grupos de construcciones, aisladas o reunidas, cuya arquitectura, unidad e integración en el paisaje les dé un valor universal excepcional desde el punto de vista de la historia, del arte o de la ciencia.
- Los lugares: obras del hombre u obras conjuntas del hombre y la naturaleza, así como las zonas, incluidos los lugares arqueológicos que tengan un valor universal excepcional desde el punto de vista histórico, estético, etnológico o antropológico (UNESCO, 1972).

1.4 SÍNTESIS DEL VALOR CULTURAL DE LA CIUDAD DE MORELIA

El valor cultural que ofrecen las Ciudades Mexicanas Patrimonio Mundial, es lo que les da una ventaja competitiva, al hacerlas diferentes de otros destinos, por esto, es importante conocer cuáles son los criterios y el valor que le ha permitido a la ciudad de Morelia pertenecer a una lista limitada de ciudades con patrimonio cultural irremplazable.

En la descripción siguiente aparece parte de la información, que presentó la ciudad de Morelia al unirse a la convención.



Morelia, ciudad mexicana, capital del estado de Michoacán de Ocampo y cabecera del municipio homónimo, situada en el valle de Guayangareo.

El centro histórico de Morelia está ubicado en el centro de México, al pie de la Sierra Madre Occidental y cerca del valle agrícola de Morelia-Queréndaro. Construida en el siglo XVI según un diseño de "tablero de ajedrez", Morelia es un ejemplo sobresaliente de desarrollo urbano que combina las teorías urbanísticas de España y la experiencia mesoamericana, de planificación urbana que mezcla las ideas del renacimiento español con la experiencia mesoamericana.

El centro histórico de Morelia se encuentra bien adaptado a las laderas del sitio de la colina, sus calles aún siguen el diseño original. Más de 200 edificios históricos, todos en la característica piedra rosa de la región, reflejan la historia arquitectónica de la ciudad, revelando una mezcla magistral y ecléctica del espíritu medieval con elementos renacentistas, barrocos y neoclásicos. Morelia fue la cuna de varias personalidades importantes del México independiente y ha desempeñado un papel importante en la historia del país.

Inscrita en la Lista del Patrimonio Mundial el 13 de diciembre de 1991, bajo los siguientes criterios:

Criterio (ii): El centro histórico de Morelia es un ejemplo sobresaliente de planificación urbana que asocia las ideas del renacimiento español con la experiencia mesoamericana.

Criterio (iv): Más de doscientos edificios históricos reflejan la historia arquitectónica de la ciudad. En estas obras maestras construidas en piedra rosa, características de la región, el espíritu medieval se combina con el estilo del renacimiento, el barroco, el neoclásico y los elementos eclécticos con un dominio y talento excepcionales.

Criterio (vi): Morelia fue el lugar de nacimiento de varias personalidades importantes del México independiente y jugó un papel importante en la historia del país.

A continuación se describen el conjunto de leyes, decretos y reglamentos que garantizan la protección del centro histórico de Morelia, según lo estipulado en el documento presentado al

momento de la adhesión (UNESCO, 2017), los cuales son: Ley relativa a la conservación y al listado del patrimonio, que tiene como objetivo garantizar el uso correcto de los monumentos y las zonas históricas, turísticas y arqueológicas del estado de Michoacán, se promulgó en 1974.

En 1983, un acuerdo entre el Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH) y el Estado llevó a la creación de la Comisión Técnica y Consultiva para las Áreas Históricas y Monumentos del Estado. A nivel municipal, los Programas Urbanos relativos al área histórica se actualizan cada tres años. Desde 2005, se estableció el Consejo de Sitios Culturales del Centro Histórico de Morelia y se actualizó el Programa de Desarrollo Urbano del Centro Histórico (aprobado en 2001). El Plan de Gestión del Sitio también ha sido finalizado.

En 2001, el Catálogo de Monumentos Históricos de Morelia registró 1700 edificios de valor histórico y artístico en el centro histórico de Morelia (área de monumentos históricos) y la zona de amortiguamiento. Entre 1993 y 2007, la intervención del Estado en la restauración de monumentos catalogados generó inversiones por 256 millones de pesos.

La gestión del patrimonio por parte del Estado tiene como objetivo su conservación y uso en apoyo del desarrollo regional a través del turismo. El Decreto Federal de 5 de septiembre de 2005 ofrece incentivos financieros para alentar la inversión del sector privado en la restauración y rehabilitación del patrimonio construido. La ley municipal vigente desde 1998 establece exenciones fiscales y orientación técnica para la conservación del patrimonio.

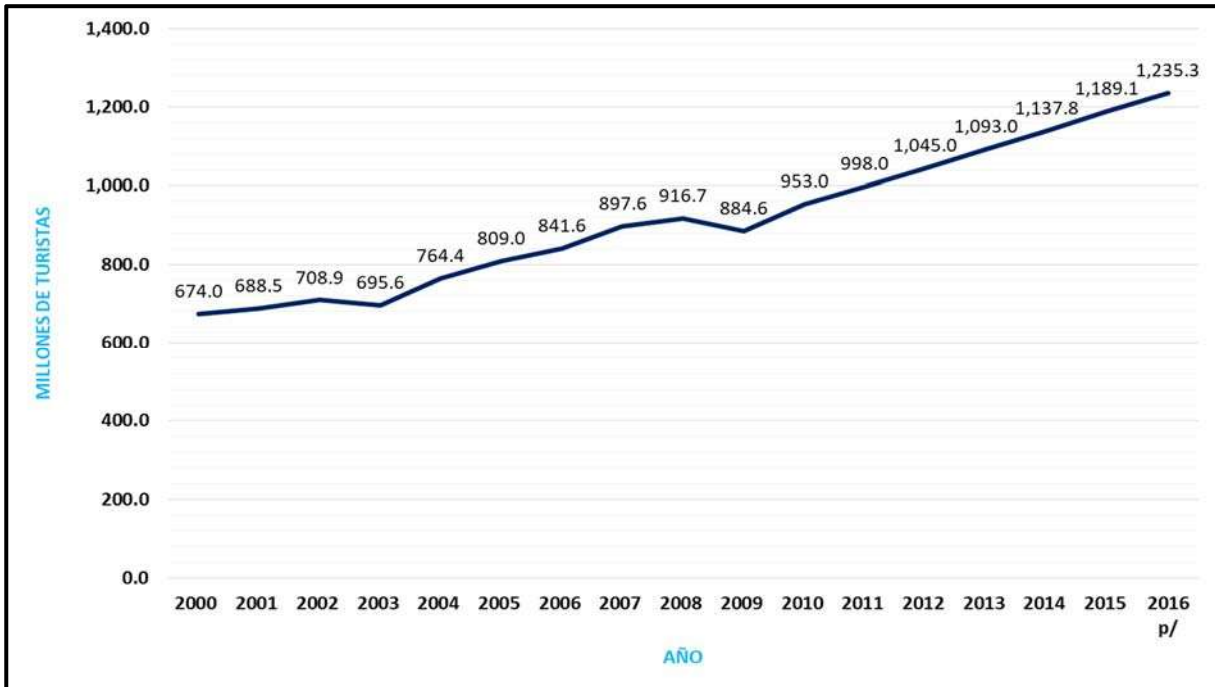
Como se puede apreciar el patrimonio con el que cuentan la ciudad, es muy importante, tanto como elemento de identidad, historia y tradición como oportunidad para generar recursos a través de la práctica de la actividad turística, en este sentido expone García (2007), que las ciudades españolas incluidas en la lista de patrimonio mundial de la UNESCO son una referencia básica de la oferta de turismo de la ciudad, el cual está vinculado con las motivaciones culturales ya que en estas se encuentran un sin fin de valores históricos y culturales, que son atractivos para los turistas.

1.5 DIAGNÓSTICO SITUACIONAL

El turismo en la actualidad se considera como una actividad estratégica para la generación de ingresos en los países, México en el año 2015 generó un Producto Interno Bruto Turístico, que representó un 8.69% del Producto Interno Bruto Total, y en el 2016 el PIB turístico registró un

crecimiento promedio de 3. 5%, respecto del año anterior según cifras del Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática (INEGI 2017).

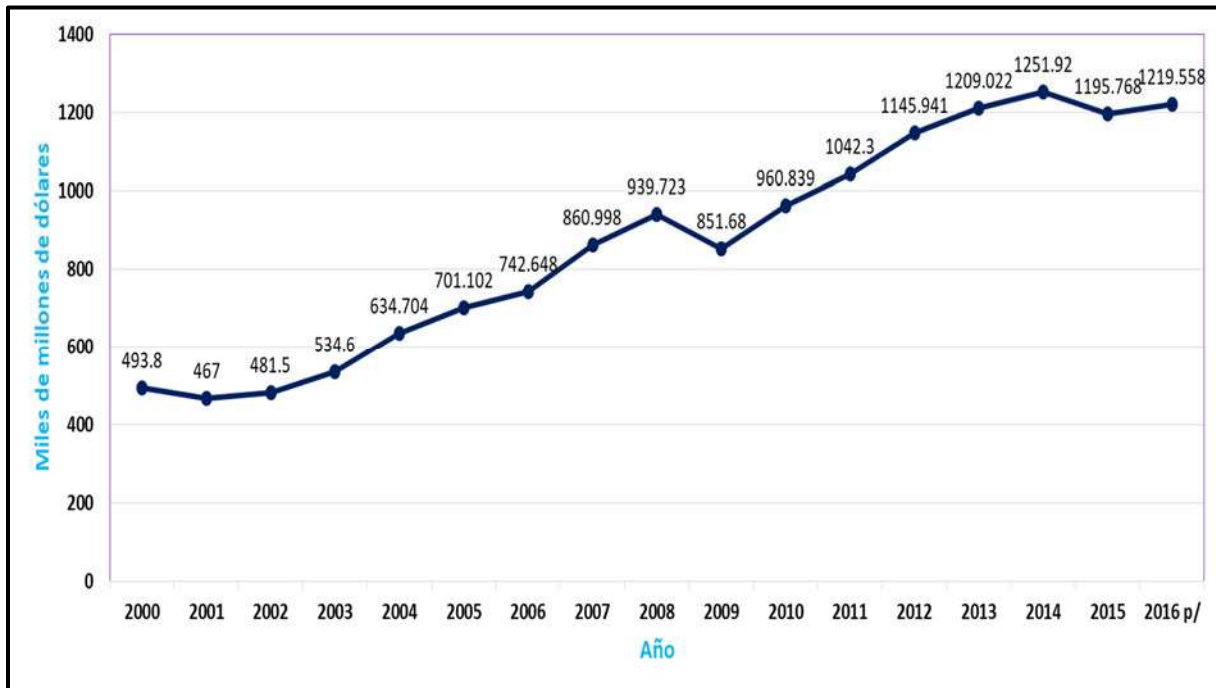
Gráfica 1 Llegadas de turistas en el mundo 2000-2016



Elaboración propia con base en datos de la Organización Mundial de Turismo (Barómetro OMT -Volumen 15, agosto de 2017-Anexo Estadístico).

De acuerdo con el informe de la Organización Mundial del Turismo (OMT), el incremento de los últimos años en la captación de turistas e ingresos generado por el turismo ha ido incrementando considerablemente como se puede observar en la gráfica 1 y 2.

Gráfica 2 Captación de ingresos por turismo en el mundo 2000-2016



Elaboración propia con base en datos de la Organización Mundial de Turismo (Barómetro OMT -Volumen 15, agosto de 2017-Anexo Estadístico).

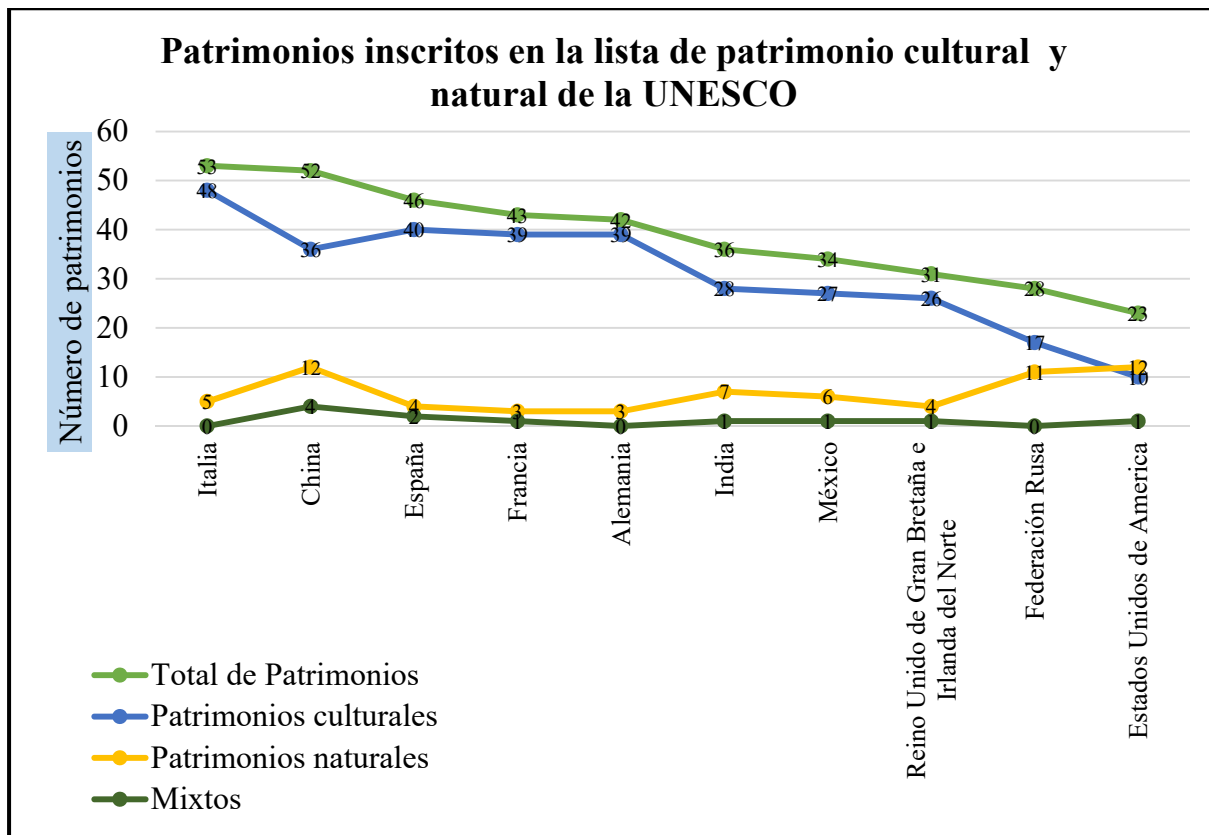
Actualmente los destinos que logran captar más turistas, y por lo tanto más ingresos por turismo, son aquellos que ofrecen a los turistas experiencias únicas. México se ubicó dentro de los primeros 10 países más visitados en los años 2015 y 2016, tal y como se observar en la tabla 1, de igual forma, en la tabla 2 se encuentran los países con un mayor número de patrimonios inscritos en la lista de patrimonio mundial de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación la Ciencia y la Cultura (UNESCO). Lo anterior resulta fácil de entender ya que México es un país con una gran riqueza cultural y natural que es un aliciente para visitar y enamorarte de cada lugar. En este sentido expone Beatriz Martín de la Rosa (2003), que el turismo y la cultura van de la mano, y que no son dos esferas separadas, sino realidades que convergen en la vida cotidiana de numerosos actores. Como primer punto de partida en las actividades que realizan los turistas, que se desplazan desde sus lugares de origen hasta los destinos elegidos para pasar sus vacaciones, con la ilusión de conocer y disfrutar de culturas diferentes a la propia, y en un segundo lugar en la vida diaria de las personas que habitan en los lugares de llegada, que en diferentes contextos y de distintas formas, son conscientes de que su diferencia cultural es un atractivo turístico, y el turismo una de ingreso.

Tabla 1 Principales destinos turísticos en el mundo por llegada de turistas 2015-2016 (millones de turistas)

Clasificación		Destino País	Año	
Año15	Año16		2015	2016
1	1	Francia	84.5	82.6
2	2	Estados Unidos ^{1/}	77.5	---
3	3	España	68.5	75.6
4	4	China	56.9	59.3
5	5	Italia	50.7	52.4
8	6	Reino Unido	34.4	35.8
7	7	Alemania	35	35.6
9	8	México	32.1	35
10	9	Tailandia	29.9	32.6

Fuente: SECTUR 2017, con base en resultados publicados en Barómetro OMT, Julio 2017. *Las cifras para México consideran la última actualización de Banco de México. 1/ Debido a que este país aún no entrega datos oficiales a la OMT se toma en cuenta el lugar correspondiente a 2016 acorde a los datos OMT

Gráfica 3 Países con mayores patrimonios en la lista UNESCO



Fuente: Elaboración propia con base en los datos de UNESCO 2017

Como se puede observar en la tabla y gráfica anterior, existe una similitud en las posiciones que ocupan los destinos más visitados y aquellos países que tienen más patrimonios culturales.

En este sentido se expone que el patrimonio cultural es un elemento de identidad de los sitios y comunidades, es un atributo diferenciado como base para desarrollar actividades para los turistas y para agregar valor a la oferta de los destinos, aumenta la competitividad, la estadía, el gasto y la satisfacción de los turistas y anfitriones (SECTUR, 2015).

México ofrece a sus visitantes no solo actividades propias de un destino de sol y playa, sino que también brinda productos turísticos culturales, ocupando el lugar número 7 en cuanto a los países con más patrimonios inscritos en la lista de patrimonios mundiales, la cual tiene su fundamento en la Convención sobre la Protección del Patrimonio Mundial, Cultural y Natural, realizada en París el 16 de noviembre de 1972, y cuya finalidad es identificar parte de los bienes inestimables e irremplazables de las naciones, en donde la pérdida de cualquiera de dichos bienes representaría una pérdida invaluable para la humanidad entera, y a la cual México se adhirió el 23 de febrero de 1984.

Para ser inscritos en la lista del patrimonio mundial, los sitios deben tener un valor universal excepcional y cumplir al menos uno de los diez criterios de selección. En la tabla 2 se explican los criterios en las directrices operacionales para la aplicación de la convención del patrimonio mundial, los cuales, junto con el texto de la convención, son el principal instrumento de trabajo para todo el patrimonio mundial (UNESCO, 2017). La excepcional diversidad cultural, con la que cuenta el país ha sido objeto de que en los últimos años se haya acrecentado la conciencia de investigación, conocimiento, conservación, protección, y difusión del patrimonio de los países, ya que la riqueza cultural, geográfica e histórica de un país sólo es posible de apreciarse a través de sus destinos turísticos, su gastronomía, su arquitectura, sus tradiciones y todo lo que forma parte del ser de un pueblo.

En el año 2017 la lista de patrimonio mundial tenía 1073 sitios inscritos, de los cuales 832 son bienes culturales, 206 bienes naturales y 35 bienes mixtos, situados en 167 Estados parte. México cuenta con 34 sitios inscritos en esta lista, de los cuales, 6 bienes son naturales, 27 bienes son culturales y 1 mixto, tal y como se puede apreciar en la tabla 3 (UNESCO 2017).

Tabla 2 Criterios para ser inscritos en la lista del patrimonio mundial

No	CRITERIO
(i)	Representan una obra maestra del genio creativo humano.
(ii)	Demuestran un considerable intercambio de influencias durante un período determinado o en un área cultural determinada, el desarrollo de la arquitectura o la tecnología, las artes monumentales, el urbanismo o la creación de paisajes.
(iii)	Proporcionar un testimonio único o por lo menos excepcional de una tradición cultural o de una civilización viva o extinta.
(iv)	Ofrecen un ejemplo sobresaliente de un tipo de construcción o conjunto arquitectónico o tecnológico o paisaje que ilustra un período o períodos significativos de la historia humana.
(v)	Ser un ejemplo sobresaliente de asentamiento humano tradicional, uso tradicional de la tierra o del mar, que sea representativo de una cultura (o culturas), o de la interacción humana con el medio ambiente, se hizo vulnerable bajo el impacto de una mutación irreversible.
(vi)	Estar directamente o físicamente asociados a acontecimientos o tradiciones vivientes, ideas, creencias o trabajos artísticos y literarios de importancia universal sobresaliente (el Comité considera que este criterio debería utilizarse preferentemente en relación con otros criterios).
(vii)	Representan fenómenos naturales o áreas de excepcional belleza natural e importancia estética.
(viii)	Siendo ejemplos representativos de las grandes etapas de la historia de la tierra, incluyendo el testimonio de la vida, los procesos geológicos en curso en el desarrollo de formas terrestres o elementos geomorfos o fisiográficos de gran importancia.

Fuente: Elaboración propia con base en información de la (UNESCO, 2017).

Tabla 3 Lista de patrimonios mundiales UNESCO

PATRIMONIOS CULTURALES				
PATRIMONIO	ESTADOS/MUNICIPIOS	AÑO	CRITERIOS	PROPIEDAD
Centro histórico de la Ciudad de México y Xochimilco	México Delegaciones: Cuauhtémoc, Venustiano Carranza y Xochimilco	1987	(ii) (iii) (iv) (v)	
Centro histórico de Oaxaca y Área arqueológica de Monte Albán	Estado de Oaxaca de Juárez. Municipios de Oaxaca, Xoxocotlán y Cuilapán	1987	(i) (ii) (iii) (iv)	375 hectáreas
Centro Histórico de Puebla	Estado de Puebla. Municipios de Puebla, San Pedro Cholula y San Andrés Cholula.	1987	(ii) (iv)	690 hectáreas
Ciudad prehispánica de Teotihuacán	México	1987	(i) (ii) (iii) (iv) (vi)	3.381,71 ha
Ciudad Prehispánica y Parque Nacional Palenque	Chiapas	1987	(i) (ii) (iii) (iv)	1.772 ha
Ciudad histórica de Guanajuato y minas adyacentes	Estado de: Guanajuato. Municipio: Guanajuato	1988	(i) (ii) (iv) (vi)	2,167.5 ha
Ciudad prehispánica de Chichén - Itzá	Estado de Yucatán, Municipio de Tinum	1988	(i) (ii) (iii)	N/P
Centro Histórico de Morelia	Estado Michoacán Municipio: Morelia	1991	(ii) (iv) (vi)	390 ha
El Tajín, ciudad prehispánica	Estado de Veracruz, Municipio de Papantla	1992	(iii) (iv)	240ha
Centro Histórico de Zacatecas	Estado: Zacatecas Municipio: Zacatecas	1993	(ii) (iv)	207.72 ha
Pinturas rupestres de la Sierra de San Francisco	Estado: Baja California Sur Municipio	1993	(i)(iii)	182.600 ha
Primeros monasterios del siglo XVI en las laderas del Popocatepetl	Morelos y Puebla Municipios: Atlatlauhcan, Cuernavaca, Tetela del Volcán, Yautepec, Ocuituco, Tepoztlan, Tlayacapan, Totolapan, Yecapixtla y	1994	: (ii) (iv)	N/P

	Zacualpan de Amilpas en Morelos. Calpan, Huetotzingo y Tochimilco en Puebla.			
Ciudad prehispánica de Uxmal	Estado de Yucatán, Municipios Muna y Santa Elena	1996	(i) (ii) (iii)	N/P
Área de Monumentos Históricos de Querétaro	Estado Querétaro, municipio de Querétaro	1996	(ii) (iv)	N/P
Hospicio Cabañas, Guadalajara	Estado de Jalisco, Municipio: Guadalajara	1997	(i) (ii) (iii) (iv)	
Área Arqueológica de Paquimé, Casas Grandes	Estado de Chihuahua Municipio Comuna de Casas Grandes	1998	(iii) (iv)	146.72 ha
Zona de Monumentos Históricos de Tlacotalpan	Estado de Veracruz, Municipio de Tlacotalpan	1998	(ii) (iv)	75 ha
Ciudad Fortificada Histórica de Campeche	Estado Campeche Municipio: Campeche	1999	(ii) (iv)	181 ha
Zona de monumentos arqueológicos de Xochicalco	Estado de Morelos Municipios de Temixco y Miacatlán,	1999	(iii) (iv)	707,65 ha
Misiones franciscanas de la Sierra Gorda de Querétaro	Estado de Querétaro de Arteaga (Región de Sierra Gorda)	2003	(ii) (iii)	103.7 ha
Casa-taller de Luis Barragán	Ciudad de México	2004	(i) (ii)	0.1161 ha
Paisaje de agave y antiguas instalaciones industriales de Tequila	Estado de Jalisco Región de Valles,	2006	(ii) (iv) (v) (vi)	35,018.852 ha
Campus central del campus universitario de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM)	Ciudad de México	2007	(i) (ii) (iv)	176.5 ha
Ciudad protegida de San Miguel y Santuario de Jesús Nazareno de Atotonilco	Guanajuato Municipio de San miguel de Allende	2008	(ii) (iv)	46,95 ha
Camino Real de Tierra Adentro	Múltiple: La propiedad inscrita consta de 55 sitios y cinco sitios existentes del Patrimonio Mundial situados	2010	(ii) (iv)	3,101.91 ha

	a lo largo de una sección de 1400 km de esta ruta de 2600 km			
Cuevas prehistóricas de Yagul y Mitla en el centro del valle de Oaxaca	Estado: Oaxaca	2010	(iii)	1,515.17 ha
Sistema Hidráulico del Acueducto del Padre Tembleque	Estados: México e Hidalgo, en la meseta central mexicana	2015	(i) (ii) (iv)	6.540 ha
PATRIMONIOS NATURALES				
PATRIMONIO	ESTADOS/MUNICIPIOS	AÑO	CRITERIOS	PROPIEDAD
Sian Ka'an	Quintana Roo, Cozumel y Felipe Carrillo Puerto	1987	(vii) (x)	528.000 ha
Santuario de Ballenas de El Vizcaino	Baja California sur, Municipio de Mulege	1993	(x)	369,631 ha
Islas y Áreas Protegidas del Golfo de California	Estados de Baja California, Baja California Sur, Sonora, Sinaloa y Nayarit	2005	(vii) (ix) (x)	688,558 ha
Reserva de la Biosfera de la Mariposa Monarca	Estado de México y Michoacán	2008	(vii)	13.551.552 ha
Reserva de la Biosfera El Pinacate y el Gran Desierto del Altar	Sonora	2013	(vii) (viii) (x)	714,566 ha
Archipiélago de Revillagigedo	Estados de México e Hidalgo, en la meseta central mexicana	2015	(i) (ii) (iv)	6.540 ha
PATRIMONIOS MIXTOS				
PATRIMONIO	ESTADOS/MUNICIPIOS	AÑO	CRITERIOS	PROPIEDAD
Antigua ciudad maya y bosques tropicales protegidos de Calakmul, Campeche	Campeche	2014	(i)(ii)(iii)(iv)(ix) (x)	331,397 ha

Fuente: Elaboración propia con base en información de la (UNESCO, 2017)

En atención a la obligación contraída de identificar, proteger, conservar, rehabilitar, transmitir y revalorizar el patrimonio al ser miembro de la convención, el gobierno federal crea el programa de apoyos a la cultura, el cual a partir del año 2015 incluye como uno de los 6 apoyos que contiene, el de programa Apoyo a las Ciudades Mexicanas Patrimonio Mundial (ACMPM), que tienen como principal objetivo la conservación y preservación de las características que le permiten obtener a cada una de las Ciudades Mexicanas la declaratoria de Patrimonio Cultural Mundial por parte de la UNESCO. En la tabla 4 se muestra cuáles son estas ciudades, el estado donde se localiza así como, la fecha de inscripción como Patrimonio Mundial.

Tabla 4 Ciudades Mexicanas Patrimonio Mundial, localización estatal y fecha de inscripción

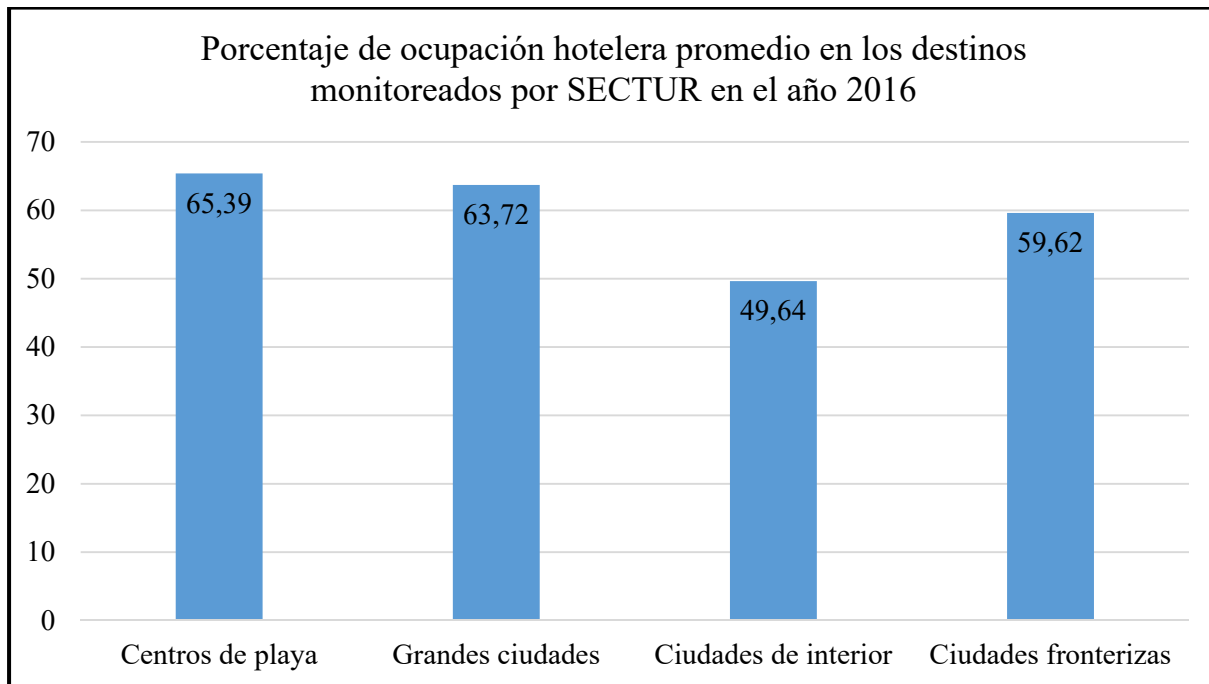
CIUDAD PATRIMONIO MUNDIAL	ESTADO DONDE SE LOCALIZA	FECHA DE INSCRIPCIÓN
Ciudad de México y Xochimilco	Ciudad de México	11 de diciembre de 1987
Puebla	Puebla	11 de diciembre de 1987
Oaxaca	Oaxaca	11 de diciembre de 1987
Guanajuato	Guanajuato	09 de diciembre de 1988
Morelia	Michoacán	13 de diciembre de 1991
Zacatecas	Zacatecas	11 de diciembre de 1993
Querétaro	Querétaro	07 de diciembre de 1996
Tlacotalpan	Veracruz	05 de diciembre de 1998
Campeche	Campeche	04 de diciembre de 1999
San Miguel de Allende	Guanajuato	08 de julio de 2008

Fuente: Elaboración propia con base en las Reglas de operación del programa de apoyos a la cultura 2017.

Una vez que las ciudades son identificadas como un destino que posee atractivos culturales, los cuales son un punto de interés para generar la atracción de turistas al lugar, la SECTUR, retoma estas ciudades como una alternativa para diversificar el turismo, ya que si bien México se encuentra entre los primeros 10 lugares por llegadas de turistas, esta demanda, se focaliza en los destinos de sol y playa.

Un indicador clave de esta situación es la ocupación hotelera en los diferentes tipos de destinos turísticos, la cual como se puede apreciar en el gráfico 4, se tiene una ocupación promedio más alta en los destinos de centros de playa.

Gráfica 4 Porcentaje de ocupación hotelera promedio

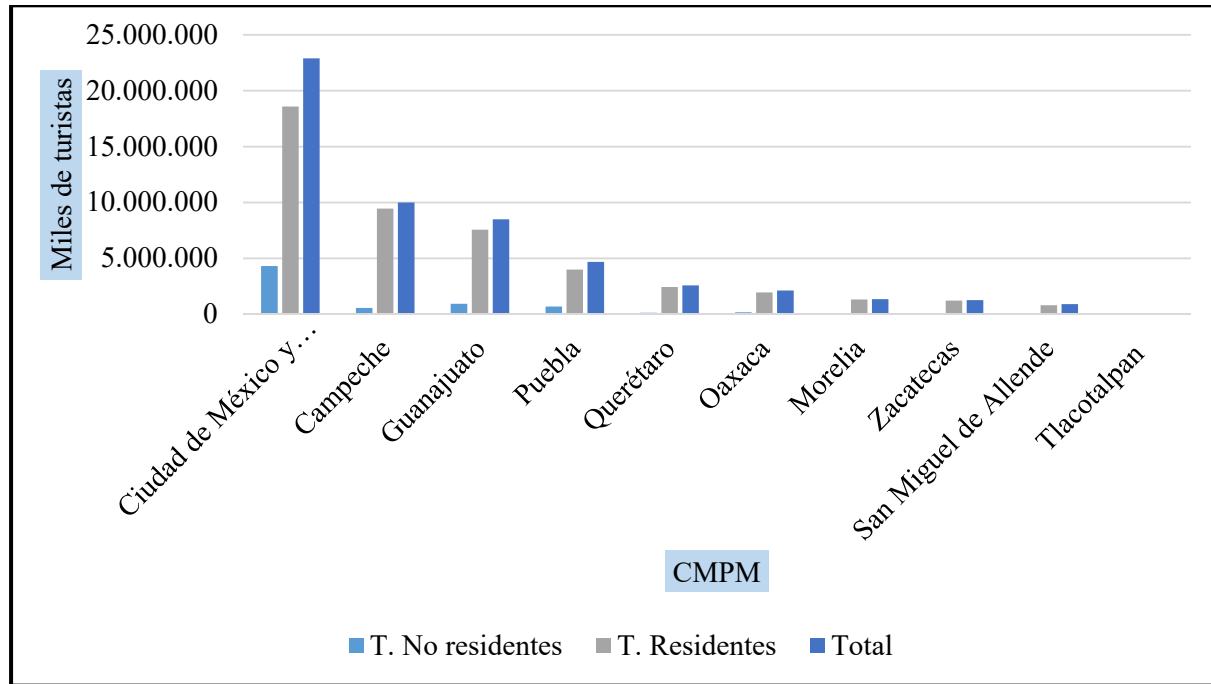


Fuente: Elaboración propia con base en el reporte de monitoreo de la actividad turística de SECTUR.

Como se puede observar en la gráfica anterior la ocupación hotelera promedio de los destinos monitoreados es en general baja ya que no supera el 66%, pero resulta más preocupante, la ocupación hotelera de las ciudades de interior, ya que ni siquiera alcanza el 50% de ocupación, y es en esta clasificación donde se encuentra la mayoría de las Ciudades Mexicanas Patrimonio Mundial, con excepción de la Ciudad de México, la cual forma parte del rubro de grandes ciudades.

Otro de los indicadores es la llegada de turistas, por tal motivo, en la gráfica 5 se muestra el número de turistas que visitaron las Ciudades Mexicanas Patrimonio Mundial en el año 2016, y en la cual se puede observar que con excepción a la Ciudad de México, la llegada de turistas en las otras ciudades es muy baja.

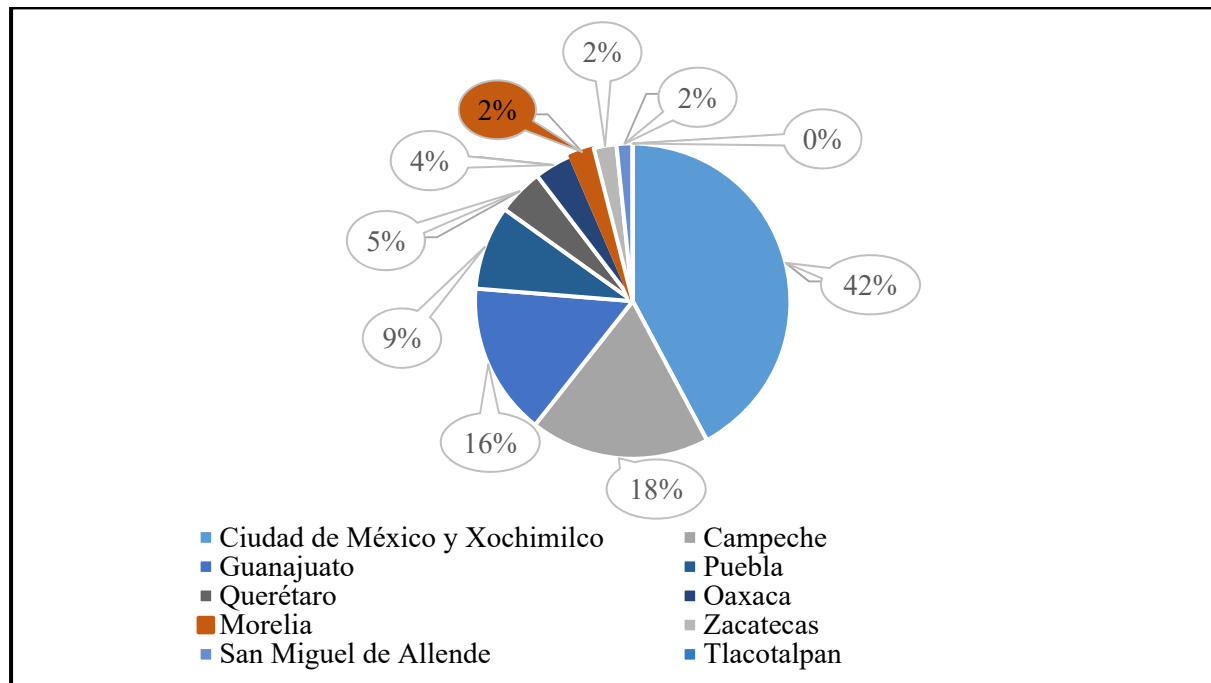
Gráfica 5 Llegada de turistas a las CPM en el año 2016



Fuente: Elaboración propia con base en SECTUR Y Observatorio turístico de las ciudades mexicanas patrimonio mundial. Nota: Tlacotalpan no presenta datos.

Como se puede apreciar en la gráfica 6 la ciudad de Morelia se ubica en las últimas posiciones respecto de la llegada de turistas obteniendo tan solo un 2% de llegada de turistas.

Gráfica 6 Porcentaje de llegada de turistas a las CPM 2016



Fuente: Elaboración propia con base en SECTUR Y Observatorio turístico de las ciudades mexicanas patrimonio mundial

1.6 PROBLEMÁTICA IDENTIFICADA

La visión de la política turística en México, es posicionar al país como una potencia turística a nivel global, con una oferta diversificada de servicios y destinos competitivos.

En este tenor de diversificar los destinos turísticos, se puede resaltar que las Ciudades Mexicanas Patrimonio Mundial cuentan con una privilegiada cantidad de recursos culturales dentro de su territorio, lo cual las ha hecho formar parte de una pequeña lista de ciudades en el mundo con una identidad cultural muy diversa.

Sin embargo, estos recursos no han sido aprovechados de la manera adecuada, ya que no se cuenta con la infraestructura idónea, para poder utilizar estos espacios como un producto turístico, de igual forma los diversos elementos que conforman el sistema turístico de las ciudades, han resultado ser poco competitivos, en comparación con los destinos de sol y playa, dejando de lado las oportunidades de crecimiento para destinos diferentes a estos. En este sentido, la ciudad de Morelia, cuenta con un sistema turístico poco competitivo, reflejado en una llegada de turistas muy baja, desaprovechando el patrimonio cultural con el que cuenta.

1.3 PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN

De acuerdo con la problemática identificada, se formula la siguiente pregunta para esta investigación:

¿Cuál es el nivel de competitividad del sistema turístico de las Ciudades Mexicanas Patrimonio Mundial?

1.4 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

Así mismo, la presente investigación pretende alcanzar los siguientes objetivos:

Identificar el nivel de competitividad de las Ciudades Mexicanas Patrimonio Mundial, adicionalmente se pretende una vez analizados los resultados proponer las recomendaciones de política pública que coadyuven a incrementar la competitividad del sistema turístico de la ciudad de Morelia.

1.5 JUSTIFICACIÓN

El entorno turístico actual, en un mundo cambiante y globalizado, exige que los destinos turísticos se vean inmersos en una lucha constante por ser los más competitivos de todos, donde la estrategia competitiva marca su trayectoria.

Buhalis (2000) subraya que el turismo se ha convertido en un negocio competitivo para todos los destinos turísticos distribuidos por el mundo, donde sólo los mejores podrán prosperar. Por este motivo, es importante generar información que permita a los destinos turísticos alcanzar óptimos niveles de competitividad.

El turismo genera directa e indirectamente un aumento de la actividad económica en los lugares visitados, fundamentalmente debido a la demanda de bienes y servicios que se producen o se prestan, lo que lleva a mejorar el crecimiento económico del municipio y por lo tanto de su estado y del país, de ahí que resulte de gran importancia apoyar a este sector que cada día toma más auge.

Esta investigación tiene como objetivos determinar y analizar cuáles son los elementos del sistema turístico necesarios para incrementar la competitividad de la ciudad de Morelia, para poder proponer las recomendaciones de política pública que coadyuven a incrementar la competitividad de esta, con la finalidad de contribuir al incremento de la afluencia de turistas, ya que pese a que esta forman parte de un listado muy reducido de ciudades con valor cultural incalculable, no generan la afluencia turística como lo hacen otros destinos turísticos.

La importancia de esta investigación radica, en el impacto social que pudiera tener en un futuro ya que la información obtenida, así como, las recomendaciones de política pública que se realicen puede generar cambios en la forma de ver el patrimonio mundial, el cual puede ser comercializado de una manera más eficiente, generando un incremento en el turismo tanto local como extranjero, logrando así un aumento de derrama económica y una mayor consolidación del destino turístico.

En la actualidad elevar la competitividad de los destinos turísticos es un factor clave, para dinamizar las actividades turísticas de un determinado lugar, en donde es necesario el involucramiento de diversos actores, tales como, gobierno, empresarios, centros de investigación etc., que permitan alcanzar los objetivos establecidos en los diferentes niveles de gobierno en cuestión de materia de turismo. Por lo tanto, esta investigación aporta información nueva que se

sumará a los estudios existentes en la materia, sobre elementos necesarios para incrementar la competitividad del sistema turístico.

Por otro lado, la información elaborada podrá servir para que los tomadores de decisiones en cuestión de políticas turísticas fortalezcan sus esfuerzos en la implementación y evaluación de políticas públicas que ayuden a mejorar el sector turístico.

1.6 HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN

La hipótesis a contrastar en la presente investigación es la siguiente:

La competitividad de los sistemas turísticos de las Ciudades Mexicanas Patrimonio Mundial medida a través de las variables de turistas, atractivos culturales, infraestructura, supraestructura, así como los servicios básicos y complementarios es baja.

1.6.1 Identificación de las variables

De la hipótesis anterior se puede identificar las siguientes variables:

Variable dependiente	Variables independientes
Competitividad	Atractivos culturales
	Infraestructura
	Servicios básicos
	Servicios complementarios
	Supraestructura
	Turistas

1.7 UNIVERSO Y MUESTRA DE ESTUDIO

Para la presente investigación se tomará como universo las Ciudades Mexicanas Patrimonio Mundial, y como muestra de estudio 8 ciudades que son: Campeche, Guanajuato, Morelia, Oaxaca, Puebla, Querétaro, San Miguel de Allende, Zacatecas, las cuales en algún momento al aplicar la metodología, se mencionaran como “casos”.

1.8 ALCANCES Y LIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN

La presente investigación analizará los elementos que conforman el sistema turístico de las Ciudades Mexicanas Patrimonio Mundial, para lograr identificar, cuáles de estos influyen en la competitividad de los destinos estudiados. Una vez identificados y analizados los elementos del sistema turístico de las Ciudades Mexicanas Patrimonio Mundial que influyen en que estas sean

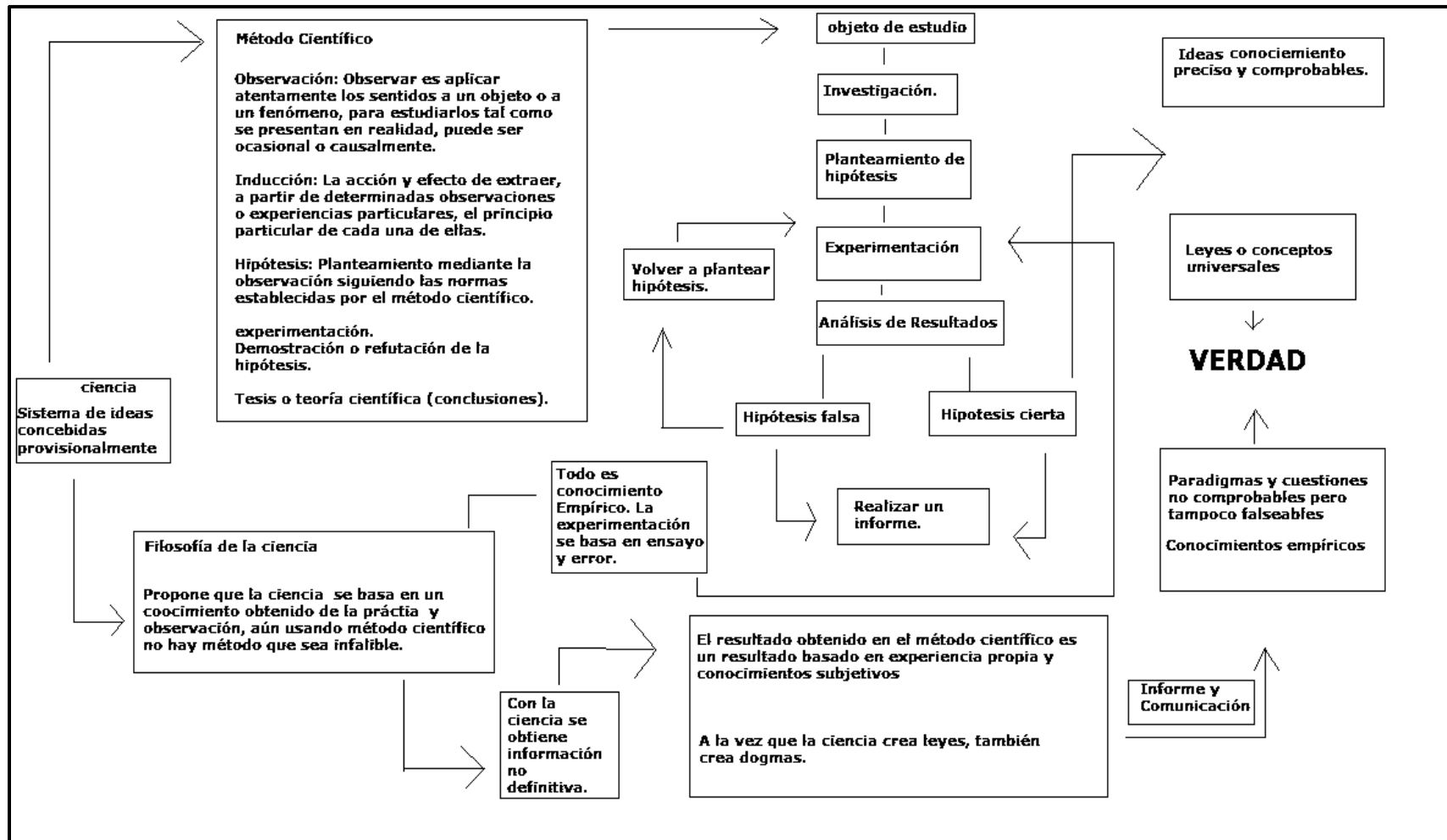
competitivas, se analizará de manera particular la ciudad de Morelia, con la finalidad de conocer las áreas de oportunidad y de mejora para poder proponer algunas recomendaciones de política pública para incrementar la competitividad de esta ciudad. Una de las limitaciones que se tiene en la investigación es no poder tomar el universo de casos, ya que si bien, es un número reducido (diez), no existen la información necesaria para abordarlas todas, por otro lado, al ser un análisis a nivel ciudad, la información disponible en las diferentes bases de datos no permite hacer un análisis más a profundidad.

La investigación será de tipo exploratorio, ya que si bien existe un gran número de estudios sobre la competitividad del turismo, la perspectiva propuesta ha sido poco estudiada, por lo que será un tema relativamente nuevo, que servirá de base para futuros estudios, de igual forma tendrá un alcance descriptivo ya que se podrá conocer cuáles son las características y los elementos que determinan la competitividad del sistema turístico de las Ciudades Mexicanas Patrimonio Mundial.

1.9 MÉTODO DE INVESTIGACIÓN

En la presente investigación se utilizará el método científico, ya que será un estudio sistemático, controlado, empírico y crítico de la hipótesis propuesta, así como de la relación de sus variables (Kerlinger y Lee, 2002). En la siguiente imagen se presenta en forma de gráfico los elementos del método científico que proponen Kerlinger y Lee, en donde se establecen los pasos básicos a seguir en la realización de una investigación científica, como son: la delimitación del objeto de estudio, a través de la observación o la experiencia, con la finalidad de dar una explicación provisional de estas, exponiendo así, sus posibles causas mediante la formulación de hipótesis y comprobar por medio de la experimentación si estas se aprueban o se rechazan, posteriormente analizar los resultados y realizar un informe que permita establecer las consideraciones pertinentes.

Figura 2 Diagrama del método científico de Kerlinger y Lee



Fuente: Kerlinger, y Lee, (2002). Investigación del comportamiento. Métodos de investigación en ciencia.

CAPÍTULO 2: TURISMO Y COMPETITIVIDAD ASPECTOS TÉORICOS

En este capítulo se realiza una descripción de los antecedentes que han dado origen al turismo, la conceptualización de destino turístico a partir de la opinión de varios autores, así como la necesidad que se vive actualmente por ser competitivo, en un mundo globalizado.

2.1 ANTECEDENTES Y CONCEPTUALIZACIÓN DEL TURISMO

La historia del turismo es extensa, pero entendido como actividad comercial, el turismo nace de la mano del inglés Thomas Cook, quien es conocido como el padre del turismo, el cual tiene un gran reconocimiento en el sector por ser la primera persona en organizar de manera profesional un viaje turístico, el cual inicio inspirado con la idea de reinsertar a la sociedad a personas con adicción al alcohol, el 5 de Julio de 1841 con motivo de un congreso antialcoholismo, trasladó a 570 personas en ferrocarril de Harborough a Leicester, Inglaterra a un costo de un chelín por persona, incluyendo el pasaje de tren y el almuerzo, más tarde, fue también pionero al crear la primera agencia de viajes en 1845 llamada Thomas Cook and Son.

En la actualidad el turismo es una de las industrias más importantes a nivel mundial y promueve viajes de todo tipo: con fines de descanso, motivos culturales, interés social, negocios o simplemente ocio.

A pesar de que la actividad turística proviene de tiempos ancestrales, su definición como actividad económica independiente es reciente, la actividad turística engloba a una gran variedad de sectores económicos y disciplinas académicas, por lo que encontrar una definición absoluta del término turismo es un tanto difícil, en este sentido a continuación se mencionan algunas de las definiciones de autores que han investigado al respecto, así como, de instituciones expertas en el tema.

“El turismo es el conjunto de los fenómenos originados por los viajes...estos se originan en un mercado, forman y engrosan las corrientes turísticas y se dirigen a los núcleos receptores” (Fernández, 1985).

“El turismo es la suma de fenómenos y de relaciones que surgen de los viajes y de las estancias de los no residentes, en tanto en cuanto no están ligados a una residencia permanente ni a una actividad remunerada” (Hunziker y Krapf, 1942).

“El turismo son los desplazamientos cortos y temporales de la gente hacia destinos de fuera del lugar de residencia y de trabajo, y las actividades emprendidas durante la estancia en esos destinos” (Burkart y Medlik, 1981).

“El turismo es el movimiento temporal de la gente por periodos inferiores a un año, a destinos de fuera del lugar de residencia y de trabajo, las actividades emprendidas durante la estancia y las facilidades creadas para satisfacer las necesidades de los turistas” (Mathieson y Wall, 1992).

La secretaría de turismo (SECTUR, 2017), menciona que el turismo comprende las actividades que realizan las personas durante sus viajes y estancias en lugares distintos al de su entorno habitual, por un período de tiempo consecutivo inferior a un año, con fines de ocio, y otros motivos no relacionados con el ejercicio de una actividad remunerada en el lugar visitado.

La organización Mundial del Turismo (OMT, 2017), establece que el turismo es un fenómeno social, cultural y económico relacionado con el movimiento de las personas a lugares que se encuentran fuera de su lugar de residencia habitual por motivos personales o de negocios/profesionales. Estas personas se denominan visitantes (que pueden ser turistas o excursionistas; residentes o no residentes) y el turismo tiene que ver con sus actividades, de las cuales algunas implican un gasto turístico.

Como se puede apreciar existe una gran cantidad de definiciones acerca del turismo ya que cada día es un fenómeno más estudiado gracias a que conlleva al crecimiento de un sector económico singular, con características de inversión y desarrollo muy atractivas.

De acuerdo con las definiciones anteriores la presente investigación tomará como sustento la definición del a OMT, ya que esta da hincapié a considerar que el turismo es un fenómeno cultural que puede generar una derrama económica, para los lugares donde se practica.

2.2 CONCEPTUALIZACIÓN Y CARACTERÍSTICAS DE LOS DESTINOS TURÍSTICOS

Es relevante para la investigación comprender cómo se define un destino turístico, cuáles son los tipos de destino que existen y cuáles son las características relevantes de estos, para poder así, delimitar a las Ciudades Mexicanas Patrimonio Mundial, como destinos turísticos, por lo que estos puntos se describen a continuación.

2.2.1 ¿Qué es un destino turístico?

La Organización Mundial de Turismo, define destino turístico como la unidad geográfica básica utilizada para la elaboración de las estadísticas del turismo, los cuales pueden dividirse por regiones turísticas homogéneas o por características administrativas, similares (OMT).

Otras definiciones que se han expuesto diferentes autores, estudiosos de la materia son las siguientes:

Gee et al (1989) manifiestan que “los destinos son zonas específicas que los viajeros eligen para visitar y donde pasan un período importante de tiempo”, por su parte Mathieson y Wall's (1992) lo definen como “un lugar que tiene características que son conocidas por un número suficiente de potenciales visitantes para considerarla como una identidad, atrayendo a viajeros, independientemente de las atracciones de otras localizaciones”.

Morant et al (1996) conciben al destino turístico como “una combinación de elementos interdependientes (recursos, infraestructuras generales, transporte,...) que producen la satisfacción del turista”. Por su parte Ejarque (2005) señala que “el destino turístico está constituido por un conjunto de elementos, por una suma de atractivos naturales o artísticos y de servicios que generan una capacidad de atracción suficiente para inducir al viajero a realizar los esfuerzos necesarios para desplazarse hasta él y que funcionará siempre y cuando responda adecuadamente a los deseos del mercado”.

Resulta evidente que la literatura ofrece diversas definiciones de destino turístico, coincidiendo en la mayoría de ellas, con la delimitación de un espacio geográfico, que contiene algún tipo de atractivo que atrae visitantes.

2.2.2 Componentes de un destino

Existen diversos enfoques, en cuanto los componentes que integran un destino turístico, por lo que a continuación se exponen las consideraciones de Buhalis (2000) y Ejarque (2005).

Buhalis (2000), resume los componentes claves de un destino en su marco de trabajo de las “seis a” (“Six As” en inglés) siendo:

Atracciones (Attractions): las existentes en el destino, desde los recursos naturales, hasta los artificiales, hechas por el hombre, pasando por el patrimonio, hasta los contruidos con un propósito como puede ser la celebración de eventos especiales.

Accesibilidad (Accessibility): se refiere a la red de transportes que posibilite y facilite la llegada de la demanda turística al destino. Incluye rutas, terminales aéreas y portuarias entre otras.

Comodidades (Amenities): estructura de servicios que comprende alojamientos, oferta de restauración, tiendas y otros servicios turísticos y comerciales.

Paquetes disponibles (Available packages): se refiere a las facilidades de reserva y compra por parte del turista desde su mercado de origen (presencia en los sistemas y canales de comercialización, inclusión en los sistemas de reservas)

Actividades (Activities): integra todas las actividades complementarias disponibles en el destino. Aquello que los turistas pueden hacer o disfrutar durante su visita.

Servicios auxiliares (Auxillary services): todos aquellos servicios que el turista desea o utiliza y que a simple vista no parecen importantes pero que evidentemente otorgan valor a un destino turístico (bancos, telecomunicaciones, correos, hospitales, entre otros).

Por su parte Ejarque (2005) sostiene que un destino turístico es ante todo un sistema complejo que está formado por cuatro elementos fundamentales:

- 1.-La economía local: generada por las propias empresas, el mercado de trabajo y la actividad productiva del destino.
- 2.-La sociedad, la gente y los residentes que viven en el destino.
- 3.-La naturaleza del destino y los recursos turísticos: comprende no sólo los atractivos turísticos únicos sino también el medio ambiente construido que debe ser equilibrado, estar conservado y ordenado.
- 4.- La notoriedad y la calidad del destino.

2.3 ASPECTOS TEÓRICOS DE COMPETITIVIDAD

Cuando se realiza cualquier referencia en torno a la competitividad, es necesario establecer una definición del término, ya que si bien, en el mundo globalizado actual es un término de uso

frecuente porque está presente en la mayoría de los ámbitos en los que cotidianamente se desenvuelven las economías y sus respectivas empresas, este también ha generado diversas controversias, en un afán de buscar el significado que mejor defina el concepto, por tanto, en este punto se presentan algunas de las definiciones de competitividad desde la perspectiva de diversos autores, teóricos y organizaciones que se han dedicado a estudiarla y desarrollar teorías y modelos que permitan una mejor comprensión y análisis.

2.3.1 ¿Qué es la competitividad?

Tratar de definir el concepto de competitividad implica varias dificultades, ya que este es un término complejo debido a los diversos factores que la determinan y a las múltiples implicaciones sociales y humanas que conlleva (Sánchez y Fajardo, 2004). Tratando de establecer un concepto de competitividad, han resultado diferentes interpretaciones, de las cuales a continuación se muestran algunas.

Desde el punto de vista macroeconómico se puede definir la competitividad como una preocupación nacional o regional, cuyo objetivo es mejorar los ingresos de los ciudadanos (Dwyer, 2001; Yoon 2002). Entre las definiciones de competitividad desde una óptica macroeconómica, se encuentran las siguientes:

“competitividad es el grado en que una nación puede, bajo condiciones de mercado libres y equitativas, producir bienes y servicios que superan las pruebas de los mercados internacionales, manteniendo y aumentando, simultáneamente, los ingresos reales de sus habitantes a medio y largo plazo” (World Economic Forum 1994).

“La competitividad es un campo del conocimiento económico que analiza los hechos y las políticas que conforman la capacidad de un país para crear y mantener un entorno que genere más creación de valor para sus empresas y más prosperidad para sus gentes” (International Institute for Management Development, 2003).

“Capacidad de un país para crear, producir, distribuir y/o servir productos en mercados internacionales obteniendo beneficios crecientes sobre sus recursos” (Scott y Lodge, 1985).

“La competitividad es producir más y mejores bienes y servicios de calidad que se comercialicen exitosamente entre los consumidores nacionales y extranjeros. La competitividad conduce a

trabajos mejor pagados y a la generación de los recursos necesarios para crear una infraestructura adecuada de servicios públicos y de apoyo a los desfavorecidos” (Newall, 1992)

“Capacidad que tiene un bloque, país, sector, empresa para producir bienes o servicios capaces de competir (vender) con éxito en un mercado en competencia directa con otros competidores” (Diccionario de Economía y Empresa, 1996).

Desde una perspectiva microeconómica la competitividad es entendida como un aspecto organizativo, en donde los comportamientos específicos de una organización determinan la competitividad. (Porter 1980; Dwyer 2001).

2.3.2 Destinos turísticos y competitividad

La competitividad es un concepto multifacético, en donde cada grupo sugiere diferentes indicadores para explicarla (Dwyer 2001), por ejemplo los economistas enfatizan sobre el precio y las características económicas específicas, mientras que el enfoque de los sociólogos y teóricos políticos se centran en las características culturales, políticas y sociales, que subrayan la noción de competitividad.

El concepto de competitividad ha sido utilizado principalmente en la investigación del sector industrial, sin embargo, varios autores han demostrado que se puede aplicar la teoría de la competitividad al sector servicios (Riddle, 1986; Richardson, 1987; Gray, 1989).

Las investigaciones de competitividad en sector industrial Porter (1990), Newall (1992) y Krugman (1994), han permitido establecer bases para que los estudios en la competitividad de destinos adquieran más importancia en la literatura turística.

Anteriormente, la investigación académica en cuanto a estudios de competitividad turística desde una perspectiva integral eran poco desarrollados, prevaleciendo las investigaciones en aspectos o segmentos más particulares, como el estudio de la competitividad aplicada a la hotelería (Buhalis, 2000; Enrigh y Newton, 2004), o como la evaluación de la competitividad de destinos turísticos como herramienta clave para el posicionamiento y análisis de marketing de destinos (Pearce, 1997; Faulker et al, 1999).

De igual forma otros analizan la competitividad por sectores de actividad relacionados con el turismo, como la industria de eventos y congresos, en Italia (Bernini 2009); balnearios turísticos,

en España y Portugal (Rodrigues y Carrasqueira 2011) o redes de pequeñas y medianas empresas turísticas en Inglaterra (Novelli et al. 2006) mientras que otros como (Webster e Ivanov 2014; Wu et al. 2012; Mazanec y Ring, 2011) procesan estadísticamente los resultados del índice de competitividad del Foro Económico Mundial, y exploran las relaciones de causalidad entre sus pilares.

Algunos estudios realizados con la metodología de análisis factorial en su variante de componentes principales, permite comprender las bondades de esta herramienta metodológica, al mismo tiempo que permite dar un tratamiento multidimensional y multivariante al sector turístico.

En este sentido, Nzuzi (2015), aplica el análisis de componentes principales a 17 Comunidades Autónomas de San Sebastián en España, para determinar cuáles de las 19 variables seleccionadas son las que forman parte de la oferta turística competitiva de las mismas, y obtener los factores que mejor la expliquen. Las diecinueve variables observables pertenecieron al periodo 2012/2013 y fueron: Número de viajeros nacionales y extranjeros, número de pernoctaciones, número de establecimientos abiertos, grado de ocupación por habitación, total de personal empleado, ingreso medio por habitación ocupada, ingreso medio por habitación disponible, número de apartamentos, plazas de apartamentos, grado de ocupación por apartamento, grado de ocupación por plazas de apartamento, oferta de salas de cine, oferta de museos, alojamientos rurales abiertos, número de plazas estimadas alojamientos rurales, grado ocupación por plazas, alojamientos rurales, personal empleado, alojamientos rurales, autopistas de peaje en km, autovías Km.

En Michoacán Navarro y Zamora (2013) presentan la competitividad municipal del turismo, aplicando la metodología de análisis factorial por componentes principales estableciendo un total de 41 variables agrupadas en seis dimensiones: recursos culturales, infraestructura turística, recursos naturales, afluencia de personas, servicios complementarios, indicadores económicos y bienestar social, lo cual les permitió determinar el grado de competitividad del sector turismo en 63 entidades municipales del estado de Michoacán.

En este contexto, las definiciones de competitividad, así como las metodologías y las variables que se pueden utilizar para determinar la competitividad de los destinos turísticos son variadas, por tanto, a continuación se describen algunas de las definiciones de competitividad turística:

Uno de los conceptos más utilizados cuando se habla de competitividad turística es el de Ritchie y Crouch (2005) que establece que “La competitividad de un destino turístico depende de su habilidad para incrementar el gasto del turista y para atraer cada vez más visitantes al mismo tiempo que se les proporcionan experiencias memorables y satisfactorias, haciéndolo de manera rentable e incrementando el bienestar de los residentes y conservando el capital natural del destino”.

Esta definición posiciona al destino turístico en su macroentorno, y lo relaciona con su microentorno, considera cinco factores básicos constituidos, a su vez, por un conjunto de 36 subfactores que influyen en su competitividad. Sin embargo, para esta investigación resulta impráctico pues propone medir 436 dimensiones cuantitativas y cualitativas del fenómeno para medir la competitividad de un destino turístico.

Por otro lado, Hassen (2000) define el concepto como la “Capacidad de un destino para crear e integrar productos con valor añadido que permitan sostener los recursos locales y conservar su posición de mercado respecto a sus competidores”.

De acuerdo con varios autores, para alcanzar la competitividad de un destino, este tiene que disponer de ventajas comparativas y competitivas, las cuales se pueden lograr de diversas formas, a continuación se muestran algunos de los criterios en torno a esto.

Mangion et al (2005) expone que la diferenciación del producto que se ofrece en un destino respecto a otro es la clave para la competitividad y el futuro de los destinos. Esta diferenciación se puede conseguir a través de:

- 1.-Ofrecer más (cantidad) y mejores (calidad) servicios y prestaciones que los demás competidores.
- 2.-Ofrecer servicios y características únicas (entorno natural, construido, historia, tradiciones).

En este tenor Crouch y Ritchie (1999) afirman que la competitividad de un destino depende de la habilidad para maximizar sus características.

Pearce (1997) establece que a través del seguimiento de la competitividad con diferentes técnicas y métodos de evaluación que permitan analizar y comparar sistemáticamente los componentes

principales de un destino respecto de otros competidores, se puede apreciar las ventajas competitivas, permitiendo así, establecer estrategias de planeación.

2.4.-MODELOS DE COMPETITIVIDAD TURÍSTICA

La importancia de realizar un modelo que represente el sistema turístico es tener una abstracción de elementos que se mantienen constantes en un entorno real, para poder generalizar conceptos y expresarlos de una forma gráfica para su mayor entendimiento.

Un modelo según la definición de Caracheo (2002), es una representación de la realidad, es una explicación de un fenómeno ideal digno de imitarse. Por su parte, Aguilera (2000) menciona que un modelo es una representación parcial de la realidad, y refiere que no es posible explicar una totalidad, ni incluir todas las variables que esta pueda tener, por lo que un modelo debe explicar un fenómeno o proceso específico, partiendo de esta definición, se abordaran los modelos teóricos del fenómeno que interesa a esta investigación.

Un sistema turístico es un conjunto de acciones y de recursos que interactúan entre sí para cumplir un objetivo común, representado por elementos como oferta y demanda turística, así como el espacio en el que interactúan y los organismos que regulan el sector.

A través de los modelos turísticos se puede explicar la relación que se da entre los diferentes elementos y factores que integran el sector, lo cual permite entender el potencial turístico de un destino, logrando así, satisfacer las demandas y necesidades de los turistas, cumpliendo con las expectativas que dieron origen al viaje, generando turistas satisfechos, con deseos de regresar al destino.

Tratar de entender y analizar el turismo, lleva a una serie de discusiones que han sido punto de partida para otros investigadores, los cuales presentan y discuten los diferentes modelos teóricos que pueden ser aplicados al turismo, entre los que se encuentran los siguientes:

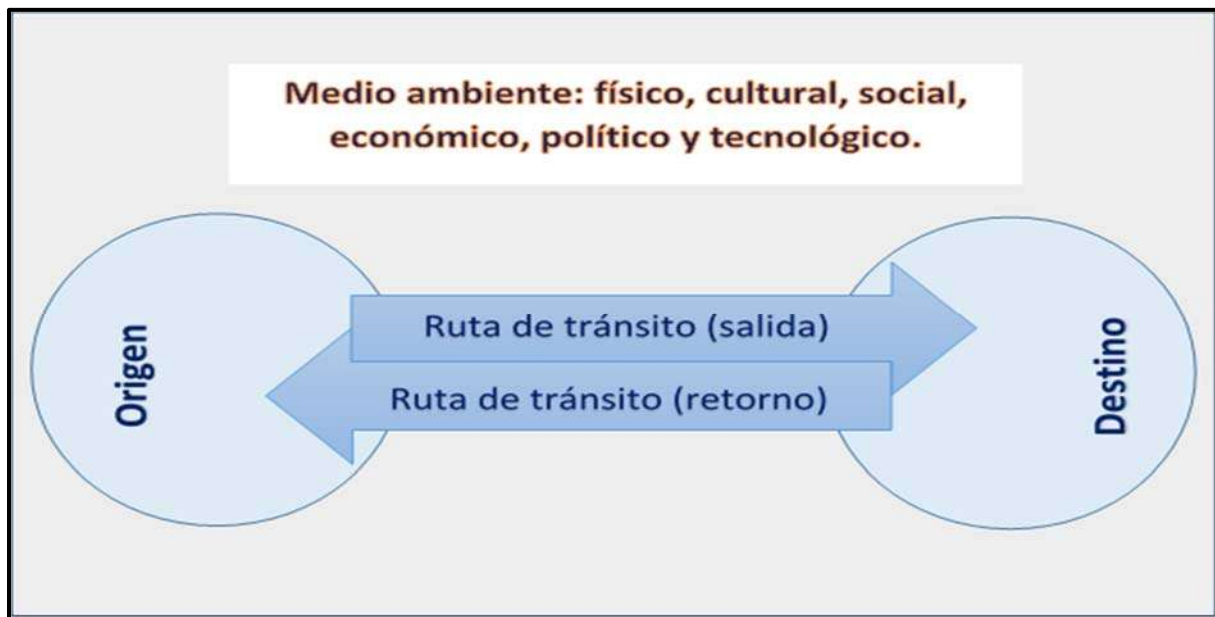
2.4.1 Modelos de enfoque espacial

Este tipo de enfoques establece como elemento base que el turismo es un fenómeno que tiene su esencia en los elementos de carácter espacial, es decir, entre origen y destinos, algunos van más allá y exploran condiciones geográficas, climáticas pero la base de este tipo de modelos es el espacio.

2.4.1 Modelo espacial de Leiper

Dentro de los primeros modelos espaciales se encuentra el de Leiper en (1979) el cual propuso un modelo turístico espacial, el cual expresa los elementos fundamentales del turismo y la relación entre el desplazamiento de los turistas, compuesto de cinco elementos, que comprenden tres elementos geográficos, que son el origen, el destino y la ruta que le permite trasladarse de un lugar a otro, de igual forma se incluye en este modelo al turista y a las empresas turísticas que son las encargadas de ofertar servicios para realizar las diferentes actividades en el destino seleccionado, en el cual influyen diferentes ambientes como el cultural, el social, el político, el físico y el tecnológico, todos estos elementos pueden ser observados en el siguiente gráfico:

Figura 3 Modelo espacial de Leiper



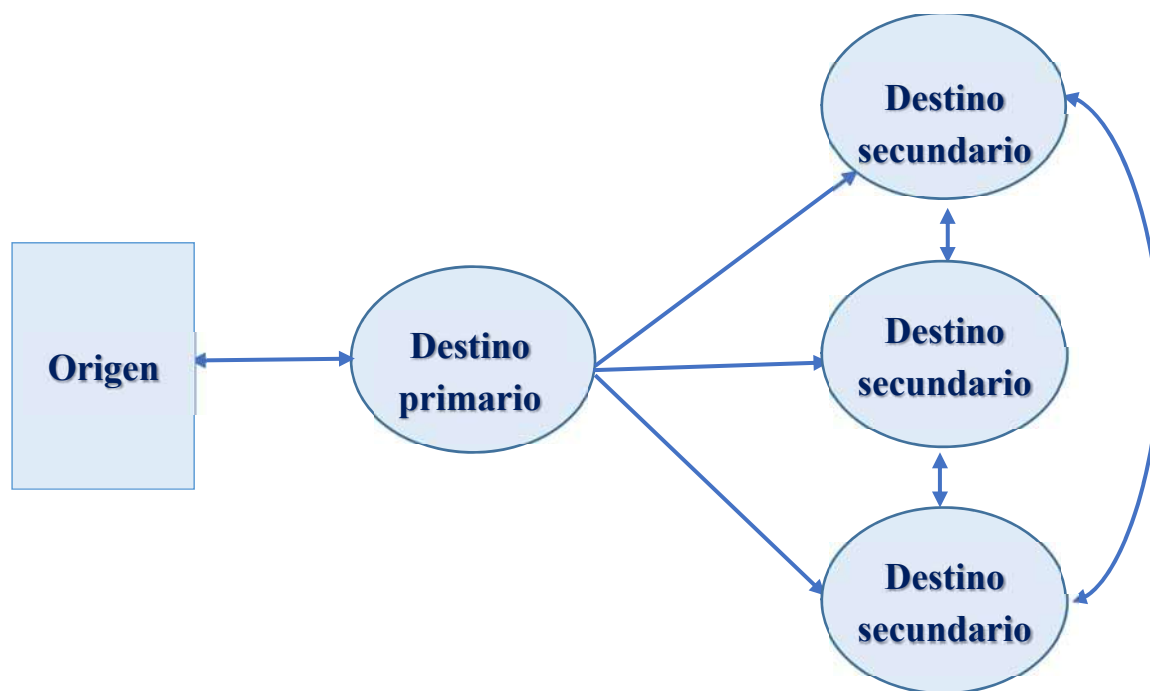
Fuente: Leiper (1979).

Como se puede observar en la figura anterior, el modelo propone al turismo como un espacio abierto, en el que interactúan diversos elementos, por un lado, se encuentran los turistas, y por el otro la industria turística, así mismo agrega los ambientes geográficos que van desde el punto de origen recorriendo la ruta de tránsito hasta llegar al destino elegido, todos estos elementos los presenta para un ambiente físico, cultural, social, económico político y tecnológico determinado.

2.4.1.2 Modelo espacial de Palhares

Este modelo fue establecido por Palhares (2002), el cual se enfoca entre la relación existente entre origen y destino, pero este modelo destaca la posibilidad de que los turistas visiten más de un destino durante un viaje, estableciendo un destino primario y uno o más destinos secundarios. Estos desplazamientos entre los diferentes destinos se pueden observar en la figura 4.

Figura 4 *Modelo espacial de Palhares*



Fuente: Palhares (2002).

Este modelo es de enfoque espacial ya que centra su análisis entre los espacios de origen y destino, haciendo un desglose entre el destino primario secundario, el cual puede referirse al país visitado o a una región de dicho país.

2.4.2 Modelos de enfoque sistémico

El turismo tiene una naturaleza y características que resultan difíciles de comprender de una manera aislada ya que cuenta con una complejidad de entornos con los que tiene relación, razón por la cual se presenta algunos de los modelos que analizan el turismo como un sistema turístico, con sus interrelaciones y su relación con el ambiente externo.

Este tipo de enfoque pretende expresar cada uno de los elementos que forman parte del sector turismo, así como las relaciones con los sectores y medios externos, en este tipo de modelos se hace referencia a elementos vinculados a la oferta y demanda turística, enfocándose en la interrelación que existe entre ambas.

En los puntos siguientes se describen algunos de los modelos de enfoque sistémico existentes en torno al turismo.

2.4.2.1 Modelo sistémico de Beni (1998)

Este modelo propone un sistema turístico complejo, el cual busca identificar características y clasificar los factores que determinan los motivos de viaje y la elección de las áreas de destino turístico-recreativas, este modelo está compuesto por sistemas y subsistemas, en donde los subsistemas funcionan como antecedentes y controladores que influyen en el fenómeno turístico. En este sentido el sistema turístico abarca el conjunto de procedimientos, ideas y principios que reflejan el comportamiento de la actividad turística como un todo, ya que establece que el turismo no es una actividad aislada, y al establecer al ser humano como pieza central del sistema, requiere de un análisis multidisciplinario para entender las interrelaciones que se dan en los diferentes sistemas en los que el ser humano participa, como es el político, el económico, social, cultural, entre otros.

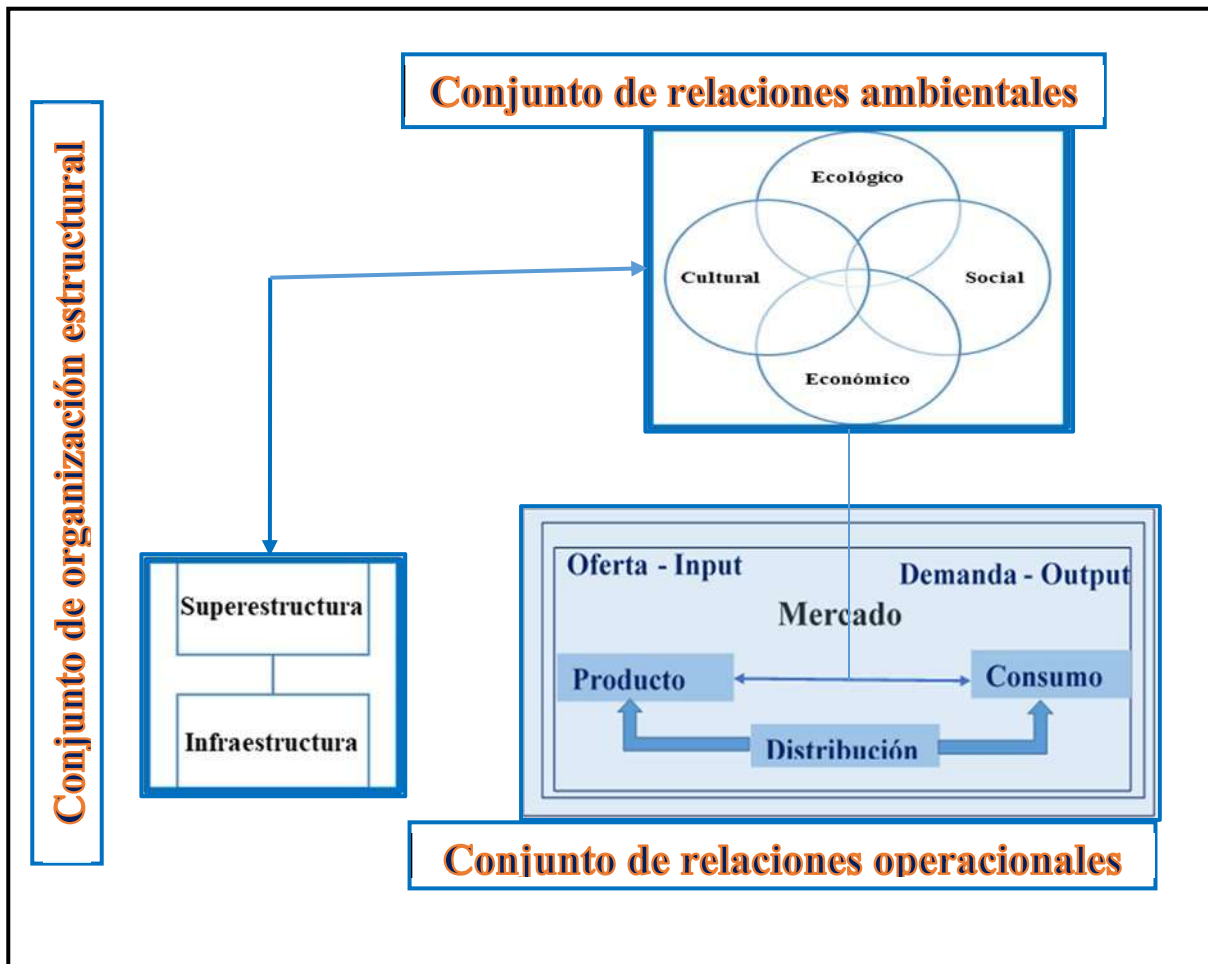
Beni formula este modelo alrededor de tres conjuntos los cuales se enuncian a continuación:

- 1.-Conjunto de relaciones ambientales, está integrado por cuatro subsistemas, el ecológico, social, económico y cultural.
- 2.-Conjunto de organización estructural, este a su vez está compuesto por los subsistemas de superestructura e infraestructura.
- 3.-Conjunto de relaciones operacionales, el cual está integrado por el subsistema de mercado; y por las relaciones de producción, distribución y consumo.

Este enfoque representa de manera específica y detallada como funciona un sistema turístico en donde no solo considera las relaciones de los tres conjuntos, sino que además maneja la

interconexión de los diferentes subsistemas en todo el modelo, logrando así presentar un modelo que se acerca más a la realidad, la descripción del modelo se puede entender mejor en la figura 5

Figura 5 Modelo teórico de enfoque sistémico de Beni



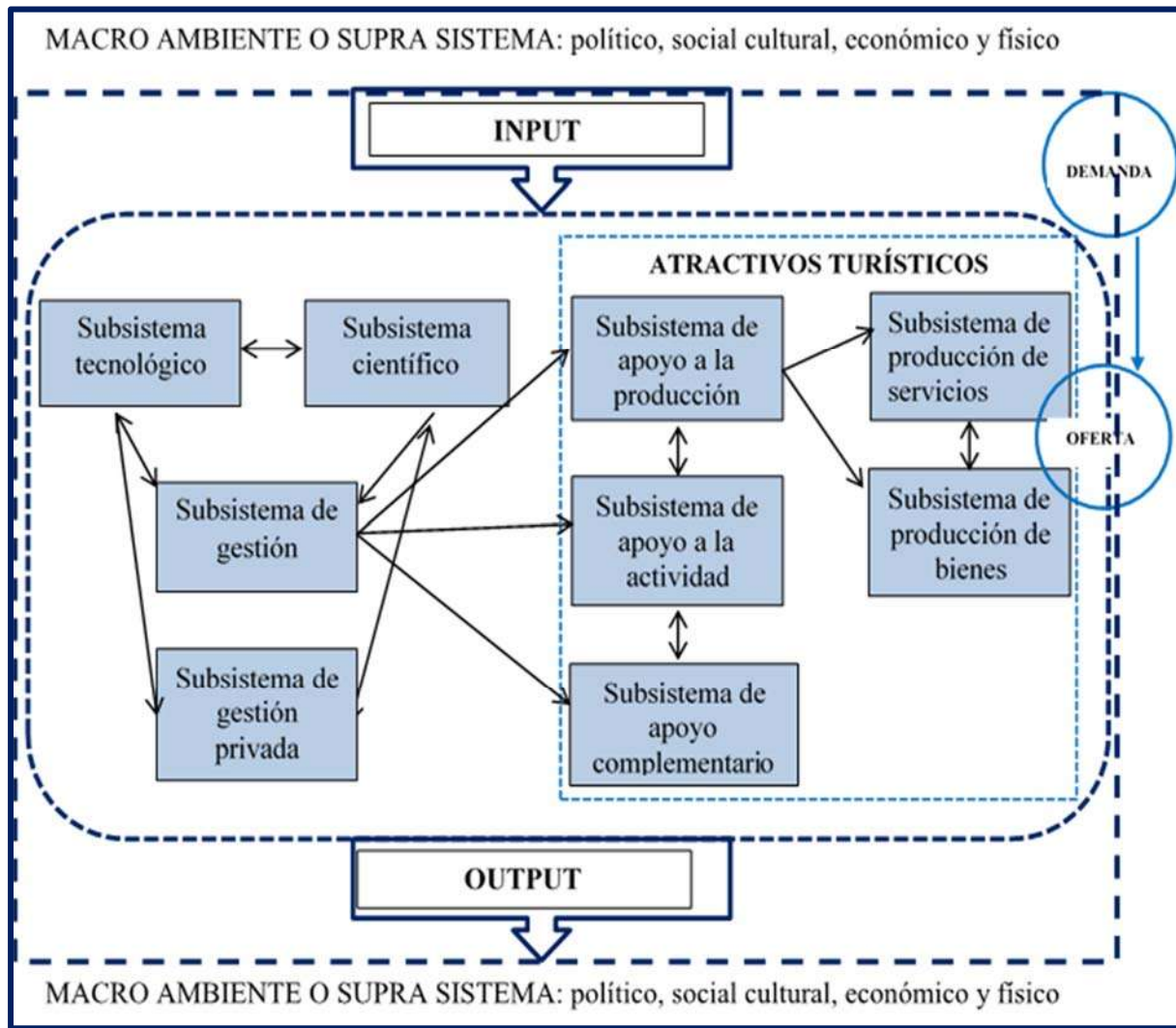
Fuente: Beni (1998).

2.4.2.2 Modelo sistémico de Bosch y Merli

El modelo de Bosch y Merli es una recopilación de otros modelos propuestos por diferentes actores, así como resultado de la experiencia de los propios autores, los cuales destacan que la aplicación de un modelo en específico dependerá de las características del territorio o destino donde se desee aplicar, de igual forma exponen que la calidad de los subsistemas que integran el modelo dependen en parte de la capacidad de interrelacionarse unos con otros, aprovechando las

capacidades propias de cada uno con respecto a la producción científica, tecnológica y de gestión pública y privada.

Figura 6 Modelo teórico de enfoque sistémico de Bosch y Merli



Fuente: Bosch y Merli (2014).

Este modelo plantea un suprasistema con diferentes dimensiones que se interrelacionan entre sí, las cuales en su conjunto garantizan el funcionamiento del sistema turístico.

El subsistema de gestión pública del turismo tiene como función principal diseñar y llevar adelante el proceso de gestión o implementación de las políticas turísticas, de manera articulada con los sectores públicos relacionados de manera directa e indirecta con el turismo, este subsistema permite la estabilidad del sistema turístico,

El subsistema de gestión privada está integrado por cámaras de comercio y turismo y por asociaciones relacionadas con los servicios que integran la oferta turística.

El subsistema científico, hace referencia a la producción de estudios de investigación, llevados a cabo por universidades públicas y privadas que imparten la enseñanza del turismo.

El subsistema tecnológico representa al igual que el subsistema científico, la dimensión creativa del turismo. Su función principal es transferir trabajos técnicos provenientes de una o más disciplinas (arquitectos, geógrafos, economistas, sociólogos, profesionales del turismo, entre otros.

El subsistema de apoyo a la producción incluye las distintas infraestructuras necesarias para el funcionamiento del sistema turístico tales como: transporte, comunicaciones, sanidad y energía entre otros.

El subsistema de apoyo a la actividad incluye aquellas instalaciones que facilitan la práctica de las actividades turísticas en los destinos, de acuerdo con las características y naturaleza de estos.

Subsistema de apoyo complementario, este contempla la infraestructura social existente en un destino turístico como los hospitales, centros de salud, escuelas, viviendas sociales, entre otros, ya que se considera indispensable contar con estos tanto para turistas como para residentes.

Subsistema de producción de servicios, está integrado por alojamiento, alimentación y transporte en sus diferentes clases y categorías y aquellos vinculados a las actividades que motivó el desplazamiento de los turistas.

Subsistema de producción de bienes, este incluye los bienes económicos bienes, los cuales satisfacen las variadas necesidades de los turistas, ya sea que se produzcan localmente o que se incorporen a los comercios del destino para su comercialización.

A manera de conclusión los autores de este modelo exponen que el enfoque sistémico es un paradigma que afianza al turismo como objeto de estudio, lo determina, lo caracteriza, amplía el campo de estudio y lo define con mayor precisión dándole jerarquía como disciplina.

2.5 SÍNTESIS DE LOS SISTEMAS TEÓRICOS REVISADOS

En la tabla 5 se presenta a manera de resumen los diferentes modelos analizados, indicando el tipo de enfoque, los elementos y sistemas que manejan cada uno de ellos y la relación que establece cada modelo respecto de las políticas públicas.

Tabla 5 Síntesis de los sistemas teóricos revisados

Autor/año	Enfoque	Elementos/ sistemas	Relación con las políticas públicas
Leiper /1979	Espacial	Origen, destino, ruta, entorno	Son parte del ambiente.
Palhares /2002	Espacial	Origen, destino(varios)	No contempla
Beni /1998	Sistémico	Relaciones ambientales, Relaciones operacionales, Organización estructural	Forman parte de la superestructura
Bosch y Merli /2014	Sistémico	Gestión pública, gestión privada, ciencia, tecnología, apoyo a la producción, apoyo a la actividad, apoyo complementario, producción de bienes, producción de servicios.	Forma parte del macro ambiente y de la gestión pública

Fuente: Elaboración propia con base en la literatura revisada.

2.6 ELEMENTOS FUNDAMENTALES DE LOS SISTEMAS TURÍSTICOS

Como se puede apreciar en la tabla anterior, son varios los elementos que conforman un sistema turístico y estos pueden variar dependiendo el enfoque, de los modelos analizados se pueden rescatar los siguientes elementos, los cuales serán utilizados para esta investigación: atractivos turísticos, superestructura, infraestructura, servicios y por supuesto turistas, por tanto a continuación se describe cada uno de ellos:

Para que un turista se interese en conocer y explorar un destino, es necesario que este tenga algunas características o atractivos que inciten a los visitantes a realizar el viaje hacia ese destino, los atractivos turísticos generalmente se dividen en naturales y culturales dentro de los primeros se encuentran , los parques, las playas, los desiertos, los lagos, grutas, cavernas, ríos, entre otros, dentro de los culturales está la gastronomía, los monumentos, la arquitectura, los museos, los sitios históricos o arqueológicos, galerías de arte, y muchos más.

La superestructura está conformada por el conjunto de fenómenos jurídico-políticos e ideológicos, así como las instituciones que los representan, los cuales son los encargados de desarrollar, implementar y vigilar las políticas que velen por los intereses del sector turístico. Ellos se encargan de la optimización y funcionamiento de todas las partes, articulando y armonizando el sistema, así mismo, son organizaciones del orden público y privado que representan a prestadores de servicios de los sectores relacionados a turismo.

La infraestructura está formada por el conjunto de elementos, dotaciones o servicios necesarios para el buen funcionamiento del sector turístico, tal es el caso de las vías de comunicación indispensables para que el viajero pueda trasladarse dentro y fuera del destino turístico.

Los servicios son el conjunto de actividades que se realizan a través de prestaciones personales que satisfacen las necesidades del turista y contribuyan al logro de facilitación, acercamiento, uso y disfrute de los bienes turísticos. En el sistema turístico se puede encontrar dos tipos de servicios principalmente, los básicos, tales como: hoteles, agencias de viajes y restaurantes, es decir, son aquellos inmuebles que necesita un turista de manera fundamental al momento de viajar; y los servicios complementarios, los cuales no intervienen directamente con el turista pero que aun así son necesarios, para fortalecer el sector, en este sentido se encuentran los bancos, las casas de cambio, las gasolineras, los hospitales, etc.

Los turistas son el elemento clave de todos los sistemas, ya que sin él los demás elementos no tendrían razón de ser, y por lo tanto no podrían subsistir. Los turistas a través de sus motivaciones y expectativas sobre un destino específico son los que permiten la conformación de los diferentes sistemas turísticos, son estos los que les dan un valor económico a los atractivos turísticos

CAPÍTULO 3: LAS POLÍTICAS PÚBLICAS Y EL TURISMO EN LAS CIUDADES PATRIMONIO MUNDIAL

En el presente capítulo se analizarán diferentes conceptos de política pública, sus orígenes, características y su ciclo. De igual modo, se hará mención de cómo participa el Estado en las políticas públicas y, cómo esto influye en el turismo de un país. Por último, se analizarán algunos conceptos de política turística, así como su marco jurídico en México.

3.1 ¿QUÉ SON LAS POLÍTICAS PÚBLICAS?

Desde hace varios años el interés por delimitar y definir un concepto de política pública ha dado lugar a una gran cantidad de interpretaciones del mismo, lo cual refleja la amplitud y complejidad del ámbito de acción del gobierno, en este sentido Thomas Dye (1975) optó sencillamente por considerar a la política pública como “todo aquello que los gobiernos deciden hacer, o no hacer”.

El origen de los estudios de Política Pública se encuentran en Estados Unidos, como resultado de la reforma que implementó el presidente Wilson (1887), en donde destacó las necesidades de desarrollar una doctrina científica aplicada a la administración a través del postulado defensor de la separación de la decisión política ante la ejecución de la burocracia, con la finalidad de incrementar la eficiencia en la administración pública y de contar con una burocracia estable, posterior a ello varios estudiosos en la materia comenzaron a adentrarse en forma sistemática en los procesos de planificación, organización, ejecución, y control, de las actividades de gobierno.

En este contexto de la relación entre gobierno y conocimiento, Harold Lasswell (1951) propone construir una disciplina aplicada a la orientación y solución de problemas sociales mediante el análisis científico de las políticas públicas, haciendo énfasis en la interacción entre la teoría y la práctica, donde la orientación práctica hacia la solución de problemas ocupa un lugar central.

Posteriormente presidentes como John F. Kennedy y Lyndon B. Johnson, implementaron una serie de programas sociales que requerían la incorporación de analistas y académicos expertos, encargados de la formulación y el control de los nuevos programas, dando así un impulso definitivo para el desarrollo del estudio de las políticas (Fernández, 1996).

La ciencia política ha logrado establecer, desde la década de 1980, el estudio de las políticas públicas como una de sus líneas de trabajo, por lo que se ha dado un giro en la forma de estudiar y actuar en la política: pasó de ser una disciplina interesada en explicar, a una que busca mejorar las condiciones de vida de la sociedad a través del saber. El estudio de las políticas públicas se ha establecido como una subdisciplina de la ciencia política, en donde se ha dedicado a estudiar el Estado en acción y su intervención, y donde el objetivo es analizar las políticas (Policy) y su relación con la política (Polity). (Valencia y Álvarez 2008).

La manera como los gobiernos deciden y desarrollan sus políticas públicas, su proceso, patrón y estilo de decisión y operación, han dado origen a una serie de conceptualizaciones del concepto de política pública, en este sentido, a continuación se mencionan algunas:

Oszlak y O' Donnell (1976), mencionan que la política pública “es un conjunto de acciones y omisiones que manifiestan una determinada modalidad de intervención del estado en relación con una cuestión que concita la atención, interés o movilización de otros actores en la sociedad civil. De dicha intervención puede inferirse una cierta direccionalidad, una determinada orientación normativa, que previsiblemente afectará el futuro curso del proceso social hasta entonces desarrollado en torno a la cuestión”.

Para Majone (1989) las políticas públicas son una actividad de comunicación pública y no solo de una decisión orientada a la efectuación de metas, es todo un conjunto de actividades “postdecisionales” que buscan aportar “evidencias, argumentos y persuasión”, para ofrecer al público ciudadano las razones por las que un gobierno decidió hacer una cosa y no otra.

Tamayo (1997), expone que son “una acción llevada a cabo por un gobierno para solucionar un problema que en un momento determinado los ciudadanos y el propio gobierno consideran prioritarios”

Por su parte Aguilar (2000), define las políticas públicas como aquellas decisiones de gobierno que incorporan la opinión, la participación, la corresponsabilidad y el dinero de los privados, en su calidad de ciudadanos electores y contribuyentes.

Otro punto de vista es el de Lahera E (2008) quien define las políticas públicas como un curso de acción y flujo de información relacionado con un objetivo público, definido en forma democrática, las que son desarrollados por el sector público, y frecuentemente con la participación del sector privado.

Merino (2013) establece que una política pública puede ser definida como una intervención deliberada del Estado para corregir o modificar una situación social o económica que ha sido reconocida como problema público, son las encargadas de definir y solucionar problemas públicos con el objeto de atender las demandas sociales, y de esta manera mejorar la calidad de vida de los ciudadanos.

En el mismo sentido, Raúl Velásquez Gavilanes,(2009) en su artículo hacia una nueva definición del concepto “política pública” las define como un proceso integrador de decisiones, acciones,

inacciones, acuerdos e instrumentos, adelantado por autoridades públicas con la participación eventual de los particulares, y encaminado a solucionar o prevenir una situación definida como problemática, además añade que la política pública hace parte de un ambiente determinado del cual se nutre y al cual pretende modificar o mantener.

Como se puede apreciar por las definiciones anteriores en su mayoría se encuentran elementos imprescindibles de los que se puede rescatar los siguientes:

Que son cursos de acción tomados por el gobierno y que tienen como objetivo el mejoramiento de un problema público, por lo tanto, es una herramienta importante en cuestión de turismo, con la que se puede alcanzar la armonía entre los beneficios económicos de la actividad turística en los destinos con patrimonios culturales, y a la vez fomentar la conservación sostenible de los mismos.

3.2 TIPOS DE POLÍTICAS PÚBLICAS

Los gobiernos de todos los niveles desarrollan políticas públicas que pueden ser clasificadas en función de una multitud de criterios. A continuación se incluyen las clasificaciones más conocidas.

3.2.1 Políticas regulatorias, distributivas, redistributivas y constituyentes

Para Lowi (1964), las políticas pueden ser clasificadas en función de su efecto sobre la sociedad y de las relaciones entre los actores involucrados en su formación.

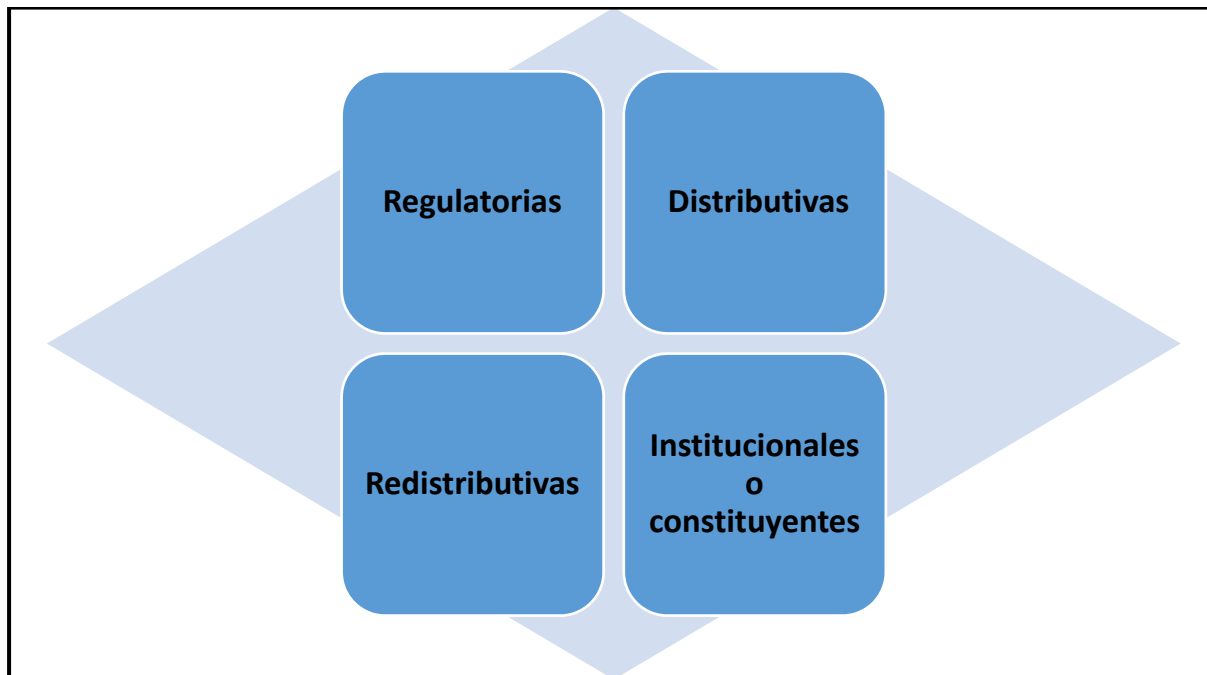
Regulatorias: Aquellas orientadas principalmente a lograr la realización de conductas deseadas o la no realización de conductas indeseadas. El énfasis está aquí en un enfoque conductual de las decisiones de los sujetos, su aprobación está acompañada de la oposición de los grupos que se ven o verán afectados.

Distributivas: Aquellas destinadas a prestar bienes o servicios a los ciudadanos. El énfasis está en el “delivery” de servicios públicos, tales como los servicios de salud, educación y seguridad. Por su naturaleza su aprobación tendrá un menor grado de oposición con excepción de la cantidad de aportes que se den a los beneficiarios.

Redistributivas: Son políticas que recaudan de algunos para entregar a otros, en particular, por su condición de pobreza o vulnerabilidad, presentan un nivel alto de conflicto durante su existencia, en especial durante su aprobación, pues el grupo que se ve afectado intentará por todos los medios evitar la redistribución.

Constituyentes: Son políticas que organizan o reorganizan a las entidades públicas para el adecuado cumplimiento de sus funciones, por lo tanto modifican la organización misma del Estado.

Figura 7 Políticas regulatorias, distributivas, redistributivas y constituyentes



Fuente elaboración propia con base a LOWI, (1964) Theodore. American Business, Public Policy, Case-Studies, and Political Theory. World Politics. USA.

3.2.2.-Políticas según el área sustantiva

Donald Watson aporta las siguientes categorías

Políticas de defensa nacional: Estas garantizan el orden público interno y seguridad externa.

Políticas exteriores: comprendidas todas las medidas en el campo internacional y asociadas con las relaciones entre los Estados o entre estos y organismos internacionales.

Políticas económicas: como las que buscan el crecimiento económico, entre las que se encuentran las políticas fiscales, monetarias y cambiarias.

Política social: aquella que persigue el mejoramiento de la calidad de vida de una comunidad específica a través de la materialización de los derechos sociales, económicos y culturales, la protección de las poblaciones en condiciones de vulnerabilidad, y la reducción de pobreza mediante la redistribución, la inclusión social y la generación de oportunidades, cuyo propósito es lograr el bienestar y la igualdad.

3.3 ANÁLISIS DE LAS ETAPAS DEL CICLO DE LAS POLÍTICAS PÚBLICAS

Las políticas públicas en su desarrollo atraviesan varias etapas que configuran un ciclo, las cuales busca la eficacia y la eficiencia en las acciones de gobierno. Las fases del ciclo son interdependientes, por lo que el replanteamiento de cualquiera de ellas afecta a las siguientes, y

cuyo análisis lleva a un proceso de retroalimentación: la política pública no se extingue con la evaluación de sus resultados, sino que ésta puede dar lugar a una nueva definición del problema que inició el ciclo.

Al igual que existen variadas definiciones de política pública, también existen diferentes criterios de la clasificación de las etapas del ciclo de las políticas públicas, en este sentido Aguilar (1996) menciona: “Es dominante en los estudios de política pública considerar que la política es un proceso que se desenvuelve por etapas, cada una de las cuáles posee sus actores, restricciones, decisiones, desarrollos y resultados propios, influye en las demás y es afectada por lo que sucede en las otras”.

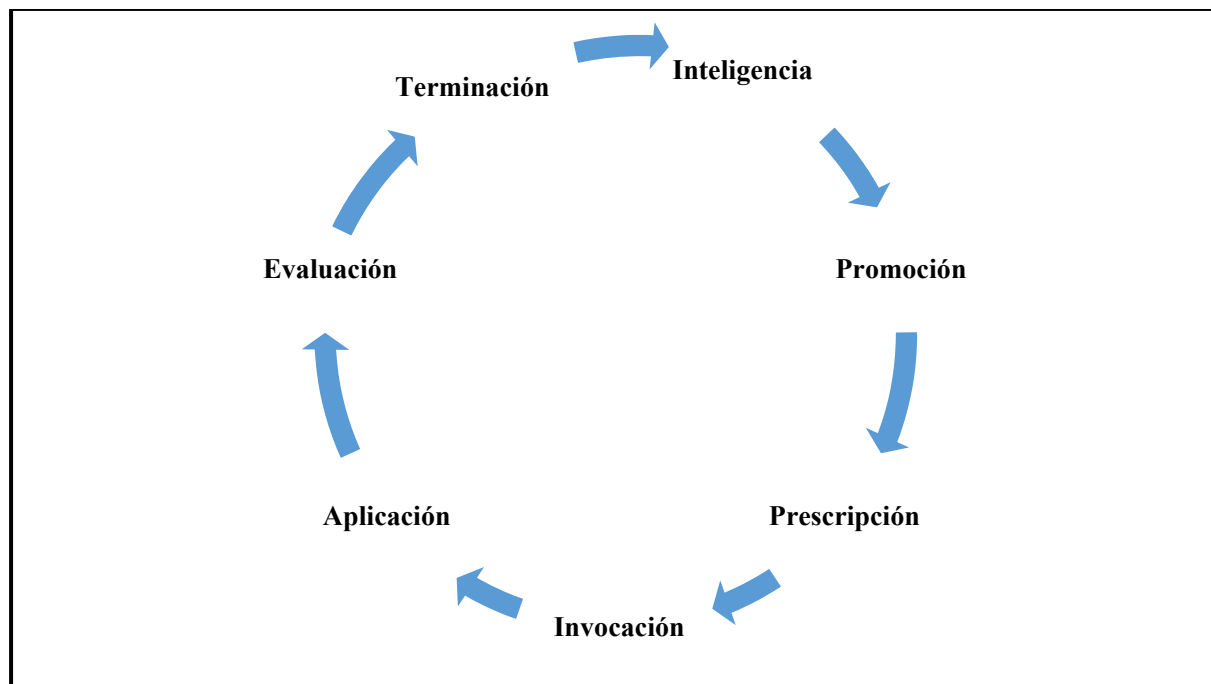
Para Lindblom (1991), el proceso de las políticas públicas es un proceso desaliñado, desordenado, en el que se mezclan y sobreponen sin cuidado y atención varios problemas y respuestas, varios actores, la decisión y la imposición, la actividad intencional y la inercia.

A continuación se presentan los diferentes modelos del ciclo de las políticas públicas según las propuestas presentadas por diferentes autores:

3.3.1 Modelo de Lasswell (1956)

Este modelo identifica originalmente siete etapas:

Figura 8 *Ciclo de las políticas públicas propuesto por Harold Lasswell 1956*



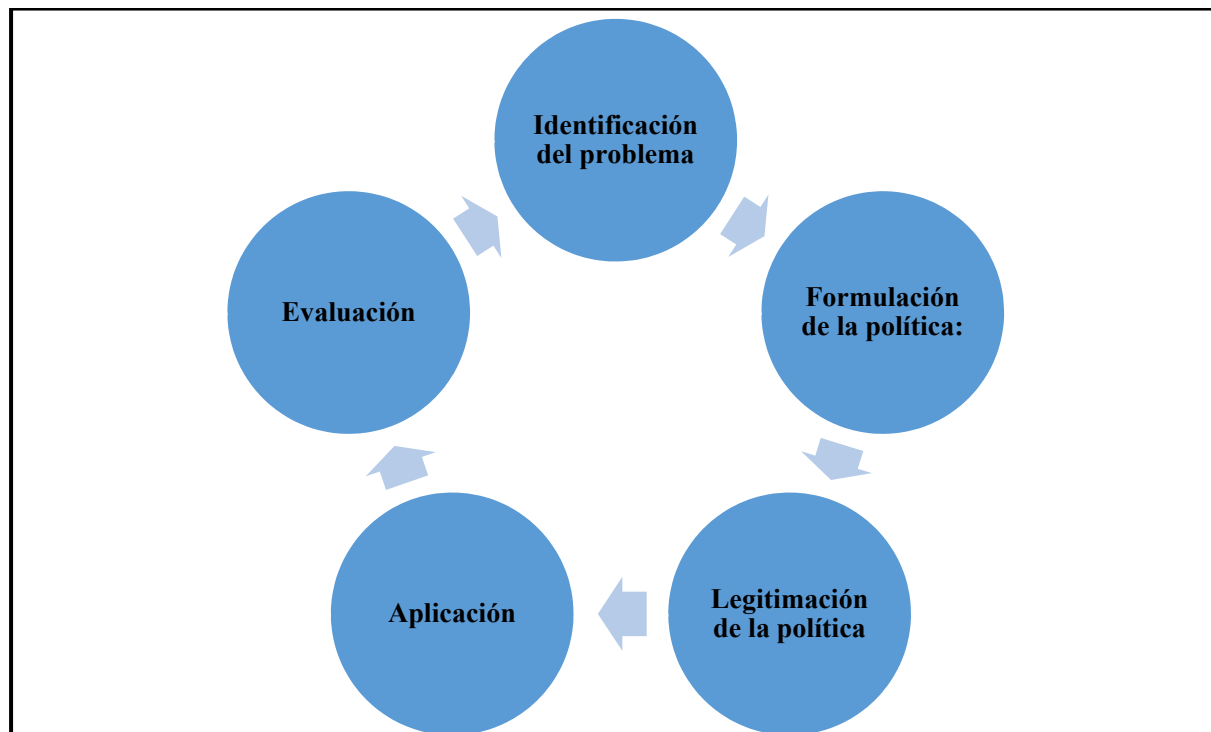
Fuente: Elaboración propia con base a LASSWELL, Harold D. (1951) “The policy orientation

- 1.- **Inteligencia:** Esta etapa se refiere a la importancia de la información y el conocimiento para la generación de modelos causales que permitan la planificación y la predicción.
- 2.- **Promoción:** Esta etapa se vincula a la generación de alternativas de política.
- 3.- **Prescripción:** Se centra en el proceso de promulgación de las reglas.
- 4.- **Invocación:** Se refiere a la caracterización provisional de conductas en función de las prescripciones establecidas en la etapa anterior.
- 5.- **Aplicación:** se aboca al análisis del proceso de implementación de las reglas o decisiones.
- 6.- **Evaluación:** Se centra en el estudio de las consecuencias o efectos que la política genera, y que sirven para retroalimentar el proceso.
- 7.- **Terminación:** Refiere al final de la política, una vez concluido el proceso de implementación.

3.3.2.-Modelo propuesto por Jones Charles 1970

Según este autor, es posible identificar cinco etapas en el proceso de las políticas, en donde cada una de estas se vincula con distintas actividades funcionales, que son categorizadas de forma diferente desde el punto de vista del gobierno, y que están asociadas con distintos productos.

Figura 9 Ciclo de las políticas públicas propuesto por Jones (1970)



Fuente: Elaboración propia con base a Jones, Charles O.(1970). An Introduction of the Study of Public Policy, Belmont, California.

1.-Identificación del problema: Esta etapa reclama la atención del gobierno sobre lo que desea/pretende intervenir.

2.-Formulación de la política: Abarca la construcción de alternativas de políticas y la selección de un curso de acción.

3.-Legitimación de la política o curso de acción elegido: Esta fase comprende la argumentación, evidencias, símbolos y fundamentos que están detrás de la política pública elegida.

4.-Aplicación: Esta fase aborda el proceso de administración o gestión de la política y que supone la conversión de los insumos puestos a disposición en productos o resultados consistentes con las metas establecidas en el estatuto de la política pública.

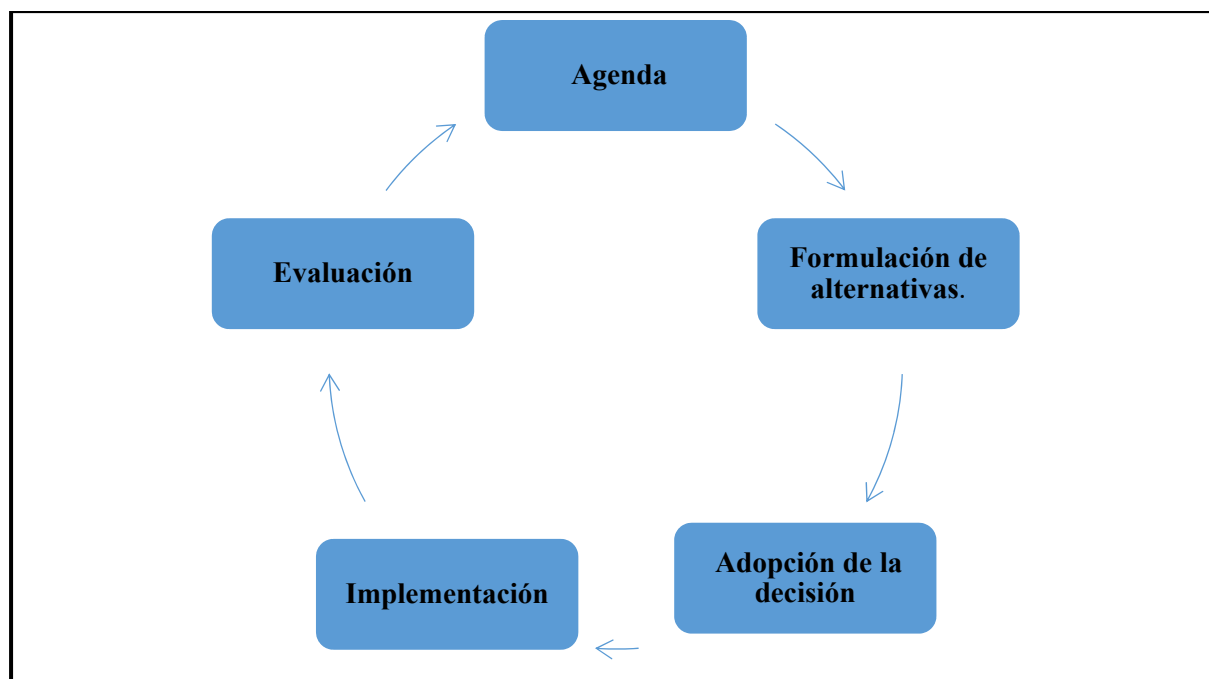
5.-Evaluación: En esta fase se realiza la medición de los resultados o consecuencias que la política produce sobre el contexto, los comportamientos de los actores, sus percepciones y, en especial, sobre el problema atendido.

3.3.3.-Modelo propuesto por Anderson (1975)

Este autor reconoce explícitamente que la estructuración del proceso de las políticas en etapas es una construcción teórica, y que por tanto es posible encontrar en los procesos reales ciertas superposiciones o límites mal definidos.

Anderson identifica cinco etapas y las identifica de la siguiente manera:

Figura 10 *Ciclo de las políticas públicas propuesto por Anderson 1975*



Fuente: Elaboración propia con base a Anderson (1975)

1.- Agenda: En esta etapa se abordan los problemas que reciben la atención por parte del gobierno y se explica el proceso por el cual ciertos problemas son atendidos (no necesariamente resueltos) y otros no.

2.-Formulación de alternativas: Esta etapa comprende el desarrollo de propuestas de cursos de acción que sean aceptables, pertinentes y factibles, y exige dar cuenta de la racionalidad o no de ese proceso y del rol que juegan las ideas y el conocimiento de los expertos.

3.- Adopción de la decisión: Incluye la elección y legitimación de un curso de acción y requiere explicar por qué se ha elegido o priorizado esa política en lugar de las otras alternativas.

4.-Implementación: Esta etapa se refiere al proceso de aplicación de la política, así como de la explicación de los comportamientos administrativos que desencadena la política y la relación (causal) entre estos y los resultados de la política.

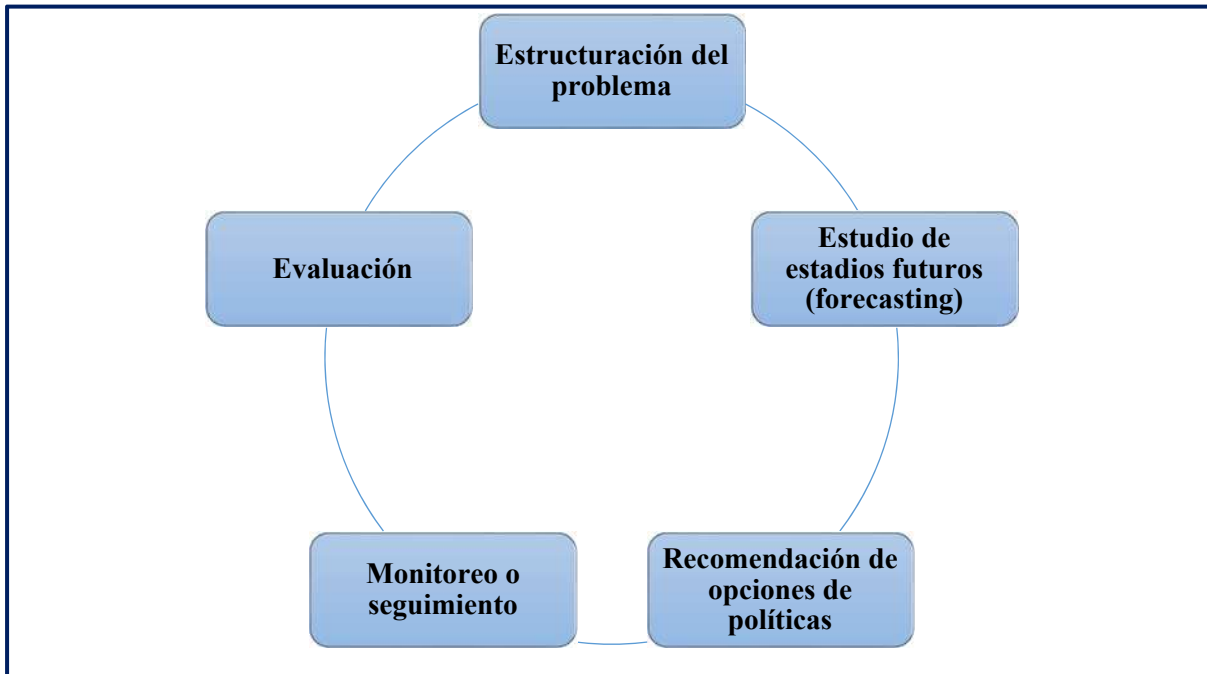
5.-Evaluación: En esta parte se analizan los esfuerzos que los gobiernos realizan con el propósito de determinar la eficacia, eficiencia y efectividad de las políticas seleccionadas.

3.3.4.-Modelo de William N. Dunn 1981

Dunn señala que el análisis de políticas tiene cinco fases interdependientes que en su conjunto, conforman un ciclo complejo y no lineal de actividades intelectuales, para este autor la descomposición en etapas es una distinción analítica, y en realidad es difícil determinar cuándo comienza una y termina otra.

Las fases propuestas por este autor son las siguientes:

Figura 11 *Ciclo de las políticas públicas* propuesto por *William N. Dunn 1981*



Fuente: Elaboración propia con base a DUNN, William N. (1981) *Public Policy Analysis: An Introduction*.

1.-Estructuración del problema: Esta fase implica un análisis a profundidad del problema, para establecer si está bien estructurado, evitando así esfuerzos en tratar de solucionar un problema mal estructurado, esta fase debe responder a la pregunta ¿Es el problema correcto?

2.-Estudio de estadios futuros (forecasting):

Esta fase trata de dar respuesta a las siguientes preguntas relacionadas con el problema: ¿qué ocurrió?, ¿qué pudo haber ocurrido?, ¿qué podría ser?, ¿qué será?, ¿qué debió pasar?, ¿qué deberá pasar?

3.-Recomendación de opciones de políticas; Una vez definido y estudiado el problema se presenta la recomendación de los cursos de acción para tratarlo.

4.-Monitoreo o seguimiento: Es el proceso de obtención de información relevante a fin de medir cambios en las condiciones sociales de interés (tanto objetivas como subjetivas), entre distintos grupos objetivo y/o beneficiarios.

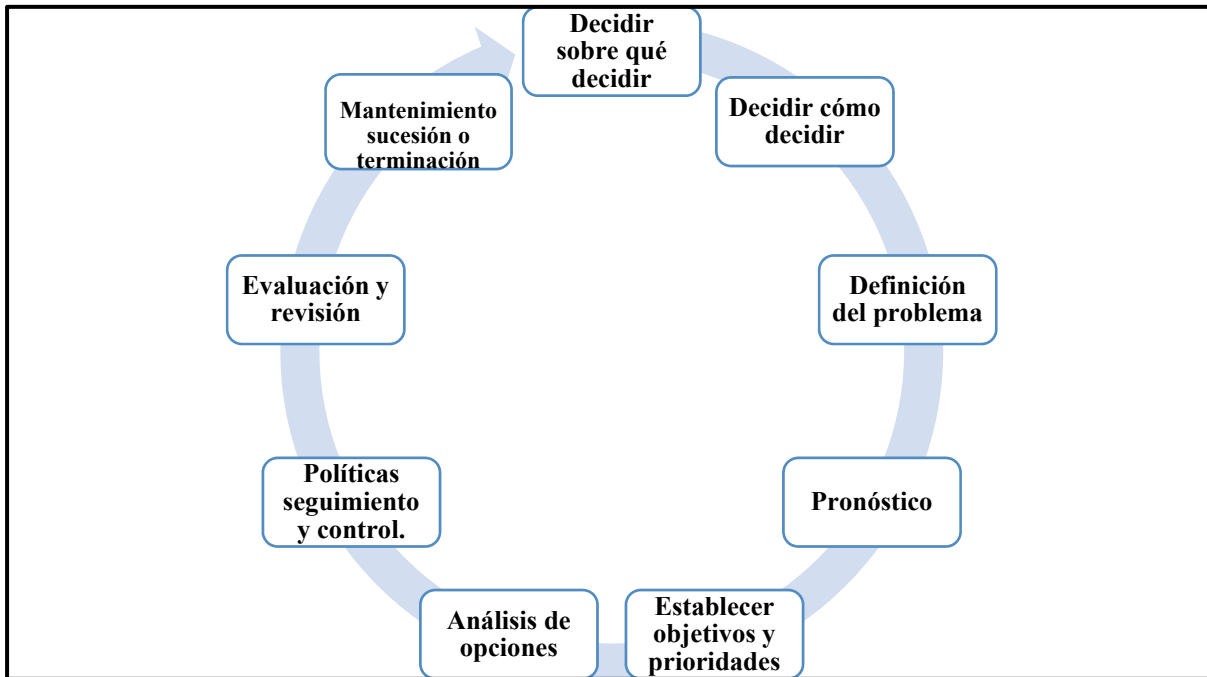
5.- Evaluación: Esta etapa se refiere a la producción de información y conocimiento de los resultados obtenidos con la política, en arreglo a algún conjunto de valores, y si tales resultados contribuyen con los fines y objetivos perseguidos.

3.3.5 Modelo de Brian W. Hogwood y Lewis A. Gunn, 1984.

Hogwood y Gunn presentan una propuesta para el análisis mixto de las políticas públicas, es decir un análisis que sirve para la distinción que hacen de políticas en un sentido de *Descripción* (como *están* hechas las políticas) y *de prescripción* (cómo las políticas *deben* ser hechas). Al igual que muchos otros analistas, reconocen que estas etapas no son definitivas y que a través del tiempo pueden ser modificadas.

El modelo propuesto está conformado por 9 etapas, las cuales se mencionan a continuación:

Figura 12 *Ciclo de las políticas públicas* propuesto por Brian W. Hogwood y Lewis A. Gunn

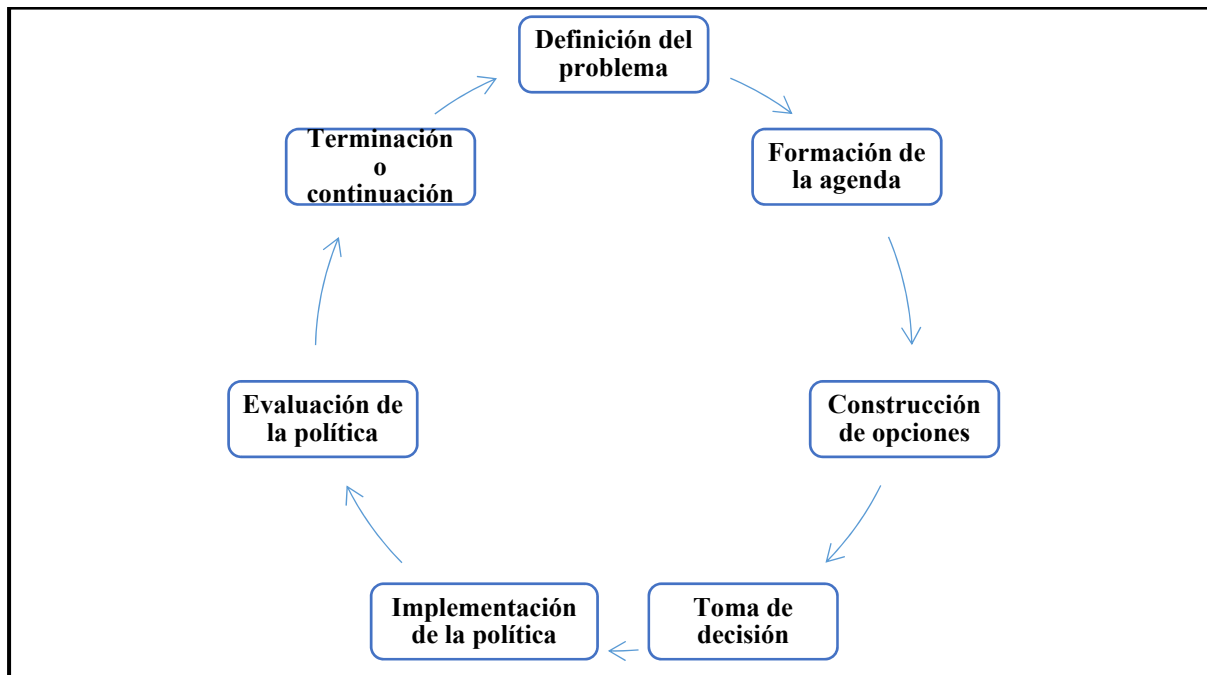


Fuente: Elaboración propia con base a Hogwood, B. Gunn, L. (1984). *Policy Analysis for the Real World*, Oxford.

3.3.6 Modelo propuesto por Aguilar Villanueva 1996

Para Aguilar el proceso de la política pública comprende siete etapas:

Figura 13 *Ciclo de las políticas públicas* propuesto por Aguilar Villanueva 1996



Fuente: Elaboración propia con base en Aguilar Villanueva, Luis F., La hechura de las políticas 1996.

1.- Definición del problema: En esta etapa lo importante es determinar cuál es el problema, cuáles son sus dimensiones o componentes y cuáles sus causas.

2.- Formación de la agenda: Consiste en analizar qué factores contribuyen a que una situación se convierta en problema y ese problema en objeto de una acción gubernamental, y quienes son los actores que intervienen en el proceso.

3.- Construcción de opciones: Se enfoca en analizar cuáles son las alternativas disponibles y viables para resolver el problema y qué riesgos, beneficios y costos acompaña a cada una de ellas.

4.- Toma de decisión: Se determina cuál de todas las alternativas disponibles constituye la mejor opción.

5.- Implementación de la política: En esta etapa se analiza cuáles son las acciones conducentes para llevar a cabo exitosamente la decisión, para alcanzar los objetivos y metas que la política se propone.

6.- Evaluación de la política: Esta etapa es enfocada en decidir qué y cómo evaluar y para qué fines.

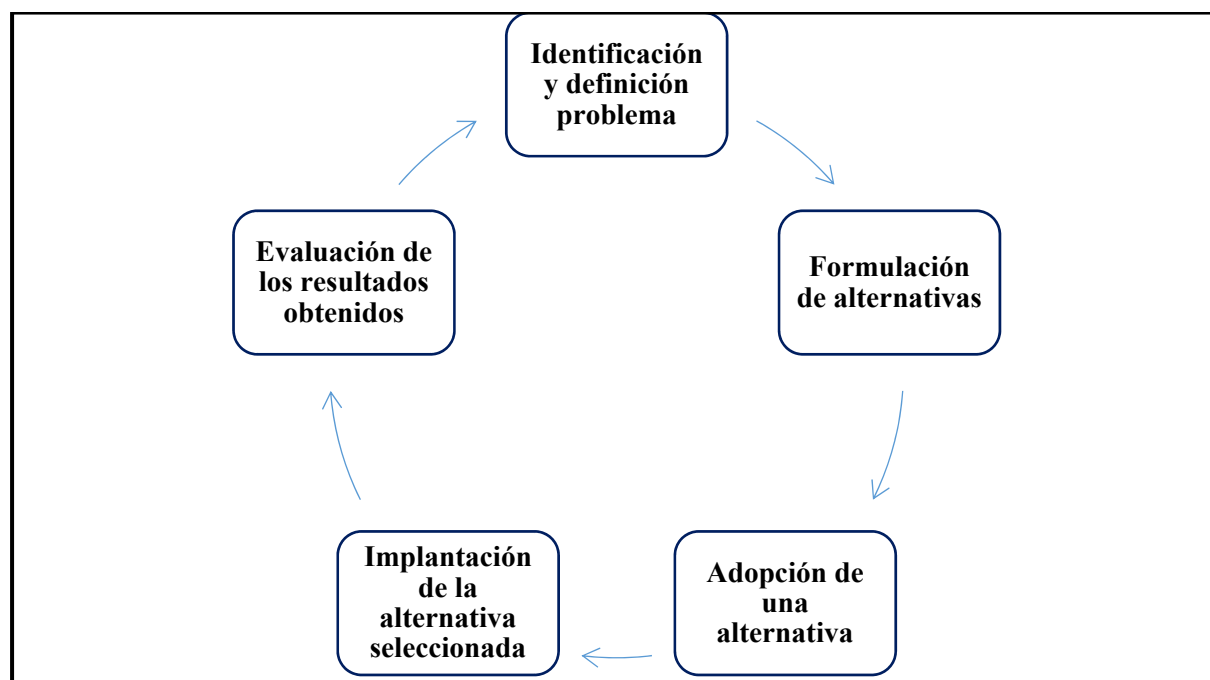
7.- Terminación o continuación de la política: Consiste en decidir a la luz de los insumos que brinda la evaluación si la política debe continuar, finalizar o revisarse.

3.3.7 Modelo propuesto por Tamayo 1997

Manuel Tamayo (1997) expone que el proceso de política pública se desarrolla de forma cíclica, en el que determinadas etapas han de ser cubiertas para llevar a buen término la solución del problema que se intenta resolver, con el conjunto de acciones o medidas que se aplican, en donde no todas las políticas públicas de los gobiernos siguen ese proceso en todas sus fases, e incluso con frecuencia algunas alteran el orden.

El modelo propuesto por Tamayo consta de cinco etapas:

Figura 14 *Ciclo de las políticas públicas propuesto por Manuel Tamayo Sáez 1997*



Fuente: Elaboración propia a partir de Manuel Tamayo Sáez .El análisis de las políticas públicas. (1997).La nueva Administración pública.

1.-Identificación y definición problema: En esta etapa los analistas buscan la esencia del problema, las causas que lo originaron, así como las consecuencias que pudieran darse de no existir una correcta definición del mismo.

2.-Formulación de alternativas: En esta etapa se elaboran y ordenan las alternativas de modo que se pueda saber cuál es la adecuada.

3.-Adopción de una alternativa: Es el momento en que se tiene en cuenta si técnicamente, políticamente, socialmente la alternativa seleccionada es viable.

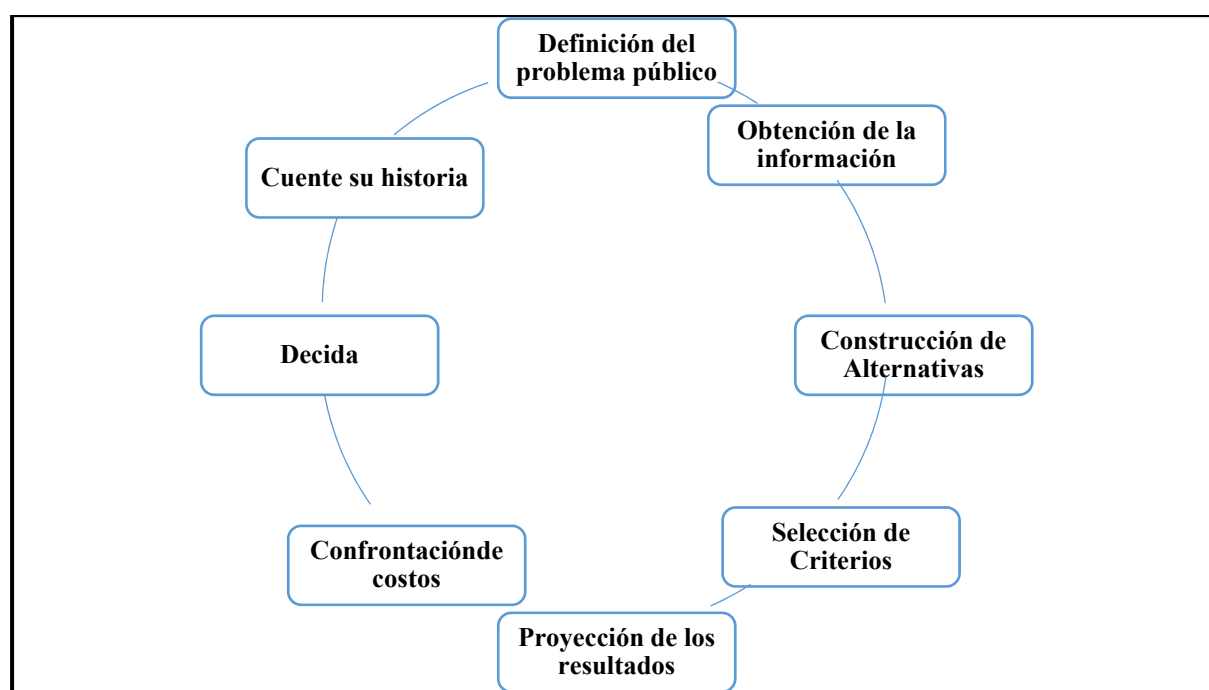
4.-Implantación de la alternativa seleccionada: En esta etapa se tiene en cuenta quién es responsable de la implantación.

5.-Evaluación de los resultados obtenidos: Es la última fase del proceso de política pública y puesto en el proceso cíclico constituye la primera revisión del problema que puede dar lugar al diseño de una nueva política o cambios en la existente. La evaluación proporciona la información viable y válida sobre la actuación de la política, es decir, hasta qué punto se han comprendido las necesidades, valores, y oportunidades a través de la acción pública.

3.3.8 Modelo de Eugene Bardach 1998

El modelo de Eugene Bardach, propone ocho pasos para el análisis de las políticas públicas:

Figura 15 Modelo de Eugene Bardach 1998



Fuente: Elaboración propia con base a Bardach Eugene, Los ocho pasos para el análisis de políticas públicas”. CIDE; México, 1998

1.- Definición del problema: En este paso se plantea el problema de manera empírica y conceptual, de manera que sea factible resolverlo. La definición del problema permite al analista generar una razón para hacer todo el trabajo y da sentido de dirección para obtener evidencias de información.

Al plantear el problema es importantes hacer el diagnóstico de las supuestas causas de los problemas, ya que ello brindará elementos para definir criterios y seleccionar categorías y variables, de igual forma se debe evitar definir la solución dentro del problema, definir los términos involucrados operacionalmente para evitar ambigüedades, delimitar su nivel: descripción, causal, predicción o pronóstico, toma de decisiones, etc., señalar con precisión la población, lo que se pretende analizar y las condiciones en las que se presenta.

2. Obtención de la información: Una vez planteado el problema, con sus variables, categorías e indicadores, se lleva a cabo la recopilación de datos, que puedan ofrecer conocimientos que a su vez pueda convertirse en información que tenga que ver con el problema definido.

La información que proporcionan los datos es necesaria para tres propósitos principales:

- Evaluar la naturaleza y extensión del problema que se está tratando de definir.
- Evaluar las características particulares de la política a estudiar.
- Evaluar las políticas que algunas personas han pensado que funcionarían

Para la obtención de información Bardach recomienda: a) Revisar lo que se necesita o requiere saber antes de recopilar datos, b) Reconocer el valor de la información a través del marco analítico de la decisión (árboles de decisión), definir el problema útil, pensar en las mejores soluciones posibles, seleccionar un modelo útil. Se debe reconocer el valor de la información dependiendo de: la información permita sustituir con cualquier decisión mejor otra que se haya tomado; la nueva decisión conduzca directa o indirectamente a un mejor resultado, c) La magnitud de la diferencia entre resultado original y el de la nueva decisión, d) Rastrear otros estudios sobre lo que se está analizando, e) Utilizar analogías, f) Comenzar a pedir información lo antes posible, g) Fundamentar, obtener credibilidad y consenso incluyendo la opinión de críticos.

3.- Construcción de alternativas: A partir de los datos obtenidos, se procede a realizar una lista inicial de las posibles alternativas de solución del problema, después descartar las que sean poco satisfactorias, recombinar y reorganizar otras, hasta llegar a estructurar una alternativa básica con una o más variantes.

4.- Selección de criterios: Una vez propuestas las alternativas de solución del problema o cursos de acción específicos, se propone la selección de criterios que servirán de base para la elección de la alternativa a aplicar.

Los criterios son normas evaluativas que se usan para juzgar, no las alternativas, sino los resultados de las políticas. Los criterios evaluativos más comunes son: eficiencia, efectividad, equidad,

justicia, igualdad, libertad, comunidad, legalidad, aceptabilidad política, perfectibilidad, optimización, etc.

5.- Proyección de resultados: Una vez aplicados los criterios a las alternativas, se seleccionan las que se consideren más factibles para modificar o transformar de manera positiva las condiciones en las que se inició el análisis.

En este sentido, se debe de proyectar los resultados o efectos más importantes de las posibles alternativas de solución.

La proyección depende de la comprensión de las relaciones causa – efecto. Para ello pueden usarse los modelos causales como: modelo de mercado, modelo de producción, perspectiva de optimización, procesos evolutivos y modelos organizacionales y políticos.

6.- Confrontación de costos y beneficios: Se trata de revisar cuál de las alternativas parece dar mejor resultado respecto a los criterios evaluativos por medio de la ponderación costos beneficios.

7.- ¡Decida!: Este paso permite verificar que tan bien se ha realizado el análisis de la política hasta el momento.

8.- Cuente su historia: Se trata de establecer una explicación coherente y realista con conclusiones propias del investigador sobre el estudio de la política con conclusiones de profundidad en términos sencillos y realistas de manera que cualquier persona sea capaz de entenderlo.

3.4 RESUMEN DE LAS ETAPAS DEL CICLO DE LAS POLÍTICAS PÚBLICAS ANALIZADAS

El siguiente cuadro se presenta como resumen de la interpretación de las etapas de las políticas públicas según los autores analizados.

Tabla 6 Etapas del ciclo de las políticas públicas por autor

Autor	Etapas
Lasswell (1956)	1.-Inteligencia 2.-Promoción 3.-Prescripción 4.-Invocación 5.-Aplicación 6.-Evaluación 7.-Terminación

Autor	Etapas
Jones Charles 1970	1.-Identificación del problema 2.-Formulación de la política: 3.-Legitimación de la política 4.-Aplicación 5.-Evaluación
Anderson 1975	1.-Formación de la agenda 2.-Formulación 3.-Adopción de decisión 4.-Implementación 5.-Evaluación.
Dunn 1981	1-Estructuración del problema 2.-Estudio de estadios futuros (forecasting) 3.-Recomendación de opciones de políticas 4.-Monitoreo o seguimiento 5.-Evaluación
Hogwood y Gunn 1984	1.-Decidir sobre qué decidir 2.-Decidir cómo decidir 3.-Definición del problema 4.-Pronóstico 5.-Establecer objetivos y prioridades 6.-Análisis de opciones 7.-Implementación de políticas seguimiento y control. 8.-Evaluación y revisión 9.-Política de mantenimiento, la sucesión, o la terminación
Aguilar 1996	1.-Definición del problema 2.-Formación de la agenda 3.-Construcción de opciones 4.-Toma de decisión 5.-Implementación de la política 6.-Evaluación de la política 7.-Terminación o continuación
Tamayo 1997	1.-Identificación y Definición problema 2.-Formulación de alternativas 3.-Adopción de una alternativa 4.-Implantación de la alternativa seleccionada 5.-Evaluación de los resultados obtenidos
Bardach 1998	1.-Definición del Problema. 2.-Obtención de información. 3.-Construcción de alternativas. 4.-Selección de criterios. 5.-Proyección de los resultados. 6.-Confrontación de costos y beneficios. 7.- ¡Decida! 8.- ¡Cuenta su historia!

Fuente: Elaboración propia con base en la literatura revisada

Como se pudo observar la clasificación que dan diferentes autores es muy variada, sin embargo aun cuando existen diferentes modos de ver el proceso de formación de las políticas públicas, existe una serie de fases comunes, las cuales de acuerdo con Aguilar pretenden resolver las diferentes preguntas que se formulan los diferentes actores en desarrollo del proceso, las cuales se pueden observar en el siguiente cuadro:

Tabla 7 Preguntas que se plantean en cada etapa del análisis de políticas públicas

Etapa	Preguntas que plantea
Definición del problema	¿Cuál es el problema? ¿Cuáles son sus dimensiones? ¿Cuáles son las causas del problema? ¿A quién afecta y en qué medida?
Estructuración de la agenda	¿Qué factores contribuyen a que determinadas situaciones se conviertan en problemas? ¿Cuándo y por qué ciertos problemas merecen la atención del gobierno? ¿Qué actores intervienen?
Formulación de alternativas	¿Cuál es nuestro plan para enfrentar el problema? ¿Cuáles deben ser nuestros objetivos y prioridades? ¿Qué alternativas existen para alcanzar esas metas? ¿Qué riesgos, beneficios y costos acompañan a cada alternativa? ¿Qué alternativa produce los mejores resultados con los menores efectos negativos?
Toma de decisiones	¿Es viable técnicamente la alternativa seleccionada? ¿Es viable políticamente la alternativa seleccionada? ¿Cuál es el rol de la racionalidad en ese proceso?
Implementación	¿Quién es el responsable de la implementación? ¿Qué medios se usan para asegurar que la política se lleve cabo de acuerdo al plan previsto? ¿Qué conflictos pueden surgir en la implementación? ¿Con qué consecuencias?
Evaluación	¿Podemos asegurar que hemos alcanzado los objetivos? ¿Qué criterios hay que tener en cuenta para juzgar los resultados de la política? ¿Hay que continuar o terminar la política? ¿Podemos decir que la política ha sido justa?

Fuente: Elaboración propia con base en la literatura revisada

3.5 EL GOBIERNO Y LAS POLÍTICAS TURÍSTICAS

La ciencia política es un elemento clave para comprender el turismo, gracias a que esta proporciona conceptos e instrumentos metodológicos que enriquecen notablemente la comprensión del fenómeno. La contribución a la balanza de pagos, la creación de empleos directos e indirectos, el fortalecimiento de las economías locales, la construcción de las imágenes nacionales, la mejora en el bienestar social y sus impactos ambientales y culturales, demandan que el hecho turístico se convierta en un área prioritaria de investigación y docencia de la ciencia política (Scott, 2011).

El Estado mediante la implementación de las políticas turísticas no sólo es garante de la reproducción del sistema, sino que además organiza y articula, formalizando las relaciones sociales (derechos ante la ley), poniendo límites (leyes de protección de trabajo, leyes antimonopólicas etc.), organizando a través del consenso, así como, acondicionando el contexto social necesario para la realización de las actividades turísticas.

En este sentido el gobierno juega un papel definitivo en el desarrollo de la actividad turística en México, pues es quien tiene el poder de crear políticas públicas, así como el marco de acción legal y financiero que el turismo requiere para su desarrollo. Principalmente, el Estado puede proveer al turismo infraestructura y “puede igualmente controlar la industria y sus actividades en virtud de lograr que las actividades y los estándares de seguridad se mantengan en el interés público” (Elliot, 1997)

La naturaleza compleja del turismo permite que diversos factores se interrelacionen, factores económicos y políticos, así como geográficos y recreacionales (Hall, 1998). De acuerdo con esta postura, la política turística se forma en un campo multidisciplinar (Kosters, 1984; Bote y Marchena, 1996).

En este contexto, las definiciones sobre política turística son variables, en las que se pueden destacar las siguientes aportaciones:

Miguel Ángel Acerenza (2010), define la política turística como “el conjunto de decisiones en materia turística que, integradas armónicamente en el contexto de la política nacional de desarrollo (sostenible) orientan la conducción del sector y norman las acciones por seguir, las cuales se traducen en planes y programas de desarrollo sectorial”.

Para este autor la política turística debe estar regida por algunos principios básicos, los cuales al ser observados permiten tomar decisiones que favorezcan a todos los involucrados, dentro de estos principios se enuncian los siguientes:

- La satisfacción de los motivos del viaje de los turistas tanto nacionales como extranjeros.
- La Contribución a la mejora de las condiciones de vida de las comunidades receptoras.
- La Preservación del legado histórico-cultural y los elementos, actividades y tradiciones de la población.
- La sostenibilidad de los recursos naturales y culturales en los cuales tiene lugar la actividad turística.
- La sostenibilidad económica de la industria turística, de manera que esta no sólo sustente su propia rentabilidad, sino que fortalezca, además, el desarrollo regional y local, impulsando otras actividades económicas relacionadas.

Otra definición de política turística es la que propone Velasco (2011), para este autor la política turística es el conjunto de acciones que impulsan actores públicos-en ocasiones en colaboración con actores no públicos- con la intención de alcanzar objetivos diversos relacionados con la variedad de fenómenos y relaciones que supone el proceso de atracción, estancia o residencia ocasional de ciudadanos en un territorio determinado.

Hall (2010) entiende la política pública del turismo como lo que el gobierno hace o no hace en relación al turismo, lo que deja un amplio campo de reflexión a los investigadores del turismo.

Como se puede observar la política turística presenta diferentes funciones, que dependen de una variedad de factores como la estructura económica y social, la estructura del sector turístico, la capacidad de intervención del Estado y la ideología que predomina en un lugar.

3.6 LA POLÍTICA TURÍSTICA EN MÉXICO

A continuación se analiza la política turística en México como manifiesto del carácter multifacético que adquiere el turismo en tanto asunto público, de acuerdo con los diferentes objetivos gubernamentales.

La Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos (CPEUM) establece en su artículo 25, que corresponde al Estado la conducción del desarrollo nacional que articule las políticas públicas y el proyecto de Nación del Gobierno de la República.

Asimismo, en su artículo 26, Apartado A se determina que el Estado organizará un sistema nacional de planeación democrática del desarrollo que imprima solidez, dinamismo, competitividad y equidad al crecimiento de la economía para la independencia y la democratización política, social y cultural de la Nación.

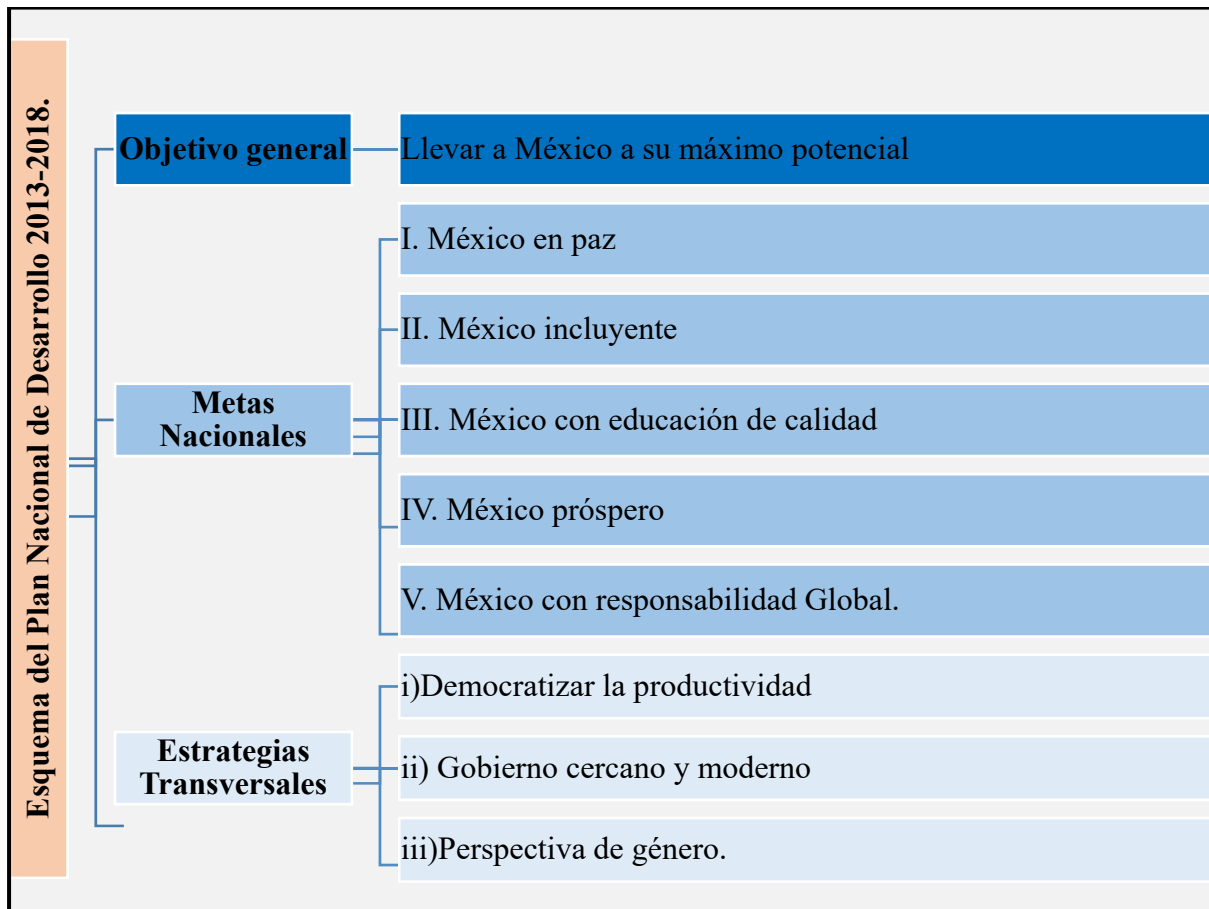
Conforme a lo anterior, el 20 de mayo de 2013 se aprobó por Decreto del Ejecutivo Federal y se publicó en el Diario Oficial de la Federación, el Plan Nacional de Desarrollo (PND) 2013-2018.

En México la programación presupuestaria de toda la Administración Pública Federal, se encuentra en el Plan Nacional de Desarrollo, el cual es un documento en donde convergen ideas y visiones, así como propuestas y líneas de acción para llevar a México a su máximo potencial.

Para lograr que México alcance su máximo potencial se establecen como Metas Nacionales: un México en Paz, un México Incluyente, un México con Educación de Calidad, un México Próspero y un México con Responsabilidad Global. Asimismo, se presentan Estrategias Transversales para Democratizar la Productividad, para alcanzar un Gobierno Cercano y Moderno, y para tener una Perspectiva de Género en todos los programas de la Administración Pública Federal.

Esta descripción del PND, se puede observar de manera más clara en la siguiente figura:

Figura 16 Esquema del Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018



Fuente: Elaboración propia con base en el PND 2013-2018.

En el tenor de cumplir con las metas del Plan Nacional de Desarrollo, y en términos de las disposiciones de los artículos 16, 22 y 23 de la Ley de Planeación, corresponde a las dependencias de la Administración pública Federal (APF) la elaboración de los programas sectoriales en congruencia con lo que defina el PND 2013–2018.

Para la construcción de dichos programas se deben de tomar en cuenta las propuestas de las entidades del sector, gobiernos locales, así como la sociedad. Su vigencia no excederá el período constitucional de la gestión gubernamental en que se apruebe y, deberán especificar los objetivos, estrategias, prioridades, instrumentos y responsables de su ejecución conforme a las previsiones contenidas en el PND.

Por otra parte, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 42, fracción I de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal (LOAPF) y el artículo 4 de la Ley General de Turismo (LGT), la Secretaría de Turismo ejercerá la facultad de formular y conducir la política de desarrollo de la actividad turística nacional que corresponde al Poder Ejecutivo Federal.

Así mismo, conforme al artículo 2 de la LGT, se deberán establecer las bases para la política, planeación y programación de la actividad turística en todo el territorio nacional, bajo criterios de beneficio social, sustentabilidad, competitividad y desarrollo equilibrado de los gobiernos estatales, municipios y el distrito federal, a corto, mediano y largo plazo.

En ese contexto, de conformidad con los artículos 42 de la LOAPF; así como 4, fracción III, 5, 6 y 7 de la LGT, la Secretaría trabaja de manera coordinada con los tres órdenes de gobierno, con el fin de promover e impulsar el desarrollo turístico del territorio.

Derivado de lo anterior el Programa Sectorial de Turismo (PROSECTUR) 2013-2018, es el instrumento base de planeación del Ejecutivo Federal en materia turística en donde se constituyen los objetivos, estrategias, líneas de acción e indicadores concretos del sector y el cual se deriva del PND 2013-2018, específicamente del objetivo 4.11 que dispone, “Aprovechar el potencial turístico de México para generar una mayor derrama económica en el país”. La alineación de este con las metas se puede observar más claramente en la tabla 8.

Tabla 8 Alineación del Programa Sectorial de Turismo con las metas nacionales del Plan Nacional de Desarrollo

Alineación del PROSECTUR con las metas nacionales del PND 2013-2018.				
Objetivo general	Metas Nacionales			
Llevar a México a su máximo potencial	IV. México próspero			
	4.11 Aprovechar el potencial turístico de México para generar una mayor derrama económica en el país.			
	Estrategia 4.11.1. Impulsar el ordenamiento y la transformación del sector turístico	Estrategia 4.11.2. Impulsar la innovación de la oferta y elevar la competitividad del sector turístico	Estrategia 4.11.3. Fomentar un mayor flujo de inversiones y financiamiento en el sector turismo y la promoción eficaz de los destinos turísticos.	
	Objetivo Sectorial 1. Transformar el sector turístico y fortalecer esquemas de colaboración y corresponsabilidad para aprovechar el potencial turístico	Objetivo Sectorial 2. Fortalecer las ventajas competitivas de la oferta turística.	Objetivo Sectorial 3. Facilitar el financiamiento y la inversión pública – privada en proyectos con potencial turístico.	Objetivo Sectorial 4. Impulsar la promoción turística para contribuir a la diversificación de mercados y el desarrollo y crecimiento del sector

Fuente: Elaboración propia con base en el PND y PROSECTUR 2013-2018.

Como se puede observar en la tabla del objetivo 4.11, aprovechar el potencial turístico de México para generar una mayor derrama económica en el país, establecido en PND se derivan cuatro estrategias a seguir: impulsar el ordenamiento y la transformación del sector turístico; impulsar la innovación de la oferta y elevar la competitividad del sector turístico; fomentar un mayor flujo de inversiones y financiamiento en el sector turismo y la promoción eficaz de los destinos turísticos; e impulsar la sustentabilidad y que los ingresos generados por el turismo sean fuente de bienestar social.

De las cuatro estrategias Nacionales se derivan los 5 objetivos del Programa Sectorial de Turismo, los cuales a su vez se desprenden en estrategias y líneas de acción que se deben de seguir para la elaboración e implementación de las políticas en materia turística y son las que sirven de guía para la elaboración de los programas de turismo en los diferentes niveles de gobierno.

Con lo que a la presente investigación se refiere, es importante conocer el fundamento jurídico, de la relación del tema competitividad turística y política pública, el cual se fundamenta en el objetivo dos del PROSECTUR 2013-2018, el cual establece que se debe de fortalecer las ventajas competitivas de la oferta turística, mediante las estrategias de impulsar la innovación, diversificación y consolidación de la oferta turística por región y destino, promover altos estándares de calidad en los servicios turísticos, impulsar la profesionalización de los prestadores de servicios turísticos e impulsar una política de seguridad integral para proporcionar una experiencia turística satisfactoria y plena a los visitantes.

Por lo anterior resulta importante conocer el nivel de competitividad que tienen la Ciudades Mexicanas Patrimonio Mundial, con la finalidad de poder identificar las áreas de oportunidad que permitan coadyuvar a alcanzar los objetivos y estrategias planteadas en los diferentes programas de gobierno.

Los objetivos y estrategias del Programa Sectorial de Turismo 2013-2018, se pueden observar claramente en la tabla 9, cabe resaltar que las líneas de acción del PROSECTUR, son muy amplias por lo que para quienes les interese conocer más sobre estas es necesario consultar el PROSECTUR 2013-2018, el cual fue publicado en el diario oficial de la Federación el día 13 de Diciembre de 2018

Tabla 9 Objetivos y Estrategias del Programa Sectorial de Turismo 2013-2018

<p>Objetivo Sectorial 1. Transformar el sector turístico y fortalecer esquemas de colaboración y corresponsabilidad para aprovechar el potencial turístico</p>	<p>Estrategia 1.1. Fortalecer las capacidades institucionales del sector turismo.</p>
	<p>Estrategia 1.2. Establecer instrumentos que armonicen las acciones gubernamentales con la Política Nacional Turística y promuevan la corresponsabilidad</p>
	<p>Estrategia 1.3 Impulsar la coordinación intergubernamental en materia turística.</p>
<p>Objetivo Sectorial 2. Fortalecer las ventajas competitivas de la oferta turística</p>	<p>Estrategia 2.2. Impulsar la innovación, diversificación y consolidación de la oferta turística por región y destino.</p>
	<p>Estrategia 2.3. Promover altos estándares de calidad en los servicios turísticos.</p>
	<p>Estrategia 2.4. Impulsar la profesionalización de los prestadores de servicios turísticos.</p>
	<p>Estrategia 2.5. Impulsar una política de seguridad integral para proporcionar una experiencia turística satisfactoria y plena a los visitantes.</p>
<p>Objetivo sectorial 3. Facilitar el financiamiento y la inversión público – privada en proyectos con potencial turístico.</p>	<p>Estrategia 3.1. Impulsar la ampliación del acceso a crédito e instrumentos financieros del sector turístico.</p>
	<p>Estrategia 3.2. Fomentar mayores niveles de inversión para emprendedores y prestadores de servicios turísticos</p>
	<p>Estrategia 3.3. Brindar capacitación y asistencia técnica en cultura financiera para el desarrollo de proyectos turísticos.</p>
	<p>Estrategia 3.4. Promover financiamiento e inversión focalizada para la consolidación de la oferta del sector en los Centros Integralmente Planeados (CIP).</p>
	<p>Estrategia 3.5. Fortalecer los mecanismos de atracción y captación de inversión en el sector.</p>
<p>Objetivo sectorial 4. Impulsar la promoción turística para contribuir a</p>	<p>Estrategia 4.1. Promover a México como un destino turístico de calidad que ofrece gran variedad de atractivos y experiencias únicas.</p>

<p>la diversificación de mercados y el desarrollo y crecimiento del sector</p>	<p>Estrategia 4.2. Impulsar el desarrollo del mercado nacional promoviendo en la población del país la intención de conocer México y sus destinos. Estrategia 4.3. Incrementar la promoción de México en los mercados tradicionales e impulsar la diversificación de mercados.</p>
<p>Objetivo sectorial 5. Fomentar el desarrollo sustentable de los destinos turísticos y ampliar los beneficios sociales y económicos de las comunidades receptoras.</p>	<p>Estrategia 5.1. Identificar la vocación y el potencial del capital natural y cultural mediante el ordenamiento turístico del territorio.</p>
	<p>Estrategia 5.2. Diseñar instrumentos con criterios de sustentabilidad para dirigir al sector turístico hacia una industria limpia y resiliente al cambio climático.</p>
	<p>Estrategia 5.3. Fortalecer la contribución del turismo a la conservación del patrimonio nacional y a su uso sustentable.</p>
	<p>Estrategia 5.4. Promover una distribución amplia y justa de los beneficios económicos y sociales del turismo en las comunidades receptoras.</p>
	<p>Estrategia 5.5. Crear instrumentos para que el turismo sea una actividad incluyente que brinde oportunidades para que más mexicanos viajen.</p>

Fuente: Elaboración propia con base en el PROSECTUR 2013-2018.

PARTE II

CAPÍTULO 4: METODOLOGÍA PARA DETERMINAR LA COMPETITIVIDAD TURÍSTICA DE LAS CIUDADES MEXICANAS PATRIMONIO MUNDIAL

La metodología propuesta comprende un conjunto de pasos diseñados con la finalidad de determinar el nivel de competitividad de las Ciudades Mexicanas Patrimonio Mundial, para poder identificar cuáles son los elementos del sistema turístico más competitivos en cada una de las ciudades y poder analizar sus debilidades, fortalezas, ventajas y desventajas, haciéndolo de manera particular para la ciudad de Morelia, para así priorizar un plan de acción a través de la formulación de una política turística que contenga estrategias que le permita aumentar su competitividad en los elementos del sistema turístico: atractivos culturales, infraestructura, turistas, supraestructura, servicios básicos y complementarios.

4.1 CONCEPTUALIZACIÓN DE LA TÉCNICA ESTADÍSTICA DE ANÁLISIS DE DATOS

La estadística desarrolla nociones descriptivas e inferenciales de estimación o contraste de hipótesis en un marco fundamentalmente uní-bidimensional. Sin embargo, los fenómenos sociales, económicos, psicológicos, objeto de estudio actual de la estadística son complejos, ya que consideran gran número de aspectos, los cuales son medidos en diferentes tipos de escalas y con diversos fines en donde se busca conocer la interrelación o explicación de las variables (Batista y Sureda 1987).

Existen varias técnicas estadísticas que se pueden utilizar para analizar los datos en una investigación, todo depende de los datos que se tengan y el sentido de la misma, por lo tanto, a continuación se explican la técnicas de Análisis Factorial de Correspondencias y el Análisis de Componentes Principales, las cuales se han utilizado para reducir y dar significación a los resultados y conclusiones del análisis descriptivo así como para establecer las relaciones de asociación entre las diferentes variables de esta investigación.

4.2 ANÁLISIS FACTORIAL DE CORRESPONDENCIAS (AFC)

El análisis factorial de correspondencias AFC es una técnica de análisis estadístico multivariable que analiza las relaciones de interdependencia entre variables. El AFC permite descubrir afinidades entre dos conjuntos de variables, presentados en forma de tabla de contingencia, tanto de frecuencias como de valores medios (Miquel, et al, 1997).

Algunos de los autores que han clasificado los métodos multivariantes de extracción de factores (Lebart et al., 1981; Dagnelie 1981; Hair et al., 1999) destacan el de máxima verosimilitud, utilizado generalmente cuando los datos tienen el comportamiento de una distribución normal; otro método es el de factores principales, el cual es una modalidad del de factores de componentes principales; uno más es el de factores principales iterados. El método de factores principales asume que las varianzas comunes son iguales a uno y por tanto las varianzas únicas son cero; el de factores iterados comienza con un procedimiento similar al de factores principales y se repite hasta que todas las cargas factoriales convergen, mientras que el de componentes principales busca explicar la varianza total y no solamente la varianza común de la matriz de las variables originales; sin embargo, los autores coinciden en que los tres aspectos más importantes a tener en cuenta cuando se aplica un método multivariante son:

- 1.-La dependencia o no entre las variables.
- 2.-Las escalas de medición utilizadas para cada una de las ellas.
- 3.- El objetivo que se persigue en el estudio.

Benzecri (1973), propone el Análisis Factorial de Correspondencias como una herramienta con la cual se puede resumir la información y aclarar las relaciones a través de la identificación del grado de correlación entre las variables de un modelo, en esta técnica se fusiona al Análisis de Proximidades con el Análisis de Componentes Principales logrando así un análisis de similitud (Callealta, 2005).

Realizar estudios de proximidad (similitud/disimilitud) entre las modalidades de una misma variable, permite evaluar la homogeneidad o sustituibilidad de las mismas. Para esto, se realiza la proyección de las modalidades sobre un espacio métrico en el que se aplica el Análisis de Componentes Principales para facilitar la interpretación causal simple de los comportamientos de similitud-atracción (Kim y Mueller, 1978).

Además, del análisis de atracción-repulsión entre las diferentes variables, los objetivos de la técnica, de acuerdo con Callealta (2005), son:

- 1) Descubrir las relaciones de atracción-repulsión entre las variables.
- 2) Identificar las relaciones de proximidad existentes entre las distintas modalidades de una misma variable cualitativa.
- 3) Visualizar y caracterizar de forma simple las relaciones anteriores en un espacio con dimensión lo más reducida posible.

El análisis de similaridad (proximidad) entre las variables, representadas por las respectivas distribuciones de frecuencias, condicionadas a su vez, por la distribución de modalidades de otro atributo, permite analizar la homogeneidad de éstos en dos espacios de dimensiones diferentes entre los que se emplea la distancia de Benzecri, (chi-cuadrado) la cual es una ponderación entre los puntos inversamente proporcional a sus frecuencias (Castillo y Rodríguez 2002). El análisis de la asociación entre modalidades de los dos atributos diferentes será el resultado de conectar estos dos espacios y, en consecuencia, proyectarlos en un espacio común tridimensional donde la proximidad será interpretada como atracción y el alejamiento como repulsión, aplicando para esto el Análisis de Componentes Principales (Kruskal y Wish, 1981). Este es uno de los métodos más empleados dentro del análisis factorial, el cual permite formar un índice compuesto que sea capaz de representar un grupo de variables.

El Análisis de Componentes Principales (ACP), permite el tratamiento conjunto de las variables observadas reduciendo así el número de datos, y consiguiendo identificar un grupo de variables ficticias formadas a partir de la combinación de las anteriores observadas. De esta forma se puede sintetizar los datos y relacionarlos entre sí, sin hacer ninguna hipótesis previa sobre lo que significa cada factor inicial. (Navarro, et, al, 2014).

El Análisis de Componentes Principales (ACP) es una modificación de la dimensión de la información. Es decir, ante un banco de datos con muchas variables, el objetivo será reducir a una menor cantidad perdiendo la menor cantidad de información posible.

Un aspecto clave en ACP es la interpretación de los factores, para poder deducir la relación, ya sea positiva o negativa y la magnitud de las correlaciones. Los nuevos componentes principales o

factores serán una combinación lineal de las variables originales, y además serán independientes entre sí. De manera general se puede decir que dentro de algunos de los objetivos del ACP se encuentran los siguientes:

- 1.- Simplificación: Permiten al investigador interpretar y visualizar conjuntos grandes de datos (tanto en individuos como en variables).
- 2.- Relación: Encuentra relaciones entre variables (cuando las variables miden una característica común), entre individuos (cuando alguno de ellos son semejantes entre sí) y entre ambos.

Una de las ventajas del Análisis Factorial de Correspondencias sobre otros métodos es que no impone parámetros iniciales, por lo que no es necesario clasificar al inicio la información, teniéndose como resultado que la conformación factorial sea dada por la propia información. Con esto, se obtiene el máximo de confiabilidad de la información procesada, así como de las conclusiones que de esta se desprenden. (Navarro, et, al, 2014).

El análisis factorial permite la reducción de datos, y facilita explicar una estructura subyacente que no puede ser observada en primera instancia dentro de un conjunto de variables observables al encontrar un número reducido de factores subyacentes comunes (K factores) que linealmente reconstruyen las variables originales (Guillermo et al., 2010):

$$x_{ij} = \lambda_{1j}f_{i1} + \lambda_{2j}f_{i2} + \dots + \lambda_{kj}f_{ik} + u_{ij} \quad (1)$$

Donde:

x_{ij} = Es el valor de la *i*-ésima observación de la *j*-ésima variable.

λ_{kj} = Es el conjunto de coeficientes lineales llamados cargas factoriales.

f_{ik} = Es la *i*-ésima observación del *k*-ésimo factor común (variable latente) con media 0 y varianza 1.

u_{ij} = Es un término de error aleatorio conocido como el factor único o factor específico asociado a la *j*-ésima variable. Explica la variabilidad en x_j (incluyendo la varianza ocasionada por errores asociados a la poca fiabilidad en la recolección de datos) que no es compartida con otras variables de la matriz de variables observadas.

Adicionalmente los factores únicos o específicos tienen media cero y no están correlacionados: $E(u_{ij}) = 0$; $Cov(u_{is}, u_{it}) = 0, \forall s \neq t$; además, son los factores comunes y específicos independientes:

$$Cov(f_{ik}, u_{ij}) = 0, \forall k=1, 2, \dots, k; j=1, 2, \dots, p \quad (2)$$

Las variables observadas son únicamente las x_j 's y todos los demás elementos del lado derecho de la ecuación 2 deberán ser estimados partiendo de la matriz de correlaciones entre las variables observadas (Guillermo et al., 2010):

La varianza total de x_j está dada entonces por:

$$Var(x_j) = \lambda^2 1_j + \lambda^2 2_j + \dots + \lambda^2 k_j + \psi^2_j \quad (3)$$

Donde:

$\sum_{k=1}^k \lambda^2 k_j$ es conocida como la varianza común, es decir, aquella que la variable x_j comparte con todas las otras variables en el análisis y ψ^2_j es la varianza única o asociada solamente con la variable x_j .

En notación matricial se tiene:

$$X = AF + U \quad (4)$$

$$Var(X) = \Sigma = AA' + \psi \quad (5)$$

Donde:

$$\psi = \text{diag}(\psi_{11}, \dots, \psi_{pp}) \quad (6)$$

La ecuación 4 representa la llamada identidad fundamental del análisis factorial, donde Σ es la matriz varianza-covarianza teórica de las variables observadas, y ψ representa la matriz de varianza de los factores únicos o específicos.

El Análisis Factorial de correspondencias que se propone consta de las fases que se describen a continuación:

4.2.1 Pruebas de confiabilidad

Cuando se realiza el Análisis Factorial de Correspondencias se debe demostrar que los resultados obtenidos son confiables, en este sentido, la tabla de comunalidades es una herramienta que permite identificar la dispersión de las variables, mostrando así, que tan representativas son. Cuando en la tabla de comunalidades el nivel de extracción es menor a 0.5 significa que la variable a estudiar no se está explicando bien dentro del modelo, por tanto, entre más cercana a 1 esté la variable, mejor representada estará.

Otra medida que permite conocer que tan confiables son los datos a utilizar es el número de componentes que se van a considerar para representar las variables. Cada componente muestra las variables en cierta proporción, siendo las primeras dimensiones las que van a tener un mayor grado de representación, esto se expresa en la gráfica de sedimentación como una mayor distancia en el eje vertical a cero. El gráfico de sedimentación originalmente propuesto por Cattell (1966) muestra el valor de representación de cada variable y además permite ver si se está dejando fuera algún componente importante (Cox y Cox, 1994).

4.2.2 Cálculo de una matriz que exprese la dependencia entre las variables

Los primeros resultados que se obtienen al realizar un análisis factorial de correspondencias son aquellos que se encuentran en la matriz de componentes y la matriz de componentes rotados, en las que quedan claramente definidas las variables en un espacio (Pérez 2006; Kendall 1990).

En un primer momento se analiza la matriz de componentes, la cual indica la dirección en el espacio donde se encuentran las variables, los signos positivo o negativo muestran el espacio de la dimensión donde se posicionan las variables así como, sus niveles de correlación (Zamora 2011).

La matriz de componentes permite encontrar la dimensión donde se encuentran mejor explicadas las variables, sin embargo puede tener algunos problemas de definición, mismos que se resuelven al aplicar la matriz de componentes rotados (Zamora, 2011).

La rotación de las de las variables, consiste en redistribuir la varianza, lo cual permite transformar los ejes para obtener una estructura más simple de los componentes que facilite una interpretación menos ambigua y así, obtener un patrón de componentes con mayor significación (Kendall, 1990).

Existen varias formas de rotar los ejes: VARIMAX, que es un método de rotación ortogonal que minimiza el número de variables que tiene saturaciones altas en cada factor, y que simplifica la

interpretación de los factores optimizando la solución por columna. QUARTIMAX, que minimiza el número de factores necesarios para explicar cada variable y este simplifica la interpretación de las variables observadas optimizando la interpretación por filas. EQUAMAX, es un método de rotación el cual es una combinación del método VARIMAX, que simplifica los factores, y el método QUARTIMAX, que simplifica las variables, se minimiza tanto el número de variables que saturan alto en un factor como el número de factores necesarios para explicar una variable. OBLIMIN directo, este es un método para la rotación oblicua (no ortogonal)- Cuando delta es igual a cero (el valor por defecto), las soluciones son las más oblicuas. A medida que delta se va haciendo más negativo, los factores son menos oblicuos. PROMAX, es otro tipo de rotación oblicua que permite que los factores estén correlacionados. Puede calcularse más rápidamente que una rotación OBLIMIN directa, por lo que es útil para grandes conjuntos de datos.

Para esta investigación se utiliza la rotación VARIMAX, la cual consigue que cada componente rotado presente correlaciones sólo con unas cuantas variables. Esta rotación es una de la más frecuentemente utilizada y el criterio de interpretación se centra en la simplificación máxima, la cual se alcanza al llegar a los valores más cercanos a +1 o a -1 en donde los valores cercanos a +1 muestran una asociación positiva, y negativa cuando su signo sea - cuando el resultado sea 0 expresa una ausencia de asociación (Santos et al, 2003).

Una vez que se han rotado los componentes iniciales, se permite identificar el número más adecuado de componentes que expresan un modelo más representativo, optimizando así la información.

4.2.3 Determinación de la tabla de puntuaciones y elaboración de gráficos

La técnica de Análisis Factorial de Correspondencias es interdependiente, es decir, todas las variables se consideran simultáneamente, se relacionan entre sí y forman factores que maximizan la explicación del conjunto de variables, identificando la estructura que existe entre ellas (Santesmases, 1998).

El gráfico de puntuaciones muestra (en un plano con dos ejes) precisamente ese espacio donde cada caso se encuentra en un punto dado por las coordenadas (X, Y) de las dos dimensiones representadas (Callealta, 2005). Estas coordenadas están influenciadas por la cercanía o lejanía con las variables estudiadas, por lo que este gráfico expresa la correlación entre los casos estudiados y las variables seleccionadas.

4.3 ELABORACIÓN DE UN ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD

La determinación del índice de competitiva se realizará a partir de la información obtenida de las puntuaciones factoriales, para la obtención de estos factores se pueden utilizar los siguientes métodos de estimación:

Método de Regresión o método Thompson, en el que las estimaciones resultantes tienen una media de cero y una varianza igual al cuadrado de correlación múltiple entre las puntuaciones factoriales estimadas y los valores factoriales verdaderos.

Método Bartlett, en el que las estimaciones resultantes tienen una media de cero. Este método minimiza la suma de cuadrados de los factores únicos (es decir, minimiza la unicidad correspondiente a cada una de las variables incluidas en el análisis).

Método de Anderson-Rubin, es una estimación una modificación del método de Bartlett que asegura la ortogonalidad de las puntuaciones factoriales estimadas. Las estimaciones resultantes tienen una media de cero, una desviación típica de uno y son independientes entre sí.

Para calcular las puntuaciones es necesario calcular un promedio ajustado de las cargas factoriales rotadas, dicho promedio ajustado se obtiene de la suma de los valores absolutos de las cargas factoriales elevadas, y divididas entre el número de variables, tal y como se indica en la siguiente ecuación (Guillermo et al, 2010).

$$F =XA$$

Donde:

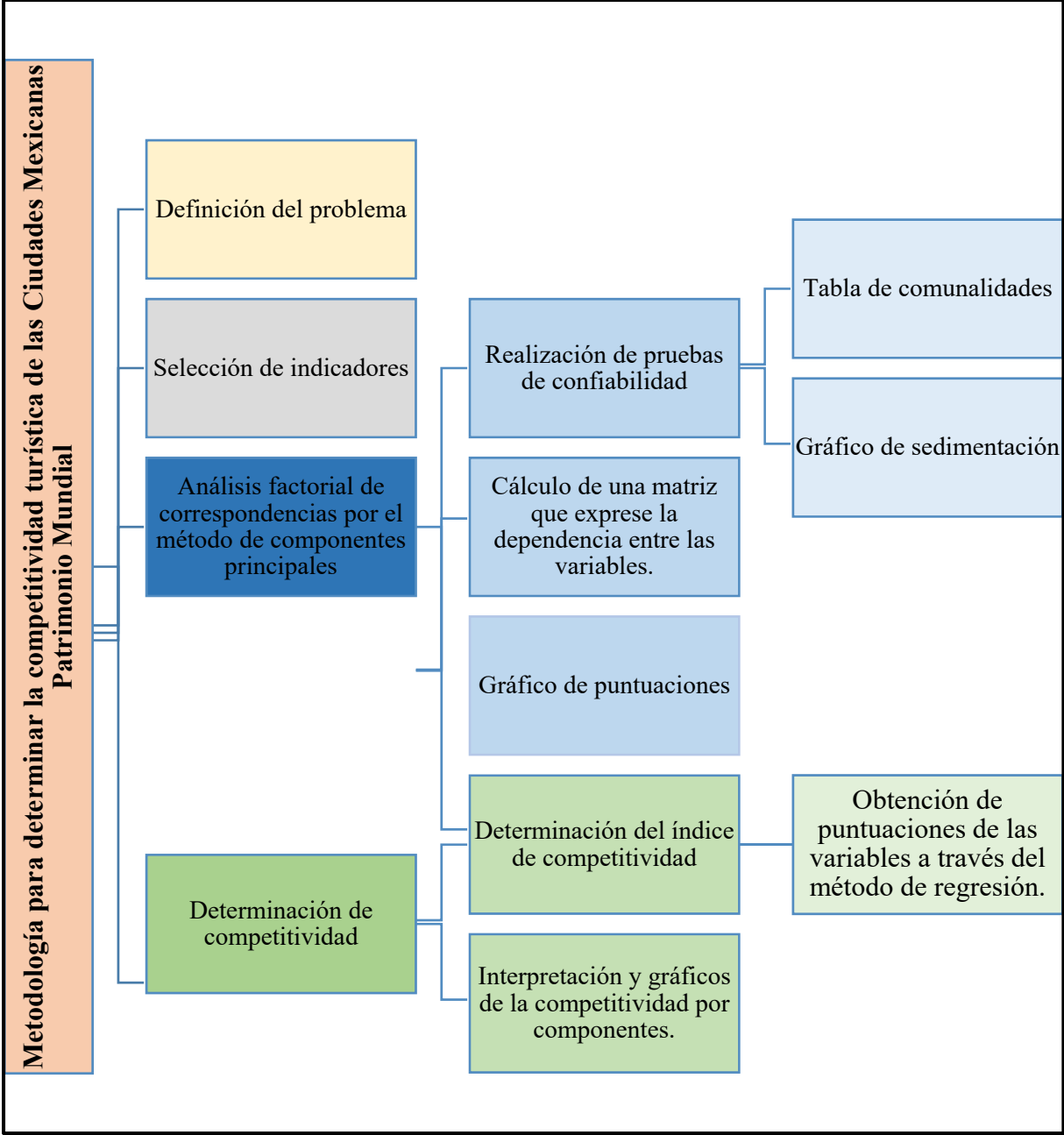
X=Matriz de datos estandarizados

A=Matriz de las puntuaciones factoriales rotadas.

4.5 DETERMINACIÓN Y ANÁLISIS DE LA COMPETITIVIDAD DE LAS CIUDADES MEXICANAS PATRIMONIO MUNDIAL

Como se acaba de redactar en los párrafos anteriores, el procedimiento para la determinación de la competitividad de las Ciudades Mexicanas Patrimonio Mundial, conlleva la realización de varias pruebas, que permiten brindar, confiabilidad en la determinación de la misma. Los pasos descritos se pueden comprender de una mejor manera en la siguiente figura 17.

Figura 17 Metodología para determinar la competitividad turística de las Ciudades Mexicanas Patrimonio Mundial



Fuente: Elaboración propia con base en la metodología utilizada.

PARTE III

CAPÍTULO 5: DETERMINACIÓN DE LA COMPETITIVIDAD DE LAS CIUDADES MEXICANAS PATRIMONIO MUNDIAL - ANÁLISIS DE RESULTADOS

Como ya se mencionó en capítulos anteriores el potencial competitivo de un destino turístico está condicionado o limitado por un gran número de factores (Ritchie y Crouch 2003), en este sentido es importante determinar cuáles de los factores que conforman el sistema turístico de la Ciudades Mexicanas Patrimonio Mundial son competitivos.

5.1 DETERMINACIÓN DEL NÚMERO DE CASOS A ANALIZAR

De acuerdo con la Secretaria de Turismo, así como lo establecido en el programa de apoyos a la cultura el número de ciudades Patrimonio Mundial en México son diez, sin embargo a lo largo del desarrollo de la investigación surgieron algunas limitaciones, ya que la ciudad de Tlacotalpan, no cuenta con la información completa para realizar el análisis.

Por otro lado, al realizar el análisis factorial, y después de interpretar los resultados, se pudo observar que la Ciudad de México y Xochimilco, son un caso muy aislado de las otras ciudades, ya que al ser la capital del país, su competitividad se encuentra muy elevada del promedio, lo anterior provocaba que el análisis de las otras ciudades resultará poco relevante por lo que se decidió dejar fuera esta ciudad con la finalidad de que los casos se encontrarán en condiciones más comparables, por tanto, el número final de casos a analizar es de ocho, lo anterior se puede observar en la tabla 10.

Tabla 10 Selección de casos a analizar

Ciudad Mexicana Patrimonio Mundial	Situación final
Ciudad de México y Xochimilco	Descartada
Puebla	
Oaxaca	
Guanajuato	
Morelia	
Zacatecas	
Querétaro	
Tlacotalpan	Descartada
Campeche	
San Miguel de Allende	

Fuente: Elaboración propia

5.2 SELECCIÓN DE VARIABLES A UTILIZAR

Una vez determinado el número de casos a analizar el siguiente paso es recolectar los datos de las variables seleccionadas para cada ciudad, y comprobar su disponibilidad y funcionalidad para el modelo planteado.

Las variables seleccionadas fueron elegidas de acuerdo a los modelos turísticos y a la literatura revisada, las cuales después de proceder y realizar las diferentes pruebas que integran el análisis factorial, se eligieron aquellos indicadores que representan de la manera más adecuada el modelo seleccionado, y por tanto, permiten brindar la confiabilidad necesaria para llevar a cabo el análisis correspondiente, dichas variables se puede observar en la tabla 11.

Tabla 11 *Variables e indicadores seleccionados*

VARIABLE	INDICADOR
1.-Atractivos turísticos culturales: características o atractivos en el Estado que incitan a los visitantes a realizar el viaje hacia ese destino	Número de auditorios Número de centros culturales Número de galerías Número de librerías Número de museos Número de teatros
2. Infraestructura: conjunto de elementos, necesarios para el buen funcionamiento del sector turístico (vías de comunicación para traslado).	Número de aeropuertos en el estado. Número de aeródromos en el estado Unidades de autotransporte público. Número de camiones pasaje público.
3. Servicios básicos:	Total de establecimientos de hospedaje Numero de cuartos Número de restaurantes Número de cafeterías Número de discotecas y centros nocturnos. Número de bares
4. Servicios complementarios: los cuales no intervienen directamente con el turista pero que son necesarios, para fortalecer el sector	Número de agencia de viajes Número de parques acuáticos y balnearios Número de alquiler de automóviles sin chofer Número de campos de golf Número de centros de convenciones Número de centros de enseñanza turística Número de guías de turistas Número de módulos de auxilio turístico Número de transportadoras turísticas especializadas
5.-Supraestructura: conjunto de fenómenos jurídico-políticos e ideológicos, que permiten un desarrollo equilibrado y sostenible de los atractivos turísticos.	Presupuesto Federal para infraestructura municipal Monto ejercido del programa ACMPM Presupuesto Municipal para la Secretaria de turismo Presupuesto Municipal para cultura y patrimonio Presupuesto Federal para infraestructura carreteras Estatal Número de declaratorias de la UNESCO Número de Criterios UNESCO
6.- Turistas: elemento clave de todos los sistemas, ya que sin él los demás elementos no tendrían razón de ser.	Total de llegada de turistas Total de turistas noche Ocupación hotelera (Porcentaje) Estadía promedio (Noches por turista)

Fuente: Elaboración propia

5.3 DESARROLLO DE LA TÉCNICA ESTADÍSTICA: ANÁLISIS FACTORIAL

Una vez que ya fueron descritas en el capítulo anterior las fases del análisis factorial de correspondencias por componentes principales el siguiente paso es iniciar con este, por lo tanto a continuación se presenta el desarrollo de las diferentes etapas del análisis y de la determinación del índice de competitividad de cada una de las variables que conforman el sistema turístico.

5.3.1 Variable: Atractivos culturales

5.3.1.1 Pruebas de confiabilidad

En primer lugar, se presenta los resultados de las pruebas de confiabilidad las cuales constan de la tabla de comunalidades que indica la proporción en la que se explica una variable por el resto de las variables seleccionadas, también se muestra el gráfico de sedimentación que permite determinar el número de factores que resumen la información.

En la tabla 12 se presentan las comunalidades de la variable: atractivos culturales, las cuales en el valor inicial son iguales a uno, cobrando sentido en la columna de extracción, donde se muestra que la representación es significativa para todas las variables, siendo la variable auditorios la más alta con .994.

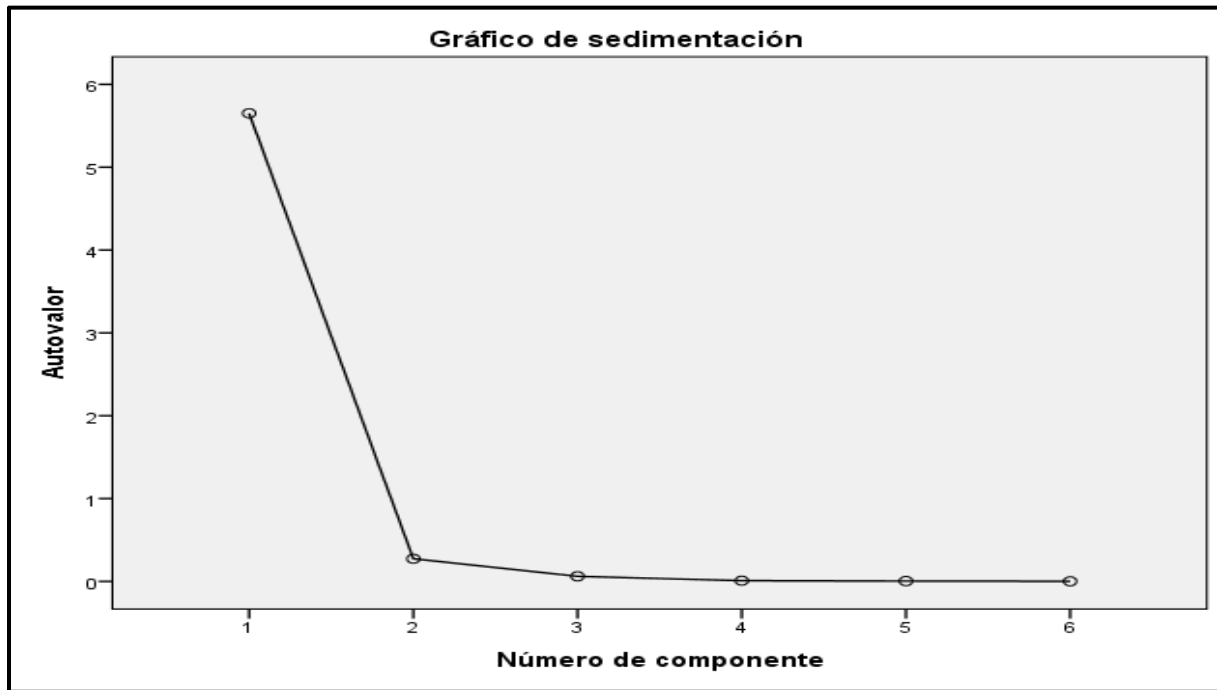
Tabla 12 Comunalidades atractivos culturales

	Inicial	Extracción
Auditorios	1.000	.994
Centros culturales	1.000	.852
Galerías	1.000	.882
Librerías	1.000	.988
Museos	1.000	.983
Teatros	1.000	.953

Método de extracción: análisis de componentes principales.

La segunda prueba de confiabilidad que se presenta para esta variable es el gráfico de sedimentación el cual permite a través de una perspectiva gráfica identificar el número total de componentes que se tomarán en cuenta. Para esta variable será de uno, ya que en este componente se representa el 94.178 por ciento del total de la varianza (Ver gráfica 7).

Gráfica 7 Gráfico de sedimentación variable atractivos culturales



Fuente: Elaboración propia con base en los resultados obtenidos del Análisis Factorial de Correspondencias.

Los valores señalados en la gráfica anterior se pueden corroborar en la siguiente tabla, en donde si bien hasta el componente 6 se explica un 100 por ciento, es el primer componente el más significativo.

Tabla 13 Varianza total explicada atractivos culturales

Componente	Total	Auto valores iniciales	
		% de varianza	% acumulado
1	5.65	94.178	94.178
2	.273	4.557	98.735
3	.062	1.027	99.763
4	.009	.151	99.914
5	.004	.063	99.977
6	.001	.023	100.000

Método de extracción: análisis de componentes principales.

Fuente: Elaboración propia con base en los resultados obtenidos del Análisis Factorial de Correspondencias

5.3.1.2 Cálculo de una matriz que exprese la dependencia entre las variables.

Una vez definido el número de componentes a extraer, se obtiene la matriz de componentes, la cual indica la carga de cada variable en cada componente, de forma que los componentes con pesos factoriales más elevadas en términos absolutos indican una relación estrecha con las variables.

Tabla 14 Matriz de componente^a atractivos culturales

	Componente 1
Auditorios	.997
Librerías	.994
Museos	.991
Teatros	.976
Galerías	.939
Centros culturales	.923

Método de extracción: análisis de componentes principales.

a. 1 componentes extraídos.

Para la variable de atractivos culturales solo existe un componente, en el cual los pesos factoriales de cada uno de los indicadores que integran este componente, están significativamente relacionados.

5.3.1.3 Determinación de la competitividad de la variable atractivos culturales

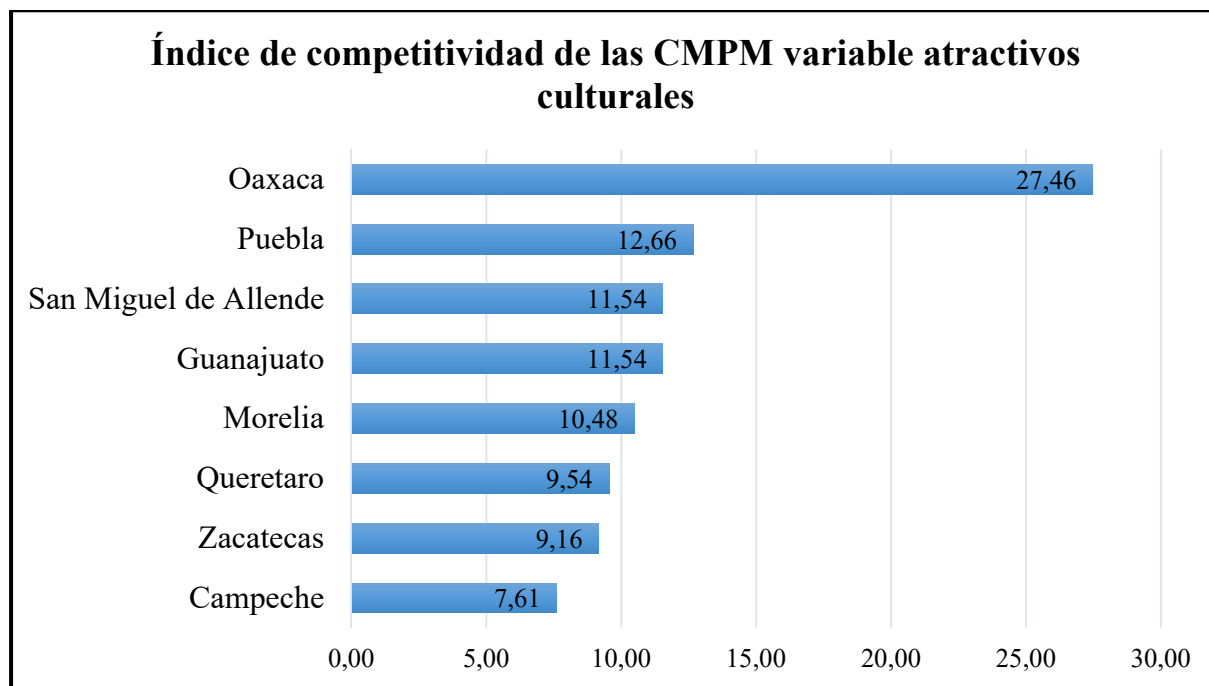
Para poder determinar la competitividad de la variable: Atractivos culturales, se procede a obtener las puntuaciones del componente, las cuales permiten conocer cuál es la relación del indicador con el caso estudiado.

Una vez obtenidas las puntuaciones, se elaboró un índice de competitividad para la variable de atractivos culturales, obteniendo la mejor puntuación la ciudad de Oaxaca con un 14.8% más que la ciudad de Puebla que se ubica en segundo lugar, por otro lado la ciudad menos competitiva en este rubro es la ciudad de Campeche, la cual tan solo obtiene un 7.61%.

De igual forma, se puede observar en la gráfica 8 que la ciudad de Morelia ocupa la posición número cinco de competitividad respecto a la variable atractivos culturales, ya que la puntuación obtenida en los diferentes indicadores se encuentra por debajo de la media, teniendo una condición muy por debajo de Oaxaca y Puebla, quienes ocupan los primeros lugares, gracias a su basta cantidad de atractivos culturales.

En este sentido, es recomendable fomentar la inversión estatal y privada en atractivos culturales, con la finalidad de mejorar la oferta de experiencias culturales a los visitantes.

Gráfica 8 Índice de competitividad de las CPM variable atractivos culturales



Fuente: Elaboración propia

5.3.2 Variable: Infraestructura

5.3.2.1 Pruebas de confiabilidad

En las tabla 15 se presentan las comunalidades de la variable infraestructura, la cual en la columna de extracción, muestra que la representación es significativa para todos los indicadores, siendo los referentes a los medios de transporte público los más altos, los aeropuertos y aeródromos en el Estado los más bajos con .940 y .949 respectivamente.

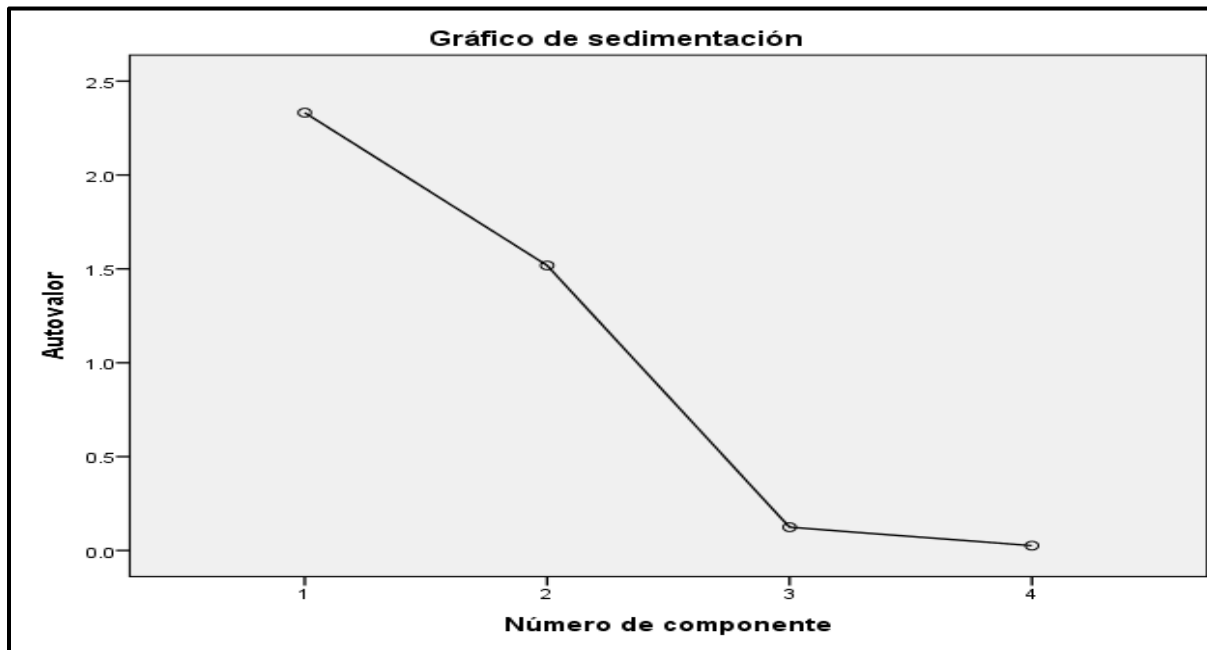
Tabla 15 Comunalidades infraestructura

	Inicial	Extracción
Automóvil Público	1.000	.976
Camiones pasajero Público	1.000	.985
Aeropuertos Estado	1.000	.940
Aeródromo Estado	1.000	.949

Método de extracción: análisis de componentes principales.

Otra de las pruebas de confiabilidad es el gráfico de sedimentación, el cual muestra que para la variable infraestructura se utilizaran dos componentes, entre los cuales se representa un porcentaje de varianza acumulado de 96.258%.

Gráfica 9 Gráfico de sedimentación variable infraestructura



Fuente: Elaboración propia con base en los resultados obtenidos del Análisis Factorial de Correspondencias

Tabla 16 Varianza total explicada infraestructura

Componente	Total	Auto valores iniciales	
		% de varianza	% acumulado
1	2.332	58.304	58.304
2	1.518	37.954	96.258
3	.124	3.098	99.356
4	.026	.644	100.000

Método de extracción: análisis de componentes principales.

5.3.2.2 Cálculo de una matriz que exprese la dependencia entre las variables.

Una vez realizadas las pruebas de confiabilidad correspondientes para la variable infraestructura, se presenta la matriz de componentes rotados, la cual agrupa los indicadores en el componente que mejor lo define, quedando agrupados de la siguiente manera: en el componente uno se agrupan los indicadores relativos al transporte público, y en el componente dos los indicadores de aeródromos y aeropuertos.

Tabla 17 Matriz de componente rotado^a infraestructura

	Componente	
	1	2
Camiones pasajero Público	.990	.064
Automóvil Público	.979	.136
Aeródromo Estado	-.023	.974
Aeropuertos Estado	.241	.939

Método de extracción: análisis de componentes principales.

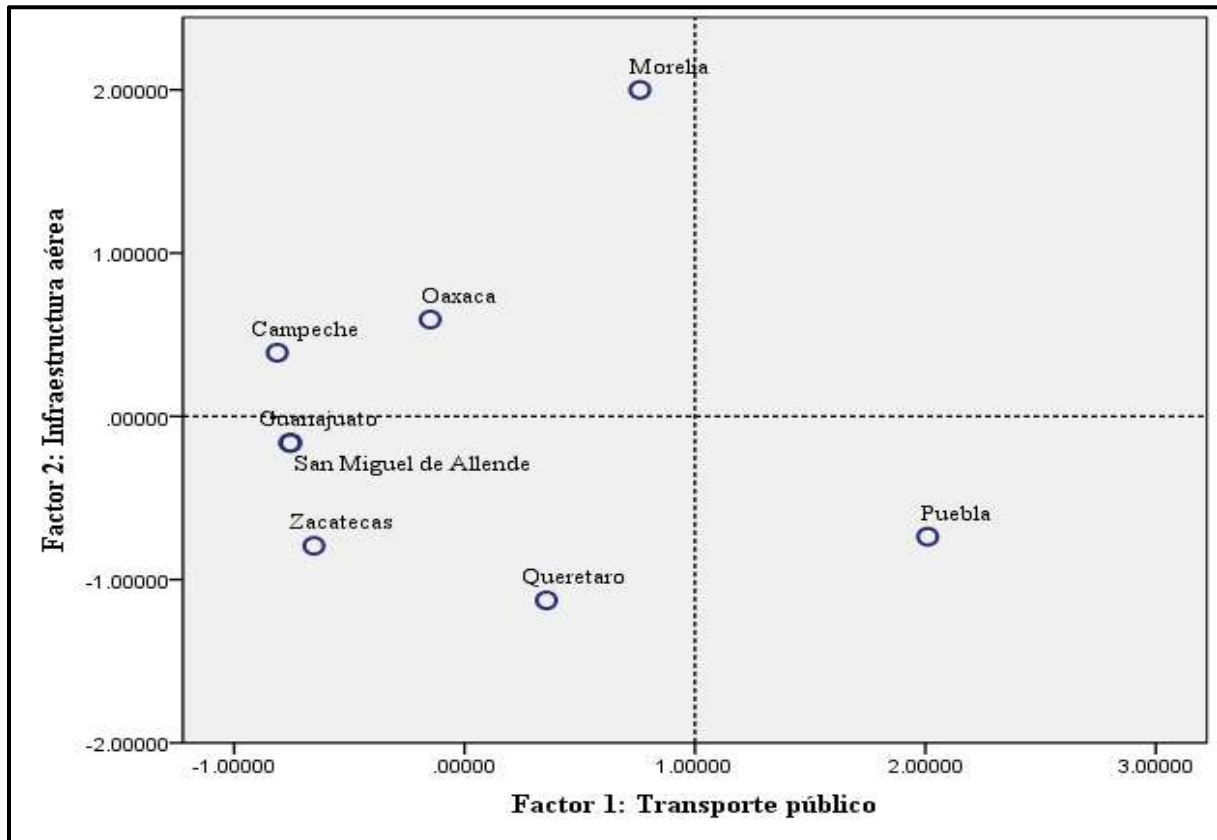
Método de rotación: Varimax con normalización Kaiser.

a. La rotación ha convergido en 3 iteraciones.

5.3.2.3 Gráfico de puntuaciones

Los resultados de la matriz de componentes rotados, es posible expresarlos en un plano cartesiano de dos ejes, en donde se ubica en el eje de las X el factor uno con los indicadores de camiones y automóviles público, y en el eje de las Y los indicadores que integran el factor dos, mientras que la ubicación de las ciudades en el plano cartesiano, determinara la puntuación de estas para cada factor.

Gráfica 10 Puntuaciones componente 1 y 2 variable infraestructura



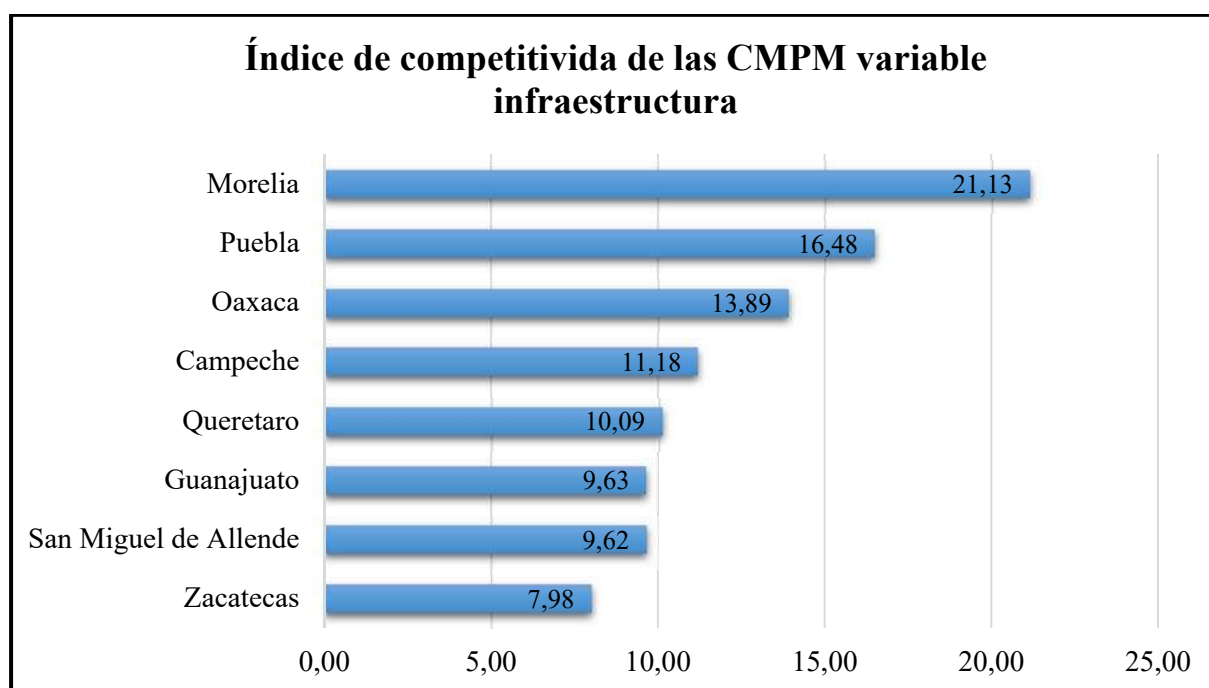
Fuente: Elaboración propia con base en los resultados obtenidos del Análisis Factorial de Correspondencias

En la gráfica 10 se puede observar que la ciudad mejor ubicada respecto a infraestructura aérea es la ciudad de Morelia, y en cuanto a transporte público, la primera posición es ocupada por Puebla.

5.3.2.4 Determinación de la competitividad de la variable infraestructura

El índice de competitividad de la variable infraestructura, coloca a la ciudad de Morelia como la más competitiva en este rubro, ya que es la ciudad que cuenta con más infraestructura aérea y con un importante número de unidades en el transporte público. En la siguiente gráfica se puede observar que la ciudad menos competitiva respecto a este rubro es la ciudad de zacatecas.

Gráfica 11 *Índice de competitividad de las CPM variable infraestructura*



Fuente: Elaboración propia

Después de analizar los resultados obtenidos en esta variable, resulta importante mencionar que los indicadores están medidos en unidades numéricas, por lo que se recomienda realizar un análisis más profundo sobre las características cualitativas de estos.

5.3.3 Variable: Servicios básicos

5.3.3.1 Pruebas de confiabilidad

En la tabla 18 se presentan las comunalidades de la variable servicios básicos, la cual en la columna de extracción, muestra que la representación es significativa para todos los indicadores, aun cuando

el indicador de total de establecimientos de hospedaje es el más bajo con un .517 este se encuentra en el límite necesario para ser considerado.

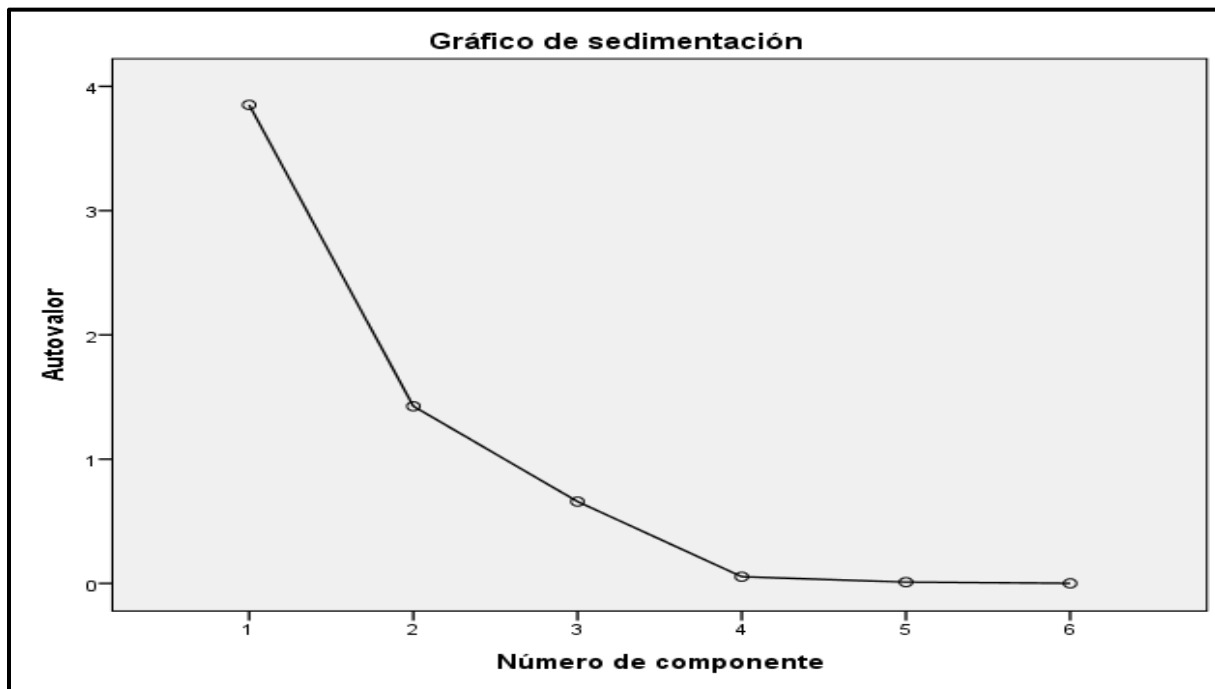
Tabla 18 Comunalidades servicios básicos

	Inicial	Extracción
Total de establecimientos de hospedaje	1.000	.517
Cuartos	1.000	.955
Restaurantes	1.000	.950
Cafeterías	1.000	.937
Discotecas y centros nocturnos.	1.000	.988
Bares	1.000	.930

Método de extracción: análisis de componentes principales.

La siguiente prueba es el grafico de sedimentación, el cual muestra que para la variable servicios básicos se utilizarán dos componentes, entre los cuales se representa un porcentaje de varianza acumulado de 87.939%, ya que si bien el 100% de la varianza se expresa en seis componentes, los componentes uno y dos son los más representativos.

Gráfica 12 Gráfico de sedimentación variable servicios básicos



Fuente: Elaboración propia con base en los resultados obtenidos del Análisis Factorial de Correspondencias

Tabla 19 Varianza total explicada servicios básicos

Componente	Auto valores iniciales		
	Total	% de varianza	% acumulado
1	3.851	64.176	64.176
2	1.426	23.763	87.939
3	.659	10.980	98.919
4	.054	.894	99.813
5	.011	.178	99.991
6	.001	.009	100.000

Método de extracción: análisis de componentes principales

5.3.3.2 Cálculo de una matriz que exprese la dependencia entre las variables.

Realizadas las pruebas de confiabilidad correspondientes para la variable servicios básicos, se presenta la matriz de componentes rotados, la cual agrupa los indicadores en el componente que mejor lo define, y en la que se puede observar que la mayoría de estos están agrupados en el componente uno, a excepción de las discotecas y centros nocturnos, los cuales se ubican en el componente dos.

Tabla 20 Matriz de componente rotado^a servicios básicos

	Componente	
	1	2
Cafeterías	.964	.087
Bares	.963	-.051
Cuartos	.777	.593
Total de establecimientos de hospedaje	.718	.029
Restaurantes	.707	.671
Discotecas y centros nocturnos	-.134	.985

Método de extracción: análisis de componentes principales.

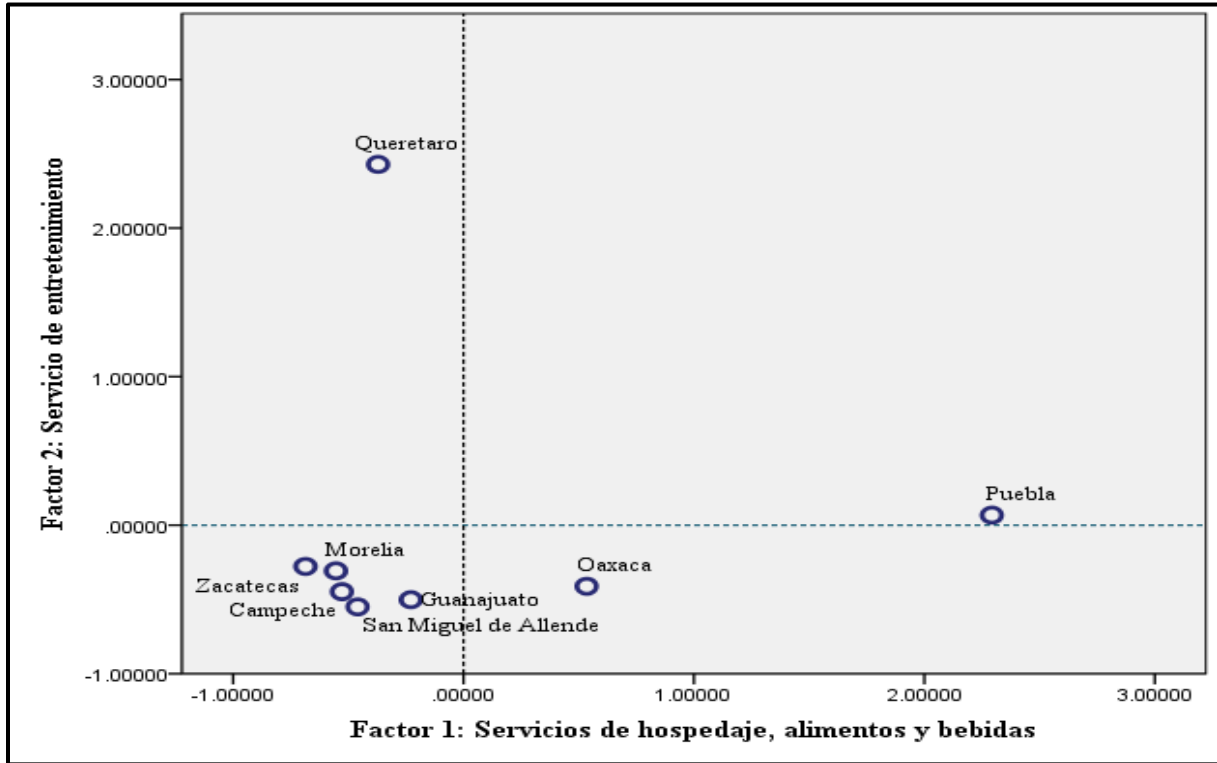
Método de rotación: Varimax con normalización Kaiser.

a. La rotación ha convergido en 3 iteraciones.

5.3.3.3 Gráfico de puntuaciones

Los resultados de la matriz de componentes rotados, es posible expresarlos en un plano cartesiano de dos ejes, en donde en el eje de las X se encuentra el factor uno con los indicadores de cafeterías, bares, cuartos y total de establecimientos de hospedaje, como se puede observar son indicadores de hospedaje y de preparación de alimentos y bebidas, mientras que los servicios de entretenimiento nocturno como son las discotecas y centros nocturnos, quedan en el componente dos.

Gráfica 13 Puntuaciones componente 1 y 2 variable servicios básicos



Fuente: Elaboración propia con base en los resultados obtenidos del Análisis Factorial de Correspondencias

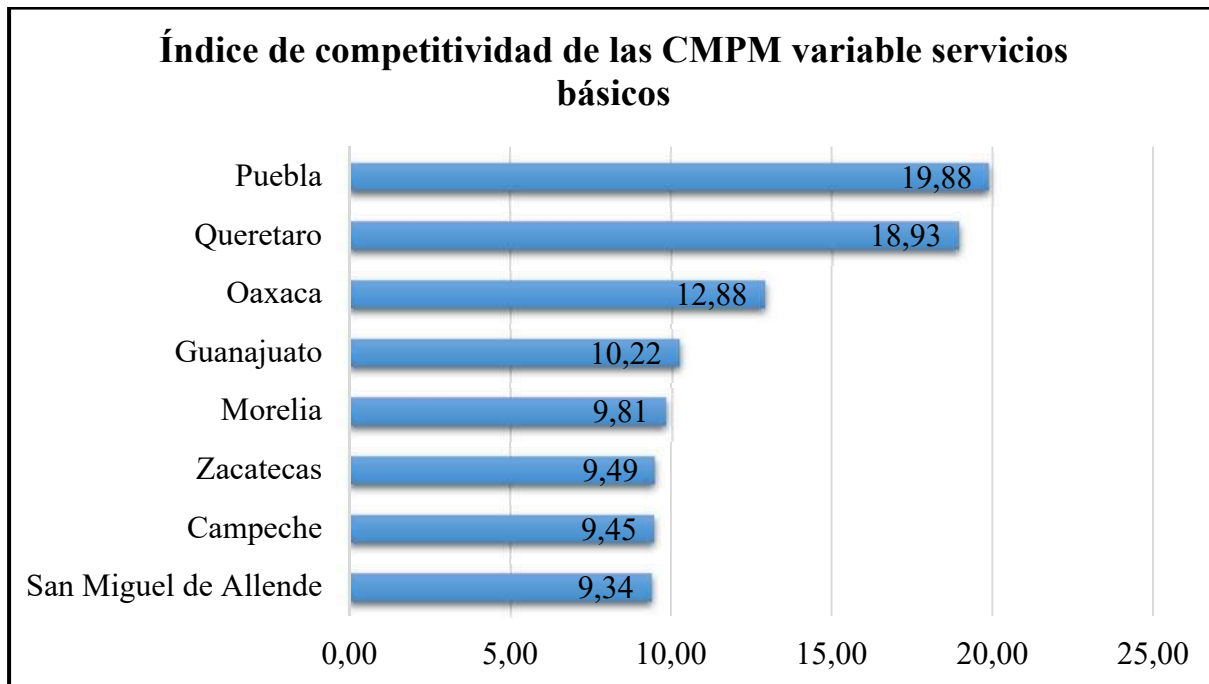
En la gráfica 13 se puede observar que la ciudad mejor ubicada respecto a servicios de hospedaje, alimentos y bebidas, es la ciudad de Puebla, por otro lado la ciudad de Querétaro es la que se posiciona en primer lugar en entretenimiento nocturno.

5.3.3.4 Determinación de la competitividad de la variable servicios básicos.

El índice de competitividad de la variable servicios básicos, coloca a la ciudad Puebla como la más competitiva en este rubro con un 19.88% de competitividad, seguida a menos de un punto porcentual por la ciudad de Querétaro, mientras tanto, la ciudad de San Miguel de Allende es la menos competitiva ubicándose en último lugar con un porcentaje de 9.34.

La posición que ocupa la ciudad de Morelia respecto a la variable de servicios básicos es la posición número cinco, al analizar los datos de los indicadores, se observa que no cuenta con una gran diversidad de servicios básicos como lo tienen otras ciudades, por tanto se recomienda tratar de incentivar la inversión privada, para mejorar esta condición.

Gráfica 14 Índice de competitividad de las CPM variable servicios básicos



Fuente: Elaboración propia.

5.3.4 Variable: Servicios complementarios

5.3.4.1 Pruebas de confiabilidad

En la tabla 21 se presentan las comunalidades de la variable servicios complementarios, la cual en la columna de extracción, muestra que la representación es significativa para todos los indicadores, siendo las agencias de viajes y los centros de convenciones los más representativos con .975 y .965 respectivamente.

La siguiente prueba se puede observar en la tabla 22 y en el gráfico de sedimentación (figura 15), el cual muestra que para la variable servicios complementarios se utilizarán cuatro componentes, entre los cuales se representa un porcentaje de varianza acumulado de 90.715%, ya que si bien el 100% de la varianza se expresa en siete componentes, los cuatro primeros son los más representativos.

Tabla 21 Comunalidades servicios complementarios

	Inicial	Extracción
Agencia de viajes	1.000	.979
Parques acuáticos y balnearios	1.000	.959
Alquiler de automóviles sin chofer	1.000	.918
Campos de golf	1.000	.849
Centros de convenciones	1.000	.965
Centros de enseñanza turística	1.000	.938
Guías de turistas	1.000	.926
Módulos de auxilio turístico	1.000	.741
Transportadoras turísticas especializadas	1.000	.889

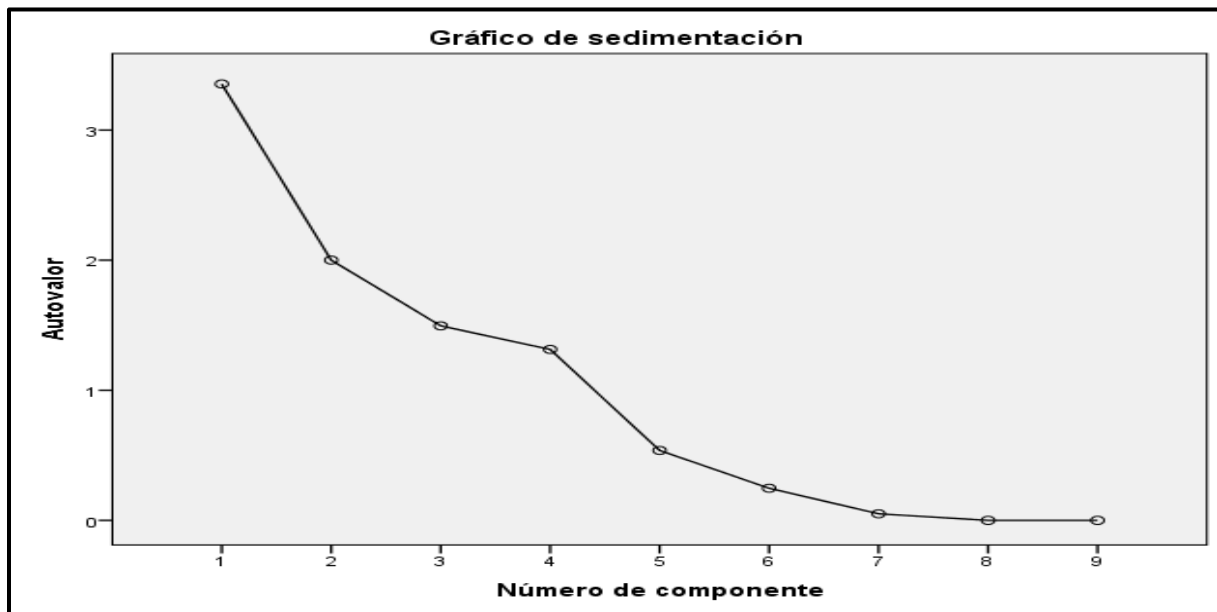
Método de extracción: análisis de componentes principales.

Tabla 22 Varianza total explicada variable servicios complementarios

Componente	Auto valores iniciales		
	Total	% de varianza	% acumulado
1	3.355	37.272	37.272
2	2.000	22.228	59.500
3	1.495	16.614	76.115
4	1.314	14.600	90.715
5	.538	5.976	96.691
6	.247	2.745	99.435
7	.051	.565	100.000

Método de extracción: análisis de componentes principales.

Gráfica 15 Gráfico de sedimentación variable servicios complementarios



Fuente: Elaboración propia con base en los resultados obtenidos del Análisis Factorial de Correspondencias

5.3.4.2 Cálculo de una matriz que exprese la dependencia entre las variables.

Después de realizar las pruebas de confiabilidad correspondientes para la variable servicios complementarios, se presenta la matriz de componentes rotados, la cual agrupa los indicadores en el componente que mejor lo define, para esta variable el número de componentes es de cuatro quedando en el componente uno los indicadores de: agencia de viajes, centros de enseñanza turística, campos de golf y módulos de auxilio turístico, en el segundo componentes se agrupan los indicadores de guías de turistas y alquiler de automóviles, en el tercer componente se encuentran los parques acuáticos y en el cuarto componente, los centros de convenciones y las transportadoras turísticas especializada, lo anterior se puede visualizar en la tabla 23.

Tabla 23 Matriz de componente rotado^a servicios complementarios

	Componente			
	1	2	3	4
Agencia de viajes	.952	-.026	-.270	.001
Centros de enseñanza turística	.882	.396	.062	-.003
Campos de golf	.874	.171	.184	-.152
Módulos de auxilio turístico	.719	-.428	-.102	-.174
Guías de turistas	.126	.948	.101	-.044
Alquiler de automóviles sin chofer	.037	.864	-.402	-.096
Parques acuáticos y balnearios	.025	-.103	.968	-.104
Centros de convenciones	-.036	-.075	-.183	.961
Transportadoras turísticas especializadas	-.263	-.033	.583	.692

Método de extracción: análisis de componentes principales.

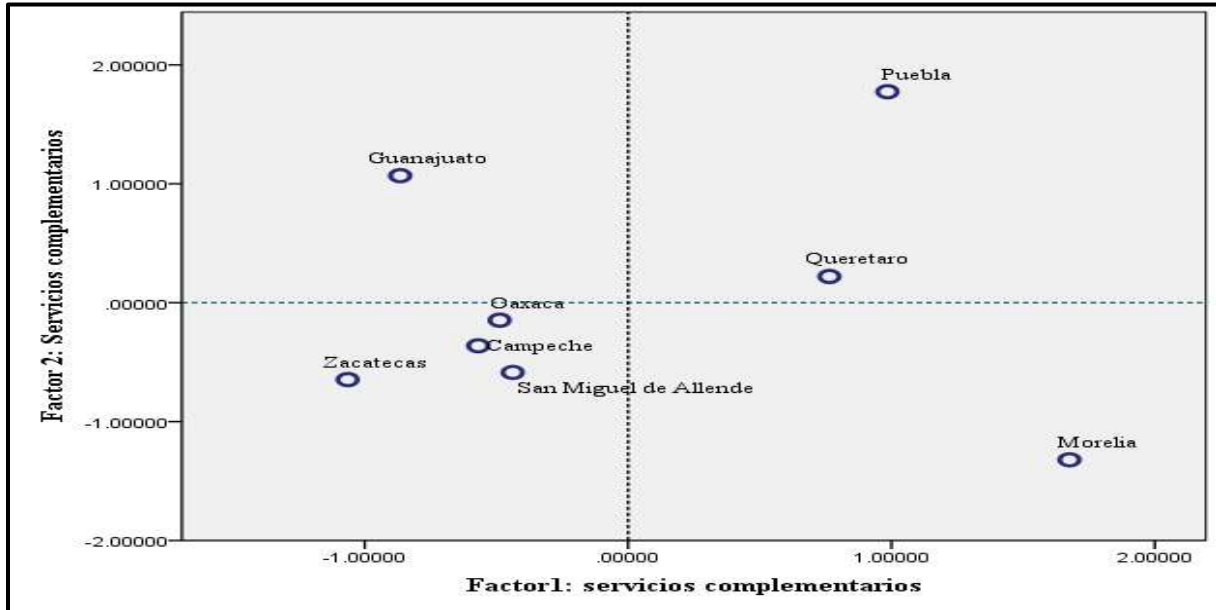
Método de rotación: Varimax con normalización Kaiser.

a. La rotación ha convergido en 5 iteraciones.

5.3.4.3 Gráfico de puntuaciones

Los resultados de la matriz de componentes rotados, es posible expresarlos en un plano cartesiano de dos ejes, el primer gráfico muestra en el eje de las X los indicadores de: agencia de viajes, centros de enseñanza turística, campos de golf y módulos de auxilio turístico en donde la ciudad de Morelia se posiciona con la mejor puntuación, mientras que en el eje de las Y relativo a los guías de turistas y alquiler de automóviles se encuentra la ciudad de Puebla con la mejor puntuación.

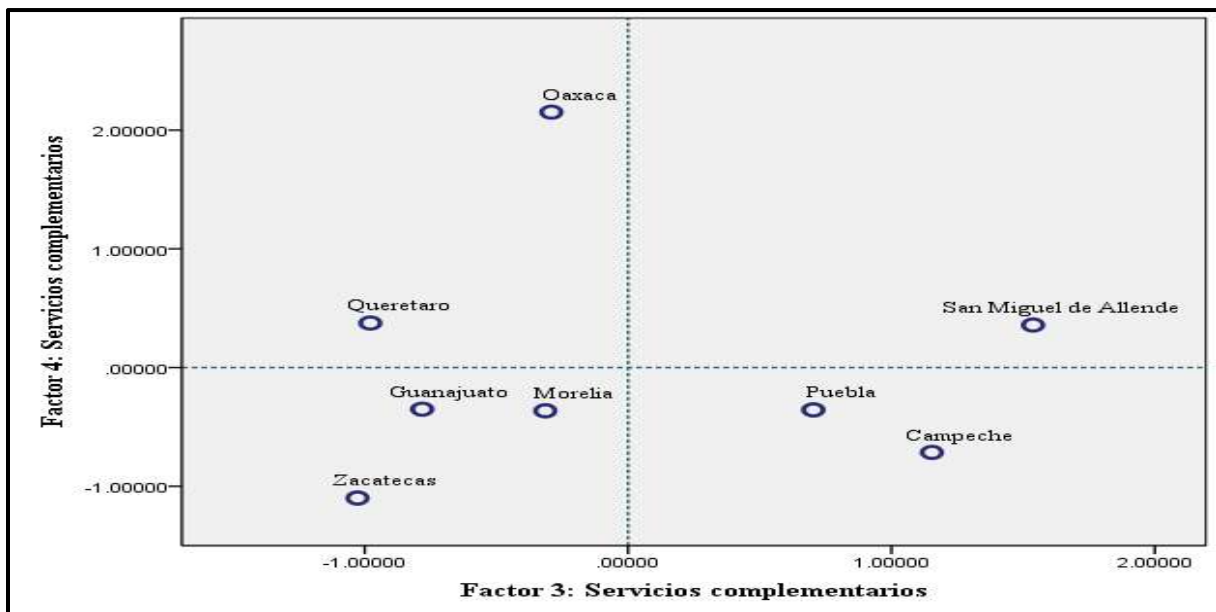
Gráfica 16 Puntuaciones componente 1 y 2 variable servicios complementarios



Fuente: Elaboración propia con base en los resultados obtenidos del Análisis Factorial de Correspondencias

En la gráfica 17 se presentan los componentes tres y cuatro en el eje de las X se encuentra el indicador de parques acuáticos y balnearios, en el cual la ciudad de San Miguel de Allende sobresale con la mejor puntuación, mientras que en el eje de las Y representado por los indicadores del componente cuatro, la mejor puntuación es la ciudad de Oaxaca.

Gráfica 17 Puntuaciones componente 3 y 4 variable servicios complementario



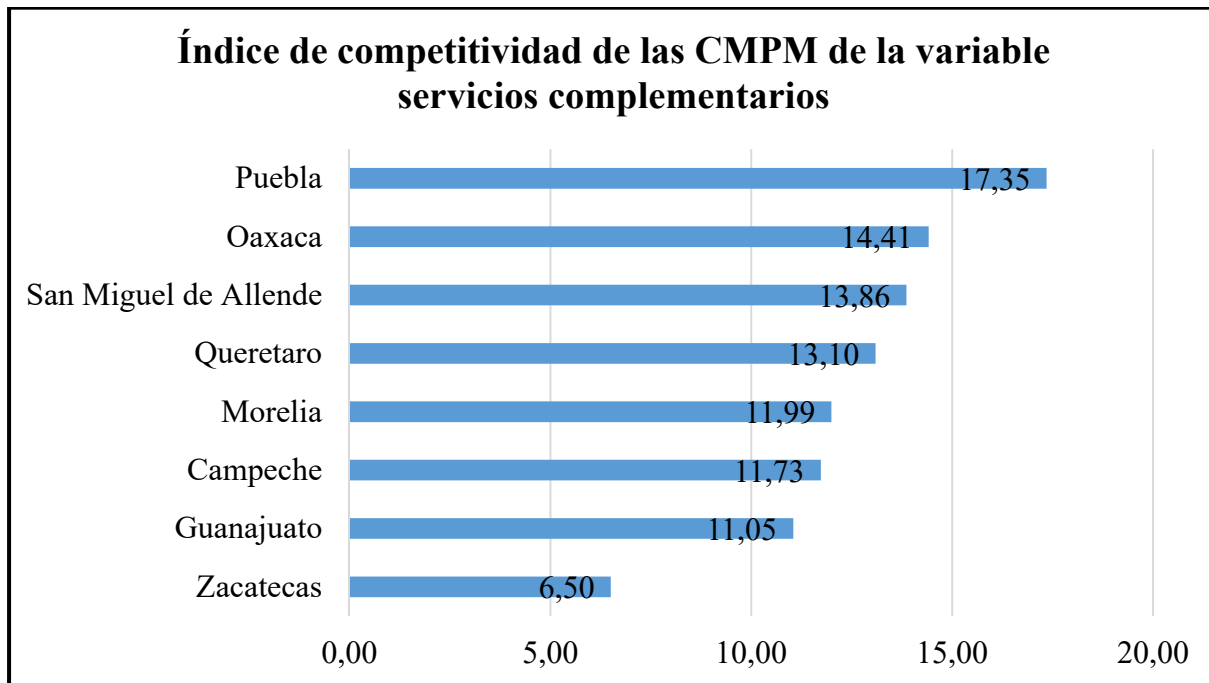
Fuente: Elaboración propia con base en los resultados obtenidos del Análisis Factorial de Correspondencias

5.3.4.4 Determinación de la competitividad de la variable servicios complementarios.

El índice de competitividad de la variable servicios complementarios, el cual se presenta en la gráfica 18, muestra a la ciudad Puebla como la más competitiva respecto de esta variable, con un 17.35%, por otro lado la ciudad de Zacatecas es la menos competitiva, alcanzando solamente un 6.50%.

La posición que ocupa la ciudad de Morelia respecto de la variable de servicios complementarios es la posición número cinco, derivado del análisis se puede observar que Morelia ocupa el primer lugar en cuanto a servicios de apoyo turístico, agencias de viajes y campos de golf, sin embargo en los otros indicadores su presencia es mínima, haciéndola ocupar una posición baja respecto a variable, por tanto se recomienda, habilitar espacios alternos que puedan ser utilizados como centros de convenciones para atraer un turismo de negocios, o promocionar los servicios cercanos a la ciudad como los numerosos balnearios de aguas termales ubicados en municipios aledaños, para atraer turistas que alarguen su estadía en la ciudad para conocer estos lugares.

Gráfica 18 Índice de competitividad de las CPM de la variable servicios complementarios



Fuente: Elaboración propia.

5.3.5 Variable Supraestructura

5.3.5.1 Pruebas de confiabilidad

En la tabla 24 se presentan las comunalidades de la variable supraestructura, la cual en la columna de extracción, muestra que la representación es significativa para todos los indicadores, siendo el indicador de presupuesto asignado para cultura y/o patrimonio cultural municipal el más representativo con un .994.

Tabla 24 Comunalidades supraestructura

	Inicial	Extracción
Número de criterios UNESCO	1.000	.892
Presupuesto Federal designado para infraestructura municipal	1.000	.822
Recurso ejercido del programa CPM	1.000	.867
Presupuesto Municipal asignado para la secretaría de turismo	1.000	.934
Presupuesto Municipal asignado para cultura y/o patrimonio cultural	1.000	.994
Presupuesto Federal asignado para infraestructura carretera del Estado	1.000	.662
Declaratorias UNESCO	1.000	.879

Método de extracción: análisis de componentes principales.

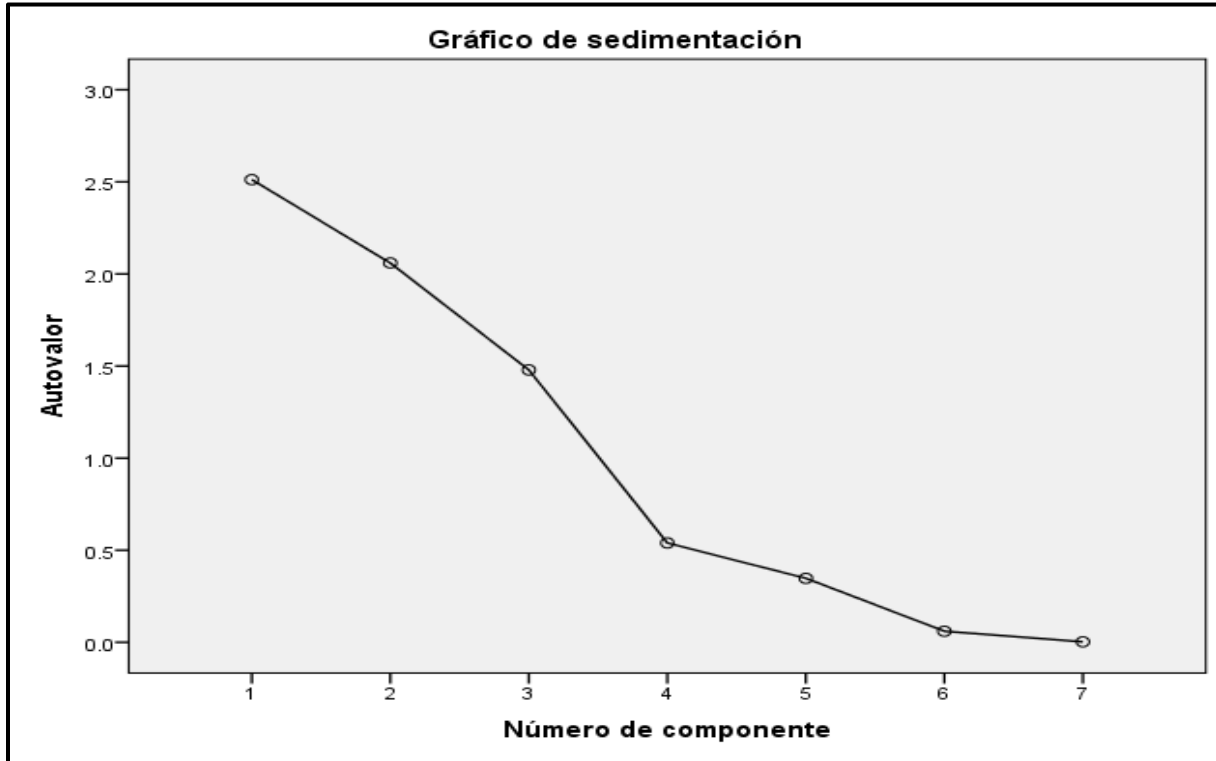
La siguiente prueba es el gráfico de sedimentación, el cual muestra que para la variable supraestructura se utilizarán tres componentes, entre los cuales se representa un porcentaje de varianza acumulado de 86.432%, ya que si bien el 100% de la varianza se expresa en siete componentes, los cuatro primeros son los más representativos.

Tabla 25 Varianza total explicada supraestructura

Componente	Total	Auto valores iniciales	
		% de varianza	% acumulado
1	2.512	35.885	35.885
2	2.059	29.420	65.305
3	1.479	21.127	86.432
4	.539	7.706	94.138
5	.347	4.963	99.101
6	.060	.861	99.961
7	.003	.039	100.000

Método de extracción: análisis de componentes principales.

Gráfica 19 Gráfico de sedimentación variable supraestructura



Fuente: Elaboración propia con base en los resultados obtenidos del Análisis Factorial de Correspondencias

5.3.5.2 Cálculo de una matriz que exprese la dependencia entre las variables

Después de realizar las pruebas de confiabilidad correspondientes para la variable supraestructura, se presenta la matriz de componentes rotados, la cual agrupa los indicadores en el componente que mejor lo define, para esta variable el número de componentes es de tres, quedando en el componente uno los indicadores de: presupuesto municipal asignado para cultura y/o patrimonio cultural y presupuesto municipal asignado para la secretaría de turismo, en el segundo componentes se agrupan los indicadores de número de criterios UNESCO, presupuesto federal asignado para infraestructura carretera del Estado, declaratorias UNESCO, en el tercer componente se encuentran presupuesto federal designado para infraestructura municipal y recurso ejercido del programa CMPM lo anterior se puede visualizar en la tabla 26.

Tabla 26 Matriz de componente rotado^a supraestructura

	Componente		
	1	2	3
Presupuesto Municipal asignado para cultura y/o patrimonio cultural	.974	-.181	-.116
Presupuesto Municipal asignado para la secretaría de turismo	.965	.015	-.053
Número de criterios UNESCO	-.158	.931	-.019
Presupuesto Federal asignado para infraestructura carretera del Estado	-.059	.791	.181
Declaratorias UNESCO	.378	.661	-.547
Presupuesto Federal designado para infraestructura municipal	-.356	-.049	.832
Recurso ejercido del programa CPM	.445	.319	.753

Método de extracción: análisis de componentes principales.

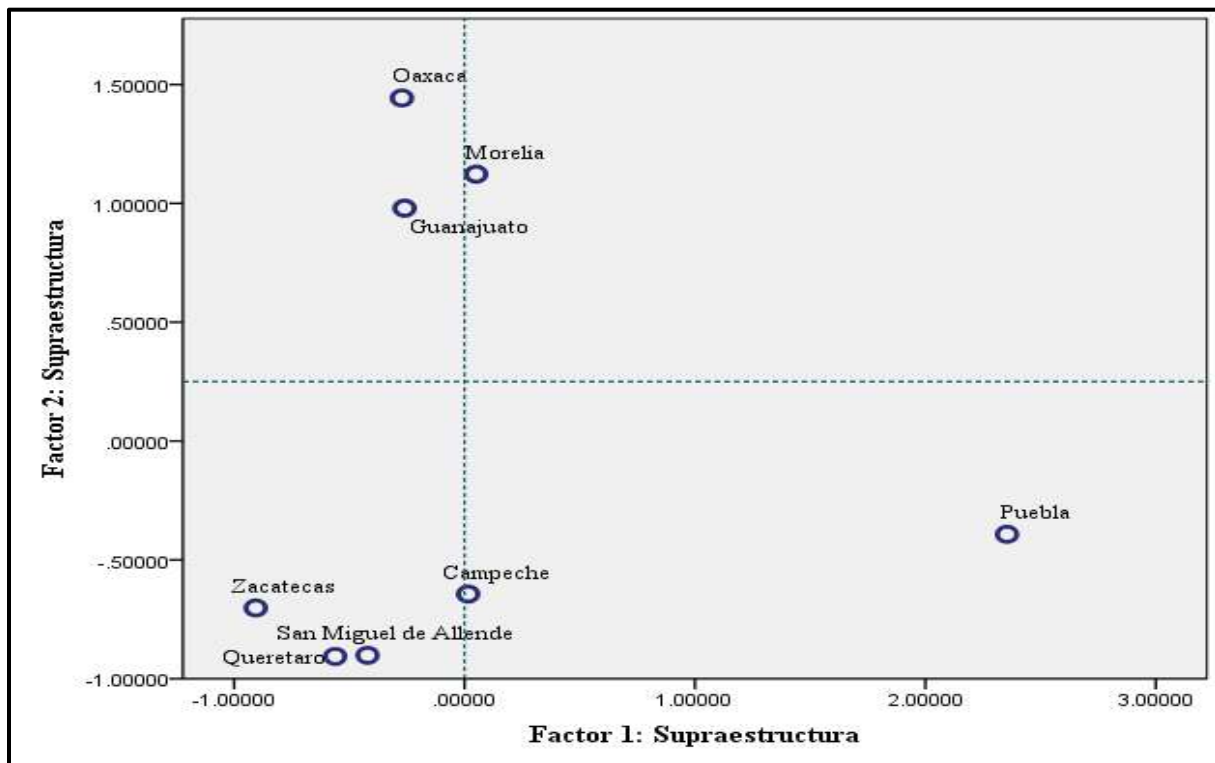
Método de rotación: Varimax con normalización Kaiser.^a

a. La rotación ha convergido en 5 iteraciones.

5.3.5.3 Gráfico de puntuaciones

Los resultados de la matriz de componentes rotados, es posible expresarlos en un plano cartesiano de dos ejes, el primer gráfico muestra en el eje de las X los indicadores relativos al componente uno mientras que en el eje de las Y se ubican los resultados obtenidos por las CPM, respecto del componente 2.

Gráfica 20 Puntuaciones componente 1 y 2 variable supraestructura

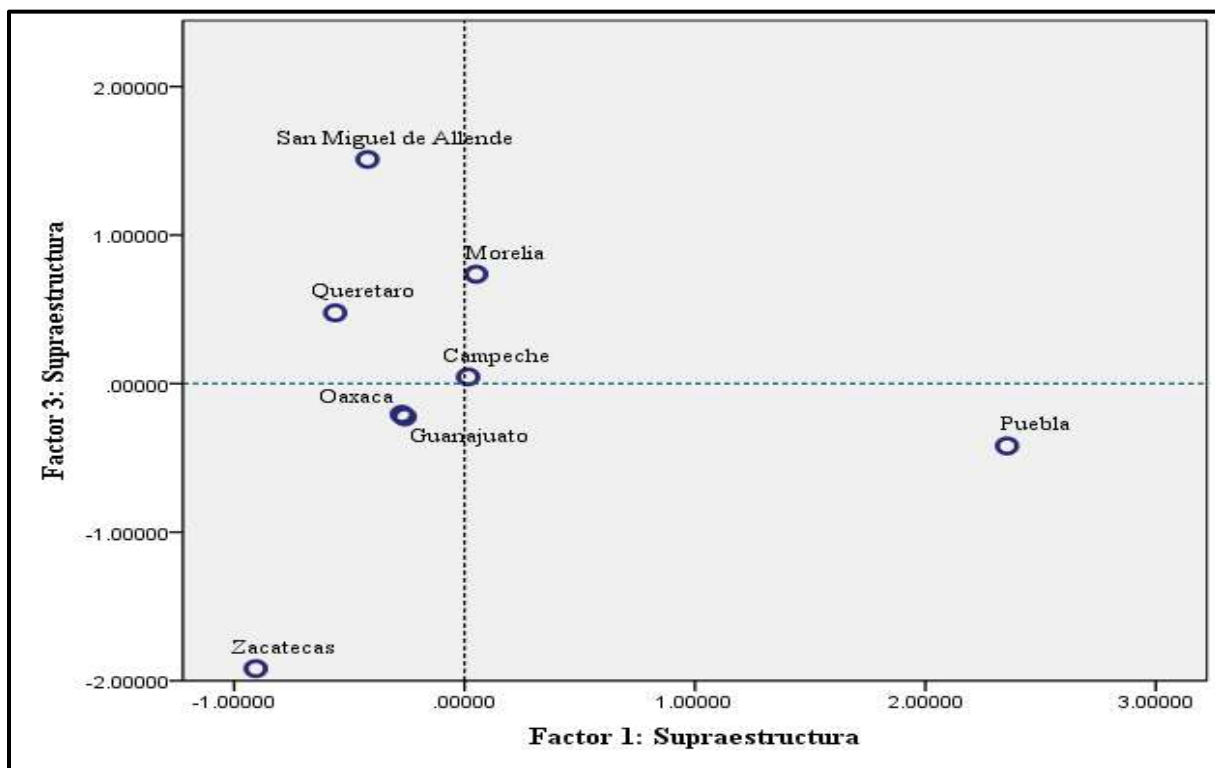


Fuente: Elaboración propia con base en los resultados obtenidos del Análisis Factorial de Correspondencias

Como se puede observar en el gráfico 20 la ciudad de Puebla es la mejor posicionada respecto del componente uno, mientras que Oaxaca se posiciona en el primer lugar respecto del componente tres.

En el grafico 21 también se muestra en el eje de las X el componente uno, mientras que el componente tres que agrupa los indicadores de: presupuesto federal designado para infraestructura municipal y recurso ejercido del programa CPM se posiciona en el eje de las Y, obteniendo en este la ciudad de la mejor puntuación.

Gráfica 21 Puntuaciones componente 1 y 3 variable supraestructura



Fuente: Elaboración propia con base en los resultados obtenidos del Análisis Factorial de Correspondencias

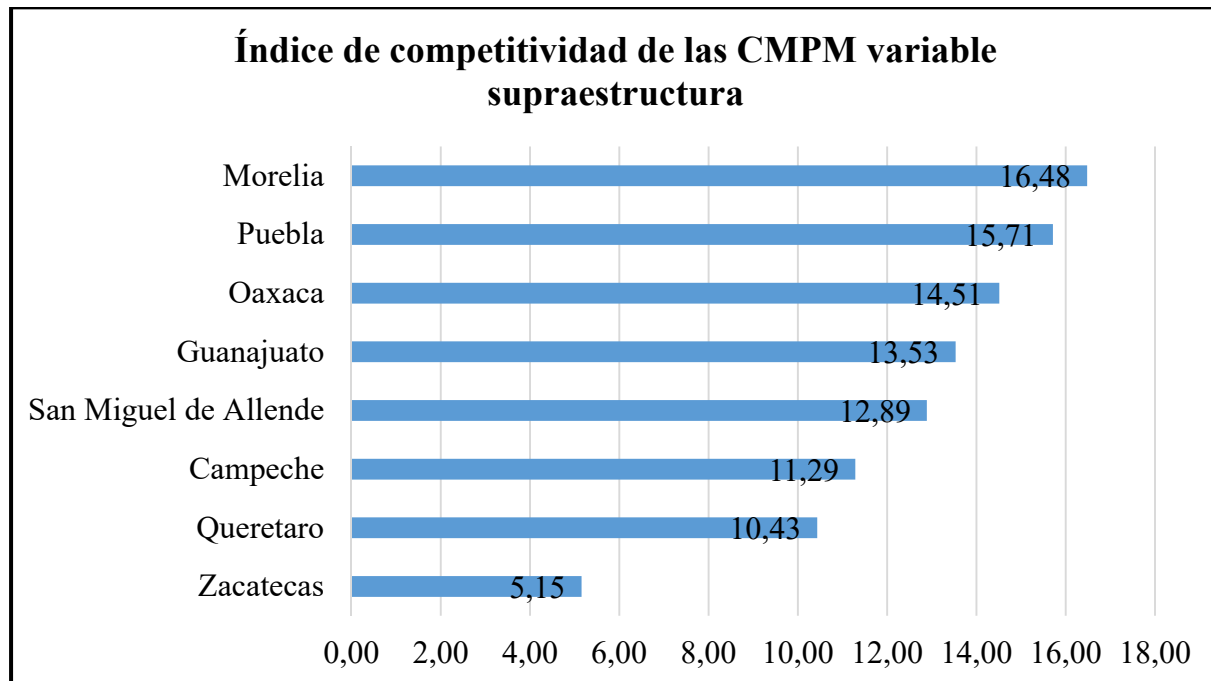
5.3.5.4 Determinación de la competitividad de la variable supraestructura.

El índice de competitividad de la variable supraestructura el cual se presenta en la gráfica 22, muestra a la ciudad de Morelia como la más competitiva en este rubro, si bien en cuanto declaratorias y criterios de la Unesco se encuentra dentro del promedio con las otras ciudades, en los indicadores de presupuesto federal para infraestructura municipal y carretera es de los más altos, por otro lado es la ciudad que más presupuesto municipal destina al turismo, sin duda esto

es lo que le hace ocupar la posición número uno en esta variable, con relación a los indicadores analizados, sin embargo, como se puede observar en las otras variables, en específico en la de turistas, la cual se describe a continuación, Morelia no es la más competitiva.

Por tanto se recomienda, establecer mecanismos de control y evaluación para verificar que los recursos presupuestados y ejercidos se aprovechen de la mejor forma, para lograr incrementar la llegada de turistas y la derrama económica de la ciudad por turismo.

Gráfica 22 Índice de competitividad de las CPM variable supraestructura



Fuente: Elaboración propia.

5.3.6 Variable turistas

5.3.6.1 Pruebas de confiabilidad

En la tabla 27 se presentan las comunalidades de la variable turistas, la cual en la columna de extracción, muestra que la representación es significativa para todos los indicadores, de igual forma, se puede observar que los indicadores de turistas por noche y llegadas de turistas son los más significativos con .941 y .875 respectivamente.

Tabla 27 Comunalidades turistas

	Inicial	Extracción
Llegada de turistas	1.000	.875
Turistas noche	1.000	.941
Ocupación hotelera (Porcentaje)	1.000	.821
Estadía promedio (Noches por turista)	1.000	.757

Método de extracción: análisis de componentes principales.

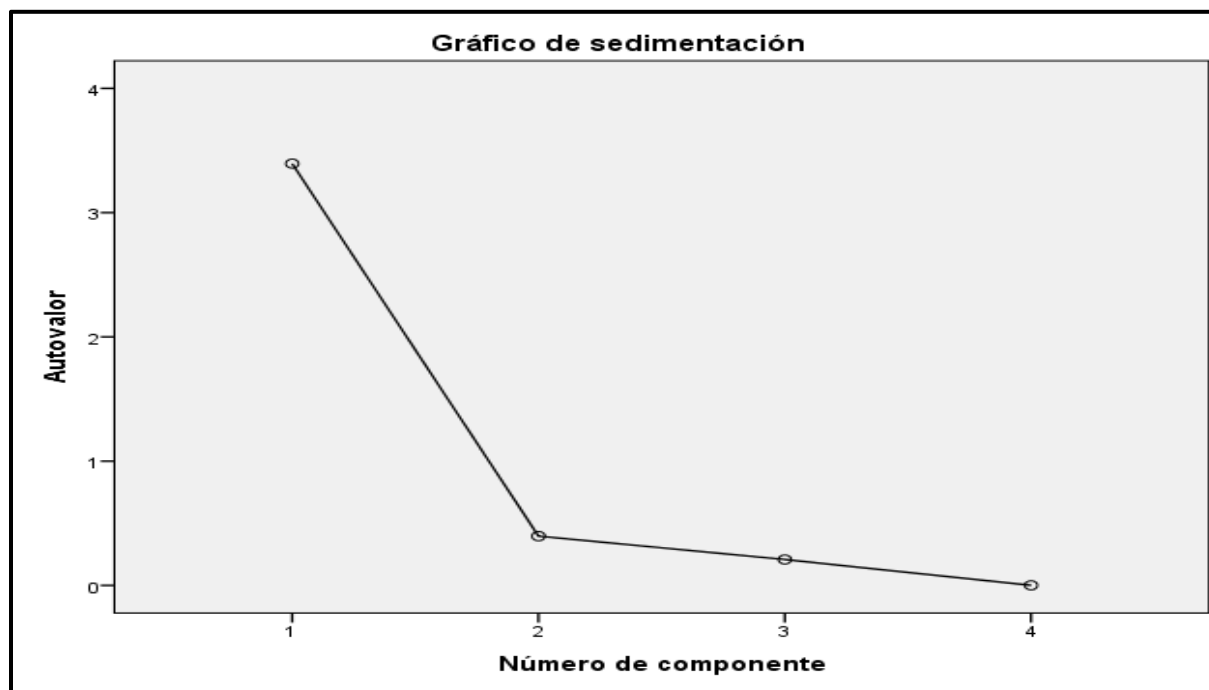
La prueba de grafico de sedimentación, muestra que para la variable turista se considerará un componente, el cual explica un 84.52% de varianza (véase tabla 28 y gráfica 23).

Tabla 28 Varianza total explicada

Componente	Total	Auto valores iniciales	
		% de varianza	% acumulado
1	3.394	84.852	84.852
2	.396	9.909	94.761
3	.209	5.217	99.978
4	.001	.022	100.000

Método de extracción: análisis de componentes principales.

Gráfica 23 Gráfico de sedimentación variable supraestructura



Fuente: Elaboración propia con base en los resultados obtenidos del Análisis Factorial de Correspondencias

5.3.6.2 Cálculo de una matriz que exprese la dependencia entre las variables

En las pruebas de gráfico de confiabilidad se muestra que los indicadores de la variable turistas convergen en un solo componente, por lo que para esta variable no es necesario hacer la rotación de la matriz de componentes principales, de igual forma se puede observar en la tabla 29 la matriz de componentes en donde los valor de representación son superiores a .870 para todos los indicadores.

Tabla 29 Matriz de componente^a turistas

	Componente 1
Turistas noche	.970
Llegada de turistas	.936
Ocupación hotelera (Porcentaje)	.906
Estadía promedio (Noches por turista)	.870

Método de extracción: análisis de componentes principales.

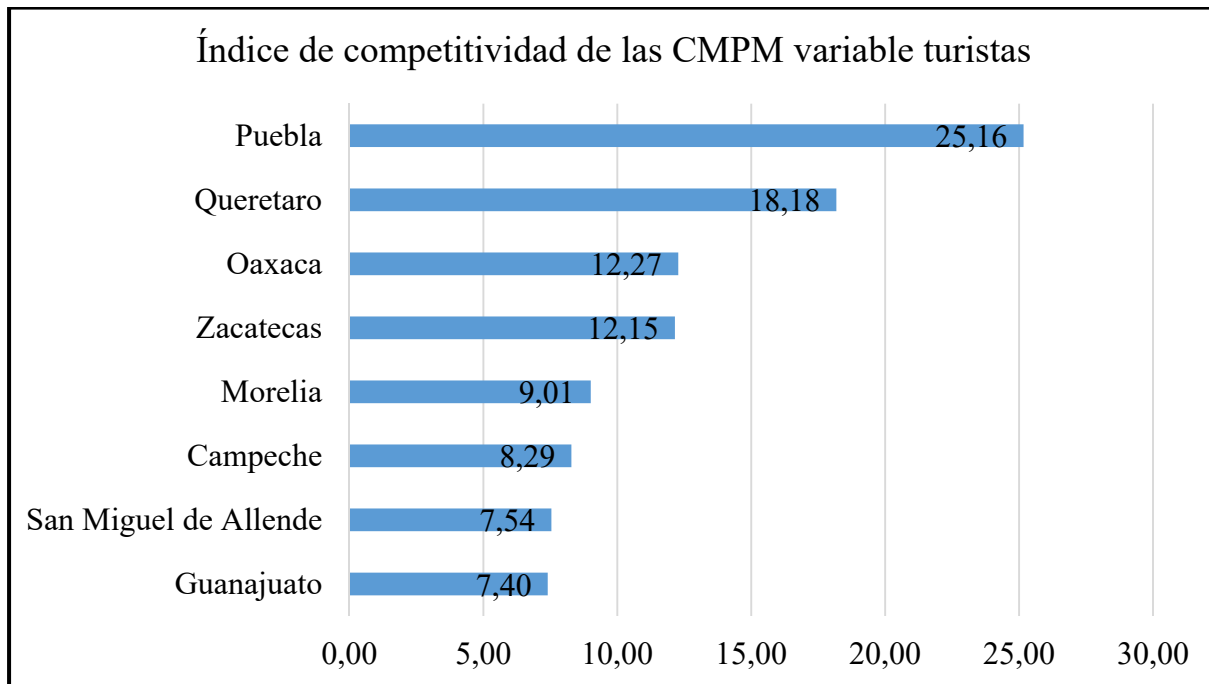
a. 1 componentes extraídos.

5.3.6.3.- Determinación de la competitividad de la variable turistas.

El índice de competitividad de la variable turistas puede considerarse como uno de los más importantes de todo el sistema, ya que como se ha mencionado con anterioridad sin este elemento, los otros no tendrían razón de ser. Al elaborar el índice de competitividad para la variable turistas, la ciudad de Puebla, se ubica en la primera posición, por otro lado la ciudad menos competitiva en este rubro es la ciudad de Guanajuato.

La ciudad de Morelia ocupa la posición número cinco de competitividad respecto a esta variable, ya que de acuerdo con el análisis de los indicadores, la llegada de turistas es baja, por tanto, la ocupación hotelera no alcanza el 50% mientras que la estadía promedio se encuentra en 1.52 noches, a diferencia de Puebla y Querétaro las cuales alcanzan una estadía de dos noches, colocándolas así en las primeras posiciones.

Gráfica 24 Índice de competitividad de las CMPM variable turistas



Fuente: Elaboración propia.

5.4 ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD TOTAL

Con la finalidad de poder elaborar un índice de competitividad total de las Ciudades Mexicanas Patrimonio Mundial, se procede a estandarizar las puntuaciones obtenidas para cada uno de los índices de los cuatro componentes.

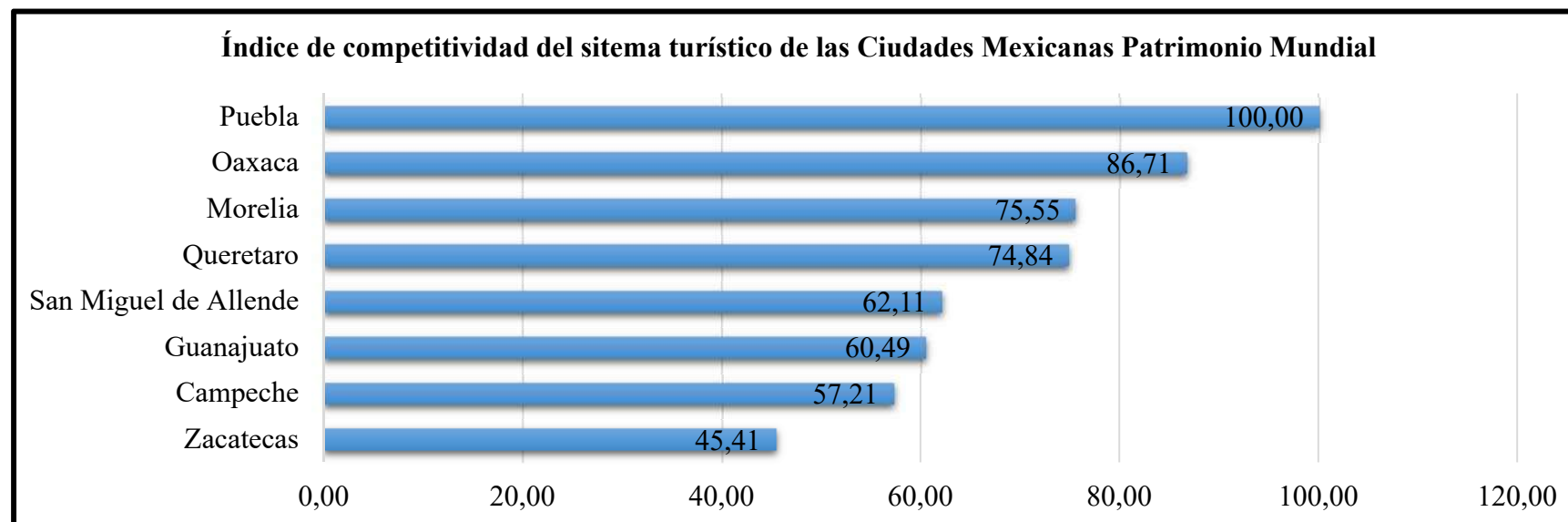
Una vez que cada componente tiene valores diferentes para cada variable, es importante normalizar los datos, en el sentido de que cada valor se exprese en una misma escala para su posterior interpretación, por tanto, para este tratamiento se le asigna un valor de 100 a la ponderación más alta obtenida en cada uno de los seis componentes, y este será el punto de partida para los otros valores, la normalización de los datos se puede observar en la tabla 30.

Tabla 30 Variables ponderadas y competitividad total de las ciudades Mexicanas Patrimonio Mundial

CMPM	Atractivos culturales	Turistas	Infraestructura	Servicios complementarios	Servicios básicos	Superestructura	Competitividad total
Campeche	27.72	32.92	52.91	67.60	47.55	68.48	57.21
Guanajuato	42.04	29.40	45.59	63.66	51.40	82.12	60.49
Morelia	38.18	35.79	100.00	69.12	49.35	100.00	75.55
Oaxaca	100.00	48.77	65.73	83.06	64.82	88.06	86.71
Puebla	46.12	100.00	77.98	100.00	100.00	95.36	100.00
Querétaro	34.75	72.24	47.75	75.46	95.24	63.32	74.84
San Miguel de Allende	42.04	29.96	45.54	79.88	47.01	78.22	62.11
Zacatecas	33.36	48.29	37.76	37.47	47.73	31.27	45.41

Fuente: Elaboración propia.

Gráfica 25 índice de competitividad total de las CMPM



Fuente: Elaboración propia.

De la tabla anterior se deduce que la Ciudad Mexicana Patrimonio Mundial con el sistema turístico más competitivo, de acuerdo a las variables analizadas es la ciudad de Puebla, obteniendo la puntuación más alta respecto de las variables, turistas, servicios complementarios, servicios básicos, por otro lado ocupa un segundo lugar con respecto a las variables: atractivos culturales, infraestructura y superestructura. La ciudad con el sistema turístico menos competitivo es la ciudad Zacatecas la cual obtuvo el índice más bajo obteniendo tan solo un 45.41 % de competitividad total.

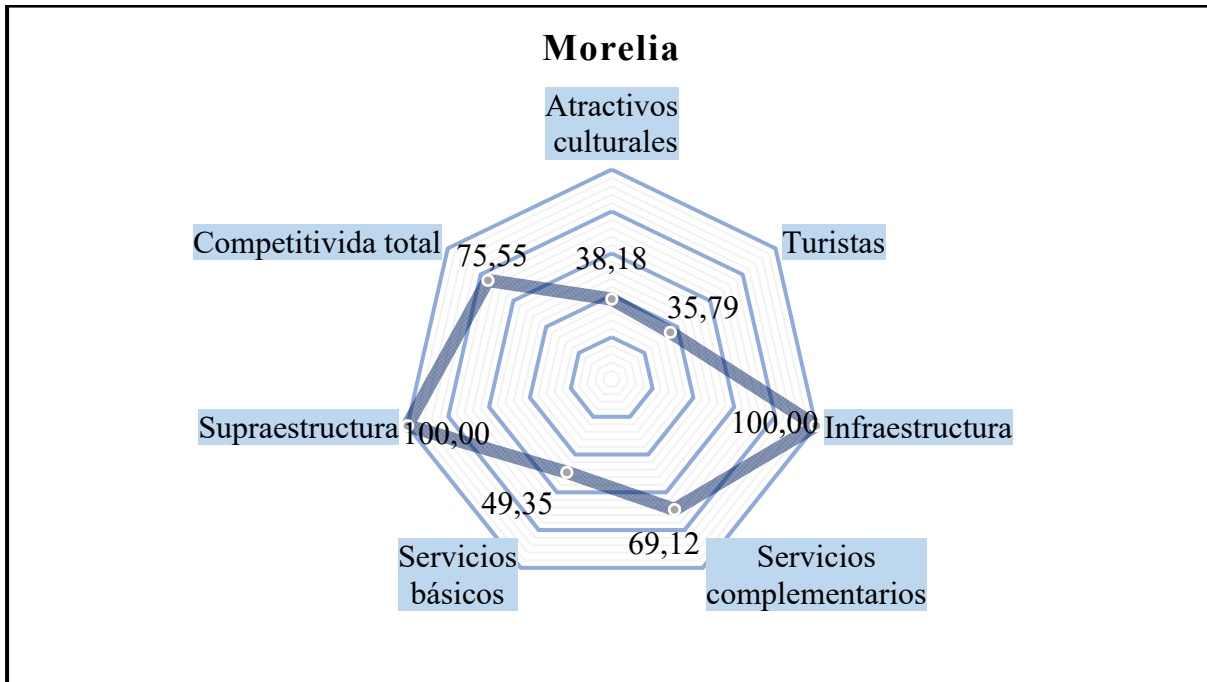
Derivado del análisis de la competitividad obtenida en las ciudades respecto de las variables seleccionadas se puede observar, que los elementos que determinan en gran parte la competitividad del sistema turístico de las ciudades son los que tienen que ver con la variable turistas y supraestructura.

Por otro lado de manera general se puede observar que la competitividad de las Ciudades Mexicanas Patrimonio Mundial, medida a través de las variables de: atractivos turísticos, infraestructura, supraestructura, turistas, así como los servicios básicos y complementarios relacionados con el turismo, es relativamente baja a excepción de las ciudades de Puebla y Oaxaca, las cuales obtuvieron un 100 y 86.7 % de competitividad total en su sistema turístico, por tanto se acepta la hipótesis general propuesta.

5.5 ANÁLISIS DE LA COMPETITIVIDAD TOTAL DE LA CIUDAD DE MORELIA

En la gráfica 25 se puede observar que la ciudad de Morelia se posiciona en el tercer lugar, de competitividad total de su sistema turístico analizado mediante las variables de atractivos culturales, infraestructura, servicios básicos y complementarios, supraestructura y turistas, en la gráfica 26 se puede observar de manera conjunta el porcentaje que obtuvo en cada una de estas.

Gráfica 26 Competitividad total del sistema turístico de la ciudad de Morelia



Fuente: Elaboración propia.

En el gráfico anterior se puede visualizar la posición que ocupa la ciudad de Morelia en cada una de las variables, siendo la variable turistas la más baja, con tan solo un 35.79% de competitividad, esto es porque las llegadas de turistas es baja, por tanto la ocupación hotelera no alcanza el 50% y la estadía promedio se encuentra en 1.5 noches, otra de las variables con un porcentaje bajo es la de atractivos culturales, por lo que se recomienda, establecer eventos en los atractivos ya existentes que motiven a los turistas a viajar a esta ciudad, por otro lado los servicios básicos y complementarios posicionan a Morelia en el lugar número cinco respecto de las otras ciudades, lo anterior podría mejorar si existieran una oferta más diversificada de actividades y servicios en el destino, o en los municipios cercanos a este, logrando captar el interés de los turistas por conocer lugares diferentes, aumentando la estadía y la derrama económica por turismo.

Por otro lado, la variable infraestructura posiciona a la ciudad de Morelia como la más competitiva en este rubro, sin embargo es importante mencionar que los indicadores de esta variable relacionados en el transporte público, están medidos en unidades, y tal vez es necesario evaluar las condiciones físicas de estos, en cuanto a aeropuertos y aeródromos, si bien se posiciona en el primer lugar, es un indicador con datos muy parecidos en la otras ciudades.

Con lo que a la variable supraestructura respecta, la ciudad de Morelia supera a las otras ciudades posicionándose en el primer lugar respecto a esta variable, ya que como se mencionó anteriormente es la ciudad a la que se le asigna mayor presupuesto para infraestructura municipal y carretera, de igual forma destina una cantidad considerable para el turismo y la cultura, de igual forma ejerce los apoyos para las Ciudades Patrimonio Mundial, prácticamente en su totalidad.

Los resultados anteriores generan controversia, ya que si la ciudad de Morelia es a la que se le asigna más presupuesto federal para infraestructura municipal y carretera, y si esta ciudad destina de sus recursos municipales, más dinero que las otras para el turismo y la cultura, porque esto no se ve reflejado en una mayor llegadas turistas. Por tanto se recomienda, establecer medidas que permitan coordinar y aprovechar de manera eficiente los elementos del sistema turístico con el que cuenta, a través de la implementación de mecanismos de control y evaluación que permitan verificar que los recursos presupuestados y ejercidos se aprovechen de la mejor forma.

PARTE V

CAPÍTULO 6: PROPUESTA DE POLÍTICA PÚBLICA PARA EL SISTEMA TURÍSTICO DE LA CIUDAD DE MORELIA

Como resultado de la determinación y análisis de la competitividad del sistema turístico de las Ciudades Mexicanas Patrimonio Mundial, así como para alcanzar el objetivo de la elaboración de una propuesta de política pública que permita incrementar la competitividad del sistema turístico de la ciudad de Morelia, se presenta la siguiente recomendación de política pública.

La política propuesta es elaborada con la Metodología de Marco Lógico (MML), ya que esta herramienta facilita el proceso de conceptualización, diseño, ejecución y evaluación de proyectos, y cuyo énfasis está centrado en la orientación por objetivos, la orientación hacia grupos beneficiarios y el facilitar la participación y la comunicación entre las partes interesadas (Ortegón et al, 2005).

La Metodología contempla dos etapas, que se desarrollan paso a paso en las fases de identificación y de diseño del ciclo de vida del proyecto, las cuales se explican y desarrollan a continuación:

6.1 IDENTIFICACIÓN DEL PROBLEMA Y ALTERNATIVAS DE SOLUCIÓN

El proceso de planificación nace con la percepción de una situación problemática y la motivación para solucionarla, esta fase incorpora cuatro elementos analíticos importantes que ayudan a guiar este proceso:

6.1.1 Análisis de involucrados

El análisis de involucrados permite optimizar los beneficios sociales e institucionales del proyecto y limitar los impactos negativos al analizar sus intereses y expectativas se puede aprovechar y potenciar el apoyo de aquellos con intereses coincidentes o complementarios al proyecto, disminuir la oposición de aquellos con intereses opuestos al proyecto y conseguir el apoyo de los indiferentes (Ortegón et al, 2005). En este sentido, para el problema específico de la baja competitividad del sistema turístico de la Ciudad de Morelia, existen distintos actores que se encuentran inmersos en este, dentro de los que se encuentran los siguientes:

Organismos internacionales: Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), Organización mundial del turismo (OMT).

Dependencias gubernamentales (federal, estatal y municipal):

Turismo: Secretaría de Turismo (SECTUR), Fondo Nacional de Fomento al Turismo (FONATUR), Consejo de Promoción Turística de México (CPTM), Instituto de Competitividad Turística (ICTUR), Dirección municipal de turismo, Dirección de participación ciudadana, Dirección de desarrollo económico, Dirección de desarrollo urbano y ecología.

Cultura: Comisión Nacional para la Preservación del Patrimonio Cultural, Consejo Nacional para la Cultura y las Artes, Fondo de Cultura Económica, Fondo Nacional para la Cultura y las Artes, Instituto Nacional de Antropología e Historia, Institutos de cultura de los estados, Asociación Nacional de Ciudades Mexicanas del Patrimonio Mundial (ANCMPPM) Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH).

Actores de alto impacto en la asignación de Recursos: Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP), Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión, Congresos locales, Donadores.

Asociaciones y cámaras empresariales: Asociación de Hoteles y Moteles de Michoacán, A.C. (AHMEMAC), Asociación de Hoteles y Moteles de Morelia, A.C. (AHMAC), Cámara Nacional de la Industria Restaurantera y de Alimentos Condimentados (CANIRAC), Cámara Nacional de Comercio y Servicios Turísticos (Canaco-Sevitur), Asociación Michoacana de Balnearios y Parques Acuáticos (AMIBALPA), Asociación Guías de Turistas del Estado de Michoacán, Asociación de Comerciantes del Centro Histórico de Morelia, Asociación Civil Festivales Culturales de Michoacán, Consejo Nacional Adopte Una Obra de Arte A.C., Fideicomiso de Promoción Turística del Estado de Michoacán.

Personas físicas y morales: Presidentes municipales, Gobernadores, residentes de la ciudad, turistas, líderes de organizaciones protectoras del patrimonio, empresarios, inversionistas.

Esta información se puede ver de manera más clara y resumida en la figura 18.

Figura 18 Análisis de involucrados



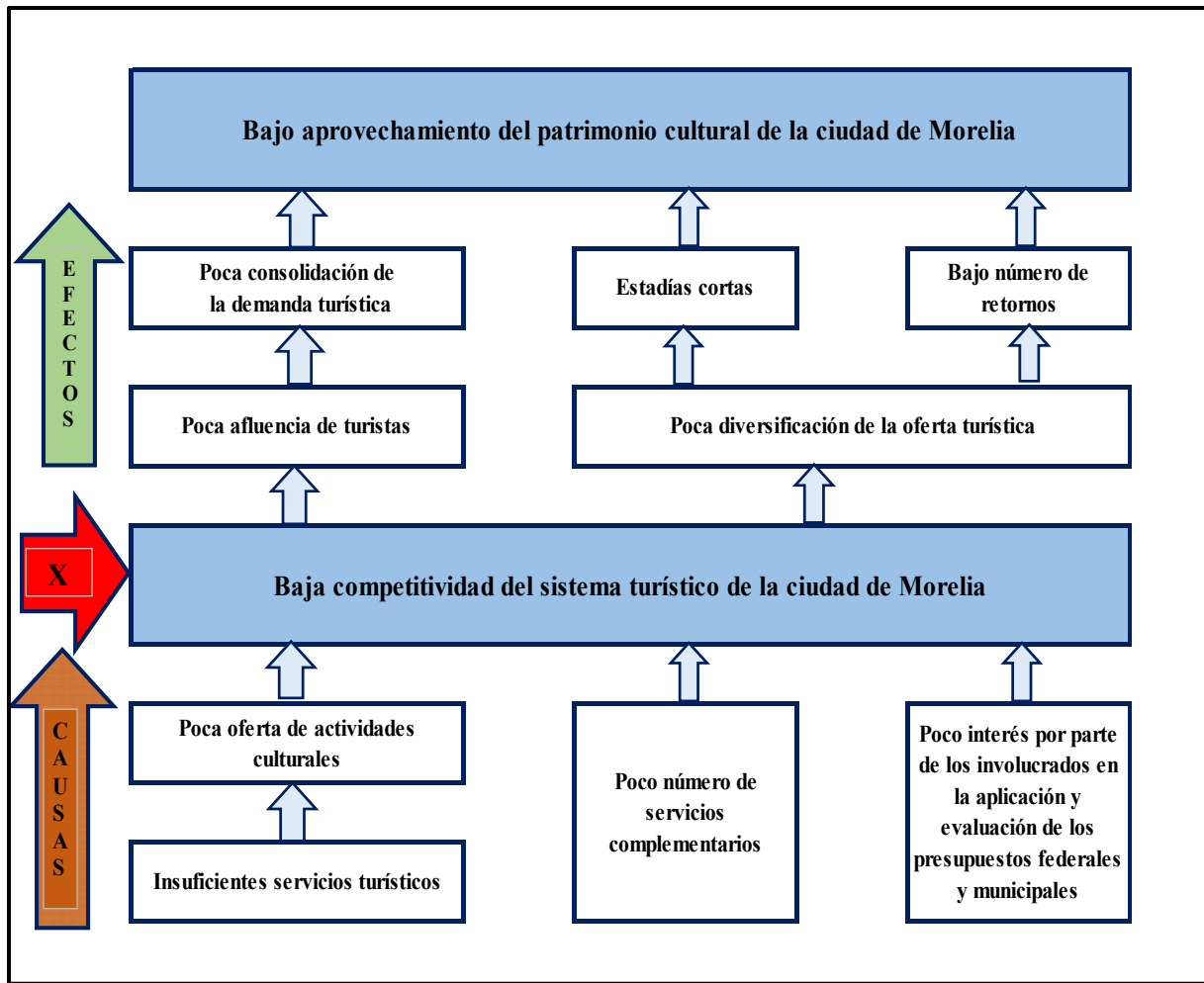
Fuente: Elaboración propia

6.1.2 Análisis del Problema

Al preparar un proyecto, es necesario identificar el problema que se desea intervenir, así como sus causas y sus efectos, el procedimiento contempla varios pasos a seguir en los que se identifica el problema central, así como las causas y los efectos que este ocasiona, dando prioridad a aquellos de mayor importancia, y con estos datos, elaborar un árbol de problemas (Ortegón et al, 2005).

El árbol de problemas da una imagen completa de la situación negativa existente, la cual se puede observar en la siguiente figura:

Figura 19 *Árbol de problemas*



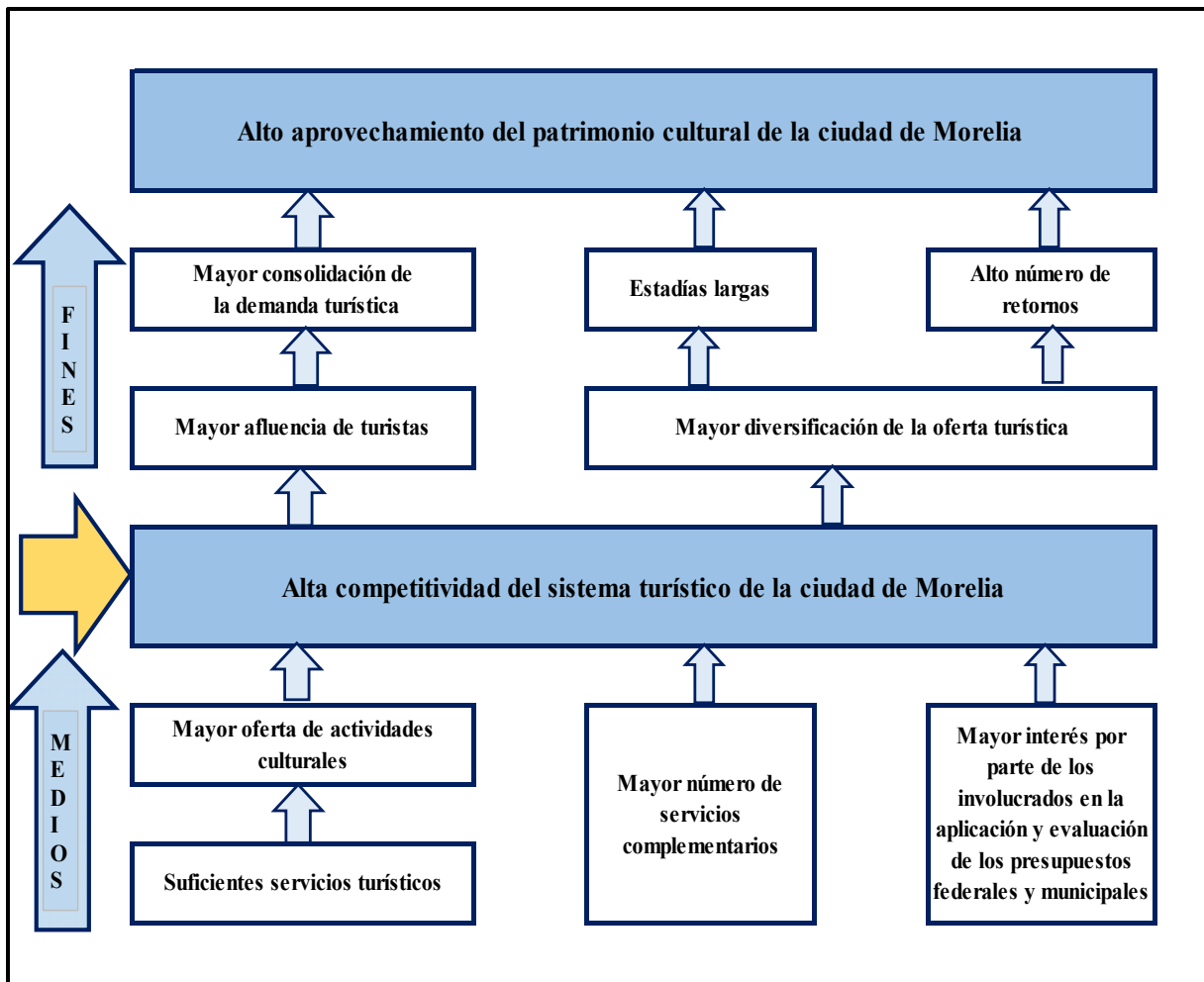
Fuente: Elaboración propia.

Como se puede observar en la figura 19 los servicios turísticos básicos y complementarios, así como la oferta de actividades en la ciudad de Morelia es baja, información que se puede corroborar en los índices de competitividad obtenidos para estas variables, de igual forma, el poco interés en verificar y evaluar la aplicación de los recursos federales y municipales por parte de los involucrados, son causales de la baja competitividad del sistema turístico de la ciudad de Morelia, lo que conlleva a que exista poca diversificación de la oferta turística en la ciudad, y por consiguiente poca afluencia de turistas, estadías cortas, y un bajo número de retorno, lo cual no permite consolidar una demanda turística que permita aprovechar el patrimonio cultural con que cuenta la ciudad de Morelia.

6.1.3 Análisis de objetivos

El análisis de los objetivos permite describir la situación futura a la que se desea llegar una vez se han resuelto los problemas, esto permite examinar las relaciones de medios y fines que se han establecido para garantizar la validez e integridad del esquema de análisis (Ortegón et al, 2005), este procedimiento se puede observar en la figura 20, la cual describe de manera gráfica los objetivos que se desean lograr para la ciudad de Morelia.

Figura 20 *Árbol de objetivos*



Fuente: Elaboración propia.

6.1.4 Identificación de alternativas de solución al problema y selección de la alternativa óptima

Para la preparación y evaluación de proyectos de inversión pública, a partir de los medios que están más abajo en las raíces del árbol de problemas, se proponen acciones probables que puedan en términos operativos conseguir el medio. (Ortegón et al, 2005).

El supuesto es que si se consiguen los medios más bajos se soluciona el problema, que es lo mismo que decir que si eliminamos las causas más profundas estaremos eliminando el problema, por tanto los medios identificados para combatir la baja competitividad del sistema turístico de la Ciudad de Morelia se pueden identificar en el grafico 21.

La elección de la alternativa óptima consiste en determinar a través del análisis de las diferentes alternativas existentes, cuál de estas se aplicará para alcanzar los objetivos deseados. Durante el análisis de alternativas o estrategias, conviene determinar los objetivos DENTRO de la intervención y de los objetivos que quedarán FUERA de la intervención. (Ortegón et al, 2005).

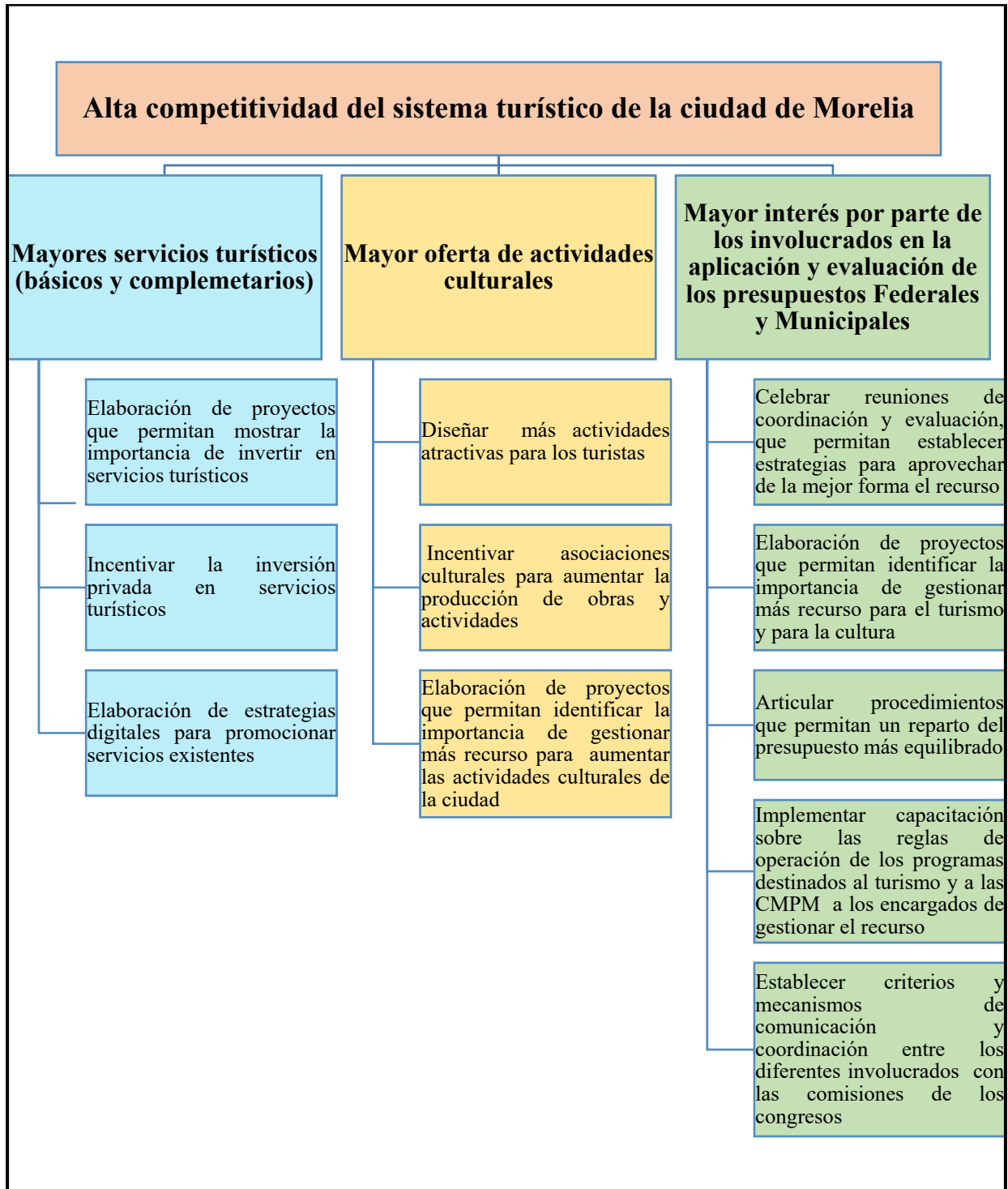
6.2 MATRIZ DE MARCO LÓGICO

La Matriz de Marco Lógico presenta en forma resumida los aspectos más importantes del proyecto. Posee cuatro columnas que suministran la siguiente información:

- Un resumen narrativo de los objetivos y las actividades.
- Indicadores (Resultados específicos a alcanzar).
- Medios de Verificación.
- Supuestos (factores externos que implican riesgos).

La matriz del marco lógico con las alternativas seleccionadas, así como los componentes y actividades propuestas, se puede observar en la tabla 31.

Figura 21 Identificación de alternativas



Fuente: Elaboración propia.

Tabla 31 Matriz de Marco Lógico

Cat	Nº	Objetivos	Indicadores	Medios de verificación	Supuestos
Fin		Aumentar el aprovechamiento del patrimonio cultural de la ciudad de Morelia	Identificación ciudadana del patrimonio.	Encuestas a turistas y residentes	Que se alcance el propósito de manera eficiente y eficaz de acuerdo a lo planeado
			Número de visitas de turistas a atractivos culturales.	Información emitida por el INAH	
Propósito		Incrementar la competitividad del sistema turístico de la Ciudad de Morelia.	% de llegada de turistas	Observatorios turísticos y SECTUR	Que las actividades de los diferentes componentes se logren y los supuestos se cumplan de acuerdo a lo establecido
			% de ocupación hotelera Estadía promedio	Información SECTUR	
componentes	C1	Servicios turísticos básicos y complementarios aumentados.	Número de unidades de servicios básicos y complementarios aumentados.	Anuarios estadísticos presentados por el INEGI	Que los servicios turísticos aumentados sean censados y fiscalmente activos.
	C2	Oferta de actividades culturales incrementadas	Número de eventos realizados	Información municipal y privada.	Que exista la respuesta favorable por parte de los involucrados y que se apruebe presupuesto, para estas actividades.
			Número de atractivos culturales	Observatorios turísticos.	
	C3	Interés por parte de los involucrados en los programas de apoyo aumentado	Número de proyectos elaborados	Informe de los evaluadores	Que se apruebe la iniciativa y que se autorice el presupuesto y los recursos materiales para realizar las actividades.
			Número de capacitaciones celebradas	Hojas de registro de los organizadores	
			Presupuesto asignado aplicado	Información del programa	
			Número de auditorías realizadas	Informe presentado por la ASM.	

Actividades	A1 C1	Elaboración de proyectos que permitan mostrar la importancia de invertir en servicios turísticos	Número de proyectos turísticos.	Información obtenida de instituciones educativas, institutos, de investigación y gobierno	Que se fomente por parte de los interesados, la investigación en el área turística.
	A2 C1	Incentivar la inversión privada en servicios turísticos	Aumento de la inversión privada en el ramo turístico. Aumento de contribuyentes en el sector turístico de la ciudad.	Información de la SHCP, informes municipales.	Que los responsables aprueben estímulos fiscales, y que los inversionistas respondan favorablemente
	A3 C1	Elaboración de estrategias digitales para promocionar servicios existentes	Número de páginas web de servicios turísticos, % de aplicaciones en el área de servicios turísticos destinadas a promocionar y reservar.	Datos estadísticos, informes presentados por los diseñadores de las aplicaciones.	Que se genere el interés por los propietarios para participar en la actividad y que cuenten con el recurso para diseñar la estrategia.
	A1 C2	Diseñar más actividades atractivas para los turistas	Número de propuestas	Información emitida municipal, y privada.	Que exista la convocatoria, o el interés de los interesados en crear nuevas experiencias turísticas.
	A2 C2	Incentivar asociaciones culturales para aumentar la producción de obras y actividades	Número de becas emitidas, Convocatorias realizadas, número de reconocimientos entregados	Información municipal	Que exista interés por parte de los interesados y que se apruebe el presupuesto para poder incentivar.
	A3 C2	Elaboración de proyectos que permitan identificar la importancia de gestionar más recursos para aumentar las actividades culturales de la ciudad	Número de proyectos	Información de centros educativos y de institutos de investigación turística y económica.	Que exista la iniciativa por parte de las autoridades turísticas y políticas por generar información confiable para la toma de decisiones turísticas.

Actividades	A1 C3	Celebrar reuniones de coordinación y evaluación, que permitan establecer estrategias para aprovechar de la mejor forma el recurso	Número de reuniones celebradas y lista de asistencia.	Información de las diferentes áreas y de la Secretaría de Turismo.	Que se logre la comunicación efectiva con las diferentes áreas y que se apliquen las estrategias establecidas.
	A2 C3	Elaboración de proyectos que permitan identificar la importancia de gestionar más recurso para el turismo y para la cultura	Número de proyectos	Datos de instituciones, publicaciones científicas.	Que exista el interés por el tema por parte de los involucrados y que la información emitida sea utilizada.
	A3 C3	Articular procedimientos que permitan un reparto del presupuesto más equilibrado	% de ajuste de los presupuestos	Presupuesto de Egresos de la Federación, Estatal y Municipal	Que se aprueben los ajustes propuestos.
	A4 C3	Implementar capacitación sobre las reglas de operación de los programas destinados al turismo y a las CPM a los encargados de gestionar el recurso	Número de capacitaciones, lista de asistencia.	Número de gestiones realizadas, eficiencia en la aplicación de los recursos.	Que se realicen las capacitaciones de manera adecuada, y que los interesados asistan y pongan en práctica el conocimiento adquirido.
	A5 C3	Establecer criterios y mecanismos de comunicación y coordinación entre los diferentes involucrados con las comisiones de los congresos.	Número de reuniones con diputados	Lista de asistencia Acuerdos establecidos	Que se generen las condiciones necesarias para establecer espacio en la agenda pública para los acuerdos establecidos.

Fuente: Elaboración propia con base en la MML.

6.3 RESUMEN EJECUTIVO

Como resultado del diagnóstico realizado, y utilizando la metodología de Marco Lógico, se identificó como problema principal la baja competitividad del sistema turístico de la ciudad de Morelia, generando efectos negativos como: poca diversificación de la oferta turística en la ciudad, poca afluencia de turistas, estadías cortas, y un bajo número de retornos, lo cual no permite consolidar una demanda turística y por tanto existe un bajo aprovechamiento del patrimonio cultural de la ciudad de Morelia.

Esta propuesta se centra en la ciudad de Morelia como una estrategia para fortalecer el sector turístico de la ciudad, de Michoacán y del país, aprovechando las oportunidades con potencial fuerte para el crecimiento económico, la inversión y el desarrollo, de la Ciudad, a través de la diversificación y consolidación de Morelia como destino cultural.

Antecedentes

El turismo ocupa un lugar destacado en la agenda política de México y se identifica como uno de los seis sectores económicos prioritarios en el Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018, si bien el país cuenta con una amplia gama de planes y programas turísticos que tienen por objeto estimular la inversión y el crecimiento económico, promover un desarrollo regional equilibrado y estimular un crecimiento más productivo, incluyente y sostenible; asegurar que estos planes y programas sean efectivamente coordinados e implementados es vital para lograr el potencial de desarrollo turístico de la ciudad y cumplir con estos objetivos.

El turismo es un sector económico de suma importancia en México, el país desempeña un papel prominente en el turismo a nivel mundial (OMT, 2017; SECTUR, 2017), sin embargo, el potencial del turismo para promover el desarrollo local y regional está aún por explotarse y el sector se enfrenta a desafíos en temas de competitividad, identificándose en esta situación la ciudad de Morelia.

Análisis del problema

La ciudad de Morelia tiene una competitividad baja en variables de atractivos culturales, servicios básicos y complementarios, lo que conlleva a que exista poca diversificación de la oferta turística en la ciudad, y por consiguiente poca afluencia de turistas, estadías cortas, y un bajo número de retorno, por otro lado el poco interés en verificar y evaluar la aplicación de los recursos federales y municipales por parte de los involucrados, no permite conocer y mejor la forma en que se utilizan los recursos asignados para turismo y cultura.

Análisis de soluciones

Con base en el análisis realizado, se proponen la siguiente alternativa de solución:

Elaborar proyectos que permitan mostrar la importancia de invertir en servicios turísticos, incentivar la inversión privada, elaborar estrategias digitales para promocionar los servicios ya existentes, de igual forma, diseñar más actividades atractivas para los turistas, incentivar asociaciones culturales para aumentar la producción de obras y actividades culturales, elaborar proyectos que permitan identificar la importancia de gestionar más recursos para aumentar las actividades culturales de la ciudad, así como, lo que se destina a turismo y cultura, celebrar reuniones de coordinación y evaluación, que permitan establecer estrategias para aprovechar de la mejor forma el recurso, articular procedimientos que permitan un reparto del presupuesto más equilibrado en las diferentes áreas del sistema turístico y establecer criterios y mecanismos de comunicación y coordinación entre los diferentes involucrados con las comisiones de los congresos.

Análisis de factibilidad

Factibilidad presupuestaria: Los costos en la aplicación de la alternativa propuesta son relativamente bajos, quizá signifique un aumento inicial no mayor al 5% de lo ya presupuestado, ya que la mayoría de las acciones proponen desarrollar un enfoque más estratégico del turismo en la ciudad mediante la aplicación de los recursos ya aprobados, de igual forma sugieren construir una vinculación más fuerte y activa con las autoridades

competentes para fortalecer el sistema turístico de Morelia, actividades que requieren de idear estrategias eficientes.

Factibilidad legal: Todo lo establecido en las diversas actividades de la propuesta de política pública se encuentran dentro del marco normativo vigente, y dentro de las funciones de gestión de los actores políticos responsables.

Factibilidad política: La alternativa es factible, debido a que al mejorar la competitividad de la ciudad se satisfacen varios servicios municipales, mejorando la situación económica de los gobiernos Municipal y Estatal, al mismo tiempo que las comisiones de cultura y turismo generarán resultados eficientes aumentando la clientela política, de igual forma se crean mejor experiencias para los turistas, generando mayor beneficios para los inversionistas, por lo que si existieran grupos opositores estos serían muy pocos.

Propuesta

Teniendo como referencia una política nacional de turismo que busca atraer a los turistas a los destinos del interior del país y diversificar los mercados para ofrecer a los turistas experiencias más variadas, y aprovechando las ventajas culturales de la ciudad de Morelia, con base en el análisis presentado, se propone la creación de una política pública que coadyuve a incrementar la competitividad del sistema turístico de la ciudad de Morelia. Se recomienda el trabajo y coordinación intersectorial para establecer las responsabilidades de cada institución pública participante, utilizando la guía que ofrece la matriz de marco lógico con los respectivos indicadores de evaluación presentados en este documento. Es también fundamental considerar a los actores involucrados a fin de posicionar el tema en la agenda pública, ganar apoyo de todos los integrantes del Cabildo, y comunicar eficazmente a la población el objetivo de la política pública.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Esta investigación se realizó con la finalidad de identificar el nivel de competitividad del sistema turístico de las Ciudades Mexicanas Patrimonio Mundial, de manera particular el caso de la ciudad de Morelia, con el objetivo de proponer las recomendaciones de política pública necesarias que permitan mejorar la situación problemática identificada.

En este sentido, una vez alcanzados los objetivos mencionados y después de analizar los resultados de esta investigación se comprueba la hipótesis de investigación, la cual afirma que la competitividad de los sistemas turísticos de las Ciudades Mexicanas Patrimonio Mundial medida a través de las variables de turistas, atractivos culturales, infraestructura, supraestructura, así como los servicios básicos y complementarios es baja, ya que de acuerdo con los resultados, la mayoría de las ciudades tienen un registro de llegada de turistas muy bajo, siendo este uno de los principales indicadores del sistema, por otro lado, las estadías son muy cortas y el presupuesto asignado para infraestructura carretera, así como los medios aéreos y terrestres disponibles, son uno de los elementos que determinan la competitividad de los sistemas turísticos de las Ciudades Mexicanas Patrimonio Mundial, sin embargo, la situación de la mayoría de estas ciudades en materia de accesibilidad y movilidad, ofrecen opciones muy limitadas, lo que reduce los canales de acceso disponibles que den soporte a la conectividad con los mercados actuales y potenciales, impidiendo de esta manera un aprovechamiento adecuado de los atractivos culturales con los que cuentan.

Para el caso particular de la ciudad de Morelia, los resultados obtenidos respecto de la variable infraestructura, la cual contiene indicadores del sistema de transporte aéreo y terrestre, mostraron que la ciudad de Morelia es la más competitiva con respecto a las otras CMPM, sin embargo, los datos utilizados para el modelo, son datos numéricos por lo que se recomienda analizar de manera más completa las características de esta variable, incluyendo más indicadores cuantitativos y cualitativos como: cantidad de vuelos y corridas de autobús diarias, número de aerolíneas y empresas de autotransporte disponibles, rutas directas y con escala, calidad y precio de los boletos, tiempo de traslado, experiencia del servicio, facilidad de reservación, accesibilidad de la información de acceso al destino, entre otros, para poder

de esta forma presentar un panorama más certero de la información que aporta esta variable, y lograr alcanzar una mayor competitividad del sistema turístico, así como, asegurar que los resultados obtenidos estén en concordancia con la realidad para poder idear estrategias que satisfaga adecuadamente las necesidades del turista, y permita contribuir a facilitar el acceso al destino.

En los resultados obtenidos se pudo apreciar que la ciudad de Morelia es una de las ciudades que mayor recursos económicos obtiene, sin embargo no es la más competitiva, por lo que se recomienda la implementación de políticas que fomenten el trabajo y coordinación en los elementos que integran el sistema turístico para mejorar la competitividad del sistema, esto a que de acuerdo con la metodología del marco lógico aplicada, el implementar medidas de coordinación interinstitucionales con los diferentes actores participantes permitiría aumentar la competitividad del sistema turístico ya que se lograría un mejor aprovechamiento de los recursos si todos los involucrados comparten un objetivo común.

Adicional a la aplicación de las estrategias de coordinación se propone la evaluación de las políticas públicas aplicadas en las Ciudades Mexicanas Patrimonio Mundial, ya que esta es una fase fundamental si se quiere aumentar la competitividad del sistema turístico de estas, porque es donde se verifican las metas y los objetivos propuestos, además que permite la retroalimentación de cada una de sus fases por tanto se recomienda a las autoridades responsables, que realicen evaluaciones periódicas para corroborar que los recursos asignados se apliquen adecuadamente y si no es así, corregir los desvíos que permitan alcanzar los objetivos propuestos.

En la competitividad de las ciudades Mexicanas Patrimonio Mundial, entran en juego las declaratorias emitidas por organismo internacionales, así como, los atractivos culturales de que disponen, como elementos que proporciona una ventaja competitiva, ya que son un motivo importante para conocer un destino, sin embargo, por sí solos no son suficientes, ya que depende en gran parte de la eficiencia de los gobiernos para gestionar recursos que puedan ser utilizados para incorporar valor añadido al destino turístico, logrando así contar

con un sistema más competitivo que le permite diferenciarse y competir con mayores garantías de éxito.

El no contar con indicadores turísticos suficientes y en forma oportuna, provoca que no se pueda analizar de manera integral aspectos que permitan conocer el comportamiento y preferencias, del mercado turístico, y por tanto, no se pueden generar estrategias que garanticen buenos resultados en el aprovechamiento del patrimonio cultural de los destinos.

Los gobiernos de las ciudades Mexicanas Patrimonio Mundial, deben fomentar un crecimiento y cambio equilibrado en el sector turístico, a través de la implementación de políticas que favorezcan el aprovechamiento del patrimonio cultural excepcional con el que cuentan, aunado a esto, las estrategias a considerar deben de formularse con metas concretas de acuerdo con la demanda de nuevos satisfactores por parte de la ciudadanía en el contexto mundial.

Para implementar las acciones adecuadas en materia de competitividad de los destinos patrimoniales, y en específico de la ciudad de Morelia, es necesario contar con la disponibilidad de herramientas que permitan un análisis integral del desarrollo de la actividad turística en el destino, por tanto, se recomienda implementar observatorios turísticos en todas las Ciudades Mexicanas Patrimonio Mundial, para poder contar con información oportuna que permita generar análisis claves para la toma de decisiones.

Además de los recursos identificados con potencial turístico es importante que se realicen estudios que permitan identificar otros recursos turísticos del municipio y de la región que puedan desarrollarse y articularse con los ya existentes para poder diversificar la oferta de experiencias al visitar la ciudad, generando estadías más largas

Adicional a los observatorios turísticos se recomienda implementar medidas de monitoreo sistemático, de la implementación de los recursos específicos de los programas destinados al turismo, con la finalidad de priorizar actividades que reflejen el crecimiento del sector.

Teniendo en cuenta la complejidad del turismo y sus múltiples relaciones con otras actividades económicas se recomienda establecer reuniones de coordinación con otros actores tanto públicos como privados, para orientar los esfuerzos en una misma dirección en donde el bien común prevalezca.

La competitividad es un concepto relativo y su medición puede variar en función de las variables que se tomen como referencia, aunado a esto, existe una diversa serie de indicadores y herramientas metodológicas para medirla, lo que conlleva a una cierta arbitrariedad ya que no existe un planteamiento científico para su definición ni una lista exhaustiva de indicadores universales unánimemente aceptados. Si bien se han alcanzado los objetivos previstos, la investigación no está carente de limitaciones, las cuales pueden ser abordadas en futuras líneas de investigación.

Para futuras investigaciones relacionadas con el tema se recomienda hacer una búsqueda de todos los resultados, conclusiones y recomendaciones durante la línea de tiempo histórica de la implementación de diferentes políticas turísticas y analizar cuáles de estas fueron las más eficientes, como una opción de agrupar los puntos relevantes de cada una para mejorarlos y proponer una opción de política que permita alcanzar metas nacionales.

Para este tipo de investigaciones, la herramienta de la entrevista, puede ser más certera y oportuna ya que se toma de primera mano los grandes cambios, transformaciones, aciertos y desaciertos de una política pública, además de que permite conocer información actual, que se puede contrastar con las base de datos estadísticos, por tanto un estudio cuali-cuantitativo del turismo en estas ciudades puede ser una área de oportunidad para futuros investigadores.

BIBLIOGRAFÍA

Acerenza, M. (2010). Conceptos, tipos y modalidades de turismo VII. Posturismo. Editorial Pionera. Sao Pablo Brasil.

Aguilar, L. (2000). La hechura de las políticas públicas. Colección Antologías de Política Pública. México. Miguel Ángel Porrúa.

Aguilar, Luis F. (1996) La hechura de las políticas. Colección Antologías de Política Pública, Vol. II. México, DF: Porrúa.

Aguilera, M. (2000). Los distintos modelos científicos. España. UOC.

Anderson, J. (1975). Public Policy-making. Nueva York. Holt.

Bardach, E. (2004). Los ocho pasos para el análisis de Políticas Públicas; un manual para la práctica. México, CIDE.

Batista, J. Sureda, J. (1987). Técnicas de análisis y clasificación de correspondencias en Ciencias Sociales e Investigación del Comportamiento, Infancia y Aprendizaje. Journal for the Study of Education and Development. Volume 10.

Beni, M. (1998) Análise estrutural do turismo, SENAC, São Paulo.

Benzécri, J.P. (1973). L'Analyse des Données. Volume II. L'Analyse des Correspondances. París: Dunod.

Bosch y Merli (2014). Fundamentos del enfoque sistémico para el estudio del turismo. 1a ed. Neuquén: EDUCO -Universidad Nacional del Comahue.

Bote G. V y Manuel M. G, (1996). Política turística, en Andrés Pedreño Muñoz, y Vicente Monfort Mir (eds.). Introducción a la economía del turismo en España, Madrid, Civitas.

Bote G. V. y Marchena G.M. (1996). Política turística. En Pedreño M. y Monfort M. (eds.). Introducción a la economía del turismo en España. Madrid. Civitas.

Buhalis, D. (2000). Marketing the competitive destination of the future, Tourism Management

Callealta, F. J. (2005). A New Measure of Dissimilarity Between Distributions: Application to the Analysis of Income Distributions Convergence in the European Union, Madrid. Departamento de Estadística, Estructura Económica y OEI.

Carta Internacional sobre Turismo Cultural está disponible en el sitio web de ICOMOS: <<http://www.icomos.org>>.

Castillo, W., Rodríguez, O. (2002). Algoritmo de implementación del Análisis Factorial de Correspondencias. Universidad de Costa Rica, Escuela de Matemáticas.

Cattell, R. B. (1966), «The Scree Test for the Number of Factors», *Multivariate Behavioural Research*, vol. 1.

Charles, J.O. (1970). An introduction to the study of Public Policy, Ed. Duxbury Press. USA.

Cox, T. F., y Cox, M. A. A. (1994). *Multidimensional scaling*. London: Chapman & Hall.

Crouch, G.I. y Ritchie, J.R.B. (1999): *Tourism, Competitiveness, and Societal Prosperity*, *Journal of Business Research*.

Dagnelie, P. (1981). *Principes d'expérimentation*. Les Presse Agronomique de Gembloux, Gembloux, Bélgica.

Dunn, W. N. (1981) *Public Policy Analysis: An Introduction*. Englewood Cliffs, New Jersey. Prentice Hall.

Dye, T. R. (1975) *Understanding Public Policies*. Englewood Cliffs. Pearson Prentice Hall, New Jersey.

Ejarque, J. (2005): *Destinos turísticos de éxito: diseño, creación, gestión y marketing*, Pirámide, Madrid.

Elliott, J. (1997). *Tourism politics and public sector management*. Routledge. Londres.

Enright, M.J. y Newton. J (2004): "Tourism Destination Competitiveness: A Quantitative Approach", *Tourism Management*.

Faulkner, B., Opperman, M., y Fredline, E. (1999): "Destination competitiveness: an exploratory examination of South Australia's core attractions", *Journal of Vacation Marketing*.

Fernández, A (1996). Las políticas públicas. En: Badia, Miguel Caminal. *Manual de Ciencia Política*. Madrid, Editorial Tecnos.

Gavilanes, R (2009). Hacia una nueva definición del concepto "política pública". *Desafíos*.

Gray, H.P. (1989): "Services and comparative advantage theory", *Services in World Economic Growth*.

Guillermo, S. B. et al. (2010). Índice de competitividad para el municipio de Puebla. Puebla: Universidad Autónoma de Puebla.

Hair, J.F., Anderson, R.E., Tatham, R.L. y Black, W.C. (1999). *Análisis Multivariante*, 5º ed. Prentice Hall, IBERIA, Madrid, España.

Hall, M. (1998). *Tourism and Politics. Policy, Power and Place*. Chichester. John Wiley & Son.

Hogwood, B y Gunn, L. (1984). *Policy Analysis for the Real World*. Oxford, Oxford University Press.

Hughes, H. L. (1996). Redefining cultural tourism. *Annals of Tourism Research*, n. 23.

Kendall, M, W.R.B. (1990). *Dictionary of statistical term*. Edinburg.

Kim, J., y C. Mueller (1978). *An introduction to factor analysis: What it is and how to do it*. Beverly Hills, Sage.

Kosters, M. (1984). The Deficiencies of Tourism Science without Political Science: Comment on Richter. *Annals of Tourism Research*.

Kosters, M., 1984, "The Deficiencies of Tourism Science without Political Science: Comment on Richter", *Annals of Tourism Research*, núm. 11.

Krugman, P (1994): "Competitiveness: a Dangerous Obsesión", *Foreign Affaire*, nº 73.

- Kruskal, J. Y M. Wish (1981). *Multidimensional Scaling*. Beverly Hills: Sage Publications.
- Kruskal, J. Y M. Wish (1981). *Multidimensional Scaling*. Beverly Hills: Sage Publications.
- Lahera, E. (2004). *Introducción a las políticas públicas*. Chile. FCE.
- Lasswell, H. D. (1951) *The policy orientation*, in Daniel Lerner and Harold D. Lasswell (eds.), *The Policy Sciences: Recent Developments in Scope and Method*. Stanford, Stanford University Press.
- Lasswell, H.D. (1956). *World politics and personal insecurity*. New York. The free Press.
- Lebart, L. Morineau, A. Y Piron, M. (1995). *Statistique exploratoire multidimensionnelle*. Dunod. París, Francia.
- Leiper, Neil (1979). *The framework of tourism*, *Annals of Tourism Research*
- Lindblom, C. (1991). *El proceso de la elaboración de las políticas públicas*. Madrid. Ediciones del Ministerio para las administraciones públicas, 1991.
- Lowenthal, D. (1998). *El pasado es un país extraño*. Madrid: Akal.
- Lowi, T. (1964). *American Business, Public Policy, Case-Studies, and Political Theory*. World Politics. US.
- Majone, G. (1989). *Evidencia, argumentación y persuasión en la formulación de políticas*. México, D. F.: Colegio Nacional de Ciencias Políticas y Administración Pública, A. C. y Fondo de Cultura Económica.
- Mangion, M., Durbarry, R. y Sinclair, M.T. (2005): “Tourism competitiveness: price and quality”, *Tourism Economic*.
- Mathieson, A. y Wall. G (1992). *Tourism: economic physical and social impacts*. Longman, London.
- Merino, M. (2013). *Políticas públicas. Ensayo sobre la intervención del Estado en la solución de problemas públicos*. México. CIDE.

Miquel, S., Bigné, E., Lévy, J.P., Cuenca, A.C. y Miquel, M.J. (1997). Investigación de mercados. Madrid, Editorial: McGraw Hill.

Morant, A. e Ivars, J. (1996): Oferta turística, en Pedreño, A. Introducción a la economía del turismo en España, Civitas, Madrid.

Navarro CH, J. C. L., Venegas, M. F., Zamora T, A, I. (2014) Migración y desarrollo económico en México: un análisis factorial de correspondencias. Migración y desarrollo, 12(22), 123-145. Recuperado en 11 de marzo de 2018, de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S187075992014000100005&lng=es&tlng=es.

Newall, J.E. (1992): “The challenge of competitiveness”, Business Quarterly.

Ortegon et al. (2005). Metodología del marco lógico para la planificación, el seguimiento y la evaluación de proyectos y programas. Santiago de Chile: CEPAL.

Oszlak, O. y O’ Donell, G. (1976) Estado y Políticas Estatales en América Latina: Hacia una estrategia de investigación, Documento CEDES/G.E. CLACSO/No. 4, marzo, Buenos Aires, Argentina.

Palhares, Guilherme L. (2002) Transportes turísticos, Aleph, São Paulo

Pearce, D.G. (1997): “Competitive destination analysis in South East Asia”, Journal of Travel Research.

Pearce, P. L. (1982). The social psychology of tourism behaviour. New York: Pergamon.

Pérez, L. C. (2006). Técnicas de análisis multivariante de datos. Barcelona: Pearson/ Prentice Hall.

Porter, M. E. (1990): La ventaja competitiva de las naciones, Plaza & Janés, Barcelona,

Richardson, J.B. (1987): “A sub-sectoral approach to services’ trade theory”, The Emerging Service Economy, Pergamon Press, Oxford.

Riddle, D.I. (1986): *Service-led growth: the role of the service sector in world development*, Praeger, New York.

Ritchie, J.R.B. y Crouch, G.I. (2003). *The competitive destination: a sustainable tourism perspective*, CABI Publishing, Oxon, UK.

Sánchez, R.M. y Fajardo C, M.A. (2004) “La competitividad de los destinos turísticos: un análisis cuantitativo mediante modelos logísticos. Aplicación a los municipios extremeños”. I Jornadas de Economía del Turismo, Palma de Mallorca 28 y 29 de mayo.

Santesmases, M. (1998). *Marketing Conceptos y Estrategias*. Madrid: edit. Ediciones Pirámide.

Santos, J., Muñoz, A., Juez, P., Cortiñas, P. (2003). *Diseño de encuestas para estudios de mercado*. Centro de Estudios de Mercado Ramón Arencas. Madrid.

Scott, N. (2011). *Tourism Policy: A Strategic Review*. Oxford. Goodfellow.

Singh, S. (1994) *Cultural tourism and heritage management*. New Delhi. Rawat Publications.

Stebbins, R. A. (1996). *Cultural tourism as serious leisure*. *Annals of Tourism Research*, n.23.

Tamayo, M. (1997). *El análisis de las políticas públicas*. Editorial Alianza. Universidad Madrid.

UNESCO (2005), *Convención sobre la protección y promoción de la diversidad de las expresiones culturales*.

UNESCO (2005), *Convención sobre la protección y promoción de la diversidad de las expresiones culturales*.

Valencia, G. y Álvarez, Y. (2008). *La ciencia política y las políticas públicas: notas para una reconstrucción histórica de su relación*. *Estudios Políticos*. Instituto de Estudios Políticos, Universidad de Antioquia.

Velasco G.M. (2011). La política turística una arena de acción autónoma. Cuadernos de Turismo, n° 27.

Verhelst, T. (1994). Las funciones sociales de la Cultura. Leader n.8

Villa, A. D. (2001).El turismo cultural o la mercantilización de la cultura. In: CONGRESO Virtual de Turismo 2001. Disponible en <<http://www.naya.org.ar>>.

Wilson, W. (1887) El estudio de la Administración. En Shafritz J. M. y Albert C. Hyde (1999) Clásicos de la AP. Estudio Introdutorio de Mario Martínez Silva. México: Fondo de Cultura Económica.

Zamora, T.A.I. (2011).El nuevo orden monetario internacional: la competitividad del dólar estadounidense frente al euro. Tesis Doctoral Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo. Instituto de Investigaciones Económicas y Empresariales.

Páginas de internet

Anuario estadístico y geográfico de Michoacán de Ocampo 2017

Anuario estadístico y geográfico de Oaxaca 2017

<http://www.beta.inegi.org.mx/app/biblioteca/ficha.html?upc=702825094843>

<http://nptp.hacienda.gob.mx/programas/jsp/programas/fichaPrograma.jsp?ciclo=2016&id=21F00>

<http://visitmichoacan.com.mx/institucional/perfitur.php>

<http://www.beta.inegi.org.mx/app/biblioteca/ficha.html?upc=702825092092>

http://www.laip.michoacan.gob.mx/acceso/muestra_solitudes.jsp#

<http://www.portaldeamerica.com/index.php/columnistas/miguel-angel-acerenza/item/557-gesti%C3%B3n-nacional-del-turismo-iv-pol%C3%ADtica-nacional-de-turismo>

<http://www.revistadepatrimonio.es/>

<http://www.sectur.gob.mx/gobmx/transparencia/indicadores-de-programas-presupuestarios/>

http://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/es/PTP/Datos_Abiertos

<http://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/es/PTP/EntidadesFederativas#ComoReportan>

<http://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/es/PTP/programas#consultas>

<https://www.visitmexico.com/es>

Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática (2017). Recuperado 17 de mayo del 2017. <http://www.beta.inegi.org.mx/app/tabulados/default.html?nc=838>

Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática (2017). Recuperado julio del 2017. <http://www.beta.inegi.org.mx/temas/turismo/>

Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática (2017). Recuperado 17 de mayo del 2017. <http://www.beta.inegi.org.mx/app/tabulados/default.html?nc=838>

Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática (2017). Recuperado julio del 2017. <http://www.beta.inegi.org.mx/temas/turismo/>

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (2017) Recuperado junio de 2017. <http://whc.unesco.org/en/tourism/>

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (2017). Recuperado julio de 2017. <http://whc.unesco.org/en/statesparties/mx>

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (2017) Recuperado junio de 2017. <http://whc.unesco.org/en/tourism/>

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (2017). Recuperado julio de 2017. <http://whc.unesco.org/en/statesparties/mx>

Organización Mundial del Turismo, (2017). Recuperado julio 2017 <http://media.unwto.org/es/content/entender-el-turismo-glosario-basico>

Organización Mundial del Turismo, (2017). Recuperado julio 2017 <http://media.unwto.org/es/content/entender-el-turismo-glosario-basico>

PROSECTUR: DOF 13 de diciembre de 2013. Programa sectorial de Turismo.

http://www.sectur.gob.mx/pdf/PlaneacionTuristica/Prosectur_2013_2018.pdf

Secretaria de Turismo (2017). Recuperado junio de 2017.

http://www.datatur.sectur.gob.mx/SitePages/Glosario.aspx#Glosario_T

Secretaria de Turismo (2017). Recuperado junio de 2017.

http://www.datatur.sectur.gob.mx/SitePages/Glosario.aspx#Glosario_T

Secretaría de Turismo, (2015). Recuperado julio 2017.

<http://www.sectur.gob.mx/hashtag/2015/05/14/turismo-cultural/>

Secretaria de Turismo. Recuperado 12 de agosto de 2017

<http://www.datatur.sectur.gob.mx/Documentos%20Publicaciones/TurismoEnMexico.pdf>.

Secretaria de turismo. Recuperado 12 de agosto de 2017

<http://www.datatur.sectur.gob.mx/SitePages/InventarioTuristico.aspx>

Secretaria de Turismo. Recuperado 12 de agosto de 2017

<http://www.datatur.sectur.gob.mx/Documentos%20Publicaciones/TurismoEnMexico.pdf>.