

UNIVERSIDAD MICHOACÁNA DE SAN NICOLÁS  
DE HIDALGO

DIVISIÓN DE ESTUDIOS DE POSGRADO  
FACULTAD DE ARQUITECTURA



MAESTRÍA EN ARQUITECTURA INVESTIGACIÓN Y  
RESTAURACIÓN DE SITIOS Y MONUMENTOS



# UNIVERSIDAD MICHOACÁNA DE SAN NICOLÁS DE HIDALGO

**DIVISIÓN DE ESTUDIOS DE POSGRADO  
FACULTAD DE ARQUITECTURA**



## **MAESTRÍA EN ARQUITECTURA INVESTIGACIÓN Y RESTAURACIÓN DE SITIOS Y MONUMENTOS**

MESA SINODAL:

**DRA. EUGENIA MARÍA AZEVEDO SALOMAO**

**DRA. GUADALUPE SALAZAR GONZÁLEZ**

**DR. RAMÓN SALVADOR MEDINA LÓPEZ**

**DR. LUIS TORRES GARIBAY**

**M. P. D. U. SALVADOR GARCÍA ESPINOSA**

A mi más gran tesoro "mi familia" por que gracias a su cariño y apoyo hoy puedo vivir y gozar de la vida.

A todos mis amigos quienes me apoyaron y acompañaron durante esta aventura.

A todos mis maestros quienes apoyaron mi desarrollo personal y académico.

**Infinitamente, muchas gracias**

Papá, mamá, Goy, May, Vari y Many, especialmente para ustedes y por ustedes.

## **AGRADECIMIENTOS:**

A El Consejo Nacional de Ciencias y Tecnología (CONACYT) por la beca otorgada.

A la Universidad Michoacán de San Nicolás de Hidalgo por el apoyo de beca otorgado por medio de la Coordinación General de Estudios de Posgrado de la Universidad.

Al Archivo Histórico Municipal de Morelia.

Al Archivo del Registro Público de la Propiedad.

Al Archivo del Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH).

## RESUMEN

Al inicio del siglo XX el barrio de San Juan de la ciudad de Morelia, Michoacán, contaba con dieciséis manzanas que lo conformaban, de las cuales solo diez de ellas contaban con edificación, debido a su escasa población, las seis restantes eran lotes baldíos que se ubicaban en la periferia. La forma de vida de sus habitantes estaban relacionados con lo rural. Se podían distinguir dos tipos de vivienda: las de la zona poniente del barrio que eran construcciones de piedra – cantera– ,y vigería de madera y terrados. Hacia la zona sur-oriente del barrio – periferias–, se localizaban las viviendas de adobe, techumbres de madera y teja de barro (las vecindades formaban parte de este tipo de vivienda).

En la década de los años 40 la vivienda y barrio del barrio de San Juan experimentaron un cambio espacial importante con el inicio de la parcelación del suelo urbano de los predios lo cual llevo a trasformaciones posteriores de carácter formal y de uso de suelo. La desaparición del cementerio y el crecimiento de la ciudad de Morelia; fueron los principales factores de cambio que permitieron la consolidación y desarrollo del propio barrio dejando de ser un espacio rural a urbano al integrarse a la ciudad, de esta manera fue necesario fraccionar los predios que para esta fecha las nuevas necesidades de sus habitantes demandaban.

En la segunda mitad del siglo XX la vivienda y barrio de San Juan sufrieron cambios significativos en lo material, sistemas constructivos, en sus esquemas espaciales, en su aspecto formal y de uso. La nueva dinámica del barrio de San Juan como centro de abasto para la ciudad, y su consolidación como zona altamente comercial, a raíz de la inserción del mercado Revolución, e interés económico que adquirieron los inmuebles dio lugar a la utilización de nuevos materiales constructivos que respondieran a las nuevas necesidades espaciales

de los usuarios por lo que se cambia la techumbre de madera por losas de concreto, los muros divisorios de mampostería de piedra o de adobe fueron reemplazados por muros de nuevos materiales como el ladrillo -tabique-, tabal roca, panel W, aun cuando en la fachada se conservan algunos de los materiales originales se han integrado otros nuevos como el aplanado de mortero y figuras de este mismo material que simulan piezas de cantería en la ornamentación de vanos de puertas y ventanas. Y a la modificación de la estructura interna de la vivienda fomentándose la desaparición del uso habitacional original y el constante aumento del uso mixto habitacional-comercial y que a su vez han puesto en riesgo de desaparición de este tipo de inmuebles.

## ABSTRACT

To the beginning of the XX century the neighborhood of San Juan of the city of Morelia, Michoacán, had sixteen plots that conformed it, of those which alone ten of them had construction, due to its scarce population, the six remaining they were fallow lots that were located in the periphery. The form of its inhabitants' life was related with the rural thing. They could be distinguished two housing types: those of the area west of the neighborhood that were stone constructions – cantera–, y wooden vigería and terrados. Toward the area south-east of the neighborhood –periferias–, the adobe housings were located, wooden roofs and it tiles of mud (the vicinities were part of this housing type).

In the decade of the years 40 the housing and neighborhood of San Juan's neighborhood experienced an important space change with the beginning of the parcelación of the urban floor of the properties that which I take to later transformaciones of formal character and of floor use. The disappearance of the cemetery and the growth of the city of Morelia; they were the main factors of change that allowed the consolidation and development of the own neighborhood stopping to be a rural space to urban when being integrated to the city, this way it was necessary to fraction the properties that for this date the new necessities of their inhabitants demanded.

In the second half of the XX century the housing and neighborhood of San Juan suffered significant changes in the material thing, constructive systems, in their space outlines, in their formal aspect and of use. The new dynamics of San Juan's neighborhood like supply center for the city, and their consolidation like highly

commercial area, soon after the insert of the market Revolution, and economic interest that you/they acquired the properties gave place to the use of new constructive materials that you/they responded to the new space necessities of the users for what the wooden roof is changed by flagstones of concrete, the dividing walls of stone masonry or of adobe they were replaced by walls of new materials as the brick -tabique-, tabal rock, panel W, even when in the facade some of the original materials are conserved they have been integrated other new ones as the one smoothed of mortar and material figures of this same one that you/they simulate cantería pieces in the ornamentation of vain of doors and windows. And to the modification of the internal structure of the housing being fomented the disappearance of the original residence use and the constant increase of the residence-commercial mixed use and that in turn they have put in risk of disappearance of this type of properties.



## ÍNDICE

<b>INTRODUCCIÓN.....</b>	<b>1</b>
<b>CAPITULO I. HISTORIA Y CONFORMACIÓN DEL BARRIO DE SAN JUAN</b>	
<b>DE LOS MEXICANOS 1541- 1890.....</b>	<b>20</b>
1.1 La ciudad de Guayangareo.....	21
1.1.1 Los barrios en la ciudad de Guayangareo.....	21
1.2 El espacio geográfico de San Juan de los Mexicanos.....	25
1.2.1 Ubicación del barrio.....	25
1.2.2 Aspectos físicos y morfológicos del barrio de San Juan de los Mexicanos.....	26
1.3 Estudio del espacio de la unidad doméstica.....	28
1.3.1 La vivienda.....	28
1.3.2.Población del barrio de los Mexicanos.....	30
1.3.3 Vida cotidiana del barrio de San Juan de los mexicanos.....	34
1.4 Evolución y desarrollo del barrio de San Juan.....	37

**CAPÍTULO II. LA VIVIENDA, DESARROLLO URBANO E INFRAESTRUCTURA**  
**DURANTE LA PRIMERA MITAD DEL SIGLO 50**  
**XX.....**

2.1	La	ciudad	de	<b>51</b>
Morelia.....				
2.1.1	El	crecimiento	de	<b>53</b>
ciudad.....				
2.1.2	El	comercio	informal	<b>55</b>
al iniciar el siglo XX (1929).....				
2.2	El	espacio	urbano	<b>57</b>
del barrio de San Juan.....				
2.2.1	Fisiografía	del	barrio	<b>57</b>
de San Juan.....				
2.3	La	arquitectura	habitacional	<b>58</b>
y sus transformaciones.....				
2.3.1			Tipología	<b>58</b>
arquitectónica.....				
2.3.2	Las	transformaciones	en la	<b>82</b>
arquitectura habitacional del barrio de San Juan en la primera mitad del siglo XX.....				
2.3.3	El	Fraccionamiento	del	<b>90</b>
suelo urbano del barrio de San Juan 1930-1940.....				
2.3.4	Población,	vida	cotidiana	<b>98</b>
y diversiones públicas.....				
2.4	Evolución	y	desarrollo	<b>100</b>
del barrio de San Juan en la primera mitad del siglo XX.....				
2.4.1	La	desaparición	del	<b>101</b>
cementerio Municipal de San Juan: una oportunidad de desarrollo para el barrio de San Juan en los inicios del siglo				

XX.....	
2.4.2 La Iglesia a finales del siglo	<b>107</b>
XIX.....	
2.4.3 La importancia de la plaza, plazuelas y mercado del barrio de San Juan "comercio en 1929 "	<b>110</b>
.....	
2.4.4 Infraestructura urbana del barrio de San Juan en el siglo XX	<b>114</b>
<b>CAPÍTULO III. EL BARRIO DE SAN JUAN Y EL NUEVO MODELO DE DESARROLLO</b>	<b>120</b>
<b>URBANO.....</b>	
3.1 El centro histórico de la ciudad de Morelia y un nuevo modelo de desarrollo urbano.....	<b>123</b>
3.1.1 El turismo.....	<b>125</b>
3.1.2 El papel de los antiguos barrios en el centro histórico de la ciudad de Morelia.....	<b>127</b>
3.1.3 Zonas de monumentos y zona de transición .....	<b>128</b>
3.1.4 Automóvil, Vialidad y estacionamientos.....	<b>130</b>
3.2 Un elemento de consolidación comercial - Mercado Revolución- central suburbana 1° de Mayo y la salida de los ambulantes del centro histórico de la ciudad.....	<b>133</b>
3.2.1 El comercio.....	<b>133</b>

3.2.2	Corredores comerciales.....	<b>136</b>
3.2.3	La fragmentación del barrio de San Juan.....	<b>138</b>
3.2.4	Sobre equipamiento.....	<b>139</b>
3.3	La arquitectura habitacional y sus transformaciones.....	<b>139</b>
3.3.1	Vivienda.....	<b>139</b>
3.3.2	Trasformaciones en la arquitectura habitacional en la segunda mitad del siglo XX.....	<b>144</b>
3.4	Evolución y desarrollo del barrio de San Juan 1950- hasta la actualidad.....	<b>162</b>
3.4.1	La transformación del barrio de San Juan 1950 - 2001.....	<b>162</b>
3.4.2	Antiguos moradores, comerciantes, estudiantes y población flotante.....	<b>170</b>
<b>CONCLUSIÓN.....</b>		<b>174</b>
<b>BIBLIOGRAFÍA.....</b>		<b>182</b>
<b>ANEXOS.....</b>		<b>183</b>

## ÍNDICE DE ILUSTRACIONES

DESCRIPCIÓN	CAPÍTULO	PÁGINA
Figura 1. Método de levantamiento de las encuestas aplicada en el barrio de San Juan 2001.....	Introducción	17
Figura 2. 1619 Plano de Valladolid Michoacán y sus barrios.....	I	24
Figura 3. Plano Extramuros de Valladolid en 1750, área correspondiente al barrio de San Juan de los Mexicanos.....	I	26
Figura 4. Planimetría de la ciudad de Morelia 1864.....	I	40
Figura 5. Plano de 1898, Terrenos ocupadas para el Abasto de la ciudad y ubicación de los Salesianos.....	I	46
Figura 6 y 7. Proyecto de lotificación de la colonia Vasco de Quiroga.....	II	54
Figura 8, 9 y 10. Establecimiento de comerciantes en el portal Aldama en 1929 (venta de pañuelos, cintos, rebozos aretes y collares).....	II	55
Figura 11. Plano de la ciudad de Morelia año de 1898.....	II	56
Figura 12. La ciudad de Valladolid 1828 vistas desde una elevación sobre el acceso del camino de México.....	II	57
Figura 13. Arquitectura habitacional de 1936 ubicada en las limites del barrio de San Juan y Guadalupe.....	II	58
Figura 14. Vivienda tipo 1. ubicada en calle Aquiles Serdán Núm. 531.....	II	62
Figura 15, 16 y 17. Vivienda tipo 2. Con un acceso, dos patios una ubicada al costado de la vivienda y el otro posterior. Ubicada en Aquiles Serdán Núm. 585, Dr.- Miguel Silva Núm. s/n y Plan de Ayala Núm. 376.....	II	62
Figura 18. Arquitectura habitacional del barrio de San Juan en 1928. ( Calle 20 de noviembre a la altura de la actual calle de Serapio Rendón y Miguel Silva, obsérvese estacionada una carreta de madera y al fondo un automóvil Willis Nait).....	II	63
Figura 19 y 20. Sistema constructivo de la arquitectura habitacional del barrio de San Juan.....	II	63
Figura 21. Sistema constructivo de la arquitectura habitacional del barrio de San Juan.....	II	64
Figura 22. Planta arquitectónica de un jacal.....	II	65
Figura 23 y 24. Fachadas de lo que antaño fuera considerado como jacales.....	II	66
Figura 25 y 26. Levantamiento fotográfico del interior de un antiguo jacal. (Actualmente ubicado en 20 de Noviembre 1033).....	II	67

LA TRANSFORMACIÓN DE LA VIVIENDA Y BARRIO DE SAN JUAN EN EL CENTRO HISTÓRICO DE MORELIA,  
DURANTE EL SIGLO XX

---

Figura 27 y 28. Sistema constructivo de las techumbres de los jacales e interior de los jacales los pisos eran de tierra y madera.....	II	67
Figura 29 y 30. Arquitectura habitacional del barrio de San Juan sobre la calle Carrillo Puerto 1900-1950.....	II	68
Figura 31 y 32. Imagen del barrio de San Juan en 1928 (hoy calle Aquiles Serdán).....	II	69
Figura 33 y 34. Características de la arquitectura neocolonial en el barrio de San Juan (Casa habitación en Aquiles Serdán Núm. 675, propietario Ing. Civil, Jaime A. Sandoval 1948).....	II	71
Figura 35. Vivienda en serie (Antigua calle del Lobato actualmente calle Plan de Ayala).....	II	73
Figura 36 y 37. Vivienda en serie calle Carrillo Puerto Núm. 23 y 29 demolidas en agosto del 1990	II	74
Figura 38. Fotografía aérea de la zona oriente del barro de San Juan.....	II	75
Figura 39 y 40. Vivienda en serie callejón de la Bolsa 1913.....	II	76
Figura 41. Planta arquitectónica actual de la vecindad ubicada en Luis Moya Núm. 259 y habitación tipo.....	II	79
Figura 42 y 43. Distribución espacial de la actual vecindad ubicada en Luis Moya Núm. 259.....	II	79
Figura 44, 45 y 46. Cocinas, lavaderos y cuartos de la vecindad Luis Moya Núm. 259.....	II	80
Figura 47, 48 y 49. Espacio Interior de un cuarto de vecindad. ( Actual vecindad en Luis Moya Núm. 259).....	II	80
Figura 50, 51 y 52. Distribución espacial de la actual vecindad ubicada en Plan de Ayala Núm. 595.....	II	81
Figura 53, 54 y 55. Ejemplos de algunas transformaciones de frente de casa 1900-1950 (integración de elementos de cantería en vanos de puertas y ventanas - cornisas y repisones de diseños elaborados- e integración en los coronamientos del muro de la fachada).....	II	83
Figura 56, 57 y 58. Ejemplos de transformaciones de frente de casa en 1951. (Integración de cerramientos curvos en vanos de puertas y ventanas, aberturas de nuevos vanos y desaparición de vanos de ventanas para nuevos accesos).....	II	83
Figura 59. Arquitectura habitacional.....	II	84
Figura 60,61, 62, 63 y 64. De izquierda a derecha. Antigua conjunto de viviendas en serie hoy vivienda unifamiliar (Actual calle Plan de Ayala, casa habitación Núm. 364, Núm. 358, Núm. 352, Núm. 346 y Núm. 338).....	II	88
Figura 65 y 66. Izquierda a derecha. Transformación en el antiguo callejón de la Bolsa 1965 hoy callejón del Romance y callejón de Socialismo. (integración de dos fuentes de cantería en los muros de dos de las viviendas en serie).....	II	90
Figura 67. Espacio correspondiente al barrio de San Juan para 1934 y primeras subdivisiones de predios.....	II	93
Figura 68. 1934-1942. Compraventas y subdivisiones de predios de la antigua vecindad ubicada en la calle 12ª de Bravo y 4ta. De Guerrero (hoy Plan de Ayala esq. con Carrillo Puerto).....	II	95
Figura 69. 1940-1970 Compraventas y subdivisiones de predios de la antigua vecindad ubicada en la calle 12ª de Bravo (hoy Carrillo Puerto Núm. 23,29,35,39,45,51, 55,61,75 y 79).....	II	96
Figura 70 y 71. La fiesta taurina en Morelia. (plaza de ciudad de México, contexto urbano de ciudad de Morelia y su plaza de toros ubicada en las afueras de la ciudad en 1940.....	II	99
Figura 72. Ubicación de los cementerios en la ciudad de Morelia en 1888. (los Urdiales, San José y San	II	103



LA TRANSFORMACIÓN DE LA VIVIENDA Y BARRIO DE SAN JUAN EN EL CENTRO HISTÓRICO DE MORELIA,  
DURANTE EL SIGLO XX

---

Juan).....		
Figura 73 y 74. Antiguas casonas de la congregación del Salesiano.....	II	109
Figura 75. Fotografía Histórica de Santiaguito en 1929. Tipo de vivienda que predominaba en los límites de la ciudad de Morelia mejor conocidos como jacalones.....	II	117
Figura 76. Patio interior de la escuela Industrial España - México. 1937, en el antiguo cementerio de San Juan. (hoy mercado Revolución).....	II	118
Figura 77. Ubicación del barrio de San Juan en relación a la zona de Monumentos históricos y zona de amortiguamiento.....	III	129
Figura 78 y 79. Izquierda. Interior de una vivienda ubicada en calle 5 de febrero, el patio es utilizado como cochera. Derecha. Calle Dr. Miguel Silva los automóviles forman parte del paisaje urbano del barrio.....	III	131
Figura 80 y 81. Izquierda y derecha. Calle Plazuela Revolución y calle Revolución a un costado del actual centro comercial San Juan utilizadas como estacionamientos públicos.....	III	131
Figura 82, 83 y 84. Izquierda a derecha. Obra de estacionamiento público ubicada en el costado norte del actual mercado Revolución realizado como parte de las acciones de recuperación del centro histórico en el 2001, y la problemática de su poca funcionalidad ya que la parte superior de la construcción no es utilizada como se muestra en las imágenes.....	III	132
Figura 85. Obra de estacionamiento público llevada a cabo por el INDUM con la salida del comercio informal en 2001 ubicada al norte del actual centro comercial San Juan.....	III	132
Figura 86 y 87. Izquierda y derecha. Pérdida y transformación del uso habitación por el uso comercial.....	III	133
Figura 88, 89 y 90. Izquierda a derecha. La arquitectura habitacional y el excesivo uso comercial	III	136
Figura 91 y 92. Izquierda y derecha. Corredor comercial sobre la calle Plan de Ayala a la altura del Colegio Salesiano.....	III	137
Figura 93 y 94. Izquierda. Gasolinera ubicada en el barrio desde el año de 1960. Derecha. unidades de transporte foráneo.....	III	138
Figura 95 y 96. Izquierda a derecha vivienda tipo 6 ubicada en la privada de Isaac Arriaga Núm.71.....	III	140
Figura 97. Vivienda tipo 12 ubicada en privada de Carrillo puerto Núm. 14.....	III	141
Figura 98 y 99. Izquierda y derecha. Vivienda tipo 13 ubicada en la calle Priv. de Isaac Arriaga....	III	142
Figura 100 y 101. Izquierda y derecha. Bloque de nuevas viviendas ubicación privada de Isaac Arriaga y Priv. Carrillo Puerto.....	III	142
Figura 102 y 103. Izquierda y derecha. Vivienda tipo 14 ubicada en la calle Isaac Arriaga Núm. 117 esquina con privada de Isaac Arriaga s/v. y vivienda ubicada en Priv. Isaac Arriaga Núm. 92 esq. calle de Isaac Arriaga.....	III	144
Figura 104 y 105. Izquierda y derecha. Vivienda ubicada en la calle 5 de Febrero No 570 esq. con Amado Nervo, y espacio interior (planta baja sala-comedor, vestíbulo, cocina patio de servicio, planta alta 3 recamaras, estudio, baño completo y cuarto de lavado).....	III	145
Figura 106 y 107. Izquierda y derecha. Transformaciones espaciales y formales de la arquitectura habitación del barrio de San Juan (vivienda ubicada en calle de 20 de Noviembre Núm. 716 y vivienda Núm. . en Plan de Ayala Núm. ....	III	146
Figura 108 y 109. Izquierda y derecha. Interior de las viviendas ubicadas en las calles de Amado Nervo y Revolución en las cuales se observa el uso comercial de las	III	146

LA TRANSFORMACIÓN DE LA VIVIENDA Y BARRIO DE SAN JUAN EN EL CENTRO HISTÓRICO DE MORELIA,  
DURANTE EL SIGLO XX

---

mismas.....			
Figura 110 y 111. Izquierda y derecha. Vivienda que corre el riesgo de perderse por que su situación actual entre los dueños se encuentra en litigio. Aquiles Sedán Núm. 72 y 42 (Antigua casa habitación y curtiduría).....	III	147	
Figura 112, 113 y 114. Izquierda y central. Viviendas que aun conserva la fachada cuyo interior fue demolido, y predios que forman parte del conjunto de casas demolidas en la calle continuación Francisco I. Madero s/n solo que actualmente se tiene acceso a ellos por la calle 20 de Noviembre s/n. Derecha. lote baldío ubicada en calle 20 de Noviembre s/n entre los predios 1120 y 1132.....	III	148	
Figura 115. Vivienda ubicada en la calle de Carrillo Puerto Núm. 100. Actualmente se encuentra deshabitada y en ruinas cabe mencionar que en el año de 1952 fue considerada como un ejemplo de la arquitectura popular michoacana.....	III	149	
Figura 116 y 117. Izquierda y derecha. Desaparición del uso habitacional original de algunos inmuebles del barrio de San Juan por el uso netamente comercial ubicados la calle Aquiles Serdán.....	III	150	
Figura 118, 119, 120, 121 y 122. Izquierda a derecha. Diversidad de formas en vanos de puertas y ventanas.....	III	152	
Figura 123, 124 y 125. Integración de nuevas formas en los remates de muro en fachada.....	III	152	
Figura 126 y 127. Izquierda y derecha. El aumento de niveles en los inmuebles del barrio de San Juan. (Viviendas Núm. 788 y 790 Ubicadas en la calle 20 de Noviembre. y vivienda ubicada en calle Amado Nervo).....	III	153	
Figura 128 y 129. Izquierda. La utilización del fierro en elementos decorativos en fachadas y la utilización del concreto. (vivienda ubicada en el Callejón de Romance. Núm. 143).....	III	154	
Figura 130. Viviendas clausuradas, ubicadas en la calle Callillo Puerto s/n.....	III	155	
Figura 131, 132 y 133. Izquierda a derecha. Antigua vecindad de Carrillo Puerto (Hoy viviendas unifamiliares Núm. 35,39,45,51,55,61. 146)	III	156	
Figura 134 y 135. Izquierda y derecha. El régimen de renta congelada a ocasionado la pérdida de la función de algunos espacios y en el peor de los casos del inmueble en sí.....	III	157	
Figura 136. Antiguo Mesón y vecindad de Luis Moya actualmente corresponde a dos viviendas particulares.....	III	159	
Figura 137 y 138. Izquierda y derecha. Interior de vivienda ubicada en Carrillo Puerto Núm. 188....	III	161	
Figura 139. Actual calle Aquiles Serdán esquina con Luis Moya (antiguas cargadores de la ciudad).....	III	162	
Figura 140. Limites del barrio de San Juan transitado por los vendedores ambulantes de leña y arrieros, Morelia, 1930.....	III	163	
Figura 141. Actual Calle de Isaac Arriaga. (antigua ubicación de algunas de las curtidurías del barrio).....	III	164	
Figura 142. Izquierda y derecha. Centro deportivo plaza 1° de Mayo. 1932 y antiguo rastro de la ciudad. 1899.....	III	166	
Figura 143. Demolición de antiguas viviendas para la creación de la plaza y continuidad de la calle 20 de Noviembre.....	III	169	
Figura 144. Izquierda. Población flotante (Personas de las rancherías que llegan al barrio de San Juan a abastecerse). Derecha. Actual centro comercial San Juan lugar ocupado por los antiguos vendedores ambulante.....	III	171	
Figura 145. Izquierda y derecha. Uso comercial de los inmuebles (Calle 1° de Mayo y Miguel	III	171	

Silva).....							
Figura 146. Templo de María Auxiliadora y actual colegio Salesiano.....						III	172

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Habitantes del barrio de San Juan (1758).....						I	32
Tabla 2. Historia de las calles y barrio de San Juan en 1894.....						I	41
Tabla 3. Reforma de frente de casa.....						II	82
Tabla 4. Lista de licencia para la colocación de caño de desagüe en la viviendas del barrio.....						II	85
Tabla 5. Lista de licencia para la colocación de negocios en la viviendas del barrio (expendios de carne y pulquerías).....						II	85
Tabla 6. Lista de licencia para realizar obra publica en la viviendas y barrio.....						II	86
Tabla 7. Compraventas en el barrio de San Juan.....						II	97
Tabla 8. Subdivisiones realizadas a los inmuebles y predios del barrio de San Juan 1900-2001.....						II	97
Tabla 9. Infraestructura urbana del barrio de San Juan finales del siglo XIX (pavimentaciones).....						II	114
Tabla 10. Infraestructura urbana del barrio de San Juan finales del siglo XIX. (cañería).....						II	115
Tabla 11. Infraestructura urbana del barrio de San Juan finales del siglo XIX. (paseos y jardines).....						II	115
Tabla 12. Infraestructura urbana del barrio de San Juan finales del siglo XIX. (banquetas).....						II	116
Tabla 13. Modificaciones formales de la vivienda de San Juan en 1950 a la actualidad.....						III	151
Tabla 14. Lista de obras civiles relevantes ubicadas en la zona declarada de monumentos en el barrio de San Juan construidas en los siglo XVI Y XIX.....						Anexos	183
Tabla 15. Nomenclatura cronológica del barro de San Juan.....						Anexos	185
Tabla 16. Listado de compraventas del las viviendas del barrio de San Juan correspondientes a la muestra.....						Anexos	186
Tabla 17. Viviendas con licencias INAH, (viviendas no correspondientes a la muestra )						Anexos	189
Tabla 18. listado de viviendas encestadas en el barrio de San Juan. consulta archivo INAH. 2001..						Anexos	193

## ÍNDICE DE PLANOS

Plano 1. Limistes del barrio de San Juan.....						Introducción	-
Plano 2. Área de estudio (Fotografía Aérea de la ciudad de Morelia y barrio de San Juan).....						Introducción	-
Plano 3. Unidades de análisis.....						Introducción	-
Plano 4. Reconstrucción Histórica del barrio de San Juan siglo XVI-XVII.....						I	-

LA TRANSFORMACIÓN DE LA VIVIENDA Y BARRIO DE SAN JUAN EN EL CENTRO HISTÓRICO DE MORELIA,  
DURANTE EL SIGLO XX

---

Plano 5. Reconstrucción Histórica del barrio de San Juan en 1888.....	I	-
Plano 6. Arquitectura habitacional colectiva en el barrio de San Juan siglo XX (Antiguas y actuales vecindades).....	II	-
Plano 7. La transformación de la vivienda y barrio de San Juan 1900-1950.....	II	-
Plano 8. Intervención de bienes civiles y eclesiásticos en Morelia (Barrio de San Juan).....	II	-
Plano 9. Infraestructura urbana en el barrio de San Juan siglo XX- a.....	II	-
Plano 9. 1. Infraestructura urbana en el barrio de San Juan siglo XX.....	II	-
Plano 10. Infraestructura y equipamiento urbano del barrio de San Juan año 1900-1950.....	II	-
Plano 11. Arquitectura habitacional catalogada por el INAH en el barrio de San Juan.....	III	-
Plano 12. Corredores comerciales (Mercado Revolución, mercado 1° de Mayo y central del mismo nombre y gasolinera).....	III	-
Plano 13. La transformación de la vivienda del barrio de San Juan 1951-2000.....	III	-
Plano 14. Viviendas con licencias INAH (viviendas no correspondientes a la muestra).....	III	-
Plano 15. La transformación del barrio de San Juan en el siglo XX.....	III	-
Plano 16. Reconstrucción histórica del crecimiento del barrio de San Juan.....	III	-
Plano 17. Plano catastral del barrio de San Juan 1995.....	III	-
Plano 18-21. Tipología de la vivienda del barrio de San Juan.....	Anexos	-
Plano 22-29. Cambios y permanencias en la vivienda del barrio de San Juan 2001.....	Anexos	-
Plano 30-46. Croquis de los predios levantados en la encuesta en el barrio de San Juan.....	Anexos	-
Plano 47-63. Croquis de las fachas levantados en la encuesta en el barrio de San Juan.....	Anexos	-
Plano 64. Usos de suelo.....	Anexos	-

## ÍNDICE DE GRAFÍCAS

Grafica 1. Reparto de tierras a los habitantes del barrio de San Juan en 1856.....	I	39
Grafica 2. Uso de suelo del barrio de San Juan.....	III	150
Grafica 3 Y 4. Izquierda: Gráfica comparativa de las fracciones de los predios de 1856 y 1995. Derecha: Resultados de la encuesta aplicada en 2001.....	III	151

## INTRODUCCIÓN

---

---

El presente trabajo tiene como propósito central estudiar la transformación de la vivienda y barrio de San Juan en el centro histórico de la ciudad de Morelia Michoacán, desde un punto de vista urbano y arquitectónico, analizando aspectos funcionales, espaciales, formales y culturales, que dieron origen a las transformaciones.

Actualmente en la ciudad de Morelia podemos observar un sin número de obras arquitectónicas producto de distintas épocas y por consiguiente, aportaciones de distintos protagonistas. Actores, que a su vez, han cambiado a través del tiempo y que contribuyeron así a la transformación en la producción urbano-arquitectónica desde tiempos remotos, hasta el siglo XX.

Considero que la poca aplicación de la legislación existente sobre la conservación del patrimonio ha contribuido en gran medida a la transformación de la vivienda del barrio de San Juan, si consideramos por un lado que la Ley Federal sobre Monumentos y Zonas Arqueológicas, Artísticas e Históricas<sup>1</sup> no considera como monumento histórico a la arquitectura del siglo XX, situando al barrio de San Juan en desventaja, ya que gran parte de su arquitectura corresponde a este periodo y por lo tanto, no se le concede la misma

---

<sup>1</sup> 1972, vigente hasta la fecha. Esta Ley considera al Patrimonio Cultural como un conjunto de bienes que tienen existencia real un acervo heredado. Concepto que a su vez fue difundido por la UNESCO, a partir de la segunda mitad del siglo XX. Lo cual tiempo después trajo consigo que en 1966 se firmara un pacto internacional que despertó el interés por la conservación del patrimonio intangible que persiste hasta la actualidad.

importancia para su protección que el resto de la zona considerada histórica. Por otro lado, la nula vigilancia sobre las construcciones con arquitectura correspondiente al siglo XIX, y que supuestamente tendría que ser protegida. Así pues la falta de aplicación de la ley aún vigente sobre la protección del patrimonio urbano-arquitectónico, pone en riesgo a la vivienda popular, la infraestructura urbana y el mobiliario urbano -entre algunos-, los cuales están excluidos ya que no corresponden al periodo establecido legislativamente.

El crecimiento de la población y las nuevas necesidades de vivienda a principios del siglo XX, trajeron consigo la reutilización de viviendas del periodo virreinal, la transformación o adecuación de éstas y la creación de nuevas viviendas con introducción de nuevos partidos arquitectónicos, que respondían a las nuevas necesidades.

La forma de organización social del espacio colectivo de la población dio origen a las vecindades y a los mesones, ubicándose gran parte de ellas en los inicios del siglo XX y hasta la fecha, en nuestro espacio de estudio, el barrio de San Juan, pero con algunas variantes. La transformación de los espacios urbano-arquitectónicos ha sido y es, una constante a través del tiempo.

El centro histórico de la ciudad de Morelia está formado por los antiguos barrios históricos que existen desde los orígenes de la ciudad, todos ellos cuentan con un sin fin de viviendas de valor relevante. Por lo tanto, la zona del barrio de San Juan es parte del centro histórico de la ciudad y colinda con la zona de transición del centro histórico -zona de amortiguamiento-, siendo el barrio de San Juan, el espacio de interés para el presente estudio. Geográficamente el barrio de San Juan se ubica al este del centro histórico de la ciudad de Morelia, en la parte más alta de la ladera de ésta; al norte colinda con la colonia Obrera -antigua cantera que abasteció de material para la construcción de la ciudad-; al este con las colonias Socialismo e Independencia; al sur con la Avenida Fco. I. Madero y, al oriente, con el antiguo barrio de San José. (Cfr. Plano 2)

Cabe mencionar que la acotación del área <sup>2</sup> y periodo de estudio no corresponden a los límites físicos de la actual área geográfica del barrio, ya que éstos han cambiado con el paso del tiempo, los cuales se han definido y redefinido según las necesidades sociales requeridas de cada temporalidad. Con base en lo antes mencionado, fue necesario realizar el análisis de la cartografía histórica, que proporcionó datos importantes sobre las colindancias originales del barrio y el número de manzanas que lo formaban, a la vez que se consultaron otras fuentes importantes para llegar a una propuesta definitiva en cuanto a la delimitación del área de estudio y el área geográfica.

Entre el material consultado tenemos el análisis de la cartografía histórica sobre la ciudad y barrio, desde su origen en el siglo XVI hasta el siglo XX y la jurisdicción eclesiástica a que pertenece el barrio;<sup>3</sup> en el análisis, también fueron incluidas la delimitación hecha por Catastro<sup>4</sup> y por último, los límites considerados por el H. Ayuntamiento de Morelia y la división sectorial que marca el INEGI.<sup>5</sup> (Cfr. Plano 1)

---

<sup>2</sup> Un área como parte de la ciudad es una superficie relativa a cierta masa y densidad y forma parte también del momento de su tensión interna en la vida de la misma ciudad véase Aldo Rossi, *La arquitectura de la ciudad*, Barcelona, Colección Punto y línea, Gustavo Gili, 1982, p.114.

<sup>3</sup> La jurisdicción de la Parroquia del Sagrario, con cede en el templo de las monjas, en el 2000, dentro de sus límites incluye completo al barrio de San Juan coincidiendo con los límites marcados por la cartografía histórica de finales del siglo XIX y principios del XX. Dichos límites abarcan un área mayor. La delimitación hecha por la parroquia con las siguientes calles hacia el norte con calle Plan de Ayala, hacia el nororiente con calle la calle Plazuela 1° de Mayo, por el norte con la calle 5 de Febrero, al ponente con la calle Amado Nervo, y cortando por la calle 20 de Noviembre al mismo tiempo que integra con este límite a la manzana 12 y deja fuera a las manzanas 24, 31, 47.

<sup>4</sup> Los límites marcados por el Catastro, estos límites dividen nuevamente al barrio de dos fracciones, la calle de por la cual se hace esta división es la calle Luis Moya de manera vertical en dos sectores el 2 y 8, por un lado dentro del sector 2 están las manzanas 10,11,12,24,25,26,22,27,28,29,30,31,47, 48 y 49, en cuanto al sector 8 quedan dentro las siguientes manzanas : 1,2,3,4,5,6,7,8 y 9. (Cfr. Plano 1).

<sup>5</sup> En el 2000 el INEGI (Instituto Nacional de estadística geográfica e informática) divide al barrio en tres fracciones, formándose una espacié de cruz, cuyos límites están formados por las calles de Luis Moya hasta llegar con la calle Plazuela 1° de Mayo atravesando la calle 5 de Febrero y continuando hasta la colonia Obrera. El centro de la división se hace en la calle Plan de Ayala con el poniente hasta pasar horizontalmente la calle de Dr. Miguel Silva.

El barrio de San Juan estuvo formado por 16 manzanas según la planimetría año de 1896, en la que se consideraba a la manzana del Colegio Salesiano, como parte del barrio:<sup>6</sup> (Cfr. Tabla 15)

Después del análisis de las planimetrías existentes, para el presente trabajo delimitamos nuestra área de estudio de acuerdo a la cartografía de 1888, la cual se mantuvo hasta las dos primeras décadas del siglo XX. Sin embargo, fue necesario agregar al estudio un área geográfica más, correspondiente a la delimitación hecha por el H. Ayuntamiento de Morelia en 1990, anexándose al estudio las manzanas 12, 24, 31 y 47; es importante aclarar que la delimitación hecha por el H. Ayuntamiento de Morelia sobre el barrio de San Juan solo considera catorce manzanas y deja fuera nueve de ellas, por lo que con el fin de enriquecer el trabajo de investigación, la delimitación final considerada fue una mezcla entre la delimitación marcada en la cartografía de 1888 y la hecha por el H. Ayuntamiento. La delimitación final es la siguiente, Al norte con calle Aquiles Serdán siguiendo por el oriente con la calle de prolongación Av. Fco. I. Madero; hacia el poniente con calle Plan de Ayala y; hacia el norte con calle s/n; al oriente con la calle 1° de Mayo; al norte con calle Plazuela 1° de Mayo; al poniente con la calle 5 de Febrero, y, al sur, con la calle Dr. Miguel Silva. (Cfr. Plano 1 y 2)

La delimitación temporal de este trabajo abarca un periodo que va de 1900 a 2000, extrapolando los análisis hasta el momento actual. Tiempo durante el cual, se observan dos etapas de transformación importantes para el barrio y, por ende, para las viviendas de San Juan. La primera, constituye la consolidación del barrio en las primeras décadas del siglo y, la segunda, se caracteriza por la transformación del espacio urbano y la vivienda del barrio de San Juan, durante

---

<sup>6</sup> Delimitación posible gracias a la información obtenida en las ordenanzas que para el establecimiento de Alcalde de barrio en la ciudad de Valladolid de Michoacán, ha extendido su corregidor intendente en virtud de superiores órdenes del Exmo Señor Virrey. Con el objeto principal del establecimiento de la buena administración de Justicia, y que se eviten y castiguen los delitos. Según las ordenanzas [...] El territorio de la ciudad debe quedar sujeto en lo civil y criminal al Corregidor Intendente, al Teniente Letrado y a los alcaldes Ordinarios, con ejercicio acumulativo, de modo que los ocho Alcaldes de Barrio que se nombren para igual número de Cuarteles, menores, subdivididos de los cuatro mayores con forme al mapa y descripción, de que serán Jueces por el orden de su enumeración los referidos corregidos intendente, Teniente letrado y Alcaldes ordinarios, aunque hayan de tener jurisdicción ha de ser limitada a los términos y casos a que se refieran. p. 2.



la segunda mitad de siglo XX. Estas transformaciones, como veremos, estuvieron vinculadas estrechamente a la excesiva instalación de infraestructura urbana dentro de la ciudad, y por consecuencia, en el barrio de San Juan. y de su ubicación como espacio de frontera. (Cfr. Plano 7, 9 y 10)

Las investigaciones, hasta el momento realizados en la zona de estudio, han sido parciales o casi nulos, los historiadores han hecho poca mención con relación al barrio y sólo se posee poca información en cuanto a su origen. En cuanto a los arquitectos, podemos decir, que no existen trabajos al respecto; siendo para nosotros un campo valioso de estudio.

En la búsqueda para entender el fenómeno de la transformación de la vivienda del barrio de San Juan, los planteamientos en la investigación fueron los siguientes:

- 1 ¿De qué forma repercutió la desaparición del cementerio municipal de San Juan en el barrio y en la vivienda del mismo en las primeras décadas del siglo XX?
- 2 ¿Cuáles fueron las transformaciones espaciales en el barrio y en la vivienda con la intervención de bienes eclesiásticos en el barrio de San Juan, durante décadas del siglo XX?
- 3 ¿Cómo fueron, cómo han cambiado y por qué se transformaron las viviendas del barrio de San Juan en la primera mitad del siglo XX?
- 4 ¿De qué forma incidió la introducción de servicios e infraestructura urbana en el barrio de San Juan durante el siglo XX?
- 5 ¿Cómo influyó el nuevo modelo de desarrollo urbano en la transformación

---

del espacio del barrio y la vivienda, en la segunda mitad del siglo XX?

Con base a lo antes mencionado, se pretende demostrar que los cambios formales, espaciales, funcionales y materiales en la vivienda del barrio de San Juan son producto de la incorporación del barrio a la dinámica urbana y a la introducción de equipamiento y servicios urbanos, consecuencia del crecimiento de la ciudad de Morelia.

Nuestras hipótesis secundarias son:

La desaparición del cementerio municipal de San Juan al iniciar el siglo XX, fue un factor que impulsó el crecimiento y consolidación del barrio.

Con la intervención de los bienes eclesiásticos en la ciudad de Morelia en el siglo XIX, repercutieron hasta el siglo XX en el barrio de San Juan, al cambiar parte de la fisonomía del barrio, con la desaparición del antiguo cementerio municipal que dio lugar a una nueva ocupación y uso del espacio, dándole otra imagen, produciendo una Jerarquización, que le dio más importancia al núcleo central del barrio.

La transformación de la arquitectura habitacional rural -jacales, mesones, vecindades y vivienda en serie- del barrio de San Juan en la primera mitad del siglo XX, se generó con el crecimiento de la ciudad aunado al fraccionamiento de los inmuebles, que fueron heredados entre varias personas.

Los deseos y proyectos de modernidad y la necesidad de infraestructura para la ciudad de Morelia -durante el Cardenismo-, trajeron consigo la introducción de servicios e infraestructura que se instalaron de forma excesiva en el barrio de San Juan entre los años 40 y 50. Esto se vio reflejado en la transformación del barrio y en las viviendas durante la segunda mitad del siglo XX. Fue en este periodo que se crearon los mercados Revolución y 1° de Mayo y se instaló además, la central

suburbana, los cuales fueron elementos fundamentales de consolidación comercial de la zona y de intereses económicos, a partir de los cuales se inició con mayor fuerza la subdivisión y fusión de los predios circunvecinos a ellos, dando paso a los corredores comerciales, especulación inmobiliaria y al comercio en barrio y viviendas.

El nuevo modelo de desarrollo urbano para la ciudad de Morelia en las últimas décadas del siglo XX, trajo consigo la fragmentación espacial del barrio, con esto nos referimos primordialmente a la importancia que genera en términos comerciales, más no habitacionales, propiciando la salida de los antiguos moradores, la destrucción y transformación de las construcciones, principalmente para negocios y no para viviendas. Con esto se va perdiendo además, el arraigo de las personas que habitaban en el barrio, es decir, se trastoca la cultura de ese espacio.

El objetivo general de esta investigación es conocer cuáles fueron las causas de la transformación del barrio y de la vivienda que actualmente se presenta en esta zona de la ciudad.

Los objetivos particulares planteados en la investigación son los siguientes:

- 1 Definir los cambios espaciales del barrio de San Juan en el siglo XX.
- 2 Determinar el papel que jugó la incorporación del Colegio Salesiano al barrio de San Juan en la primera mitad del siglo XX.
- 3 Determinar las causas de las transformaciones formales, espaciales y funcionales de la vivienda de San Juan, durante la primera mitad del siglo XX.
- 4 Determinar el papel de la introducción de la infraestructura urbana en el

barrio y vivienda de San Juan durante el siglo XX.

**5** Determinar el papel que jugó el nuevo modelo de desarrollo urbano en el barrio y vivienda del barrio de San Juan, en la segunda mitad del siglo XX.

Un trabajo de trascendencia sobre la vivienda en centros históricos es, sin duda, el realizado por A. Baglioni,<sup>7</sup> quien hace una propuesta interesante al analizar el ambiente social tomando como categorías de análisis, la demografía y ocupación de los habitantes, así como la actitud de los habitantes unido al registro de las características tipológicas de la vivienda y su transformación.

Sobre estudios nacionales, Alberto González,<sup>8</sup> analiza los casos de los centros históricos de Oaxaca, San Luis Potosí, Querétaro y Guanajuato, se centra respecto a las transformaciones del uso habitacional a comercial, hoteles, bancos, restaurantes, oficinas públicas y privadas, que han expulsado la vivienda, enfatizando que en todo ellos el problema de la transformación de la vivienda es un aspecto repetitivo o cíclico.

El caso del barrio de Analco Guadalajara en México,<sup>9</sup> en el que se aborda el tema de los barrios de la ciudad de Guadalajara como los componentes del patrimonio urbano, representantes potenciales de los valores locales; analiza además, la incidencia de las presiones del modelo urbano vigente sobre el caso específico del barrio de Analco, además de que analiza el tema de sustentabilidad, término que ha venido tomando importancia debido al interés sobre los centros históricos, como espacios sustentables. Alberto González analiza también, las transformaciones ocurridas en el barrio a través las siguientes variables:

---

<sup>7</sup> Baglioni, A. *et. al.*, *La rehabilitación de edificios urbanos- Tecnologías para la recuperación*, Barcelona, Gustavo Gili, 1988.

<sup>8</sup> 4° Coloquio del Seminario de Estudios del Patrimonio Artístico. Conservación, Restauración y Defensa. *Especulación y Patrimonio*. México, Universidad Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Estéticas, 1997.

<sup>9</sup> Daniel González Romero, *et. al.*, *La ciudad apuntes y reflexiones*, Guadalajara, Universidad de Guadalajara, 1999. pp. 12-24. para mayor información véase el apartado "Las transformaciones del espacio tradicional. El caso del barrio de Analco, Guadalajara" por Laura Bracalenti Corallini.

la composición socioeconómica de la población; la localización y el cambio de las actividades; las características del tejido y la valoración inmobiliaria

Ramón Gutiérrez, en *Centros históricos América Latina- Testimonios de una identidad Cultural*,<sup>10</sup> ejemplifica con los casos de Puerto Rico y la ciudad de Antigua en Guatemala, la transformación de los centros históricos de América Latina, los cuales –él considera- se han transformado de distinta forma; sin embargo, todos ellos comparten una serie de problemáticas como la desocupación o salida de los antiguos habitantes, la recuperación de áreas históricas para el consumo del turismo, llamado “turismo cultural”. En este último aspecto se tiene que el caso de San Juan de Puerto Rico en los años 50, en el cual los proyectos *respetaron características de la arquitectura que le mantuvieron estructurado*<sup>11</sup> incidiendo sobre una nueva población y los usos de suelo, en donde quedaron fuera los antiguos moradores.

En el caso de Antigua Guatemala, las viviendas que fueron restauradas en el centro de la ciudad fueron ocupadas por personas de altos recursos y extranjeros, saliendo con ello los antiguos moradores.

Otro proyecto analizado por el mismo autor, es el caso del Perú, con el plan COPESCO, con el propósito de promover el desarrollo de la zona sur, bajo el argumento de la promoción turística [...] *La intervención en el patrimonio cultural, que consistía en la base operativa del proyecto turístico fue concebida de una manera singular sobre unos “monumentos” aislados sin considerar sus condiciones en la ciudad más allá de una descripción a un circuito turístico.*<sup>12</sup> Con la promoción y la necesidad de equipamiento para el turismo, fueron ocupadas algunos monumentos como hoteles, tal fue el caso del seminario de San Antonio Abad y con ello, la transformación de antiguas casonas con este mismo fin, lo

---

<sup>10</sup> Ramón Gutiérrez Pozo, *Centros históricos- América Latina- Testimonios de una identidad Cultural*, Colombia, Universidad de los Andes, ESCALA, 1990. p. Presentación.

<sup>11</sup> *Ibidem*, p. 17.

<sup>12</sup> *Ibid.*

cual trajo consigo la expulsión de la población de menores recursos del centro de la ciudad.

Por último, algunas de las propuestas para el rescate de los centros históricos, son la recuperación de la vivienda y de estas áreas a partir de la rehabilitación y refuncionalización del sector habitacional.

Ramón Gutiérrez considera que inciden en la transformación de los centros históricos algunos factores variables, como las culturas originales o la ausencia de ellas; los desarrollos económicos y políticos y, un factor muy importante como lo son los significados de lo que se considera centro histórico. Los temas abordados en la compilación de este libro centran su atención más en el análisis del restaurar y conservar el patrimonio del centro histórico, que en el interés y la posibilidad de reciclaje del centro histórico.

Los trabajos realizados por algunos otros autores sobre el tema de vivienda en centros históricos han centrado su atención en el reciclaje o recuperación del inmueble -vivienda- a través de un nuevo uso adaptativo como plantea el caso Alfredo Varela <sup>13</sup> El análisis que hace sobre el centro histórico de Guadalajara es urbano-arquitectónico, pero sobre todo, socioeconómico cuya justificación es que el patrimonio cultural edificado puede ser reutilizado y recuperado, pero omite la cuestión de la transformación generada en este tipo de inmuebles.

La recuperación del patrimonio cultural edificado en un país como México, inveteradamente aquejado por crisis de todo tipo, es materia que reviste poco interés, y en orden de prioridades, su conservación sería lo último en atenderse por razones evidentes. Es seguro que en el futuro, el no tomar en conciencia de esta falta de valoración de la herencia histórica, será motivo de arrepentimiento, pues el patrimonio urbano-arquitectónico puede ser participe del desarrollo contemporáneo, prolongando su vida útil como satisfactor social.<sup>14</sup>

---

<sup>13</sup> Alfredo Varela Torres, *Conservación de la vivienda como patrimonio arquitectónico y satisfactor habitacional en los centros históricos*, Guadalajara, Secretaría de Cultura de Jalisco, 2000. p. 23.

<sup>14</sup> *Ibidem*, p.18

Se han revisado algunos trabajos de autores, como Esperanza Ramírez, dirigidos en una mínima parte al área de estudio, ya que sus trabajos consisten en la catalogación de la arquitectura con valor monumental-relevante-, centrando su atención por lo tanto en el registro de los inmuebles y enfatiza la cuestión estilística. El catálogo publicado en 1981, sobre las construcciones relevantes de la ciudad de Morelia, es un ejemplo de estudios de carácter general, pues sólo toma en cuenta las viviendas catalogadas como históricas y de valor relevante, al igual que las grandes construcciones religiosos y monumentales, omite la arquitectura de principios de siglo XX, al igual que la arquitectura habitacional sencilla.<sup>15</sup> Cuatro años más tarde se publicó el libro de *Morelia en el espacio y en el tiempo, defensa del patrimonio histórico y arquitectónico de la ciudad*, de la misma autora, esta vez abordó el tema del uso y ocupación del espacio construido del centro histórico de Morelia, pero sólo hizo el registro de los usos del suelo en ese momento, omitiendo las causas que generaron el cambio de uso.<sup>16</sup>

Por otro lado, en 1994 se publicó un tercer libro, titulado *Las zonas históricas de Morelia y Pátzcuaro ante el tratado de libre comercio*, Instituto Michoacano de Cultura, Morelia, con imágenes de los interiores de las viviendas y la explicación de algunos de los espacios pertenecientes a los inmuebles de las zonas históricas de la ciudad de Morelia y Pátzcuaro.<sup>17</sup> Este trabajo nos dio un panorama general del tipo de arquitectura que se encuentra en el centro histórico de Morelia.

Héctor Javier González <sup>18</sup> analiza la arquitectura habitacional virreinal del centro histórico de Morelia, así como el nuevo uso adaptativo: identifica espacios comunes y la dinámica que tiene la vivienda; considera solamente la producción

---

<sup>15</sup> Esperanza Ramírez Romero, *Catálogo de construcciones artísticas, civiles y religiosas de Morelia*, México, UMSNH, FONAPAS, 1981.

<sup>16</sup> *Idem*, *Morelia en el espacio y en el tiempo. Defensa del patrimonio histórico y arquitectónico la ciudad*, Morelia, Gobierno del estado de Michoacán, UMSNH, 1985.

<sup>17</sup> Esperanza Ramírez Romero, *Las zonas históricas de Morelia y Pátzcuaro ante el tratado de libre comercio*, Morelia, Instituto Michoacano de Cultura, 1994.

<sup>18</sup>Héctor González Licón, *La arquitectura habitacional Virreinal, centro histórico de Morelia*, Tesis de maestría en Arquitectura, Investigación y Restauración de Sitios y Monumentos, Morelia, Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, Facultad de Arquitectura, 1999.

---

habitacional del periodo virreinal, pero fue un referente de la evolución de la vivienda y la ciudad.

Aidé Tapia<sup>19</sup> en su trabajo sólo hace una mención general de la arquitectura habitacional del centro histórico de Morelia, con base en material de archivo, concluye que, la conformación del patrimonio edificado en la ciudad fue producto de la normatividad a cargo de los bandos de policía, el código sanitario y las leyes de conservación del aspecto típico durante el periodo de 1880 a 1950. Sin embargo, haría falta realizar un estudio particular sobre los inmuebles con el fin de entender cuales fueron las formas de vida, organización social, cuestiones económicas entre otros aspectos que generaron los cambios y las permanencias ocurridas en la vivienda en el siglo XX, por lo que este es un nicho que será aprovechado en esta investigación; se consideró no sólo material de archivo sino también las experiencias de los usuarios actuales con relación a su vivienda en el barrio de San Juan, recuperadas a través de una encuesta.

En general, los estudios han centrado su atención en la arquitectura relevante y de temporalidad correspondiente hasta el siglo XIX, olvidando a la arquitectura producto del pasado reciente y no monumental. En su mayoría estos estudios se realizaron bajo enfoques estético o constructivo, dejando de lado la cuestión del espacio y función de los inmuebles.

Los estudios de la vivienda en la ciudad de Morelia, no han presentado un panorama distinto, salvo el estudio de Aideé Tapia, importante para entender parte de las transformaciones acontecidas en la primera mitad del siglo XX en la ciudad de Morelia.

---

<sup>19</sup> Aideé Tapia Chávez, *Morelia 1880-1950 permanencias y transformaciones de sus espacio construido hacia una valoración del urbanismo y la arquitectura del pasado reciente*, Tesis de Maestrías en Arquitectura, Investigación y Restauración de Sitios y Monumentos, Morelia, Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, Facultad de Arquitectura, 2001.



Para un mayor entendimiento del problema se tendrán que abordar los conceptos de vivienda, vida cotidiana, transformación, barrio, territorio, calle y centro histórico.

Para algunos autores, la transformación es el resultado de una serie de factores políticos, sociales y económicos que se entrelazan unos con otros pues uno sólo por sí mismo no sería capaz de explicar el fenómeno.

Cada cultura crea y recrea la construcción y uso de sus espacios con relación a la simbolización religiosa, espacios productivos, sistemas de parentesco, medio ambiente y facilidades tecnológicas; las necesidades son distintas para cada grupo, por lo que el fenómeno de transformación de la vivienda se da en todas partes, pero no de igual manera, ya que la transformación dependerá de las características de la sociedad a que pertenezca.

La arquitectura al igual que otros lenguajes que utiliza el hombre, conforma una parte de la memoria cultural de una sociedad. Por ejemplo la arquitectura no siempre responde a la necesidad de servicio que requiere el hombre y el medio dentro del cual interactúa, como se mostrara a continuación.

Según la antropología, la casa es la expresión material de diferentes aspectos de la vida y distintos modos de percibir la realidad, además proporciona abrigo, tiene una serie de características, expresa valores y su forma está llena de significados, de presupuestos ideológicos.<sup>20</sup>

Se ha dicho que la casa es el abrigo que tiene para el hombre una importancia suprema. En sus esfuerzos para protegerse de las inclemencias del tiempo y clima, ha creado tipos de viviendas.<sup>21</sup> Sin embargo, no necesariamente la casa cumple

---

<sup>20</sup> Victor Manuel Ortiz, *La casa una aproximación*, México, Universidad Metropolitana, 1984. p. 9.

<sup>21</sup> N. Scoenaure, "The cour garden House" apud, Amos Rapoport, *Vivienda y cultura*, Barcelona, Gustavo Gili, 1969. p. 32.

la función de abrigo, ya que según Amos Rapoport otras culturas no habitan una vivienda.<sup>22</sup> *La casa no se perciben en forma neutra, se perciben siempre con un significado que generalmente es resultado de haber aprendido el valor simbólico, convencional de esas cosas.*<sup>23</sup>

Para Charles Moore *la casa es un conjunto de aspiraciones, sentimientos e ideas: expresa una forma de vida,*<sup>24</sup> ya que en ella se realizaron los actos y experiencias del morador. Sin embargo voy a considerara las dos visiones, si consideramos el concepto de la arquitectura sobre la vivienda que sostiene que es la expresión material, desde el punto de vista de la antropología no sólo es eso, también son una serie de significados y valores que las personas le otorgamos al recinto como lo expresa Rapoport.

La casa como estudio es una gama de posibilidades para entender valores y concepción del espacio de determinadas culturas. En este caso, la vivienda de San Juan dará lugar a entender cómo usan el espacio las personas que en ellas habitan y porqué modifican espacios y crean otros nuevos.

La casa es vista como la expresión de una forma de vida. Según Lucien Goldman deberá entenderse como un contexto de estructuras significativas, porque maneja valores superestructurales.<sup>25</sup> Basta revisar las diversas funciones que la casa ha tenido a lo largo del tiempo. La casa vista como refugio desde los tiempo más antiguos, desde cuevas que representaban la matriz de donde surgiría la nueva vida; de la choza al palacio. norte a sur, los asentamientos "irregulares", parece ser que sólo tiene la imagen de la casa como espacio interior, sin embargo, más allá de los materiales o la forma, la casa siempre trasciende al espacio geométrico.<sup>26</sup>

---

<sup>22</sup> Amos, *op. cit.*, p. 33.

<sup>23</sup> Victor, *op. cit.*, p. 9.

<sup>24</sup> Charles Moore, *et. alt.*, *La casa: como forma y diseño*, Barcelona, Gustavo Gili, 1976, p. 261.

<sup>25</sup> Lucien Goldman, *El hombre y lo absoluto*, Madrid, Península, 1968, p. 29.

<sup>26</sup> *Ibidem.*

Con relación a *la vida cotidiana, que se da al interior de una casa, podemos leer determinadas categorías que dan una imagen de la sociedad a la que pertenecen y el grado de humanización.*<sup>27</sup> Se entiende por vida cotidiana *al conjunto de actividades productivas, existenciales y de interacción social que conforman, estructuran y fundamentan la existencia de un individuo, por su extracción social y su particularidad que le arman y capacitan para conseguir y reproducir una concepción del mundo.*<sup>28</sup>

Ana Rosas<sup>29</sup> y Guillermo Bonfil<sup>30</sup> analizan, desde un punto de vista antropológico, las transformaciones en el patrimonio como un fenómeno que depende del significado que tenga para la sociedad que hace uso de él. Concluyen en su análisis que las transformaciones se generan en el momento que la vivienda deja de cumplir su función de satisfactor social.

El proceso de transformación explicado en una forma simple es: *Quien viene al mundo, construye una casa nueva, se va y se la deja a otro, éste se la arreglará a su manera y ninguno acaba nunca de construirla, Goethe*<sup>31</sup>. Como proceso de transformación continuo es siempre, ya que la arquitectura es una muestra inacabada del hombre. **1**

En este sentido para *Aldo Rossi*, la ciudad es vista como un campo de aplicación de diversas fuerzas económicas, y menciona lo siguiente *los estudios más profundizados, y la experiencia del hombre común lo confirma, nos señalan que*

---

<sup>27</sup> Victor, *op. cit.*, p. 87.

<sup>28</sup> Victor Manuel García Romero, *et. alt., Institución y vida cotidiana: un ensayo sobre la cotidianidad*, Tesis de grado E.N.A.H., México, 1979, p.53.

<sup>29</sup> Ana Rosas Mantecón, *La monumentalización del patrimonio: Políticas de conservación y representaciones del espacio en el centro histórico*, pp. 183-203, s/l, s/e, s/f.

<sup>30</sup> Guillermo Bonfil Batalla, "Nuestro Patrimonio Cultural: un Laberinto de Significados" en Enrique Florescano (coor.), *El Patrimonio Nacional de México*, México, Consejo Nacional para la Cultura y las Artes y Fondo de Cultura Económica, 1997. pp. 28-56.

<sup>31</sup> Victor, *op. cit.*, p. 20.

---

*una ciudad cambia completamente con el paso de cincuenta años; quien vive en misma ciudad se habitúa lentamente a esta transformación.*<sup>32</sup>

*El centro histórico es el que confiere identidad a toda la ciudad, mientras que los barrios- pueden hacerlo solamente con sus propios habitantes o con los de los barrio más próximos.*<sup>33</sup>

La investigación se realizó gracias a la consulta de diversas fuentes, la observación directa y fuentes inéditas como la documentación de distintos archivos: Archivo Histórico Municipal, Archivo INAH, Archivo del Registro Público de la Propiedad; acervos como la biblioteca del instituto de Investigaciones Históricas y la biblioteca del Posgrado de la Facultad de Arquitectura. La información proporcionada por el INEGI y la Dirección de Catastro del Estado fueron de gran utilidad en el desarrollo de la investigación. Una vez procesada la información, ésta se convirtió en mapas, planos y tablas, a través de los cuales fue posible observar los cambio generados tanto en el barrio como en la vivienda de San Juan.

Toda investigación requiere del contacto directo con el objeto de estudio, por lo que fueron fundamentales las visitas al sitio de estudio, a través de las cuáles fue posible enriquecer la investigación, ya que de alguna manera se fue reconstruyendo la evolución del barrio de San Juan.

Cabe señalar que la principal fuente de información para la investigación fue la encuesta, con la finalidad de conocer cuales fueron las características y transformaciones en la vivienda del barrio de San Juan. Por lo tanto, se realizó el levantamiento de los cuestionarios según la muestra, determinándose a través del siguiente procedimiento el tamaño de la muestra probabilística.<sup>34</sup>

---

<sup>32</sup> Aldo Rossi, *op. cit.*, p. 240.

<sup>33</sup> Ramón, *op. cit.*, p. 15.

<sup>34</sup> M. Arensberg Conrad, *El método de estudio de una comunidad*, Bogotá, Colombia, Centro interamericano de vivienda, Unión Panamericana, 1961.

$N$  = Población total

$n$ . = subconjunto de la población  $N$

$Y$  = valor de una variable determinada

$V$  = varianza de la población con respecto a determinadas variables

$Se$  = fluctuación de  $y$

$(Se)_{\emptyset}$  = fórmula para calcular la varianza ( $V$ ) de la población ( $N$ ).

$S_{\emptyset}$  la varianza de la muestra ( $n$ ), donde  $S_{\emptyset} = p(1-p)$

Si fijamos el error estándar = .025 el intervalo de confianza será del 97.5

Para el caso particular de esta investigación, los datos son los siguientes:

$N = 1096$  (Población total de viviendas en el barrio de San Juan).

$Y = 1$

$Se = .025$  ( error estándar)

$V = Se_{\emptyset}$

$S_{\emptyset} = p(1-p)$

$n = S_{\emptyset}/V_{\emptyset}$

$S_{\emptyset} = p(1-p) = .9 (1-.9) = .09$

$V = (.025)_{\emptyset} = .000625$

$.n = .09/.000625 = 144$

$.n' = n/1 + n / N = 144/1 + 144/1096 = 127$

Es decir que para la investigación la muestra es de 127 casos.

Procedimiento para determinar la selección de la muestra fue por medio de los métodos de selección sistemática y por tómbola.

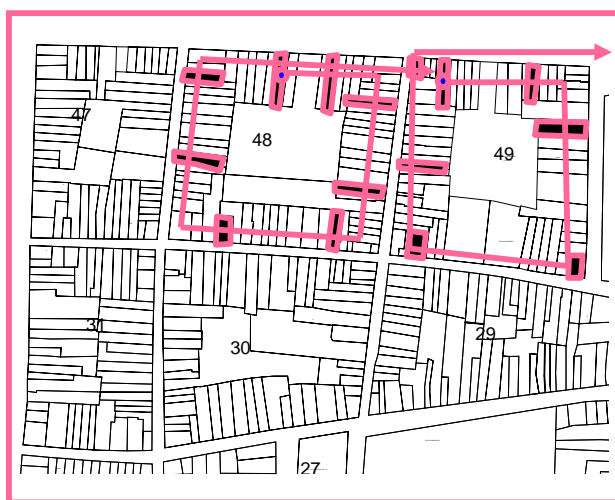
$K = N/n' = 1100 / 127 = 9^{35}$  (intervalo)

---

<sup>35</sup> Roberto Hernández Sampieri, *et. al.*, *Metodología de la investigación*, México, McGraw-Hill, 1991. pp. 214-216.

El procedimiento para la aplicación del cuestionario fue el siguiente:

La encuesta se aplicó con un intervalo de 9 viviendas. La regla de probabilidad dice que cada elemento de la población debe tener la misma probabilidad de ser elegido, por lo que la manera de hacerlo fue al azar; se tomaron los números de manzanas ya establecidas por catastro, pero el procedimiento para el levantamiento una vez seleccionada la manzana al azar, fue el de forma radial siguiendo el sentido de las manecillas del reloj; se hizo una tómbola con los números de las manzanas; en este caso la manzana que salió fue la 48, siendo la primera encuesta levantada. Para determinar la primera vivienda se realizó la misma operación. Cuando se tiene la manzana y la vivienda inicial se comenzó con el levantamiento de la misma y se continuó con el levantamiento de datos en los casos en el sentido de las manecillas del reloj.



**Figura 1**

Método de levantamiento de las encuestas siguiendo las manecillas del reloj con intervalos a cada 9 viviendas.

Una vez aplicado el cuestionario de la encuesta, se procedió a la captura y digitalización de aproximadamente 138 croquis y 138 fachadas de cada uno de los cuestionarios; a la vez fue necesario elaborar el registro de los espacios utilizados, características formales y el tipo de material de la edificación. Una vez

registrada la información, se procedió a la elaboración de una tabla cronológica que nos permitió conocer ¿cómo fue? ¿cómo es? y ¿cuáles fueron? y ¿en qué momento se generaron los cambios en las viviendas? A través de pláticas con las personas de mayor antigüedad en el barrio, fue posible llevar a cabo en planimetría, la reconstrucción histórica de algunos de los cambios urbanos arquitectónicos del barrio.

Cabe señalar que el Archivo del Registro Público de la Propiedad fue de suma importancia para la investigación, ya que la información ahí obtenida, permitió identificar como uno de los cambios importantes de la vivienda y barrio de San Juan, las múltiples ventas y fraccionamientos de los predios, así como quiénes fueron los primeros dueños de los inmuebles y habitantes del barrio durante la primera mitad del siglo XX; a su vez arrojó información que permitió establecer como un periodo de cambio importante en la arquitectura del barrio, los años 40.

A través del análisis de documentos del Archivo Histórico Municipal de Morelia se realizaron algunos planos y como resultado del análisis de la cartografía histórica y la cartografía actual se observó cómo fue la evolución de la traza histórica del barrio, la introducción de infraestructura, la ubicación y la transformación de las viviendas en la primera mitad del siglo XX. Por otro lado, la consulta del archivo del INAH permitió establecer cuántas de las viviendas fueron modificadas y cuáles fueron algunos de esos cambios en la segunda mitad del siglo XX.

La presente investigación consta de tres capítulos a través de los cuales, se explica el fenómeno de estudio; además cuenta con las conclusiones y anexos.

En el capítulo I, se explica el origen y desarrollo del barrio de San Juan de los mexicanos 1541-1890. se analizamos además, diversos aspectos correspondientes a este periodo como lo fueron la población, la vivienda, el equipamiento y las características del espacio geográfico y del entorno del barrio.

---

En el capítulo II, llamado “Desarrollo urbano e infraestructura en el barrio de San Juan durante la primera mitad del siglo XX”, explicamos cómo fue el crecimiento de la ciudad de Morelia y su repercusión en el barrio de San Juan. También abordamos la fisiografía del barrio, introducción de infraestructura, así como cuáles fueron los factores de consolidación del barrio, la arquitectura habitacional y sus transformaciones.

En el capítulo III, “Centro histórico: Morelia y un nuevo modelo de desarrollo urbano”, explicamos cómo se dio el crecimiento de la ciudad, la segregación espacial y los factores de cambio en la vivienda del barrio de San Juan en la segunda mitad del siglo XX.

Como parte final del trabajo se incluyen un apartado de conclusión final, sobre los resultados obtenidos de la investigación. También se cuenta con un apartado de anexos que contiene las tablas y el listado de las viviendas que han sufrido algún tipo de transformación, además se anexaron los croquis de las 138 viviendas registradas.



HISTORIA Y CONFORMACIÓN DEL BARRIO DE SAN  
JUAN DE LOS MEXICANOS 1541-1890



**CAPÍTULO**

## CAPÍTULO I

### HISTORIA Y CONFORMACIÓN DEL BARRIO DE SAN JUAN DE LOS MEXICANOS 1541-1890

---

---

En este primer capítulo analizaremos la fundación y conformación del barrio de San Juan de los Mexicanos durante los siglos XVI, XVII, XVIII y XIX. Para comprender este proceso, nos remontamos a la fundación de la ciudad de Morelia, así como a la población que la conformó durante este periodo. Después de esta semblanza histórica, nos enfocaremos a nuestro objeto de estudio en los capítulos posteriores.

Un aspecto que consideramos de gran relevancia es la descripción del asentamiento en cuestión, de la posible organización espacial del barrio de San Juan de los Mexicanos y su transformación y, el inicio del proceso de consolidación del mismo hacia la segunda mitad del siglo XIX.

Para lograr un panorama histórico, así como la planimetría, nos hemos auxiliado del análisis de documentos históricos encontrados en el Archivo Histórico Municipal de Morelia, en el Archivo General e Histórico del Poder Ejecutivo del Estado de Michoacán y en la Hemeroteca Pública de la UMSNH Mariano de Jesús Torres.

Acudimos también a la consulta bibliográfica y a la observación de campo, ésta última nos permitió identificar algunas de las zonas que son mencionadas en descripciones y documentos, es decir, logramos definir la secuencia espacial del barrio y de su vivienda.

## 1.1 La ciudad de Guayangareo

### 1.1.1 Los barrios en la ciudad de Guayangareo

Fundada en 1541, la actual ciudad de Morelia llevaría el nombre de Mechoacán, misma que enfrentaría problemas propios de sus inicios: *“Con la fundación de la ciudad de Mechoacán, el principal problema era la falta de mano de obra: la población surgía en un lugar donde apenas había dos o tres pequeñísimos asentamientos indígenas”*.<sup>1</sup> Cabe mencionar que el nombre de la ciudad de Mechoacán ha ido variando, su segundo nombre fue Guayangareo, tiempo después en 1577 ó 1578 se le llamó Valladolid, para, posteriormente nombrarla en 1828, Morelia en honor a José María Morelos.

En febrero de 1543, se ordenó un repartimiento de indígenas a la ciudad de “Mechoacán”, para que cumplieran con los trabajos en la construcción de toda obra requerida para bienestar de los españoles “ [...] *Que se repartan a los vecinos de la naciente población hasta mil quinientos indios de pueblos comarcanos dentro de quince leguas a la redonda para su servicio, particularmente en cultivos, huertos y labranzas por lo que se pidió que los indios de los pueblos inmediatos sembraran trigo y maíz*”.<sup>2</sup>

---

<sup>1</sup>Carlos Herrejón, *Orígenes de la ciudad de Valladolid de Michoacán y de su calzada de Guadalupe* (Carta del Obispo Escalona y Catatayud), Morelia, UMSNH, 1991, p. 25.

<sup>2</sup> *Ibidem* pp. 27-33.

Carlos Paredes ha sido otro de los autores que también ha mencionado la importancia que tuvo el hecho de los "*movimientos de población y reasentamientos de pueblos de indios*",<sup>3</sup> porque con la fundación de la ciudad y establecimiento de la sede del obispado en el Valle de Guayangareo, la ahora capital demandaba la mano de obra indígena que solventaría los trabajos de edificación que se requerían.

Carlos Paredes dice que "*la ciudad recibió a los indígenas de distintas etnias, diferentes estadios culturales y diferentes niveles sociales*",<sup>4</sup> fundándose los pueblos de indios o barrios indígenas en los márgenes de la ciudad, formando por lo tanto, un cinturón periférico que los ubicaba fuera de la ciudad española. Carlos Herrejón comenta que en "*1598 el valle, contó con ciento setenta y un indios tributarios, mientras en el contorno de una legua había doscientos cincuenta y tres, la ciudad contaba con una población total de mil setecientas personas siendo en su mayoría indígenas*".<sup>5</sup>

La ciudad se vio favorecida con las congregaciones de indios de treinta y dos pueblos sujetos a la ciudad, ya que ofreció la ventaja de expansión de servicios personales para los españoles;<sup>6</sup> sin embargo, "*la congregación voluntaria de indígenas en Valladolid bajo la promesa del repartimiento de tierras para cada uno, que de manera voluntaria accediera a los trabajos necesarios para las mejoras de la ciudad, se llevó a cabo y se les repartieron solares para casas y sementeras*",<sup>7</sup> y a los que quedaron más cerca de la ciudad se les entregó veinte brazas a cada uno, buscando con esto la integración definitiva de la ciudad.

---

<sup>3</sup> Carlos Paredes, "Gobierno y pueblos de indios en Michoacán en el siglo XVI, en Carlos Paredes (coord.), *Arquitectura y espacio social en poblaciones purépechas de la época colonial*, Morelia, UMSNH, Universidad de Keio, CIESAS, 1998, p.22.

<sup>4</sup> *Ibid.*

<sup>5</sup> Carlos Herrejón, *op. cit.*, p.135.

<sup>6</sup> *Ibidem*, p.155.

<sup>7</sup> *Ibidem*, p.157.

Una vez establecida la ciudad, la población indígena se fue incrementando, de tal manera que se consolidaron algunos barrios, como los de San Juan de los Mexicanos, Santa Catarina, El Carmen, San Pedro, San Agustín y la Concepción. (Cfr. Figura 2)

Es importante precisar cómo y porqué se instauraron los barrios indígenas en la ciudad de Valladolid, ya que serían parte del proceso de crecimiento y consolidación de la ciudad de Valladolid; así pues la congregación del barrio de San Agustín fue habitada por los Indios procedentes de Etuquaro, como lo demuestran documentos de las memorias de las regulaciones de los pueblos que se mandaban congregarse en la provincia de Valladolid, por cuya parte el Alférez de ella pide se congreguen en Valladolid:

Etuquaro tiene 104 tributarios, los cuales al juez le pareció al principio se quedasen en su puesto, y lo mismo a los testigos que recibió de oficio. Después de esto, recibió el juez de nuevo tres españoles, que dicen es mejor hacer esta congregación de estos 104 indios en Valladolid, en el barrio de San Agustín de la dicha ciudad, por ser de su doctrina de dicha Orden, aunque no la tienen en los pueblos, sino cuatro leguas de allí, del convento de Undameo.<sup>8</sup>

Ernesto Lemoine comenta que los barrios de indios de Valladolid sujetos a la ciudad tenían 414 tributarios y que estaba mandado por V.S (autoridad civil), *“que los que están en contorno de una legua de la ciudad, que será 253 según la relación, se pueblen dentro de ella, allegándose a los ministros que hoy los tienen en doctrina; los restantes en el pueblo de Jesús, que está a legua y media comarcano de estos pueblos”*.<sup>9</sup> Por otro lado, en 1633, el Alférez Campofrío y su mujer entregaron tres suertes de tierra que, más de treinta años antes, habían sido entregadas a los indios del barrio de Santa Catalina para su congregación;<sup>10</sup> por lo que posiblemente la fecha aproximada de la fundación del barrio fue en 1600.

---

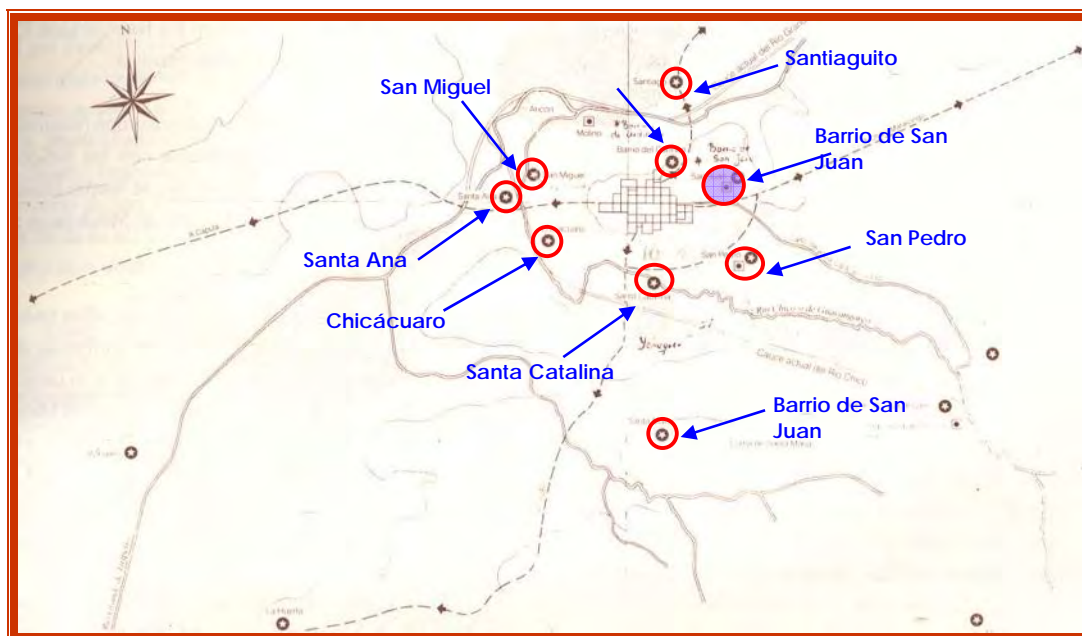
<sup>8</sup> Ernesto Lemoine, *Valladolid Morelia 450 años documentos para su historia (1537-1828)*, Morelia, Morevalledo, 1993, p. 77.

<sup>9</sup> *Ibidem*, p. 78.

<sup>10</sup> *Ibidem*, p. 236.

Poco a poco se fue consolidando la ciudad con la ubicación de cada uno de los barrios indígenas que conformaban la ciudad de Valladolid. En 1619, la población con la que se contaba era de: (Cfr. Figura 2)

102 españoles, más de 200 personas españolas, mujeres, viudas y doncellas, de doce años para arriba; y más de 120 religiosos...hay en las casas y servicios de dichos vecinos, 250 personas, indios, negros esclavos y mulatos, hombres y mujeres... hay alrededor de ella, a cuarto de legua y media, unos pueblos de indios suburbanos que son barrios de ciudad, doctrinados y sacramentados por las iglesias de ella...San Joan, de la doctrina del dicho convento, tiene 20 vecinos casados y otras tantas personas viudas y solteras.<sup>11</sup>



**Figura 2**

1619 plano de Valladolid Michoacán y sus barrios

**Fuente:** Mapa tomado de Manuel González Galván, *Los orígenes de Guayangareo- Valladolid. Morelia ayer y hoy*, México, Universidad Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Estéticas, 1993.

Como se aprecia en la Figura 2 alrededor de la ciudad de Valladolid se hallaban los barrio de indios los cuales según las referencias de Carlos Paredes, para 1620 la ciudad estaba formada por doce de ellos.<sup>12</sup>

<sup>11</sup> *Ibidem*, p. 89.

<sup>12</sup> Carlos Paredes, Martínez, "Grupos étnicos y conflictividad social en Guayangareo – Valladolid, al inicio de la época colonial", en *Lenguas y etnohistoria purépecha. Homenaje a Benedic Warren Carlos Paredes Martínez* (Coord.), México, IIH-UMSNH, CIESAS, 1997, pp. 315-332.

Para el año de 1624 la ciudad contaba ya *"con 220 casas y 309 vecinos, que tienen 465 hijos y 1116 criados, 229 esclavos, y en los arrabales en contorno doce pueblos en que hay más de mil indios, y a legua y a dos y algo más a la redonda, hay muchas heredades y chácaras, y en ellas 118 españoles con sus hijos, familia y criados"*.<sup>13</sup>

La ciudad seguía en un proceso de formación y mejoras, por lo tanto -en esta época- se inició con la modificación de algunos espacios que anteriores a 1722-1742, no habían sido considerados importantes; por ejemplo, de acuerdo a documentación publicada en las gacetas de México de la fecha, se menciona al barrio de Guadalupe y santuario del mismo nombre que se hallaba a media legua de distancia de la ciudad, y que *"por su desaliño y desaseo era poco frecuentado, se hallaba hoy primorosa y decentemente alhajado con blandones, lámparas, vidrieras, ornamentos, etc"*,<sup>14</sup> se menciona también la construcción de la calzada de cantería para comodidad de los que la visitan, por disposición de Illmo. Señor Obispo, en el que se emplearon más de veintitrés mil pesos, de igual manera se construyó una vivienda a un costado del santuario, para sus capellanes.

Debido a que la construcción de edificaciones religiosas era cada vez más frecuente, en septiembre de 1736 se promovieron las limosnas para las obras de *"la iglesia de la Merced, la capilla del barrio de los Ordiales, y la del Señor San Joseph en su barrio;..."*<sup>15</sup>

## 1.2 El espacio geográfico de San Juan de los Mexicanos

### 1.2.1 Ubicación del barrio

<sup>13</sup> Ernesto Lemoine, *op. cit.*, p. 90.

<sup>14</sup> *Ibidem*, p. 197.

<sup>15</sup> Ernesto Lemoine, *op. cit.* p. 213.

Si bien la planimetría de 1631 muestra un asentamiento reducido, conocido como Guayangareo, el cual estaba conformado por unas cuantas manzanas que colindaban con la Catedral y el templo de San Francisco; hacia la parte nororiente junto al camino real de México se hallaban los baldíos de la ciudad, en donde hacia el año de 1542, el barrio de San Juan de los Mexicanos se fundaría hacia esta parte de la ciudad.



**Figura 3**

Plano Extramuros de Valladolid en 1750, área correspondiente al barrio de San Juan de los Mexicanos.

**Fuente:** Ernesto Lemoine, *Valladolid Morelia 450 años documentos para su historia (1537-1828)*, Morelia, Morevallado, 1993, p.23.



### 1.2.2 Aspectos físicos y morfológicos del barrio de San Juan de los Mexicanos

El barrio de San Juan de los Mexicanos se hallaba ubicado entre el río Grande de la ciudad y la calzada de México, ésta última era uno de los caminos de acceso a la ciudad más importantes. Hacia la parte norte del barrio se hallaban las canteras, que formaban -en parte- uno de los límites naturales con los que contaba el barrio, si bien la forma o morfología del barrio ha estado, desde sus inicios, condicionada por la propia topografía del sitio, pues el barrio se ubica en uno de los puntos dominantes de la ciudad, por encontrarse en el punto más alto del valle. La traza del barrio se desarrolló de manera regular en las cercanías a la capilla de San Juan Bautista, sin embargo, hacia el oriente tendió a distorsionarse un poco ya que se adaptó a la topografía existente, justamente un desnivel muy pronunciado es la causa de dicha irregularidad.<sup>16</sup> (Cfr. Figura 3 y plano 4)

El barrio de San Juan de los Mexicanos al igual que otros barrios indígenas de la ciudad, contaba con una modesta capilla de barrio;<sup>17</sup> en el caso particular de San Juan de los Mexicanos, es factible como en otros casos que, en torno a la capilla de San Juan Bautista (santo patrono del lugar) se asentaran los indios principales del barrio. Existen documentos en los que se menciona la existencia de estos indígenas -nahuas-, quienes se distinguían entre miembros de su misma casta. Recordemos que la orden franciscana hacia 1631, tenía a su cargo algunos de los barrios indígenas de los cuales, el barrio de San Juan era uno de ellos.<sup>18</sup>

El barrio de San Juan de los Mexicanos estuvo habitado por nagueales o tecos -considerados bravíos-, nos aventuramos a suponer que el establecimiento del barrio se hizo con un fin de resguardo para la misma ciudad, pues si analizamos su

---

<sup>16</sup> La descripción de las características espaciales o físicas del barrio se hizo con base en el plano que se muestra en Ernesto Lemoine, *op. cit.*, p. 223, que muestra una parte del barrio en el que se observa el templo de San Juan de los Mexicanos y algunas de las manzanas aledañas.

<sup>17</sup> Por mencionar algunos ejemplos se encuentran San Miguel Checacúaro, los Urdiales, San Pedro, Santiaguito, la Concepción, Santa Catalina Mártir y San Miguel Ichecuaró, Santa Ana y San Miguel Pomacataro.

<sup>18</sup> Raúl Arreola Cortes, *Morelia*, Morelia, Morevallado, 1991, p. 63.

ubicación, el barrio se encontraba alejado de lo que se consideraba como la ciudad, sin embargo, los límites físicos de la ciudad lo mantenía dentro de la misma. Recordemos que el barrio desde su origen se ubicaba a un costado del camino de México, cuya garita del Zapote formaba parte del mismo. Por lo tanto, el barrio estuvo rodeado por dos de los caminos de acceso a la ciudad, los cuales colindaban con los caminos que daban a los lugares importantes y conflictivos de la época, como el camino a la salida al pueblo de Santiaguito - actual salida a Guanajuato- y al camino a México, lugares de frontera chichimeca.<sup>19</sup> En el siglo XVI, San Juan de los Mexicanos fue el único barrio que se ubicó dentro de los límites de la ciudad, estos límites estaban determinados por las antiguas garitas.

### 1.3 Estudio del espacio de la unidad doméstica

#### 1.3.1 La vivienda

Como se mencionó anteriormente, al estar ubicados los indios principales en la cercanías de la capilla de San Juan, es de suponerse que las mejores casas con las que contaba el barrio eran de estos habitantes. Si bien la manzana en donde se ubicaba la capilla no debió contar con gran cantidad de viviendas, ya que la función principal del espacio la ocupaba el cementerio que en ella se albergaba y posiblemente las únicas casas que existieron fueron las de los indios que resguardaban el templo.

El acueducto y camino real, situados al sur a unas cuadras del templo de San Juan, de alguna manera habían servido de división entre el barrio de Guadalupe y el de San Juan de los Mexicanos. Las trece manzanas que se hallaban en esta

---

<sup>19</sup> Para mayor información ver apartado "Dictamen para la Congregación de Mil Indios en la Ciudad de Valladolid-Año de 1601", en Ernesto Lemoine, *op. cit.*, p. 54.

misma dirección no contaban con edificación alguna, según lo muestra la planimetría de 1750.<sup>20</sup>

Las manzanas que se ubicaban hacia el noroeste de la capilla al parecer contaban con algunas viviendas, las cuales podrían considerarse pequeñas y modestas, se encontraban dispersas dentro de un solar delimitado por cercas de piedra y techumbres a una y dos aguas, al parecer jacales;<sup>21</sup> algunas otras tenían los paramentos alineados a la calle y se comunicaban por un corral posterior, este último espacio y según *“la dieta indígena sustentada en el consumo de maíz y frijol y calabaza, complementada con los productos vegetales y animales que cada región podía cultivar...”*<sup>22</sup> por lo que esta área sustentaba el abasto para los mismo dueños. y, las que se ubicaban junto a la caja de agua eran viviendas de techumbres de vigas de madera de uno o dos patios.<sup>23</sup> Posiblemente estas últimas fueron unas de las mejores, pues contaban con la cercanía de la caja de agua, ubicándose al borde la calle 1ª Nacional -actual AV. Madero oriente-, calle que a la vez formaba un límite entre la viviendas de los españoles y las de los barrios, las más modestas hacia el oriente y norte del barrio. En la zona centro del barrio, había un espacio sin edificación exactamente frente el templo y cementerio de San Juan de los Mexicanos.

Al parecer el tipo de vivienda que predominaba en el barrio de los Mexicanos era el jacal. No existen antecedentes sobre vecindades ubicadas en el barrio para estas fechas, sin embargo, en un plano de 1631 en la manzana que se ubica al

---

<sup>20</sup> Para mayor información consultar figura. 3. Plano de la ciudad de Valladolid 1750, Archivo General de la Nación.

<sup>21</sup> No existe una descripción precisa sobre este tipo de vivienda sin embargo es considerada por algunos autores como una unidad habitacional pequeña de un cuarto hecha de material perecedero como el adobe en muros y techumbre de madera tejamanil en algunos casos y teja de barro rojo en otros. Otra descripción importante es la hecha por Gustavo Curiel en donde describe al jacal o casa indígena como: *Era por lo general de una sola habitación, en la que la familia comía y dormía; el ajuar doméstico estaba compuesto de petates para dormir y sentarse; molcajetes, metates, cómales, ollas y cazuelas de barro para preparar los alimentos; platos, jarros y vasos del mismo material para consumirlos, además de jicaras y cucharas de varios tipos; los guajes y cestos de diferentes clases y tamaños servían para almacenar provisiones.* p.111. Para mayor información véase Gustavo Curiel, “Ajuares Domésticos. Los rituales de los cotidiano” en Antonio Rubial García (coor.), *Historia de la vida cotidiana en México*, Capítulo III, Tomo II, México, Colegio de México, Fondo de cultura económica, 2005.

<sup>22</sup> Gustavo Curiel, *op. cit.*, p. 110.

<sup>23</sup> La descripción de las viviendas es la interpretación hecha sobre la planimetría que aparece en Ernesto Lemoine, *op. cit.*, p. 223.

poniente del templo, existe una construcción que parece ser una vecindad, pues esta construcción se alineaba a la calle y, al parecer, se comunicaban por un patio posterior. En esta planimetría se observa cómo a espaldas del cementerio y de la capilla de San Juan, se anegaban algunas de sus calles, esta información se puede comprobar con la descripción hecha de los predios colindantes que se registraron en el libro de barrios realizado por el arquitecto Don Nicolás López Quijano.<sup>24</sup>

Una plaza se ubicaba frente al cementerio, estos dos espacios carecían de árboles o de zonas jardinadas, así lo muestra la planimetría del siglo XVII y XVIII. Es posible que de igual manera, el barrio se abasteciera de agua a través de una fuente que se situaba en el centro de cada una de estas plazas y que contaban con una tubería de barro, cada una provenía del acueducto que se ubicaba hacia el sur a unas cuantas manzanas de la capilla.

En el siglo XIX Mariano de Jesús describe al barrio San Juan y hace mención al tipo de vivienda existente para ese tiempo; cuando se remite a las fiestas que se llevaban a cabo en este sitio, menciona la existencia de jacales como uno de los tipos de vivienda característica de este barrio en el siglo XIX:

Verdaderamente que es bonito y gracioso el cuadro que presenta el río grande la mañana del día de San Juan, y cualquiera que haya gustado de este paseo, se acordara de él con positiva delicia. El resto del día los bailecitos abundan por doquiera; desde el miserable jacal hasta la casa más elevada hay festejos. En la noche hay fuegos artificiales, y a pesar de que los difuntos reposan en sus tumbas en el panteón que esta junto a la capilla.<sup>25</sup>

Según información de 1864 existente sobre algunas construcciones del barrio de San Juan, se describió a la vivienda de la siguiente forma: sobre la calle 10ª de Bravo, hoy Luis Moya se ubicó la casa "Del Chorro" a un costado del acueducto propiedad del Sr. D. Octaviano Ortiz, honrado y rico comerciante, sobre esta

---

<sup>24</sup> AHMM, *Libro de Barrios*, 1757-1759, Exp. 27, g. 21- b, en Ernesto Lemoine, *op. cit.*, p.223.

<sup>25</sup> Mariano de Jesús Torres, *Costumbres y Fiestas Morelianas del Pasado Inmediato*, pp.134-141.

misma calle y junto a esta vivienda se ubicaba otra que es considerada como una casa humilde en la que se expendían tamales, la calle antiguamente llevó el nombre de "Nopalito" en honor a la planta que creció en esta casa humilde.<sup>26</sup>

### 1.3.2. Población del barrio de los Mexicanos

Sobre el origen de los indígenas del barrio de San Juan de los Mexicanos, existen documentos que mencionan este aspecto:

[...] sustentar la dicha ciudad y ayudarla para que permanezca y vaya adelante, y que se pueble en ella los indios que pide para que ayuden a sus edificios, donde tendrán en lo espiritual y temporal todas las cosas que fueren menester para su vivienda y sustento, por ser el dicho temple uno de los mejores de las Indias y puesto en un sitio muy agradable, y tal calidad, que los demás visorreyes de esta Nueva España siempre la han procurado conservar.<sup>27</sup>

Autores como Carlos Herrejón y Jacqueline Cortés mencionan lo siguiente:

La necesidad de mano de obra para dar forma a la ciudad, por sus órdenes erigida, será lo que lleve al virrey Mendoza a dejar parte de su contingente de indios de los que pelearon a su lado en el sostenimiento de los chichimecas en Mixtón (Jalisco)-a vivir en la Nueva Ciudad de Mechoacan. El primer "grupo" fue ubicado hacia el oriente, a cierta distancia de donde se hizo la fundación.<sup>28</sup>

En base a lo antes mencionado y aunado al documento de 1593, que menciona *"El barrio de San Juan de los Mexicanos se conformó con indios de Tlaxcala, Texcoco, Huehotzingo y algunos esclavos libertos de Nochistlán traídos, por el Virrey Mendoza de los que encontró en la conquista y sometimiento de la nueva Galicia. Los primeros de habla náhuatl eran parte del contingente militar que reforzó al ejército español "*.<sup>29</sup> lo que permitió que con ello se diera inicio a la formación del barrio de San Juan de los Mexicanos. Consideramos de gran

---

<sup>26</sup> Para más información véase Tabla 2. Historia de las calles y barrio de San Juan en 1894.

<sup>27</sup> Ernesto Lemoine, *op. cit.* p. 62.

<sup>28</sup> Jacqueline Cortés, "La Conformación de los Barrios de Indios en Guayangareo - Valladolid en el Siglo XVI", en *Museo del estado Boletín informativo*, Núm. 21, Morelia, p.16-19.

<sup>29</sup> *Ibidem*, p. 16-19.

importancia conocer el origen del grupo indígena que habitó originalmente el barrio, pues de acuerdo a este grupo, es que se agregó el nombre de los Mexicanos.

Una hipótesis que plantea Jacqueline Cortés, en cuanto a la fundación aproximada del barrio de San Juan de los Mexicanos, es la siguiente:

El paso del virrey y su ejército por Guayangareo al dirigirse a México en enero de 1542, después de haber vencido a los chichimecas. De acuerdo a ello, el barrio de San Juan debió constituirse a principios de ese año. Fecha que confirman en 1593 los indígenas; al declarar, tener más de cincuenta años de haberse establecido en la cercanías de la ciudad.<sup>30</sup>

Sin embargo resulta difícil establecer la fecha exacta de la fundación ya que existe poca información al respecto.

Para el siglo XVIII, se levantó un padrón de los feligreses –tipo censo-, para conocer los datos de los habitantes en el barrio de San Juan; gracias a este padrón podemos darnos cuenta de la población indígena existente durante este periodo: “*En el caso del barrio de San Juan y según figura en el padrón de los feligreses que pertenecen a la Doctrina del convento de N.P.S. Francisco en Valladolid para 1758*” registra a los siguientes indígenas como los habitantes del barrio para esta fecha.<sup>31</sup>

TABLA 1 HABITANTES DEL BARRIO DE SAN JUAN (1758)			
HOMBRES		MUJERES	
Ysidro Cano	Bernabe Joseph	Maria Silveria	Manuela Maria
Pedro Xavier	Juan Joseph	Maria Trinidad	Maria Bacilia
Xavier Padilla	Antonio Dionisio	Michaela Maria	Victoria Maria

<sup>30</sup> *Ibidem*, p.16-19.

<sup>31</sup> AHMCR “Casa de Morelos”, *Parroquial*, Disciplinar, Padrones, Asientos, Caja 1287, exp. 306, 1758, 02 fs.

Antonio de la Cruz	Antonio Rogelio	Maria Silberia	María Dolores
Manuel de San Juan	Vicente Ferrer	Francisca Maria	María Luisa
Joseph Miguel	Plablo Juan	Lorenza Maria	Georgina Maria
Xptoal de la Cruz	Tiburcio de la Cruz	Maria Rosa	Anastasia Maria
Juan Nicolas	Pedro Lucas	Maria Reyes	Anna Maria
Joseph Garcia	Xptoal truxillo	Josepha Morales	Juana Josepha
Xtoval Joseph	Bernardo Guillen	Maria Trinidad	Ysabel Maria
Pedro Celestino	Xptoal Huerta	Maria Dolores	María Rosa
Bartolo de la Cruz		Juana Maria	

**Fuente:** AHMCR "Casa de Morelos", Parroquial, Disciplinar, Padrones, Asientos, Caja 1287, Exp. 306, 02 fs. Año de 1758.

Lo antes mencionado nos muestra la posible relación existente entre barrios de San Juan de los Mexicanos y el barrio de Guadalupe, por compartir una devoción, recordemos que los nombres que más se mencionan en el padrón son los marianos por lo que para los habitantes del barrio de San Juan de los Mexicanos debió ser reconocida la calzada de Guadalupe como uno de los espacio importante, por ser un punto de reunión entre los dos barrios pues era la liga de comunicación con el Santuario de Guadalupe ubicado en el barrio del mismo nombre.

De acuerdo a los diferentes estudios sobre la ciudad, podríamos decir -en términos generales-, que fueron los grupos indígenas quienes brindaron la mano de obra para la ciudad de Valladolid. Carlos Paredes menciona que los indios trabajaron en la urbanización de la ciudad, gracias a los programas congregacionales, llevados a cabo especialmente para el poblamiento de la ciudad así como por el sistema laboral de repartimiento.<sup>32</sup> Raúl Arreola comenta al respecto que los indios trabajaron en la edificación de edificios públicos, casas particulares, caminos, drenajes, calles, plazas, iglesias, monasterios y acueductos.<sup>33</sup>

<sup>32</sup> Carlos Paredes, *op. cit.*, p.98.

<sup>33</sup> Raúl Arreola, *Morelia*, Morelia, Monografías municipales del estado de Michoacán, Gobierno del Estado, 1978, p.91.

La conservación de caminos, acondicionamiento de tierras de cultivo, proveer de materia prima a obrajes y telares y suministro de alimentos a los españoles, fueron parte de las labores de los grupos indígenas y esclavos negros, que racialmente estuvieron obligados a este tipo de trabajo.<sup>34</sup> Étnicamente los indios no tenían parte en la ciudad por lo que los barrios indígenas estuvieron excluidos del centro, formando un cinturón periférico que sirvió para fomentar el comercio y la constante prestación de servicios a la sociedad hispana.<sup>35</sup>

Algo que creo de suma importancia mencionar como una posible hipótesis, es el hecho de que al poblarse la ciudad de Valladolid, con el intercambio de productos que provenían de la región del lago de Pátzcuaro, debieron ser los indios del barrio de los Mexicanos quienes se convirtieron en los intérpretes entre los españoles e indígenas de la región de la cuenca del lago de Pátzcuaro que pertenecían a la misma casta. Como lo menciona Benedict Warren:

Los tarascos, sin embargo, no eran el único grupo indígena en Michoacán al tiempo de la conquista española. Los Matlatzincas o Pirindas eran grupo otomiano que habían venido del valle de Toluca hacia finales del siglo quince y se habían asentado en varios lugares de Michoacán con autorización del rey tarasco Tzitzipandácuare [...] había también un grupo de indios hablantes de nahua que vivían en el área central de Michoacán alrededor del Lago de Pátzcuaro. En 1556 Don Andrés, principal del pueblo de Ihuatzio, testificó que de los veintitrés barrios que estaban sujetos a Tzintzuntzan, cinco eran " de naguatatos de la lengua mexicana [...] en 1573 se referían a estos nahua-hablantes del área de Pátzcuaro como naguales o tecos.<sup>36</sup>

### 1.3.3 Vida cotidiana en el barrio de San Juan de los mexicanos

Como se dijo anteriormente, el Barrio de San Juan en sus inicios estuvo conformado por nahuas de la lengua mexicana. Los indígenas hombres eran

---

<sup>34</sup> Carlos Paredes, *op. cit.*, p.98.

<sup>35</sup> Carlos Herrejón, *op. cit.*, 157.

<sup>36</sup> J. Benedict Warren, *La conquista de Michoacán 1521-1530*, Morelia, Fimax Publicitas, 1989, pp. 10,11.



utilizados para la construcción, acarreo y elaboración de las piezas de cantería que serían utilizadas en la construcción de la ciudad.<sup>37</sup> En cuanto a las mujeres, fueron quienes realizaron las labores domésticas dentro de las casas de españoles.

Algunos autores han mencionado a los indígenas de los barrios como la mano de obra para la construcción de la ciudad, por lo que su trabajo demandaría largas jornadas, iniciando actividades muy de madrugada después de haber asistido a misa.<sup>38</sup> Los indígenas aportaron mucho a la ciudad, fueron quienes además de trabajar las haciendas y labores domésticas, participaban en la venta de comestibles como fruta, pan, carne y pescado, comercializando estos productos principalmente entre la población española.<sup>39</sup>

Como parte de las actividades diarias de los indígenas según documentos de archivo, se menciona a un sastre mulato, a un platero mestizo, a indígenas que elaboraban la cera para los altares y quienes realizaban la limpieza en los espacios religiosos.

Un aspecto importante de los pueblos indígenas fue la organización religiosa. En los barrios el clero tenía un peso importante; en el barrio de San Juan de los Mexicanos fueron los franciscanos quienes estuvieron encargados de la doctrina de los habitantes, convirtiéndose en uno de los principales actores de la vida cotidiana del barrio.

La vida de los pobladores en los barrios de Valladolid también se veía fervorosamente unida a sus creencias religiosas manifestadas durante los días de fiesta. El día de San Juan Bautista el 24 de junio, los franciscanos celebraban misa en

---

<sup>37</sup> La cantera se obtuvo de [...] Los afloramientos que aparecían en el barrio de San Juan, que proporcionaron la materia prima para muchos de los edificios coloniales de la ciudad de Valladolid. La explotación de la piedra parece que estuvo a cargo de los indígenas de la región, a los cuales se contrataban para el transporte de piedra y también para trabajar en las edificaciones. Apud. Luis Silva Ruelas, *Los materiales de construcción en la antigua Valladolid*, Morelia, Gobierno del Estado, Secretaría de Comunicaciones y Obras Públicas, 1990. p. 58.

<sup>38</sup> Francisco Morales, "Santoral Franciscano en los barrios indígenas de la ciudad de México" en *Estudios de cultura Náhuatl*, México, Universidad nacional autónoma de México, 1994, p. 352.

<sup>39</sup> AHMM, Caja-3,E-12, Año 1622.

los barrios de San Juan de los Mexicanos y Chiquimitio; en la hacienda del Rincón [...] las misas tenían como preámbulos los cuetes, las danzas, y la música de esos indígenas que aun bailaban en el atrio del convento o en las afueras de sus capillas con penachos, taparrabos y estandartes.<sup>40</sup>

Durante el siglo XVII, los clérigos franciscanos administraron el barrio de San Juan de los Mexicanos, que tenía dieciséis indios casados y solteros, también a los barrios de Santiaguito y Guadalupe.<sup>41</sup> En 1631 se decía lo siguiente:

el convento del Señor San Francisco que tiene su guardián, presidente y maestro de noviciado, y tiene de administración de los Santos Sacramentos los barrios siguientes: Barrio de Santiaguito, de la otra banda del río, que tiene quince indios casados; barrio de San Juan de los Mexicanos tiene diez y seis indios casados y solteros; Barrio de Guayangareo, que tienen veinte y dos indios casados y tiene hospital sin renta y sustenta a los pobres enfermos de la limosna que recogen; Barrio de la Concepción que tiene doce indios casados, tiene hospital y no tiene renta, sustenta a los enfermos de la limosna que recogen.<sup>42</sup>

Desgraciadamente, no encontramos datos trascendentales sobre el siglo XVIII. Sin embargo, para el siglo XIX el barrio de San Juan congregaba posiblemente a las clases sociales más baja. En su interior se ubicaba la plaza de toros, de la ciudad y en días festivos en ella, se reunía gran parte de la población. Las corridas de toros, gallos y en algunos otros casos espectáculos recreativos como el circo, fueron parte de la vida cotidiana del barrio.

En el siglo XIX la necesidad de un rastro y la plaza de toros de la ciudad, contribuyó a la residencia en este barrio de los matanceros, carniceros, canteros, mujeres públicas (prostitutas), algunos comerciantes, vendedores ambulantes, hombres y mujeres sin oficio,<sup>43</sup> eran algunos de los personajes que habitaban el barrio, dando lugar a que éste fuera percibido posiblemente por las clases altas, como uno de los barrio más pobres.

---

<sup>40</sup> Jacqueline Cortés, "La Vida de Indios, Negros, Mulatos y Mestizos en los Barrios Franciscanos de Valladolid ", en Museo del Estado *boletín informativo*, No.22, Agosto 2002, pp. 18-21.

<sup>41</sup> Raúl Arreola, *Morelia*, Morelia, Morevallado Ed., 1991. p. 89.

<sup>42</sup> Carlos Juárez, *El Clero en Morelia durante el siglo XVII*, Morelia, Instituto Michoacano de Cultura, 1988, pp.88-90. y Ramón López, *El Obispado de Michoacán en el Siglo XVII*, Morelia, Fimax Publicistas, 1973, p. 38.

<sup>43</sup> Juana Martínez Villa, *Fiestas y diversiones públicas en Morelia 1891-1910, Socialización, civismo y moral*, Tesis de Licenciatura en Historia, Morelia, UMSNH, 2003, pp. 35-38.

La prostitución fue un problema para las autoridades, quienes después de varios proyectos, reglamentaron esta actividad en el año de 1897.<sup>44</sup> La proliferación de los vicios era el pan de todos los días en el barrio; en el caso de la prostitución el 28% de las mujeres públicas del 3° cuartel se ubicaba en el barrio de San Juan. Se tienen datos de éstas últimas gracias a los registros de mujeres públicas en los años de 1877 y 1883. Estos registros muestran cuáles fueron algunas de las calles de mayor recurrencia o que ofrecían este tipo de servicio: calle del Perdón, Comonfort, la Gachupina, El Ginete, El Suspiro, Ardilla, Azucena, de la Diana, Pólvora, Nueva de las Monjas y Accesoría de la plaza de toros.<sup>45</sup> Por lo que algunas de las casas de tolerancia formaban parte del entorno del barrio. Según datos del censo de 1895, la población femenina dedicada a esto ascendía a un total de 825 mujeres y estaban distribuidas de la siguiente manera: Cuartel 1°:66; cuartel 2°: 275; cuartel 3° : 390, de esta cantidad, 109 eran del barrio de San Juan; cuartel 4°: 94 de las cuales 3 eran del barrio de Guadalupe.<sup>46</sup> En la ciudad, las principales actividades a las que se dedicaba la mujer fue a quehaceres domésticos, prostitución y comercio.<sup>47</sup> Asimismo, algo que caracterizaba a estas mujeres fue el analfabetismo, pues recordemos que pertenecían a uno de los sectores más bajos de la población.

*El burdel o casa de tolerancia, era una institución que formaba parte activa dentro de una sociedad moralista y religiosa [...] Los burdeles podían establecerse a tres cuadras de la calle Nacional, hacia el norte o hacia el sur.*<sup>48</sup> Y por ningún motivo deberían establecerse cerca de un templo, establecimiento de instrucción, hotel, casa de huéspedes o casas de vecindad.<sup>49</sup> Era quizás otro

---

<sup>44</sup> AHMM, *Reglamento de Prostitución para la ciudad de Morelia*. AGHPM, Trujillo Antonio, *Proyecto de Reglamento para la Prostitución en Morelia*, Morelia, Imprenta particular a cargo de Rafael E. Guerrero, 1888, pp.1-2.

<sup>45</sup> AHMM, Registro de mujeres publicas 1883, libro manuscrito, Núm. 43.

<sup>46</sup> AHMM, Secretaría del Ayuntamiento, Libro 336, Exp.112, enero 28 de 1897.

<sup>47</sup> Juana Martínez, *op. cit.*, p.35-38.

<sup>48</sup> AHMM, Caja 139, Exp.76, 1881-1882, Bando de Policía de la Municipalidad Morelia, el 14 de mayo de 1887.

<sup>49</sup> Juana Martínez Villa, *op. cit.*, p.35-38.

motivo más a la lista de inconvenientes para el barrio, pues considero que esta era una razón para que la población lo repudiara:

La delimitación dispuesta a las casas de tolerancia no era suficiente para los quejosos que pedían al Ayuntamiento, ordenara a las mujeres prostitutas vivieran lo más alejado posible, pues debido a la considerable alza de las rentas en las fincas del centro de la ciudad "muchas familias honradas han tenido que buscar habitación en los barrios apartados (en donde se veían diariamente) escenas asquerosas, que pervierten sin remedio las costumbres y las inclinaciones de la niñez."<sup>50</sup>

#### 1.4 Evolución y desarrollo del barrio de San Juan hasta el siglo XIX.

Cercano al barrio, para el año de 1770, el camino de México -calzada de México- se comenzó a construir y se concluyó en 1771; para el siguiente siglo, en el año de 1868, se reconstruyó el empedrado de la calzada México y se plantaron gran parte de los fresnos que hasta la fecha existen. A la vez que la ciudad solo contaba con dos calzadas la de los Urdiales y la calzada de México antes mencionada.<sup>51</sup>

Para 1794, el número de manzanas del barrio ascendía a dieciséis y la infraestructura con la que contaba el barrio era: el panteón, la capilla de San Juan Bautista y una plazuela.<sup>52</sup>

En cuanto a la vivienda, en sus orígenes el barrio fue considerado como conjunto suburbano de casas, huertas y corrales ubicado a las afueras de la ciudad.<sup>53</sup> Sin embargo en 1844, fue descrito por Juan de la Torre de la siguiente manera: La conformación del espacio del barrio estaba proveído por caseríos reducidos, "*la manzana que ocupaba la plaza de toros y algunas de las inmediatas, eran*

---

<sup>50</sup> AHMM, Actas de Cabildo, Libro 18, Año 1900-1901, Acta número 52, Libro de Secretarías número 409, Exp. 285, Julio 11 de 1901.

<sup>51</sup> Periódico, *La Ira Michoacana*, p. 75.

<sup>52</sup> *Ibidem*.

<sup>53</sup> Carlos Paredes, *op. cit.*, p. 60.

*solares en donde se sembraba maíz*".<sup>54</sup> Al parecer el paisaje que se mantenía en esta zona del barrio con poca edificación se asemejaba al que existió en su inicio.

Para 1844, uno de los edificios que conformaron parte de la fisonomía del barrio de San Juan, fue la plaza de toros, cuya inauguración se llevó a cabo en Noviembre de 1844;<sup>55</sup> según don Luis G. Sámano, la construcción de la misma costó 26,250 pesos.<sup>56</sup> Fue considerada como una de las más importantes del país, de forma circular, construida en piedra, tenía una galería circular con columnas esbeltas de cantería, cuyos intermedios formaban 64 lumbreras. La galería era un gran espacio, el redondel medía 55 varas de diámetro y cabían 3,000 personas.<sup>57</sup> Consideramos que, motivo de la instalación, se formaron a su derredor puestos o jacales pequeños, que los indígenas del pueblo se hallaron bien en habitar.<sup>58</sup> Además de la oportunidad económica al instalar algún negocio.

Así pues, la plaza de toros se convirtió en el lugar de entretenimiento para todos los sectores sociales. En ese tiempo las entretenimientos eran el circo, las peleas de gallos y con la construcción de la plaza, una nueva diversión pública llegó al barrio. Cabe mencionar que para De la Torre la construcción de la plaza de toros fue una de las circunstancias que contribuyeron a la formación del barrio. Además hace mención a un reparto de tierras a los habitantes del barrio en 1850 <sup>59</sup>(Cfr. Gráfica 1) a través del cual, éstos se dispusieron a abandonar los puestos y jacales antes mencionados; *y los habitantes de aquellas chozas tomaron sus lotes y se resolvieron a construir casa más formales*.<sup>60</sup> Posiblemente con la repartición de estas tierras se fue consolidando cada vez más el barrio e integrándose a la

---

<sup>54</sup> Juan De la Torre, *Bosquejo histórico de la ciudad de Morelia*, Morelia, UMSNH, 1986, p.103.

<sup>55</sup> Gustavo López, "Morelia de ayer y de hoy", en *Urbanización y Desarrollo en Michoacán*, El Colegio de Michoacán, Morelia, 1991, p.318-320.

<sup>56</sup> De la Torre, *op. cit.*, pp. 161,162.

<sup>57</sup> *Ibidem*.

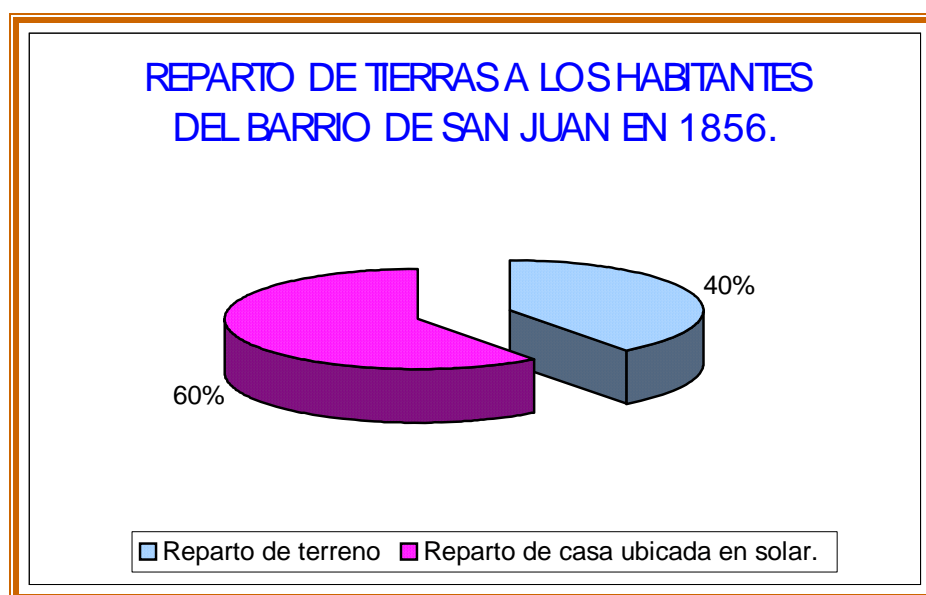
<sup>58</sup> Juan De la Torre, *op. cit.*, p. 103.

<sup>59</sup> La mayor parte de las calles de la ciudad estaba dividida en cuarteles, según el plano conformado por el intendente Díaz de Ortega en 1794, existiendo las calzadas de México y la de los Urdiales. En 1842 se construyó la plaza de toros, y en 1850, se repartieron los terrenos a los indígenas del barrio de San Juan por lo que comenzaron a edificar casas, de tal manera que se empezó a poblar aquel rumbo, según lo publicó el periódico *La lira michoacana* p. 75.

<sup>60</sup> Juan De la Torre, *op. cit.*, p.103.

ciudad, ya que estas manzanas eran colindantes con el barrio de San José, que ya se hallaba inserto a la ciudad. (Cfr. Figura 4)

Entre los años de 1856 a 1859, el barrio de San Juan siguió conservando las dieciséis manzanas,<sup>61</sup> pero a la infraestructura inicial se agregaron la plaza de toros y dos baños públicos, a su vez que el barrio continuaba con poca edificación. Cabe mencionar que se revisó un documento fechado en 1856, en el que se menciona el reparto de tierras a los habitantes del barrio de San Juan<sup>62</sup> lo cual consideramos fue uno de los factores en el crecimiento y consolidación del barrio cuyos efectos se observarían cincuenta años después.



Gráfica 1

Fuente: Elaboración propia con base en: AHMM Caja 73.Exp. 15, Año 1856.

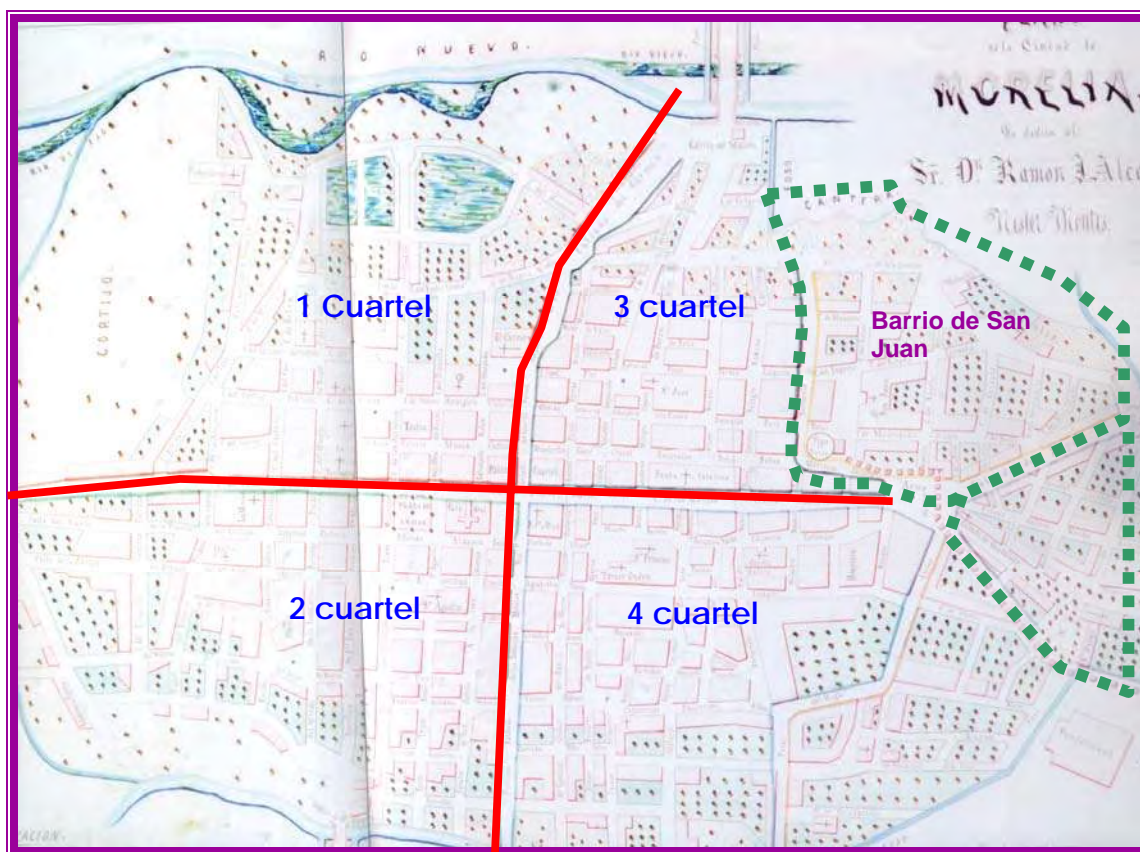
Suponemos que el reparto de estas tierras se hizo de dos maneras, la primera de ellas con el reparto sólo de terrenos y, la segunda de casas ubicadas en solares,

<sup>61</sup> Las dieciséis manzanas originales, corresponden en la planimetría actual las manzanas uno, dos, tres, cuatro, cinco, seis, siete, ocho, nueve, diez, once, veinticinco, veintiséis, veintisiete, veintiocho, veintinueve, treinta, cuarenta y ocho, y cuarenta y nueve.

<sup>62</sup> AHMM, Caja 73.Exp. 15, Año 1856.

de las cuales los resultados fueron los siguientes: de un total de 121 repartos-predios- el 40% correspondió a la primer forma y el 60% a la segunda forma de reparto como puede apreciarse en la gráfica 1.

A partir del periodo de 1856-1876, con la nacionalización de bienes del clero, la ciudad inició nuevamente algunas transformaciones en el ámbito urbano, como la división de predios que eran propiedad del clero y, que al parecer, estaría justificado con la necesidad de dar continuidad a las calles ya existentes, las cuales –en algunas ocasiones– pasaban a través de los predios de los religiosos.



**Figura 4**

Planimetría de la ciudad de Morelia 1864, se puede observar la poca edificación del barrio de San Juan hacia el norte y oriente.

**Fuente:** Carmen Alicia, Dávila Munguía, y Enrique Cervantes Sánchez, (Coordinadores) *Desarrollo urbano de Valladolid- Morelia 1541-2001*, Morelia, UMSNH, 2001.

Como podemos observar claramente en la figura 4 para 1864, la ciudad se hallaba poco edificada y también sus periferias, por consiguiente el barrio San Juan, ya que para esta fecha aún conservaba grandes lotes sin construcciones.

En 1882, por disposiciones gubernamentales y con relación al saneamiento de la ciudad, se planteó la construcción de un nuevo cementerio en la loma de Santiaguito,<sup>63</sup> que aunque se trató de llevar a cabo este proyecto, no fue posible.

La infraestructura con la que contaba el barrio para 1883 fue la siguiente: en cuanto a servicios públicos estaban los baños públicos del recreo,<sup>64</sup> ubicados sobre la calzada México y los llamados la quinta<sup>65</sup> -actual Colegio Salesiano-; el templo de San Juan Bautista y el cementerio de San Juan ubicados frente a la plaza de San Juan; también contaba con dos edificios públicos "la plaza de toros" a un costado del cementerio y la capilla; y el abasto- actuales frontones- al norte en los límites del mismo barrio. El plano general de la ciudad de Morelia, publicado en el libro de Juan de la Torre, muestra claramente la división de la ciudad en cuatro cuarteles y dos barrios, el de San Juan de los Mexicanos y el de Guadalupe. (Cfr. Plano 5)

Para el año de 1894, el periódico la *Lira de Michoacán* publicó la historia de cada uno de los cuatro cuarteles en los que estaba dividida la ciudad, a su vez se hizo el relato del barrio de San Juan.<sup>66</sup> Él que sirvió de base para realizar la siguiente tabla con la historia de las calles que lo conformaban. (Cfr. Figura 4 y tabla 2)

---

<sup>63</sup> De la Torre, *op. cit.*, p.192.

<sup>64</sup> "El Señor Ruiz Gaytán realizó reparaciones por valor de 2500 pesos cambio de una merced de agua que le fue otorgada para los baños del recreo. Para ver más detalles consultar el *Bosquejo histórico*, *op. cit.* p. 129.

<sup>65</sup> Esta descripción fue posible gracias al análisis del plano General de la ciudad de Morelia 1883, Apud, Juan De la Torre, *op. cit.* p. 233.

<sup>66</sup> Las calles que formaban el barrio de San Juan en 1894 fueron: 10ª de Bravo, 11ª de Bravo, 12ª de Bravo, 13ª de Bravo, 14ª de Bravo y 15ª de Bravo. Y hoy son Luis Moya, Callejón del Romance, Carillo Puerto, Isaac Arriaga y la última 14ª de Bravo desapareció con la fusión de las antiguas manzanas 10 y 11 la fusión de estas manzanas observar claramente confrontando la planimetría de 1864 (Figura 4) con planimetría actual y visita de campo, ya que en la actualidad la fusión dio lugar a la actual manzana 4 (Plano 6).



<b>TABLA 2</b>	
<b>HISTORIA DE LAS CALLES Y BARRIO DE SAN JUAN EN 1894</b>	
<b>3° cuartel calles que corren de Poniente a Oriente (llevan el nombre de Guerrero)</b>	<b>3° cuartel calles que corren de Sur a Norte (llevan el nombre de Bravo).</b>
<b>4ª de Guerrero.</b>	<b>8ª de Bravo</b>
<p>La conformaba La calle del Lagarto que desemboca en la Plazuela de San Juan: La del Injerto que lleva su curso por el costado del antiguo panteón, y las denominadas del Retoño y del Ciruelo. Sin historia. continúan las s/n que pasan frente á las Quintas, que son dos casas; una debajos que le llaman grande y perteneci6 hace muchos años á una familia Corona: allí se produce buena fruta, como perones manzanas ó camuezas, duraznos, higos, chavacanos, granadas cordelinas, etc. Y otra de altos perteneciente al Sr. José Patiño, donde hay baños de agua fría, con varios estanques y se da buena fruta como en la grande: hubo un tiempo en que esos baños eran muy frecuentados y hoy se encuentran en notable abandono. Hace pocos años que se estableció en esa casa una fábrica de cerillos por el Sr. Lic. D. Jesús María de Herrera, que fue en su época, un personaje muy distinguido por los elevados puestos públicos en que se vio elevado, pues figuro como Diputado á la Legislatura de Michoacán, y al Congreso de la Unión, Secretario de Gobierno Juez de Distrito, etc. Fue redactor de varios periódicos, entre ellos, "El Pensamiento Católico", durante los años de 1876, retirado a la vida privada para convertirse en industrial, la fabrica sufrió un incendio en enero de 1895. Sr. Jesús María de Herrera muere el 13 de noviembre del año antes mencionado.</p>	<p>Entre las manzanas 5 y 6 (del Junco), se hallaban establecidas varias carnicerías, esta calle desembocaba sobre la Plaza de Toros, en el extremo norte de la calle de hallaba una tienda de comistrajo - cenaduría- nombrada "La buena Fe". Se sigue una calle s/n que tiene, hacia el lado oriente, un costado de la referida plaza de toros y se ve allí la entrada á sombra. En el extremo norte de la acera que ve al poniente existe hace tiempo una tienda de comistrajo denominada " La Isla de Montecristo". Después se encuentra la calle del Turbante y otras dos s/n, y sin historia: desembocan en la citada calle 1° de Guerrero.</p>
<b>8ª de Guerrero</b>	<b>9ª de Bravo</b>
<p>La calle parte de un punto inmediato á la calzada del Carmen y se compone de las antiguas calles del Festivo, del Pino, del Leproso, del Huácaro y otras s/n y sin historia, las cuales desembocan en la plazoleta situada frente al abasto.</p>	<p>Parte de la 1ª Nacional, se forma de la denominada de la Retama, que es muy angosta, prosigue otra s/n que finaliza en la Plazuela de San Juan, en el antiguo panteón de ese nombre. Concluye con dos callejuelas insignificantes s/n y sin historia que concluyen en la plazuela del Rastro.</p>

<p style="text-align: center;"><b>9<sup>a</sup> de Guerrero</b></p> <p>Rompe también de la referida calzada y se compone de una callejuela insignificante.</p>	<p style="text-align: center;"><b>10<sup>a</sup> de Bravo</b></p> <p>Principia en la antigua plazuela de las Animas, hoy Villalongín: á su entrada, están los arcos del acueducto. En la acera que ve al oriente en el extremo sur está una casa donde se estableció y permaneció muchos años la imprenta y litografía del Sr. D. Octaviano Ortiz, honrado y rico comerciante.<sup>67</sup> Cuando murió el Sr. Ortiz, fue enajenada dicha imprenta al gobierno. También se le conocía como la casa del Chorro por que al interior de ella caía un grueso chorro de agua de la del acueducto y a la cual acudían a bañarse las personas. La calle se llamaba del Nopalito, por un nopal que existía en una casa humilde en donde se expendían tamales. Sigue la calle del Junco: la área que ve al oriente es la espalda del Panteón de San Juan. continúan las calles del Abasto y del Melón que desembocan fuera del Rastro.</p>
<p style="text-align: center;"><b>10<sup>a</sup> de Guerrero</b></p> <p>Empieza al finalizar al calzada de que se a hablado y comprende la del Cerrito y seis siguientes s/n y sin historia: finalizan en la cantera.</p>	<p style="text-align: center;"><b>11<sup>a</sup> de Bravo</b></p> <p>La constituye únicamente un callejón angosto y tortuoso que se llama de la Bolsa: en el área que ve al oriente se hallaba establecida su paila ó jabonería el Sr. D. Antonio Morales; laborioso industrial, honrado comerciante.<sup>68</sup></p>

<sup>67</sup> El Sr. D. Ortiz fue fiel liberal que presentó importantes servicios á la causa republicana, tanto con su persona, como con sus recursos y con su imprenta. Allí se publicaron los periódicos liberales que se redactaron desde la época de Ayutla hasta el gobierno del Sr. Carillo. Tomado de La Lira Michoacán Año, 1894. p. 488.

<sup>68</sup> El Sr. D. Antonio Morales era Liberal y era miembro del Ayuntamiento y Alcalde municipal. Tomado de La Lira Michoacán Año, 1894. p. 488.

<p style="text-align: center;"><b>5ª de Bravo</b></p> <p>Esta calle finaliza en la Cantera en la plazuela del abasto.</p>	<p style="text-align: center;"><b>12ª de Bravo</b></p> <p>Se forma de las antiguas denominadas de la Losita y del Chirrión, sin historia: parte de la Calzada de México, y termina frente a las Quintas.</p>
<p style="text-align: center;"><b>7ª de Bravo.</b></p> <p>En la primera que ve al oriente, un alto muro que era de la huerta del convento de las monjas Catarinas. Cuando el Gobierno ocupó el edificio y se fraccionó en lotes la referida huerta del convento se construyeron casas particulares.; en el extremo sur de esta calle.</p> <p>Al extremo norte de la acera que ve al poniente, se veía una fuente incrustada en el muro que se llamaba de Zarate,<sup>69</sup> últimamente se destruyeron pequeñas casas que la rodeaban y se formó un plazuela. En cuyo centro se colocó una bonita fuente que se inauguró en el año de 1893.</p> <p>Las calles siguientes no tienen historia. Vulgarmente se conoce como las carreras todas esa calle hasta su fin que es 1ª de Guerrero, donde desemboca: dicha calle de las carreras es ancha, recta y de alegre aspecto: en estos últimos tiempos se han mejorado sus fincas, se ha empedrado un buen tramo y el vecindario ha aumentado visiblemente. Antes era famosa esa calle por las riñas entre la gente del pueblo. El viernes de Dolores varios vecinos ponen altares muy vistosos y que son bastante concurridos.</p>	<p style="text-align: center;"><b>13ª de Bravo</b></p> <p>Llamada del Granadito, empieza en la referida Calzada, y concluye, como la anterior, en la Quinta chica. Carece de historia.</p>
<p style="text-align: center;"><b>14ª de Bravo</b></p> <p>Es una callejuela, casi más bien una vía tortuosa que rompe, a inmediaciones de la Calzada de que se ha hecho referencia, y da fin en la 15ª de Bravo, con la que forma ángulo.</p>	<p style="text-align: center;"><b>15ª de Bravo</b></p> <p>Las constituyen las denominadas del Rastro, las siguientes, las quintas y la Muralla. La del Rastro se llama así, como su nombre lo indica, porque rompe del Abasto; la de las quintas en razón de que pasa frente a dichas fincas, y la muralla, porque termina en la garita de México ó de oriente, donde antiguamente se veía un muro ó foso que resguardaba la ciudad aquí termina al cuartel 3º.<sup>70</sup></p>

Fuente: Elaboración propia con base en: Periódico *La Lira de Michoacán*, Año 1894.

El barrio de San Juan también contó con algunos establecimientos importantes como la fábrica de Cigarros, la paila ó jabonería y la imprenta. La primera estuvo ubicada en una de las casas que fueron conocidas como "Las Quintas", instalándose esta fábrica en la casa conocida en la ciudad como "La de altos"

<sup>69</sup> Se construyó la nueva plazuela de Zarate en 1883, sobre el terreno que ocupaba una casa que compró el gobierno y cedió al Ayuntamiento. Al centro tenía una fuente con un mohón de piedra. Las mejoras realizadas a la ciudad se llevaron a cabo con fondos municipales. Véase las Memorias del Gobierno de Michoacán 1883, Documento No. 7. p. 58.

<sup>70</sup> *La Lira Michoacán*, Año de 1894, p.488.

cuyo dueño fue el Sr. José Patiño. Esta vivienda también fue utilizada anteriormente a la fabrica como baños públicos, la cual contaba con varios estanques, en su interior se cultivaban distintos tipos de fruta. (Cabe mencionar que estos baños fueron muy frecuentados); sin embargo, en 1894 se hallaban ya abandonados y fue hasta entonces que se estableció la fábrica de cerillos el dueño fue el Sr. Lic. D. Jesús María de Herrera, quien fuera en su época, un personaje muy distinguido por los elevados cargos públicos que ocupó: como Diputado á la Legislatura de Michoacán y al Congreso de la Unión, Secretario de Gobierno Juez de Distrito, etc; fue redactor de varios periódicos, entre ellos, " El Pensamiento Católico"; durante 1876, se retira a la vida privada para convertirse en industrial. La fábrica sufrió un incendio en enero de 1895.<sup>71</sup> Una importante producción de fruta también se obtenía de la quinta conocida como "La de bajos" o "La grande cuyos dueños fueron la familia Corona". (Cfr. Tabla 2)

La jabonería se ubicaba sobre la 11ª de Bravo, después callejón de la Bolsa, hoy Callejón del Romance; el dueño fue el Sr. D. Antonio Morales, laborioso industrial, conocido como un honrado comerciante.<sup>72</sup> La imprenta se ubicó en la calle 10ª de Bravo hoy Luis Moya, en la acera que ve al oriente en el extremo sur, se ubicaba una casa donde se estableció y permaneció muchos años la imprenta y litografía del Sr. D. Octaviano Ortiz, rico comerciante.<sup>73</sup> Cuando murió el Sr. Ortiz fue enajenada dicha imprenta al gobierno; a esta propiedad también se le conocía como la casa "Del Chorro", porque al interior de ella caía un grueso chorro de agua de la del acueducto y a la cual acudían a bañarse las personas de esta calle, también fue llamada calle del Nopalito. (Cfr. Tabla 2)

Al finalizar el siglo XIX, al no haber muchas construcción en la ciudad, el panorama que se podía apreciar desde cualquier punto del barrio de San Juan

---

<sup>71</sup> Para mayor información véase Tabla 2. Historia de las calles y barrio de San Juan 1894.

<sup>72</sup> El Sr. D. Antonio Morales era Liberal y era miembro del Ayuntamiento y Alcalde municipal. Tomado de *La Lira Michoacán*, Año, 1894. p. 488.

<sup>73</sup> El Sr. D. Ortiz fue fiel liberal que presentó importantes servicios á la causa republicana, tanto con su persona, como con sus recursos y con su imprenta. Allí se publicaron los periódicos liberales que se redactaron desde la época de Ayutla hasta el gobierno del Sr. Carillo. Tomado de *La Lira Michoacán* Año, 1894. p. 488.

estaban las construcciones monumentales que se ubicaban a lo lejos, por ejemplo el templo de Guadalupe. Esto debido a que en su mayoría, las construcciones del barrio eran jacales, los cuales no eran de gran altura, pues consistían en una arquitectura sencilla de un solo nivel; esto aunado a que no existían construcciones en gran parte de los terrenos del barrio.

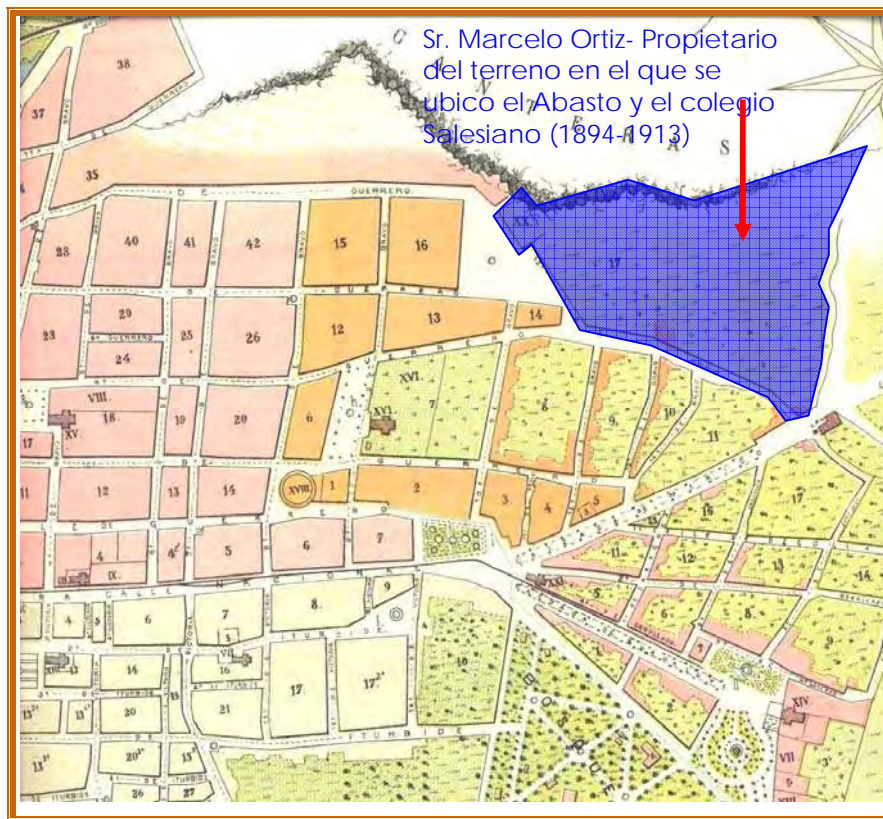
Al terminar el siglo XIX, en el barrio de San Juan, las manzanas 9, 8, 10, 11, 12, 13, 14, 15 y 16, eran consideradas por las autoridades como calles sin nombre y sin importancia, pero sobre todo sin historia, porque no existía construcción alguna u suceso que les diera una importancia o interés.<sup>74</sup> Cabe aclarar que estas manzanas se ubicaban en la zona norte y este del barrio. Sin embargo, el periódico *La Lira* en 1894 señalaba el crecimiento que experimentaba el barrio de San Juan, pero se refiere a la zona sureste en la actual calle Aquiles Serdán como se muestra a continuación:

La calles siguientes no tiene historia. Vulgarmente se conoce como las carreras todas esa calle hasta su fin que es 1ª de Guerrero, don de desemboca: dicha calle de las carreras es ancha, recta y de alegre aspecto: en estos últimos tiempos se han mejorado sus fincas, se ha empedrado un buen tramo y el vecindario ha aumentado visiblemente. Antes era famosa ese calle por las riñas entre la gente del pueblo. El viernes de Dolores varios vecinos ponen altares muy vistosos y que son bastante concurridos.<sup>75</sup>

---

<sup>74</sup> Véase Tabla 2. Historia de las calles y barrio de San Juan 1894. Periódico, *La Lira de Michoacán*, Año 1894.

<sup>75</sup> Periódico, *La Lira de Michoacán*, Año 1894.



**Figura 5**

Plano de 1898, Terrenos ocupadas para el Abasto de la ciudad y ubicación de los Salesianos.

**Fuente:** Elaboración propia con base a: AGHPEM.

Un aspecto que amerita atención especial, es el hecho de que el Periódico Oficial del día 24 de Octubre de 1895, emitió un acuerdo en el que el barrio de San Juan y el de Guadalupe deberían integrarse al quinto y sexto cuartel, a consecuencia del crecimiento urbano que experimentó la ciudad.<sup>76</sup>

De la fecha antes mencionada hasta 1897 el barrio se mantuvo sin grandes modificaciones, siguió conservando los mismo límites, las manzanas del norte y del este del barrio se mantuvieron sin edificación. Pero fue hasta 1895 con la clausura del cementerio y con el reparto de tierras realizada a los habitantes del barrio de San Juan-antes mencionado-, dieron pie a uno de los grandes cambios que

<sup>76</sup> *Periódico Oficial*, Tomo III, No. 85, Morelia, 24 de octubre de 1895, pp. 6-7.

tomaron forma en las primeras décadas del siglo XX, el cambio de uso de suelo en esta zona.

En 1898, las cinco manzanas del barrio de San Juan que aún no contaban con edificación, pues habían sido dedicadas a la siembra hasta ese momento. Cabe mencionar que para esta fecha el cementerio siguió existiendo en calidad de clausurado.

Las actividades realizadas sobre el mejoramiento de la ciudad de Morelia a finales del siglo XIX, estuvieron lejos de beneficiar al barrio de San Juan, mientras que se remodelaban jardines y plazas en el centro de la ciudad, el barrio de San Juan perdía su plaza pública, como caso contrario a lo que se promovía para este tiempo. Ya que en su lugar se construyó el mercado de los agachados.

Después de analizar la planimetría correspondiente al siglo XIX, se advierte el poco crecimiento y edificación del barrio, hacia el oriente -en las manzanas contiguas al cementerio- y la zona norte hacia las canteras. Por lo que consideramos que al finalizar el siglo XIX, el cementerio municipal fue en gran medida una de las limitantes para el crecimiento del mismo barrio de San Juan, ya que provocaba que el lugar fuera poco atractivo para vivir. Este hecho repercutió en el barrio de tal forma que al decretarse que los cementerios tenían que ser clausurados y por consiguiente reubicados fuera de la ciudad, el espacio que tiempo antes no resultaba habitable, ahora ofrecía la oportunidad de expansión a la ciudad que prosperaba,<sup>77</sup> como lo veremos en el capítulo II.

El estudio de los sucesos en el barrio en el siglo XIX, -el reparto de tierras, la desamortización de bienes del clero, etc-, sirvieron para entender cómo se gestó

---

<sup>77</sup> El cementerio de San Juan en 1856 se convirtió en panteón municipal, como consecuencia de la ley de Desamortización del 25 de junio de 1856, para lo cual el general Epitacio Huerta se apoyó en el apartado de cementerio municipal, tomando posesión del antiguo cementerio de San Juan. Véase Alfredo Uribe, *Morelia Los pasas a la Modernidad*, Morelia, UMSNH-IIH, 1993, p. 157. Pero tiempo después con la búsqueda de saneamiento de la ciudad, el panteón desaparece para dar lugar a un mercado y nuevas viviendas. Como se mencionó, el panteón principal de la ciudad, al no cumplir con las normas necesarias de higiene públicas de ventilación y la falta de árboles, fue clausurado.

y consolidó el barrio de San Juan durante el siguiente siglo, es decir, los cambios que se dieron a raíz del crecimiento de la propia ciudad.

Como se pudo observar en el análisis de la cartografía histórica, el hecho de que el barrio de San Juan de los mexicanos fuera fundado en el siglo XVI, que estuviera conformado por un grupo de indígenas de habla náhuatl que con el paso del tiempo habrían de cambiar al igual que la arquitectura y el espacio utilizado por éstos. Es en ese siglo XVI, cuando los pueblos de indios llamados tlaxcaltecas de habla náhuatl se establecieron en el lado oriente de la ciudad de Valladolid.<sup>78</sup> El desarrollo del barrio y reconocimiento como conjunto urbano, iniciaría a partir de 1696 con la existencia de una capilla<sup>79</sup> dedicada al culto a San Juan Bautista,<sup>80</sup> y un cementerio, citados en las escrituras de compra-venta de unos solares pertenecientes a la comunidad, fechados en 1748, en la que se señala la existencia de la capilla y en donde la arquitectura habitacional es definida como conjuntos de jacales.

Las congregaciones a lo largo del territorio del Obispado de Michoacán dieron lugar a la formación de nuevos asentamientos indígenas en los cinturones de algunas ciudades virreinales. Valladolid no fue la excepción, así, el barrio de San Juan de los Mexicanos se hallaría ubicado en la zona limitrofe de la ciudad al igual que los otros barrios.

Parte de la imagen de Valladolid la formaba edificaciones como: los templos, conventos y casas, en la que interactuaban la población española e indígenas. Con el tiempo la consolidación de los barrios dio una nueva imagen a la ciudad.

---

<sup>78</sup> Carlos Paredes Martínez, *Congregación y Concurrencia en Valladolid en los inicios del siglo XVII*, Apud Jaime Alberto Vargas Chávez, "Antecedentes históricos sobre el barrio de San Pedro. Su transformación a " Paseo de San Pedro", hoy bosque Cuahtemoc", Morelia, UMSNH, 1999. p. 60.

<sup>79</sup> Esta Iglesia perteneció a un pueblo que se extendía desde la pila del Zárate y calle de las carreras, hasta la Cantera y garita del Zapote, Juan De la Torre, *op. cit.*, p.103

<sup>80</sup> Esperanza Ramírez Romero, *Catalogo de construcciones artisticas, civiles y religiosas de Morelia*, México, UMSNH, FONAPAS, 1981.



En la cartografía histórica, del siglo XVI se observó transformaciones importantes para Valladolid, como el hecho de que el barrio de San Juan de los Mexicanos fuera fundado para el beneficio de la ciudad, cuyos habitantes ayudaron en la construcción de la ciudad y en sus edificios más importantes.

Sin embargo, fue hasta los siglos XVII y XVIII que el barrio de San Juan de los Mexicanos empezó a tomar forma, esto lo observamos en la cartografía histórica, ya que muestra un asentamiento con mayor número de unidades habitacionales por lo menos en algunas de sus manzanas. Situación generalizada en la Nueva España: *“el siglo VII se distinguió en la Nueva España por los avances en la política de asentamientos humanos. Las ciudades, apenas bosquejadas en el siglo colonial, tomaban forma y se tornaban en realidades. Algunas como Valladolid, por causa diversas, progresaron con cierta lentitud, pero su crecimiento no dejaba de ser sorprendente”*.<sup>81</sup>

Así pues, en este capítulo pudimos analizar el nacimiento del barrio de San Juan de los Mexicanos y su transformación, nos permitió comprender y explicar la consolidación del mismo durante el siglo XX. Si bien es cierto que durante el periodo estudiado en este capítulo, el Barrio de San Juan no creció demasiado debido al propio crecimiento de la ciudad de Morelia, sí mostró características que permitirían en el siglo XX, su crecimiento y consolidación: en la vivienda y posteriormente en el cambio de uso del suelo (de uso habitacional a comercial y mixto); cambios que abordaremos en los siguientes capítulos.

---

<sup>81</sup> Raúl Arreola, *op. cit.*, p. 61.

LA VIVIENDA, DESAROLLO URBANO E  
INFRAESTRUCTURA EN EL BARRIO DE SAN JUAN EN  
LA PRIMERA  
MITAD DEL SIGLO XX

2

CAPÍTULO

## CAPÍTULO II

### LA VIVIENDA, DESARROLLO URBANO E INFRAESTRUCTURA EN EL BARRIO DE SAN JUAN EN LA PRIMERA MITAD DEL SIGLO XX

---

---

La intención de este capítulo es analizar la evolución del barrio de San Juan durante la primera mitad del siglo XX, nos centramos principalmente en tres aspectos: cómo era la vivienda, cómo se transformó ésta y cómo evolucionó el barrio.

De gran ayuda fue el trabajo de campo realizado en el Barrio –por medio de cuestionarios–, éstos nos permitieron identificar cuáles fueron los tipos de vivienda y cómo se fueron transformando.

De nueva cuenta acudimos a la consulta de documentos históricos, consultados principalmente en el Archivo del Registro Público de la Propiedad, el Catastro y el Archivo Histórico Municipal de Morelia. En los documentos pudimos observar diferentes aspectos de la vivienda. En el primer archivo encontramos escrituras de las viviendas, con sus contratos de compra-venta, en donde se especificaba las parcelaciones del suelo, las personas que adquirieron los terrenos así como la cantidad de propiedades que tenían éstos.<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> Para mayor información véase tabla 16 listado de compraventas de las viviendas del barrio de San Juan correspondiente a la muestra consulta ARPP.

En Catastro localizamos la planimetría catastral del Barrio en 1995, que nos permitió confrontarla con la información del Registro Público, de esta confrontación obtuvimos el estado actual de la vivienda. Aunque este capítulo se centra en la primera mitad del siglo XX, fue necesaria la consulta de Catastro porque sólo así pudimos identificar las viviendas y recurrir al registro público y conocer la historia de esas viviendas; es decir, este fue nuestro punto de partida.

## 2.1 La ciudad de Morelia

El análisis de los límites de la ciudad de Morelia en la última década del siglo XIX, nos dió un panorama de cómo fue el proceso de expansión de la misma al finalizar el siglo. De acuerdo a esto, tenemos que los límites eran los siguientes:

Linda al oriente con el vallado de por medio con el Rancho denominado de "la Cantera", la loma del Zapote, el rancho conocido por del Padre Pérez y terrenos de la hacienda del Rincón, por el sur rió chiquito de por medio, con el rancho del Aguacate, llano de Santa María, y terrenos de la hacienda de la Huerta; por el poniente, rió grande de por medio, con la hacienda de los Egidios; y por el norte, promediando dicho rió, con terrenos de la misma hacienda de los Egidios, rancho de Norma, el pueblo de Santiaguito, terrenos de la hacienda de la Soledad y del rancho del Torro.<sup>2</sup>

Sin embargo, podríamos decir que la ciudad colindaba con terrenos de algunas de las haciendas que para esta época aún no formaban parte de la ciudad. No obstante, el 6 de mayo de 1913, el Sr. Marcelo Ortiz solicitó al Ayuntamiento se le indemnizara por su terreno, pues había sido ocupado por el gobierno del estado para el Abasto de la ciudad.<sup>3</sup> Dicha indemnización correspondía a uno de los terrenos de los antiguos límites que ya han sido mencionados. El terreno ocupado para el Abasto colindaba con la cantera, Rancho del Padre Pérez, con tierras del Sr. Silvano Silva, Garita del Oriente ó Zaporte, con tierras del Sr. Antonio Camacho y por último con el Toro. Al ocuparse el terreno del Sr. Ortiz, los límites antes mencionados cambiaron, por lo que la ocupación de este terreno se hizo debido

---

<sup>2</sup> Periódico, *La Lira Michoacán* Año, 1894. p. 148.

<sup>3</sup> AHMM, Caja 22, Legajo 3, Exp.46, Año 1913.

a que la ciudad requería de un espacio para el Abasto. De acuerdo al análisis de la cartografía histórica de la época, y que se observa en la figura 5, suponemos que sólo una pequeña fracción del terreno fue invadido por el gobierno para el Abasto de la ciudad pues el resto del predio sería ocupado por los Salesianos en 1901. Con la llegada del Colegio Salesiano a esta zona el barrio y con la desaparición del cementerio municipal de San Juan, el barrio se transformó de forma importante a raíz de esa primera ocupación de los terrenos que habían permanecido baldíos hasta ese momento. (Cfr. Figura 5 y plano 5)

En cuanto a los servicios que se implementaron en la ciudad en 1894, se encuentran la instalación y uso de la luz incandescente, tanto en el alumbrado público de los portales y de la plaza principal, así como en varios establecimientos y casas particulares.

Al iniciar el siglo XX, la ciudad experimentaba un cambio importante en su crecimiento por lo que varios de los barrios se incorporaron a la mancha urbana, entre ellos, los barrios de Guadalupe y el de San Juan. Según lo demuestra un documento relativo al proyecto presentado por el Ing. Porfirio García de León para reformar el plano de la ciudad. En abril de 1916 se presentó al Presidente Municipal Cieto Muro Sandoval, el proyecto de un nuevo plano elaborado, como resultado del crecimiento de la mancha urbana de la ciudad de Morelia:

Tengo el Honor de remitir a Ust. una copia heliógrafica del plano de la ciudad de Morelia a la escala 1:5000, formado con todos los datos que he podido recopilar en todo el tiempo que he venido desempeñando el empleo de Ingeniero de este Estado. En él he procurado corregir los errores en detalles y de escala de que adolece el plano oficial actual y contiene además las calles abiertas y lo nuevamente urbanizado en el periodo de 1895 a la fecha. En la copia mencionada propongo la modificación que hay necesidad de hacer al numero de manzanas en los cuatro cuarteles. La supresión del barrio de "San Juan", que queda comprendido en el cuartel 3°, la supresión del barrio de "Guadalupe", que queda comprendido en la colonia "Vasco de Quiroga", la unión de la colonia "Atenajenes Silva", con la de la "Concepción", y juntas llevaran el nombre de "Aguiles Serdán".  
[...] Visto el ocurso y planos presentados por el señor Ingeniero Porfirio Gracia de León, pretendiendo en el primero se admita la modificación que hace en el segundo al plano actual de esta ciudad; y considerando que la antigua división de

la ciudad en parte es ahora deficiente por las urbanizaciones que ha tenido en algunas de sus orilla y el aumento de población habidos con posterioridad a la división legal de la ciudad. Considerando de indispensable necesidad la rectificación del plano antiguo por otro que satisfaga las nuevas necesidades de policía, de orden y sumisión de las nuevas urbanizaciones a jefaturas ciertas y determinadas, considerando que el plano presentado por el ocursoante satisface estas nuevas necesidades, por que él queda incorporado legalmente al cuartel tercero el barro de San Juan, y el de Guadalupe en su crecimiento al dar nacimiento a la colonia Vasco de Quiroga...

Podemos advertir que se percibía ya el interés por parte de las autoridades y algunos de los personajes pudientes o acomodados por expandir la ciudad. Al iniciar el siglo XX, varias fueron las solicitudes para fraccionar grandes lotes baldíos, los cuales estaban ubicados en las afueras de la ciudad; por lo que se inicia la conformación de las nuevas colonias.

### 2.1.1 El crecimiento de la ciudad

Al iniciar el siglo XX la ciudad de Morelia creció hacia el oriente con las nuevas colonias como la Vasco de Quiroga, Socialista y la Obrera.<sup>4</sup> La expansión de la ciudad hacia el oriente con las colonias antes mencionadas trajo consigo un impacto importante sobre el barrio y vivienda de San Juan, como se podrá observar más adelante. (Cfr. Figuras 6 y 7)

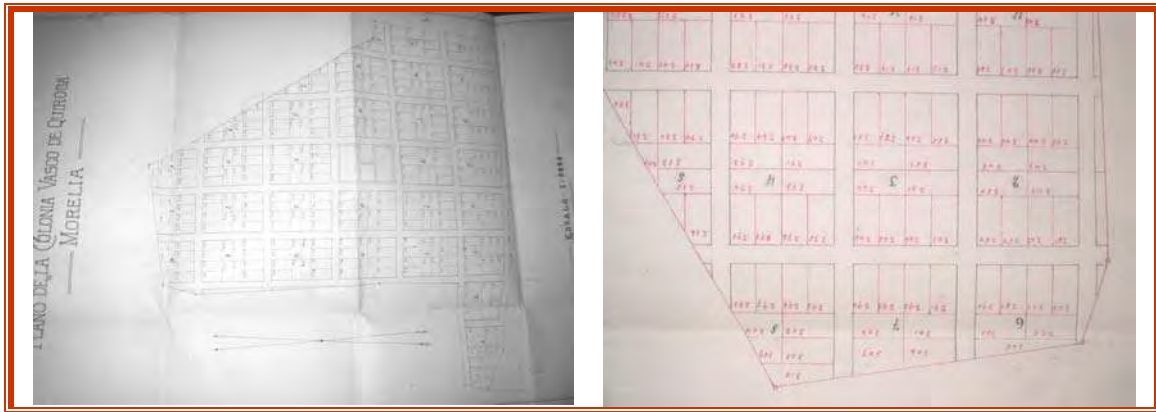
En esta conformación de nuevas colonias tenemos que hacia el año de 1903, se fundó la colonia Vasco de Quiroga en el terreno que perteneció al Sr. Rafael Elizarras, quien lotificó el Rancho "Los Arcos", los pagos de los lotes se hicieron anualmente y algunos de ellos fueron adquiridos por personas aún de las más modestas. El Ingeniero Porfirio García de León fue el encargado de formar el proyecto. Hemos de mencionar que la adquisición de los lotes fue principalmente en el sector popular, "los pobres" como son citados en los documentos revisados.<sup>5</sup>

---

<sup>4</sup> Cabe señalar que fueron algunas otras colonias parte del crecimiento de la ciudad en el primera mitad del siglo XX, sin embargo sólo se retomaran estas tres por cuestiones del trabajo y del tiempo.

<sup>5</sup> AHMM, Caja 13, Exp.1, Año 1903.

Teniendo el propósito de enajenar el rancho de nominado "Los Arcos" que se encuentra entre el edificio de la penitenciaría y la planta de la luz eléctrica de esta ciudad. Concebí el proyecto de fraccionar un predio, para fundar una colonia atenta a su proximidad a la capital y a su inefable situación fotográfica, pues hallándose a inmediaciones del Bosque de San Pedro, se reciben allí los beneficios de la exuberante vegetación de nuestro hermoso parque.<sup>6</sup>



**Figura 6 y 7**

De izquierda a derecha. Proyecto de lotificación de la colonia Vasco de Quiroga.

**Fuente:** AHMM, Caja 1, Exp. 1, Año 1903.

Como lo hemos mencionado, el crecimiento de la ciudad trajo consigo la creación de nuevas colonias y también nuevas necesidades para éstas (instalaciones sanitarias, drenajes, servicio eléctrico, escuelas, etc.). Por ejemplo, en años posteriores, como en el de 1956 existen registros de los habitantes de esta colonia solicitando a la autoridades de la ciudad se procediera a solucionar el problema de las aguas negras que corrían por las calles de la colonia.<sup>7</sup> Además, presentaba problemas de orden público, como los mitotes y escándalos nocturnos [...] *También le comunico que en esta barriada se siguen a menudo los bailes particulares sin permiso y que por falta de fuerza publica...pues precisamente la hora del comienzo de dicho sardos son a las 22 horas para terminar por lo regular a las seis horas del día siguiente*".<sup>8</sup>

<sup>6</sup> *Ibid.*

<sup>7</sup> AHMM, Caja 13, Exp.1, Año1956.

<sup>8</sup> *Ibid.*

La colonia socialista<sup>9</sup> y la col. Obrera,<sup>10</sup> por su parte también fueron colonias que se formaron en las primeras tres décadas del siglo XX. La primera en 1929 y la segunda en 1938; colocando físicamente al barrio de San Juan en el centro entre las tres colonias y la parte de la ciudad consolidada hasta ese momento.<sup>11</sup> La ubicación del barrio de San Juan con relación al crecimiento de la ciudad lo colocó en un punto estratégico, que tiempo más tarde lo pondría en la mira para la ubicación de la infraestructura necesaria para satisfacer las necesidades de la ciudad y de la propia zona.

### 2.1.2 El comercio informal al iniciar el siglo XX (1929)

Al iniciar el siglo XX, la ciudad de Morelia contaba con una gran cantidad de comercio ambulante<sup>12</sup> que se establecía en los portales de la ciudad y en las plazuelas de la misma. Este era un mal que como se nombra en su tiempo, aquejaba a los espacios públicos, provocando en algunos casos las quejas de los dueños de locales ubicados en el portal de Aldama, la existencia de documentos de archivo registran algunas de las quejas que se hicieron presentes en esta época en cuanto al comercio informal:

[...] lo que nos permitimos solicitar de usted, en relación a nuestro deseo de que el frente de nuestro edificio sea despojado completamente de los puestos de barilleros etc, que en la actualidad ocupan totalmente la parte del portal en que se hayan ubicadas nuestras oficinas,...el perjuicio que se sigue tanto a nosotros como a nuestra clientela por que el libre acceso a nuestros distintos departamentos se dificulta, los puestos de referencia dan un pésimo aspecto a un lugar tan céntrico como el portal Aldama y es

---

<sup>9</sup> AHMM, Caja 93, Exp. Núm. 12, Año1929, Caja 117, Exp. Núm. 10, Año1931, Caja 125, Exp. Núm. 3, Año1932, Caja 135, Exp. Núm. . 16, Año1933, Caja 317, Exp. Núm. . 6, Año1926.

<sup>10</sup> AHMM, Caja 208, Exp. Núm. 46, Año1938, Caja 267, Exp. Núm. 13, Año1942, Caja 278, Exp. Núm. 2, Año1943, Caja 522, Exp. Núm. 10, Año1945-1941, Caja 527, Exp. Núm. 3, Año 1945-1946.

<sup>11</sup> Véase Plano 2, para mayor información consultar la planimetría de la ciudad de Morelia 1930 en Carmen Dávila Munguía y Enrique Cervantes Sánchez, (coord.), *Desarrollo Urbano de Valladolid – Morelia 1541-2001*, Morelia, UMSNH, 2001., Aidee Tapia, *Morelia 1880-1950 permanencias y transformaciones de su espacio construido hacia una valoración del urbanismo y la arquitectura del pasado reciente*, Tesis de Maestrías en Arquitectura, Investigación y Restauración de Sitios y Monumentos, Morelia, Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, Facultad de Arquitectura, 2001. p.172. y Esperanza Ramirez, *Morelia en el espacio y en el tiempo. Defensa del patrimonio histórico y arquitectónico la ciudad*, Morelia, Gobierno del estado de Michoacán, UMSNH, 1985.

<sup>12</sup> Se entenderá como comercio ambulante a las personas que ofrecían al hincar el siglo XX, productos en la vía pública.



motivo de censura por lo que toca a la cultura de la ciudad [...] funcionario recto que se preocupa por este mal [...] <sup>13</sup>



**Figura 8, 9 y 10**

De izquierda a derecha. Establecimiento de comerciantes en el portal Aldama en 1929(venta de pañuelos, cintos, rebozos aretes y collares)

Los portales de la ciudad no fueron los únicos espacios utilizados con fines lucrativos. (Cfr. Figura 8,9 y 10) por otro lado dentro de los barrios, las plazas fueron espacios públicos por excelencia, ya que ofrecían la venta de diversos productos y fueron el punto de reunión. La construcción de las plazas llevó consigo transformaciones: “La plaza de Carrillo fue formada en un solar con jacales insignificantes que había frente a la garita del sur: se le dio el nombre gobernador D. Rafael Carrillo quien gobernó de 1871 a 1876.”<sup>14</sup> La arquitectura habitacional de los barrios hacia los cuatro puntos de los límites de la ciudad, eran jacales. (Cfr. Figura 75)

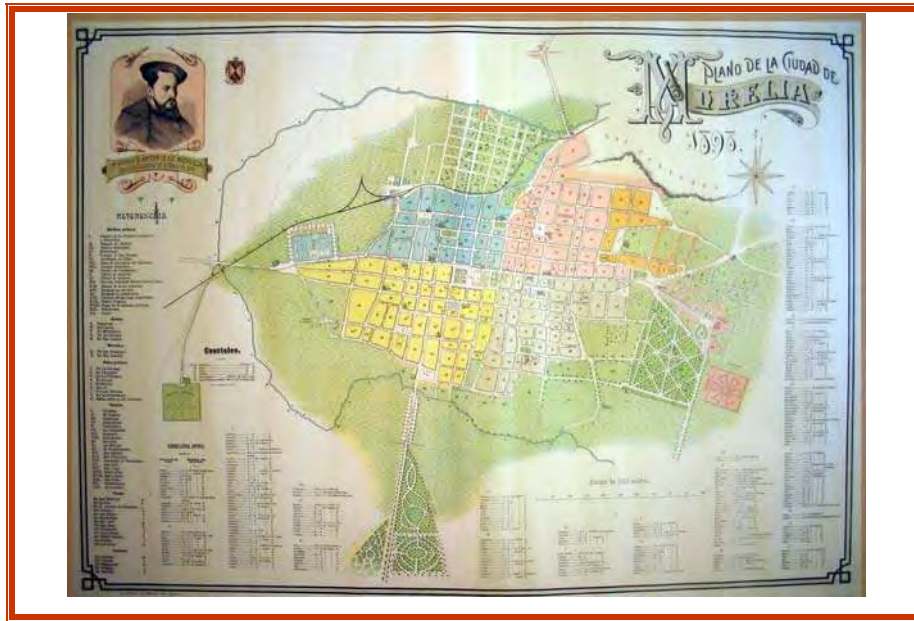
Como se mencionó anteriormente, aspecto importante fueron las actividades que en las plazas se llevaban a cabo. Hacia el año de 1894, en la plaza la Soterreña acudían los caleros y madereros, los jueves y domingos, a expender esos materiales de construcción. Posteriormente, se les asignó otro espacio: la Plaza Carrillo.<sup>15</sup>

---

<sup>13</sup> AHMM, Caja 100, Exp.30, Año1929.

<sup>14</sup> *La Lira Michoacán*, Año 1894. p. 93.

<sup>15</sup> *Ibidem*.



**Figura 11**

Plano de la ciudad de Morelia año de 1898

**Fuente:** Plano AGHPM.

Al iniciar el siglo XX, la ciudad de Morelia aún no era muy extensa, pero con las transformaciones de los últimos años del siglo XIX, los barrios se integraron como parte de ella; aún cuando sus manzanas estaban delimitadas, éstas no contaban con construcciones y en su mayoría se utilizaban como espacios de siembra.

El panorama de la ciudad era de un espacio con poca edificación y con grandes áreas de cultivo, en la que desarrollaba su vida cotidiana la población de Morelia.



**Figura 12**

La ciudad de Valladolid 1828 vistas desde una elevación sobre el acceso del camino de México.

**Fuente :** Dibujo de H. G. Ward. Agua John Pye . Publicado en: Roberto L. Mayer. Publicaciones Mexicanas, *Planos y panoramas Siglo XVI al XIX*. Mario de la Torre (Ed). Sumurfit, cartón y papel de México. México, 1998, p.228.

## 2.2 El espacio urbano del barrio de San Juan

### 2.2.1 Fisiografía del barrio de San Juan en el siglo XX

Al iniciar el siglo XX, el barrio de San Juan seguía siendo parte de los límites de la ciudad, a pesar de que ya se habían formado las primeras colonias como la Obrera y Vasco de Quiroga. La calzada de México y la 15ª de Guerrero (Plan de Ayala) eran los caminos de los arrieros a través de los cuales llegaban al Abasto de la ciudad y el primer mercado del barrio –los agachados-. Hasta ese entonces la calzada de México era la entrada más importante a la ciudad de Morelia, la plaza de toros seguía funcionando y hacia el norte del barrio de San Juan, se hallaba el Abasto y el centro deportivo 1º de mayo. (Cfr. Plano 7, 9, 9.1 y 10)

Durante esta primera mitad del siglo XX, el barrio de San Juan contaba con pavimentación sólo en algunas de sus calles.<sup>16</sup> (Cf. Plano 9) La traza del barrio se seguía manteniendo a pesar de que las manzanas del oriente junto con sus calles, eran descritas como callejones o callejuelas tortuosas.

## 2.3 La arquitectura Habitacional y su transformación



**Figura 13**

Arquitectura habitacional de 1936 ubicada en los límites del barrio de San Juan y barrio de Guadalupe

**Fuente:** Fototeca del Estado de Michoacán/ AGHPM/ Fondo: Alfonso Sereno Sereno

### 2.3.1 Tipología arquitectónica

En la ciudad de Morelia convivieron personas de distintas clases sociales, el grupo privilegiado sin duda ocupó los espacios habitacionales con mayores servicios y la cercanía con los templos y plazas; mientras que los grupos populares, que son los que nos interesan, se encontraban habitando en las periferias de la ciudad, o sea, en los barrios. Es pues nuestro interés conocer cuál fue el tipo de vivienda utilizada por este sector y cómo se transformó con el paso del tiempo específicamente uno de los barrios con mayor antigüedad de la ciudad: el barrio de San Juan.

---

<sup>16</sup> Véase planos de infraestructura del barrio de San Juan en el siglo XX.

Para la primera mitad del siglo XX, el sector poco privilegiado o popular habitaba en casas de adobe, jacales o en cuartos de vecindades, como lo demostraremos más adelante. Es importante señalar que generalmente los sectores populares habitaban en las afueras de la ciudad, es el caso del Barrio de San Juan. Sobre sus habitantes del siglo XX, abundaremos más adelante en estos.

La arquitectura de la vivienda del barrio de San Juan hacia el año de 1894 se caracterizaba por jacales, desde la calle 3<sup>a</sup> de Bravo hacia abajo, que llamaron Guanajuatito, por lo desigual y accidentado del terreno en que estaban ubicados.<sup>17</sup>

En la primera mitad del siglo XX, las transformaciones para los habitantes del barrio de San Juan fueron evidentes tanto en la vivienda como en su entorno. Se pudo identificar un periodo importante de cambios en los años cuarenta en cuanto a lotificación y cambio de propietarios en los inmuebles.<sup>18</sup> (Cfr. Figura 68 y 69. Planos 22-29. Tabla 7, 8 y 16)

Las viviendas del barrio de San Juan se transformaron de distintas maneras, experimentaron cambios espaciales, funcionales y formales, consecuencia de distintos factores y quizás uno de los de mayor impacto en el barrio ha sido sin duda el económico, que se originó a raíz de la incorporación del mercado Revolución al barrio, impactando no sólo en el entorno inmediato a éste, sino directamente en la vivienda.<sup>19</sup> (Cfr. Planos 22- 29)

Para poder explicar las transformaciones de la vivienda es importante que se enuncie cómo eran éstas al iniciar el siglo XX. Gracias a la consulta de distintos archivos se pudo conocer cuáles fueron las transformaciones; sin embargo, a

---

<sup>17</sup> *La Lira de Michoacán*, Año 1894.p.432.

<sup>18</sup> Para mayor información véase apartado 2.3.3 El fraccionamiento del suelo urbano del barrio de San Juan 1930-1940.

<sup>19</sup> Véase capítulo III, 3.2 Un elemento de consolidación comercial - Mercado Revolución- central suburbana 1° de Mayo y la salida de los ambulantes del centro histórico de la ciudad.

través del análisis de la información pudimos darnos cuenta cómo era la vivienda formal, espacial y funcionalmente; lo cual es uno de los objetivos de explicación en el presente capítulo.

En la primera mitad del siglo XX, se identificaron diez tipos de vivienda. (Cfr. Planos 18-21) Los tipos 1,2 y 3 procedentes del siglo XIX, y algunas de ellas aún se conservan y se encuentran catalogadas por el INAH. (Cfr. Plano 11 y Tabla 14). Cabe señalar que algunas escrituras señalan la existencia del tipo 4 desde la última década del siglo XIX, sin embargo a diferencia de los tres primeros, el corto tipo no se encuentra dentro de la catalogación.<sup>20</sup> La función esencial de la tipología arquitectónica era la habitacional y familiar. A continuación definimos los tipos de vivienda del barrio de San Juan en el periodo que nos ocupa:

### **TIPOS 1, 2 y 3, pertenecientes al siglo XIX**

Este tipo de vivienda forma parte de la arquitectura del barrio y fue descrita por Luis Silva de la siguiente forma:

La casa típica vallisoletana de la mayor parte de las edificaciones levantadas en la ciudad durante tres siglos y medio, incluyeron invariablemente espacios libres descubiertos y rodeados por muros y galerías; los patios morelianos constituyen una característica fundamental de las casas habitación y de la mayoría de los edificios que componen la herencia arquitectónica que se formó entre los siglos XVI y XIX. *Es el patio, como elemento básico para establecer una distribución de espacios y actividades, acordes con las necesidades de la familia de la casa.*<sup>21</sup>

---

<sup>20</sup> Listado que puede ser confrontado en la Tabla 14.

<sup>21</sup> Luis Silva Ruelas, *Los materiales de construcción en la antigua Valladolid*, Morelia, Gobierno del estado de Michoacán, 1990. p. 75. cabe señalar que este tipo de vivienda son casas señoriales que existieron en donde se formaban los límites de los barrios de San Juan y San José y que algunas de ellas aun existen aun cuando su uso ya no sea el mismo.

El patio rodeado por galerías o muros fue una solución para resolver en forma adecuada la distribución de los espacios necesarios, según su importancia y uso. En esta forma se generó la casa típica morellana, constituida por un patio principal, al cual se llegaba desde la calle a través de un corredor, alrededor de este patio se localizaban las áreas dedicadas a la familia, incluyendo dormitorios, sala, despacho, consultorio y accesorias ó locales para comercio, estos últimos con comunicación a la calle, el comedor y la cocina cierran el patio, colocados frente a la entrada. Usualmente el patio estaba rodeado con galerías o corredores cubiertos para mayor comodidad de los ocupantes; uno o dos de esos corredores se prolongaba hasta la parte de atrás del comedor y cocina, en donde se localizaba un segundo patio o un corral, éste es el espacio en donde se ubicaban caballerizas, almacenes de grano y el cuarto de la servidumbre: “ *Y sólo en algunos casos se tenía un corral después del segundo patio en donde se sembraban hortalizas*”.<sup>22</sup> (Cfr. Figura 14,15,16 y 17)

Cabe señalar que la arquitectura habitacional correspondiente a este periodo aun se conserva, por lo que a continuación se mostrarán algunas de los esquemas espaciales de las viviendas aun existentes.<sup>23</sup> Aunque los usos de los espacios han cambiado, como lo veremos más adelante.

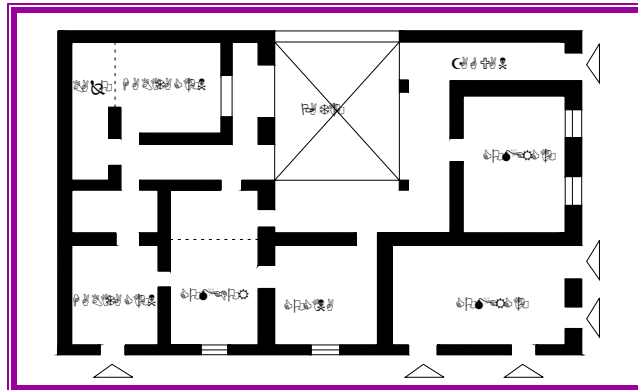
## TIPO 1

---

<sup>22</sup> *Ibidem*, p.86.

<sup>23</sup> Véase el Plano 11, Arquitectura habitacional catalogada por el INAH en el barrio de San Juan.



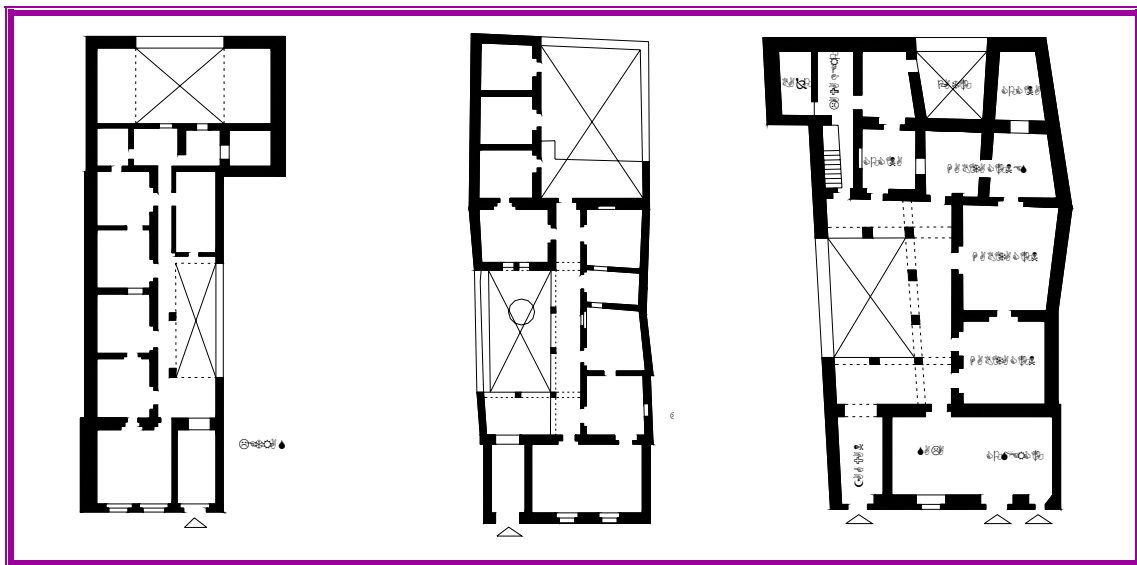


**Figura 14**

Vivienda tipo 1, ubicada en calle Aquiles Serdán Num. 531.

**Fuente:** Elaboración propia en base a: Catalogo de INAH y cuestionario aplicado en 2001

## TIPO 2



**Figura 15, 16 y 17**

Vivienda tipo 2. Con un acceso, dos patios una ubicada al costado de la vivienda y el otro posterior. Ubicada en

Aquiles Serdán Num. 585, Dr.- Miguel Silva Num. s/n y Plan de Ayala Num. 376.

**Fuente:** Elaboración propia con base a: Catalogo de INAH y cuestionario aplicado en 2001



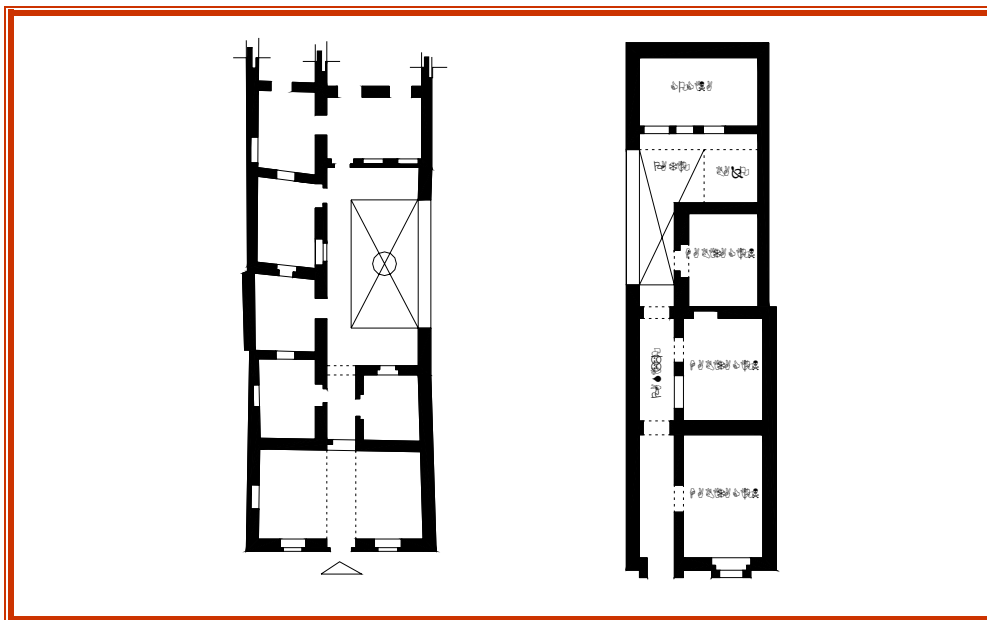


**Figura 18**

Arquitectura habitacional del barrio de San Juan en 1928. ( Calle 20 de noviembre a la altura de la actual calle de Serapio Rendón y Miguel Silva, obsérvese estacionada una carreta de madera y al fondo un automóvil Willis Nait)

Fuente: Fototeca del Estado de Michoacán/ AGHPM/ Fondo: Alfonso Sereno

### TIPO 3



**Figura 19 y 20**

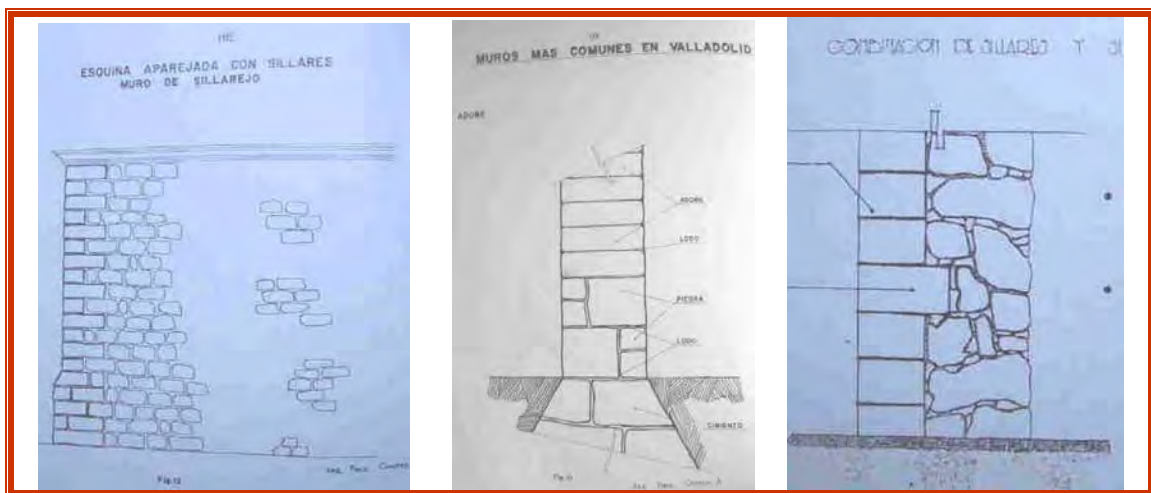
Vivienda tipo 3. aun cuando en la imagen de la izquierda se puede apreciar que el acceso se encuentra en el centro es

el producto de una modificación al igual que el agregado construido a un costado de la primer habitación. Estas viviendas se ubican en las calles de Miguel Silva Núm. 184 y Plan de Ayala Núm. 276.

**Fuente:** Elaboración propia con base a: Catálogo de INAH y cuestionario aplicado en 2001

En cuanto al material de construcción, el adobe y la cantería fueron utilizados en las fachadas, este último en forma de sillares o sillarejos. (Cfr. Planos 18-21 y 47-63)

Las techumbres de este tipo de vivienda eran de viguería de madera, tejamanil, ladrillo y terrado, formando parte del sistema constructivo. En cuanto a las puertas y ventanas, éstas eran principalmente de madera. La cal (morteros y pintura) y arcilla eran utilizados como aglutinante y en aplanados. La teja de barro y el hierro forjado fue utilizado en balcones, rejas y pasamanos. El arco de refuerzo en muros sobre vanos era uno de los sistemas constructivos más común. Los pisos eran de madera, piedra, loseta de barro y tierra.



**Figuras 21**

Izquierda a derecha. Sistema constructivo de la arquitectura habitacional del barrio de San Juan.

**Fuente:** Luis Silva Ruelas, *Los materiales de construcción en la antigua Valladolid*, Morelia, Michoacán, Gobierno del Estado de Michoacán, 1990.

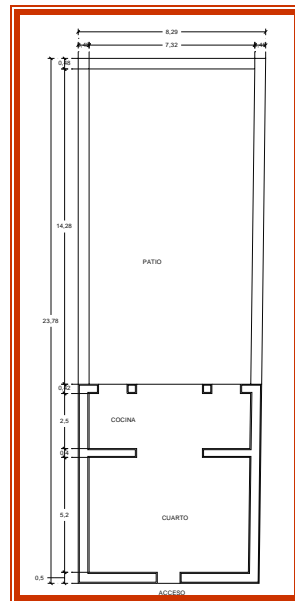
Estos tres tipos de vivienda se ubicaban al oeste del barrio ya que correspondía a la zona de mayor antigüedad. Actualmente se ubican algunas de ellas sobre las calles de Dr. Miguel Silva, Aquiles Serdán, Plan de Ayala y Amado Nervo y colindan con uno de los barrios más antiguos y consolidados de la ciudad: Barrio de San José.

#### **TIPO 4. 1890 a 1910 JACAL.**

Este Tipo de vivienda predominó, formando parte del entorno urbano del barrio. Consistía en un cuarto frente al predio de 5 metros de frente por 5 de fondo, su piso era de tierra, con un pórtico de 2.5 metros por 2.5 de fondo aproximadamente y, en la mayoría de los casos, cumplía la función de cocina.<sup>24</sup> En la parte posterior del predio estaba un patio, en el que había árboles frutales y se realizaban actividades de carácter recreativo y de convivencia familiar; posiblemente este espacio también fue utilizado para cocinar. Con el paso del tiempo y según las necesidades de crecimiento de las familias, este espacio se fue modificando progresivamente con nueva construcción. Por lo general al fondo del predio estaba situada la letrina junto a los corrales o huerta, éste era un espacio que carecía de agua corriente y cuya manufactura consistía en un tablón con varias aberturas (agujeros). (Cfr. planos 18-21 y figura 22)

---

<sup>24</sup> Es posible que el pórtico con el paso del tiempo -al finalizar el siglo XIX y principios del XX-, fuera utilizado para cocinar como una nueva adaptaciones de las nuevas necesidades de la época. Recordemos que en el siglo XVI Y XVII los jacales o casa indígena el único cuarto existente servía para dormir y cocinar.

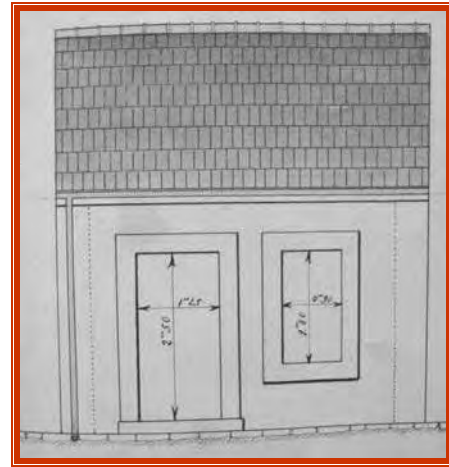


**Figura 22**

Planta arquitectónica de un jacal. (Vivienda actual ubicada en la calle 20 de noviembre Num.1033).

**Fuente:** Elaboración propia con base a: aplicación del cuestionario en el 2001.

El jacal formalmente era austero y sencillo, constaba de un sólo nivel con altura aproximada a los 6 metros, los había sin o con una ventana; en algunos casos con marcos de cantería en los vanos. El techo era con cubierta una agua, con el paso del tiempo esa losa se hizo plana. Por lo regular los jacales estaban al natural o pintados en color blanco. (Cfr. Figura 23, 24 y 27).



**Figura 23 y 24**

De izquierda a derecha. Fachadas de lo que antaño fuera considerado como jacales.  
(Izquierda. vivienda aun existente- Derecha. antiguo jacal calle de la aldea 1899hoy Juan José de Lejarza).

**Fuente:** AHMM, Libro de Secretaría 394, Exp. O.R. 7, Año 1898-1899.

Como se muestra en la figura 23 y 24, la fachada principal era de adobe con marcos de cantería lisos, las ventanas y puertas eran de madera. Las techumbres más modestas se lograban apoyando sobre los muros de carga una serie de maderos rollizos, morillos, para obtener una inclinación entre 1: 3.5 y 1: 4, mayor que la de la sección circular. Se unían transversalmente con tablas angostas o fajillas; sobre éstas, se colocaba una capa de tejamaniles, acomodados en tal forma sus traslapes, que impedían la caída directa del agua sobre la superficie que cubría el techo.<sup>25</sup> Fue muy común en este tipo de inmuebles en los años 50 el uso de enjarre chinos.<sup>26</sup> Un aspecto muy importante de señalar es el hecho de que la construcción de esta vivienda en general era realizada por sus ocupantes. Este tipo de vivienda era el que predominaba en la primera mitad del siglo XX en el barrio de San Juan.

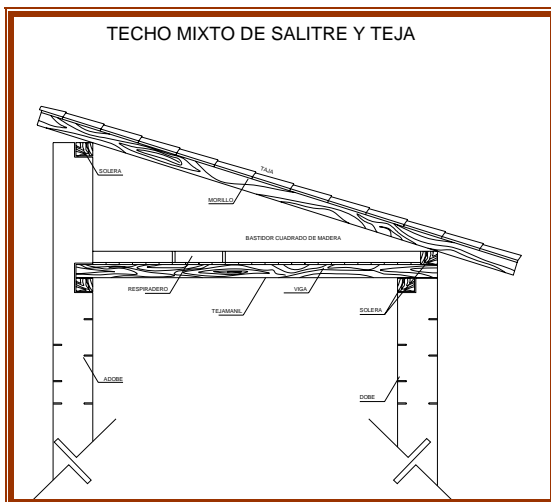
<sup>25</sup> Luis Silva, *op. cit.*, p. 116.

<sup>26</sup> AHMM, Caja 493, Exp.27, Año1951.



**Figura 25 y 26**

De izquierda a derecha. Levantamiento fotográfico del interior de un antiguo jacal.  
(Actualmente ubicado en 20 de noviembre 1033).



**Figura 27 y 28**

Izquierda. Sistema constructivo de las techumbres de los jacales. Derecha. Al interior de los jacales los pisos eran de tierra y madera.

Al iniciar el siglo XX, este tipo de vivienda se encontraba disperso por todo el barrio, ya que recordemos que para esta fecha, el barrio de San Juan no formaba parte del área urbana de la ciudad. Este tipo de vivienda aumentó considerablemente durante el siglo XX en el barrio, ya que esta vivienda eran construidas por los sectores más humildes como los que se hallaban en el barrio.



### TIPO 5. 1900

Este Tipo de vivienda consistía en un cuarto frente al predio de 5 metros de frente por 5.92 de fondo, correspondiente al área construida, en el que se dormía y cocinaba.<sup>27</sup> En la parte posterior del predio se ubicaba un patio, en el estaba la letrina junto a los corrales o huerta, éste era un espacio que carecía de agua corriente y cuya manufactura consistía en un tablón con varias aberturas (agujeros). Con el paso del tiempo y según las necesidades de crecimiento de las familias, este espacio se fue modificando progresivamente con nueva construcción. Los pisos era de tierra y los muros de una mezcla de cantería o piedra y lodo; los techos eran de teja roja de barro y cubiertas de madera a una agua, cuya inclinación desembocaba en el patio.<sup>28</sup> La fachada consta de dos vanos –puerta y ventana–, los cerramientos son curvos sin adornos; el material del que están hechos son de cantería al igual que las cornisa que rematan el muro de la fachada. (Cfr. Figura 29 y 30. Planos 18-21)



**Figura 29 y 30**

29. Izquierda. Arquitectura habitacional del barrio de San Juan sobre la calle Carrillo Puerto 1900-1950.  
Derecha vivienda popular ubicada en Carrillo Puerto 100 y 106. 2001.

**Fuente:** Gabriel García Maoto y Enrique Yáñez, *Arquitectura popular de México*, México, INBA, 1954. p. 30.

---

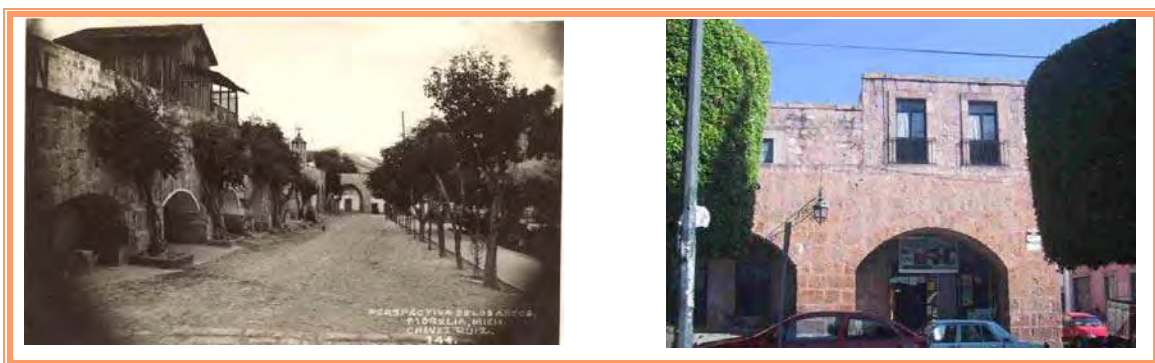
<sup>27</sup> Observación de campo a través de la encuesta aplicada en 2001. Vivienda ubicada en Carrillo Puerto Núm. 100.

<sup>28</sup> Dos ejemplos de este tipo de arquitectura son los únicos que se conservan en el barrio de San Juan sobre la calle Carrillo Puerto num. 100 y 106. la primera de ellas se encuentra en ruinas.

Cabe mencionar que este tipo de vivienda fue señalado en 1950 por las arquitectos Gabriel García Maoto y Enrique Yáñez, como uno de los ejemplo de arquitectura popular en Michoacán.<sup>29</sup>(Cfr. Figura 29) Este tipo de vivienda es semejante al tipo 4, sólo que el tipo 5 no cuenta con pórtico y la fachada consta de una puerta ventana con cerramientos curvos.<sup>30</sup>

#### TIPO 6. 1900.

Cabe mencionar que éste tipo de vivienda se genero adosado al acueducto que suministró de agua a la ciudad de Morelia, lo cual formalmente le otorgó la particularidad de único en relación con la arquitectura habitacional del resto de la ciudad y del mismo barrio de San Juan. Arquitectura de un nivel con fachada de cantería con un vano al centro de la fachada y por consiguiente del arco del acueducto adosado al muro de la fachada como un elemento decorativo.<sup>31</sup> (Cfr. Planos 18-21. Figura 31 y 32)



**Figura 31 y 32**

Izquierda. Imagen del barrio de San Juan 1928 (hoy calle Aquiles Serdán), Morelia. Derecha vivienda actualmente

catalogada por el INHA.

**Fuente:** Fototeca del Estado de Michoacán/ AGHPM/ Fondo: Alfonso Sereno Sereno.

---

<sup>29</sup> Gabriel García Maoto y Enrique Yáñez, *Arquitectura popular de México*, México, INBA, 1954.

<sup>30</sup> El arquitecto Enrique Yáñez, hizo un estudio con la cooperación del INBA sobre la arquitectura popular de México a través de un muestrario fotográfico de este tipo de arquitectura del país en el caso de Morelia la cual corresponde a la fotografía num. Apud. Enrique Yáñez, *op. cit.*, pp.6-13.

<sup>31</sup> Véase tabla 2. Historia de las calles y barrio de San Juan 1894. En la tabla se hace menciona a una de estas viviendas conocida como la casa del chorro. Y los anexos en croquis de los predios levantados en el barrio de San Juan el caso particular de Aquiles Serdán Núm. 897.



Espacialmente contaba con un espacio al frente del predio el cuál fue utilizado para dormir, y al fondo se localizaba el patio.

Entre los ejemplos de este tipo de arquitectura se encuentran los aun existentes sobre la calle de Aquiles Serdán Núm. 883,893,897,903,909, 911, 919 y 947 cabe mencionar que las ultimas tres viviendas aún mantienen sus fachadas adosadas al acueducto y el resto de las viviendas ya han sufrido modificaciones. (Cfr. Plano 17)

### **TIPO 7. 1930 a 1950 Casa neocolonial**

Esta corriente se desarrolló durante este periodo. Dentro de la corriente arquitectónica neocolonial se generaron varios ejemplos de arquitectura habitacional unifamiliar; Catherine Ettinger<sup>32</sup> comenta que el neocolonial se desarrolló en el periodo posrevolucionario y correspondió a la búsqueda de una expresión nacionalista en el campo de la arquitectura. Se consolidó como una arquitectura decorativa que retomó motivos barrocos utilizando estucos blancos, tejas rojas, marcos y columnas de cantería y, en algunas ocasiones, azulejos y la loseta de barro. Además de su carácter ornamental, fue una corriente que innovó en el diseño de la planta y en sus sistemas constructivos.

Un ejemplo formal de esta corriente es la casa habitación ubicada en la actual calle de Aquiles Serdán Núm. 675 del barrio de San Juan. Como la reinterpretación del barroco en el noecolonial:

Se concentra la mayor parte de la ornamentación en el eje central de la fachada en torno al acceso principal, jerarquizado por elementos escultóricos que aluden al barroco local como son pilastras con tableros un enmarcamiento mixtilíneo alrededor de la puerta que encierra un querubín y un frontón roto rematando la portada. Las guardamalletas debajo de las ventanas en planta alta son otra referencia local, sin embargo, la composición no puede confundirse con una composición barroca debido al proporcionamiento de los elementos y el espaciamiento entre ellos; a demás existen

---

<sup>32</sup> Catherine Ettinger, *Arquitectura Neocolonial en Morelia*, Morelia, Instituto Michoacano de Cultura, UMSNH, 1999, p. 39.

elementos decorativos propios de la inventiva del autor como las grecas alrededor del nicho que contiene una imagen de la virgen de Guadalupe bajo una ventana.<sup>33</sup>



**Figura 33 y 34**

De izquierda a derecha. Características de la arquitectura neocolonial en el barrio de San Juan (Casa habitación en Aquiles Serdán num. 675, propietario Ing. Civil, Jaime A. Sandoval 1948).

Unas de las características más comunes de este tipo de vivienda fueron las ventanas o enmarcamientos en tres divisiones decorados con balaustradas de cantería y flores, los vanos eran rectos o curvos y en algunos casos se encuentran los de aberturas circular. Por lo general predomina las vanos verticales, las guardamalletas fueron un elemento característico de esta corriente arquitectónica. (Cfr. Figura 33 y 34)

Las autoridades y sociedad no permitieron la inserción de este género arquitectónico en el centro de la ciudad, permitiéndose su inserción sólo en áreas que no afectaran el aspecto colonial típico. Incluso las obras que se realizaron de corte funcionalista neocolonial californiano retomaron elementos propios de la ciudad, como el uso de la cantería buscando la integración al contexto arquitectónico ya existente, por lo tanto esta arquitectura neocolonial se localizó hacia el oriente de la ciudad; es por esto que el barrio de San Juan cuenta con algunos ejemplos de esta corriente arquitectónica habitacional. Aunque existieron construcciones de otros géneros arquitectónicos, como el hotel

---

<sup>33</sup> *Ibidem.*

Aranzazu. Otros ejemplos de arquitectura habitacional se ubican aun hoy sobre las calles de Aquiles Serdán con los Núm. 675, 731, 745. Es importante señalar que esta corriente arquitectónica de una u otra forma influyó en las viviendas ya existentes, como lo podremos ver más adelante en las transformaciones de la vivienda de este periodo.

### **La construcción de un nuevo tipo “la vivienda en serie” un modelo colectivo” 1913-1950**

#### **TIPO 8**

Existen algunas descripciones de las casas de vecindad de la Nueva España: la casa adaptada como vecindad y también las que fueron construidas para ese fin. Esta situación se mantuvo hasta el siglo XX. La descripción que se tiene sobre dos vecindades en la ciudad de México, una de ellas era propiedad de Cristóbal de Median y la otra de Francisco Cochero:

Las viviendas de vecindades novohispanas estuvieron siempre distribuidas alrededor de un patio y el número de aposentos variaba según las dimensiones del solar; [...] en ninguno de los dos casos mencionan un segundo patio, ni tampoco los servicios que tendrían esas casas, como cocina, caballerizas o “secretas” y es seguro que, es seguro que de haberlas tenido, habrían sido compartidas por todos los vecinos.<sup>34</sup>

La vecindad surgió como una necesidad de un sector de escasos recursos particular, como lo veremos más adelante. Esta arquitectura tomó auge durante el cardenismo<sup>35</sup> en respuesta a la crisis habitacional de la primera mitad del siglo XX en Morelia y de todo el país.<sup>36</sup> El estudio realizado por Carlos González sobre vivienda describe el esquema espacial de la vecindad como:

---

<sup>34</sup> Martha Fernández, “ De puertas adentro: La casa Habitación” en Antonio Rubial García (coor.), *Historia de la vida cotidiana en México, La ciudad Barroca*, Tomo II, México, Colegio de México, El fondo de Cultura Económica, 2005. p. 67.

<sup>35</sup> *40 Siglos de Plástica Mexicana*, Arte Moderno y Contemporáneo, México, 1971.

<sup>36</sup> El Gobierno de Lázaro Cárdenas; la ciudad de Morelia se afirma como el espacio político donde se evidencia “el progreso” social, generado por la revolución y es a ella donde acuden “las masas” en busca de una vida mejor a falta de oportunidades en al campo.

La vecindad es la solución de vivienda mínimas alineadas a lo largo de un patio-corredor, que constan de un cuarto redondo de 15 a 18 m<sup>2</sup> con más o menos 4 m de altura, lo que permite subdividirlo en un altillo, entrepiso o tapanco y que en el frente tiene los servicios : cocinilla, retrete, lavadero de ropa y un patiecito denominado azatehuela, con un eje de luz que organiza simétricamente el sistema habitable.<sup>37</sup> Estas células se alinean contra los muros colindantes laterales de predios generalmente de poco frente en relación a su fondo.<sup>38</sup>

Otros autores las describen como la arquitectura la cual estaba formada por crujiás, en torno a un patio central, con cocinas, lavaderos y baños comunes.<sup>39</sup> (Cfr. Figura 41-46)

Sin embargo, la necesidad de expansión del barrio trajo consigo la construcción de "vivienda en serie" como necesidad de uno de los sectores más necesitados de la sociedad,<sup>40</sup> como son los casos de las viviendas antiguas sobre las calles Lobato (Plan de Ayala), privada de la Bolsa (Socialismo) y Carrillo Puerto. De algunas de ellas haremos la descripción arquitectónica y en otros casos sólo haremos mención, pues varias de ellas han desaparecido. (Cfr. Plano 6)

Iniciaremos por mencionar el caso de cinco viviendas ubicadas en la antigua calle del Lobato en 1913,<sup>41</sup> actual calle Plan de Ayala, en los Núms. 338, 346, 352, 358 y 364,<sup>42</sup> sobre un mismo predio el cual tenía 30 metros de frente y su fondo sin medida dada,<sup>43</sup> éstos correspondían a las medidas mínimas conforme a la ley. Formalmente estas vivienda eran muy sencillas, las fachadas siguen un ritmo de puerta, ventana, predomina el macizo sobre el vano, estos últimos son por lo regular verticales con un pequeño remate en el muro. (Cfr. Figura 35)

---

<sup>37</sup> Carlos González Lobo, *Vivienda y Ciudad Posible*, Tomo IV, Colombia, Escala, 1998, p.164.

<sup>38</sup> *Ibidem*

<sup>39</sup> Pedro Paz Arellano, *El Otro significado de un monumento histórico*, México, INAH, 1999. p.44.

<sup>40</sup> Se desarrolla un tipo de vivienda en serie para los pobres, en algunos casos quien participo en estos proyectos fue el arquitecto Adrián Giombini según documento AHMM, Caja 23, Legajo. 2. Exp.88, Año1913.

<sup>41</sup> AHMM, Caja 26, Legajo 80, Exp.80, Año1913. Se otorgo el permiso pero se pide se le diera aviso al consejero superior de Salubridad.

<sup>42</sup> Para mayor información véase apartado 2.3.2 Las transformaciones en la arquitectura habitacional del barrio de San Juan en la primera mitad del siglo XX, figuras 60-64.

<sup>43</sup> La medida del fondo no está señalada en los documentos consultados.

El material de los muros es de sillarejos de cantería y los enmarcamientos de los vanos de puertas y ventanas eran de cantería labrada de manera muy sencilla, sin adornos.



**Figura 35**

Vivienda en serie. (Antigua calle del Lobato actualmente calle Plan de Ayala).

**Fuente:** AHMM, Caja 26, Legajo 80, Exp. 80, Año 1913.

Hemos podido observar que otras viviendas en serie van a tener este mismo diseño, ya que fueron un tipo de vivienda que se incorporó en la periferia de la ciudad. Por ejemplo la vecindad<sup>44</sup> de la calle Carrillo Puerto, actualmente con los Núm. 23,29,35,39, 45,51,55,61,75 y 79. (Cfr. Figura 36 y 37)



**Figura 36 y 37**

Izquierda. Vivienda en serie calle Carrillo Puerto. Núm. 23 y 29 demolidas en agosto del 1990. Derecha. la vivienda que se demolió pertenencia a esta grupo de viviendas en serie. de Calle Carrillo Puerto Num. 35, 39 y 45. Fotografía enero del 2001.

Espacialmente, este conjunto de trece casas de Carrillo Puerto consistía en un pequeño zaguán que servía de acceso a la casa y vestíbulo entre la primer

---

<sup>44</sup> Tradicionalmente, la vecindad ha sido una forma de vivienda popular, utilizada por gente de escasos recursos, construida en una o dos crujiás de aproximadamente 20 m<sup>2</sup>, según planimetría realizada en junio del 2003.

habitación y el patio; con dos cuartos: uno de ellos se comunicaba a la calle a través de una ventana y el segundo, que era la cocina, se accedía a ella a través del primero. Al final del predio se ubicaba el patio, a través del cual se comunicaban todo este conjunto de viviendas. A continuación en la figura 38 se indica la ubicación de ésta vecindad en la zona sur-oriente del barrio.



**Figura 38**

Fotografía aérea de la zona oriente del barrio de San Juan en el cual se observa la arquitectura sencilla con la utilización de cubiertas de madera a una agua y la utilización de materiales como la teja de barro y área en don de se ubicaban

algunas de las vecindades del barrio.

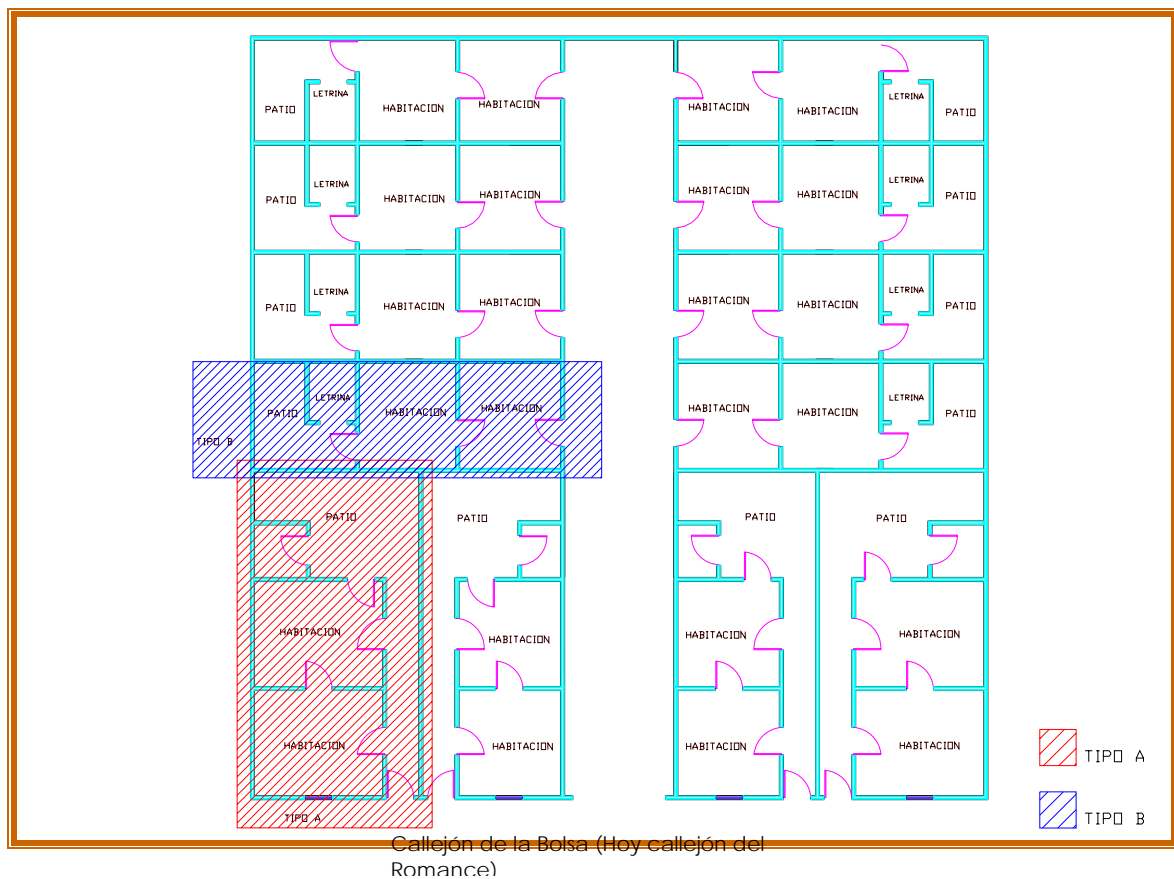
**Fuente:** Elaboración propia.

### **TIPO 9. 1913.**

Otro conjunto de viviendas en serie insertas en el barrio de San Juan, en este periodo (1ª década del siglo XX), estaba en la privada Callejón de la Bolsa,

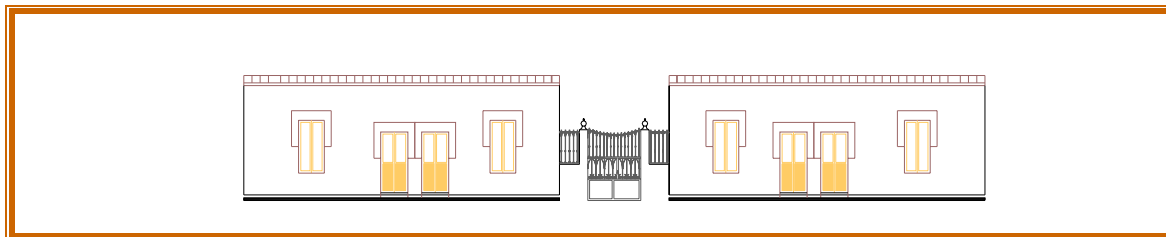


actualmente calle Socialismo y callejón del Romance. Este conjunto de doce viviendas en serie<sup>45</sup> de dimensiones muy pequeñas fueron diseñadas por el arquitecto Adrián Gionbini. Cabe destacar que con esta nueva propuesta de vivienda, también el barrio experimentó cambios a nivel de su tejido urbano, como el fraccionamiento de dos de los predios<sup>46</sup> que formaban la manzana en la cual se insertaron estas doce viviendas, al abrirse una pequeña calle o privada en medio, que funcionó, como espacio distribuidor para acceder a las viviendas como se muestra a continuación en la figura 39 y 40.



<sup>45</sup> Véase plano 6- vecindad Núm. 5- propiedad del Sr. José Villela. AHMM, Caja 26, Legajo 2, Exp.159, Año 1913.

<sup>46</sup> Cabe mencionar que esta deducción se obtuvo de la revisión de la planimetría de 1794 pues al parecer dicha manzana estuvo dividida en dos predios por lo que es lógico suponer que "la privada de la Bolsa", es ubicada exactamente en donde se formaban los límites entre estos dos predios.



**Figuras 39 y 40**

Vivienda en serie callejón de la Bolsa (Hoy Callejón del Romance y callejón de Socialismo).

**Fuente:** Elaboración propia con base a: AHMM, Caja 26, Legajo 2, Exp. 159, Año 1913.

Espacialmente, estas doce viviendas correspondían a dos tipos. De las cuales, las cuatro que se ubicaban sobre la calle 11° de Bravo (actual callejón del Romance) correspondía al tipo A y, las ocho restantes que se ubicaban sobre la Priv. de la Bolsa, (actual calle Socialismo) correspondían al tipo B. (Cfr. Figura 39 y 40)

**TIPO A.** Consta de un pequeño zaguán o pasillo a través del cual se accedía al interior de la vivienda y que a la vez servía de vestíbulo para acceder a la habitación, cocina, patio trasero y letrina que estaba al fondo en el patio. El primer cuarto se comunicaba a la calle a través de una ventana y, éste a su vez se comunicaba a la cocina por medio de una puerta al centro del cuarto. Un 33% correspondía a este tipo. (Cfr. Figura 39 y 40)

**Tipo B.** Consistía de dos cuartos y un patio en el cual, se ubicaba la letrina. Su distribución se diferenciaba en dimensión pues era más pequeña al tipo A y no contaba con el pasillo. Tenía un cuarto y una cocina, los cuales se comunicaban entre sí. El acceso a la casa era directamente a través del cuarto y éste no contaba con ventanas. Este tipo de vivienda era el 67%. (Cfr. Figura 39 y 40)

Como ya se mencionó las vecindades fueron un tipo de vivienda en serie y multifamiliar que predominaron en el barrio de San Juan en la primera mitad del siglo XX, por lo que se realizó en planimetría el registro de la ubicación de cada una de ellas.<sup>47</sup> (Cfr. Plano 6)

<sup>47</sup> El registro en planimetría de la ubicación de cada una de las vecindades se obtuvo mediante el análisis de información de los archivos ARPP, AHMM, Catastro y encuestas realizadas a los habitantes del barrio.



Cabe destacar que los ejemplos de las vecindades aquí mencionadas no corresponden a la totalidad de viviendas de este tipo, sino que son sólo algunos ejemplos de los cuales se pudo realizar alguna reconstrucción o se nos permitió el acceso al interior de ellos. Pese a esta limitante, el análisis de documentación correspondiente al Registro Público de la Propiedad, se logró la ubicación de algunas otras vecindades que no se integraron en la descripción de cómo eran, porque no se tiene el dato preciso, aun cuando su patrón espacial pudiera ser muy parecido a lo que aquí se menciona, pero que de alguna manera se puntualiza en la planimetría.<sup>48</sup> Tal es el caso de la vecindad marcada con los Núms. 278, 286, 288 y 294 ubicada en la calle Carrillo Puerto.<sup>49</sup>

Otro caso que no debe pasarse por alto es de la vecindad conocida como “la Nopalera”, de la cual fue posible hacer una reconstrucción gracias a la información obtenida a través de una entrevista y la cual fue descrita de la siguiente forma:

La vecindad existió hasta 1945 sobre la calle 1° de mayo actual manzana 49, los materiales de los cuales estaba hechos los cuartos eran de piedra de cantera. El cuarto de la cocina tenían una mesita, un fogoncito y calentadores de petróleo. En la entrada había un zaguán grande... la gente del barrio de San Juan acostumbraba rezar el rosario en las calles. El terreno perteneciente a la vecindad se lo vendieron a Francisca Ponce Fraga y posteriormente ella se lo vendió al Sr. Carlos Mares, quien demolió la vecindad para que se construyera el mercado y central de camiones suburbanos 1 de Mayo en 1945 [...] las calles cercanas a la vecindad estaban empedradas y otras eran de tierra.<sup>50</sup>

Cabe señalar que esta vecindad -según información oral- fue un mesón,<sup>51</sup> por lo que considero importante señalar que una de las transformaciones más

---

<sup>48</sup> *Ibidem*.

<sup>49</sup> ARPP, Tomo 224, Reg. 42916, Foja 356-358, para mayor información véase 2.3.3 El Fraccionamiento del suelo urbano del barrio de San Juan 1930-1940.

<sup>50</sup> Mirna Rodríguez, María del Carmen Martínez Ponce, 65 años de edad, residente del barrio de San Juan, Morelia, 2000. Información corroborada por el Sr. Manuel Juárez Tovar, 60 años de edad, residente del barrio de San Juan desde 1946, 14 de marzo 2006.

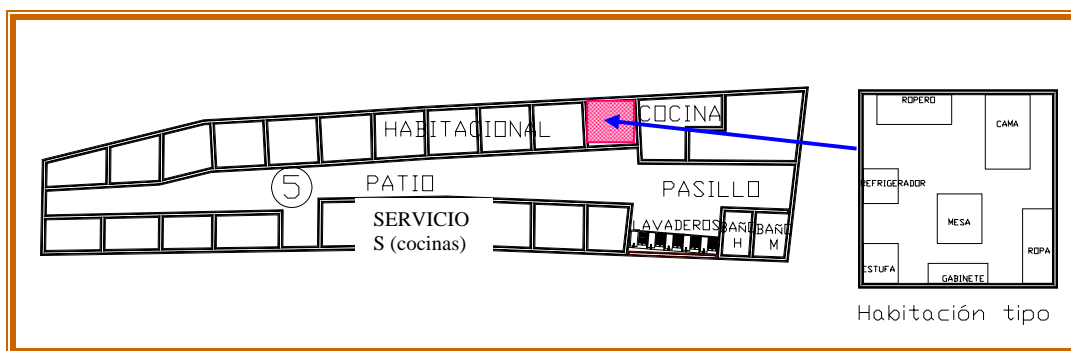
<sup>51</sup> Uribe Salas describe a estas construcciones, al finalizar el siglo XIX, los mesones y casas de posada y en algunas fincas de particulares, se formaban depósitos de basura y estiércol de animales, que cayendo en putrefacción, infestan el aire con sus emanaciones y dañan así la salud de los habitantes. La policía en todos estos casos y los jefes de la tropa en los que les conciernen, deben mostrarse muy celosos en destruir aquellos focos de infección, así para conseguir la mejor salud pública posible, como para que los soldados dejen de ser frecuentemente

sobresalientes de este tipo de vivienda fue precisamente su conversión a vivienda colectiva (vecindad), como lo veremos más adelante con otros ejemplos.<sup>52</sup>

Las vecindades de Luis Moya y Plan de Ayala que a continuación se mencionan, corresponde al sistema espacial que González Lobo describe y que ya antes ha sido mencionado, pero con algunas variables como el cuarto de forma cuadrada y no rectangular, de un sólo nivel en ambos. Cabe señalar que no todas las vecindades fueron concebidas con ese fin; sino que algunas casas fueron adaptadas para cumplir esa función y de las cuales, éstas dos últimas corresponden a este tipo de vecindad.

#### TIPO 10.

La vecindad de Luis Moya Núm. 259, consta de un patio central como distribuidor y la alineación del área habitable está hecha hacia los costados del predio al igual que los servicios; el frente del predio es angosto y fondo es de mayor dimensión que el frente, <sup>53</sup> como se muestra a continuación en la figura 41. (Cfr. Planos 18-21)



**Figura 41**

Planta arquitectónica actual de la vecindad ubicada en Luis Moya Núm. 259 y habitación tipo

víctimas de la incuria, del abandono y de los malos hábitos, tan comunes en ésta bien poco cuidada clase de la sociedad.

<sup>52</sup> Véase plano 6.

<sup>53</sup> Para mayor información véase plano 17.

**Fuente:** Elaboración propia con base a: Entrevistas a los habitantes del barrio y levantamientos arquitectónicas realizados en campo.



**Figura 42 y 43**

Izquierda. Distribución espacial de la actual vecindad ubicada en Luis Moya num. 259. (el patio como espacio común y de distribución entre los cuartos, cocinas, lavaderos y baños de la vecindad).



**Figura 44, 45 Y 46**

De izquierda a derecha. Cocinas, lavaderos y cuartos de la vecindad Luis Moya num. 259.

Cada núcleo familiar o cuarto, regularmente contiene una o dos camas, una mesa, un ropero y en alguno de los casos, la estufa y el refrigerador -que fueron introducidos en la segunda mitad del siglo XX-, en este pequeño espacio, es para familias con dos o tres integrantes. Los objetos más frecuentes que adornan los muros son fotografías de familiares e imágenes religiosas.<sup>54</sup> (Cfr. Figura 41)

---

<sup>54</sup> Mirna Rodríguez, esta información se obtuvo de la entrevista realizada a una de las residentes de la vecindad quien se negó a dar su nombre, 2001.

Los materiales utilizados en los muros fueron el adobe y la madera en las techumbres.(Cfr. Figuras 42 y 43)



**Figura 47, 48 y 49**

De izquierda a derecha. Espacio Interior de un cuarto de vecindad.  
( Actual vecindad en Luis Moya num. 259).

Cabe destacar que formalmente este tipo de vivienda es similar al tipo 9 en su categoría B, (Cfr. Figura 46 y Plano 22-29) la variante espacial que se advirtió entre ellos fue: en el primer tipo las dos habitaciones, la letrina, patio y cocina forman un solo núcleo, lo que permitió que los servicios no fueran colectivos, y cuya comunicación con el resto de las viviendas se hacia solo a través de los callejones. (Cfr. figura 39) en el caso del tipo 10 los servicios son colectivos y los únicos dos espacios privados son el cuarto y la cocina de pequeñas dimensiones como se muestra en las figura 47, 48 y 49. (Cfr. Figura 41)

La vecindad de Plan de Ayala Núm. 595 aun existente, conserva su partido arquitectónico original; según información de campo, ésta fue ocupada desde 1975 en su mayoría por estudiantes.<sup>55</sup> El material utilizado en los muros es el adobe

---

<sup>55</sup> Mirna Rodríguez, Eva Guzmán, 57 años de edad, residente del barrio de San Juan en calle Plan de Ayala Núm. 575, Morelia, 2000. Entre otras cosas la Sra. Eva hizo la descripción de otras áreas del barrio pero que por ser este apartado sobre vivienda no se incluyeron en la redacción y la descripción fue la siguiente: para incorporar el Mercado Revolución se demuele el internado España México., la calle Plan de Aya era una zanja de aguas negras. La gente del mercado han sido desde siempre quienes se hacen cargo de la fiesta de San Juan el 24 de Julio junto con la organización del baile. La zona del Rastro era considerada una fama de matones. En los años 50 en esta época quienes visitaban el barrio era la gente de la colonia la Obrera y los de la Vasco de Quiroga.

y las techumbres de madera con teja de barro seguía el mismo sistema constructivo que el jacal.



**Figura 50, 51 y 52**

De izquierda a derecha. Distribución espacial de la actual vecindad ubicada en Plan de Ayala num. 595.

Su distribución espacial consiste en que los cuartos se ubican a un costado del predio y las cocinas aparte de forma independiente, se ubican en el extremo opuesto a las habitaciones; los lavaderos y baños se encuentran al inicio del predio, un patio o corredor central es el distribuidor de estas dos áreas.

Aquí se trató de mostrar la tipología de la vivienda en la primera mitad del siglo XX, los tipos reflejan la diversidad de viviendas existentes en el barrio; y satisficían las necesidad de la población que entonces habitaba el barrio, pero que sobre todo, muestra los usos y costumbres de los habitantes del barrio. A continuación veremos como las viviendas fueron trasformándose de acuerdo a las necesidades y usos de sus habitantes.

### **2.3.2 Las trasformaciones en la arquitectura habitacional del barrio de San Juan en la primera mitad del siglo XX**

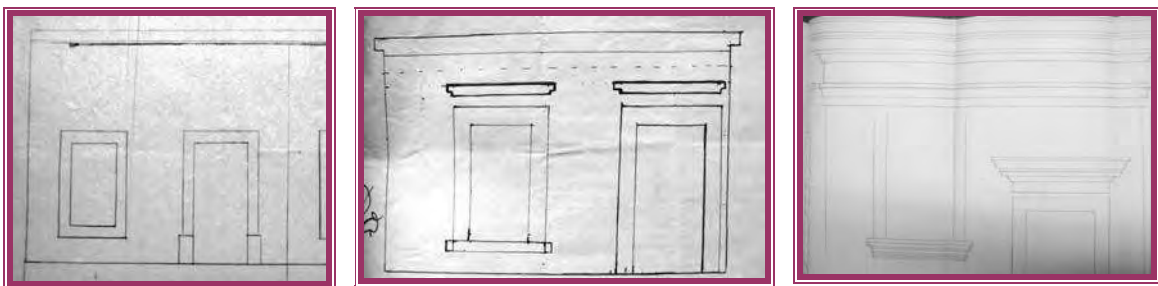
La revisión de las licencias solicitadas y otorgadas por el Ayuntamiento en el Archivo Municipal de Morelia, sirvieron para identificar algunas de las trasformaciones en la vivienda de la ciudad durante este periodo y que igual se repetirían en las del barrio, por ejemplo:

Las principales transformaciones en fachadas consistieron en:

TABLA 3 Reforma de frente de casa	
Elemento	Modificación
Ventana	La abertura de vanos para la colocación de ventanas
	El subir y bajar ventanas.
	Colocación de cornisas y repisones de cantería
	Colocación de balcones en cantería y herrería de hierro forjado.
	Colocación de cerramientos curvos en cantería.
	Colocación de abalaustradas de cantería y hierro forjado en los vanos de ventanas.
	Colocación de marcos de tabique (a partir de 1940).
Puerta	Colocación de ventanas tripartitas.
	Ampliación de Zaguán.
	Colocación de cornisas de cantería
	Colocación de cerramientos curvos en cantería.
Muro (Coronamiento del muro)	Colocación de marco de tabique (a partir de 1940).
	Colocación de cornisas más elaboradas en los remates del muros.
	Integración de imágenes religiosas (Virgen de Guadalupe y Ángeles).
	Colocación de espadañas en cantería como remate de muro.
	Colocación de gárgolas.

Fuente: Elaboración propia con base a: AHMM.

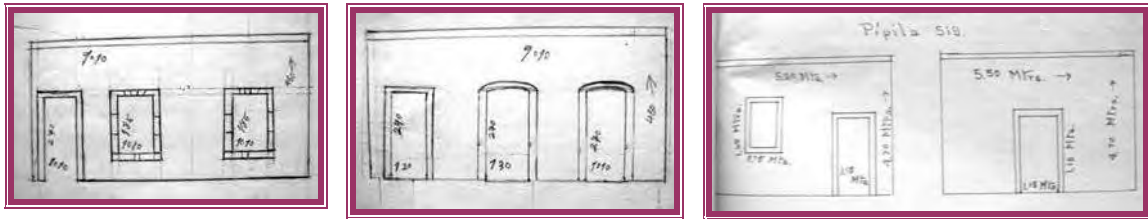
Las transformaciones más recurrentes en fachada en la viviendas de la ciudad fueron las mencionadas en la tabla 3, como se aprecia a continuación en algunas de las licencias solicitadas. (Cfr. Figuras 53-58)



**Figura 53, 54 y 55**

De izquierda a derecha. Ejemplos de algunas transformaciones de frente de casa 1900-1950(integración de elementos de cantería en vanos de puertas y ventanas – cornisas y repisones de diseños elaborados- e integración en los coronamientos del muro de la fachada).

Fuente: AHMM, Caja 26, Legajo 1, Exp. Núm. 80, Año 1913, Caja 493, Exp. Núm. 27, Año 1951.



**Figura 56, 57 y 58**

De izquierda a derecha. Ejemplos de algunas transformaciones de frente de casa en 1951. (Integración de cerramientos curvos en vanos de puertas y ventanas, aberturas de nuevos vanos y desaparición de vanos de ventanas para nuevos accesos).

Fuente: AHMM, Caja 493. Exp. 27, Año 1951. 58 y 59, Caja 493. Exp. 27, Año 1951.

Por ejemplo se menciona la reforma de una casa en 1940 en la calle corregidora Núm. 1214: *“Considerando que el frente de mi propiedad está construida de adobe, que mide 5.70 de largo, por una altura de 5.00 mts, deseo rípiela en lugar de ponerle piedritas ponerle tabique [...] igualmente los marcos se encuentran desplomados y hay necesidad de enderezarlos [...] se autoriza abrir una ventana en el frente de su casa, en el concepto de que los marcos de la ventana que pretende abrir deberán ser cantera.*<sup>56</sup> Se puede apreciar que las autoridades seguían un reglamento y en ese momento no fue permitido la integración de tabique para la ornamentación en los vanos. Es importante señalar también la intención de los propietarios por integrar *el cartón* como parte de los materiales para modificar la vivienda, aún cuando no existía un reglamento sobre el uso del cartón, pero se justificó la negación de la licencia argumentando que era un material flamable y que se vería “horrendo”. Podemos ver que también se tenía un cierto rechazo por algunos materiales.

<sup>56</sup> Esta licencia y/o modificación de frente de casa corresponde a la Imágenes 54,55,56,57,58 y 59.





**Figura 59**

Arquitectura habitacional

Fuente: AHMM, Caja 27, Legajo 1, Exp. Núm. 116, Año 1913

Es importante señalar que las modificaciones en frentes de casa, también conllevaban una transformación espacial, ya que se advierte un probable cambio de uso como se muestra en la licencia solicitada por Julia Mejía Villa:

Se autoriza para que cambien los techos a la casa de su propiedad en Leona Vicario Núm. 283, y que a las accesorias Núms. 270 y 268 las transforme, en ventanas y la 274 recorra la puerta según proyecto., advirtiéndole que una vez terminada la construcción deberá estar debidamente aplanada y pintada.<sup>57</sup>

Como ya se mencionó, las viviendas del barrio de San Juan también experimentaron este tipo de cambio, como se puede advertir en la tabla 3. Por su parte, las viviendas del barrio experimentaron otro tipo de cambio importante en su infraestructura a partir de 1908, ya que se solicitaron permisos para la colocación de caños de desagüe en las viviendas del barrio. Por lo que a continuación en la tabla 4 se muestran algunos de ellos:

**TABLA 4**

**Lista de licencias para la colocación de caño de desagüe en las viviendas del barrio**

<sup>57</sup> Modificación que corresponde a las figuras 56-58.



Año	Propietario	Licencia
22 julio 1908	C. Sixtos Toledo	Licencia para sacar un caño de la casa Núm. 35 de la calle de la reforma, manzana 12 del barrio de San Juan.
1910	-	Casa Núm. 56 de la 6ª calle de Bravo antigua del Barril, manzana 19 del cuartel tercero, del barrio de San Juan.
1910	-	Casa Núm. 5 de la plazuela de San Juan, situada en la manzana 23.

**Fuente:** Elaboración propia con base a: AHMM, Caja 17, Exp. 124, Año. 1908. Caja 17, Legajo 2, Esp. 78, Año 1910. Caja 17, Legajo 2, Exp. 90, Año 1910.

Algunos cambios espaciales consistieron en cómo algunas viviendas utilizaron una fracción de su espacio para anexar un comercio, así lo mencionan las solicitudes hechas para la colocación de expendios de carne: (Cfr. Tabla 5)

TABLA 5 Lista de licencia para la colocación de negocios en la viviendas del barrio (expendios de carne y pulquerías)		
Año	Propietario	Licencia
Abril 1908	J. Natividad de Cordero	Solicita permiso para poner un molino de nixtamal en la casa letra A de la 10ª de Bravo antigua del nopalito manzana 3 del barrio de San Juan.
18 junio 1908	C. Emilia Orduña y Zeferino Silva	Casa Núm. 5 del cuartel tercero.
1910	C. Enrique Ulloa	Casa Núm. 3 de la calzada México, manzana 3 del tercer cuartel.
1911	C. Ismael Castillo.	Casa Núm. 81 de la 8ª de Guerrero
1911	-	Casa Núm. 52 de la calle 7ª de Bravo del barrio de San Juan.
23 octubre 1911	C. Cortés	Pulquería. Licencia para la venta del pulque en una almuerceria que tiene establecida en la plazuela de San Juan.

**Fuente:** Elaboración propia con base a: AHMM. Caja 17, Exp. 100, Año 1908, Caja 17, Exp.135, Año 1908. Caja 21, Exp. 17, Año 1910. Caja 21, Exp. 67, Año 1911. Caja 21, Exp. 233, Año 1911. Caja 22, Legajo 21, Exp.116, Año 1911.

En cuanto a la obra pública, tenemos las siguientes licencias autorizadas en la primera mitad del siglo, que permiten algunas de las trasformaciones de las viviendas del barrio. (Cfr. Tabla 6 y plano 7)

TABLA 6 Lista de licencia para realizar obra publica en la viviendas y barrio		
Año	Propietario	Licencia
Julio 1904	Acadio Bucio	Permiso para ingresar el excusado de su casa Núm. 116 situada en la manzana 2 calle 9na de Bravo en la cloaca que pasa para la 9na de Bravo del barío de San Juan,
13 noviembre 1907	Felipe N. Orozco.	Permiso para cambiar el marco de palo por uno de cantera del zaguán de la casa Núm. 36 de la calle del Injerto manzana , de 6ª de Bravo. Del barrio de San Juan.

21 febrero 1908	Florencio Caballero	Solicita una merced de agua para uso domestico de la casa Núm. 7 de la antigua calle del Abasto hoy 10ª de Bravo, manzana 7 del barrio de San Juan.
21 junio 1908	C. Félix J. Ceal	Sacar el caño de la casa Núm. 17 de la manzana 6 a la plazuela de San Juan.
23 julio 1908	C. Gregorio Orozco	Tenería. Para seguir con los trabajos en la casa Núm. 26 de la calle del Granadillo manzana 10 del barrio de San Juan.
11 de mayo 1909	C. Antonia Murillo V. De Pérez Gil.	Cantera. Licencia para mandar cortar de las canteras del Ayuntamiento la suficiente piedra para fincar una casa en el lote Núm. 73 de la Col. Vasco de Quiroga pudiendo disponer del matacón que resulte.
29 de septiembre 1909	14 vecinos de las manzana 15 a. del barrio de San Juan	Aguas. Quejas por los perjuicios que reciben por las aguas, estancadas que existen en el centro de la manzana solar de la propiedad de C. Marcelo Ortiz.
29 de septiembre 1909	Vecinos de la calle del madrugador.	Pavimentación de calle. Los antiguos vecinos de la calle del madrugador hoy 2ª de Guerreio entre las manzanas 2 y 7 del barrio de San Juan, solicitan la pavimentación dela calle por conducto del Gobierno.
7 de julio 1911	Presbiterio Lic. Salvador Gómez Puente	Banqueta. Colocación de una banqueta desde la esquina denominada Flor del campo hasta la puerta del templo, haciendo por su parte haciendo la obra siempre que el Ayuntamiento le proporcione el material.
21 julio 1911	C. Guadalupe M. De Burgos	Reforma de frente de la casa Núm. 102 de la 2ª de Guerrero antigua del telar manzana 6 del barrio de San Juan del cuartel tercero.
25 julio 1911	C. Francisco Ramirez	Reedificar el frente de la casa Num. 45 de la 2ª de Guerrero.
21 julio 1911	C. Dr. Jose Reyes M.	Reforma de frente de casa Num. 77 de la 1ª calle de Guerrero manzana 14 del cuartel tercero.
15 diciembre 1911	-	Mercado Villalongin. Formación de un mercado en el espacio que existe al oriente de los arcos del acueducto. Y costado norte de la calzada de México de esta ciudad.
16 diciembre 1911	C. Silvano Silva	Reformar el frente de la casa que posee en la 8ª de Guerrero y 9ª de Bravo de esta ciudad.
8 octubre 1911	C. Conrado Ledesma	Arrendamiento o en venta la antigua alcantarilla situada en la esquina de la plaza de toros de esta ciudad.
24 de abril 1912	C. Zacarias Martinez	Abrir una puerta en la casa Num. 73 de la calle de Bravo.
26 de abril de 1912	C. Luis Robles	Reforma de frente de la casa del cruzamiento de las calles antiguas del pichón y 8ª de Guerrero de esta ciudad.
18 noviembre 1913	C. Pascuala Anlas	Abrir una puerta en la casa Núm. 44 de la plazuela de San Juan.
17 noviembre 1913	C. Juana Ruiz	Reformar el frente de la casa Núm. 24 de la plazuela del abasto.
6 mayo 1913	C. Marcelo Ortiz	Indemnización. Solicita sea indemnizado un terreno que fue por el Gobierno del Estado para el abasto de la ciudad.
22 junio 1912	C. Lic. Efrén Villalón	Compostura de muro que da a la calle perteneciente a la casa Núm. 74 de la calle de la mariposa.
18 abril 1913	C. Gumersindo Bolaños	Reformar el frente de la casa Núm. 119 de la calle 8ª de Guerrero poniéndole puerta y ventana.
3 marzo 1913	C. Pascual Rincón	Poner un marco de cantera en al casa sin número de la 10ª calle de Guerrero de esta ciudad.
4 marzo 1913	C. Zeferino García	Colocar una puerta y ventana en el frente de la casa Núm. 112de la calle del turbante
6 mayo 1913	C. Ricardo Jacobo	Poner una ventana en la casa Num. 14 de la calle del ciruelo de esta ciudad
1 septiembre	C. Mariano Bravo	Construcción de caseta cerca del panteón municipal para labrara la piedra de los sepulcros del panteón
31 julio 1913	C. Vicente Álvarez	Reformar el frente de los baños de San Juan.
11 julio 1913	C. David Franco	Reformar el frente de la casa Num. 158 de la calle del

		madrugador
6 mayo 1913	C. Inocencio Romero	Componer el frente de la casa Num. 60 de la calle de los bobos. Cercana al barrio de San Juan.
8 mayo 1913	C. J. Jesús Juárez	Reformar el frente de casa Num. 111 esq. De la calle del telar y turbante.
1913	C. Vicente Álvarez	Corte de árboles que están en la calzada México y forman un jardín frente a los baños "el jardín".
1929	-	Ampliación de zaguán de la casa Num. 232 de la calle 7ª de Bravo.
1929	-	Ampliación de zaguán de la casa Num. 40 de la calle 8ª de Bravo.
4 abril 1940	C. José Pérez	Reparación del frente de una casa ubicada en la calle Dr. Miguel Silva Num. 403.
12 abril 1940	C. Celerina Meza	Bajar una ventana 40 centímetros de la casa ubicada en la calle Plan de Ayala. Num. 295.
15 abril 1940	C. María de Jesús	Arreglo en frente de la casa Num. 542 de la calle Amado Nervo , abrir una nueva puerta y convertir la actual en ventana poniendo en la puerta marcos de cantería y en la ventana marcos de tabique.
5 abril 1940	C. Jesús Díaz	Reformas en frente de la casa Num. 333 de la calle Luis Moya.

**Fuente:** Elaboración propia con base a: AHMM, Caja 13, Exp. 73, Año 1904, Caja 17, Legajo 1, Exp. 24, Año 1907, Caja 17, Exp. 73, Año 1908, Caja 17, Exp. 124, Año 1908, Caja 17, Exp. 129, Año 1908, Caja 17, Exp.151, Año 1908, Caja 17, Legajo 2, Exp. 5, Año 1909, Caja 17, Legajo 2, Exp.32, Año 1909. Caja 21, Exp.72, Año 1909, Caja 21, Exp.92, Año 1911. Caja 21, Legajo 2, Exp.533, Año. 1911. Caja, 21, Exp.156, Año. 1911. Caja 22, Legajo 2, Exp. 17, Año 1911. Caja 22, Legajo 2, Exp.29, Año 1911. Caja 22, Legajo 2, Exp. 99, Año 1911. Caja 22, Legajo 1, Exp.53, Año 1912. Caja 22, Legajo 1, Exp. 54, Año 1912. Caja 22, Legajo 3, Exp. 11, Año 1913. Caja 22, Legajo 3, Exp.14, Año 1913. Caja 22, Legajo 3, Exp.46, Año 1913. Caja 21, Legajo 2, Exp.169, Año 1912. Caja 23, Legajo 1, Exp.30, Año 1913. Caja 23, Legajo 1, Exp.86, Año 1913. Caja 23, Legajo 1, Exp.87, Año 1913. Caja 23, Legajo 2, Exp.3, Año 1913. Caja 23, Legajo 2, Exp. 70, Año 1913. Caja 23, Legajo 2, Exp. 106, Año 1913. Caja 23, Legajo 2, Exp. 142, Año 1913. Caja 23, Legajo 2, Exp. 169, Año 1913. Caja 23, Legajo 2, Exp.175, Año 1913. Caja 99, Exp. 32, Año 1929, Caja 99, Exp. 32, Año 1929, Caja 244, Exp.1, Año 1940. Caja 244, Exp.4, Año 1940. Caja 244, Exp.6, Año 1940.

Un ejemplo importante e interesante de transformación tanto espacial, formal y constructivo, es el caso de las cinco viviendas en serie ubicadas en la antigua calle Lobato y que ya fueron mencionadas, actualmente calle Plan de Ayala Núms. 338, 346, 352, 358 y 364. (Cfr. Figura 35, 60, 61, 62, 63 y 64) Algunos de los cambios observados en estas cinco viviendas fueron la incorporación de cornisas de cantería en los vanos de puertas y ventanas; asimismo, se integraron repisones de cantería en las ventanas y se realizó la colocación de balcones; se hizo el cambio de ventanas a puertas, se ampliaron las ventanas, se agregaron pretilas y a éstos se incorporaron cornisas en cantería más elaboradas y se construyeron nuevos niveles.<sup>58</sup> Nos queda claro que al paso del tiempo, estas viviendas experimentaron diversos cambios de los cuales no de todos se conoce la fecha precisa pero que,

<sup>58</sup> Esta información se obtuvo la comparación del material de archivo, véase Imagen 35 y los resultados del trabajo de campo véase Figura 64-68. De el total de estas cinco viviendas sólo la imagen 68 conserva actualmente, su diseño original.

sin embargo, son reconocibles. (Cfr. Tabla 3 y 6. Figuras 53-55) Por ejemplo, al quinto predio se le anexó una segunda planta; el primero, segundo y tercer predio, aún conservan su nivel original. Pero cabe señalar que el cuarto predio con numeración 358, actualmente es un lote baldío.



**Figura 60, 61, 62, 63 y 64**

De izquierda a derecha. Antigua conjunto de viviendas en serie hoy vivienda unifamiliar (Actual calle Plan de Ayala, casa habitación Núm. 364, Núm. 358, Núm. 352, Núm. 346 y Núm. 338)

**Fuente:** Elaboración propia.

Las viviendas en serie de la Priv. de la Bolsa –ya mencionadas-, experimentaron transformaciones en varios sentidos, como el cambio de régimen de propiedad, ya que iniciaron como vivienda colectiva y ahora son viviendas particulares, es decir, con un sólo dueño. Es posible que estas viviendas experimentaran el cambio de régimen de propiedad a partir de septiembre de 1914, con la incautación contra el Lic. David Franco a quien se le intervino la casa del Callejón de la Bolsa Núm. 4. En una acta quedó asentado "*que se había practicado la intervención debido a que el propietario figuró en el número de aliados y partidarios de los corralistas y refinó todo sus ímpetus en la época de la traición huertiana*".<sup>59</sup> Especialmente, algunas de ellas se encuentran como lotes baldíos, conservando sólo la fachada original y otras más han cambiado su patrón espacial original.<sup>60</sup> (Cfr. Figura 39 y 40. Planos 22-29)

---

<sup>59</sup> Claudia González Gómez, *Intervención de Bienes en Morelia durante la Revolución constitucionalista 1914-1917*, Tesis de licenciatura, Morelia, UMSNH, Facultad de Historia, 1996. p. Capítulo II.

<sup>60</sup> Para mayor información véase plano 8.

Estas viviendas fueron construidas para un sector popular, se le relacionaba con la prostitución, actividad representativa de este barrio según el censo de prostitución realizado en 1897, que consideraba que las mujeres publicas registradas en el 3° cuartel era el 50% del barrio de San Juan. Por lo que considero que algunas de estas viviendas fueron utilizadas para este fin. Ya que un decreto acordaba que las mujeres que se dedicaban a esta actividad se establecieran fuera de la ciudad y retiradas de los templos.<sup>61</sup>

Sin embargo, y quizás una de las modificaciones de mayor impacto sobre este conjunto viviendas, fue sin duda el cambio de uso de suelo a partir de la segunda mitad del siglo XX. Recordemos que el uso original de las viviendas fue el habitacional como necesidad para el sector más pobre. Sin embargo, el lugar que cubrió una necesidad habitacional es en la actualidad -contradictoriamente a su origen-, una zona comercial, pues en una gran cantidad de fincas albergan: restaurantes, locales de artesanía, y oficinas. Y sólo se conserva el uso habitación en las viviendas Núm.15, 19, 23, 31, 30, 24, 20 y 16 de la actual privada de Socialismo. (Cfr. Plano 17) Es importante hacer un señalamiento sobre el proyecto original de estas viviendas, ya que si analizamos las cuatro viviendas del tipo A, sobre la antiguo callejón de la Bolsa, podremos observar que en dos de las viviendas no existen fuentes y que actualmente se encuentran adosadas a los muros de las fachadas de las dos viviendas, que hacen esquina con la actual privada de Socialismo, y que por lo tanto, fueron parte de las modificaciones en fachada que se hicieron sobre este conjunto de viviendas en serie en 1965 y que se incorporaron a la imagen de las viviendas y por lo tanto del callejón. (Cfr. Figura 39, 40 , 65 y 66)

---

<sup>61</sup> Véase 2.3.4 Población, vida cotidiana y diversiones públicas.



**Figura 65 y 66**

Izquierda a derecha. Transformación en el antiguo Callejón de la Bolsa 1965 hoy Callejón del Romance y Callejón de Socialismo. (integración de dos fuentes de cantería en los muros de dos de las viviendas en serie).

Durante la primera mitad del siglo XX –a partir de la cuarta década del siglo–, gran parte de las vecindades iniciaron su deterioro por estar bajo el régimen de renta congelada, ya que en la mayoría de los casos los dueños de las vecindades no invirtieron en su mantenimiento debido a este régimen, con bajas rentas,<sup>62</sup> por lo que resultaba poco rentable al dueño. Es el caso de la vecindad en Luis Moya num. 259.<sup>63</sup> Este régimen trajo consigo la destrucción material de este tipo de vivienda en este periodo; sin embargo, las transformaciones seguirían en la segunda mitad del siglo XX, pero impactando en ellas, de distinta manera.<sup>64</sup> (Cfr. Planos 22-29)

Es importante señalar que una vez que se identificaron cuáles fueron los cambios en las viviendas del barrio de San Juan en la primera mitad del siglo XX, se procedió a realizar el registro en planimetría de la ubicación de cada una de las casas que durante este periodo experimentaron algunas de las transformaciones. (Cfr. Planos 7, 22-29)

---

<sup>62</sup> Mirna Rodríguez, Norma Pérez, Residente del barrio de San Juan –Renta un cuarto en la vecindad ubicada en Luis Moya Núm. 259–, Morelia, 2001. Se paga por renta aproximadamente \$ 50 pesos al mes.

<sup>63</sup> Para mayor información véase Plano 6. Arquitectura habitacional colectiva en el barrio de San Juan (Antiguas y actuales vecindades).

<sup>64</sup> Para mayor información véase el tema 3.3.2 Transformaciones en la arquitectura habitacional en la segunda mitad del siglo XX.

### 2.3.3 El Fraccionamiento del suelo urbano del barrio de San Juan 1930-1940

Tanto la vivienda como los terrenos, sufrieron cambios, uno de ellos fue el fraccionamiento del suelo urbano. Con base a los datos obtenidas, en los archivos del Registro Público de la Propiedad de Morelia, correspondientes a la muestra, y de acuerdo a las tablas 7 y 8, en donde se enuncian los cambios realizados en diferentes viviendas, fue posible hacer la reconstrucción en planimetría de transacciones de predios y propiedades del suelo urbano del barrio de San Juan. (Cfr. Figura 68 y 69)

Los datos que se tomaron en cuenta fueron el nombre del propietario, origen, oficio, superficie territorial y número de ventas de los predios. De acuerdo a lo anterior, fue posible elaborar en planimetría las etapas de quiénes fueron los dueños, ubicación y extensión superficial de los primeros predios hasta 1930. En una segunda etapa, a partir de la década de los cuarenta, se registraron las subdivisiones y fusiones de predios e inmuebles del barrio; la información obtenida sobre quince inmuebles permitió establecer una configuración del espacio en la que se muestra cómo los primeros propietarios fueron dueños de no sólo una, sino varias propiedades de gran extensión.

Datos como la extensión de la superficie, el número de ventas y la condicionante para éstas, dieron a conocer cómo fueron los cambios de propietarios del suelo en la ciudad de Morelia y por lo tanto, del barrio de San Juan. Los datos evidencian que parte de las causas de la transformación en la vivienda y en el barrio, fue por el múltiple traslado de dominio que experimentaron los inmuebles, ya que hasta la década de los años 40, los predios y viviendas que habían permanecido con un sólo propietario, iniciaron subdivisiones ó fragmentación, en algunos casos en conjuntos habitacionales colectivos como el caso de las vecindades. También se manifestaron en el barrio cambios en el entorno urbano,

la comercialización de bienes raíces, acompañada de especulación y acaparamiento de predios. (Cfr. Tabla 16)

Es importante mencionar que se realizó un análisis sobre la cartografía histórica, paralelamente a la planimetría que actualmente tiene Catastro para poder constatar la información obtenida en campo. De acuerdo con la cartografía de 1884, en el barrio de San Juan las manzanas marcadas con la numeración 15, 16 y 17, tanto las viviendas como en los lotes correspondientes a estas manzanas, pertenecieron a unos cuantos propietarios quienes llegaron a tener de 10 a 15 predios en una sola manzana. Como se pudo demostrar a través del ARPP, Tomo 77, Registro 15022, en el cual Francisco Ulloa de oficio empleado federal, originario de Coyoacán, aparece como dueño de 17 bienes inmuebles que adquirió por compraventa en 1919 y que heredó a su esposa Agripina Aguilar.<sup>65</sup> Entre los bienes raíces ya mencionados se encuentran terrenos de una extensión aproximada de 30,160 m<sup>2</sup> ubicados en el pueblo de Santa María de los Altos, Rancho de las Torrecillas y Rancho de Buena Vista de esta ciudad de Morelia.

Los inmuebles heredados por la viuda de Ulloa y ubicados en las manzanas 15, 16 y 17, se vendieron a matanceros del rastro de la ciudad y labradores, ya que hacia la parte oriente del barrio de San Juan y sobre estas manzanas se ubicaba la plazuela del abasto de la ciudad, por lo que resulta entendible que las personas que trabajaron en el rastro fueron quienes compraron los terrenos ubicados en sus cercanías. La ubicación de la cantera hacia el nororiente del barrio, explica quizás el porqué las compraventas de los predios hacia esta zona del barrio fueron hechas por algunos labradores.

Se pudo hacer la reconstrucción histórica de los inmuebles antes mencionados ubicaban algunos de ellos en la misma manzana, los primeros datos se obtuvieron

---

<sup>65</sup> La Sra. Agripina Aguilar Viuda de Francisco Ulloa, recibió los bienes del Señor Ulloa por juicio testamentario, vivía en el barrio de San Juan en la actual calle plazuela 1° de Mayo desde 1920 en que murió su esposo. Véase tabla 16 en los Anexos.



con la casa registrada con el Núm. 730 de la calle 5 de Febrero, a partir de la cual se obtuvo el número de ventas de los inmuebles que a continuación se mencionan. (Cfr. Tabla 16. Figura 67, 68 y 69)

El predio del rastro de la ciudad que se ubicaba en el barrio fue la venta que hizo la Sra. Agripina en 1941 al Sindicato de Obreros Matanceros del abasto, al representante Pedro Gaona Hurtado de oficio matancero, con domicilio en Carrillo Puerto casa Núm. 794. Este predio tuvo una 2ª venta en 1946, al señor Jesús Domínguez de oficio fotógrafo, con domicilio en el mismo barrio de San Juan, y la 3ª venta se realizó el 7 de noviembre de 1947.<sup>66</sup> Por otro lado, las actuales viviendas con los números 570 –calle Revolución-, 716 y 722 –calle 5 de Febrero- eran un sólo predio y en 1966, se fraccionaron en tres. Los predios Núm. 716 y 722 los compró el Sr. Mauricio Vitela Coria. (Cfr. Figura 67)

---

<sup>66</sup> ARPP, Tomo 206. Reg. 39547.



Figura 67

Espacio correspondiente al barrio de San Juan para 1934 y primeras subdivisiones de predios  
**Fuente:** Elaboración propia con base a: planimetría de 1934, Dávila Munguía, Carmen Alicia y Cervantes Sánchez, Enrique (Coordinadores) *Desarrollo Urbano de Valladolid -Morelia 1541-2001*, UMSNH, Morelia, 2001.

En cuanto a las vecindades, también se fraccionaron como lo veremos a continuación: Algunas de las escasas viviendas de las manzanas 8 y 9 sobre la calle Carrillo Puerto -propiedad de los matanceros que trabajaban en el rastro- y que fueron vecindades como lo menciona la señora Carolina López en la entrevista aplicada en el año de 2001: (Cfr. Figura 69)

Todas las viviendas de la calle Carrillo Puerto eran vecindades de teja, adobe y cantera en los marcos de puertas y ventanas, las viviendas se comunicaban por dentro, los frentes de las casas daban a la calle, los patios se comunicaban y [...] bueno así eran. La dueña era la señora Socorro quien vendió en el año de 1940 o 1950 no recuerdo bien [...] pero eso sí, todo era vecindad, salvo la casa de la esquina que hasta la fecha aun se conserva [...] bueno por lo menos la fachada.<sup>67</sup>

<sup>67</sup> Mirna Rodríguez, Carolina López, Residente del barrio de San Juan, 2001.

Las vecindades ubicadas sobre la calle Carrillo Puerto en la primera mitad del siglo XX estuvieron formadas por grupos de vivienda en serie de puerta-ventana, esta vivienda no fue sólo característica de esta zona del barrio, sino que se tiene el antecedente de que se extendió sobre la calle Plan de Ayala y otras calles perteneciente al barrio. (Cfr. Plano 6 y 22-29)

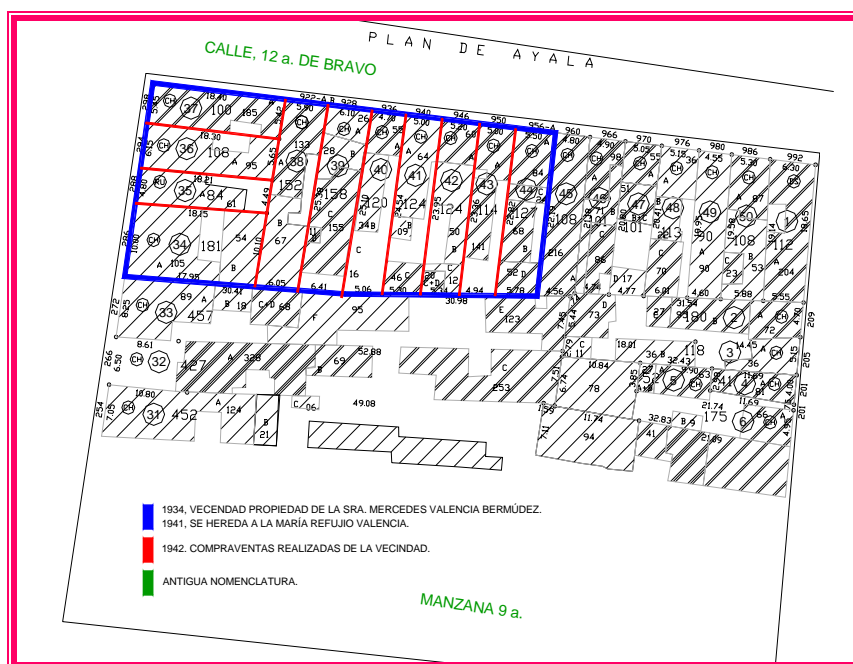
Las viviendas unifamiliar y multifamiliar (vecindad) habían conservado sólo un dueño hasta la década de los cuarenta; a partir de esta fecha, se inicia una comercialización basada en algunos casos en el régimen de forma mancomunada, es decir, bienes en co-propiedad y pro-indiviso y por partes iguales, por lo que los propietarios de los inmuebles comparten los mismos derechos y obligaciones. Pero lo que se va a generar más adelante es la subdivisión de estos predios para herencias o futuras compraventas. Por lo regular las colindancias y dimensiones de las viviendas unifamiliar fueron de 24.00 m de frente X 33.00 m de fondo ó, en algunos otros casos de 72.00 m de frente X 33.00 m de fondo. La superficie de la vivienda multifamiliar fue de aproximadamente 69 metros de frente por 34 metros de fondo. En cuanto a los metros construidos, había construcciones desde 5.30 m de frente hasta 6.90 m de fondo. (Cfr. Planos 22-29 y 30-46)

La vecindad en Carrillo Puerto se vendió a particulares en 1940, por lo que cada uno de los cuartos que antiguamente formaban la vecindad se transformó en viviendas unifamiliares. (Cfr. Figura 69)

Con base en lo anterior, la vivienda colectiva, en particular la vecindad, formó gran parte del paisaje urbano del barrio. Cabe mencionar que en la actualidad aún se conservan algunas ejemplos de ellas. Este tipo de unidad familiar, como ya se mencionó, el Registro Público arrojó información sobre la existencia por un lado de las vecindades creadas con ese fin específico y, por otra parte, el caso de la vivienda unifamiliar que se subdividió transformándose en vivienda colectiva o vecindad. (Cfr. Plano 6)

Con base a la investigación de archivo, planimetría histórica y la observación directa, se localizó sobre la calle Plan de Ayala esquina con Carrillo Puerto, una vecindad que ocupó una extensión aproximada a los 1,384.29 m<sup>2</sup> su existencia se remite a 1934, propietaria al señora Mercedes Valencia Bermúdez, y en 1941 María Refugio Valencia es quien la hereda. Es a partir de la década de los cuarenta que se comercializaron lo predios, las subdivisiones y fusiones: (Cfr. Figura 68)

[...] Séptima parte en valor de lo que resta de una vecindad marcada con los # 922, 928, 936, 940, 946, 970 y 956 ubicada en las antiguas calles 12ª de Bravo (hoy Carrillo Puerto) y 4 ta. De Guerrero, hoy calle de Plan de Ayala del cuartel 3 ero. Hoy sector Revolución, Manzana 9 na. La parte que se vende forma hoy la casa # 956 de la calle Plan de Ayala de la ciudad municipio y distrito de Morelia.<sup>68</sup>



**Figura 68**

1934-1942. Compraventas y subdivisiones de predios de la antigua vecindad ubicada en la calle 12ª de Bravo y 4ta. De Guerrero (hoy Plan de Ayala esq. con Carrillo Puerto).

Fuente: Elaboración propia con base a: ARPP y plano catastral 1995.

<sup>68</sup> ARPP, Tomo 232- Reg. 44357, f. 214-219.

Al realizar el análisis sobre la vivienda marcada con los números 23 y 29 de la calle Carrillo Puerto, se detectó que esta vivienda fue parte de una vecindad, la cual al parecer abarcaba la acera de la manzana 4ª del barrio de San Juan. Considero que posiblemente esta manzana estuvo dividida en dos predios, formando cada uno de ellos una vecindad, ya que por medio de la planimetría catastral se observa claramente la subdivisión de los predios de cada uno de los cuartos pertenecientes a los cuartos de las vecindades como se muestra en la Figura 69.

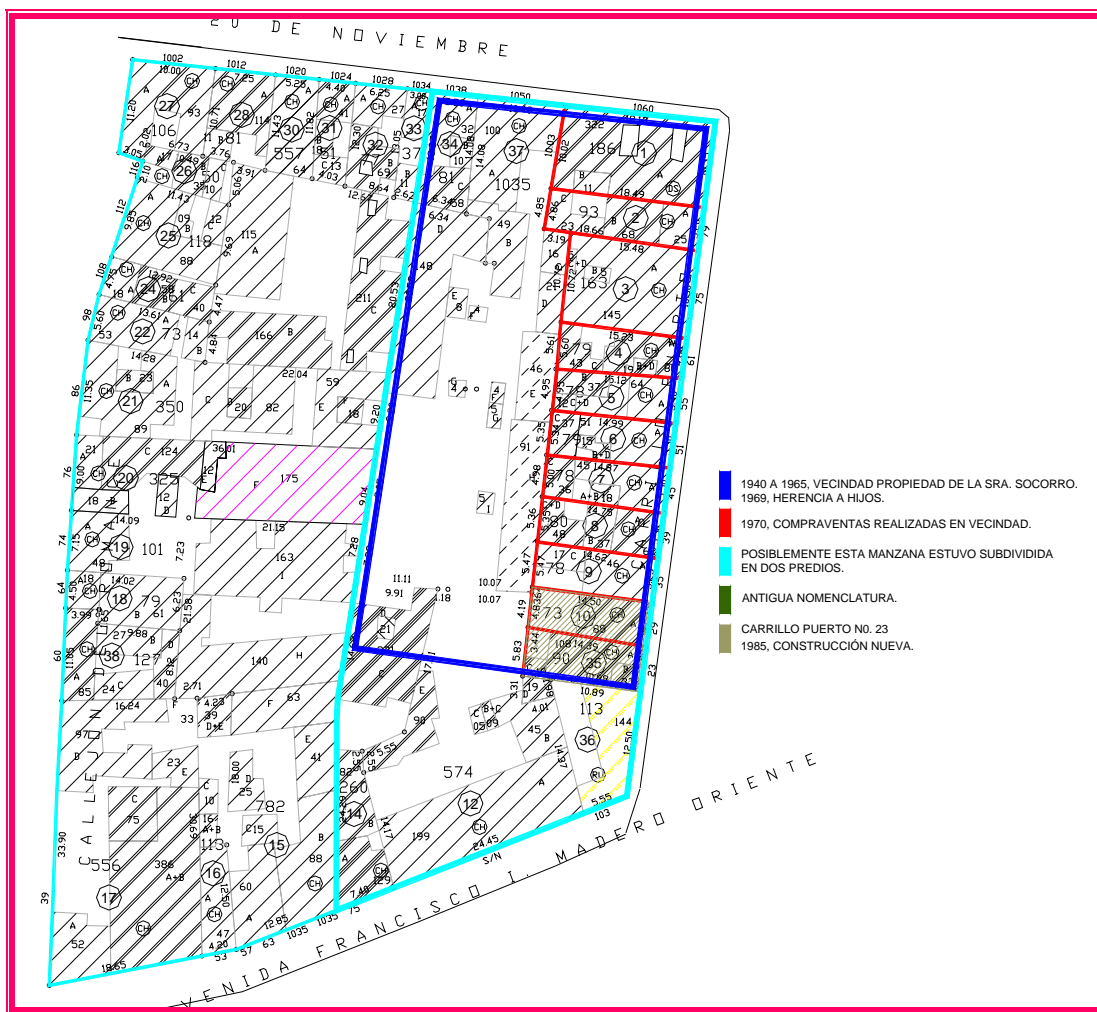


Figura 69

1940-1970 Compraventas y subdivisiones de predios de la antigua vecindad ubicada en la calle 12ª de Bravo (hoy Carrillo Puerto Núms. 23,29,35,39,45,51, 55,61,75 y 79)

Fuente: Elaboración propia con base a: Plano Catastral 1995 y ARPP.

Algunas otras ventas fueron las siguientes:

TABLA 7 Compraventas en el barrio de San Juan				
Calle actual	Fecha de venta	Comprador	Procedencia	Profesión
Luis Moya Núm. 159	1er venta 1956 - María Díaz	A favor de Sritas. Eugenia y Ramona Cervantes.	-	-
	2da venta 1892- Sritas. Eugenia y Ramona Cervantes.	Copropiedad a favor de María Guadalupe	Toluca	Profesor
Dr. Miguel Siva Núm. 152	Testador Arturo Torres	-	-	-
Amado Nervo Núm. 417	Herencia en 1980	-	-	-

Fuente: Elaboración propia con base a: ARPP, Reg. 76, Tomo 1222

TABLA 8 Subdivisiones realizadas a los inmuebles y predios del barrio de San Juan 1900- 2001				
Calle actual	Fecha de venta	Comprador	Procedencia	Profesión
Luis moya Núm. 159	1er venta 1956 - María Díaz	A favor de Sritas. Eugenia y Ramona Cervantes.	-	-
	2da venta 1892- Sritas. Eugenia y Ramona Cervantes.	Copropiedad a favor de María Guadalupe	Toluca	Profesor
Dr. Miguel Siva Núm. 152	Testador Arturo Torres	-	-	-
Amado Nervo Núm. 417	Herencia en 1980	-	-	-
5 de Febrero Núm. 590	1venta 1914- José Refugio- sin profesión.	Isaura Murguía	-	Célibe sin profesión
	2da venta 1940			
	3ra venta 1967			
	4 venta 2001			
	5 venta 2002.			

Fuente: Elaboración propia con base a: ARPP, Reg. 76, Tomo 1222, Reg. 8394, Tomo 4.

Algunos de los predios que se vendieron contaban con merced de agua, como la casa Núm. 590 de la calle 5 de Febrero.<sup>69</sup> Las ventas realizadas eran de gente que no tenía una profesión y le vendió a otra de la misma condición como el caso de Isaura Murguía, quien compró el predio a José Refugio sin profesión. Después de haber revisado los archivos del ARPP sobre las fusiones y subdivisiones los cuales arrojaron datos no solo de los predios sino también de los antiguos

<sup>69</sup> ARPP, Tomo 44, Reg. 8394.

habitantes del barrio de San Juan y los cuales fueron retomados para el siguiente apartado.

### 2.3.4 Población, vida cotidiana y diversiones públicas

Al finalizar el siglo XIX, en el año de 1895, la ciudad de Morelia se dividió en cuatro cuarteles y dos barrios, el de San Juan y el de Guadalupe, debido al crecimiento de la ciudad estos dos barrios fueron nombrados cuartel 5° y cuartel 6°; para esta fecha la población ascendía a 34,550 habitantes, y el 5° cuartel al cual correspondía al barrio de San Juan contaba con 3,371 habitantes; el barrio de Guadalupe cuartel 6° contaba con 705 habitantes.<sup>70</sup>

*“En 1900 poco más de la mitad de la población del municipio de Morelia residía en la ciudad [...] 67,683 habitantes con que contaba el municipio para este año 38,603 radicaban en Morelia”.*<sup>71</sup> Tan sólo un número reducido de población ocupación laboral, produjo al iniciar el siglo XX, el desempleo en la ciudad ya que:

Las actividades económicas no absorbieron al grueso de la población en edad laboral. Campesinos sin tierra, artesanos empobrecidos y pequeño comerciantes [...] sumaban el contingente sin trabajo. El popular de esta gente por la ciudad buscando trabajo, pidiendo limosna o caridad [...] fue calificado como “gente vaga”<sup>72</sup>

Gente que por lo regular ocupó las zonas más alejadas de la ciudad. Por otro lado, las fiestas y tradiciones de la población de la ciudad de Morelia dieron lugar a ocupación de lugares de acuerdo a la estructura social. La vida cotidiana en el barrio de San Juan estaba caracterizada por las diversiones públicas y festividades religiosas (la fiesta de San Juan Bautista), etc., entre las diversiones públicas estaban las corridas de toros y el circo. En la plaza de toros, al iniciar el

---

<sup>70</sup> José Alfredo Uribe, *Morelia, Los pasas a la Modernidad*, Morelia, UMSNH-IIH, 1993. p. 13.

<sup>71</sup> “Del total de la población municipal aproximadamente sólo 28,673 tendían una ocupación económica, de los cuales 10,583 se desempeñaban como peones en labores agrícolas. De lo anterior se desprende que más de la mitad de la población económicamente activa se ocupaba en alguna actividad de tipo urbana, principalmente en al ciudad de Morelia”. lo cual explica un poco que al iniciar el siglo XX se ubicaran un sector muy pobre en al ciudad. Véase para mayor información *Ibdem*, p.39.

<sup>72</sup> *Ibdem* pp.41,42.



siglo XX, se llevaban acabo las corridas de toros pero también fue utilizada para las funciones de circo, como en 1904, pues se solicitó permiso para dar función de circo en este lugar.<sup>73</sup> (Cfr. Figura 71)

La fiesta taurina en Morelia –al igual que en otras partes del país–, era festejada con alegría y formaba parte de la vida misma, sobre todo para los habitantes del barrio, quienes no se perdían de participar. Esta práctica era considerada para los pobres y se le relacionaba con las males costumbres, por lo que fueron suspendidas, como también en la ciudad de México en 1920 se prohibieron. (Cfr. Figura 70 y 71)



**Figura 70 y 71**

Izquierda a derecha. La fiesta taurina en Morelia. (plaza de ciudad de México, contexto urbano de ciudad de Morelia y su plaza de toros ubicada en las afueras de la ciudad en 1940.

**Fuente:** Revista Claridades Núm. 103, Mayo 2004. Arturo Carranza Aroniz, *Nomenclatura de Morelia de época*, UMSNH, Morelia, 1995, p. 23-33.

---

<sup>73</sup> AHMM, Caja 13, Exp.17, Año 1904.



La temporada de toros, al igual que otras actividades, permitieron que interactuaran los distintos grupos sociales de la época, quienes también hacían uso de este espacio y tenían cierta simpatía por esta práctica.

Al finalizar el siglo XIX, paralelamente al desarrollo urbano de la primera mitad del siglo XX, la prostitución y los “vicios sociales”<sup>74</sup> afectaban a uno de los sectores más vulnerables: el popular, desarrolladas en las afueras de la ciudad y por consiguiente, en el barrio de San Juan.<sup>75</sup> Las prostitutas, los matanceros, carniceros, canteros, hombres y mujeres sin oficio, algunos comerciantes, vendedores ambulantes,<sup>76</sup> eran algunos de los personajes que seguían habitando el barrio. (Cfr. Tabla 14)

Un aspecto importante de aclarar la afirmación de que en el barrio de San Juan, al iniciar el siglo XX, hubo una proliferación de los vicios,<sup>77</sup> es porque el Ayuntamiento de Morelia expidió el 28 de septiembre de 1904, un reglamento que limitaba la venta de bebidas embriagantes hasta las nueve de la noche y los días festivos; se prohibía el establecimiento de pulquería en la calle Nacional y en las más céntricas, dejándolas solamente para los barrios<sup>78</sup> razón por lo que en el barrio en estudio y los demás barrios, albergaran un motivo más para esta zona en particular fuera calificada como un lugar no grato.

El grupo de los matanceros radicaba en el barrio, en las calles 1ª de Guerrero hoy (5 de Febrero) y sobre la calle 12ª de Bravo (Carrillo Puerto) entre algunas. Los

---

<sup>74</sup> Se consideraban como vicios sociales, alcoholismo, la prostitución, los vagabundos, etc. Juana Martínez Villa, *Fiestas y diversiones públicas en Morelia 1891-1910, Socialización, civismo y moral*, Tesis de Licenciatura en Historia, Morelia, UMSNH, 2003, pp. 35-38.

<sup>75</sup> Para mayor información véase capítulo I. Apartado 1.3.3 Vida cotidiana en el barrio de San Juan de los mexicanos.

<sup>76</sup> Véase Tabla 14, apartado 2.3.3 El Fraccionamiento del suelo urbano del barrio de San Juan 1930-1940. En cuanto al tema de la prostitución en la ciudad de Morelia consultarse Juana Martínez, *op. cit.*, pp.35-38.

<sup>77</sup> A un cuando estas manifestaciones tuvieron lugar desde el siglo XIX, *como corolario de esta situación que recaía sobre las espaldas del grueso de la población con bajos recursos, la prostitución, la embriaguez, el robo y el crimen crecieron durante el porfiriato*. Véase José Alfredo Uribe, *op. cit.*, p.42. la ciudad de Morelia se vio inmersa en esta situación, con la proliferación de estos males al iniciar el siglo XX, como fue el caso del barrio de San Juan en donde toda clase de vicios tomaron fuerza durante las primeras décadas del siglo XX.

<sup>78</sup> *La Libertada*, Tomo 12, Núm. 62, Morelia 16 de diciembre de 1904, p. 1. El pueblo Tomo VI, Núm. 453, Morelia 21 de febrero de 1910. p. 1.

carniceros se ubicaban en la calle 8ª de Bravo (Amado Nervo); los canteros es probable que se situaran cerca la cantera donde se extraía el material –al norte del barrio – y en las calles cercanas al cementerio y capilla de San Juan. Las mujeres y hombres sin oficio habitaban los pocos jacales existentes en las primeras décadas del siglo XX, en las manzanas 1,2,3,6 y 8.<sup>79</sup> (Cfr. Plano 5).

## **2.4 Evolución y desarrollo del barrio de San Juan: finales del siglo XIX y primera mitad del siglo XX.**

### **2.4.1 La desaparición del cementerio Municipal de San Juan: una oportunidad de desarrollo para el barrio de San Juan en los inicios del siglo XX**

La desaparición del cementerio de San Juan determinó el desarrollo del mismo barrio al iniciar el siglo XX, fue sin duda el detonador de su expansión urbana; sobre todo hacia la parte este del barrio, pues recordemos que la cartografía histórica de finales del siglo XIX, nos muestra un barrio no del todo consolidado. (Cfr. Figura 11 y 72)

En las primeras décadas del siglo XX, el barrio de San Juan cambio tanto en su entorno como al interior. El parte aguas fundamental para que se dieran, fue por un lado, la desaparición del cementerio Municipal que estaba en el centro del barrio; y por el establecimiento de la congregación del Salesiano en 1901, son los primeros cambios en el centro. La ubicación del cementerio en el barrio fue limitante para el crecimiento urbano propio del barrio; y la plaza de toros y el rastro, aunado a la vida que se desarrollaba en esta zona de la ciudad, fueron en gran medida parte de la causa del porque resultaba una zona poco atractiva.

Con base en lo anterior y con las finalidad de comprender el papel que jugó el cementerio de San Juan para la ciudad y a su vez de que forma impacto su

---

<sup>79</sup> La referencias de las manzanas corresponde a la actual numeración.

desaparición en el barrio del mismo nombre, fué necesario remontarse al siglo XIX, para explicar una de las partes fundamentales de la tesis.

Una de las prioridades durante el siglo XIX fue la higiene pública, para el caso del Barrio de San Juan, la desaparición del Panteón Municipal formó parte de esta necesidad de saneamiento de la ciudad. Pero esto a su vez, tuvo otra repercusión: fomentó el desarrollo y expansión del Barrio: *“Tales planteamientos se veían reflejados en proyectos para sanear el ambiente dentro de los grandes centros urbanos desaparecer focos de infección, impidiendo que los muros que circundaban algunos espacios obstaculizaban una libre circulación del aire.”*<sup>80</sup> Cabe puntualizar que el cementerio de San Juan fue, hasta finalizar el siglo XIX, un espacio urbano importante para la ciudad, pues para esta fecha era el único cementerio en función.

No olvidemos las prácticas fúnebres realizadas durante la época colonial en las que los entierros se llevaban a cabo dentro de los camposantos que se hallaban en los atrios de los templos, parroquias y conventos.<sup>81</sup> Estas prácticas convirtieron al cementerio de San Juan en un espacio importante dentro de la misma ciudad a mediados del siglo XIX. Sin embargo, esto no siempre fue así, ya que con anterioridad este cementerio era considerado un simple terreno. Desde su fundación en 1643 aproximadamente, sirvió para cubrir la necesidad de inhumaciones durante las epidemias de viruela:

[...]cuando el Ayuntamiento de la entonces ciudad de Valladolid, dispuso que durante una epidemia de viruela se enterraran los cadáveres de los indios en el pueblo de San Juan de los Mexicanos. Nadie quiso sepultar a sus deudos en dicho lugar, ya que era simple lote santificado, creado por una necesidad. La situación cambió en 1833, durante la epidemia de Cólera Mórbus, a pesar de ser un terreno inundado de basura e inmundicias, las autoridades civiles y eclesiásticas, dispusieron que se hiciera uso del antiguo campo santo, sito considerado para enterrar a personas de baja condición social. Años más tarde, en 1849, ante la presencia de otro epidemia de cólera, aunque

---

<sup>80</sup> Sonia Alcaraz Hernández, *Los Espacios Públicos para la inhumación de cadáveres en Morelia, 188-1895*, Tesis de licenciatura en historia, Morelia, UMSNH, 2002. p. Introducción.

<sup>81</sup> *Ibidem*.

no tan devastadora como la de 1833, el ayuntamiento se vio en la necesidad de ampliar las dimensiones de este espacio y hacerle unas modificaciones.<sup>82</sup>

Así pues, al pasar de los años y con la clausura de otros cementerios, el cementerio Municipal de San Juan recobraría mayor importancia. Por un lado en 1833, se hallaba clausurado el cementerio de San José<sup>83</sup> y por el otro, la gente se negaba a sepultar a sus difuntos en el de los Urdiales, lo que impulsó a las autoridades para que en 1895 el cementerio de San Juan llegara a ser considerado como un espacio digno *para enterrar a las personas con ciertos "privilegios" sociales*.<sup>84</sup> Ya desde el año de 1849, el Ayuntamiento se vio en la necesidad de ampliarlo, debido a la demanda de la sociedad.

Es importante subrayar que los cementerios de San José, San Juan y el de los Urdiales<sup>85</sup> se localizaban en estos barrios por estar ubicados en la periferia de la ciudad. Gracias a este aspecto nos fue posible entender y explicar el crecimiento del barrio de San Juan y, a su vez, el de la propia ciudad. Por un lado, la documentación de archivo señala la existencia de estos espacios urbanos en áreas ubicadas a grandes distancias del centro de la ciudad y de los cuales se hacen descripciones importantes en cuanto a la edificación y a quienes los habitaban; retomamos estos datos para imaginar el panorama en el que se encontraban estas zonas. (Cfr. Figura 72)

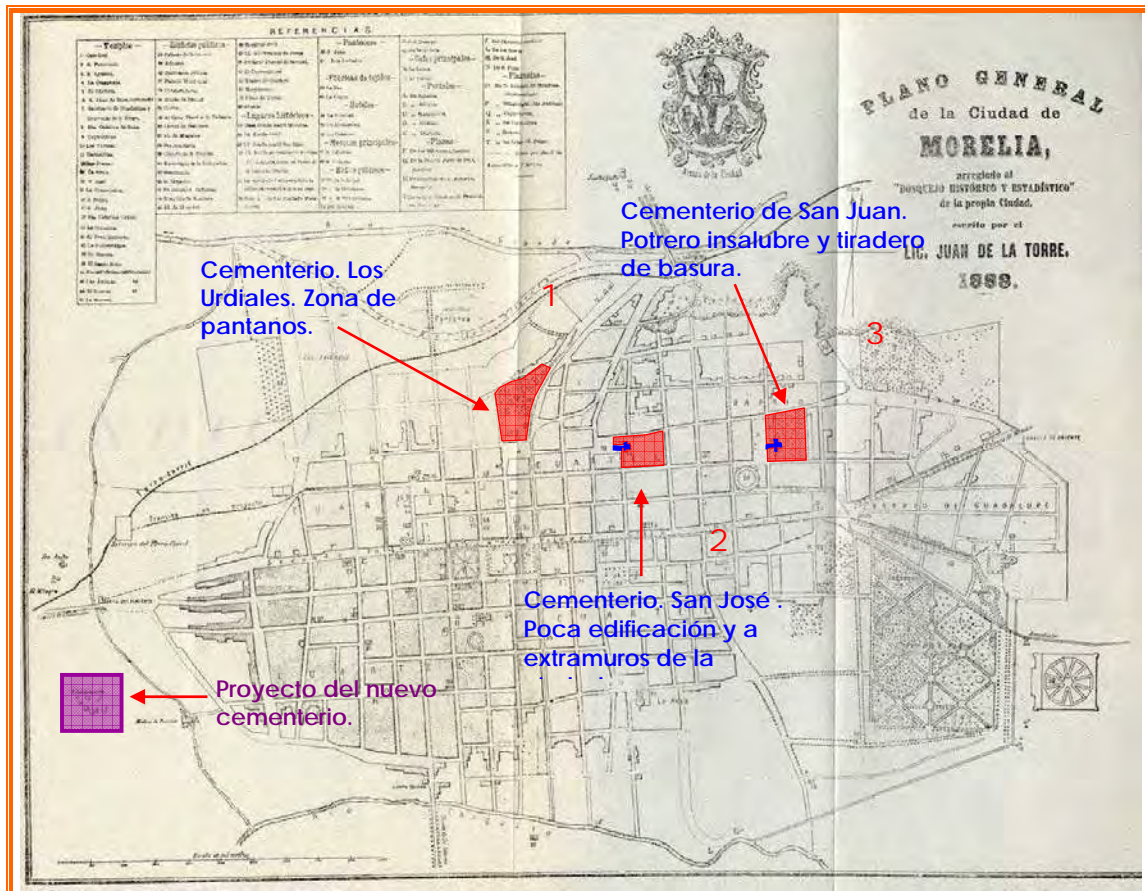
---

<sup>82</sup> Para mayor información véase a Melesio Aguilar Ferreira, " Los Panteones de Morelia" en acuarela Revista mensual de Arte y cultura, Num. 6, Morelia, FIMAX Publicistas, Noviembre de 1966, p.1 y Sonia Alcaraz, *op. cit.*, p. Introducción.

<sup>83</sup> [...] por su parte, el camposanto de San José empezó a ser utilizado desde 1827, pero fue durante la epidemia del cólera, cuando se le atribuye su fundación; se estableció como el único de los campos mortuorios en el que se permitiría enterrar mayor número de cadáveres, funcionaba como ayuda de parroquia de la Catedral [...] el organismo " la facultad medica ", ordenó la clausura del lugar, y en 1849 se exhumaron 1200 cadáveres, mismos que se depositaron en una gran fosa. Para mayor información véase Sonia Alcaraz, *op. cit.* Introducción.

<sup>84</sup> *Idem*.

<sup>85</sup> Los terrenos de los Urdiales eran considerados como los suburbios de la ciudad –desde 1808– por encontrarse a gran distancia de la ciudad y porque abundaban los pantanos. Para más información véase *Ibidem*.



**Figura 72**

Ubicación de los cementerios en la ciudad de Morelia en 1888. (los Urdiales, San José y San Juan).

**Fuente:** Elaboración propia con base a: De la Torre, *Bosquejo Histórico de la ciudad de Morelia*, Morelia, UMSNH, 1986.

Para el año de 1845, el barrio de San José era descrito como un lugar poco habitado y ubicado a extramuros de la ciudad.<sup>86</sup> El barrio de San Juan estaba limitado con el del barrio antes mencionado y estaría a una mayor distancia de la actual ciudad, y por lo tanto, con poca población. (Cfr. Figura 72)

Al parecer el hecho de que estos cementerios –San José, San Juan y Los Urdiales– formaran parte de los barrios mencionados, trajo consigo que la población

<sup>86</sup> El campo santo del barrio de San José estaba situado en la parte más alta de la ciudad donde recibía, constantemente, los vientos del sur. Allí era un sitio que los habitantes señalaban, que era poco habitado [...] además era un sitio considerado como extramuros de la ciudad. Se decía que era un barrio que desde 1840, con motivo de la revolución quedó casi inhabitado y destruido. para más detalles véase. *La Voz de Michoacán*. Tomo III. Morelia. Núm. 351. 6. de julio de 1845. p. 2.

mostrara cierto rechazo hacia ellos.<sup>87</sup> No olvidemos que los cementerios de San José y los Urdiales dejaron de funcionar antes que el de San Juan. El cementerio fue una de las causas que limitaran la expansión del barrio. Sin embargo, con la creación y uso del nuevo panteón<sup>88</sup> civil y por lo tanto, con la desaparición del cementerio de San Juan, la zona despertó gran interés, como lo veremos más adelante.

El hecho de construir nuevos cementerios públicos y sacarlos de la ciudad y, por lo tanto del barrio de San Juan, se tornó en una lucha importante y constante a lo largo del siglo XIX por dos razones importantes: la primera debido principalmente a la resistencia espiritual y/o ideológica por parte de la población para enterrar a sus difuntos en sitios alejados de los lugares sacros, y en segundo lugar, la lucha entre la autoridad civil para administrar este espacio en contra de la autoridad religiosa, quien fue la responsable de su administración anteriormente.

Es importante mencionar que de 1833 a 1895, el cementerio de San Juan jugó un papel importante en el urbanismo de la ciudad, debido a la lucha que se desató en torno a la existencia de estos espacios dentro de la misma. Remontémonos a 1833, la epidemia del Cólera Mórbus y la necesidad de implementar y demarcar los espacios para enterrar a los cadáveres de dicha epidemia. Que obligó a utilizar el cementerio de San Juan, sin embargo, hubo quien describe este sitio de la siguiente forma:

“Era un potrero de depósito de basura e inmundicias de la ciudad y de otros barrios cercanos.” En la época pluvial era intransitable que el sitio y verdaderamente difícil el sepelio de los difuntos.<sup>89</sup> Se localiza al lado sur del pequeño templo y, con el paso de los años, se transformó el terreno, conformado por un “cuadrilátero que se extendía hasta el

---

<sup>87</sup> Otro dato importante fue el rechazo de la población ante la existencia del cementerio de San Juan, dió un panorama general de la concepción hacia esta zona de la ciudad al inicio de su funcionamiento. Este rechazo se manifestó en la prensa local [...] *los fieles “ respetables” preferían que se buscara otro espacio más digno que el de San Juan [...] además se subrayaba que el cementerio de San Juan, al igual que el de San José, eran un problema por estar circundado por casas y jacales.* En Sonia Alcaraz, *op. cit.*, p.82.

<sup>88</sup> El nuevo panteón se ubicaba en la actual Av. Amulfo Avila, Actualmente este panteón sigue funcionando como tal.

<sup>89</sup> José M Núñez., p.16.

barrio de la cantera," además lo delimitaban "altos, gruesos, y encalados muros".<sup>90</sup> [...]el mismo Cabildo Eclesiástico determinó que, con ayuda de los indios del barrio, se construyera en el lugar de la humilde ermita que había de cal y canto, el principal cementerio de Valladolid.<sup>91</sup>(p.77)

De tal manera, podemos observar no sólo del estado del cementerio sino también, de las posibles condiciones de la zona o mejor dicho del barrio, pues además de ser un lugar considerado como depósito de basura, también es señalado como un sitio de clase "absolutamente infeliz". Por estar la capilla de San Juan conformada con título de ayuda de parroquia, se les eximía los derechos parroquiales de cuantos cadáveres se sepultaran en dicha capilla.<sup>92</sup> [...] *el Ayuntamiento como una solución decidió mandar ampliar el de San Juan, ya que no podía construir uno nuevo ni parecía conveniente hacerlo, pues [...] estaba bien situado fuera o en los límites de la ciudad y no parecía posible entonces que la población se extendiera por aquel lado.*<sup>93</sup> Se ha mencionado ya que en este sitio se enterraban sólo a personas de los estratos sociales más bajos de la población. Sin embargo, parece ser que posteriormente sucedió lo contrario, cuando el cementerio de San Juan se hizo extensivo para todos los habitantes de la feligresía; sólo se permitía dar sepultura en este camposanto y en el de los Urdiales.<sup>94</sup>

La construcción del cementerio se llevó a cabo de la siguiente manera [...] *no obstante se contaba con material como la cantera muy inmediata, así como había presidiarios destinados a obras públicas que podían emplearse en la restauración del camposanto de San Juan.*<sup>95</sup> En sesión de Cabildo Civil en 1833, se acordaron otras mejoras para el mismo cementerio.<sup>96</sup> Para la ampliación del camposanto, fueron solicitados algunos terrenos con los vecinos y el asunto tuvo que hacerse con el rematador de solares Desiderio Ochoa, para ver cuales eran

---

<sup>90</sup> *Idem.*

<sup>91</sup> Melesio Aguilar Ferreira, *op. cit.*, p. 1

<sup>92</sup> Véase AHMCR, Diocesano, Gobierno, Correspondencia, Autoridades Civiles, 1831-1835. Legajo 9. Caja 36.Fs/n.

<sup>93</sup> Sonia Alcaraz, *op. cit.*, p.78.

<sup>94</sup> *Idem.*

<sup>95</sup> *Ibidem* p.79.

<sup>96</sup> AHMM. Acuerdos del ilustre Ayuntamiento. Libro 141.1833-1852. Morelia, septiembre 25 de 1833. foja 21-21v. Cf. Libro 140. Acta de Cabildo. Año1833. f. S/n.

los terrenos contiguos a éste y después entregar dichos solares.<sup>97</sup> La junta municipal remató los solares del ciudadano Mariano Mota; la tesorería municipal tenía que pagarle cuatrocientos ochenta y un pesos, misma cantidad que anualmente recibía por el arrendamiento de los solares contiguos al camposanto.<sup>98</sup>

No es sino a mediados del siglo XIX que se inició un cambio importante para los espacios públicos que habían sido utilizados como cementerios y en su lugar se realizan obras para acondicionarlos, como plazas, mercados públicos y dotación de fuentes para uso común.<sup>99</sup> En Morelia, para 1885, con la clausura del panteón de los Urdiales, sólo continuó funcionando el de San Juan, por consiguiente, estuvo inmerso en esta serie de cambios urbanos, sólo que de manera distinta al resto de los espacios fúnebres antes mencionados.

El proyecto para crear el nuevo cementerio municipal se inició en 1880, cuando la junta de Salubridad y el Ayuntamiento de la ciudad, contemplaron otros terrenos y fue así que para 1895, se clausuró el cementerio de San Juan. Sustituyéndose por uno nuevo, formado con ideas higienistas bajo lineamientos civiles, por lo que los usuarios tuvieron que acostumbrarse a dicho cambio institucional.<sup>100</sup> (Cfr. Figura 72) Fueron las leyes de Reforma las que dieron la separación de la Iglesia y el Estado en diversos aspectos entre ellos estuvieron la creación de los panteones civiles y la desamortización de los bienes del Clero.

Podemos decir que, el barrio de San Juan tuvo la oportunidad de crecer con la desaparición del cementerio tuvo la oportunidad de crecer, la ciudad oriento su

---

<sup>97</sup> AHMM. Libro 154. Morelia. diciembre 1 de 1842. Fs/n.

<sup>98</sup> AHMM. Libro 154. Morelia. Diciembre 29 de 1842. Fs/n. Cf. Caja 57. Expediente 42. Núm. 32. 1842. f s/n.

<sup>99</sup> Con el interés de la salud pública se inicia un planteamiento de reordenamiento urbano, pues el Estado era quien se adjudicaba el poder sobre todos los bienes de la Iglesia. Por ende con la desaparición de los cementerios eclesiásticos se inicio uno de los cambios urbanos más importantes para la ciudad, pues con ello se trasformaron los espacio de uso publico que hasta entonces habían fungido como cementerios eclesiásticos ahora se tenían un interés particular sobre ellos, "un nuevo uso" se inician cambios como remodelación de fuentes, plazas, atrios y cementerios. Para mayor información véase Gerardo Sixto López, *Morelia y su centro histórico. Contribución a la historia urbana de la ciudad*, Morelia, IMC, 1991. p. 51.

<sup>100</sup> Sonia Alcaraz, *op. cit.*, p. Introducción.



crecimiento hacia esta parte: el cementerio de San Juan, *“que pudo estar ventajosamente situado donde se halla, cuando apenas llegaban las casas hasta ahí, es hoy preciso cerrarlo; porque extendida notablemente la población en aquel rumbo, viene a quedar notablemente dentro de ella.”*<sup>101</sup> Referencia hecha en base a que si no era cerrado el cementerio de San Juan, los habitantes corrían riesgos y estaban expuestos a males horrorosos.

Con las finalidad de comprender un poco el papel que jugó la Iglesia en el barrio de San Juan, es necesario remontarse al final del siglo XIX, para explicar una de las partes medulares de la tesis.

#### 2.4.2 La Iglesia a finales del siglo XIX

A finales del siglo XIX y a pesar de la separación de la Iglesia en los asuntos políticos, Morelia incorporó al proyecto secular la actividad de la Iglesia bajo la administración de José Ignacio Arriaga, impulsor sobre todo del Colegio Seminario y colegio Teresino de Guadalupe. Sin embargo, la acción educativa y social de la Iglesia tendría su mayor expresión durante la gestión arzobispal de Atenógenes Silva, fundador entre otras instituciones del Instituto Científico del Sagrado Corazón y de los institutos Salesianos para hombres y mujeres, estos dos últimos ubicados en el barrio de San Juan.<sup>102</sup> EL COLEGIO SALESIANO<sup>103</sup> se estableció en el barrio de San Juan, con dos sucursales, uno para niños en la calle actual calle Plan de Ayala contiguo al templo de María Auxiliadora y el de niñas, junto al templo de San Juan Bautista. (Cfr. Plano 8)

---

<sup>101</sup> José Alfredo Uribe, *op. cit.*, p.67.

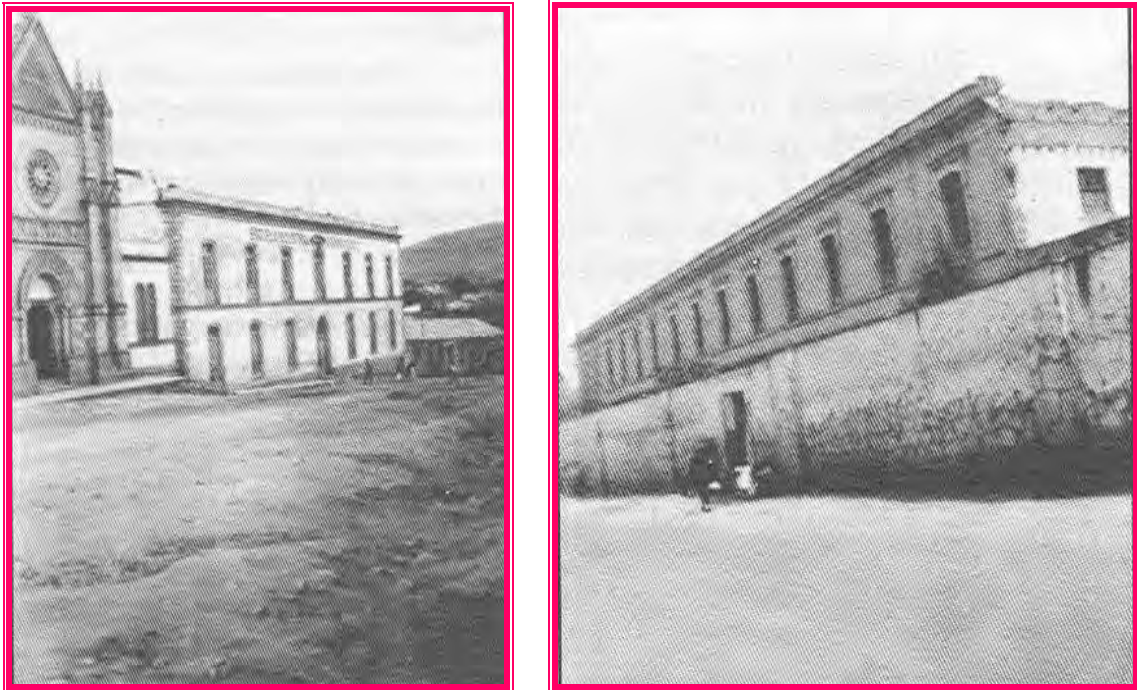
<sup>102</sup> Juana Martínez, *op. cit.*, p. 7.

<sup>103</sup>El Colegio Salesiano se incorpora a Morelia durante el Porfiriato y se encargo de brindar educación a niños de todas las clases sociales. Véase María Teresa Cortés Zavala. “ Morelia en el siglo XIX. Sociedad, arte y cultura” en Carlos Paredes (coord.), *Morelia y su historia, primer foro sobre el centro histórico de Morelia*, Morelia, UMSNH, Coordinación de la Investigación Científica, 2001. p. 75. “ *A la par de la educación pública, el clero sostenía escuelas de Instrucción básica para niños y niñas, de artes y oficios e instituciones de nivel superior. En las escuelas primarias y de oficios ingresaban estudiantes pobres y de bajos recurso [...]*”

El 20 de enero de 1901, se inauguró el colegio Salesiano en los lugares o sitios que habían ocupado las quintas grande y chica de la antigua calle 5ª de Bravo del barrio de San Juan hacia la parte noreste. Con un gran terreno anexo, formado por las antiguas huertas de las quintas y que fueron utilizadas por los Salesianos como espacio de siembra -característica de la congregación-. Cabe destacar que los salesianos van ha ser unos de los actores importantes en el desarrollo del barrio, ya que fueron de los dueños iniciales de algunos terrenos e inmuebles ubicados dentro del mismo barrio. Por ejemplo la actual manzana 6. Otro de los edificios fue el Colegio Salesiano para niños, ubicado en la calle 4ª de Guerrero actual manzana 29 entre las calles Revolución, Luis Moya, 1º de Mayo y sobre Plan de Ayala a la altura del núm.183. En 1909, con la llegada de las hijas de María Auxiliadora a Morelia, establecieron su colegio en el sitio que ocupaba antiguamente el panteón de San Juan. (Cfr. Plano 8)

Durante el Cardenismo y con la intervención a los bienes eclesiásticos en 1936, incautaron el colegio de las hijas de María Auxiliadora. Al siguiente año, el 8 de mayo, por órdenes del presidente general Lázaro Cárdenas, se estableció en el edificio del Salesiano la "Escuela Industrial España México", con la finalidad de albergar a 500 niños huérfanos españoles. Pero no fue sino hasta el 1º de noviembre de 1947 que se hizo la entrega del inmueble. (Cfr. 73 y 74)

Gracias a la incorporación del Salesiano de 1901 a 1937 (tres primeras décadas) del siglo XX, el centro de barrio adquirió cierta jerarquía en relación al mismo barrio. El cambio de uso de suelo lo detonaría, ya que la escuela España México ubicada a un costado del templo de María Auxiliadora al norte del barrio de San Juan y el edificio del mismo nombre, a un costado del templo de San Juan Bautista, (ocupado por las niñas) le concederían esta primera transformación al lugar como se puede apreciar en las siguientes fotografías.



**Figura 73 y 74**

Izquierda Antigua casona en donde se alojo a los niños de Españoles en 1937- El España-México. Derecha. Antigua casona en donde se alojo a las niñas españolas –actual mercado Revolución.

**Fuente:** Revista Claridades Núm.92, Noviembre 2003.

Como lo mencionamos, las propiedades de la Iglesia, particulares y colegios religiosos fueron intervenidas, todo esto como parte del proyecto del desarrollo urbano de la época. Un ejemplo de ello fueron las propiedades intervenidas al licenciado David Franco, las cuales constaban de un grupo de pequeña casas ubicadas en la 11ª de Bravo con los Núms. 5 a 12, 81,83,89 y 101. Las casas confiscadas en 1914, en el callejón de la Bolsa número 4 (hoy Callejón del Romance), lo fueron debido a que el propietario figuró en el número de aliados y partidarios de los corralistas. A Ma. Gpe. Y Ma. de Jesús Valencia 8ª Bravo 12 y 14 hoy calle de Amado Nervo. (Cfr. Plano 8)

La compra venta sobre estas vivienda vino con la creación de las primeras inmobiliarias como "La providencia", encargada de adquisición de bienes como: la casa num. 60 de la 7ª de Bravo hoy Miguel Silva y las cinco casa antes

mencionadas.<sup>104</sup> Otra empresa de relevancia fue la Inmobiliaria Michoacana, S. A., en 1912 su actividad consistió en *“adquirir bienes raíces, fraccionar o edificar los predios adquiridos, hacer prestamos con o sin garantía, explotar bienes de la sociedad, plantear y desarrollar industrias y aprovechamiento, negociar o emitir títulos al portador [...]”*<sup>105</sup> estas sociedades bancarias o crediticias fueron apoyadas en la administración de Aristeo Mercado.

Otro aspecto importante que nos muestra cómo fue creciendo la ciudad fue el comercio, pues éste se estableció en torno las calles más céntricas de la ciudad, lo cual sirvió para darnos un panorama del espacio público de la época pero, sobre todo, de cómo se iba constituyendo la ciudad.

### **2.4.3 La importancia de la plaza, plazuelas y mercado del barrio de San Juan “comercio en 1929 ”**

Al iniciar el siglo XX, los comercios con los que contaba el barrio de San Juan, fueron: pulquerías, carnicerías, almuercerías<sup>106</sup> para el abasto de la ciudad, servicios que ya daba el barrio de San Juan desde el siglo XIX, en la zona noreste del barrio: y *“la situación de la casa del abasto en la parte más alta y en la orilla de la población, es buena o tal nos lo parece sin embargo como ahí se derrama y puede quedar tanta materia putrescible es necesario que se establezca en aquel local la más rigurosa policía de aseo [...]”*<sup>107</sup> recordemos que durante el siglo XIX se tenía gran cuidado por la insalubridad que se presentaba en algunos sitios de la ciudad, como el barrio de San Juan. Al igual que los tiraderos de basura que se habían convertido en focos de infección para la misma ciudad, recordemos

---

<sup>104</sup> SEDESOL, EXP. 4223/221(723.5)/126, F.47 Y 48. Apud. Claudia González, *op. cit.*, p.66.

<sup>105</sup> Claudia González, *op. cit.*, p.62.

<sup>106</sup> Durante la primera década del siglo XX, este tipo de establecimiento al igual que las fondas era común el consumo de bebidas embriagantes. Visitadas generalmente por las gente del pueblo bajo, y que según la prensa señalaba como el grupo que respetaba el San lunes el que dedicaba para embriagarse. Mariano de Jesús Torres, *Diccionario Histórico, Biográfico, geográfico, estadístico, zoológico, botánico y mineralógico de Michoacán*, tomo II, Morelia, Imprenta particular del autor, 1912. p.72,73.

<sup>107</sup> José Alfredo Uribe, *Morelia los pasos a la modernidad*, Morelia, Instituto de Investigaciones Históricas, UMSNH, 1993, p. 66.

de igual forma que en su momento uno de los espacios contiguos al cementerio de San Juan en el siglo XIX, era descrito como un tiradero de basura, por lo que fue:

*preciso disponer que los basureros a las correspondientes distancias de la orillas de la ciudad y fuera de los curso de los vientos dominantes; [...] En efecto, estos muladares formados en las orillas mismas de la capital, y aún dentro de sus últimas calles, son unos grandes depósitos de materia vegetal y animales, repugnantes a la vista , insoportables al olfato y fáciles de caer en descomposición [...]*<sup>108</sup>

En la plazuela de San Juan, hacia el mes de enero de 1929, se incorporaron algunos vendedores como consecuencia de las aflictivas condiciones del erario municipal. Debido a las pocas ventas reportadas, existieron algunos problemas, como los expendedores de alimentos establecidos en la plazuela de San Juan, quienes pidieron se les ubicara en el costado sur de la tercera de Galeana. Esta petición fue dirigida al administrador de mercados.<sup>109</sup> Suponemos que las pocas ventas era porque esta plazuela se encontraba retirada del centro de la ciudad. Un caso particular fue el de las Sritas. Angélica Santoyo y Ventura Muñoz, quienes solicitaron permiso para instalar un puesto de fonda en la Plazuela de San Juan en su mismo domicilio, casa Núm. 37.<sup>110</sup> (Cfr. Plano 9)

La solicitud hecha por los comerciantes se justificaba de la siguiente manera: "En esta fecha los pequeños comerciantes que anteriormente estábamos en la plazuela de del Jardín de Villalongin y por una disposición del ayuntamiento pasado, fuimos refundidos en la plazuela del Bosque, y como dicha plazuela no tiene tránsito hemos sufrido la perdida absoluta de ventas en nuestros pequeños puestos. Por lo que estos vendedores suplican se les permita regresar a su lugares en la calzada México, pues es la única calle de tránsito de las colonias para poder vender nuestras mercancías."<sup>111</sup> (Cfr. Plano 9) Lo cual nos indica que en la ciudad aun se advertían espacios lejanos al centro y poco transitados, los cuales no se integraban todavía a la ciudad.

---

<sup>108</sup> *Ibidem*, pp. 65-66.

<sup>109</sup> AHMM, Caja 100, Exp. 30, Año 1929.

<sup>110</sup> *Ibidem*.

<sup>111</sup> *Ibidem*. El escrito dirigido al Presidente Municipal esta firmado por "los pobres y pequeños comerciantes".

Por lo regular lo que se vendía en las plazuelas y en el mercado de la Constitución –ubicado junto al templo de San José y cercano al barrio– eran los siguientes productos: aguas frescas, jerciería, cal, frutas, semillas, maíz el menudeo, nieve, pulque y comistrajo que era la venta de enchiladas, tacos y refrescos.<sup>112</sup> Así también, en las plazas se ubicaban expendios de masa, los cuales eran pequeños establecimientos de madera de 5.00 por 1.40 por 2.00 mts. de altura. Se localizaban en todos los mercados de la ciudad (del Santo Niño, el Perla de Betania, el de Jauja, plazuela de Carmelitas, la colonia Vasco y plazuela de San Juan).<sup>113</sup>

En 1929 existió el interés por parte de algunos habitantes de que el barrio contara con un pequeño parque en la plazuela de San Juan.<sup>114</sup> Sin embargo, la petición no fue captada y en su lugar se mantuvieron todos los expendios comerciales antes mencionados.

Un espacio importante para el comercio ambulante fue la calzada de México, es por esto que se solicitó para la reubicación, de los comerciantes antes mencionados, algunos se quejaban por las bajas ventas de sus comercios como el Sr. Lorenzo González con domicilio en la 7ª de Bravo (Miguel Silva) casa Núm. 549, propietario de uno de los puestos instalados en la plazuela del Bosque, quien tiempo más tarde solicitó un permiso para instalarse en los arcos en donde con anterioridad habían estado; pero le fue negado y en vista de que en el lugar que se les había indicado no vendían absolutamente nada, “me permito suplicarle sirva permitirme que en la calzada México ponga un puesto ambulante con el objeto de expender semillas y recaudo”, fecha 5 de agosto de 1929. Aunque el primer permiso solicitado en febrero de 1929 fue negado; seis meses después fue aprobado, es decir, en agosto del mismo año.<sup>115</sup> En ese mismo mes y año, las

---

<sup>112</sup> *Ibidem.*

<sup>113</sup> *Ibidem.*

<sup>114</sup> AHMM, Caja 99, Exp. 23, Año 1929.

<sup>115</sup> AHMM, Caja 100, Exp. 30, Año 1929.

autoridades otorgaron permiso para que se estableciera un puesto de fruta en la calzada México, con la condición de que fuera ambulante. Un permiso más para la venta de dulces sobre la misma calzada de México. Así pues, se fueron incrementando las solicitudes para pequeño comercio que se fueron instalando en el barrio. Otros ejemplos son: (Cfr. Plano 9)

- La señora María Tiburcia solicitó en agosto de 1929, permiso para instalar un puesto de fruta en la calzada de México, ella vivía en la calle 11ª de Bravo (Callejón del Romance).
- La Sra. María Méndez domiciliada en la 8ª de Bravo casa Núm. 511 (Amado Nervo), solicitó permiso para vender nieve en el costado sur el mercado Constitución.
- De 1929, la Sra. Ángela Santoyo con domicilio en la plazuela de San Juan casa Núm. 37.

El análisis de cómo fueron solicitados algunos permisos para el establecimiento de comercio, nos ayudó para demostrar que el barrio de San Juan en las tres primeras décadas del siglo XX, aún no adquiría el carácter comercial que lo caracterizaría décadas más tarde y que, continuaba siendo un barrio algo lejano con relación a la ciudad. Debemos subrayar que las personas que solicitaron los permisos al H. Ayuntamiento tenían domicilio en el barrio y vivían en éste; lo que demuestra que ellos buscaban ubicarse en una zona ya consolidada comercialmente, como lo fue la misma Calzada de México a un costado de los arcos, que hasta los años 60 era un sitio utilizado para la venta de comida y fruta. Algunas otras quejas por no estar cerca de la ciudad fueron las siguientes *"[...] en vista de que ya no me es posible ya seguir sosteniéndome dicho lugar...y que no vendo... solicito se permita situar mi puesto en el costado sur de la cantina denominada "el artillero" lugar mas céntrico."*<sup>116</sup>

---

<sup>116</sup> AHMM, Caja 100, Exp. 30, Año 1929.

Al iniciar el siglo XX, la zona oriente del barrio fue utilizada para la siembra. Pero esta práctica fue desapareciendo en la medida en que se fueron conformando las nuevas colonias. (Cfr. Plano 9) Un aspecto importante observado es que, cuando crece la ciudad, la infraestructura se vuelve indispensable. Trataremos de analizar cómo se fue introduciendo ésta al barrio de San Juan, y cuál fue su impacto en el barrio y al interior de la vivienda. (Cfr. Planos 22-29)

#### 2.4.4 Infraestructura urbana del barrio de San Juan en el siglo XX

En 1893-1894, al finalizar el siglo XIX, en el barrio de San Juan se advirtió la transformación de algunos de sus espacios con la introducción de infraestructura urbana sobre algunas de sus calles.<sup>117</sup> (Cfr. Tabla 9, 10, 11 y 12. Planos 9. 9.1, 10)

Las calles de la calzada de México y la de Guadalupe fueron reniveladas y empedradas; se adoquinó uno de los costados de la plaza de Villalongín que sirvió para unir a las dos calzadas. Por otro lado, el Panteón Municipal también experimentó mejoras. En 1896 fue pavimentada la calle de las Carreras. (Cfr. Plano 9.1)

TABLA 9 Infraestructura urbana del barrio de San Juan finales del siglo XIX. <i>Pavimentaciones</i>		
Fecha	Espacio	Mejora
1894	Plazuela de Villalongin.	Nivelación y desempedrado y nueva colocación de empedrado todo el lado sur hasta la calzada de México y Guadalupe. Con una carrera central, de piedra a 6 corta; de 66 m 50 centímetros de largo, con una área de 2,33550 m <sup>2</sup> . Se unieron a la misma plazuela de Villalongin los extremos de las calzadas de Guadalupe y de México por un pasillo adoquinado con losa de a 12 y piedra de a 6 labrada, con su correspondiente machuelo también labrado teniendo longitud 21 metros por 1'50 de ancho.
1894	Panteón Municipal	El interior del Panteón Municipal se dividió en dos departamentos, por 200 metros cerca de alambre de tres hilos que descansaban sobre 54 postes de madera afianzados con las grapas respectivas.

<sup>117</sup> AHMM, Ramo Obra publica, las mejoras materiales correspondientes al 13 de septiembre de 1894 al 15 de septiembre de 1895.



1895-96	Calle de la Carreras	Se niveló y empedró el pavimento de la indicada calle en la extensión de 640 m cuadrados.
---------	----------------------	---

**Fuente:** Elaboración propia con base a: AHMM, Municipalidad de Morelia, Ramo Obra pública. 1894-1895. 1895-1996.

Al finalizar el siglo XIX, se advierte un interés por parte de los habitantes del barrio para la introducción de algunos caños a sus viviendas; solicitan al H. Ayuntamiento los respectivos permisos. En 1895 el H. Ayuntamiento realizó algunas obras importantes al respecto en el Cuartel 3° y por consiguiente en el barrio. Las acciones fueron las siguientes: Se colocaron algunos tramos de cañería de piedra labrada sobre las calles del chivato, Retama y Mariposa, las cuales colindaban con el jardín Villalongin. En algunas calles se abrieron zanjas y se desazolvaron algunos otros caños, por ejemplo en el callejón de la bolsa y calle del Chivato. De igual manera se realizaron algunas mejoras más sobre el acueducto. La cal utilizada en estas obras se traía desde Etúcuaro.<sup>118</sup> (Cfr. Plano 9.1)

TABLA 10 Infraestructura urbana del barrio de San Juan finales del siglo XIX. Cañería		
Fecha	Espacio	Mejora
1894	Cuartel 3°	En las encrucijadas de las calles del Chivato, Retama, Mariposa y 9 de Bravo. Se cubrió el acueducto principal con piedra labrada de 1.21 m por 11 de ancho en un espacio de 9 m de longitud.
1895-96	Callejón de la Bolsa.	En esta vía pública se abrió una zanja de 36 m de longitud y 1 de profundidad ampliándose con cal contó un caño antiguo y subterráneo que por allí pasaba; teniendo el nuevo 36 cm d longitud por 50 cm latitud y otro tanto de profundidad, quedando cubierto con tapas de losa de á 12 por tarea.
1895-96	Calle del Chivato	Se hizo un caño de escape en la parte que quedaba en la calle del chivato, para desazolvar la atargea, el que parte del fondo de ésta por en el interior de una columna levantada y adherida a la misma atargea, la que mide 3 m de altura por 83 cm de longitud; teniendo el repetido caño una capacidad de 50 cm cuadrados. Se conectó el caño de la repetida columna con otro de igual capacidad formando de cal y canto en una extensión de 4. 50 cm.

**Fuente:** Elaboración propia con base a: AHMM, Municipalidad de Morelia, Ramo Cañerías. 1894-1895. y 1895-1896.

Es importante señalar que para 1894, el barrio de San Juan no estaba considerado por los habitantes de la ciudad como un lugar de paseo, aún

<sup>118</sup> *Idem.*

cuando colindaba con el bosque de San Pedro, tampoco contaba con grandes plazas. Sin embargo, se realizaron para esta fecha algunas mejoras sobre la plazuela de San Juan con el repuesto de doce fresnos. (Cfr. Plano 9.1)

<b>TABLA 11</b> <b>Infraestructura urbana del barrio de san juan finales del siglo xix.</b> <i>Paseos y jardines.</i>		
Fecha	Espacio	Mejora
1894	Cuartel 3°	Se pusieron y plantaron varios árboles y arbustos por los jardineros y por los peones encargados del Bosque de San Pedro. para los puntos siguientes: Repuestos para la plazuela de San Juan doce fresnos en Villalongín siete truenos; ...

**Fuente:** Elaboración propia con base a: AHMM, Municipalidad de Morelia, Ramo Obra pública. 1894-1895.

De 1895 a 1896 fueron instaladas en el barrio varias banquetas, obras de infraestructura que también fueron realizadas en algunos otras zonas del 3° cuartel como la calle del Valiente, calle del Clarín, del Mirasol, del Perico y, las del barrio de San Juan como la Mariposa, los Bobos y Carreras.

<b>TABLA 12</b> <b>Infraestructura urbana del barrio de San Juan finales del siglo XIX.</b> <i>Banquetas</i>		
Fecha	Espacio	Mejora
1895-96	Calle de los Bobos.	Se unieron por un pasillo de 5 m de Largo por 1.50 de ancho las banquetas correspondientes a las aceras norte de las manzanas 13 y 14 de la calle Amapolas y Bobos ; importando esta mejora.
1895-96	Calle de la Mariposa	En el área norte de la manzana 1 del barrio de San Juan, se embanqueto un tramo de 40 m de longitud por 1.50 m de latitud.

**Fuente:** AHMM, Municipalidad de Morelia, Ramo Obra pública. 1895-1896.

Si bien al finalizar el siglo XIX, el barrio contaba con el mínimo de servicios, no fue sino hasta en la década de los años 60 del siglo XX, que se introdujo el mercado Revolución, acarreado consigo la necesidad de incorporar nuevos servicios al barrio.<sup>119</sup>

<sup>119</sup> Véase capítulo III.

Con la introducción de infraestructura urbana se dieron una gran cantidad de cambios en todos los sentidos, este fenómeno no fue exclusivo del barrio de San Juan, sino que se dio de forma paralela en toda ciudad. Obviamente, fue más notoria en los límites de ésta, si consideramos que en las tres primeras décadas del siglo XX, la imagen de los límites de la ciudad estaba formado por caseríos (jacales), las calles no contaban con empedrados, eran de tierra, no contaba con drenaje, por lo que era muy común ver en las épocas de lluvias los charcos a las afueras de las viviendas. (Cfr. Figura 75) En estas zonas de la ciudad aun no se contaba con el servicio de la energía eléctrica, por lo que era nula la existencia de cables y postes de luz. Los comercios existentes eran uno o dos, pero en los que se vendían los insumos básicos era común ver a los animales andar por la calle (gallinas, chivos, vacas, cardos, caballos y mulas). Sin duda, un paisaje semirural en las afueras de la ciudad y por lo tanto del barrio de San Juan. No olvidemos que este tipo de viviendas fue característico de un sector de escasos recursos y que en el barrio abundaban. (Cfr. Figura 75) Los paisajes permitían admirar las cercanías de éste con relación a otros puntos de la ciudad; por ejemplo; desde las calles más altas del barrio de San Juan se admiraba el cerro lleno de flores y en terrenos cercanos a la calzada de México y la garita del Zapote, algunos siembras y uno que otro huizache.



**Figura 75**

Fotografía Histórica de Santiagouito en 1929. Tipo de vivienda que predominaba en los límites de la ciudad de Morelia mejor conocidos como jacalones.

**Fuete:** Museo Regional Michoacano, Santiagouito Morelia, Fot. 35B

La ciudad era poco extensa después del triunfo de la República: por el oriente llegaba hasta las calles de las Carreras (hoy Miguel Silva). La antigua plaza de toros se construyó afuera de la ciudad, por este rumbo quedaba el panteón de San Juan y el templo del mismo nombre; más allá la plazuela de las Ánimas con un pequeño templo y la cárcel de mujeres; todo eso se derribó para construir el jardín de Villalongín.<sup>120</sup>

Al iniciar el siglo XX, frente al templo de San Juan Bautista estaba ubicado el primer mercado con el que contó el barrio y el cual fue conocido por los habitantes como el mercado de los agachados. Contaba con tres entradas, los espacios eran de madera con techos, cuya estructura era de madera, tejamanil y teja y eran muy bajos, por lo que la gente tenía que inclinarse para poder

---

<sup>120</sup> Jesús Romero Flores, *Michoacán histórico y legendario, Morelia: sus calles, lugares y casas históricas*, Morelia, Ediciones Morelia, 1970, p.522.

entrar, debido a lo cual, recibió ese nombre.<sup>121</sup> En los años 50, al costado sur del mercado ya existente, se construyó uno más. Tiempo más tarde fue demolido el mercado original –el de los agachados– para convertir este espacio en estacionamiento. El segundo mercado fue utilizado más tarde por la estación de bomberos y de policía de la ciudad. (Cfr. Plano 9) Frente a este espacio quedaba el templo de San Juan Bautista y a un costado, se ubicaba la casona que sirvió para que se instaurara La escuela de niñas que más tarde sería nombrado Escuela Industrial España-México en 1937,<sup>122</sup> edificación que le concedió cierta Jerarquía al barrio. (Cfr. Plano 9. Figura 73, 74 y 76)



**Figura 76**

Patio interior de la escuela Industrial España – México. 1937, en el antiguo cementerio de San Juan. (hoy mercado Revolución)

**Fuente:** Revista Claridades Núm.92, noviembre 2003.

---

<sup>121</sup> Mirna Rodríguez, Manuel Juárez Tovar, 60 años de edad, reside en la calle Luis Moya Núm. 238 desde 1946, 14 de marzo del 2006.

<sup>122</sup> En 1937 en el mes de junio se hizo la entrega oficial de los niños a la Escuela España-México, estos niños de Españoles fueron alojados en dos antiguos caserones que habían sido propiedad del clero. Eran dos edificios el más grande era la escuela de niñas. En el otro edificio estaban los dormitorios y talleres de los niños. Tomado de Dolores Pla Brugat, *Los niños de Morelia, Un estudio sobre los primeros refugiados españoles en México*, México, CONACULTA, INAH, 1999, p.75.

Como pudimos observar en este capítulo, a principios del siglo XX encontramos hasta diez tipologías de vivienda, predominando el jacal y la vivienda de puerta-ventana, el material que predominó fue el adobe, la madera y piedra. Los principales cambios establecidos fueron las fachadas: principalmente se movieron los vanos y se modificaron sus dimensiones, se agregó un material nuevo el ladrillo –Tabique–. Pocos cambios se realizaron al interior; también observamos la parcelación del suelo urbano del barrio de San Juan. Es en este periodo en que repercutieron algunos aspectos del siglo XIX, como la desamortización de bienes del Clero, reflejado en la reutilización del espacio enajenado, es decir, desaparición de algunas construcciones y reutilización de esos mismos espacios. Un ejemplo fue el Cementerio y posteriormente los edificios del Salesiano. La creación de mercados y la remodelación de algunas calles.

En cuanto al barrio, observamos además que, con el crecimiento urbano de la ciudad de Morelia y del barrio, las necesidades de infraestructura crecieron, de tal manera, fueron necesarios diversos cambios, como la construcción de mercados, instalación de la energía eléctrica, el aumento de algunos comercios que proveían de lo básico para la subsistencia, etc.

Durante esta primera mitad, podemos decir que el barrio de San Juan logró su consolidación gracias a la desaparición del cementerio, el reparto de tierras – durante el siglo XIX– y principalmente al crecimiento de la ciudad de Morelia; como podemos ver, estos tres aspectos están vinculados y son los que explican la transformación y consolidación del barrio de San Juan de rural a urbano de periferia a integrarse a la ciudad y ser centro.

EL BARRIO DE SAN JUAN Y EL NUEVO MODELO DE  
DESARROLLO URBANO

3

CAPÍTULO

## CAPÍTULO III

### EL BARRIO DE SAN JUAN Y EL NUEVO MODELO DE DESARROLLO URBANO

En el presente capítulo se pretende demostrar y explicar un cambio en el desarrollo urbano de la ciudad de Morelia debido al crecimiento urbano de ésta, y cómo repercutieron estos aspectos en el barrio de San Juan y por ende en su vivienda.

Las fuentes que permitieron entender estos aspectos fueron las mismas que el capítulo anterior –abordadas de diferente manera– y las encontradas en el INAH, es decir, licencias de construcción.

Un punto importante que se analiza es, cómo ha sido visto el primer cuadro del centro histórico –núcleo central de la zona de Monumentos– de la ciudad de Morelia y cómo este aspecto va a repercutir en la visión que se tiene hacia los barrios de la ciudad, es decir, la función que deberían tener estos espacios, como un lugar a donde se envía lo que no es propio para el centro histórico, dejando de un lado el uso habitacional de dichos lugares.



---

Como lo se mencionó al principio, debido al crecimiento de la ciudad de Morelia durante este periodo, se pudo ubicar un cambio en el modelo de desarrollo urbano, así como la transformación del barrio a raíz de esto último.

### **3.1 El centro histórico de la ciudad de Morelia y el nuevo modelo de desarrollo urbano.**

Las ciudad de Morelia, al igual que otras ciudades del país, ha tenido gran cantidad de modificaciones, las cuales se han generado de manera diferente en cada una de ellas; sin embargo, un problema que comparten las ciudades del país es la separación de la zona centro con relación al resto de la ciudad, como consecuencia del nuevo modelo de desarrollo urbano. La propuesta de este nuevo modelo consiste en dividir, zonificar y especializar las zonas de una ciudad.

Planes, propuestas y acciones que se han llevado a cabo en la ciudad durante estos últimos 50 años, hacen preguntarse si en realidad estas nuevas formas de organización de la ciudad responden a las necesidades sociales que aquejan el centro histórico de la ciudad de Morelia.

Ahora bien, otros dos aspectos que llaman la atención es, por un lado, que la ciudad se enfrenta ante una nueva condición: el crecimiento desmedido de la ciudad y por otro lado, la declaración de la ciudad de Morelia como patrimonio de la humanidad, lo cual hace aun más difícil la relación del centro de la ciudad con las periferias.

Podríamos decir que, mientras la ciudad desde sus inicios hasta las primeras décadas del siglo XX se había organizado y construido con base a la formas tradicionales Virreinales,<sup>1</sup> caracterizado por la falta de excedentes económicos,

---

<sup>1</sup> Cuando la ciudad de Morelia se fundó, la traza urbana siguió los lineamientos de las ciudades españolas, esta traza se conservó durante la Colonia hasta las primeras décadas del siglo XX, la ciudad comenzó a crecer y por ende, a transformarse la traza urbana.

la limitación de la tecnología y los materiales, lo que permitió la conservación de la traza original. En cambio, a partir de la segunda mitad del siglo XX, detectamos un cambio substancial en el desarrollo urbano,<sup>2</sup> con el que se generó una lucha entre las formas de subsistencia del pasado y las nuevas. Estas últimas establecidas por las instituciones (Arquitectos, INAH, organización Pro-rescate del Centro Histórico), mediante símbolos, reglamentaciones, zonificaciones, bancos, oficinas de planeación y proyectos; estos aspectos, en la mayoría de los casos, nada tienen que ver con la sociedad a la que se le imponen, generando pues, esa lucha.

La transformación de la ciudad, consideramos se debió principalmente a dos aspectos centrales, los cuales, trataremos de explicar brevemente.

El primero de estos aspectos es que en el año de 1991, la ciudad de Morelia fue declarada como Patrimonio de la Humanidad<sup>3</sup> lo cual trajo consigo nueva concepción del centro de la ciudad y por lo tanto, de toda la zona de monumentos –incluyendo los antiguos barrios–. Esto llevo no sólo a la expulsión del comercio informal, sino también en el rescate de edificios y la iluminación de los mismos, sólo que ahora el “centro histórico”<sup>4</sup> presenta una serie de problemáticas como consecuencia de lo anterior, como lo es la pérdida del uso habitacional y la consolidación del uso comercial. Además, se ha de mencionar que teniendo como justificación esta declaración como patrimonio de la humanidad, se han

---

<sup>2</sup> Este desarrollo urbano lo detectamos a partir del fraccionamiento de las nuevas colonias, al iniciarse el siglo XX, pero es hasta la segunda mitad de ese siglo que se establecieron diferentes Planes de Desarrollo Urbano, los cuales, vislumbran esa separación urbana en la ciudad de Morelia.

<sup>3</sup> Joseph Ballart Hernández, *et al*, *Gestión del patrimonio cultural*, Barcelona, Ariel, 2001, p. 11. Al referirse a patrimonio como los bienes que hemos heredado de nuestros ascendientes trátense de objetos materiales como una casa, unos libros, unos utensilios o un trozo de tierra. De forma parecida podemos referirnos a derechos y obligaciones, es decir, a cosas menos tangibles. En 1990 la ciudad de Morelia adquirió la categoría Nacional de ciudad con zona de Monumentos Históricos y un año después internacionalmente fue insertada en la lista del patrimonio mundial por la UNESCO como centro histórico. En Eugenia María Azevedo Salomao (Coord.) *El renacimiento de la ciudad Segundo foro sobre el centro histórico de Morelia*, Morelia, UMSNH, Coordinación de la Investigación Científica, 2004, p. 45.

<sup>4</sup> Centro Histórico es el nodo de una ciudad antigua con carácter evolutivo. En ciertos casos el centro histórico de un ciudad está reducido a algunos monumentos simbólicos, en otros puede coincidir con con la casi totalidad de la aglomeración. Association Française d'Action Arstinque, *Glossaire que SIRCHAL (Programme sur la revitalisation de centres historiques d'Amérique Latine et des Caribes)*, Ministère des Affaires Étrangères, 2000. p.38. Citado por Luis Alberto Torres Garibay, "Principales problemas que afectan la imagen urbana del centro historico de Morelia" en Eugenia María Azevedo Salomao (Coord.) *El renacimiento...op. cit.*, p. 45.

privilegiado las empresas turísticas, es decir, se han implementado una serie de proyectos turísticos, que lo único que han generado es poco interés en otras zonas, como pueden serlo los barrios de la ciudad, en nuestro caso, el de San Juan.

En segundo término, tenemos el desarrollo urbano aunado al acelerado crecimiento de la ciudad, que repercutió en ella, pero sobre todo en el centro histórico y algunas otras áreas con valor histórico (varios de los antiguos barrios de la ciudad). Entre los problemas originados por tal situación son: el desequilibrio ambiental, vial, el exceso de equipamiento urbano, el ruido y la pérdida de las condiciones habitacionales. Además, la alta plusvalía que ha originado el cambio del uso de suelo (la desaparición del uso habitacional e incremento del uso comercial), y por lo tanto la expulsión de los residentes. La desaparición y transformación de la vivienda, la modificación del tejido urbano a partir de los años 40, la afectación de la traza urbana a consecuencia del automóvil; pero sobre todo en las últimas décadas del siglo XX se intensificó el interés del gobierno tanto estatal como federal para la promoción de la ciudad de Morelia como lugar turístico –mencionado anteriormente–, privilegiando el centro histórico en la dotación de servicios, en comparación con otros espacios.<sup>5</sup> (Cfr. Planos 22-29)

### 3.1.1 El turismo

Quizás una de las problemáticas más fuertes del centro histórico ha sido sin duda el doble juego que se tiene en esta zona de la ciudad, en la que contradictoriamente existe un gran interés por conservar solamente las construcciones de esta zona de monumentos (centro histórico) y muy poco interés por conservar al grupo social que la conforma (habitantes). (Cfr. Plano 11. Tabla 14) Las autoridades han reducido lo cultural y social a lo meramente físico y,

---

<sup>5</sup> Para mayor información véase el Plan Parcial de Desarrollo Urbano del Centro Histórico de Morelia, Publicado en el Periódico oficial del Gobierno del Estado de Michoacán el 31 de diciembre de 2001.

sumado a esto, han difundido un discurso en el que pregonan la necesidad de devolver la dignidad<sup>6</sup> al centro histórico, esta dignidad se centra en las obras materiales y empresas turísticas, como lo demuestran las diversas acciones que han transformado este espacio. Así pues, hemos observado la proliferación de lugares propios para turistas, comercios, antros, cafés, restaurantes, hoteles e inclusive, los diferentes programas culturales, entre otros. No queremos decir que esto sea negativo y que estemos en contra, pero sí consideramos importante, que también la sociedad moreliana debería utilizar estos espacios.

Ahora bien, el interés sobre el centro histórico y el turismo ha generado que constantemente se realicen foros relacionados con el tema, como el *Congreso Iberoamericano sobre patrimonio cultural, desarrollo y turismo*,<sup>7</sup> realizado recientemente en la ciudad de Morelia. Sin embargo, hemos visto que en su mayoría se enfocan en la promoción de los sitios enfatizando su interés por el turismo, olvidando en la mayoría de los casos uno de los principales problemas que lo aquejan: la pérdida del uso habitacional. Con ello se corre el riesgo no sólo de perder al inmueble, sino que esto provoca además, la pérdida y transformación de grandes zonas habitacionales incluyendo la salida de los moradores de los antiguos barrios históricos, que se caracterizaban por la solidez habitacional que brindaban al centro, como los casos de barrio del San José, San Juan y Capuchinas. Esta preocupación la basamos al tomar en cuenta los casos de Guadalajara y la ciudad de México, ya que al perderse el uso habitacional, por un lado, las construcciones se pierden pues son modificadas o destruidas; el otro aspecto es que debido a que la zona se convierte primordialmente comercial, aumentando la inseguridad de la misma.<sup>8</sup> A causa de los pocos moradores que residen en el centro.

---

<sup>6</sup> Al hablar de dignidad del centro histórico, consideramos que sería importante que las autoridades definieran ese término. Nosotros lo hemos advertido como un interés primordial a los edificios y al turismo. En realidad, nuestra postura al respecto es que la dignidad del centro histórico consiste en la conservación de éste, pero sin dejar a un lado a la ciudadanía moreliana, es decir, que las personas se sientan parte del centro histórico, que exista en la sociedad un sentido de identidad. Además, de la conservación de los habitantes de esta área.

<sup>7</sup> *Congreso Iberoamericano sobre patrimonio cultural*, Morelia, 9,10 y 11 de junio 2003.

<sup>8</sup> En el caso concreto de la Cd. de México, a últimas fechas, se han construido zonas habitacionales dentro del centro histórico para rescatarlo. En el caso de Morelia, se debería de fomentar el uso habitacional antes de que se llegue al otro extremo de inseguridad y aprovechar además, la infraestructura existente.

Por otro lado, pocos han sido los foros con enfoque científico que hablen de la problemática que aqueja a los centros históricos. En el año 2004, se llevó a cabo el foro "*El renacimiento de la ciudad*" con la participación de investigadores de distintas disciplinas, en él se abordaron temas específicos para el caso del centro histórico de la ciudad de Morelia, como la imagen urbana y el centro histórico, políticas actuales para el rescate del centro histórico y proyectos específicas.<sup>9</sup> Este foro contribuyó de forma importante en el conocimiento del tema. Sin embargo no es suficiente, pues es poca la vinculación que se tiene entre las autoridades, académicos y la sociedad que habita estos inmuebles. Hay quien, considera al turismo cultural como una de las soluciones para el rescate del centro histórico, ya que lo observa como un aliado y no como enemigo en la conservación del patrimonio edificado, no obstante, como él mismo lo señala "*necesitamos una adecuada normatividad municipal, un marco jurídico que permita un cambio de uso para un aprovechamiento racional, y que detenga con firmeza las alteraciones y destrucciones del patrimonio edificado*";<sup>10</sup> el problema radica en la ejecución y aplicación de la normatividad existente que en la mayoría de los casos, no se cumple.

Se ha visto interés por rescatar el centro histórico por parte de las autoridades y grupos relacionados con la conservación, más no todos estos grupos han buscado lo mismo, mientras un grupo de especialistas se enfoca a cuestiones de carácter social y urbano-arquitectónico; otro grupo busca en el turismo el simple interés económico, manifestado con el rescate del centro histórico ejecutado el 5 de junio de 2001, en donde bajo este escudo las autoridades trasladaron al comercio informal a distintos puntos del centro histórico –antiguos barrios de la ciudad–, por lo que consideramos en entredicho que se haya hecho un análisis del impacto que esto traería a los antiguos barrios, incluyendo a sus habitantes, la finalidad fue erradicar del ambulante al primer cuadro del centro histórico y abrir paso a la inversión de capital, pero sobre todo para mostrar una buena

---

<sup>9</sup> Eugenia María Azevedo, *op. cit.*, p.5.

<sup>10</sup> *Ibidem*, p. 112.

imagen al turista; lo que demuestra que los antiguos barrios se siguen considerando como los vertederos de la problemática de la ciudad, es decir, a los barrios se manda lo que no se quiere para el centro de la ciudad.<sup>11</sup>

### 3.1.2 El papel de los antiguos barrios en el centro histórico de la ciudad de Morelia

En la segunda mitad del siglo XX, el papel de los antiguos barrios para la ciudad fue el de ofrecer diversos servicios, en algunos casos como el de San Juan, llegaron a funcionar como centro de abasto con influencia en un amplio perímetro, formándose una extensa relación no sólo con las colonias y barrios cercanos a él, sino con el resto de la ciudad de Morelia y pueblos del norte como Tarímbaro y sus rancherías. Cabe mencionar que el lugar estratégico en el que se ubica el barrio de San Juan con relación a la ciudad aunado a la gran cantidad de servicios con los que cuenta (mercado Revolución, mercado y central de autobuses foráneos 1° de mayo), lo convirtieron durante este siglo en uno de los centros de abasto más importantes para la ciudad, desgraciadamente, esto a su vez propició que la vivienda y el barrio se hayan transformado con mayor rapidez. (Cfr. Plano 12)

### 3.1.3 Zonas de monumentos y zona de transición

La ciudad de Morelia cuenta con dos áreas importantes que forman parte del centro histórico y de las cuales se habla como lugares estratégicos en la

---

<sup>11</sup> Si consideramos que el *Plan Parcial de Desarrollo Urbano del Centro Histórico de Morelia*, plantea desalentar la autorización de cambios de uso vivienda-comercio para conservar el carácter habitacional de barrio y colonias. Y controlar la expulsión de población en general, y en lo especial la de ingresos medios y bajos que conforman la población predominante de los barrios populares del centro de la ciudad. Para mayor información véase Ponce Castro Neil Arturo, "Programa parcial de desarrollo urbano del Centro Histórico de Morelia. Análisis de dos problemas específicos: la vivienda y los estacionamientos. En Eugenia María Azevedo, *op. cit.*, pp. 121-129. En capítulo III suponemos que contrariamente a lo que plantea el *Plan Parcial de Desarrollo Urbano del Centro Histórico de Morelia*, incidió negativamente en el barrio de San Juan, incrementándose el uso comercial en los inmuebles y fomentando con ello la salida de los antiguos moradores. Ha consecuencia de la integración del comercio informar que fue reubicado del primer cuadro de la ciudad para ocupar el centro del barrio de San Juan.

conservación del patrimonio. Estas dos áreas son la zona de monumentos históricos –a la cual pertenece el barrio de San Juan– y la zona de transición,<sup>12</sup> la primera corresponde a la traza original y arquitectura correspondiente a los siglos XVI, XVII, XVIII y XIX; la segunda corresponde a la arquitectura posterior y en donde se gestaron las primeras colonias. (Cfr. Figura 77)

Estas zonas se han ido transformando con el paso del tiempo, la falta de aplicación de la normatividad existente en cuanto a la protección del patrimonio, la falta de supervisión y control para el uso del espacio urbano, las modificaciones clandestinas y la falta de interés por la conservación de la zonas de transición, son algunos de los factores que incidieron en la transformación de los inmuebles que se encuentran en los barrios que forman parte de la zona de monumentos.

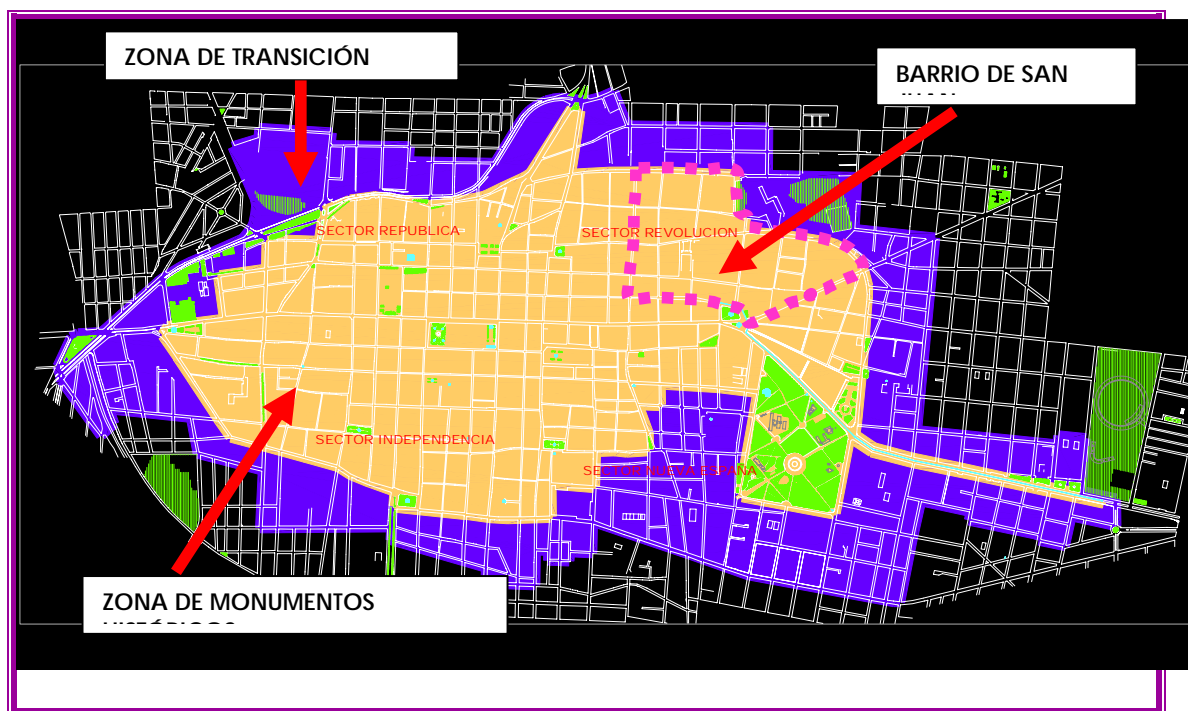
Si consideramos que la ciudad es un todo y que cada una de las partes que la componen son importantes, entenderíamos el hecho de que si una de ellas se ve afectada, entonces el daño repercute sobre otra, esto es con referencia a la enorme diferencia que existe en el interés por la conservación la arquitectura que conforma la zona de monumentos históricos y la zona de amortiguamiento. Sin embargo, aún cuando se han hecho distinciones entre estas dos áreas según su antigüedad, contradictoriamente, a pesar de que el barrio de San Juan es parte de la zona de monumentos históricos, las autoridades encargadas de la conservación, poco la han protegido. Lo anterior ha evidenciado el poco interés por lo no monumental, a diferencia de los otros barrios que también forman parte de la zona de monumentos. (Cfr. Figura 77)

Otro aspecto que no permite un interés por la conservación del barrio, es la especulación que se da, ya que lo han transformado en un barrio con vocación comercial, en el cual se han trasladado un sin fin de problemáticas que eran del primer cuadro de la ciudad, sin considerar el impacto y repercusión al interior del

---

<sup>12</sup> Se entenderá como zona de transición el espacio urbano –arquitectónico producto de la temporalidad posterior a las señaladas para la zona de monumentos históricos , es decir el siglo XX.

barrio; esto lo podemos observar con la reinstalación del comercio informal en este espacio.



**Figura 77**

Ubicación del barrio de San Juan en relación a la zona de Monumentos históricos y zona de amortiguamiento.

Fuente: Elaboración propia con base a: Plano base de INDUM –Instituto Municipal de desarrollo urbano de Morelia.

### 3.1.4 Automóvil, vialidad y estacionamientos

En la ciudad de Morelia durante la segunda mitad del siglo XX, el uso del automóvil tomó auge y se fue haciendo más frecuente, a diferencia de la primera mitad del mismo siglo, en la que sólo algunos miembros de las clases con mayores ingresos tenían acceso a él. Al paso del tiempo, el uso del automóvil se volvió cotidiano, lo que incidió directamente en la transformación de la ciudad, en sus barrios y en las viviendas. Como consecuencia se agregó otro aspecto: la necesidad de nuevos espacios que resolvieran esta necesidad y con ello la invasión de la vía pública, y la saturación de rutas de transporte afectaron la ciudad, la vivienda se modificó con la abertura de vanos para cocheras y, surgen los estacionamientos públicos de los cuáles hablaremos más adelante. La



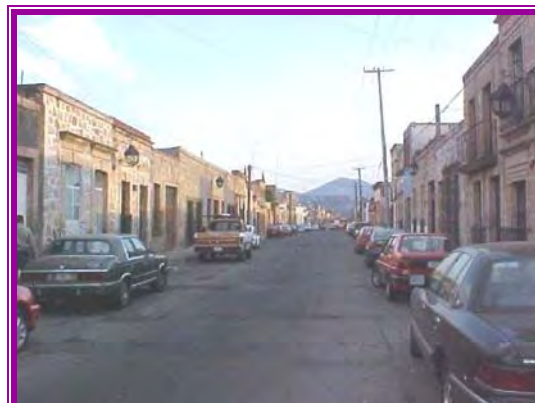
saturación de rutas de transporte que día a día causan estragos en el centro de la ciudad, tanto para peatones y habitantes que aún viven en esta zona de la ciudad. (Cfr. Planos 22-29, 30-46 y 47-63)

El uso del automóvil en el barrio de San Juan impulsó la transformación de su espacio urbano y la vivienda. En el primer caso con la obstrucción de calles, ocasionando la inutilización de la calle como espacio de convivencia para los moradores. Otra consecuencia del automóvil y por la función del barrio como centro de abasto, fue la necesidad de nuevos servicios, entre ellos la creación de los estacionamientos, que llevó a derribar fincas esto último, como segundo caso. (Cfr. Figura 80-84)

La salida de los ambulantes del centro histórico y la reubicación de algunos de ellos en el centro del barrio de San Juan, trajo consigo el aumento de la circulación de automóviles al interior del barrio, por lo cual fue común ver saturadas las calles del barrio con automóviles estacionados en la vía pública, pero quizás lo más grave fue y es, la demolición de inmuebles con la finalidad de cambiar su uso, para satisfacer a este sector que asiste al barrio a realizar sus compras y que requieren de estacionamientos.<sup>13</sup> (Cfr. Figura 85, 91 y 94)

---

<sup>13</sup> Actualmente, un problema más que se vive al interior del barrio es el exceso de rutas de transporte que diariamente llegan al barrio de San Juan, algunas de éstas son las siguientes: roja 1, amarilla, amarilla 2, coral, morada 1 y camiones de la ruta de la colonia Industrial pasando sobre las calles de Aquiles Serdán, Plan de Ayala, 20 de Noviembre y 5 de Febrero.

**Figura 78 y 79**

Izquierda. Interior de una vivienda ubicada en calle 5 de Febrero, el patio es utilizado como cochera. Derecha. Calle Dr. Miguel Silva los automóviles forman parte del paisaje urbano del barrio.

**Figura 80 y 81**

90 y 91. Izquierda y derecha. Calle Plazuela Revolución y calle Revolución a un costado del actual centro comercial San Juan utilizadas como estacionamientos públicos.

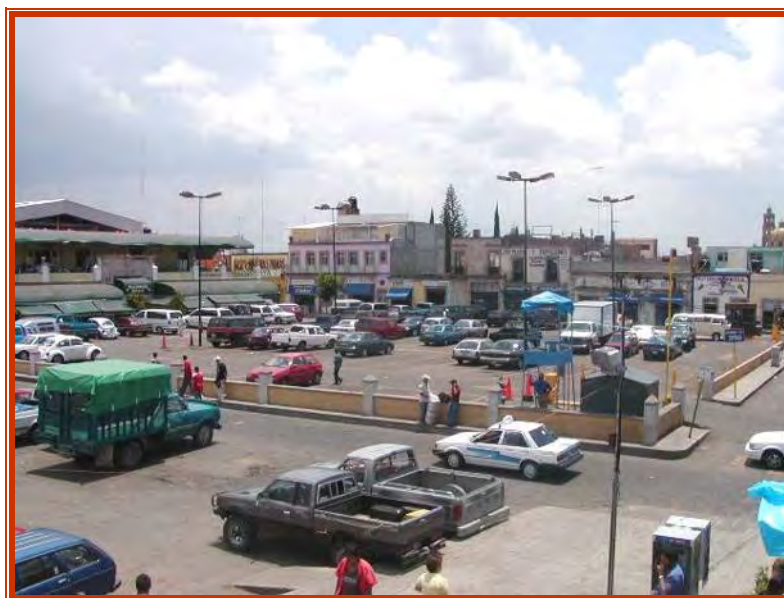
La construcción de diversos estacionamientos se ha venido observando, hacia el año 2001, como parte del Plan Parcial del Centro Histórico de Morelia, se construyeron dos estacionamientos públicos, uno de ellos ubicado a un costado del mercado Revolución colindante con la calle Plan de Ayala, cuya construcción se hizo en dos niveles y, el segundo, a un costado del centro

comercial San Juan.<sup>14</sup> Sin embargo, el primero desde 2001 en que fue inaugurado no ha sido utilizado en toda su capacidad puesto que el diseño del doble nivel no es funcional, es imposible subir por la rampa. Es importante señalar que esta construcción rompió con la imagen del lugar, ya que es agresiva visualmente, como se podrá apreciar en las siguientes imágenes. (Cfr. Figura 82-84)



**Figura 82, 83 y 84**

Izquierda a derecha. Obra de estacionamiento público ubicada en el costado norte del actual mercado Revolución realizado como parte de las acciones de recuperación del centro histórico en el 2001, y la problemática de su poca funcionalidad ya que la parte superior de la construcción no es utilizada como se muestra en las imágenes.



**Figura 85**

Obra de estacionamiento público llevada a cabo por el INDUM con la salida del comercio informal en 2001

<sup>14</sup> El diseño y construcción de los dos estacionamientos estuvieron a cargo del INDUM.

ubicada al norte del actual centro comercial San Juan.

### 3.2 Elementos de consolidación comercial del barrio: Mercado Revolución, central suburbana 1° de mayo y la salida de los ambulantes del centro histórico de la ciudad

#### 3.2.1 El comercio

Con la concentración de actividades políticas, culturales y económicas en el centro histórico de la ciudad, aunado a la saturación de servicios para ciertas áreas, se dio lugar a la consolidación del barrio de San Juan como una zona altamente comercial. Ya que en 1965,<sup>15</sup> con la inserción del mercado Revolución –antiguo cementerio y escuela Industrial España-México-, se inició un proceso de transformación en la vivienda, sobre todo en los años 60 aunado a la introducción del mercado 1° de Mayo y la central suburbana unas décadas después. Todo propició las condiciones para la transformación de la vivienda en vivienda mixta, en la que se mezclaría la actividad habitacional con la comercial. En los años 60 las únicas tiendas en el barrio eran dos boticas, cuatro o cinco panaderías y pequeñas tiendas en las que se vendían alimentos básicos. (Cfr. Figura 86 y 87)



<sup>15</sup> AHMM, Caja 620, Exp. 5, Año 1965. Remesas hechas al Banco Hipotecario Urbano y de Obras Públicas derivadas del crédito concedido para la construcción del Mercado Revolución inaugurado el 30 de septiembre de 1965. En este documento se anexan un informe de ingresos y egresos del mercado del 26 de octubre al 25 de noviembre de 1965 con la siguiente cantidad \$ 55, 258.95 por concepto de recaudación por locales, accesorias, puestos fijos, eventuales y servicios sanitarios.

**Figura 86 y 87**

96 y 97. Izquierda y derecha. Pérdida y transformación del uso habitación por el uso comercial. Lo ocurrido en el barrio de San Juan correspondió a un proyecto de innovación que se gestaba desde la administración central. La construcción de nuevo equipamiento como los mercados y centrales camioneras.<sup>16</sup> Una circular e invitación al pueblo de Morelia para asistir a la inauguración del Mercado Independencia<sup>17</sup> se indica lo siguiente: *A las 9:30 hrs, del jueves 14 de enero, el Sr. Lic. Agustín Arriaga Rivera, Gobernador Constitucional del Estado, se servirá colocar la primera piedra del mercado Independencia. El ayuntamiento de la ciudad invita cordialmente a sus habitantes.*<sup>18</sup> Por otro lado, el protocolo emitido por el Presidente Municipal el Lic. Fernando Ochoa Ponce de León evidenciaba la necesidad de mercados pero con características –modernas– a través de este documento advertimos dichas aseveraciones:

[...] el Gobierno Municipal, cataloga de sumo interés puesto que lleva implícita su determinación de dar un paso en firme en la resolución de la mejor manera y el mejor tiempo posible de uno de los problemas que por mucho tiempo ha confrontado la ciudad de Morelia, la falta de *mercados modernos, higiénicos y funcionales*; para al construcción de este nuevo centro de comercio, el Ayuntamiento solicitó del Banco Nacional Hipotecario Urbano y de Obras públicas, S.A, un crédito hasta por la suma de seis millones doscientos veinticinco mil novecientos treinta y cuatro pesos cincuenta y cuatro centavos, incluyendo el importe de sus gastos conexos; previos los estudios realizados por los departamentos Técnicos del banco,<sup>19</sup> ...La constructora que ganó el concurso fue " constructora ARVA S.A," con domicilio en calle de Justo Sierra Núm. 411 de la ciudad de Guadalajara [...] <sup>20</sup>

Es importante señalar que para esta fecha el mercado Revolución ya había sido inaugurado y se encontraba en servicio, lo interesante de este documento con relación al tema de estudio radica en la concepción que para esta fecha se

---

<sup>16</sup> Los mercados con los que contó la ciudad para esta temporalidad fueron Mercado Revolución, Independencia y Santo Niño.

<sup>17</sup> AHMM, Caja 620, Exp. 2, Año 1965. Edificio que se construirá en la manzana del sector Nueva España circunscrita por las calles Andrés Del Río, Ana María Gallaga, Vicente Santa María y Av. Lázaro Cárdenas

<sup>18</sup> *Ibidem*.

<sup>19</sup> *Ibidem*. Se obtuvo bajo decreto de Núm. 74 del H. Congreso local, y en sesión de cabildo el Ayuntamiento y Gobierno del Estado como deudor solidario celebraron con el Banco el contrato de crédito correspondiente el día 30 de junio del año de 1964.

<sup>20</sup> AHMM, Caja 620, Exp. 2, Año 1965. El proyecto constaba de los siguientes espacios: 8437 m2 que darán cabida a 634 puestos, área construida 9100 m2 con los servicios de tianguis, andén de carga y descarga, andén para basura, estacionamiento, áreas verdes, servicios sanitarios, oficinas para al administración. Con sus respectivas clasificaciones.

tenía en cuanto a los materiales de construcción y fachadas del mercado Independencia, con relación al mercado Revolución y al centro de la ciudad.

[...] los materiales y acabados serán semejantes a los del mercado Revolución, excepto el de las fachadas sur y oriente que van recubiertas con cantera que dan características especiales a las construcciones más relevantes de nuestra ciudad...en estas condiciones fácil es comprenderse que el mercado llenara una función tal que al mismo tiempo que descubrieran un ángulo especial en la fisonomía de Morelia, en este barrio tan populoso e importante para acomodo apropiado a un gran número de comerciantes, entre ellos, a los de escasos recursos económicos[...] Que bien que se haya acordado dar nombre de Independencia al centro comercial que aquí se construirá<sup>21</sup>

Cabe mencionar que a la inauguración se invitó a varios sectores de la población, entre ellos, como ya se mencionó al pueblo, a la Liga de Comunidades Agrarias y sindicatos campesinos del Estado de Michoacán (Comité Regional de Campesinos G.N.C. y a la prensa, a través del Director del Periódico *Noticias*, el Sr. Humberto H. Pimentel.

La construcción de estos mercados en sus respectivos barrios tuvieron una gran similitud, ya que, en los dos casos se demolieron edificios que formaban parte de la fisonomía de cada uno de ellos. En el caso del barrio de San Juan se demolió la casona en la que se alojaron los niños españoles, y en el caso del mercado Independencia se compraron las fincas y los lotes baldíos en donde actualmente se ubica este mercado.<sup>22</sup> *Bajo el propósito de dar cima y apoyo que tiene al progreso de la ciudad a la comodidad de sus habitantes.*<sup>23</sup>

Ahora bien, el traslado del comercio informal a los antiguos barrios trajo consigo una nueva problemática al interior de ellos; en el caso del barrio de San Juan se transformó aun más su centro,<sup>24</sup> se perdió paulatinamente el sentido religioso que se conservaba de la capilla de San Juan Bautista con el resto del barrio, ya que el barrio desde la segunda mitad del siglo XX ha carecido de una plaza que

---

<sup>21</sup> *Ibidem*.

<sup>22</sup> *Ibidem*.

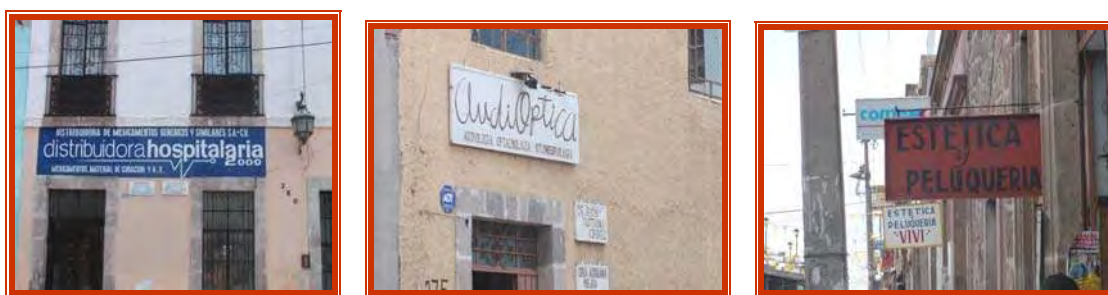
<sup>23</sup> *Ibidem*.

<sup>24</sup> Las plazas de barrio están relacionadas con su templo y otras fungen como nodos viales en la estructura. Tomado de Eugenia María Azevedo, *op. cit.*, p.16.



jerarquice y organice el espacio, como es en el resto de los barrios de la ciudad. Si consideramos que en el mismo año en el que fueron reubicado los ambulantes en el barrio, se construyó un estacionamiento –ya mencionado–, originó una ruptura de las antiguas relaciones sociales entre los habitantes con mayor antigüedad en el barrio, quienes consideran ahora peligroso salir a la calle por la excesiva cantidad de automóviles, así se perdió el espacio de tránsito para el peatón.<sup>25</sup>

Una vez instalado el mercado Revolución en el barrio, grandes carros descargaban sus productos de verdura y fruta que se traían de fuera de la ciudad para su venta al mayoreo. En la madrugada (cinco de la mañana) los vendedores llegaban al barrio para descargar su mercancía.<sup>26</sup> Por lo tanto, al iniciarse la segunda mitad del siglo XX, el área central del barrio se transformó consolidándose comercialmente por su colindancia con el mercado Revolución, fuertemente influenciada esta zona se dio inicio a la integración de los nuevos negocios que rápidamente modificarían el centro de barrio, con la creación de los corredores comerciales. Y en el ámbito formal el exceso de anuncios. (Cfr. Figura 88-90)



**Figura 88, 89 y 90**

Izquierda a derecha. La arquitectura habitacional y el excesivo uso comercial

<sup>25</sup> Esta información se obtuvo de platicar con los habitantes que viven en los alrededores de este estacionamiento, en su mayoría son personas mayores, que por temor al tránsito vehicular prefieren no salir. Entrevistas realizadas a Eva, edad 65 años, con domicilio en la calle Plan de Ayala Núm. 575. Es una queja que está documentada en el periódico: *El diario de Morelia*, Morelia, 31 de agosto de 2001, p. 4-a

<sup>26</sup> Este aspecto ocasionó otros problemas, por ejemplo con los cargadores establecidos en el mercado, que al verse invadidos por cargadores externos, llegaron a protagonizar peleas, por lo que presentaron oficios dirigidos a las autoridades, "para evitar choques sangrientos". A.H.M.M., Caja 620, Exp. 8, Noviembre 14, 1965.

### 3.2.2 Corredores comerciales

En la década de los años 60, con la inserción de los dos mercados en el barrio y su cercanía entre uno y otro –en una misma zona-, aunado a la central de camiones, como secuela generaron varios corredores comerciales. (Cfr. Plano 12)

Los primeros corredores comerciales que se formaron en torno al Mercado Revolución se ubicaron sobre las calles: 20 de Noviembre, Plan de Ayala, Revolución, Plazuela Revolución y Luis Moya. Tiempo después, como consecuencia de la creación del mercado 1° de Mayo, se generaron otros corredores sobre las calle de Revolución, 1° de Mayo y 5 de Febrero. Con el tiempo las viviendas que se ubican sobre estas calles fueron modificando su uso original de habitacional a comercial o en su mayoría de forma mixta. Es importante mencionar que, a raíz del traslado de los ambulantes al barrio de San Juan en el 2001, se intensificó aún más el uso comercial sobre los inmuebles del barrio.<sup>27</sup> (Cfr. Figura 91 y 92)



**Figura 91 y 92**

Izquierda y derecha. Corredor comercial sobre la calle Plan de Ayala a la altura del Colegio Salesiano.

<sup>27</sup> Véase el plano de corredores comerciales.



El corredor comercial sobre la calle Plan de Ayala ha sido resultado de la influencia del mercado Revolución y también debido a la cercanía que mantiene con la gasolinería que se ubica en el cruce de esta calle con la Av. Prolongación Fco. I. Madero como se muestra a continuación en el plano de corredores comerciales. (Cfr. Plano 12)



**Figura 93 y 94**

Izquierda. Gasolinería ubicada en el barrio desde el año de 1960. Derecha. unidades de transporte foráneo.

### 3.2.3 La fragmentación del barrio de San Juan

Es muy clara la fragmentación del barrio de San Juan en dos partes –la habitacional-comercial y habitacional–. En la actualidad si revisamos las delimitaciones de la zona correspondiente al barrio, veremos como éstas coinciden en un límite formado por la calle Luis Moya, la cual divide al barrio en estas dos zonas.<sup>28</sup>

Hacia el este del barrio se ubica la zona consolidada como habitacional, ya que la habitan las personas que antiguamente vivían en otros puntos del barrio y que

<sup>28</sup> La reconstrucción sobre esta fragmentación del barrio se obtuvo con base en análisis de las encuestas realizadas a los habitantes del barrio de San Juan en el 2001 y sobre los límites de los que aquí se habla para mayor infamación véase la introducción.

al casarse se mudaron a esta zona. En la actualidad, los estudiantes que vienen de provincia ocupan una parte importante de estas viviendas; por un lado, como inquilinos –renteros– ocupando esos espacio de forma compartida con los dueños del inmuebles quienes siempre han vivido en el barrio y por otro lado, rentando la casa para uso exclusivo de los estudiantes que la rentan.

En la zona poniente del barrio es en donde se ubican la zona comercial y por lo tanto la habitacional-mixta.<sup>29</sup>

#### **3.2.4 Sobre equipamiento**

Durante la segunda mitad del siglo XX, en el barrio de San Juan se fueron acumulando una gran cantidad de servicios públicos como respuesta a la vocación comercial que fue adquiriendo. Inicialmente, en los años 50 contaba con una fábrica de pastas y otra de dulces, algunas carboneras, forjas, cenadurías, entre otras cosas. Se empezaron a anexar algunos otros servicios como los propios mercados Revolución y 1° de Mayo, la central de camiones foráneos, tortillerías, farmacias, panaderías, papelerías, paleterías; y hace menos de veinte años la venta de ropa, electrodomésticos, bancos, librerías, rosticerías, pinturas, talleres mecánicos, gasolinería; además de la estación de radio, el hotel Aranzazu, el colegio Salesiano -primaria y secundaria-, escuela primaria López Mateos, los frontones, Templo de María Auxiliadora y, actualmente, todo tipo de productos de procedencia china en el actual centro comercial San Juan; más al sin fin de estacionamientos que se fueron construyendo en la zona con el paso del tiempo. (Cfr. Plano 9)

### **3.3 La arquitectura habitacional y sus transformaciones**

#### **3.3.1 Vivienda**

---

<sup>29</sup> Véase para mayor información anexos la planimetría de los croquis levantados en la encuesta en los que se muestran los usos de los espacios. (calle 20 de Noviembre, Plan de Ayala, Aquiles Sedan, 1° de Mayo)

En la segunda mitad del siglo XX, se generaron cuatro tipos de vivienda, hacia la parte oriente del barrio, algunas de ellas se formaron con la abertura de la actual calle privada de Isaac Arriaga (manzanas 5 y 6).

### Tipo 11 (1900-1955)

Este tipo de vivienda espacialmente consta de cuatro espacios cubiertos, se tiene acceso por un vestíbulo que comunica con los accesos a los dos dormitorios, a la cocina y al baño. En la parte posterior del predio se ubica el patio, el cual es utilizado para lavar y tender ropa. En este tipo de vivienda, a diferencia de los tipos anteriores –ya mencionados en el capítulo anterior–, el espacio dedicado a servicios como lo es el baño se encuentran dentro del espacio construido y no afuera como en otro tipo de vivienda. La fachada consta de tres vanos con marcos de cantería lisos, los dos vanos de las ventanas llevan un pequeño barandal de herrería, y una cornisa de cantería es el elemento que remata el muro. Los materiales y sistemas constructivos son: los muros de ladrillo –tabique– y la losa de concreto, aún cuando las hay con techumbre de madera, teja de barro o lámina de cartón de asbesto, el material utilizado en puertas y ventanas es el fierro como se muestra en las figuras 95 y 96. (Cfr. Planos 18-21)



**Figura 95 y 96**

Izquierda a derecha vivienda tipo 6 ubicada en la privada de Isaac Arriaga Núm.71.

**TIPO 12 (1960)**

Este tipo de vivienda contaba con un cuarto de dimensiones mínimas de aproximadamente 5.00 m de frente por 5.00 m de fondo, se utilizaba para dormir y cocinar y se comunicaba con un pequeño patio posterior en el que se ubicaba la letrina.<sup>30</sup> Formalmente la fachada era sencilla con dos vanos, el vano de la ventana era de forma rectangular colocado de forma horizontal, los cerramientos eran rectos, la dimensión del vano de la puerta era amplio. Este tipo de vivienda no contaba con recubrimientos y el ladrillo aparente siempre formó parte de la imagen de la fachada y también fue utilizado en los muros interiores, los cerramientos de los vanos estaban formados por platabandas de ladrillo – tabique–, aparentemente la techumbre era de morillos de madera con teja y/o lámina. Las puertas y ventas eran de fierro. (Cfr. Figura 97. Planos 18-21)

**Figura 97**

Vivienda tipo 12 ubicada en privad de Carrillo puerto Núm. 14.

En la actualidad existen sólo dos de las siete viviendas que se construyeron en los terrenos que pertenecieron al Salesiano, en los cuales se ubicaba la alberca del

---

<sup>30</sup> Datos tomados de la investigación oral y vista de campo en el 2001. El propietario original de las viviendas fue el Sr. Eulage quien heredó a sus hijos quienes vendieron dos predios que son los que se conservan y los otros predios son habitados actualmente por ellos.

colegio Antonio de Mendoza. Actualmente la calle se llama privada de Carrillo Puerto y las casas son las Núm. 14 y 26. (Cfr. Plano17)

### Tipo 13 (1970)

Espacialmente esta vivienda cuenta con cochera, sala comedor, medio baño, cocina, un pequeño patio de servicio (planta baja) y se accede a la segunda planta por una escalera, hay dos o tres habitaciones, baño completo, cuarto de estudio y cuarto de lavado en la azotea.

En la vivienda existe un espacio para estudiar y el cuarto de televisión. En las azoteas es muy común ver antenas parabólicas, antenas aéreas y tinacos. Por lo regular en este tipo de vivienda, en el tercer piso se ubica el cuarto de servicio en el que se coloca una pila, lavadero, tendederos y un espacio para colocar las máquinas de lavado.



**Figura 98 y 99**

Izquierda y derecha. Vivienda tipo 13 ubicada en la calle Priv. de Isaac Arriaga

Formalmente, estas viviendas siguen una simetría, ya que se retomaron algunos elementos formales en la planta baja que corresponden a la tipología de puerta - ventana, características de la primera mitad del siglo XX y, que predominó en

esta área del barrio, pero con una clara ampliación en el vano de acceso con dimensiones necesarias para que se introduzca un automóvil. En el segundo cuerpo en algunos casos, se abren dos vanos verticales con marcos lisos y en otros, los marcos de los vanos integran cornisa y repisones. Las cornisas de los muros son sencillas y prolongación de los balcones en los marcos de las ventanas; las celosías de barro son características en las fachadas.



**Figura 100 y 101**

Izquierda y derecha. Bloque de nuevas viviendas ubicación privada de Isaac Arriaga y Priv. Carrillo Puerto. Los muros de las fachadas son de cantería, ladrillo -tabique- y tabicón; las losa son de concreto; los marcos de los vanos de puertas y ventanas son de cantería, Las puertas y ventanas son de fierro; los aplanados son a base de mortero; los modelos de puertas y ventanas son variados. En los techos para los cuartos de lavado se utiliza la lámina de asbesto y la fibra de vidrio; la malla ciclónica en azoteas es utilizada para protegerse de los vecinos.

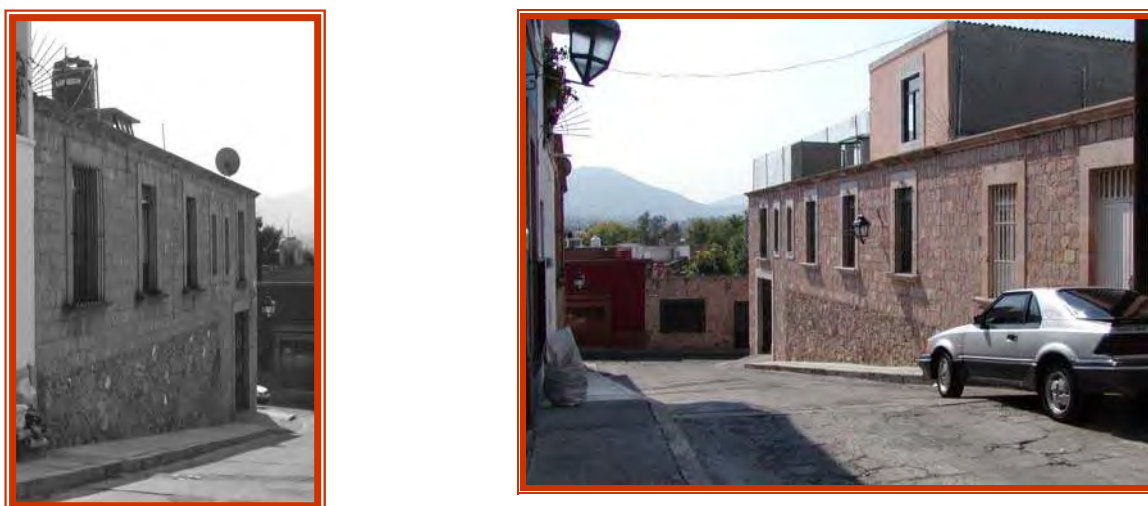
### **Tipo 14 (1970)**

Este tipo de vivienda se adaptó a la topografía del lugar, asentada sobre una elevación, por lo que sus características espaciales respondieron a esa necesidad. La vivienda tiene dos accesos ya que su ubicación se lo permite por estar en esquina. Se accede a ella por un gran espacio que es utilizado como cochera, sin embargo, el resto de la vivienda se desplanta sobre una plataforma de piedra y concreto. Cuenta con dos o tres habitaciones, sala comedor, cocina



y un patio central. La fachada es de cantería aparente con siete vanos con marcos de cantería lisos, con una pequeña repisa con barandales de herrería, la fachada esta a desnivel. (Cfr. Plano 18-21)

Los materiales constructivos utilizados en este tipo de construcción son los siguientes: Solo los muros de la fachada son sillares de cantería ripiados y los muros divisorios y de carga en el interior de la vivienda están hechos de tabique, la losa es de concreto armado y lo elementos como puertas y ventanas son de herrería es importante mencionar que se la tecnologías se ha implantado en estos elementos ya que en algunos casos las puertas se de las cocheras se abren a través de medios electrónicos a control remoto. (Cfr. Figura 102 y 103)



**Figura 102 y 103**

Izquierda y derecha. Vivienda tipo 14 ubicada en la calle Isaac Arriaga Núm. 117 esquina con privada de Isaac Arriaga s/v. y vivienda ubicada en Priv. Isaac Arriaga Núm. 92 esq. calle de Isaac Arriaga.

### 3.3.2 Transformaciones en la arquitectura habitacional en la segunda mitad del siglo XX

En la segunda mitad del siglo XX, el barrio de San Juan experimentó una serie de cambios en varios aspectos. Se subraya que durante esta segunda mitad del siglo

---

se incrementaron las solicitudes para hacer mejoras a las construcciones. (Cfr. Planos 13 y 14. Tabla 17)

En síntesis se observó que algunas de las transformaciones espaciales y de uso detectadas en la arquitectura habitacional fueron: (Cfr. Planos 22-29)

1. Con la introducción del automóvil a la vida de los habitantes del barrio de San Juan, las viviendas se vieron modificadas al agregárseles un nuevo espacio y/o cambiando el uso a los ya existentes. En algunos casos el patio se convirtió en cochera. (Cfr. Figura 78) Como ejemplo tenemos el caso de la vivienda ubicada en la calle 5 de Febrero Núm. 725., en el que se puede apreciar claramente lo antes señalado. Es decir, la urbanización de la vivienda del barrio y el status de los habitantes al recibir un mayor y mejor ingreso, han dado lugar a un elemento espacial que juega un papel importante en la funcionalidad de la vivienda y que incluso, llega a regir el diseño de la misma y la distribución de los espacios en torno a ella, la cochera. Así, ello entendemos que el automóvil ha tenido un papel importante en la transformación de la vivienda.
2. La integración de nuevos espacios (sala-comedor, estudio, cuartos de servicios), como parte de las nuevas necesidades y el espacio que comunica con la calle se convirtió en comercio.<sup>31</sup> (Cfr. Figura 104 y 105)

---

<sup>31</sup> Para mayor información véase en los anexos los planos 30-63.





**Figura 104 y 105**

Izquierda y derecha. Vivienda ubicada en la calle 5 de Febrero No 570 esq. con Amado Nervo, y espacio interior (planta baja sala-comedor, vestíbulo, cocina patio de servicio, planta lata 3 recamaras, estudio, baño completo y cuarto de lavado).

3. El cambio de uso de espacios dedicados para dormir –recámara–, fueron sustituidas por uno o varios locales comerciales, como es el caso de la vivienda ubicada en la calle Plan de Ayala Núm. 716, en la cual podemos observar cómo se modificó el uso original de la vivienda de habitacional a mixto. En otros casos y por ser este espacio el que comunica con la calle, es rentado a diversos profesionistas para establecimientos como despachos de abogados, consultorios médicos, oficinas varias.

**Figura 106 y 107**

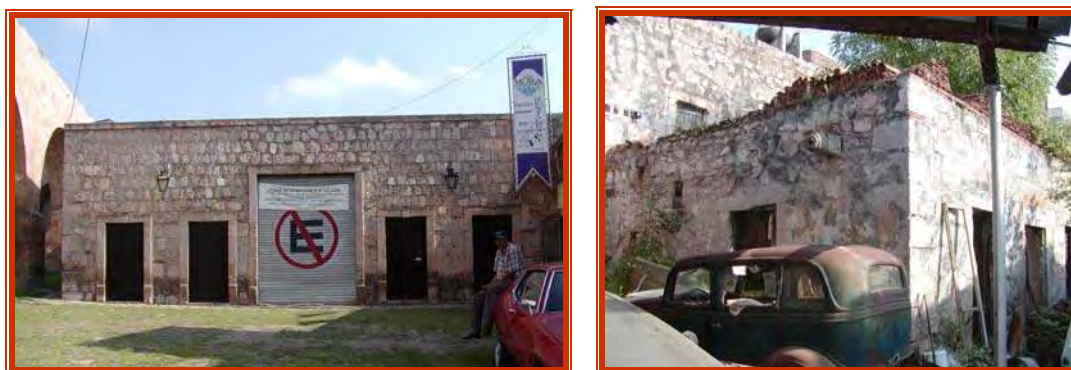
Izquierda y derecha. Transformaciones espaciales y formales de la arquitectura habitación del barrio de San Juan  
(vivienda ubicada en calle de 20 de Noviembre Núm. 716 y vivienda en Plan de Ayala Núm. 376.

4. Se ha dado el caso en que se ha perdido totalmente el uso habitacional en los inmuebles para ser usados con fines netamente comerciales, como son los siguientes dos ejemplos, convertidos en restaurantes como se puede observar en la figura 108 y 109. En sus interiores, los corredores – acceso–, al igual que los patios y habitaciones, se convirtieron en estancia o áreas de comida, algunas otras habitaciones cumplen con la función de almacenes.

**Figura 108 y 109**

Izquierda y derecha. Interior de las viviendas ubicadas en las calles de Amado Nervo y Revolución en las cuales se observa el uso comercial de las mismas.

5. Hasta el momento se habían enunciado de forma parcial sólo algunas de las transformaciones realizadas en los interiores de los inmuebles; sin embargo, existe otro tipo de transformación, esto, se refiere a la pérdida total de la espacialidad y función original de los inmuebles. Esta transformación se dió de tres formas distintas. La primera de ellas con la demolición total del interior de los inmuebles;<sup>32</sup> la segunda con el abandono –vivienda deshabitada– y la nula conservación de éstas que poco a poco originó la destrucción total o el derrumbamiento del inmueble. (Cfr. Figura 110 y 111) La tercera ha sido sin duda una causa que se repite no sólo en la arquitectura habitacional del barrio de San Juan sino de toda la zona de Monumentos históricos, es decir, a la cuestión de los litigios que en la mayoría de los casos, como consecuencia de éstos, se pierden los interiores ya que, por la situación en la que se encuentran los inmuebles no se permite tomar algún tipo de acción de mantenimiento, condenándolos a la destrucción total o parcial, como se muestra a continuación en las figuras 110 y 111.



**Figura 110 y 111**

Izquierda y derecha. Vivienda que corre el riesgo de perderse por que su situación actual entre los dueños se encuentra en litigio. Aquiles Sedán Núm. 72 y 42 (Antigua casa habitación y curtiduría)

<sup>32</sup> Otro caso interesante es la vivienda ubicada en la calle Revolución Núm.138, actualmente fue demolido el interior y solo se conserva la fachada.

Ejemplo claro de la transformación en los interiores con pérdida parcial, ya que se conservan las fachadas de los predios, es el caso de seis viviendas de puerta-ventana, en la calle Av. Francisco I. Madero oriente s/n, entre los predios Núm. 1123 y 1133. Al parecer estas viviendas fueron demolidas al finalizar el siglo XX y en su lugar se construyó un estacionamiento, al cual se tiene acceso por la calle 20 de noviembre ya que este predio se fusiona con el otro predio en el que anteriormente se ubicaba la vivienda, que fue demolida para hacer el acceso a dicho estacionamiento, su ubicación era entre los predios Núm. 1120 y 1132.<sup>33</sup> En 1995, la vivienda Núm. 103 del callejón del Romance era un lote baldío según información del catastro.<sup>34</sup> (Cfr. Figuras 112 -114.



**Figura 112, 113 y 114**

Izquierda y central. Viviendas que aun conserva la fachada cuyo interior fue demolido, y predios que forman parte del conjunto de casas demolidas en la Av. Francisco I. Madero oriente s/n sólo que actualmente se tiene acceso a ellos por la calle 20 de Noviembre s/n. Derecha. lote baldío ubicada en calle 20 de Noviembre s/n entre los predios 1120 y 1132.

6. En 1995 La Dirección del Catastro del Estado catalogó como construcciones en ruinas a las de producción de adobe lo cual trajo consigo la cada vez más fácil demolición de este tipo de inmuebles. Algunos de los inmuebles del barrio de San Juan que aparecen con esta catalogación son: en la calle de Amado Nervo las viviendas con los Núms. 412 y 416, sobre Plazuela 1° de Mayo las viviendas Núm. 61, y en el callejón del Romance Núm. 76, en la calle de Carrillo Puerto las viviendas

<sup>33</sup> Véase Plano 17. Plano catastral del barrio de San Juan 1995.

<sup>34</sup> *Ibidem*.

numeradas 284 y 288; sobre la calle de 1° de Mayo los Núms. 502, 509, 696, 759, y por último, en la calle 20 de Noviembre la vivienda Núm. 1113, esta última corresponde a una vecindad. (Cfr. Figura 115. Plano 117)



**Figura 115**

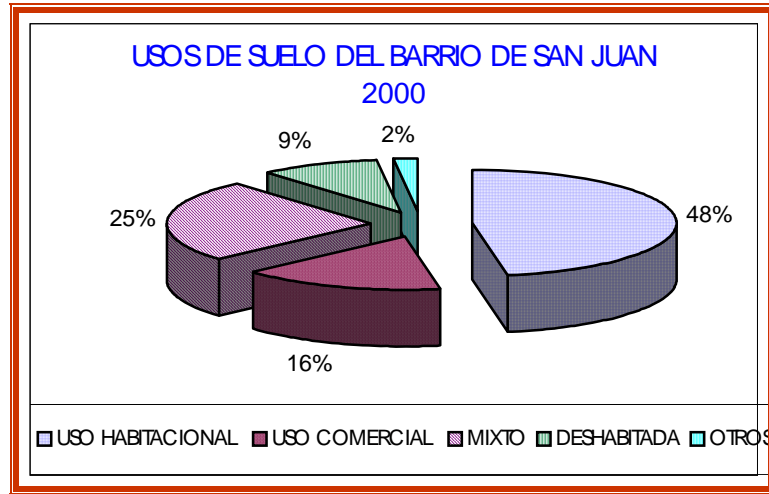
Vivienda ubicada en la calle de Carrillo Puerto Núm. 100. Actualmente se encuentra deshabitada y en ruinas cabe mencionar que en el año de 1952 fue considerada como un ejemplo de la arquitectura popular michoacana.

Los resultados que se tienen sobre el cambio de uso del suelo del barrio de San Juan se obtuvieron de los cuestionarios. (Cfr. Planos 22-43. Grafica 2 y 4)

La vivienda mixta es la segunda en existencia en el barrio de San Juan, en donde vivienda y comercio conviven, el espacio comercial de la vivienda está en el frente del predio. (Cfr. Gráfica 2)

El régimen en condominio fue el tipo de vivienda que surgió en la segunda mitad del siglo XX, esta vivienda se encuentra dentro de la categoría de vivienda multifamiliar, su construcción se realizó en un nivel, situándose al fondo el espacio habitacional y en algunos casos, se edificaron verticalmente.





**Grafica 2**

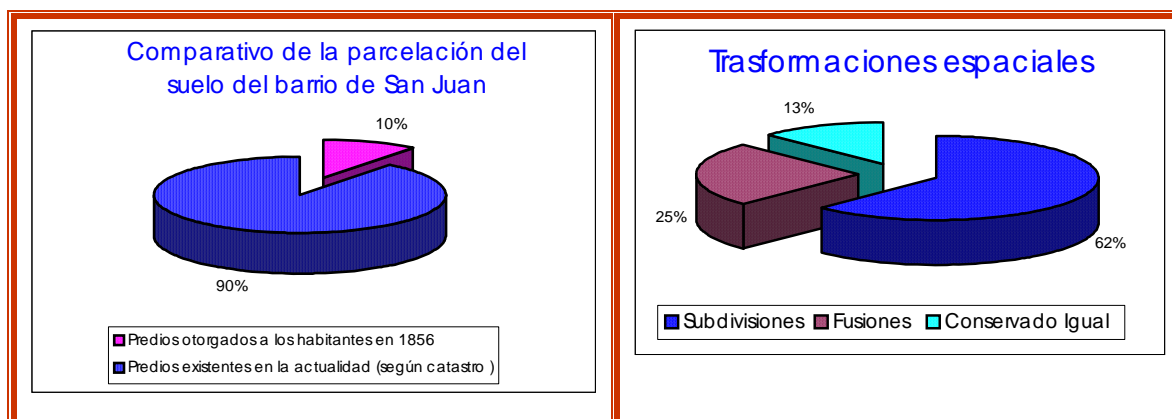
Uso de suelo del barrio de San Juan

Fuente: Elaboración propia con base a: Resultados de la encuesta aplicada en 2001



**Figura 116 y 117**

Izquierda y derecha. Desaparición del uso habitacional original de algunos inmuebles del barrio de San Juan por el uso netamente comercial ubicados la calle Aquiles Serdán.



**Gráfica 3 y 4**

Izquierda. Gráfica comparativa de las fracciones de los predios de 1856 y 1995. Derecha: Resultados de la encuesta aplicada en 2001

Fuente: Elaboración propia con base a: Resultados de la encuesta aplicada en 2001

Algunas de las transformaciones formales fueron:

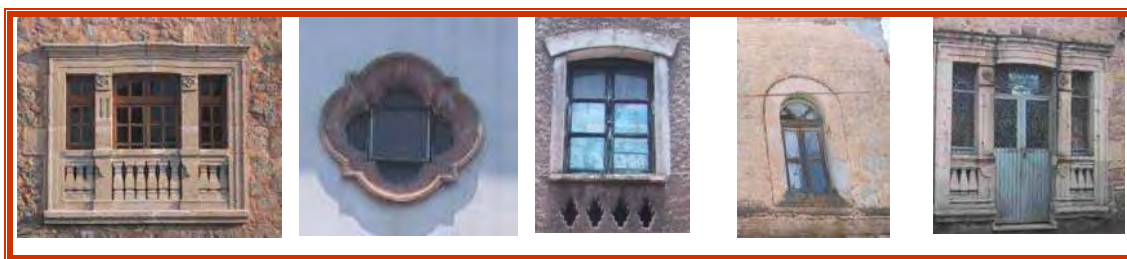
TABLA 13 MODIFICACIONES FORMALES DE LA VIVIENDA DE SAN JUAN EN 1950 A LA ACTUALIDAD.	
Elemento	Modificación
Ventanas	Abertura de vanos de mayor dimensión modificando los ya existentes (horizontales-rectangulares).
	Obstrucción de vanos
	Integración de herrería en puertas y ventanas (1960).
	Integración de cornisas corridas de cantería en los vanos de ventanas y puertas.
	Retiro de pintura de cal en marcos de cantería en ventanas.
Puertas	Adopción de nuevas dimensiones de vanos de puertas.
	Integración de marcos de tabique en ornamentación de vano de puertas.
	Integración de herrería.
	Retiro de pintura de cal en marcos de cantería en puertas.
Otros	Aumento de niveles
	Retiro de aplanados originales. (1960)

131.

Fuente: Elaboración propia con base a entrevistas realizadas a los habitantes del barrio de San Juan en 2001.

1. Con la introducción del automóvil los vanos de acceso en la mayoría de las viviendas fueron modificados, aumentando su dimensión al doble del tamaño original. (Cfr. Planos 22-29)

2. Se agregaron nuevas formas de vanos en puertas y ventanas, al igual que hubo un cambio en la dimensión de las mismas, como ejemplo tenemos las ventanas pareadas de la vivienda ubicada en Aquiles Serdán Núm. 788, redondas, rectangulares, mixtilíneas, colocadas horizontalmente; además se agregaron nuevas formas en los remates de los muros de las fachadas. (Cfr. Figura 118-112) Se integro un nuevo elemento con el fin de proteger cada uno de los inmuebles nos referimos a la malla ciclónica. (Cfr. Planos 47-63. Figura 123-125)



**Figura 118, 119, 120, 121 y 122**

Izquierda a derecha. Diversidad de formas en vanos de puertas y ventanas



**Figura 123, 124 y 125**

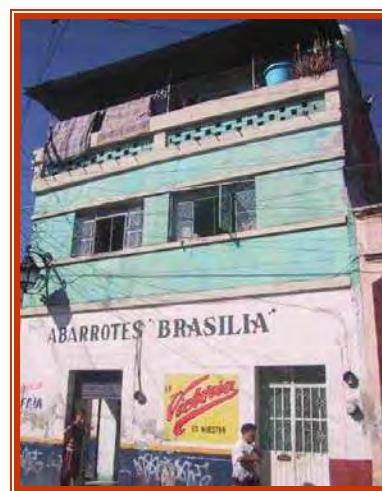
Integración de nuevas formas en los remates de muro en fachada.

3. El aumento de niveles en las construcciones se fue haciendo más frecuente.<sup>35</sup> Lo antes mencionado consideramos surgió en algunos casos

<sup>35</sup> Cabe mencionar que la información proporcionada es resultado de la revisión de las licencia solicitadas y otorgadas por el INAH (Instituto Nacional de Antropología e Historia, Encargado de normar la zona de sitios y monumentos del centro histórico), durante la segunda mitad del siglo XX y del cruce de información obtenida en campo (la muestra). Véase Tabla 13.



como respuesta a las múltiples compraventas en los inmuebles subdividiéndose en dos fracciones para ser habitados como condominios y en otros casos, las dimensiones de los predios cada vez mas pequeños, se manifestaron como resultado en el crecimiento de los inmueble de forma vertical. (Cfr. Gráfica 4)



**Figura 126 y 127**

Izquierda y derecha. El aumento de niveles en los inmuebles del barrio de San Juan. (Viviendas Núm. 788 y 790 Ubicadas en la calle 20 de Noviembre. y vivienda ubicada en calle Amado Nervo).

4. Vanos de puertas y ventanas fueron tapiados.
5. En cuanto a la escala por nivel también sufrió modificación ya que la altura de la cubierta y entrepisos, ya no son tan altas.

Las trasformaciones materiales fueron:

1. La utilización de los nuevos materiales, ya antes utilizados, se hicieron más frecuentes; por ejemplo, el uso del tabique o ladrillo, no obstante que se usaba desde los años 40 en marcos de puertas, ventanas, cornisas y pretilas; su uso se hizo más frecuente en la construcción de muros de

carga y divisorios, en los interiores de la vivienda al igual que en la fachada. (Cfr. Planos 22-29)

2. Se incorporaron nuevos materiales en aplanados. Se tienen algunos registros en los que se solicitó permiso para pintar la fachada de una casa con pintura de aceite y no de cal como era común hacerlo.<sup>36</sup> Sin embargo, en 1951, en algunas fachadas se seguían rypiando los muros y se seguía utilizando cal,<sup>37</sup> como parte de la tradición en las formas de construir.
3. Retiro de aplanados en fachadas.<sup>38</sup>
4. Introducción de materiales como malla ciclónica, la lámina galvanizada, lámina de cartón, en algunos casos como material de división en los interiores y exteriores de los inmuebles y en otros, para techar las construcciones. La introducción de materiales como la tabla roca o el panel w, para construir muros divisorios. Y el fierro para puertas, ventanas, balcones y toldos. La utilización del concreto como parte de los sistemas constructivos tanto en losas y en los cerramientos de las construcciones, además el cemento, como aglutinante en los muros. (Cfr. Figura 128 y 129)

---

<sup>36</sup> Casa ubicada en la calle de Abasolo Núm. 469 propiedad de Sr. Atón Gaona, AHMM, Caja 493. Exp. 27, Año 1951.

<sup>37</sup> AHMM, Caja 493. Exp. 27, Año 1951.

<sup>38</sup> Cabe mencionar que aun los habitantes del barrio de San Juan recuerdan como un cambio importante el retiro de los aplanados no solo de la arquitectura del barrio sino de toda la arquitectura de la ciudad de Morelia. En 1960 como parte de una moda que se implementó en la ciudad con el arquitecto Manuel González Galván. Sin embargo cabe mencionar que aun se conservan algunos de estos aplanados y restos de ellos en algunas viviendas las cuales han sufrido pocos cambios.



**Figura 128 Y 129**

Izquierda. La utilización del hierro en elementos decorativos en fachadas y la utilización del concreto. (vivienda ubicada en el Callejón de Romance. Núm. 143)

Cabe mencionar que en las dos últimas décadas del siglo XX, un número considerable de modificaciones se realizaron de forma clandestina en la noche por los dueños de las viviendas del barrio; esto para evadir los trámites para la obtención de licencias del INAH. En la actualidad, como ejemplo existen dos obras de albañilería, ubicadas en Carrillo Puerto que fueron clausuradas en el 2002. (Cfr. Figura 130)



**Figura 130**

Viviendas clausuradas, ubicadas en la calle Callillo Puerto s/n.

Se hace la aclaración que fue necesario mostrar de forma independiente las transformaciones y permanencias en la vivienda colectiva, ya que permite puntualizar cada caso en específico y no de forma general como el que se hizo en el resto de la vivienda.

La vivienda colectiva se mantuvo como forma de habitar en el barrio de San Juan durante todo el siglo XX, en la actualidad persiste en menor escala; sin embargo, al paso del tiempo y sobre todo en la segunda mitad de dicho periodo, estos inmuebles sufrieron modificaciones espaciales importantes, pero sobre todo, gran parte de ellas desaparecieron. (Cfr. Plano 6)

Un ejemplo claro de las alteraciones sobre los inmuebles y por consiguiente del contexto urbano arquitectónico, es la calle Carrillo Puerto, cuyas edificaciones son de valor relevante y que en algunos casos conservan su portada original; sin embargo, algunas otras pertenecientes a este conjunto han desaparecido construyéndose, en su lugar nuevas viviendas. Como se muestra en las Figuras 1131-1133. (Cfr. Plano 22-29)



**Figura 131, 132 y 133**

Izquierda a derecha. Antigua vecindad de Carrillo Puerto (Hoy viviendas unifamiliares Núm. 35, 39, 45, 51, 55, 61)

Por otro lado la vecindad de Luis Moya Núm. 259, experimentó los siguientes cambios: el régimen de rentas congeladas influyó en las transformaciones de ésta, ya que en consecuencia se han dejado sin uso algunos espacios que eran de uso habitacional y de servicios (cocina), que fueron utilizados como bodegas. Pero también la pérdida de material es evidente, pues al no invertirse en su mantenimiento, varios de estos espacios se han colapsado y otros espacios en la actualidad se encuentran en pésimas condiciones. Pero éste no es un mal que

sólo aqueje a esta vecindad, sino que es usual en todos los tipos de viviendas del barrio y en la ciudad. (Cfr. Figuras 134 y 135)



**Figura 134 y 135**

Izquierda y derecha. El régimen de renta congelada a ocasionado la pérdida de algunos espacios y en el peor de los casos del inmueble en si.

Algunas otras vecindades como la que se ubicaba en la calle Arriaga Núm. 201, en 1960 se convirtió en departamentos.<sup>39</sup>

El cambio de régimen de propiedad fue una de las alteraciones que experimentó la vivienda, que si bien ya se advertía en menor escala en la primer mitad del siglo, será en la segunda mitad del siglo XX cuando cobró mayor fuerza. Recordemos que gran parte de los habitantes del barrio vivían en forma colectiva, la nueva forma de vida generó que las familias se vieran en la necesidad de vivir de forma individual. El estatus, el nivel escolar al igual que las mejoras económicas de las familia hicieron que se diera con mayor frecuencia.<sup>40</sup> A consecuencia de las herencias y múltiples subdivisiones, se originó que las viviendas que en un inicio fueron colectivas, se vendieran como predios independientes y actualmente, son viviendas particulares con un solo dueño;

<sup>39</sup> Mirna Rodríguez, Manuel Juárez Tovar, edad 60 años, residente del barrio de San Juan desde 1946 a la fecha con domicilio en la calle Luis Moya Núm. 238, 14 de marzo del 2006.

<sup>40</sup> Véase capítulo II, Tema El fraccionamiento del suelo urbano del barrio de San Juan. Tabla 16

espacialmente, algunas de ellas son lotes baldíos y conservan sólo la fachada original; otras más han cambiado su patrón espacial original, como se puede apreciar en las fotografías actuales y tablas que fueron elaboradas.

La desaparición de la arquitectura habitacional colectiva fue sin duda uno de los grandes cambios. Puntualizamos que el jacal y la vecindad fueron el tipo de vivienda por excelencia del barrio de San Juan durante la primera mitad del siglo XX, consideramos que su desaparición fue a partir de 1960 y a lo largo de la década de los 70. Se recuerda que las vecindades comúnmente fueron los antiguos mesones del barrio a finales del siglo XIX y principios del XX.

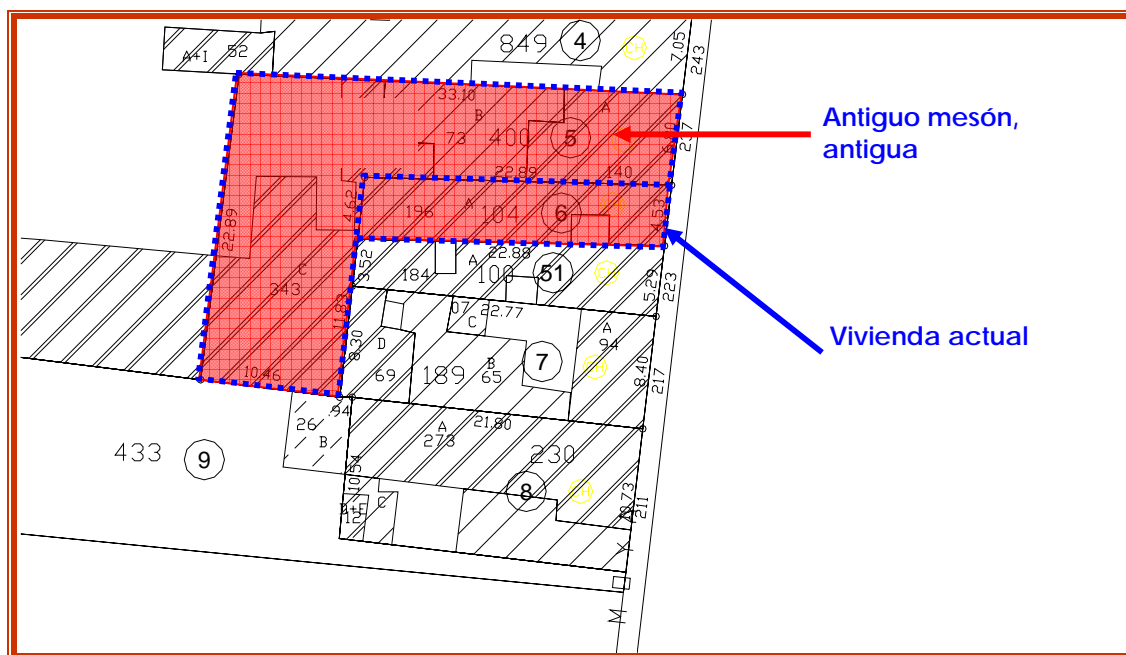
Las vecindades de las cuales se tiene información sobre su existencia y que fueron demolidas durante los años cincuenta, son las de la calle Luis Moya Núm. 237 y 231 (números actuales) -anteriormente mesón-; con su demolición se subdividió el predio en dos fracciones de las cuales se vendió una parte y los dueños de la antigua vecindad conservaron la segunda fracción, viviendo actualmente ahí: (Cfr. Figura 136)

Se accedía a la vecindad por un pasillo, a un costado se hallaban varios cuartitos de adobe y teja de barro, los baños estaban al terminar el pasillo frente a los cuartos y, en el centro de la vecindad, se hallaba una pila circular, en la que amarraban los caballos y les daban agua los arrieros que se alojaban en el antiguo mesón.<sup>41</sup>

---

<sup>41</sup> Mirna Rodríguez, Manuel Juárez, op, cit. El Sr. Manuel recuerda que esta vecindad fue mesón según le contaron sus padres que ahí se quedaban los arrieros que venían de otros sitio.





**Figura 136**

Antiguo Mesón y vecindad de Luis Moya actualmente corresponde a dos viviendas particulares.

**Fuente:** Elaboración propia con base a: Plano Catastral 1995 y entrevista realizada a los habitantes del barrio de San Juan.

La vecindad llamada “La nopalera” (antiguo mesón) mencionada en el capítulo II, se demolió en los años 60 para construir en sus terrenos la central de camiones suburbanos, propiedad de la familia Mares, sobre las calles de 1° de Mayo y 5 de Febrero.<sup>42</sup>

Sobre la calle 20 de Noviembre la vecindad conocida como “La Magdalena” existió hasta 1960-1970.<sup>43</sup> En el callejón del Romance existían dos vecindades sin embargo, no se sabe cuando desaparecieron y tampoco se tiene la ubicación precisa.

Finalmente la vecindad ubicada en Plan de Ayala esquina con Carrillo Puerto, desapareció en 1945 a raíz de la subdivisión del predio al quedar fraccionada

<sup>42</sup> *Ibidem.*

<sup>43</sup> *Ibidem.*

para posteriormente vender cada uno de los predios.<sup>44</sup> Por otro lado, la vecindad ubicada en 20 de Noviembre Núm.1147, actualmente es una ruina de adobe en malas condiciones, al borde del derrumbe a consecuencia de las circunstancias en las que se encuentra.

Desde los años 80 y 90 con el excesivo uso comercial del barrio, se inició un cambio ambiental importante, ya que las rutas de transporte llegan a este lugar identificado por todos como una zona netamente comercial por estar ubicados los mercados Revolución y 1° de Mayo y la central de autobuses suburbanos 1° de Mayo. El constante tránsito de transporte colectivo (combis, camiones y carros de transporte foráneos) se convirtieron en esa segunda mitad del siglo, en uno de los principales problemas para la vivienda y los habitantes del barrio,

Una de las modificaciones de mayor impacto sobre este conjunto de viviendas ha sido sin duda el cambio de uso de suelo, pues recordemos que el uso original fue habitacional como necesidad para los sectores sociales más necesitados. Contradictoriamente, en la actualidad la situación de las casas ha cambiado, toda esta zona del barrio se ha visto seriamente afectada en el uso habitacional, el cual fue disminuyendo, ya que ahora se da al interior los restaurantes, locales de artesanía y oficinas.

No todos los cambios se dan de forma radical, sino paulatinamente, esto nos permitió observar durante la investigación las transformaciones en la vivienda de San Juan, pero también, las permanencias en las viviendas, de las cuales mencionaremos las que consideramos más notorias: (Cfr. Planos 22-29. Figuras 137 y 138)

1. Especialmente se conservaron algunos patios:

---

<sup>44</sup> Véase Capítulo II. 2.3.3 El Fraccionamiento del suelo urbano del barrio de San Juan 1930-1940





**Figura 137 y 138**

Izquierda y derecha. Interior de vivienda ubicada en Carrillo Puerto Núm. 188.

2. Las guardamalletas y la continuidad de repisones de cantería son elementos de decoración que permanecieron en las segunda mitad del siglo XX.
3. Las permanecías en cuanto a los materiales fueron la utilización de la cantería en marcos de puertas y ventanas.
4. La celebraciones religiosas del 24 de junio día de San Juan Bautista , cabe señalar que esta tradicional fiesta religiosa originalmente era organizada por los habitantes del barrio sin embargo actualmente son los comerciantes del mercado Revolución quienes en la actualidad se hacen cargo de dicha festividad.

### 3.4 Evolución y desarrollo del barrio de San Juan 1950 hasta la actualidad

Hasta ahora hemos hablado de las transformaciones y permanencias en las viviendas del barrio de San Juan, sin embargo, consideramos importante hablar de las transformaciones principales en este barrio, durante los últimos 50 años.

#### 3.4.1 La transformación del barrio de San Juan 1950 - 2001

Hacia el año de 1950 en el barrio se ubicaban sobre la calle de Plan de Ayala esquina con Luis Moya, algunas de las forjas de hierro, en las que se trabajaban objetos que se vendían a los arrieros que llegaban al barrio con sus mulas y burros: herraduras, básculas romanas, hebillas o broches de los cinchos o arneses de los animales de carga; se ubicaban sobre las calles que justamente permitían llegar al mercado. Los arrieros vendían el carbón y leña en el mercado y surtían a las carboneras ubicadas en la calle de 1° de Mayo y Revolución; los habitantes recuerdan la existencia de las carboneras desde 1944. (Cfr. Plano 9. Figura 39)



**Figura 139**

Actual calle Aquiles Serdán esquina con Luis Moya (antiguas cargadores de la ciudad)

**Fuente:** Carmen Alicia, Dávila Munguía, y Enrique Cervantes Sánchez, (Coord.) *Desarrollo Urbano de Valladolid -Morelia 1541-2001*, UMSNH, Morelia, 2001.

**Figura 140**

Limites del barrio de San Juan transitado por los vendedores ambulantes de leña y arrieros, Morelia, 1930.

Fuente: Fototeca del Estado de Michoacán/ AGHPPEM/ Fondo: Alfonso Sereno .

Todavía en los años 50 en la calle actual de Luis Moya Núm. 208, se ubicaba una fábrica de pasta propiedad de un profesor; había una fábrica de dulces en el actual predio Núm. 234 (era un tejaban) de la misma calle.<sup>1</sup>

Hasta el año de 1955 sobre la calle de Isaac Arriaga, en la actual manzana 4, se ubicaron tres tenerías (curtidurías);<sup>2</sup> ya que el rastro se encontraba en el barrio y como es de suponerse, era una ventaja para establecer este tipo de servicio; también fue una de las antiguas calles por donde transitaban los animales que eran sacrificados en el rastro. (Cfr. Plano 9. Figura 141)

<sup>1</sup> El profesor era conocido en el barrio como el chacharero por que también se dedicaba a la compra de fierro viejo, el fue el dueño la vecindad de Luis Moya quien la compró para demolerla y así construir las dos viviendas que existen actualmente con los Núm. 231 y 237.

<sup>2</sup> Los domicilios actuales en los que se ubicaban las antiguas curtidurías son Calle de Isaac Arriaga Núm. 114 el Sr. Juan Dueñas antiguo propietario quien heredó a su hija el predio y donde actualmente vive en el predio. Otra tenería se ubicaba sobre esta misma calle Núm. 102 el antiguo dueño fue el Sr. Eduardo Dávalos, el Sr. Marcel Téllez antiguo dueño de la curtiduría ubicada en los predios Núms. 42, 48, 54, 62, 68. Las curtidurías (tenerías) se ubicaban al frente del predio unos cuartos y al fondo del patio se ubicaban grandes pilas utilizadas para el proceso del curtido de la piel, también existía un espacio en donde se colocaban unas tablas para estirar la piel con unos rodillos. La construcción era de adobe con techos de madera y teja de barro.



**Figura 141**

Actual Calle de Isaac Arriaga. (antigua ubicación de algunas de las curtidurías del barrio)

En los años 50 en las actuales manzanas 6 y 5, estaba el Colegio Antonio de Mendoza, al cual asistían los niños del barrio de San Juan y de las colonias de la Obrera e Independencia; este colegio estaba a cargo del padre Llamas, sacerdote del Salesiano.<sup>3</sup> (Cfr. Plano 9.1)

En 1960, el Callejón de la Bolsa no contaba con pavimentación, la calle era de tierra, pero en septiembre de 1965, las autoridades deciden recuperar este espacio; para lo cual se llevaron a cabo diferentes acciones: se colocaron dos fuentes que fueron adosadas a los muros de dos viviendas y una fuente central del callejón, que se encuentra al iniciar éste sobre la calle 20 de Noviembre, se pavimentó la calle con baldosas de cantería y todas las fachadas fueron modificadas, salvo sus interiores.<sup>4</sup> Como parte de la recuperación de este rincón del barrio, se le cambió el nombre de antiguo callejón de la Bolsa por el de Callejón del Romance y fue inaugurado por el Lic. Gustavo Díaz Ordaz presidente de la República, siendo Gobernador del Estado el Lic. Agustín Arriaga Rivera y

<sup>3</sup> Mirna Rodríguez, Sergio Vaca Ramírez, 60 años de edad, residente del barrio de San Juan con domicilio en la calle de Carrillo Puerto (Antiguo habitante del Callejón de la Bolsa), marzo de 2006.

<sup>4</sup> *Ibidem*. Para mayor información Véase 3.3 La arquitectura habitacional y sus transformaciones.

Presidente Municipal, el Lic. Fernando Ochoa Ponce. Consideramos que la recuperación de este espacio no fue lo único, pues en la ciudad rescataron otros rincones como la pila de Jauja, la pila del Gallo y la del Santo Niño. Para el año de 1960, se instaló una gasolinería en el cruce de las calles de Av. Madero y Plan de Ayala, la cual existe hasta nuestros días.

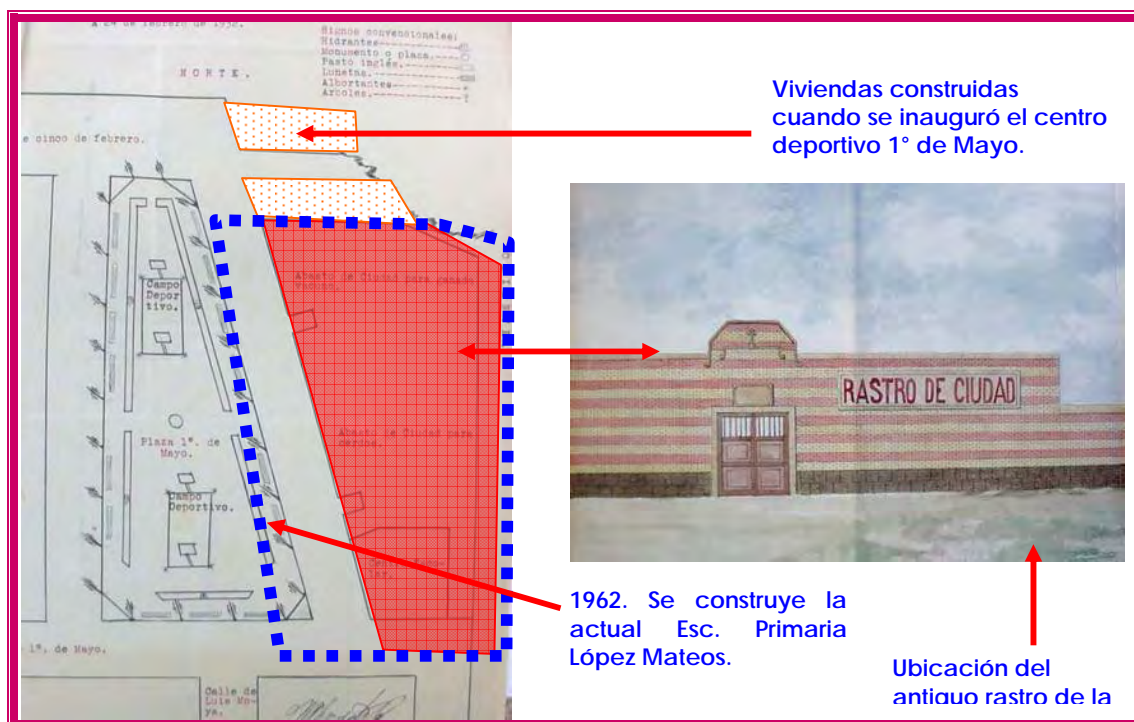
En la década de los años 60, las viviendas del barrio no contaban con agua potable y las familias se abastecían de una toma de agua que se ubicaba en la calle 20 de Noviembre. La calle de 5 de Febrero estaba empedrada y por ahí pasaban los camiones que iban a Santa María; el recorrido que hacían era sobre la calle 5 de Febrero hacia los frontones, seguían por Luis Moya y continuaban por Villalongín y Avenida Madero hasta la calle de San Nicolás.

Hacia el nororiente del barrio, en el año de 1962, fue construida la Escuela Primaria López Mateos, en el lugar que anteriormente ocupaba el rastro<sup>5</sup> de la ciudad. Al costado oriente de los frontones inaugurados en 1944, se construyeron dos viviendas, en los límites del barrio sobre la "Y" que forma con las calles de plazuela de 1° de Mayo, 5 de Febrero y Socialismo. Las dos viviendas fueron construidas con el mismo tipo: con un portal hacia el frente. Actualmente, sólo se conserva una de ellas. La vivienda ya desaparecida era referida por los habitantes como "la vivienda del Cabo", porque fue de un militar conocido por los habitantes.<sup>6</sup> (Cfr. Plano 9. Figura 142)

---

<sup>5</sup> A un costado del Rastro se ubicaba una capilla que era parte de este y que los matanceros constantemente la frecuentaban.

<sup>6</sup> Mirna Rodríguez, Manuel Juárez Tovar, edad 60 años, residente del barrio de San Juan desde 1946 a la fecha con domicilio en la calle Luis Moya Núm. 238, 14 de marzo del 2006.



**Figura 142**

Izquierda y derecha. Centro deportivo plaza 1º de Mayo. 1932 y antiguo rastro de la ciudad. 1899.

Fuente: AHMM, Libro de Secretaría 396, Exp. Núm. A. 7 Años 1899 –1900.

En la explanada ubicada junto a los arcos del acueducto y colindante al callejón del Romance, se ubicaban algunas cenadurías en las que se vendían antojitos mexicanos como enchiladas, tacos y por las mañanas se vendía menudo para los “crudos”.<sup>7</sup> En las actuales calles de 1º de Mayo y Revolución a la altura del Mercado Revolución, estaban las carboneras, viviendas en las que se vendía el carbón utilizado por la mayoría de amas de casa del barrio. Cabe mencionar que si bien para esta fecha eran utilizadas las estufas de petróleo, la gran mayoría de las familias del barrio. Cocinaban con carbón, por lo que acudían a esta área del barrio para abastecerse de combustibles. También en algunas de las viviendas se vendía petróleo.

Una vez desaparecido el Colegio Antonio de Mendoza – en los años 60-, el padre Llamas fundó el Centro Dermatológico para los leproso, en la década de los

<sup>7</sup> Mirna Rodríguez, Sergio Vaca Ramírez, y Manuel Juárez ya citados.

años 70. Este centro existe en la actualidad en la calle de Privada de Isaac Arriaga, con el mismo nombre.

En 1990 se incrementó la población estudiantil en el barrio, esta población se asentó en la vecindad de la calle de Plan de Ayala Núm. 512 y, poco a poco, fueron habitando otros sitios como la calle de Isaac Arriaga, Luis Moya, Carrillo Puerto, privada de Carrillo Puerto y Privada de Isaac Arriaga.<sup>8</sup>

Para tener un panorama general de la zona para la década de los años 50 es importante recordar el entorno del barrio de San Juan. Los vecinos del barrio recuerdan que hacia el rumbo de la calle Plan de Ayala y hacia la colonia Obrera, se sembraban algunas hortalizas, pues había varios surcos o canales con esbeltos árboles.<sup>9</sup> La colonia Obrera no era parte de la ciudad, más bien parecía un rancho, pues las construcciones eran de adobe, madera y teja y se hallaban dispersas por todo el terreno. El área del barrio que colindaba con esta (colonia Obrera) era poco transitada ya que la mayoría de los predios eran solares con poca habitación. Sobre la calle de Plan de Ayala, en los terrenos del Salesiano, en donde se ubica actualmente el templo de María Auxiliadora, se hallaban “los campitos”, llamados así por que en ellos jugaban los niños del barrio de San Juan y no había construcción, solo el templo antes mencionado, por lo que eran lotes baldíos, a través de los cuales se veían perfectamente las colonias Obrera y Vasco de Quiroga.<sup>10</sup> (Cfr. Planos 9 y 9.1)

La garita del Zapote -límite oriente del barrio- se hallaba sobre la calzada de México y sobre ella las construcciones se distribuían de forma, continúa solo dos cuadras después a dicha garita y a medida que se alejaban del barrio, las viviendas dos manzanas después de la garita del Zapote. Las viviendas a lo largo

---

<sup>8</sup> Entrevistas realizadas a los habitantes del barrio de San Juan, en 2001.

<sup>9</sup> Parte de esta descripción la hacen encontrando una similitud entre los canales de Xochimilco por la humedad que había en esta área.

<sup>10</sup> Fue posible realizar la reconstrucción histórica del barrio a partir de 1950 gracias a la entrevista realizada al Sr. Manuel Juárez Tovar de 60 años de edad el día 14 de marzo del 2006, quien reside en el barrio desde 1946.



de la calzada, estaban distribuidas en forma dispersa y eran áreas de siembra; hay quien recuerda haberse subido a un tractor e ir a sembrar hacia esta zona. La colonia Vasco de Quiroga se veía desde el barrio de San Juan perfectamente trazada, cuando no había muchas construcciones, sus calles eran rectas.

Los habitantes del barrio recuerdan que hacia 1950, la ciudad de Morelia llegaba hasta la garita al fin de la calle de prolongación Av. Madero, antigua calzada de México y que cruza con Plan de Ayala. Se consideraba como la orilla de la ciudad porque era la única área que tenía una continuidad habitacional. Hacia el sureste del barrio estaban los llanos, recordados así por los habitantes.<sup>11</sup>

En 1960 se instaló la gasolinería en el cruce de las calles de Av. Fco. I. Madero y Plan de Ayala. Esta gasolinería estaba en la terminación de la manzana en donde está el Salesiano, y de la cual una vez que se estableció, originó que a un costado del barrio varias familias se trasladaran a un conjunto de casas en la calle 5 de Mayo.

En 1960, el espacio construido de la manzana que colindaba con las calles Carillo Puerto, 20 de Noviembre, Luis Moya y Plan de Ayala, era solamente el frente de cada uno de los predios que daban a la calle, por lo que al interior de los predios (corazón de manzana) eran solares sin construcción. En ellos había árboles o eran utilizados como corrales y patios, a través de los cuales algunas de estas viviendas se comunicaban entre sí.<sup>12</sup> Es importante mencionar que esta manzana estuvo dividida en tres fracciones, una de las cuales pertenecía a una congregación religiosa –de monjas– y que hasta la fecha, viven sobre la calle de Luis Moya. En la

---

<sup>11</sup> Fue posible realizar la reconstrucción histórica del barrio a partir de 1950 gracias a la entrevista realizada al Sr. Manuel Juárez Tovar, ya citado.

<sup>12</sup> La reconstrucción histórica urbano –arquitectónica de esta área se llevó a cabo en base al cruce de la información obtenida de diversas fuentes como la entrevista realizada a Sr. Manuel Juárez ya citado, a la observación de campo y al análisis de la planimetría catastral a través de la cual se observa con claridad la división de tres fracciones de la manzana y de las cuales una de las tres fracciones corresponde a las propiedades de las monjas hasta hoy en día residentes del barrio. Véase Plano 9.1.



actualidad esta congregación es dueña de los s inmuebles ubicados en la calle Luis Moya Núms. 132, 166, 180, 150, 166, 176, 180 y 190. (Cfr. Plano 9.1)

En1950 algunas de las calles del barrio no contaban con pavimentación y eran en su mayoría, de terracería: Luis Moya, de Plan de Ayala, Carrillo Puerto, privada de Carrillo Puerto, 20 de noviembre, Isaac Arriaga y privada de Isaac Arriaga. La calle de Luis Moya se pavimentó hacia el año de 1953. (Cfr. Plano 9.1)

Al oriente del barrio de San Juan en 1960, se dividieron en dos una de sus manzanas; actualmente, corresponden a las manzanas 5 y 6, abriéndose una calle de por medio privada de Isaac Arriaga; esta división se llevó a cabo con la venta de los predios que hasta ese entonces pertenecían al Salesiano. Antes de su subdivisión sobre la calle Carrillo Puerto, estaba el colegio Antonio de Mendoza que perteneció a los salesianos. Este fue descrito por algunos de los vecinos del barrio: en su interior había una alberca y algunos de los vecinos del barrio se introducían sin permiso. (Cfr. Plano 9.1)

Durante la segunda mitad del siglo XX, la plaza entre las calles 20 de Noviembre, Av. Francisco I. Madero e Isaac Arriaga, fue modificada cambiando la imagen del área a consecuencia de la urbanización, de la colindancia con la calzada de Guadalupe pero sobre todo, por fines prácticos ya que en los años 80 el Ayuntamiento demolió la casa con la cual topaba la calle 20 de noviembre al ver que no era funcional ya que se tenía que dar vuelta para salir a la avenida de Francisco I. Madero. Una vez demolida la vivienda se dio continuidad a la calle 20 de Noviembre, y los predios que colindaban con ella se modificaron ya que se tenía las condiciones idóneas para venderse. Si observamos la Figuro 143 podremos ver el frente de las viviendas Núms. 36, 1213, 1221 y 1229. que se formaron a lo largo del tramo de la calle 20 de Noviembre hasta cruzar con la avenida Francisco I. Madero.



**Figura 143**

Demolición de antiguas viviendas para la creación de la plaza y continuidad de la calle 20 de Noviembre

### **3.4.2 Antiguos moradores, comerciantes, estudiantes y población flotante**

Hasta 1960, la gente de la ciudad se conocía entre sí, según relatos de los mismos habitantes; con el crecimiento de la ciudad, los habitantes se mudaron a otros lugares de la ciudad; según información oral, gran parte de la población que habitaba en la ciudad provenía de provincia.<sup>13</sup>

Por lo regular todo el barrio estaba constituido por familias que se conocían entre sí, pero a medida del paso del tiempo y con el incremento de esta zona como un espacio altamente comercial las familias se movieron a otros puntos de la ciudad y hacia la zona oriente del mismo barrio situándose lo más alejados del centro de barrio (altamente de uso comercial).

Las calles de Plan de Ayala, Revolución, Luis Moya eran habitadas por familias que provenían de distintas partes del estado de Michoacán. Entre los habitantes de algunas de las familias con mayor antigüedad en el barrio de San Juan son los Plata, los Covarrubia, los Mendoza, y las monjas, quienes en los cincuenta eran las dueñas de 1/3 de la actual manzana 8. En la actualidad de todas las familias que vivían sobre la calle de Luis moya, sólo se conservan seis de ellas.

---

<sup>13</sup> Véase Tabla 16.

El barrio de San Juan fue y es visitado diariamente por gran cantidad de población flotante, procedente de otros barrios, de otras partes de la ciudad e incluso de otros poblados; han sido parte de la transformación del barrio y de la vivienda, ya que son varias las formas de apropiación del mismo lugar y por lo tanto, de la vivienda. (Cfr. Figura 144)



**Figura 144**

Izquierda. Población flotante (Personas de las rancherías que llegan al barrio de San Juan a abastecerse).  
Derecha. Actual centro comercial San Juan lugar ocupado por los antiguos vendedores ambulante.



**Figura 145**

Izquierda y derecha. Uso comercial de los inmuebles (Calle 1° de Mayo y Miguel Silva)

En la primera mitad del siglo XX, varios fueron los lugares de importancia para los habitantes del barrio de San Juan y en los cuales se desarrollaba la vida diaria, a

los que se les atribuyó un valor, ya que en ellos jugaban, trabajaban y vivían. Los espacios de juego eran “Los llanitos” (col. Vasco de Quiroga e Independencia) y “los campitos” (actual espacio que ocupa el Salesiano), como eran llamados por los vecinos y consistían en grandes espacios abiertos que utilizaban para divertirse; “el toro” ubicado en noreste del barrio, la famosa cueva del toro frente al templo San Miguel actual colonia Independencia, un lugar sumamente importante para las familias, ya que se iban de paseo a este lugar. Las actuales manzanas Núms. 6 y 7 entre las calles de Carrillo Puerto, Plan de Ayala e Isaac Arriaga, ya que eran terrenos del Salesiano en los que se jugaba fútbol. (Cfr. Planos 9 y 9.1)

La actual manzana Núm. 4 –entre las calles de Plan de Ayala, prolongación Avenida Fco. I. Madera e Isaac Arriaga– era reconocido por lo habitantes como un terreno de gran tamaño en el que se sembraba maíz, por lo que era lugar de trabajo al igual que el interior de los patios de las casas -jacales- o solares, que predominaban en el barrio al iniciar el siglo XX; la venta de los insumos básicos se realizaba en los interiores de las viviendas en un espacio para esto.



**Figura 146**

Templo de María Auxiliadora y actual colegio Salesiano.

Un aspecto de gran influencia en la transformación de los inmuebles es la población. En la actualidad se presentan algunos problemas en el zona de estudio, por un lado las personas que viven o son dueñas de un inmuebles en las calles 5 de Febrero, Aquiles Serdán, Amado Nervo, han visto y ven a los inmuebles con un valor comercial y no histórico y por ello, se han desligado un poco de la conservación de los inmuebles ubicados en estas calles.

En cuanto a los habitantes originales, algunos han abandonado sus viviendas y otros han decidido quedarse en ellas, aún cuando la mayoría de la familia ha abandonado el inmueble. Los antiguos habitantes de los inmuebles se han trasladado hacia las colonias Chapultepec, Col. Obrera y, en algunos casos, a Santa María. Las personas que actualmente ocupan los inmuebles son personas mayores, estudiantes y personas ajenas y sin arraigo al barrio de San Juan.

En este periodo de estudio logramos identificar cuatro tipologías de vivienda diferentes a las existentes en la primera mitad del siglo XX. En éstas encontramos transformaciones tanto en la fachada como en los interiores; a diferencia del periodo anterior, en éste los cambios se dan primordialmente hacia el interior de las viviendas. Esto debido a que de alguna manera el INAH pretende la permanencia en las fachadas, encontrando en algunos casos, las fachadas intactas pero no sus interiores.

El cambio de uso de suelo fue un factor determinante en este periodo, ya que es en esta segunda mitad del siglo XX el barrio se consolida como un área comercial, incidiendo en la vivienda, ya que ésta se modifica, dejando espacios de uso comercial.

Otro aspecto que marcará una transformación en el barrio y en las viviendas es el uso del automóvil, ya que las viviendas se modificaron con la construcción de cocheras y, en el barrio con los estacionamientos y el uso de las calles para estacionar los vehiculos, ocasionando problemas de tránsito.

Con la consolidación comercial del Barrio de San Juan, encontramos cambios en la movilidad de los moradores, de esta manera ubicamos a una población flotante, que acude al barrio por necesidades comerciales, ya sea como proveedor de productos, consumidor o vendedor en los distintos comercios. Otro cambio relacionado con este aspecto, es la expulsión de los antiguos habitantes de esta zona hacia otras colonias , ya que se volvió muy complicado vivir en este barrio –al perderse las condiciones de habitabilidad y la calidad de vida, por lo que la gente ha preferido salir del barrios.

---

## CONCLUSIÓN



Consideramos de gran relevancia el estudio de la vivienda en zonas históricas, como lo es el Barrio de San Juan, ya que permite reconstruir parte de la cultura de la ciudad; pero también, proyectar una evolución que contemple la compatibilidad en la transformación de los centros históricos y las viviendas, para dotar de vida a las zonas históricas.

La investigación se centró principalmente en la transformación de la vivienda en el Barrio de San Juan de la ciudad de Morelia, Michoacán.

El barrio de San Juan de los Mexicanos fue fundado en 1541, habitado por los indígenas nahuas, por lo mismo, el barrio fue relegado por ese origen étnico. Consideramos que los mexicanos –nahuas– debieron ser un grupo importante para la ciudad misma, pues fueron el único grupo de mexicanos que habitaron en un inicio la ciudad, lo que les dio por largos años la individualidad o mejor dicho la oportunidad de no estar mezclados con otros grupos, pues las normas así lo estipulaban.<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> Ernesto Lemoine, *Valladolid Morelia 450 años documentos para su historia 1537-1828*, Morelia, Morevallado, 1993. pp.70-73.

---

La transformación del barrio fue una constante, con secuelas diferentes, pero fue hasta finales del siglo XIX que debido a diferentes disposiciones, detonaron su crecimiento urbano y poblacional, reflejado en el comienzo del siglo XX.

Después el barrio de San Juan representó el lugar que albergaría todo aquello negativo mal visto que pudiera alterar la visión que se tenía sobre los espacios del centro.

Es precisamente a partir de este periodo que realizamos nuestra investigación, de la cual surgieron algunas hipótesis e interrogantes. Cuyas conclusiones son las siguientes:

El barrio de San Juan se incorporó a la dinámica urbana debido al crecimiento de la ciudad de Morelia, la cual lo absorbió, como consecuencia de esto, el barrio sufrió diversos cambios formales, espaciales, funcionales y materiales. Al crecer la ciudad de Morelia, se requirió de servicios e infraestructura, que respondieran a la necesidad de ese crecimiento, el Barrio de San Juan era el espacio idóneo ante esta situación, además, de que la ciudad en ese momento estaba creciendo hacia el oriente. Entre los aspectos que se reflejaron fueron el crecimiento del barrio y la situación general de éste, ya que se adhiere a la dinámica urbana y se convierte en zona comercial, además, la población cambió, pues los nahuas ya no fueron los únicos habitantes del barrio, se incorporaron diferentes actores sociales: matanceros, comerciantes, prostitutas, obreros, canteros, etc.

Un aspecto decisivo en el barrio de San Juan, fue el cambio de la zona habitacional a zona comercial, debido a la clausura del Cementerio Municipal del barrio hacia el año de 1895, su existencia generaba cierta animadversión-antipatía- entre la población. Al desaparecer el cementerio, se construyó sobre ese terreno un edificio, en donde estuvo el Colegio para niñas María Auxiliadora quienes llegan al barrio 1901, pero se instalan en el espacio del antiguo



---

cementerio en 1909. Así pues se construyeron diferentes edificios que modificaron la fisonomía del barrio.

La intervención de los bienes eclesiásticos en la ciudad de Morelia comenzada en el siglo XIX, se repite en el siglo XX en el barrio de San Juan, ya que el edificio que albergaba al Colegio de María Auxiliadora, este edificio fue incautado en 1936 por órdenes de Lázaro Cárdenas y pasó a albergar a los niños exiliados españoles; a ese espacio se le llamó Escuela Industrial España-México. Lo trascendente aquí, es el cambio del uso del suelo, así el barrio comenzó a crecer hacia el oriente y al norte, aprovechando que ya no estaba el cementerio, que de alguna forma era una limitante.

La transformación de la arquitectura habitacional del barrio como consecuencia del crecimiento de la ciudad, se dio de diversas maneras. Tenemos que existieron los mesones, que en algunos casos, pasaron a convertirse en vecindades; los jacales –tipología que predominó hasta finales del siglo XIX y principios del XX-, fueron transformándose de diferentes modos: se suprimieron los corrales y los patios, se agregaron nuevos espacios, cambio de funciones, el material de construcción, el adobe fue sustituido por la cantería en fachadas, la madera por fierro y concreto, etc. Es decir, se observó la desaparición paulatina de los jacales por viviendas de materiales modernos.

Aunque en un inicio no tomamos en cuenta la cuestión comunal de las tierras, gracias a un documento encontrado en el Archivo Histórico Municipal de Morelia, fechado en 1856,<sup>2</sup> referente a un reparto de tierras, nos hizo pensar que fue uno de los primeros antecedentes para que se consolidara el barrio de San Juan. Por lo que consideramos que este reparto quitó un “candado” que dejó abierta la posibilidad de que los terrenos del barrio, pasaran de un solo dueño a

---

<sup>2</sup> AHMM CAJA 73.EXP.15 SIGLO XIX - 1856.

---

un gran número de nuevos propietarios, lo que implicó el fraccionamiento de las manzanas, que en los planos de finales del siglo XIX<sup>3</sup> aparecían sin construcciones.

El barrio se consolidó comercialmente durante la segunda mitad del siglo XX, al crearse nuevos usos en las construcciones; usos mixtos, es decir vivienda y comercio, impulsados por la introducción de dos mercados y una central de camiones foráneos. Esto lo observamos entre los años 40 y 50; en estos años, en aras de modernización y por la necesidad de infraestructura para la ciudad de Morelia –que ya se había extendido más-, se generaron otros cambios esenciales en el barrio de San Juan: se construyeron los mercados Revolución y 1° de Mayo, además de la central suburbana. Este periodo dio pie a la transformación del barrio de San Juan de ser principalmente habitacional a ser predominantemente comercial. Esto impulsó la subdivisión y fusión de predios circunvecinos, dando paso a los corredores comerciales, a la especulación inmobiliaria y al comercio en el barrio y en las viviendas.

Para las últimas décadas del siglo XX, el nuevo modelo para la ciudad de Morelia, trajo consigo la segregación espacial y especialización de las áreas del barrio de San Juan, repercutieron en la transformación del barrio con la salida de los antiguos pobladores, la destrucción y transformación de la vivienda en usos, funciones materiales, espaciales y de arraigo. Esto debido a que se prepondera la cuestión comercial antes de la habitacional.

La arquitectura del barrio de San Juan de las primeras tres décadas del siglo XX – antiguos jacales, vecindades y neocolonial- han estado en desventaja ya que las autoridades vigentes no cuentan con un reglamento que regularice su conservación. Este tipo de arquitectura también debe formar parte de los estudios que permitan tener un conocimiento integral del fenómeno. Esta desventaja a su vez ha dejado entrever la poca atención para este tipo de

---

<sup>3</sup> A.G.H.P.E.M., Plano de la cd. De Morelia, 1898,

---

arquitectura. Al igual que los estudios sobre otras zonas que podrían ser de interés como "la zona de transición del centro histórico", en la cual las intervenciones de conservación han sido nulas. La demanda a ser estudiada es por tres razones una porque es el complemento de la explicación de los cambios de la zona de monumentos históricos; otra, porque es parte de la extensión espacial y simbólica del centro histórico; y por último, la historia del cómo se dieron estos asentamientos, pues por mencionar algunos ejemplos, en la colonia Obrera se dio con caseríos dispersos hasta la primera mitad del siglo XX, con arquitectura habitacional, como la del barrio de San Juan- jacales- y en la col. Independencia, aun cuando su trazo y organización fue generado bajo un proyecto de lotificación, en las primeras décadas se mantuvo el concepto de barriada o barrio. En suma, considero que esta zona oriente debe incluirse para su inmediato estudio y valoración.

El crecimiento de la ciudad de Morelia en la segunda mitad del siglo XX, se manifestó en la transformación del barrio y vivienda de San Juan, con el cambio de la fisonomía del barrio y la excesiva subdivisión y fusión de predios al igual que el cambio de uso de habitacional- que había predominado en la primera mitad del siglo XX- a mixto o comercial. Por consiguiente, con la introducción de equipamiento e infraestructura urbana- mercado Revolución, 1° de Mayo y central suburbana del mismo nombre- generó una segregación espacial y social con la consolidación comercial del núcleo central del barrio de San Juan con relación al resto del barrio. Por otro lado los planes de desarrollo urbano y proyectos de rescate del centro histórico de la ciudad de Morelia fueron determinantes en la consolidación del barrio con fines comerciales, más que en la recuperación del espacio con carácter habitacional que beneficiara a esta zona en la que día con día el comercio le ha ido ganando terreno.

Con el crecimiento de la ciudad en la última década del siglo XX, y el acelerado crecimiento de la ciudad, característico de la segunda mitad del siglo XX, no sólo se transformaban de forma material la vivienda y el barrio de San Juan sino que

---

paralelo se modificaba la forma de vida y por lo tanto de habitar el barrio y su entorno. Los habitantes del barrio de San Juan solían pasar gran parte de su tiempo al aire libre sembrando en una fracción de tierra que formaba parte en la mayoría de los casos parte de su propias viviendas –solares, corrales, huertas o patios- la manzana que actualmente colinda con el Colegio Salesiano y gasolinería y en la cual se encuentra locales que ofrecen distintos servicios como -tiendas, talleres mecánicos, bodegas etc., era un espacio en el que se jugaba al igual que “los campitos”- espacio que actualmente ocupa el colegio Salesiano- al igual que los paseos al “toro”- actual colonia Obrera e Independencia. Lugares cuya edificación era dispersa y muy poca. Y que a su vez formaba parte del paisaje de San Juan con grandes espacios en donde era común ver crecer flores. Por lo que es importante estudiar esta otra zona de la ciudad.

Es importante señalar que fuera del área de estudio en los límites inmediatos al barrio de San Juan, mejor conocida como zona de transición, existen importantes ejemplos de arquitectura tanto habitacional como religiosa de suma importancia para el barrio de San Juan y que deberán ser estudiadas más adelante en otras investigaciones, ya que son la extensión de la arquitectura generada en el mismo barrio de San Juan: Col. Obrera, Independencia y Vasco de Quiroga. Algunas de las viviendas que aún se conservan en estas áreas colindantes al barrio de San Juan, contienen muestras de arquitectura habitacional característica de la arquitectura de inicios del siglo XX, la vivienda de adobe que predominó en esta zona.

La especulación inmobiliaria ha sido otro de los problemas para los antiguos barrios históricos y con mayor razón en el caso del barrio de San Juan, con la consolidación de esta zona como un altamente rentable económicamente, para los comerciantes, estos buscan inmiscuirse con la compra o renta de un inmueble que les garantice el mantenimiento de su o sus negocios, cual confiere un alto interés económico y especulativo directamente sobre la vivienda.

---

El desalojo de los vendedores ambulantes en 2001, fue otro factor de cambio, aunado a las problemáticas aún no resueltas sobre la continua discusión tanto por la sociedad, políticos y académicos en torno a la utilización del patrimonio urbano arquitectónico de la ciudad de Morelia donde el uso de cada uno de ellos en la actualidad juega un papel fundamental para su conservación. Por un lado está la sociedad, quien demanda el uso del espacio con carácter comercial al verse beneficiada y al contar el centro histórico con la infraestructura necesaria que les garantiza la remuneración económica de un establecimiento por pequeño que sea; en cuanto a lo político, la normatividad al parecer plantea una serie de estrategias netamente con fines turísticos, ya que el plan parcial del centro histórico de Morelia realizado en el 2001, las propuestas que contiene se enfocan al traslado de los vendedores ambulantes y a su reubicación a otros puntos del centro histórico (antiguos barrios), más que a otros aspectos, ha dejado inconclusa la propuesta para el rescate del uso habitacional de la zona centro, olvidando precisamente que en este punto es en donde surge la polémica entre los grupos antes mencionados y, sobretodo, en donde se fragmenta la utilización del espacio que confiere al centro histórico. Y por último, el grupo de los académicos quienes se hacen cargo de instituciones de protección del patrimonio en algunos casos, manejándose teorías e ideas que contrastan con la vida cotidiana en la que son utilizados esos espacios e inmuebles.

Los aspectos antes mencionados conllevan a un enfrentamiento diario y cotidiano entre estos tres grupos, y la solución y propuestas al parecer cada vez se tornan más distantes de resolver entre sí. Quizás lo que convendría sería que los académicos convocara y mostrara periódicamente a los otros dos, la información de estudios realizados; los cuales, estamos seguros podría ser una base o el inicio para que en los planes y proyectos que se tengan sobre esta área de la ciudad, estuvieran vinculados, incluso con los planes de desarrollo urbano para toda la ciudad y no solo el centro histórico.

---

Si bien ya hemos visto como las malas propuestas de intervenciones en los centros históricos -no solo del país sino de toda América latina- coinciden en la pérdida habitacional en los centros históricos, de ahí la importancia del rescate de los centros históricos a través de la recuperación de la vivienda, a partir de la rehabilitación y refuncionalización de esta zona a partir del sector habitacional. Sin embargo, existe una gran controversia entre los resultados de las malas intervenciones de las que se tiene conocimiento y, de la necesidad por repetir tales trastornos por parte de los distintos grupos que intervienen sobre el patrimonio urbano arquitectónico con la aplicación de propuestas, que lejos de fomentar la vivienda para un sector que ya habita el centro y barrios históricos, los condena a su futura expulsión.

Si tomamos en cuenta que el INAH norma cómo deben hacerse las mejoras materiales en los inmuebles y el uso que deben tener, el plan parcial del centro histórico se realiza por la oficinas de planeación del INDUM- Instituto de Urbanismo de Morelia- a cargo de arquitectos urbanistas, los cuales pocas veces se han preocupado por revisar los estudios realizados específicamente sobre las distintas áreas que conforman el centro histórico -barrios históricos-, tampoco la SEDUE -Secretaría de Desarrollo Urbano- revisar las fuentes sobre las cuales se apoyan para las propuestas realizadas, no se toman en cuenta algunas otras fuentes, lo que limita o fragmenta la planeación del centro histórico de Morelia. Hasta la fecha no son incluidos como base los trabajos de investigación existentes sobre la zona centro, lo cual evidencía una falta de vinculación entre los grupos especializados, que generan nuevo conocimiento sobre estas áreas y los que deciden sobre los futuros proyectos.

En pocas palabras no existe una relación o continuidad entre los planes que las autoridades tienen para esta zona. Lo que realmente está pasando con los espacios que se pretende recuperar, por un lado la necesaria actualización catastral urge pues registra a la vivienda de adobe y teja como ruinas, categoría

más baja, la cual a su vez repercute en la vivienda del centro histórico y ya que aún existen viviendas de este tipo; además la escasa inversión o apoyo sobre estos inmuebles ha sido el resultado de esa categoría otorgada por el catastro, lo cual no permite que los créditos sean otorgados para la recuperación de la misma.

## BIBLIOGRAFÍA



Aguilar Ferreira Melesio, *Los Panteones de Morelia*". En acuarela. Revista mensual de ARTE Y Cultura. No. 6 Morelia, FIMAX Publicistas, Noviembre de 1966.

Alcaraz Hernández, Sonia, *Los Espacios Públicos para la inhumación de cadáveres en Morelia, 188-1895*, Tesis de licenciatura en historia, Morelia, UMSNH, Facultad de Historia. 2002.

Arreola Cortes, Raúl, *Morelia*, Morelia, Morevallado Ed., 1991.

Azevedo Salomao, Eugenia María (Coord.). *El renacimiento de la ciudad*, Segundo foro sobre el centro histórico de Morelia, Morelia, UMSNH, Coordinación de la Investigación Científica, 2004.

Baglioni, A. et. al., *La rehabilitación de edificios urbanos- Tecnologías para la recuperación*, Barcelona, Gustavo Gili, 1988.

Ballart Hernández, Joseph, et, al, *Gestión del patrimonio cultural*, Barcelona, Ariel, 2001.

Brugat Pla, *Los niños de Morelia, Un estudio sobre los primeros refugiados españoles en México*, México, CONACULTA, INAH, 1999.



Cortés Cortés, Jacqueline, "La Conformación de los Barrios de Indios en Guayangareo - Valladolid en el Siglo XVI", en *Museo del estado Boletín informativo del Museo del Estado*, Núm. 21, Morelia.

Cortés Cortés, Jacqueline, "La Vida de Indios, Negros, Mulatos y Mestizos en los Barrios Franciscanos de Valladolid ", en *Museo del Estado boletín informativo del Museo del Estado*, Núm. 22, Agosto 2002.

Dávila Munguía, Carmen Alicia, y Cervantes Sánchez, Enrique, (Coordinadores), *Desarrollo urbano de Valladolid- Morelia 1541-2001*, Morelia, UMSNH, 2001.

De la Torre, Juan, *Bosquejo histórico de la ciudad de Morelia*, Morelia, UMSNH, 1986.

Florescano Enrique (coor.), *El Patrimonio Nacional de México*, México, Consejo Nacional para la Cultura y las Artes y Fondo de Cultura Económica, 1997.

\_\_\_\_\_, *Historia general de Michoacán, Vol. III, El siglo XIX*, Morelia, Instituto Michoacano de cultura, 1989.

\_\_\_\_\_, *Historia general de Michoacán, Vol. IV, El siglo XX*, Morelia, Instituto Michoacano de cultura, 1989.

García Maoto, Gabriel y Yánez Enrique, *Arquitectura popular de México*, México, INBA, 1954.

García Romero, Víctor Manuel, *et. alt., Institución y vida cotidiana: un ensayo sobre la cotidianidad*, Tesis de grado E.N.A.H., México, 1979.

Goldman Lucien, *El hombre y lo absoluto*, Madrid, Península, 1968.

González Gómez, Claudia, *Intervención de Bienes en Morelia durante la Revolución constitucionalista 1914-1917*, Tesis de licenciatura, Morelia, UMSNH, 1996.

González Alberto, *Especulación y Patrimonio*. México, Universidad Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Estéticas, 1997.

González Galván, Manuel, *Los orígenes de Guayangareo- Valladolid. Morelia ayer y hoy*, México, Universidad Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Estéticas, 1993.

González Licón, Héctor, *La arquitectura habitacional Virreinal, centro histórico de Morelia*, Tesis de maestría en Arquitectura, Investigación y Restauración de Sitios y Monumentos, Morelia, Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, Facultad de Arquitectura, 1999.

González Lobo, Carlos, *Vivienda y Ciudad Posible*, Tomo IV, Colombia, Escala, 1998.

González Romero, Daniel, *et, al, La ciudad apuntes y reflexiones*, Guadalajara, Universidad de Guadalajara, 1999.

Gutiérrez Pozo, Ramón, *Centros históricos- América Latina- Testimonios de una identidad Cultural*, Colombia, Universidad de los Andes, ESCALA, 1990.

Hernández Sampieri, Roberto, *et. al., Metodología de la investigación*, México, McGraw-Hill, 1991.

Herrejón Carlos, *Orígenes de la ciudad de Valladolid de Michoacán y de su calzada de Guadalupe* (Carta del Obispo Escalona y Catatayud), Morelia, UMSNH, 1991.

Juárez Nieto Carlos, *El Clero en Morelia, durante el siglo XVII*, Morelia, Instituto Michoacano de Cultura, 1988.

Lemoine Villicaña, Ernesto, *Valladolid Morelia 450 años documentos para su historia (1537-1828)*, Morelia, Morevalledo, 1993.

López Castro Gustavo, "Morelia de ayer y de hoy", en *Urbanización y Desarrollo en Michoacán*, Morelia, El Colegio de Michoacán, 1991.

López Lara, Ramón, *El Obispado de Michoacán en el Siglo XVII*, Morelia, Fimax Publicistas, 1973.

M. Arensberg Conrad, *El método de estudio de una comunidad*, Bogotá, Colombia, Centro interamericano de vivienda, Unión Panamericana, 1961.

Martínez Villa, Juana, *Fiestas y diversiones públicas en Morelia 1891-1910, Socialización, civismo y moral*, Tesis de Licenciatura en Historia, Morelia, UMSNH, 2003.

Moore Charles, *et. alt., La casa: como forma y diseño*, Barcelona, Gustavo Gili, 1976.

Morales Francisco, " Santoral Franciscano en los barrios indígenas de la ciudad de México" en *Estudios de cultura Náhuatl*, No.24, México, Universidad nacional autónoma de México, 1994.

Ortiz Víctor Manuel, *La casa una aproximación*, México, Universidad Metropolitana, 1984.

Paredes Martínez Carlos, *Congregación y Concurrencia en Valladolid en los inicios del siglo XVII*, Apud Jaime Alberto Vargas Chávez, " Antecedentes históricos sobre el barrio de San Pedro. Su transformación a " Paseo de San Pedro", hoy bosque Cuahatemoc", Morelia, UMSNH, 1999.

Paredes Martínez, Carlos, *Arquitectura y espacio social en poblaciones purépechas de la época colonial*, Morelia, UMSNH, Universidad de Keio, CIESAS, 1998.

Paredes Martínez, Carlos(Coord.), *Lenguas y etnohistoria purépecha. Homenaje a Benedic Warren*, México, IIH-UMSNH, CIESAS, 1997.

Paredes Martínez, Carlos(Coord.), *Morelia y su historia, primer foro sobre el centro histórico de Morelia*, Morelia, UMSNH, Coordinación de la Investigación Científica, 2001.

Paz Arellano, Pedro, *El Otro significado de un monumento histórico*, México, INAH, 1999.

Ramírez Romero, Esperanza, *Las zonas históricas de Morelia y Pátzcuaro ante el tratado de libre comercio*, Instituto Michoacano de Cultura, Morelia, 1994.

\_\_\_\_\_, *Morelia en el espacio y en el tiempo. Defensa del patrimonio histórico y arquitectónico la ciudad*, Morelia, Gobierno del estado de Michoacán, UMSNH, 1985.

\_\_\_\_\_, *Catalogo de construcciones artísticas, civiles y religiosas de Morelia*, México, UMSNH, FONAPAS, 1981.

Rapoport Amos, *Vivienda y cultura*, Barcelona, Gustavo Gili, 1969.

Romero Flores, Jesús, *Michoacán histórico y legendario, Morelia: sus calles, lugares y casas históricas*. Morelia, Ediciones Morelia, 1970.

Rosas Mantecón, Ana, *La monumentalización del patrimonio: Políticas de conservación y representaciones del espacio en el centro histórico*, s/l, s/e, s/f.

Rossi Aldo, *La arquitectura de la ciudad*, Barcelona, Colección Punto y línea, Gustavo Gili, 1982.

Rubial García Antonio (coor.), *Historia de la vida cotidiana en México*, Capítulo III, Tomo II, México, Colegio de México, Fondo de cultura económica, 2005.

Rubial García, Antonio (coor.), *Historia de la vida cotidiana en México, La ciudad Barroca*, Tomo II, México, Colegio de México, El fondo de Cultura Económica, 2005.

Silva Ruelas Luis, *Los materiales de construcción en la antigua Valladolid*, Morelia, Gobierno del Estado, Secretaría de Comunicaciones y Obras Públicas, 1990.

Sixto López, Gerardo, *Morelia y su centro histórico. Contribución a la historia urbana de la ciudad*, Morelia, IMC, 1991.

Tapia Chávez, Aideé, *Morelia 1880-1950 permanencias y transformaciones de su espacio construido hacia una valoración del urbanismo y la arquitectura del pasado reciente*, Tesis de Maestrías en Arquitectura, Investigación y Restauración de Sitios y Monumentos, Morelia, Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, Facultad de Arquitectura, 2001.

Torres, Mariano de Jesús, *Diccionario Histórico, Biográfico, geográfico, estadístico, zoológico, botánico y mineralógico de Michoacán*, tomo II, Morelia, Imprenta particular del autor, 1912.

Uribe Salas, José Alfredo, *Michoacán en el siglo XIX*, UMSNH, IIH, 1999.

\_\_\_\_\_, *Morelia, Los pasas a la Modernidad*, Morelia, UMSNH-IIH, 1993.

Varela Torres, Alfredo, *Conservación de la vivienda como patrimonio arquitectónico y satisfactor habitacional en los centros históricos*, Guadalajara, Secretaría de Cultura de Jalisco, 2000.

Warren J. Benedict, *La conquista de Michoacán 1521-1530*, Morelia, Fimax Publicitas, 1989.

#### FOTOTECA

Fototeca del Estado de Michoacán/ AGHPM/ Fondo: Alfonso Sereno  
Museo Regional Michoacano, Santiaguito Morelia, Fot. 35B

#### REVISTAS

Revista Claridades Núm. 103, Mayo 2004. Arturo Carranza Arroniz, *Nomenclatura de Morelia de época*, UMSNH, Morelia, 1995.

Revista Claridades Núm.92, noviembre 2003.

#### FUENTES DOCUMENTALES

AHMM. Archivo Histórico Municipal de Morelia.

AHMCR. Archivo Histórico Manuel Castañeda Ramírez

HMJP. Hemeroteca Mariano de Jesús Ponce, UMSNH.

ARPP. Archivo del Registro Publico de la Propiedad.

AINAH. Archivo del Instituto Nacional de Antropología e Historia.

#### PROYECTOS Y PLANES DE DESARROLLO URBANO

Plan Parcial de Desarrollo Urbano del Centro Histórico de Morelia, Publicado en el Periódico oficial del Gobierno del Estado de Michoacán el 31 de diciembre de 2001.

Programa de desarrollo Urbano de la ciudad de Morelia, publicado en el Periódico oficial del Gobierno del Estado de Michoacán el 13 de mayo de 1999.

<b>TABLA 14</b>		
<b>LISTA DE OBRAS CIVILES RELEVANTES UBICADAS EN LA ZONA DECLARADA DE MUNUMENTOS EN EL BARRIO DE SAN JUAN CONSTRUIDAS EN LOS SIGLO XVI Y XIX.</b>		
<b>UBICACIÓN</b>	<b>SECTOR</b>	<b>MANZANA</b>
1. Amado Nervo 246	02	Manzana 25
2. Amado Nervo 251	02	Manzana 24
3. Amado Nervo 270	02	Manzana 25
4. Amado Nervo 272	02	Manzana 25
5. Amado Nervo 347	03	Manzana 31
6. Amado Nervo 394	02	Manzana 30
7. Amado Nervo 404	02	Manzana 30
8. Plan de Ayala 240	02	Manzana 23
9. Plan de Ayala 276	02	Manzana 23
10. Plan de Ayala 302 esq. Dr. Miguel Silva	02	Manzana 23
11. Plan de Ayala 376	02	Manzana 24
12. Plan de Ayala 405 esq. Amado Nervo 333	02	Manzana 31
13. Plan de Ayala 452	02	Manzana 25
14. Plan de Ayala 705	02	Manzana 29
15. Plazuela 1° de mayo 101	02	Manzana 49
16. Plazuela 1° de mayo 103	02	Manzana 49
17. 1° de mayo 412 esq. Miguel Silva	02	Manzana 31
18. 1° de mayo 546	02	Manzana 30
19. 1° de mayo 612	02	Manzana 30
20. 1° de mayo 686	02	Manzana 29
21. 1° de mayo 710	02	Manzana 29
22. 1° de mayo 758	02	Manzana 29
23. 1° de mayo 798	02	Manzana 29
24. Aquiles Serdán 44	02	Manzana 01
25. Aquiles Serdán 58	02	Manzana 01
26. Aquiles Serdán 72	02	Manzana 01
27. Aquiles Serdán 512-531 esq. Dr. Miguel Silva	02	Manzana 12
28. Aquiles Serdán 537	02	Manzana 12
29. Aquiles Serdán 549	02	Manzana 12
30. Aquiles Serdán 557	02	Manzana 12
31. Aquiles Serdán 559	02	Manzana 12
32. Aquiles Serdán 577	02	Manzana 12
33. Aquiles Serdán 585	02	Manzana 12
34. Aquiles Serdán 595	02	Manzana 12
35. Aquiles Serdán 617 esq. Amado Nervo	02	Manzana 12
37. Aquiles Serdán 947 esq. Luis Moya, el acueducto esta adosado a la fachada de esta casa.	02	Manzana 1
38. Dr. Miguel Silva 134	02	Manzana 12
39. Dr. Miguel Silva 152	02	Manzana 12
40. Dr. Miguel Silva 154	02	Manzana 12
41. Dr. Miguel Silva 176	02	Manzana 12
42. Dr. Miguel Silva 184 esq. 20 de noviembre	02	Manzana 12
43. Dr. Miguel Silva 200	02	Manzana 24
44. Dr. Miguel Silva 220	02	Manzana 24
45. Dr. Miguel Silva 276	02	Manzana 24
46. Dr. Miguel Silva 284	02	Manzana 24
47. Dr. Miguel Silva 300-318 esq. Plan de Ayala	02	Manzana 24
48. Dr. Miguel Silva 468 esq. 1° de mayo	02	Manzana 47
49. Dr. Miguel Silva 486	02	Manzana 47
50. 20 de noviembre 552	02	Manzana 12



51. 20 de noviembre 586	02	Manzana 12
52. Revolución 142	02	Manzana 10
53. Revolución 148	02	Manzana 10
54. Revolución 403	02	Manzana 30
55. Callejón del Romance 15-19-23-31	08	Manzana 01
56. Callejón del Romance 16-20-24-30	08	Manzana 02
57. Callejón del Romance 60	08	Manzana 02
58. Callejón del Romance 64	08	Manzana 02
59. Callejón del Romance 74	08	Manzana 02
60. Callejón del Romance 76	08	Manzana 02
61. Callejón del Romance 86	08	Manzana 02
62. Callejón del Romance 98-104	08	Manzana 02
63. Callejón del Romance 116	08	Manzana 02
64. Callejón del Romance 124 esq. Av. 20 de noviembre	08	Manzana 02

Fuente: Elaboración propia con base a: Archivo de H. Ayuntamiento de Morelia 1996-1998. pp. 26-33.

TABLA 15. NOMENCLATURA CRONOLÓGICA DEL ABRIRIO DE SAN JUAN			
ANTES CUARTEL 3°.			SECTOR REVOLUCIÓN
1794	1840	1868	1929-2005
Calle Real	Calle mirasol y Nacional.	1ª . Nacional	Av. Madero Oriente.
Calle de la palma	Calles de la palma, carreras, peligro, ruinas y pichón .	7ª de Bravo.	Calle del Dr. Miguel Silva.
Calle de Junco	Calles del junco, la siguiente sin nombre, turbante y dos siguientes sin nombre.	8ª de Bravo.	Calle de Amado Nervo.
Callejón de la retama	Calles de la Retama y 3 siguientes sin nombre, hasta la cantera.	9ª de Bravo.	Calle de la Revolución.
Callejón de las Animas.	Calle del hongo, abasto y Melón.	10ª de Bravo.	Calle de Luis Moya.
	Callejón de la Bolsa	11ª de Bravo.	Calle del Socialismo.
	Calles de la losita y chirrión	12ª de Bravo.	Calle de Carrillo Puerto.
	Calle del granadito.	13ª de Bravo.	Calle de Isaac Arriaga.
Calle de las alcantarillas	Calles del bobo, Mariposa, y Chivato.	1ª de Guerrero.	Calle de Aquiles Serdán.
Calle del Olivo	Perú, telar, madrugador, coraje y baril.	2ª de Guerrero.	Calle del 20 de Noviembre.
Calle del señor de San José	Jarabe, lagarto, injerto, retoño, retoño, ciruelo, y siguiente sin nombre.	3ª de Guerrero	Calle de Emiliano Zapata.
Jardin de las Ánimas	Jardin de Villalongin.	Jardin de Villalongin.	Jardin de Villalongin.
Plaza de San Juan		Plaza de Sn. Juan	Plaza de la Revolución
Plaza del Rastro		Plaza del Rastro	Plaza del 1º de Mayo (ahora de los frontones).
Calzada de México		Calzada de México	Calzada Francisco I. Madero.

Fuente: Elaboración propia con base a: Raúl Arreola Cortes, *Morelia*, Morelia, Morevallado, 1991.p. (Apéndice).

**TABLA 16**  
**LISTADO DE COMRAVENTAS DE LAS VIVIENDAS DEL BARRIO**  
**DE SAN JUAN CORRESPONDIENTE A LA MUESTRA**  
**CONSULTA ARCHIVO REGISTRO PÚBLICO**

No.	REGISTRO	Dirección (actual)	Dirección (antigua)	AÑO	No. DE SECTOR O MANZANA	VANTAS	CAMPRAS
1	Tomo 93. reg.17663 Fojas 307-308.	Luis Moya No. 159	Casa 31 Antigua calle del abasto hoy 10 de Bravo.	1923	Manzana 8	Isabel Ramirez y Ramirez	Zeferino Hurtado Robles (edad 28 años- comerciante)
			Casa 31 Antigua calle del abasto hoy 10 de Bravo.	1924	Manzana 8	Zeferino Hurtado Robles (edad 28 años- comerciante)	Ignacio Bremauntz (edad 41 años-Filarmónico vecinos de la ciudad de Morelia).
			Hoy casa no. 159	1932	Manzana 8	Ignacio Bremauntz (edad 41 años-Filarmónico vecinos de la ciudad de Morelia).	María Diaz Hernández
			Hoy casa no. 159	1956	Manzana 8	María Diaz Hernández	En mancomún y pro-indiviso se compran. Eugenia Cervantes Garibay y Ramona Cervantes Garibay.
			Hoy casa no. 159	1982	Manzana 8	Ramona Cervantes Garibay. (edad 85 años) originaria de Tendeaparacua	María Guadalupe Cervantes Valdez.
2	Tomo 2541. reg.81 Fojas 486-488.	Casa No. 181 y 183 de la calzada Madero.	Casa No. 181 y 183 de la calzada Madero.	1989	-	Sociedad Anónima de capital variable por su apoderado Ing. Carlos Zamudio Villanueva	J. Sacramento Merlos Bocanegra
			Casa No. 181 y 183 de la calzada Madero.	1991	-	J. Sacramento Merlos Bocanegra (edad 32 años licenciado originario de Zitacuaro) con domicilio en la Col. Nueva Chapultepec.	Rebeca Diaz González (edad 35 años dedicada al hogar originaria de huandacareo) con domicilio en AV. Madero oriente.
			Casa No. 181 y 183 de la calzada Madero.	1992	-	Rebeca Diaz González	En mancomún y pro-indiviso Ángel Carvajal Vergara, Alicia Pineda, Ileri Carbajal, Marlene del Rosario Carvajal, Pindaro Carvajal, gloria Alicia Carvajal, Ángel Carvajal Pineda, Yazmin de los Angeles carvajal pineda.
			Casa No. 181 y 183 de la calzada Madero.	1996	-	Pindaro Carbajal	Dona a favor de Ángel carvajal Pineda
3	Tomo 190 Reg. 3638		Casa no. 656 5 de febrero	1991	Manzana 15 Revolución	Sergio Martinez Mesa y soc. Reservándose el 50% de la nuda propiedad.	María Soledad Mesa Tena y Armando Martínez Compran la mitada de la nuda propiedad
	Tomo 517 reg. 15	5 de febrero No. 590	Casa no. 590 5 de febrero	2001	Revolución	Sergio Martinez Mesa y Armando Martinez Tena (este ultimo mayor de edad casado - abogado) con domicilio en la calle Amado Nervo.	Ana Luisa Luviano Flores (mayor de edad soltera- comerciante)
4	Tomo 182 reg. 34752 f.380-382	Plazuela 1° de mayo no. 113	Casa no. 41 antiguo, hoy 133 en la antigua plazuela del abasto y antigua 9° de Bravo hoy plazuela 1° de mayo.	1920	Revolución Manzana 16	Francisco Ulloa hereda a	Agripina Aguilar
	Tomo 82 reg. 34752			1939	Revolución Manzana 16	Agripina Aguilar viuda de Ulloa (edad 70 años) sin prof. Con domicilio en plazuela 1° de mayo.	Compra la mitad de casa Claudia Flores Medina (edad 30 años) sin prof. Con domicilio en casa que compra)

	-			1987	Revolución Actual Manzana 49	Claudia Flores Medina (edad 68 años) domicilio en la col. Erendira	Raúl López Flores (edad 55 años) casado comerciante domicilio en Ventura Puente.
	Tomo 4411 Reg. 7			1999		Raúl López Flores Dona a favor	Jorge Lopez Nolez y soc. la totalidad de la casa.
4	Tomo 313 reg.58755	Plazuela 1° de mayo no. 113	Casa No. 1151 entes hoy 113 plazuela del abasto hoy plazuela 1 de mayo	1940	Revolución Manzana 16	Agripina Aguilar viuda de Ulloa (edad 71 años) sin prof. Con domicilio en plazuela 1° de mayo	Arturo Ulloa Aguilar (edad 36 años) Ingeniero casado con domicilio en la misma casa.
5	Tomo 313 reg.58754 f.381-382		Fracción de rancho las torcillas ubicado en el municipio de Morelis.	1948	En Santa María	Agripina Aguilar viuda de Ulloa	Arturo Ulloa Aguilar (edad 36 años) Ingeniero casado con domicilio en plazuela 1° de mayo.
6	Tomo 313 reg. 58751 f. 373-374.	Aquiles Serdán no. 821	Casa antes no. 121 hoy 821 antigua calle del chivato después 1 de Guerrero hoy Aquiles Serdán	1940	Manzana 2	Isabel cortes Camarena viuda de Luna. ( edad 68 años) sin prof. Con domicilio en Aquiles Serdán	Juan Luna Cortes (edad 40 años) cónyuge abogado
7	Tomo 313 reg.58760		Predio urbano formado por una parte de la casa No. 427 o 437 y 462 calle Revolución	1948	Sector Revolución antiguo sector tercero	Nicolás Marín Paniagua (edad 28 años) industrial casado con domicilio en 1° de mayo 433	María Ascensión Zamudio (edad 45 años) viuda sin prof. Con domicilio en la misma casa que compra.
8	VECINDAD Tomo 147 reg. 28038	Plan de Ayala no. 298 esq. Plan de Ayala.	Primera casa de la esq. de las calles de 12° de Bravo y 4ta de Guerrero hoy Carrillo Puerto	1934	Manzana 9 cuartel 3ro hoy sec Revolución	María Mercedes Valencia Bermúdez	Juana Bermúdez Viuda de Valencia. (que le fue heredada)
	Tomo 212 reg. 40629 f. 214-219	Plan de Ayala no. 956-a	Séptima parte de un vecindad marcada con los no. 278,286,288 y 294 por Carrillo Puerto y por la calle de Plan de Ayala con los no. 922, 928,936,940,946,970 y 956. ubicadas en la antigua calles de 12 ° de Bravo y 4ta de Guerrero	1941	Revolución	Juana Bermúdez Viuda de Valencia (edad 38 años) casada con domicilio Nacoza no. 40	María Refugio Valencia (edad 35 años) casado agricultor vecino de la antigua hacienda de las Trojes de Álvaro Obregón
	Tomo 232 reg. 44357	Plan de Ayala no. 956-a	Plan de Ayala no. 956-a	1943	Manzana 4	María Refugio Valencia	Onesimo Calderón Lázaro.
	Tomo 679 reg. 125740	Plan de Ayala no. 956-a	Plan de Ayala no. 956-a	1963	Revolución	Onesimo Calderón Lázaro. (edad 57 años) casado campesino originario de Álvaro Obregón	Eduardo Silva Herrejón (edad 56 años) casado campesino con domicilio en la AV. Morelos norte.
	Tomo 977 reg.175109 f. 382-385	Plan de Ayala no. 956-a	Plan de Ayala no. 956-a	1974	Revolución	Eduardo Silva Herrejón	María Dolores Vázquez Martínez y los menores Martín, Eduardo, Laura, Julián María, Rosita y José María todos los mismos apellidos Silva Vázquez
	Tomo 4570 reg.56	Plan de Ayala no. 956-a	Plan de Ayala no. 956-a	1999	Revolución	María Dolores Vázquez Martínez y soc. (edad 63 años) sin prof. Con domicilio en plan de Ayala. no. 256	Jorge Martínez Torres (edad 30 años) soltero industrial originario de Uriangato.
9	Tomo 1212 reg. 95	5 de febrero no. 730	Casa no. 712 calle 5 de febrero y no. 572 de la misma calle .	1976	Revolución	José Vitela Coria y Gracia Martínez de Vitela. (edad 72 años) casados comerciantes originarios de Villa Morelos. Con domicilio en Plan de Ayala.	Pro indiviso por partes iguales Raúl Chávez Cortes y Sara Torres de Chávez. (edad 46 años) casados comerciantes, originarios de Arindeo municipio de Tarimbaro. Con domicilio en 5 de febrero.

10	Tomo 313 reg. 58757	Revolución no. 570, 5 de febrero no. 722 y 726.	Revolución no. 570, 5 de febrero no. 722 y 726.	1948	Revolución	Agripina Aguilar viuda de Ulloa (edad 71 años) exenta de impuesto sobre al renta.	Francisco Ulloa Aguilar (edad 40 años)
	Tomo 681 reg. 12639	Revolución no. 570, 5 de febrero no. 722 y 726.	Revolución no. 570, 5 de febrero no. 722 y 726.	1966	Revolución	Francisco Ulloa Aguilar (edad 56 años) empleado Federal originario de Coyoacán	Mauricio Vitela Coria y Grecia Martínez de Vitela. (edad 85 años) viudo sin prof. Con domicilio en Plan de Ayala.
	Tomo 715 reg. 132 y 471	Revolución no. 570	Revolución no. 570	1966	Revolución	Mauricio Vitela Coria y Grecia Martínez de Vitela.	José Vitela Y Grecia Martínez de Vitela.
11	Tomo 1221 reg. 76	Amado Nervo no. 347	Amado Nervo no. 347	1980	Revolución	Soledad Ortega Pérez	Hereda la propiedad J. Jesús ortega Pérez.
11	Tomo 1528 reg. 80	Amado Nervo no. 347	Amado Nervo no. 347	-	Revolución	J. Jesús ortega Pérez.	Hereda la propiedad Julieta Torres Ortega
12	Tomo reg.	Callejón del Romance No. 85	Callejón del Romance No. 85	1995	Revolución	Pindraro Carvajal Pineda que es titular de uan sexta parte de acciones de derecho de una copropiedad de la vivienda de Calzada Madero no. 181 y 183.	-
	Tomo 0081 reg. 0002541	Callejón del Romance no. 85	Callejón del Romance No. 85	1996	Revolución	Donación que hace carvajal a favor de	Ángel Carvajal Pineda
	Tomo 58 reg. 30			1989		Rebeca Díaz Corrales	Ángel carvajal Vargas, Alicia pineda Juárez, ireri carvajal pineda María del rosario.
13	Tomo 4239	20 de noviembre no. 1034.	20 de noviembre no. 1034.	1998	Revolución	Carmen Rodríguez (edad 60 años, con domicilio en la col. Indeco). Fue una herencia del Sr. Delfino Magaña Morales.	Efrén Úrico Valpuesta (edad 61 años) casado sastre con domicilio en 20 de noviembre 1079
14	Tomo 77 reg. 15022			1919		El Sr. Francisco Ulloa. (edad 58 años) casado comerciante con domicilio en plazuela del abasto no. 113. DECLARATORIA DE BIENES *97 cabezas de ganado . *4 créditos activos. <ul style="list-style-type: none"> <li>• casa no. 68 situada en Plazuela de San Juan .</li> <li>• casa no. 70 situada en Plazuela de San Juan .</li> <li>• casa no. 17 situada en plazuela del Abasto hoy con el no. 105.</li> <li>• Casa no. 15 situada en plazuela del Abasto.</li> <li>• Casa no. 122 antigua del pichon hoy 7° de Bravo manzana 42</li> <li>• Casa sin numero situada en la plazuela de san juan hoy 10° de Bravo. Manzana 16.</li> <li>• Casa sin numero situada en la Plazuela de San Juan hoy 10° de Guerrero. Manzana 15.</li> <li>• Casa no. 60 situada en plazuela del abasto hoy 10 de Guerrero.</li> <li>• casa sin número en la antigua calle de las canteras hoy 10° de Guerreo</li> <li>•</li> </ul>	
		Casa ubicada en Plazuela de San Juan hoy 9° de Bravo		1920	manzana 16 del 3er cuartel	JUICIO TESTAMENTARIO Agripina Aguilar Hinojosa (edad 48 años)	

Fuente: Registro Publico de la Propiedad.



<b>TABLA 17</b>	
<b>VIVIENDAS CON LICENCIAS INAH, (VIVIENDAS NO CORRESPONDIENTES A LA MUESTRA )</b>	
<b>CALLE</b>	<b>NÚM.</b>
Amado Nervo	288
Amado Nervo esq. Plan de Ayala.	333
Amado Nervo	347
Amado Nervo	170
	242
Amado Nervo 167 esq. 20 de Nov.	167
Amado Nervo	570
Amado Nervo	404
Amado Nervo	230
Amado Nervo	507- 511
Amado Nervo	587
Amado Nervo	155
Amado Nervo 170 esq. 20 de Nov	170
Amado Nervo 464-470 y 476 esq. 1 de Mayo 507 y 515	464-470 y 476
Amado Nervo	382
Amado Nervo	559
Amado Nervo	554
Amado Nervo	261
Amado Nervo	564
Amado Nervo	222
Amado Nervo	270
Amado Nervo	121
Amado Nervo	226
Aquiles Serdán	433
Aquiles Serdán	349
Aquiles Serdán	877-889 y 883
Aquiles Serdán 521 esq. Miguel Silva.	521
Aquiles Serdán	797
Aquiles Serdán	557
Aquiles Serdán 17 esq. Amado Nervo.	17
Aquiles Serdán	745
Aquiles Serdán	731
Aquiles Serdán	703
Aquiles Serdán 647 esq Amado Nervo	647
Aquiles Serdán	531
Aquiles Serdán	765
Aquiles Serdán	585
20 de Noviembre	818
20 de Noviembre	981
20 de Noviembre esq. Miguel Silva	
20 de Noviembre	993
20 de Noviembre	586
20 de Noviembre	642
20 de Noviembre	646
20 de Noviembre	1167 y 1171
20 de Noviembre	868
20 de Noviembre	1023
20 de Noviembre	718
20 de Noviembre	585
20 de Noviembre esq. Amado Nervo	
20 de Noviembre	1017

20 de Noviembre	587
20 de Noviembre	675
20 de Noviembre	987
20 de Noviembre	1009
20 de Noviembre	676
20 de Noviembre	1149
20 de Noviembre	806
20 de Noviembre	593
20 de Noviembre	905
20 de Noviembre	570
20 de Noviembre	594
20 de Noviembre	1143
20 de Noviembre	1009
20 de Noviembre	1015
20 de Noviembre	881
20 de Noviembre	1100
Callejón del Romance	103
Callejón del Romance	85
Callejón del Romance	104
Callejón del Romance	16
Callejón del Romance	24
Callejón del Romance	74
Callejón del Romance	108
Callejón del Romance	
Priv Callejón del Romance	31 Checar a que numeración corresponde en campo
Carrillo Puerto	123
Carrillo Puerto	117
Carrillo Puerto	287
Carrillo Puerto	163
Carrillo Puerto	115
Carrillo Puerto	
Carrillo Puerto	134
Carrillo Puerto	235
Carrillo Puerto	79
Carrillo Puerto	294
Carrillo Puerto	145
Carrillo Puerto	130
Pri. De Carrillo Puerto	23
Calzada Madero	155 Y 163
Calzada Madero	1165
Calzada Madero 155 Esq. 20 de noviembre	155
Calzada Madero	53
Calzada Madero	57- (63-1035)
Calzada Madero	337
5 de Febrero	812( telcel)
5 de Febrero esq Amado Nervo	
5 de Febrero	652
5 de Febrero	730
5 de Febrero	590
5 de Febrero	610
5 de Febrero	636
5 de Febrero	ESTACIONAMIENTO SAN JUAN



Isaac Arriaga	133
Priv. Isaac Arriaga	42
Isaac Arriaga	150
Isaac Arriaga	174
Isaac Arriaga	194
Isaac Arriaga	43
Luis Moya	243
Luis Moya	278
Luis Moya	286
Luis Moya 62 esq. 20 de Nov	62
Luis Moya	65
Luis Moya	179
Luis Moya	333
Luis Moya	22
Luis Moya	234
Luis Moya	237
Luis Moya	132
Luis Moya	159
Luis Moya	52
Luis Moya	325
Luis Moya	
Luis Moya	
Miguel Silva	354
Miguel Silva	408 y 418
Miguel Silva	246
MERCADO REVOLUCIÓN DE SAN JUAN	
Miguel Silva	404
Miguel Silva	220
Miguel Silva	370
Miguel Silva	210
Miguel Silva	508
Miguel Silva	232
Plan de Ayala	382
Plan de Ayala	728
Plan de Ayala	427
Plan de Ayala	874
Plan de Ayala	695
Plan de Ayala	694
Plan de Ayala	704
Plan de Ayala	770
Plan de Ayala	809
Plan de Ayala	593
Plan de Ayala	862
Plan de Ayala	828
Plan de Ayala 1140 esq. Calzada Madero	1140
Plan de Ayala	686
Plan de Ayala	335
Plan de Ayala	384
Plan de Ayala	473
Plan de Ayala	PLAZA COMERCIAL SAN JUAN
Plan de Ayala	603
Plan de Ayala	449
Plan de Ayala	986
Plan de Ayala	491-493-495
Plan de Ayala	960
Plan de Ayala	

Plan de Ayala	
Plan de Ayala	
1 de Mayo	571
1 de Mayo	461
1 de Mayo	810
1 de Mayo	906
1 de Mayo	480
1 de Mayo	675
1 de Mayo	563
1 de mayo	782
1 de mayo	772
1 de Mayo	732
1 de Mayo	766
1 de Mayo	
1 de Mayo	
Plazuela Revolución	103
Revolución	530
Revolución	359
Revolución	466
Revolución	512
Revolución	135
Revolución	216
Revolución	347
Revolución	561 ( checar si es el #261 en el plano
Revolución	551
Revolución	410
Revolución	134
Revolución	376
Revolución	533
Revolución	517
Revolución 131 esq. Plan de Ayala	131
Revolución 200 esq. 20 de Nov.	200 Banco
FOTOGRAFIAS DE MORELIA	
PROYECTOS DE ESTACIONAMIENTOS PARA MORELIA	

Fuente: Elaboración propia con base a: Archivo INAH (1 de Junio del 2003)

**TABLA 18**  
**LISTADO DE VIVIENDAS ENCUESTADAS EN EL BARRIO DE SAN JUAN.**  
**CONSULTA ARCHIVO INAH. 2001.**

CALLE	NÚMERO	SECTOR	No. DE MANZANA
1° de Mayo	558	Sector	Manzana
1° de Mayo	896	Sector	Manzana 9
1° de Mayo	684-b	Sector	Manzana 29
1° de Mayo	616	Sector	Manzana 30
1° de Mayo	546	Sector	Manzana 30
1° de Mayo	450	Sector	Manzana 31
1° de Mayo	458	Sector	Manzana 31
1° de Mayo	445	Sector	Manzana 47
1° de Mayo	543	Sector	Manzana 48
1° de Mayo	683	Sector	Manzana 49
1° de Mayo	892	Sector	Manzana
1° de Mayo Esq. Plazuela 1° de Mayo-	787	Sector	Manzana 49
1° de Mayo	706	Sector	Manzana
1° de Mayo	772	Sector	Manzana
1° de Mayo	473	Sector	Manzana
20 de Noviembre	1229	Sector	Manzana 4
20 de Noviembre	594	Sector	Manzana 12
20 de Noviembre	783	Sector	Manzana 28
20 de Noviembre	980	Sector	Manzana 1
20 de Noviembre	148 o 184	Sector	Manzana 12
20 de Noviembre	1034	Sector	Manzana 2
20 de Noviembre	1053	Sector	Manzana 2
20 de Noviembre	638,642,646 652,656.	Sector	Manzana 11
20 de Noviembre	728	Sector	Manzana 11
20 de Noviembre	981	Sector	Manzana 8
20 de Noviembre	1041	Sector	Manzana 8
20 de Noviembre	1033	Sector	Manzana 8
20 de Noviembre 631 esq. Amado Nervo	631	Sector	Manzana 25
20 de Noviembre	666	Sector	Manzana 11
20 de Noviembre	689	Sector	Manzana 25
20 de Noviembre	1165	Sector	Manzana 3
20 de Noviembre	1148	Sector	Manzana 3
20 de Noviembre	1120-e	Sector	Manzana 3
20 de Noviembre	1153	Sector	Manzana 3
20 de Noviembre	859	Sector	Manzana 28
20 de Noviembre	868	Sector	Manzana 1
20 de Noviembre	790	Sector	Manzana
20 de Noviembre s/n esq. Carrillo Puerto 88	S/n esq. 88	Sector	Manzana 3
20 de noviembre	585	Sector	Manzana
20 de noviembre	586	Sector	Manzana
20 de noviembre	558	Sector	Manzana
20 de Noviembre	1041	Sector	Manzana 8
20 de Noviembre	790	Sector	Manzana
5 de Febrero	656	Sector	Manzana 48
5 de febrero	794-b	Sector	Manzana 49
5 de febrero	730	Sector	Manzana 49
5 de febrero	712	Sector	Manzana 49
5 de febrero	510	Sector	Manzana 47
5 de febrero	590	Sector	Manzana 47
5 de febrero	799	Sector	Manzana 47

Amado Nervo	339	Sector	Manzana 31
Amado Nervo	353	Sector	Manzana 31
Amado Nervo	510	Sector	Manzana 48
Amado Nervo	558	Sector	Manzana 48
Amado Nervo	475	Sector	Manzana 47
Amado Nervo	551	Sector	Manzana 47
Amado Nervo	399 ó 395	Sector	Manzana 31
Amado Nervo	217	Sector	Manzana 24
Amado Nervo	254	Sector	Manzana 25
Amado Nervo	231	Sector	Manzana
Amado Nervo	403	Sector	Manzana
Callejón del Romance	85	Sector	Manzana 1
Callejón del Romance	74	Sector	Manzana 2
Callejón del Romance	52	Sector	
Carillo puerto 234 Esq. Priv. De Carrillo Puerto 9	234 esq. 9	Sector	Manzana 7
Carrillo Puerto	120	Sector	Manzana 5
Carrillo Puerto	254	Sector	Manzana 7
Carrillo Puerto	23,29	Sector	Manzana 2
Carrillo Puerto	188	Sector	Manzana 6
Carrillo Puerto	179	Sector	Manzana 8
Carrillo puerto	271	Sector	Manzana 8
Carrillo Puerto	145	Sector	Manzana 8
Carrillo Puerto	46	Sector	Manzana 4
Carrillo Puerto	117	Sector	Manzana
Fco. Madero	1313-a	Sector	Manzana 49
Isaac Arriaga	70	Sector	Manzana 5
Isaac Arriaga	175	Sector	Manzana 7
Isaac Arriaga	210	Sector	Manzana 4
Isaac Arriaga	210- a	Sector	Manzana 4
Isaac Arriaga	160	Sector	Manzana 4
Luis Moya	332	Sector	Manzana 9
Luis Moya	52-b	Sector	Manzana 1
Luis Moya	132	Sector	Manzana 8
Luis Moya	218	Sector	Manzana 8
Luis Moya	159	Sector	Manzana 28
Luis Moya	335	Sector	Manzana
Luis Moya	263-a	Sector	Manzana
Luis moya Esq. 20 de Noviembre	81	Sector	Manzana 10
Luis Moya 286 Esq. Plan de Ayala	286	Sector	Manzana 8
Miguel Silva (color verde significa que se anexo )	178		
Miguel Silva	250	Sector	Manzana
Miguel Silva	382	Sector	Manzana 31
Miguel Silva	334	Sector	Manzana 31
Miguel Silva	512	Sector	Manzana 47
Miguel Silva	292	Sector	Manzana 24
Miguel Silva 198 esq. 20 de nov. S/n .	198	Sector	Manzana 24
Miguel Silva	250	Sector	Manzana 24
Plan de Ayala	854	Sector	Manzana 8
Plan de Ayala	992	Sector	Manzana 7
Plan de Ayala	S/n (se encuentra entre los No. 705 y 759).	Sector	Manzana 30
Plan de Ayala	529	Sector	Manzana 30
Plan de Ayala	946 ó 456	Sector	Manzana 7
Plan de Ayala	488	Sector	Manzana 25

Plan de Ayala	404	Sector	Manzana 24	
Plan de Ayala	376	Sector	Manzana 24	
Plan de Ayala	698	Sector	Manzana	
Plan de Ayala	815	Sector	Manzana 9	
Plan de Ayala	956-a	Sector	Manzana	
Plan de Ayala	378	Sector	Manzana	
Plan de Ayala	834	Sector	Manzana	
Plan de Ayala	686	Sector	Manzana	
Plan de Ayala	667	Sector	Manzana	
Plan de Ayala	575	Sector	Manzana	
Plan de Ayala	1122	Sector	Manzana	
Plan de Ayala	1122	Sector	Manzana 4	
Plazuela 1 ° de mayo	103	Sector	Manzana 49	
Priv Isaac Arriaga		Sector	Manzana 5	
Priv. Isaac Arriaga	71	Sector	Manzana 6	
Priv. Carrillo Puerto	39	Sector	Manzana 7	
Priv. Del Romance	27 ó 23	Sector	Manzana 1	
Revolución	499	Sector	Manzana 48	
Revolución	385	Sector	Manzana 30	
Revolución	148	Sector	Manzana 10	
Revolución	13	Sector	Manzana 25	
Revolución	508	Sector	Manzana 49	
Revolución	486	Sector	Manzana 49	
Revolución	551	Sector	Manzana	
Revolución	505	Sector	Manzana	

**Fuente:** Elaboración propia con base a: Archivo INAH y muestra aplicada a los habitantes del barrio de San Juan en 2001.