

UNIVERSIDAD MICHOACANA DE SAN NICOLÁS DE HIDALGO
FACULTAD DE ARQUITECTURA
DIVISIÓN DE ESTUDIOS DE POSGRADO

La arquitectura en el centro de Morelia, 1930-1975.

Diálogos con la fábrica histórica



Tesis que para obtener el grado de
Maestra en Arquitectura, Investigación y Restauración
de Sitios y Monumentos

Presenta:

ERSM Arq. Elvia Gutiérrez Vargas

Dra. en Arq. Catherine Rose Effinger Mc Enulty

Morelia, Michoacán, diciembre de 2015.



UNIVERSIDAD MICHOACANA DE SAN NICOLÁS DE HIDALGO
FACULTAD DE ARQUITECTURA
DIVISIÓN DE ESTUDIOS DE POSGRADO

La arquitectura en el centro de Morelia, 1930-1975.

Diálogos con la fábrica histórica



Tesis que para obtener el grado de
Maestra en Arquitectura, Investigación y Restauración de Sitios y Monumentos

Presenta:

ERSM Arq. Elvia Gutiérrez Vargas

Mesa Sinodal

Directora de tesis:

Dra. en Arq. Catherine Rose Ettinger Mc Enulty

Cotutor:

Dr. en Geog. Salvador García Espinosa

Sinodales:

Dr. en Arq. Carlos Alberto Hiriart Pardo

Dr. en Arq. Eugenio Mercado López

M. en Arq. Aideé Tapia Chávez

Morelia, Michoacán, diciembre de 2015.

DEDICATORIA

Con todo mi aprecio a:

Dios

Mis padres

Hermanas y hermanos

Amigas y amigos

Por su gran apoyo y aliento para lograr este objetivo personal y profesional.



AGRADECIMIENTOS

A las instituciones que favorecieron la realización de este estudio de posgrado:

Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACyT)
División de Estudios de Posgrado
Facultad de Arquitectura
Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo (UMSNH)

A quienes me asesoraron con sus conocimientos, experiencias y recomendaciones para la elaboración de este proyecto:

Directora de tesis:
Dra. en Arq. Catherine Rose Ettinger Mc Enulty

Cotutor:
Dr. en Geog. Salvador García Espinosa

Sinodales:
Dr. en Arq. Carlos Alberto Hiriart Pardo
Dr. en Arq. Eugenio Mercado López
M. en Arq. Aideé Tapia Chávez

A los responsables del apoyo brindado mediante los programas:

Becas nacionales CONACyT. Periodo 2013-2015.
Becas Mixtas 2014 – Mzo. 2015 Para Movilidad Nacional CONACyT.
Facultad de Arquitectura
Universidad Autónoma de Yucatán
Cotutora de estancia de investigación:
Dra. en Arq. María Elena Torres Pérez



RESUMEN

Este trabajo trata la relación entre las soluciones constructivas, espaciales y formales de las edificaciones en el centro de Morelia entre 1930 y 1975 y las preexistencias en el centro de la ciudad. En este fenómeno se relaciona la legislación estatal y municipal, los actores locales (profesionales constructores y asociaciones que participaron en la producción de la arquitectura en el periodo) que tenían un imaginario de Morelia de una "ciudad colonial".

A partir de la revisión y análisis de fuentes, se distinguen dos periodos: el primero de 1930 a 1955, las nuevas obras se regulaban por la Junta Local Pro-Conservación de Monumentos Coloniales, los edificios se caracterizan por una arquitectura más libre en la incorporación de elementos tradicionales con elementos de modernidad. El segundo periodo de 1956 a 1975, las nuevas construcciones se basan en el *Instructivo para Ingenieros, Arquitectos y Constructores en el Centro Histórico de Morelia*, normativa que limitó la innovación de la creatividad arquitectónica con el fin de conservar un "aspecto típico y colonial".

Lo anterior, sugiere que la legislación fue determinante en la forma en que se reguló la participación de los profesionales y las actuaciones que dieron lugar a una imagen "colonial". La arquitectura producida es resultado del sentir de los morelianos y de procesos de promoción turística de la ciudad. Se considera que la arquitectura en el centro de Morelia, construida entre 1930-1975 más que simple fachadismo o falsificación, es una expresión auténtica del pensar del momento en diálogo con la fábrica histórica.

Palabras clave: Arquitectura moderna, Morelia, preexistencias, legislación, actores.

ABSTRACT

This thesis deals with the relationship between the constructive, spatial and formal solutions of the buildings erected in the historical center of Morelia between 1930 and 1975 and the pre-existing buildings in the city center. This phenomena is analyzed in relation to state and municipal legislation and to local actors (professional builders and associations involved in the production of architecture in the period) and who shared an imaginary Morelia as a "colonial city".

From the review and analysis of sources, including archival documents, newspaper articles, interviews and the buildings themselves, the author identifies two distinct periods. The first, roughly from 1930 to 1955, corresponds to a period when new works were overseen by the "Junta Local Pro-Conservación de Monumentos Coloniales". The buildings are characterized by a freer architecture incorporating traditional with modern elements. During the second period from 1956 to 1975, new buildings were designed using a local instruction booklet with models (*Instructivo para Ingenieros, Arquitectos y Constructores en el Centro Histórico de Morelia*) which presented rigid rules that limited the innovation of architectural creativity in order to preserve a "typical colonial appearance".

This suggests that legislation was decisive in regulating the participation of professionals and actors in order to guarantee a "colonial" image. The resulting architecture both reinforced the local imaginary of the city as colonial and contributed to the process of promoting the city as a tourist destination. The author concludes that the contribution of the 20th century to the architecture of Morelia is should not be judged as falsification or simple façadism, but rather, should be understood in its historic context and in relation to the values of the local population, who used different strategies to create a dialogue between the old and the new.

Keywords: Modern architecture, Morelia.



CONTENIDO

CONTENIDO	PÁG.
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I TEORÍA Y CONCEPTOS DE MODERNIDAD ARQUITECTÓNICA	31
1.1. La modernidad como forma de pensar	32
1.1.1. Origen y cualidades que considera la Modernidad: Innovación y cambio, ruptura con el pasado y la tradición	33
1.1.2. La idea de progreso y confianza en la ciencia y la razón	34
1.2. Rasgos de modernidad en arquitectura	35
1.2.1. Orígenes y características de la arquitectura: los materiales, nueva distribución espacial y las formas.	36
1.2.2. Realidad en modernidad arquitectónica	38
1.3. Expresiones de modernidad arquitectónica en el centro de Morelia	40
1.3.1. Nuevas edificaciones, géneros arquitectónicos y constructores	44
1.4. Conclusiones	47
CAPÍTULO II MORELIA EN EL SIGLO XX	49
2.1. Población, habitantes y desarrollo urbano del centro de Morelia	50
2.2. Delimitación del área de estudio	56
2.3. Localización de los edificios unidades de análisis	60
2.4. Actores y su participación en la conservación del aspecto de la ciudad	62
2.5. Legislación para autorización de nueva arquitectura	68
2.6. La Junta Local Pro-Conservación de Monumentos Coloniales	69
2.7. Consejo Consultivo Pro-Conservación de Conjuntos Coloniales y Planificación de la Ciudad	70
2.8. La Junta de Conservación del Aspecto Típico y Colonial de la Ciudad de Morelia	73
2.9. Reglamento de 1956 e Instructivo para Ingenieros, Arquitectos y Constructores en el Centro Histórico de Morelia	73
2.10. Conclusiones	77

CONTENIDO	PÁG.
CAPÍTULO III LA ARQUITECTURA EN EL CENTRO DE MORELIA, 1930-1975	79
SECCIÓN I (1930-1955)	69
3.1. Unidades de estudio periodo 1930-1955 y su relación con la arquitectura preexistente	81
3.2. Análisis arquitectónico: lo constructivo, lo espacial y lo formal	84
3.2.1. Casa Buitrón	86
3.2.2. Casa Sandoval	90
3.2.3. Centro Escolar Michoacán	93
3.2.4. Colegio Motolinía	96
3.2.5. Hospital de Nuestra Sra. de la Salud	98
3.2.6. Cine Erendira	100
3.2.7. Hotel Alameda	103
3.2.8. Hotel Presidente	108
3.2.9. Edificio Ballesteros	111
3.2.10. Centro Mercantil	113
SECCIÓN II (1956-1975)	115
3.3. Unidades de estudio periodo 1956-1975 y su relación con la arquitectura preexistente	117
3.3.1. Edificio Santander	119
3.3.2. Escuela Normal Urbana Federal	121
3.3.3. Centro Médico	124
3.3.4. Edificio Woolworth	129
3.3.5. Edificio Ruiz	131
3.3.6. Edificio Salinas y Rocha	133
3.3.7. Centro Mercantil "La Ópera"	135
3.3.8. Banco de Londres y México, S.A.	140
3.3.9. Central Automática Morelia de Teléfonos de México S.A.	143
3.3.10. Central de Autobuses "Generalísimo Morelos"	144
3.3.11. Conclusiones	150
IV REFLEXIONES FINALES	153
REFERENCIAS	167
ANEXO	177



ÍNDICE DE IMÁGENES

ÍNDICE	PÁG.
Imagen 1. Plano de la ciudad de Valladolid 1794. Fuente: AGN. Cat. 3181.	51
Imagen 2. Plano de la ciudad de Morelia en 1931. Fuente: Compañía Eléctrica Morelia S.A.	52
Imagen 3. Plano de Morelia en 1936. Fuente: Justino Fernández, 1936.	53
Imagen 4. Plano de densidad de construcción de la ciudad de Morelia en 1958. Fuente: Enrique Cervantes y Alberto Leduc (Cervantes, 2001: 102-103).	53
Imagen 5. Plano de zona urbana y suburbana de Morelia en 1960. Fuente: Alfredo Uribe Salas, elaboración propia a partir de: SDN, (1982) Departamento Cartográfico Militar, Morelia, escala 1:100000, M	54
Imagen 6. Plano de colonias urbanas en Morelia 1966-1976. Fuente: Alfredo Uribe Salas, Del Proyecto de ciudad a la ciudad sin proyecto: el desarrollo histórico territorial de la traza urbana de la ciudad de Valladolid-Morelia 1541-2009, 1993, pp. 72-77.	55
Imagen 7. Macro y micro localización del área de estudio. Arriba: Mexico, Michoacán y Morelia. Abajo: Ciudad de Morelia (amarillo) y delimitación del Centro Histórico de Morelia (línea roja). Fuente: UNESCO http://whc.unesco.org/en/list/585/documents/ Consulta [20/02/2015].	56
Imagen 8. Plano de localización de Sectores del Centro Histórico de Morelia. Fuente: Instituto Nacional de Antropología e Historia. Catalogo de Monumentos Históricos, Inmuebles de la ciudad de Morelia, Michoacán.	58
Imagen 9. Simbología de delimitación de Centro Histórico (Ver imagen 10.) Fuente: UNESCO http://whc.unesco.org/en/list/585/documents/ , [Consulta 5 de junio de 2015].	58
Imagen 10. Plano de delimitación del Centro Histórico de Morelia (línea roja) y Zona de Transición (líneas de lotificación gris oscuro). Fuente: UNESCO http://whc.unesco.org/en/list/585/documents/ [Consulta 5 de junio de 2015].	59
Imagen 11. Plano de localización de los 20 edificios unidades de análisis en el Centro Histórico de Morelia. Elaboraron: Elvia Gutiérrez Vargas y Alelí J. Cortés Vargas.	61
Imagen 12. Portada de la Guía para visitar la ciudad de Morelia, autoría del Dr. Rafael Morelos Zapién. Fuente: http://ciudadespatrimonio.mx/descargables/expedientes/MORELIA[1].pdf [junio de 2015].	64
Imagen 13. Aviso municipal. Requisitos que deberán llenarse para construir o modificar edificios en la ciudad de Morelia. Donde aparece el nombre del Dr. Rafael Morelos Z. como Presidente Honorario de la Junta Local Pro-Conservación de Monumentos Coloniales. Fuente: AHMMCM, Caja 212, expediente 18, año 1938.	65
Imagen 14. Portada y contraportada del Instructivo para Ingenieros, Arquitectos y Constructores en el Centro Histórico de Morelia. Autores: Arq. Manuel González Galván e Ing. Manuel Rodríguez Morales. Fuente: Ejemplar original del Ing. Manuel Rodríguez Morales. Foto: EGV.	67

ÍNDICE	PÁG.
Imagen 15. Forma en que debía ir la junta a paño o ras de los sillarejos, con un color similar a la cantera. Fuente: Manuel González Galván y Manuel Rodríguez Morales, Instructivo para Ingenieros, Arquitectos y Constructores en el Centro Histórico de Morelia, Colegio de Ingenieros civiles de Michoacán, A. C., Morelia. p. 6.	55
Imagen 16. Trazo de plano en su forma más sencilla, con enmarcamiento sin molduración. Fuente: Manuel González Galván y Manuel Rodríguez Morales, Instructivo para Ingenieros, Arquitectos y Constructores en el Centro Histórico de Morelia, Colegio de Ingenieros civiles de Michoacán, A. C., Morelia. p. 11.	57
Imagen 17. Trazo de casa de un solo piso con elementos: Puerta, ventana y balcón Fuente: Manuel González Galván y Manuel Rodríguez Morales, Instructivo para Ingenieros, Arquitectos y Constructores en el Centro Histórico de Morelia, Colegio de Ingenieros civiles de Michoacán, A. C., Morelia. p. 11.	59
Imagen 18. Casa de dos pisos tipo moreliana siglo XVIII. Fuente: Manuel González Galván y Manuel Rodríguez Morales, Instructivo para Ingenieros, Arquitectos y Constructores en el Centro Histórico de Morelia, Colegio de Ingenieros civiles de Michoacán, A. C., Morelia. p. 13.	60
Imagen 19. Esquemas tipológicos de la vivienda vallisoletana. Fuente: Héctor J. González Licón.	87
Imagen 20. Casa Buitrón, plantas arquitectónicas actuales proyectada por el Ing. Roberto Perreau en 1948. Dibujo: Roberto Torres Martínez.	88
Imagen 21. Fachada de la casa Buitrón, detalles de materiales en fachada. Foto: EGV.	88
Imagen 22. Casa habitación del s. XIX preexistente, sistema constructivo. Foto EGV.	89
Imagen 23. Casa Buitrón y casa colindante al poniente, detalles formales en fachadas. Foto EGV.	89
Imagen 24. Larguillo de fachadas Casa Buitrón y edificaciones preexistentes, Casas de los siglos XIX y XX ubicadas en calle Bartolomé de las Casas. Fotos y adecuación EGV.	90
Imagen 25. Casa Sandoval, plantas arquitectónicas originales proyectada por el Ing. Jaime Sandoval en 1948.	92
Imagen 26. Fachada de la Casa Sandoval, detalles de elementos arquitectónicos. EGV.	92
Imagen 27. Larguillo de fachadas Hotel Presidente (Hoy Vista Exprés) y Casa Sandoval, entre otras edificaciones del siglo XX ubicadas en la calle Aquiles Serdán. Fotos y adecuación EGV.	93
Imagen 28. Centro Escolar Michoacán, plantas arquitectónicas actuales. Fuente: Catherine Rose Ettinger McEnulty y Salvador García Espinosa (coords.), "Anexo fichas de registro", <i>Morelia un acercamiento al patrimonio edificado del siglo XX</i> .	94
Imagen 29. Centro Escolar Michoacán dibujo digital de fachadas actuales la principal y lateral, proyecto del Arq. José Marín Landa, inaugurado el 18 de marzo de 1947.	95
Imagen 30. Centro Escolar Michoacán aspecto formal, fachadas sur y poniente. Foto EGV.	95



ÍNDICE	PÁG.
Imagen 31. Larguillo de fachadas Centro Escolar Michoacán y edificaciones colindantes, casas de los siglos XIX y XX ubicadas en la calle Aldama. Fotos y adecuación EGV.	96
Imagen 32. Plantas arquitectónicas históricas del Colegio Motolinía. Fuente: Jaime Sandoval.	97
Imagen 33. Fachada principal del Colegio Motolinía. Foto: EGV.	97
Imagen 34. Larguillo de fachadas Colegio Motolinía y edificaciones preexistentes, Casas de los siglos, XIX y XX ubicadas en la calle Fray Antonio de San Miguel. Fotos y adecuación EGV.	98
Imagen 35. Plantas arquitectónicas actuales del Hospital de Nuestra Sra. de la Salud. Fuente: Eder García S.	99
Imagen 36. Fachadas norte y poniente del Hospital de Nuestra Sra. De la Salud. Foto: EGV.	99
Imagen 37. Fachadas del Hospital de Nuestra Señora de la Salud, s. XX y Antigua Cárcel de Clérigos del s. XVIII preexistente, ahora funciona como hospital para mujeres pobres denominado "Del Sagrado Corazón de Jesús" y posteriormente "Dr. Miguel Arriaga", edificaciones ubicadas en la calle Ignacio Zaragoza. Foto EGV.	99
Imagen 38. Plantas arquitectónicas de cuando tenía uso para "Cine Erendira" posteriormente remodeladas con planta libre y columnas adecuadas para uso comercial.	100
Imagen 39. Plano histórico de fachada, anterior del "Cine Erendira", fue modificada posteriormente.	100
Imagen 40. Interior actual del Cine Erendira, planta baja, distribución espacial en planta libre con columnas remodelado en mayo de 2015. Foto: EGV.	101
Imagen 41. Interior actual del Cine Erendira, planta alta, departamento de niños, niñas y bebes, distribución espacial en planta libre remodelado en mayo de 2015. Foto: EGV	101
Imagen 42. Fachada cuando fue "Almacenes García" tenía uso comercial [24 de abril 2013]. Foto EGV.	101
Imagen 43. Fachada reciente "Cuidado con el Perro", uso comercial [21 de junio 2015]. Foto EGV.	101
Imagen 44. Larguillo de fachadas "Cine Eréndira" y edificaciones preexistentes, Casas de los siglos XVIII, XIX y XX ubicadas en la Av. Madero oriente. Fotos y adecuación EGV.	103
Imagen 45. Fotografía actual del lobby del Hotel Alameda (Fecha 2014). Fuente: http://www.hotel-alameda.com.mx/historia.htm .	104
Imagen 46. Fotografía antigua del roof garden (ahora no existe) en el Hotel Alameda. Fuente: Revista Arquitectura/México, numero 10, julio de 1942, p. 42.	104
Imagen 47. Fachadas del Hotel Alameda que denotan aspectos modernos, como las columnas y losas planas de concreto armado como parte del sistema constructivo. Foto EGV.	104

ÍNDICE	PÁG.
Imagen 48. Plano original de la planta de basamento, Hotel Alameda (fecha 1937). Fuente: Archivo AHMM, caja 212, expediente .1	106
Imagen 49. Plano original de la planta tipo, Hotel Alameda (fecha 1937). Fuente: Archivo AHMM, caja 212, expediente 1.	106
Imagen 50. Plano original de la planta roof garden, Hotel Alameda (fecha 1937). Fuente: Archivo AHMM, caja 212, expediente 1.	106
Imagen 51. Plano original de la fachada sur y corte, Hotel Alameda (fecha 1937). Fuente: Archivo AHMM, caja 212, expediente 1.	106
Imagen 52. Fachadas de edificios y contexto de izquierda a derecha: Hotel Virrey de Mendoza, Hotel Alameda s. XX y Casa habitación del s. XIX y XX, ahora parte del hotel Alameda, edificio ubicado en la Av. Madero poniente. Foto EGV.	108
Imagen 53. Fachadas del Hotel Presidente, Aranzazú y actualmente llamado Vista Express Morelia, ubicado en la calle Aquiles Serdán. Foto EGV.	108
Imagen 54. Plantas arquitectónicas Hotel Presidente, Aranzazú y actualmente llamado Vista Express Morelia. Digitalización de planos: Jessica M. B., Víctor G. P. y Elesban N. M.	109
Imagen 55. Fachada principal del Hotel Presidente (ahora Vista Express) y edificación preexistente s. XIX en la esquina al poniente, las fachadas reflejan diferencias notables en la distribución y función en el interior de las edificaciones. Foto EGV.	110
Imagen 56. Larguillo de fachadas Hotel Aranzazú y Casa Sandoval y edificaciones del siglo XX ubicadas en la calle Aquiles Serdán. Fotos y adecuación EGV.	111
Imagen 57. Edificio Ballesteros, planos originales de plantas arquitectónicas y fachada. Fuente: Archivo AHMM, caja 212, expediente 1.	112
Imagen 58. Fachadas poniente y sur del edificio Ballesteros. Foto EGV.	112
Imagen 59. Fachadas del Edificio Ballesteros y edificaciones colindantes del s. XIX y XX ubicadas en la calle Aldama. Foto EGV.	113
Imagen 60. Plantas arquitectónicas Centro Mercantil, planos actuales. Fuente: Catherine Rose Ettlinger McEnulty y Salvador García Espinosa (coords.), "Anexo fichas de registro", <i>Morelia un acercamiento al patrimonio edificado del siglo XX</i> .	114
Imagen 61. Fachadas poniente y sur Centro Mercantil. Foto EGV.	114
Imagen 62. Larguillo de fachadas del Centro Mercantil y edificaciones del siglo XIX ubicadas en la calle Bartolomé de las Casas. Fotos y adecuación EGV.	114
Imagen 63. Fachadas norte y poniente del Edificio Santander ahora comercio de "Grupo Parisina S.A. de C.V.". Foto EGV.	119
Imagen 64. Perfil de fachadas donde se ubica el edificio Santander, los de las esquinas de enfrente y contra esquina donde se ve la escala y altura de edificios y contexto construido. Foto EGV.	120
Imagen 65. Larguillo de fachadas del Edificio Santander y edificaciones del siglo XIX ubicadas en la calle Virrey de Mendoza. Fotos y adecuación EGV.	121



ÍNDICE	PÁG.
Imagen 66. Fachada principal de la Escuela Normal Urbana Federal, su sistema constructivo: muros de tabiques rojos recubiertos con cantería laminada, columnas, travesaños y losas de concreto armado, ventanas de vidrio con herrería y murales con piezas de azulejo. Foto EGV.	122
Imagen 67. Fachada lateral sur de la Escuela Normal Urbana Federal donde se observan módulos de salones en el interior del edificio y el sistema constructivo y la barda perimetral de cantería aparente. Foto EGV.	122
Imagen 68. Interior de la Escuela Normal Urbana Federal, distribución espacial en torno a un jardín central, pasillos, salones y otros espacios en uno y dos niveles. Foto EGV.	123
Imagen 69. Interior de la Escuela Normal Urbana Federal, distribución espacial en torno a un patio central descubierto, corredores y módulos de salones. Foto EGV.	123
Imagen 70. Larguillo de fachadas de Escuela Normal Urbana Federal Profr. J. Jesús Romero Flores y edificaciones preexistentes del siglo XIX ubicadas en la Av. Madero y Av. Acueducto. Fotos y adecuación EGV.	123
Imagen 71. Fotos de inauguración Centro Médico. Izquierda, la fachada exterior y a la derecha, el interior del edificio y personas que acudieron. Fuente: "Instalaciones acondicionadas a la medicina moderna. Se inauguró el edificio del Centro Médico, aquí", <i>La voz de Michoacán</i> , Morelia, Mich., 11 de Febrero de 1969, Año XXI Núm. 5237, p. 11.	124
Imagen 72. Fachadas principal norte y lateral poniente del Centro Médico. Se aprecian los accesos central a los consultorios, en esquina a la farmacia y lateral al estacionamiento subterráneo. Lo que permite tener una idea de su distribución interior. Foto: EGV.	125
Imagen 73. Interior de la distribución espacial interior del Centro Médico, rampa y escaleras de acceso, vestíbulo y patio central. Foto EGV.	126
Imagen 74. Interior de Centro Médico, vestíbulo y patios centrales en torno a los cuales se distribuyen los consultorios. Fotos: EGV. Foto EGV.	126
Imagen 75. Interior de la distribución espacial interior del Centro Médico, uno de los patios centrales, desde donde se puede ver la planta baja y el esquema de distribución espacial que es similar en la segunda planta. Foto EGV.	126
Imagen 76. Interior de Centro Médico, pasillo que comunica con los demás consultorios distribuidos en torno al patio. Fotos: EGV.	126
Imagen 77. Fachada de la antigua vecindad edificio preexistente del s. XIX, las indicaciones dan una idea de la distribución espacial en el interior de la original edificación que colinda al oriente con el Centro Médico. Fotos y adecuación: EGV.	128
Imagen 78. Larguillo de fachadas Centro Médico y edificación preexistente, del siglo XIX ubicadas en la calle Bartolomé de las Casa. Fotos y adecuación EGV.	128
Imagen 79. Relieve ubicado en el lado izquierdo de la fachada principal de Woolworth que expone los datos de sus autores en cuanto a proyecto y dirección, fecha 1970. Foto EGV.	129
Imagen 80. Relieve ubicado en el lado derecho de la fachada principal de Woolworth que expone los datos de sus autores en cuanto a construcción, fecha 1970. Foto EGV.	129
Imagen 81. Fachada principal del edificio Woolworth en avenida Madero Ote. Foto EGV	130
Imagen 82. Larguillo de Edificio Woolworth y edificaciones del siglo XIX ubicadas en la Av. Madero oriente. Fotos y adecuación EGV.	131

ÍNDICE	PÁG.
Imagen 83. Fachada principal del Edificio Ruiz, Av. Madero oriente #422 Centro. Foto EGV.	132
Imagen 84. Interior del Edificio Ruíz, acceso al interior y escaleras que comunican al segundo nivel, distribución espacial primer nivel que tiene una altura casi igual que edificios del siglo XIX. Foto EGV.	132
Imagen 85. Interior del Edificio Ruíz, escaleras que comunican con las oficinas distribuidas a su alrededor en el segundo nivel. Foto: EGV.	132
Imagen 86. Larguillo de fachadas Edificio Ruiz y edificaciones preexistentes, casas de los siglos XIX y XX ubicadas en la Av. Madero oriente. Fotos y adecuación EGV.	133
Imagen 87. Fachadas norte y poniente del Edificio Salinas y Rocha, Av. Madero oriente #524 Centro. Foto EGV.	134
Imagen 88. Interior del Edificio Salinas y Rocha, distribución espacial en planta libre con columnas aisladas y cubierta de concreto armado con falso plafón como acabado. Foto: EGV.	134
Imagen 89. Edificio Salinas y Rocha, distribución espacial de planta libre, con trabes, columnas y losa de concreto armado y columnas metálicas, vanos de ventanas de vidrio de piso a techo. Foto: EGV.	134
Imagen 90. Larguillo de fachadas edificio Salinas y Rocha y edificaciones preexistentes, Casas de los siglos XIX y XX ubicadas en la Av. Madero oriente. Fotos y adecuación EGV.	135
Imagen 91. Edificio Mercantil "La Ópera". El pie de imagen dice: "Mas de 50 albañiles trabajan tres turnos diariamente para que el día 15 del presente mes pueda ser inaugurada la ampliación del Mercantil "LA OPERA", que será el primer edificio totalmente comercial en el estado". Fuente: "La Ópera" levanta el primer edificio comercial del Estado", <i>La voz de Michoacán</i> , Morelia, 08 de Abril de 1967, Año XIX No. 4666, p. 4.	136
Imagen 92. Edificio Mercantil "La Ópera". El pie de imagen dice: "A TREINTA Y CINCO AÑOS DE DISTANCIA, la negociación "Mercantil La Opera, S. A.", da un gigantesco paso dentro del comercio de Morelia y se coloca en primerísimo lugar al inaugurar el primer edificio comercial de la ciudad-(Foto Torres).". Fuente: "Mercantil "La Ópera, S.A.", <i>La voz de Michoacán</i> , Morelia, 15 de Abril de 1967, Año XIX No. 4672, p. 1 (sección especial comercial).	137
Imagen 93. Interior del Edificio Mercantil "La Ópera" escaleras que comunican con el segundo nivel, peraltes y huellas de la escalera a base de cantería y materiales más contemporáneos en pasamanos. Foto: EGV.	138
Imagen 94. Interior del Edificio Mercantil "La Ópera" distribución espacial interior de planta libre, columnas de concreto armado que se prolongan desde el primer nivel recubiertas con espejo y losa de concreto armado con falso plafón. Foto: EGV.	138
Imagen 95. Edificio Mercantil "La Ópera" fachada principal, ubicado en Av. Madero oriente #318 Centro (8 de abril de 2015). Foto EGV.	139
Imagen 96. Larguillo de fachadas Centro Mercantil "La Opera" en Av. Madero oriente #318 y edificaciones preexistentes, casas de los siglos XIX y XX ubicadas en la Av. Madero oriente. Fotos y adecuación EGV.	140
Imagen 97. Fachada principal s, del Banco de Londres y Mexico, S. A. ahora ocupado por oficinas del banco Santander. Foto: EGV.	141
Imagen 98. Fachada principal de la casa edificio preexistente del s. XVIII, XIX. Foto: EGV.	142



ÍNDICE	PÁG.
Imagen 99. Larguillo de fachadas Banco de Londres y Mexico, S. A y edificaciones preexistentes, Casas de los siglos XVIII, XIX y XX ubicadas en la Av. Madero oriente. Fotos y adecuación EGV.	142
Imagen 100. Datos técnicos de la Central Automática Morelia de Teléfonos de México S.A. Fuente: "Millón y medio costará el edificio de Teléfonos", La voz de Michoacán, Morelia, 13 de Marzo de 1964, Año XVI No. 3706, p. 12.	143
Imagen 101. Fachada principal de la Central Automática Morelia de Teléfonos de México S.A. Foto: EGV.	143
Imagen 102. Larguillo de fachadas Central Automática Teléfonos de Mexico S. A y edificaciones preexistentes, Casas de los siglos XIX y XX ubicadas en la calle Aquiles Serdán. Fotos y adecuación EGV.	144
Imagen 103. Terreno donde se inició en 1967 la construcción de la Estación Central de Autobuses "Generalísimo Morelos". Donde se ubicaban y fueron demolidas las ruinas del ex convento de las Carmelitas (Marzo de 1967), Fuente: "8 millones costará la obra. Inicia aquí la central de camiones", La voz de Michoacán, Morelia, Mich., 01 de Marzo de 1967, Año XIX Núm.4633, p. 1	145
Imagen 104. Fotos del proceso de construcción de la Estación Central de Autobuses "Generalísimo Morelos". Donde se observa parte de los sistemas constructivos empleados (Marzo de 1967), Fuente: "Definitivo. En la primera quincena de junio entra en servicio la central camionera local", La voz de Michoacán, Morelia, Mich., 13 de Marzo de 1971, Año XXIII Núm. 5944, pp. 1, 12. Adecuación: EGV.	147
Imagen 105. Fotos de inauguración de la Estación Central de Autobuses "Generalísimo Morelos". Fuente: E. Avilés y Avilés "Brillante inauguración de la Central de Autobuses "Generalísimo Morelos", La voz de Michoacán, Morelia, 03 de Octubre de 1971, Año XXIV No. 6144, p. 7.	148
Imagen 106. Fotos exterior e interior de la capilla del ex convento de las Carmelitas (Marzo de 1968), edificación preexistente y colindante al oriente con la Estación Central de Autobuses "Generalísimo Morelos". Fuente: Fernando Covián Mendoza "Atentado contra una reliquia colonial", La voz de Michoacán, Morelia, 15 de Marzo de 1968, Año XX Núm. 4956, p. 16. Adecuación: EGV.	148
Imagen 107. Fachadas de Central de Autobuses "Generalísimo Morelos" del s. XX y Capilla del exconvento de las Carmelitas del s. XIX y XX preexistente ubicadas en la calle Eduardo Ruíz. Foto y adecuación: EGV.	150
Imagen 108. Vista panorámica de hoteles ubicados en el Centro Histórico de Morelia. De izquierda a derecha, el Hotel Virrey de Mendoza ampliado con un tercer nivel en 1939, enseguida el hotel Alameda construido entre 1934-1937 y en el extremo derecho el Hotel Casino que fue un proyecto de adecuación y nuevo uso que se empezó en 1936 en la que era una casa habitación. Foto: EGV.	161
Imagen 109. Ing. Manuel Rodríguez Morales. Foto EGV.	177
Imagen 110. Manuel Rodríguez Morales, recibiendo un Reconocimiento por sus 30 años de participación en la Junta de Conservación del Aspecto Típico y Colonial de Morelia, de manos del Lic. Fausto Vallejo. Fuente: Dominio Público [consulta mayo de 2015].	184

IMÁGENES DE PORTADAS

ÍNDICE	IMAGEN	PÁG.
<p>Imagen 1. PORTADAS. Panorámica de "Cine Erendira" y preexistencias en el Centro Histórico de Morelia. Foto EGV.</p>		<p>I</p>
<p>Imagen 2. DEDICATORIA. Torres de Catedral en el Centro Histórico de Morelia. Foto: EGV.</p>		<p>IV</p>
<p>Imagen 3. INTRODUCCIÓN. Antiguo Atrio del Exconvento de San Agustín en el Centro Histórico de Morelia. Foto: EGV.</p>		<p>I</p>
<p>Imagen 4. CAPÍTULO I Teoría y conceptos de modernidad arquitectónica. Casa Buitrón y preexistencias. Foto: EGV.</p>		<p>31</p>



ÍNDICE	IMAGEN	PÁG.
<p>Imagen 5. CAPÍTULO II Morelia en el siglo XX. Vista al oriente de la ciudad de Morelia 1968, Antiguo Exconvento de San Francisco y plaza Valladolid. Foto: Colección Ing. Manuel Rodríguez Morales, cortesía.</p>		49
<p>Imagen 6. CAPÍTULO III La arquitectura en el centro de Morelia, 1930-1975. SECCIÓN I (1930-1955). Arriba, de izquierda a derecha: Hotel Alameda, Edificio Ballesteros, Cine Erendira, Centro Escolar Michoacán, Hotel Presidente. Abajo de izquierda a derecha: Centro Mercantil, Casa Sandoval, Colegio Motolinía, Casa Buitrón, Hospital de Ntra. Sra. de la Salud. Fotos: EGV.</p>		79
<p>Imagen 7. CAPÍTULO III La arquitectura en el centro de Morelia, 1930-1975. SECCIÓN II (1956-1975). Arriba, de izquierda a derecha: Edificio Santander, Edificio Ruíz, Escuela Normal Urbana Federal, Centro Mercantil "La Opera", Central Automática Morelia de Teléfonos de México S.A. Abajo de izquierda a derecha: Centro Médico, Banco de Londres y México, S.A., Suc. Madero Ote., Edificio Woolworth, Salinas y Rocha, Central de Autobuses "Generalísimo Morelos". Fotos: EGV.</p>		115
<p>Imagen 8. CAPÍTULO IV Reflexiones finales. Torre y puerta de Catedral en el Centro Histórico de Morelia. Foto: EGV.</p>		153
<p>Imagen 9. REFERENCIAS. Fuente de las Tarascas, Acueducto, templo y calzada en el Centro Histórico de Morelia. Foto: EGV.</p>		167

ÍNDICE DE TABLAS

ÍNDICE	PÁG.
Tabla 1. Unidades de Análisis seleccionadas para el estudio construidas entre 1930-1955 y ubicadas en el centro de Morelia. Elaboración propia EGV.	83
Tabla 2. Clasificación general de las 20 edificaciones por usos para el análisis arquitectónico en constructivo, espacial y formal. Elaboración propia EGV.	85
Tabla 3. Unidades de Análisis seleccionadas para el estudio construidas entre 1957-1975 y ubicadas en el centro de Morelia. Elaboración propia EGV.	117
Tabla 4. Clasificación de las diez edificaciones de esta sección, por usos para el análisis arquitectónico en constructivo, espacial y formal. Elaboración propia EGV.	118

INTRODUCCIÓN



Algunas ciudades de México se han caracterizado por tener un centro urbano que se identifica con una imagen histórica, aunque se constituye por arquitectura de diferentes periodos. El caso de la ciudad de Morelia, es uno de estos en que ha sido considerada una ciudad histórica por tener una imagen asociada al estilo colonial o más bien virreinal que se observa en edificaciones del Centro Histórico, sin embargo; al llevar a cabo esta investigación se ha encontrado que la mayoría de la arquitectura que conforma hoy el Centro Histórico fue construida durante el siglo XX y que en ese periodo fue ocupando y actualmente ocupa gran parte del área de lo que entonces era "la ciudad" y así, forma parte de la imagen de la ciudad histórica.

El objetivo de este trabajo es explicar el porqué la arquitectura construida durante el siglo XX en el Centro Histórico de Morelia retomó elementos arquitectónicos neocoloniales y es parte del carácter llamado colonial o virreinal de la ciudad, se pretende evidenciar la relación con la arquitectura preexistente al integrarse las nuevas edificaciones al contexto construido y los factores que incidieron en las soluciones arquitectónicas que se dieron en un contexto histórico.

Este trabajo trata acerca de la nueva arquitectura integrada en un contexto histórico construido ante la llegada de la modernidad. Se pretende explicar la relación entre las soluciones (constructivas, espaciales y formales) de las edificaciones en el centro de Morelia construidas entre 1930 y 1975 y las preexistencias en el centro de la ciudad. Esto se explica con atención a la legislación municipal, los actores locales (personas y asociaciones) y el sentir de la sociedad con referencia a un imaginario de un pasado de una "ciudad colonial".

Para el estudio se tomaron como unidades de análisis, algunas edificaciones que fueron elegidas por ser todas obras nuevas construidas en el periodo de estudio, de diferentes géneros y de relevancia arquitectónica; que permiten enriquecer este tema de investigación y que han sido construidas entre (1930-1975) ubicadas en el área que ahora consideramos como Centro Histórico de la ciudad, pero que en ese entonces era "la ciudad" de Morelia.



En relación con la hipótesis que se planteó en este estudio, a partir de la revisión y análisis de la documentación y edificaciones, se identifican dos periodos distintos, el primero de 1930 a 1955 y el segundo de 1956 a 1975. La arquitectura del primer periodo muestra más libertad en el diseño e incorpora elementos constructivos utilizados en edificaciones históricas, pero también con elementos de modernidad; en el segundo periodo la nueva arquitectura se vuelve repetitiva siguiendo modelos que aparecen en el *Instructivo para Ingenieros, Arquitectos y Constructores en el Centro Histórico de Morelia (IIACCHM)*.

De acuerdo con lo anterior, se plantea como hipótesis que la normativa (reflejo de los actores sociales) fue un factor determinante en el diseño de nueva arquitectura en este contexto histórico y que en parte también se aprovechó la conservación del aspecto "colonial" de la ciudad como parte de un proyecto de desarrollo turístico en el que se proyectaría a Morelia al ámbito nacional e internacional con una imagen característica de ciudades históricas, pero con arquitectura y equipamiento de acuerdo a las demandas de la vida moderna.

Se destacan las características particulares en que se relacionan las modernidades arquitectónicas construidas en el siglo XX con la arraigada presencia de la tradición constructiva en la arquitectura preexistente en la ciudad de Morelia, que es ahora Patrimonio Cultural de la Humanidad.

El estudio del tema se realizó bajo dos condiciones y un periodo de tiempo dividido, para explicar las relaciones de la nueva arquitectura ante la llegada de la modernidad con la arquitectura preexistente en un contexto histórico en la ciudad de Morelia. Por lo que se tienen dos objetivos de investigación, por un lado desvelar las posibles relaciones entre la nueva arquitectura construida entre 1930 y 1975 y la preexistente, y por otro; exponer los agentes que incurrieron en las relaciones previstas entre la nueva arquitectura construida en el periodo con las edificaciones preexistentes para explicar el fenómeno de estudio.

Las preguntas de investigación e hipótesis que dirigen el desarrollo de este trabajo de investigación para explicar el fenómeno de estudio en este proyecto son:

- ¿Cómo se relacionan las construcciones hechas en la ciudad de Morelia entre 1930-1975 en lo constructivo, espacial y formal con las edificaciones históricas preexistentes?

La nueva arquitectura construida entre 1930 y 1975 presenta ciertas relaciones en la solución arquitectónica considerando los aspectos (constructivo, espacial y formal) con respecto a las edificaciones históricas preexistentes en Morelia:

- ⊕ En lo constructivo, existe una ruptura con el pasado y las edificaciones preexistentes, pues se identifican modificaciones en materiales empleados en las nuevas edificaciones, el abandono parcial del uso de la cantería en muros a favor apoyos corridos de tabique cocido, al principio con muros gruesos de 28 centímetros y al darse la introducción del concreto como material para cubiertas y para estructuración se reducen a 15 centímetros.
- ⊕ En el aspecto espacial, las nuevas edificaciones con relación a las preexistentes, presentan una ruptura con el pasado, ya que se observa un abandono del partido arquitectónico en torno al patio central a favor de la planta compacta excepto en escuelas, esto se explica en parte por tratarse de nuevos géneros arquitectónicos como el edificio de departamentos, el cine, etc.
- ⊕ Al respecto de lo formal, la nueva arquitectura no rompe, sino que se relaciona estrechamente con lo arquitectura preexistente, pues se distinguen elementos arquitectónicos que se integran y dan continuidad al aspecto formal conservando una imagen histórica, pero se distingue una diferenciación en dos periodos:



El primer periodo de 1930-1955:

Caracterizado por presentar en la nueva arquitectura con soluciones que incorporan aspectos modernos, el uso de elementos decorativos neocoloniales para lograr la integración, nueva relación macizo vano, marquesinas de concreto, trabajo con cantería laminada, espacialidad moderna y materiales nuevos.

El segundo periodo de 1957-1975

En el que la nueva arquitectura presenta un diseño sobrio, carente de elementos decorativos, aplicación de modelos publicados en el *Instructivo para Ingenieros, Arquitectos y Constructores en el Centro Histórico de Morelia*, espacialidad moderna y materiales y sistemas constructivos contemporáneos.

- ¿Cuáles factores incidieron en la relación del aspecto formal entre la nueva arquitectura construida en el periodo de 1930-1975 con la preexistente en Morelia?

Entre los factores que incidieron en que exista relación en la solución formal exterior de la nueva arquitectura con la preexistente en Morelia, en el aspecto formal que es en el cual se aprecia cierta relación de continuidad y diálogo con el contexto histórico construido, se identifican como agentes:

- ⊕ Los actores locales que tenían ideales para la ciudad, miembros activos en agrupaciones formadas por profesionistas de diferentes formaciones académicas que eran parte la sociedad moreliana.
- ⊕ La participación de los actores que actuaron con su vigilancia, aportando su opinión y crearon normativas que se aplicaron para la construcción de las nuevas obras en la ciudad de Morelia en el periodo de estudio. Las acciones que realizaron se basaron principalmente en sus intenciones de conservar una imagen "colonial" de la ciudad que se manifestaron en las normativas creadas para la aprobación de la nueva arquitectura en el centro de Morelia entre 1930 y 1975.
- ⊕ La idea de proyección de Morelia a nivel nacional e internacional como una ciudad histórica pero con instalaciones de acuerdo a las necesidades de la época.

Los objetivos que se tienen de acuerdo con las interrogantes y las hipótesis planteadas son evidenciar y explicar por medio de un análisis y lectura de las edificaciones unidades de análisis y de fuentes bibliográficas, de archivo, fotográficas, planimetrías con relación a la arquitectura preexistente en Morelia entre (1930 y 1975):

- Analizar cómo es la arquitectura construida entre 1930 y 1975 en Morelia y qué relación tiene en lo constructivo, espacial y formal con la arquitectura preexistente en el periodo de estudio.
- Identificar los actores (personas o asociaciones), su participación y explicar cómo incidieron en relación con la normatividad que reglamentó la edificación de nueva arquitectura construida entre 1930 y 1975.

Las finalidades de este trabajo de investigación son:

- Desarrollar un trabajo de investigación que sea parte de la historiografía contemporánea, no sólo como registro de expresiones particulares de la arquitectura moderna en el Centro Histórico de Morelia, para crear una historia más, sino con una perspectiva más allá de lo local, el caso particular de una ciudad mexicana en que se logra integrar la nueva arquitectura en un contexto histórico construido.
- En este registro historiográfico, se aborda no sólo el tema de la arquitectura del siglo XX, sino también se identifican los actores y su participación, la ideología y la influencia de la aplicación de las normatividades como son el *Reglamento para la Conservación del Aspecto Típico y Colonial de la Ciudad de Morelia* (RCATCM, 1956) e *Instructivo para Ingenieros, Arquitectos y Constructores en el Centro Histórico de Morelia* (IIACCHM), en las características de la nueva arquitectura, como respuesta y medio de control del aspecto exterior de la arquitectura construida en la ciudad de Morelia en aquella época, ante el arribo de la modernidad y su preocupación por conservar la imagen de una ciudad histórica.



Esta investigación se justifica por existir la necesidad de dar una explicación con fundamentos, acerca del fenómeno de la arquitectura moderna desarrollada en el Centro Histórico de Morelia, como parte de una historia local que a su vez; forma parte de una historia general, que tiene su importancia en evidenciar cómo se caracteriza la arquitectura moderna construida en un contexto histórico construido y su relación con las edificaciones preexistentes, siendo el tema de la modernidad característica de un periodo con una serie de cambios relevantes que se originaron en varias ciudades a partir del Movimiento Moderno.

La revisión del estado del arte fue imprescindible para esta investigación, pues permitió encontrar los vacíos o lagunas acerca del tema, apoyar algunos argumentos y comentarios relacionados con la bibliografía revisada acerca del tema de investigación, que se hizo mediante el análisis de los enfoques en los que fue posible ver la utilidad de dicha bibliografía en la realización de este estudio y abordar este proyecto con otro enfoque diferente a los que se han trabajado.

Este proceso de exploración bibliográfica sobre el tema de investigación, se hizo con objetivos particulares, se recurrió a investigar en varios tipos de textos científicos que están dentro de distintas categorías, como son artículos en revistas, tesis de maestría, colecciones de artículos en forma de libro y libros acerca temas afines con la tesis que se plantea en este estudio.

La estructura de esta revisión del estado del arte, se plantea clasificando la bibliografía por enfoques, destacando entre ellos el histórico, urbano, urbano-morfológico y legal, que abordan temas relacionados con la arquitectura moderna, considerando su importancia por ser casos particulares a nivel internacional, nacional y local.

En esta revisión del estado del arte, se encuentran los antecedentes acerca del tema de investigación que se plantea. Se hizo una clasificación de los estudios que se revisaron, primero los que tienen enfoque histórico en relación con la arquitectura del periodo de estudio y las aportaciones de los diferentes autores.

Inés del Pino Martínez, explica cómo fue la transición a la modernidad en Quito, y denota que fue un proceso complejo con dos posiciones marcadas entre quienes tenían la decisión acerca de el desarrollo de la ciudad: una posición conservadora en cuanto a mantener el orden ecléctico y neoclásico, e incluso, valorar el pasado colonial que en el primer centenario estuvo venido a menos; y una posición innovadora, detentada por personas que compartían ideas liberales, que apoyaba las formas funcionales, la desestructuración del patio central, y la aplicación de una tecnología diferente, la del hormigón armado.¹

Por otra parte, Ana María Rodríguez de Ortega trata la participación de la arquitectura del siglo XX, particularmente desde la década de 1930 en el proceso *sincrético*, que no es un hecho que deviene de una situación colonial, sino que es adoptado a partir de los procesos de diseño, donde se funde lo morfológico, lo funcional, lo espacial así como, el lenguaje signifiante para intentar una nueva arquitectura que trata en cada uno de estos momentos, tanto en la Modernidad como en la Posmodernidad, de construir la *identidad* de la ciudad de Córdoba, Argentina a través de la postura regionalista. La autora destaca que:

[...] en el siglo XX, en Córdoba, este proceso de construcción de la identidad se fue expresando en un estadio intermedio donde conviven lo nuevo y lo viejo; lo nuevo morigerado y lo viejo *aggiornado* en sabio sincretismo y donde particularmente *perviven* valores significativos expresivos de nuestro barroco que expresan, el carácter vital que tiene la arquitectura a lo largo de su desarrollo histórico.²

Los dos estudios anteriores, son relevantes para tener una idea de cómo se da la llegada de la modernidad en otras ciudades y ver como de caracteriza su arquitectura, para de esta forma resaltar los aspectos relacionados con las características de la arquitectura moderna en el Centro Histórico de Morelia, en donde parece haber un uso del estilo o motivos neocoloniales en la nueva arquitectura para lograr la integración en el contexto que se construyó.

¹ Inés del Pino Martínez, "Arquitectura Moderna en Quito", en *auc revista de arquitectura*, 28, ISSN No. 1390-3284 LATINDEX, [04 diciembre de 2013], pp. 20-23.

² Ana María Rodríguez de Ortega, et. al., *Las Pervivencias del Barroco Sudamericano en diferentes Etapas de la Arquitectura del Siglo XX en Córdoba, Argentina*, Argentina, Universidad Nacional de Córdoba, Argentina, p. 807.



Luis Ernesto Rico Herrera, en colaboración con un cuerpo investigador contribuye a la realización de un análisis Urbano-Arquitectónico-Estilístico, acerca del Centro Histórico de la ciudad de San Salvador, que trata acerca de la Evolución Arquitectónica del Centro Histórico de la Ciudad de San Salvador, en dicho estudio, se menciona que:

La muestra arquitectónica que presenta el Centro Histórico de la ciudad de San Salvador en cada una de sus manzanas ha seguido el proceso urbano y lógico de la masificación, y con el correr del tiempo, los estilos han sucumbido al fenómeno de sustitución, el cual genera a la imagen urbana su característica de heterogeneidad y discontinuidad, que para el usuario común del Centro Histórico podría significar una difícil lectura del ente urbano.³

El autor denota en este caso, que la llegada de la arquitectura moderna en el Centro Histórico de la ciudad de San Salvador, se presenta de una forma que se percibe como un rompimiento o sustitución de la arquitectura preexistente con la nueva provocando una discontinuidad, algo contrario a lo que se buscaba y sucedió en el Centro Histórico de Morelia, el estudio permite identificar la particularidad de los casos de inserción de nueva arquitectura en las diferentes ciudades históricas.

Lo anterior, permite comprender la importancia que tiene el estudio que aquí se plantea acerca de la inserción y los códigos de la nueva arquitectura que se construyó también en un Centro Histórico, que se dio con sus variantes antes y después de la implementación del reglamento e instructivo de 1957, pero que se da como una continuidad al integrarse de forma homogénea a su contexto de manera armónica.

En esta perspectiva histórica, en el ámbito nacional Enrique Urzaiz Lares, trata acerca de la historia regional de las principales propuestas arquitectónicas yucatecas de la primera mitad del siglo XX, el análisis de las obras y los hechos relevantes para descubrir los orígenes y evolución de esta arquitectura y su incidencia en la arquitectura nacional.

³ Luis Ernesto Rico Herrera, et. al., "Análisis Urbano-Arquitectónico-Estilístico del Centro Histórico de la Ciudad de San Salvador" en: *Evolución Arquitectónica del Centro Histórico de la Ciudad de San Salvador*, San Salvador, Universidad Tecnológica de El Salvador, Vicerrectoría de Investigaciones, Facultad de Informática y Ciencias Aplicadas Escuela de Ciencias Aplicadas "Ing. Julio César Orantes", Área de Arquitectura y Diseño, 2008, p. 60.

Se considera relevante la distinción que hace acerca del regionalismo moderno, denominación que da al desarrollo en el país de una nueva búsqueda constituida por una arquitectura moderna que además sintetizaba e integraba en su lenguaje algunos elementos tradicionales de su región de origen.

Este *regionalismo* tuvo en realidad fuertes similitudes con el estilo *neocolonial mexicano*, pero podemos considerarlos como algo distinto pues a diferencia de aquel, no surge de la voluntad política del gobierno, ni retoma el lenguaje formal típico de la arquitectura colonial del centro de la República, este se produce espontáneamente en cada región con una auténtica expresión moderna que rescata con su lenguaje propio y específico elementos tradicionales desarrollados particularmente de acuerdo al clima, la disponibilidad e materiales y sistemas de construcción o bien a los antecedentes culturales, costumbres y gustos propios del sitio.⁴

Al analizar este documento, donde se trata el desarrollo de arquitectura como un fenómeno denominado regionalismo, particularmente en la región yucateca, el aporte que se tiene es que en el tema de investigación se pueden distinguir características particulares de la región local relacionando el caso de Morelia que también en cuanto a materiales y sistemas constructivos, en las unidades de análisis, los edificios presentan un lenguaje propio y específico, como son algunos elementos arquitectónicos tradicionales que se identifican en la nueva arquitectura de la ciudad de acuerdo al aspecto del Centro Histórico de Morelia.

El autor Rodolfo Santa María González, quien realizó un *Inventario de edificios del siglo XX Centro Histórico de la Ciudad de México*, en el cual, identifica el patrimonio urbano arquitectónico contemporáneo existente en esta zona, a fin de promover la inversión de los sectores público y social para su rescate e incorporación a la vida de la ciudad. El proyecto comprende la identificación, localización y registro de todos los edificios construidos durante el siglo XX dentro del perímetro "A" del Centro Histórico de la Ciudad de México y la documentación detallada de algunos edificios representativos de su evolución.

⁴ Enrique Urzaiz Lares, *Arquitectura en tránsito: patrimonio arquitectónico de la primera mitad del siglo XX en la Ciudad de Mérida Yucatán*, México, Ediciones de la Universidad Autónoma de Yucatán, 1997, pp. 7-8.



Este trabajo se realizó con el fin de contemplar algunos edificios que no están contemplados en el Catálogo de monumentos Artísticos en el Centro Histórico de la Ciudad de México. Edificios recientes y algunos otros que si bien no representan un gran valor en sus formas exteriores, se integran de manera armónica y digna al entorno histórico que los rodea, o a edificios cuyos interiores o plantas arquitectónicas son de gran valor, tanto en términos edilicios como por ser representativos de una época, de una escuela o corriente, o de un tipo de edificación.⁵

Otra estudio de Rodolfo Santa María, expone un trabajo de investigación que se adentra en el estudio del papel de la arquitectura moderna del siglo XX en la construcción de la imagen actual del Centro Histórico de la ciudad de México y documenta un gran número de edificios representativos para estudios posteriores acerca del conjunto de las obras arquitectónicas que conforman esta importante zona de la ciudad.

Los objetivos de este estudio son documentar un periodo importante de la Construcción del Centro Histórico de la Ciudad de México e intentar un análisis de las alternativas propuestas por la arquitectura de este siglo para integrarse a un contexto con una fuerte carga de contenido histórico, simbólico y formal. El autor encuentra que la arquitectura de los siglos XIX y XX, juega un papel relevante en la imagen actual de este lugar y que un número importante de estas obras "recientes" contribuye a reafirmar la unidad de la zona y le confiere su identidad actual.⁶

Los estudios antes citados de Rodolfo Santa María González, son de gran importancia para esta investigación, ya que son investigaciones muy completas acerca de una ciudad en la que el arribo de la modernidad se dio dentro de un contexto histórico, lo cual tiene relación estrecha con el tema que se plantea en este trabajo, al ser un ejemplo de un caso análogo de inserción de arquitectura moderna en un Centro Histórico, como se dio en el Centro Histórico de Morelia.

Dichos estudios, contienen pautas que sirven para ver cómo se sustenta la investigación y reconocer la caracterización de la arquitectura moderna a nivel nacional. El ejemplo de cómo se aborda y se analizan las soluciones arquitectónicas por el autor referenciado, permitió definir algunos de los aspectos a considerar para el análisis en el presente proyecto de la arquitectura en lo constructivo, espacial y formal, para evidenciar las particularidades de la modernidad arquitectónica en el centro de la ciudad y su relación con las preexistencias.

⁵ Rodolfo Santa María González, *Inventario de edificios del siglo XX Centro Histórico de la Ciudad de México*, México, Instituto Nacional de Antropología e Historia, 1997, pp. 7-8.

⁶ Rodolfo Santa María González, *Arquitectura del siglo XX Centro Histórico de la Ciudad de México*, México, Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Xochimilco, 2005, pp. 7-10.

Jesús Villar Rubio, trata una historia de la arquitectura regional o local y urbanismo potosinos, da cuenta de un periodo urbano arquitectónico realizado a lo largo de más de 50 años del siglo XX en la ciudad de San Luis Potosí, una época de expansión industrial y económica reflejada en las casas y edificios construidos en la ciudad con nuevos modelos arquitectónicos y tecnológicos que tienden a desaparecer o a perder su esencia.

Esta publicación estudia diversas cuestiones, como son: Valorar la arquitectura potosina de la primera mitad del siglo XX, explicar los referentes teóricos en los que se basaron los proyectistas de dicha arquitectura, descubrir las razones que propiciaron esta arquitectura y también, identificar la influencia externa que pudiera tener la arquitectura potosina del siglo XX y su aportación local.⁷

Otro estudio es el de Elvia María González Canto, quien realiza un artículo que trata acerca de las manifestaciones de la modernidad arquitectónica en Mérida y su reflejo en la arquitectura del poder político y económico, muestra avances acerca de las distintas manifestaciones y la expresión de la arquitectura moderna del poder político, es decir, el Estado y por la clase dominante, como representante de una ideología de poder en una época.⁸

Estos ejemplos, de diferentes localidades serán de utilidad para conocer cómo se expresa la arquitectura moderna en otras regiones y cómo influyen las clases sociales en dichas expresiones, su evidencia materialmente y la influencia de diferentes ideologías en las edificaciones construidas en un lugar y tiempo específicos.

Por otra parte, Stefania Biondi y Ramón Abonce Meza, realizan un estudio trascendente para el presente trabajo de investigación, que denominan con el tema "Modernidad medida en Querétaro: percepciones y efectos" en este ensayo, se confronta la observación experta con las narraciones individuales y colectivas del espacio mismo; por lo cual se recurrió a entrevistas con algunos pobladores de la zona en estudio:

⁷ Jesús Villar Rubio, *Arquitectura y Urbanismo en la ciudad de San Luis Potosí 1918-1967*, México, Universidad Autónoma de San Luis Potosí, Cuerpo Académico de Historia, Teoría y Crítica de la Arquitectura y el Diseño/ Instituto de Investigación y Posgrado/Facultad del Hábitat, 2010, p. 13.

⁸ Elvia María González Canto, "Las Manifestaciones de la modernidad arquitectónica en Mérida y su reflejo en la arquitectura del poder político y económico", en Carlos Montero Pantoja y María Silvina Mayer Mendel, (coords.), *Estudios de Arquitectura y urbanismo del siglo XX*, Puebla, Puebla, BUAP/ICOMOS-México A.C., 2007, p. 99.



Una mirada a la arquitectura y al urbanismo moderno desde la calle enfatiza necesariamente el rol de las fachadas y de las características del espacio público, así que leeremos la arquitectura de las colonias incluidas en el estudio desde la visión del paramento que constituye la interfaz entre lo privado y lo público, el adentro y el afuera, mientras que lo urbano lo leeremos como la base física y morfológica que influye y/o condiciona la forma en cómo vive la gente la ciudad. En los barrios construidos al borde del Centro Histórico -por lo general populares- las alturas son homogéneas y los volúmenes compactos, delimitados por fachadas alineadas al paño de la acera y de la colindancia, raramente ciegas, permitiendo el acceso a ambientes con usos diferentes. Los vanos varían en cuanto a forma y tamaño, conservando sin embargo los patrones verticales de la arquitectura tradicional. Persisten algunos elementos decorativos -como molduras y marcos de puertas y ventanas, de reminiscencia colonial o historicista- que compiten con la inminente prepotencia de los anuncios publicitarios. Aún con el desorden propio de una condición de precariedad, que caracteriza lo popular, el efecto es homogéneo y armónico, equilibrado en cuando a variación-repetición.⁹

El texto citado, relata aspectos importantes para el tema de modernidad arquitectónica, ya que menciona los códigos formales que predominaron en la arquitectura producida en Querétaro, como ejemplos de una buena integración de nueva arquitectura en diálogo con la histórica y la percepción de este hecho desde la calle, bajo las miradas de diferentes espectadores, lo cual hace reflexionar el papel tan importante que tiene la arquitectura moderna en su contexto circundante, que debería reconocerse y valorarse en el caso particular de Morelia.

En otro artículo acerca de arquitectura moderna, Ana Lucía González Ibáñez estudia el caso de "Guadalajara y su vuelta en la espiral de la modernidad", la autora, revisa las ideas de la modernidad mediante un discurso desde la crítica de la modernidad, que a finales de la década de 1990 hicieron pensadores como Zygmunt Bauman y Alain Touraine, con el objetivo de explicar qué hizo la modernidad y cómo se plasmó en la arquitectura, fue únicamente producto de la razón, sólo fue idea de progreso la que animó a los arquitectos de la época, qué los motivó y menciona que:

Los nuevos códigos formales resultantes y la reinterpretación de los códigos tradicionales en una búsqueda por nuevas expresiones arquitectónicas, fueron los nuevos lenguajes de la modernidad en cada territorio. Y el pensamiento político y social que orientó la producción arquitectónica y urbana de aquella época fue sin duda el marco más determinante para el desarrollo de ésta.¹⁰

⁹ Stefania Biondi y Ramón Abonce Meza, "Modernidad medida en Querétaro: percepciones y efectos", en Eloy Méndez, et al., (coordinadores), *La arquitectura moderna desde la calle. Un recorrido de ciudades mexicanas*, México, Universidad de Guadalajara, Centro Universitario de Arte, Arquitectura y Diseño, 2013, pp. 36-37.

¹⁰ Ana Lucía González Ibáñez, "Guadalajara y su vuelta en la espiral de la modernidad", en Eloy Méndez, et al., (coordinadores), *La arquitectura moderna desde la calle. Un recorrido de ciudades mexicanas*, México, Universidad de Guadalajara, Centro Universitario de Arte, Arquitectura y Diseño, 2013, p. 44.

En concordancia con algunas ideas de la autora, para el caso que se trata en este trabajo, también se cree que la modernidad se presentó de una forma similar, por lo que se pretende hacer un énfasis en el estudio de las características como nuevas expresiones en la arquitectura moderna, que se ven reflejados en la arquitectura construida recientemente en el periodo de 1930 a 1975, en el Centro Histórico de Morelia.

Otro autor J. Jesús López García, trata de introducir en la modernización y expone de forma particular el movimiento arquitectónico en Aguascalientes, insertándolo dentro de los planes que a nivel nacional se estaban realizando en los rubros salud y educación. Se aborda a los constructores, tanto en el ámbito arquitectónico como en el urbano, explicando cómo fue la transferencia y los agentes transmisores de los conceptos arquitectónicos modernos, y cuáles fueron las propuestas de adaptación en Aguascalientes.¹¹

Es el caso de Aguascalientes, otra ciudad donde el estudio de la modernidad realizado, se considera importante para este trabajo, por abarcar parte del periodo que se estudia, lo cual puede ser referencia para conocer las analogías que pudieran existir con las características de la arquitectura moderna de la primera mitad del siglo XX en Morelia.

Enrique Xavier de Anda, especializado en la arquitectura moderna mexicana y la preservación del patrimonio cultural, explora el rol de los arquitectos mexicanos, que diseñaron y construyeron arquitectura de la modernidad en la concepción de la importancia cultural y arquitectónica del patrimonio de México.

El período en cuestión se extiende desde 1914 hasta 1963 y se centra en los arquitectos que viven en la Ciudad de México. [...] los arquitectos mexicanos teorizaron y diseñaron obras construidas que investigaron la naturaleza de la arquitectura del patrimonio cultural del país mucho antes de que el estado mexicano emitiera la legislación para preservación formal, que se produjo sólo en 1938 y 1946, con la creación del gobierno, los órganos encargados de la preservación del patrimonio cultural mexicano el fomento intelectual en México también era antes de la promulgación de los dos acuerdos

¹¹ J. Jesús López García, *Aguascalientes [1945-1956] arribo de la modernidad arquitectónica*, Volumen tres, México, Universidad Autónoma de Aguascalientes, Historia de la Arquitectura y el Urbanismo en Aguascalientes, 2010, p. 13



internacionales de conservación fundamentales del siglo XX, la Carta de Atenas (1931) y la Carta de Venecia (1964), que define al patrimonio cultural como una herencia colectiva de la humanidad para ser preservado. La mayoría de los arquitectos modernistas mexicanos de este período, a pesar de su adhesión a la idea de una nueva arquitectura, siguieron la idea de preservar el legado físico del pasado y su relación con una mente histórica contigua a la noción más amplia de "Mexicanidad".¹²

El autor Enrique X. de Anda, en este texto expone la integridad del movimiento moderno, a través de las creencias de los arquitectos modernistas, que no sólo se preocuparon por la preservación de los vestigios del pasado, también los utilizaron para apoyar la cultura como doctrina de una política oficial de "identidad nacional" mediante la adopción de los viejos edificios como símbolos históricos, considerados parte de su importancia arquitectónica. Al tener esta ideología, los arquitectos modernistas proporcionaron una continuidad de la historia de la arquitectura mexicana y una exitosa apropiación del pasado, que a su vez dio paso a un modelo de mexicanidad arquitectónica que se sigue observando en el presente.

A nivel local, uno de los documentos más útiles para este tema de investigación, es *Modernidades arquitectónicas Morelia, 1925-1960*, ya que contiene un estudio cuyo objetivo primordial es el registro de la arquitectura moderna de 1925-1960 en Morelia, es una aportación historiográfica con el fin de coadyuvar a su reconocimiento, el cual es considerado como instrumento para su conservación. Esto se denota en lo expresado por la autora Catherine Rose Etfinger McEnulty:

En el caso de Morelia, una ciudad con gran arraigo a su legado colonial y un acervo tan importante que ha ganado el mérito de tener a su centro histórico inscrito en la Lista del Patrimonio Mundial, el registro de la arquitectura del siglo XX pudiera parecer innecesaria; sin embargo, las actuaciones del siglo XX, y no solo en la periferia de la ciudad, han creado la ciudad actual. [...]. A pesar de este esfuerzo reciente por incluir a las ciudades y pueblos del interior de los estados, la historiografía es aún pobre en este aspecto, y como se puede observar, los trabajos regionales suelen ser publicados en editoriales locales o universitarias recibiendo insuficiente difusión a nivel nacional. Esto, sin duda, dificulta una comprensión integral del fenómeno en sus diferentes contextos y escalas.¹³

¹² Enrique X. de Anda Alanís, "The Preservation of Historic Architecture and the Beliefs of the Modern Movement in Mexico: 1914-1963" *Future Anterior: Journal of Historic Preservation, History, Theory, and Criticism*, Vol. 6, No. 2 (Winter 2009), University of Minnesota Press, p. 59. Consulta [11/11/2013].

¹³ Catherine Rose Etfinger McEnulty, *Modernidades arquitectónicas Morelia, 1925-1960*, Gobierno del Estado de Michoacán (SECUM, COECYT, SUMA) H. Ayuntamiento de Morelia, H. Congreso del Estado de Michoacán de Ocampo y DOCOMOMO, 2010, p. 16.

Es así, como se reconoce que hay un problema, causado por el desconocimiento de la producción arquitectónica moderna y por tanto, la falta de valoración de su presencia dentro de un conjunto histórico, donde se valoran y protegen únicamente a las edificaciones de cierta época, "En México esta valoración, en la que el tiempo es aval de la historicidad; en gran medida es producto y reflejo de la concepción que los marcos jurídicos otorgan al patrimonio cultural".¹⁴

Por lo que se considera que, este texto revisado es un ejemplo de gran importancia, ya que es una de las bases que se tiene para la continuación de un aporte más a la historiografía de la arquitectura moderna que se pretende realizar mediante este trabajo de investigación.

Este libro colectivo coordinado por Catherine Rose Ettinger, es muy completo, porque reúne en cuatro apartados los temas: La ciudad, Los constructores, La arquitectura y La conservación. Además, se enriquece por otros dos textos que dan un panorama general acerca de lo referente a los cambios en la arquitectura de la ciudad a la época posterior de 1960-1975. La publicación cuenta en total con veintidós textos que "son una primera aproximación a una historia integral de la arquitectura moderna en la ciudad de Morelia; son fruto del esfuerzo colectivo de alumnos de licenciatura, de maestría y profesores de la Facultad de Arquitectura realizado con la finalidad de dar difusión a los valores de la arquitectura local reciente".¹⁵

La publicación mencionada, contiene información que será fundamental para el desarrollo del presente trabajo, debido a que está enfocado en una época que abarca gran parte del periodo que se pretende estudiar, pero en una forma más amplia ya que abarca geográficamente la ciudad de Morelia casi en su totalidad.

¹⁴ Artículo 36. Por determinación de esta ley son monumentos históricos: los inmuebles construidos en los siglos XVI al XIX..., *Ley Federal sobre Monumentos y Zonas Arqueológicas, Artísticas e Históricas*, Instituto Nacional De Antropología e Historia, México, 2011, p. 16.

¹⁵ Catherine Rose Ettinger McEnulty, *Modernidades arquitectónicas...* Op. Cit., p. 22.



Dentro de un enfoque más relacionado con el aspecto urbano arquitectónico, se analizan diferentes textos que tratan diversos casos de estudio, en los cuales se señalan datos interesantes para apoyar este trabajo de investigación.

Por otro lado, Catherine Rose Ettinger en un artículo, presenta un enfoque en la visión histórica crítica de los significados y la problemática de las nociones de modernidad y tradición con la intención de mostrar sus traslapes y demostrar la inexistencia de lo moderno o lo tradicional como algo puro.¹⁶

El artículo mencionado, contribuye al tema de investigación para la comprensión de cómo se hacen presentes las modernidades arquitectónicas en el caso particular, es decir, ver este proceso de integración de la arquitectura reciente, en un contexto histórico, como una secuencia del quehacer arquitectónico que conforma parte del conjunto histórico al introducirse de manera homogénea en el ámbito local.

De la misma manera, siendo una gran aportación para el sustento de este trabajo, en otro artículo Catherine Rose Ettinger trata el tema de “La presencia del siglo XX en el tejido urbano del Centro Histórico de Morelia. Expresiones de Integración”, un estudio al que se acerca el planteamiento de esta investigación, dicho tema es acerca del caso del Centro Histórico de Morelia exponiendo la manera en que se muestra la inserción de nueva arquitectura en el tejido histórico de esa ciudad de a partir de 1930 y hasta 1960.

Mediante las prácticas mencionadas, tanto anteriores como posteriores a la ley de 1956, se logró un conjunto de imagen homogénea que es testimonio de una resistencia a la modernidad, de la reacción local ante la introducción de una estética ajena a la tradición local. Paradójicamente, esta homogeneidad fue un factor que influyó en el registro del conjunto en la Lista del Patrimonio Mundial. A partir de la revisión de este caso observamos que las particularidades de la producción local en relación con las normas locales, no son resultados únicamente de un acontecimiento local, como pudiera ser la construcción del Hotel Alameda, sino que se conjuga también la actuación de individuos promotores de la conservación del patrimonio como un factor decisivo. La observación de cómo se promovieron y gestaron expresiones locales propias que se negaron a participar de las corrientes en los ámbitos nacional e internacional, ilustra la riqueza de las historias locales de la modernidad.¹⁷

¹⁶ Catherine Rose Ettinger, “Tradición y modernidad. Ámbitos de encuentro”, en Guadalupe Salazar González, et. al., (coords.), *Lecturas del Espacio Habitable*, San Luis Potosí, Universidad Autónoma de San Luis Potosí, 2011, p. 80.

¹⁷ Catherine Rose Ettinger McEnulty, “La presencia del siglo XX en el tejido urbano del Centro Histórico de Morelia. Expresiones de Integración”, en Carlos Montero Pantoja y María Silvana Mayer Mendel, (coords.), *Estudios de Arquitectura y urbanismo del siglo XX*, Puebla, Puebla, BUAP/ICOMOS-México A.C., 2007, p. 82.

Otro estudio relacionado directamente con la temática que aquí se aborda, es el libro *Morelia un acercamiento al patrimonio edificado del siglo XX*, coordinado por Catherine Rose Ettinger McEnulty y Salvador García Espinosa, contiene estudios puntuales acerca del desarrollo de la ciudad de Morelia en el periodo de 1925 a 1960, acerca de la problemática de la conservación de la arquitectura posterior a 1900, relacionando la presencia de arquitectura reciente en el Centro Histórico; además, cuenta con el registro de 92 edificios con una información detallada sobre cada uno de ellos de forma individual.¹⁸

Este libro, es un gran avance en el registro de historiografía de arquitectura moderna y será de gran utilidad, debido que la información que expone, es fundamental para el desarrollo del presente trabajo. Parte del contenido expuesto en esta bibliografía, son registros que distinguen mediante descripciones arquitectónicas y gráficas, algunos elementos arquitectónicos característicos de las edificaciones modernas del periodo de estudio, lo cual, también facilitará el reconocimiento y elección de las unidades de análisis.

Aideé Tapia Chávez, en su tesis de maestría aborda una investigación documental de archivo y en particular de planimetría histórica, uno de los primeros trabajos útil para estudiar la arquitectura del siglo XX, referente a autoría de diseños, inmuebles ahora inexistentes, ideas de urbanismo y arquitectura del centro y en las nuevas áreas de expansión urbana, el trabajo que se presenta expone aspectos particulares que caracterizan e identifican a la arquitectura y urbanismo del pasado reciente de la ciudad de Morelia.¹⁹

Este estudio previo acerca de la arquitectura moderna local, contiene información relevante que destaca algunas de las características particulares de las edificaciones que se generaron en el siglo XX en el Centro Histórico de Morelia, ubica información relevante de archivo como fuente inédita.

¹⁸ Catherine Rose Ettinger McEnulty y Eugenio Mercado, "Diagnóstico Arquitectura del siglo XX en el Centro Histórico de Morelia" en: Catherine Rose Ettinger McEnulty y Salvador García Espinosa (coords.), *Morelia un acercamiento al patrimonio edificado del siglo XX*, Morelia, UMSNH, Gobierno del Estado de Michoacán/COECYT, H. Ayuntamiento de Morelia/IMDUM, 2011, p. 36.

¹⁹ Aideé Tapia Chávez, *Morelia, 1880-1950. Permanencias y transformaciones de su espacio construido*, Tesis de Maestría, Morelia, UMSNH-Facultad de Arquitectura, 2001, p. 4.



En otra de las clasificaciones en las que se tiene parte de la bibliografía revisada, se encuentran los siguientes estudios abordados desde un punto de vista urbano morfológico, en los cuales se destacan aspectos importantes relacionados con la arquitectura moderna.

Acerca del tema, otro estudio local de Catherine Rose Ettinger denominado: "Modernidad en una ciudad de identidad virreinal. Morelia a medio siglo" en este estudio, se pretende lograr una aproximación a la perspectiva del habitante de la ciudad y se revisa:

[...] la difícil relación entre modernidad y tradición en la ciudad. En este sentido, pretende desmentir las versiones históricas que reducen la complejidad inherente en la introducción de nuevos sistemas constructivos, materiales, esquemas espaciales y elementos formales a una simple sustitución de lo tradicional por lo moderno. Se muestra cómo, en el caso de Morelia, se trató de un complejo proceso de negociación, en el que el imaginario de una sociedad con una fuerte identificación con su centro histórico y con su pasado histórico se enfrenta a la modernidad. Las temáticas particulares que trata, son las actividades y actitudes hacia la conservación, las reacciones de la sociedad, a los primeros edificios, modernos en la ciudad y la introducción de nuevos esquemas en la arquitectura doméstica en las nuevas colonias.²⁰

El texto citado, trata algo relativo al tema en particular de esta investigación y es de gran ayuda para comprender cómo fue el proceso de la integración de la arquitectura moderna en el Centro Histórico de la ciudad, así como diferentes aspectos relevantes que influyen en este hecho local, en donde también se toma en cuenta al habitante como participante y espectador de dicho proceso, que se entiende como un caso difícil pero exitoso.

Dentro de un enfoque al aspecto legal, referente a la arquitectura moderna, se tienen algunos autores que tratan con especial interés algunas de las normativas que influyeron en la construcción de dicha arquitectura en el Centro Histórico de Morelia.

²⁰ Catherine Rose Ettinger McEnulty, "Modernidad en una ciudad de identidad virreinal. Morelia a medio siglo", en Eloy Méndez, et al., (coordinadores), *La arquitectura moderna desde la calle. Un recorrido de ciudades mexicanas*, México, Universidad de Guadalajara, Centro Universitario de Arte, Arquitectura y Diseño, 2013, pp. 183.

Esta idea de identidad nacional, se hace evidente en la arquitectura construida en el siglo XX, también a nivel local. Cabe destacar que el asunto de la conservación tanto de la arquitectura del pasado, como del aspecto de la ciudad, influyó de manera importante en el caso particular de Morelia, ya que propició la creación e implementación del *el Reglamento para la Conservación del Aspecto Típico y Colonial de la ciudad de Morelia de 1956* y el *Instructivo para ingenieros, arquitectos y constructores en el Centro Histórico de la ciudad de Morelia*.

El autor Fernando Tavera Montiel, expone en su libro el contenido de varias normativas, dentro de ellas, el *Reglamento para la Conservación del Aspecto Típico y Colonial de la ciudad de Morelia de 1956* y el *Instructivo para ingenieros, arquitectos y constructores en el Centro Histórico de la ciudad de Morelia*,²¹ que se implementaron para la construcción de la arquitectura del siglo XX en el Centro Histórico de la ciudad, y en donde menciona algunos aspectos relacionados con la forma arquitectónica y su interés por conservar la ciudad y su aspecto típico y colonial. En este documento, se mencionan algunos aspectos relacionados con la arquitectura a construir bajo dichas normativas.

Jaime Hernández Díaz, en su estudio histórico-jurídico aborda, La reglamentación jurídica de los centros históricos de las ciudades coloniales. Para el caso particular de Morelia, hace algunos comentarios acerca de el reglamento de 1956, destacando que:

Este reglamento nació como una reacción a los embates del progreso que afectaba a la ciudad y en atención a las protestas encabezadas por un grupo de intelectuales de la ciudad que apoyaban los trabajos del Museo Regional Michoacano, como Antonio Arriaga, José Luis Magaña, Melesio Aguilar Ferreira y Manuel González Galván, además de otras personalidades locales como el presbítero Alberto Carrillo y Alejandro Ruiz Villalobos, quienes a través del semanario *Comunidad Cristiana* y otros de la prensa diaria, estimularon la idea de elaborar una reglamentación que salvaguardara el centro de la ciudad de Morelia.²²

²¹ Fernando Tavera Montiel, *La Antigua Valladolid, Hoy Morelia, Instrumentos legales, instructivos y recomendaciones para su conservación*, Morelia, UMSNH, Facultad de Ingeniería Civil, 1999, p. 16.

²² Jaime Hernández Díaz, "La reglamentación jurídica de los centros históricos de las ciudades coloniales. Estudio histórico-jurídico de la ciudad de Morelia", en *Piel de Tierra, Revista del Instituto Michoacano de Cultura*, Año 3, N° 10, Morelia, 1999, p. 24.



Acerca de el mismo tema de la normatividad en el Centro Histórico de Morelia, Eugenio Mercado López, hace un análisis acerca de la Ideología predominante y la legislación como instrumento para la conservación del Patrimonio Cultural de la ciudad de Morelia en el periodo de 1825-2001, en donde menciona que:

El Reglamento de 1956 comprendía, entre otros, cinco aspectos básicos, en orden de importancia: la visión de lo temporal, la percepción y atributos de la forma arquitectónica, elementos arquitectónicos, poder e instituciones, enfoques e intereses, así como la adjetivación del monumento, además de otras categorías de menor relevancia. [...]. En el caso de la ciudad de Morelia, los principios establecidos en el Reglamento de 1956 y en el Instructivo, han sido considerados localmente como un paradigma en la conservación del centro histórico de la ciudad de Morelia, al igual que la operación de la Junta de Conservación de la ciudad que funcionó hasta la década de los 80".²³

La información que proporcionan los autores citados, es fundamental para saber quiénes fueron algunos de los actores que participaron en los organismos como la Junta de conservación, en la elaboración del Reglamento y sus aportaciones e ideas que plasmaron posteriormente en las recomendaciones que contiene el *Instructivo para Ingenieros, Arquitectos y Constructores en el Centro Histórico de Morelia (IIACCHM)*. Además, fueron pautas para seguir la indagación acerca de cómo esos ideales de actores partes de la sociedad, fueron reflejo mediante la implementación de la normativa en la construcción de nuevas obras dentro del Centro Histórico de Morelia en el periodo de estudio de 1930 a 1975.

Cabe señalar, que todos los estudios revisados en este estado del arte, proporcionaron información de sumo interés y algunos de ellos, a los que más se acerca el tema que aquí se propone, aunque contienen muy buenos apuntes acerca de la arquitectura moderna en la ciudad, los constructores, los edificios y la conservación.

Se considera que, al realizarse la investigación del tema que aquí se plantea, se cubre un enfoque que no se ha abordado en ninguno los estudios existentes en todos los niveles, que es el caso particular del estudio de la arquitectura del siglo XX construida

²³ Eugenio Mercado López, *Ideología, Legislación y Patrimonio Cultural. Legislación local para la conservación del patrimonio urbano-arquitectónico en Morelia 1825-2001*", Secretaría de Cultura de Michoacán, Centro de Documentación e Investigación de las Artes, Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, H. Ayuntamiento de Morelia, Colegio de Arquitectos del Estado de Michoacán, 2013, pp. 133 y 178.

entre 1930 y 1975 y su relación con la arquitectura preexistente en lo (constructivo, espacial y formal) ubicadas en el centro de Morelia, también en relación con los actores que participaron en su construcción y la normatividad que se aplicó para la producción de la nueva arquitectura.

Se pretende complementar el registro historiográfico acerca de la arquitectura moderna local, específicamente de algunos edificios modernos relevantes de forma detallada, para distinguir las características particulares de estos, así como, aportar información de los actores que participaron en la elaboración de las normativas a las que se refiere anteriormente, con el fin de destacar su contribución social en relación con sus objetivos y logros con la creación e implementación de normativas que influyeron en la forma de construir la nueva arquitectura en el Centro Histórico de la ciudad.

La metodología como etapa del proceso de investigación, permitió establecer la fundamentación del estudio, a partir de la cual se comprendió la información, de los datos recopilados de diversas fuentes, que una vez analizados y procesados permitieron demostrar en gran parte la hipótesis que se tuvo en un inicio en el planteamiento del problema, para finalmente exponer los resultados de los análisis realizados y hacer las reflexiones finales del proyecto de investigación.

Este estudio, es un trabajo historiográfico en el que se plantea una metodología con base principalmente en investigación histórica de archivo, a partir de lo cual se identificaron veinte edificaciones que son los objetos principales de estudio, todas son obras nuevas construidas en la ciudad de Morelia entre 1930 y 1975, las que se analizaron en su forma física, el edificio como documento y con información de otras fuentes de información, como sus planimetrías, fotografías históricas o actuales, artículos hemerográficos y bibliografía.

Las fuentes de información con que se contó, se analizaron para evidenciar, interpretar y explicar cómo se relacionan las construcciones hechas en la ciudad de Morelia entre 1930-1975 en lo constructivo, espacial y formal con las edificaciones históricas preexistentes y cuáles factores incidieron en la relación de la nueva arquitectura



construida en el periodo de estudio con la preexistente en el centro de Morelia, con atención a la legislación municipal, los actores locales (personas y asociaciones) y el sentir de la sociedad con referencia a un imaginario de un pasado de una “ciudad colonial”.

Para llevar a cabo y desarrollar el tema de investigación como un trabajo historiográfico que trata de la arquitectura construida entre 1930 y 1975, se presenta una propuesta metodológica fundamentada en criterios e instrumentos tomados de la historia y teoría de la arquitectura. Cabe señalar que se siguió sólo en algunos puntos la propuesta de una metodología de análisis de la arquitectura.

Marina Waisman, propone los siguientes temas que pueden ser en un principio nuestro material de reflexión acerca de la unidad arquitectónica:²⁴

- Obra
- Personalidad del arquitecto
- Forma (y valor estético)
- Función
- Estructura
- Requerimientos sociales
- Teorías
- Procesos de diseño
- Relaciones de la obra con el entorno
- Tecnología ambiental

En base a lo antes anotado, para este estudio se planteó retomar sólo algunos aspectos y adoptar otras cualidades que para este estudio son fundamentales para el análisis acerca de las unidades arquitectónicas, como son:

- Obra
- Constructividad (aspecto constructivo)
- Espacialidad
- Forma exterior (en fachadas)
- Relaciones de la obra con el entorno (las edificaciones preexistentes)

En lo que refiere a los aspectos antes mencionados, teniendo las unidades de análisis definidas que son las 20 edificaciones obras nuevas, construidas entre 1930 y 1975 en Morelia. La selección se hizo tomando en consideración que efectivamente fueran edificios nuevos y no simplemente remodelaciones.

²⁴ Marina Waisman, *La estructura histórica del entorno*, Buenos Aires, primera edición 1972, Nueva Visión, 1985, pp. 59-60.

Además, por la naturaleza de este estudio era muy importante contar con información de archivo y documentos de los planos y las solicitudes de licencia. En este sentido se privilegiaron edificios de los cuales se tenía información tanto documental de archivo así como estudios historiográficos con la finalidad de comprender con mayor profundidad el fenómeno. En el espacio urbano no hay representatividad en términos de su distribución, porque en el periodo de estudio, el mayor crecimiento se daba hacia el oriente y en las principales vías por el cambio a uso comercial que incentivaba la construcción de edificios comerciales o de uso mixto.

Se buscó además que en la selección se tuvieran distintos géneros de edificios y se incluyeron hoteles, edificios comerciales, edificios de uso mixto, para la salud, escuelas, viviendas, oficinas, transporte y equipamiento. Se recopiló toda la información posible relacionada con cada edificio, teniendo en la mayoría de los casos los datos de su diseñador o constructor, sus características en cuanto a lo constructivo, lo espacial y lo formal que se observó en planimetría y fotografías, imágenes históricas y actuales de las edificaciones existentes antes que las nuevas obras, como contexto construido para evidenciar y explicar la relación de la obra con el entorno construido preexistente. Existen aún muchas lagunas en la información y en el panorama de la arquitectura del siglo XX en Morelia no es posible fechar todos los ejemplos ni identificar con certeza los constructores.

Se retomó en la metodología, parte de los planteamientos de Marina Waisman, donde menciona que se debe considerar si la actual situación de la arquitectura sugiere o exige la incorporación de nuevos objetos, ya que "la visión histórica se conforma desde el presente, desde las urgencias de los problemas presentes, y se estrecha o se amplía con respecto la visión del pasado, de acuerdo con el horizonte del pensamiento presente".²⁵

- Procesos de producción
- Significados ideológicos

²⁵ Marina Waisman, *La estructura histórica del entorno... Op. Cit.*, p. 60.



Además, explica y trata de "llevar a los objetos a una condición suficientemente general como para que sus relaciones puedan conformar un sistema estructural. A este fin, en lugar de considerar formas, funciones, estructuras, etc., parece conveniente trabajar sobre tipologías formales, funcionales, estructurales, etc."²⁶

Acerca de la estructura propuesta por Waisman, "para el estudio histórico de la unidad cultural definida por el saber arquitectónico, sólo se retoman para el análisis mediante la metodología que se adecuó según las particularidades de este tema de investigación las Series":²⁷

- Tipologías estructurales
- Tipologías funcionales
- Tipologías formales
- Tipologías relación obra/entorno

La revisión de esta propuesta metodológica de Waisman, fue de utilidad como referencia para adecuar algunos de los puntos que plantea la autora, en la metodología que se siguió para el estudio arquitectónico de las unidades de análisis del presente tema de investigación.

De acuerdo a los requerimientos del tema de investigación, el método fue el análisis de cada edificación en sus aspectos (constructivo, espacial y formal) pero sin considerar una tipología única y definida, pues se trata de edificaciones de diferentes géneros arquitectónicos que tienen sus variantes en cuanto a los diferentes aspectos, diseño y época de construcción.

La metodología que se llevó a cabo con el fin de llegar a una aproximación de la interpretación del fenómeno arquitectónico como parte de un conjunto histórico, se realizó a través de un proceso de investigación lineal acerca de la arquitectura de un periodo ubicada en el Centro Histórico de Morelia, en el que se consideró:

- Revisar los conceptos y teoría acerca de arquitectura moderna desde los diferentes ámbitos para definir el lenguaje en el que se entienden los principales conceptos que se utilizan en el proyecto de investigación.

²⁶ *Ibidem*

²⁷ *Ibidem*

En este primer paso se revisó el concepto de modernidad como forma de pensar, el origen y cualidades que considera la Modernidad: Innovación y cambio, ruptura con el pasado y la tradición, la idea de progreso y confianza en la ciencia y la razón. También se analizaron los rasgos de modernidad en arquitectura, sus orígenes y características en cuanto a los materiales, nueva distribución espacial y las formas y la realidad en modernidad arquitectónica en Morelia.

También, se estudió acerca de las expresiones de modernidad arquitectónica en el centro de Morelia, las nuevas edificaciones, géneros arquitectónicos y constructores.

- Estudiar y analizar los antecedentes de Morelia s. XX histórico, ideológico, legislativo y arquitectónico acerca del centro de Morelia.

En este paso se identificaron los actores y se estudiaron a los profesionales constructores y asociaciones relacionadas con la construcción de las nuevas obras y las normatividades que se aplicaron y que aportan elementos para esclarecer cómo se dio la construcción de estas edificaciones como unidades culturales y su relación con la arquitectura preexistente.

- El reconocimiento, selección y registro de edificaciones arquitectónicas del periodo entre 1930 y 1975 construidas en Morelia.

Se recopiló información de 20 edificaciones de diferentes géneros arquitectónicos a partir de diversas fuentes, los mismos edificios como documentos, bibliográficas, de archivo, planimetría, fotografías antiguas y actuales, hemerográficas, se eligieron de acuerdo a los objetivos particulares del proyecto de investigación. Se identificó una diferenciación en dos periodos (el primero de 1930 a 1955 y el segundo de 1956 a 1975) en la relación de continuidad e integración de la nueva arquitectura con las preexistencias en el aspecto formal y la solución en las fachadas.

- Se eligieron diez edificaciones construidas en el periodo agrupándolos por rubros se hizo un análisis de la nueva arquitectura ubicada en el primer periodo construida entre 1930 y 1955 en cuanto a las soluciones arquitectónicas.



En lo constructivo, se revisaron los materiales y sistemas constructivos empleados para la edificación nueva y la existente en la manzana, en lo espacial; se estudio la planimetría y características en la distribución espacial en los géneros arquitectónicos en el aspecto formal se hizo un análisis de fachadas del edificio nuevo en relación con el ya existente en la misma manzana para evidenciar la relación mediante larguillos de fachadas para explicar el fenómeno en relación con los actores y la normatividad.

- También diez edificios construidos en el periodo agrupándolos por géneros se hizo un análisis de la nueva arquitectura ubicada en el segundo periodo construida entre 1956 y 1957 en cuanto a las soluciones arquitectónicas.

De igual manera, se analizaron en lo constructivo, se revisaron los materiales y sistemas constructivos empleados para la edificación nueva y la existente en la manzana, en lo espacial; se estudio la planimetría y características en la distribución espacial en los géneros arquitectónicos en el aspecto formal se hizo un análisis de fachadas del edificio nuevo en relación con el ya existente en la misma manzana para evidenciar la relación mediante larguillos de fachadas para explicar el fenómeno en relación con los actores y la normatividad.

- Finalmente se reflexiono acerca de los análisis realizados de la nueva arquitectura construida entre 1930 y 1975 en relación con la preexistente y su integración a la imagen del contexto histórico como parte de un conjunto.

Se revisaron como fuentes editas, las referencias bibliográficas de autoridades en la historia y teoría de la modernidad como tema central, entre los que figuran autores como Antonio Marshall Berman, Carlota Solé, Anthony D. Smith, Josetxo Beráin, Anthony Giddens, Leonardo Benévolo, Christian Norberg-Schulz, Navarro y Marina Waisman entre otros. Además, se analizaron estudios seleccionados, publicaciones, escritos y descripciones, que corresponden al periodo de estudio, a partir de 1930 hasta 1975, de autores como Enrique Urzaiz Lares, Rodolfo Santa María González, Catherine Rose Ettinger McEnulty, Jaime Hernández Díaz, Eugenio Mercado López, Luis Borobio y Christian Rafael Jaramillo Herrera, entre otros.

Para localizar las fuentes primarias inéditas se revisaron directamente los documentos materiales en los acervos locales: el Archivo General, Histórico y Museo de la Ciudad (AGHMC), el Archivo General de Notarías del Estado de Michoacán (AGNEM), donde se consultó, para analizar e interpretar las fuentes primarias de dichos archivos, por medio de los documentos, oficios y cartografía relacionados con las edificaciones unidades de análisis, donde se recabó información acerca de las particularidades de la arquitectura construida en el periodo de 1930-1975 en cuanto a los sistemas constructivos, materiales, distribución espacial y la forma en fachadas. Las indagaciones, en su mayoría se sujetaron a fuentes vinculadas con las unidades de análisis elegidas.

La investigación documental se complementó con un registro fotográfico, actividad necesaria para la lectura y análisis de las características de los espacios arquitectónicos. En la revisión de las características arquitectónicas, se considerara a las unidades de análisis como evidencias de un periodo de la historia humana y arquitectónica en su cualidad de documento histórico y también como manifestaciones de un sistema constructivo nuevo. Los datos reunidos, se exponen en los instrumentos que se diseñaron y utilizaron para presentar la información en el desarrollo de la investigación.

Este trabajo de investigación denominado *La arquitectura en el centro de Morelia, 1930-1975. Diálogos con la fábrica histórica*, se estructura en cuatro capítulos, el primero denominado teoría y conceptos de la modernidad arquitectónica, en el que se aborda el concepto de modernidad como forma de pensar, se analizan los rasgos de modernidad en arquitectura, las expresiones de modernidad arquitectónica en el centro de Morelia, las nuevas edificaciones, géneros arquitectónicos y constructores.

El segundo capítulo aborda los antecedentes de Morelia en el siglo XX, la población, habitantes y desarrollo urbano, los actores, los nuevos géneros arquitectónicos de edificios, las organizaciones en que participaron y las normatividades creadas en el periodo de estudio, que regularon las obras, principalmente las nuevas en el periodo de estudio.



En el tercer capítulo se presenta el análisis de la nueva arquitectura en el centro de Morelia construida entre 1930 y 1975 y su relación con la arquitectura preexistente, separando en dos secciones su contenido: en la sección I, las unidades de estudio construidas en el periodo 1930-1955, y en la sección II, los edificios datados entre 1956 y 1975, considerando información acerca de fecha de construcción, autores y ubicación, se agrupan por usos para analizar su relación con la arquitectura preexistente, el análisis de elementos y materiales constructivos, el análisis de distribución espacial y el análisis formal en fachadas.

Además, se tienen las reflexiones finales acerca del proyecto de investigación de la arquitectura en el centro de Morelia construida entre 1930 y 1975 con relación a la arquitectura preexistente y el diálogo que se observa entre tradición y modernidad en el centro de la ciudad, abordando temas en relación con este fenómeno de estudio y la tesis planteo en el desarrollo de este trabajo: como son La legislación como factor determinante para la integración de nueva arquitectura en contextos históricos y los actores profesionistas y las acciones realizadas con el fin de la integración de nueva en el Centro Histórico de Morelia, arquitectura que formó parte de un proyecto de desarrollo turístico de la ciudad para lograr su conservación con una imagen "colonial".

Finalmente, se anexa una entrevista realizada por la autora a uno de los actores, el Ing. Manuel Rodríguez Morales, quien participó en la creación del *Instructivo para Ingenieros, Arquitectos y Constructores en el Centro Histórico de Morelia*, que reguló las obras nuevas en el periodo de estudio. Se consideró importante tener como referencia la entrevista, de utilidad como fuente oral para recopilar información del único de los actores identificados que aún vive y que fue importante dentro de los participantes, pues fungió como Ingeniero municipal y Presidente Honorario de la Junta de Conservación del Aspecto Típico y Colonial de Morelia en 1960.

CAPÍTULO I

TEORÍA Y CONCEPTOS DE MODERNIDAD ARQUITECTÓNICA



Este capítulo, presenta de manera breve, clara y estructurada los diferentes elementos que explican de forma teórica el fenómeno de estudio para desarrollar el tema de investigación que es la modernidad en la arquitectura en relación con el contexto en que se integran las edificaciones de un periodo y en un lugar específico. En el contenido de este apartado, se presenta el marco teórico conceptual, con el objetivo de entender los conceptos que se utilizan y cómo se entenderán específicamente para el tema que aquí se trata. Los conceptos centrales que se contemplan son el de y modernidad como forma de pensar y en arquitectura.

Se considera que abordar la teoría de la modernidad no se puede limitar a sólo explicar los procesos que se llevan a cabo en las esferas de la vida cultural, es necesario también exponer la explicación de los complicados procesos de racionalización social como testimonio de reproducción material de la modernidad en la sociedad.

Para comprender dichos procesos de cómo pensaron algunos autores como parte de una sociedad, en relación con el concepto de modernidad, se ha estudiado que desde sus orígenes y en los diferentes niveles en el lenguaje internacional, la noción de modernidad en arquitectura se hace presente mediante múltiples expresiones arquitectónicas, se aborda en este apartado específicamente el caso de la arquitectura moderna en Centro Histórico de Morelia.

Finalmente, se presenta un panorama general de las edificaciones y un recuento de los géneros arquitectónicos construidos en el centro de la ciudad, también se identifican los profesionales, arquitectos e ingenieros que participaron en el diseño o construcción de algunas de las obras de arquitectura moderna.

1.1. La modernidad como forma de pensar

Para comprender el concepto de modernidad, es preciso partir desde una postura abierta en la que se le debe considerar como un término no absolutamente acabado, pues su comprensión depende del ámbito en el se le ubique. Por lo antes mencionado, se revisan las nociones que exponen algunos autores desde los diferentes puntos de vista de tipo estético o filosófico.



El autor Marshall Berman, se refiere a este concepto como una actitud y llama "modernidad" a un conjunto de experiencias explicando que "Hay una forma de experiencia vital—la experiencia del tiempo y el espacio, de uno mismo y de los demás, de las posibilidades y los peligros de la vida—que comparten hoy los hombres y mujeres de todo el mundo de hoy."¹

La cita anterior, viene a ser una forma de entender el concepto como parte de las ideas que tenía el ser humano como una forma de pensamiento y ante los cambios que traía consigo la modernidad desde sus orígenes y proceso de recepción a nivel internacional, se distinguen las siguientes cualidades que se reconocen en la modernidad.

1.1.1. Origen y cualidades que considera la Modernidad: Innovación y cambio, ruptura con el pasado y la tradición

Se reconoce que en los diferentes ámbitos de la vida del ser humano, se presenta una serie de cambios con el arribo de la modernidad, al cual Anthony D. Smith denomina "modernización", y lo define como un proceso inacabable que está siempre separándose a sí mismo². La modernización se describe en un contexto funcionalista neoevolucionista, como un proceso de cambio social que parte de la Tradición y conduce a la Modernidad, en términos de un modelo «antes y después».³

Las etapas del desarrollo de la humanidad se pueden entender, distinguiendo ciertos cambios en un proceso durante el transcurso del tiempo, tales cambios se asimilan como sinónimo de avance y progreso con respecto a lo común y vigente, en donde lo nuevo sustituye a lo viejo, reteniendo y sintetizando elementos de ambas formaciones sociales, la antigua y la moderna⁴: El Renacimiento, la Reforma, la Ilustración, la Revolución Francesa, la Revolución Industrial, etc.

¹ Antonio Marshall Berman, *Todo lo sólido se desvanece en el aire. La experiencia de la modernidad*, México, Siglo XXI, 1988 (1982), p. 1.

² Anthony D. Smith, "Prefacio" en Carlota Solé, *Modernidad y modernización*, Universidad Autónoma Metropolitana, México, Ed. Anthropos, 1998, p. X.

³ Carlota Solé, *Modernidad y modernización...Op.cit.*, p. 176.

⁴ Anthony D. Smith, "Prefacio" en Carlota Solé, *Modernidad y... Op. Cit.*, p. X.

De acuerdo con Anthony Giddens, quien trata la "modernidad" considero que ante la llegada de la modernidad, la tradición o los aspectos y elementos que hacen referencia al pasado no desaparecen totalmente, sino que en ciertos casos permanecen según el arraigo a estos en el lugar y tiempo que se presenta la modernidad, a cerca de esta reflexión el autor refiere que:

La modernidad es un orden post-tradicional sin que por ello haya que confundirlo con un marco social en el que las seguridades y hábitos de la tradición han sido reemplazados por la certidumbre del conocimiento racional. Sin duda, la razón crítica moderna atraviesa la vida social tanto como la conciencia filosófica y constituye una dimensión existencial del mundo social contemporáneo.⁵

Aunque se reconoce, que ante la modernidad se presenta un proceso de diferenciación entre lo antiguo y lo nuevo o el pasado y el presente de la época en determinado lugar, como lo expresa Josetxo Beráin respecto al concepto de modernidad, insisto en que no precisamente tiene que haber una separación de lo tradicional con lo nuevo, como él lo menciona:

La modernidad se origina primariamente en el proceso de una *diferenciación y delimitación frente al pasado*. La modernidad se separa de la hasta ahora tradición predominante. [...]La modernidad configura una representación social de encadenamiento precario entre la tradición y el futuro, la continuidad de los modelos de significado instituidos en el pasado es contestada por la *discontinuidad* instituyente de un horizonte de nuevas opciones que configuran una *aceleración* de los intervalos de cambio económico, político, etc.⁶

Se considera que hay casos en que se da una combinación donde están presentes elementos que representan el pasado o la tradición en conjunción con componentes modernos en determinados lugares y que son casos que reflejan la transición entre una época y otra y la solución en la arquitectura de acuerdo a lo que se piensa y se vive.

1.1.2. La idea de progreso y confianza en la ciencia y la razón

La primera autora, Carlota Solé relaciona el concepto de modernidad con la idea de progreso ante los cambios, que se denota en la evolución social, la cual, lleva implícita una serie de cambios que definen los estadios o fases, como resultado de la

⁵ Anthony Giddens, et al., *Las consecuencias perversas de la Modernidad: Modernidad, contingencia y riesgo* / Josetxo Beráin (comp.); traducción de Celso Sánchez Capdequí, Barcelona, Ed. Anthropos, 1996, p. 35.

⁶ Josetxo Beráin, "Prologo" en Anthony Giddens, et al., *Las consecuencias perversas de la Modernidad: Modernidad, contingencia y riesgo* / Josetxo Beráin (comp.), Barcelona, Ed. Anthropos, 1996, p. 10.



interacción productiva entre hombre y naturaleza. En estos cambios, se reconoce un perfeccionamiento en la manera en la que el hombre domina y se adapta al medio natural, proceso que es denominado "progreso"⁷.

De acuerdo con Carlota Solé y Anthony D. Smith, en sus argumentos referentes a las ideas de progreso y cambio se hizo presente no sólo en las formas de pensar ante la posibilidad de una nueva forma de vida, aunque reconozco que también los nuevos recursos materiales o tecnológicos que se produjeron, no en todas las ciudades sustituyeron en su totalidad a los usos y costumbres de los anteriores recursos utilizados y la modernidad, al ser también un proceso de desarrollo complejo que llega en diferente tiempo a las diversas partes del mundo, tiene un impacto desigual en cuanto a su recepción y apropiación.

Con fundamento en las referencias anteriores y para los fines de este tema de investigación, la modernidad se entenderá de acuerdo con el lenguaje internacional, como un proceso de desarrollo de la humanidad mediante prácticas, pensamientos y modos de actuación que el ser humano ha experimentado, y que no se define por su origen ni se limita a un estilo único específico, sino como un concepto que se adapta a una forma de pensar que la arquitectura tiene cierta capacidad para transformar una sociedad, por medio de cambios en sistemas constructivos, materiales, espacialidad y forma que se pueden conjugar con el pasado o la tradición.

1.2. Rasgos de modernidad en arquitectura

Al abordar el tema de modernidad desde el ámbito de la arquitectura, es necesario hacer una revisión a cerca de los diversos aspectos a considerar y que son de importancia para identificar la presencia de modernidad en la edificación. Primeramente, se identifican los orígenes de la arquitectura moderna, después los rasgos más representativos que distinguen a la arquitectura moderna y posteriormente, la realidad de la modernidad en sus expresiones arquitectónicas.

⁷ Carlota Solé, *Modernidad y modernización*, Universidad Autónoma Metropolitana, México, Ed. Anthropos, 1998, p. 18.

1.2.1. Orígenes y características de la arquitectura: los materiales, nueva distribución espacial y las formas.

La arquitectura moderna surge en las diferentes partes del mundo como respuesta a ciertos cambios casi todos los ámbitos de desarrollo en la vida del ser humano y de hace presente en las diferentes partes del mundo en épocas distintas. Aunque presenta ciertas características particulares de la arquitectura moderna, también tiene en algunos casos diferentes formas de apropiación que se verá reflejada en sus componentes constructivos en la utilización de nuevos materiales, distribución espacial en su interior y en el aspecto formal exterior, ya que la modernidad se da como una respuesta a la revolución industrial, según Leonardo Benévolo cuando trata de definir sus límites de aplicación respecto al pasado, menciona que:

La arquitectura moderna nace en virtud de los cambios técnicos, sociales y culturales ligados a la revolución industrial; por tanto si se pretende hablar de los componentes singulares, que más adelante confluirán en una síntesis unitaria, se puede decir que la arquitectura moderna comienza justo al definirse las consecuencias constructivas y urbanísticas de la revolución industrial, es decir, entre finales del siglo XVIII y principios del XIX y, más concretamente, en la posguerra de Waterloo.⁸

Aunque se tienen nociones de los orígenes de la arquitectura moderna, al parecer no existe una temporalidad exacta de principio y fin de su producción en todo el mundo, pues es un proceso complejo que llega a cada lugar en diferentes tiempos, no obstante es posible ubicar como menciona Peter Collins “La génesis conceptual del Movimiento Moderno en la arquitectura, se ubica en los ideales del movimiento de mediados del siglo XVIII.”⁹

Según lo citado anteriormente, se reconoce que conceptualmente la arquitectura moderna existió desde entonces, pero físicamente se hizo presente con desfase en tiempos en las diferentes ciudades o poblados del mundo y por un periodo específico para cada lugar en particular, de tal manera que en algunas ciudades la arquitectura y el urbanismo modernos arriba durante la primera mitad del siglo XX, y su consecuente posmodernidad o continuidad hasta las décadas de los años 60 y 70 del mismo siglo.

⁸ Leonardo Benévolo, *Historia de la arquitectura moderna*, Barcelona, Ed. Gustavo Gili, [1974] 2002, pp. 7 y 8.

⁹ Peter Collins, et al., *Los ideales de la arquitectura moderna; su evolución, 1750-1950*, Barcelona, Gustavo Gili, 1970.



En cuanto a las características que representan en parte la arquitectura moderna, están los materiales y sistemas constructivos empleados en su edificación, que se identifican como nuevos para la época en que aparecen debido a los avances de la ciencia y tecnologías y entre los que se destacan principalmente el concreto conocido también como hormigón, el hierro fundido y el vidrio, como menciona Leonardo Benévolo:

[...] la revolución industrial modifica la técnica constructiva, si bien de modo menos aparente que en otros sectores. Los materiales tradicionales, piedra, ladrillo y madera, son trabajos de manera más racional y distribuidos más libremente; a estos se unen nuevos materiales como la fundición, el vidrio y, más tarde, el hormigón; los progresos de la ciencia permiten poner en práctica de modo más conveniente los materiales, y medir su resistencia;¹⁰

Entre los rasgos que caracterizan la modernidad en arquitectura, aparte de la utilización de nuevos materiales, se considera un cambio en la distribución del espacial en la nueva arquitectura, al respecto Christian Norberg-Schulz en su libro a cerca de los principios de la arquitectura moderna, presenta la primicia de esta arquitectura y menciona que:

[...] la arquitectura moderna como una reacción contra la arquitectura anterior y como la voluntad de crear un nuevo marco para el mundo de comienzos del siglo XX; [...]. En general, la arquitectura satisface esta necesidad por medio de la organización espacial y la articulación formal. [...]. El propósito de la arquitectura moderna es la creación de un nuevo *lugar* donde la vida moderna pueda 'tener lugar'.¹¹

Otra de las características o elementos que distinguen y representan la modernidad en la arquitectura son las formas utilizadas en su diseño, en las que se destaca la simplicidad, limpieza en los volúmenes, la horizontalidad en las ventanas y la ausencia de elementos decorativos, al respecto Antonio Sant'Elia con su idea de arquitectura futurista, en el *Messaggio* como prefacio a la exposición de 1914, primera exposición del grupo del que formaba parte denominado *Nuove Tendenze*, expone la rigurosa forma que debía adoptar la arquitectura en el futuro. En una parte de ese texto expone que:

El problema de la arquitectura moderna no es un problema de recomposición lineal. No se trata de encontrar nuevas molduras, nuevos cercos de ventanas o de puertas; de sustituir columnas, pilastras y ménsulas con cariátides, moscones o ranas..., sino de crear

¹⁰ Leonardo Benévolo, *Historia de la arquitectura moderna*, Barcelona, Ed. Gustavo Gili, [1974] 1994, p. 23.
¹¹ Christian Norberg-Schulz, *Los principios de la arquitectura moderna. Sobre la nueva tradición del siglo XX*, Barcelona, Editorial Reverté, 2005, pp. 10, 14, 229.

desde los cimientos la nueva casa construida, atesorando cualquier recurso de la ciencia y de la técnica, [...] determinando nuevas formas, nuevas líneas, una nueva armonía de perfiles y de volúmenes, una arquitectura que tenga su razón de ser tan solo en las condiciones especiales de la vida moderna, y su correspondencia como valor estético en nuestra sensibilidad. [...] La casa de hormigón, de vidrio, de hierro, sin pintura, y sin escultura, rica solamente por la belleza congénita de sus líneas y sus relieves, extraordinariamente fea en su mecánica simple, tan alta y tan ancha como sea necesario, [...].¹²

La cita anterior, menciona varias de las características que se preveían para la arquitectura y sus formas en un futuro, respecto a aquella época, las cuales coinciden en su mayoría pues se observan en la arquitectura diseñada y construida en algunos lugares del mundo. Por lo tanto, los rasgos que se identifican y representan en gran parte a la arquitectura moderna son, la utilización de nuevos materiales (el concreto, el hierro fundido y el vidrio), la distribución espacial en su interior (mediante organización y articulaciones) y en el aspecto formal exterior se destaca la simplicidad, limpieza en los volúmenes, la horizontalidad en las ventanas y la ausencia de elementos decorativos.

Cabe señalar que los elementos arquitectónicos de la arquitectura moderna presentará sus variantes de acuerdo al ámbito local en el que se inserta en cuanto a las características de materiales, distribución espacial y aspecto formal, que se considera puede depender también del género arquitectónico de la edificación que se trate, la temporalidad y el contexto inmediato.

1.2.2. Realidad en modernidad arquitectónica

La modernidad en la arquitectura, se concibe de acuerdo a todos los cambios que se dieron en cuanto a la ideología, progreso en la ciencia y tecnología, como un escenario en el que la arquitectura se dio en múltiples expresiones, en todos los niveles internacional, nacional y local.

Como referencia a esta realidad, la autora Sarah Goldhagen, propone una hipótesis metodológica a cerca de estas diversidades estilísticas planteando que se deben considerar no como si se tratara de "otros modernismos", ni como si formaran parte de

¹² Antonio Sant'Elia, *El Messaggio*, Citado por Kenneth Frampton en: Kenneth Frampton, *Historia crítica de la arquitectura moderna*, Barcelona, Ed. Gustavo Gili, SL, [1993] 1998, 2009, p. 89.



“otra tradición”, sino que hay que considerarlas expresiones de un mismo fenómeno: Arquitectura Moderna.¹³ La misma autora Sarah Goldhagen, denota las diversas características de los edificios modernos señalando que:

Los edificios modernistas tienen techo horizontal y mucho vidrio, excepto los que no; están concebidos más como volumen que como masa, excepto cuando el espacio pasa a un segundo lugar debido a innovaciones en el programa, los materiales, los sistemas y así sucesivamente; aluden a, o emplean materiales producidos industrialmente, como el hormigón o el metal, excepto aquellos en piedra, madera y ladrillo; son ortogonalmente geométricos exceptuando muchos casos en que no. Emplean planta libre y estructuras separadas de la piel, exceptuando muchas veces en que no; presentan una distribución asimétrica de espacios y formas, exceptuando cuando son neoclasicistas; son “abstractos”, excepto cuando utilizan simbolismos o aluden a referentes de algún tipo en plantas, cortes, alzados y detalles”¹⁴

También, respecto a la modernidad arquitectónica y su relación con la tradición cuando aparece como una variante o expresión de la arquitectura, se considera moderna por tener características que anteriormente se mencionan en su diseño y distribución interior y exterior, pero que integra a la vez elementos tradicionales adaptándose a un contexto histórico y de acuerdo con Catherine Ettinger, se destaca que:

En la escala del espacio arquitectónico las confrontaciones entre modernidad y tradición – particularmente visibles entre los siglos XIX y XX-también han sido múltiples y han dado lugar a la hibridación en lo formal, lo espacial y lo constructivo. Los patrones espaciales o los nuevos materiales y sistemas constructivos se enfrentan a la espacialidad, materiales y sistemas tradicionales, pero en este encuentro, no hay una sustitución simple y lineal de lo existente por lo nuevo. Resulta que las maneras en que nuevas herramientas o nuevos materiales son apropiados e integrados en tradiciones preexistentes son tan relevantes como la observación en el sentido inverso de la manera en que tradiciones preexistentes marcan a las nuevas propuestas.¹⁵

Por consecuencia, para este estudio la arquitectura moderna se entenderá como una arquitectura con características e innovaciones constructivas, formales y espaciales, que se distinguen por querer la adaptación a una nueva forma de vida moderna, y que no está desligada de la arquitectura del pasado o la tradición, sino que es parte del desarrollo y continuidad de la construcción de una sociedad durante el siglo XX.

¹³ Sarah Goldhagen W. y Legault, “Anxious Modernisms. Experimentation in Postwar Architectural Culture”, Canadian Centre for Architecture and Massachusetts Institute of Technology, Réjan Ed., 2000. en: Hugo Mondragón López, *El discurso de la Arquitectura Moderna. Chile 1930- 1950. Una construcción desde las publicaciones periódicas*. Tesis de Doctorado, Santiago de Chile, Pontificia Universidad Católica de Chile-Facultad de Arquitectura Diseño y Estudios Urbanos, 2010, p. 21.

¹⁴ *Ibidem*, p. 23.

¹⁵ Catherine Rose, Ettinger McEnulty, “Tradición y modernidad. Ámbitos de encuentro”, en Guadalupe Salazar González, et. al., (coords.), *Lecturas del Espacio Habitable*, San Luis Potosí, Universidad Autónoma de San Luis Potosí, 2011, p. 95.

1.3. Expresiones de modernidad arquitectónica en el centro de Morelia

Lo que ha pasado en el centro histórico de Morelia, ha sido la conjunción de temporalidades y la arquitectura producida durante esos periodos. La nueva arquitectura en un contexto histórico es un tema de integración, el cual debe abordarse de forma especial pues el lugar en que se inserta la nueva arquitectura tiene un papel importante en la su caracterización de acuerdo a lo que menciona Francisco de Gracia:

Ciertamente se ha escrito bastante sobre el real o supuesto compromiso de la arquitectura con su emplazamiento, apelándose al espíritu del lugar como verdadero inspirador de la forma de los edificios. Se ha recurrido incluso a las filosofías orientales para reforzar opciones teóricas relativas a la importancia del enclave, como si no tuviéramos en Occidente suficientes recursos teóricos y constataciones prácticas para propugnar la importancia del lugar en la caracterización arquitectónica.¹⁶

En este estudio en que se considera el tema de introducción de nuevas edificaciones en un contexto histórico, el mismo autor Francisco de Gracia, considera que no es extraño que cuanto rodea al tema de la inserción de la nueva arquitectura en el tejido urbano construido esté dominado por el empirismo y la sensibilidad espontánea. También, reconoce que hubo algunos *paradigmas* que representaban actitudes de diseño capaces de introducir para uso didáctico una ilustración teórica entre la operación operativa general. Acerca de este tema y a manera de ejemplo el mismo autor expone:

Que un hombre como Gunnar Asplund establezca ciertas relaciones, propias de una lógica formal integradora, entre el edificio del Ayuntamiento de Göteborg y la ampliación que proyecta, pudiera considerarse un antecedente de las actuales inquietudes por el dialogo formal entre nueva intervención y preexistencias. Pero, escribiendo en sentido desmitificador, conviene no olvidar que fueron los propios representantes del Ayuntamiento quienes condicionaron el proyecto a favor del respeto por el edificio existente y la conveniencia de lograr alguna solución de acomodo visual entre ambas piezas arquitectónicas.¹⁷

Por su parte, Rodolfo Santamaría, expresa que se identifican las diferentes maneras que adoptó la arquitectura el siglo XX para integrarse a un contexto de tal significación la nueva arquitectura conservo hasta los años cincuenta el lenguaje virreinal y en sus

¹⁶ Francisco de Gracia, "Prefacio", *Construir en lo construido: la arquitectura como modificación*, Hondarribia (Guipuzcoa), Editorial NEREA, 1992.

¹⁷ Francisco de Gracia, *Construir en lo construido: la arquitectura como modificación*, Hondarribia (Guipuzcoa), Editorial NEREA, 1992, p. 18.



propuestas la dominante es la voluntad de su integración al sitio. Esta actitud se refleja en varios edificios del siglo XX en el Centro Histórico de Morelia, pues en los recorridos a nivel de banqueta, son muy difíciles de fechar, demandan de la visita a sus interiores o de la búsqueda de planos para precisar el momento de su ejecución.

También, como el mismo autor introduce la categoría de *diálogo* para subrayar que integración no quiere decir, necesariamente, repetición del lenguaje de la zona o mimetismo. Para este trabajo de investigación, se retoma este concepto Diálogo que sería la comunicación que se establece entre iguales a partir de ideas propias y códigos comprensibles para ambos.¹⁸

En el mismo tenor, Catherine Ettinger menciona que "se trata de escenarios temporales o espaciales de encuentro entre la tradición y la modernidad, dos nociones que no solo tienen fronteras difusas, sino que no existen en forma pura".¹⁹ La integración de nueva arquitectura en el centro de la ciudad, inicia a principios del siglo XX y se distingue como una de las variantes en las que se presenta la modernidad arquitectónica en Morelia, de acuerdo con estudios locales a cerca de este fenómeno, la misma autora Catherine Ettinger reconoce que:

Se tiene la noción de que entre las diversas expresiones que aparecieron durante este periodo en la ciudad de Morelia. Así, a través de los textos presentados observamos una modernidad en el centro de la ciudad, otra en la periferia, una modernidad de las élites, otra en las clases populares; la continuidad a un lado de la innovación y la diversidad en lenguajes formales. [...] Es decir, las ideas y las prácticas asociadas con la modernidad arquitectónica no aparecen sino que se asimilan paulatinamente en un dilatado proceso de apropiación que responde a situaciones locales.²⁰

Las evidencias de las expresiones arquitectónicas de la modernidad, se pueden distinguir en las edificaciones mismas construidas durante el siglo XX en la ciudad de

¹⁸ Rodolfo Santa María González, *Arquitectura del siglo XX Centro Histórico de la Ciudad de México*, México, Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Xochimilco, 2005, pp. 150 y 153.

¹⁹ Catherine Rose, Ettinger McEnulty, "Tradición y modernidad. Ámbitos de encuentro", en Guadalupe Salazar González, et. al., (coords.), *Lecturas del Espacio Habitable*, San Luis Potosí, Universidad Autónoma de San Luis Potosí, 2011, p. 79.

²⁰ Catherine Rose Ettinger McEnulty, *Modernidades arquitectónicas Morelia, 1925-1960*, Gobierno del Estado de Michoacán (SECUM, COECYT, SUMA) H. Ayuntamiento de Morelia, H. Congreso del Estado de Michoacán de Ocampo y DOCOMOMO, 2010, p. 327.

Morelia lo que ahora se considera el centro histórico y en fuentes de archivo, como son la planimetría histórica y actual, fotografías históricas y actuales; la bibliografía y publicaciones, observándose particularidades importantes:

Los croquis, en su conjunto, muestran que durante la primera mitad del siglo XX se dieron importantes cambios en los paramentos y se advierte la consolidación de una imagen de mayor regularidad y apertura. Estas modificaciones permiten comprender al centro histórico actual como producto no únicamente del pasado lejano, sino de las actuaciones del siglo XX, tanto en lo concerniente a las remodelaciones como en la inserción de obra nueva.²¹

De acuerdo con el argumento anterior, se reconoce la importancia de la presencia de la arquitectura moderna y su integración al contexto histórico, al mismo tiempo, se destacan las características que se observan ante este proceso de apropiación de lo nuevo en un contexto histórico, en el que se tuvo especial cuidado de cuidar el aspecto tradicional del centro de la ciudad:

Además, con la integración de nueva arquitectura se generaron en el centro algunas zonas particulares. [...] en las zonas en que hubo un cuidado mayor del aspecto "colonial" de la ciudad, en las cuales las fachadas remodeladas y las construcciones nuevas tuvieran que comunicar un sentido de tradición, los interiores presentaban innovaciones espaciales y, para su construcción se utilizaron materiales nuevos como el concreto junto con mampostería de piedra o de tabique. La revisión de la planimetría proveniente de la época muestra el uso de muros curvos y patrones de distribución modernos detrás de fachadas "coloniales"; aparece el concreto y los prismáticos de vidrio en interiores a pesar de sus fachadas de cantería. En fin, una modernidad propia, y en cierto sentido híbrida.²²

La cita textual escrita anteriormente, permite tener un panorama de las condiciones en que se da el proceso de integración de la modernidad arquitectónica en el centro de la ciudad de Morelia, que facilita comprender las razones por las que la imagen que se observa actualmente en el centro histórico tiene una composición que une la tradición y modernidad como conceptos que se representaron en la arquitectura que se construyó en el periodo de estudio.

Este marco conceptual se ha enfocado a la modernidad porque se considera que las respuestas morelianas son modernas a pesar de sus pieles historicistas. En este sentido, y sin profundizar en los temas vale la pena señalar que en este trabajo cuando se usa el término monumento histórico se refiere –como lo señala la *Ley Federal sobre*

²¹ Catherine Rose Ettinger McEnulty, *Modernidades arquitectónicas Morelia, 1925-1960...*, Op. cit., p. 328.

²² *Ibidem*



*Monumentos y Zonas Arqueológicas, Artísticas e Histórico*²³ –a las edificaciones que datan antes del siglo XX. Cabe mencionar que no se conceptualiza a la tradición-modernidad en estricto sentido binario,²⁴ sino que se reconoce en la arquitectura moreliana del periodo la hibridación y la gestación de una arquitectura con rasgos tradicionales o retomados de la historia a la par con innovaciones técnicas y espaciales.

Es muy importante aquí, acotar el tema de la arquitectura neocolonial y las diferencias que presenta con los ejemplos de la arquitectura moreliana que ahora estudiamos. El llamado estilo neocolonial surgió de las inquietudes nacionalistas porfirianas y posrevolucionarias teniendo como antecedente importante la agrupación de la élite cultural llamado el Ateneo de la Juventud. Su auge correspondió a la década de los años 20 donde fue promovido por José Vasconcelos como Secretario de Educación Pública.

Posterior a los 30, cuando la construcción oficial adoptó la modernidad estandarizada y económica para la solución de las necesidades de la Revolución (salud, educación y vivienda), el estilo siguió vigente en la arquitectura residencial de la élite en un estilo relacionado referido como californiano. En el caso que se tiene a la mano no se ha retomado el tema de la arquitectura neocolonial por considerar que en las nuevas construcciones, la intención de los constructores no versaba en torno al nacionalismo, sino simplemente en la relación con la fábrica histórica existente y la creación de un imaginario colonial de la ciudad.²⁵

²³ INAH, *Ley Federal sobre Monumentos y Zonas Arqueológicas, Artísticas e Históricas*, INAH y CONACULTA, México, 2011, p. 16. Artículo 36. Por determinación de esta ley son monumentos históricos: I. Los inmuebles construidos en los siglos XVI al XIX, destinados a templos y sus anexos; arzobispados, obispados y casas curales; seminarios, conventos o cualesquiera otros dedicados a la administración, divulgación, enseñanza o práctica de un culto religioso; así como a la educación y a la enseñanza, a fines asistenciales o benéficos; al servicio y ornato públicos y al uso de las autoridades civiles y militares. Los muebles que se encuentren o se hayan encontrado en dichos inmuebles y las obras civiles relevantes de carácter privado realizadas de los siglos XVI al XIX inclusive.

²⁴ Se retoma aquí el texto de Catherine Rose Ettinger, "Tradición y modernidad. Ámbitos de encuentro", en Guadalupe Salazar González, et. al., (coords.), *Lecturas del Espacio Habitable*, San Luis Potosí, Universidad Autónoma de San Luis Potosí, 2011, p. 80.

²⁵ Para una reseña completa sobre este estilo ver Aracy Amaral (coord.), *Arquitectura Neo-colonial, América Latina, Caribe, Estados Unidos, Sao Paulo*, Memoria y Fondo de Cultura Económica, 1994; Fernando González Gortázar (coord.), *La arquitectura mexicana del siglo XX*, México, CONACULTA, 1994; Rafael R. Fierro Gossman, *La gran corriente ornamental del siglo XX. Una revisión de la arquitectura neocolonial en la ciudad de México*, México, Universidad Iberoamericana, 1998. Para el caso de Morelia ver Catherine Rose Ettinger, *La Arquitectura Neocolonial en Morelia*, Morelia, Gobierno del Estado de Michoacán, Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, 1999.

1.3.1. Nuevas edificaciones, géneros arquitectónicos y constructores

Las nuevas edificaciones que se construyeron en la ciudad de Morelia a principios del siglo XX, que ahora forman parte del área del actual centro histórico son de diversos géneros arquitectónicos que fueron edificados con el fin de dar respuesta a las necesidades sociales de la época, la forma de vida que se quería tener y con características particulares en cuanto a las diferentes soluciones de sistema constructivo, espacial y formal de acuerdo a su contexto local. De acuerdo con Catherine Ettinger quien expone que:

La modernidad arquitectónica, a pesar de sus pretensiones universales, fue acogida de manera distinta en las diversas regiones del mundo. [...]. El estudio de la arquitectura del periodo de la posrevolución en Morelia ilustra un proceso de apropiación y de adaptación conforme al cual las propuestas foráneas se fueron asimilando de acuerdo con los anhelos de identidad propios de la sociedad. [...] diversos aspectos influyeron en la consolidación de la arquitectura moderna durante las décadas de los años treinta, cuarenta y cincuenta en una ciudad que defendía su identidad colonial.²⁶

En la época posterior a la revolución Mexicana, en Morelia hubo la necesidad de construir nuevos espacios para solucionar las demandas sociales por las que atravesaba la capital, con el arribo de la modernidad se tenían otras condiciones que permitieron construir nuevas edificaciones que dieran lugar a la realización de actividades, edificaciones tanto de infraestructura para el desarrollo de la ciudad así como de equipamiento y poder dotar a la población de los servicios básicos como vivienda, salud, educación, transporte, comunicaciones, pero también para el esparcimiento en la vida social de los habitantes.

Entre los géneros arquitectónicos de edificios que se construyeron en la ciudad, ahora centro histórico de Morelia, se ubica dentro del género habitacional a la vivienda tanto unifamiliar como la vivienda colectiva resuelta por medio de la construcción de vivienda en serie, llamadas "privadas"²⁷.

²⁶ Catherine Rose Ettinger McEnulty, *Modernidades arquitectónicas Morelia, 1925-1960*, Gobierno del Estado de Michoacán (SECUM, COECYT, SUMA) H. Ayuntamiento de Morelia, H. Congreso del Estado de Michoacán de Ocampo y DOCOMOMO, 2010, p. 36.

²⁷ Claudia Bustamante Penilla, André Aguilar Aguilar, "La vivienda colectiva una alternativa hacia el ideal de la modernidad" en: Catherine Rose Ettinger McEnulty, *Modernidades arquitectónicas Morelia, 1925-1960*, Gobierno del Estado de Michoacán (SECUM, COECYT, SUMA) H. Ayuntamiento de Morelia, H. Congreso del Estado de Michoacán de Ocampo y DOCOMOMO, 2010, p. 170.



En cuanto a los espacios para la enseñanza, uno de los géneros más construidos durante el siglo XX en Morelia y en el país, en gran parte por la idea de progreso y de en la ciencia y la razón y la idea nacionalista que influyó considerablemente en la creación de espacios dedicados al espacio y la cultura según expresa Enrique X. de Anda:

La Secretaría de Educación Pública, con la finalidad de atender la problemática de los espacios escolares, creó el Departamento de Construcciones Escolares, cuya misión fue la adaptación de viejos edificios o la construcción de nuevos locales para dar lugar tanto a la educación como a la cultura. Inicialmente quedó bajo la dirección Federico Méndez Rivas, quien procedió [...] en un corto tiempo a consolidar la propuesta vasconcelista de escuelas coloniales a través de diversas obras.²⁸

También, se construyeron en la ciudad los espacios escolares privados, como el instituto Plancarte y el Colegio Anáhuac entre otros.

Otro de los géneros arquitectónicos que fue muy importante y que se construyó en Morelia fueron los edificios para la salud, pues en la época de la posrevolución los habitantes requerían de los servicios médicos para remediar sus enfermedades, al respecto Catherine Rose Ettinger expone:

La arquitectura hospitalaria, en el caso de Morelia, durante las primeras décadas después de la lucha armada, organismos privados y/o de caridad brindaban servicios de salud; muchos de ellos como el sanatorio "La Luz", el de la Salud y del Sagrado Corazón, estaban a cargo de órdenes religiosas. Los proyectos nacionales llegarían hasta la década de los cincuenta, y aun en ese momento, los hospitales particulares seguían teniendo mucha relevancia. Los cuales eran ejemplos modernos de este tipo de equipamiento.²⁹

La arquitectura para infraestructura hotelera, surge por la necesidad de tener en la ciudad de Morelia, espacios para el hospedaje de viajeros que precisaban pernoctar y también por la existencia de turistas de visita por la capital, una de las primeras edificaciones para resolver dichas necesidades fue el Hotel Alameda a cerca del cual Carlos Alberto Hiriart comenta que "este nuevo hotel correspondía a un época y estilo distintos al tradicional de la ciudad de Morelia; en él se manejan distribuciones,

²⁸ Enrique X. de Anda, *La arquitectura de la Revolución Mexicana*, México, UNAM, 1990, pp. 69-71. Citado por: Catherine Rose Ettinger McEnulty, "Espacios para la enseñanza" en *Modernidades arquitectónicas Morelia, 1925-1960*, Gobierno del Estado de Michoacán (SECUM, COECYT, SUMA) H. Ayuntamiento de Morelia, H. Congreso del Estado de Michoacán de Ocampo y DOCOMOMO, 2010, p. 180.

²⁹ Catherine Rose Ettinger McEnulty, "Arquitectura para la salud" en *Modernidades arquitectónicas Morelia, 1925-1960*, Gobierno del Estado de Michoacán (SECUM, COECYT, SUMA) H. Ayuntamiento de Morelia, H. Congreso del Estado de Michoacán de Ocampo y DOCOMOMO, 2010, p. 199.

elementos, sistemas constructivos y materiales diferentes, asociados al movimiento moderno en arquitectura"³⁰.

En los edificios para equipamiento de la ciudad, se contemplo la construcción espacios para la recreación como anota Claudia Rodríguez "Las principales salas cinematográficas surgidas en las décadas de los treinta y sesenta han ido desapareciendo paulatinamente, siendo sus espacios interiores transformados, subdivididos o demolidos completamente".³¹

Los edificios para el culto religioso, que se construyeron en el siglo XX en la ciudad, ahora centro histórico de Morelia correspondientes a los templos católicos que se consideran con características arquitectónicas entre la tradición y la innovación, según Leticia Selene León Alvarado:

La arquitectura eclesiástica producida en Morelia durante el siglo XX también presenta gran variedad según la caracterización realizada por Leticia Selene León Alvarado, de cinco templos católicos edificados en la ciudad entre los que se ubican en el actual centro histórico: Mater Dolorosa y el de Nuestra Señora de Fátima, actualmente con categoría de parroquia. En estos ejemplos aparecen diversas soluciones a la vez que se presentan similitudes subyacentes, de manera que oscilan entre tradición y la innovación.

³²

Además de los géneros arquitectónicos antes mencionados, se construyeron edificios para el comercio y otros edificios con usos mixtos, donde se combina el género habitacional en planta alta y el comercio en planta baja y edificios para equipamiento como oficinas administrativas del servicio de comunicaciones y servicio de transporte como el edificio de la central de autobuses, para resolver las necesidades de la época en la ciudad durante el siglo XX.

³⁰ Carlos Alberto Hiriart Pardo, Gloria Belén Figueroa Alvarado, "Infraestructura hotelera en el centro histórico de Morelia en el siglo XX un patrimonio transformado" en Catherine Rose Ettinger McEnulty, *Modernidades arquitectónicas Morelia, 1925-1960*, Gobierno del Estado de Michoacán (SECUM, COECYT, SUMA) H. Ayuntamiento de Morelia, H. Congreso del Estado de Michoacán de Ocampo y DOCOMOMO, 2010, pp. 226.

³¹ Claudia Rodríguez Espinosa, "Las salas cinematográficas del siglo XX en Morelia" en Catherine Rose Ettinger McEnulty, *Modernidades arquitectónicas Morelia, 1925-1960*, Gobierno del Estado de Michoacán (SECUM, COECYT, SUMA) H. Ayuntamiento de Morelia, H. Congreso del Estado de Michoacán de Ocampo y DOCOMOMO, 2010, p. 233.

³² Leticia Selene León Alvarado, "Templos católicos entre la tradición y la innovación" en Catherine Rose Ettinger McEnulty, *Modernidades arquitectónicas Morelia, 1925-1960*, Gobierno del Estado de Michoacán (SECUM, COECYT, SUMA) H. Ayuntamiento de Morelia, H. Congreso del Estado de Michoacán de Ocampo y DOCOMOMO, 2010, p. 244.



Algunos de los constructores que participaron de alguna manera como pudo ser en el diseño o construcción de alguna de las obras nuevas construidas en Morelia durante las primeras décadas y hasta los años cincuentas del siglo pasado, fueron el Arq. Mario Pani, el Arq. Carlos Crombé, el Arq. José Marín Landa, el Ing. Jaime Sandoval Hernández, los hermanos ingenieros Juan y José Rodríguez Soto, Rogiero Silva y otros le imprimieron su sello personal a diversas obras.³³

Además, para la segunda mitad del siglo XX se identifica la participación de profesionales como el Ing. Roberto Perreau, el Arq. Enrique Cervantes Sánchez, el Arq. Gonzalo González Urrutia, los Arquitectos Ramírez Bernal y el Arq. Eduardo Balcázar entre otros.

1.4. Conclusiones

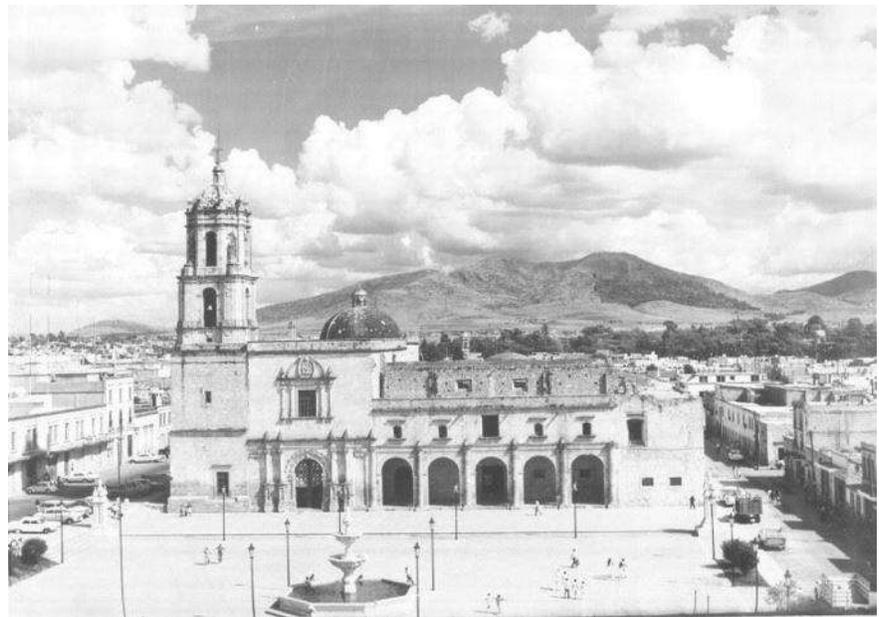
Al revisar los conceptos que permiten comprender el tema de la modernidad y particularmente con el enfoque en la arquitectura construida en un contexto histórico en cierta temporalidad en la ciudad de Morelia este primer acercamiento al tema de esta investigación, sugiere que la integración de la arquitectura moderna, se da en una forma de diálogo con el contexto histórico preexistente, mediante la combinación de materiales nuevos y tradicionales, distribución espacial nueva pero con formas particulares en el exterior de las fachadas que forman parte de la imagen del centro histórico actual.

Finalmente, se concluye que esta primera revisión es sólo un panorama general de la arquitectura moderna en Morelia ahora centro histórico de la ciudad. Por lo que se plantea en el tercer y cuarto capítulos, realizar el análisis a fondo de las unidades de análisis elegidas que son obras nuevas construidas, los datos sobre sus constructores y características en los aspectos de materiales y sistemas constructivos, distribución espacial y el aspecto formal de cada obra, su temporalidad dentro del periodo de estudio y la información necesaria incluida en un trabajo más detallado para explicar el fenómeno que se observa en la arquitectura moderna construida entre 1930 y 1975.

³³ Catherine Rose Ettinger McNulty, "Introducción" en Catherine Ettinger y Eder García Sánchez, (coords.), *Visita guiada a la arquitectura del siglo XX en Morelia*, Morelia, Fondo para la Cultura y las Artes, Consejo Nacional para la Cultura y las Artes, Facultad de Arquitectura-UMSNH, Secretaría de Cultura, Gobierno del Estado de Michoacán, Secretaría de Turismo y Cultura, H. Ayuntamiento de Morelia, 2014, p. 11.

CAPÍTULO II

MORELIA EN EL SIGLO XX



El presente capítulo, aborda de manera breve un estudio y análisis en fuentes bibliográficas de los antecedentes de Morelia durante el XX, con el fin de conocer los aspectos históricos, el crecimiento urbano arquitectónico de la población, la ideología, la legislación que reguló la construcción de arquitectura y el aspecto social de la ciudad, los actores y constructores que participaron en la creación arquitectura en el periodo de 1930 a 1975, para comprender el contexto en los distintos enfoques, y condiciones en que se encontraba la ciudad al producirse la nueva arquitectura.

2.1. Población, habitantes y desarrollo urbano del centro de Morelia

El estudio de la ciudad de Morelia y los aspectos relevantes como son la población y el desarrollo urbano, son de gran importancia para este trabajo; pues permite concebir un panorama en el contexto del desarrollo de la ciudad en ese periodo y algunas condiciones urbanas del lugar donde se creó la nueva arquitectura en la ciudad durante el siglo XX. En lo que se refiere a la población de personas que habitaban la ciudad desde principios de siglo XX y el incremento de la población los datos que expone Luis Felipe Cabrales Barajas, registran que:

Para el año 1900 Morelia contaba con 37.278 habitantes: en el año 2000 aloja a 620.532; sin embargo, ese tránsito observa dos cortes claramente diferenciados: entre el arranque del siglo XX y 1940, cuando Morelia alberga a 44.304 habitantes, crece a una tasa media anual de 0,43 %, mientras que entre 1940 y 2000 lo hace a 4,58 %, dato que ilustra la contundencia del fenómeno.¹

Los datos anteriores, reflejan un incremento en la población de la ciudad de aproximadamente 7000 habitantes durante las primeras cuatro décadas del siglo XX, pero cabe destacar que se presenta un incremento de más de 500 000 habitantes para la segunda mitad del siglo, lo cual permite comprender que ante estos incrementos de habitantes en la población, se requirió la construcción de nuevos espacios para resolver las necesidades de los habitantes de Morelia.

¹ Luis Felipe Cabrales Barajas, "El centro histórico de Morelia: gestión social y revaloración del patrimonio" en *Anales de Geografía de la Universidad Complutense*, Vol. 22, 2002, p. 139.



Por otra parte, es importante mencionar que se implementan algunas obras de carácter urbano y arquitectónico ante las necesidades que presenta la ciudad y se considera que también fueron parte de los cambios que trajo consigo el arribo del pensamiento y deseo de la modernidad como una nueva forma de vida mejor, como explica Alfredo Uribe Salas:

A finales del siglo XIX y principios del XX, en Morelia, al igual que en otras partes del país, se realizó una serie de mejoras urbanas y arquitectónicas que transformaron la ciudad. En la nueva concepción imperaron las ideas de funcionalidad y el embellecimiento como parte del "progreso" promovido por los nuevos grupos de poder económico y político.²

En lo que corresponde a la traza urbana de la ciudad para el inicio del periodo que se analiza, correspondió a un tipo de ciudad de damero (reticular), que se considera se desarrolló desde 1573 hasta 1960, como se puede observar en la planimetría histórica. (Ver imagen 1.)



Imagen 1. Plano de la ciudad de Valladolid 1794. Fuente: AGN. Cat. 3181.

² Alfredo Uribe Salas, *Morelia, pasos a la modernidad*, Morelia, UMSNH-Coordinación de Investigación científica, 1993, p. 5.



Imagen 2. Plano de la ciudad de Morelia en 1931. Fuente: Compañía Eléctrica Morelia S.A.

En la planimetría histórica revisada, específicamente en el plano que aparece arriba de estas líneas, (Ver imagen 2.) se observa la delimitación territorial de nuestro caso de estudio, en el cual es evidente que lo que era la ciudad hasta ese entonces, corresponde aproximadamente al área que hoy en día se considera como centro histórico de la ciudad de Morelia, donde se llevaría a cabo la construcción de la nueva arquitectura moderna, que se limita temporalmente entre 1930 y 1975 como periodo de estudio.

En el plano de Morelia de 1936, (Ver imagen 3.), se observa más detalladamente tanto el trazo de las vialidades como de los solares y forma en que se poblaron y se subdividieron los mismos, ante la construcción de nuevos edificios dentro del contexto construido de la ciudad, que al parecer se encontraba poblada en ese polígono que representa el actual centro histórico, pero además, se observa el trazo de más vialidades y solares fuera de ese polígono concebido seguramente para el desarrollo y crecimiento de la ciudad



Imagen 3. Plano de Morelia en 1936. Fuente: Justino Fernández, 1936.



Imagen 4. Plano de densidad de construcción de la ciudad de Morelia en 1958. Fuente: Enrique Cervantes y Alberto Leduc (Cervantes, 2001: 102-103).

Es importante observar en (imagen 4.) hasta donde llega la población para 1958, pues se distingue ya que las construcciones sobresalen del polígono que en 1931 conformaba la totalidad de la población de Morelia, y cómo esta expansión propiciaría en un futuro la distinción entre el centro de la ciudad y la periferia.

Por otra parte, Alfredo Uribe Salas elabora e identifica en otro plano (imagen 5.) la conformación de la población de Morelia distinguiendo la zona urbana y a sus alrededores ubicadas las zonas suburbanas en el año de 1960, quedando en el centro de la ciudad gran parte de las construcciones modernas que se estudian en este proyecto de investigación.

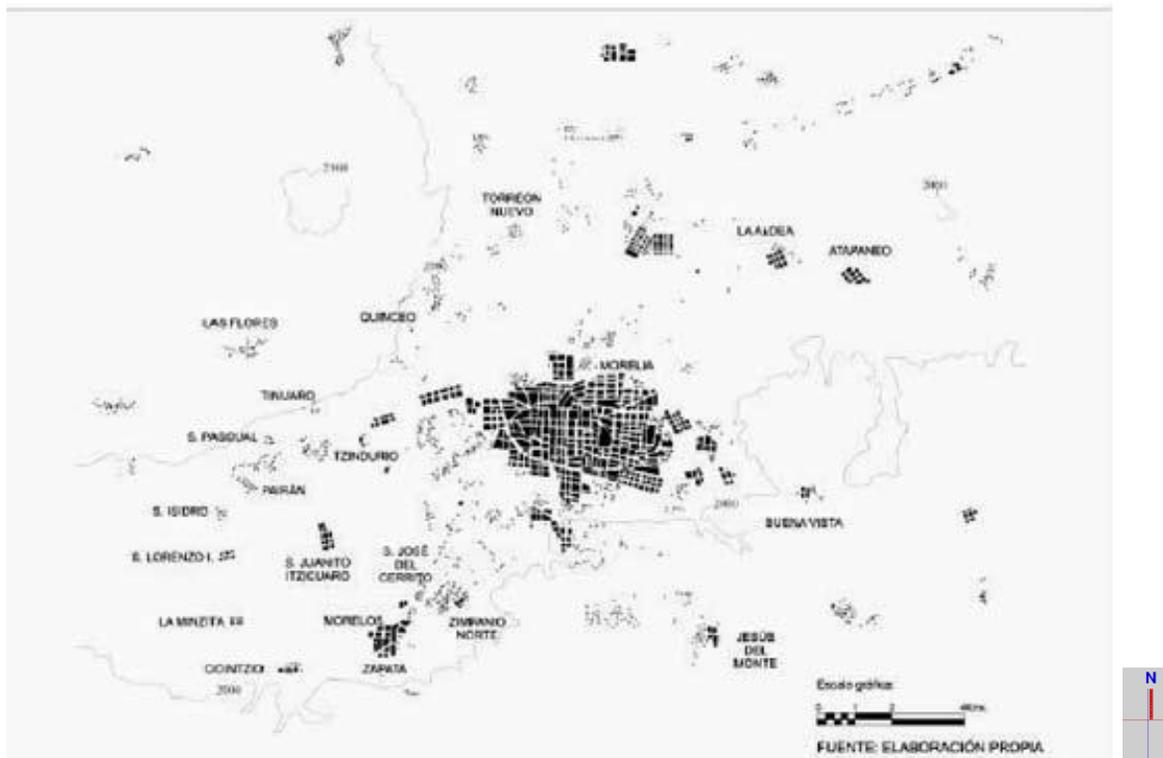


Imagen 5. Plano de zona urbana y suburbana de Morelia en 1960. Fuente: Alfredo Uribe Salas, elaboración propia a partir de: SDN, (1982) Departamento Cartográfico Militar, Morelia, escala 1:100000, M



El periodo que se estudia en el contexto urbano arquitectónico de Morelia, pasa como ya se mencionó anteriormente por un crecimiento y desarrollo de ciudad de 1960 a 1975, (Ver imagen 6.), según Alfredo Uribe Salas, denominado La ciudad anular: 1960-1994. Al respecto, menciona que “En 1960 inicia lo que he considerado el fin de la traza ortogonal y de la ciudad de damero y el inicio de la ciudad anular.”³

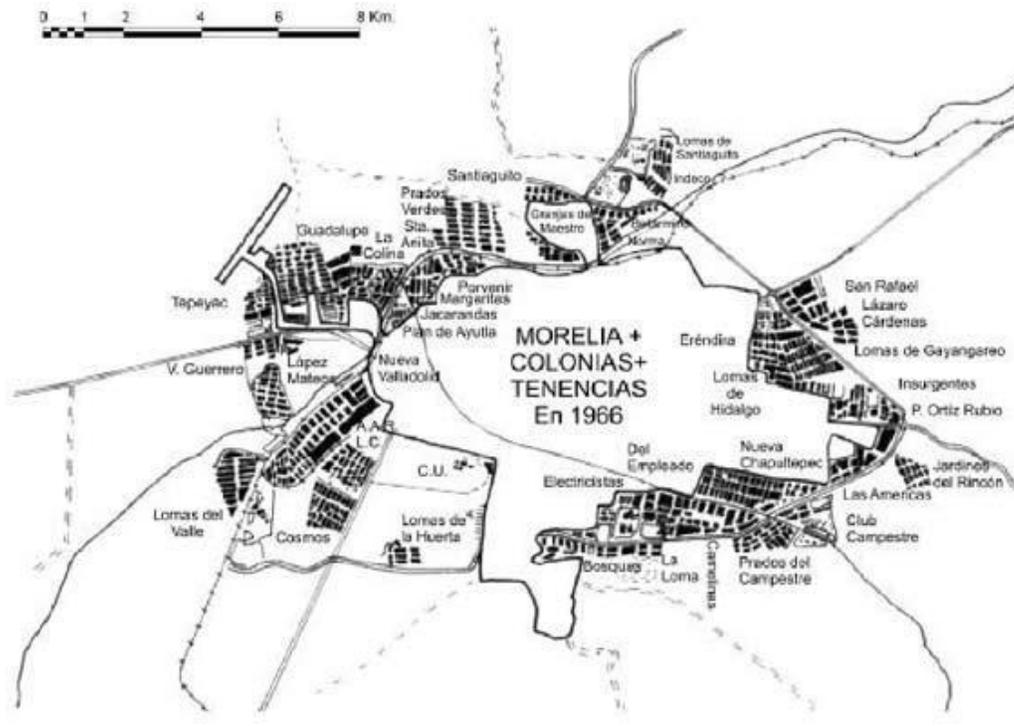


Imagen 6. Plano de colonias urbanas en Morelia 1966-1976. Fuente: Alfredo Uribe Salas, *Del Proyecto de ciudad a la ciudad sin proyecto: el desarrollo histórico territorial de la traza urbana de la ciudad de Valladolid-Morelia 1541-2009*, 1993, pp. 72-77.

Se considera que el incremento de los habitantes, el desarrollo de la ciudad y la existencia de grupos de poder en la sociedad, que actuaron de tal forma que querían controlar la forma de construir la nueva arquitectura en el centro de la ciudad, al exponer sus ideas u opiniones en oficios y utilizando instrumentos normativos para lograr sus objetivos.

³Alfredo Uribe Salas, *Del Proyecto de ciudad a la ciudad sin proyecto: el desarrollo histórico territorial de la traza urbana de la ciudad de Valladolid-Morelia 1541-2009*, 1993, pp. 72-77.

2.2. Delimitación del área de estudio

El área de estudio seleccionada se ubica en la ciudad de Morelia, en el estado de Michoacán de México. Corresponde al área que para la temporalidad entre 1930 y 1975, es el periodo de construcción de la nueva arquitectura que se revisa en esta investigación. Se consideró tomar como referencia que para la década de 1930 el área que se delimita era la ciudad de Morelia y que ahora corresponde al Centro Histórico de Morelia nombrado Patrimonio Cultural de la Humanidad en 1991 por la UNESCO.

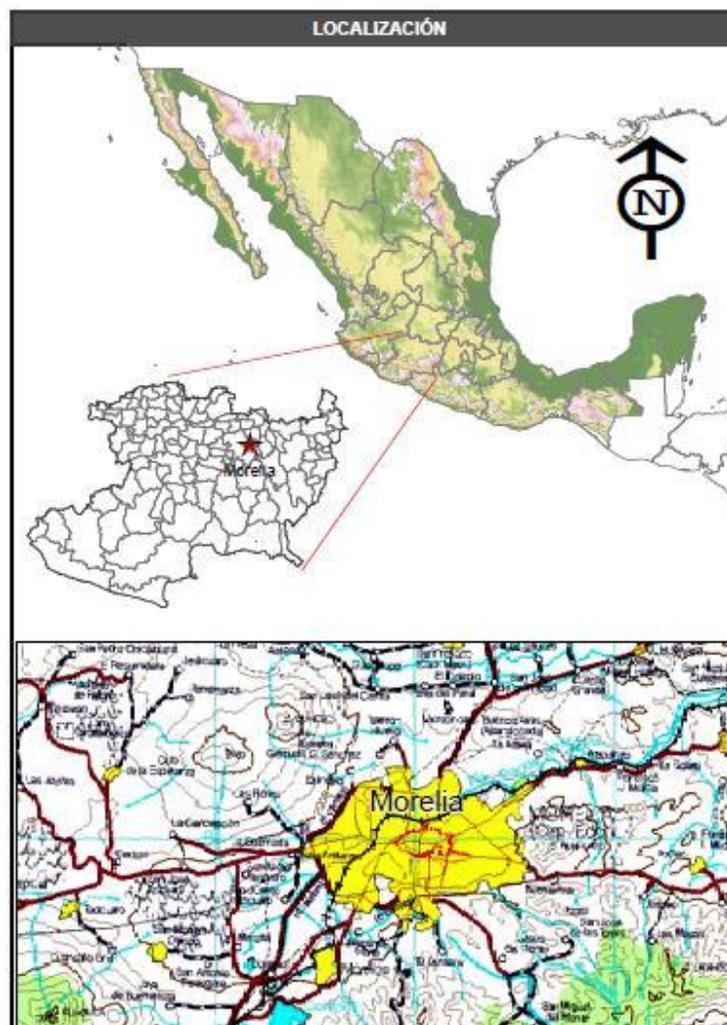


Imagen 7. Macro y micro localización del área de estudio. Arriba: México, Michoacán y Morelia. Abajo: Ciudad de Morelia (amarillo) y delimitación del Centro Histórico de Morelia (línea roja). Fuente: UNESCO <http://whc.unesco.org/en/list/585/documents/> Consulta [20/02/2015].



Se eligió esta área de estudio por ser un contexto histórico muy particular, en el que se insertó nueva arquitectura. Según el *Reglamento Urbano de los Sitios Culturales y Zonas de Transición del Municipio de Morelia, Estado de Michoacán de Ocampo*, en su ARTÍCULO 5º.- El centro histórico de la ciudad de Morelia, corresponderá al conjunto urbano declarado Zona de Monumentos Históricos de la ciudad de Morelia, mediante el Decreto publicado en el Diario Oficial de la Federación de fecha miércoles 19 de diciembre de 1990 y cuya descripción es la siguiente:

1.- DELIMITACION. La zona de Monumentos Históricos de Morelia materia de ese Decreto, comprende un área de 3.43 kilómetros cuadrados y tiene los siguientes linderos: PERÍMETRO UNICO.- Partiendo del punto identificado con el numeral (1); ubicado en el cruce de los ejes calle Vicente Riva Palacio y calle Eduardo Ruiz, continuando por el eje de la calle Eduardo Ruiz hasta el cruce con el eje de la calle Guadalupe Victoria (2); continuando por el eje de la calle Guadalupe Victoria al cruce con el eje de la calle García Pueblita (3); continuando por el eje de la calle García Pueblita hasta el cruce de la avenida José Ma. Morelos Norte hasta el cruce con la calle Héroe de Nacozari (5); continuando por el eje de la calle Héroe de Nacozari hasta el cruce con la calle 5 de Febrero (6); continuando con el eje de la calle 5 de Febrero hasta el cruce con la calle Plazuela 1º De Mayo (8); continuando por el eje de la calle 1º De Mayo hasta el cruce de la calle de Luis Moya (9); continuando por el eje de la calle de Luis Moya hasta el cruce con la calle Plan de Ayala (10); continuando por el eje de la calle Plan de Ayala hasta el cruce con la calzada Francisco I. Madero (11); continuando por una línea virtual orientación noroeste a doce metros del eje de la calzada Francisco I. Madero dirección oriente a 190 metros a partir del cruce con la calle Plan de Ayala (12); continuando por una línea virtual situada a 12 metros de la fachada noreste hasta el cruce con una línea virtual situada a 12 metros del eje de la calzada Francisco I. Madero lado sureste hasta el cruce con la avenida Tata Vasco (14); continuando por el eje de la avenida Tata Vasco hasta el cruce de una línea virtual formada por el trazo posterior de los predios de la manzana 21 región 11, predios sin número esquina avenida Tata Vasco y calle Fray A. De Lisboa; y los números 53, 71, 77, 105 y 125 (15); continuando por la línea virtual formada por la parte posterior de los predios de la manzana 21 región 11 hasta el cruce con el eje de la calle Guayangareo (16); continuando por el eje de la calle Guayangareo hasta el cruce con el eje de la calle Fray A. De Lisboa (17); continuando por el eje de la calle Fray A. De Lisboa hasta el cruce con la línea de trazo entre los predios número 92 y sin número de la calle antes mencionada (18); continuando por la línea de trazo entre los predios antes mencionados hasta el cruce con la colindancia norte del predio de avenida Tata Vasco número 80 (19); continuando por la colindancia norte de avenida Tata Vasco número 80 hasta el cruce en la avenida Tata Vasco (20); continuando por el eje de la avenida Tata Vasco hasta el cruce con una línea virtual situada a 12 metros del lado este de la Avenida Acueducto lado noreste (21); continuando por la línea virtual antes mencionada hasta el cruce con otra línea virtual situada a 12 metros del lado este del acueducto (22); continuando por la línea virtual lado este del acueducto hasta el cruce con otra línea virtual situada a 12 metros del eje de la Avenida Acueducto lado suroeste (23); continuando por la línea virtual situada a 12 metros del eje de la Avenida Acueducto lado suroeste hasta el cruce con la avenida Ventura Puente (24); continuando por el eje de la avenida Ventura Puente hasta el eje de la calle Rafael Carrillo (25); continuando por el eje de la calle Rafael Carrillo hasta el cruce de la calle Lic. Justo Mendoza (25); continuando por la calle Lic. Justo Mendoza hasta el cruce de la calle Antonio Alzate (27); continuando por el eje de la calle Antonio Alzate hasta el cruce de la calle Sánchez de Tagle (28); continuando por el eje de la calle Sánchez de Tagle hasta el cruce con la calle Samuel

Ramos (29); continuando por el eje de la calle Samuel Ramos hasta el cruce con la calle Juan José de Lejarza (30); continuando por el eje de la calle Juan José de Lejarza hasta el cruce con la calle Ortega y Montañéz (31); continuando por el eje de la calle Ortega y Montañéz hasta el cruce con la calle Vicente Santa María (32); continuando por el eje de la calle Vicente Santa María hasta el cruce de la calle Andrés del Río (34); continuando por el eje de la calle Andrés del Río hasta el cruce con la avenida General Lázaro Cárdenas (35); continuando por el eje de la avenida General Lázaro Cárdenas hasta el cruce con la calle Galeana (36); continuando por el eje de la calle Galeana hasta el cruce con la avenida (37); continuando por el eje de la avenida Manuel Muñiz hasta el cruce con la calle Michelena (38); continuando por el eje de la calle Michelena hasta el cruce con la avenida Francisco I. Madero Poniente (39); continuando por el eje de la avenida Francisco I. Madero poniente hasta el cruce con la calle Francisco Zarco (40); continuando por la calle Francisco Zarco hasta el cruce de la calle Santiago Tapia (41); continuando por el eje de la calle Santiago Tapia hasta el cruce con la calle Eduardo Ruiz (1); cerrando así el perímetro.⁴

El área de estudio está conformada por cuatro secciones: Sector Nueva España, Sector Revolución, Sector República y Sector Independencia, que dividen el Centro Histórico de la Ciudad en cuatro partes en las que se ubican las unidades de análisis para este proyecto de investigación.

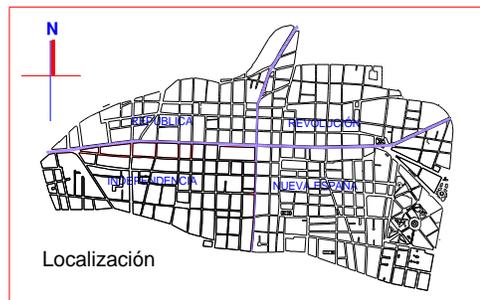


Imagen 8. Plano de localización de Sectores del Centro Histórico de Morelia. Fuente: Instituto Nacional de Antropología e Historia. *Catálogo de Monumentos Históricos, Inmuebles de la ciudad de Morelia, Michoacán.*



Imagen 9. Simbología de delimitación de Centro Histórico (Ver imagen 10.) Fuente: UNESCO <http://whc.unesco.org/en/list/585/documents/>, [Consulta 5 de junio de 2015].

⁴ Ayuntamiento de Morelia, *Reglamento Urbano de los Sitios Culturales y Zonas de Transición del Municipio de Morelia, Estado de Michoacán de Ocampo, Morelia, Michoacán, 1997.*

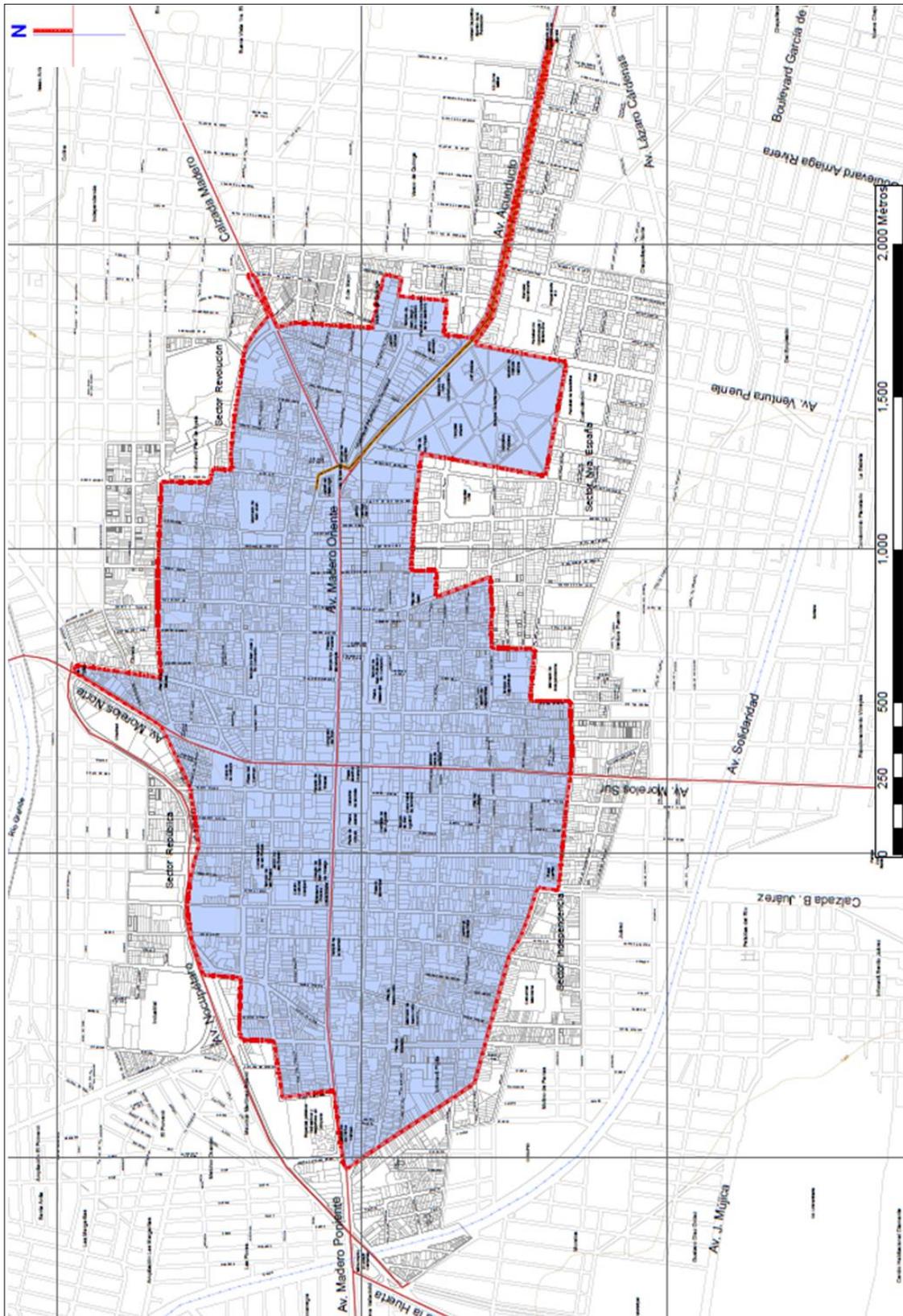


Imagen 10. Plano de delimitación del Centro Histórico de Morelia (línea roja) y Zona de Transición (líneas de lotificación gris oscuro). Fuente: UNESCO <http://whc.unesco.org/en/list/585/documents/> [Consulta 5 de junio de 2015].

2.3. Localización de los edificios unidades de análisis

Los estudios y análisis se enfocarán en 20 edificaciones que se construyeron durante el periodo de estudio entre 1930 y 1975, son obras nuevas ubicadas todas en el Centro Histórico de Morelia. Su selección se hizo considerando que indudablemente fueran edificios construidos en la época y no simplemente remodelaciones o ampliaciones.

Se aprovechó la existencia de información ya existente de diez edificios que ya estaban ubicados y datados en fichas de registros o que se contaba con información de archivo, de estudios historiográficos, de los planos arquitectónicos originales o actuales, fotografías antiguas y actuales, con la finalidad de comprender mejor el fenómeno y tener evidencias para explicar los resultados.

La selección de los otros diez edificios que corresponden en su época de construcción al segundo periodo, se ubicaron por datos e información en parte bibliográfica, en fuentes hemerográficas como las fechas de inicio, proceso o inauguración de los edificios. Se ubicó también su datación por medio de las placas o relieves que aparecen en sus fachadas, así como información de sus autores de proyecto o construcción, una práctica que realizaron arquitectos como los hermanos Arturo y Roberto Ramírez Bernal entre otros, detalles que permiten conocer la época y autor como sellos particulares de sus constructores.

La distribución de los edificios seleccionados del periodo de estudio, por el desarrollo de la ciudad, se ubican hacia el oriente y en las principales vialidades como Av. Madero oriente y poniente, Av. Acueducto, la calle Fray Antonio de San Miguel y en otras calles como Valladolid, Bartolomé de las Casas, Aquiles Serdán, Aldama, Eduardo Ruíz, Ignacio Zaragoza en parte debido al cambio a uso comercial que incentivaba la construcción de edificios comerciales o de uso mixto. Además, en la selección se buscaron distintos géneros de edificios entre los que están hoteles, edificios comerciales, edificios de uso mixto, para la salud, escuelas, viviendas, oficinas, transporte y equipamiento, todos ubicados en el Centro Histórico de Morelia, como área de estudio delimitada.

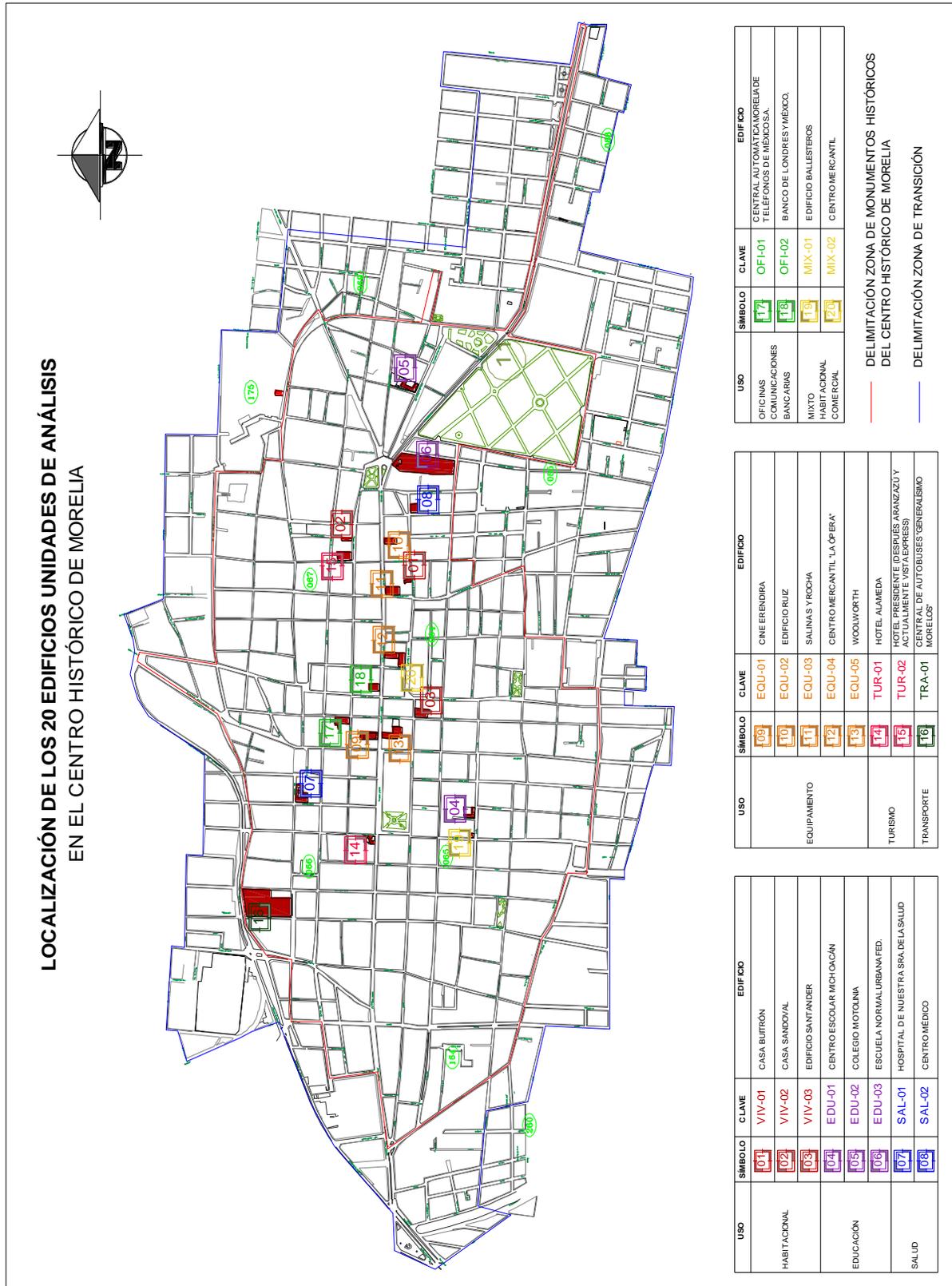


Imagen 11. Plano de localización de los 20 edificios unidades de análisis en el Centro Histórico de Morelia. Elaboraron: Elvia Gutiérrez Vargas y Alelé J. Cortés Vargas.

2.4. Actores y su participación en la conservación del aspecto de la ciudad

En la producción de arquitectura durante el siglo XX a nivel nacional, las primeras décadas posteriores a la Revolución Mexicana, se reflejó la búsqueda y expresión de una identidad nacional, que al mismo tiempo, pretendía resolver problemas de índole social. La arquitectura construida en ese periodo, tiene relación con el pensamiento y acción de sus autores o personajes que influyeron en la toma de decisiones, pues las generaciones de arquitectos de la posrevolución se cuestionaban acerca qué elementos les permitirían volver a crear arquitectura mexicana y es como surge el estilo neocolonial, al cual se refiere Catherine Ettinger cuando escribe que:

En la década de 1920 y 1930 el camino más elegido por los arquitectos mexicanos que buscaban una arquitectura nacional fue el estilo neocolonial. Es un estilo historicista que se basa en la arquitectura virreinal de México. Sus defensores argumentaban que era incuestionablemente mexicano, porque la arquitectura colonial contenía, aunque fuera de manera implícita, tanto lo indígena como lo español, por lo que se consideraba una arquitectura híbrida, que reflejaba muy bien el carácter mestizo de México, con sus componentes europeos y nativos.⁵

En la época de la posrevolución en la ciudad de Morelia, cobran relevancia los miembros de asociaciones y arquitectos que participaron e influyeron en la arquitectura producida en Morelia entre 1930 y 1975, los cuales forjaron las características que permiten identificar su relación y diálogos con la fábrica histórica. En la ciudad de Morelia existía la preocupación por la conservación del aspecto de la ciudad y se manifestó en 1941 con motivo de la celebración de los 400 años de la fundación de la ciudad. Al respecto Eugenio Mercado expone:

[...] en 1941, justo es señalar que esa inquietud por conservar el aspecto de la ciudad no era nuevo, ya que la valoración del pasado histórico de la ciudad se había hecho manifiesto desde la década de 1930 y se debió en gran medida al esfuerzo de una clase media, conformada principalmente por comerciantes y profesionistas locales, quienes participaban activamente en la vida social y cultural de la ciudad.⁶

⁵ Catherine Ettinger, "Búsqueda de caminos", en Julio Gaeta y Luby Springall (curadores), *Condenados a ser modernos / Condemned to be modern. Pabellón de México / Mexican Pavilion Absorbing Modernity. 14 Mostra Internazionale di Architettura 2014. La Biennale di Venezia*, México, Instituto Nacional de Bellas Artes, 2014, pp. 57, 59.

⁶ Eugenio Mercado López, *Ideología, Legislación y Patrimonio Cultural. Legislación local para la conservación del patrimonio urbano-arquitectónico en Morelia 1825-2001*, Morelia, UMSNH-Facultad de Arquitectura, Secretaría de Cultura del estado de Michoacán, Centro de Documentación e Investigación de las Artes, UMSNH, H. Ayuntamiento de Morelia, Colegio de Arquitectos del Estado de Michoacán, 2013, p. 170.



Respecto a los actores y su participación en la conservación de la ciudad cobra una importancia muy significativa la existencia de la Junta, conformada por diferentes personajes según se menciona en *Reglamento para la Conservación del Aspecto Típico y Colonial de la Ciudad de Morelia* encontrado en el archivo:

ARTICULO 1o.- Se establece una Junta que dependerá del Ejecutivo del Estado, para desempeñar las funciones que previene esta Ley. La Junta estará compuesta de cinco personas designando tres miembros -el Ejecutivo del Estado, un representante del H. Ayuntamiento de la ciudad y el Inspector Local de Monumentos Artísticos del Instituto Nacional de Antropología e Historia. Se integrará además por veinticinco Vocales que tendrán derecho a voz en las reuniones que se llevarán a cabo y se designarán entre los vecinos que tengan mayor arraigo en la ciudad.⁷

En relación con los miembros de la Junta, de manera significativa en 1930 están varios personajes entre los que se distinguen Rafael Morelos Zapién y Porfirio Martínez, organizaron un grupo que se llamó Amigos de Morelia quienes fueron miembros de La Junta Local Pro-Conservación de Monumentos Coloniales en 1940, según menciona Eugenio Mercado:

En la década de 1940 los integrantes de este grupo coincidieron con Antonio Arriaga, director del Museo Michoacano, en intereses comunes respecto a la cultura y la conservación de la ciudad. [...] La conservación de la ciudad se materializó como norma jurídica con la promulgación del Reglamento para la Conservación del Aspecto Típico y Colonial de la Ciudad de Morelia.⁸

Entre los actores que se destacan con su participación en asociaciones o agrupaciones creadas para la regulación o vigilancia en la construcción de nueva arquitectura, mediante normatividades en el periodo de 1930 a 1975 en Morelia se distinguen:

⁷ Archivo Histórico Municipal y Museo de la Ciudad de Morelia (en adelante AHMMCM), SUPLEMENTO AL NO. 22 DEL PERIÓDICO OFICIAL DEL GOBIERNO DEL ESTADO. CORRESPONDIENTE AL 27 DE AGOSTO DE 1956., *REGLAMENTO PARA LA CONSERVACIÓN DEL ASPECTO TIPICO Y COLONIAL DE LA CIUDAD DE MORELIA*, Morelia Mich, caja 597, expediente 9, año 1963.

H. Ayuntamiento de Morelia, Colegio de Arquitectos del Estado de Michoacán, 2013, p. 170.

⁸ Eugenio Mercado López, *Ideología, Legislación y Patrimonio Cultural. Legislación local para la conservación del patrimonio urbano-arquitectónico en Morelia 1825-2001*, Morelia, UMSNH-Facultad de Arquitectura, Secretaría de Cultura del estado de Michoacán, Centro de Documentación e Investigación de las Artes, UMSNH, H. Ayuntamiento de Morelia, Colegio de Arquitectos del Estado de Michoacán, 2013, p. 170.

◆ Asociación Amigos de Morelia (1930).

- *Dr. Rafael Morelos Zapién.* Este ciudadano fue un médico de profesión que se formó académicamente en Francia. Participó en el centro de las operaciones y proporcionaron auxilio a los heridos de:

[...] aquella lucha absurda [...] a principios de 1924 sitiaron a Morelia los "delahuertistas" [...]. En tanto, el rector y algunos de los médicos que eran maestros de la Escuela de Medicina, se presentaron ante el gobernador para ofrecerle el establecimiento de un puesto de socorros en el edificio del Hotel Oseguera. Los doctores Salvador González Herrejón, Manuel Martínez Báez, [...] Rafael Morelos Zapién, [...] en cumplimiento de su deber estuvieron en el centro de las operaciones y proporcionaron auxilio a los heridos de aquella lucha absurda.⁹

Rafael Morelos Zapién, después de su formación retorno de Francia e inició la impartición de la cátedra de pediatría y su ejercicio en Michoacán, como especialidad en Morelia por los años treinta del siglo XX.¹⁰ En 1938 fungió como presidente Honorario de la Junta Local Pro-Conservación de Monumentos Coloniales. También aparece como autor de una *Guía para visitar la ciudad de Morelia*, ABZ editores, México, 1992.

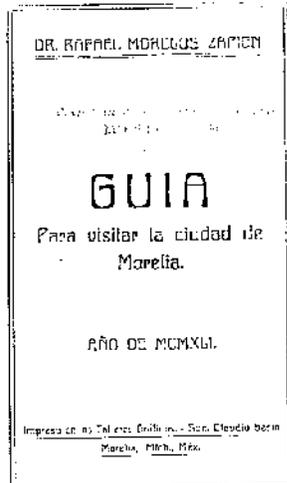


Imagen 12. Portada de la *Guía para visitar la ciudad de Morelia*, autoría del Dr. Rafael Morelos Zapién. Fuente: [http://ciudadespatrimonio.mx/descargables/expedientes/MORELIA\[1\].pdf](http://ciudadespatrimonio.mx/descargables/expedientes/MORELIA[1].pdf) [junio de 2015].

⁹ L. Monroy Durán, *El último caudillo...*, p. 325., citado por Raúl Arreola Cortes en *Historia de la Universidad Michoacana*, Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, Coordinación de la Investigación Científica, Morelia, 1984.

¹⁰ Carlos Hugo Gutiérrez Ortiz, "Reseña histórica, Colegio de Pediatría de Michoacán" en *Pediatría de México* [en línea], Vol. 11, Núm. 2, 2009, [25 de abril de 2015] <<http://www.medigraphic.com/pdfs/conapeme/pm-2009/pm092j.pdf>>



- *Dr. Eugenio Martínez Báez.* Fue un profesionista medico formado también en Francia, con especialidad en pediatría¹¹ como Rafael Morelos Zapién su colega y con quien también formó parte del Consejo Consultivo Pro-Conservación de Conjuntos Coloniales y Planificación de la Ciudad en 1941.¹²
- ◆ Junta Local Pro-Conservación de Monumentos Coloniales (1938).
 - *Dr. Rafael Morelos Zapién* (Presidente Honorario).

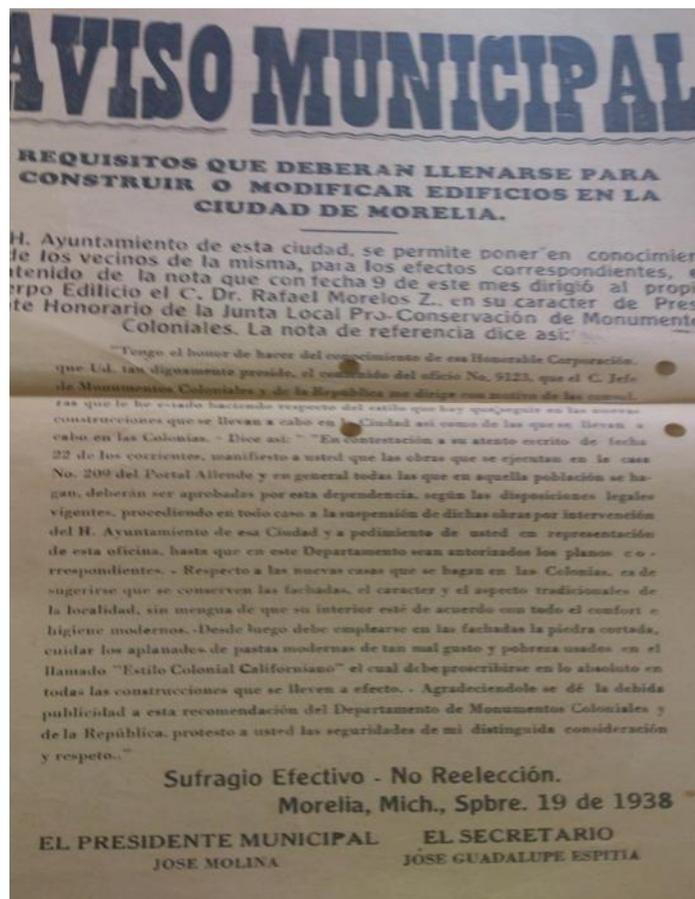


Imagen 13. Aviso municipal. Requisitos que deberán llenarse para construir o modificar edificios en la ciudad de Morelia. Donde aparece el nombre del Dr. Rafael Morelos Z. como Presidente Honorario de la Junta Local Pro-Conservación de Monumentos Coloniales. Fuente: AHMMCM, Caja 212, expediente 18, año 1938.

¹¹ Carlos Hugo Gutiérrez Ortiz, "Reseña histórica, Colegio de Pediatría de Michoacán" en *Pediatría de México* [en línea], Vol. 11, Núm. 2, 2009, [25 de abril de 2015] <<http://www.medigraphic.com/pdfs/conapeme/pm-2009/pm092j.pdf>>

¹² AHMMCM, Caja 244, expediente 1, año 1941.

- ◆ Consejo Consultivo Pro-Conservación de Conjuntos Coloniales y Planificación de la Ciudad (1941). En oficios del mes de agosto aparecen:¹³
 - *Dr. y Corl. Alberto Oviedo Mota*
 - *Dr. Rafael Morelos Zapién,*
 - *Dr. Eugenio Martínez Báez*
 - *Pablo Magaña*

Para septiembre de 1941, como actores que dan sus opiniones de las obras que se solicita autorización en oficios se identifican también los nombres de: ¹⁴

- *Pr. Porfirio Martínez*
- *Pablo Martínez*
- *Julián Ronavit*

- ◆ Grupo de intelectuales de la ciudad (1956) que crearon el *Reglamento para la Conservación del Aspecto Típico y Colonial de la Ciudad de Morelia* y el *Instructivo para Ingenieros, Arquitectos y Constructores en el Centro Histórico de Morelia*.

Quienes tenían el ideal de crear el Reglamento:

- *Antonio Arriaga*
- *Ing. Manuel Rodríguez Morales*
- *José Luis Magaña*
- *Melesio Aguilar Ferreira*
- *Manuel González Galván*
- *Alberto Carrillo (Presbítero)*
- *Alejandro Ruíz Villalós*

Autores del instructivo:

- *Arq. Manuel González Galván*
- *Ing. Manuel Rodríguez Morales*

¹³ AHMMCM, caja 244, expediente 1, año 1941.

¹⁴ *Ibidem*

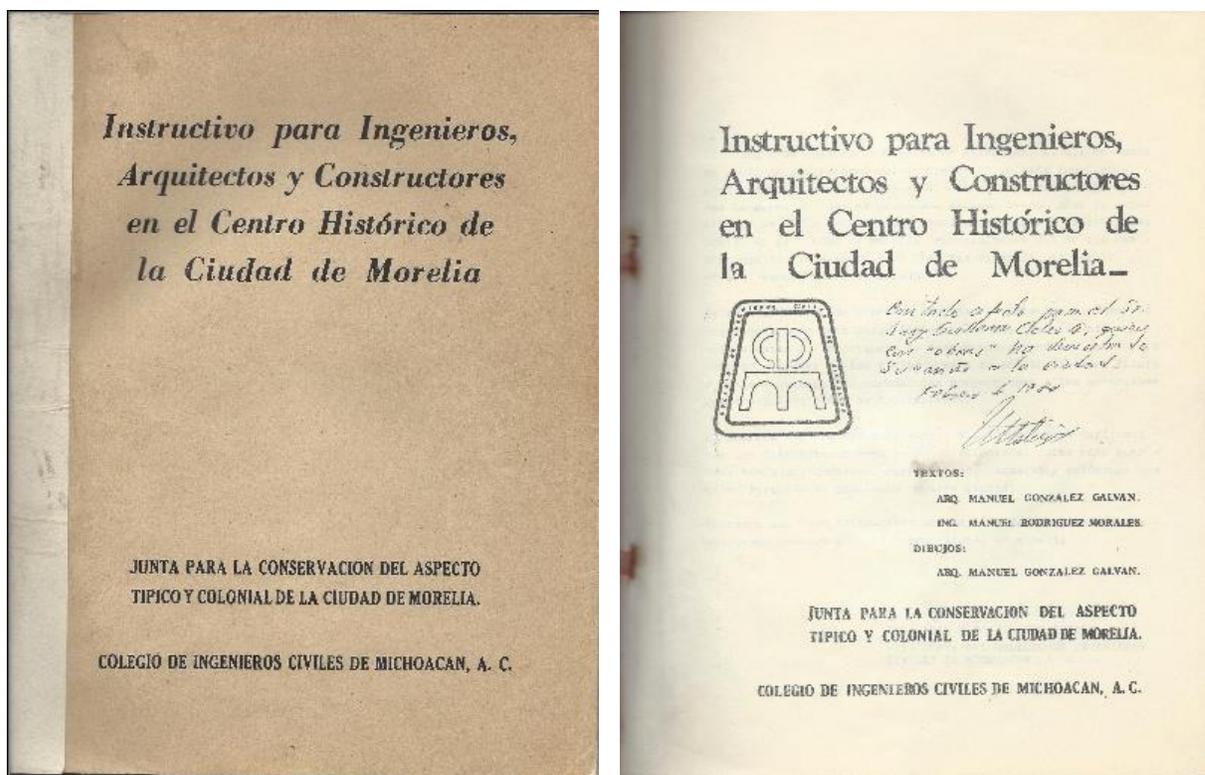


Imagen 14. Portada y contraportada del *Instructivo para Ingenieros, Arquitectos y Constructores en el Centro Histórico de Morelia*. Autores: Arq. Manuel González Galván e Ing. Manuel Rodríguez Morales. Fuente: Ejemplar original del Ing. Manuel Rodríguez Morales. Foto: EGV.

◆ Junta de Conservación del Aspecto Típico y Colonial de Morelia (1963).

Miembros de la Junta:¹⁵

- Arq. Salvador Treviño Castañeda (Representante del H. Ayuntamiento)
- Prof. José Luis Magaña (Inspector local de Monumentos Artísticos del Instituto Nacional de Antropología e Historia)

Nombramiento a otros como miembros de la Junta:¹⁶

- Arq. Manuel González Galván
- Arq. Juan Luis Laris
- Arnulfo Ávila

Miembro de la Junta en 1966:¹⁷

- Ing. Manuel Rodríguez Morales (El Ingeniero Municipal)

¹⁵ AHMMCM, caja 597, expediente 9, año 1963.

¹⁶ *Ibidem*

¹⁷ *Ibidem* caja 641, expediente 9, año 1966.

◆ Junta de Vigilancia para el Aspecto Típico y Colonial de la Ciudad de Morelia (1971).¹⁸

- *Carlos Torres Plank* (Secretario Ejecutivo de la Junta)

Los diferentes actores y organizaciones o Juntas expuestos arriba, son las que se identificaron en documentos de archivo y bibliografía, bajo las diversas denominaciones de y en fechas que corresponden a cada una según oficios ubicados en diferentes cajas y expedientes, en relación con el tema de la conservación del aspecto típico y colonial de la ciudad de Morelia en el periodo de estudio.

2.5. Legislación para autorización de nueva arquitectura

Desde principios del siglo XX, existía la idea de conservación de la imagen de la ciudad, como menciona Eugenio Mercado se contaba ya con instrumentos legales para la protección del patrimonio construido, como eran las leyes de conservación y de incentivos fiscales a la construcción, diseñadas en función del doble propósito de alentar la modernización al tiempo que se establecía aquello que debía de ser conservado y las condiciones de cómo debería de conservarse o reconstruirse. Entre las normatividades a las que se hace referencia se expone que:

En la ley estatal de 1930 existió una alusión directa a la consideración del uso de los inmuebles, a su valor histórico o artístico. Así como a la utilidad del patrimonio. Se especificaba también la publicidad y el equipamiento urbano que pudieran alterar el aspecto de las poblaciones, como eran los anuncios, rotulos, instalaciones eléctricas, telefónicas y telegráficas, así como expendios de gasolina y lubricantes. En el caso del uso del espacio urbano en general y de los inmuebles en particular, se puede observar una tendencia que denotaba la intención de regular la incorporación de elementos que representaban la irrupción de lo moderno en sitios emblemáticos de la cultura nacional, así considerados conforme a criterios artísticos o históricos.¹⁹

¹⁸ AHMMCM, caja 682, expediente 11, año 1971.

¹⁹ Eugenio Mercado López, *Ideología, Legislación y Patrimonio Cultural. Legislación local para la conservación del patrimonio urbano-arquitectónico en Morelia 1825-2001*, México, Secretaría de Cultura del Estado de Michoacán, Centro de Documentación e Investigación de las artes, UMSNH-Facultad de Arquitectura, H. Ayuntamiento de Morelia, Colegio de Arquitectos del Estado de Michoacán, 2013, p. 144.



La promulgación del *Reglamento para la Conservación del Aspecto Típico y Colonial de la Ciudad de Morelia*, contiene las ideas que corresponden concretamente a un listado de edificios religiosos, públicos, habitacionales y fuentes, los cuales se consideraban intocables, y estaban sujetos a los criterios de la Junta de Conservación para autorizaciones de cualquier tipo de intervención de mantenimiento, restauración o modificación, pero dicha normatividad no contemplaba los lineamientos para la construcción de obras nuevas en el contexto histórico, pues solamente aludían a la conservación de proporciones de vanos. En esta iniciativa de ley tomó liderazgo Manuel González Galván:

[...] un estudioso de la arquitectura de su ciudad natal, Manuel González Galván, se dio a la tarea de integrar un documento que explicitara lo enunciado en ese ordenamiento, para hacerlo accesible a quienes en la práctica realizaban la actividad constructiva en la ciudad. El Instructivo para Ingenieros, Arquitectos y Constructores en el Centro Histórico de Morelia, se empezó a configurar hasta los primeros años de la década de los 60 que este instrumento se empezó a difundir, [...].²⁰

Es así como se destacan en cuanto normatividades que rigieron las nuevas construcciones en la ciudad de Morelia a partir de la segunda mitad del siglo XX, el Reglamento para la Conservación del Aspecto Típico y Colonial de la Ciudad de Morelia de 1956, implementado a partir de 1960 y el Instructivo para Ingenieros, Arquitectos y Constructores en el Centro Histórico de Morelia, implementado en la década de los 60's.

2.6. La Junta Local Pro-Conservación de Monumentos Coloniales

La participación de actores se identifica claramente en algunos documentos del actual Archivo Histórico Municipal y Museo de la ciudad de Morelia (AHMMCM), pues se encontró en un Aviso Municipal donde se exponen los Requisitos que deberán llenarse para construir o modificar edificios en la Ciudad de Morelia. Que entre sus líneas textuales refiere:

El H. Ayuntamiento de esta ciudad, se permite poner en conocimiento de los vecinos de la misma, para los efectos correspondientes, el contenido de la nota que con fecha 9 de mes dirigió al propio cuerpo Edilicio el C. Dr. Rafael Morelos Z., en su carácter de presidente Honorario de la Junta Local Pro-Conservación de Monumentos Coloniales. La nota de referencia dice así:

²⁰ Eugenio Mercado López, *Ideología, Legislación y Patrimonio Cultural...*, Op. Cit. pp. 191 y 192.

"Tengo el honor del conocimiento de esa Honorable Corporación, que Ud. Tan dignamente preside, el convenido del oficio No. 9123, que el C. Jefe de Monumentos Coloniales y de la República me dirige con motivo de las consultas que le he estado haciendo respecto del estilo que hay que seguir en las nuevas construcciones que se llevan a cabo en la Ciudad así como de las que se llevan a cabo en las Colonias. –Dice así: " "En contestación a su atento escrito de fecha 22 de los corrientes, manifiesto a usted que las obras que se ejecutan en la casa no. 209 del Portal de Allende y en general todas que en aquella población se hagan, deberán ser aprobadas por esta dependencia, según las disposiciones legales vigentes, procediendo en todo caso a la suspensión de dichas obras por intervención del H. Ayuntamiento de esa Ciudad y a pedimento de usted en representación de esta oficina, hasta que en este Departamento sean autorizados los planos correspondientes. Respecto a las nuevas casas que se hagan en las Colonias, es de sugerirse que se conserven las fachadas, el carácter y el aspecto tradicionales de la localidad, sin mengua de que su interior esté de acuerdo con todo el confort e higiene modernos, –Desde luego debe emplearse en las Fachadas la piedra cortada, cuidar los aplanados de pastas modernas de tan mal gusto y pobreza usados en el llamado "Estilo Colonial Californiano" el cual debe proscribirse en lo absoluto en todas las construcciones que se lleven a efecto. –Agradeciéndole se de la debida publicidad a esta recomendación del Departamento de Monumentos Coloniales de la República, protesto a usted las seguridades de mi distinguida considera y respeto."²¹

En 1938, como se cita anteriormente aparece en algunos documentos el C. Dr. Rafael Morelos Zapién quien fue un profesional destacado en su época por formar parte como ciudadano activo en las actividades sociales de la ciudad y fungió como presidente Honorario de la Junta Local Pro-Conservación de Monumentos Coloniales.

2.7. Consejo Consultivo Pro-Conservación de Conjuntos Coloniales y Planificación de la Ciudad

En otro documento se identifica también su participación, según un oficio dirigido al Dr. Rafael Morelos Zapién para comunicarle su nombramiento como vocal al entonces denominado Consejo Consultivo Pro-Conservación de Conjuntos Coloniales y Planificación de la ciudad:

El H. Ayuntamiento de esta ciudad, compenetrado de la obligación que tiene, en relación con las leyes vigentes sobre la materia, de vigilar porque la fisonomía características de Morelia no se modifique y se conserven sus monumentos y sus paseos en forma tal que se les siga catalogando como ciudad singularmente colonial, ha tenido a bien instituir un Consejo Consultivo Pro-Conservación de Conjuntos Coloniales y Planificación de la ciudad; y al efecto ha formulado las bases que normaran el funcionamiento de la Institución mencionada.

El propio cuerpo Edilicio reconociendo en usted virtudes civiles, amplios conocimientos y cariño por Morelia, ha tenido a bien nombrarlo Vocal del Consejo Consultivo de que ha hecho mérito, esperando de usted un decidido y sincero deseo de cooperar en el afán

²¹ AHMMCM, caja 212, expediente 18, año 1938.



que tiene el Ayuntamiento de trabajar porque no se introduzcan en nuestro medio modalidades exóticas que vengan a renovar la fisonomía de esta propia ciudad. Al suponer que esta designación sea benévolamente aceptada por usted, estimo conveniente manifestarle que para lo sucesivo y como una de las atribuciones que le corresponden como consecuencia del nombramiento a que se contrae esta nota es la de emitir su opinión en aquellas peticiones que se formules para construir nuevos edificios o efectuarse modificaciones en los ya existentes, en el concepto de que, siguiéndose las normas establecidas, el H. Ayuntamiento determinara sobre las peticiones atendiendo la forma en que se emitan los dictámenes por parte de los miembros del Consejo Consultivo, tomando como base la mayoría de votos en cada caso.²²

Desde el año de 1941, se identifican en otros documentos de archivo también otros actores nombrados como miembros del Consejo Consultivo Pro-Conservación de Conjuntos Coloniales y Planificación de la Ciudad (CCPCCCPC), entre los que se distinguen Dr. Rafael Morelos Zapién, Dr. y Corl. Alberto Oviedo Mota, Dr. Eugenio Martínez Báez y Pablo Magaña. En uno de los oficios en que el Presidente Municipal Norberto Vega V., solicita la opinión de estos personajes a cerca de dar o no el permiso de realizar obras en una edificación particular para darla a conocer, a la mayor brevedad posible, según el oficio con fecha de 11 de agosto de 1941:

Con el presente oficio tengo el honor de enviar a ustedes la nota que el C. Ramón N. García me ha enviado, solicitando la autorización necesaria para emplear tabique en los marcos de las puertas y ventanas de la casa de su propiedad ubicada en el número 219 de la calle Miguel Cabrera, aduciendo como razón la carencia de recursos para emplear cantera labrada en los mismos marcos de las puertas y ventanas. Suplico a ustedes se sirvan emitir su opinión sobre el particular para darla a conocer, a la mayor brevedad posible, al interesado por conducto de la Presidencia Municipal a mi cargo.²³

Como respuesta al oficio anteriormente citado, Rafael Morelos Zapién emite su opinión al respecto de las obras que se solicita realizar en un oficio con fecha de 12 de agosto de 1941, pero responde de acuerdo a lo establecido en el aviso municipal. "Las fachadas la piedra cortada, quitar los aplanados de pastas de tan mal gusto y pobreza usadas en el llamado estilo colonial californiano el cual debe prescribirse en lo absoluto en todas las construcciones que se lleven a efecto"²⁴.

En cuanto a su fallo responde que "Por lo anteriormente expuesto yo opino porque no se den permisos para usar el tabique y el cemento en los frentes de las casas"²⁵.

²² AHMMCM, caja 244, expediente 1, año 1941.

²³ *Ibidem*

²⁴ *Ibidem* caja 212, expediente 18, año 1938.

²⁵ *Ibidem* caja 244, expediente 1, año 1941.

A cerca del la opinión del Dr. Eugenio Martínez Báez en un oficio de fecha del 15 de agosto de 1941, del mismo caso que se presenta en el oficio anterior, se observa que argumenta más detalladamente su opinión, lo cual sugiere que este personaje, estaba atento y participaba más activamente que los otros miembros del Consejo, pues visitó la obra para estar al tanto de la construcción y acerca de las acciones de las cuales se pedía su opinión:

Refiriéndome a su atento oficio número 4262 del 11 de los corrientes, en el cual se me pide mi opinión respecto al uso de tabique en marcos de puertas y ventanas de las construcciones de esta capital, me permito sugerir a usted la conveniencia de que, respetando la forma y estilo propio de Morelia, se establezca la práctica de no permitir tales construcciones sino con cantera, y en casos excepcionales, con tabique, siempre que se revista con una conveniente mezcla de cemento especialmente preparada para dar el aspecto de la cantera.

Respecto a este último punto, me propongo hacer algunas consultas técnicas competentes para que me proporcionen información respecto a la manera de hacer mezclas de cemento que puedan dar la apariencia de la cantera.

Por otra parte, siguiendo las indicaciones de usted, me presente en la casa ubicada en la calle de Miguel Cabrera #219, propiedad del señor Ramón N. García, y encontré que las obras estaban ya por terminarse, por cuya razón estimo que no hay intervención posible.²⁶

En relación con el mismo asunto, Pablo Magaña como miembro del (CCPCCCCPC), responde en un oficio con fecha de 13 de agosto de 1941, "Soy de la opinión que puede concedérsele al Sr. Ramón N. García lo que solicita, teniendo en cuenta que la casa de que se trata no está en ninguna de las calles principales de la ciudad".²⁷

Por lo que el Dr. Eugenio Martínez responde, sugiere que este actor no muestra tanto interés en restringir ciertas acciones, al dar su opinión a favor del permiso que se solicita. Esto hace pensar, que posiblemente no estaba enterado de que parte de las obras ya se habían realizado, según lo expuesto por Eugenio Martínez Báez en su opinión. Para noviembre de 1941, se identifican también, Pr. Porfirio Martínez, Julián Ronavit y Pablo Martínez en los oficios que se emiten donde fungen como miembros del Consultivo Pro-Conservación de Conjuntos Coloniales y Planificación de la Ciudad.

Al revisar los documentos de archivo, se destaca que la participación activa de actores en gran parte determinó la aprobación para la nueva arquitectura en la ciudad de Morelia. Para comprender este fenómeno se revisa la legislación creada para la nueva arquitectura en el centro de la ciudad en el periodo de estudio entre 1930 y 1975, para identificar e interpretar la intención de sus autores y actores.

²⁶ AHMMCM, Caja 244, expediente 1, año 1941.

²⁷ *Ibidem*



2.8. La Junta de Conservación del Aspecto Típico y Colonial de la Ciudad de Morelia

La existencia y función de esta Junta de Conservación del Aspecto Típico y Colonial de la Ciudad de Morelia, se evidencia en documentos de archivo encontrados, en uno de ellos con fecha de 6 de abril de 1963, se identifica en un oficio que tiene como asunto: Se transcribe acuerdo, en el que se nombra a algunos personajes que formarían parte como miembros de La Junta de Conservación del Aspecto Típico y Colonial de la ciudad de Morelia, entre los que figuran:

[...] los CC. Arnulfo Ávila, Arq. Manuel González Galván y Arq. Juan Luis Laris, a quienes se les hará saber su nombramiento para los efectos de su aceptación.- II.- Se tiene como integrantes – de la propia Junta a los CC. Arq. Salvador Treviño Castañeda y Prof. José Luis Magaña, al primero en cuanto representante del H. Ayuntamiento de esta localidad y al segundo en su carácter de Inspector local de Monumentos Artísticos del Instituto Nacional de Antropología e Historia. [...].²⁸

El proceder de actores, se revela en documentación de archivo como un aviso municipal con requisitos para construir o modificar edificios en la ciudad de Morelia,²⁹ un acuerdo sobre la designación de los miembros de la Junta de Conservación del Aspecto Típico y Colonial de la Ciudad de Morelia,³⁰ y otros oficios sobre violaciones al reglamento de 1956.³¹

2.9. Reglamento de 1956 e Instructivo para Ingenieros, Arquitectos y Constructores en el Centro Histórico de Morelia

El *Reglamento para la Conservación del Aspecto Típico y Colonial de la Ciudad de Morelia de 1956*, y el *Instructivo para Ingenieros, Arquitectos y Constructores en el Centro Histórico de Morelia*, son considerados por Jaime Hernández Díaz como por una parte, una reacción a los embates del progreso que afectaba a la ciudad en cuanto a la sustitución de arquitectura histórica y patrimonial por arquitectura cuya tipología nueva y contemporánea y por tanto de menor valor. Por otra parte, reconoce un acuerdo profesional con base en las protestas por un grupo de intelectuales de la ciudad, en la que se identifican arquitectos e ingenieros, que apoyaban los trabajos del Museo Regional Michoacano, dentro de los cuales se destaca la participación de:

²⁸ AHMMCM, caja 597, expediente 9, año 1963.

²⁹ *Ibidem* caja 212, expediente 18, año 1938.

³⁰ *Ibidem* caja 597, expediente 9, año 1963.

³¹ *Ibidem* caja 641, expediente 9, año 1966, caja 682, expediente 11, año 1971.

Antonio Arriaga, José Luis Magaña, Melesio Aguilar Ferreira y Manuel González Galván [arquitecto], además de otras personalidades locales como el presbítero Alberto Carrillo y Alejandro Ruíz Villalós, quienes a través del semanario Comunidad Cristiana y otros de la prensa diaria, estimularon la idea de elaborar una reglamentación que salvaguardara el centro de la ciudad de Morelia.³²

En el centro de Morelia, los ciudadanos mencionados expresaron su ideal en la arquitectura construida entre 1930-1975 creando una imagen colonial, en el ideal de conservación de una ciudad histórica, aún así, la modernidad fue integrándose en esta corriente en obras nuevas, que se regularon en las fachadas, por el *Instructivo para Ingenieros, Arquitectos y Constructores en el Centro Histórico de Morelia*,³³ (IACCHM) que contenía apartados con indicaciones precisas sobre materiales a emplear, las proporciones y relaciones para vanos y macizos, estableciendo parámetros permitidos, así como las recomendaciones para el trazo de repisones, pestañas y ventanas que se ilustraban con dibujos para su mejor comprensión y seguimiento.

El ideal de conservar el aspecto típico y colonial de la ciudad de Morelia se expresa claramente en un fragmento del *Instructivo para Ingenieros, Arquitectos y Constructores en el Centro Histórico de Morelia*, exponiendo en su contenido que la unidad y carácter de Morelia se conservarán respetando y siguiendo los materiales, formas y proporciones ya tradicionales, haciéndose las obras nuevas dentro de la autenticidad arquitectónica logrando a base de sencillez, sobriedad de líneas sin falsedades estilísticas y dignamente hechas, no desdecirán junto a la grandeza de los monumentos representativos, sino, antes bien, serán su complemento.³⁴

En lo que se refiere al diseño de los proyectos para obras nuevas anota varias características que se deben seguir según se especifica en el mismo (IACCHM) argumentando el objetivo de que existiera relación entre las nuevas edificaciones y la arquitectura preexistente en la ciudad:

³² Jaime Hernández Díaz, "La reglamentación jurídica de los centros históricos de las ciudades coloniales. Estudio histórico-jurídico de la ciudad de Morelia", en *Piel de Tierra, Revista del Instituto Michoacano de Cultura*, Año 3, N° 10, Morelia, 1999, p. 24.

³³ El texto completo se publicó en Fernando Tavera Montiel, *La Antigua Valladolid, Hoy Morelia, Instrumentos legales, instructivos y recomendaciones para su conservación*, Morelia, UMSNH, Facultad de Ingeniería Civil, 1999, pp. 77-95.

³⁴ Manuel González Galván y Manuel Rodríguez Morales, *Instructivo para Ingenieros, Arquitectos y Constructores en el Centro Histórico de Morelia*, Colegio de Ingenieros civiles de Michoacán, A. C., Morelia, p. 3.



Para el diseño arquitectónico, los proyectos se ajustarán a las reglas establecidas en las láminas siguientes, que resumen, en su forma más sencilla, las características locales que posee Morelia en sus distintas épocas y estilos. [...] Considerando que el mérito de los monumentos radica en ser creación de una época y estilo determinados, queda establecido que no es posible crear o innovar en estilos cuyas circunstancias históricas ya hayan desaparecido; estas láminas resumen, en términos generales, las normas a seguir para lograr que las modernas construcciones, respetando el carácter urbano de Morelia y continuando sus formas, no sean imitaciones o copias arbitrarias de monumentos con valores muy particulares, y para que, dejando una relativa libertad de creación, las nuevas obras contengan el espíritu de los estilos, siguiendo sus líneas dentro de una norma ideal de sencillez y sobriedad.³⁵

Parte del contenido del Instructivo menciona las condiciones que se deben de cumplir por parte de los interesados en obtener licencia para construir obras nuevas en la ciudad de Morelia en esa época anotando que “Para la obtención de la Licencia Municipal, otorgada a través de la Oficina Urbanística Municipal, es necesaria la autorización previa de parte de la Junta de Vigilancia”.³⁶

En la cita anterior, se muestra el enfoque del interés por conservar la ciudad y su aspecto típico y colonial, más que la postura del autor, será útil esta bibliografía para tener conocimiento de las normas que se siguieron para la construcción de las edificaciones, a partir de 1960 en el centro histórico de Morelia, conocer los nombres de algunos de los personajes que participaron en su elaboración y a partir de estos datos importantes, poder indagar más sobre la ideología de los autores, comprender cómo influye la implementación de las normatividades que se aplicaron (RCATCM, 1956) y el (IACCHM), para evidenciar sus repercusiones en la arquitectura moderna construida en el siglo XX en Morelia.

En el contenido del instructivo, aparecen imágenes acerca de la forma en que se tenían que realizar las obras para la construcción de nuevas edificaciones, según los temas antes mencionados con ejemplos muy explícitos para los constructores ilustrados para facilitar su aplicación.

³⁵ *Ibidem*, p. 8.

³⁶ *Ibidem* p. 9.

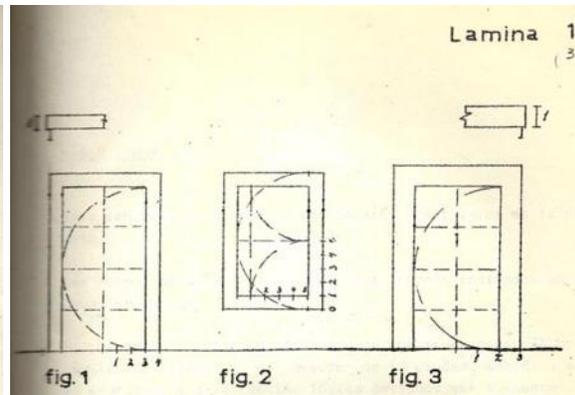
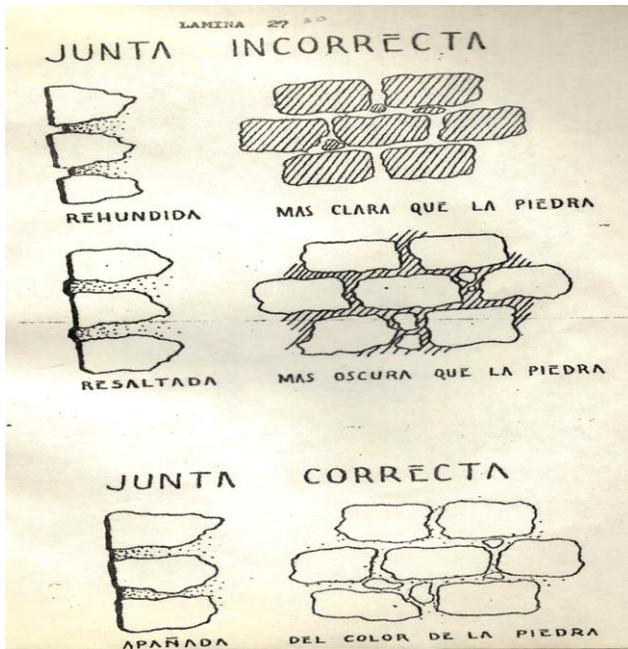


Imagen 15. Forma en que debía ir la junta a paño o ras de los sillarejos, con un color similar a la cantera. Fuente: Manuel González Galván y Manuel Rodríguez Morales, *Instructivo para Ingenieros, Arquitectos y Constructores en el Centro Histórico de Morelia*, Colegio de Ingenieros civiles de Michoacán, A. C., Morelia. p. 6.

Imagen 16. Trazo de plano en su forma más sencilla, con enmarcamiento sin molduración. Fuente: Manuel González Galván y Manuel Rodríguez Morales, *Instructivo para Ingenieros, Arquitectos y Constructores en el Centro Histórico de Morelia*, Colegio de Ingenieros civiles de Michoacán, A. C., Morelia. p. 11.

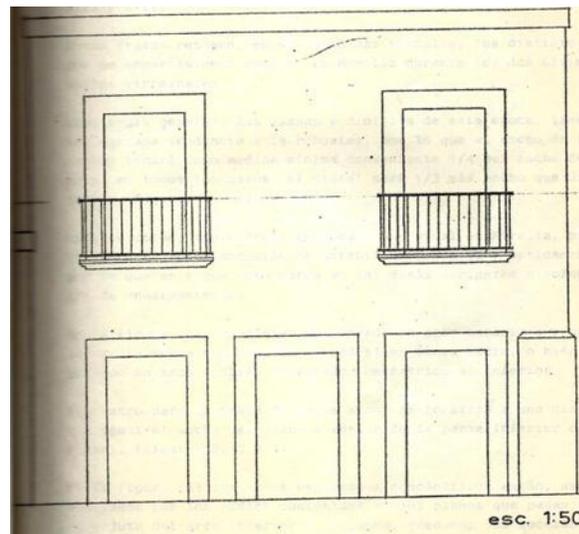
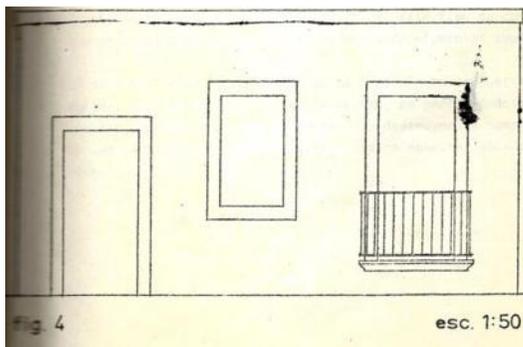


Imagen 17. Trazo de casa de un solo piso con elementos: Puerta, ventana y balcón. Fuente: Manuel González Galván y Manuel Rodríguez Morales, *Instructivo para Ingenieros, Arquitectos y Constructores en el Centro Histórico de Morelia*, Colegio de Ingenieros civiles de Michoacán, A. C., Morelia. p. 11.

Imagen 18. Casa de dos pisos tipo moreliana siglo XVIII. Fuente: Manuel González Galván y Manuel Rodríguez Morales, *Instructivo para Ingenieros, Arquitectos y Constructores en el Centro Histórico de Morelia*, Colegio de Ingenieros civiles de Michoacán, A. C., Morelia. p. 13.



2.10. Conclusiones

Se considera, que entre los factores que incidieron en que existiera relación de la nueva arquitectura con la preexistente en Morelia, en el aspecto formal exterior, que es en el cual se aprecia cierta relación de continuidad y diálogo con el contexto construido, se identifican como agentes los actores locales miembros de instituciones que participaron en la regulación de la construcción de las nuevas obras en la ciudad de Morelia en ese periodo y sus intenciones de conservar una imagen “colonial” de la ciudad se relaciona y manifiesta en las normativas en que se basaron para la aprobación de la nueva arquitectura.

Los actores querían y expresaron su ideal de conservación de una ciudad histórica, en la arquitectura construida entre 1930-1975 creando una imagen colonial. La modernidad fue integrándose en esta corriente en obras nuevas, que se regularon en las fachadas, por medio de los organismos mencionados con fundamento en el *Instructivo para Ingenieros, Arquitectos y Constructores en el Centro Histórico de Morelia*.

Se distingue que de 1930 a 1955 la participación de la normativa estuvo representada por las Juntas de Conservación y otros grupos de personas bajo diferentes nombramientos que vigilaron la construcción o modificaciones de edificios en el centro de Morelia y en cuanto a los actores, también se identifica una generación de constructores donde destacan por su mayor cantidad de obras el Ing. Jaime Sandoval, los ingenieros Juan y José Rodríguez Soto y el Ing. Roberto Perreau.

El RCATCM de 1956, aporta una serie de ideas que se fijaron en el quehacer arquitectónico, asimismo incluye una relación de varios edificios religiosos, públicos, habitacionales y fuentes, los cuales cumplen con los objetivos y que por tanto eran considerados de valor patrimonial e intocables, sujetos a los criterios de la Junta de Conservación para revisiones y autorizaciones en cualquier tipo de intervención, sea de mantenimiento, de restauración o de modificación.

El *Reglamento para la Conservación del Aspecto Típico y Colonial de la Ciudad de Morelia* no contemplaba los lineamientos para la construcción de obras nuevas en el contexto histórico, y solamente aludió a la conservación de las proporciones de vanos.

El *Instructivo para Ingenieros, Arquitectos y Constructores en el Centro Histórico de Morelia* expone en su contenido original los materiales a emplear, proporciones y relaciones para vanos y macizos, parámetros permitidos, recomendaciones para trazo de repisones, pestañas y ventanas. Ilustrando con dibujos para su mejor comprensión y seguimiento.

Lo anterior sugiere que la normativa fue un reflejo de los actores sociales, legislación que fue determinante en la forma en que reguló la participación de los profesionales constructores en el diseño y construcción de la nueva arquitectura en el Centro Histórico de Morelia durante el periodo entre 1930 y 1975.

CAPÍTULO III

LA ARQUITECTURA EN EL CENTRO DE MORELIA, 1930-1975

SECCIÓN I (1930-1955)



El presente capítulo, aborda un estudio y análisis en base a investigación histórica de archivo, de campo por medio de levantamientos fotográficos y bibliográfica, a partir de lo cual se identificaron veinte edificaciones que son las unidades de estudio, todas obras nuevas construidas en la ciudad de Morelia entre 1930 y 1975.

El capítulo se divide en dos secciones, considerando que en el periodo de estudio hay fechas que marcan ciertas diferencias en las soluciones arquitectónicas. La sección I se define de 1930 a 1955, tomando como referencia los datos históricos que ya en 1930, se registra crecimiento de la población y a su vez de la reconstrucción de la ciudad en el periodo posrevolucionario, lo que propició la creación de nueva arquitectura en el centro de la ciudad, como termino de este periodo se tiene el año de 1955 un año antes de la creación del *Reglamento para la Conservación del Aspecto Típico y Colonial de la Ciudad de Morelia* y la creación del *Instructivo para Ingenieros, Arquitectos y Constructores en el Centro Histórico de Morelia*, los cuales se consideran instrumentos legales que se aplican el primero para obras en monumentos y el segundo para la obra nueva, por medio de su implementación, se refleja en la solución arquitectónica ciertas diferencias como un parte aguas en la arquitectura que se construye antes y después de su aplicación.

El fin de hacer un análisis de la nueva arquitectura en relación con la arquitectura preexistente en el centro de Morelia en este periodo, es con el objetivo de explicar por qué la arquitectura moderna en el Centro de Morelia llegó a tener las soluciones que presenta en sus aspectos arquitectónicos constructivo, espacial y formal y cómo el contexto histórico en el que se insertó, juega un papel importante en su caracterización.

En este capítulo se presentan primero, las unidades de de análisis construidas en el periodo entre 1930 y 1955 y su relación con la arquitectura preexistente, las diez edificaciones elegidas y los usos en que se agrupan. Posteriormente, se exponen los análisis de la nueva arquitectura construida en este primer periodo en primer lugar, el análisis de cada edificio en lo correspondiente lo constructivo sistemas y materiales, el análisis en lo espacial y finalmente, el análisis formal en fachadas.



3.1. Unidades de estudio periodo 1930-1955 y su relación con la arquitectura preexistente

El estudio es una historia particular que se desarrolla teniendo como escenario específico el centro de Morelia, actualmente el Centro Histórico de la ciudad y en el que se ubican las construcciones unidades de análisis de este proyecto. Se considera que la fuente primaria de la investigación para el análisis arquitectónico son las edificaciones mismas, cabe señalar que son algunos de los edificios que se encuentran ya registrados por considerarse relevantes en un catálogo publicado.¹ Al no existir un análisis profundo de la arquitectura construida en el periodo en relación con las preexistencias, se plantea esta investigación concretamente de la producción de arquitectura del siglo XX en un contexto histórico.

Se enfatiza la necesidad de realizar este trabajo, porque en este apartado medular se analizan las relaciones entre las nuevas edificaciones construidas en el centro de Morelia entre 1930-1955 con su contexto construido, con el fin de aportar conocimientos sobre la naturaleza de las inserciones de la arquitectura nueva en el Centro Histórico y contribuir a la historiografía de la arquitectura del siglo XX de la ciudad.

Para identificar las relaciones que puedan existir entre la arquitectura producida en el periodo de estudio, es importante considerar algunas de las características generales que tiene la arquitectura histórica o preexistente en el centro histórico de Morelia y a manera de síntesis, se destacan las más significativas en los diferentes aspectos a considerar en lo:

- ❑ **Constructivo:** Muros de mampostería de cantería, entresijos y cubiertas a base sistema de vigería con terrado, algunas de estas características constructivas se mencionan en estudios acerca de la arquitectura en el centro de Morelia:

¹ Catherine Rose Ettinger McEnulty y Salvador García Espinosa (coords.), *Morelia un acercamiento al patrimonio edificado del siglo XX*, Morelia, UMSNH, Gobierno del Estado de Michoacán/COECCYT, H. Ayuntamiento de Morelia/IMDUM, 2011, p. 36.

En lo que concierne a la arquitectura habitacional, se sabe por múltiples testimonios que las primeras casas fueron construidas con material perecedero, muros de adobe y paja en los techos; precisamente cuando la ciudad experimenta el proceso de cambio en la estructura urbana que se inicia en la primera mitad del siglo XVII, es de suponerse que las viviendas inician un reemplazo de los materiales deleznable por sistemas constructivos más duraderos, con la utilización de la piedra de cantera que se convertirá en el material constructivo fundamental de la ciudad, debido a la cercanía de buenos bancos de este material. [...]. En lo que se refiere a las cubiertas, éstas evolucionaron de cubiertas de paja a dos aguas a tejados árabes y finalmente a techos planos de terrado.²

- ❑ **Espacial:** Partido en torno a patio(s) central(es) con corredores perimetrales (en 2, 3 o 4 lados) con entrada a través de zaguán. Acerca de la distribución espacial también se menciona el patio y los corredores como elementos importantes en el partido arquitectónico de las edificaciones en el centro de Morelia:

Con relación a la distribución espacial de las casas habitación, éstas invariablemente se desarrollan a partir de un patio central, rodeado por dos, tres o los cuatro lados por corredores. [...]. Las casas de dos pisos ya están presentes en la configuración urbana desde principios del siglo XVII y son las residencias de los grandes dignatarios de la Iglesia, así como de los grandes comerciantes. En ellas los espacios de la planta baja son accesorios comerciales u oficinas para administración de los bienes del propietario y las plantas altas son espacios para el uso habitacional. [...]. Si bien las accesorias en planta baja, con apertura al exterior, están bien documentadas para el periodo virreinal, en el siglo XIX adoptan otra forma. En ocasiones el patio se suprime o se achica a favor de un área de distribución o escalera interior que une la vivienda con el negocio ubicado en planta baja.³

- ❑ **Formal:** Cantería aparente o encalada, vanos con proporciones 1:2 en sentido vertical, predominio de macizo sobre los vanos, cornisas, horizontalidad, alturas y dimensiones de vanos relativamente homogéneas. Estas características formales se observan en las fachadas como elementos predominantes en las edificaciones.

Sin duda ésta síntesis reduce la complejidad observada en el Centro Histórico y la singularidad de sus construcciones, pero a la vez sirve de punto de partida para comprender las innovaciones en lo constructivo, espacial y formal de las edificaciones del periodo de estudio.

² Eugenia María Azevedo Salomao, "La vivienda en la morfología urbana del centro histórico de Morelia" en *Scripta Nova* [en línea], Vol. VII, núm. 146 (071), 1 de agosto de 2003, [consulta 5 de noviembre de 2015], [http://www.ub.edu/geocrit/sn/sn-146\(071\).htm](http://www.ub.edu/geocrit/sn/sn-146(071).htm)

³ *Ibidem*



Las unidades de análisis correspondientes a este primer periodo, son diez edificaciones de diferentes géneros arquitectónicos construidas entre 1930 y 1955 en el centro de Morelia, un contexto histórico que exigía ciertas expectativas a cubrir por parte de los constructores de la época que participaron, ingenieros o arquitectos que trataron de resolver arquitectónicamente las obras de acuerdo al contexto al que se insertaron.

AÑO CONST./ USO ACTUAL	OBRA/AUTOR(ES)	UBICACIÓN
1937 COMERCIO	CINE ERENDIRA Arq. Carlos Crombé	Av. Madero Poniente #73 Centro
1937 -1940 TURISMO	HOTEL ALAMEDA Arq. Mario Pani Darqui Construcción Ing. Jaime Sandoval Hernández	Av. Madero Poniente #313 Centro
1937 MIXTO COMERCIO/ HABITACIONAL	EDIFICIO BALLESTEROS Ing. Jaime Sandoval Hernández	Aldama #43 Centro
1947 EDUCACIÓN	CENTRO ESCOLAR MICHOACÁN Arq. José Marín Landa	Aldama #212 Centro
1948 COMERCIO	CENTRO MERCANTIL Ingenieros Juan y José Rodríguez Soto	Bartolomé de las Casas #145 Centro
1948 COMERCIAL	CASA BUITRÓN Ing. Roberto Perreau	Bartolomé de las Casas #387 Centro
1948 TURISMO	CASA SANDOVAL (Hotel boutique Mansión Mijashé) Ing. Jaime Sandoval Hernández	Aquiles Serdán #675 Centro
1952 SALUD	HOSPITAL NUESTRA SRA. DE LA SALUD Ingenieros Juan y José Rodríguez Soto.	Ignacio Zaragoza #276 Centro
1955 EDUCACIÓN	COLEGIO MOTOLINIA Ing. Jaime Sandoval Hernández	Fray Antonio de San Miguel #253 Centro
1950's TURISMO	HOTEL PRESIDENTE (Hotel Vista Exprés) -Desconocido-	Aquiles Serdán #647 Centro

Tabla 1. Unidades de Análisis seleccionadas para el estudio construidas entre 1930-1955 y ubicadas en el centro de Morelia. Elaboración propia EGV.

Para el análisis de la nueva arquitectura se establecen las categorías de análisis en: lo constructivo, espacial y formal. El estudio de lo constructivo y espacial se establece relaciones teniendo como referencia la síntesis que se hizo de las características generales que tiene la arquitectura histórica o preexistente en el centro de Morelia.

Para el análisis de las relaciones en el aspecto formal entre la nueva arquitectura construida entre 1930 y 1955 en el centro de Morelia con las preexistencias, se consideran las formas de las fachadas de edificaciones colindantes a las unidades de análisis del periodo en estudio y los datos que se tienen de edificios preexistentes obtenidos del *Catálogo de Construcciones Civiles y Religiosas de Morelia*⁴ y en el *Catálogo Nacional de Monumentos Históricos*⁵ de algunas construcciones colindantes o ubicadas en la misma manzana.

Se hizo una clasificación de los edificios, agrupando edificaciones del periodo de estudio por usos como ejemplos de síntesis en relación con las preexistencias, se admite que al tratarse de una síntesis, pueden haber variaciones en escalas, pero se tiene un acercamiento a un panorama general de las relaciones respecto a los tres aspectos a considerar en lo constructivo, espacial y formal.

3.2. Análisis arquitectónico: lo constructivo, lo espacial y lo formal

En este análisis correspondiente las soluciones en el diseño de la arquitectura construida entre 1930 y 1975 en el centro de Morelia y su relación con las preexistencias, se toma como punto de partida la agrupación que se hizo de las unidades de análisis por rubros por lo que se considera un análisis a manera de síntesis considerando los siguientes usos y edificaciones:

⁴ Esperanza Ramírez Romero, *Catálogo de Construcciones Civiles y Religiosas de Morelia*, Morelia, UMSNH/FONAPAS, 1981.

⁵ Instituto Nacional de Antropología e Historia, *Catálogo Nacional de Monumentos Históricos*, Coordinación Nacional de Monumentos Históricos Unidad de Informática, CONACULTA-INAH, Morelia, 1999.



USO ORIGINAL	EDIFICACIONES
HABITACIONAL	CASA BUITRÓN CASA SANDOVAL EDIFICIO SANTANDER
EDUCACIÓN	CENTRO ESCOLAR MICHOACÁN COLEGIO MOTOLINIA ESCUELA NORMAL URBANA FEDERAL
SALUD	HOSPITAL DE NUESTRA SRA. DE LA SALUD CENTRO MEDICO
EQUIPAMIENTO	CINE ERENDIRA EDIFICIO RUIZ SALINAS Y ROCHA CENTRO MERCANTIL "LA ÓPERA" EDIFICIO WOOLWORTH
TURISMO	HOTEL ALAMEDA HOTEL PRESIDENTE (DESPUÉS ARANZAZÚ Y ACTUALMENTE VISTA EXPRESS)
OFICINAS COMUNICACIONES/ BANCARIAS	CENTRAL AUTOMÁTICA MORELIA DE TELÉFONOS DE MÉXICO S.A. BANCO DE LONDRES Y MÉXICO, S.A.
TRANSPORTE	CENTRAL DE AUTOBUSES "GENERALÍSIMO MORELOS"
MIXTO HABITACIONAL/COMERCIAL	EDIFICIO BALLESTEROS CENTRO MERCANTIL

Tabla 2. Clasificación general de las 20 edificaciones por usos para el análisis arquitectónico en constructivo, espacial y formal. Elaboración propia EGV.

El análisis arquitectónico se presenta según el uso de los edificios de acuerdo con la agrupación de la tabla anterior y de acuerdo a los datos recabados de casos particulares y para fines de evidenciar las posibles relaciones entre las características de la nueva arquitectura se estudian sus elementos y materiales constructivos, la distribución espacial de acuerdo a la síntesis de un edificio histórico y la relación con las preexistentes en lo que se refiere al aspecto formal con las fachadas de las edificaciones contiguas.

En el género arquitectónico habitacional, se tienen dos edificaciones con uso exclusivamente habitacional en su origen, uno es la casa Buitrón que actualmente ha cambiado de su uso original a estancia geriátrica y actualmente utilizada para tienda de antigüedades.

3.2.1. Casa Buitrón

La Casa Buitrón, autoría del ingeniero Roberto Perreau construida en 1948, cuenta con una estructura de materiales y sistemas constructivos formada por elementos de concreto como trabes y losas planas, así como plataformas de la escalera; la fachada es de cantería laminada y los muros interiores de tabique recocado. La ventanería está compuesta por vidrio y vitrobloc, y herrería de acero; las puertas son de madera, el piso original, de pasta de cemento y piso de la escalera de piedra negra pulida.⁶

El sistema constructivo de esta casa guarda poca relación respecto a la síntesis de un edificio histórico, pues las técnicas y materiales empleados en esta vivienda son nuevos y diferentes a los que se utilizaron al menos en la estructura de la construcción, comenzando por los pisos, los muros que al utilizarse en ellos el tabique se reduce en gran medida su grosor con respecto a los muros de cantería, en la cubierta el sistema es nuevo también por tratarse de la implementación del concreto armado en las losas planas.

Para evidenciar los cambios y la poca relación que existe en estos aspectos constructivo y espacial de la Casa Buitrón con referencias que se tienen de las viviendas vallisoletanas que se construyeron antes en el centro de Morelia se exponen por Héctor González Licón en su estudio de la arquitectura habitacional virreinal donde expone que:

El patio es el elemento regulador del partido arquitectónico de la vivienda vallisoletana, alrededor del cual se distribuyen los demás espacios relacionados con las actividades de descanso, trabajo, recreación. También otros elementos presentes son el zaguán y los corredores que van definiendo los diferentes tipos, en función de la jerarquía de la vivienda como reflejo de las distintas clases sociales.⁷

⁶ Catherine Rose Ettinger McEnulty y Salvador García Espinosa (coords.), "Anexo fichas de registro", *Morelia un acercamiento al patrimonio edificado del siglo XX*, Morelia, UMSNH, Gobierno del Estado de Michoacán/COECYT, H. Ayuntamiento de Morelia/IMDUM, 2011.

⁷ Héctor Javier González Licón, *La arquitectura habitacional virreinal, centro histórico de Morelia*, Tesis de maestría en Arquitectura, Investigación y Restauración de Sitios y Monumentos, Morelia, Universidad Michoacán de San Nicolás de Hidalgo, 1999, p. 25.



Los esquemas tipológicos de la vivienda vallisoletana son cinco de acuerdo al estudio existente de las viviendas construidas en el centro de Morelia antes del siglo XX. Los espacios presentes en las casas son el zaguán, el patio, los corredores, accesorias, habitaciones, cocina, comedor y por lo general atrás del predio se ubicaban los espacios para servicios sanitarios. La distribución espacial de las diferentes tipologías se aprecia en el estudio de Héctor Javier González Licón:

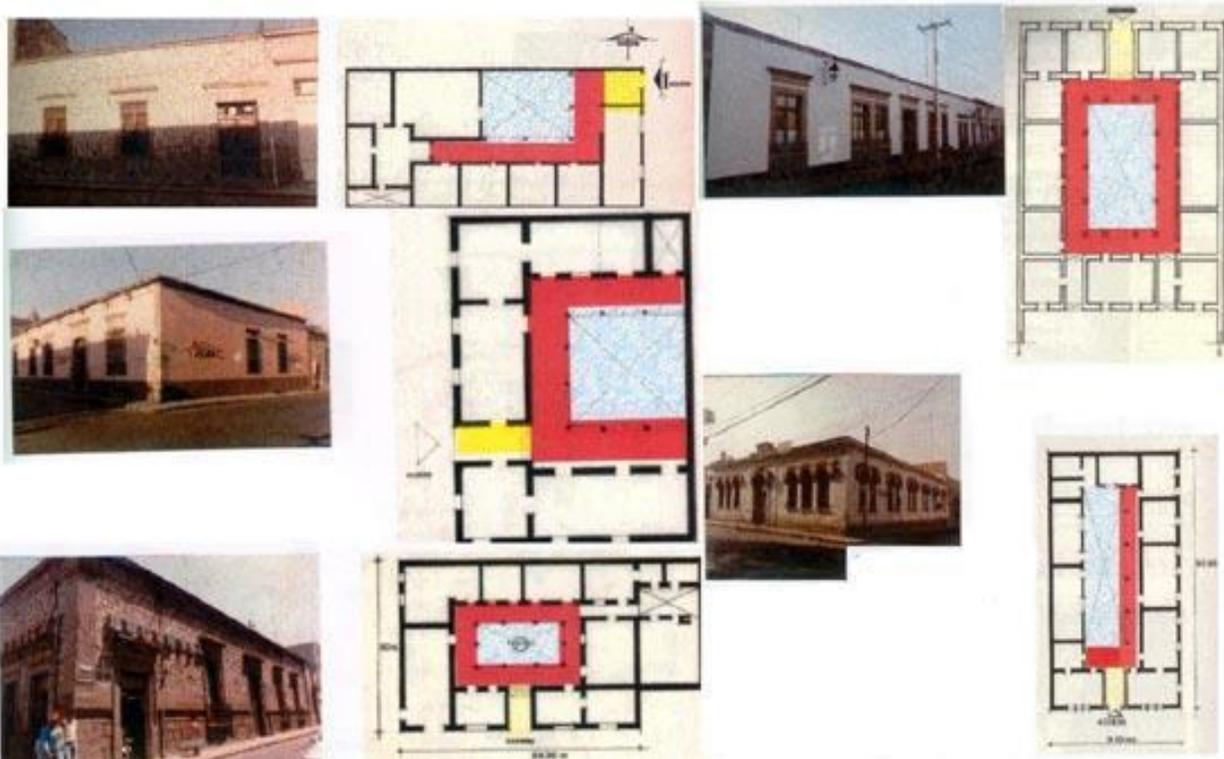


Imagen 19. Esquemas tipológicos de la vivienda vallisoletana. Fuente: Héctor J. González Licón.

En el aspecto espacial, los cambios son en parte por nuevas necesidades de los usuarios de acuerdo a la vida moderna, se origina un programa arquitectónico nuevo en la vivienda y se refleja en plantas arquitectónicas más compactas que ordenan los espacios de acuerdo a la función. También, al tratarse de predios subdivididos y de menores dimensiones con respecto a los de los edificios preexistentes y gracias a la implementación de sistema constructivo de muros de tabique, por ser menos grueso el ancho de este material permite la optimización de los espacios y se aprovechan las áreas adecuadas a las funciones de la casa.

En la distribución de los espacios de la planta arquitectónica hay innovaciones, se consideran nuevos en comparación con las plantas de una vivienda vallisoletana antes expuestas. Las plantas se componen de acuerdo a las actividades y función para una vida moderna. La nomenclatura de los espacios es nueva, entre ellos se registran un vestíbulo central en torno al cual se ubican otros espacios como son la escalera como conexión con el segundo nivel, la sala en la parte cercana al acceso al igual que el garaje o cochera que dan a la vialidad que colinda con el predio y la cocina ubicada al fondo. En este programa arquitectónico nuevo en la planta alta, se ubican las tres habitaciones o recamaras en torno a un vestíbulo, dos de ellas con un balcón, una que da a la fachada principal y la otra a la parte posterior del predio.



Imagen 20. Casa Buitrón, plantas arquitectónicas actuales proyectada por el Ing. Roberto Perreau en 1948. Dibujo: Roberto Torres Martínez.

Imagen 21. Fachada de la casa Buitrón, detalles de materiales en fachada. Foto: EGV.

El análisis para fines de exponer las relaciones entre la casa Buitrón como una edificación de nueva arquitectura y la preexistente, en el aspecto formal se destaca que la fachada se integra al conjunto histórico del cual forma parte mediante cantería aparente con marcadas hiladas horizontales y destaca el uso de óculos y el balcón remetido, una solución que aparece en varias viviendas del periodo.⁸

⁸ Eder García Sánchez, "Casa Buitrón" en Catherine Ettinger y Eder García Sánchez, (coords.), *Visita guiada a la arquitectura del siglo XX en Morelia*, Morelia, Fondo para la Cultura y las Artes, Consejo Nacional para la Cultura y las Artes, Facultad de Arquitectura-UMSNH, Secretaría de Cultura, Gobierno del Estado de Michoacán, Secretaría de Turismo y Cultura, H. Ayuntamiento de Morelia, 2014, p. 111.



El uso de los materiales tradicionales con el fin de integrarse en el aspecto formal, fue una estrategia o actividad realizada en la práctica constructiva en el centro de Morelia. Para demostrar lo antes expresado, se realiza este análisis en el que se observa que una de las edificaciones preexistentes que colinda al poniente con la casa Buitrón, es una casa habitación que data del siglo XIX, propiedad privada, de un nivel, conserva su uso original y se ubica en la misma calle Bartolomé de las Casas #87 y #387, esquina con calle Juan José de Lejarza.

En lo formal de la vivienda, se expone el sistema constructivo tradicional en la arquitectura vallisoletana de Morelia de esa época, tiene muros de cantería aparente de 0.90 m de espesor y cubierta plana a base de viguería de madera y terrado según la Ficha Nacional de Catálogo de Monumentos Históricos Inmuebles (Número de monumento: 1146).⁹

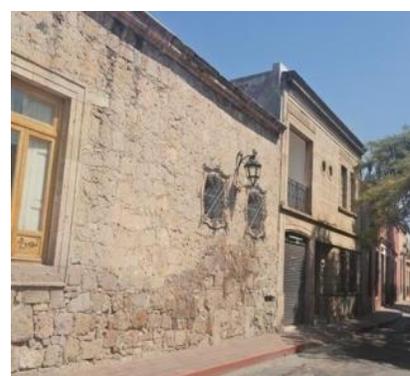


Imagen 22. Casa habitación del s. XIX preexistente, sistema constructivo. Foto EGV.

Imagen 23. Casa Buitrón y casa colindante al poniente, detalles formales en fachadas. Foto EGV.

En las fachadas como parte de las edificaciones en donde se observa la relación en lo formal, se identifica que existe con las edificaciones construidas en época anterior a la casa Buitrón. Se observa que hay correspondencia principalmente en la cromática del material tradicional, la cantería empleada como acabado aparente en la vivienda del siglo XIX con la que colinda la Casa Buitrón que tiene en su fachada como acabado la cantería laminada y aparente de color similar al de la edificación colindante.

⁹ INAH, *Ficha Nacional digital de Catálogo de Monumentos Históricos Inmuebles* del Instituto Nacional de Antropología e Historia de la Coordinación Nacional de Monumentos Históricos. Fecha 18 de diciembre de 1999. Consulta [junio de 2015].

En la escala que presentan la vivienda preexistente de un solo nivel de mayor altura que los dos niveles construidos en la casa Buitrón, aún así esta última sobresale un poco en altura, pero estas alturas se alternan con otras que presentan otras edificaciones colindantes al oriente que parecen construcciones del siglo XX como se puede observar en el larguillo de fachadas.



Imagen 24. Larguillo de fachadas Casa Buitrón y edificaciones preexistentes, Casas de los siglos XIX y XX ubicadas en calle Bartolomé de las Casas. Fotos y adecuación EGV.

3.2.2. Casa Sandoval

La casa Sandoval es obra del ingeniero Jaime Sandoval, construida en 1948, originalmente tuvo uso habitacional, hoy en día se ha adecuando para hotel boutique denominado Mansión Mijashé. Fue la casa de la Familia Sandoval Walter, autoría del ingeniero Jaime Sandoval, es una vivienda diseñada por su propietario, es de estilo neocolonial y cuenta en su interior con arcos, columnas y otros elementos de cantería como material tradicional.

En su sistema constructivo está constituida por muros a base de tabique de probablemente 0.21 m de grosor, así como castillos, trabes y losas de concreto armado, la vivienda tuvo pisos de mosaico y superficies cubiertas de azulejos, así como arcos en los vanos que separan los espacios interiores. Esta residencia fue restaurada y convertida en Hotel Boutique en el año 2008.¹⁰

¹⁰ Catherine Rose Ettinger McEnulty y Salvador García Espinosa (coords.), "Anexo fichas de registro", *Morelia un acercamiento al patrimonio...*, Op. Cit.



Al analizar su sistema constructivo respecto a las preexistencias, se denota que no tiene relación pues las técnicas y materiales empleados en esta casa son nuevos y diferentes a los que se utilizaron al menos en la estructura de las construcciones históricas según las tipologías revisadas de las viviendas vallisoletanas y a la síntesis que se toma como referencia de lo preexistente.

En cuanto a la distribución espacial en su interior, se considera que es nueva para la época en la ciudad de Morelia. Para ese tiempo se tuvieron que implementar espacios que permitieran la adecuación a la vida moderna así como cubrir las necesidades de los usuarios que habitarían la vivienda.

En su programa arquitectónico se distinguen nuevos espacios, en la planta baja se tienen hall, garaje, biblioteca, sala, ½ baño, recámara con baño, comedor, cocina, despensa, utility room, portal, dos jardines, cuartos de criados con baños, dos escaleras y asoleadero.

En la planta alta, según se representa en el plano arquitectónico original, se llega al segundo nivel conectado con las escaleras a un vestíbulo que sigue un corredor entorno al espacio vacío que se prolonga de la altura del primer nivel a una doble altura sobre el área de la sala. Alrededor de esa área, se ubican las recámaras, la principal comunicada con una recámara más pequeña, otras dos recámaras se ubican al lado de la principal, todas con su área para closet y comparten un baño para todas, también aparece otros espacios seguidos de las recámaras hacia la parte posterior del predio, un guardarropa, un portal, una terraza amplia y un cuarto de dibujo con ½ baño dentro y que tiene comunicación mediante dos escaleras con la planta baja.

La innovación de materiales empleados como parte del sistema constructivo entre ellos tabique, empleado en los muros en lugar de utilizar la cantería en la estructura de la casa, permitió la distribución espacial más compacta y funcional de acuerdo a las necesidades de ese tiempo. Además, la subdivisión de predios fue en parte determinante para que las nuevas edificaciones se construyeran en un terreno de menores dimensiones, por lo que era prioridad aprovechar de la mejor manera el área.

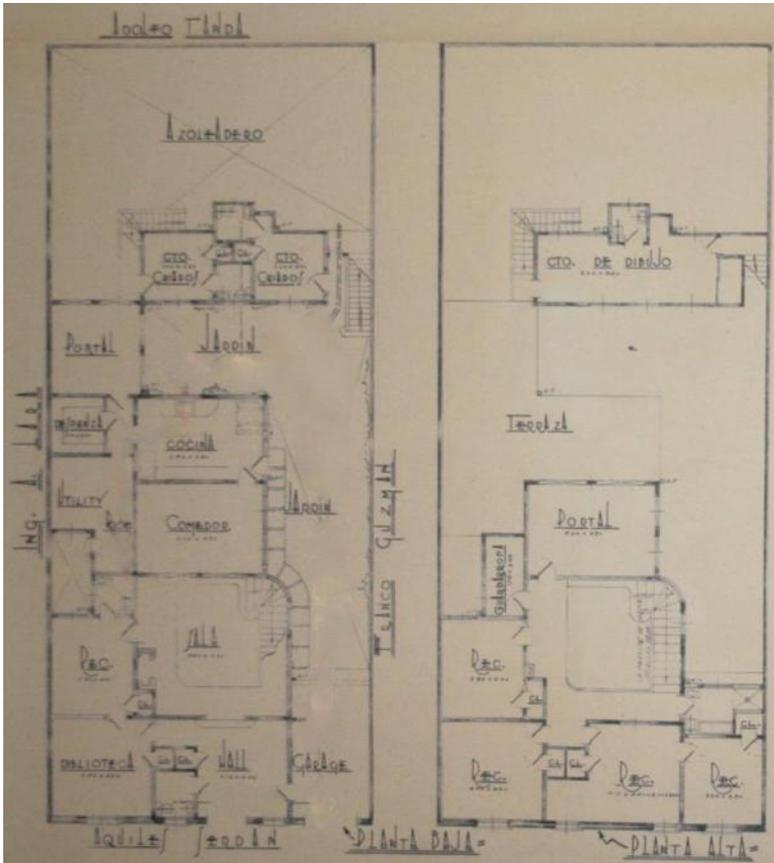


Imagen 25. Casa Sandoval, plantas arquitectónicas originales proyectada por el Ing. Jaime Sandoval en 1948.



Imagen 26. Fachada de la Casa Sandoval, detalles de elementos arquitectónicos. EGV.

En lo que se refiere al análisis formal de la fachada de esta casa respecto a edificaciones preexistentes se hizo en relación con las que existen actualmente. Aunque no se tienen fechas precisas si fueron construidas antes o después que la casa Sandoval, porque se trata de edificios todos nuevos en esta manzana o al menos construidos durante el siglo XX, pues se trata de varias construcciones ubicados en un solar donde anteriormente estuvo la antigua plaza de toros de la ciudad, que ocupaba el área y que posterior a su demolición, se integraron nuevas obras, entre ellas la casa Sandoval y un hotel que también se analiza en esta sección.

En el aspecto formal, la casa Sandoval en relación con las otras edificaciones ubicadas en la misma manzana hay cierta integración por medio de la utilización de material tradicional como es la cantería que aparece en las edificaciones de todas la fachadas.



Se expone claramente en la casa Sandoval y el hotel Presidente ahora llamado Vista Exprés, que tienen elementos decorativos y remates visuales que enmarcan vanos de ventanas con tapas y guardamalletas, puertas de acceso con arcos, el acceso con elementos de corte neocolonial y cornisa de cantería. Aunque las edificaciones colindantes a estas edificaciones no siguen el estilo neocolonial, también presentan en su solución formal esta práctica tradicional de implementar el acabado aparente en los muros de cantería algunas otras casas y otro hotel que utilizo la cantería laminada como recubrimiento de fachada y otras más que se integran tan solo con elementos de cantería como marcos, repisas y tapas en los vanos de puertas y ventanas.

En esta manzana en particular, sobresale que la escala en las edificaciones es variable pues existen edificaciones de uno, dos, tres y cinco niveles, pero que en cuanto a implementación de materiales, cromática y en la parte formal la practica constructiva, logran integrarse a su contexto histórico.



Imagen 27. Larguillo de fachadas Hotel Presidente (Hoy Vista Exprés) y Casa Sandoval, entre otras edificaciones del siglo XX ubicadas en la calle Aquiles Serdán. Fotos y adecuación EGV.

3.2.3. Centro Escolar Michoacán

El Centro Escolar Michoacán, es obra del Arq. José Marín Landa y data de 1947, en su solución constructiva presenta un nuevo sistema en contraste con las edificaciones históricas, pues se implementó en su estructura muros de tabique, dalas y losas de concreto armado, así como pisos de mosaico de pasta de cemento, en tanto que la cantería se utilizó en elementos de ornato.

En la solución de la distribución espacial es totalmente funcionalista, tiene poca relación con la arquitectura histórica sólo se relaciona por tener un área central que tiene funciones de patio y cancha deportiva entorno a la que se tiene la construcción de tres niveles y ubicada en esquina, con un esquema en L definido por dos crujías de tres salones (cada una) con pasillo de acceso y ubicados a sendos lados de una esquina del patio descubierto utilizada también como plaza cívica, cancha para practicar deportes y espacio para recreo de los alumnos.

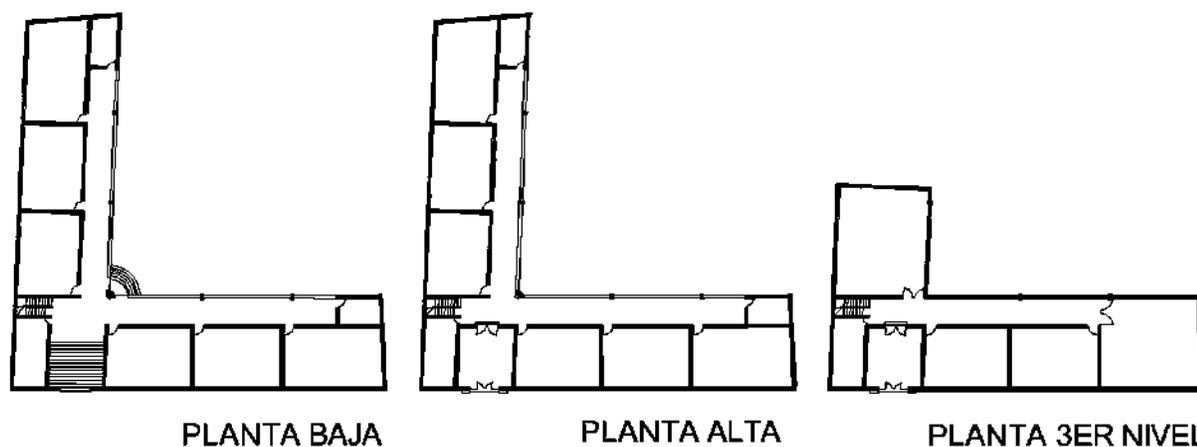


Imagen 28. Centro Escolar Michoacán, plantas arquitectónicas actuales. Fuente: Catherine Rose Ettinger McEnulty y Salvador García Espinosa (coords.), "Anexo fichas de registro", *Morelia un acercamiento al patrimonio edificado del siglo XX*.

La propuesta estética o formal es diferente para cada fachada, pero presenta en común las portadas con el uso de algunos elementos decorativos. En la fachada principal se observa el estilo neocolonial con ornamentación de cantería en marcos de los vanos con arcos rebajados de tres centros, en pilastras, en cornisas y en los pináculos.

En la fachada secundaria que da al poniente, se lee un aspecto de corte funcionalista racionalista con vanos rectangulares de proporción horizontal. Esto es evidencia de que se le dio más importancia a la fachada principal para integrarse al contexto histórico.

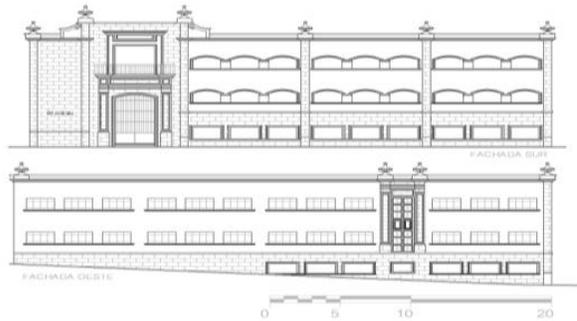


Imagen 29. Centro Escolar Michoacán dibujo digital de fachadas actuales la principal y lateral, proyecto del Arq. José Marín Landa, inaugurado el 18 de marzo de 1947.

Imagen 30. Centro Escolar Michoacán aspecto formal, fachadas sur y poniente. Foto EGV.

También, al analizar la solución formal del Centro Escolar Michoacán respecto a la arquitectura preexistente, se observa que en la misma manzana al tratarse de un solar que anteriormente era parte del antiguo huerto del convento de San Agustín, las edificaciones ahora ubicadas en el terrenos producto de subdivisiones y colindantes al edificio analizado corresponden todas también por su apariencia, sus sistemas constructivos y aspecto formal en fachadas a obras del siglo XX.

Se expone el larguillo de fachadas, donde se destaca que el Centro Escolar Michoacán se integra al contexto histórico porque expone un estilo neocolonial que utiliza la cantería en gran parte de sus fachadas como material tradicional. La solución formal del edificio se relaciona con las demás edificaciones en sus fachadas realizadas en arquitectura nueva como en la preexistente.

El centro escolar sobresale de los demás edificios, en parte en escala por ser el más alto de tres niveles, pues las otras obras en la misma manzana son de uno y dos niveles pero tienen relación porque también en ellas se emplearon los materiales, como es la cantería aunque utilizada de manera más simple, sólo en marcos de vanos, tapas, cornisas y en casos como acabado aparente en muros sin aplanado, la cromática y en general la practica constructiva en el aspecto formal.



Imagen 31. Larguillo de fachadas Centro Escolar Michoacán y edificaciones colindantes, casas de los siglos XIX y XX ubicadas en la calle Aldama. Fotos y adecuación EGV.

3.2.4. Colegio Motolinía

Este Colegio Motolinía parte de la arquitectura escolar, construido en 1955 es obra del Ing. Jaime Sandoval Hernández, quien diseñó varios edificios escolares más alejados de las vialidades principales del centro histórico de la ciudad, su ubicación céntrica sobre la calzada Fray Antonio de San Miguel le dan particularidades respecto a los otros diseños del mismo autor en la ciudad. El sistema constructivo es a base de muros de mampostería de cantería en las fachadas y en el interior castillos y trabes de concreto armado que confinan los puros de tabique rojo y materiales como vidrio y herrería en vanos de ventanas.

Respecto a la solución espacial, aunque es funcional de acuerdo a su uso en el interior, Catherine Rose Ettinger destaca que este edificio sigue un esquema típico de la arquitectura para escuelas de la época, como también se puede apreciar en las plantas arquitectónicas, que por tener un patio central se puede denotar que hay cierta relación con las preexistencias en el centro de Morelia:

El interior se desarrolla siguiendo esquemas típicos de la arquitectura escolar de la época, con salones dispuestos en forma de C en torno a un patio central. La dirección se ubica en el eje frontal del edificio y los corredores cubiertos sirven como articuladores de los diferentes espacios. Para lograr un aspecto armónico con los edificios históricos cercanos se conjugó un diseño moderno (visible en la fachada lateral) con una fachada tradicional de corte neocolonial. En esta última se emplearon elementos típicos de la arquitectura moreliana, como las guardamalletas y marcos en cantería; sobre la puerta de acceso se colocaron elementos escultóricos alusivos al barroco. En la fachada lateral se observa con claridad la modernidad en el uso de tabique y concreto, la modulación de las ventanas sin marcos y el énfasis en la línea horizontal. Es un ejemplo que representa claramente la



dualidad presente en la arquitectura moderna del centro histórico de Morelia. Tiene la portada recubierta de cantería laminada con elementos escultóricos que refieren un barroco exuberante que jamás existió en Morelia. Su fachada principal contrasta con la fachada lateral que revela una cara funcionalista a pesar de que las columnas fueron forradas de concreto con tabique esmaltado y los muros con chapa de cantería.¹¹

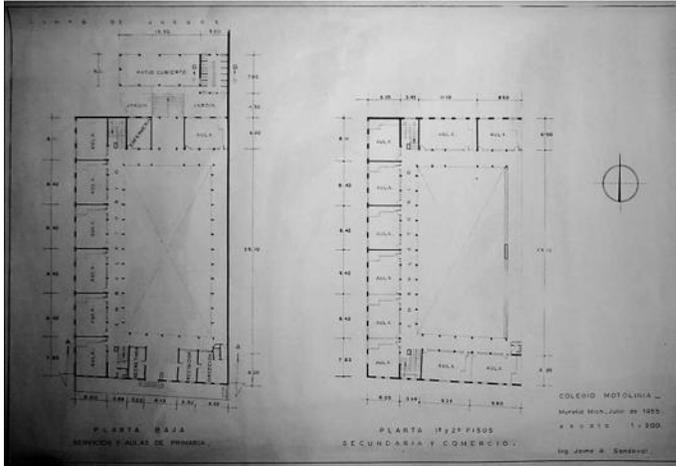


Imagen 32. Plantas arquitectónicas históricas del Colegio Motolinía. Fuente: Jaime Sandoval.



Imagen 33. Fachada principal del Colegio Motolinía. Foto: EGV.

En el aspecto formal, se observa integración de el nuevo edificio respecto a los preexistentes pues se continua con la cromática del material típicamente empleado, la cantería laminada en las fachadas, la horizontalidad enfatizada por las cornizas y se respetan las alturas aunque el Colegio Motolinía se construyó en tres niveles, se mantiene la escala y el proporcionamiento de vanos 2:1 como en los casos de las edificaciones colindantes como una del siglo XIX. Los elementos decorativos que presenta el edificio en análisis, como guardamalletas y el denominado ojo de buey con molduras y herrería en algunos vanos de ventanas en la fachada principal a manera de balcones como se expone en la siguiente imagen le asignan un carácter o relación con el aspecto histórico y su contexto.

¹¹ Catherine Rose Ettinger McNulty, *Modernidades arquitectónicas Morelia, 1925-1960*, Gobierno del Estado de Michoacán (SECUM, COECYT, SUMA) H. Ayuntamiento de Morelia, H. Congreso del Estado de Michoacán de Ocampo y DOCOMOMO, 2010, p. 194.

Colegio Motolinía del siglo XX.

Casa del siglo XIX.



Imagen 34. Larguillo de fachadas Colegio Motolinía y edificaciones preexistentes, Casas de los siglos, XIX y XX ubicadas en la calle Fray Antonio de San Miguel. Fotos y adecuación EGV.

3.2.5. Hospital de Nuestra Sra. de la Salud

El Hospital de Nuestra Señora de la Salud, un edificio de arquitectura hospitalaria fue construido en 1952 y sus autores son los ingenieros Juan y José Rodríguez Soto, en su solución interior presenta un diseño propio de las instituciones de salud de mediados del siglo XX, tanto en su distribución como en los materiales constructivos propios de la época.

En cuanto a su diseño espacial, se destaca la sala de espera y su forma curva, ubicada al centro del costado poniente, tras el vestíbulo y el acceso principal. En su interior, se describe una distribución particular, en parte por su ubicación en un predio en esquina y ha tenido algunas transformaciones, el aspecto funcional se observa en las plantas arquitectónicas que se exponen:

El edificio tiene una distribución en planta en forma de E, con dos patios interiores para la ventilación e iluminación de los espacios. Cuenta con un sótano junto al acceso norte, el cual funcionaba como comedor infantil y cuyo uso se ha modificado, al igual que la mayoría de las zonas del hospital. Las múltiples ampliaciones y transformaciones dificultan la lectura del inmueble original, pero aún se observan algunos rasgos y elementos del diseño inicial. La fachada, que arremeda la del edificio contiguo con gruesos muros de cantería labrada, presenta vanos que, por su dimensión, proporción y ubicación, permiten la integración del nuevo edificio con el vecino.¹²

¹² *Ibidem*, pp. 207 y 208.

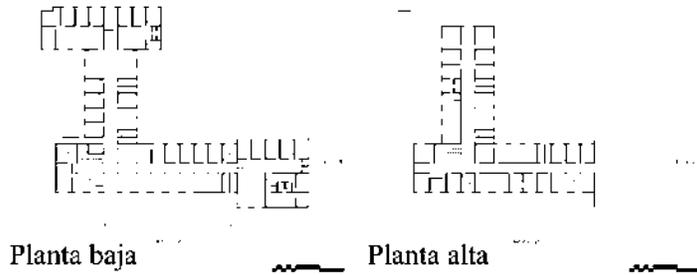


Imagen 35. Plantas arquitectónicas actuales del Hospital de Nuestra Sra. de la Salud. Fuente: Eder García S.

Imagen 36. Fachadas norte y poniente del Hospital de Nuestra Sra. De la Salud. Foto: EGV.

El edificio en su aspecto formal, tiene correspondencia con el contexto histórico en el que se inserta. Sin embargo, al interior se muestra una edificación propia de la modernidad. Las fachadas son de cantería aparente sin aplanado, con vanos que, en proporción, se integran con el entorno construido pero que en diseño delatan su temporalidad. El hospital relaciona en el diseño de fachadas con el edificio colindante, la antigua Cárcel de Clérigos del siglo XVIII, los dos edificios ocupan el frente del predio y se armonizan por utilizar el mismo material en muros exteriores, colindantes a base mampostería de cantería expuesta, es decir aparente y de igual cromática. El corte y trabajo de la piedra en los muros exteriores denota las diversas etapas del proyecto; se advierten principalmente tres, correspondientes a cada uno de los niveles del inmueble. También, la escala en alturas que tienen ambos edificios permite dar una continuidad y armonía con el contexto histórico.



Imagen 37. Fachadas del Hospital de Nuestra Señora de la Salud, s. XX y Antigua Cárcel de Clérigos del s. XVIII preexistente, ahora funciona como hospital para mujeres pobres denominado "Del Sagrado Corazón de Jesús" y posteriormente "Dr. Miguel Arriaga", edificaciones ubicadas en la calle Ignacio Zaragoza. Foto EGV.

3.2.6. Cine Erendira

El Cine Erendira, es un edificio cuyo diseño original fue obra del Arq. Carlos Crombé data de 1937, en su origen fue destinado para un llamado uso de recreación el llamado "Teatro México", que posteriormente el arquitecto Carlos Crombé realizó modificaciones para su uso como "Cinema Erendira", que en su tiempo fue un nuevo rubro introducido en el centro de la ciudad. Es una edificación que ha pasado de cine uso recreativo a un uso comercial llamado "Almacenes García" y que hasta hace poco tiempo en mayo de 2015, se remodeló y ahora se comercializa en su interior la marca "Cuidado con el perro".

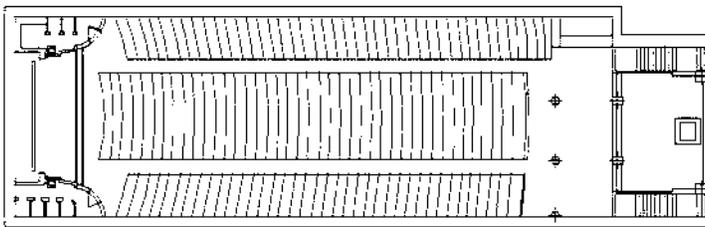


Imagen 38. Plantas arquitectónicas de cuando tenía uso para "Cine Erendira" posteriormente remodeladas con planta libre y columnas adecuadas para uso comercial.

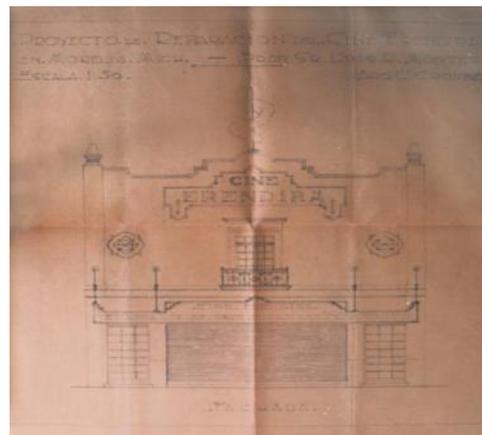


Imagen 39. Plano histórico de fachada, anterior del "Cine Erendira", fue modificada posteriormente.

En su sistema constructivo, al tener remodelaciones en su interior, ahora presenta estructura con columnas y dalas de concreto armado y estructura metálica en las escaleras. En su espacialidad se tiene una planta libre en el primer nivel, se ubican al lado oriente los dos vestidores que recientemente se adecuaron para el nuevo uso comercial. En el segundo nivel que ocupa sólo un área que abarca la mitad en la parte posterior del predio, se ubica también en planta libre un departamento de ropa para bebe.



Imagen 40. Interior actual del Cine Erendira, planta baja, distribución espacial en planta libre con columnas remodelado en mayo de 2015. Foto: EGV.



Imagen 41. Interior actual del Cine Erendira, planta alta, departamento de niños, niñas y bebés, distribución espacial en planta libre remodelado en mayo de 2015. Foto: EGV.

Para el análisis formal, se tiene referencia de su aspecto exterior por fotografías actuales, se observa que guarda relación con su contexto construido inmediato en altura, dando continuidad por algunas características que presenta como se describe en la ficha de registro existente, es un edificio que se destaca por tener:

La fachada actual es de dos niveles. El nivel superior esta coronado por una cornisa completa de molduración sencilla. Este nivel cuenta con tres vanos de cerramiento recto y marco de cantería coronados por molduraciones individuales y con balcones separadas de herrería y repisón volado. Los niveles se encuentran delimitados horizontalmente por una cornisa ligeramente volada. El nivel inferior cuenta con tres vanos: un acceso central y dos aparadores para ambos lados. La puerta está delimitada por pilastras que soportan el entablamento de división de niveles. Los aparadores fueron abiertos posteriormente.¹³



Imagen 42. Fachada cuando fue "Almacenes García" tenía uso comercial [24 de abril 2013]. Foto EGV.



Imagen 43. Fachada reciente "Cuidado con el Perro", uso comercial [21 de junio 2015]. Foto EGV.

¹³ Catherine Rose Ettinger McEnulty y Salvador García Espinosa (coords.), "Anexo fichas de registro", *Morelia un acercamiento...*, Op. Cit.

Para ver la relación del edificio "Cine Erendira" con las preexistencias, se revisaron los edificios que colindan a sus lados oriente y poniente en su aspecto formal. Al lado oriente un edificio histórico colinda con el antiguo Cine Erendira, que hoy en día se identifica como el Palacio del Poder Legislativo y que su uso original fue una Casa habitación construida en el siglo XVIII, pero que presenta intervenciones del siglo XIX y XX, el uso actual es para oficinas. En lo que se refiere al aspecto formal:

Su fachada se orienta al sur y se ubica sobre la Madero oriente, ésta es de sillería en la que se ordenan simétricamente cinco ejes verticales, al centro una portada de jambas sencillas las cuales se levantan sobre pedestales, arco rebajado y arriba un balcón de repisa moldurada, mayor que los otros del mismo piso. Una cornisa remata la fachada, misma que se rompe en la parte central en donde se levanta un imafrente poligonal, en cuyo tímpano se encuentra un marco de cantería ovalado, el cual se apoya sobre una repisa de la que penden tres guardamalletas. A ambos lados del eje central se desplazan dos vanos en los dos niveles. Las ventanas de abajo a medio muro tienen arco rebajado, al igual que las cuatro ventanas balcón del piso superior, las cuales tienen jambas molduradas y arco rebajado con clave la cual se prolonga hasta la tapa dintel que se apoya sobre ménsulas.¹⁴

El otro edificio histórico que se ubica en la misma manzana que el Cine Erendira es una antigua casa habitación que presenta adecuación a un nuevo uso, que data de su construcción e el siglo XVIII, pero también del s. XIX y XX. Su uso actual es como oficinas del banco Bancomer, en cuanto a su forma en la fachada principal los datos refieren que:

La fachada principal se orienta al sur y tiene una composición a base de tres tramos simétricos. El tramo central se encuentra flanqueado por un par de pilastras que se alzan sobre grandes pedestales, su fuste se marca con la cornisa de entre los pisos y continúa en el segundo cuerpo rematando con un capitel ecléctico integrado. Este tramo constituye un eje rector y consta de una gran portada de vano rectangular con jambas ranuradas y sobre la platabanda un motivo ornamental. Cuatro grandes ménsulas de piedra ornamentadas sostienen el balcón volado con balaustrada, el cual es común a tres ventanas, la central a eje con la portada y las laterales con dos ventanas clausuradas. Las ventanas inferiores tienen jambas y platabanda molduradas con la clave decorada con un escudo, las superiores son de jambas sencillas y sobre la platabanda se levanta una ornamentada tapa de dintel mixtilínea para las tres centrales y triangulas en las otras. Bajo la cornisa superior se desplaza una moldura en forma de friso y sirve de elemento de unión entre las dos fachadas. Sobre la cornisa, un antepecho en el tramo central con cuatro remates de estilo ecléctico integrado. Flanqueando el eje central se encuentran tramos laterales, éstos encuadrados en pilastras. Dos ventanas balcón a cada lado, los del piso superior en eje con las cuatro ventanas del piso inferior. De las ventanas del balcón del piso alto, las centrales tiene una balaustrada y las otras un barandal de hierro fundido. Los tramos laterales rematan con una cornisa sin antepecho, a diferencia de la central.¹⁵

¹⁴ INAH, *Ficha Nacional digital de Catálogo de Monumentos Históricos Inmuebles* del Instituto Nacional de Antropología e Historia de la Coordinación Nacional de Monumentos Históricos. Fecha 18 de diciembre de 1999. Consulta [junio de 2015].

¹⁵ *Ibidem*



Para mostrar un panorama más general del "Cine Eréndira" y su relación con la arquitectura preexistente, se muestra en larguillo de fachadas la integración formal de los edificios en una manzana completa, para evidenciar sus características y destacar las relaciones existentes y muy evidentes en su forma exterior.

En el larguillo de fachadas, se ubica el Cine Eréndira en relación con las edificaciones preexistentes se observa que su inserción y solución formal aporta continuidad a las alturas en dos niveles, se marcan las líneas horizontales por medio de cornisamentos y alineación de ubicación de los balcones, el proporcionamiento de vanos se asemeja en la mayoría con algunas excepciones, la relación macizo-vano y la cromática por la utilización de la cantería aparente como en los demás edificios.



Imagen 44. Larguillo de fachadas "Cine Eréndira" y edificaciones preexistentes, Casas de los siglos XVIII, XIX y XX ubicadas en la Av. Madero oriente. Fotos y adecuación EGV.

3.2.7. Hotel Alameda

El Hotel Alameda, es un edificio diseñado por el Arq. Arq. Mario Pani Darqui y dirigió su construcción el Ing. Jaime Sandoval Hernández entre 1937-1940, tiene una influencia tan evidente que se percibe en él, en características arquitectónicas que se distinguen del ámbito internacional, que influyeron en su sistema constructivo y distribución espacial. Acerca de este inmueble Catherine Ettinger que ha estudiado el tema de la modernidad, señala que:

La arquitectura propia del movimiento moderno llegó a Morelia con la construcción del Hotel Alameda, que se estructura con concreto armado y retoma conceptos del arquitecto franco-suizo Le Corbusier [...] en algunos elementos tales como la columna exenta como apoyo en el lobby, la fachada de vidrio en planta baja y la terraza jardín. Así mismo se observa la presencia de elementos plásticos dentro de la edificación como la escalera en espiral, que comunicaba el lobby con los corredores que llevaban a las habitaciones.¹⁶

Algunas de las características arquitectónicas que tiene el Hotel Alameda tanto en su interior como exterior, denotan la influencia internacional en la solución arquitectónica del hotel, como se describieron y se pueden observar claramente en los espacios y fachada en fotografías recientes a la época de construcción y en otras actuales.



Columnas exentas, parte de la estructura que reciben la losa también de concreto armado.



Imagen 45. Fotografía actual del lobby del Hotel Alameda (Fecha 2014).
Fuente: <http://www.hotel-alameda.com.mx/historia.htm>.

Imagen 46. Fotografía antigua del roof garden (ahora no existe) en el Hotel Alameda. Fuente: Revista Arquitectura/México, número 10, julio de 1942, p. 42.



Imagen 47. Fachadas del Hotel Alameda que denotan aspectos modernos, como las columnas y losas planas de concreto armado como parte del sistema constructivo. Foto EGV.

¹⁶ Catherine Rose Ettinger McEnulty, *Modernidades arquitectónicas Morelia... Op. Cit.*, pp. 34 y 226.



Para el análisis de la distribución espacial, también se tiene como referencia la agrupación de las edificaciones unidades de análisis por rubros. Se explica con ejemplos a manera de síntesis en este aspecto de la arquitectura nueva en relación con la preexistente. En este género arquitectónico correspondiente a turismo, los hoteles que se analizan son el Alameda y el antes Hotel Presidente, actualmente llamado hotel Vista Express.

El hotel Alameda en cuanto al aspecto espacial en su arquitectura de acuerdo con los planos originales y con referencia en la publicación de un artículo en una revista de arquitectura que se cita a continuación, de la época reciente a su construcción; se tiene una idea de cómo fue originalmente, en donde se describe detalladamente la distribución del edificio de planta poligonal, en sus diferentes niveles:

Es este un pequeño hotel para turistas.-Consta, en cuatro plantas tipo de 32 cuartos dobles con baño todos: lobby, salón, comedor, en la planta baja; roof garden.- El cuerpo separado, pero con ligas perfectas en cada piso, los servicios con su escalera respectiva; así como la habitación del Gerente.

El partido adoptado es netamente funcional y su desarrollo responde en absoluto a las características de un hotel moderno. El ingreso es acogedor, los cuartos cómodos, espaciosos, con buena luz y ventilación.- Las circulaciones son claras y fáciles: las verticales colocadas al centro. -En cada planta tipo hay sólo ocho cuartos que es el número de cuartos que, en la distribución del trabajo, se recomienda generalmente a cada camarista.-Los servicios como cocina, lavandería, etc., están colocados de tal manera en el edificio que los pasajeros del Hotel no se darán cuenta ni de donde están ni de cómo funcionan; pero al mismo tiempo, con comunicaciones cómodas y rápidas. [...] Todos los cuartos son exteriores a la fachada, y se encuentran en condiciones idénticas. Del roof garden se disfruta del más hermoso panorama de Morelia. -Cuenta el Hotel con ascensor.¹⁷

En los planos originales, se observa la manera en que el arquitecto resuelve la distribución del espacio y el aspecto formal interior y exterior con un concepto nuevo, diferente a la forma en que se seguía anteriormente en las edificaciones construidas para habitar durante el siglo XVIII Y XIX en la ciudad, como era el caso de las viviendas vallisoletanas con la distribución de los espacios en torno a un patio central. Se destaca los nuevos espacios y su ubicación, de acuerdo a las necesidades del género de edificio, un hotel y de los cambios en la forma de vida que se generaron a partir de la Revolución Mexicana con la llegada de la modernidad a la ciudad de Morelia.

¹⁷ "Hotel Alameda, Morelia, México, Mario Pani, Arq.", *Arquitectura/México*, número 10, julio de 1942, p.37.

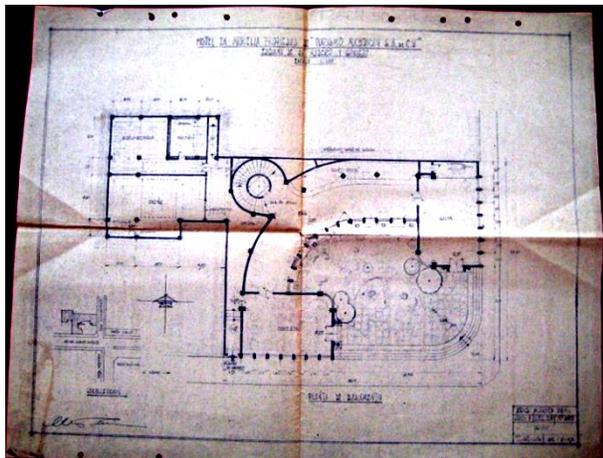


Imagen 48. Plano original de la planta de basamento, Hotel Alameda (fecha 1937). Fuente: Archivo AHMM, caja 212, expediente 1.

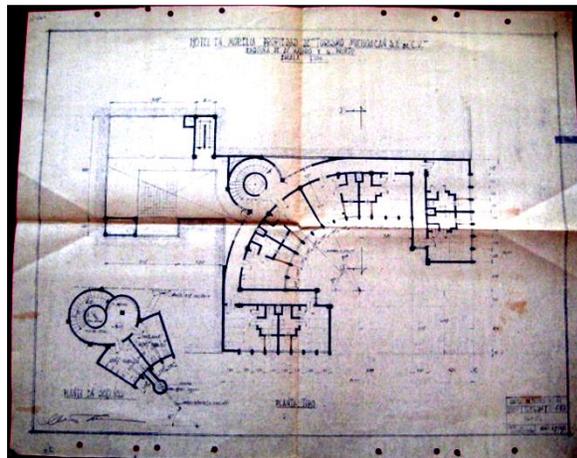


Imagen 49. Plano original de la planta tipo, Hotel Alameda (fecha 1937). Fuente: Archivo AHMM, caja 212, expediente 1.

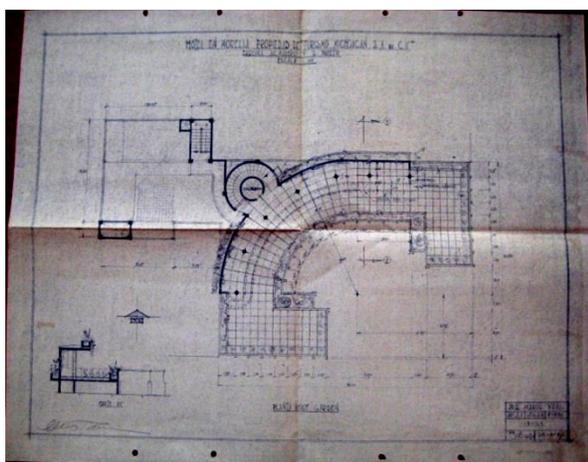


Imagen 50. Plano original de la planta roof garden, Hotel Alameda (fecha 1937). Fuente: Archivo AHMM, caja 212, expediente 1.

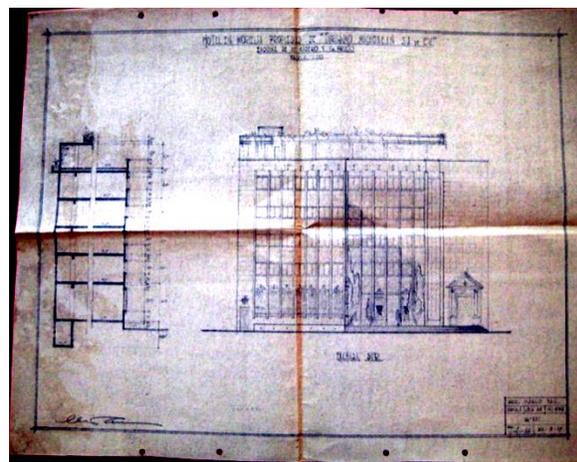


Imagen 51. Plano original de la fachada sur y corte, Hotel Alameda (fecha 1937). Fuente: Archivo AHMM, caja 212, expediente 1.

Para el análisis formal en relación con las preexistencias, se tienen los datos acerca de una edificación colindante al lado norte del hotel Alameda. Es un edificio que fue una casa habitación del siglo XIX y XX. Actualmente ha cambiado su uso para ser parte del hotel Alameda según los datos del la Ficha Nacional de Catálogo de Monumentos



Históricos Inmuebles (Número de monumento: 0744).¹⁸ Se trata de un edificio de régimen de propiedad privada de dos niveles, en cuanto a su sistema constructivo se sabe que es a base de muros de cantería de 0.90 m de espesor, entrepisos y cubiertas de forma plana de losa de concreto armado. Respecto a su distribución espacial referente al edificio:

El ingreso al patio principal se hace a través de la entrada principal del hotel que se encuentra en el edificio semicircular. El patio es de forma rectangular con corredor al este, norte y parte del oeste, en los dos pisos y muro corrido al sur. Este es de gran dinamismo por la irregularidad de la arquería, al mismo tiempo tiene un carácter primitivo lejos de reglas académicas. Al lado este en el primer nivel, hay tres arcos de diferente diámetro, uno es de medio punto y los otros escarzanos; se apoyan sobre tres robustas columnas toscanas que se levantan de un alto pedestal, la del extremo sur se empotra sobre el muro; una flor en relieve a la altura del riñón de los arcos. En el segundo piso dos arcos al este dan la impresión de ser de medio punto y decorados con un relieve en forma de corazón entre ellos. Una columna toscana sobre un pedestal soporta los arcos. [...]. En el segundo piso sobre el muro oriente, queda la antigua portada barroca con tapa de dintel la cual señalaba el ingreso a la sala de la casona. El inmueble presenta una congruencia estilística entre la fachada y el interior. El barroco luce en ambas partes pero el del interior es un barroco primitivo producto de una conjunción de arcos de diferente forma y composición asimétrica.¹⁹

La relación formal ente el Hotel Alameda y las edificaciones preexistentes, más que en lo espacial, se relaciona de cierta manera en el aspecto formal en algunos aspectos, principalmente en la implementación de cantería como material utilizado tradicionalmente en la práctica constructiva del centro de la ciudad, que se integra a la cromática con las demás construcciones.

Los motivos neocoloniales que se pusieron como remates visuales en las fachadas del Hotel Alameda que flanquean la fachada central curva, también tratan de mostrar identidad con el contexto histórico, así como la altura del hotel Alameda que se iguala a la del edificio ubicado al frente sur, el Hotel Virrey de Mendoza y la herrería empleada en los vanos de ventanas del primer nivel en armonía con la herrería que también se utiliza en la casa histórica colindante al norte del hotel.

¹⁸ INAH, *Ficha Nacional digital de Catálogo de Monumentos Históricos Inmuebles* del Instituto Nacional de Antropología e Historia de la Coordinación Nacional de Monumentos Históricos. Fecha 18 de diciembre de 1999. Consulta [junio de 2015].

¹⁹ *Ibidem*



Imagen 52. Fachadas de edificios y contexto de izquierda a derecha: Hotel Virrey de Mendoza, Hotel Alameda s. XX y Casa habitación del s. XIX y XX, ahora parte del hotel Alameda, edificio ubicado en la Av. Madero poniente. Foto EGV.

3.2.8. Hotel Presidente

Este hotel en un principio se llamó Presidente, después Aranzazú y ahora hotel Vista Express Morelia. Fue construido posiblemente en la década de los cincuentas, se desconoce su autor. Su sistema constructivo no tiene mucha relación con las preexistencias pues es nuevo, con una estructura a base de muros de tabique, con castillos, dalas que confinan los mismos y soportan losas de concreto armado.



Imagen 53. Fachadas del Hotel Presidente, Aranzazú y actualmente llamado Vista Express Morelia, ubicado en la calle Aquiles Serdán. Foto EGV.



La distribución espacial es nueva, por tratarse de un género de edificio para el turismo, que es muy diferente a las distribuciones espaciales que se pueden encontrar en una edificación histórica, que no se diseñaban para hospedar turismo con los espacios modernos que un hotel requería para dar servicios a los viajeros de acuerdo a la vida moderna, la solución espacial se compone así:

La planta se concentra en el vestíbulo central cuya altura corresponde al total de pisos contenidos en el inmueble. Alrededor de este vestíbulo se ubican algunas áreas de estar, así como un restaurante. En la planta baja se sitúan los servicios generales del hotel, entre ellos las bodegas y el estacionamiento. En las plantas superiores se ubican las habitaciones, todas ellas tienen acceso por el pasillo que rodea el vestíbulo a partir de la primera planta. Las modificaciones efectuadas al hotel han sido pocas; en la planta baja se suprimió el bar (que tenía una entrada independiente, la cual se cerró), este espacio es ahora la cocina del restaurante. Y en la última planta, se abrió la división entre dos habitaciones para crear lo que es ahora un salón de usos múltiples. Las instalaciones originales se conservan, incluyendo la caldera. Es común encontrar todavía en el interior algunos objetos decorativos con el nombre del antiguo hotel, y la decoración en general permanece con el mismo estilo del hotel Presidente.²⁰

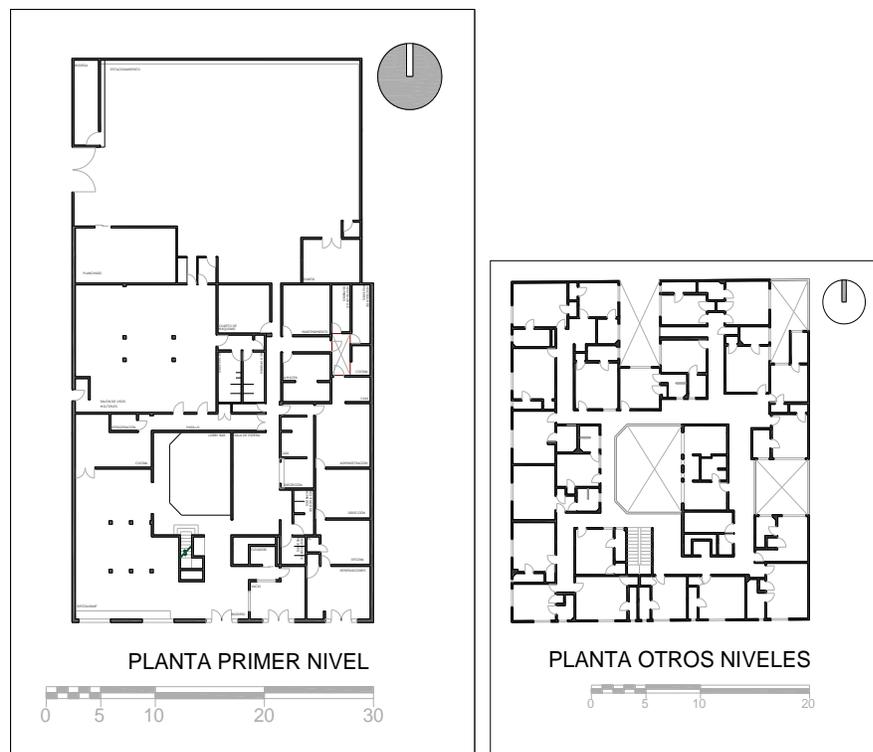


Imagen 54. Plantas arquitectónicas Hotel Presidente, Aranzazú y actualmente llamado Vista Express Morelia. Digitalización de planos: Jessica M. B., Víctor G. P. y Elesban N. M.

²⁰ Catherine Rose Ettinger McEnulty y Salvador García Espinosa (coords.), "Anexo fichas de registro", *Morelia un acercamiento...*, Op. Cit.



Imagen 55. Fachada principal del Hotel Presidente (ahora Vista Express) y edificación preexistente s. XIX en la esquina al poniente, las fachadas reflejan diferencias notables en la distribución y función en el interior de las edificaciones. Foto EGV.

Al analizar lo formal en las fachadas de la edificación que corresponde al hotel Aranzazú, se destaca que en toda la cuadra no hay edificaciones que correspondan a una temporalidad mucho más antigua que la que se estudia en particular, porque como ya se mencionó anteriormente, todos los edificios de esta manzana se construyeron durante el siglo XX, ocupando el solar donde se ubicaba la antigua plaza de toros.

Sin embargo, la solución formal en fachadas ha sido de tal manera que se buscó por parte del ingeniero Jaime Sandoval, autor de la mayoría de edificaciones en esta manzana, una integración de las mismas a su contexto construido por medio de material de cantería en acabados y elementos decorativos de estilo neocolonial que coincide con el mismo estilo que utilizó el mismo ingeniero en la Casa Sandoval, en diálogo por medio de la cantería de color rosa utilizada en los acabados en las fachadas, como son elementos de marcos de puertas y ventanas, tapas, guardamalletas y cornisas. Aunque algunos de los edificios tienen diferentes alturas pues corresponden al uso que tienen cada uno diferente, la escala no es muy equilibrada, pero el material tradicional se comunica en cada una de las fachadas.



Hotel Aranzazú (Actualmente Vista Express, siglo XX. Casa Sandoval (Actualmente Mansión Mijashé) siglo XX.



Imagen 56. Larguillo de fachadas Hotel Aranzazú y Casa Sandoval y edificaciones del siglo XX ubicadas en la calle Aquiles Serdán. Fotos y adecuación EGV.

3.2.9. Edificio Ballesteros

El Edificio Ballesteros, es obra del Ing. Jaime Sandoval Hernández construido en 1937, es una edificación de uso mixto, para alquiler y habitacional, pues conjuga locales comerciales y espacios para la habitación como son departamentos en la planta alta. Su sistema constructivo interior en muros es con tabique rojo, con castillos, dalas y cubiertas planas de concreto armado.

El Edificio Ballesteros, es de dos plantas y se ubica en esquina. Presenta en su distribución espacial de manera que en la planta baja se ubica el uso comercial, hacia el lado sur define una fachada larga con cinco locales iguales, en el lado poniente define una fachada corta con dos locales de mayores dimensiones, cada uno de ellos habilitado con área de exposición comercial, almacén y cuarto de baño.

La planta alta se destina al uso habitacional, al sur se tienen tres departamentos pequeños del mismo tipo compuestos de sala, comedor, cocina, despensa, baño y dos recámaras; a estos departamentos se accede por un pasillo. Al poniente y con acceso a través de un patio central que define una planta en C, se ubica un departamento compuesto de los mismos espacios pero con mayores dimensiones.

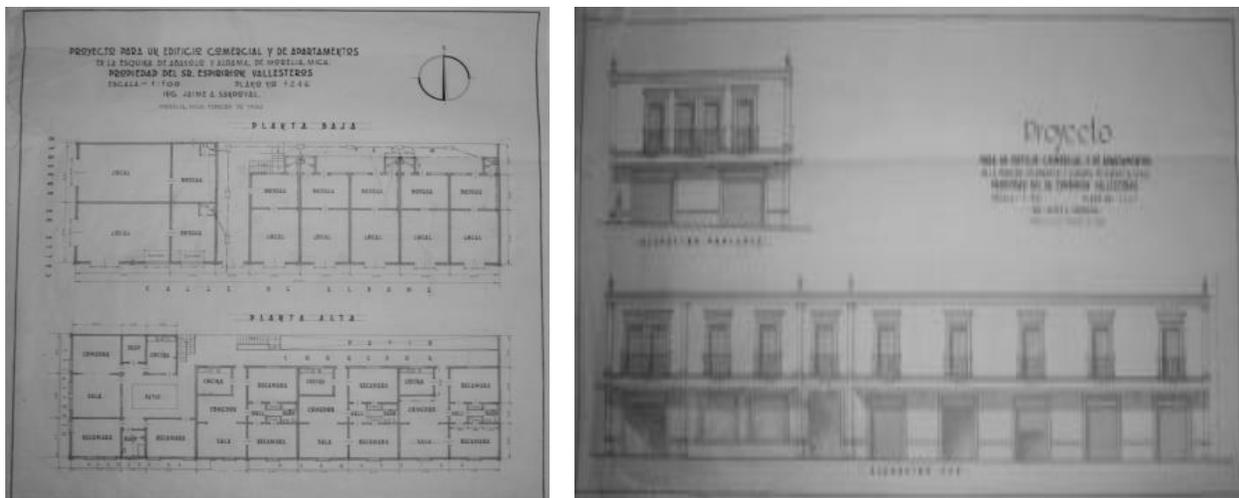


Imagen 57. Edificio Ballesteros, planos originales de plantas arquitectónicas y fachada. Fuente: Archivo AHMM, caja 212, expediente 1.



Imagen 58. Fachadas poniente y sur del edificio Ballesteros. Foto EGV.

La solución formal en el edificio de dos niveles se relaciona en su fachada sur con otra edificación que parece del siglo XX y la del poniente colindante con un inmueble del siglo XIX, también de dos niveles tiene un respeto en la escala y volumen de las edificaciones en su contexto histórico. La fachada tiene acabado en cantería laminada aparente que se integra por su cromática y uso del material en otras edificaciones preexistentes, principalmente en los marcos de vanos de ventanas, accesos, cornisas y elementos de ornato como son la virgen que se labró en el mismo material en la esquina de la planta alta y los pináculos que coronan el inmueble.



Imagen 59. Fachadas del Edificio Ballesteros y edificaciones colindantes del s. XIX y XX ubicadas en la calle Aldama. Foto EGV.

3.2.10. Centro Mercantil

El Centro Mercantil, es un edificio de uso mixto construido en 1948, autoría de los ingenieros Juan y José Rodríguez Soto y se ubica en Bartolomé de las Casas 145, Centro, en esquina al norte del exconvento de San Francisco, se considera un ejemplo destacado de la manera en que se integraban edificios modernos al centro histórico de Morelia en los años treinta, cuarenta y cincuenta.

Al respecto de su sistema constructivo y materiales empleados, así como de su solución espacial, los autores que describen el edificio que registraron, mencionan que la modernidad se observa en el uso de volados de concreto sostenidos en vigas del mismo material y en la relación vano-macizo en la fachada, en la que se incorpora gran número de ventanas. En su interior se observa la estructuración del edificio con concreto armado en trabes, columnas y cubiertas. Los muros son de tabique rojo y cemento en aplanados y cantería en fachadas. En un esquema típico del centro histórico, la planta baja se destina a locales comerciales a los cuales se accede por amplios vanos con cortinas metálicas. Una puerta central en la fachada principal da acceso a una escalera que lleva a los departamentos ubicados en planta alta.²¹

²¹ Catherine Rose Ettinger McEnulty y Salvador García Espinosa (coords.), "Anexo fichas de registro", *Morelia un acercamiento...*, Op. Cit.

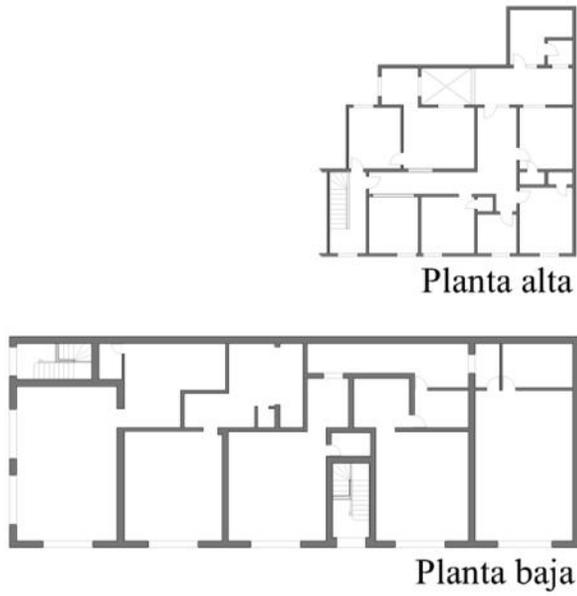


Imagen 60. Plantas arquitectónicas Centro Mercantil, planos actuales. Fuente: Catherine Rose Ettlinger McEnulty y Salvador García Espinosa (coords.), "Anexo fichas de registro", *Morelia un acercamiento al patrimonio edificado del siglo XX*.

Imagen 61. Fachadas poniente y sur Centro Mercantil. Foto EGV.

El análisis formal del Centro Mercantil respecto a las edificaciones preexistentes, en particular una casa del siglo XIX, guarda relación en el aspecto formal ya que en su fachada se utilizó la cantería laminada (actualmente aplanada y pintada) material que enmarca los vanos de puertas, ventanas y molduras de las cornisas que enfatizan la horizontalidad de los edificios en la manzana en que se ubican, la cromática utilizada en su portada también se integra en el tono actualmente, sigue la escala en cuanto altura con otros de los edificios del contexto construido, las proporciones de vanos siguen patrones comunes de la arquitectura virreinal.



Imagen 62. Larguillo de fachadas del Centro Mercantil y edificaciones del siglo XIX ubicadas en la calle Bartolomé de las Casas. Fotos y adecuación EGV.

CAPÍTULO III

LA ARQUITECTURA EN EL CENTRO DE MORELIA, 1930-1975

SECCIÓN II (1956-1975)



Esta sección II del tercer capítulo, corresponde al estudio y análisis en base a investigación histórica de archivo, bibliográfica, hemerográficas y principalmente de campo mediante levantamientos fotográficos, al tener las edificaciones como fuentes de información que se identificaron en el segundo periodo. Aquí se exponen las otras diez edificaciones como unidades de análisis, todas obras nuevas construidas en la ciudad de Morelia entre 1956 y 1975.

El segundo periodo se define de 1956 a 1975, la nueva arquitectura construida en este tiempo que forma parte de las edificaciones para la población en el centro de la ciudad. Como inicio de este periodo se tiene el año de 1956, año en que se creó el *Reglamento para la Conservación del Aspecto Típico y Colonial de la Ciudad de Morelia*. También, por consecuencia se tiene la creación e implementación del *Instructivo para Ingenieros, Arquitectos y Constructores en el Centro Histórico de Morelia*, consideradas normatividades que regularon la construcción en el centro de la ciudad de Morelia.

La inserción de la nueva arquitectura en el centro de Morelia en el periodo de estudio de este apartado fue muy particular y diferente en su diseño respecto a la del primer periodo. Pues en este tiempo se crearon instrumentos que funcionaron como normatividades que se implementaron y fueron acatadas por los constructores que querían edificar obras nuevas dentro del contexto histórico y debían hacerlo de acuerdo con el Ayuntamiento de la ciudad que con el apoyo de la *Junta de Conservación del Aspecto Típico y Colonial de la Ciudad de Morelia*, vigiló la realización de las construcciones de acuerdo a las recomendaciones fijadas por los autores en el *Instructivo para Ingenieros, Arquitectos y Constructores en el Centro Histórico de Morelia*, con el objetivo de respetar los edificios preexistentes y de conservar la imagen "colonial" de la ciudad.

Se presentan las unidades de estudio construidas en el periodo entre 1956 y 1975 y su relación con la arquitectura preexistente, las diez unidades elegidas y los rubros en que se tienen agrupadas. Los análisis arquitectónicos de los edificios se hacen tomando algunas edificaciones representativas del periodo y su relación en lo formal con las edificaciones preexistentes en el centro histórico.



3.3. Unidades de estudio periodo 1930-1955 y su relación con la arquitectura preexistente

Las unidades de análisis correspondientes al segundo periodo y sección II de este capítulo, son diez edificaciones de diferentes géneros arquitectónicos construidas entre 1956 y 1975 en el centro de Morelia. Aquí también se toma como referencia la síntesis de las características generales que tiene la arquitectura preexistente en el centro histórico de Morelia, expuesta en un principio para comprender las posibles relaciones en lo constructivo, espacial y formal de la nueva arquitectura.

AÑO CONST./ USO ACTUAL	OBRA/AUTOR(ES)	UBICACIÓN
1959 COMERCIO/ MIXTO	EDIFICIO RUIZ Arq. Ramírez Bernal, Ing. R. Fernández Z. L.	Av. Madero oriente # 524 Centro
1950'S COMERCIO	SALINAS Y ROCHA PLACA: Arq. Eduardo Balcázar	Av. Madero Poniente # 524, Centro
1962 EDUCACIÓN	ESCUELA NORMAL URBANA FEDERAL Inauguración: 1964	Av. Acueducto #20 Centro
1965 OFICINAS	CENTRAL AUTOMÁTICA MORELIA DE TELÉFONOS DE MÉXICO S.A. -Desconocido	Aquiles Serdán esquina con Pino Suárez, Centro
1964-1965 COMERCIO	EDIFICIO SANTANDER Arq. Juan Luis Laris Iturbide	Valladolid esquina con Virrey de Mendoza #128, 11 Centro
1967 COMERCIO	MERCANTIL "LA ÓPERA" Inauguración 15 de abril de 1967 -Desconocido	Av. Madero Ote. 328, Centro
1967 OFICINAS	BANCO DE LONDRES Y MÉXICO, S.A., SUC. MADERO OTE. Inauguración: 4 de mayo de 1967 -Desconocido	Av. Madero Ote. 225 Centro
1969 SALUD	CENTRO MEDICO Inauguración: 8 de febrero de 1969 -Desconocido	Bartolomé de las Casas #636, Centro
1970 COMERCIAL	EDIFICIO WOOLWORTH Proyecto y dirección Ricardo de Robina Arquitecto Leopoldo Villegas, Pablo Arancon arquitectos asociados, 1970 Construcción Arq. Arturo Ramírez Bernal Arq. Roberto Ramírez Bernal Miguel Ramírez Saldaña Ing. asociado 1970	Av. Madero Ote. S/N Centro
1971 TRANSPORTE	CENTRAL DE AUTOBUSES "GENERALÍSIMO MORELOS" Francisco T. Mancilla	Eduardo Ruíz, Centro

Tabla 1. Unidades de Análisis seleccionadas para el estudio construidas entre 1957-1975 y ubicadas en el centro de Morelia. Elaboración propia EGV.

En el análisis de las relaciones entre la nueva arquitectura construida entre 1956 y 1975 en el centro de Morelia con las preexistencias, se consideran edificaciones de las unidades de análisis del periodo y los datos que se tienen de edificios preexistentes obtenidos del *Catálogo de Construcciones Civiles y Religiosas de Morelia*¹ y en el Catálogo de Monumentos del INAH, algunas construcciones colindantes o ubicadas en la misma manzana.

Se tiene la clasificación de los objetos de estudio, agrupados por usos como ejemplos de síntesis en relación con las preexistencias, se sabe que puede haber variaciones en escalas, pero es un acercamiento a un panorama general de las relaciones respecto a los tres aspectos a considerar en lo constructivo, espacial y formal.

USO ORIGINAL	EDIFICACIONES
HABITACIONAL	EDIFICIO SANTANDER
EDUCACIÓN	ESCUELA NORMAL URBANA FEDERAL
SALUD	CENTRO MEDICO
EQUIPAMIENTO	EDIFICIO WOOLWORTH EDIFICIO RUIZ SALINAS Y ROCHA CENTRO MERCANTIL "LA ÓPERA"
OFICINAS COMUNICACIONES/ BANCARIAS	BANCO DE LONDRES Y MÉXICO, S.A. CENTRAL AUTOMÁTICA MORELIA DE TELÉFONOS DE MÉXICO S.A.
TRANSPORTE	CENTRAL DE AUTOBUSES "GENERALÍSIMO MORELOS"

Tabla 2. Clasificación de las diez edificaciones de esta sección, por usos para el análisis arquitectónico en constructivo, espacial y formal. Elaboración propia EGV.

El análisis arquitectónico se presenta según el uso original del edificio, referido en la tabla anterior de acuerdo a los datos recabados de casos particulares con el fin de evidenciar las posibles relaciones entre las características de la nueva arquitectura se analizan su sistema constructivo, la distribución espacial de acuerdo a la síntesis de un edificio histórico y la relación con las preexistentes en cuanto al aspecto formal con las fachadas de las edificaciones colindantes.

¹ Esperanza Ramírez Romero, *Catálogo de Construcciones Civiles y Religiosas de Morelia*, Morelia, UMSNH/FONAPAS, 1981.



3.3.1. Edificio Santander

El edificio Santander fue proyectado y construido entre 1964-1965, por el arquitecto Juan Luis Laris Iturbide, nacido en Morelia, y con estudios en la Facultad de Arquitectura de la UNAM. El constructor de origen francés Roberto Perreau llevó a cabo la construcción para Don Máximo Diez, propietario del edificio, entre las calles Valladolid y Virrey de Mendoza, esquina sureste.² Es un edificio originalmente con uso para casa habitación, actualmente se utiliza para comercio de “Grupo Parisina S.A. de C.V.”. En su interior la edificación presenta un sistema constructivo con materiales nuevos como son estructura de concreto para columnas, traveses y cubierta. Aunque no se tiene el plano arquitectónico original, en la actualidad la distribución espacial es por medio de una planta libre tanto en el primer como el segundo nivel, el tercer nivel se usa para oficinas de alquiler.



Imagen 63. Fachadas norte y poniente del Edificio Santander ahora comercio de “Grupo Parisina S.A. de C.V.”. Foto EGV.

² André Aguilar Aguilar, “Edificios y edificadores. 1960-1975”, en Catherine Rose Ettinger McEnulty, *Modernidades arquitectónicas Morelia, 1925-1960*, Gobierno del Estado de Michoacán (SECUM, COECYT, SUMA) H. Ayuntamiento de Morelia, H. Congreso del Estado de Michoacán de Ocampo y DOCOMOMO, 2010, p. 307.

En las fachadas se observa que hay relación con las preexistencias en el aspecto formal, pero con otra forma de dar continuidad, al seguir el *Instructivo para Ingenieros, Arquitectos y Constructores en el Centro Histórico de Morelia*, pues tiene rasgos que permiten darse cuenta que se sigue la normativa con el objetivo de conservación de la imagen de la ciudad. Se evidencia la relación con su contexto histórico por medio de los materiales empleados, como es la cantería laminada como recubrimiento en color que se integra a las edificaciones preexistentes con elementos como marcos, una tipo marquesina en el perímetro de fachadas con dentículos y cornisas.

También, la implementación de balcones y herrería en los dos últimos niveles y el proporcionamiento de vanos 2:1 según las recomendaciones en dibujos que parecen en el instructivo, que reguló las obras nuevas en la segunda mitad del siglo XX en el centro de Morelia.



Imagen 64. Perfil de fachadas donde se ubica el edificio Santander, los de las esquinas de enfrente y contra esquina donde se ve la escala y altura de edificios y contexto construido. Foto EGV.

Algo que no se conservó, es la escala en los volúmenes de los edificios en esta manzana, pues el edificio Santander es de tres niveles y los otros son de dos y uno, pero respecto a los edificios ubicados en las esquinas de frente por calle Valladolid y contra esquina tienen altura similar.



En el larguillo de fachadas se expone la relación del edificio Santander con una casa del siglo XIX,, en la cromática que se distingue por el material de cantería que aunque se emplearon d forma diferente en el acabado, el de la preexistencia con mampostería irregular en la nueva obra se utiliza la cantería laminada, pero continua con la cromática también similar a la de los demás edificios en su contexto.



Imagen 65. Larguillo de fachadas del Edificio Santander y edificaciones del siglo XIX ubicadas en la calle Virrey de Mendoza. Fotos y adecuación EGV.

3.3.2. Escuela Normal Urbana Federal

Esta Escuela Normal Urbana Federal Profr. J. Jesús Romero Flores, fue un proyecto a cargo de los profesionistas arquitectos Enrique Cervantes Sánchez y Gonzalo González Urrutia, según datos que aparecen en un relieve hecho en el muro de la fachada lateral del edificio donde se escribió las fechas entre 1962 –1963 y que denotan también su fecha de inauguración en 1964. Acerca de esta edificación se tienen datos de su construcción “Escuela normal.- La escuela Normal de Morelia, se está construyendo a toda prisa con capacidad para 1,100 alumnos. Las más modernas instalaciones que se pondrán en servicio próximamente constan entre otras de bibliotecas, auditorio, etcétera, con un costo total de \$6, 000,000.00”.³

³ Simoni Enríquez Perea y Cia. S. A. (concesionario de publicidad de Novedades Magazine), “Novedades Magazine. Sección especial dedicada a Morelia, Michoacán”, 31 de Mayo de 1964, Año XVI, No. 3773, 1-12 (sección especial), p. 6.

El sistema constructivo es con materiales de la época de los setentas, en su estructura se tienen muros de tabique rojo recubiertos algunos con cantería laminada, otros muros, pisos y la barda perimetral son de mampostería de cantería aparente. Como parte de la estructura las columnas, castillos, traveses y losas son de concreto armado. Se emplea el azulejo como recubrimiento en algunos muros en diferentes diseños, de colores lisos como el ocre y otros estampados, también en piezas de murales en la fachada principal.

Además, se emplearon estructuras metálicas en la estructura del edificio y en escaleras, cancelas de aluminio y herrería como marcos de puertas y el vidrio en vanos de ventanas como parte de los materiales utilizados con las nuevas tecnologías de la modernidad.



Imagen 66. Fachada principal de la Escuela Normal Urbana Federal, su sistema constructivo: muros de tabiques rojos recubiertos con cantería laminada, columnas, traveses y losas de concreto armado, ventanas de vidrio con herrería y murales con piezas de azulejo. Foto EGV.



Imagen 67. Fachada lateral sur de la Escuela Normal Urbana Federal donde se observan módulos de salones en el interior del edificio y el sistema constructivo y la barda perimetral de cantería aparente. Foto EGV.

La distribución espacial del edificio en el interior, se presenta en varios módulos algunos de salones en dos niveles, otros en un nivel. Se conforma por espacios como biblioteca, sala audiovisual y otros que se ubican en torno a varios patios descubiertos que en su contorno tienen corredores definidos por columnas de estructuras metálicas que soportan cubiertos con losas de concreto armado que distribuyen a los diferentes espacios para la enseñanza, administrativos, de servicios y áreas de jardines.



Imagen 68. Interior de la Escuela Normal Urbana Federal, distribución espacial en torno a un jardín central, pasillos, salones y otros espacios en uno y dos niveles. Foto EGV.



Imagen 69. Interior de la Escuela Normal Urbana Federal, distribución espacial en torno a un patio central descubierto, corredores y módulos de salones. Foto EGV.

En su aspecto formal, la Escuela Normal Urbana Federal, se relaciona con las preexistencias y se integra a su contexto inmediato construido por medio del empleo de material de cantería laminada y aparente en fachadas principal y lateral, por la cromática de los murales y por la escala y volumen de los módulos en dos niveles que mantienen relación con las alturas de los edificios colindantes, como es con una casa del siglo XIX, ubicada al norte-poniente del edificio analizado que también se ve discreto detrás de los arcos de cantería del acueducto de Morelia, monumento histórico de la ciudad.



Imagen 70. Larguillo de fachadas de Escuela Normal Urbana Federal Profr. J. Jesús Romero Flores y edificaciones preexistentes del siglo XIX ubicadas en la Av. Madero y Av. Acueducto. Fotos y adecuación EGV.

3.3.3. Centro Médico

El Centro Médico ubicado en Bartolomé de las Casas #636, en el centro de Morelia, es un edificio que se construyó en la década de los sesentas, las nuevas instalaciones se inauguraron el 8 de febrero de 1969, según la publicación del periódico oficial *La Voz de Michoacán* en donde se menciona que:

El Centro Médico venía funcionando desde hace aproximadamente 20 años en las calles de Aquiles Serdán, donde un grupo muy selecto de médicos de distintas especialidades se dedicó a servir a la sociedad de Morelia. A medida de que el pueblo de esta ciudad capital, fue haciendo objeto de su preferencia y confianza a los facultativos que laboran en el Centro Médico, se crearon necesidades que solamente se podían satisfacer con la construcción de un edificio que tuviera las condiciones modernas que exige la medicina actual. Por este motivo, después de que se hicieron los estudios respectivos y se consiguió el financiamiento necesario, se inició la construcción del moderno y flamante edificio sito en Bartolomé de las Casas 636, siendo inaugurado el sábado próximo pasado.⁴

En la publicación del artículo hemerográfico, parecen también nombres de los doctores y sus especialidades, lo que permite conocer el uso para consultorios y el tipo de instalaciones que se requerirían según su destino y algunas fotos del edificio del interior y exterior del día de inauguración.



Imagen 71. Fotos de inauguración Centro Médico. Izquierda, la fachada exterior y a la derecha, el interior del edificio y personas que acudieron. Fuente: "Instalaciones acondicionadas a la medicina moderna. Se inauguró el edificio del Centro Médico, aquí", *La voz de Michoacán*, Morelia, Mich., 11 de Febrero de 1969, Año XXI Núm. 5237, p. 11.

⁴ "Instalaciones acondicionadas a la medicina moderna. Se inauguró el edificio del Centro Médico, aquí", *La voz de Michoacán*, Morelia, Mich., 11 de Febrero de 1969, Año XXI Núm. 5237, p. 11.



Para conocer su distribución espacial fue necesario en base a fotografías actuales hacer un esbozo de cómo es, considerando que no ha sufrido cambios que alteren su composición arquitectónica. La planta baja se desarrolla en torno a dos patios centrales en forma de H, el acceso principal se localiza en la fachada norte, al centro se accede por unas escaleras y/o rampa, a un vestíbulo que queda frente a uno de los patios centrales y que distribuye a los consultorios que se acomodan en torno a los patios que están delimitados espacialmente por ventanas que van de piso a techo totalmente enmarcadas por herrería y con vidrios que permiten el acceso total a la iluminación y ventilación natural, los consultorios se comunican por medio de pasillos. En la esquina nor-poniente del edificio se ubica la farmacia, a la que se tiene acceso por unas escaleras. La segunda planta, sigue un esquema similar al del primer nivel pero con algunas variantes.

El estacionamiento del Centro Médico se resolvió en un nivel subterráneo de la primera planta, aprovechando el área y con acceso en la fachada lateral poniente. La estructura está construida a base de muros de tabique rojo, confinados por castillos y aparte en el interior columnas aisladas, traveses y losa plana de concreto reforzado. Piso de losetas de mármol en piezas de diferentes colores grises.



Imagen 72. Fachadas principal norte y lateral poniente del Centro Médico. Se aprecian los accesos central a los consultorios, en esquina a la farmacia y lateral al estacionamiento subterráneo. Lo que permite tener una idea de su distribución interior. Foto: EGV.



Imagen 73. Interior de la distribución espacial interior del Centro Médico, rampa y escaleras de acceso, vestíbulo y patio central. Foto EGV.



Imagen 74. Interior de Centro Médico, vestíbulo y patios centrales en torno a los cuales se distribuyen los consultorios. Fotos: EGV. Foto EGV.



Imagen 75. Interior de la distribución espacial interior del Centro Médico, uno de los patios centrales, desde donde se puede ver la planta baja y el esquema de distribución espacial que es similar en la segunda planta. Foto EGV.



Imagen 76. Interior de Centro Médico, pasillo que comunica con los demás consultorios distribuidos en torno al patio. Fotos: EGV.

Para ver la relación en la solución formal con las preexistencias, se tiene información acerca de la edificación colíndate al oriente con el Centro Médico. Se trata de un edificio que tuvo uso habitacional como vecindad y que actualmente, está dividida y tiene un uso mixto por tener recreación y comercio con instalaciones de dos bares que se ubican con los nombres Bar Black y Buddha Bar.



Fue una sola construcción que data del siglo XIX según los datos de la Ficha Nacional de Catálogo de Monumentos Históricos Inmuebles (Número de monumento: 160530010398). En la misma ficha, se menciona cuanto a sus datos históricos: “El carácter histórico de este inmueble no se va a referir al hecho de haberlo habitado un hombre ilustre, como sucede con otras casa catalogada”.⁵ “La historia del inmueble se liga a la clase social que la habito y se conserva aun como tal a la manzana; al oeste se desplaza el baño de caballos, que ha desaparecido fraccionándose. “El valor arquitectónico de esta vecindad neoclásica radica en presentarnos un tipo de arquitectura que ayuda a reconstruir la historia social de la ciudad. Esta se integra por monumentos y pequeños; todos juntos hacen la historia de la ciudad”.⁶

Se trata de un edificio de régimen de propiedad privada de un nivel, en cuanto a su sistema constructivo a base de muros de cantería de 0.70 m de espesor, y sólo se menciona que en su fachada es aparente el material, en lo que respecta a la distribución espacial, no se cuenta con planimetría original, pero se sabe que el edificio ha sido modificado pues se tienen datos que describen cómo fue:

Descripción arquitectónica exterior: “La fachada norte es la principal y sobre ella se abren sobre la portada de la vecindad se desplaza hacia el oeste, mientras que las cinco puertas pequeñas hacen hacia el este, composición barroca ésta, integrada con elementos neoclásicos.”

“La portada la forma un amplio arco de medio punto sostenido por un par de pilastras. En él tiene una profunda canal que acentúa la curva del arco.”

“La ausencia de ornamentación en la portada y la forma de la misma la hacen de estilo neoclásico las puertas del mismo estilo indican otras tantas accesorias habitacionales.”

Interior: “A través de la grandiosa portada se ingresaba a un pasillo que conducía al patio de [...] segundo arco también monumental, tiene una fecha inscrita y dice: “5 de agosto de 1880.”

“El patio era rectangular y este espacio abierto dividía el dormitorio del área de cocina que se [...] muro sur. Al oeste se localizaba la zona de lavaderos en común.”

Valor arquitectónico: “El sentido humano del espacio interior y la noble fachada hacen un co[...] valor arquitectónico y muestra única de este tipo de arquitectura, que aumenta su valor constituyendo la historia de la arquitectura de la ciudad.”⁷

⁵ INAH, *Ficha Nacional digital de Catálogo de Monumentos Históricos Inmuebles* del Instituto Nacional de Antropología e Historia de la Coordinación Nacional de Monumentos Históricos. Fecha 12 de marzo de 1999. Consulta [julio de 2015].

⁶ *Ibidem*

⁷ *Ibidem*



Imagen 77. Fachada de la antigua vecindad edificio preexistente del s. XIX, las indicaciones dan una idea de la distribución espacial en el interior de la original edificación que colinda al oriente con el Centro Médico. Fotos y adecuación: EGV.

En lo que corresponde al aspecto formal del Centro Médico, se observa que en su solución se considera una excepción pues al parecer, no se siguió tan estrictamente el *Instructivo para Ingenieros, Arquitectos y Constructores en el Centro Histórico de Morelia*, posiblemente por tratarse de un edificio de género para la salud, por sus funciones y por su ubicación un poco más retirada de los primeros cuadros del Centro Histórico de la ciudad.

La característica que intenta relacionarse con el edificio colindante al oriente es en la cromática por el uso de cantería laminada en parte de la fachada como material típico aunque sólo se utiliza en el primer nivel como recubrimiento de muros. La proporción de vanos de puerta y ventanas y la transparencia por el uso de vidrio de piso a techo a manera de pared cortina, característica de la modernidad, no concuerdan con los que generalmente se siguió en edificaciones históricas, también por tratarse de un edificio para la salud y posiblemente por su ubicación un poco más alejado del centro.



Imagen 78. Larguillo de fachadas Centro Médico y edificación preexistente, del siglo XIX ubicadas en la calle Bartolomé de las Casa. Fotos y adecuación EGV.



3.3.4. Edificio Woolworth

El edificio conocido como Woolworth, fue construido en 1970, es la fecha que se repite según datos que aparecen en dos relieves hechos en el muro de la fachada principal del edificio uno al lado izquierdo, que en sus datos dicen: proyecto y dirección del arquitecto Ricardo de Robina, Leopoldo Villegas y Pablo Arancon arquitectos asociados. El otro relieve enuncia: Construcción a cargo de los arquitectos Arturo Ramírez Bernal y Roberto Ramírez Bernal y Miguel Ramírez Saldaña como ingeniero asociado.



Imagen 79. Relieve ubicado en el lado izquierdo de la fachada principal de Woolworth que expone los datos de sus autores en cuanto a proyecto y dirección, fecha 1970. Foto EGV.



Imagen 80. Relieve ubicado en el lado derecho de la fachada principal de Woolworth que expone los datos de sus autores en cuanto a construcción, fecha 1970. Foto EGV.

Es un edificio de dos niveles, su sistema constructivo es con estructura de muros colindantes de tabique, aunque no se cuenta con el plano arquitectónico se conoce su interior y se observó que tiene planta libre con columnas aisladas, dalas y losa de concreto armado y falso plafón, se entiende el sistema constructivo debido al uso del edificio.

Su distribución espacial por tratarse de un edificio para uso comercial fue remodelada hace unos años como tienda departamental, no tiene un patrón definido. En el primer nivel con planta libre en un terreno poligonal de gran área para la exposición de la mercancía, en la entrada se tiene en el paramento exterior los aparadores de exhibición.

En el interior a la entrada esta área de cajas, en la parte posterior del terreno se ubica un área administrativa y al lado oriente tiene comunicación con otro edificio que antes fue la Capilla Hospital de los Juaninos, ahora alberga parte del área de exposición y área de cajas, en donde también se ubica un acceso secundario, que coincide con la fachada principal de la ex capilla. A la planta alta del edificio Woolworth se accede por unas escaleras eléctricas, que fueron adecuadas recientemente en su remodelación que se hizo. En este segundo nivel se ubican otros departamentos de ropa para niños, niñas, mujeres y hombres, distribuidos por áreas en la planta libre con columnas. En la parte que da a la fachada principal, todo el frente en el interior, se localiza el área de probadores.



Imagen 81. Fachada principal del edificio Woolworth en avenida Madero Ote. Foto EGV.

En relación con las preexistencias, el edificio Woolworth, en su fachada presenta características que se observan como recomendaciones seguidas según el *Instructivo para Ingenieros, Arquitectos y Constructores en el Centro Histórico de Morelia*, como son la proporción en los vanos de ventanas principalmente 2:1, las de los aparadores y accesos varían en sus dimensiones. La implementación de marquesinas sobre los vanos de ventanas y los balcones con herrería a los que dan las mismas. La utilización de cantería laminada en toda su fachada que simula sillares, marcos gárgolas y cornisa que se integran en cromática y por la práctica constructiva del uso de material tradicional.



En el larguillo de fachadas, también se aprecia un respeto por la escala y volumen de las edificaciones preexistentes como es con el edificio colindante al poniente, Hotel los Juaninos que originalmente fue el Palacio Episcopal. Después en el año de 1700, se transformó en el Real Hospital de San Juan de Dios, fundado y administrado por más de un siglo por la orden religiosa conocida como Los Juaninos, en 1857, fue adaptado por el Ing. Guillermo Woddon de Sorinne en 1886, siguiendo un estilo romanicista, para convertirse en el Hotel Oseguera, el mejor de la época y actualmente el Hotel los Juaninos.

El Edificio Woolworth tiene relación con los edificios preexistentes, pues se integra en escala, ritmo, proporción de vanos y cromática de material de cantería rosa aparente en su fachada de acuerdo a su contexto histórico, pero con un diseño que sigue sin duda las recomendaciones del IACCHM para las obras nuevas en la década de los setentas.

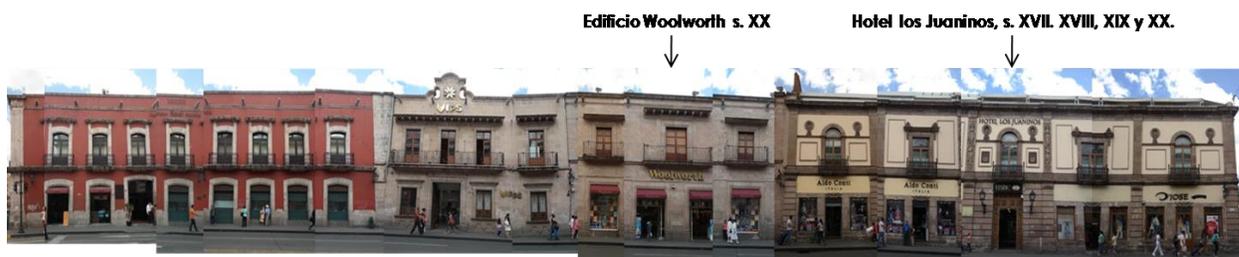


Imagen 82. Larguillo de Edificio Woolworth y edificaciones del siglo XIX ubicadas en la Av. Madero oriente. Fotos y adecuación EGV.

3.3.5. Edificio Ruiz

El Edificio Ruiz es otro de los inmuebles que se analiza, se sabe por información en una relieve que aparece labrada en el mismo edificio que dice: Ramírez Bernal Arquitectos 1959 Ing. R. Fernández Z. L., datos que permiten saber la temporalidad de la construcción. El sistema constructivo es una estructura que tiene muros de tabique rojo recubiertos algunos con cantería laminada sin recubrimiento. La estructura en el interior es a base de columnas, castillos, traveses y losas de concreto armado, materiales de la época.



Imagen 83. Fachada principal del Edificio Ruíz, Av. Madero oriente #422 Centro. Foto EGV.

En lo que respecta a su distribución espacial, se sabe que cuenta con locales comerciales en el primer nivel que tiene adecuaciones de acuerdo a las diferentes necesidades del comercio en cada local. A la planta del segundo nivel se accede por una escalera amplia con herrería que llega a un vestíbulo, en torno al cual se encuentran oficinas para alquiler donde se tienen diversos usos, consultorios médicos y otros, se observa que fue remodelado, por la implementación de materiales más contemporáneos, como el piso cerámico.



Imagen 84. Interior del Edificio Ruíz, acceso al interior y escaleras que comunican al segundo nivel, distribución espacial primer nivel que tiene una altura casi igual que edificios del siglo XIX. Foto EGV.



Imagen 85. Interior del Edificio Ruíz, escaleras que comunican con las oficinas distribuidas a su alrededor en el segundo nivel. Foto: EGV.



Para exponer las relaciones entre la nueva arquitectura y la ya existente, el Edificio Ruiz, se integra a su contexto de tal manera que mantiene un ritmo en su composición formal de fachada como otros edificios en la misma manzana en que se ubica. Se destaca la cantería laminada aparente, como material que predomina en los acabados que exponen los edificios del centro de Morelia.

Otra característica de integración es la presencia de proporcionamiento de vanos de accesos y ventanas, así como de balcones y marquesinas sobre los mismos y remate con cornisa y un nicho en la parte central superior de la fachada, que le permiten tener un aspecto típico como se quería la normatividad que se siguió en su construcción. Se destaca que sobresale un poco en altura al ser de dos niveles, respecto de otros edificios al oriente de un solo nivel, pero se iguala con los edificios colindantes al poniente como se observa en el larguillo de fachadas.



Imagen 86. Larguillo de fachadas Edificio Ruiz y edificaciones preexistentes, casas de los siglos XIX y XX ubicadas en la Av. Madero oriente. Fotos y adecuación EGV.

3.3.6. Edificio Salinas y Rocha

Este edificio, conocido como Salinas y Rocha tiene una placa en la que notifica que el arquitecto Eduardo Balcázar intervino en el proyecto. También, otra placa que aparece en la esquina describe que: "Aquí estuvo la casa donde vivió el gran literario José Rubén Romero". Es un edificio para uso comercial, de dos niveles y ahora está ocupado por la organización comercial Banco Azteca, donde se comercializa en su interior muebles y aparatos electrodomésticos entre otras cosas.



Imagen 87. Fachadas norte y poniente del Edificio Salinas y Rocha, Av. Madero oriente #524 Centro. Foto EGV.

El sistema constructivo que presenta tiene características notables de la modernidad en arquitectura, porque su estructura en el interior es a base de columnas, castillos, traveses y losas de concreto armado y estructuras metálicas. Su distribución espacial, se compone de planta libre con apoyos aislados como columnas de concreto armado y de estructura metálica con perfiles de sección esbelta que permiten el aprovechamiento del espacio de forma óptima y libre de uso y exposición de la mercancía que se tiene en venta.



Imagen 88. Interior del Edificio Salinas y Rocha, distribución espacial en planta libre con columnas aisladas y cubierta de concreto armado con falso plafón como acabado. Foto: EGV.

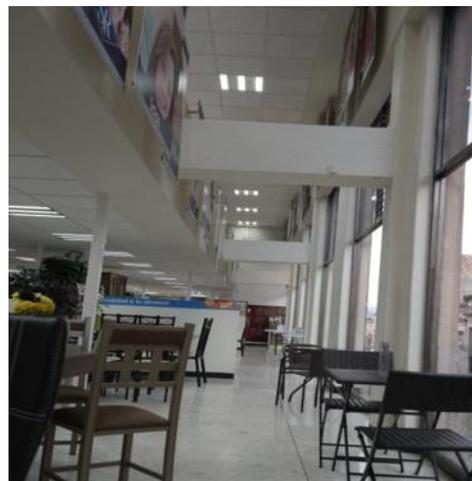


Imagen 89. Edificio Salinas y Rocha, distribución espacial de planta libre, con traveses, columnas y losa de concreto armado y columnas metálicas, vanos de ventanas de vidrio de piso a techo. Foto: EGV.



Las fachadas tienen en su aspecto formal cierto ritmo y monotonía, se considera que no hay una preocupación por un diseño detallado, que le permiten a la vez la función de exponer o más posible por los vanos de grandes dimensiones, lo que se comercializa. En la solución de fachadas sigue un patrón de proporción de vanos 2:1, implementación de balcones y molduras en vanos de acceso y ventanas como lo especifica el *Instructivo para Ingenieros, Arquitectos y Constructores en el Centro Histórico de Morelia*. Por lo que se relaciona con las preexistencias por la cromática que tiene la cantería laminada que recubre sus muros exteriores y un poco por la escala de sus dos niveles que concuerda con algunas en la horizontalidad de las edificaciones colindantes.



Imagen 90. Larguillo de fachadas edificio Salinas y Rocha y edificaciones preexistentes, Casas de los siglos XIX y XX ubicadas en la Av. Madero oriente. Fotos y adecuación EGV.

3.3.7. Centro Mercantil "La Ópera"

El llamado Centro Mercantil "La Ópera" es relevante porque es el primer un Edificio Comercial del Estado, fue inaugurado el 15 de abril de 1967, según datos hemerográficos, se desconoce el autor del proyecto, pero se sabe que su construcción se inició desde 1932, y pasaron 35 años para su terminación e inauguración. Su uso actual sigue siendo comercial ahora de la empresa "Coppel".

El sistema constructivo que lo constituye es a base de estructura de muros de tabique, castillos y dadas y columnas aisladas de concreto armado, la losa es plana y tiene falso plafón diferente al sistema constructivo de las edificaciones históricas como se observa en la imagen de la época donde todavía estaba en proceso de construcción, entre los datos que se tienen se menciona que:

...El Sr. Jesús Ruiz Calderón, propietario de "LA OPERA", al ser entrevistado ayer, nos dijo que se siente muy satisfecho de que el próximo día 15 del presente mes se ponga en servicio el primer edificio comercial en el Estado, el cual, con la planta baja y los tres pisos que serán inaugurados, por el Sr. Gobernador del Estado, Lic. Agustín Arriaga Rivera tendrá un área de exhibición de mercancías de un poco más de 2 mil metros cuadrados. A base de trabajo honesto, seriedad y constancia, el Sr. Jesús Ruiz Calderón, ha logrado consolidar su negocio que inició hace 35 años con solamente 700 pesos. Después, hace 20 años, logró construir la planta de lo que hoy es "LA OPERA", habiendo continuado su lucha sin desmayar un solo momento. [...].

LA OPERA, al inaugurar el próximo día 15 sus tres amplios pisos de exhibición, también pondrá a disposición del público de Morelia, nuevas líneas de mercancía como son: Refrigeración Comercial, refrigeradores, lavadoras, televisores, consolas, estufas y toda clase de muebles.⁸



Imagen 91. Edificio Mercantil "La Ópera". El pie de imagen dice: "Mas de 50 albañiles trabajan tres turnos diariamente para que el día 15 del presente mes pueda ser inaugurada la ampliación del Mercantil "LA OPERA", que será el primer edificio totalmente comercial en el estado". Fuente: "La Ópera" levanta el primer edificio comercial del Estado", *La voz de Michoacán*, Morelia, 08 de Abril de 1967, Año XIX No. 4666, p. 4.

En fecha posterior, se encuentran datos que revelan cómo fue que quedó el edificio al día de su inauguración, se aprecia la fachada su aspecto exterior que lucía una vez terminado con sus tres niveles el 15 de Abril de 1967.

⁸ "La Ópera" levanta el primer edificio comercial del Estado", *La voz de Michoacán*, Morelia, 08 de Abril de 1967, Año XIX No. 4666, p. 4.



Imagen 92. Edificio Mercantil "La Ópera". El pie de imagen dice: "A TREINTA Y CINCO AÑOS DE DISTANCIA, la negociación "Mercantil La Ópera, S. A.", da un gigantesco paso dentro del comercio de Morelia y se coloca en primerísimo lugar al inaugurar el primer edificio comercial de la ciudad.—(Foto Torres).". Fuente: "Mercantil "La Ópera, S.A.", *La voz de Michoacán*, Morelia, 15 de Abril de 1967, Año XIX No. 4672, p. 1 (sección especial comercial).

En su distribución espacial actual tiene como es común en los edificios de uso comercial exclusivamente tipo departamental, como genero arquitectónico nuevo en la época de acuerdo a la vida moderna no tiene relación con la solución espacial de la síntesis que se tiene como referencia de lo preexistente.

El primer nivel se compone de planta libre, sin patrón definido. La planta es rectangular el acceso es por uno de los cuatro vanos iguales de grandes dimensiones, que por el vidrio utilizado como ventana de piso a techo permiten visualizar parte de mercancía en exhibición desde el exterior.

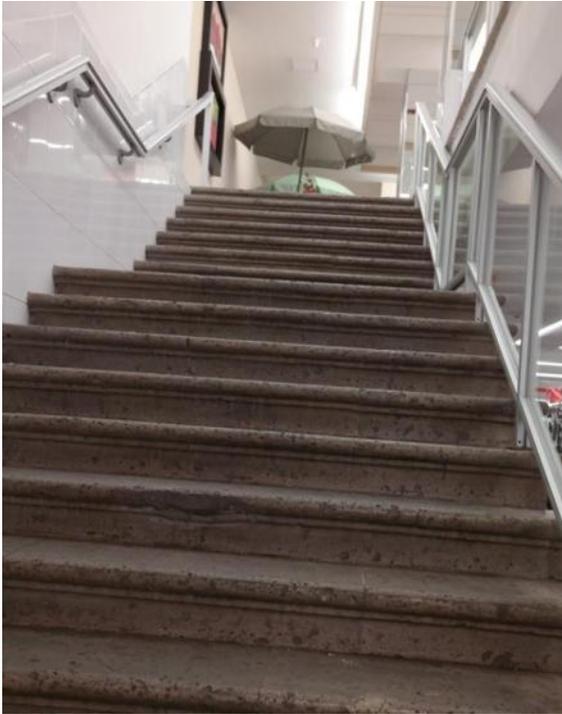


Imagen 93. Interior del Edificio Mercantil "La Ópera" escaleras que comunican con el segundo nivel, peraltes y huellas de la escalera a base de cantería y materiales más contemporáneos en pasamanos. Foto: EGV.



Imagen 94. Interior del Edificio Mercantil "La Ópera" distribución espacial interior de planta libre, columnas de concreto armado que se prolongan desde el primer nivel recubiertas con espejo y losa de concreto armado con falso plafón. Foto: EGV.

La distribución espacial en la primera planta, en el interior desde la entrada hasta la parte posterior del predio es planta libre, solo con columnas de concreto recubiertas con aplanado y espejo, están ubicadas a distancias equidistante, se tiene área amplia de exposición y área de cajas.

En el segundo nivel la planta alta del edificio se accede por unas escaleras que tienen cantería en la construcción de sus huellas, tienen pasamanos con herrería contemporánea. En este segundo nivel se ubican otros departamentos de ropa para niños, niñas, mujeres y hombres, distribuidos por áreas en la planta libre con columnas. En el tercer nivel, se exhibe mas mercancía que abarca casi toda el área, solo la parte que da a la fachada principal, se destino para área de cajas y más área de exhibición de mercancía.



Imagen 95. Edificio Mercantil "La Ópera" fachada principal, ubicado en Av. Madero oriente #318 Centro (8 de abril de 2015). Foto EGV.

Su solución formal es en una fachada de tres niveles, la escala y volumen que tiene se integra con la de las edificaciones en su contexto histórico. La fachada tiene acabado en cantería laminada aparente que se integra por su cromática y uso del material en otras edificaciones preexistentes, principalmente en los marcos de vanos y su proporcionamiento de ventanas y accesos, en cornisas y elementos como los balcones que hacen referencia a esquemas que aparecen en el *Instructivo para Ingenieros, Arquitectos y Constructores en el Centro Histórico de Morelia*. Al respecto de su aspecto formal en el medio impreso se menciona que:

Para emprender construcciones como la del nuevo edificio de LA OPERA, que ayuda a conservar el conjunto de la arquitectura colonial de Morelia, es necesario que exista un clima de confianza en la política del Gobierno del Estado, como la que ha sabido imprimir el Lic. Agustín Arriaga Rivera. Por este ambiente de absoluta comprensión y respeto, los inversionistas como el Sr. Ruiz Calderón, trabajan con absoluta fe y seguridad instalando o ampliando sus negociaciones.⁹

En la cita anterior, se destaca la importancia que se le dio a que las nuevas obras en el centro de Morelia tuvieran relación con la arquitectura preexistente considerada "colonial" como se menciona, lo cual de alguna manera siguiendo la normativa de acuerdo a las recomendaciones permitió que existiera esa relación con el contexto histórico como se puede apreciar en el larguillo de fachadas entre el Edificio Mercantil "La Ópera" y una edificación ubicada en la misma manzana que data del siglo XIX.

⁹ "La Ópera" levanta el primer edificio comercial del Estado", *La voz de Michoacán*, Morelia, 08 de Abril de 1967, Año XIX No. 4666, p. 4.



Imagen 96. Larguillo de fachadas Centro Mercantil "La Opera" en Av. Madero oriente #318 y edificaciones preexistentes, casas de los siglos XIX y XX ubicadas en la Av. Madero oriente. Fotos y adecuación EGV.

3.3.8. Banco de Londres y México, S.A.

El Banco de Londres y México, S.A., Sucursal Morelia, es un edificio que fue construido en la segunda mitad del siglo XX, actualmente está ocupado por oficinas del Banco Santander, su uso actual es para oficinas y sucursal de banco, su inauguración fue el 4 de mayo de 1967. El sistema constructivo que se observa actualmente es novedoso en su interior, a base de columnas y losas planas de concreto armado con falso plafón.

Respecto a su distribución espacial no tiene relación con las preexistencias por ser un nuevo género de edificio para oficinas bancarias, el acceso es amplio y a los lados del acceso se ubican cajeros automáticos y enseguida un área administrativa, después del un segundo acceso de seguridad, a los lados se tiene áreas de atención a clientes en planta libre, al fondo a la derecha área de cajas y en la parte posterior del edificio se ubica la bodega o caja de seguridad.

En información encontrada en periódico, los datos refieren que "El nuevo edificio que desde el jueves ocupa el Banco de Londres y Mexico, S. A., Sucursal Morelia, conjuga en si los hermosos elementos arquitectónicos característicos de esta ciudad de Morelia, con la funcionalidad de la vida moderna y la seguridad que una institución de este tipo requiere."¹⁰

¹⁰ "Funcional edificio bancario aquí", *La voz de Michoacán*, Morelia, 06 de Mayo de 1967, Año XIX No. 4689, p. 11.



Imagen 97. Fachada principal s, del Banco de Londres y México, S. A. ahora ocupado por oficinas del banco Santander. Foto: EGV.

El edificio histórico, con uso habitacional originalmente data del siglo XVIII, ahora tiene un uso mixto con comercio en la planta baja, su sistema constructivo se tiene que los muros son de cantera aparente y no se especifica su espesor, la cubierta es de forma plana que la cubierta tuviera el sistema constructivo tradicional a base de viguería y terrado, es una edificación de dos niveles y la fachada es de cantería aparente, el régimen de propiedad es privada.¹¹

Para el análisis formal en relación con las preexistencias, se analiza la casa que colinda al poniente con el Banco de Londres y México, S. A., en su fachada principal y se ubica sobre la Av. Madero oriente. La casa con la que se relaciona en el aspecto formal está en la esquina, su fachada es de mampostería de cantería aparente, tiene cinco vanos de puertas que funcionan algunos como aparadores, en la planta baja y un vano en la planta alta que se ubica en la esquina, todos en proporción 2:1 y enmarcados con dovelas y tapas de cantería. El segundo cuerpo de la fachada donde esta un vano en la esquina, el cual tiene paso a un balcón que da hacia la calle principal de la ciudad, es con base de cantería y protecciones de herrería forjada.

¹¹ INAH, *Ficha Nacional digital de Catálogo de Monumentos Históricos Inmuebles* del Instituto Nacional de Antropología e Historia de la Coordinación Nacional de Monumentos Históricos. Fecha 12 de julio de 1999. Consulta [julio de 2015].



Imagen 98. Fachada principal de la casa edificio preexistente del s. XVIII, XIX. Foto: EGV.

El Banco de Londres y Mexico, S. A. tiene una fachada con muros de mampostería de tabique recubiertos con cantera laminada aparente, presenta un acceso lateral, que se distingue por tener mayores dimensiones, pero con proporciones 2:1 como los otros dos vanos de ventanas enmarcados con dovelas y tapas de cantería están ubicados en la misma planta baja al lado. En el segundo cuerpo de la fachada, la segunda planta, se repite en la misma dirección longitudinal, ahora tres vanos de puertas todos en proporción 2:1, enmarcados con dovelas y tapas en forma de marquesina de cantería labrada, todos tienen salida a un balcón que da hacia la calle principal, es con base de cantería y protecciones de herrería, dichas características permiten que se integre adecuadamente a su contexto la casa de la esquina y con los edificios preexistentes como se puede ver en el larguillo de fachadas.



Imagen 99. Larguillo de fachadas Banco de Londres y Mexico, S. A y edificaciones preexistentes, Casas de los siglos XVIII, XIX y XX ubicadas en la Av. Madero oriente. Fotos y adecuación EGV.



3.3.9. Central Automática Morelia de Teléfonos de México S.A.

Este edificio data de 1965 y en artículos de hemeroteca se menciona que asistieron a la colocación de la primera piedra los ingenieros Virgilio Pineda y Lamberto J. Elías, sin precisar el autor del diseño del proyecto. Su sistema constructivo es con materiales de la época muros de tabique, columnas, dalas y losas planas de concreto armado. La solución en su distribución espacial se queda refiere en un artículo hemerográfico donde se menciona acerca del inicio de su construcción y los datos técnicos del edificio:

Se colocó la primera piedra (Gobernador Lic. Agustín Arriaga Rivera) del edificio de la Central Automática Morelia de Teléfonos de México S.A., cuyo costo será de un millón y medio de pesos en lo que se refiere solo a la construcción del edificio.

Asistieron a la colocación de la primera piedra: Ing. Virgilio Pineda, Ing. Lamberto J. Elías
Superficie del terreno: 900 metros cuadrados.

Sótano-fosa de cables-, será la entrada de todo el cableado subterráneo.

PRIMER PISO: Tendrá una superficie de 600 mts. cuadrados, que comprende: Oficinas Comerciales, Técnicas y Equipo de Larga Distancia.

SEGUNDO PISO: Comprenderá conmutadores, Salas de Descanso de Operadoras, Cocina, Comedor y Dormitorio. Otra sección en donde va el equipo automático del servicio local.

La segunda planta tendrá una superficie de 600 metros cuadrados, en el interior estarán la bodega y local de máquinas de emergencia, con una superficie de 85 metros cuadrados.

El edificio quedara preparado para un tercer piso, con la finalidad de que cuando aumente la demanda de servicios, pueda hacerse la ampliación.

Se construirá una torre de 35 metros de altura para servicio de Microondas.

Las fachadas serán de estilo colonial.¹²



El señor Manuel C. Zamora González, muestra la construcción de la central telefónica. Lo es do Ochoa, el Dip. Chávez Sámano y el Regidor

Imagen 100. Datos técnicos de la Central Automática Morelia de Teléfonos de México S.A. Fuente: "Millón y medio costará el edificio de Teléfonos", *La voz de Michoacán*, Morelia, 13 de Marzo de 1964, Año XVI No. 3706, p. 12.



Imagen 101. Fachada principal de la Central Automática Morelia de Teléfonos de México S.A. Foto: EGV.

¹² "Millón y medio costará el edificio de Teléfonos", *La voz de Michoacán*, Morelia, 13 de Marzo de 1964, Año XVI No. 3706, p. 12.

En su aspecto formal, las fachadas son bastante sobrias, particularmente la lateral oriente, que no presenta vanos procurando la privacidad y a la vez le da importancia a la fachada principal que se considera sigue el patrón de composición de acuerdo con lo establecido en el *Instructivo para Ingenieros, Arquitectos y Constructores en el Centro Histórico de Morelia*.

Aunque en la época de su construcción como se menciona en el artículo antes citado, sólo tenía dos niveles, el primero sigue la altura de las viviendas vallisoletanas, y guardaba relación con las edificaciones colindantes en cuanto a alturas, pero el segundo y tercer nivel son más bajos y aún así ya con los tres niveles, sobresale más y por su ubicación en esquina. Se observa monotonía, no tiene un diseño muy elaborado, es austero y expone vanos de dimensiones en proporción 2:1, tiene balcones con marcos, molduras, tapas en vanos de acceso y ventanas. Su integración es por medio del color que tiene la cantería aparente en sus muros exteriores en relación con las edificaciones colindantes y preexistentes que se distingue en el larguillo de fachadas de la manzana donde se ubican.



Imagen 102. Larguillo de fachadas Central Automática Teléfonos de México S. A y edificaciones preexistentes, Casas de los siglos XIX y XX ubicadas en la calle Aquiles Serdán. Fotos y adecuación EGV.

3.3.10. Central de Autobuses "Generalísimo Morelos"

La Estación Central de Autobuses "Generalísimo Morelos", es un edificio que inició su construcción en el año de 1967, en un terreno amplio donde antes estaba ubicado el ruinoso edificio del convento de Carmelitas, según datos publicados en el periódico oficial *La voz de Michoacán*, se iniciaron las obras de la que sería la gran central camionera "Generalísimo Morelos, S. A. de C. V.", la que con un costo de ocho millones se construirá en el lapso de un año, con la capacidad para 600 autobuses. También se escribió de este que:



[...] el ingeniero Francisco T. Mancilla, asesor técnico de la sociedad concesionaria de la terminal, quien señaló que ayer que iniciaron los trabajos de nivelación del terreno y que se espera la obra sea terminada aproximadamente en un año. La demolición se encuentra en su última fase. La nueva terminal se construirá donde anteriormente se encontraba el antiguo edificio de "Las Carmelitas", circundado por las calles Eduardo Ruiz, Valentín Gómez Farías y León Guzmán y la vía del ferrocarril.

Señaló el ingeniero Mancilla que el proyecto para la central camionera de Morelia ha sido aprobado por las secretarías de Comunicaciones y Transportes y de Obras Públicas del Gobierno del Estado. Solamente falta el visto bueno de la Oficina de Monumentos Coloniales, de la Secretaría de educación pública.

Mientras llega esta última aprobación, se ha procedido a la demolición del viejo edificio y ayer, precisamente, se comenzaron los trabajos de nivelación del terreno.

Al terminarse la nivelación, indicó, el terreno será entregado a los técnicos del Banco Nacional Hipotecario Urbano y de Obras Públicas, Institución que se encargará de la construcción del edificio y sus instalaciones. La obra será propiedad de todos los permisionarios de autobuses de pasajeros que prestan servicios a esta ciudad.¹³



Imagen 103. Terreno donde se inició en 1967 la construcción de la Estación Central de Autobuses "Generalísimo Morelos". Donde se ubicaban y fueron demolidas las ruinas del ex convento de las Carmelitas (Marzo de 1967), Fuente: "8 millones costará la obra. Inicia aquí la central de camiones", *La voz de Michoacán*, Morelia, Mich., 01 de Marzo de 1967, Año XIX Núm.4633, p. 1

Es importante conocer el proceso por el que pasó desde su gestión para llegar a construirse este edificio del siglo XX en el centro de Morelia, pues es un caso interesante que pues en datos hemerográficos recabados se menciona que la obra estuvo estancada, pues según se denota el ingeniero encargado de la obra, para el mes de mayo de 1967, Francisco T. Mancilla, señala que "no le han mandado dinero", pero nada de en qué fecha será posible reemprender los trabajos; por otra parte, se informó

¹³ "8 millones costará la obra. Inicia aquí la central de camiones", *La voz de Michoacán*, Morelia, Mich., 01 de Marzo de 1967, Año XIX Núm.4633, pp. 1, 12.

que la Dirección de Monumentos Coloniales no aprobó el proyecto que le fue presentado y que se elabora otro más ajustado a la arquitectura de la ciudad. Pero el caso es que la obra sigue en "proyecto".¹⁴

La información anterior, permite tener una secuencia acerca de los avances en la construcción de la central que es fundamental exponer aquí por su significado porque acerca a tener una noción de las gestiones que se tenían que llevar a cabo por parte de los constructores para realizar proyectos que cumplieran con los requisitos que una obra nueva tenía que acatar para construirse en el centro de la ciudad.

En un artículo periodístico publicado cuatro años después, se daba por hecho que en poco tiempo, especificando que en la primera quincena de junio de 1971 entraría totalmente en servicio la Central Camionera "Generalísimo Don José María Morelos" de esta capital y que los avances de la monumental obra-de un 70%-, fueron supervisadas ayer por el Ing. Enrique Rodríguez Leal, Gerente de Obras de la Compañía Constructora T. A. B., que se hizo cargo del citado programa desde agosto pasado, después de suscribir un contrato de trabajo con diversas empresas de transportistas de autobuses que operan en Michoacán, especialmente en esta capital.¹⁵ Al respecto de los sistemas constructivos y materiales empleados en la edificación se menciona que:

Por su parte, el Ing. Alejandro Aguilar, superintendente de la propia empresa constructora, indicó que, conforme a las características de las instalaciones de la Central Camionera que podrá dar capacidad hasta para un promedio de 600 corridas diarias, su inversión total ascenderá a 10,000, 000 de pesos, ello sin tomar los costos del terreno, cuya superficie es de más de 12 mil metros cuadrados, así como los trabajos realizados antes de que T. A. B. se hiciera cargo del programa.

Entre los trabajos a los que el Ing. Aguilar se refirió se mencionan la construcción de una barda de cantera que delimitara el área de la Central, además de la mayoría de los castillos en varilla corrugada y concreto, mismos que fueron levantados con anterioridad, cuando se estimaba que la Central "Generalísimo Don José Ma. Morelos" tendría un costo de ocho millones de pesos.¹⁶

¹⁴ "La central camionera un proyecto estancado", *La voz de Michoacán*, Morelia, 18 de Mayo de 1967, Año XIX, No. 4699, p. 1.

¹⁵ Salvador Fuentes Salinas, "Definitivo. En la primera quincena de junio entra en servicio la central camionera local", *La voz de Michoacán*, Morelia, Mich., 13 de Marzo de 1971, Año XXIII, Núm. 5944, p. 1.

¹⁶ *Ibidem*



Con los datos anteriores, se tiene registro de la construcción de la central desde su proceso, se conoce el sistema y algunos de los materiales empleados para de esta forma revisar si hay alguna relación en cuanto a este aspecto con el sistema constructivo de las preexistencias de acuerdo a la síntesis que se hizo de las edificaciones históricas se denota que no hay relación pues se implementaron nuevos materiales como el tabique en muros, los castillos, dalas, columnas y losas de concreto armado como se puede ver en las imágenes de la época de su construcción.



Imagen 104. Fotos del proceso de construcción de la Estación Central de Autobuses "Generalísimo Morelos". Donde se observa parte de los sistemas constructivos empleados (Marzo de 1967), Fuente: "Definitivo. En la primera quincena de junio entra en servicio la central camionera local", *La voz de Michoacán*, Morelia, Mich., 13 de Marzo de 1971, Año XXIII Núm. 5944, pp. 1, 12. Adecuación: EGV.

Después de un tiempo, ya para octubre de 1971 se publica en el diario oficial *La voz de Michoacán*, acerca de la inauguración de la Central de Autobuses "Generalísimo Morelos", en donde se explica un poco aspectos de su distribución interior, destacando su funcionalidad y se expone también que se logró llevar a cabo la obra de corte colonial pese a ser un edificio orgulloso de su arquitectura moderna: "[...] es maravillosa, moderna y funcional, siendo una de las más importantes de la provincia mexicana. [...] Por el costado Oriente las oficinas de Correos y Telégrafos y local para Banco. Por la calle de Eduardo Ruiz o sea al sur, se admira la fachada central del monumental edificio colonial".¹⁷

¹⁷ E. Avilés y Avilés, "Brillante inauguración de la Central de Autobuses "Generalísimo Morelos", *La voz de Michoacán*, Morelia, Hemeroteca pública Universitaria Mariano de Jesús Torres, 03 de Octubre de 1971, Año XXIV No. 6144, p. 7.



Imagen 105. Fotos de inauguración de la Estación Central de Autobuses "Generalísimo Morelos". Fuente: E. Avilés y Avilés "Brillante inauguración de la Central de Autobuses "Generalísimo Morelos", *La voz de Michoacán*, Morelia, 03 de Octubre de 1971, Año XXIV No. 6144, p. 7.

Para el análisis formal, se tiene información de la única edificación histórica preexistente en la manzana donde se construyó la Central de Autobuses "Generalísimo Morelos". Se trata de la capilla del ex convento de las Carmelitas, de la que se tiene una imagen donde se señala el sistema constructivo que se observa, principalmente el aspecto de la fachada que utiliza la cantería labrada en sillares acabado aparente en la siguiente imagen se señalan los materiales y solución formal de la edificación histórica en la fecha que se iniciaba la construcción de la Central, que desafortunadamente provocó un "hecho de destrucción de parte de la capilla, propició que los trabajos de la obra de a central de autobuses fueran suspendidos de inmediato".¹⁸



Imagen 106. Fotos exterior e interior de la capilla del ex convento de las Carmelitas (Marzo de 1968), edificación preexistente y colindante al oriente con la Estación Central de Autobuses "Generalísimo Morelos". Fuente: Fernando Covián Mendoza "Atentado contra una reliquia colonial", *La voz de Michoacán*, Morelia, 15 de Marzo de 1968, Año XX Núm. 4956, p. 16. Adecuación: EGV.

¹⁸ INAH, *Ficha Nacional digital de Catálogo de Monumentos Históricos Inmuebles* del Instituto Nacional de Antropología e Historia de la Coordinación Nacional de Monumentos Históricos. Fecha 12 de noviembre de 1999. Consulta [julio de 2015].



Al revisar y analizar las particularidades tanto de la nueva arquitectura como de la preexistente en el contexto histórico construido de estas edificaciones, se evidencia poca relación en cuanto al sistema constructivo de las dos construcciones, pues se distinguen cambios importantes en el sistema constructivo empleado en cada una de ellas.

En el aspecto formal de la Central de Autobuses "Generalísimo Morelos", se denota la rigidez en el diseño formal de las fachadas, pues sólo se expone una repetición de vanos, tanto en el primer nivel como en el segundo nivel. En la solución de fachadas se sigue un patrón de proporción de vanos 2:1, implementación de balcones y molduras en vanos de acceso y ventanas como lo especifica el *Instructivo para Ingenieros, Arquitectos y Constructores en el Centro Histórico de Morelia*. Por lo que se integran principalmente por la cromática que tiene la cantería laminada que recubre sus muros exteriores, la escala de sus dos niveles que mantienen la horizontalidad en conjunto con las edificaciones colindantes y preexistentes.

Hay cierta relación entre algunos materiales empleados en la capilla histórica como es la cantería aparente y sin aplanado y también en la Central de Autobuses "Generalísimo Morelos", nueva edificación en la que se implementan aplanados de mortero de cemento-cal-arena, como recubrimiento de muros y en cornisas, recubrimiento de columnas y enmarcamiento de vanos de ventanas y accesos con el material tradicional, la cantería pero laminada.

Se identifica diferenciación entre un edificio y otro por el uso que tiene cada uno posiblemente, pues el histórico al ser de uso original para el culto religioso, supone tener cierta ornamentación y especial trato y detalle en los materiales empleados. En el nuevo edificio para la Central, por ser un edificio de nuevo género arquitectónico para el transporte, lo que sugiere que se buscaba principalmente la solución de la estructura lo más funcional y práctico de acuerdo a la modernidad y las necesidades de la época y la función del edificio, utilizando nuevos materiales y sistemas constructivos.



Imagen 107. Fachadas de Central de Autobuses "Generalísimo Morelos" del s. XX y Capilla del exconvento de las Carmelitas del s. XIX y XX preexistente ubicadas en la calle Eduardo Ruíz. Foto y adecuación: EGV.

3.3.11. Conclusiones

Una vez revisadas las características tanto de la nueva arquitectura como de la preexistente en este contexto histórico, se evidencia poca relación en cuanto al sistema constructivo de las dos edificaciones pues se distinguen ciertos cambios en el sistema constructivo empleado en cada una de ellas.

El análisis de los materiales y sistemas constructivos empleados en la arquitectura nueva en relación con la arquitectura preexistente, permite evidenciar lo que se observa en varios puntos a destacar, pues existe poca relación en cuanto al aspecto constructivo de las arquitecturas, a tal grado que se detecta en algunos elementos arquitectónicos de ruptura con el pasado o tradición:

- ❑ Se manifiestan cambios por la implementación de nuevos materiales y el sistema empleado en la estructura de las casas pasando de un sistema de muros a base de cantería aparente con grosor de 0.90 m a unos muros donde se deja de usar parcialmente en los apoyos la cantería y se construye a base de tabique recocado con espesor de 0.28 m en un principio.



- ❑ El sistema de cubierta en la edificación del siglo XIX, es a base de vigería de madera y terrado y en la nueva edificación se introduce el concreto como material para cubiertas y para estructuración con traveses y losas planas.

- ❑ Se destaca la presencia de cantería aparente y sin aplanado en la edificación histórica y en la nueva el uso de óculos, materiales típicos así como los más modernos de la época, tales como los pisos de mosaico de cemento con diseños en tapete, block de vidrio y granito negro, como nuevos materiales empleados.

En algunos casos, como el de la casa Buitrón y otros edificios al utilizar la cantería laminada, material tradicional pero ya bajo proceso industrial empleada en su fachada, de acuerdo con Francisco de Gracia al denotar que los nuevos materiales, o ciertos materiales tradicionales tratados industrialmente, intervienen favoreciendo el proceso de abstracción.¹⁹ Se observa diferenciación entre la tradición y modernidad en la innovación de uso del material y otros sistemas constructivos.

El análisis en el aspecto de la distribución espacial de la nueva arquitectura en relación con la preexistente, permite evidenciar que con el arribo de la modernidad se construyen espacios arquitectónicos que se adaptan a las necesidades de la época y que tienen sus variantes de acuerdo al género arquitectónico al que pertenecen. También se observa que los nuevos sistemas constructivos empleados tienen un impacto en aprovechamiento y uso del espacio, en general en las distribuciones espaciales entre la nueva arquitectura y la preexistente, se destaca ruptura con el pasado porque se muestra:

- ❑ Abandono del partido arquitectónico en torno a un patio central y corredores y se tienen nuevas distribuciones en plantas compactas, cabe señalar que en el género de educación, en escuelas se sigue conservando el patio y en torno a él la distribución de aulas y otros espacios.

¹⁹ Francisco de Gracia, *Construir en lo construido: la arquitectura como modificación*, Editorial NEREA, Hondarribia (Guipuzcoa), 1992, p. 118.

- ❑ Se destaca la racionalización de las plantas: se definen y reducen las circulaciones por medio de vestíbulos o pasillos, se introduce en casos el patio de servicio que cumple funciones de ventilación y saneamiento y una separación de espacios por funciones. Las áreas de espacios en las edificaciones se ven reducidos esto como consecuencia de la subdivisión y la lotificación y construcción en predios más chicos.

- ❑ Se explican en parte las nuevas distribuciones espaciales, por tratarse de nuevos géneros arquitectónicos como son el edificio de departamentos, con uso mixto comercial en planta baja y habitacional en la planta alta y otros que aparecen como los cines y edificios para la salud, los hospitales.

Finalmente, se considera que entre los factores que determinaron las soluciones arquitectónicas están los actores que querían y expresaron su ideal de conservación de una ciudad histórica, y principalmente en el aspecto formal, la legislación fue quien definió en gran parte, las características en la arquitectura edificada entre 1930 y 1975 creando una imagen “colonial” en relación con su contexto histórico construido.

CAPÍTULO IV

REFLEXIONES FINALES



En los capítulos anteriores de este documento, con los edificios analizados, se han evidenciado las relaciones entre las soluciones (constructivas, espaciales y formales) de las edificaciones en el centro de Morelia construidas entre 1930 y 1975 y las preexistencias en el centro de la ciudad, como respuesta a una de las cuestiones que se tienen en el planteamiento del problema. Este fenómeno se explicó con atención a la legislación municipal, los actores locales (personas y asociaciones) y el sentir de la sociedad con referencia a un imaginario de un pasado de una “ciudad colonial”.

Por medio de la realización de los análisis arquitectónicos de las unidades de estudio seleccionadas, fue posible comprobar la hipótesis que se expuso en el planteamiento del problema. Pues se evidenció con los 20 edificios muestras analizados en los diferentes aspectos arquitectónicos, que tienen relación principalmente en los diseños del aspecto formal exterior de fachadas con las soluciones formales de las edificaciones preexistentes en el Centro Histórico de Morelia.

En relación con otra de las cuestiones que se tenía que explicar acerca los factores que incidieron en la relación del aspecto formal entre la nueva arquitectura construida en el periodo de 1930-1975 con la preexistente en Morelia, se encontró que entre esos factores se distinguen algunos actores sociales y sus acciones, entre ellas las normativas consideradas por organismos que existieron desde los 30, bajo diferentes denominaciones que vigilaban que los constructores siguieran en las nuevas edificaciones recomendaciones establecidas por el H. Ayuntamiento.

Para la segunda mitad del siglo XX, se tiene que aparecen otros actores entre ellos el arquitecto Manuel González Galván, que con el ideal de conservar la imagen colonial de Morelia, crearon en 1956 un *Reglamento para la Conservación del Aspecto Típico y Colonial de la Ciudad de Morelia*, para intervenciones en edificios dentro de la Zona de monumentos. Posteriormente, el profesionista antes citado y el Ing. Manuel Rodríguez Morales crearon y publican el *Instructivo para Ingenieros, Arquitectos y Constructores en el Centro Histórico de Morelia*, instrumento normativo sólo para las nuevas edificaciones.



La información recabada fue parte de los objetivos que se expusieron desde un principio, con el fin de identificar los actores sociales que se identificaron, tanto profesionistas de otros ámbitos como de la construcción fue un factor determinante en el diseño de nueva arquitectura. Las acciones que realizaron impactaron de alguna manera, como un reflejo de sus ideales en este contexto histórico para seguir construyendo y conservar la imagen "colonial" de la ciudad.

También, se reconoce que se aprovechó el objetivo de conservación del aspecto de la ciudad como parte de un proyecto de desarrollo turístico en el que se proyectaría a Morelia al ámbito nacional e internacional con una imagen característica de ciudades históricas, pero con arquitectura y equipamiento de acuerdo a las demandas de la vida moderna.

Una vez analizadas la construcción y soluciones de la arquitectura y su diálogo con la fábrica histórica que se entiende como la relación con las preexistencias, de acuerdo al límite del periodo de estudio de este proyecto, se considera pertinente hacer unas reflexiones finales.

La arquitectura que se construyó en varias ciudades de México en el periodo posrevolucionario, principalmente la que se ubicó en los centros de población, buscaba la conservación de una imagen de acuerdo a su contexto histórico, esto en gran parte por motivos turísticos pues se tenía la idea de resaltar los valores y riquezas de la cultura y tradición nacional a la vista de los visitantes.

Esta inquietud de resaltar o mantener una imagen en el aspecto formal exterior en la nueva arquitectura para que se integrara a su contexto histórico, pero que al mismo tiempo ofreciera servicios de acuerdo a las necesidades de la vida moderna, motivó muchas acciones de conservación en ciudades históricas en las que participaron instituciones del gobierno, privadas y personajes activos en la vida social de las ciudades, así como los constructores en cada una de ellas. Al respecto, Jimena Mateos expone que:

Desde 1921 y hasta 1934, el gobierno y el sector privado, también compuesto por políticos-empresarios, utilizaron al turismo como medio para promover la imagen de un México estable, con riquezas naturales, culturales e históricas; como un medio para estimular el intercambio comercial y el desarrollo industrial y para presentar a México como un país moderno con méritos para ocupar un sitio en el concierto de las naciones.¹

El tema de turismo en el periodo posrevolucionario en México es de importancia pues de manera general permite tener una idea de cómo algunas ciudades participaron dentro de un proyecto turístico en el país como el caso de Morelia en el siglo XX. Al respecto la autora Jimena Mateos, expone datos tomados de la *Memoria del Consejo Nacional de Turismo 1961*, CNT, México de 1963 del Archivo de la Sectur, de donde extrae los siguientes datos sobre visitas de extranjeros a México y que muestran el desarrollo turístico de 1930 a 1960: "En 1930, el número de turistas extranjeros fue de cerca de 24 mil, llegó a 126 mil en 1940 y a 385 mil en 1950. De 1950 a 1960 el número de turistas ascendió a poco más de 960 mil viajeros".²

Las cifras de viajeros antes citadas, demuestran el incremento del turismo en el país durante el periodo que nos ocupa y esto en parte debido las acciones que se llevaron a cabo por parte de diversas instituciones apostando a la industria del turismo por parte de los gobiernos en los diferentes estados y ciudades del país. Jimena Mateos, expresó que:

En 1974 se aprobó la Ley Federal de Fomento al Turismo para respaldar las expectativas de desarrollo turístico, pues se esperaba un incremento de 5.1 millones de visitantes en 1967 a 8.9 millones en 1980. Esta ley consideró de interés público la creación, conservación, mejoramiento y protección de los recursos turísticos del país. En la ley se plasmó la protección para quienes ofrecían servicios turísticos y para quienes los compraban.³

Por otra parte, en el caso particular del estado de Michoacán, una de las políticas implementadas por el Gobierno del estado en 1938 buscaba promover una mayor afluencia de turismo, procurando situar a la entidad en un sitio preferente en los itinerarios turísticos a nivel nacional; para ello se trató de aprovechar la casi concluida Carretera Nacional, que conectaba la Ciudad de México con Guadalajara y la frontera norte del país.⁴

¹ Jimena Mateos, "El turismo en México: la ruta institucional (1921-2006)", en *Patrimonio Cultural y Turismo. Cuadernos 14 Planeando sobre el turismo cultural*, México, Consejo Nacional para la Cultura y las Artes, 2006, p. 38.

² *Ibidem*, p. 40.

³ *Ibidem*.

⁴ *Ibidem*.



Los datos anteriores, tienen relación en el caso particular de la ciudad de Morelia y su práctica constructiva relacionada con las preexistencias históricas en el centro de acuerdo con el objetivo del desarrollo turístico. Pues se buscaba construcciones para resolver las necesidades de la vida moderna y al mismo tiempo conservar la imagen colonial de su Centro Histórico.

La arquitectura que se construyó en el centro de Morelia en la primera mitad del siglo XX, mostró una continuidad en su aspecto formal exterior con diseños que tienen elementos arquitectónicos en relación con el contexto histórico construido en que se insertaron para que fuera acorde con la imagen que se quería promover de una ciudad histórica, pero al mismo tiempo fuera moderna como parte del proyecto de desarrollo turístico. Los diseños de las obras nuevas tuvieron que pasar por la autorización de personas que vigilaron que se cumpliera el objetivo de conservar la imagen colonial de la ciudad de Morelia.

Se tuvieron que realizar acciones para llevar a cabo la idea de conservar la imagen histórica en las fachadas de la nueva arquitectura, en el centro de Morelia. La participación de varios personajes e instituciones de gobierno se distingue desde principios del siglo XX, pues tuvieron que actuar ante situaciones de integración de nueva arquitectura en ciudades históricas de manera similar a lo que en nuestros días se hace. Al respecto Norma Elisabeth Rodrigo Cervantes explica las situaciones que conllevan a realizar ciertas acciones en contextos históricos, particularmente en el caso de Morelia, donde expresa que:

La planeación urbana, el manejo y la conservación en las ciudades históricas son generalmente iniciativas que viene de las esferas del poder de arriba hacia abajo, y las autoridades locales que tienen la responsabilidad para la conservación del patrimonio edificado enfrentan muchos problemas. Primero, se espera que las autoridades locales protejan la autenticidad e integridad del legado urbano de la ciudad para preservar su patrimonio cultural; segundo, se tienen que desafiar las presiones de cambio y permitir que la estructura histórica urbana sea adaptada para cubrir las necesidades modernas de las sociedades, y tercero, lleven a cabo mecanismos de financiamiento para desarrollar económicamente el área mediante acuerdos y negociación entre los intereses político administrativos del gobierno, oficinas de turismo, grupos de presión, sector privado y personas influyentes.⁵

⁵ Norma Elisabeth Rodrigo Cervantes, *Estrategias de conservación urbana y manejo para los centros históricos de México: el caso de Morelia*, México, Instituto Nacional de Antropología e historia, 2012, p. 16.

Cabe destacar que el desarrollo turístico en Morelia se entiende como parte de un proyecto amplio, que surge en el proceso de desarrollo del estado de Michoacán. En Morelia como ciudad capital, se construyó gran parte de la arquitectura que se produjo como respuesta a las necesidades de la época. En este caso particular, al respecto Carlos Alberto Hiriart Pardo expresa que:

La actividad turística surge en Michoacán aproximadamente en la década de los años treinta, detonada por la construcción de una trascendental obra de infraestructura vial, la carretera Nacional, que cruzaría de Norte a Sur la República Mexicana, generando en ese entonces un desarrollo de tipo turístico-comercial en diversos estados, poblaciones y zonas urbanas como la ciudad de Morelia, considerada desde entonces como "la puerta de entrada a Michoacán". [...]. En respuesta a la naciente industria turística, apareció una nueva oferta hotelera y se estableció el corredor turístico Morelia-Pátzcuaro-Uruapan con base en sus atractivos naturales, poblaciones típicas, tradiciones y artesanía.⁶

Dentro de las nuevas obras arquitectónicas que se construyeron como parte del desarrollo turístico, están los hoteles que ofrecían los servicios de hospedaje a los visitantes que llegaban al estado y a la ciudad de Morelia. Entre esos hoteles esta la ampliación del hotel Virrey de Mendoza en Morelia y el Hotel Posada don Vasco en Pátzcuaro:

Derivados de los avances que se iban teniendo al concluir los diferentes tramos de esta obra que fuera terminada y puesta en operación en el tramo México-Morelia Guadalajara en el año de 1939, se fueron dando diferentes inversiones significativas, dentro de lo que hoy definimos como la industria turística. En el caso de Michoacán, aparecen y se identifican complejos recreativos como el Hotel Balneario de aguas termales en San José Purúa, entre las ciudades de Zitácuaro y Tuxpan, en la ciudad de Morelia se realiza la ampliación del Hotel Virrey de Mendoza, y de manera indirecta, en Pátzcuaro se construía el Hotel Posada don Vasco en 1941, siendo Gobernador de Michoacán Conrado Magaña.⁷

Los hoteles que se ubican en la primera mitad del siglo XX en Morelia según Aideé Tapia, para 1942 son varios, en la lista aparecen lugares como "el Hotel Casino, Valladolid, Morelos, Londres, Virrey de Mendoza, Alameda, Zaragoza, Carrillo, Roma, Valletí, Lux, Valencia y Quinta Catalina".⁸ Otro hotel que conservó las características de las edificaciones coloniales de la ciudad en el exterior, integrándose a su contexto histórico, pero obra nueva en el interior con uso del tabique, piedra y cantería para

⁶ Carlos Alberto Hiriart Pardo, *Gestión del Turismo Cultural en Michoacán y sus impactos en el patrimonio monumental de Morelia y Pátzcuaro*, México, Editorial Morevalladolid, S. de R. L. de C. V., 2013, pp. 189-190.

⁷ *Ibidem*, p. 191.

⁸ Aideé Tapia Chávez, *Morelia 1880-1950 Permanencias y transformaciones de su espacio construido. Hacia una valoración de su urbanismo y arquitectura del pasado reciente*, Tesis de Maestría, Morelia, UMSNH-Facultad de Arquitectura, 2001, p. 252.



muros, cimientos y fachada respectivamente, fue el Hotel Casino, establecido en el primer cuadro de la ciudad, sobre la actual avenida Madero.⁹

Siguiendo con la idea de proyección turística y destacando la importancia que se le dió a la protección de edificios históricos y la conservación de una imagen colonial en las nuevas edificaciones que fue lo que pasó en el centro de la ciudad, de acuerdo con lo que expone Eder García Sánchez:

La explotación de los sitios culturales con potencial turístico en México tuvo un gran impulso durante la década de 1930, pero a partir de de la década siguiente fue cuando se enfatizó este hecho, inclinando la balanza a la promoción del turismo por sobre la difusión de los rasgos culturales. [...]. Hubo diversas actividades de conservación de dichos sitios con un doble discurso: el deseo de protección de un legado cultural, pero con la intención de cuidar un motor económico importante del país. Hacia el exterior también se dio a conocer esta tendencia, dando nota en los medios de las acciones de conservación, sobre todo de los monumentos más que de las poblaciones.¹⁰

En el mismo tenor, se reconoce a la arquitectura para el turismo construida en Morelia en este periodo como parte de una ciudad y a la vez como obras que beneficiarían la economía de la misma y su proyección al exterior como una ciudad progresista y moderna. Uno de los ejemplos de relación entre esta arquitectura y el turismo es el Hotel Alameda, el edificio más polémico del siglo XX en el centro de Morelia, que en los medios impresos se hacía alarde:

la inauguración del gran Hotel Alameda el 4 de febrero de 1940, refiriendo además que el arquitecto que se encargaría de la obra había sido premiado por la crítica precisamente como resultado de ese proyecto. El hotel era un inmueble moderno y elegante que la Compañía Turismo Michoacán, S. A. de C. V., junto con el Arq. Pani, construyeron en la Avenida Madero. De acuerdo al artículo publicado en el *Heraldo Michoacano* el 6 de febrero de 1940, si bien la construcción de este espacio arquitectónico rompía el sello colonial de los edificios colindantes, armonizaba y se apegaba a las exigencias del confort e higiene más avanzados,¹¹

⁹ *Ibidem*, p. 254-255. Para su puesta en funcionamiento se refuncionalizó una casa habitación. Los trabajos se empezaron en 1936 con un proyecto del ING. Francisco de P. González.

¹⁰ Eder García Sánchez, "Entre lo imaginario y lo imaginado. Pátzcuaro y el turismo a principios de siglo XX" en Catherine R. Ettinger, (Coord.), *Imaginario de modernidad y tradición: Arquitectura del siglo XX en América Latina*, México, D.F., Miguel Ángel Porrúa, 2015, pp. 149-150.

¹¹ "Hoy es la inauguración del gran Hotel Alameda", *Heraldo Michoacano*, año II, tomo IV, núm. 398, Morelia, 4 de febrero de 1940, pp. 5, 8. Investigación hemerográfica realizada por José Manuel Rosales Mendoza. Citado por Carlos Alberto Hiriart Pardo y Gloria Belén Figueroa Alvarado, "La infraestructura hotelera en el centro histórico de Morelia en el siglo XX un patrimonio transformado", en Catherine Rose Ettinger McEnulty, *Modernidades arquitectónicas Morelia, 1925-1960*, Gobierno del Estado de Michoacán (SECUM, COECYT, SUMA) H. Ayuntamiento de Morelia, H. Congreso del Estado de Michoacán de Ocampo y DCOMOMO, 2010, p. 225.

No obstante, el Hotel Alameda aunque fue una obra nueva y no una adecuación en construcción preexistente, construido para resolver las demandas de hospedaje para los turistas. Es un ejemplo de un edificio moderno que trató de integrarse de alguna manera a su contexto histórico, acerca de este hotel Catherine Ettinger expone que:

Su ubicación en el corazón del centro, en una esquina muy significativa de la ciudad obligó a que el diseño hiciera algunas adecuaciones como limitar su altura tomando como parámetro la altura del Hotel Virrey de Mendoza, aplicar la cantería laminada para lograr la integración cromática e incorporar, en los cuerpos laterales, dos portadas neocoloniales. Es difícil aseverar e qué medida estas concesiones al lugar fueron impuestos por el H. Ayuntamiento de Morelia o en qué medida fueron ideas del mismo Pani. [...] Acerca de las portadas neocoloniales la licencia no dice nada pero Pani refirió a ellas como "pecado de la juventud" indicando su inconformidad por lo menos con ese aspecto. Esto se comprende en el marco del rechazo contundente del movimiento moderno a elementos historicistas y decorativos.¹²

Esta promoción turística influyó en la manera de trabajar las nuevas obras en relación con las preexistencias. En los años 30s y 40s la arquitectura construida en este periodo, se permiten modificaciones en el interior de las soluciones de la nueva arquitectura moderna en el centro de la ciudad, pero el lenguaje de la nueva arquitectura con la preexistente es a través de la implementación de materiales que tradicionalmente se empleaban en las edificaciones históricas, principalmente en fachadas con motivos de estilo colonial en relación con su contexto en el afán también de conservar la imagen de una ciudad histórica.

Por ejemplo, los edificios nuevos usualmente implementaron un nuevo sistema constructivo para su estructura a base muros de tabique con castillos o columnas de concreto armado así como las losas planas del mismo material. En lo espacial se resolvieron los espacios de acuerdo al uso del edificio, unos más funcionales que otros pero adecuados a las necesidades de la vida moderna. El cuidado de las fachadas en el exterior es evidente en la solución formal que siguió la tendencia a la conservación de una imagen histórica, utilizando la cantería como material tradicional en elementos arquitectónicos.

¹² Catherine Rose Ettinger McNulty, "Morelia, Patrimonio de la Humanidad. Contribuciones del siglo XX a un legado histórico." en Carlos Alberto Hiriart Pardo, (Coord.), *Patrimonio edificado, turismo y gestión de poblaciones históricas ante el siglo XXI. Estudios sobre la protección, conservación, restauración y gestión turística del patrimonio urbano, arquitectónico y religioso*, Morelia Michoacán, Mexico, Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, Coordinación de la Investigación Científica, Universidad de Sevilla, 2009. p. 228



En algunos casos se mantuvo la solución arquitectónica en distribución espacial tradicional, como ejemplo se tiene el Edificio Laura Eugenia construido en 1934, tiene un interior tradicional con una composición en torno a un patio central y el Hotel Virrey de Mendoza y su ampliación con un tercer nivel en 1939, también entorno al patio.

En otros casos, como ejemplo importante es el Hotel Alameda, se diseño moderno en el interior según planos originales y con referencia en la publicación de un artículo en una revista de arquitectura de la época de su construcción; que revelan cómo fue originalmente, se describe la distribución del edificio en sus diferentes niveles:

Es este un pequeño hotel para turistas.-Consta, en cuatro plantas tipo de 32 cuartos dobles con baño todos: lobby, salón, comedor, en la planta baja; roof garden.- El cuerpo separado, pero con ligas perfectas en cada piso, los servicios con su escalera respectiva; así como la habitación del Gerente.

El partido adoptado es netamente funcional y su desarrollo responde en absoluto a las características de un hotel moderno. El ingreso es acogedor, los cuartos cómodos, espaciosos, con buena luz y ventilación.- Las circulaciones son claras y fáciles: las verticales colocadas al centro. -En cada planta tipo hay sólo ocho cuartos que es el número de cuartos que, en la distribución del trabajo, se recomienda generalmente a cada camarista.-Los servicios como cocina, lavandería, etc., están colocados de tal manera en el edificio que los pasajeros del Hotel no se darán cuenta ni de donde están ni de cómo funcionan; pero al mismo tiempo, con comunicaciones cómodas y rápidas. [...] Todos los cuartos son exteriores a la fachada, y se encuentran en condiciones idénticas. Del roof garden se disfruta del más hermoso panorama de Morelia. -Cuenta el Hotel con ascensor.¹³

El arquitecto Pani resolvió la distribución del espacio y el aspecto formal interior y exterior con un concepto nuevo, diferente a la forma en que se seguía anteriormente en las edificaciones construidas durante el siglo XVIII y XIX en la ciudad, como era el caso de las viviendas vallisoletanas; la distribución de los espacios en torno a un patio central.



Imagen 108. Vista panorámica de hoteles ubicados en el Centro Histórico de Morelia. De izquierda a derecha, el Hotel Virrey de Mendoza ampliado con un tercer nivel en 1939, enseguida el hotel Alameda construido entre 1934-1937 y en el extremo derecho el Hotel Casino que fue un proyecto de adecuación y nuevo uso que se empezó en 1936 en la que era una casa habitación. Foto: EGV.

¹³ "Hotel Alameda, Morelia, México, Mario Pani, Arq.", *Arquitectura/México*, número 10, julio de 1942, p.37.

Algunas participaciones se distinguen por parte de personajes en asociaciones con la idea de conservar la imagen de la ciudad desde 1930 entre ellos profesionistas integrantes de la Asociación Amigos de Morelia. Para 1938, se identifica la existencia de organismos como la Junta Local Pro-Conservación de Monumentos Coloniales, conformada también por varios ciudadanos y profesionales, uno de ellos fue el Dr. Rafael Morelos Zapién presidente honorario de la Junta Local Pro-Conservación de Monumentos Coloniales en un Aviso Municipal que expone los Requisitos para construir o modificar edificios en la Ciudad de Morelia.

En 1941 se ubica la participación del Consejo Consultivo Pro-Conservación de Conjuntos Coloniales y Planificación de la Ciudad, se sabe de la participación de varios personajes en documentos de archivo en oficios donde aportan su opinión o autorización de obras nuevas o intervenciones en edificios ubicados en el centro de la ciudad, vigilando que se lleven a cabo de acuerdo al contexto histórico.

Para 1956, se creó el *Reglamento para la Conservación del Aspecto Típico y Colonial de la Ciudad de Morelia* que solamente se implementa para intervenciones en edificios dentro de la Zona de monumentos, por lo que otros dos personajes Arq. Manuel González Galván y el Ing. Manuel Rodríguez Morales se dieron a la tarea de crear el *Instructivo para Ingenieros, Arquitectos y Constructores en el Centro Histórico de Morelia* que sería un instrumento normativo para aplicarse particularmente para las nuevas edificaciones a partir de ese tiempo. El Ing. Manuel Rodríguez Morales, quien fue presidente de la Junta de Conservación del Aspecto Típico y Colonial de Morelia, en una entrevista comentó:

Considero que el Instructivo fue un documento muy criticado porque decían que era un recetario de cocina, pero sin embargo fue útil para lograr conservar el aspecto colonial o más bien virreinal de Morelia. Y realmente lo criticaron malamente, porque en el año [...] que estaba siendo gobernador Cuauhtémoc Cárdenas, se organizó la primera reunión Interamericana para la Conservación de Pueblos y este vinieron de dieciséis países, entre otros de Perú y al representante de Perú le regalamos un Instructivo para Ingenieros, Arquitectos y Constructores...lo vio y entonces pidió permiso a los autores para editarlo, publicarlo y aplicarlo en Lima [...] estando allá en Lima [...] a mi me mando una copia de la edición que hicieron allá y al arquitecto González Galván otra [...]. Pero entonces, este Instructivo se aplico también allá, aunque haya sido recetario, pero de todas maneras fue útil para conservar la ciudad.¹⁴

¹⁴ Elvia Gutiérrez Vargas, Manuel Rodríguez Morales, presidente de la Junta de Conservación del Aspecto Típico y Colonial de Morelia, Morelia, 19 de mayo de 2015.



Se supone que la participación de esta Junta, siguió en 1963 pues se encontraron oficios en documentos de archivo donde aparece, pero con el nombramiento de Junta de Vigilancia para el Aspecto Típico y Colonial de la Ciudad de Morelia, todavía para 1971. Según datos orales expresados por Jaime Hernández Díaz: "todavía para principios de 1990 yo veía pasar a los integrantes de la Junta que se reunían para sesionar en el edificio del H. Ayuntamiento, pero yo creo que la Junta deja de actuar en 1991 con la declaratoria de la ciudad de Morelia como Patrimonio Cultural de la Humanidad".¹⁵

De acuerdo con Jaime Hernández quien observa que desde entonces se ha generado una práctica muy distinta en las acciones relacionadas con obras dentro del actual Centro Histórico de la ciudad. Parte de las soluciones formales en la nueva arquitectura en la segunda mitad del siglo XX en el centro de Morelia, fue con la aplicación del *Instructivo para Ingenieros, Arquitectos y Constructores en el Centro Histórico de Morelia*.

El objetivo principal de la integración de nueva arquitectura de acuerdo con ciertas características en el aspecto formal, fue lograr la homogeneidad para conservar una imagen colonial en el centro de Morelia y así promoverla como ciudad histórica interesante, como referencia e icono en los ideales de actores que participaron en su conservación como parte de los habitantes de la sociedad local y al mismo tiempo para atraer a los visitantes.

Lo que propició el haber construido la nueva arquitectura, siguiendo las pautas para conservar una imagen histórica de Morelia, fue la creación de políticas de conservación y la manera de construir las nuevas obras, principalmente su aspecto formal en relación con preexistencias desde principios del siglo XX. Dichas acciones marcaron a la ciudad y los efectos siguen vigentes:

¹⁵ Jaime Hernández Díaz, "Legislación local, reglamentación municipal y su aplicación", ponente en *Seminario de Legislación del Patrimonio Cultural*, Morelia, Michoacán, Facultad de Derecho y Ciencias Sociales, Facultad de Arquitectura de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, ICOMOS Michoacán (Organismo A-UNESCO), Colegio de Arquitectos de Michoacán A.C., octubre-noviembre de 2015.

Fue muy importante el Decreto publicado en el Diario Oficial de la Federación de fecha miércoles 19 de diciembre de 1990. Que en su ARTÍCULO 1o.- expresa: "Se declara una zona de monumentos históricos en la ciudad de Morelia, Estado de Michoacán, con el perímetro, características y condiciones a que se refiere este Decreto".¹⁶ Entre las consideraciones que se tuvieron para la declaratoria aparece:

Que Morelia, por las características formales de sus edificaciones, la relación de espacios y su estructura urbana, así como por su armonía volumétrica, calidad constructiva y unidad plástica, forma un conjunto cultural de gran valor, en el que se encuentran representados los diferentes estilos artísticos y arquitectónicos desarrollados a través de los siglos, como elocuente testimonio para la historia artística, plástica y social de México.¹⁷

Con esta declaratoria, se previó la protección legal de edificios históricos en relación de las obras civiles relevantes construidas en los siglos XVII al XIX comprendidas dentro de la zona, que por determinación de la Ley son monumentos históricos y que actualmente se tratan de conservar de acuerdo estipulado en la Ley Federal sobre Monumentos y Zonas Arqueológicas, Artísticas e Históricas.

Otra acción que se logró con la conservación de la imagen del centro de Morelia como ciudad colonial, con la arquitectura del siglo XX como parte importante que compone el conjunto del Centro Histórico y que ha sido trascendental para la historia y desarrollo de la ciudad, fue la inscripción del Centro Histórico de Morelia en la Lista del Patrimonio Mundial de la UNESCO según los Criterios II-IV-VI, en 1991. En la inscripción se destacó el criterio IV: "La historia arquitectónica de la ciudad puede leerse en sus más de doscientos edificios históricos. Construidos con la piedra de color rosa característica de la región, estos monumentos ponen de manifiesto la magistral y ecléctica fusión del espíritu medieval con elementos renacentistas, barrocos y neoclásicos".¹⁸

¹⁶ Diario Oficial de la Federación DOF: 19/12/1990, Decreto publicado en el Diario Oficial de la Federación de fecha miércoles 19 de diciembre de 1990. ARTÍCULO 1º. En http://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=4694497&fecha=19/12/1990 [consulta 17 de noviembre de 2015].

¹⁷ *Ibidem*

¹⁸ UNESCO, World Heritage List, Centro histórico de Morelia, en <http://whc.unesco.org/en/list/585> [consulta 17 de noviembre de 2015].



También en el expediente de la declaratoria, se destaca la característica de su homogeneidad en el aspecto formal de la imagen en la arquitectura que forma parte de todo el conjunto del Centro Histórico de Morelia, con el empleo de este material de cantería como una práctica local tradicional.

Finalmente, se enfatiza que acciones como la implementación del material de cantería y el diseño de fachadas de corte colonial en edificios construidos durante el siglo XX en el centro de Morelia, son calificadas en nuestros días por algunas personas como falsificaciones o simple fachadismo.

Este desprecio por algunas soluciones formales en fachadas de la arquitectura del periodo de estudio, es fácil de entender entre quienes desconocen la historia local. Sin embargo, las actuaciones que dieron lugar a una imagen homogénea, a una imagen "colonial" son resultado del sentir de los morelianos y de procesos de promoción turística de la ciudad en el periodo de estudio. Siendo así, la arquitectura en el centro de Morelia construida en el periodo 1930-1975 más que simple fachadismo o falsificación, es una expresión auténtica del pensar del momento en diálogo con la fábrica histórica.

REFERENCIAS



Fuentes bibliográficas:

- Aguilar Aguilar, André, "Edificios y edificadores. 1960-1975", en Catherine Rose Ettinger McEnulty, *Modernidades arquitectónicas Morelia, 1925-1960*, Gobierno del Estado de Michoacán (SECUM, COECYT, SUMA) H. Ayuntamiento de Morelia, H. Congreso del Estado de Michoacán de Ocampo y DOCOMOMO, 2010.
- Benévolo Leonardo, *Historia de la arquitectura moderna*, Ed. Gustavo Gili, Barcelona, [1974] 1994.
- Beráin, Josep, "Prologo" en Anthony Giddens, et al., *Las consecuencias perversas de la Modernidad: Modernidad, contingencia y riesgo I*, Josep Beráin (comp.), Barcelona, Ed. Anthropos, 1996.
- Biondi, Stefania y Ramón Abonce Meza, "Modernidad medida en Querétaro: percepciones y efectos", en Eloy Méndez, et al., (coordinadores), *La arquitectura moderna desde la calle. Un recorrido de ciudades mexicanas*, México, Universidad de Guadalajara, Centro Universitario de Arte, Arquitectura y Diseño, 2013.
- Bonilla Castro, Elsy, Jimena Hurtado Prieto y Christian Rafael Jaramillo Herrera, *La investigación. Aproximaciones a la construcción del conocimiento científico*. Colombia, Bogotá Alfaomega, 2009.
- Borobio, Luis, "Las teorías de la arquitectura", en Revista de Edificación. RE, Nº 18, Octubre 1994.
- Bustamante Penilla, Claudia, André Aguilar Aguilar, "La vivienda colectiva una alternativa hacia el ideal de la modernidad" en: Catherine Rose Ettinger McEnulty, *Modernidades arquitectónicas Morelia, 1925-1960*, Gobierno del Estado de Michoacán (SECUM, COECYT, SUMA) H. Ayuntamiento de Morelia, H. Congreso del Estado de Michoacán de Ocampo y DOCOMOMO, 2010.
- Cabrales Barajas, Luis Felipe, "El centro histórico de Morelia: gestión social y revaloración del patrimonio" en *Anales de Geografía de la Universidad Complutense*, Vol. 22, 2002.
- Collins, Peter, et al., *Los ideales de la arquitectura moderna; su evolución, 1750-1950*, Barcelona, Gustavo Gili, 1970.
- D. Smith, Anthony, "Prefacio" en Carlota Solé, *Modernidad y modernización*, Universidad Autónoma Metropolitana, México, Ed. Anthropos, 1998.
- De Anda Alanís, Enrique X., "The Preservation of Historic Architecture and the Beliefs of the Modern Movement in Mexico: 1914-1963" *Future Anterior: Journal of Historic Preservation, History, Theory, and Criticism*, Vol. 6, No. 2 (Winter 2009).
- De Anda, Enrique X., *La arquitectura de la Revolución Mexicana*, México, UNAM, 1990, pp. 69-71. Citado por: Catherine Rose Ettinger McEnulty, "Espacios para la enseñanza" en *Modernidades arquitectónicas Morelia, 1925-1960*, Gobierno del Estado de Michoacán (SECUM, COECYT, SUMA) H. Ayuntamiento de Morelia, H. Congreso del Estado de Michoacán de Ocampo y DOCOMOMO, 2010.



- De Gracia, Francisco, "Prefacio", *Construir en lo construido: la arquitectura como modificación*, Editorial NEREA, Hondarríbia (Guipuzcoa), 1992.
- Del Pino Martínez, Inés, "Arquitectura Moderna en Quito", en *auc revista de arquitectura*, 28, ISSN No. 1390-3284 LATINDEX, [04 diciembre de 2013].
- DOF, *Ley Federal sobre Monumentos y Zonas Arqueológicas, Artísticas e Históricas*, Instituto Nacional De Antropología e Historia, México, 2011.
- Enríquez Perea, Simoni y Cia. S. A. (concesionario de publicidad de Novedades Magazine), "Novedades Magazine. Sección especial dedicada a Morelia, Michoacán", 31 de Mayo de 1964, Año XVI, No. 3773, 1-12 (sección especial).
- Ettinger Catherine Rose, y Salvador García Espinosa (coords.), "Anexo fichas de registro", *Morelia un acercamiento al patrimonio edificado del siglo XX*, Morelia, UMSNH, Gobierno del Estado de Michoacán/COECYT, H. Ayuntamiento de Morelia/IMDUM, 2011.
- Ettinger McEnulty, Catherine Rose y Eugenio Mercado, "Diagnóstico Arquitectura del siglo XX en el centro Histórico de Morelia" en: Catherine Rose Ettinger McEnulty y Salvador García Espinosa (coords.), *Morelia un acercamiento al patrimonio edificado del siglo XX*, Morelia, UMSNH, Gobierno del Estado de Michoacán/COECYT, H. Ayuntamiento de Morelia/IMDUM, 2011.
- Ettinger McEnulty, Catherine Rose, "Arquitectura para la salud" en *Modernidades arquitectónicas Morelia, 1925-1960*, Gobierno del Estado de Michoacán (SECUM, COECYT, SUMA) H. Ayuntamiento de Morelia, H. Congreso del Estado de Michoacán de Ocampo y DOCOMOMO, 2010.
- Ettinger McEnulty, Catherine Rose, "La presencia del siglo XX en el tejido urbano del Centro Histórico de Morelia. Expresiones de Integración", en: Carlos Montero Pantoja y María Silvina Mayer Mendel, (coords.), *Estudios de Arquitectura y urbanismo del siglo XX*, Puebla, Puebla, BUAP/ICOMOS-México A.C., 2007.
- Ettinger McEnulty, Catherine Rose, "Modernidad en una ciudad de identidad virreinal. Morelia a medio siglo", en Eloy Méndez, et al., (coordinadores), *La arquitectura moderna desde la calle. Un recorrido de ciudades mexicanas*, México, Universidad de Guadalajara, Centro Universitario de Arte, Arquitectura y Diseño, 2013.
- Ettinger McEnulty, Catherine Rose, "Morelia, Patrimonio de la Humanidad. Contribuciones del siglo XX a un legado histórico." en Carlos Alberto Hiriart Pardo, (Coord.), *Patrimonio edificado, turismo y gestión de poblaciones históricas ante el siglo XXI. Estudios sobre la protección, conservación, restauración y gestión turística del patrimonio urbano, arquitectónico y religioso*, Morelia Michoacán, Mexico, Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, Coordinación de la Investigación Científica, Universidad de Sevilla, 2009.
- Ettinger McEnulty, Catherine Rose, "Tradición y modernidad. Ámbitos de encuentro", en Guadalupe Salazar González, et. al., (coords.), *Lecturas del Espacio Habitable*, San Luis Potosí, Universidad Autónoma de San Luis Potosí, 2011.
- Ettinger McEnulty, Catherine Rose, *Modernidades arquitectónicas Morelia, 1925-1960*, Gobierno del Estado de Michoacán (SECUM, COECYT, SUMA) H. Ayuntamiento de Morelia, H. Congreso del Estado de Michoacán de Ocampo y DOCOMOMO, 2010.

- Ettinger, Catherine Rose, *La Arquitectura Neocolonial en Morelia*, Morelia, Gobierno del Estado de Michoacán, Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, 1999.
- Ettinger, McEnulty, Catherine Rose, "Búsqueda de caminos", en Julio Gaeta y Luby Springall, (curadores), *Condenados a ser modernos / Condemned to be modern. Pabellón de México / Mexican Pavilion Absorbing Modernity*. 14 Mostra Internazionale di Architettura 2014. La Biennale di Venezia, México, Instituto Nacional de Bellas Artes, 2014.
- Ettinger, McEnulty, Catherine Rose, y Salvador García Espinosa (coords.), *Morelia un acercamiento al patrimonio edificado del siglo XX*, Morelia, UMSNH, Gobierno del Estado de Michoacán/COECYT, H. Ayuntamiento de Morelia/IMDUM, 2011.
- EttingerMcEnulty, Catherine Rose, y Eder García Sánchez, (coords.), *Visita guiada a la arquitectura del siglo XX en Morelia*, Morelia, Fondo para la Cultura y las Artes, Consejo Nacional para la Cultura y las Artes, Facultad de Arquitectura-UMSNH, Secretaría de Cultura, Gobierno del Estado de Michoacán, Secretaría de Turismo y Cultura, H. Ayuntamiento de Morelia, 2014.
- Gaeta, Julio, "Hacia el ser condenados", en Julio Gaeta y Luby Springall, *Condenados a ser modernos / Condemned to be modern. Pabellón de México / Mexican Pavilion Absorbing Modernity*. 14 Mostra Internazionale di Architettura 2014. La Biennale di Venezia, México, Instituto Nacional de Bellas Artes, 2014.
- García Sánchez, Eder, "Casa Buitrón" en Catherine Ettinger y Eder García Sánchez, (coords.), *Visita guiada a la arquitectura del siglo XX en Morelia*, Morelia, Fondo para la Cultura y las Artes, Consejo Nacional para la Cultura y las Artes, Facultad de Arquitectura-UMSNH, Secretaría de Cultura, Gobierno del Estado de Michoacán, Secretaría de Turismo y Cultura, H. Ayuntamiento de Morelia, 2014.
- García Sánchez, Eder, "Entre lo imaginario y lo imaginado. Pátzcuaro y el turismo a principios de siglo XX" en Ettinger McEnulty, Catherine Rose, (Coord.), *Imaginario de modernidad y tradición: Arquitectura del siglo XX en América Latina*, México, D.F., Miguel Ángel Porrúa, 2015.
- Giddens, Anthony, et al., *Las consecuencias perversas de la Modernidad: Modernidad, contingencia y riesgo* | Josetxo Beriain (comp.); traducción de Celso Sánchez Capdequí, Barcelona, Ed. Anthropos, 1996.
- Goldhagen W., Sarah, y Legault, "Anxious Modernisms. Experimentation in Postwar Architectural Culture", Canadian Centre for Architecture and Massachusetts Institute of Technology, Réjan Ed., 2000.
- González Canto, Elvia María, "Las Manifestaciones de la modernidad arquitectónica en Mérida y su reflejo en la arquitectura del poder político y económico", en Carlos Montero Pantoja y María Silvana Mayer Mendel, (coords.), *Estudios de Arquitectura y urbanismo del siglo XX*, Puebla, Puebla, BUAP/ICOMOS-México A.C., 2007.
- González Galván, Manuel y Manuel Rodríguez Morales, *Instructivo para Ingenieros, Arquitectos y Constructores en el Centro Histórico de Morelia*, Colegio de Ingenieros civiles de Michoacán, A. C., Morelia.



- González Ibáñez, Ana Lucía, "Guadalajara y su vuelta en la espiral de la modernidad", en Eloy Méndez, et al., (coordinadores), *La arquitectura moderna desde la calle. Un recorrido de ciudades mexicanas*, México, Universidad de Guadalajara, Centro Universitario de Arte, Arquitectura y Diseño, 2013.
- González Licón, Héctor Javier, *La arquitectura habitacional virreinal, centro histórico de Morelia*, Tesis de maestría en Arquitectura, Investigación y Restauración de Sitios y Monumentos, Morelia, Universidad Michoacán de San Nicolás de Hidalgo, 1999.
- Hernández Díaz, Jaime, "La reglamentación jurídica de los centros históricos de las ciudades coloniales. Estudio histórico-jurídico de la ciudad de Morelia", en Piel de Tierra, *Revista del Instituto Michoacano de Cultura*, Año 3, N° 10, Morelia, 1999.
- Hiriart Pardo, Carlos Alberto y Gloria Belén Figueroa Alvarado, "La infraestructura hotelera en el centro histórico de Morelia en el siglo XX un patrimonio transformado", en Catherine Rose Ettinger McEnulty, *Modernidades arquitectónicas Morelia, 1925-1960*, Gobierno del Estado de Michoacán (SECUM, COECYT, SUMA) H. Ayuntamiento de Morelia, H. Congreso del Estado de Michoacán de Ocampo y DOCOMOMO, 2010.
- Hiriart Pardo, Carlos Alberto, *Gestión del Turismo Cultural en Michoacán y sus impactos en el patrimonio monumental de Morelia y Pátzcuaro*, México, Editorial Morevalladolid, S. de R. L. de C. V., 2013.
- Instituto Nacional de Antropología e Historia, *Ficha Nacional digital de Catalogo Nacional de Monumentos Históricos*, Coordinación Nacional de Monumentos Históricos Unidad de Informática, CONACULTA-INAH, Morelia, 1999.
- Jencks, Charles, *Arquitectura tardomoderna y otros ensayos*, España, H. Blume, 1982 y *Movimientos Modernos en Arquitectura*, México, Gustavo Gili, 1983; Jan Cejka, *Arquitectura Posmoderna y Tendencias de la arquitectura contemporánea*, México, Gustavo Gili, 1985, Roberto Segre, *La arquitectura Moderna en América Latina*, La Habana, ed. Fac. Arq. ISPJAE, 1989.
- León Alvarado, Leticia Selene, "Templos católicos entre la tradición y la innovación" en: Catherine Rose Ettinger McEnulty, *Modernidades arquitectónicas Morelia, 1925-1960*, Gobierno del Estado de Michoacán (SECUM, COECYT, SUMA) H. Ayuntamiento de Morelia, H. Congreso del Estado de Michoacán de Ocampo y DOCOMOMO, 2010.
- López García, J. Jesús, *Aguascalientes [1945-1956] arribo de la modernidad arquitectónica*, Volumen tres, México, Universidad Autónoma de Aguascalientes, *Historia de la Arquitectura y el Urbanismo en Aguascalientes*, 2010.
- Maletta, Héctor, *Epistemología aplicada: metodología y técnica de la producción científica*, Lima, cies, cepes y Universidad del Pacífico, 2009.
- Marshall Berman, Antonio, *Todo lo sólido se desvanece en el aire. La experiencia de la modernidad*, México, Siglo XXI, 1988 (1982).
- Mateos, Jimena, "El turismo en México: la ruta institucional (1921-2006)", en *Patrimonio Cultural y Turismo. Cuadernos 14 Planeando sobre el turismo cultural*, México, Consejo Nacional para la Cultura y las Artes, 2006.

- Mercado López, Eugenio, "Ideología, Legislación y Patrimonio Cultural. Legislación local para la conservación del patrimonio urbano-arquitectónico en Morelia 1825-2001", Tesis de Maestría, Morelia, UMSNH-Facultad de Arquitectura, 2004.
- Mercado López, Eugenio, *Ideología, Legislación y Patrimonio Cultural. Legislación local para la conservación del patrimonio urbano-arquitectónico en Morelia 1825-2001*, Morelia, UMSNH-Facultad de Arquitectura, Secretaría de Cultura del estado de Michoacán, Centro de Documentación e Investigación de las Artes, UMSNH, H. Ayuntamiento de Morelia, Colegio de Arquitectos del Estado de Michoacán, 2013.
- Mondragón López, Hugo, *El discurso de la Arquitectura Moderna. Chile 1930- 1950. Una construcción desde las publicaciones periódicas*. Tesis de Doctorado, Santiago de Chile, Pontificia Universidad Católica de Chile-Facultad de Arquitectura Diseño y Estudios Urbanos, 2010.
- Monroy Durán, L., *El último caudillo...*, p. 325., citado por Raúl Arreola Cortes en *Historia de la Universidad Michoacana*, Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, Coordinación de la Investigación Científica, Morelia, 1984.
- Norberg-Schulz, Christian, *Los principios de la arquitectura moderna. Sobre la nueva tradición del siglo XX*, Barcelona, Editorial Reverté, 2005.
- Norberg-Shulz, Christian, *Intenciones de la arquitectura*, Barcelona, Gustavo Gili, S.A., 1998.
- Ramírez Romero, Esperanza, *Catálogo de Construcciones Civiles y Religiosas de Morelia*, Morelia, UMSNH/FONAPAS, 1981.
- Rico Herrera, Luis Ernesto, et. al., "Análisis Urbano-Arquitectónico-Estilístico del Centro Histórico de la Ciudad de San Salvador" en: *Evolución Arquitectónica del Centro Histórico de la Ciudad de San Salvador*, San Salvador, Universidad Tecnológica de El Salvador, Vicerrectoría de Investigaciones, Facultad de Informática y Ciencias Aplicadas Escuela de Ciencias Aplicadas "Ing. Julio César Orantes", Área de Arquitectura y Diseño, 2008.
- Rodrigo Cervantes, Norma Elisabeth, *Estrategias de conservación urbana y manejo para los centros históricos de México: el caso de Morelia*, México, Instituto Nacional de Antropología e historia, 2012.
- Rodríguez de Ortega, Ana María, et. al., *Las Pervivencias del Barroco Sudamericano en diferentes Etapas de la Arquitectura del Siglo XX en Córdoba, Argentina*, Argentina, Universidad Nacional de Córdoba, Argentina.
- Rodríguez Espinosa, Claudia, "Las salas cinematográficas del siglo XX en Morelia" en: Catherine Rose Ettinger McEnulty, *Modernidades arquitectónicas Morelia, 1925-1960*, Gobierno del Estado de Michoacán (SECUM, COECYT, SUMA) H. Ayuntamiento de Morelia, H. Congreso del Estado de Michoacán de Ocampo y DOCOMOMO, 2010.
- Sant'Elia, Antonio, *El Messaggio*, Citado por Kenneth Frampton en Kenneth Frampton, *Historia crítica de la arquitectura moderna*, Barcelona, Ed. Gustavo Gili, SL, [1993] 1998, 2009.
- Santa María González, Rodolfo, *Arquitectura del siglo XX Centro Histórico de la Ciudad de México*, México, Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Xochimilco, 2005.



- Santa María González, Rodolfo, *Arquitectura del siglo XX Centro Histórico de la Ciudad de México*, México, Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Xochimilco, 2005.
- Santa María González, Rodolfo, *Inventario de edificios del siglo XX Centro Histórico de la Ciudad de México*, México, Instituto Nacional de Antropología e Historia, 1997.
- Smith, Anthony D., "Prefacio" en Carlota Solé, *Modernidad y modernización*, Universidad Autónoma Metropolitana, Ed. Anthropos, México, 1998.
- Solé, Carlota, *Modernidad y modernización*, Universidad Autónoma Metropolitana, Ed. Anthropos, México, 1998.
- Tapia Chávez, Aideé, *Morelia 1880-1950 Permanencias y transformaciones de su espacio construido. Hacia una valoración de su urbanismo y arquitectura del pasado reciente*, Tesis de Maestría, Morelia, UMSNH-Facultad de Arquitectura, 2001.
- Tavera Montiel, Fernando, *La Antigua Valladolid, Hoy Morelia, Instrumentos legales, instructivos y recomendaciones para su conservación*, Morelia, UMSNH, Facultad de Ingeniería Civil, 1999.
- Torres Pérez, María Elena, *Recepción de la modernidad urbana arquitectónica de la vivienda en serie en Mérida Yucatán*, Tesis de Doctorado, Morelia, UMSNH-Facultad de Arquitectura, 2008.
- Uribe Salas, Alfredo, *Del Proyecto de ciudad a la ciudad sin proyecto: el desarrollo histórico territorial de la traza urbana de la ciudad de Valladolid-Morelia 1541-2009*, 1993.
- Uribe Salas, Alfredo, *Morelia, pasos a la modernidad*, Morelia, UMSNH-Coordinación de Investigación científica, 1993.
- Urzaiz Lares, Enrique, *Arquitectura en tránsito: patrimonio arquitectónico de la primera mitad del siglo XX en la Ciudad de Mérida Yucatán*, México, Ediciones de la Universidad Autónoma de Yucatán, 1997.
- Villar Rubio, Jesús, *Arquitectura y Urbanismo en la ciudad de San Luis Potosí 1918-1967*, México, Universidad Autónoma de San Luis Potosí, Cuerpo Académico de Historia, Teoría y Crítica de la Arquitectura y el Diseño/ Instituto de Investigación y Posgrado/Facultad del Hábitat, 2010.
- Waisman, Marina, *La estructura histórica del entorno*, Buenos Aires, primera edición 1972, Nueva Visión, 1985.

Revistas:

- "Hotel Alameda, Morelia, México, Mario Pani, Arq.", *Arquitectura/México*, número 10, julio de 1942, p.37.
- X. de Anda Alanís, Enrique, "The Preservation of Historic Architecture and the Beliefs of the Modern Movement in Mexico: 1914-1963" *Future Anterior: Journal of Historic Preservation, History, Theory, and Criticism*, Vol. 6, No. 2 (Winter 2009), University of Minnesota Press, p. 59. Consulta [11/11/2013].

Acervos consultados:

Archivo Histórico Municipal y Museo de la Ciudad de Morelia (AHMMCM).

Archivo Histórico Municipal y Museo de la Ciudad de Morelia (en adelante AHMMCM), SUPLEMENTO AL NO. 22 DEL PERIÓDICO OFICIAL DEL GOBIERNO DEL ESTADO. CORRESPONDIENTE AL 27 DE AGOSTO DE 1956., *REGLAMENTO PARA LA CONSERVACIÓN DEL ASPECTO TIPICO Y COLONIAL DE LA CIUDAD DE MORELIA*, Morelia Mich, caja 597, expediente 9, año 1963,

AHMMCM, Caja 244, expediente 1, año 1941.

AHMMCM, caja 597, expediente 9, año 1963.

AHMMCM, caja 641, expediente 9, año 1966.

AHMMCM, caja 682, expediente 11, año 1971

AHMMCM, caja 212, expediente 18, año 1938.

Acervos consultados:

Hemeroteca Pública Universitaria Mariano de Jesús Torres.

"8 millones costará la obra. Inicia aquí la central de camiones", *La voz de Michoacán*, Morelia, Mich., 01 de Marzo de 1967, Año XIX Núm.4633, pp. 1, 12.

"Funcional edificio bancario aquí", *La voz de Michoacán*, Morelia, 06 de Mayo de 1967, Año XIX No. 4689, p. 11.

"Hoy es la inauguración del gran Hotel Alameda", *Heraldo Michoacano*, año II, tomo IV, núm. 398, Morelia, 4 de febrero de 1940, pp. 5, 8. Investigación hemerográfica realizada por José Manuel Rosales Mendoza

"Instalaciones acondicionadas a la medicina moderna. Se inauguró el edificio del Centro Médico, aquí", *La voz de Michoacán*, Morelia, Mich., 11 de Febrero de 1969, Año XXI Núm. 5237, p. 11.

"La central camionera un proyecto estancado", *La voz de Michoacán*, Morelia, 18 de Mayo de 1967, Año XIX, No. 4699, p. 1.

"La Ópera" levanta el primer edificio comercial del Estado", *La voz de Michoacán*, Morelia, 08 de Abril de 1967, Año XIX No. 4666, p. 4.

"Mercantil "La Ópera, S.A.", *La voz de Michoacán*, Morelia, 15 de Abril de 1967, Año XIX No. 4672, p. 1 (sección especial comercial).

"Millón y medio costará el edificio de Teléfonos", *La voz de Michoacán*, Morelia, 13 de Marzo de 1964, Año XVI No. 3706, p. 12.

E. Avilés y Avilés, "Brillante inauguración de la Central de Autobuses "Generalísimo Morelos", *La voz de Michoacán*, Morelia, Hemeroteca pública Universitaria Mariano de Jesús Torres, 03 de Octubre de 1971, Año XXIV No. 6144, p. 7.

Salvador Fuentes Salinas, "Definitivo. En la primera quincena de junio entra en servicio la central camionera local", *La voz de Michoacán*, Morelia, Mich., 13 de Marzo de 1971, Año XXIII, Núm. 5944, p. 1.



Fuentes orales:

Entrevista

Elvia Gutiérrez Vargas, Manuel Rodríguez Morales, Ingeniero Municipal del H. Ayuntamiento y Presidente de la Junta de Conservación del Aspecto Típico y Colonial de Morelia en 1960, Morelia, 19 de mayo de 2015.

Seminario

Hernández Díaz, Jaime, "Legislación local, reglamentación municipal y su aplicación", ponente en *Seminario de Legislación del Patrimonio Cultural*, Morelia, Michoacán, Facultad de Derecho y Ciencias Sociales, Facultad de Arquitectura de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, ICOMOS Michoacán (Organismo A-UNESCO), Colegio de Arquitectos de Michoacán A.C., octubre-noviembre de 2015.

Sitios en internet:

Carlos Hugo Gutiérrez Ortiz, "Reseña histórica, Colegio de Pediatría de Michoacán" en *Pediatría de México* [en línea], Vol. 11, Núm. 2, 2009, [25 de abril de 2015] <http://www.medigraphic.com/pdfs/conapeme/pm-2009/pm092j.pdf>.

Diario Oficial de la Federación DOF: 19/12/1990, Decreto publicado en el Diario Oficial de la Federación de fecha miércoles 19 de diciembre de 1990. ARTICULO 1°. En http://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=4694497&fecha=19/12/1990 [consulta 17 de noviembre de 2015].

Eugenia María Azevedo Salomao, "La vivienda en la morfología urbana del centro histórico de Morelia" en *Scripta Nova* [en línea], Vol. VII, núm. 146 (071), 1 de agosto de 2003, [consulta 5 de noviembre de 2015], [http://www.ub.edu/geocrit/sn/sn-146\(071\).htm](http://www.ub.edu/geocrit/sn/sn-146(071).htm)

Tipos de entrevista en http://www.suagm.edu/umet/biblioteca/Reserva_Profesores/linna_irizarry_educ_173/como_elaborar_entrevistas.pdf [consulta 14 de mayo de 2015].

UNESCO <http://whc.unesco.org/en/list/585/documents/> Consulta [20/02/2015].

ENTREVISTA A: Ing. Manuel Rodríguez Morales

Uno de los autores del
Instructivo para Ingenieros, Arquitectos y Constructores en el Centro Histórico de Morelia
Ingeniero Municipal del H. Ayuntamiento de Morelia 1960
Presidente Honorario de la Junta de Conservación del Aspecto Típico y Colonial de Morelia en 1960



Imagen 109. Ing. Manuel Rodríguez Morales. Foto: EGV.

ENTREVISTA

Es una entrevista realizada por la autora. Es de tipo no estructurada, dirigida mediante una lista de cuestiones, (Modalidades de entrevista según distintos criterios de clasificación (Del rincón, et al. 1995). La entrevista se planificó de acuerdo a los objetivos de la investigación como menciona (Flirk 2004). Propiciando un marco en el que el entrevistado pudiera expresar sus ideas en su propio lenguaje.¹

DATOS

Entrevistado: Ing. Manuel Rodríguez Morales

Entrevistadora: ERSM. Arq. Elvia Gutiérrez Vargas

Fecha: Día 19 de mayo de 2015 a las 14:05 hrs.

Consideraciones: Videograbación y apuntes.

CUESTIONES

Arq. Elvia: ¿Cuándo y cuál fue su participación en la Junta de Conservación del Aspecto Típico y Colonial de Morelia?

Ing. Manuel: En febrero de 1960 fue invitado por el presidente municipal a colaborar con el cómo Ing. de Obras Publicas, con el cargo de Ing. Municipal, se le encargó que reactivara la Junta de Conservación, porque en ese tiempo estaba formada pero no trabajaba la Junta, entonces pues este invité a los ingenieros que yo conocía, arquitectos y había mucha resistencia no querían participar, porque todos los puestos eran honoríficos, entonces cuando yo los invitaba lo primero que me preguntaban era ¿cuánto pagan? y entonces, me costó mucho trabajo. Finalmente, encontré a cuatro gentes que me dijeron que ellos aceptarían a condición de que yo fuera el presidente de la Junta, de hecho el presidente es el que trabaja. Entonces, yo le pregunté al Presidente Municipal si era compatible y me dijo que si, y la Junta empezó a trabajar por primera vez, porque no había trabajado. Se hacían reuniones semanales en las que se revisaban las solicitudes de construcción del centro histórico, se aprobaban y se hacían sugerencias de hacer modificaciones y realmente a pesar de las críticas fue lo que hizo que se conservara Morelia.

¹ Tipos de entrevista en:

http://www.suagm.edu/umet/biblioteca/Reserva_Profesores/linna_irizarry_educ_173/como_elaborar_entrevistas.pdf [consulta 14 de mayo de 2015].



Arq. Elvia: ¿Sabe usted algo a cerca del Consejo Consultivo que existió en 1941?

Ing. Manuel: Desconozco de su existencia, pero desde tiempo atrás, a raíz de la construcción del Hotel Alameda "que fue un disparate" primero había que elaborar la ley, entonces en la ley se previó la Junta de Vigilancia para su conservación, yo no tengo ningún antecedente, se que hubo una Ley de Conservación a nivel estatal que emitió Lázaro Cárdenas siendo Gobernador, para proteger los sitios históricos y arqueológicos.

Arq. Elvia: Al mencionarle algunos nombres de los miembros del Consejo Consultivo que se ubicaron en los documentos de archivo...

Ing. Manuel: Reconoce algunos nombres que considera fueron algunas de las personas que se reunieron para hacer la Ley.

Arq. Elvia: Dijo que también desconoce la existencia de la Asociación Amigos de Morelia.

Ing. Manuel: Yo sabe que pienso, que ellos fueron los que se integraron para formar la ley.

Arq. Elvia: ¿Desde cuándo se formó la Junta de Conservación y cuál era la función de usted como miembro de ella?

Ing. Manuel: Se integró la Junta y yo fui el primer presidente, en 1960 exactamente no recuerdo si fue el 15 de abril o 15 de mayo. En las reuniones semanales se observó que había un desconocimiento por parte de los constructores de la arquitectura colonial. Para esto, le voy a decir, que las licencias se expedían a nombre de cualquier persona, albañil o cualquier persona, entonces como yo era el jefe o era el Ing. Municipal, era como un pequeño departamento de Obras Públicas y entonces yo establecí que las solicitudes se expedieran a cargo un ingeniero o arquitecto, y entonces en la Junta nos dimos cuenta que existía un desconocimiento casi total de la arquitectura colonial entre los pocos ingenieros y arquitectos que había. Entonces con el auxilio del Arq. Manuel González Galván, se elaboró un instructivo que se le llamó *Instructivo para Ingenieros, Arquitectos y Constructores en el Centro Histórico de Morelia*, contenía una serie de dibujos hechos por el Arq. Manuel González Galván y todo lo que es la literatura la hice yo, en el que se daba una idea de lo que era el desarrollo de lo que llamamos malamente, arquitectura colonial que más bien es virreinal, entonces se siguió esa secuencia y en el Instructivo se sugiere que se hagan las obras muy simples sin rebuscamientos, sin recurrir al barroco ni al neoclásico afrancesado, porque eran cosas que ya habían pasado su función y que nosotros sabíamos, entonces se hicieron recomendaciones a seguir y algunos las acataban y otros no.

Arq. Elvia: ¿Qué idea se tenía de los constructores profesionales sobre su capacidad para participar en las construcciones a integrar en el contexto histórico?

Ing. Manuel: Se observó que había un desconocimiento por parte de los constructores de la arquitectura colonial.

Arq. Elvia: ¿Había sanciones para los constructores que no acataban las recomendaciones del Instructivo?

Ing. Manuel: Si había sanciones, pero que eran ridículas, por ejemplo la sanción por afectar o destruir a un monumento clasificado, me parece que eran \$30 pesos, la Ley no debe poner ese tipo de cosas en el reglamento o bueno ya que se puso, se hubieran puesto salarios mínimos, entonces no había manera de detenerlos. Entonces lo que se hizo en la Junta fue, bueno junto con el INAH porque en la Junta estaba un miembro del INAH, entonces junto con el INAH, se empezó a hacer una serie de pláticas para orientar a los constructores, ingenieros y arquitectos pues para que supieran, y se hizo una edición muy corta que patrocinó el Colegio de Ingenieros Civiles.

Arq. Elvia: ¿Me puede decir en qué año se empezó a aplicar el *Instructivo para Ingenieros, Arquitectos y Constructores en el Centro Histórico de Morelia*?

Arq. Elvia: Se levantó de su asiento y tomó un ejemplar de su librero del instructivo original.

Ing. Manuel: El reglamento fue de 1956 y el instructivo posterior... considero que el *Instructivo* fue un documento muy criticado porque decían que era un recetario de cocina, pero sin embargo fue útil para lograr conservar el aspecto colonial o más bien virreinal de Morelia.

Y realmente lo criticaron malamente, porque en el año de Gobierno en que estaba siendo Gobernador Cuauhtémoc Cárdenas, se organizó la primera reunión Interamericana para la Conservación de Pueblos y este vinieron de dieciséis países, entre otros de Perú y a representante de Perú le regalamos un *Instructivo para Ingenieros, Arquitectos y Constructores en el Centro Histórico de Morelia*, lo vió y entonces nos pidió permiso a los autores para editarlo, publicarlo y aplicarlo en Lima y ya estando allá en Lima nos mandó la solicitud y en una hoja de papel, le firmamos una autorización muy informal y ya después de allá de Lima nos mandó, a mi me mando una copia de la edición que hicieron allá y al arquitecto González Galván otra de la edición de ellos. Desgraciadamente, la mía la presté. Pero entonces, este *Instructivo*... se aplicó también allá, aunque haya sido recetario, pero de todas maneras fue útil para conservar la ciudad. Ahora yo estoy haciendo un... ya lo terminé una segunda edición ya corregida del *Instructivo*, la empecé desde que vivía Manuel González Galván pero no he encontrado quien me la publique pero ya han pasado dos periodos de gobierno que me ofrecen publicarla y no lo han hecho.

Arq. Elvia: Al mencionarle que yo había tenido la oportunidad de revisar el libro que publico Fernando Tavera Montiel...dijo:

Ing. Manuel: Ah bueno pues él tomó el Reglamento y el Instructivo y no nos dió crédito



Arq. Elvia: Si me permite me gustaría ver el *Instructivo*...

Ing. Manuel: Éste o el otro?

Arq. Elvia: Éste, ¿es el original?

Ing. Manuel: Éste es el que estuvo vigente pero es el único que tengo, se agotó la edición y yo me quedé sin ningún ejemplar. Yo tengo un vecino ingeniero que fue mi alumno en la facultad y yo le regalé un ejemplar siendo Presidente de la Junta y ya después de un tiempo le comenté que me había quedado sin ningún ejemplar y entonces él me lo regaló nuevamente, aquí está la dedicatoria...y aquí tiene la dedicatoria que yo le puse para el...tiempo después me lo regresó y es el único que tengo.

Ing. Manuel: Si usted gusta yo le paso en disco porque tengo el *Instructivo*, bueno yo quise corregirlo la literatura es igual y los dibujos de González Galván pero lo único que pasó es que un arquitecto me hizo favor de darle calidad a las líneas de los dibujos para no alterarlos.

Arq. Elvia: ¿Hay alguna diferencia entre el contenido de este *Instructivo* original y el contenido que publica Fernando Tavera Montiel en su libro?

Arq. Elvia: Porque he visto que contiene unas perspectivas...

Ing. Manuel: Pues si están mal hechas las perspectivas...uno de los arcos esta dibujado al revés, las dovelas están mal están dibujadas al revés y luego otro total yo le vi como dos o tres errores porque tomó los dibujos y le agregó otros de perspectivas, si los observa con cuidado, verá que trae errores verdaderamente garrafales, pero así de ese tipo como le acabo de decir que un arco está dibujado con las dovelas al revés. Yo en un disco tengo imágenes que le voy a obsequiar, en un disco tengo los dibujos...

Arq. Elvia: ¿Estos?

Ing. Manuel: Bueno esos, pero ya mejorados, con toda intención los quise hacer en Autocad para que le sirviera el modelo a los proyectistas y pudieran bajar los dibujos o las partes que les interesaran, entonces con toda intención para que se utilicen.

Arq. Elvia: Y de este *Instructivo* que es el original, ¿podría facilitarme una copia?

Ing. Manuel: No tengo ninguna copia del original pero se la podría mandar sacar, a ver si no se maltrata mucho, es el detalle porque el empastado es muy ligero... pero le hago la lucha a sacarla aunque no salgan muy claras.

Arq. Elvia: Si, lo que importa es el contenido original para tomarlo como referencia, no el de Fernando Tavera Montiel, sino el original.

Ing. Manuel: Si yo le saco la copia

Arq. Elvia: Si, gracias y claro yo le daría los créditos correspondientes.

Ing. Manuel: A ver si aunque salga la dedicatoria...

Arq. Elvia: Si, no importa.

Arq. Elvia: ¿Entonces cuándo dice que se empezó a implementar el *Instructivo*?

Ing. Manuel: Este se implemento...

Arq. Elvia: Cuando fue que se creó para saber...

Ing. Manuel: Déjeme hacer memoria...lo hojeó para ver si tenía alguna fecha y dijo fue posterior al Reglamento. (Sin precisar fecha).

Arq. Elvia: ¿Cómo se difundió el *Instructivo*?

Ing. Manuel: Se vendía el ejemplar a los constructores, La Junta no tenía personal y entonces pues tenía gastos, entonces se puso un inspector con el dinero que hubo de la venta, se puso un inspector y lo que duró el fondo eso duró el inspector, (sonríe) no recuerdo cuantos meses fueron, pero ese inspector más que nada su trabajo fue incapacitar a los inspectores municipales, que inspeccionaban las obras, entonces esa fue la única inversión que se hizo.

Arq. Elvia: ¿Me puede dar su opinión acerca del estilo neocolonial?

Ing. Manuel: Eh... bueno yo... este, no sé porque razón le tuve cierta aversión a ese estilo, será que los casos que vi fueron hechos por gente que no sabía, porque aquí se hicieron unas casas precisamente en ese estilo en la Avenida Acueducto, es un grupo cómo de unas ocho o diez casas entonces en como [...] Ventura como poniente a mano derecha todas las casas son iguales con un aspecto un tanto raro, entonces yo le tengo cierta aversión, ahora .

Por el uso de estilo [...] colonial moderno que es la imitación de los estilos arquitectónicos [...] que generaron todas las normas que yo conozco sobre conservación y restauración pues indican que no se debe de imitar lo ya pasado, sin embargo aquí en Morelia no hicimos caso de esas recomendaciones porque las gentes son... muchas gentes se aprovechan mucho, entonces si se hubiera dejado una cierta libertad se hubiera descompuesto la ciudad, entonces preferimos que se repitieran estilos para conservar para darle unidad a la ciudad y fíjese cómo si se conservó.



Arq. Elvia: ¿En el Reglamento de 1956 también participó usted?

Ing. Manuel: No, mire todo el mérito es de Manuel González porque él fue el que hizo por ejemplo el hizo el catálogo y les ayudó a redactar la parte de la ley pero yo no intervine en nada porque fue en fecha anterior... si, yo no intervine.

Arq. Elvia: ¿En qué obras ha participado usted en el Centro Histórico de Morelia específicamente?

Ing. Manuel: Mire me tocó la suerte de trabajar en Gobierno del Estado, trabajé casi doce años en obra muy importante, hice la plaza Valladolid y del Convento de San Francisco la restauración en ese momento, la liberación del templo de la Merced, que tenía una barda que estaba muy mal, entonces demolimos esa barda y unas construcciones que había ahí adentro y siempre de acuerdo con el Reglamento, era lo que hacíamos era el propietario del inmueble, y se liberó la fachada de la Biblioteca Pública de la universidad propiamente, la plaza Carrillo.

Arq. Elvia: ¿En qué años fue que estuvo usted más activamente construyendo?

Ing. Manuel: Mire me tocó la suerte de trabajar en Gobierno del Estado trabajé casi doce años en la época, estuve de 1960 a 1971.

RECOPIACIÓN DE DATOS DEL ENTREVISTADO

El Ing. Manuel Rodríguez, tiene 84 años de edad, trabajó por once años en el H. Ayuntamiento de Morelia, de 1960-1971.

Después, trabajó para el Gobierno del estado por más de diez años, en la Secretaría de Urbanismo y Medio Ambiente.

Posteriormente, decidió actualizarse y estudió unos cursos de cálculo estructural.

Sufrió un infarto cerebral, pero se ha recuperado y después de esto tomó cursos en internet que le han ayudado a recobrar los conocimientos profesionales.

Participa actualmente, en un Blog que creó en internet llamado: Morelia, Mitos y Realidades, donde expone temas acerca de la ciudad como el caso de la fuente de las Tarascas, los supuestos Túneles en la ciudad y del Hospital Civil.

Las obras en que participó en la ciudad de Morelia fueron:

- Plaza Valladolid, en la primera etapa de restauración del exconvento de San Francisco.
- Restauración del atrio del exconvento de la Merced. La Comisión Nacional de ARTE SACRO lo felicito por su intervención.

- Liberación de la fachada de la Biblioteca pública
- Plaza Carrillo
- Restauración del exconvento de Guadalupe, liberación e intervención de la plaza de enfrente, donde colocaron una cruz que se encontró en el panteón.
- Remodelación de la Plaza Melchor Ocampo, siguiendo un esbozo de un proyecto del Arq. Manuel González Galván.
- En plan de asesor elaboro cálculos para obras e intervenciones de los arquitectos Arturo y Roberto Ramírez Bernal, en el Exconvento del Carmen.

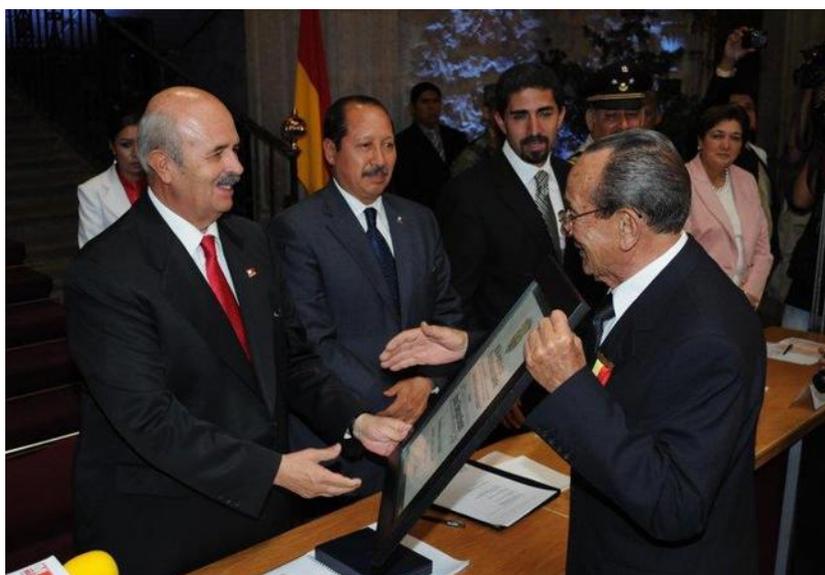


Imagen 110. Ing. Manuel Rodríguez Morales, recibiendo un Reconocimiento por sus 30 años de participación en la Junta de Conservación del Aspecto Típico y Colonial de Morelia, de manos del Lic. Fausto Vallejo. Fuente: Dominio Público [consulta mayo de 2015].

NOTA: Se considera de interés para este proyecto de investigación esta entrevista, pues permitió recabar información de fuente oral de uno de los actores profesionalista de la sociedad que participó activamente como coautor del *Instructivo para Ingenieros, Arquitectos y Constructores en el Centro Histórico de Morelia*, Ingeniero Municipal del H. Ayuntamiento y Presidente Honorario de la Junta de Conservación del Aspecto Típico y Colonial de Morelia en 1960.

Fuente Oral:

Entrevista realizada al Ing. Manuel Rodríguez Morales el día 19 de mayo de 2015.