

UNIVERSIDAD MICHOACANA DE SAN NICOLÁS DE HIDALGO

FACULTAD DE ARQUITECTURA, DIVISIÓN DE ESTUDIOS DE POSGRADO

MAESTRÍA EN DISEÑO AVANZADO



OTRAS FORMAS DE HACER CIUDAD:

DIAGNÓSTICO Y ALTERNATIVAS URBANAS
PARA EL CENTRO HISTÓRICO DE MORELIA

TESIS QUE PARA OBTENER EL GRADO DE
MAESTRO EN DISEÑO AVANZADO,
PRESENTA:

Mauricio Urquiza Martínez

DIRECTOR DE TESIS
Dr. Axel Becerra Santacruz

UNIVERSIDAD MICHOACANA DE SAN NICOLÁS DE HIDALGO
FACULTAD DE ARQUITECTURA, DIVISIÓN DE ESTUDIOS DE POSGRADO

MAESTRÍA EN DISEÑO AVANZADO



OTRAS FORMAS DE HACER CIUDAD:

DIAGNÓSTICO Y ALTERNATIVAS URBANAS
PARA EL CENTRO HISTÓRICO DE MORELIA

TESIS QUE PARA OBTENER EL GRADO DE
MAESTRO EN DISEÑO AVANZADO,
PRESENTA:

Mauricio Urquiza Martínez

DIRECTOR DE TESIS

Dr. Axel Becerra Santacruz

SINODALES:

Dra. Catherine R. Ettinger McEnulty

Dra. Erika Pérez Múzquiz

Dr. Roberto Ponce López / MIT

M. Arq. Jorge Humberto Flores Romero

A Itzia, definitivamente

.....

A los amigos MDA;

A Alejandra Martínez mi madre, Humberto Urquiza mi padre,

A Maura (que preguntaba si ya había terminado la maestría) y Emma (que empezaba a hablar);

A mis hermanos y sus familias;

A todos los colaboradores de PLATAFORMA MLM ARQUITECTURA durante estos 2 años intensos y variados;

A mi otra familia Gamiño Juárez;

A Maestros de MDA

A CONACyT por apoyar programas de maestría en diseño como este de maestría en Diseño Avanzado



La ciudad históricamente formada se deja de vivir, se deja de aprehender prácticamente y queda sólo como objeto de consumo cultural para turistas y para el esteticismo, ávidos de espectáculos y de lo pintoresco. Incluso para los que buscan comprenderla cálidamente, la ciudad está muerta. Sin embargo, “lo urbano” persiste en un estado de actualidad dispersa y alineada, de gérmen, de virtualidad. Lo que la vista y el análisis perciben sobre el terreno puede pasar, en el mejor de los casos, por la sombra de un objeto futuro en la claridad de un sol de levante. Imposible concebir la reconstrucción de una ciudad antigua: sólo es posible la construcción de una nueva ciudad, sobre nuevas bases, a otra escala, en otras condiciones, en otras sociedades. Ni marcha atrás (hacia la ciudad tradicional) ni huida adelante, hacia la aglomeración colosal e informe: esa es la norma. En otros términos, por lo que respecta a la ciudad, el objeto de la ciencia no está dado. El pasado, el presente, lo posible, no se separan. El pensamiento estudia simplemente un objeto virtual. Y ello impone procederes nuevos.

ÍNDICE

TABLA DE IMÁGENES	4
TABLA DE MAPAS	5
TABLA DE FIGURAS	5
RESUMEN	9
OBJETIVOS	17
01_INTRODUCCIÓN	19
1.1 METODOLOGÍA	41
02_FORMAS DE ENTENDER EL CENTRO HISTÓRICO	53
2.1 DEFINICIONES ESPECÍFICAS	56
VISIÓN CONSERVACIONISTA	61
VISIÓN INEGI_AGEB'S (Área Geo-Estadística Básica)	67
VISIÓN TURÍSTICA	71
VISIÓN COMERCIAL	73
VISIÓN INEGI POBLACIÓN	81
VISIÓN POR INFRAESTRUCTURA DE MERCADOS	89
VISIÓN MOVILIDAD	97
2.2 URBANISMO. TEMAS Y TENDENCIAS (2012)	101
2.3 PLANEACIÓN PARTICIPATIVA EN CENTRO HISTÓRICO (2014)	105
2.4 TEORÍAS E HISTORIAS DE LA CIUDAD CONTEMPORÁNEA (2016)	109
2.5 LA CIUDAD CONTEMPORÁNEA_CIUDDAD FUTURO	111
03_DIAGNÓSTICO	115
3.1 ANTECEDENTES_OPORTUNIDAD DE REHABITAR	119
3.2 DIMENSIÓN SOCIAL VS_VISIÓN UNESCO	131
3.3 DIMENSIÓN ECONÓMICA VS_VISIÓN ECONOMÍAS EMERGENTES	141
3.4 DIMENSIÓN AMBIENTAL VS_PRIORIZACIÓN DE AUTOMÓVIL	157
3.5 NUEVOS IMAGINARIOS VS_PERSPECTIVA DEL HABITANTE	169
04 ESTRATEGIAS URBANAS	173
4.1 ALTERNATIVA 1_HERRAMIENTA DE EVALUACIÓN	175
4.2 ALTERNATIVA 2_DIMENSIÓN_SOCIAL_REHABITAR	183
4.3 ALTERNATIVA 3_DIMENSIÓN_ECONÓMICA	187
4.4 ALTERNATIVA 4_DIMENSIÓN AMBIENTAL	197
4.5 ALTERNATIVA 5_HABITANDO EL CENTRO HISTÓRICO DE MORELIA	203
05_CONCLUSIONES	215
BIBLIOGRAFÍA	218



Otras formas de hacer ciudad:

En Arquitectura y en Urbanismo, lo esencial no es protagonismo de los individuos, sino de los colectivos, de las relaciones intersubjetivas en el contexto.

Una premisa sería que la Arquitectura y el urbanismo no son disciplinas ni ciencia: son conocimientos técnicos y saberes instrumentales en continua transformación.

Montaner, J. M. (2014). Del diagrama a las experiencias, hacia una arquitectura de la acción. Barcelona. G.Gili.

Esta tesis aborda el tema de centro histórico de Morelia, inscrito en la lista de patrimonio mundial de la UNESCO, desde una perspectiva del habitante. Plantea ver al territorio desde una perspectiva más humana que tiene que ver con la escala, la experiencia del habitarlo, acercarse a un modelo sustentable de ciudad, consolidar la ciudad existente, y priorizar una visión de ciudad por encima de una de conservación de edificios.

Entender la ciudad, como sistema de barrios y al barrio como lugar de oportunidad de generar otras formas de hacer ciudad, potencializando la experiencia del habitante, diseñando alternativas urbanas a una velocidad y escala humana y propiciando el empoderamiento colectivo.

¿Podemos pensar en otras formas de hacer ciudad? La respuesta la encontramos si evaluamos los modelos de las ciudades “modernas” que hemos hecho, y vemos el fracaso en ciudades alejadas, desconectadas e ineficientes económica y energéticamente.

El modelo de ciudades diseñadas con prioridad al automóvil está rebasado a nivel global, si pensamos en ciudades promotoras del encuentro social, activadoras de la economía y que fomenten el vivir en un entorno equipado y accesible; en la ciudad de Morelia podemos relacionar dos hechos, desde la creación del “libramiento de Morelia”, y la explotación del uso del auto particular, el crecimiento de la mancha urbana en 30 años se ha incrementado en un 330%.

Dentro de las ciudades latinoamericanas, los centros históricos son territorios que influyen al resto de la mancha urbana, y donde vemos procesos de desocupación e incremento de amenidades turísticas que dejen derrama económica, y alejan a las personas de vivir en él.

Debemos construir a partir de lo construido, consolidar las ciudades que tenemos y trabajar desde y en ellas para poder tener un territorio sostenible. Informar el diagnóstico para buscar modelos alternativos y renovados.

Modelos de ciudad contemporánea se atienden como territorios multicapas sustentables en lo económico, ambiental y sobre todo en lo social.

Provocar la re densificación de manera más orgánica por medio de la propuesta de alternativas urbanas que especulen en el hecho urbano por medio de incentivar microeconomías locales, basadas en la clase creativa, representan la oportunidad de construir ciudad desde una visión contemporánea.

Aprovechar la oportunidad de rehabilitar la superficie de casas abandonadas que representan el 27.8% del total de viviendas en el polígono de las AGEBA (Área Geo-Estadística Básica) presentes en el centro histórico de Morelia.

Llevar la práctica profesional de la arquitectura y diseño urbano a un proceso multidisciplinario donde tener una visión estratégica es fundamental para resolver un problema de diseño.

This thesis addresses the issue of the Morelia's historical center, inscribed on the UNESCO's World Heritage Site List, from an inhabitant perspective. It raises seeing territory from a more human perspective that has to do with the scale, the living experience, the approaching to a city sustainable model, to consolidate the existing city and to prioritize a city vision over a building conservation.

To understand the city, as a neighborhood system and the neighborhood as an opportunity place of generating other ways of making city, strengthening the inhabitant experience, designing urban alternatives at a human speed and scale, and promoting the collective empowerment.

¿Can we think about other ways of making city? We find the answer if we evaluate the "modern" city models that we have built, and we see failure in remote, disconnected and inefficient cities, economically and energetically.

The automobile cities model is globally exceeded, if we think about cities that promote the social encounter, cities that promote economy and encourage the living in an equipped and accessible environment; in Morelia city we can link two facts, since the creation of the "Morelia highway" and the particular automobile overuse, the urban sprawl increased in a 330% in the last 30 years.

Within Latin-American cities, historical centers are territories that influence the rest of the city, and where we see vacating processes and increases of the touristic amenities that provide economic benefits, but keep people away from living in it.

We must build as from the built, consolidate the cities we have and work from and within them in order to have a sustainable territory. To report the diagnostic so we can look for alternative and renewed models.

Contemporary city models are addressed as sustainable multilayer territories, economically, environmentally and above all socially.

To cause densification in a more organic way through a urban alternatives propose that speculate within the urban reality through the local micro economies encouraging, based on the creative class, represent the opportunity of making city from a contemporary vision.

To take advantage of the opportunity of re inhabit the abandoned house surface that represent the 27.8% of the total housing existing in the AGEBA polygon (Área Geo-Estadística Básica) present in the Morelia's historical center.

To bring the professional practice of urban design and architecture to a multidisciplinary process where having a strategic vision is fundamental to solve a design problem.

PALABRAS CLAVE / KEY WORDS

Centro Histórico-Alternativas Urbanas-Barrio-Territorio Sustentable

Historical Center-Urban Alternatives-Neighborhood-Sustainable Territory

HIPÓTESIS

El centro histórico tiene las condiciones de habitabilidad específicas y la oportunidad de ser re-habitado bajo un modelo alternativo y renovado. La estrategia debe contemplar, incentivar en este vasto territorio sus múltiples microeconomías atendiendo al diagnóstico desde lo local, sin embargo al mismo tiempo deberán entenderse las dinámicas o/y alternativas de economías globales que respondan a un contexto como el del centro histórico. Para potencializar cualitativamente industrias creativas?. A través de una lectura más clara a partir de un diagnóstico preciso, la estrategia de diseño puede generar intervenciones puntuales a escala barrio como herramienta de empoderamiento colectivo.

El patrón de ocupación territorial que siguen las ciudades mexicanas atenta gravemente contra la consecución de los grandes objetivos de país. Nuestras ciudades crecen de acuerdo a un modelo de ocupación del territorio en 3D –Distante, Disperso y Desconectado–, caracterizado por la expansión desproporcionada, fragmentada y no planificada de la mancha urbana. Se estima que si una ciudad lograra reducir a la mitad la velocidad de expansión de su mancha urbana, se lograrían ahorros en los costos de inversión en infraestructura del orden del 30%, y del 68% en los costos de mantenimiento y operación de los servicios públicos. (SEDESOL, 2012).

El modelo en 3D promueve la desigualdad social y espacial, pues segrega a los sectores de menores ingresos, confinándolos en zonas sin equipamiento, mal servidas y pobremente equipadas, alejadas de las fuentes de trabajo y redes sociales. Los 35 millones de pobres urbanos hoy gastan más para satisfacer sus necesidades básicas, existiendo una correlación entre el aumento en los gastos familiares y el hecho de vivir en la periferia urbana extrema. El modelo en 3D es esencialmente contaminante. El patrón de ocupación territorial extendido y fragmentado dificulta además la introducción de sistemas de transporte público eficientes, desincentiva la caminata y la bicicleta, y fomenta el uso masivo de automóvil particular (que a su vez genera mayor congestión vehicular).

(Cortés, 2014)

CRECIMIENTO DE LA MANCHA URBANA EN 30 AÑOS

345%

- MANCHA URBANA AÑO 1987
- MANCHA URBANA AÑO 2010
- MANCHA URBANA AÑO 2015



MAPA_001

CRECIMIENTO DE LA CIUDAD 1986-2016

OBJETIVO GENERAL

Diseñar alternativas urbanas a partir de un diagnóstico soportado con evidencia, y una comprensión territorial del centro histórico de Morelia con una visión alternativa de hacer ciudad, que atienda la falta de ocupación en vivienda.

OBJETIVOS ESPECIFICOS

- 1. Hacer un diagnóstico evidenciado con datos duros del centro histórico de Morelia que permita evaluar fenómenos positivos y negativos actuales desde la perspectiva de las personas que lo habitan, para plantear otra forma de hacer ciudad, más allá del romanticismo y la nostalgia de perspectivas conservacionistas.**
- 2. Entender las posibilidades del territorio del Centro Histórico a partir de habitarlo.**
- 3. Desarrollar un conjunto de estrategias urbanas como modelo de re habilitación urbana con una visión renovada del fenómeno urbano, tomando la escala urbana de barrio como principio para mitigar efectos negativos y potencializar lecciones positivas a partir de su implementación a través de sus habitantes como promotores principales de re habitar.**
- 4. Diseñar un modelo de aproximación de evaluación de la habitabilidad que se tiene en el centro Histórico de Morelia como herramienta de comprobación y demostración.**
- 5. Especular con un modelo de re habilitación urbana e inserción de microeconomías en áreas potenciales del centro histórico de Morelia ya consolidadas.**
- 6. Generar nuevos imaginarios como herramienta para especular sobre la transformación del centro Histórico de Morelia y su habitabilidad, para incentivar a su reocupación.**



IMAGEN_001_Vista aérea 1_Centro de la ciudad de Morelia.

Para poder ver a los centros históricos de las ciudades latinoamericanas como lugares de oportunidad, tenemos que analizarlos con una lente contemporánea. Diagnosticar el estado en el que se encuentra actualmente, y las causas que lo han llevado a esa posición; y obtener la evidencia en hechos contundentes ayudados de herramientas actuales como el mapeo, la fotografía aérea, la experiencia del andar y sobretodo la experiencia del habitar.

Desde esa perspectiva del interactuar con las personas que viven, influyen, participan, consumen, producen en el mismo territorio, abriendo la posibilidad de intercambiar información y generar dinámicas de participación, en ánimo de definir problemáticas que puedan ser resueltas por medio del diseño.

Este trabajo de tesis se centra en desarrollar, analizar y mostrar un diagnóstico de diversos factores presentes en la habitabilidad del centro histórico de Morelia, inscrito en la lista de Patrimonio Mundial por parte de la UNESCO, capital del estado de Michoacán, ubicado en el centro del país, con una población pasada de medio millón de habitantes; todo desde una visión contemporánea y no sólo de conservación de inmuebles. Para diseñar estrategias y alternativas urbanas, informadas por sus habitantes, y su participación como principales promotores del territorio.

Este trabajo argumenta que los centros históricos ofertan de manera inmediata y accesible a toda la población el acceso a calidad de vida, y debemos de diseñar alternativas para explotar su uso de manera sostenible, mediante un diagnóstico minucioso que muestre cómo a pesar de varios efectos negativos que vemos actualmente, como procesos de abandono y deterioro de una gran parte del centro, existen más bondades que pueden ser potencializadas.

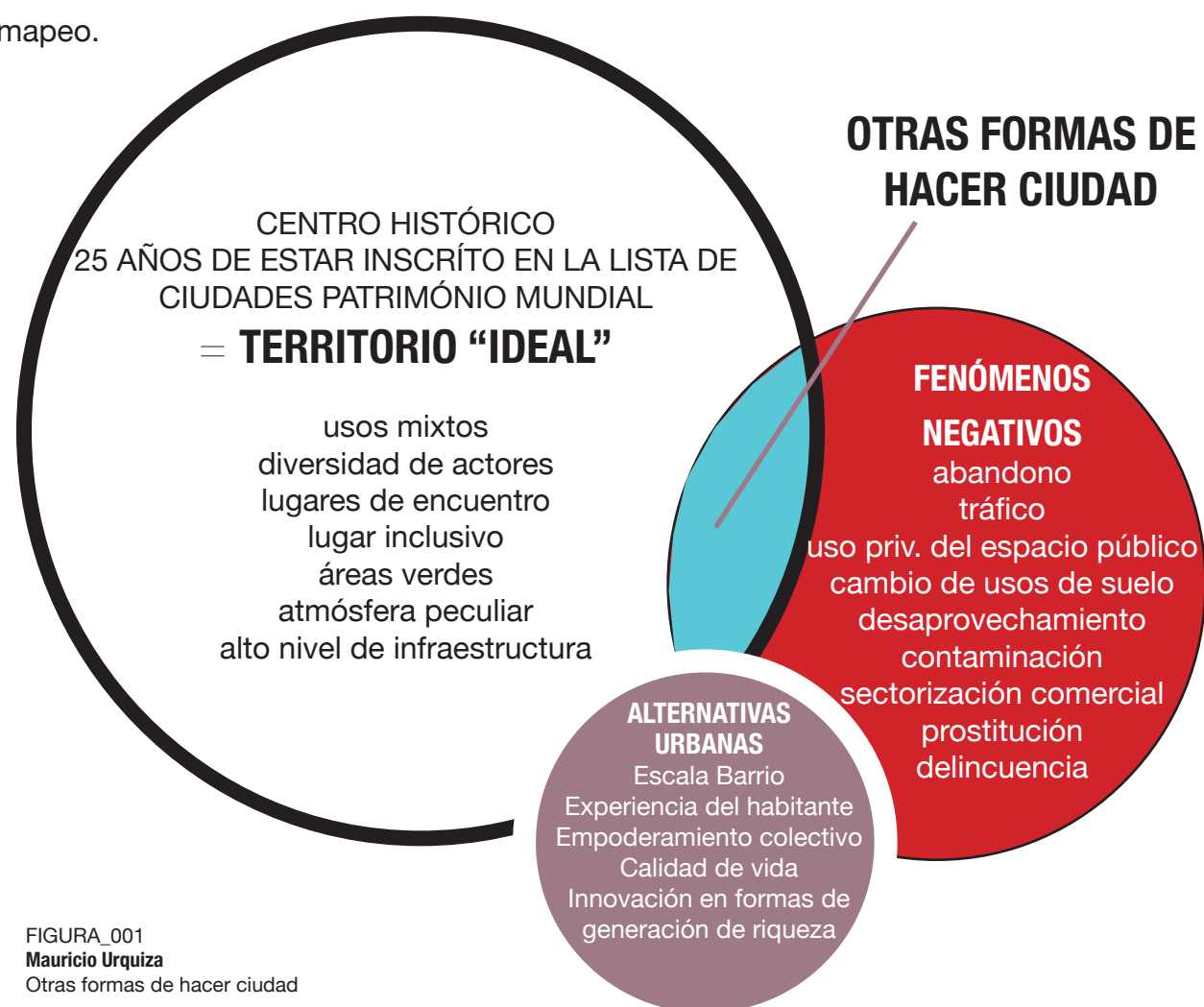
La obtención de información, definición de conceptos y acercamiento desde la misma experiencia de habitar el territorio, sitúa el trabajo que se presenta como una tesis operativa, donde los resultados se pueden evaluar con las propias experiencias de otros habitantes, usar la narración como parte de la metodología en algunos procesos de desarrollo del trabajo, significa el hablar desde la perspectiva del vecino, del habitante, el poder tener una comprensión más a la escala humana, acerca a las alternativas a una viabilidad más real.

La oportunidad del modo de vida contemporánea nos hace pensar y estar vinculados a la economía de las ciudades y cómo en un territorio como el centro de Morelia pueden surgir algunas nuevas economías emergentes basadas en distintas líneas, entre ellas una que tenga que ver con jóvenes creativos, aprovechando la tendencia que se marca en el centro de lugares creativos y productivos, como innovación de riqueza, que se nutren del paisaje construido y de lo atractivo que resulta su vida céntrica con diversidad de actividades e infraestructuras propicias para las expresiones del diseño y de lo creativo como las galerías, las imprentas, los cafés, los museos, las escuelas de arte, siendo a la vez lugares de estimulación.



La tecnología es una oportunidad de interactuar en el territorio, y que ya se ve en las ciudades cuando los jóvenes con sus teléfonos “inteligentes” usan la ciudad de acuerdo a los patrones que se diseñan en plataformas virtuales y que son capaces de mover masas dentro de las ciudades, eso en un sentido mercadotécnico pero las aplicaciones se pueden usar para información no sólo de vocación turística, para mostrar un modo de vida auténtico con sabor de barrio que puede ser aún más atractivo para conocer e interactuar más allá de tratar de mantener flujos turísticos alimentados por la promoción del título de ciudad patrimonio de la humanidad, aprovechar la riqueza cultural de sus habitantes y la posibilidad de incrementar el número de habitantes del centro de la ciudad.

La visión general del documento es mostrar al centro de Morelia y las posibilidades de diseñar alternativas urbanas, haciendo un diagnóstico en tres ámbitos o ejes del tema de lo sostenible; lo social, lo económico y lo ambiental, entendiendo al centro histórico de Morelia como un territorio consolidado a través del tiempo, con gran capacidad de atraer a mucha gente, de contener actividades que definen en muchos casos la vocación de una ciudad, de contar historias que van construyendo la vida de sus vecinos y de sobrevivir a cambios de uso de suelo y controles externos, tratando mostrar una lectura del territorio con herramientas como el mapeo.



FIGURA_001
Mauricio Urquiza
Otras formas de hacer ciudad

Tendencias globales hablan de diseño urbano desde el planteamiento de desarrollo urbano sostenible, es decir, que las propuestas que se hagan para la ciudad deben garantizar un futuro en lo social, económico y ambiental, así se debe de visualizar los temas de intervenciones urbanas, y para este trabajo del centro histórico de Morelia se puede hablar de prosperidad urbana. Con la proyección de tener un territorio que vea en los tres ejes una necesidad implícita, las tendencias de los modelos de las ciudades hablan de lo compacto como CST EMBARQ y a partir de ahí generar desarrollo sustentable con una visión amplia de la sustentabilidad en el desarrollo territorial;

“El desarrollo de la ciudad conlleva grandes expectativas, ya sea en México, en Francia o en cualquier parte del mundo. Esas expectativas son, también, retos: acceso equitativo a los servicios, movilidad sustentable, oferta de vivienda bien ubicada, calidad del aire, dinamismo económico, derecho a la ciudad. Enfrentarse a ellos obliga tanto a la sociedad civil como al gobierno y a los profesionales del sector urbano a buscar innovaciones, comparar soluciones, dialogar y negociar para identificar el mejor camino hacia el desarrollo de una ciudad de acuerdo a su potencial.” (reforma urbana, 100 ideas para las ciudades de México)”.

En el centro se puede ver que ya existen las características de las ciudades compactas, y resulta más fácil acceder a un modelo territorial sustentable basado en estas dimensiones en lo económico, social y ambiental. Es la oportunidad de entender y proponer en el centro un re habitar y dejar de verlo desde la mirada conservacionista inmobiliaria o del segmento comercial, dejar de forzar el uso de la calle a un uso mono funcional, sólo de tránsito vehicular privado principalmente, y verla como el espacio de encuentro, conocimiento y reconocimiento, potencializar la mixticidad social e incrementar su densificación.



FIGURA_002
ONU HABITAT_Por un mejor futuro urbano
world urban campaign

El diseño de nuestra ciudad debe de partir de la premisas de “No construir más” sin antes evaluar bien cada situación, con lo que hemos hecho hasta hoy y la forma en que entendíamos el desarrollo urbano, diseñando para el auto y no para las personas, desde un método de “zoning”, “analizar las ciudades uso por uso, se ha convertido la táctica habitual para urbanizar” (JACOBS, 1961). Sin tomar en cuenta valores que ayudarán a tener ciudades habitadas, promotoras de ciudadanía, con lugares de encuentro, y esto tiene que ver con la escala. No se visualiza de la misma manera hablar de una ciudad de barrios y distintas cualidades, y con dinámicas de uso, vocación, actores, estructuras físicas, contextos, etc. que de ciudades genéricas, simplificadas por sus usos.

Si bien las ciudades mono céntricas generan condiciones específicas comparadas con las ciudades multi centros, en el caso de Morelia, una ciudad intermedia de arriba del medio millón de personas en el censo INEGI (Instituto Nacional de Estadísticas y geografía) 2010, en su localidad, de modelo urbano espacial mono céntrico, ha tenido un comportamiento de crecimiento expansivo, que tan sólo en 30 años incrementó su mancha urbana en un 345%, alejando a los pobladores y generado un vacío habitacional del centro de la ciudad, que es a la vez, una oportunidad de estudiar y proponer alternativas urbanas.

El centro histórico de la ciudad de Morelia tiene una característica específica, está inscrito desde el año 1991 en la lista de “Patrimonio Mundial”, otorgado por la UNESCO, United Nation Educational Scientific and Cultural Organization por sus siglas en inglés (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura)¹, bajo 3 criterios:

Criterio (II): El centro histórico de Morelia es un excelente ejemplo de planificación urbana, que asocia las ideas del Renacimiento español con la experiencia mesoamericana.

Criterio (IV): Más de doscientos edificios históricos reflejan la historia de la arquitectura de la ciudad. En estas obras construidas con piedra de color rosa característico de la región, el espíritu medieval se mezcla con el estilo del renacimiento, barroco, neoclásico y elementos eclécticos con excepcional maestría y talento.

Criterio (VI): Morelia fue el lugar de nacimiento de varias personalidades importantes del México independiente y jugó un papel importante en la historia del país.

<http://whc.unesco.org/en/list/585>

Por lo tanto, a 25 años de estar en la lista del Patrimonio Mundial ¿esta particularidad condicionó de alguna manera su evolución? Parece que estar en la lista ha tenido algunos efectos como, en su consolidación de la imagen urbana, en un polígono definido por los inmuebles catalogados por uso, de escala considerable y su peculiar y representativa forma arquitectónica de cierta época.

1. La Lista del Patrimonio Mundial de la UNESCO es un legado de monumentos y sitios de una gran riqueza natural y cultural que pertenece a toda la humanidad. Los Sitios inscritos en la Lista de Patrimonio Mundial cumplen una función de hitos en el planeta, de símbolos de la toma de conciencia de los Estados y de los pueblos acerca del sentido de esos lugares y emblemas de su apego a la propiedad colectiva, así como de la transmisión de ese patrimonio a las generaciones futuras. <http://www.unesco.org/new/es/mexico/work-areas/culture/world-heritage/>

Los centros históricos Patrimonio Mundial están cobrando relevancia para el tema de ciudad contemporánea en ciudades latinoamericanas al día de hoy. En México, especialmente en Morelia a 25 años de ser Patrimonio Mundial existe la oportunidad de verlo como un territorio que se puede potencializar después de diagnosticarlo y analizarlo con una lente más contemporánea, entendiendo por contemporánea a la posibilidad de garantizar una ciudad sostenible en lo social, económico y ambiental. Entendiendo la manera en que hemos intervenido las ciudades desde una visión auto-urbanista, un modernismo mal entendido, dando prioridad al automóvil y dejando las calles mono funcionales, visualizando el diseño de las ciudades al simple uso. Y no, a rediseñar la ciudad en dosis más pequeñas con la opinión, participación colaboración del que habita ese entorno, que al final del día lo cuidará, lo conoce, lo sufre y lo disfruta.

Este trabajo busca tener una lectura del territorio desde otra visión, acercarse al lugar para generar un diagnóstico, de cual se diseñarán estrategias urbanas, a manera de alternativas urbanas, es decir otras posibilidades llevadas por un proceso distinto de pensar en hacer ciudad. Si bien el trabajo puede generar líneas de investigación en varios sentidos, se llegará a mostrar las alternativas, sin llegar a desarrollar un proyecto ejecutivo, responde más a la posibilidad de hacer gestión del territorio con la comunidad y con la posibilidad de tejer redes con otros actores en busca de intervenir de manera sustentable en la ciudad.

La idea de pensar en otras formas de hacer ciudad tiene que ver con la forma en como la usamos, con la escala, hacer una ciudad más humana, menos del auto. Es verla a escala de barrio, por lo tanto cada alternativa urbana llevará esa condición de influencia y de su influencia en el entorno inmediato se puede definir un centro de acuerdo al tiempo y forma en que participamos en él.

La dotación de servicios se vuelve básica para hacer definiciones distintas de centros “vecinales”. La tendencia de ciertos sectores organizados en función de la estructura urbana va generando nuevas definiciones de barrio y nos da una lectura distinta del territorio a partir de entender sus dinámicas y correlación con otras.

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

¿Por qué se puede ver que el centro tiene una tendencia a deshabitarse? si tiene espacio público de calidad, lugares de intercambio social, centros de actividades culturales, lugares deportivos, mercados, plazas, hospitales, centros de educación.

En los centros históricos “vivos” en México, podemos encontrar un lugar con las condiciones de lugar “ideal” para vivir, es decir, con dinámicas muy fuertes de movimiento de personas que generan flujos de recursos económicos, actividades turísticas y recreativas, alto nivel de infraestructura de servicios, diversidad de actividades y actores, además de una materialidad de sus fachadas con mucha presencia y de un patrimonio construido muy atractivo.

La importancia de los centros se ve reflejada en toda la ciudad.

“En la medida en que las ciudades crecen y sus periferias se expanden, los centros históricos se refuncionalizan pero continúan siendo el corazón simbólico de las sociedades urbanas. Lo que ocurre demográficamente dentro del polígono de un centro histórico está indisolublemente relacionado con lo que sucede en la ciudad, el municipio o los municipios urbanizados. Cuando los centros históricos pierden habitantes, otras zonas lo ganan.”(Cortés,2014).

Uno de los grandes problemas de los centros, es su abandono, el desinterés de las personas por vivir en él y algunos fenómenos negativos que podemos encontrar dentro de este territorio.

Podemos tratar de encontrar una correlación del estado que guarda hoy el centro y su nombramiento como patrimonio cultural de la humanidad, donde vemos lo que ha sucedido, una consolidación de la imagen urbana y restauración de edificios “importantes”, una explotación importante del turismo cultural que responde muy bien a esos inmuebles catalogados, y que atraen cierta temporalidad de usos que no invita a las personas a regresar a vivir al centro; y por otro lado, muy poca intervención a la zona inmediata al primer cuadro de la ciudad; y podemos pensar que ha sido un factor para encontrar un lugar deshabitado, sobre explotado por el sector turístico por lo tanto han imperado principalmente dos premisas en su visión. La visión de restauración de edificios, el mantener una ciudad “bella” en algunas de sus fachadas, no de todos los inmuebles del polígono de zonas de monumentos y sitios históricos, sino de algunos con resultados evidentes, generando polígonos pequeños de uso, y alejándose de ser un modelo de ciudad activa social y económicamente, constructora de ciudadanía, a una ciudad museo a cielo abierto, con usos temporales los fines de semana y por las noches principalmente, atendiendo a los flujos turísticos, que si bien por un lado ha “mantenido” las calles y plazas del centro iluminadas, pintadas, limpias por temporadas y con atractivo turístico, local y nacional, por otro lado ha generado que no exista una honestidad en su arquitectura, es decir, que se mantengan de pie por que en su habitabilidad está la posibilidad de continuar en uso y llevarlas a un futuro más cierto y duradero como ciudad estimuladora y no como ciudad pétrea, estática.

La segunda visión, se ve a partir de la gran atracción que generan los centros históricos y la explotación turística, cuando al convertir a los centros históricos en centros atractivamente turísticos, estos al mismo tiempo se convierten en lugares para la especulación comercial, los cuales rápidamente responden al libre mercado basado en la burbuja de especulación inmobiliaria incrementando algunos costos de casas, encontrándose en aumento entre más cercanas estén al primer cuadro de la ciudad y sus avenidas principales.

Grandes firmas ven la oportunidad de insertarse en la traza urbana del centro cuando la actividad turística mueve flujos importantes de gente y que no ven en el vecino, en el nativo como potenciales clientes por lo tanto sus estancias y ocupaciones son temporales rompiendo toda posibilidad de construir un lugar de encuentro social e intercambio vecinal, y además se convierte en un lugar atractivo para delinquir.



IMAGEN_003_Casa abandonada 2_Calle Miguel Silva esquina Plan de Ayala, Centro de Morelia.

© M. Urquiza. 2016

En el siglo XX se generaron modelos de ciudades pensadas en el uso predominante del automóvil, por lo tanto son dispersas y con segmentación de usos. Ya no debemos hablar de desarrollo urbano como sinónimo de carreteras, de diseño para el automóvil, y menos en ciudades que no nacieron con el hecho contundente del auto, es decir que su característica no está diseñada para el vehículo motorizado; ahora la ciudad la debemos entender, estudiar y diseñar en un sentido más humano, a una escala de barrio, a velocidad humana y participar en ella como vecino, pues es ahí donde invertimos la mayor parte de nuestro tiempo, donde buscamos tener la calidad de vida que nos puede ofrecer la ciudad como sistema complejo de barrios estimulantes, donde nos sintamos seguros y convivamos con el vecino.

El desarrollo urbano “moderno” de nuestras ciudades demuestra que es un modelo rebasado, que lejos de producir bienestar en las familias, las acerca a una desvinculación con la ciudad que si genera bienestar.

“El patrón de ocupación territorial que siguen las ciudades mexicanas atenta gravemente contra la consecución de los grandes objetivos de país. Nuestras ciudades crecen de acuerdo a un modelo de ocupación del territorio en 3D –Distante, Disperso y Desconectado–, caracterizado por la expansión desproporcionada, fragmentada y no planificada de la mancha urbana.

El modelo en 3D promueve la desigualdad social y espacial, pues segrega a los sectores de menores ingresos, confinándolos en zonas sin equipamiento, mal servidas y pobremente equipadas, alejadas de las fuentes de trabajo y redes sociales. Los 35 millones de pobres urbanos hoy gastan más para satisfacer sus necesidades básicas. Así, el aumento en las distancias de traslado al interior de la ciudad se ha traducido en que muchas familias gasten hasta un 25% de sus ingresos sólo en movilizarse.

El modelo en 3D es esencialmente contaminante. El patrón de ocupación territorial extendido y fragmentado dificulta además la introducción de sistemas de transporte público eficientes, desincentiva la caminata y la bicicleta, y fomenta el uso masivo de automóvil particular (que a su vez genera mayor congestión vehicular).”

(Cortés, planeación participativa en centros históricos,2014)

El centro de la ciudad de Morelia, se aleja de la posibilidad de ser el modelo de ciudad 3D (Distante, Disperso y Desconectado), contrario a eso, es cercana, conectada y cultural, las 3C, es ya un modelo compacto de ciudad. En el centro Histórico de la ciudad podemos acceder a esa idea de ciudad como territorio multi dinámico, habitado, promotor de la vida social, además ya contiene un paisaje construido muy consolidado.

La distinción obtenida a partir de la inscripción en la lista de patrimonio mundial de la UNESCO en el año 1991, fue interpretado en un sólo sentido, es decir, como un lugar de actividades turísticas, que a su vez generó que se activarán algunos candados que no promovieron el vivir en el centro, ya sea por los costos de mantenimiento, por las técnicas y los materiales con que fueron construidas requieren de atención de manera más periódica, por una parte y por la otra se restringió el crecimiento de las casas, el cambio de uso de habitacional a uso de servicios turísticos como el hotelero y restaurantero, una inadaptación al modo de vida de cada época, que si bien las ciudades modernas fueron pensadas para el automóvil, y la idea de la cochera era un hecho fundamental para tener un índice de ocupación mayor o para retener a los habitantes con años de habitarlo, hoy podemos entender bajo líneas de pensamiento contemporáneas que la movilidad es un concepto importante en el hecho de la ciudad, y que no significa subirse al auto particular para realizar cualquier actividad con trayectos de alta velocidad, incentivando a un uso frecuente, creando la dependencia al vehículo motorizado. Movilidad es tener acceso a opciones de formas de movernos, ya sea caminando, en bicicletas, en un transporte público eficiente y seguro, de carga o en vehículo particular adecuado, por lo tanto hoy en día eso es entender las ciudades con una visión contemporánea que a su vez garantice ciudades “accesibles, incluyentes, amigables, productivas”.

Son muchos los factores que han llevado al centro de la ciudad a estar en el estado en que hoy lo vemos, su propia incompatibilidad con automóvil, alimenta el abandono, y por lo tanto estar en un constante deterioro urbano. Autores comentan acerca del fenómeno de los centros:

“En los centros históricos con el paso del tiempo, la falta de renovación y debido a políticas equivocadas se acentúa el proceso natural de deterioro. Asimismo, cuando comienzan a perder la concentración de usos y funciones representativa, desvanece paulatinamente su “centralidad”, fenómenos que según Fernando Carrión (2009:21-22) conlleva a efectos como la pérdida de su jerarquía urbana, a la precarización de la economía y la gentrificación de sectores sociales y de a actividades (que desplazan pero no solucionan la pobreza) generados por actividades como el turismo la concentración de la pobreza que deteriora la riqueza cultural y patrimonial allí contenida.

Por otra parte le índice más evidente del deterioro de una zona o ámbito urbano es la desaparición de la vivienda, por requerir de condiciones ambientales y urbanas propicias para acoger el desarrollo del núcleo familiar así como entre los principales problemas del centro históricos se encuentra el gran deterioro de las condiciones de habitabilidad, generando la disminución y escasas de factores de arraigo para la población original residente y la proliferación de espacios desocupados y/o en deterioro acelerado”

(Cortés, planeación participativa en centros históricos,2014)

COSTO m2:
12,857.46

ÁREA DE ESTUDIO:
CENTRO HISTÓRICO

COSTO m2:
10,910.11

ÁREA DE ESTUDIO:
CHAPULTEPEC

COSTO m2:
12,165.34

ÁREA DE ESTUDIO:
ALTOZANO

● CASA CHAPULTEPEC
● CASA CENTRO
● CASA ALTOZANO

ZONA	# CASA	UBICACIÓN	M2 CONSTR.	COSTO	COCHERA	\$ POR M2 CONST
CENTRO	1	1 cuadra de la fuente de villalongin	330	\$ 3,500,000.00	1	\$ 10,606.06
	2	Pino Suarez y Aquiles Serdan	250	\$ 4,800,000.00	1	\$ 19,200.00
	3	departamento 20 de noviembre	134	\$ 1,050,000.00	0	\$ 7,835.82
	4	Ignacio Rayón	250	\$ 3,800,000.00	0	\$ 15,200.00
	5	Corregidora / Ignacio Rayón	250	\$ 3,695,000.00	0	\$ 14,780.00
	6	Ignacio Rayón / Manuel Muñiz	400	\$ 4,100,000.00	0	\$ 10,250.00
	7	20 de Noviembre	110	\$ 700,000.00	0	\$ 6,363.64
	8	Av. Madero	313	\$ 7,998,000.00	0	\$ 25,552.72
	9	aquiles serdan	116	\$ 1,200,000.00	0	\$ 10,344.83
	10	20 de Noviembre	154	\$ 1,300,000.00	0	\$ 8,441.56
COSTO POR M2						\$ 12,857.46

CHAPULTEPEC	1	Cornl. Lucas Baldera	180	\$ 1,990,000.00	1	\$ 11,055.56
	2	Batalla de Casa Mata, Chap Sur	150	\$ 2,200,000.00	2	\$ 14,666.67
	3	Calle Manuel M. Ponce, Chap. Oriente	141.5	\$ 2,390,000.00	2	\$ 16,890.46
	4	Gob. Juan Manuel González Ureña, Nueva Chap. Sur	200	\$ 2,700,000.00	2	\$ 13,500.00
	5	Batalla de Cerro Gordo, Chap. Oriente	280	\$ 2,900,000.00	3	\$ 10,357.14
	6	Primo Serranía, Chap. Sur	262	\$ 2,950,000.00	4	\$ 11,259.54
	7	Cerro de Caballero Alto, Chap Sur	389	\$ 2,998,000.00	2	\$ 7,706.94
	8	Cerro de Caballero Alto, Chap Sur	375	\$ 3,000,000.00	4	\$ 8,000.00
	9	Entre Art.1 47 y Batallón de Matamoros, Nueva Chap.	210	\$ 3,200,000.00	2	\$ 15,238.10
	10	Entre Aristeo Mercado y Ant. Huerta, Nueva Chap.	750	\$ 320,000.00	3	\$ 426.67
COSTO POR M2						\$ 10,910.11

ALTOZANO	1	Valle de Altozano, calle Ararat	158	\$ 1,800,000.00	2	\$ 11,392.41
	2	Vistas de Altozano	142.5	\$ 1,850,000.00	2	\$ 12,982.46
	3	Punta Monarca II	200	\$ 2,150,000.00	2	\$ 10,750.00
	4	Vistas Altozano	180	\$ 2,150,000.00	2	\$ 11,944.44
	5	El Monasterio	232	\$ 2,200,000.00	2	\$ 9,482.76
	6	Club de Golf Altozano	310	\$ 4,600,000.00	2	\$ 14,838.71
	7	Vistas de Altozano	180	\$ 2,250,000.00	2	\$ 12,500.00
	8	Alpes de Altozano	180	\$ 2,300,000.00	2	\$ 12,777.78
	9	Punta Monarca II	220	\$ 2,350,000.00	2	\$ 10,681.82
	10	Rincón de la Montaña	165	\$ 2,360,000.00	2	\$ 14,303.03
COSTO POR M2						\$ 12,165.34



MAPA_002

INDICADOR M2_CONSTRUCCIÓN
COSTO VIVIENDA

JUSTIFICACIÓN

Entender y atender fenómenos negativos o cómo se han ido construyendo dichos fenómenos por diversas causas que alimentan la des-habitación de la ciudad céntrica. Fenómenos como el abandono, el deterioro, la contaminación visual y auditiva, la prostitución, la falta de mantenimiento, los controles de desarrollo tan opresores y los usos de suelo comercial están llevando al centro histórico de Morelia a la pérdida de la vida de barrio, a romper las estructuras económicas locales que se consolidaron a lo largo de tiempo y a hacer del centro una mímica arquitectónica y dejando pasar la oportunidad de habitar un territorio compacto, diverso, que tendría una influencia en la ciudad como la ha tenido desde toda su historia.

Por lo tanto la idea de tener un diagnóstico que identifique la situación y las oportunidades de que es aún muy vivible, que es accesible en costos y en disponibilidad, con respecto a otras zonas de la ciudad, que las opciones culturales, de educación, de deporte, de ocio, de abastecimiento de alimento (mercados), y de espacio público incrementan la calidad de vida, haciendo más eficiente la inversión de tiempo dinero, y después de ahí diseñar estrategias urbanas a manera de alternativas que busquen el re habitar el centro histórico con propuestas que busquen el garantizar el uso del territorio en lo social, económico y por supuesto en lo ambiental.

A partir de reconocer en el centro unas dinámicas de usos, de ocupación que en muchos casos se relacionan con algunos fenómenos negativos muy presentes, buscar la correlación entre el estado del centro y la existencia de los mismos para identificar las problemáticas o conflictos y generando alternativas urbanas desde lo social, económico y ambiental.

Algunos problemas como el deterioro del espacio público causado por el abandono de las casas, un abandono que se entiende más ampliamente desde otra perspectiva al tener la experiencia de habitarlo e interactuar con el lugar con una visión personal y profesional en el quehacer de la arquitectura.

Conocer el proceso de gestión y los controles que se tienen para hacer intervenciones en todo el territorio; procesos y controles que generan resultantes en distintas direcciones, por un lado han servido para mantener algunas dinámicas de uso muy activas por servicios, negocio y recreación, como el tener toda una oferta de servicios concentrados, o un alto número de locales de venta de alcohol o de hospedajes como reacción a la oferta turística que se da y que se mantiene estable al tener edificios catalogados en un buen estado y con un potencial de atracción muy fuerte; y por otro lado dejó de ser un incentivo de querer desarrollar, actualizar, intervenir y dar mantenimiento a las casas; La inscripción a Patrimonio Mundial parece ser un factor de influencia que ha alejado a las personas de habitarlo, polarizando el estado de la arquitectura, quedando casas en ruinas o grandes edificios restaurados.

Cambiar la manera de hacer ciudad, es por medio de hablar de urbanismo desde otra perspectiva, conociendo los nuevos discursos que la propia disciplina está poniendo en la mesa, como el urbanismo ecológico, o el urbanismo táctico, que podemos diseñar estrategias urbanas. Y si queremos participar en nuestro entorno debemos hacerlo desde la cotidianeidad, en el conocimiento del otro, pensar en otra forma de hacer ciudad como vecino, como ciudadano, en un territorio que permite construir y verse en los otros, además de acceder por medio de un análisis urbano a posibilidades de proponer intervenciones urbano arquitectónicas con la gente que va a participar en ese entorno, tener aliados a muchos actores y tomadores de decisiones. En esa idea de conocer el territorio, visualizarlo y hacer propuestas a una escala de manzana o de barrio, que puede provocar un encuentro con los diversos usuarios pero sobre todo en la idea de regresar a las personas a habitar el centro de la ciudad.

ESTADO DEL ARTE

Una de las visiones que han estado más presentes cuando se habla del centro histórico de Morelia, es la visión de restauración de edificios, la cual aporta mucha buena información en el ámbito de la historia, el pasado, lo cual es importante para entender el momento en el que estamos. En el ámbito del patrimonio y las posibilidades de habitar en un lugar como el centro de la ciudad de Morelia, es poco lo que podemos consultar. Si bien hay una larga lista de libros y documentos que nos narran la historia de la ciudad que nace en el centro. Van desde libros como “Patrimonio edificado, turismo y gestión de poblaciones históricas ante el siglo XXI: estudios sobre la protección, conservación, restauración y gestión turística del patrimonio urbano, arquitectónico y religioso” del Dr. Carlos Hiriart Pardo, “Ideología, Legislación y Patrimonio Cultural. Legislación local para la conservación del patrimonio urbano arquitectónico en Morelia, 1825-2001”, de la Dra. Catherine R. Ettinger y del Dr. Eugenio Mercado. Catálogos como el “Catálogo de Construcciones Artísticas, Civiles y Religiosas de Morelia” de la Dra. Esperanza Ramírez R; planes, programas como el “Programa Parcial de Desarrollo Urbano del Centro Histórico de Morelia” (PPDUCHM) y documentos de carácter normativo como “La Ley relativa a la conservación del patrimonio”, los que hablan del patrimonio construido, el estado que guardan y dónde podemos revisar que los inmuebles más representativos en muchos casos, están en función de su escala, de su uso ya sea religioso, civil, muchas veces de dimensiones monumentales, y que no contienen la posibilidad de habitarse, es poco probable que por distintas causas lleguen a ser habitados, dejando una posibilidad de activar más el centro en la habitación.

Por otro lado están aportando mucho a la recuperación de los centros históricos, ejemplos llevados al a práctica desde otra perspectiva que tiene que ver con la manera en que participan varios actores de distintos ámbitos, y donde la participación del habitante es fundamental.

La participación de la gente en el rediseño de los centros es una realidad que podemos ver en casos como el de Campeche, Guanajuato y Zacatecas, son parte de las nuevas tendencias de tratamientos de centros históricos.

“ La recuperación del centro histórico como espacio público requiere, de manera ineludible, el replanteamiento de su gestión pública. La única posibilidad de rehabilitar los centros históricos dependerá de la recomposición de su gestión a través de un marco institucional compuesto por leyes, políticas y órganos diseñados para el efecto y, sobre todo, de una ciudadanía capaz de potenciar el orden público ciudadano. (Carrión, 2004).

Entre las acciones que actualmente se emplean con el fin de rehabilitar los centros históricos se encuentran la recuperación y atracción de población de diferentes estratos económicos, el fomento de usos mixtos y compatibles, la dotación de equipamiento e infraestructura adecuada, los programas de movilidad, así como un programa de vivienda integral.”

Reconocer que las ciudades del siglo XX diseñadas para el automóvil como prioridad están siendo obsoletas bajo la lente de lo sostenible en lo social, ambiental y económico.

Las posibilidades de visualizar los centro históricos de las ciudades de México de una manera distinta, están siendo de interés de muchos organismos, dependencias, y personas como los que se muestran en documentos como “reforma Urbana, 100 Ideas para las ciudades de México”, de ctsembarq_ México (centro de transporte sustentable), Instituto Mexicanos de Competitividad y el Centro Mario Molina, que son ideas que ven el tema urbano desde lo multidisciplinario y multisectorial, y a escalas de territorio, metrópolis, municipio y barrio, y pretenden incrementar la calidad de vida de la población, reducir pobreza y desigualdad, e incrementar el área productiva, cuidando los aspectos ambientales. Y sobre todo mostrar y activar el potencial de las ciudades que tenemos en México; llevándolas al modelo de la ciudad compacta, para mayor eficiencia de las actividades que realizamos, siendo esa característica de lo compacto e inmediato lo que podemos ver en el territorio del centro.

La reforma urbana es una suma de experiencias, opiniones e iniciativas de distintos sectores y disciplinas con un mismo interés que es el futuro de las ciudades mexicanas. Está estructurado en siete líneas de “diálogo” multi escalar que son: ideas para planear el territorio, ideas para fortalecer lo Metropolitano, ideas para acercar la ciudad, ideas para mover la ciudad, ideas para reformular las políticas de vivienda, ideas para revitalizar el barrio e ideas para innovar en la ciudad. Por lo tanto son muchos los temas que sirven de marco teórico para la tesis, como por ejemplo:

Idea 20: Involucrar a los ciudadanos en la planeación del territorio metropolitano. Considera el desarrollo de instancias para la participación efectiva de la ciudadanía en la elaboración, implementación y monitoreo de planes y programas de planeación de las ciudades. Ello implica la instrumentación de métodos de planeación participativa, y el fortalecimiento de acciones colectivas para la vigilancia del cumplimiento de los instrumentos, leyes y normas que regulan la ocupación del territorio urbano.

Como los talleres de participación que se llevaron a cabo, donde los participantes construyeron una visión de las problemáticas y oportunidades de estar en el Centro de Morelia, por otro lado también las dinámicas de participación ayudaron a validar propuestas o a vincular otras redes de trabajo y poder llegar a los tomadores de decisiones. Algunas de las ideas que ayudan a validar la investigación son:

Idea 26 Adoptar el Desarrollo Orientado al Transporte Sustentable (DOTS) como modelo urbano para las ciudades mexicanas. El modelo DOTS articula en el mismo territorio criterios de movilidad no motorizada, espacios públicos, transporte público, usos mixtos, plantas bajas activas y gestión del automóvil, todo ello en un marco amplio de participación ciudadana.

La idea 32 Detectar zonas aptas para el reciclaje urbano en planes metropolitanos, bien conectadas, servidas y equipadas, y en ellas desarrollar una norma específica que permita potenciar y hacer más eficiente su desarrollo inmobiliario con proyectos de usos de suelo mixtos y vivienda orientada a distintos sectores socioeconómicos.

Idea 33 Promover procesos de densificación y reciclaje en zonas intraurbanas de acuerdo a criterios DOTS. Esto se realiza a través de los mecanismos normativos y financieros con que cuenta la

Federación (subsidios de vivienda, financiamiento a Desarrollos Urbanos Integrales Sustentables (DUIS), fondos metropolitanos, etc.), pudiendo condicionarse la entrega de recursos al cumplimiento de determinados estándares y al desarrollo de zonas y proyectos estratégicos.

Idea 34 Densificar áreas alrededor de redes y estaciones de transporte público de acuerdo a criterios DOTS. Implica desarrollar instrumentos fiscales y normativos orientados a la conformación de grandes corredores urbanos de uso mixto que concentren flujos y actividades. En este sentido, los procesos de gestión del suelo urbano deben ligarse a la creación de estrategias para el mejoramiento de la movilidad en las zonas que acogerán los nuevos proyectos.

Idea 56 Gestionar el uso del automóvil privado. Desde los planes de movilidad y desarrollo urbano financiados por la federación se deben exigir requisitos para la gestión de la demanda de transporte, como gestión de estacionamientos, promoción de esquemas de intermodalidad, estrategias para regular y desincentivar el uso del automóvil privado, etc.

Idea 59 Priorizar al peatón en las políticas de movilidad urbana. Involucra el desarrollo de programas de financiamiento y asistencia técnica para fomentar la movilidad peatonal, y el condicionamiento de recursos federales para obras urbanas al cumplimiento de 100 ideas Reforma Urbana estándares de accesibilidad y seguridad para el adecuado desplazamiento a pie.

Idea 75 Generar opciones de financiamiento para la vivienda productiva, combinando las funciones de habitación con la posibilidad de instalar comercios y servicios de nivel barrial. Basado en un concepto DOTS, este esquema impulsa la economía local y fomenta la movilidad no motorizada.

Idea 79 Transitar de políticas de vivienda a políticas de barrio, lo que implica pensar los planes y programas habitacionales en íntima relación con el entorno en que se desarrollan. Para ello deben establecerse estándares mínimos no sólo para la vivienda, sino para el barrio que ésta conforma junto a otras, el que a su vez debe estar plenamente integrado - física y socialmente- a un tejido urbano más amplio.

Idea 81 Integrar políticas de mejoramiento de vivienda y barrio. Los programas orientados a la dotación o mejoramiento de espacios públicos y equipamientos deben considerar también problemas como la vivienda deshabitada o en estado de precariedad. La revitalización del barrio debe partir por la habilitación de su condición de lugar apto para la habitación.

Idea 84 Incorporar a la ciudadanía en la planeación y gestión de sus barrios a través de la implementación de procesos de planeación participativa en los que la comunidad cuente con real poder de decisión en la identificación de necesidades y posterior definición de visión, desarrollo, implementación y gestión de iniciativas de mejoramiento del entorno físico y social en que viven.

Idea 94 Crear el Fondo Sectorial “Innovar en la Ciudad” CONACYT-SEDATU, orientado a financiar la investigación, desarrollo y pruebas piloto de iniciativas relacionadas con vivienda, transporte público y movilidad no motorizada, planeación territorial, infraestructura urbana, medio ambiente, espacio público, etc. Estará abierto a universidades, centros de investigación, e investigadores independientes, pero también a la iniciativa privada y organizaciones de la sociedad civil.

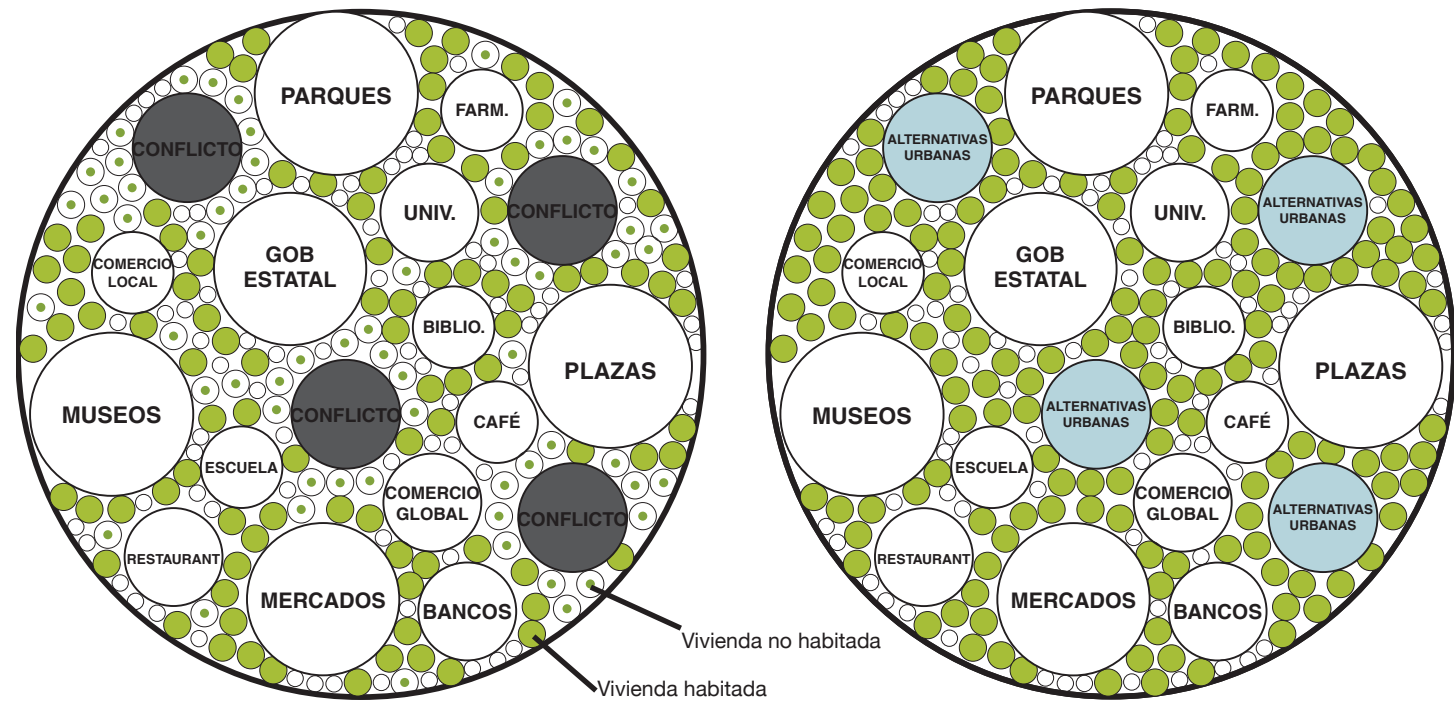
Idea 96 Desarrollar programas para llevar profesionales a las comunidades –especialmente a las más carenciadas- para el desarrollo de proyectos ciudadanos. En un esquema así, se debe fomentar la participación de jóvenes recién egresados de las universidades para lograr un vínculo de largo plazo con el trabajo comunitario.

Buscar otras alternativas a la ciudad, y más a la ciudad consolidada como los centros históricos que además de tener una diversidad de infraestructura tienen un atractivo muy alto que lo posibilitan a verlo de otra manera que busque mostrar que es vivible aún y mas para cierto perfil de usuarios más familiarizados con conceptos como “derecho a la ciudad” o “derechos del peatón”, la importancia de la movilidad, y que entienden modos de vida que busca no afectar al otro y con disposición a cuidar los recursos, a moverse en la ciudad con otros medios, a tener acceso cultura y en un entorno como el del centro histórico de Morelia.

Idea 94 Crear el Fondo Sectorial “Innovar en la Ciudad” CONACYT-SEDATU, orientado a financiar la investigación, desarrollo y pruebas piloto de iniciativas relacionadas con vivienda, transporte público y movilidad no motorizada, planeación territorial, infraestructura urbana, medio ambiente, espacio público, etc. Estará abierto a universidades, centros de investigación, e investigadores independientes, pero también a la iniciativa privada y organizaciones de la sociedad civil.

Idea 96 Desarrollar programas para llevar profesionales a las comunidades –especialmente a las más carenciadas- para el desarrollo de proyectos ciudadanos. En un esquema así, se debe fomentar la participación de jóvenes recién egresados de las universidades para lograr un vínculo de largo plazo con el trabajo comunitario.

Buscar otras alternativas a la ciudad, y más a la ciudad consolidada como los centros históricos que además de tener una diversidad de infraestructura tienen un atractivo muy alto que lo posibilitan a verlo de otra manera que busque mostrar que es vivible aún y más para cierto perfil de usuarios más familiarizados con conceptos como “derecho a la ciudad” o “derechos del peatón”, la importancia de la movilidad, y que entienden modos de vida que busca no afectar al otro y con disposición a cuidar los recursos, a moverse en la ciudad con otros medios, a tener acceso cultura y en un entorno como el del centro histórico de Morelia.



FIGURA_003
Mauricio Urquiza_Estrategia de alternativa urbana para rehabilitar el centro.

La construcción desde lo colectivo es para estos tiempos de “democracia” una herramienta esencial, no solo en la parte de quien lo vive (el estado de su territorio) si no en las propias instituciones especialistas en trabajar en la ciudad y con el dinero de la sociedad.

“Existe ya un reconocimiento de los derechos sociales, económicos, culturales y ambientales que se transforman en el sustento ideológico de las políticas públicas” Ziccardi, planeación participativa en centros históricos, 2014)



IMAGEN_004_Plaza Villalongin del Centro de la ciudad de Morelia.

1.1 METODOLOGÍA

INTRODUCCIÓN

El diseño en arquitectura o en urbanismo conlleva en pensarse como un proceso complejo y de retroalimentación constante, que va desde la obtención de datos, la lectura y características físicas del lugar a una escala inmediata, definir ejes creativos, los conceptos que se establecen cuando se realiza el análisis de varios componentes, manifestar esas ideas o representarlas en el plano de lo creativo intangible a lo tangible para su materialización. Ver un problema de diseño desde otra perspectiva es una posibilidad a generar alternativas como solución.

Romper esquemas de práctica en el diseño urbano arquitectónico que tenemos arraigada en nuestra formación de carácter funcionalista es la primera condición que hay que dejar y sobrepasar. La discusión de la arquitectura como proceso complejo contemporáneo habrá que empezarla a partir de la condición posmoderna, donde otras formas de acercarse al objeto de estudio y de reaccionar. El diagrama, la experiencia, y el actuar, como comenta Josep María Montaner de su publicación: *Del Diagrama a las experiencias, hacia una arquitectura de la acción*: -"se trata de una exploración que tiene como objetivo una síntesis contemporánea en la que confluyan la tradición del a abstracción, las complejas e impredecibles interpretaciones de las experiencias humana, y las intervenciones, acciones y prácticas de los creadores y de los colectivos para una intervención activa y ética que intente mejorar la realidad"- . (Montaner, 2014)

Se entiende como metodología para este trabajo, a la forma de estructurar una vasta cantidad de información obtenida del INEGI (Instituto Nacional de Estadística y Geografía), por un lado y por el otro información conseguida de la aproximación personal desde la experiencia de habitarlo, al objeto de estudio, para mostrarla de manera coherente y congruente para explicar el proceso que se siguió durante el desarrollo del mismo.

Una parte importante para empezar a entender el territorio fue definir desde distintos usuarios, con distintos intereses, lo que se puede entender por centro histórico de Morelia, poder llegar a una definición con límites específicos o tomar postura entre las fronteras difusas que podemos reconocer en el centro.

Por lo tanto se comenzó por la delimitación creada a partir de la Declaratoria Federal de Zona de Monumentos (1990) y la Inscripción en la lista de Patrimonio Mundial que tuvo el centro histórico de Morelia en el año 1991, donde se declaró como "Patrimonio Mundial", por parte de la U. N. E. S. C. O (United Nations Educational Scientific and Cultural Organization) por sus siglas en inglés (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura) . Está definición es importante por el hecho que condiciona al territorio y genera consecuencias del estado que guarda el día de hoy. Son esas consecuencias las que se busca amortiguar y que siguen presentes en la posibilidad de intervenir en el centro histórico de Morelia.

Ante la necesidad de mostrar y relacionar con datos duros los temas que se presentan, se definió cómo es el polígono que se genera por las áreas geo referenciadas básicas AGEBs, pues en las bases de datos se pudo mostrar y evidenciar mucha de la información.

Idea 99 Crear barrios para la innovación urbana que agrupen físicamente instituciones públicas y centros de generación de conocimiento públicos y privados. Esta estrategia comprende la creación y mejora de espacios públicos para la interacción social, como calles, plazas, parques y equipamientos comunitarios orientados a facilitar el contacto entre las personas y la organización comunitaria. Este programa debe insertarse en el contexto de una estrategia orientada a promover un desarrollo urbano compacto, conectado y de usos mixtos en concordancia con criterios DOTS.

Idea 100 Ampliar alcance de presupuestos participativos en los que la ciudadanía tenga voz y voto no sólo para decidir cómo se van a utilizar los recursos públicos, sino también para impulsar propuestas desarrolladas a nivel comunitario, las que pueden contar con un porcentaje garantizado de financiamiento.

"Reforma Urbana, 100 Ideas para las ciudades de México"
CTSEMBARQ MEXICO
INSTITUTO MEXICANO PARA LA COMPETITIVIDAD AC
CENTRO MARIO MOLINA

Otra definición importante fue la que genera con la visión turística, ya que por años se ha tenido la visión del centro como un producto turístico y donde las grandes inversiones han sido en la recuperación de inmuebles, en restauraciones de edificios religiosos en la mayoría o de uso civil de un tamaño considerable, en imagen urbana, o en iluminación de calles principales y estrategias transversales como los festivales, los eventos en plazas públicas, el encendido de catedral, los cuales ayudan a tener un flujo turístico y local (no tan vasto como el turístico) constante.

Al mostrar un abandono de las viviendas que se encuentran en el polígono de zona de monumentos históricos y entender ciertas dinámicas que marca la economía del territorio, como el comercio, donde se reconoce una tendencia de productos ubicados de manera cercana unos de otros, lo cual lejos de incentivar el regreso de las personas a vivir en el centro, lo alejan. Y una de las principales causas del deterioro que se presenta es la falta de habitantes, de vecinos.

Realizar el diagnóstico de las personas que están en el centro y cómo son las tendencias de ocupación, comprobar si de verdad el centro está habitado por personas de la 3ra. edad, y a partir de ahí cómo podemos entender y proponer para una mejor convivencia; o si es un tema de género y las posibilidades de alimentar un proyecto con datos y necesidades de la mujer específicamente.

Querer diseñar estrategias que re densifiquen el centro, tenemos que ver y evidenciar cómo son los lugares que dan acceso a alimentos, dónde se puede dotar de productos básicos en el vivir, los mercados y su participación en la vida del centro. Como parte importante de poder ver las cualidades del territorio y el valor agregado que puede sumar.

Una última definición es entendiendo la materia prima de las ciudades y el espacio público más potente por naturaleza que es la calle. Reflexionar acerca de las vialidades entendiendo que hay una oportunidad de diseñar una alternativa urbana que participe de manera contundente en generar una ciudad que promueva el encuentro social y vecinal.

Después de tener unos primeros acercamientos al territorio, entendiendo que es la forma de habitar la ciudad lo que hace definiciones, se revisaron bibliografías que hablan del tema de los centros históricos.

Se revisó lo que se está haciendo en urbanismo, cuales son las tendencias y temas que se han tratado en México que nos sirviera de base y en cierta manera de justificación a la idea de ver las posibilidades de vivir en el centro desde la perspectiva del habitante, el valor de conocerlo a escala del vecino. La importancia de diseñar y planear de manera participativa en los centros, vinculada la sociedad vecina con los tomadores de decisiones, en procesos largos pero que en el mismo proceso se van validando.

Y por último una lectura de la ciudad contemporánea vista desde la narrativa de tres disciplinas como la sociología, la historia, y la arquitectura, donde esa mezcla de temáticas nos habla de la necesidad de entender la ciudad, los fenómenos urbanos desde otras disciplinas sumando información.

APROXIMACIÓN AL TERRITORIO

El nuevo valor de la experiencia en los procesos de diseño, vista no como un hecho pasado conocido con los valores adquiridos sino como la capacidad de vivir, experimentar en el presente, con los valores adquiridos, la experiencia es finalmente una relación del individuo y su entorno tangible o construido. De ahí la motivación de trabajar en la zona del centro de Morelia con el hecho de habitar y ver las posibilidades que se tienen en el territorio y conocerlo a fondo para un diagnóstico del centro de la ciudad y poder entender las posibilidades de tener bienestar territorial con una ciudad más habitable, amigable, accesible y segura.

Cambiar la forma de ver y participar en la ciudad por medio de la percepción dada con el andar. Andar a otra velocidad, a otra óptica, en otro sentido, y ser capaces de ver las redes de las relaciones del habitante con el espacio, los canales sociales, económicos, culturales, etc. Así como documentar y representar estos hechos con datos duros en mapas, diagramas, etc. La importancia de la calle como dice Jane Jacobs en su aún vigente libro de "vida y muerte de las grandes ciudades":

la calle y su aceras, los principales lugares públicos de una ciudad, son sus órganos más vitales. ¿Qué es lo primero que nos viene a la mente al pensar en una ciudad?. Sus calles. Cuando las calles de una ciudad ofrecen interés, la ciudad entera ofrece interés; cuando presenta un aspecto triste, toda la ciudad parece triste.

Tener y usar sistemas de expresión que superen la tradición funcionalista, reconocer el territorio con otra visión apoyado por un diagnóstico con un lenguaje que deje ver claramente líneas de acción, y donde la percepción confrontada a datos puros sean parte de la validación y el proceso. Siguiendo con la idea de Josep María Montaner en su libro Del diagrama a las experiencias, hacia una arquitectura de la acción, el proceso de diseño a nivel urbano - arquitectónico tiene un valor indiscutible en las formas contemporáneas del diseño.

Entender las posibilidades de una nueva relación de la práctica y la teoría, buscar un equilibrio nos obliga a ser conscientes del proceso y las formas de establecer ese camino. Como es el caso de Jorge Mario Jáuregui, arquitecto urbanista y activista del territorio convertido a político llegando desde el camino del activismo y la práctica, comentado en palabras del Josep María Montaner hablando de casos de estudio de las favelas, donde desarrollo un sistema abierto y de participación que por etapas aún su complejidad le permitió hacer una lectura de lugar, entendiendo su lógica, mostrando las líneas de posibles intervenciones, trabajando en coordinación con distintas áreas y profesiones tratando de atender una propuesta desde lo político, el conocimiento del suelo, los usos de suelo, los aspectos sociales, la biología, la ecología, la filosofía, la psicología y la participación ciudadana.

-“A partir de la recogida de datos de la realidad, de escuchar a los habitantes y de superponer los distintos mapas del barrio, se elabora la lectura de la estructura del lugar. Es decir, el mapa del barrio como punto de partida esencial se elabora a partir de la superposición de trazos y capas que registraban distintos aspectos de la favela (Montaner, 2010).”-

Una de las intenciones primarias de este trabajo era el mapeo como herramienta de interpretación y visualización de información y datos, la cual nos ayudaría a interactuar y definir tendencias, a diseñar propuestas urbanas que potencializarán el territorio del centro de la ciudad.

Herramientas como el mapeo con una visión actual y como reinterpretación de su uso que se ha dado de siempre en la historia, pero que se volvieron una herramienta de evidencia de realidades ocultas después del surrealismo. El diagrama nos da esa posibilidad de reflejar y explorar otras realidades.

“El mapa nunca es definitivo, siempre es susceptible de completarse. Existen diferentes tipos de mapeos y la clave estriba en desarrollar sistemas de expresión que superen la tradición funcionalista” (MONTANER, Josep Maria, 2014, pág. 59)

Con nuevos sistemas de representación contemporáneos se puede practicar la arquitectura desde otra perspectiva con una aproximación distinta; tener una nueva realidad mejorada

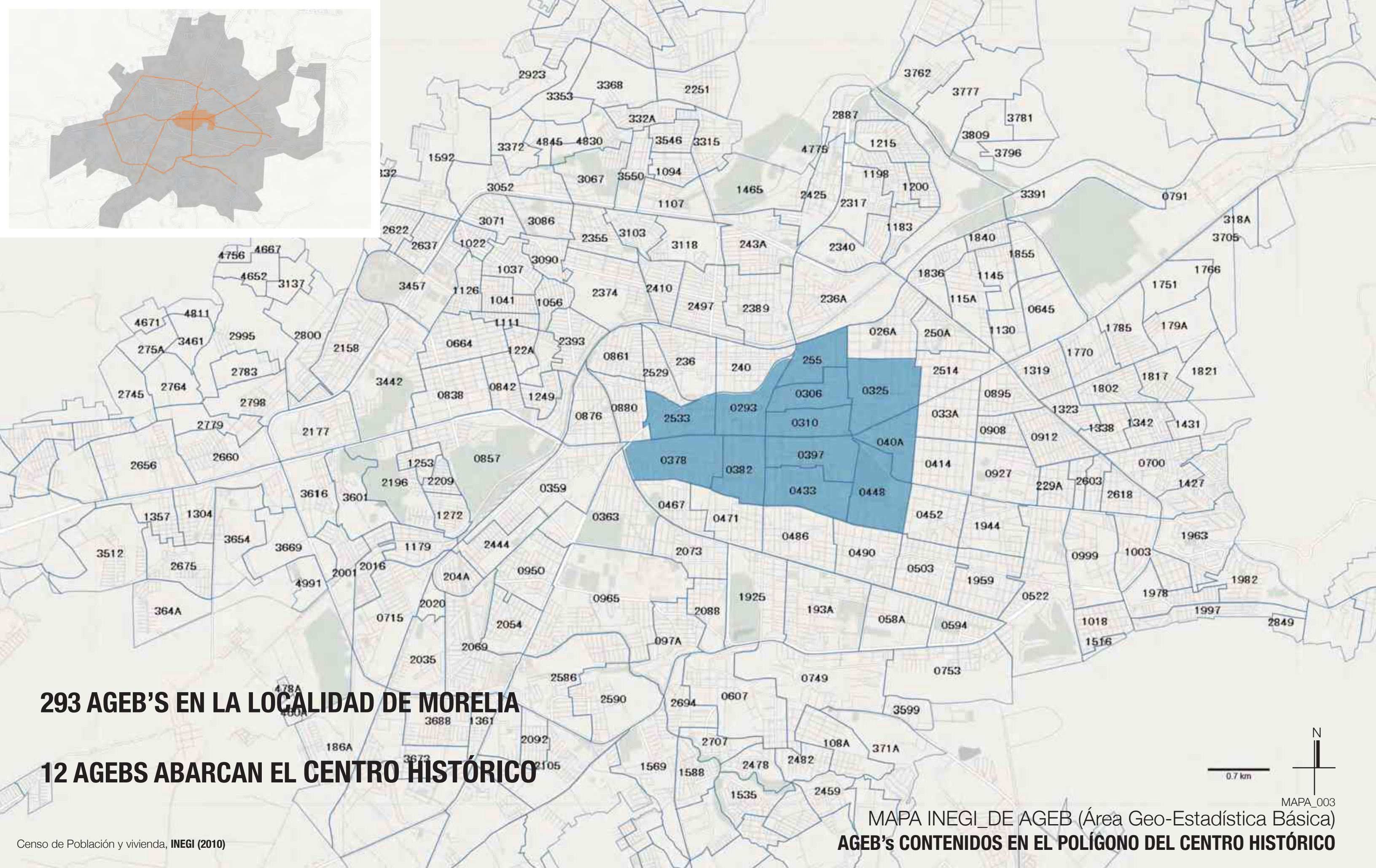
El tema de tesis que estoy desarrollando entra muy bien en esta nueva teoría, de querer evidenciar relaciones complejas en el espacio, para diseñar estrategias abiertas a contener proyectos de distinta escala y de manera puntual.

Entender los fenómenos de ocupación del espacio del centro de Morelia, con herramientas contemporáneas de visualización de un territorio complejo que genera efectos contradictorios pues al ser un lugar casi ideal, y aun así tener fenómenos negativos como el abandono de las viviendas, movilidad ineficiente, segregación en grupos sociales, violencia, invasión del espacio público, tráfico, contaminación auditiva y deterioro de la imagen urbana.

Si bien existe una idea administrativa y regulada de que el centro histórico tiene una frontera muy marcada, la zona de monumentos históricos tiene una frontera muy clara y cuando se cruza se da a entender que se entra en otra área de la ciudad, aún a pesar de la zona de transición que contiene esa delimitación territorial, la lectura de los límites se los damos de manera personal en función de nuestra experiencia y del tiempo que pasamos en esos lugares o en las formas en que lo ocupamos, por eso la definición del centro es, con muchas variables, pues ahora las colonias que hace años eran los límites de la ciudad, hoy son parte del centro de la ciudad.

Se puede clasificar al centro por la escala de sus barrios originales, o por el tipo de sus casas, o por el número de lotes por manzana, o por las AGEBS (áreas geo referenciadas básicas), que maneja el INEGI (Instituto Nacional de Estadística y Geografía), y que para este ejercicio son una herramienta fundamental a la hora de hablar de datos duros que soporten el diagnóstico. En el caso de este trabajo de investigación se definieron muchas delimitaciones territoriales o fronteras a las cuales se podía atender, y que cada una responde a una dinámica y a un planteamiento de problemas puntuales a resolver.





293 AGEB'S EN LA LOCALIDAD DE MORELIA

12 AGEBS ABARCAN EL CENTRO HISTÓRICO

MAPA INEGI_DE AGEB (Área Geo-Estadística Básica)
AGEB's CONTENIDOS EN EL POLÍGONO DEL CENTRO HISTÓRICO

Censo de Población y vivienda, INEGI (2010)

El polígono que está más en el proceso del trabajo son 2 puntualmente; el primero es el área delimitada por la declaratoria federal de zona de monumentos históricos y que está vigente en la aplicación de programas, normas, en la planeación y otros instrumentos regulatorios y técnicos que existen del centro; y el segundo es la área geo referenciada básica (AGEBs), que maneja el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) y que contiene los datos que nos ayudan a evidenciar los distintos fenómenos.

En cada fenómeno negativo o positivo se puede hacer una espacialidad diferente. Cuando se realizó la dinámica de participación con la gente de distrito centro, apareció automáticamente un límite, por lo tanto el hablar de otra forma de hacer ciudad es ver y atender de manera más puntual cada caso.

Hablar de ciudad es un tema de enorme relevancia en nuestra vida diaria, las ciudades han demostrado ser el lugar donde construimos nuestro ser social, con todas las actividades que se deriven de las actividades que como seres individuales practicamos en lo social. Y si la ciudad no nos otorga esa oportunidad es porque estamos fallando el discurso y el diseño.

El centro en un diagnóstico inmediato presenta las condiciones de una ciudad compacta, que estimula a realizar varias actividades, donde podemos encontrar con el otro, donde podemos tener tiempo para invertir en lo que queramos, buscando la estabilidad y desarrollo.

Definición clara de la problemática es clave para poder tener un mayor efecto con la estrategia que se proponga para la solución de la misma a partir del diseño. Para una definición más certera, la experiencia individual y colectiva, nos acercan a información contundente en un problema de 2 deshabitación y abandono del centro histórico tratado como un problema de diseño de la ciudad. La comprensión de la arquitectura empieza no en las aulas, empieza en nuestras primeras experiencias arquitectónicas: nuestro habitar, nuestra casa, nuestra calle, nuestro barrio, nuestra ciudad, nuestros paisajes son cosas que hemos experimentado antes y que después vamos comparando con los paisajes, ciudades, barrios, calles y casas que vamos teniendo a través de la experiencia. El inicio de nuestro aprendizaje de la arquitectura es en la niñez, la adolescencia, reside en nuestra biografía, es un proceso del cual tenemos que ser conscientes para potencializarlo. El maestro Peter Zumthor comenta de su quehacer

"Recuerdos de este género contienen las vivencias arquitectónicas de más hondas raíces que me han sido dadas a conocer, y constituyen los cimientos de los estados de ánimo y las imágenes arquitectónicas que trato de sondear en mi trabajo como arquitecto." (Zumthor, pag.8).

Un ejemplo intervenciones diseñadas a partir del reconocimiento de una problemática desde una visión más contemporánea la interacción con datos y con visiones distintas de afrontar problemas en uno de varios casos del libro de Urbanismo Ecológico donde con estrategias como: anticipar, sentir, colaborar, producir interactuar, movilizar, medir, adaptar, entre otras detallan estrategias y proyectos con visiones completamente contemporáneas. Una de ellas es la de Ecologías auto ingeniadas del libro de Urbanismo Ecológico (Mostafavi,2010).donde el proyecto llamado TRASH/TRACK busca incrementar el número de reciclaje de desecho en hasta un 100% en varias ciudades, y donde se colocan sensores de ubicación inteligente a varios tipos de desechos de usos diario para conocer su ruta en la ciudad y su destino final y poder tender la cadena de eliminación de áreas urbanas, donde vemos una mezcla de visión contemporánea, tecnología y visión futura de la ciudad.

"como resultado de este nuevo tipo de infraestructuras distribuidas, nuestra experiencia de los espacios urbanos se transforma. Se trata de un área de autoingenio para nuestras ecologías, donde los urbanistas, los promotores o los encargados gubernamentales ya no son quienes desempeñan el papel principal en la conformación de nuestro espacio urbano" (Mostafavi, 2010, pág. 168).

¿Por qué se puede entender que el centro tiene una tendencia a deshabitarse? por lo tanto se ha de plantear una estrategia que regenere el centro de manera más orgánica, inyectar unas microeconomías que se apoyen en la infraestructura existente de la ciudad e inspire a los jóvenes creativos a producir desde otra perspectiva, otra estrategia será mostrar el estado actual del centro donde se muestre después de analizar y realizar un diagnóstico de una manera más comprensible, del territorio generar un documento que pueda transmitir el mensaje de que se puede tener la posibilidad de vivir en el centro, con cierta conciencia de pensamiento contemporáneo, es decir, entendiéndose que el centro es el origen de la ciudad y que, se puede tener una ciudad más humana, que puede esquivar la presencia del automóvil en su diseño y donde se puede entender que la movilidad es un principio básico de las ciudades sanas para generar oportunidad de tener una ciudad más equitativa y accesible para todos.

PROCESO LOCAL. EL HABITAR PARA INFORMAR

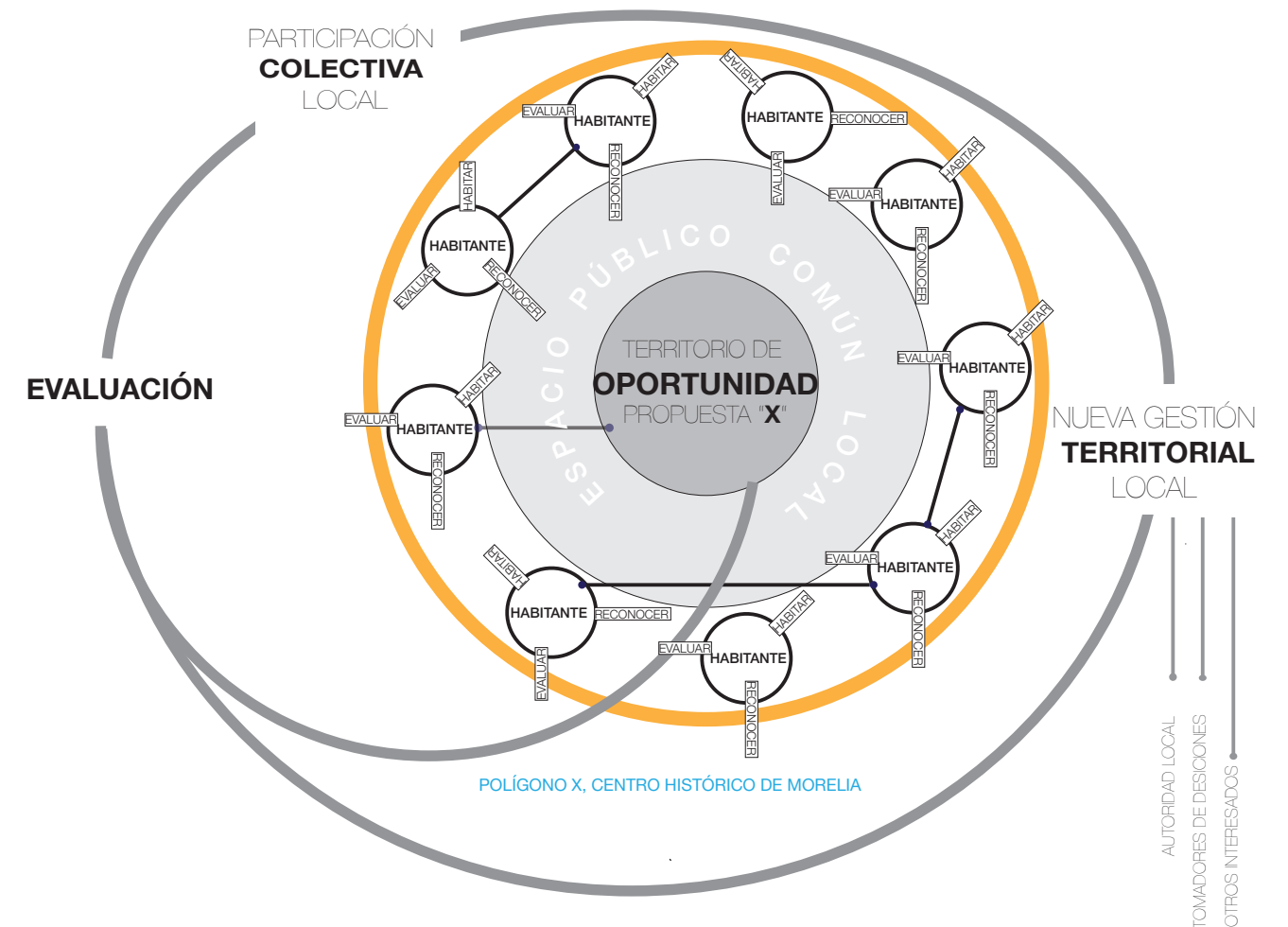
Una parte importante del proceso de hablar de otras maneras de hacer ciudad, en un centro histórico tiene que ver con la velocidad, la perspectiva, la forma en que nos acercamos al territorio, por lo tanto el estar caminando, habitando, teniendo la experiencia de manera directa, e ir intuyendo problemáticas u oportunidades e ir metiendo otras capas de información para soportarlos con datos sólidos y con otra lente. Por otro lado ir construyendo y entendiendo la condición que se tiene de la ciudad en el centro, como son sus actividades, sus usuarios, sus vecinos, como pueden afectar la forma urbana por medio de su uso intenso, como se muestran formaciones urbanas por usos de diversas actividades y como la posibilidad de interpretar la información por medio del mapa y correlacionarlos, es fundamental para construir ciudad de una forma más humana y a la vez soportada, y distinta a la que hemos hecho de las ciudades en las últimas décadas. de datos en el sitio desde la altura de la vista y a la velocidad del andar como metodología aplicada en otros casos de estudio:

Con la propuesta de los recorridos de campo y levantamientos a partir de esta metodología, se logra conocer la situación actual del uso de suelo, la cobertura y calidad general de los servicios del equipamiento, además del estado físico de conservación del patrimonio histórico cultural. Al mismo tiempo ayuda a comprender en lo general las dinámicas sociales, económicas y culturales que se expresan dentro del área de estudio. Esta información es básica no sólo para la elaboración del diagnóstico, proporciona también datos valiosos que esbozan las primeras líneas estratégicas al tiempo que surgen conceptos sobre la instrumentación y acciones específicas.

Se proponen cuatro tipos de levantamientos, que deben ser apoyados por cartografía base que contiene el contexto del área de estudio y las distintas poligonales que la delimitan. Al interior de las mismas es conveniente hacer la subdivisión por zonas, manzanas y predios que permite sistematizar la información para ser incorporada a un Sistema de Información Geográfico (SIG). Además se cuenta con las células por cada tipo de levantamiento, que se describen a continuación. (Cortés Rocha, pág. 45)

Siendo una de las primeras aproximaciones al territorio mediante el andar, el medir a otra velocidad, el observar y que se definió también los lugares con potencial para intervenir.

Con la idea de construir un documento con una comunicación más inmediata, más visual, como parte de una metodología personal de trabajo, las imágenes son de gran importancia pues ellas solas tienen la posibilidad de entablar un dialogo, por lo tanto comenzar a estructurar la investigación a partir de una narrativa visual y que además obligaba al avance a estar en continuo contacto con el territorio y con distintas lentes, en distintos horarios y alimentando la experiencia del habitar.



FIGURA_004
Mauricio Urquiza_Diseño informado por habitante

CAPÍTULO 02 FORMAS DE ENTENDER EL CENTRO HISTÓRICO

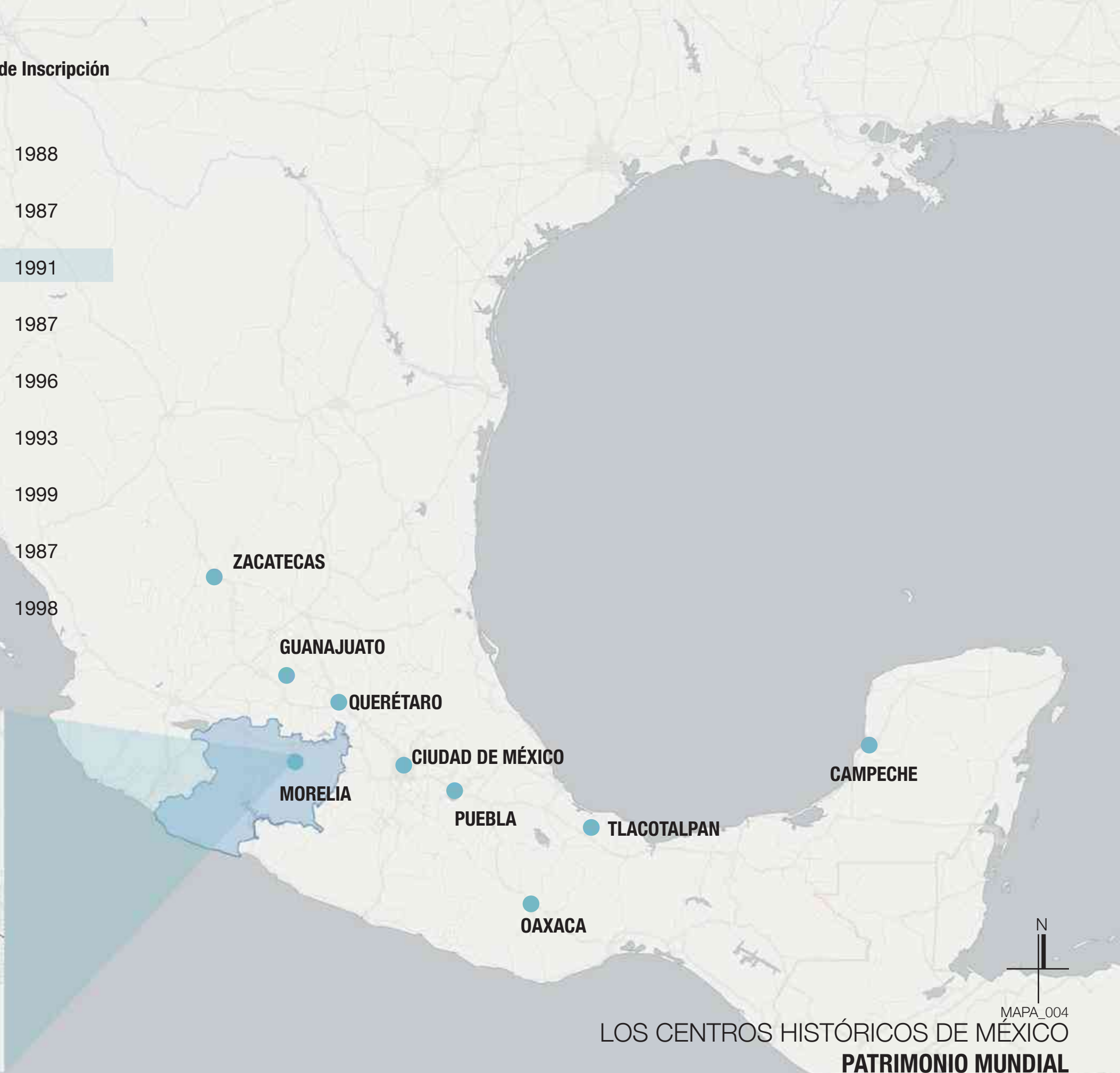
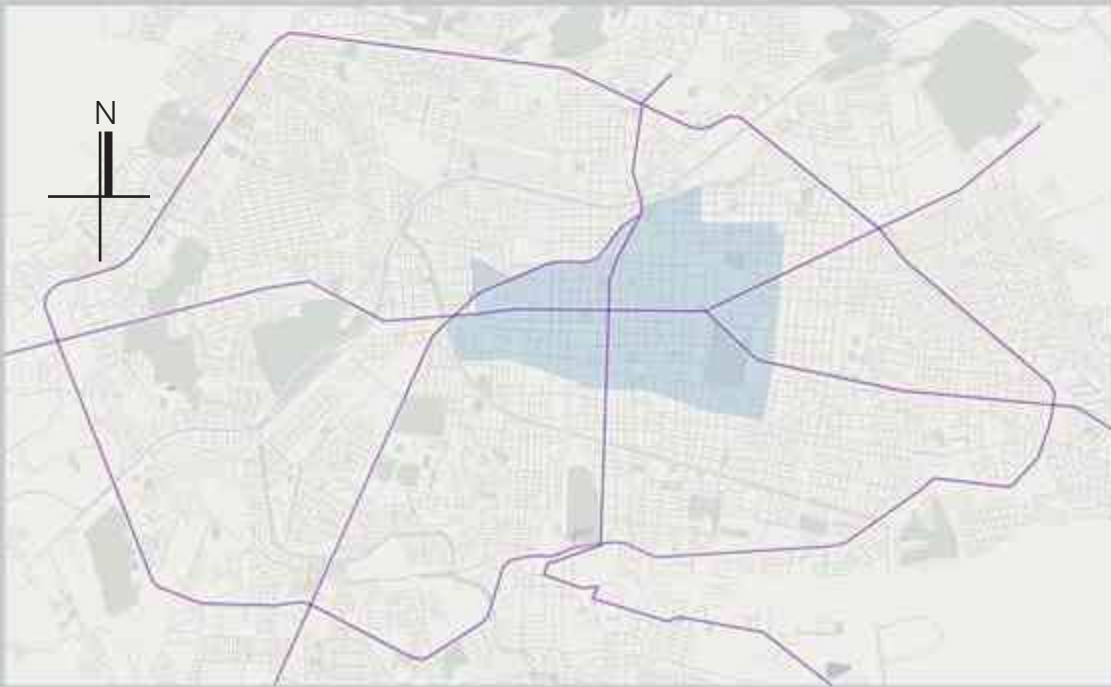


IMAGEN_007_Vista aérea 2_Calle Eduardo Ruíz del Centro de la ciudad de Morelia

© M. Urquiza 2016

Centros Históricos inscritos a la Lista Oficial del Patrimonio Mundial	Área (Ha)	Año de Inscripción
C. Histórico de Guanajuato	2167.5	1988
C. Histórico de Puebla	690	1987
C. Histórico de Morelia	390	1991
C. Histórico Cd. de México	297.36	1987
C. Histórico de Querétaro	258.3	1996
C. Histórico de Zacatecas	207.72	1993
C. Histórico de Campeche	181	1999
C. Histórico de Oaxaca	121	1987
C. Histórico de Tlacotalpan	75	1998

whc.unesco.org



MAPA_004
 LOS CENTROS HISTÓRICOS DE MÉXICO
 PATRIMONIO MUNDIAL

Fuente: whc.unesco.org

2.1 DEFINICIONES ESPECÍFICAS

La ciudad se puede leer de maneras distintas, podemos definir un polígono o área de intervención de manera puntual desde distintas visiones; se puede lograr atendiendo los intereses personales, colectivos específicos, profesionales, políticos o de cualquier otra índole. Por lo tanto el centro de Morelia no es la excepción y puede ser comprendido desde distintas perspectivas. Este trabajo de tesis se enfoca en entender el centro histórico desde una perspectiva de la experiencia vivida, hablar de cómo la experiencia nos puede ir marcando, una área, una zona, un polígono de estudio.

Existen las fronteras administrativas, las históricas, las vivenciales, las urbanas, las comerciales, las turísticas, etc. para poder definir de qué Centro de Morelia estamos hablando, es necesario puntualizar si alguna definición ayuda a complementar la visión para entender otras formas de hacer ciudad. Por lo tanto en este trabajo se interesa por entender múltiples interpretaciones desde la perspectiva del habitante, de las formas en que participamos en el territorio, en otras palabras para entender cómo están siendo otras definiciones y a qué intereses responden, por lo tanto es necesario empezar a preguntarse ¿cómo se puede definir otro centro, cuál es el centro del que se quiere hablar, dónde está más vivo, dónde existen fuentes de trabajo, dónde se puede partir de la innovación para crear una economía local, dónde se encuentran posibilidades de rediseñar el espacio público, y en conclusión cómo podemos saber dónde hay oportunidades de re habitar el centro histórico de Morelia?.

O si es necesario definir un área precisa del centro. ¿Ocupamos poner fronteras al territorio? ¿no es esa misma idea de la categorización espacial la que alimenta la segregación en las ciudades?

Toma relevancia el acercarse al territorio desde otra visión, de manera empírica complementaria y contraria a como se ha visto el centro en otros contextos. Además es importante construir capas de información que nos muestren evidencia y datos duros que permitan llegar a otras definiciones e interpretaciones de la realidad contemporánea.

Para empezar a tener una visión más actual de entender los centros históricos se debe saber que se ha dicho de casos de estudio parecidos, donde existen similitudes al caso de estudio particular de la ciudad de Morelia.

Se analizó el crecimiento y comportamiento del centro para entender cómo se ha clasificado y cómo se pueden redefinir los conceptos pre- establecidos. Cómo se define ante una visión historicista, ante una inmobiliaria, ante una política, comercial, etc.

En el origen de la ciudad de Morelia, tenemos barrios muy marcados territorial y culturalmente, y que al día de hoy muestran cierta organización como resultado de tener una identidad en cada uno con sus fiestas, tradiciones, etc. Son una muestra de organizaciones más pequeñas y con una capacidad de organización para el cuidado de sus espacios públicos, y nos muestra que debemos cambiar la escala para pensar la ciudad y que sea un sistema compuesto de barrios conectados entre sí, y repensar y estar consciente de cómo usamos nuestro lugar, tenemos muy marcados nuestros recorridos, nuestras actividades diarias, nuestra huella o forma de usar la ciudad, por lo tanto son elementos donde tenemos una relación espacio tiempo muy fuerte y nos ayuda a una nueva definición de barrios a partir de nuestro lugar de actividades, de nuestro uso. El uso de suelo entendido desde otra perspectiva más humana y no de un sistema de clasificación.

La tecnología permite hacer otras definiciones o extensiones de nosotros y el territorio, las aplicaciones que nos vinculan a otros lugares en busca de una compra, de un lugar, de una una imagen, nos provoca a usar la ciudad de cierta manera. La tecnología de dispositivos y software, nos indican actividades cerca de nuestro entorno y que también nos hacen tejer las redes en lo social tangible.



MAPA_005

BARRIOS TRADICIONALES DE MORELIA CENTRO HISTÓRICO

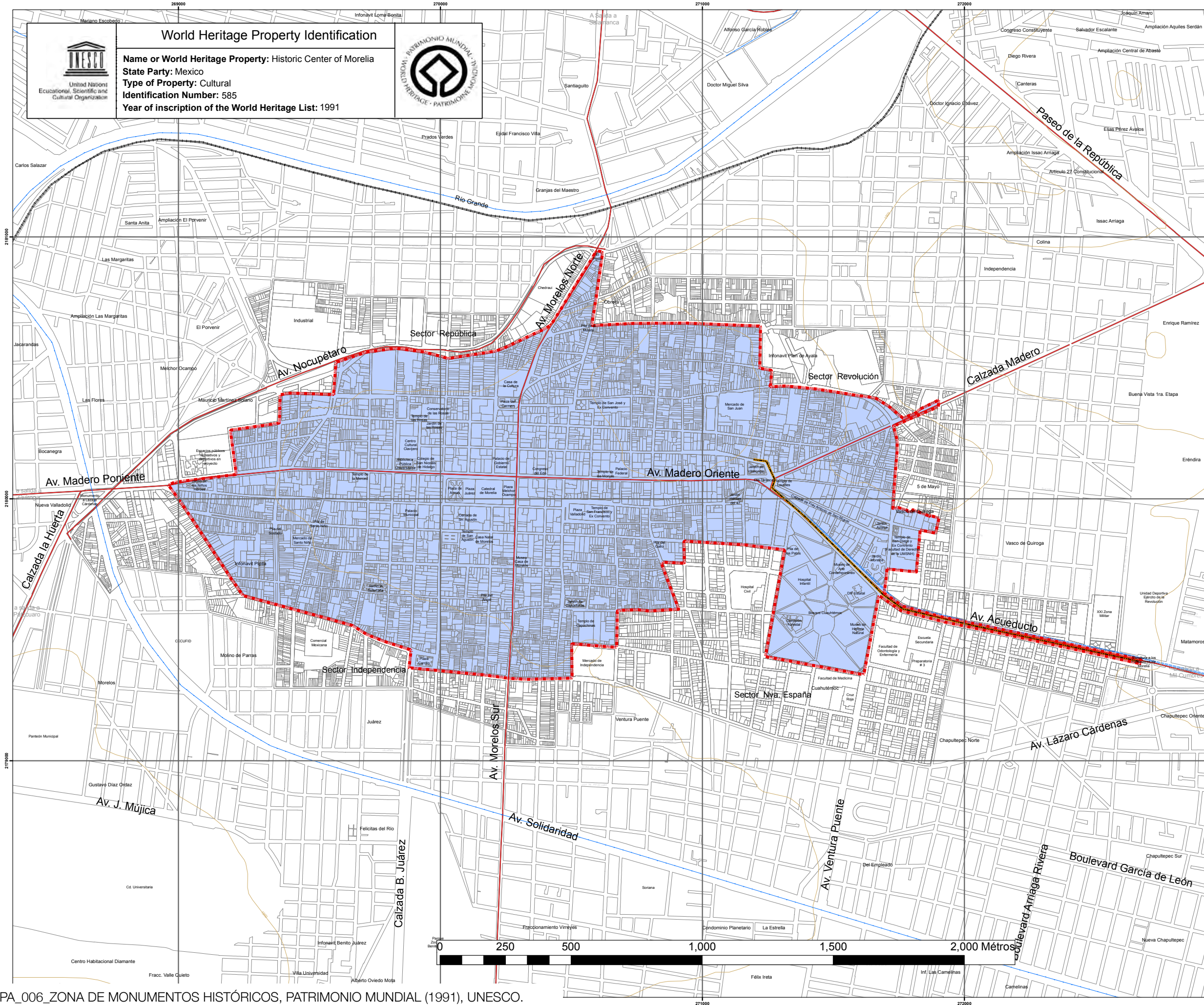
Programa Parcial de Desarrollo Urbano del Centro Histórico de Morelia 2011,
Constructora y Urbanizadora San Carlos S.A. de C.V.


Son ya 25 años del centro histórico inscrito en la lista “Patrimonio Mundial”, otorgado por la UNESCO (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura), y pareciera que los objetivos de generar habitables de los centros quedaron rebasado, y por otro lado, el de preservar el patrimonio está cumplido al tener una avenida central con sus plazas, remates, accesorios y calles colindantes en un estado digno de museo, que pareciera que mantiene ese control en calles paralelas inmediatas en ambos lados de Av. Francisco I. Madero, que es la av. principal de la ciudad, pues la cruza de oriente a poniente, pero cuando se analiza la escala de las casas, de las calles, se evidencia que ese control ha sido violado, y no es en términos estéticos donde este trabajo pretende apuntar, sino en lo que pareciera una imposibilidad de cambiar a un modelo de ciudad habitada, densa en población, con personas conviviendo en sus espacio públicos, capaz de actualizarse ante las dinámicas globales, a evolucionar en su forma de pensarse, y aprovechar el poder de atracción de los centros históricos, para generar ciudadanos dispuestos a invertir en sus propiedades, evitando así el fenómeno del abandono traducido casas deshabitadas donde se puede de ver las fachadas en mal estado o medianamente intervenidas por las autoridades en busca de una imagen urbana simplemente de los paramentos exteriores, que no corresponde con los interiores.

Dejar atrás la idea de intervenir por medio de copias, y abriendo las posibilidades de mantener un centro vivo por medio del hecho básico que es que haya gente habitándolo, entrando y saliendo de sus casas, caminado por las calles, encontrándose al vecino, parar y entablar pequeñas pláticas que de verdad van construyendo en el tejido social, y fortaleciendo un sistema seguridad civil y que significa sentirnos seguros cuando estamos en encuentro constante con el vecino, a cualquier hora del día.

Evaluar los efectos por medio de la visualización de mapas con la información del comportamiento de la ocupación del centro 25 años atrás para conocer la tendencia y entonces diseñar una alternativa urbana que demuestre que el centro es vivible y que eso nos da una posibilidad de re habitarlo, que sus calles, plazas, áreas verdes estén activas durante todo el día y todos los días, aprovechar las condiciones espaciales que nos ofrece.








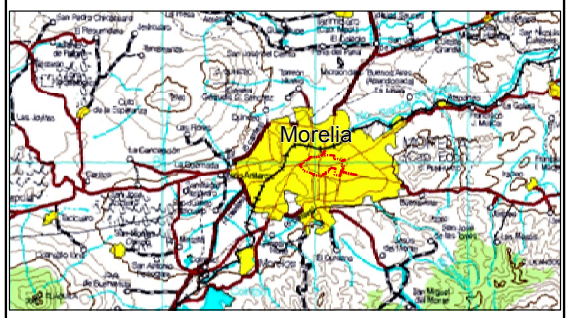
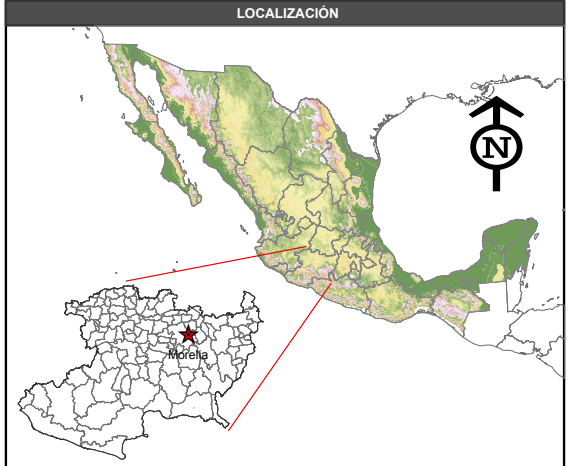
United Nations
Educational, Scientific and
Cultural Organization

World Heritage Property Identification

Name or World Heritage Property: Historic Center of Morelia
State Party: Mexico
Type of Property: Cultural
Identification Number: 585
Year of inscription of the World Heritage List: 1991



PATRIMONIO MUNDIAL
WORLD HERITAGE - PATRIMOINE MONDIAL



HISTORIC CENTER OF MORELIA MEXICO, THE DELIMITATION OF PROPERTY IN 1991

- Boundaries of the World Heritage Property Nomination Area
- Area of the World Heritage Property Nomination in 1991 (390 Has.)
- Label coordinate grid
- Urban traces
- Level curves
- Federal and state road
- Railway
- Canal in operation





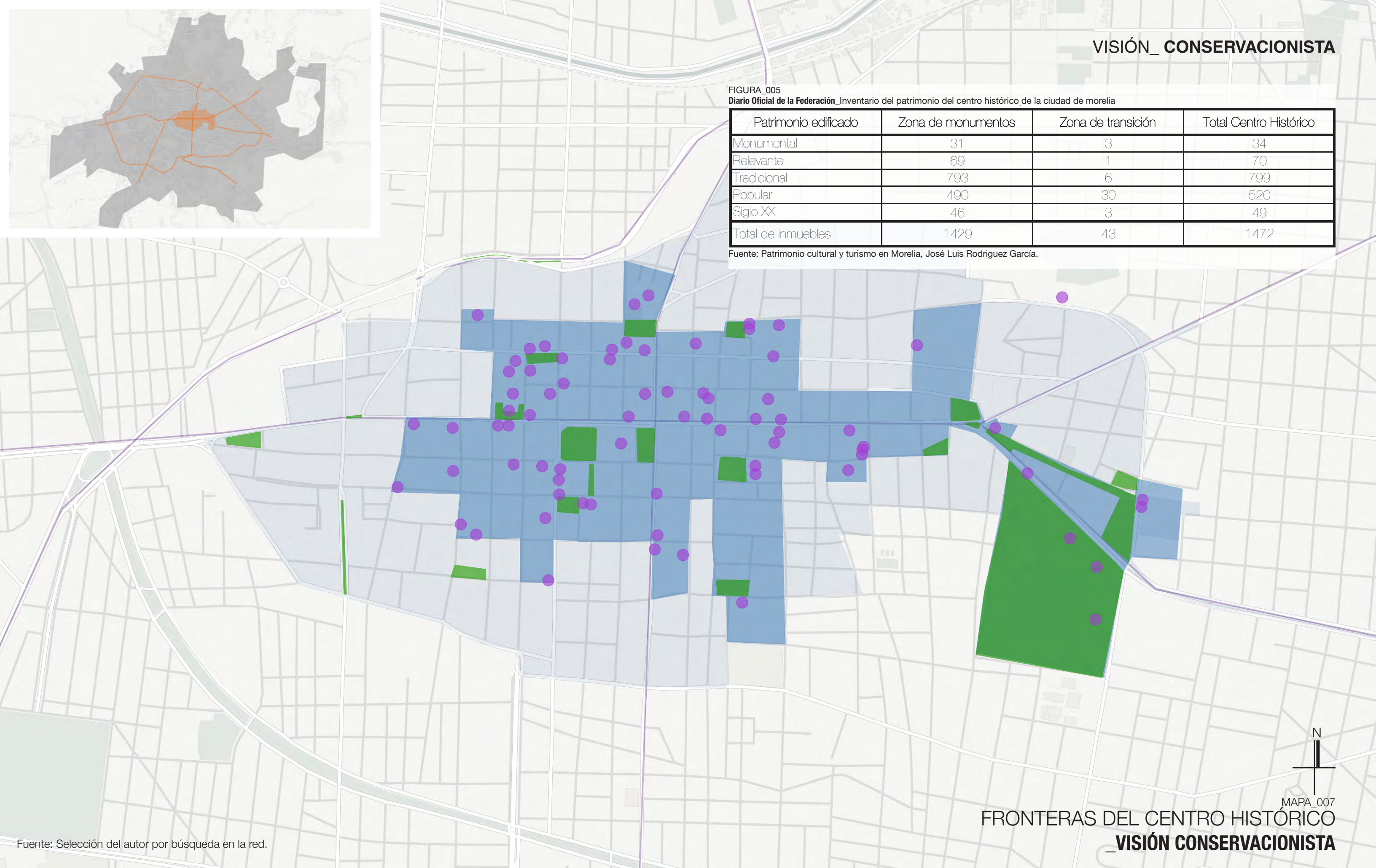
NOMBRE DEL PLANO:		ESCALA:	
HISTORIC CENTER OF MORELIA (MEXICO) DELIMITATION OF PROPERTY		1: 6.500	
FECHA: JULIO DEL 2012		ACOTACIONES: METROS	
COORDINATES (Longitude/ Latitude)		PROYECTO:	
19.704 / -101.192		MEXICO	

MAPA_006_ZONA DE MONUMENTOS HISTÓRICOS, PATRIMONIO MUNDIAL (1991), UNESCO.

FIGURA_005
 Diario Oficial de la Federación_ Inventario del patrimonio del centro histórico de la ciudad de morelia

Patrimonio edificado	Zona de monumentos	Zona de transición	Total Centro Histórico
Monumental	31	3	34
Relevante	69	1	70
Tradicional	793	6	799
Popular	490	30	520
Siglo XX	46	3	49
Total de inmuebles	1429	43	1472

Fuente: Patrimonio cultural y turismo en Morelia, José Luis Rodríguez García.



FRONTERAS DEL CENTRO HISTÓRICO
 _VISIÓN CONSERVACIONISTA



MAPA_007

Fuente: Selección del autor por búsqueda en la red.

VISIÓN_ INEGI (Área Geo-Estadística Básica)

La herramienta de los AGEBs (área geo referenciada estadística básica) es la plataforma base para muchos de los estudios urbanos, y de otros, con información estadística y de geo referencia de datos que se usa en México, es la base de datos oficial, misma que se usó en este trabajo para obtener datos duros de la zona centro, y que generó un polígono distinto, que no coincide con otras fronteras como la que marca la UNESCO, definiendo la zona monumentos históricos, o la zona de transición o más recientemente la propuesta que se presenta en el año 2016 dentro del Plan municipal de desarrollo 2015-2018 Morelia NExT (Nueva Economía por el Territorio), plan de gran visión que extiende su propuesta de área definida, ante la necesidad de analizar datos y entender comportamientos estadísticos de la zona, y sobre todo para la visualización de capas de información que interesaba ver y analizar, se usó además de la información de INEGI, también se usó la plataforma del mapa digital de México con los datos que permitan hacer perfiles de la población, que ayuden en el diseño de alternativas urbanas y en la demandas de los posibles grupos de población, además de prever escenarios tendenciales de crecimiento o decrecimiento.

Con la interpretación de los datos se construyen proyecciones de re densificación con la alternativa de ocupar los inmuebles abandonados, entendiendo que se requiere de políticas públicas, estrategias de acercamiento y mediación, entre otras herramientas para poder implementar estrategias de ese tipo, pero se propone una alternativa con posibilidades de éxito a manera de inicio o de plantear una posibilidad.

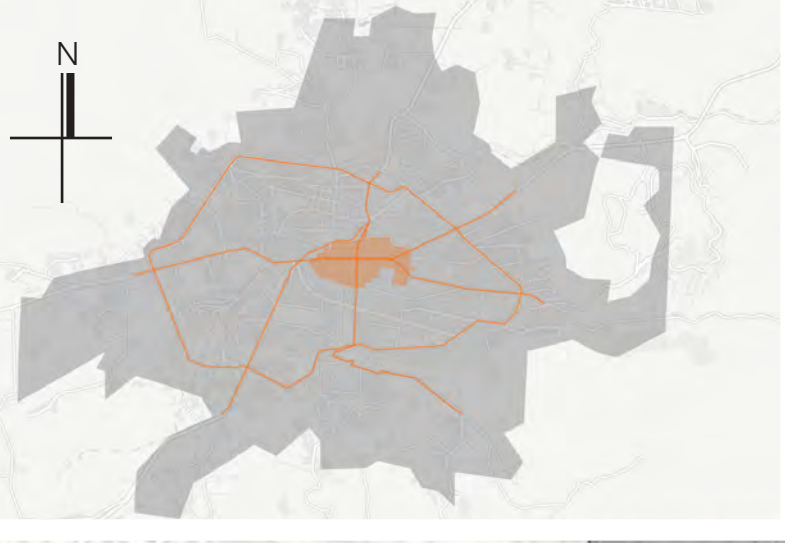
Un problema identificado fue que los datos que se tienen del polígono de AGEBs del centro no están actualizados desde el censo del año 2000, y para hacer consultas atrasadas es muy complicado, pues no estaba actualizado el sistema de levantamiento de datos.

FIGURA_006
INEGI_Proyección de la población en 10 años

Nivel de análisis	2010					2005					2000				
	0 a 14	15 a 29	30 a 59	60+	TOTAL	0 a 14	15 a 29	30 a 59	60+	TOTAL	0 a 14	15 a 24	25 a 59	60+	TOTAL
Estado	1304279	1168229	1390065	439127	4351037	1289187	2234494		372115	3966073	1444108	793900	1421832	325827	3985667
Municipio	188980	204670	251606	66103	729279	188652	406678		53261	684145	195797	135470	246006	43259	620532
Localidad	147491	169120	210906	56926	597511	162603	166180	232636	46630	608049	169225	120996	222323	37452	549996
Centro Histórico	5203	8666	11195	6224	31936	6981	10435	14892	6200	38508	8726	10726	17484	6064	43000

Fuente: Censos y conteos de población y vivienda 2000-2010 INEGI.





EN 2000 **9.6%**

43000 HABITANTES EN EL CENTRO
449996 HABITANTES EN MORELIA

PARA 2020 HABITARÁ

2.9%

23719 HABITANTES EN EL CENTRO
793383 HABITANTES EN MORELIA

- **CENTRO HISTÓRICO (ZMHM)**
- **ZONA DE TRANSICIÓN**
- **ZONA DE TRANSICIÓN PROPUESTA MORELIA NEXt**
- **POLÍGONO AGEB'S CENTRO**
- **VIALIDADES PRINCIPALES**

FRONTERAS DEL CENTRO HISTÓRICO
AGEBS



MAPA_008

Las ciudades responden a tipos de ocupación de acuerdo a la intensidad de actividad económica, definiendo nuevos centros urbanos con vocación económica. El turismo es uno de los brazos de la economía de México, a la altura del petróleo y las remesas, pero con una tendencia en crecimiento y con mayores posibilidades crecer.

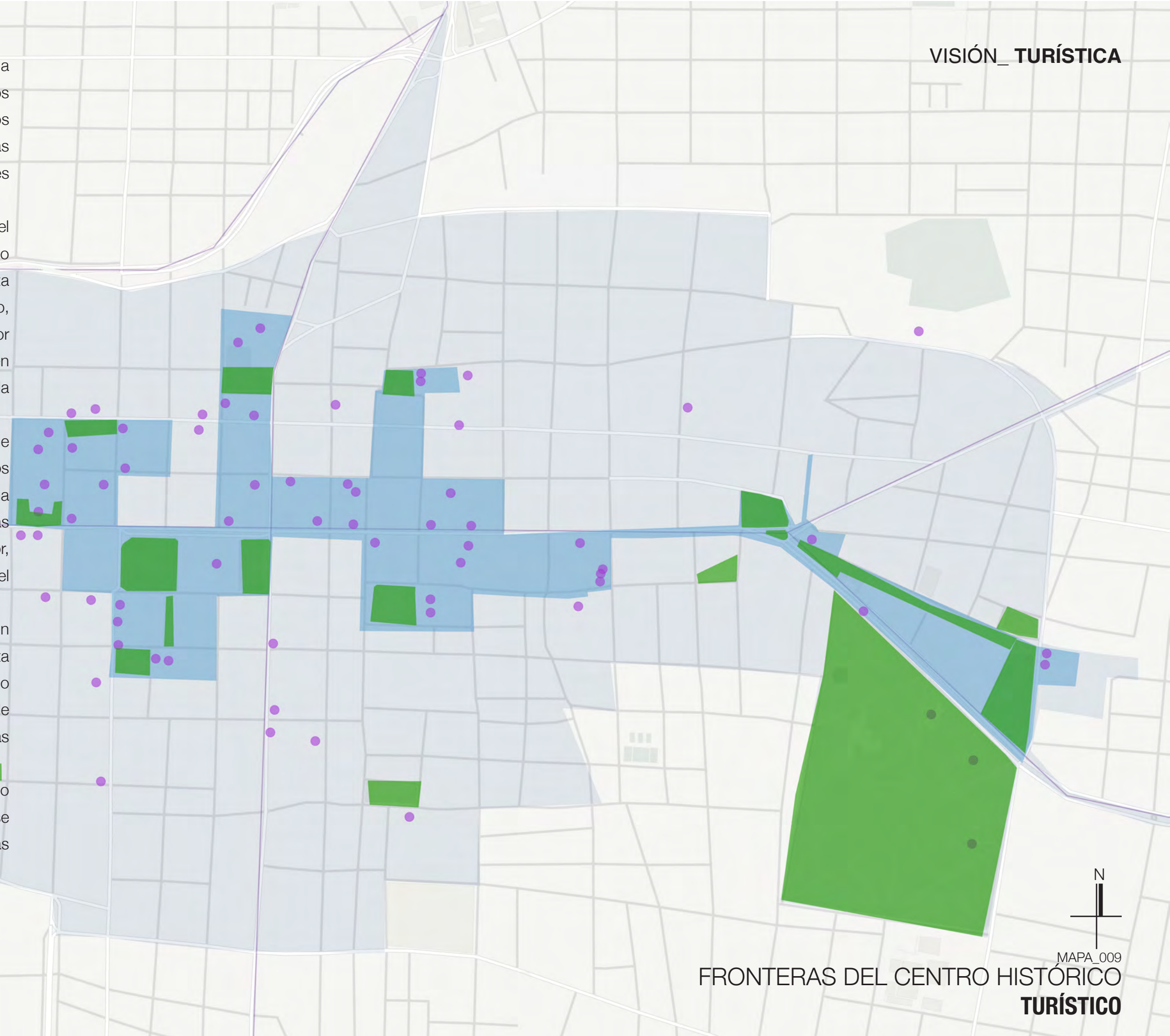
La actividad turística que se oferta en el país, y en el Estado es muy variada, de turismo de sol y playa, pasando por turismo de montaña, ecoturismo, turismo de salud, hasta turismo cultural, es ahí donde el tener un centro Histórico, patrimonio de la humanidad, posibilita el explotar la actividad por encima de otras actividades de ciudad, y donde se convierte en una oportunidad el poder tener ese título y al cual se le pueda argumentar además que es un centro habitado.

Por las características del centro y de los métodos de conservación que se aplicaron con la idea de tener escenarios ambientados como en otras épocas, y tratar de emular la forma de vida de aquellos años, todavía en los años 80, tendencias con una visión de explotación turística (Delgadillo, Víctor, Urbanismos Temas y tendencias), se ha sobre aprovechado el tema del turismo cultural del Centro histórico.

Sí, tener un lugar turístico que genere cierta ocupación de la ciudad, pero hacerlo funcionar de manera más completa con gente que lo habite y sea esa una estrategia de mantenerlo vivo por más tiempo, y donde en conjunto con prácticas de política pública y de incentivar la inversión se mantengan las dos actividades en perfecta armonía.

Se puede hacer una definición del Centro Histórico desde la experiencia del turista y los puntos de interés, ese polígono lleva a una lectura distinta del territorio explotando las cualidades del paisaje construido.

Fuente: UNESCO



MAPA_009

FRONTERAS DEL CENTRO HISTÓRICO
TURÍSTICO



El explotar el uso comercial del centro ha salido de control en algunos casos al no tener o no hacer respetar los instrumentos de regulación ante un evento fuera de orden.

Si bien la actividad comercial es importante en las dinámicas de la vida, generar actividades afines a promover el vivir en el centro; que alimenten las dinámicas de vida local.

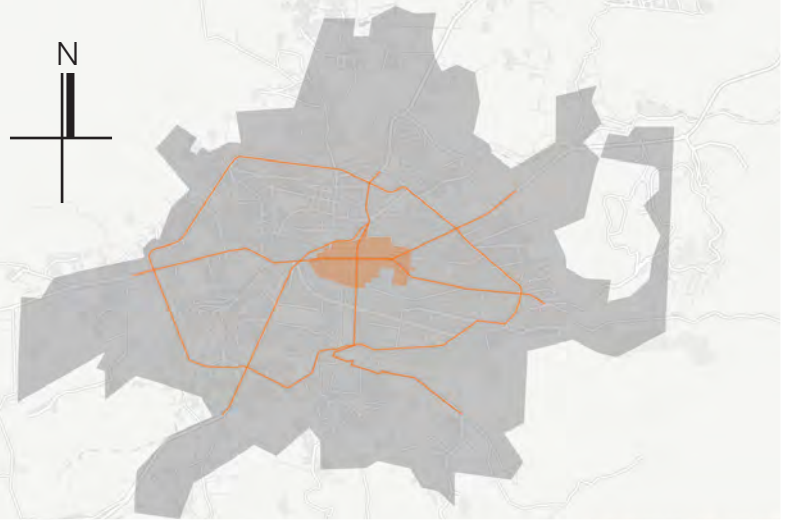
Existen sectores comerciales que no promueven el vivir en la zona. Los bares de karaoke improvisados y con licencia de venta de alcohol que las mismas cerveceras gestionan y acondicionan los locales, provocando un nivel alto de “música” que molesta al vecino, generando una lectura poco atractiva de querer dormir en el centro.

De la misma condición de no regularse los lugares de venta de alcohol y cumplir con los requisitos de cajones de estacionamiento provoca otro hecho que deriva en delincuencia, pues la cantidad de autos que por las noches están llenando las calles del centro repleto de bares, atrae “cubeteros” y “cristaleros” a llevar a cabo su actividad, sumado al poco cuidado del alumbrado público se genera un territorio propicio para delinquir.

Durante el día se puede ver cierta mercancía “repetida” en locales que están ubicados muy cerca unos de otros. Las dinámicas globales y la forma no consciente de consumir productos ha generado un fácil acceso a contenedores de ropa de desecho de Estados Unidos, provocando una sobredemanda de tiendas de ropa americana que se promueven con “música” muy alta y sobretodo trabajan sólo en ciertos horarios, generando después de su actividad que las calles se mantengan solas.

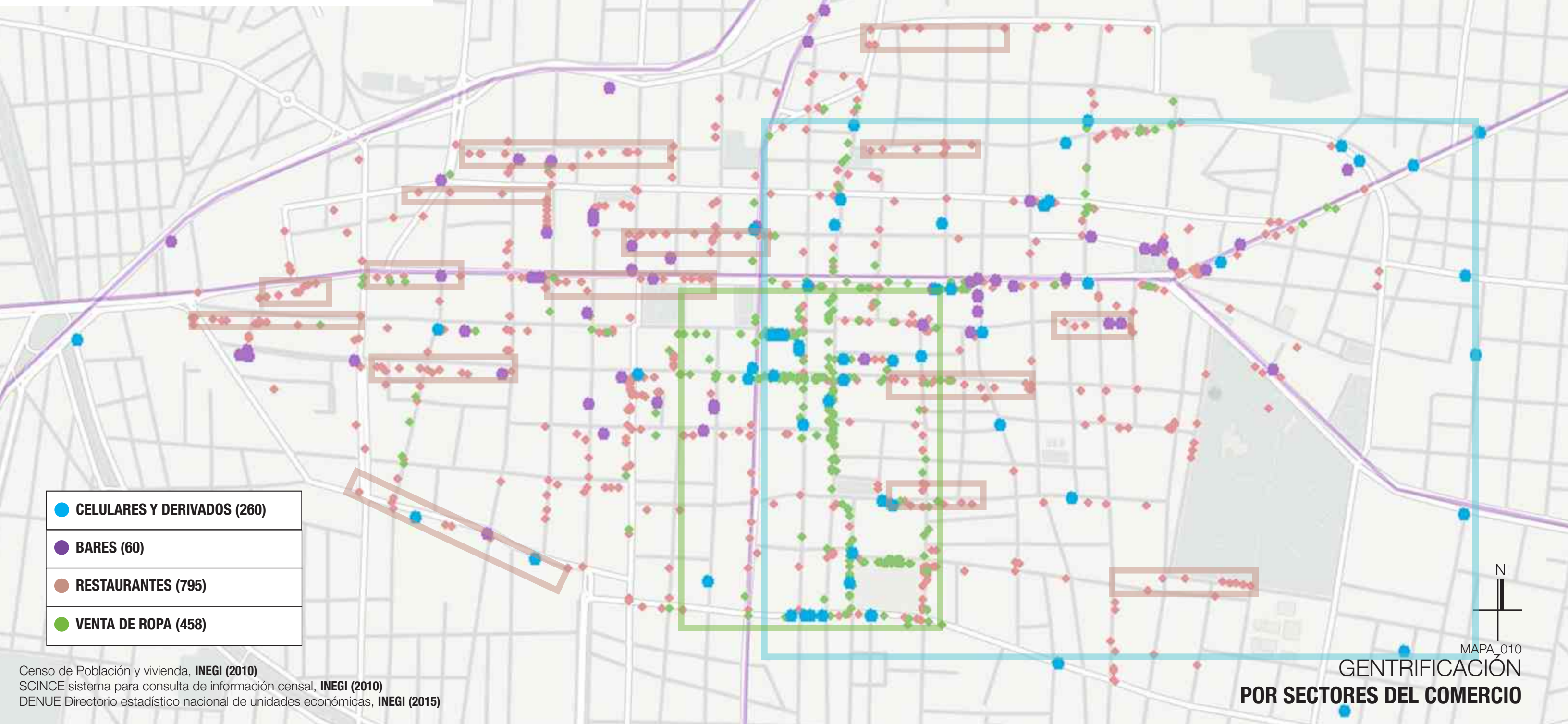
Caso parecido a la venta de teléfonos celulares y accesorios, donde existe una oferta excesiva de lugares que comercializan con esos productos. En muchos casos los fondos de las casas y los niveles superiores son utilizados como bodegas.

Las tendencias de ocupación del territorio por sectores comerciales van generando un uso específico y temporal de la ciudad, sumado a problemas de estacionamiento, de espacio insuficiente de banquetas, a condiciones de habitar más “lentas” que promuevan la estancia prolongada. Si bien el comercio es una actividad básica para satisfacer necesidades de distintos niveles, ante el problema de la poca densidad habitacional del centro, se debe apostar más a la comercialización de productos que inviten a habitar el centro de Morelia o a consolidar el vivir en la zona, que se vuelva un proceso de tener gente todo el día (y noche), desarrollando distintas actividades en lo inmediato y no sólo tener usuarios temporales.



En el mapa se observan tendencias de cierta sectorización por tipo de comercio.

La venta de ropa está concentrada en un sector dominante, al igual que la venta de dispositivos celulares, tienden a estar más presentes del lado oriente del centro. La venta y servicio de comida trabaja en líneas que corren de oriente a poniente generando patrones de uso.



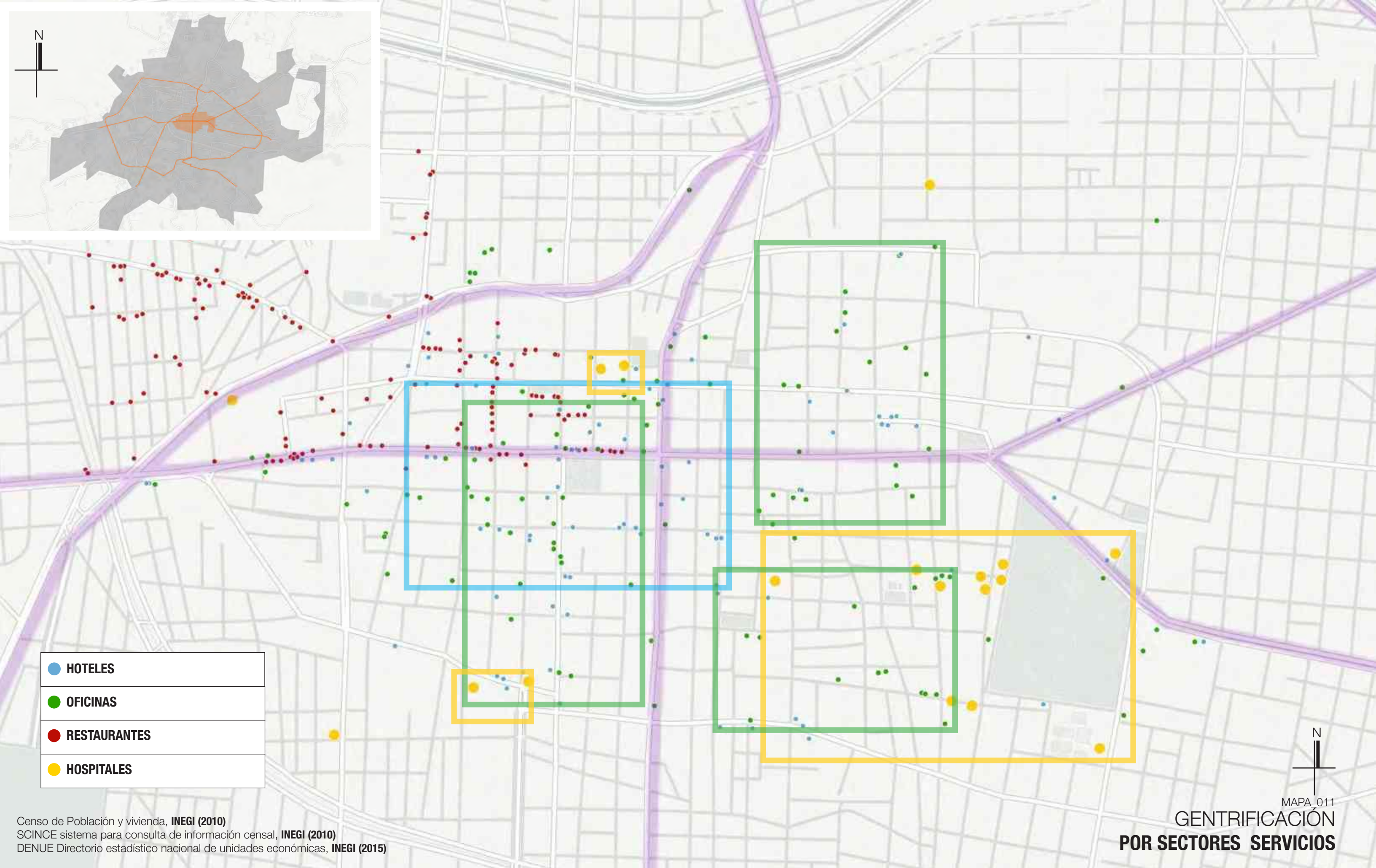
- CELULARES Y DERIVADOS (260)
- BARES (60)
- RESTAURANTES (795)
- VENTA DE ROPA (458)



MAPA_010

GENTRIFICACIÓN POR SECTORES DEL COMERCIO

Censo de Población y vivienda, INEGI (2010)
SCINCE sistema para consulta de información censal, INEGI (2010)
DENUE Directorio estadístico nacional de unidades económicas, INEGI (2015)



- HOTELES
- OFICINAS
- RESTAURANTES
- HOSPITALES

Censo de Población y vivienda, INEGI (2010)
SCINCE sistema para consulta de información censal, INEGI (2010)
DENUE Directorio estadístico nacional de unidades económicas, INEGI (2015)



MAPA_011
**GENTRIFICACIÓN
POR SECTORES SERVICIOS**



IMAGEN_010_Edificio de tesorería de la UMSNH en el Centro de la ciudad de Morelia.

© M. Urquiza. 2016

	MORELIA	CENTRO	%
Población	597,511	31,936	5.3
Mujeres	312,803	17,551	5.6
Hombres	284,708	14,385	5.1
0-14 años	147,491	5,203	3.5
15-29 años	169,120	8,666	5.1
30-59 años	210,906	11,195	5.3
60+ años	56,926	6,224	10.9
Edad mediana	27 años	36 años	
PCD p. disc.	21,979	2,154	9.8
Viviendas	200,042	12,995	6.5
Habitadas	155,532	9,354	6.0
No Habitadas	44,510	3,601	8.1

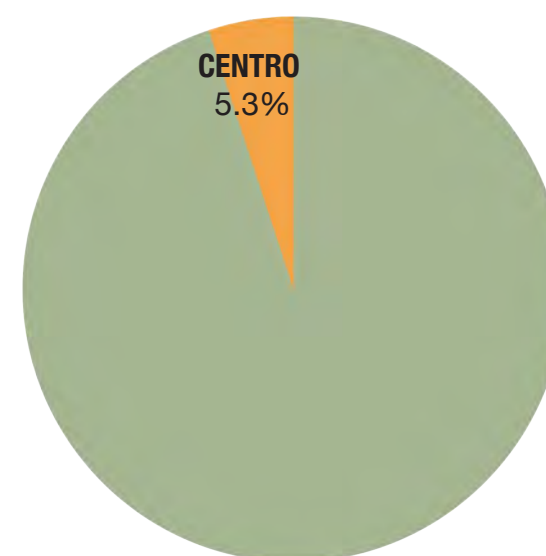
Censo de Población y vivienda, INEGI (2010)

FIGURA_007
INEGI_Interpretación datos de población

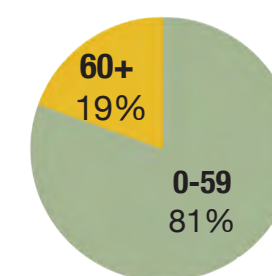
Conocer la ocupación que se tiene del territorio y del tipo de población en cuanto a edad, género, ocupación y datos generales es importante para no provocar estrategias que los expulsen de su lugar, generando el fenómeno de la gentrificación², sino todo lo contrario, conocer y reconocer quiénes lo habitan para hacer talleres de participación que busquen reprogramar la calle e incentivar a que su participación ayude a no perder la identidad del barrio.

Evidenciar y construir con datos perfiles del territorio que orienten al diseño de las alternativas urbanas, convirtiendo en una oportunidad el estado actual de los habitantes.

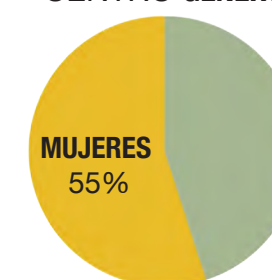
MORELIA POBLACIÓN



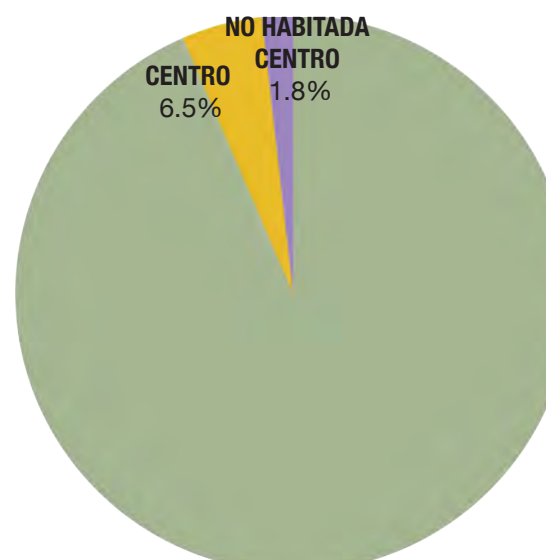
CENTRO EDADES



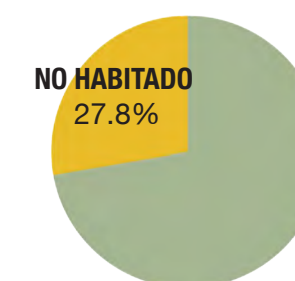
CENTRO GÉNERO



MORELIA VIVIENDA



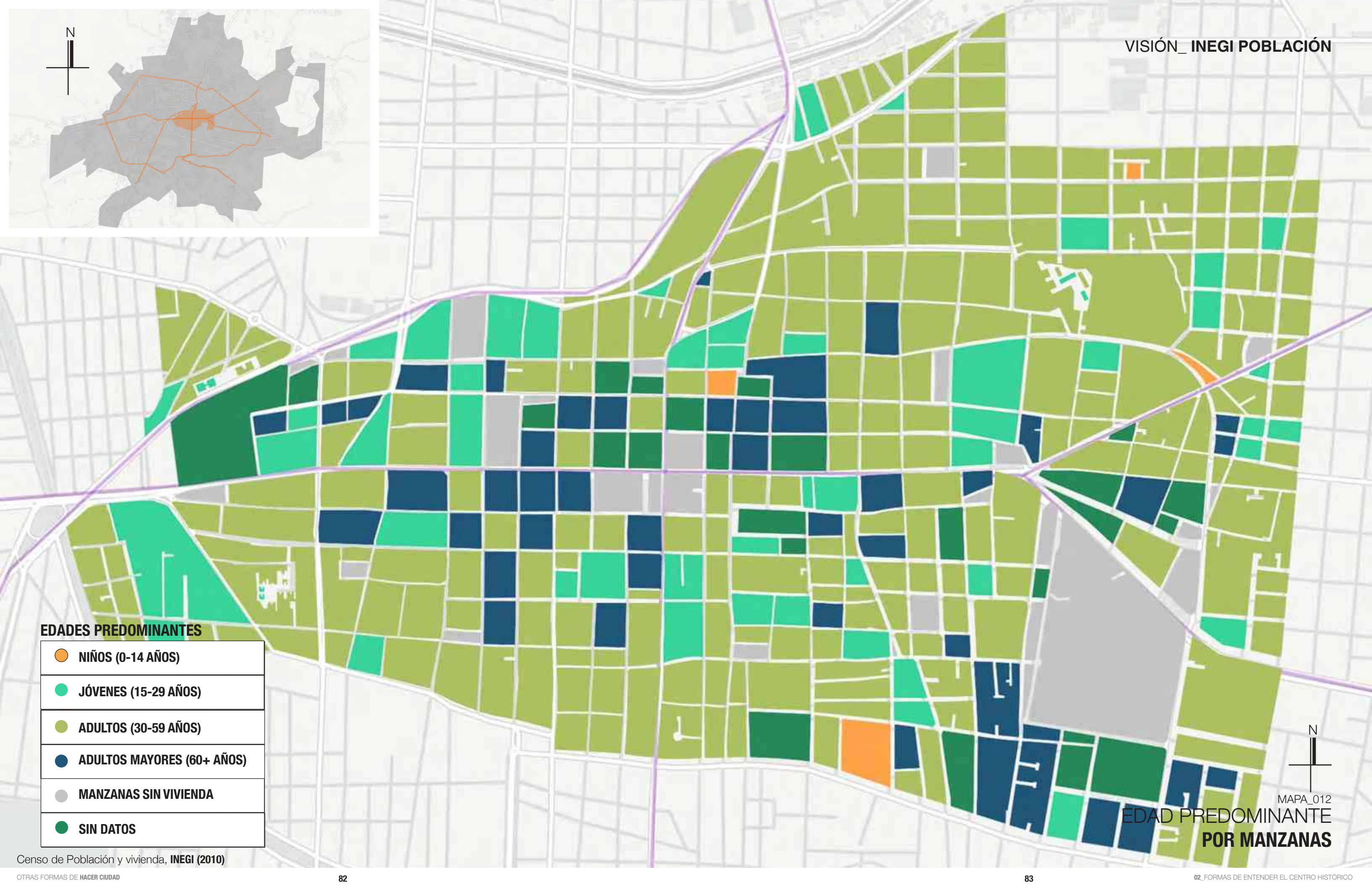
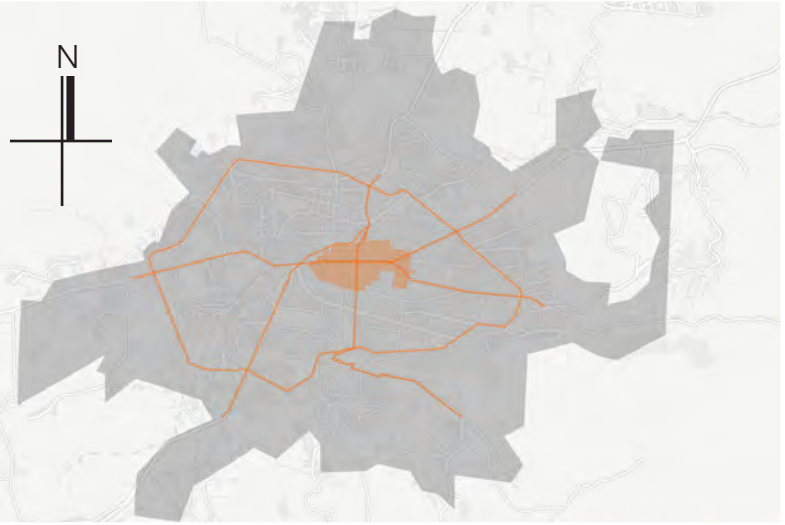
CENTRO VIVIENDA



FIGURA_008
INEGI_Porcentajes de población y vivienda del centro en morelia.

2. Gentrificación (del inglés, gentrification) es el cambio en las condiciones y equipamiento de un barrio, que atraen inversiones adicionales y mejoran la calidad de vida integral. De acuerdo con Fundéu, el término que más de ajusta al español es «elitización» o, más precisamente, «elitización residencial». El desplazamiento con el que originalmente se asociaba a este proceso de regeneración ha sido cuestionado por algunos estudios, que determinan que la movilidad de los segmentos más pobres de una ciudad no está asociada a los cambios en el tejido urbano.

https://es.wikipedia.org/wiki/Gentrificaci%C3%B3n#cite_note-fund-1

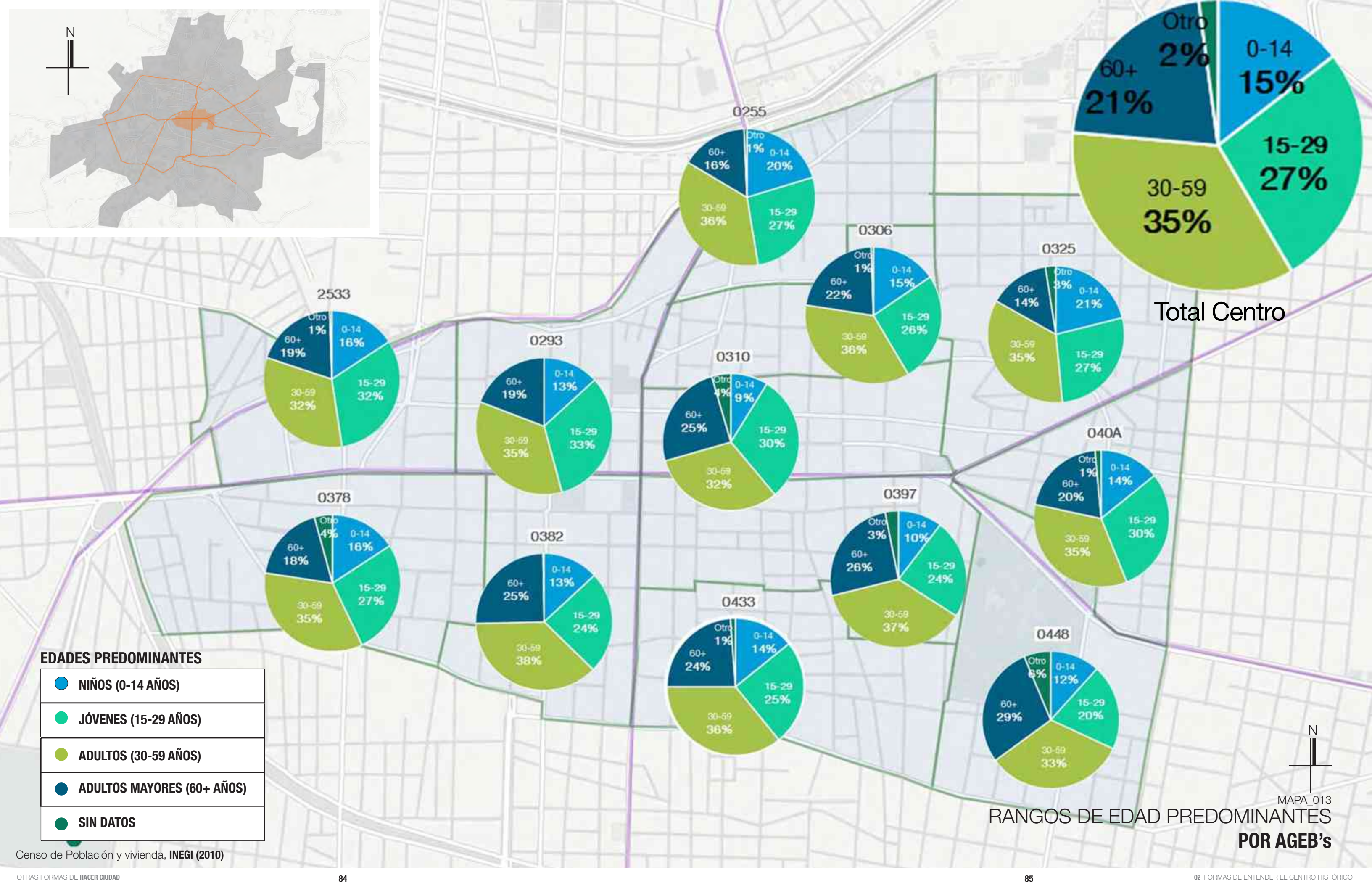
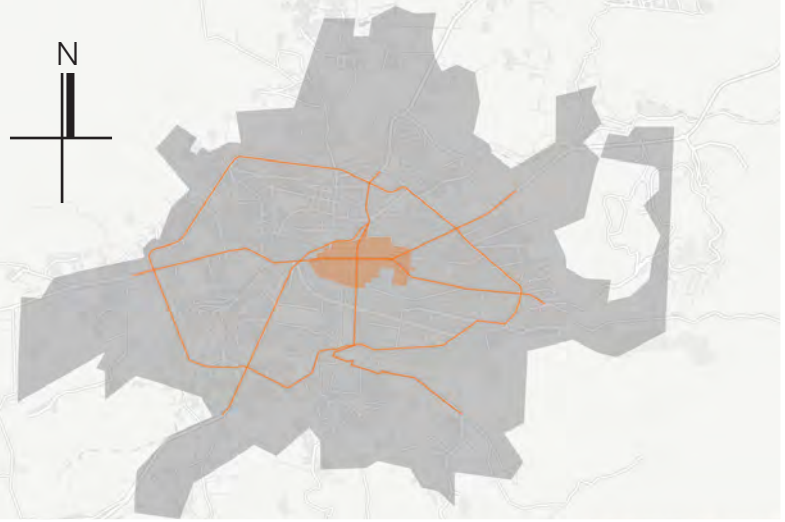


EDADES PREDOMINANTES

	NIÑOS (0-14 AÑOS)
	JÓVENES (15-29 AÑOS)
	ADULTOS (30-59 AÑOS)
	ADULTOS MAYORES (60+ AÑOS)
	MANZANAS SIN VIVIENDA
	SIN DATOS



MAPA_012
**EDAD PREDOMINANTE
POR MANZANAS**



Total Centro

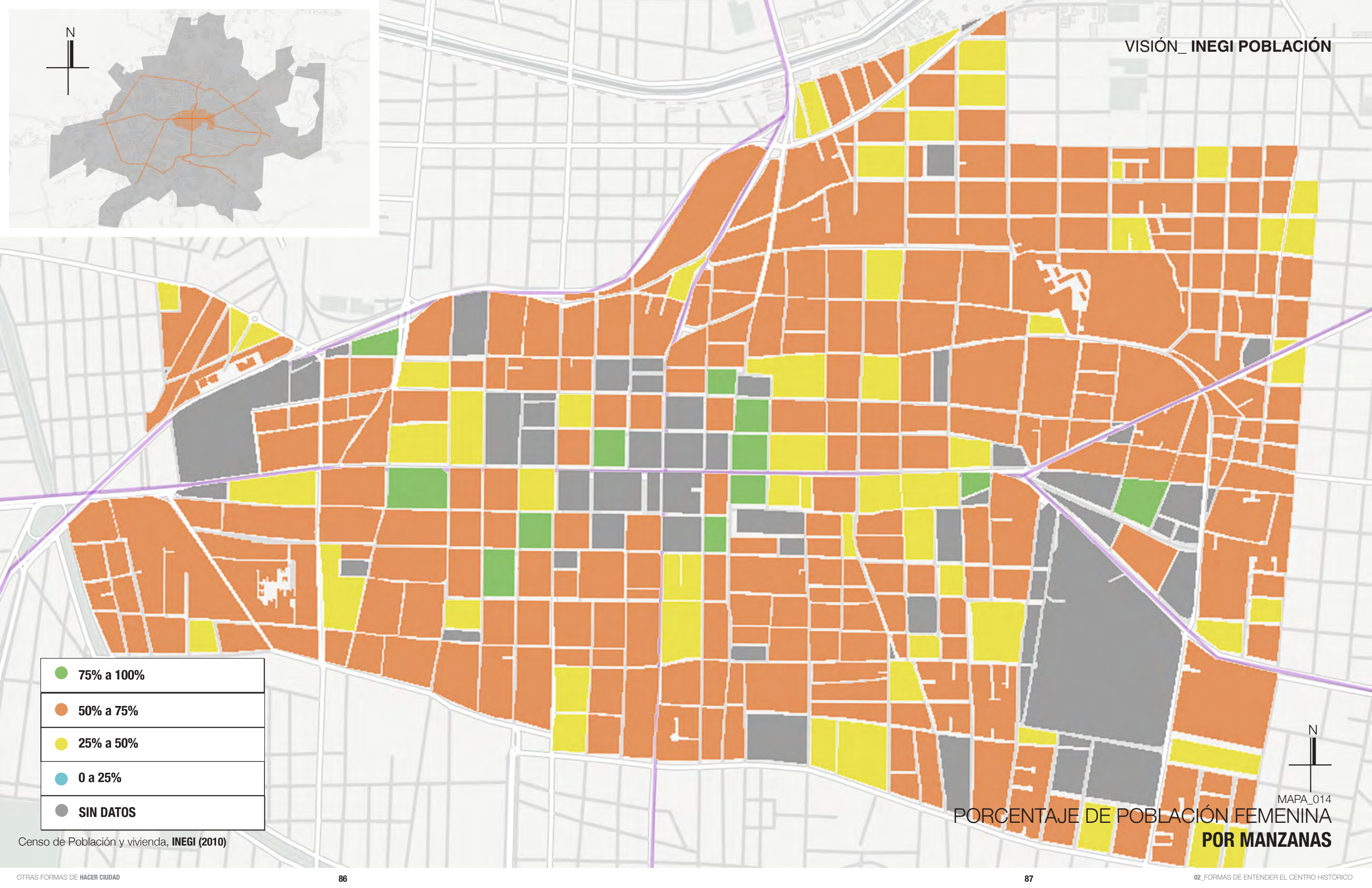
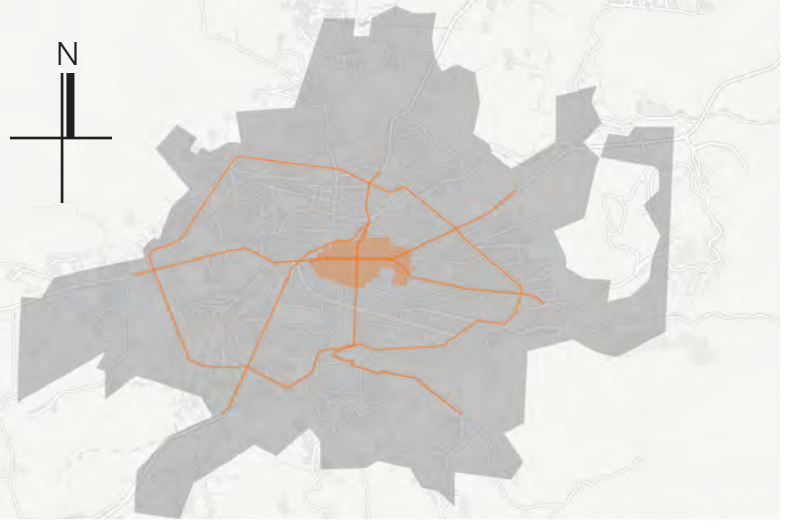
EADES PREDOMINANTES






	NIÑOS (0-14 AÑOS)
	JÓVENES (15-29 AÑOS)
	ADULTOS (30-59 AÑOS)
	ADULTOS MAYORES (60+ AÑOS)
	SIN DATOS

RANGOS DE EDAD PREDOMINANTES POR AGEB's



MAPA_013



	75% a 100%
	50% a 75%
	25% a 50%
	0 a 25%
	SIN DATOS

Censo de Población y vivienda, INEGI (2010)



MAPA_014

PORCENTAJE DE POBLACIÓN FEMENINA
POR MANZANAS

Idea 89 Reactivar los mercados públicos. Considerarlos como equipamientos clave de la ciudad que puedan ser receptores de fondos federales. Para ello deberán establecerse herramientas normativas a nivel local que los protejan de grandes usos comerciales que destruyen el tejido del barrio sin beneficiar mayormente la economía local.

"Reforma Urbana, 100 Ideas para las ciudades de México"
 _CTSEMBARQ MEXICO
 INSTITUTO MEXICANO PARA LA COMPETITIVIDAD AC
 CENTRO MARIO MOLINA



El paradigma del modelo de ciudad compacta como tendencia a seguir de nuestras ciudades, pone en valor características específicas que se pueden observar en el centro histórico de Morelia, ya contiene ese estado compacto que le permite una eficiencia territorial, que se puede traducir en calidad de vida.

Las infraestructuras de mercados son nodos de activación urbana y atracción de habitantes. Se convierten en puntos de la ciudad que dan acceso al tema de acceso a alimento por lo tanto participan de una manera trascendental y son por naturaleza espacio democráticos.

Cómo los mercados han ayudado a la consolidación del centro pero más allá del centro a la consolidación de la ciudad, la importancia que tienen para generar un hábitat completo, y que se han dejado de construir en la ciudad.

En propuestas de renovación urbana se comenta lo importante de su papel en la vida urbana y en cómo se han ido perdiendo al tener tiendas de conveniencia con venta de los básicos que se pueden encontrar en los mercados, diferencias hay muchas entre adquirir productos en un lugar o en otro pero una diferencia básica está en la forma de pensar con una conciencia del origen de los productos, de qué ruta siguieron o de quién se beneficia al hacer el intercambio comercial y tiene que ver con una generación de adultos informados acerca del tema de la sustentabilidad, y los mercados son territorios de sustentabilidad social, económica y ambiental.

Tenerlos conectados a diversos tipos de movilidad, para un acceso cómodo y seguro puede ser una clave, contar con una ubicación estratégica rodeado de bloques de viviendas, que generan densidad de población, por lo tanto tener radios de cotas que se puedan caminar, con las condiciones adecuadas de seguridad en todos los aspectos, potencializar su uso por medio de diseño sin que represente un esfuerzo difícil de hacer o de tener una percepción de no hacerlo, permitirá que se usen como nodos de intercambio e interacción social y construcción de un sistema de acercamiento social.

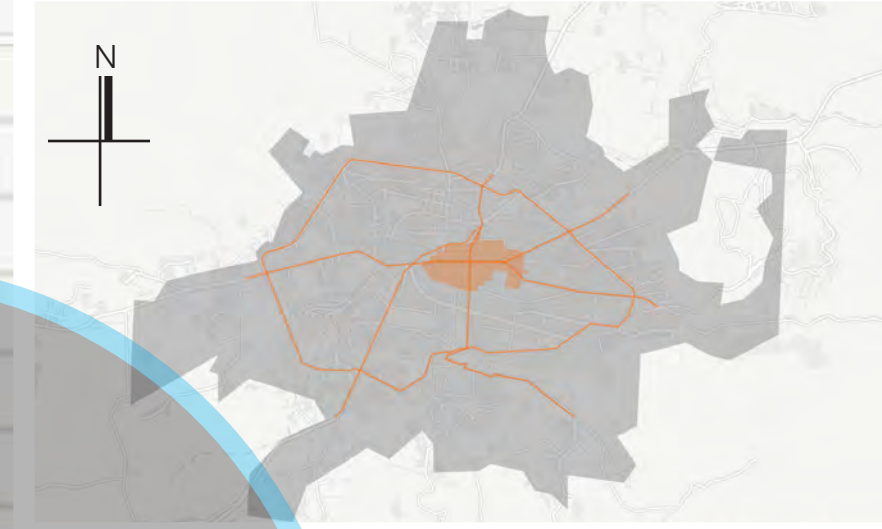


IMAGEN_012_Estacionamiento del mercado "SanJuan" en el centro de la ciudad de Morelia.

© M. Urquiza. 2016

DEFINICIÓN DE CENTRO HISTÓRICO_POR INFRAESTRUCTURA DE MERCADOS

Los radios marcados son la cota que podemos caminar sin que represente un esfuerzo difícil de hacer o de tener una percepción de no hacerlo, por lo tanto se consideran los radios de influencia que tienen y las posibilidades de interconectarse o interactuar con otras actividades.



MERCADO NICOLÁS BRAVO
AÑO DE CONSTRUCCIÓN: 1975



MERCADO SAN JUAN:
AÑO DE CONSTRUCCIÓN: 1965

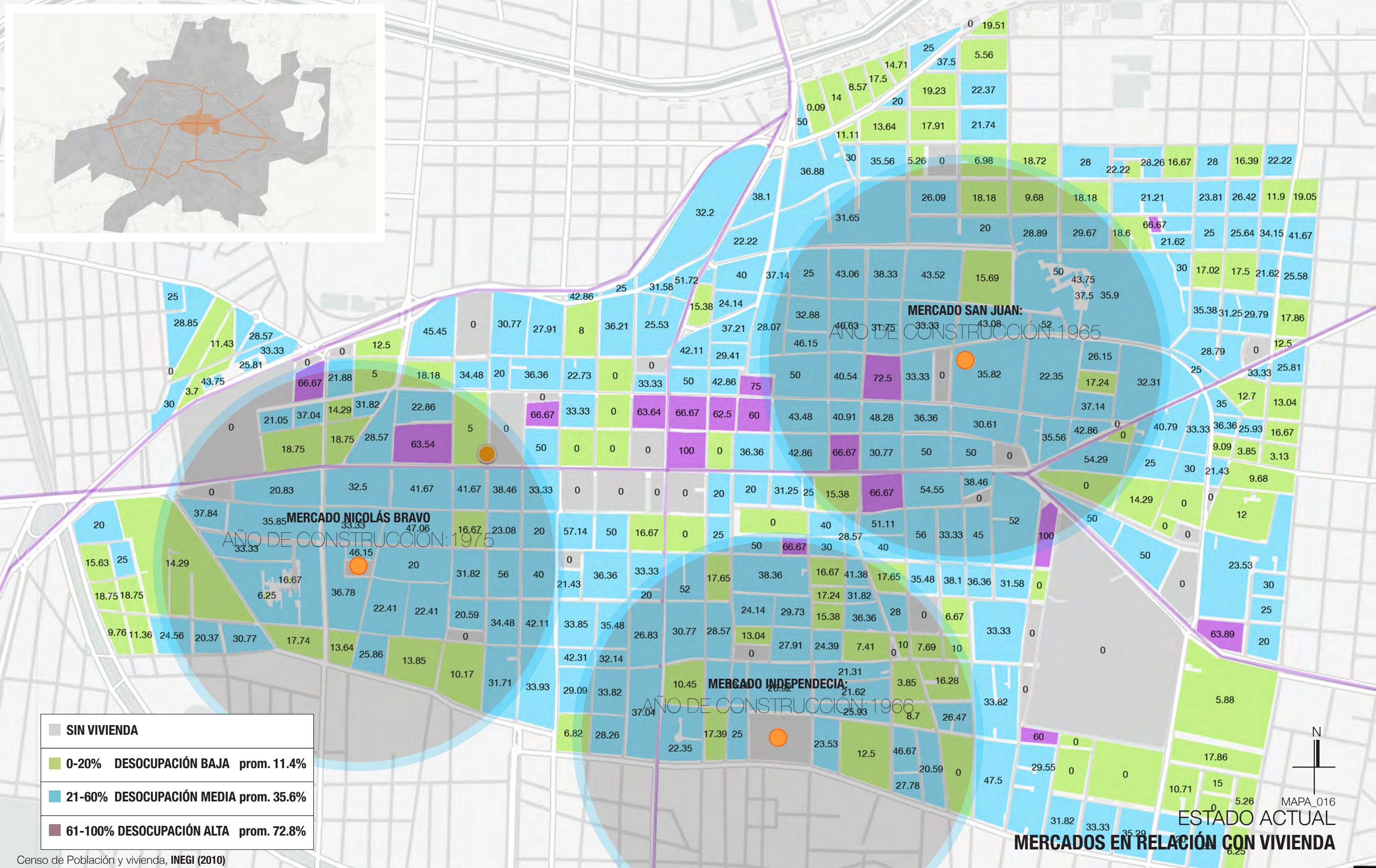


MERCADO INDEPENDENCIA:
AÑO DE CONSTRUCCIÓN: 1966

- PLAZAS
- TIANGUIS
- MERCADOS
- CENTRO HISTÓRICO

 **1km /10-12min**
Caminando

MAPA_015
ESTADO ACTUAL
MERCADOS, TIANGUIS Y PLAZAS



■ SIN VIVIENDA
■ 0-20% DESOCUPACIÓN BAJA prom. 11.4%
■ 21-60% DESOCUPACIÓN MEDIA prom. 35.6%
■ 61-100% DESOCUPACIÓN ALTA prom. 72.8%



MAPA_016

ESTADO ACTUAL

MERCADOS EN RELACIÓN CON VIVIENDA



Hablar de desarrollo urbano sustentable es significado de tocar el tema de movilidad.

Ya sea para conectar territorios distantes a las fuentes de trabajo, a la diversidad de actividades, a las instituciones de educación, a las fuentes de abasto de alimento como los mercados, o al simple ocio y distracción, sin movilidad eficiente, accesible y para todo tipo de usuario es imposible tener desarrollo.

Por otro lado, la movilidad la podemos ver como tener opciones de trasladarnos de la forma que queramos. En una zona como la del centro histórico donde pasan cerca del 95% de las rutas de transporte público, (65 rutas del total de 72 rutas de “combis”, sin contar autobuses locales y metropolitanos) sin pretender emitir juicios de valor acerca del estado que guarda, pero sí de manera general decir que se pueden hacer estudios que busquen en la opción del transporte público la herramienta para lograr tener una ciudad con mayor posibilidad de incrementar la calidad de vida de los habitantes.

En el centro de Morelia son varias las opciones de movilidad a las que se tiene acceso pero de manera importante aprovechar la condición de las calles y la traza urbana para reconocer que no están diseñadas para el automóvil, aprovechando esa condición, el caminar o alternativa de vehículo no motorizado como la bicicleta se vuelven la puerta a generar ciudad en una escala uno a uno, a una velocidad humana.

Con esta posibilidad de moverse por el territorio del centro que nos ofrece una amplia oferta de lugares para satisfacer las necesidades básicas y de otros niveles, y de poder interactuar en grupos más nutridos y de manera orgánica incrementar el habitar, y además mostrar las posibilidades que se tienen de habitabilidad en el centro histórico de Morelia.

Las condiciones físicas del entorno y de la infraestructura de las calles, invitan a reflexionar acerca de potencializar el caminar distancias “controladas” de 0.5 km para incentivar varios temas como la economía local, la salud desde varias perspectivas, el encuentro social, la seguridad, la descongestión del tráfico, el turismo, el uso del espacio público.

Las condiciones físicas del centro lo posibilita a buscar un reordenamiento en la jerarquía de movilidad urbana, como una posibilidad de cambiar los paradigmas de la movilidad que ha sido por el auto particular y que en modelos de ciudades sustentables se debe cambiar ese paradigma de la movilidad, con la lógica además de reconocer las características del contexto de las calles y los espacios públicos.

MARCO TEÓRICO

En el marco de investigación sobre las tendencias en urbanismo que se han desarrollado en México, autores profundizan en el tema y concluyen que es poco el material que se ha desarrollado, las formas en que hablamos de desarrollo urbano es de manera que existe cierta forma descriptiva y empírica en cómo se toca el tema.

El tema de la ciudad debe tener una significación más relevante, la construcción de las ciudades no es una cuestión de técnica. Debemos de hablar de una serie de acontecimientos sociales, de fenómeno urbano, por lo tanto hablar de ciudad ya es hablar de una definición acotada, es más extenso entender una sumatoria de lugares, actores, dinámicas, de fenómenos sociales y por lo tanto es en un diálogo abierto y multidisciplinar.

La importancia del proceso en lo social para la definición de territorios habitados, en los cuales se permita hacer propuestas desde lógicas, visiones distintas que tienen que ver con actitudes e intentos por innovar.

En la revisión de lo hecho y estudiado en el ámbito de desarrollo urbano y los paradigmas desde los cuales hemos participado en el qué-hacer urbano, muestra lo complejo que es estudiar los fenómenos urbanos y cómo ha ido cambiando la manera de practicarlo, así como las perspectivas desde las cuales se ha abordado.

Complementar temas comunes y recurrentes en la ciudad como segregación con otras formas de entrar a las propuestas, con temas transversales como género y ciudad, ciudades globales, cine y ciudad, sistemas económicos globales y locales, la ciudad como centro de consumo, crisis ambiental y ciudad, política y ciudad, metodologías para la ciudad.

El cómo hacer ciudad y qué metodologías usar, es aún más complejo que el hecho mismo de intervenir la ciudad. El fenómeno urbano es tan cambiante que es difícil tener una metodología para hacer ciudad y más aún cuando se habla de otras formas de hacer ciudad que implican la escala de intervención a lo inmediato.

Una constante de las metodologías de diseño urbano en México es la manera en que se ve y trata al espacio público de manera genérica, sin determinantes en su diseño como la escala, el contexto, los elementos puntuales que participan, afectan y son afectados, las viviendas y sus relaciones a otras formas habitadas, tampoco existen apartados para particularizar algún tema de lugar, usuario, actividad.

“Los principales resultados se orientan a afirmar que las metodologías mexicana son escasas, altamente prescriptivas, cuantitativas, y la mayoría de ellas están dirigidas al estudio y creación del espacio como único objeto de estudio sin consideración del contexto cultural y social. No existen metodologías especializadas como lo serían aquellas que relacionan el diseño urbano y obesidad, o diseño urbano y enfermos cardíacos, y diseño urbano y competitividad urbana, diseño urbano y seguridad, etc.

El desarrollo de la investigación tiene como eje central la evaluación de la forma de hacer diseño urbano en México”

URBANISMO. temas y tendencias, Quiroz Rothe, Héctor

FIGURA_009
Pamela Ileana Castro Suárez, Aportaciones mexicanas de metodologías de diseño urbano

APORTACIÓN	CRITERIOS	PROPÓSITO	NATURALEZA	ESTRATEGIA	CUESTIÓN	FOCO
Schjetnan, 1984	Morfología y ecología urbana, e imagen	Prescriptivo	Investigador	Positivista	Teórica-deductiva	Objeto
INFONAVIT, 1986	Morfología y ecología urbana, e imagen	Prescriptivo	Investigador	Positivista	Teórica-deductiva	Objeto
FOVISSSTE, 1986	Morfología y ecología urbana, e imagen	Prescriptivo	Investigador	Positivista	Teórica-deductiva	Objeto
Corral y Becker, 1989	Morfología y ecología urbana, e imagen	Prescriptivo	Investigador	Positivista	Teórica-deductiva	Objeto
Robledo, 1991	Historia urbana y morfología urbana e imagen	Prescriptivo	Investigador	Positivista	Teórica-deductiva	Objeto
Méndez, 2002	Morfología y ecología urbana, e imagen	Prescriptivo	Investigador	Positivista	Teórica-deductiva	Objeto
Romero y Mesías, 2004	Morfología de la vivienda y urbana	Prescriptivo	Investigador/ sujetos observs.	Fenomenológica	Mixta, Teo./ Emp.	Objeto/ Sujeto
Bazant, 2006	Morfología y ecología urbana, e imagen	Prescriptivo	Investigador	Positivista	Teórica-deductiva	Objeto

Fuente: elaborado por la autora

Las nuevas tendencias en el tratamiento los centros históricos
La recuperación del centro histórico como espacio público requiere, de manera
ineludible, el planteamiento de su gestión pública. La única posibilidad de rehabilitar
los centros históricos, dependerá de la recomposición de su gestión a través de un
marco institucional compuesto por leyes, políticas y órganos diseñados para el efecto y
sobretudo, ciudadanía capaz de potenciar el orden público ciudadano. (Carrión, 2004).

Planeación participativa en centros históricos.

Las formas de sociabilizar un proyecto y de interactuar con todos los interesados e involucrados en la creación de proyectos es importante y es un método aplicado en la actualidad para validar intervenciones e inversiones en un territorio específico. Los alcances que se fijan son de importancia y tiene que ver con la escala del proyecto, es donde radica la importancia de plantear hacer ciudad de otra forma, lo que incluye poder hacer un acuerdo de las partes para llegar a resultados positivos, transparentes y claros.

La participación ciudadana está convirtiéndose en un actor fundamental, es el camino para provocar el interés en ciertas problemáticas de diseño urbano, como la describe Alicia Zicarddi:

"La planeación participativa alude a las diferentes formas en que la ciudadanía y sus organizaciones son incluidas en los procesos de planeación, a partir de la incorporación de intereses particulares (no individuales). Para que esto suceda es fundamental que existan espacios e instrumentos de participación que operen con reglas claras y favorezcan la deliberación pública, interacción social y el respeto en el pluralismo.

En objetivo fundamental es involucrar a la sociedad en la elaboración del diagnóstico, en la gestión, el diseño, la ejecución y el seguimiento de planes, programas y acciones de gobierno. Con ello se pretende crear un sistema de contrapesos entre los diversos actores que están involucrados de diferente manera y que poseen intereses particulares: ciudadanos, políticos y económicos. Asimismo tiene como fin propiciar consensos entre el gobierno y la ciudadanía, dar legitimidad a las acciones de gobierno y transparentar las decisiones públicas, pero, sobretudo, procurar que los ciudadanos se conviertan en sujetos activos y gestores de un desarrollo urbano, social y económico sustentable." (Cortés, 2014)

FIGURA 1. ETAPAS DEL PROCESO DE PLANEACIÓN PARTICIPATIVA



FUENTE: ELABORACIÓN PUEC-UNAM, 2012.

125

FIGURA_010
PUEC UNAM_Etapas del proceso de planeación participativa

En una búsqueda de definir metodologías, se tiene la experiencia de 3 centros históricos donde se ha aplicado la planeación participativa. El resultado viene acompañado de un proceso y el proceso de planeación participativa debe de ser con equipos multidisciplinarios, donde hay grandes ejes en su construcción: la academia, la administración pública, la sociedad organizada y la ciudadanía. El proceso por lo tanto es de aprendizaje colectivo.

Los criterios de sustentabilidad ambiental, social y económica son las bases junto con la conservación, revalorización del patrimonio histórico, cultural y arquitectónico para lo que se puede convertir en planes y programas de desarrollo urbano y territorial. Una parte importante de esta metodología es tener muchos canales de participación abierta y estimulada. El diagnóstico es la base y el principio de todo proceso de participación, las dinámicas deben ser variadas con mesas de trabajo, talleres, foros, y toda dinámica que permita recabar información y reflexionarla.

En la experiencia de planeación participativa la recolección de datos fue fundamental, se logra adquirir información reciente y estar sensible al estado que guarda e inclusive ir pensando alternativas de solución, a través de entender el potencial del espacio. Dentro del levantamiento de datos se realizó con cuatro áreas: 1. levantamiento de usos de suelo y giros, 2. estado y cobertura de infraestructura de servicios, 3. equipamiento y 4. levantamiento de patrimonio catalogado.

2.4 TEORÍAS E HISTORIAS DE LA CIUDAD CONTEMPORÁNEA (2016)

La forma en que se ve un territorio como el patrimonio heredado desde la lente de otras disciplinas, complementarias al estudio de la ciudad. La ciudad multicapa donde la lente de la sociología como hecho contundente de cómo se construye y se interactúa en un territorio cambiante al día a día. La lente de historiador como hilo conductor y como punto de partida de la ciudad del ayer. Y para visualizar el futuro inmediato de la ciudad está la lente de la arquitectura como testigo presencial de los conceptos de ciudad y garante de un futuro habitable.

Visiones de la ciudad entendiendo las relaciones sociales, económicas, políticas y culturales que se dan en dimensiones cada vez más amplias del hecho urbano y de la construcción física de esas relaciones en el espacio.

Pasando de metropolis a metápolis² como un sistema complejo de zonas habitadas, ciudades intercomunicadas, paisajes naturales y zonas de producción de alimentos. Una escala que no se pretende desarrollar sino quedarse es esa red de ciudades entendidas hacia una escala inferior, un sistema de barrios como componentes de una criatura incierta.

2. "Metápolis" (más allá de la ciudad). Su reflexión partía de la constatación de que las urbes ya no crecían por dilataciones, como en el caso de las megalópolis, que era el resultado de la fusión de áreas metropolitanas colindantes, sino por la incorporación a su funcionamiento de zonas lejanas y no limítrofes. Esta discontinuidad de la urbanización está vinculada a la aparición de sistemas de transporte de alta velocidad, especialmente el tren, que habían posibilitado que millones de personas trabajarán centenares de kilómetros de su lugar de residencia. El resultado era la metápolis, una galaxia de ciudades cuya actividades económicas estaban integrada y cuyos principios organizativos dependían de sofisticadas redes infraestructurales, un territorio profundamente heterogéneo donde convergían y tejidos urbanos, entornos naturales y zonas agrícolas"
(teorías e historias de la ciudad contemporánea, García Vázquez Carlos, Barcelona 2016)

2.5 LA CIUDAD CONTEMPORÁNEA_CIUADAD FUTURO

Si hablamos de la importancia de las definiciones territoriales a partir del uso que damos de manera individual y cómo “afectamos” con nuestra actividad, y el tiempo en que estamos en el exterior de nuestra casa, en el contexto construido, entonces debemos encontrar los puntos de coincidencia con el vecino, con la comunidad, y en cómo podemos acordar usos comunes de la ciudad.

Y cómo los límites o fronteras territoriales son difusas, y más en un territorio activo y dinámico donde están los factores fundamentales para completar la experiencia diaria de vivir, por medio del acceso a temas como la cultura, el ocio, alimentos, alternativas de movilidad potencialmente mejorables, donde se puede tejer redes inmediatas con los vecinos.

Nuevas definiciones de barrios a partir de las voces interesadas en participar, en acordar premisas en lo colectivo en el territorio que comparten, por lo tanto la importancia de pensar en otras formas de hacer ciudad desde lo local.

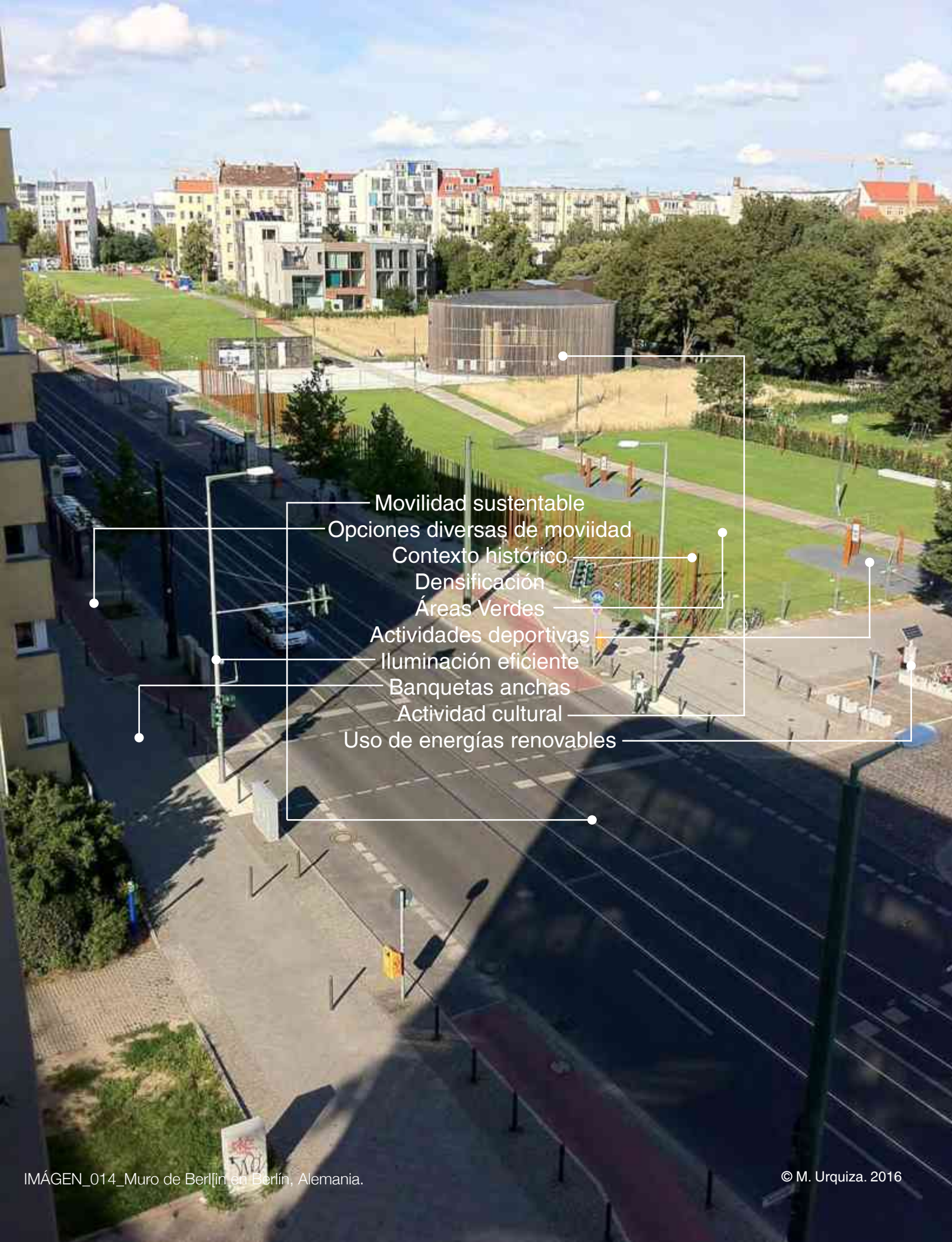
Dejar de hablar de un territorio con límites precisos de manera aislada es una visión que no ayuda a tener una más actual, cuando hablar de ciudad como sistemas de barrios interconectados nos lleva a fortalecer la información obtenida desde el habitante, y poder plantear un discurso desde la escala inmediata, la escala humana, es decir la que entiende las posibilidades de habitar con el paisaje construido, con opciones de caminar para acceder a diversidad de actividades diarias como alimentarse, educarse, desarrollarse intelectual y físicamente, tener opciones de ocio, etc. Y poner en valor la experiencia que puede informar, e identificar las posibilidades de diseñar alternativas urbanas.

Una nueva variable en el diseño de las ciudades, de los centros históricos, es la experiencia del habitante, dar valor a la voz del habitante del centro histórico de Morelia, con una visión alternativa de ver y estar en el lugar, de apropiarse, de disfrutarlo y de obtener información, es en sí mismo una estrategia de re habitar el barrio, ver las posibilidades y lo accesible que puede ser el vivir en el centro puede ser la diferencia.

Si vemos campañas comerciales de venta de casa a más de 60 minutos de distancia o de lugares para vivir donde la oferta es tener vigilancia, por qué no atender la experiencia de habitar el centro de la ciudad para promover un regreso de las personas a invertir en él.

La idea de pensar en otras formas de hacer ciudad tiene que ver con la posibilidad de permanecer de manera recurrente en un territorio inmediato, hacer una ciudad más humana es verla a escala de barrio, por lo tanto cada alternativa llevará esa condición de influencia y de su tamaño, se puede definir un centro de acuerdo al tiempo y forma en que participamos en él. La dotación de servicios se vuelve básica para hacer definiciones distintas de centros “vecinales”.

El principio de apropiación por parte de la gente fomenta la participación, que es básica y más en estos días, la ciudadanía debemos de participar en la construcción de la ciudad que deseamos en vinculación con las autoridades, academia, organismos ciudadanos organizados, y para esto se debe de plantear como un sistema de unidades pequeñas que están articuladas entre sí pero a la vez definiendo, explotando y potencializando el paisaje construido.



La herencia de patrimonio que tenemos en la ciudad de Morelia debe llevar nuevas dinámicas en la gestión de uso y de construcción de ambientes sanos y es incentivando el regresar a vivir en el centro de Morelia y activando economías locales y hasta globales para que podemos garantizar una larga vida urbana y que contribuya no solo a cuidar el patrimonio sino a ampliar el radio de definición del centro histórico más allá de los grandes edificios.

Debemos hablar de la condición de ciudad contemporánea bajo los principios de sustentabilidad.

Diseñar un territorio sustentable a partir de estar garantizando en su uso la posibilidad de que otras generaciones lo usen el día de mañana. Diseñando a una escala humana con intervenciones más acotadas en la ciudad que sumadas a otras es que se puede pensar en garantizar el territorio en lo social, ambiental y económico. Y con capacidad de interactuar con la tecnología como un principio de condición actual de modo de vida.

Podemos ver la participación de la tecnología que permite hacer otras definiciones o extensiones de nosotros y el territorio, las aplicaciones de los dispositivos nos pueden vincular a otros lugares por medio del consumo de productos e influir en la forma en que estamos en ciertos lugares. Si bien la afectación en un lugar es dada por la estancia que hagamos del lugar, y en habitabilidad de una ciudad queremos diseñar lugares multiusos con capacidad de contener actividades, actores de distintos géneros y edades, tener ciudad incluyente y accesible a todos los niveles.

Diseñar para los centros históricos además es dotar de infraestructura re orientada a conceptos como accesibilidad universal, seguridad, integración, diseño orientado a transporte sustentable (DOTS), igualdad, conectividad, cercanía, compacidad.



El patrimonio cultural constituye en el siglo XXI un singular capital social y capital económico, que puede y debe desempeñar un papel central en la construcción de la ciudad del futuro, aprovecharse para el desarrollo económico y para generar empleos e ingresos para mantener ese y otros sitios patrimoniales, contribuir a reforzar el orgullo colectivo y las identidades sociales, y desempeñar un papel en el mejoramiento en la calidad de vida de las comunidades anfitrionas y vecinas de estos sitios patrimoniales. En este sentido, se deberían evitar las tendencias que museifican o parquetermatizan estos territorios urbanos, y promover las políticas de gestión urbana y recuperación del patrimonio urbano que: 1. Devuelvan a estos territorios la diversidad (social, económica, cultural) perdida; 2. Incorporan a esos sitios urbano singulares al desarrollo urbano, social y económico de manera innovadora. Decenas de ciudades en el mundo construyen estrategias de desarrollo urbano, para alcanzar objetivos sociales y económicos, a partir de su patrimonio cultural. Se trata de ver el patrimonio urbano no como una obligación, un costo o un aspecto periférico de la ciudad y de su agenda urbana, sino como un potencial de desarrollo, un beneficio y una parte fundamental de la ciudad. En palabras del programa hábitat de Naciones Unidas (2008), se trata de reconocer la herencia urbana como "el espíritu de la ciudad"

URBANISMO, TEMAS Y TENDENCIAS, Quiroz Rothe, Héctor

IMÁGEN_015_Calzada Fray Antonio de Lisboa en el Centro de la ciudad de Morelia.



IMAGEN_016_Vista aérea 3_Antigua central camionera en el Centro de la ciudad de Morelia

© M. Urquiza. 2016

La importancia del diagnóstico para una mejor y más amplia comprensión del territorio. Conocer la condición actual en la que está el Centro Patrimonio Histórico de Morelia, con la intención de entender bajo qué condiciones ha llegado a presentar el estado en que lo podemos reconocer y cuál ha sido la visión con la cual se ha tratado. Cuáles son las consecuencias que ha tenido y cuales se pueden mitigar.

Diseñar alternativas urbanas después de tener un mejor entendimiento del fenómeno urbano, y con una nueva visión alineada a otras formas de ver la ciudad, más contemporáneas, buscando llegar a una prosperidad urbana, para tener un modelo de ciudad conectada, flexible, creativa, incluyente, productiva, segura y verde; un territorio sustentable, y bajo este último concepto y para tener líneas de acción de sus tres principios: ambiental, económico y social.

Bajo esas tres dimensiones diseñar una estrategia para cada una, la dimensión social enfrentada a los resultados de atender el centro histórico de Morelia desde el principios de restauración de edificios; la dimensión económica revisada desde las economías emergentes de la calle, contra otras posibilidades de economía insertada en un contexto como el del centro y con las condiciones actuales de modos de vida y producción, buscando la recuperación de la densificación del territorio; y por último la dimensión ambiental, cómo es y bajo qué condiciones la movilidad del centro de la ciudad.

EJE O PRINCIPIO	EJE DE LA SUSTENTABILIDAD	DIAGNÓSTICO	ALTERNATIVA URBANA
HABITANTE Y LA CALLE	SOCIAL	1. Pérdida de la vida de barrio. 2. Abandono. 3. Uso privado del espacio público. 4. Prostitución.	
ECONOMÍA DE LA CIUDAD	ECONÓMICO	1. Pérdida de la vida de barrio. 5. Sectorización comercial. 6. Cambio de uso de suelo. 8. Ruptura de las economías locales.	
MOVILIDAD	AMBIENTAL	6. Tráfico y contaminación. 9. Subutilización de las calles / Prioridad del auto. 10. Contaminación auditiva. 11. Comercio global.	

FIGURA_011
Mauricio Urquiza_Diagnóstico y ejes de la sustentabilidad en la construcción de alternativas urbanas

Comprobar las variables que determinan la calidad de vida: trabajo, movilidad, accesibilidad a ciertos temas como cultura, educación, deporte, ocio y alimentos, para evidenciar el valor agregado que representa el vivir en el centro.

Los centros históricos del mundo, particularmente de Latinoamérica tienen ciertas características determinadas que lo vuelven territorios vitales para tener ciudades en mayor armonía con todo su sistema complejo.

- Concentran un paisaje construido cautivador, donde las estructuras de tiempo pasados interactúan con formas actuales de vida, en temas de movilidad, el uso del espacio público y toda la infraestructura de usos que se dan en los centros.
- Lugares con un alto nivel de atracción de diversos actores y actividades que lo sitúan ante una posibilidad de generar nuevas dinámicas que den paso al desarrollo.
- Generación de un alto sentido de identidad gracias a la posibilidad de tener manifestaciones culturales ya sea antepasadas y sobre todo nuevas expresiones de cultura contemporánea.
- Altas posibilidades de incrementar la cohesión social de una ciudad, capacidad de contener una diversidad de residentes e incrementar la oferta de vivienda.
- Posibilidad de tener nuevas dinámicas de innovación social, ante la posibilidad de desarrollar actividades productivas actuales que sean soportadas en el contexto físico del centro y diseñar estrategias urbanas, integradoras de la sociedad local.
- Y aunque en muchas ciudades enfrentan profundos procesos de deterioro y abandono, en muchos casos debido a la visión con la que se han visto, a manera de museo, o con una visión inmobiliaria, su potencial sigue intacto. Los centros históricos no sólo albergan gran parte del patrimonio tangible e intangible de nuestra cultura, sino que su revitalización tiene el potencial de detonar sinergias entre múltiples dimensiones – cultural, social, económica y urbana – para convertirse en una centralidad vibrante en la ciudad.



FIGURA_012
Mauricio Urquiza_Diagrama de efectos negativos



3.1 ANTECEDENTES_OPORTUNIDAD DE REHABITAR

La calidad de vida es un eje durante este trabajo, entender cómo el habitar el territorio del centro histórico de la ciudad puede incrementarla. Con la experiencia de habitarlo, entender la posibilidad de tener acceso a educación, recreación, cultura, cómo presenta ya condiciones de concentración de actividades y actores, lo que le permite tener una movilidad eficiente y potencializar el territorio a un desarrollo sustentable en lo social, ambiental y económico.

Por otro lado analizar en las causas que generan ciertos efectos contrarios al significado de calidad de vida, como el abandono, la delincuencia, el ruido, la contaminación, la apropiación del espacio público, la violencia; para tratar de ver las posibilidades o qué estrategias se pueden diseñar para aprovechar la estructura física del centro y revitalizarla con dinámicas o modos de vida contemporáneos.

La ciudad de Morelia, ubicada a 500 kilómetros de la capital del país, conectada con ciudades medias del centro del país. Cuenta con un Centro Histórico Patrimonio de la Humanidad desde hace 25 años.

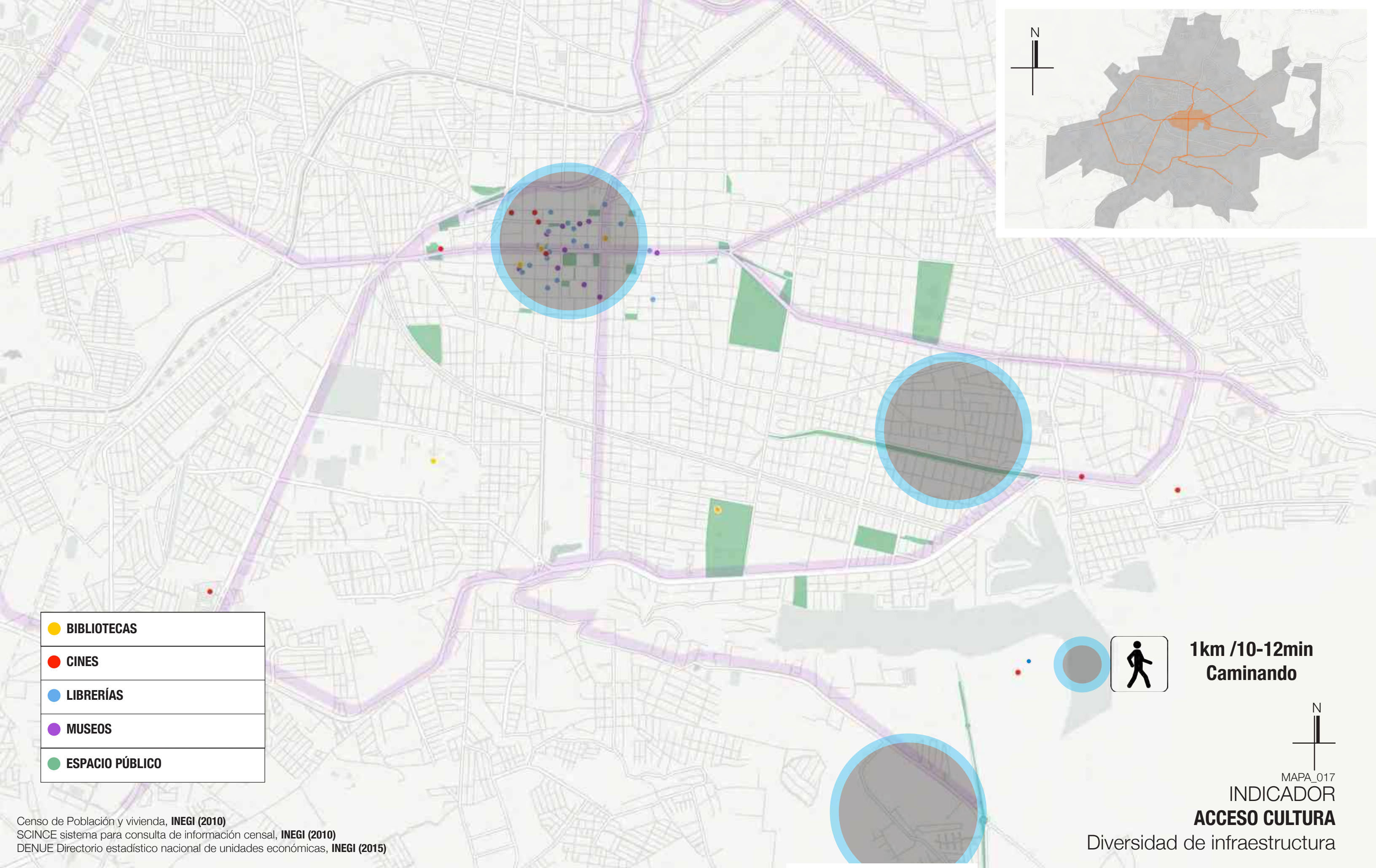
Por lo tanto presenta rasgos específicos que lo posiciona como un territorio que se aproxima a una prosperidad urbana.

La oportunidad de re habitar el centro se puede leer por la inmediatez de tener acceso a temas de relevancia para el vivir: se da en 1er. lugar por la dotación de servicios a los cuales podemos acceder de manera inmediata. El concepto de espacio público activo y de calidad, y la forma en cómo lo podemos explotar, se puede ver en el centro histórico en: plaza de armas, calzada de San Diego, av. Madero, mercados de San Juan e independencia, plaza Morelos, así como múltiples atrios y calles. Con una accesibilidad inmediata, donde sus contextos inmediatos dejan ver una tendencia de abandono y por lo tanto una oportunidad de re-habitarse.

El acceso a cultura diversa y a espacio público con capacidad de contener eventos culturales es una de las cualidades del centro debido a la diversidad de equipamiento urbano y espacio público de calidad.

La variedad de actividades culturales que se dan en el centro ayudan a reforzar el tejido social. La importancia del tema de cultura en el desarrollo de las personas es fundamental, se vuelve una estrategia de hábito en la forma en que consumimos, nos compartamos, cuidamos nuestras ciudades.

Parte esencial de las ciudades y de los centros son el espacio público, la calle es por excelencia el espacio público de la ciudad y en ella se puede construir un ambiente sano para todos y más para las personas que de manera recurrente lo activan.



- BIBLIOTECAS
- CINES
- LIBRERÍAS
- MUSEOS
- ESPACIO PÚBLICO



**1km /10-12min
Caminando**



MAPA_017

**INDICADOR
ACCESO CULTURA**

Diversidad de infraestructura

Censo de Población y vivienda, **INEGI (2010)**
 SCINCE sistema para consulta de información censal, **INEGI (2010)**
 DENUE Directorio estadístico nacional de unidades económicas, **INEGI (2015)**



La oferta cultural está concentrada en el centro de la ciudad, mucho más allá de otras partes de la misma ciudad, como se evidencia en el mapa de acceso a cultura, con lo cual el territorio adquiere un valor agregado y más posibilidades de incrementar la calidad de vida de las personas que lo habitan. Desde teatros, cines, museos, librerías, hasta paseos peatonales, las posibilidades de acercarse a una gran diversidad de actividades culturales que se dan en el centro histórico de la ciudad de Morelia.

Estar en un territorio compacto donde podemos acceder a variedad de oferta educativa, nos habla de un hecho importante en la vida diaria de sus habitantes. Garantiza una expectativa de vida más larga al tener todos los niveles de educación, desde básica hasta universitaria.

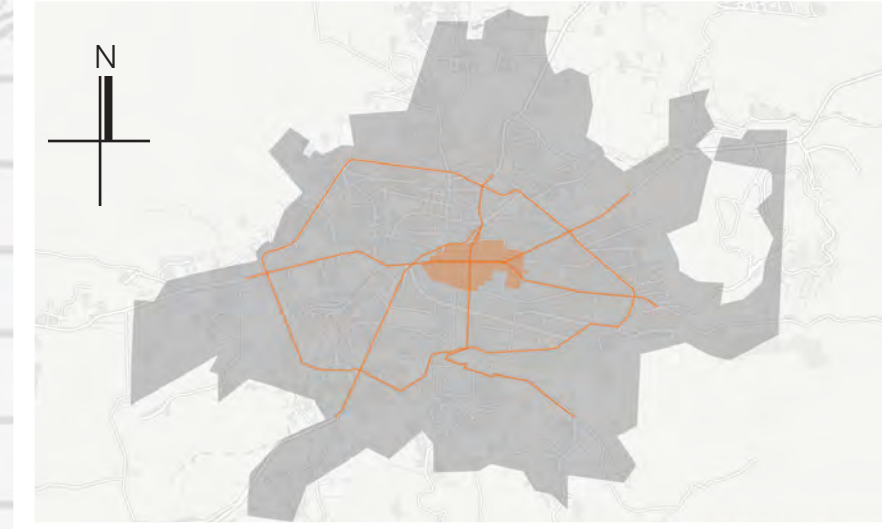
La concentración de lugares de educación escolar en el centro posibilita el generar alternativas de re-densificación y re-habitar las zonas aledañas en radios caminables para un uso más eficiente de la ciudad, que haga tener opciones de actividades a los vecinos y no tengan que invertir su tiempo en traslados por la ciudad, incrementando la calidad de vida.

Otra oportunidad de ser más eficientes con los recursos que mantienen a una ciudad viva, es entender el problema de la vivienda y evidenciar la capacidad que tiene el territorio de dar respuesta a dicha problemática, el desarrollar vivienda dispersa es un problema actual que con trabajo de los tomadores de decisiones (políticas públicas) se incentive a aprovechar el territorio consolidado y con mucha capacidad de contener personas.

El diseño informado en el territorio y por las dinámicas de uso-ocupación pueden dar soporte a las alternativas urbanas, despues de un proceso de diagnostico.

La tendencia de las ubicaciones del grueso de la oferta de educación mantiene un paralelo al eje de la avenida Fco. I. Madero, donde parece que el acceso y la movilidad son importantes y donde el tema de educación obedece a un usuario joven, que facilmente puede tener un tipo de movilidad distinta al auto privado, por lo tanto puede haber una alternativa de movilidad.

La oferta de vivienda para jovenes puede ser una estrategia a implementar para potencializar el territorio y hacer del fenomeno urbano una posibilidad de rehabilitar.



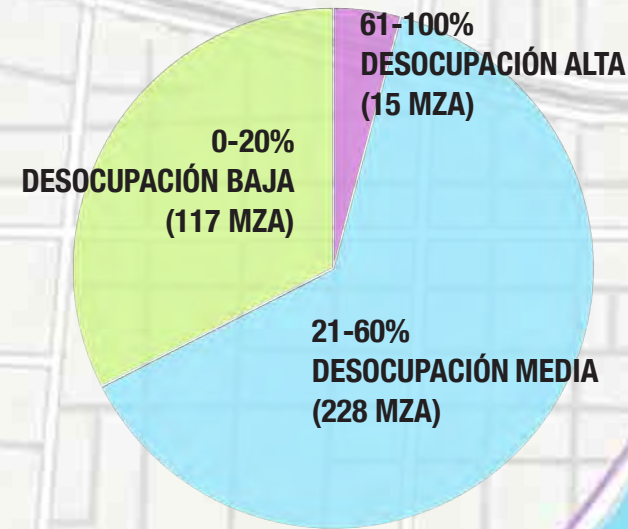
- PRESCOLAR
- PRIMARÍA
- SECUNDARÍA
- MEDIA SUPERIOR
- SUPERIOR
- INSTITUTOS
- OTROS

1km / 10-12min
Caminando

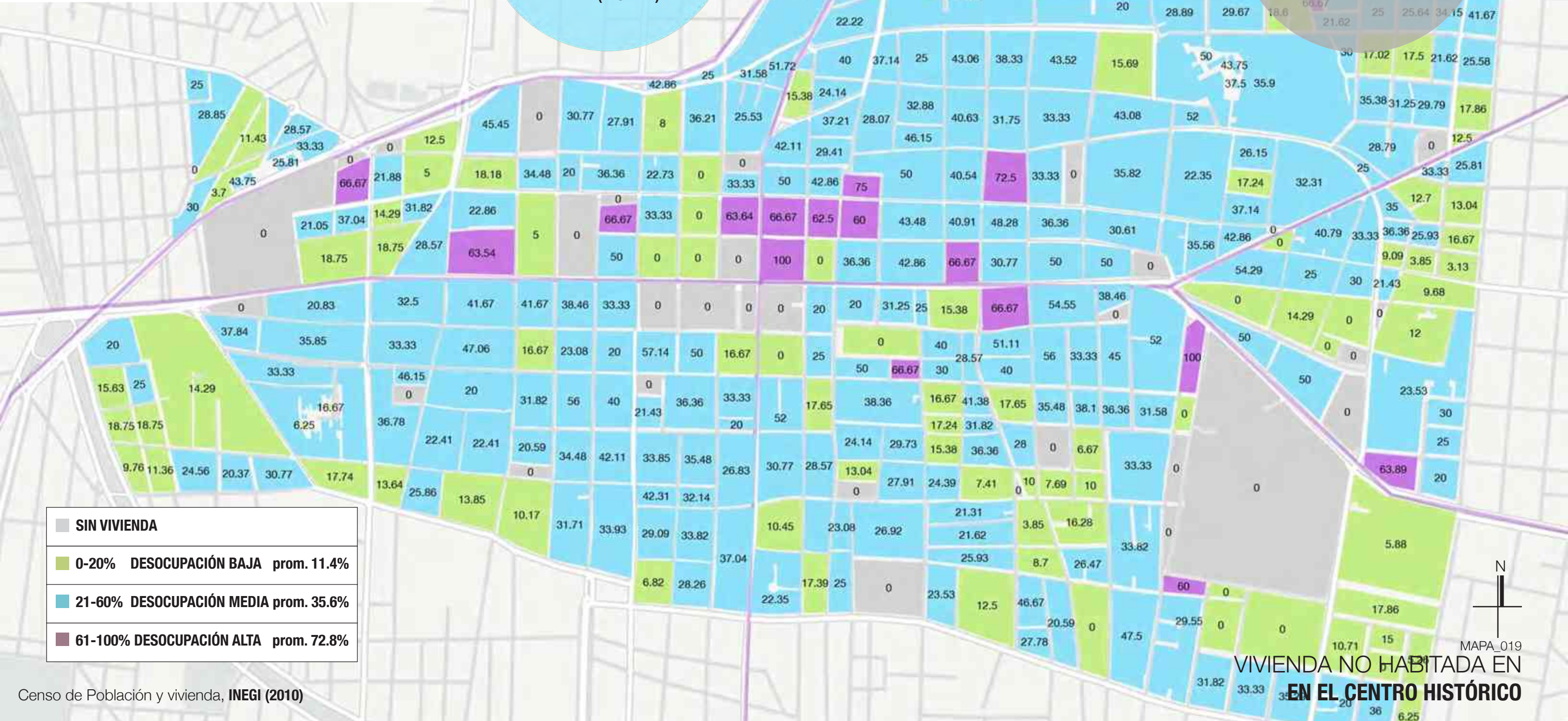
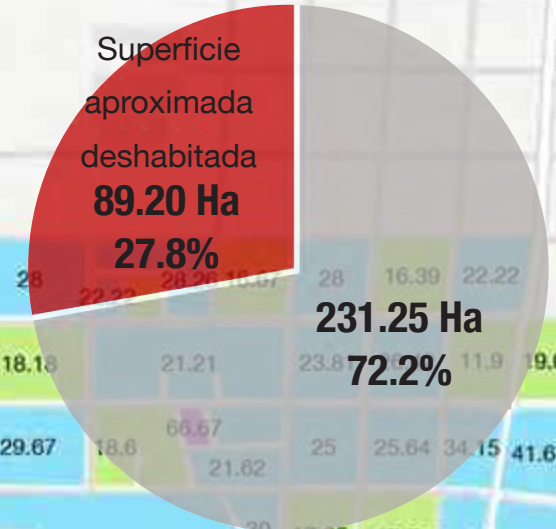
MAPA_018
ESTADO ACTUAL
ACCESO A EDUCACIÓN

Censo de Población y vivienda, INEGI (2010)
SCINCE sistema para consulta de información censal, INEGI (2010)
DENUE Directorio estadístico nacional de unidades económicas, INEGI (2015)

TOTAL DE MANZANAS CON VIVIENDA (360)



SUPERFICIE DE MANZANAS CON VIVIENDA 320.45 Ha



	SIN VIVIENDA
	0-20% DESOCUPACIÓN BAJA prom. 11.4%
	21-60% DESOCUPACIÓN MEDIA prom. 35.6%
	61-100% DESOCUPACIÓN ALTA prom. 72.8%



MAPA_019

VIVIENDA NO HABITADA EN EL CENTRO HISTÓRICO

En un ejercicio de relacionar cuál es el área de vivienda no habitada en el centro y cuál es el área de un desarrollo “nuevo y moderno” de viviendas, nos damos cuenta de que estamos haciendo las cosas en una dirección contraria a la de impulsar una ciudad sustentable.

“Reforma Urbana: 100 Ideas para las ciudades de México”:

El patrón de ocupación territorial que siguen las ciudades mexicanas atenta gravemente contra la consecución de los grandes objetivos de país. Nuestras ciudades crecen de acuerdo a un modelo de ocupación del territorio en 3D –Distante, Disperso y Desconectado–, caracterizado por la expansión desproporcionada, fragmentada y no planificada de la mancha urbana.

La economía mexicana pretende crecer a un ritmo del 5% anual, pero el modelo urbano en 3D es altamente ineficiente e improductivo, ya que aumenta distancias, tiempos y costos de traslado al interior de las ciudades. Tan sólo en la Ciudad de México se pierden 3.3 millones de horas-hombre al día producto de la congestión vehicular. Estas horas-hombre significan valor de tiempo perdido de 33 mil millones de pesos al año, (INSTITUTO MEXICANO PARA LA COMPETITIVIDAD, 2011) equivalentes al presupuesto anual de la UNAM.

**POBLACIÓN ACTUAL DEL CENTRO HISTÓRICO:
31936 HABITANTES**

**POBLACIÓN POSIBLE
Ocupando el 27.8% desocupado**

**1 persona por vivienda no habitada (+3601)
35537 HABITANTES**

**2 personas por vivienda no habitada (+7202)
39138 HABITANTES**

**POBLACIÓN ACTUAL DE VILLAS DEL PEDREGAL:
10934 HABITANTES**

**27.8%
VIVIENDA NO
HABITADA
EN EL
CENTRO**

POLÍGONO DEL CENTRO HISTÓRICO DE MORELIA



Se estima que si una ciudad lograra reducir a la mitad la velocidad de expansión de su mancha urbana, se lograrían ahorros en los costos de inversión en infraestructura del orden del 30%, y del 68% en los costos de mantenimiento y operación de los servicios públicos. (SEDESOL, 2012).

El modelo en 3D promueve la desigualdad social y espacial, pues segrega a los sectores de menores ingresos, confinándolos en zonas sin equipamiento, mal servidas y pobremente equipadas, alejadas de las fuentes de trabajo y redes sociales. Los 35 millones de pobres urbanos hoy gastan más para satisfacer sus necesidades básicas, existiendo una correlación entre el aumento en los gastos familiares y el hecho de vivir en la periferia urbana extrema. Así, el aumento en las distancias de traslado al interior de la ciudad se ha traducido en que muchas familias gasten hasta un 25% de sus ingresos sólo en movilizarse.

El modelo en 3D es esencialmente contaminante. El patrón de ocupación territorial extendido y fragmentado dificulta además la introducción de sistemas de transporte público eficientes, desincentiva la caminata y la bicicleta, y fomenta el uso masivo de automóvil particular (que a su vez genera mayor congestión vehicular).

**27.8%
VIVIENDA NO
HABITADA
EN EL
CENTRO**

DESARROLLO HABITACIONAL BASADO EN EL MODELO DE OCUPACIÓN 3D

-DISTANTE, DISPERSO, DESCONECTADO-

VILLAS DEL PEDREGAL





3.2 DIMENSIÓN SOCIAL_VISIÓN CONSERVACIONISTA

Hablar de las ciudades y de la forma en que pueden construir ciudadanía parece que ya es una idea rebasada. La ciudad moderna nos está demostrando que dejó de ser ese sistema que propicia una serie de actividades que realizamos en relación a otras, en un mismo espacio y de manera simultánea.

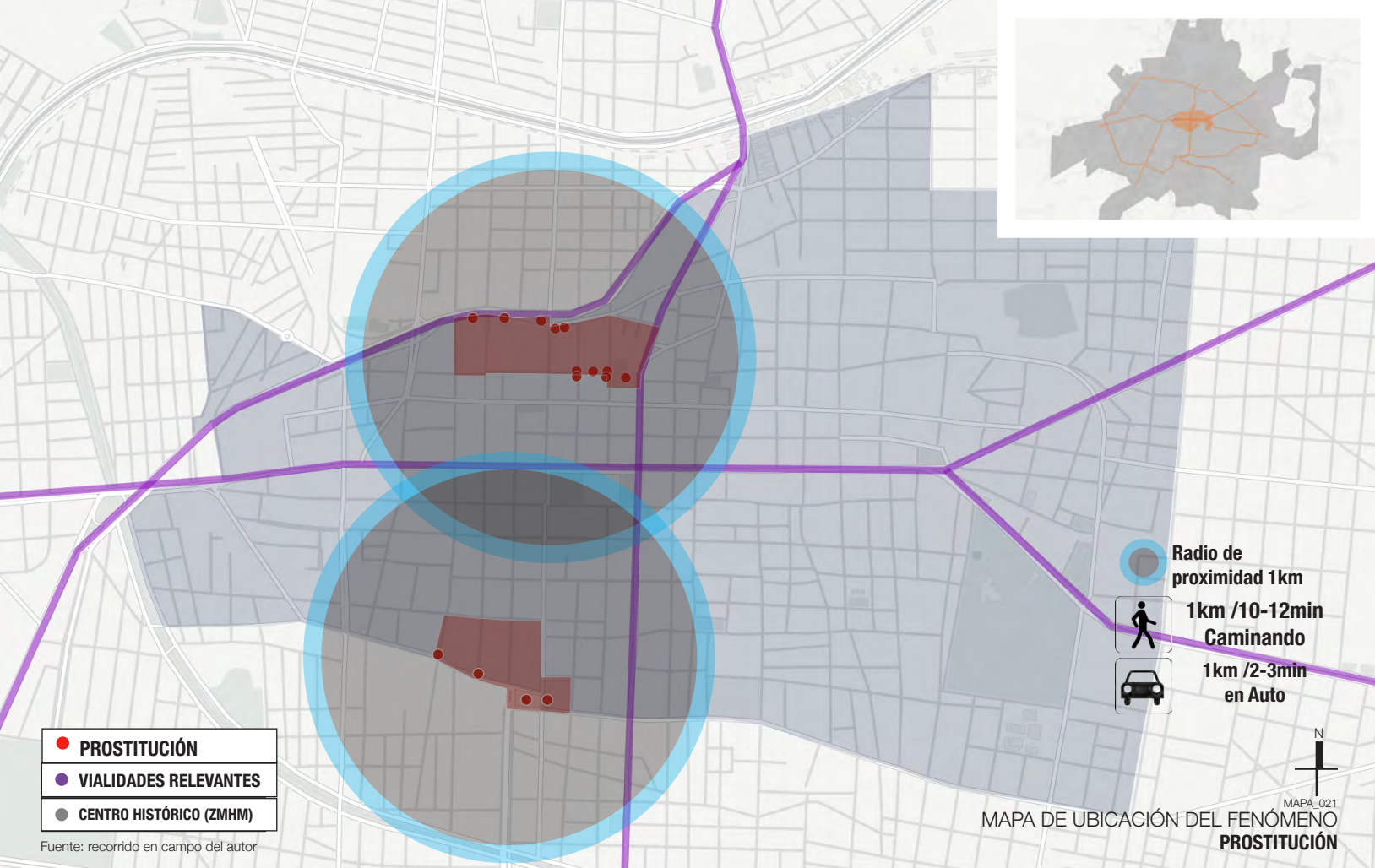
Uno de los primeros aspectos que podemos ver en el centro es un “abandono”, vacíos físicos y sociales. En el vacío está la oportunidad de intervenir estratégicamente como alternativa para generar una tendencia orgánica de regresar al centro.

El abandono se puede empezar a entender a 25 años de obtener el título de patrimonio de la humanidad, en un contexto que buscaba, como parte de la metodología, el revalorizar los edificios catalogados y su entorno inmediato, es decir, tener sitios de interés turístico y fortalecer la oferta de turismo cultural que se desenvuelve muy bien en lugares con mucho patrimonio edificado, de manera parcial y no integral, como comenta Víctor Manuel Delgadillo en el libro de “Urbanismo. Temas y tendencias”:

" A principios de la década de 1990 el patrimonio urbano, bajo la figura casi exclusiva de los centros históricos, era entendido como una parte de la "ciudad detenido en el tiempo": era un conjunto de edificios antiguos articulados con plazas públicas que a pesar del deterioro conservaba una (supuesta) homogeneidad morfológica, volumétrica y constructiva. El centro histórico en una parte de la ciudad, su centro y origen, que evolucionó hasta que un "progreso malentendido" vino destruirlo, a través de la sustitución de edificios antiguos por modernas edificaciones en alturas construidas con modernos materiales y sistemas constructivos. Frente a estas visiones (aún presentes en pleno siglo XXI) que concebían el patrimonio urbano como una ciudad estática y un acervo físico proveniente del pasado, desvinculado del tejido social, de la dinámica económica y de relación relaciones políticas" (Quiroz, 2012)

En el tema de la restauración urbana en centros, se entendieron los centros históricos como lugares perfectos, escenarios reconstruidos, que retrataran “bellas épocas pasada”, especie de museos al más puro estilo de Hollywood, recreaciones paisajísticas aptas para la actividad turística.

La restauración monumental de los centros históricos proponía: la construcción de itinerarios turísticos, es decir, el remozamiento de las calles más pintorescas que articulaban los grandes monumentos históricos; la recuperación y mejoramiento de la imagen urbana colonial, lo que incluía la eliminación del cableado aéreo, el “saneamiento de edificios desambientados” (destruyendo los terceros y cuartos pisos agregados a las edificaciones coloniales) y la reconstrucción de fachadas “coloniales”; la generación de una oferta de alojamiento y servicios turísticos (hoteles, restaurantes) y culturales (museos, galerías y casas de las artesanías); la iluminación de edificios monumentales; La emisión de normas para la preservación del paisaje urbano y, en su caso, natural; y hacer peatonales algunas islas urbanas. Éstos planes incluso proponían una mayor fluidez en las áreas con muchos tugurios y la descentralización de las actividades comerciales y algunos grandes equipamientos (mercados y estaciones de autobuses) para evitar la congestión urbana. (Delgadillo, 2012)



La poca recuperación de los índices de habitantes puede que no sea por el costo de los inmuebles, dejando los grandes edificios que están más cercanos a la av. principal (Av. Madero), es decir el costo por M2 de construcción puede ser igual que a otras zonas nuevas de desarrollos de vivienda, donde no se observan acceso a actividades que abonen al incremento de calidad de vida, y donde sigue habiendo una dependencia a vehículos, a centros comerciales, etc. sin tener valor agregado a la hora de decidir dónde comprar, rentar o cualquier canal de adquisición. El centro tiene una variedad de tipologías, de escalas de vivienda que podemos recuperar en combinación con una visión contemporánea, planteamientos financieros, planes de inversión y participación, estrategias de ocupación, acuerdo políticos, etc. y donde además se pueden crear mecanismos de participación para la adquisición de algún inmueble, esto al presentar el entorno del centro posibilidades diversas de compartir usos en un solo inmueble o poder combinar vivienda y lugar de trabajo.

Uno de los valores agregados en los centros es que es fácil identificar y leer a los barrios. Esas zonas de la ciudad que han tenido la capacidad de generar un ambiente propicio para llevar a cabo las actividades necesarias para habitar en relación al otro. Es decir, construir experiencias constantemente en interacción de un territorio físico, que nos desarrolle un sentimiento de integración, seguridad e intimidad, como dice Jane Jacobs en su libro “muerte y vida de las grandes ciudades”: “un modelo de seguridad basado en la confianza en el vecindario, en el conocimiento mutuo, donde la existencia de espacio de sociabilización y encuentro ayudan a la creación de vínculos entre las personas.” (Jacobs, 1961)

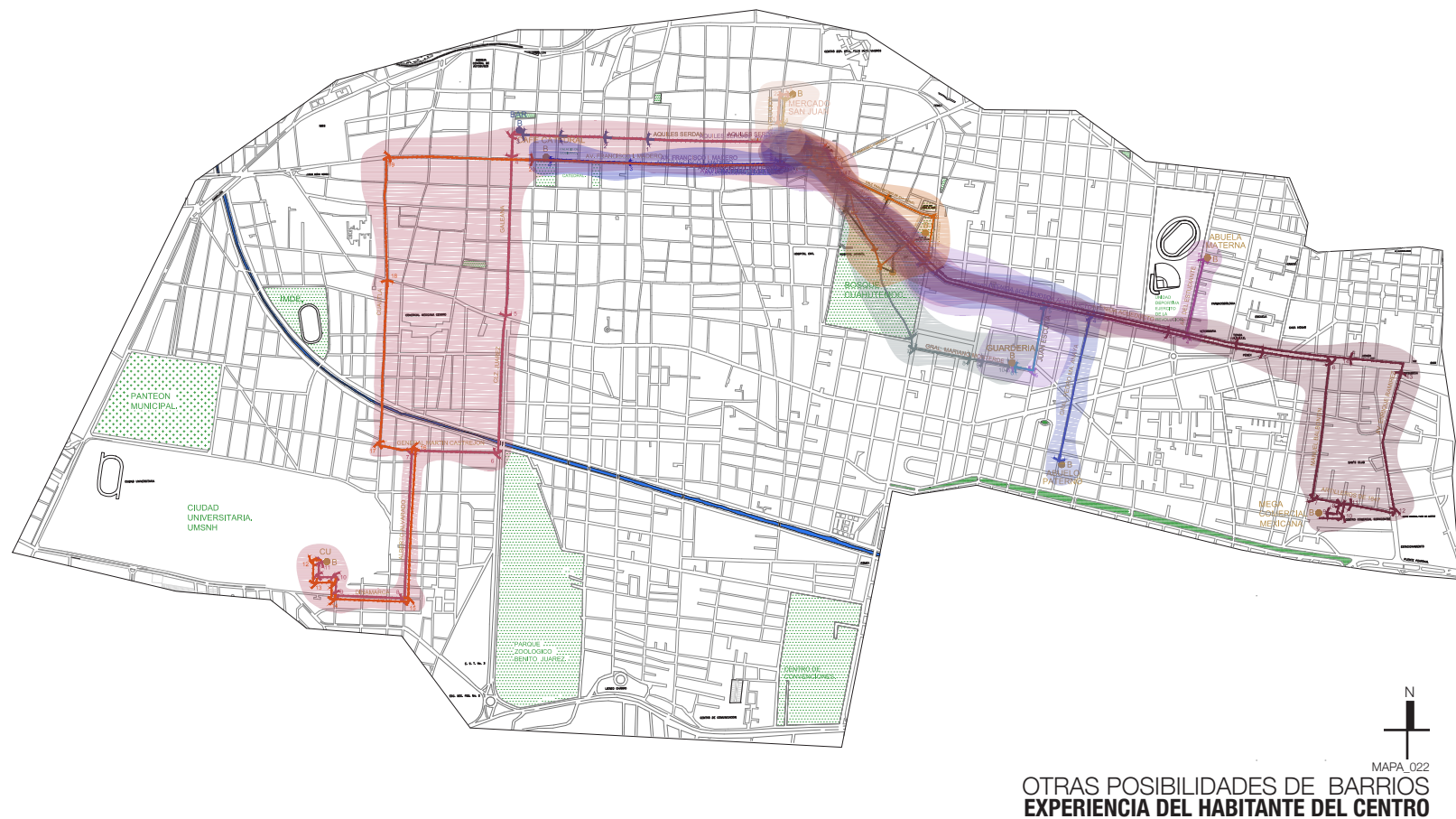
Uno de los fenómenos negativos que se observan como vestigios de la existencia de un límite de la ciudad que lo contenía, es la prostitución.

La ciudad se desbordó de manera acelerada en el tema de la vivienda al norte de la ciudad, sin antes detener el deterioro del centro, provocando que un antiguo límite marcado por la industria local quedara completamente centralizado y con él, el fenómeno de la prostitución.

Ante el abandono de habitantes del centro de la ciudad, dejó de tenerse una actividad constante de vecinos generando zonas oscuras, propicias para continuar con la actividad. Parte del problema es que se relaciona con otros fenómenos como la venta de alcohol, droga, violencia, y los temas de salud pública.

En la perspectiva de ciudad como fenómeno urbano, el hecho de la prostitución genera una pérdida de valor al patrimonio heredado.

A partir de reconocer el hecho y lo que desencadena, es que se puede convertir en una oportunidad para ver cómo se debe entender la ciudad de manera más amplia, es decir, no es quitando a las personas que comercian con sus cuerpos, sino entendiendo la ciudad y los elementos que participan en ella para diseñar una estrategia que tenga efecto en el fenómeno de la prostitución.



TIEMPO/DISTANCIA EN TRASLADOS POR LA CIUDAD:

AUTO 2.1 horas prom./33.5 kms.

CIUDAD: morelia

SECTORES: revolución, independencia, nueva españa

COLONIAS: centro, chapultepec sur, chap. norte, Nueva Chap; Felicitas del Rio, Villa Universidad, Ventura Puente, Vasco de Quiroga, Mariano Matamoros.

UBICACIÓN: aquiles serdan col. centro

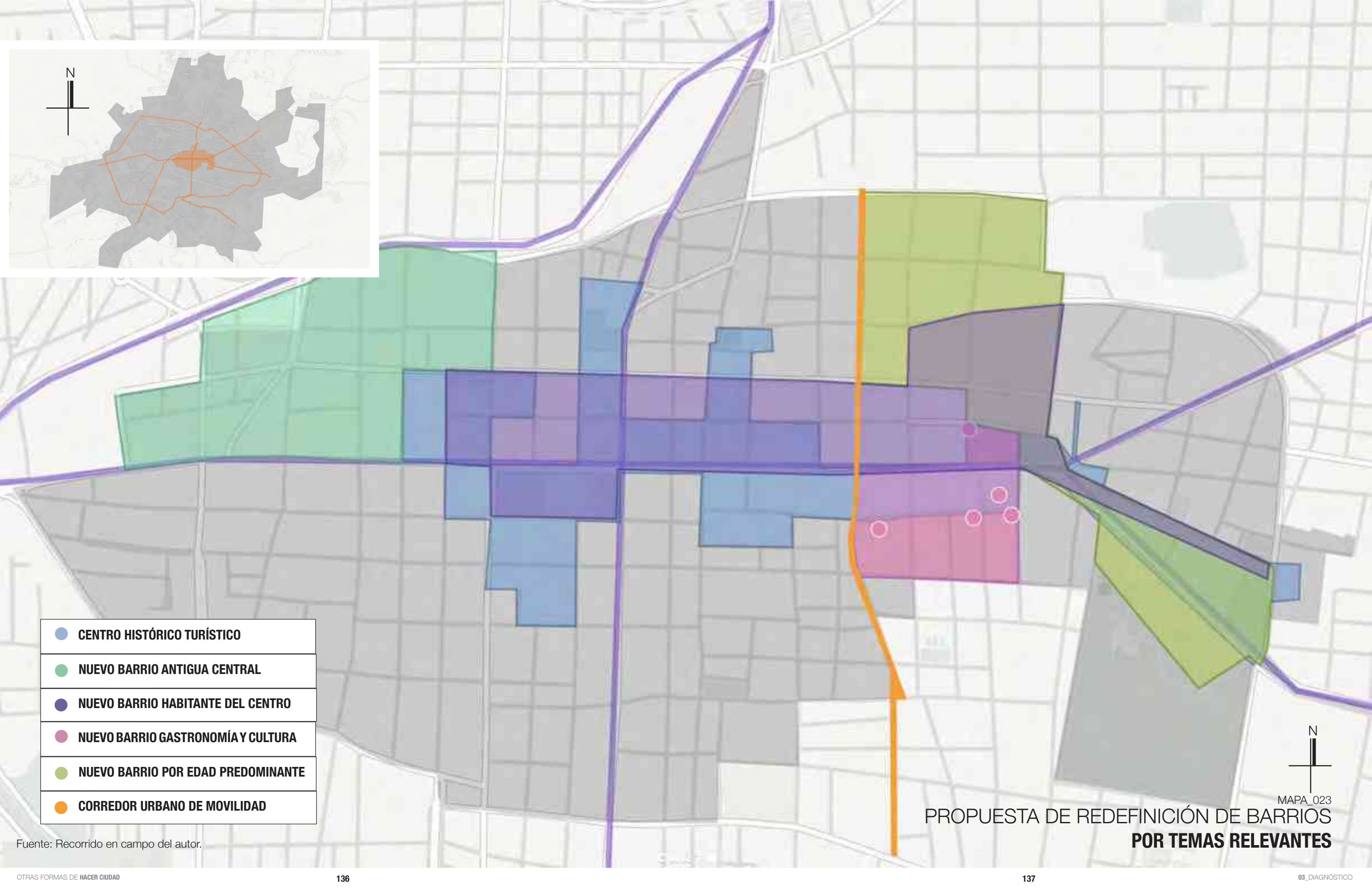
CAMINANDO 2.5 horas prom./19.0 kms.

De origen en la ciudad de Morelia, tenemos barrios muy marcados y que al día de hoy muestran cierta organización como resultado de tener una identidad en cada uno con sus fiestas, tradiciones, etc. Son una muestra de que debemos cambiar la escala para pensar la ciudad y que sea un sistema compuesto de barrios conectados entre sí, y repensar como ahora tenemos muy marcados nuestros recorridos, nuestras actividades diarias, nuestra huella o forma de usar la ciudad, por lo tanto son elementos donde tenemos una relación espacio tiempo muy fuerte y nos ayuda a una nueva definición de barrios a partir de nuestro lugar de actividades.

La tecnología permite hacer otras definiciones o extensiones de nosotros y el territorio, las aplicaciones que nos vinculan a otros lugares por medio de una compra un comentario, una imagen que nos sitúa, los software que nos indican actividades cerca de nuestro entorno y que también nos hacen tejer las redes en lo social tangible

La idea de pensar en otras formas de hacer ciudad tiene que ver con la escala, hacer una ciudad más humana es verla a escala de barrio, por lo tanto cada alternativa llevara esa condición de influencia y de su tamaño, se puede definir un centro de acuerdo al tiempo y forma en que participamos en él. La dotación de servicios se vuelve básica para hacer definiciones distintas de centros “vecinales”.

La tendencia de ciertos sectores organizados en función de la estructura urbana va generando nuevas definiciones de barrio y nos dan una lectura distinta del territorio a partir de entender sus dinámicas y correlación con otras.



- **CENTRO HISTÓRICO TURÍSTICO**
- **NUEVO BARRIO ANTIGUA CENTRAL**
- **NUEVO BARRIO HABITANTE DEL CENTRO**
- **NUEVO BARRIO GASTRONOMÍA Y CULTURA**
- **NUEVO BARRIO POR EDAD PREDOMINANTE**
- **CORREDOR URBANO DE MOVILIDAD**



MAPA_023

**PROPUESTA DE REDEFINICIÓN DE BARRIOS
POR TEMAS RELEVANTES**

Fuente: Recorrido en campo del autor.

" A principios de la década de 1990 el patrimonio urbano, bajo la figura casi exclusiva de los centros históricos, **era entendido como una parte de la "ciudad detenido en el tiempo"**: era un conjunto de edificios antiguos articulados con plazas públicas que a pesar del deterioro conservaba una (supuesta) homogeneidad morfológica, volumétrica y constructiva. **El centro histórico en una parte de la ciudad**, su centro y origen, que evolucionó hasta que un "progreso malentendido" vino destruirlo, a través de la sustitución de edificios antiguos por modernas edificaciones en alturas construidas con modernos materiales y sistemas constructivos. Frente a estas visiones (aún presentes en pleno siglo XXI) que **concebían el patrimonio urbano como una ciudad estática** y un acervo físico proveniente del pasado, **desvinculado del tejido social**, de la dinámica económica y de relación relaciones políticas" (Quiroz, 2012)



FIGURA_013
Mauricio Urquiza_Diagrama de interpretación de prioridades del centro.

3.3 DIMENSIÓN ECONÓMICA VS_VISIÓN ECONOMÍAS EMERGENTES

Una forma de economía de la calle la vemos en la forma en que emergen formas de producción de recursos económicos en la calle.

Una condición de muchas ciudades son los fenómenos “negativos” que se observan también en el centro de la ciudad de Morelia, es la forma en que se usa el espacio público de manera privada e irregular.

La calle, es un territorio disputado, pues es capaz de generar economías emergentes en correlación sobre todo con el automóvil.

La calle es invadida y ocupada por quien tiene la determinación de ocuparla y pelear por ella, lo que rompe una regla esencial de la calle que es ser un lugar estimulante para la convivencia y fortalecimiento de las relaciones sociales; pues genera pequeños momentos de discusión y acuerdo para ver cómo vamos a utilizar el espacio público.

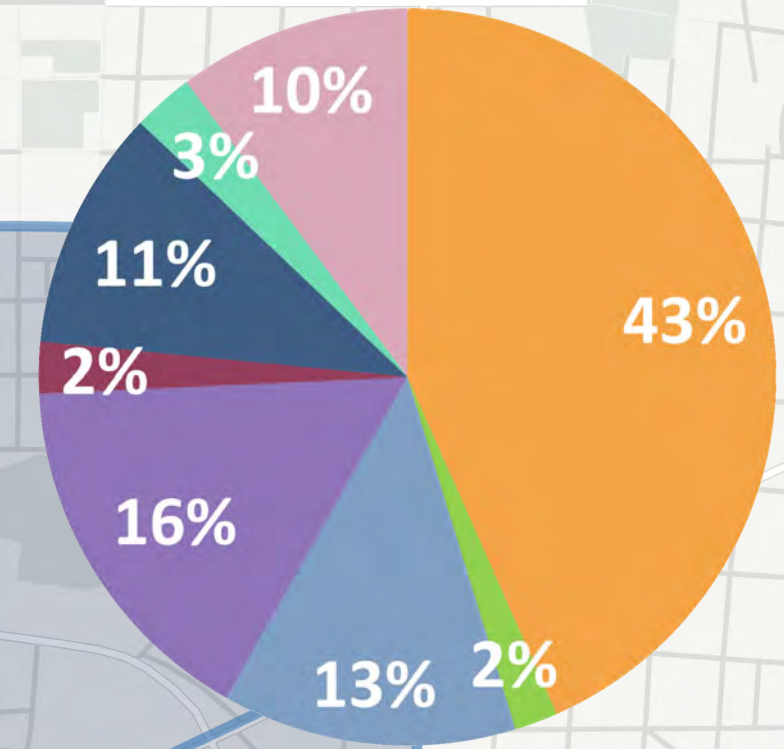
Es en el mismo hecho que se puede plantear como oportunidad la facilidad de ocupación del espacio público de manera privada pero desde una mirada más constructiva y cultural donde el beneficio sea para la comunidad en general y sobre todo para quien participa de manera constante y activa en esas zonas peleadas.

El espacio público por excelencia, la calle, es generador de recursos financieros que comúnmente es por medio de actividades del tipo privado sobre lo público que se llega a estos recursos, una muestra realizada de la actividades de “franeleros” o “cubeteros” o “viene, viene”, cuantificando a partir de la capacidad de la calle y del conocimiento histórico de la presencia de estos personajes, nos dan cuenta de por qué han estado tan presentes en la historia del centro, es un territorio con las condiciones para realizar trabajo informal de manera fácil; no suman en la posibilidad de generar interés de vivir en el centro cuando se lee una batalla de manera anticipada.

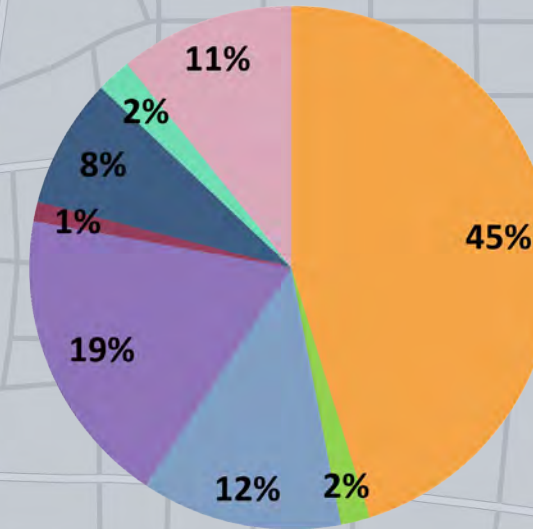
En el planteamiento de un territorio económicamente sustentable, se deben plantear estrategias de consolidación de la relación vivienda-trabajo y toda la dinámica que sucede cuando activamos ese proceso y que se repite de manera seguida.



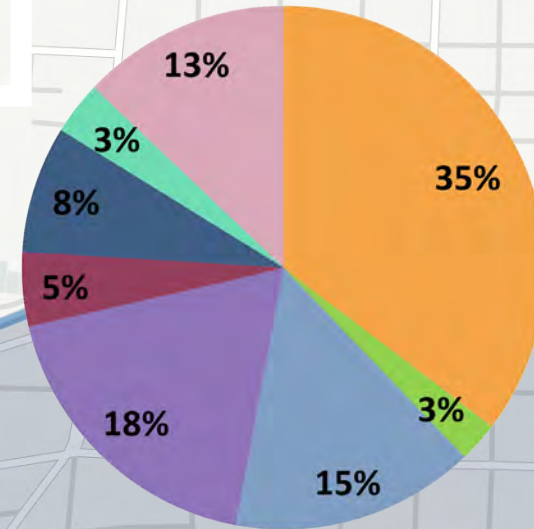
UNIDADES ECONÓMICAS
TOTAL CENTRO



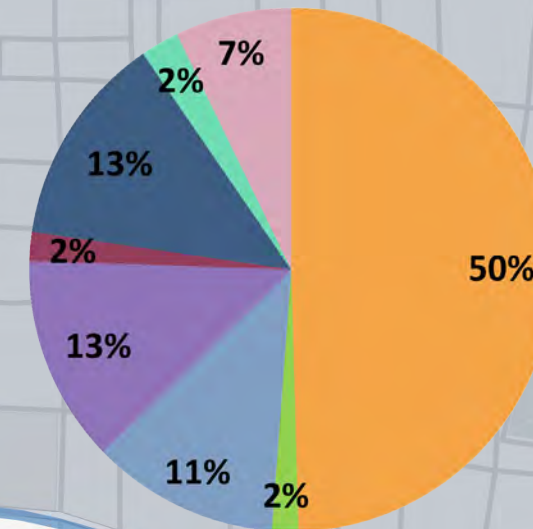
CUADRANTE NORESTE



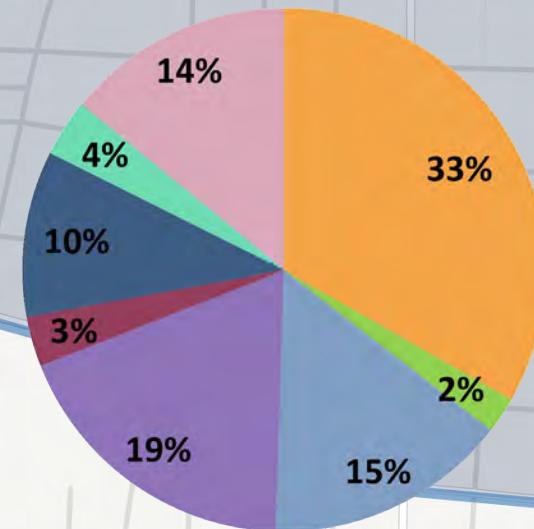
CUADRANTE NOROESTE



CUADRANTE SURESTE



CUADRANTE SUROESTE



Ropa, tiendas de abarrotes, calzado, teléfonos, joyería, artesanías, artículos usados, papelería, frutas y verduras, productos naturistas, bisutería y accesorios de vestir, etc.
 Agua, minería, traslado, casas de cambio, alquileres, inmobiliarias, fotocopiado, viajes, deporte, reparaciones, esparcimiento, religión, estacionamiento, organismos civiles.

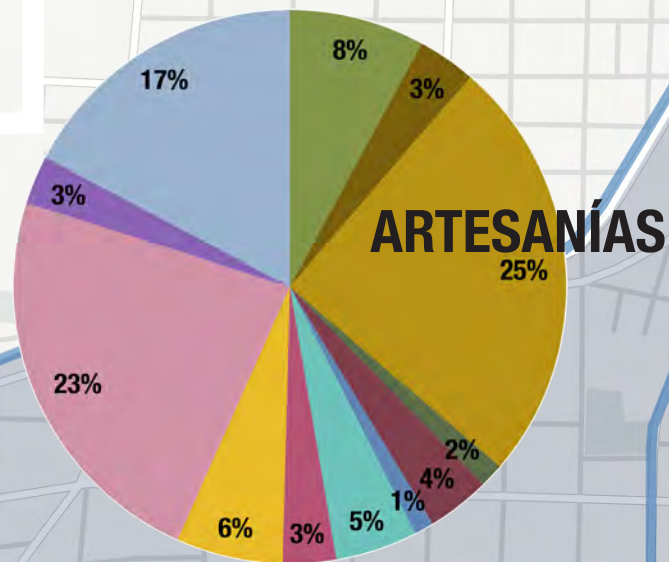
■ ADMINISTRATIVO
■ SALUD Y ASISTENCIA SOCIAL
■ ALOJAMIENTO TEMPORAL Y ALIMENTOS
■ SERVICIOS EDUCATIVOS
■ PROFESIONALES, CIENTÍFICOS Y TÉCNICOS
■ COMERCIO AL POR MAYOR
■ COMERCIO AL POR MENOR
■ OTROS SERVICIOS

Censo de Población y vivienda, INEGI (2010)
 SCINCE sistema para consulta de información censal, INEGI (2010)
 DENUE Directorio estadístico nacional de unidades económicas, INEGI (2015)

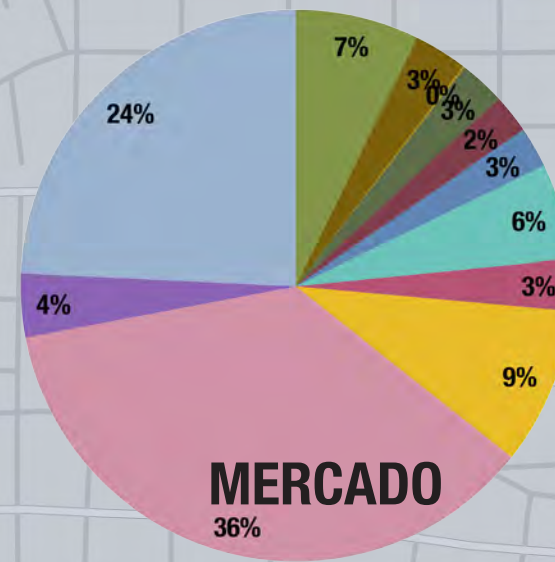
MAPA_024
 MAPA DE CUADRANTES
 SECTORES PREDOMINANTES



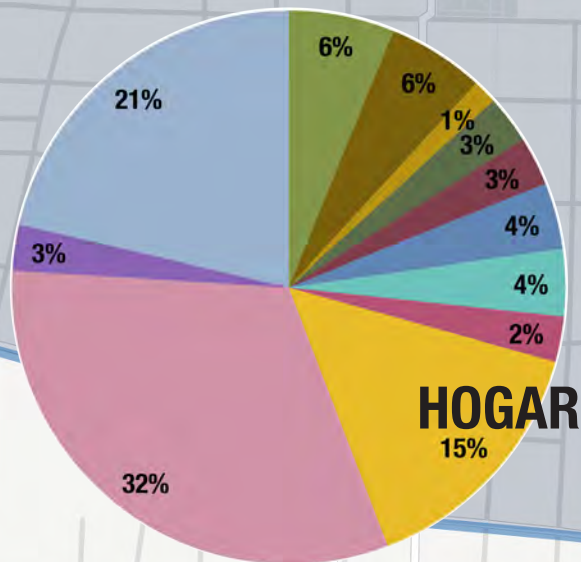
CUADRANTE NOROESTE



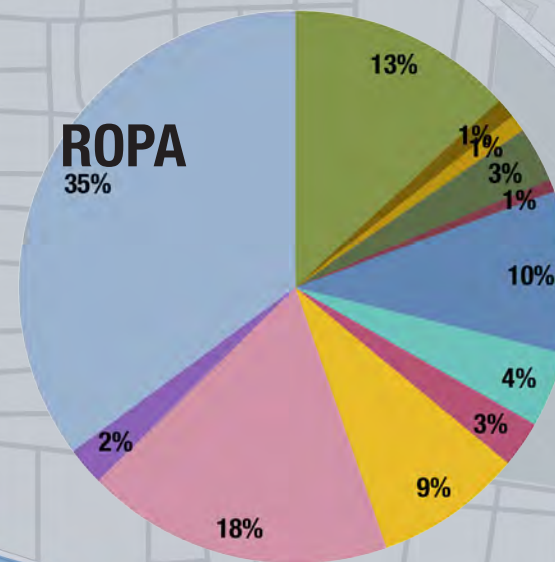
CUADRANTE NORESTE



CUADRANTE SUROESTE



CUADRANTE SURESTE



- ACCESORIOS PERSONALES
- ANTIGÜEDADES
- ARTESANÍAS
- DESECHABLE
- AUTOMOTORES Y DERIVADOS
- ELECTRÓNICA
- ESPARCIMIENTO
- FARMACIA
- HOGAR
- MERCADO
- PAPELERÍA
- TELAS Y VESTIMENTA



MAPA_025

MAPA DE CUADRANTES
COMERCIO AL POR MENOR

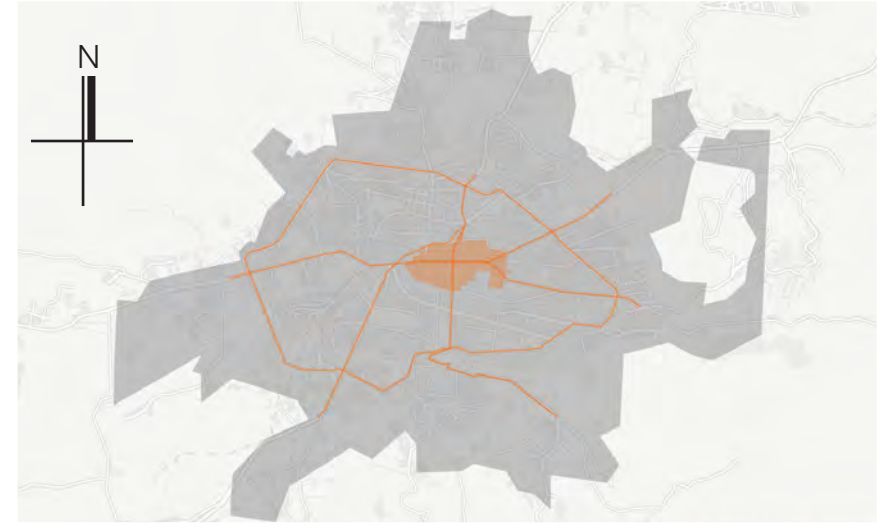
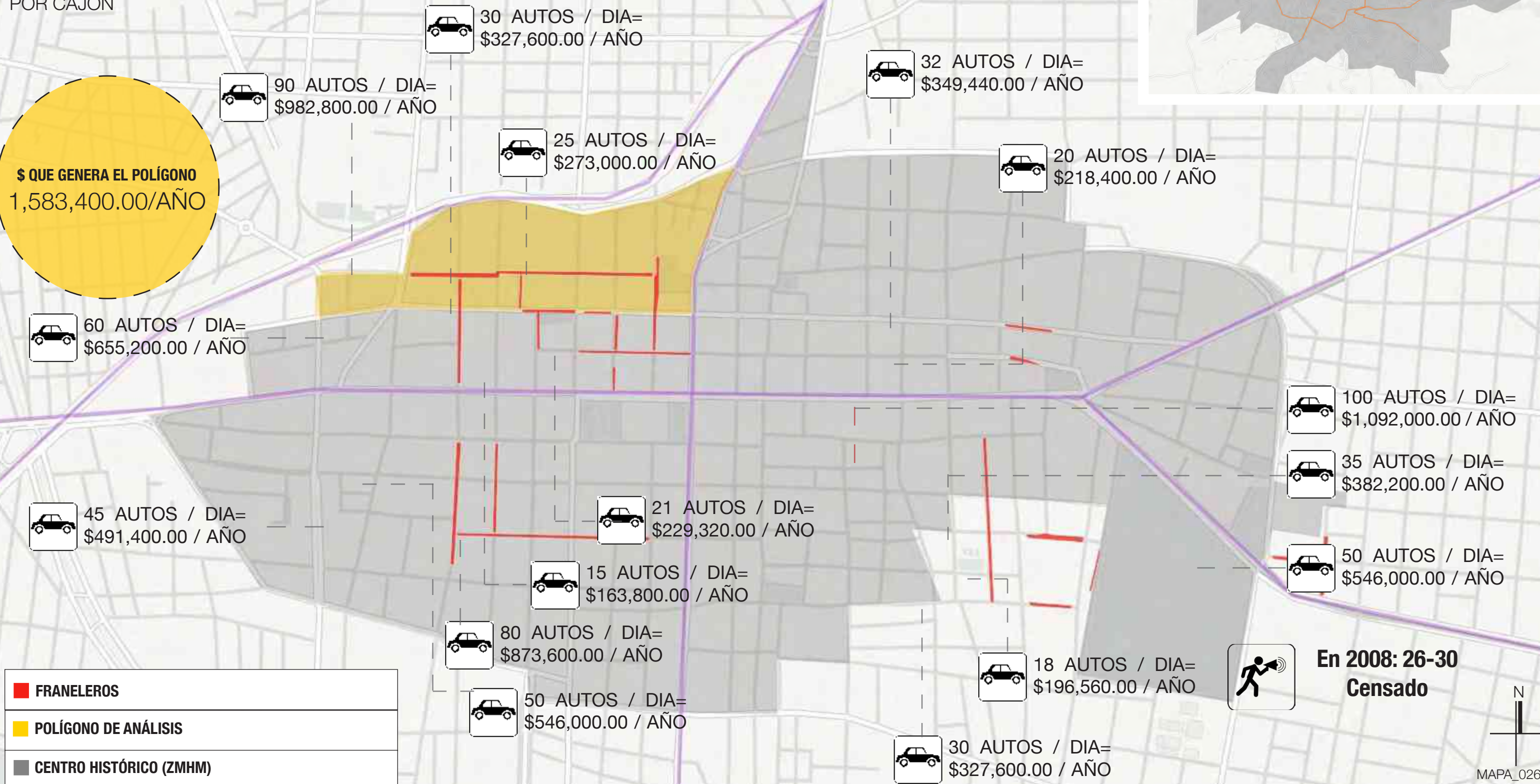
Censo de Población y vivienda, INEGI (2010)
SCINCE sistema para consulta de información censal, INEGI (2010)
DENUE Directorio estadístico nacional de unidades económicas, INEGI (2015)

FÓRMULA:

#AUTOS/DÍA X \$30= \$/DÍA X 7[DÍAS DE LA SEMANA]= \$/SEMANA
\$/SEMANA X 52 [SEMANAS DEL AÑO]= \$000,000.00 / AÑO

DATOS: SE CALCULÓ COMO SE LAVARA 1 CARRO 1 SOLA VEZ
POR CAJÓN

**\$ QUE GENERA EL POLÍGONO
1,583,400.00/AÑO**

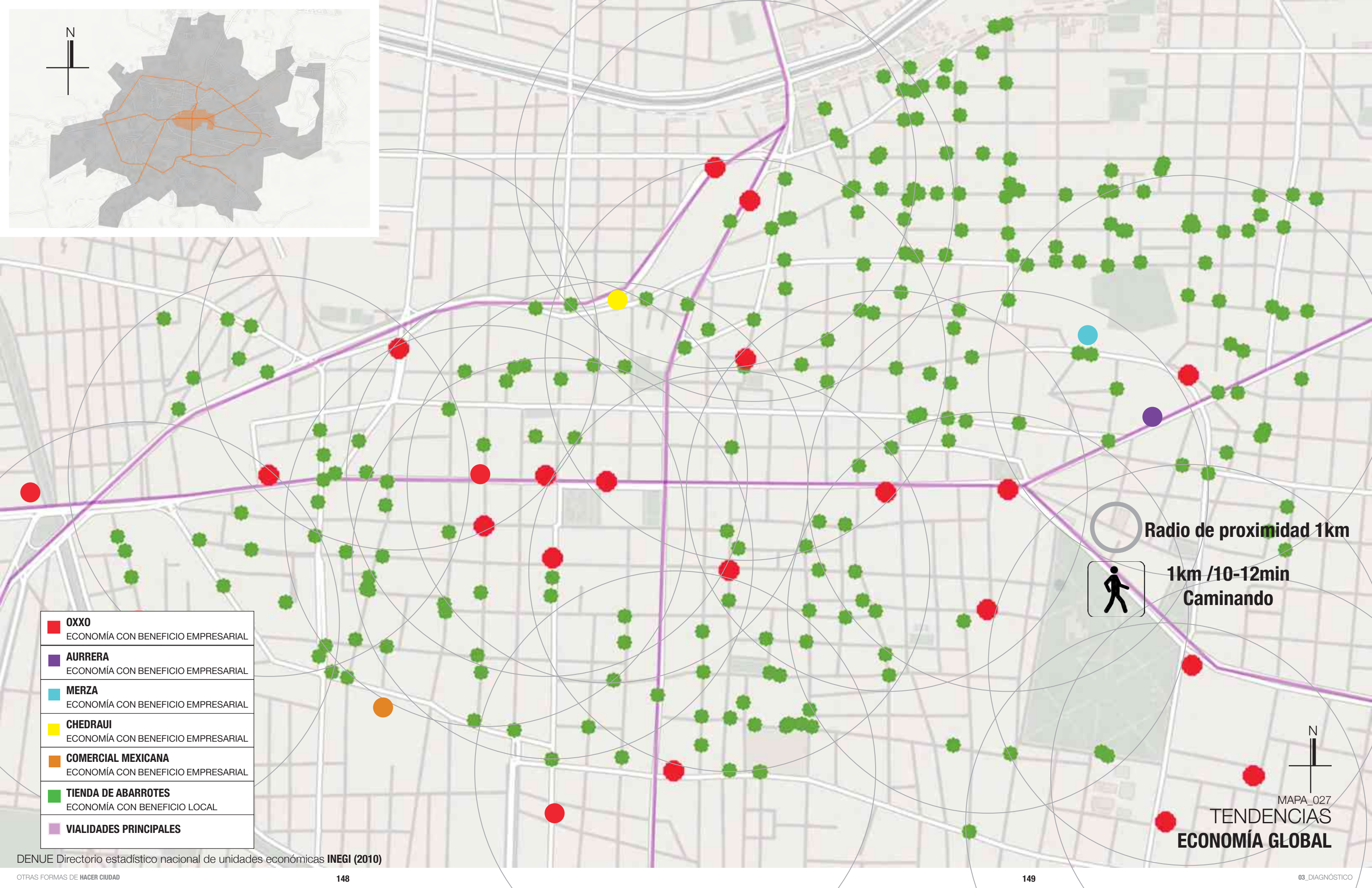


- FRANCLEROS
- POLÍGONO DE ANÁLISIS
- CENTRO HISTÓRICO (ZMHM)
- VIALIDADES PRINCIPALES

**En 2008: 26-30
Censado**

MAPA_026
**DIAGNOSTICO
USO PRIVADO DEL ESPACIO PÚBLICO**

Fuente: Recorrido en campo del autor.



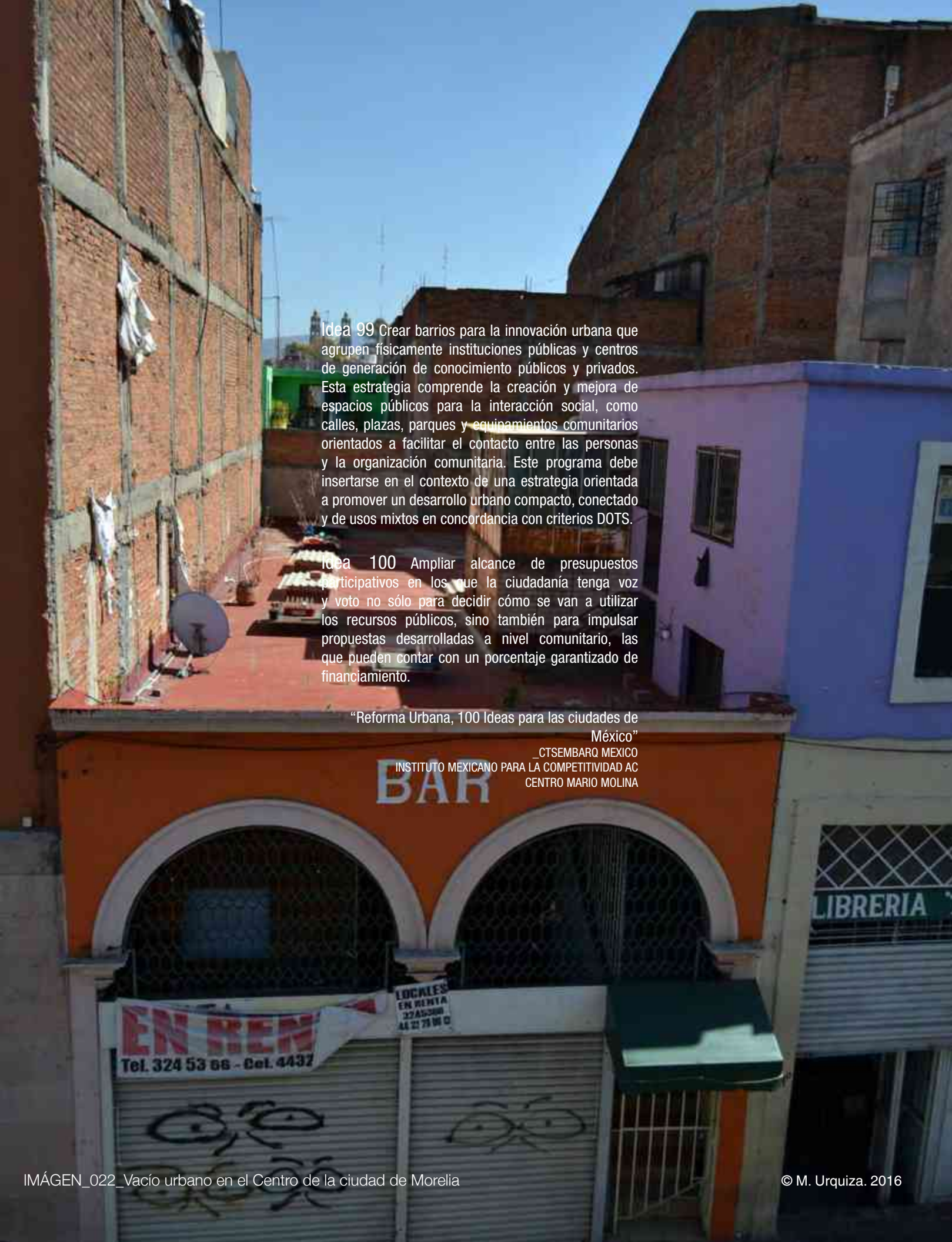
	OXXO ECONOMÍA CON BENEFICIO EMPRESARIAL
	AURRERA ECONOMÍA CON BENEFICIO EMPRESARIAL
	MERZA ECONOMÍA CON BENEFICIO EMPRESARIAL
	CHEDRAUI ECONOMÍA CON BENEFICIO EMPRESARIAL
	COMERCIAL MEXICANA ECONOMÍA CON BENEFICIO EMPRESARIAL
	TIENDA DE ABARROTES ECONOMÍA CON BENEFICIO LOCAL
	VIALIDADES PRINCIPALES

Radio de proximidad 1km

1km /10-12min Caminando



MAPA_027
**TENDENCIAS
ECONOMÍA GLOBAL**



Idea 99 Crear barrios para la innovación urbana que agrupen físicamente instituciones públicas y centros de generación de conocimiento públicos y privados. Esta estrategia comprende la creación y mejora de espacios públicos para la interacción social, como calles, plazas, parques y equipamientos comunitarios orientados a facilitar el contacto entre las personas y la organización comunitaria. Este programa debe insertarse en el contexto de una estrategia orientada a promover un desarrollo urbano compacto, conectado y de usos mixtos en concordancia con criterios DOTS.

Idea 100 Ampliar alcance de presupuestos participativos en los que la ciudadanía tenga voz y voto no sólo para decidir cómo se van a utilizar los recursos públicos, sino también para impulsar propuestas desarrolladas a nivel comunitario, las que pueden contar con un porcentaje garantizado de financiamiento.

“Reforma Urbana, 100 Ideas para las ciudades de México”
CTSEMBARQ MEXICO
INSTITUTO MEXICANO PARA LA COMPETITIVIDAD AC
CENTRO MARIO MOLINA

Si por un lado vemos que existe un abandono de la vivienda, y unos vacíos que posibilitan la inserción de economías compatibles con el entorno construido.

Proponer nuevas formas de producción de innovación y riqueza a partir del talento, y específicamente el talento de los jóvenes que son el 33% del total de la población de México, la oportunidad de generar la innovación, el acceso que tenemos hoy a la tecnología debe ser aprovechado como un eje para vincular al joven con nuevas formas de producción, que se puedan dar en territorios consolidados y dotados que generen una renovación social, donde se dé un acceso amplio a los aspectos básicos de la vida y donde además exista una conciencia mayor hacia el tema de lo sostenible.

Ejemplo de innovación, uso de tecnología y lectura del territorio lo podemos ver en la movilidad urbana presente en grandes ciudades e identificada como UBER³.

Desarrollo de software, diseño web, fotografías, diseño arquitectónico, talleres creativos, son muchas las opciones que se pueden sembrar en un territorio como el del centro de Morelia para generar reactivación económica que a su vez provoque un regreso a vivir al centro.

Esa tendencia ha estado consolidándose, a finales de los años 60 con el hecho del acceso a la tecnología y de manera más notable en los años 80 el modelo de economía comenzó a tener un significado, respondiendo al talento de las personas y a su creatividad, por lo tanto la economía creativa entró en funcionamiento, según el investigador urbano Richard Florida, autoridad en el tema de creatividad, profesor de MIT. La naturaleza de la economía ha cambiado y ha respondido a la suma de muchas individualidades.

Al cambiar la forma de economía con la economía creativa. Hoy podemos tratar de ser productivos con otra perspectiva, con el cambio y el origen de la creatividad, es decir, la mente y capacidad creativa de las personas, también hubo rediseño en los lugares de trabajo, la forma en que se labora, y comenzó una visión más abierta acerca de las formas de entender un trabajo, con la tecnología hubo también un ruptura que abrió la posibilidad de ser productivos desde cualquier punto conectado al internet de la ciudad, rompiendo la frontera entre trabajar y vivir o haciendo otras actividades.

Fronteras que eran claras en la dinámica del trabajo, hoy en esta economía creativa ya no existen más.

El acceso a tecnología permitió esa posibilidad de evolucionar la forma de trabajo, y hoy la forma de vida tiene que ver con esa posibilidad. Un lugar para vivir que sea agradable, con acceso a todo lo necesario para la vida, lugares de esparcimiento, compatibilidad y diversidad de actores.

3. Uber Technologies Inc. es una empresa internacional que proporciona a sus clientes una red de transporte privado, a través de su software de aplicación móvil («app»),¹ que conecta los pasajeros con los conductores de vehículos registrados en su servicio, los cuales ofrecen un servicio de transporte a particulares. (<https://es.wikipedia.org/wiki/Uber>).

El sector artístico y que trabaja en el diseño, nutre esa economía creativa sumada a la ciencia, tecnología y entretenimiento. En ciudades de menor capacidad o intermedias con crecimiento con posibilidad de controlarse, el estimular la creatividad como modelo de economía puede traer efectos positivos en otros sectores, en el centro de la Ciudad de Morelia, con la tendencia artística y la tradición cultural puede ser una buena oportunidad de impulsar el talento y hacer redes con empresas, gobiernos, instituciones académicas y rehabilitar la zona del centro de manera más sostenible, Richard Florida, sostiene que el conocimiento basado en la innovación vista en tres conceptos como lo son:

Talento, tecnología y tolerancia.

Las 3 T's de Florida las podemos entender así:

Talento como la capacidad personal para realizar una actividad. También es una forma de entender el capital humano y su capacidad de liderazgo y compromiso.

Tecnología más allá de una herramienta es una forma de vida, bajo la cual podemos avanzar en el desarrollo a escala personal y colectiva.

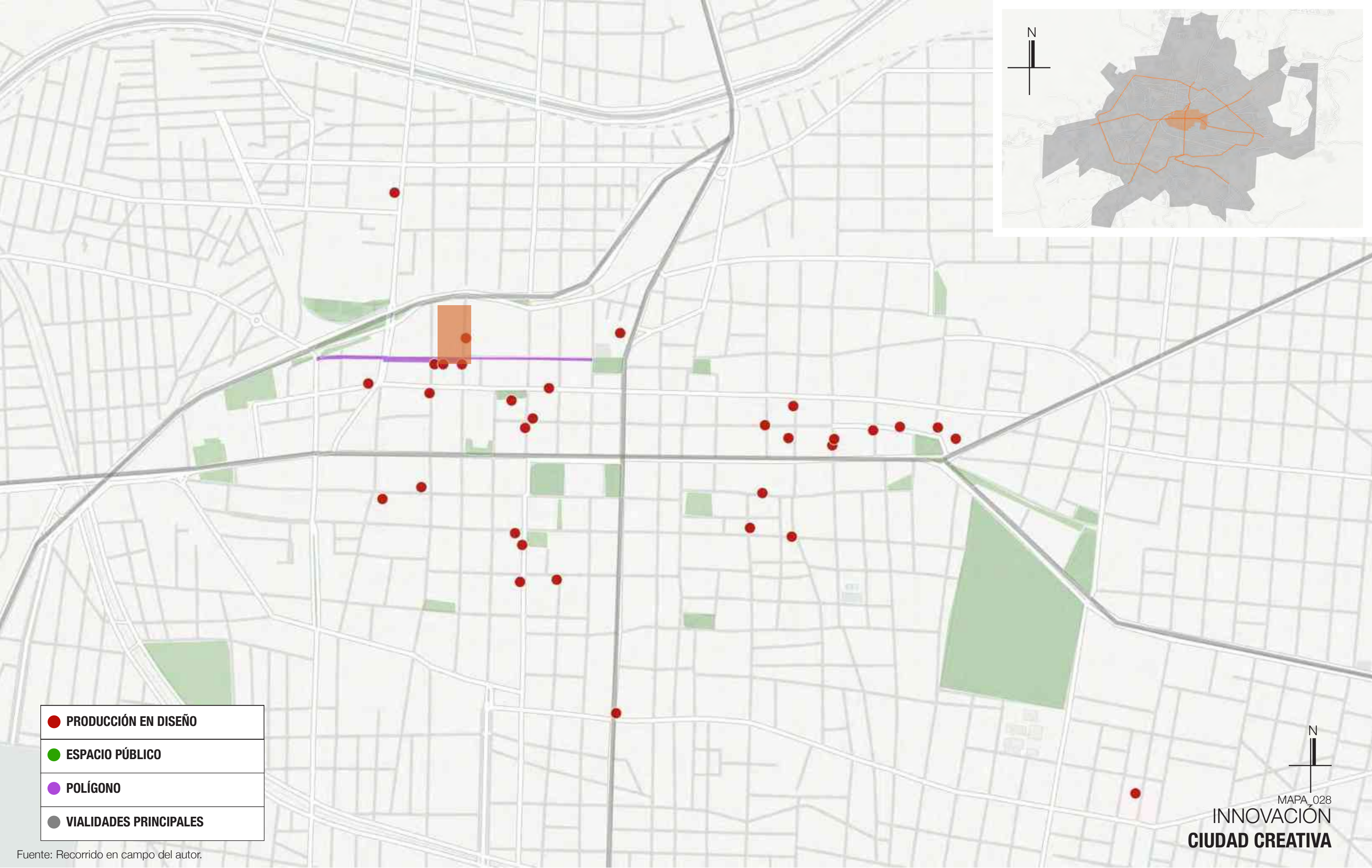
Tolerancia es vista desde las relaciones personales con el contexto y las otras personas y con la capacidad de tener un sentido de otredad en las mejores condiciones espaciales y personales.

La economía del futuro tiene para muchos autores dos protagonistas: los profesionales creativos (conocimiento + innovación) y profesionales súper creativos que añaden a la receta tres ingredientes revolucionarios: ciencia, desempeño y capacidad artística.⁴



FIGURA_014
Mauricio Urquiza_Prospereidad urbana

4. [blog,https://www.eoi.es/blogs/fernandobayon/2014/06/12/las-4-h%C2%B4s-frente-las-3-t%C2%B4s/](https://www.eoi.es/blogs/fernandobayon/2014/06/12/las-4-h%C2%B4s-frente-las-3-t%C2%B4s/)



- PRODUCCIÓN EN DISEÑO
- ESPACIO PÚBLICO
- POLÍGONO
- VIALIDADES PRINCIPALES

MAPA_028
**INNOVACIÓN
CIUDAD CREATIVA**

Fuente: Recorrido en campo del autor.



3.4 DIMENSIÓN AMBIENTAL VS_PRIORIZACIÓN DEL AUTOMÓVIL

El conjunto de calles trazadas bajo una lógica cartesiana, pareciera que no está diseñada para el automóvil, por lo tanto podemos volver a su vocación menos automovilística, sin perder la posibilidad siempre de tener opciones de movilidad.

Por un uso cultural de protesta ciudadana, cuando se llevan a cabo manifestaciones o bloqueos de calles de ese tipo, suelen convertirse en una trampa, mismas que debido al creciente y aparentemente incontenible crecimiento del parque vehicular en circulación, son transitadas en el triple de tiempo que ameritarían. La traza, la dimensión de las calles céntricas no tienen las características para pensar en una movilidad sólo de autos particulares como opción prioritaria.

Por otro lado, en el centro histórico, el conflicto sufrido por el automovilista no es el mismo para el peatón o ciclista que goza de autonomía y puede salir del caos fácilmente e incluso disfrutar de las atmosferas de las calles, las plazas, los museos, los cafés, los bares, los servicios de la zona que permiten una posibilidad de recorridos, encuentros, distracciones y generación de redes sociales tangibles.

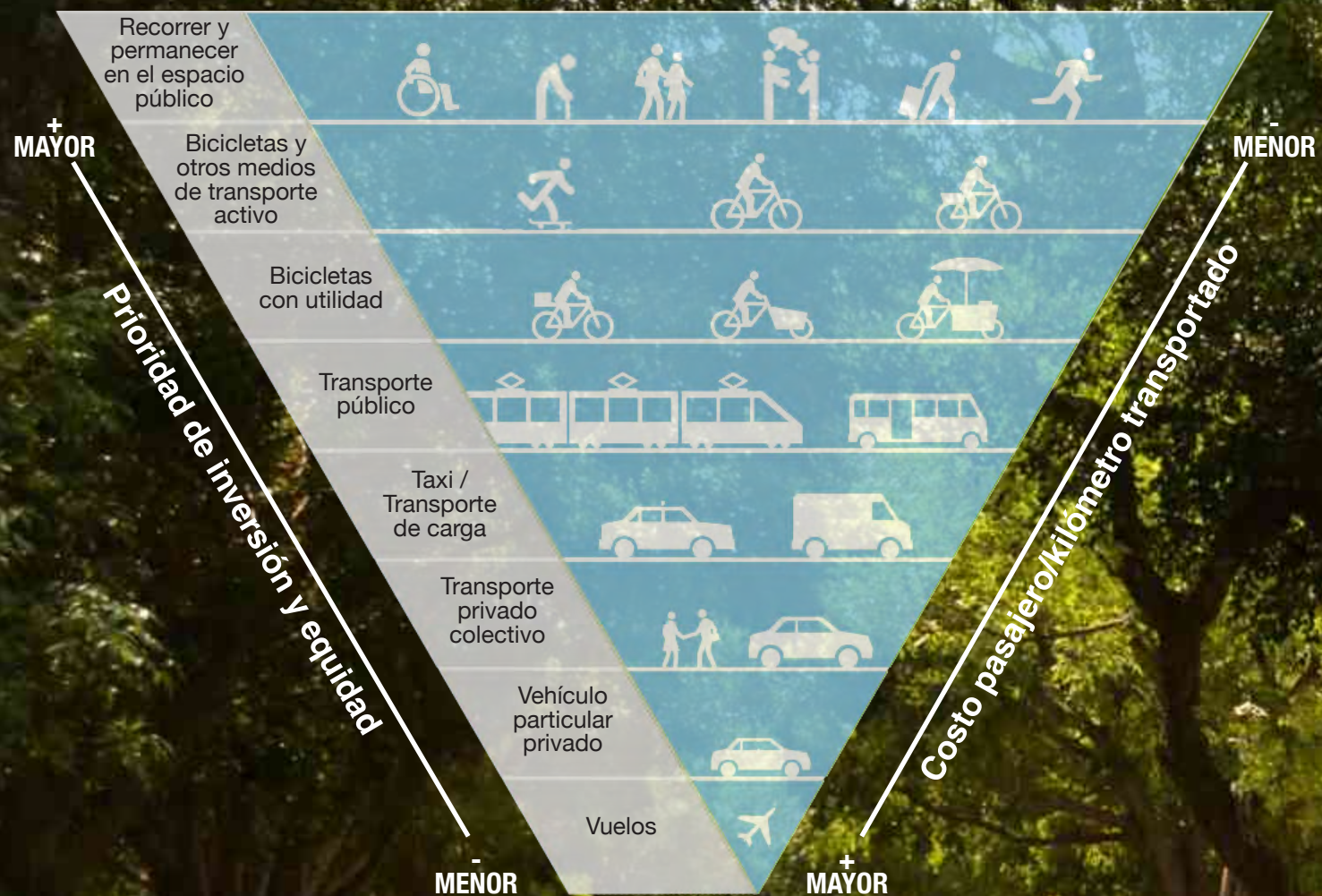
El ruido es uno de los fenómenos que se dan en el centro como consecuencia de la atracción que genera el mismo territorio. El comportamiento de las zonas de mayor ruido es proporcional a la cercanía a las calles principales de la ciudad.

Al estar siendo ocupado en una gran parte por comercio de venta de alcohol, es decir bares, el ruido excesivo que se puede escuchar en el centro es en ciertos periodos de tiempo sobre todo nocturnos.

El centro ofrece regresar a la forma básica de movernos, es decir provocar una movilidad mediante el caminar, el andar, y llevarlo a un contexto en ambientes seguros, incluyentes, saludables y flexibles, o el uso de medios alternos de movilidad como la bicicleta, que da un valor agregado en salud a nosotros los usuarios, y que nos acercan a la independencia de auto como forma de movilidad, y que por lo tanto generamos un impacto menor en nuestro medio ambiente, y nos acerca a garantizar desarrollos urbanos sostenibles que es lo mismo que decir, estamos garantizando nuestro futuro.

El incentivar el uso del auto particular genera más infraestructura para el vehículo y menos posibilidades de incrementar los espacios para el peatón con opciones de movilidad.

FIGURA_015
Mauricio Urquiza_Pirámide de jerarquías de la movilidad urbana

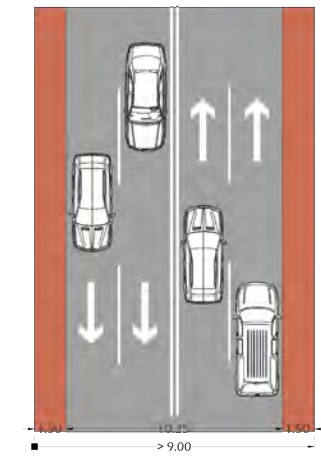


Elaboración propia con información obtenida de Bicycle innovation Lab, Copenhagen, DK. y Bícivilizate Santiago de Chile, Chile.

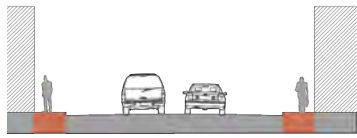


IMÁGEN_024_Vista Oriente de la calzada Fray Antonio de Lisboa en el centro de la ciudad de Morelia

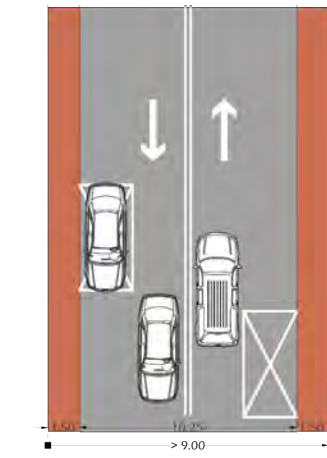
© M. Urquiza. 2016



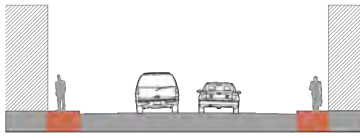
CALLE TIPO 1
 7,857 m² de
 Banqueta
 0 cajones
 de
 estacionamiento



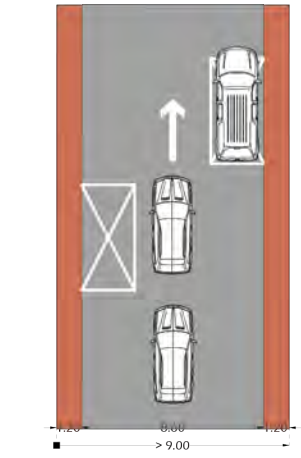
CALLE TIPO 1



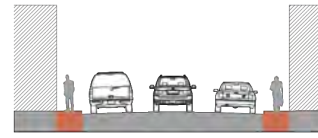
CALLE TIPO 2
 3,804 m² de
 Banqueta
 760 cajones de
 estacionamiento



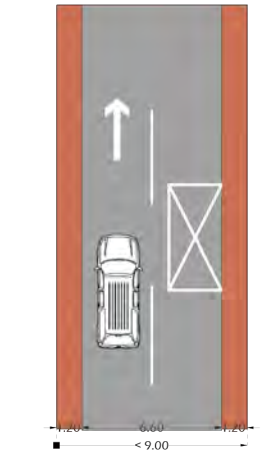
CALLE TIPO 2



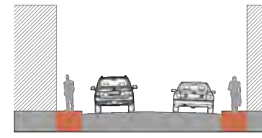
CALLE TIPO 3
 40,516.8 m² de
 Banqueta
 10,129 cajones
 de estacionamiento



CALLE TIPO 3



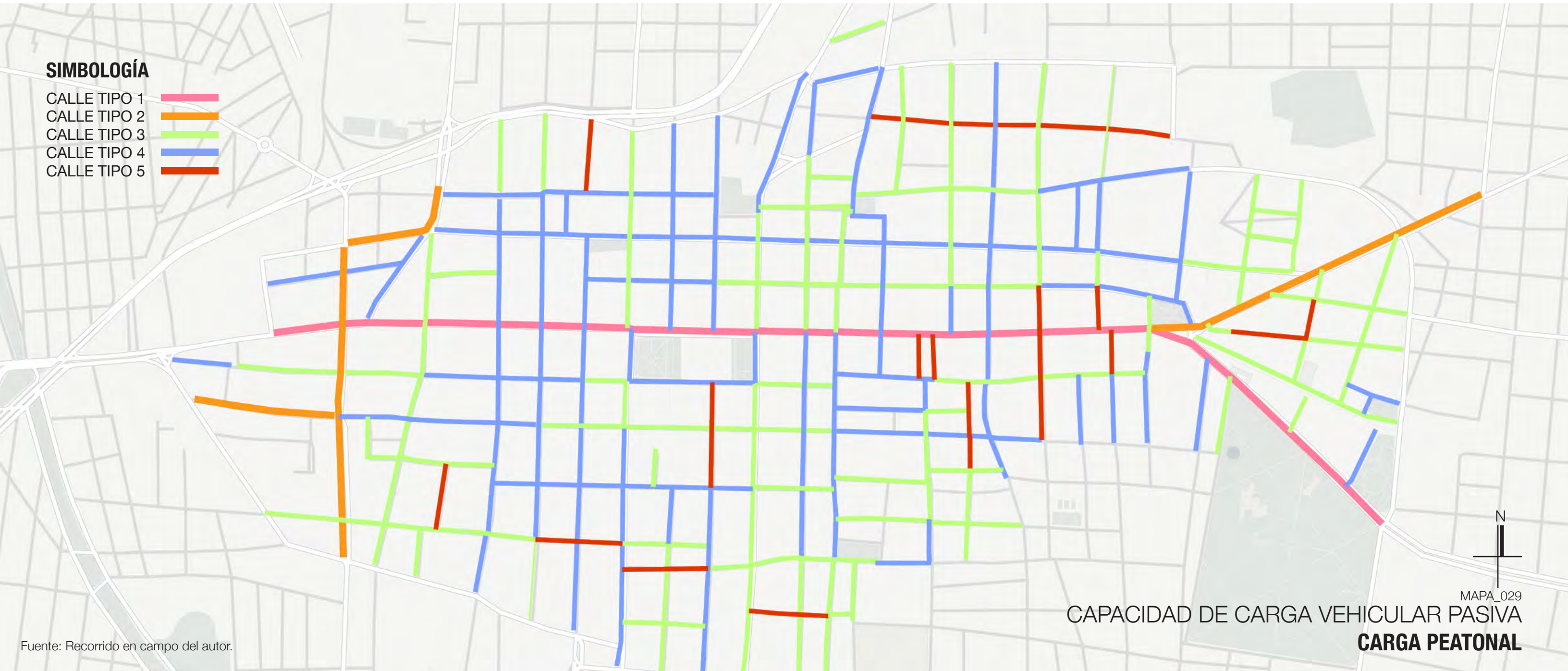
CALLE TIPO 4
 41,251.2 m² de
 Banqueta
 5156
 cajones de
 estacionamiento



CALLE TIPO 4

SIMBOLOGÍA

- CALLE TIPO 1 █
- CALLE TIPO 2 █
- CALLE TIPO 3 █
- CALLE TIPO 4 █
- CALLE TIPO 5 █



MAPA_029
 CAPACIDAD DE CARGA VEHICULAR PASIVA
CARGA PEATONAL

Fuente: Recorrido en campo del autor.

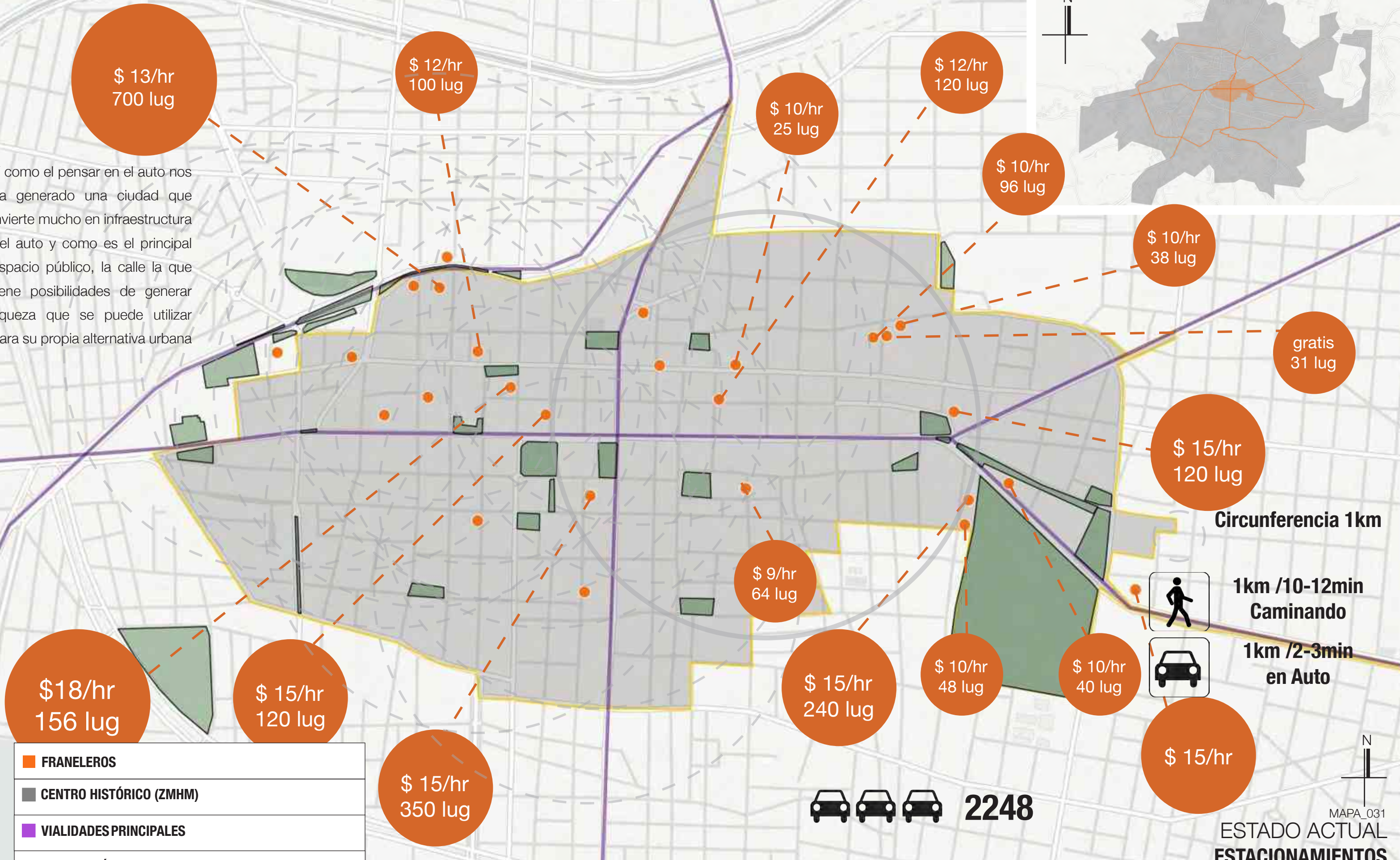


- ÁRBOLES**
- CENTRO HISTÓRICO (ZMHM)**
- VIALIDADES PRINCIPALES**

MAPA_030
LEVANTAMIENTO DE ÁRBOLES
CENTRO HISTÓRICO DE MORELIA

Fuente: Recorrido en campo del autor.

Y como el pensar en el auto nos ha generado una ciudad que invierte mucho en infraestructura del auto y como es el principal espacio público, la calle la que tiene posibilidades de generar riqueza que se puede utilizar para su propia alternativa urbana



	FRANELEROS
	CENTRO HISTÓRICO (ZMHM)
	VIALIDADES PRINCIPALES
	ESPACIO PÚBLICO

Fuente: Recorrido en campo del autor.

2248

1km /10-12min Caminando
 1km /2-3min en Auto

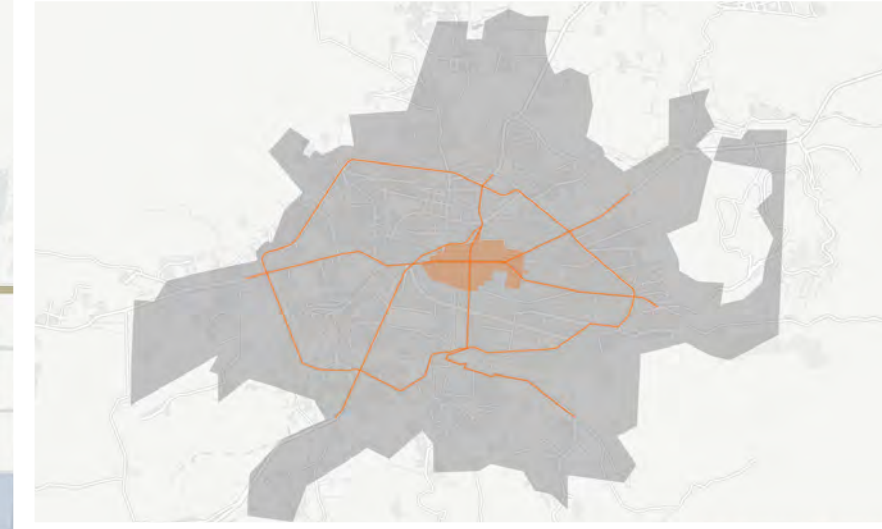
MAPA_031
ESTADO ACTUAL ESTACIONAMIENTOS

72 RUTAS DE TRANSPORTE PÚBLICO EN MORELIA

RUTAS DE TRANSPORTE PÚBLICO QUE CRUZAN EN EL CENTRO

- AMARILLA 1
- AZUL A (Soriana-CBTA)
- AZUL A (Soriana-Vergel)
- AZUL B (Michelena)
- AZUL B (Xangari)
- CAFE 1
- CAFE 1 (Lago)
- CAFE 1A
- CAFE ORO 2 (Leandro Valle)
- CAFE ORO 2 (Rafael Carrillo)
- CAFE ORO 2B (Madero)
- CAFE ORO 2B (Michoacán)
- CORAL 1
- CORAL 2
- CORAL 2A
- CREMA 1
- CREMA 2
- CREMA 2A
- GRIS 2
- GUINDA 1 (Mora)
- GUINDA 1 (Praderas)
- GUINDA 2
- MORADA 1 (Aldea)
- MORADA 1 (Buenos Aires)
- MORADA 1 (Misión del valle)
- MORADA 2 (Lomas de Morelia)
- MORADA 2 (Satélite)
- NARANJA 1 (ISSTE)
- NARANJA 1 (La Soledad)
- NARANJA 2 (3 de Agosto)
- NARANJA 2 (Santa Fé)
- NARANJA 3 (Centro-Puertas del Sol)
- NARANJA 3 (Sta. María - Erandeni)
- NARANJA 3 (Sta. María - ITA)
- NARANJA 3 (Trico-Metrópolis)
- NEGRA 1
- NEGRA 2
- ORO VERDE (Ensinos)
- ORO VERDE (Trincheras)
- PALOMA AZUL (Arquito)
- PALOMA AZUL (Campaña)
- PALOMA AZUL (Zimpanio)
- ROJA 1 (Comercial Mexicana)
- ROJA 1 (Punhuato)
- ROJA 2 (Oken)
- ROJA 2 (Villas del sol)
- ROJA 3
- ROJA 3A
- ROJA 3B
- ROJA 4A
- ROJA 4M
- ROJA 4 (Tinijaro)
- ROJA 4 (Tzindurio)
- ROSA 1 (Puertas del sol-Galaxia)
- ROSA 1 (Estrella-Metrópolis)
- ROSA 2
- ROSA 2B
- ROSA 3
- VERDE 1
- VERDE 2
- VERDE 3 (Indeco)
- VERDE 3 (Lomas del Valle)
- VERDE 3 (Ocolusen)
- VERDE 4
- VERDE 4B

90%
65 RUTAS DE
TRANSPORTE PÚBLICO
PASAN POR EL CENTRO



MAPA_032

MOVILIDAD

RUTAS DE TRANSPORTE PÚBLICO

Fuente: www.rutasmorelia.com



3.5 NUEVOS IMAGINARIOS VS_PERSPECTIVA DEL HABITANTE

Las ciudades patrimonio ofrecen un escenario con las condiciones para pensarse desde otras perspectivas. Plantear propuestas urbanas con una visión contemporánea que contribuyan a mitigar algunos efectos negativos que se dan en los centros

Las ciudades ya no pueden ser vistas desde un modelo “zoning”, es decir pensada a resolver problemas sin la experiencia de quien la va a vivir y sobrevivir, es el claro resultado de un pensamiento moderno al que las ciudades latinoamericanas tuvieron aproximaciones sin llegar a consolidarse. Y ciudades medianas con posibilidades de crecimiento y desarrollo como Morelia no deberían de insistir en esa forma de diseñar ciudad.

Entender que las condiciones del mundo, del planeta, están haciendo que pongamos atención en ser responsables y conscientes en la forma en que consumimos todo, desde los recursos naturales, hasta las ciudades.

Consecuencias inmediatas a nuestro entorno y al planeta cuando gastamos demasiada energía en realizar nuestras actividades básicas como el alimentarnos, vestir, trabajar, movernos de manera inconsciente.

Especial posibilidad ofrece un centro histórico como el de Morelia, que contiene una infraestructura de buen nivel y que cubre los aspectos básicos de vida diaria, y que también ofrece la posibilidad de desarrollo personal por medio de la recreación en eventos culturales, deportivos, eficiencia en la movilidad dentro de la ciudad a pesar de un sistema muy básico de transporte público que no apuesta por lo masivo sino por lo individual.

Los centros con su poder de atracción son frecuentemente habitados por un sector de la población, al menos para el caso local, de la comunidad de artistas y creativos, que generan siempre esa atmosfera bohemia, independiente y pueden ser los provocadores de una economía de la creatividad.

IMAGEN_046_Vista aérea 9. Posibilidades de rehabetar.

© M. Urquiza. 2016



IMÁGEN_025_Antigua central camionera en el Centro de la ciudad de Morelia.

© M. Urquiza. 2016

Es para cierta generación de entre 25 a 40 años que han tenido acceso a información global acerca del cambio climático, de tener conciencia de qué comemos, cómo nos movemos, de dónde vienen los productos que consumimos, es decir quienes están dispuestos a “sacrificar” algunas comodidades, que en la mayoría de los casos están relacionadas al vehículo, pues el tráfico y la falta de lugar para estacionarse o la posibilidad de tener una cochera para sus autos hace que el centro no sea una opción para pensar en vivir.

A partir de una experiencia propia basada en el incremento de la calidad de vida, medida en poder realizar actividades caminando, dejar el uso del auto para ciertas y mínimas actividades, tener acceso a educación, recreación, cultura, tener una movilidad eficiente y sustentable, poder elegir entre un abanico de actividades que sumen al tema de mejor calidad de vida, y por otro lado el profundizar en las causas que generan ciertos efectos contrarios al significado de calidad de vida, como el abandono, la delincuencia, el ruido, la contaminación, la apropiación del espacio público, la violencia; para tratar de ver las posibilidades o qué estrategias se pueden diseñar para aprovechar la estructura física del centro y revitalizarla con dinámicas o modos de vida contemporáneos.

Partir del hecho de que en el centro hay zonas desaprovechadas, dentro de la dinámica que hay en el primer cuadro de la ciudad y que tienen condiciones que permiten revitalizar y extender el efecto positivo del centro, donde se generan encuentros, intercambios y flujos, y al mismo tiempo atenuar algunos de los conflictos que se dan.



IMÁGEN_026_Vista aérea 4_Mercado San Juan en el centro de la ciudad de Morelia.

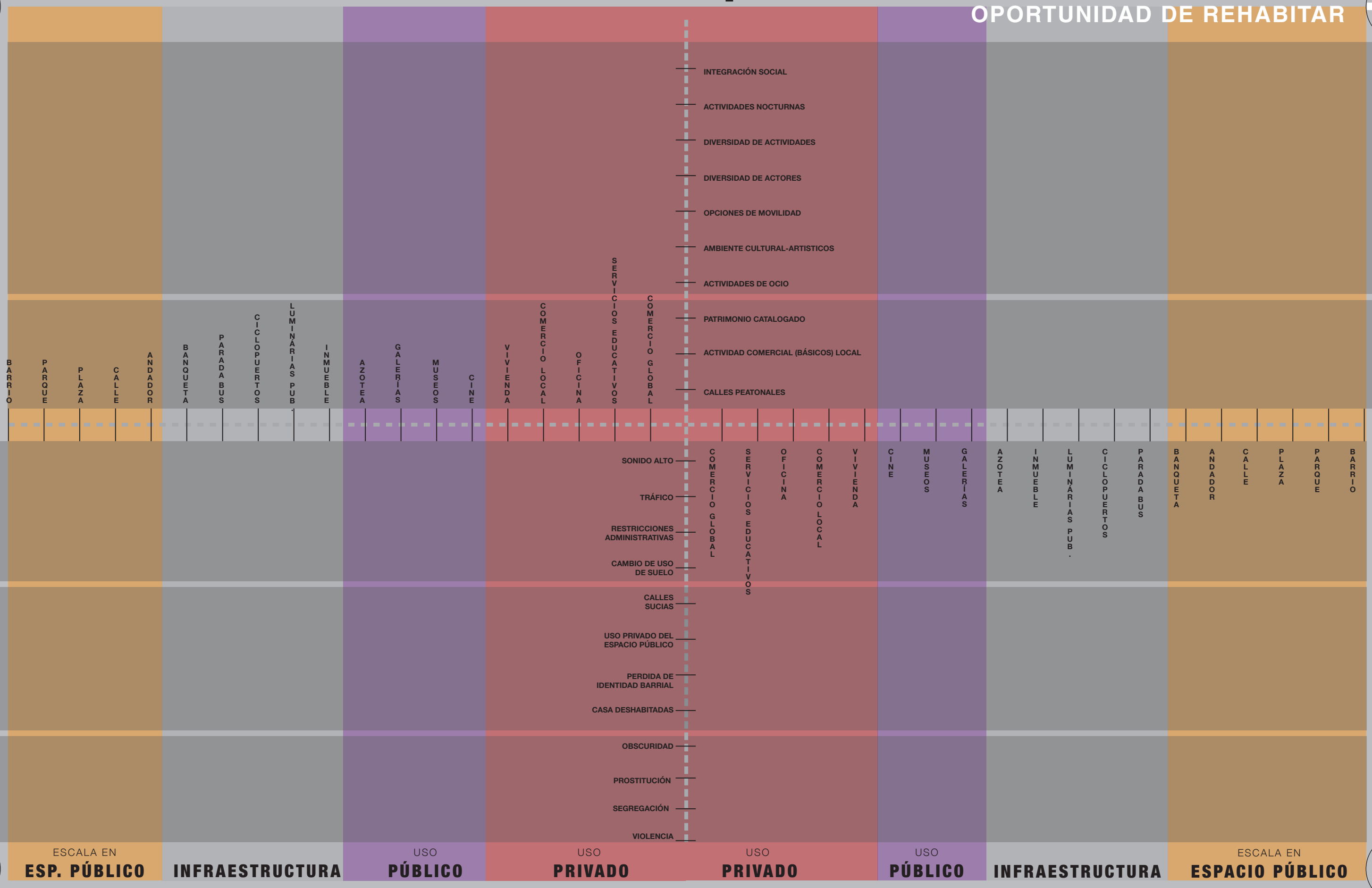
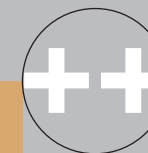


FÍSICO - INTANGIBLE

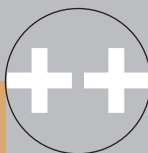
SOCIAL / INTANGIBLE



4.1 ALTERNATIVA 1_HERRAMIENTA DE EVALUACIÓN OPORTUNIDAD DE REHABITAR



FIGURA_016 Mauricio Urquiza_Herramienta de evaluación de habitabilidad



FÍSICO - INTANGIBLE

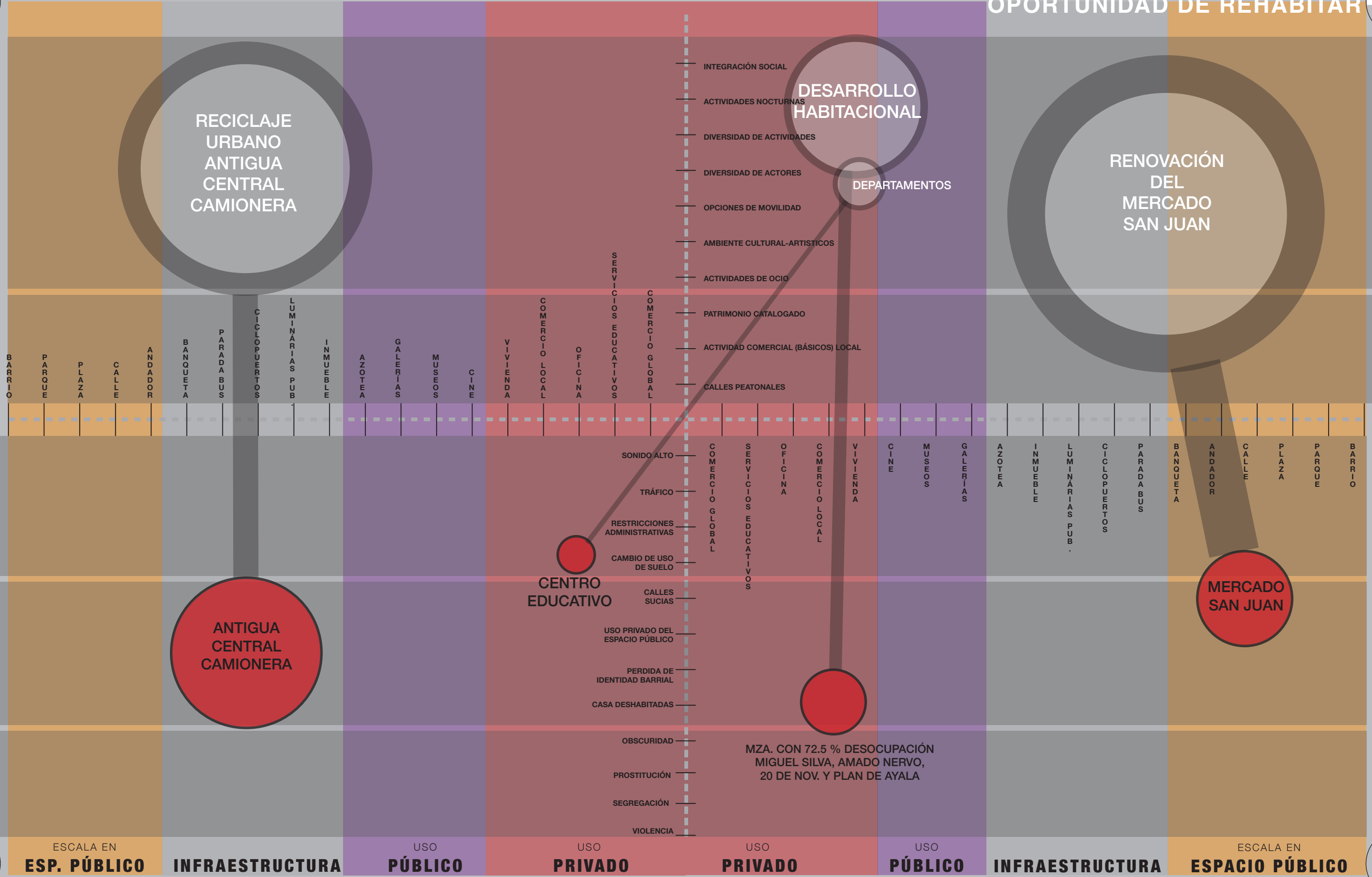
INCONFORMIDAD

ABANDONO

INSEGURIDAD



FÍSICO - INTANGIBLE



FIGURA_017 Mauricio Urquiza_Herramienta de evaluación de habitabilidad aplicada

4.1 ALTERNATIVA URBANA 1
OPORTUNIDAD DE REHABITAR



IMÁGEN_027_Vacío urbano 2 en el centro de la ciudad de Morelia

© M. Urquiza. 2016

4.1 ALTERNATIVA URBANA 1
OPORTUNIDAD DE REHABITAR



IMÁGEN_028_Propuesta de alternativa urbana 4.1

© M. Urquiza. 2016



IMÁGEN_029_Vista aérea 5. Mercado San Juan en el centro de la ciudad de Morelia.

4.2 ALTERNATIVA URBANA 2
DIMENSIÓN SOCIAL



IMÁGEN_030_Propuesta de alternativa urbana 4.2

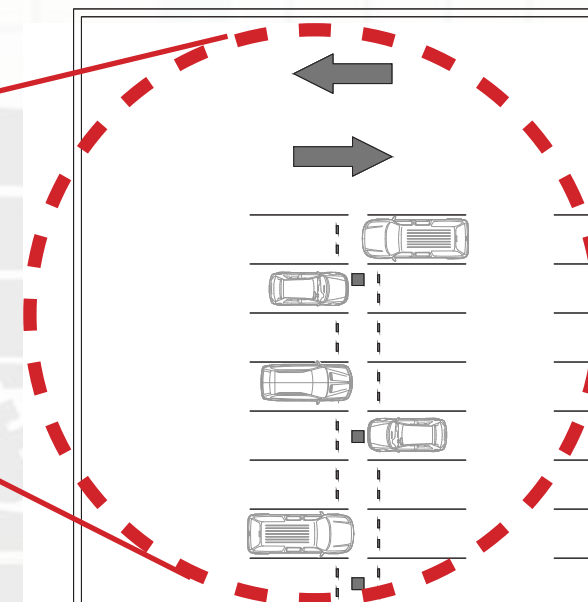
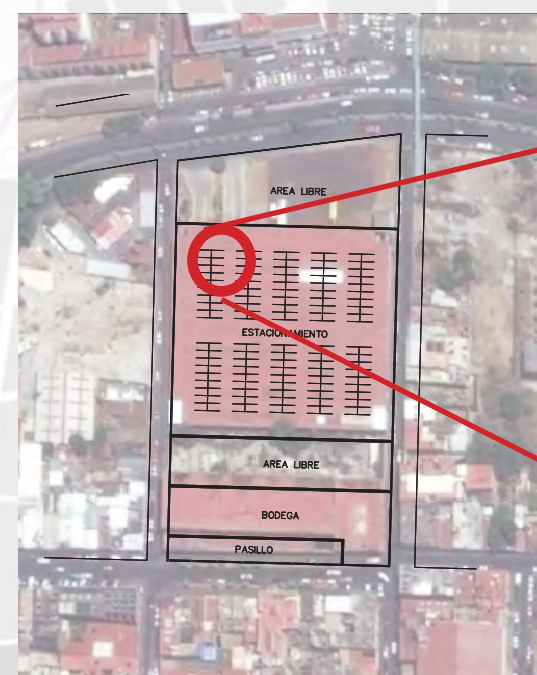
© M. Drquiza 2016

4.3 ALTERNATIVA URBANA 3 DIMENSIÓN ECONÓMICA

ZONA CON MANZANAS CON DESOCUPACIÓN MEDIA Y ALTA

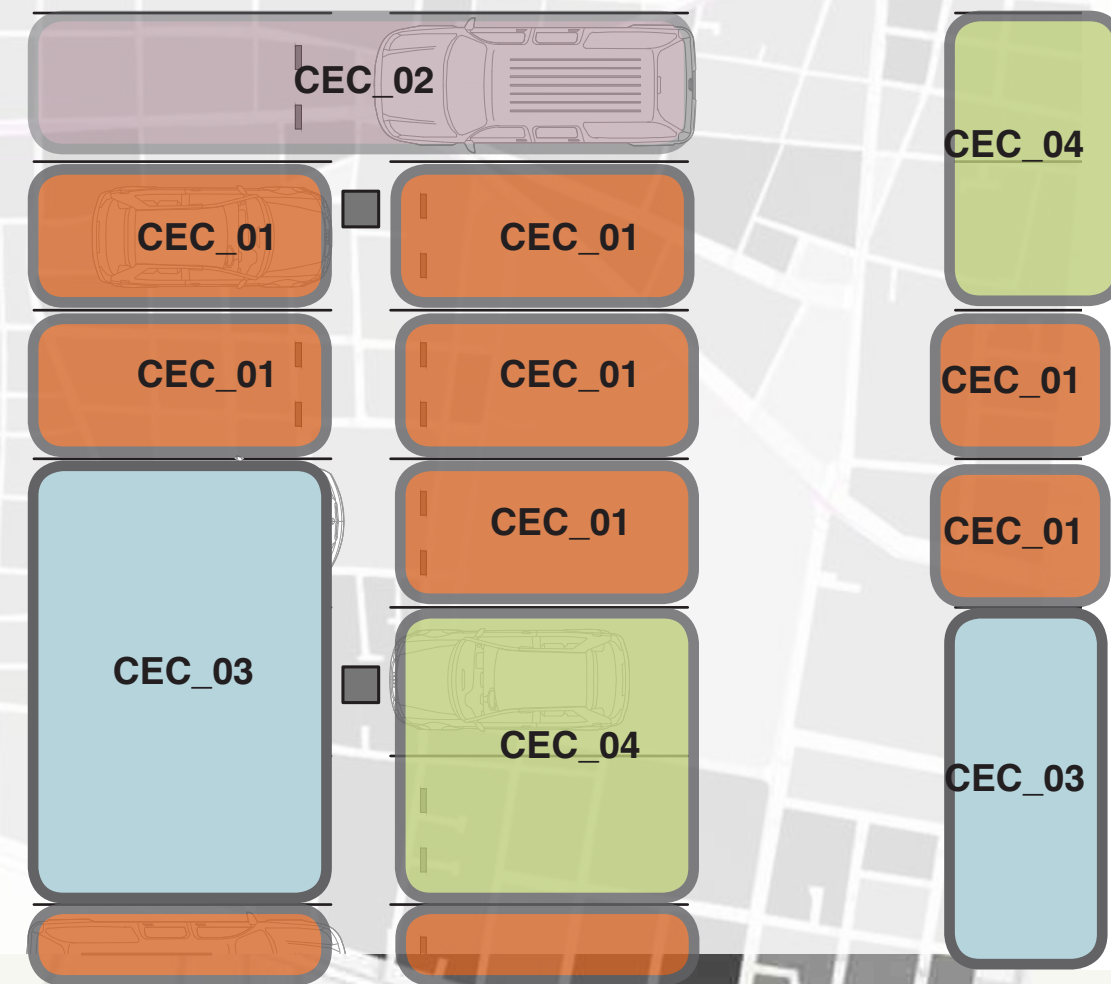
INMUEBLE QUE SE PUEDE REPROGRAMAR (RE CICLAJE URBANO)

CONCENTRACIÓN DE MANZANAS CON JOVENES DE 15 - 29 AÑOS



NUEVA OCUPACIÓN DEL ESTACIONAMIENTO GENERANDO CÉDULAS ECONÓMICAS CREATIVAS POR CADA CAJÓN DE ESTACIONAMIENTO

CEC= CEDULA ECONOMIA CREATIVA

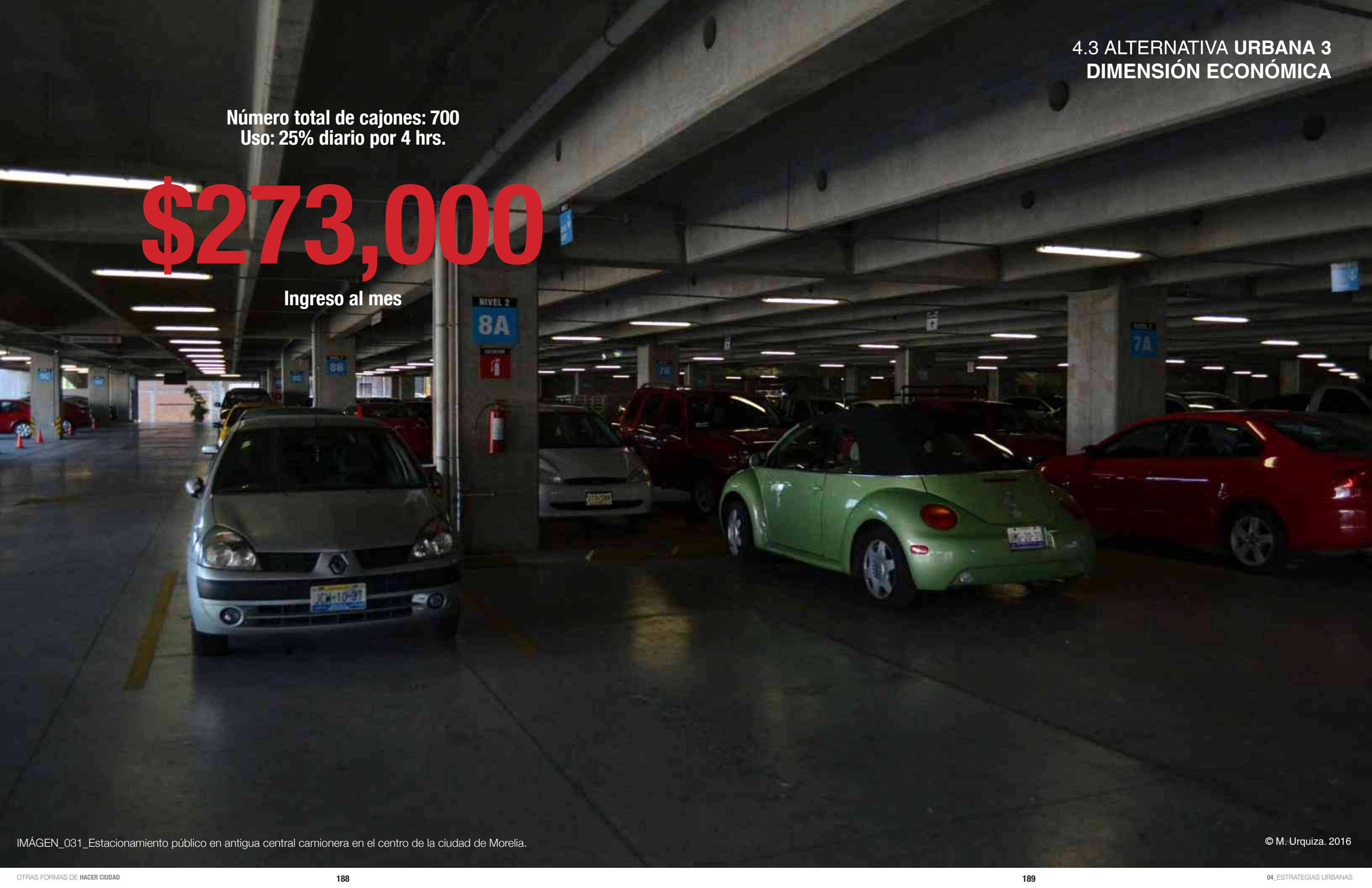


MAPA_033_ALTERNATIVA URBANA 3_DIMENSIÓN ECONÓMICA

Número total de cajones: 700
Uso: 25% diario por 4 hrs.

\$273,000

Ingreso al mes



Número total de cajones: 700
Uso: 50% en renta para cédula de economía
creativa en \$1,500 al mes.

\$525,000

Ingreso al mes





IMÁGEN_033_Vista exterior de la antigua central camionera en el centro de la ciudad de Morelia

© M. Urquiza. 2016

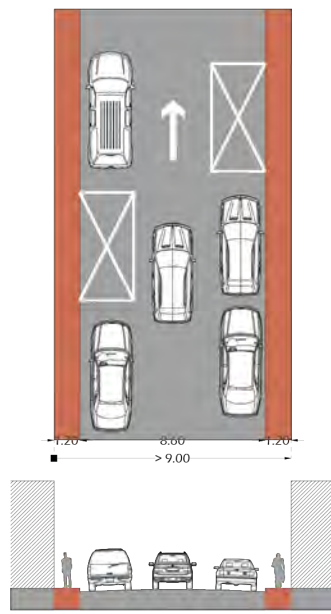
4.3 ALTERNATIVA URBANA 3 DIMENSIÓN ECONÓMICA



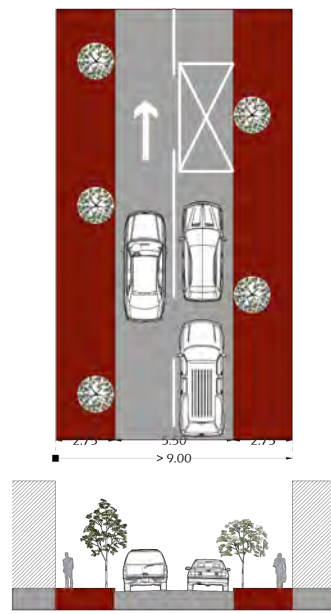
IMÁGEN_034_Propuesta de alternativa urbana 4.3.2

© M. Urquiza. 2016

4.4 ALTERNATIVA URBANA 4
DIMENSIÓN AMBIENTAL



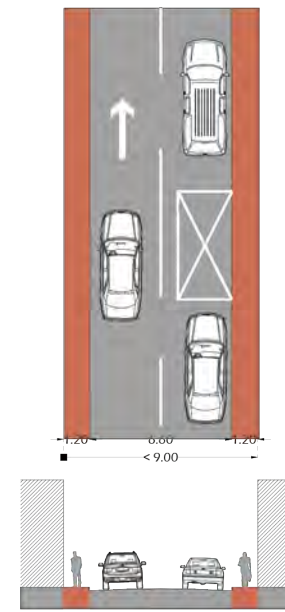
CALLE TIPO 3



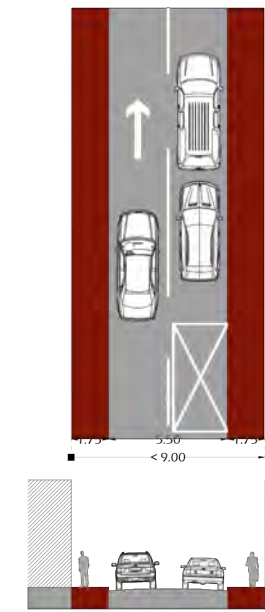
CALLE TIPO 3 PROPUESTA

CALLE TIPO 3
39,739.27 m² de Banqueta
6,623 cajones de estacionamiento

PROPUESTA TIPO 3
91,069 m² de Banqueta
3,311 cajones de estacionamiento



CALLE TIPO 4



CALLE TIPO 4 PROPUESTA

CALLE TIPO 4
37,977.12 m² de Banqueta
3,164 cajones de estacionamiento

PROPUESTA TIPO 4
55,383.3 m² de Banqueta
3,164 cajones de estacionamiento

SIMBOLOGÍA

- CALLE TIPO 3 —
- CALLE TIPO 4 —

229%

**INCREMENTO DE SUP.BANQUETAS
EN CALLES TIPO 3**

145%

**INCREMENTO DE SUP.BANQUETAS
EN CALLES TIPO 4**

188%

INCREMENTO DE SUP.BANQUETAS

34%

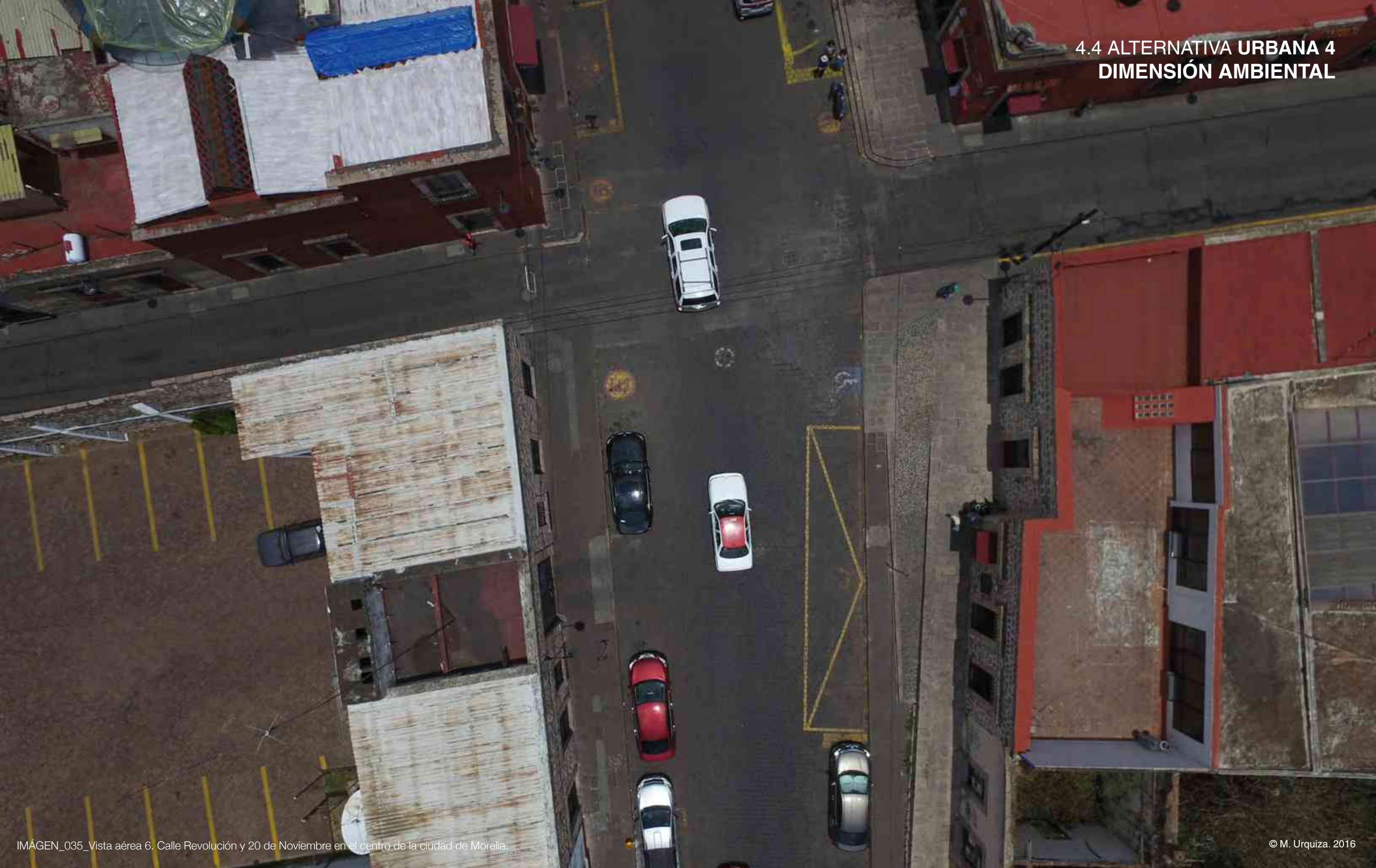
DISMINUCIÓN DE ESTACIONAMIENTOS



MAPA_034

**CAPACIDAD VEHICULAR PASIVA
CARGA PEATONAL_PROPUUESTA**

4.4 ALTERNATIVA URBANA 4
DIMENSIÓN AMBIENTAL



IMÁGEN_035_Vista aérea 6. Calle Revolución y 20 de Noviembre en el centro de la ciudad de Morelia.

© M. Urquiza. 2016

4.4 ALTERNATIVA URBANA 4 DIMENSIÓN AMBIENTAL



Idea 84 Incorporar a la ciudadanía en la planeación y gestión de sus barrios a través de la implementación de procesos de planeación participativa en los que la comunidad cuente con real poder de decisión en la identificación de necesidades y posterior definición de visión, desarrollo, Implementación y gestión de iniciativas de mejoramiento del entorno físico y social en que viven.

Idea 85 Incorporar en los órganos de participación comunitaria a quienes trabajan y estudian en los barrios, y hacerlos corresponsables en la planeación, desarrollo y gestión de programas de sociales y de infraestructura de impacto directo en el espacio barrial.

Idea 87 Fomentar formas de participación público privada en los barrios. Implica desarrollar mecanismos para atraer la inversión privada a proyectos de escala barrial con capacidad de detonar la economía y generar empleos de carácter local. Bajo este esquema, el rol de las instituciones públicas es proveer los incentivos adecuados y establecer una adecuada regulación de las inversiones para que éstas se enmarquen dentro de lo señalado por los instrumentos de planeación territorial, y así tengan un impacto positivo a nivel económico, social y ambiental en los barrios que las albergan.

Idea 88 Dotar de centralidades a los barrios. Comprende la implementación de programas para la construcción de espacios con capacidad para congregarse a la comunidad y crear un sentido de pertenencia con el lugar que se habita. Entre estos espacios se cuentan bibliotecas barriales, sedes comunitarias, plazas, parques, canchas, etc. La construcción de estos lugares se debe complementar con programas de acompañamiento social para la gestión comunitaria de los mismos.

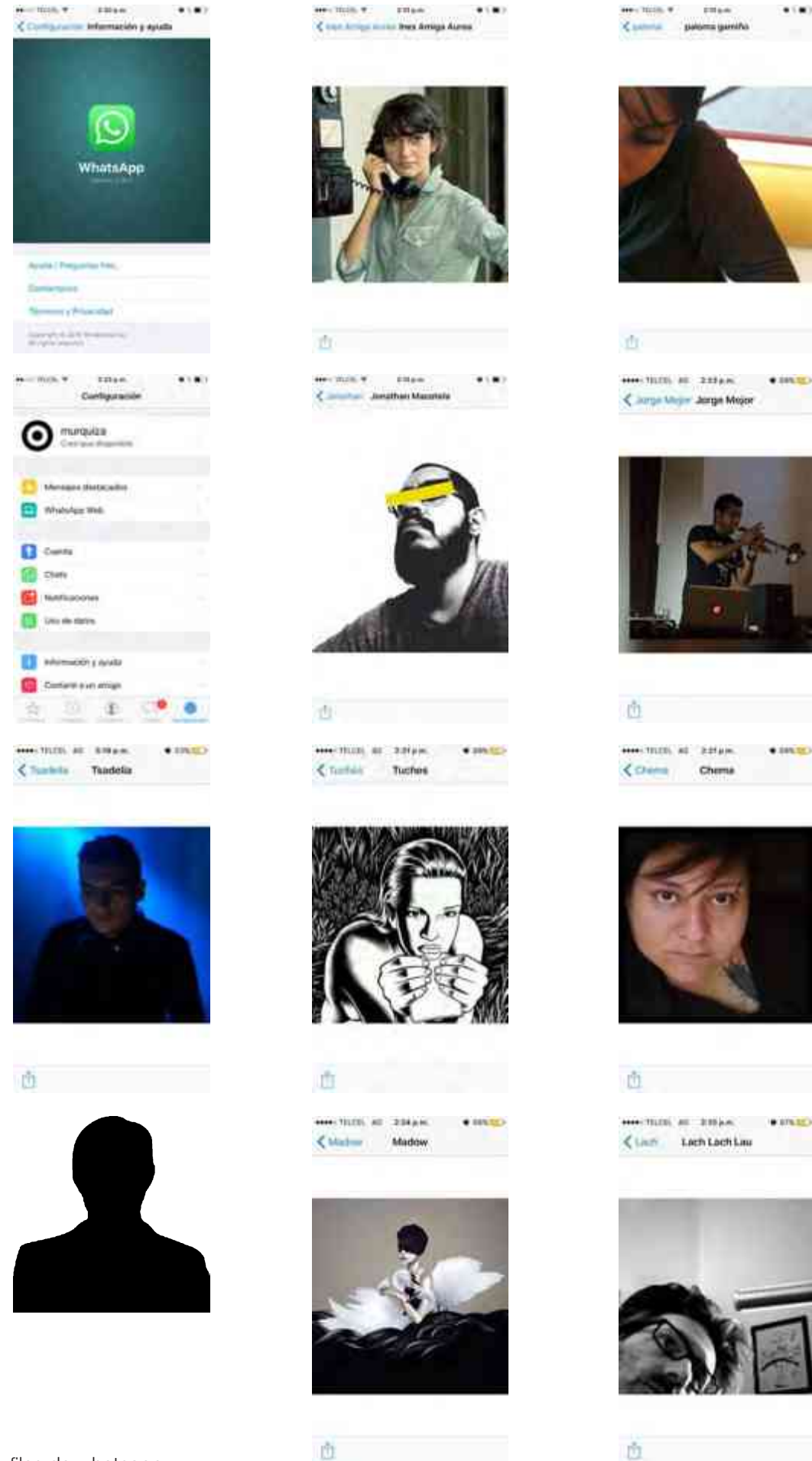
“Reforma Urbana, 100 Ideas para las ciudades de México”
_CTSEMBARQ MEXICO
INSTITUTO MEXICANO PARA LA COMPETITIVIDAD AC
CENTRO MARIO MOLINA

La dinámica de participación se quería hacer a modo de Taller donde se mostrarían las imágenes que hablan de los nuevos imaginarios, pero no fue posible juntarnos con todos los actores de los cuales me interesaba saber su visión o razones por las cuales están en el centro de Morelia, por lo tanto nos decidimos ante el interés de participar del tema y hablar del centro desde una perspectiva que no conocían y no acababan de entender, hacer la participación por medio del chat de la aplicación llamada #what’s up”, la cual todos tenemos y que nos da la posibilidad de regresar audio y no solo palabras, así podrían ser más extensos en sus respuestas.

La dinámica resultó muy eficiente pues todos participaron e invitaron a otras personas a alimentar el tema, y quedó pendiente mostrar las imágenes que se construyeron para hablar de los nuevos imaginarios, para tener otra retroalimentación y dejar el ejercicio abierto a propuestas y eventos paralelos al trabajo de tesis.

Para la identificación de cada uno de nosotros y de ponernos rostro, las fotos que ellos mismos decidieron poner en sus teléfonos, lo cual es una especie de información extra al ejercicio.

DINÁMICA DE PARTICIPACIÓN_TALLER 1



IMÁGEN_037_Collage de perfiles de whatsapp

DINÁMICA DE PARTICIPACIÓN PARA OBTENER INFORMACIÓN DE “NATIVOS” DEL CENTRO

PREGUNTAS DE CENTRO HISTÓRICO DE MORELIA

- 1.- ¿Vive o trabaja en el Centro Histórico?
- 2.- ¿Qué es lo que más le gusta del Centro Histórico?
- 3.- ¿Cómo se mueve en el Centro Histórico?
- 4.- ¿Qué le falta al Centro Histórico?
- 5.- ¿Por qué cree que la gente no vive en el Centro Histórico?
- 6.- ¿Cómo se puede regresar a la gente a habitar el Centro Histórico?
- 7.- ¿Qué le gustaría que hubiera en el centro para que usted esté más tiempo en él?
- 8.- ¿Qué aportación haría usted al centro para que se mantenga?



IMÁGEN_038_Dinámica de participación "Otras formas de hacer ciudad" en el centro de la ciudad de Morelia.

El fondo de cómo conectar con otras personas afines al tema del centro y las posibilidades que en él hay, es hablar del tema y de manera automática se van tejiendo redes, vínculos que permiten encontrarse con los otros.

El encontrar a un grupo organizado que tiene un interés “común”, generó una perspectiva más amplia acerca de poder actuar y proponer a otra velocidad. Distrito centro, como se identifican, es una asociación civil, fundada por comerciantes en su mayoría, con objetivos que tratan de consolidar el polígono que los agrupa y en el cual existen una serie de amenidades que la hacen una de las zonas más activas, atractivas y potentes no solo del centro histórico, si no de la ciudad de Morelia.

El hecho de traer el tema del centro provocó que se pudieran juntar en asamblea y darme tiempo libre de presentación. Desde el primer contacto se percibía interés a escuchar o saber de qué trataría el taller.

La cita fue entre semana a las 10 am, lo cual de entrada me hace pensar en que de verdad son del sector comercial y de servicios dueños de negocios que tienen esa posibilidad de atender a una junta ciudadana a esa hora y en ese día.

Después de haber probado equipo y presentación lo que nos obligó a llegar 16 minutos antes de la hora de la cita, estuvimos platicando de manera informal y con una imagen aérea de fondo en la pantalla con algunos de los presentes, entre ellos Don Eduardo, líder natural de la organización. La foto aérea inmediatamente provocó tema de ciudad, permitió ubicar algunas propiedades y empezar a identificar zonas, calles del centro en la misma nota en la que llevaba la presentación, lo bueno y lo malo.

El taller se pensó en 4 momentos: una introducción, fenómenos positivos, fenómenos negativos y nuevos imaginarios. En la introducción hable de cual es mi interés de trabajar el centro, bajo que marco lo estoy haciendo (la maestría en diseño avanzado), qué conceptos generales se estaban tocando, cuáles eran las herramientas que se estaban usando, cuál es mi posición en el centro, es decir, estaba como estudiante de maestría en arquitectura y sobretodo de vecino y no dueño de un local. Después de la introducción, fue la primera actividad y que fue contestar las preguntas del taller 1, para tener la misma información de las 9 participaciones, para tener 13 mas y un total de 24 cuestionarios contestados.

La 2da etapa del taller fue mostrar los fenómenos positivos, mostrando fotos, mapas que construían cada uno de los aspectos positivos, para después tener la 2da. actividad que fue comentar otros aspectos positivos que no se hubieran planteado y que son importantes para cada unos de los participantes.



IMÁGEN_039_Foto 2. Dinámica de participación “Otras formas de hacer ciudad” en el centro de la ciudad de Morelia.

Los puntos negativos fueron comentados con la misma dinámica de mostrar fotografías, y mapas para después comentar y dejar por escrito sus comentarios de puntos negativos que fueron más que los positivos.

Finalmente, se mostraron los nuevos imaginarios que se han construido en distintos puntos del centro de Morelia, antes de mostrar las propuestas entramos en una lluvia de ideas de lo que podría hacerse en cada uno de los puntos y encontrando consciencia de lo que se quiere o se puede dar.

El taller fue de mucha utilidad al haberme vinculado a un grupo organizado y donde la participación de alguien con algo tangible, un documento y desde una perspectiva del vecino y no del comercio, fue algo que hizo empatía para poder construir algo en el futuro, demostrando la necesidad de organizarnos como sociedad y además de ver los puntos negativos, la importancia de hacer propuestas y empezar a mostrarlas para tejer redes de información y participación.

OBJETIVO:

Conocer a la asociación (distrito-centro) y sus objetivos para construir otra visión del centro de Morelia desde la perspectiva del vecino.

TALLER DE PARTICIPACIÓN COLECTIVA EN EL CENTRO DE MORELIA
ESTRATEGIAS URBANAS, OTRAS FORMAS DE HACER CIUDAD

DATOS GENERALES

NOMBRE:
EDAD:
OCUPACIÓN:
FECHA:

ACTIVIDAD 1:

CONTESTAR Y/O COMPLEMENTAR LAS PREGUNTAS

- 1.- ¿Vive o trabaja en el Centro Histórico?
- 2.- ¿Qué es lo que más le gusta del Centro Histórico?
- 3.- ¿Cómo se mueve en el Centro Histórico?
- 4.- ¿Qué le falta al Centro Histórico?
- 5.- ¿Por qué cree que la gente no vive en el Centro Histórico?
- 6.- ¿Cómo se puede regresar a la gente a habitar el Centro Histórico?
- 7.- ¿Qué le gustaría que hubiera en el centro para que usted esté más tiempo en él?
- 8.- ¿Qué aportación haría usted al centro para que se mantenga?

TALLER DE PARTICIPACIÓN COLECTIVA EN EL CENTRO DE MORELIA
ESTRATEGIAS URBANAS, OTRAS FORMAS DE HACER CIUDAD

ACTIVIDAD 2:

¿CUALES SON OTROS ASPECTOS POSITIVOS QUE ENCONTRAMOS EN EL CENTRO HISTÓRICO DE MORELIA? DESCRIBELOS

ACTIVIDAD 3:

¿CUALES SON OTROS ASPECTOS NEGATIVOS QUE ENCONTRAMOS EN EL CENTRO HISTÓRICO DE MORELIA? DESCRIBELOS



IMÁGEN_040_Cuestionario aplicado.

IMÁGEN_041_Collage de imágenes de la dinámica de participación “otras formas de hacer ciudad” en el centro de la ciudad de Morelia



IMÁGEN_042_Bar en el Centro Histórico de la ciudad de Morelia.

© M. Urquiza. 2016



4.5 ALTERNATIVA URBANA 5 NUEVOS IMAGINARIOS

IMÁGEN_043_Recuperación y conversión a casa habitación.
Proyecto de Mauricio Urquiza.

© M. Urquiza. 2016



IMÁGEN_044_Vista aérea 7. Calzada Fray Antonio de Lisboa en el centro de la ciudad de Morelia.

CONCLUSIONES

El centro histórico de la ciudad de Morelia, tiene un problema de viviendas no habitadas, lo que genera un deterioro del territorio, mirarlo desde otra perspectiva, desde el propio habitante como hilo conductor, entendiendo las posibilidades de potencializar el uso del territorio.

El urbanismo como la disciplina para entender, proponer y evaluar la forma de hacer ciudad, de diseñar la ciudad; la propuesta en el ámbito de un centro histórico es a partir de lo construido, considerando los hechos y las formas que posicionaron al centro como un lugar en la memoria colectiva, y que se reconoce a nivel mundial, se entiende que los modelos "modernos" de ciudades alejadas de temas como la movilidad, la ciudadanía, la calidad de vida, están en contundente fracaso a dar respuesta en su diseño al hecho de habitar de manera digna que provoque el desarrollo personal y como sociedad. Por lo tanto es la nueva práctica del arquitecto con un alto sentido de la responsabilidad social, ambiental y cultural que se debe ver reflejado en las ciudades, en poder ver las oportunidades de hacer ciudad que construye ciudadanía, que provoca economías locales que incentiven el desarrollo inmediato, que toma en cuenta la posibilidad de diseñar para el futuro inmediato y lejano.

Los procesos en los cuales se han desarrollado las ciudades alejadas, desconectadas y sobre todo sin generar un lugar donde construir ciudadanía ya no deben continuar siendo la forma en que se diseñan, por lo tanto este trabajo propone ver a los centros históricos como ciudad y desde una visión más a nivel de piso, a velocidad humana, para conocer los códigos urbanos presentes en el centro histórico.

Antes de proponer cualquier solución ante un problema debemos tener un diagnóstico concreto que nos ayude a validar la propuesta, y más aún en un tema de ciudad que contiene muchas capas de información, donde las fronteras territoriales no se perciben y prácticamente no existen cuando lo vemos desde una escala más humana.

El cambiar la visión con que se ha atendido al centro histórico de Morelia, dejar de verlo desde la perspectiva de la conservación solamente y visualizar la vida que está y que puede estar presente, las dinámicas sociales y las posibilidades de estar en un lugar que ayuda a incrementar la calidad de vida de los habitantes.

Plantear estrategias que ayuden a incrementar el número de personas que viven en el centro, para combatir uno de los principales problemas que se ven, el abandono.

Una de las contribuciones es el enfoque de acercamiento al territorio que tiene el trabajo, un proceso itinerante donde la experiencia de habitarlo va siendo el hilo conductor que se valida con datos contundentes. La importancia de atender de manera más puntual problemas inmediatos en zonas definidas por la influencia de los habitantes.

Evidenciar las posibilidades de generar alternativas urbanas en lugares del centro a una escala de barrio.

Empezar a tener participaciones más profundas de los habitantes, a importancia de llevar a cabo dinámicas de participación como aproximaciones a entender el centro de manera colectiva.

Insertando micro economías en el territorio que tengan que ver con la creatividad se puede incrementar la densificación de manera más orgánica, y por lo tanto el aprovechar las condiciones de habitabilidad que tiene el centro de Morelia.

Esta visión puede ser un enlace entre los habitantes y las autoridades y donde caben otras muchas disciplinas para fortalecer las propuestas.

Profundizar en los estudios del centro de Morelia para encontrar oportunidades de reactivar en el tema habitacional y sobre todo evitar el desarrollo de conjuntos habitacionales dispersos y distantes. Y motivar a los tomadores de decisiones a diseñar políticas públicas que logren incentivar estrategias e inyección de recursos dentro del territorio.

SUGERENCIAS PARA TRABAJOS FUTUROS

Aprovechar el territorio heredado con paisaje edificado, con una historia contundente y una memoria colectiva muy viva que no debemos dejar que se apague por el contrario alimentarla con nuevas experiencias que garanticen el uso del territorio en el correr del tiempo.

Este trabajo propone voltear a ver al centro histórico de Morelia, desde visiones distintas que alienten el rehacerlo y tener dinámicas de ocupación vecinales activas, entenderlo con un territorio multicapas que ofrece una nueva construcción y evolución en él más allá de una mirada historicista, de una atención de recuperación de edificios y no de recuperación de la vida de barrio. Deja abiertas las posibilidades de interactuar con otras disciplinas que tengan interés en sumar en el ánimo de tener un lugar habitado, construyendo interacciones sociales, sirviendo de escenarios a nuevas generaciones de crecer en un lugar privilegiado.

La importancia de la participación del habitante que informa, propone, cuida y protege sus espacios públicos por los usa.

El espacio público como terreno fértil donde poder enlazar otras maneras de hacer ciudad, desde lo local, lo que se reconoce por que se vive y se sufre; Se podrían abrir muchas líneas de continuación al trabajo presentado, incluso para estudios de doctorado, continuar con la práctica profesional de la arquitectura con esta nueva posibilidad, participar en foros y lugares de debate del tema del interés de los centros históricos nacionales y latinoamericanos pues comparten similitudes y problemáticas.

BIBLIOGRAFÍA

Álvarez, Ana,. Loa, Rojas, Valentina & Wissel. Citámbulos.2007.ED.Oceano de México. México.

Augé, Marc. Los no lugares. Espacios del anonimato. Una antropología de la sobremodernidad. 2008. Barcelona, Ed. Gedisa

Baudrillard, Jean & Nouvel, Jean . Los objetos singulares: Arquitectura y filosofía. 2002.ED. Fondo de cultura económica de Argentina. Argentina.

Benítez, Sánchez, Roberto. Posmodernidad, hermenéutica y educación.2003. ED.Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo. Michoacán

Byrne, David.Diarios de Bicicleta. 2011 México D.F. Editorial sextopiso.

Caldeira, Teresa. Espacio, segregación y arte urbano en el Brasil. 2010. Buenos Aires, Ed. Katz. CCCB Centro

Calvino, Italo, Las Ciudades Invisibles.1999.ED.Minotauro.Barcelona.

Careri, Francesco. Walkscapes, el andar como práctica estética. 2005. Barcelona. Editorial Gustavo Gili.

Castells, Manuel. Movimientos sociales urbano.2008.ED.Siglo Veintiuno. México.

Corbusier Le. Hacia una Arquitectura.1998. ED. Apóstrofe. Barcelona.

Cortes, Xavier. Planeación participativa en centros históricos. 2014. Ed. Coordinación Editorial de la Facultad de Arquitectura de la UNAM. México

Duhau, Emilio y Giglia, Angela. (2008). Las reglas del desorden: habitar la metrópoli. México. Ed. Universidad Autónoma Metropolitana, Casa abierta al tiempo, Azcapotzalco. Siglo XXI.

García, Carlos. Teorías e historias de la ciudad contemporánea. 2016. Ed. G.G. Barcelona

Garza, Gustavo. La Urbanización de México en el siglo xx.2003.ED.El colegio de México. México.

Gausa, Manuel Vicente Guallart, Willy Müller, Federico Soriano, Fernando Porrás José M.(2010).Diccionario Metápolis de Arquitectura avanzada. Barcelona Ed. ACTAR.

Gausa, Manuel Vicente Guallart, Willy Müller, Federico Soriano, Fernando Porrás José M.(2010). hiCat territorios de investigación. Barcelona Ed. IIAC.

Gausa, Manuel,.Guallart, Vicente,. Müller, Willy & Comisarios. Metápoli: 25 propuestas x 21 equipos. Barcelona.

Gausa, Manuel. Housing. 2002. ED. Actar Publishers. Barcelona.

Gottlieb ,Robert & Joshi Anupama. Food Justice.2013.ED.

Janoschka, Michael. (2....), el modelo de ciudad latinoamericana: privatización y fragmentación del espacio urbano de buenos aires: el caso Nordelta.

Jiménez, Cesar. Metodologías para la recuperación patrimonial de entornos urbanos protegidos.2015. Editores e impresores FOC. México

Koolhaas, Rem. (2007). La ciudad Genérica, Barcelona, España: Editorial Gustavo Gili.

Koolhaas, Rem. Acerca de la ciudad. 2015.ED.GG.

Lezama, Luis José. Teorías social, espacial y ciuda.2002.ED.El colegio de México. México.

Merleau-Ponty, Maurice (1993), fenomenología de la percepción. españa. editorial planeta argentina

Merleau-ponty, Maurice (1993). Fenomenología de la Percepción. Barcelona. editorial planeta Argentina

Mikoleit, Anne & Pürckhauer, Moritz (2011). 100 lessons for understanding the city, Cambridge, Massachusetts: Editorial the MIT Press.

Montaner, J. M. (2008). Sistemas arquitectónicos contemporáneos. Barcelona, España: Editorial Gustavo Gili.

Montaner, J. M. (2014). Del diagrama a las experiencias, hacia un arquitectura de la acción. Barcelona, España: Editorial Gustavo Gili.

Montaner, J. M. & Muxí Zaida (2014). Arquitectura y política. Barcelona, España: Editorial Gustavo Gili.

Montaner, María, Josep. Arquitectura y crítica. 2011.ED.GG.

MVRDV. Costa iberic. ED. Actar. Barcelona.

Nouvel, Jean. The elements of architecture.1998.ED.Universe.New York.

Obrist, Ulrich, Hans & Reyes Pedro. El aire es azul. 2006.ED. TRILCE.México.

ONU - HABITAT, Mejoramiento integral de barrios

Padilla Cobos, Emilio. (2...) vivienda y entorno sustentable, ciudades compactas, dispersas, fragmentadas

Pallasmaa, Juhani. Los ojos de la piel. 2012. ED. GG. Barcelona .

Panofsky, Erwin. La perspectiva como forma simbólica. 2010. ED. Tusquets. México.

Perec, Georges. Tentativa de agotamiento de un lugar parisino.2012.ED.GG.Barcelona

Quiroz, Héctor; Maya, Esther. Urbanismo. Temas y tendencias. 2012. Ed. Coordinación Editorial de la Facultad de Arquitectura de la UNAM. México

Romero, Fernando. ZMVM.2000.ED. LCM.México.

Singer, Paul. Economía política de la urbanización.1998. ED. Siglo veintiuno. México.

Tzonis, Alexander.Le Corbusier The poetics of machine and metaphor.1958.ED. Universe.

Velarde, Héctor. Historia de la Arquitectura. 1963.ED. Fondo de cultura económica. México.

Venturi, Robert ,.Brown, Scott,Denise & Izenour, Steven. Aprendiendo de las vegas.2008. ED.GG.Barcelona

Zumthor, Peter. pensar la arquitectura. 2010 ed. gustavo gili.

