



UNIVERSIDAD MICHOACANA DE SAN NICOLÁS DE HIDALGO

FACULTAD DE ARQUITECTURA

DIVISIÓN DE ESTUDIOS DE POSGRADO

**La Funcionalidad Turística del Patrimonio Cultural de Morelia. Estrategias de Planificación y Gestión en Turismo Cultural.**



Tesis que para obtener el Título de Maestro en Arquitectura, Investigación y Restauración de Sitios y Monumentos

Presenta:

**Arq. Carlos Barrera Sánchez**

Asesor:

**Dr. en Arq. Carlos Alberto Hiriart Pardo**

Morelia, Michoacán, Diciembre de 2017.

# INDICE

|   |             |
|---|-------------|
| <b>Introducción .....</b>   | <b>(6)</b>  |
| <b>Capítulo I. La Funcionalidad Turística del Patrimonio Histórico y Cultural: Antecedentes, Conceptos y Generalidades .....</b>                          | <b>(12)</b> |
| 1.1 Planteamiento del Problema .....  | (14)        |
| 1.2 Antecedentes sobre el estudio de la funcionalidad turística .....   | (15)        |
| 1.3 Conceptos Principales .....   | (21)        |
| 1.4 Preguntas de Investigación .....  | (26)        |
| 1.5 Hipótesis .....   | (28)        |
| 1.6 Objetivos de la Investigación .....   | (28)        |
| <b>Capítulo II. Estado Actual de la Funcionalidad Turística del Patrimonio Edificado: Caso de Estudio Morelia .....</b>                                   | <b>(31)</b> |
| 2.1 Morelia como caso de estudio .....  | (33)        |
| 2.2 Marco Metodológico. La funcionalidad turística como método de gestión de la ciudad patrimonial .....  | (37)        |
| 2.2.1 Patrimonio Arquitectónico .....   | (42)        |
| 2.2.2 Patrimonio Urbano .....   | (45)        |
| 2.2.3 Patrimonio Inmaterial .....   | (47)        |
| 2.2.4 Patrimonio Paisajístico .....   | (50)        |
| <b>Capítulo III. El manejo del turismo cultural en la ciudad de Morelia .....</b>   | <b>(53)</b> |
| 3.1 El discurso oficial como generador de expectativas en la actividad turística de la ciudad de Morelia .....  | (55)        |
| 3.2 Estrategias de Gestión y Políticas Públicas para la Conservación y el Uso Turístico del Patrimonio Histórico y Cultural en la ciudad de Morelia ..... | (63)        |
| <b>Capítulo IV. Resultados del Análisis de la Funcionalidad Turística del Patrimonio Cultural de Morelia .....</b>  | <b>(68)</b> |
| 4.1 Resultados de Patrimonio Arquitectónico .....   | (70)        |
| 4.2 Resultados de Patrimonio Urbano .....   | (72)        |
| 4.3 Resultados de Patrimonio Inmaterial .....   | (73)        |
| 4.4 Resultados de Patrimonio Paisajístico .....   | (75)        |
| <b>Reflexiones Finales y Conclusiones .....</b>   | <b>(77)</b> |
| <b>Bibliografía .....</b>   | <b>(81)</b> |



# INDICE DE FIGURAS

Fig.1: Llegada de Turistas desde 1950 - 2030. Fuente: Elaboración propia a partir de Informe Panorama OMT del turismo internacional. Edición 2014.

Fig. 2 Turistas de Patrimonio VS Consumidores Culturales Globales. Fuente: Tomado de Antonio Paolo Russo, A. P. (2009). Del Patrimonio Mundial y la Turistización, Malentendidos y Buenas Prácticas.

Fig. 3 Producto Turístico Cultural. Fuente: Adaptado de Brito, M., & Troitiño, M. A. (2009). Las ciudades históricas como destinos patrimoniales.

Fig. 4 El Sistema Turístico de una Ciudad Patrimonial. Fuente: Elaboración propia a partir de María Velasco González (2015).

Fig. 5 Preparativos para desfile de modas en el Centro Histórico de Morelia. El patrimonio cultural como escenario. Fuente: Valeria Vallejo, [http://ignaciomartinez.com.mx/articulo/esperan\_hasta\_5\_mil\_personas\_para\_desfile\_de\_modas\_18164], fecha de consulta febrero 2017.

Fig. 6 Presencia de comercio de bienes y servicios sobre la Av. Francisco I. Madero en Morelia. Fuente: Carlos Barrera, enero 2017.

Fig. 7 Cartel publicitario del Gobierno del Estado para el evento "Encuentro Cocineras Tradicionales". Fuente: SECTUR Michoacán.

Fig. 8 Promocional del Gobierno del Estado de las "Rutas de la Fe" utilizando el patrimonio arquitectónico como elemento publicitario. Fuente: SECTUR Michoacán.

Fig. 9 Ventajas Comparativas y Competitivas de un Destino Patrimonial. Fuente: Elaboración propia a partir de D. Flores Ruíz 2014

Fig. 10 Torres de Catedral vistas desde el patio interior del Palacio de Gobierno. Fuente: C. Barrera, febrero 2016.

Fig. 11 *Vista del patio central del Colegio de San Nicolás.* Fuente: C. Barrera, julio 2016.

Fig.12 Macro localización de Morelia dentro de México. Fuente: Adecuación C. Barrera.

Fig. 13 Localización de la Zona de Monumentos dentro de la ciudad de Morelia. Fuente: Adecuación C. Barrera.

Fig. 14 Llegada de turistas en las ciudades mexicanas Patrimonio Mundial en la temporada de verano del 2016 (del 15 de julio al 21 de agosto). Fuente: Imagen tomada del Informe del Observatorio Turístico de la Asociación Nacional de Ciudades Mexicanas Patrimonio Mundial: verano 2016. ANCMPPM, México, 2016.

Fig. 15 Sociedad = Cultura. Fuente: Adaptado de María Velasco González (2015).

Fig. 16 Secuencia metodológica para el análisis de la función turística del patrimonio. Fuente: M.A. Troitiño 2015.

Fig. 17 Sistema Turístico Patrimonial de Morelia. Fuente: Elaboración propia

Fig. 18 Listado de Fichas de Inventario de la Funcionalidad Turística del Patrimonio Cultural del Centro Histórico de Morelia. Fuente: Fuente: Elaboración propia. Hiriart y Barrera, 2017.

Fig. 19 Diagrama de la Ficha de Inventario de la Funcionalidad Turística del Patrimonio Arquitectónico. Fuente: C. Barrera, 2017.

Fig. 20 Diagrama de la Ficha de Inventario de la Funcionalidad Turística del Patrimonio Urbano. Fuente: C. Barrera, 2017.

Fig. 21 Diagrama de la Ficha de Inventario de la Funcionalidad Turística del Patrimonio Inmaterial. Fuente: C. Barrera, 2017.



Fig. 22 Diagrama de la Ficha de Inventario de la Funcionalidad Turística del Patrimonio Paisajístico. Fuente: C. Barrera, 2017.

Fig. 23 Zona de Monumentos de la Ciudad de Morelia. Fuente: Elaboración propia plano base Secretaría de Turismo Municipal, H. Ayuntamiento de Morelia 2015 - 2018

Fig. 24 Catedral Metropolitana de Morelia, ejemplo del Patrimonio Arquitectónico de la ciudad. Fuente: C. Barrera, febrero 2016.

Fig. 25

Fig. 26 Modelo de ficha de inventario de la funcionalidad turística del patrimonio arquitectónico de Morelia. Fuente: Elaboración propia.

Fig. 27 Plaza Valladolid y Templo y Ex Convento de San Francisco. Fuente: C. Barrera, enero 2017.

Fig. 28 Modelo de ficha de inventario de la funcionalidad turística del patrimonio urbano de Morelia. Fuente: Elaboración propia.

Fig. 29 Promocional de la Procesión del Silencio por parte del Ayuntamiento de Morelia. Fuente: SECTUR Morelia, 2016.

Fig. 30 Procesión del Silencio en la Semana Santa, circulando por Av. Madero. Fuente: Cambio de Michoacán, 2016.

Fig. 31 Modelo de ficha de inventario de la funcionalidad turística del patrimonio inmaterial de Morelia. Fuente: Elaboración propia.

Fig. 32 Calzada Fray Antonio de San Miguel. Fuente: C. Barrera, enero 2017.

Fig. 33 Modelo de ficha de inventario de la funcionalidad turística del patrimonio paisajístico de Morelia. Fuente: Elaboración propia.

Fig. 34 Promocional de recorridos turísticos en el Centro Histórico de Morelia por parte de SECTUR. Fuente: Secretaría de Turismo del Estado.

Fig. 35 Cerco policial en el Centro Histórico ante la manifestación de jóvenes normalistas. Fuente: Periódico La Voz de Michoacán, julio 2015.

Fig. 36 La Gestión no es promoción, consecuencias de la debilidad en la gestión y énfasis en la promoción de los destinos turísticos. Fuente: Elaboración propia a partir de M.A. Troitiño 2016.

Fig. 37 Instalación de letrinas portátiles en la Cerrada de San Agustín durante la visita papal a Morelia. Fuente: C. Barrera, febrero 2016.

Fig. 38 Instalación de letrinas portátiles en la Plaza Melchor Ocampo durante la visita papal a Morelia. Fuente: C. Barrera, febrero 2016.

Fig. 39 Encarecimiento de un destino turístico. Promoción por encima de la gestión en turismo cultural. Fuente: elaboración propia a partir de Flores, R., D. (2014).

Fig. 40 Comercio ambulante en Plaza de Armas durante la Semana Santa 2017. Fuente: C. Barrera, abril 2017.

Fig. 41 Cartel publicitario de la temporada vacacional de Semana Santa 2017. Fuente: H. Ayuntamiento de Morelia

Fig. 42 Comercio ambulante en Plaza de Armas durante Semana Santa. Fuente: C. Barrera, abril 2017.

Fig. 43 Diagrama para la construcción de un Plan Estratégico de Destino. Fuente: Elaboración propia a partir de Troitiño, M.A. (2016).

Fig. 44 Principios del Turismo Sostenible. Fuente: Elaboración propia a partir de Eber (1992), World Conference on Sustainable Tourism (1995), UE (1997) y OMT (2004).



## Resumen

El turismo es una actividad que genera intercambios culturales, flujos económicos e impactos sociales con diversas implicaciones en las comunidades receptoras. Para el año 2030 la Organización Mundial de Turismo proyecta 1,800 millones de turistas viajando alrededor del mundo. (UNWTO, 2014).

Dentro de este escenario de constante crecimiento de la actividad turística las ciudades históricas se posicionan como destinos culturales importantes, en donde pugnan por atraer una mayor cantidad de visitantes año con año, basando su oferta en los atractivos culturales entre los que sobresale el patrimonio arquitectónico. Conocer y evaluar el nivel de adaptabilidad para la función turística permite mejorar la experiencia del visitante a la par que garantiza un uso responsable de estos recursos patrimoniales favoreciendo a su conservación.

Esta investigación se respalda en la visión de que la incorporación de los bienes del Patrimonio Mundial (centros históricos y su infraestructura cultural) como recursos turísticos, tienen limitantes para acoger la esta función, mismas que deberán ser tomadas en cuenta para preservar los valores excepcionales de cada bien y del sitio en su conjunto (Trioitiño, 2010). Desde una perspectiva global se pretende exponer la metodología de trabajo e indicadores de gestión utilizados para analizar la funcionalidad de los recursos patrimoniales arquitectónicos del Centro Histórico de Morelia (CHM), como caso de estudio. Evaluando las potencialidades, debilidades y los conflictos funcionales para la acogida de los residentes y visitantes que repercuten en la conservación de los bienes monumentales en el CHM (México).

**Palabras Clave:** Funcionalidad Turística, Patrimonio Arquitectónico, Sustentabilidad.

## Abstract

Tourism is an activity that generates cultural exchanges, economic flows and social impacts with different implications in the host communities. By 2030, the World Tourism Organization projects 1,800 million tourists traveling around the world. (UNWTO, 2014).

Within this scenario of constant growth of tourism activity, historic cities are positioned as important cultural destinations, where they strive to attract a greater number of visitors year after year, basing their offer on cultural attractions among which the architectural heritage stands out. Knowing and evaluating the level of adaptability for the tourist function allows improving the visitor experience while ensuring a responsible use of these heritage resources favoring its conservation.

This research is supported by the vision that the incorporation of World Heritage properties (historic centers and their cultural infrastructure) as tourist resources, have limitations to welcome this function, which must be taken into account to preserve the exceptional values of each good and the site as a whole (Trioitiño, 2010). From a global perspective it is intended to expose the work methodology and management indicators used to analyze the functionality of architectural heritage resources of the Historic Center of Morelia (CHM), as a case study. Evaluating potentialities, weaknesses and functional conflicts for the reception of residents and visitors that have an impact on the conservation of monumental assets in the CHM (Mexico).

**Keywords:** Tourist Functionality, Architectural Heritage, Sustainability.



# INTRODUCCIÓN



## INTRODUCCIÓN

A largo de la historia de la humanidad el interés por conocer y descubrir otras culturas ha estado presente. Este interés ha sido la principal motivación para llevar a cabo desplazamientos hacia lugares desconocidos y poder entrar en contacto con otros grupos sociales y sus formas de vida. Esta actividad que tuviera sus comienzos en el siglo XVIII con el tiempo se fue transformando, acuñando el término: turismo, para la acción de viajar a un lugar distinto al de residencia. Es a mediados del siglo XIX que esta actividad comienza a volverse significativa, lo anterior producto de los avances tecnológicos, particularmente con la llegada de la Revolución Industrial que trajo mejoras considerables en los medios de transporte; esto derivó en la reducción de tiempos de traslado, acortó distancias y permitió a una mayor cantidad de personas realizar traslados hacia lugares cada vez más lejanos, vinculando culturas hasta ese entonces desconocidas.

Sin embargo es hasta la mitad del siglo XX que esta “actividad social”, como la nombra la Organización Mundial de Turismo (OMT, 2013), empieza a ser centro de atención de gobiernos, académicos, capitales privados y organismos no gubernamentales, debido a su importancia económica, política, cultural y social. El crecimiento exponencial de este fenómeno social y la búsqueda de nuevas alternativas para invertir el tiempo libre generó la diversificación del turismo, hasta entonces los destinos de sol y playa se consideraban los lugares para vacacionar por excelencia, pues las motivaciones principales eran el descanso y la relajación en un ambiente natural distinto al entorno urbano.



En la década de los ochenta del siglo pasado se consolida la práctica del turismo cultural, el fortalecimiento de esta categoría de turismo estuvo motivada por una creciente valorización hacia la cultura y diversas expresiones. Fue así que poco a poco las manifestaciones culturales se convirtieron en un objeto de consumo por un número cada vez mayor de personas. El turismo cultural se define como: “cualquier movimiento de personas hacia atracciones culturales fuera de su lugar de residencia” (Richards, 1996: 24)<sup>1</sup>, sobresaliendo las ciudades históricas como destinos culturales por excelencia al ofrecer, en la mayoría de los casos, arquitectura monumental acompañada de manifestaciones culturales tangibles e intangibles como danzas, gastronomía, música, museos, entre otros.

La consolidación de una ciudad histórica como destino turístico cultural conlleva la participación vinculada de todos los actores implicados, sumado a una serie de acciones que en conjunto logren un turismo cultural sustentable que garantice la conservación del patrimonio cultural y represente un impacto positivo en la calidad de vida de la población al incorporarlo como recurso turístico. Al respecto Barrera Fernández (2013) menciona que: “La configuración de la ciudad histórica como destino de turismo cultural urbano es un proceso complejo en el que intervienen varias materias, especialmente la cultura, el urbanismo y el turismo”<sup>2</sup>. En el caso particular de las ciudades mexicanas las cuestiones sociales y económicas tienen también un peso importante en el desarrollo de la actividad turística. En un país como México tan asimétrico, donde los desequilibrios en la distribución del ingreso, la pobreza y los rezagos sociales exigen atención prioritaria, resulta idílico pensar en destinar cantidades generosas de recurso público para garantizar la conservación del patrimonio cultural o en adaptarlo para la función turística, cuando la población local demanda aspectos básicos como seguridad, empleo, servicios de salud y transporte público, que permitan un nivel de vida aceptable.

El turismo cultural puede contribuir a revertir estos enormes desequilibrios sociales y generar recursos para la conservación de los patrimonio cultural. En otros contextos ha quedado de sobra manifiesto que con planificación y gestión integral logra convertirse en un importante agente de desarrollo económico y social. Para alcanzar el objetivo anterior es imprescindible que la planificación y gestión turística sustente sus decisiones, estrategias y acciones en investigaciones que muestren un panorama real y actual de cómo se desarrolla la actividad turística en las ciudades históricas, identificando sus fortalezas, oportunidades, deficiencias y amenazas. Tomando decisiones sustentadas se logrará una adecuada incorporación del patrimonio cultural como recurso turístico, fomentará su conservación y permitirá obtener un beneficio social y económico en las poblaciones receptoras.

La idea de que el turismo puede ser un importante motor de cambio, transformaciones y acarrear beneficios no siempre ha sido bien vista, sobre todo en el

---

1 Richards, G. W. (1996). Cultural tourism in Europe. VF P2-02, p. 24.

2 Barrera, D. (2013). *Políticas incidentes en la adecuación turística de la ciudad histórica*. AGIR - Revista Interdisciplinar de Ciencias Sociales e Humanas. 1 (5) pp. 94-120.



terreno de la cultural, donde en muchas ocasiones se ha etiquetado a esta actividad como la principal causante de la degradación de las manifestaciones culturales. Este rechazo se debe principalmente a que en la búsqueda de volver más rentable los viajes por parte de los actores involucrados, y llegar a un sector de mercado cada vez más amplio, la cultura debe ser simplificada para que pueda ser consumida por las masas, lo que conlleva a una degradación y pérdida de sus valores. Por esta razón es cada vez más importante llevar a cabo estudios como el que se aborda en este trabajo, para incorporar de manera respetuosa el patrimonio cultural a las dinámicas sociales actuales, velando en todo momento por la integridad y conservación de sus valores.

El incorporar el patrimonio cultural como recurso turístico implica llevar a cabo una serie de acciones que permitan garantizar una experiencia satisfactoria para el visitante, a la par que vele por una conservación de los bienes culturales. Lo anterior podrá concretarse si se conoce el nivel de adaptabilidad que tienen estos iconos patrimoniales, para acentuar sus fortalezas y atacar sus amenazas y debilidades, que surgen al incorporar estos bienes a las dinámicas actuales de la ciudad, particularmente la función turística.

El estudio de la funcionalidad turística del patrimonio cultural conlleva la comprensión y análisis de varios fenómenos relacionados, los cuales ejercen presiones sobre la ciudad histórica incidiendo de manera directa en el nivel de adaptabilidad del patrimonio como recurso turístico. Para reducir las posibilidades de desencuentro entre el sector turístico y el sector cultural se debe trabajar de manera conjunta entre los distintos actores, cuyos intereses no siempre tienen la misma naturaleza o caminan de la mano. Cuando el turismo cultural se lleve a cabo por un número reducido de visitantes y estos se adapten al perfil de turista cultural que establece la OMT (nivel socioeconómico alto, formación académica superior, aprecio por la cultura, conciencia natural, OMT 1993)<sup>3</sup> el sector cultural no opondrá mayor resistencia. Caso contrario resulta cuando el sector turístico explota de manera irracional bienes culturales para que sean visitados y consumidos por una gran cantidad de visitantes. Es en estos casos cuando surgen los conflictos entre turismo y cultura, derivando en distintos escenarios los cuales afectan al patrimonio cultural y al propio destino en materia de competitividad frente a otros que han sabido gestionar y ordenar esta actividad.

**Tabla 1.** Características del Sector Cultural y Sector Turístico en un Destino Histórico.

| <b>Actores</b>                | Sector Público                  | Sector Privado                    |
|-------------------------------|---------------------------------|-----------------------------------|
| <b>Fin Primordial</b>         | Búsqueda de beneficios sociales | Búsqueda de beneficios económicos |
| <b>Dinámica de la Gestión</b> | Protección y Difusión           | Comercialización                  |

3 OMT / ICOMOS (1993): Tourism at World Heritage Cultural Sites. Madrid.



|   |   |  |
|---|---|--|
| <b>Valores Percibidos</b>                               | Simbólico                                     | Rentable (Complementa la oferta)         |
| <b>Destinatarios</b>                                    | Consumidor Cultural                           | Turista                                  |
| <b>Motivación</b>                                       | Disfrute Intelectual, enseñanza.              | Ocio y recreación.                       |
| <b>Principales Atracciones de los Bienes Culturales</b> | Valor cultural, singularidad, belleza, único. | Comodidad, sencillez, distancia, tiempo. |
| Fuente: Adaptado de María Velasco González (2015)       |   |  |

En los últimos años el desarrollo de estudios en materia de turismo cultural se ha incrementado, sobre todo en contextos donde el crecimiento de la actividad turística ha generado conflictos entre turismo y cultura. En el caso del contexto mexicano la ausencia de datos confiables en materia turística impide un monitoreo y evaluación constante del desarrollo de la actividad turística en las ciudades patrimoniales, lo que se traduce en una pobreza de la gestión fomentando malos usos y con ello la degradación del patrimonio.

Lo anterior deja en evidencia y cuestiona el papel que ocupan los distintos actores en la actividad turística de las ciudades mexicanas inscritas en la lista de Patrimonio Mundial, al actuar de manera desvinculada y relegar, en la mayoría de los casos, a las instancias gubernamentales en “oficinas de promoción turística”, y en donde el sector privado toma la iniciativa, implementando acciones y programas que velan más por la rentabilidad del patrimonio y la recuperación de la inversión que por una conservación integral.

Esto puede ser apreciado en inmuebles en manos de la iniciativa privada los cuales producto de grandes inversiones se encuentran en buen estado de conservación, algunos incluso transformados y adaptados para recibir a los visitantes, situación que no se repite en aquellos cuya propiedad es pública. Otro ejemplo de la desvinculación entre los sectores privado y público -en donde el sector privado quizá por falta de conocimiento u organización- no vislumbra que para garantizar el éxito de sus inversiones requieren un destino competitivo, donde los recursos culturales (arquitectónicos, urbanos, intangibles) gocen del mismo nivel de adaptabilidad que los inmuebles particulares con uso vinculado al sector turístico. A lo anterior desde luego deberá sumarse cuestiones ligadas a la seguridad, participación social, accesibilidad universal, entre otros aspectos, que en conjunto vuelvan atractivo al destino histórico y garanticen satisfacer a los visitantes las expectativas generadas.

Producto de lo antes escrito este trabajo se estructura en cuatro capítulos. En el primer capítulo se abordan los antecedentes, marco conceptual y generalidades de la investigación. En una primera etapa se investigan y exponen los conceptos relacionados con el fenómeno de estudio, posteriormente se analiza el estado del arte en donde se analizan distintos estudios previos haciendo énfasis en los enfoques y objetivos que perseguían al llevarse a cabo. Se desarrolla la justificación de realizar



este tipo de estudios en el contexto mexicano y particularmente en la ciudad de Morelia. En la última parte de este capítulo se plantean las preguntas de investigación y de manera general se explica la metodología empleada para el trabajo de investigación, la cual será expuesta de manera detallada en el siguiente capítulo.

En el segundo capítulo se desarrolla el estudio de la funcionalidad turística del patrimonio cultural de Morelia. Metodológicamente se establecen cuatro categorías de patrimonio para su inventario y posterior interpretación de los datos obtenidos. La construcción de las herramientas de campo sin duda es una parte del proceso fundamental para poder realizar esta investigación. En el caso del patrimonio arquitectónico se estudiaron 30 inmuebles cuyo interés turístico y cultural queda de manifiesto al estar presentes en guías, documentos turísticos y académicos, haciendo mención de sus valores excepcionales. Para el patrimonio urbano el estudio se centra en plazas, glorietas y calzadas estableciendo 15 espacios urbanos a documentar, para comprender como se inserta la actividad turística dentro de las dinámicas de la ciudad. En lo referente al patrimonio inmaterial se estudiaron 5 manifestaciones evaluando como se incorporan como recurso turístico, mismas que tienen como escenario inmuebles o espacios públicos dentro del Centro Histórico. Por último se inventariaron 5 unidades de patrimonio paisajístico urbano, visuales y remates que se han conservado al paso del tiempo y se han constituido como referencias en el imaginario de locales y visitantes.

En el tercer capítulo se explica el análisis del manejo del turismo cultural en la ciudad de Morelia por parte de todos los actores involucrados. El centrar la política turística local solo en la promoción y apostar por el crecimiento de la actividad turística basada en el aumento de la llegada de visitantes, sin duda genera expectativas muy difíciles de satisfacer lo que a mediano y largo plazo genera un estancamiento del destino y con ello una pérdida de competitividad frente a otros destinos.

En el cuarto capítulo se exponen los resultados y su interpretación, sentando las bases para realizar trabajos posteriores que se vinculen con la presente investigación y sirvan como base para la gestión del turismo cultural en la ciudad de Morelia, siguiendo los postulados de gestionar y ordenar la actividad turística cultural en destinos históricos para incorporar de manera respetuosa y adecuada el patrimonio cultural como recurso turístico.

En conclusión esta investigación será de gran ayuda para conocer el nivel de adaptabilidad que presenta el patrimonio cultural para recibir la función turística. Con ello se podrán establecer y definir planes y acciones para incorporar el turismo cultural como una dinámica más de la ciudad histórica, acentuando sus fortalezas, desarrollando sus oportunidades, mitigando sus amenazas y revirtiendo sus debilidades. Con lo anterior se podrá otorgar al turismo el papel que realmente la sociedad está dispuesta a otorgarle, favoreciendo a que se consolide como un factor de cambio y transformación, que arroje beneficios para la población local y garantice la conservación del patrimonio cultural de Morelia.



# Capítulo I. La Funcionalidad Turística del Patrimonio Cultural: Antecedentes, Generalidades y Conceptos



## **Capítulo I.** La Funcionalidad Turística del Patrimonio Cultural: Antecedentes, Generalidades y Conceptos

En el marco del crecimiento de la actividad turística a nivel mundial, en los destinos patrimoniales se hace necesario identificar sistemáticamente el nivel de Funcionalidad Turística que tiene el patrimonio cultural, para contribuir a su conservación, uso turístico y protección de los elementos que se constituyen como iconos turísticos y patrimoniales de las ciudades patrimonio mundial. La actividad turística con una buena planificación y gestión puede convertirse en un importante motor de desarrollo para las poblaciones receptoras; generar beneficios económicos y sociales principalmente, y aportar recursos para la conservaciones de los bienes culturales. Las dinámicas actuales de las ciudades históricas demandan estudios que permitan incorporar de manera responsable el turismo como una dinámica más de la ciudad. Debido a que su patrimonio cultural se ha convertido en los últimos años como la base de la actividad turística que se desarrolla en ellas. En este capítulo se abordan los antecedentes, generalidades y conceptos de estudios relacionados con la funcionalidad turística del patrimonio cultural.



## 1.1 Planteamiento del Problema

Las predicciones de la Organización Mundial de Turismo señalan que para el año 2030 habrá en el mundo 1800 millones de turistas, convirtiéndose en una de las actividades económicas más rentables a nivel mundial. En este escenario las ciudades históricas compiten por una cuota de mercado que las posiciona dentro de los destinos elegidos por los visitantes. (Ver Figura 1).



Fig.1 Llegada de Turistas desde 1950 - 2030. Fuente: Elaboración propia a partir de Informe Panorama OMT del turismo internacional. Edición 2014.

El panorama para México luce alentador en materia turística, así lo indican las cifras presentadas por el Secretario de Turismo Federal en la más reciente reunión de trabajo con la Comisión de Turismo del Senado de la República, menciona que en 2016 se registró una llegada de 35 millones de viajeros del exterior, dejando una derrama económica cercana a los 20 mil millones de dólares<sup>4</sup>; en el caso de las diez ciudades mexicanas inscritas en la lista del Patrimonio Mundial, los desafíos actuales se constituyen en alcanzar una gestión territorial urbana integral y particularmente en identificar la funcionalidad que debe tener el patrimonio cultural y la propia ciudad histórica, como destino turístico, para lograr competir equilibradamente y enfrentar los retos que se tienen frente a la falta de estrategias de manejo integrales que regulen y fomenten un desarrollo turístico sostenible.

Esto puede ser identificado en diversos trabajos recientes realizados en ciudades patrimoniales que ostentan distinciones como Patrimonio de la Humanidad o Ciudades Coloniales. Regionalmente una zona que puede ser observada y comparada es la parte centro occidente de México, en la cual destacan tres ciudades, que forman parte del Patrimonio Mundial, Morelia, Guanajuato y Querétaro, las cuales pueden servir para articular un sistema de análisis para observar y evaluar los fenómenos antes planteados, que motivan la investigación. Para el caso práctico de

4 Informe presentado por el Secretario de Turismo Federal, Enrique de la Madrid Cordero, en la Reunión de trabajo con la Comisión de Turismo del Senado de la República. Fuente: Senado de la República, Coordinación de Comunicación Social, en internet [http://comunicacion.senado.gob.mx/index.php/multimedia/fotos/35849-reunion-de-trabajo-de-la-comision-de-turismo-con-el-titular-de-la-secretaria-de-turismo.html]



este trabajo se evaluara únicamente la funcionalidad turística del patrimonio cultural de Morelia, posteriormente a la aplicación de la metodología y evaluación de la misma se podrá como parte de una continuación y en un futuro aplicarla al resto de ciudades anteriormente mencionadas.

Un factor que impacta negativamente en el desarrollo de la actividad turística es la ambigüedad del discurso oficial y las políticas turísticas que se enfocan más en la promoción turística que en llevar a cabo acciones que fomenten el desarrollo de las comunidades receptoras del turismo y una gestión sustentable de esta actividad, tal como se recomienda en los documentos internacionales y en las mismas reglas de operación de los programas y planes de manejo, por lo que dejan de lado los enfoques del desarrollo integral y de planteamiento que consideren la administración territorial.

Lo anterior propicia una serie de fenómenos que afectan no solo la adecuada integración del patrimonio cultural como un recurso turístico, sino también su competitividad frente a otros destinos, generando en muchos casos políticas públicas de actuación banales que apuestan a la explotación irracional de los destinos patrimoniales, sin considerar un adecuado desempeño del patrimonio cultural como recurso turístico y pueda garantizar una buena operatividad del destino en diversos aspectos, lo que es el común denominador en México; ejemplo de lo anterior es la creciente tercerización de las actividades económicas en los centros patrimoniales, los conflictos sociales y pugnas por el control del territorio, la cosificación del patrimonio, la pérdida de habitabilidad, deterioro del patrimonio y de la calidad de vida de las poblaciones, entre otros aspectos que influyen determinadamente para alejar al turismo.

Estos problemas reales y cotidianos, impactan en el desarrollo turístico, y también en la vida diaria de los centros de población, sometiendo a la sociedad y a los bienes culturales, a una explotación comercial sin cuidar aspectos que motiven la conservación integral de la ciudad histórica y que estén más allá de la explotación desarticulada de los recursos patrimoniales, a lo que se suma la falta de profesionalización de los servicios turísticos, la débil competitividad funcional, ausencia de una operatividad urbana eficiente, desatención en el cuidado de la capacidad de carga y la falta de impulso al desarrollo de las comunidades como eje vertebral para la funcionalidad del destino.

## **1.2 Antecedentes sobre el estudio de la funcionalidad turística.**

En la actualidad en el contexto mundial y frecuentemente en México, uno de los principales objetivos de los Estados Federados y los Ayuntamientos, es impulsar el reconocimiento y declaratoria de Patrimonio Cultural de la Humanidad<sup>5</sup> para sus sitios, ciudades o poblados culturales más representativos, anteponiendo la actividad

---

5 Hiriart, C. A., (2014). La gestión del territorio patrimonial de la ciudad de Pátzcuaro Frente a las expectativas para su nominación como Patrimonio Mundial. En Revista MEC-EDUPAZ, Universidad Nacional Autónoma de México / Reserva 04-2011-040410594300-203, No. VI, Marzo-Septiembre 2014, pp.65-96. ISSN No. 2007-4778.



turística para generar una derrama económica sin aspirar a una conservación y gestión integral del patrimonio cultural; sin embargo en la actualidad las aportaciones que otorga el reconocimiento de Patrimonio Mundial a las ciudades históricas no se ven reflejadas en el desarrollo social o conservación del patrimonio al incorporarlo como recurso turístico, por el contrario se ha generado un escenario idóneo para el surgimiento de fenómenos como la cosificación y banalización del patrimonio al convertirlo en un bien de consumo masivo homogenizando sus valores para que pueda ser comercializado y deseado por un amplio sector de mercado.

A lo largo del siglo pasado surgieron diversas organizaciones como el ICOMOS y la UNESCO, preocupadas por la conservación del patrimonio cultural, en un esfuerzo por concientizar sobre la importancia de este tema han redactado cartas y documentos, en los que hacen recomendaciones generales para llevar a cabo buenas prácticas, en la Carta Internacional sobre Turismo Cultural. La Gestión del Turismo en los sitios con Patrimonio Significativo (1999), dividido en seis puntos principales, el documento nos encamina a los principios básicos para desarrollar un turismo cultural sostenible mediante la buena gestión, y en donde esta actividad se vuelva parte fundamental del desarrollo de las comunidades receptoras al tiempo que garantiza la conservación del patrimonio cultural. Otro documento similar editado por la UNESCO llamado Gestión del Turismo en sitios del Patrimonio Mundial: Manual práctico para administradores de sitios del Patrimonio Mundial, se centra en la gestión y acciones operativas para evitar daños al patrimonio debido a la sobreexplotación del mismo. Ambos documentos proponen un escenario idílico, cuyos contenidos pueden ser la base de estudios, legislaciones o productos turísticos que conjuguen la actividad turística con la conservación del patrimonio.

Cabe destacar que estos escritos hacen énfasis en la necesidad de desarrollar un turismo donde la participación de las poblaciones locales se vuelva pieza clave para fomentar su desarrollo y con ello mejorar su calidad de vida, al tratar de garantizar que estos grupos sociales sean los principales beneficiarios de la incorporación de su patrimonio cultural como recurso turístico, lo que generará en ellos un mayor interés por conservarlos; si bien estos temas sobre turismo sostenible tienen ya algún tiempo de estar siendo tratados, vemos que poco han sido llevados a la práctica tanto por la sociedad civil como por las autoridades, por lo que otro de los aportes de estos documentos es poner de nuevo sobre la mesa de discusión estas cuestiones que ligan a la actividad turística con un desarrollo de las comunidades mediante la conservación del patrimonio cultural, mismos aspectos que son impostergables para las agendas civiles y gubernamentales.

El Grupo de Investigación “Turismo, Patrimonio y Desarrollo” del Departamento de Geografía Humana en la Facultad de Geografía e Historia de la Universidad Complutense de Madrid ha venido desarrollando distintos trabajos referentes al estudio del turismo y la funcionalidad turística del patrimonio cultural entendiendo la misma como: el nivel de utilización turística de los recursos patrimoniales, que está directamente relacionada con la capacidad de adaptabilidad de los recursos culturales



para las funciones turísticas y las oportunidades o ventajas que ofrece cada uno de ellos para satisfacer las expectativas de los visitantes.<sup>6</sup> En 2011, desarrollaron el trabajo de investigación La Funcionalidad Turística del Patrimonio Cultural (B.I.C.) de la Comunidad de Madrid y Estrategias de Actuación donde realizan un análisis sobre la funcionalidad del patrimonio cultural de la comunidad de Madrid y estrategias de gestión, empleando una metodología para inventariar y clasificar los hitos patrimoniales que tienen una función turística. La importancia de analizar aspectos como los que se exponen en este trabajo se encuentra en que inciden directamente en la operatividad del “sistema patrimonial territorial” al estudiar el patrimonio como un sistema que permite vincular y administrar el territorio, con el objetivo de identificar áreas de oportunidad que permitan proponer estrategias y servicios que complementen los itinerarios turísticos y con ello refuercen la actividad que se ha venido desarrollando en la comunidad de Madrid.

En 2013 Libertad Troitiño, realizó el trabajo de investigación El Sistema Turístico Patrimonial de Guanajuato (Ciudad Patrimonio de la Humanidad) y estrategias de actuación<sup>7</sup> con un enfoque que aborda la funcionalidad turística del destino y también las actividades económicas, servicios, productos e infraestructura en general que se ofrece al turista y que dinamizan a la ciudad lo que le permite operar como destino turístico.

Otro trabajo analizado fue el publicado en 2016 llamado Patrimonio y Turismo: reflexión teórico conceptual y una propuesta metodológica integradora aplicada al municipio de Carmona (Sevilla, España), en este trabajo se plantea una metodología cuyo fin es identificar el nivel de adaptabilidad actual del patrimonio cultural del municipio de Carmona a la función turística, lo anterior se logra por medio de tres fases: 1ª. Inventario de la Funcionalidad Turística del Patrimonio Cultural en enclave urbano territorial. 2ª Análisis y diagnóstico turístico del Patrimonio Cultural. 3ª Estrategias de actuación, ejes prioritarios. La metodología es el resultado de una reflexión de las diferentes teorías y conceptos sobre el papel que debe desempeñar el turismo para fomentar el desarrollo local a la par que garantiza la conservación del patrimonio cultural.

En el contexto nacional el trabajo desarrollado por Ruiz Lanuza (2012) titulado “Guanajuato (México): dinámica y estructura de un destino turístico patrimonio de la humanidad”, analiza la relación turismo-ciudades históricas, centrándose en la ciudad de Guanajuato, entre los aspectos observados se encuentra su dinámica y estructura turística. El trabajo toma como marco de referencia la metodología desarrollada por el Grupo de Investigación “Turismo, Patrimonio y Desarrollo” de la Universidad

---

6 Troitiño, M.A., De la Calle, M., García, M. Troitiño, M. (coord.) (2011). La Funcionalidad Turística del Patrimonio Cultural (B.I.C.) de la Comunidad de Madrid y Estrategias de Actuación, Madrid, Ed. Cyan Proyectos Editoriales.

7 Troitiño, L. (2013). Proyecto de Investigación: El Sistema Turístico Patrimonial de Guanajuato (Ciudad Patrimonio de la Humanidad) y estrategias de actuación, España, Universidad Complutense de Madrid – Universidad de Guanajuato, División de Ciencias Económico Administrativas. Gestión y Dirección de Empresas.



Complutense de Madrid, la cual el autor define como “el análisis de las relaciones e interdependencias entre turismo y ciudades históricas, así como en el estudio del papel del turismo en los nuevos procesos de recuperación urbana y, de forma especial, en la puesta en valor del patrimonio cultural y en la dinamización funcional de los centros históricos y áreas monumentales de las ciudades”.<sup>8</sup>

Al hablar de planificación y gestión de turismo cultural es inevitable analizar la legislación y políticas públicas, con el fin de entender el marco legal y político dentro del que opera la funcionalidad turística en el contexto mexicano. Algo que sucede a menudo es lo expuesto en el simposio internacional “Soluciones Sostenibles para las Ciudades Patrimonio Mundial” organizado por la Fundación del Patrimonio Histórico de Castilla y León:

“Uno de los principales efectos esperados de la inscripción de lugares emblemáticos en la Lista de Patrimonio Mundial de UNESCO es la promoción turística del sitio, que se apoya en un discurso de turismo como generador de recursos para la conservación. Sin embargo en muchos contextos la turismificación de los sitios sin particulares precauciones y sin que gobiernos apliquen planes de gestión y manejo puede tener un efecto destructivo en los atributos culturales del lugar” (Russo 2009)<sup>9</sup>

Esta turismificación, tan ansiada por los gobiernos de los destinos culturales, trae consigo el turismo de masas que no es otra cosa que grandes grupos de personas que demandan y consumen un destino, generando con ello impactos negativos sobre el patrimonio cultural y las infraestructuras de las ciudades. Al respecto Russo (2009) elabora una comparativa entre el turista de patrimonio que llegan con el turismo de masas y los consumidores culturales como un perfil más respetuoso con la cultura.



Fig. 2 Turistas de Patrimonio VS Consumidores Culturales Globales. Fuente: Tomado de Antonio Paolo Russo, A. P. (2009). *Del Patrimonio Mundial y la Turistización, Malentendidos y Buenas Prácticas*.

8 Lanuza, A. R. (2011). Guanajuato (México): dinámica y estructura de un destino turístico patrimonio de la humanidad.

9 Antonio Paolo Russo, A. P. (2009). *Del Patrimonio Mundial y la Turistización, Malentendidos y Buenas Prácticas en: Actas. Simposio Internacional: Soluciones Sostenibles para las Ciudades Patrimonio Mundial*, España, Ed. Fundación del Patrimonio Histórico de Castilla y León, Valladolid.



Lo anterior no resulta ajeno a las ciudades mexicanas Patrimonio Mundial, pues aunque la Ley General de Turismo publicada en el Diario Oficial de la Federación en 2009, y que tuvo su última modificación en 2015, dicta que es facultad del Ejecutivo Nacional formular y conducir la política turística nacional, sin embargo la desvinculación entre los distintos órdenes de gobierno y la iniciativa privada genera confusión y contradicciones entre los distintos actores y sus políticas, lo que provoca que rara vez se vean materializados los esfuerzos en planes de manejo y gestión de los sitios Patrimonio Mundial, basando el éxito de un destino en el número de llegadas por parte de visitantes. Esto incide directamente en la funcionalidad turística, en su monitoreo y evaluación lo que impide proponer productos, bienes y servicios de calidad que contribuyan a la competitividad del sitio frente a otros destinos, la mejora en la calidad de vida de las poblaciones receptoras y la conservación del patrimonio cultural.

Para lograr desarrollar un turismo cultural sustentable es necesario una buena gobernanza, entendiendo dicho concepto como: “el proceso mediante el cual los actores de una sociedad deciden sus objetivos de convivencia -fundamentales y coyunturales- y las formas de coordinarse para realizarlos, su sentido de dirección y su capacidad de dirección”. Afirmando que “es el proceso mediante el cual se define la manera como se dividirá el trabajo y se distribuirá la autoridad y la responsabilidad entre los varios agentes sociales”<sup>10</sup>. En el caso de las ciudades mexicanas Patrimonio Mundial el ejercicio y aplicación de recursos públicos en programas de difusión, estímulo y desarrollo de la actividad turística obligan a evaluar sus objetivos y alcances, pues ante los problemas sociales y urbanos que aquejan a las ciudades mexicanas es necesario la toma de decisiones conjuntas que inciden directamente en su vida diaria.

Dentro del marco del X Coloquio de Geografía del Turismo Ocio y Recreación (A.G.E.), “Destinos Patrimoniales: Viejos Problemas, ¿Nuevas Soluciones?, Salvador Antón Clavé (2008) expone sobre el uso de las ciudades, por parte de los visitantes y sus efectos en la estructura urbana-; en el caso de las ciudades mexicanas patrimonio, este uso termina siendo incidental ante la ausencia de datos duros que midan la funcionalidad y muestren los aspectos en que se debe trabajar para ofrecer productos turísticos de calidad, que no solo busquen satisfacer al turista sino que se adecuen a las capacidades reales de los destinos y no se comprometa con ello la operación y calidad de los servicios.

Estos servicios deberán siempre apostar por la competitividad que le permitan no solo identificar sus ventajas a los destinos patrimoniales, sino explotarlas y desarrollarlas con perdurabilidad. En su libro Sergio Eduardo González Rubiera, “Turismo, beneficio para todos”<sup>11</sup>, expone la definición y las características que debe tener un Producto Turístico Global; “es un conjunto de componentes tangibles o

---

10 Aguilar, L.F. (2015). Gobernanza y Gestión Pública, México, 1era Edición Electrónica, Fondo de Cultura Económica, 2015.

11 Rubiera, S. E. G. (2002). Turismo, beneficio para todos. Siglo xxi, Mérida Yucatán.



intangibles que incluye recursos y atractivos, equipamiento e infraestructura, servicios, actividades recreativas, imágenes y valores simbólicos, que ofrecen beneficios capaces de atraer a grupos determinados de consumidores porque satisfacen las motivaciones y expectativas relacionadas con su tiempo libre.

Para ofrecer productos turísticos de calidad será imprescindible conocer la funcionalidad turística que presentan las ciudades patrimonio, y poder diseñarlos a medida de las capacidades, ventajas y posibilidades que ofrece cada sitio; sin pretender adoptar y adaptar productos probados en otros contextos. Esto no solo limitaría la actividad turística sino que podría provocar efectos devastadores en los recursos patrimoniales. Por su parte Brito (2009) menciona que la estructuración de un producto turístico será la amalgama entre un producto cultural, oferta cultural y servicios turísticos; con lo anterior el sitio podrá competir frente a otros destinos y aumentarán las probabilidades de éxito al momento de satisfacer las expectativas de los visitantes.

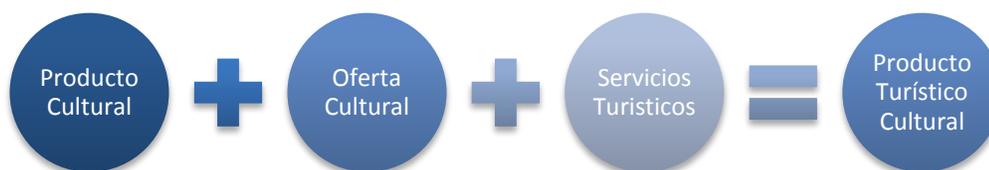


Fig. 3 Producto Turístico Cultural. Fuente: Adaptado de Brito, M., & Troitiño, M. A. (2009). Las ciudades históricas como destinos patrimoniales.

Los productos turísticos en sumatoria con los bienes, servicios y el patrimonio cultural comprenderán el sistema turístico de una ciudad histórica, mismo que de cuyo nivel de adaptabilidad para la visita turística dependerá el éxito o fracaso de un destino turístico; lo anterior en la medida que pueda ser capaz de satisfacer las expectativas generadas en los visitantes.



Fig. 4 El Sistema Turístico de una Ciudad Patrimonial. Fuente: Elaboración propia a partir de María Velasco González (2015).



### 1.3 Conceptos Principales

La cultura está estrechamente relacionada con el turismo en la modalidad que se conoce como Turismo Cultural, esta actividad tal como la conocemos ahora, se consolida a mediados del siglo XIX; el antecedente directo del turismo cultural es el llamado Grand Tour practicado por la clase adinerada europea durante los siglos XVII y XVIII, el cual no era más que un viaje planificado con anticipación para visitar culturas distantes donde la principal motivación era tener contacto con lo exótico, distinto y poco común; por lo que no se consideraba un viaje propiamente recreativo sino lúdico, en donde la cultura receptora generalmente era presentada como inferior o no tan avanzada.

El Turismo Cultural pudiera interpretarse como, el tipo de turismo que utiliza los recursos patrimoniales y naturales como polo de atracción, contrario al turismo de masas, este busca la sensibilidad cultural lo que lo hace estar estrechamente ligado al concepto de cultura. Como ya se mencionó anteriormente su principal cometido es satisfacer experiencias y expectativas de un mercado en particular cuya motivación principal para elegir visitar un sitio son los aspectos culturales que en él se tienen.<sup>12</sup>

La llegada de la revolución industrial y los avances en los medios de transporte, que acotaron en demasía los tiempos de traslado, contribuyeron a la denominada democratización del turismo, haciendo asequible para la mayoría de la población el emprender viajes por motivos de recreación y descanso. Generando con el pasar de los años el llamado turismo de masas, que no es otra cosa que la llegada de un gran número de visitantes a un destino turístico, demandando una cantidad de recursos, bienes y servicios que por lo general sobrepasan la capacidad de acogida del sitio, comprometiendo con ello su operatividad y disponibilidad de recursos a largo plazo.

Esta masificación del turismo acentuó problemáticas que los destinos venían padeciendo desde antes del desarrollo de esta actividad, afectando aspectos como la movilidad, el ordenamiento urbano, la disponibilidad de recursos, la conservación del patrimonio, entre otros, y generando fenómenos como la saturación de servicios públicos y la pérdida de calidad de vida de sus habitantes; al grado que el turismo se consideró la raíz de muchos de estos problemas llegando incluso a ser rechazado en sitios que habían sufrido un alto nivel de turismificación.

Con la llegada de la últimas décadas del siglo XX y los comienzos del siglo XXI se adoptaron términos acuñados en otras ramas del conocimiento y que pueden ser aplicada al turismo, tal es el caso del concepto de Sustentabilidad cuyos orígenes se encuentran en la ecología y tiene que ver con un manejo responsable de los recursos naturales al aprovecharlos sin comprometer su disponibilidad en un futuro. Aplicado al turismo se refiere a una correcta administración y uso de los recursos turístico patrimoniales de un sitio sin poner en peligro su conservación y evitando el

---

12 A partir de González Varas, I. (2015). Patrimonio Cultural. Conceptos, Debates y Problemas, Ediciones Catedra, Madrid, pp. 79 - 92



surgimiento de fenómenos que desemboquen en una pérdida de valores del patrimonio.<sup>13</sup>

Al introducir nuevos enfoques al estudio y manejo del turismo, fruto de la concientización sobre los malos manejos de que estaba siendo objeto se generaron nuevos conceptos a partir de estudios relacionados con esta actividad social, entre los que se encuentra el de la Funcionalidad Turística y que se define como el nivel de utilización turística de los recursos patrimoniales, y que está directamente relacionada con la capacidad de adaptabilidad de los recursos culturales para las funciones turísticas y las oportunidades o ventajas que ofrece cada uno de ellos para satisfacer las expectativas de los visitantes.<sup>14</sup>

El concepto anterior refleja el interés por conocer e identificar la forma y manera en que funciona un sitio patrimonial ante la llegada de visitantes, teniendo impacto no solo durante la estancia de los mismos, también en las dinámicas funcionales de la vida diaria de las ciudades. A pesar de los esfuerzos y estudios que actualmente se llevan a cabo para mitigar los impactos negativos del turismo y propiciar un manejo sustentable del patrimonio al incorporarlo como recurso turístico, el uso y avance en las tecnologías de la información así como una desmedida ambición de los sectores públicos y privados por comercializar indiscriminadamente el patrimonio han favorecido al surgimiento de nuevos fenómenos, los cuales definimos a continuación a partir de las interpretaciones de varios autores.

En primer lugar un fenómeno que se presenta en la mayoría de los sitios patrimoniales es la banalización del patrimonio definido como el proceso que se da cuando se intervienen los recursos patrimoniales para adaptarlos al consumo de masas. Esto compromete los valores tangibles e intangibles del recurso cultural al someterlo a capacidades de afluencia mayores a las que puede soportar, funciones para las que no fueron concebidos, adaptaciones con fines meramente mercantiles o darle un uso alejado de la función cultural.<sup>15</sup>

---

13 A partir de Fernández Güell, J. M. (2006). Planificación Estratégica de Ciudades, Editorial Reverté, Barcelona, pp. 30 – 33.

14 Troitiño, M.A., De la Calle, M., García, M. Troitiño, M. (coord.) (2011). La Funcionalidad Turística del Patrimonio Cultural (B.I.C.) de la Comunidad de Madrid y Estrategias de Actuación, Madrid, Ed. Cyan Proyectos Editoriales.

15 Patrimonio Arquitectónico, Informe realizado en base a las reuniones del grupo de trabajo de Patrimonio Arquitectónico del Plan Vasco de la Cultura, octubre 2003, p. 9.





Fig. 5 Preparativos para desfile de modas en el Centro Histórico de Morelia. El patrimonio cultural como escenario. Fuente: Valeria Vallejo, [http://ignaciomartinez.com.mx/articulo/esperan\_hasta\_5\_mil\_personas\_para\_desfile\_de\_modas\_18164], fecha de consulta febrero 2017.

Lo cuestionable del ejemplo mostrado en la figura anterior es el hecho de utilizar y rebajar el patrimonio a un mero escenario o imagen de fondo cumpliendo una función banal para un evento de moda, sin mostrar ningún interés de incorporarlo a la dinámica del mismo al resaltar sus valores, sin dejar de lado la importancia que tienen estas nuevas dinámicas sociales, en el desarrollo de los Centro Históricos, como parte importante de la vida diaria y principalmente la economía, lo que por ende arroja beneficios de toda índole para la población que lo posee.

Un fenómeno que va de la mano con la banalización del patrimonio cultural es la tercerización del patrimonio cultural, fenómeno que tiene lugar en el momento que las actividades o productos turísticos se separan del enfoque del turismo cultural para dar paso al comercio de bienes y servicios del tercer orden. Fenómeno que no solo afecta el patrimonio cultural sino también la vida diaria y dinámica de las poblaciones, y que es generado en gran medida por la especulación, pues ante las constantes declaraciones del aumento constante en la llegada turistas, las principales avenidas o espacios públicos del Centro Histórico terminan convirtiéndose en grandes centro comerciales al aire libre o secuencia de locales que ofrecen por lo general bienes y servicios alejados de la oferta cultural.



Fig. 6 Presencia de comercio de bienes y servicios sobre la Av. Francisco I. Madero en Morelia. Fuente: Carlos Barrera, enero 2017.



Lo anterior se debe principalmente a la falta de un Plan Integral de Destino que ayude a consolidar una oferta turística cultural, evitando con ello la especulación inmobiliaria y la generación de falsas expectativas por parte de los gobiernos sobre la realidad del turismo en el centro histórico de Morelia, con ello se evitarían escenarios como el de la figura anterior donde prevalece el comercio de bienes y servicios totalmente alejados de la oferta cultural lo que merma la competitividad del sitio frente a otros destinos culturales, al no generar el interés y las motivaciones necesarias para la visita turística.

Otro fenómeno que surge debido a la ausencia de una planificación y gestión integral, cuando se busca que un amplio sector del mercado acceda a los recursos culturales es la cosificación del patrimonio el cual se define como “convertir el patrimonio o los recursos culturales en productos comerciales para las masas, esto por lo general conlleva a una pérdida de los valores tangibles e intangibles, pues para el consumo al por mayor el patrimonio tendrá que ser homogenizado para que un amplio sector de la población pueda acceder a él y consumirlo; estas prácticas pueden desencadenar graves deterioros muchas veces irreversibles no solo en los recursos culturales sino en las comunidades receptoras de la actividad turística”.<sup>16</sup>



Fig. 7 Cartel publicitario del Gobierno del Estado para el evento “Encuentro Cocineras Tradicionales”. Fuente: SECTUR Michoacán.

El evento anunciado en la figura 6 es un claro ejemplo de este fenómeno de cosificación con impacto sobre el patrimonio intangible, en este caso la gastronomía, al ser descontextualizada y ofertada en un evento diseñado exclusivamente para el consumo y disfrute de un amplio sector de la población, dejando de lado la interpretación de este patrimonio al no hacer énfasis en su historia, proceso de preparación y significación de cada platillo. En el cartel de promoción de manera muy convincente las cocineras se pueden observar en un entorno muy similar a una cocina tradicional, la realidad del evento no tiene nada que ver al espacio típico en que se prepara esta gastronomía. La oferta de los distintos platos de la geografía michoacana se hace bajo grandes lonas plastificadas en puestos semifijos de mamparas, que en

16 A partir de Antón Clavé, S. (2008) Turismo y Ciudades. De la oportunidad del turismo urbano a los usos turísticos de las ciudades” en: *X Coloquio de Geografía del Turismo Ocio y Recreación (A.G.E.) Destinos Turísticos: Viejos Problemas, ¿Nuevas Soluciones?*, Coord.: Troitiño, M. A., García Marchante, J. S., García Hernández, M. Ed. Universidad de Castilla – La Mancha.



nada se asemejan a las cocinas de donde surgieron estas preparaciones. Cabe mencionar que este evento es única y exclusivamente con fines mercantiles y recaudatorios, al no fomentar que la derrama económica generada sea aprovechada en la conservación y protección de este patrimonio intangible, o que sirva para beneficio de las poblaciones de las que provienen las cocineras. Si bien lo loable del evento es acercar y difundir la rica gastronomía michoacana al grueso de la población, misma que por diferentes cuestiones llega a desconocer, no se busca generar tampoco bajo este pretexto un turismo gastronómico que tenga como destino las poblaciones de las cocineras y con ello acarrear beneficios para la comunidad. Por lo que termina siendo un “evento novedoso” que sirve como escapada el fin de semana.

Estos fenómenos de banalización y cosificación, se dan de igual manera en eventos religiosos, sociales y turísticos excepcionales. Un ejemplo claro de este fenómeno fue la visita del Papa Francisco a la ciudad de Morelia en febrero de 2016. Surge cuando se toma al evento como ancla y principal atractivo para la promoción y difusión de productos turísticos alejados de la temática original del suceso y con fines meramente mercantiles, generando altas expectativas en los visitantes que difícilmente llegan a satisfacerse puesto que el acontecimiento por sí mismo carece de infraestructura y servicios complementarios para lograr dicho objetivo.<sup>17</sup>



Fig. 8 Promocional del Gobierno del Estado de las “Rutas de la Fe” utilizando el patrimonio arquitectónico como elemento publicitario. Fuente: SECTUR Michoacán.

Para este evento la Secretaría de Turismo estatal en su afán de generar una motivación en los visitantes por extender su estadía en la capital michoacana más allá de las 8 horas que duró la misma, desplegó una campaña publicitaria ambiciosa en donde por medio de las llamadas “Rutas de la Fe” conectaba y ofertaba distintos recursos turístico patrimoniales, utilizando de fondo el patrimonio arquitectónico y la imagen del Papa, estas rutas fueron improvisadas al ser trazadas de forma aleatoria sin tomar en cuenta la infraestructura, capacidad de carga, seguridad, entre otras cuestiones básicas de los destinos.

17 A partir de Mínguez García, C. (2015) ¿Por qué llamarlo turismo religioso cuando queremos decir turismo cultural?, en: *Turismo Cultural y Accesibilidad*, Martínez Cárdenas, R. (Coord.), Asociación Accesibilidad para Todos, Universidad de Guadalajara.



Los fenómenos anteriores propician un deterioro y pérdida de valores en los iconos patrimoniales, afectando con ello la competitividad del sitio frente a otros destinos turísticos. Este concepto de competitividad surge en la economía y no siempre se tiene que asociar con rivalidad. En un entorno urbano se entiende como la capacidad de un sitio para atraer visitantes, inversiones, etc., reflejando el esfuerzo realizado por las urbes para desarrollar las capacidades productivas locales y para mejorar la calidad del entorno en el que operan los agentes económicos.<sup>18</sup>

Teniendo conocimiento del nivel de funcionalidad turística de las ciudades, la información generada se puede analizar y confrontar desde el enfoque de la gestión, ello permitirá sentar las estrategias para potencializar las fortalezas y corregir las debilidades en el marco de una utilización sustentable del patrimonio como recurso turístico y fomentar el desarrollo social en las ciudades. Adicional a lo anterior también podrá ser útil para la construcción y elaboración de un Plan Integral de Destino, donde se definan acciones y estrategias que deberán de llevarse a cabo si se quiere tener un uso responsable del patrimonio como recurso turístico. Esto podrá ser llevado a la práctica mediante entidades que aplicando las metodologías aquí expuestas de manera periódica coadyuven a la conservación del patrimonio y al incremento de beneficios por parte del turismo para la ciudad de Morelia en los diferentes aspectos: culturales, económicos y sociales.

#### 1.4 Preguntas de Investigación

En el caso mexicano el turismo se ha consolidado como una de las principales actividades económicas a nivel nacional, cifras de SECTUR reportan que de enero a septiembre del 2015 hubo un ingreso de 12 975 millones de dólares por visitantes extranjeros lo que representa un incremento del 8.2% respecto al año anterior, estas cifras pueden interpretarse como positivas y reflejar un escenario idílico para los sitios turísticos nacionales entre ellos las ciudades mexicanas Patrimonio Mundial, sin embargo la realidad a la que se enfrentan los visitantes durante su estadía dista de lo que estas estadísticas representan, las cuales no ofrecen un panorama real y actual sobre el nivel de funcionalidad turística de los destinos, lo que limita conocer la calidad de los servicios y productos ofertados incidiendo directamente en la competitividad de las ciudades mexicanas Patrimonio Mundial respecto a otros destinos, ante ello es necesario preguntarnos: ¿Cuál y como es la funcionalidad turística de Morelia como una de las ciudades patrimonio de la humanidad en México?.

La pregunta anterior pareciera no tener respuesta actualmente debido a la falta de información y estudios que aborden y midan el nivel de adaptabilidad del patrimonio cultural para la función turística de las ciudades mexicanas Patrimonio Mundial, cuyo escenario más frecuente es la falta de una planeación estratégica que permita una correcta funcionalidad de sus recursos patrimoniales, siendo la promoción y difusión de sus centros históricos la principal estrategia a seguir, misma

---

18 Fernández Güell, J. M. (2006). Planificación Estratégica de Ciudades, Editorial Reverté, Barcelona, pp. 32.



que se basa en la explotación comercial de la denominada Declaratoria de Patrimonio Mundial otorgada por la UNESCO, en el caso de Morelia en el año de 1991. En este nombramiento las autoridades han visto la oportunidad ideal para la difusión de una marca cuyo principal objetivo es atraer visitantes para generar una derrama económica, entre otros beneficios, y con ello impulsar el desarrollo de la población receptora. Cuestionables resultan las aportaciones de la Declaratorias de Patrimonio Mundial en la ciudades mexicanas cuando tienen lugar en ellas fenómenos como la inseguridad, la pobreza, el rezago social, la pérdida de habitabilidad en sus centros históricos, etc.,

La amalgama de los fenómenos anteriormente citados y la falta de planeación estratégica en el manejo de la actividad turística propician el surgimiento de fenómenos cada vez más complejos, que afectan no solo las dinámicas sociales y económicas de las ciudad, impactando también en la conservación de su patrimonio cultural al explotarlo como un producto de consumo masivo lo que inevitablemente conlleva a una pérdida gradual de sus valores por lo que es necesario cuestionarnos, ¿Cómo la tercerización, banalización y cosificación del patrimonio surgen en Morelia?.

En México el encargado de diseñar y dictar las políticas y estrategias en materia turística es el Estado a través de la Secretaría de Turismo, mientras que la parte operativa de esta actividad recae casi en su totalidad en la iniciativa privada que diseña, controla y opera los servicios y productos disponibles para los visitantes. Lo anterior deja en evidencia una desvinculación entre los distintos actores involucrados en esta actividad, mientras el Estado se encarga de dar difusión a los destinos mediante ambiciosas campañas de publicidad, la iniciativa privada ofrece productos y servicios que en su mayoría no cumplen los estándares mínimos de calidad para satisfacer las necesidad y expectativas generadas en los visitantes. Esta desvinculación impide al turismo convertirse en una palanca para el desarrollo de las poblaciones receptoras y lo relega al papel de dinámica complementaria que genera un ingreso extra, no incorporándolo como una dinámica propia de la ciudad, ante este escenario es necesario preguntarnos, ¿Qué estrategias deben seguir las políticas públicas en turismo cultural que integren esta actividad como un componente en la funcionalidad del Centro Histórico de Morelia?.

La ausencia de políticas, estrategias y planificación que integren al turismo como una dinámica de la ciudades mexicanas con declaratoria de Patrimonio Mundial, no solo afecta en la desvinculación de los actores, también favorece al surgimiento de fenómenos que atentan contra el patrimonio e inciden en la evaluación y monitoreo de la funcionalidad turística, lo que da paso a la ambigüedad del discurso oficial al presentar estadísticas ajenas a la realidad, que reflejan un escenario idóneo del turismo en las ciudades, y como justificación a la demanda de resultados, que exigen los distintos sectores involucrados, ante la gran inversión de recursos económicos en difusión y promoción de los destinos. Recursos que no se enfocan en fomentar un turismo sustentable, ni en llevar a cabo estudios de monitoreo o evaluación de la



calidad de los productos y servicios ofertados, por lo que se incurre, por parte de las autoridades, en vender y promocionar en el mejor de los casos escenarios alejados del estado actual o espejismos que no existen, dando paso a la pregunta, ¿De qué manera impacta la falta de información objetiva y la ambigüedad del discurso oficial en la evaluación de la funcionalidad turística y en la gestión del turismo en el Centro Histórico de Morelia?.

### **1.5 Hipótesis**

El desarrollo de la actividad turística en el Centro Histórico de Morelia, como una de las ciudades mexicanas inscritas en la lista de Patrimonio Cultural de la Humanidad, ha sido desvinculado de políticas y programas de planeación estratégica. La ausencia de procesos de monitoreo y evaluación constante para el desarrollo de dicha actividad, son factores que impactan negativamente el nivel de funcionalidad turística y la conservación de los recursos turístico patrimoniales.

La evaluación de las dinámicas urbanas y turísticas de manera trasversal y vinculante de Morelia como sitio de Patrimonio Mundial, a partir de indicadores de gestión, permitirá identificar y establecer un sistema de monitoreo constante que permita acentuar sus fortalezas y corregir sus debilidades, e impulsar su potencial funcional como una práctica de desarrollo sustentable para la competitividad del sitio. Lo anterior contribuirá a la elaboración de un Plan Estratégico de Destino donde se dicten las acciones para fomentar un uso sostenible del Patrimonio Cultural como recurso turístico y favorecer a su buena operatividad. A la par de rentabilizarlo para generar beneficios a la población local y recursos para su conservación.

### **1.6 Objetivos de la Investigación**

#### **1.6.1 General**

Identificar sistemáticamente el nivel actual de funcionalidad turística del patrimonio cultural de Morelia, como destino cultural y una de las diez ciudades mexicanas inscritas en la lista de Patrimonio Mundial.

#### **1.6.2 Específicos**

- Identificar si existen y como se dan los fenómenos de cosificación, banalización, tercerización y gentrificación del patrimonio en el Centro Histórico de Morelia, vinculados a la gestión urbano y turística.
- Proponer estrategias de gestión y planificación en materia de turismo cultural que deben incorporarse en las políticas públicas, y particularmente en la funcionalidad que debe tener el patrimonio cultural y la propia ciudad histórica -como destino turístico- para lograr competir equilibradamente.
- Realizar un análisis comparado con algunos casos exitosos que ha abordado la funcionalidad turística de los destinos patrimoniales en el contexto español.



- Contribuir en la elaboración de metodologías para el análisis y monitoreo, que permitan conocer los fenómenos sociales, políticos, económicos y culturales que inciden directamente en la funcionalidad turística del Centro Histórico de Morelia.

### Reflexiones del Capítulo

Una adecuada funcionalidad del patrimonio cultural del Centro Histórico de Morelia ayudará para alcanzar la tan ansiada conservación, recuperar la competitividad turística y consolidar el turismo cultural como actividad que genere beneficios para la comunidad local.

Estudios como el que se desarrolla en este trabajo contribuye a superar el discurso que aún prevalece en algunos sectores de que el turismo es el principal causante de la degradación del patrimonio cultural, y que este debe ser conservado a ultranza de su función original, sin permitirle formar parte de las nuevas dinámicas urbanas entre las cuales se encuentra el turismo.

Este fenómeno o “actividad social” como lo llaman algunos expertos, es imposible detener pues mientras existan motivaciones por parte de viajeros para entrar en contacto con culturas ajenas se darán los viajes y la interacción entre distintos grupos sociales. Esta actividad puede generar beneficios de distinta índole para las poblaciones receptoras y ser un motor de cambio y desarrollo, cuando es bien gestionada. Para alcanzar estos objetivos es necesario llevar a cabo estudios aplicados que nos permitan llevar a cabo una planificación turística integral garantizando la conservación y rentabilidad del patrimonio al incluirlo en estas nuevas dinámicas de los Centros Históricos.

Estos enclaves urbanos históricos se consolidan como destinos patrimoniales<sup>19</sup>, al generar gran interés por ser visitados, gracias a que dentro de ellos se encuentra un sistema turístico patrimonial conformado por diferentes categorías de patrimonio entre las que se encuentra el arquitectónico, urbano, inmaterial y paisajístico. Estos destinos patrimoniales ofrecen ventajas comparativas (recursos culturales y patrimoniales) y ventajas competitivas (infraestructuras, servicio, oferta cultural)<sup>20</sup>. Este sistema patrimonial se constituye como una ventaja comparativa del destino frente a otros. Para que este sistema opere dentro de un marco competitivo y sea capaz de satisfacer las expectativas generadas en los visitantes, necesita una serie de complementos y adecuaciones. Mismas que también contribuyen a un buen uso del patrimonio por parte de la población local. Estas adecuaciones, mejoras y complementos corresponden a las ventajas competitivas del sitio; y en conjunto tanto las ventajas comparativas y competitivas, dan soporte a la actividad turística que se desarrolla en el destino. Un buen funcionamiento del sistema turístico patrimonial

19 El concepto “destinos patrimoniales” se refiere y entiende en este trabajo como; “aquellos conjuntos urbanos o territorios donde los recursos patrimoniales constituyen su principal atractivo turístico” (Troitiño Vinuesa y Troitiño Torralba, 2013).

20 Flores Ruiz, D. (Coord.), (2014). Manual de Gestión de Destinos Turísticos, Tirant Humanidades, Valencia España, p. 40.



deriva en un destino exitoso, capaz de hacer buen uso de sus recursos culturales como atractivos turístico y satisfacer las necesidades y expectativas de los visitantes. (Ver figura 7)



Fig. 9 Ventajas Comparativas y Competitivas de un Destino Patrimonial. Fuente: Elaboración propia a partir de D. Flores Ruíz 2014

Para conocer el nivel de adaptabilidad actual como recursos turísticos de estas categorías, se hace necesario llevar a cabo un estudio donde se analice en campo el estado actual. Se deben consignar aspectos como su adecuación física, estado de conservación, nivel de atracción, entre otros; todo lo anterior mediante indicadores que permitan obtener resultados concretos que sirvan como base para definir estrategias de acción que garanticen su conservación e incorporación a estas dinámicas actuales de la ciudad histórica. Se hace necesario en una primera instancia identificar y definir los principales iconos patrimoniales que se constituyen como recursos turísticos dentro del Centro Histórico. Posterior a esta etapa deberá llevarse a cabo el levantamiento, mismo que debe ser apoyado en una herramienta de campo para el registro de información. El diseño de esta herramienta deberá atender al tipo de información que se desde obtener, en este caso el nivel de adaptabilidad de los iconos patrimoniales con uso turístico. Como parte final la generación e interpretación de resultados permitirá conocer las fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas presentes en el sistema turístico patrimonial del destino.

El reto actual de las ciudades mexicanas inscritas en la Lista de Patrimonio Mundial, para competir frente a otros destinos de turismo cultural y lograr un crecimiento sostenible de la actividad turística, es implementar y llevar a cabo de manera cíclica estudios de evaluación y monitoreo, mediante el desarrollo de metodologías, que permitan conocer a escala local el desarrollo de la actividad turística, con ello será posible revertir el vacío de información que hoy en día impera, en materia de turismo. Esto permitirá dejar de basar el desarrollo de la actividad turística, exclusivamente en el número de llegada de visitantes al destino, cifra muchas veces manipulada o sesgada y que limita el estudio de esta actividad, con lo que se impide observar y conocer muchas otras cuestiones entre ellas el nivel de funcionalidad turística del patrimonio cultural, la capacidad de carga, la calidad de los bienes y servicios complementarios, la movilidad, entre otros.



## Capítulo II. La Funcionalidad Turística del Patrimonio Cultural: Caso de Estudio Morelia



## **Capítulo II.** La Funcionalidad Turística del Patrimonio Cultural: Caso de Estudio Morelia

El patrimonio cultural se ha constituido en las últimas décadas como uno de los principales recursos para la actividad turística, su buen uso y funcionamiento es imprescindible para su conservación y poder rentabilizarlo para que genere un beneficio a la sociedad que lo posee. En muchas ocasiones el patrimonio tiene capacidades limitantes de acoger el uso turístico, por lo que es necesario el estudio de su funcionalidad para conocer el escenario real sobre el que se desenvuelve en esta dinámica muy presente hoy en las ciudades históricas. El omitir este tipo de análisis como parte de la planificación turística en las ciudades históricas, compromete el desarrollo de esta actividad y somete el patrimonio a una serie de impactos negativos que agreden sus valores tangibles e intangibles. En este capítulo se expone a detalle la metodología empleada y la construcción de las herramientas para el estudio de la funcionalidad turística de la ciudad de Morelia, dividiendo dicho estudio en cuatro categorías de patrimonio.



## 2.1 Morelia como caso de estudio

La ciudad de Morelia se localiza en el Estado de Michoacán de Ocampo, al occidente de la Ciudad de México. Es la capital del estado y su principal centro de población y cuenta con un excepcional centro histórico declarado como Zona de Monumentos Históricos en 1990, incluyendo dentro de sus límites 1113 inmuebles de carácter civil, religiosos y múltiples espacios urbanos (DOF, 1990)<sup>20</sup>.

Fundada el 18 de mayo del año de 1541 bajo el nombre de Valladolid en el Valle de Guayangareo por orden del Virrey Dn. Antonio de Mendoza apoyado por varios españoles radicados en Michoacán, con la finalidad de establecer una ciudad capital donde radicarán las autoridades civiles y eclesiásticas para la administración y orden de la colonia. Antonio de Godoy y Juan Ponce, alarife de la Ciudad de México, fueron los encargados de realizar una de las más avanzadas trazas de ciudades en la época colonial, característica que serviría posteriormente para su inscripción en la Lista de Patrimonio Mundial. Es alrededor de mediados del siglo XVII que comienza la construcción de la Catedral, esto debido a la promulgación de la bula Super universas de Pío V. donde decretó la supresión y extinción de la catedral en Pátzcuaro y surgimiento en Guayangareo, al mismo tiempo que se erigía como “Ciudad de Guayangareo”, nombre que sustentó hasta 1577, fecha en que el Rey Felipe II ordenó se cambiara el nombre por el de Ciudad de Valladolid.<sup>21</sup> En las décadas venideras la ciudad se convertiría en parte fundamental de la historia de México, en ella se llevó a cabo la Conspiración de Valladolid que aunque no llegó a consumarse sirvió como base para el inicio de la Guerra de Independencia en 1810. La ciudad es cuna del héroe libertador José María Morelos, quien conoció a Miguel Hidalgo en el Real Colegio de San Nicolás Obispo, cuyo edificio sede es hoy en día uno de los más emblemáticos del Centro Histórico por su historia y características arquitectónicas. Fue para el año de 1828 que mediante decreto del Gobernador se cambió el nombre de Valladolid por Morelia en honor al hijo ilustre de la ciudad José María Morelos.<sup>22</sup>

Posterior a la Independencia de México la ciudad ha estado siempre presente en la historia nacional en mayor o menor medida. Sede de importantes centros de enseñanza, entre ellos la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, ha favorecido a que la ciudad sea cuna de pensadores ilustres e ideologías con impacto a nivel nacional. Su rico y basto patrimonio cultural se centra principalmente en sus edificaciones, mismas que son reconocidas a nivel internacional. En su declaratoria como Zona de Monumentos 1113 inmuebles fueron incluidos en el listado.

---

20 DOF, (1990), *DECRETO por el que se declara una zona de monumentos históricos en la ciudad de Morelia, Michoacán, con el perímetro, características y condiciones que se mencionan*. Diario Oficial de la Federación, 19 de diciembre de 1990, México.

21 Herrejón Peredo, Carlos, (2000). *Los orígenes de Morelia: Guayangareo-Valladolid*, 2ª Edición corregida y aumentada, presentación de Juan Carlos Ruiz, Guadalajara, México, Frente de Afirmación Hispanista, A.C/ El Colegio de Michoacán, A.C.

22 Tavera Alfaro, Xavier. “Morelia: la ciudad de tres nombres”. Silvia Figueroa Zamudio (editora), *Morelia Patrimonio Cultural de la Humanidad*, Morelia, UMSNH/ Gobierno del Estado/ Ayuntamiento de Morelia, México, 1995. Pp 11-27.





Fig. 10 Torres de Catedral vistas desde el patio interior del Palacio de Gobierno. Fuente: C. Barrera, febrero 2016.



Fig. 11 Vista del patio central del Colegio de San Nicolás. Fuente: C. Barrera, julio 2016.

Este enclave patrimonial por su valor universal excepcional en 1991 fue incluido en la Lista del Patrimonio Mundial (LPM) de la UNESCO como bien cultural. El Centro Histórico de Morelia es el enclave urbano patrimonial con más identidad histórica de la ciudad, dentro de su perímetro se localizan la mayor parte de los iconos patrimoniales y turísticos con valores excepcionales del conjunto urbano patrimonial.

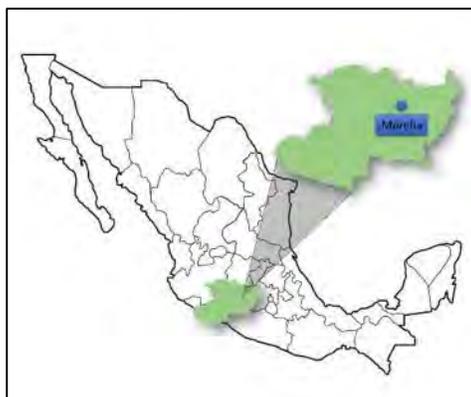


Fig.12 Macro localización de Morelia dentro de México. Fuente: Adecuación C. Barrera.



Fig. 13 Localización de la Zona de Monumentos dentro de la ciudad de Morelia. Fuente: Adecuación C. Barrera.

Después de su incorporación a la Lista de Patrimonio Mundial y del rescate del espacio público en junio 2001 que permitió la reubicación de 1500 vendedores ambulantes, el Centro Histórico de Morelia se constituyó como el más importante enclave turístico de la ciudad. Una pujante política de impulso del turismo cultural se definió en 2001 en el Plan de Reestructuración Turística de Morelia. El cumplimiento y operación de diversas acciones establecidas en este Plan, conjuntamente con la mayor campaña de promoción turística implementada en la historia de la ciudad, benefició el desarrollo turístico, la economía local y de Michoacán.

Este crecimiento de la actividad turística fue alentador hasta el 15 de septiembre del 2008; en este día, durante los festejos conmemorativos a la Independencia Nacional el Centro Histórico de Morelia fue blanco de un ataque certero por parte del crimen organizado, que produjo un saldo varias personas fallecidas, múltiples heridos y una situación de crisis política y social nunca antes vista en México, que generó un clima de inseguridad localmente. Esta contingencia puso en evidencia la fragilidad de la ciudad histórica y la ausencia de protocolos de reacción ante factores de inseguridad, terrorismo y desastres naturales, que subyacen en muchos conjuntos y ciudades históricas en el contexto nacional. También dejó en evidencia como el incremento de factores como la inseguridad y violencia en Michoacán tuvieron impactos negativos en el conjunto patrimonial, y sirvieron como detonante para el colapso del sistema turístico en el 2012 (Hiriart, 2013)<sup>23</sup>.

A lo anterior se suma que históricamente la ciudad se ha caracterizado por ser un centro político e ideológico a nivel regional, esto ha generado que en la actualidad muchos movimientos con presencia nacional tengan una actividad mayor en el estado y la ciudad al ser la capital es escenario de protestas y manifestaciones sociales, lo que constantemente acapara los encabezados de los medios de comunicación, impactando negativamente en la imagen del destino; siendo el Centro Histórico el blanco de la mayoría de estas concentraciones de inconformes.

Es al llegar el 2008 y hasta finales del 2016 que los tres niveles de gobierno han trabajado para la recuperación de la seguridad y con ello, la competitividad turística en Morelia; sin embargo, dentro de un marco de alta competitividad entre los destinos patrimoniales de México, la ciudad sigue enfrentando presiones y problemas complejos para recuperar su posicionamiento nacional.

En el informe que presentó el Observatorio Turístico de la Asociación Nacional de Ciudades Mexicanas Patrimonio Mundial (ANCPM, 2016) sobre la actividad turística en ocho de las diez ciudad mexicanas reconocidas con esta distinción, Morelia registró una llegada de 66,691 visitantes, muy por debajo de los 210,536 que alcanzó Puebla y por mitad de los 126,806 que registró Querétaro su más cercana contendiente. (Ver Figura 14).

---

23 En el año de 2012 la llegada de turistas a Morelia fue de 529,780, menor a lo registrado en 1995 (551, 736), presentando una caída del más del 40% en relación con el año 2010 que registró la llegada de 816, 071 turistas. (Hiriart, 2013)



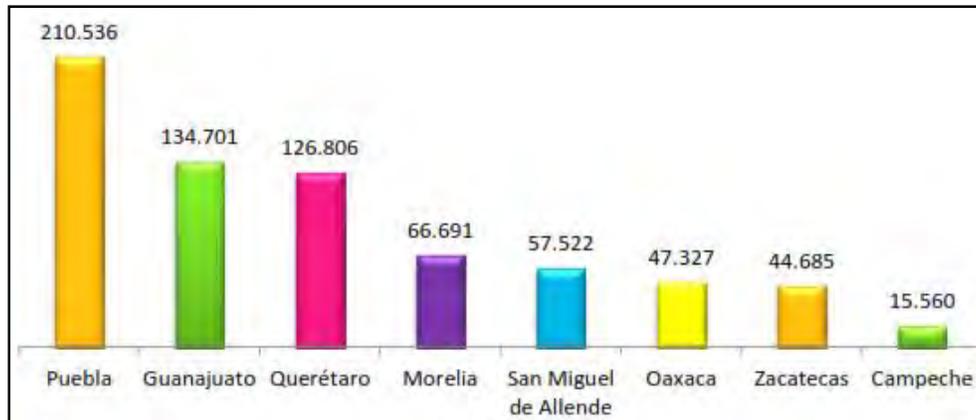


Fig. 14 Llegada de turistas en las ciudades mexicanas Patrimonio Mundial en la temporada de verano del 2016 (del 15 de julio al 21 de agosto). Fuente: Imagen tomada del Informe del Observatorio Turístico de la Asociación Nacional de Ciudades Mexicanas Patrimonio Mundial: verano 2016. ANCMPPM, México, 2016.

La realidad turística actual de Morelia presenta fluctuaciones y una lenta recuperación para alcanzar los niveles de llegadas de turistas que se tuvieron en 2007 y en 2010, identificándose aún escenarios de tensión que obedecen en estos momentos principalmente a factores como:

- La gestión territorial desarticulada y poco eficiente del centro histórico que han repercutido en la disminución de habitantes, en un ineficaz sistema de transporte y movilidad urbana conflictiva.
- El incremento de los valores de las propiedades vinculados a procesos de tercerización y especulativos.
- Manifestaciones públicas y ocupación de las plazas y calles por grupos sociales, propiciando conflictos viales, temor en los visitantes y vandalismo en el patrimonio edificado.
- El desgaste y la banalización de sus atractivos turísticos-patrimoniales ante la falta de innovación en los programas de promoción y en las estrategias de manejo y adaptación de los espacios e inmuebles históricos.
- El clima de inseguridad que se vive aún en el Estado de Michoacán.
- El reposicionamiento de otros destinos patrimoniales de la región como Querétaro, San Miguel de Allende, Guanajuato, Puebla y Zacatecas, que atraen a los viajeros con experiencias culturales innovadoras, una infraestructura de calidad, además de un ambiente de seguridad.

En este momento la capacidad de Morelia para responder y recuperarse de la crisis turística iniciada en 2007 plantea un escenario más favorable que el que prevaleció hasta finales del 2013, cuando una crisis política, social y de seguridad surgió al salir a la luz vínculos de funcionarios de la administración estatal con miembros del crimen organizado, y el surgimiento de grupos de civiles armados debido al hartazgo de los excesos cometidos por el crimen organizado contra la

población, y la permisividad de las autoridades para que se dieran. Es un hecho que en los últimos cuatro años se ha logrado disminuir la inseguridad y las actividades del crimen organizado en la ciudad, factores principales de desequilibrio que influyeron directamente en la inestabilidad y el declive del sistema turístico en Morelia y en Michoacán.

Un evento memorable para la población moreliana que repercutió de manera favorable para difundir una imagen de estabilidad y mayor seguridad en Morelia a nivel mundial, fue la visita de su Santidad el Papa Francisco en febrero del 2016; esta visita fue difundida en las redes sociales, la televisión y en diversas notas que aparecieron en la prensa nacional e internacional.

Si bien aún se tiene la percepción entre la población local de que Morelia es un destino de turismo cultural exitoso, la realidad que impera es que ha caído varios lugares en la lista de ciudades mexicanas Patrimonio Mundial en cuanto al número de visitantes. A lo anterior se suman deficiencias observables a simple vista en materia de adaptabilidad de sus recursos patrimoniales para la función turística y una oferta turística débil, la cual se basa en el comercio de bienes y servicios del tercer orden sin una estrategia cultural definida.

Por último un aspecto que ha impactado en su competitividad es el papel al que se ha relegado la Secretaría de Turismo Municipal al fungir como una oficina de promoción e información, sin estrategias claras de acción a corto, mediano y largo plazo, dando mayores atribuciones a la Gerencia del Patrimonio Cultural de la Ciudad de Morelia, dependiente también del Ayuntamiento, llevando a cabo acciones aisladas que persiguen más el reconocimiento mediático que una conservación integral de las manifestaciones culturales; ejemplo de ello es el programa “Rescate de Barrios” que no es otra cosa que una verbena popular, acción sin mayor trascendencia cuya continuidad en siguientes administraciones está en duda al no ofrecer beneficios claros sobre su implementación y si al representar la erogación de recursos públicos, cuyo coste real aún no ha sido vislumbrado.

## **2.2 Marco Metodológico. La funcionalidad turística como método de gestión de la ciudad patrimonial.**

La operatividad urbana que tiene lugar en los sitios y ciudades patrimoniales se traduce en realidades funcionales de las ciudades históricas Patrimonio Mundial. La Declaración de Budapest (UNESCO-2002), como documento doctrinal identificó de manera clara los desafíos que enfrentan los sitios inscritos en la Lista de Patrimonio Mundial, señalando metodologías y estrategias para dar respuesta a los problemas, haciendo énfasis en objetivos orientados principalmente a:

- Mantener un equilibrio adecuado entre la conservación, la sostenibilidad y el desarrollo, de modo que los bienes del Patrimonio Mundial contribuyan mediante actividades apropiadas -como el turismo sostenible- al desarrollo social, económico y a una mejor calidad de vida de las comunidades.



- Identificar sistemáticamente las fortalezas y los factores que generan potenciales amenazas que inciden para concretar una adecuada funcionalidad patrimonial de los sitios Patrimonio Mundial.
- Promover el Patrimonio Mundial a través de estrategias vanguardistas de comunicación, educación, investigación, formación y sensibilización del público.
- Garantizar la participación activa de las comunidades locales en la protección y gestión de los bienes del Patrimonio Mundial.

Consideramos que uno de los principales retos actuales para el impulso del turismo sustentable en Morelia como una ciudad Patrimonio Mundial es analizar sistémicamente el nivel de funcionalidad turística, y poder identificar como opera y se incorpora el patrimonio cultural como recurso turístico. El patrimonio cultural de un territorio (un país, una región o una ciudad) está constituido por todos aquellos elementos y manifestaciones tangibles e intangibles producidos por las sociedades, resultado de un proceso histórico en el que la reproducción de las ideas y el material se constituyen en factores que identifican y diferencian a ese país o región (Fernández y Ramos, 2005).<sup>24</sup> (Ver figura 15)

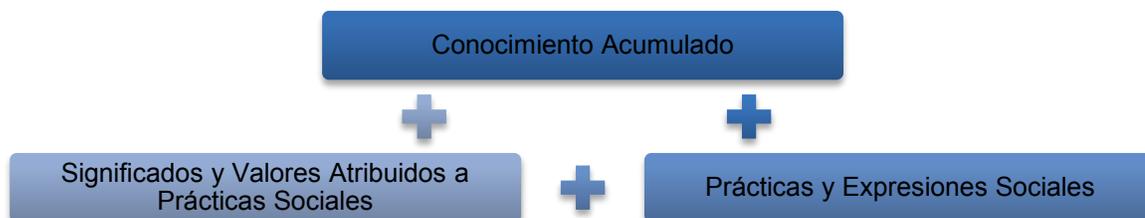


Fig. 15 Sociedad = Cultura. Fuente: Adaptado de María Velasco González (2015).

Este trabajo pretende identificar sistemáticamente las fortalezas, factores negativos y potenciales amenazas que inciden para concretar una adecuada funcionalidad turística del patrimonio cultural y alcanzar la sustentabilidad turística en el Centro Histórico de Morelia. Acciones que de no ser atendidas, pueden contribuir al deterioro del Patrimonio Cultural de Morelia, y propiciar una pérdida de la calidad en la visita turística y con ello competitividad del sitio frente a otros destinos. El estudio de la funcionalidad turística se lleva a cabo por medio de una secuencia metodológica. En una primera fase se realiza el inventario del patrimonio cultural dentro del enclave urbano, con apoyo de una ficha de registro para el trabajo de campo. En la segunda fase tiene lugar el análisis y diagnóstico de la información obtenida en el inventario, en esta fase se interpretan los resultados y explotan los mismos por medio de distintas herramientas como cartografías, bases de datos, documentos, entre otros. En la tercera y última fase se retoma el diagnóstico e interpretación de los resultados para trazar las estrategias y ejes de actuación que se deben realizar en los distintos

<sup>24</sup> Fernández, G., y Ramos, A.G.; (2005) *Patrimonio Industrial y rutas turísticas culturales: algunas propuestas para Argentina*, Cuadernos de Turismo (Murcia) núm. 15.

ámbitos de la ciudad como son: urbano-territorial, patrimonial, turístico y de gestión. (Ver figura 16)

Efectuar esta secuencia metodológica, permite conocer el nivel de adaptabilidad que tiene el patrimonio cultural para la función turística, al identificar sus límites y desafíos para acoger esta actividad. Complementado con otros estudios como capacidades de carga, gestión de flujos, impactos en las infraestructuras, entre otros; sentará las bases de un Plan Estratégico de Destino, en donde además se deba señalar la importancia y papel que debe tener el turismo en la ciudad histórica.



Fig. 16 Secuencia metodológica para el análisis de la función turística del patrimonio. Fuente: M.A. Troitiño 2015.

Para efectos prácticos de este trabajo, inicialmente se han considerado el análisis de cuatro categorías: Patrimonio Arquitectónico, Patrimonio Urbano, Patrimonio Inmaterial y Patrimonio Paisajístico. A partir de estas categorías se plantean y desarrollan una serie de variables dentro de una ficha de registro, que servirá como herramienta para la observación directa, trabajos en campo y el análisis de cada categoría de patrimonio. (Ver figura 17)



Fig. 17 Sistema Turístico Patrimonial de Morelia. Fuente: Elaboración propia

El universo global del estudio considera 30 inmuebles, 15 espacios urbanos (plazas, jardines, calzadas), 5 expresiones culturales inmateriales y 5 unidades de paisaje urbano histórico. (Ver Figura 18).

| UNIVERSIDAD MICHOACANA DE SAN NICOLÁS DE HIDALGO   |   |  |                                    |                                  |
|--|---|--|------------------------------------|----------------------------------|
| FACULTAD DE ARQUITECTURA   |   |  |                                    |                                  |
| División de Estudios de Posgrado   |   |  |                                    |                                  |
| La Funcionalidad Turística del Patrimonio Cultural de Morelia. Estrategias de Planificación y Gestión en Turismo Cultural. |   |  |                                    |                                  |
| CONCENTRADO DE FICHAS DE INVENTARIO DE LA FUNCIONALIDAD TURÍSTICA DEL PATRIMONIO CULTURAL DE MORELIA                       |   |  |                                    |                                  |
| Patrimonio Arquitectónico  |   |  |                                    |                                  |
| 1.- Catedral de Morelia  | 7.- Museo del Estado                    | 13.- Templo de Las Rosas   | 19.- Casa de las Artesanías        | 25.- Museo de Arte Contemporáneo |
| 2.- Palacio Clavijero  | 8.- Palacio de Gobierno                 | 14.- Templo de San José  | 20.- Museo Regional Michoacano     | 26.- Centro Cultural UNAM        |
| 3.- Capilla de Lourdes   | 9.- Palacio de Justicia                 | 15.- Templo del Carmen   | 21.- Teatro José Rubén Romero      | 27.- Colegio de San Nicolás      |
| 4.- Conservatorio de las Rosas   | 10.- Santuario de Guadalupe             | 16.- Palacio Municipal   | 22.- Templo de San Agustín         | 28.- Casa de La Cultura          |
| 5.- Capilla de La Columna  | 11.- Templo de La Merced                | 17.- Biblioteca Pública  | 23.- Museo Casa Natal de Morelos   | 29.- Palacio Federal             |
| 6.- Museo Casa de Morelos  | 12.- Templo de Las Monjas               | 18.- Templo de San Francisco   | 24.- Teatro Ocampo                 | 30.- Museo de Arte Colonial      |
| Patrimonio Urbano  |   |  |                                    |                                  |
| 1.- Plaza Melchor Ocampo   | 4.- Jardín de La Soterraña              | 7.- Plaza Valladolid   | 10.- Plaza del 47                  | 13.- Jardín de Capuchinas        |
| 2.- Jardín de Las Rosas  | 5.- Jardín Morelos                      | 8.- Plaza de Armas   | 11.- Jardín de Villalongín         | 14.- Plaza de San Agustín        |
| 3.- Jardín Azteca  | 6.- Plaza del Carmen                    | 9.- Plaza de San José  | 12.- Mercado de Dulces             | 15.- Callejón del Romance        |
| Patrimonio Inmaterial  |   |  |                                    |                                  |
| 1.- Procesión del Silencio   | 2.- Día de la Virgen de Guadalupe       | 3.- Festival Internacional de Música   | 4.- Festival Internacional de Cine | 5.- Morelia en Boca              |
| Patrimonio Paisajístico  |   |  |                                    |                                  |
| 1.- Calzada Fray Antonio de S. Miguel  | 2.- Corredor Palacio Federal - Catedral | 3.- Corredor Juárez  | 4.- Acueducto de Morelia           | 5.- Bosque Cuauhtémoc            |

Fig. 18 Listado de Fichas de Inventario de la Funcionalidad Turística del Patrimonio Cultural del Centro Histórico de Morelia. Fuente: Fuente: Elaboración propia. Hiriart y Barrera, 2017.

Las fichas se diseñaron y adaptaron a partir de las metodologías que ha venido desarrollando el Grupo de Investigación “Turismo, Patrimonio y Desarrollo” del Departamento de Geografía Humana, de la Facultad de Geografía e Historia de la Universidad Complutense de Madrid. Mismas que ha sido aplicadas en el contexto español, particularmente en la Comunidad de Madrid y la población de Carmona. Cada una de las fichas cuenta con distintos apartados que consideran variables a evaluar mediante indicadores que permiten conocer el nivel de adaptabilidad de cada uno de los tipos de patrimonio que componen el Sistema Turístico de Morelia. (Ver figuras 19, 20, 21 y 22). La construcción de estas herramientas implicó una de las fases más importantes de la investigación, para ello fue vital el análisis y comprensión del contexto mexicano para la incorporación de variables particulares que se dan en el caso de la ciudad de Morelia y con ello conocer de manera fiable los obstáculos y deficiencias que impiden una óptima incorporación del patrimonio como recurso turístico. El resultado fueron cuatro fichas para consignar la información correspondiente a las cuatro categorías de patrimonio anteriormente mencionadas, cada una atendiendo a las particularidades que debían ser registradas dependiendo de la naturaleza del icono patrimonial.





Fig. 19 Diagrama de la Ficha de Inventario de la Funcionalidad Turística del Patrimonio Arquitectónico. Fuente: C. Barrera, 2017.



Fig. 20 Diagrama de la Ficha de Inventario de la Funcionalidad Turística del Patrimonio Urbano. Fuente: C. Barrera, 2017.



Fig. 21 Diagrama de la Ficha de Inventario de la Funcionalidad Turística del Patrimonio Inmaterial. Fuente: C. Barrera, 2017.



Fig. 22 Diagrama de la Ficha de Inventario de la Funcionalidad Turística del Patrimonio Paisajístico. Fuente: C. Barrera, 2017.



### 2.2.1 Patrimonio Arquitectónico.

Comprende aquellas edificaciones que se encuentran dentro de la Zona de Monumentos del Centro Histórico de Morelia. La selección de inmuebles registrados en esta investigación se procuró a partir de su potencial turístico, identificándoles en trabajo de campo y el análisis de distintas guías y documentos de promoción turística, buscando determinar los inmuebles que tienen una mayor concentración de visitantes. Se incluyeron también aquellos monumentos que por su carácter excepcional representen una diferencia significativa frente a otros destinos turísticos, convirtiéndose en referentes para atraer visitantes.

La ficha se estructuró en ocho apartados, dentro de los cuales se engloban las distintas variables e indicadores, los cuales se describen a continuación:

El primero, se refiere a los aspectos generales del inmueble como: identificación, ubicación, fecha de construcción, tipología, nivel de protección, propiedad y por último situación administrativa de acuerdo a su gestión; este último se refiere a quien obtiene beneficios de acuerdo a su uso o manejo. En el caso mexicano las iglesias o templos anteriores al s. XIX son monumentos y por tanto propiedad de la nación (LGT-2009) por lo que se encuentra en comodato a la Iglesia Católica. El segundo, registra las características arquitectónicas, incorporando un gráfico con planta y fachada del inmueble, sumado una reseña histórica con los aspectos más singulares.

El tercero, definido como Estado de Conservación, registra lo relacionado con el estado actual de su condición material. Al tratarse de inmuebles históricos algunos a lo largo de su historia han sufrido diversas intervenciones, cambio de uso; incorporando nuevos elementos o funciones que no siempre son propias para el inmueble, por lo que también se registra el nivel de adaptabilidad actual. Se consigna también el grado de dificultad de puesta en valor para identificar algún tipo de conflicto al incorporarlo como recurso turístico.

El cuarto, tiene que ver con la adecuación turística; definiendo variables e indicadores relacionados con el uso turístico. Por ejemplo, se registra si cuenta con iluminación escénica, costo de la visita, protocolo de emergencia, visita guiada, etc., El quinto, se denomina Funcionalidad Turística, retoma la información del apartado anterior, para evaluar si el inmueble tiene una funcionalidad principal, secundaria, incidental o incompatible; y el nivel de atracción turística actual como potencial. El sexto, analizar el entorno inmediato del inmueble, considerando una visión integral de contexto, en virtud de que los inmuebles no son elementos aislados y dependen y están ligados con las actividades y usos que se desarrollan a su alrededor. Se registra la forma de acceder elemento y los principales usos de suelo que se localizan en su contexto inmediato. En el apartado siete se registran algunas observaciones generales que se hayan identificado al momento del levantamiento de campo y por último en el apartado ocho un registro fotográfico de todo el inmueble. (Ver figuras 24, 25 y 26)





Fig. 24 Catedral Metropolitana de Morelia, ejemplo del Patrimonio Arquitectónico de la ciudad. Fuente: C. Barrera, febrero 2016.



Fig. 25 Vista Interior del Patio Principal del Palacio de Gobierno. Fuente: C. Barrera, junio 2017.

| UNIVERSIDAD MICHOACANA DE SAN NICOLÁS DE HIDALGO  |  |  |  |  |
|---|--|--|--|--|
| FACULTAD DE ARQUITECTURA  |  |    |  |  |
| División de Estudios de Posgrado  |  |  |  |  |
| La Funcionalidad Turística en la Ciudad de Morelia Patrimonio de la Humanidad; Estrategias de Gestión y Políticas Públicas para la Conservación y el Uso Turístico del Patrimonio |  |  |  |  |
| FICHA DE INVENTARIO DE LA FUNCIONALIDAD TURÍSTICA DEL PATRIMONIO ARQUITECTÓNICO DE MORELIA  |  |  |  |  |
| I. ASPECTOS GENERALES   |  |  | MICROLOCALIZACIÓN:   |  |
| IDENTIFICACIÓN:   |  |  |  |  |
| UBICACIÓN:  |  |  |  |  |
| FECHA DE CONSTRUCCIÓN:  |  |  |  |  |
| TIPOLOGÍA:  |  |  |  |  |
| CATEGORÍA:  |  |  |  |  |
| PROPIEDAD:  |  |  |  |  |
| SITUACIÓN ADMINISTRATIVA EN RELACION A SU GESTIÓN:  |  |  |  |  |
| II. CARACTERÍSTICAS ARQUITECTÓNICAS   |  |  |  |  |
| PLANTA  |  | FACHADA  |  | RESEÑA HISTÓRICA   |
| III. ESTADO DE CONSERVACIÓN Y FUNCIONALIDAD   |  |  |  |  |
| BUENO <input type="checkbox"/>  | REGULAR <input type="checkbox"/>   | MALO <input type="checkbox"/>  | EN PELIGRO <input type="checkbox"/>  | RUINA O VESTIGIO <input type="checkbox"/>  |
| CAUSA DEL ESTADO:   |  |  |  |  |
| INTERVENIONES:  | RESTAURACIÓN <input type="checkbox"/>  | ADAPTACIÓN P / NUEVO USO <input type="checkbox"/>  | SIN INTERVENCIÓN <input type="checkbox"/>  | OTRO <input type="checkbox"/>  |
| NIVEL DE ADAPTABILIDAD ACTUAL:  | ÓPTIMA <input type="checkbox"/>  |  | REGULAR <input type="checkbox"/>   | DEFICIENTE <input type="checkbox"/>  |
| GRADO DE DIFICULTAD DE LA PUESTA EN VALOR:  | BAJO <input type="checkbox"/>  | MEDIO <input type="checkbox"/>   | ALTO <input type="checkbox"/>  | CONDICIONADO <input type="checkbox"/>  |
| USO ACTUAL:   |  |  |  |  |
| USO ANTERIOR:   |  |  |  |  |
| USO ORIGINAL:   |  |  |  |  |
| IV. ADECUACIÓN TURÍSTICA  |  |  |  |  |
| SEÑALIZACIÓN TURÍSTICA  | ESTACIONAMIENTO  | INCLUIDO EN UNA RUTA   | REFERENCIA EN FOLLETOS O GUÍAS   | POSIBILIDAD DE VISITA PANORÁMICA   |
| SI <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/><br>Adecuada <input type="checkbox"/> Inadecuada <input type="checkbox"/>  | SI <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/><br>Servicio Complementario <input type="checkbox"/>                      | SI <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>  | SI <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>  | SI <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/><br>Condicionada <input type="checkbox"/>                                 |
| CÉDULA INFORMATIVA DEL BIEN PATRIMONIAL   | ACCESO A DISCAPACITADOS  | FACILIDADES PARA DISCAPACITADOS  | SALIDAS DE EMERGENCIA  | PROTOCOLO DE EMERGENCIA  |
| SI <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/><br>Adecuada <input type="checkbox"/> Inadecuada <input type="checkbox"/>  | SI <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/><br>Adecuada <input type="checkbox"/> Inadecuada <input type="checkbox"/> | SI <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/><br>Adecuada <input type="checkbox"/> Inadecuada <input type="checkbox"/> | SI <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/><br>Adecuada <input type="checkbox"/> Inadecuada <input type="checkbox"/> | SI <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/><br>Adecuada <input type="checkbox"/> Inadecuada <input type="checkbox"/> |
| SISTEMA CONTRA INCENDIO   | ILUMINACIÓN INTERIOR   | ILUMINACIÓN ESCÉNICA   | SANITARIOS   | VISITA GUIADA  |
| SI <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/><br>Adecuada <input type="checkbox"/> Inadecuada <input type="checkbox"/>  | SI <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/><br>Adecuada <input type="checkbox"/> Inadecuada <input type="checkbox"/> | SI <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/><br>Adecuada <input type="checkbox"/> Inadecuada <input type="checkbox"/> | SI <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/><br>Adecuada <input type="checkbox"/> Inadecuada <input type="checkbox"/> | SI <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/><br>Oficial <input type="checkbox"/> Informal <input type="checkbox"/>    |
| TEMÁTICA DE LA VISITA:  |  |  |  |  |
| HORARIOS DE VISITA:   |  |  |  |  |
| ACCESO A LA VISITA:   | SIN COSTO <input type="checkbox"/>   | PREVIA RESEÑA <input type="checkbox"/>   | COSTO <input type="checkbox"/>   | MONTO: _____   |
| SERVICIOS COMPLEMENTARIOS:  | COOP. VOLUNTARIA: _____  |  |  |  |
| OBSERVACIONES:  |  |  |  |  |
| V. FUNCIONALIDAD TURÍSTICA  |  |  |  |  |
| NIVEL DE FUNCIONALIDAD TURÍSTICA:   | PRINCIPAL <input type="checkbox"/>   | SECUNDARIA <input type="checkbox"/>  | INCIDENTAL <input type="checkbox"/>  | INCOMPATIBLE <input type="checkbox"/>  |
| NIVEL DE ATRACCIÓN TURÍSTICA:   | ACTUAL   |  | POTENCIAL  |  |
| Poco interesante  | <input type="checkbox"/>   |  | <input type="checkbox"/>   |  |
| Interesante   | <input type="checkbox"/>   |  | <input type="checkbox"/>   |  |
| Muy interesante   | <input type="checkbox"/>   |  | <input type="checkbox"/>   |  |
| Vista obligada  | <input type="checkbox"/>   |  | <input type="checkbox"/>   |  |

Fig. 26 Modelo de ficha de inventario de la funcionalidad turística del patrimonio arquitectónico de Morelia. Fuente: Elaboración propia.



### 2.2.2 Patrimonio Urbano.

Entre las unidades que se registran para este tipo de patrimonio se encuentran calles, plazas, calzadas y glorietas, y que se localizan dentro de la Zona de Monumentos del Centro Histórico de Morelia.

Esta ficha consta de nueve apartados en total que se describen a continuación: En el primero, se registran los aspectos generales del espacio como ubicación, identificación, temporalidades de los inmuebles que lo circundan, tipología y situación administrativa a partir de su gestión. El segundo, consigna las características arquitectónicas para lo cual se incorpora una planta arquitectónica del espacio y una descripción histórica. En el tercer apartado al igual que la ficha de patrimonio arquitectónico, al tratarse de un tipo de patrimonio tangible se registra el estado de conservación y la adaptabilidad a nuevos usos en caso de haber tenido intervenciones. El cuarto, propone algunas variables para adaptarlas al espacio público, entre las que se encuentran; si hay mobiliario urbano, la posibilidad de visita panorámica, facilidades para discapacitados, entre otras. El quinto, corresponde a la Funcionalidad Turística (del espacio urbano patrimonial), valora la información obtenida en el cuarto apartado, para determinar si el espacio tiene una funcionalidad principal, secundaria, incidental o incompatible; y el nivel de atracción turística tanto actual como potencial.

En el sexto apartado, de la ficha, denominado Análisis del Entorno Inmediato, se incluyen los perfiles urbanos, para analizar una vista general del espacio pero también para conocer cuales inmuebles dentro de su configuración tienen posibilidad de visita turística y sus principales usos. El séptimo apartado, determina un análisis FODA del espacio urbano para conocer, desde el punto de vista turístico, las fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas que prevalecen. El apartado ocho, se destina a la consigna de observaciones generales. El noveno, permite un registro fotográfico detallado sobre el espacio urbano, así como de diversos elementos que requieren ser registrados gráficamente. Por ejemplo mobiliario y equipamiento urbano, usos de suelo, señalética, entre otros. (Ver figuras 27 y 28)



Fig. 27 Plaza Valladolid y Templo y Ex Convento de San Francisco. Fuente: C. Barrera, enero 2017.

| UNIVERSIDAD MICHOACANA DE SAN NICOLÁS DE HIDALGO  |                                     |  |  |  |  |          |                          |                          |                          |                          |                    |  |
|---|-------------------------------------|--|--|--|--|----------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------|--|
| FACULTAD DE ARQUITECTURA<br>División de Estudios de Posgrado  |                                     |    |  |  |  |          |                          |                          |                          |                          |                    |  |
| La Funcionalidad Turística en la Ciudad de Morelia Patrimonio de la Humanidad; Estrategias de Gestión y Políticas Públicas para la Conservación y el Uso Turístico del Patrimonio   |                                     |  |  |  |  |          |                          |                          |                          |                          |                    |  |
| FICHA DE INVENTARIO DE LA FUNCIONALIDAD TURÍSTICA DEL PATRIMONIO URBANO DE MORELIA  |                                     |  |  |  |  |          |                          |                          |                          |                          |                    |  |
| I. ASPECTOS GENERALES   |                                     |  | MICROLOCALIZACIÓN:   |  |  |          |                          |                          |                          |                          |                    |  |
| IDENTIFICACIÓN:<br>UBICACIÓN:<br>TEMPORALIDADES:<br>TIPOLOGÍA: <table style="width: 100%; margin-top: 5px;"> <tr> <td style="text-align: center;">CALLE</td> <td style="text-align: center;">PLAZA</td> <td style="text-align: center;">CALZADA</td> <td style="text-align: center;">GLORIETA</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> </tr> </table> SITUACIÓN ADMINISTRATIVA EN RELACION A SU GESTIÓN: |                                     |  | CALLE  | PLAZA  | CALZADA  | GLORIETA | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | MICROLOCALIZACIÓN: |  |
| CALLE   | PLAZA                               | CALZADA  | GLORIETA   |  |  |          |                          |                          |                          |                          |                    |  |
| <input type="checkbox"/>  | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>   | <input type="checkbox"/>   |  |  |          |                          |                          |                          |                          |                    |  |
| II. CARACTERÍSTICAS ARQUITECTÓNICAS   |                                     |  |  |  |  |          |                          |                          |                          |                          |                    |  |
| PLANTA  |                                     |  | RESEÑA HISTÓRICA   |  |  |          |                          |                          |                          |                          |                    |  |
| III. ESTADO DE CONSERVACIÓN Y FUNCIONALIDAD   |                                     |  |  |  |  |          |                          |                          |                          |                          |                    |  |
| BUENO<br><input type="checkbox"/>   | REGULAR<br><input type="checkbox"/> | MALO<br><input type="checkbox"/>   | EN PELIGRO<br><input type="checkbox"/>   | RUINA O VESTIGIO<br><input type="checkbox"/>   |  |          |                          |                          |                          |                          |                    |  |
| CAUSA DEL ESTADO:   |                                     |  |  |  |  |          |                          |                          |                          |                          |                    |  |
| INTERVENCIONES:   |                                     |  |  |  |  |          |                          |                          |                          |                          |                    |  |
| MEJORA DE IMAGEN URBANA:<br><input type="checkbox"/>  |                                     | ADAPTACION P / NUEVO USO<br><input type="checkbox"/>   | SIN INTERVENCION<br><input type="checkbox"/>   | OTRO<br><input type="checkbox"/>   |  |          |                          |                          |                          |                          |                    |  |
| ACONDICIONAMIENTO:  |                                     |  |  |  |  |          |                          |                          |                          |                          |                    |  |
| BUENO<br><input type="checkbox"/>   |                                     | REGULAR<br><input type="checkbox"/>  | MALO<br><input type="checkbox"/>   |  |  |          |                          |                          |                          |                          |                    |  |
| GRADO DE DIFICULTAD DE LA PUESTA EN VALOR:  |                                     |  |  |  |  |          |                          |                          |                          |                          |                    |  |
| BAJO<br><input type="checkbox"/>  |                                     | MEDIO<br><input type="checkbox"/>  | ALTO<br><input type="checkbox"/>   | CONDICIONADO<br><input type="checkbox"/>   |  |          |                          |                          |                          |                          |                    |  |
| IV. ADECUACIÓN TURÍSTICA  |                                     |  |  |  |  |          |                          |                          |                          |                          |                    |  |
| SEÑALIZACIÓN TURÍSTICA  |                                     | ESTACIONAMIENTO  | INCLUIDO EN UNA RUTA   | REFERENCIA EN FOLLETOS O GUÍAS   | POSIBILIDAD DE VISITA PANORÁMICA   |          |                          |                          |                          |                          |                    |  |
| Si <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/><br>Adecuada <input type="checkbox"/> Inadecuada <input type="checkbox"/>  |                                     | Si <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/><br>Servicio Complementario <input type="checkbox"/>                      | Si <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>  | Si <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>  | Si <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/><br>Condicionada <input type="checkbox"/>                                 |          |                          |                          |                          |                          |                    |  |
| CÉDULA INFORMATIVA DEL ESPACIO URBANO   |                                     | FACILIDADES PARA DISCAPACITADOS  | PROTOCOLO DE EMERGENCIA  | ILUMINACIÓN ESCÉNICA   | VISITA GUIADA  |          |                          |                          |                          |                          |                    |  |
| Si <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/><br>Adecuada <input type="checkbox"/> Inadecuada <input type="checkbox"/>  |                                     | Si <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/><br>Adecuada <input type="checkbox"/> Inadecuada <input type="checkbox"/> | Si <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/><br>Adecuada <input type="checkbox"/> Inadecuada <input type="checkbox"/> | Si <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/><br>Adecuada <input type="checkbox"/> Inadecuada <input type="checkbox"/> | Si <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/><br>Oficial <input type="checkbox"/> Improvisada <input type="checkbox"/> |          |                          |                          |                          |                          |                    |  |
| SANITARIOS  |                                     | MOBILIARIO URBANO  | SERVICIOS COMPLEMENTARIOS:   |  |  |          |                          |                          |                          |                          |                    |  |
| Si <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/><br>Adecuada <input type="checkbox"/> Inadecuada <input type="checkbox"/><br>P/Descapacitados <input type="checkbox"/>   |                                     | Si <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/><br>Adecuada <input type="checkbox"/> Inadecuada <input type="checkbox"/> |  |  |  |          |                          |                          |                          |                          |                    |  |
| V. FUNCIONALIDAD TURÍSTICA  |                                     |  |  |  |  |          |                          |                          |                          |                          |                    |  |
| NIVEL DE FUNCIONALIDAD TURÍSTICA:   |                                     | PRINCIPAL<br><input type="checkbox"/>  | SECUNDARIA<br><input type="checkbox"/>   | INCIDENTAL<br><input type="checkbox"/>   | INCOMPATIBLE<br><input type="checkbox"/>   |          |                          |                          |                          |                          |                    |  |
| NIVEL DE ATRACCIÓN TURÍSTICA:   |                                     | ACTUAL   |  |  | POTENCIAL  |          |                          |                          |                          |                          |                    |  |
| Poco interesante  |                                     | <input type="checkbox"/>   |  |  | <input type="checkbox"/>   |          |                          |                          |                          |                          |                    |  |
| Interesante   |                                     | <input type="checkbox"/>   |  |  | <input type="checkbox"/>   |          |                          |                          |                          |                          |                    |  |
| Muy interesante   |                                     | <input type="checkbox"/>   |  |  | <input type="checkbox"/>   |          |                          |                          |                          |                          |                    |  |
| Visita obligada   |                                     | <input type="checkbox"/>   |  |  | <input type="checkbox"/>   |          |                          |                          |                          |                          |                    |  |

Fig. 28 Modelo de ficha de inventario de la funcionalidad turística del patrimonio urbano de Morelia. Fuente: Elaboración propia.

### 2.2.3 Patrimonio Inmaterial

En esta categoría de patrimonio entran aquellas manifestaciones culturales intangibles que se han consolidado dentro de la oferta turística cultural local y que se desarrollan dentro de escenarios o espacios patrimoniales, como pueden ser festivales culturales, procesiones religiosas, entre otros. La selección consideró el poder de convocatoria del evento, la frecuencia con que se realiza (mínimo una vez al año), nivel de atracción turística y excepcionalidad. Para el inventario de esta categoría de patrimonio se elaboró una ficha de inventario que consta de ocho apartados los cuales se describen a continuación: En el primero registran aspectos generales entre los que se encuentra la denominación de la manifestación, ámbito de la celebración, temporalidad refiriéndose a la época en que surge, tipología, época del año en que se celebra, organismo responsable (si existe) de organizarla y por último si cuenta con alguna categoría de protección.

En un segundo apartado se consigna el estado de conservación y funcionalidad de la manifestación, entre las variables a registrar destacan el grado de autenticidad ofreciendo cuatro opciones para su inventario (original, transformación histórica, recuperación reciente, nueva creación o sin datos), el modelo de transmisión si es formal o informal, factores de alteración ya sea naturales o humanos y por último el grado de vitalidad que presenta (expansión, estancamiento o regresión). Pasando al tercer apartado este corresponde a la accesibilidad e información que dispone el evento; entre las variables que se encuentran en este apartado son las formas de acceder y los medios de transporte disponible para llegar hasta donde se lleva a cabo, los tipos de información donde se difunde, los medios publicitarios en donde se da promoción al evento, si cuenta conexión con otros recursos turísticos y por último si se vincula con otros sectores (dependiendo de la naturaleza del mismo).

Al llegar al cuarto apartado registra lo correspondiente a la asistencia pública y turística, para ello se consigna información como la siguiente: si el evento es de asistencia pública o controlada, si cuenta con estacionamiento la sede donde se celebra, el estar incluido en ruta o itinerario, público al que se dirige, si cuenta con protocolos de emergencia, en caso de existir una visita guiada si es oficial o improvisada, el tipo de entradas con costo o sin costo, la venta de boletos y por último si existe la venta de mercadería alusiva a la celebración. En el quinto apartado referente a la funcionalidad turística se pondera la información registrada en los apartados anteriores para discernir si la celebración cuenta o no con potencial turístico y el nivel de atracción actual y potencial, lo anterior se logra por medio del análisis y consigna de información como dificultad de puesta en valor, vinculación con el sector turístico, etc. En el sexto apartado se realiza un análisis FODA de la manifestación cultural, el cual deberá realizarse en base a toda la información consignada y a la observación en campo, en el séptimo apartado se deja para la redacción de observaciones generales y por último se incluye un registro fotográfico de todas aquellas cuestiones que sean importantes respaldar de manera gráfica. (Ver figuras 29, 30, 31 y 32)





Fig. 29 Promocional de la Procesión del Silencio por parte del Ayuntamiento de Morelia. Fuente: SECTUR Morelia, 2016.



Fig. 30 Procesión del Silencio en la Semana Santa, circulando por Av. Madero. Fuente: Cambio de Michoacán, 2016.



Fig. 31 Domingo de Ramos en la Plaza Valladolid. Fuente: C. Barrera, abril 2017.

| UNIVERSIDAD MICHOACANA DE SAN NICOLÁS DE HIDALGO  |  |   |  |   |   |                                   |
|---|--|---|--|---|---|-----------------------------------|
| FACULTAD DE ARQUITECTURA  |  |   |  |   |   |                                   |
| División de Estudios de Posgrado  |  |   |  |   |   |                                   |
| La Funcionalidad Turística en las Ciudades Mexicanas Patrimonio de la Humanidad; Estrategias de Gestión y Políticas Públicas para la Conservación y el Uso Turístico del Patrimonio Cultural. Casos de estudio Morelia. |  |   |  |   |   |                                   |
| FICHA DE INVENTARIO DE LA FUNCIONALIDAD TURÍSTICA DEL PATRIMONIO INMATERIAL DE MORELIA  |  |   |  |   |   |                                   |
| <b>I. ASPECTOS GENERALES</b>  |  |   |  |   | MAPA DE RECORRIDO:                            |                                   |
| DENOMINACIÓN: _____   |  |   |  |   |   |                                   |
| AMBITO DE CELEBRACIÓN: _____  |  |   |  |   |   |                                   |
| TEMPORALIDAD: _____   |  |   |  |   |   |                                   |
| TIPOLOGÍA: RELIGIOSO <input type="checkbox"/> CIVIL <input type="checkbox"/> MILITAR <input type="checkbox"/>   |  |   |  |   |   |                                   |
| EPOCA DE CELEBRACIÓN: _____   |  |   |  |   |   |                                   |
| ORGANISMO RESPONSABLE: _____  |  |   |  |   |   |                                   |
| CATEGORÍA DE PROTECCIÓN: _____  |  |   |  |   |   |                                   |
| II. ESTADO DE CONSERVACIÓN Y FUNCIONALIDAD  |  |   |  |   |   |                                   |
| ORIGINAL <input type="checkbox"/>   |  | TRANSFORMACION HISTÓRICA <input type="checkbox"/>                     |  | GRADO DE AUTENTICIDAD:  |   |                                   |
|   |  |   |  | RECUPERACION RECIENTE <input type="checkbox"/>                        |   |                                   |
|   |  |   |  | NUEVA CREACION <input type="checkbox"/>                               |   |                                   |
|   |  |   |  | SIN DATOS <input type="checkbox"/>                                    |   |                                   |
| MODELO DE TRANSMISIÓN:  |  |   |  |   |   |                                   |
| FORMAL <input type="checkbox"/>   |  |   | INFORMAL <input type="checkbox"/>  |   |   |                                   |
| FACTORES DE ALTERACIÓN Y AGRESIÓN:  |  |   |  |   |   |                                   |
| NATURALES <input type="checkbox"/>  |  |   | HUMANOS <input type="checkbox"/>   |   |   |                                   |
| GRADO DE VITALIDAD:   |  |   |  |   |   |                                   |
| EXPANSIÓN <input type="checkbox"/>  |  | ESTANCAMIENTO <input type="checkbox"/>                                |  | REGRESIÓN <input type="checkbox"/>                                    |   |                                   |
| III. ACCESIBILIDAD E INFORMACIÓN  |  |   |  |   |   |                                   |
| FORMAS DE ACCESO Y MEDIOS DE TRANSPORTE:  |  | VEHICULAR <input type="checkbox"/>                                    | PEATONAL <input type="checkbox"/>  | TAXI <input type="checkbox"/>   | TRANSPORTE COLECTIVO <input type="checkbox"/> | OTROS <input type="checkbox"/>    |
| TIPOS DE INFORMACIÓN PROPORCIONADA:   |  | FOLLETOS / PROGRAMAS <input type="checkbox"/>                         | GUÍAS TURÍSTICAS <input type="checkbox"/>  | VIDEOS <input type="checkbox"/>                                       | PAGINA WEB <input type="checkbox"/>           | OTROS <input type="checkbox"/>    |
| PROMOCIÓN DE LA ACTIVIDAD CULTURAL:   |  | CARTELES / ESPECTACULARES <input type="checkbox"/>                    | PERIODICOS / GACETAS <input type="checkbox"/>                                      | RADIO / T.V. <input type="checkbox"/>                                 | TRANSPORTE PUBLICO <input type="checkbox"/>   | INTERNET <input type="checkbox"/> |
| CONEXIÓN CON OTROS RECURSOS:  |  | _____   |  |   |   |                                   |
| VINCULACIÓN CON OTROS SECTORES:   |  | PRIVADO <input type="checkbox"/>                                      | GUBERNAMENTAL <input checked="" type="checkbox"/>                                  | RELIGIOSO <input type="checkbox"/>                                    | ACADEMICO <input type="checkbox"/>            | SOCIAL <input type="checkbox"/>   |
| IV. ASISTENCIA PÚBLICA Y TURÍSTICA  |  |   |  |   |   |                                   |
| POSIBILIDAD DE ASISTENCIA PÚBLICA   |  | ESTACIONAMIENTO   |  | INCLUIDO EN UNA RUTA O ITINERARIOS                                    |   |                                   |
| SI <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>   |  | SI <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>               |  | SI <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>               |   |                                   |
|   |  | Servicio Complementario <input type="checkbox"/>                      |  | PÚBLICO AL QUE SE DIRIGE  |   |                                   |
|   |  |   |  | General <input type="checkbox"/> Específico <input type="checkbox"/>  |   |                                   |
|   |  |   |  | Ser Edo <input type="checkbox"/> Familiar <input type="checkbox"/>    |   |                                   |
| CÉDULA INFORMATIVA DEL EVENTO   |  | FACILIDADES PARA DISCAPACITADOS EN LA SEDE                            |  | PROTOCOLOS DE EMERGENCIA  |   |                                   |
| SI <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>   |  | SI <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>               |  | SI <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>               |   |                                   |
| Adecuada <input type="checkbox"/> Inadecuada <input type="checkbox"/>   |  | Adecuada <input type="checkbox"/> Inadecuada <input type="checkbox"/> |  | Adecuada <input type="checkbox"/> Inadecuada <input type="checkbox"/> |   |                                   |
|   |  |   |  | SEÑALIZACIÓN TURÍSTICA  |   |                                   |
|   |  |   |  | SI <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>               |   |                                   |
|   |  |   |  | SI <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>               |   |                                   |
|   |  |   |  | SI <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>               |   |                                   |
| SANTARIOS   |  | ENTRADAS  |  | VENTA DE BOLETOS  |   |                                   |
| SI <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>   |  | Costo <input type="checkbox"/> Sin Costo <input type="checkbox"/>     |  | Tasquilla <input type="checkbox"/> Tarjetas <input type="checkbox"/>  |   |                                   |
| Adecuada <input type="checkbox"/> Inadecuada <input type="checkbox"/>   |  | Rango de Precios <input type="checkbox"/>                             |  | Internet <input type="checkbox"/> Otro <input type="checkbox"/>       |   |                                   |
| PDisacabilador <input type="checkbox"/>   |  |   |  | Además <input type="checkbox"/> Día Gratuito <input type="checkbox"/> |   |                                   |
|   |  |   |  | Ser Edo <input type="checkbox"/> Estudiantes <input type="checkbox"/> |   |                                   |
|   |  |   |  | VENTA DE MERCHANDISING  |   |                                   |
|   |  |   |  | SI <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>               |   |                                   |
| V. FUNCIONALIDAD TURÍSTICA  |  |   |  |   |   |                                   |
| NIVEL DE FUNCIONALIDAD TURÍSTICA:   |  | PRINCIPAL <input type="checkbox"/>                                    | SECUNDARIA <input type="checkbox"/>  | INCIDENTAL <input type="checkbox"/>                                   | INCOMPATIBLE <input type="checkbox"/>         |                                   |
| DIFICULTAD DE PUESTA EN VALOR TURÍSTICO:  |  | ALTA <input type="checkbox"/>   | MEDIA <input type="checkbox"/>   | BAJA <input type="checkbox"/>   | CONDICIONADO <input type="checkbox"/>         |                                   |
| ORGANISMOS ENCARGADOS DEL USO TURÍSTICO   |  | GUBERNAMENTAL <input type="checkbox"/>                                | PRIVADO <input type="checkbox"/>   | PÚBLICO / SOCIAL <input type="checkbox"/>                             | RELIGIOSO <input type="checkbox"/>            |                                   |
| VINCULACIÓN CON EL SECTOR TURÍSTICO:  |  | HOTELERÍA <input type="checkbox"/>                                    | RESTAURACIÓN <input type="checkbox"/>  | BIENES / SERVICIOS <input type="checkbox"/>                           | AGENCIAS DE VIAJE <input type="checkbox"/>    |                                   |
| VALORACIÓN DE LA ATRACCIÓN TURÍSTICA:   |  | ACTUAL  |  | POTENCIAL   |   |                                   |
| Poco interesante <input type="checkbox"/>   |  |   |  |   |   |                                   |
| Interesante <input type="checkbox"/>  |  |   |  |   |   |                                   |
| Muy interesante <input type="checkbox"/>  |  |   |  |   |   |                                   |
| Visita obligada <input type="checkbox"/>  |  |   |  |   |   |                                   |

Fig. 32 Modelo de ficha de inventario de la funcionalidad turística del patrimonio inmaterial de Morelia. Fuente: Elaboración propia.



### 2.2.4 Patrimonio Paisajístico

El patrimonio paisajístico abarca unidades de paisaje urbano histórico que se han consolidado como visuales reconocidas del centro histórico de Morelia, haciendo énfasis en la definición de Unidad de Paisaje como: “La unidad de paisaje es una herramienta conceptual y metodológica que tiene su origen en la intersección de dos exigencias disciplinares distintas: una que deriva de la consideración del paisaje como sistema territorial complejo, y por tanto, vinculada a la necesidad de establecer una lectura científica del territorio; y otra que nace de la exigencia de dar respuesta a los desafíos operativos de la planificación territorial” [...] (Pérez-Chacon, 1999). Para la selección de las unidades se procedió a la consulta de archivo fotográfico en donde se identificaron estas visuales que se han conservado a lo largo del tiempo y que representan la identidad de la ciudad histórica. Entre las unidades a inventariar se cuentan las siguientes:

La estructura de la ficha de inventario para esta categoría de patrimonio se divide en ocho apartados los cuales se describen a continuación: En el primer apartado se encuentran los aspectos generales como identificación, ubicación, tipología y situación administrativa. En el segundo apartado se deja abierto a la redacción en donde se mencionan las características formales del paisaje. Pasando al tercer apartado en él se consigna el estado de conservación y funcionalidad, entre las variables a registrar la causa de su estado actual, si ha sufrido intervenciones y el grado de dificultad de puesta en valor. En el cuarto apartado referente a la adecuación turística se observa si cuenta con señalización turística, si está incluido en ruta, si se hace referencia en guías o folletos, si cuenta con cedula informativa, si cuenta con la posibilidad de visita panorámica, entre otros.

Pasando al quinto apartado este se refiere al nivel de funcionalidad turística, el cual se obtiene al analizar la información reportada en los apartados anteriores. Este nivel de funcionalidad turística puede ser principal, secundario, incidental o incompatible. En el sexto apartado se lleva a cabo un análisis visual del paisaje para lo cual se toman panorámicas de las diferentes vistas y en base a estas interpretar lo que se debe redactar en el séptimo apartado correspondiente a la valoración paisajística, señalando aquí las cualidades, los impactos negativos, amenazas a la singularidad y oportunidades que presenta la unidad de paisaje. Por último se incluye un reporte fotográfico de la visita de campo. (Ver figuras 33 y 34)



Fig. 33 Calzada Fray Antonio de San Miguel. Fuente: C. Barrera, enero 2017.

| UNIVERSIDAD MICHOACANA DE SAN NICOLÁS DE HIDALGO  |  |  |  |  |        |           |               |                          |                          |                          |                          |
|---|--|--|--|--|--------|-----------|---------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| FACULTAD DE ARQUITECTURA  |  |  |  |  |        |           |               |                          |                          |                          |                          |
| División de Estudios de Posgrado  |  |  |  |  |        |           |               |                          |                          |                          |                          |
| La Funcionalidad Turística en las Ciudades Mexicanas Patrimonio de la Humanidad: Estrategias de Gestión y Políticas Públicas para la Conservación y el Uso Turístico del Patrimonio Cultural. Casos de estudio Morelia.   |  |  |  |  |        |           |               |                          |                          |                          |                          |
| FICHA DE INVENTARIO DE LA FUNCIONALIDAD TURÍSTICA DE LAS UNIDADES DE PAISAJE DE MORELIA   |  |  |  |  |        |           |               |                          |                          |                          |                          |
| <b>I. ASPECTOS GENERALES</b>  |  |  |  | MORFOLOGIZACIÓN:   |        |           |               |                          |                          |                          |                          |
| IDENTIFICACIÓN:   |  |  |  |  |        |           |               |                          |                          |                          |                          |
| UBICACIÓN:  |  |  |  |  |        |           |               |                          |                          |                          |                          |
| TIPOLOGÍA: <table border="1"> <tr> <td>NATURAL</td> <td>URBANO</td> <td>HISTÓRICO</td> <td>CONTEMPORÁNEO</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> </table> |  |  |  | NATURAL  | URBANO | HISTÓRICO | CONTEMPORÁNEO | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| NATURAL   | URBANO   | HISTÓRICO  | CONTEMPORÁNEO  |  |        |           |               |                          |                          |                          |                          |
| <input type="checkbox"/>  | <input type="checkbox"/>   | <input type="checkbox"/>   | <input type="checkbox"/>   |  |        |           |               |                          |                          |                          |                          |
| SITUACIÓN ADMINISTRATIVA EN RELACIÓN A SU GESTIÓN:  |  |  |  |  |        |           |               |                          |                          |                          |                          |
| II. CARACTERÍSTICAS FORMALES DEL PAISAJE  |  |  |  |  |        |           |               |                          |                          |                          |                          |
|   |  |  |  |  |        |           |               |                          |                          |                          |                          |
| III. ESTADO DE CONSERVACIÓN Y FUNCIONALIDAD   |  |  |  |  |        |           |               |                          |                          |                          |                          |
| CAUSA DEL ESTADO:   | BUENO <input type="checkbox"/>   | REGULAR <input type="checkbox"/>   | MALO <input type="checkbox"/>  | EN PELIGRO <input type="checkbox"/>  |        |           |               |                          |                          |                          |                          |
| INTERVENCIÓNES:   | RECUPERACIÓN <input type="checkbox"/>  | CONSERVACIÓN <input type="checkbox"/>  | SIN INTERVENCIÓN <input type="checkbox"/>  | ADAPTACIÓN <input type="checkbox"/>  |        |           |               |                          |                          |                          |                          |
| GRADO DE DIFICULTAD DE LA PUESTA EN VALOR:  | BAJO <input type="checkbox"/>  | MEDIO <input type="checkbox"/>   | ALTO <input type="checkbox"/>  | CONDICIONADO <input type="checkbox"/>  |        |           |               |                          |                          |                          |                          |
| IV. ADECUACIÓN TURÍSTICA  |  |  |  |  |        |           |               |                          |                          |                          |                          |
| SEÑALIZACIÓN TURÍSTICA  | ACCESOS  | INCLUIDO EN UNA RUTA   | REFERENCIA EN FOLLETOS O GUÍAS   | POSIBILIDAD DE VISITA PANORÁMICA   |        |           |               |                          |                          |                          |                          |
| Sí <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/><br>Adecuada <input type="checkbox"/> Inadecuada <input type="checkbox"/>  | Sí <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/><br>Adecuada <input type="checkbox"/> Inadecuada <input type="checkbox"/> | Sí <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/><br>Sí <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>               | Sí <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/><br>Sí <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>               | Sí <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/><br>Condicionada <input type="checkbox"/>                   |        |           |               |                          |                          |                          |                          |
| CÉDULA INFORMATIVA DEL PAISAJE  | FACILIDAD DE ACCESO PARA DISCAPACITADOS  | CENTRO DE INTERPRETACIÓN   | EXISTENCIA DE MIRADORES  | VISITA GUIADA  |        |           |               |                          |                          |                          |                          |
| Sí <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/><br>Adecuada <input type="checkbox"/> Inadecuada <input type="checkbox"/>  | Sí <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/><br>Adecuada <input type="checkbox"/> Inadecuada <input type="checkbox"/> | Sí <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/><br>Adecuada <input type="checkbox"/> Inadecuada <input type="checkbox"/> | Sí <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/><br>Adecuada <input type="checkbox"/> Inadecuada <input type="checkbox"/> | Sí <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/><br>Sí <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> |        |           |               |                          |                          |                          |                          |
| V. FUNCIONALIDAD TURÍSTICA  |  |  |  |  |        |           |               |                          |                          |                          |                          |
| NIVEL DE FUNCIONALIDAD TURÍSTICA:   | PRINCIPAL <input type="checkbox"/>   | SECUNDARIA <input type="checkbox"/>  | INCIDENTAL <input type="checkbox"/>  | INCOMPATIBLE <input type="checkbox"/>  |        |           |               |                          |                          |                          |                          |
| GRADO DE ATRACCIÓN TURÍSTICA:   | ACTUAL   |  | POTENCIAL  |  |        |           |               |                          |                          |                          |                          |
| Poco interesante  | <input type="checkbox"/>   |  | <input type="checkbox"/>   |  |        |           |               |                          |                          |                          |                          |
| Interesante   | <input type="checkbox"/>   |  | <input type="checkbox"/>   |  |        |           |               |                          |                          |                          |                          |
| Muy interesante   | <input type="checkbox"/>   |  | <input type="checkbox"/>   |  |        |           |               |                          |                          |                          |                          |
| Visita obligada   | <input type="checkbox"/>   |  | <input type="checkbox"/>   |  |        |           |               |                          |                          |                          |                          |
| VI. ANÁLISIS VISUAL DEL PAISAJE   |  |  |  |  |        |           |               |                          |                          |                          |                          |
| ACCESO A LA UNIDAD DE PAISAJE:  | PEATONAL <input type="checkbox"/>  | PREFERENTEMENTE PEATONAL <input type="checkbox"/>  | VEHICULAR <input type="checkbox"/>   | OTRO <input type="checkbox"/>  |        |           |               |                          |                          |                          |                          |
| TIPO DE APROVECHAMIENTO:  | USOS Y ACTIVIDADES   |  |  |  |        |           |               |                          |                          |                          |                          |
|   |  |  |  |  |        |           |               |                          |                          |                          |                          |
| VII. VALORACIÓN PAISAJÍSTICA  |  |  |  |  |        |           |               |                          |                          |                          |                          |
| CUALIDADES:   |  |  |  |  |        |           |               |                          |                          |                          |                          |
| IMPACTOS NEGATIVOS:   |  |  |  |  |        |           |               |                          |                          |                          |                          |
| AMENAZAS A LA SINGULARIDAD:   |  |  |  |  |        |           |               |                          |                          |                          |                          |
| OPORTUNIDADES:  |  |  |  |  |        |           |               |                          |                          |                          |                          |

Fig. 34 Modelo de ficha de inventario de la funcionalidad turística del patrimonio paisajístico de Morelia. Fuente: Elaboración propia.



El diseño y aplicación de las herramientas fue una fase de la investigación imprescindible para conocer el estado actual de la funcionalidad turística del patrimonio cultural de Morelia. Al establecer cuatro categorías de patrimonio facilita su inventario y posterior interpretación de los datos obtenidos. Una vez aplicadas las fichas de inventario a cada una de las unidades de análisis se conocieron las deficiencias que presenta cada una de ellas en su incorporación como recurso turístico; esta información deberá ser confrontada con el discurso oficial y las estrategias implementadas por parte de las autoridades oficiales, información que se analiza en el siguiente capítulo haciendo énfasis en el papel que juega el discurso oficial en la generación de expectativas en los visitantes, mismas que en la mayoría de las ocasiones terminan no siendo atendidas debido en gran parte a la ausencia de estrategias integrales que incorporen al turismo como una dinámica más de la ciudad y que permitan al patrimonio cultural su conservación y uso responsable y sostenible como atractivo turístico cultural.

Las buenas prácticas al utilizar el patrimonio cultural como recurso turístico, no siempre son fomentadas por las autoridades encargadas de dictar la política turística, eso queda en evidencia al momento de emprender campañas de promoción y difusión que ofertan escenarios lejanos a la realidad imperante en el sitio, esto lejos de fomentar un crecimiento acarrea una serie de impactos negativos en el patrimonio cultural, la ciudad y la población local. Por lo que acciones de este tipo deberán ir de la mano de actuaciones que correspondan al nivel de adaptabilidad actual del destino para satisfacer las expectativas de los visitantes.



## Capítulo III. El manejo del turismo cultural en la ciudad de Morelia



## Capítulo III. El manejo del turismo cultural en la ciudad de Morelia

La promoción y difusión de un destino turístico incide directamente en el desarrollo de la actividad turística, favorece su éxito o fracaso de acuerdo al enfoque que se le dé a la misma. Estas campañas publicitarias deben ser el complemento de un manejo y gestión integral del turismo cultural en una ciudad Patrimonio Mundial, como es el caso de Morelia. Desgraciadamente esta promoción y difusión no siempre va de la mano con acciones y estrategias de actuación que velen por un mejoramiento integral del destino, ofertan escenarios idealizados alejados de la realidad que impera en el sitio, y generan fenómenos que impactan el patrimonio y el turismo. Resulta cuestionable cuando las acciones en materia de turismo se centran exclusivamente en promoción y difusión, dejando de lado la gestión y planificación de esta actividad. En este capítulo se analiza el papel del discurso oficial como generador de expectativas y se plantean estrategias de gestión y planificación que permitan alcanzar un turismo cultural sustentable en la ciudad de Morelia.



### 3.1 El discurso oficial como generador de expectativas en la actividad turística de la ciudad de Morelia.

En las últimas décadas Morelia ha buscado posicionarse como un destino de turismo cultural dentro de México, lo anterior debido a su rico patrimonio cultural el cual se compone principalmente de obras arquitectónicas, situación que no ha pasado desapercibida por las autoridades, sociedad civil e iniciativa privada. Prueba de lo anterior es la incorporación en los informes de gobierno estatales y municipales los avances en materia turística, consignando principalmente la llegada anual de visitantes a la ciudad. Si bien estos números no reflejan de una manera real el desarrollo de la actividad turística en el estado y la ciudad, si ofrecen un panorama general sobre los resultados de las políticas y estrategias que implementan las autoridades para seguir fomentando el crecimiento de la misma.

Estas estrategias basadas principalmente en la promoción y difusión se llevan a cabo mediante ambiciosas campañas publicitarias donde se oferta a la ciudad de Morelia como un destino ideal para conocer la cultura local, y donde funge como escenario el patrimonio arquitectónico localizado principalmente en el Centro Histórico. Estas campañas no siempre van acompañadas de acciones y estrategias que permitan o busquen un mejoramiento integral del destino, esto propicia que las expectativas generadas en los visitantes no siempre se cumplan generando decepción y un potencial no retorno.

En el caso de la ciudad de Morelia se cuenta con una Secretaria de Turismo Municipal dependiente del H. Ayuntamiento, misma que se respalda en la Secretaria de Turismo Estatal para el manejo y gestión del turismo en el Centro Histórico. Entre ambas son las responsables de dictar e implementar las políticas en materia de turismo cultural con miras a posicionar a la ciudad de Morelia entre los principales destinos en México. Una vez que se realizó el levantamiento de campo y confrontando la información obtenida, encontramos que estas campañas publicitarias no siempre ofertan un escenario real y que favorecen a la idealización del destino por parte de los visitantes, pues las instancias oficiales anteriormente mencionadas priorizan la oferta de una imagen más allá de tratar de dar solución a cuestiones básicas como la accesibilidad universal a los iconos turísticos, mantener una señalética adecuada, creación de productos turísticos de calidad, etc., Por lo que estas oficinas quedan relegadas al papel de oficinas de promoción y difusión. Esto deja en clara evidencia no haber superado la fase meramente promocional de la gestión turística estando aún pendiente afrontar el reto de ordenar y gestionar esta actividad (Troitiño 2016).

Si bien son imprescindibles la promoción y difusión de un destino para posicionarlo en el mercado, estas labores deben ser complementarias a la gestión y manejo del turismo cultural, no estando nunca por encima de acciones y estrategias que permitan al destino competir equilibradamente, potencializando sus ventajas comparativas (recursos culturales) mediante la buena operación y funcionamiento de



sus ventajas competitivas (productos y servicios).<sup>25</sup> Esto ayudará a la consolidación del destino turístico, basada en un crecimiento sostenible de la actividad y conservación de sus recursos culturales.



Fig. 34 Promocional de recorridos turísticos en el Centro Histórico de Morelia por parte de SECTUR. Fuente: Secretaria de Turismo del Estado.



Fig. 35 Cerco policial en el Centro Histórico ante la manifestación de jóvenes normalistas. Fuente: Periódico La Voz de Michoacán, julio 2015.



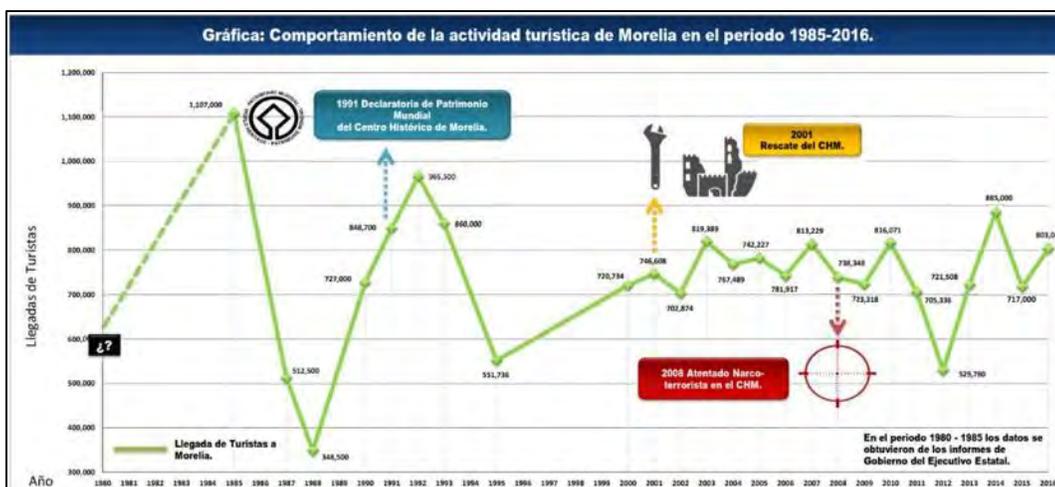
Fig. 36 La Gestión no es promoción, consecuencias de la debilidad en la gestión y énfasis en la promoción de los destinos turísticos. Fuente: Elaboración propia a partir de M.A. Troitiño 2016.

25 Ruiz, F., D. (Coord.), (2014) Manual de Gestión de Destinos Turísticos, Tirant Humanidades, Valencia España.



En el esquema anterior podemos observar que restar peso a la gestión para dar mayor énfasis a la promoción turística deriva en una serie de consecuencias e impactos que afectan la funcionalidad del destino no solo para la actividad turística; entre los principales impactos podemos identificar desvinculación de los distintos actores que participan en dicha actividad, políticas públicas desarticuladas donde aquellas con incidencia directa en la actividad turística no son respaldadas por las de incidencia indirecta pero que terminan influyendo en el desarrollo del turismo, lo anterior deriva en planes de manejo y desarrollo inexistentes u obsoletos, limitando así la operatividad del sitio, y comprometiendo su buen funcionamiento y con ello inevitablemente sufrirá una pérdida de competitividad frente a otros destinos.

Lo anterior genera fluctuaciones y una inestabilidad en el comportamiento de la actividad turística lo cual se puede observar en lo registrado en informes de gobierno estatales y municipales desde 1980 a la fecha, en donde la llegada de visitante no registra un crecimiento sostenible a largo plazo. Esto se debe a que constantemente se emprenden nuevas campañas de promoción turística, en la mayoría de las ocasiones sin dar continuidad a los programas o estrategias de administraciones anteriores, lo que genera y despierta un nuevo interés en los visitantes por conocer el destino sin embargo al no garantizar la satisfacción de las expectativas generadas en el marco de esta promoción la llegada de visitantes decae. Lo anterior trae consigo otra serie de fenómenos e impactos negativos en el destino turístico como el encarecimiento de los servicios, aumento en los precios, especulación inmobiliaria, mismos que también afectan a la población local y al funcionamiento del enclave urbano, mermando la calidad de vida de los habitantes, razón por la que las políticas turísticas no pueden basarse solo en promoción, limitando la enorme capacidad que tiene esta actividad como motor de cambio y desarrollo.



Fuente: Elaboración propia a partir de datos estadísticos tomados de DATATUR., Informes de Gobierno de los Gobernadores del Estado de Michoacán, y datos proporcionados por el Centro Municipal de Información Pública de Morelia y la Secretaría de Turismo del Estado de Michoacán. (C. Hiriart, C. Barrera; abril 2017).



Este encarecimiento del destino surge al momento que poner en marcha acciones de promoción y difusión generando entre los distintos sectores de la población expectativa ante el supuesto incremento en la llegada de visitantes, esta situación trae consigo incrementos en los precios, oferta de productos y servicios turísticos en la mayoría de las ocasiones desprovistos de estándares de calidad y profesionalización, y que son ofertados ante la oportunidad de aprovechar la derrama económica que se generará, sin estar diseñados en base a estudios y diagnósticos previos, por lo que pocas veces se respetan los valores tangibles e intangibles del patrimonio cultural, capacidades de carga, etc.; al llegar los visitantes y ante la ausencia de infraestructuras, una oferta cultural sólida y productos y servicios turísticos de calidad, las expectativas en los visitantes pocas veces llegar a satisfacerse con lo que la experiencia y visita turística termina decepcionando; esto deriva en el no retorno de los viajeros, bajas calificaciones en la evaluación del destino y pérdida de competitividad, ante este escenario se rompe el equilibrio valor/precio/calidad por lo que se da una disminución en la demanda y el destino cae en un estancamiento. Si a esto le sumamos que los precios previamente incrementados no van de la mano con la calidad de los servicios y productos ofertados el viajero opta por otros destinos que garanticen en mayor medida una experiencia satisfactoria y ofrezcan más ventajas competitivas por su dinero. Lo anterior no solo incide en el destino y en el decremento de la llegada de turistas, afecta también a la población local que en ocasiones se termina viendo imposibilitada de acceder a espacios, eventos, productos y servicios culturales debido al coste oneroso, calidad cuestionable o bajo nivel de atracción.<sup>26</sup>

Un ejemplo de este proceso de encarecimiento de un destino turístico sucedió durante la pasada visita del Papa Francisco a la ciudad de Morelia. Este evento a pesar de su corta duración, no más de 10 horas, fue difundido y promocionado como un importante producto turístico que dejaría una vasta derrama económica en la ciudad. Para llevar a cabo esta promoción y difusión del evento se lanzaron ambiciosas e intensas campañas de promoción turística, tomando el evento religioso como escenario para ofertar los atractivos culturales de la ciudad (arquitectura y gastronomía principalmente). Se generó una especulación entre la iniciativa privada, el sector turístico y la población local, con la premisa por parte de las autoridades que gracias a este evento y su difusión llegarían alrededor de dos millones de turistas a la ciudad. En el sector hotelero tuvo un incremento de tarifas hasta del 65% según datos periodísticos, para la noche previa a la llegada del Papa.<sup>27</sup> Lo que se volvió incosteable para varios sectores de la población que optaron por acampar sobre las vialidades que recorrería al día siguiente el convoy. Los resultados de este evento no fueron los esperados, según lo dieron a conocer en su momento fuentes periodísticas,

26 Flores R. D., (2014) (Coord.), Manual de Gestión de Destinos Turísticos, Tirant Humanidades, Valencia España, 2014.

27 Martínez, E. (2016). Demanda por visita papal agota habitaciones de hotel y dispara los precios. El Financiero, Sección Empresas. México, D.F. Fecha de consulta: 5/06/2017. En internet: <http://www.elfinanciero.com.mx/empresas/demanda-por-visita-papal-agota-habitaciones-de-hotel-y-dispara-los-precios.html>



comerciantes y prestadores de servicios el mismo día del evento -solicitaban apoyo al gobierno y población local que acudieran a los espacios destinados a la oferta de comida principalmente-, mencionando bajas ventas y la posible pérdida de la inversión.

Discutibles son los resultados y beneficios de este evento, pues ante el derroche de recursos económicos que representaron las campañas publicitarias en diferentes medios masivos de comunicación (televisión, internet y prensa escrita), bien pudieran haber sido invertidos en infraestructura que contribuyera a mejorar el destino a corto, mediano y largo plazo. Como ejemplo una vez concluido el estudio de la funcionalidad turística del patrimonio cultural de Morelia, no se identificó un núcleo de sanitarios en el primer cuadro del Centro Histórico que comprende las Plazas Melchor Ocampo y de Armas. El servicio se ofrece en bares, restaurantes y hoteles de la zona, y su uso está condicionado al consumo. El día de la visita papal, esta cuestión de falta de sanitarios fue resuelta con la instalación de letrinas portátiles sobre la Cerrada de San Agustín y la Plaza Melchor Ocampo. Con una visión más amplia por parte de las autoridades este evento debió ser el pretexto para la incorporación de este tipo de infraestructura que diera servicio no solo a turistas, también a la población local durante el evento y en el día a día; se priorizó la promoción por encima de la gestión.



Fig. 37 Instalación de letrinas portátiles en la Cerrada de San Agustín durante la visita papal a Morelia. Fuente: C. Barrera, febrero 2016.

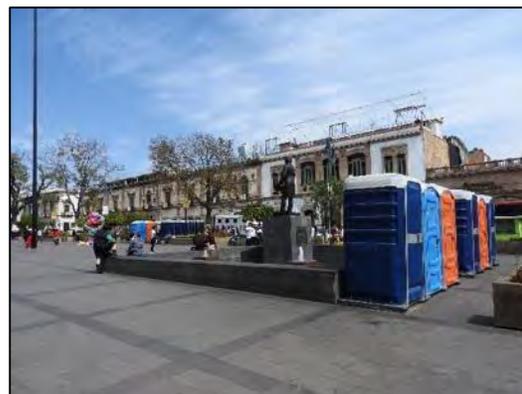


Fig. 38 Instalación de letrinas portátiles en la Plaza Melchor Ocampo durante la visita papal a Morelia. Fuente: C. Barrera, febrero 2016.

La promoción turística debe complementarse con acciones y estrategias de actuación, de lo contrario cuestionables resultan sus alcances y resultados, debido a que estas campañas implican una importante inversión de recursos económicos públicos, cuyos impactos no siempre son los deseados y si a esto se añade priorizar la inversión en promoción por encima de llevar a cabo una gestión y manejo integral del turismo cultural, que implique una mejora de la deficiente oferta cultural en el destino, solucionar los problemas de operatividad de sus iconos turísticos, y fomentar la profesionalización de los servicios y productos, el costo de estas inversiones en difusión termina siendo aun mayor para la población local representando impactos negativos, no solo en la economía, también en cuestiones políticas y sociales.



Este encarecimiento del destino no solo sucede en eventos excepcionales, es un proceso que sucede de manera cíclica. Ante la ausencia de una planificación integral de la actividad turística, y el deseo de aumentar la llegada de visitantes; por lo que el éxito del destino se mide, erróneamente, en el número de la llegada de visitantes, mas no en estudios que evalúen y monitoreen la operatividad del sitio y la calidad de la visita. (Ver figura 25)

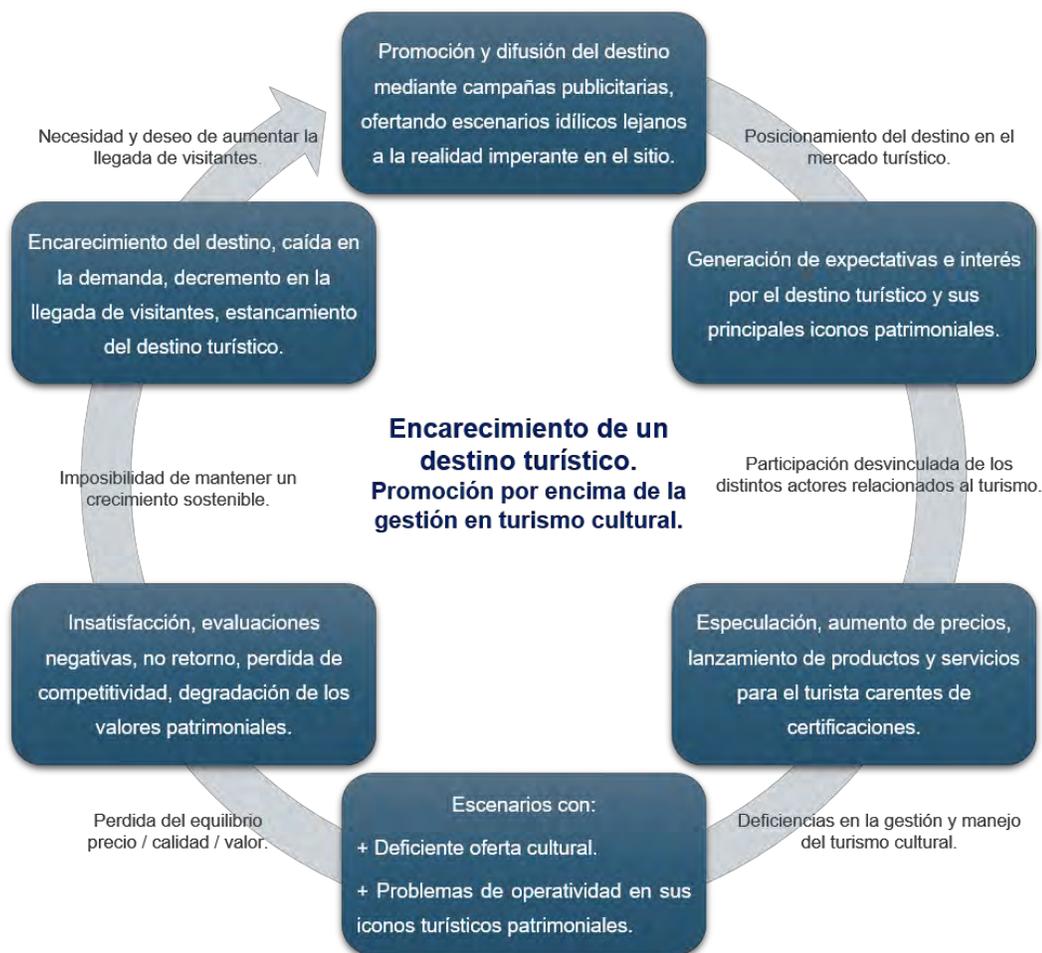


Fig. 39 Encarecimiento de un destino turístico. Promoción por encima de la gestión en turismo cultural. Fuente: elaboración propia a partir de Flores, R., D. (2014).

Actualmente en Morelia, como parte de esta vocación turística, se ha puesto en marcha un programa de peatonalización de algunas calles del Centro Histórico, mismo que consiste en la ampliación de banquetas y cierre de vialidades al tránsito vehicular. El programa se justifica con varios argumentos entre el que destaca el que va a incrementar la llegada de visitantes y con ello fomentará el desarrollo de la actividad turística. Discutible resulta este argumento, pues al día de hoy solo ha generado expectativas sobre los resultados, dado que descarta y no contempla actividades y oferta complementaria que den soporte a la actividad turística, el fenómeno que se genera cuando se encarece el destino, tiene lugar cuando la promoción, alejada del escenario real, termina contribuyendo a decepcionar al



visitante, en este caso se da cuando por el cerrar una vialidad al tránsito vehicular no es capaz de satisfacer por cuenta propia esta expectación creada por las campañas de promoción que favorecen la idealización del sitio.

El anterior es un ejemplo claro de que para poder alcanzar un crecimiento y desarrollo sostenible de la actividad turística se requiere una planificación integral de la misma, siendo necesaria la toma de decisiones y diseño de proyectos y productos en estudios metodológicos que permitan trazar una estrategia a largo plazo, con lo que deberá priorizarse una gestión y manejo por encima de la promoción, o de acciones desarticuladas y aisladas que en nada o poco benefician la operatividad del destino.

En el caso de las estrategias y acciones necesarias a emprenderse para fomentar el crecimiento y desarrollo de la actividad turística, hablando de turismo cultural, nunca se debe poner como punto focal la cuestión económica por encima de la conservación y buenas prácticas en el patrimonio cultural. Es imprescindible llevar a cabo estudios que permitan conocer la situación actual de la actividad turística local, generando información que sirva como base para la elaboración de planes y estrategias a corto, mediano y largo plazo. Una situación que ha impedido generar una planificación integral es precisamente esta falta de información objetiva, por lo que la evaluación de resultados de la actividad turística, inversiones y acciones emprendidas se basa únicamente en analizar el número de visitantes que llegan a la ciudad de Morelia durante un periodo determinado. Esto impide conocer el escenario real sobre el que se encuentra inmerso el patrimonio cultural al ser utilizado como principal recurso para el turismo.

Otra paradoja sobre la situación actual en cuanto al manejo del turismo en la ciudad de Morelia, se da cuando se continua con la misma línea de escenificar los grandes monumentos, como es el caso de Catedral, al anunciar recientemente la inversión de 16 millones de pesos para la renovación de las luminarias escénicas.<sup>28</sup> Inversión que contrasta con lo observado durante el inventario de su nivel de operatividad y adaptabilidad como recurso turístico, al encontrar grandes deficiencias en cuestión de funcionamiento, no solo para dar servicio a los visitantes, también a la población en general. Entre las deficiencias encontradas resaltan la falta de elementos que garanticen la accesibilidad universal como rampas, barandales, etc., falta de un protocolo de emergencia en caso de siniestro, ausencia de un núcleo de sanitarios, inexistencia de una visita guiada oficial, entre otros. Cuestiones que impactan directamente en la calidad de la visita turística y en su operatividad cotidiana.

Este escenario se repite en la mayoría de los elementos analizados y también a nivel urbano, en donde se suma un factor que impacta en la operatividad e imagen

---

28 Alfaro, F. (2017) Invertirán 16 mdp para sustituir iluminación de la Catedral de Morelia. Agencia de Noticias Quadratin, En internet: <https://www.quadratin.com.mx/principal/invertiran-16-mdp-sustituir-iluminacion-la-catedral-morelia/> Fecha de consulta: 4 de julio de 2017.



de los espacios -el comercio ambulante- que recientemente ha ido en aumento generando en algunos casos conflictos al momento de realizar operativos para retirarlo. Este tipo de comercio es también tolerado por la autoridad municipal, sobre todo en festividades religiosas, por lo que resulta cuestionable el hecho de que por un lado lo permite y por otro lo sanciona, sin tratar de buscar alternativas que erradiquen este tipo de prácticas de manera definitiva dentro del Centro Histórico de Morelia.



Fig. 40 Comercio ambulante en Plaza de Armas durante la Semana Santa 2017. Fuente: C. Barrera, abril 2017.

Este tipo de acciones por parte de la autoridad municipal desvirtúa eventos de carácter cultural y religioso como la Semana Santa, que es tomada y explotada como un recurso de turismo cultural, al fomentar un mal uso del espacio público en donde por lo general se ofertan productos de fayuca, piratería y alimentos donde el manejo de los mismos no se hace de la forma más adecuada. Este escenario contrasta con el ideario creado a partir de carteles, fotografías y demás material publicitario utilizado durante las campañas de difusión del sitio. Donde se exaltan los valores culturales y excepcionales del destino, en este caso Morelia. Esto contribuye al incremento de las expectativas en los visitantes, las cuales se vuelven muy difícil satisfacer debido a una débil oferta cultural, presencia de factores negativos como el comercio informal (permitido), la percepción de inseguridad, marginación social, y debilidades en el funcionamiento de los iconos turístico patrimoniales.

Si bien la semana en los últimos años se ha ido poco a poco consolidando como uno de los principales productos turísticos de Morelia, aun es necesario mejorar su nivel de operatividad, gestión y manejo. Esto le permitirá competir frente a otros destinos que también han tomado esta temporada como parte de su oferta cultural, una de las acciones impostergables a realizar es el ordenamiento y diseño de una estrategia de manejo para la Procesión del Silencio, evento cumbre de la Semana Santa, que incluya señalización del evento, ruta, manejo de contingencias, oferta complementaria, entre otros.



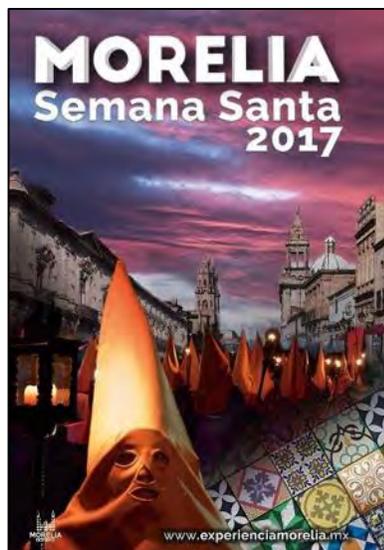


Fig. 41 Cartel publicitario de la temporada vacacional de Semana Santa 2017. Fuente: H. Ayuntamiento de Morelia



Fig. 42 Comercio ambulante en Plaza de Armas durante Semana Santa. Fuente: C. Barrera, abril 2017.

Para lograr un turismo cultural sustentable y sostenible se deben eliminar este tipo de prácticas como la permisividad del comercio informal, mejora en la operatividad de los iconos patrimoniales, canalizar las inversiones de manera que generen una mayor rentabilidad, no caer en la oferta de escenarios idealizados, procurar el trabajo conjunto y vinculado de los distintos actores involucrados y sobre todo buscar una planificación estratégica de la actividad turística a largo plazo.

### **3.2 Estrategias de Gestión y Planificación para la Conservación y el Uso Turístico del Patrimonio Cultural en la ciudad de Morelia.**

La planificación y gestión del desarrollo de la actividad turística en sitios históricos, es fundamental si queremos lograr una consolidación del destino, a la par de la conservación de su patrimonio cultural y la generación de beneficios para la población local.

Esta planificación se traduce en la elaboración de planes de destino como: Planes Estratégicos de Destinos, Planes de Ordenación Turística, Planes de Dinamización Turística, Planes de Excelencia Turística, entre otros; en ellos será importante llevar a cabo diagnósticos y analizar información generada a partir de metodologías, entre las que se encuentra la de funcionalidad turística, capacidad de carga, impactos de la actividad turística en las infraestructuras, inventarios y evaluación de los recursos patrimoniales, indicadores de sostenibilidad, gestión de flujos, límites de crecimiento, aplicación de tecnologías a la gestión de destinos turísticos inteligentes, entre otras; y que implican el diseño y aplicación de herramientas para su implementación en campo, que permitan observar desde otro enfoque los fenómenos que se desarrollan en el centro de Morelia.



Los resultados obtenidos deben ser la base para la definición de acciones y estrategias que deberán ser llevadas a cabo y que se asientan en un documento formal, mismo cuya construcción puede ser a partir de la participación de sociedad civil, sector privado, gobierno y academia, tomando como punto de partida la información recabada en los diagnósticos, permitirá la toma de decisiones para revertir escenarios negativos y mitigar el impacto de fenómenos y presiones sobre el Centro Histórico.

Este documento debe actualizarse constantemente, y para su elaboración se requiere una participación consensada de los distintos actores involucrados en la actividad turística, que viertan su experiencia y enfoque para poder trazar las estrategias a seguir, para fomentar el aprovechamiento racional de los recursos culturales.



Fig. 43 Diagrama para la construcción de un Plan Estratégico de Destino. Fuente: Elaboración propia a partir de Troitiño, M.A. (2016).

Los principales objetivos del desarrollo y aplicación de estudios como los anteriormente mencionados son revertir el déficit de información actual y confiable sobre la actividad turística a escala local, y proveer a los distintos agentes que participan en la actividad turística de instrumentos y datos que permitan dar seguimiento al mercado turístico local para contribuir a la planificación y estrategias para la gestión de esta actividad como una dinámica de la ciudad. Con ello será posible alcanzar la tan ansiada sostenibilidad del destino patrimonial y acoger población (visitante y residente) sin comprometer los aspectos naturales, económicos y sociales, y su capacidad adaptativa y de recuperación (resiliencia), cuando éstos sean sometidos a los esfuerzos derivados de los distintos procesos que tienen lugar en el Centro Histórico.



Con el fin de minimizar la imprecisión, falta de sistematización y homogenización de la información obtenida, lo que supone uno de los principales problemas para llevar a cabo una gestión de los destinos, operativamente lo anterior puede ser ejecutado por un Observatorio del Centro Histórico, entre cuyas principales funciones se encuentren: Monitorear y evaluar actividad turística. Desarrollo y aplicación de metodologías para estudio de diversos fenómenos que tienen lugar en el enclave patrimonial. Coordinar trabajo entre los distintos actores de la sociedad. Implementar y ejecutar acciones y estrategias. Desarrollo y actualización de planes de gestión y manejo. Teniendo como producto entregable un boletín de publicación periódica digital donde se expongan los resultados de diagnósticos, implementación de acciones, desarrollo de actividades, etc., para dotar a las autoridades y sociedad en general de información actual y confiable sobre la gestión y manejo del Centro Histórico.

Es imprescindible generar información confiable, que contribuya a la definición de estas estrategias para alcanzar un crecimiento y desarrollo sostenible de la actividad turística. No perdiendo de vista los principios del Turismo Sostenible que dicta la Organización Mundial de Turismo, respetándolos ya que de estos depende actualmente la gestión para el crecimiento del sector turístico. (Ver figura 27)

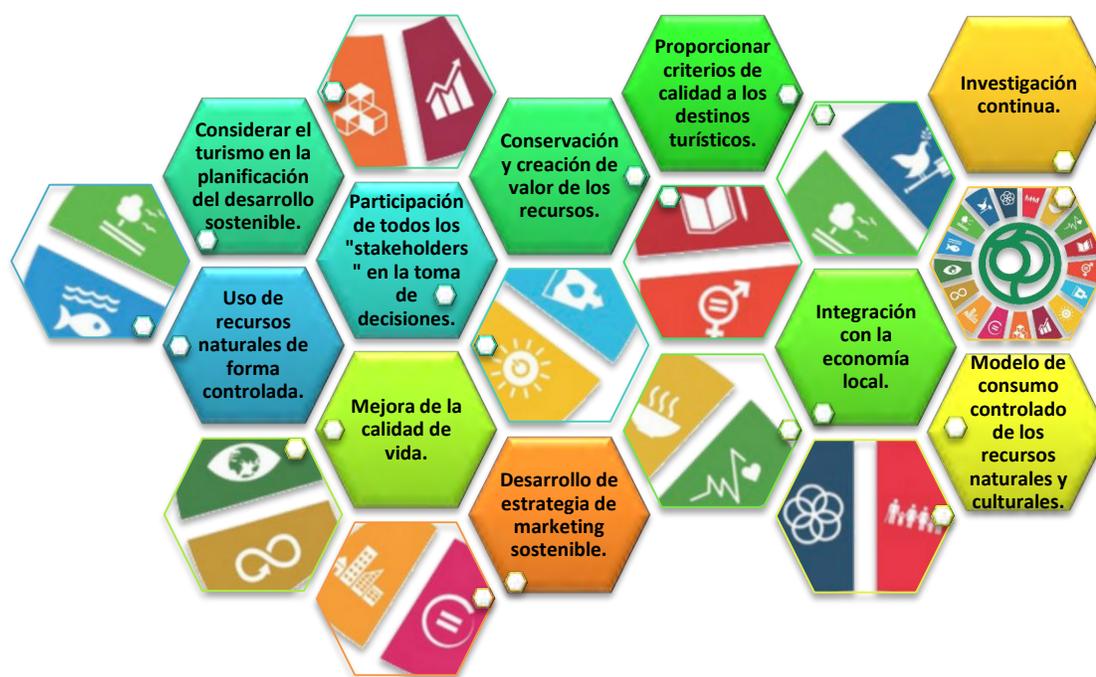


Fig. 44 Principios del Turismo Sostenible. Fuente: Elaboración propia a partir de Eber (1992), World Conference on Sustainable Tourism (1995), UE (1997) y OMT (2004).



En el caso de Morelia aún se enfrentan desafíos para poder aplicar los principios del turismo sostenible, el principal reto y del que se desprenden los demás es poder integrar el turismo dentro de la planificación urbana con enfoque sostenible. Esta ausencia de planificación a largo plazo ha generado una desvinculación entre los distintos actores que participan en el desarrollo de esta actividad, lo cual puede ser observado en el lanzamiento y puesta en marcha de productos y servicios carentes de regulaciones, profesionalización y estándares de calidad. Un ejemplo claro sucede con los prestadores de servicios que se dedican a realizar recorridos turísticos en tranvías por el Centro Histórico, los cuales mencionan haber comenzado operaciones en el año 2005, sin embargo no fue sino hasta diez años después, en 2015, que la autoridad municipal elaboró y aprobó el Reglamento para la Prestación del Servicio de Transporte Turístico en la Modalidad de Tranvía del Municipio.<sup>29</sup> Como el anterior otros servicios y productos con enfoque al turismo operan sin regulación ni monitoreo, lo que compromete otro de los principios básicos del turismo sostenible que es proporcionar criterios de calidad a los destinos turísticos.

Esta falta de calidad impacta en el desarrollo de la actividad turística, y en la operatividad y funcionamiento del sitio. Impidiendo mantener un crecimiento sostenible de la llegada de visitantes. Estas fluctuaciones generan inestabilidad por lo que no se logra alcanzar una conservación y creación de valor de los recursos, que es otro de los principios del turismo sostenible. De nada sirve contar con una ventaja comparativa como su Centro Histórico, inscrito en 1991 en la Lista de Patrimonio Mundial, frente a otros destinos si este opera con deficiencias y en escenarios que impiden satisfacer las necesidades y expectativas de los visitantes. Mismas que en la mayoría de las ocasiones aumentan debido a la ausencia de una estrategia de marketing sostenible, donde el patrimonio cultural no sea escenario exclusivamente de las campañas publicitarias y favorezca a la creación de idearios turísticos alejados de la realidad que impera en el sitio. Estas campañas lanzadas, en la mayoría de las ocasiones, se realizan sin tener identificado, previamente, el sector de mercado al que se quiere llegar, ni el posicionamiento dentro del sector al que se aspira. Esto contribuye a romper el equilibrio precio / calidad / valor de los productos y servicios turísticos.

Este proceso de transformación por el que atraviesa un recurso cultural hasta convertirse en producto turístico se los conoce como *comodificación*. Consiste en el acondicionamiento y diseño de su exposición al público. El éxito de los recursos patrimoniales como atractivos turísticos depende de este proceso de comodificación y el plan de marketing que se desarrolle para los mismos.<sup>30</sup> El escenario actual que impera en el Centro Histórico de Morelia, impide llevar a cabo este proceso de comodificación, la falta de información objetiva a escala local impide diseñar

---

29 Periódico Oficial del Gobierno Constitucional del Estado de Michoacán de Ocampo. (2016). Dictamen por el cual se crea el Reglamento para la Prestación del Servicio de Transporte Turístico en la Modalidad de Tranvía del Municipio de Morelia, Michoacán.

30 Recuero, N., Blasco, F., & García de Madariaga, J., (2016). Marketing del Turismo Cultural. ESIC Editorial, Madrid. P. 106



productos y servicios a medida a los principales iconos patrimoniales que son utilizados como atractivos turísticos. Esto genera también la imposibilidad de diseñar estrategias de marketing que se apeguen más a la realidad del sitio.

Hoy en día aún prevalece la percepción entre los habitantes de la ciudad de que Morelia es un destino urbano con vocación turística, sin embargo la realidad que impera es que ha caído varios escaños entre las Ciudades Mexicanas Patrimonio Mundial en cuanto al número de visitantes.<sup>31</sup> A lo anterior se suman deficiencias observables de manera empírica en cuestiones de adaptabilidad de sus recursos patrimoniales para la función turística entre las que destaca la falta de accesibilidad universal, y se da lugar a que en los espacios se desarrollen actividades que no se constituyen en productos turísticos culturales, y dan lugar al comercio de bienes y servicios terciarios.

Otro factor que impacta la competitividad del sitio es el papel dado, por administraciones anteriores, a la Secretaría de Turismo Municipal. Las acciones y esfuerzos realizados actualmente por esta dependencia, se han visto depreciados por la drástica reducción de su presupuesto, y la subordinación a otras áreas y dependencias del gobierno municipal, que poco toman en cuenta las estrategias y programas que se han realizado de manera eficiente. Sin embargo, es de reconocer que en la presente administración, pese a los cortes presupuestales, la Secretaría de Turismo Municipal (Sánchez, 2016)<sup>32</sup> realiza un esfuerzo para lanzar productos turísticos y posicionar a Morelia como destino turístico dentro de sectores de mercado específicos, como por ejemplo el turismo de bodas. Esta campaña, tomando como principal recurso el patrimonio religioso con que cuenta la ciudad en sus templos, capillas y conventos, busca posicionar a Morelia en un destino de bodas. Sin embargo esta estrategia, para poder consolidarse, demanda mejorar el nivel de adaptabilidad de los inmuebles religiosos en que se centra la campaña. En conclusión las estrategias que deben emprenderse para el manejo y gestión sustentable del turismo cultural en Morelia deben ir enfocadas en una primera instancia en el desarrollo de estudios metodológicos que reviertan el vacío de información actual, esto permitirá la toma de decisiones sustentadas en datos confiables, que a largo plazo contribuyan al posicionamiento y mejora del sitio de manera integral. Para alcanzar los objetivos anteriores también es importante la creación de un organismo regulador que se encargue del monitoreo y evaluación de la actividad turística a nivel local desde distintos enfoques.

---

31 En el último informe presentado por el Observatorio Turístico de la Asociación Nacional de Ciudades Mexicanas Patrimonio Mundial (ANCPM, 2016), sobre la actividad turística durante la temporada de verano en 2016 (del 15 de junio al 21 de agosto), en ocho de las diez ciudades mexicanas reconocidas con esta distinción, Morelia registró una llegada de 66,691 visitantes, muy por debajo de los 210,536 que alcanzó Puebla, y la mitad de los 126,806 que registró Querétaro, su más cercana contendiente.

32 Sánchez, R. (2016). Secretaría de Turismo de Morelia iniciará 2017 con recorte presupuestal. Provincia. Recuperado de: [http://www.provincia.com.mx/web/Secretar%C3%ADa\\_de\\_Turismo\\_de\\_Morelia\\_iniciar%C3%A1\\_2017\\_con\\_recorte\\_presupuestal-61276](http://www.provincia.com.mx/web/Secretar%C3%ADa_de_Turismo_de_Morelia_iniciar%C3%A1_2017_con_recorte_presupuestal-61276)



## **Capítulo IV.** Resultados del Análisis de la Funcionalidad Turística del Patrimonio Cultural de Morelia



## Capítulo IV. Resultados del Análisis de la Funcionalidad Turística del Patrimonio Cultural de Morelia

Los resultados obtenidos del levantamiento en campo han permitido conocer el estado actual del funcionamiento y adaptabilidad del patrimonio cultural de Morelia como recurso turístico. Más allá del discurso oficial y de la percepción de que Morelia es un destino turístico bien posicionado y en constante crecimiento, la realidad encontrada en campo arroja que sus principales iconos patrimoniales presentan importantes deficiencias en materia de adaptabilidad y gestión; no solo para acoger la visita turística, también la el uso cotidiano por parte de la población local. Esta información representa la oportunidad de conocer este estado actual, para la toma de decisiones futuras que permitan una conservación integral del patrimonio cultural y evitar la degradación, cosificación y banalización con el pretexto de fomentar el turismo. A continuación se detallan los resultados obtenidos en cada una de las categorías de patrimonio cultural establecidas.

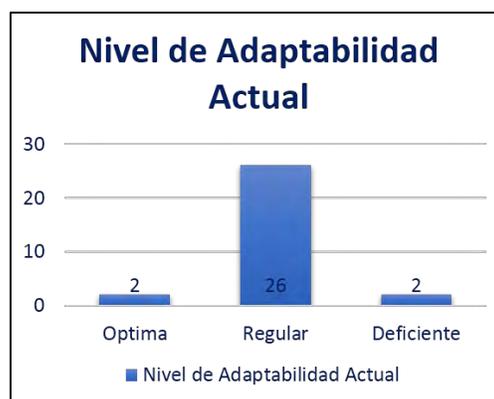


#### 4.1 Resultados de Patrimonio Arquitectónico

En esta categoría se aplicaron las herramientas metodológicas a la inmuebles de carácter público. Estos inmuebles históricos en teoría, al ser los más visitados por estar incluidos en rutas, guías y folletos turísticos, deberían estar funcionando y ofreciendo una visita turística de manera adecuada, sin embargo los resultados demostraron que:

La mayoría de estos monumentos se encuentran en buen estado de conservación (20 buen estado, 10 regular, 0 malo); algunos por ser los referentes culturales, arquitectónicos y turísticos más importantes de la ciudad, por lo que las distintas administraciones de gobierno (federal, estatal y municipal) han procurado invertir recursos en su mantenimiento y conservación.

Las cuestiones referentes a la accesibilidad universal han sido atendidas de manera rudimentaria sin apearse a la normatividad nacional e internacional. En este apartado solo en un inmueble se encontró elevador que permita a las personas en silla de ruedas y movilidad reducida desplazarse e planta baja al primer nivel sin problemas. Esto genera que el nivel de adaptabilidad para el uso actual no sea óptimo.

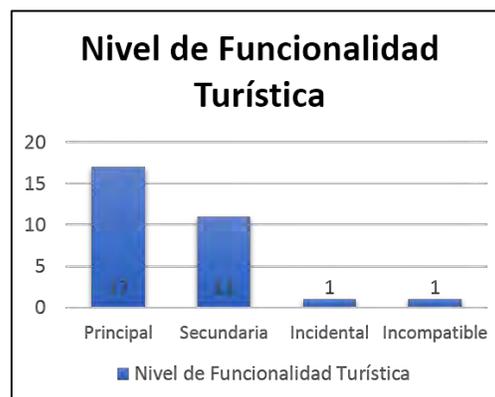


En el caso de la Catedral Metropolitana, a pesar de ser el icono arquitectónico y turístico más importante de Morelia, las rampas de acceso para sillas de ruedas y personas mayores no cumplen los requisitos mínimos de dimensiones y pendiente para poder facilitar el tránsito.

En el Centro Cultural Clavijero la situación resulta más compleja, la única manera de acceder al patio principal y la sala de registro es por medio de una escalinata debido a que el inmueble se encuentra por encima del nivel de calle. Al interior es aún más complicada la circulación entre el primer y segundo nivel ante la ausencia de un montacargas o elevador que permita a las personas con movilidad reducida acceder a las salas de exposición de la segunda planta; lo anterior es una cuestión urgente a tratar si se quiere mejorar el nivel de funcionalidad turística del patrimonio arquitectónico.



Otro de los resultados que llaman la atención es la ausencia en la mayoría de los inmuebles de una visita guiada, 19 no cuentan con ella, 7 sí de manera improvisada y solo 4 cuentan con visita oficial. El resto de los indicadores al ser interpretados arrojan que el nivel de funcionalidad turística al día de hoy para el patrimonio cultural de Morelia es de 17 inmuebles con nivel de funcionalidad principal, 11 secundaria, 1 incidental y 1 incompatible.



Pese a ser, el patrimonio arquitectónico, una de las principales razones por la que Morelia fue inscrita en la lista de Patrimonio Mundial este presenta varias debilidades para recibir la visita turística, la mayoría tienen que ver con adaptaciones físicas y aspectos de gestión como la falta de visitas guiadas, núcleos de sanitarios, protocolos de emergencia, señalización turística, ausencia de elementos que faciliten la interpretación de los sitios y diseño de una visita temática. Este escenario contrasta, como lo hemos venido comentando, con la oferta presentada en las campañas de promoción y difusión del destino. El haber identificado estas debilidades, para posteriormente ejecutar acciones que permitan un mejor nivel de operatividad para estos inmuebles, beneficiará no solo a la visita turística, también a la población que a diario acude por distintas razones a hacer uso de estos espacios.

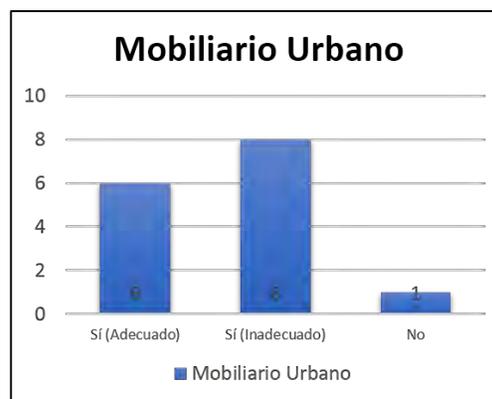
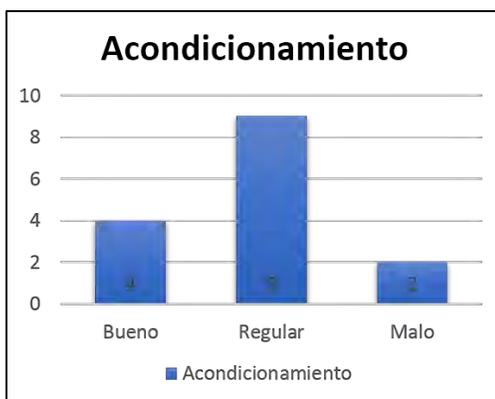
Un hecho que merece ser consignado también como parte de los resultados de esta investigación fue el sucedido al acudir a la visita en Palacio Federal, pese a ser un inmueble que está presente en las guías y folletos turísticos difundidos por las Secretarías de Turismo Estatal y Municipal y que cuenta con cedula de información turística; nos fue negado el acceso para poder aplicar la ficha. El argumento bajo el cual se impidió la visita fue que por instrucciones del Delegado Estatal del Instituto de Antropología e Historia estaba prohibido el acceso a toda persona ajena a ese instituto y que aparte el inmueble no era turístico. El inmueble actualmente alberga algunas oficinas y archivos de esta dependencia del Gobierno Federal. Lo anterior refleja una desarticulación entre los distintos actores, y falta de información y preparación de parte del personal a cargo de los inmuebles. También nos refleja una insensibilidad por parte de las autoridades, en este caso del delegado, al negar el acceso a un inmueble histórico de carácter público que forma parte de los recorridos, rutas y atractivos del Centro Histórico.



## 4.2 Resultados de Patrimonio Urbano

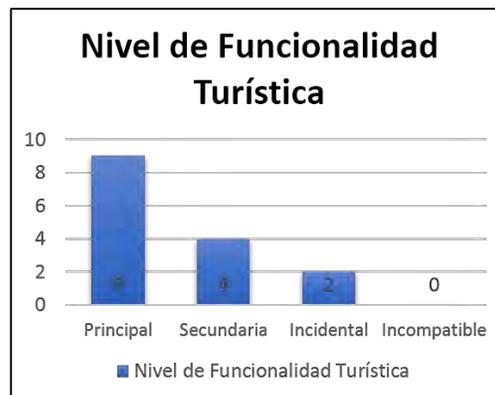
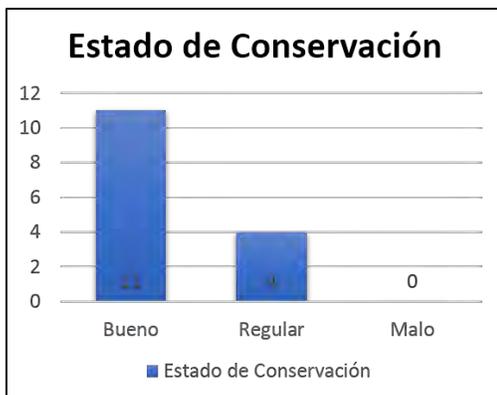
En este rubro se registraron 15 espacios urbanos entre Plazas y Jardines. Un ejemplo de estos espacios es la Plaza Melchor Ocampo, rehabilitada recientemente es un referente urbano, político, cultural y social de la ciudad; y Plaza Valladolid, significativo espacio urbano dentro de la ciudad en donde confluyen una gran cantidad de rutas de transporte público y la presencia de comercio en sus alrededores, situación que propician una concentración de actividades diversas y tráfico vehicular durante la mayor parte del día. En ambos casos, y en la mayoría de estos espacios se identificaron deficiencias funcionales como:

- La falta de accesibilidad universal al espacio.
- Mobiliario urbano insuficiente para atender los requerimientos mínimos de los usuarios locales y turistas que llegan a congregarse en diferentes horas del día, (bancas de descanso, señalización, áreas de confort y sombra, botes de basura).
- Una fuerte contaminación auditiva que resulta perjudicial principalmente para la población local.
- Presencia cada vez mayor de comercio informal.
- Deficiencia en la señalización turística.
- Escenificación del espacio público por parte de las autoridades.



Estas deficiencias señaladas anteriormente resaltan pues la mayoría de los espacios se encuentran en buen estado de conservación, 11 en buen estado, 4 en regular y 0 en malo; y con un nivel principal de funcionalidad turística 9 principal, 4 secundaria y 2 incidental. Lo anterior producto de recientes intervenciones de remodelación y restauración.





En conclusión de los resultados obtenidos del patrimonio urbano nos muestra que sus impactos negativos y deficiencias radican en la gestión y manejo principalmente. La presencia cada vez más constante de comercio informal es un tema que debe ser abordado a la brevedad para evitar una problemática mayor como la vivida anteriormente al año 2001.

También cabe mencionar el hecho de la necesidad de realizar intervenciones de manera más responsable, como ejemplo en la última remodelación de la Plaza Melchor Ocampo se incorporaron fuentes danzantes, que al día de hoy están desmanteladas producto de las tomas y plantones que se instalan en este espacio público.

Por último también destacar los esfuerzos por parte de la iniciativa privada por fomentar el uso de estos espacios y con ellos evitar la degradación o abandono de los mismos, como ejemplo el Jardín de la Rosas y recientemente el de la Soterraña con la incorporación de una oferta gastronómica para el disfrute de la población local y visitantes. Estos esfuerzos si bien se celebran, deben ser regulados con el fin de que no se conviertan en un factor negativo.

### 4.3 Resultados de Patrimonio Inmaterial

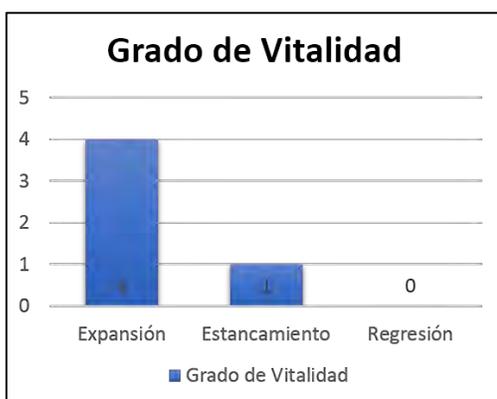
Se registraron cinco celebraciones entre las que destacan dos con bastante arraigo entre la población local, ambas de motivación religiosa. La Procesión del Silencio, la cual se lleva a cabo todos los viernes de la Semana Santa; y la histórica festividad por el día de la Virgen de Guadalupe, que data localmente desde el siglo XVIII. La información obtenida en los levantamientos permitió identificar como deficiencias:

- La logística por parte de las autoridades municipales para ofrecer a la población local y visitantes servicios de asistencia mínimos (baños, áreas para circulaciones y ubicación de personas discapacitadas o de la tercera edad).
- Ausencia de protocolos de seguridad para responder ante emergencias naturales, de seguridad o antrópicas.
- Falta de infraestructura y de información turística para orientar la visita a los sitios y procurar una interpretación auténtica de las tradiciones locales.



- Como debilidades funcionales y de gestión en ambos casos destacan la deficiente señalización e información sobre los eventos, la falta de sanitarios, y en el caso de la celebración de la Virgen de Guadalupe, la percepción cada vez mayor de inseguridad por el la venta de bebidas alcohólicas y el incremento de robos y asaltos durante la festividad.
- La principal amenaza de la Procesión del Silencio es la explotación y banalización por parte de las autoridades municipales. El municipio de Morelia ha tomado la Procesión como imagen y recurso de las campañas publicitarias de la temporada de Semana Santa, con el pretexto de potenciarla como recurso turístico. Por esta razón año con año se amplía el recorrido de la misma, desde su tradicional lugar de origen (en el barrio y la iglesia de Capuchinas) generando un trayecto que sobrepasa por mucho al que originalmente se realizaba.

Cabe resaltar que el grado de vitalidad de los eventos es de expansión en 4 casos y solo 1 estancamiento, lo que nos habla de la vocación cultural de la ciudad y la disposición de llevar a cabo en sus sedes eventos de esta naturaleza a pesar de los resto que enfrenta la ciudad en cuestiones de seguridad y movilidad, y pese a presentar deficiencias la mayoría de los eventos sobre todo en materia de manejo y gestión, al no incorporar elementos informativos o cédulas del evento cada que tienen lugar.



En esta categoría de patrimonio resaltó también la cada vez más constante participación de la iniciativa privada, en la organización de eventos como el Festival Internacional de Cine de Morelia, el Festival Morelia en Boca y una incidencia directa en el Festival Internacional de Música de Morelia. Sin embargo esta participación de la iniciativa privada ya sea en la logística, o inversión de recursos sigue siendo desvinculada de otros actores presentes en la actividad turística como por ejemplo los prestadores de bienes y servicios.

En conclusión sobre esta categoría de Patrimonio nos muestra que a pesar de que Morelia no cuenta con una festividad singular frente a otros destinos, como puede ser la Noche de Muertos en Pátzcuaro, puede dar cabida a eventos culturales de talla internacional, eventos que no solo gozan ya de reconocimiento y arraigo entre los



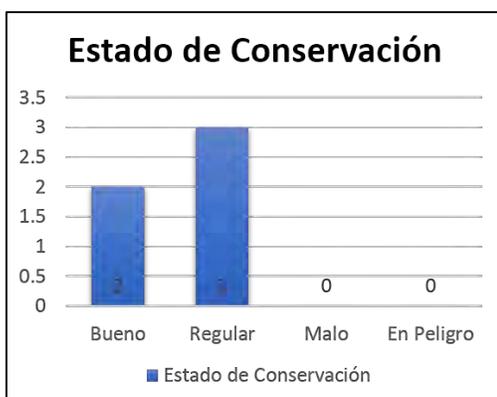
visitantes, también entre la población local, que año con año acude en mayor medida a este tipo de festividades, lo cual se comprueba con la incorporación de actividades complementarias en cada uno de los festivales.

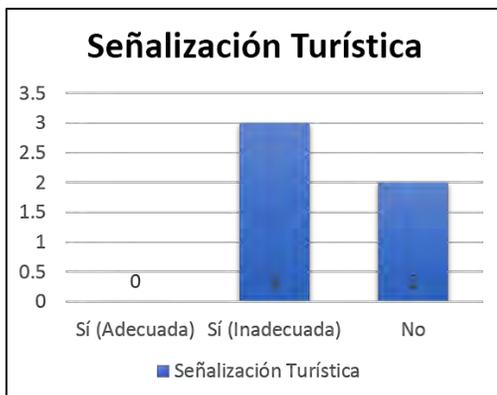
#### 4.4 Resultados de Patrimonio Paisajístico

En esta categoría se eligieron cinco unidades de paisaje su singularidad se establece por los remates visuales monumentales y edificaciones históricas que aún se conservan en sus trayectos. Estos ejes paisajísticos se consolidan como un referente dentro de la ciudad, reproducidas tradicionalmente en pinturas de época, postales y en distintas campañas de marketing turístico.

La ficha de inventario y el trabajo de campo permitieron comprobar que:

- Las visuales paisajísticas aún se conservan en todas las unidades inventariadas y se convierten en una motivación para atraer visitantes y en los recorridos de esparcimiento de la población local.
- En el caso de La Calzada, pese a su armonía patrimonial y paisajística, y su potencialidad de uso turístico y de esparcimiento social, no tiene una función turística principal, operando más como una simple vialidad peatonal cotidiana en Morelia y de uso turístico secundario.
- No existen cédulas informativas e interpretativas adecuadas que permitan conocer los diferentes procesos urbanos históricos en las diferentes unidades de paisaje.
- La infraestructura para la visita no considera en ninguna de ellas un núcleo de sanitarios, incluso en la Calzada fue notoria la ausencia de uno a pesar de la alta concentración de personas durante las Festividades Guadalupanas, que duran aproximadamente quince días durante el mes de diciembre.
- Estos espacios son escenarios de diversas manifestaciones culturales y religiosas a lo largo del año, sin embargo su funcionalidad no es óptima, por todas las deficiencias ya señaladas.





En general los datos recabados en las fichas de inventario de la muestra evidenciaron metódicamente que estos sitios no posee aún un nivel de funcionalidad apropiado para el uso turístico, no obstante que en las campañas de promoción son presentados como parte de los atractivos turístico más importantes de Morelia. La funcionalidad turística deficiente se debe en gran medida a:

- Las adecuaciones físicas de los espacios y sitios patrimoniales no contribuyen adecuadamente para la visita de manera óptima, como se ha ya señalado en cada categoría.
- La ausencia e incorporación de elementos inadecuados que limitan la accesibilidad universal y para personas con discapacidad o movilidad reducida.
- Carencia de mobiliario urbano que permita el confort y un nivel de servicio adecuado para para la población local y los turistas.
- Ausencia de un sistema innovador para motivar la vista y una señalética adecuada para fortalecer la interpretación de los diferentes valores que tiene cada uno de los sitios históricos.
- La débil integración de la planificación urbana con la gestión sustentable de las dinámicas turísticas por parte de las autoridades locales y estatales, que valoran prioritariamente los réditos económicos y el crecimiento del número de visitantes, sin considerar estrategias de mejora integral de la funcionalidad de los recursos patrimoniales y acciones permanentes para la conservación y restauración.

Para el caso de las cuatro categorías de patrimonio, analizadas en esta investigación, de no corregir estas deficiencias y no buscar un mejoramiento integral en la funcionalidad del destino se compromete seriamente la conservación del patrimonio cultural y su potencial uso turístico, fomentando un ciclo negativo en donde las campañas publicitarias generan un alto interés en los visitantes, frente a una situación real que no contribuye a una vista adecuada y de calidad que cubra las expectativas del turismo. Cabe menciona que de manera complementaria a las acciones que busquen revertir estas deficiencias, es importante también llevar a cabo un estudio sobre el nivel de funcionalidad de los bienes y servicios complementarios, para conocer su situación actual; y poder alcanzar con ello el tan ansiado mejoramiento integral del destino.



## **Conclusiones.** Reflexiones Finales



## Conclusiones. Reflexiones Finales

La aplicación de las herramientas metodológicas diseñadas en esta prueba, permitió identificar como se incorpora en la realidad operativa y funcional el patrimonio cultural como recurso turístico, destacando diversos problemas ya señalados en el apartado de resultados. Se logró conocer que el nivel de funcionalidad turística es deficiente en la mayoría de los casos analizados, pese al impulso inversiones que se inyectan n materia turista aún hay cuestiones pendientes por atender, como por ejemplo garantizar una accesibilidad a los iconos patrimoniales, diseño de visitas guiadas, oferta de productos turísticos culturales complementarios, entre otras. La información obtenida a partir del estudio de variables y construcción de indicadores, permitió a esta metodología adaptada, a un contexto mexicano, y las fichas de inventario propuestas para revertir el vacío de información confiable que prevalece hoy en día en materia del desarrollo de la actividad turística de manera local.

Este diagnóstico funcional, como la mayoría de este tipo de estudios, no es observado o es poco apreciado por los actores públicos y privados involucrados en la actividad turística de Morelia, esta ausencia de visión para reconocer, en Morelia y en otras ciudades mexicanas históricas, las aportaciones que generan este tipo de



estudios, limita avanzar en un proceso integral de mejora de la ciudades históricas, para contribuir en la recuperación y consolidación turística, social y económica, y en el aprovechamiento sustentable de sus recursos culturales.

La investigación realizada y los resultados derivados de ella, desde la perspectiva académica, contrastan con las ambiciosas campañas de publicidad que año con año emprenden las autoridades estatales y municipales promocionando a la ciudad de Morelia como un destino “ideal” del turismo cultural para posicionarla como uno de los principales destinos turísticos del país. La estrategia, cuestionable, que se mantiene hoy en día para conocer el desarrollo y estado actual de la actividad turística a nivel local, es registrar principalmente la llegada de visitantes, y con ello validar el éxito o fracaso de las acciones y proyectos emprendidos por cada administración para fomentar el desarrollo de esta actividad. Una paradoja que se puede identificar, al revisar estas estadísticas, fue que año con año se reporta un incremento en la llegada de visitantes y por ende se registra un crecimiento de la actividad turística en los informes de gobierno y otras fuentes oficiales; sin embargo de manera oficial nunca dentro de la misma administración se ha reportado o reconocido una baja en la llegada de visitantes. Esto genera una ambigüedad, pues mientras se consigna y celebra un vigoroso y constante crecimiento de la actividad turística año con año, la realidad operativa y funcional del sitio dista mucho del nivel y escenario que reflejan estas estadísticas. Por lo anterior resulta urge dejar de depender exclusivamente, de este tipo de fuentes (estadísticas sobre la llegada de visitantes), cuyas metodologías, en la mayoría de las ocasiones, no son expuestas o resultan poco claras o fiables; por lo que dejan de lado la evaluación y monitoreo de otras variables e indicadores como la de la operatividad y funcionalidad de los iconos patrimoniales.

Durante el desarrollo de esta investigación, también se pudo identificar que la actual estrategia turística local para posicionar a Morelia como un destino de turismo cultural, se lleva a cabo mediante campañas de promoción y difusión, que ofertan por lo regular escenarios distantes a la realidad política, económica, social y funcional del sitio, por lo que contribuyen a generar expectativas en los turistas y también en la población local, que difícilmente llegan a satisfacerse en la visita a los iconos patrimoniales, lo que conlleva a una pérdida de competitividad frente a otras ciudades mexicanas patrimonio mundial que ofrecen ventajas comparativas similares (recursos patrimoniales). Esto genera también procesos especulativos que producen una serie de impactos negativos como incremento en los precios de bienes y servicios, cambios de usos de suelo por lo general con fines comerciales, pérdida de habitantes, transformación y pérdida de inmuebles, entre otros.

La aplicación de las herramientas metodológicas nos permitió un acercamiento y conocimiento a detalle de las deficiencias que presenta el patrimonio cultural de Morelia para incorporarse como recurso turístico, mismas afectan al turismo y a la población local por igual. Estas deficiencias, tan cotidianas, pasan desapercibidas para la mayoría de los usuarios, volviéndose normales al grado que ya nos cuestionamos la presencias de ellas.



Para el caso del patrimonio arquitectónico y urbano entre las acciones inmediatas que deben atenderse están en primer lugar las referentes a las cuestiones de adaptabilidad y accesibilidad de los inmuebles para mejorar de forma inmediata su nivel de operatividad, lo anterior requiere de la incorporación de elementos físicos como rampas, barandales, elevadores, salidas de emergencia, protocolos de emergencia, señalética, sanitarios, esto mejorará de forma inmediata la relación inmueble – usuario, viéndose beneficiada en primera instancia la población local que hace uso diario de ellos, y por consecuencia los turistas durante la visita. En una etapa posterior el diseño y puesta en marcha de visitas guiadas oficiales, así como de productos y servicios culturales que complementen la actividad turística y vinculen este patrimonio edificado con otras manifestaciones y sirvan como soporte a los recorridos institucionalizados.

En el caso de las manifestaciones intangibles se demanda inmediatamente un ordenamiento de las festividades y eventos relacionados; como ejemplo de la semana santa, el evento insignia la procesión del silencio, durante su desarrollo prevalece la falta de información y señalética que indique el recorrido general, puestos de emergencia y protocolo en caso de contingencia. Un punto importante en el caso de estos eventos es revisar el enfoque que se les está dando, pues cada año son tomados con mayor interés por parte de las autoridades municipales como productos turísticos, modificando en algunos casos el desarrollo de los mismos con la justificación de atraer visitantes.

En el caso del patrimonio paisajístico, ninguna de las unidades analizadas se encuentra en riesgo o amenazada, sin embargo bien valdría la pena la incorporación de cédulas interpretativas, que den a conocer a locales y turistas el valor, etapas y transformaciones de cada una de ellas a lo largo de la historia.

Esta investigación aporta resultados y diversos indicadores que pueden coadyuvar para definir estrategias de manejo integral del sistema turístico patrimonial, contribuyendo también para definir directrices de actuación entre las que se encuentran: Mejorar sustantivamente la visión y capacidad que tiene la Secretaría de Turismo de Morelia. Generar una política turística institucional bien articulada, confiable y consensada en el marco de las relaciones funcionales y de operación que se deben establecer con las dependencias gubernamentales, sociedad civil y sector privado. “Definir una estrategia territorial o urbana, un Plan estratégico de Destino, donde se asigne al patrimonio y al turismo el papel que la sociedad local desea que realmente tenga, dotándose de herramientas adecuadas para garantizar su control social.” (M.A. Troitiño 2015). Morelia tiene el potencial para convertirse en un importante destino de turismo cultural dentro de México, para ello se requiere un trabajo y participación conjunta de los distintos actores vinculados a la actividad turística, donde se trabaje en base a planes, lineamientos y acciones que tengan una visión a largo plazo y que analicen de manera profunda esta actividad social, solo así podrá lograrse un crecimiento sostenible, la conservación del patrimonio y el mejoramiento integral como centro de población y destino turístico.



# BIBLIOGRAFÍA



ANCPM (2016). Observatorio Turístico de la Asociación Nacional de Ciudades Mexicanas Patrimonio Mundial: verano 2016. México, 2016. En Internet: [https://www.dropbox.com/sh/dhnoa9izf2v3nks/AABuC-TCntdq4FH8lrOq5cJRa/2016/Verano%202016?dl=0&preview=Reporte\\_Morelia\\_Verano\\_2016.pdf](https://www.dropbox.com/sh/dhnoa9izf2v3nks/AABuC-TCntdq4FH8lrOq5cJRa/2016/Verano%202016?dl=0&preview=Reporte_Morelia_Verano_2016.pdf), consulta 27 de diciembre del 2016.

Barrera, D. (2013). Políticas incidentes en la adecuación turística de la ciudad histórica. AGIR - Revista Interdisciplinar de Ciencias Sociales e Humanas. 1 (5) pp. 94-120.

DOF (1990). Decreto por el que se declara una Zona de Monumentos históricos en la ciudad de Morelia, Mich., Diario Oficial de la Federación, 19 de diciembre de 1990. En Internet: [http://www.dof.gob.mx/nota\\_detalle.php?codigo=4694497&fecha=19/12/1990](http://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=4694497&fecha=19/12/1990)

Fernández- Baca R. (2014) 50 años de la Carta de Venecia: Del monumento histórico y su conservación al desarrollo sostenible. En Los Nuevos Paradigmas de la Conservación del Patrimonio Cultural. 50 años de la Carta de Venecia López F. J. y Vidargas F. (Editores), CONULTA-INAH, México, 42-49.

Fernández, G., y Ramos, A.G.; (2005) Patrimonio Industrial y rutas turísticas culturales: algunas propuestas para Argentina, Cuadernos de Turismo (Murcia) núm. 15.

Fernández, J. I. P., de la Calle Vaquero, M., & González, M. V. (2013). Turismo cultural. Síntesis.

González Varas, I. (2015). Patrimonio Cultural. Conceptos, Debates y Problemas, Ediciones Catedra, Madrid, pp. 79 - 92

Jiménez, L. M. (2002), "La sostenibilidad como proceso de equilibrio dinámico y adaptación al cambio" en ICE Desarrollo Sostenible, junio-julio 2002, No. 800, 65-84.

Hiriart, C. A., (2014). La gestión del territorio patrimonial de la ciudad de Pátzcuaro Frente a las expectativas para su nominación como Patrimonio Mundial. En Revista MEC-EDUPAZ, Universidad Nacional Autónoma de México / Reserva 04-2011-040410594300-203, No. VI, Marzo-Septiembre 2014, pp.65-96. ISSN No. 2007-4778.

Hiriart, C. A., (2016). Los informes retrospectivos del Centro Histórico Morelia como Sitio del Patrimonio Mundial: Escenarios de gestión y desafíos para su conservación integral. En Morelia, 25 años de ser Patrimonio Mundial. Jiménez, M. A. y Bernal Y. (Editoras), , El Colegio de Michoacán, A. C., H. Ayuntamiento de Morelia, Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, Secretaria de Cultura de Michoacán, México D.F., 103-142.

ICOMOS (International Council on Monuments and Sites), (1999). Carta Internacional sobre Turismo Cultural, México.

ICOMOS (International Council on Monuments and Sites), (1995). Carta de Lanzarote. Conferencia Mundial de Turismo Sostenible. España.



López D. (2016). El proceso metodológico general de formulación e implementación de planes de ordenación territorial de áreas turísticas. En *La Planificación y gestión territorial del Turismo*. Simanca M. (Coord.) Editorial Síntesis S.A. Madrid, 115-131.

Mínguez, García, Ma. del Carmen (2007). Planificación y Gestión Turística en destinos patrimoniales: el caso del Real Sitio de San Lorenzo de El Escorial (Comunidad de Madrid). En *Anales de Geografía de la Universidad Complutense*; Madrid 27.1, pp. 83-102.

Pedersen, A. (2005). Gestión del turismo en sitios del Patrimonio Mundial. Francia: Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura–UNESCO.

Ruiz, D. F. (2014). El destino turístico y su entorno: sostenibilidad y competitividad. In *Manual de gestión de destinos turísticos* (pp. 21-42). Tirant Humanidades.

Rubiera, S. E. G. (2002). Turismo, beneficio para todos. Siglo xxi.

Russo, A. P. (2010). Del patrimonio mundial y la turistización: malentendidos y buenas prácticas. En *Simposio Internacional "Soluciones sostenibles para las Ciudades. Patrimonio Mundial": Actas* (pp. 71-92). Fundación del Patrimonio Histórico de Castilla y León.

Sanz, N. (2011) El Valor Universal Excepcional y el Patrimonio Mundial Urbano. En *El Paisaje Histórico Urbano en las ciudades del Patrimonio Mundial: Indicadores para su Conservación y Gestión. II. Criterios, metodologías y estudios aplicado* Fernández Baca R., Sanz N. y Salmerón P. (Editores), Junta de Andalucía-Consejería de Cultura, Instituto Andaluz del Patrimonio, UNESCO, Sevilla, 36.

Troitiño Torralba, N. L. (2010). Madrid y los destinos patrimoniales de su región turística. Universidad Complutense de Madrid, Servicio de Publicaciones.

Troitiño, M.A., De la Calle, M., García, M. Troitiño, M. (coord.) (2011). La Funcionalidad Turística del Patrimonio Cultural (B.I.C.) de la Comunidad de Madrid y Estrategias de Actuación, Madrid, Ed. Cyan Proyectos Editoriales.

Troitiño Torralba, L. (2013) Proyecto de Investigación: El Sistema Turístico Patrimonial de Guanajuato (Ciudad Patrimonio de la Humanidad) y estrategias de actuación, España, Universidad Complutense de Madrid – Universidad de Guanajuato, División de Ciencias Económico Administrativas. Gestión y Dirección de Empresas.

Troitiño Vinuesa, M. Á., & Troitiño Torralba, L. (2016). Patrimonio y turismo: reflexión teórico conceptual y una propuesta metodológica integradora aplicada al municipio de Carmona (Sevilla, España). *Scripta Nova: revista electrónica de geografía y ciencias sociales*, 20.

Troitiño Vinuesa, M. Á., & Troitiño Torralba, L. (2011). Estudio sobre la funcionalidad turística del patrimonio cultural del municipio de Carmona y estrategias de actuación.



Troitiño, M.A. (2016). Estrategias de Gestión en Destinos Patrimoniales. Seminario Internacional sobre Patrimonio y Turismo en el Mercosur Colonia del Sacramento.

Vera F. y Baños C., (2016). La Dimensión Territorial del Turismo. Los objetos de la ordenación territorial de áreas turísticas: la definición del sistema turístico. En La Planificación y gestión territorial del turismo. Simancas M. (Coord.), Editorial Síntesis S.A. Madrid, 69.

UNESCO, (2013) Recomendación sobre el paisaje urbano histórico, con inclusión de un glosario de definiciones, consultado el 25 de noviembre de 2013 en [http://portal.unesco.org/es/ev.php-URL\\_ID=48857&URL\\_DO=DO\\_TOPIC&URL\\_SECTION=201.html](http://portal.unesco.org/es/ev.php-URL_ID=48857&URL_DO=DO_TOPIC&URL_SECTION=201.html)

UNWTO-UNESCO (2015). Declaración de Siem Reap sobre turismo y cultura: Construyendo un nuevo modelo de cooperación. World Tourism Organization-UNESCO. En: [http://openarchive.icomos.org/1695/2/UNWTO\\_UNESCO\\_Siem\\_Reap\\_Declaration\\_Final\\_14072015\\_Spanish-1.pdf](http://openarchive.icomos.org/1695/2/UNWTO_UNESCO_Siem_Reap_Declaration_Final_14072015_Spanish-1.pdf). Fecha de consulta, 30 de enero 2016.

UNWTO, UNESCO & RTI (2015) CARTA MUNDIAL DE TURISMO SOSTENIBLE Adoptada en la Sesión Plenaria de la Cumbre Mundial de Turismo Sostenible. Patrocinada por Organización Mundial de Turismo, la UNESCO, El Instituto de Trismo Responsable y el Programa de Naciones unidas para el Desarrollo (PNUMA). Vitoria-Gasteiz, España, noviembre de 2015. En Internet: <http://cartamundialdeturismosostenible2015.com/wp-content/uploads/2016/05/Carta-Mundial-de-Turismo-Sostenible-20.pdf>. Fecha de consulta 28 de diciembre de 2016.

