



**UNIVERSIDAD MICHOACANA DE
SAN NICOLÁS DE HIDALGO**

ESCUELA DE CIENCIAS AGROPECUARIAS



POBREZA Y DISTRIBUCIÓN DEL INGRESO EN MICHOACÁN

T E S I N A

**QUE COMO REQUISITO PARCIAL
PARA OBTENER EL TÍTULO DE:**

**LICENCIADO EN ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS
AGROPECUARIAS**

PRESENTA

RICARDO OCHOA QUEZADA

ASESORES:

M.C. JOSÉ PULIDO GAONA

L.E. JUAN MANUEL JIMÉNEZ CHÁVEZ

**Enero de 2009
Apatzingán, Michoacán, México.**

UNIVERSIDAD MICHOACANA DE SAN NICOLÁS DE HIDALGO

ESCUELA DE CIENCIAS AGROPECUARIAS

**LA MESA DE SINODALES QUE REVISÓ LA
TESINA**

TITULADA

**POBREZA Y DISTRIBUCIÓN DEL INGRESO EN
MICHOACÁN**

QUE COMO REQUISITO PARCIAL PARA OBTENER
EL TÍTULO DE:

LICENCIADO EN ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS AGROPECUARIAS

PRESENTA

RICARDO OCHOA QUEZADA

APROBARON:

M.C. JOSÉ PULIDO GAONA
Presidente del H. Jurado

Sinodales:

C.P. JORGE LUIS ÁVILA ROJAS

Q.F.B. JUAN LÓPEZ AÑORVE

ENERO DE 2009

APATZINGÁN, MICHOACÁN, MÉXICO

UNIVERSIDAD MICHOACANA DE SAN NICOLÁS DE HIDALGO
ESCUELA DE CIENCIAS AGROPECUARIAS

Dedicatorias

A mis padres por el apoyo que siempre me han brindado. A mi esposa Rosalva, a mi hija Yoshira, a mis hijos Ricardo y Kevin Axél por todo el cariño que me han brindado y sobre todo la paciencia que me han tenido por estar muy poco tiempo con ellos.

Agradecimientos

A los profesores de la Escuela de Ciencias Agropecuarias por el apoyo en mi formación académica, ya que gracias a ellos pude terminar con mi carrera.

También al personal superior del Instituto Federal Electoral por el permiso para poder concluir con mis estudios de nivel superior.

Pero sobre todo a Mi esposa e hijos por la paciencia que me han tenido estos últimos cinco años, ya que con el trabajo y el estudio, estoy muy poco tiempo con ellos.

Resumen

Este trabajo se centra en el problema de la Pobreza en México y su manifestación en Michoacán, de acuerdo con el índice de pobreza y marginación elaborado por el Consejo Nacional de Población (CONAPO), el estado de Michoacán se encuentra en el décimo lugar en el ámbito nacional. Los indicadores de exclusión que se consideran para la medición de la pobreza son varios, que van de la falta de acceso a la educación, el tipo de vivienda, hasta la percepción de ingresos monetarios necesarios para cubrir sus necesidades básicas.

Y llegamos a la conclusión de que es un factor muy importante que sirve para revertir el proceso de la pobreza y redistribuir el ingreso mediante una mayor propuesta de trabajo, mejor infraestructura, generar más empleos y mejores oportunidades para la gente analfabeta y de bajo nivel académico.

Palabra clave: Pobreza, marginación, falta de participación.

ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN	7
2. MATERIALES Y MÉTODOS	13
3. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.	14
3.1 OBJETIVOS.	16
3.2 HIPÓTESIS.	17
4. MARCO TEÓRICO.	17
4.1 APROXIMACIÓN TEÓRICA DE LA POBREZA.	17
4.2 EL HOGAR EN LOS ANÁLISIS DE POBREZA.	28
5. METODOLOGÍA.	30
6. MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL.	30
7. MARCO DE REFERENCIA	31
7.1 MÉXICO Y SU POBREZA	31
7.2 SITUACIÓN DE POBREZA Y EDUCACIÓN EN MÉXICO	32
7.3 UNA CAUSA DE LA POBREZA	34
8. MICHOACÁN Y SUS NIVELES DE POBREZA	35
8.1 LA MESETA PURÉPECHA Y SU POBREZA	38
8.2 ACCIONES PARA EL DESARROLLO SOCIAL DE LA MESETA.	38
8.3 INVERSIONES EN LOS PROGRAMAS PARA COMBATIR LA POBREZA	40
8.4 LA FEMINIZACIÓN DE LA POBREZA, UN HECHO REAL EN MICH	41
8.5 PARTICIPACIÓN LABORAL.	42
8.5 MICHOACÁN CON ALTOS NIVELES DE DESERCIÓN ESCOLAR LIGADOS A LA POBREZA EXTREMA	44
8.7 MICHOACÁN: EL ABISMO DEL DESARROLLO Y LA POBREZA	47
9. CONCLUSIONES.	49
10. BIBLIOGRAFÍA.	51

1. INTRODUCCIÓN

La pobreza y su proliferación son rasgos constitutivos de muchos contextos actuales. La pobreza está ampliamente extendida en los países pobres, en ellos cerca de mil 100 millones de habitantes viven con un dólar al día y carecen de servicios de salud, mil 300 millones utilizan agua contaminada, casi 2 mil millones no tienen acceso a sistemas sanitarios adecuados, y uno de cada tres niños en edad escolar abandonan los estudios antes de concluir el cuarto grado de instrucción primaria (PNUD, 1997). Lo que hace que el fenómeno haya adquirido el estatus de problemática global. Aunque era visto como exclusiva y transitoria en los países capitalistas del primer mundo. En algunas sociedades, su persistencia entierra la utopía distributiva según la cual el capitalismo traería el fin de este problema social mediante la puesta en marcha de un estilo de desarrollo con distribución del ingreso. Sin embargo la pobreza no solo persiste sino que en las últimas dos décadas presenta un crecimiento mundial inusitado (Núñez y otros, 2004). La magnitud del problema se ha internacionalizado dadas las graves condiciones que padecen millones de personas en el mundo y el fracaso que tuvieron las estrategias de combate a la pobreza orientadas por organismos internacionales como el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional.

En México, la pobreza ha registrado un incremento, que pone en tela de juicio las relaciones y la convergencia entre modernización, desarrollo económico, equidad y bienestar de la población. El acelerado crecimiento de la población que vive condiciones de pobreza se da conjuntamente con una mayor concentración de la riqueza y un aumento de la desigualdad social (Boltvinik), 1992).

La movilidad descendente desencadenada por la crisis, que caracterizó las pautas de crecimiento económico en los años ochenta del siglo XX, está en la base del incremento de la heterogeneidad de los pobres. A la falta de superación de la pobreza rural se sumó la pobreza originada por el carácter urbano de la crisis, transformándola en un fenómeno global.

La magnitud de la pobreza en nuestro país es muy desalentadora, sus niveles han aumentado sustancialmente durante los últimos veinte años, en los que ha ocurrido un estancamiento en materia de progresos social. Su evolución reciente se manifiesta en el reconocimiento por parte del gobierno de la existencia de 52.5 millones de pobres en el año 2000, la evidencia empírica muestra que las condiciones de miseria e indigencia se comparten entre amplios grupos poblacionales tanto del ámbito rural como del urbano.

El proceso de urbanización ha permitido resolver algunas de las necesidades básicas de la población pero no ha podido facilitar la eliminación o substancial reducción de la pobreza. Si bien los servicios públicos son de mayor cobertura en éstas áreas, el alto costo de vida comparado con el de las áreas rurales, se refleja en el mantenimiento de las condiciones de bajos ingresos de las familias.

Esta situación genera el fenómeno denominado pobreza urbana caracterizado por la insuficiencia de ingresos necesarios para vivir en el ambiente urbano. Los métodos de información en el mercado laboral se debe a la incapacidad de las economías de generar suficiente empleo formal, se considera entre las principales causas de este fenómeno. El sector informal ha llegado a representar el 73% del mercado laboral urbano, especialmente en lo que se refiere a actividades de prestación de

servicios, que es el sector donde se registra el mayor incremento (Boltvinik y Hernández, 2001).

La pobreza tiene varias dimensiones, en México más del 60% de los pobres vive en zonas rurales y su pobreza es más extrema que en las zonas urbanas. El grave deterioro en que vive la población campesina es consecuencia de una estrategia estatal de alejamiento del campo.

La pobreza es hambre. La pobreza es falta de techo bajo el cual resguardarse, estar enfermo y no poder ser atendido por un médico, no poder ir a la escuela y no saber leer, no tener trabajo, tener miedo al futuro y vivir día a día, es perder a un hijo debido a enfermedades relacionadas con el agua impura. Es decir, la pobreza es impotencia, falta de presentación y libertad.

El presente trabajo analiza el tema de la pobreza y la distribución del ingreso en la colonia El Pedregal del municipio de Apatzingán, Michoacán. Se aborda en esta localidad urbana, atendiendo de manera primordial la pobreza que viven las familias, debido a que se presenta en una gran proporción en las periferias de dicha localidad.

Uno de los problemas principales de nuestro país es la distribución tan inequitativa del ingreso. Una cantidad muy grande y además creciente de mexicanos, ganan muy poco y viven ya sea al borde de la pobreza, dentro de la pobreza o de plano, en la pobreza extrema. Por otro lado, el ingreso se ha ido acumulando más y más en manos de unos pocos. Aunque siempre ha existido esta distribución desigual, es muy notorio agudizamiento permanente en las últimas décadas.

La evidencia empírica acumulada de las diversas experiencias a nivel mundial, parece subrayar la conclusión anterior. Más bien parece ser que la distribución inicial de riqueza e ingreso es el determinante principal de la tendencia de la distribución del ingreso. En otras palabras, la gente que tiene desde un inicio más dinero y mejor educación, está en un mejor lugar para beneficiarse de cualquier crecimiento económico.

La estructura fundamental de la economía es lo que va a determinar esta distribución y no la política económica. Ya que existe crecimiento económico, va ser muy difícil redistribuir el ingreso en forma efectiva, a través de medidas marginales como tasas impositivas o empleo público. Esta observación tiene implicaciones profundas. Si queremos ponerle una alta prioridad a la mejoría en la distribución del ingreso, entonces no va a ser posible crecer primero para redistribuir después, ni mejorar la distribución en lo que vamos creciendo. En otras palabras, no podemos mejorar la distribución con o sin crecimiento. Esto significa que deberíamos tener políticas de redistribución mucho más explícitas y comprensivas.

El único problema es que mientras existe una gran cantidad de estudios y teorías sobre cómo crecer, casi no existe nada sobre cómo mejorar la distribución. Ninguna de las teorías que se han aplicado ha funcionado. Los grandes experimentos comunistas han empobrecido a la clase acomodada sin aliviar la pobreza.

Lo que sí queda claro es que el desarrollo es un proceso muy largo y lento, que se debe medir en generaciones y no en décadas. En este sentido, lo único que puede llegar a ser una diferencia es la educación. El gobierno debe atacar a fondo el problema de la distribución del ingreso, a través de una política profunda de educación, en donde ésta se vea como una

inversión (a muy largo plazo) y no como un gasto, que va a reeditar en una mejora en la distribución del ingreso, pero dentro de mucho tiempo.

Primero, se debe buscar eliminar el analfabetismo. Han existido muchos intentos muy exitosos en otros países que han logrado disminuir el analfabetismo a un nivel mínimo. Deberíamos adoptar alguna de estas experiencias como una verdadera prioridad nacional. Después, se debe buscar una estrategia muy activa para aumentar el nivel escolar medio de la población. Pero esto debe ser una de las primeras prioridades del gobierno y no quedar simplemente en la retórica, como en tiempos pasados. No existe ninguna otra política que pueda sustituir este esfuerzo.

Todos los días me pregunto que hace que existan más índices de pobreza, ¿por qué la población sufre tanto cuando afrontan sus obligaciones y objetivos económicos?, ¿Será por que no saben gastar el dinero que poseen y lo despilfarran? o ¿acaso será por que no alcanza para cubrir todos los gastos que el individuo adquiere cuando tiene una vida constituida?

Realmente la distribución del ingreso continúa siendo un muro entre la satisfacción de las necesidades por lo menos básicas y la generación de monopolios cada vez más ricos. Parece que aun no somos libres como tal ante la imposibilidad de dirigir nuestra propia vida económica, estamos atados por la cadena de la repartición que en muchos sectores aun no funciona. La injusta distribución del ingreso flagela a la población más vulnerable a cambios económicos (toma de decisiones) arrojándola al silencio apenas observando como su vida esta cada vez mas deteriorada y las oportunidades son casi nulas.

La constitución de una sociedad no implica que se vulneren los derechos económicos de las personas, y aunque es claro y coherente que mediante

la realización del trabajo, el hombre permanece estable, es contradictorio que después de dicha practica laboral, los recursos sean acaparados por unos pocos y monetizados en solo unas manos. Sin mas ni menos, a la población de estratos bajos, corresponde la captación de dichos ingresos única y exclusivamente para entregarlos a fin de cumplir con sus necesidades en el consumo diario: transporte, servicios, arriendos, comidas, escuela, vestido, salud, calzado etc. sin siquiera tomar una parte para ahorrar e invertir de manera sustancial a fin de mejorar el bienestar familiar.

Lo correcto no es buscar donde los ingresos aumenten y sean estables y seguros para quien los alcanza; es generar a partir de la utilización de los medios de producción y su conjugación en la sociedad comercial espacios laborales justos, donde se retribuya el esfuerzo conjunto fuera de cualquier monopolio, por que la libertad es para todos igual. (Escrito por Jonathan Heath, 2005 Internet).

Concepto	1973	1978	1987	1994	1999	2006
Pobreza extrema	63.3	53.7	30.2	23.8	21.7	24.5
Pobreza No extrema	14.8	17.7	29.0	36.1	38.5	28.3
Población No pobre	21.9	28.5	40.8	40.1	39.8	47.2
Total de la población.	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Condiciones de Pobreza en México (Porcentaje de la Población Total).

Los datos de pobreza son calculados con base en líneas de pobreza aplicadas al consumo privado nacional.

Fuente: Hernández Laos y Toledo O., México. Escenarios económicos de largo plazo y efectos sobre la utilización de recursos naturales. Reporte final de investigación para el programa PNUD-SEMARNAP, abril de 2006. Los datos no ajustados a Cuentas Nacionales corresponden al ingreso total trimestral. Para 2004, Rolando Cordera y Carlos Tello en La Desigualdad en México, pág. 268, siglo XXI, México 2004. Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) de 1999, 2002, 2004 y 2006.

En relación con las condiciones de pobreza de la población en general, se observa un comportamiento análogo a la registrada en la evolución de la distribución del ingreso. De 1973 a 1994 el porcentaje de la población en condiciones de pobreza extrema se reduce, al tiempo que el porcentaje de la población no pobre, aumenta.

En cambio entre 1994 y 2006 la tendencia de la pobreza extrema se incrementa al igual que la participación de la población no pobre, lo cual confirma que la relación entre crecimiento económico y disminución de la pobreza de ninguna manera es lineal y, que por lo tanto, si no hay cambios fundamentales en la distribución del ingreso, la pobreza seguirá siendo uno de los principales problemas de un México que se quiere moderno, pero que en su tránsito ha hecho suya una cultura de los satisfechos, de la concentración de la riqueza donde las enormes masas de mexicanos que viven en condiciones de lacerante pobreza parecieran ser solamente las víctimas, "el mal necesario" del acomodo global. (Jonathan Heath, 2005 Internet).

La situación de las familias pobres en esta localidad es de falta de acceso a servicios, altos niveles de analfabetismo, sin orientación a servicios de salud, inseguridad, carencia de información hacia la sociedad y hasta la violencia familiar. Finalmente se propondrán alternativas de desarrollo orientadas a apoyar socialmente a los hogares en condiciones extremas de pobreza.

2. MATERIALES Y MÉTODOS.

Los materiales en los que me base y utilice para la realización de mi tesina fueron:

- 1) El libro de Pobreza y Distribución del Ingreso en México, de Julio Boltvinik y Enrique Hernández Laos.

- 2) Tesis Mujeres Pobres y Violencia de Género en la Comunidad el Durazno, Municipio de Morelia; con la que obtuvo la Maestría en Ciencias José Pulido Gaona.
- 3) El trabajo Mujer y Pobreza: Miradas y Existencias, de Miriam Núñez V., Beatriz de la Tejera H. y Ángel Santos O.
- 4) El libro La conceptualización de la pobreza, de Townsend.
- 5) El libro La pobreza en México, de Jonathan Heath, 2005.
- 6) El libro Pobreza y necesidades básicas de Boltvinik.

3. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.

El reconocimiento de la pobreza tiene particular importancia desde el punto de vista de sus implicaciones sociales, y para el diseño de políticas públicas.

En el último año de gobierno de Vicente Fox el número de mexicanos en condiciones de pobreza se situó en 44.7 millones (42.6 por ciento del total de la población), es decir, cada uno tenía un ingreso mensual hasta de mil 625 pesos, monto menor al necesario para cubrir el patrón de consumo básico de alimentación, vestido, calzado, vivienda, salud, transporte público y educación. (Coneval, 2006).

En el informe del organismo sobre las cifras de pobreza, obtenido con base en la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2006 (ENIGH), elaborada por el Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI), se destaca que del total de habitantes del país en pobreza patrimonial, 21.7 millones se situaban en el de pobreza de capacidades, ya que carecían de ingresos mínimos necesarios para cubrir el patrón de consumo básico de alimentación, salud y educación.

Del grupo ubicado en el rango de la pobreza de capacidades, 14.4 millones se encontraba en la alimentaria, debido a que contaban con ingresos menores al necesario para cubrir estas necesidades, correspondientes a los requerimientos establecidos en la canasta del INEGI y la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (Cepal).

El estudio del Coneval señala que a partir de 1996 se ha reducido la proporción de personas en pobreza de patrimonio de 69 a 42.6 por ciento y la incidencia de pobreza alimentaria de 37.4 a 13.8 por ciento, pero, "a pesar de ello", se destaca, el número de personas en condición de pobreza de patrimonio tuvo una disminución entre 1992 y 2006 de sólo 1.5 millones de personas, "lo que implica que la pobreza en el país es aún elevada y que es necesario continuar con los esfuerzos en materia de políticas económicas y sociales para lograr una reducción acelerada".

"Es importante observar que entre 1994 y 1996, la pobreza alimentaria se incrementó en 15.6 millones de personas y la de patrimonio tuvo un incremento de 16.9 millones de personas, resultado de la crisis económica que enfrentó el país en ese periodo. Sólo hasta 2005 se tuvo un número de personas en pobreza similar al que se tenía en 1992, lo cual muestra que la situación económica del país tiene una fuerte influencia sobre el problema."

En 2006 -puntualiza el reporte del Coneval- de los 14.4 millones de personas en condición de pobreza alimentaria, 5 millones se ubicaban en zonas urbanas y el resto en rurales, es decir, dos de cada tres personas en este rango se ubican en zonas rurales.

Señala que el decil de personas con menores ingresos concentra 1.6 por ciento de los ingresos corrientes totales, mientras que el decil más alto del

país acumula 39.3 por ciento de los mismos, "lo cual muestra la persistencia de la desigualdad en México".

En cuanto a la incidencia de la pobreza de patrimonio en la población entre 2004 y 2006, ésta pasó de 47.2 por ciento a 42.6 y la alimentaria se redujo de 17.4 a 13.8 por ciento, lo cual representa una reducción de 3.9 y 3.5 millones de personas, respectivamente.

El organismo expone que entre 2004 y 2005 la pobreza a escala nacional no tuvo cambios "estadísticamente significativos", aunque se observó un incremento puntual de 17.4 a 18.2 por ciento en la alimentaria, "lo cual interrumpió la tendencia de reducción de pobreza que se había observado en años previos".

De 2000 a 2006, la proporción de personas en pobreza de patrimonio tuvo una reducción de 11 puntos porcentuales y el de alimentación en 10.3 unidades, lo que refleja una reducción de 8 y 9.3 millones de personas, respectivamente.

3.1 Objetivos

- 1.- Analizar las condiciones de vida de las familias pobres y que nos permitan buscar alternativas a su problemática, tomando como referencia de lo general a lo particular, o sea, a nivel país y aterrizando en el estado de Michoacán.
- 2.- Formular propuestas de programas integrales de desarrollo en lo personal, familiar y comunitario a partir de las necesidades específicas de las familias pobres con su participación real, que contribuyan a mejorar su calidad de vida.

3.2 Hipótesis

- 1.- La situación de marginación de las familias pobres en el estado, se caracteriza por altos niveles de analfabetismo y falta de información.
- 2.- Las propuestas de acción requieren formularse desde las necesidades particulares de las familias pobres, que permitan su verdadera participación para la construcción de una sociedad más democrática y justa.

4. MARCO TEÓRICO

4.1 Aproximación teórica de la pobreza

De acuerdo a Townsend (2003), las graves condiciones que padecen millones de personas en el mundo subdesarrollado y el fracaso de las estrategias que se aplicaron durante la posguerra con el fin de transformar las condiciones de los países pobres, derrumbaron las esperanzas que estuvieron fomentadas por las teorías y los programas de modernización.

Los cambios que el fenómeno de la pobreza ha experimentado en los últimos años con relación a conceptos y metodologías han desatado una intensa polémica que ha contribuido a identificar con más propiedad las dimensiones que tiene la pobreza. Anteriormente se explicaba que los elementos constitutivos del nivel de vida, estaba formado por el grado de satisfacción de las necesidades humanas, otras posturas afirman que no hay nada que podamos llamar necesidades humanas que sean comunes a miembros de diferentes culturas o incluso individuos dentro de una misma sociedad.

Se requiere una amplia y exhaustiva observación científica para demostrar la gravedad y el alcance de la falta de participación entre aquellos que

perciben ingresos bajos y que tienen pocos recursos de otro tipo, ya que cada persona desempeña distintos papeles en el curso de su vida y puede tener patrones complejos de asociación.

Los procesos de empobrecimiento y privación tienen ingredientes comunes en sociedades ricas y pobres. En las sociedades ricas, rara vez la gente se muere de hambre o de frío por falta de combustible o de ropa, y en muy contadas ocasiones su salud empeora por falta de ingreso. Pero ocurre con más frecuencia, por ejemplo, que las familias ya no pueden salir de viaje ni siquiera en el plan más económico, o invitar a amigos a su casa, o cubrir el costo de alguna salida o actividad escolar especial de sus hijos, o responder a una solicitud de apoyo urgente por parte de la iglesia a la que pertenecen. Es probable que los ancianos jubilados dejen de reunirse con sus amigos en el club o en un bar porque carecen de los recursos para costearlo. También ocurre que las familias jóvenes no tienen dónde vivir debido a la escasez, o deterioro, de la vivienda pública, o porque no pueden solventar los costos que representa una casa y al mismo tiempo los que acarrea cumplir con otras obligaciones.

Así en tales contextos, no solo el hambre y el frío, sino también aspectos como deshonor familiar y el ostracismo social se vuelven factores determinantes en la definición de las necesidades esenciales. En los países pobres el hambre y el frío pueden estar mucho más extendidos, pero deshonor familiar, el ostracismo social y los desequilibrios en la infraestructura conforman realidades apremiantes en igual medida.

Los patrones de necesidad y, en consecuencia, las demandas primarias sobre los recursos en los dos tipos de sociedades son tan comunes como distintos. Por parte, los recursos están distribuidos selectivamente; por la otra, los papeles y las obligaciones y las costumbres sociales que la gente

debe cumplir están definidos de modo injusto. La discriminación por género, raza, discapacidad y edad pueden contribuir marcadamente a la desigual distribución inadecuada de las exigencias impuestas dentro de una familia, comunidad o clase en particular.

En los ámbitos individual, familiar y comunitario, el análisis tanto de la necesidad como del nivel y las fuentes del ingreso ha de ser más exhaustivo. La pobreza y las necesidades son conceptos tanto colectivos como individuales. Dentro de las familias, los efectos sociales de la privación pueden ser selectivos o estar concentrados.

En cualquier sociedad, determinar los costos que entraña la satisfacción de las necesidades alimentarias mínimas resulta tan problemático como especificar los costos del pleno desempeño del conjunto de papeles, de relaciones y de costumbres establecidas. El concepto de pobreza nos plantea una mala distribución de los recursos, además de carecer de los recursos que no les permiten cumplir con las exigencias y costumbres sociales que se imponen a los ciudadanos de una sociedad: las personas están social y materialmente carentes de diversos aspectos que se pueden observar, describir y medir.

Durante el siglo XX se desarrollaron tres concepciones de la pobreza que sentaron las bases para su discusión Townsend y Gordon (2003). Éstos son: el de necesidades básicas, capacidades y el de las particularidades de la pobreza femenina. En los años setenta del siglo XX surge el enfoque **necesidades básicas**, cuyo planteamiento abarca los requerimientos mínimos de consumo privado de una familia: alimentación, techo y vestido adecuado, así como cierto mobiliario y equipo doméstico. También incluyen servicios esenciales provistos por y para la comunidad, como

agua potable, servicios sanitarios, transporte público, servicios de atención a la salud, educación e instalaciones y centros culturales.

El concepto de **necesidades básicas** debe situarse en el contexto del desarrollo económico y social de una nación según Townsend (2003) y Gordon (2003). Por ningún motivo ha de limitarse sólo al mínimo necesario para subsistir; incluye la dignidad de los individuos y los pueblos, así como la libertad irrestricta para trazar su propio destino. Quienes plantean este concepto se enfrentan a enormes dificultades para establecer criterios aceptables para elegir y definir los elementos que incluye. Las necesidades de una población no se pueden determinar en forma adecuada con sólo referirse a las necesidades físicas de los individuos y a los más obvios satisfactores físicos o servicios que una comunidad requiere.

Muchos de los logros que han tenido los gobiernos en relación a la pobreza han sido en colaboración con el sistema de las Naciones Unidas. Entre los logros que se pueden hacer notar se encuentran los siguientes:

- Aumento de la esperanza de vida en los países en desarrollo de 46 a 64 años
- Reducción de las tasas de mortalidad infantil a la mitad
- 80 % de aumento en los niños matriculados en la escuela primaria
- Duplicación del acceso al agua potable y a los servicios básicos de saneamiento

A pesar de logros tan importantes como los mencionados, la pobreza continua siendo un enorme desafío.

- Todavía existen alrededor de 1,200 millones de personas subsistiendo con menos de un dólar al día, mientras que la desigualdad entre los países y dentro de ellos continúa en aumento.
- Más de 100 millones de personas viven en la pobreza en los países más prósperos de América del Norte, Asia y Europa, donde existen más de 35 millones de desempleados.
- En el mundo existen alrededor de 113 millones de niños sin escolarizar y casi 1,300 millones de personas no disponen de agua salubre
- A disminuido el ingreso el ingreso per cápita en al menos 55 países, principalmente en África, Europa oriental y la ex Unión Soviética
- En Asia el repentino empeoramiento de la situación económica ha dejado a muchas personas sin trabajo o ingresos

Debido a esto el sistema de las Naciones Unidas ha situado la reducción de la pobreza entre sus prioridades de acción. La Asamblea General proclamó el período comprendido entre 1997 y 2006 "Decenio Internacional para la Erradicación de la Pobreza, con el fin de erradicar la pobreza absoluta y reducir sustancialmente la pobreza en el mundo mediante la acción decisiva de los países y con el firme apoyo de la cooperación internacional. Los dirigentes mundiales decidieron en la Declaración del Milenio reducir a la mitad para el año 2015 el número de personas que subsisten con menos de un dólar al día y establecieron otros objetivos en la lucha contra la enfermedad y la pobreza.

Uno de los principales agentes en esta esfera es el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), cuya labor se centra en el alivio de la pobreza, a través de la potenciación de la persona y el abastecimiento de ingresos y servicios básicos.

La labor del PNUD abarca el fortalecimiento de la capacidad de los gobiernos y de las organizaciones de la sociedad civil para que puedan enfrentar una serie de aspectos que configuran a la pobreza. Asimismo, busca dar mayor poder a los pobres a través de las siguientes acciones:

- Aumentando la seguridad alimentaria
- Mejorando la disponibilidad de vivienda y de servicios básicos
- Creando oportunidades de empleo
- Facilitando el acceso de los pobres a la tierra, el crédito, la tecnología, la capacitación y los mercados
- Haciendo posible la participación de los pobres en los procesos políticos que determinan su vida

La erradicación de la pobreza es un objetivo que persiguen también las instituciones financieras de las Naciones Unidas, quienes tienen un papel fundamental en la financiación de múltiples programas centrados en los aspectos sociales de la erradicación de la pobreza.

Diferentes organismos internacionales han desarrollado instrumentos de medición de la pobreza, el método de línea de pobreza, se refiere al nivel de ingreso que un hogar necesita para satisfacer necesidades de alimento y no alimentarias, existen otros desarrollados por Organismos especializados de la ONU, que toman en cuenta el nivel de ingreso y la obtención de medios adecuados para el desarrollo como la alimentación, la educación, y la salud.

En México, la Secretaría de Desarrollo Social considera que 54% de los mexicanos vive en pobreza de patrimonio, lo que indica que vive con menos de 4 dólares diarios, mientras que el 32% lo hace con menos de 2.5 dólares, y 24% con menos de 2. Bajo esta perspectiva, los Estados de mayor pobreza en el país son Chiapas, Guerrero, Oaxaca, Tabasco y

Durango, y en ellos se concentran altos porcentajes de población indígena. La pobreza se encuentra directamente relacionada con la capacidad para generar fuentes de empleo, y el potencial de desarrollo basado en educación, profesionales, técnicos e investigación que dotan a una región de medios para la creación de productos y servicios comercializables e infraestructura que permita a la región relacionarse económica y laboralmente con otros sectores.

Sin embargo, en México, la desigual distribución de la riqueza ha concentrado los ingresos del comercio en ciertos sectores como los que se dedican específicamente a la exportación de bienes y servicios, descuidando a otros como el sector agrícola del que depende en gran medida el desarrollo de estos Estados del país.

Las zonas indígenas sufren además de marginación en cuanto al número de escuelas y la distancia entre un centro educativo y otro, ya que dentro de las zonas rurales una escuela generalmente se integra por alumnos de regiones muy alejadas y de difícil acceso, lo que promueve el ausentismo. Existen escasamente centros de educación media, y con mucho menos frecuencia se encuentra de educación técnica y profesional.

Los servicios de salud se concentran en las zonas más pobladas, o en la capital de los Estados, haciendo difícil el traslado, de la población debido a la nula o escasa infraestructura que permita el transporte de pacientes a los centros de salud, u hospitales regionales. Aunque se han hecho esfuerzos por atacar a la pobreza, el problema de raíz radica en la forma en que se encuentran estructurados los centros económicos, dentro de las zonas urbanas los cuales en países como el nuestro giran alrededor del sector manufacturero y de materias primas, y aunque los Estados de mayor pobreza en México son productores importantes de ellas, los bajos

salarios y la poca o nula inversión pública y privada en esas regiones origina la migración de los individuos a las zonas industriales y urbanas, abandonando finalmente el campo.

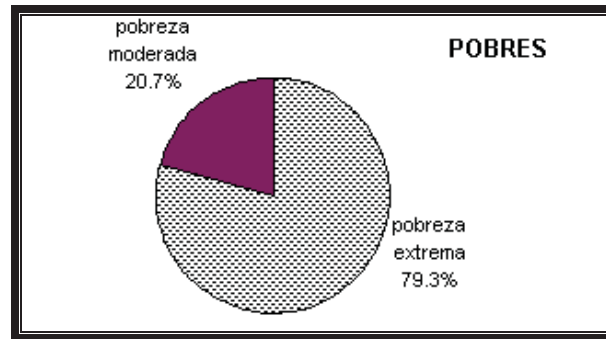
La marginación que sufre por lo menos la mitad de los mexicanos, obliga a pensar en estrategias que ataquen directamente el abandono del sector agrícola, y promuevan proyectos productivos para mejorar la calidad de vida de esos millones de mexicanos que sobreviven bajo la línea de pobreza y que en gran medida están condenados a heredar a sus hijos una forma de vida de escasez y privaciones.

La reciente presentación de los resultados de la Encuesta de Ingreso-Gasto de los Hogares, ha desatado una gran euforia en los medios oficiales. El festín publicitario del presidente Fox hace parecer que la pobreza ha sido erradicada de manera definitiva. Sin embargo, todo es infundado, nada han mejorado las cosas y nada hay que celebrar. El gobierno federal ha recurrido –otra vez- al usado esquema de acomodar los datos estadísticos para presentar como un logro lo que es una vergüenza.

Las declaraciones del Presidente han sido en el sentido de que ha disminuido el número de pobres, que ha mejorado la distribución del ingreso a favor de estos y que en unos diez o quince años se erradicaría la pobreza en México. Veamos que hay de cierto en todo esto. Esta encuesta mide el reparto del ingreso nacional entre el total de habitantes del país, por lo que permite conocer el nivel de ingreso por persona y la forma en que este se distribuye entre ricos y pobres.

De acuerdo con los resultados de la misma, el ingreso diario de 50 millones de personas que se encuentran en la línea de la pobreza o por debajo de ella (deciles del I al V con un ingreso promedio de 27 pesos diarios) se incrementó en promedio, de 2000 a 2002, un 5.3%.

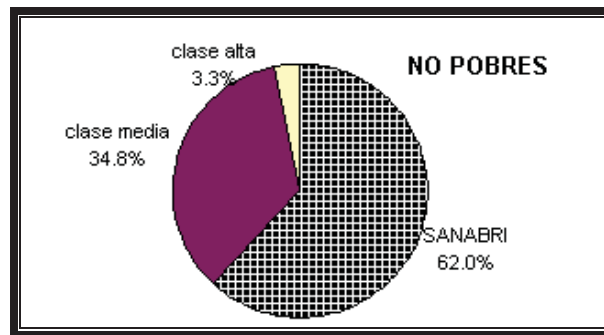
De igual modo, los no tan pobres (30 millones de personas en los deciles VI al VIII cuyo ingreso promedio diario es de 66 pesos diarios) incrementaron su ingreso en un 2.3%, mientras que la clase media y los ricos (20 millones de personas en los deciles IX y X con un ingreso promedio diario, de 115 y 275 pesos respectivamente) vieron disminuir sus ingresos en un -0.6 y -10.5%.



Esto significa que en dos años, los más pobres incrementaron su ingreso personal -en promedio- un peso con treinta centavos, es decir, 65 centavos cada año. Hay que hacer la aclaración que este grupo de los más pobres, está conformado por cinco grupos de muy bajo ingreso (deciles del I al V) cada uno, compuesto por un total de 10 millones de personas, existiendo importantes diferencias de ingreso entre uno y otro.

Los que se encuentran en el primer decil -los más pobres de los pobres- tienen un ingreso diario de 11 pesos diarios. Y en ellos el incremento del ingreso fue mucho más reducido que el promedio, pues sólo creció en cincuenta y cuatro centavos en estos dos años (es decir 27 centavos de incremento anual) En el resto, el incremento anual fue mayor, sin embargo, en ningún caso la mejoría del ingreso es relevante. Es decir, quien recibía 10.80 pesos en 2000, ahora recibe 11.34; quienes recibían 18.80 pesos, ahora reciben 20.16; quienes recibían 25.64 pesos, ahora reciben 27.03; quienes recibían 32.69 pesos, ahora reciben 34.09 y

quienes recibían 40.58 ahora reciben 42.41. Esto significa que, prácticamente todos siguen en las mismas condiciones, esto es, todos siguen siendo pobres. Dicho en otras palabras, la mejoría, es tan ínfima, que apenas es notoria.



Sin embargo, si se pretende erradicar la pobreza a esta velocidad, el gobierno federal tendrá que invertir una gran cantidad años. Para que los pobres dejen de serlo -de acuerdo con las mediciones de Sedesol- deben estar por encima del ingreso de 41.80 pesos, que es la línea de la pobreza. Suponiendo que efectivamente al sobrepasar ese nivel ya no se es pobre (lo cual es muy dudoso) para erradicar la pobreza se requiere que los 50 millones de personas que se encuentran debajo de esa línea la superen. Para ello se debe igualar su ingreso actual a un ingreso de al menos, 41.90 pesos.

Para lograr esto en las 10 millones de personas que conforman el decil I, se requiere incrementar su ingreso en 30.56 pesos, pero considerando la velocidad a la que el gobierno foxista está "mejorando" las cosas, se requeriría de 113 años, para lograr ese objetivo. Los 10 millones de personas que conforman el decil II, requieren un incremento de 21.74 pesos, para ello se necesitarían, en las actuales circunstancias. 32 años. Para el tercer decil se requiere un incremento de 14.87 pesos y esto tomaría 21 años realizarlo. El decil IV, sólo requiere incrementar 7.81

pesos y eso sí, sólo requeriría de once años. El decil V no requiere tanto, porque prácticamente con un incremento igual al anterior, ya estaría por encima de la línea de pobreza, esto es, requiere, al menos de 2 años.

Esto significa que, en promedio, se requieren, 36 años para superar la línea de pobreza, lo cual es tres veces más el tiempo que el Presidente Fox ofreció para tal fin.

Por otra parte, es importante destacar, que efectivamente se observa un mejoramiento en la distribución del ingreso en el país, pero esa mejoría es tan pequeña, que prácticamente sigue existiendo una muy grave concentración del ingreso en pocas manos. Así, mientras en el año 2000 el 10% de la población más pobre, recibía apenas el 1.5% del ingreso nacional, el 10% más rico, recibía el 38.7%.

Una distancia abismal que se sigue manteniendo en el 2002 a pesar de la "mejora foxista". Ahora el 10% más pobre recibe el 1.6% y el 10% más rico recibe el 35.6%, como se ve, una ganancia muy reducida. De hecho la concentración del ingreso sigue siendo tan grave que el 90% de la población en el país recibe el 65% del ingreso, en cambio el 10% (los más ricos) reciben el 35.6%.

El cambio en la concentración puede observarse a través de la Curva de Lorenz que he construido para mostrar como se distribuye el ingreso entre la población agrupada en deciles. A medida que la curva se acerca a la línea de igualdad absoluta, la distribución es más equitativa, a medida que su curvatura se acerca al origen, muestra una mayor desigualdad., Como se observa en la gráfica en donde se muestran las curvas para 2000 y 2002, la de éste último año muestra más equidad, pero se observa, también, que la variación es demasiado pequeña para tomarlo festinarlo.

Por desgracia, la gran publicidad que recibieron estos resultados no obedece a su importancia o al impacto que representan en términos del mejoramiento de la población. Más bien responde a la oportunidad, a los tiempos electorales, al temor del PAN de una gran derrota electoral. Por eso el anuncio fue atropellado y burdo, electorero y –como acostumbra el presidente- sin sustancia, sin fundamento.

4.2 El Hogar en los Análisis de Pobreza.

De acuerdo con Oliveira (2001) el concepto de hogar hace referencia a las unidades conformadas por un conjunto de personas, ligadas o no por lazos de parentesco que comparten una vivienda y un gasto, principalmente destinado a la alimentación. El hogar constituye una organización social fundamental que desempeña un papel central en la reproducción cotidiana y generacional de los individuos, son espacios primarios e íntimos de convivencia fundados en valores, expectativas creencias donde se establecen relaciones entre generaciones, cargadas de ambivalencias, solidaridades y conflictos. En el ámbito doméstico tienen lugar tanto la procreación, la crianza y la socialización de los hijos como la reproducción de la fuerza de trabajo; se lleva a cabo la organización de las actividades para la obtención y distribución de los recursos, monetarios y no monetarios y para el consumo. En muchos casos, dentro del hogar se transforman recursos y se producen servicios. Además el hogar, en tanto institución social, cristaliza el conjunto de normas que pautan los modos adecuados de interacción entre individuos unidos por lazos de parentesco.

Es importante destacar que la adopción de un enfoque se ha introducido en cuestionamientos importantes de los estudios de los hogares: se busca de redefinir la visión del ámbito doméstico como espacio privado y propio; y o puesto a la esfera de lo público, espacio masculino por excelencia.

Se hace hincapié en que las familias no son unidas aisladas y que lo social permea lo doméstico en diferentes aspectos (Amorós, 2001). Se cuestiona el hogar nuclear con jefe varón como el único modelo que debe ser aceptado socialmente. En México, este tipo de hogares es mayoritario, pero los hogares extensos, compuestos y los dirigidos por el sexo o puesto representan una proporción significativa.

Se critica la visión del hogar como unidad con un interés común, cuyos integrantes comparten en forma armónica y solidaria derechos y responsabilidades.

Se enfatiza el carácter asimétrico de las relaciones familiares, el ejercicio del poder en general, pero particularmente el masculino, y las jerarquías que se establecen, de acuerdo con la condición de hombre o mujer (Oliveira, 2001). Otro cuestionamiento concierne el énfasis que se ha otorgado a la convivencia familiar caracterizada por la armonía y la solidaridad, y a la consideración no explícita de las tensiones, los conflictos y la violencia existentes en el seno familiar, los cuales son inherentes a las estrategias propias de dicha institución.

Según esta perspectiva, se pone de relieve que la organización de los procesos de reproducción generacional y cotidiana se basa en lazos de afecto y solidaridad; pero también genera tensiones y conflictos que pueden desencadenar diferentes formas de violencia física o psicológica entre los cónyuges, entre padres e hijos, y entre otros miembros del hogar.

Se argumenta que las decisiones importantes que se toman en el seno de las unidades domésticas no siempre son producto de una responsabilidad compartida, y que los derechos y las obligaciones no necesariamente se asumen de igual forma por los integrantes de las familias.

5. METODOLOGÍA

La metodología utilizada consiste en la aplicación del método deductivo: De lo general a lo particular y de lo abstracto a lo concreto.

Esto es el análisis de la problemática a nivel país y aterrizando en el estado de Michoacán, es decir de lo general a lo particular.

También se toma la concepción teórica que desarrolla el concepto de la pobreza y la distribución del ingreso en general hasta llevarlo a lo particular que es la concepción o interpretación de estos conceptos en mi objetivo de estudio en el estado de Michoacán.

6. MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL

Los organismos internacionales que realizan estudios sobre pobreza en América Latina, consideran las siguientes necesidades básicas:

- 1) Una alimentación que cumpla con los requisitos nutricionales y las pautas culturales, lo que supone como necesario no sólo el agua y alimentos, sino también la energía y los medios para prepararlos y consumirlos.
- 2) Mantenimiento de la salud, lo que supone servicios de salud, personales y no personales (salud pública) y los satisfactores que permitan la higiene del hogar y lo personal como medidas de prevención y los medicamentos como formas de curación.
- 3) Una vivienda con espacios adecuados al tamaño de la familia y materiales apropiados que aseguren su protección y privacidad; que cuenten en su interior con los servicios de agua potable, drenaje (o similar) y energía, así como el equipo y mobiliario básico.

- 4) Los trabajos que enfatizan el análisis de la pobreza como ausencia de necesidades básicas, las cuales requieren de un esfuerzo productivo o capacidad para su satisfacción.
- 5) Aquellos que centran la pobreza en la ausencia de calidad de vida, la privación de capacidades y de ciertas habilidades sociales para la realización de actividades.
- 6) Los trabajos que analizan las particularidades de la pobreza enfocan su atención en los determinantes de cada uno de los integrantes de la familia, integrando elementos conceptuales de la pobreza en general y aportan nuevos conceptos e interpretaciones.
- 7) Educación Básica.
- 8) Acceso a servicios básicos de información recreación y cultura.
- 9) Vestido y calzado.
- 10) Transporte Público.
- 11) Comunicaciones básicas como el correo y acceso al teléfono.

De la misma manera se afirma que el ser humano necesita seguridad en el acceso a los satisfactores básicos durante toda su vida y en cualquier circunstancia. Para eso requiere de un empleo o fuente de ingresos que le permita obtenerlos, así como de sistemas de seguridad social.

7. MARCO DE REFERENCIA

7.1 México y su pobreza

Para ubicar la evolución y características de la pobreza en México, no existe consenso sobre la magnitud del problema. Esto se debe a las diferencias en los métodos para medirlas y los agudos contrastes entre los umbrales utilizados. En 1995 el Banco Mundial estimaba que el 17.9% de los mexicanos vive con menos de 1 dólar por persona y que 42.5% con menos de 2 dólares por día. Las estimaciones más recientes se refieren al

año 2000, donde 23.3 % de los mexicanos viven en pobreza extrema y 50.1% en pobreza moderada. En términos del número absoluto de pobres en este mismo año el gobierno reconoció la existencia de 52.5 millones. Para el comité para la medición de la Pobreza en México, la medición de la pobreza de primer nivel indica, para todo el país, que casi 1 de cada 5 hogares mexicanos tienen un ingreso per cápita que es insuficiente para comprar la canasta que cubre los requerimientos nutritivos necesarios para vivir. La del segundo nivel señala en números redondos que casi 5 de cada 10 hogares tienen un ingreso que no alcanza para satisfacer el conjunto formado por las necesidades alimenticias, vestuario vivienda, transporte, salud y educación. La del tercer nivel expresa que cerca de 6 de cada 10 no tienen recursos económicos para satisfacer el perfil de consumo de aquellos hogares que tienen un ingreso total per cápita suficiente para comprar los bienes y servicios que comúnmente adquieren los hogares cuyo ingreso es insuficiente para adquirir la canasta alimentaria (Ávila, 2000).

7.2 Situación de Pobreza y Educación en México

El cuantificar la pobreza es todo un reto, manejo de datos y metodologías diversas, diferentes conceptos. Únicamente presentaré aquí algunos indicadores y conceptos que se relacionan de manera más directa con el problema de la educación.

La definición que nos da Julio Boltvinik de pobreza, "La pobreza es una de las situaciones que se identifican en el estudio general del nivel de vida, aquella en la cual el nivel de vida observable es menor que las normas mínimas" y a la de necesidad, "Lo necesario para sustentar la vida no es lo superfluo, ni lo contingente. Tampoco es aquello que voluntaria o espontáneamente podemos querer o desear. Por el contrario es algo en lo que no podemos ejercer nuestra libertad, puesto que es algo a lo que nos

es imposible sustraernos". Se consideran como necesidades básicas: la alimentación nutricional y suficiente energía para prepararla, mantenimiento de la salud, la vivienda, con mobiliario y servicios básicos, la educación básica, los servicios de información y recreación, vestido y calzado, transporte social, empleo permanente como fuente de ingresos, seguridad social. Recolectando los datos y obteniendo una "normas" o "standares" de satisfacción de las necesidades básicas se forman los estratos sociales.

La primera distinción es entre pobres y no pobres. Más de las cuatro quintas partes de nuestra nación es pobre, 83.1% por lo tanto el 16.9% es no pobre. De los pobres el 65.9% se encuentra en pobreza extrema y el 17.2% en pobreza moderada. De los de pobreza extrema están los indigentes, con las peores condiciones de vida, 45.9% y los muy pobres 20.0%. Los no pobres son considerados a partir de aquellos con Satisfacción de Necesidades Básicas y Requerimientos de Ingresos (SANABRI), Qué son el 11% en números redondos. Sigue la clase media un 6% , y la clase alta 0.6.

Para comprender mejor es preciso tener claro a que se refiere cada estrato. Los indigentes son aquellos que satisfacen en promedio, menos de la mitad de las normas mínimas, tanto en necesidades básicas como de ingresos. Los muy pobres los que satisfacen entre la mitad y dos terceras partes dichos estándares. Los pobres moderados se encuentran entre los dos tercios y el 90% de las normas, son personas con carencias no muy intensas. El estrato SANABRI se encuentra alrededor de la norma básica con 10% por abajo y 10% por arriba de la norma. La clase media es la que se encuentra entre el 110% y el 150% de la norma y arriba de este nivel se encuentra la clase alta.

Tanto la clase media como la clase alta se encuentran en una situación holgada, con un nivel de vida por arriba de las normas. La desigualdad se refleja también al observar la situación de la población rural y de la urbana. La población rural representa el 25% de la población nacional, en la cual el 97.3% es pobre, en la población urbana el 77.4% es pobre.

7.3 Una causa de la pobreza

La desigualdad tan grande que vimos en el apartado anterior nos hace referencia a una mala repartición de la riqueza del país, todo esto es provocado o permitido por el modelo económico que estamos viviendo, el modelo neoliberal. Que ha entronizado el lucro, la libertad de empresa y la sabiduría del mercado como principios de salvación y confía que los beneficios económicos "poco a poco" y "a la larga" desciendan a los ahora empobrecidos. Para el modelo neoliberal la pobreza es un costo necesario de la modernización, una consecuencia de la competitividad y el triunfo de los capaces. Y la educación se convierte en mercancía, y se le adjudica la función de preparar capital humano competitivo, esto provoca una educación de clase donde se desprecia al tonto y al pobre, se busca la excelencia que encubre el orgullo, y presenta la ambigüedad de un éxito que envenena la solidaridad. Todo esto va configurando no solo una sociedad de desigualdad sino también de exclusión.

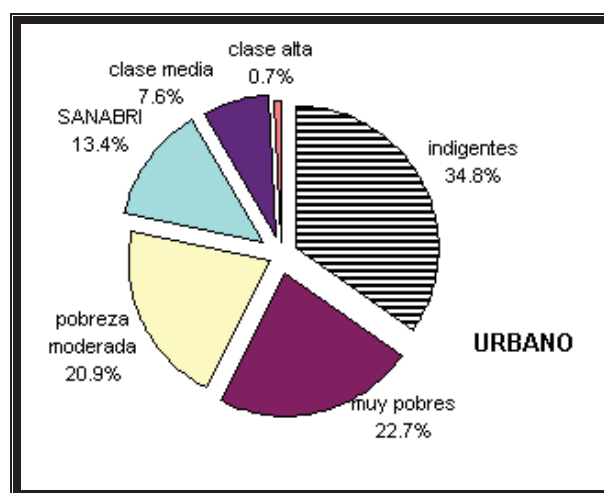
Este modelo económico ha provocado que el distanciamiento entre los pobres y los no pobres esté en aumento, esta injusta distribución de la riqueza la podemos ejemplificar gráficamente con la Copa de Champán, aunque representa una realidad mundial, esta se repite en cada lugar, en especial en los países de América Latina.

Actualmente en México el 10% más rico de la población concentra 41.2 % del ingreso, mientras el 60% más pobre recibe 22.8%". Estos efectos se

hicieron más fuertes en México "al imponerse un esquema modernizador uniforme a una realidad tan heterogénea y desigual como la nuestra". También es importante el "comprender y atender los procesos específicos que han hecho tan persistente la pobreza mexicana: abusos de poder, irresponsabilidades, desniveles educativos, abismos culturales; estas situaciones históricas y aun geográficas -no se puede tratar igual a Oaxaca y a Baja California- imponen ritmos diferentes y políticas diversificadas".

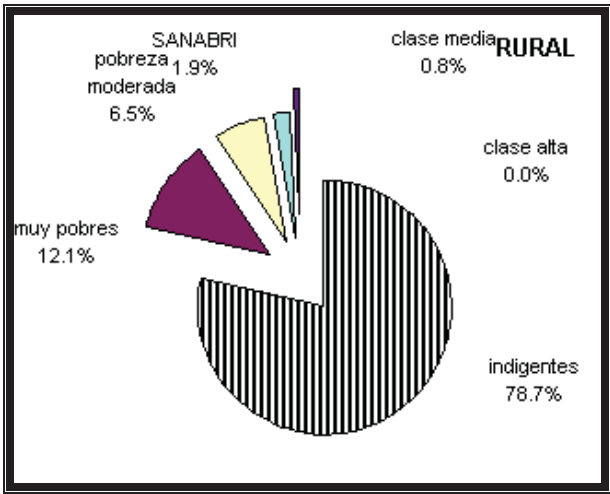
8. MICHOACÁN Y SUS NIVELES DE POBREZA

Los 4 millones de habitantes que habitan en Michoacán se encuentran distribuidos en un universo de 9 mil 686 localidades, aún cuando el 49% vive en el reducido número de 40 concentraciones poblacionales (INEGI: 2000). Muchas localidades rurales dispersas enfrentan la carencia de vías de comunicación y medios de transporte adecuados para el desplazamiento de la población hacia las de mayor tamaño y desarrollo. Esta dispersión constituye un factor negativo para el desarrollo del sector primario y su infraestructura de apoyo, así como para la prestación de los servicios públicos esenciales.



Un servicio fundamental como la salud es uno de los indicadores de la pobreza de la población. La salud es un ámbito complejo en el que se reflejan las desigualdades sociales, sólo el 27.5 de los habitantes michoacanos tiene registro como población derechohabiente, 2'868,755 habitantes no lo tienen, lo que se ve reflejado de manera directa en el deterioro de las condiciones de salud de amplios segmentos poblacionales, e indirectamente en otro dato que resulta alarmante: en el año 2000 la mortalidad infantil se ubicó en 25.9 decesos por cada mil, cifra superior en 30.8% a la del Distrito Federal. Las principales causas de mortalidad infantil a nivel estatal son las infecciones originadas en el periodo perinatal como hipoxia, asfixia y otras inspecciones respiratorias.

La falta de vivienda es otra realidad negativa de la estadística social, problema que se asocia a su vez a la falta de drenaje, agua potable, un 13.7% no cuentan con servicio sanitario, 27% de las viviendas no disponen de drenaje y 5% de las viviendas michoacanas carecen de energía eléctrica (INEGI, 2001).



Hoy, miles de familias michoacanas habitan viviendas insalubres, sin servicios, en áreas de alta vulnerabilidad a desastres, o carecen de ellas, la falta absoluta o relativa de este satisfactor social constituye uno de los signos más graves y emblemáticos de atraso y marginalidad.

La oferta habitacional es en la actualidad poco accesible para las familias que viven en condiciones de pobreza. La vivienda construida por el sector privado en este rubro son excesivas y excluyentes para muchas familias.

Según cálculos conservadores, se requieren construir alrededor de 11 mil viviendas nuevas en el estado, y rehabilitar o mejorar cerca de 88 mil, para disminuir el rezago en construcción y mejoramiento de la vivienda. Hay problemas de salud que están ligados a la pobreza y a la falta de educación y malas dietas alimentarias. Hoy en día la principal dificultad que tenemos los países en vía desarrollo es la pobreza, que se liga al crecimiento de la población, sobre todo en edad de trabajar, ya no por natalidad, como anteriormente ocurría”.

Los problemas de los sectores de población que viven en condiciones de marginación y pobreza, así como las dificultades a las que se enfrenta el sector gubernamental para poder dar una respuesta de mejorar la calidad de vida, son la causa. Además, Ochoa Valdés comentó que los michoacanos que se encuentran en situación de pobreza carecen de educación, no tienen acceso a servicios de salud, entre otros.

Aproximadamente la mitad de la población en el estado sobrevive con menos de dos salarios mínimos; además de que son siete los municipios más marginados en el estado, entre los que destacan Nocupétaro, Tumbiscatío, Turicato, Aquila y Tzitzio. “La pobreza se ostenta como el principal problema de la población mundial, por más que se trata, no se ha correspondido a sus demandas”. Para tener una idea sobre la situación que enfrentan los indígenas en Michoacán basta decir que 80 por ciento de

los hogares sufren algún grado de pobreza; 50 por ciento de los hogares se encuentra en pobreza extrema.

8.1 La Meseta Purépecha y su Pobreza

En los 13 municipios de la Meseta Purépecha se ubica la mayor parte de la población indígena del estado; ahí habitan 70 mil 708 indígenas, los que representan 58 por ciento de los que se encuentran en el estado.

Es una región de contrastes, ahí se incluye uno de los municipios con mayor desarrollo industrial, Uruapan, pero incluye cuatro municipios con alta marginación: Charapan, Chilchota, Nahuatzen y Tancítaro. En ellos viven 29 mil 40 indígenas, lo que representa más de 23 por ciento de la población indígena total en el estado.

Otros cinco municipios, Cherán, Paracho, Taretan, Tingambato y Ziracuaretiro se encuentran en un nivel medio de marginalidad y sólo cuatro, Nuevo Parangaricutiro, Peribán, Los Reyes y Uruapan, están clasificados como de baja marginalidad.

8.2 Acciones para el desarrollo social de la Meseta

No es fortuito, pues, que la Sedeso ponga atención especial en la región mediante programas que asisten a la población vulnerable, pero que también impulsan la capacidad de la población para desarrollar sus problemas y gestionar los recursos necesarios para ello.

Lo anterior, sin contar con los programas en los que participa junto con la Secretaría de Desarrollo Social federal (Sedesol), los ayuntamientos, ciudadanos y migrantes.

Entre los programas desarrollados por Sedeso destacan, por su importancia e innovación: Promoción de la Participación Ciudadana en el Marco de la Política Social (sobre todo en lo que respecta al subprograma Comités de Desarrollo Comunitario); Promoción del Ahorro Popular; Atención a los Adultos Mayores en Condiciones de Pobreza y Política Social para los Pueblos Indios.

Gracias a estos programas se ha dotado, a miembros de las comunidades, de capacidad de transformación social; se han desarrollado talleres; se han constituido fondos de ahorro popular; se han impulsado proyectos agrícolas y ganaderos; se han brindado despensas a adultos mayores en condiciones de pobreza, y se han resuelto muchos de los problemas que se enfrentan en esa región.

A las acciones que emprende Sedeso se agregan las desarrolladas con apoyos federales, municipales y ciudadanos. Entre ellos, los más importantes son Desarrollo Local (Microregiones); Opciones Productivas; Iniciativa Ciudadana 3x1, y Empleo Temporal, no sólo porque, en conjunto, resuelven problemas inmediatos de la población, sino que además generan opciones importantes de desarrollo futuro.

Así, hasta la fecha, el gobierno del estado, a través de Sedeso y con apoyo de la federación, los ayuntamientos y la población impulsan acciones que permiten a la población desarrollar proyectos productivos; mejorar las condiciones y la calidad de vida; optimizar su educación, así como el tejido social.

8.3 Inversiones en los programas para combatir la Pobreza

De esa manera, en lo que va de 2005, Sedeso ha realizado inversiones en la Meseta Purépecha, sólo en cuanto a sus programas por un valor superior a los 13 millones 603 mil 849 pesos.

Cuadro 1. Pobreza en Michoacán localidades de 2,500 a 99,999		
Estratos del MMIP	personas	proporción
Indigentes	947,329	0.5652
Pobres no Indigentes	614,829	0.3668
Total Pobres	1,562,158	0.9321
Total No Pobres	113,820	0.0679
Estratos de NBI		
Indigentes	602,045	0.3592
Pobres no Indigentes	831,302	0.4959
Total Pobres	1,433,347	0.8551
Total no Pobres	242,836	0.1449
Estratos de Ingresos tiempo		
Indigentes	1,181,818	0.7052
Pobres no Indigentes	340,038	0.2029
Total de Pobres	1,521,856	0.9080
Total de no Pobres	154,122	0.0920
Estratos de Ingresos		
Indigentes	1,042,323	0.6219
Pobres no Indigentes	382,081	0.2280
Total Pobres	1,424,404	0.8499
Total No Pobres	251,574	0.1501
POBLACIÓN TOTAL	1,675,978	1.0000
Nota: complemento al cuadro publicado en Economía Moral del 21/02/03.		

Durante el año pasado se invirtieron, sólo en programas, más de 13 millones 392 mil 450 pesos. Eso quiere decir que la inversión para la región tendrá un incremento importante durante 2005.

En cuanto a programas desarrollados en forma conjunta con los gobiernos federal y municipal, así como con la ciudadanía, durante 2004 la inversión

total ascendió a más de 36 millones 472 mil 704 pesos. Eso representó un incremento de cerca de ocho por ciento con respecto del año anterior.

En cuanto a la composición de las inversiones conjuntas, durante 2004 Sedeso aportó 37 por ciento; Sedesol, 38 por ciento; los municipios, 19 por ciento, y la ciudadanía, seis por ciento.

Tales inversiones están permitiendo generar las condiciones para lograr que, en un futuro próximo, la marginación y pobreza en Michoacán, en lo general, pero particularmente en la Meseta Purépecha, queden superadas.

8.4 La Feminización de la pobreza, un hecho real en Michoacán

En los albores del nuevo siglo, en Michoacán, fenómenos como la pobreza, la marginación y la explotación laboral definen su nuevo carácter: la feminización. La pobreza como eje central en los problemas sociales, se vuelve aún más contundente en el caso de las mujeres, donde la característica de género ha impuesto por siglos patrones culturales propicios para el abandono y la explotación. (CIMAC, 2001)

La feminización de la pobreza es un hecho real en Michoacán, donde las opciones laborales son peleadas por hombres y mujeres, mientras que fenómenos como la migración acentúan su bisexualidad, aunque todavía las condiciones siguen siendo menos ventajosas para las mujeres que para los varones. Cabe señalar que actualmente de los tres millones 979 mil 177 habitantes que tiene Michoacán, la mayoría corresponde al sexo femenino, con un total de dos millones 77 mil 702 mujeres.

Datos arrojados por el XII Censo General de Población y Vivienda 2000, del Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática (INEGI), muestran cómo en las zonas rurales michoacanas predomina la población

femenina, en tanto que en algunos municipios con ciudades más importantes la cifra se balancea. Zitácuaro, Uruapan, La Piedad, Pátzcuaro, Apatzingán, Puruándiro, Hidalgo, Sahuayo, Maravatío, José Sixto Verduzco, Jiquilpan, Jacona, Coeneo, Chilchota y Huetamo, son los municipios en donde la prevalencia poblacional femenina es por mucho superior a la masculina.

8.5 Participación Laboral

Uno de los fenómenos que conlleva la pobreza en estados como Michoacán, es una feminización de la fuerza laboral, aunque ésta generalmente se da en condiciones menos ventajosas y más restringidas que la participación masculina en el trabajo. De acuerdo con datos del Servicio Estatal de Empleo, tan sólo durante el primer semestre del año 2000, éste registró un incremento significativo en la presencia de mujeres solicitantes.

Así, la diferencia porcentual entre hombres y mujeres solicitantes de empleo sólo llegó al 5.46 por ciento, ya que los primeros alcanzaban el 57.73 por ciento del total, mientras que las segundas, 42.27 por ciento. Los oficios con mayor oferta para la contratación de mujeres son secretaria, empleada de mostrador, recepcionista, mesera, costurera a mano de prendas de vestir, afanadora, edecán, y cajera.

Cifras del INEGI señalan que durante el año 2000 la tasa de desempleo abierto de las mujeres descendió, pasando de 2.8 a 2.4 por ciento. De acuerdo con la economista Graciela Andrade, quien se desempeña dentro de la estructura de la Sección XVIII del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE), la participación de la mujer en Michoacán dentro del ámbito laboral ha ido en ascenso, tanto que para 1998, de un millón 513 mil 739 gentes que componían la PEA de la entidad, un total de 521

mil 428 correspondían al sexo femenino, mientras que los 992 mil 311 restantes eran hombres. Pero es dentro de la Población Económicamente Inactiva (PEI), donde la mujer tiene una mayor presencia, ya que es ahí donde se comprenden los llamados quehaceres domésticos.

“La labor doméstica es una actividad fundamental de la PEI realizada por mujeres en edad productiva; no sólo no es reconocida como un trabajo, sino que socialmente es una actividad despreciada, no valorada y que requiere de más fuerza física que de actividad pensante para su realización”.

Es una labor sin paga, sin derechos laborales, sin jubilación y sin reconocimiento, que falsamente se nos endilga como actividad “natural”. Basándose en cifras del INEGI, Graciela Andrade señala que actualmente en Michoacán existe un millón 266 mil 482 de personas que conforman la PEI, de las cuales 251 mil 633 son hombres, y un millón 14 mil 849, mujeres.

Tenemos casi un millón de mujeres en Michoacán que no tienen seguridad social, jubilación o ingreso por su trabajo. Sabemos que el trabajo de las mujeres por lo general es considerado como ayuda para el sostenimiento de la casa y no como el pago justo por un trabajo realizado. Ante este panorama la investigadora pregunta: ¿qué futuro tiene una entidad como Michoacán donde cerca de un millón de mujeres, sin contar a las niñas, no tienen garantizado su futuro?.

“La incorporación de la mujer al trabajo ha respondido a diferentes momentos económicos y culturales”, pues estas “ labores” se han dado por un sentido de pertenencia cultural, por ser la mujer de la casa, o la mujer del pescador, o la mujer del campesino, o la mujer del artesano, o la mujer de la comunidad artesanal.

Con base a las estadísticas del INEGI, Andrade puntualiza que hoy día sólo 473 mujeres en el estado reciben más de diez salarios mínimos, en tanto que la gran mayoría, el 57.5 por ciento, recibe de dos a tres salarios mínimos.

8.6 Michoacán con altos niveles de deserción escolar ligados a la pobreza extrema.

Michoacán ocupa el séptimo lugar nacional en eficiencia terminal y tiene uno de los más altos niveles del país en deserción en el nivel de educación secundaria, según la SEP del 9 por ciento que tenía en 2002, la cifra aumentó a 12.3 por ciento para 2006 y no hay indicios de que esta situación se haya modificado en los siguientes años.

Cuadro 2. Diez municipios más pobres y diez menos pobres de Michoacán. MMIP. Ordenados por HI : Pobreza. Año 2000							
lugar según HI	Municipio	Pobres			Indigentes		
		H=q/n	I	HI	H=q/n	I	HI
		(proporciones)			(proporciones)		
1	TUMBISCATIO	0.9940	0.7525	0.7480	0.9387	0.7797	0.7318
2	NOCUPETARO	0.9844	0.7484	0.7368	0.9006	0.7840	0.7060
3	SUSUPUATO	0.9939	0.7234	0.7190	0.9422	0.7424	0.6996
4	AQUILA	0.9855	0.7270	0.7165	0.9105	0.7606	0.6926
5	MADERO	0.9923	0.7201	0.7146	0.8947	0.7596	0.6796
6	TUZANTLA	0.9946	0.7074	0.7036	0.9212	0.7344	0.6765
7	CHURUMUCO	0.9951	0.7011	0.6977	0.9190	0.7304	0.6713
8	NAHUATZEN	0.9895	0.7036	0.6962	0.8908	0.7407	0.6598
9	CHARAPAN	0.9818	0.7032	0.6904	0.9135	0.7269	0.6640
10	JUNGAPEO	0.9839	0.6970	0.6858	0.8741	0.7401	0.6469
104	URUAPAN	0.9081	0.5074	0.4608	0.4931	0.6666	0.3287
105	JIQUILPAN	0.9161	0.5000	0.4581	0.5218	0.6412	0.3346
106	JACONA*	0.9185	0.4879	0.4482	0.4697	0.6483	0.3045
107	ZACAPU	0.8978	0.4964	0.4457	0.4649	0.6658	0.3096
108	TOCUMBO	0.9093	0.4842	0.4403	0.4433	0.6559	0.2908
109	MARCOS CASTELLANOS	0.9099	0.4796	0.4364	0.4659	0.6287	0.2929
110	LAZARO CARDENAS	0.8895	0.4684	0.4166	0.4073	0.6522	0.2656
111	PIEDAD, LA	0.8865	0.4563	0.4045	0.3928	0.6235	0.2449
112	ZAMORA	0.8603	0.4544	0.3909	0.3698	0.6324	0.2339
113	MORELIA	0.8189	0.4241	0.3473	0.3039	0.6348	0.1929

* Municipio conurbado con Zamora

Notas: MMIP: Método de Medición Integrada de la Pobreza
q es número de personas pobres; n es población total; H es incidencia de la pobreza, = q/n;
I, intensidad de la pobreza; qI, número de pobres equivalentes; HI, incidencia equivalente
Fuente: Cálculos propios con la base de datos del XII Censo General de Población. INEGI.

Ajenos a los conflictos políticos y la grave corrupción que pesa sobre la secretaría de educación, son los jóvenes de educación básica y en condiciones de alta marginación quienes están padeciendo desde hace años este fenómeno; de acuerdo al Centro de Estudios Sociológicos del Colegio de México, la desigualdad en el acceso a la educación, es un punto significativo en la entidad, pues 5% de los niños pobres abandonan sus estudios en comparación con 2% de los niños no pobres. El contexto rural refuerza la marginación escolar producida por la pobreza: los niños pobres rurales que no asisten son 16,913 de los 33,594 del total del estado.

La distribución de las certificaciones educativas está fuertemente segmentada por la pobreza. Casi uno de cada tres adultos pobres acreditó primaria como máximo. Entre la asistencia a Preparatoria y el nivel terciario se acumulan un 3.9% de los adultos pobres. En cambio el 20.2% de los no pobres lo alcanzó. Otro factor no menos importante en estos datos, es que uno de cada dos hogares indígenas en el estado se encuentra en pobreza extrema. Ocho de cada diez hogares indígenas son pobres. 77 por ciento de los hogares indígenas de Zacapu son pobres extremos. 33 por ciento de los indígenas son analfabetas. Morelia Centro presenta 52 por ciento de hogares indígenas pobres.

La pobreza rural en Michoacán apenas se aparta de la pobreza rural nacional; no así la pobreza urbana, cuya cifra casi triplica la comparación el ámbito nacional, al comparar 12.6 y 34.5% en Michoacán, ubicándose la mayor incidencia de pobreza extrema en la zona de Tierra caliente, seguida por el Bajío, el Oriente y el Lago de Pátzcuaro con pobreza alta.

Dicha condición se acentúa en las zonas indígenas en donde uno de cada dos hogares se encuentran en extrema pobreza, por lo que es más profunda y explica en alguna medida por que somos también uno de los

estados con mayor emigración hacia los Estados Unidos y que precisamente esta migración proviene en su mayoría de las zonas indígenas y quienes con todos sus riesgos lo hacen, son en su mayoría jóvenes de ambos sexos.

En Michoacán la pobreza tiene rostro de mujer en las poblaciones indígenas, ya que por cada 10 mujeres pertenecientes a las etnias del estado, siete viven en la marginación, debido a la falta de campo laboral, la migración y la sobre explotación de recursos naturales, lo anterior fue señalado por Agustín Hernández director de Planeación y Estadística de la Secretaria de Desarrollo Social (SEDESOS).

Las mujeres indígenas en Michoacán, no sólo tienen en su contra el lenguaje, si no que a esto se suma la falta de oportunidades y la cultura que son factores que definitivamente influyen en sus ya precarias condiciones de vida. A decir del funcionario estatal, en Michoacán a las condiciones extremas de pobreza se suman los conflictos agrarios que persisten en estas localidades, ya que en muchas ocasiones estos limitan la posibilidad de explotar los recursos.

En el estado estos conflictos se han agudizado especialmente en la meseta purépecha, en donde la Secretaria de la Reforma Agraria ha detectado 60 conflictos, de los cuales 29 son considerados como focos rojos. Mencionó que en el estado existen 25 municipios conformados por la población indígena, de los cuales tres son considerados como de extrema pobreza, en donde carecen de servicios como agua potable, salud y educativos.

Cabe destacar que se estima que en el estado existe una población indígena de 500 mil personas, de las cuales el 52 por ciento de este grupo se encuentra conformado por el sexo femenino. Estas poblaciones, sufren

rezagos de atención médica y educación básica, marginación infraestructural, hacinamiento y limitaciones de vivienda, y deficiente salud ambiental comunitaria.

De acuerdo con la Organización de las Naciones Unidas Michoacán cuenta con pobres urbanos y rurales y con poblaciones indígenas marginadas de cuatro etnias principales: Mazahua, Nahuatl, Otomí y Purhépecha. Estas poblaciones subsisten bajo condiciones reflejadas en indicadores de subdesarrollo y marginación similares a los estratos sociales de los países más pobres del mundo.

México ocupa el lugar número 54 entre 173 países del planeta. Y Michoacán, de acuerdo con tablas similares de clasificación, aparece junto a los otros estados de la república más pobres y atrasados. Vastas zonas rurales del estado y sus comunidades indígenas están muy por debajo de los promedios nacionales manifestados por estos índices de desarrollo; y en estas condiciones, las mujeres, los ancianos y los niños sufren más.

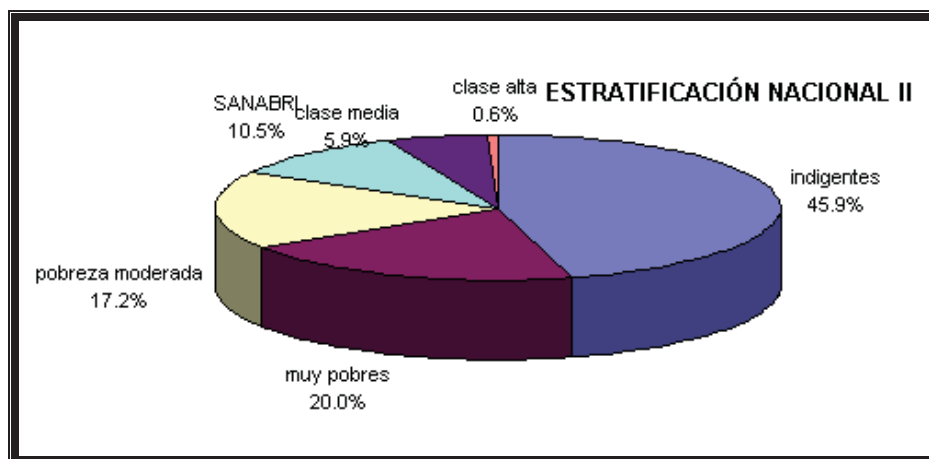
8.7 Michoacán: El Abismo del Desarrollo y la Pobreza

El 10 de abril de 2007, el Centro de Estudios e Investigación en Desarrollo y Asistencia Social (CEIDAS) publicó el texto Michoacán, derechos incumplidos. En ese documento se identificó, entre otros problemas, que el estado ocupaba el segundo lugar a nivel nacional en expulsión de migrantes, y se detectó un índice de masculinidad de 91.3 hombres por cada 100 mujeres, lo que muestra el impacto de la migración en la composición demográfica de la entidad.

Asimismo, se indicó que ocupaba el cuarto lugar nacional con menor promedio de escolaridad y la posición 29 en cobertura de educación

secundaria. En 2005, Michoacán tenía una población de tres millones 966 mil 73 habitantes, de los cuales 143 mil vivían en localidades de menos de 100 habitantes, y un millón 19 mil vivían en localidades entre los 100 y los 999 habitantes.

De acuerdo con proyecciones del Consejo Nacional de Población (Conapo), este año la población del estado es de tres millones 977 mil 964 habitantes, y la entidad es calificada como de alto grado de marginación. En este nuevo análisis, CEIDAS revisa, con base en la información oficial disponible, los avances y retos identificados en los últimos años en materia de cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM) en Michoacán.



El primer objetivo planteado por la Organización de las Naciones Unidas (ONU) es erradicar la pobreza extrema y el hambre.

De acuerdo con el Consejo Nacional de Evaluación de la Política Social (Coneval), en 2005 el porcentaje de michoacanos en pobreza alimentaria era de 23.3%, es decir, 924 mil 95 personas padecían esta situación.

9. Conclusiones

Este trabajo describe en general la problemática de la pobreza y la mala distribución del ingreso en Michoacán y se pretende sirva de base a futuras investigaciones regionales del Estado.

La pobreza relativa es la experimentada por personas cuyos ingresos se encuentran muy por debajo de la media o promedio en una sociedad determinada. La pobreza absoluta es la experimentada por aquellos que no disponen de los alimentos necesarios para mantenerse sanos. Sin embargo, en el cálculo de la pobreza según los ingresos, hay que tener en cuenta otros elementos esenciales que contribuyen a una vida sana. Así, por ejemplo, los individuos que no pueden acceder a la educación o a los servicios médicos deben ser considerados en situación de pobreza

Las personas que, por cualquier razón, tienen una capacidad muy por debajo de la media para ganar un salario, es probable que se encuentren en situación de pobreza. Históricamente, este grupo viene formado por personas mayores, discapacitados, madres solteras y miembros de algunas minorías. Esto no se debe únicamente a que las mujeres que trabajan fuera de casa suelen ganar menos que los hombres, sino fundamentalmente a que una madre soltera tiene dificultades para poder cuidar a sus hijos, ocuparse de su vivienda y obtener unos ingresos adecuados al mismo tiempo. Otros grupos son los discapacitados con personas a su cargo, familias numerosas y otras en las que el cabeza de familia está en situación de desempleo o tiene un salario mínimo.

Gran parte de la pobreza en el mundo se debe a un bajo nivel de desarrollo económico.

La falta de oportunidades educativas es otra fuente de pobreza, ya que una formación insuficiente conlleva menos oportunidades de empleo. Decenas de miles de personas en situación de pobreza fallecen cada año a causa del hambre y la malnutrición en todo el mundo. Además, el índice de mortalidad infantil es superior a la media y la esperanza de vida inferior.

Parece inevitable que la pobreza esté, según los criminólogos, vinculada al delito, aun cuando la mayor parte de las personas con muy bajos ingresos no sean delincuentes y estos últimos no suelen sufrir graves carencias. Otros problemas sociales, como las enfermedades mentales y el alcoholismo, son más habituales, debido a que son causas y efectos de la escasez de recursos económicos y de una atención médica inadecuada.

10. Bibliografía

1. Amorós C. 2001. Feminismo, igualdad y diferencia, Universidad Nacional Autónoma de México, México, (i.e., pp: 24-28).
2. Ávila J. 2000. Medición de la pobreza, Secretaría de Desarrollo Social, serie: documentos de investigación, México (i. e., 166 p.).
3. Boltvinik J; 1992; El Método de medición integrado de la pobreza. Una propuesta para su desarrollo. En Rev. Comercio Exterior Vol. 43, núm. 4, abril; México.
4. Boltvinik J; 1990; Pobreza y necesidades básicas. Conceptos de medición. Caracas; PNUD.
5. Boltvinik J. 2003. La teoría de las necesidades humanas de Doyal y Gough, Comercio Exterior, vol. 53: 412.
6. Boltvinik J. Hernández E. 2001. Pobreza y distribución del ingreso en México. 3ª. Ed., Siglo XXI, México, (i.e., 354 p.).
7. Comité Técnico para la Medición de la pobreza (CTMP); 2002; Medición de la Pobreza / variantes metodológicas y estimación preliminar; México; por publicar.
8. Cortés F. Et al. 2002 Evolución y características de la pobreza en México en la última década del siglo XX. Serie documentos de investigación, SEDESOL, México, (i.e., pp: 12-14).
9. Diario Oficial, 2001. Ley de Desarrollo Rural Sustentable. Diciembre 7. p. 132-174.
10. Gómez R. Y Núñez M. 2002. Mujeres y Políticas Públicas hacia la elaboración del plan estatal. Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo y Universidad Autónoma de Chapingo, (i.e., 188 p).
11. INEGI. 1987. X Censo General de Población y Vivienda 1980. (i.e., pp: 262).

12. INEGI. 1990. Michoacán Resultados definitivos, datos por localidad. XI Censo General de Población y Vivienda 1990. (i.e., pp: 111-397).
13. INEGI. 2000. Censo General de Población y Vivienda 2000. (i.e., pp: 261-367).
14. Jonathan Heath, 2005; La pobreza en México. Versión electrónica: <http://www.pobrezaenmexico.gob.mx>.
15. Municipio en cifras; 2000; Centro de Investigación y Desarrollo del Estado de Michoacán; México.
16. Oliveira O. Y Ariza M. 2001. Transiciones familiares y trayectorias laborales femeninas en el México urbano. In: procesos sociales, población y familia, Cristina Gomes (comp.) Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, México, (i.e., pp: 129-146)
17. Townsend P. 2003. La conceptualización de la pobreza. Comercio Exterior, vol. 53: 445-451.
18. Boltvinik, Pobreza y Estratificación Social en México, INEGI, 1994. pág. 3.
19. Muñoz y Suárez. Perfil Educativo de la Población Mexicana, INEGI, 1994. pág 7.