



**UNIVERSIDAD MICHOCANA DE SAN
NICOLÁS DE HIDALGO**



FACULTAD DE ENFERMERÍA

**Rendimiento académico en grupos vulnerables
universitarios**

TESIS

Que para obtener el grado de Licenciado en Enfermería

Presenta

Jair Esquivel Pedraza

Asesoras

Dr. Ma. de Jesús Ruiz Recéndiz

Dra. Vanesa Jiménez Arroyo

Morelia, Michoacán

Diciembre 2018

Directivos

ME. ANA CELIA ANGUIANO MORÁN

Directora de la Facultad de Enfermería

DRA. ELVA ROSA VALTIERRA OBA

Secretaria Académica

ME. BÁRBARA MÓNICA LEMUS LOEZA

Secretaria Administrativa

Mesa Sinodal

Dra. Ma. De Jesús Ruiz Recéndiz

Asesora

Dra. Vanesa Jiménez Arroyo

Asesora

Dra. Mayra Itzel Huerta Baltazar

Dedicatoria

Esta investigación está dedicado, primero a mis padres por darme la oportunidad de hacer realidad esta meta a Dios por darme fortaleza y por acompañarme siempre en mi camino.

A mi madre, Guillermina Pedraza Gonzales por siempre estar conmigo apoyarme y darme bastante fortaleza para culminar una etapa muy importante en mi vida, por sus buenos consejos.

A mi padre, Cirilo Esquivel Orozco que gracias por su apoyo incondicional y ejemplo para poder seguir adelante a pesar de las adversidades que se presentaron en el camino.

A mis hermanas Bennerandy y Wendy por estar siempre conmigo apoyándome y ser mi motor para ser un buen ejemplo.

A mi esposa Blanca Nelly y a mi hijo Sebastián que a pesar de las circunstancias que hemos pasado seguimos adelante con la intención de prosperar y ser modelo a seguir.

Y principalmente a mí, que a pesar de todo persistí salir adelante a pesar de los factores que me enfrenté para poder tener un rendimiento académico bueno y poder culminar una etapa importante en mi vida y así poder culminar la Licenciatura en Enfermería.

Agradecimientos

Le agradezco infinitamente a mi asesora la Ma. de Jesús Ruiz Recéndiz, por todo el apoyo, la enseñanza y paciencia brindada para poder elaborar este trabajo.

A los profesores de la Facultad de Enfermería que aportaron de sus conocimientos para lograr mi formación académica.

A la sección 04 generación 2013-2017 por los buenos momentos y conocimientos que me aportaron para poder obtener la Licenciatura en Enfermería.

A las instituciones de salud que me dieron la oportunidad para poder poner en práctica los conocimientos obtenidos durante la carrera.

Resumen

El Rendimiento Académico (RA) evoluciona a partir de concepciones centradas en el alumno, hasta concepciones holísticas que atribuyen el rendimiento a un conjunto de factores derivados del sistema educativo, de la familia y del propio alumno. La condición de vulnerabilidad afecta el RA por diversos factores: contextuales, salud mental de padres, estimulación sensorial, lenguaje y características del ambiente físico. El objetivo fue identificar el RA en grupos vulnerables en estudio cuantitativo, no experimental y transversal en estudiantes universitarios con muestra no probabilística a conveniencia de 120 estudiantes. Se utilizó la Escala Medmar ($\alpha=.843$ y dos mitades de Guttman $.871$) con dos dimensiones: Variables contextuales (VC) y Variables propias del estudiante (VPE). VC con dos subdimensiones Familiares (VCF) y Académicas (VCA) y VPE con dos subdimensiones Personalidad/Perfil humano (VPE-PPH) y Perfil Académico (VPE-PA) . Resultados. Mayoría 59.5% mujeres, 90% de Michoacán, 13% pertenecen a la sección 10 y 50% al semestre sexto, 83.5% no cuentan con beca, 84.4% no tienen ningún hijo, 29.8% hablan otra lengua además del español, de los cuales el 16.5% habla purépecha, 98.3% no tiene ninguna discapacidad física, 56.2% cuenta con promedio de 8.1 a 9. Se encontró RA alto en escala total (68.6%) y VC (67.8%); y regular en VPE (62.8%). En subdimensiones, el RA fue alto en VCF (72.7%), VCA (62.8%) y VPE-PPH (97.5%), regular en VPE-PA (74.4%). Se encontraron diferencias significativas entre VC y hablar otra lengua ($\chi^2=3.863$, $g=1$, $p=.05$), VPE y con quién vive ($\chi^2=11.164$, $g=1$, $p=.05$), VPE e hijos ($\chi^2=9.059$, $g=1$, $p=.003$); y VPR y número de hijos ($\chi^2=11.164$, $g=1$, $p=.05$). Conclusiones. El RA en esta muestra fue alto, por lo que se espera que los egresados tengan un desempeño profesional adecuado.

PALABRAS CLAVE: Condición de vulnerabilidad, desempeño profesional, perfil académico, personalidad / perfil, sistema educativo.

Abstract

Academic Performance (AR) evolves from student-centered conceptions to holistic conceptions that attribute performance to a set of factors derived from the educational system, the family and the student. The condition of vulnerability affects the AR by several factors: contextual, mental health of parents, sensory stimulation, language and characteristics of the physical environment. The objective was to identify AR in vulnerable groups in a quantitative, non-experimental and cross-sectional study in university students with a non-probabilistic sample at the convenience of 120 students. The Median Scale ($\alpha = .843$ and two halves of Guttman $.871$) was used with two dimensions: Contextual Variables (VC) and Student Own Variables (VPE). VC with two subdimensions Family (VCF) and Academic (VCA) and VPE with two subdimensions Personality / Human Profile (VPE-PPH) and Academic Profile (VPE-PA). Results Majority 59.5% women, 90% of Michoacán, 13% belong to section 10 and 50% to the sixth semester, 83.5% do not have a scholarship, 84.4% do not have any children, 29.8% speak another language besides Spanish, of which 16.5% speak Purepecha, 98.3% have no physical disability, 56.2% have an average of 8.1 to 9. High AR was found in full scale (68.6%) and VC (67.8%); and regular in VPE (62.8%). In subdimensions, the RA was high in VCF (72.7%), VCA (62.8%) and VPE-PPH (97.5%), regular in VPE-PA (74.4%). Significant differences were found between VC and speaking another language ($\chi^2 = 3.863$, $gl = 1$, $p = .05$), VPE and with whom they live ($\chi^2 = 11.164$, $gl = 1$, $p = .05$), VPE and children ($\chi^2 = 9.059$, $gl = 1$, $p = .003$); and VPR and number of children ($\chi^2 = 11.164$, $gl = 1$, $p = .05$). Conclusions. AR in this sample was high, so it is expected that the graduates have an adequate professional performance.

Índice de Tablas

Tabla 1 Recursos Materiales.....	31
Tabla 2 Datos sociodemográficos de los participantes	35
Tabla 3 Semestre y sección de los participantes	36
Tabla 4 Tipo de beca.....	37
Tabla 5 Número de hijos de los participantes.....	37
Tabla 6 Lengua	38
Tabla 7 Discapacidad física.....	38
Tabla 8 Promedio	39
Tabla 9 Rendimiento académico en escala total y dimensiones	39
Tabla 10 Subdimensiones del Rendimiento académico	40
Tabla 11 Dimensión de variables contextuales y hablar otra lengua además del español.....	41
Tabla 12 Dimensión de variables propias del estudiante y con quién vive.....	42
Tabla 13 Dimensión de variables propias del estudiante e hijos	42
Tabla 14 Número de hijos	43

Índice

I. Introducción.....	3
II. Justificación.....	6
III. Planteamiento del problema.....	15
IV. Objetivos	18
4.1. General	18
4.2. Específicos	18
V. Marco teórico	20
5.1. Rendimiento académico	20
5.1.1. Concepto.....	20
5.1.2. Factores que influyen en el Rendimiento Académico.....	21
5.1.3. Clasificación.	23
5.1.4. Mecanismos de condicionamiento del rendimiento académico	23
5.1.5. Fracaso académico.....	24
5.2 Universitarios vulnerables.....	24
5.2.1. Definición.	24
5.2.2. Situación actual.....	25
VI. Material y métodos.....	28
6.1 Tipo de estudio	28
6.2 Diseño de estudio	28
6.3 Universo.....	28
6.4 Muestra.....	28
6.5 Variables.....	28
6.6 Instrumento.....	29
6.7 Criterios	29
6.7.1 De inclusión.....	29

6.7.2 De exclusión.....	30
6.8 Recursos.....	30
6.8.1 Humanos.....	30
6.8.2 Materiales.....	30
6.8.3 Financieros.....	30
6.9 Plan de difusión	31
6.10 Procedimiento.....	31
6.11 Diseño estadístico	31
6.12 Consideraciones éticas y legales.....	32
VII. Resultados.....	35
VIII. Discusión	44
IX. Conclusiones	46
X. Sugerencias.....	48
XI. Referencias bibliográficas.....	50
XII. Anexos.....	56
Anexo 1.....	56
Escala Medmar de Rendimiento Académico (Cuarta Versión).....	56
XIII. Apéndices	61
Apéndice I. Hoja de consentimiento informado.....	61
Apéndice 2. Tabla de operacionalización de variables.....	63
Apéndice 3. Hoja de colecta de datos	64

I. Introducción

La educación entre una de sus diversas funciones es un proceso formativo para el desarrollo de aptitudes del niño en donde su principal objetivo es preparar al ser humano en cada una de las etapas de su vida. Las mejoras educativas más importantes son aquellas que hacen que la educación sea más adaptativa a las diferencias evolutivas fomentando el desarrollo de aptitudes (Sánchez y colaboradores, 2014).

A través del tiempo el rendimiento académico se ha conceptualizado de distintas maneras, pero de manera general se puede decir que, el rendimiento académico es todo aquel esfuerzo que realiza un estudiante para alcanzar un logro académico y aunado a eso se le adhieren factores de vulnerabilidad los cuales imposibilitan el logro de ese objetivo en la vida de los estudiantes, es de llamar la atención que los objetivos hoy en día en la sociedad son cada vez más ambiciosos y por ello cada uno se encuentra en busca de una mejor estabilidad económica y más si se pertenece a alguno de los muchos grupos vulnerables en los cuales cabe resaltar que presentan un mayor número de obstáculos en el logro de sus objetivos.

De acuerdo a lo anterior, muchos son los factores los cuales pueden considerarse a una persona dentro de un grupo vulnerable como, la situación económica, género, edad, nivel educativo de los padres, relaciones familiares, ocupación, así como cualquier otra situación social compleja.

En la actualidad no se sabe si el fracaso académico en todos estos grupos vulnerables tenga alguna determinante específica o el por qué sólo algunas personas logran el objetivo que se proponen, lo que es cierto es que se le asocia a una serie factores psicológicos que influyen en la persona como el carácter, personalidad y la forma en como toma o afronta los distintos obstáculos que se le presentan el transcurso académico.

Es así que a pesar de que el rendimiento académico depende de varios factores y existen variaciones según el nivel de escolaridad no se dispone de

estudios que aborden esta temática en el ámbito de los grupos vulnerables, que estudien dentro de la Facultad de Enfermería.

Por tal motivo este estudio analizó el rendimiento académico en los estudiantes que cursan la Licenciatura en Enfermería en la Facultad de Enfermería de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo.

Este trabajo de investigación fue estructurado en apartados. El primero aborda la magnitud o trascendencia del rendimiento académico en grupos vulnerables vniuersitarios en la justificación. El segundo apartado presenta el planteamiento del problema y la pregunta de investigación.

A continuación, se describen los objetivos y la hipótesis del estudio. El siguiente apartado del marco teórico donde se describen las variables de estudio y la población.

En seguida en el apartado de material y métodos se describen el tipo y diseño de estudio, la población y muestras seleccionadas, el instrumento, los criterios de inclusión y exclusión para la selección de la muestra, los recursos, humanos, materiales y financieros que fueron requeridos para la elaboración del protocolo, además del plan de difusión, el procedimiento de la colecta de datos y el diseño estadístico que se utilizó para la interpretación de los datos y finalmente las consideraciones éticas y legales que fueron respetados para la ejecución del protocolo.

Finalmente se enlistan las referencias bibliográficas consultadas para la elaboración del protocolo, así como los apéndices y anexos.

Capítulo I

II. Justificación

Según lo expuesto por Alcántara, en 2013 más de 23 millones de personas en los países de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) y del G20, iniciaron los estudios superiores. Es de llamar la atención que el acceso a la educación universitaria se ha incrementado significativamente entre 1995 y 2011, al pasar del 39 al 60 por ciento; en cambio en México, a pesar de presentar un incremento importante en el porcentaje del grupo de edad que accedió a la educación superior en el periodo 2000 a 2011 (aumentó del 24 al 30 por ciento), fue menor al promedio de los países de la OCDE (60 por ciento).

Según reportes, al menos 13 millones de adolescentes de 15 años que participaron en 2012 en el Programa para la Evaluación Internacional de los Alumnos (Pisa, por sus siglas en inglés), en los países integrantes de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), tuvieron bajo desempeño en alguna de las disciplinas evaluadas: matemáticas, lectura y ciencias (La Jornada, 2016).

Por su parte la SEP indicó que en México sólo 3 de cada 10 jóvenes en edad de acudir a la Universidad tienen la oportunidad de hacerlo y así, 2.93 millones jóvenes inscritos en alguna de las 4,894 universidades públicas y privadas que hay en el país; y del total estudiantil universitario, las proyecciones indicaron que sólo el 4% logrará avanzar hacia los estudios de posgrado. Las cinco entidades con mayor porcentaje de jóvenes de 18 a 24 años sin oportunidad de asistir a la escuela, según los datos del Censo, 2010, son Guanajuato y Chiapas, con un 79.2%, respectivamente; Quintana Roo, con 78.5%; y Michoacán y Guerrero, con 77.1% cada uno de ellos. Según el INEGI el 30% de los jóvenes en edad de estudiar la universidad sí puede acceder a ella (Excélsior, 2013).

El promedio de escolaridad de la población de 15 años y más a nivel nacional es de 9.1 y a nivel estatal es de 7.4. De cada 100 personas de 15 años y más 13.3 concluyeron la educación superior en Michoacán.

De acuerdo con la OCDE, en México solo el 38% de los jóvenes cursaron la universidad y logran graduarse; Serrano afirmó que durante los últimos 15 años el índice de deserción universitaria se ha ubicado entre el 7.5% y el 8.5% a escala nacional. También explicó que es durante el primer año de los y las universitarias en los cuales el gobierno debe intervenir (Gracia, 2015).

Es de suma importancia la realización de investigaciones acerca del Rendimiento Académico (RA) en grupos vulnerables universitarios que es de suma importancia por su gran relevancia en el ámbito académico y social que requiere ser abordado por enfermería, dado que la Facultad de Enfermería es la principal formadora de recursos humanos en el Estado de Michoacán.

Fue factible realizar una investigación ya que se obtuvo acceso a los estudiantes que pertenezcan a grupos vulnerables universitarios, y se cuenta con los recursos financieros que permitieron realizar la investigación.

Una vez revisada la bibliografía se encontraron los siguientes artículos que estudian el Rendimiento Académico:

En 2016, Huerta, Ruiz, Cabrera, Montiel, Benítez y Ramírez llevaron a cabo una investigación en la ciudad de Oaxaca México, con el objetivo de determinar, mediante técnicas de minería de datos, el impacto que tienen las actividades cotidianas de los estudiantes en su rendimiento académico. Estudio cuantitativo, prospectivo y transversal, muestra no probabilística de 208 jóvenes estudiantes, 112 hombres y 96 mujeres, en un rango de edad de entre 16 y 23 años. Encuesta basada en la escala MEDMAR y se utilizó la herramienta WEKA 7.9 para el proceso de estudio. Resultados: fue posible determinar el rendimiento académico basándose en información como: el hobby, horas diarias de TV, el importe que pagan de pasajes, los deseos de desertar, problemas familiares, grado de estudios de la mamá, el número de hijo en la familia y el número de libros que lee al año. Alcanzando un máximo de 90.86% de precisión. Es posible realizar una

clasificación cercana a 90% usando únicamente el hobby, horas diarias de TV, el importe que pagan de pasajes y los deseos de desertar. Los atributos que presentan claramente tendencias entre las cuatro clases fueron: El acoso escolar (Bullying), más de dos horas de ver la TV y el gusto por el pasatiempo (hobby) de bailar. Factores presentes en estudiante de bajo nivel, citados de mayor a menor impacto fueron: más de dos horas diarias de ver TV, acoso escolar, problemas familiares y deseos de desertar. Existe una correlación entre el bajo rendimiento, el acoso escolar, los deseos de desertar y la falta de facilidad de palabra, esto de acuerdo a los estudios realizados sobre los estudiantes con el mínimo rendimiento. Los factores presentes en estudiantes de alto nivel fueron: la práctica de deporte, practicar el pasatiempo bailar y la facilidad de palabra.

En 2015, Paramio propuso como objetivo analizar la alfabetización en Salud, el bienestar psicológico y la salud mental en estudiantes de la Universidad de Huelva. Esta investigación está compuesta de dos estudios. En primer lugar, se realizó un estudio instrumental para adaptar y validar la escala échales al contexto español. Posteriormente en el segundo estudio, se empleó dicha escala que evaluaba la competencia en Salud junto a otras medidas: satisfacción vital, vitalidad subjetiva, autoestima y salud mental o malestar psicológico. De este modo, se realizó un estudio ex post facto con una muestra más amplia. La muestra final fue de 1975 alumnos de diferentes titulaciones (relacionadas y no relacionadas con el ámbito sanitario), de grado y post-grado, Con respecto al estudio 1, el análisis factorial exploratorio mostró una estructura mono factorial que explicó el 52.55% de la varianza explicada, con elevados pesos factoriales de sus ítems. Se obtuvo una fiabilidad de .87 y una correlación test-retest de .78. El análisis factorial confirmatorio presentó unos índices de ajuste adecuados. Además, el cuestionario fue invariante por género. En el estudio 2, el análisis de correlación mostró que la competencia en Salud se relacionaba de forma positiva y significativa con la satisfacción con la vida, vitalidad subjetiva y autoestima. Mientras que mostró una relación negativa con el malestar psicológico. Si bien el coeficiente de correlación en todas estas relaciones tuvo un valor bajo. Por otro lado, la satisfacción con la vida, la vitalidad subjetiva y la autoestima

correlacionaron de forma positiva y significativa entre ellos. Además, se obtuvieron correlaciones negativas entre estos tres indicadores del bienestar psicológico y el malestar psicológico (coeficiente de correlación entre $-.45$ y $-.56$). En el análisis de las diferentes variables en función del género, se encontraron diferencias significativas en la satisfacción con la vida, la autoestima y la salud mental. Los estudiantes universitarios obtuvieron una menor puntuación media en el malestar psicológico, lo que muestra una mejor salud psicológica que las mujeres. En cuanto al nivel de competencia en eSalud en función del tipo de titulación, se encontraron diferencias significativas a favor de del alumnado de titulaciones de grado relacionadas con la salud. No se encontraron diferencias en la competencia en eSalud entre los estudiantes de grado y posgrado. Por último, el análisis de regresión mostró que los universitarios con una adecuada vitalidad, una buena autoestima y que en general estén satisfechos con su vida tendrán una mejor salud psicológica.

En el 2009, Canales y de los Ríos realizaron una investigación cualitativa en una muestra de 35 alumnos vulnerables de distintas universidades localizadas en cinco regiones del país Chile. Se entrevistó a 20 hombres y 15 mujeres de ocho universidades. Ocho de los entrevistados tenían hijos y 10 eran descendientes de algún grupo o minoría étnica. De los 35, 17 desarrollaban actividades laborales importantes (20 o más horas de trabajo). Con base en el autoreporte, todos los estudiantes calificaban como estudiantes vulnerables, es decir, pertenecían a familias pertenecientes a los dos primeros quintiles de ingreso, Dada la naturaleza exploratoria del estudio, la selección de casos privilegió la representación de distintas áreas de conocimiento e instituciones educativas tradicionales a través del territorio, buscando maximizar la heterogeneidad de casos; el resultado sugiere que los riesgos que enfrentan estudiantes vulnerables son variados, destacándose los que tienen relación con dificultades académicas, emocionales/afectivas, sociales y económicas. Estos problemas se combinan en distintos momentos de la vida universitaria de los alumnos, afectando su desempeño y vida académica al interior de las instituciones que los albergan.

En el año 2009, Villalta en la investigación que tuvo como objetivo conocer los factores de resiliencia asociados al rendimiento académico de los alumnos adolescentes que viven situaciones de vulnerabilidad social, la presente investigación analiza la relación entre factores de resiliencia y rendimiento académico en alumnos adolescentes de establecimientos educativos ubicados en contextos de alta vulnerabilidad social. Estudio descriptivo y correlacional realizado con una población de 437 alumnos de Educación Media de la Región Metropolitana de Chile. Se diseñó y aplicó un cuestionario para determinar el nivel de calidad de vida y factores de riesgo de los adolescentes. La resiliencia se midió con la escala SV-RES creada para población chilena. Los resultados indican que la relación entre resiliencia y logros de aprendizaje se fortalece en dos situaciones de adversidad que reportan los adolescentes: a) divorcio o separación de sus padres, y b) embarazo propio o de la pareja. La escala de Resiliencia fue SV-RES constituida por 60 ítems, para analizar 12 factores de resiliencia y cuestionario de historia personal y familiar, Al realizar el análisis por grupos de factor de riesgo específico (FER) se encontró que, de los 13 factores de riesgo presentados en la encuesta, dos evidencian la relación entre resiliencia y rendimiento académico: a) divorcio o separación de tus padres y b) embarazo propio o de la pareja. Se encontró correlación moderada negativa y significativa ($Rho=-0.49$, $p<.01$) entre el puntaje de resiliencia SV-RES y la Calidad de Vida Percibida (CVP). Es decir, conforme aumenta la percepción negativa de la calidad de vida, baja la puntuación de resiliencia en la escala SV-RES. Adicionalmente, se encontró correlación positiva moderada y significativa ($Rho=0.44$, $p<.01$) entre el promedio de notas 2007 y la puntuación general de resiliencia en la Escala SV-RES.

En 2008, Medina y Martell llevaron a cabo una investigación en la Universidad Anáhuac en México, con el objetivo de recolectar información desde el punto de vista del estudiante, acerca de los factores que afectan su rendimiento académico para que el profesor actúe en consecuencia. Se trató de un estudio cuantitativo, no experimental, transversal y prospectivo, con una muestra probabilística de 68 alumnos Universitarios, se aplicó la escala MEDMAR de rendimiento académico, con 59 ítems de tipo Likert donde 1 significa totalmente en

desacuerdo; 2 en desacuerdo; 3 ni de acuerdo ni en desacuerdo; 4 de acuerdo y 5 totalmente de acuerdo. Además, el promedio aproximado de la carrera se midió en una escala codificada del 1 al 9 (como 1=X-5.9, 2=6-6.5, 3=6.6-7, 4=7.1-7.5, 5=7.6-8, 6=8.1-8.5, 7=8.6-9, 8=9.1-9.5, 9=9.5-10). Cuenta con dos dimensiones que son: variables contextuales: familiares y académicas, variables propias del estudiante: personalidad/perfil humano y perfil académico. El puntaje se otorgó de la siguiente manera: 1-98 Rendimiento bajo, 99-197 Rendimiento regular y 198-295 Rendimiento alto. Se hizo un análisis estadístico de validez y confiabilidad del instrumento con programa SPSS. Resultados. 5.97% de sexo masculino, para el promedio de la carrera existe una correlación lineal y significativa ($p > 0.05$) entre el promedio y la puntuación de la escala MEDMAR. Se observa una r de Pearson de 0.285 al considerar los nuevos reactivos de clima del aula y sin ellos se observa una r de 0.299.

Torres y Rodríguez en 2006 realizaron un estudio con estudiantes universitarios de la carrera de psicología para examinar sus contextos universitario y familiar, sus percepciones acerca del apoyo que les brinda su familia, los problemas que enfrentan en su proceso académico, las expectativas propias y las familiares hacia su carrera y otros. Se proponen algunas actividades para lograr la participación de la familia en el rendimiento académico de los estudiantes a fin de coadyuvar a mejorar su desempeño académico, Participaron 121 alumnos (71% mujeres y 29% varones), que cursaban el tercero (40%) o quinto (60%) semestres de la carrera de Psicología en la Facultad de Estudios Superiores Iztacala de la Universidad Nacional Autónoma de México. Todos eran residentes del área metropolitana de la Ciudad de México; Se elaboró un cuestionario para recabar la información, el cual contenía datos demográficos, académicos y del contexto familiar; dicho cuestionario exploró el apoyo familiar, la percepción de la familia acerca del estudiante, carrera, desempeño académico, tiempo de estudio, responsabilidades en casa, expectativas futuras de la familia y del propio estudiante, entre otros, Datos demográficos: edad promedio fue de 20.63 años ($DE=2$ años); de ellos, 44.6% pertenecía a una familia nuclear (padre, madre e hijos), 10.7% vivía con la madre y hermanos y 11.6% pertenecía a una familia

extensa. La muestra estudiada fue de 8.2 ($DE=0.53$), lo que muestra un buen rendimiento académico de los alumnos. Debido a su promedio y condición social, 18.2% gozaba de becas. Todos los alumnos fueron regulares, o sea, no adeudaban materia de semestres anteriores. En cuanto a los factores que consideraron propiciaban su aprovechamiento, estos fueron tener acceso a libros, copias, material didáctico (52.3%), estar motivados y tener interés, lugar y tiempo para estudiar (26.5%), o una combinación de ellos (22%). Entre los obstáculos que hallaban para su aprovechamiento académico, mencionaron los problemas familiares y personales (43%), los maestros, las clases (30.6%), las distancias y el transporte (13.2%). Los datos muestran que existe relación entre el apoyo que los estudiantes perciben y su ejecución académica, así como la importancia que tiene el incluir a la familia para promover y elevar el rendimiento académico, y abatir la deserción y el abandono de sus estudios.

En 2002 Canroy, Santibáñez, Maldonado y Ordorika, llevaron a cabo una investigación en México D.F. con el objetivo de entender los factores económicos, sociales y políticos que permiten a algunos jóvenes indígenas no ingresar a la educación postsecundaria. La investigación se divide en dos partes; la primera cuantitativa y la segunda cualitativa, utilizando como muestra datos nacionales y estatales en cuanto a la matrícula de nivel superior y se complementa con las entrevistas a 24 profesionistas indígenas, se utilizaron datos censales, demostrando en los resultados que la mayoría de los profesionistas indígenas están empleados en el sector educativo y que la mayor parte gana menos de 3 salarios mínimos.

En 2001 Rodríguez en Santiago de Chile realizó una investigación con el objetivo de analizar las condiciones de la juventud en la sociedad, con especial atención en las potencialidades que la realidad actual hace emerger y consolida entre los jóvenes y, simultáneamente, a los factores que generan la aparición o agudización de rasgos de vulnerabilidad juvenil. Este documento analiza la condición de los jóvenes en la sociedad actual —dando especial énfasis a las potencialidades que la realidad contemporánea les otorga— y destaca los factores que generan (o agravan) su vulnerabilidad. El trabajo se nutre de diversos

esfuerzos institucionales recientes sobre el tema de juventud y vulnerabilidad y constituye una perspectiva de las principales conclusiones de esos esfuerzos que pretende unir ambas líneas de investigación en un esfuerzo amplio y de largo plazo. El enfoque está marcado por prioridades temáticas, entre las que sobresalen las relacionadas con los contextos sociodemográficos en que actúan los jóvenes y con las decisiones y conductas sociodemográficas que configuran sus trayectorias reproductivas, migratorias, familiares, educacionales, laborales y de salud, es decir, que constituyen el núcleo de su proyecto de vida. El énfasis está en la relevancia que se otorga a los aspectos centrales de la compleja dialéctica potencialidad/vulnerabilidad que caracteriza la condición de los jóvenes en el mundo contemporáneo.

En 1999, Mizala, Romaguera y Reinaga, efectuaron un estudio con el objetivo de examinar los factores que inciden en el desempeño de los alumnos, identificando tanto factores asociados a los niños y sus características familiares, factores asociados a los colegios y, adicionalmente, comparar el desempeño académico, de colegios públicos y privados, de acuerdo a los resultados de test estandarizados de rendimiento. El análisis estadístico utiliza información del Sistema de Medición y Evaluación de la Calidad de la Educación (SIMECAL) para los alumnos de 6º grado de primaria de más de 500 establecimientos educacionales. En esta investigación sobre Bolivia, se definió al producto educacional como el rendimiento o logro individual de los alumnos, medido a través del test estandarizado del SIMECAL. Los resultados de los estudios de funciones de producción educacional han enfatizado la influencia de la familia y su contexto sobre el desempeño académico. El estudio, sin desconocer la importancia de estos factores, destaca la importancia de factores asociados al establecimiento educativo sobre el rendimiento académico de los niños.

De acuerdo a Márquez 2014, en su trabajo que tuvo como objetivo conocer la naturaleza y rasgos generales de los procesos educativos de fracaso académico en la educación secundaria de Huelva, analizando la posible influencia que factores asociados al alumnado, a las familias y a la organización académica puedan estar ejerciendo en los procesos de fracaso y/o éxito acad. Todo esto, se

llevó a cabo a través de una metodología pluralista que combina distintas técnicas de análisis cuantitativas y cualitativas con una muestra a partir de un tipo de muestreo estratificado polietápico con afijación proporcional en los que se consideró como conglomerados los centros clasificados previamente en función de tres criterios: el volumen total de alumnado matriculado por centro, la tasa de promoción educativa por municipios y los datos sobre absentismo escolar registrado por los centros, del curso escolar 2009/10. Resultados: el alumnado se siente notablemente satisfecho en sus respectivos centros educativos. Este grado de satisfacción no parece estar asociado al rendimiento educativo que presente ni de su patrón de asistencia al centro y a él contribuyen en mayor medida las relaciones que el alumnado establece con sus compañeros de centro, seguida de la valoración que los estudiantes hacen de las instalaciones y recursos materiales con los que cuentan sus centros para desarrollar los procesos de aprendizaje. El menor grado de satisfacción, se observa entre las relaciones que mantienen los estudiantes con el profesorado y que en ocasiones presentan dificultades de comunicación, sobre todo, en los procesos de enseñanza-aprendizaje que se desarrollan dentro de las aulas y que según la consideración del alumnado no siempre cumple los objetivos de enseñanza.

III. Planteamiento del problema

El Rendimiento Académico es un fenómeno que con los años ha tomado gran importancia entre los estudiantes, especialmente de aquellos que cursan el nivel superior, como postula Retana citado por Godoy, Molina y Hernández (2009), este es entendido como el nivel de conocimiento expresado en una nota numérica que obtiene un alumno como resultado de una evaluación que mide el producto del proceso enseñanza aprendizaje en el que participa.

El rendimiento académico tiene gran impacto en la vida estudiantil, debido a que de ello dependen las notas obtenidas y concluir la carrera universitaria elegida, además de lograr obtener el título académico correspondiente y poder desarrollarse en el ambiente laboral de manera satisfactoria.

Para González y Uribe citado por Leyton, Vásquez y Fuenzalida (2012), esto es especialmente importante en los estudiantes de contextos vulnerables pues son los que presentan mayores dificultades para terminar sus estudios, debido a sus condiciones económicas y a los déficits de capital cultural heredado.

Durante los últimos 40 años, investigadores educacionales alrededor del mundo han buscado desentrañar los factores que explican los resultados escolares, medidos por el logro de aprendizaje de sus alumnos. A estas alturas existe amplio consenso entre especialistas acerca de la naturaleza y poder explicativo de estos factores: el entorno familiar de los alumnos, la calidad de la comunidad donde residen y la efectividad de la escuela (Brunner y Elacqua, 2003).

Según la SEP, en México durante el ciclo escolar 2013-2014 existían 3.419.391 alumnos inscritos en el nivel superior con un nivel de absorción de 105.6, una tasa de abandono escolar de 13.1, un margen de reprobación de 14.2 y una tasa de terminación de 52.1; aumentando a 3.515.404 para el ciclo 2014-2015, aunque los datos para este ciclo aún no han sido publicados la SEP asegura que los niveles de abandono escolar han ido en descenso desde hace ya varios años (Dirección General De Planeación Y Estadística Educativa, México, 2014).

Para los estudiantes de la Licenciatura en Enfermería el rendimiento académico juega un papel muy importante pues, la formación académica es esencial para el desarrollo de un profesional de Enfermería capaz de cumplir con los objetivos propios de la profesión; el poder cumplir con el objeto de estudio de Enfermería, el cuidado, depende de cuan sobresaliente haya sido su desempeño y rendimiento durante su formación académica.

Por lo anterior, se pretendió que con esta investigación se oriente a detectar el nivel del rendimiento académico en los grupos más vulnerables de la comunidad estudiantil de la licenciatura en Enfermería, para trabajar en la gestión de implementación de estrategias que apoyen a estos jóvenes y su satisfactoria conclusión de la carrera.

Por lo tanto, se planteó la siguiente pregunta de investigación. ¿Cuál es el rendimiento académico en grupos vulnerables universitarios?

IV. Objetivos

4.1. General

Evaluar el rendimiento académico en grupos vulnerables universitarios.

4.2. Específicos

1. Caracterizar a los universitarios vulnerables en base a las variables sociodemográficas.
2. Identificar el rendimiento académico en las dimensiones variables contextuales y variables propias del estudiante de grupos vulnerables.
3. Identificar el rendimiento académico en las subdimensiones variables contextuales familiares y académicas y variables propias del estudiante de la personalidad / perfil humano y perfil académico de grupos vulnerables.
4. Examinar las diferencias de las dimensiones variables contextuales y variables propias del estudiante y las subdimensiones variables contextuales familiares y académicas y variables propias del estudiante de la personalidad / perfil humano y perfil académico de grupos vulnerables con las variables sociodemográficas.

Capítulo II

V. Marco teórico

En este apartado se desarrollan las variables de estudio., iniciando con el rendimiento académico, conceptos, factores que influyen en el mismo, su clasificación, los mecanismos de condicionamiento del RA y fracaso académico. También se desarrolla la definición de los grupos vulnerables y la situación actual en la que se encuentran.

5.1. Rendimiento académico

5.1.1. Concepto.

Por su carácter complejo y multidimensional el Rendimiento Académico evoluciona a partir de concepciones centradas en el alumno (basadas en la voluntad o en la capacidad de este), en los resultados de su trabajo escolar, hasta concepciones holísticas que atribuyen el rendimiento a un conjunto de factores derivados del sistema educativo, de la familia y del propio alumno (Guerrero, 2013).

El propósito del rendimiento escolar o académico es alcanzar una meta educativa, un aprendizaje. En tal sentido, son varios los componentes del complejo unitario llamado rendimiento. Son procesos de aprendizaje que promueve la escuela e implican la transformación de un estado determinado en un estado nuevo; se alcanza con la integridad en una unidad diferente con elementos cognitivos y de estructura. El rendimiento varía de acuerdo con las circunstancias, condiciones orgánicas y ambientales que determinan las aptitudes y experiencias (Lamas,2015).

En el mismo sentido, Chaín y Ramírez citados por Martínez y Heredia (2009) enmarcan al desempeño académico como el grado de conocimientos que a través de la escuela reconoce el sistema educativo que posee un individuo y que se expresa por medio de la calificación asignada por el profesor.

Por otra parte, González, citado por Martínez y Heredia (2009), enfatiza que el desempeño académico es uno de los indicadores de excelencia que más se utilizan para la medición de la calidad educativa. Remarca que es posible diferenciar el aprovechamiento del desempeño académico, observando

así dos tipos de definiciones: las que conjugan ambos conceptos como uno solo y las que lo distinguen.

Desde un enfoque multidisciplinar, Forteza, citado por García, Alvarado y Jiménez (2000) se refiere al rendimiento académico como la productividad del sujeto, el producto de la aplicación de su esfuerzo, matizado por sus actividades rasgos y la percepción más o menos correcta de los cometidos asignados.

Por otro lado, para fines de esta investigación se tomó el concepto de Camarena, Chávez y Gómez, citados por Becerra y Reidl (2015), quienes conciben al rendimiento como los conocimientos, habilidades y destrezas que el alumno adquiere durante el proceso enseñanza-aprendizaje; el docente evalúa el aprendizaje de los estudiantes comparando los objetivos de aprendizaje y el desempeño de los alumnos.

5.1.2. Factores que influyen en el Rendimiento Académico.

La pobreza, desigualdad de género, la ausencia de educación preescolar y hablar una lengua diferente son algunos de los factores que determinan el bajo rendimiento de estudiantes en México, de acuerdo con la OCDE (Villafranco, 2016).

De acuerdo con lo anterior se puede deducir que existen varios factores que influyen en la obtención y retención de nuevos conocimientos y que, dependiendo de ellos, la calidad educativa del país puede o no ir mejorando (Barrios y Frías, 2016).

Para la Secretaria de Educación Distrital de Bogotá, (2010) estos factores o variables que inciden en el rendimiento académico, pueden ser exógenos o endógenos. Exógenos son los factores que influyen desde el exterior y endógenos relacionados directamente con aspectos personales psicológicos o somáticos del alumno.

I. Endógeno

Estudiantes: dentro de ésta se contemplan aspectos como el sexo de los estudiantes, edad, la frecuencia de estudio y hábitos como el leer prensa, ver noticieros, y trayectoria de la vida académica (Salinas, 2010).

Para Vázquez y colaboradores (2012), los factores personales se concentran en características de género, edad y demás variables demográficas sumada a la Competencia cognitiva, definida como la autoevaluación de la propia capacidad del individuo para cumplir una determinada tarea cognitiva, su percepción sobre su capacidad y habilidades intelectuales. Relacionada con la influencia ejercida en el entorno familiar, incide en distintas variables que se asocian con el éxito académico tales como: la persistencia, el deseo del éxito, expectativas académicas del individuo y la motivación.

II. Exógenos

Comunidad: se relaciona con el entorno inmediato o vecindario donde vive la familia y el involucramiento de los alumnos en las actividades tanto positivas o negativas que allí se den (Brunner y Elacqua, 2003).

Familia: tiene que ver no sólo con el nivel de ingresos, sino con la composición de la familia, la ocupación y el nivel educativo de los padres, la vida familiar, el clima de afecto y seguridad, la infraestructura física del hogar, los recursos disponibles para el aprendizaje, el uso del tiempo, las prácticas de crianza, la relación de la familia con la escuela, etc. (Torres citado por Salinas, 2010).

Escuela: opera a nivel del sistema académico en su conjunto, a nivel de cada institución (y/o redes de instituciones) y a nivel de aula. Tiene que ver no únicamente con la enseñanza, sino con todas las dimensiones del quehacer y la cultura académica, incluyendo la infraestructura y los materiales de enseñanza, enseñanza, el uso del espacio y del tiempo, la organización, las rutinas y las normas, la relación entre directivos y docentes y entre estos, los alumnos, los padres de familia y la comunidad, la relación entre pares, la competencia docente, los contenidos de estudio, la pedagogía, la valoración y el uso del lenguaje en las interacciones informales y en la enseñanza, los sistemas de evaluación (premios y castigos, incentivos, estímulos, etc.) de acuerdo a Torres citado por Salinas (2010).

Relaciones de pareja: el propósito del noviazgo es continuar la relación hasta que una de las dos partes la termina o se establezca una relación más comprometida. La violencia en el noviazgo se define como cualquier

comportamiento que intenta controlar o dominar a otra persona física; sexual o psicológicamente; causando un cierto nivel de daño. La violencia en el noviazgo afecta a las actividades cotidianas como trabajar o estudiar; esta produce efectos que pueden reproducir conductas en sentido negativo y extenderse a todos los contextos donde interactúa el estudiante hasta llegar a interferir con el rendimiento académico de los estudiantes universitarios.

5.1.3. Clasificación.

Carlos Figueroa (2004) clasifica el Rendimiento Académico en dos tipos:

- I. Individual: el que se manifiesta en la adquisición de conocimientos, experiencias, hábitos, destrezas, habilidades, actitudes, aspiraciones, destrezas, entre otros; lo que le permitirá al profesor tomar decisiones pedagógicas posteriores.
 - a. Rendimiento general: es el que se manifiesta mientras el estudiante asiste al centro educativo, en el aprendizaje de las líneas de acción educativa y hábitos culturales y en la conducta del alumno.
 - b. Rendimiento específico: es el que se da en la resolución de los problemas personales, desarrollo en la vida profesional, familiar y social que se les presentan en el futuro. Se evalúa la vida afectiva del alumno. Se considera su conducta, su relación con el maestro, consigo mismo, con su modo de vida y con los demás.
- II. Social: la institución educativa al influir sobre un individuo, no se limita a este, sino que a través del mismo ejerce influencia de la sociedad en que se desarrolla.
 - a) Se consideran factores de influencia social: el campo geográfico de la sociedad donde se sitúa el estudiante, el campo demográfico constituido por el número de personas a las que se extiende la acción educativa.

5.1.4. Mecanismos de condicionamiento del rendimiento académico

Para Ruíz (2013), la eficacia en el aprendizaje no está relacionada únicamente con la capacidad cognitiva y actitudinal, sino que depende también de cómo el estudiante utiliza ese potencial a través de los estilos personales de aprendizaje (los modos diferentes en que los alumnos perciben, estructuran, memorizan, aprenden y resuelven las tareas y problemas escolares).

Pero, además de tener habilidades y saber utilizarlas, para obtener un rendimiento satisfactorio, también es necesario contar con lo que el alumno “ya sabe” (conocimientos previos) para conseguir un verdadero aprendizaje significativo. Estos conocimientos previos son cada vez más decisivos a medida que se avanza en los niveles educativos y su ausencia (“falta de base”) puede llevar a imposibilitar la comprensión de futuros aprendizajes, sobre todo, en determinadas asignaturas (Ruiz, 2013).

5.1.5. Fracaso académico

Uno de los extremos del rendimiento académico es la reprobación el cual forma parte de un fenómeno más amplio conocido como fracaso escolar, concebido como la dificultad que muestran algunos alumnos para adquirir conocimientos, habilidades y actitudes que son enseñados en la escuela. Por su parte el bajo rendimiento se relaciona con los índices de reprobación, deserción y rezago académico; estos últimos tres fenómenos repercuten en la calidad. Según datos de ANUIES (2007) en México solo el 14% de los estudiantes universitarios del país logra egresar; las causas por las que los estudiantes no concluyen sus estudios universitarios han sido estudiadas desde diferentes perspectivas y metodologías. Una de ellas es la relacionada con los aspectos que influyen en el rendimiento académico de los estudiantes al inicio de la carrera, durante ella y al concluir los estudios universitarios (Márquez, Ponce y Alcántar, 2012).

La deserción es un proceso de alejamiento y de abandono paulatino de un espacio cotidiano -como es la escuela- que implica también el abandono de ciertos ritos personales y familiares que inciden en el desarrollo de la identidad y la proyección personal de un niño (Espinoza, 2012).

5.2 Universitarios vulnerables

5.2.1. Definición.

Actualmente la noción de vulnerabilidad se le ha empleado como un componente de creciente importancia dentro del complejo de desventajas sociales y demográficas que se delinean en la modernidad tardía (Rodríguez, 2000).

Mientras que, para Guzmán, citado por Silva y Jiménez (2015) son jóvenes que prolongan su vida estudiantil en ausencia de oportunidades laborales dignas; otros combinan estudios con trabajo, estudiantes indígenas y estudiantes foráneos, entre otros.

Manzano (2008) postula que las “zonas de vulnerabilidad” no hacen referencia al fracaso terminal o resultado consumado, sino a ciertos antecedentes, condiciones y factores que pueden conducir al mismo

Tal es el caso de los estudiantes más jóvenes que provienen de familias con baja escolaridad y que no han recibido una educación de calidad; son estudiantes en riesgo debido a que encuentran a lo largo de su escolaridad, y específicamente en sus momentos críticos de la misma, barreras y dificultades acusadas para seguir con provecho el currículo y la enseñanza reglada (Manzano, 2008).

Según Gómez y J. (2014), existen muchas barreras en las oportunidades de educación superior para los alumnos de escasos recursos, una de las principales son los elevados costos de la educación superior en México, ya que no sólo se trata del costo de la colegiatura, sino también de otros costos de manutención como transporte, alimentos, material académico, entre otros.

5.2.2. Situación actual.

La condición de vulnerabilidad afecta el rendimiento académico por diversos factores; contextuales, salud mental de los padres, la estimulación sensorial y del lenguaje y las características del ambiente físico. Sameroff et al (citado por Morales 2014) mencionan que la exposición a una mayor cantidad de factores de riesgo en la infancia debilita el desarrollo socioemocional y aumenta la probabilidad de desajuste psicológico. Pese a ello, no todos los estudiantes manifiestan problemas afectivos. Con un adecuado funcionamiento emocional, estos han podido mantener un balance entre los factores de riesgo y los factores protectores, lo que les ha permitido resistir el impacto de los estresores (Werner, 1990).

Como lo muestran diversos estudios los estudiantes de contextos vulnerables son los que presentan mayores dificultades para terminar sus

estudios, debido a sus condiciones económicas y a los déficits de capital cultural heredado (González, Uribe y González, 2005).

De acuerdo a lo anterior y como lo afirma Willms (2006) los jóvenes vulnerables son aquellos que, por sus propias condiciones socioeconómicas y culturales de existencia, no logran aprovechar los beneficios de la educación pública.

Por tanto, el vínculo existente entre pobreza, vulnerabilidad, exclusión y deserción académica obliga a reponer este tema en la agenda de las políticas educativas, considerando que la educación sigue siendo uno de los mecanismos fundamentales de inclusión social de las personas, y, por tanto, como derecho humano básico, también es un medio que habilita a los sujetos para el ejercicio amplio de sus derechos (Espinoza, Castillo, González y Loyola, 2012).

Capítulo III

VI. Material y métodos

6.1 Tipo de estudio

Se trató de un estudio cuantitativo, donde se utilizó la recolección de datos para probar hipótesis con base en la medición numérica y el análisis estadístico, con el fin de establecer pautas de comportamiento y probar teorías (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

6.2 Diseño de estudio

La investigación fue no experimental, pues en ésta los estudios se realizaron sin la manipulación deliberada de variables y en los que solo se observaron los fenómenos en su ambiente natural para analizarlos (Hernández y colaboradores, 2014); también fue una investigación transversal; pues se recopilaron datos de un momento, tiempo único. Con el propósito de describir variables y analizar su incidencia e interrelacionar en un momento dado (Hernández y colaboradores, 2014) y un estudio prospectivo; pues la información registró en la medida que fue ocurriendo el fenómeno o los hechos programados para observar (Hernández y colaboradores, 2014).

6.3 Universo

Estudiantes universitarios de la Facultad de Enfermería adscrita a la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo.

6.4 Muestra

La muestra seleccionada fue no probabilística a conveniencia pues se tomó un subgrupo de población en la que la elección en la que los elementos no dependen de la probabilidad, sino de las características de la investigación (Hernández y colaboradores, 2014), donde se tomaron 121 estudiantes de la Facultad de Enfermería de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo.

6.5 Variables

La variable rendimiento académico fue definida como el nivel de conocimientos demostrado en un área o materia comparado con la norma (edad y nivel académico). Así, tal rendimiento no es sinónimo de capacidad intelectual, de aptitudes o de competencias (Torres y Rodríguez, 2006).

6.6 Instrumento

La variable rendimiento académico fue medida con la Escala Medmar de Rendimiento Académico elaborada por Medina y Martell, 2008; cuenta con 59 ítems de tipo Likert donde 1 significa totalmente en desacuerdo; 2 en desacuerdo; 3 ni de acuerdo ni en desacuerdo; 4 de acuerdo y 5 totalmente de acuerdo. Además, el promedio aproximado de la carrera se midió en una escala codificada del 1 al 9 (como 1=X-5.9, 2=6-6.5, 3=6.6-7, 4=7.1-7.5, 5=7.6-8, 6=8.1-8.5, 7=8.6-9, 8=9.1-9.5, 9=9.5-10).

Consta de dos dimensiones que son: Variables contextuales: familiares y académicas y Variables propias del estudiante: personalidad/perfil humano y perfil académico.

El puntaje se otorgó de la siguiente manera:

- 1-98 Rendimiento bajo
- 99-197 Rendimiento regular
- 198-295 Rendimiento alto

Las dimensiones que mide el instrumento seleccionado son las siguientes:

Dimensiones	Indicadores	Objetivo	Ítems
Variables contextuales	Familiares	Conocer el contexto familiar en el que se desarrolla el estudiantes	49-51
	Académicos	Determinar las condiciones de la institución educativa en la que estudia	1-9
Variables propias del estudiante	Personalidad/perfil humano	Conocer los rasgos de personalidad propios del estudiante	30-48
	Perfil académico	Determinar los aspectos de conducta acerca de la vida estudiantil del estudiante	10-29

6.7 Criterios

6.7.1 De inclusión.

Se incluyeron en el estudio jóvenes de 19 a 26 años de edad, de ambos sexos, que pertenecieran a alguno de los siguientes grupos vulnerables: mujeres embarazadas, madres y padres de familia, madres solteras, moradores de casa de estudiante, que provengan de alguna comunidad

indígena, aquellos que hablaran algún dialecto, que tuvieron alguna discapacidad física y que fueron originarios de algún otro estado diferente a Michoacán.

6.7.2 De exclusión.

Se excluyeron del estudio, estudiantes menores de 18 años de edad, que no pertenecieron a algún grupo vulnerable de los anteriormente ya mencionados, que no se encontraban presentes al momento de la entrevista, estudiantes de segundo, cuarto y octavo semestres, estudiantes de sexto semestre que se encontraban realizando sus prácticas clínicas o comunitarias, aquellos que no aceptaron participar y no firmaron la carta de consentimiento informado.

6.8 Recursos

6.8.1 Humanos.

El autor de la investigación fue el responsable de elaborar el protocolo, seleccionar la muestra y los instrumentos, solicitar la autorización por las autoridades correspondientes, realizar la colecta, captura, análisis e interpretación de los datos, así como elaborar el informe de investigación o el reporte de resultados.

El asesor de la investigación, la Dra. Ma. de Jesús Ruiz Recéndiz, supervisó la elaboración del protocolo, la selección de la muestra, la elaboración de la base de datos, colecta, captura, análisis e interpretación de los datos y elaboración de resultados, conclusiones y sugerencias.

6.8.2 Materiales.

Para esta investigación se requirió; luz eléctrica, internet, computadora, impresiones, copias, unidad de almacenamiento extraíble (USB), transporte, libreta, lápiz, lapiceros (ver Tabla 1).

6.8.3 Financieros.

Los gastos generados por esta investigación fueron cubiertos en su totalidad por los responsables de este proyecto.

Tabla 1
Recursos Materiales

Material	Precio unitario	Cantidad	Total
Luz eléctrica	\$200	4 meses	\$800
Internet	\$350	4 meses	\$1,400
Ciber/Hora	\$10	6 horas	\$60
Impresiones	\$.50	100 impresiones	\$50
Copias	\$.50	100 copias	\$50
Unidad de almacenamiento extraíble (USB)	\$100	1	\$100
Transporte	\$7	10	\$70
Libreta	\$15	2	\$30
Lápiz	\$3	2	\$6
Lapiceros	\$5	4	\$20
Total	-	-	\$2,586

6.9 Plan de difusión

Los resultados se presentarán en el 1er Foro Estatal de Pre-pasantes y pasantes de enfermería del Hospital de la Mujer de la Secretaría de Salud en la modalidad de cartel.

6.10 Procedimiento

Una vez elaborado y aprobado el protocolo, el responsable del proyecto solicitó los permisos correspondientes a la Comisión de Investigación y Bioética y las autoridades de la Facultad de Enfermería, así como los horarios de cada sección del 6º semestre, posteriormente se acudiría con los jefes de grupo de cada una de las secciones para informarles del objetivo de estudio, se abordó a los estudiantes que cumplieran con los criterios de inclusión y se solicitó su participación; se acordó una cita para la aplicación del instrumento, se pidió también la firma de la hoja de consentimiento informado y finalmente se solicitó el llenado del cuestionario del instrumento. El responsable de la colecta fue un estudiante de 8º semestre de la carrera, quien apoyó en aclarar dudas a los participantes.

6.11 Diseño estadístico

Se elaboró una matriz de datos en el programa estadístico SPSS, se utilizó estadística descriptiva para las variables sociodemográficas las variables

de estudio, medidas de tendencia central (media, mediana y moda), frecuencia y porcentajes.

La consistencia interna del instrumento, Escala de MEDMAR para Rendimiento Académico se midió con el alfa de Cronbach y se reconfirmó con la prueba de dos mitades de Guttman.

Para identificar la relación del rendimiento académico con las variables sociodemográficas, se utilizó estadística descriptiva con frecuencias y porcentajes y estadística inferencial con χ^2 .

6.12 Consideraciones éticas y legales

Este protocolo de investigación respetó lo establecido en el Reglamento de la Ley General de Salud en Materia de Investigación (1984) referente a que deberá siempre prevalecer el criterio del respeto a su dignidad y protección de sus derechos y bienestar (Artículo 13).

En esta investigación también se contemplaron los principios científicos y éticos que la justifiquen (Artículo 14) y se protegió la privacidad del individuo sujeto de investigación a menos que él lo autorice para casos específicos (Artículo 16).

De igual manera esta investigación se consideró sin riesgo para los participantes, pues se trató solo de una investigación documental sin realizar ninguna intervención (Artículo 17, apartado I), la investigación se suspenderá en el caso de que alguno de los ítems del instrumento sea ofensivo o lastime su integridad y el sujeto así lo manifieste (Artículo 18).

De acuerdo a lo señalado se dio a conocer la naturaleza de los procedimientos y los posibles riesgos a los que se someterá, con capacidad de elección y sin coacción alguna (Artículo 20); todo esto por medio de un consentimiento informado realizado de manera escrita (Artículo 22).

Este proyecto de investigación estuvo guiado por un dos investigadores principales, un estudiantes de la Licenciatura en Enfermería quien se encontraba realizando su pasantía en servicio social (Artículo 113) y la asesora del trabajo. El estudiante fue el encargado de preparar el protocolo de investigación, documentar y registrar los datos generados durante el estudio;

formar un archivo sobre el estudio que contenía el protocolo, las modificaciones al mismo, las autoridades, los datos generados, el informe final y todo el material documental y biológico susceptible de guardarse, relacionado con la investigación; seleccionar al personal participante en el estudio y proporcionarle la información y adiestramiento necesario para llevar a cabo su función, así como mantenerlos al tanto de los datos generados y los resultados; elaborar y presentar los informes parciales y finales de la investigación, y las obras afines que sean necesarios para cumplir con la dirección técnica de la investigación (Artículo 116, apartados I, III, IV, V, VI, VII).

Tal como lo define el artículo 120, los investigadores principales podrán publicar informes parciales y finales de los estudios y difundir sus hallazgos por otros medios, cuidando que se respete la confidencialidad a que tiene derechos los sujetos de investigación, así como la que se haya acordado con los patrocinadores del estudio. Además de dar el debido crédito a los investigadores asociados y al personal técnico que hubiera participado en la investigación, entregándole una copia de éstas publicaciones a la Dirección de la Institución.

Por otra parte, a lo largo de la aplicación de esta investigación se respetó de igual manera lo establecido en la Declaración de Helsinki (1989) concordando con los principios científicos aceptados universalmente y basándose en un conocimiento minucioso de la literatura científica (Artículo 1), se respetó siempre el derecho de las personas a salvaguardar su integridad, respetar su intimidad y reducir al mínimo el impacto del estudio sobre la integridad física y mental y su personalidad (Artículo 6).

Cada posible participante fue informado suficientemente de los objetivos, métodos, beneficios y posibles riesgos previstos y las molestias que el estudio podría acarrear. Las personas fueron informadas de que eran libres de no participar en el estudio y de revocar en todo momento su consentimiento a la participación, realizando la firma del mismo (Artículo 9).

Capítulo IV

VII. Resultados

Este trabajo de investigación tuvo como objetivo analizar el rendimiento académico en grupos vulnerables universitarios y se efectuó en la Facultad de Enfermería de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo en los meses de mayo y junio de 2018 con una muestra de 120 participantes.

Se utilizó la Escala Medmar para medir el rendimiento académico y se realizó una prueba piloto con 30 estudiantes, donde se obtuvo una fiabilidad con la prueba alfa de Cronbach obteniendo un índice de .843, y se reconfirmó con el coeficiente de dos mitades de Guttman obteniendo un índice de .871.

El objetivo uno de la investigación fue caracterizar a los universitarios vulnerables con base en las variables sociodemográficas y se utilizó estadística descriptiva con medidas de tendencia central, dispersión y frecuencias y porcentajes. Los resultados obtenidos se presentan en las siguientes tablas.

Tabla 2

Datos sociodemográficos de los participantes

	Variable	f	%	Media	DE
Sexo	Femenino	72	59.5		
	Masculino	49	40.5		
Edad				21.83	1.99
Lugar de nacimiento	Michoacán	96	79.3		
	Chiapas	7	5.8		
	Guanajuato	9	7.4		
	Guerrero	5	4.1		
	Hidalgo	1	0.8		
	Estado de México	2	1.7		
	Veracruz	1	0.8		
Residencia estado	Michoacán	119	98.3		
	Guanajuato	1	0.8		
	Guerrero	1	0.8		

En la tabla 2 se observa que el 59.5 % de los participantes fueron de sexo femenino, el 79.3% son nacidos en el estado de Michoacán y el 98.3% son residentes del mismo estado.

Tabla 3

Semestre y sección de los participantes

Variable	f	%
Semestre		
2	6	5.0
3	1	0.8
4	21	17.4
5	2	1.7
6	50	41.3
7	1	.8
8	39	32.2
9	1	0.8
Sección		
1	1	0.8
2	15	12.4
3	6	5.0
4	4	3.3
5	3	2.5
6	5	4.1
7	3	2.5
8	7	5.8
9	8	6.6
10	13	10.7
12	11	9.1
13	12	9.9
14	7	5.8

En la tabla 3, el 41.3% de los participantes se encuentra cursando el semestre sexto y el 10.7% se encuentran en la sección 10.

Tabla 4

Tipo de beca

Variable	f	%
Se cuenta con algún tipo de beca		
Sí	20	16.5
No	101	83.5
Tipo de beca		
Beca de la UMSNH	2	1.7
Beca Futuro	10	8.3
Beca de Manutención	6	5.0
Beca de transporte	1	.8
Otra	2	1.7

En la tabla 4 se observa que el 83.5% de los participantes no cuentan con beca y de los que cuentan con beca el 8.3% tienen beca futuro.

Tabla 5

Número de hijos de los participantes

Número de hijos	f	%
0	102	84.3
1 – 4	18	14.9
5 – 9	1	.8

En la tabla 5, se puede observar que el 84.4% de los participantes no tiene ningún hijo.

Tabla 6

Lengua

Variable	f	%
Hablas otra lengua además del español		
Sí	36	29.8
No	85	70.2
Lengua adicional al español		
Purépecha	20	16.5
Inglés	14	11.6
Otra	4	3.3

En la tabla 6, se muestra que el 29.8% de los estudiantes hablan otra lengua además del español, y de los que hablan otra lengua además del español, el 16.5% habla purépecha.

Tabla 7

Discapacidad física

Variable	f	%
Presencia de discapacidad física		
Sí	2	1.7
No	119	98.3
Tipo de discapacidad física		
Dislexia	1	0.8
Miopía	1	0.8

En la tabla 7, se muestra que el 29.8% de los estudiantes hablan otra lengua además del español, y de los que hablan otra lengua además del español, el 16.5% habla purépecha.

Tabla 8

Promedio

Promedio	f	%
7 – 8	44	36.4
8.1 – 9	68	56.2
9.1 – 10	9	7.4

En la tabla 8, se observa que el 56.2 de los estudiantes cuenta con promedio de 8.1 a 9.

El objetivo dos de la investigación fue identificar rendimiento académico en las las dimensiones variables contextuales y variables propias del estudiante de grupos vulnerables. Se utilizó estadística descriptiva con frecuencias agrupadas y el resultado se presenta en la tabla 9.

Tabla 9

Rendimiento académico en escala total y dimensiones

Rendimiento académico	f	%
Escala total		
	Bajo 0	0
	Regular 38	31.4
	Alto 83	68.6
Dimensiones		
Variables contextuales		
	Bajo 0	0
	Regular 39	32.2
	Alto 82	67.8
Variables propias del estudiantes		
	Bajo 0	0
	Regular 76	62.8
	Alto 45	37.2

En la tabla 9 se puede mostrar que en el rendimiento académico en la escala total y en las dimensiones de variables contextuales es alto y en las variables propias del estudiante es regular.

El objetivo tres de la investigación fue identificar rendimiento académico en las subdimensiones variables contextuales familiares y académicas y variables propias del estudiante de la personalidad / perfil humano y perfil académico de

grupos vulnerables. Se utilizó estadística descriptiva con frecuencias agrupadas y el resultado se presenta en la tabla 10

Tabla 10

Subdimensiones del Rendimiento académico

Subdimensiones del Rendimiento académico	f	%
Subdimensiones Variables contextuales		
Familiares		
Bajo	1	0.8
Regular	32	26.4
Alto	88	72.7
Académicos		
Bajo	0	0
Regular	45	37.2
Alto	76	62.8
Subdimensiones de Variables propias del estudiante		
Personalidad/perfil humano		
Bajo	0	0
Regular	3	2.5
Alto	118	97.5
Perfil académico		
Bajo	0	0
Regular	90	74.4
Alto	31	25.6

En la tabla 10, se muestra que en las subdimensiones familiares, académicas y personalidad/perfil humano el rendimiento académico es alto y en el perfil académico es regular.

El objetivo cuatro de la investigación fue examinar las diferencias de las dimensiones variables contextuales y variables propias del estudiante y las subdimensiones variables contextuales familiares y académicas y variables propias del estudiante de la personalidad / perfil humano y perfil académico de grupos vulnerables con las variables sociodemográficas.. Se utilizó estadística inferencial no paramétrica con χ^2 de una muestra.

Tabla 11

Análisis de χ^2 de dimensión de variables contextuales y hablar otra lengua además del español

Dimensión de variables contextuales	Hablar otra lengua además del español				χ^2	gl	Valor de p
	Sí		No				
	f	%	f	%			
Bajo	0	0	0	0	3.863	1	.05
Regular	7	17.9	32	82.1			
Alto	29	35.4	53	64.6			

Nota: χ^2 = Chi cuadrado, gl= grados de libertad, $p=.05$

En la tabla 11 se observa que existe una probabilidad del 82.1% de que los estudiantes que hablan otra lengua además del español, tengan un rendimiento regular en la dimensión de variables contextuales.

Tabla 12

Análisis de χ^2 de dimensión de variables propias del estudiante y con quién vive

Dimensión de variables propias del estudiante	Con quien vive el estudiante								χ^2	gl	Valor de p
	Familia		Amigos		Casa de estudiante		Otra				
	f	%	f	%	f	%	f	%			
Bajo	0	0	0	0	0	0	0	0	11.164 ^a	1	.05
Regular	18	23.7	19	25.0	39	51.3	0	0			
Alto	7	156	11	24.4	21	46.7	6	13.3			

Nota: χ^2 = Chi cuadrado, gl= grados de libertad, $p=.05$

En la tabla 12, se observa que existe una probabilidad del 51.3% de que los estudiantes que viven en casa de estudiante, tengan un rendimiento regular en la dimensión de variables contextuales.

Tabla 13

Análisis de χ^2 de dimensión de variables propias del estudiante e hijos.

Dimensión de variables propias del estudiante	Hijos				χ^2	gl	Valor de p
	Sí		No				
	f	%	f	%			
Bajo	0	0	0	0	9.059 ^a	1	.003
Regular	17	22.4	59	77.6			
Alto	1	2.2	44	97.8			

Nota: χ^2 = Chi cuadrado, gl= grados de libertad, $p=.05$

En la tabla 13, se observa que existe una probabilidad del 97.8% de que los estudiantes que no tienen hijos, tengan un rendimiento alto en la dimensión de variables contextuales.

Tabla 14

Análisis de χ^2 de dimensión de variables propias del estudiante y número de hijos

Dimensión variables propias del estudiante	Número de hijos						χ^2	gl	Valor de p
	0		1 - 4		5 - 9				
	f	%	f	%	f	%			
Bajo	0	0	0	0	0	0	9.848 ^a	2	.007
Regular	58	76.3	17	22.4	1	1.3			
Alto	44	97.8	1	2.2	0	0			

Nota: χ^2 = Chi cuadrado, gl= grados de libertad, $p=.05$

En la tabla 14 se observa que existe una probabilidad del 97.8% de que los estudiantes que no tienen hijos, tengan un rendimiento alto en la dimensión de variables contextuales.

VIII. Discusión

Este estudio tuvo como objetivo evaluar el rendimiento académico en grupos vulnerables universitarios y se plantearon dos dimensiones. El reconocimiento de los contenidos conceptuales como preferentes o la valoración de los contenidos procedimentales y actitudinales como prioridad. La adquisición de conceptos y la memorización en base a los contenidos escolares que se tienen que aprender o las ayudas necesarias para el proceso de interiorización del aprendizaje (actitudes, hábitos, procedimientos y estrategias).

Para Noguero (1994), se tiene que poner especial énfasis en la ejercitación de los contenidos procedimentales y actitudinales como base para construir los conceptos y ayuden a estructurar la tarea fundamental del docente: que su alumno aprenda y aprenda a aprender. El diseño de estrategias para estudiar (programar el trabajo u organización del estudio, tomar bien los apuntes, leer subrayando, confeccionar esquemas y resúmenes, memorizar, realizar las pruebas o preparar exámenes o lectura comprensiva), planteado por Lasterra (1989) supone la práctica eficiente de cómo aprender.

Se ha demostrado a través de la investigación (Vargas, 2002) que existen diferencias estadísticamente significativas derivadas del sexo (las mujeres parecen poseer un mayor rendimiento académico). Vargas (2002) señala que no existe una relación causal entre rendimiento académico y sexo, pero concluyó que el sexo sí es factor determinante del rendimiento, lo que es evidente dentro de esta investigación donde la mayoría de los participantes fueron mujeres y se pudo observar un rendimiento académico alto dentro de este grupo sociodemográfico.

Para Torres y Rodríguez (2006) el promedio significó el primer indicador para la medida del rendimiento académico y dentro de su muestra estudiada, éste fue de 8.2 ($DE=0.53$), lo que muestra un buen rendimiento académico de los alumnos, en comparación con este estudio cabe mencionar que existe amplia similitud con sus resultados pues la muestra elegida se encuentra en el rango de promedio de 8.1 – 9 con un 56.2%, lo que indica un rendimiento académico alto.

Dentro de la variable en estudio, rendimiento académico en grupos vulnerables los grupos vulnerables, tal como han sido definidos por la Secretaría de Educación Pública (SEP), los conforman estudiantes con bajo rendimiento académico, jornaleros migrantes, en situación de extraedad, en situación de calle; los cuales, por sus propias condiciones socioeconómicas y culturales de existencia, no logran aprovechar los beneficios de la educación pública (Willms, 2006), y aunque no existen cifras certeras de que tanto afecta la situación de vulnerabilidad a estos estudiantes, este estudio dejó en claro que en la mayoría de los casos el rendimiento académico es alto en un 68.6% de los participantes.

IX. Conclusiones

El objetivo de este trabajo de investigación fue evaluar el rendimiento académico en grupos vulnerables de la Facultad de Enfermería. Dentro de los principales resultados los datos sociodemográficos mostraron que la mayoría de los participantes fue de sexo femenino, nacidos en el Estado de Michoacán de Ocampo, pertenecientes a la sección 10 y al semestre sexto.

De igual manera se encontró que el 83.5% de los participantes no cuentan con beca y de los que cuentan con beca el 8.3% tienen beca futuro, el 84.4% de los participantes no tiene ningún hijo, en ese mismo sentido se muestra que el 29.8% de los estudiantes hablan otra lengua además del español, de los cuales el 16.5% habla purépecha.

Además, se encontró que el 98.3% de los estudiantes no tiene ninguna discapacidad física, y de los que la tienen, el 0.8% tienen dislexia y miopía, también se observó que el 56.2 de los estudiantes cuenta con promedio de 8.1 a 9.

Los resultados mostraron que hubo rendimiento académico alto en escala total (68.6%) y variables contextuales (67.8%); y regular en variables propias del estudiante (62.8%). Cuando se analizaron las subdimensiones, el rendimiento académico fue alto en variables contextuales familiares (72.7%), variables contextuales académicas (62.8%) y variables propias del estudiante personalidad / perfil humano (97.5%), regular en variables propias del estudiante en perfil académico (74.4%).

También se encontraron diferencias significativas entre variables contextuales y hablar otra lengua ($\chi^2=3.863$, $g/1$, $p=.05$), variables propias del estudiante y con quién vive ($\chi^2=11.164$, $g/1$, $p=.05$), variables propias del estudiante e hijos ($\chi^2=9.059$, $g/1$, $p=.003$); y variables propias del estudiante y número de hijos ($\chi^2=11.164$, $g/1$, $p=.05$). Estos resultados muestran que existe una probabilidad del 82.1% de que los estudiantes que hablan una segunda lengua, tengan un rendimiento regular dentro de la dimensión de variables contextuales. De igual manera se identificó que los estudiantes viven en casa de

estudiante, tienen un rendimiento regular en la dimensión de variables contextuales. Analizando el número de hijos de los participantes, se observa que existe una probabilidad que los estudiantes que no tienen hijos, presenten un rendimiento alto en la dimensión de variables contextuales.

X. Sugerencias

Una vez analizados los resultados de esta investigación, se proponen las siguientes sugerencias para investigaciones futuras, así como para la mejora del rendimiento académico de los estudiantes que pertenecen a grupos vulnerables.

- Para los estudiantes

1. Aprovechar al máximo posible los recursos que los docentes ponen a su alcance.
2. Administrar adecuadamente su tiempo para realizar retroalimentaciones continuas.
3. Implementar planes de estudios individuales a cada unidad de aprendizaje.
4. Apoyarse de las tutorías que oferta la facultad de Enfermería en las unidades de aprendizaje que más se les dificulten.
5. Utilizar las tecnologías que pone a su alcance la Facultad de Enfermería.
6. Crear o integrarse a grupos de apoyo estudiantil.
7. Participar en los cursos y sesiones de capacitación continua que ofertan de manera pública las instituciones de salud de la ciudad.
8. Realizar autoevaluaciones constantes.

- Para los docentes:

1. Seguir el programa según cada unidad de aprendizaje de la manera más apegada posible.
2. Utilizar en la medida posible materiales didácticos y tecnológicos que ofrece la Facultad de enfermería.
3. Dejar a los alumnos que se expresen libremente: nunca mutiles sus ideas; si se equivocan, utiliza la fuerza del grupo más que la tuya, para convencerlos de sus errores.

4. El colectivismo, la solidaridad y el compañerismo, se forman trabajando en colectivo. El uso de técnicas de trabajo en grupo, pueden ayudar mucho en ello.
5. Desarrollar en ellos la confianza hacia ti, como persona experimentada que los puede ayudar o aconsejar. El autoritarismo sólo conduce a un gran abismo en las relaciones estudiante-docente.
6. Utilizar los recursos que brinda cada unidad de aprendizaje, para proporcionar elementos de cultura y valores universales.
7. Nunca veas el proceso docente como patrimonio exclusivamente propio. Ellos aprenden de ti, pero debes estar dispuesto a aprender de ellos también.
8. La educación es una actividad de hondo carácter humano. No la deshumanices tratando de colocarte en un nivel superior sobre el alumno.
9. Trata de estar al tanto de cualquier problema personal o familiar que pueda afectarlos y ofréceles tu ayuda desinteresadamente.

- **Para la facultad**

1. Impulsar la investigación en el área de Enfermería docente, para evaluar las técnicas de enseñanza-aprendizaje de manera continua.
2. Continuar actualizando y mejorando el plan de estudios.
3. Promover los grupos de apoyo estudiantil.
4. Mejorar el programa de tutorías.

XI. Referencias bibliográficas

- Acantar. A. (2013). Actualidad de los estudiantes universitarios a nivel mundial, Campus milenio suplemento Universitario.
- Barrios, M.I., y Frías, M. (2016). Factores que influyen en el desarrollo y rendimiento escolar de los jóvenes de bachillerato. *Revista Colombiana de Psicología*, 25 (1), pp. 63-82.
- Becerra, C. E., y Reidl L. M. (2015). Motivación, autoeficacia, estilo atribucional y rendimiento escolar de estudiantes de bachillerato. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 17(3), 79-93. Recuperado de <http://redie.uabc.mx/vol17no3/contenido-becerra-reidl.html>
- Brunner, J. J., y Elacqua, G. (2004). Factores que inciden en una educación efectiva: Evidencia internacional. *Revista Interamericana de Desarrollo Educativo*, 48, pp. 1-11.
- Canales, A., de los Ríos, D. (2009). Retención de estudiantes vulnerables en la educación universitaria chilena. *Calidad en la Educación 2009* (30), 50-83.
- Carnoy, M., Santibnlez, L., Maldonado, A., y Ordorika, I. (2002). Barreras de entrada a la educación superior y a oportunidades profesionales para la población indígena mexicana. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, (2002), 9-43.
- Declaración de Helsinki de la Asociación Médica Mundial. Principios éticos para las investigaciones médicas en seres humanos (59^a Asamblea General, Seúl, Corea, octubre 2008).
- Dirección General de Planeación y Estadística Educativa. (2014). Estadística del Sistema Educativo República Mexicana Ciclo Escolar 2013-2014. Disponible en:
http://www.sniesep.gob.mx/descargas/estadistica_e_indicadores/estadistica_e_indicadores_educativos_33Nacional.pdf

- Edel. R., El rendimiento académico: concepto, investigación y desarrollo (2003). *Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*. 1(2). pp 1-15.
- Espinoza, O., Castillo, D., González, L.E. y Loyola, J. (2012). Estudiantes vulnerables y sus itinerarios educativos en el sistema escolar municipal en Chile. *Revista Iberoamericana de Educación*, 60(4), pp. 1-16.
- Figuroa, C. (2004). Sistemas de evaluación académica, San Salvador, Editorial Universitaria. *International Journal of Good Conscience*. 9(2).1-11
- Fuentes, M. L. (2015). Exclusión: Signo de la educación superior, Excélsior, 2013, p.25
- García, M. (2015). Deserción universitaria en México, Milenio Diario, 2015.
- García, M.V., Alvarado, J.M., y Jiménez, A. (2000). La predicción del rendimiento académico: regresión lineal versus regresión logística. *Psicothema*, 12 (2), pp. 248-252.
- Gómez, J. F. (2014). El Impacto de las Becas Escolares en el Rendimiento Académico de los alumnos de licenciatura de la UANL. *Daena: International Journal of Good Conscience*, 9(2)1-11. Disponible en [http://www.spentamexico.org/v9-n2/A1.9\(2\)1-11.pdf](http://www.spentamexico.org/v9-n2/A1.9(2)1-11.pdf)
- Enríquez, C.L., Segura A.M., y Tovar, J.R. (2013). Factores de riesgo asociados a bajo rendimiento académico en escolares de Bogotá. *Investigaciones Andina*, 15(26), 654-666. Disponible en <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=239026287004>
- Godoy, A., Molina, T., y Hernández, P. (2009). Somatotipo y rendimiento académico en alumnos de 3º y 4º medio de establecimientos municipales en las comunas de Temuco, Saavedra y Lonquimay, región de la Araucanía, Chile. *Revista Digital - Buenos Aires*, 14 (138), 1-2. Disponible en <http://www.efdeportes.com/efd138/somatotipo-y-rendimiento-academico-en-alumnos.htm>

- González, L., Uribe, D., y González, S. (2005). Estudio sobre la repitencia, deserción en la educación superior chilena. Instituto Internacional para la Educación Superior en América Latina y el Caribe. Disponible en https://www.inacap.cl/tportal/portales/tp4964b0e1bk102/upload/Img/File/REPITENCIA_DESERCION_L_E_Gonzalez_2005.pdf
- Huerta, L., Ruiz, J., Cabrera, N., Montiel, L., Benítez, F. y Ramírez, V. (2016). Minería de datos: impacto de actividades cotidianas en el rendimiento escolar. *International Journal of Innovation and Applied Studies*, 14(4), 927-935. Disponible en <http://www.ijias.issr-journals.org/>
- Lamas, H.A. (2015). Sobre el rendimiento escolar. *Revista de Psicología Educativa*, 3(1), 313-350. DOI: <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2015.v3n1.74>
- Leyton, D., Vásquez, A., y Fuenzalida, V. (2012). La experiencia de estudiantes de contextos vulnerables en diferentes Instituciones de Educación Superior Universitaria (IESU): Resultados de Investigación. *Calidad en la Educación*, 37, 61-97. Disponible en <https://scielo.conicyt.cl/pdf/caledu/n37/art03.pdf>
- Manzano, N. (2008). Jóvenes en contexto de vulnerabilidad y la necesidad de una escuela comprensiva. *Revista Docencia*, 35. Recuperado el 26/12/2016 de <http://www.revistadocencia.cl/visor.php?numeroRevista=35>
- Martínez, R., y Heredia, Y. (2010). Tecnología educativa en el salón de clase: estudio retrospectivo de su impacto en el desempeño académico de estudiantes universitarios del área de Informática. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, (15) 45, 371-39. Disponible en http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-66662010000200003
- Márquez, M., Ponce, S., y Alcántar, V. (2012). Propuesta metodológica para la identificación de los factores del rendimiento escolar en estudiantes de educación superior. *RIDE Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 3(5), 70-79. Disponible en <http://www.ride.org.mx/index.php/RIDE/article/view/61/251>

- Medina, L., y Martell, M.F. (2008). Evaluación Integral del Rendimiento Escolar en Educación Superior. Instrumentos de Evaluación. *1ª Reunión Internacional de Evaluación de Educación Media Superior y Superior*. Disponible en https://www.researchgate.net/publication/269635331_Evaluacion_integral_de_l_rendimiento_escolar_en_educacion_superior_un_instrumento_de_evaluacion/download
- Mizala, A., Romaguera, P., y Reinaga, T. (2006). Determinantes del rendimiento escolar en Bolivia: análisis de las pruebas SIMECAL. *Estudios sobre eficacia escolar en Iberoamérica*, 287-314.
- Morales, M. (2016). Estudiantes de sectores vulnerables con alto rendimiento escolar y su desempeño en variables intelectuales, resiliencia, autoestima y bienestar psicológico. *Revista IIPSI*, 17(1), 93-105. Disponible en <http://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/psico/article/viewFile/8973/7801>
- Paramio, G., (2015). Competencia mediática en eSalud, bienestar psicológico y salud mental en estudiantes universitarios. (Tesis doctoral).
- Poy, L. (2016). Con bajo rendimiento escolar, 13 millones de adolescentes de la región, dice OCDE. *La Jornada*, <http://www.jornada.unam.mx/2016/02/10/sociedad/037n1soc>.
- Ruiz, L. (2013). Los problemas escolares en la adolescencia. *Pediatr Integral*, XVII (2), 117-127. Disponible en <http://www.codajic.org/sites/www.codajic.org/files/Los%20Problemas%20escolares%20%20en%20la%20Adolescencia%20PJ%20ruiz%20Lazaro.pdf>
- Rodríguez, E. (2000), Políticas públicas de juventud en América Latina: desafíos y prioridades a comienzos de un nuevo siglo” documento presentado al Seminario sobre “La renovación del capital humano y social: la importancia estratégica de invertir en el desarrollo y la participación de los jóvenes”, organizado en el marco de la cuadragésima primera reunión anual de la Asamblea de Gobernadores del Banco Interamericano de Desarrollo, Nueva Orleans, 24 al 27 de marzo.

- Rodríguez, J. (2001). Vulnerabilidad y grupos vulnerables: un marco de referencia conceptual mirando a los jóvenes. *Publicación de las Naciones Unidas*.(2001).
- Sánchez, P., Reyes, U., Reyes, U., López, G., Reyes, K., y Reyes, D. (2014). Interacción entre Padres e Hijos con Alto y Bajo Rendimiento Escolar, Estudio Experimental ATI. *Bol Clin Hosp Infant Edo Son*, 31(1), 26-33. Disponible en <http://www.medigraphic.com/pdfs/bolclinhosinfson/bis-2014/bis141e.pdf>
- Salinas, F. (2010). Estudio sobre los factores que influyen en el rendimiento escolar. *Secretaria de Educación Distrital*. Bogotá. Disponible en <https://evaluacion.educacionbogota.edu.co/files/Factores%20que%20influyen%20en%20el%20rendimiento%20escolar.pdf>
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2010). Metodología de la investigación (5ta. ed.). D.F., México: McGraw Hill.
- Silva, L., Yengny, M., y Jiménez, R. (2015). Estudiantes de contextos vulnerables en una universidad de élite. *Revista de la Educación Superior*, 44(3), 95-119. Disponible en http://publicaciones.anuies.mx/pdfs/revista/Revista175_S3A4ES.pdf
- Torres, L.E., y Rodríguez, N.Y. (2006). Rendimiento académico y contexto familiar en estudiantes universitarios. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 11(2), 255-270. Disponible en <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=29211204>
- Vázquez, C. M. (2014). El fracaso escolar en la Educación Secundaria de Huelva, (*Tesis doctoral*).
- Vázquez, M. C., Cavallo, A. M., Aparicio, N. S., Muñoz, L. B., Robson, M. C. Ruiz, I. L., Secreto, F. M., Spliarsky. A. P., y Escobar, E. M. (2012). Factores de Impacto en el Rendimiento Académico Universitario. Un Estudio a Partir de las Percepciones de los Estudiantes. *Instituto de Investigaciones Teóricas y Aplicadas. Escuela de Contabilidad*. Disponible en

https://www.fcecon.unr.edu.ar/web-nueva/sites/default/files/u16/Decimocuartas/vazquez_c_factores_de_impacto_en_el_rendimiento_academico.pdf

Villalta, M. A. (2010). Factores de resiliencia asociados al rendimiento académico en estudiantes de contextos de alta vulnerabilidad social, *Revista de Pedagogía*, 31(88), 159-188. Disponible en <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=65916617007>

Villafranco, G. (2016). 6 factores que generan estudiantes de bajo rendimiento. *Forbes México*. Febrero, 10, 2016. Disponible en <https://www.forbes.com.mx/seis-factores-que-generan-estudiantes-de-bajo-rendimiento/>

Willms, D. (2006). Las brechas de aprendizaje: diez preguntas de la política educativa a seguir en relación con el desempeño y la equidad en las escuelas y los sistemas educativos, *Avance de Investigación UIS*, 5, Instituto de Estadística de la Unesco, Montreal. Disponible en http://unesdoc.unesco.org/Ulis/cgi-bin/ulis.pl?catno=162501&set=0058C9F12B_0_84&gp=1&lin=1&ll=1

XII. Anexos

Anexo 1

Escala Medmar de Rendimiento Académico (Cuarta Versión)

Instrucciones generales: A continuación, se te presentan una serie de preguntas donde se requiere que expreses tu opinión marcando con una cruz (“X”) que tan de acuerdo estás con la afirmación mostrada.

	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
El chocolate da energía	X			

	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
1. Mis profesores tienen una formación sólida e integral.				
2. La mayoría de mis profesores muestran un excelente dominio de la materia que imparten.				
3. Cuando un profesor de la Normal imparte clase se nota que disfruta su trabajo.				
4. La mayoría de los profesores tienen expectativas altas sobre el rendimiento escolar de los alumnos.				
5. Me agrada el plan de estudios de mi carrera.				
6. La forma en que me evalúan refleja fielmente mi Aprovechamiento.				
7. El tamaño de la Escuela es el adecuado para el número de alumnos que				

estudian en ella.				
8. La Normal ha invertido suficiente dinero para mejorar constantemente las instalaciones de la escuela.				
9. En general, la cantidad de alumnos por clase me parece la adecuada.				
10. Me siento forzado a estudiar una licenciatura universitaria.				
11. me gustaría que existieran más actividades culturales (talleres de arte y cultura, visitas guiadas, etc.) que ofrece la Universidad.				
12. Me gustaría participar en actividades deportivas (torneos, entrenamientos, etc.) que ofrece la Universidad.				
13. Me gusta participar en las actividades que realiza mi escuela (conferencias, talleres, etc.).				
	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
14. Considero que dedico el tiempo necesario para las labores (tareas, estudio) de mi carrera.				
15. A veces siento la necesidad de faltar a clases por motivos innecesario.				
16. Me olvido fácilmente de cumplir los deberes (tareas, estudio) de las asignaturas escolares.				
17. Suelo ser				

organizado para cumplir de forma eficiente con todos los trabajos.				
18. Me gusta usar herramientas de aprendizaje (mapas conceptuales, diagramas, etc.) para estudiar más fácilmente.				
19. Generalmente estudio un día antes de los exámenes.				
20. Usualmente le saco copias a los apuntes de mis compañeros para poder estudiar.				
21. Considero que me es fácil el aburrirme durante las clases.				
22. Se me dificulta seguir adecuadamente.				
23. Me es difícil el poner atención en clase.				
24. Después de cierto tiempo de transcurrida la clase me es fácil perder la concentración.				
25. Considero que se me dificulta trabajar en equipo.				
26. Me es fácil el comprender los temas expuestos en las clases.				
27. Usualmente se me olvidan los contenidos de las clases que ya he cursado.				
28. He pensado en la posibilidad de cambiarme de carrera.				
29. En un futuro me visualizo ejerciendo la carrera que estudio.				
30. Ante un problema emocional sé cómo reaccionar de forma				

adecuada.				
31. Me considero una persona Impulsiva.				
32. Considero que me conozco a mí mismo.				
33. Me considero un buen amigo.				
34. Generalmente tengo una buena condición física.				
35. Por lo general me siento fatigado.				
36. Es raro que yo me enferme.				
37. Necesito estar limpio en todo momento.				
38. Para mí es importante que una persona muestre que tiene buenos modales.				
39. Soy honesto con las personas.				
40. Sé mantener la calma en situaciones estresantes.				
41. Usualmente cumplo las promesas que hago.				
42. Concluyo todo proyecto que me propongo.				
43. Generalmente me gusta asumir el papel del líder cuando es necesario hacer un trabajo en equipo.				
44. Por lo general necesito sugerir ideas innovadoras cuando trabajo en equipo.				
45. Por lo general mi relación con mis superiores es buena.				
46. Tengo una visión bien definida de lo que estaré haciendo al terminar mi carrera.				
47. Tengo una visión clara de lo que estaré haciendo dentro de diez				

años.				
48. Estoy haciendo todo lo que está en mis manos para terminar mi carrera de forma exitosa.				
49. Mis padres siempre han estado de acuerdo en la carrera que he elegido.				
50. Cuando se presenta un problema familiar, solemos resolverlo entre todos los miembros.				
	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
51. Nuestra familia suele reunirse para convivir				
52. Existe un sentimiento de unión en mi grupo.				
53. Considero que dentro de mi grupo, existen grupo de amigos que no interactúan con el resto del grupo.				
54. existen individuos que prefieren aislarse del grupo.				
55. Existe un ambiente de rivalidad en el grupo				
56. En este grupo he encontrado verdaderos amigos.				
57. Existen conflictos de intereses o de opiniones entre los miembros del grupo.				
58. Existen conflictos de interese o de opiniones entre los docentes y los alumnos del grupo.				
59. Los alumnos del grupo nos apoyamos en todo momento y circunstancia.				

XIII. Apéndices

Apéndice I. Hoja de consentimiento informado



UNIVERSIDAD MICHOACANA DE SAN NICOLAS DE HIDALGO

Facultad de Enfermería

Rendimiento Académico en Grupos Vulnerables Universitarios

Este es un proyecto de investigación que realizará Jair Esquivel Pedraza, que busca identificar el rendimiento académico en estudiantes universitarios. Para que usted pueda decidir si participará en este proyecto le informo que aplicare un cuestionario con el propósito de determinar los niveles de rendimiento académico en jóvenes vulnerables universitarios, debido al contexto en que se encuentran y así identificar las principales problemáticas para poder obtener un mejor rendimiento académico y ayudar a su mejor desempeño.

Su participación en esta investigación no supondrá ningún riesgo de salud para los participantes por lo cual se considera segura y sin generación de costo alguno; y se le pedirá que firme esta hoja, entregándole a usted una copia para que la conserve.

Participar en este estudio de investigación es decisión de usted. Usted puede decidir no participar o cambiar de opinión y después retirarse o dejar el cuestionario inconcluso. No habrá ninguna penalidad.

La participación tendrá una duración aproximado de 30 min, en los que el participante dará respuesta al instrumento; sí durante el transcurso de la entrevista se llegará a presentar dudas, incomodidad o exista alguna ofensa a su integridad, favor de manifestarla a los investigadores.

Los datos que usted nos proporcione no serán conocidos por nadie más que los investigadores y solo se utilizarán con fines académicos. Los resultados finales pueden ser publicados en alguna revista, presentados en carteles o eventos académicos, pero su identidad no será revelada. Las encuestas se

guardarán en una base de datos electrónica a la que solo tendrán acceso los investigadores.

Si usted tiene preguntas acerca de la investigación puede hacerlas directamente al personal del estudio quienes le ayudarán a resolver cualquier inquietud o llamar al siguiente números telefónicos Jair Esquivel Pedraza; o con la asesora de la investigación la Dra. Ma. de Jesús Recéndiz al teléfono 313 92 74 o 317 52 55.

Hago constar que el presente documento ha sido leído y entendido por mí en su integridad de manera libre y espontánea; por lo que consiento voluntariamente participar en esta investigación.

Nombre del participante

Firma del participante

Fecha

Apéndice 2. Tabla de operacionalización de variables.

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Subdimensiones	Indicadores (ítems) y escala de medición	Medición/ Clasificación
Rendimiento académico	Rendimiento Académico: nota promedio de las materias aprobadas, la cantidad de materias aprobadas por año, o una combinación de esas medidas (Porto y Di Gresia 2004)	El rendimiento académico está medido por las variables contextuales (familiares y académicas) y las variables propias del estudiante (personalidad/perfil humano y perfil académico)	Variables contextuales	Familiares.	49-51 Conocer el contexto familiar en el que se desarrolla el estudiante	Rendimiento bajo = 0-98 Rendimiento regular = 99-197 Rendimiento alto = 198-295
				Académicas.	1-9 Determinar las condiciones de la institución educativa en la que estudia	
			Variables propias del estudiante	Personalidad/perfil humano.	30-48 Determinar los aspectos de conducta acerca de la vida estudiantil del estudiante	
				Perfil académico.	10-29 Determinar los aspectos de conducta acerca de la vida estudiantil del estudiante	

Parte II. Escala de Medmar para Rendimiento académico

-Instrucciones generales: a continuación, se te presentan una serie de preguntas donde se requiere que expreses tu opinión marcando con una cruz ("X") que tan de acuerdo estás con la afirmación mostrada. Ejemplo:

	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
El chocolate da energía	X			

Pregunta	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
1. Mis profesores tienen una formación sólida e integral.				
2. La mayoría de mis profesores muestran un excelente dominio de la materia que imparten.				
3. Cuando un profesor de la Normal imparte clase se nota que disfruta su trabajo.				
4. La mayoría de los profesores tienen expectativas altas sobre el rendimiento escolar de los alumnos.				
5. Me agrada el plan de estudios de mi carrera.				
6. La forma en que me evalúan refleja fielmente mi Aprovechamiento.				
7. El tamaño de la Escuela es el adecuado para el número de alumnos que estudian en ella.				
8. La Normal ha invertido suficiente dinero para mejorar constantemente las instalaciones de la escuela.				
9. En general, la cantidad de alumnos por clase me parece la adecuada.				
10. Me siento forzado a estudiar una licenciatura universitaria.				
11. me gustaría que existieran más actividades culturales (talleres de arte y cultura, visitas guiadas, etc.) que ofrece la Universidad.				
12. Me gustaría participar en actividades deportivas (torneos, entrenamientos, etc.) que ofrece la Universidad.				
13. Me gusta participar en las actividades que realiza mi escuela (conferencias, talleres, etc.).				
14. Considero que dedico el tiempo necesario para las labores (tareas, estudio) de mi carrera.				
15. A veces siento la necesidad de faltar a clases por motivos innecesario.				

	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
16. Me olvido fácilmente de cumplir los deberes (tareas, estudio) de las asignaturas escolares.				
17. Suelo ser organizado para cumplir de forma eficiente con todos los trabajos.				
18. Me gusta usar herramientas de aprendizaje (mapas conceptuales, diagramas, etc.) para estudiar más fácilmente.				
19. Generalmente estudio un día antes de los exámenes.				
20. Usualmente le saco copias a los apuntes de mis compañeros para poder estudiar.				
21. Considero que me es fácil el aburrirme durante las clases.				
22. Se me dificulta seguir adecuadamente.				
23. Me es difícil el poner atención en clase.				
24. Después de cierto tiempo de transcurrida la clase me es fácil perder la concentración.				
25. Considero que se me dificulta trabajar en equipo.				
26. Me es fácil el comprender los temas expuestos en las clases.				
27. Usualmente se me olvidan los contenidos de las clases que ya he cursado.				
28. He pensado en la posibilidad de cambiarme de carrera.				
29. En un futuro me visualizo ejerciendo la carrera que estudio.				
30. Ante un problema emocional sé cómo reaccionar de forma adecuada.				
31. Me considero una persona impulsiva.				
32. Considero que me conozco a mí mismo.				
33. Me considero un buen amigo.				
34. Generalmente tengo una buena condición física.				
35. Por lo general me siento fatigado.				
36. Es raro que yo me enferme.				
37. Necesito estar limpio en todo momento.				
38. Para mí es importante que una persona muestre que tiene buenos modales.				
39. Soy honesto con las personas.				
40. Sé mantener la calma en situaciones estresantes.				
41. Usualmente cumplo las promesas que hago.				
	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo

42. Concluyo todo proyecto que me propongo.				
43. Generalmente me gusta asumir el papel del líder cuando es necesario hacer un trabajo en equipo.				
44. Por lo general necesito sugerir ideas innovadoras cuando trabajo en equipo.				
45. Por lo general mi relación con mis superiores es buena.				
46. Tengo una visión bien definida de lo que estaré haciendo al terminar mi carrera.				
47. Tengo una visión clara de lo que estaré haciendo dentro de diez años.				
48. Estoy haciendo todo lo que está en mis manos para terminar mi carrera de forma exitosa.				
49. Mis padres siempre han estado de acuerdo en la carrera que he elegido.				
50. Cuando se presenta un problema familiar, solemos resolverlo entre todos los miembros.				
51. Nuestra familia suele reunirse para convivir				
52. Existe un sentimiento de unión en mi grupo.				
53. Considero que dentro de mi grupo, existen grupo de amigos que no interactúan con el resto del grupo.				
54. existen individuos que prefieren aislarse del grupo.				
55. Existe un ambiente de rivalidad en el grupo				
56. En este grupo he encontrado verdaderos amigos.				
57. Existen conflictos de intereses o de opiniones entre los miembros del grupo.				
58. Existen conflictos de interés o de opiniones entre los docentes y los alumnos del grupo.				
59. Los alumnos del grupo nos apoyamos en todo momento y circunstancia.				

Se le agradece por su participación