



UNIVERSIDAD MICHUACANA DE SAN NICOLAS DE HIDALGO

Facultad de Economía "Vasco de Quiroga"

División de Estudios de Posgrado

**Cohesión social, capacidad innovativa y creación de nuevas relaciones
innovadoras: elementos claves para el impulso del santuario Mariposa Monarca en
Senguio, Michoacán**

TESIS

Para obtener el grado de

Maestra en Desarrollo y Sustentabilidad

PRESENTA

Janitzi Trejo Mora

Director de Tesis

Dr. René Colín Martínez

Morelia, Michoacán. Julio 2024



Morelia, Michoacán
CONAHCYT
CONSEJO NACIONAL DE HUMANIDADES
CIENCIAS Y TECNOLOGÍAS

Agradecimientos

Al Consejo Nacional de Humanidades Ciencias y Tecnologías (CONAHCYT) por el financiamiento de la Maestría en Desarrollo y Sustentabilidad durante dos años, su contribución en las investigaciones es sustancial en el campo social.

A la Facultad de Economía “Vasco de Quiroga” de la Universidad Michoacana de San Nicolás, por abrirme las puertas del lugar que se convirtió en mi segundo hogar.

A todos mis profesores por sus enseñanzas, compromiso y disponibilidad para compartir sus conocimientos en cada una de las sesiones impartidas, mismas que contribuyeron a mi aprendizaje desarrollando un pensamiento más crítico y reflexivo.

A mi director de Tesis, el Doctor René Colín Martínez por su apoyo incondicional, su confianza en mí y este trabajo. Gracias por compartir su conocimiento y sobre todo por ser mi guía en este trayecto.

A mis compañeros de clase, quienes fueron un gran apoyo en este proyecto, mil gracias por sus importantes e invaluable aportaciones, por las experiencias vividas y hacerme sentir en casa. De todos y cada uno me llevo un gran aprendizaje personal y profesional.

A los habitantes, autoridades y ejidatarios de Senguio, Michoacán por permitirme adentrarme en su territorio y brindarme la mejor de las ayudas y disponibilidad para hacer posible el proyecto.

Finalmente, quiero agradecer a mi familia; a todos mis hermanos por sus distintas aportaciones, por el cariño y apoyo emocional desde inicio a fin. Han sido un factor fundamental en mi crecimiento y aprendizaje, no tengo las palabras suficientes para expresar todo el cariño que les tengo y cuan agradecida estoy por su apoyo incondicional, por siempre animarme en este proceso de enseñanza y formación. Los quiero.

ÍNDICE

Resumen	1
Abstract	1
INTRODUCCIÓN	2
CAPÍTULO 1. MARCO TEÓRICO	9
1.1. Territorio	9
1.2. Desarrollo Local	13
1.3. Desarrollo Territorial	19
1.4. Desarrollo Endógeno	22
1.5. Sistema Local de Innovación	26
1.5.1. <i>Cohesión Social</i>	33
1.5.2. <i>Capacidad Innovativa</i>	41
1.5.3. <i>Creación de Nuevas Relaciones Innovadoras</i>	47
1.6. Turismo	48
1.6.1. <i>Ecoturismo</i>	52
1.6.2. <i>Ecoturismo Sustentable</i>	55
1.7. Áreas Naturales Protegidas	57
1.7.1. <i>Reservas de la Biosfera</i>	59
CAPÍTULO 2. METODOLOGÍA	66
2.1. Materiales y Métodos	66
2.2. Área de Estudio	70
2.3. Selección de la Muestra	72
2.3.1. <i>Ejidatarios</i>	73
2.3.2. <i>Ayuntamiento</i>	73
2.3.3. <i>Sociedad civil</i>	74
CAPÍTULO 3. RESULTADOS	77
3.1. Cohesión Social	77
3.2. Capacidad Innovativa	84
3.3. Creación de Nuevas Relaciones Innovadoras	91
CAPÍTULO 4. ANÁLISIS Y REFLEXIONES	97
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	105
ANEXOS	113

Anexo No. 1 Encuesta	113
----------------------------	-----

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Principales componentes de la innovación social (Guadarrama y Acosta 2017).	29
Figura 2. Elaboración propia, con base en Moulaert et al. 2005.	30

ÍNDICE DE IMÁGENES

Imagen 1. Región IV de Michoacán (Gobierno del Estado de Michoacán, 2015). ..	70
Imagen 2. Mapa de vegetación y cubiertas del suelo, reserva de la biosfera mariposa monarca, México (Centro de Investigación en Geografía Ambiental, 2018).	72
Imagen 3. Nivel de cohesión entre los ejidatarios, la sociedad civil y el Ayuntamiento.	79
Imagen 4. Nivel de cohesión del Ayuntamiento con la sociedad civil y los ejidatarios.	81
Imagen 5. Concentrado de respuesta de la pregunta diez de la encuesta aplicada en el apartado de cohesión social.	82
Imagen 6. Concentrado sintetizado de que los conocimientos, experiencias y habilidades que contiene cada uno de los actores locales deben tomarse en cuenta.	87

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Valores asignados para determinar el tamaño de la muestra.	76
--	----

Resumen

En la búsqueda de forjar estrategias para crear herramientas útiles para generar beneficios a una comunidad, se han establecido distintos lineamientos que se basan en la consolidación de las relaciones existentes en un territorio, es decir, la cohesión social. Del mismo modo que no solo basta con establecer buenas relaciones entre los agentes locales, sino también crear nuevas relaciones innovadoras con agentes externos que se vuelvan parte del cambio necesario en el territorio en cuestión. Así mismo, es imprescindible que los agentes locales, por medio de la capacidad innovativa, tengan la apertura y el talento de compartir sus experiencias y conocimientos que poseen en sus distintas áreas de especialidad para que las estrategias y planes que se desarrollen se basen en innovaciones. Por ello, los objetivos del presente trabajo se basan en examinar como es que estos tres elementos se relacionan con la finalidad de generar estrategias para impulsar el atractivo turístico que representa el santuario de la Mariposa Monarca Sierra Chincua en Senguio, Michoacán.

Abstract

In the search for forging strategies to create useful tools to generate benefits for a community, different guidelines have been established that are based on the consolidation of existing relationships in a territory, that is, social cohesion. In the same way, it is not enough to establish good relationships between local agents, but also to create new innovative relationships with external agents that become part of the necessary change in the territory in question. Likewise, it is essential that local agents, through their capacity for innovation, have the openness and talent to share their experiences and knowledge in their different areas of specialization so that the strategies and plans that are developed are based on innovations. Therefore, the objectives of this paper are based on examining how these three elements are related in order to generate strategies to promote the tourist attraction represented by the Sierra Chincua Monarch Butterfly sanctuary in Senguio, Michoacán.

Palabras clave: Cohesión social, capacidad innovativa, nuevas relaciones, innovación, mariposa monarca.

Keywords: Social cohesion, innovative capacity, new relationships, innovation, monarch butterfly.

INTRODUCCIÓN

La globalización compone un referente inevitable para todas las naciones del mundo que intentan cambiar y reorganizar alguna de sus estructuras políticas, económicas, sociales y/o culturales. Se trata de un sistema que es capaz de influir completamente en una nación logrando cambiar, reestructurar, acoplar e implementar nuevas técnicas, prácticas o modelos que conlleven la satisfacción de las nuevas necesidades que ha traído consigo el nuevo mundo, es decir, el mundo globalizado.

En este sentido, autores como Boisier y Cuervo han destacado que la globalización es inminente, es una realidad ya asumida, y, ante esto, no queda más que prepararse y comenzar a tomar nota sobre las formas y maneras posibles para que la inserción de las naciones a este nuevo mundo sea pacífica, y que esta adaptación sea lo más fructífera posible para todos los actores involucrados.

Muchas de las naciones que han pasado, y algunas que se encuentran viviendo este proceso, se han encontrado con que la introducción a la globalización trae consigo diversas prácticas, estrategias y proyectos que no siempre pueden ser aplicables y adaptables a todos los territorios, puesto que no todos cuentan con los mismos recursos (materiales, humanos, naturales, entre otros) para poder establecerse como tal en el mercado globalizado. Ante este entorno, las naciones han buscado estrategias alternas que les permitan actuar bajo sus propios empujes, es decir, bajo las iniciativas y propuestas que los mismos habitantes presentan, así mismo, estos empujes toman en cuenta también los propios recursos que su mismo territorio les brinda para impulsarse.

De esta manera, en esta búsqueda, el Desarrollo Local (DL) se presenta como este nuevo paradigma, en torno a la globalización, el cual busca establecer una nueva forma de ver y de actuar desde el ámbito de lo local, o bien, desde adentro. (Boisier, 2001)

Esta visión propone que una nación puede ser capaz de crecer y mejorar la calidad de vida de sus individuos mediante el uso y aprovechamiento de los recursos con los que cuenta.

La perspectiva de lo local se basa primordialmente en la propuesta de iniciativas intrínsecas expuestas por los actores clave del territorio los cuales toman como cimiento todos los recursos con los que cuentan para poder impulsarse desde adentro, con sus propias ideas y sus propios empujes.

Se trata de un trabajo en colectivo, en el que todos los involucrados reúnen al máximo sus capacidades, habilidades, conocimientos y destrezas para proponer ideas o estrategias con base en lo que tienen para así impulsarse y, por ende, insertarse de manera competitiva en un mundo globalizado. En consecuencia, se trata de una acción intencional por parte de los actores principales del territorio que tiene como finalidad valorizar o potencializar los recursos de un territorio con la intención de que esto propicie un cambio positivo en la calidad de vida de los individuos.

El Desarrollo Local ha presentado diversos métodos alternativos que coadyuvan a que este objetivo se cumpla, pero si hay algo en lo que todos estos métodos o modelos convergen es en que debe existir una alianza sólida entre todos los actores involucrados para propiciar el cambio esperado. En ese marco, es notable la importancia que tienen las relaciones que se llegan a establecer entre los actores que componen un sistema económico y social. Como lo menciona Cimoli (2005) si las naciones desean insertarse en los caminos de crecimiento sostenido es esencial que reconozcan en dichos vínculos un factor clave para lograrlo. Por tanto, en este mundo globalizado los distintos vínculos e interacciones entre ellos han adquirido nuevo carácter y mayor importancia.

En este contexto, los Sistemas Locales de Innovación (SLI) tienen su foco de atención en las distintas relaciones o vínculos que los actores locales claves crean y mantienen entre ellos para avanzar por el sendero del desarrollo local sostenible,

así mismo, están conscientes de que no todo el éxito depende de que tales vínculos existan.

Las relaciones creadas se originan porque comparten un mismo sentido, porque pretenden llegar a un mismo objetivo, por tanto, es indispensable que los actores mantengan un nivel de cohesión social aceptable para llegar a cumplir sus metas, así como que exista la capacidad natural de poder compartir diversa información y conocimientos entre ellos que será sustancial en el proceso para lograr el objetivo. Los diferentes conocimientos que origine una sociedad (conocimientos codificados y tácitos), serán, por tanto, la base para captar el impulso necesario y que será plasmado en innovación para generar un desarrollo estable. (Hopenhayn, 2007)

Así pues, se denota que los procesos de aprendizaje, así como la generación, propagación y aprovechamiento de las capacidades endógenas y la innovación son piezas de base para un crecimiento sólido que conlleve a mayor inclusión social y a una distribución del ingreso más equitativa. Por lo anterior, la innovación social se hace trascendente por su verosímil capacidad de solucionar y satisfacer problemas sociales bajo los propios sistemas y esfuerzos propuestos por la misma sociedad, tomando como base los recursos que tienen en sus manos, o, bien, los recursos que el territorio les provee para poder satisfacer las necesidades externadas. (Guadarrama y Acosta, 2017)

Reconociendo la importancia de estos elementos, se hace sustancial el estudio de cómo o de qué manera estas variables inciden en una localidad para generar un cambio positivo en esta, bajo el aprovechamiento de los recursos con los que cuentan. Ante esto, se plantea la pregunta de investigación: ¿De qué manera la cohesión social, la capacidad innovativa y la creación de nuevas relaciones inciden en el aprovechamiento del atractivo turístico del santuario de la Mariposa Monarca Sierra Chincua en Senguio, Michoacán?

La investigación tiene como objetivo general, identificar de qué manera la cohesión social, la capacidad innovativa y la creación de nuevas relaciones innovadoras

inciden en el impulso del atractivo turístico del santuario de la Mariposa Monarca Sierra Chincua en Senguio, Michoacán.

La hipótesis general que plantea el trabajo es que la cohesión social, la capacidad innovativa y la creación de nuevas relaciones son elementos que inciden positivamente en el impulso del atractivo turístico del santuario de la Mariposa Monarca Sierra Chincua en Senguio, Michoacán. En este sentido, se considera que, para poder llevar a cabo, o bien, impulsar el atractivo turístico de Senguio, es primordial prestar atención a estos tres componentes claves para propiciar el cambio esperado. Son elementos de amplio alcance, que reúnen e involucran a diversos actores, entre los que se destacan aquellos sujetos sociales intrínsecos tales como; habitantes del territorio (en sus distintos gremios) y sujetos extrínsecos, es decir, aquellos personajes que no están o son parte del territorio pero que mantiene algún tipo de relación con él.

La relevancia, al considerar como cimientos estos elementos, se basa primordialmente en lo que proponen los autores Guadarrama y Acosta (2017) quienes afirman que en el proceso de la generar una solución ante una problemática social en una determinada región (territorio, ciudad, nación...) se debe basar principalmente en las estrategias o iniciativas propias de la sociedad misma. De esta manera, la capacidad innovativa aparece cuando los sujetos involucrados proponen, bajo sus experiencias, conocimientos y habilidades, ideas y proyectos que le den la solución. Así mismo, es necesario que la capacidad innovativa pueda ser compartida y transmitida a otros agentes (internos y externos), por ello, la cohesión social y la capacidad de crear nuevas relaciones innovadoras entre ellos se debe generar de manera sinérgica y en línea para tener aún un mejor resultado.

Según el pensamiento de Yoguel y Boscherini la incidencia que tienen estas tres variables son cruciales en cualquier modelo en la línea de desarrollo e innovación (2000). Se considera, por tanto, que son factores que pueden llegar a influir positivamente en una región que esté en la búsqueda de una solución ante una

situación adversa que estén viviendo, pero que además de ser la respuesta a su problema, ésta sea novedosa y sobre todo que sea bajo sus propios recursos (intelectuales, materiales, naturales, entre otros). Son entonces, la raíz de las innovaciones sociales, las que son estimuladas en esencia por una misión social, la cual conlleva a crear vínculos y alianzas que se fundamenten en crear valor compartido esencialmente económico y social.

De la misma manera, se proponen tres preguntas particulares:

- ¿Cuál es el efecto de la cohesión social en el aprovechamiento del atractivo turístico del santuario de la Mariposa Monarca Sierra Chincua en Senguio, Michoacán?
- ¿Cuál es el efecto de la capacidad innovativa en el aprovechamiento del atractivo turístico del santuario de la Mariposa Monarca Sierra Chincua en Senguio, Michoacán?
- ¿Cuál es el efecto de la creación de nuevas relaciones en el aprovechamiento del atractivo turístico del santuario de la mariposa monarca Sierra Chincua en Senguio, Michoacán?

Presentando las respuestas *a priori* de las preguntas particulares se plantea en orden:

- El efecto que tiene la cohesión social sobre el aprovechamiento del atractivo turístico del santuario de la Mariposa Monarca Sierra Chincua en Senguio, Michoacán es determinante.
- El efecto que tiene la capacidad innovativa sobre el aprovechamiento del atractivo turístico del santuario de la Mariposa Monarca Sierra Chincua en Senguio, Michoacán es determinante.
- El efecto que tiene la creación de nuevas relaciones sobre el aprovechamiento del atractivo turístico del santuario de la Mariposa Monarca Sierra Chincua en Senguio, Michoacán es determinante.

Los objetivos particulares de esta investigación consisten en:

- Analizar el efecto de la cohesión social en el aprovechamiento del atractivo turístico del santuario de la Mariposa Monarca Sierra Chincua en Senguio, Michoacán.
- Estudiar el efecto de la capacidad innovativa en el aprovechamiento del atractivo turístico del santuario de la Mariposa Monarca Sierra Chincua en Senguio, Michoacán.
- Examinar el efecto de la creación de nuevas relaciones en el aprovechamiento del atractivo turístico del santuario de la Mariposa Monarca Sierra Chincua en Senguio, Michoacán.

La estructura de esta investigación se divide en cuatro capítulos. En el primer capítulo, se aborda el marco teórico en donde principalmente se exponen conceptos claves que sustentan la investigación. Se hace un breve recorrido por concepciones relacionados con el territorio, características y antecedentes de evolución en el significado del concepto. Así como la generación de la noción del Desarrollo Local y Territorial bajo los enfoques de expertos que respaldan la idea de que para poder generar beneficios sociales y económicos con base en lo que el territorio brinda (recursos naturales) es hondamente necesario conocer y sobre todo respetar el ecosistema. De la misma manera, se expone el Desarrollo Endógeno como la pauta para generar iniciativas de adentro hacia afuera, con la clara de idea de proponer que son los agentes locales los principales actores que deben instituir planeaciones para desarrollarse y desenvolverse.

Los Sistemas Locales de Innovación es uno de los pilares que constituyen la base de la metodología a realizar en el trabajo. Dentro se presentan elementos claves que son relevantes para generar e impulsar cualquiera de los proyectos que una comunidad desee llevar a cabo para generar beneficios económicos y sociales. Del mismo modo, se expone cómo es que el turismo se vuelve la actividad viable para la generación de tales beneficios, pero en específico el ecoturismo sustentable.

Para contextualizar y justificar la razón del ecoturismo sustentable se hace un breve recorrido por conceptualizaciones y características de las Áreas Naturales Protegidas y, en concreto, en las Reservas de la Biosfera Mariposa Monarca.

En el segundo capítulo, se explica los pasos metodológicos, sustentados en un enfoque cualitativo, considerando que los principales fundamentos de la investigación están basados en teorías de carácter social, siendo el primordial enfoque teórico los Sistemas Locales de Innovación, en donde se reclama que existen algunos elementos que son fundamentales en dicho sistema para su desarrollo y éxito, por ende, fue clave sustentar el trabajo en fundamentos de la cohesión social, capacidad innovativa y la creación de nuevas relaciones innovadoras, siendo estas las variables a medir en la investigación.

Para presentar de manera ordenada y secuencial la metodología del proyecto, se hace una división por etapas las cuales se presentan de la siguiente manera:

- Primera etapa: Sustento teórico de la tesis.
- Segunda etapa: Marco contextual del área de estudio.
- Tercera etapa: Diseño de los instrumentos de recolección de información.
- Cuarta etapa: Trabajo de campo en el área de estudio.

El tercer capítulo presenta los resultados que se obtuvieron de la realización del trabajo de campo en el municipio de Senguio, Michoacán. En este apartado se presentan las respuestas proporcionadas por las categorías de estudio que se establecieron en el capítulo de la metodología, es decir, la categoría de los ejidatarios, el Ayuntamiento y la sociedad civil.

Por último, en el capítulo cuarto, se presentan las reflexiones y el análisis que se realizó con base en los resultados obtenidos previamente en el capítulo tercero. Es aquí mismo donde se concluyó que existen áreas de oportunidad que se pueden llevar a cabo para generar estrategias de solución, con el fin de mejorar la calidad de vida de los habitantes de Senguio.

CAPÍTULO 1. MARCO TEÓRICO

1.1. Territorio

Al escuchar la palabra *territorio* en muchas ocasiones nos imaginamos y trasladamos inmediatamente a un espacio o área geográfica determinada de una nación, estado o municipio.

Durante muchos años se ha dado por hecho que el territorio se representa únicamente como aquella superficie de tierra que comprende cierto número de metros, kilómetros o hectáreas, el cual está delimitado de un punto o coordenada a otro (Rodríguez, 2010). Sin embargo, con el paso de los años, diferentes disciplinas de las ciencias sociales se han dado a la tarea de profundizar más acerca del tema y se ha descubierto que la conceptualización que hemos tenido de este término ha ido cambiando/evolucionando conforme a hallazgos que involucran nuevos elementos en la abstracción del concepto.

En el seno de la geografía, el territorio se ha constituido como una impresión rigurosa la cual ha sido considerada como un espacio geográfico que cuenta con ciertas características físicas que lo diferencian de otros territorios u espacios. Frente a esto, el significado de la palabra *territorio* se ha formado en gran medida gracias a las aportaciones del cuerpo teórico de diversas corrientes del pensamiento geográfico, tales como la geografía física o crítica, por mencionar algunas de las vertientes del conocimiento que han surgido en esta disciplina (Bosque Maurel y Ortega Alba, 1995 como se citó en Llanos-Hernández, 2010). Por lo que es completamente lógico que nuestra mente viaje inmediatamente a un espacio físico, sin embargo, es elemental recalcar que para los fines del Desarrollo Local y Territorial es necesario reorientar este concepto.

A principios de la era moderna el territorio hacía una evidente referencia al uso de la cartografía, es decir, que se construye a partir del soporte físico y gráfico de las diferentes provincias y subprovincias en las que se encuentra dividido un país, tratando de describir los límites y fronteras que éstos poseen.

Al respecto de este concepto, se hace una comprobación de unidades y características que componen la superficie terrestre, como lo son: la vegetación, montañas, ríos, bosques, desiertos, minerales y la fauna; en su esencia, toda la riqueza natural ensamblada en la región.

Es un hecho que la atribución del significado de la palabra ha sido partícipe de innumerables variaciones teóricas y conceptuales que, desde sus inicios en los enfoques disciplinarios, ahora, pasando a ser parte de enfoques con carácter interdisciplinarios o, incluso, transdisciplinarios en las ciencias sociales.

Es entonces, que las ciencias sociales, en su búsqueda de explicar la complejidad de la conceptualización del territorio en la actualidad, hacen hincapié en que es importante incluir algunas dimensiones que son claves para describirlo. En este sentido, Llanos-Hernández (2010) retoma la idea de Bosque Maurel y Ortega Alba (1995) los cuales proponen que el territorio debe ser concebido como un concepto más maleable, cambiando el paradigma de solo concebirlo como el soporte geopolítico de los estados nacionales a un concepto que compone una expresión más versátil considerándolo como el espacio social que funciona como conductor de las acciones realizadas por los actores sociales. Ahora bien, teniendo como base esto, el territorio incluye una interpretación que conlleva un amplio análisis de las interacciones existentes entre el espacio geopolítico y las propias relaciones humanas que se crean y van tejiendo lo que es el territorio.

Así mismo, Albuquerque (2015) señala que “el concepto de territorio no se limita en este caso a la geografía, sino que constituye el sujeto principal de la iniciativa emprendida” (p.16), con esto refiriéndose a que no es suficiente estudiar el territorio únicamente como el espacio geográfico, sino también desde el ámbito de la sociología puesto que es transcendental circunscribir las acciones e interacciones sociales que se desglosan al interior de ese espacio geográfico mejor conocido como territorio.

Es imprescindible incluir las interacciones o relaciones que los seres humanos crean y tejen en el interior del territorio, puesto que son justo estas relaciones las que lo construyen mediante la creación de símbolos, prácticas, actividades, tradiciones, cultura, política y su relación con la propia naturaleza.

Las relaciones sociales, al no ser estáticas en el tiempo y el espacio, adquieren un sentido de complejidad que es necesario actualizar para comprender el nuevo mecanismo del territorio, como, por ejemplo: los avances en el mundo en áreas de la economía, la producción, la cultura, la política y la tecnología.

Aunque pareciera que esto no podría afectar el interior del territorio, de hecho, tiene un impacto bastante importante en los procesos y convenios de la sociedad, ya que estos procesos van a incidir en la trascendencia de los conceptos sociales establecidos previamente por los mismos habitantes; en caso de no tener esta apertura, los conceptos pierden vigencia, se convierten en esquemas obsoletos que llevan al estudio superficial de los acontecimientos de la sociedad.

Albuquerque asocia al territorio como un espacio físico como tal, pero también hace referencia a que en este espacio se generan enlaces sociológicos que conllevan a la creación de elementos vitales en la vida de un ser humano. Por un lado, aquellos elementos donde se crean vínculos de relaciones sociales que propician la creación de una identidad individual y como sociedad local; por otro lado, las experiencias vividas como una sociedad harán que los individuos fortalezcan los lazos que poco a poco han ido creando a lo largo de momentos históricos tanto buenos como malos que les ha permitido actuar ante tal situación de manera colaborativa y buscando un bien común. Ante esto, Albuquerque (2015) asemeja que la planificación del desarrollo territorial, en efecto, debe considerarse como el espacio geográfico, pero, tomando en cuenta que este mismo el que condiciona el accionar humano de las gestiones territoriales creando así un valor intangible que impacta en la vida de las personas, en este caso, de los habitantes locales.

Ante esto, el territorio se puede considerar como aquel agregado de actores y/o agentes que lo albergan, con una organización social y política reconocida, una cultura definida e instituciones que la rigen, así como un medio físico o, también llamado, medioambiente (Alburquerque, 2015). Es decir, que el territorio está sujeto a las diversas relaciones que se dan entre los actores locales con la propia naturaleza.

Como bien lo menciona Arocena (2002) en su libro *El desarrollo local: un desafío contemporáneo*:

Un territorio con determinados límites es, entonces, sociedad local cuando es portador de una identidad colectiva expresada en valores y normas interiorizados por sus miembros y cuando conforma un sistema de relaciones de poder constituido en torno a procesos locales de generación de riqueza. Dicho de otro modo, una sociedad local es un sistema de acción sobre un territorio limitado, capaz de producir valores comunes y bienes localmente gestionados (pág. 9).

Tomando como base la definición por Arocena, se puede considerar que el territorio se muestra como un elemento clave más dentro del desarrollo local, que se puede expresar como una posibilidad de desarrollo para las regiones que se encuentran en un punto de querer desenvolverse bajo los esquemas de lo local en un mundo globalizado. El poder implementar estrategias locales frente a lo globalizado, es todo un desafío que requiere de una perpetua construcción, puesto que la realidad ha ido demostrando con el paso del tiempo que este objetivo es volátil y poco incluyente, especialmente para países Latinoamericanos donde las desigualdades territoriales están sumamente marcadas y, por ende, se convierten en un obstáculo para el mismo desarrollo.

Garofoli (1992) comparte su visión, mencionando que la cuestión del territorio representa una nueva interpretación por los estudiosos, puesto que el rasgo distintivo y característico del territorio es un factor estratégico de oportunidades de desarrollo, así mismo, comparte que el territorio representa una congregación de relaciones sociales que generan una cultura local. Por tanto, el territorio representa

aquel lugar de encuentro en donde distintas relaciones sociales se conectan y generan vínculos por medio de un punto convergente que determinan las diferentes formas de organizar sus recursos, producción y distintas actividades.

Así mismo, se recupera la conceptualización del territorio por Vázquez Barquero (1999), en donde expresa que el territorio es un agente dedicado a un proceso de transformación puesto que son las distintas instituciones en conjunto con demás actores locales que interactúan entre sí para organizarse y llegar a acuerdos que se comprometan a desarrollar la economía de la sociedad del territorio. Ante esto, es justo partir desde el pensamiento de que para el desarrollo de una comunidad es necesario la interacción y el conjunto de recursos distintos tales como: económicos, humanos, naturales, institucionales y culturales, ya que son los que constituyen su potencial de desarrollo.

Ambas concepciones del territorio defienden que este es un factor clave del desarrollo local. Se plantea entonces que es aquel agente en el cual se desenvolverá la identidad de una sociedad, es el espacio donde interactuarán diferentes sujetos entre sí para constituir su historia y cultura, es donde los individuos vivirán experiencias únicas e irrepetibles que creara su forma o manera de ser, y, por ende, las formas de hacer las cosas.

Además, de que es un actor activo capaz de proveer recursos y/o bienes naturales para la producción de riqueza que constituyera una variable económica de gran importancia en los procesos de desarrollo local por medio de este sistema vivo, orgánicamente estructurado y promotor o factor activo de desarrollo.

1.2. Desarrollo Local

La génesis de la noción de *desarrollo* comenzó a escucharse a partir de lo que fue la Segunda Guerra Mundial, ya que la guerra llevó a muchas naciones al borde de una crisis que se vivió en diferente contexto dependiendo de cada una de las naciones afectadas, es decir, que mientras algunas naciones empleaban la palabra

“reconstruirse” o “construirse”, después de la guerra, otras naciones hablaban más de “*desarrollarse*” o “*desenvolverse*”.

Así pues, el mundo tuvo una clara división y ésta fue dada por dos bandos: las naciones que tenían el poder adquisitivo para reconstruirse, es decir, los países desarrollados o el primer mundo; y, las naciones que no contaban con el poder para reconstruirse, es decir, los países subdesarrollados o el tercer mundo. Ante el contexto de la crisis vivida después de la guerra y la aparición de grandes cambios en el mundo, entonces, una parte del mundo debía reconstruirse y la otra debía desarrollarse (Arocena, 2002).

Fue de esta manera que el concepto de desarrollo comenzó a expandirse a lo largo del mundo, convirtiéndose en un tema de constante debate entre diversos autores, ya que después de la Segunda Guerra Mundial, mientras algunos países utilizaban la palabra desarrollo como sinónimo de crecimiento (económico), otros lo utilizaban como sinónimo de desenvolverse, es decir, desplegar sus alas en sentido de emprender para convertirse en un país o territorio competitivo.

La búsqueda del significado del concepto ha sido bastante dinámica y polémica, ya que existe una gran controversia respecto de su comprensión y significación. Carvajal (2011) menciona que “dada su complejidad, el desarrollo no puede ser definido de manera universalmente satisfactoria; se señala el multiuso y abuso de este concepto. Como cualquier otro concepto, el desarrollo es una construcción social e histórica” (p.8), por lo tanto, es un concepto que cambia, se reestructura con el paso del tiempo.

Con la enunciación propuesta de Carvajal Burbano se puede comprender un poco mejor a lo que mencionaba Arocena, el desarrollo no puede ser definido y utilizado de la misma manera en cualquier territorio o espacio.

La concepción y utilización del término dependerá de la sociedad y su historia, es decir, que son los propios individuos los encargados de ir construyendo su propio criterio de desarrollo, con el único objetivo de mejorar su calidad de vida y, en el

camino, ser capaces de satisfacer todas sus necesidades con los recursos materiales y naturales que el mismo territorio brinda.

Fueron los diferentes escenarios y crisis vividas por las naciones fundamentales para decretar cuál es el camino que desea seguirse para salir de tales situaciones, ya que éstas serán el detonante para que la nación busque el desarrollo.

El contraste que propone Arocena entre los países que se vieron involucrados y afectados por la crisis que dejó la guerra, es una muestra de que todos estos querían y necesitaban hacer algo para responder ante la crisis y reponerse de los desastres y pérdidas que tuvieron, ante esto cada nación comenzó a desarrollarse, pero no del mismo modo.

Para Arocena (2002) el proceso de un país al momento de desenvolverse o desarrollarse tuvo un significado más complejo, puesto que era necesario recorrer un amplio camino establecido de acuerdo a un contiguo de leyes naturales, siendo estas mismas las que sugieren ir bordando las fases, los avances y la superación de los obstáculos originados en algunas tradiciones propias del territorio, es decir, locales. Por consiguiente, la comprensión del desarrollo en los aquellos países involucrados no significó lo mismo, mientras la noción del desarrollo en los países industrializados se enfocó más en movilizar el potencial y las capacidades del ser humano, los países no industrializados buscaban alternativas para desenvolverse mediante iniciativas de carácter local, ya que, al no contar con el poder adquisitivo necesario para desarrollarse, sus estrategias se basaron en movimientos internos.

Es entonces así, que en el contexto de esta crisis que sufrieron los diferentes países subdesarrollados y los desarrollados en los años setenta, se comenzó a hablar del desarrollo local.

El desarrollo local aparece como una nueva forma de mirar y de actuar desde lo local, o desde adentro, en un contexto de globalización. La globalización se entiende como aquella transferencia o intercambio de gran magnitud entre cosas preconstituidas, ya sean políticas, económicas o culturales (Bartelson 2000, como

se citó en Cuervo 2006). Entendido de esta manera, la globalización puede significar un proceso de transferencia de ciertos aspectos, acciones o actividades (principalmente en los sistemas productivos) entre diferentes unidades territoriales, derivando inesperadas consecuencias en la interacción entre las unidades de gran tamaño, normalmente, que influyen sobre los procesos de otras unidades.

Lo anterior no significa del todo que la globalización trate de sustituir por completo los procedimientos ya establecidos por cada una de las unidades territoriales, pero sí, de alguna manera, transformarlas e ir ganando terreno en implementar sus propios procesos en nuevos territorios.

En Cuervo 2006, Therborn (2000), propone un primer discurso relacionado a los procesos de globalización, mencionando que “la globalización se presenta y asume como inevitable, ante la cual solo existe la alternativa de aceptarla y adaptarse a las implicaciones a riesgo de desaparecer” (p.18).

A pesar de la concepción tan radical que propone Therborn, ésta ha sido una realidad que sigue vigente en la actualidad, este concepto asume la forma de una economía que se centra en la intensificación de la competencia a escala mundial y en sus implicaciones e influencias sobre los diferentes procedimientos en los sistemas productivos dados en los diversos territorios.

Aunque las concepciones anteriormente mencionadas parezcan o suenen un poco a que la globalización se trata de eliminar o limitar que existan otros empujes que no se basen en este modelo, este no es su objetivo.

A lo largo de los años ha existido la dialéctica global/local y en este sentido Arocena (1997) manifiesta que no es posible el desarrollo local si no se piensa o se inscribe dentro de una racionalidad globalizada de mercados, pero tampoco es posible si no se plantean elementos de raíz, las cuales son las diferencias intrínsecas que son las que conllevan a convertirse en un proceso vivido por el ser humano. Entendido de esta manera, el modelo que presenta el desarrollo local se encuentra inserto dentro de lo que es la globalización, pero con diferentes ideas que han de ser

llevadas a cabo por los territorios que busquen insertarse en el mundo globalizado con propuestas desde adentro, es decir, desde lo local hacia lo global.

La perspectiva de lo local, propone que es necesario basarse en iniciativas intrínsecas, con los propios empujes y recursos del territorio, reuniendo en lo posible sus capacidades mediante estrategias que involucren a los distintos agentes en juego (individuos, naturaleza, territorio, etc.) para insertarse de manera competitiva en un mundo globalizado.

Sergio Boisier, en su artículo *Desarrollo (local): ¿De qué estamos hablando?* (2001) retoma algunas ideas de Buarque (1999) respecto al desarrollo local mencionando que es un proceso íntimamente endógeno que es forjado por la existencia de interacción de asentamientos humanos con distintas unidades territoriales, siendo los seres humanos los que posean una realidad más amplia para generar estrategias que implique lograr metas como promover el desarrollo económico y, por consecuencia, la calidad de vida de los mismos habitantes. En atención a lo cual, el concepto genérico del desarrollo local puede tener distinta aplicación de acuerdo a los distintos cortes territoriales que van desde asentamientos humanos de pequeña escala, como microrregiones de tamaño reducido, o bien, municipios los cuales están delimitados por un corte administrativo.

Lo propuesto por Buarque hace referencia al tema de que lo local se puede dar en diferentes cortes de espacio y no únicamente en regiones de pequeño tamaño o espacio territorial.

Lo local, desde luego, hace alusión a una cierta modalidad de desarrollo, pero que viene con diferentes ideas y propuestas a lo que normalmente se ha venido observando con los diversos movimientos que trajo la globalización, de alguna manera y en muchos casos algunos autores lo han definido como un modelo alternativo. En este sentido, Serge Latouche (2007), expresa que es momento de detenerse a mirar más allá del concepto de desarrollo que hemos concebido como sinónimo de crecimiento económico y que vale la pena poner mayor atención a los

más recientes y atractivos hallazgos de estos proyectos llamados “alternativos”. Latouche concibe que hay dos maneras de concebir una sociedad: una es optar por intentar construirla a condición propia, con sus propios valores, cultura e historia, es decir, crearla y desarrollarse a su ritmo y a su conveniencia (desarrollo local); y la segunda es que todo lo mencionado anteriormente se puede llegar a imponer por alguien más, es decir, el desarrollo dentro de la globalización.

El desarrollo local se ha visto como una respuesta alternativa en diferentes contextos a lo largo del camino en la búsqueda de nuevas estrategias de mercado y desarrollo para aquellas áreas o territorios que, al no contar con los recursos económicos adecuados, han indagado en nuevos caminos donde su principal factor potencializador de desarrollo sean sus propias iniciativas, recursos y territorio con el que cuentan. Dentro de esto, el enfoque del desarrollo en la perspectiva de lo local se propone como una respuesta a situaciones intrínsecas causadas por la decadencia industrial y las deslocalizaciones generando así problemas como el desempleo y la desorganización económica (Cuervo 1997, como se citó en Boisier 2001).

Este enfoque demuestra que uno de sus objetivos es la búsqueda de opciones que coadyuven a encontrar un progreso en la calidad de vida de los individuos involucrados, a través de las iniciativas propuestas. En otras palabras, el desarrollo local se caracteriza por la competencia de los actores locales en emprender o proponer iniciativas que sean *desde adentro o desde abajo*, en un mundo que está inserto en la globalización.

Lo local no se opone a la globalización, no es su propósito, en realidad lo que busca este tipo de desarrollo es emprender con los propios recursos que brinda el territorio a los individuos que lo habitan. Ahora bien, el trabajo es el producto de la competencia de los actores locales para organizarse y activarse con base en sus fortalezas y en su núcleo cultural, para precisar e indagar sus prioridades en la búsqueda de un progreso en la calidad de vida de la sociedad, y que de alguna

manera estos emprendimientos propicien una competitividad en un tejido de rápidas y vastas transformaciones causadas por la globalización.

1.3. Desarrollo Territorial

Albuquerque y Pérez (2013) exponen que el desarrollo territorial no tiene una enunciación única, más allá de sugerir que se atañe al proceso que pretende lograr un avance en el ingreso, en las condiciones y en la calidad de vida de la gente que habita en un concluyente espacio territorial.

Estos autores proponen que los léxicos “Local” y “Territorial” pueden ser, y son, utilizados en muchos casos como sinónimos. Sin embargo, cabe destacar que el término “Territorial” acostumbra ser más frecuente en un lenguaje estudioso o profesional, en tanto que, el término “Local” es manejado más comúnmente en la experiencia cotidiana de los seres locales. En este aspecto, se puede deducir que ambos términos están relacionados en lo que se refiera a un espacio local, o bien, territorial. (Alburquerque, 2015).

Otro aspecto a resaltar, siguiendo la línea de Alburquerque es que, este autor concibe que para hablar de desarrollo territorial se debe visualizar a la comunidad o localidad no sólo como un mero espacio geográfico o físico ambiental sino, especialmente, como el actor principal que propondrá iniciativas de desarrollo con el fin de progresar.

Por consiguiente, el desarrollo territorial hace gran énfasis en que el territorio es el actor primordial para propiciar el desarrollo, mejor dicho, el propio territorio es el que domina su propio potencial endógeno de desarrollo. Es importante recordar que el territorio no solo comprende el espacio material, sino que también incluye a todos aquellos individuos y/o actores, elementos y situaciones que lo conforman, convirtiendo así al territorio en un sujeto del desarrollo, capaz de reconocer y emplear eficientemente los recursos locales o endógenos y aprovechar de manera oportuna las oportunidades externas.

Es por esto que al hablar o leer sobre el desarrollo territorial o local, se sugiere que las acciones propuestas están encaminadas a promover y crear dinamismo económico dentro de un espacio geográfico delimitado, cuyo objetivo está enfocado en generar un beneficio en la calidad de vida de su población. En general, las estrategias del desarrollo territorial están comprometidas en la evaluación de cambios innovadores en materia económica, política, administrativa y sociocultural, siempre y cuando se cumpla una cuestión clave: que se aprovechen o se potencialicen en la medida posible los recursos que el propio territorio abraza, convirtiéndose este en el detonante que cumplirá con los cambios elevando su productividad (Vergara-Romero et al., 2021).

Ante lo anteriormente esbozado, Vergara-Romero et al. (2021) exponen que “los objetivos del desarrollo territorial son: crecimiento de la producción, generar empleo, mejorar la calidad de vida y optimizar la productividad local; en combinación con una gestión pública territorial adecuada que proporcione en las empresas locales competitividad” (p.19).

Massiris (2015), hace una breve aclaración al respecto del desarrollo territorial, mencionando que implícitamente el léxico *territorio* se incorpora irreparablemente con la concepción del *desarrollo*, por lo tanto, gira en torno a un *desarrollo territorializado*. Esto referente a que se construye bajo un entorno social impulsado por el intercambio de características terrestres, las iniciativas individuales y colectivas de los múltiples actores sociales.

Méndez argumentó que se trata de un concepto comprehensivo en términos de conjunto articulado de elementos naturales, económicos, sociales, políticos e institucionales, ordenados, es decir, sometidos a una cierta lógica en su distribución y organización e interrelacionados entre sí, funcionalmente, a diversas escalas jerarquizadas, que formalizan unas determinadas estructuras territoriales cambiantes en el tiempo (como se citó en Massiris, 2015).

Es decir, las recientes acciones para atenuar el desarrollo, deben ser por medio de labores de corte transversal e inclusivo en todas y cada una de las organizaciones que conforman un gobierno territorial, a pesar de sus múltiples argumentaciones y discrepancias de objetivos propuestos por cada uno de los actores locales en la sociedad.

El desarrollo territorial se propone con una construcción propia de la modernidad y se presenta bajo una comunidad política llamada Estado que sustenta su existencia en acciones activas que pretenden hacer el tan esperado cambio estructural en el territorio.

Independientemente del grado de avance material de cada sociedad, este espacio es, por definición, heterogéneo. Por tal razón, edificar una comunidad política en un espacio heterogéneo tendrá alcances muy variados, considerando que esto será dependiente de su escala y propiedades. Es decir, que las necesidades o carencias que tiene una sociedad no son las mismas para otra, es por ello que las acciones que se propongan en las políticas deberán estar encaminadas a la solución de éstas, buscando el bien común y basadas en los propios contextos de cultura, identidad y experiencias sociales.

Los desafíos que presentan las políticas en un territorio son diversos, pero existen dos en particular que se intentan resolver, al menos a corto plazo, ya que serán indispensables tratar de resolverlas a la brevedad para poder continuar con nuevas políticas propuestas de acciones encaminadas a un bien común. El primer desafío es el de crear un sentido de absorción respecto a un sitio natural concreto y, el segundo, reconocer unidad en la diversidad. Así, cada Estado, en su aspiración de construir una comunidad política, define a su medida acciones fundadas en la organización del territorio para su desarrollo, que motivara una estructura específica de ordenanza, así como institucionalizada, para el desarrollo territorial.

Aquella estructura de ordenanza e institucionalizada fundada en el desarrollo territorial se define en cada sociedad, nación, país, etc., por medio de canales muy

disímiles, como constituciones políticas, la misma ley, las instituciones y la limitación administrativa y geofísica de los niveles territoriales de gobierno, etc., cada una de estas normatividades serán las encargadas de hacer valer las políticas de desarrollo y cumplirlas con la finalidad de promover el bien común y eliminar al máximo las desigualdades en sociedad a través de valores como: la igualdad, el respeto, la armonía, la equidad e incluso la competitividad, que será practicada con el debido respeto y ejercicio del derecho a la diversidad de los mecanismos de un Estado.

En este contexto, la Comisión Económica para América Latina y el Caribe [CEPAL] (2018) explica que el desarrollo territorial debe comprenderse como un proceso que tiene distintas fases o etapas en las cuales es imprescindible reconocer características como la misma atribución social del espacio físico y la unidad de sus fracciones, así como el debido respeto y practica a la diversidad de los componentes de ese territorio.

1.4. Desarrollo Endógeno

El desarrollo endógeno florece como una interpretación que comparte una misma lógica teórica y un mismo modelo de políticas con el desarrollo local. Consiste en un acercamiento íntimo de lo territorial al desarrollo, es decir, el territorio con todos sus componentes que lo integran, es capaz de propiciar acumulación y el crecimiento de capital en la región en cuestión. Ahora bien, para facilitar tal meta, debe de existir en el territorio una identidad, identidad marcada como su cultura que será la base de la toma de decisiones de ahorro e inversión desde lo local o endógeno en un mundo globalizado (Vázquez Barquero, 2007).

La inserción de la globalización implica reorientar el paradigma de los mercados tradicionales, puesto que el acrecentamiento de la competencia en los distintos mercados ha con llevado a una discusión sobre el crecimiento adecuado y el cambio estructural en la dinámica de la acumulación de capital. Entonces, por consecuencia, en el proceso de ajuste y la reestructuración productiva de tales instituciones, existe un proceso de adaptación donde se toman las decisiones de

inversión, pero ahora, desde el punto de *localización* abriendo paso a las iniciativas locales, es decir, iniciativas de carácter endógeno. El desarrollo endógeno, por lo tanto, se presenta como una herramienta que coadyuva a entender la dinámica económica y productiva del mundo globalizado, pero, dando la oportunidad para definir y ejecutar las respuestas de las organizaciones e instituciones desde su centro o endógenas a los retos de la competitividad (Vázquez Barquero, 2001).

Entendido de esta manera, la teoría del desarrollo endógeno, en comparación con otras teorías neoclásicas, se basa en que cada elemento, en solitario y en conjunto, es preciso en la acumulación de capital, siendo así capaz de crear un entorno en el que los procesos de transformación y desarrollo de las economías que comienzan a perfilarse.

Lo que comprende el desarrollo endógeno se presenta más en forma de algo que es propio o que nace dentro de un territorio. De la misma forma que la significación de desarrollo local o territorial, tiene una interpretación y realidad compleja. En tal caso, se ha mencionado que el tipo de desarrollo por desenvolver dependerá de cada país, región o ciudad, ya que se incluyen diferentes visiones y perspectivas pero que comparten una misma lógica y esfuerzo, mejorar la calidad de vida de los individuos.

El paradigma del desarrollo endógeno abre la puerta de actuar “desde adentro”, puesto que este modelo económico se basa principalmente en la noción de que las comunidades son capaces de desarrollar sus propias propuestas para generar o impulsar el desarrollo.

Esto apunta a un elemento clave en el desarrollo a escala local, los actores locales, donde el papel del liderazgo se presenta como fundamental y se presupone que es necesario que nazca en la comunidad, estableciendo así, que las propuestas que parten desde adentro de la comunidad misma se conviertan en acciones determinantes de progreso.

El cimiento de este reciente modelo económico, parte de la propia iniciativa que tienen los individuos para satisfacer sus necesidades con base en los recursos y potencialidades reales con las que cuenta su territorio, ahora bien, la idea de proponer iniciativas endógenas se basa en encontrar (crear) un nuevo sistema que se acerque cada vez más a una economía más democrática, en la cual exista un alto grado de participación de todos los individuos y, por ende, todos ganen por igual.

Por ello, se propone que el crecimiento económico debe generarse “desde adentro” en función a las necesidades internas de empleo y crecimiento. Recordando que, el crecimiento se inclina más a un aspecto cuantitativo, por tanto, se pudieran utilizar estrategias que estén orientadas a destinar programas territoriales que atiendan a la competitividad demandada por parte de la globalización, así como servicios de apoyo en los sistemas productivos, acceso a los mercados de los pequeños y medianos productores, el acceso a créditos y, sobre todo, promover la innovación productiva de calidad.

Partiendo de esta idea, las iniciativas de desarrollo endógeno se orientan en encontrar respuestas eficientes a los problemas y desafíos que esboza la combinación de los mercados dentro de un mercado capitalista, esto con el objetivo de que todos los actores públicos y privados que conforman la localidad obtengan beneficios a la par.

Vázquez Barquero (2007) expone que “Los procesos de desarrollo suelen producirse de forma endógena; es decir, utilizando las capacidades del territorio a través de los mecanismos y fuerzas que caracterizan el proceso de acumulación de capital, y facilitan el progreso económico y social” (p.203).

Ahora bien, se ha comentado previamente, que el dinamismo de la territorialidad es un factor valioso en las estrategias de desarrollo, puesto que contiene e integra dimensiones interdependientes entre variables económicas, sociales, ambientales y culturales. Así pues, son las teorías del desarrollo endógeno las que corroboran

que el territorio se convierte en un agente más para la generación de mejora a escala humana, es decir, el territorio esta en pro de la economía al servicio de la vida, por tanto, su orientación está hacia la satisfacción de las necesidades humanas. Por otro lado, las mismas teorías comprenden que al ser el territorio un foco de atención básico, se debe de fundar, en buena medida, flexibilidad entre la organización central de producción y los recursos de las empresas con el territorio. (Vázquez Barquero, 1997, como se cita en Boisier, 2001).

Por otro lado, Canzanelli (2004) define que “el potencial endógeno de un territorio es el conjunto de los recursos de diferente naturaleza, que se pueden aprovechar para construir un desarrollo sostenible y competitivo” (p.3).

Tomando en cuenta los conceptos de Canzanelli y Vázquez Barquero, el desarrollo endógeno frecuentemente se asocia con la capacidad de una comunidad o sociedad local para utilizar el potencial existente en el territorio como desarrollo y dar solución a cualquier desafío que se presente en un momento determinado, y que pasará a la historia por el hecho de que la sociedad tuvo éxito al solucionar esta problemática con la ayuda de los recursos existentes en el territorio (humanos, naturales, entre otros), por medio de la división espacial del trabajo entre individuos.

Claramente la valoración optimista de la intervención del potencial de los recursos endógenos seguros en cualquier tipo de territorio, brindaría a las comunidades locales certezas en cuanto a dar la respuesta efectiva para lograr satisfacer las necesidades de la sociedad.

El desarrollo endógeno se origina en territorios donde las instituciones y la cultura estimulan el progreso económico y las transformaciones sociales por medio de la participación democrática de todos los interesados en el progreso económico local, y que los procesos de desarrollo están condicionados por componentes culturales como el espíritu de trabajo y la tolerancia, así como por las normas y leyes que reglamentan las relaciones entre las personas y las instituciones del territorio. Las

prácticas y/o iniciativas que propone este desarrollo tienen que ver un poco más con un carácter de tipo social.

Se presenta una economía social que se propaga en maniobras y políticas que defienden la creación y desarrollo de iniciativas, basadas en la solidaridad, la completa autonomía de las comunidades locales (y, por lo tanto, de los países y naciones) y la utilización de los recursos y potencialidades que disponen los territorios, respetando el enfoque del desarrollo endógeno.

Recapitulando, este nuevo paradigma se muestra como una alternativa para aquellos territorios más pobres, puesto que este tipo de recurso muchas veces resulta como el único con el que cuentan para el desarrollo, dado que, en algunas ocasiones resulta difícil que se puedan llegar a obtener inversiones externas, esto por falta de conveniencia o situaciones internas-externas.

Ante esto, Troitiño Vinuesa (2002) ostenta que cada territorio se articula en función de su propio carácter, de su propia historia y de su propia cultura. Puesto así, se ha de recordar que las economías locales guardan y mantienen una estrecha relación con una identidad económica, política, social y cultural que han ido definiendo a lo largo del tiempo y es justo esto lo que caracteriza a cada territorio.

En ese marco, estas economías no tienden a adaptarse pasivamente a los procesos y transformaciones de nivel nacional o internacional, dados por la globalización, sino que su ajuste se da con base en los elementos que lo definen. Por ello, es necesario que las políticas de desarrollo que se deseen implementar o llevar a cabo deben considerar siempre las particularidades y las especificidades territoriales.

1.5. Sistema Local de Innovación

En la actualidad, bajo los distintos procesos de globalización, la época de la información y el incesante desarrollo e innovación de productos y servicios que prevalecen a nivel mundial, es necesario establecer nuevas y mejoradas rutas que sean capaces de generar una mejora en la sociedad, o bien, el crecimiento de una región. Ante esto, se propone como una necesidad fundamental establecer a la

competitividad local como una respuesta a las demandas que la misma globalización plantea.

Es bien sabido que la globalización se caracteriza por el aumento de la competencia en los mercados, lo cual trae consigo que los distintos países, regiones, ciudades o territorios, se encuentren inmersos en ella, de tal forma que su sistema productivo sufre cambios en el proceso de adaptación. Asimismo, según la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos, el factor clave para elevar la competitividad basada en el desarrollo endógeno se refiere a las redes de colaboración orientadas a la innovación, de tal modo, que una alternativa para elevar la competitividad de cualquier país con un alto potencial de desarrollo se basa en los territorios (como se citó en Casas, 2014).

En este sentido, el interés de diferentes territorios por querer generar un cambio benéfico en pro de los mismos, ha sido un tema que los ha llevado a forjar nuevas rutas alternativas. Estas alternativas se basan principalmente en los recursos o bienes con los que cuenta el mismo territorio y la misma sociedad. De tal manera, que las economías locales buscan su integración al mercado global, partiendo y tomando como base factores locales que sirven como mecanismos para potenciar el desarrollo de los territorios de forma endógena, desencadenando así efectos sinérgicos que estimulen la competitividad local y favorezcan su crecimiento y consolidación económica.

En muchos casos, los instrumentos tendientes a promover estos objetivos, tienen su base en la conformación de redes entre elementos claves que son vitales para llevar a cabo el tan esperado cambio que busca la sociedad, de esta manera, la creación de tales redes se presenta como un paso en la línea de generación de beneficios para la sociedad, capaz de incentivar la innovación.

La palabra innovación, ha dado pie a varias interpretaciones que se han desarrollado en diferentes ciencias por los distintos académicos y empresarios (economía, administración, psicología, mercadotecnia, etc.), las cuales han

convergiendo en que el término se concentra en la transformación de conocimiento en nuevos productos y/o servicios, el cual está en la búsqueda de la respuesta a continuas circunstancias cambiantes, o bien, dicho de otra manera, la innovación es la respuesta a situaciones sociales que requieren de nuevos conocimientos o a la combinación de conocimientos existentes para generar nuevas competencias capaces de solucionar problemas sociales.

Una de las definiciones más aceptadas sobre la innovación es la que ofrece la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), quien la define como la introducción al mercado de un producto (sea un bien o servicio), proceso, método de comercialización o método organizacional nuevo o significativamente mejorado, por una organización (Guadarrama y Acosta, 2017).

Ante esto, el fenómeno de la innovación se basa primordialmente en generar nuevos caminos que den solución a la incertidumbre existente en la sociedad, la cual, es la encargada de forjar tales caminos con base en sus conocimientos, capacidades, habilidades, experiencias y, sobre todo, recursos o bienes de los que disponen.

La innovación social ha llegado a convertirse en un factor elemental en la sociedad por su novedosa e inigualable forma de buscar y encontrar las respuestas a las situaciones sociales que no están siendo visualizadas y, por tanto, no están siendo atendidos en un espacio y tiempo específico. De la misma manera, surge como una oportunidad que abre las puertas a una participación más activa de los habitantes en los procesos de cambio social favoreciendo su estabilidad y adaptabilidad dentro de la sociedad (Yoguel, 2000; Gatica, 2015).

Por tanto, la innovación social se presenta como una solución alterna de problemáticas desde de la sociedad propia, así mismo, parte de la búsqueda de creación de valor para la población en general, comprendiendo que no solo se busca el valor económico, sino también llegar a conseguir aquel valor social, cultural y medioambiental.

Guadarrama y Acosta (2017) resumen que coexisten varios componentes que son parte fundamental de la innovación social, los cuales se presentan en la siguiente figura:

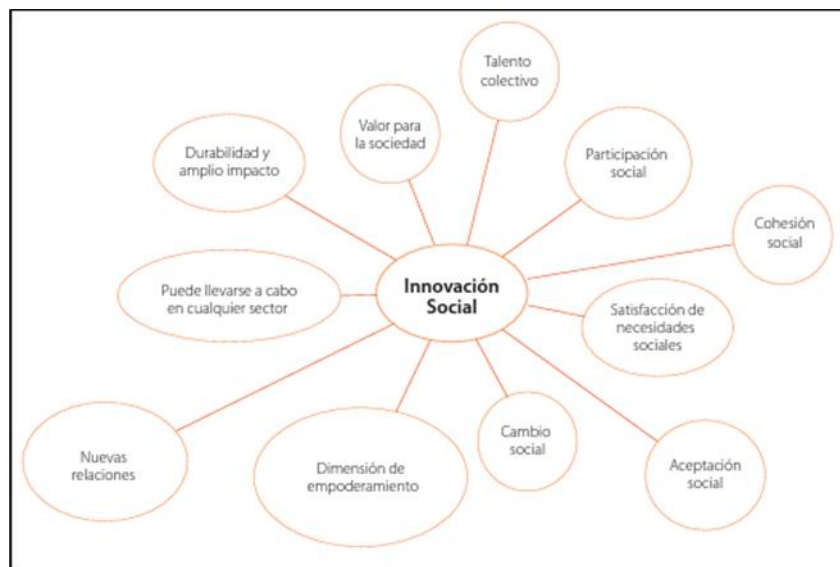


Figura 1. Principales componentes de la innovación social (Guadarrama y Acosta 2017).

Como se puede apreciar en la figura anterior, lo que proponen estos autores es que la innovación social engloba elementos que se vinculan perfectamente con el empoderamiento que la sociedad debe desarrollar, por tanto, se reconoce que parte del empoderamiento se basa en el talento colectivo que contiene la agrupación de los habitantes en una sociedad. Puede considerarse que el talento colectivo sea una herramienta intangible que los seres humanos desarrollan en conjunto con la finalidad de encontrar procedimientos para enfrentar a los nuevos (y actuales) problemas con nuevos métodos y formas de hacer las cosas.

Desde luego, se debe considerar que la innovación social es una marcha compleja que se puede presentar en diferentes contextos tratando de atender a las peticiones de diferentes problemáticas sociales, por tanto, es necesario primeramente observar para entender el problema al que se enfrentan y desean solucionar antes de accionar o comenzar con un plan de innovación.

Sin embargo y ante todo esto, se propone que existen tres dimensiones, que, sin importar el contexto y la situación, son claves e interactúan frecuentemente en la innovación social.



Figura 2. Elaboración propia, con base en Moulaert et al. 2005.

En este sentido, estos autores proponen que esta caracterización tiene un claro componente sociológico, destacando que la sociología contemporánea conceptualiza a la innovación social como la creación e implementación de nuevas prácticas que con lleven al cambio social buscado por la sociedad. En este caso, ha de identificarse la primera esfera que da pie a abrir el sendero de la innovación social, parte de satisfacer las necesidades humanas que no se encuentran satisfechas, es decir, esta situación es la problemática social que necesita ser atendida.

En relación a la primera esfera, y para dar solución es necesario la interacción de las otras dos esferas, las cuales tratan de innovar en función de la creación de cambios en las relaciones sociales dando inicio a un sistema de empoderamiento

que permitirá incrementar la capacidad de crear nuevas prácticas, con base en la innovación y el acceso a los propios recursos, para encontrar la solución a la problemática social presentada.

En la práctica, la innovación social se puede concebir como una solución novedosa a una problemática social, presentándose como la alternativa que cuenta con caracteres efectivos, justos y, sobre todo, sostenible ante otras alternativas habidas además que la innovación social se enfoca en repartir el valor creado benéficamente a toda la sociedad en colectivo y no solo a unos cuantos individuos (Stanford Social Innovation Review, como se citó en Guadarrama y Acosta, 2017).

El objetivo primordial de la innovación es la apertura al cambio, de tal manera que los cambios aceptados por la sociedad se cumplan con el propósito de acrecentar valor y optimizar procesos, funciones y experiencias en los servicios y productos favoreciendo la productividad y la competitividad que con lleve al bienestar social en general. Aunque, hay que mencionar también que la innovación no solo puede ser un integrante clave para agrandar la productividad y la competitividad de un sector ante el mercado, sino que también puede llegar a convertirse en un elemento que coadyuva a reducir la desigualdad y la pobreza del territorio en cuestión.

Guadarrama y Acosta (2017) proponen que la innovación social es hacer uso del talento colectivo que contiene la sociedad, talento que se refleja en nuevos métodos y formas de hacer las cosas tomando como base la clara comprensión de la situación que se desea resolver, es decir; localizar el problema y el contexto específico de las personas. Por consiguiente, para dar solución a estos problemas se requiere de nuevas y mejoradas formas de organización y gestión, donde el liderazgo sea el detonante de generar el cambio en pro de beneficios.

Evidentemente, la innovación busca insertarse al mundo globalizado, pero con nuevas técnicas y métodos, los cuales de alguna manera no son replicables y aplicables en todos los contextos y territorios, puesto que para ello se requiere un estudio de la situación que se desea atender para entonces sí, comenzar a actuar.

En este sentido, de acuerdo con Solari (2004), se entiende como Sistema Local o Regional de Innovación a un conjunto de acciones, actividades y organizaciones (públicas, privadas y sociales) que establecen relaciones entre ellas, en un ambiente de culturas innovadoras dominantes que inciden en el desarrollo y ampliación de las innovaciones.

En relación con lo anterior, al hablar de un Sistema Local de Innovación (SLI), se propone al sector social como eje primordial en la toma de decisiones que se lleven a cabo en las interacciones con los demás actores, en torno a la innovación que se manifiesta en un territorio. Ahora bien, la disponibilidad y el sentido de participar en la generación de acciones, alianzas y confianzas recíprocas entre las distintas vinculaciones formadas por los diversos actores locales en el ambiente social, por un lado, facilitarán la reducción de las incertidumbres y, por otro lado, abrirán la puerta a una mejor circulación de los conocimientos.

Por tanto, la innovación social puede ser concebida como un proceso de aprendizaje que se desenvuelve en función de las capacidades innovativas que porta cada uno de los actores involucrados, los cuales, con base en sus conocimientos previos y la introducción de otros nuevos, se combinan para generar un nuevo sistema de competencias desde las capacidades de su ambiente local.

Es por esto, que la innovación abordada desde un nivel local, se basa primordialmente en una orientación de sistemas que permite asemejar a los diversos actores involucrados, desde las esferas públicas, privadas y sociales, que colaboran en iniciativas de desarrollo, apostando por el valor de sus conocimientos y recursos propios, así mismo, la manera en que se llevan a cabo estas colaboraciones, la manera en que los actores se encuentran estructurados como parte del sistema, el grado de participación y su comportamiento, serán los que determinen el éxito de la innovación en el desarrollo local.

1.5.1. Cohesión Social

La cohesión social surge en la sociología como un elemento que incita la unión, el refuerzo y la eficacia de lazos entre los individuos de una sociedad. Se trata de la capacidad de una sociedad para mantenerse unida, en armonía y funcionar de manera cooperativa ante situaciones adversas que llegan a cambiar y reestructurar los sistemas ya establecidos en la sociedad. En otras palabras, surge como elemento prioritario cuando la sociedad se encuentra atravesando por algún cambio trascendental. (Comisión Económica para América Latina y el Caribe, 2007)

Suele invocar un anhelo de la comunidad por reforzar las relaciones que mantienen entre ellos para hacer frente a los diferentes escenarios que trae consigo la globalización y sus transformaciones profundas. En muchos casos, suele interpretarse que la globalización puede llegar a presentar una mayor fragmentación social y la pérdida de lazos estables que las naciones llegaron a formar en su tiempo; ante esto, se hace imprescindible la existencia y reforzamiento de este elemento.

El sociólogo francés Émile Durkheim, propone que el concepto tiende a orientarse hacia dos bandos: por un lado, hacia las condiciones o elementos que benefician la alianza entre los sujetos que integran una sociedad, y por el otro, las que lo impiden. Para Durkheim, los cambios que trae consigo la globalización, como, por ejemplo; la evolución de las sociedades, significaba una reestructuración a la conciencia colectiva de las organizaciones que ya estaban establecidas, puesto que al cambiar o evolucionar para adaptarse al nuevo mundo, se modifican estructuras, organizaciones y en general la forma del trabajo en equipo. (Mora Salas, 2015).

Por tanto, en la búsqueda de la adopción del concepto, la noción se ha visto envuelta y, en varias ocasiones, se ha llegado a utilizar de la misma manera que otros conceptos de especie próxima, como la integración, inclusión y el bienestar social. Empero, la cohesión social se refiere mucho más a las percepciones de pertenencia que a los componentes de alguno de éstos.

Mora Salas (2015) señala que el concepto de cohesión social tiene sus orígenes en Europa a mitad de los años noventa del siglo pasado. Al poco tiempo, esta cuestión se convirtió en un tema de suma importancia e interés, lo cual conllevó la conformación de la Unión Europea en el Tratado de Maastricht que entró en vigor en el año de 1993. En este tratado se dio paso a la creación del Fondo de Cohesión Social con varios objetivos, pero que se resumen en apoyar, mediante recursos económicos, a aquellos países menos desarrollados en esos años.

Fue a partir de ese entonces que este tema quedó en la Unión Europea como pilar para el fomento de desarrollo, teniendo como objetivo el “promover un progreso económico y social equilibrado y sostenible, principalmente mediante la creación de un espacio sin fronteras interiores, el fortalecimiento de la cohesión económica y social, y el establecimiento de una unión económica y monetaria...” (Comisión Económica para América Latina y el Caribe, 2007, pág. 29).

Así mismo, Hopenhayn (2007) menciona que es el Consejo de Europa el organismo que comprende a la cohesión social como la habilidad de una sociedad de mantener un equilibrio entre las disparidades sociales evitando la polarización, lo cual dará pie a asegurar el bienestar equitativo de todos sus miembros. En otras palabras, captar e integrar efectivamente estos puntos promoverá a formar una sociedad cohesionada la cual está compuesta por un apoyo mutuo de los individuos.

En tal caso, el foco de la cohesión social de Europa está puesto en la superación de la pobreza y la exclusión social. Puesto que es precisamente este último, el que restringe a ciertos habitantes de participar plenamente en eventos y situaciones que tienen que ver con su calidad y estilo de vida económica, social y civil. Entonces, para que la cohesión se de manera natural y efectiva, lo ideal es que exista una completa sinergia y colaboración integral y equitativa de todos los sujetos involucrados en la toma de decisiones. Así pues, si la decisión tomada fue un acierto o desacierto, la responsabilidad será compartida por el grado de extensión en la toma de decisión.

En la agenda de la Unión Europea, “los acuerdos sobre cohesión social se traducen principalmente en un conjunto amplio de políticas e indicadores conducentes a reducir la brecha de ingresos y garantizar un mayor acceso al empleo, la educación y los servicios de salud [...] en tal sentido, la cohesión social vincularía causalmente los mecanismos de integración y bienestar con la plena pertenencia social de los individuos, siendo los ejes de inclusión y pertenencia, o igualdad y pertenencia, sobre los que ha girado la noción de la cohesión social” (Comisión Económica para América Latina y el Caribe, 2007, pág. 14).

Se habla, entonces, de que la cohesión social es un elemento propio de cada comunidad, misma que la desarrolla mediante la unión de ejes que recaen en la subjetividad, puesto que existe algo en dicha subjetividad en la que todos los individuos coinciden, siendo ésta el factor que impulsa a actuar bajo un sentido de colectividad y pertenencia. En términos de Hopenhayn (2007) “un imaginario colectivo eficaz para la vida en común”.

Ante esto, es necesario comentar que la cohesión salvaguarda una relación natural con la interacción social que se da íntimamente en un grupo determinado, así mismo, el grupo comparte ciertos elementos que los orienta en un sentido en común respecto a su futuro, como sociedad. En este sentido, en Hopenhayn (2007), Tironi (2005) expresa que “sin una imagen colectiva que represente qué somos y hacia dónde vamos, la cohesión social tiene pocas posibilidades de sobrevivir”.

Ahora bien, englobando las premisas anteriores, se puede decir que la cohesión social se define como la dialéctica entre mecanismos instituidos de inclusión y exclusión sociales y las respuestas, percepciones y disposiciones de la ciudadanía frente al modo en que éstos operan (Comisión Económica para América Latina y el Caribe, 2007, pág. 13).

La cohesión social implica una serie de dimensiones, que incluye la confianza mutua, la solidaridad, la participación ciudadana, la igualdad de oportunidades y el sentido de pertenencia compartida. Se da por medio de los valores que comparten

los sujetos de un territorio con el fin de incrementar e impulsar el valor de la solidaridad, las sinergias entre equidad social y la legitimidad política; la transmisión de destrezas y el empoderamiento de la ciudadanía; los cambios (positivos, en un camino que conlleve aún más a la unión) en la subjetividad colectiva; el impulso de mayor igualdad y de mayor reconocimiento a la diversidad, todo esto con el objetivo de poder reducir aquellas brechas tanto económicas, sociales y culturales.

La Comisión Económica para América Latina y el Caribe, propone que la cohesión social puede funcionar como un fin y un medio a la vez. Por un lado, en cuanto a la conceptualización de un fin, se propone que es objetivo de las políticas sociales, puesto que estas apuntan a que todos los miembros de la sociedad deberían sentirse parte activa de ella, incentivando a los individuos en ser aportantes al progreso y, por tanto, convertirse en beneficiarios de éste. En este sentido, retomando la idea de la globalización, la reflexión planteada provee de cambios profundos y vertiginosos, por tanto, es ineludible recrear y garantizar el sentido de pertenencia y de inclusión, convirtiéndose así, en un fin.

Por el otro lado, en cuanto a la conceptualización de un medio, las sociedades que presentan rasgos altos en sus niveles de cohesión social es más viable que contengan un marco institucional sólido, puesto que su cimientos están en un ambiente de confianza y normas claras que todos respetan y comparten al ser propuestas en colectividad, entonces, el crecimiento económico es creciente existe mayor probabilidad de atraer inversiones para seguir cumpliendo con las necesidades demandadas por toda la población (Ocampo, 2004).

Por tanto, la cohesión social es esencial para el buen funcionamiento de una sociedad, ya que afecta directamente la estabilidad, la paz y el desarrollo sostenible de una nación. En este contexto, los actores deben sentirse parte del todo que conforma su sociedad, es decir, deben sentir que son pertenecientes a algo, que son importantes y esenciales en el ejercicio de la formación de tal sociedad, por ende, este sentido de pertenencia es justo el sentido que conllevará a que los

sujetos estén maduros para ceder en sus beneficios personales en favor del beneficio en colectivo.

Una sociedad cohesionada es aquella en la que los individuos comparten valores, normas y creencias comunes, y se sienten parte (pertenecientes) de una comunidad más vasta. La sociedad forja lazos que fortalecen el sentido de identidad colectiva y promueven la participación entre los distintos miembros de la sociedad. La existencia de mayor disposición de la ciudadanía a apoyar la democracia, a participar en asuntos públicos y a confiar en las instituciones, ha conllevado a aumentar el grado de sentido de pertenencia y de solidaridad en la comunidad abriendo el sendero a que se preste a reformular los pactos o contratos sociales necesarios para respaldar políticas orientadas al logro de la equidad y la inclusión.

Es un valor nato, por así decir, es algo con lo que el ser social, en su contexto y territorio, obtiene por haber vivido, participado y contribuido a algo en su comunidad, por mínimo que sea, pero que con ello sabe y se siente que forma parte de ella. Así pues, no solo se debe ver como cualidad y saber que existe, sino, comenzar a llevarla a la práctica, de ahí que los habitantes consideran que salen más beneficiados cuanto más se adhieren a formar parte de un “nosotros” y a trabajar en equipo. Se deja de pensar entonces, en un buscar un beneficio individual a lo que beneficia a la comunidad porque esto garantiza mayores beneficios.

Sin duda alguna la cohesión social se presenta como un factor determinante en el impulso o desenvolvimiento de una nación o territorio. Las ideas y creencias que los individuos tienen (y comparten) se presentan como las iniciativas que estos mismos proponen bajo el componente subjetivo que los lleva a formarse y forjarse como una sociedad única e irrepetible.

Este componente subjetivo se base primordialmente en el hecho de percepciones, valoraciones y disposiciones de los autores que integran la sociedad. Sin embargo, cabe mencionar que, así como la cohesión provoca e impulsa a una nación a entrelazar y reforzar los vínculos y lazos que éstos ya tienen, puede coexistir un

naturalizado sentido de pertenencia a nivel micro. En otras palabras, la cohesión social puede darse a nivel en que toda la comunidad se vea unida por un mismo fin, haciendo que los lazos de los diferentes grupos de la entidad se agrupen para lograr tal objetivo. Sin embargo, al mismo tiempo, puede darse la situación que tales grupos mantengan una perspectiva diferente, puede ser el caso de que no todos los grupos vean factible o les interese llegar a esa meta y por tanto decidan no participar, creando así una cohesión social a escala micro que puede llegar a provocar una desestructuración a nivel de la sociedad.

Como se señala en premisas anteriores, la cohesión social es una relación dinámica entre factores objetivos y subjetivos que se relacionan entre sí. Ante esta situación, vale recordar que estos factores subjetivos son exclusivos de una sociedad. En contexto, los postulados que realiza la Unión Europea sobre la cohesión social se basan principalmente en resolver las situaciones de una nación desarrollada, por tanto, tal conceptualización no podría ser aplicable en naciones como América Latina.

En la realidad latinoamericana, la cohesión requiere otros puntos de vista los cuales están inscritos a urgencias de un desarrollo excluyente desde distintas áreas. Por mencionar algunas sería: el aumento de brechas salariales y sociales, las cuales provocan una notoria discriminación que se refleja en clases sociales sumamente marcadas; la volatilidad del crecimiento económico y la crisis del mundo laboral actual, a causa de la inserción de la globalización en puntos locales; y las consecuencias de la individualización en entornos que requieren de la colectividad en general. La respuesta para comenzar a atacar estos problemas se basa en que los pueblos latinoamericanos demandan que exista una gobernabilidad democrática que prevenga y pueda solucionar tales demandas.

En tanto, se revela que “los escasos y fragmentados datos empíricos existentes revelan una situación inquietante en lo que respecta a las variables que se asocian al sentido de pertenencia, la fortaleza de los lazos de solidaridad, la inseguridad

laboral y una muy precaria legitimidad de las instituciones propias de la democracia, todo lo cual pone en evidencia que la cohesión social debe incluirse como un tema prioritario en la agenda de la región” (Comisión Económica para América Latina y el Caribe, 2007, pág. 47).

En suma, el sentido de pertenencia de un individuo en la sociedad constituye un eje central de las distintas enunciaciones de cohesión social. Desde estas aclaraciones, se entiende que la noción de pertenencia se puede visualizar como un derecho ciudadano que le permite disfrutar de mínimos acordes de progreso y bienestar de una sociedad. Por tanto, la pertenencia propone un freno a las desigualdades económicas que provocan las propias acciones deliberadas del Estado, puesto que tales desigualdades provocan que muchos de los miembros de la sociedad no tengan una verdadera pertenencia a la misma. La pertenencia no solo se construye con mayor equidad, sino también con mayor aceptación de la diversidad. En este sentido, no se puede estar hablando de un “nosotros” si es la misma sociedad la que invisibiliza varias identidades colectivas; mantiene un valor de discriminación de grupos definidos por diferencias sociales, religiosas, geográficas, de género, edad, etnia y orientación sexual, creencias, valores, etcétera.

El sentir que se pertenece, que se es parte de algo, es más, el simple sentido de entender que un ente es fundamental en algo, que se tiene un valor e incidencia sobre aspectos que le rodean, es justamente lo que genera que exista una colaboración total y vital entre otros entes, individuos, organizaciones, pueblos o naciones, puesto que este ente sentirá que es valioso y por ende querrá tener una participación más activa en su entorno.

La cohesión social no solo está dada por el sentido de pertenencia, sino que involucra elementos que estimulan en sí a la misma permanencia del ente en una sociedad: la confianza es uno de ellos, puesto que cuando las personas confían en los demás, se sienten seguras y están dispuestas a cooperar y colaborar en beneficio de todos.

La participación activa de los ciudadanos en la vida política, social y comunitaria fortalece la cohesión social. En este sentido, la participación incluye participar en elecciones, formar parte de organizaciones de la sociedad civil, asistir a reuniones comunitarias, estar al tanto de lo que sucede en su entorno y así, poder decidir e incidir en decisiones significativas. Es así mismo, como se debe compartir el valor de la solidaridad, ésta implica la preocupación por el bienestar de los demás y estar dispuesto a ayudar; cuando existe solidaridad en una sociedad, las personas se apoyan y se sienten parte de una comunidad que se preocupa por el bien común.

Igualmente, el respeto a la diversidad, es decir, es fundamental reconocer y valorar la diversidad cultural, religiosa, social y las distintas identidades de una sociedad. El respeto hacia las diferencias y la promoción de la convivencia pacífica fomentan un ambiente inclusivo y armonioso.

La existencia de un sistema de justicia social equitativo es fundamental para la cohesión social. Esto implica garantizar el acceso a los derechos básicos, como la educación, la salud, la vivienda y el empleo, y reducir las desigualdades sociales y económicas.

Por último, pero igual de importante que los anteriores, la comunicación y el diálogo: éstos proponen que una comunicación abierta y un diálogo constructivo entre los miembros de la sociedad fortalecen la cohesión social. Son estas capacidades/habilidades las que promueven que el intercambio de ideas, la transferencia de información y conocimientos sean transmitidos en orden y con el sentido adecuado que se desea comunicar.

En general, la cohesión social se refiere a la existencia de lazos fuertes y positivos entre los individuos y grupos dentro de una sociedad. Implica la construcción de una comunidad sólida y la promoción de relaciones armoniosas, la confianza mutua y la cooperación entre sus miembros. Se trata de promover la interacción positiva, la solidaridad y el sentido de comunidad entre las personas, con el objetivo de construir una sociedad más justa, inclusiva y equitativa.

1.5.2. Capacidad Innovativa

En este escenario marcadamente global, el cual provee de cambios en el orden social y económico, se demanda la existencia de nuevas y mejoradas estrategias, ideas y acciones en las diferentes organizaciones que componen y rigen una sociedad. Por tanto, en la línea del Desarrollo Endógeno y Local, se propone que sean los mismos actores locales los que propongan tales estrategias y acciones bajo el término de iniciativas.

Se hablaba ya de que las iniciativas son aquellas propuestas que los actores o agentes locales formulan a partir de los recursos con los que cuentan en el territorio, con el fin de que estas propuestas detonen un cambio benéfico para la sociedad. Ahora bien, las iniciativas que los actores llegan a proponer no se basan en pensamientos y especulaciones superficiales que llegasen a poseer, sino que éstas se crean a partir de los conocimientos que previamente se han adquirido, compartido y transferido entre los individuos, de igual manera, se crean a partir de las capacidades endógenas que los sujetos aportan.

Estas iniciativas deben basarse primordialmente en incentivar el desarrollo y crecimiento de una sociedad, en este sentido, se trata de que, bajo los capacidades, conocimientos y habilidades, los individuos sean capaces de desarrollar propuestas que propicien que el territorio se vuelva competitivo ante otros territorios, es decir, las ideas propuestas deberán estar orientadas a nuevas y mejoradas estrategias, en tal sentido deberán guiarse por la *innovación*.

Por tanto, el proceso acelerado de la globalización de los mercados provoca una urgencia en encontrar nuevos paradigmas que se consoliden como actividades innovativas, primordialmente, en el ámbito tecnológico como organizativo. Tanto así que el rol que juegan los agentes económicos ha aumentado en la búsqueda de mayor competitividad (Bianchi y Miller, 1994; Yoguel y Boscherinisa, 1996).

Al abordar el estudio del proceso de la innovación es necesario referirse a Joseph Schumpeter, puesto que fue el primer autor en brindar una extensa y detallada

definición de innovación, así como destacar su importancia en la dinámica del crecimiento económico. Fue este autor quien brindó la definición de la innovación como un proceso de “nuevas combinaciones” que se creaban a partir de los recursos productivos (Vega, 2017).

Schumpeter destaca el gran impacto que las innovaciones llegan a tener en, sobre todo, las ciencias económicas-administrativas; así mismo, el autor ofrece la existencia de dos tipos de sujetos: por un lado, se encuentran los empresarios innovadores: los cuales están conscientes de que pueda ser necesario enfrentarse a todos los riesgos que conlleva llevar a cabo innovaciones y, por el otro lado, los imitadores: que simplemente actúan como directores tradicionales (Schumpeter, 1939; Vega, 2017).

Hasta aquí, Schumpeter tenía una concepción de la innovación como un proceso centrado fundamentalmente en la producción y la reconfiguración en la industria, es decir, su creación y aplicación nace en una visión consolidada en la economía de producción y consumo para la satisfacción de las necesidades humanas y para ello se lleva a cabo una técnica de prueba-error para encontrar los productos o servicios que lo hacen.

Por consiguiente, la evolución de los mercados exige nuevas demandas de productos y servicios, por tanto, la innovación está al pendiente lo “nuevo” que quieren o exigen los consumidores para crear nuevas y mejoradas ideas en el sector productivo siendo entonces un proceso de destrucción-creadora a través del cual se reconfigura constantemente la organización de la producción para llegar a cumplir las demandas/necesidades.

De tal manera, en el contexto de la globalización, se demanda que exista innovación en todos los procesos económicos, políticos y sociales. Como resultado, los agentes productores se enfocan en: la diferenciación de productos, como factor que denota un grado de competitividad en el mercado; el desarrollo de mejoras incrementales ya sea en los productos, procesos o en la organización; así como buscar nuevas

formas de vinculación con el mercado en tendencia, todo esto ligado íntimamente con el aseguramiento de la calidad.

El concepto de innovación utilizado en este trabajo parte de una visión amplia que no solo se enfoca en enriquecer el conjunto de los intercambios interconectados que se ejecutan en las diversas áreas funcionales de una empresa las cuales apuntan a optimizar su competitividad y eficiencia en el ámbito económico. Entonces, se hace una aclaración a que la innovación no solo se limita a las actividades orientadas a desarrollar nuevos productos y/o mejorar los procesos internos de una organización, sino que involucra detalles más profundos como el conjunto de conocimientos y habilidades incrementales que están íntimamente vinculadas a generar o crear tales productos. En otras palabras, en la exploración de diferenciación, sobrentendida en el proceso de competencia, los actores claves (ya sean de una organización o de otra índole) apuntan a aumentar lo que se le denomina la *capacidad innovativa*.

Autores como Ríos y Castillo (2015) definen a la capacidad innovativa (CI) como la capacidad que tiene un espacio determinado para la adquisición y producción tecnológica, siendo estas el reflejo de las condiciones, inversiones y políticas que respaldan el proceso innovador. Al respecto de esta definición, se contempla que los recursos obtenidos o existentes en el territorio deben juntarse para crear una oportunidad en la cual se puedan utilizar en operaciones transformadoras, lo que dependerá, en parte, de la capacidad innovadora de una economía.

Yoguel (2000) explica que “este concepto alude a la potencialidad de los agentes para transformar conocimientos genéricos en específicos a partir de sus stocks de competencias y de su acumulación dinámica, la que involucra aprendizajes formales e informales tanto de tipo codificado como tácito” (pág. 46). Por tanto, se concibe que, en la búsqueda de una diferenciación y la solución a los problemas no atendidos de la sociedad, la innovación social está dada por la capacidad innovativa

que tienen los distintos actores para encontrar las formas más eficientes y eficaces de solucionar los problemas que les acongojan.

Es la capacidad innovativa la que contiene las competencias en un tipo de stock el cual contiene el conjunto de conocimientos y habilidades tecnológicas como organizativas (formales e informales) que las firmas, es decir, los empresarios generan para llevar a cabo los desarrollos esperados y propuestos para el logro de la satisfacción demandada (Yoguel y López, 2000).

Desde esta perspectiva, el conocimiento comienza a tomar una dimensión más eminente, convirtiéndose en un factor propiciador de nuevas acciones dirigidas a transformar las estructuras generadoras de conocimiento. Sin duda, esto le establece un nuevo significado a tales estructuras, el cual se evidencia en la viabilidad del proceso innovador, afectando de forma positiva en la colectividad de conocimientos.

La viabilidad de poder compartir y transferir los distintos conocimientos está dada por la misma sociedad y su entorno. Es decir, que el ambiente y las interacciones que están dadas en un territorio serán determinantes para compartir, transferir y generar la capacidad innovativa, en ese marco, es indispensable inferir que el ambiente local o territorial juega un papel clave en su desenvolvimiento.

En apartados anteriores, se hacía ya mención de la importancia e incidencia que tiene el territorio sobre los acontecimientos relacionados con la sociedad. En este caso, el territorio se percibe como el “ambiente local” en donde se desarrollan, desenvuelven e interactúan los actores locales.

El territorio es, por tanto, el ambiente local donde existe la interacción de varios y muy diversos agentes locales. Las interacciones, acuerdos y niveles de organización que se dan en el ambiente local son establecidas por los agentes que trabajan en conjunta acción y, en el mejor de los casos, consiguen dar lugar a procesos de eficiencia colectiva representados como ventajas competitivas (Bianchi y Miller, 1994; Yoguel y López, 2000).

De tal manera que la existencia de un ambiente favorable provee a que los actores que componen la sociedad civil, se sientan cómodos, en confianza y pertenecientes de ella, por ende, las acciones propuestas y realizadas se verán basadas en términos de cooperación, equidad y la generación de un bien común, lo cual conllevará al desarrollo de estrategias innovadoras.

Ahora bien, un ambiente local positivo, favorece las líneas de comunicación que se establecen entre las distintas organizaciones de una sociedad. Recordemos que para que esto se pueda dar, es sustancial que la sociedad mantenga un adecuado nivel de cohesión social, puesto que es ésta la que lleva a que las iniciativas (fundadas en la capacidad innovativa) se den en colectivo, es decir, que las ideas y/o propuestas nuevas se combinen y compartan con el fin de generar nuevas y mejoradas competencias a partir de un entorno local colectivo.

En este contexto, los procesos innovativos se convierten en un fenómeno de carácter colectivo, esto porque existe una disponibilidad de compartir, exponer y explicar los conocimientos individuales que posee cada agente para convertirlos en colectivos, lo cual coadyuva a que exista una posibilidad de interactuar y cooperar promover las actividades innovativas de los agentes económicos basadas en los conocimientos colectivos (Yoguel y Boscherini, 2000).

De ninguna manera se propone que se deje de lado la capacidad innovativa individualista, en efecto, es primordial establecer que la capacidad particular de los agentes es una condición inevitable en su desarrollo; sin embargo, para un desarrollo equitativo, basado en el bienestar común, la colectividad de las capacidades innovativas funciona en mejor proporción, puesto que desarrollan ambientes sinérgicos.

En este sentido, es primordial tener en mente y asumir que es mediante acciones en conjunto, es decir, colectivas, y no por medio de iniciativas individuales, que se logrará el progreso de las condiciones de vida de la sociedad en general. Claro, también hay que mencionar y recordar que las iniciativas son un punto central en el

desarrollo local. Las iniciativas deben ir encaminadas a resolver un problema social, por tanto, lo ideal debe ser que se tomen en colectividad, donde toda la población tenga voto y se tome en cuenta para la selección de mejores iniciativas que mejoraran su competitividad y, por ende, se beneficie en su mayoría la sociedad.

Desde esta perspectiva, los distintos tipos de relaciones y conexiones que crean el conjunto de agentes locales, serán los encargados de instaurar, tomando como base su capacidad innovativa y conocimientos tácitos, los procesos de eficiencia colectiva, definidas como las ventajas competitivas derivadas de la acción en conjunto de los agentes.

Frente a esto, se menciona que “el conocimiento tácito viaja más fácilmente en distancias cortas, y la existencia de instituciones compartidas a este nivel facilita su efectiva transferencia” (Cooke, 2001, como se cita en Infante, Ortega y Bucio, 2019, p.46). En este contexto, este autor comparte que es importante determinar que exista una red de complementación y sinergias entre las iniciativas de los actores locales para impulsar un sistema, dando el respectivo valor a las capacidades innovativas de cada actor para la creación de estrategias innovadoras.

La capacidad innovativa, en consecuencia, se convierte en un integrante determinante en el transcurso de desarrollo económico y social en una sociedad, es en principio necesario para el aumento en productividad, competitividad y crecimiento de una nación.

En el desarrollo de innovación convergen diversos conocimientos y capacidades que posee cada uno de los sujetos. Ahora el saber cómo aprovecharlo depende de la cultura que la sociedad posea, es decir, las singularidades y características que guían y rigen el proceso de la toma de decisiones al respecto. Con el curso del tiempo, la correlación que se da entre este agregado de factores va fundando un patrimonio de competencias (stock) el cual complementa y determina su capacidad innovativa.

1.5.3. Creación de Nuevas Relaciones Innovadoras

En apartados anteriores se hacía mención de la importancia que tiene que los agentes locales puedan compartir y transferir información y conocimientos entre ellos, o bien, entre las varias identidades colectivas que conforma la sociedad en pro de generar estrategias de carácter innovador. En esa línea, el foco de atención se pone en los actores sociales como agentes de innovación, de acuerdo a el carácter variado, extenso, consecuente, combinado y organizado que presentan las innovaciones en la realidad.

Las relaciones que se forjan y tejen dentro de la sociedad son fundamentales en el reconocimiento de la identidad, así mismo, son estas relaciones las que se encargan de crear ciertos lazos o vínculos fuertemente sólidos, los cuales se comportan como un agente más que coadyuva al sentido de pertenencia.

Las relaciones que se basan en un intercambio tendido, proporcionan la mezcla de información y conocimiento de distintos tipos y con diversas intenciones. Es así que se confirma que el conocimiento no es estático, este se construye y se reconstruye con el paso del tiempo y la evolución del ser humano, ya que es esta evolución ya que con lleva a que los seres sociales adquieran y desarrollen nuevas capacidades. Entonces, al momento de la adquisición y desarrollo de las nuevas capacidades, es importante también llevarlas y compartirlas con los otros agentes locales para continuar con proceso colectivo de compartir y enseñar sus propias capacidades innovativas.

Para el desarrollo en el ámbito social, algo de lo que más se rescata de esta perspectiva es la imagen de entrelazar, compartir y difundir diversos tipos de conocimiento y aprendizaje para propiciar en gran escala una replicabilidad de las innovaciones. Esto quiere decir que las innovaciones que han llegado al éxito, reconocen la existencia de canales de comunicación y las correlaciones de diversos agentes sociales, así como los diferentes procesos organizados para dar solución a los problemas que ya han sido reconocidos, son indispensables tanto para la

gratificación de los participantes, como para el reconocimiento externo (Rodríguez y Alvarado, 2008).

En efecto, las distintas relaciones o vínculos que mantienen los individuos en una entidad son indispensables para generar un desarrollo, cualquiera sea el tipo de desarrollo. Es indispensable que estos vínculos coexistan y que se mantengan sólidos, puesto que estos conllevan a que la gente se una para conseguir algo que tienen propuesto. Es decir, son las conexiones que crean los sujetos locales (sean estos individuos, grupos, organizaciones) en el sentido de que se existe algo que los mantiene unidos, es decir, la visión de algo en común concede que la relación coexista entre ellos.

En el proceso de la búsqueda de los cambios benéficos para la sociedad, donde los protagonistas en general son los actores locales, se hace hincapié en que los actores deberán actuar bajo un trabajo en equipo, en el cual la transferencia e intercambio de conocimientos y aprendizajes sea fluida y orientada a desarrollar un stock de conocimientos. Este almacenamiento de conocimientos se ve de alguna manera limitado puesto que si la sociedad desea innovar en el proceso es necesario que se tenga una apertura a recibir los conocimientos y aprendizajes del exterior.

En este sentido, para propiciar en mayor medida el desarrollo deseado, es necesario establecer nuevas relaciones que estén encaminadas a aportar algo nuevo, innovador en la sociedad en contexto. Por tanto, se hace preciso que se creen relaciones con universidades, instituciones financieras, órganos públicos y redes de la industria.

1.6. Turismo

A través de la historia, la actividad del turismo se desarrolló de forma lenta y espontánea. Autores como Requena y Muñoz (2006) exponen que el turismo es una de las pocas actividades humanas que ha sido abordada desde diversas disciplinas, es así que, la significación del tema se rodea de un carácter interdisciplinario, es

decir, el fenómeno del turismo o turístico admite numerosos caracteres de acuerdo a el tiempo y el ambiente en el que se desarrolla.

En la misma línea, Gurría (1991) menciona que el turismo contempla disímiles procesos por los cuales ha pasado teniendo entonces una gran variedad de enunciaciones, algunas bastante opuestas entre sí, de acuerdo al enfoque que se le dé, la disciplina o de la época en el que se desenvuelve, por tanto, se convierte en una abstracción, es decir, un concepto del cual se tienen distintas interpretaciones.

De tal manera, que, desde distintas disciplinas, como la Geografía, Sociología, Psicología, Economía, diferentes autores han dado su propia definición siendo todas éstas muy válidas, pero también muy debatibles. La mayoría de estas definiciones pueden encontrarse expuestas y explicadas en los numerosos textos de carácter introductorio al tema del turismo, justo como lo hace Miguel Ángel Acerenza en su libro *Conceptualización, origen y evolución del turismo* publicado el 2006.

Existen varios autores que asocian el turismo con diferentes variables sociales, económicas y políticas del individuo y, en efecto, realizar tal actividad conlleva a determinar las razones por las cuales se decide viajar o trasladarse de un cierto punto (el cual puede ser el lugar de residencia) a otro punto (el cual es el lugar de destino).

En este sentido, en un principio el turismo se estableció como un privilegio de los individuos ricos, los cuales eran básicamente grupos pequeños, pero con una buena posición económica, muchos de los cuales viajaban por placer y por deseo de sobresalir como persona importante ante la sociedad (Ramírez, 2006, citado en Morillo, 2011).

Por otro lado, el turismo, en lugar de darle la razón a los estratos sociales, se vincula más con los estilos de vida del ser humano; es decir, que innumerables personas hacen turismo más en función de su constitución física, estructura familiar,

educación, orientaciones de consumo, relaciones interpersonales y relaciones laborales, que en función de la posesión de riquezas (Briceño, 2000, citado en Morillo, 2011).

En consecuencia, la concepción del turismo ha ido variando conforme nuevos elementos se le atribuyen. De alguna manera, los factores que menciona Briceño nos hablan de lo determinante que puede llegar a ser el estilo de vida y la relación laboral en función de realizar turismo, para que posteriormente de allí se fichen desemejantes tipos de turistas (estudiantes, empresarios, políticos, jubilados, asalariados, profesionales, entre otros) y de los servicios que se ajustan a éstos.

Es notable que la conceptualización del turismo conlleva, al igual que la noción del desarrollo, una larga historia y trayectoria alrededor del mundo. Ahora bien, a pesar las innumerables conceptualizaciones que han propuesto cada una de las distintas ciencias, la más sencilla de estas definiciones (y la más aceptada y utilizada) es la propuesta por la Organización Mundial del Turismo (OMT), siendo ésta la máxima autoridad en la materia, la cual define entonces al turismo como “un fenómeno social, cultural y económico que supone el desplazamiento de personas a países o lugares fuera de su entorno habitual por motivos personales, profesionales o de negocios” (Organización Mundial del Turismo, 2023).

Como se ha mencionado, el término contiene diferentes interpretaciones a lo largo de las diferentes épocas, pero todas éstas llegan a un punto de encuentro donde se menciona que dicha actividad tiene como fin desplazarse de un lugar a otro, es decir, viajar. En este sentido, sobresalen dos actores: (por llamarlos así, pero tomando a consideración de que pueden ser grupos) el visitante o también denominado viajero (que pueden ser o bien turistas o excursionistas; residentes o no residentes) y el prestador de servicios, es decir, la o las personas que proporcionan las instalaciones indispensables para la comodidad de los viajeros, siendo algunas de las más básicas las redes de servicio de: agua, luz, drenaje y servicio de comunicación (Organización Mundial del Turismo, 2022; Gurría, 1991).

Molina (1991) expone que el turismo es resultado de procesos sociales y culturales no cuantificables completamente, los cuales resultan imprescindibles para comprenderlo y para llevar a cabo acciones que permitan obtener de él los mejores rendimientos globales, ya sean financieros y no financieros.

Para varios países en vías de desarrollo la opción viable, para propiciar crecimiento económico y desarrollo en sus nación o territorio, ha sido la actividad turística. Por un lado, la actividad del turismo se ha dado de manera espontánea, es decir, que los habitantes han detectado condiciones que el propio territorio brinda y que pueden ser aprovechados para tal objetivo, por otro lado, esta se ha dado desde un punto de vista completamente planificado, es decir, se ha reconocido el potencial que se tiene y comienza una fase de potencializar el recurso (Requena & Muñoz, 2006).

De acuerdo con las previas definiciones propuestas por especialistas en el tema, se ha esclarecido que los primeros esfuerzos por definir al turismo hacían referencia a un elemento que se ajustaba al desplazamiento, es decir, al viaje efectuado por los turistas. Así mismo, el desplazamiento de los viajeros reunía ciertas peculiaridades específicas en cuanto a dos aspectos: duración y motivación.

El cambio en los patrones y valores de consumo en los turistas o viajeros, abre el sendero a nuevas conceptualizaciones del turismo, o bien, a “categorías o subcategorías” del mismo, dependiendo, nuevamente del giro y enfoque que se le dé a tal definición. En un principio, dentro de la Primera y Segunda Guerra Mundial, la actividad del turismo se comenzó a dar principalmente por medio de una gran concentración y desplazamientos masivos a ambientes concretos, los cuales provocaron un incremento en la presión y una intensa demanda hacia los recursos naturales, provocando varios efectos dañinos en los ambientes conocidos como destinos turísticos, por lo que la conservación del medio ambiente natural y cultural comenzó a ser tema de importancia entre la sociedad, es decir, tanto para los prestadores de servicios como para los turistas (Acerenza, 2006).

En la actualidad la actividad del turismo se ha convertido en una necesidad y en un placer accesible de grandes multitudes que están en busca de una nueva experiencia que traiga consigo actividades de recreación y, sobre todo, de descanso, pero, sin dejar de lado el factor del cuidado y preservación del destino que se visita.

1.6.1. Ecoturismo

Algunos de los factores que han jugado un papel importante la generación o distinción de los distintos tipos de turismo por medio del “objeto” que ofrecen como destino turístico, están dados por: la búsqueda de nuevas experiencias por parte de los turistas (demandantes), aquellas regiones que han sido las menos favorecidas económicamente, optan por el turismo ya que buscan nuevas formas de atracción a sus destinos para utilizarlo como una herramienta de desarrollo económico y la constante búsqueda de la diferenciación del producto o servicio con respecto a la oferta antagonista.

De alguna manera, los territorios que utilizan esta actividad como medio para desarrollarse y crecer, son aquellas sociedades menos favorecidas en industria y empleo, pero, las más favorecidas en recursos naturales (localidades rurales). Es así, entonces, que los territorios que cuentan con la industria (localidades urbanas) pero no con los recursos naturales buscan regresar a conocer y vivir dentro de ellos pero que no ha sido posible por la misma extracción que se ha hecho para la elaboración de productos y servicios.

De esta manera se dan los desplazamientos masivos de los viajeros que viven en la metrópoli hacia ambientes más naturales, pero al ser en gran cantidad y sin medida causando diversos efectos negativos en estos espacios, entonces, ahora los viajeros y prestadores de servicios han detectado esto por lo que el tema de la conservación del medio ambiente natural esta siendo un foco de atención en la actividad turística.

Ante esto, se determinó que era justo e importante la preservación de los recursos naturales no renovables, ya que son parte fundamental para la supervivencia del ser humano y de los seres vivos en general. El planeta tierra provee como parte del inventario de los recursos naturales los ríos, océanos, presas, bosques, lagos, playas, montañas, selvas, praderas, y muchas más. Cada uno de éstos no sólo permite al ser humano obtener víveres y materia prima, sino que también son admirados y valorados por su gran belleza. Por consecuencia, son considerados también como inventario turístico (Rebollo, 2012).

En este sentido surge un tipo de turismo denominado *ecoturismo*. El ecoturismo es un tipo de actividad turística basado en la naturaleza, en el que la motivación esencial del visitante es observar, aprender, descubrir, experimentar y apreciar la diversidad biológica y cultural, con una actitud responsable, para proteger la integridad del ecosistema y fomentar el bienestar de la comunidad local (Organización Mundial del Turismo, 2023). Por otro lado, Rebollo (2012) opina que el ecoturismo tiene como función proteger y cuidar el ambiente, con la intención de no manipular a la naturaleza sino contemplar y admirar su belleza [...] por lo regular los centros ecoturísticos se encuentran en áreas ecológicamente protegidas (pág. 8).

Al ser recursos no renovables, es indispensable pensar que en determinado momento o tiempo estos terminarán por agotarse, es por ello que diferentes instituciones se han encargado de hacer un respectivo análisis que ha culminado en gestionar cada uno de los recursos que provee cada destino turístico. Esto ha generado que se establezcan distintos programas que favorezcan la participación ciudadana en la conservación y restauración de los recursos naturales. Por mencionar algunas de las instituciones que brindan apoyos a los distintos destinos turísticos naturales, se encuentran la Comisión Nacional Forestal (CONAFOR), la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT) y la Secretaría de Turismo (SECTUR), puesto que éstas han contemplado el impulso de un modelo

turístico compatible con la naturaleza que se encuentra dentro de la perspectiva del ecoturismo (Zequeira, Gama, Macías-Valadez, y Laines, 2010).

Es evidente que el ecoturismo se presenta como un tipo de turismo que se ubica, defiende y sensibiliza la conservación de la biodiversidad, el entorno natural y los bienes culturales entre la población local como entre los turistas o visitantes. Ante esto, se requiere una basta cooperación entre todos los actores involucrados, para la gestión de procesos especiales para minimizar el impacto negativo en el ecosistema.

En este sentido, el gobierno se convierte en el intermediario entre la comunidad local y aquellos sujetos que invierten, reciben y proveen el mantenimiento y aprovechamiento de los recursos, a través de leyes y convenios puede lograr un equilibrio donde el prestador de servicios y la misma comunidad se integren y trabajen en cooperación y en avenencia, para satisfacer sus necesidades sin afectar el recurso natural utilizado como promotor de destino turístico.

Las políticas turísticas actuales conceden creciente importancia a la necesidad de actuar frente a los impactos ambientales del turismo, ya que la industria turística usa en su funcionamiento numerosos *inputs* de tipo primario, desde el propio espacio físico ocupado por las instalaciones turísticas, hasta el paisaje natural admirado y disfrutado por los turistas (Organización Mundial del Turismo, 1993).

Ante esto, se producen distintos impactos ambientales derivados de la gestión turística del destino. Los turistas, siendo los principales consumidores de esta industria, al mismo tiempo que ciudadanos (los sujetos locales que satisfacen sus necesidades por medio del recurso natural) están de acuerdo en que es necesario reorientar el concepto del turismo, desde una perspectiva de más conciencia medioambiental. En este sentido, se han dado a la tarea, tanto los prestadores de servicios como los viajeros, de combinar y cambiar algunas condiciones en la producción y la utilidad de los servicios turísticos de lo tradicional a un aspecto más

empático con el medio ambiente, ahora bien, cambiar el aspecto tradicional del turismo a la conciencia ambiental dependerá del enclave turístico, donde se toman en cuenta factores como la clase de actividad, la tipología de los visitantes y del estilo de gestión.

1.6.2. Ecoturismo Sustentable

Como bien se ha mencionado, el ecoturismo se preocupa por los aspectos negativos que pudiesen llegar a tener los destinos turísticos naturales, por ello se han implementado cambios en los valores sociales con relación al entorno ambiental que han comprometido a la industria turística a modificar sus indicadores de funcionamiento. Tras la gran demanda por parte de los turistas en espacios específicos, el ecoturismo se encuentra en un cambio de profunda innovación, en la cual sobresale el tema o la palabra “sustentable” la cual conlleva a un sin número de connotaciones, pero si hay algo que lo caracteriza es la concientización que tienen los turistas y, al mismo tiempo, los ciudadanos que se presentan incluso como prestadores de servicios.

Así pues, los sujetos involucrados se convierten en seres más concientizados ambientalmente, empezado así a demandar condiciones diferentes en la producción y manejo de los servicios turísticos, de tal manera que se pueda finiquitar el esparcimiento poco controlado del turismo en aglomeraciones (Organización Mundial del Turismo, 1993).

Es un hecho que los destinos turísticos naturales son muy llamativos para aquellos viajeros que buscan una experiencia recreativa dentro de una zona que brinde espacios abiertos y, claro, cien por ciento naturales, que no se encuentren alterados por el ser humano, y de ser alterados que solo sea mínimo, ya que es justo esto lo que buscan los turistas. Es decir, los consumidores (los viajeros) se inclinan hacia entornos mayormente conservados y que las experiencias turísticas que se han de llevar a cabo no sean depredadoras.

Tomando en cuenta esto, se constata que un espacio o destino turístico natural bien conservado y protegido atrae mayormente a los turistas y por ello están dispuestos a pagar más; así pues, facilita la adopción de estrategias de sustentabilidad por la industria turística y su alianza más sincera con los movimientos conservacionistas (Organización Mundial del Turismo, 1993).

En definitiva, la política turística más sustentable, se debe basar en conducir hacia un bienestar colectivo, tanto para los ciudadanos locales, es decir, los prestadores de servicios, así como el ambiente local y los viajeros, así mismo complementando la existencia de agentes privados que median el mercado turístico con el objetivo de evitar comportamientos que provoquen que se aleje del funcionamiento del objetivo principal: viajar para disfrutar el ambiente con una conciencia ambiental (Organización Mundial del Turismo, 1993).

La experiencia vivida de los turistas o viajeros bajo el sustento de: *viajar para disfrutar el ambiente con una conciencia ambiental*, si es bien recibida y se ha disfrutado plenamente abrirá el paso a que el territorio se desataque frente a su competencia en el mercado turístico, creando así una ventaja competitiva del destino turístico por el sostenimiento de la actividad en el tiempo, la capacidad de aprovechar útilmente y sanamente el recurso para obtener mayores beneficios que los competidores. La competitividad es, por lo tanto, un factor que conlleva a las distintas industrias a innovar, es decir, crear algo nuevo y diferente que sea atractivo para el mercado, si dejar de lado, el compromiso de defender y conservar el distintivo aplicado, el cual en este caso es el respeto y la conciencia ambiental.

La comunidad científica, tanto nacional como internacional, ha propuesto la creación de un organismo que sea el encargado de conservar la naturaleza, ante esto aparecen las Áreas Naturales Protegidas (ANP) como uno de los instrumentos más directos en materia. Tal organismo, aunque no es el único ni tampoco es suficiente, constituye un pilar fundamental para lograr el objetivo de conservar el patrimonio natural; por tanto, son éstas las que constituyen el máspreciado esfuerzo de

distintos actores nacionales, sobre todo, por preservar el patrimonio natural del país.

En efecto, las ANP pasaron de ser únicamente concebidas como aquellos espacios que albergan gran variedad especies de seres vivos, entre la flora y la fauna, pasando a ser un instrumento de desarrollo económico. En este sentido, las ANP se convierten en un cimiento de un nuevo modelo de desarrollo local sustentable, en el que los recursos o sistemas naturales se relacionan con las actividades sociales y económicas de las comunidades que en ellas habitan.

1.7. Áreas Naturales Protegidas

La preocupación por el adecuado aprovechamiento de los recursos naturales, ha llevado a la búsqueda de estrategias y herramientas para la conservación de la diversidad biológica, puesto que son justamente éstos los que proveen y permiten la subsistencia de las sociedades, al mismo tiempo que son utilizados como una fuente generadora que sustenta el desarrollo de la comunidad.

Las Áreas Naturales Protegidas ANP surgen como una herramienta para conservar los ecosistemas, permitir la adaptación de la biodiversidad y enfrentar los efectos del cambio climático. A la fecha, las ANP se han dedicado a salvaguardar gran parte de la esencia de la diversidad biológica que integra el territorio mexicano, tales como: los océanos, islas, arrecifes, sierras, valles, bosques y selvas, planicies costeras, desiertos, zonas áridas, ríos y lagos (Adventure Travel Network, 2022).

En la emisión del Reglamento de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente (LEGEEPA) en lo relativo a las ANP, expresa en su marco legal las distintas características, funciones y dependencias obligadas en su gestión, así como la operación y vigilancia dada por los distintos organismos que se vinculan con ellas, entre las que destaca la Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas (CONANP) siendo ésta una entidad descentralizada de la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT) orientado a proteger la

biodiversidad y los ecosistemas y la administración de las ANP (González Ocampo, Cortés-Calva, Íñiguez Dávalos, y Ortega-Rubio, 2014).

De tal modo que el agente que pasa a tomar dominio y procura el cumplimiento de distintas normas que conlleven al adecuado uso de los recursos naturales de las regiones en cuestión, es la CONANP. Los organismos que rigen y administran las ANP, no solo se centran en la conservación, cuidado y la mínima alteración del ecosistema, sino que también son estos mismos los que se encargan de proponer sistemas y programas que coadyuven al adecuado aprovechamiento de los recursos naturales que se encuentran en alguna comarca, de tal manera que sea éste un instrumento endógeno que propicia un impulso en el territorio donde se encuentra la ANP.

La LGEEPA provee su propia definición de las ANP, considerándolas como aquellos sectores del territorio mexicano que mantiene la esencia natural en sus ambientes originales, es decir, son zonas que no han sido alterados o modificados drásticamente por parte de la acción humana. En este sentido, se presume que estas áreas requieren ser preservadas, fortalecidas y cuidadas bajo el régimen de amparo que propone la propia ley. De la misma manera, dentro de la misma se imprime que la orden de una ANP tiene por objetivo salvaguardar los ecosistemas de las diferentes regiones que representan una valor intangible para la sociedad, así como la diversidad genética de las especies que habitan dentro del ambiente natural, tomando una mayor importancia aquellas que se encuentran en peligro de extinción, las amenazadas, las endémicas, las raras y las que se encuentran sujetas a protección especial por algún decreto preciso (Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente, 2013).

Actualmente, en México las áreas protegidas se encuentran divididas en: federales, estatales, municipales, comunitarias, ejidales y privadas. Cada una de las ANP se encuentra clasificada o agrupada de acuerdo con su estructura y con sus corredores naturales, puesto que éstos permiten que los diversos ejemplares que habitan en el

área natural se adecuen a sus espacios de distribución, tomando en cuenta a las nuevas condiciones climáticas que se van presentando en determinados tiempos, es decir, la estaciones (Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas, s.f.).

En este sentido la Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas administra actualmente 187 Áreas Naturales Protegidas de carácter federal que representan 90,967,329 hectáreas (Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas, 2023).

Ahora bien, la clasificación de las zonas protegidas corresponde a una estructuración de las características que estas tengan, por ejemplo: de la forma de su superficie y zonificación. Entonces, la clasificación corresponderá con las necesidades de mantenimiento, protección y administración. Dentro de la regularización de las ANP por la SEMARNAT se presenta: 1) la re-delimitación, la cual se refiere a la transformación de las zonas, tomando como base las fronteras o los límites que definen las ANP; 2) re-categorización en el cual esbozan y/o existe un ajuste dentro de los objetivos de las ANP, esto para lograr un estatus congruente entre la protección del área y las nuevas funciones ambientales que se le atribuyan con tal de crear valor ecológico, y 3) la rezonificación, que se sustenta en la alteración de las zonas núcleo y de amortiguamiento con base en el estatus de subsistencia y la dinámica social (Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales, 2018).

Existen siete categorías de áreas naturales protegidas federales, la cuales se encuentran divididas en: Reservas de la Biosfera, Parques Nacionales, Áreas de Protección de Flora y Fauna, Áreas de Protección de Recursos Naturales, Monumentos Naturales, Santuarios y Áreas Destinadas Voluntariamente a la Conservación.

1.7.1. Reservas de la Biosfera

El objetivo de categorizar las ANP se basa en las necesidades que debe atender la región donde se encuentra cada área natural, es por ello que la Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas trabaja en proteger la diversidad biológica de las

diversas especies, aseguran la protección y el aprovechamiento sustentable de la biodiversidad del territorio nacional de acuerdo a las ideas particulares sobre la conservación de la naturaleza.

Las Reservas de la Biosfera son consideradas zonas naturales que son distinguidas a nivel nacional, puesto que representan una más hábitats que se encuentran, de alguna manera, casi intactas ante la actividad humana, es decir, son áreas que se conservan, cuidan, restauran y se protegen de la misma acción del ser humano sobre ellas, puesto que dentro de ellas habitan variedades de especies particulares de la nación, las cuales pueden ser amenazadas o, incluso, que se encuentran en peligro de extinción (Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas, 2023).

La conservación de estas zonas naturales es un tema que se sigue debatiendo, sobre todo cuando se comienza a mezclar con temas de carácter socioeconómico, puesto que al situarse en un contexto internacional como ANP, se convierte en un punto clave que fija la atención de querer conocer tales zonas que se presentan como un atractivo por su riqueza natural y diversidad biológica. En este sentido, en países con poca cultura de la naturaleza y con poco presupuesto la eficacia de esta herramienta de conservación no fue la misma. Así es como las reservas de la biosfera se caracterizan por contener un sistema que integra a las comunidades humanas en la conservación en lugar de excluirlas (Biodiversidad mexicana, 2023).

De acuerdo con la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), las Reservas de la Biosfera son espacios que por su naturaleza se consideran adecuados para la conservación, la investigación científica y la aplicación de modelos de desarrollo sostenible con base en el trabajo de las comunidades locales (Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales, 2023).

A grandes rasgos, las reservas de la biosfera siembran la conservación de la naturaleza, mientras que al mismo tiempo promueven el desarrollo del aprovechamiento sustentable, apoyan e impulsan la educación y la investigación

científica, por medio de prácticas tecnologías innovadoras (sin dejar de lado las tradicionales, cuyo fundamento se basa en la perspectiva de la comunidad) que son el lazo que se encarga de unir los valores naturales y la actividad humana con el objetivo de la conservación de la biodiversidad y la creación simultánea de oportunidades económicas para la sociedad en cuestión (Biosfera Meseta Ibérica, s.f.).

Para la adecuada administración de las reservas se ha establecido un esquema de zonificaciones, las cuales se encuentran clasificadas de acuerdo al tipo de zona y los objetivos que requieren cumplir cada una, es decir, que de acuerdo a la segmentación de las zonas se pueden realizar distintas actividades las cuales son compatibles con los factores físicos, biológicos, sociales y económicos de la región. Las zonas se categorizan en dos tipos principales, las zonas núcleo y las zonas de amortiguamiento.

Las zonas núcleo, tendrán como principal objetivo la preservación de los ecosistemas y su funcionalidad a mediano y largo plazo, en donde se podrán autorizar las actividades de preservación de los ecosistemas y sus elementos, de investigación y de colecta científica, educación ambiental, y limitarse o prohibirse aprovechamientos que alteren los ecosistemas. (Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente, 2013, pág. 37)

El modelo que representan la zona núcleo, o bien, el corazón de la reserva se subdivide en dos zonas, estas son de protección y de uso restringido. La primera se caracteriza por mantener las superficies del área natural protegida, sin demasiadas modificaciones o alteraciones, así como crear medidas especiales para el cuidado de aquellos ecosistemas frágiles, o hábitats críticos para asegurar su conservación a largo plazo.

En cuanto a la subzona de uso restringido se refiere a aquellas superficies que se encuentran en buen estado de conservación y la cual busca mantener las condiciones actuales de los ecosistemas. Aunque si se necesitara realizar alguna modificación, con efecto de mejorar, se podrán perpetrar con esta excepción, procurando que en la medida de lo posible las actividades que se realicen no modifiquen extraordinariamente los ambientes y, siempre y cuando, tales actividades estén dentro de precisas medidas de control. Expuesto de tal forma, en las subzonas de uso restringido sólo se permitirá la investigación científica no invasiva, así como el monitoreo del ambiente, algunas actividades de educación ambiental y el turismo de bajo impacto ambiental (Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente, 2013).

En resumen, la zona núcleo tiene como objetivo la conservación de la naturaleza casi de manera intacta por la actividad humana, por ello, se suelen realizar actividades específicas de cuidado de los ecosistemas. Para esto, justamente se postulan que las investigaciones científicas realizadas sean con la finalidad de seguir cuidando estas zonas, impulsando y concientizando sobre la educación ambiental.

Por otro lado, se encuentran las zonas de amortiguamiento o también conocida como tampón, las cuales son las franjas alrededor de las zonas núcleo donde las actividades que se realizan están relacionadas con la misma conservación de la naturaleza, sin embargo, esta zona constituye uno de los retos más importantes en la definición de la estrategia de zonificación.

Las zonas de amortiguamiento, tendrán como función principal orientar las actividades de aprovechamiento que ahí se lleven a cabo, para que se conduzcan hacia el desarrollo sustentable, creando al mismo tiempo las condiciones necesarias para lograr la conservación de los ecosistemas de ésta a largo plazo (Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente, 2013, pág. 37).

Así mismo, las zonas de amortiguamiento se encuentran categorizadas en ocho subzonas:

- Zona de amortiguamiento de preservación: estas zonas se caracterizan por mantener sus superficies en buen estado de conservación. Las actividades que se pueden llevar a cabo requerirán de una administración particular para conseguir su apropiada protección, para esto se propone que solo se permitirá la investigación científica y el seguimiento del ambiente bajo actividades productivas de pequeño impacto ambiental. Las comunidades locales podrán participar para realizar modificaciones que no dañen sustancialmente las características o condiciones naturales originales, así pues, éstas deberán estar sujetas a una inspección continua de los posibles impactos nocivos que ocasionen, por lo dispuesto en los ordenamientos jurídicos y reglamentarios aplicables.
- Zona de amortiguamiento de uso tradicional: son superficies en donde los recursos naturales brindados se han aprovechado de modo tradicional continuamente, sin embargo, no promueven originar alteraciones reveladoras en la biosfera.

Las subzonas de uso tradicional están sumamente relacionadas con la satisfacción de las necesidades socioeconómicas y culturales de los habitantes de la ANP. Por ello se permite el aprovechamiento de los recursos naturales para la satisfacción de las necesidades económicas básicas y de autoconsumo de los pobladores de la comunidad implicada, siempre y cuando los métodos que se utilicen garanticen la sustentabilidad del ecosistema (Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales, 2009).
- Zonas de amortiguamiento de aprovechamiento sustentable de los recursos naturales: son aquellas subzonas en las cuales los recursos naturales que brinda la biosfera pueden ser aprovechados bajo esquemas de aprovechamiento sustentable, por lo cual es necesario que todas las actividades productivas que sean efectuadas por la comunidad local trabajen

con esquemas dentro de la sustentabilidad, es decir, que se permitirá el aprovechamiento y manejo exclusivamente de los recursos naturales renovables, con el fin de que estas acciones forjen beneficios a los pobladores locales, la investigación científica, la educación ambiental y el desarrollo de actividades turísticas de bajo impacto ambiental (ONU HABITAT, s.f.).

- Zonas de amortiguamiento de aprovechamiento sustentable de los ecosistemas: se refiere a aquellas áreas las cuales son usadas con fines agrícolas, pesqueros y agropecuarios. En dichas subzonas se podrán realizar actividades de carácter sustentable, las cuales provean una baja intensidad de acciones que dañen a la zona.
- Zonas de amortiguamiento de aprovechamiento especial: son superficies que generalmente son de extensión reducida y que contienen recursos naturales que son esenciales para el desarrollo local de la comunidad. Tales recursos pueden ser aprovechados sin deteriorar el ecosistema, modificar el paisaje de forma sustancial, ni causar impactos ambientales irreversibles.
- Zonas de amortiguamiento de uso público: se presentan como áreas que concentran multitudes de visitantes y exhiben atractivos naturales para la realización de actividades de recreación y entretenimiento. En estas subzonas existe la oportunidad de crear instalaciones para el apoyo al turismo, sin dejar de lado, la protección y manejo adecuado del área natural protegida.
- Zonas de amortiguamiento de asentamientos humanos: son áreas representativas en las cuales se han realizado algunas transformaciones de carácter significativo o, incluso, ha sucedido una completa disipación de los ambientes originales, a causa del crecimiento de establecimientos humanos.
- Zonas de amortiguamiento de recuperación: se refiere a aquellas zonas en las que los recursos naturales han resultado altamente alterados y que, por

tanto, requieren del uso de algún programa de recuperación y rehabilitación, por lo que quedaran canceladas las actividades que llevaron a tal alteración.

La función de clasificar en zonas y subzonas las reservas de la biosfera, asiste a tener un adecuado control y administración sobre las actividades que pueden y no pueden realizarse por parte de los asentamientos humanos, en este caso, de la comunidad local que se encuentra inserta en la reserva. La razón principal de crear tales zonas conlleva a que se proteja el ecosistema, englobando en ello tanto la flora como la fauna e incluso los habitantes de la zona.

Se reconoce que estas zonas se convierten en sitios atractivos para la gente por su riqueza natural y la biodiversidad que contiene y es justamente por estas razones que las comunidades que se encuentran cercanas o dentro de la reserva, buscan la manera de realizar actividades (principalmente el turismo) para generar beneficios socioeconómicos en pro de su población, mismos que satisfacen sus necesidades como sociedad. Ahora bien, las distintas instituciones que se relacionan con el cuidado, preservación y sustentabilidad del medio ambiente sugieren que esto puede ser posible siempre y cuando los habitantes realicen tales actividades dentro de las normas que propone la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente.

En general las reservas de la biosfera pretenden cumplir tres grandes objetivos los cuales se arraigan e integran entre todos perfectamente: 1) Contribuir a la conservación y protección de los paisajes naturales, los ecosistemas y con ello las especies que habitan en ella, en general, cuidar la biodiversidad, 2) Impulsar el progreso económico de la sociedad, tanto de manera cultural como ecológica desde la perspectiva de la sustentabilidad, 3) Promover proyectos de investigación científica, la educación y capacitación ambiental, así como el intercambio de información con correspondencia al tema del desarrollo y la conservación del patrimonio natural, en el ámbito local, nacional e incluso global (Biosfera Meseta Ibérica, s.f.).

CAPÍTULO 2. METODOLOGÍA

2.1. Materiales y Métodos

El enfoque de la presente tesis es de orden cualitativo, considerando que los principales fundamentos de la investigación están basados en teorías de carácter social, siendo el principal enfoque teórico los Sistemas Locales de Innovación, en donde se hace hincapié que existen elementos que son esenciales en dicho sistema para su desarrollo y éxito, por ende, fue clave sustentar el trabajo en fundamentos de la cohesión social, capacidad innovativa y la creación de nuevas relaciones innovadoras, siendo éstas las variables a medir en la investigación.

En este sentido, se ha utilizado la investigación bibliográfica y de campo para la completar los objetivos planteados del trabajo. La generación de la información ha sido conforme al planteamiento del problema, los objetivos, la hipótesis y las categorías de análisis propuestas a través de la herramienta cualitativa que se utilizó para así mismo obtener dicha información.

La herramienta que se utilizó fue la encuesta, puesto que en ella se plasman los fundamentos teóricos que dan sustento a la tesis. De ahí se parte a realizar el trabajo de campo, que fue justamente en éste donde se recolectó y obtuvo información trascendental del fenómeno a estudiar para así posteriormente continuar con el análisis de la información recabada.

Para fines prácticos y una mejor consecución de los objetivos se procedió a seguir las presentes etapas:

Primera etapa

La primera etapa consiste en enmarcar teóricamente la tesis, es decir, se presenta el análisis preciso que se encuentra dentro de las teorías y enfoques que más se ajustan al fenómeno estudiado. Por tanto, se realizó una búsqueda de información la cual permitió relacionarse con los conceptos y nociones del tema de investigación.

Dentro del marco teórico se abordaron temas como: territorio, desarrollo local, desarrollo endógeno, desarrollo local, turismo, la noción del término sustentabilidad, el turismo sustentable, Áreas Naturales Protegidas, Reservas de la Biosfera en México, en específico la reserva de la mariposa monarca.

El principal enfoque teórico que se utilizó en la investigación fue el de los Sistemas Locales de Innovación, ya que permite identificar diversos elementos de los cuales depende el éxito de la implementación de cualquier actividad que involucre asuntos y vínculos entre diferentes actores. De la misma manera los SLI presentan un camino en donde se hace hincapié que es por medio de la innovación social por el cual se puede crear y llegar a nuevas formas de hacer las cosas, que permitan mejores resultados y que sobre todo promuevan y fortalezcan la participación en colectividad en un determinado territorio.

Los SLI resumen varios elementos que lo componen y entre ellos es sumamente importante que exista un cierto grado de interacción para poder llevar a cabo el sistema con éxito. De este modo, para la investigación se tomaron como cimiento tres elementos que conforman al SLI. En este sentido, se realizó una búsqueda de información específica sobre los elementos (conceptos claves) que, al mismo tiempo, conforman la matriz de congruencia de la investigación, los cuales son: (i) cohesión social, (ii) capacidad innovativa y (iii) creación de nuevas relaciones innovadoras.

Tomando como base lo anterior, existe una gran relevancia en incluir cómo es que el nivel o grado de interactividad, comunicación y retroalimentación que tienen los agentes de una cierta región influyen para llegar a un acuerdo respecto a una situación o problemática, convirtiéndolos así en verdaderos actores de su propio desarrollo por medio de los vínculos y relaciones que éstos establecen entre ellos y con nuevos agentes, pudiendo ser también organizaciones. De la misma forma, es pertinente que estos vínculos estén orientados a contribuir a la base de conocimientos de la comunidad o región sujeto de estudio.

Así pues, en un sistema de innovación, ya sea nacional, regional o local, intervienen diferentes agentes que, dependiendo de su preeminencia en el contexto, cada uno de ellos tiene una función propia y, así mismo, todos se complementan, reforzando la innovación en el territorio por medio de los elementos concretos, los cuales son los cimientos de la investigación.

Segunda etapa

En la segunda etapa se presenta el marco contextual, es decir, se hace una descripción del área de estudio correspondiente a esta investigación, siendo ésta el municipio de Senguio, en la parte oriente del estado de Michoacán.

Dicha descripción fue mediante consulta bibliográfica, principalmente electrónica proporcionada en su mayoría por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía. Por lo tanto, se recopiló información sobre aspectos sobresalientes de la zona de estudio, entre ellas se obtienen la población total, coordenadas geográficas, tipo de vegetación, altitud y límites geográficos. De la misma manera, se da contexto y se ubica geográficamente el área que abarca la Reserva de la Biosfera en el territorio de Senguio, Michoacán.

Tercera etapa

En la penúltima etapa, se diseñaron los instrumentos de recolección de información, tomado como base la definición a la que hace referencia cada uno de los conceptos definidos en la matriz de congruencia.

El instrumento utilizado fue la encuesta, la cual se aplicó a diferentes informantes claves. El propósito principal del instrumento fue el de conocer de qué manera la cohesión social, la capacidad innovativa y la creación de nuevas relaciones innovadoras inciden en el aprovechamiento del atractivo turístico del santuario.

Se consideró apropiado dividir la herramienta metodológica en tres apartados; el primer apartado es referente a la conceptualización de la cohesión social, en este apartado se establecieron 23 preguntas, las cuales en su mayoría son de opción

múltiple. El segundo apartado abarca 27 preguntas que hacen referencia a la capacidad innovativa. Por último, el tercer apartado está conformado por 16 preguntas las cuales se relacionan con la creación de nuevas relaciones innovadoras.

De esta manera, cada una de las preguntas en sus distintos apartados, fueron trascendentales para poder tener una aproximación de cómo estos elementos se relacionan con el impulso del atractivo turístico del santuario de la mariposa monarca Sierra Chincua en Senguio, Michoacán.

Cuarta etapa

La cuarta y última etapa, fue relativa al trabajo de campo, mediante la cual se procedió a realizar las encuestas a diferentes ciudadanos senguienses, los cuales se dividieron en tres categorías para el estudio.

La primera categoría de los ciudadanos son los ejidatarios. Se encuestó a los comisariados ejidales de los cuatro ejidos representativos (Primera Fracción del Calabozo, Segunda Fracción del Calabozo, Chincua y Senguio) en el municipio de Senguio, Michoacán, los cuales forman parte de la zona núcleo y amortiguamiento del Área Natural Protegida.

La segunda categoría son actores claves del Ayuntamiento de Senguio, entre ellos, se encuestó al director de la casa de la cultura y a la subdirectora, así como a otros actores que forman parte de actividades culturales relacionadas con el santuario de la mariposa monarca.

La tercera y última categoría, al igual de importante que las anteriores, son los mismos habitantes del municipio, es decir, la sociedad civil. Para determinar la muestra de la población se tomaron en cuenta ciertos criterios que se exponen brevemente en un siguiente apartado, así mismo, se realizó mediante la fórmula para determinar la muestra de una población finita.

2.2. Área de Estudio

Senguio es un vocablo de origen tarasco que significa "*Límites*", es uno de los 113 municipios de Michoacán de Ocampo; mismo que se localiza al norte del estado, en las coordenadas: Longitud 100°26'56.40" W 100°15'18.00" W; Latitud 19°39'19.08" N 19°50'15.00" N. Su superficie es de 257.88 Km² y representa 0.43% del total del Estado.

Dentro de la regionalización del estado, el municipio se encuentra en la región IV Oriente, donde colinda al norte con Maravatío, al este con Tlalpujahua y el Estado de México, al sur con Angangueo y Aporo, y al oeste con Irimbo.

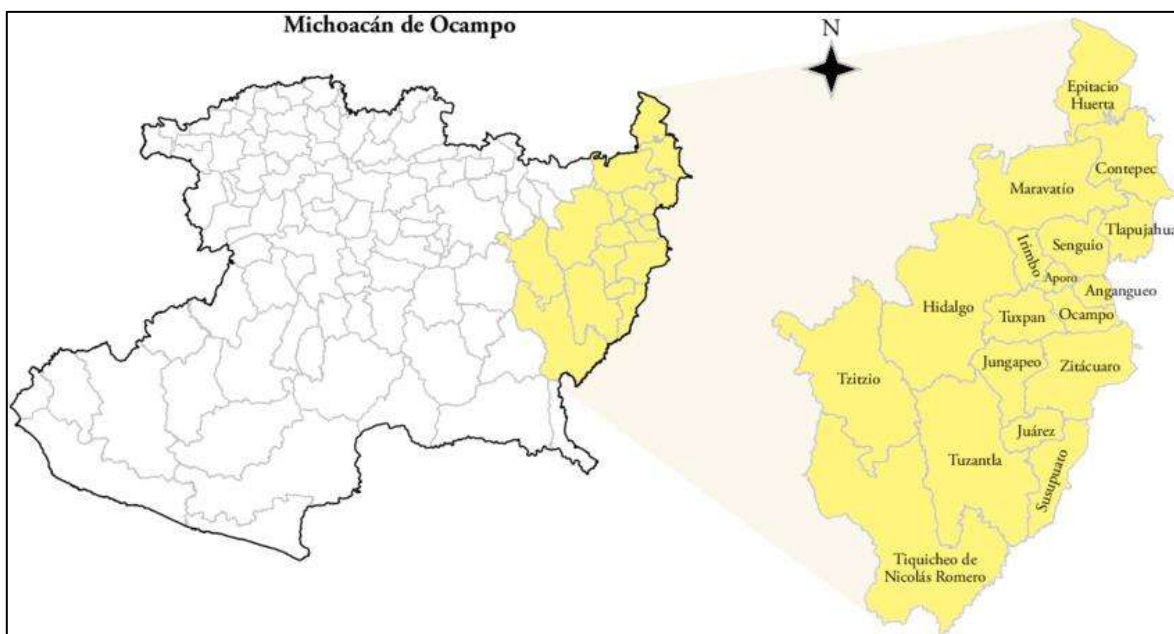


Imagen 1. Región IV de Michoacán (Gobierno del Estado de Michoacán, 2015).

Su población es de 19, 833 habitantes de los cuales 9,425 son hombres y 10,408 son mujeres, según el último censo realizado por el INEGI en el año 2020. De dicha población el 55.7% pertenece a la población económicamente activa (PEA).

Su organización territorial y administrativa está integrada por una cabecera municipal que es la ciudad de Senguio y cuenta con 65 localidades, siendo las de mayor importancia en cuanto a población la cabecera municipal (Senguio) con 2,763 habitantes, Tupátaro con 2,303 habitantes, Segunda Manzana de Chincua con 987 habitantes y José María Morelos (Manzana Guadalupe) con 938 habitantes.

Senguio Michoacán cuenta con una vasta vegetación en su territorio, pero si hay algo que resalta, y que es parte fundamental de la investigación por su ubicación y contenido, son sus bosques de coníferas. En medio de estos grandes bosques predominan árboles como el pino, oyamel, encino y cedro.

El Centro de Investigación en Geografía Ambiental (CIGA) en su serie cartográfica Monarca vol. II. presenta un mapa de vegetación y cubiertas de suelo en el cual se pueden apreciar visualmente las diferentes capas de bosques que están inmersas en la reserva de la biosfera. Así mismo, el CIGA realizó una delimitación respecto a la zona núcleo y de amortiguamiento de la mariposa monarca.

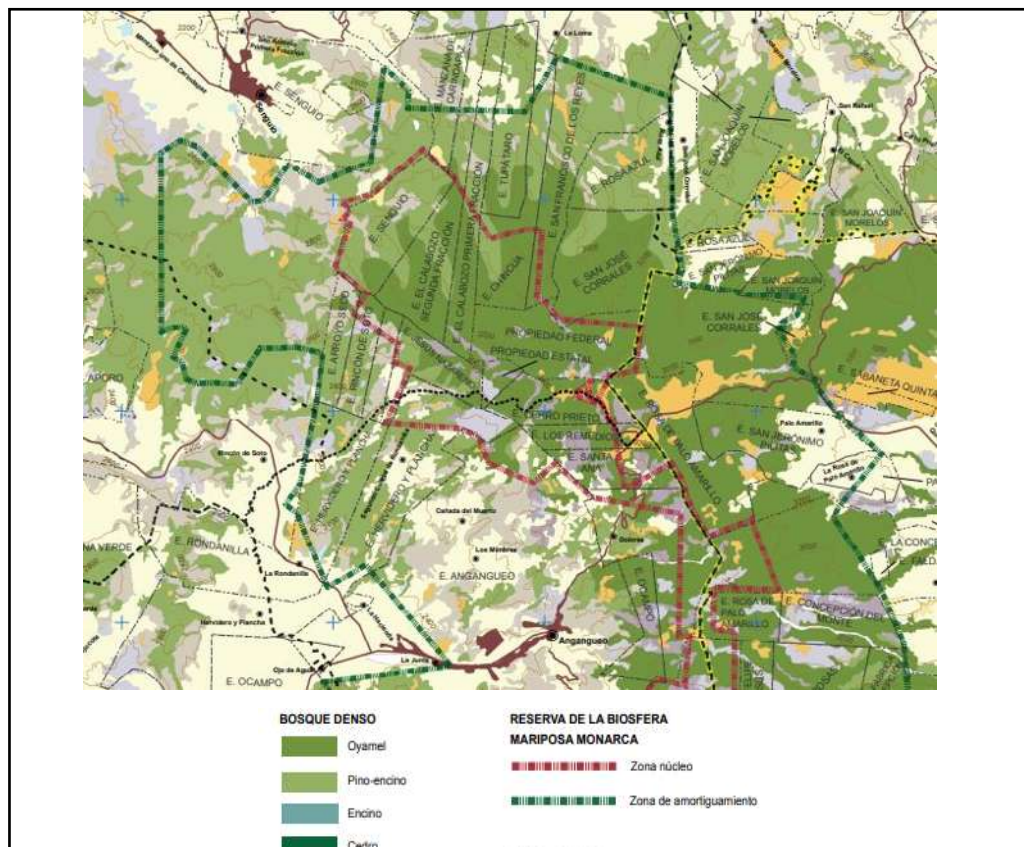


Imagen 2. Mapa de vegetación y cubiertas del suelo, reserva de la biosfera mariposa monarca, México (Centro de Investigación en Geografía Ambiental, 2018).

En el mapa se puede apreciar que gran parte del municipio está conformado por un bosque denso. Dentro de la línea roja (la cual delimita la zona núcleo de la reserva) se pueden apreciar los ejidos que constituyen el santuario de la mariposa monarca Sierra Chincua en Senguio, Michoacán.

2.3. Selección de la Muestra

El tipo de muestreo que se utilizó en la investigación fue el no probabilístico. Puesto que las técnicas que caracterizan a este tipo de muestreo son que en la selección de los sujetos a estudiar dependerá de ciertas características y criterios que son esenciales tomar en cuenta para la consecución de los objetivos.

La herramienta que se manejó, fue la encuesta la cual fue aplicada a los informantes clave en el municipio de Senguio. Para su estudio se procedió a dividir a los informantes en tres categorías: los ejidatarios, actores del Ayuntamiento y la sociedad civil.

2.3.1. Ejidatarios

La primera categoría fue respecto a los administradores del santuario, es decir, los ejidatarios de los diferentes ejidos que conforman el santuario. La secuencia con la que se encuestaron a los ejidatarios fue aleatoria, ya que no hubo un orden como tal para reunirse con cada uno.

En el caso de esta categoría se procedió a utilizar el método intencional, puesto que este método permite seleccionar casos característicos de una población limitando la muestra sólo a estos casos. Es importante mencionar que no se encuestó a todos los ejidatarios de cada ejido. Cada ejido está conformado entre al menos 60 a 75 ejidatarios, de cuales se seleccionan 4 personas para que sean los representantes formales de cada ejido, siendo así mismo, los portavoces de los demás ejidatarios que integran el ejido. Por consiguiente, se encuestó al comité ejidal, el cual está conformado por: un comisariado ejidal, un secretario, un tesorero y un vigilante.

De esta manera, se interrogó a un total de 12 ejidatarios (4 del ejido de la Primera Fracción del Calabozo, 4 del ejido de la Segunda Fracción del Calabozo, 4 del ejido Senguio).

2.3.2. Ayuntamiento

La segunda categoría corresponde a agentes o actores claves que están relacionados con aspectos y elementos al aprovechamiento del atractivo turístico.

Se procedió a utilizar el mismo método intencional, es decir, se seleccionaron aquellos actores que más conocen o pueden conocer sobre el tema de la investigación. En consecuencia, se procedió a encuestar a integrantes de la Casa de la Cultura de Senguio, ya que, al ser promotores de actividades culturales, estos

están sumamente relacionados y familiarizados con situaciones referentes al santuario y al aprovechamiento turístico.

Se encuestó a un total de 10 representantes del H. Ayuntamiento en el municipio de Senguio, entre los cuales se encuentra el director de la Casa de la Cultura y la subdirectora, así como algunos auxiliares y promotores.

2.3.3. Sociedad civil

Por último, la categoría de la sociedad civil. Para esta categoría se manejó el enfoque de muestreo probabilístico, en específico se hizo uso del método aleatorio simple.

En esta categoría se optó por utilizar este tipo de muestreo porque garantiza que todos los individuos que componen la población tienen la misma oportunidad de ser incluidos en la muestra. Esto significa que la probabilidad de selección de un sujeto a estudiar es independiente de la posibilidad que tiene el resto de los sujetos que forman parte de la población (Otzen & Manterola, 2017).

Una de las ventajas que se obtienen de trabajar con este método es que toma en cuenta a cualquier persona, es decir, cualquier persona puede ser encuestada, por tanto, se obtiene una amplia gama de respuestas que se conjuntan en palabras claves que los mismos informantes proporcionan en diferente contexto pero que se basa en una misma idea que comparten. Justamente esto es lo que se busca. Es importante tomar en cuenta lo que piensan los distintos habitantes del municipio acerca del fenómeno estudiado. El conocer, desde su perspectiva, como están cohesionados, la comunicación que existe entre ellos, sus propios conocimientos y cómo éstos transfieren el conocimiento de unos a otros, tomando en cuenta que estos conocimientos no solo se trasladan de generación en generación, sino también entre todos los habitantes de la localidad.

Para el estudio de esta categoría se tomaron en cuenta criterios que definieron y precisaron un número total de la muestra en el caso de la sociedad civil. Los criterios que se tomaron en cuenta para el cálculo fue que únicamente se encuestarían a las

personas que están en un rango de edad de 15 años a 79 años, siendo hombres y mujeres por igual los encuestados.

En este caso, se consideró que era vital incluir a hombres y mujeres que estuvieran dentro de este rango, ya que se infiere que este es el rango de edad donde se pueden obtener respuestas, desde diferentes edades, ideas y pensamientos, que están encaminadas a la reflexión que hacen los ciudadanos con respecto al santuario y su aprovechamiento turístico. Cabe mencionar, que es justamente en este rango donde la gente está al pendiente y trata de relacionarse en eventos y actividades donde el tema central es el santuario.

Así pues, para poder definir cuantas serían las personas encuestadas se procedió a utilizar la fórmula correspondiente para obtener la muestra. Se utilizó la fórmula de la muestra finita, ya que ya se conocía la población. Se determina entonces que la población total no son los 19, 833 habitantes, sino que, una vez aplicados los criterios antes mencionados, se realizaron las operaciones correspondientes para obtener únicamente el resultado del número de habitantes en el rango de edad de 15 a 79 años, donde el resultado final es de 13, 068 personas.

Entonces, tenemos la siguiente fórmula:

$$n = \frac{N * Z_{\infty}^2 * p * p}{e^2 * (N - 1) + Z_{\infty}^2 * p * q}$$

Donde:

n= Tamaño de la muestra buscado

N= Tamaño de la población o universo

z= Parámetro estadístico que depende el Nivel de Confianza

e= Error de estimación máximo aceptado

p= Probabilidad de que ocurra el evento estudiado (éxito)

q= (1-p) = Probabilidad de que no ocurra el evento estudiado

Sustituyendo los valores, se tiene:

Parámetro	Valor
N	13,068
Z	1.640
P	50.00%
Q	50.00%
e	5.00%

Tabla 1. Valores asignados para determinar el tamaño de la muestra.

Por tanto, el tamaño de la muestra da un resultado de 263.56, el cual se redondea a 264 personas, siendo este el número total de personas que se deben encuestar en tanto a la categoría de la sociedad civil, es decir, los habitantes de Senguio.

Una vez que se obtuvo el resultado de la muestra, se planeó establecerse en un punto estratégico donde se pudiera tener un contacto directo y cercano con los habitantes de la sociedad, para así proceder a encuestar.

CAPÍTULO 3. RESULTADOS

Este capítulo presenta la indagación cualitativa del fenómeno de estudio, se basa principalmente en presentar los resultados que se obtuvieron al realizar el trabajo de campo a los actores de la comunidad de Senguio, Michoacán.

El capítulo incorpora la información de tal manera en que las tres variables estudiadas sean representativas desde todas las perspectivas de los sujetos de estudio, en este sentido, se hace primeramente una representación de la variable *Cohesión Social* en la cual se puede percibir que al interior de la comunidad es un factor que influye vitalmente en el desarrollo de actividades que benefician a la sociedad implicada. Así mismo, la *Capacidad Innovativa*, representa la variable que se encarga de medir la habilidad que tienen los individuos o sujetos de estudio en compartir sus conocimientos para implementarlos en las actividades de desarrollo.

Por último, la variable de *Creación de Nuevas Relaciones Innovadoras*, la cual demuestra que es sustancial que los actores locales sean creativos para generar redes de vinculación entre ellos mismos (que se relaciona perfectamente con la cohesión social) y con actores exógenos que coadyuven en la generación de dichas actividades.

Las variables están divididas entre ellas, sin embargo, al momento de realizar el análisis de las encuestas para obtener los resultados, se optó por sintetizar las respuestas de cada categoría por variable, es decir, que en cada variable se presentan las respuestas o resultados (información) que se obtuvieron de cada categoría.

3.1. Cohesión Social

La cohesión social se presenta como el vínculo que logran crear las distintas identidades colectivas de un territorio. Tales vínculos siguen un mismo rumbo, que en general, ese camino trata de lograr un fin, el cual es desaparecer o eliminar las brechas que impiden u obstaculizan una mejor interacción entre las distintas colectividades que conforma una sociedad.

En primera instancia, se mide cuál es la percepción que tienen los ejidatarios respecto a la cohesión entre ellos, como administradores del santuario, y las relaciones o vínculos que éstos mantienen o crean con respecto a las otras dos identidades colectivas que se estudian en el trabajo.

Los ejidatarios, al ser los principales actores que están en constante relación directa con el santuario, y por ser estos los que lo “administran”, se esperaría que mantuvieran vínculos lo suficientemente sólidos para crear estrategias basadas en la innovación, que propicien el impulso o potencialización del atractivo turístico, sin embargo, este no es el caso.

Dentro de esta categoría se reflejan las opiniones de los sujetos de estudio donde se muestra que existe un nivel bajo de cohesión social entre los mismos ejidatarios, principalmente. Así mismo, estos expresan que las relaciones que existen entre todos los agentes locales del municipio no son enteramente favorables para impulsar el atractivo turístico del santuario de la Mariposa Monarca Sierra Chincua.

En este contexto, la encuesta contiene preguntas con respecto a cómo es la relación entre las distintas categorías a estudiar. De esta manera, los ejidatarios destacan que existe, a grandes rasgos, una relación *regular* entre ellos, con la sociedad civil y con el Ayuntamiento . Esto lo podemos apreciar en la siguiente imagen.

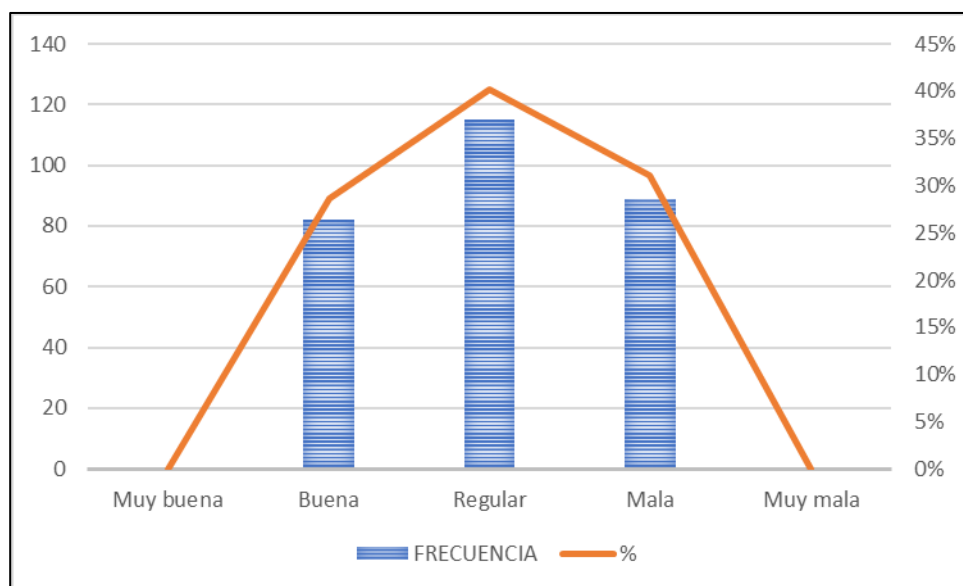


Imagen 3. Nivel de cohesión entre los ejidatarios, la sociedad civil y el Ayuntamiento.

Algo importante a señalar es que los tres ejidos que conforman el santuario mantienen un conflicto de intereses con respecto a los “beneficios” que éste provee. En este sentido, los ejidos de la Primera y Segunda Fracción del Calabozo y el ejido de Senguio expresan que existen deficiencias para llegar a un acuerdo para el mejor aprovechamiento de los recursos.

En varios casos, ejidatarios de la Primera y Segunda Fracción del Calabozo, expresaron que su participación en torno a actividades relacionadas con el turismo del santuario es prácticamente nula, comentan que ellos se encargan más del cuidado ambiental del bosque, es decir, realizar diligencias como reforestar, apagar incendios y revisar que los talamontes no entren a la zona núcleo y de amortiguamiento de la Mariposa Monarca. Así mismo, expresan que su no participación en actividades turísticas no se debe a que ellos no quieran participar, sino a que los ejidatarios de Senguio limitan su participación, ya que son los ejidatarios de Senguio los que quieren quedarse con el crédito y con los beneficios económicos que propicia el turismo del santuario.

En este sentido, las relaciones de cooperación entre ellos no existen óptimamente, existe una relación de mínima comunicación en cuanto a situaciones que afectan directamente la integridad del bosque, pero en cuanto a los beneficios o actividades turísticas los únicos beneficiados son los ejidatarios de Senguio.

Los ejidatarios del santuario consideran que el Ayuntamiento cuenta con los recursos económicos para potencializar el atractivo turístico, sin embargo, creen este no se preocupa lo suficiente para impulsar el turismo, ya que para no es un tema en cual esté enfocado.

Esta categoría expresa completamente que el trabajo en equipo es fundamental para lograr objetivos y metas, están de acuerdo en que para lograr impulsar el turismo con base en el santuario es necesario que existan buenos y sólidos vínculos entre todos los habitantes del municipio, es decir; el Ayuntamiento, los administradores del santuario y la sociedad civil. Por tanto, expresan que las iniciativas en colectivo funcionan mejor que las iniciativas individuales. Así pues, consideran que existen miembros de la comunidad que poseen iniciativas que pueden ser utilizadas para impulsar el atractivo turístico del santuario.

Destacan la importancia de que la sociedad civil se involucre más en actividades que ayuden a impulsar el santuario, no solo por el hecho de que esto generaría beneficios para todos los ciudadanos, sino porque es parte de su cultura, es parte de lo que conforma a la comunidad de Senguio.

Por otro lado, la cohesión social, desde las perspectivas y respuestas de los actores claves del Ayuntamiento, contrastan con varias de las respuestas que dieron los ejidatarios. En este caso, los actores del Ayuntamiento expusieron que la relación entre ellos (como sujetos que forman parte de una institución formal que impulsa actividades de carácter turístico y, en general, cultural) es *regular*, así mismo, mencionan que las relaciones que mantienen con la sociedad civil y con los administradores del santuario se encuentra en el mismo estado. (Ver imagen 3).

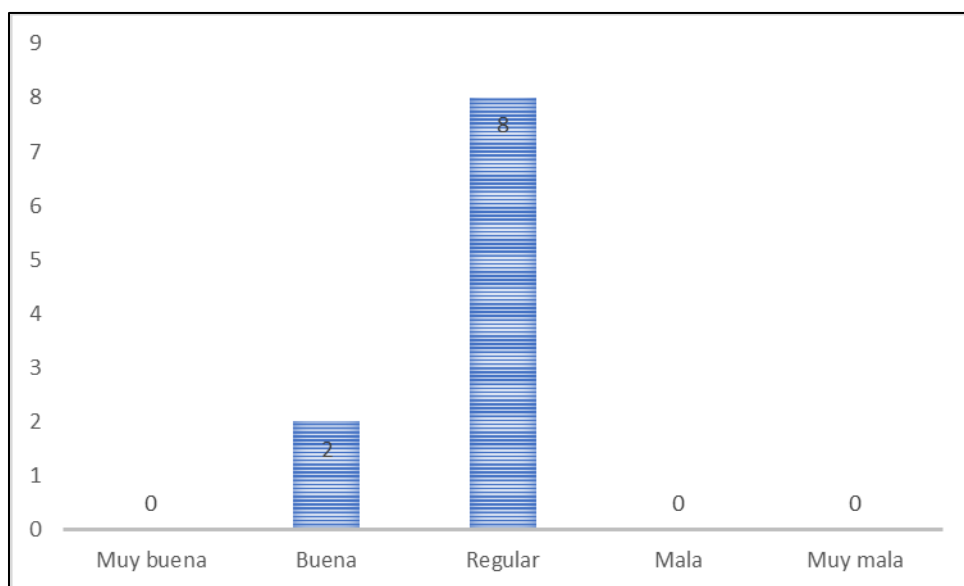


Imagen 4. Nivel de cohesión del Ayuntamiento con la sociedad civil y los ejidatarios.

Ante esto los actores del Ayuntamiento exponen que estas relaciones se encuentran en estado neutral por el hecho de que existe cierta oposición, mejor dicho, cierta resistencia por parte de los ejidatarios en dejar que estos agentes culturales traten de involucrarse más respecto al santuario.

Así mismo, una de las respuestas que contrasta con las de los ejidatarios es sobre si existen relaciones de cooperación entre las tres categorías a estudiar. Las respuestas fueron que no existen tales relaciones. Ante esto, explicaron que existe apertura por parte del Ayuntamiento para generar estrategias que impulsen el atractivo turístico del santuario, sin embargo, son los ejidatarios los que están cerrados, lo cual hace pensar que aquí se presenta la primera muestra de una deficiente comunicación.

En tal sentido, el Ayuntamiento expone que, en efecto, existen instituciones culturales, en este caso la casa de la cultura, que trabajan para desarrollar iniciativas que promuevan el atractivo turístico del santuario. Estas iniciativas se ven representadas en los carteles con diferente información turística que elabora la casa

de la cultura unos meses antes de la llegada de la Mariposa Monarca. Es decir, que las iniciativas que proveen y proponen los agentes del Ayuntamiento se basan principalmente en elaborar carteles de actividades culturales que se viven en esa temporada.

Respecto a la opinión que tienen sobre si los miembros de la comunidad poseen iniciativas que puedan ayudar a impulsar el atractivo turístico, éstos respondieron, en su gran mayoría, que no (ver imagen 5). Comentaron a grandes rasgos que no poseen ningún tipo de iniciativa, ya que consideran que los ciudadanos senguenses no presentan o muestran algún interés por conocer y ser parte de algo tan primordial en su territorio.

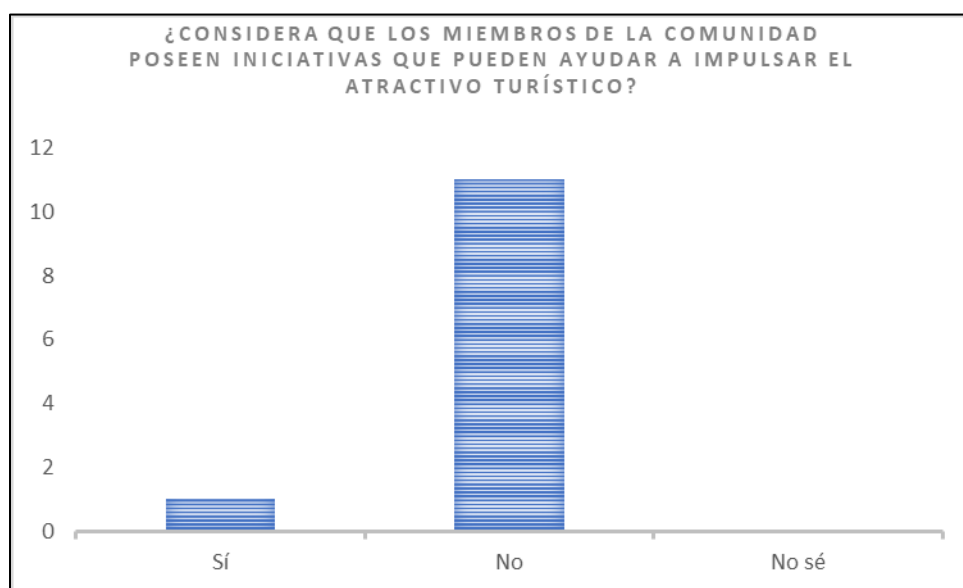


Imagen 5. Concentrado de respuesta de la pregunta diez de la encuesta aplicada en el apartado de cohesión social.

Por otro lado, los actores locales del Ayuntamiento resumen que realmente el impulso del atractivo turístico no se ha detonado por acontecimientos que viven entre los mismos ejidatarios. Consideran en es fundamental el trabajo en equipo para lograr metas que propicien un beneficio para la comunidad, así mismo, opinan que las iniciativas que se podrían unir en colectivo, es decir, entre ellos, los

ciudadanos y los ejidatarios, propiciarían la generación de mejores iniciativas ya que se compartirían información, conocimientos e ideas para crear la mejor iniciativa.

Efectivamente se reflexiona sobre la importancia que tiene la participación activa de los ciudadanos en torno a las actividades que son llevadas a cabo con el fin de obtener algún tipo de beneficio que es para toda la sociedad del territorio. En este sentido, se considera que son los mismos ciudadanos quienes pueden aportar no solo ideas, sino algún tipo de movimiento cultural que propicie principalmente el reconocimiento del santuario y del municipio.

La relación que mantienen las distintas identidades colectivas estudiadas se encuentra en un estado *regular*, con respecto a la relación entre ellos mismos y los ejidatarios, esto de acuerdo con las respuestas que brindó la categoría de la sociedad civil de Senguio. Exponen que no se ha suscitado alguna diferencia de gran carácter que hiciera que esta relación se debilitara o incluso se rompiera. Por un lado, consideran que existen brechas entre ellos mismos, lo cual no permite que se pueda generar algún tipo de alianza o vínculo, esto debido a que existen ciudadanos que tienden a ser más cerrados en su círculo social y pensamientos, en consecuencia, son éstos los que no condescienden que toda la comunidad se vea cohesionada para alcanzar una meta.

Por otro lado, mencionan que su relación con los ejidatarios en ocasiones tiende a ser un contacto cero, lo que lleva a pensar que puede ser que los ciudadanos pasen desapercibidos para los ejidatarios, al momento de considerarse como un agente al cual puedan incluir para crear nuevas relaciones que ayudarían a impulsar el santuario.

La relación que tienen los miembros de la comunidad con el Ayuntamiento se presenta como buena, la sociedad menciona que el gobierno local ha estado atendiendo algunas necesidades que estaban acongojando a la sociedad; es importante mencionar que se refieren al menos al gobierno en turno.

Consideran que las relaciones que tienen los ejidatarios y el Ayuntamiento son buenas, desde su perspectiva consideran que existen buenas relaciones, algunas de cooperación, entre ellos para desarrollar estrategias que ayuden a impulsar el santuario. No obstante, existen algunas deficiencias en las estrategias, lo cual provoca que el objetivo no se logre al cien por ciento.

Los ciudadanos senguenses consideran que hace falta reforzar los lazos que ya existen, así mismo, que permitan la apertura a que los miembros de la comunidad se conviertan en un actor importante para poder impulsar el santuario.

De la misma forma, comentan que para mejorar sería ideal que tuvieran una mejor organización y una mejor comunicación entre ellos.

En este contexto, destacan la importancia de trabajar en equipo, ya que el trabajo en equipo es fundamental para lograr metas. En este caso, la meta se presenta como la generación de un beneficio para todos los actores locales, basándose en el recurso natural del santuario de la Mariposa Monarca. El trabajo en colectivo conlleva a que sean muchas las ideas, propuestas y técnicas que se pueden compartir entre un conjunto de entes interesados en juntar todas estas ideas para crear una sola que sea la indicada para alcanzar esa meta.

Por ello, son los mismos miembros de la comunidad los que proponen deberían unirse más (cohesionarse) porque así pueden compartir ideas (iniciativas).

3.2. Capacidad Innovativa

Los ejidatarios comentaron a grandes rasgos que las tres categorías estudiadas podrían poseer algunos elementos como experiencia, conocimientos, habilidades que son esenciales tomar en cuenta para el desarrollo del turismo.

Por un lado, los ejidatarios expresan que varios de los ciudadanos poseen ideas que pueden ser tomadas en cuenta para impulsar el turismo. Dentro de esas ideas, destaca la de brindar publicidad en redes sociales sobre recorridos turísticos en el santuario y otros lugares naturales.

Así mismo, comentaron que el Ayuntamiento no cuenta en su institución con gente preparada para desarrollar iniciativas de turismo. En este sentido, expresan que existen elementos que no cuentan con el perfil académico que se debería contar para ocupar un determinado puesto en el Ayuntamiento. De la misma manera, consideran que un curso de capacitación para la gente que se encarga de emprender actividades y estrategias de turismo sería urgente para desarrollar esas capacidades.

Reconocen que las propias experiencias y conocimientos que tienen sobre el santuario son importantes para tomar decisiones, además de que la información que se traspasa entre las generaciones sobre la administración del santuario es esencial para tomar decisiones a futuro sobre el mismo. Sin embargo, también reconocen que no son suficientes los conocimientos con los que cuentan para el desarrollo del turismo, en este sentido, son los mismos ejidatarios los que demandan que existan capacitaciones para desarrollar habilidades y capacidades que les permita ser mejores prestadores de servicios.

Esto deja ver que los ejidatarios están abiertos a las ideas de crear nuevas relaciones con el objetivo de generar un cambio benéfico en la sociedad.

Los ejidatarios consideran que para impulsar el atractivo turístico del santuario es necesario tener conocimientos sobre el territorio donde se encuentra inserto éste. Así mismo, consideran que el territorio es un elemento clave que ayuda a que Senguio se convierta en lugar con un potencial para convertirse en un destino turístico, no solo por contar con el santuario de la Mariposa Monarca, sino también, porque cuenta con una vasta cultura y paisajes naturales que lo diferencian de otros municipios que también cuentan con un santuario.

Los tres ejidos realizan reuniones una vez al mes para conversar y tratar asuntos relacionados con el santuario. En estas reuniones se tocan temas sobre lo que se puede hacer para impulsar el turismo del santuario, conversan sobre la importancia de los ciudadanos en las actividades turísticas, en su involucramiento y en las ideas

que puedan aportar; no obstante, el objetivo de estas reuniones no es éste, se enfocan más en actividades de cuidado del bosque.

Respecto a las sugerencias o ideas que los ejidatarios tienen sobre qué se puede hacer, mejor dicho, lo que pueden hacer ellos desde sus posibilidades e iniciativas, mencionaron que una forma de impulsar el turismo en Senguio es mediante la propaganda en redes sociales, por lo tanto, reconocen que la tecnología juega un papel clave en el impulso del atractivo turístico.

Otra de las ideas que proponen, es que se abran nuevas y mejores rutas para llegar al santuario, puesto que solo existe una, y no se encuentra en las mejores condiciones, ya que la ruta está constituida por terracería y no es apta para todos los coches.

El cien por ciento de los ejidatarios que fueron encuestados expresaron (ver imagen 6) que los conocimientos, experiencias y habilidades que contiene cada uno de los actores locales deben tomarse en cuenta, ya que es precisamente esta lluvia de ideas y esta unión de fuerzas e iniciativas las que conllevan a que todos y cada uno de los individuos de un territorio se sienta perteneciente de él y, por ende, quiera generar estrategias para mejorar su calidad de vida con base en su mismo territorio e iniciativas.

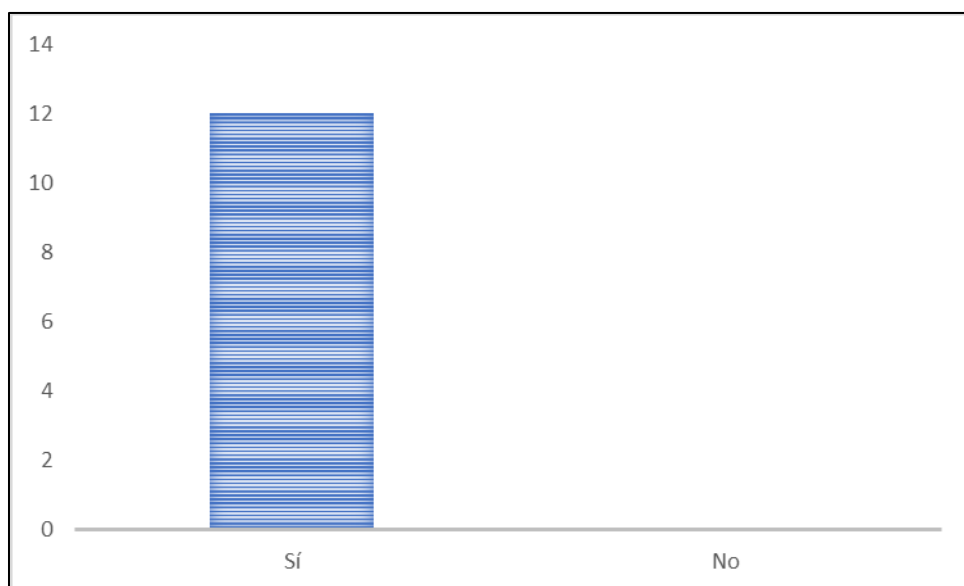


Imagen 6. Concentrado sintetizado de que los conocimientos, experiencias y habilidades que contiene cada uno de los actores locales deben tomarse en cuenta.

En este sentido, consideran que, si trabajan juntos y en la misma dirección todos los actores relacionados al santuario, es decir, la sociedad civil, el Ayuntamiento y los administradores del santuario, se puede impulsar positivamente el atractivo turístico. Por tanto, discurren que las distintas ideas que propongan los distintos actores locales ayudan a llegar una mejor propuesta.

Desde el año 2000 se decretó que los bosques de Senguio formaban parte de la Reserva de la Biosfera Mariposa Monarca, convirtiéndose así en uno de los municipios que cuenta con un santuario de la Mariposa Monarca, los distintos gobiernos en turno han buscado estrategias e ideas que puedan ayudar a generar la actividad turística en el municipio

Los distintos gobiernos en turno, de alguna manera, han ido aportando su granito de arena a la generación del turismo, sin embargo, hasta el momento estos pequeños pasos no han sido lo suficiente sólidos para contribuir al impulso del desarrollo turístico. Esto hace reflexionar, y se hace mención también, de que en ocasiones los gobierno que se encuentran rigiendo en turno el municipio no

concluyen con alguna idea u obra que se planeó para impulsar el santuario. Esto permite comprender que en ocasiones puede ser el mismo gobierno el que limite el impulso de la actividad turística por falta de tiempo, o bien, falta de organización para culminar la obra planeada previamente.

Los representantes del Ayuntamiento de Senguio comprenden que los ejidatarios poseen conocimientos que ninguna otra persona posee con respecto al santuario. Determinan que son las mismas experiencias que han vivido los ejidatarios las que les permiten tomar decisiones sobre el cuidado del bosque y de la Mariposa Monarca.

Por el lado de los miembros de la comunidad, estos exponen que pueden existir algunos individuos que aporten ideas innovadoras o técnicas que conlleven a potencializar el atractivo turístico. No obstante, explican que existe una falta de interés por los ciudadanos en involucrarse en este tipo de actividades. Esto hace reflexionar que tal vez esto pueda deberse a la falta de inclusión o pertenencia que sienten los ciudadanos en el municipio. Existen elementos que demuestran que incluso puede ser el mismo gobierno quien se encarga de crear estas brechas de exclusión.

Actores del Ayuntamiento reconocen que los conocimientos con los que cuentan no son suficientes para el impulso del turismo. Están conscientes de que es necesario mantenerse actualizados en materia de las funciones y actividades que desarrollan, por ende, mencionan que tomar capacitaciones es fundamental. De hecho, comentan que en varias ocasiones, en el tiempo que llevan ejerciendo el puesto que asumen, han venido elementos de la academia, es decir, que llegan individuos por parte de una universidad (no mencionan el nombre de la universidad, pero reconocen que es una universidad de San Luis Potosí, en específico, de la licenciatura de biología) a capacitarlos sobre cómo debe ser el cuidado de la Monarca, así mismo, les explican cuál es su proceso de metamorfosis y algunas indicaciones que deben atender para no desestabilizar su hábitat.

Como se observa, hasta el momento, las únicas capacitaciones que estos actores reciben son únicamente sobre cómo cuidar el hábitat y a la Mariposa Monarca, pero no han recibido capacitaciones sobre cómo desarrollar las capacidades de distintos elementos para convertirse en prestadores de servicios.

Por tanto, reconocen que para impulsar el atractivo turístico es necesario recibir distintos tipos de capacitaciones que ayuden a desarrollar capacidades para ser prestadores de servicios, así como de organización entre los actores involucrados y por involucrar. Así mismo, dan la razón que la tecnología se ha convertido en una herramienta básica en el impulso de cualquier rubro. En este caso, consideran que la tecnología se puede usar a favor ya que es mediante las redes sociales donde se pueden compartir publicaciones e imágenes que difundan al santuario, a sus recursos naturales y en general, al municipio, para así ganar reconocimiento y la llegada de más turistas.

Los actores locales del Ayuntamiento están de acuerdo en que el santuario puede ser aprovechado para mejorar la calidad de vida de los senguenses, por esta razón, se insiste en que es necesario que todos los actores locales trabajen bajo una misma visión y el logro de un objetivo: generar un beneficio para los habitantes. En este sentido, es primordial el reforzamiento de los vínculos existentes y la creación de nuevos para llegar a un mejor resultado.

Los ciudadanos senguenses consideran que Senguio puede llegar a convertirse en un destino turístico para visitar, no solo por contar con un santuario de la Mariposa Monarca, sino también, porque cuenta con muchos espacios naturales como cascadas y lagunas, así mismo, por las estructuras arquitectónicas de los edificios y la vasta diversidad de platillos tradicionales con hongos que el mismo bosque proporciona.

La sociedad civil expresa que existen algunos individuos que cuentan con varios elementos como conocimientos y habilidades que podrían ayudar a impulsar el atractivo turístico del santuario. Así mismo, consideran que algunas de las iniciativas

que podrían aportar son la divulgación de información relevante al santuario y al bosque, esta divulgación la harían por medio del contacto directo con gente conocida, de igual forma, ahora con el avance de la tecnología se podría realizar por medio de diferentes plataformas digitales, tales como las redes sociales. En este sentido, los individuos reconocen la importancia que tiene el uso de la tecnología en favor de promover el conocimiento y reconocimiento al municipio por su santuario.

De la misma manera, consideran que los ejidatarios y actores del Ayuntamiento poseen varios elementos que también pueden ser utilizados en favor del beneficio de la sociedad. Tanto los ejidatarios con sus conocimientos y experiencias en el cuidado, protección y preservación de bosque, así como su conocimiento sobre las rutas y caminos del territorio, y los actores del Ayuntamiento, con sus conocimientos y habilidades para impulsar el turismo.

A pesar de que los distintos actores claves poseen estos elementos, los ciudadanos no se cierran a que es importante mejorar y nutrir la base de conocimientos existente y conformada entre ellos. Ante esto, destacan que para impulsar el atractivo turístico que representa el santuario es necesario desarrollar capacidades de organización entre todos los actores locales, además, llevaría a reforzar los vínculos de éstos.

Para nutrir la base de conocimientos que los miembros de la comunidad han creado, consideran que es necesario que todos los actores involucrados estén dispuestos a transferir y compartir su información, así como a adquirir y organizar la información compartida.

Son varias las ideas que los ciudadanos proponen para impulsar el turismo en su municipio, a continuación, se enlistan algunas de las cuales la mayoría de los encuestados respondieron:

- Que todos los ciudadanos de Senguio, por medio de sus redes sociales, compartan publicaciones en las cuales exterioricen imágenes y videos del santuario Sierra Chincua.

- Relacionarse con medios informativos locales, y de ser posible nacionales, que le den difusión al santuario Sierra Chincua.
- Hacer distintas estrategias de propaganda en municipios aledaños para captar su atención.

A grandes rasgos, que sean los mismos habitantes del municipio quienes le den promoción y publicidad al santuario.

Destacan la importancia de los conocimientos que tiene cada uno de los actores claves, puesto que son éstos los que les permiten nutrir su base de conocimientos y ésta se transfiere a nuevas generaciones, quienes los toman en cuenta para no cometer los mismos errores y mejorar en las estrategias a seguir para impulsar el santuario.

3.3. Creación de Nuevas Relaciones Innovadoras

En este último apartado de la encuesta, los ejidatarios expresaron que un elemento que ayuda a impulsar el atractivo turístico del santuario es la creación de nuevos vínculos con instituciones ajenas al territorio. A grandes rasgos los ejidatarios expusieron que es necesario que se creen nuevas relaciones, ya que con esto se puede dar a conocer más el santuario, además de que, si crean nuevas relaciones, bajo su perspectiva, será más fácil que apoyen al santuario y por ende se obtengan algunos beneficios.

Existen varias instituciones ajenas al territorio que, en efecto, apoyan al santuario, el tipo de apoyo que les brindan a los ejidatarios es de carácter económico y este se les da con el objetivo de que sean los ejidatarios quienes se encarguen de la conservación y cuidado de la Reserva de la Biosfera.

Existe una discordancia en las respuestas de los encuestados en la pregunta que les cuestiona sobre cuáles son las instituciones u organizaciones que apoyan al santuario. Por un lado, se cuestiona primeramente sobre si existen organizaciones nacionales las cuales apoyen al santuario, la mayoría de los encuestados respondieron que una de ellas era la Comisión Nacional Forestal (CONAFOR). Por

el otro lado, se preguntó si existen instituciones extranjeras que se encuentren en contacto con el santuario para brindar su apoyo. La mitad de los encuestados comentaron que sí y la otra mitad desconocen si existen, lo cual representa de alguna manera que no existe buena comunicación al momento de compartir este tipo de información donde les corresponde a todos los ejidatarios saber. Así mismo, se les cuestionó sobre quiénes o quién era la organización extranjera, sin embargo, los ejidatarios desconocen esto.

Los ejidatarios reconocen que es importante la introducción de nuevos conocimientos por parte de instituciones externas, puesto que son éstas las que pueden ayudar a impulsar el santuario. Los ejidatarios expusieron y compartieron pensamientos, mencionando que es importante aprender sobre nuevas cosas, ya que si existen organizaciones que quieran apoyar el santuario, siempre serán bienvenidas, aparte de que siempre es bueno estar abierto a conocer y aprender de los demás.

Se determinó que un curso de capacitación para los miembros de la comunidad, actores del Ayuntamiento y los ejidatarios ayudaría a desarrollar habilidades y capacidades para impulsar el atractivo turístico. En esta misma línea, se expuso que tales capacitaciones deberían de ser impartidas por agentes expertos en el tema. Puesto que, en este caso, los ejidatarios consideran que personas preparadas, con estudios o personas que vienen de una institución formal, ya sea una institución académica, de gobierno o las organizaciones no gubernamentales, contienen los elementos necesarios, como conocimientos en su determinada área, para ayudar a desarrollar las capacidades que les hacen falta a los actores locales.

Así mismo, destacaron la importancia que tiene el crear nuevas relaciones entre todos los agentes locales (sociedad civil, Ayuntamiento y administradores del santuario), la importancia de crear alianzas entre los administradores del santuario e instituciones externas, ya sean académicas y/o gubernamentales, y la importancia de establecer alianzas entre el Ayuntamiento e instituciones externas, que puedan

ser académicas y/o gubernamentales, con el fin de impulsar el atractivo turístico. En este sentido, los encuestados expusieron que crear estas alianzas es sumamente importante para desarrollar e impulsar el turismo del santuario.

Estos actores locales expresan que la creación de nuevas relaciones innovadoras ayudaría a que el santuario, y por ende el municipio, recibiera más reconocimiento, así mismo, consideran que este reconocimiento propiciaría la llegada de más gente, es decir, los turistas, los cuales realizarían diferentes transacciones en la comunidad, dejando un poco de dinero en ella.

Los actores clave del Ayuntamiento enunciaron que la creación de nuevos vínculos con instituciones ajenas al territorio ayudaría a impulsar el santuario, ya que el establecer nuevas conexiones con otros agentes es beneficioso en el sentido de que estas instituciones pueden aportar conocimientos a los actores locales para así, bajo sus empujes, tomen como guía algunas experiencias que ya se hayan compartido, así mismo, consideran que la creación de esta redes generará un mayor reconocimiento al municipio.

Los agentes expresaron que existen vínculos con organizaciones de Gobierno del Estado que apoyan al santuario, así mismo, comentaron que estos apoyos que se dan son exclusivamente para los ejidatarios y se los brindan con el objetivo de que estos lo usen para proteger y cuidar el bosque.

Por otro lado, comentaron que desconocen sobre la existencia de alguna otra organización que propicie otro apoyo al santuario.

Consideran que la introducción de nuevos conocimientos por parte de instituciones externas ayudaría a impulsar el santuario, puesto que son justamente estos los que ayudarían a expandir los conocimientos que ya poseen. Además de que es claro que los conocimientos que puedan aportar instituciones formales del gobierno o de la academia, están basados en experiencias e información comprobada científicamente, por tanto, los conocimientos compartidos ayudarían a nutrir la base de conocimientos ya establecida por la sociedad.

Respecto al grado de importancia que le dan a la creación de alianzas entre los actores locales, que son los administradores del santuario, el Ayuntamiento y la ciudadanía senguense para impulsar el atractivo turístico, consideran que es muy importante. Por otra parte, estos agentes destacan que la creación de vínculos entre administradores del santuario e instituciones externas (académicas y/o gubernamentales) es importante, así mismo, es necesario establecer alianzas entre el Ayuntamiento e instituciones externas.

En la última pregunta, cuyo objetivo principal fue descubrir, bajo la percepción de cada actor, qué es lo que necesita Senguio para impulsar el atractivo turístico que representa el santuario de la Mariposa Monarca Sierra Chincua, expresaron a grandes rasgos, que lo primero que se necesita es que exista una organización interna por parte de los ejidatarios, para así posteriormente abrir la puerta la creación de las distintas redes o relaciones que deben suscitarse entre, en primer lugar, los actores locales, y así posteriormente, crear nuevas relaciones con instituciones ajenas al territorio, que deseen apoyar al impulsos del atractivo turístico.

Así mismo, destacan que es primordial trabajar en la construcción de infraestructuras para la recepción del turismo, esto hablando de que los hoteles que se encuentran en el municipio podrían parecer insuficientes con una gran afluencia de los turistas; de igual forma, enfatizan es que es necesario arreglar y mejorar la carretera que lleva al santuario, ya que se encuentra como un camino de terracería. Ante esto, se considera que, si se desea impulsar el turismo en Senguio, éstas son las primeras indicaciones que deberían atenderse.

Los miembros de la sociedad civil destacan que el crear nuevas relaciones con nuevos agentes es favorable para el impulso del turismo, dado que consideran que la introducción de nuevos conocimientos, aprendizajes, técnicas e información contribuye a mejorar la base de los conocimientos, así mismo, la colaboración entre

los actores locales y externos conllevan la creación de nuevas ideas que pueden estar basadas en conceptos de innovación.

Aparentemente, muy pocos de los ciudadanos conocen sobre la existencia de instituciones del país y extranjeras que apoyen al santuario, cualquier sea este tipo de apoyo. Concurrieron varios individuos que mencionaron que “han escuchado” sobre organizaciones nacionales como la Secretaría de Turismo, la Comisión Nacional Forestal y la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales, sin embargo, son solo especulaciones por parte de los ciudadanos.

Por parte de instituciones académicas, los habitantes mencionaron que han visto y escuchado que sí han venido universidades al municipio, sin embargo, desconocen cuáles son estas instituciones. Las universidades mandan elementos representativos que llegan a proveer capacitación a los ejidatarios sobre cómo se debe cuidar el bosque y a la Mariposa Monarca.

Creer que la introducción de nuevos conocimientos por parte de estas instituciones conlleva a renovarse en ideas, puesto que justamente son las escuelas quienes se encargan de generar conocimiento en distintas áreas, tal conocimiento es introducido con la finalidad de mejorar algo, en este caso, mejorar la calidad de vida de los habitantes de una comunidad.

En este contexto, exponen que la creación de alianzas entre ejidatarios y agentes externos es igual de importante que la creación de relaciones entre el Ayuntamiento e instituciones ajenas al territorio. Por otro lado, consideran que es muy importante crear alianzas entre todos los actores locales, es decir, los ejidatarios, la sociedad civil y el Ayuntamiento, ya que es la unión de estos tres la que conlleve la generación de beneficios que serán disfrutados por ellos mismos. Proponen que los cursos de capacitación que se les llegan a dar a los ejidatarios, sería ideal que lo recibieran todos los agentes que están involucrados en la gestión y cuidado del santuario, de tal manera, que se les incluya a los miembros de la sociedad y al Ayuntamiento.

También comentan que estas capacitaciones no se deberían ser únicamente sobre cómo cuidar el bosque y la especie de la Monarca, sino que también, es primordial atender las capacitaciones sobre cómo convertirse y ser un buen prestador de servicios, ya que es una de las herramientas que se requieren para establecerse como un destino turístico.

CAPÍTULO 4. ANÁLISIS Y REFLEXIONES

El santuario de la Mariposa Monarca Sierra Chincua se presenta como un elemento vital en la identidad de la sociedad de Senguio, Michoacán, y es justo por esto que son los habitantes senguioenses los que pueden reclamar y actuar sobre lo que es su propio patrimonio.

En este sentido, la actividad económica que se ha llevado a cabo haciendo uso y aprovechando el santuario, ha sido el turismo. Sin embargo, el estudio presentado demuestra que realmente y como tal, el aprovechamiento del atractivo turístico del santuario no ha sido completamente fructífero, esto se demuestra en las opiniones y perspectivas de los ciudadanos en sus encuestas en donde mencionan que no ven una retribución económica o social hacia su persona o su situación, así mismo, los senguioenses necesitan de varios elementos que son claves para contribuir a aprovechar de mejor manera el atractivo turístico del santuario.

El trabajo plantea que existen tres elementos que son claves para la generación de estrategias en la línea de la innovación y el desarrollo, por esto, y a riesgo de cometer un acto de subjetividad, se toma como primer punto que la Cohesión Social ha de ser el primer elemento que debe subsanarse en la sociedad de Senguio, ya que, si no se corrige o, mejor dicho, mejora, será casi imposible continuar con los siguientes componentes.

La cohesión social entre las categorías de estudio: Ejidatarios, Sociedad Civil y Ayuntamiento, se presenta fracturada, y, por tanto, la integración, la comunicación y el sentido de pertenencia que debiesen existir entre estos, parece estar limitada bajo factores que los mismos habitantes conocen y mencionan. Tanto los ejidatarios como el Ayuntamiento y la Sociedad Civil mantienen sus propias ideas y les cuesta compartirlas por varias razones, y es justamente aquí donde entra el segundo componente: la capacidad innovativa.

Por un lado, cada actor local responde a que existe cierta desconfianza entre cada categoría, la idea en general se pudiese plasmar a que si se comparten las ideas

cualquier otra persona saca una ventaja para su beneficio individual, dejando de lado a los demás, y, por el otro lado, retomando la capacidad innovativa, se les dificulta el compartir sus conocimientos ya que no encuentran la manera adecuada de hacerlo, o que la habilidad para compartir es limitada por ellos mismos por la cuestión anterior.

No es de sorprenderse que sean justamente los habitantes los que incluso creen y alimenten estas barreras; sin embargo, en el fondo son ellos mismos quienes tienen la idea de que es necesario trabajar unidos y por ello dejan la puerta entre abierta para aquellos que deseen contribuir a proponer ideas para la generación de los beneficios buscados.

Así mismo, se detectó que un factor que influye en la fractura de la cohesión social entre los actores locales, es la existencia de un dominio de quién es el “*mejor*” para realizar y delegar actividades que contribuyan a la actividad del turismo con base en el santuario, es decir, los expertos en el área del cuidado y preservación del santuario son los ejidatarios y son éstos los que proponen y trabajan, pero por separado, sin cohesión, para revisar qué es lo que se puede hacer para impulsar el turismo.

La mayoría de los ejidatarios son personas de la tercera edad y aquí se presenta otro factor que se convierte en una limitante debido a la brecha generacional, ya que en cuanto a las otras categorías (Ayuntamiento y Sociedad Civil) la gente que crea y aporta ideas para el impulso del turismo son en su mayoría gente de generaciones más actuales.

En este contexto, es claro que existe un espacio de tiempo que divide a los actores, y, por ende, sus pensamientos y formas de realizar las cosas. Ahora bien, el componente de la capacidad innovativa se mezcla soberbiamente con este aspecto, ya que como se mencionó unos párrafos anteriores, la cuestión es que cada categoría es experta en cierta área; por un lado, los ejidatarios en el cuidado y preservación del bosque y la Mariposa Monarca; por el otro, el Ayuntamiento en

generación de planes de desarrollo turístico, en la divulgación y promoción del turismo, así como la capacidad de relacionarse con otras entidades para contribuir al impulso turístico en Senguio; y por último, la Sociedad Civil, la cual es la que se mantiene un poco más alejada de lo que acontece en su municipio de acuerdo al santuario, es por ello que su aportación se deberá a la forma de integrarse y contribuir a cada una de las actividades que se han propuesto.

Es por eso, que una parte de contribuir a la cohesión social, y por ende, coadyuvar a la capacidad innovativa, está dada por la habilidad que tiene la sociedad para relacionarse bajo los términos de pertenencia, ya que si existe este elemento será más fácil la convivencia y por consiguiente se podrán crear alianzas, compartir experiencias y conocimientos y así trabajar en sinergia para generar iniciativas que estén encaminadas en buscar la generación de mejoras en su calidad de vida, es decir, es trabajo de la sociedad que examine que tiene un dominio increíble de poder crear soluciones y estrategias que ayuden a generar mejores beneficios, siempre y cuando exista un acuerdo en conjunto.

Entonces, es imprescindible que la sociedad, por medio de sus distintas agrupaciones o grupos sociales, creen o en su caso refuercen los lazos, para que en conjunto propongan planes y estrategias encaminadas a un mismo objetivo. Por un lado, siendo la cabecilla, o bien, quienes conocen de inicio a fin el bosque, los ejidatarios, en conjunto con el Ayuntamiento, deberán unirse para debatir el qué, cómo se hará y quiénes serán los sujetos involucrados en realizar tales actividades. Para que esto se ejecute de manera efectiva es necesario que exista un nivel de cohesión aceptable en el cual no solo uno ni dos grupos sociales, sino que las tres categorías de estudio, es decir, los actores locales involucrados, den la razón de que, para lograr este objetivo, es necesaria la unión.

La unión, precisamente, es un factor que contribuye a que exista cohesión entre un grupo de individuos, puesto que son justamente quienes conforman e integran una comunidad o localidad. Así pues, la unión que se llegue a tener es un punto positivo

más que se va ensamblando a este proceso. Ahora bien, en cuanto a la Sociedad Civil, en general no tienen una unión sólida con las otras dos categorías, puesto que existen bastantes incógnitas que se presentan al momento de tocar el tema del turismo con base en el santuario de la Mariposa Monarca, y esto se debe justamente a la poca cohesión e integración que el Ayuntamiento y los Ejidatarios facilitan a los senguioenses en las actividades que se llevan a cabo en el municipio.

Por tanto, es necesario que exista un elemento o un apego sustancial que conlleve a la unión total y no parcial de la comunidad, es decir, debe existir una red o lazo en específico que sea el motivante central para participar y trabajar en equipo, que está dado por el sentido de pertenencia.

El sentido de pertenecer a algo, es decir, formar parte de un todo, es un sentimiento que a simple vista puede pasar desapercibido; empero, realmente juega un papel fundamental en el aspecto de que con este elemento de por medio el ser humano tiene una razón por la cual “*crear*” “*luchar*” o “*innovar*” en su vida para generar un cambio positivo en ella, y así mejorar su calidad de vida.

Cabe mencionar que el ser parte de algo, entonces, conlleva a participar e integrarse en ese algo, es decir, así como se pueden llegar a obtener beneficios, al mismo tiempo se asumen ciertas responsabilidades, lo cual compromete aún más al individuo con su zona de pertenencia o comunidad. Ahora bien, las responsabilidades asumidas llevan a la creación de una confianza mutua, lo cual refuerza aún más los lazos antes mencionados, cerrando así el círculo de integración y, por ende, de la cohesión que tiene un individuo con su comunidad.

Paralelamente, para que el desarrollo sea equilibrado, lo ideal es unir diversos tipos de conocimientos y aprendizajes que contiene cada categoría. Con conocimiento de ello, hemos reconocido que cada individuo tiene una perspectiva y conocimiento sobre qué se puede hacer para mejorar o impulsar el atractivo turístico en Senguio; ahora bien, lo importante es que cada uno de los actores locales involucrados puedan y sean capaces de compartir estos conocimientos entre toda la comunidad.

Puesto que la unión de las diferentes sapiencias que tienen los agentes locales generaría una nueva y mejorada idea que puede ser considerada como una innovación, lo cual es justamente lo que se busca haciendo uso de la metodología de los SLI, puesto que esta guía fortalece los componentes de estudio tomados en esta investigación incorporando la innovación.

En consecuencia, hablar de las innovaciones es tener la apertura a recibir distintas informaciones para reestructurar esa información y darle un giro novedoso. No es estático y para que realmente dé frutos debe ser compartido con todos aquellos que trabajan en crear nuevas y mejoradas ideas.

La capacidad que tienen los distintos actores de crear y compartir su conocimiento depende en gran medida de la comodidad que sientan en el lugar donde se desenvuelven. Ahora bien, retomando la cohesión social, si no existe este primer elemento o, existe, pero en mínima proporción o solo entre unos cuantos (como es el caso de cada categoría), no se puede esperar que las innovaciones sean cien por ciento aceptadas y, por ende, que realmente generen el cambio esperado para todos.

Es innegable que existe interés por parte de toda la comunidad de Senguio en generar un desarrollo social y económico con base en el aprovechamiento turístico del santuario. Todos buscan el mismo objetivo: mejorar su calidad de vida. Y para que esto se suscite es necesario que la administración del santuario se dé bajo una gestión donde la misma población local pueda participar en el desarrollo. Para ello, primero sería ideal que exista una acción compartida para lograr una intervención adecuada de acuerdo con las bases de planificación y del conocimiento del área natural en cuestión: el santuario.

No obstante, para efectuar tales planificaciones, la comunidad deberá encontrarse unida, organizada y sobre todo estar dispuesta a dejar de lado el principio de “primero y solo yo”, sino más bien, abrir el panorama y actuar bajo una buena actitud de colectividad. La introducción de estos principios serán clave para posteriormente

empezar a generar lazos de pertenencia, sentirse parte de algo y por ello querer participar y hacer que ese algo mejore, teniendo en cuenta que si se comparte el conocimiento que se posee, puede ayudar para crear nuevas y mejoradas propuestas encaminadas al impulso del atractivo turístico del santuario Sierra Chincua, lo cual dará pie a beneficiar la comunidad e insertarse en el mercado como un espacio competitivo, pero sobre todo innovador.

Una vez que la comunidad se encuentre cohesionada, será entonces el momento ideal para empezar a crear relaciones con otros agentes que estén interesados sinceramente en apoyar al impulso del atractivo turístico en Senguio, sin buscar algún beneficio en particular. Por tal razón, todos los actores locales están en una posición de querer generar estas relaciones, porque son éstas las que poseen algunos otros elementos que la sociedad no contempla y que ayudará a la mejor gestión del atractivo turístico. La idea de estudiar el efecto de la creación de relaciones innovadoras se basa en que existen agentes externos que poseen herramientas que son necesarias para suscitar un movimiento, en este caso, aprovechar el atractivo turístico del santuario de la mariposa monarca Sierra Chincua en Senguio, Michoacán.

Además de que, así como cada una de las categorías poseen distintas sapiencias por separado, los agentes externos poseen algunas otras que los ciudadanos desconocen, por tanto, la relevancia de crear nuevas relaciones innovadoras deberá estar basada en la idea de conjugar diversos tipos de conocimiento y aprendizaje para propiciar la replicabilidad en innovaciones en otros contextos. Esto quiere decir que para poder propiciar el impulso del atractivo turístico del santuario Sierra Chincua, se deberá instaurar una correlación de diversos actores y agentes sociales, así como de diferentes procesos, organizados alrededor de la situación que desean mejorar, con resultados e impactos que se puedan demostrar para confiar en la plenitud de que se va por buen camino en el proceso de generar beneficios para el territorio.

No es una tarea fácil, es claro, sin embargo, la sociedad de Senguio tiene idea e iniciativas que desean llevar a la realidad para este caso. Entonces, es imprescindible que se comience por la propia unión de los actores locales, la cohesión social será el parteaguas para comenzar a impulsar el atractivo turístico, ya que serán los mismos habitantes los que se unan para proponer y actuar. Para comprobar y revisar que los planes o proyectos se cumplan será necesario establecer o denominar a un líder, o líderes, de acuerdo con las necesidades, que sea capaz de jalar e impulsar a la población. En general de ser el agente que impulsará, unirá y orientará a todos los participantes que participen en la gestión y las acciones para el aprovechamiento del santuario Sierra Chincua.

Los beneficios de conocer y fortalecer cada uno de los componentes planteados en los Sistemas Locales de Innovación se reflejará no solo en los beneficios del ingreso del turismo, sino también en todo lo que se obtiene de una estructura social y productiva, en la cual todos los actores involucrados trabajen en sinergia y por tanto reciban equitativamente el mismo porcentaje de beneficio.

El estudio realizado propone que existen muchas áreas de oportunidad en el municipio de Senguio para impulsar el turismo con base en el santuario de la Mariposa Monarca, las cuales pueden ser estudiadas en futuras investigaciones, partiendo de lo que se ha demostrado en el presente trabajo. Sin duda es un arduo y continuo trabajo que se debe realizar, en primer lugar, desde adentro ya que son los mismos agentes locales los que tienen el poder, las sapiencias, la cultura, y, sobre todo, las ganas de mejorar para obtener mejores beneficios con ayuda de su recurso natural. Es por ello que se hace necesario generar estrategias en torno al aprovechamiento sustentable del santuario por medio de innovaciones propuestas a nivel local.

En ese marco, para que la situación comience a brindar frutos es imperante que las categorías de estudio, es decir, los actores locales, desarrollen sus capacidades de cohesión, organización y participación, ya que esto conllevará a que se

desenvuelvan en un ambiente de seguridad y pertenencia que generará la conformación de lazos con otros actores para el beneficio en colectivo. Las ideas e iniciativas que se vayan creando bajo sus propuestas serán constituidas bajo un enfoque de innovación endógena, puesto que los mismos habitantes del territorio dialogarán y compartirán sus conocimientos para crear nuevas y novedosas ideas que se ajusten a la satisfacción de sus necesidades.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acerenza, M. Á. (2006). *Conceptualización, origen y evolución del turismo*.
Obtenido de Trillas: <https://www.entornoturistico.com/wp-content/uploads/2017/11/Conceptualizaci%C3%B3n-origen-y-evoluci%C3%B3n-del-turismo-de-Miguel-Acerenza-PDF.pdf>
- Adventure Travel Network. (20 de febrero de 2022). *La Reserva de la Biosfera Mariposa Monarca, un importante espacio para el desarrollo de actividades sustentables*. Obtenido de ATMEX México: <https://atmex.org/la-reserva-de-la-biosfera-mariposa-monarca-un-importante-espacio-para-el-desarrollo-de-actividades-sustentables/>
- Aghón, G., Albuquerque, F., & Cortés, P. (2001). *Desarrollo económico local y descentralización en América Latina: Análisis comparativo*. Obtenido de Comisión Económica para América Latina y el Caribe: <https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/2e60a55e-ffc6-45df-a879-4c11c78b4471/content>
- Albuquerque Llorens, F. (06 de julio de 2015). *Enfoque, estrategias e información para el desarrollo territorial*. Obtenido de Los aprendizajes desde ConectaDEL: chrome-extension://efaidnbnmnibpcajpcglclefindmkaj/https://otu.opp.gub.uy/sites/default/files/docsBiblioteca/Conectadel_web_150final.pdf
- Albuquerque, F. (15 de junio de 2015). *Enfoque, estrategias e información para el Desarrollo Territorial: los aprendizajes desde ConectaDEL*. Obtenido de Conecta DEL: https://otu.opp.gub.uy/sites/default/files/docsBiblioteca/Conectadel_web_150final.pdf
- Arocena, J. (2002). *Capítulo 1 ¿Cómo definir el desarrollo local?* Obtenido de El desarrollo local: un desafío contemporáneo Taurus- Universidad Católica: <http://biblioteca.municipios.unq.edu.ar/modules/mislibros/archivos/Arocena.pdf>
- Arocena, J. (2002). *Desarrollo Local: un desafío contemporáneo*. Obtenido de Taurus -Universidad Católica: <http://biblioteca.municipios.unq.edu.ar/modules/mislibros/archivos/Arocena.pdf>

- Biodiversidad mexicana. (5 de abril de 2023). *Áreas protegidas*. Obtenido de Comisión Nacional para el Conocimiento y Uso de la Biodiversidad: <https://www.biodiversidad.gob.mx/region/areasprot>
- Biosfera Meseta Ibérica. (s.f.). *¿Qué es una Reserva de la Biosfera?* Obtenido de UNESCO, Programa MaB (Man and Biosphere): <https://www.biosfera-mesetaiberica.com/es/es/reservas-de-la-biosfera>
- Boisier, S. (mayo de 1999). *Teorías y metáforas sobre el desarrollo territorial*. Obtenido de CEPAL Comisión Económica para América Latina y el Caribe: https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/2189/S9860432_es.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Boisier, S. (2001). *Desarrollo Local ¿De qué estamos hablando?* Obtenido de Transformaciones globales, instituciones y políticas de desarrollo local: https://flacsoandes.edu.ec/web/imagesFTP/1245948918.Desarrollo_Local_De_que_estamos_hablando__2_.pdf
- Boisier, S. (2005). *¿Hay espacio para el desarrollo local en la globalización? Comisión Económica para América Latina y el Caribe*, 47-62. Obtenido de Revista de la CEPAL: https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/11068/1/086047062_es.pdf
- Canzanelli, G. (agosto de 2004). *Valoración del potencial endógeno. Competitividad Territorial y Lucha contra la Pobreza*. Obtenido de International Link and Services for Local Economic Development Agencies for a fair, human, sustainable and inclusive development: http://www.ilsleda.org/usr_files/papers/valorizacion_po_169499.pdf
- Carrillo, J., & Velasco, A. (2016). *Estudio legal. Facultades y responsabilidades del manejo forestal y del suelo ante REDD+ en México*. Obtenido de Centro para la Investigación Forestal Internacional (CIFOR): <https://doi.org/10.17528/cifor/006024>
- Carvajal, A. (mayo de 2011). *Desarrollo local: Manual Básico para Agentes de Desarrollo Local y otros actores*. Obtenido de Eumed.net: <https://www.eumed.net/libros-gratis/2011c/999/index.htm>
- Cimoli, M. (diciembre de 2007). *Evaluación de un programa de innovación y sistemas de producción en América Latina: estudio sobre la dinámica de redes*. Obtenido de Comisión Económica para América Latina y el Caribe: <https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/d6e0f6fc-ed11-4f52-b411-7de0fb150411/content>

- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). (2019). *Planificación para el desarrollo territorial sostenible en América Latina y el Caribe (LC/CRP.17/3)*. Obtenido de Naciones Unidas:
https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/44731/1/S1900439_es.pdf
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (enero de 2007). *Cohesión social: inclusión y sentido de pertenencia en América Latina y el Caribe*. Obtenido de <http://repositorio.cepal.org/handle/11362/2812>
- Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas. (2018). *100 años de conservación en México 1917-2017 Áreas Naturales Protegidas de México*. Obtenido de SEMARNAT.CONANP:
<https://www.conanp.gob.mx/pdf/100AñosConservación.pdf>
- Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas. (2023). *Áreas Naturales Protegidas*. Obtenido de Gobierno de México:
<https://www.gob.mx/conanp/documentos/areas-naturales-protegidas-278226>
- Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas. (s.f.). *Las áreas naturales protegidas. Respuestas naturales al cambio climático*. Obtenido de https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/246818/ANP-respuestas_naturales_frente_al_cambio_climatico.pdf
- Cuervo, L. M. (julio de 2006). *Globalización y territorio*. Obtenido de Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social (ILPES):
https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/7315/S0600224_es.pdf?sequence=1&isAl
- Giménez, G. (2001). *Territorio, cultura e identidades; la región sociocultural: Aproximaciones teóricas*. Obtenido de Alteridades:
https://www.researchgate.net/publication/27391095_Territorio_cultura_e_identidades_la_region_sociocultural
- González Ocampo, H. A., Cortés-Calva, P., Iñiguez Dávalos, L. I., & Ortega-Rubio, A. (2014). Las áreas naturales protegidas de México. *Investigación y Ciencia*, vol. 22, núm. 60, 7-15.
- Guadarrama, V., & Acosta, A. (febrero de 2017). *Ecosistema de Innovación Social en México*. Obtenido de Foro Consultivo Científico y Tecnológico, AC :
<https://apps.utel.edu.mx/recursos/files/r161r/w24918w/Recursos/VFEcosistemadelInnovacionSocialenMexico.pdf>
- Gurría, M. (1991). *Introducción al turismo*. México: Trillas.

- Haro, G., & Vázquez, J. (marzo de 2018). La cohesión social desde una perspectiva normativa: alternativa de un diseño instrumental. *Tla-Melaua, revista de Ciencias Sociales. Facultad de Derecho y Ciencias Sociales. Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, México*, 132-154. Obtenido de Revista de Ciencias Sociales. Facultad de Derecho y Ciencias Sociales. Universidad Autónoma de Puebla.: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6370498>
- Hopenhayn, M. (2007). *COHESIÓN SOCIAL: UN PUENTE ENTRE INCLUSIÓN SOCIAL Y SENTIDO DE PERTENENCIA*. Obtenido de Comisión Económica para América Latina y el Caribe: <https://otu.opp.gub.uy/sites/default/files/docsBiblioteca/Cohesión%20social-%20Un%20puente%20entre%20inclusión%20social%20y%20sentido%20de%20pertenencia.pdf>
- Infante, Z., Ortega, P., & Bucio, S. (2019). Sistemas de innovación para el desarrollo sostenible en Michoacán, México. *European Public & Social Innovation Review*, 4(2), 44-60. Obtenido de <https://pub.sinnergiak.org/esir/article/view/112>
- Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente. (2013). *Diario Oficial de la Federación*. Obtenido de Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión: <https://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/LGEEPA.pdf>
- Llanos-Hernández, L. (Diciembre de 2010). *El concepto del territorio y la investigación en las ciencias sociales*. Obtenido de Agricultura, sociedad y desarrollo 7(3), 207-220: https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-54722010000300001#:~:text=El%20territorio%20es%20un%20concepto,concepto%20propio%20de%20la%20teor%C3%ADa.
- Massiris Cabeza, Á. M. (2015). *Gestión territorial y desarrollo: Hacia una política de desarrollo territorial sostenible en América Latina*. Obtenido de Tunja: Editorial UPTC: <https://librosaccesoabierto.uptc.edu.co/index.php/editorial-uptc/catalog/view/66/92/2850>
- Matute, M., & Aguilar, S. (2006). *Aspectos sociopsicológicos del turismo*. Obtenido de Eumed.net: <https://www.eumed.net/libros-gratis/2006c/209/index.htm>
- Mercado Maldonado, A., & Hernández Oliva, A. V. (2010). *El proceso de construcción de la identidad colectiva*. Obtenido de Convergencia, 17(53), 229-251:

https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-14352010000200010

- Montoya Suarez, O. (julio de 2004). *Schumpeter, Innovación y Determinismo Tecnológico*. Obtenido de Scientia Et Technica:
<https://www.redalyc.org/pdf/849/84911685037.pdf>
- Mora Salas, M. (noviembre de 2015). *Cohesión social: balance conceptual y propuesta teórico metodológica*. Obtenido de Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social:
https://www.coneval.org.mx/informespublicaciones/informespublicaciones/docuements/cohesion_social_balance_conceptual.pdf
- Morillo Moreno, M. (2011). Turismo y producto turístico. Evolución, conceptos, componentes y clasificación. *Visión Gerencial*, (1) , 135-158. Obtenido de Visión Gerencial. Universidad de los Andes:
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=465545890011?>
- Murcia, N., Jaimes, S., & Gómez, J. (2016). *La práctica social como expresión de humanidad*. Obtenido de Universidad de Chile-Redalyc:
<https://www.redalyc.org/journal/101/10148922002/html/>
- Ochoa, M. S., Pérez, M., & Marquez Sanchez, F. (Mayo de 2022). *CAPÍTULO 1: DESARROLLO TERRITORIAL: UNA REVISIÓN DEL CONCEPTO*. Obtenido de Universidad EcoTec:
https://www.researchgate.net/publication/360781598_DESARROLLO_TERRITORIAL_UNA_REVISION_DEL_CONCEPTO
- Olaya Dávila, A. (2008). ECONOMÍA DE LA INNOVACIÓN Y DEL CAMBIO TECNOLÓGICO: UNA APROXIMACIÓN TEÓRICA DESDE EL PENSAMIENTO SCHUMPETERIANO. *Revista Ciencias Estratégicas* , 237-246. Obtenido de Revista Ciencias Estratégicas:
<https://www.redalyc.org/pdf/1513/151312829002.pdf>
- ONU HABITAT. (s.f.). *Plan de estructura territorial del sureste de México*. Obtenido de <https://publicacionesonuhabitat.org/onuhabitatmexico/04-Plan-Estructura-Territorial.pdf>
- Organización Mundial del Turismo (OMT). (12 de enero de 2023). *Glosario de términos de turismo*. Obtenido de OMT: <https://www.unwto.org/es/glosario-terminos-turisticos>
- Organización Mundial del Turismo. (1993). *Introducción al turismo*. Obtenido de OMT : <http://www.utntyh.com/wp-content/uploads/2011/09/INTRODUCCION-AL-TURISMO-OMT.pdf>

- Organización Mundial del Turismo. (2023). *Glosario de términos de turismo*.
Obtenido de <https://www.unwto.org/es/glosario-terminos-turisticos>
- Otzen, T., & Manterola, C. (2017). *Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio*. Obtenido de International Journal of Morphology. Scielo:
<http://dx.doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>
- Rebollo, N. (2012). *Ecoturismo* . Obtenido de Red Tercer Milenio :
https://www.aliat.click/BibliotecasDigitales/economico_administrativo/Ecoturismo.pdf
- Requena, K., & Muñoz, J. (2006). El Turismo e Internet, Factores de Desarrollo en Países Subdesarrollados. Caso: Venezuela. *Actualidad Contable Faces*, 118-131. Obtenido de Actualidad Contable Faces. Universidad de los Andes: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=25701212?>
- Ríos, J., & Castillo, M. (2015). *Efectos de la capacidad innovadora en el crecimiento económico. Análisis comparativo entre países desarrollados y en desarrollo*. Obtenido de Scientific Electronic Library Online. Región y sociedad vol.27:
https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-39252015000300004
- Robayo, P. (2016). *La innovación como proceso y su gestión en la organización: una aplicación para el sector gráfico colombiano*. Obtenido de Fundación Universitaria Konrad Lorenz:
<https://www.redalyc.org/journal/6099/609964241005/html/>
- Rodríguez, A., & Alvarado, H. (noviembre de 2008). *Claves de la innovación social en América Latina y el Caribe*. Obtenido de Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL):
<https://www.cepal.org/es/publicaciones/2536-claves-la-innovacion-social-america-latina-caribe>
- Rodríguez, D. (2010). *Territorio y territorialidad. Nueva categoría de análisis y desarrollo didáctico de la Geografía*. Obtenido de Facultad de Educación- Universidad de Antioquia. Medellín, Col.:
https://www.researchgate.net/publication/279665660_Territorio_y_Territorialidad_Nueva_categoria_de_analisis_y_desarrollo_didactico_de_la_Geografia
- Ruiz, H., & Arellano, J. (s.f.). Instrumentos y Estrategias: Áreas Naturales Protegidas. *Biodiversidad y Desarrollo Humano en Yucatán*, 414-419. Obtenido de

<https://www.cicy.mx/documentos/clcy/sitios/biodiversidad/pdfs/cap8/05%20areas%20naturales%20protegidas.pdf>

Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT). (2018). *Áreas Naturales Protegidas*. Obtenido de Dirección General de Estadística e Información Ambiental:

https://apps1.semarnat.gob.mx:8443/dgeia/compendio_2018/dgeiawf.semarnat.gob.mx_8080/ibi_apps/WFServletbaa5.html

Secretaria de Medio Ambiente y Recursos Naturales. (22 de abril de 2009).

RESUMEN DEL PROGRAMA DE MANEJO DEL PARQUE NACIONAL GRUTAS DE CACAHUAMILPA. Obtenido de Diario Oficial :

[http://www.ordenjuridico.gob.mx/Federal/PE/APF/APC/SEMARNAT/Avisos/2009/22042009\(3\).pdf](http://www.ordenjuridico.gob.mx/Federal/PE/APF/APC/SEMARNAT/Avisos/2009/22042009(3).pdf)

Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales. (18 de abril de 2023). *¿Qué son las Reservas de la Biosfera?* Obtenido de

<https://www.gob.mx/semarnat/es/articulos/que-son-las-reservas-de-la-biosfera>

Tapia, N. (2008). *Aprendiendo el desarrollo endógeno: Construyendo la diversidad bio-cultural*. Obtenido de AGRUCO Plural Editores:

https://biblioteca.clacso.edu.ar/Bolivia/agruco/20171003033916/pdf_544.pdf

Vázquez Barquero, A. (2001). *Desarrollo Endógeno y Globalización*. Obtenido de Transformaciones globales, Instituciones y Políticas de desarrollo local. Editorial Homo Sapiens:

<https://www.institutodeestudiosglobales.org/resources/Desarrollo%20end%C3%B3geno%20y%20globalizaci%C3%B3n.pdf>

Vázquez Barquero, A. (2007). Desarrollo endógeno. Teorías y políticas de desarrollo territorial. *Investigaciones Regionales- Journal of Regional Research* 11, 183-210. Obtenido de Investigaciones Regionales, núm. 11, 2007, pp. 183-210: <https://www.redalyc.org/pdf/289/28901109.pdf>

Vega, J. (2017). *Innovación Social*. Obtenido de Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT) - Paraguay:

https://www.conacyt.gov.py/sites/default/files/upload_editores/u38/CTS-J.Vega-modulo-7.pdf

Vergara-Romero, A., Márquez-Sánchez, F., Coronado, K., Sorhegui-Ortega, R., & Baidal, S. (2021). *La creatividad en el territorio*. Obtenido de Universidad EcoTec:

<https://libros.ecotec.edu.ec/index.php/editorial/catalog/view/43/38/490-1>

- Yoguel, G., & Boscherini, F. (agosto de 1996). *La capacidad innovativa y el fortalecimiento de la competitividad de las firmas: El caso de las PYMES exportadoras argentinas*. Obtenido de Comisión Económica para América Latina y el Caribe. Oficina en Buenos Aires.:
http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/9758/1/LCbueL154_es.pdf
- Yoguel, G., & Boscherini, F. (2000). *El desarrollo de las capacidades innovativas de las firmas y el rol del sistema territorial*. Obtenido de Revista Desarrollo Económico:
<http://xcsc.xoc.uam.mx/apymes/webftp/documentos/biblioteca/desarrollo%20de%20las%20capacidades%20innovativas.pdf>
- Yoguel, G., & Lopez, M. (agosto de 2000). Sistemas locales de innovación y el desarrollo de la capacidad innovativa de las firmas: las evidencias del cuasi distrito industrial de Rafaela. *Redes* 7, 45-94. Obtenido de
<https://www.redalyc.org/pdf/907/90701502.pdf>
- Zequeira, C., Gama, L., Macías-Valadez, M. E., & Laines, J. (2010). Ecoturismo en Áreas Naturales Protegidas ¿Una Alternativa para el Desarrollo Económico Rural? *KUXULKAB'*, 63-68. Obtenido de Revista de divulgación Kuhulkab'. División Académica de ciencias Biológicas. Universidad Juárez Autónoma de Tabasco: <https://ri.ujat.mx/bitstream/20.500.12107/2404/1/-415-335-A.pdf>

ANEXOS

Anexo No. 1 Encuesta

Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo

Facultad de Economía

Maestría en Desarrollo y Sustentabilidad

Ing. Janitzi Trejo Mora

El presente cuestionario está dirigido a informantes clave relacionados con el aprovechamiento del atractivo turístico que representa el santuario de la mariposa monarca Sierra Chincua. El propósito principal es conocer de qué manera la cohesión social, la capacidad innovativa y la creación de nuevas relaciones innovadoras inciden en el aprovechamiento del atractivo turístico del santuario en Senguio, Michoacán. La información proporcionada aquí será utilizada exclusivamente para fines académicos. Gracias por su tiempo y participación.

DATOS GENERALES

Nombre: _____ Edad: _____

Comunidad a la que pertenece:

Ocupación, profesión o puesto que ocupa como ejidatario o en el Ayuntamiento :

_____ Fecha: _____

Instrucciones: De acuerdo a su criterio y conocimiento, favor de contestar cada uno de los siguientes planteamientos **subrayando** la opción que considere mejor. Si existe alguna duda en algún planteamiento siéntase con la confianza de preguntar al encuestador.

COHESIÓN SOCIAL

1. ¿Cómo es la relación entre los miembros de la comunidad y el Ayuntamiento ?

- a) Muy buena b) Buena c) Regular d) Mala e) Muy mala

2. ¿Cómo es la relación entre los miembros de la comunidad y los administradores del santuario?
a) Muy buena b) Buena c) Regular d) Mala e) Muy mala
3. ¿Cómo es la relación entre el Ayuntamiento y los administradores del santuario?
a) Muy buena b) Buena c) Regular d) Mala e) Muy mala
4. ¿Cómo es la relación entre los administradores del santuario y los ejidatarios de Senguio?
a) Muy buena b) Buena c) Regular d) Mala e) Muy mala
5. ¿Cómo es la relación entre el Ayuntamiento y los ejidatarios de Senguio?
a) Muy buena b) Buena c) Regular d) Mala e) Muy mala
6. ¿Existen relaciones de cooperación entre el gobierno local, los ejidatarios de Senguio y los administradores del santuario para impulsar el santuario de la mariposa monarca?
a) Sí b) No c) No sé
7. ¿Existen relaciones de cooperación entre el gobierno local y los administradores del santuario para impulsar el santuario de la mariposa monarca?
a) Sí b) No c) No sé
8. ¿Existen relaciones de cooperación entre los administradores del santuario y los ejidatarios de Senguio para impulsar el santuario de la mariposa monarca?
a) Sí b) No c) No sé
9. ¿Considera que el Ayuntamiento , vinculado con instituciones culturales (casa de la cultura), trabajan en conjunto para desarrollar iniciativas que promuevan el atractivo turístico del santuario?

a) Sí b) No c) No sé

10. ¿Considera que los miembros de la comunidad poseen iniciativas que pueden ayudar a impulsar el atractivo turístico?

a) Sí b) No c) No sé

c) ¿Qué tipo de iniciativas?

11. ¿Considera que los administradores del santuario toman las decisiones correspondientes al manejo del santuario pensando en lo que es mejor para la comunidad?

a) Sí b) No c) No sé

12. ¿Considera que el Ayuntamiento se preocupa por impulsar el atractivo turístico que representa el santuario?

a) Sí b) No c) No sé

13. ¿Considera que los administradores del santuario y los ejidatarios de Senguio se organizan de manera óptima para crear vínculos para impulsar el atractivo turístico del santuario?

a) Sí b) No c) No sé

d) ¿Por qué sí o por qué no?

14. ¿Considera que el Ayuntamiento tiene el poder y los recursos para impulsar el turismo del santuario?

a) Sí b) No c) No sé

15. ¿Considera que las iniciativas individuales, ya sean de los miembros de la comunidad, administradores del santuario, los ejidatarios de Senguio o el Ayuntamiento , funcionan mejor que las iniciativas en colectivo de los cuatro?

a) Sí b) No c) No sé

16. ¿Considera que el trabajo en equipo es fundamental para lograr objetivos y/o metas?

a) Sí b) No c) No sé

17. ¿Considera que una forma de impulsar el atractivo turístico en Senguio es que los miembros de la comunidad tengan una participación activa en su gestión?

a) Sí b) No c) No sé

d) ¿Por qué?

18. ¿Considera que el impulso del atractivo turístico no se ha logrado por falta de iniciativas por parte del gobierno local?

a) Sí b) No c) No sé

19. ¿Considera que el impulso del atractivo turístico no se ha logrado por falta de iniciativas por parte de los administradores del santuario?

a) Sí b) No c) No sé

20. ¿Conoce a alguien que trabaje en el santuario o que tenga relación con su administración o cuidado?

a) Sí b) No

c) ¿Qué hace él o ella por el santuario?

21. ¿Existen asociaciones o grupos independientes creados por ciudadanos senguenses para proteger el santuario?

a) Sí b) No c) No sé

d) ¿Qué hacen estos grupos para proteger el santuario?

22. ¿Existen asociaciones o grupos independientes creados por ciudadanos senguenses para impulsar el atractivo turístico que representa el santuario?

a) Sí b) No c) No sé

d) ¿Qué hacen estos grupos para impulsar el atractivo turístico que representa el santuario?

23. ¿Considera que el impulso del atractivo turístico sería mayor si los administradores del santuario crearan relaciones con nuevos agentes?

a) Sí b) No

c) ¿Quiénes serían esos nuevos agentes?

CAPACIDAD INNOVATIVA

1. ¿Considera que Senguio es un lugar con alto potencial para convertirse en un destino turístico?

a) Sí b) No

c) ¿Por qué?

2. ¿Considera que los ciudadanos senguenses tienen elementos (como experiencia, conocimientos, habilidades...) que pueden tomarse en cuenta para impulsar el atractivo turístico que representa el santuario?

a) Sí b) No

3. ¿Considera que los administradores del santuario cuentan con los conocimientos necesarios (como experiencia, conocimiento, habilidades...) para impulsar y desarrollar el atractivo turístico?

a) Sí b) No

c) En caso de que la respuesta anterior haya sido no, ¿qué es lo que les hace falta?

4. ¿Considera que el Ayuntamiento cuenta con los conocimientos necesarios (como experiencia, conocimientos, habilidades...) para impulsar y desarrollar el atractivo turístico?

a) Sí b) No

c) En caso de que la respuesta anterior haya sido no, ¿Qué es lo que les hace falta?

5. ¿Considera que los ejidatarios de Senguio cuentan con los conocimientos necesarios (como experiencia, conocimientos, aprendizaje, habilidades...) para impulsar y desarrollar el atractivo turístico?

a) Sí b) No

c) En caso de que la respuesta anterior haya sido no, ¿Qué es lo que les hace falta?

6. ¿Considera que para impulsar el atractivo turístico del santuario es necesario conocer el espacio físico (el territorio) donde esta inserto este?

a) Sí b) No

7. ¿Considera que la cultura de la comunidad es un elemento vital que puede influir en el impulso del atractivo turístico?

a) Sí b) No

8. ¿Considera que para impulsar el atractivo turístico es necesario desarrollar capacidades de organización entre los actores involucrados y por involucrar?

a) Sí b) No

9. ¿Considera que una ventaja para impulsar el atractivo turístico es el territorio donde se desenvuelve?

a) Sí b) No

10. ¿Considera que los conocimientos previos respecto a la administración del santuario son esenciales para tomar decisiones a futuro sobre el mismo?

a) Sí b) No

11. ¿Considera que la tecnología juega un papel clave en el impulso del atractivo turístico?

a) Sí b) No

12. ¿Considera que adquirir, organizar y transferir informaciones (técnicas, organizacionales, territoriales y culturales) contribuye a aumentar la misma base de conocimientos?

a) Sí b) No

13. ¿Considera que es importante implementar estrategias de innovación para impulsar el desarrollo turístico?

a) Sí b) No

14. ¿Existen o se realizan reuniones para conversar acerca de la administración y cuidado del santuario?

a) Sí b) No c) No sé

15. ¿Cada cuanto se realizan las reuniones?

a) Una vez a la semana

b) Una vez al mes c)

Otra:

16. ¿Quiénes asisten a las reuniones?

17. En las reuniones, ¿todos los involucrados participan equitativamente?

a) Sí b) No

18. En las reuniones, ¿se tocan temas de que se puede hacer para impulsar el atractivo turístico que representa el santuario?

a) Sí b) No

c) ¿Cuáles son esos temas? ¿de qué tratan?

19. En las reuniones, ¿se tocan temas de innovación?

a) Sí b) No

20. En las reuniones, ¿se comenta que se necesita de la participación ciudadana para impulsar el santuario?

a) Sí b) No

21. ¿Existe buena comunicación a la hora de proponer, comentar o exponer ideas para la administración y cuidado del santuario?

a) Sí b) No

c) ¿Por qué?

22. ¿Considera que el santuario puede ser aprovechado para mejorar la calidad de vida de los senguenses?

a) Sí b) No

23. ¿Considera que el santuario puede ser aprovechado para desarrollar el turismo en Senguio?

a) Sí b) No

24. ¿Le gustaría ser participe en la toma de decisiones entorno al santuario?

a) Sí b) No

25. ¿Tiene alguna idea o propuesta innovadora que podría ayudar a impulsar el atractivo turístico?

a) Sí b) No

c) ¿Cuál?

26. ¿Considera que los conocimientos que tiene cada uno de los actores involucrados en la administración del santuario ayuda a impulsar el atractivo turístico?

a) Sí b) No

c) ¿Por qué?

27. ¿Considera que si trabajan juntos y en la misma dirección todos los actores relacionados al santuario (sociedad civil, Ayuntamiento y administradores) se pueda impulsar positivamente el atractivo turístico?

a) Sí b) No

c) ¿Por qué?

CREACIÓN DE NUEVAS RELACIONES INNOVADORAS

1. ¿Considera que la creación de nuevos vínculos con instituciones ajenas al territorio pueda ayudar a impulsar el santuario?

a) Sí b) No

c) ¿Por qué?

2. ¿Existen vinculaciones con organizaciones de Gobierno del Estado que apoyan al santuario?

a) Sí b) No c) No sé

d) ¿Cuáles son?

e) ¿Qué hacen por el santuario?

3. ¿Existen vinculaciones con organizaciones de otros estados que apoyan al santuario?

a) Sí b) No c) No sé

d) ¿Cuáles son?

e) ¿Qué hacen por el santuario?

4. ¿Existen vinculaciones con organizaciones extranjeras que apoyan al santuario?

a) Sí b) No c) No sé

d) ¿Cuáles son?

e) ¿Qué hacen por el santuario?

5. ¿Existen vinculaciones con instituciones académicas que apoyan al santuario?

a) Sí b) No c) No sé

d) ¿Cuáles son?

e) ¿Qué hacen por el santuario?

6. ¿Cree que la introducción de nuevos conocimientos por parte de instituciones externas ayude al impulsar el santuario?

a) Sí b) No

c) ¿Por qué?

7. ¿Considera que un curso de capacitación para los miembros de la comunidad y actores del Ayuntamiento ayudaría a desarrollar habilidades y capacidades para impulsar el atractivo turístico?

a) Sí b) No

8. ¿Considera que estas capacitaciones deben ser impartidas por actores externos, es decir, académicos u organizaciones expertas en el tema?

a) Sí b) No

9. ¿Considera que los administradores del santuario (ejidatarios) están abiertos a establecer nuevos vínculos con actores externos que quieran ayudar a impulsar el atractivo turístico?

a) Sí b) No

c) ¿Por qué?

10. ¿Considera que los habitantes de Senguio están abiertos a establecer nuevos vínculos con actores externos que quieran ayudar a impulsar el atractivo turístico?

a) Sí b) No

c) ¿Por qué?

11. ¿Le gustaría que Senguio tuviera más reconocimiento por contar con un santuario?

- a) Sí b) No
c) ¿Por qué?
-
-

12. ¿Considera que el impulso del atractivo turístico del santuario ayudaría a generar empleos que pueden ser ocupados por habitantes del municipio?

- a) Sí b) No

13. ¿Qué tan importante considera que es crear alianzas entre los actores locales (ejidatarios de Senguio, administradores del santuario, Ayuntamiento y la ciudadanía senguiense) para impulsar el atractivo turístico?

- a) No es importante b) Poco importante c) Algo importante d) Importante
e) Muy importante

14. ¿Qué tan importante considera que es crear alianzas entre los administradores del santuario e instituciones externas (académicas y gubernamentales) para impulsar el atractivo turístico?

- a) No es importante b) Poco importante c) Algo importante d) Importante
e) Muy importante

15. ¿Qué tan importante considera que es establecer alianzas entre el Ayuntamiento e instituciones externas (académicas y gubernamentales) para impulsar el atractivo turístico?

- a) No es importante b) Poco importante c) Algo importante d) Importante
e) Muy importante

16. ¿Qué necesita Senguio para impulsar el atractivo turístico que representa el santuario de la mariposa monarca Sierra Chincua?
