# ESTRATEGIAS DE DISEÑO EN PARQUES VECINALES SEGÚN SU CONTEXTO

## PROMOVIENDO LA COHESIÓN SOCIAL EN MORELIA, MICHOACÁN

**TESIS**

Que para obtener el grado de Maestra en Diseño Avanzado

**PRESENTA**

ANA MARÍA NARANJO CABELLO
UNIVERSIDAD MICHOACANA DE SAN NICOLÁS DE HIDALGO
FACULTAD DE ARQUITECTURA FAUM

**DIRECTOR DE TESIS**

Dr. Salvador García Espinosa

Morelia, Michoacán. Octubre 2024

Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo
Facultad de Arquitectura
Maestría en Diseño Avanzado

# ESTRATEGIAS DE DISEÑO EN PARQUES VECINALES SEGÚN SU CONTEXTO

## PROMOVIENDO LA COHESIÓN SOCIAL EN MORELIA, MICHOACÁN

**TESIS**

Que para obtener el grado de Maestra en Diseño Avanzado

PRESENTA
Arq. Ana María Naranjo Cabello

DIRECTOR DE TESIS
Dr. Salvador García Espinosa

MESA SINODAL
Dr. Juan Carlos Lobato Valdespino
Dr. Axel Becerra Santacruz
Mtro. Raúl Coria Tinoco
Mtro. José Alfredo Palomares Vallejo

CAMPO DE INTERÉS Y PROYECTO DE TESIS MDA
LGAP: Diseño para la equidad, inclusión y cohesión social

Morelia, Michoacán. Octubre 2024

A mi papá…
Quien con su lucha incansable contra su enfermedad me enseñó el verdadero significado de la perseverancia y la fuerza. Aunque no esté aquí para celebrar este logro, su ejemplo de valentía y amor siempre será mi guía y mi mayor inspiración.
Gracias por todo lo que me diste, por acompañarme hasta donde pudiste y por seguir iluminando mi camino.

Agradezco a mi familia, especialmente a mi mamá, por su apoyo incondicional en cada paso de este camino. A mis amigos y compañeros de la MDA, por compartir esta experiencia conmigo y hacerla inolvidable. A mis profesores y mesa sinodal; en especial a mi director de tesis, Dr. Salvador García, por su guía, paciencia y por ser un ser humano tan comprensivo y cercano. A él le debo este trabajo; su dedicación y tiempo fueron fundamentales para llevarlo a buen término. Al CONAHCYT y a la FAUM, por brindarme el espacio y las herramientas para crecer. A todos, gracias por ser parte de esta etapa de mi vida profesional.

# CONTENIDO


RESUMEN ..... 7
ABSTRACT ..... 10
INTRODUCCIÓN ..... 13

CAPÍTULO 1. LA FUNCIÓN SOCIAL DEL ESPACIO PÚBLICO ..... 25
1.1. DEFINICIÓN Y CONCEPTO DE ESPACIO PÚBLICO ..... 25
1.2. COMO PROMOTOR DE LA COHESIÓN SOCIAL ..... 26
1.3. A TRAVÉS DEL DISEÑO URBANO ..... 30
1.4. SU IMPACTO EN LA SALUD Y BIENESTAR ..... 30
1.5. COMO IMPULSOR ECONÓMICO Y DE REVITALIZACIÓN URBANA ..... 31
1.6. COMO PROMOTOR DE SOSTENIBILIDAD Y RESILIENCIA ..... 33
1.7. INCLUSIÓN Y EQUIDAD SOCIAL ..... 34
1.8. GESTIÓN Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA ..... 36
1.9. CULTURA, IDENTIDAD Y PERTENENCIA ..... 38

CAPÍTULO 2. TRANSFORMACIÓN DEL ESPACIO PÚBLICO EN MORELIA ..... 39
2.1. ANTECEDENTES HISTÓRICOS ..... 39
2.2. CONTEXTO SOCIOECONÓMICO ..... 42
2.3. TIPOLOGÍA ..... 42
2.4. FUNCIONES ..... 44
2.5. POLÍTICAS Y NORMATIVAS VIGENTES ..... 44
2.6. PARQUES VECINALES DE MORELIA ..... 45
2.6.1. CLASIFICACIÓN DE PARQUES VECINALES ..... 46

CAPÍTULO 3. FACTORES LIMITANTES EN LA COHESIÓN SOCIAL DE LOS PARQUES VECINALES ....47
3.1. CATEGORÍAS DE ANÁLISIS ....47
3.2. PRÁCTICAS SOCIALES EN PARQUES Y JARDINES VECINALES DE MORELIA ....48
3.2.1. METODOLOGÍA DE EVALUACIÓN ....48
3.2.2. SELECCIÓN DE UNIDADES DE ANÁLISIS ....48
3.2.3. INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN ....54
3.2.4. PROCESO DE LEVANTAMIENTO DE DATOS ....56
3.2.5. DIAGNÓSTICO ....57
3.2.6. DISCUSIÓN ....68

CAPÍTULO 4. ESTRATEGIAS DE DISEÑO PARA PROMOVER LA COHESIÓN SOCIAL EN PARQUES VECINALES DE MORELIA .... 71
4.1. PRODUCCIÓN SOCIAL DEL ESPACIO ....71
4.2. CASOS ANÁLOGOS DE GUÍAS DE DISEÑO URBANO ....73
4.3. CONDICIONANTES PARA INCENTIVAR LA COHESIÓN SOCIAL A TRAVÉS DEL DISEÑO URBANO ....76
4.4. ESTRUCTURA DE GUÍAS DE DISEÑO DE PARQUES VECINALES EN MORELIA ....78
4.4.1. PROCESOS DE INTERVENCIÓN ....78
4.5. EJERCICIOS DE APLICACIÓN. ANÁLISIS Y ESTRATEGIAS DE ACCIÓN ....82
4.5.1. “MCSPV” APLICADO A: JARDÍN MANANTIALES ....83
4.5.2. “MCSPV” APLICADO A: JARDÍN VALLE DE MORELIA ....87
4.5.3. “MCSPV” APLICADO A: JARDÍN ROCÍO ....93
4.6. VINCULACIÓN ....95
REFLEXIONES FINALES ....97
GLOSARIO .... 100
BIBLIOGRAFÍA ....101
ANEXOS ....105

# ÍNDICE DE FIGURAS

INTRODUCCIÓN

Figura I: Marco conceptual ..... 20
Figura II: Marco teórico ..... 20
Figura III: Metodología de trabajo ..... 21

CAPÍTULO 1. LA FUNCIÓN SOCIAL DEL ESPACIO PÚBLICO

Figura 1.2.1: El espacio público como promotor de desarrollo comunitario ..... 29

CAPÍTULO 2. TRANSFORMACIÓN DEL ESPACIO PÚBLICO EN MORELIA

Figura 2.1.1: Línea del tiempo del espacio público a lo largo de la historia ..... 40
Figura 2.3.1: Tipología de espacios públicos verdes en Morelia, Michoacán ..... 43
Figura 2.6.1.1: Remanentes urbanos ..... 46
Figura 2.6.1.2: Remanentes viales ..... 46

CAPÍTULO 3. FACTORES LIMITANTES EN LA COHESIÓN SOCIAL DE LOS PARQUES Y JARDINES VECINALES

Figura 3.2.1.1: Metodología de evaluación ..... 48
Figura 3.2.2.1: Mapa de zonas de índice de marginación en Morelia, Michoacán ..... 49
Figura 3.2.2.2: Unidad de análisis 1. Índice de marginación alto ..... 50
Figura 3.2.2.3: Unidad de análisis 2. Índice de marginación medio ..... 51
Figura 3.2.2.4: Unidad de análisis 3. Índice de marginación bajo ..... 52
Figura 3.2.2.5: Demografía del entorno inmediato a las unidades de análisis INEGI 2020..... 53
Figura 3.2.4.1: Momentos de muestreo en unidades de análisis ..... 56
Figura 3.2.5.1: Características generales y particulares de las unidades de análisis ..... 58
Figura 3.2.5.2: Mapeo de características extrínsecas e intrínsecas. Jardín Manantiales ..... 60
Figura 3.2.5.3: Registro fotográfico. Jardín Manantiales ..... 61
Figura 3.2.5.4: Mapeo de características extrínsecas e intrínsecas. Jardín Valle de Morelia ..... 63
Figura 3.2.5.5: Registro fotográfico. Jardín Valle de Morelia ..... 64
Figura 3.2.5.6: Mapeo de características extrínsecas e intrínsecas. Jardín Rocío ..... 66
Figura 3.2.5.7: Registro fotográfico. Jardín Rocío ..... 67

CAPÍTULO 4. ESTRATEGIAS DE DISEÑO PARA PROMOVER LA COHESIÓN SOCIAL EN PARQUES VECINALES DE MORELIA

Figura 4.1.1: Estrategia general de diseño urbano ..... 72
Figura 4.3.1: Condicionantes del uso en promoción de la cohesión social ..... 77
Figura 4.4.1.1: Diagrama de proceso de intervención de Guía dirigida a vecinos y usuarios de los parques vecinales ..... 79
Figura 4.4.1.2: Diagrama de proceso de intervención de Guía dirigida a diseñadores y profesionales del espacio público ..... 80
Figura 4.4.1.3: Diagrama de proceso de intervención de Guía dirigida a autoridades ..... 81
Figura 4.5.1.1: Tabla de llenado componente1. Estado de condicionantes. Jardín Manantiales ..... 83
Figura 4.5.1.2: Tabla de resultados componente 1. Estado de condicionantes. Jardín Manantiales ..... 83
Figura 4.5.1.3: Interpretación de encuesta componente 2. Perfil de usuario. Jardín Manantiales ..... 84
Figura 4.5.1.4: Diagrama de radar componente 3. Resultados por variable. Jardín Manantiales ..... 85
Figura 4.5.2.1: Tabla de llenado componente 1. Estado de condicionantes. Jardín Valle de Morelia ..... 87
Figura 4.5.2.2: Tabla de resultados componente 1. Estado de condicionantes. Jardín Valle de Morelia ..... 87
Figura 4.5.2.3: Interpretación de encuesta componente 2. Perfil de usuario. Jardín Valle de Morelia ..... 88
Figura 4.5.2.4: Diagrama de radar componente 3. Resultados por variable. Jardín Valle de Morelia ..... 89
Figura 4.5.3.1: Tabla de llenado componente 1. Estado de condicionantes. Jardín Rocío ..... 91
Figura 4.5.3.2: Tabla de resultados componente 1. Estado de condicionantes. Jardín Rocío ..... 91
Figura 4.5.3.3: Interpretación de encuesta componente 2. Perfil de usuario. Jardín Rocío ..... 92
Figura 4.5.3.4: Diagrama de radar componente 3. Resultados por variable. Jardín Rocío ..... 93
Figura 4.6.1: Carta vinculación con H. Ayuntamiento de Morelia ..... 96

# RESUMEN

La creciente urbanización, junto con desafíos como la pobreza, la educación y la salud, subraya la importancia de los espacios públicos. La falta de acceso a infraestructura adecuada y áreas verdes puede afectar la seguridad, el bienestar económico y la salud de los individuos, lo que conduce a una alteración negativa en su calidad de vida. Esto, aunado a la fragmentación social actual ha llevado a una mayor interacción en espacios privados en lugar de los públicos, disminuyendo así el capital social, por lo tanto, se observa que los espacios públicos no cumplen completamente su función.

Desde una perspectiva teórica, los parques vecinales deberían desempeñar un papel fundamental como lugares de reunión y actividad en las comunidades urbanas, influyendo significativamente en la cohesión social y la calidad de vida de los residentes. Sin embargo, la dinámica social, la inseguridad, el individualismo, el anonimato y sobre todo nuestro estilo de vida urbano, reflejan una realidad muy distinta con relación a este tipo de espacios públicos. Aunado a lo anterior, un factor que contribuye a este "desfase" entre sociedad y espacio público es la constante falta de áreas verdes en muchas ciudades de México, por debajo de estándares recomendados y que terminan teniendo un impacto directo en el bienestar de la población.

Se puede afirmar que en la mayoría de los espacios públicos de parques vecinales se ha seguido un patrón de diseño muy homogéneo que, en muchos de los casos, no responde a las necesidades de quienes habitan su contexto inmediato. En este sentido, la investigación desarrollada busca aportar información al respecto de la incidencia del contexto social, económico y urbano que influye en los espacios públicos y, en buena medida, condiciona su uso y apropiación. Como resultado de esta investigación, se concluye en la elaboración de un manual de estrategias de diseño, que detalla una guía para un proceso integral de intervención en los parques vecinales de la ciudad de Morelia, Michoacán.

La investigación sustenta la hipótesis de que la rehabilitación y diseño de los espacios públicos vecinales debe partir de una comprensión del contexto a fin de identificar las necesidades a cumplir por este tipo de espacios, lo que nos lleva a afirmar que cada sitio es único e irrepetible y solo evidenciando su esencia se podrá contribuir a que la ciudad sea un lugar para vivir dignamente.



# PALABRAS CLAVE

Espacio público
Cohesión social
Parques vecinales
Contexto socioeconómico
Diseño urbano

# ABSTRACT

Increasing urbanization, along with challenges such as poverty, education and health, underlines the importance of public spaces. Lack of access to adequate infrastructure and green areas can affect the safety, economic well-being and health of individuals, leading to a negative alteration in their quality of life. This, coupled with current social fragmentation, has led to greater interaction in private spaces instead of public spaces, thus decreasing social capital; therefore, it is observed that public spaces do not fully fulfill their function.

From a theoretical perspective, neighborhood parks should play a fundamental role as places of gathering and activity in urban communities, significantly influencing the social cohesion and quality of life of residents. However, social dynamics, insecurity, individualism, anonymity and above all our urban lifestyle, reflect a very different reality in relation to this type of public spaces. In addition to the above, a factor that contributes to this "gap" between society and public space is the constant lack of green areas in many cities in Mexico, below recommended standards and which end up having a direct impact on the well-being of the population.

It can be stated that in the majority of public spaces in neighborhood parks a very homogeneous design pattern has been followed that, in many cases, does not respond to the needs of those who inhabit its immediate context. In this sense, the research developed seeks to provide information regarding the incidence of the social, economic and urban context that influences public spaces and, to a large extent, conditions their use and appropriation. As a result of this research, it is concluded that a design strategy manual has been developed, which details a guide for a comprehensive intervention process in neighborhood parks in the city of Morelia, Michoacán.

The research supports the hypothesis that the rehabilitation and design of neighborhood public spaces must start from an understanding of the context in order to identify the needs to be met by this type of spaces, which leads us to affirm that each site is unique and unrepeatable. and only by highlighting its essence can we contribute to making the city a place to live with dignity.

# KEY WORDS

Public space
Social cohesion
Neighborhood parks
Socioeconomic context
Urban design

# INTRODUCCIÓN

La ciudad es por excelencia, el lugar de encuentro social. Sin embargo, las tendencias urbanas han propiciado una segregación socio espacial que se evidencia en un "conjunto de diferentes ciudades" dentro de una misma urbe. En este contexto se observa que el encuentro se presenta cada vez con mayor frecuencia en espacios privados, lo que hace inevitable cuestionarse si el espacio público es parte fundamental de la vida urbana y cumple su función de lugar para que la ciudadanía se reúna, socialice y participe en actividades colectivas.

La meta de uno de los lineamientos del objetivo no. 11 de los Objetivos de Desarrollo Sostenible de la ONU (ODS), es "lograr que las ciudades y los asentamientos humanos sean inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles" (ONU, 2015). En este sentido, la planeación de los espacios públicos en la ciudad resulta parte fundamental para la mejora en la calidad de vida de una sociedad.

## PROBLEMÁTICA

De acuerdo con estimaciones de la Organización de las Naciones Unidas (ONU), "La mitad de la humanidad, esto es, unos 3.500 millones de personas, viven actualmente en ciudades, y esta cifra seguirá en aumento" (ONU, 2015). Tomando en cuenta algunos de los principales problemas urbanos a los que se enfrentan los ciudadanos, tales como: la pobreza, la educación, el cambio climático y la salud; se puede afirmar, que los espacios públicos desempeñan un papel crítico en la búsqueda de soluciones para estos desafíos.

Esta serie de problemas urbanos terminan afectando a cada uno de los individuos de una sociedad, ya que la desigualdad de derechos y de acceso a una infraestructura adecuada dentro de la ciudad puede comprometer su seguridad y su desempeño profesional, afectando a la economía y su estabilidad social, e incluso, puede afectar en su salud debido a la carencia de áreas verdes y la contaminación; lo cual, concluye en una alteración a su estilo de vida de manera negativa.

En la actualidad, nuestra sociedad se encuentra marcada por una notable fragmentación social (Bartra, 1987). Esta división nos lleva a buscar relaciones con aquellos que comparten nuestras creencias, nivel educativo, estatus económico y religión. En el contexto urbano, esta tendencia se refleja en la creciente interacción en espacios privados en lugar de públicos. Sin embargo, a pesar de que el espacio público desempeña un papel fundamental al facilitar el encuentro social y promover la cohesión en la comunidad, su diseño homogéneo a menudo no responde a las necesidades específicas de quienes habitan su contexto inmediato. En muchos casos, se ha seguido un patrón de diseño estandarizado que no considera las particularidades socioeconómicas y culturales de cada comunidad, lo que limita la efectividad de estos espacios para cumplir su función social. Y, aunque no depende nuestra supervivencia del uso de estos lugares, el impacto de su diseño sin considerar los diferentes contextos en que se desarrollan, puede influir significativamente en su capacidad para cumplir esta función, perdiendo oportunidades para una construcción social. Es importante destacar que a medida que aumentan las interacciones entre personas similares, disminuye el capital social. Por lo tanto, es posible argumentar que estos espacios públicos no están

cumpliendo plenamente su función (Jacobs, 1961).
Aunque la investigación aborda una amplia gama de aspectos relacionados con el espacio público, se decidió hacer un enfoque en los parques vecinales debido a su significativa relevancia en el contexto urbano. Estos espacios verdes son esenciales como puntos de encuentro y actividad en nuestra sociedad, ejerciendo una influencia significativa en la rutina diaria de las personas. Por lo tanto, al centrarnos en el análisis de estos espacios, buscamos una comprensión más profunda de cómo su contexto social, económico y urbano particular impacta en el desarrollo de su función social.

En este contexto, según la Organización Mundial de la Salud (OMS), el indicador óptimo de zonas verdes por habitante es de entre 10 a 15m2 (OMS, 2020). Sin embargo, estos estándares no siempre se cumplen. En Michoacán, por ejemplo, en el año 2020, el 87.6% de los habitantes de la zona urbana vivía en zonas con densidades de área verde inferiores a los 10 m2/hab (Bollo et al., 2022). En Morelia, la cifra disminuye aún más, con solo 4.3 metros cuadrados de espacios verdes por habitante. Comparativamente, ciudades como la Ciudad de México promedian 5.3 m2, Monterrey y su zona metropolitana cuentan con 6.2 m2, y la Zona Metropolitana de Guadalajara presenta 3 m2 por habitante (García & Villegas, 2019). Esto quiere decir, que los mexicanos contamos únicamente con el 50% o menos de las áreas verdes requeridas por individuo; y, de acuerdo con la encuesta de usos y costumbres de los mexicanos en los parques urbanos, los usuarios les asignan una calificación de baja satisfacción (Quintanilla & Ayala, 2018).

La escasez de parques y jardines públicos, junto con la falta de mobiliario urbano adecuado y el deterioro de las instalaciones existentes, no solo son limitantes evidentes para su uso, sino que también agravan la fragmentación social y fomentan niveles más altos de inseguridad y vandalismo. La percepción de inseguridad en estos sitios es un problema que vulnera la calidad de vida y la estabilidad emocional de las personas en su vida cotidiana; hace que las personas rompan su relación con los parques y jardines, que son el centro de convivencia, dejando a un lado la posibilidad de generar cohesión social e integración entre las personas de una misma comunidad (Whyte, 1980).

## PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN

Ante esta realidad, nos hemos planteado una serie de preguntas cuya respuesta permitirá comprender cómo se desenvuelve una sociedad alrededor de un espacio público. La pregunta general que guía nuestra investigación es: (1a) ¿De qué manera el contexto social, económico y urbano de un espacio público condiciona su uso y su función social? Para abordar esta cuestión de manera más específica, formulamos cinco preguntas adicionales que exploran diferentes aspectos: (2a) ¿Qué papel tiene el espacio público en el constructo de la cohesión social?, (3a) ¿Cuál ha sido la transformación funcional del espacio público en la ciudad de Morelia?, (4a) ¿A partir de que aspectos urbanos del parque vecinal puede explicarse la función del encuentro social, uso y apropiación? y (5a) ¿Cuáles serían los aspectos necesarios a considerar del contexto social, urbano y económico para el diseño del parque vecinal?

Al contestar estas preguntas, se pudo definir cuál es el verdadero vínculo entre el espacio y el contexto de su comunidad; así como la forma en que la comunidad transforma el espacio público en un sitio social. Para cada una de estas preguntas se formuló una hipótesis, las

cuales permitieron comprender mucho mejor a los actores sociales y los tipos de conexiones que ejercen en las relaciones sociales que van construyendo dentro del espacio público. Además, se exploró cómo a partir de esto, los individuos cimentan un sentido de pertenencia, identificación y cohesión comunitaria. Este análisis también consideró cómo los diferentes contextos socioeconómicos influencian estas dinámicas, mostrando que la función, el diseño y el significado del espacio público varían según las características de la comunidad que lo ocupa. Esta comunidad se hace presente dentro de un espacio público, lo que se refleja en la función, el diseño y el significado del mismo, a través de las prácticas y la fusión de heterogeneidades de los individuos que lo ocupan.

## HIPÓTESIS

De acuerdo con lo anterior, la hipótesis general planteada es la siguiente: (1b) Los parques vecinales que se diseñan y gestionan teniendo en cuenta las necesidades y características específicas de su entorno inmediato, son más efectivos en facilitar el encuentro social y promover la cohesión social en comparación con aquellos que siguen un diseño homogéneo y no contextualizado. En este contexto, se derivan cuatro hipótesis específicas que guiarán nuestra investigación:

- (2b) Los espacios públicos actúan como puntos de encuentro intercultural y generadores de identidad y relaciones, al proporcionar un lugar donde la colectividad, ya sea de forma grupal o individual, se reúne para llevar a cabo diversas actividades, como recreación, actividades culturales, estudio, comercio, entre otras.
- (3b) Se postula que, a lo largo del tiempo, el espacio público en la ciudad de Morelia ha experimentado una transformación funcional significativa, influenciada por una variedad de factores, como cambios en la demografía, el desarrollo urbano y las políticas públicas. Esta transformación puede haber tenido un impacto en la dinámica social y la calidad de vida de la comunidad local.
- (4b) Los aspectos urbanos del parque vecinal son determinantes clave para explicar su función como lugar de encuentro social, uso y apropiación. Estos factores influyen en la frecuencia y calidad de las dinámicas y prácticas sociales, así como en el nivel de apropiación y sentido de pertenencia de los usuarios hacia el espacio.
- (5b) Los aspectos necesarios a considerar para el diseño del parque vecinal se definen a partir de las prácticas y dinámicas sociales existentes, las características demográficas y los factores económicos y urbanos del entorno al que pertenece. Estos elementos deben ser considerados para desarrollar un diseño que responda efectivamente a cada contexto al que sirve, favoreciendo en la promoción de su cohesión social.

Como señala Gehl (2014, p. XIV), "Las ciudades que mejoren y logren que sus habitantes usen su espacio público contarán como una comunidad cohesionada, una identidad cívica y una calidad de vida". De tal forma, teniendo espacios públicos de mayor calidad, se incitará a su uso y se inducirá a su aprovechamiento; convirtiendo así a la ciudad en un lugar atractivo para vivir y trabajar. Y es así que, a partir de las diversas interacciones entre el espacio y la sociedad, aunado con los significados contextuales de cada espacio, derivados de su historia económica, política y social, se vuelve el espacio público un reflejo de estos mismos procesos y "entra en juego un nodo de nexos entre la materialidad del espacio, las prácticas sociales e ideológicas que lo conciben y la experiencia urbana desarrollada a partir de subjetividades tanto colectivas como individuales (Martínez-Valdés et al., 2020).

## OBJETIVOS

Considerando que la adaptación del diseño de los espacios públicos a su contexto es fundamental para la generación de cohesión social, se emprendió el objetivo general de este documento, que es: (1c) Identificar las condicionantes sociales, económicas y urbanas que influyen en el uso y la promoción de la cohesión social en los parques vecinales, para evaluar en qué medida se cumplen estas funciones en diferentes contextos y desarrollar estrategias de diseño urbano adaptadas a estas necesidades.

En cuanto a los objetivos particulares, (2c) se buscó destacar que, a pesar de su estado de abandono, el espacio público sigue siendo un lugar donde las personas pueden generar relaciones, identidad e historia. También, (3c) se analizó y documentó la evolución y transformación funcional del espacio público en la ciudad de Morelia, identificando los factores clave que han contribuido a estos cambios y su impacto en la comunidad local. Además, (4c) se identificaron y evaluaron los aspectos urbanos del parque vecinal, para explicar su función como lugar de encuentro social, uso y apropiación; buscando entender cómo estos factores influyen en las dinámicas y prácticas sociales, así como en el nivel de identidad y sentido de pertenencia de los usuarios hacia el espacio. Por último (5c) se analizaron los aspectos necesarios a considerar del contexto social, urbano y económico del entorno para el diseño del parque vecinal, basándose en las prácticas y dinámicas sociales existentes, las características demográficas y los factores económicos y urbanos del entorno; buscando accionar las estrategias de diseño urbano acordes a las necesidades del contexto al que sirve; favoreciendo en la promoción de su cohesión social.

## ESTADO DEL ARTE

Para la investigación sobre los antecedentes conceptuales y teóricos que sustenten la investigación, se comenzó por delimitar el ámbito de estudio a los siguientes conceptos generales, los cuales se entrelazan en una red de interdependencia que da forma a nuestro enfoque de investigación. Comenzando con el **espacio público**; el cual, se puede definir como "el conjunto de bienes de uso común destinados a la generación y fomento de la interacción social, o bien, que permitan el desarrollo de las personas" (Instituto de transparencia CDMX, 2017).



La **cohesión social**, por su parte, es "la existencia de un sentimiento de pertenencia y de aceptación de las reglas y valores entre las y los integrantes de una comunidad y la capacidad de una sociedad para generar condiciones para que así sea, para que la convivencia sea fuerte, que todos y todas tengan igualdad de oportunidades para acceder a servicios y para alcanzar el cumplimiento efectivo de los derechos en todos los ámbitos" (INE, 2023). El **diseño urbano** es "la interpretación y el dar forma al espacio público de las ciudades o asentamientos humanos, buscando ante todo hacer la vida urbana más cómoda a los habitantes de los núcleos urbanos y gestionar el espacio urbano dónde se lleva a cabo la vida social" (Sanchez del Pozo, 2011). Mientras que el **contexto socioeconómico** según la Asociación Americana de Psicología, hace referencia a la posición de un individuo o de un grupo en la sociedad (Cassinello, 2022), permitiendo delimitar las diferencias económicas de aquellos que la conforman. Mediante la división en tres niveles (estatus alto, medio y bajo) proporciona una visión global de la situación de un sujeto con respecto a la sociedad de la

que forma parte (Worthy et al., 2024).

Estos cuatro conceptos no son entidades separadas, sino componentes interconectados de la experiencia urbana. El espacio público es el lienzo en el que se esculpe la cohesión social, el diseño urbano es la herramienta que moldea este lienzo a partir de las condiciones, necesidades y usos específicos de cada contexto socioeconómico, fomentando una interacción social saludable y una comunidad cohesionada. A medida que profundizamos en la investigación, se explorará cómo estos elementos se entrelazan y cómo se puede utilizar esta comprensión para mejorar la calidad de vida en las ciudades y comunidades

Estos conceptos se han analizado anteriormente bajo diversas vertientes: ambiental, cultural, recreativa, económica, paisajística, etc. Por autores como: Jane Jacobs (1961), Pierre Bourdieu (1997)y Jan Gehl (2014). La investigación de los textos de estos autores actuó como punto de partida en la toma de decisiones sobre la metodología, la definición de objetivos y la estructuración del proyecto de investigación. También, proporcionó el incremento de la percepción desde diferentes puntos de vista sobre un mismo problema, ofreciendo más de una alternativa de estudio.

El término "cohesión social" ha sido central en las ciencias sociales; y aunque su uso se generalizó en las discusiones académicas y políticas particularmente después de la Segunda Guerra Mundial, conceptos relacionados han sido explorados desde finales del siglo XIX (Lockwood, 1992). Émile Durkheim fue uno de los pioneros en abordar estos temas, introduciendo el concepto de "solidaridad social" en sus obras, donde discute cómo la interdependencia económica y la especialización laboral contribuyen a la integración y solidaridad social en sociedades modernas (Durkheim, 1893).

En tiempos más recientes, Robert D. Putnam reexaminó y expandió estos conceptos en su libro "Bowling Alone: The Collapse and Revival of American Community" (2000), donde explícitamente utiliza el término "cohesión social" para discutir cómo la participación en grupos cívicos ha disminuido y cómo esto afecta la estructura social en los Estados Unidos (Putnam, 2000). Por otro lado, Pierre Bourdieu, aunque en sus obras no utiliza directamente el término "cohesión social", ofrece un análisis detallado del "capital social" y su rol en la creación y mantenimiento de la cohesión dentro de las comunidades (Bourdieu, 1997). Mientras tanto, autores como Jürgen Habermas y Jan Gehl han abordado conceptos relacionados sin emplear directamente el término "cohesión social". Habermas (1962), analiza cómo los espacios de deliberación pública facilitan la integración y cohesión social a través del discurso. Gehl (2004), explora cómo el diseño urbano influencia la interacción social, implicando un impacto en la cohesión social sin nombrarlo explícitamente.

La relación entre el espacio público y la cohesión social es un tema de creciente interés para los urbanistas, arquitectos, sociólogos y políticos que buscan mejorar la calidad de vida en las ciudades. Ante las desigualdades, falta de acceso, inseguridad, etc. de las ciudades actuales, en este sentido se considera que el diseño urbano puede contribuir a la creación de entornos seguros, saludables, accesibles e inclusivos que fomenten la interacción social, la participación ciudadana y la integración de diferentes grupos sociales (Gehl, 2014). En este marco, Lefebvre (1974, p.14) ofrece una perspectiva sobre el espacio como una entidad socialmente construida. Según Lefebvre, el espacio público es un "espacio social" que se forma y se vive a través de las complejidades de las prácticas sociales y las relaciones de poder. "El espacio social es un producto social [...] La producción del espacio es al mismo

tiempo la producción de la sociedad". Esta visión destaca que el diseño urbano no solo moldea el entorno físico, sino que también configura las posibilidades de interacción y la estructura social. Por tanto, un enfoque que integre las dinámicas sociales en la planificación es crucial para fomentar una verdadera cohesión social.

El diseño urbano es un campo que surge ante la necesidad de planificar el crecimiento de las ciudades en Europa a partir de la Revolución Industrial (Layuno Rosas, 2013). Desde entonces, ha evolucionado y ha sido influenciado por varias teorías que buscan mejorar la calidad de vida de las personas en las ciudades. La teórica Jane Jacobs argumentó que la presencia de personas en la calle y en los espacios públicos crea un sentido de seguridad y comunidad (Jacobs, 1961, p.55-82), y el geógrafo Kevin Lynch destacó la importancia de la legibilidad y la identidad de los lugares para la orientación y el sentido de pertenencia (Lynch, 1998, p.11 y 17).

El arquitecto y urbanista Jan Gehl sostiene que el espacio público debe ser diseñado de manera centrada en las personas, tomando en cuenta sus necesidades y fomentando la vitalidad urbana a través de la interacción social y el bienestar colectivo. Su enfoque busca transformar las ciudades en lugares habitables y amigables, promoviendo la calidad de vida y la sostenibilidad (Gehl, 2014, p. 3-29). Las anteriores teorías destacan la importancia de las personas, su interacción social y sus necesidades en el diseño de espacios urbanos habitables, seguros y con un sentido de comunidad. En este sentido, actualmente, Juval Portugali ha propuesto analizar las ciudades desde la perspectiva de sistemas complejos o teoría de la complejidad, que reconoce abordar sistemas complejos (las ciudades) cuyos componentes son a su vez sistemas complejos (personas); y considera que las ciudades deben ser diseñadas de manera flexible y evolutiva para satisfacer las necesidades cambiantes de la sociedad (Suteanu, 2012).

En el contexto actual de la sociedad, donde las interacciones y la convivencia en los espacios urbanos adquieren una relevancia fundamental, un grupo de autores contemporáneos ha emergido como voces clave en el análisis y comprensión de la relación entre el espacio público y las dinámicas sociales. Son investigadores que han dirigido sus esfuerzos hacia explorar cómo los espacios públicos influencian y son influenciados por la sociedad actual. Desde diversas perspectivas y con enfoques multidisciplinarios, destacan la relevancia del espacio público como un componente esencial en la configuración de la vida urbana contemporánea. Investigaciones como las de Elizabeth Macdonald (Larice & Macdonald, 2007) y Setha Low (Espinoza Rivera, 2020) examinan cómo la percepción de seguridad, la accesibilidad visual y la variedad de usos en el espacio público afectan la dinámica social y la cohesión de la comunidad. Por otro lado, autores como Jeffrey Hou (2010) y Francisco F. Longoria (2019) exploran la participación ciudadana en la creación y transformación de estos espacios, resaltando cómo la inclusión de la comunidad puede fortalecer el tejido social y promover un sentido de pertenencia.

La obra de Manuel Castells (1983) se enfoca en las complejas interacciones entre los espacios urbanos, la globalización y las tecnologías de la información, identificando cómo estos elementos reconfiguran la experiencia de la coexistencia y la cohesión en un mundo cada vez más interconectado; mientras que Margaret Crawford (1999) y Richard Sennett (1975) han reflexionado sobre la influencia de la arquitectura y el diseño en la creación de espacios públicos que facilitan la convivencia y el sentido de comunidad. En sus trabajos, se exploran conceptos como la legibilidad de los lugares, la identidad urbana y la importancia de la

infraestructura social en la promoción de espacios públicos que promuevan la interacción y la cohesión social.

De igual forma, en el contexto actual de México, donde la configuración de espacios públicos desempeña un papel crucial en la construcción de la identidad urbana y la cohesión social, han surgido otras investigaciones hechas por un grupo de autores cuyos enfoques multidisciplinarios hablan sobre cómo los espacios públicos en el país son sitios donde convergen factores sociales, políticos y económicos para moldear la vida urbana contemporánea. Raquel Gutiérrez Nájera, (2011) por ejemplo, desde la sustentabilidad ha trabajado en analizar cómo el diseño y la planificación de los espacios urbanos pueden influir en la participación y el acceso equitativo de mujeres y hombres a la vida pública de las ciudades. Su enfoque se centra en identificar las barreras que enfrentan las mujeres en el espacio público y proponer soluciones para lograr entornos más inclusivos y seguros; mientras que José Castillo Oléa (2019) ha destacado la importancia de la revitalización de espacios públicos en contextos urbanos mexicanos, en un entorno donde las dinámicas económicas y políticas pueden afectar la vida cotidiana de los habitantes. Su enfoque en el diseño sustentable y la participación ciudadana se enlaza directamente con la necesidad de fortalecer la cohesión social en un país con diversidad cultural y desafíos socioeconómicos; además de que enfatiza que "el espacio público construido puede ser utilizado como herramienta política".

Lorena Zárate Soneyra, Carlos Zedillo Velasco y Manuel Perló Cohen han profundizado en la relación entre la vivienda y el espacio público en México. Sus investigaciones abordan cómo la falta de vivienda adecuada y la desigualdad socioeconómica pueden impactar en la forma en que las personas experimentan y utilizan los espacios públicos. Zárate (2016), seguidora del concepto de "derecho a la ciudad" de Lefebvre (1974), resalta cómo la creación de espacios inclusivos puede fortalecer la cohesión social; Zedillo (2013), a través de sus investigaciones, examina cómo las políticas urbanas influyen en la configuración de estos espacios y cómo esta interacción puede contribuir a la integración y la cohesión social en áreas urbanas complejas; mientras que Perló (1990) destaca cómo la participación ciudadana puede transformar espacios públicos existentes en lugares de encuentro y coexistencia. A su vez, Dolores Hayden, (1998)a pesar de no ser mexicana, ha realizado investigaciones sobre género, espacio y sociedad que pueden ser aplicadas al contexto mexicano. Sus reflexiones sobre cómo el espacio público puede ser más inclusivo y equitativo enriquecen la discusión sobre la cohesión social en un país con desafíos diversos.

En resumen, han profundizado significativamente en la interacción compleja entre el espacio público, las dinámicas sociales y la cohesión comunitaria, dentro del contexto social, político y económico de México y más allá. Sus investigaciones enriquecen tanto la teoría como la práctica, al brindar perspectivas valiosas para el diseño y la transformación de los espacios públicos existentes, fomentando la interacción, la identidad comunitaria y el sentido de pertenencia en la vida urbana contemporánea.

## MARCO CONCEPTUAL

En el desarrollo de esta investigación, se analizarán y abordarán cuatro conceptos fundamentales que serán la base para todo el estudio. Estos conceptos son esenciales para entender la relación entre el diseño urbano y la cohesión social en los parques vecinales

dentro de diferentes contextos socioeconómicos. Los conceptos son: Espacio público, cohesión social, espacio público y contexto socioeconómico.

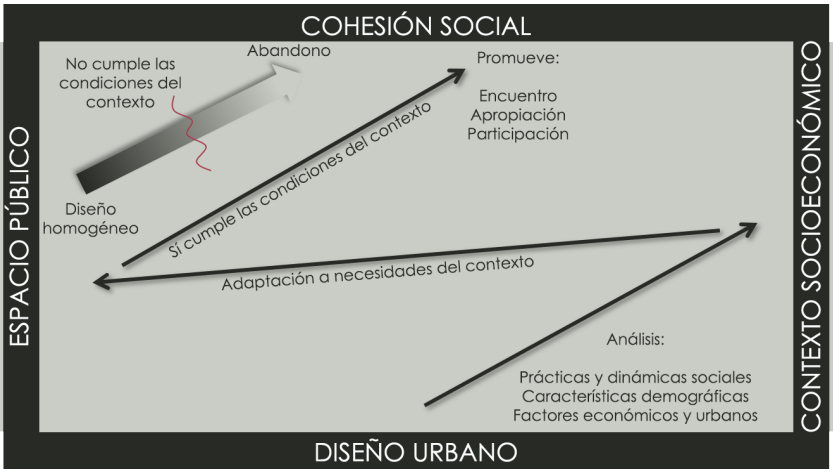
Figura I: Marco conceptual

Fuente: Elaboración propia

# MARCO TEÓRICO

El espacio público posee un potencial propio para promover la cohesión social, facilitando encuentros y convivencias entre la diversidad de individuos que conforman una comunidad. La cohesión social, entendida como la interacción y participación activa de la comunidad en estos espacios, presupone que los individuos no solo se encuentren, sino que participen y se apropien de estos lugares. Sin embargo, la presencia del **espacio público** por sí sola no garantiza que se cumpla esta función de escenario para la **cohesión social**. Existen espacios que, pese a su diseño como lugares públicos, permanecen subutilizados o abandonados y esta situación se atribuye a que el diseño no responde a las necesidades del contexto social, económico y urbano que lo rodea. Aquí es donde el **diseño urbano** juega un rol crítico. Para que un espacio público cumpla su función de fomentar la cohesión social, el diseño urbano debe intervenir activamente analizando las prácticas y dinámicas sociales, las características demográficas y los factores económicos y urbanos para adaptar estos espacios a las necesidades de cada **contexto socioeconómico**. De esta forma, al cumplir esas condiciones, se pueda promover el encuentro, la participación y la apropiación en el espacio.

Figura II: Marco teórico

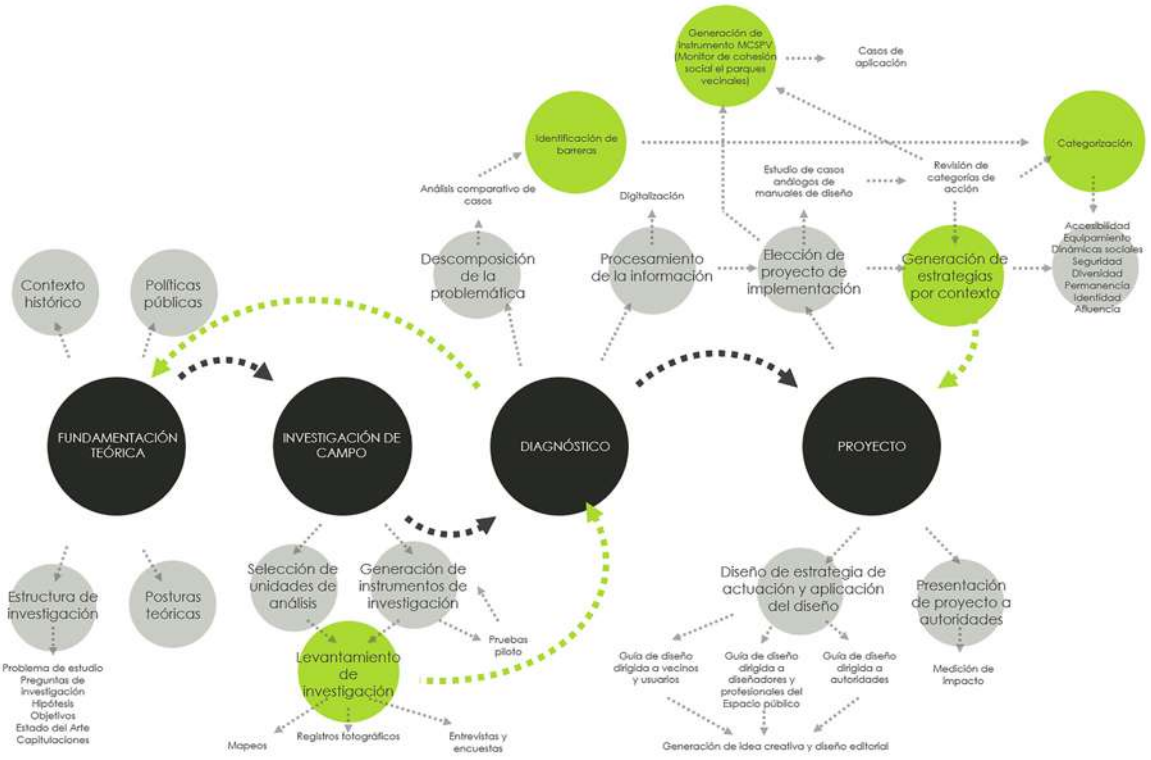



Fuente: Elaboración propia

En este contexto, la evaluación de cómo se utilizan efectivamente estos espacios se convierte en un aspecto crucial. Observar las prácticas sociales dentro de los espacios públicos proporciona perspectivas críticas sobre cómo estos lugares facilitan o limitan la interacción social y la integración comunitaria. El análisis de la permanencia de las personas, las actividades que se llevan a cabo y la frecuencia con la que se visitan estos lugares, no solo revela su importancia para la comunidad, sino también cómo pueden ser mejorados y adaptados a las necesidades de cada contexto. Al medir estos aspectos, podemos comprender mejor cómo el diseño urbano puede ser optimizado para promover la cohesión social, haciendo que los espacios no solo sean más atractivos, sino también más integradores y vitales para la comunidad que sirven.

# METODOLOGÍA

Figura III: Metodología de trabajo




Fuente: Elaboración propia

**FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA:** Esta primera fase se dedicó a una revisión de la literatura, con enfoque en comprender el contexto histórico y contemporáneo de los espacios públicos en Morelia. Este análisis abarcó desde características arquitectónicas hasta dinámicas sociales, acompañado de una revisión de políticas públicas pertinentes y su influencia en los mismos espacios. También parte de esta fase fue la identificación del problema de estudio y el establecimiento de objetivos.

**INVESTIGACIÓN DE CAMPO:** La segunda fase se concentró en la investigación de campo, comenzando con la definición precisa de las unidades de análisis. Se llevó a cabo una recopilación de datos que abarcan la percepción y uso de los espacios públicos, dinámicas y prácticas sociales. Esta fase incluyó el mapeo detallado de actividades y comportamientos, respaldado por registros fotográficos. Además, se implementaron entrevistas y encuestas para

obtener una comprensión completa de la interacción de la comunidad con los espacios públicos.

**DIAGNÓSTICO:** La tercera fase se enfocó en realizar un diagnóstico detallado del problema identificado. Se llevó a cabo una descomposición de la problemática y sus componentes esenciales. Además, se realizó un análisis comparativo de las características derivadas de los estudios de campo, permitiendo identificar los patrones las variaciones y las condiciones que impiden que estos espacios se aprovechen al máximo. Pudiendo definir estas barreras nos dimos cuenta que la teoría que se pensaba de que el espacio público es el que define las prácticas sociales es incorrecta, ya que es el contexto socioeconómico que rodea el espacio el que condiciona su uso. Así que se tuvo que regresar a replantear los fundamentos teóricos.

**PROYECTO:** En esta fase se determinó la elección del proyecto de implementación, concluyendo en 3 guías de diseño de parques vecinales. Como referencia, se hizo un análisis de casos análogos de manuales de diseño urbano que permitieran recopilar ejemplos y buenas prácticas que puedan ser aplicables a los parques vecinales de Morelia; y partiendo de la categorización que emplean estas guías y de las barreras identificadas en los casos de análisis es que se definieron las categorías de acción para generar las estrategias que atenderán a las características y necesidades de los diferentes contextos presentes en la ciudad. Con esa información se procedió a hacer el producto de diseño: Las guías. Para su implementación, se hizo un acercamiento con las autoridades locales para su futura aplicación como insumo en la definición de acciones de mejora en el ámbito urbano vecinal. Obteniendo un respaldo en la búsqueda de su implementación en la transformación de espacios ya existentes y en el diseño de nuevos espacios públicos.

## ESTRUCTURA CAPITULAR

Los resultados de la investigación se han estructurado en los siguientes capítulos:

1

En un primer capítulo se centra la atención en la función social del espacio público en Morelia. Se analiza cómo estos espacios actúan como promotores de desarrollo comunitario, explorando el impacto del diseño social en la interacción y la cohesión social. Además, se examina la relación entre el espacio público y el desarrollo sostenible, considerando cómo pueden contribuir a un entorno más equitativo y habitable.

2

En el segundo capítulo se exploran los antecedentes históricos del espacio público en la ciudad de Morelia. Se analiza cómo han evolucionado los parques y jardines a lo largo del tiempo, considerando su importancia en la identidad urbana. También se examina la percepción de la comunidad en relación con estos espacios y se abordan los aspectos recreativos y normativos que han influido en su desarrollo en Morelia.

**3**

El capítulo tres profundiza en el análisis de tres casos de estudio de parques vecinales de Morelia. Se aborda la problemática presente en estos espacios, incluyendo la seguridad, la accesibilidad vial y visual, así como el equipamiento disponible. Cada una de estas dimensiones fue explorada a partir de las prácticas y dinámicas sociales que se llevan a cabo en el espacio, con el fin de comprender cómo cada contexto en particular impacta en la función social de su parque. El capítulo también incluye un diagnóstico que sintetiza los hallazgos clave.

**4**

En el capítulo cuarto se definen las condiciones que cada espacio necesita, respondiendo a las necesidades de su contexto; a partir de estas, se recopilan una serie de estrategias de diseño urbano en un manual de diseño para su aplicación en los parques vecinales de Morelia. Este manual incluye estrategias de accesibilidad, seguridad, equipamiento, dinámicas sociales, diversidad, permanencia identidad y afluencia. Además, se propone un sistema de monitoreo para evaluar cada espacio y asegurar que las estrategias se adapten de acuerdo con las necesidades de cada comunidad. El manual proporciona directrices claras y prácticas para mejorar la función social de los espacios públicos y promover la cohesión social en diversos contextos socioeconómicos.

# CAPÍTULO 1

## LA FUNCIÓN SOCIAL DEL ESPACIO PÚBLICO

## 1.1. DEFINICIÓN Y CONCEPTO DE ESPACIO PÚBLICO

El concepto de espacio público ha evolucionado a lo largo del tiempo, reflejando cambios en las dinámicas sociales, económicas y políticas de las ciudades. En términos generales, un espacio público se define como un área accesible a todas las personas, independientemente de su condición social, económica o física, y que está destinada a la interacción social, el esparcimiento y la participación comunitaria (Madanipour, 2003). Según Carr et al. (1992), son áreas donde se desarrollan diversas actividades humanas, desde la recreación y el ocio hasta el comercio y la expresión política. Estos espacios incluyen plazas, parques, calles peatonales, mercados y otros entornos urbanos que permiten y fomentan la convivencia y la cohesión social. La accesibilidad y la apertura son características esenciales, asegurando que todas las personas puedan utilizarlos y beneficiarse de ellos.

Por su parte, Gehl (2014), argumenta que la calidad de estos espacios está directamente relacionada con la calidad de vida urbana. Espacios bien diseñados y mantenidos fomentan la interacción social, promueven actividades saludables y crean entornos seguros y atractivos. Para Gehl, un buen espacio público debe ser inclusivo, accesible, seguro y atractivo, permitiendo a las personas reunirse, interactuar y disfrutar del entorno urbano; mientras que años antes, Lefebvre (1974), introduce la idea de que son un "producto social" que refleja las relaciones de poder y las prácticas culturales de la sociedad. Según Lefebvre, su diseño y gestión pueden influir en la manera en que las personas interactúan y se apropian del entorno urbano. Esta perspectiva subraya la importancia de considerar el contexto social y cultural en su planificación y diseño.

En el contexto mexicano, la definición y el uso de los espacios públicos están influenciados por la historia, la cultura y las dinámicas sociales específicas del país. En muchas ciudades, actúan como centros comunitarios donde se celebran festividades, se realizan actividades comerciales y se expresan manifestaciones culturales. La importancia de estos lugares en la vida urbana se manifiesta también en su capacidad para fomentar la equidad y la inclusión social.

Según la Organización Mundial de la Salud (2016), los espacios públicos accesibles y bien diseñados pueden reducir las desigualdades sociales y mejorar la salud y el bienestar de la población, ofreciendo oportunidades para la actividad física, la recreación y la interacción social, contribuyendo a una mayor cohesión social y a la construcción de comunidades

más fuertes y resilientes. El espacio público es un componente esencial del tejido urbano, proporcionando un entorno donde las personas pueden interactuar, participar en actividades comunitarias y disfrutar del entorno urbano.

## 1.2. COMO PROMOTOR DE LA COHESIÓN SOCIAL

El espacio público es una parte esencial de cualquier comunidad. A menudo se le atribuye una labor meramente funcional, proporcionando un lugar para el tránsito y la actividad urbana. Sin embargo, su importancia va más allá de lo meramente práctico; estos lugares son el tejido conectivo de nuestras ciudades y comunidades, y pueden desempeñar un papel fundamental en la promoción del desarrollo comunitario. Como afirma Bourdieu (1997), la comunidad no es solo un grupo de personas que habitan en la misma área geográfica; es un sistema complejo de interacción humana. La cohesión social es un concepto amplio que incluye múltiples factores, uno de los cuales es el encuentro social en el espacio público. Los lazos sociales, la cooperación y la cohesión son componentes esenciales de una comunidad fuerte, y estos espacios son los escenarios donde estas interacciones ocurren naturalmente.
Jenson (1998), define la cohesión social como "el proceso de desarrollo de valores compartidos, desafíos y oportunidades, basado en un sentido de confianza, esperanza y reciprocidad entre todos los canadienses" y Durkheim (1893), describe una sociedad cohesionada como aquella en la que los lazos y la solidaridad mantienen a sus miembros unidos. introduce los conceptos de "solidaridad mecánica" y "solidaridad orgánica".

La solidaridad mecánica se basa en las similitudes entre individuos, como ocurre en sociedades tradicionales donde los miembros comparten creencias, valores y comportamientos similares. Por ejemplo, en una pequeña aldea donde todos son agricultores y tienen modos de vida similares, la cohesión social se basa en estas similitudes y en una conciencia colectiva compartida y homogénea. Por otro lado, la solidaridad orgánica se encuentra en sociedades más complejas y modernas, donde la interdependencia de roles diferenciados es lo que une a los individuos. Por ejemplo, en una ciudad moderna, la cohesión social se basa en la dependencia mutua entre diferentes profesionales como médicos, maestros, ingenieros, etc. Aquí, la cohesión surge de la necesidad de cooperación y complementariedad entre individuos que desempeñan funciones diversas pero interrelacionadas en la sociedad. Ambas formas de solidaridad generan cohesión social, pero lo hacen a través de mecanismos diferentes.

Durkheim también aborda el concepto de "anomia", que describe una situación donde las normas y valores que rigen la conducta social se debilitan o desaparecen, llevando a una ruptura del equilibrio social. La anomia puede surgir en períodos de cambio social o crisis, cuando las reglas tradicionales ya no se aplican y no se han establecido nuevas normas. En un estado de anomia, la cohesión social se ve comprometida, lo que puede llevar a la primacía de lo privado sobre lo colectivo, con individuos que valoran más sus intereses personales que el bien común. Esto, a su vez, puede resultar en la fragmentación social y la desintegración de la comunidad (López Fernández, 2009).

Barba Solano (2011), destaca que, en América Latina, la desigualdad social y la falta de

cohesión social son problemas fundamentales que deben ser abordados para mejorar la integración social. Durante las últimas décadas, las políticas neoliberales han exacerbado la fragmentación social al favorecer la desregulación del mercado laboral y la privatización de servicios públicos, lo que ha aumentado la vulnerabilidad y exclusión de amplios sectores de la población. También argumenta que para enfrentar estos desafíos es necesario desarrollar un nuevo régimen de ciudadanía y derechos sociales que promueva la inclusión y la igualdad. En este sentido, la cohesión social no solo implica la integración de los individuos en el mercado, sino también la creación de vínculos sociales que fomenten un sentido de pertenencia y solidaridad (Barba, 2011).

Haro y Vázquez (Haro & Vázquez, 2017), amplían esta perspectiva al analizar cómo la cohesión social se mide de manera diferente en Europa y América Latina. En Europa, el enfoque se centra en dimensiones objetivas como ingreso, empleo, educación y salud, con un fuerte énfasis en el progreso económico y la convergencia social entre las regiones de la Unión Europea. Sin embargo, en América Latina, la CEPAL ha adoptado una metodología que también considera dimensiones subjetivas como la percepción de desigualdad y el sentido de pertenencia. Este enfoque integrador permite una mejor comprensión de la cohesión social, destacando la importancia de la confianza, los vínculos sociales y los valores compartidos para fomentar una sociedad cohesionada.

Por su lado, Mora (2015), define la cohesión social desde una perspectiva no normativa, destacando la importancia de los vínculos sociales, la confianza, los valores compartidos y el sentido de pertenencia. Esta definición subraya la necesidad de considerar tanto las variables cualitativas como cuantitativas para medir y fomentar la cohesión social. Según Mora, una cohesión social efectiva no solo se basa en políticas públicas y normativas, sino también en la capacidad de los individuos y comunidades para mantener y renovar sus lazos sociales. Propone un diseño instrumental que se enfoca en recopilar información detallada a través de cuestionarios que incluyen preguntas abiertas y escalas de Likert, permitiendo una comprensión más profunda y matizada de cómo se percibe y se vive la cohesión social en distintos contextos micro sociales. Este enfoque resalta que la cohesión social debe ser cultivada desde el nivel comunitario, promoviendo la participación activa y el empoderamiento de los ciudadanos para crear entornos más integrados y solidarios (Haro & Vázquez, 2017).

En este contexto, la importancia de la cohesión social y su relación con el espacio público se manifiesta claramente en cómo estos lugares pueden actuar como puntos de encuentro y convivencia. El simple acto de encontrarse en un parque para jugar, en una plaza para disfrutar de una actuación cultural o en un mercado para comprar productos locales puede unir a las personas. Si estas interacciones se realizan de forma frecuente, fomentan un sentido de pertenencia a una comunidad. Este concepto de comunidad, basado en la cooperación voluntaria y el apoyo mutuo entre individuos, como propone Kropotkin (2009), es fundamental para comprender cómo el espacio público puede promover el desarrollo comunitario; también argumenta que las asociaciones de especies animales tienden hacia prácticas cooperativas en condiciones adversas, lo que es beneficioso para la conservación y el desarrollo de la especie.

Gehl (2014), sostiene que la calidad de vida en una ciudad está directamente relacionada con la calidad de sus espacios públicos, los cuales deben ser diseñados teniendo en mente a las personas, priorizando la accesibilidad, la comodidad y la seguridad. Esta perspectiva se

alinea con la de Bourdieu (1997), quien también enfatiza que estas áreas urbanas deben ser inclusivas y reflejar la diversidad de la comunidad a la que sirven. Lugares abiertos a todos, independientemente de su edad, género, origen étnico, nivel socioeconómico o capacidades, promueven la igualdad y la inclusión. Un entorno verdaderamente democrático es aquel en el que todos los ciudadanos se sienten bienvenidos y respetados. Ambos autores, desde diferentes enfoques, subrayan la importancia de diseñar áreas comunes que satisfagan las necesidades de la comunidad y fomenten la cohesión social. La diversidad es un activo en una comunidad, y los espacios compartidos deben celebrarla. Como plantea Bourdieu, los eventos y actividades que representan diferentes culturas y perspectivas pueden enriquecer a la comunidad al fomentar la comprensión y el respeto mutuo.

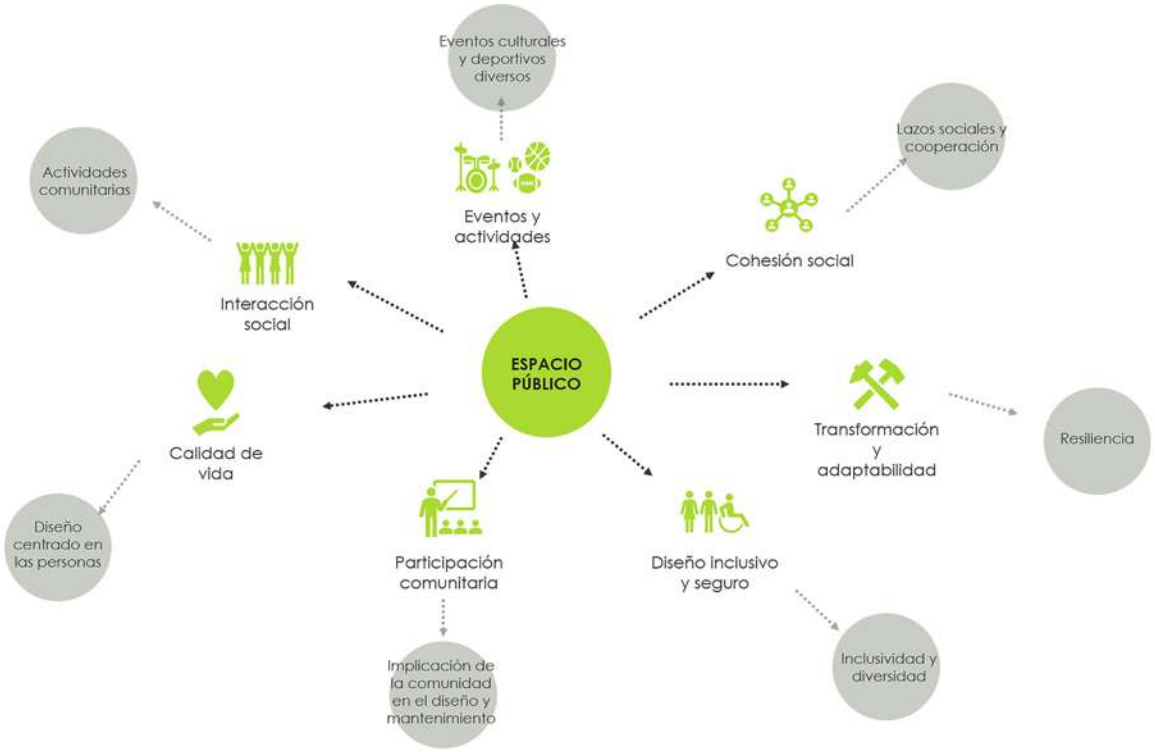
Lynch (1998), argumenta que estos espacios urbanos no solo son centros de actividad comunitaria, sino que también actúan como reflejos de la organización y las redes sociales de una comunidad. Según su perspectiva, las ciudades no son solo una colección de edificios y calles, sino una serie de lugares significativos que las personas utilizan para navegar y dar sentido a su entorno. Desde el punto de vista de las ciencias sociales, la relación entre las personas y el espacio público es bidireccional. Los grupos sociales se definen por ciertos valores y actividades compartidas, y el espacio público se convierte en un reflejo de estas interacciones. Es decir, la forma en que los individuos ocupan y utilizan el espacio público es una consecuencia de sus visiones de vida y prácticas sociales (Lefebvre, 1974).

Como señala Bourdieu (1997), un espacio público bien mantenido y atractivo puede convertirse en un centro de bienestar comunitario. Los ciudadanos pueden participar en actividades deportivas, yoga al aire libre, grupos de caminatas, o simplemente disfrutar de un lugar tranquilo para leer o relajarse. La implicación activa de la comunidad en el diseño y mantenimiento de estos espacios es esencial para su éxito. Proyectos colaborativos, como jardines o parques mantenidos por voluntarios, pueden transformar a los ciudadanos en guardianes de su entorno, promoviendo un sentido de propiedad y responsabilidad. Esta participación comunitaria no solo enriquece la vida de la colectividad, sino que también contribuye a la sostenibilidad de estos espacios. En un mundo cada vez más urbanizado, la promoción y preservación de espacios públicos de calidad se convierte en una responsabilidad compartida entre los ciudadanos y los gobiernos locales. Garantizar que estos espacios sigan desempeñando su papel vital en la construcción de comunidades fuertes y saludables es esencial. Cada inversión en los espacios públicos es una inversión en el bienestar y el futuro de las comunidades.



Por su propia naturaleza social, los espacios públicos son testigos de cambios significativos en su forma y función, reflejando la evolución de la sociedad y sus necesidades. Estos lugares dinámicos, como señala Bourdieu (1997), no son únicamente escenarios para la interacción social, sino productos de relaciones sociales, lo que implica que la forma y el uso de los espacios públicos están influenciados por las estructuras sociales inferiores. Esto refuerza la idea de que el espacio público es un ecosistema biológico-social, donde las interacciones humanas y el entorno natural se integran para formar un hábitat cohesivo y funcional (Brenner & Schmid, 2014). Por lo tanto, las transformaciones en la sociedad pueden dar lugar a cambios en estos espacios. Un ejemplo claro de esta interacción es cómo las plazas y parques, que anteriormente se utilizaban principalmente para actividades comerciales y políticas, han evolucionado con el tiempo para convertirse en sitios de encuentro y recreación en la actualidad. Esta transformación puede estar directamente relacionada con cambios económicos y políticos que han alterado las dinámicas sociales en estas áreas específicas.

Figura1.2.1: El espacio público como promotor de desarrollo comunitario




Fuente: Elaboración propia

La teoría de Kropotkin (2009), tiene notables implicaciones para la evolución de los espacios públicos. Reconociendo la importancia de la colaboración y el apoyo mutuo, es más probable que se ajusten y transformen de manera significativa para atender las cambiantes necesidades de la comunidad. Esta mentalidad de cooperación puede dar lugar a adaptaciones concretas, como la creación de áreas de juegos seguras para niños o la habilitación de espacios para actividades culturales y deportivas. Gehl (2014), con su enfoque centrado en las personas, resalta que la evolución de los espacios públicos debe ser guiada por las necesidades y deseos de las personas que los utilizan. Esto implica que la planificación y el diseño urbano deben ser flexibles y receptivos a las demandas cambiantes de la comunidad, permitiendo la reconfiguración y mejora constante de los espacios públicos para mantener su relevancia y funcionalidad. Un ejemplo contemporáneo de esta adaptación es la transformación de calles en áreas peatonales o espacios compartidos.

En muchas ciudades; entre ellas, Copenhague (Alshehri, 2018), Ámsterdam (Soeters, 2000), París (mageba, 2015) y Bogotá (Castro, 2014) están reconsiderando el espacio dedicado a los automóviles y reasignándolo para el uso de peatones y ciclistas. Esta transformación no solo fomenta la movilidad sostenible, sino que también crea espacios más amigables para la interacción social y la actividad comunitaria. Lynch (1998), destaca cómo este tipo de transformaciones no solo reflejan la organización y las redes de una comunidad en el presente, sino que también pueden ser catalizadores de cambios futuros al alentar nuevas formas de interacción y actividades.

# 1.3. A TRAVÉS DEL DISEÑO URBANO

El diseño urbano se define como el proceso de moldear los entornos físicos para satisfacer las necesidades de la comunidad, abarcando desde la planificación de grandes infraestructuras hasta los detalles de las calles y espacios públicos (Carmona Ramírez, 2016). Este campo interdisciplinario combina elementos de arquitectura, planificación urbana, paisajismo y sociología para crear entornos que sean funcionales, atractivos y sostenibles. Un diseño urbano efectivo debe considerar la accesibilidad universal, mejorar significativamente el bienestar físico y mental de las personas, promover la vigilancia natural aumentando la percepción de seguridad y fomentar la participación comunitaria.

Gehl (2014) subraya la importancia de diseñar entornos que fomenten la interacción social y la inclusión, creando espacios donde las personas se sientan seguras y bienvenidas. Según Córdova y Villagrana (2015), integrar elementos naturales en el entorno urbano no solo aporta beneficios estéticos, sino que también promueve la resiliencia frente a desastres naturales y el cambio climático. En el contexto de la seguridad, Jacobs (Jacobs, 1961), introduce el concepto de "ojos en la calle", destacando que la vigilancia natural puede disuadir comportamientos antisociales. Arnstein (1969), destaca que la participación ciudadana efectiva debe ir más allá de la consulta superficial y permitir una toma de decisiones real por parte de los residentes.

Estas teorías y enfoques resaltan la importancia de un diseño urbano integral que no solo se enfoque en aspectos estéticos, sino también en la funcionalidad y la inclusión social. La participación activa de la comunidad en el proceso de planificación urbana asegura que los espacios públicos reflejen las necesidades reales de sus usuarios, promoviendo un sentido de pertenencia y responsabilidad compartida.

En el contexto mexicano, proyectos como la remodelación del Parque La Mexicana en Ciudad de México ejemplifican cómo un diseño urbano bien planificado puede transformar áreas subutilizadas en centros vibrantes de actividad comunitaria. Este parque, que incorpora amplias áreas verdes, zonas deportivas y culturales, y una infraestructura accesible, se ha convertido en un ejemplo de cómo el diseño urbano puede mejorar significativamente la calidad de vida urbana (Gutiérrez Bernal, 2018).



# 1.4. SU IMPACTO EN LA SALUD Y BIENESTAR

Los espacios públicos pueden ser aliados en la promoción de la salud y el bienestar, brindando oportunidades para la actividad física y la recreación al aire libre. Las plazas y áreas de juegos pueden fomentar un estilo de vida activo, especialmente entre los jóvenes. Además, proporcionar acceso a la naturaleza en áreas urbanas puede mejorar la salud mental y reducir el estrés de las personas que las ocupan. Su diseño desempeña un papel crucial, ya que proporciona lugares propicios para la actividad física y la relajación, contribuyendo así al bienestar físico y mental.

La incorporación de infraestructuras que fomentan la movilidad sostenible, como rutas peatonales y ciclovías, no solo promueve la salud cardiovascular, sino que también aborda las preocupaciones ambientales. Además, el diseño biofílico, integrando elementos naturales en entornos urbanos, ha demostrado tener impactos positivos en la salud mental, reduciendo el estrés y mejorando el bienestar emocional (Escamilla Cerón & Luna Rodríguez, 2020). En este sentido, el diseño de espacios públicos no solo crea entornos estéticamente agradables, sino que se convierte en una herramienta activa para mejorar la calidad de vida de la población, fomentando estilos de vida activos, promoviendo la sostenibilidad y proporcionando lugares accesibles que nutren tanto el cuerpo como la mente.

Ulrich (2004), en su estudio sobre la salud mental y el paisaje, subraya la importancia de las vistas naturales en la recuperación de pacientes, sugiriendo que los espacios públicos bien diseñados pueden ofrecer beneficios terapéuticos significativos. Gehl (2004), por su parte, enfatiza la importancia de considerar el lado humano en la arquitectura y el diseño urbano, promoviendo espacios que fomenten la interacción social, la seguridad y el confort, especialmente para los peatones. Estos principios son fundamentales para crear entornos urbanos que no solo respondan a necesidades físicas sino también emocionales y sociales.

En el contexto de México, la relevancia de estos espacios públicos cobra aún más importancia debido a la densidad urbana y la necesidad de áreas verdes en ciudades grandes. La implementación de proyectos que incorporen los principios de Ulrich y Gehl puede transformar la manera en que los habitantes interactúan con su entorno, mejorando no solo su bienestar físico sino también mental. Estudios han demostrado que la exposición regular a espacios verdes puede reducir la incidencia de enfermedades cardiovasculares y mejorar la salud mental de los residentes urbanos (Castro Reyes & Egea Jimenez, 2014). Por lo tanto, la planificación y el diseño de espacios públicos deben incorporar una comprensión integral de las necesidades de la comunidad, considerando tanto los beneficios físicos como los psicológicos. En este sentido, los espacios públicos se convierten en herramientas vitales para la promoción de la salud pública, proporcionando lugares donde las personas pueden relajarse, interactuar y participar en actividades físicas en un entorno seguro y agradable.

## 1.5. COMO IMPULSOR ECONÓMICO Y DE REVITALIZACIÓN URBANA

El diseño de espacios públicos es un factor clave en el impulso del desarrollo económico. La planificación y arquitectura urbana, al enfocarse en su creación atractiva y funcional, no solo mejora la calidad de vida de los usuarios, sino que también fomenta el turismo, el comercio, y la inversión. La influencia del diseño en el desarrollo económico se puede fundamentar en varios principios. Según Jacobs (1961), la interacción social que se facilita a través de espacios públicos bien diseñados es esencial para la vitalidad urbana. Los espacios que promueven encuentros casuales y actividades comunitarias se convierten en el corazón de la vida económica de una ciudad, atrayendo a personas de todos los ámbitos y fomentando la diversidad de usos.

Por otro lado, Gehl (2014),argumenta que los espacios públicos de calidad pueden aumentar

significativamente el valor de las propiedades cercanas y atraer a negocios y turistas, impulsando así la economía local. La accesibilidad y la conexión peatonal son fundamentales en este proceso, ya que incrementan el flujo de personas y potencian la actividad comercial en las áreas adyacentes. Además, Florida (2012), destaca la importancia de la creatividad y la innovación en el desarrollo económico. Los espacios públicos que promueven la expresión cultural y artística atraen a los "clases creativas", quienes son motores de la economía del conocimiento. Estos espacios se convierten en lugares donde se gestan ideas nuevas, empresas emergentes y, por ende, nuevas oportunidades de empleo y crecimiento económico.

En México, el diseño de espacios públicos también ha mostrado ser un impulsor clave del desarrollo económico local. Proyectos urbanísticos que priorizan espacios verdes, áreas peatonales y la integración de la comunidad no solo mejoran la calidad de vida de sus habitantes, sino que también atraen turismo y fomentan la economía local. Un ejemplo notable es la iniciativa de recuperación de espacios públicos en ciudades como Monterrey (Gobierno de Monterrey, 2021), donde se han transformado zonas deterioradas en vibrantes espacios de encuentro y recreación. Estas intervenciones urbanas han demostrado incrementar el valor de las propiedades circundantes y estimular la actividad económica en los sectores de hospitalidad, comercio y servicios.

Adicionalmente, en Ciudad de México, el proyecto del Corredor Cultural Chapultepec (PROCDMX, 2015), fue una propuesta que buscó transformar una de las principales avenidas en un espacio público lineal. Su concepción subraya la importancia de repensar el espacio urbano como un motor de desarrollo cultural y económico. La idea central fue crear espacios que fomenten la interacción social, la cultura y el comercio local, siguiendo principios similares a los de las "Supermanzanas" de Barcelona (Mils Julià, 2017), que han reconfigurado el tejido urbano para beneficio de la economía y la sociedad. Este proyecto transformó bloques de la ciudad en áreas principalmente peatonales, reduciendo el tráfico vehicular y aumentando el espacio para peatones, ciclistas y actividades comerciales. Como resultado, se observó un incremento en la actividad económica local debido a la mayor afluencia de personas y la mejora en la calidad del entorno urbano.

Desde una perspectiva específica sobre el impacto económico del diseño del espacio público, es evidente que la creación de espacios que priorizan al ser humano sobre el vehículo, que promueven la diversidad de usos y que facilitan la interacción social, puede ser un motor de desarrollo económico. La clave está en el diseño inclusivo y accesible que invite a la participación y disfrute de todos los ciudadanos, generando así un ciclo de actividad económica y mejora urbana.

Los espacios públicos no solo mejoran la calidad de vida de los residentes, sino que también pueden revitalizar áreas urbanas degradadas. La transformación de espacios abandonados o subutilizados en lugares dinámicos y atractivos puede atraer nuevas inversiones y negocios, fomentando un ciclo positivo de desarrollo económico y revitalización urbana. Además, estos espacios pueden servir como escenarios para eventos culturales y festivales, que no solo atraen a turistas, sino que también generan ingresos para los negocios locales y fortalecen la economía regional.

# 1.6. COMO PROMOTOR DE SOSTENIBILIDAD Y RESILIENCIA

El diseño del espacio público también juega un papel fundamental en la promoción de la sostenibilidad y la resiliencia urbana. Estos conceptos, esenciales para enfrentar los desafíos ambientales y sociales, están intrínsecamente vinculados con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) de las Naciones Unidas (ONU, 2015). A través del diseño inteligente y sostenible de espacios públicos, las ciudades pueden contribuir a la ejecución de varios ODS, en especial el ODS 11, que busca hacer "... las ciudades y los asentamientos humanos inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles".

Por otro lado, el concepto de resiliencia urbana se establece como "la capacidad de adaptación y transformación del sistema ciudad cuando ha recibido un impacto o tensión mediante una acertada evaluación, planeación y actuación de respuesta, para lograr la habilidad de continuidad en su funcionamiento" (Cabrera Andrade et al., 2020); es decir, se refiere a la capacidad de los espacios urbanos para adaptarse y recuperarse de las adversidades, como los desastres naturales o el cambio climático. Los espacios públicos resilientes están diseñados para proteger a las comunidades y ofrecer flexibilidad para adaptarse a condiciones cambiantes. Esto puede lograrse mediante el fortalecimiento de la infraestructura verde, la creación de espacios multifuncionales que puedan servir como áreas de refugio durante emergencias, y la planificación urbana que considera los riesgos específicos de cada área.

La sostenibilidad en el diseño del espacio público implica la creación de áreas que no solo satisfagan las necesidades actuales sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras, sino que también promuevan la biodiversidad, utilizen recursos de manera eficiente y minimicen el impacto ambiental (Pérez-González, 2016). Esto podría incluir la integración de áreas verdes urbanas, sistemas de gestión de aguas pluviales y la promoción de la movilidad sostenible.

En el contexto de México, el diseño de espacios públicos sostenibles y resilientes es crucial debido a su diversidad geográfica y a los desafíos relacionados con el cambio climático y la urbanización rápida. Proyectos como el Bosque de Chapultepec en Ciudad de México (Gobierno CDMX, 2020), uno de los parques urbanos más grandes del mundo, sirven como ejemplos de cómo los espacios verdes no solo mejoran la calidad de vida urbana, sino que también actúan como pulmones de la ciudad, contribuyendo a la mitigación del cambio climático. Este tipo de iniciativas como la transformación de espacios públicos en zonas peatonales y la integración de jardines pluviales y áreas verdes en el diseño urbano pueden llegar a ser pasos hacia la creación de ciudades más sostenibles y resilientes en México. Estos proyectos resaltan la importancia de una visión integral en el diseño urbano, que no solo atiende las necesidades inmediatas de la población, sino que también considera la sostenibilidad ambiental y la capacidad de adaptación a futuros desafíos, alineándose así con los principios de los ODS.

La creación de espacios públicos sostenibles también tiene un impacto directo en la educación y la conciencia ambiental de los ciudadanos, pudiendo servir como plataformas para programas educativos y actividades comunitarias que promuevan la conservación

del medio ambiente y prácticas sostenibles. Al involucrar a la comunidad en su gestión y mantenimiento, se fomenta un sentido de responsabilidad y pertenencia que puede llevar a una mayor participación en iniciativas ambientales a nivel local. Al diseñar espacios públicos que integren principios de sostenibilidad ambiental y resiliencia urbana, no solo se mejoran las condiciones ambientales y se protege a las comunidades de futuros desafíos, sino que también se fortalece el tejido social. Estos espacios actúan como puntos de encuentro donde los individuos pueden interactuar, aprender y colaborar, promoviendo una cultura de sostenibilidad que es fundamental para el bienestar a largo plazo de la comunidad. La combinación de beneficios ambientales y sociales refuerza la importancia del espacio público como un pilar esencial en la construcción de ciudades más saludables, equitativas y resistentes.

# 1.7. INCLUSIÓN Y EQUIDAD SOCIAL

Históricamente, el espacio público ha sido mayoritariamente definido y diseñado por hombres y para hombres. Esta perspectiva de género ha influido en la arquitectura, la planificación urbana y las normas sociales que gobiernan el espacio público. La feminista Gilman ( 2012), destacó que la falta de voz y poder de las mujeres en la esfera pública era una consecuencia de la opresión de género. Las mujeres de esa época luchaban por el derecho al voto y cuestionaban la segregación de género en espacios públicos, como escuelas y lugares de trabajo.

De Beauvoir (1949), examinó cómo las estructuras sociales excluían a las mujeres a una posición subordinada en la sociedad, lo que se reflejaba en la limitación de su acceso al espacio público. Ella argumentaba que las mujeres eran "el otro", definido en relación con el "yo" masculino, y esto se reflejaba en su falta de presencia y voz en los espacios públicos. En la década de 1970, la geógrafa feminista Massey (2001) examinó cómo las identidades y experiencias de las mujeres estaban moldeadas por las geografías de las ciudades y cómo las ciudades podían ser más inclusivas y equitativas para todos los géneros.

Hoy en día, la cuestión de género en el espacio público continúa siendo relevante. Las mujeres enfrentan desafíos específicos relacionados con la seguridad y el acceso. Investigaciones actuales revelan cómo las mujeres a menudo sienten preocupación por su seguridad al transitar espacios públicos, especialmente en horarios nocturnos (Madanipour, 1996). Este temor puede limitar su libertad de movimiento y su participación en actividades sociales. También, la discriminación de género en el espacio público puede manifestarse en la falta de instalaciones adecuadas, como baños públicos seguros y accesibles para mujeres, que son esenciales para su comodidad y salud. La ausencia de estas instalaciones puede convertirse en una barrera para la plena participación de las mujeres en la vida pública.

Por otro lado, la autora Rebecca Solnit (2016), aborda la noción de "mansplaining" como "una forma de sexismo en la que los hombres explican condescendientemente a las mujeres sobre temas que ellas conocen" y cómo esto afecta la interacción de género en el espacio público. En este contexto, el "mansplaining" aporta a la desigualdad en la participación, la perpetuación de estereotipos de género y la creación de un ambiente hostil; reduciendo

la participación de las mujeres en debates públicos y debilitando su confianza, lo que limita la diversidad de voces en la sociedad. De esta forma, se debe destacar la importancia de reconocer las voces de las mujeres y garantizar que se les escuche y respete en el espacio público. Por lo tanto, el espacio público también puede ser un espacio de empoderamiento. Las manifestaciones feministas y los movimientos de derechos civiles han utilizado el espacio público como escenario para la protesta y la expresión política. En el contexto mexicano, autoras como Hayden (1998), discuten sobre la importancia de que las mujeres se involucren en el espacio público, ya sea a través de la política, la educación o la participación en movimientos sociales, como una forma de resistencia y cambio social. También, los movimientos como "Ni Una Menos" en América Latina han demostrado el poder del espacio público para dar visibilidad a temas de género y movilizar a la sociedad para la acción (Accossatto & Sendra, 2018). Puede influir en el ámbito del espacio público al crear conciencia sobre la violencia de género y promover entornos públicos más seguros y equitativos para las mujeres, fomentando su participación activa y la construcción de espacios libres de violencia.

"El reto para la agenda urbana que se discutió en octubre de 2016 en Ecuador y que se abordará en febrero de 2017 en México con la reunión del Programa Global Ciudades Seguras Libres de Violencia contra las Mujeres y Niñas de Naciones Unidas será importante: incorporar una perspectiva que visibilice y atienda la discriminación interseccional, que recupere e involucre la experiencia de la sociedad civil organizada en la lucha por la construcción de espacios públicos libres de violencia, y que no priorice la criminalización para la construcción de ciudades seguras. Asimismo, será fundamental integrar el tema de la educación y el diseño de los espacios urbanos no sexistas e incluyentes de la diversidad" (CDH Distrito Federal, 2017). A medida que se avanza hacia el futuro, la cuestión de género en el espacio público continúa evolucionando. Los esfuerzos por crear ciudades más inclusivas y seguras para las mujeres son una prioridad. La planificación urbana, el diseño arquitectónico y la gestión de estos espaciosdeben considerar la diversidad de experiencias y necesidades de género. La tecnología y el activismo en línea también están desempeñando un papel en la promoción de espacios públicos más equitativos, a través del mapeo de zonas seguras para las mujeres (Ríos Landa, 2021) y la denuncia de acoso dentro de estos lugares (Forbes, 2021).

La relación entre el género y el espacio público es un tema fundamental que abarca siglos de reflexión y acción. La lucha por la igualdad de género en el espacio público continúa, pero a medida que se avanza hacia el futuro, se tiene la capacidad de diseñar ciudades más inclusivas y seguras para todos. La inclusión de voces de mujeres en la planificación y la consideración de sus necesidades específicas han llevado a la creación de espacios públicos más acogedores. Esto incluye iluminación adecuada, áreas de juego, asientos, transporte público accesible y calles peatonales, que benefician a mujeres, hombres y personas de todas las identidades de género; garantizando que el espacio público sea verdaderamente público para cada individuo.

La relación entre el género y el espacio público es un tema fundamental que abarca siglos de reflexión y acción. La lucha por la igualdad de género en el espacio público continúa, pero a medida que se avanza hacia el futuro, se tiene la capacidad de diseñar ciudades más inclusivas y seguras para todos los géneros. La inclusión de voces de mujeres en la planificación y la consideración de sus necesidades específicas han llevado a la creación de espacios públicos más acogedores y seguros para todos (Massey, 2001). Esto incluye iluminación adecuada, áreas de juego, asientos, transporte público accesible y calles peatonales, que benefician a mujeres, hombres y personas de todas las identidades de género y capacidades

(Gehl, 2014; Jacobs, 1961). Garantizar que el espacio público sea verdaderamente inclusivo y accesible para cada individuo es esencial para crear comunidades justas y equitativas donde todos puedan participar plenamente y disfrutar de los beneficios del entorno urbano (Mitchell, 2003).

En este contexto, la inclusión y equidad en los espacios públicos no solo se centra en la cuestión de género, sino que también deben abordar la accesibilidad para personas con discapacidades, la inclusión de comunidades LGBTQ+, y la equidad racial y étnica. Según Mitchell (2003), los espacios públicos deben ser diseñados para reflejar y servir a la diversidad de la comunidad. Esto incluye la creación de infraestructuras accesibles para personas con discapacidades, asegurando que todos los ciudadanos, independientemente de sus capacidades físicas, puedan disfrutar y beneficiarse de los espacios públicos. Por ejemplo, la instalación de rampas, señalización en braille y baños accesibles son medidas que pueden hacer que los espacios públicos sean más inclusivos (Talen, 2008). Además, la provisión de áreas de descanso adecuadas y zonas de sombra puede beneficiar a personas mayores y a aquellas con movilidad reducida (Gehl, 2004).

La inclusión de comunidades LGBTQ+ en el espacio público también es crucial. Lewis (2013), destaca la importancia de visibilizar y normalizar las experiencias de la comunidad en los espacios urbanos, promoviendo entornos que sean acogedores y seguros para todas las identidades de género y orientaciones sexuales. Iniciativas como los festivales del orgullo y los monumentos conmemorativos que no solo celebran la diversidad, sino que también educan a la comunidad en general sobre la historia y sus contribuciones.

La equidad racial y étnica en los espacios públicos también es fundamental. La representación y participación de minorías en la planificación y diseño de estos espacios puede asegurar que sus necesidades y culturas sean reconocidas y respetadas (Sandercok, 2003). Proyectos que integran murales, esculturas y otras formas de arte público que reflejan la herencia cultural de estas comunidades pueden promover un sentido de pertenencia y orgullo (Hayden, 1998).

## 1.8. GESTIÓN Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA



Involucrar la participación activa de la comunidad en el proceso de diseño y planificación, es una práctica que ha ganado relevancia en las últimas décadas. Este enfoque promueve la creación de espacios que reflejan las necesidades, deseos y valores de quienes los habitan, asegurando que los resultados finales sean más inclusivos, funcionales y acogedores para toda la comunidad. La implicación comunitaria no solo fortalece el sentido de pertenencia y la identificación con el espacio público, sino que también fomenta la responsabilidad colectiva en su mantenimiento y preservación.

La participación ciudadana en el diseño de espacios públicos puede tomar diversas formas, desde talleres participativos y encuestas comunitarias hasta foros de discusión y proyectos colaborativos de construcción. Este proceso permite a los ciudadanos expresar sus opiniones sobre lo que valoran en sus entornos urbanos, sus preocupaciones sobre la seguridad y accesibilidad, así como sus ideas para actividades y usos del espacio público. Gehl (2014),

ha destacado la importancia de considerar la experiencia humana en el diseño urbano, argumentando que entender cómo interactúan las personas con sus entornos es clave para crear espacios públicos exitosos.

Una de las principales ventajas de este enfoque es que fomenta la creación de espacios que verdaderamente sirven a las necesidades de la comunidad, lo que puede llevar a una mayor utilización y valoración del espacio público. Además, puede contribuir a la resolución de conflictos al involucrar a diversos grupos en el diálogo y la toma de decisiones, promoviendo así una mayor cohesión social. Según Arnstein (1969), los niveles de participación ciudadana pueden variar desde la mera información hasta el control ciudadano, y un diseño verdaderamente participativo debería aspirar a los niveles más altos de esta escala, donde los ciudadanos no solo son consultados, sino que también tienen poder decisorio.

En México, el diseño social del espacio público ha tenido un desarrollo favorable, en parte debido a la rica tradición de organización comunitaria y participación ciudadana en el país. Un ejemplo destacado de esto es el proyecto de recuperación del Parque Los Héroes, ubicado en la Unidad Habitacional de Los Héroes Sección III en Toluca de Lerdo. Encargado por CIDS e INFONAVIT, el proyecto forma parte de un programa más amplio para revertir las malas condiciones de la vivienda social y subsanar problemas de segregación social en áreas urbanas marginales. La remodelación del parque incluyó un proyecto de consulta a la comunidad para la toma de decisiones; entre ellas la renovación del suelo con un diseño flexible y la adición de nuevas áreas recreativas, como parques infantiles y canchas deportivas; con el objetivo de mejorar la calidad de vida de los mismos habitantes locales y fomentar la interacción comunitaria. Este proyecto ilustra cómo la participación comunitaria en el diseño de espacios públicos puede conducir a resultados beneficiosos para toda la sociedad, promoviendo la inclusión, la cohesión social y la calidad de vida urbana (Santibañez, 2018).

La experiencia de Los Héroes ilustra cómo la inclusión de las voces de la comunidad en el diseño de espacios públicos puede llevar a resultados que benefician tanto a individuos como a la sociedad en su conjunto. Al centrarse en las necesidades y deseos de los residentes locales, los espacios públicos diseñados socialmente pueden mejorar significativamente la calidad de vida urbana, fomentar la cohesión social y contribuir a la resiliencia de las ciudades. En este contexto, el diseño social del espacio público representa un enfoque valioso y necesario para el urbanismo contemporáneo. Al promover la participación activa de la comunidad en el proceso de diseño, se pueden crear espacios públicos que no solo son estéticamente agradables y funcionalmente eficaces, sino también profundamente arraigados en el tejido social y cultural de las comunidades que sirven.

Además de la participación en el diseño, la gestión continua de los espacios públicos también es crucial para su éxito a largo plazo. La gestión participativa, donde los miembros de la comunidad se involucran en el mantenimiento y la supervisión de estos espacios, puede aumentar su sostenibilidad y relevancia. Según Lefebvre (1974), la producción del espacio es un proceso social continuo que requiere la participación activa de todos los actores involucrados. Esto implica no solo la creación de nuevas infraestructuras, sino también su adaptación y evolución constante para responder a las necesidades cambiantes de la comunidad.

# 1.9. CULTURA, IDENTIDAD Y PERTENENCIA

Los espacios públicos desempeñan un papel crucial en la formación de la cultura, identidad y sentido de pertenencia de una comunidad. Más allá de su función utilitaria, estos espacios se convierten en escenarios donde se desarrollan y manifiestan las interacciones sociales, culturales y simbólicas de una sociedad. Lynch (1960) argumenta que la "imagenabilidad" de un espacio urbano, es decir, su capacidad para ser claramente identificable y memorable, contribuye significativamente a la identidad colectiva de una comunidad.

Según Zukin (1995), los espacios públicos actúan como vitrinas culturales donde se exhiben las diversas facetas de la identidad urbana. La cultura se expresa de manera tangible e intangible en los espacios públicos a través de eventos, actividades y símbolos que reflejan las tradiciones, creencias y valores de la comunidad. Por ejemplo, plazas y parques pueden albergar festivales, mercados, celebraciones y manifestaciones artísticas que enriquecen la vida cultural de la ciudad y fortalecen la cohesión social. Por su lado, Hall (1997), sugiere que la identidad cultural es un proceso dinámico que se construye y reconstruye continuamente a través de prácticas culturales y el uso del espacio. La identidad de un lugar se construye y refuerza mediante elementos visuales y arquitectónicos que resuenan con los residentes y visitantes. Elementos como murales, esculturas y monumentos no solo embellecen el entorno, sino que también cuentan historias y celebran la historia y el patrimonio de la comunidad. Estos componentes visuales ayudan a las personas a conectarse emocionalmente con el espacio, fomentando un sentido de pertenencia.

El sentido de pertenencia es fundamental para la cohesión social y el bienestar comunitario. Cuando las personas sienten que pertenecen a un lugar, están más inclinadas a cuidarlo y a participar activamente en su mantenimiento y mejora. Proyectos de revitalización urbana que incorporan la participación comunitaria en su planificación y ejecución pueden fortalecer este sentido de pertenencia. La implicación de los residentes en el diseño y mantenimiento de los espacios públicos no solo asegura que estos lugares satisfagan sus necesidades, sino que también refuerza su conexión emocional con el espacio.

# CAPÍTULO 2

## TRANSFORMACIÓN DEL ESPACIO PÚBLICO EN MORELIA

## 2.1. ANTECEDENTES HISTÓRICOS

El espacio público ha sido un elemento crucial en el desarrollo de las civilizaciones a lo largo de la historia, actuando como el escenario donde se reflejan las dinámicas sociales, culturales, políticas y económicas de cada época. Desde las antiguas ágoras griegas, que fungieron como centros de participación democrática y debates filosóficos, hasta las plazas coloniales en América Latina, donde la planificación urbana europea se fusionó con las tradiciones indígenas, el concepto de espacio público ha evolucionado constantemente, adaptándose tanto a los contextos locales como a los cambios globales.

A lo largo de este recorrido histórico, el espacio público ha desempeñado diversos roles: como lugar de encuentro y cohesión social, símbolo de poder y control, y, en tiempos más recientes, como un reflejo de la movilidad, accesibilidad y sostenibilidad urbana. Estas transformaciones no solo han respondido a las necesidades sociales, sino también a los avances tecnológicos, las innovaciones arquitectónicas y las tensiones políticas de cada época, generando configuraciones tan diversas como las que encontramos hoy en día.

En el contexto de México, y particularmente en la ciudad de Morelia, Michoacán, los espacios públicos han sido testigos y actores de momentos clave en la historia del país. Desde la época colonial, donde las plazas mayores se diseñaron como epicentros sociales y religiosos, hasta la modernización urbana del siglo XX, los espacios públicos morelianos han evolucionado para reflejar tanto las tendencias globales como las particularidades culturales, políticas y geográficas locales.

A continuación, se presenta una línea del tiempo que ilustra la evolución del espacio público desde las civilizaciones antiguas hasta su adaptación y desarrollo en la ciudad de Morelia, Michoacán. Esta línea del tiempo ofrece una visión integral de cómo las tendencias globales han influido en la formación de los espacios públicos en México, y en particular en Morelia, reflejando las particularidades históricas, sociales y culturales de cada periodo. Al explorar esta evolución, se puede comprender mejor el papel multifacético que juegan los espacios públicos hoy, como escenarios para la interacción comunitaria, la expresión cultural y el desarrollo urbano sostenible.

Figura 2.1.1: Línea del tiempo del espacio público a lo largo de la historia

Fuente: Elaboración propia

Los **ágoras** eran espacios públicos en las ciudades griegas donde se realizaban actividades políticas, comerciales y sociales. Representaban el núcleo de la vida democrática griega, permitiendo la participación ciudadana (Atray, 2021).

Los **foros** romanos eran centros multifuncionales que combinaban aspectos religiosos, políticos y comerciales. Estos espacios incluían áreas verdes y jardines que servían para el esparcimiento de la élite (Atray, 2021).

Las **plazas** medievales europeas eran principalmente espacios para el comercio y la vida comunitaria. Con el tiempo, se convirtieron en lugares para eventos religiosos y cívicos, especialmente durante el Renacimiento, cuando comenzaron a incorporar elementos estéticos (Urban Rambles, 2015).

En Tenochtitlán, las **plazas ceremoniales** eran centro de la vida comunitaria confunciones religiosas, políticas y comerciales. Estos espacios reflejaban el poder y la estructura social de las civilizaciones mesoamericanas (MD, 2003).

Valladolid, con diseño colonial en damero, tenía la **Plaza Mayor** como eje cívico, combinando planificación renacentista y necesidades coloniales (TP, 2023).

Morelia prosperó cultural y económicamente. Se construyeron monumentos como la **Catedral** y se desarrollaron plazas y jardines, adaptando modelos europeos al contexto local, como la **plaza de Armas** de Morelia (TP, 2023).

En el México independiente, surgieron parques como la **Alameda Central,** destinados a ofrecer espacios de recreación y mejorar la calidad de vida urbana en medio de la creciente urbanización (MD, 2003).

Durante el Porfiriato, la modernización de las ciudades mexicanas incluyó la creación de parques como el **Bosque Cuauhtémoc** en Morelia, siguiendo tendencias europeas de recreo y embellecimiento (UNESCO, 1991).

Con la urbanización del siglo XX, Morelia creó nuevos parques y revitalizó espacios como el **Parque Zoológico Benito Juárez** y la **Plaza Morelos**, que se volvieron centros de recreación y cultura (UNESCO, 1991)

En la actualidad, Morelia ha enfocado esfuerzos en la preservación y revitalización de su centro histórico, al mismo tiempo que promueve la creación de nuevos espacios públicos con un enfoque en la sostenibilidad. Proyectos como el **Parque Bicentenario** y la rehabilitación del **Boulevard García de León** muestran cómo la ciudad combina su rica herencia cultural con las necesidades contemporáneas de sus habitantes (TP, 2023).

Para entender cómo los antecedentes históricos han influido en la configuración actual del espacio público en Morelia, es esencial observar cómo estos elementos han sido reinterpretados y adaptados en el contexto contemporáneo. La rica herencia cultural de la ciudad y las influencias históricas han proporcionado un marco sobre el cual se han implementado diversas transformaciones. Sin embargo, estas intervenciones no solo buscan preservar la identidad cultural, sino también responder a las nuevas realidades económicas y sociales, presentando desafíos continuos en términos de funcionalidad, accesibilidad e inclusión en los espacios urbanos actuales.

La evolución del espacio público en Morelia refleja una combinación de esfuerzos por mantener su identidad cultural como ciudad Patrimonio Mundial y por adaptarse a las nuevas dinámicas económicas y sociales. Desde las regulaciones del comercio informal hasta la incorporación de actividades innovadoras, cada intervención ha sido crucial en la redefinición de estos espacios. Estas transformaciones subrayan la necesidad constante de adaptar los espacios urbanos a las realidades contemporáneas, asegurando que cumplan tanto con funciones estéticas como prácticas. Sin embargo, la adaptabilidad no siempre se traduce en accesibilidad o utilidad para la población en general, especialmente para aquellos en situaciones de vulnerabilidad. "Las transformaciones del centro histórico de Morelia se han centrado en adaptar sus espacios públicos a nuevas dinámicas económicas y sociales, mientras se preserva su identidad cultural" (Mercado Lopez & Díaz Vieyra, 2021, p.95). Esta dualidad en la gestión del espacio público presenta un desafío significativo; mientras se busca preservar el patrimonio cultural, también es esencial considerar cómo estos espacios pueden ser diseñados para ser inclusivos y responder a las necesidades de todos los ciudadanos.

El espacio público en Morelia también ha sido testigo de nuevas formas de uso que intentan atraer tanto a locales como a turistas, fomentando una visión de la ciudad como un lugar dinámico y atractivo. Por ejemplo, eventos como "Dinner in the Sky" se han llevado a cabo en el centro histórico, mostrando la versatilidad del espacio público para albergar eventos innovadores y atractivos (Mercado Lopez & Díaz Vieyra, 2021, p.102). Si bien estos eventos aportan dinamismo y pueden mejorar temporalmente la economía local, es crucial desarrollar estrategias que aseguren que los beneficios de tales actividades se distribuyan equitativamente y contribuyan a largo plazo a la cohesión social y al bienestar comunitario.

Estos usos emergentes no solo reflejan una ciudad que se adapta a nuevas realidades económicas y sociales, sino que también subrayan la importancia de estos espacios como áreas donde se expresan y negocian identidades culturales y sociales. "Los parques y jardines vecinales de Morelia han sido diseñados para fomentar la interacción social y ofrecer un refugio contra el bullicio urbano, actuando como puntos de encuentro comunitario donde se celebran eventos culturales y se fomenta la integración social" (Mercado Lopez & Díaz Vieyra, 2021, p.102). La creación y mantenimiento de estos espacios no sólo debe enfocarse en la belleza y la funcionalidad, sino también en ser accesibles y acogedores para toda la comunidad. Esto es fundamental para que realmente sirvan como catalizadores de integración social y puntos de encuentro inclusivos.

# 2.2. CONTEXTO SOCIOECONÓMICO

Los espacios públicos en Morelia no existen en el vacío; están profundamente influenciados por el contexto socioeconómico e ideológico de la ciudad. Estos factores modelan no solo la estructura física de estos espacios, sino también sus funciones, accesibilidad y la dinámica social que fomentan.

La estratificación socioeconómica en Morelia ha llevado a una distribución desigual de espacios públicos de calidad. En áreas con mayor riqueza económica, los parques y plazas están mejor mantenidos y ofrecen una variedad de actividades culturales y de ocio que atraen a residentes y turistas por igual. Por el contrario, en zonas de menor ingreso económico, los espacios públicos a menudo carecen de infraestructura adecuada y sufren de negligencia, lo que limita su utilidad y disfrute por parte de la comunidad local. "La calidad y cantidad de espacios públicos en Morelia reflejan las desigualdades socioeconómicas que persisten en la ciudad, impactando directamente en la calidad de vida de sus habitantes" (Mercado Lopez & Díaz Vieyra, 2021, p.98). Además, el panorama ideológico que prevalece en la gestión urbana también juega un rol crucial.

Las políticas que priorizan el turismo y la estética urbana sobre las necesidades comunitarias pueden llevar a la creación de espacios que, aunque visualmente atractivos, no necesariamente responden a las necesidades de todos los ciudadanos. "Las intervenciones en los espacios públicos de Morelia a menudo han sido impulsadas por una ideología que favorece la imagen sobre la función, afectando su capacidad para servir efectivamente a la comunidad local" (Mercado Lopez & Díaz Vieyra, 2021, p.104). Esta situación subraya la necesidad de un enfoque más inclusivo y equitativo en la planificación urbana, uno que reconozca y aborde las diferencias socioeconómicas y que equilibre las presiones ideológicas con las necesidades reales de los ciudadanos. La inclusión de las voces de comunidades diversas en el proceso de planificación puede ayudar a asegurar que los espacios públicos no solo sean accesibles y útiles para todos, sino que también reflejen y celebren la diversidad cultural de Morelia.

La inversión en espacios públicos como parques, plazas y jardines vecinales es más que una cuestión de estética urbana; es una inversión en el bienestar social y la cohesión de la comunidad. "Al diseñar estos espacios con una consideración equitativa hacia todos los sectores de la sociedad, Morelia puede fomentar una mayor cohesión social y reducir las brechas que fragmentan su tejido urbano" (Mercado Lopez & Díaz Vieyra, 2021, p.101).



# 2.3. TIPOLOGÍA

En la siguiente sección se presenta una clasificación de los espacios públicos verdes en Morelia, desarrollada específicamente para esta investigación. Esta tipología ha sido elaborada considerando diversas características físicas, funcionales y sociales de cada espacio. A través de observaciones directas y análisis, se han identificado categorías que reflejan la diversidad

de los usos urbanos en la ciudad.

La clasificación propuesta busca proporcionar un marco claro y sistemático que facilite la comprensión de cómo estos espacios contribuyen a la dinámica social y cultural de Morelia. Aunque esta tipología ha sido desarrollada en el contexto de esta investigación, se basa en los lineamientos establecidos por la NOM NORMA Oficial Mexicana NOM-001-SEDATU-2021 (NOM Espacios Públicos En Asentamientos Humanos, 2021), así como en la tipología de los Lineamientos para el diseño e implementación de parques públicos de bolsillo de la SEDUVI (SEDUVI, 2011), asegurando así su relevancia y aplicabilidad dentro del marco normativo vigente.

Figuras 2.3.1: Tipología de espacios públicos verdes en Morelia, Michoacán

Bosque Cuauhtémoc, Morelia, Mich.
Fuente: Reuperada de: httpscommons.wikimedia.orgwikiFileBosque_Cuauhtemoc_Morelia,_Mexico.JPG

## 1. PARQUE METROPOLITANO

Es un gran espacio verde que sirve a una amplia área urbana, generalmente a nivel de toda la ciudad o metrópolis. Estos parques están diseñados para atraer a personas de diferentes zonas de la ciudad y suelen incluir instalaciones recreativas extensas, como lagos, zonas deportivas, áreas de picnic y, a veces, espacios culturales.
Dimensiones: 10,000m² en adelante.

Parque infantil 150, Morelia, Mich.
Fuente: Reuperada de: https://www.elsoldemorelia.com.mx/local/reabre-sus-puertas-parque-150-con-nuevos-atractivos-8971141.html

## 2. PARQUE LOCAL

Es un parque de tamaño moderado que atiende a las necesidades recreativas de un vecindario o comunidad específica. Estos parques suelen estar equipados con áreas de juego, canchas deportivas, y zonas verdes, y están diseñados para ser fácilmente accesibles a pie para los residentes cercanos.
Dimensiones: De 3,000m² a 10,000m².

Cancha deportiva Fray Antonio de San Miguel, Morelia, Mich.
Fuente: Reuperada de: https://directmap.mx/morelia/11462

## 3. PARQUE VECINAL

Es un parque pequeño que está diseñado para servir a los residentes inmediatos de un vecindario específico. Suele incluir áreas de juego para niños, bancos, y a veces zonas para hacer ejercicio o pequeñas áreas verdes. Estos parques son esenciales para la interacción comunitaria y suelen estar integrados en zonas residenciales.
Dimensiones: menor a 3,000 m².

Boulevard García de León, Morelia, Mich.
Fuente: Reuperada de: https://esferanoticias.mx/2023/04/21/casi-listo-el-parque-lineal-del-boulevard-garcia-de-leon-alfonso-martinez/

## 4. PARQUE LINEAL

Es un espacio verde alargado que sigue una estructura lineal, como un río, una vía de tren o una carretera. Estos parques son utilizados principalmente para actividades recreativas como caminar, correr o andar en bicicleta, y a menudo conectan diferentes áreas de una ciudad o proporcionan acceso a recursos naturales o históricos.
Dimensiones: variable.

# 2.4. FUNCIONES

Los espacios públicos desempeñan roles cruciales que van más allá de la simple estética urbana, aunque no todos cumplen con todas las funciones y, en algunos casos, pueden no desempeñar ninguna debido a sus características específicas. En cuanto a la **integración comunitaria**, estos lugares fomentan la interacción social entre diferentes grupos, ofreciendo un espacio donde los residentes pueden participar en actividades comunitarias y celebrar festividades locales. La función de **recreación y ocio** es igualmente vital, proporcionando instalaciones para juegos, deportes y otras actividades al aire libre que ayudan a mejorar la salud física y el bienestar emocional de la comunidad. Desde una perspectiva **cultural y educativa,** actúan como escenarios para eventos culturales, exposiciones, conciertos y otras manifestaciones que enriquecen la vida cultural de la ciudad.

En el aspecto **económico**, estos espacios apoyan actividades económicas al atraer turismo y fomentar el comercio local, especialmente en áreas como parques vecinales. Finalmente, su función **ecológica** contribuye a la sostenibilidad de la ciudad, proporcionando espacios verdes que mejoran la calidad del aire y ofrecen hábitats para la biodiversidad urbana. Cualquiera de las cuatro tipologías de espacios públicos (parques metropolitanos, parques locales, parques vecinales o parques lineales) puede potencialmente cumplir con estas funciones, sin importar su tamaño o proximidad a puntos específicos de la ciudad, haciendo de Morelia un lugar más saludable y habitable.

# 2.5. POLÍTICAS Y NORMATIVAS VIGENTES

En Morelia, el diseño, funcionamiento y mantenimiento de los espacios públicos están regulados por una serie de políticas y normativas que buscan asegurar que estos lugares no solo sean estéticamente agradables y seguros, sino que también funcionen como centros de actividad comunitaria accesibles y sostenibles. El Instituto Municipal de Planeación (IMPLAN) junto con la Secretaría de Urbanismo y Obras Públicas son claves en la supervisión de la planificación y ejecución de estas áreas. Específicamente, la Dirección de Parques y Jardines se encarga del mantenimiento regular, asegurando que los espacios públicos estén limpios, sean seguros y estén bien cuidados. Las políticas actuales enfatizan la necesidad de espacios inclusivos y multifuncionales que fomenten la cohesión social y mejoren la calidad de vida urbana. Además, el Plan de Desarrollo Urbano de Morelia (2022-2041) subraya la importancia de integrar criterios de diseño universal en la creación de nuevos espacios públicos y en la remodelación de los existentes, garantizando que sean accesibles para todas las personas, incluyendo aquellas con discapacidad (Plan Municipal de Desarrollo Urbano, 2021). Este enfoque hacia la accesibilidad universal es fundamental para promover la equidad y la participación activa de todos los sectores de la población en la vida urbana.

La normativa local también incluye disposiciones específicas sobre la preservación del patrimonio verde de la ciudad y promueve la participación comunitaria en el mantenimiento

y mejora de los parques y jardines. Estas medidas están diseñadas para proteger y enriquecer el paisaje urbano, contribuyendo a la sustentabilidad ambiental y ofreciendo espacios para el esparcimiento y la recreación al aire libre. La estrategia de conservación del patrimonio verde incluye no solo la preservación de los árboles y plantas existentes, sino también la implementación de nuevas áreas verdes que se integren armónicamente con el entorno construido.

Adicionalmente, se fomenta la participación de organizaciones civiles y grupos comunitarios en el proceso de toma de decisiones relativo a la planificación y gestión de los espacios públicos. Este modelo de gestión participativa busca aumentar la responsabilidad y la conexión de la comunidad con sus espacios locales, alentando iniciativas que van desde pequeñas intervenciones de jardinería hasta proyectos más amplios de revitalización urbana. En este contexto, la Norma Oficial Mexicana NOM-001-SEDATU-2021, "Espacios públicos en los asentamientos humanos", establece criterios fundamentales para la clasificación, diseño y evaluación de los espacios públicos en México. Esta norma busca homologar la terminología y metodologías utilizadas en los planes de desarrollo urbano a nivel nacional, asegurando que todos los espacios públicos cumplan con estándares de accesibilidad, sostenibilidad, y funcionalidad. La NOM proporciona herramientas clave para que los municipios puedan autoevaluar y mejorar la calidad de sus espacios públicos, integrándolos de manera efectiva en el tejido urbano y garantizando que estos espacios promuevan el bienestar social y el desarrollo sostenible (NOM Espacios Públicos En Asentamientos Humanos, 2021) .

## 2.6. PARQUES VECINALES DE MORELIA

Para esta investigación, se ha seleccionado específicamente la tipología de los parques vecinales como objeto de estudio, dada su relevancia potencial en la vida cotidiana de los residentes de Morelia. Estos espacios varían en tamaño, diseño, infraestructura, estado de mantenimiento y dinámicas sociales, reflejando las disparidades políticas de gestión urbana de sus respectivas áreas.

Los parques vecinales de Morelia generalmente están ubicados en áreas predominantemente habitacionales, facilitando el acceso a pie para los vecinos cercanos. Su diseño intenta ofrecer un punto de encuentro comunitario, con instalaciones que pueden incluir áreas de juegos para niños, bancas y caminos pavimentados para actividades recreativas. Sin embargo, la calidad y el mantenimiento de estas instalaciones no son uniformes a través de la ciudad; mientras algunos parques están bien cuidados y ofrecen un entorno agradable y seguro, otros pueden estar descuidados y no proporcionar un ambiente acogedor o seguro para sus visitantes. La vegetación en estos parques es vital para proporcionar sombra y mejorar la calidad del aire, además de ofrecer un hábitat para la biodiversidad local. No obstante, la extensión y el cuidado de estas áreas verdes pueden variar significativamente. En algunos casos, los parques bien mantenidos funcionan como importantes pulmones verdes, mientras que otros menos cuidados ofrecen beneficios ambientales limitados. Desde el punto de vista funcional, se presume que estos espacios facilitan la cohesión social y ofrecen un lugar para el esparcimiento y la celebración de eventos comunitarios. Sin embargo, la realidad de cada parque puede diferir, y el grado en que contribuyen efectivamente a la vida comunitaria

y al bienestar de los residentes es una cuestión que esta investigación busca explorar detalladamente.

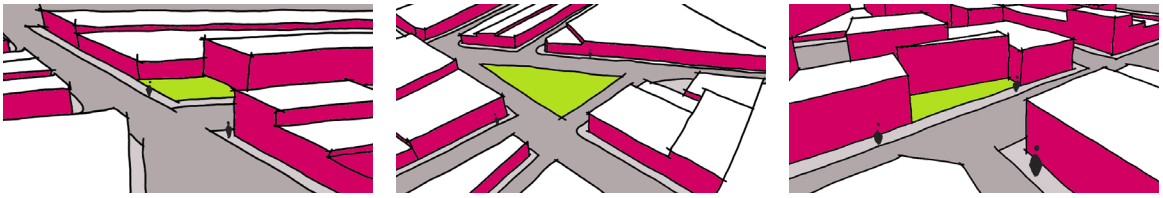
## 2.6.1. CLASIFICACIÓN DE PARQUES VECINALES

La clasificación de los parques vecinales presentada a continuación ha sido recuperada de los lineamientos establecidos por la Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda (SEDUVI, 2011).

**REMANENTES URBANOS: Ubicados entre edificaciones**

Figura 2.6.1.1: Remanentes urbanos

CONTENIDO EN 2 PARÁMETROS | ABIERTO | CONTENIDO EN TRES PARÁMETROS

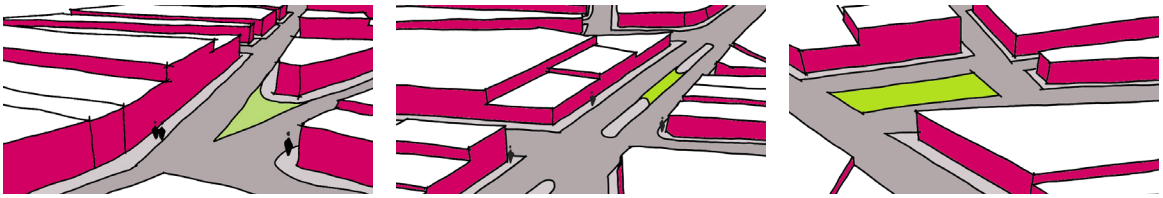


Fuente: Elaboración propia

**REMANENTES VIALES: Recuperados para el peatón**

Figura 2.6.1.1: Remanentes viales

OREJA / AGUJA | ISLETA | GLORIETA / PENÍNSULA



Fuente: Elaboración propia

# CAPÍTULO 3

## FACTORES LIMITANTES EN LA COHESIÓN SOCIAL DE LOS PARQUES Y JARDINES VECINALES

## 3.1. CATEGORÍAS DE ANÁLISIS

Para abordar de manera integral los aspectos urbanos del parque vecinal y poder explicar su función como lugar de encuentro social, uso y apropiación, es fundamental considerar tanto los elementos intrínsecos como extrínsecos que definen la experiencia en estos entornos. Los elementos intrínsecos, como el diseño arquitectónico y la disposición del espacio, impactan directamente en la forma en que las personas interactúan y se apropian del lugar. Por otro lado, los elementos extrínsecos, tales como las actividades culturales y sociales que se realizan, complementan y enriquecen estas interacciones. Waisman (1993), discute esta dualidad, argumentando que tanto los aspectos físicos como los programas de actividades tienen roles cruciales en cómo los espacios son percibidos y utilizados por la comunidad. Este enfoque ayuda a entender mejor la dinámica entre el espacio y su uso.

Para lograr una aproximación al fenómeno de estudio se seleccionaron las siguientes categorías de análisis:

- **Accesibilidad** a un espacio implica la facilidad con que todas las personas pueden llegar, entrar y utilizar dicho espacio, asegurando inclusión y equidad en el acceso a servicios y actividades.
- **Seguridad** del espacio refleja la percepción y la realidad de protección y bienestar que sienten los usuarios, asegurando un entorno libre de amenazas y riesgos.
- **Equipamiento** por considerar que su evaluación es determinante para crear un entorno acogedor y funcional, a partir de la infraestructura y mobiliario presentes en el espacio.
- **Dinámicas sociales** que se llevan a cabo proporciona información sobre la funcionalidad y la diversidad de usos del espacio.
- **Diversidad** de usuarios y actividades muestra la capacidad del espacio para atraer y servir a variados grupos, enriqueciendo las interacciones sociales.
- **Permanencia** en un lugar permite evaluar cuánto tiempo dedican las personas a un espacio específico, reflejando su confort y el atractivo del entorno.
- **Identidad** del espacio refleja cómo los elementos visuales y culturales únicos fortalecen la conexión de los usuarios con el lugar.
- **Afluencia** de visitantes indica la capacidad del espacio para atraer gente consistentemente, lo que demuestra su funcionalidad y popularidad.

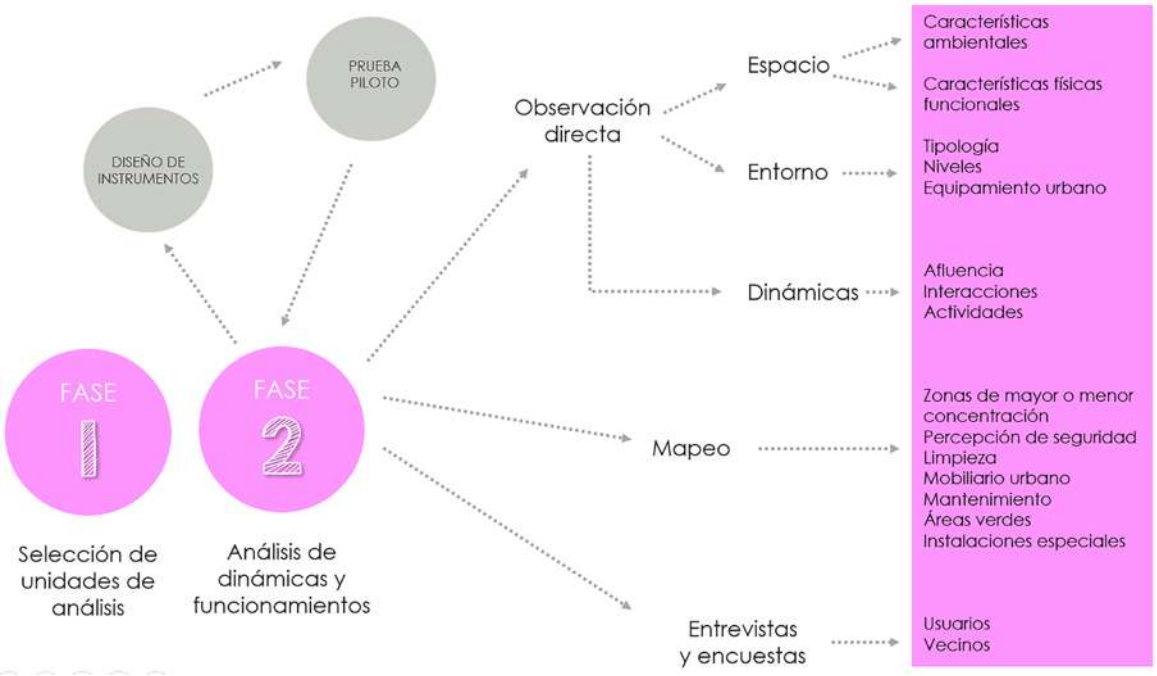
El análisis de las prácticas sociales en espacios públicos es esencial para comprender cómo estos entornos facilitan o limitan la interacción social y la integración comunitaria. Mediante la medición de estos factores, se puede profundizar en cómo el diseño urbano influye y puede

ser modificado para reforzar la cohesión social, haciendo que los espacios no solo sean más atractivos, sino también más integradores y esenciales para las comunidades que sirven.

# 3.2. PRÁCTICAS SOCIALES EN PARQUES VECINALES DE MORELIA

## 3.2.1. METODOLOGÍA DE EVALUACIÓN

Figura 3.2.1.1: Metodología de la evaluación




Fuente: Elaboración propia

El proceso se organizó en dos fases principales: **La Fase 1** consistió en la selección de las unidades de análisis; mientras que la **Fase 2** se centró en el análisis de las dinámicas y funcionamientos de cada unidad y se desarrolló en varias subetapas. Inicialmente, se diseñaron los instrumentos de medición, que fueron evaluados mediante una prueba piloto. Los resultados de esta prueba piloto se utilizaron para realizar ajustes y mejoras a los instrumentos, proceso que se repitió varias veces hasta afinar completamente los instrumentos para su uso óptimo en la evaluación. Una vez perfeccionados los instrumentos, la siguiente subetapa implicó el trabajo de campo, donde se llevó a cabo la observación directa, el mapeo, y la realización de entrevistas y encuestas. Todos estos datos se registraron meticulosamente para analizar posteriormente cómo se utilizan y perciben estos espacios públicos por la comunidad.

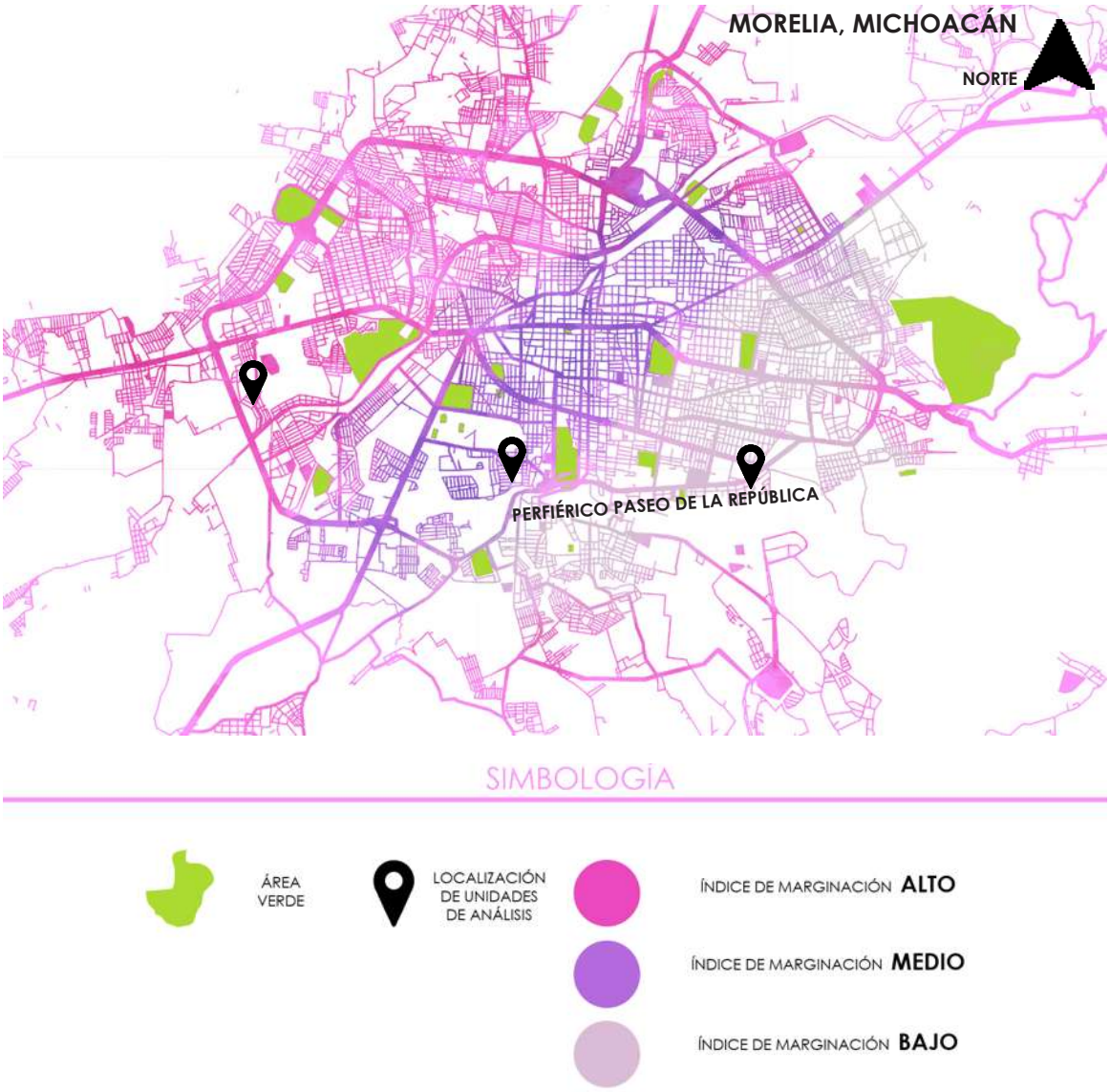
## 3.2.2. SELECCIÓN DE UNIDADES DE ANÁLISIS

Para este estudio, se adoptó un enfoque que considera las diferencias en los contextos socioeconómicos entre las diversas áreas de la ciudad. Para ello, se elaboró un mapa de calor de la ciudad, formulado a partir del índice de marginación urbana de Morelia, extraído del Plan Municipal de Desarrollo 2021-2024 (H. Ayuntamiento, 2021). En este índice, se marcan cinco grados de marginación, que para esta investigación se tradujeron en tres niveles: alto, medio y bajo. Este mapa de calor fue fundamental para identificar y visualizar la distribución

geográfica de los distintos estratos socioeconómicos en Morelia, permitiendo un análisis más detallado y contextualizado de cada zona. Con base en este mapa, se empleó un método de selección aleatoria para elegir un espacio público representativo de cada uno de los tres estratos socioeconómicos identificados. Esta estrategia asegura que el estudio abarque una variedad de contextos, proporcionando una visión más amplia y equitativa de la relación entre los espacios públicos y la comunidad.

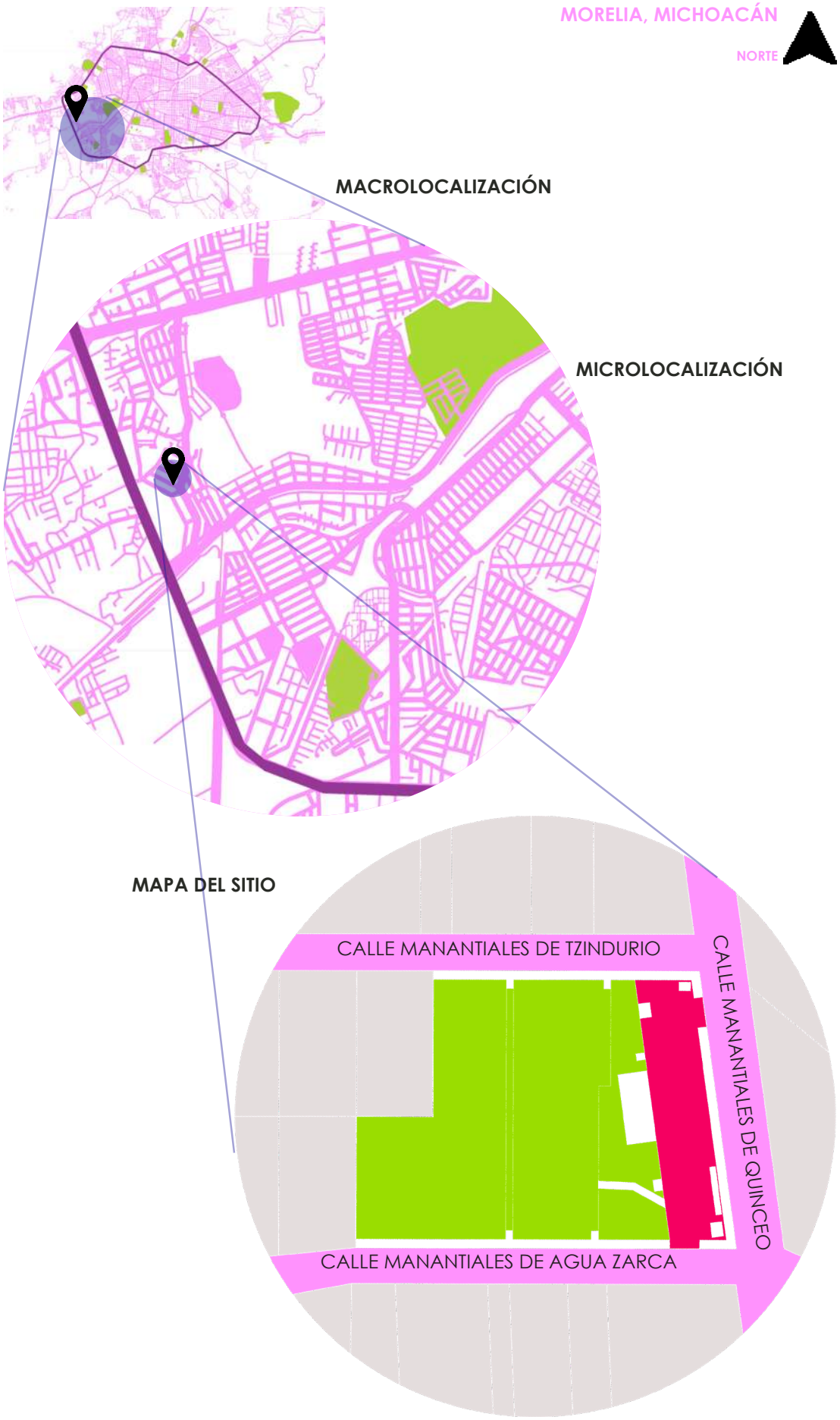
La selección de unidades para análisis fue la siguiente: Con índice de marginación alto: Jardín Manantiales (C. Manantiales de Quinceo 115, Campestre los Manantiales, 58186 Morelia, Mich.), con índice de marginación medio: Jardín Valle de Morelia (Valle de Morelia 200, Valle Quieto, 58066 Morelia, Mich.) y con índice de marginación bajo: Jardín Rocío (Rocío 311, Cundagua, 58297 Morelia, Mich.).

Figura 3.2.2.1: Mapa de zonas de índice de marginación en Morelia, Michoacán




Fuente: Elaboración propia

Figura 3.2.2.2: Unidad de análisis 1. Índice de marginación alto

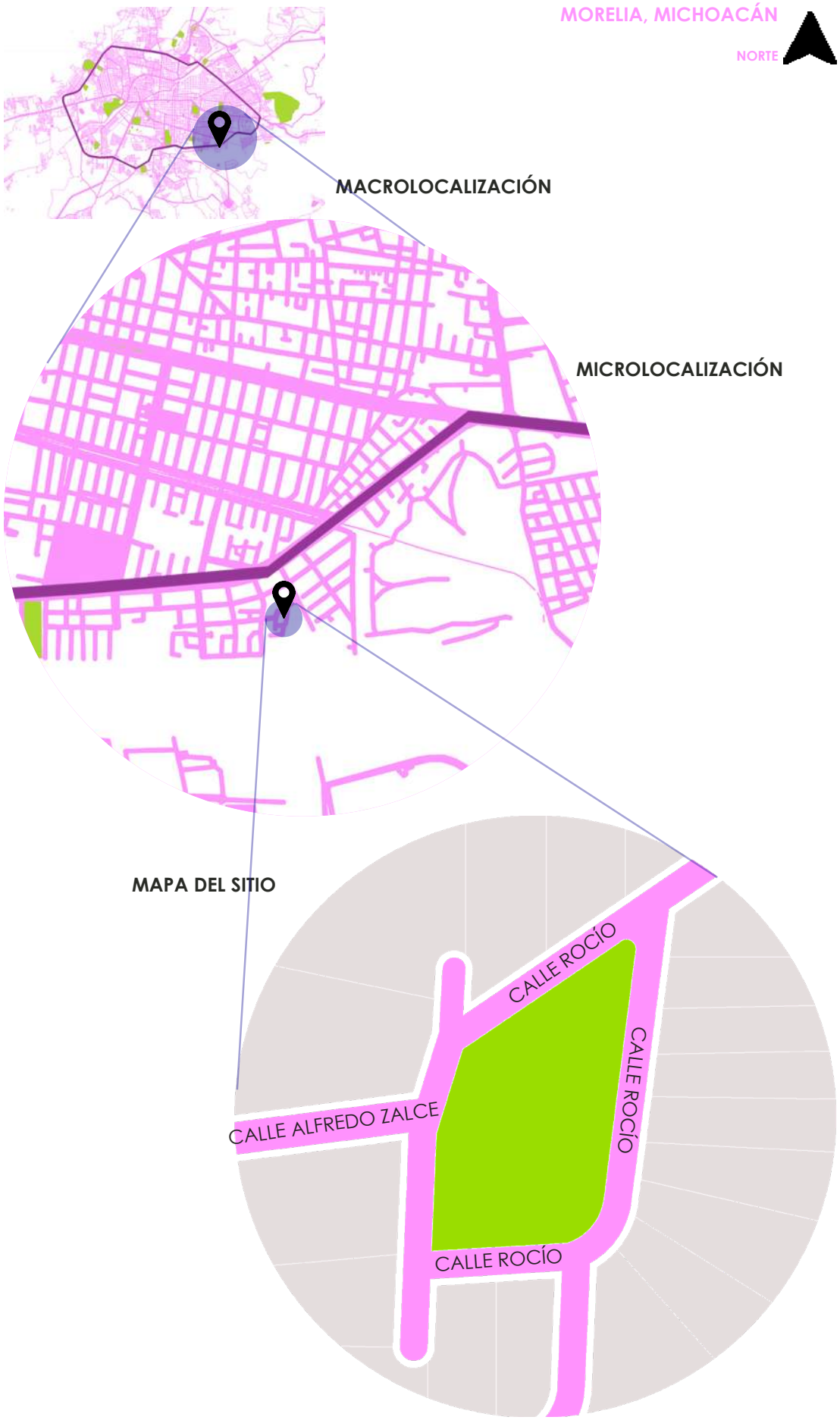



Fuente: Elaboración propia

Figura 3.2.2.3: Unidad de análisis 2. Índice de marginación medio

Fuente: Elaboración propia

Figura 3.2.2.4: Unidad de análisis 3. Índice de marginación bajo




Fuente: Elaboración propia

Además, la selección responde a la necesidad de entender cómo los diferentes estratos socioeconómicos y grados de marginación afectan de manera diferenciada la utilización de los espacios públicos y su impacto en la cohesión social.
Una vez seleccionados los sitios se procedió a identificar las principales características demográficas del entorno inmediato mediante datos consultados de INEGI (2020) sobre la densidad de población y la cantidad de viviendas en un radio de 300 metros alrededor de cada parque, permitiendo una comparación basada en datos concretos y representativos de las diferentes condiciones socioeconómicas de las zonas de las unidades de análisis.

Figura 3.2.2.5: Demografía del entorno urbano inmediato a las unidades de análisis, con base en INEGI 2020

| INEGI (2020) Radio de 300m | Extensión aproximada (m²) | Total de viviendas | Población total | Densidad de población (p/km²) | Distancia a área verde más cercana | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Jardín Manantiales | 2500 | 1685 | 4583 | 16209.01 | 380m | Jardín vecinal con 700m² de superficie |
| Jardín Valle de Morelia | 2500 | 2214 | 5149 | 18210.82 | 300m | Parque vecinal Lisboa con 8100m² de superficie |
| Jardín Rocío | 2000 | 1236 | 2848 | 10072.72 | 715m | Parque infantil 150 con 45,000 m² de superficie |

| INEGI (2020) Radio de 300m | Población femenina | Población masculina | Población de 0 a 14 años | Población de 15 a 29 años | Población de 30 a 59 años | Población de 60 o más años | Población con discapacidad |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Jardín Manantiales | 2346 | 2204 | 829 | 1310 | 1838 | 540 | 169 |
| | 51.19% | 48.09% | 18.09% | 28.58% | 40.10% | 11.78% | 3.69% |
| Jardín Valle de Morelia | 2750 | 2395 | 668 | 1327 | 1875 | 1236 | 191 |
| | 53.41% | 46.51% | 12.97% | 25.77% | 36.41% | 24.00% | 3.71% |
| Jardín Rocío | 1537 | 1309 | 314 | 531 | 1068 | 917 | 123 |
| | 53.97% | 45.96% | 11.03% | 18.64% | 37.50% | 32.20% | 4.32% |

Fuente: Elaboración propia

Cada zona analizada proporciona una visión única sobre cómo estos espacios se relacionan en el contexto social y económico de su comunidad. Por ejemplo, el Jardín Manantiales está ubicado en una zona con una densidad de población de 16,209 personas por kilómetro cuadrado, lo que presenta un marcado contraste con la densidad de 10,072 personas por kilómetro cuadrado del Jardín Rocío, y con la significativamente mayor densidad de 18,210 personas por kilómetro cuadrado del Jardín Valle de Morelia. Sin embargo, a pesar de la mayor densidad superficial en el Jardín Valle de Morelia, este tiene una menor densidad residencial de 2 habitantes por vivienda, comparada con el Jardín Manantiales con una

densidad residencial de 3 habitantes por vivienda, lo que podría reflejar un menor ingreso económico. Esta variabilidad en las densidades ofrece una base extra para explorar como se reflejan las dinámicas sociales y económicas de sus respectivas comunidades dentro del espacio público.

Además de otros criterios, se observó la proximidad de las unidades de análisis a otras áreas verdes cercanas antes de decidir seleccionarlos para el proyecto de estudio. Este dato se consideró relevante para evaluar si dicha cercanía podría influir en la utilización o subutilización de los espacios, lo que a su vez podría afectar los resultados del proyecto en términos de frecuencia y tipo de actividades que se desarrollan.

## 3.2.3. INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN

Como paso inicial en la metodología experimental, se diseñaron tablas con criterios de evaluación específicos para la observación directa y mapas basados en conocimientos previos de los espacios públicos para realizar mapeos. Con estos instrumentos preliminares, se llevó a cabo la primera prueba piloto en tres plazas del centro de la ciudad de Morelia: Plaza de los Mártires, Plaza Valladolid y Plaza Morelos. Aunque no son parques vecinales, estos espacios públicos funcionaron como base, permitiendo crear un instrumento más rico en variables de observación y ampliando la perspectiva del análisis. El objetivo de esta prueba era validar la efectividad de los métodos diseñados. Sin embargo, rápidamente se observó que los instrumentos iniciales carecían de profundidad, al omitir aspectos cruciales de los espacios estudiados. Durante la observación directa en la prueba piloto, se identificaron varios elementos esenciales que no estaban contemplados inicialmente en las tablas. Estos hallazgos llevaron a revisar y enriquecer tanto las tablas como los mapas para asegurar un diagnóstico más exhaustivo en futuras observaciones. Además, se decidió diseñar entrevistas y encuestas dirigidas a los usuarios de estos espacios para capturar una visión más amplia de sus experiencias y percepciones. Se estableció una clasificación detallada, dividiendo los elementos en categorías como: diseño, inclusión, uso del espacio, diversidad, identidad, infraestructura, entorno urbano inmediato y usuario. Con estos ajustes, se procedió a una segunda prueba piloto de las tablas y mapeo, así como la primera prueba de las encuestas y entrevistas.

Durante la segunda prueba piloto, se aplicaron dos encuestas y una entrevista para evaluar su efectividad. Esta fase reveló la necesidad de ajustar las preguntas, añadiendo dos nuevas que habían sido pasadas por alto inicialmente. En cuanto a las entrevistas, se notó que un enfoque único de preguntas no permitía explorar completamente la diversidad de funciones en la comunidad. Esto llevó a diseñar tres tipos de conversaciones, cada una adaptada a diferentes roles comunitarios: usuarios del espacio, vecinos inmediatos y líderes comunitarios como jefes de manzana o colonia.

Las tablas para el registro de observación directa y los instrumentos de mapeo se mantuvieron estables sin cambios adicionales tras las últimas modificaciones realizadas. Con estos ajustes, los instrumentos quedaron finamente afinados para capturar de manera efectiva la complejidad y la dinámica de los espacios públicos estudiados.

**INSTRUMENTOS PARA OBSERVACIÓN DIRECTA:** En primer lugar, analizan las características ambientales del día del estudio de campo, incluyendo el clima, la fecha y la hora. Después,

realizan una descripción detallada de las características físicas y funcionales de cada sitio, incluyendo las condiciones del espacio, las de su mobiliario urbano, su accesibilidad vial y peatonal, el estado de consolidación de sus componentes, entre otros aspectos relevantes; para a continuación hacer una revisión de las características del entorno urbano inmediato; considerando el tipo de viviendas y el equipamiento urbano circundante.

Una vez establecido el contexto físico de cada sitio, se lleva a cabo un conteo sistemático de la afluencia de personas en el área, y la interacción entre ellas y el espacio urbano construido en un intervalo de una hora; tomando como referencia cuatro momentos distintos, cada uno en días diferentes, tres entre semana y uno en fin de semana. Los días entre semana incluyen observaciones a las 12:00h, 18:00h y 20:00h. El horario de las 12:00h se eligió considerando que la mayoría de escuelas de nivel básico terminan su jornada cerca de la 13:00h, lo que podría incrementar la actividad cercana. El horario de las 18:00h se seleccionó para captar la salida de trabajadores y administrativos, lo que podría reflejar un aumento en la utilización del espacio público al finalizar la jornada laboral. La observación de las 20:00h fue programada para evaluar el uso del espacio durante las horas nocturnas. El día de fin de semana se programó a la misma hora de la mañana (12:00h) para comparar las dinámicas que ocurren en un contexto no laboral ni escolar. Este conteo incluye variables como la cantidad de personas que utilizan o transitan por el sitio, las actividades que realizan y la duración de su estancia en el lugar. Además, es importante mencionar que las observaciones se realizaron exclusivamente en la temporada de primavera, debido a limitaciones en el alcance de tiempo para la investigación, lo que impidió realizar observaciones en otras temporadas del año.

**INSTRUMENTO PARA MAPEO DE ACTIVIDADES Y COMPORTAMIENTOS DE LOS USUARIOS:** Con el objetivo de identificar el mobiliario, la ubicación de la vegetación más relevante, las luminarias, las zonas de penumbra, los usos de suelo del entorno inmediato, las áreas de mayor concentración de personas, los nodos, los hitos y las sendas mayormente transitadas, términos clave desarrollados por Lynch (1998), en su análisis de la imagen urbana; se elaboraron instrumentos de registro que facilitaran la posterior elaboración de mapas sobre la percepción de seguridad, la limpieza y el mantenimiento de los sitios, y la existencia de instalaciones para la realización de actividades culturales y deportivas.

**ENTREVISTAS Y ENCUESTAS:** La investigación se complementó con entrevistas y encuestas dirigidas a los usuarios del espacio y a los vecinos circundantes. El objetivo fue obtener una comprensión profunda de las percepciones y deseos con relación a cada lugar; además de conocer más sobre el contexto social, económico y urbano de cada espacio. Para asegurar la representatividad de los datos recopilados, se fijó un tamaño de muestra basado en la población total que vive en un radio de 300 metros cuadrados alrededor de cada uno de los espacios.

Utilizando una calculadora de muestras, con un nivel de confianza del 95% y un margen de error del +-15%; de acuerdo con la densidad promedio se determinó que serían necesarias 43 encuestas para cada una de las unidades de análisis. La elección del radio de 300 metros se basa en las recomendaciones de la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2017), que sugiere que "los residentes urbanos deberían poder acceder a espacios verdes públicos de al menos 0.5 a 1 hectárea dentro de una distancia lineal de 300 metros (aproximadamente 5 minutos a pie) de sus hogares." Esta proximidad asegura que los resultados de las encuestas y entrevistas reflejen las opiniones de aquellos directamente influenciados por estos

espacios. Además, para las entrevistas, se estableció un rango de entre 5 y 10 entrevistas por espacio, dependiendo de la densidad poblacional y la afluencia del uso del espacio observada durante la fase inicial del estudio. Las entrevistas y encuestas se realizaron con el propósito de ampliar el panorama de lo observado en el estudio inicial, comprobando que las percepciones y experiencias de los usuarios coincidieran con lo detectado en las observaciones previas. Esta información permitió validar y enriquecer el análisis, ofreciendo una perspectiva más completa y matizada sobre cómo las personas interactúan con los espacios públicos analizados.

En este contexto, la metodología integral aplicada en las experimentaciones de este proyecto combina la observación directa, el análisis espacial y la percepción subjetiva, enriqueciéndose con la inclusión de entrevistas y encuestas a los usuarios del espacio y a los vecinos. Esta estrategia nos brinda una visión detallada de la relación entre las personas y los espacios públicos urbanos. La interpretación de la información recolectada facilita una aproximación más precisa a la realidad de los espacios públicos seleccionados, permitiendo una comprensión más profunda de su conexión con la cohesión social, contribuyendo a identificar patrones de uso y necesidades no satisfechas en cada uno de los contextos.

## 3.2.4. PROCESO DE LEVANTAMIENTO DE DATOS

Para el levantamiento de datos de campo, se implementó un enfoque sistemático que incluyó cuatro etapas:

**MAPEO DE CARACTERÍSTICAS FÍSICAS:** Se comenzó con el mapeo detallado de las características físicas presentes en cada una de las unidades de análisis seleccionadas. Este mapeo facilitó la comprensión del contexto y la infraestructura existente en cada espacio.

**REGISTRO DE ACTIVIDADES Y DINÁMICAS:** Posteriormente, se llevó a cabo el registro de actividades y dinámicas sociales durante cuatro tiempos distintos seleccionados para cada espacio. Estos registros ayudaron a identificar patrones de uso y las interacciones típicas en los días y horarios analizados. A continuación, se presenta una tabla que resume las fechas y horarios de las visitas realizadas para este propósito:

Figura 3.2.4.1: Momentos de muestreo en unidades de análisis

| | Momento 1 | Momento 2 | Momento 3 | Momento 4 |
|---|---|---|---|---|
| Jardín Manantiales | (entre semana) 01/05/2024 12:00 hrs. | (entre semana) 06/05/2024 20:00hrs. | (entre semana) 07/05/2024 18:00 hrs. | (fin de semana) 11/05/2024 12:00 hrs. |
| Jardín Rocío | (entre semana) 23/04/2024 12:00 hrs. | (entre semana) 24/04/2024 18:00 hrs. | (entre semana) 02/05/2024 20:00 hrs. | (fin de semana) 04/05/2024 12:00 hrs. |
| Jardín Valle de Morelia | (entre semana) 16/05/2024 12:00 hrs. | (entre semana) 16/05/2024 18:00 hrs. | (entre semana) 17/05/2024 20:00hrs. | (fin de semana) 08/05/2024 12:00 hrs. |

Fuente: Elaboración propia

**APLICACIÓN DE ENCUESTAS:** En días subsiguientes al registro de actividades, se inició la aplicación de encuestas tanto a los vecinos como a los usuarios generales de cada espacio. Estas encuestas buscaban profundizar en la percepción y la valoración del uso de los espacios públicos.

**APLICACIÓN DE ENTREVISTAS:** Finalmente, se realizaron entrevistas a una muestra representativa de vecinos y usuarios, incluyendo a los jefes de colonia. Estas entrevistas proporcionaron perspectivas cualitativas sobre las experiencias y opiniones respecto a los espacios estudiados. Este enfoque metodológico no solo permitió una evaluación integral de los espacios públicos estudiados, sino que también aseguró la recopilación de datos tanto cuantitativos como cualitativos, esenciales para la comprensión completa de la dinámica y el impacto de estos entornos en el uso del espacio.

El proceso de levantamiento de datos reveló diferencias significativas en la facilidad de recolección de información en función de la afluencia de personas y las actividades realizadas en cada espacio. Por ejemplo, en el Jardín Valle de Morelia, el alto flujo de personas y la diversidad de actividades facilitaron la obtención de una amplia gama de datos, permitiendo una evaluación completa de las percepciones y dinámicas sociales del espacio. En contraste, en el Jardín Rocío, la menor afluencia y las pocas dinámicas observadas complicaron la recopilación de datos.

Estos resultados subrayan la necesidad de adaptar las estrategias de recolección de datos a las características específicas de cada espacio para maximizar la eficacia del proceso investigativo y garantizar que las intervenciones resultantes estén bien fundamentadas y sean relevantes para las necesidades de cada comunidad.

## 3.2.5. DIAGNÓSTICO

La siguiente tabla, sintetiza la información más relevante observada y registrada en campo, destacando los datos clave de los mapeos y observación directa de cada espacio, e incorporando los hallazgos más significativos derivados de las encuestas y entrevistas realizadas a usuarios y vecinos de estos lugares. Además, para ofrecer un contexto más amplio y una comprensión más profunda de las dinámicas observadas, se ha considerado la información demográfica proporcionada por el INEGI, detallada anteriormente en la FIGURA 3.2.4.1. Este enfoque integral permite una evaluación exhaustiva de cada unidad de análisis, facilitando así la identificación de patrones, necesidades y oportunidades.

La primera parte de la FIGURA 3.2.5.1, evidencia las condiciones que cumplen en general los tres espacios; mientras que la segunda parte, puntualiza a modo de comparativa, las condiciones particulares que tiene cada uno de ellos. Esta presentación está apoyada por los mapeos digitalizados que ilustran de manera clara y detallada las características físicas observadas en cada espacio.

Figura 3.2.5.1: Características generales y particulares de las unidades de análisis

| CATEGORÍA | | CARACTERÍSTICAS | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | GENERALES | PARTICULARES | | |
| | | | JARDÍN MANANTIALES | JARDÍN VALLE DE MORELIA | JARDÍN ROCÍO |
| DISEÑO | CONFIGURACIÓN | Abierta, con 2 o más frentes colindantes con vialidad. 2000 a 2500m² de superficie | | | |
| INCLUSIÓN Y ACCESIBILIDAD | | Ninguna rampa ni cajones de estacionamiento especiales. No hay señalización. Insuficientes senderos peatonales | Sendero peatonal en mal estado y líneas del deseo. Acceso limitado por ubicarse en una plataforma en pendiente alta | | |
| USO DEL ESPACIO | SEGURIDAD | No hay presencia policial | No vigilancia. Alta percepción de inseguridad | | Hay cámaras de seguridad |
| | ACTIVIDADES URBANAS | | Presencia de grupos urbanos (skaters). Puestos de comida informales. | | Empleados de oficinas aledañas al parque |
| DIVERSIDAD | DEMOGRAFÍA | Mayoría de usuarios son adultos jóvenes de 30 a 60 años | El 11% de la población tiene 60% o más años y el 18% de la población son menores de 14 años. La mayoría de los usuarios son mujeres y acuden peatonalmente. La mayoría de los usuarios de permanencia son los que acuden a comprar a los locales del espacio o de enfrente | El 24% de la población tiene 60% o más años y el 13% de la población son menores de 14 años. La mayoría de los usuarios son hombres y acuden peatonalmente. La mayoría de los usuarios de permanencia son los vecinos del entorno inmediato | El 32% de la población tiene 60% o más años y el 11% de la población son menores de 14 años. La mayoría de los usuarios son hombres y acuden en vehículo. La mayoría de los usuarios de permanencia suelen ser trabajadores de las zonas de alrededor |
| IDENTIDAD | | Ausencia de arte público, o áreas designadas para eventos | Bandera de México pintada en rocas. Letrero con nombre del organismo constructor del conjunto habitacional. Altar a la virgen de Guadalupe | | |
| INFRAESTRUCTURA | EQUIPAMIENTO | No hay señalamientos, ni zonas deportivas, artísticas o culturales. Insuficiente mobiliario urbano | No hay mobiliario urbano (bancas, luminarias, botes de basura, mesas, juegos infantiles, etc) | No hay mobiliario urbano (luminarias, botes de basura, mesas, juegos infantiles, etc) Solamente hay algunos troncos de árboles que se destinaron como bancas | No hay mobiliario urbano (luminarias, botes de basura, mesas, juegos infantiles, etc) Hay bancas de concreto en mal estado |
| | ÁREAS VERDES | Ocupan arriba del 75% de la ruperficie total. Sin diseño atractivo. Zonas de vegetación muerta por falta de riego y zonas sin arborizar. | | Muchas zonas de cubresuelos secas | Muchos árboles con copas frondosas que da mucha sombra y por lo mismo la vegetación cubresuelos no se desarrolla |
| | MANTENIMIENTO Y LIMPIEZA | Se encuentran en un estado de nulo mantenimiento. El mobilairio urbano existente está en malas condiciones | Mucha basura dentro del espacio que tiene ya mucho tiempo ahí. Poca limpieza | Basura orgánica dentro del espacio y en las banquetas. Regular limpieza | Buena limpieza. Hacen jornadas vecinales de limpieza |
| | ILUMINACIÓN | Iluminación deficiente | | | |
| ENTORNO URBANO INMEDIATO | | Uso de sueo rpedominantemente habitacional del 85% o más. Grado de consolidación urbanizado en transformación | Vivienda de tipo popular | Vivienda de tipo nivel medio | Vivienda de tipo residencial |
| USUARIO | AFLUENCIA | Mayor permanencia el día sábado | Mayor tránsito en sábado | Mayor tránsito en sábado | Mayor tránsito entre semana |
| | ACTIVIDADES | No suelen resolver conflictos como comunidad<br>Espacios de transición no de permanencia.<br>Estacionamientos alrededor<br>Poca actividad dentro de los espacios | Niños jugando en estacionamiento<br>Gente comiendo en la banqueta<br>Mercado ambulante algunos sábados<br>Gente esperando transporte púbico parados en la banqueta<br>Muchcachos con patinetas (skaters) sobre la calle<br>Algunos niños jugando futbol en la noche<br>El cruce de calle está peligroso por el transporte público da vuelta a altas velocidades<br>Jóvenes en bicicleta rodean el parque<br>Niños jugando con la tierra del jardín<br>Calles aledañas con basura<br>Persona leyendo y tocando guitarra en la banqueta<br>Mamás que van por sus hijos a las escuelas atraviesan el jardín<br>Personas usando una trabe de concreto como banca para comer | Personas leyendo<br>Mamá con hijo bsucando sombra<br>Un joven haciendo calistenia<br>Par de niños jugando futbol<br>Par de jovenes hombres corriendo con su perro<br>Rodean el espacio, no loa traviesan<br>Dueños con perros sin correa<br>Pasean muchos perros por ahí<br>Jovenes en bicicleta<br>Banquetas en mal estado. Las personas se tropiezan<br>Una persona haciendo yoga<br>Niños jugando en la tierra<br>Una pareja de novios viendo una película en una ipad, sentados en el jardín | Hacen jornadas de limpieza<br>Mujeres caminando como ejercicio<br>Personas leyendo<br>Personas usan las banquitas como mesa para comer<br>Una enfermera pasea a una persona en silla de ruedas alrededor del parque<br>Personas con bastón se sientan a leer en las bancas<br>A los mayores les cuesta acceder al parque por el escalón y la ausencia de senderos pavimentados<br>Horarios específicos donde salen a comer los trabajadores de las oficinas de alrededor y algunos comen y descansan en el parque<br>Poca actividad dentro de este espacio |
| | HORARIOS | | Mayor flujo a las 20:00h y menor flujo a las 12:00h | Mayor flujo a las 18:00h y menor flujo a las 20:00h | Mayor flujo a las 12:00h y menor a las 20:00 hrs |

Fuente: Elaboración propia

**JARDÍN MANANTIALES**

Se caracteriza por su diseño abierto con tres frentes colindantes con vialidades y una superficie de 2500m². Sin embargo, el acceso es limitado debido a su alta pendiente y la falta de rampas y cajones de estacionamiento especiales, lo que dificulta su uso por personas con movilidad reducida. La seguridad es una preocupación, ya que no hay vigilancia ni presencia policial, por lo mismo los usuarios comentan que es un espacio inseguro. Las calles aledañas suelen tener basura, lo que empeora la percepción del entorno.

Aunque hay actividad urbana con grupos de skaters sobre la calle y puestos informales de comida durante la noche, el jardín carece de equipamiento adecuado, como luminarias, mobiliario, señalamientos y también de zonas deportivas o culturales. Los jóvenes en bicicleta suelen rodear el parque, y es común ver a personas esperando transporte público paradas en la banqueta, lo que evidencia la falta de áreas de espera adecuadas.

Las áreas verdes, aunque ocupan el 75% del espacio, están mal cuidadas y no tienen un diseño atractivo. Los niños juegan con la tierra del jardín, y algunos utilizan el estacionamiento para jugar, lo que resalta la necesidad de áreas específicas para juegos infantiles. El mantenimiento y la limpieza son deficientes, y la iluminación es escasa, lo que contribuye a una menor percepción de seguridad.

A pesar de tener una mayor afluencia y permanencia los sábados, en parte debido a un mercado ambulante, el elevado tránsito de personas que en su mayoría solo atraviesan el jardín indica que no es un destino atractivo en sí mismo. Muchas personas utilizan una trabe de concreto como banca para comer, y es frecuente ver a gente comiendo en la banqueta. Algunas mamás que van por sus hijos a las escuelas atraviesan el jardín, mientras que personas leen o tocan la guitarra en la banqueta. Los cruces de calle alrededor del jardín son peligrosos, especialmente porque el transporte público da vuelta a altas velocidades. Además, algunos niños juegan fútbol en la noche, a pesar de la escasa iluminación.

Figura 3.2.5.2: Mapeo de características extrínsecas e intrínsecas. Jardín Manantiales

## SIMBOLOGÍA

Fuente: Elaboración propia

Figura 3.2.5.3: Registro fotográfico. Jardín Manantiales

Fuente: Elaboración propia

**JARDÍN VALLE DE MORELIA**

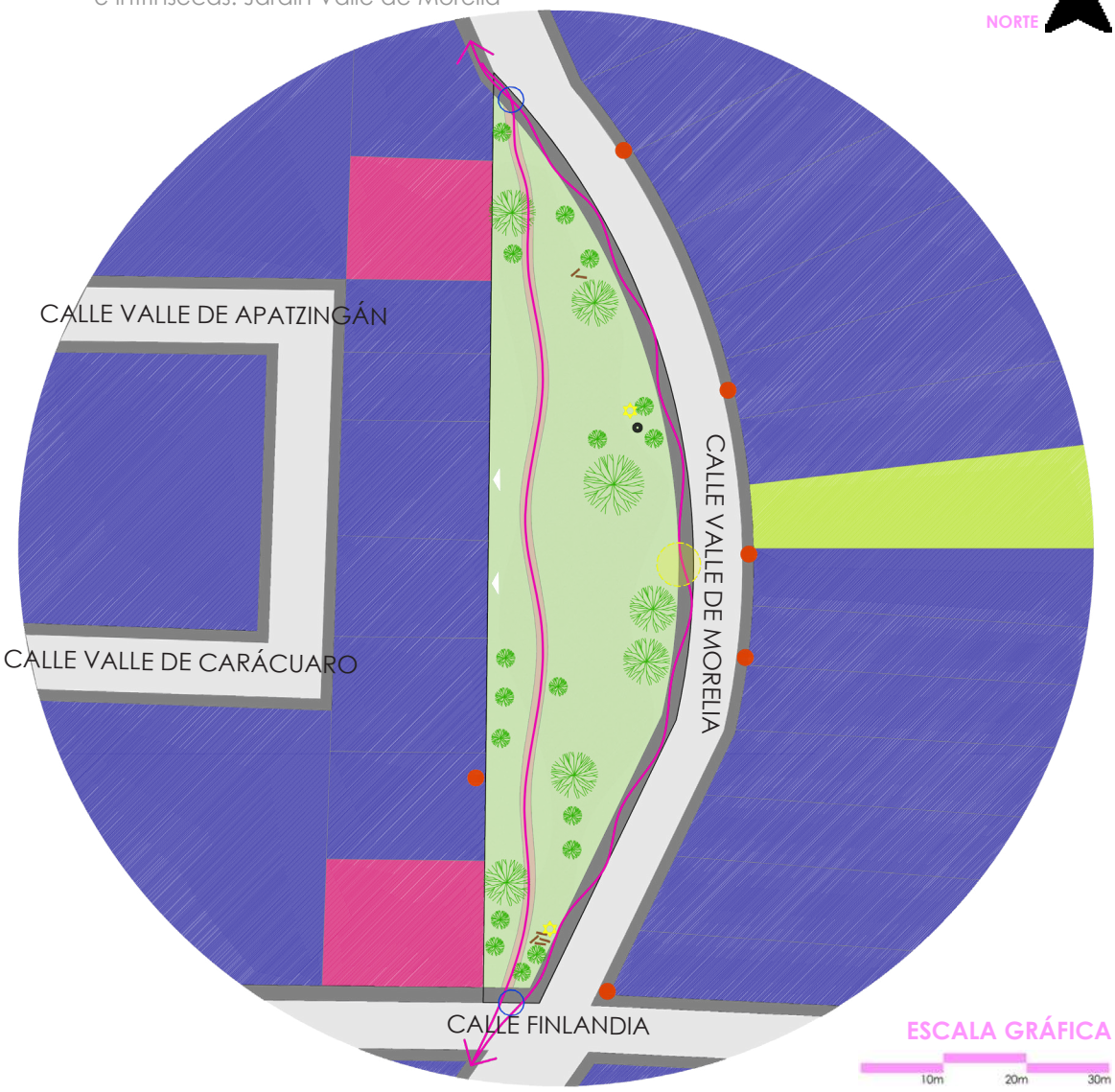
Con una superficie de 2400m², también enfrenta problemas de accesibilidad debido a banquetas en malas condiciones, y la ausencia de rampas y cajones de estacionamiento especiales. Similar al Jardín Manantiales, no hay vigilancia ni presencia policial, lo que incrementa la sensación de inseguridad. Este jardín no cuenta con actividades urbanas significativas ni equipamiento adecuado, con solo algunos elementos para sentarse y sin zonas deportivas, artísticas o culturales. Las áreas verdes, que ocupan el 90% del espacio, están regularmente cuidadas, pero carecen de atractivo visual. El mantenimiento es escaso y la limpieza es regular, realizada por los vecinos. La iluminación es insuficiente, lo que limita su uso en horas nocturnas. A pesar de un mayor flujo de personas los sábados, el jardín es principalmente un lugar de paso, no un destino para actividades recreativas.

Personas utilizan el jardín para actividades tranquilas como leer, buscar sombra o hacer yoga, reflejando una carencia de áreas adecuadas para estas actividades. Por ejemplo, una mamá con su hijo busca sombra, mientras un joven practica calistenia. Dos niños juegan al fútbol y un par de jóvenes corren con sus perros alrededor del espacio, sin atravesarlo. La presencia de dueños con perros sin correa es común, lo cual puede representar un problema de seguridad y limpieza. Los jóvenes en bicicleta y los niños jugando en la tierra también son escenas frecuentes.

Las banquetas en mal estado provocan que las personas se tropiecen, lo cual es una barrera adicional para la accesibilidad. Una pareja de novios es vista viendo una película en una tableta digital, sentados en el jardín, mientras otra persona hace yoga. Esto muestra que, aunque el jardín es utilizado, la falta de infraestructura adecuada limita significativamente su potencial como espacio de recreación y convivencia.

La limpieza, aunque es llevada a cabo por los vecinos, no es suficiente para mantener el jardín en condiciones óptimas. La iluminación insuficiente agrava la situación, ya que limita el uso del espacio durante la noche, aumentando la percepción de inseguridad. La falta de atractivo visual y equipamiento adecuado refuerza su papel como lugar de paso en lugar de un destino recreativo atractivo y funcional.

Figura 3.2.5.4: Mapeo de características extrínsecas e intrínsecas. Jardín Valle de Morelia

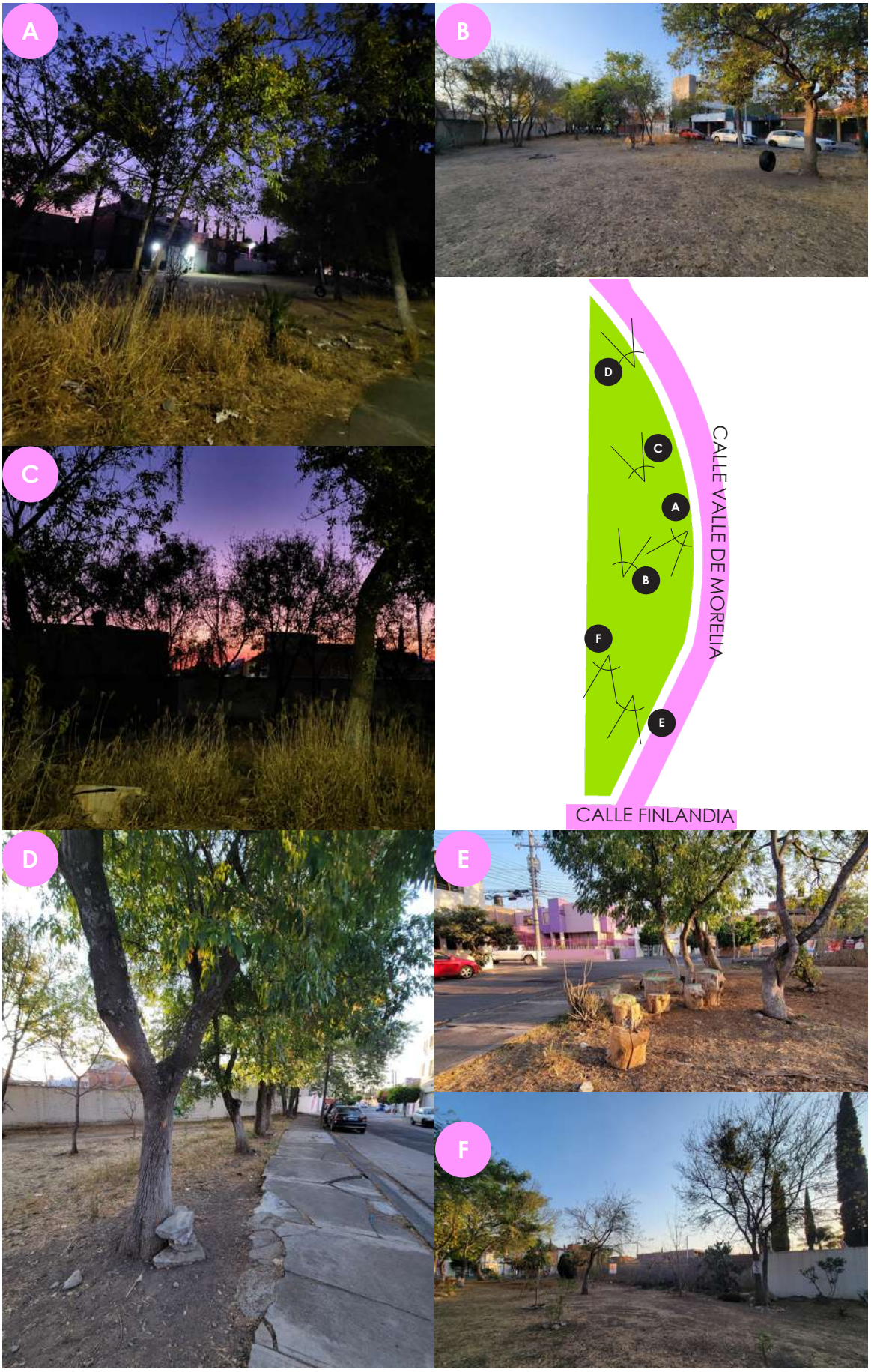



SIMBOLOGÍA

BORDE
MOBILIARIO DE DESCANSO
ÁRBOL
ACCESO VEHICULAR
ÁREA VERDE
VIVIENDA
NODO
CASETA TELEFÓNICA
ESCALERAS
ACCESO A VIVIENDA
BANQUETA
COMERCIO O SERVICIOS
SENDA MAYORMENTE UTILIZADA
LUMINARIA
ROCAS
SENDERO DEL DESEO
CALLE
BALDÍO
HITO
PUESTOS COMERCIALES
BASURERO
ALTAR
INFONAVIT
LETRERO
CIRCULACIÓN DE CONDOMINIOS
ZONA DE MAYOR CONCENTRACIÓN DE PERSONAS
CÁMARA VIGILANCIA
LLANTA COLUMPIO
CASA REFUGIO ANIMAL
ZONA DE MAYOR PENUMBRA

Fuente: Elaboración propia

Figura 3.2.5.5: Registro fotográfico. Jardín Valle de Morelia




Fuente: Elaboración propia

## JARDÍN ROCÍO

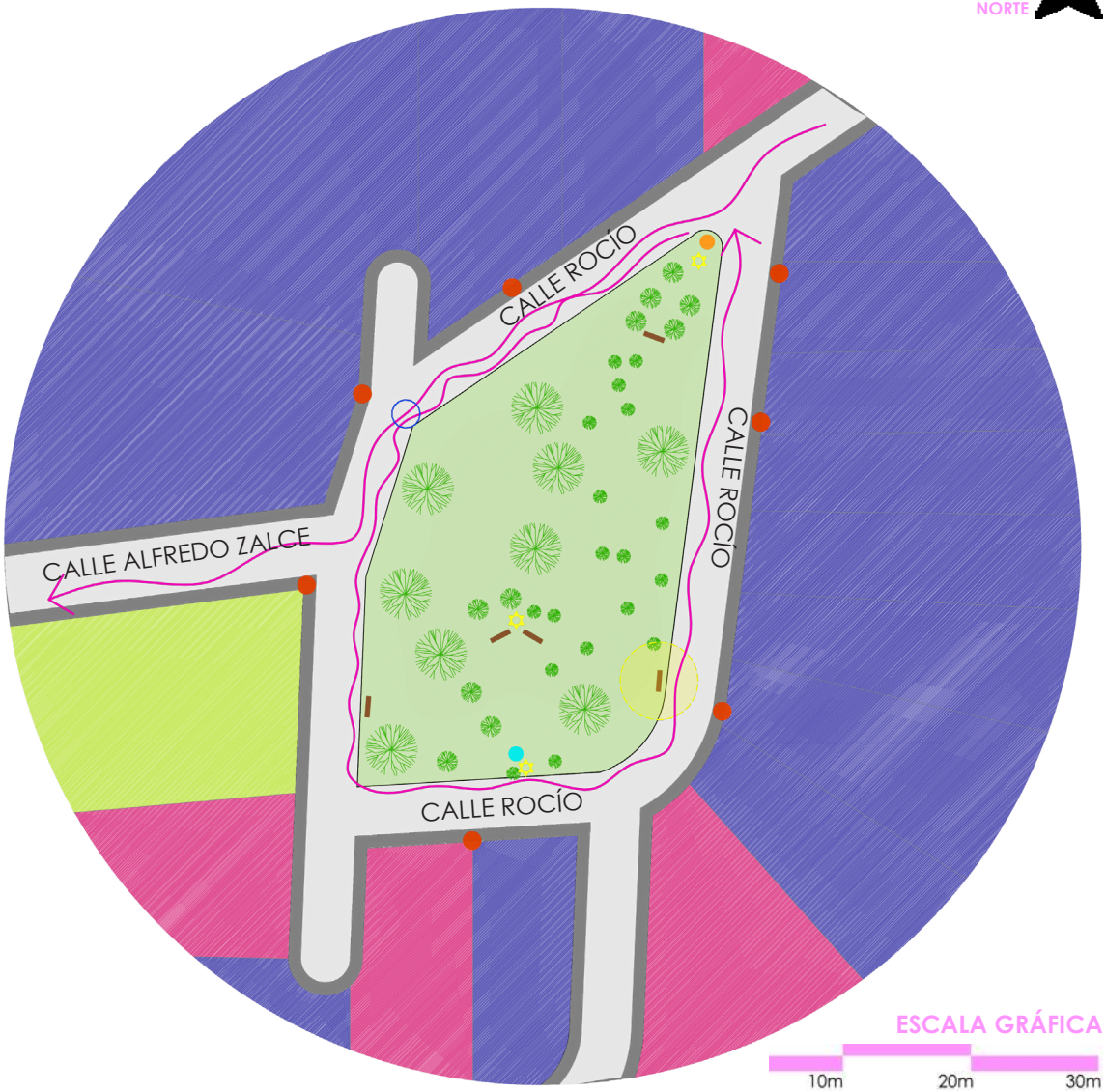
Aunque más pequeño que los anteriores con 2000m², ofrece un mejor acceso comparado con los otros dos jardines, aunque aún carece de rampas y cajones de estacionamiento especiales. La seguridad es parcialmente atendida con la presencia de una cámara de vigilancia, aunque no hay presencia policial constante. Este jardín también denota la falta de actividades urbanas y equipamiento adecuado, con solo algunas bancas de concreto en mal estado. Las áreas verdes, aunque bien cuidadas y ocupando el 100% del espacio, no tienen un diseño atractivo. El mantenimiento es insuficiente, pero la limpieza es buena gracias al esfuerzo de los vecinos. No hay iluminación, lo que hace que el jardín sea inaccesible durante la noche. Aunque tiene un mayor flujo de personas entre semana y los sábados, el uso del jardín sigue siendo principalmente como lugar de paso, con actividades limitadas a paseos y espera de otras personas.

Jardín Rocío también destaca por su comunidad activa que organiza jornadas de limpieza, manteniendo la limpieza a pesar del mantenimiento insuficiente. Las mujeres suelen caminar como ejercicio, y se observan personas leyendo y usando las banquitas como mesas para comer. En este espacio, es común ver a una enfermera paseando a una persona en silla de ruedas alrededor del parque, y personas con bastón sentadas a leer en las bancas. A los mayores les cuesta acceder al parque debido al escalón y la ausencia de senderos pavimentados.

El parque se convierte en un lugar concurrido durante horarios específicos cuando los trabajadores de las oficinas cercanas salen a comer y descansan allí. Sin embargo, fuera de estos horarios, hay poca actividad dentro de este espacio. La falta de mobiliario urbano, como luminarias, botes de basura, mesas y juegos infantiles, es evidente, y las bancas de concreto están en mal estado. Aunque tiene muchos árboles con copas frondosas que proporcionan sombra, esto impide que la vegetación de cubresuelos se desarrolle adecuadamente.

Con el 32% de la población mayor de 60 años y solo el 11% menor de 14 años, el jardín tiene una alta población de adultos mayores y una baja de niños, especialmente en comparación con los otros dos espacios. La mayoría de los usuarios son mujeres que acuden en vehículo, y los usuarios de permanencia suelen ser trabajadores de las zonas circundantes, lo que refleja un uso del espacio más funcional y menos recreativo.

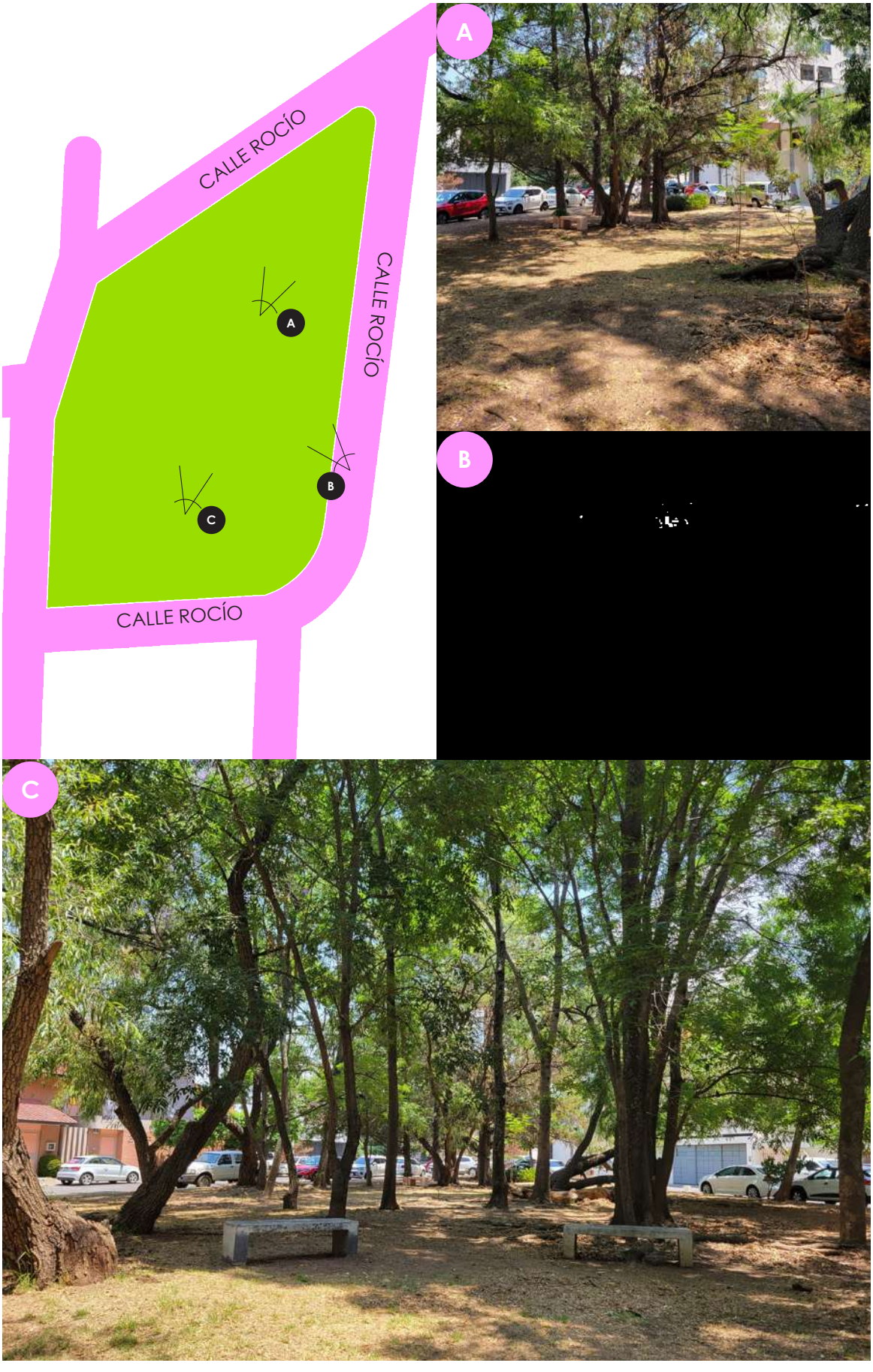
Figura 3.2.5.6: Mapeo de características extrínsecas e intrínsecas. Jardín Rocío




## SIMBOLOGÍA

Fuente: Elaboración propia

Figura 3.2.5.7: Registro fotográfico. Jardín Rocío




Fuente: Elaboración propia

## 3.2.6. DISCUSIÓN

El estudio de estas unidades de análisis ha revelado diversas deficiencias que permiten explicar por qué estos espacios no han podido ser aprovechados plenamente por su comunidad.

Una de las principales barreras es la **accesibilidad.** En todos los jardines evaluados, las condiciones de acceso son limitadas debido a la falta de infraestructura adecuada, como rampas y cajones de estacionamiento especiales. Esto excluye a personas con movilidad reducida y dificulta el acceso general, reduciendo así el número de visitantes que pueden disfrutar de estos espacios. Además, la mala condición de las banquetas y las pendientes pronunciadas contribuyen a esta exclusión. La **seguridad** es otro factor crítico que afecta la utilización de estos jardines. La ausencia de vigilancia y presencia policial en la mayoría de los casos genera una percepción de inseguridad entre los potenciales usuarios. Solo uno de los jardines cuenta con una cámara de vigilancia, pero esto no compensa la falta de una presencia policial constante que podría disuadir comportamientos inadecuados y aumentar la percepción de seguridad para los visitantes. Además, la insuficiente iluminación en todos los jardines hace que estos espacios sean inaccesibles y poco seguros durante la noche.

La falta de **dinámicas sociales** urbanas y recreativas a partir de la participación comunitaria también contribuye significativamente a la subutilización de estos espacios. La ausencia de **diversidad** en las personas que utilizan estos espacios, en las actividades organizadas o en las instalaciones deportivas, artísticas o culturales limita la capacidad de los jardines para atraer a diversos grupos de la comunidad. Sin esta variedad, los jardines carecen de atractivos que puedan interesar a una gama amplia de personas. La falta de eventos o actividades regulares significa que los jardines no se convierten en puntos de encuentro ni en centros de vida social activa. El mantenimiento deficiente y la escasa limpieza agravan la situación. Las áreas verdes, aunque abundantes en los tres jardines, están mal cuidadas y carecen de un diseño atractivo, lo que disminuye su valor estético y recreativo. La insuficiencia de **equipamiento,** manifestado en la falta de mobiliario adecuado, como bancas y señalamientos, limita aún más la comodidad y la funcionalidad de estos espacios. Además, la falta de senderos bien definidos y áreas para comer o descansar limita las actividades que los visitantes pueden realizar. Esta falta de funcionalidad no solo reduce la comodidad de los usuarios, sino que también desincentiva su uso frecuente, contribuyendo a la percepción de estos espacios como poco prácticos y mal equipados.



Estos problemas se reflejan en la **afluencia** y el uso predominantemente de paso que se hace de estos jardines. En lugar de ser destinos atractivos para la recreación y el esparcimiento, los jardines ven una **permanencia** limitada, siendo principalmente transitados por personas que simplemente los cruzan o los utilizan brevemente para actividades menores, como esperar a alguien o realizar ejercicios ligeros. La falta de **identidad** y elementos distintivos, como arte público o áreas designadas para eventos, contribuye a la percepción de estos jardines como espacios genéricos y poco interesantes. Sin elementos que fortalezcan su identidad y los hagan únicos, los jardines no logran establecerse como destinos preferidos para la comunidad.

En este contexto, este análisis destaca deficiencias críticas en la accesibilidad, seguridad, y oferta de actividades, lo que limita su aprovechamiento por la comunidad. Sin embargo, otra cosa que se acentúa es la evidencia de que estos espacios están diseñados homogéneamente

y no están cumpliendo su función social debido a que su diseño no responde a las necesidades del contexto socioeconómico al que sirve o debería de servir. Este diagnóstico resuena con las teorías urbanísticas de destacados teóricos como Gehl, Jacobs, Bourdieu, Lefebvre, y Lynch, anteriormente mencionados, quienes han examinado profundamente la interacción entre los espacios públicos y la vida social.

Según Gehl (2014), la calidad de los espacios públicos y su diseño centrado en las personas son cruciales para fomentar la interacción social. Gehl argumenta que la accesibilidad es fundamental para que los espacios sean vividos y disfrutados por todos, incluidas las personas con movilidad reducida. La observación de las limitaciones físicas en los jardines evaluados, como la falta de rampas y el mal estado de las banquetas, resalta la desconexión entre el diseño urbano actual y los principios de Gehl, que promueven entornos inclusivos y accesibles que invitan a la estancia y el disfrute prolongados.

Para Jacobs, la seguridad percibida en los espacios urbanos se incrementa con una vigilancia natural, producto de la actividad constante y los "ojos en la calle" (Jacobs, 1961, p.35). La ausencia de estos elementos en la mayoría de los jardines estudiados crea un vacío que afecta negativamente la utilización del espacio. Este escenario demuestra la importancia de integrar diseños que naturalmente promuevan la actividad y la presencia constante de personas, características que disuaden comportamientos indeseados y fortalecen la comunidad.

Bourdieu (1997), por su lado, discute cómo el espacio público puede actuar como un escenario para el ejercicio y la manifestación del capital social, permitiendo que las interacciones dentro de estos entornos fortalezcan los lazos comunitarios. Sin embargo, la falta de instalaciones para actividades comunitarias y eventos regulares en los jardines estudiados puede interpretarse como una barrera para el desarrollo y la expresión de capital social, limitando las oportunidades para que los residentes se encuentren y formen redes sociales robustas. Mientras que, desde la perspectiva de Lefebvre, "el espacio es un producto social que refleja las relaciones de poder y las prácticas culturales de la sociedad" (Lefebvre, 1974, p. 26). La uniformidad y falta de carácter distintivo de los jardines analizados pueden verse como un reflejo de una planeación urbana que no considera adecuadamente las necesidades específicas ni la diversidad cultural de las comunidades locales. Esta omisión no solo empobrece la identidad del espacio, sino que también reduce su capacidad para servir efectivamente a sus usuarios.



A la vez, Lynch, enfatiza la importancia de la "imagenabilidad" en la percepción y el uso de los espacios urbanos. Según Lynch, los espacios bien definidos y con características identificables fomentan un sentido de pertenencia y conexión emocional con el lugar (Lynch, 1998). La carencia de elementos visuales y temáticos distintivos en los jardines contribuye a su percepción como espacios genéricos, limitando su potencial para convertirse en puntos focales de actividad y orgullo comunitario.

Ahora, entrando al tema de cómo debería responder el diseño de cada parque vecinal a su contexto, está respaldado con la teoría de Bourdieu (1997) de que estos lugares dinámicos no son únicamente escenarios para la interacción social, sino productos de relaciones sociales, lo que implica que la forma y el uso de los espacios públicos están influenciados por las estructuras sociales inherentes de cada contexto. Esta perspectiva subraya que el diseño de los espacios públicos debe considerar las prácticas y dinámicas sociales específicas de la

comunidad. Asimismo, Gehl 2004), ha destacado la importancia de considerar la experiencia humana en el diseño urbano, argumentando que entender cómo interactúan las personas con sus entornos es clave para crear espacios públicos exitosos. Esto se alinea con la necesidad de diseñar parques vecinales que no solo sean estéticamente agradables y funcionales, sino que también respondan a las características demográficas y económicas del entorno, asegurando así que cumplan su función social y promuevan la cohesión comunitaria.

Este análisis revela una convergencia significativa en la comprensión del impacto del diseño urbano en la cohesión social y el uso efectivo de los espacios públicos. Las deficiencias observadas en términos de accesibilidad, seguridad, y oferta de actividades en los espacios estudiados destacan la importancia crítica de incorporar principios de diseño urbano centrados en las características particulares de cada entorno. Estos teóricos subrayan que los espacios públicos deben ser diseñados con una consideración cuidadosa de la accesibilidad, la inclusión y la funcionalidad para fomentar interacciones sociales ricas y variadas que son fundamentales para la cohesión social. La falta de infraestructura adecuada y adaptada a sus usuarios específicos y de elementos que promuevan la identidad y el atractivo visual no solo disminuye la funcionalidad de estos espacios, sino que también limita su capacidad para servir como centros de actividad comunitaria y social.

# CAPÍTULO 4

## ESTRATEGIAS DE DISEÑO PARA PROMOVER LA COHESIÓN SOCIAL EN PARQUES VECINALES DE MORELIA

## 4.1. PRODUCCIÓN SOCIAL DEL ESPACIO

Con lo expuesto hasta este momento permite demostrar en gran medida la hipótesis inicial en el sentido de que los denominados parques vecinales pueden y deben tener una función de escenario de encuentro social, pero para esto es necesario que su diseño tenga como base las necesidades y características específicas del entorno inmediato en su dimensión social y económica, siendo esto una condición *sine qua non* para promover la cohesión social.

Para Lefebvre en el espacio percibido se integran las relaciones sociales, la interacción entre gente en un escenario ideal, personas de diferentes edades, género, situación económica, etc. Por lo anterior resulta pertinente recordar lo planteado por este autor al respecto de que: "El espacio debe dejar de concebirse como pasivo, vacío, o carente de otro sentido, como los "productos", que se intercambian, se consumen, o desaparecen. Como producto, por interacción o retroacción, el espacio interviene en la producción en si misma: organización del trabajo productivo, transportes, flujos de materias primas y de la energía, redes de distribución de productos. A su manera productivo y productor, el espacio entre las relaciones de producción y las fuerzas productivas (mal o bien organizadas). No se puede concebir de manera aislada o quedar estática. Es dialéctico: producto-productor, soporte de las relaciones económicas y sociales". (Lefebvre, 1985: XX-XXI).

Cada sociedad produce un espacio específico dependiente de cada temporalidad histórica, situación que remite a un proceso dinámico y pertinente de transformación del espacio público a partir de tres aspectos principales: las representaciones del espacio, los espacios de representación y las prácticas espaciales. Esto le lleva a conceptualizar un proceso de "producción del espacio" bajo tres dimensiones: el físico, social y mental.

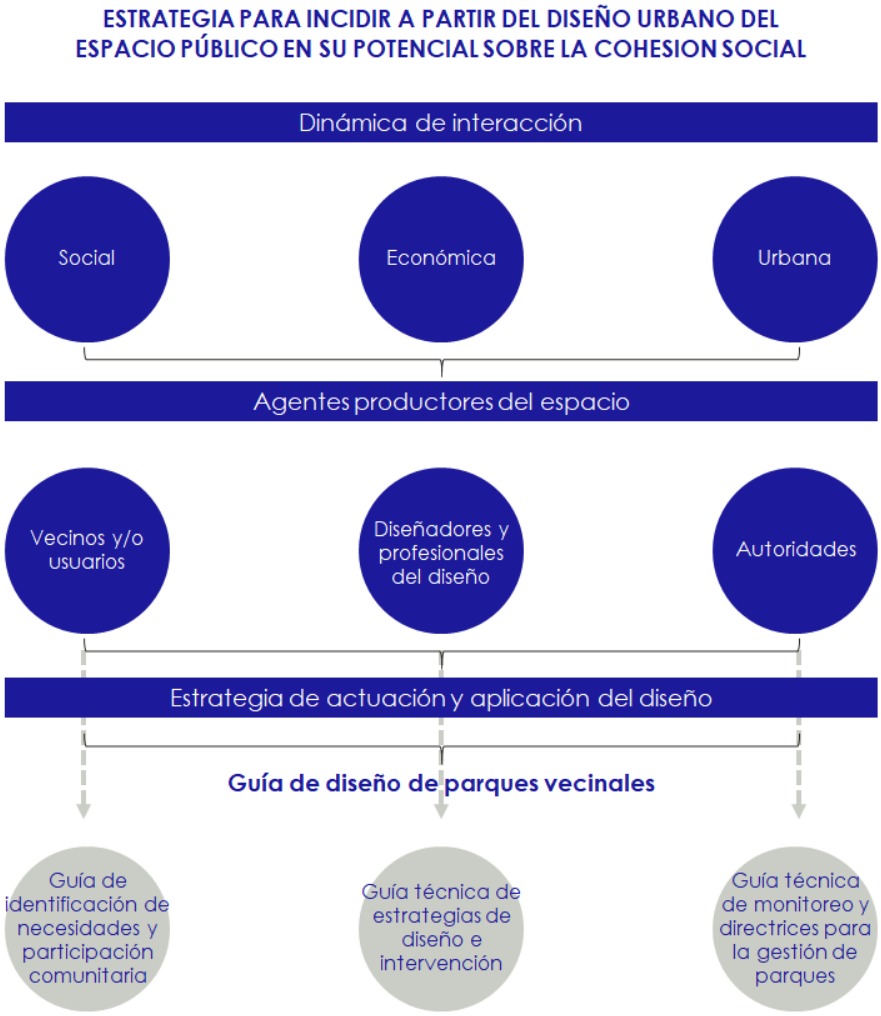
Para el caso específico del estudio de los parques vecinales, el denominado espacio concebido o abstracto es aquel que se representa en planos técnicos, tal es al caso de la visión que sobre ellos existe por parte de los urbanistas y arquitectos, a través de la revisión del cumplimiento de los porcentajes de donación a que estan obligados los desarrolladores inmobiliarios y que ha quedado fuera del alcance de esta investigación, dado que las unidades de análisis corresponden a parques vecinales ya existentes.

El espacio de representación corresponde a lo que "debe ser" aquel espacio que corresponde a los imaginarios simbólicos y que supera por mucho al espacio físico, dado que a partir de la imaginación se busca cambiar el espacio o apropiarse de él.

La pertinencia de las tres dimensiones mencionadas por Lefebvre resulta oportuna para la investigación toda vez que permite comprender a cabalidad que, en la realidad de un espacio vecinal, como los analizados, son en esencia el resultado de la interacción de por lo menos tres agentes: 1) las autoridades, 2) los usuarios o vecinos y 3) los profesionistas urbanistas o arquitectos que diseñan el espacio. Dicha interacción entre estos tres agentes se presenta a través de lo que idenficiamos como dinámica social, económica y urbana.

Considerando que el objetivo principal de la investigación no es sólo Identificar las condicionantes que influyen en el uso y la promoción de la cohesión social en los parques vecinales, sino el incidir a partir del diseño urbano en incentivar la función de escenario que propicie la cohesión social; se definió la siguiente estrategia:

Figura 4.1.1: Estrategia general de diseño urbano




Fuente: Elaboración propia

# 4.2. CASOS ANÁLOGOS DE GUÍAS DE DISEÑO URBANO

Con el objetivo de evaluar las opciones del manuales o guías de diseño, se tomaron como referencia diversas guías de diseño de espacios verdes. Se analizaron casos análogos de los cuales se extrajeron ideas sobre cómo estructurar las guías y se adaptaron estrategias específicas para esta investigación, asegurando su relevancia y efectividad en el contexto de Morelia. Las ideas extraídas fueron procesadas y ajustadas, cubriendo desde la organización de capítulos y secciones, hasta detalles sobre los criterios de diseño y directrices para la implementación, gestión y monitoreo de los espacios públicos.

Con estas referencias, las guías se enfocan en analizar y monitorear el estado de las condiciones del espacio y el contexto donde se desarrolla o desarrollará el parque vecinal, tomando el resultado de este análisis como base para la planificación de las estrategias de diseño urbano a accionar. Estas estrategias no solo mejoran la apariencia y funcionalidad de los espacios públicos, sino que también responden a las condicionantes específicas de cada contexto. Este enfoque integral garantiza que los parques vecinales se adapten a las necesidades de su entorno y promuevan activamente la cohesión social, convirtiéndose en verdaderos puntos de encuentro y convivencia para sus colonias.

A continuación, se presenta una breve descripción de los casos análogos revisados.

1. "Doce Criterios de Calidad Urbana". Jan Gehl

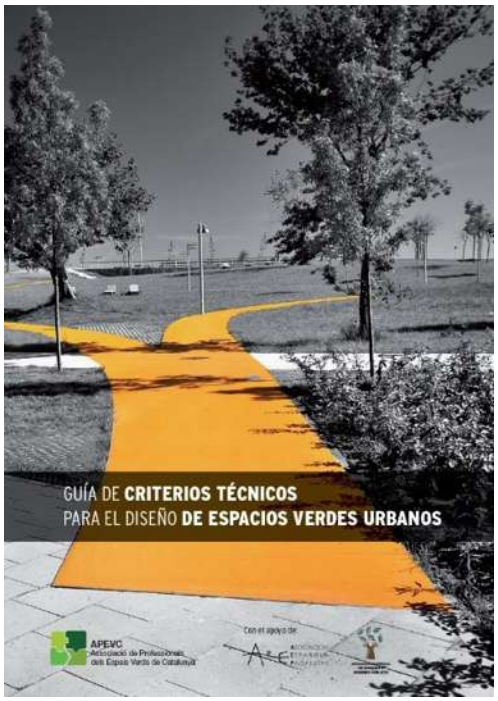
Este documento presenta una metodología estructurada en torno a tres temas clave: Protección, Confort y Disfrute, para evaluar la calidad de los espacios urbanos. A través de una tabla, se guía al usuario para calificar estos espacios cualitativamente mediante tres niveles de satisfacción. El enfoque principal es asegurar la protección contra elementos como automóviles, ruido, lluvia y viento; promover la comodidad en actividades como caminar, sentarse, y socializar; y ofrecer una experiencia estética y sensorial positiva, adaptada a las condiciones climáticas locales. Aunque provee un marco detallado para la evaluación, el documento no especifica cómo utilizar los resultados obtenidos, lo que invita a la persona que lo utiliza a adaptar los hallazgos a sus contextos particulares. (Gehl, 2006

2. "Planificación, diseño urbano y gestión para espacios seguros". Comisión europea. Dirección general de justicia, libertad y seguridad.

Es una guía elaborada por instituciones europeas que se enfoca en cómo el diseño y la gestión urbana pueden prevenir el crimen y mejorar la seguridad en las ciudades. Ofrece estrategias y directrices para profesionales y gestores públicos, abordando conceptos como la territorialidad, visibilidad, accesibilidad y calidad del entorno.

Se destaca la importancia de valorar las estructuras físicas y sociales existentes, garantizar la accesibilidad, evitar enclaves, y crear vitalidad y una densidad urbana adecuada. También se enfatiza en la administración de los espacios, incluyendo el mantenimiento, vigilancia y comunicación con el público, con el objetivo de transformar las ciudades en lugares más seguros. (Comisión Europea, 2007)

3. "Guía de criterios técnicos para el desarrollo de espacios verdes urbanos". Asociación de Profesionales de los Espacios Verdes de Cataluña




Este manual, elaborado por una asociación española, proporciona directrices técnicas para el diseño y desarrollo de espacios verdes en áreas urbanas. Su objetivo principal es mejorar la calidad de vida y fomentar la sostenibilidad ambiental mediante una planificación adecuada.

El documento destaca la importancia de los criterios técnicos en el diseño de espacios verdes para evitar errores comunes y asegurar su viabilidad a largo plazo. Aborda temas como la selección de vegetación, diseño de pavimentos y drenajes, iluminación, sistemas de riego, áreas de juego infantil y mobiliario urbano. También se enfatiza la necesidad de considerar aspectos medioambientales, funcionales y estéticos en el diseño de estos espacios. Se resalta la importancia de la sostenibilidad, seguridad y funcionalidad, así como su integración en el entorno urbano. (APEV, 2012)

4. "Manual de construcción y requisitos mínimos para parques, plazas, áreas verdes y áreas deportivas" Ministerio de Vivienda y Urbanismo. Gobierno de Chile

Este manual, elaborado por el Ministerio de Vivienda y Urbanismo de Chile, proporciona pautas detalladas para la construcción y mantenimiento de parques, plazas, áreas verdes y deportivas. El objetivo es asegurar que estos espacios sean seguros, funcionales y accesibles para toda la comunidad.

El documento incluye especificaciones técnicas y normas de seguridad, así como criterios de accesibilidad para diferentes componentes de áreas verdes y deportivas. Además, el manual ofrece recomendaciones sobre el diseño de estos espacios, teniendo en cuenta factores ambientales y sociales, y asegurando que las áreas verdes cumplan con los estándares necesarios para ser sostenibles y beneficiosas para la comunidad. (Ministerio de Vivienda y Urbanismo, 2017)

5. "Espacios verdes para una ciudad sostenible. Planificación, proyecto, mantenimiento y gestión". Antoni Falcón

El libro es un manual que ofrece directrices completas para la planificación, proyecto, mantenimiento y gestión de espacios verdes urbanos. Su objetivo es proporcionar a los profesionales involucrados, como arquitectos, ingenieros, urbanistas, biólogos y paisajistas, una guía clara de los pasos necesarios para concebir y gestionar espacios verdes que contribuyan a la sostenibilidad de la ciudad. El contenido abarca aspectos generales de planificación y concepción de espacios verdes públicos, incluyendo la selección de plantas, el diseño paisajístico, la integración ambiental, y la gestión sostenible. También aborda la importancia de estos espacios en la mejora de la calidad de vida urbana y en la mitigación de los efectos del cambio climático. También destaca la relevancia de la coordinación interdisciplinaria y la implementación de prácticas sostenibles en cada fase del desarrollo de los espacios verdes. (Antoni Falcón, 2007)

6. Título: "Lineamientos para el diseño e implementación de parques públicos de bolsillo"
Autor: SEDUVI Gobierno de México

Este manual ofrece directrices para diseñar e implementar parques públicos de bolsillo, pequeñas áreas verdes en espacios urbanos densos. Su objetivo es mejorar la calidad de vida urbana mediante la creación de espacios verdes accesibles y funcionales que fomenten la cohesión social y el bienestar de los residentes.

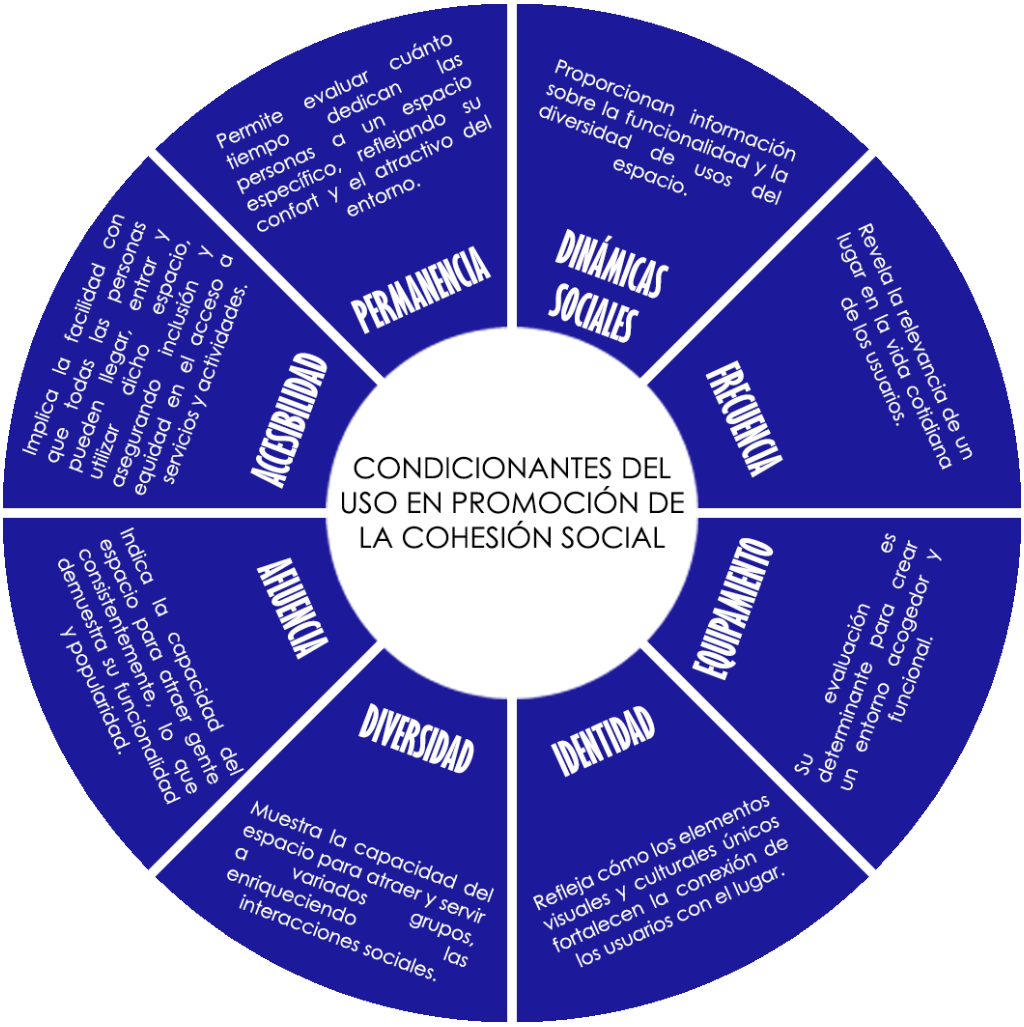
El documento destaca la importancia de estos parques como soluciones innovadoras para aprovechar espacios reducidos en las ciudades. Proporciona lineamientos sobre la selección de ubicaciones, diseño del espacio, elección de vegetación, y la integración de elementos funcionales y recreativos. También se enfoca en la participación comunitaria y el mantenimiento sostenible de estos espacios, asegurando que sean funcionales, accesibles y estéticamente agradables (SEDUVI, 2011).

# 4.3. CONDICIONANTES PARA INCENTIVAR LA COHESIÓN SOCIAL A TRAVÉS DEL DISEÑO URBANO

La investigación realizada permitió identificar como premisa el hecho de que es condición para que un espacio vecinal cumpla efectivamente su función social, es necesario implementar estrategias de diseño que no solo mejoren su apariencia y funcionalidad, sino que también respondan a las necesidades específicas de la comunidad y a sus diferentes contextos. El diseño de estos espacios debe ser inclusivo y adaptativo, considerando las variadas condiciones físicas, sociales y económicas de cada vecindario. En este sentido, se han identificado ocho diferentes condicionantes (Figura 1) propuestas se centran en combatir las barreras identificadas en las unidades de análisis; las cuales impiden que estos espacios se aprovechen al máximo; están consideradas tanto para espacios ya construidos como para futuros por desarrollarse, adaptándose según el contexto en el que se ubique.

Estos obstáculos identificados son las áreas críticas que deben ser abordadas para transformarlas en "pilares" de éxito. Al hacerlo, se busca maximizar el aprovechamiento de estos espacios y promover el encuentro social en los parques vecinales, independientemente de su ubicación o contexto socioeconómico. A continuación, se muestra un diagrama que ilustra estos pilares fundamentales para el éxito de los parques vecinales.

Figura 4.3.1: Condicionantes del uso en promoción de la cohesión social




Fuente: Elaboración propia

Con base en las condicionantes anteriores, se decidió planear estrategias de diseño para llevarlas a la acción. Para abordarlas, se crearon las tres guías de diseño que encaminen cómo se puede potenciar la función social de los parques vecinales. Estas guías tienen como objetivo dictar estrategias específicas que respondan a las necesidades y características de cada contexto, promoviendo la cohesión social y asegurando que cada parque se convierta en un punto de encuentro significativo para la comunidad. Esta sección proporciona una directriz para la adaptación de los espacios públicos a las diversas realidades de Morelia, con el objetivo de maximizar su uso y promover la cohesión social.

# 4.4. ESTRUCTURA DE GUÍAS DE DISEÑO DE PARQUES VECINALES EN MORELIA

## 4.4.1. PROCESOS DE INTERVENCIÓN

Este subcapítulo presenta la estructura de las tres guías de diseño, cada una desarrollada para abordar las responsabilidades y enfoques específicos de los vecinos/usuarios, diseñadores/ técnicos, y autoridades. Cada estructura ha sido adaptada según las funciones y acciones necesarias para mejorar y mantener los parques vecinales.

1 La Guía de identificación de necesidades y participación comunitaria para **vecinos y usuarios** se compone de 4 pasos fundamentales: identificación, análisis, zonificación de áreas, y gestión, enfocándose en la autogestión y la participación activa de la comunidad.

2 La Guía técnica de estrategias de diseño e intervención para **diseñadores y profesionales del espacio público** sigue 6 pasos: identificación, análisis, zonificación de áreas, estrategias, gestión, y control y evaluación, centrada en la planificación técnica y las intervenciones precisas.

3 La Guía técnica de monitoreo y directrices para la gestión de parques dirigida a las **autoridades** incluye 4 pasos: identificación, análisis, estrategias, y control y evaluación, con el objetivo de orientar la implementación de políticas públicas y asegurar la alineación con las necesidades comunitarias.

A continuación, se muestra un diagrama con el proceso de intervención específico de cada guía.

Figura 4.4.1.1: Diagrama de proceso de intervención de Guía dirigida a vecinos y usuarios de los parques vecinales

Fuente: Elaboración propia

Figura 4.4.1.2: Diagrama de proceso de intervención de Guía dirigida a diseñadores y profesionales del espacio público

Fuente: Elaboración propia

Figura 4.4.1.3: Diagrama de proceso de intervención de Guía dirigida a autoridades

Fuente: Elaboración propia

# 4.5. EJERCICIOS DE APLICACIÓN. ANÁLISIS Y ESTRATEGIAS DE ACCIÓN

En esta sección, se retoman los tres parques vecinales que fungieron como unidades de análisis en el capítulo 3, para someterlos al Monitor de Cohesión Social en Parques Vecinales (MCSPV). El objetivo es evaluar el estado actual de estos espacios, definir el perfil de usuario y las condicionantes más relevantes que deben considerarse al seleccionar las estrategias de diseño orientadas a promover la cohesión social. Para estos ejercicios de aplicación, se ha decidido tomar como base la guía dirigida a diseñadores y profesionales del diseño del espacio público, asegurando que las estrategias propuestas estén alineadas con un enfoque técnico y especializado. Para cada parque, se presentarán los resultados de cada componente del MCSPV, acompañados de una interpretación de estos datos. Es importante destacar que la información utilizada para este ejercicio proviene del análisis realizado previamente en el capítulo 3, lo que garantiza la coherencia y continuidad del estudio.

# 4.5.1. "MCSPV" APLICADO A: JARDÍN MANANTIALES

Figura 4.5.1.1: Tabla de llenado componente 1. Estado de condicionantes. Jardín Manantiales

| | VARIABLE | INDICADORES | | | | | PONDERACIÓN |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | A | B | C | D | E | |
| GRUPO A | ACCESIBILIDAD | Sin accesibilidad<br>Sin accesos ni cruces peatonales seguros | Accesibilidad muy limitada<br>Con accesos y cruces peatonales seguros; sin rampas ni señalización | Accesibilidad básica<br>Con accesos y cruces peatonales seguros y con algunas rampas | Buen nivel de accesibilidad<br>Con accesos y cruces peatonales seguros; y con algunas rampas, señalización básica o pasamanos en buenas condiciones | Accesibilidad Excelente<br>Con accesos y cruces peatonales seguros y con todas las facilidades para personas con discapacidad y señalización clara | A B C D E<br>Puntos 5 10 15 20 25 |
| | SEGURIDAD | Muy inseguro<br>Alta frecuencia de incidentes de criminalidad y vandalismo. Sin iluminación ni vigilancia | Seguro<br>Incidentes frecuentes, iluminación deficiente y vigilancia ocasional | Moderadamente seguro<br>Algunos incidentes reportados, iluminación y vigilancia en algunas zonas | Seguro<br>Rara vez se reportan incidentes, buena iluminación y presencia regular de vigilancia | Muy seguro<br>Muy rara vez se reportan incidentes, excelente iluminación y vigilancia constante y visible | A B C D E<br>Puntos 4 8 12 16 20 |
| | EQUIPAMIENTO | Sin equipamiento<br>No cuenta con ningún tipo de infraestructura o mobiliario. | Equipamiento muy básico<br>Cuenta con algunas luminarias, que pueden ser insuficientes o estar en mal estado. Áreas ajardinadas en regular estado | Equipamiento básico<br>Cuenta con luminarias y algunas bancas o botes de basura, que pueden ser insuficientes o estar en mal estado. Áreas ajardinadas en buen estado | Equipamiento moderado<br>Incluye luminarias, bancas y botes de basura en buen estado; también puede incluir áreas de juegos, o áreas de descanso. Áreas ajardinadas en buen estado | Equipamiento completo<br>Cuenta con luminarias, áreas de descanso, zonas deportivas bien equipadas, jardines, gimnasio al aire libre y/o cualquier tipo de infraestructura más integral | A B C D E<br>Puntos 3 6 9 12 15 |
| | DINÁMICAS SOCIALES | Ninguna interacción<br>Ninguna interacción social observable | Interacciones esporádicas<br>Ocasionales saludos | Interacciones moderadas<br>Conversaciones breves | Interacciones frecuentes<br>Conversaciones prolongadas, actividades grupales | Alta frecuencia de interacciones<br>Actividades grupales, eventos regulares, reuniones comunitarias | A B C D E<br>Puntos 3 6 9 12 15 |
| GRUPO B | DIVERSIDAD | Homogeneidad total<br>Predominio de un solo grupo de edad, género y capacidades | Diversidad baja<br>Mayoría de un grupo de edad, presencia mínima de otro género y capacidades | Diversidad moderada<br>Equilibrio de dos grupos de edad, ambos géneros y algunas diferencias en capacidades | Alta diversidad<br>Variedad significativa en grupos de edad, géneros y capacidades | Muy alta diversidad<br>Amplia representación de todas las edades, géneros y capacidades | A B C D E<br>Puntos 2 4 6 8 10 |
| | PERMANENCIA | Baja permanencia<br>Menos de 15 miutos | Permanencia breve<br>15 - 30 minutos | Permanencia moderada<br>30-60 minutos | Permanencia extendida<br>1-2 horas | Alta permanencia<br>más de 2 horas | A B C D E<br>Puntos 1 2 3 4 5 |
| | IDENTIDAD | Sin elementos culturales<br>Sin precencia de elementos de representación cultural local | Muy pocos elementos culturales<br>Arte público espontáneo | Algunos elementos culturales<br>Algún mural o algún objeto escultural | Presencia notable de elementos culturales<br>Varios murales o eventos culturales ocasionales | Alta presencia de identidad cultural<br>Eventos regulares culturales y varios elementos de arte público o de identidad cultural | A B C D E<br>Puntos 1 2 3 4 5 |
| | AFLUENCIA | Afluencia muy baja<br>Menos de 10 personas en horario pico | Afluencia baja<br>10 a 20 personas en horario pico | Afluencia moderada<br>20 a 40 personas en horario pico | Afluencia alta<br>40 a 60 personas en horario pico | Afluencia muy alta<br>Más de 60 personas en horario pico | A B C D E<br>Puntos 1 2 3 4 5 |
| | | | | | | Puntuación total | 48 |

Fuente: Elaboración propia

Figura 4.5.1.2: Tabla de resultados componente 1. Estado de condicionantes. Jardín Manantiales

| | | |
|---|---|---|
| 0-30 Puntos | TRANSFORMACIÓN | Estos espacios requieren una transformación significativa. Esto implica una revisión y rediseño completos para abordar problemas críticos observados. La transformación busca renovar completamente el espacio para hacerlo funcional, inclusivo y atractivo para la comunidad a la que sirve. |
| 31-60 Puntos | INTERVENCIÓN MENOR | Estos espacios necesitan varias mejoras pero no una renovación completa. Estos cambios están orientados a mejorar la experiencia del usuario y corregir problemas específicos. |
| 61-90 Puntos | MANTENIMIENTO | Estos espacios están en buen estado en general, pero requiere mantenimiento regular para conservar su funcionalidad y su atractivo. Las acciones deben garantizar el confort de los usuarios. |
| 91-100 Puntos | CONSOLIDACIÓN | Estos espacios se encuentran en excelente estado y funcionan de manera óptima. La consolidación implica mantener las condiciones y continuar con las prácticas que han llevado al espacio a este nivel de calidad; asegurando que el espacio siga siendo un referente de calidad y funcionalidad. |

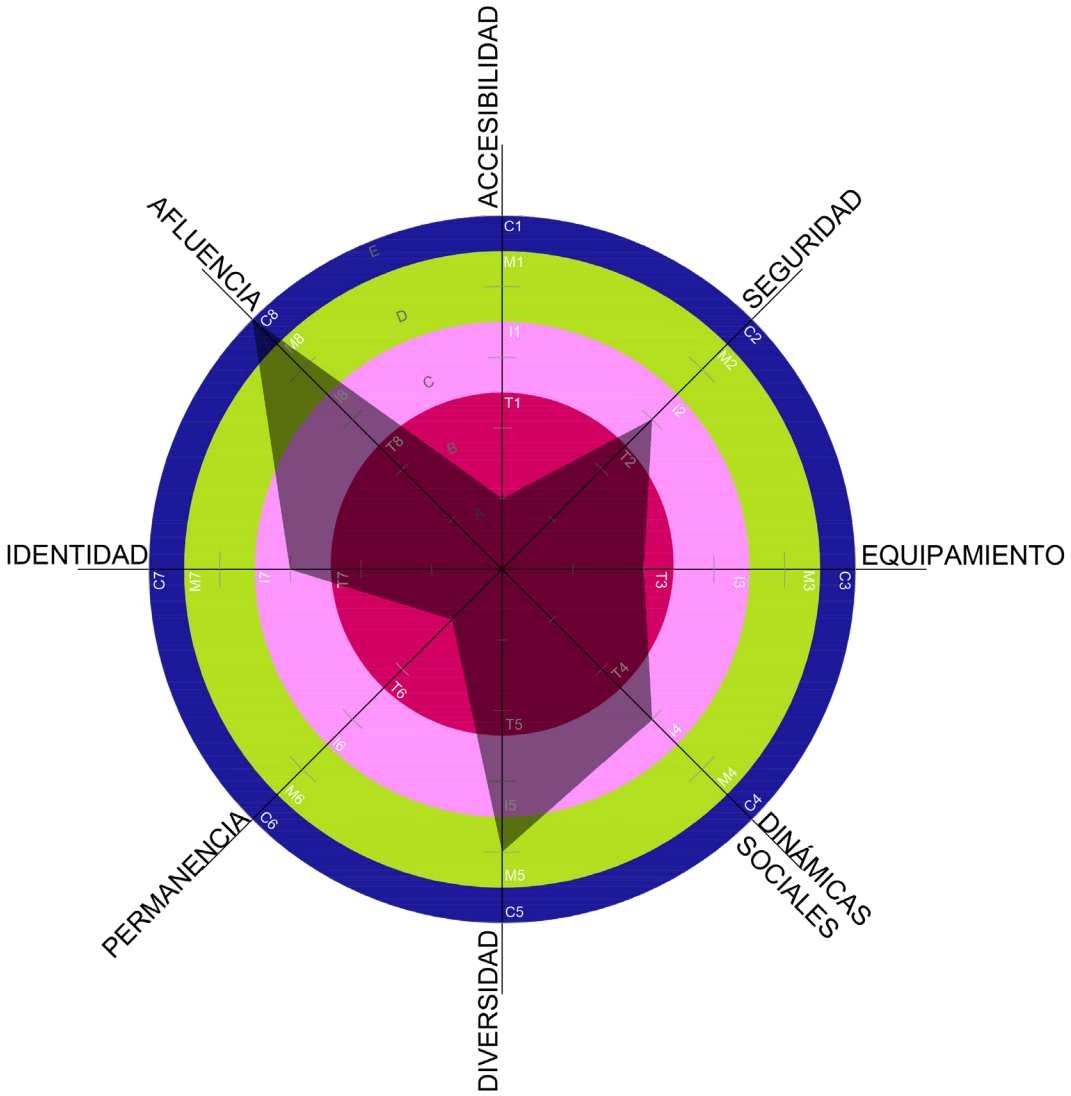
Fuente: Elaboración propia

Figura 4.5.1.3: Interpretación de encuesta componente 2. Perfil de usuario. Jardín Manantiales

| INTERPRETACIÓN (Según mayoría de conteos por respuesta) | | VARIABLE QUE REQUIERE MAYOR ATENCIÓN |
|---|---|---|
| **DATOS DEMOGRÁFICOS** | | |
| 1. Lugar de residencia | | |
| Vecino cercano | → | PERMANENCIA Y DINÁMICAS SOCIALES |
| Barrio cercano | → | ACCESIBILIDAD Y AFLUENCIA |
| Otra área de la ciudad | → | ACCESIBILIDAD E IDENTIDAD |
| 2. Edad | | |
| 0-14 años | → | SEGURIDAD Y EQUIPAMIENTO |
| 15-29 años | → | DINÁMICAS SOCIALES Y EQUIPAMIENTO |
| 30-59 años | → | PERMANENCIA Y ACCESIBILIDAD |
| 60 o + años | → | ACCESIBILIDAD Y DIVERSIDAD |
| 3. Género | | |
| Masculino | → | EQUIPAMIENTO Y DIVERSIDAD |
| Femenino | → | SEGURIDAD Y DIVERSIDAD |
| **CONDICIONES SOCIOECONÓMICAS** | | |
| 4. Nivel educativo | | |
| Educación básica | → | Asociado mayormente a un estatus económico bajo<br>ACCESIBILIDAD Y SEGURIDAD |
| Educación media-superior | → | Asociado mayormente a un estatus económico bajo o medio<br>EQUIPAMIENTO Y DINÁMICAS SOCIALES |
| Educación superior | → | Asociado mayormente a un estatus económico medio o alto<br>PERMANENCIA E IDENTIDAD |
| Sin estudios | → | Asociado mayormente a un estatus económico bajo<br>ACCESIBILIDAD Y SEGURIDAD |
| 5. Tipo de vivienda | | |
| Vivienda propia | → | Asociado mayormente a un estatus económico medio o alto<br>DINÁMICAS SOCIALES Y PERMANENCIA |
| Vivienda rentada | → | Asociado mayormente a un estatus económico bajo o medio<br>DINÁMICAS SOCIALES Y SEGURIDAD |
| Vivienda compartida | → | Asociado mayormente a un estatus económico bajo<br>ACCESIBILIDAD Y SEGURIDAD |
| 6. Medio de transporte | | |
| Transporte público | → | Asociado mayormente a un estatus económico bajo o medio<br>ACCESIBILIDAD Y SEGURIDAD |
| Automovil | → | Asociado mayormente a un estatus económico medio o alto<br>ACCESIBILIDAD Y EQUIPAMIENTO |
| Motocicleta | → | Asociado mayormente a un estatus económico bajo o medio<br>ACCESIBILIDAD Y EQUIPAMIENTO |
| Bicicleta | → | Varía el estatus socioeconómico<br>ACCESIBILIDAD Y EQUIPAMIENTO |
| Caminar | → | Varía el estatus socioeconómico<br>ACCESIBILIDAD Y SEGURIDAD |
| **FRECUENCIA Y MOTIVO DE USO** | | |
| 7. Frecuencia | | |
| Diario | → | MANTENIMIENTO |
| Semanal | → | MANTENIMIENTO Y EQUIPAMIENTO |
| Mensual | → | ACCESIBILIDAD Y AFLUENCIA |
| Ocasional | → | IDENTIDAD Y AFLUENCIA |
| 8. Motivo principal de la visita | | |
| Recreación | → | EQUIPAMIENTO Y PERMANENCIA |
| Deporte | → | EQUIPAMIENTO |
| Encuentros sociales | → | DINÁMICAS SOCIALES |
| Trabajo | → | ACCESIBILIDAD Y SEGURIDAD |
| Compras | → | ACCESIBILIDAD Y AFLUENCIA |
| Otro | → | ANALIZAR PARA ASIGNAR SEGÚN LA NECESIDAD |
| 9. Actividades realizadas | | |
| Caminata | → | ACCESIBILIDAD Y SEGURIDAD |
| Correr | → | ACCESIBILIDAD Y EQUIPAMIENTO |
| Jugar con niños | → | EQUIPAMIENTO Y SEGURIDAD |
| Reunirse con amigos | → | DINÁMICAS SOCIALES Y PERMANENCIA |
| Leer o estudiar | → | EQUIPAMIENTO Y SEGURIDAD |
| Uso de equipamiento deportivo | → | EQUIPAMIENTO Y MANTENIMIENTO |
| Descanso | → | PERMANENCIA Y EQUIPAMIENTO |
| Otro | → | ANALIZAR PARA ASIGNAR SEGÚN LA ACTIVIDAD |
| 10. Rol en el entorno | | |
| Vecino | → | DINÁMICAS SOCIALES |
| Trabajador de lugar cercano | → | ACCESIBILIDAD |
| Comerciante ambulante | → | AFLUENCIA Y SEGURIDAD |
| Turista | → | ACCESIBILIDAD E IDENTIDAD |
| Estudiante | → | ACCESIBILIDAD Y DINÁMICAS SOCIALES |
| Persona sin hogar | → | SEGURIDAD Y ACCESIBILIDAD |
| Otro | → | ANALIZAR PARA ASIGNAR SEGÚN EL ROL |
| **SUGERENCIAS Y OPINIONES** | | |
| 11. Sugerencias para mejorar el espac | → | ACCESIBILIDAD, SEGURIDAD Y EQUIPAMIENTO |
| 12. Aspectos que más le gustan del e: | → | ACCESIBILIDAD Y EQUIPAMIENTO |

Fuente: Elaboración propia

Figura 4.5.1.4: Diagrama de radar componente 3. Resultados por variable. Jardín Manantiales




Fuente: Elaboración propia



**INTERPRETACIÓN**

El Jardín Manantiales ha sido evaluado utilizando el Monitor de Cohesión Social en Parques Vecinales (MCSPV), obteniendo una puntuación total de 48 puntos, lo que lo sitúa dentro de la categoría de Intervención Menor. Esto indica que el espacio requiere varias mejoras, aunque no una renovación completa. Los cambios a implementar deben orientarse a mejorar la experiencia del usuario y corregir problemas específicos.

De acuerdo con los resultados obtenidos:

- Accesibilidad y Permanencia son variables que necesitan atención urgente, ya que presentan indicadores de "Sin accesibilidad" y "Baja permanencia", respectivamente. Estos aspectos impactan directamente en la capacidad de los usuarios para acceder y sentirse

seguros dentro del parque.

- Equipamiento también es una prioridad, con una clasificación de "Equipamiento básico", lo que sugiere que las infraestructuras y el mobiliario son insuficientes y necesitan ser mejorados para satisfacer las necesidades de los usuarios.
- Dinámicas Sociales y Seguridad presentan puntuaciones bajas, indicando que las interacciones sociales son limitadas y que existe poca variedad en la presencia y convivencia de personas.

El análisis del perfil de los usuarios indica que la mayoría de los visitantes son vecinos cercanos, pertenecen al grupo etario de 15-29 años y son mayoritariamente mujeres. Esto sugiere que las intervenciones deben considerar la accesibilidad y la seguridad como variables clave, ya que son particularmente relevantes para este grupo demográfico. Además, el uso principal del parque para actividades recreativas, caminatas y comerciantes ambulantes refuerza la necesidad de mejorar el equipamiento y las áreas de descanso.

Según la lectura e interpretación de los tres componentes del Monitor de Cohesión Social en Parques Vecinales (MCSPV) y el análisis empírico de sus funciones y el contexto circundante, se identifican varias estrategias clave que convendría accionar en el Jardín Manantiales para promover su revitalización y cohesión social. En primer lugar, es fundamental llevar a cabo una reconfiguración completa de sus accesos, asegurando que sean más visibles, seguros y accesibles para todos los usuarios. Además, se recomienda mejorar la iluminación en puntos críticos del parque, especialmente en áreas que actualmente presentan riesgos de seguridad o que carecen de una visibilidad adecuada durante las horas nocturnas. La inserción de nuevo mobiliario urbano, como bancos, mesas y papeleras, también es crucial para fomentar la permanencia y el uso del espacio.

Complementariamente, para dinamizar la actividad social y fortalecer la cohesión comunitaria, sería beneficioso organizar eventos sociales regulares, tales como talleres, actividades culturales o ferias vecinales, que atraigan a diferentes grupos etarios y motiven la participación de los residentes locales. Otro aspecto importante es la revisión regular de la accesibilidad en todos los niveles, incluyendo entradas, pasos peatonales y mobiliario urbano, para garantizar que el parque sea inclusivo y fácil de usar para personas con diferentes capacidades. El rediseño de las áreas verdes, con una variedad de plantas y elementos naturales, no solo embellecería el espacio, sino que también crearía microclimas más agradables y promovidos por la biodiversidad. Además, la implementación de un mercado al aire libre podría proporcionar un punto de encuentro para la comunidad, promoviendo el comercio local y la interacción social. Finalmente, se debe fomentar la colaboración comunitaria para la gestión y el mantenimiento del parque, involucrando a los vecinos en la toma de decisiones y en el cuidado del espacio para asegurar su sostenibilidad a largo plazo.

# 4.5.2. "MCSPV" APLICADO A: JARDÍN VALLE DE

Figura 4.5.2.1: Tabla de llenado componente 1. Estado de condicionantes. Jardín Valle de Morelia

| | VARIABLE | INDICADORES | | | | | PONDERACIÓN |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | A | B | C | D | E | |
| GRUPO A | ACCESIBILIDAD | Sin accesibilidad<br>Sin accesos ni cruces peatonales seguros | Accesibilidad muy limitada<br>Con accesos y cruces peatonales seguros; sin rampas ni señalización | Accesibilidad básica<br>Con accesos y cruces peatonales seguros y con algunas rampas | Buen nivel de accesibilidad<br>Con accesos y cruces peatonales seguros; y con algunas rampas, señalización básica o pasamanos en buenas condiciones | Accesibilidad Excelente<br>Con accesos y cruces peatonales seguros y con todas las facilidades para personas con discapacidad y señalización clara | A B C D E<br>Puntos 5 10 15 20 25 |
| | SEGURIDAD | Muy inseguro<br>Alta frecuencia de incidentes de criminalidad y vandalismo. Sin iluminación ni vigilancia | Seguro<br>Incidentes frecuentes, iluminación deficiente y vigilancia ocasional | Moderadamente seguro<br>Algunos incidentes reportados, iluminación y vigilancia en algunas zonas | Seguro<br>Rara vez se reportan incidentes, buena iluminación y presencia regular de vigilancia | Muy seguro<br>Muy rara vez se reportan incidentes, excelente iluminación y vigilancia constante y visible | A B C D E<br>Puntos 4 8 12 16 20 |
| | EQUIPAMIENTO | Sin equipamiento<br>No cuenta con ningún tipo de infraestructura o mobiliario. | Equipamiento muy básico<br>Cuenta con algunas luminarias, que pueden ser insuficientes o estar en mal estado. Áreas ajardinadas en regular estado | Equipamiento básico<br>Cuenta con luminarias y algunas bancas o botes de basura, que pueden ser insuficientes o estar en mal estado. Áreas ajardinadas en buen estado | Equipamiento moderado<br>Incluye luminarias, bancas y botes de basura en buen estado; también puede incluir áreas de juegos, o áreas de descanso. Áreas ajardinadas en buen estado | Equipamiento completo<br>Cuenta con luminarias, áreas de descanso, zonas deportivas bien equipadas, jardines, gimnasio al aire libre y/o cualquier tipo de infraestructura más integral | A B C D E<br>Puntos 3 6 9 12 15 |
| | DINÁMICAS SOCIALES | Ninguna interacción<br>Ninguna interacción social observable | Interacciones esporádicas<br>Ocasionales saludos | Interacciones moderadas<br>Conversaciones breves | Interacciones frecuentes<br>Conversaciones prolongadas, actividades grupales | Alta frecuencia de interacciones<br>Actividades grupales, eventos regulares, reuniones comunitarias | A B C D E<br>Puntos 3 6 9 12 15 |
| GRUPO B | DIVERSIDAD | Homogeneidad total<br>Predominio de un solo grupo de edad, género y capacidades | Diversidad baja<br>Mayoría de un grupo de edad, presencia mínima de otro género y capacidades | Diversidad moderada<br>Equilibrio de dos grupos de edad, ambos géneros y algunas diferencias en capacidades | Alta diversidad<br>Variedad significativa en grupos de edad, géneros y capacidades | Muy alta diversidad<br>Amplia representación de todas las edades, géneros y capacidades | A B C D E<br>Puntos 2 4 6 8 10 |
| | PERMANENCIA | Baja permanencia<br>Menos de 15 minutos | Permanencia breve<br>15 - 30 minutos | Permanencia moderada<br>30-60 minutos | Permanencia extendida<br>1-2 horas | Alta permanencia<br>más de 2 horas | A B C D E<br>Puntos 1 2 3 4 5 |
| | IDENTIDAD | Sin elementos culturales<br>Sin precencia de elementos de representación cultural local | Muy pocos elementos culturales<br>Arte público espontáneo | Algunos elementos culturales<br>Algún mural o algún objeto escultural | Presencia notable de elementos culturales<br>Varios murales o eventos culturales ocasionales | Alta presencia de identidad cultural<br>Eventos regulares culturales y varios elementos de arte público o de identidad cultural | A B C D E<br>Puntos 1 2 3 4 5 |
| | AFLUENCIA | Afluencia muy baja<br>Menos de 10 personas en horario pico | Afluencia baja<br>10 a 20 personas en horario pico | Afluencia moderada<br>20 a 40 personas en horario pico | Afluencia alta<br>40 a 60 personas en horario pico | Afluencia muy alta<br>Más de 60 personas en horario pico | A B C D E<br>Puntos 1 2 3 4 5 |
| | | | | | | Puntuación total | 62 |

Fuente: Elaboración propia

Figura 4.5.2.2: Tabla de resultados componente 1. Estado de condicionantes. Jardín Valle de Morelia

| | | |
|---|---|---|
| 0-30 Puntos | TRANSFORMACIÓN | Estos espacios requieren una transformación significativa. Esto implica una revisión y rediseño completos para abordar problemas críticos observados. La transformación busca renovar completamente el espacio para hacerlo funcional, inclusivo y atractivo para la comunidad a la que sirve. |
| 31-60 Puntos | INTERVENCIÓN MENOR | Estos espacios necesitan varias mejoras pero no una renovación completa. Estos cambios están orientados a mejorar la experiencia del usuario y corregir problemas específicos. |
| 61-90 Puntos | MANTENIMIENTO | Estos espacios están en buen estado en general, pero requiere mantenimiento regular para conservar su funcionalidad y su atractivo. Las acciones deben garantizar el confort de los usuarios. |
| 91-100 Puntos | CONSOLIDACIÓN | Estos espacios se encuentran en excelente estado y funcionan de manera óptima. La consolidación implica mantener las condiciones y continuar con las prácticas que han llevado al espacio a este nivel de calidad; asegurando que el espacio siga siendo un referente de calidad y funcionalidad. |

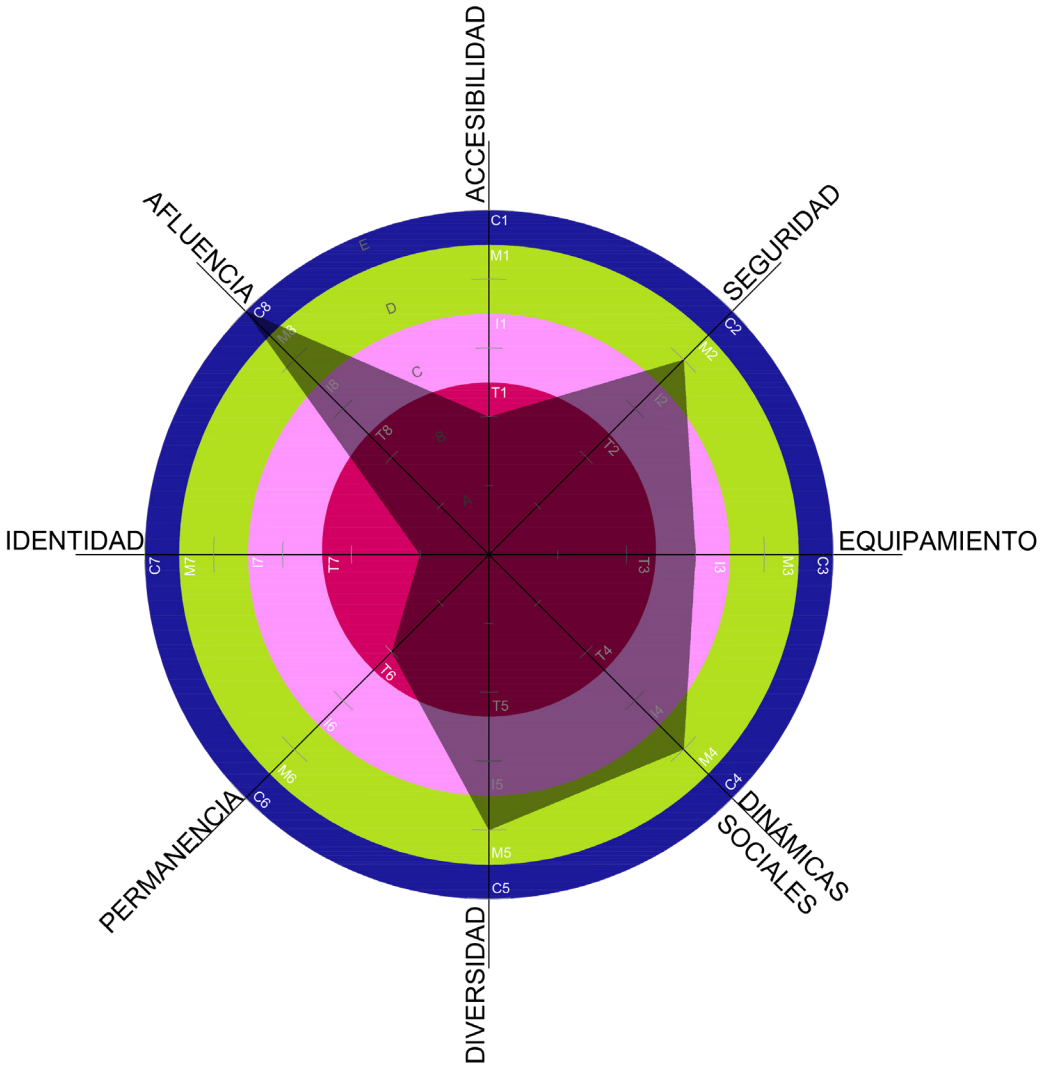
Fuente: Elaboración propia

Figura 4.5.2.3: Interpretación de encuesta componente 2. Perfil de usuario. Jardín Valle de Morelia

| INTERPRETACIÓN (Según mayoría de conteos por respuesta) | | VARIABLE QUE REQUIERE MAYOR ATENCIÓN |
|---|---|---|
| **DATOS DEMOGRÁFICOS** | | |
| 1. Lugar de residencia | | |
| Vecino cercano | → | PERMANENCIA Y DINÁMICAS SOCIALES |
| Barrio cercano | → | ACCESIBILIDAD Y AFLUENCIA |
| Otra área de la ciudad | → | ACCESIBILIDAD E IDENTIDAD |
| 2. Edad | | |
| 0-14 años | → | SEGURIDAD Y EQUIPAMIENTO |
| 15-29 años | → | DINÁMICAS SOCIALES Y EQUIPAMIENTO |
| 30-59 años | → | PERMANENCIA Y ACCESIBILIDAD |
| 60 o + años | → | ACCESIBILIDAD Y DIVERSIDAD |
| 3. Género | | |
| Masculino | → | EQUIPAMIENTO Y DIVERSIDAD |
| Femenino | → | SEGURIDAD Y DIVERSIDAD |
| **CONDICIONES SOCIOECONÓMICAS** | | |
| 4. Nivel educativo | | |
| Educación básica | → | Asociado mayormente a un estatus económico bajo<br>ACCESIBILIDAD Y SEGURIDAD |
| Educación media-superior | → | Asociado mayormente a un estatus económico bajo o medio<br>EQUIPAMIENTO Y DINÁMICAS SOCIALES |
| Educación superior | → | Asociado mayormente a un estatus económico medio o alto<br>PERMANENCIA E IDENTIDAD |
| Sin estudios | → | Asociado mayormente a un estatus económico bajo<br>ACCESIBILIDAD Y SEGURIDAD |
| 5. Tipo de vivienda | | |
| Vivienda propia | → | Asociado mayormente a un estatus económico medio o alto<br>DINÁMICAS SOCIALES Y PERMANENCIA |
| Vivienda rentada | → | Asociado mayormente a un estatus económico bajo o medio<br>DINÁMICAS SOCIALES Y SEGURIDAD |
| Vivienda compartida | → | Asociado mayormente a un estatus económico bajo<br>ACCESIBILIDAD Y SEGURIDAD |
| 6. Medio de transporte | | |
| Transporte público | → | Asociado mayormente a un estatus económico bajo o medio<br>ACCESIBILIDAD Y SEGURIDAD |
| Automovil | → | Asociado mayormente a un estatus económico medio o alto<br>ACCESIBILIDAD Y EQUIPAMIENTO |
| Motocicleta | → | Asociado mayormente a un estatus económico bajo o medio<br>ACCESIBILIDAD Y EQUIPAMIENTO |
| Bicicleta | → | Varía el estatus socioeconómico<br>ACCESIBILIDAD Y EQUIPAMIENTO |
| Caminar | → | Varía el estatus socioeconómico<br>ACCESIBILIDAD Y SEGURIDAD |
| **FRECUENCIA Y MOTIVO DE USO** | | |
| 7. Frecuencia | | |
| Diario | → | MANTENIMIENTO |
| Semanal | → | MANTENIMIENTO Y EQUIPAMIENTO |
| Mensual | → | ACCESIBILIDAD Y AFLUENCIA |
| Ocasional | → | IDENTIDAD Y AFLUENCIA |
| 8. Motivo principal de la visita | | |
| Recreación | → | EQUIPAMIENTO Y PERMANENCIA |
| Deporte | → | EQUIPAMIENTO |
| Encuentros sociales | → | DINÁMICAS SOCIALES |
| Trabajo | → | ACCESIBILIDAD Y SEGURIDAD |
| Compras | → | ACCESIBILIDAD Y AFLUENCIA |
| Otro | → | ANALIZAR PARA ASIGNAR SEGÚN LA NECESIDAD |
| 9. Actividades realizadas | | |
| Caminata | → | ACCESIBILIDAD Y SEGURIDAD |
| Correr | → | ACCESIBILIDAD Y EQUIPAMIENTO |
| Jugar con niños | → | EQUIPAMIENTO Y SEGURIDAD |
| Reunirse con amigos | → | DINÁMICAS SOCIALES Y PERMANENCIA |
| Leer o estudiar | → | EQUIPAMIENTO Y SEGURIDAD |
| Uso de equipamiento deportivo | → | EQUIPAMIENTO Y MANTENIMIENTO |
| Descanso | → | PERMANENCIA Y EQUIPAMIENTO |
| Otro | → | ANALIZAR PARA ASIGNAR SEGÚN LA ACTIVIDAD |
| 10. Rol en el entorno | | |
| Vecino | → | DINÁMICAS SOCIALES |
| Trabajador de lugar cercano | → | ACCESIBILIDAD |
| Comerciante ambulante | → | AFLUENCIA Y SEGURIDAD |
| Turista | → | ACCESIBILIDAD E IDENTIDAD |
| Estudiante | → | ACCESIBILIDAD Y DINÁMICAS SOCIALES |
| Persona sin hogar | → | SEGURIDAD Y ACCESIBILIDAD |
| Otro | → | ANALIZAR PARA ASIGNAR SEGUN EL ROL |
| **SUGERENCIAS Y OPINIONES** | | |
| 11. Sugerencias para mejorar el espac | → | ACCESIBILIDAD Y EQUIPAMIENTO |
| 12. Aspectos que más le gustan del e: | → | ACCESIBILIDAD Y EQUIPAMIENTO |

Fuente: Elaboración propia

Figura 4.5.2.4: Diagrama de radar componente 3. Resultados por variable. Jardín Valle de Morelia




Fuente: Elaboración propia



# MORELIA

## INTERPRETACIÓN

El Jardín Valle de Morelia ha sido evaluado utilizando el Monitor de Cohesión Social en Parques Vecinales (MCSPV), obteniendo una puntuación total de 62 puntos, lo que lo sitúa dentro de la categoría de Mantenimiento. Esto indica que el parque se encuentra en buen estado en general, pero requiere mantenimiento regular para conservar su funcionalidad y atractivo. Las acciones deben garantizar el confort de los usuarios y mantener las condiciones actuales del espacio.

De acuerdo con los resultados obtenidos:

- Accesibilidad y Permanencia son variables que necesitan atención urgente, ya que presentan indicadores de "Accesibilidad muy limitada" y "Permanencia breve", respectivamente. Estos aspectos impactan directamente en la capacidad de los usuarios

para acceder y sentirse seguros dentro del parque.

- Seguridad en el parque es moderada, con algunos incidentes ocasionales. Mejoras en la vigilancia y la iluminación podrían incrementar la sensación de seguridad entre los usuarios.
- Equipamiento también es una prioridad, con una clasificación de "Equipamiento básico", lo que sugiere que las infraestructuras y el mobiliario son insuficientes y necesitan ser mejorados para satisfacer las necesidades de los usuarios.

El análisis del perfil de los usuarios indica que los usuarios del parque son predominantemente residentes cercanos, con un perfil demográfico que incluye principalmente a personas de entre 30 y 59 años, mayoritariamente hombres. Este grupo etario valora la permanencia y la accesibilidad, por lo que es crucial mantener estas características en buen estado. Además, la mayoría de los usuarios utilizan el parque para actividades recreativas, como caminar, correr y pasear a sus perros, lo que refuerza la necesidad de un equipamiento adecuado y un entorno seguro y accesible.

Según la lectura e interpretación de los tres componentes del Monitor de Cohesión Social en Parques Vecinales (MCSPV) y el análisis empírico de las funciones y el contexto del Jardín Valle de Morelia, se proponen diversas estrategias para revitalizar y optimizar el uso de este espacio. Una de las principales acciones a considerar es la reconfiguración de sus accesos, prestando especial atención al estado de las banquetas que rodean el parque. Además, es esencial realizar una revisión y reparación de las luminarias del parque para garantizar una iluminación adecuada, especialmente en áreas donde la falta de luz pueda representar un riesgo para los visitantes.

Otra estrategia importante es la implementación de parques caninos, lo cual permitiría a los usuarios que acuden con sus perros tener un espacio específico para el disfrute de sus mascotas de manera más libre y dinámica. La inspección del mobiliario urbano y la consiguiente reparación o inserción de nuevos elementos es también crucial para asegurar la comodidad de los usuarios y la funcionalidad del parque. Asimismo, es fundamental llevar a cabo una revisión regular de la accesibilidad general del parque, considerando las necesidades de personas de todas las edades y capacidades, para que el parque sea verdaderamente inclusivo.

Se sugiere también la creación de un área de entretenimiento interactivo, como zonas de juegos para niños o elementos que puedan ser utilizados tanto por jóvenes como por adultos. Además, la integración de arte urbano que refleje la identidad local y la diversidad cultural del área puede fortalecer el sentido de pertenencia de los usuarios. Finalmente, es crucial fomentar la colaboración comunitaria en la gestión y mantenimiento del parque, promoviendo actividades que involucren a los vecinos y refuercen el compromiso con la mejora continua del espacio.

Figura 4.5.3.1: Tabla de llenado componente 1. Estado de condicionantes. Jardín Rocío

| | VARIABLE | INDICADORES | | | | | PONDERACIÓN | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | A | B | C | D | E | | A | B | C | D | E |
| GRUPO A | ACCESIBILIDAD | Sin accesibilidad<br>Sin accesos ni cruces peatonales seguros | Accesibilidad muy limitada<br>Con accesos y cruces peatonales seguros; sin rampas ni señalización | Accesibilidad básica<br>Con accesos y cruces peatonales seguros y con algunas rampas | Buen nivel de accesibilidad<br>Con accesos y cruces peatonales seguros; y con algunas rampas, señalización básica o pasamanos en buenas condiciones | Accesibilidad Excelente<br>Con accesos y cruces peatonales seguros y con todas las facilidades para personas con discapacidad y señalalición clara | Puntos | 5 | 10 | 15 | 20 | 25 |
| | SEGURIDAD | Muy inseguro<br>Alta frecuencia de incidentes de criminalidad y vandalismo. Sin iluminación ni vigilancia | Seguro<br>Incidentes frecuentes, iluminación deficiente y vigilancia ocasional | Moderadamente seguro<br>Algunos incidentes reportados, iluminación y vigilancia en algunas zonas | Seguro<br>Rara vez se reportan incidentes, buena iluminación y presencia regular de vigilancia | Muy seguro<br>Muy rara vez se reportan incidentes, excelente iluminación y vigilancia constante y visible | Puntos | 4 | 8 | 12 | 16 | 20 |
| | EQUIPAMIENTO | Sin equipamiento<br>No cuenta con ningún tipo de infraestructura o mobiliario. | Equipamiento muy básico<br>Cuenta con algunas luminarias, que pueden ser insuficientes o estar en mal estado. Áreas ajardinadas en regular estado | Equipamiento básico<br>Cuenta con luminarias y algunas bancas o botes de basura, que pueden ser insuficientes o estar en mal estado. Áreas ajardinadas en buen estado | Equipamiento moderado<br>Incluye luminarias, bancas y botes de basura en buen estado; también puede incluir áreas de juegos, o áreas de descanso. Áreas ajardinadas en buen estado | Equipamiento completo<br>Cuenta con luminarias, áreas de descanso, zonas deportivas bien equipadas, jardines, gimnasio al aire libre y/o cualquier tipo de infraestructura más integral | Puntos | 3 | 6 | 9 | 12 | 15 |
| | DINÁMICAS SOCIALES | Ninguna interacción<br>Ninguna interacción social observable | Interacciones esporádicas<br>Ocasionales saludos | Interacciones moderadas<br>Conversaciones breves | Interacciones frecuentes<br>Conversaciones prolongadas, actividades grupales | Alta frecuencia de interacciones<br>Actividades grupales, eventos regulares, reuniones comunitarias | Puntos | 3 | 6 | 9 | 12 | 15 |
| GRUPO B | DIVERSIDAD | Homogeneidad total<br>Predominio de un solo grupo de edad, género y capacidades | Diversidad baja<br>Mayoría de un grupo de edad, presencia mínima de otro género y capacidades | Diversidad moderada<br>Equilibrio de dos grupos de edad, ambos géneros y algunas diferencias en capacidades | Alta diversidad<br>Variedad significativa en grupos de edad, géneros y capacidades | Muy alta diversidad<br>Amplia representación de todas las edades, géneros y capacidades | Puntos | 2 | 4 | 6 | 8 | 10 |
| | PERMANENCIA | Baja permanencia<br>Menos de 15 miutos | Permanencia breve<br>15 - 30 minutos | Permanencia moderada<br>30-60 minutos | Permanencia extendida<br>1-2 horas | Alta permanencia<br>más de 2 horas | Puntos | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| | IDENTIDAD | Sin elementos culturales<br>Sin precencia de elementos de representación cultural local | Muy pocos elementos culturales<br>Arte público espontáneo | Algunos elementos culturales<br>Algún mural o algún objeto escultural | Presencia notable de elementos culturales<br>Varios murales o eventos culturales ocasionales | Alta presencia de identidad cultural<br>Eventos regulares culturales y varios elementos de arte público o de identidad cultural | Puntos | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| | AFLUENCIA | Afluencia muy baja<br>Menos de 10 personas en horario pico | Afluencia baja<br>10 a 20 personas en horario pico | Afluencia moderada<br>20 a 40 personas en horario pico | Afluencia alta<br>40 a 60 personas en horario pico | Afluencia muy alta<br>Más de 60 personas en horario pico | Puntos | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| | | | | | | Puntuación total | | 47 | | | | |

Fuente: Elaboración propia

Figura 4.5.3.2: Tabla de resultados componente 1. Estado de condicionantes. Jardín Rocío

| | | |
|---|---|---|
| 0-30 Puntos | TRANSFORMACIÓN | Estos espacios requieren una transformación significativa. Esto implica una revisión y rediseño completos para abordar problemas críticos observados. La transformación busca renovar completamente el espacio para hacerlo funcional, inclusivo y atractivo para la comunidad a la que sirve. |
| 31-60 Puntos | INTERVENCIÓN MENOR | Estos espacios necesitan varias mejoras pero no una renovación completa. Estos cambios están orientados a mejorar la experiencia del usuario y corregir problemas específicos. |
| 61-90 Puntos | MANTENIMIENTO | Estos espacios están en buen estado en general, pero requiere mantenimiento regular para conservar su funcionalidad y su atractivo. Las acciones deben garantizar el confort de los usuarios. |
| 91-100 Puntos | CONSOLIDACIÓN | Estos espacios se encuentran en excelente estado y funcionan de manera óptima. La consolidación implica mantener las condiciones y continuar con las prácticas que han llevado al espacio a este nivel de calidad; asegurando que el espacio siga siendo un referente de calidad y funcionalidad. |

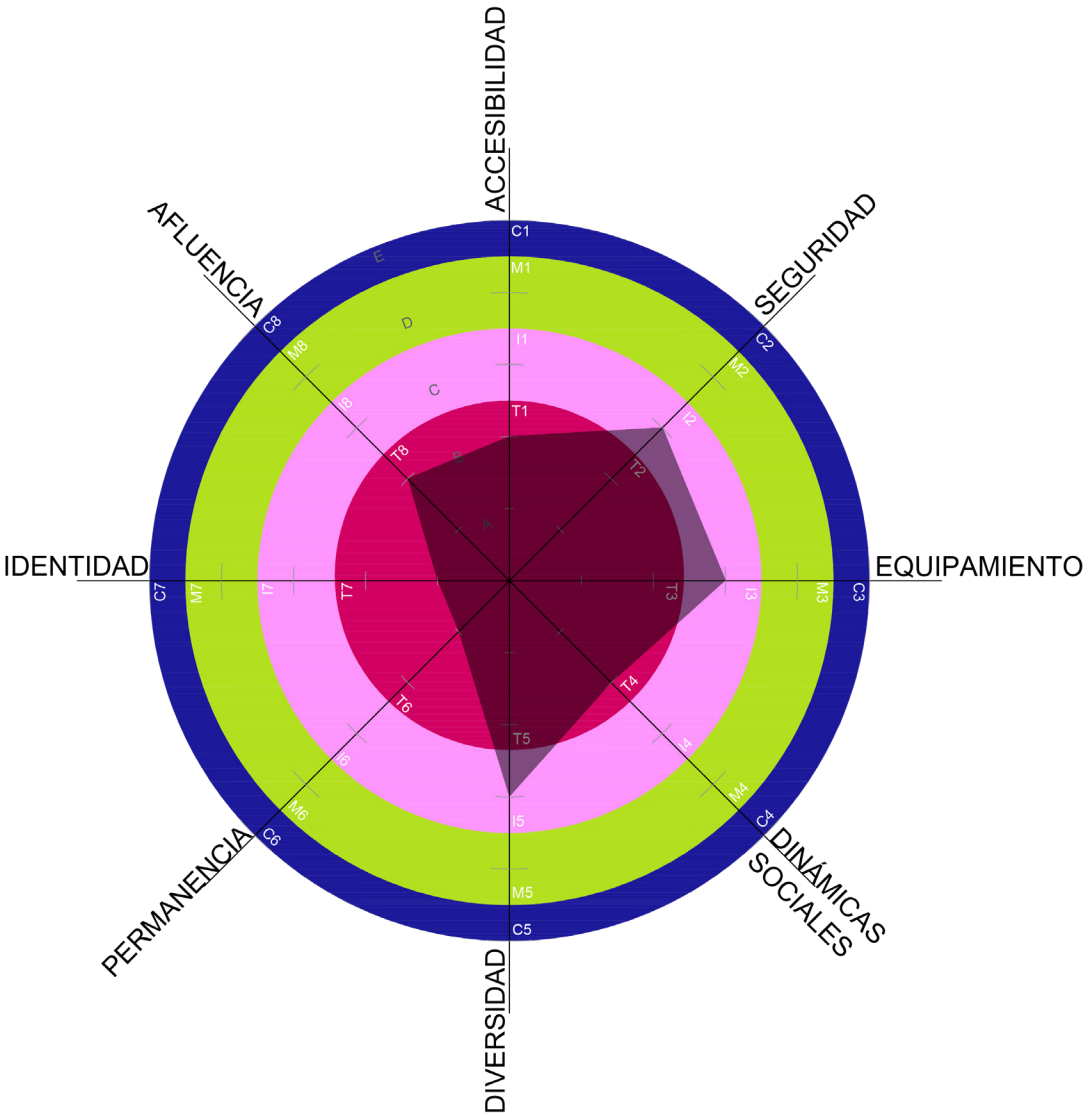
Fuente: Elaboración propia

Figura 4.5.3.3: Interpretación de encuesta componente 2. Perfil de usuario. Jardín Rocío

| INTERPRETACIÓN (Según mayoría de conteos por respuesta) | | VARIABLE QUE REQUIERE MAYOR ATENCIÓN |
|---|---|---|
| **DATOS DEMOGRÁFICOS** | | |
| 1. Lugar de residencia | | |
| Vecino cercano | → | PERMANENCIA Y DINÁMICAS SOCIALES |
| Barrio cercano | → | ACCESIBILIDAD Y AFLUENCIA |
| Otra área de la ciudad | → | ACCESIBILIDAD E IDENTIDAD |
| 2. Edad | | |
| 0-14 años | → | SEGURIDAD Y EQUIPAMIENTO |
| 15-29 años | → | DINÁMICAS SOCIALES Y EQUIPAMIENTO |
| 30-59 años | → | PERMANENCIA Y ACCESIBILIDAD |
| 60 o + años | → | ACCESIBILIDAD Y DIVERSIDAD |
| 3. Género | | |
| Masculino | → | EQUIPAMIENTO Y DIVERSIDAD |
| Femenino | → | SEGURIDAD Y DIVERSIDAD |
| **CONDICIONES SOCIOECONÓMICAS** | | |
| 4. Nivel educativo | | |
| Educación básica | → | Asociado mayormente a un estatus económico bajo<br>ACCESIBILIDAD Y SEGURIDAD |
| Educación media-superior | → | Asociado mayormente a un estatus económico bajo o medio<br>EQUIPAMIENTO Y DINÁMICAS SOCIALES |
| Educación superior | → | Asociado mayormente a un estatus económico medio o alto<br>PERMANENCIA E IDENTIDAD |
| Sin estudios | → | Asociado mayormente a un estatus económico bajo<br>ACCESIBILIDAD Y SEGURIDAD |
| 5. Tipo de vivienda | | |
| Vivienda propia | → | Asociado mayormente a un estatus económico medio o alto<br>DINÁMICAS SOCIALES Y PERMANENCIA |
| Vivienda rentada | → | Asociado mayormente a un estatus económico bajo o medio<br>DINÁMICAS SOCIALES Y SEGURIDAD |
| Vivienda compartida | → | Asociado mayormente a un estatus económico bajo<br>ACCESIBILIDAD Y SEGURIDAD |
| 6. Medio de transporte | | |
| Transporte público | → | Asociado mayormente a un estatus económico bajo o medio<br>ACCESIBILIDAD Y SEGURIDAD |
| Automovil | → | Asociado mayormente a un estatus económico medio o alto<br>ACCESIBILIDAD Y EQUIPAMIENTO |
| Motocicleta | → | Asociado mayormente a un estatus económico bajo o medio<br>ACCESIBILIDAD Y EQUIPAMIENTO |
| Bicicleta | → | Varía el estatus socioeconómico<br>ACCESIBILIDAD Y EQUIPAMIENTO |
| Caminar | → | Varía el estatus socioeconómico<br>ACCESIBILIDAD Y SEGURIDAD |
| **FRECUENCIA Y MOTIVO DE USO** | | |
| 7. Frecuencia | | |
| Diario | → | MANTENIMIENTO |
| Semanal | → | MANTENIMIENTO Y EQUIPAMIENTO |
| Mensual | → | ACCESIBILIDAD Y AFLUENCIA |
| Ocasional | → | IDENTIDAD Y AFLUENCIA |
| 8. Motivo principal de la visita | | |
| Recreación | → | EQUIPAMIENTO Y PERMANENCIA |
| Deporte | → | EQUIPAMIENTO |
| Encuentros sociales | → | DINÁMICAS SOCIALES |
| Trabajo | → | ACCESIBILIDAD Y SEGURIDAD |
| Compras | → | ACCESIBILIDAD Y AFLUENCIA |
| Otro | → | ANALIZAR PARA ASIGNAR SEGÚN LA NECESIDAD |
| 9. Actividades realizadas | | |
| Caminata | → | ACCESIBILIDAD Y SEGURIDAD |
| Correr | → | ACCESIBILIDAD Y EQUIPAMIENTO |
| Jugar con niños | → | EQUIPAMIENTO Y SEGURIDAD |
| Reunirse con amigos | → | DINÁMICAS SOCIALES Y PERMANENCIA |
| Leer o estudiar | → | EQUIPAMIENTO Y SEGURIDAD |
| Uso de equipamiento deportivo | → | EQUIPAMIENTO Y MANTENIMIENTO |
| Descanso | → | PERMANENCIA Y EQUIPAMIENTO |
| Otro | → | ANALIZAR PARA ASIGNAR SEGÚN LA ACTIVIDAD |
| 10. Rol en el entorno | | |
| Vecino | → | DINÁMICAS SOCIALES |
| Trabajador de lugar cercano | → | ACCESIBILIDAD |
| Comerciante ambulante | → | AFLUENCIA Y SEGURIDAD |
| Turista | → | ACCESIBILIDAD E IDENTIDAD |
| Estudiante | → | ACCESIBILIDAD Y DINÁMICAS SOCIALES |
| Persona sin hogar | → | SEGURIDAD Y ACCESIBILIDAD |
| Otro | → | ANALIZAR PARA ASIGNAR SEGÚN EL ROL |
| **SUGERENCIAS Y OPINIONES** | | |
| 11. Sugerencias para mejorar el espac | → | SEGURIDAD, ACCESIBILIDAD Y EQUIPAMIENTO |
| 12. Aspectos que más le gustan del e: | → | MANTENIMIENTO |

Fuente: Elaboración propia

Figura 4.5.3.4: Diagrama de radar componente 3. Resultados por variable. Jardín Rocío




Fuente: Elaboración propia



## 4.5.3. "MCSPV" APLICADO A: JARDÍN ROCÍO

### INTERPRETACIÓN

El Jardín Rocío ha sido evaluado utilizando el Monitor de Cohesión Social en Parques Vecinales (MCSPV), obteniendo una puntuación total de 47 puntos, lo que lo sitúa dentro de la categoría de Intervención Menor. Esto indica que el espacio requiere varias mejoras, aunque no una renovación completa. Los cambios a implementar deben orientarse a mejorar la experiencia del usuario y corregir problemas específicos.

De acuerdo con los resultados obtenidos:

- Accesibilidad y Permanencia son variables que necesitan atención urgente, ya que presentan indicadores de "Accesibilidad muy limitada" y "Baja permanencia",

respectivamente. Estos aspectos impactan directamente en la capacidad de los usuarios para acceder y sentirse seguros dentro del parque.

- Afluencia e Identidad son variables que requieren atención significativa, ya que presentan indicadores de "Afluencia baja" y "Sin elementos culturales," respectivamente. Estas deficiencias limitan la capacidad del parque para atraer a una mayor cantidad de visitantes y para reflejar la identidad cultural de la comunidad, reduciendo su relevancia como un espacio de encuentro y cohesión social.
- Dinámicas Sociales también es una variable que necesita atención, ya que presenta un indicador de "Interacciones esporádicas." Este aspecto sugiere una falta de actividades o instalaciones que promuevan la interacción social dentro del parque, lo que afecta negativamente la cohesión social y la vibrante vida comunitaria que debería caracterizar a un espacio público de esta naturaleza.

Los usuarios del Jardín Rocío son predominantemente personas que residen en otras áreas de la ciudad, lo que sugiere la necesidad de mejorar la accesibilidad y la identidad del espacio para atraer y retener a estos visitantes. La mayoría de los usuarios tienen entre 30 y 59 años y son mayoritariamente hombres, lo que indica la importancia de mantener un entorno que promueva la permanencia y la accesibilidad. Además, la actividad principal es la socialización, lo que refuerza la necesidad de asegurar dinámicas sociales adecuadas y un ambiente seguro.

Según la lectura de los tres componentes del Monitor de Cohesión Social en Parques Vecinales (MCSPV) y el análisis empírico del Jardín Rocío, se identifican varias estrategias clave para mejorar este espacio y adaptarlo a las necesidades de su contexto. Dado que una parte significativa de las personas que viven en los alrededores son de edad avanzada o no residen en el entorno inmediato, sería esencial desarrollar un sistema de señalización universal que facilite la orientación de todos los usuarios, especialmente aquellos con dificultades de movilidad o visión. Además, es crucial mejorar la iluminación en puntos críticos del parque, ya que se percibe casi totalmente oscuro durante la noche, lo cual representa un riesgo para la seguridad de los visitantes.

Otra estrategia a implementar es la creación de áreas de picnic y descanso, pensando en su uso por parte de trabajadores de los alrededores durante sus descansos laborales. También es importante rediseñar el espacio comunitario, como el área de las bancas, para hacerlo más acogedor y funcional, promoviendo su uso por diferentes grupos de edad. La promoción de actividades intergeneracionales puede fortalecer la cohesión social al incentivar la interacción entre personas de diferentes edades. Asimismo, se sugiere la creación de zonas de confort, que podrían combinarse con otras estrategias mencionadas, como las áreas de picnic o espacios de lectura al aire libre. Además, la incorporación de un espacio cultural al aire libre, como una zona de lectura, podría añadir valor al parque, proporcionando un lugar tranquilo para actividades culturales y recreativas. Finalmente, el rediseño de la circulación interna mediante la creación de nuevos andadores ayudaría a mejorar el flujo de movimiento dentro del parque, facilitando el acceso a todas las áreas y mejorando la experiencia general

del usuario.

# 4.6. VINCULACIÓN

La implementación de las guías de diseño urbano elaboradas a partir de esta investigación se plantea como una contribución directa y práctica para mejorar los parques vecinales de Morelia. Para asegurar que las guías sean aplicadas efectivamente, se realizó un acercamiento con las autoridades municipales, estableciendo un diálogo en particular con la Regidora y Arquitecta Jessica Cruz. Durante estas reuniones, se presentó el objetivo de la investigación, destacando cómo estas guías pueden servir como una herramienta esencial para la planificación y rehabilitación de espacios públicos.

La Arquitecta Jessica Cruz mostró un notable interés en el seguimiento de esta investigación, especialmente considerando que hay varios proyectos planeados para la próxima administración que empieza en septiembre del año en curso, en los cuales el espacio público juega un papel crucial. En su carta de seguimiento a la investigación, expresa claramente su "interés por los resultados de la investigación a fin de que constituya un insumo para la actuación del H. Cabildo en la definición de acciones de mejora en el ámbito urbano vecinal." Además, menciona su disposición "para buscar los esquemas de colaboración que nos permitan aprovechar la investigación que se desarrolla."

Esta carta representa un respaldo significativo y una oportunidad invaluable para la implementación del proyecto de diseño. La colaboración con las autoridades municipales no solo valida la relevancia de las guías de diseño, sino que también facilita su integración en proyectos futuros, asegurando que los parques vecinales de Morelia sean diseñados y gestionados de manera que respondan adecuadamente a las necesidades y contextos socioeconómicos específicos de cada comunidad.

Los beneficios de este respaldo son múltiples. Primero, garantiza que las estrategias propuestas en las guías serán consideradas en la planificación urbana oficial, aumentando la probabilidad de que se implementen de manera efectiva. Segundo, la colaboración con las autoridades asegura que los proyectos de diseño tendrán el apoyo necesario para superar barreras burocráticas y obtener financiamiento adecuado. Tercero, facilita una gestión coordinada y sostenible de los espacios públicos.

A continuación, se presenta una fotografía de la carta de apoyo proporcionada por la

Figura 4.6.1. Carta vinculación con H. Ayuntamiento de Morelia.

Morelia, Mich. A 2 de julio de 2024

Lic. en Arq. Ana María Naranjo Cabeilo

Presente

Estimada Arq. Naranjo.

Reciba un cordial saludo. Me dirijo a usted en mi calidad de regidora del H. Ayuntamiento de Morelia y como Coordinadora de la Comisión de Educación, Cultura, Turismo, Ciencia, Tecnología e Innovación para expresar que he conocido de su investigación de maestría sobre el espacio público vecinal como elemento que incentiva la cohesión social y que se desarrolla bajo la asesoría del Dr. Salvador García Espinosa dentro del programa de Maestría en Diseño Avanzado en la Facultad de Arquitectura, UMSNH.

Le expreso nuestro interés por los resultados de su investigación a fin de que consstituya un insumo paara la actuación del H. Cabildo en la definción de accciones de mejora en el ámbito urbano vecinal.

Agradezco de antemano su compromiso con la mejora de los espacios públicos y quedo a su disposición para buscar los esqquemas de colaboración que nos permitan aprovechar la investigación que desarrolla.

Sin otro particular, le envío un cordial saludo

Atentamente:

Arq. y C.P. Jessica Raquel Cruz Farías
Regidora del H. Ayuntamiento de Morelia

Fuente: Fotografía de elaboración propia, 2024

Regidora Jessica Cruz.

# REFLEXIONES FINALES

Los parques vecinales son espacios dinámicos, cuya relevancia y uso están profundamente vinculados al contexto social, económico y demográfico de la comunidad que los rodea. A lo largo del tiempo, las características de una colonia o vecindario pueden cambiar drásticamente: familias jóvenes se convierten en hogares de personas mayores, las clases sociales se transforman, los ingresos cambian, y los hábitos de ocio evolucionan. Estos cambios tienen un impacto directo en la manera en que los parques son utilizados, o si incluso son utilizados en absoluto.

En muchos casos, los parques caen en desuso y abandono no porque carezcan de infraestructura adecuada, sino porque las personas que solían utilizarlos ya no encuentran en ellos las mismas funciones que antes satisfacían sus necesidades. El contexto define y condiciona el uso de los espacios públicos; un parque diseñado para una comunidad específica puede perder relevancia si el contexto de esa comunidad cambia sin que el parque se adapte a esas nuevas realidades. Por lo tanto, es crucial reconocer que el diseño de los parques no debe basarse en una fórmula única o inmutable. Al contrario, el espacio público es tan dinámico como la comunidad misma. Los parques vecinales no solo son lugares para el ocio y la recreación, sino también centros de interacción social que promueven la cohesión comunitaria. Esta cohesión es clave para fortalecer el sentido de pertenencia y para asegurar que los parques cumplan su rol social. Sin embargo, para que estos espacios sigan cumpliendo su función, es esencial que se adapten continuamente a las necesidades cambiantes de quienes los usan.

Es aquí donde entra el impacto de las estrategias de diseño. Este proyecto propone guías que actúan como herramientas dinámicas y flexibles, enfocadas en encaminar las intervenciones y mejoras en los parques vecinales. En lugar de seguir una receta fija, las estrategias deben ajustarse y adaptarse a las características únicas de cada parque y a las dinámicas sociales, económicas y físicas del entorno. Estas estrategias abarcan desde la mejora de la accesibilidad y el equipamiento hasta el refuerzo de la identidad del lugar.

Un parque que solía ser solo un área de paso puede, mediante una intervención bien planificada, convertirse en un vibrante centro de encuentro y actividad comunitaria. Sin embargo, para que estas estrategias sean efectivas, es necesario reconocer que la intervención en los parques vecinales involucra a distintos actores, cada uno con roles específicos en el proceso.

A partir de esta investigación, surgieron tres enfoques diferenciados en las guías de diseño, cada una dirigida a un grupo específico: vecinos/usuarios, diseñadores/técnicos, y autoridades. La razón de esta división es que cada rol tiene responsabilidades y capacidades distintas en el proceso de intervención.

- Los vecinos son quienes viven y usan el parque directamente. Contribuyen con su

conocimiento y participación activa, siendo una pieza clave en la gestión del parque.

- Los diseñadores y técnicos son responsables de la planificación técnica y las estrategias de intervención, asegurándose de que los cambios se implementen de manera eficiente y efectiva.
- Las autoridades supervisan y gestionan la implementación de las políticas públicas, monitorean las intervenciones, y aseguran que los recursos se utilicen adecuadamente.

Estas guías permiten que cada grupo aporte de manera significativa al proceso, asegurando que las intervenciones estén alineadas con las necesidades del parque y las capacidades de cada uno de los actores involucrados. De esta forma, se puede garantizar una respuesta adecuada y contextualizada a los problemas que enfrenta cada parque. Una vez implementadas las estrategias, es fundamental evaluar su efectividad de manera continua. Aquí es donde entra en juego el Monitor de Cohesión Social en Parques Vecinales (MCSPV), que juega un rol crucial en la medición periódica del estado de los parques y las dinámicas sociales que ocurren en ellos. Esta herramienta no solo permite un análisis detallado de las intervenciones, sino que también facilita los ajustes necesarios en las estrategias de diseño y gestión.

El monitoreo debe realizarse cada 3 o 4 años para garantizar que el parque evolucione de manera coherente con las necesidades de la comunidad. A medida que las circunstancias sociales y económicas cambian, los resultados del MCSPV permiten a los diseñadores y autoridades planificar las intervenciones futuras de manera informada, evitando que los parques queden obsoletos.

Un buen ejemplo de la importancia de este monitoreo continuo es lo que ocurrió en Morelia durante la administración de Wilfrido Lázaro (2012-2015). En su mandato, se implementaron gimnasios al aire libre en numerosos parques de la ciudad. Sin embargo, muchos de estos gimnasios no se usan, ya que no se tomó en cuenta si realmente respondían a las necesidades de la comunidad local. Este tipo de intervenciones, aunque bien intencionadas, pueden fallar si no están basadas en un análisis contextual adecuado y en un seguimiento regular.

Otro factor fundamental a considerar en el diseño y gestión de los parques vecinales es el contexto socioeconómico. El nivel educativo, el tipo de vivienda, y el medio de transporte disponible en la comunidad afectan directamente el perfil de los usuarios del parque y la forma en que lo utilizan. Entender estos factores es crucial para diseñar espacios que realmente respondan a las necesidades de la comunidad. Por ejemplo, en áreas con niveles socioeconómicos más bajos, puede ser necesario priorizar la creación de espacios seguros y accesibles, mientras que, en comunidades con mayores recursos, la demanda puede centrarse en actividades culturales y deportivas más sofisticadas.

Uno de los principales desafíos en la gestión de los parques es la falta de recursos, la burocracia y, en algunos casos, la participación comunitaria limitada. Aquí es donde las estrategias de autogestión juegan un papel esencial. Estas estrategias, propuestas en la guía dirigida a vecinos y usuarios de los parques, ofrecen un modelo sostenible de participación activa por parte de la comunidad. Programas como el presupuesto participativo del Ayuntamiento de Morelia, el voluntariado comunitario y el apadrinamiento de áreas verdes permiten que los vecinos tomen un rol activo en la gestión de sus parques. Esto no solo garantiza la sostenibilidad a largo plazo del parque, sino que también fomenta un mayor sentido de pertenencia y compromiso con el espacio público. La capacidad de los vecinos para organizarse y tomar

decisiones sobre su entorno inmediato refuerza la idea de que los parques no son solo lugares físicos, sino espacios sociales vivos que evolucionan junto con la comunidad.
A pesar de las valiosas herramientas y estrategias propuestas en este proyecto, es importante reconocer que existen limitaciones. La falta de datos longitudinales, es decir, datos que muestren cómo los parques cambian a lo largo del tiempo, limita la capacidad de evaluar el impacto a largo plazo de las intervenciones. Además, el enfoque geográfico limitado a Morelia puede no capturar todas las variables que influyen en el uso y la efectividad de los parques vecinales en otras ciudades. Futuras investigaciones podrían centrarse en recopilar datos a largo plazo y en explorar cómo las tendencias sociales y tecnológicas emergentes pueden influir en la gestión de los espacios públicos.

En última instancia, el proyecto de las guías de diseño ofrece una visión integral y práctica para las futuras intervenciones en parques vecinales, subrayando la importancia de la evaluación continua y la flexibilidad en la aplicación de estrategias. Al dividir las guías según los roles específicos de vecinos, diseñadores y autoridades, se garantiza que cada grupo pueda aportar de manera significativa en el proceso, promoviendo un sentido de apropiación y compromiso. Estas guías no son herramientas rígidas, sino instrumentos adaptables que permiten a cada comunidad ajustar las estrategias según sus propias realidades.

Cada parque vecinal es único, porque los contextos a los que sirven también lo son. La capacidad de adaptación es clave para garantizar que las intervenciones se alineen con las características específicas de cada entorno, transformando los parques en espacios vivos y

dinámicos que realmente beneficien a su comunidad.

# GLOSARIO

**Accesibilidad:** Capacidad de un entorno, producto o servicio para ser utilizado de manera segura, cómoda y eficiente por todas las personas, independientemente de sus capacidades físicas, sensoriales o cognitivas.

**Afluencia:** Cantidad de personas que visitan o utilizan un espacio público en un tiempo determinado.

**Consolidación:** Proceso de fortalecer y mantener en buen estado elementos o áreas que ya funcionan de manera óptima en un espacio público, asegurando su durabilidad, relevancia y calidad a lo largo del tiempo sin la necesidad de cambios radicales.

**Cohesión Social:** Grado de integración y sentido de pertenencia que sienten los miembros de una comunidad, fomentado por espacios públicos que facilitan la interacción, la convivencia y el apoyo mutuo.

**Condicionante:** Factor o variable que influye o determina las decisiones de diseño, planificación o gestión de un espacio.

**Diversidad:** Inclusión de una variedad de elementos, actividades o usuarios en un espacio público, promoviendo un uso inclusivo y accesible para personas de diferentes edades, géneros, capacidades y orígenes culturales.

**Equipamiento Urbano:** Conjunto de infraestructuras, mobiliario y elementos funcionales instalados en un espacio público que facilitan su uso y disfrute.

**Espacio Público:** Área de dominio y uso colectivo, abierta y accesible a todas las personas, que sirve para la recreación, la interacción social, el ejercicio de derechos ciudadanos y la realización de actividades comunitarias.



**Intervención:** Conjunto de acciones planificadas para modificar, mejorar o restaurar un espacio público.

**Permanencia:** Propiedad de un espacio que invita a los usuarios a permanecer durante períodos prolongados.

**Sostenibilidad:** Principio de diseño y gestión de espacios públicos que busca satisfacer las necesidades actuales sin comprometer la capacidad de las futuras generaciones para satisfacer sus propias necesidades, minimizando el impacto ambiental.

**Tejido Social:** Red de relaciones, interacciones y conexiones entre los miembros de una comunidad, fortalecida por espacios públicos que faciliten la convivencia y el intercambio.

**Zonificación:** Proceso de dividir un espacio público en áreas con usos o funciones específicas, como áreas de juegos, zonas de descanso, áreas deportivas, y zonas verdes, para optimizar su uso y funcionamiento.

# BIBLIOGRAFÍA


- Accossatto, R., & Sendra, M. (2018). *Movimientos feministas en la era digital*. Las estrategias comunicacionales del movimiento Ni Una Menos. Encuentros. Revista de Ciencias Humanas, Teoría Social y Pensamiento Critico., 6.
- Alshehri, A. (2018). *SUPERKILEN Case study of the public urban space in Copenhagen, Denmark.*
- Antoni Falcón. (2007). *Espacios verdes para una ciudad sostenible*. Planificación, proyecto, mantenimiento y gestión (1st ed.). Gustavo Gili.
- APEV. (2012). *Guía de criterios técnicos para el diseño de espacios verdes urbanos.* Asociación de profesionales de los Espacios Verdes de Cataluña.
- Arnstein, S. R. (1969). *A ladder of citizen participation.* In Journal of the American Institute of Planners (Vol. 35, Issue 4).
- Atray, R. (2021). *History of public open spaces. Rethinking the Future*. https://www.re-thinkingthefuture.com/architectural-community/a7347-history-of-public-open-spaces/
- Barba, C. (2011). *Revisión Teórica del concepto de Cohesión Social: Hacia una perspectiva normativa para América Latina.* CLACSO, 67–86.
- Bartra, R. (1987). *La jaula de la melancolía* (1st ed.). Grijalbo.
- Bollo, M., Martín, G., & Martínez, A. (2022). *Las áreas verdes en la ciudad de Morelia, Michoacán. México*. Investigaciones Geograficas, 107. https://doi.org/10.14350/rig.60494
- Bourdieu, P. (1997). *Razones prácticas sobre la teoría de la acción.* Anagrama.
- Brenner, N., & Schmid, C. (2014). *The "urban age" in question.* International Journal of Urban and Regional Research, 38(3), 731–755. https://doi.org/10.1111/1468-2427.12115
- Cabrera Andrade, P. L., Correa Fuentes, D. A., & Chung Alonso, P. (2020). *Modelo de medición de la resiliencia en espacios públicos, a partir del City Resilience Index.* Vivienda y Comunidades Sustentables, 8, 9–38. https://doi.org/10.32870/rvcs.v0i8.135
- Carmona Ramírez, K. N. (2016). *El espacio público como elemento urbano - arquitectónico generador de inclusión social: su diseño a través de la percepción del usuario joven.* Universidad Veracruzana.
- Carr, S., Francis, M., Rivlin, L. G., & Stone, A. M. (1992). *Public space and public life*. Cambridge University Press, 10.
- Cassinello, P. (2022). *Contexto socioeconómico como determinante en el éxito laboral. Un estudio sobre la meritocracia.* [Máster]. ICADE Business School.
- Castells, M. (1983). *The City and the Grassroots* (University of California Press, Ed.; 1st ed.). Manuel Castells.
- Castillo, J. (2019). *Pensar el espacio y colapsar distancias.* Cuadernos Del Centro de Investigación En Economía Creativa, 56, 3–32. http://www3.centro.edu.mx/cuadernos_investigacion/EditorResponsable:GracielaKasep,
- Castro, A. (2014). *Revitalización de la calle 26 mediante la integración de los espacios residuales con la ciudad existente.*
- Castro Reyes, G., & Egea Jimenez, C. (2014). *Espacios públicos sustentables parala inclusión social y la seguridad pública: su inserción en los planes de desarrollo, programas de desarrollo urbano y legislación aplicables en México (a nivel nacional y en el estado*

*de Nuevo León)*. Realidades, 3(2), 63–78.
- CDH Distrito Federal. (2017, January). *Ciudades seguras para mujeres y niñas.* Defensor. Número 1. Año XV.
- Comisión Europea, D. de justicia, libertad y seguridad. (2007). *Planificación, diseño urbano y gestión. Manual para espacios seguros.* Politécnico de Milan. www.regione.emilia-romagna.it
- Córdova, F., & Villagrana, A. (2015). *La ciudad modelada como ecosistema: principios y estrategias para la sustentabilidad de los sistemas del metabolismo urbano de la ciudad.* NODO, 9, 59–66.
- Crawford, M., Chase, J., & Kaliski, J. (1999). *Everyday Urbanism* (The Monacelli Press, Ed.; 1st ed.). Library of Congress.
- De Beauvoir, S. (1949). *El segundo sexo* (Aderal, Ed.).
- Durkheim, E. (1893). *La división del trabajo social.* Free Press.
- Escamilla Cerón, K., & Luna Rodríguez, S. A. (2020). *El diseño biofílico y su relación con el mobiliario urbano.* Revista Legado de Arquitectura y Diseño Vol. 15 Núm. 27. https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=477963263011
- Espinoza Rivera, G. E. (2020). *Reseña de Setha Low* (2017) Spatializing culture: The ethnography of space and place. URBS. Revista de Estudios Urbanos y Ciencias Sociales, 10(2), 91–93. https://doi.org/10.1016/j.emospa.2009.08.005
- Florida, R. (2012). *The Rise of the Creative Class* (Basic Books, Ed.; 2nd ed.). Basic Books.
- Forbes. (2021, April). *Siempre Seguras: la app para mapear el acoso sexual callejero en México.* Forbes México. https://www.forbes.com.mx/tecnologia-siempre-seguras-app-mapear-acoso-sexual-callejero-mexico/
- García, S., & Villegas, D. (2019). *Hay en Michoacán solo 2 m2 de área verde por habitante.* Quadratin. https://www.quadratin.com.mx/principal/hay-en-michoacan-solo-2-m2-de-area-verde-por-habitante/
- Gehl, J. (2004). *La humanización del espacio urbano* (Editorial Reverté S.A., Ed.; 5th ed.). Danish Architectural Press.
- Gehl, J. (2006). *Doce criterios de calidad.*
- Gehl, J. (2014). *Ciudades para la gente (*1st ed.). Ediciones Infinito .
- Gilman, C. P. (2012). *Las mujeres y la economía.* Revista de Economía Crítica, 13, Art. 13.
- Gobierno CDMX. (2020). *Plan maestro integral Bosque de Chapultepec.* Naturaleza y cultura.
- Gobierno de Monterrey. (2021, January). *Proyecto del Programa Parcial de Desarrollo Urbano "Distrito Tec 2002-2040."* Gaceta Municipal. Vol. XXVII. http://www.monterrey.gob.mx
- Gutiérrez Bernal, J. (2018). *La Mexicana. Espacio para generar ciudad.*
- Habermas, J. (1962). *La transformación estructural de la esfera pública: una investigación sobre una categoría de sociedad burguesa.* Beacon Press.
- Haro, G., & Vázquez, J. D. (2017). *Cohesión Social desde una perspectiva no normativa: Alternativa de un diseño instrumental.* TLA_MELAUA, 43, 132–154.
- Hayden, D. (1998). *Making Women's History Visible in the Urban Landscape.* City & Society. https://doi.org/10.1525/city.1998.10.1.9
- H. Ayuntamiento, M. (2021). *Plan Municipal de Desarrollo Morelia 2021-2024*.
- Hou, J. (2010). *Insurgent Public Space: Guerrilla Urbanism and the Remaking of Contemporary Cities.* https://www.researchgate.net/publication/338251762
- INE. (2023). *Faro democrático. Cohesión Social.* https://ijpc192.juridicas.unam.mx/que-es-la-cohesion-social/
- INEGI. (2020). *Mapa Espacio y Datos.* https://www.inegi.org.mx/app/mapa/

espacioydatos/default.aspx
- Instituto de transparencia CDMX. (2017). *Artículo 13: Ciudad habitable. In Constitución Política de la Ciudad de México.* https://www.infocdmx.org.mx/documentospdf/constitucion_cdmx/Constitucion_%20Politica_CDMX.pdf
- Jacobs, J. (1961). *Muerte y vida de las grandes ciudades.* In Capitan Swing Libros (2nd ed.). Capitán Swing libros.
- Jenson, J. (1998). *Mapping social cohesion : the state of Canadian research.* Family Network, CPRN.
- Kropotkin, P. (2009). *La ayuda mutua* (biblioteca Básica del Pensamiento Revolucionario, Ed.; 1st ed.). MAELCA. www.monteavila.gob.ve
- Larice, M., & Macdonald, E. (2007). *The Urban Design Reader* (Routledge, Ed.; 2nd ed.). Taylor & Francis Group.
- Layuno Rosas, Á. (2013). *Las primeras "Ciudades de la industria": Trazados urbanos, efectos territoriales y dimensión patrimonial.* La experiencia de Nuevo Baztán (Madrid) (451; XVII). https://www.ub.edu/geocrit/sn/sn-451.htm
- Lefebvre, H. (1974). *La producción del espacio* (1st ed.). Capitán Swing.
- Lewis, N. M. (2013). *Queerying planning: challenging heteronormative assumptions and reframing planning practice.* Gender, Place & Culture, 20(1), 127–129. https://doi.org/10.1080/0966369X.2012.761396
- Lockwood, D. (1992). *Solidarity and schism : "the problem of disorder" in Durkheimian and Marxist sociology.* Clarendon Press. https://archive.org/details/solidarityschism0000lock/page/n21/mode/2up
- Longoria, F. F. (2019). *Diseño Urbano Humanizado* (Diseño Editorial, Ed.; 1st ed.).
- López Fernández, M. (2009). *El concepto de Anomia de Durkheim y las aportaciones teóricas posteriores.* www.uia/iberoforum
- Lynch, Kevin. (1998). *La imagen de la ciudad.* Gustavo Gili.
- Madanipour, A. (2003). *Public and Private Spaces of the City* (1st ed.). Taylor & Francis Group.
- Madanipour, Ali. (1996). *Design of urban space : an inquiry into a socio-spatial process.* Wiley.
- mageba. (2015). *Les Halles de Paris* (France).
- Massey, D. (2001). *Space, Place, and Gender* (University of Minnesota Press, Ed.; 3rd ed.). University of Minnesota Press.
- MD. (2003). *El recinto ceremonial de Tenochtitlan*. México Desconocido.
- Mercado Lopez, E., & Díaz Vieyra, J. F. (2021). *Transformación y usos emergentes del espacio público en México.* PatryTer, 4(8). https://doi.org/10.26512/patryter.v4i8.30547
- Mils Julià, P. (2017). *Evaluación de proyectos urbanos: El caso de las supermanzanas de Barcelona.* Escuela de Caminos.
- Ministerio de Vivienda y Urbanismo, G. de C. (2017). *Manual de construcción y requisitos mínimos para parques, plazas, áreas verdes y áreas deportivas* (División técnica de estudio y fomento habitacional, Ed.). MINVU.
- Mitchell, D. (2003). *The right to the city : social justice and the fight for public space.* Guilford Press.
- Mora, M. (2015). *Cohesión social : balance conceptual y propuesta teórico metodológica.* CONEVAL.
- Nájera, R. G. (2011). *El paradigma del desarrollo con sustentabilidad.* IXAYA Revista Universitaria de Desarrollo Social, Caledoscopio, 63–83.
- NOM Espacios Públicos En Asentamientos Humanos, Diario Oficial de la Federación (2021).
- OMS. (2017). *Urban green spaces: a brief for action.*

- ONU. (2015). *Objetivos de Desarrollo Sostenible*. https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/cities/#:~:text=La%20mitad%20de%20la%20humanidad,en%20el%20mundo%20en%20desarrollo.
- Pérez-González, A. (2016). *El espacio público en el paradigma de la sustentabilidad social.* In Economía, Sociedad y Territorio (Vol. 50).
- Perló, M. (1990). *La modernización de las ciudades.*
- Plan Municipal de Desarrollo Urbano (2021).
- PROCDMX. (2015). *Corredor Cultural Chapultepec*.
- Putnam, R. D. (2000). *Bowling Alone: The Collapse and Revival of American Community*. Simon & Schuster.
- Ríos Landa, G. (2021, May). *Identificando espacios públicos (más) seguros para las mujeres en Ciudad de México.* PNUD México. https://www.undp.org/es/mexico/blog/identificando-espacios-publicos-mas-seguros-para-las-mujeres-en-ciudad-de-mexico
- Sanchez del Pozo, G. (2011). *Urbanismo.com.* El Diseño Urbano. https://www.urbanismo.com/el-diseno-urbano/
- Sandercok, L. (2003). *Cosmopolis II. Mongrel cities of the 21st Century*. MPG Books Ltd.
- Santibañez, D. (2018, August 31). *Parque los Héroes.* ArchDaily México. https://www.archdaily.mx/mx/901147/parque-los-heroes-francisco-pardo-arquitecto?utm_medium=website&utm_source=archdaily.mx
- SEDUVI. (2011). *Lineamientos para el diseño e implementación de parques públicos de bolsillo.* SEDUVI.
- Sennett, R. (1975). *Vida urbana e identidad personal* (Ediciones península, Ed.; 62nd ed.). Flamma.
- Soeters, S. (2000). *Java Island Amsterdam.*
- Solnit, R. (2016). *Los hombres me explican cosas* (Capitan Swing, Ed.).
- Suteanu, C. (2012). *Complexity, Cognition and the City by Juval Portugali.* Journal of Regional Science, 52(3), 506–507. https://doi.org/10.1111/j.1467-9787.2012.00780_2.x
- Talen, E. (2008). *Design for diversity: exploring socially mixed neighborhoods* (1st ed.). Elsevier.
- TP. (2023). *Historical Places in Morelia: Discovering Its Cultural Heritage*. Tourist Platform.
- Ulrich, R., Quan, X., Zimring, C., Joseph, A., & Choudhary, R. (2004). *The Role of the Physical Environment in the Hospital of the 21 st Century: A Once-in-a-Lifetime Opportunity.*
- UNESCO. (1991). *Historic Centre of Morelia.* UNESCO. https://whc.unesco.org/en/list/585/
- Urban Rambles. (2015). *A brief history of urban green spaces.* Urban Rambles. https://urbanrambles.org/background/a-brief-history-of-rus-in-urbe-1307
- Waisman, M. (1993). *El interior de la historia: Historiografía arquitectónica para uso de latinoamericanos* (2nd ed.). Escala.
- Whyte, W. H. (1980). *The Social Life of Small Urban Spaces* (1st ed.). Project for public spaces.
- World Health Organization. (2016). *Global report on urban health : equitable, healthier cities for sustainable development* (1st ed.). WHO Press.
- Worthy, L. D., Lavigne, T., & Romero, F. (2024). *Culture and psychology* (Libretexts, Ed.). OER. https://LibreTexts.org
- Zárate, L. (2016, December 1). *Derecho a la ciudad y buen vivir.* Nodal. https://www.nodal.am/2016/12/derecho-a-la-ciudad-y-buen-vivir-por-lorena-zarate/
- Zedillo Velasco, C. (2013, May 9). *Política de vivienda.* Arquine. https://arquine.com/

# ANEXOS

| ENCUESTA | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| B | Espacio | | | A | Ficha No. | | | |
| 1 | ¿Con qué frecuencia visitas el espacio? | | | | | | | |
| | Diariamente | 1 | | Varias veces a la semana | 2 | | Una vez a la semana | 3 |
| | Menos de una vez a la semana | 4 | | Nunca | 5 | | | |
| 2 | ¿Qué actividades realizas dentro de él? | | | | | | | |
| | Recreación y descanso | 1 | | Ejercicio Físico | 2 | | Encuentro social | 3 |
| | Actividades culturales | 4 | | Otro | 5 | | | |
| 3 | ¿Cómo calificarías su limpieza y mantenimiento? | | | | | | | |
| | Bueno | 1 | | Regular | 2 | | Malo | 3 |
| 4 | ¿Qué cambios o mejoras te gustaría ver en él para hacerlo más atractivo y funcional? | | | | | | | |
| | Iluminación | 1 | | Áreas verdes | 2 | | Equipamiento deportivo | 3 |
| | Espacio para actividades culturales | 4 | | Otro | 5 | | | |
| 5 | ¿Qué tan importante crees que es tu participación en su mejora y mantenimiento? | | | | | | | |
| | Muy importante | 1 | | Algo importante | 2 | | Nada importante | 3 |
| 6 | ¿Estarías dispuesto a colaborar con la comunidad mediante limpiezas, jornadas de mantenimiento u otras actividades similares para mejorarlo? | | | | | | | |
| | Sí | 1 | | No | 2 | | | |
| 7 | ¿Qué tipo de actividades crees que podrían atraer a más personas a que lo usen? | | | | | | | |
| | Eventos deportivos | 1 | | Actividades culturales y artísticas | 2 | | Talleres | 3 |
| | Ferias y mercados | 4 | | Otro | 5 | | | |
| 8 | ¿Qué medidas sugerirías para fomentar una mayor participación de la comunidad en su mejora y mantenimiento? | | | | | | | |
| | Organizar actividades de participación ciudadana | 1 | | Facilitar la colaboración con grupos de voluntarios | 2 | | Ofrecer incentivos para participar en actividades de mejora | 3 |
| | Otro | 4 | | | | | | |

# FORMATO DE ENCUESTA APLICADA

## PREGUNTAS GUÍA DE LA ENTREVISTA APLICADA A USUARIOS DE CADA PARQUE

1. ¿Desde cuándo llevas visitando este lugar?
2. ¿Con qué frecuencia lo visitas?
3. ¿Cómo describirías tu relación con esta zona o colonia?
4. ¿Qué te motiva a visitar este espacio público con regularidad?
5. ¿Cuánto tiempo haces desde tu casa para llegar? y ¿Cuánto tiempo permaneces en él?
6. ¿Acudes a pie, en automóvil, bicicleta?
7. Aparte de lo que normalmente haces aquí ¿has participado en algún evento organizado en este lugar?
8. ¿Qué es lo que más te gusta del sitio?
9. ¿Cuál es la experiencia más bonita que has tenido en este sitio? ¿Cuál es la experiencia más desagradable que has tenido en este sitio?
10. ¿Cómo describirías la diversidad de personas y actividades que se pueden encontrar aquí?
11. ¿Crees que este espacio cumple con las necesidades y expectativas de la comunidad?
12. ¿Qué cambios sugerirías para mejorar la experiencia en este espacio?
13. ¿Has notado algún problema de seguridad, limpieza o mantenimiento que debería abordarse?
14. ¿Consideras que este espacio es inclusivo y accesible para todas las personas?
15. ¿Has participado alguna vez en actividades de voluntariado o proyectos relacionados con este espacio?
16. ¿Cómo crees que este espacio podría fortalecer la interacción social?
17. ¿Qué otros comentarios o sugerencias tienes sobre este espacio público?

## PREGUNTAS GUÍA DE LA ENTREVISTA APLICADA A VECINOS DEL ENTORNO INMEDIATO DE CADA PARQUE

1. ¿Podrías decirme tu nombre y cuánto tiempo has vivido en este lugar?
2. ¿Qué te atrajo inicialmente a venir a vivir aquí?
3. ¿Cómo describirías tu relación con este espacio?
4. ¿Has notado algún cambio significativo en el área desde que te mudaste aquí?
5. ¿Qué aspectos valoras más de tu vecindario y su entorno?
6. ¿Qué influencia crees que tiene este espacio público en la calidad de vida en tu vecindario?
7. ¿Qué aspectos positivos y negativos percibes en relación con la proximidad de este

espacio a tu hogar?
8. ¿Cómo afectan a ti y a tu familia aspectos como ruidos, tráfico o actividades nocturnas relacionadas con este espacio?
9. ¿Has experimentado algún problema de seguridad o comportamiento incómodo asociado con este espacio?
10. ¿Qué cambios o mejoras te gustaría ver en la gestión o el mantenimiento de este espacio para beneficio de la comunidad o tuyo?
11. ¿Cómo crees que este espacio podría adaptarse mejor a las necesidades y expectativas de los usuarios?
12. ¿Has participado alguna vez en iniciativas para mejorar este espacio o resolver problemas relacionados a él?
13. ¿Cuál es tu percepción sobre la participación de la comunidad en la gestión de este espacio?
14. ¿Qué importancia le darías a la preservación de este espacio como patrimonio de la comunidad?
15. ¿Qué ideas tienes para fomentar una mayor integración y cohesión entre los residentes a través de este espacio?

## PREGUNTAS GUÍA DE LA ENTREVISTA APLICADA AL LÍDER DE LA COLONIA DE CADA PARQUE

1. ¿Podrías decirme tu nombre y desde cuándo ejerces tu función como jefe de manzana/colonia?
2. ¿Qué te motivó a asumir este rol?
3. ¿Cuál crees que es el mayor desafío al que se enfrenta tu comunidad en la actualidad?
4. ¿Cómo describirías tu relación con los residentes y autoridades locales?
5. ¿Qué aspectos de tu comunidad te inspiran o te hacen sentir orgulloso?
6. ¿Cómo describirías tu papel y responsabilidades en la comunidad local?
7. ¿Qué opinas sobre la importancia de este espacio público en relación al fomento de las relaciones sociales en tu colonia?
8. ¿Qué desafíos específicos enfrenta la colonia en relación con este espacio y su entorno inmediato?
9. ¿Has tenido experiencia en la gestión de recursos o la planificación de proyectos relacionados con el espacio público?
10. ¿Cómo evalúas la colaboración con la comunidad y las autoridades locales en relación con este espacio?
11. ¿Qué oportunidades identificas para mejorar la infraestructura, los servicios o las actividades ofrecidas en este espacio?
12. ¿Has participado en iniciativas de recaudación de fondos o búsqueda de apoyo externo para proyectos relacionados con este espacio?
13. ¿Qué estrategias consideras más efectivas para fomentar una mayor participación y compromiso de los colonos en la gestión y mejora de este espacio?
14. ¿Cómo podrías utilizar mejor tus recursos y habilidades como líder para promover el

desarrollo de este espacio?

15. ¿Qué metas o proyectos te gustaría ver realizados en relación con este espacio en el futuro y a qué plazo?

# ANEXO

- Guía de identificación de necesidades y participación comunitaria para vecinos y usuarios

  Título: GUÍA DE DISEÑO DE PARQUES VECINALES. PROMOVIENDO LA PARTICIPACIÓN Y LA COHESIÓN SOCIAL EN MORELIA, MICHOACÁN

- Guía técnica de estrategias de diseño e intervención para diseñadores y profesionales del espacio público.

  Título: GUÍA DE DISEÑO DE PARQUES VECINALES. ESTRATEGIAS DE DISEÑO COMO PROMOTRAS DE COHESIÓN SOCIAL EN MORELIA, MICHOACÁN

- Guía técnica de monitoreo y directrices para la gestión de parques dirigida a las autoridades.

  Título: GUÍA DE DISEÑO DE PARQUES VECINALES. DIRECTRICES PARA LA ACCIÓN Y PROMOCIÓN DE LA COHESIÓN SOCIAL EN MORELIA, MICHOACÁN

Este trabajo de investigación presenta una mirada profunda a la importancia de los parques vecinales como espacios clave para promover la cohesión social y mejorar la calidad de vida en las comunidades urbanas. A través de un enfoque que combina el análisis teórico y práctico, se proponen tres guías de estrategias de diseño adaptables que responden a las necesidades y realidades específicas de cada parque, promoviendo su uso como lugares de encuentro, recreación y convivencia.

El proyecto parte del reconocimiento de que los espacios públicos no son solo áreas de esparcimiento, sino también escenarios donde se construyen relaciones sociales, se genera identidad y se fortalece el sentido de pertenencia. Al poner en práctica el Monitor de Cohesión Social en Parques Vecinales (MCSPV), esta investigación proporciona herramientas para evaluar, intervenir y transformar estos espacios, adaptándolos a las características y expectativas de sus usuarios.

Estas guías no pretenden ser recetas estrictas, sino herramientas flexibles y dinámicas que invitan a autoridades, profesionales y vecinos a trabajar juntos en la creación de parques vecinales más inclusivos, accesibles y vibrantes, capaces de reflejar la diversidad y riqueza de la comunidad que los habita.

Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo
Facultad de Arquitectura
Maestría en Diseño Avanzado

# GUÍA DE DISEÑO DE PARQUES VECINALES

PROMOVIENDO LA PARTICIPACIÓN Y LA COHESIÓN SOCIAL EN MORELIA, MICHOACÁN

ANA MARÍA NARANJO CABELLO

TOMO 1. DIRIGIDO A VECINOS Y USUARIOS DE PARQUES VECINALES

Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo
Facultad de Arquitectura
Maestría en Diseño Avanzado

# GUÍA DE DISEÑO DE PARQUES VECINALES

PROMOVIENDO LA PARTICIPACIÓN Y LA COHESIÓN SOCIAL EN MORELIA, MICHOACÁN

## GUÍA DE DISEÑO

Que para obtener el grado de Maestra en Diseño Avanzado

PRESENTA
Arq. Ana María Naranjo Cabello

ASESOR
Dr. Salvador García Espinosa

Morelia, Michoacán. Noviembre 2024

# CONTENIDO


INTRODUCCIÓN ..... 5
CONCEPTOS BÁSICOS ..... 6
PARQUES VECINALES ..... 9
PROCESO DE INTERVENCIÓN ..... 10
1. IDENTIFICACIÓN ..... 12
2. ANÁLISIS ..... 13
- ¿QUIÉNES USAN ESTE ESPACIO?
- ¿EN QUÉ CONDICIONES ESTÁ TU PARQUE?
- RADAR DE VISUALIZACIÓN DE CONDICIONES

3. ZONIFICACIÓN ..... 23
- IDENTIFICA LAS ZONAS PRINCIPALES DE TU PARQUE
- MAPEA TU PARQUE
- ACCIONES DE MEJORA

5. GESTIÓN ..... 28
- ESTRATEGIAS DE AUTOGESTIÓN

RECOMENDACIONES DE USO ..... 32
EPÍLOGO ..... 35

# PRÓLOGO

La presente guía ofrece un enfoque accesible y práctico para que los vecinos y usuarios de parques vecinales participen activamente en la mejora de su espacio. Basada en la comprensión de las realidades únicas de cada comunidad, esta guía proporciona herramientas simples para identificar necesidades, proponer mejoras y buscar la forma de gestionar para poder fomentar la cohesión social. Se busca que los parques vecinales se transformen en espacios vibrantes, accesibles y seguros, donde la comunidad pueda encontrarse, interactuar y sentirse parte de un entorno más inclusivo y participativo. Esta guía es una invitación a que cada vecino contribuya a mejorar su parque, fortaleciendo el sentido de pertenencia y la calidad de vida en su comunidad.

# INTRODUCCIÓN

En el contexto actual de la ciudad de Morelia, Michoacán, marcado por la creciente urbanización y desafíos como la falta de áreas verdes, la inseguridad y la fragmentación social, los espacios públicos no siempre cumplen con su propósito de ser lugares de encuentro y comunidad. Estos desafíos han provocado que los parques vecinales, en muchas ocasiones, sean subutilizados o no respondan a las necesidades reales de sus usuarios.

Esta obra se compone de tres guías que, en conjunto, ofrecen un enfoque integral para la intervención en parques vecinales. Cada tomo está diseñado para un público específico (vecinos, diseñadores y autoridades) y juntos, proporcionan herramientas prácticas para transformar estos espacios en puntos de interacción significativos. Al adaptar las recomendaciones a las realidades diversas y cambiantes de cada contexto urbano, se busca no solo mejorar la calidad de vida de los residentes, sino también fomentar un sentido de pertenencia y comunidad activa.

A través de estas guías, se ofrece una serie de recomendaciones accesibles y aplicables, que permiten a cada grupo involucrado en la gestión de los parques vecinales contribuir al desarrollo de un entorno más inclusivo, participativo y cohesionado.

# CONCEPTOS BÁSICOS

**Accesibilidad:** Capacidad de un entorno, producto o servicio para ser utilizado de manera segura, cómoda y eficiente por todas las personas, independientemente de sus capacidades físicas, sensoriales o cognitivas.

**Afluencia:** Cantidad de personas que visitan o utilizan un espacio público en un tiempo determinado.

**Consolidación:** Proceso de fortalecer y mantener en buen estado elementos o áreas que ya funcionan de manera óptima en un espacio público, asegurando su durabilidad, relevancia y calidad a lo largo del tiempo sin la necesidad de cambios radicales.

**Cohesión Social:** Grado de integración y sentido de pertenencia que sienten los miembros de una comunidad, fomentado por espacios públicos que facilitan la interacción, la convivencia y el apoyo mutuo.

**Condicionante:** Factor o variable que influye o determina las decisiones de diseño, planificación o gestión de un espacio. Los condicionantes pueden incluir aspectos físicos, sociales, económicos o ambientales que deben ser considerados para lograr un proyecto exitoso.

**Diversidad:** Inclusión de una variedad de elementos, actividades o usuarios en un espacio público, promoviendo un uso inclusivo y accesible para personas de diferentes edades, géneros, capacidades y orígenes culturales.

**Equipamiento Urbano:** Conjunto de infraestructuras, mobiliario y elementos funcionales instalados en un espacio público, como bancas, fuentes de agua,

iluminación, papeleras, y juegos infantiles, que facilitan su uso y disfrute.

**Espacio Público:** Área de dominio y uso colectivo, abierta y accesible a todas las personas, que sirve para la recreación, la interacción social, el ejercicio de derechos ciudadanos y la realización de actividades comunitarias.

**Intervención:** Conjunto de acciones planificadas para modificar, mejorar o restaurar un espacio público.

**Permanencia:** Propiedad de un espacio que invita a los usuarios a permanecer durante períodos prolongados.

**Sostenibilidad:** Principio de diseño y gestión de espacios públicos que busca satisfacer las necesidades actuales sin comprometer la capacidad de las futuras generaciones para satisfacer sus propias necesidades, minimizando el impacto ambiental.

**Tejido Social:** Red de relaciones, interacciones y conexiones entre los miembros de una comunidad, fortalecida por espacios públicos que faciliten la convivencia y el intercambio.

**Zonificación:** Proceso de dividir un espacio público en áreas con usos o funciones específicas, como áreas de juegos, zonas de descanso, áreas deportivas, y zonas verdes, para optimizar su uso y funcionamiento.

# PARQUES VECINALES

Los parques vecinales en Morelia, generalmente con extensiones menores a 3,000 m², están ubicados en zonas habitacionales y pensados para que puedas acceder a ellos caminando. Estos espacios son mucho más que simples áreas verdes: son lugares donde la comunidad puede encontrarse, relajarse y convivir. En ellos puedes encontrar áreas de juegos para los niños, bancas para descansar y caminos para caminar o hacer ejercicio.

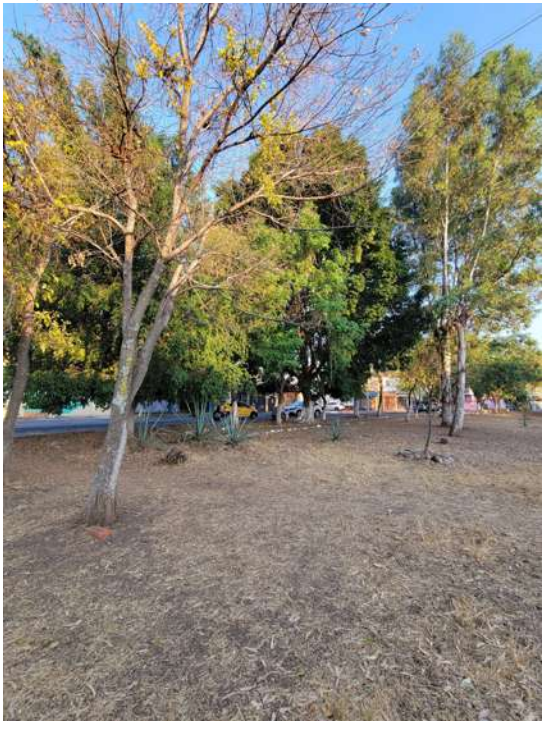
Sin embargo, no todos los parques están en las mismas condiciones. Mientras algunos están bien mantenidos y son seguros, otros pueden estar deteriorados y necesitar mejoras. Un aspecto clave en estos parques es la vegetación, que no solo proporciona sombra para los días calurosos, sino que también mejora la calidad del aire y ayuda a la biodiversidad.

Con un buen diseño y el cuidado adecuado, estos parques pueden convertirse en verdaderos centros de convivencia y pequeños pulmones verdes que benefician a todos los vecinos. ¡Y aquí es donde tú puedes ayudar a que eso suceda!

Parque vecinal Rocío, Morelia, Michoacán

Parque vecinal Manantiales, Morelia Michoacán

Parque vecinal Valle de Morelia, Morelia, Michoacán



Parque vecinal Peña y Peña, Morelia Michoacán

# PROCESO DE INTERVENCIÓN

El proceso de intervención en los parques vecinales es mucho más sencillo de lo que parece, y tú, como vecino o usuario, puedes ser parte fundamental de este cambio. A lo largo de cuatro pasos clave, podrás evaluar, proponer y contribuir a la mejora de tu parque, asegurando que se convierta en un lugar que realmente responda a las necesidades de tu comunidad.

Este enfoque se basa en cuatro pasos importantes:

1. **Identificación:** ¿Es tu parque un parque vecinal? ¡Ya lo identificamos!
2. **Análisis:** Vamos a evaluar cómo está funcionando y qué necesita mejorar.
3. **Zonificación de Áreas**: Aquí es donde te toca visualizar qué partes del parque necesitan atención especial.
4. **Gestión:** Finalmente, se trata de poner manos a la obra y, en equipo, lograr que las mejoras sucedan.

Cada uno de estos pasos te ayudará a entender mejor tu parque y a colaborar para que sea un espacio más funcional, atractivo y, sobre todo, un lugar que promueva la convivencia y la cohesión entre los vecinos.

¡A continuación te mostramos un diagrama para que veas el proceso completo! Luego, te llevaremos por cada uno de estos pasos de manera detallada.

Características que componen un parque vecinal

- ¿Quiénes usan este espacio?
- ¿En qué condiciones está tu parque?
- Radar de visualización de condiciones

- Identifica las zonas principales de tu parque
- Mapea tu parque
- Acciones de mejora

Estrategias de gestión y autogestión de recursos y operatividad.

# 1 IDENTIFICACIÓN

## ¿ES TU PARQUE UN ESPACIO QUE NECESITA ATENCIÓN?

Antes de comenzar a hacer cualquier plan, es importante que sepas si el parque que estás evaluando realmente califica como un parque vecinal. Esto te ayudará a asegurar que los esfuerzos de intervención que planificamos aquí van a beneficiar a tu comunidad y a convertir este espacio en un lugar clave de convivencia y actividades.

Si tu parque cumple con todas estas condiciones, ¡felicidades! Estás listo para seguir adelante. Si falta alguna, quizás sea mejor evaluar si el espacio necesita otro tipo de intervención.

# 2 ANÁLISIS

Antes de hacer cualquier cambio en tu parque, lo primero que necesitamos hacer es conocerlo a fondo. El análisis es una parte clave del proceso porque nos permite entender qué áreas están funcionando bien, cuáles necesitan mejoras urgentes, y cómo podemos adaptar el espacio para que todos los vecinos lo disfruten más.

Este paso es como una radiografía del parque: te ayuda a ver más allá de lo que es visible a simple vista. No se trata solo de observar, sino de identificar las verdaderas necesidades del espacio para que las intervenciones que se hagan sean realmente útiles para la comunidad.

¿Por qué es tan importante? Porque cada parque es diferente, y lo que funciona en uno no necesariamente será lo mejor para otro. A través de este análisis, vamos a evaluar aspectos clave como la seguridad, el equipamiento, la accesibilidad y más, para asegurarnos de que cualquier acción que se tome esté bien fundamentada y responda a las verdaderas necesidades de quienes usan el parque todos los días.

# 1. ¿QUIÉNES USAN ESTE ESPACIO?

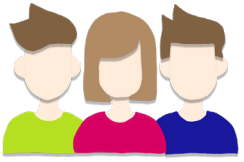
INSTRUCCIONES

1. Lee cada pregunta con atención
2. Tacha o marca la opción que más se acerque a lo que observas en tu parque.

**1.** ¿Quiénes son las personas que más frecuentan el parque?

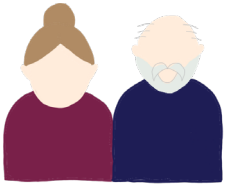
Niños y familias

Indica que las áreas de juegos infantiles, zonas de descanso para padres, y senderos accesibles deberían ser prioridad en el diseño.



Adultos y jovenes

Esto sugiere que sería beneficioso agregar áreas para deporte, ejercicio, y espacios de socialización como bancas o mesas.



Personas mayores

En este caso, las intervenciones deben enfocarse en la comodidad y seguridad, con bancos, sombra, y senderos accesibles.

Variedad de edades

Esto significa que es ideal diseñar un espacio multifuncional, donde haya áreas para todas las edades: juegos, deporte, descanso y socialización.

## 2. ¿Qué tipo de actividades realizan con más frecuencia?

### Actividades recreativas

Sería conveniente mejorar o agregar más áreas recreativas, como juegos infantiles o senderos para caminar.

### Actividades deportivas

Esto indica que áreas para ejercicio, canchas, o equipos de gimnasio al aire libre serían una gran mejora.

### Socialización

Las intervenciones podrían centrarse en crear más espacios para sentarse y conversar, como bancas, mesas, y zonas sombreadas.

### Otras actividdes

Ejemplo: Los usuarios utilizan el parque para actividades tranquilas, como leer o descansar. Áreas verdes, espacios tranquilos, y sombra son elementos clave que deberían mejorarse.

## 3. ¿Qué tan seguido usan el parque los vecinos?

### Diariamente

El parque es un espacio activo. Es importante mantenerlo en buen estado y asegurarse de que las áreas más usadas estén siempre disponibles y bien cuidadas.

### Varias veces por semana

El parque tiene un uso regular, pero podría beneficiarse de mejoras que inviten a un uso más constante, como áreas atractivas o eventos comunitarios.

### Solo los fines de semana

El parque se usa ocasionalmente. Sería útil agregar más instalaciones o eventos que motiven a los vecinos a usarlo con mayor frecuencia.

### Rara vez

Esto puede indicar que necesita una intervención más amplia, como mejorar la seguridad, el equipamiento o la accesibilidad para que los vecinos lo usen más.

## **4.** ¿El parque atrae a personas de otras zonas o solo a los vecinos inmediatos?

Solo vecinos de la colonia

Sería conveniente priorizar estrategias que fortalezcan la identidad local, como murales comunitarios o áreas verdes que reflejen la cultura del barrio.

Principalmente vecinos, pero también algunos de fuera

Considerar equipamiento que pueda atraer a diferentes públicos, como juegos infantiles o áreas deportivas.

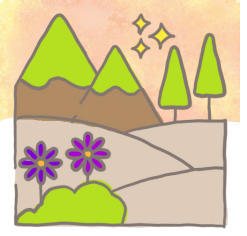
Personas de diferentes zonas

Enfocarse en mejorar la accesibilidad y la circulación interna del parque para manejar la afluencia de usuarios de varias zonas. Diseña senderos claros y bien conectados para facilitar el tránsito entre áreas.

## **5.** ¿El parque se usa más en un horario específico?

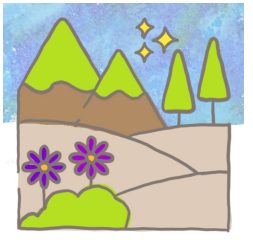
En la mañana

El parque necesita áreas sombreadas y equipamiento para personas que lo usan temprano, como senderos bien mantenidos y bancos en zonas frescas.



En la tarde

Tener instalaciones deportivas o recreativas disponibles para la tarde, como canchas o áreas de juegos, que respondan a la alta demanda en este horario.



En la noche

la prioridad es mejorar la iluminación y garantizar la seguridad nocturna. Considera estrategias de seguridad, como reconfiguración del paisaje para eliminar puntos ciegos.

Todo el día

Estrategias de mantenimiento ecológico ayudarán a que el parque se mantenga en buenas condiciones pese al uso constante.

# 2. ¿EN QUÉ CONDICIONES ESTÁ TU PARQUE?

INSTRUCCIONES

1. Lee cada pregunta con atención
2. Tacha o marca la opción que más se acerque a lo que ves o sientes cuando estás en tu parque.

**1.** ¿Cuánta gente suele usar el parque?

A) Mucha gente

B) Algunas personas

C) Pocas personas

**2.** ¿Es fácil para todos acceder y transitar en el parque?

A) Muy facil

B) No muy fácil

C)Difícil

**3.** ¿Te sientes seguro cuando estás en el parque?

A) Muy seguro

B) A veces inseguro

C) Inseguro

**4.** ¿ Qué tal están las bancas, juegos y otras instalaciones del parque?

A) En buen estado y son suficientes

B)Necesitan reparación o hay pocas

C) No hay equipamiento

**5.** ¿ El parque tiene actividades o juegos que permitan que la gente interactúe y conviva?

A) Varias actividades

B) Pocas actividades

C) Una o ninguna actividad

**6.** ¿ El parque tiene algo que ofrezca actividades para personas de diferentes edades?

A) Sí, hay para todas las edades

B) Algo limitado

C) Muy limitado

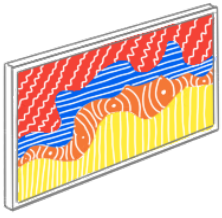
**7.** ¿ Las personas suelen quedarse en el parque por mucho tiempo o solo lo usan para pasar rápidamente?

A) Se quedan mucho tiempo

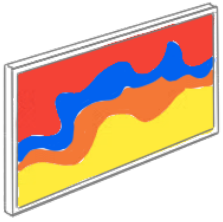
B) Se quedan un rato

C) Solo pasan de largo

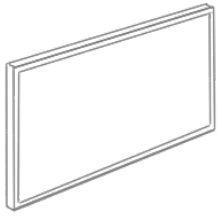
**8.** ¿Crees que el parque refleja la identidad de tu colonia?



A) Sí, la refleja



B) Algo, pero podría ser mejor



C) No refleja nada de la colonia

Una vez que hayas respondido todas las preguntas, fíjate cuál es la letra que más elegiste (A, B o C). Según tu mayoría de respuestas, esto es lo que puedes interpretar:

### Si la mayoría de tus respuestas fue A:

Tu parque está en buenas condiciones y no necesita grandes cambios. Es probable que solo requiera pequeños ajustes o mantenimiento. Puedes hablar con otros vecinos o las autoridades para hacer esas pequeñas mejoras.

### Si la mayoría de tus respuestas fue B:

Tu parque está funcionando bien en algunas áreas, pero hay varias cosas que podrían mejorar. Quizá haya zonas que necesiten más bancas, mejor iluminación o más juegos. Es momento de proponer algunos cambios para que el parque sea más cómodo y seguro.

### Si la mayoría de tus respuestas fue C:

Tu parque tiene muchas áreas que necesitan atención urgente. Es posible que no sea tan útil para la comunidad y requiera cambios grandes, como mejorar la seguridad, agregar juegos o hacer más accesible el lugar. Es importante hablar con las autoridades para empezar una transformación completa.

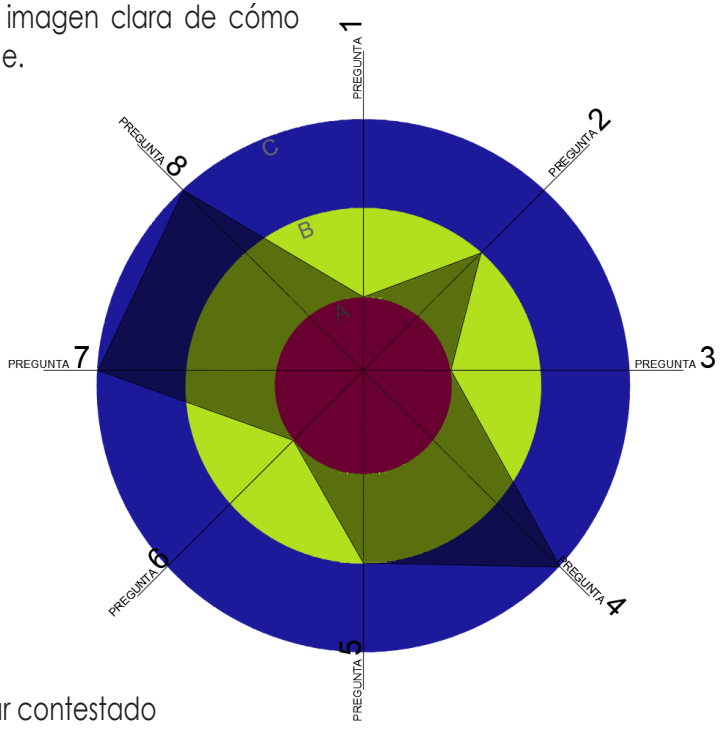
# 3. RADAR DE VISUALIZACIÓN DE CONDICIONES

INSTRUCCIONES

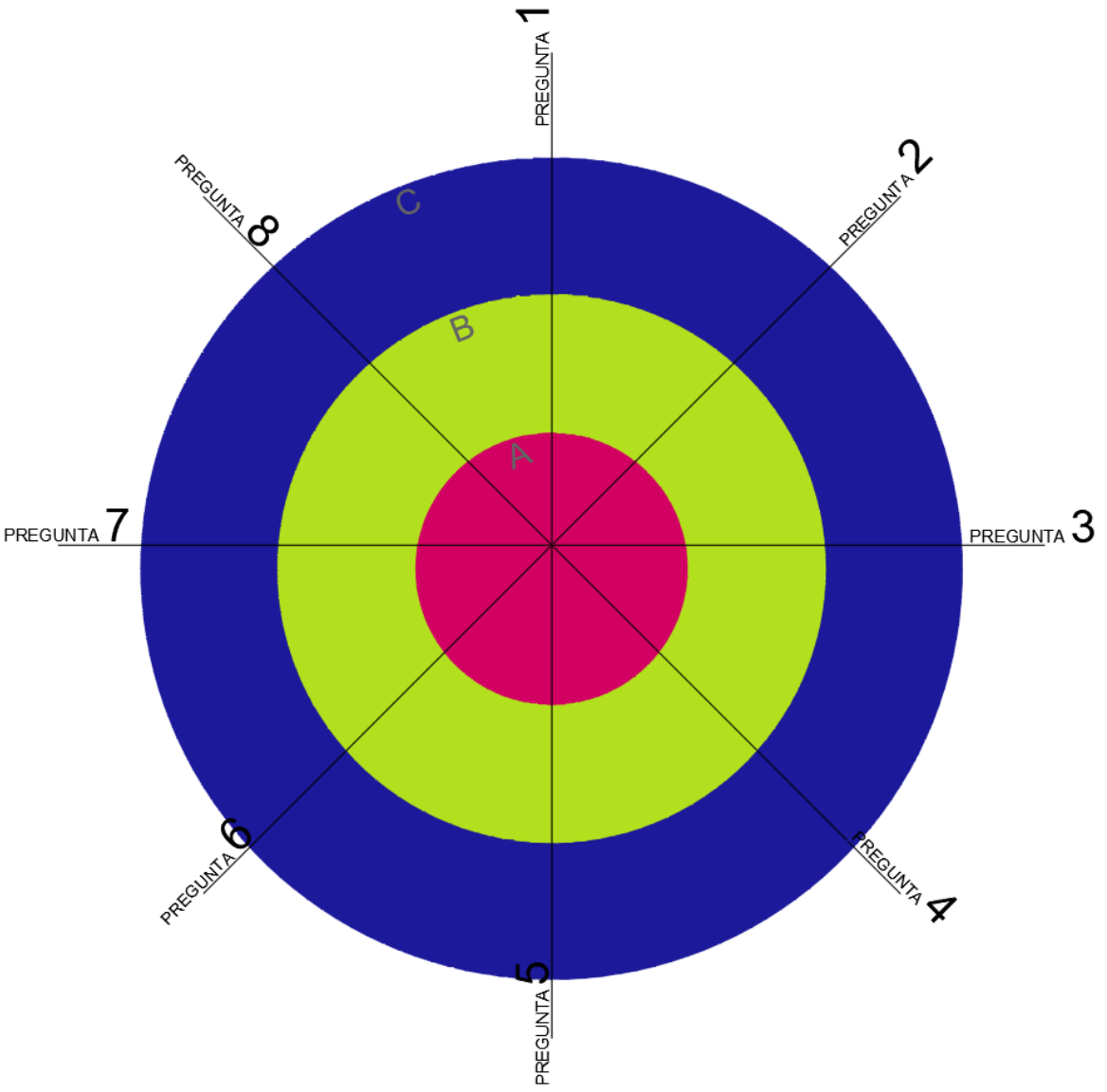
1. Lleva tus respuestas al radar: Por cada pregunta que respondiste, coloca un punto en la línea correspondiente.

- Si elegiste A, coloca el punto en lomás alejado del centro del radar (área azul).
- Si elegiste B, coloca el punto en la parte media (área verde).
- Si elegiste C, coloca el punto en lo más cercano del centro (área rosa).

2. Une los puntos: Conecta los puntos que marcaste para formar una figura. Esto te dará una imagen clara de cómo están las diferentes áreas de tu parque.




Ejemplo de Radar contestado




Interpreta tu gráfico: Si la figura se extiende hacia afuera del centro (zona azul), significa que tu parque está en buenas condiciones. Si la figura se encuentra más hacia dentro (zona rosa), significa que hay áreas que necesitan mejoras urgentes.

# 3 ZONIFICACIÓN

Uno de los pasos más importantes para mejorar tu parque es la zonificación, que nos ayuda a estructurar y organizar cada rincón de manera efectiva. Aquí es donde vamos a delimitar las áreas que necesitan intervención, tomando en cuenta los elementos que definen cómo las personas usan y perciben el espacio.

# 1. IDENTIFICA LAS ZONAS PRINCIPALES DE TU PARQUE

INSTRUCCIONES

1. Tacha o marca todas las zonas que tenga tu parque

2. Evalúa cada área usando las siguientes preguntas:
- ¿Los juegos están en buen estado y son seguros?
- ¿Faltan juegos o necesitan mantenimiento?
- ¿Hay suficientes bancas y están en buen estado?
- ¿Las áreas de descanso tienen suficiente sombra?
- ¿Las canchas o equipos de ejercicio están en buenas condiciones?
- ¿Son suficientes las instalaciones deportivas para el uso del parque?
- ¿La vegetación está bien cuidada y hay suficiente sombra?
- ¿El área verde es agradable para caminar o descansar?
- ¿Son fáciles de usar los caminos y están bien mantenidos?
- ¿Los caminos permiten moverse bien dentro del parque?

3. De acuerdo a la evaluación anterior, identifica y rellena con colores todas las zonas que creas que necesiten atención.
- Rosa: zonas que necesitan intervención urgente
- Verde: Áreas que necesitan algunas mejoras
- Azul: áreas que están en buen estado

Áreas verdes
Parque de perros
Senderos
Estaciona-miento
Zona de descanso
Kiosco
Comercio ambuante
Juegos infantiles
Cancha deportiva
Jardines de contemplación
Skate park
Área de usos múltiples
Zona de picnic
Gimnasio al aire libre
Fuente
Escenario para eventos
Huerto urbano
Baños públicos
Mirador
Zona de arte público
Otra:
Otra:
Otra:
Otra:
Otra:

# 2. MAPEA TU PARQUE

INSTRUCCIONES

1. Dibuja el perímetro de tu parque
2. Coloca las zonas anteriormente identificadas del parque dentro de tu mapa, en el lugar que le corresponde.
3. Según el radar hecho en el análisis; marca con colores en tu mapa las áreas que necesitan más atención y las que están en buen estado. Esto te ayudará a visualizar qué zonas requieren intervención.

## 3. ACCIONES DE MEJORA

INSTRUCCIONES

Ahora que has terminado de analizar y zonificar tu parque, es momento de identificar las necesidades más importantes. Basándote en el análisis que realizaste, anota aquí las acciones de mejora que consideras necesarias para tu parque:

# 4 GESTIÓN

## ¿CÓMO MANTENER TU PARQUE FUNCIONAL Y ATRACTIVO?

La gestión es clave para asegurar que tu parque vecinal no solo se mantenga en buen estado, sino que siga siendo un lugar seguro y agradable para la comunidad con el paso del tiempo. Este paso implica administrar de manera eficiente los recursos, tanto públicos como privados, para que el parque funcione de la mejor manera posible. Pero, ¿por qué es tan importante?

- Asegura la sostenibilidad a largo plazo del parque.
- Optimiza el uso de los recursos disponibles, tanto económicos como humanos.
- Garantiza el mantenimiento continuo y la seguridad.
- Promueve la participación de la comunidad y la colaboración con empresas, autoridades y otros grupos.

Una buena gestión no solo se trata de organizar recursos, también significa involucrar a la comunidad para que todos se sientan parte del proceso. Crear alianzas con empresas locales, organizaciones y autoridades puede ayudar a que el parque tenga el apoyo necesario para prosperar. Sin embargo, a veces la gestión no es tan sencilla: los recursos pueden ser limitados o pueden surgir obstáculos burocráticos.

Aquí es donde la autogestión se convierte en una gran oportunidad. La comunidad, junto con las autoridades locales, puede tomar las riendas del parque y encontrar formas de mantenerlo a través del voluntariado, la recaudación de fondos, y la colaboración local. Este enfoque no solo empodera a los vecinos, sino que también fortalece el sentido de pertenencia y el compromiso con el entorno, asegurando que el parque siga siendo un lugar vibrante y bien cuidado.

## ESTRATEGIAS DE AUTOGESTIÓN

### ¡TÚ PUEDES HACER LA DIERENCIA!

Búsqueda de Financiamiento:

- Organiza eventos comunitarios como bazares, rifas o conciertos al aire libre, donde los fondos se destinen al mantenimiento del parque.
- Colabora con empresas locales para obtener donaciones en especie, como herramientas o materiales.
- Aplica a programas gubernamentales o privados que financien mejoras en espacios públicos, con proyectos bien planeados.

Voluntariado Comunitario:

- Realiza jornadas de voluntariado donde los vecinos participen plantando árboles, limpiando áreas verdes o reparando mobiliario.
- Crea grupos de vecinos responsables de tareas continuas, como el riego de plantas o la vigilancia del parque. Involucra a las escuelas locales para que los estudiantes colaboren en actividades de mejora del parque.

Apadrinamiento de Áreas Verdes:

- Crea un programa donde negocios o personas puedan adoptar una parte del parque, cuidando de ella a cambio de reconocimiento público.
- Anima a la comunidad a crear pequeños jardines temáticos, diseñados y mantenidos por asociaciones vecinales.
- Ofrece incentivos a los padrinos, como descuentos en tiendas locales o el uso de áreas del parque para eventos privados.

Talleres de Capacitación:

- Organiza talleres gratuitos donde los vecinos puedan aprender sobre jardinería, compostaje o reciclaje.
- Ofrece cursos sobre seguridad en espacios públicos, para que todos contribuyan a mantener el parque seguro.
- Da capacitación en gestión de proyectos comunitarios, enseñando a los vecinos a planificar y llevar a cabo mejoras en el parque.

Presupuesto Participativo:

- El Ayuntamiento de Morelia ofrece un programa donde los ciudadanos deciden cómo se asignan los fondos para mejorar su comunidad. ¡Aprovecha esta oportunidad!
- Propon soluciones para mejorar tu parque, y asegúrate de que los vecinos participen en la discusión y priorización de iniciativas.
- Forma un comité comunitario para coordinar las propuestas y asegurarse de que la voz de la comunidad se escuche.
- Con estas estrategias, la gestión y la autogestión se vuelven herramientas poderosas para mantener el parque vecinal en buen estado, promoviendo la participación activa de todos.

¡CON TU AYUDA, PODEMOS LOGRAR QUE ESTOS ESPACIOS SEAN MUCHO MÁS QUE SOLO UN LUGAR DE PASO!

# RECOMENDACIONES DE USO

¡Ya tienes toda la información en tus manos! Ahora es momento de que pongas en práctica lo aprendido. Estas recomendaciones te ayudarán a sacar el máximo provecho de esta guía y asegurar que las mejoras en tu parque realmente beneficien a la comunidad. Recuerda que el trabajo en equipo, la colaboración y el seguimiento son clave para lograr un espacio más funcional y acogedor.

## Participación comunitaria

Utiliza esta guía junto con otros vecinos para evaluar el estado de tu parque. El trabajo en equipo puede ayudarte a identificar mejor las áreas que necesitan atención y generar propuestas más completas para las autoridades.

## No es una guía definitiva

Recuerda que esta guía es solo un punto de partida. Las estrategias y acciones propuestas pueden ajustarse o complementarse según las necesidades de tu comunidad. Siempre es válido proponer ideas nuevas que no estén aquí incluidas.

## Uso responsable del espacio

Fomenta el uso responsable del parque entre los vecinos, cuidando las instalaciones y respetando las áreas comunes. El buen uso del parque garantiza su mantenimiento y conservación a largo plazo.

## Colaboración con autoridades

Usa los resultados de tu análisis para generar propuestas concretas que puedan ser presentadas a las autoridades locales. Apóyate en reuniones vecinales para llevar tus necesidades de mejora a las instancias correctas.

## Seguimiento de las acciones

Mantente pendiente del progreso de las mejoras que solicites. Puedes hacer evaluaciones periódicas utilizando la misma metodología de esta guía para ver si las intervenciones están funcionando o si es necesario hacer más ajustes.

## Revisión periódica

Considera que el análisis de las condiciones del parque debe hacerse periódicamente, máximo cada 3 o 4 años, ya que las condiciones del lugar pueden cambiar con el tiempo y es necesario ajustar las estrategias de intervención según las nuevas necesidades.

# EPÍLOGO

La transformación de los parques vecinales va más allá de las intervenciones físicas; se trata de revitalizar los espacios públicos como escenarios de encuentro, inclusión y convivencia para toda la comunidad. Estas guías buscan ser un punto de partida para quienes desean repensar y adaptar estos espacios a las necesidades cambiantes de la sociedad.

A medida que nuestras ciudades evolucionan, también deben hacerlolosluga resdondecompartimosyconvivimos.Lasestrategias presentadasenestasguíasreflejanuncompromisomásamplio:crear entornos que fortalezcan el tejido social, promuevan el bienestar y se conviertan en símbolos de pertenencia y orgullo comunitario.

El verdadero impacto de estas intervenciones reside en la capacidad de cada comunidad, grupo de profesionales o autoridad para apropiarse de estos espacios, adaptarlos a sus necesidades y asegurar que sigan siendo relevantes y vibrantes a lo largo del tiempo.

La presente guía ofrece un enfoque accesible y práctico para que los vecinos y usuarios de parques vecinales participen activamente en la mejora de su espacio. Basada en la comprensión de las realidades únicas de cada comunidad, esta guía proporciona herramientas simples para identificar necesidades, proponer mejoras y buscar la forma de gestionar para poder fomentar la cohesión social. Se busca que los parques vecinales se transformen en espacios vibrantes, accesibles y seguros, donde la comunidad pueda encontrarse, interactuar y sentirse parte de un entorno más inclusivo y participativo. Esta guía es una invitación a que cada vecino contribuya a mejorar su parque, fortaleciendo el sentido de pertenencia y la calidad de vida en su comunidad.

Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo
Facultad de Arquitectura
Maestría en Diseño Avanzado

# GUÍA DE DISEÑO DE PARQUES VECINALES

ESTRATEGIAS DE DISEÑO COMO PROMOTRAS DE COHESIÓN SOCIAL EN MORELIA, MICHOACÁN

ANA MARÍA NARANJO CABELLO

TOMO 2. DIRIGIDO A DISEÑADORES Y PROFESIONALES DEL ESPACIO PÚBLICO

Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo
Facultad de Arquitectura
Maestría en Diseño Avanzado

# GUÍA DE DISEÑO DE PARQUES VECINALES

ESTRATEGIAS DE DISEÑO COMO PROMOTRAS DE COHESIÓN SOCIAL EN MORELIA, MICHOACÁN

## GUÍA DE DISEÑO

Que para obtener el grado de Maestra en Diseño Avanzado

PRESENTA
Arq. Ana María Naranjo Cabello

ASESOR
Dr. Salvador García Espinosa

Morelia, Michoacán. Noviembre 2024

# CONTENIDO


INTRODUCCIÓN ..... 5
CONCEPTOS BÁSICOS ..... 6
TIPOLOGÍA DEL ESPACIO PÚBLICO VERDE ..... 8
PARQUES VECINALES ..... 10
CONDICIONANTES DEL USO EN PROMOCIÓN DE LA COHESIÓN SOCIAL ..... 14
PROCESO INTEGRAL DE INTERVENCIÓN ..... 16
1. IDENTIFICACIÓN ..... 18
2. ANÁLISIS ..... 19
- MCSPV (MONITOR DE COHESIÓN SOCIAL EN PARQUES VECINALES)
3. ZONIFICACIÓN ..... 30
4. ESTRATEGIAS ..... 33
- ACCESIBIIDAD
- SEGURIDAD
- EQUIPAMIENTO
- DINÁMICAS SOCIALES
- DIVERSIDAD
- PERMANENCIA
- IDENTIDAD
- AFLUENCIA
5. GESTIÓN ..... 50
6. CONTROL Y EVALUACIÓN ..... 51
RECOMENDACIONES DE USO ..... 52
EPÍLOGO ..... 55

# PRÓLOGO

La presente guía ofrece un enfoque técnico y práctico para diseñadores y profesionales del espacio público, con el fin de fortalecer la función social de los parques vecinales en Morelia. A través de estrategias de diseño adaptadas a las características y necesidades específicas de cada comunidad, se busca transformar estos espacios en entornos accesibles, seguros y dinámicos. La planificación urbana, cuando es cuidadosa y centrada en las personas, permite que los parques vecinales se conviertan en puntos clave para la interacción social, promoviendo la cohesión y mejorando la calidad de vida de los residentes. Esta guía invita a los diseñadores a repensar sus intervenciones para que respondan efectivamente a las aspiraciones y necesidades del entorno local.

# INTRODUCCIÓN

En el contexto actual de la ciudad de Morelia, Michoacán, marcado por la creciente urbanización y desafíos como la falta de áreas verdes, la inseguridad y la fragmentación social, los espacios públicos no siempre cumplen con su propósito de ser lugares de encuentro y comunidad. Estos desafíos han provocado que los parques vecinales, en muchas ocasiones, sean subutilizados o no respondan a las necesidades reales de sus usuarios.

Esta obra se compone de tres guías que, en conjunto, ofrecen un enfoque integral para la intervención en parques vecinales. Cada tomo está diseñado para un público específico (vecinos, diseñadores y autoridades) y juntos, proporcionan herramientas prácticas para transformar estos espacios en puntos de interacción significativos. Al adaptar las recomendaciones a las realidades diversas y cambiantes de cada contexto urbano, se busca no solo mejorar la calidad de vida de los residentes, sino también fomentar un sentido de pertenencia y comunidad activa.

A través de estas guías, se ofrece una serie de recomendaciones accesibles y aplicables, que permiten a cada grupo involucrado en la gestión de los parques vecinales contribuir al desarrollo de un entorno más inclusivo, participativo y cohesionado.

# CONCEPTOS BÁSICOS

**Accesibilidad:** Capacidad de un entorno, producto o servicio para ser utilizado de manera segura, cómoda y eficiente por todas las personas, independientemente de sus capacidades físicas, sensoriales o cognitivas.

**Afluencia:** Cantidad de personas que visitan o utilizan un espacio público en un tiempo determinado.

**Consolidación:** Proceso de fortalecer y mantener en buen estado elementos o áreas que ya funcionan de manera óptima en un espacio público, asegurando su durabilidad, relevancia y calidad a lo largo del tiempo sin la necesidad de cambios radicales.

**Cohesión Social:** Grado de integración y sentido de pertenencia que sienten los miembros de una comunidad, fomentado por espacios públicos que facilitan la interacción, la convivencia y el apoyo mutuo.

**Condicionante:** Factor o variable que influye o determina las decisiones de diseño, planificación o gestión de un espacio. Los condicionantes pueden incluir aspectos físicos, sociales, económicos o ambientales que deben ser considerados para lograr un proyecto exitoso.

**Diversidad:** Inclusión de una variedad de elementos, actividades o usuarios en un espacio público, promoviendo un uso inclusivo y accesible para personas de diferentes edades, géneros, capacidades y orígenes culturales.

**Equipamiento Urbano:** Conjunto de infraestructuras, mobiliario y elementos funcionales instalados en un espacio público, como bancas, fuentes de agua,

iluminación, papeleras, y juegos infantiles, que facilitan su uso y disfrute.

**Espacio Público:** Área de dominio y uso colectivo, abierta y accesible a todas las personas, que sirve para la recreación, la interacción social, el ejercicio de derechos ciudadanos y la realización de actividades comunitarias.

**Intervención:** Conjunto de acciones planificadas para modificar, mejorar o restaurar un espacio público.

**Permanencia:** Propiedad de un espacio que invita a los usuarios a permanecer durante períodos prolongados.

**Sostenibilidad:** Principio de diseño y gestión de espacios públicos que busca satisfacer las necesidades actuales sin comprometer la capacidad de las futuras generaciones para satisfacer sus propias necesidades, minimizando el impacto ambiental.

**Tejido Social:** Red de relaciones, interacciones y conexiones entre los miembros de una comunidad, fortalecida por espacios públicos que faciliten la convivencia y el intercambio.

**Zonificación:** Proceso de dividir un espacio público en áreas con usos o funciones específicas, como áreas de juegos, zonas de descanso, áreas deportivas, y zonas verdes, para optimizar su uso y funcionamiento.

# TIPOLOGÍA DEL ESPACIO PÚBLICO VERDE

Bosque Cuauhtémoc, Morelia, Mich. Fuente: Reuperada de: https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Bosque_Cuauhtemoc_Morelia,_Mexico.JPG

## 1. PARQUE METROPOLITANO

Es un gran espacio verde que sirve a una amplia área urbana, generalmente a nivel de toda la ciudad o metrópolis. Estos parques están diseñados para atraer a personas de diferentes zonas de la ciudad y suelen incluir instalaciones recreativas extensas, como lagos, zonas deportivas, áreas de picnic y, a veces, espacios culturales.

Dimensiones: 10,000m² en adelante.

Parque infantil 150, Morelia, Mich.
Fuente: Reuperada de: https://www.elsoldemorelia.com.mx/local/reabre-sus-puertas-parque-150-con-nuevos-atractivos-8971141.html

# 2. PARQUE LOCAL

Es un parque de tamaño moderado que atiende a las necesidades recreativas de un vecindario o comunidad específica. Estos parques suelen estar equipados con áreas de juego, canchas deportivas, y zonas verdes, y están diseñados para ser fácilmente accesibles a pie para los residentes cercanos.
Dimensiones: De 3,000m² a 10,000m².

Cancha deportiva Fray Antonio de San Miguel, Morelia, Mich.
Fuente: Reuperada de: https://directmap.mx/morelia/11462

# 3. PARQUE VECINAL

Es un parque pequeño que está diseñado para servir a los residentes inmediatos de un vecindario específico. Suele incluir áreas de juego para niños, bancos, y a veces zonas para hacer ejercicio o pequeñas áreas verdes. Estos parques son esenciales para la interacción comunitaria y suelen estar integrados en zonas residenciales.
Dimensiones: menor a 3,000 m².

Boulevard García de León, Morelia, Mich.
Fuente: Reuperada de: https://esferanoticias.mx/2023/04/21/casi-listo-el-parque-lineal-del-boulevard-garcia-de-leon-alfonso-martinez/

# 4. PARQUE LINEAL

Es un espacio verde alargado que sigue una estructura lineal, como un río, una vía de tren o una carretera. Estos parques son utilizados principalmente para actividades recreativas como caminar, correr o andar en bicicleta, y a menudo conectan diferentes áreas de una ciudad o proporcionan acceso a recursos naturales o históricos.
Dimensiones: variable.

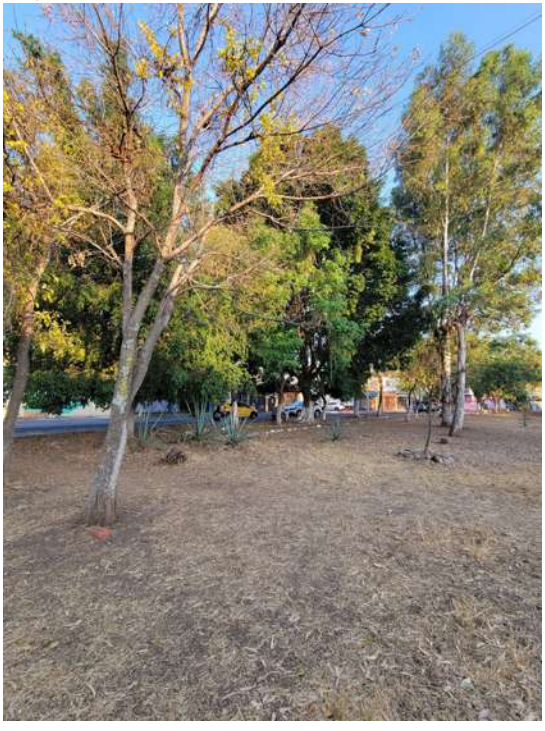
# PARQUES VECINALES

Los parques vecinales de Morelia, generalmente con extensiones menores a 3,000 m², se ubican en áreas predominantemente habitacionales y son accesibles a pie para los vecinos. Estos espacios están diseñados para servir como puntos de encuentro comunitario, con instalaciones como áreas de juegos infantiles, bancas y caminos pavimentados para actividades recreativas. No obstante, la calidad y el mantenimiento de estas áreas no son uniformes; mientras algunos parques están bien cuidados y ofrecen un entorno seguro, otros pueden estar deteriorados. La vegetación juega un papel crucial en la provisión de sombra, la mejora de la calidad del aire y el apoyo a la biodiversidad local. Estos parques tienen el potencial de fomentar la cohesión social y funcionar como pulmones verdes, aunque su efectividad está condicionada por la atención y el diseño que reciban.

Parque vecinal Rocío, Morelia, Michoacán

Parque vecinal Manantiales, Morelia Michoacán

Parque vecinal Valle de Morelia, Morelia, Michoacán



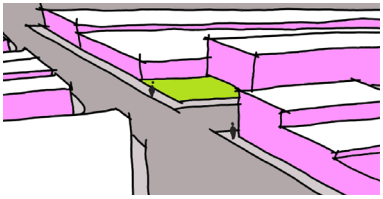
Parque vecinal Peña y Peña, Morelia Michoacán

# CLASIFICACIÓN

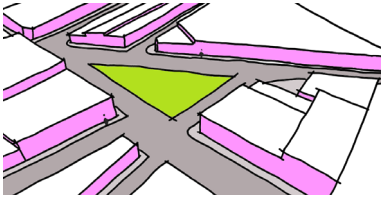
La clasificación de los parques vecinales presentada a continuación ha sido recuperada de los lineamientos establecidos por la Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda (SEDUVI, 2011).

## REMANENTES URBANOS: Ubicados entre edificaciones

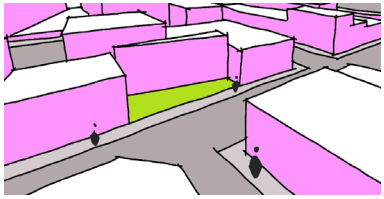
CONTENIDO EN 2 PARÁMETROS



ABIERTO

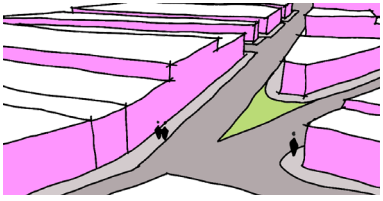


CONTENIDO EN TRES PARÁMETROS

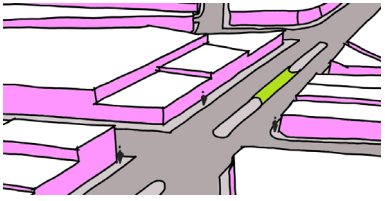


## REMANENTES VIALES: Recuperados para el peatón

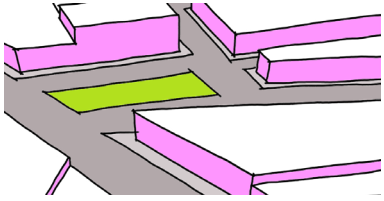
OREJA / AGUJA



ISLETA

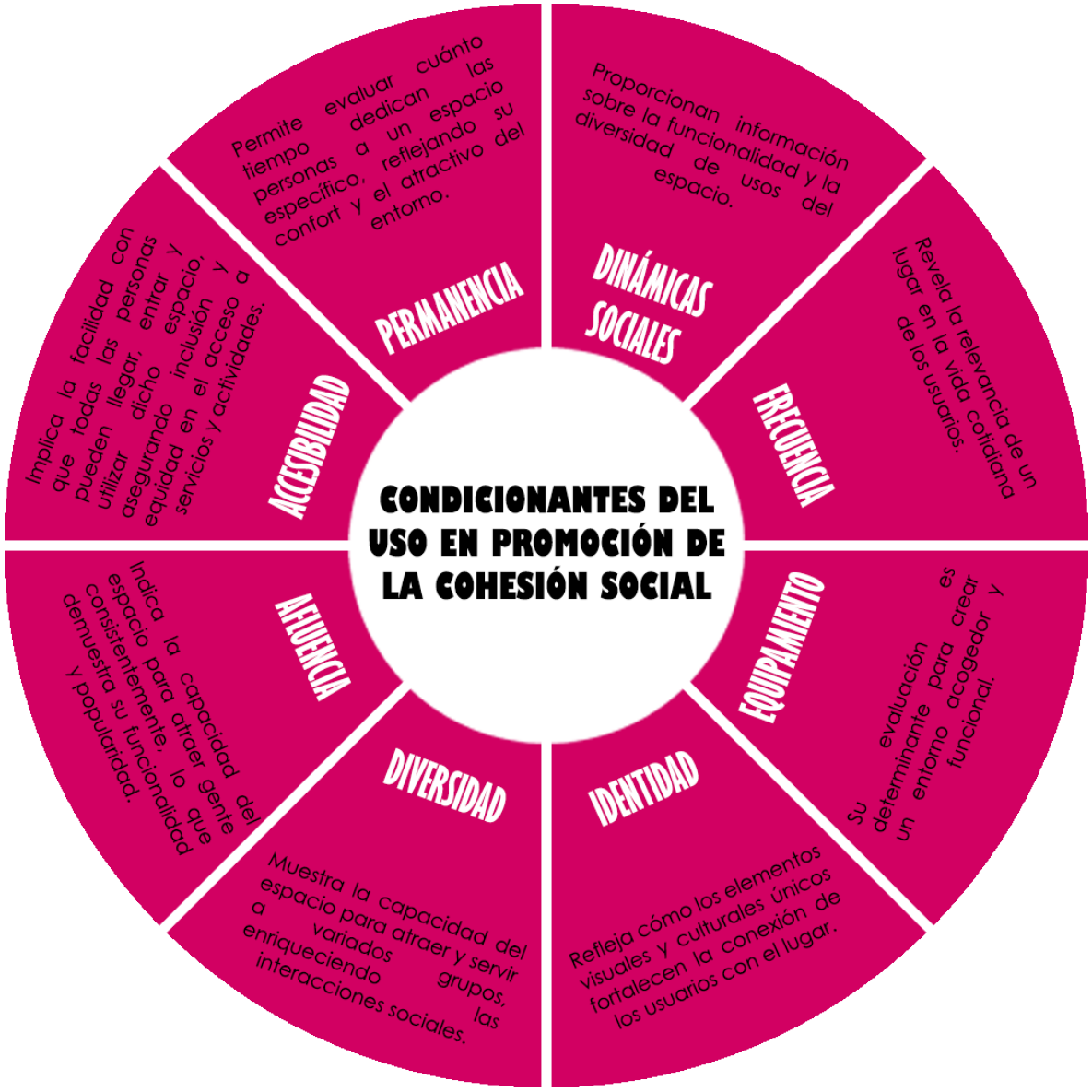


GLORIETA / PENÍNSULA



# CONDICIONANTES DEL USO EN PROMOCIÓN DE LA COHESIÓN SOCIAL

El diseño de estos espacios debe ser inclusivo y adaptativo, considerando las variadas condiciones físicas, sociales y económicas de cada vecindario. Las condicionantes propuestas se centran en combatir las barreras identificadas en los parques vecinales de Morelia; las cuales impiden que estos espacios se aprovechen al máximo; están consideradas tanto para espacios ya construidos como para futuros por desarrollarse, adaptándose según el contexto en el que se ubiquen. Al hacerlo, se busca maximizar el aprovechamiento de estos espacios y promover el encuentro social en los parques vecinales, independientemente de su ubicación o contexto socioeconómico. A continuación, se muestra un diagrama que ilustra estos pilares fundamentales para el éxito de los parques vecinales.


CONDICIONANTES DEL USO EN PROMOCIÓN DE LA COHESIÓN SOCIAL
PERMANENCIA
Permite evaluar cuánto tiempo dedican las personas a un espacio específico, reflejando su confort y el atractivo del entorno.
DINÁMICAS SOCIALES
Proporcionan información sobre la funcionalidad y la diversidad de usos del espacio.
FRECUENCIA
Revela la relevancia de un lugar en la vida cotidiana de los usuarios.
EQUIPAMIENTO
Su evaluación es determinante para crear un entorno acogedor y funcional.
IDENTIDAD
Refleja cómo los elementos visuales y culturales únicos fortalecen la conexión de los usuarios con el lugar.
DIVERSIDAD
Muestra la capacidad del espacio para atraer y servir a variados grupos, enriqueciendo las interacciones sociales.
AFLUENCIA
Indica la capacidad del espacio para atraer gente consistentemente, lo que demuestra su funcionalidad y popularidad.
ACCESIBILIDAD
Implica la facilidad con que todas las personas pueden llegar, entrar y utilizar dicho espacio, asegurando inclusión y equidad en el acceso a servicios y actividades.

# PROCESO INTEGRAL DE INTERVENCIÓN

El proceso integral de intervención en parques vecinales se basa en una metodología estructurada en seis pasos fundamentales: identificación, análisis, zonificación de áreas, estrategias, gestión, control y evaluación. Este enfoque integral permite abordar cada parque de manera holística, asegurando que todas las etapas del proceso contribuyan a un diseño coherente y adaptado a las necesidades específicas del contexto. La metodología no solo busca mejorar la funcionalidad y el atractivo de los espacios, sino también fortalecer su papel como centros de cohesión social. A continuación se muestra un diagrama que resume estos pasos; para después continuar a detalle con cada uno de ellos.

Características del sitio de intervención:

- Superficie menor a 3,000 m²
- Ubicado en zonas predominantemente habitacionales
- Inmerso en las dinámicas específicas de su colonia
- Alto aforo peatonal
- Vida social activa en el entorno

MCSPV (Monitor de Cohesión Social en Parques Vecinales)

- Componente1: Estado de condicionantes
- Componente 2: Perfil de usuario
- Componente 3: Resultados por variable

Delimitación de áreas a intervenir

- Sendas
- Bordes
- Distritos
- Nodos
- Hitos

Selección de estrategias de acción

- Accesibilidad
- Seguridad
- Equipamiento
- Dinámicas sociales
- Diversidad
- Permanencia
- Identidad
- Afluencia

Establecer proceso de gestión de recursos y operatividad.

Supervisión continua a partir de la reimplementación periódica del MCSPV.

# 1 IDENTIFICACIÓN

La identificación del sitio de intervención es fundamental para garantizar que el proyecto de diseño urbano se realice en un espacio que verdaderamente beneficiará a la comunidad. Este paso inicial permite seleccionar parques vecinales o sitios para nuevos parques que no solo necesiten mejoras, sino que también tengan el potencial de convertirse en núcleos de cohesión social y actividad comunitaria. La correcta identificación asegura que los recursos se utilicen de manera efectiva y que las intervenciones generen un impacto positivo significativo, adaptándose tanto a espacios ya existentes como a futuros desarrollos.

# 2 ANÁLISIS

A través de un análisis detallado, se pueden reconocer las características funcionales, formales, sociales y ambientales del sitio y su contexto, garantizando que las intervenciones propuestas sean efectivas y sostenibles. Este análisis se realiza mediante una metodología integral, denominada Monitor de Cohesión Social en Parques Vecinales (MCSPV), diseñada específicamente para evaluar y mejorar la calidad de los parques vecinales de la ciudad de Morelia, con un enfoque especial en la promoción de la cohesión social. Esta metodología permite no solo evaluar el estado del espacio, ya esté construido o en proceso de construcción, sino también establecer qué condicionantes del espacio deben ser abordadas y en qué grado de importancia, para asegurar un uso óptimo y una integración social efectiva dentro del parque vecinal.

El MCSPV está compuesto por tres componentes clave: la medición del estado de las condicionantes, la definición del perfil del usuario y un gráfico de resultados por variable. Estos componentes trabajan en conjunto para proporcionar una visión completa y detallada del espacio, facilitando la toma de decisiones informadas y la planificación de intervenciones que realmente respondan a las necesidades y potenciales del sitio.

# MCSPV

## MONITOR DE COHESIÓN SOCIAL DE PARQUES VECINALES

A través de un análisis detallado, se pueden reconocer las características funcionales, formales, sociales y ambientales del sitio y su contexto, garantizando que las intervenciones propuestas sean efectivas y sostenibles. Este análisis se realiza mediante una metodología integral, denominada Monitor de Cohesión Social en Parques Vecinales (MCSPV), diseñada específicamente para evaluar y mejorar la calidad de los parques vecinales de la ciudad de Morelia, con un enfoque especial en la promoción de la cohesión social. Esta metodología permite no solo evaluar el estado del espacio, ya esté construido o en proceso de construcción, sino también establecer qué condicionantes del espacio deben ser abordadas y en qué grado de importancia, para asegurar un uso óptimo y una integración social efectiva dentro del parque vecinal.

El MCSPV está compuesto por tres componentes clave: la medición del estado de las condicionantes, la definición del perfil del usuario y un gráfico de resultados por variable. Estos componentes trabajan en conjunto para proporcionar una visión completa y detallada del espacio, facilitando la toma de decisiones informadas y la planificación de intervenciones que realmente respondan a las necesidades y potenciales del sitio.

# ESTADO DE CONDICIONANTES

COMPONENTE 1

Evalúa el estado actual de cada una de las variables clave del espacio público. Este componente permite asignar un valor cuantitativo basado en la observación y experiencia en el lugar, utilizando una escala de cinco niveles que van de menor a mayor valor. La puntuación total obtenida refleja el grado de intervención necesario para mejorar el espacio y promover una mayor cohesión social.

**Indicaciones para Llenado:** En la tabla 1A, selecciona el indicador que mejor refleje la realidad del espacio, eligiendo entre las opciones etiquetadas de la A a la E. Cada indicador tiene una ponderación específica, visible en la parte derecha de la tabla. Marca la opción seleccionada para cada variable y suma los puntos obtenidos al final. Transfiere el total de la puntuación a la tabla 2A y compáralo con la categoría correspondiente para determinar el grado de intervención requerido.

| | VARIABLE | INDICADORES | | |
|---|---|---|---|---|
| GRUPO A | ACCESIBILIDAD | A<br>Sin accesibilidad<br>Sin accesos ni cruces peatonales seguros | B<br>Accesibilidad muy limitada<br>Con accesos y cruces peatonales seguros: sin rampas ni señalización | C<br>Accesibilidad básica<br>Con accesos y cruces peatonales seguros y con algunas rampas |
| | SEGURIDAD | A<br>Muy inseguro<br>Alta frecuencia de incidentes de criminalidad y vandalismo. Sin iluminación ni vigilancia | B<br>Seguro<br>Incidentes frecuentes, iluminación deficiente y vigilancia ocasional | C<br>Moderadamente seguro<br>Algunos incidentes reportados, iluminación y vigilancia en algunas zonas |
| | EQUIPAMIENTO | A<br>Sin equipamiento<br>No cuenta con ningún tipo de infraestructura o mobiliario. | B<br>Equipamiento muy básico<br>Cuenta con algunas luminarias, que pueden ser insuficientes o estar en mal estado. Áreas ajardinadas en regular estado | C<br>Equipamiento básico<br>Cuenta con luminarias y algunas bancas o botes de basura, que pueden ser insuficientes o estar en mal estado. Áreas ajardinadas en buen estado |
| | DINÁMICAS SOCIALES | A<br>Ninguna interacción<br>Ninguna interacción social observable | B<br>Interacciones esporádicas<br>Ocasionales saludos | C<br>Interacciones moderadas<br>Conversaciones breves |
| GRUPO B | DIVERSIDAD | A<br>Homogeneidad total<br>Predominio de un solo grupo de edad, género y capacidades | B<br>Diversidad baja<br>Mayoría de un grupo de edad, presencia mínima de otro género y capacidades | C<br>Diversidad moderada<br>Equilibrio de dos grupos de edad, ambos géneros y algunas diferencias en capacidades |
| | PERMANENCIA | A<br>Baja permanencia<br>Menos de 15 miutos | B<br>Permanencia breve<br>15 - 30 minutos | C<br>Permanencia moderada<br>30-60 minutos |
| | IDENTIDAD | A<br>Sin elementos culturales<br>Sin precencia de elementos de representación cultural local | B<br>Muy pocos elementos culturales<br>Arte público espontáneo | C<br>Algunos elementos culturales<br>Algún mural o algún objeto escultural |
| | AFLUENCIA | A<br>Afluencia muy baja<br>Menos de 10 personas en horario pico | B<br>Afluencia baja<br>10 a 20 personas en horario pico | C<br>Afluencia moderada<br>20 a 40 personas en horario pico |

Tabla 1A. Medición de condicionantes

| | D | E | PONDERACIÓN | A | B | C | D | E |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Buen nivel de accesibilidad<br>Con accesos y cruces peatonales seguros; y con algunas rampas, señalización básica o pasamanos en buenas condiciones | Accesibilidad Excelente<br>Con accesos y cruces peatonales seguros y con todas las facilidades para personas con discapacidad y señalizalición clara | Puntos | 5 | 10 | 15 | 20 | 25 |
| | Seguro<br>Rara vez se reportan incidentes, buena iluminación y presencia regular de vigilancia | Muy seguro<br>Muy rara vez se reportan incidentes, excelente iluminación y vigilancia constante y visible | Puntos | 4 | 8 | 12 | 16 | 20 |
| | Equipamiento moderado<br>Incluye luminarias, bancas y botes de basura en buen estado; también puede incluir áreas de juegos, o áreas de descanso. Áreas ajardinadas en buen estado | Equipamiento completo<br>Cuenta con luminarias, áreas de descanso, zonas deportivas bien equipadas, jardines, gimnasio al aire libre y/o cualquier tipo de infraestructura más integral | Puntos | 3 | 6 | 9 | 12 | 15 |
| | Interacciones frecuentes<br>Conversaciones prolongadas, actividades grupales | Alta frecuencia de interacciones<br>Actividades grupales, eventos regulares, reuniones comunitarias | Puntos | 3 | 6 | 9 | 12 | 15 |
| | Alta diversidad<br>Variedad significativa en grupos de edad, géneros y capacidades | Muy alta diversidad<br>Amplia representación de todas las edades, géneros y capacidades | Puntos | 2 | 4 | 6 | 8 | 10 |
| | Permanencia extendida<br>1-2 horas | Alta permanencia<br>más de 2 horas | Puntos | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| | Presencia notable de elementos culturales<br>Varios murales o eventos culturales ocasionales | Alta presencia de identidad cultural<br>Eventos regulares culturales y varios elementos de arte público o de identidad cultural | Puntos | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| | Afluencia alta<br>40 a 60 personas en horario pico | Afluencia muy alta<br>Más de 60 personas en horario pico | Puntos | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| | | **Puntuación total** | | | | | | |

**Tabla 1A. Interpretación de medición de condicionantes**

| | | |
|---|---|---|
| 0-30 Puntos | TRANSFORMACIÓN | Estos espacios requieren una transformación significativa. Esto implica una revisión y rediseño completos para abordar problemas críticos observados. La transformación busca renovar completamente el espacio para hacerlo funcional, inclusivo y atractivo para la comunidad a la que sirve. |
| 31-60 Puntos | INTERVENCIÓN MENOR | Estos espacios necesitan varias mejoras pero no una renovación completa. Estos cambios están orientados a mejorar la experiencia del usuario y corregir problemas específicos. |
| 61-90 Puntos | MANTENIMIENTO | Estos espacios están en buen estado en general, pero requiere mantenimiento regular para conservar su funcionalidad y su atractivo. Las acciones deben garantizar el confort de los usuarios. |
| 91-100 Puntos | CONSOLIDACIÓN | Estos espacios se encuentran en excelente estado y funcionan de manera óptima. La consolidación implica mantener las condiciones y continuar con las prácticas que han llevado al espacio a este nivel de calidad; asegurando que el espacio siga siendo un referente de calidad y funcionalidad. |

# PERFIL DE USUARIO

COMPONENTE 2

Se basa en una encuesta de 12 preguntas que recopila información clave sobre los usuarios del espacio, incluyendo datos demográficos, condiciones socioeconómicas, frecuencia y motivo de uso del parque, así como sugerencias y opiniones. Aunque estos indicadores son principalmente cualitativos y no pueden cuantificarse directamente, son esenciales para entender el contexto social y definir las estrategias de diseño más adecuadas para el espacio, ya que el contexto determina las necesidades específicas del lugar.

**Indicaciones para llenado:** Para aplicar la encuesta de la tabla 2A, comienza observando cuántas personas aproximadamente están en el parque durante tu visita. Aplica la encuesta al 10% de estas personas, redondeando hacia arriba si es necesario. Por ejemplo, si hay 100 personas, aplica la encuesta a 10. Realiza la encuesta durante las horas pico y selecciona participantes de diferentes edades y géneros para obtener una muestra representativa. Si el parque está muy vacío o muy lleno, asegúrate de aplicar al menos 10 encuestas y no más de 30, para mantener el proceso manejable y garantizar la utilidad de los datos recolectados.

## Tabla 2A. Encuesta

Después de aplicar las encuestas, realiza un vaciado de las respuestas y selecciona la opción más contestada para cada pregunta. En algunos casos, puede haber dos o más respuestas con la misma cantidad de votos. Una vez identificadas las respuestas mayoritarias, dirígete a la tabla 2B de interpretación de resultados. En esta tabla, junto a cada respuesta mayoritaria, se indica la variable que requerirá mayor atención, ayudándote a focalizar las estrategias de diseño en función del perfil de los usuarios del espacio.

**DATOS DEMOGRÁFICOS**

1. Lugar de residencia
   - Vecino cercano
   - Barrio cercano
   - Otra área de la ciudad
2. Edad
   - 0-14 años
   - 15-29 años
   - 30-59 años
   - 60 o + años
3. Género
   - Masculino
   - Femenino

**CONDICIONES SOCIOECONÓMICAS**

4. Nivel educativo
   - Educación básica
   - Educación media-superior
   - Educación superior
   - Sin estudios
5. Tipo de vivienda
   - Vivienda propia
   - Vivienda rentada
   - Vivienda compartida
6. Medio de transporte
   - Transporte público
   - Automovil
   - Motocicleta
   - Bicicleta
   - Caminar

**FRECUENCIA Y MOTIVO DE USO**

7. Frecuencia
   - Diario
   - Semanal
   - Mensual
   - Ocasional
8. Motivo principal de la visita (puede seleccionar más de uno)
   - Recreación
   - Deporte
   - Encuentros sociales
   - Trabajo
   - Compras
   - Otro
9. Actividades realizadas (puede seleccionar más de uno)
   - Caminata
   - Correr
   - Jugar con niños
   - Reunirse con amigos
   - Leer o estudiar
   - Uso de equipamiento deportivo
   - Descanso
   - Otro
10. Rol en el entorno
    - Vecino
    - Trabajador de lugar cercano
    - Comerciante ambulante
    - Turista
    - Estudiante
    - Persona sin hogar
    - Otro

**SUGERENCIAS Y OPINIONES**

11. Sugerencias para mejorar el espacio
12. Aspectos que más le gustan del espacio

## Tabla 2B. Interpretación de encuesta

| | | | |
|---|---|---|---|
| **DATOS DEMOGRÁFICOS** | | | |
| 1. | Lugar de residencia | | |
| | Vecino cercano | → | PERMANENCIA Y DINAMICAS SOCIALES |
| | Barrio cercano | → | ACCESIBILIDAD Y AFLUENCIA |
| | Otra área de la ciudad | → | ACCESIBILIDAD E IDENTIDAD |
| 2. | Edad | | |
| | 0-14 años | → | SEGURIDAD Y EQUIPAMIENTO |
| | 15-29 años | → | DINAMICAS SOCIALES Y EQUIPAMIENTO |
| | 30-59 años | → | PERMANENCIA Y ACCESIBILIDAD |
| | 60 o + años | → | ACCESIBILIDAD Y DIVERSIDAD |
| 3. | Género | | |
| | Masculino | → | EQUIPAMIENTO Y DIVERSIDAD |
| | Femenino | → | SEGURIDAD Y DIVERSIDAD |
| **CONDICIONES SOCIOECONÓMICAS** | | | |
| 4. | Nivel educativo | | |
| | Educación básica | → | Asociado mayormente a un estatus económico bajo<br>ACCESIBILIDAD Y SEGURIDAD |
| | Educación media-superior | → | Asociado mayormente a un estatus económico bajo o medio<br>EQUIPAMIENTO Y DINAMICAS SOCIALES |
| | Educación superior | → | Asociado mayormente a un estatus económico medio o alto<br>PERMANENCIA E IDENTIDAD |
| | Sin estudios | → | Asociado mayormente a un estatus económico bajo<br>ACCESIBILIDAD Y SEGURIDAD |
| 5. | Tipo de vivienda | | |
| | Vivienda propia | → | Asociado mayormente a un estatus económico medio o alto<br>DINAMICAS SOCIALES Y PERMANENCIA |
| | Vivienda rentada | → | Asociado mayormente a un estatus económico bajo o medio<br>DINAMICAS SOCIALES Y SEGURIDAD |
| | Vivienda compartida | → | Asociado mayormente a un estatus económico bajo<br>ACCESIBILIDAD Y SEGURIDAD |
| 6. | Medio de transporte | | |
| | Transporte público | → | Asociado mayormente a un estatus económico bajo o medio<br>ACCESIBILIDAD Y SEGURIDAD |
| | Automovil | → | Asociado mayormente a un estatus económico medio o alto<br>ACCESIBILIDAD Y EQUIPAMIENTO |
| | Motocicleta | → | Asociado mayormente a un estatus económico bajo o medio<br>ACCESIBILIDAD Y EQUIPAMIENTO |
| | Bicicleta | → | Varía el estatus socioeconómico<br>ACCESIBILIDAD Y EQUIPAMIENTO |
| | Caminar | → | Varía el estatus socioeconómico<br>ACCESIBILIDAD Y SEGURIDAD |
| **FRECUENCIA Y MOTIVO DE USO** | | | |
| 7. | Frecuencia | | |
| | Diario | → | MANTENIMIENTO |
| | Semanal | → | MANTENIMIENTO Y EQUIPAMIENTO |
| | Mensual | → | ACCESIBILIDAD Y AFLUENCIA |
| | Ocasional | → | IDENTIDAD Y AFLUENCIA |
| 8. | Motivo principal de la visita | | |
| | Recreación | → | EQUIPAMIENTO Y PERMANENCIA |
| | Deporte | → | EQUIPAMIENTO |
| | Encuentros sociales | → | DINAMICAS SOCIALES |
| | Trabajo | → | ACCESIBILIDAD Y SEGURIDAD |
| | Compras | → | ACCESIBILIDAD Y AFLUENCIA |
| | Otro | → | ANALIZAR PARA ASIGNAR SEGÚN LA NECESIDAD |
| 9. | Actividades realizadas | | |
| | Caminata | → | ACCESIBILIDAD Y SEGURIDAD |
| | Correr | → | ACCESIBILIDAD Y EQUIPAMIENTO |
| | Jugar con niños | → | EQUIPAMIENTO Y SEGURIDAD |
| | Reunirse con amigos | → | DINAMICAS SOCIALES Y PERMANENCIA |
| | Leer o estudiar | → | EQUIPAMIENTO Y SEGURIDAD |
| | Uso de equipamiento deportivo | → | EQUIPAMIENTO Y MANTENIMIENTO |
| | Descanso | → | PERMANENCIA Y EQUIPAMIENTO |
| | Otro | → | ANALIZAR PARA ASIGNAR SEGÚN LA ACTIVIDAD |
| 10. | Rol en el entorno | | |
| | Vecino | → | DINAMICAS SOCIALES |
| | Trabajador de lugar cercano | → | ACCESIBILIDAD |
| | Comerciante ambulante | → | AFLUENCIA Y SEGURIDAD |
| | Turista | → | ACCESIBILIDAD E IDENTIDAD |
| | Estudiante | → | ACCESIBILIDAD Y DINAMICAS SOCIALES |
| | Persona sin hogar | → | SEGURIDAD Y ACCESIBILIDAD |
| | Otro | → | ANALIZAR PARA ASIGNAR SEGÚN EL ROL |
| **SUGERENCIAS Y OPINIONES** | | | |
| 11. | Sugerencias para mejorar el espac | → | PRIORIZAR MEJORAS SEGÚN LAS SUGERENCIAS MAYORMENTE MENCIONADAS |
| 12. | Aspectos que más le gustan del e: | → | MANTENER Y POTENCIAR LOS ELEMENTOS MENCIONADOS POSITIVAMENTE |

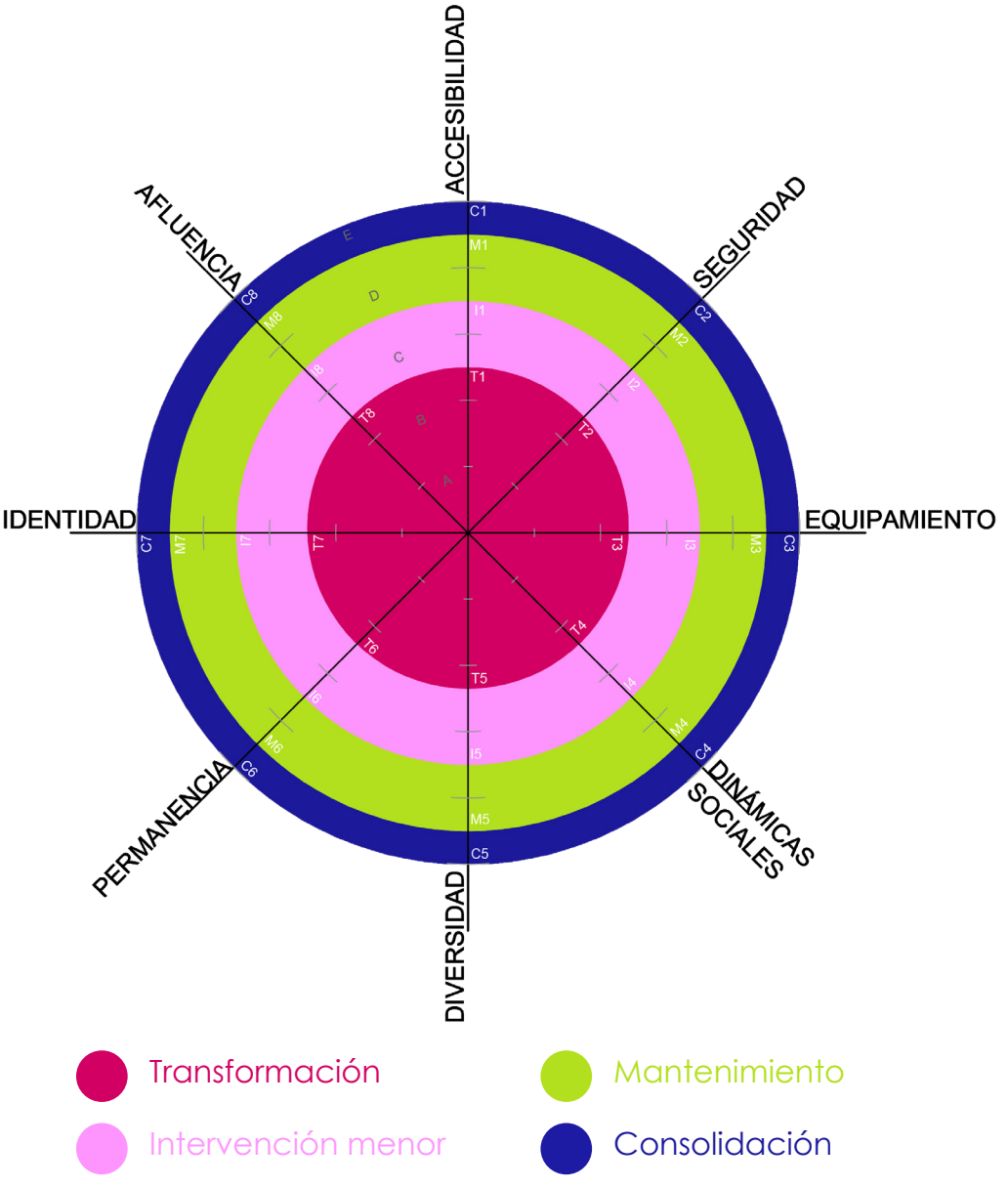
# RESULTADOS POR VARIABLE

COMPONENTE 3

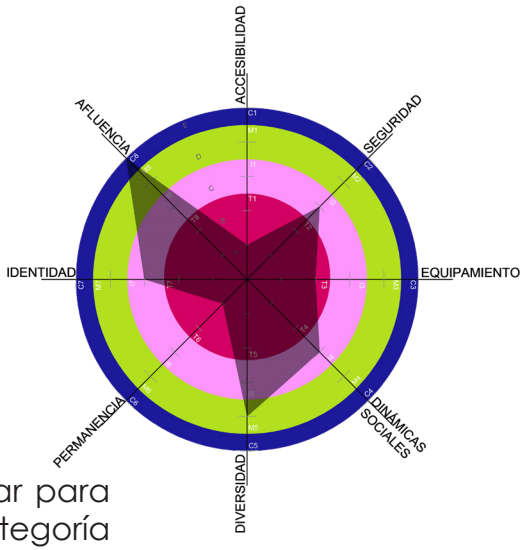
Se basa en un diagrama de radar que representa las 8 variables clave del espacio. Este diagrama ilustra el grado de intervención necesario para cada una específicamente, además de señalar las estrategias de diseño que deben implementarse para mejorar dichas áreas.

**Indicaciones para llenado:** Para completar el diagrama de radar 3A, primero consulta la tabla 1A y utiliza las respuestas obtenidas para cada una de las variables, asignando los valores correspondientes (A, B, C, D o E). Por ejemplo, si en la categoría de Accesibilidad seleccionaste la respuesta C, marca donde indica la letra C en la variable de Accesibilidad dentro del radar. Esta respuesta también estará asociada con un color (en este caso, amarillo) y una clave (en este caso, I1). El color amarillo, según la tabla 3B, indica que la categoría requiere una intervención menor. A continuación, lleva la clave indicada (I1) a la tabla de Estrategias para identificar las acciones específicas recomendadas para esa categoría. Repite este proceso para cada variable hasta completar el polígono en el radar, asegurando que todas las estrategias necesarias para cada variable hayan sido seleccionadas.

Diagrama 3A. Diagrama de radar



## Diagrama 3B. Ejemplo de llenado de diagrama de radar




El parque vecinal que se tomó a analizar para este ejemplo, se puede ver que en la categoría de afluencia tuvo de calificación en la Tabla 1A de "Afluencia muy alta" (E), por lo cual, el radar en el Diagrama 3A nos da a interpretar, al encontrarse dentro del color azul, que en esa variable hay que trabajar estrategias de consolidación. También, en esta condicionante el radar marca la clave C8, la cual, posteriormente, se analizará particularmente en la tabla de estrategias.

Por otro lado, en la categoría de accesibilidad, tuvo una calificación en la Tabla 1A de "Sin accesibilidad" (A), por lo cual, el radar en el Diagrama 3A nos da a interpretar, al encontrase dentro del color rosa fuerte, que en esa variable hay que trabajar estrategias de transformación. También, en esta condicionante el radar marca la clave T1, la cual, posteriormente se analizará particularmente también en la tabla d eestrategias. De la misma forma hay que revisar cada una de las 6 condicionantes restantes.

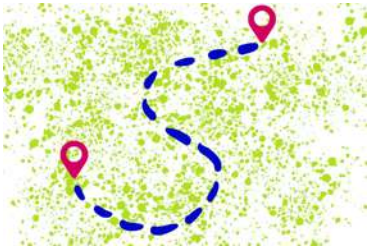
# 3 ZONIFICACIÓN

La zonificación del área de intervención es fundamental para estructurar y organizar el espacio de manera efectiva. Este paso implica delimitar las áreas a intervenir, utilizando los cinco elementos clave implementados por Kevin Lynch (1998). Estos elementos son esenciales para entender cómo los usuarios perciben y navegan por el espacio urbano. Adicionalmente, este es el paso donde se definen los elementos a habilitar, construir o desechar, asegurando que el parque sea funcional y atractivo.

¿Cómo se realiza la zonificación del área?

### SENDAS

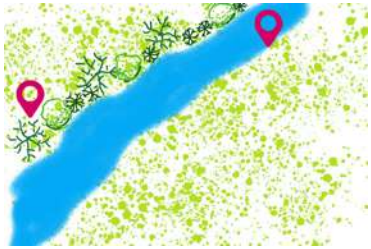
Son los canales de circulación que los usuarios recorren.



Aplicación: Delimitar y diseñar caminos peatonales, ciclovías y rutas de acceso que conecten diferentes partes del parque y faciliten el tránsito seguro y eficiente.

## BORDES

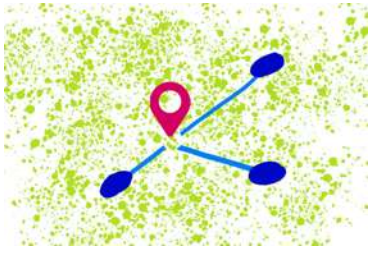
Son los límites que separan diferentes áreas y pueden ser naturales o construidos.



Aplicación: Identificar y definir límites claros utilizando elementos como cercas, setos, o diferencias en la elevación del terreno para demarcar áreas específicas dentro del parque.

## NODOS

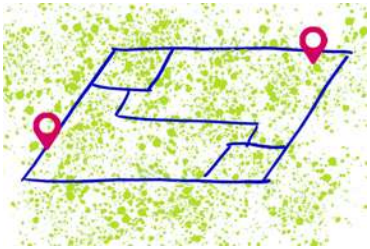
Son puntos estratégicos de encuentro o referencia.



Aplicación: Identificar puntos de interés centralizados como plazas, fuentes, o áreas de descanso que actúen como focos de actividad y reunión dentro del parque.

## DISTRITOS

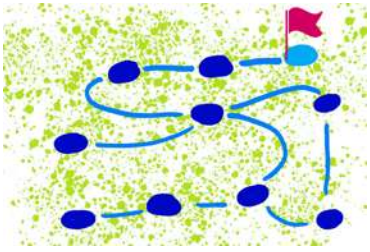
Son las áreas relativamente grandes con un carácter común.



Aplicación: Designar áreas específicas del parque para distintos usos como zonas de juego, áreas de descanso y espacios deportivos.

## HITOS

Son elementos puntuales de referencia visual.



Aplicación: Identificar elementos distintivos como esculturas, monumentos, o árboles emblemáticos que sirvan como puntos de orientación.

# 4 ESTRATEGIAS

Seleccionar la estrategia adecuada es crucial para el éxito de las intervenciones en los parques vecinales, ya que cada espacio presenta necesidades y características específicas que requieren soluciones precisas. El radar (Diagrama 3A) proporciona una guía clara para la selección de estrategias, basado en la evaluación detallada de cada condicionante de cada parque. A partir de su llenado, se obtiene una clave específica por condicionante, que se debe empatar con las estrategias enumeradas a continuación.

Aunque esta guía ofrece una dirección para el éxito del funcionamiento y la promoción de la cohesión social en los parques vecinales, es importante destacar que existen más estrategias que no están en este manual y que también pueden ser efectivas. Además, las estrategias propuestas para una condicionante pueden servir para otras, ofreciendo flexibilidad en su aplicación y adaptación a las necesidades específicas de cada parque.

# ESTRATEGIAS DE ACCESIBILIDAD

## TRANSFORMACIÓN

1. RECONFIGURACIÓN COMPLETA DE LOS ACCESOS
   Rediseñar todas las entradas del parque, incorporando rampas y andadoress para asegurar el acceso universal, incluyendo personas con movilidad reducida.
2. DESARROLLO DE UN SISTEMA DE SENALIZACION UNIVERSAL
   Instalar señalización accesible en todo el parque, con indicaciones en braille, pictogramas, y mapas en puntos clave para guiar a todos los usuarios.
3. IMPLEMENTACIÓN DE CRUCES PEATONALES SEGUROS
   Añadir cruces peatonales iluminados y señalizados en todas las entradas y salidas del parque, con prioridad para personas con discapacidad.
4. INCORPORACIÓN DE ESTACIONES DE TRANSPORTE PUBLICO
   Desarrollar estaciones de transporte público integradas con los accesos principales del parque, facilitando el ingreso y egreso para todos los usuarios.

**T1**

## INTERVENCIÓN MENOR

1. MEJORA DE SENDEROS EXISTENTES
   Ampliar y repavimentar los caminos y senderos para facilitar el acceso, eliminando cualquier barrera física menor.
2. INSTALACIÓN DE RAMPAS EN ACCESOS
   Añadir rampas en puntos de entrada que aún no estén adaptados para personas con movilidad reducida.
3. COLOCACIÓN DE SENALIZACIÓN BASICA EN PUNTOS CLAVE
   Instalar señalización en zonas estratégicas para orientar a los usuarios hacia las áreas del parque.
4. REPARACIÓN DE BACHES Y DESNIVELES
   Corregir irregularidades en el pavimento que dificulten el acceso, especialmente en las rutas más transitadas.
5. INSTALACIÓN DE ACCESORIOS SE SEGURIDAD
   Instalación de barras de seguridad, pasamanos, cinta antiderrapante, entre otros; para garantizar la seguridad de los usuarios.

**I1**

## MANTENIMIENTO

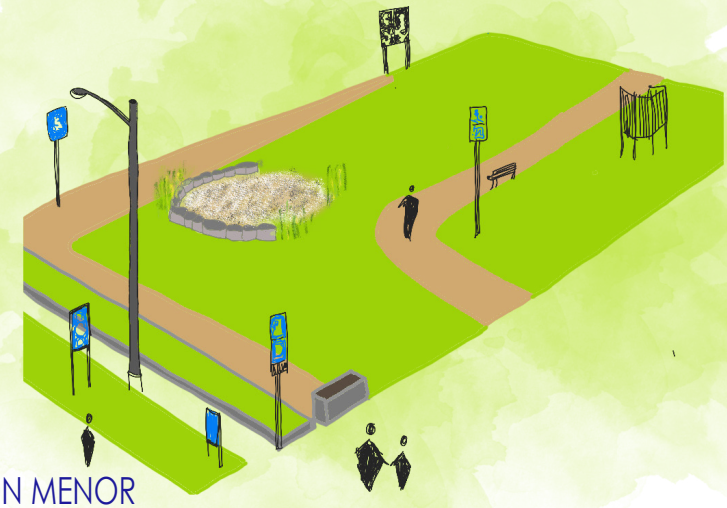
1. REVISIÓN PERIÓDICA DE ACCESOS Y SENDEROS
   Inspeccionar regularmente los senderos y accesos para asegurar que se mantengan en buenas condiciones y sean seguros para todos.
2. LIMPIEZA CONSTANTE DE SENDEROS Y SENALETICA
   Asegurar que la señalización esté siempre visible y que los caminos estén libres de obstáculos y suciedad.
3. ACTUALIZACIÓN DE SENALIZACIÓN
   Revisar y actualizar periódicamente las señales y mapas para mantener su efectividad y claridad.
4. REPARACIÓN DE INFRAESTRUCTURA
   Mantenimiento continuo de rampas, pasamanos, y accesos para evitar el desgaste que pueda comprometer la accesibilidad.

**M1**

## CONSOLIDACIÓN

1. PROMOCIÓN DE ACCESIBILIDAD INCLUSIVA
   Involucrar a la comunidad para recibir retroalimentación sobre las necesidades en accesibilidad y realizar mejoras continuas según su requisito.
2. MANTENIMIENTO PREVENTIVO DE SENDEROS Y ACCESOS
   Implementar un programa de mantenimiento preventivo para mantener los senderos y accesos accesibles y en óptimas condiciones.

**C1**



## ESTRATEGIA DE INTERVENCIÓN MENOR

Colocación de señalización básica en puntos clave

### Objetivo

Instalar señalización en zonas estratégicas para orientar a los usuarios hacia las áreas del parque.

### Componentes Clave

Señalización Informativa: Paneles con mapas y rutas del parque, indicando puntos de interés como áreas de juegos, baños, y salidas. Señalización Direccional: Flechas y señales que guíen a los visitantes hacia las diferentes áreas. Señalización de Normas: Indicadores de reglas y comportamiento esperado dentro del parque, como no arrojar basura o mantener a las mascotas con correa. Señalización Inclusiva: Uso de símbolos y colores que faciliten la comprensión, incluso para personas con discapacidades visuales o cognitivas.

### Implementación

Identificar puntos clave de mayor afluencia y cruce dentro del parque. Instalar paneles informativos cerca de las entradas y en puntos centrales. Asegurar que la señalización sea visible y esté en buen estado. Incorporar materiales resistentes a la intemperie y al vandalismo. Realizar revisiones periódicas para actualizar información y mantener la señalización en óptimas condiciones.

# ESTRATEGIAS DE SEGURIDAD

## TRANSFORMACIÓN

1. INSTALACION DE SISTEMA INTEGRAL DE VIDEOVIGILANCIA

   Implementación de cámaras de seguridad en todo el parque, conectadas a una central de monitoreo para vigilancia en tiempo real.

2. REDISEÑO DE ILUMINACION NOCTURNA

   Rediseño de instalación de un sistema de iluminación, eliminando zonas oscuras y mejorando la visibilidad en todo el parque.

3. RECONFIGURACION DEL PAISAJE

   Modificación de la vegetación y estructura del parque para eliminar puntos ciegos y áreas que puedan ocultar actividades ilícitas.

4. CONSTRUCCION DE CAMINOS ILUMINADOS

   Implementación de senderos iluminados que conecten las principales áreas del parque, diseñados para facilitar la movilidad y mejorar la seguridad.

5. ESTABLECIMIENTO DE PUNTO DE SEGURIDAD

   Creación de kioscos o cabinas de seguridad en puntos estratégicos del parque para una respuesta rápida en caso de emergencias.

**T2**

## INTERVENCIÓN MENOR

1. INCORPORAR PRESENCIA POLICIAL

   Contratación de guardias de seguridad adicionales durante horas pico y eventos especiales para incrementar la percepción de seguridad.

2. MEJORA DE ILUMINACION EN PUNTOS CRITICOS

   Añadir luces en zonas que no estén suficientemente iluminadas, como caminos secundarios y áreas de juego.

3. PODA Y MANTENIMIENTO DE PAISAJE

   Recorte de árboles y arbustos que puedan obstruir la visibilidad y crear zonas inseguras.

4. IMPLEMENTACION DE ALARMAS COMUNITARIAS

   Instalación de alarmas que los usuarios puedan activar en caso de emergencias, conectadas a las autoridades locales.

**I2**

## MANTENIMIENTO

1. REVISION Y REPARACION DE LAS ILUMINACION

   Mantenimiento regular de todas las luminarias del parque para asegurar que funcionen correctamente y mantengan las áreas bien iluminadas.

2. INSPECCION PERIODICA DE LAS CAMARAS DE SEGURIDAD

   Verificación del funcionamiento de las cámaras de videovigilancia y reparación inmediata en caso de fallas.

3. LIMPIEZA Y MANTENIMIENTO DE PUNTO DE SEGURIDAD

   Asegurar que los kioscos de seguridad o cabinas estén en perfecto estado y listos para ser utilizados.

4. MONITOREO CONTINUO DE INCIDENTES

   Revisión periódica de los registros de seguridad para detectar patrones y ajustar las estrategias de seguridad según sea necesario.

**M2**

## CONSOLIDACIÓN

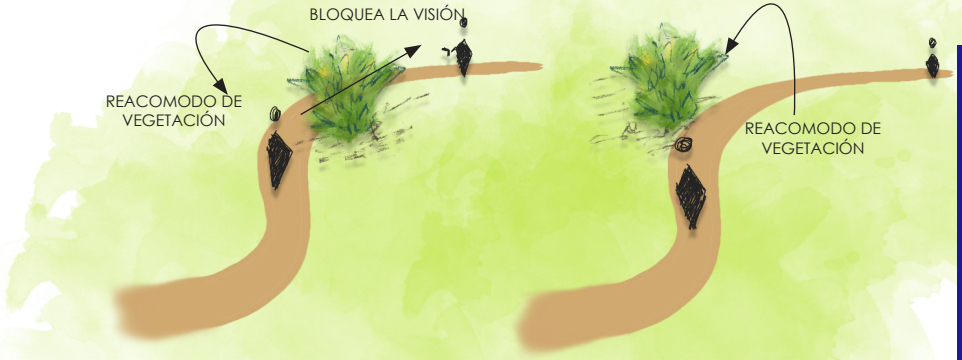
1. MANTENIMIENTO PREVENTIVO DE CAMARAS Y LUMINARIAS

   Asegurar que todas las luminarias y cámaras estén en óptimas condiciones mediante mantenimiento preventivo regular.

2. EVALUACION CONTINUA DE PERCEPCION DE SEGURIDAD

   Encuestas periódicas a los usuarios para evaluar su percepción de seguridad y hacer ajustes necesarios en la estrategia de vigilancia y protección.

**C2**




## ESTRATEGIA DE INTERVENCIÓN DE TRANSFORMACIÓN

Reconfiguración del paisaje

### Objetivo

Modificación de la vegetación y estructura del parque para eliminar puntos ciegos y áreas que puedan ocultar actividades ilícitas.

### Componentes Clave

Despeje de Vegetación Densa: Recorte de arbustos y árboles que bloquean la visibilidad. Iluminación Estratégica: Instalación de luces en caminos y áreas oscuras para aumentar la visibilidad nocturna. Rutas de Vigilancia: Creación de caminos amplios y abiertos que faciliten la vigilancia por parte de la comunidad y autoridades. Mobiliario Seguro: Bancas y mesas ubicadas en áreas visibles para fomentar el uso seguro del espacio.

### Implementación

Realizar un análisis de las áreas problemáticas del parque. Reconfigurar la vegetación para abrir líneas de visión, especialmente en caminos y áreas de descanso. Instalar iluminación LED eficiente y sostenible. Colocar mobiliario en lugares estratégicos para maximizar la visibilidad.

# ESTRATEGIAS DE EQUIPAMIENTO

## TRANSFORMACIÓN

1. **RENOVACION INTEGRAL DE MOBILIARIO**
   Reemplazo o inserción total del mobiliario urbano, incluyendo bancas, mesas, basureror, utilizando materiales de alta durabilidad y diseño ergonómico.
2. **CREACION DE AREAS TEMATICAS ESPECIALIZADAS**
   Implementación de zonas dedicadas, como áreas de lectura, zonas de arte al aire libre, y espacios para deportes específicos (pistas de skate, canchas de usos múltiples, etc.).
3. **CONSTRUCCION DE UN ANFITEATRO**
   Espacio multifuncional para eventos culturales y comunitarios, equipado con asientos.
4. **INSTALACION DE SISTEMA DE RIEGO AUTOMATICO**
   Para áreas verdes y jardines, mejorando la sustentabilidad y la estética del parque.
5. **INCORPORACIÓN DE INFRAESTRUCTURA SOSTENIBLE**
   Como luminarias solares, estaciones de carga para dispositivos móviles, y puntos de reciclaje, alineando el parque con prácticas ambientales responsables.

**T3**

## INTERVENCIÓN MENOR

1. **IMPLEMENTACION DE PARQUES CANINOS**
   Creación de un área específica para mascotas, equipada con juegos y estaciones de agua, promoviendo la interacción entre los dueños de mascotas.
2. **INSTALACIÓN DE ESTACIONES DE EJERCICIO**
   Adición de equipos de gimnasia al aire libre, promoviendo la actividad física y el bienestar de los usuarios.
3. **CREACION DE AREAS DE PICNIC Y DESCANSO**
   Mejoras en las mesas, bancos y sombra en las zonas designadas para descanso y comidas al aire libre, facilitando reuniones sociales.
4. **INSTALACIÓN DE FUENTES DE AGUA POTABLE**
   Colocación de fuentes en ubicaciones estratégicas para extender la estancia de los visitantes.
5. **INSTALACIÓN DE JUEGOS INFANTILES**
   Implementación de juegos para niños con diseños inclusivos y seguros, atrayendo a más familias.

**I3**

## MANTENIMIENTO

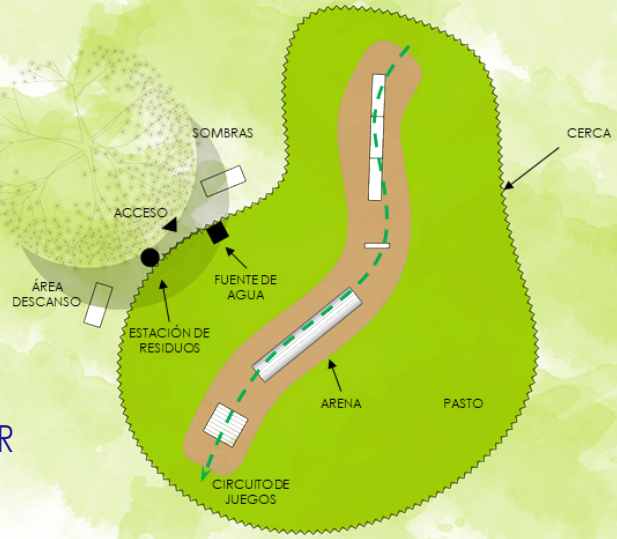
1. **EPARACIÓN Y PINTURA DE MOBILIARIO**
   Mantenimiento regular de bancas, mesas, y basureros para mantener su funcionalidad y estética.
2. **LIMPIEZA FRECUENTE DE INSTALACIONES**
   Programación de limpiezas diarias en las áreas de equipamiento para asegurar su buen estado y atractivo.
3. **REVISION Y AJUSTE DE SISTEMA DE RIEGO**
   Inspección periódica del sistema de riego para garantizar su funcionamiento óptimo y la salud de las áreas verdes.
4. **INSPECCIÓN DE JUEGOS INFANTILES**
   Verificación regular de la seguridad y estado de los juegos para niños, realizando ajustes y reparaciones cuando sea necesario.
5. **REEMPLAZO DE LUMINARIAS DEFECTUOSAS**
   Cambio de luminarias dañadas o con mal funcionamiento para mantener la iluminación adecuada en el parque.

**M3**

## CONSOLIDACIÓN

1. **EVALUACIÓN PERIÓDICA DEL MOBILIARIO**
   Realización de encuestas de satisfacción para identificar oportunidades de mejora en el mobiliario y áreas equipadas.
2. **MANTENIMIENTO PREVENTIVO DEL MOBILIARIO**
   Programación de intervenciones preventivas para evitar el desgaste y prolongar la vida útil de los elementos del parque.

**C3**




# ESTRATEGIA DE INTERVENCIÓN MENOR

## Implementación de parques caninos

### Objetivo

Creación de un área específica para mascotas, equipada con juegos y estaciones de agua, promoviendo la interacción entre los dueños de mascotas.

### Componentes Clave

Cercas Seguras: Para mantener a los perros dentro de la zona designada.
Áreas de Juegos y Obstáculos: Elementos como rampas, túneles y aros para que los perros puedan ejercitarse.
Fuentes de Agua: Acceso a agua potable para mantener a los perros hidratados.
Bancos y Sombras: Espacios para que los dueños de mascotas se sienten y supervisen a sus perros.
Estaciones de Residuos: Dispensadores de bolsas y/o contenedores de basura para los desechos de las mascotas.

### Implementación

Seleccionar una ubicación accesible dentro del parque. Instalar cercas seguras alrededor del área designada. Equipar el parque con elementos para juegos y obstáculos, así como fuentes de agua. Asegurar la instalación de bancos, sombras y estaciones de residuos. Realizar mantenimiento regular del área para garantizar limpieza y seguridad.

# ESTRATEGIAS DE DINÁMICAS SOCIALES

## TRANSFORMACIÓN

1. REDISEÑO DE ESPACIOS COMUNITARIOS
   Crear nuevas áreas dentro del parque específicamente diseñadas para fomentar la interacción social, como plazas abiertas, áreas de picnic, o zonas de juegos.
2. IMPLEMENTACION DE UN CENTRO COMUNITARIO
   Construir un centro multifuncional que pueda albergar reuniones y talleres, equipado con sala de usos múltiples y/o espacios para actividades grupales.
3. CREACION DE MERCADO AL AIRE LIBRE
   Establecer un mercado regular donde los usuarios puedan vender y comprar productos locales, promoviendo la interacción y el intercambio entre diferentes grupos etarios.
4. DESARROLLO DE ESPACIO APRA EVENTOS
   Construcción de escenario al aire libre para conciertos, obras de teatro, y proyecciones de películas, fomentando la participación social en actividades culturales.
5. INSTALACION DE AREAS INTERCTIVAS
   Instalar zonas de juegos como laberintos, o estructuras escalables, que promuevan la interacción social

**T4**

## INTERVENCIÓN MENOR

1. ORGANIZACION DE EVENTOS SOCIALES REGULARES
   Establecer un calendario de actividades sociales, como clases de yoga al aire libre, talleres de manualidades, o ferias vecinales.
2. MEJORAS DE AREAS DE PCINIC Y DESCANSO
   Renovar las áreas de picnic o descando con mesas, bancos, y sombra adicional, facilitando reuniones familiares y sociales.
3. INSTALACION DE BANCAS EN AREAS ESTRATEGICAS
   Colocar bancos en zonas donde las personas suelen reunirse o descansar, facilitando la interacción casual entre los usuarios del parque.
4. CREAR ZONAS PARA DEPORTES GRUPALES
   Añadir canchas multifuncionales, de voleibol, basquetbol, o fútbol, promoviendo la organización de torneos y partidos amistosos entre los usuarios.

**I4**

## MANTENIMIENTO

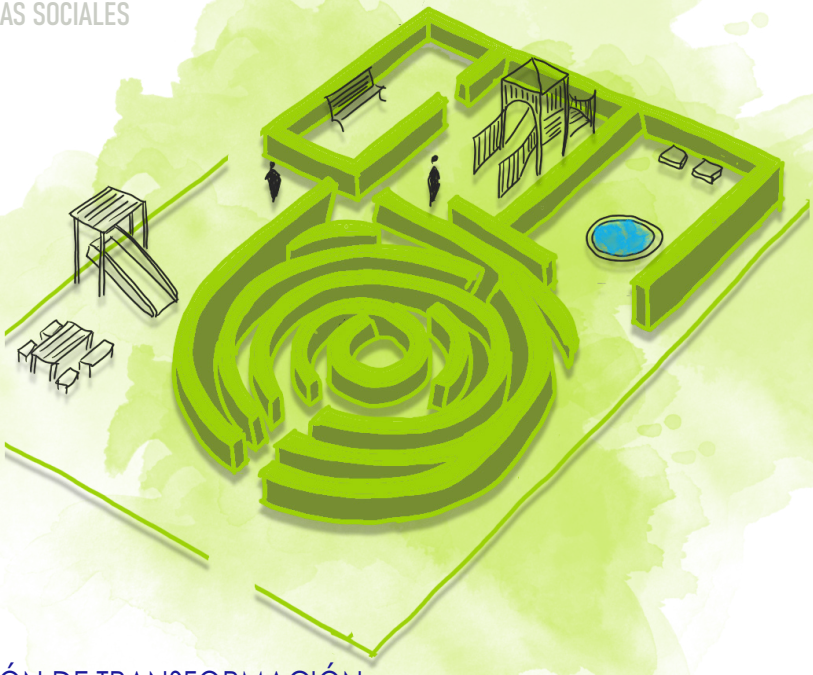
1. SUPERVISION REGULAR DE AREAS SOCIALES
   Inspeccionar y mantener las áreas dedicadas a actividades sociales para asegurar que sean atractivas y funcionales, realizando reparaciones cuando sea necesario.
2. MANTENIMIENTO DE ESPACIOS DEPORTIVOS
   Asegurar que las canchas y áreas de juego grupales estén en buen estado, reparando cualquier daño y manteniendo el equipamiento en condiciones óptimas.
3. LIMPIEZA FRECUENTE DE AREAS DE REUNION
   Programar limpiezas regulares en las zonas donde se realizan reuniones y eventos, para mantener un entorno agradable y acogedor.
4. REVISION Y ACTUALIZACION DE MOBILIARIO
   Inspeccionar y reparar o reemplazar bancos, mesas, y otros elementos de mobiliario en las áreas sociales para asegurar la comodidad de los usuarios.

**M4**

## CONSOLIDACIÓN

1. CONTINUIDAD DE ACTIVIDADES SCOMUNITARIAS EXITOSAS
   Mantener y mejorar las actividades sociales que han demostrado ser populares y efectivas en la promoción de la cohesión social.
2. FOMENTO DE AUTOGESTION COMUNITARIA
   Involucrar a la comunidad en la gestión y organización de eventos, promoviendo un sentido de pertenencia y responsabilidad compartida en el uso del parque.
3. PROMOCION DE NUEVAS OPORTUNIDADES DE INTERACCION
   Introducir nuevos eventos que mantengan la dinámica social del parque vibrante y en constante evolución, adaptándose a las necesidades cambiantes de la comunidad.

**C4**



## ESTRATEGIA DE INTERVENCIÓN DE TRANSFORMACIÓN

Instalación de áreas intercativas

**Objetivo**

Instalar zonas de juegos como laberintos, o estructuras escalables, que promuevan la interacción social.

**Componentes Clave**

Laberintos Naturales: Estructuras de setos o muros bajos que crean caminos laberínticos. Juegos Escalables: Cuerdas, y estructuras para escalar que desafían y entretienen. Áreas de Encuentro: Mesas y bancos para actividades grupales o familiares.

**Implementación**

Identificar zonas adecuadas dentro del parque que permitan la instalación de estructuras interactivas sin afectar el flujo de personas. Instalar juegos y estructuras que sean seguros y accesibles para todas las edades. Garantizar que el área cuente con señalización clara sobre el uso adecuado y mantenimiento regular.

# ESTRATEGIAS DE DIVERSIDAD

## TRANSFORMACIÓN

1. **REDISEÑO INCLUSIVO**
   Crear zonas atractivas para todas las edades, géneros, y capacidades, como áreas de juego, zonas de descanso, y senderos adaptados para sillas de ruedas y carriolas.
2. **IMPLEMENTACIÓN DE PROGRAMAS MULTIGENERACIONALES**
   Desarrollar actividades y talleres que involucren a diferentes grupos de edad, como clases de jardinería para abuelos y nietos, o eventos deportivos para jóvenes y adultos.
3. **CREACIÓN DE ESPACIOS TEMÁTICOS**
   Construir áreas que reflejen la diversidad cultural y social de la comunidad, como jardines temáticos, espacios de encuentro cultural, o áreas de expresión artística.
4. **INSTALACIÓN DE EQUIPAMIENTO ADAPTADO**
   Colocar equipamiento para personas con discapacidades físicas, como columpios accesibles, áreas de ejercicio especiales y bancos con diferentes alturas.
5. **DESARROLLAR UN CENTRO DE CONVIVENCIA INTERCULTURAL**
   Crear un espacio donde se pueda compartir la cultura y tradiciones a través de actividades como talleres de cocina, danzas tradicionales, y exposiciones culturales.

**T5**

## INTERVENCIÓN MENOR

1. **ORGANIZACIÓN DE EVENTOS INCLUSIVOS**
   Programar actividades que atraigan a una audiencia diversa, como ferias, eventos deportivos mixtos, o talleres de arte para personas de todas las edades y capacidades.
2. **ADAPTACIÓN DE ÁREAS DE JUEGOS**
   Modificar las zonas de juegos para que sean accesibles y seguras para niños con diferentes capacidades, incluyendo rampas y superficies blandas.
3. **PROMOCIÓN DE ACTIVIDADES INTERGENERACIONALES**
   Establecer programas que fomenten la interacción intergeneracional, como clases de historia local impartidas por adultos mayores o eventos deportivos familiares.

**I5**

## MANTENIMIENTO

1. **REVISIÓN REGULAR DE LA ACCESIBILIDAD**
   Inspeccionar las áreas accesibles y de juegos para asegurar que continúan siendo seguras para todos los usuarios, realizando reparaciones cuando sea necesario.
2. **MANTENIMIENTO DE EQUIPAMIENTO INCLUSIVO**
   Asegurar que todo el equipamiento adaptado esté en buenas condiciones y funcione correctamente, realizando ajustes y reparaciones preventivas.
3. **MONITOREO DE PARTICIPACIÓN EN ACTIVIDADES INCLUSIVAS**
   Evaluar la participación en eventos y actividades inclusivas para identificar áreas de mejora y asegurar que continúen atrayendo a un público diverso.

**M5**

## CONSOLIDACIÓN

1. **FOMENTO CONTINUO DE PROGRAMACIÓN DE ACTIVIDADES**
   Mantener una programación variada de eventos y actividades que continúe atrayendo a una audiencia diversa, promoviendo la inclusión y la cohesión social.
2. **EVALUACIÓN CONTINUA DE DIVERSIDAD E INCLUSIÓN**
   Realizar encuestas para evaluar cómo las diferentes personas se sienten representadas y acogidas en el parque, ajustando las estrategias según los resultados.
3. **INVOLUCRACIÓN DE LA COMUNIDAD EN GESTIÓN**
   Fomentar la participación de diferentes grupos en la planificación y gestión de eventos y actividades, asegurando que todas las voces sean escuchadas y representadas.

**C5**

## ESTRATEGIA DE INTERVENCIÓN DE TRANSFORMACIÓN

Implementación de programas multigeneracionales

### Objetivo

Desarrollar actividades y talleres que involucren a diferentes grupos de edad, como clases de jardinería para abuelos y nietos, o eventos deportivos para jovenes y adultos.

### Componentes Clave

Espacios Flexibles: Áreas multiusos que puedan adaptarse a diferentes tipos de actividades y grupos. Programación de Actividades: Calendario de eventos regulares, como talleres de jardinería, clases de yoga, o torneos deportivos. Facilitadores Capacitados: Instructores y monitores para guiar las actividades, asegurando la participación segura y activa de todos los grupos de edad. Infraestructura Adecuada: Instalaciones como áreas de sombra, bancas, y fuentes de agua para comodidad durante los eventos.

### Implementación

Identificar espacios dentro del parque que puedan adaptarse para múltiples actividades. Colaborar con la comunidad local y organizaciones para desarrollar programas atractivos para diferentes generaciones. Promover la participación mediante anuncios en el parque y en redes sociales locales. Realizar evaluaciones periódicas para ajustar la programación según las necesidades y preferencias de los usuarios.

# ESTRATEGIAS DE PERMANENCIA

## TRANSFORMACIÓN

1. **CREACIÓN DE ZONAS DE CONFORT**
   Diseñar e implementar áreas con sombra natural o artificial, asientos ergonómicos, y mobiliario cómodo que invite a los usuarios a quedarse más tiempo en el parque.
2. **DESARROLLO DE ESPACIOS MULTIFUNCIONALES**
   Construir áreas que puedan adaptarse a diferentes actividades a lo largo del día, como zonas de picnic que se convierten en espacios para eventos nocturnos.
3. **INSTALACIÓN DE SERVICIOS COMPLEMENTARIOS**
   Incluir puestos comerciales, cafeterías, kioscos y/o baños públicos bien mantenidos que proporcionen todas las comodidades necesarias para una estancia prolongada.
4. **REDISEÑO DE ÁREAS VERDES**
   Implementar un paisajismo que sea atractivo durante todo el año, con plantas de diferentes estaciones, creando un ambiente acogedor y relajante.
5. **CREACIÓN DE ÁREAS DE ENTRETENIMIENTO INTERACTIVO**
   Desarrollar zonas con juegos, áreas de lectura, espacios para conciertos o proyecciones de películas al aire libre u otras áreas interactivas.

**T6**

## INTERVENCIÓN MENOR

1. **INSTALACIÓN DE BANCOS Y MESAS**
   Colocar asientos en áreas estratégicas, especialmente en zonas con sombra y vistas agradables, para que los usuarios tengan más opciones para sentarse y relajarse.
2. **MEJORA DE ÁREAS DE PICNIC Y DESCANSO**
   Actualizar y mejorar las mesas y bancas en las zonas de picnic y descanso, asegurando que sean cómodas y estén bien mantenidas para incentivar su uso frecuente.
3. **INSERTAR PUNTOS DE CARGA PARA DISPOSITIVOS MÓVILES**
   Instalar estaciones de carga para teléfonos en varias zonas del parque, permitiendo a los usuarios prolongar su estancia mientras se recargan.
4. **COLOCACIÓN DE ELEMENTOS DE ENTRETENIMIENTO**
   Incorporar elementos como juegos, fuentes de agua, juegos de mesa al aire libre o estaciones de ejercicio, que inviten a las personas a quedarse más tiempo.
5. **MEJORA DEL PAISAJISMO Y VEGETACIÓN**
   Realizar pequeñas intervenciones en el paisajismo, incluyendo la plantación de árboles que proporcionen sombra adicional y la adición de flores y plantas atractivas.

**I6**

## MANTENIMIENTO

1. **REVISIÓN Y MANTENIMIENTO DE MOBILIARIO**
   Asegurar que los bancos, mesas, y otros elementos estén en buen estado, reparando o reemplazando cualquier pieza dañada para mantener el confort del parque.
2. **LIMPIEZA CONSTANTE DE ÁREAS DE ALTO USO**
   Programar limpiezas frecuentes en las zonas donde las personas tienden a quedarse más tiempo, como áreas de picnic y zonas de descanso.
3. **MANTENIMIENTO DE ÁREAS VERDES**
   Cuidar y mantener las áreas ajardinadas y arboladas para que continúen siendo espacios atractivos y acogedores que inviten a la permanencia.
4. **INSPECCIÓN DE SERVICIOS COMPLEMENTARIOS**
   Verificar que los baños, kioscos, y estaciones de carga funcionen correctamente, y realizar reparaciones inmediatas cuando sea necesario.

**M6**

## CONSOLIDACIÓN

1. **EVALUACIÓN CONTINUA DE USO DE ÁREAS DE PERMANENCIA**
   Monitorear cómo se utilizan las diferentes zonas del parque para identificar oportunidades de mejora que promuevan estancias más largas.
2. **MANTENIMIENTO PREVENTIVO DE ZONAS DE CONFORT**
   Implementar un programa de mantenimiento preventivo para los asientos, mesas, y áreas de sombra, asegurando que sigan siendo atractivos y funcionales.
3. **FOMENTO DE ACTIVACIÓN DE ESPACIOS**
   Continuar ofreciendo actividades que motiven a los usuarios a permanecer más tiempo en el parque, como clases de yoga, conciertos al aire libre, o mercados locales.
4. **PROMOCIÓN DE ESPACIOS MULTIFUNCIONALES**
   Fomentar el uso de las áreas multifuncionales del parque, asegurando que se mantengan en excelente estado y sean adaptables a diferentes tipos de eventos.

**C6**

## ESTRATEGIA DE INTERVENCIÓN DE TRANSFORMACIÓN

Rediseño de áreas verdes

### Objetivo

Implementar un paisajismo que sea atractivo durante todo el año, con plantas de diferentes estaciones, creando un ambiente acogedor y relajante.

### Componentes Clave

Plantación Estacional: Selección de plantas que florezcan en distintas épocas del año para mantener el atractivo visual.
Áreas de Descanso y Sombra: Bancos y pérgolas ubicadas estratégicamente para proporcionar descanso y protección del sol.
Elementos de Paisajismo: Uso de piedras, madera y otros materiales naturales para complementar la vegetación.
Sistema de Riego Sostenible: Implementación de riego automatizado y eficiente para mantener la vegetación en buen estado.

### Implementación

Planificar y rediseñar las áreas verdes utilizando plantas nativas y adaptadas al clima local. Instalar mobiliario que invite al descanso y la contemplación. Implementar sistemas de riego que aseguren la salud de las plantas durante todo el año. Realizar mantenimientos periódicos para preservar la estética y funcionalidad del diseño.

# ESTRATEGIAS DE IDENTIDAD

## TRANSFORMACIÓN

1. INTEGRACIÓN DE ARTE URBANO
   Implementar un programa de arte urbano que incluya murales, esculturas, y otras formas de arte que reflejen la cultura y la historia del contexto, involucrando a artistas locales.
2. DISEÑO DE ESPACIOS TEMÁTICOS
   Crear áreas específicas que celebren la identidad y tradiciones locales, con instalaciones interactivas, exposiciones temporales, y eventos culturales regulares.
3. INCORPORACIÓN DE ESPACIO CULTURAL AL AIRE LIBRE
   Construir un espacio multifuncional donde se puedan realizar talleres, exposiciones, y presentaciones artísticas que promuevan la cultura local.
4. INSTALACIÓN DE MONUMENTOS CONMEMORATIVOS
   Levantar monumentos o estatuas que conmemoren eventos, personas, o aspectos importantes de la historia local, convirtiendo al parque en un lugar de referencia cultural.

**T7**

## INTERVENCIÓN MENOR

1. INSTALACIÓN DE MURALES Y ARTE PÚBLICO
   Añadir murales y pequeñas esculturas en puntos estratégicos del parque para reflejar la identidad cultural de la comunidad.
2. ORGANIZACIÓN DE EVENTOS CULTURALES RECURRENTES
   Planificar y ejecutar eventos, festivales y mercados que celebren la cultura local, involucrando a la comunidad en su organización.
3. COLOCACIÓN DE PLACAS INFORMATIVAS
   Instalar placas que expliquen la historia y significado de ciertos elementos o áreas del parque, vinculándolos a la identidad local.
4. CREACIÓN DE MERCADO AL AIRE LIBRE
   Establecer un mercado regular donde los usuarios puedan vender y comprar productos locales, promoviendo la interacción y el intercambio.

**I7**

## MANTENIMIENTO

1. CONSERVACIÓN DE MURALES Y ESCULTURAS
   Restaurar y mantener regularmente las piezas de arte y elementos culturales del parque para preservar su integridad y atractivo.
2. LIMPIEZA DE ÁREAS CULTURALES
   Asegurar la limpieza y el buen estado de las áreas donde se encuentran elementos de identidad cultural para mantener su atractivo.
3. ORGANIZACIÓN CONTINUA DE EVENTOS DE BAJO COSTO
   Mantener una programación regular de eventos culturales que sean asequibles y accesibles para toda la comunidad, asegurando su continuidad.

**M7**

## CONSOLIDACIÓN

1. FOMENTO DE LA PARTICIPACIÓN COMUNITARIA
   Involucrar a la comunidad en la creación y mantenimiento de elementos de identidad cultural, como arte público o programas culturales.
2. MANTENIMIENTO PREVENTIVO DE ELEMENTOS CULTURALES
   Implementar un plan de mantenimiento preventivo para conservar las instalaciones y obras de arte en perfecto estado.
3. ACTUALIZACIÓN PERIÓDICA DE EVENTOS Y EXPOSICIONES
   Renovar las exposiciones y ajustar los eventos culturales para mantener el interés y relevancia para la comunidad.
4. EVALUACIÓN DE IMPACTO CULTURAL
   Realizar encuestas para evaluar cómo las intervenciones en identidad cultural están afectando la cohesión social y ajustar las estrategias en consecuencia.

**C7**

## ESTRATEGIA DE INTERVENCIÓN MENOR

Instalación de murales y arte público

### Objetivo

Añadir murales y pequeñas esculturas en puntos estratégicos del parque para reflejar la identidad cultural de la comunidad.

### Componentes Clave

Murales Participativos: Obras de arte creadas con la participación de la comunidad, reflejando su historia y valores.
Esculturas Temáticas: Instalaciones que representen la cultura local o hitos históricos.
Espacios Expositivos: Áreas designadas para la rotación de obras de arte temporales.
Iluminación de Arte Público: Luces que destaquen los murales y esculturas durante la noche.

### Implementación

Seleccionar ubicaciones visibles y de alto tráfico para las obras de arte. Colaborar con artistas locales y la comunidad para desarrollar propuestas. Asegurar la instalación de iluminación adecuada para realzar las obras. Realizar mantenimiento regular para conservar la integridad y estética del arte.

# ESTRATEGIAS DE AFLUENCIA

## TRANSFORMACIÓN

**T8**

1. **CREACIÓN DE MICROESPACIOS TEMÁTICOS**
   Desarrollar pequeñas zonas temáticas, como un jardín sensorial, un rincón de lectura, o un mini jardín botánico, que atraigan visitantes y fomenten el uso regular.
2. **REDISEÑO DE LA CIRCULACIÓN INTERNA**
   Diseñar los senderos y rutas dentro del parque para facilitar el flujo de personas hacia las áreas más atractivas, como zonas de descanso o áreas de juegos.
3. **INSTALACIÓN DE ÁREAS DE DESCANSO ATRACTIVAS**
   Implementar bancos, pérgolas o zonas de sombra en puntos estratégicos, para crear espacios que inviten a los visitantes a quedarse más tiempo.
4. **PEQUEÑOS PUNTOS DE ENCUENTRO**
   Desarrollar pequeñas áreas multifuncionales donde se puedan realizar talleres al aire libre, pequeñas charlas o clases de yoga.
5. **MEJORA DEL PAISAJISMO**
   Renovar el diseño del paisaje con flores, arbustos y árboles atractivos que inviten a las personas a pasear y disfrutar del entorno natural del parque.

## INTERVENCIÓN MENOR

**I8**

1. **ORGANIZACIÓN DE EVENTOS COMUNITARIOS**
   Planificar actividades como mercados de pulgas, sesiones de lectura para niños, o exhibiciones de arte al aire libre que atraigan a los vecinos.
2. **INSTALACIÓN DE ELEMENTOS VISUALES DE INTERES**
   Colocar pequeños puntos de interés como esculturas, fuentes o murales, que inviten a los visitantes a explorar diferentes áreas del parque.
3. **MEJORAMIENTO DE ILUMINACIÓN**
   Instalar iluminación ambiental a lo largo de los caminos y en las entradas para hacer el parque más accesible y atractivo en horas nocturnas.
4. **CREACIÓN DE ZONAS DE PICNIC Y DESCANSO**
   Añadir mesas y áreas de picnic que inviten a los visitantes a descansar y disfrutar de comidas al aire libre, prolongando su estancia en el parque.

## MANTENIMIENTO

**M8**

1. **MONITOREO REGULAR DE LA DISTRIBUCIÓN DE VISITANTES**
   Realizar inspecciones periódicas para observar cómo se distribuyen los visitantes, identificando áreas que podrían necesitar ajustes en el mobiliario o la infraestructura.
2. **MANTENIMIENTO CONSTAANTE DE LAS AREAS DE DESCANSO**
   Asegurar que el mobiliario, como bancos y mesas, estén siempre limpias, cómodas, y en buen estado, realizando reparaciones menores y pintura cuando sea necesario.
3. **CUIDADOS ESTETICOS CONTINUOS**
   Mantener los jardines, plantas y áreas verdes cuidados y atractivos, asegurando que las flores estén en buen estado y las áreas verdes libres de basura.
4. **REVISION FRECUENTE DE ILUMINACIÓN**
   Asegurar que la iluminación esté funcionando correctamente y realizar los ajustes necesarios para mantener el parque seguro durante las horas nocturnas.
5. **MANTENIMIENTO EN AREAS DE TRANSITO FRECUENTE**
   Cuidar los caminos y zonas de acceso mayor utilizados, asegurando que no haya grietas, baches u obstáculos que incomoden a los visitantes o impidan su movilidad.

## CONSOLIDACIÓN

**C8**

1. **CONTINUIDAD EN ACTIVIDADES COMUNITARIAS**
   Mantener y mejorar las actividades y eventos que han demostrado atraer a los vecinos, asegurando su continuidad y relevancia.
2. **FOMENTO DE COLABORACIÓN COMUNITARIA**
   Trabajar con vecinos y grupos locales para organizar actividades conjuntas y mantener la vida comunitaria en el parque.

## ESTRATEGIA DE INTERVENCIÓN DE TRANSFORMACIÓN

Rediseño de la circulación interna

### Objetivo

Diseñar los senderos y rutas dentro del parque para facilitar el flujo de personas hacia las áreas más atractivas, como zonas de descanso o áreas de juegos.

### Componentes Clave

Senderos Principales: Rutas amplias que conecten las entradas del parque con sus principales zonas de interés.
Caminerías Secundarias: Caminos más pequeños que conecten áreas secundarias y fomenten la exploración.
Materiales de Piso Duraderos: Uso de pavimentos permeables y antideslizantes que sean seguros y estéticamente agradables.
Puntos de Orientación: Señalización clara que guíe a los visitantes hacia las diferentes áreas del parque.



### Implementación

Analizar el flujo de personas actual y proyectado para diseñar una circulación eficiente. Usar materiales que sean duraderos y de bajo mantenimiento. Instalar señalización que indique direcciones y distancias a las diferentes zonas del parque. Revisar y ajustar el diseño de circulación según las necesidades de los usuarios.

# 5 GESTIÓN

La gestión de recursos y proyectos es un paso crucial en la implementación efectiva de los parques vecinales, asegurando que se mantengan operativos, seguros y atractivos para la comunidad a lo largo del tiempo. La gestión adecuada implica la administración eficiente tanto de recursos públicos como privados, requiriendo una capacidad técnica y organizativa considerable.

### ¿Para qué se realiza la gestión?

- Asegurar la sostenibilidad a largo plazo del parque
- Optimizar el uso de recursos económicos y humanos
- Garantizar el mantenimiento continuo y la seguridad del espacio
- Promover la participación activa de la comunidad y colaboración con entidades públicas y privadas

Fomentar la participación activa en la gestión y mantenimiento del parque es fundamental para promover el sentido de propiedad y responsabilidad compartida. Esto se logra mediante el establecimiento de alianzas con empresas locales, organizaciones no gubernamentales, autoridades y otras entidades que puedan apoyar con recursos y actividades.

# 6 CONTROL Y EVALUACIÓN

El último paso implica establecer un sistema de control y evaluación continuo. Este sistema tiene como objetivo asegurar que las estrategias implementadas cumplan con los estándares de calidad, satisfagan a los usuarios, y promuevan la cohesión social a corto o largo plazo. Se deben establecer procedimientos regulares para verificar que todos los elementos del parque, como el mobiliario urbano, áreas verdes, y estructuras, estén en condiciones óptimas. La supervisión continua y la pronta reparación de cualquier deterioro son esenciales para mantener un espacio seguro y atractivo para los usuarios.

Una forma efectiva de asegurar el control de calidad es a través de la reimplementación periódica del Monitor de Cohesión Social en Parques Vecinales (MCSPV). Este instrumento permite evaluar de nuevo las condiciones del parque, identificar cualquier deterioro en las variables clave, y ajustar las estrategias de intervención según los resultados obtenidos. Al utilizar el MCSPV, se puede obtener un panorama integral del estado del parque, asegurando que las mejoras realizadas se mantengan efectivas y que el espacio siga promoviendo la cohesión social.

# RECOMENDACIONES DE USO

Esta guía se presenta como una herramienta dinámica y flexible para dirigir la intervención y mejora de parques vecinales, adaptándose a las diversas realidades de cada espacio y el contexto al que sirve. Se recomienda que la evaluación de los parques se realice periódicamente, preferiblemente cada 3 o 4 años como máximo, ya que las condiciones y necesidades de las zonas pueden cambiar o actualizarse con el tiempo. Es importante recordar que esta guía es una directríz que ofrece estrategias sugeridas; no es necesario seguirlas de manera estricta. Los diseñadores y profesionales pueden adaptar las recomendaciones según sus propios contextos, recursos, y objetivos, asegurando que cada intervención responda efectivamente a las características particulares de su parque y su entorno.

Evaluación Periódica
Realiza evaluaciones del parque cada 3 o 4 años para ajustar las estrategias según los cambios y nuevas necesidades del entorno y la comunidad
Adaptabilidad de estrategias
Utiliza las estrategias del manual como una guía flexible; adáptalas según el contexto específico y los recursos disponibles de cada parque
Enfoque en la sostenibilidad
Prioriza el uso de materiales sostenibles y prácticas ecológicas que favorezcan la resiliencia del parque ante cambios ambientales.
Participación comunitaria
Involucra a la comunidad local en el proceso de diagnóstico, selección de estrategias e implementación para asegurar que las intervenciones reflejen las necesidades y deseos de los usuarios.
Monitoreo continuo
Establece un sistema de monitoreo para evaluar el impacto de las intervenciones realizadas, haciendo ajustes cuando sea necesario para mantener la efectividad y relevancia del parque.
Innovación y creatividad
No tengas miedo de innovar más allá de las recomendaciones del manual; utiliza la creatividad para desarrollar soluciones únicas que respondan a las características específicas de cada parque.

# EPÍLOGO

La transformación de los parques vecinales va más allá de las intervenciones físicas; se trata de revitalizar los espacios públicos como escenarios de encuentro, inclusión y convivencia para toda la comunidad. Estas guías buscan ser un punto de partida para quienes desean repensar y adaptar estos espacios a las necesidades cambiantes de la sociedad.

A medida que nuestras ciudades evolucionan, también deben hacerlolosluga resdondecompartimosyconvivimos.Lasestrategias presentadasenestasguíasreflejanuncompromisomásamplio:crear entornos que fortalezcan el tejido social, promuevan el bienestar y se conviertan en símbolos de pertenencia y orgullo comunitario.

El verdadero impacto de estas intervenciones reside en la capacidad de cada comunidad, grupo de profesionales o autoridad para apropiarse de estos espacios, adaptarlos a sus necesidades y asegurar que sigan siendo relevantes y vibrantes a lo largo del tiempo.

La presente guía ofrece un enfoque técnico y práctico para diseñadores y profesionales del espacio público, con el fin de fortalecer la función social de los parques vecinales en Morelia. A través de estrategias de diseño adaptadas a las características y necesidades específicas de cada comunidad, se busca transformar estos espacios en entornos accesibles, seguros y dinámicos. La planificación urbana, cuando es cuidadosa y centrada en las personas, permite que los parques vecinales se conviertan en puntos clave para la interacción social, promoviendo la cohesión y mejorando la calidad de vida de los residentes. Esta guía invita a los diseñadores a repensar sus intervenciones para que respondan efectivamente a las aspiraciones y necesidades del entorno local.

Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo
Facultad de Arquitectura
Maestría en Diseño Avanzado

# GUÍA DE DISEÑO DE PARQUES VECINALES

DIRECTRICES PARA LA ACCIÓN Y PROMOCIÓN DE LA COHESIÓN SOCIAL EN MORELIA, MICHOACÁN

ANA MARÍA NARANJO CABELLO

TOMO 3. DIRIGIDO A AUTORIDADES LOCALES

Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo
Facultad de Arquitectura
Maestría en Diseño Avanzado

# GUÍA DE DISEÑO DE PARQUES VECINALES

DIRECTRICES PARA LA ACCIÓN Y PROMOCIÓN DE LA COHESIÓN SOCIAL EN MORELIA, MICHOACÁN

## GUÍA DE DISEÑO

Que para obtener el grado de Maestra en Diseño Avanzado

PRESENTA
Arq. Ana María Naranjo Cabello

ASESOR
Dr. Salvador García Espinosa

Morelia, Michoacán. Noviembre 2024

# CONTENIDO


INTRODUCCIÓN ..... 5
CONCEPTOS BÁSICOS ..... 6
TIPOLOGÍA DEL ESPACIO PÚBLICO VERDE ..... 8
PARQUES VECINALES ..... 10
CONDICIONANTES DEL USO EN PROMOCIÓN DE LA COHESIÓN SOCIAL ..... 14
PROCESO INTEGRAL DE INTERVENCIÓN ..... 16
1. IDENTIFICACIÓN ..... 18
2. ANÁLISIS ..... 19
- MCSPV (MONITOR DE COHESIÓN SOCIAL EN PARQUES VECINALES)
- DATOS ESTADÍSTICOS Y GEOGRÁFICOS
3. ESTRATEGIAS ..... 33
- ACCESIBIIDAD
- SEGURIDAD
- EQUIPAMIENTO
- DINÁMICAS SOCIALES
- DIVERSIDAD
- PERMANENCIA
- IDENTIDAD
- AFLUENCIA
- FINANCIAMIENTO
- SOSTENIBILIDAD
- PARTICIPACIÓN CIUDADANA
4. CONTROL Y EVALUACIÓN ..... 53
RECOMENDACIONES DE USO ..... 56
EPÍLOGO ..... 59

# PRÓLOGO

Dirigida a las autoridades locales, esta guía propone directrices para la gestión, planificación y monitoreo de los parques vecinales en Morelia. Reconociendo las realidades diversas de cada comunidad, se presentan estrategias que promueven la cohesión social a través de intervenciones coordinadas y sostenibles. El objetivo es garantizar que estos espacios públicos no solo sean accesibles y seguros, sino que también funcionen como puntos de encuentro vibrantes que fomenten la interacción social y el bienestar de los residentes. Esta guía invita a las autoridades a replantear sus políticas y estrategias de gestión, asegurando que los parques vecinales respondan de manera efectiva a las necesidades y aspiraciones de sus comunidades.

# INTRODUCCIÓN

En el contexto actual de la ciudad de Morelia, Michoacán, marcado por la creciente urbanización y desafíos como la falta de áreas verdes, la inseguridad y la fragmentación social, los espacios públicos no siempre cumplen con su propósito de ser lugares de encuentro y comunidad. Estos desafíos han provocado que los parques vecinales, en muchas ocasiones, sean subutilizados o no respondan a las necesidades reales de sus usuarios.

Esta obra se compone de tres guías que, en conjunto, ofrecen un enfoque integral para la intervención en parques vecinales. Cada tomo está diseñado para un público específico (vecinos, diseñadores y autoridades) y juntos, proporcionan herramientas prácticas para transformar estos espacios en puntos de interacción significativos. Al adaptar las recomendaciones a las realidades diversas y cambiantes de cada contexto urbano, se busca no solo mejorar la calidad de vida de los residentes, sino también fomentar un sentido de pertenencia y comunidad activa.

A través de estas guías, se ofrece una serie de recomendaciones accesibles y aplicables, que permiten a cada grupo involucrado en la gestión de los parques vecinales contribuir al desarrollo de un entorno más inclusivo, participativo y cohesionado.

# CONCEPTOS BÁSICOS

**Accesibilidad:** Capacidad de un entorno, producto o servicio para ser utilizado de manera segura, cómoda y eficiente por todas las personas, independientemente de sus capacidades físicas, sensoriales o cognitivas.

**Afluencia:** Cantidad de personas que visitan o utilizan un espacio público en un tiempo determinado.

**Consolidación:** Proceso de fortalecer y mantener en buen estado elementos o áreas que ya funcionan de manera óptima en un espacio público, asegurando su durabilidad, relevancia y calidad a lo largo del tiempo sin la necesidad de cambios radicales.

**Cohesión Social:** Grado de integración y sentido de pertenencia que sienten los miembros de una comunidad, fomentado por espacios públicos que facilitan la interacción, la convivencia y el apoyo mutuo.

**Condicionante:** Factor o variable que influye o determina las decisiones de diseño, planificación o gestión de un espacio. Los condicionantes pueden incluir aspectos físicos, sociales, económicos o ambientales que deben ser considerados para lograr un proyecto exitoso.

**Diversidad:** Inclusión de una variedad de elementos, actividades o usuarios en un espacio público, promoviendo un uso inclusivo y accesible para personas de diferentes edades, géneros, capacidades y orígenes culturales.

**Equipamiento Urbano:** Conjunto de infraestructuras, mobiliario y elementos funcionales instalados en un espacio público, como bancas, fuentes de agua,

iluminación, papeleras, y juegos infantiles, que facilitan su uso y disfrute.

**Espacio Público:** Área de dominio y uso colectivo, abierta y accesible a todas las personas, que sirve para la recreación, la interacción social, el ejercicio de derechos ciudadanos y la realización de actividades comunitarias.

**Intervención:** Conjunto de acciones planificadas para modificar, mejorar o restaurar un espacio público.

**Permanencia:** Propiedad de un espacio que invita a los usuarios a permanecer durante períodos prolongados.

**Sostenibilidad:** Principio de diseño y gestión de espacios públicos que busca satisfacer las necesidades actuales sin comprometer la capacidad de las futuras generaciones para satisfacer sus propias necesidades, minimizando el impacto ambiental.

**Tejido Social:** Red de relaciones, interacciones y conexiones entre los miembros de una comunidad, fortalecida por espacios públicos que faciliten la convivencia y el intercambio.

**Zonificación:** Proceso de dividir un espacio público en áreas con usos o funciones específicas, como áreas de juegos, zonas de descanso, áreas deportivas, y zonas verdes, para optimizar su uso y funcionamiento.

# TIPOLOGÍA DEL ESPACIO PÚBLICO VERDE

Bosque Cuauhtémoc, Morelia, Mich. Fuente: Reuperada de: https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Bosque_Cuauhtemoc_Morelia,_Mexico.JPG

## 1. PARQUE METROPOLITANO

Es un gran espacio verde que sirve a una amplia área urbana, generalmente a nivel de toda la ciudad o metrópolis. Estos parques están diseñados para atraer a personas de diferentes zonas de la ciudad y suelen incluir instalaciones recreativas extensas, como lagos, zonas deportivas, áreas de picnic y, a veces, espacios culturales.

Dimensiones: 10,000m² en adelante.

Parque infantil 150, Morelia, Mich.
Fuente: Reuperada de: https://www.elsoldemorelia.com.mx/local/reabre-sus-puertas-parque-150-con-nuevos-atractivos-8971141.html

# 2. PARQUE LOCAL

Es un parque de tamaño moderado que atiende a las necesidades recreativas de un vecindario o comunidad específica. Estos parques suelen estar equipados con áreas de juego, canchas deportivas, y zonas verdes, y están diseñados para ser fácilmente accesibles a pie para los residentes cercanos.
Dimensiones: De 3,000m² a 10,000m².

Cancha deportiva Fray Antonio de San Miguel, Morelia, Mich.
Fuente: Reuperada de: https://directmap.mx/morelia/11462

# 3. PARQUE VECINAL

Es un parque pequeño que está diseñado para servir a los residentes inmediatos de un vecindario específico. Suele incluir áreas de juego para niños, bancos, y a veces zonas para hacer ejercicio o pequeñas áreas verdes. Estos parques son esenciales para la interacción comunitaria y suelen estar integrados en zonas residenciales.
Dimensiones: menor a 3,000 m².

Boulevard García de León, Morelia, Mich.
Fuente: Reuperada de: https://esferanoticias.mx/2023/04/21/casi-listo-el-parque-lineal-del-boulevard-garcia-de-leon-alfonso-martinez/

# 4. PARQUE LINEAL

Es un espacio verde alargado que sigue una estructura lineal, como un río, una vía de tren o una carretera. Estos parques son utilizados principalmente para actividades recreativas como caminar, correr o andar en bicicleta, y a menudo conectan diferentes áreas de una ciudad o proporcionan acceso a recursos naturales o históricos.
Dimensiones: variable.

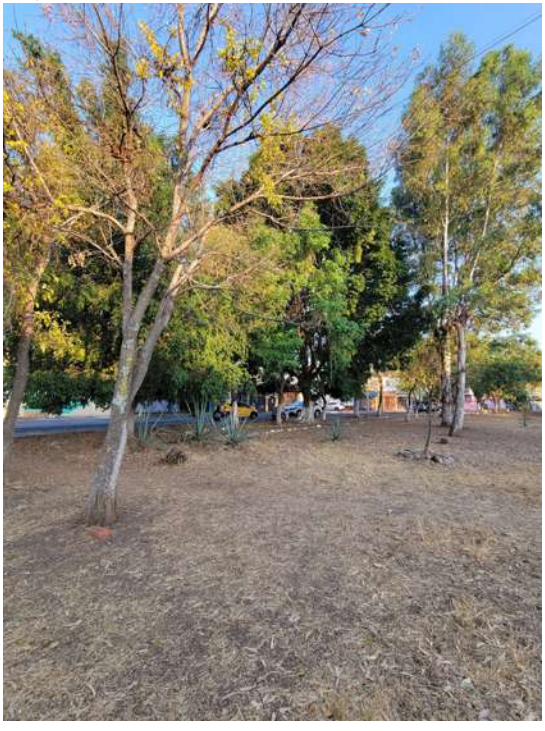
# PARQUES VECINALES

Los parques vecinales de Morelia, generalmente con extensiones menores a 3,000 m², se ubican en áreas predominantemente habitacionales y son accesibles a pie para los vecinos. Estos espacios están diseñados para servir como puntos de encuentro comunitario, con instalaciones como áreas de juegos infantiles, bancas y caminos pavimentados para actividades recreativas. No obstante, la calidad y el mantenimiento de estas áreas no son uniformes; mientras algunos parques están bien cuidados y ofrecen un entorno seguro, otros pueden estar deteriorados. La vegetación juega un papel crucial en la provisión de sombra, la mejora de la calidad del aire y el apoyo a la biodiversidad local. Estos parques tienen el potencial de fomentar la cohesión social y funcionar como pulmones verdes, aunque su efectividad está condicionada por la atención y el diseño que reciban.

Parque vecinal Rocío, Morelia, Michoacán

Parque vecinal Manantiales, Morelia Michoacán

Parque vecinal Valle de Morelia, Morelia, Michoacán



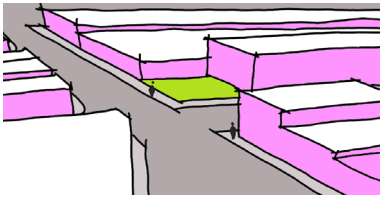
Parque vecinal Peña y Peña, Morelia Michoacán

# CLASIFICACIÓN

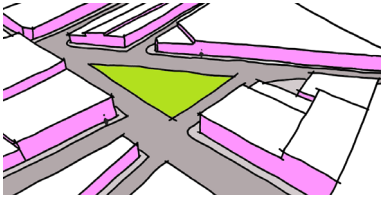
La clasificación de los parques vecinales presentada a continuación ha sido recuperada de los lineamientos establecidos por la Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda (SEDUVI, 2011).

## REMANENTES URBANOS: Ubicados entre edificaciones

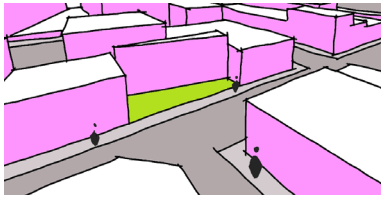
CONTENIDO EN 2 PARÁMETROS



ABIERTO

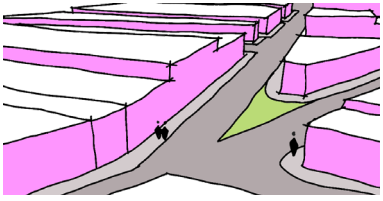


CONTENIDO EN TRES PARÁMETROS

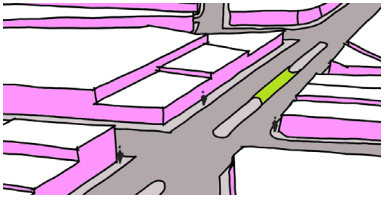


## REMANENTES VIALES: Recuperados para el peatón

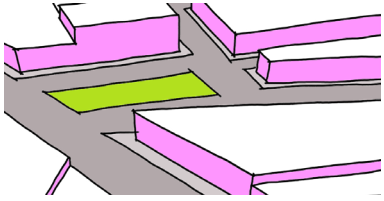
OREJA / AGUJA



ISLETA

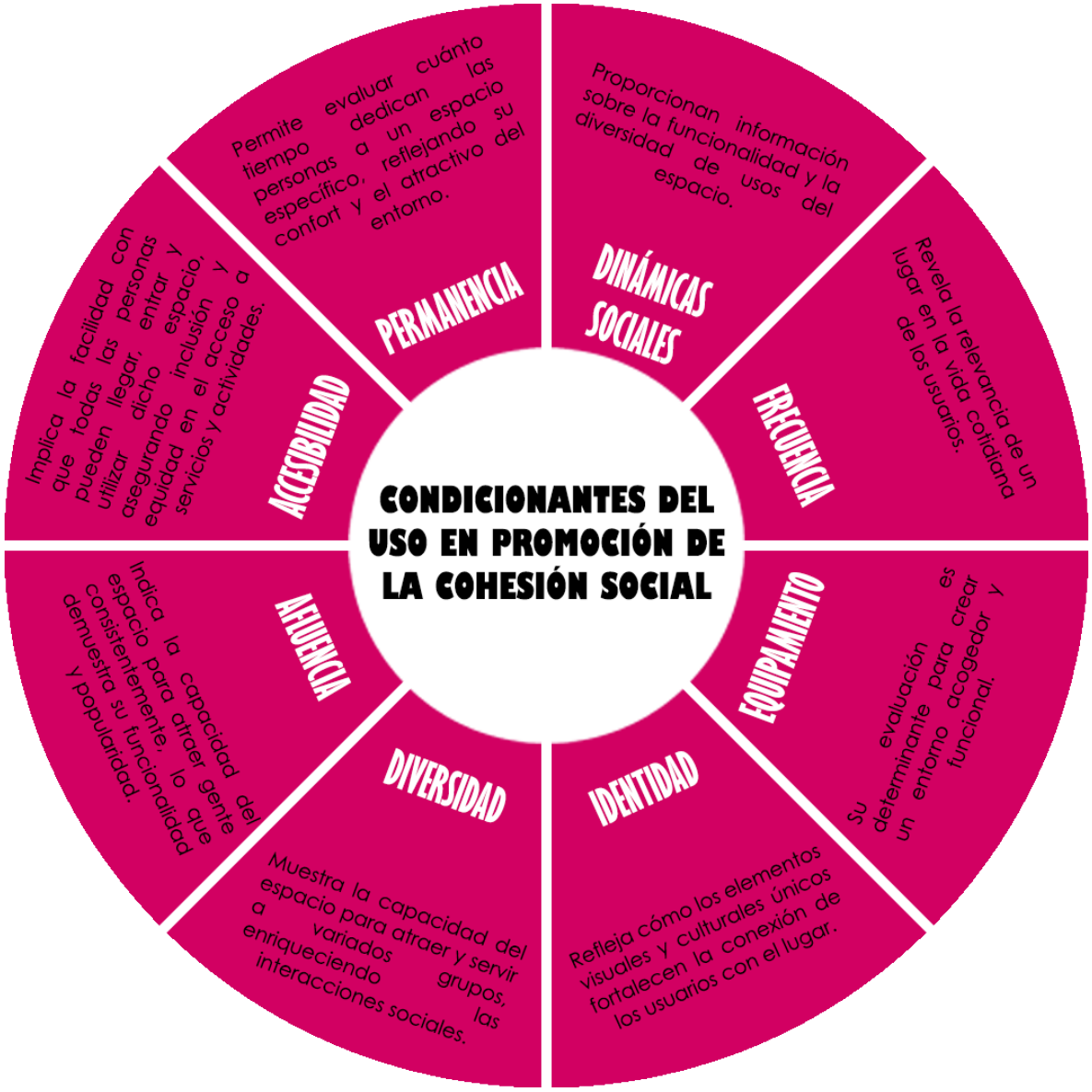


GLORIETA / PENÍNSULA



# CONDICIONANTES DEL USO EN PROMOCIÓN DE LA COHESIÓN SOCIAL

El diseño de estos espacios debe ser inclusivo y adaptativo, considerando las variadas condiciones físicas, sociales y económicas de cada vecindario. Las condicionantes propuestas se centran en combatir las barreras identificadas en los parques vecinales de Morelia; las cuales impiden que estos espacios se aprovechen al máximo; están consideradas tanto para espacios ya construidos como para futuros por desarrollarse, adaptándose según el contexto en el que se ubiquen. Al hacerlo, se busca maximizar el aprovechamiento de estos espacios y promover el encuentro social en los parques vecinales, independientemente de su ubicación o contexto socioeconómico. A continuación, se muestra un diagrama que ilustra estos pilares fundamentales para el éxito de los parques vecinales.


CONDICIONANTES DEL USO EN PROMOCIÓN DE LA COHESIÓN SOCIAL
PERMANENCIA
Permite evaluar cuánto tiempo dedican las personas a un espacio específico, reflejando su confort y el atractivo del entorno.
DINÁMICAS SOCIALES
Proporcionan información sobre la funcionalidad y la diversidad de usos del espacio.
FRECUENCIA
Revela la relevancia de un lugar en la vida cotidiana de los usuarios.
EQUIPAMIENTO
Su evaluación es determinante para crear un entorno acogedor y funcional.
IDENTIDAD
Refleja cómo los elementos visuales y culturales únicos fortalecen la conexión de los usuarios con el lugar.
DIVERSIDAD
Muestra la capacidad del espacio para atraer y servir a variados grupos, enriqueciendo las interacciones sociales.
AFLUENCIA
Indica la capacidad del espacio para atraer gente consistentemente, lo que demuestra su funcionalidad y popularidad.
ACCESIBILIDAD
Implica la facilidad con que todas las personas pueden llegar, entrar y utilizar dicho espacio, asegurando inclusión y equidad en el acceso a servicios y actividades.

# PROCESO INTEGRAL DE INTERVENCIÓN

El proceso integral de intervención en parques vecinales para autoridades se basa en una metodología estructurada en cuatro pasos fundamentales: identificación, análisis, estrategias y control y evaluación. Este enfoque integral permite a las autoridades abordar cada parque de manera estratégica, asegurando que todas las fases del proceso contribuyan no solo a mejorar la funcionalidad y el atractivo del espacio, sino también a fortalecer su papel como promotores de la cohesión social y el bienestar comunitario. A continuación, se presenta un diagrama que resume estos pasos, seguido de una descripción detallada de cada uno.

Características del sitio de intervención:

- Superficie menor a 3,000 m²
- Ubicado en zonas predominantemente habitacionales
- Inmerso en las dinámicas específicas de su colonia
- Alto aforo peatonal
- Vida social activa en el entorno

MCSPV (Monitor de Cohesión Social en Parques Vecinales)

- Componente1: Estado de condicionantes
- Componente 2: Perfil de usuario
- Componente 3: Resultados por variable

Datos estadísticos y geográficos

Selección de estrategias de acción

- Accesibilidad
- Seguridad
- Equipamiento
- Dinámicas sociales
- Diversidad
- Permanencia
- Identidad
- Financiamiento
- Sostenibilidad
- Participación ciudadana

Supervisión continua a partir de la reimplementación periódica del MCSPV y auditorías.

# 1 IDENTIFICACIÓN

La identificación del sitio de intervención es fundamental para garantizar que el proyecto de diseño urbano se realice en un espacio que verdaderamente beneficiará a la comunidad. Este paso inicial permite seleccionar parques vecinales o sitios para nuevos parques que no solo necesiten mejoras, sino que también tengan el potencial de convertirse en núcleos de cohesión social y actividad comunitaria. La correcta identificación asegura que los recursos se utilicen de manera efectiva y que las intervenciones generen un impacto positivo significativo, adaptándose tanto a espacios ya existentes como a futuros desarrollos.

# 2 ANÁLISIS

El análisis de los parques vecinales combina la metodología del Monitor de Cohesión Social en Parques Vecinales (MCSPV), diseñado específicamente para este propósito, con el uso de datos estadísticos y geográficos para obtener una visión completa del espacio y su contexto. A través del MCSPV, se evalúan las condicionantes sociales, funcionales y ambientales del parque, mientras que herramientas como INEGI y Sistemas de Información Geográfica (SIG) aportan datos demográficos y socioeconómicos clave.

Este enfoque integral garantiza que las intervenciones propuestas respondan tanto a las necesidades del espacio como a las realidades del entorno, asegurando que las mejoras sean sostenibles y efectivas en la promoción de la cohesión social.

# MCSPV

## MONITOR DE COHESIÓN SOCIAL DE PARQUES VECINALES

A través de un análisis detallado, se pueden reconocer las características funcionales, formales, sociales y ambientales del sitio y su contexto, garantizando que las intervenciones propuestas sean efectivas y sostenibles. Este análisis primeramente se realiza mediante una metodología integral, denominada Monitor de Cohesión Social en Parques Vecinales (MCSPV), diseñada específicamente para evaluar y mejorar la calidad de los parques vecinales de la ciudad de Morelia, con un enfoque especial en la promoción de la cohesión social. Esta metodología permite no solo evaluar el estado del espacio, ya esté construido o en proceso de construcción, sino también establecer qué condicionantes del espacio deben ser abordadas y en qué grado de importancia, para asegurar un uso óptimo y una integración social efectiva dentro del parque vecinal.

El MCSPV está compuesto por tres componentes clave: la medición del estado de las condicionantes, la definición del perfil del usuario y un gráfico de resultados por variable. Estos componentes trabajan en conjunto para proporcionar una visión completa y detallada del espacio, facilitando la toma de decisiones informadas y la planificación de intervenciones que realmente respondan a las necesidades y potenciales del sitio.

# ESTADO DE CONDICIONANTES

COMPONENTE 1

Evalúa el estado actual de cada una de las variables clave del espacio público. Este componente permite asignar un valor cuantitativo basado en la observación y experiencia en el lugar, utilizando una escala de cinco niveles que van de menor a mayor valor. La puntuación total obtenida refleja el grado de intervención necesario para mejorar el espacio y promover una mayor cohesión social.

**Indicaciones para Llenado:** En la tabla 1A, selecciona el indicador que mejor refleje la realidad del espacio, eligiendo entre las opciones etiquetadas de la A a la E. Cada indicador tiene una ponderación específica, visible en la parte derecha de la tabla. Marca la opción seleccionada para cada variable y suma los puntos obtenidos al final. Transfiere el total de la puntuación a la tabla 2A y compáralo con la categoría correspondiente para determinar el grado de intervención requerido.

| | VARIABLE | INDICADORES | | |
|---|---|---|---|---|
| GRUPO A | ACCESIBILIDAD | A<br>Sin accesibilidad<br>Sin accesos ni cruces peatonales seguros | B<br>Accesibilidad muy limitada<br>Con accesos y cruces peatonales seguros: sin rampas ni señalización | C<br>Accesibilidad básica<br>Con accesos y cruces peatonales seguros y con algunas rampas |
| | SEGURIDAD | A<br>Muy inseguro<br>Alta frecuencia de incidentes de criminalidad y vandalismo. Sin iluminación ni vigilancia | B<br>Seguro<br>Incidentes frecuentes, iluminación deficiente y vigilancia ocasional | C<br>Moderadamente seguro<br>Algunos incidentes reportados, iluminación y vigilancia en algunas zonas |
| | EQUIPAMIENTO | A<br>Sin equipamiento<br>No cuenta con ningún tipo de infraestructura o mobiliario. | B<br>Equipamiento muy básico<br>Cuenta con algunas luminarias, que pueden ser insuficientes o estar en mal estado. Áreas ajardinadas en regular estado | C<br>Equipamiento básico<br>Cuenta con luminarias y algunas bancas o botes de basura, que pueden ser insuficientes o estar en mal estado. Áreas ajardinadas en buen estado |
| | DINÁMICAS SOCIALES | A<br>Ninguna interacción<br>Ninguna interacción social observable | B<br>Interacciones esporádicas<br>Ocasionales saludos | C<br>Interacciones moderadas<br>Conversaciones breves |
| GRUPO B | DIVERSIDAD | A<br>Homogeneidad total<br>Predominio de un solo grupo de edad, género y capacidades | B<br>Diversidad baja<br>Mayoría de un grupo de edad, presencia mínima de otro género y capacidades | C<br>Diversidad moderada<br>Equilibrio de dos grupos de edad, ambos géneros y algunas diferencias en capacidades |
| | PERMANENCIA | A<br>Baja permanencia<br>Menos de 15 miutos | B<br>Permanencia breve<br>15 - 30 minutos | C<br>Permanencia moderada<br>30-60 minutos |
| | IDENTIDAD | A<br>Sin elementos culturales<br>Sin precencia de elementos de representación cultural local | B<br>Muy pocos elementos culturales<br>Arte público espontáneo | C<br>Algunos elementos culturales<br>Algún mural o algún objeto escultural |
| | AFLUENCIA | A<br>Afluencia muy baja<br>Menos de 10 personas en horario pico | B<br>Afluencia baja<br>10 a 20 personas en horario pico | C<br>Afluencia moderada<br>20 a 40 personas en horario pico |

Tabla 1A. Medición de condicionantes

| | D | E | PONDERACIÓN | A | B | C | D | E |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Buen nivel de accesibilidad<br>Con accesos y cruces peatonales seguros; y con algunas rampas, señalización básica o pasamanos en buenas condiciones | Accesibilidad Excelente<br>Con accesos y cruces peatonales seguros y con todas las facilidades para personas con discapacidad y señalizalición clara | Puntos | 5 | 10 | 15 | 20 | 25 |
| | Seguro<br>Rara vez se reportan incidentes, buena iluminación y presencia regular de vigilancia | Muy seguro<br>Muy rara vez se reportan incidentes, excelente iluminación y vigilancia constante y visible | Puntos | 4 | 8 | 12 | 16 | 20 |
| | Equipamiento moderado<br>Incluye luminarias, bancas y botes de basura en buen estado; también puede incluir áreas de juegos, o áreas de descanso. Áreas ajardinadas en buen estado | Equipamiento completo<br>Cuenta con luminarias, áreas de descanso, zonas deportivas bien equipadas, jardines, gimnasio al aire libre y/o cualquier tipo de infraestructura más integral | Puntos | 3 | 6 | 9 | 12 | 15 |
| | Interacciones frecuentes<br>Conversaciones prolongadas, actividades grupales | Alta frecuencia de interacciones<br>Actividades grupales, eventos regulares, reuniones comunitarias | Puntos | 3 | 6 | 9 | 12 | 15 |
| | Alta diversidad<br>Variedad significativa en grupos de edad, géneros y capacidades | Muy alta diversidad<br>Amplia representación de todas las edades, géneros y capacidades | Puntos | 2 | 4 | 6 | 8 | 10 |
| | Permanencia extendida<br>1-2 horas | Alta permanencia<br>más de 2 horas | Puntos | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| | Presencia notable de elementos culturales<br>Varios murales o eventos culturales ocasionales | Alta presencia de identidad cultural<br>Eventos regulares culturales y varios elementos de arte público o de identidad cultural | Puntos | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| | Afluencia alta<br>40 a 60 personas en horario pico | Afluencia muy alta<br>Más de 60 personas en horario pico | Puntos | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| | | **Puntuación total** | | | | | | |

**Tabla 1A. Interpretación de medición de condicionantes**

| | | |
|---|---|---|
| 0-30 Puntos | TRANSFORMACIÓN | Estos espacios requieren una transformación significativa. Esto implica una revisión y rediseño completos para abordar problemas críticos observados. La transformación busca renovar completamente el espacio para hacerlo funcional, inclusivo y atractivo para la comunidad a la que sirve. |
| 31-60 Puntos | INTERVENCIÓN MENOR | Estos espacios necesitan varias mejoras pero no una renovación completa. Estos cambios están orientados a mejorar la experiencia del usuario y corregir problemas específicos. |
| 61-90 Puntos | MANTENIMIENTO | Estos espacios están en buen estado en general, pero requiere mantenimiento regular para conservar su funcionalidad y su atractivo. Las acciones deben garantizar el confort de los usuarios. |
| 91-100 Puntos | CONSOLIDACIÓN | Estos espacios se encuentran en excelente estado y funcionan de manera óptima. La consolidación implica mantener las condiciones y continuar con las prácticas que han llevado al espacio a este nivel de calidad; asegurando que el espacio siga siendo un referente de calidad y funcionalidad. |

# PERFIL DE USUARIO

COMPONENTE 2

Se basa en una encuesta de 12 preguntas que recopila información clave sobre los usuarios del espacio, incluyendo datos demográficos, condiciones socioeconómicas, frecuencia y motivo de uso del parque, así como sugerencias y opiniones. Aunque estos indicadores son principalmente cualitativos y no pueden cuantificarse directamente, son esenciales para entender el contexto social y definir las estrategias de diseño más adecuadas para el espacio, ya que el contexto determina las necesidades específicas del lugar.

**Indicaciones para llenado:** Para aplicar la encuesta de la tabla 2A, comienza observando cuántas personas aproximadamente están en el parque durante tu visita. Aplica la encuesta al 10% de estas personas, redondeando hacia arriba si es necesario. Por ejemplo, si hay 100 personas, aplica la encuesta a 10. Realiza la encuesta durante las horas pico y selecciona participantes de diferentes edades y géneros para obtener una muestra representativa. Si el parque está muy vacío o muy lleno, asegúrate de aplicar al menos 10 encuestas y no más de 30, para mantener el proceso manejable y garantizar la utilidad de los datos recolectados.

## Tabla 2A. Encuesta

Después de aplicar las encuestas, realiza un vaciado de las respuestas y selecciona la opción más contestada para cada pregunta. En algunos casos, puede haber dos o más respuestas con la misma cantidad de votos. Una vez identificadas las respuestas mayoritarias, dirígete a la tabla 2B de interpretación de resultados. En esta tabla, junto a cada respuesta mayoritaria, se indica la variable que requerirá mayor atención, ayudándote a focalizar las estrategias de diseño en función del perfil de los usuarios del espacio.

**DATOS DEMOGRÁFICOS**

1. Lugar de residencia
   - Vecino cercano
   - Barrio cercano
   - Otra área de la ciudad
2. Edad
   - 0-14 años
   - 15-29 años
   - 30-59 años
   - 60 o + años
3. Género
   - Masculino
   - Femenino

**CONDICIONES SOCIOECONÓMICAS**

4. Nivel educativo
   - Educación básica
   - Educación media-superior
   - Educación superior
   - Sin estudios
5. Tipo de vivienda
   - Vivienda propia
   - Vivienda rentada
   - Vivienda compartida
6. Medio de transporte
   - Transporte público
   - Automovil
   - Motocicleta
   - Bicicleta
   - Caminar

**FRECUENCIA Y MOTIVO DE USO**

7. Frecuencia
   - Diario
   - Semanal
   - Mensual
   - Ocasional
8. Motivo principal de la visita (puede seleccionar más de uno)
   - Recreación
   - Deporte
   - Encuentros sociales
   - Trabajo
   - Compras
   - Otro
9. Actividades realizadas (puede seleccionar más de uno)
   - Caminata
   - Correr
   - Jugar con niños
   - Reunirse con amigos
   - Leer o estudiar
   - Uso de equipamiento deportivo
   - Descanso
   - Otro
10. Rol en el entorno
    - Vecino
    - Trabajador de lugar cercano
    - Comerciante ambulante
    - Turista
    - Estudiante
    - Persona sin hogar
    - Otro

**SUGERENCIAS Y OPINIONES**

11. Sugerencias para mejorar el espacio
12. Aspectos que más le gustan del espacio

## Tabla 2B. Interpretación de encuesta

| | | | |
|---|---|---|---|
| **DATOS DEMOGRÁFICOS** | | | |
| 1. | Lugar de residencia | | |
| | Vecino cercano | → | PERMANENCIA Y DINAMICAS SOCIALES |
| | Barrio cercano | → | ACCESIBILIDAD Y AFLUENCIA |
| | Otra área de la ciudad | → | ACCESIBILIDAD E IDENTIDAD |
| 2. | Edad | | |
| | 0-14 años | → | SEGURIDAD Y EQUIPAMIENTO |
| | 15-29 años | → | DINAMICAS SOCIALES Y EQUIPAMIENTO |
| | 30-59 años | → | PERMANENCIA Y ACCESIBILIDAD |
| | 60 o + años | → | ACCESIBILIDAD Y DIVERSIDAD |
| 3. | Género | | |
| | Masculino | → | EQUIPAMIENTO Y DIVERSIDAD |
| | Femenino | → | SEGURIDAD Y DIVERSIDAD |
| **CONDICIONES SOCIOECONÓMICAS** | | | |
| 4. | Nivel educativo | | |
| | Educación básica | → | Asociado mayormente a un estatus económico bajo<br>ACCESIBILIDAD Y SEGURIDAD |
| | Educación media-superior | → | Asociado mayormente a un estatus económico bajo o medio<br>EQUIPAMIENTO Y DINAMICAS SOCIALES |
| | Educación superior | → | Asociado mayormente a un estatus económico medio o alto<br>PERMANENCIA E IDENTIDAD |
| | Sin estudios | → | Asociado mayormente a un estatus económico bajo<br>ACCESIBILIDAD Y SEGURIDAD |
| 5. | Tipo de vivienda | | |
| | Vivienda propia | → | Asociado mayormente a un estatus económico medio o alto<br>DINAMICAS SOCIALES Y PERMANENCIA |
| | Vivienda rentada | → | Asociado mayormente a un estatus económico bajo o medio<br>DINAMICAS SOCIALES Y SEGURIDAD |
| | Vivienda compartida | → | Asociado mayormente a un estatus económico bajo<br>ACCESIBILIDAD Y SEGURIDAD |
| 6. | Medio de transporte | | |
| | Transporte público | → | Asociado mayormente a un estatus económico bajo o medio<br>ACCESIBILIDAD Y SEGURIDAD |
| | Automovil | → | Asociado mayormente a un estatus económico medio o alto<br>ACCESIBILIDAD Y EQUIPAMIENTO |
| | Motocicleta | → | Asociado mayormente a un estatus económico bajo o medio<br>ACCESIBILIDAD Y EQUIPAMIENTO |
| | Bicicleta | → | Varía el estatus socioeconómico<br>ACCESIBILIDAD Y EQUIPAMIENTO |
| | Caminar | → | Varía el estatus socioeconómico<br>ACCESIBILIDAD Y SEGURIDAD |
| **FRECUENCIA Y MOTIVO DE USO** | | | |
| 7. | Frecuencia | | |
| | Diario | → | MANTENIMIENTO |
| | Semanal | → | MANTENIMIENTO Y EQUIPAMIENTO |
| | Mensual | → | ACCESIBILIDAD Y AFLUENCIA |
| | Ocasional | → | IDENTIDAD Y AFLUENCIA |
| 8. | Motivo principal de la visita | | |
| | Recreación | → | EQUIPAMIENTO Y PERMANENCIA |
| | Deporte | → | EQUIPAMIENTO |
| | Encuentros sociales | → | DINAMICAS SOCIALES |
| | Trabajo | → | ACCESIBILIDAD Y SEGURIDAD |
| | Compras | → | ACCESIBILIDAD Y AFLUENCIA |
| | Otro | → | ANALIZAR PARA ASIGNAR SEGÚN LA NECESIDAD |
| 9. | Actividades realizadas | | |
| | Caminata | → | ACCESIBILIDAD Y SEGURIDAD |
| | Correr | → | ACCESIBILIDAD Y EQUIPAMIENTO |
| | Jugar con niños | → | EQUIPAMIENTO Y SEGURIDAD |
| | Reunirse con amigos | → | DINAMICAS SOCIALES Y PERMANENCIA |
| | Leer o estudiar | → | EQUIPAMIENTO Y SEGURIDAD |
| | Uso de equipamiento deportivo | → | EQUIPAMIENTO Y MANTENIMIENTO |
| | Descanso | → | PERMANENCIA Y EQUIPAMIENTO |
| | Otro | → | ANALIZAR PARA ASIGNAR SEGÚN LA ACTIVIDAD |
| 10. | Rol en el entorno | | |
| | Vecino | → | DINAMICAS SOCIALES |
| | Trabajador de lugar cercano | → | ACCESIBILIDAD |
| | Comerciante ambulante | → | AFLUENCIA Y SEGURIDAD |
| | Turista | → | ACCESIBILIDAD E IDENTIDAD |
| | Estudiante | → | ACCESIBILIDAD Y DINAMICAS SOCIALES |
| | Persona sin hogar | → | SEGURIDAD Y ACCESIBILIDAD |
| | Otro | → | ANALIZAR PARA ASIGNAR SEGÚN EL ROL |
| **SUGERENCIAS Y OPINIONES** | | | |
| 11. | Sugerencias para mejorar el espac | → | PRIORIZAR MEJORAS SEGÚN LAS SUGERENCIAS MAYORMENTE MENCIONADAS |
| 12. | Aspectos que más le gustan del e: | → | MANTENER Y POTENCIAR LOS ELEMENTOS MENCIONADOS POSITIVAMENTE |

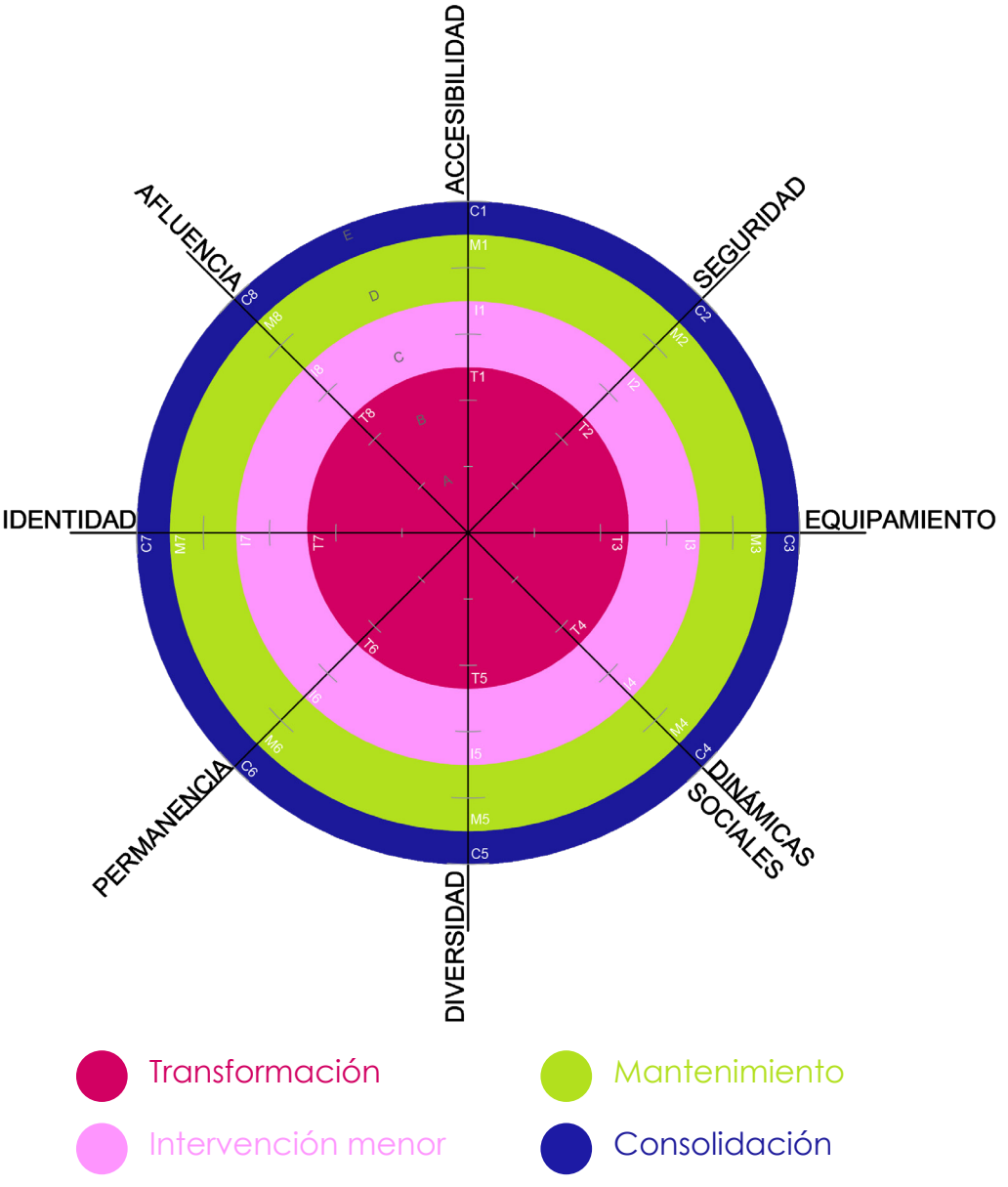
# RESULTADOS POR VARIABLE

COMPONENTE 3

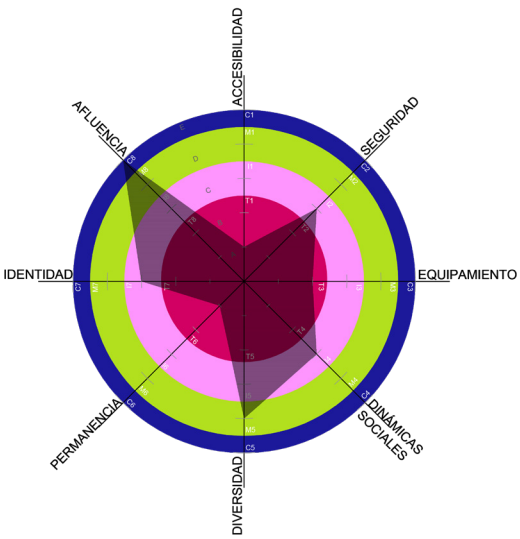
Se basa en un diagrama de radar que representa las 8 variables clave del espacio. Este diagrama ilustra el grado de intervención necesario para cada una específicamente, además de señalar las estrategias de diseño que deben implementarse para mejorar dichas áreas.

**Indicaciones para llenado:** Para completar el diagrama de radar 3A, primero consulta la tabla 1A y utiliza las respuestas obtenidas para cada una de las variables, asignando los valores correspondientes (A, B, C, D o E). Por ejemplo, si en la categoría de Accesibilidad seleccionaste la respuesta C, marca donde indica la letra C en la variable de Accesibilidad dentro del radar. Esta respuesta también estará asociada con un color (en este caso, amarillo) y una clave (en este caso, I1). El color amarillo, según la tabla 3B, indica que la categoría requiere una intervención menor. A continuación, lleva la clave indicada (I1) a la tabla de Estrategias para identificar las acciones específicas recomendadas para esa categoría. Repite este proceso para cada variable hasta completar el polígono en el radar, asegurando que todas las estrategias necesarias para cada variable hayan sido seleccionadas.

Diagrama 3A. Diagrama de radar



## Diagrama 3B. Ejemplo de llenado de diagrama de radar




El parque vecinal que se tomó a analizar para este ejemplo, se puede ver que en la categoría de afluencia tuvo de calificación en la Tabla 1A de "Afluencia muy alta" (E), por lo cual, el radar en el Diagrama 3A nos da a interpretar, al encontrarse dentro del color azul, que en esa variable hay que trabajar estrategias de consolidación. También, en esta condicionante el radar marca la clave C8, la cual, posteriormente, se analizará particularmente en la tabla de estrategias.

Por otro lado, en la categoría de accesibilidad, tuvo una calificación en la Tabla 1A de "Sin accesibilidad" (A), por lo cual, el radar en el Diagrama 3A nos da a interpretar, al encontrase dentro del color rosa fuerte, que en esa variable hay que trabajar estrategias de transformación. También, en esta condicionante el radar marca la clave T1, la cual, posteriormente se analizará particularmente también en la tabla d eestrategias. De la misma forma hay que revisar cada una de las 6 condicionantes restantes.

# DATOS ESTADÍSTICOS Y GEOGRÁFICOS

El análisis de los parques vecinales no solo debe basarse en observaciones inmediatas o resultados cualitativos; es fundamental complementar estas evaluaciones con datos duros que ofrezcan una visión más amplia y precisa del contexto en el que se encuentran. El Monitor de Cohesión Social en Parques Vecinales permite una evaluación directa del uso y las dinámicas sociales que ocurren en los parques, pero también es necesario apoyarse en plataformas de datos estadísticos y geográficos, como el INEGI, para obtener información adicional sobre la población y sus necesidades.

La integración de estos datos ayudará a priorizar intervenciones y ajustar políticas públicas de manera más eficiente, asegurando que los recursos se dirijan a las áreas con mayores necesidades. Al utilizar herramientas como los Sistemas de Información Geográfica (SIG) y las bases de datos del INEGI, se puede obtener información clave sobre la distribución espacial, las características sociodemográficas, y los indicadores de marginación, pobreza, y desarrollo social.

### INEGI: Información Geográfica y Estadística

Proporciona una vasta cantidad de datos sociodemográficos, económicos, y geográficos que permiten a las autoridades obtener una visión más amplia de las áreas en las que se encuentran los parques vecinales. Estos datos incluyen:

- Mapas Geográficos: Información sobre la distribución de parques y áreas verdes en relación con las zonas habitacionales, permitiendo evaluar la accesibilidad de los parques.
- Datos Censales: Información demográfica (población, edad, sexo, nivel socioeconómico) que ayuda a entender las características de la comunidad que usa los parques.
- Indicadores de Marginación y Pobreza: Datos que permiten identificar las zonas más vulnerables y priorizar las intervenciones en áreas de mayor necesidad.

### Sistemas de Información Geográfica (SIG)

Los SIG permiten superponer capas de información geográfica y visualizar de manera clara la distribución de los parques en relación con otros elementos urbanos, como escuelas, centros de trabajo, zonas comerciales, y áreas habitacionales. Al utilizar SIG, se pueden:

- Evaluar la accesibilidad de los parques: Ver qué áreas del vecindario tienen fácil acceso a los parques y cuáles necesitan mejoras en la conectividad.
- Identificar zonas subutilizadas: Detectar áreas del parque que no están siendo aprovechadas y evaluar por qué no lo están.
- Planificar nuevas intervenciones: Ayudar a las autoridades a decidir dónde es más necesario invertir recursos para mejorar la infraestructura y accesibilidad de los parques.

### Indicadores Urbanos

Los indicadores urbanos son esenciales para evaluar el estado de desarrollo social, económico y de servicios en las áreas alrededor de los parques. Estos datos se obtienen a través de censos, encuestas y estudios municipales. Algunos de los indicadores clave incluyen:

- Índice de Desarrollo Humano (IDH): Permite ver las diferencias en calidad de vida en las distintas zonas que rodean a los parques, para que las autoridades prioricen recursos donde más se necesitan.
- Índice de Marginación: Mide la falta de acceso a servicios básicos como agua potable, electricidad, educación y empleo, y puede ayudar a decidir qué parques necesitan más atención.
- Densidad de Población: Indicador que muestra cuántas personas viven cerca de los parques y cómo esto afecta su uso. Los parques en áreas densamente pobladas suelen requerir mayor mantenimiento y servicios.

### Datos Climatológicos y Ambientales

La incorporación de datos ambientales, como la calidad del aire, la disponibilidad de agua, y los patrones climáticos, también puede influir en la planificación y gestión de los parques. Los parques vecinales pueden desempeñar un papel crucial en la mitigación de estos problemas al proporcionar espacios verdes que mejoren la calidad del aire, absorban agua de lluvia y ofrezcan sombra en días calurosos.

# 3 ESTRATEGIAS

Seleccionar la estrategia adecuada es crucial para el éxito de las intervenciones en los parques vecinales, ya que cada espacio presenta necesidades y características específicas que requieren soluciones precisas. El radar (Diagrama 3A) proporciona una guía clara para la selección de estrategias, basado en la evaluación detallada de cada condicionante de cada parque. A partir de su llenado, se obtiene una clave específica por condicionante, que se debe empatar con las estrategias enumeradas a continuación.

Además de las estrategias basadas en las condicionantes, esta guía también describe tres tipos de estrategias de gestión que son clave para la sostenibilidad y éxito a largo plazo de los parques: financiamiento, sostenibilidad, y participación ciudadana. Estas estrategias permiten una mejor gestión de los recursos, un enfoque ecológico en las intervenciones, y la integración activa de la comunidad en la toma de decisiones.

Aunque esta guía ofrece una dirección para el éxito del funcionamiento y la promoción de la cohesión social en los parques vecinales, es importante destacar que existen más estrategias que no están en esta orientación y que también pueden ser efectivas. Además, las estrategias propuestas para una condicionante pueden servir para otras, ofreciendo flexibilidad en su aplicación y adaptación a las necesidades específicas de cada parque.

# ESTRATEGIAS DE ACCESIBILIDAD

## TRANSFORMACIÓN

1. RECONFIGURACIÓN COMPLETA DE LOS ACCESOS
   Rediseñar todas las entradas del parque, incorporando rampas y andadoress para asegurar el acceso universal, incluyendo personas con movilidad reducida.
2. DESARROLLO DE UN SISTEMA DE SENALIZACION UNIVERSAL
   Instalar señalización accesible en todo el parque, con indicaciones en braille, pictogramas, y mapas en puntos clave para guiar a todos los usuarios.
3. IMPLEMENTACIÓN DE CRUCES PEATONALES SEGUROS
   Añadir cruces peatonales iluminados y señalizados en todas las entradas y salidas del parque, con prioridad para personas con discapacidad.
4. INCORPORACIÓN DE ESTACIONES DE TRANSPORTE PUBLICO
   Desarrollar estaciones de transporte público integradas con los accesos principales del parque, facilitando el ingreso y egreso para todos los usuarios.

**T1**

## INTERVENCIÓN MENOR

1. MEJORA DE SENDEROS EXISTENTES
   Ampliar y repavimentar los caminos y senderos para facilitar el acceso, eliminando cualquier barrera física menor.
2. INSTALACIÓN DE RAMPAS EN ACCESOS
   Añadir rampas en puntos de entrada que aún no estén adaptados para personas con movilidad reducida.
3. COLOCACIÓN DE SENALIZACIÓN BASICA EN PUNTOS CLAVE
   Instalar señalización en zonas estratégicas para orientar a los usuarios hacia las áreas del parque.
4. REPARACIÓN DE BACHES Y DESNIVELES
   Corregir irregularidades en el pavimento que dificulten el acceso, especialmente en las rutas más transitadas.
5. INSTALACIÓN DE ACCESORIOS SE SEGURIDAD
   Instalación de barras de seguridad, pasamanos, cinta antiderrapante, entre otros; para garantizar la seguridad de los usuarios.

**I1**

## MANTENIMIENTO

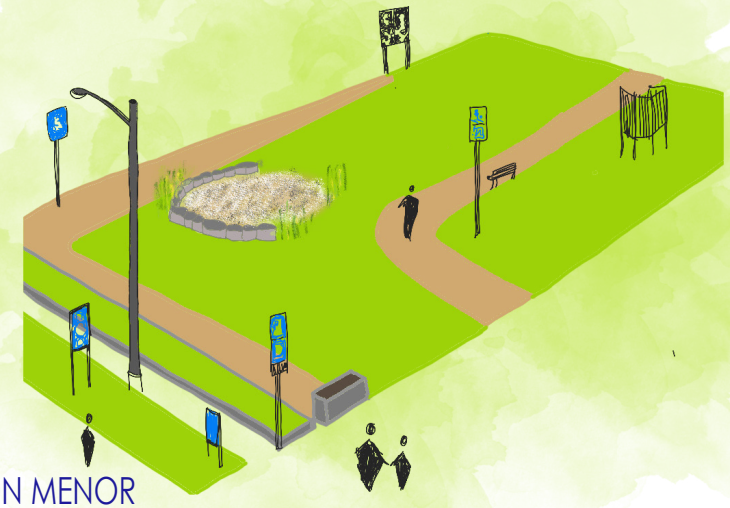
1. REVISIÓN PERIÓDICA DE ACCESOS Y SENDEROS
   Inspeccionar regularmente los senderos y accesos para asegurar que se mantengan en buenas condiciones y sean seguros para todos.
2. LIMPIEZA CONSTANTE DE SENDEROS Y SENALETICA
   Asegurar que la señalización esté siempre visible y que los caminos estén libres de obstáculos y suciedad.
3. ACTUALIZACIÓN DE SENALIZACIÓN
   Revisar y actualizar periódicamente las señales y mapas para mantener su efectividad y claridad.
4. REPARACIÓN DE INFRAESTRUCTURA
   Mantenimiento continuo de rampas, pasamanos, y accesos para evitar el desgaste que pueda comprometer la accesibilidad.

**M1**

## CONSOLIDACIÓN

1. PROMOCIÓN DE ACCESIBILIDAD INCLUSIVA
   Involucrar a la comunidad para recibir retroalimentación sobre las necesidades en accesibilidad y realizar mejoras continuas según su requisito.
2. MANTENIMIENTO PREVENTIVO DE SENDEROS Y ACCESOS
   Implementar un programa de mantenimiento preventivo para mantener los senderos y accesos accesibles y en óptimas condiciones.

**C1**



## ESTRATEGIA DE INTERVENCIÓN MENOR

Colocación de señalización básica en puntos clave

### Objetivo

Instalar señalización en zonas estratégicas para orientar a los usuarios hacia las áreas del parque.

### Componentes Clave

Señalización Informativa: Paneles con mapas y rutas del parque, indicando puntos de interés como áreas de juegos, baños, y salidas. Señalización Direccional: Flechas y señales que guíen a los visitantes hacia las diferentes áreas. Señalización de Normas: Indicadores de reglas y comportamiento esperado dentro del parque, como no arrojar basura o mantener a las mascotas con correa. Señalización Inclusiva: Uso de símbolos y colores que faciliten la comprensión, incluso para personas con discapacidades visuales o cognitivas.

### Implementación

Identificar puntos clave de mayor afluencia y cruce dentro del parque. Instalar paneles informativos cerca de las entradas y en puntos centrales. Asegurar que la señalización sea visible y esté en buen estado. Incorporar materiales resistentes a la intemperie y al vandalismo. Realizar revisiones periódicas para actualizar información y mantener la señalización en óptimas condiciones.

# ESTRATEGIAS DE SEGURIDAD

## TRANSFORMACIÓN

1. INSTALACION DE SISTEMA INTEGRAL DE VIDEOVIGILANCIA

   Implementación de cámaras de seguridad en todo el parque, conectadas a una central de monitoreo para vigilancia en tiempo real.

2. REDISEÑO DE ILUMINACION NOCTURNA

   Rediseño de instalación de un sistema de iluminación, eliminando zonas oscuras y mejorando la visibilidad en todo el parque.

3. RECONFIGURACION DEL PAISAJE

   Modificación de la vegetación y estructura del parque para eliminar puntos ciegos y áreas que puedan ocultar actividades ilícitas.

4. CONSTRUCCION DE CAMINOS ILUMINADOS

   Implementación de senderos iluminados que conecten las principales áreas del parque, diseñados para facilitar la movilidad y mejorar la seguridad.

5. ESTABLECIMIENTO DE PUNTO DE SEGURIDAD

   Creación de kioscos o cabinas de seguridad en puntos estratégicos del parque para una respuesta rápida en caso de emergencias.

**T2**

## INTERVENCIÓN MENOR

1. INCORPORAR PRESENCIA POLICIAL

   Contratación de guardias de seguridad adicionales durante horas pico y eventos especiales para incrementar la percepción de seguridad.

2. MEJORA DE ILUMINACION EN PUNTOS CRITICOS

   Añadir luces en zonas que no estén suficientemente iluminadas, como caminos secundarios y áreas de juego.

3. PODA Y MANTENIMIENTO DE PAISAJE

   Recorte de árboles y arbustos que puedan obstruir la visibilidad y crear zonas inseguras.

4. IMPLEMENTACION DE ALARMAS COMUNITARIAS

   Instalación de alarmas que los usuarios puedan activar en caso de emergencias, conectadas a las autoridades locales.

**I2**

## MANTENIMIENTO

1. REVISION Y REPARACION DE LAS ILUMINACION

   Mantenimiento regular de todas las luminarias del parque para asegurar que funcionen correctamente y mantengan las áreas bien iluminadas.

2. INSPECCION PERIODICA DE LAS CAMARAS DE SEGURIDAD

   Verificación del funcionamiento de las cámaras de videovigilancia y reparación inmediata en caso de fallas.

3. LIMPIEZA Y MANTENIMIENTO DE PUNTO DE SEGURIDAD

   Asegurar que los kioscos de seguridad o cabinas estén en perfecto estado y listos para ser utilizados.

4. MONITOREO CONTINUO DE INCIDENTES

   Revisión periódica de los registros de seguridad para detectar patrones y ajustar las estrategias de seguridad según sea necesario.

**M2**

## CONSOLIDACIÓN

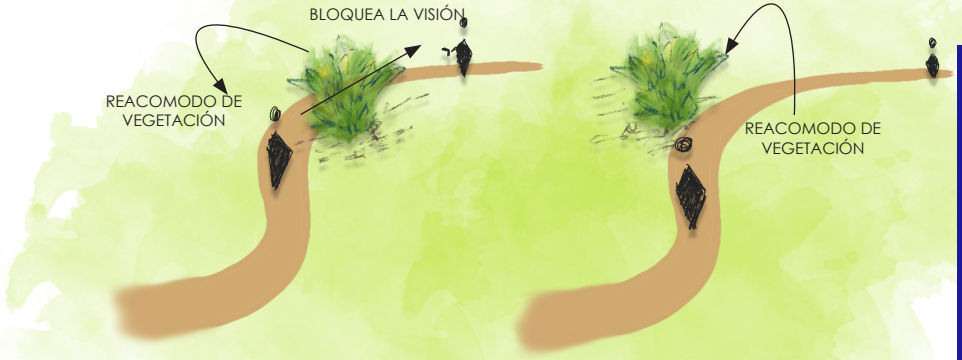
1. MANTENIMIENTO PREVENTIVO DE CAMARAS Y LUMINARIAS

   Asegurar que todas las luminarias y cámaras estén en óptimas condiciones mediante mantenimiento preventivo regular.

2. EVALUACION CONTINUA DE PERCEPCION DE SEGURIDAD

   Encuestas periódicas a los usuarios para evaluar su percepción de seguridad y hacer ajustes necesarios en la estrategia de vigilancia y protección.

**C2**




## ESTRATEGIA DE INTERVENCIÓN DE TRANSFORMACIÓN

Reconfiguración del paisaje

### Objetivo

Modificación de la vegetación y estructura del parque para eliminar puntos ciegos y áreas que puedan ocultar actividades ilícitas.

### Componentes Clave

Despeje de Vegetación Densa: Recorte de arbustos y árboles que bloquean la visibilidad. Iluminación Estratégica: Instalación de luces en caminos y áreas oscuras para aumentar la visibilidad nocturna. Rutas de Vigilancia: Creación de caminos amplios y abiertos que faciliten la vigilancia por parte de la comunidad y autoridades. Mobiliario Seguro: Bancas y mesas ubicadas en áreas visibles para fomentar el uso seguro del espacio.

### Implementación

Realizar un análisis de las áreas problemáticas del parque. Reconfigurar la vegetación para abrir líneas de visión, especialmente en caminos y áreas de descanso. Instalar iluminación LED eficiente y sostenible. Colocar mobiliario en lugares estratégicos para maximizar la visibilidad.

# ESTRATEGIAS DE EQUIPAMIENTO

## TRANSFORMACIÓN

1. **RENOVACION INTEGRAL DE MOBILIARIO**
   Reemplazo o inserción total del mobiliario urbano, incluyendo bancas, mesas, basureror, utilizando materiales de alta durabilidad y diseño ergonómico.
2. **CREACION DE AREAS TEMATICAS ESPECIALIZADAS**
   Implementación de zonas dedicadas, como áreas de lectura, zonas de arte al aire libre, y espacios para deportes específicos (pistas de skate, canchas de usos múltiples, etc.).
3. **CONSTRUCCION DE UN ANFITEATRO**
   Espacio multifuncional para eventos culturales y comunitarios, equipado con asientos.
4. **INSTALACION DE SISTEMA DE RIEGO AUTOMATICO**
   Para áreas verdes y jardines, mejorando la sustentabilidad y la estética del parque.
5. **INCORPORACIÓN DE INFRAESTRUCTURA SOSTENIBLE**
   Como luminarias solares, estaciones de carga para dispositivos móviles, y puntos de reciclaje, alineando el parque con prácticas ambientales responsables.

**T3**

## INTERVENCIÓN MENOR

1. **IMPLEMENTACION DE PARQUES CANINOS**
   Creación de un área específica para mascotas, equipada con juegos y estaciones de agua, promoviendo la interacción entre los dueños de mascotas.
2. **INSTALACIÓN DE ESTACIONES DE EJERCICIO**
   Adición de equipos de gimnasia al aire libre, promoviendo la actividad física y el bienestar de los usuarios.
3. **CREACION DE AREAS DE PICNIC Y DESCANSO**
   Mejoras en las mesas, bancos y sombra en las zonas designadas para descanso y comidas al aire libre, facilitando reuniones sociales.
4. **INSTALACIÓN DE FUENTES DE AGUA POTABLE**
   Colocación de fuentes en ubicaciones estratégicas para extender la estancia de los visitantes.
5. **INSTALACIÓN DE JUEGOS INFANTILES**
   Implementación de juegos para niños con diseños inclusivos y seguros, atrayendo a más familias.

**I3**

## MANTENIMIENTO

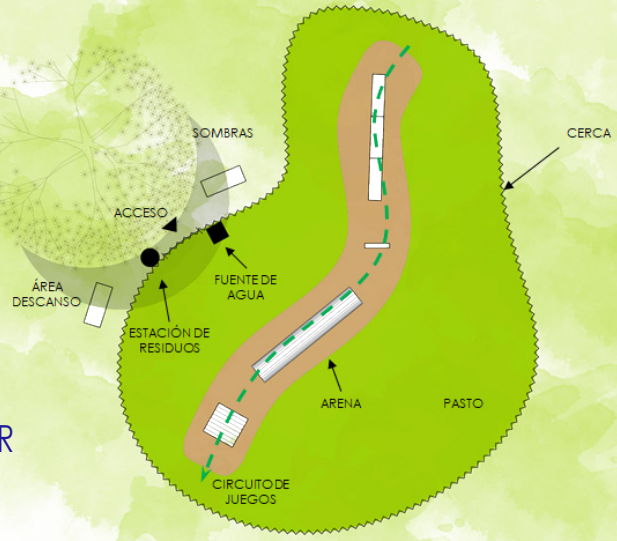
1. **EPARACIÓN Y PINTURA DE MOBILIARIO**
   Mantenimiento regular de bancas, mesas, y basureros para mantener su funcionalidad y estética.
2. **LIMPIEZA FRECUENTE DE INSTALACIONES**
   Programación de limpiezas diarias en las áreas de equipamiento para asegurar su buen estado y atractivo.
3. **REVISION Y AJUSTE DE SISTEMA DE RIEGO**
   Inspección periódica del sistema de riego para garantizar su funcionamiento óptimo y la salud de las áreas verdes.
4. **INSPECCIÓN DE JUEGOS INFANTILES**
   Verificación regular de la seguridad y estado de los juegos para niños, realizando ajustes y reparaciones cuando sea necesario.
5. **REEMPLAZO DE LUMINARIAS DEFECTUOSAS**
   Cambio de luminarias dañadas o con mal funcionamiento para mantener la iluminación adecuada en el parque.

**M3**

## CONSOLIDACIÓN

1. **EVALUACIÓN PERIÓDICA DEL MOBILIARIO**
   Realización de encuestas de satisfacción para identificar oportunidades de mejora en el mobiliario y áreas equipadas.
2. **MANTENIMIENTO PREVENTIVO DEL MOBILIARIO**
   Programación de intervenciones preventivas para evitar el desgaste y prolongar la vida útil de los elementos del parque.

**C3**




# ESTRATEGIA DE INTERVENCIÓN MENOR

## Implementación de parques caninos

### Objetivo

Creación de un área específica para mascotas, equipada con juegos y estaciones de agua, promoviendo la interacción entre los dueños de mascotas.

### Componentes Clave

Cercas Seguras: Para mantener a los perros dentro de la zona designada.
Áreas de Juegos y Obstáculos: Elementos como rampas, túneles y aros para que los perros puedan ejercitarse.
Fuentes de Agua: Acceso a agua potable para mantener a los perros hidratados.
Bancos y Sombras: Espacios para que los dueños de mascotas se sienten y supervisen a sus perros.
Estaciones de Residuos: Dispensadores de bolsas y/o contenedores de basura para los desechos de las mascotas.

### Implementación

Seleccionar una ubicación accesible dentro del parque. Instalar cercas seguras alrededor del área designada. Equipar el parque con elementos para juegos y obstáculos, así como fuentes de agua. Asegurar la instalación de bancos, sombras y estaciones de residuos. Realizar mantenimiento regular del área para garantizar limpieza y seguridad.

# ESTRATEGIAS DE DINÁMICAS SOCIALES

## TRANSFORMACIÓN

1. REDISEÑO DE ESPACIOS COMUNITARIOS
   Crear nuevas áreas dentro del parque específicamente diseñadas para fomentar la interacción social, como plazas abiertas, áreas de picnic, o zonas de juegos.
2. IMPLEMENTACION DE UN CENTRO COMUNITARIO
   Construir un centro multifuncional que pueda albergar reuniones y talleres, equipado con sala de usos múltiples y/o espacios para actividades grupales.
3. CREACION DE MERCADO AL AIRE LIBRE
   Establecer un mercado regular donde los usuarios puedan vender y comprar productos locales, promoviendo la interacción y el intercambio entre diferentes grupos etarios.
4. DESARROLLO DE ESPACIO APRA EVENTOS
   Construcción de escenario al aire libre para conciertos, obras de teatro, y proyecciones de películas, fomentando la participación social en actividades culturales.
5. INSTALACION DE AREAS INTERCTIVAS
   Instalar zonas de juegos como laberintos, o estructuras escalables, que promuevan la interacción social

**T4**

## INTERVENCIÓN MENOR

1. ORGANIZACION DE EVENTOS SOCIALES REGULARES
   Establecer un calendario de actividades sociales, como clases de yoga al aire libre, talleres de manualidades, o ferias vecinales.
2. MEJORAS DE AREAS DE PCINIC Y DESCANSO
   Renovar las áreas de picnic o descando con mesas, bancos, y sombra adicional, facilitando reuniones familiares y sociales.
3. INSTALACION DE BANCAS EN AREAS ESTRATEGICAS
   Colocar bancos en zonas donde las personas suelen reunirse o descansar, facilitando la interacción casual entre los usuarios del parque.
4. CREAR ZONAS PARA DEPORTES GRUPALES
   Añadir canchas multifuncionales, de voleibol, basquetbol, o fútbol, promoviendo la organización de torneos y partidos amistosos entre los usuarios.

**I4**

## MANTENIMIENTO

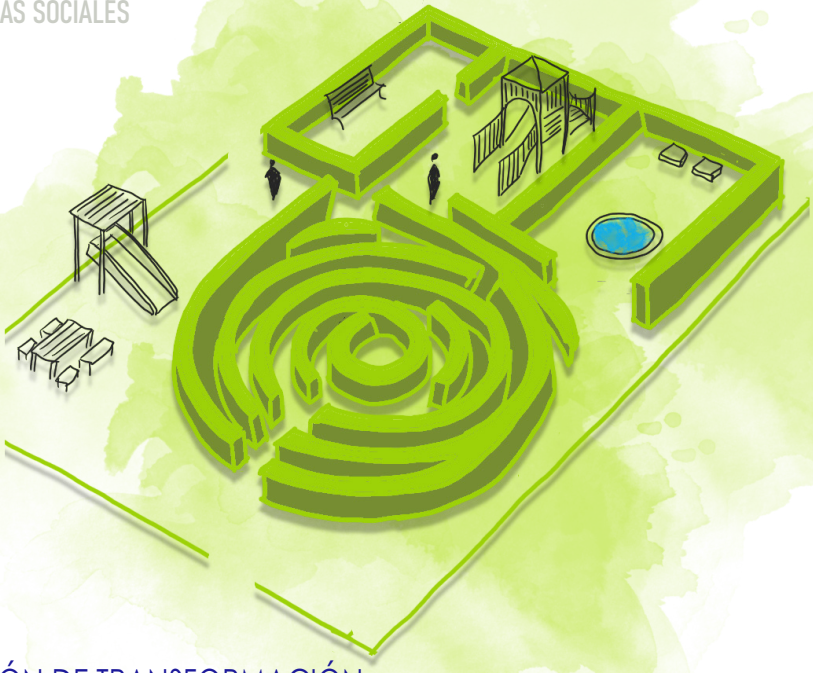
1. SUPERVISION REGULAR DE AREAS SOCIALES
   Inspeccionar y mantener las áreas dedicadas a actividades sociales para asegurar que sean atractivas y funcionales, realizando reparaciones cuando sea necesario.
2. MANTENIMIENTO DE ESPACIOS DEPORTIVOS
   Asegurar que las canchas y áreas de juego grupales estén en buen estado, reparando cualquier daño y manteniendo el equipamiento en condiciones óptimas.
3. LIMPIEZA FRECUENTE DE AREAS DE REUNION
   Programar limpiezas regulares en las zonas donde se realizan reuniones y eventos, para mantener un entorno agradable y acogedor.
4. REVISION Y ACTUALIZACION DE MOBILIARIO
   Inspeccionar y reparar o reemplazar bancos, mesas, y otros elementos de mobiliario en las áreas sociales para asegurar la comodidad de los usuarios.

**M4**

## CONSOLIDACIÓN

1. CONTINUIDAD DE ACTIVIDADES SCOMUNITARIAS EXITOSAS
   Mantener y mejorar las actividades sociales que han demostrado ser populares y efectivas en la promoción de la cohesión social.
2. FOMENTO DE AUTOGESTION COMUNITARIA
   Involucrar a la comunidad en la gestión y organización de eventos, promoviendo un sentido de pertenencia y responsabilidad compartida en el uso del parque.
3. PROMOCION DE NUEVAS OPORTUNIDADES DE INTERACCION
   Introducir nuevos eventos que mantengan la dinámica social del parque vibrante y en constante evolución, adaptándose a las necesidades cambiantes de la comunidad.

**C4**



## ESTRATEGIA DE INTERVENCIÓN DE TRANSFORMACIÓN

Instalación de áreas intercativas

**Objetivo**

Instalar zonas de juegos como laberintos, o estructuras escalables, que promuevan la interacción social.

**Componentes Clave**

Laberintos Naturales: Estructuras de setos o muros bajos que crean caminos laberínticos. Juegos Escalables: Cuerdas, y estructuras para escalar que desafían y entretienen. Áreas de Encuentro: Mesas y bancos para actividades grupales o familiares.

**Implementación**

Identificar zonas adecuadas dentro del parque que permitan la instalación de estructuras interactivas sin afectar el flujo de personas. Instalar juegos y estructuras que sean seguros y accesibles para todas las edades. Garantizar que el área cuente con señalización clara sobre el uso adecuado y mantenimiento regular.

# ESTRATEGIAS DE DIVERSIDAD

## TRANSFORMACIÓN

1. **REDISEÑO INCLUSIVO**
   Crear zonas atractivas para todas las edades, géneros, y capacidades, como áreas de juego, zonas de descanso, y senderos adaptados para sillas de ruedas y carriolas.
2. **IMPLEMENTACIÓN DE PROGRAMAS MULTIGENERACIONALES**
   Desarrollar actividades y talleres que involucren a diferentes grupos de edad, como clases de jardinería para abuelos y nietos, o eventos deportivos para jóvenes y adultos.
3. **CREACIÓN DE ESPACIOS TEMÁTICOS**
   Construir áreas que reflejen la diversidad cultural y social de la comunidad, como jardines temáticos, espacios de encuentro cultural, o áreas de expresión artística.
4. **INSTALACIÓN DE EQUIPAMIENTO ADAPTADO**
   Colocar equipamiento para personas con discapacidades físicas, como columpios accesibles, áreas de ejercicio especiales y bancos con diferentes alturas.
5. **DESARROLLAR UN CENTRO DE CONVIVENCIA INTERCULTURAL**
   Crear un espacio donde se pueda compartir la cultura y tradiciones a través de actividades como talleres de cocina, danzas tradicionales, y exposiciones culturales.

**T5**

## INTERVENCIÓN MENOR

1. **ORGANIZACIÓN DE EVENTOS INCLUSIVOS**
   Programar actividades que atraigan a una audiencia diversa, como ferias, eventos deportivos mixtos, o talleres de arte para personas de todas las edades y capacidades.
2. **ADAPTACIÓN DE ÁREAS DE JUEGOS**
   Modificar las zonas de juegos para que sean accesibles y seguras para niños con diferentes capacidades, incluyendo rampas y superficies blandas.
3. **PROMOCIÓN DE ACTIVIDADES INTERGENERACIONALES**
   Establecer programas que fomenten la interacción intergeneracional, como clases de historia local impartidas por adultos mayores o eventos deportivos familiares.

**I5**

## MANTENIMIENTO

1. **REVISIÓN REGULAR DE LA ACCESIBILIDAD**
   Inspeccionar las áreas accesibles y de juegos para asegurar que continúan siendo seguras para todos los usuarios, realizando reparaciones cuando sea necesario.
2. **MANTENIMIENTO DE EQUIPAMIENTO INCLUSIVO**
   Asegurar que todo el equipamiento adaptado esté en buenas condiciones y funcione correctamente, realizando ajustes y reparaciones preventivas.
3. **MONITOREO DE PARTICIPACIÓN EN ACTIVIDADES INCLUSIVAS**
   Evaluar la participación en eventos y actividades inclusivas para identificar áreas de mejora y asegurar que continúen atrayendo a un público diverso.

**M5**

## CONSOLIDACIÓN

1. **FOMENTO CONTINUO DE PROGRAMACIÓN DE ACTIVIDADES**
   Mantener una programación variada de eventos y actividades que continúe atrayendo a una audiencia diversa, promoviendo la inclusión y la cohesión social.
2. **EVALUACIÓN CONTINUA DE DIVERSIDAD E INCLUSIÓN**
   Realizar encuestas para evaluar cómo las diferentes personas se sienten representadas y acogidas en el parque, ajustando las estrategias según los resultados.
3. **INVOLUCRACIÓN DE LA COMUNIDAD EN GESTIÓN**
   Fomentar la participación de diferentes grupos en la planificación y gestión de eventos y actividades, asegurando que todas las voces sean escuchadas y representadas.

**C5**

## ESTRATEGIA DE INTERVENCIÓN DE TRANSFORMACIÓN

Implementación de programas multigeneracionales

### Objetivo

Desarrollar actividades y talleres que involucren a diferentes grupos de edad, como clases de jardinería para abuelos y nietos, o eventos deportivos para jovenes y adultos.

### Componentes Clave

Espacios Flexibles: Áreas multiusos que puedan adaptarse a diferentes tipos de actividades y grupos. Programación de Actividades: Calendario de eventos regulares, como talleres de jardinería, clases de yoga, o torneos deportivos. Facilitadores Capacitados: Instructores y monitores para guiar las actividades, asegurando la participación segura y activa de todos los grupos de edad. Infraestructura Adecuada: Instalaciones como áreas de sombra, bancas, y fuentes de agua para comodidad durante los eventos.

### Implementación

Identificar espacios dentro del parque que puedan adaptarse para múltiples actividades. Colaborar con la comunidad local y organizaciones para desarrollar programas atractivos para diferentes generaciones. Promover la participación mediante anuncios en el parque y en redes sociales locales. Realizar evaluaciones periódicas para ajustar la programación según las necesidades y preferencias de los usuarios.

# ESTRATEGIAS DE PERMANENCIA

## TRANSFORMACIÓN

1. **CREACIÓN DE ZONAS DE CONFORT**
   Diseñar e implementar áreas con sombra natural o artificial, asientos ergonómicos, y mobiliario cómodo que invite a los usuarios a quedarse más tiempo en el parque.
2. **DESARROLLO DE ESPACIOS MULTIFUNCIONALES**
   Construir áreas que puedan adaptarse a diferentes actividades a lo largo del día, como zonas de picnic que se convierten en espacios para eventos nocturnos.
3. **INSTALACIÓN DE SERVICIOS COMPLEMENTARIOS**
   Incluir puestos comerciales, cafeterías, kioscos y/o baños públicos bien mantenidos que proporcionen todas las comodidades necesarias para una estancia prolongada.
4. **REDISEÑO DE ÁREAS VERDES**
   Implementar un paisajismo que sea atractivo durante todo el año, con plantas de diferentes estaciones, creando un ambiente acogedor y relajante.
5. **CREACIÓN DE ÁREAS DE ENTRETENIMIENTO INTERACTIVO**
   Desarrollar zonas con juegos, áreas de lectura, espacios para conciertos o proyecciones de películas al aire libre u otras áreas interactivas.

**T6**

## INTERVENCIÓN MENOR

1. **INSTALACIÓN DE BANCOS Y MESAS**
   Colocar asientos en áreas estratégicas, especialmente en zonas con sombra y vistas agradables, para que los usuarios tengan más opciones para sentarse y relajarse.
2. **MEJORA DE ÁREAS DE PICNIC Y DESCANSO**
   Actualizar y mejorar las mesas y bancas en las zonas de picnic y descanso, asegurando que sean cómodas y estén bien mantenidas para incentivar su uso frecuente.
3. **INSERTAR PUNTOS DE CARGA PARA DISPOSITIVOS MÓVILES**
   Instalar estaciones de carga para teléfonos en varias zonas del parque, permitiendo a los usuarios prolongar su estancia mientras se recargan.
4. **COLOCACIÓN DE ELEMENTOS DE ENTRETENIMIENTO**
   Incorporar elementos como juegos, fuentes de agua, juegos de mesa al aire libre o estaciones de ejercicio, que inviten a las personas a quedarse más tiempo.
5. **MEJORA DEL PAISAJISMO Y VEGETACIÓN**
   Realizar pequeñas intervenciones en el paisajismo, incluyendo la plantación de árboles que proporcionen sombra adicional y la adición de flores y plantas atractivas.

**I6**

## MANTENIMIENTO

1. **REVISIÓN Y MANTENIMIENTO DE MOBILIARIO**
   Asegurar que los bancos, mesas, y otros elementos estén en buen estado, reparando o reemplazando cualquier pieza dañada para mantener el confort del parque.
2. **LIMPIEZA CONSTANTE DE ÁREAS DE ALTO USO**
   Programar limpiezas frecuentes en las zonas donde las personas tienden a quedarse más tiempo, como áreas de picnic y zonas de descanso.
3. **MANTENIMIENTO DE ÁREAS VERDES**
   Cuidar y mantener las áreas ajardinadas y arboladas para que continúen siendo espacios atractivos y acogedores que inviten a la permanencia.
4. **INSPECCIÓN DE SERVICIOS COMPLEMENTARIOS**
   Verificar que los baños, kioscos, y estaciones de carga funcionen correctamente, y realizar reparaciones inmediatas cuando sea necesario.

**M6**

## CONSOLIDACIÓN

1. **EVALUACIÓN CONTINUA DE USO DE ÁREAS DE PERMANENCIA**
   Monitorear cómo se utilizan las diferentes zonas del parque para identificar oportunidades de mejora que promuevan estancias más largas.
2. **MANTENIMIENTO PREVENTIVO DE ZONAS DE CONFORT**
   Implementar un programa de mantenimiento preventivo para los asientos, mesas, y áreas de sombra, asegurando que sigan siendo atractivos y funcionales.
3. **FOMENTO DE ACTIVACIÓN DE ESPACIOS**
   Continuar ofreciendo actividades que motiven a los usuarios a permanecer más tiempo en el parque, como clases de yoga, conciertos al aire libre, o mercados locales.
4. **PROMOCIÓN DE ESPACIOS MULTIFUNCIONALES**
   Fomentar el uso de las áreas multifuncionales del parque, asegurando que se mantengan en excelente estado y sean adaptables a diferentes tipos de eventos.

**C6**

## ESTRATEGIA DE INTERVENCIÓN DE TRANSFORMACIÓN

Rediseño de áreas verdes

### Objetivo

Implementar un paisajismo que sea atractivo durante todo el año, con plantas de diferentes estaciones, creando un ambiente acogedor y relajante.

### Componentes Clave

Plantación Estacional: Selección de plantas que florezcan en distintas épocas del año para mantener el atractivo visual.
Áreas de Descanso y Sombra: Bancos y pérgolas ubicadas estratégicamente para proporcionar descanso y protección del sol.
Elementos de Paisajismo: Uso de piedras, madera y otros materiales naturales para complementar la vegetación.
Sistema de Riego Sostenible: Implementación de riego automatizado y eficiente para mantener la vegetación en buen estado.

### Implementación

Planificar y rediseñar las áreas verdes utilizando plantas nativas y adaptadas al clima local. Instalar mobiliario que invite al descanso y la contemplación. Implementar sistemas de riego que aseguren la salud de las plantas durante todo el año. Realizar mantenimientos periódicos para preservar la estética y funcionalidad del diseño.

# ESTRATEGIAS DE IDENTIDAD

## TRANSFORMACIÓN

1. INTEGRACIÓN DE ARTE URBANO
   Implementar un programa de arte urbano que incluya murales, esculturas, y otras formas de arte que reflejen la cultura y la historia del contexto, involucrando a artistas locales.
2. DISEÑO DE ESPACIOS TEMÁTICOS
   Crear áreas específicas que celebren la identidad y tradiciones locales, con instalaciones interactivas, exposiciones temporales, y eventos culturales regulares.
3. INCORPORACIÓN DE ESPACIO CULTURAL AL AIRE LIBRE
   Construir un espacio multifuncional donde se puedan realizar talleres, exposiciones, y presentaciones artísticas que promuevan la cultura local.
4. INSTALACIÓN DE MONUMENTOS CONMEMORATIVOS
   Levantar monumentos o estatuas que conmemoren eventos, personas, o aspectos importantes de la historia local, convirtiendo al parque en un lugar de referencia cultural.

**T7**

## INTERVENCIÓN MENOR

1. INSTALACIÓN DE MURALES Y ARTE PÚBLICO
   Añadir murales y pequeñas esculturas en puntos estratégicos del parque para reflejar la identidad cultural de la comunidad.
2. ORGANIZACIÓN DE EVENTOS CULTURALES RECURRENTES
   Planificar y ejecutar eventos, festivales y mercados que celebren la cultura local, involucrando a la comunidad en su organización.
3. COLOCACIÓN DE PLACAS INFORMATIVAS
   Instalar placas que expliquen la historia y significado de ciertos elementos o áreas del parque, vinculándolos a la identidad local.
4. CREACIÓN DE MERCADO AL AIRE LIBRE
   Establecer un mercado regular donde los usuarios puedan vender y comprar productos locales, promoviendo la interacción y el intercambio.

**I7**

## MANTENIMIENTO

1. CONSERVACIÓN DE MURALES Y ESCULTURAS
   Restaurar y mantener regularmente las piezas de arte y elementos culturales del parque para preservar su integridad y atractivo.
2. LIMPIEZA DE ÁREAS CULTURALES
   Asegurar la limpieza y el buen estado de las áreas donde se encuentran elementos de identidad cultural para mantener su atractivo.
3. ORGANIZACIÓN CONTINUA DE EVENTOS DE BAJO COSTO
   Mantener una programación regular de eventos culturales que sean asequibles y accesibles para toda la comunidad, asegurando su continuidad.

**M7**

## CONSOLIDACIÓN

1. FOMENTO DE LA PARTICIPACIÓN COMUNITARIA
   Involucrar a la comunidad en la creación y mantenimiento de elementos de identidad cultural, como arte público o programas culturales.
2. MANTENIMIENTO PREVENTIVO DE ELEMENTOS CULTURALES
   Implementar un plan de mantenimiento preventivo para conservar las instalaciones y obras de arte en perfecto estado.
3. ACTUALIZACIÓN PERIÓDICA DE EVENTOS Y EXPOSICIONES
   Renovar las exposiciones y ajustar los eventos culturales para mantener el interés y relevancia para la comunidad.
4. EVALUACIÓN DE IMPACTO CULTURAL
   Realizar encuestas para evaluar cómo las intervenciones en identidad cultural están afectando la cohesión social y ajustar las estrategias en consecuencia.

**C7**

## ESTRATEGIA DE INTERVENCIÓN MENOR

Instalación de murales y arte público

**Objetivo**

Añadir murales y pequeñas esculturas en puntos estratégicos del parque para reflejar la identidad cultural de la comunidad.

**Componentes Clave**

Murales Participativos: Obras de arte creadas con la participación de la comunidad, reflejando su historia y valores.
Esculturas Temáticas: Instalaciones que representen la cultura local o hitos históricos.
Espacios Expositivos: Áreas designadas para la rotación de obras de arte temporales.
Iluminación de Arte Público: Luces que destaquen los murales y esculturas durante la noche.

**Implementación**

Seleccionar ubicaciones visibles y de alto tráfico para las obras de arte. Colaborar con artistas locales y la comunidad para desarrollar propuestas. Asegurar la instalación de iluminación adecuada para realzar las obras. Realizar mantenimiento regular para conservar la integridad y estética del arte.

# ESTRATEGIAS DE AFLUENCIA

## TRANSFORMACIÓN

**T8**

1. **CREACIÓN DE MICROESPACIOS TEMÁTICOS**
   Desarrollar pequeñas zonas temáticas, como un jardín sensorial, un rincón de lectura, o un mini jardín botánico, que atraigan visitantes y fomenten el uso regular.
2. **REDISEÑO DE LA CIRCULACIÓN INTERNA**
   Diseñar los senderos y rutas dentro del parque para facilitar el flujo de personas hacia las áreas más atractivas, como zonas de descanso o áreas de juegos.
3. **INSTALACIÓN DE ÁREAS DE DESCANSO ATRACTIVAS**
   Implementar bancos, pérgolas o zonas de sombra en puntos estratégicos, para crear espacios que inviten a los visitantes a quedarse más tiempo.
4. **PEQUEÑOS PUNTOS DE ENCUENTRO**
   Desarrollar pequeñas áreas multifuncionales donde se puedan realizar talleres al aire libre, pequeñas charlas o clases de yoga.
5. **MEJORA DEL PAISAJISMO**
   Renovar el diseño del paisaje con flores, arbustos y árboles atractivos que inviten a las personas a pasear y disfrutar del entorno natural del parque.

## INTERVENCIÓN MENOR

**I8**

1. **ORGANIZACIÓN DE EVENTOS COMUNITARIOS**
   Planificar actividades como mercados de pulgas, sesiones de lectura para niños, o exhibiciones de arte al aire libre que atraigan a los vecinos.
2. **INSTALACIÓN DE ELEMENTOS VISUALES DE INTERES**
   Colocar pequeños puntos de interés como esculturas, fuentes o murales, que inviten a los visitantes a explorar diferentes áreas del parque.
3. **MEJORAMIENTO DE ILUMINACIÓN**
   Instalar iluminación ambiental a lo largo de los caminos y en las entradas para hacer el parque más accesible y atractivo en horas nocturnas.
4. **CREACIÓN DE ZONAS DE PICNIC Y DESCANSO**
   Añadir mesas y áreas de picnic que inviten a los visitantes a descansar y disfrutar de comidas al aire libre, prolongando su estancia en el parque.

## MANTENIMIENTO

**M8**

1. **MONITOREO REGULAR DE LA DISTRIBUCIÓN DE VISITANTES**
   Realizar inspecciones periódicas para observar cómo se distribuyen los visitantes, identificando áreas que podrían necesitar ajustes en el mobiliario o la infraestructura.
2. **MANTENIMIENTO CONSTAANTE DE LAS AREAS DE DESCANSO**
   Asegurar que el mobiliario, como bancos y mesas, estén siempre limpias, cómodas, y en buen estado, realizando reparaciones menores y pintura cuando sea necesario.
3. **CUIDADOS ESTETICOS CONTINUOS**
   Mantener los jardines, plantas y áreas verdes cuidados y atractivos, asegurando que las flores estén en buen estado y las áreas verdes libres de basura.
4. **REVISION FRECUENTE DE ILUMINACIÓN**
   Asegurar que la iluminación esté funcionando correctamente y realizar los ajustes necesarios para mantener el parque seguro durante las horas nocturnas.
5. **MANTENIMIENTO EN AREAS DE TRANSITO FRECUENTE**
   Cuidar los caminos y zonas de acceso mayor utilizados, asegurando que no haya grietas, baches u obstáculos que incomoden a los visitantes o impidan su movilidad.

## CONSOLIDACIÓN

**C8**

1. **CONTINUIDAD EN ACTIVIDADES COMUNITARIAS**
   Mantener y mejorar las actividades y eventos que han demostrado atraer a los vecinos, asegurando su continuidad y relevancia.
2. **FOMENTO DE COLABORACIÓN COMUNITARIA**
   Trabajar con vecinos y grupos locales para organizar actividades conjuntas y mantener la vida comunitaria en el parque.

## ESTRATEGIA DE INTERVENCIÓN DE TRANSFORMACIÓN

Rediseño de la circulación interna

### Objetivo

Diseñar los senderos y rutas dentro del parque para facilitar el flujo de personas hacia las áreas más atractivas, como zonas de descanso o áreas de juegos.

### Componentes Clave

Senderos Principales: Rutas amplias que conecten las entradas del parque con sus principales zonas de interés.
Caminerías Secundarias: Caminos más pequeños que conecten áreas secundarias y fomenten la exploración.
Materiales de Piso Duraderos: Uso de pavimentos permeables y antideslizantes que sean seguros y estéticamente agradables.
Puntos de Orientación: Señalización clara que guíe a los visitantes hacia las diferentes áreas del parque.



### Implementación

Analizar el flujo de personas actual y proyectado para diseñar una circulación eficiente. Usar materiales que sean duraderos y de bajo mantenimiento. Instalar señalización que indique direcciones y distancias a las diferentes zonas del parque. Revisar y ajustar el diseño de circulación según las necesidades de los usuarios.

# ESTRATEGIAS DE FINANCIAMIENTO

La financiación adecuada es esencial para asegurar la creación, mantenimiento y mejora de los parques vecinales a largo plazo. Esta estrategia busca establecer fuentes de financiamiento diversificadas y sostenibles, combinando recursos públicos y privados para garantizar la estabilidad económica de los parques.

¿Cómo se puede lograr?

- **Alianzas Público-Privadas (APP):** Colaboraciones entre gobiernos locales y empresas privadas para compartir costos y beneficios en la mejora y gestión de los parques.
- **Subsidios Gubernamentales:** Aprovechar programas y fondos federales, estatales o municipales dedicados a la creación y mantenimiento de espacios públicos.
- **Fondos Internacionales:** Solicitar recursos a organizaciones internacionales o bancos de desarrollo que apoyen proyectos de urbanismo y sostenibilidad.
- **Patrocinio Empresarial:** Involucrar a empresas locales para que financien áreas específicas del parque, como áreas de juegos o instalaciones deportivas, a cambio de visibilidad.
- **Crowdfunding Comunitario:** Campañas de financiamiento colectivo en las que los vecinos y usuarios contribuyen con pequeñas donaciones para proyectos específicos dentro del parque.

# ESTRATEGIAS DE SOSTENIBILIDAD

Buscan garantizar que los parques vecinales no solo mejoren la calidad de vida, sino que también contribuyan al cuidado del medio ambiente. Esta estrategia se enfoca en prácticas y políticas que reduzcan el impacto ambiental y aseguren la conservación a largo plazo de los recursos naturales.

¿Cómo se puede lograr?

- **Reutilización de Agua:** Implementar sistemas de recolección y reutilización de agua de lluvia para el riego de plantas y áreas verdes del parque.
- **Energía Renovable:** Instalar paneles solares o sistemas de energía eólica para abastecer la iluminación del parque, reduciendo el consumo de electricidad.
- **Mantenimiento Ecológico:** Uso de productos de limpieza y métodos de mantenimiento que minimicen el uso de químicos, favoreciendo prácticas ecológicas.
- **Compostaje Comunitario:** Crear áreas de compostaje donde los vecinos puedan llevar desechos orgánicos, que luego pueden ser utilizados para abonar las áreas verdes.
- **Arborización Sostenible:** Plantar árboles y vegetación autóctona que requiera menos agua y mantenimiento, promoviendo la biodiversidad local y creando microclimas agradables.

# ESTRATEGIAS DE PARTICIPACION CIUDADANA

La participación activa de los vecinos es clave para asegurar que los parques vecinales respondan a las necesidades reales de la comunidad. Esta estrategia busca involucrar a los ciudadanos en la toma de decisiones, el mantenimiento y la gestión de los parques, creando un sentido de pertenencia y responsabilidad compartida.

¿Cómo se puede lograr?

- **Comités Vecinales:** Formar grupos de vecinos que se reúnan regularmente para discutir y proponer mejoras en el parque, facilitando la comunicación entre la comunidad y las autoridades.
- **Presupuestos Participativos:** Implementar mecanismos donde los vecinos voten sobre cómo se deben utilizar los fondos destinados al parque, decidiendo qué mejoras o proyectos son prioritarios.
- **Jornadas Comunitarias:** Organizar eventos regulares donde los vecinos participen en actividades de limpieza, mantenimiento o siembra en el parque.
- **Encuestas Ciudadanas:** Realizar consultas periódicas para conocer la opinión de los usuarios del parque sobre el estado del mismo y las mejoras necesarias.
- **Voluntariado:** Establecer programas de voluntariado donde los vecinos puedan dedicar tiempo al mantenimiento y embellecimiento del parque.

# 4 CONTROL Y EVALUACIÓN

El último paso en la gestión de los parques vecinales implica establecer un sistema de control y evaluación continuo que asegure que las estrategias implementadas cumplan con los estándares de calidad, promuevan la cohesión social y respondan a las necesidades de los usuarios a corto y largo plazo. Este sistema debe incluir procedimientos regulares para verificar que todos los elementos del parque, como el mobiliario urbano, áreas verdes y estructuras, estén en condiciones óptimas. La supervisión continua y la pronta reparación de cualquier deterioro son esenciales para mantener un espacio seguro y atractivo para los usuarios.

Una forma efectiva de asegurar el control de calidad es a través de la reimplementación periódica del Monitor de Cohesión Social en Parques Vecinales (MCSPV). Este instrumento permite evaluar las condiciones del parque, identificar deterioros en variables clave, y ajustar las estrategias de intervención según los resultados obtenidos. Al utilizar el MCSPV, se obtiene un panorama integral del estado del parque, asegurando que las mejoras realizadas se mantengan efectivas y que el espacio continúe promoviendo la cohesión social.

Además del uso del MCSPV, es crucial implementar auditorías y revisiones periódicas para garantizar la efectividad de las políticas públicas y privadas. Existen dos tipos de auditorías que deben llevarse a cabo:

- **Auditoría Pública:** Evaluaciones periódicas realizadas por las entidades gubernamentales para supervisar el correcto uso de los recursos públicos. Estas auditorías garantizan que los fondos destinados a la creación, mantenimiento y mejora de los parques se utilicen de manera eficiente, generando un impacto positivo en la comunidad.

- **Auditoría Privada:** En caso de contar con financiamiento privado, es necesario realizar auditorías para evaluar el uso adecuado de los fondos proporcionados por empresas o patrocinadores. Esto asegura que las colaboraciones público-privadas cumplan con los objetivos pactados y que los recursos asignados por el sector privado sean transparentes y utilizados de manera efectiva.

La revisión de políticas públicas también es esencial para asegurar que las intervenciones en los parques vecinales estén alineadas con las necesidades de la comunidad y los objetivos de cohesión social. Este proceso de revisión incluye:

- **Monitoreo de Resultados:** Evaluar si las políticas implementadas han logrado los resultados esperados, como mejoras en la seguridad, el aumento de usuarios, y una mayor participación comunitaria.

- **Actualización de Políticas:** Adaptar las directrices de financiamiento, mantenimiento y participación ciudadana según las nuevas realidades de la comunidad y el parque.

- **Cumplimiento de Normativas Ambientales:** Verificar que las prácticas de sostenibilidad cumplan con las normativas locales y nacionales, y asegurar una gestión adecuada de residuos y la implementación de energías renovables.

Para los parques que cuentan con colaboración privada, se deben revisar los acuerdos regularmente para asegurar que las iniciativas privadas sigan alineadas con los objetivos de sostenibilidad y cohesión social de la comunidad. Estas revisiones deben enfocarse en:

- **Evaluación del Cumplimiento de Acuerdos:** Garantizar que las inversiones privadas contribuyan al bienestar general y no solo a intereses comerciales.

- **Transparencia y Responsabilidad Social:** Asegurar que las empresas sigan principios de responsabilidad social y contribuyan a los valores de sostenibilidad y cohesión comunitaria.

Finalmente, el sistema de auditoría a largo plazo es clave para garantizar la continuidad de los proyectos y la sostenibilidad de las mejoras. Las auditorías periódicas, realizadas cada 3 o 4 años, deben revisar el estado del parque y las políticas aplicadas, ajustando las estrategias según sea necesario para asegurar que el parque siga siendo un espacio relevante, seguro y cohesionado.

# RECOMENDACIONES DE USO

Esta guía se presenta como una herramienta dinámica y flexible para dirigir la intervención y mejora de parques vecinales, adaptándose a las diversas realidades de cada espacio y el contexto al que sirve. Se recomienda que la evaluación de los parques se realice periódicamente, preferiblemente cada 3 o 4 años como máximo, ya que las condiciones y necesidades de las zonas pueden cambiar o actualizarse con el tiempo.

Es importante recordar que esta guía ofrece estrategias sugeridas, y no es necesario seguirlas de manera estricta. Los diseñadores y profesionales pueden adaptar las recomendaciones según sus propios contextos, recursos y objetivos, asegurando que cada intervención responda efectivamente a las características particulares de su parque y su entorno.

Además, al implementar estas estrategias, las autoridades tienen la oportunidad de transformar los parques vecinales en espacios inclusivos y sostenibles que generen valor social, ambiental y económico a largo plazo, fortaleciendo el tejido social y mejorando la calidad de vida de los residentes.

Evaluación Periódica
Realiza evaluaciones del parque cada 3 o 4 años para ajustar las estrategias según los cambios y nuevas necesidades del entorno y la comunidad
Adaptabilidad de estrategias
Utiliza las estrategias del manual como una guía flexible; adáptalas según el contexto específico y los recursos disponibles de cada parque
Enfoque en la sostenibilidad
Prioriza el uso de materiales sostenibles y prácticas ecológicas que favorezcan la resiliencia del parque ante cambios ambientales.
Participación comunitaria
Involucra a la comunidad local en el proceso de diagnóstico, selección de estrategias e implementación para asegurar que las intervenciones reflejen las necesidades y deseos de los usuarios.
Monitoreo continuo
Establece un sistema de monitoreo para evaluar el impacto de las intervenciones realizadas, haciendo ajustes cuando sea necesario para mantener la efectividad y relevancia del parque.
Innovación y creatividad
No tengas miedo de innovar más allá de las recomendaciones del manual; utiliza la creatividad para desarrollar soluciones únicas que respondan a las características específicas de cada parque.

# EPÍLOGO

La transformación de los parques vecinales va más allá de las intervenciones físicas; se trata de revitalizar los espacios públicos como escenarios de encuentro, inclusión y convivencia para toda la comunidad. Estas guías buscan ser un punto de partida para quienes desean repensar y adaptar estos espacios a las necesidades cambiantes de la sociedad.

A medida que nuestras ciudades evolucionan, también deben hacerlolosluga resdondecompartimosyconvivimos.Lasestrategias presentadasenestasguíasreflejanuncompromisomásamplio:crear entornos que fortalezcan el tejido social, promuevan el bienestar y se conviertan en símbolos de pertenencia y orgullo comunitario.

El verdadero impacto de estas intervenciones reside en la capacidad de cada comunidad, grupo de profesionales o autoridad para apropiarse de estos espacios, adaptarlos a sus necesidades y asegurar que sigan siendo relevantes y vibrantes a lo largo del tiempo.

Dirigida a las autoridades locales, esta guía propone directrices para la gestión, planificación y monitoreo de los parques vecinales en Morelia. Reconociendo las realidades diversas de cada comunidad, se presentan estrategias que promueven la cohesión social a través de intervenciones coordinadas y sostenibles. El objetivo es garantizar que estos espacios públicos no solo sean accesibles y seguros, sino que también funcionen como puntos de encuentro vibrantes que fomenten la interacción social y el bienestar de los residentes. Esta guía invita a las autoridades a replantear sus políticas y estrategias de gestión, asegurando que los parques vecinales respondan de manera efectiva a las necesidades y aspiraciones de sus comunidades.

Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo
Facultad de Arquitectura
Maestría en Diseño Avanzado

NOMBRE DEL TRABAJO

**ESTRATEGIAS DE DISEÑO EN PARQUES VECINALES SEGÚN SU CONTEXTOPROMOVIENDO LA COHESIÓN SOCIAL EN MORELI**

AUTOR

**Ana María Naranjo Cabello**

RECUENTO DE PALABRAS

**49916 Words**

RECUENTO DE CARACTERES

**293577 Characters**

RECUENTO DE PÁGINAS

**262 Pages**

TAMAÑO DEL ARCHIVO

**66.0MB**

FECHA DE ENTREGA

**Oct 15, 2024 8:40 AM CST**

FECHA DEL INFORME

**Oct 15, 2024 8:46 AM CST**

## 14% de similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos.

- 13% Base de datos de Internet
- 6% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de Crossref
- Base de datos de contenido publicado de Crossref
- 0% Base de datos de trabajos entregados

# Formato de Declaración de Originalidad y Uso de Inteligencia Artificial

**Coordinación General de Estudios de Posgrado**
**Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo**

A quien corresponda,

Por este medio, quien abajo firma, bajo protesta de decir verdad, declara lo siguiente:

- Que presenta para revisión de originalidad el manuscrito cuyos detalles se especifican abajo.
- Que todas las fuentes consultadas para la elaboración del manuscrito están debidamente identificadas dentro del cuerpo del texto, e incluidas en la lista de referencias.
- Que, en caso de haber usado un sistema de inteligencia artificial, en cualquier etapa del desarrollo de su trabajo, lo ha especificado en la tabla que se encuentra en este documento.
- Que conoce la normativa de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, en particular los Incisos IX y XII del artículo 85, y los artículos 88 y 101 del Estatuto Universitario de la UMSNH, además del transitorio tercero del Reglamento General para los Estudios de Posgrado de la UMSNH.

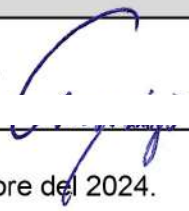
| **Datos del manuscrito que se presenta a revisión** | | |
|---|---|---|
| **Programa educativo** | Maestría en Diseño Avanzado | |
| **Título del trabajo** | Estrategias de diseño en parques vecinales según su contexto. Promoviendo la cohesión social en Morelia, Michoacán | |
| | **Nombre** | **Correo electrónico** |
| **Autor/es** | Ana María Naranjo Cabello | 2220228a@umich.mx |
| **Director** | Salvador García Espinosa | salvador.garcia.espinosa@umich.mx |
| **Codirector** | | |
| **Coordinador del programa** | Habid Becerra Santacruz | mae.dis.avanzado@umich.mx |

| **Uso de Inteligencia Artificial** | | |
|---|---|---|
| **Rubro** | **Uso (sí/no)** | **Descripción** |
| **Asistencia en la redacción** | Sí | Se utilizó la IA como asistente para comprobar la coherencia y fluidez de los párrafos ya redactados en el documento. |

# Formato de Declaración de Originalidad y Uso de Inteligencia Artificial

**Coordinación General de Estudios de Posgrado**
**Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo**

| Uso de Inteligencia Artificial | | |
|---|---|---|
| **Rubro** | **Uso (sí/no)** | **Descripción** |
| **Traducción al español** | No | No se realizaron traducciones al español del documento. |
| **Traducción a otra lengua** | Sí | Se utilizó la IA para corroborar la precisión de la traducción al inglés del resumen del documento. |
| **Revisión y corrección de estilo** | No | La revisión y corrección de estilo fueron realizadas en programas especializados de Adobe por elaboración propia. |
| **Análisis de datos** | No | El análisis de los datos recabados, así como el diagnóstico fue revisado por mí misma. |
| **Búsqueda y organización de información** | Sí | Se utilizó la IA para la búsqueda de artículos o documentos recomendados relacionados con mi investigación. |
| **Formateo de las referencias bibliográficas** | Sí | Hubo apoyo en el gestor bibliográfico Mendeley para la elaboración de las citas y referencias. |
| **Generación de contenido multimedia** | No | Todos los gráficos y contenido multimedia incluidos en el documento son de elaboración propia. |
| **Otro** | | |

| Datos del solicitante | |
|---|---|
| **Nombre y firma** | Ana María Naranjo Cabello  |
| **Lugar y fecha** | Morelia, Mich. A 2 de Octubre del 2024. |