



**UNIVERSIDAD MICHOACANA DE SAN
NICOLÁS DE HIDALGO**

**INSTITUTO DE INVESTIGACIONES
ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES**

**FACTORES DETERMINANTES DE LA COMPETITIVIDAD
INTERNACIONAL DE LAS ECONOMÍAS
DE APEC, 1999- 2018**

TESIS

QUE PARA OBTENER EL GRADO DE

DOCTORA EN CIENCIAS EN NEGOCIOS INTERNACIONALES

PRESENTA

JESSICA NAYELY GONZÁLEZ CRUZ

DIRECTORA

DRA. ODETTE VIRGINIA DELFÍN ORTEGA

MORELIA MICHOACÁN, NOVIEMBRE DE 2025



UNIVERSIDAD MICHOACANA DE SAN NICOLAS DE HIDALGO

INSTITUTO DE INVESTIGACIONES ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES
COORDINACIÓN DEL DOCTORADO EN CIENCIAS EN NEGOCIOS INTERNACIONALES

Dra. América Ivonne Zamora Torres
Presidenta del H. Consejo Técnico
Instituto de Investigaciones Económicas y Empresariales

P r e s e n t e

Por medio de la presente nos permitimos hacer de su conocimiento que, una vez revisada la Tesis Doctoral titulada **“Factores determinantes de la competitividad internacional de las economías de APEC, 1999-2018”**, de la **M.C. Jessica Nayely González Cruz**, alumna del Doctorado en Ciencias en Negocios Internacionales, que se ofrece en este Instituto, hemos encontrado que satisface plenamente los requerimientos hechos por el Jurado Sinodal, por lo que otorgamos nuestra autorización para que se lleve a cabo la impresión de la versión definitiva de la citada tesis y se continúe con el proceso de graduación correspondiente.

Sin otro asunto que tratar por el momento, aprovechamos para enviarle un cordial saludo y quedamos a sus órdenes para cualquier aclaración al respecto.

A t e n t a m e n t e
Morelia, Mich., 24 de octubre de 2025

Dra. Odette Virginia Delfin Ortega
Presidente

Dr. Mario Gómez Aguirre
Secretario

Dr. José César Lenin Navarro Chávez
Primer vocal

Dr. Enrique Armas Arévalos
Segundo Vocal

Dr. Plinio Hernández Barriga
Tercer Vocal

UNIVERSIDAD MICHOACANA DE SAN NICOLÁS DE HIDALGO
INSTITUTO DE INVESTIGACIONES ECONÓMICAS Y
EMPRESARIALES

CARTA DE CESIÓN DE DERECHOS

En la ciudad de Morelia, Michoacán, el día 06 de noviembre de 2025, la que suscribe **M.C. Jessica Nayely González Cruz**, alumna del **Programa de Doctorado en Ciencias en Negocios Internacionales** adscrito al Instituto de Investigaciones Económicas y Empresariales, manifiesta que es autor (autora) intelectual del presente trabajo de tesis bajo la dirección del (de la) **Dra. Odette Virginia Delfín Ortega** y cede los derechos del trabajo titulado "**Factores determinantes de la competitividad internacional de las economías de APEC, 1999-2018**" a la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo para su difusión con fines académicos y de investigación.

Los usuarios de la información no deben reproducir el contenido textual, gráficas o datos del trabajo sin permiso expreso del autor (de la autora) y/o director (directora) del mismo. Este puede ser obtenido escribiendo a la siguiente dirección: ivette_sml@hotmail.com. Si el permiso se otorga, el usuario deberá dar el agradecimiento correspondiente y citar la fuente del mismo.

ATENTAMENTE 

M.C Jessica Nayely González Cruz

UNIVERSIDAD MICHOACANA DE SAN NICOLÁS DE HIDALGO
INSTITUTO DE INVESTIGACIONES ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES
DOCTORADO EN CIENCIAS EN NEGOCIOS INTERNACIONALES

CARTA DE ORIGINALIDAD

A QUIEN CORRESPONDA. –

Por este medio se hace constar que el trabajo de tesis titulado “**Factores determinantes de la competitividad internacional de las economías de APEC, 1999-2018**” realizado por la alumna **M.C. Jessica Nayely González Cruz** con matrícula 1231917D del **Doctorado en Ciencias en Negocios Internacionales**, dirigido por la **Dra. Odette Virginia Delfín Ortega**, fue analizado a través de la herramienta de detección de plagio Ithenticate.

Con base en el reporte de las similitudes encontradas por dicha herramienta informática, **se considera que el trabajo de tesis no constituye un plagio** con respecto a obras de terceros.

Los resultados del análisis se encuentran bajo resguardo de la coordinación del **Doctorado en Ciencias en Negocios Internacionales** y de la Secretaría Académica del Instituto de Investigaciones Económicas y Empresariales de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo.

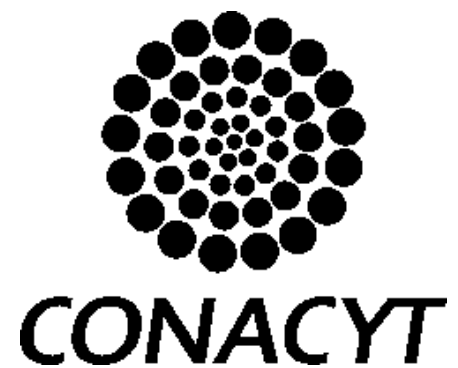
ATENTAMENTE. –

Morelia, Mich., a 06 de noviembre de 2025.



 Dra. Odette Virginia Delfín Ortega Director de Tesis	M.C. Jessica Nayely González Cruz Alumna
--	--

**Esta tesis fue realizada con apoyo económico del
Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología
de los Estados Unidos Mexicanos**



Dedicatoria

A Valeria, por ser faro y pilar

A Elias y Sandra, por quien soy

A Carlos y Angel, por caminar junto a mí

A Alejandra por estar aquí en cada paso y en cada duda
Brillas en cada estrella

Agradecimientos

A la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo (UMSNH) y al Instituto de Investigaciones Económicas y Empresariales (ININEE), por darme la oportunidad de realizar mis estudios de maestría y doctorado y por brindarme los medios necesarios para ello.

Al Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACyT) por el apoyo económico proporcionado durante la duración del programa de Doctorado en Ciencias en Negocios Internacionales durante el cual se desarrolló el presente trabajo de investigación.

A mi asesora, la Dra. Odette Virginia Delfín Ortega por todo el apoyo brindado hacia mi persona en el proceso de realización del presente proyecto, por el tiempo dedicado y por toda la orientación en este proceso, sin usted no lo hubiera logrado.

A mis sinodales, Dr. Jose Cesar Lenin Navarro Chávez, Dr Mario Gómez Aguirre, Dr. Plinio Hernández Barriga y Dr. Enrique Armas Arévalo por todo el conocimiento brindado a este proyecto de investigación y por el apoyo incondicional hacia mi persona en el proceso de creación del proyecto sin el cual, el camino hubiera sido mucho más difícil de transitar.

A mi familia, los pilares de mi vida por todo su apoyo y comprensión durante estos cuatro años del programa, les agradezco por todo y por siempre.

Y, por último, a Valeria, ese pequeño ser de luz, mi compañerita en la vida, te agradezco pequeñita por tu comprensión, por tu amor y por cada momento compartido en este tiempo, agradezco los días de tareas y desveladas juntas, agradezco cada noche que te quedaste conmigo estudiando, espero un día crezcas y leas este proyecto y te sientas orgullosa de tu madre, quien en busca de un mundo mejor para ti, decidió dedicarse a la ciencia.

ÍNDICE GENERAL

ÍNDICE GENERAL.....	v
ÍNDICE SIGLAS Y ABREVIATURAS	xv
RESUMEN.....	xvii
ABSTRACT	xviii
INTRODUCCIÓN.....	xix
CAPÍTULO 1. FUNDAMENTOS DE INVESTIGACIÓN.....	1
Planteamiento del problema.....	1
Situación problemática.....	1
Pregunta de investigación	3
Objetivo de investigación	3
Hipótesis	4
Justificación	5
Trascendencia	5
Relevancia teórica.....	5
Relevancia metodológica	6
Tipo de Investigación.....	6
Investigación descriptiva	6
Investigación exploratoria.....	7
Investigación correlacional	7
Investigación explicativa	7
Horizonte temporal y espacial.....	7

CAPÍTULO 2. FORO DE COOPERACIÓN ECONÓMICA ASIA PACÍFICO APEC8

Origen e historia de APEC	8
Objetivos de APEC	15
Principios de APEC	16
Estructura de APEC	16
Economías miembros del APEC	20
Australia.....	20
Brunei Darussalam	23
Canadá	26
Chile	29
China	32
República de Corea.....	35
Estados Unidos de América.....	38
Filipinas	41
Hong Kong.....	44
Indonesia	47
Japón	50
Malasia	53
México.....	56
Nueva Zelanda.....	59
Papúa Nueva Guinea	62
Perú	65
Rusia	68
Singapur	71
Tailandia	74

Taiwan.....	77
Vietnam	80
APEC y el mundo	83
 CAPÍTULO 3. COMPETITIVIDAD INTERNACIONAL. FUNDAMENTOS	
TEÓRICOS.....	88
Conceptualización de competitividad internacional	88
Fundamentos teóricos	92
Teoría económica.....	92
Mercantilismo	93
Ventaja Absoluta.....	93
Ventaja Comparativa.....	95
Proporción de los factores.....	95
Paradoja de Leontief.....	98
Ciclo del producto.....	99
Similitud de países	100
Economías de escala.....	101
Enfoque de competitividad.....	104
Ventaja Competitiva de las Naciones.....	104
Nueve factores	107
Doble diamante de la competitividad de las naciones.....	110
Competitividad sistémica.....	111
Competitividad espuria	114
Modelos de competitividad.....	116
Modelo del Institute for Management Development (IMD).....	116

Modelo del World Economic Forrum (WEF)	118
Modelo CAN.....	119
Modelo Flying Geese	120
Medición de la competitividad.....	121
Índice de competitividad global (ICG)	122
Índice de competitividad del IMD.....	122
Índice de competitividad de los países.....	123
Ventajas comparativas reveladas.....	123
Índice de Balassa.....	124
Proporción de comercio en los intercambios comerciales mundiales ..	125
 CAPÍTULO 4. REVISIÓN DE LA LITERATURA EMPÍRICA	 127
Estudios sobre la competitividad internacional de una economía	127
Estudios sobre la competitividad internacional regional	131
Estudios por variable.....	133
Competitividad internacional e inversión extranjera directa	133
Competitividad internacional y apertura comercial	135
Competitividad y crecimiento económico	138
Competitividad y tipo de cambio.....	138
Competitividad e investigación y desarrollo.....	140
Medición de la competitividad.....	140
 CAPÍTULO 5. METODOLOGÍA PARA LA DETERMINACIÓN DE LOS FACTORES DE LA COMPETITIVIDAD INTERNACIONAL	 144
Identificación de las variables.....	144

Construcción de la variable de respuesta o “y”	146
Modelo econométrico de datos panel	146
Ventajas y desventajas del modelo de datos panel	147
Especificación del modelo	148
Modelo de efectos fijos	149
Modelo de efectos aleatorios	150
Elección del método	150
Pruebas de estacionariedad en las variables	151
Pruebas de cointegración	152
Estimación de mínimos cuadrados completamente modificados para datos panel (FMOLS)	153
 CAPÍTULO 6. ANÁLISIS DE RESULTADOS DE LOS DETERMINANTES DE LA COMPETITIVIDAD INTERNACIONAL EN APEC.....	 155
Pruebas de raíz unitaria.....	155
Pruebas de cointegración	156
Estimación del modelo de datos panel por mínimos cuadrados completamente modificados.....	157
Prueba de normalidad del modelo estimado	159
Discusión de las variables	159
 CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	 164
BIBLIOGRAFÍA.....	169
ANEXOS	188

ÍNDICE DE FIGURAS Y TABLAS

	Nombre de la figura y/o tabla	Página
Tabla 2.1	Año de entrada y región economías miembro APEC	10
Tabla 2.2	Estadísticas generales economías miembros del APEC	15
Figura 2.3	Estructura APEC	18
Tabla 2.4	Datos generales Australia	20
Tabla 2.8	Datos generales Brunei	23
Tabla 2.12	Datos generales Canadá	26
Tabla 2.16	Datos generales Chile	29
Tabla 2.20	Datos generales China	32
Tabla 2.24	Datos generales República de Corea	35
Tabla 2.28	Datos generales Estados Unidos de América	38
Tabla 2.32	Datos generales Filipinas	41
Tabla 2.36	Datos generales Hong Kong	44
Tabla 2.40	Datos generales Indonesia	47
Tabla 2.44	Datos generales Japón	50
Tabla 2.48	Datos generales Malasia	53
Tabla 2.52	Datos generales México	56
Tabla 2.56	Datos generales Nueva Zelanda	59
Tabla 2.60	Datos generales Papúa Nueva Guinea	62
Tabla 2.64	Datos generales Perú	65
Tabla 2.68	Datos generales Rusia	68
Tabla 2.72	Datos generales Singapur	71
Tabla 2.76	Datos generales Tailandia	74
Tabla 2.80	Datos generales Taiwan	77
Tabla 2.84	Datos generales Vietnam	80
Tabla 2.88	Producto Interno Bruto APEC vs Mundo (Millones de dólares)	83
Tabla 2.91	Exportaciones APEC vs Mundo (Millones de dólares)	84

Tabla 2.94	IED APEC vs Mundo (Millones de dólares)	86
Tabla 3.1	Definiciones de Competitividad	89
Figura 3.2	Fundamentos teóricos de la competitividad	92
Figura 3.3	Teoría económica clásica	103
Figura 3.4	Diamante de Porter	104
Figura 3.5	Modelo de los nueve factores	105
Figura 3.6	Modelo del doble diamante	111
Figura 3.7	Niveles de competitividad sistémica	112
Figura 3.8	Niveles e indicadores de la competitividad sistémica	113
Figura 3.9	Clasificación de la CEPAL de la competitividad sistémica	114
Tabla 3.11	Indicadores de proporción de comercio en los intercambios mundiales	125
Tabla 4.1	Medición de la competitividad en los diferentes niveles de análisis	143
Tabla 5.1	Identificación de variables del modelo.	144
Tabla 5.2	Variables, indicadores y fuentes de información para el modelo	145
Tabla 6.1	Pruebas de Raíz Unitaria	156
Tabla 6.2	Pruebas de cointegración	157
Tabla 6.3	Estimación del modelo por FMOLS	158

ÍNDICE DE GRÁFICOS

	Nombre del gráfico	Página
Gráfica 2.5	Producto Interno Bruto Australia	21
Gráfica 2.6	Dinamismo Comercial Australia	21
Gráfica 2.7	Flujos de Inversión Extranjera en Australia	22
Gráfica 2.9	Producto Interno Bruto Brunei	24
Gráfica 2.10	Dinamismo Comercial Brunei	24
Gráfica 2.11	Flujos de Inversión Extranjera en Brunei	25
Gráfica 2.13	Producto Interno Bruto Canadá	27
Gráfica 2.14	Dinamismo Comercial Canadá	27
Gráfica 2.15	Flujos de Inversión Extranjera en Canadá	28
Gráfica 2.17	Producto Interno Bruto Chile	30
Gráfica 2.18	Dinamismo Comercial Chile	30
Gráfica 2.19	Flujos de Inversión Extranjera en Chile	31
Gráfica 2.21	Producto Interno Bruto China	33
Gráfica 2.22	Dinamismo Comercial China	33
Gráfica 2.23	Flujos de Inversión Extranjera en China	34
Gráfica 2.25	Producto Interno Bruto República de Corea	36
Gráfica 2.26	Dinamismo Comercial República de Corea	36
Gráfica 2.27	Flujos de Inversión Extranjera República de Corea	37
Gráfica 2.29	Producto Interno Bruto EUA	39
Gráfica 2.30	Dinamismo Comercial EUA	39
Gráfica 2.31	Flujos de Inversión Extranjera en EUA	40
Gráfica 2.33	Producto Interno Bruto Filipinas	42
Gráfica 2.34	Dinamismo Comercial Filipinas	42
Gráfica 2.35	Flujos de Inversión Extranjera en Filipinas	43
Gráfica 2.37	Producto Interno Bruto Hong Kong	45
Gráfica 2.38	Dinamismo Comercial Hong Kong	45
Gráfica 2.39	Flujos de Inversión Extranjera en Hong Kong	46

Gráfica 2.41	Producto Interno Bruto Indonesia	48
Gráfica 2.42	Dinamismo Comercial Indonesia	48
Gráfica 2.43	Flujos de Inversión Extranjera en Indonesia	49
Gráfica 2.45	Producto Interno Bruto Japón	51
Gráfica 2.46	Dinamismo Comercial Japón	51
Gráfica 2.47	Flujos de Inversión Extranjera en Japón	52
Gráfica 2.49	Producto Interno Bruto Malasia	54
Gráfica 2.50	Dinamismo Comercial Malasia	54
Gráfica 2.51	Flujos de Inversión Extranjera en Malasia	55
Gráfica 2.53	Producto Interno Bruto México	57
Gráfica 2.54	Dinamismo Comercial México	57
Gráfica 2.55	Flujos de Inversión Extranjera en México	58
Gráfica 2.57	Producto Interno Bruto Nueva Zelanda	60
Gráfica 2.58	Dinamismo Comercial Nueva Zelanda	60
Gráfica 2.59	Flujos de Inversión Extranjera en Nueva Zelanda	61
Gráfica 2.61	Producto Interno Bruto Papúa Nueva Guinea	63
Gráfica 2.62	Dinamismo Comercial Papúa Nueva Guinea	63
Gráfica 2.63	Flujos de Inversión Extranjera en Papúa Nueva Guinea	64
Gráfica 2.65	Producto Interno Bruto Perú	66
Gráfica 2.66	Dinamismo Comercial Perú	66
Gráfica 2.67	Flujos de Inversión Extranjera en Perú	67
Gráfica 2.69	Producto Interno Bruto Rusia	69
Gráfica 2.70	Dinamismo Comercial Rusia	69
Gráfica 2.71	Flujos de Inversión Extranjera en Rusia	70
Gráfica 2.73	Producto Interno Bruto Singapur	72
Gráfica 2.74	Dinamismo Comercial Singapur	72
Gráfica 2.75	Flujos de Inversión Extranjera en Singapur	73
Gráfica 2.77	Producto Interno Bruto Tailandia	75
Gráfica 2.78	Dinamismo Comercial Tailandia	75
Gráfica 2.79	Flujos de Inversión Extranjera en Tailandia	76
Gráfica 2.81	Producto Interno Bruto Taiwan	78

Gráfica 2.82	Dinamismo Comercial Taiwan	78
Gráfica 2.83	Flujos de Inversión Extranjera en Taiwan	79
Gráfica 2.85	Producto Interno Bruto Vietnam	81
Gráfica 2.86	Dinamismo Comercial Vietnam	81
Gráfica 2.87	Flujos de Inversión Extranjera en Vietnam	82
Gráfica 2.89	PIB APEC vs Mundo (millones de dólares)	83
Gráfica 2.90	PIB APEC vs Mundo (Porcentaje)	84
Gráfica 2.92	Exportaciones APEC vs Mundo (millones de dólares)	85
Gráfica 2.93	Exportaciones APEC vs Mundo (Porcentaje)	85
Gráfica 2.95	IED APEC vs Mundo (millones de dólares)	86
Gráfica 2.96	IED APEC vs Mundo (porcentaje)	87

ÍNDICE SIGLAS Y ABREVIATURAS

- APEC Foro de Cooperación Económica Asia-Pacífico (*Asia-Pacific Economic Cooperation*).
- BM Banco de México
- CEPAL Comisión Económica para América Latina y el Caribe
- FMI Fondo Monetario Internacional
- GCI Global Competitiveness Index
- HO Hecksher-Ohlin
- I-D Investigación y desarrollo
- IED Inversión Extranjera Directa
- IMCO Instituto Mexicano para la Competitividad A.C.
- IMD Instituto Internacional para el desarrollo Gerencial (*International Institute for Management Development*)
- MINCETUR Ministerio de Comercio Exterior y Turismo
- OCDE Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico
- SOM *Senior Office Members*
- TCR Tipo de Cambio Real
- TCRCE Tipo de Cambio Real Competitivo y Estable
- TLCAN Tratado de Libre Comercio de América del Norte
- UNCTAD *United Nations Conference on Trade and Development*

- VCR Ventajas Comparativas Reveladas
- WCY World Competitiveness yearbook
- WEF World Economic Forum

RESUMEN

La presente investigación tiene como objetivo determinar cuáles fueron los principales factores determinantes de la competitividad internacional de los integrantes de APEC durante el periodo de 1999 a 2018. Para este fin se llevó a cabo una estimación de mínimos cuadrados totalmente modificados para datos panel que incorporó las variables de competitividad internacional, inversión extranjera directa, producto interno bruto, tipo de cambio real e investigación y desarrollo; los resultados indican una relación positiva y significativa de la competitividad internacional con la inversión extranjera directa así como con el tipo de cambio real, el producto interno bruto y la investigación y desarrollo.

Palabras clave: APEC, competitividad internacional, datos panel.

ABSTRACT

The objective of this research is to determine what were the main determining factors of the international competitiveness of APEC members during the period from 1999 to 2018. For this purpose, a fully modified least squares estimation was carried out for panel data that incorporated the variables of international competitiveness, foreign direct investment, gross domestic product, real exchange rate, and research and development; The results indicate a positive and significant relationship between international competitiveness and foreign direct investment, as well as the real exchange rate, gross domestic product, and research and development.

Key words: APEC, international competitiveness, panel data.

INTRODUCCIÓN

En la década de 1980 y como consecuencia de un proceso de globalización, las naciones comenzaron a buscar alianzas entre ellas con el propósito de una cooperación interregional para promover y mantener el crecimiento de las distintas regiones por lo que se comenzaron a formular distintos tratados comerciales internacionales así como la creación de asociaciones para la cooperación entre zonas comerciales. La globalización ha brindado oportunidades para el desarrollo que se han entendido como que las estrategias nacionales deben diseñarse en función de las posibilidades que ofrece y los requisitos que exige una mayor incorporación a la economía mundial (CEPAL, 2002).

En este contexto, en el año de 1989 nace el Foro de Cooperación Económica Asia Pacífico (APEC por sus siglas en inglés) cuyo objetivo principal es promover el crecimiento, la cooperación técnica y económica, facilitación del comercio así como de las inversiones en toda la región que compone Asia con el pacífico siendo 21 economías miembro de dicho foro (APEC, 2015).

La competitividad en la actualidad se presenta en todos los ámbitos y niveles económicos ya que se puede referir a la competitividad de individuos, de empresas u organizaciones, de industrias, de naciones y de un grupo de ellas. Sin embargo, al ser un término ampliamente utilizado en la literatura económica y financiera existen distintas maneras de abordarlo así como de medirlo además que los factores que afectan su comportamiento pueden ser distintos según el enfoque utilizado, por lo que la presente investigación se centra en la búsqueda de los factores que determinaron la competitividad internacional de los miembros del APEC durante el periodo de 1999 a 2018.

La presente investigación se encuentra dividida en 6 capítulos, el capítulo primero está denominado como “fundamentos de investigación” en dónde se presenta una

contextualización del problema de estudio que derivan en las preguntas, objetivos así como la hipótesis de investigación.

El segundo capítulo titulado “Foro de cooperación económica Asia-Pacífico” donde se aborda el marco contextual de la investigación puesto que se presentan los orígenes e historia del foro así como sus objetivos, principios y estructura del mismo, además de presentar un panorama general de las variables macroeconómicas más importantes de cada una de las economías miembro así como las características propias de cada una de ellas.

El capítulo tercero titulado “competitividad internacional. Fundamentos teóricos” se concentra el marco teórico de la investigación presentando un compilado de las teorías de la competitividad así como de los modelos y medición de la misma; dicho compilado se presenta como un sustento teórico que ayude a probar la hipótesis de investigación.

En el capítulo cuarto titulado “revisión de la literatura empírica” se presenta un compilado de la revisión de artículos científicos que sustentan a las variables independientes así como su relación con la variable dependiente de la investigación.

El capítulo quinto titulado “metodología para la determinación de los factores de la competitividad internacional” abarca la parte teórica de la metodológica elegida para la comprobación de la hipótesis derivada de la revisión de teorías y papers presentadas en el capítulo tres y cuatro respectivamente.

El capítulo sexto presenta la recolección y procesamiento de datos mediante el programa Eviews, así como la construcción de la variable determinante y el análisis de los resultados de las pruebas necesarias así como la estimación del modelo elegido para establecer los factores determinantes de la competitividad internacional de las economías miembro de APEC. Por último se presentan las conclusiones y recomendaciones derivadas del modelo elegido.

CAPÍTULO 1. FUNDAMENTOS DE INVESTIGACIÓN

Planteamiento del problema

En el siguiente apartado se abordará el planteamiento del problema, en el cuál se definirá la problemática a analizar en la investigación, presentando un contexto internacional para concluir en un contexto nacional y así poder entender de forma clara y precisa lo que se quiere estudiar.

Situación problemática

En la actualidad los procesos de integración tienen un rol estratégico en el crecimiento y desarrollo de los países y regiones del mundo ya que, a través de ellos, se obtienen vías que permitirán beneficios mediante el intercambio comercial no sólo en términos económicos sino también en términos culturales, de salud, migratorios, ambientales, entre otros.

La década de los 80`s se caracterizó por formulación de tratados internacionales y la modificación de políticas económicas alrededor del mundo; la Comunidad Europea anunció la creación de un mercado único para la región, proceso que culminó en 1992 con el Tratado de Maastricht. Por otro lado, en América del Norte se comenzaba a estudiar la posibilidad del establecimiento de una zona de libre comercio, además de ello, las economías asiáticas habían mostrado una fuerte capacidad de crecimiento y temían que estos acuerdos pudiesen llegar a constituir barreras para el comercio de sus productos. Ante estos hechos, se estimó indispensable aumentar la capacidad de cooperación interregional para promover y mantener el desarrollo económico de la región.

En este contexto nace en el año de 1989 el Foro de Cooperación Económica Asia Pacífico (APEC por sus siglas en inglés), que se originó como un medio para facilitar

la interdependencia de las economías de Asia y del Pacífico con la finalidad de promover el crecimiento, la cooperación técnica y económica, la facilitación y liberalización del comercio y las inversiones en la región (APEC, 2015). Además de ello funge como un foro de diálogo entre las naciones ya que las líneas de acción son derivadas de las necesidades de las mismas naciones lo que permite crear una mayor prosperidad para los habitantes pertenecientes.

La importancia de APEC en la actualidad se refleja en el peso económico que ha adquirido ya que se estima que sus 21 economías representan el 59.8% del producto interno bruto mundial y un 47.3% de las exportaciones mundiales, además de ser receptores del 64.4% de los flujos de inversión extranjera directa mundiales (APEC, 2018). Es por esto que se ha clasificado a APEC como una zona con economías altamente competitivas (MINCETUR, 2011).

El término de competitividad es usado en todos los sectores de la actividad económica como respuesta del proceso de integración mundial que se está viviendo, en la que las empresas, los sectores e incluso las naciones requieren ser más eficientes y eficaces en el uso de sus recursos como los financieros, humanos, naturales, tecnológicos, entre otros (Labarca, 2007).

En este sentido la competitividad se puede entender como la medida en la que el desempeño de una empresa, industria o economía permite hacer una comparación con respecto de otra (Rodríguez y Larios, 2006), lo que llevaría a entender que la competitividad no surge como un ente espontáneo sino como un proceso de aprendizaje y negociación (Morales y Ortiz, 2011).

El paradigma de la competitividad se ha visto incluido en todos los espacios del desarrollo nacional y se presenta como la opción ideal para el progreso y modernización, tanto de las organizaciones como de las naciones (Valdés, 2008). Sin embargo, el concepto de competitividad envuelve ciertas críticas, la principal realizada por Krugman (1994) en donde afirma que el término competitividad se usa

“sin pensar dos veces”, además de catalogarla como una “peligrosa obsesión” (Krugman, 1994). Además de ello, medir la competitividad de una nación es una tarea compleja ya que, dependiendo del sustento teórico utilizado, hay muchos factores que intervienen en ello (Sobrino, 2002).

La competitividad dentro de APEC comprende diversas variables políticas, económicas y sociales que ayudan a entender la mejor forma en que la presencia de esta zona beneficia a sus miembros, sin embargo, el determinar los factores que vuelven competitivas a las economías miembro es un reto ya que sus características propias son muy diversas. Derivado de lo anterior, la presente investigación busca determinar cuáles son los factores determinantes de la competitividad internacional de las economías miembro del APEC durante el periodo de 1999 a 2018.

Pregunta de investigación

En este apartado se presentan las preguntas de investigación, las cuales permiten delimitar de forma clara y precisa la intención de la investigación, dicho de otra forma, las preguntas de investigación orientan hacia las respuestas que se buscan con la investigación (Hernández, Fernández & Baptista, 2010).

La pregunta general de la investigación es la siguiente:

¿Cuáles fueron los factores determinantes de la competitividad internacional de las economías de APEC durante el periodo de 1999 a 2018?

Objetivo de investigación

En los siguientes párrafos, se pretende vincular los objetivos de la investigación, los cuales nos brindan la dirección que el estudio debe seguir para la resolución del problema previamente planteado.

El objetivo general de la investigación es la siguiente:

Determinar cuáles fueron los factores determinantes de la competitividad internacional de las economías de APEC durante el periodo de 1999 a 2018.

Hipótesis

Para la correcta investigación de un tema, es necesario contar con una explicación tentativa al fenómeno que se estudia, esto nos lleva a la formulación de hipótesis, con las que tratamos de explicar la posible relación de variables y que, al finalizar la investigación deberán ser aceptadas o rechazadas.

La hipótesis de la presente investigación se plantea de la siguiente manera:

Hi: La inversión extranjera directa, el producto interno bruto, el tipo de cambio real y la investigación y desarrollo fueron los factores determinantes de la competitividad internacional de las economías de APEC en el periodo de 1999-2018.

Que se simplifica en la función:

$$y = f(x_1, x_2, x_3, x_4)$$

Dónde:

y= Competitividad internacional

x1= Inversión extranjera directa

x2= Producto interno bruto

x3= Tipo de cambio real

x4= Investigación y desarrollo

Justificación

Para la realización de una investigación es necesario exponer las razones del por qué se quiere llevar a cabo y los beneficios que se derivarán de ésta. En los siguientes párrafos, se intentará justificar el estudio.

Trascendencia

En este apartado se abordará la trascendencia del estudio, que pudiera ser entendida como la valoración que se realiza hacia el problema por la sociedad representada por la relevancia teórica dónde se hablará sobre el vacío de conocimiento que se intenta llenar con la investigación, la relevancia metodológica en la cual se responderán preguntas como ¿La investigación puede ayudar a crear un nuevo instrumento para analizar datos o alguna variable? y, por último la relevancia social donde se hablará sobre los posibles beneficios sociales que traerá el desarrollo del trabajo.

Relevancia teórica

El estudio de los determinantes de la competitividad internacional de un país es un tema de fundamental importancia, ya que la competitividad internacional es un tema bastante complejo.

La competitividad internacional es normalmente abordada desde la perspectiva de la comparación de un país con otro, sin embargo en la presente investigación se pretende abordar desde una perspectiva de un bloque de economías con características propias diversas pero que en conjunto tienen poder económico del 59.8% del PIB mundial total (World Bank, 2018).

Esta visión sobre la competitividad de un “bloque de economías” vendrá a integrarse a un marco teórico que considera a la competitividad desde una perspectiva

tradicional y una perspectiva moderna, por lo que la presente investigación busca determinar cuáles fueron los factores determinantes de la competitividad internacional de las economías miembro de APEC durante el periodo de 1999 a 2018.

Relevancia metodológica

Con la búsqueda de los factores que determinaron la competitividad internacional de las economías miembro del APEC en el periodo de 1999-2018, se puede sentar un precedente sobre la medición de la relación entre dichas variables en un bloque de países con características propias diversas lo que llevaría a una visión innovadora de la medición de competitividad.

Tipo de Investigación

La presente investigación será de tipo descriptivo, exploratorio, correlacional y explicativo.

Investigación descriptiva

En el tipo de investigación descriptivo se muestran las características del fenómeno y de las variables a estudiar, en la presente investigación se estudiarán los determinantes de la competitividad internacional las economías miembro del APEC y las características propias de cada variable.

Investigación exploratoria

El tipo exploratorio se encarga del estudio de nuevos fenómenos y, debido a la poca existencia de estudios que se enfoquen en medición de la competitividad internacional desde la perspectiva de un bloque de economías con características propias diversas, el estudio será también de tipo exploratorio.

Investigación correlacional

En el tipo de investigación correlacional se tiene como finalidad conocer el grado de asociación que exista entre las variables, por lo que después de conocer las características de cada variable, se determinará la asociación existente entre los factores determinantes de la competitividad internacional de las economías miembro del APEC.

Investigación explicativa

En la presente investigación se determinará una relación causa y efecto entre las variables dependiente e independientes por lo que la investigación también será de tipo explicativo.

Horizonte temporal y espacial

El horizonte temporal que abarca esta investigación para la determinación de los factores de la competitividad internacional de las economías miembro de APEC comprende el periodo de 1999-2018. De igual forma la investigación se centrará en las variables macroeconómicas de las economías del bloque de la Cuenca del Pacífico.

CAPÍTULO 2. FORO DE COOPERACIÓN ECONÓMICA ASIA PACÍFICO APEC

Origen e historia de APEC

El Foro de Cooperación Asia Pacífico (*Asia-Pacific Economic Cooperation*, APEC), fue establecido en el año de 1989 con el propósito de promover el crecimiento, la cooperación técnica y económica, la facilitación y liberalización del comercio y las inversiones en la región Asia Pacífico (APEC, 2015).

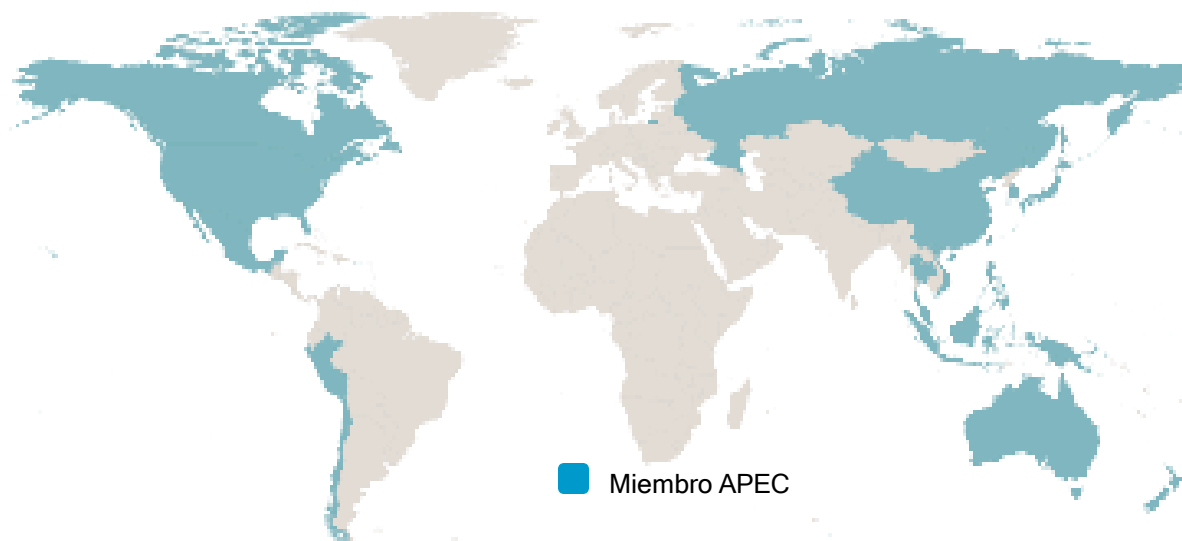
Su creación fue derivada de la iniciativa del Primer Ministro australiano Bob Hawke en respuesta a la creciente interdependencia económica y comercial de la Cuenca del Pacífico. APEC comienza como un grupo informal de consulta y diálogo ministerial en el cual se realizó el planteamiento de los primeros objetivos en materia de la creación y el desarrollo de un sistema multilateral de comercio, incremento de la interdependencia y prosperidad de las economías pertenecientes al foro y juntas lograr crecimiento económico (APEC, 2015).

En el año de 1993 se produce la primera Cumbre de Líderes realizada en Blake Island, Seattle (EUA) donde se sentaron las bases de objetivos a largo plazo de la organización, los cuales refieren a la construcción de una comunidad Asia-Pacífico basada en intereses de seguridad, estabilidad económica y prosperidad. Derivado de los objetivos comunes planteados, se estableció el Foro de Negocios del Pacífico (Pacific Business Forum, PBF) con el fin de promover la liberalización y la cooperación en áreas de comercio, inversión y desarrollo en la región (APEC, 2015).

En el encuentro del año de 1994 suscitado en Indonesia se definieron las metas del proceso de liberalización y facilitación del comercio y las inversiones para las economías desarrolladas en el año 2010 y las economías en vías de desarrollo en

el año 2020, que permitan la creación de una zona libre de comercio en Asia Oriental, Oceanía y el Pacífico Americano (APEC, 2015).

Imagen 1. Economías miembro APEC



Fuente: APEC (2018)

APEC consta de 21 economías miembros que participan en el proceso de debate: Australia, Brunei Darussalam, Canadá, Chile, China, Hong Kong, China, Indonesia, Japón, República de Corea, Malasia, México, Nueva Zelandia, Papúa Nueva Guinea, Perú, Filipinas, Rusia, Singapur, China Taipei, Tailandia, Estados Unidos y Vietnam.

Los miembros iniciales del APEC fueron 12 economías: Brunei, Indonesia, Malasia, Filipinas, Singapur, Tailandia, Estados Unidos, Canadá, Australia, Nueva Zelandia, República de Corea y Japón. En la reunión suscitada en 1991 fue en Seúl y en ella fueron admitidos China, Taiwan y Hong Kong. En la reunión de 1993 realizada en Seattle se admitió a México llegando así a 16 miembros mientras que en el año de 1994 se sumaron Chile y Papúa Nueva Guinea y por último, en la reunión de 1997 se acordó la admisión desde 1998 a Perú, Vietnam y Rusia llegando así a las 21

economías miembro. La tabla 2.1 muestra los años de entrada y regiones de los miembros del Foro (APEC, 2018).

Tabla 2.1 Año de entrada y región economías miembro APEC

Economía	Año de entrada	Región
Australia	1989	Australia y Nva Zelandia
Brunei	1989	Sudeste Asiático
Canadá	1989	Norteamérica
Chile	1994	Sudamérica
China	1991	Extremo Oriente-Asia
Corea, República de	1989	Extremo Oriente-Asia
Estados Unidos	1989	Norteamérica
Filipinas	1989	Sudeste Asiático
Hong Kong	1991	Extremo Oriente-Asia
Indonesia	1989	Sudeste Asiático
Japón	1989	Extremo Oriente-Asia
Malasia	1989	Sudeste Asiático
México	1993	América Central
Nueva Zelandia	1989	Australia y Nva Zelandia
Papúa Nueva Guinea	1994	Melanesia
Perú	1998	Sudamérica
Rusia	1998	Europa del Este
Singapur	1989	Sudeste Asiático
Tailandia	1989	Sudeste Asiático
Taiwan	1991	Extremo Oriente-Asia
Vietnam	1998	Sudeste Asiático

Fuente: Elaboración propia con base en APEC, 2014.

En 1998 los países miembros aprobaron el establecimiento de una moratoria por la cual no podrían incorporarse nuevos miembros a APEC en un periodo de 10 años,

durante los cuales se pretendía asentar las bases del debate (APEC, 2002). En su conjunto estas 21 economías representan la región económica con mayor dinamismo mundial con un 40% de la población total, el 60% del PIB global y el 50% del intercambio comercial internacional total (APEC, 2015).

El posicionamiento de las 21 economías en distintos foros y asociaciones con valor político y económico ayuda a comprender el significado político y económico del APEC; 3 de los 5 miembros del Consejo de Seguridad de la Organización de las Naciones Unidas son parte de la cuenca del Pacífico (Estados Unidos, Rusia y China), 3 de los integrantes también son miembros del G7 (Estados Unidos, Canadá y Japón) y 9 forman parte del G20 (Estados Unidos, Canadá, México, Japón, China, República de Corea, Indonesia, Australia y Rusia). Además la Asociación de Naciones del Sureste Asiático reúne a 10 de las economías APEC (Brunei, Filipinas, Indonesia, Malasia, Singapur, Tailandia, Vietnam, China, República de Corea y Japón) con lo que se logran establecer un equilibrio respecto del Tratado de Libre Comercio de América del Norte compuesto por Estados Unidos, México y Canadá (APEC, 2017).

APEC es la única organización inter-gubernamental que opera en el mundo sobre la base de compromisos no vinculantes y diálogo abierto. A diferencia de otros organismos económicos multilaterales, las decisiones tomadas dentro de APEC se alcanzan por consenso y los compromisos se llevan a cabo sobre una base voluntaria (APEC, 2017).

Dentro de la estructura del foro existen tres observadores en los procesos internos, el Secretariado de la Asociación de Naciones del Sudeste Asiático (ASEAN), el Consejo de Cooperación Económica del Pacífico (PECC) y la Secretaría del Foro de las Islas del Pacífico (PIF).

Desde su formación APEC ha desempeñado un rol muy importante como incubadora de ideas para las iniciativas que buscan promover el comercio y las inversiones en la región, logrando impulsar diversos compromisos, acuerdos e instrumentos concretos dirigidos a tal objetivo.

La tarjeta para personas de negocios de APEC (ABTC) fue probada inicialmente por tres economías de APEC, en 1997, para luego expandirse a 19 de las 21 economías. Con una duración de hasta cinco años, esta tarjeta permite a los viajeros de negocios y oficiales de gobierno la entrada a 19 de las economías APEC, sin necesidad de visa, hasta por 90 días. Los titulares de la tarjeta también se benefician del acceso por una vía expedita a los principales aeropuertos de todas las economías miembros del Foro.

En 2012, los líderes acordaron reducir los aranceles de 54 bienes ambientales, a un arancel del 5% o menos, para el 2015. Ese esfuerzo colectivo sentó las bases para el desarrollo del Acuerdo de Bienes Ambientales (EGA, por sus siglas en inglés), que sigue en negociación en la OMC.

En la reunión de 2004, se propuso el desarrollo de un área de libre comercio para toda la región del Asia-Pacífico (FTAAP por sus siglas en inglés), el cual generaría un gran beneficio económico, al estimular un mayor comercio e inversión entre los miembros del Foro. Esta idea fue abordada formalmente por los líderes del APEC – jefes de gobierno de cada economía miembro del Foro- como una visión a largo plazo, habiendo también identificado otros acuerdos comerciales regionales, incluyendo el TPP (Acuerdo Transpacífico) y el RCEP (Asociación Económica Integral Regional) como posibles vías para alcanzar el FTAAP.

En la cumbre del año 1996, los líderes APEC manifestaron su apoyo expreso a la suscripción del Acuerdo sobre Tecnología de la Información (ITA), que tiene por objeto eliminar los aranceles de una amplia gama de productos de tecnología de la

información. En 2011, los Líderes anunciaron su intención de actualizar el ITA, el cual fue formalmente ampliado para cubrir 201 nuevos productos, en diciembre de 2015 (APEC, 2013).

Al final de cada año, los Líderes de APEC se reúnen en la Cumbre de Líderes Económicos (AELM). En esa reunión, que se lleva a cabo bajo el formato de retiro y sin registros, los Líderes conversan libremente sobre los logros de APEC durante el año, analizan la contingencia económica mundial y establecen las directrices del trabajo futuro. La Cumbre finaliza con una Declaración Conjunta de Líderes, donde se establecen los compromisos sobre todas las temáticas de cooperación económica que asumen las distintas economías y se proyecta el trabajo del Foro en dichas materias.

En las reuniones de los Grupos de Trabajo (que tienen lugar regularmente a lo largo del año), los funcionarios discuten materias de interés tanto para las economías miembros como para el sector privado, relativas a maneras de eliminar las barreras que afectan al comercio y a las inversiones; promover el uso de las mejores prácticas regulatorias internacionales; formular iniciativas de creación de capacidades; y elaborar planes de trabajo para alcanzar los objetivos propios de cada grupo, siempre relacionados con las metas de corto, mediano y largo alcance del Foro.

APEC mantiene una estructura cíclica y jerárquica de reuniones, que se extiende desde el nivel de trabajo más alto, de los Líderes de las economías miembros, hasta el nivel más técnico, para el que se han establecido Grupos de Trabajo centrados en una amplia gama de temas, que incluyen desde la facilitación del comercio, comercio digital, finanzas, seguridad alimentaria, inversiones, propiedad intelectual, minería y servicios, hasta la lucha contra la corrupción.

Los Grupos de Trabajo de APEC entregan informes y recomendaciones a los Altos Representantes de las economías, que se reúnen regularmente en las reuniones SOM, convocadas cinco veces al año, quienes supervisan el trabajo técnico del Foro. En este contexto, los Altos Representantes actúan como un órgano de coordinación de todas las actividades de APEC (APEC, 2015).

Por su parte, los Ministros Responsables del Comercio, Finanzas, Pequeñas y Medianas Empresas (PYMEs) y Relaciones Exteriores se reúnen de forma anual; mientras que los Ministros de Educación, Energía, Medio Ambiente, Desarrollo Sustentable, Ciencia y Tecnología, Telecomunicaciones y Transporte se reúnen cada dos años.

Para medir la participación mundial del APEC se pueden compartir algunos estadísticos generales de las economías miembro, la tabla 2.2 presenta indicadores como la superficie, población, producto interno bruto y producto interno bruto per cápita de cada economía.

Tabla 2.2 Estadísticas generales economías miembros del APEC

	2018			
Miembro	Superficie (km²)	Población	PIB (millones de €)	PIB per cápita (€)
Australia	7,741,220	25,169,000	1,231,802	48,941
Brunei	5,770	442,000	11,489	22,992
Canadá	9,984,670	36,994,000	1,454,071	39,306
Chile	756,700	18,729,160	252,481	13,481
China	9,562,910	1,395,380,000	11,530,456	8,263
Corea, República de	100,339	51,635,000	1,371,957	26,570
Estados Unidos	9,831,510	327,352,000	17,426,080	53,233
Filipinas	300,000	106,351,922	280,119	2,626
Hong Kong	1,110	7,486,000	307,143	41,029
Indonesia	1,913,580	262,162,000	883,007	3,343

Japón	377,970	126,529,100	4,209,734	33,271
Malasia	330,345	32,385,000	303,757	9,380
México	1,964,375	124,738,000	1,036,914	8,313
Nueva Zelandia	267,710	4,930,000	173,553	35,203
Papúa Nueva Guinea	462,840	8,606,316	19,843	2,350
Perú	1,285,220	31,989,256	190,826	5,965
Rusia	17,098,250	146,800,000	1,402,938	9,557
Singapur	719	5,639,000	308,411	54,692
Tailandia	513,120	67,793,000	427,572	6,307
Taiwan	35,980	23,589,000	499,906	21,192
Vietnam	331,230	95,540,395	204,295	2,138

Fuente: Elaboración propia con base en WorldBank 2019.

Objetivos de APEC

Los objetivos a largo plazo del Foro fueron establecidos en 1994, mediante la suscripción de las denominadas “Metas de Bogor”, en Indonesia, bajo las cuales los miembros se comprometieron hacia la obtención de comercio e inversiones libres y abiertas en la región.

Para el cumplimiento de los objetivos a largo plazo se clasificaron en tres pilares principales de actuación, el primero de ellos es la “Liberalización del comercio y la inversión” el cual está enfocado en la apertura de los mercados y la reducción significativa de los obstáculos que causen restricciones al comercio y la inversión. El segundo pilar está enfocado en la “Facilitación del comercio e inversión” el cual se basa en la reducción de los costos de transacción empresariales además del mejoramiento en el acceso a la información comercial buscando los beneficios del uso de las diferentes tecnologías de información; y el tercero de los pilares es la “Cooperación Técnica y Económica” (ECOTECH por sus siglas en inglés) la cual

comprende actividades de cooperación para fortalecer las capacidades institucionales e individuales en diversos sectores de los 21 miembros y permitir que todas ellas se beneficien del proceso de liberalización y facilitación del comercio e inversión(APEC, 2015).

Principios de APEC

A través de la Agenda de Acción de Osaka (1995) se establecieron los principios para el proceso de integración de las economías miembro, los cuales son (APEC, 1996):

- Regionalismo abierto y no discriminación
- Transparencia
- Cobertura de todos los impedimentos
- Comparabilidad global de las medidas de liberalización
- No aumento del nivel de protección (*stand still*)
- Comienzo simultáneo, proceso continuo y cronogramas diferenciados
- Cooperación económica y técnica
- Flexibilidad para los distintos niveles de desarrollo
- Consistencia con la Organización Mundial del Comercio (APEC, 1996).

Las economías miembro están en plena libertad de proponer medidas unilaterales para liberalizar y facilitar la dinámica comercial y las inversiones para que, se discutan colectivamente dentro del organismo (Coci, 2003).

Estructura de APEC

Acorde a los lineamientos del foro las decisiones y compromisos se adoptan por consenso ya que se sustentan en la voluntad política de sus miembros para trabajar colectivamente en la aplicación de programas mutuamente beneficiosos (APEC, 2017).

La máxima instancia política para la toma de decisiones en APEC es constituida por la “Reunión Cumbre de Líderes” la cual se celebra una vez al año y cuya sede corresponde al país que asume la presidencia durante el periodo. Los líderes, es decir, presidentes y jefes de gobierno aprueban la declaración, además de incorporar los aspectos discutidos por los *Senior Official Members (SOM)* los cuales se reúnen hasta cuatro veces al año para discutir la propuesta política que será presentada en reunión de líderes, además de ello, tienen la consigna de la asignación del presupuesto del foro (APEC, 2017).

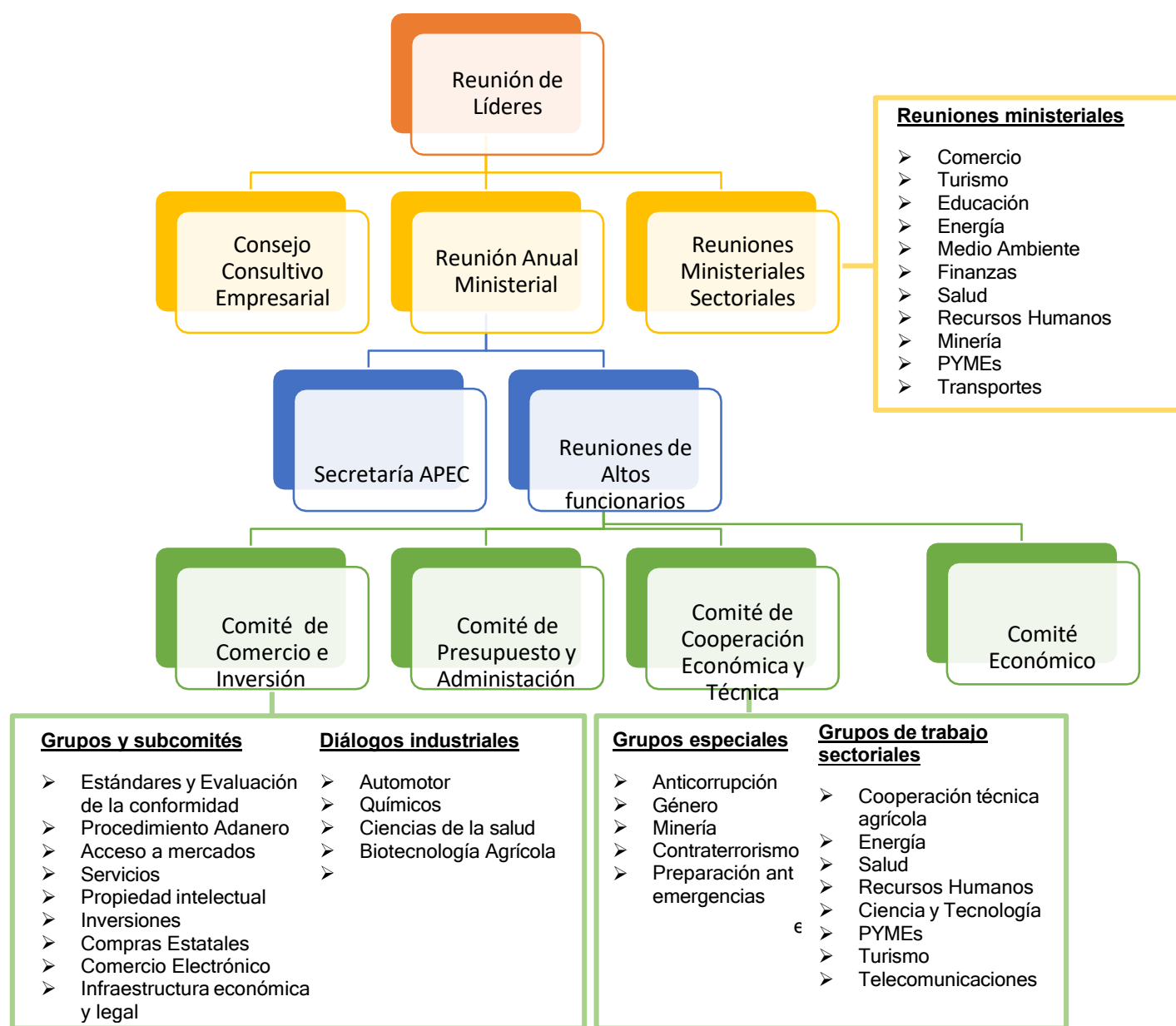
Las actividades y los proyectos de APEC implementadas por las decisiones de los líderes son guiados por los altos funcionarios desarrollados por cuatro comités: El comité sobre comercio e inversión, el comité sobre cooperación técnica y económica, el comité económico y el comité sobre presupuesto y administración (APEC, 2015).

Asimismo, APEC cuenta con una Secretaría permanente ubicada en Singapur, asumiendo las tareas de Director Ejecutivo y Director Ejecutivo Adjunto un representante de la economía que tiene la Presidencia actual y la que asumirá el siguiente año, respectivamente (Coci, 2003).

La figura 2.3 muestra el organigrama general de la estructura APEC incorporando a la reunión de líderes de las que se derivan el consejo consultivo empresarial, la reunión anual ministerial y las reuniones ministeriales sectoriales, seguidas por las reuniones de altos funcionarios al nivel de la secretaría APEC; de las reuniones de altos funcionarios resultan los comités integrador por el comité de comercio e inversión, el comité de presupuesto y administración, el comité de cooperación económica y técnica y el comité económico. Situándose al final del organigrama se encuentran los grupos y subcomités, los diálogos industriales, los grupos

especiales, grupos de trabajo sectoriales y las reuniones ministeriales que vienen acompañadas de sus actividades específicas.

Figura 2.3 Estructura APEC



Fuente: Elaboración propia con base en MINCETUR, 2007

Así mismo, es importante conocer los aspectos generales de cada una de las economías para comprender la estructura y el poder político y económico que representa el APEC puesto que cada una de ellas cuenta con características propias que fomentan la diversidad. En los siguientes apartados se aborda cada una de las economías y aspectos como su ubicación, superficie, PIB, PIB per cápita, , exportaciones, importaciones, entre otros.

Economías miembros del APEC

Australia

Australia es una nación estable, democrática y culturalmente diversa con una fuerza laboral altamente calificada y una de las economías con mejor desempeño del mundo.



Situada en Oceanía su capital es Canberra y su moneda dólares australianos, tiene una superficie de 7.741.220Km², cuenta con una población de 25.169.000 personas, se encuentra en la posición 54 de la tabla de población del Banco Mundial, compuesta por 196 países (World Bank, 2018).

Australia es la economía número 13 por volumen de PIB (World Bank, 2018). Su deuda pública en 2018 fue de 497.213 millones de euros, con una deuda del 41,37% del PIB. El PIB per cápita en 2018 fue de 48.941€ euros y ocupa el puesto 12 del ranking creado por el Banco Mundial (World Bank, 2018). La tabla 2.4 muestra datos generales sobre la economía australiana.

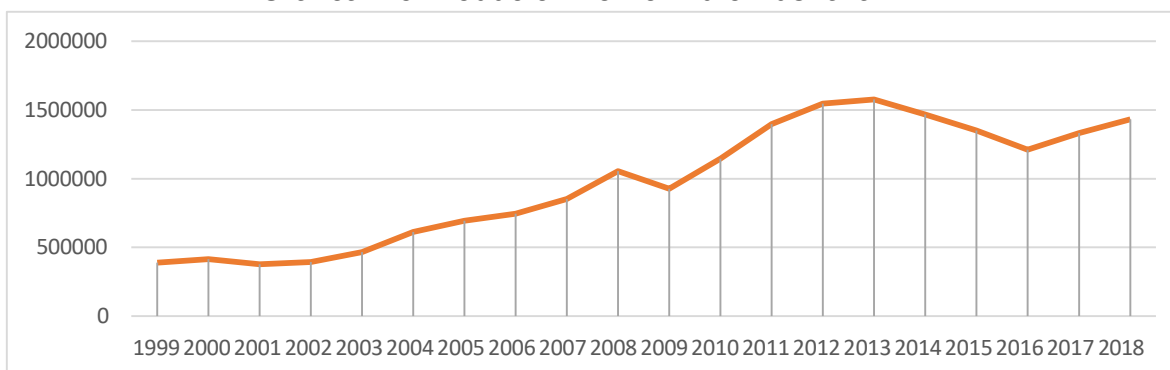
Tabla 2.4 Datos generales Australia

	Año	Cantidad
PIB anual	2018	1,231,802 M€
PIB per cápita	2018	48,941€
Deuda (% PIB)	2018	41.3 %
Exportaciones (% PIB)	2017	16.3%
Importaciones	2017	16.3%
Balanza comercial	2017	0.18%

Fuente: Elaboración propia con base en World Bank, 2018

Además de los datos generales es prudente mostrar el comportamiento que han presentado las variables macroeconómicas durante el periodo de estudio. La gráfica 2.5 muestra el comportamiento del Producto Interno Bruto en el periodo de 1999 a 2018 el cual, en términos generales, ha registrado un aumento durante el periodo.

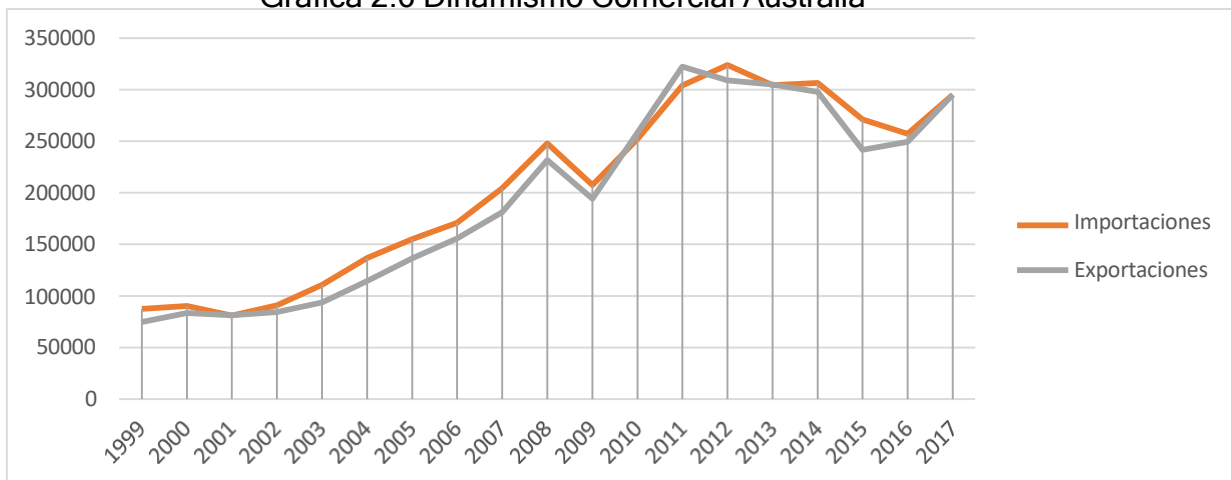
Gráfica 2.5 Producto Interno Bruto Australia



Fuente: Elaboración propia con base en World Bank, 2020

Asimismo el dinamismo comercial representado por las exportaciones e importaciones se presenta en la gráfica 2.6, el cual ha mostrado un aumento significativo durante el periodo presentando algunas caídas sobre todo al final del periodo, sin embargo, el crecimiento ha sido constante. Además de ello, su balanza comercial se ha mantenido en términos deficitarios, exceptuando el año 2011.

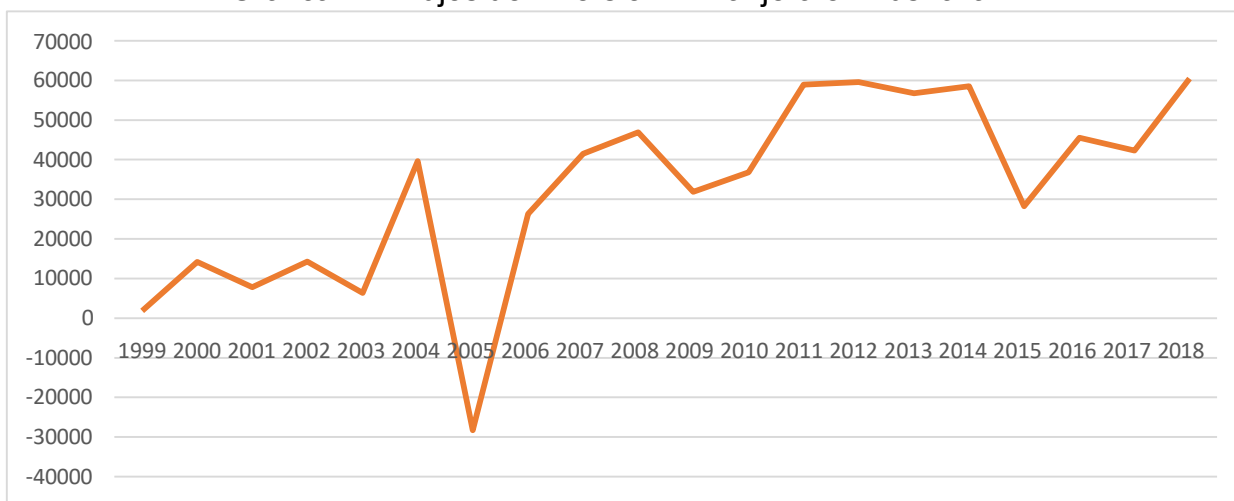
Gráfica 2.6 Dinamismo Comercial Australia



Fuente: Elaboración propia con base en World Bank, 2020

Conjuntamente del dinamismo comercial y el producto interno bruto, la inversión extranjera directa es otro de los factores macroeconómicos que ayudan a comprender el comportamiento de una nación, la gráfica 2.7 muestra los flujos de inversión extranjera directa que recibió Australia durante el periodo de estudio, han presentado caídas, sin embargo, en términos generales han sido crecientes.

Gráfica 2.7 Flujos de Inversión Extranjera en Australia



Fuente: Elaboración propia con base en World Bank, 2020

El gobierno de Australia ha reconocido la importancia de su pertenencia a APEC ya que, una economía de tamaño medio como Australia se beneficia al ser parte de un sistema de comercio abierto, estable y no discriminatorio. De tal forma, las reuniones realizadas por APEC hacen posible un espacio para que los inversionistas australianos desarrollen una red de comercio mediante la cual puedan hacer crecer sus negocios. Al ser un país relativamente pequeño, de 25 millones de habitantes, la participación de Australia en APEC le permite proteger y promover sus intereses nacionales mediante la formación de alianzas con otros países con los que comparte intereses y objetivos en común (Flores, 2019).

La APEC representa para este país la única organización que le brinda un vínculo institucional con el resto de las economías de Asia-Pacífico. Este vínculo garantiza, en el largo plazo, que el país austral sea aceptado como uno socio importante en la región, evitando así el aislacionismo causado por su posición geográfica (Flores, 2019).

Brunei Darussalam

Situada en Asia sudoriental su capital es Bandar Seri Begawan y su moneda son los dólares de Brunéi, tiene una superficie de 5.770 Km², que lo coloca entre los países más pequeños del mundo, cuenta con una población de 442.000 personas, se encuentra en la posición 171 de la tabla de población del Banco Mundial compuesta por 196 países (Wold Bank, 2018).



Brunéi es la economía número 132 por volumen de PIB (World Bank, 2018). Su deuda pública en 2018 fue de 297 millones de euros, con una deuda del 2,59% del PIB es el segundo país con menos deuda respecto a su PIB del mundo (World Bank, 2018). El PIB per cápita en 2018 fue de 25.992€ euros, por lo que se encuentra en el puesto 33 de los 196 países del ranking del Banco Mundial de PIB per cápita (World Bank, 2018). La tabla 2.8 muestra datos generales sobre la economía de Brunei.

Tabla 2.8 Datos generales Brunei

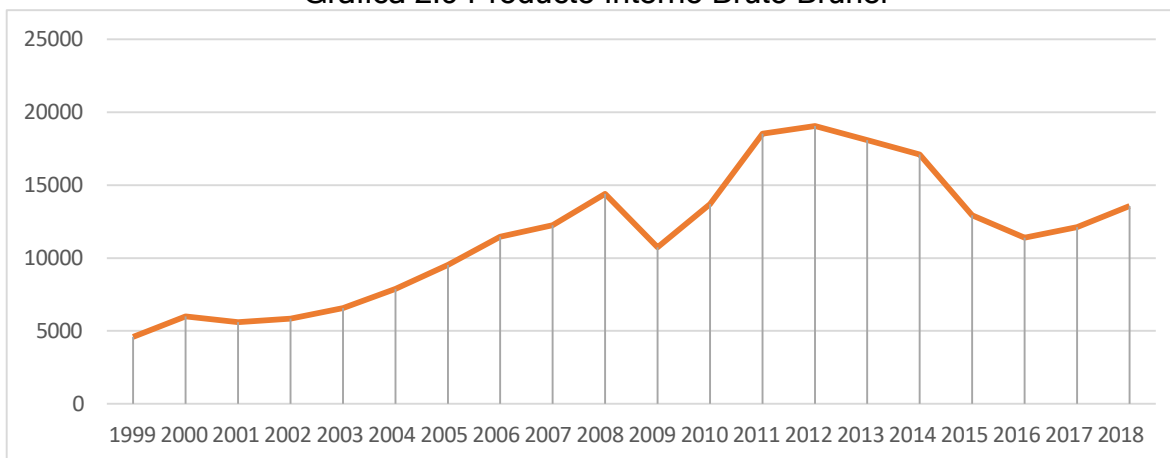
	Año	Cantidad
PIB anual	2018	11,489 M€
PIB per cápita	2018	25,992€
Deuda (% PIB)	2018	2.5 %
Exportaciones (% PIB)	2017	45.9%
Importaciones	2017	25.4%
Balanza comercial	2017	20.5%

Fuente: Elaboración propia con base en World Bank, 2018

Además de los datos generales es prudente mostrar el comportamiento que han presentado las variables macroeconómicas durante el periodo de estudio en Brunei.

La gráfica 2.9 muestra el comportamiento del Producto Interno Bruto en el periodo de 1999 a 2018 el cual, en términos generales, ha registrado un aumento con una caída importante en el año 2009.

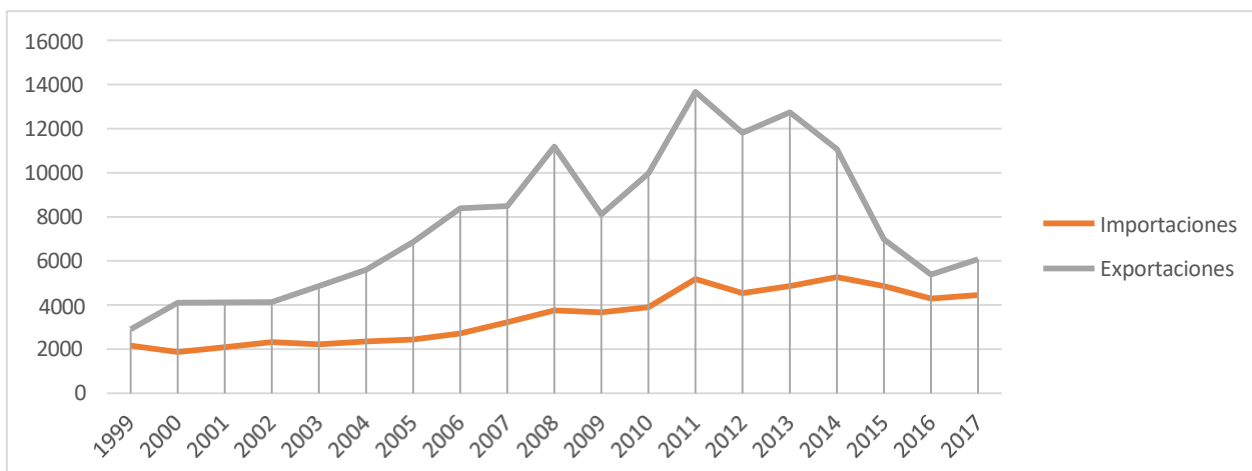
Gráfica 2.9 Producto Interno Bruto Brunei



Fuente: Elaboración propia con base en World Bank, 2020

De igual forma el dinamismo comercial representado por las exportaciones e importaciones se presenta en la gráfica 2.10, el cual muestra que durante el periodo las importaciones se han mantenido constantes mientras que las exportaciones tuvieron un periodo de crecimiento constante, sin embargo, al final del periodo presentaron una caída, respecto de su balanza comercial, cabe resaltar que durante todo el periodo se mantiene en términos superavitarios.

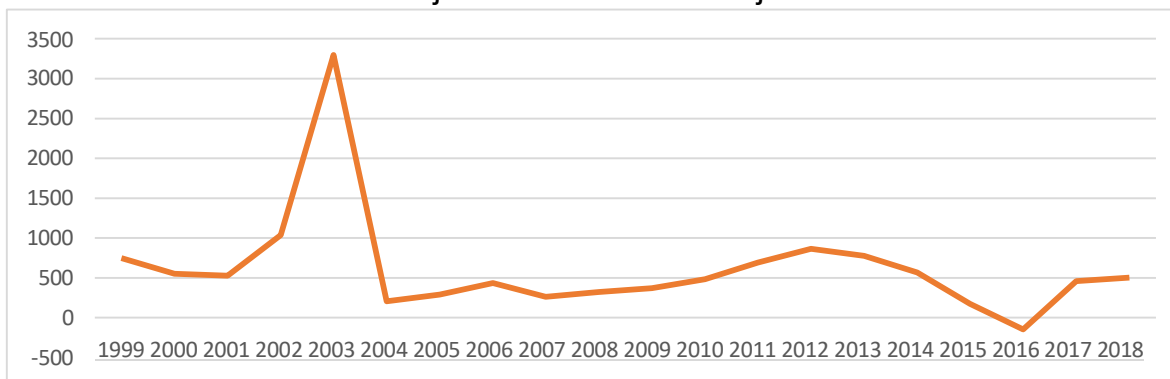
Gráfica 2.10 Dinamismo Comercial Brunei



Fuente: Elaboración propia con base en World Bank, 2020

Conjuntamente del dinamismo comercial y el producto interno bruto, la inversión extranjera directa es otro de los factores macroeconómicos que ayudan a comprender el comportamiento de una nación, la gráfica 2.11 muestra los flujos de inversión extranjera directa que recibió Brunei durante el periodo de estudio, los cuales se mantuvieron constantes con un crecimiento importante en el 2003 y una caída en el 2016.

Gráfica 2.11 Flujos de Inversión Extranjera en Brunei



Fuente: Elaboración propia con base en World Bank, 2020

Respecto de la participación de Brunei en APEC, su gobernante pidió a los países de APEC que trabajen juntos para aumentar el comercio y la inversión mediante la defensa de un sistema de comercio multilateral, y pidió a la agrupación que proporcione liderazgo para demostrar que la integración económica beneficia a las personas y las empresas. También se mencionó la necesidad de abordar problemas nuevos y complejos provocados por el rápido desarrollo de la tecnología, como la interrupción del empleo tradicional y las cadenas de valor mundiales, a medida que la región avanza hacia el establecimiento de un Área de Libre Comercio de Asia y el Pacífico (AFP, 2018).

En la dirección futura de APEC se subrayó la importancia de garantizar que la Visión posterior a 2020 sea audaz pero pragmática como los Objetivos de Bogor en 1994; y preparar a los jóvenes con las habilidades adecuadas para nuevos trabajos mejorando las políticas de educación y capacitación (AFP, 2018).

Canadá

Situada en América del Norte su capital es Ottawa y su moneda Dólares canadienses, tiene una superficie de 9.984.670 Km², así pues, es uno de los países más grandes del mundo, cuenta con una población de 36.994.000 personas, se encuentra en la posición 39 de la



tabla de población del Banco Mundial compuesta por 196 países (World Bank, 2018).

Canadá es una de las 10 economías más importantes del mundo por volumen de PIB (World Bank, 2018). Su deuda pública en 2018 fue de 1.303.612 millones de euros, con una deuda del 89,94% del PIB (World Bank, 2018). El PIB per cápita en 2018 fue de 39.306€ euros, por lo ocupa el puesto 21 de 196 del ranking del Banco Mundial de PIB per cápita (World Bank, 2018). La tabla 2.12 muestra datos generales sobre la economía canadiense.

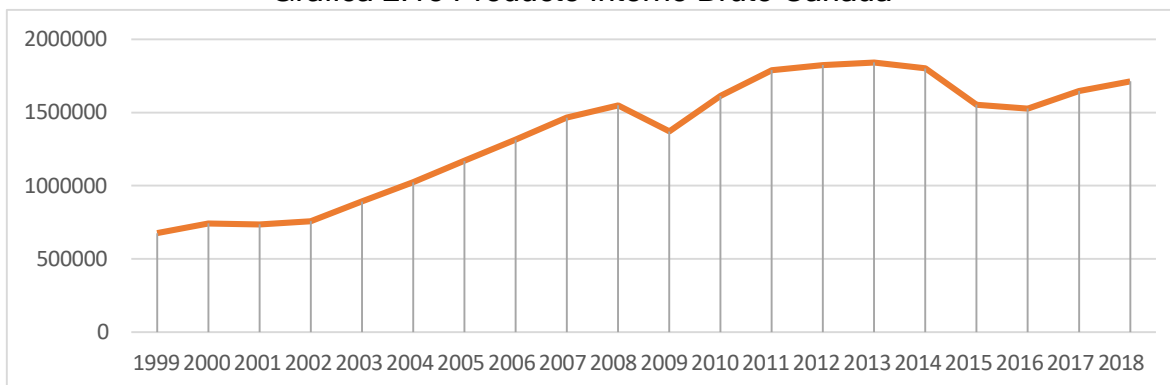
Tabla 2.12 Datos generales Canadá

	Año	Cantidad
PIB anual	2018	1,454,071M€
PIB per cápita	2018	39,306€
Deuda (% PIB)	2018	89.9%
Exportaciones (% PIB)	2017	25.5%
Importaciones	2017	26.7%
Balanza comercial	2017	-1.2%

Fuente: Elaboración propia con base en World Bank, 2018

Además de los datos generales es prudente mostrar el comportamiento que han presentado las variables macroeconómicas durante el periodo de estudio en Canadá. La gráfica 2.13 muestra el comportamiento del Producto Interno Bruto en el periodo de 1999 a 2018 el cual registró un aumento los primeros años para mantenerse constante al final del periodo.

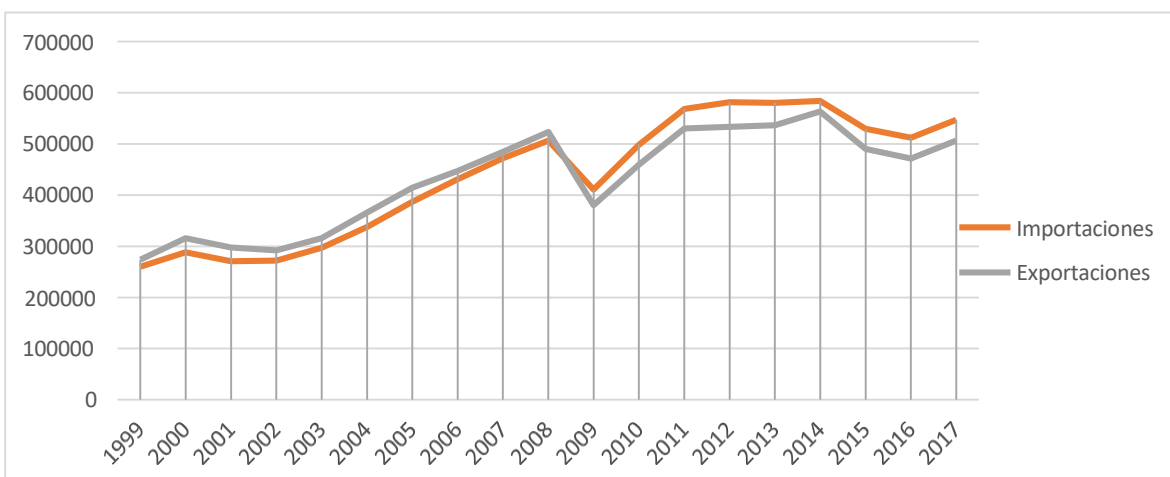
Gráfica 2.13 Producto Interno Bruto Canadá



Fuente: Elaboración propia con base en World Bank, 2020

Asimismo el dinamismo comercial representado por las exportaciones e importaciones se presenta en la gráfica 2.14, el cual muestra que durante el periodo las importaciones y las exportaciones han tenido un crecimiento constante y, respecto de su balanza comercial, se muestra como al inicio del periodo se mantenía en términos superavitarios para después registrar una caída de las exportaciones en el 2009 y, por lo tanto, mantenerse en términos deficitarios.

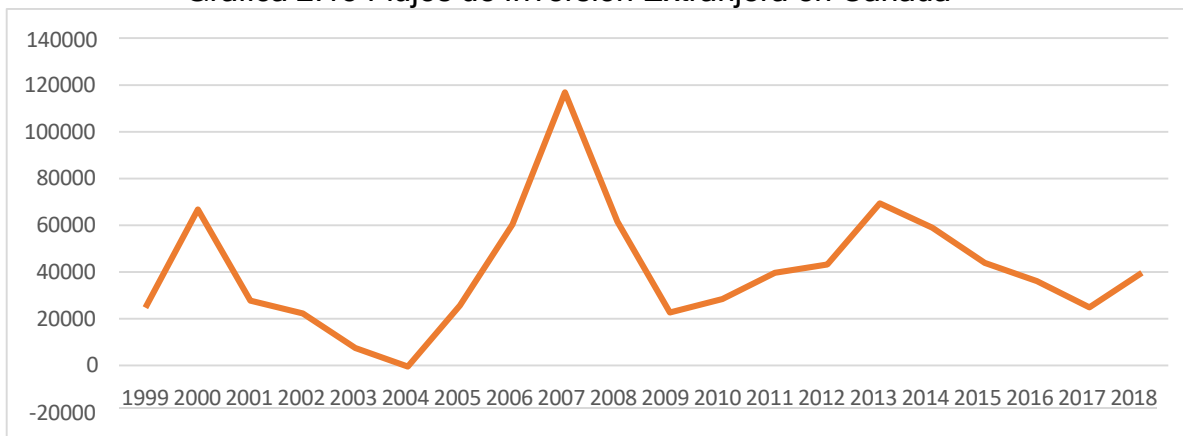
Gráfica 2.14 Dinamismo Comercial Canadá



Fuente: Elaboración propia con base en World Bank, 2020

Conjuntamente del dinamismo comercial y el producto interno bruto, la inversión extranjera directa es otro de los factores macroeconómicos que ayudan a comprender el comportamiento de una nación, la gráfica 2.15 muestra los flujos de inversión extranjera directa que recibió Canadá durante el periodo de estudio, los cuales han sido muy diversos puesto que presentan picos de crecimientos pero también caídas.

Gráfica 2.15 Flujos de Inversión Extranjera en Canadá



Fuente: Elaboración propia con base en World Bank, 2020

Respecto de la participación de Canadá en APEC, más de 20 departamentos asociados del gobierno canadiense participan en la agenda de APEC que abarca desde procedimientos aduaneros y reforma regulatoria hasta el empoderamiento económico de las mujeres, la salud mental y la ética de la industria de la salud. En este sentido, APEC cumple una función valiosa como incubadora de ideas y brinda a Canadá la oportunidad de configurar las prioridades comerciales de la región de Asia y el Pacífico. Las actividades de APEC también se han expandido para incluir la discusión de cuestiones urgentes de seguridad que implican amenazas políticas para la prosperidad económica y el crecimiento en la región (Gouvernement du Canada, 2020).

APEC le permite a Canadá participar más en debates y negociaciones bilaterales y multilaterales en una de las zonas económicas más grandes del mundo, donde muchos de los socios comerciales clave también son miembros (Gouvernement du Canada, 2020).

Chile

Situada en América del Sur, tiene una superficie de 756.700 Km² su capital es Santiago y su moneda son los pesos chilenos. Cuenta con una población de 18.729.160 personas, se encuentra en la posición 62 de la tabla de población, compuesta por 196 países y presenta una moderada densidad de población, 25 habitantes por Km² (World Bank, 2018).



Chile es la economía número 42 por volumen de PIB (World Bank, 2018). Su deuda pública en 2018 fue de 64.507 millones de euros, con una deuda del 25,56% del PIB (World Bank, 2018). Además la última tasa de variación anual del IPC publicada en Chile es de diciembre de 2018 y fue del 2,6%. El PIB per cápita en 2018 fue de 13.481€ euros, con el que se sitúa en el puesto 56 del ranking del Banco Mundial (World Bank, 2018). La tabla 2.16 muestra datos generales sobre la economía chilena.

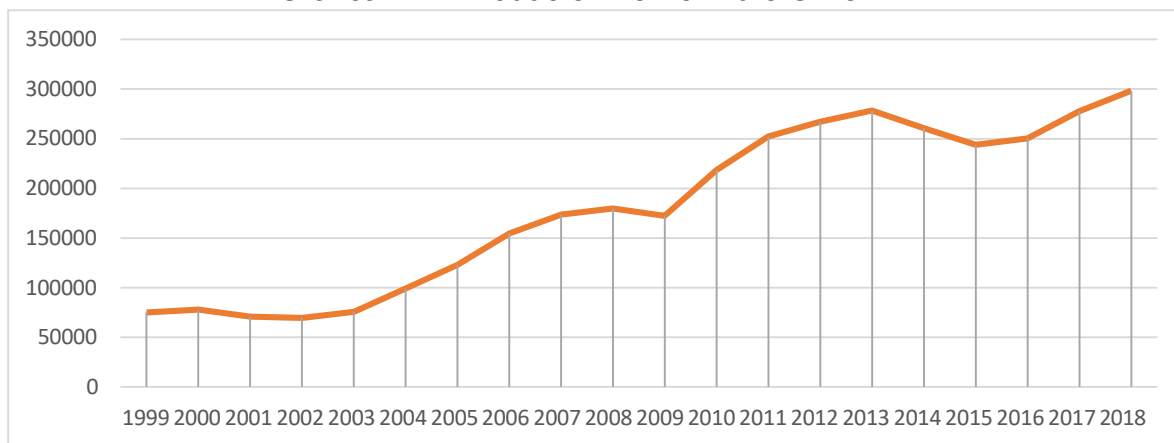
Tabla 2.16 Datos generales Chile

	Año	Cantidad
PIB anual	2018	252,481M€
PIB per cápita	2018	13,481€
Deuda (% PIB)	2018	25.5%
Exportaciones (% PIB)	2017	24.9%
Importaciones	2017	23.4%
Balanza comercial	2017	1.5%

Fuente: Elaboración propia con base en World Bank, 2018

Además de los datos generales es prudente mostrar el comportamiento que han presentado las variables macroeconómicas durante el periodo de estudio en Chile. La gráfica 2.17 muestra el comportamiento del Producto Interno Bruto en el periodo de 1999 a 2018 el cual registró un aumento constante

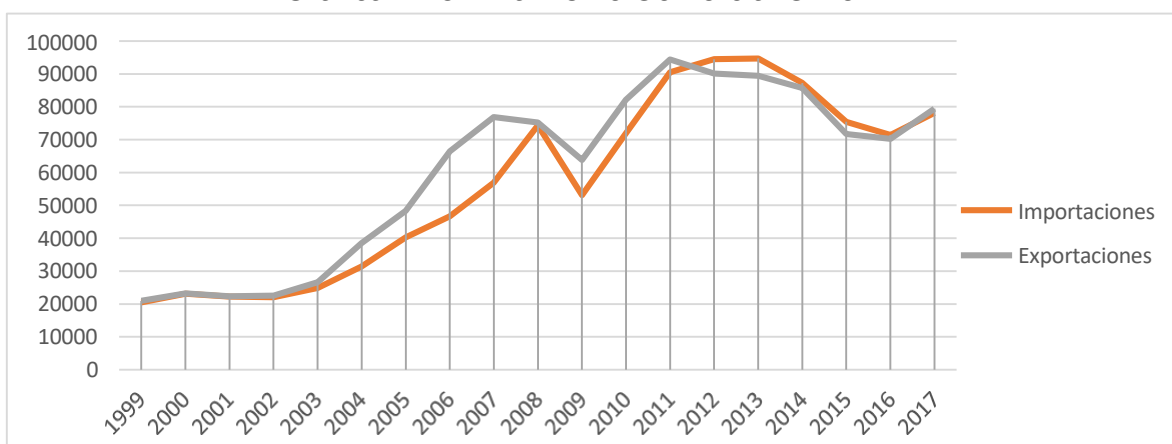
Gráfica 2.17 Producto Interno Bruto Chile



Fuente: Elaboración propia con base en World Bank, 2020

Asimismo el dinamismo comercial representado por las exportaciones e importaciones se presenta en la gráfica 2.18, el cual muestra que durante el periodo las importaciones y las exportaciones han tenido un crecimiento constante, sin embargo al final del periodo presentaron una caída y, respecto de su balanza comercial, se muestra como al inicio del periodo se mantenía en términos superavitarios, sin embargo, las exportaciones registraron una caída y, por lo tanto, se mantuvieron en términos deficitarios.

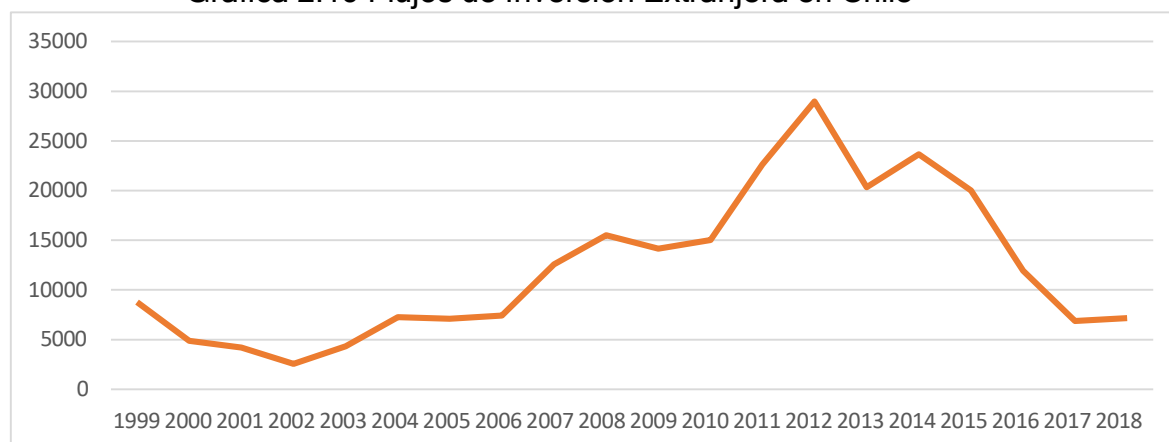
Gráfica 2.18 Dinamismo Comercial Chile



Fuente: Elaboración propia con base en World Bank, 2020

Conjuntamente del dinamismo comercial y el producto interno bruto, la inversión extranjera directa es otro de los factores macroeconómicos que ayudan a comprender el comportamiento de una nación, la gráfica 2.19 muestra los flujos de inversión extranjera directa que recibió Chile durante el periodo de estudio, los cuales presentaron un periodo de crecimiento constante con un pico en el 2012, sin embargo, a partir de ese momento registraron una caída.

Gráfica 2.19 Flujos de Inversión Extranjera en Chile



Fuente: Elaboración propia con base en World Bank, 2020

El año 2019 fue el año en que el país chileno fungió como país anfitrión, entre sus resultados se presentan tres hojas de ruta que guiarán el trabajo futuro del Foro en temas prioritarios para el país: buscar un crecimiento más inclusivo y sustentable. Las Hojas de Ruta sobre Desechos Marinos y sobre el Combate de la Pesca Ilegal, No Declarada y No Regulada establecen áreas de trabajo concretas en estas materias. Además la hoja de ruta de Mujeres y Crecimiento Inclusivo busca promover un mayor empoderamiento económico de la mujer y reducir las brechas entre mujeres y hombres existentes en la región del Asia Pacífico hasta 2030. Para guiar el trabajo del Foro en esta materia, se establecieron objetivos y metas concretas, por ejemplo, aumentar el número de mujeres en puestos de liderazgo, apoyar el desarrollo de habilidades de las mujeres, especialmente en ciencias, tecnologías y matemáticas, así como disminuir la brecha de alfabetización digital para las mujeres, entre otros (APEC Chile, 2019).

China

Situada en el este de Asia su capital es Pekín y su moneda son los Yuanes chinos, tiene una superficie de 9.562.910 Km², así pues, es uno de los países más grandes del mundo, cuenta con una población de 1.395.380.000 personas, y un porcentaje bajísimo de inmigración, es el país más poblado del mundo 146 habitantes por Km² (World Bank, 2018).



China es la segunda economía del mundo por volumen de PIB. Su deuda pública en 2018 fue de 5.729.759 millones de euros, con una deuda del 50,64% del PIB (World Bank, 2018). El PIB per cápita en 2018 fue de 8.263€ euros, con el que se sitúa en el puesto 72 del ranking del Banco Mundial (World Bank, 2018). La tabla 2.20 muestra datos generales sobre la economía asiática.

Tabla 2.20 Datos generales China

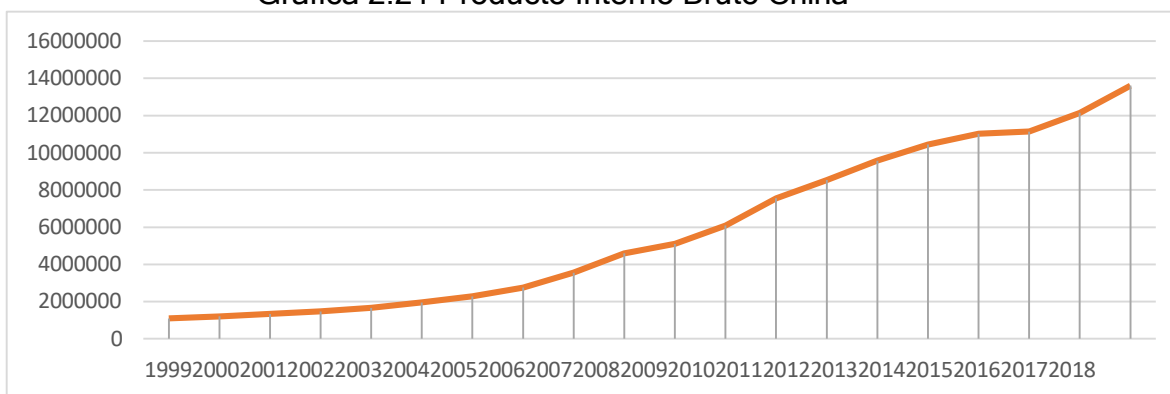
	Año	Cantidad
PIB anual	2018	11,530,456M€
PIB per cápita	2018	8,263€
Deuda (% PIB)	2018	50.6%
Exportaciones (% PIB)	2017	18.6%
Importaciones	2017	15.1%
Balanza comercial	2017	3.4%

Fuente: Elaboración propia con base en World Bank, 2018

Además de los datos generales es prudente mostrar el comportamiento que han presentado las variables macroeconómicas durante el periodo de estudio en China.

La gráfica 2.21 muestra el comportamiento del Producto Interno Bruto en el periodo de 1999 a 2018 el cual ha registrado un aumento constante y significativo, el cual, a diferencia de otros países no ha registrado alguna caída significativa.

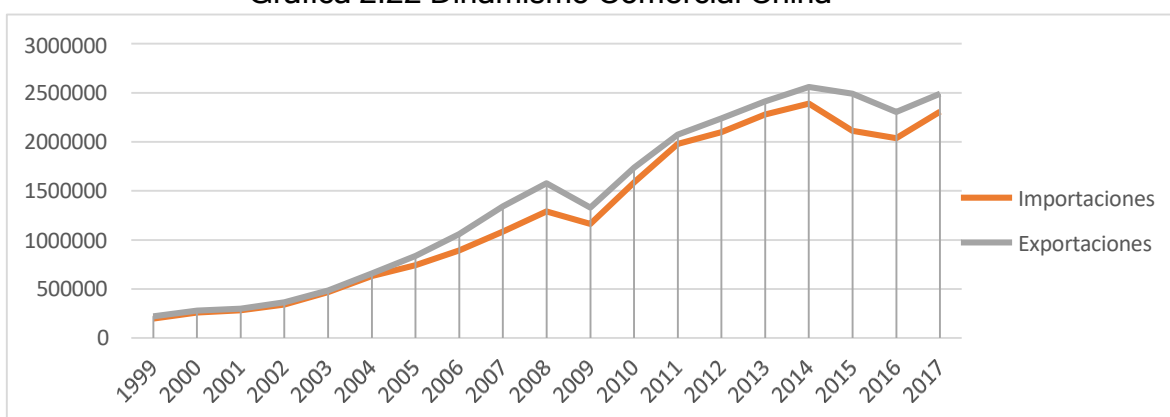
Gráfica 2.21 Producto Interno Bruto China



Fuente: Elaboración propia con base en World Bank, 2020

Asimismo el dinamismo comercial representado por las exportaciones e importaciones se presenta en la gráfica 2.22, el cual muestra que durante el periodo las importaciones y las exportaciones han tenido un crecimiento constante y, respecto de su balanza comercial, se muestra como se ha mantenido en términos superavitarios.

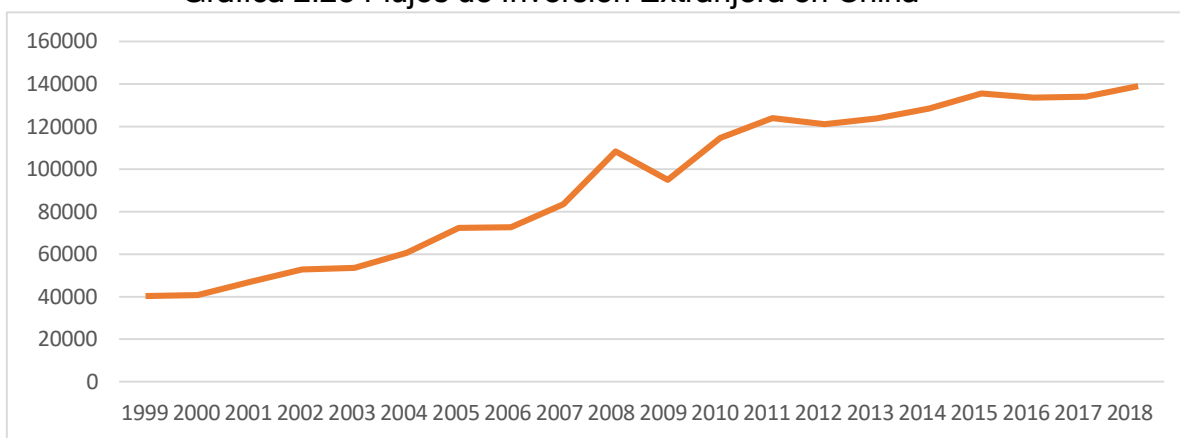
Gráfica 2.22 Dinamismo Comercial China



Fuente: Elaboración propia con base en World Bank, 2020

Conjuntamente del dinamismo comercial y el producto interno bruto, la inversión extranjera directa es otro de los factores macroeconómicos que ayudan a comprender el comportamiento de una nación, la gráfica 2.23 muestra los flujos de inversión extranjera directa que recibió China durante el periodo de estudio, los cuales han registrado un aumento constante con sólo un pico de crecimiento pequeño en el año 2008.

Gráfica 2.23 Flujos de Inversión Extranjera en China



Fuente: Elaboración propia con base en World Bank, 2020

Con respecto de la participación del país asiático en el foro se refiere a que China ha participado activamente en todas sus actividades, actitud que, además de haber contribuido a crear más allá de las fronteras un ambiente favorable a la reforma y la apertura al exterior, está impulsando fuertemente el desarrollo de las relaciones bilaterales entre los miembros del APEC (ERPCRC, 2003). Además de ello se puede hablar sobre la postura de Xi Jinping (2018), presidente de la nación donde hace referencia sobre la importancia de construir una economía global inclusiva e innovadora “La humanidad una vez más ha llegado a una encrucijada. ¿Qué dirección debemos elegir? ¿Cooperación o confrontación? ¿Apertura o cierre de la puerta?” (APEC, 2018).

República de Corea

Situada en el este de Asia su capital es Seúl y su moneda el Won surcoreanos, tiene una superficie de 100.339 Km² cuenta con una población de 51.635.000 personas y se encuentra en la posición 27 de la tabla de población, compuesta por 196 países mientras que cuenta con una alta densidad de población, con 515 habitantes por Km² (World Bank, 2018).



Corea del Sur es la economía número 12 por volumen de PIB. Su deuda pública en 2017 fue de 541.803 millones de euros, con una deuda del 37,68% del PIB (World Bank, 2017). El PIB per cápita en 2018 fue de 26.570€ euros, por lo que se encuentra en el puesto 32 de los 196 países del ranking del Banco Mundial de PIB per cápita (World Bank, 2018). La tabla 2.24 muestra datos generales sobre la economía de la República de Corea.

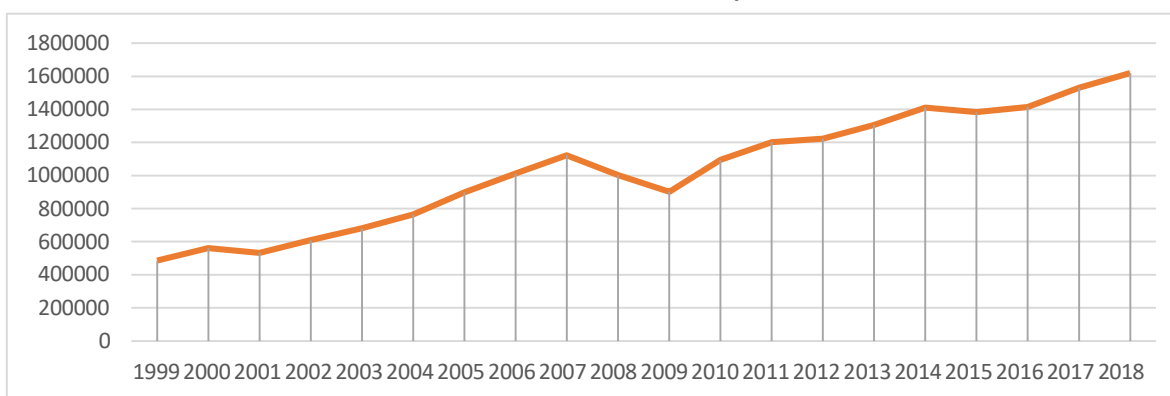
Tabla 2.24 Datos generales República de Corea

	Año	Cantidad
PIB anual	2018	1,371,957M€
PIB per cápita	2018	26,570€
Deuda (% PIB)	2018	37.6%
Exportaciones (% PIB)	2017	37.4%
Importaciones	2017	31.2%
Balanza comercial	2017	6.22%

Fuente: Elaboración propia con base en World Bank, 2018

Además de los datos generales es prudente mostrar el comportamiento que han presentado las variables macroeconómicas durante el periodo de estudio en la República de Corea. La gráfica 2.25 muestra el comportamiento del Producto Interno Bruto en el periodo de 1999 a 2018 el cual registró un aumento constante con un pico de crecimiento pequeño en el 2007 y una disminución, también pequeña, en el 2009.

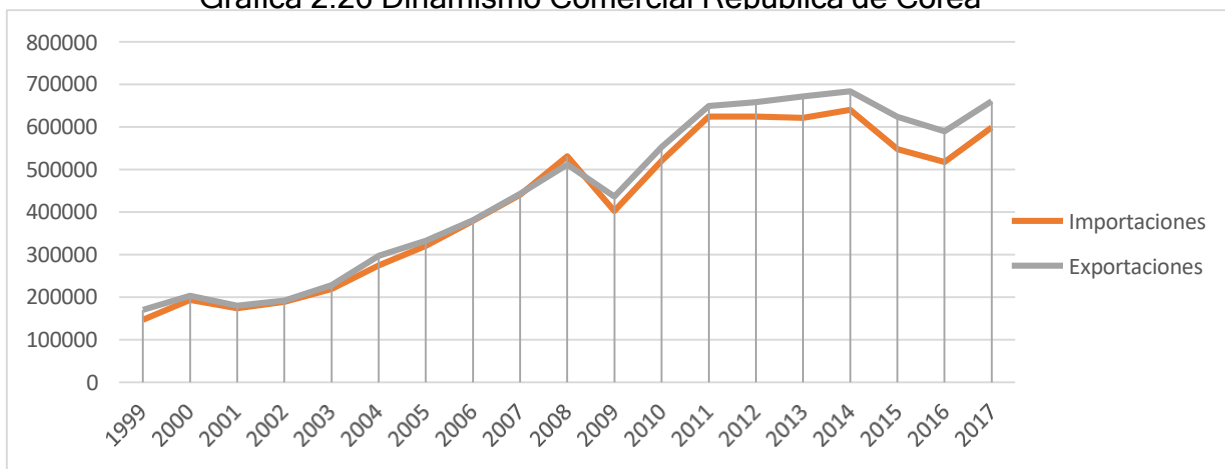
Gráfica 2.25 Producto Interno Bruto República de Corea



Fuente: Elaboración propia con base en World Bank, 2020

Asimismo el dinamismo comercial representado por las exportaciones e importaciones se presenta en la gráfica 2.26, el cual muestra que durante el periodo las importaciones y las exportaciones han tenido un crecimiento constante, con una única caída en el 2009 y, respecto de su balanza comercial, se muestra que con excepción de algunos años, la balanza se mantiene en términos superavitarios.

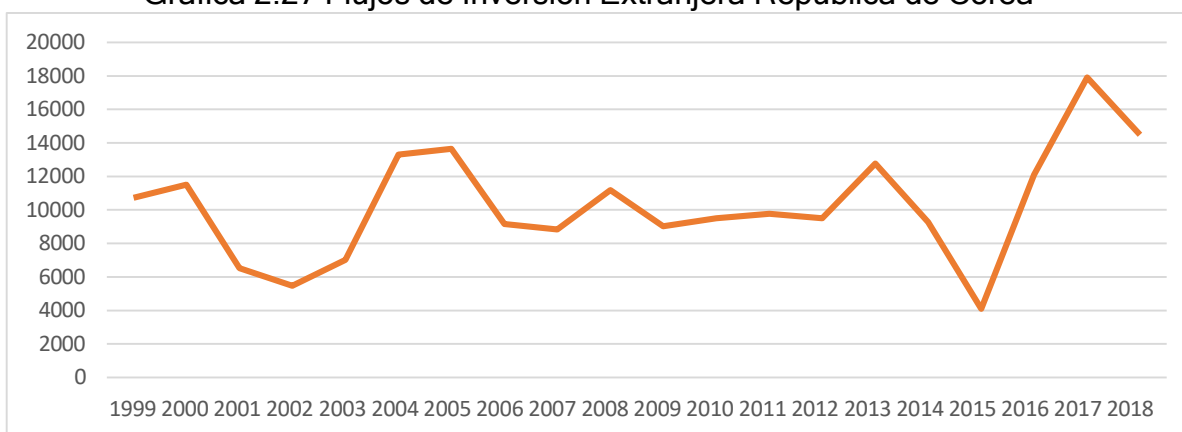
Gráfica 2.26 Dinamismo Comercial República de Corea



Fuente: Elaboración propia con base en World Bank, 2020

Conjuntamente del dinamismo comercial y el producto interno bruto, la inversión extranjera directa es otro de los factores macroeconómicos que ayudan a comprender el comportamiento de una nación, la gráfica 2.27 muestra los flujos de inversión extranjera directa que recibió la República de Corea durante el periodo de estudio, los cuales han sido muy diversos puesto que se muestran picos de crecimiento pero también caídas profundas así como periodos que se mantienen con flujos constantes.

Gráfica 2.27 Flujos de Inversión Extranjera República de Corea



Fuente: Elaboración propia con base en World Bank, 2020

Respecto de la participación de la República de Corea en APEC se puede considerar lo siguiente: en el 2010 se firmaron acuerdos con Australia para la cooperación conjunta en temas de seguridad además de una declaración conjunta en la que hace referencia a la cooperación de intereses estratégicos como la no proliferación nuclear, además de ello, Corea anunció la reanudación de negociaciones para alcanzar un acuerdo de libre comercio con Nueva Zelanda y , en este mismo sentido, también se reanudaron las negociaciones para un acuerdo de libre comercio con Canadá (Giné, 2010).

Estados Unidos de América

Situado en América del Norte, su capital es Ciudad de Washington y su moneda son los dólares USA, cuenta con una superficie de 9.831.510 Km² siendo uno de los países más grandes del mundo además de contar con una población de 327.352.000

personas, es uno de los países más poblados del mundo 33 habitantes por Km² (World Bank, 2019).



La deuda pública en 2018 fue de 18.160.427 millones de euros, siendo el país más endeudado del mundo, con una deuda del 104,26% del PIB. Además Estados Unidos es la primera economía del mundo por volumen de PIB (World Bank, 2018). El PIB per cápita en 2018 fue de 53.233€ euros ocupa el puesto 10 del ranking elaborado por el Banco Mundial (World Bank, 2018). La tabla 2.28 muestra datos generales sobre la economía norteamericana.

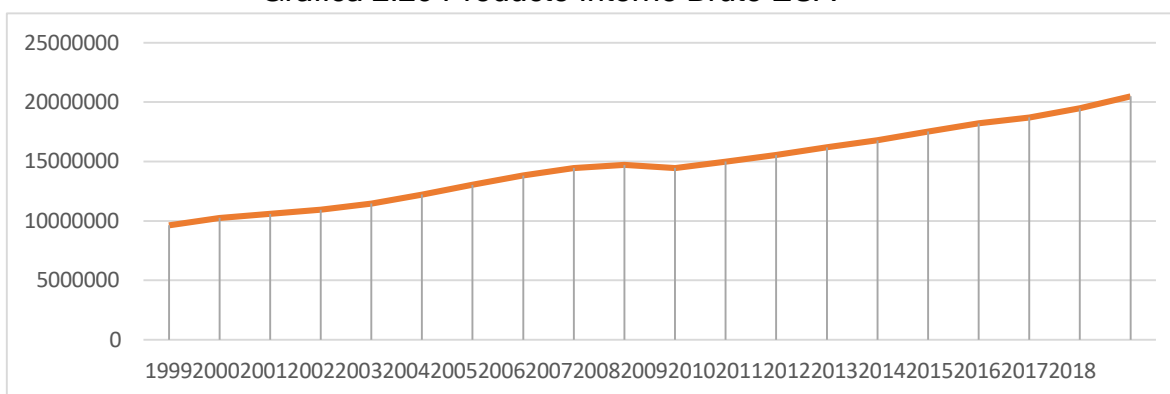
Tabla 2.28 Datos generales Estados Unidos de América

	Año	Cantidad
PIB anual	2018	17,426,080M€
PIB per cápita	2018	53,233€
Deuda (% PIB)	2018	104.2%
Exportaciones (% PIB)	2017	7.9%
Importaciones	2017	12.3%
Balanza comercial	2017	-4.4%

Fuente: Elaboración propia con base en World Bank, 2018

Además de los datos generales es prudente mostrar el comportamiento que han presentado las variables macroeconómicas durante el periodo de estudio en Estados Unidos de América. La gráfica 2.29 muestra el comportamiento del Producto Interno Bruto en el periodo de 1999 a 2018 el cual registró un aumento constante sin ninguna caída.

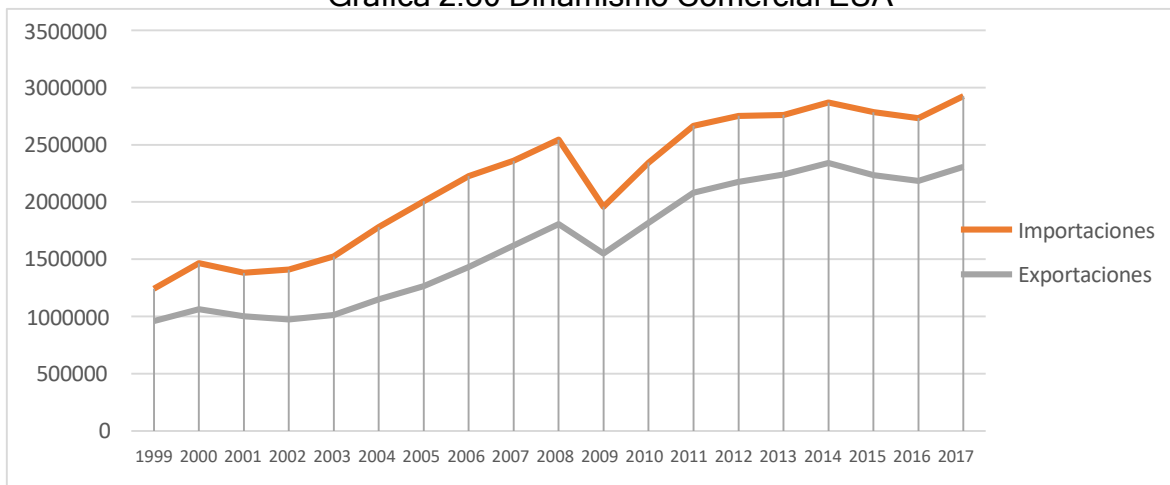
Gráfica 2.29 Producto Interno Bruto EUA



Fuente: Elaboración propia con base en World Bank, 2020

Asimismo el dinamismo comercial representado por las exportaciones e importaciones se presenta en la gráfica 2.30, el cual muestra que durante el periodo las importaciones y las exportaciones han tenido un crecimiento constante y, respecto de su balanza comercial se puede observar cómo se ha mantenido en términos deficitarios durante todo el periodo.

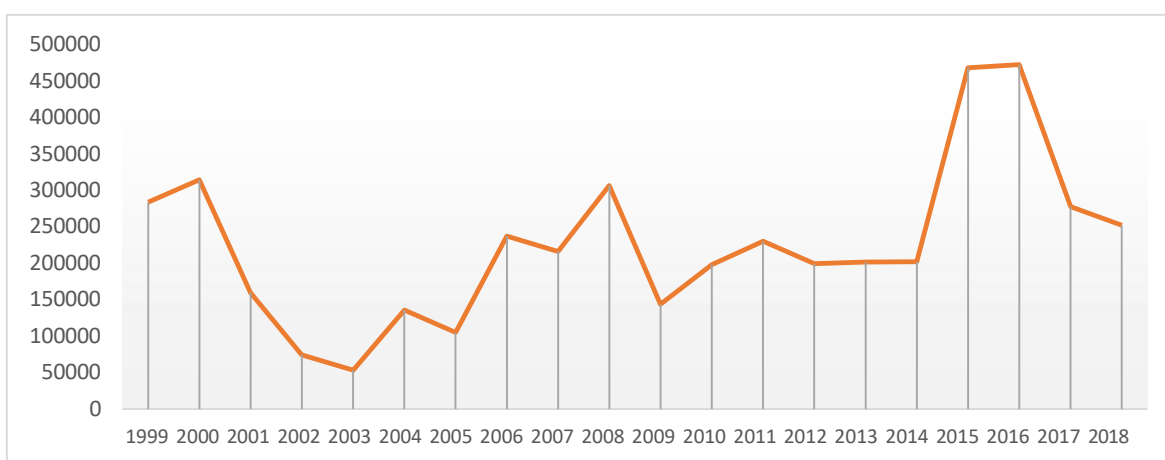
Gráfica 2.30 Dinamismo Comercial EUA



Fuente: Elaboración propia con base en World Bank, 2020

Conjuntamente del dinamismo comercial y el producto interno bruto, la inversión extranjera directa es otro de los factores macroeconómicos que ayudan a comprender el comportamiento de una nación, la gráfica 2.31 muestra los flujos de inversión extranjera directa que recibió Estados Unidos durante el periodo de estudio, los cuales han sido muy diversos puesto que presentan caídas en el los primeros años para después mostrar crecimiento y una estabilización seguida de crecimiento y caídas al finalizar el periodo.

Gráfica 2.31 Flujos de Inversión Extranjera en EUA



Fuente: Elaboración propia con base en World Bank, 2020

Estados Unidos trabaja con sus asociados del APEC para promover el comercio libre, justo y recíproco y la inversión en la región, y, a la vez, ofrecer resultados significativos para las empresas estadounidenses. Entre las prioridades de Estados Unidos en el APEC se cuentan fomentar el comercio de servicios, preparar a otras economías para la participación en acuerdos comerciales de alto nivel y apoyar la aplicación del Acuerdo de Facilitación del Comercio de la OMC, el cual, según se estima, reducirá los costos del comercio mundial entre un 10% y un 18% cuando se aplique plenamente. La declaración de consenso de los Ministros de Comercio del APEC 2019 insta a seguir avanzando en la consecución de cuestiones prioritarias para Estados Unidos, como son los servicios, las pequeñas y medianas empresas (pymes), el comercio digital y la facilitación del comercio (USDS, 2019).

Filipinas

Situada en Asia sudoriental, su capital es Manila y su moneda son los pesos filipinos. Tiene una superficie de 300.000 Km² y cuenta con una población de 106.651.922 personas siendo un país muy poblado y con una alta densidad de población la cual asciende a 356 habitantes por Km² (World Bank, 2018).



Filipinas es la economía número 40 por volumen de PIB. Su deuda pública en 2018 fue de 109.012 millones de euros, con una deuda del 38,92% del PIB (World Bank, 2018). El PIB per cápita en 2018 fue de 2.626€ euros, por lo que se encuentra en el puesto 133 de 196 que integran el ranking desarrollado por el Banco Mundial (World Bank, 2018). La tabla 2.32 muestra datos generales sobre la economía filipina.

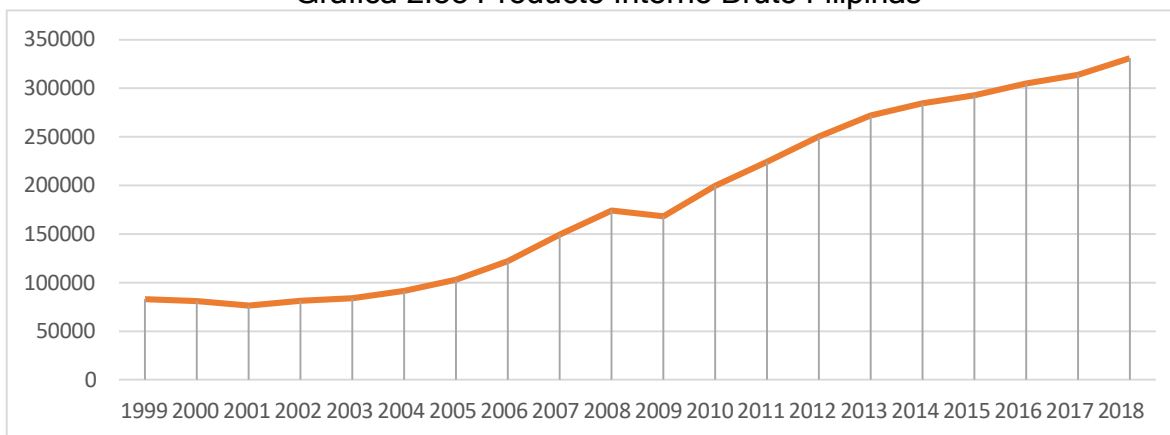
Tabla 2.32 Datos generales Filipinas

	Año	Cantidad
PIB anual	2018	280,119M€
PIB per cápita	2018	2,626€
Deuda (% PIB)	2018	38.9%
Exportaciones (% PIB)	2017	21.9%
Importaciones	2017	32.5%
Balanza comercial	2017	-10.5%

Fuente: Elaboración propia con base en World Bank, 2018

Además de los datos generales es prudente mostrar el comportamiento que han presentado las variables macroeconómicas durante el periodo de estudio en Filipinas. La gráfica 2.33 muestra el comportamiento del Producto Interno Bruto en el periodo de 1999 a 2018 el cual registró un aumento significativo y constante.

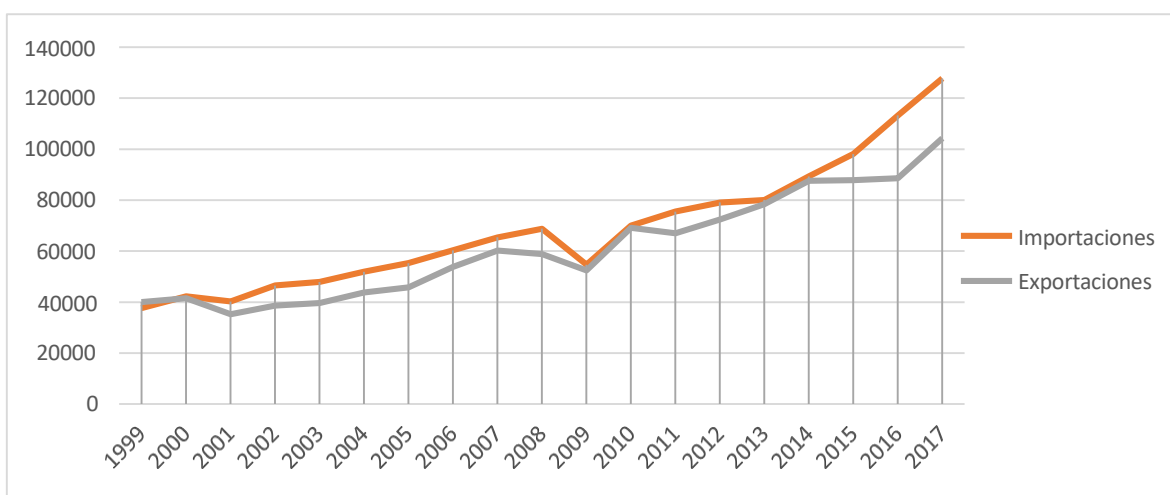
Gráfica 2.33 Producto Interno Bruto Filipinas



Fuente: Elaboración propia con base en World Bank, 2020

Asimismo el dinamismo comercial representado por las exportaciones e importaciones se presenta en la gráfica 2.34, el cual muestra que durante el periodo las importaciones y las exportaciones han tenido un crecimiento constante y, respecto de su balanza comercial, se muestra como el año de inicio del periodo se mantenía en términos superavitarios para después registrar una caída de las exportaciones y, por lo tanto, mantenerse en términos deficitarios durante todo el periodo.

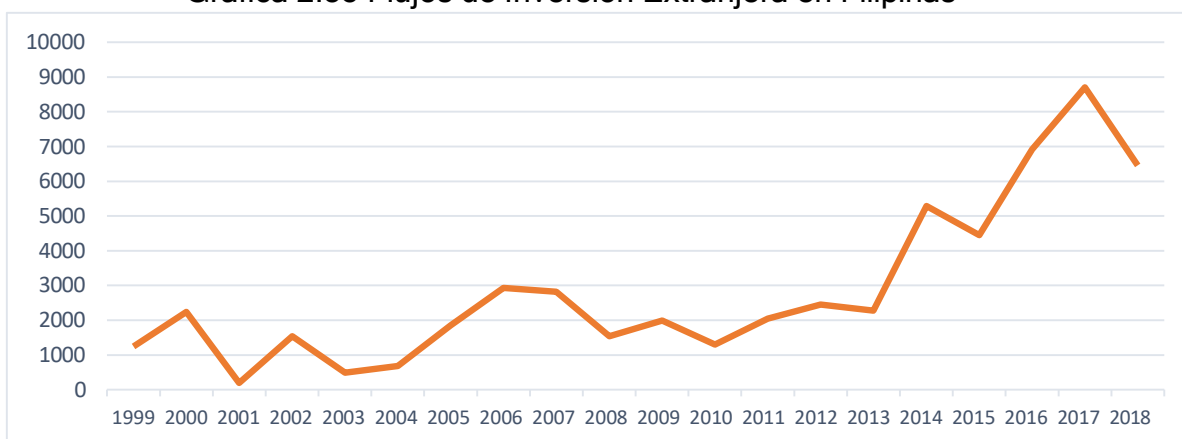
Gráfica 2.34 Dinamismo Comercial Filipinas



Fuente: Elaboración propia con base en World Bank, 2020

Conjuntamente del dinamismo comercial y el producto interno bruto, la inversión extranjera directa es otro de los factores macroeconómicos que ayudan a comprender el comportamiento de una nación, la gráfica 2.35 muestra los flujos de inversión extranjera directa que recibió Filipinas durante el periodo de estudio, los cuales han sido muy diversos puesto que presentan picos de crecimiento en diversos pero también caídas subsecuentes a ello.

Gráfica 2.35 Flujos de Inversión Extranjera en Filipinas



Fuente: Elaboración propia con base en World Bank, 2020

El representante de Filipinas en APEC, Benigno Aquino, resaltó la necesidad de unirse para responder a los desafíos del entorno cada vez más globalizado, además de ello resaltó la importancia de promover el diálogo dentro de la organización para impulsar la integración comercial transpacífica (APEC, 2015).

Hong Kong

Situada en el este de Asia, su capital es Hong Kong y su moneda son los Dólares de Hong Kong. Tiene una superficie de 1.110 Km², y cuenta con una población de 7.486.000 personas, se encuentra en la posición 103 de la tabla de población del Banco Mundial, compuesta por 196 países lo que provoca una altísima densidad de población, de 6.744 habitantes por Km² (World Bank, 2018).



Hong Kong es la economía número 36 por volumen de PIB. Su deuda pública en 2018 fue de 162 millones de euros, con una deuda del 0,05% del PIB, es el país con menos deuda del mundo respecto a su Producto Interno bruto (World Bank, 2018). El PIB per cápita en 2018 fue de 41.029€ euros, por lo que se encuentra en el puesto 18 del ranking, lo que supone que su población tiene un buen nivel de vida en relación a los 196 países del ranking del banco mundial. La tabla 2.36 muestra datos generales sobre la economía de Hong Kong.

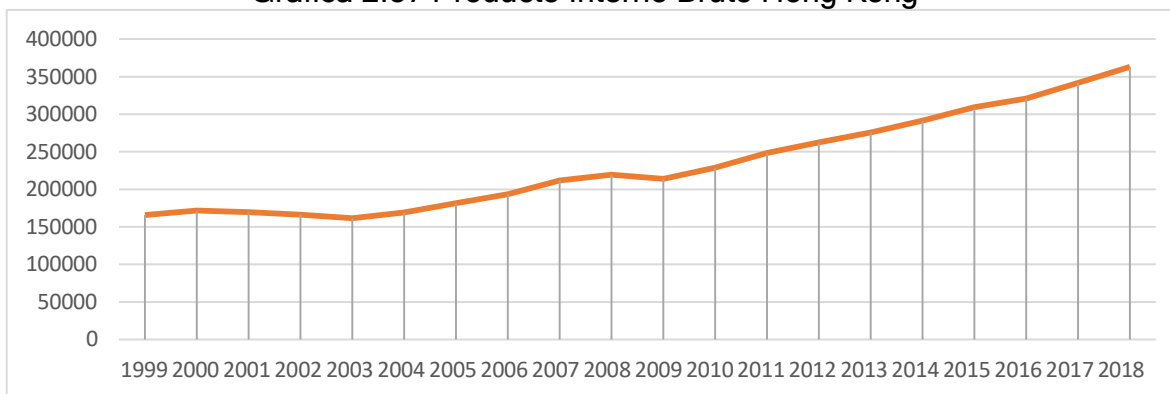
Tabla 2.36 Datos generales Hong Kong

	Año	Cantidad
PIB anual	2018	307,143M€
PIB per cápita	2018	41,029€
Deuda (% PIB)	2018	0.05%
Exportaciones (% PIB)	2017	161%
Importaciones	2017	172%
Balanza comercial	2017	-11.6%

Fuente: Elaboración propia con base en World Bank, 2018

Además de los datos generales es prudente mostrar el comportamiento que han presentado las variables macroeconómicas durante el periodo de estudio en Hong Kong. La gráfica 2.37 muestra el comportamiento del Producto Interno Bruto en el periodo de 1999 a 2018 el cual ha registrado movimientos muy sutiles ya que al inicio se mantiene constante para después registrar un pequeño crecimiento que a partir del 2009 se volvió mayor.

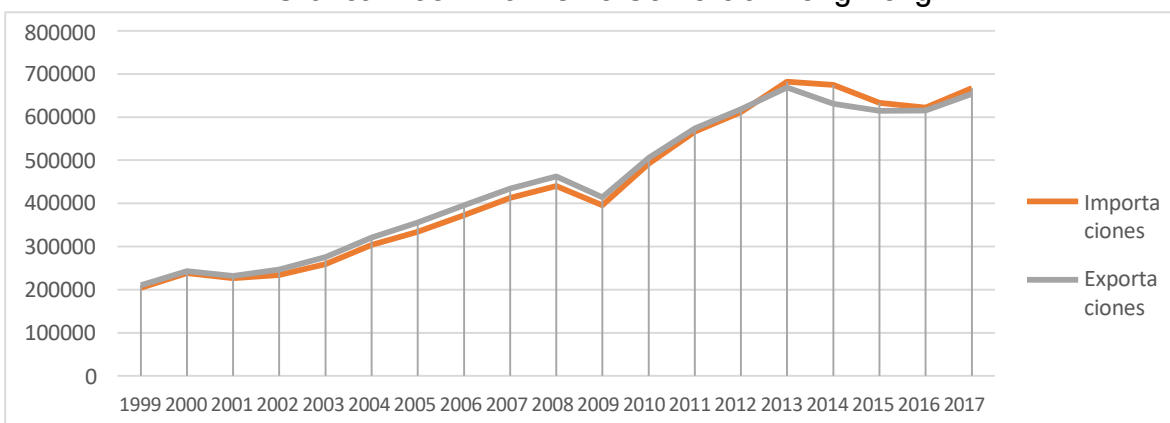
Gráfica 2.37 Producto Interno Bruto Hong Kong



Fuente: Elaboración propia con base en World Bank, 2020

Asimismo el dinamismo comercial representado por las exportaciones e importaciones se presenta en la gráfica 2.38, el cual muestra que durante el periodo las importaciones y las exportaciones han tenido un crecimiento constante, sin embargo, al final del periodo registran una pequeña caída y, respecto de su balanza comercial, se muestra como se mantiene en términos superavitarios para después registrar una caída de las exportaciones y, por lo tanto, mantenerse en términos deficitarios.

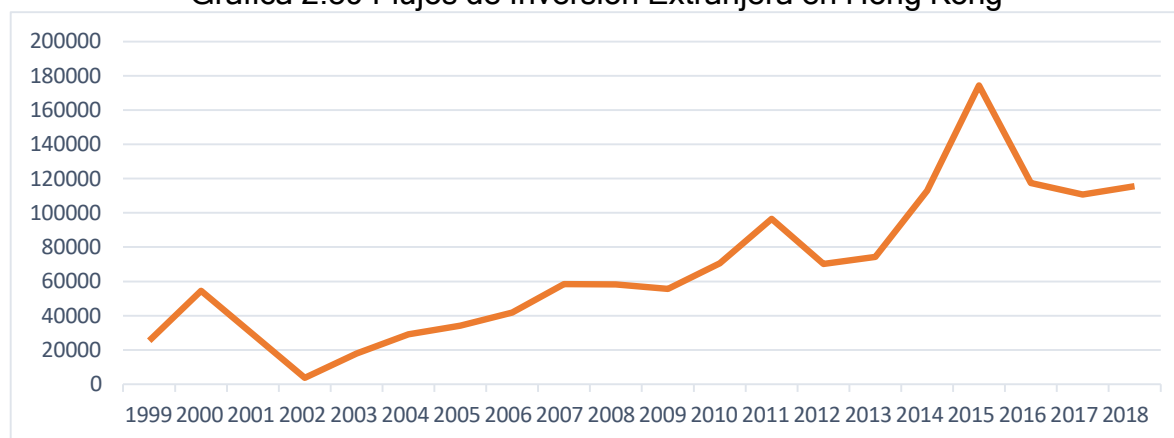
Gráfica 2.38 Dinamismo Comercial Hong Kong



Fuente: Elaboración propia con base en World Bank, 2020

Conjuntamente del dinamismo comercial y el producto interno bruto, la inversión extranjera directa es otro de los factores macroeconómicos que ayudan a comprender el comportamiento de una nación, la gráfica 2.39 muestra los flujos de inversión extranjera directa que recibió Hong Kong durante el periodo de estudio, los cuales han sido constantes con pequeños picos de crecimiento.

Gráfica 2.39 Flujos de Inversión Extranjera en Hong Kong



Fuente: Elaboración propia con base en World Bank, 2020

El comercio entre Hong Kong y otras economías miembros de APEC representa aproximadamente el 80% del comercio exterior de Hong Kong. En este sentido, APEC brinda una buena oportunidad para cooperar con las economías miembros de APEC en una amplia gama de cuestiones económicas y comerciales en la región de Asia y el Pacífico. Con los años, las economías miembros de APEC han trabajado juntas para mejorar la integración económica regional. APEC también ha implementado varias iniciativas de facilitación de negocios, como la simplificación de los procedimientos aduaneros, la mejora de la movilidad empresarial a través de la tarjeta de viaje de negocios APEC, promueva el comercio electrónico y establezca acuerdos de reconocimiento mutuo para las telecomunicaciones, electricidad, mejorando la facilidad para hacer negocios, fomentando la reforma estructural y las buenas prácticas regulatorias, etc. Tal trabajo ha ayudado a mejorar el entorno empresarial de la región al reducir los costos y el tiempo del negocio (GHK, 2020).

Indonesia

Situada en Asia sudoriental, su capital es Yakarta y su moneda las Rupias indonesas. Tiene una superficie de 1.913.580 Km² y cuenta con una población de 264.162.000



personas, es uno de los países más poblados del mundo 138 habitantes por Km² (World Bank, 2018).

Indonesia es la economía número 16 por volumen de PIB. Su deuda pública en 2018 fue de 260.433 millones de euros, con una deuda del 30,09% del PIB. Su deuda per cápita es de 986€ euros por habitante. El PIB per cápita en 2018 fue de 3.343€ euros, por lo que se encuentra con esta cifra está en la parte final de la tabla, en el puesto 118. Sus habitantes tienen un nivel de vida bajo en relación a los 196 países del ranking de PIB per cápita (World Bank, 2018). La tabla 2.40 muestra datos generales sobre la economía de Indonesia.

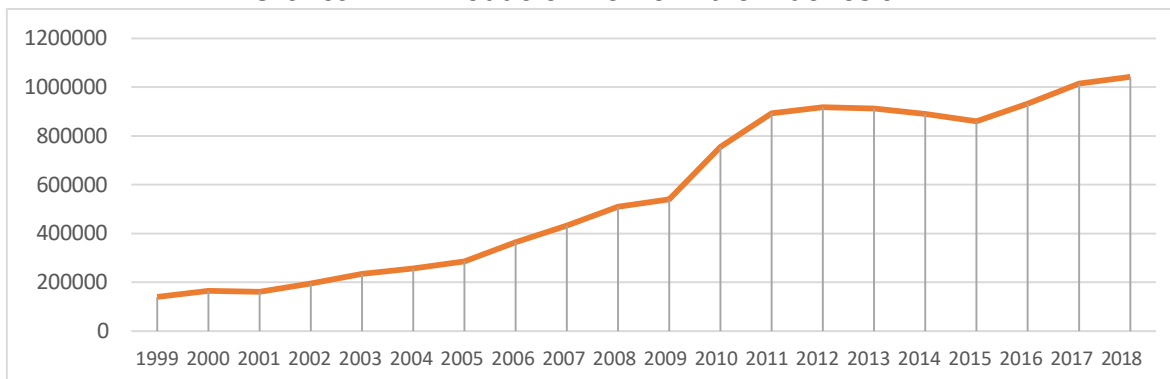
Tabla 2.40 Datos generales Indonesia

	Año	Cantidad
PIB anual	2018	883,007M€
PIB per cápita	2018	3,343€
Deuda (% PIB)	2018	30%
Exportaciones (% PIB)	2017	16.6%
Importaciones	2017	15.4%
Balanza comercial	2017	1.1%

Fuente: Elaboración propia con base en World Bank, 2018

Además de los datos generales es prudente mostrar el comportamiento que han presentado las variables macroeconómicas durante el periodo de estudio en Indonesia. La gráfica 2.41 muestra el comportamiento del Producto Interno Bruto en el periodo de 1999 a 2018 el cual registró un aumento constante.

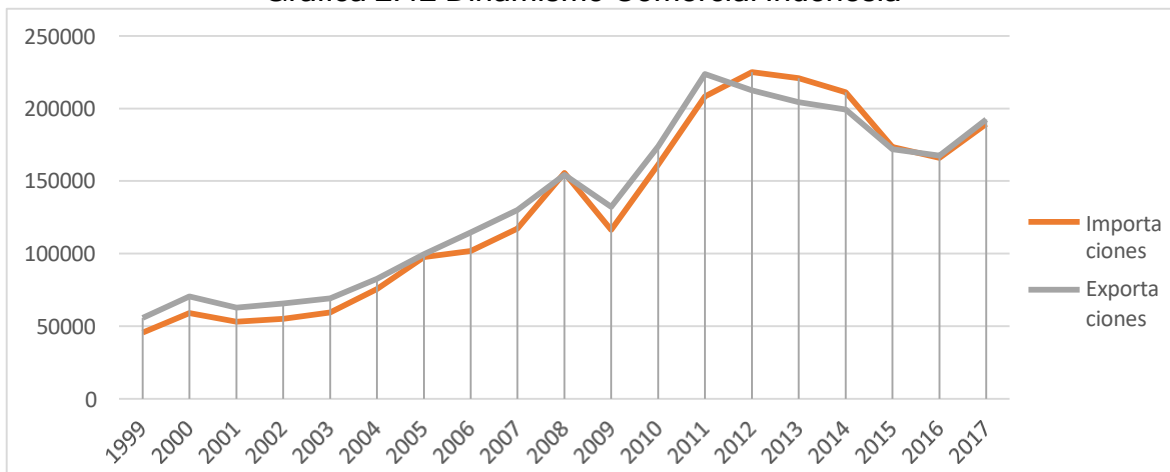
Gráfica 2.41 Producto Interno Bruto Indonesia



Fuente: Elaboración propia con base en World Bank, 2020

Asimismo el dinamismo comercial representado por las exportaciones e importaciones se presenta en la gráfica 2.42, el cual muestra que durante el periodo las importaciones y las exportaciones han presentado un crecimiento constante con algunos picos como el del 2011 para después registrar una caída y, respecto de su balanza comercial, se muestra como la mayoría del periodo se mantenía en términos superavitarios para después registrar una caída de las exportaciones en el año 2012 y, por lo tanto, mantenerse en términos deficitarios y en el último año regresar al superávit.

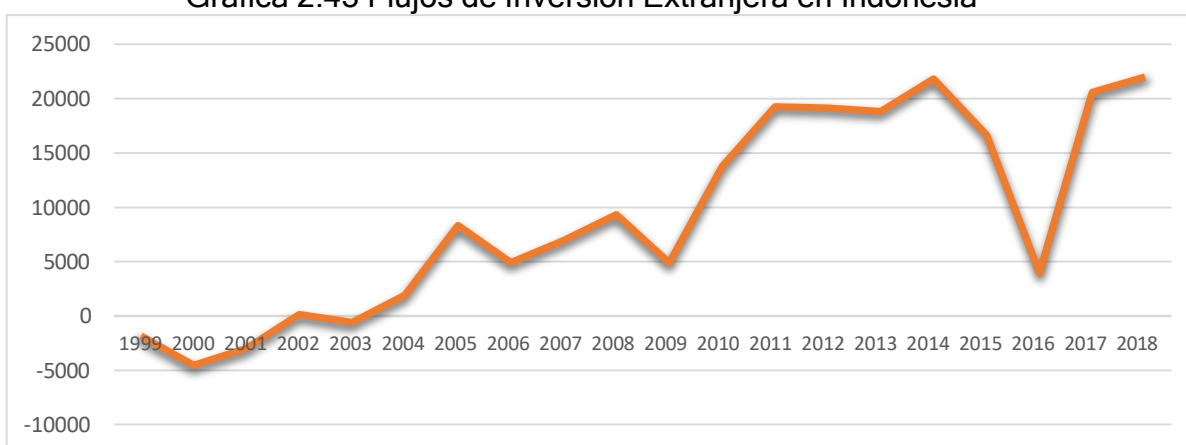
Gráfica 2.42 Dinamismo Comercial Indonesia



Fuente: Elaboración propia con base en World Bank, 2020

Conjuntamente del dinamismo comercial y el producto interno bruto, la inversión extranjera directa es otro de los factores macroeconómicos que ayudan a comprender el comportamiento de una nación, la gráfica 2.43 muestra los flujos de inversión extranjera directa que recibió Indonesia durante el periodo de estudio, los cuales han sido muy diversos puesto que hay periodos cuyos flujos han sido negativos, también existieron periodos con crecimientos pequeños pero constantes y periodos cuyo crecimiento fue significativo para terminar presentando una caída en el 2016 y, posterior a ello, estabilización.

Gráfica 2.43 Flujos de Inversión Extranjera en Indonesia



Fuente: Elaboración propia con base en World Bank, 2020

Indonesia propuso en las negociaciones de los líderes de APEC la necesidad del uso de productos verdes con el propósito de impulsar una economía verde y sostenible. Además instó a los miembros a lograr un crecimiento económico inclusivo e innovador y abordar la escasez de alimentos y agua. Agregó que APEC debería alentar una economía abierta y políticas destinadas a reformas estructurales para continuar su liderazgo en la economía global (EI, 2013).

Japón

Situado en el este de Asia su capital es Tokio y su moneda el Yen japonés, tiene una superficie de 377.970 Km² y cuenta con una población de 126.529.100 personas, es un país muy poblado y tiene una alta densidad de población, con 335 habitantes por Km² (World Bank, 2018).



Japón es la tercera economía del mundo por volumen de PIB. Su deuda pública en 2017 fue de 10.112.535 millones de euros, es el segundo país por volumen de deuda, con una deuda del 234,99% del PIB y según este parámetro es el país más endeudado del mundo (World Bank, 2018).

Japón es uno de los países con menos porcentaje de personas desempleadas del mundo y su PIB per cápita en 2018 fue de 33.271€ euros, por lo que se encuentra en el puesto 28 de los 196 países del ranking de PIB per cápita (World Bank, 2018). La tabla 2.44 muestra datos generales sobre la economía japonesa.

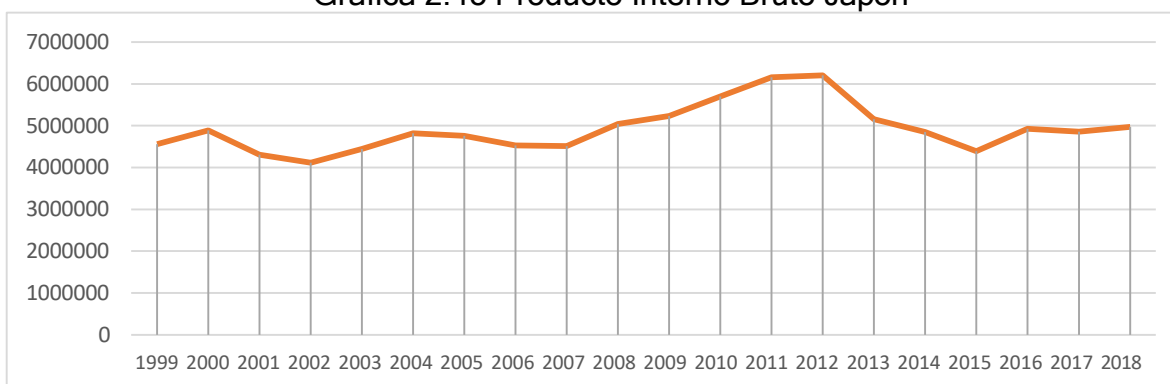
Tabla 2.44 Datos generales Japón

	Año	Cantidad
PIB anual	2018	4,209,734€
PIB per cápita	2018	33,271€
Deuda (% PIB)	2018	234.9%
Exportaciones (% PIB)	2017	14.3%
Importaciones	2017	13.8%
Balanza comercial	2017	0.5%

Fuente: Elaboración propia con base en World Bank, 2018

Además de los datos generales es prudente mostrar el comportamiento que han presentado las variables macroeconómicas durante el periodo de estudio en Japón. La gráfica 2.45 muestra el comportamiento del Producto Interno Bruto en el periodo de 1999 a 2018 el cual se mantuvo en números constantes con crecimientos y caídas poco significativas.

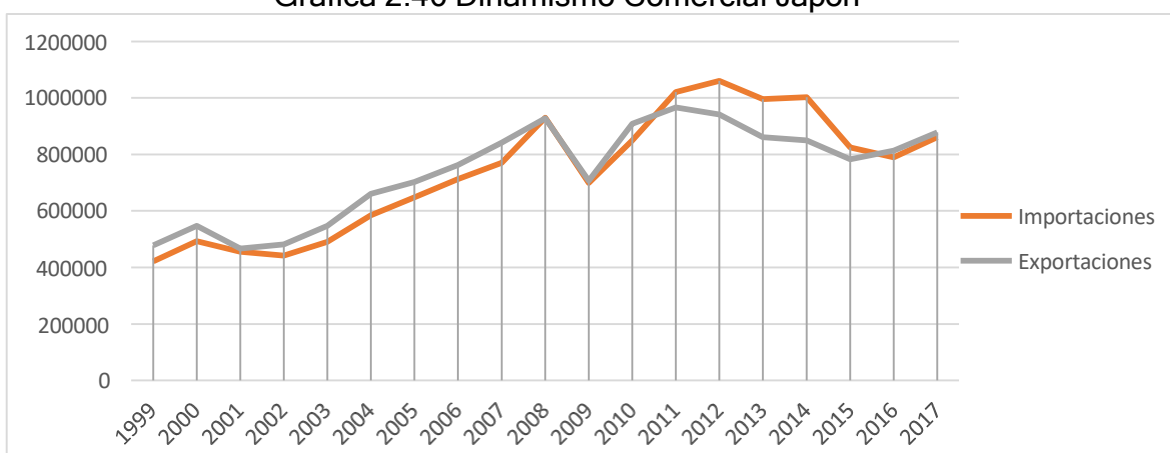
Gráfica 2.45 Producto Interno Bruto Japón



Fuente: Elaboración propia con base en World Bank, 2020

Asimismo el dinamismo comercial representado por las exportaciones e importaciones se presenta en la gráfica 2.46, el cual muestra que durante el inicio del periodo las importaciones y las exportaciones han mantuvieron un crecimiento constante para después mantenerse constantes y, respecto de su balanza comercial, se muestra como al inicio del periodo se mantenía en términos superavitarios para después registrar una caída de las exportaciones y, por lo tanto, mantenerse en términos deficitarios.

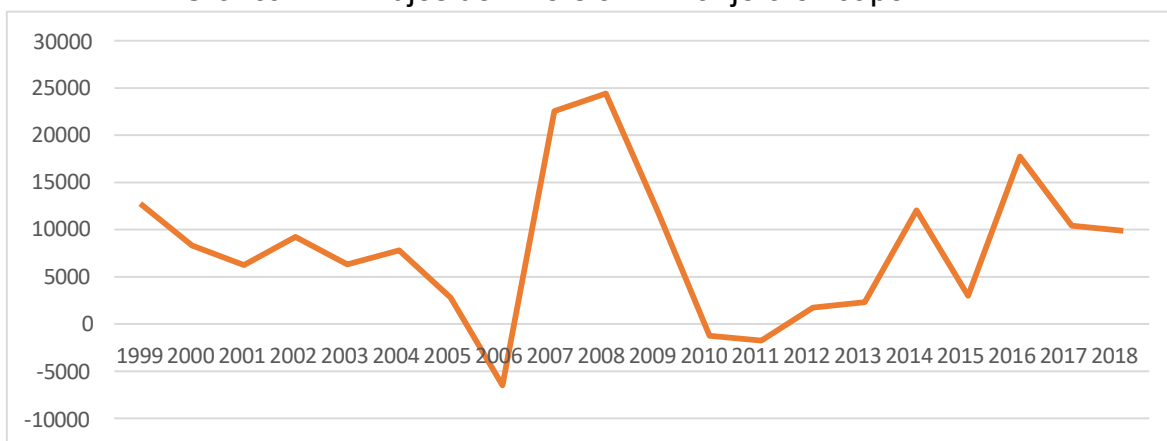
Gráfica 2.46 Dinamismo Comercial Japón



Fuente: Elaboración propia con base en World Bank, 2020

Conjuntamente del dinamismo comercial y el producto interno bruto, la inversión extranjera directa es otro de los factores macroeconómicos que ayudan a comprender el comportamiento de una nación, la gráfica 2.47 muestra los flujos de inversión extranjera directa que recibió Japón durante el periodo de estudio, los cuales han sido muy diversos puesto que presentan picos de crecimientos pero también flujos negativos, es una gráfica que se caracteriza por picos muy marcados de caídas como la presentada en el 2006 y crecimiento muy marcado como en 2007.

Gráfica 2.47 Flujos de Inversión Extranjera en Japón



Fuente: Elaboración propia con base en World Bank, 2020

Japón ha urgido la búsqueda de una nueva visión para lograr un mayor crecimiento de la región Asia-Pacífico, al respecto se analizarán los cambios que las economías industrializadas han realizado respecto de la eliminación de aranceles a los cuales se comprometieron al crear APEC. Además se ha resaltado la importancia de APEC para el país nipón y que se apostará por potenciar las relaciones políticas y económicas con todos los miembros del foro (EDJ, 2010).

Malasia

Situado en Asia sudoriental, su capital es Kuala Lumpur y su moneda el Ringgits. Tiene una superficie de 330.345 Km² y cuenta con una población de 32.385.000 personas, se encuentra en la posición 43 de la tabla de población, compuesta por 196 países y presenta una moderada densidad de población, 98 habitantes por Km² (World Bank, 2018).



Malasia es la economía número 37 por volumen de PIB. Su deuda pública en 2018 fue de 168.649 millones de euros, con una deuda del 55,57% del PIB (World Bank, 2018). El PIB per cápita en 2018 fue de 9.380€ euros, con el que se sitúa en el puesto 66 del ranking y sus habitantes tienen un bajo nivel de vida en relación al resto de los 196 países del ranking de PIB per cápita (World Bank, 2018). La tabla 2.48 muestra datos generales sobre la economía de Malasia.

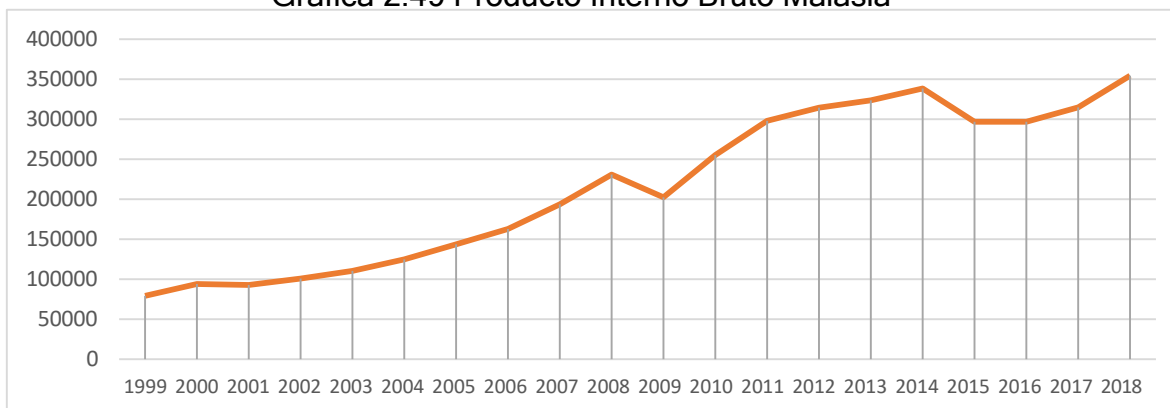
Tabla 2.48 Datos generales Malasia

	Año	Cantidad
PIB anual	2018	303,757M€
PIB per cápita	2018	9,380€
Deuda (% PIB)	2018	55.5%
Exportaciones (% PIB)	2017	68.2%
Importaciones	2017	61.1%
Balanza comercial	2017	7.1%

Fuente: Elaboración propia con base en World Bank, 2018

Además de los datos generales es prudente mostrar el comportamiento que han presentado las variables macroeconómicas durante el periodo de estudio en Malasia. La gráfica 2.49 muestra el comportamiento del Producto Interno Bruto en el periodo de 1999 a 2018 el cual registró un aumento constante pero significativo.

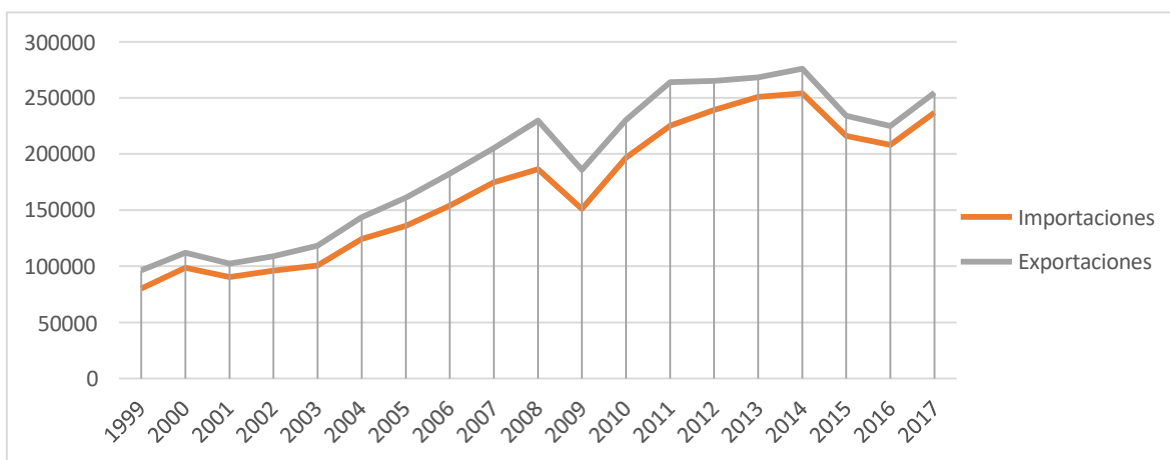
Gráfica 2.49 Producto Interno Bruto Malasia



Fuente: Elaboración propia con base en World Bank, 2020

Asimismo el dinamismo comercial representado por las exportaciones e importaciones se presenta en la gráfica 2.50, el cual muestra que durante el periodo las importaciones y las exportaciones han tenido un crecimiento constante y, respecto de su balanza comercial, se muestra como se ha mantenido en términos superavitarios.

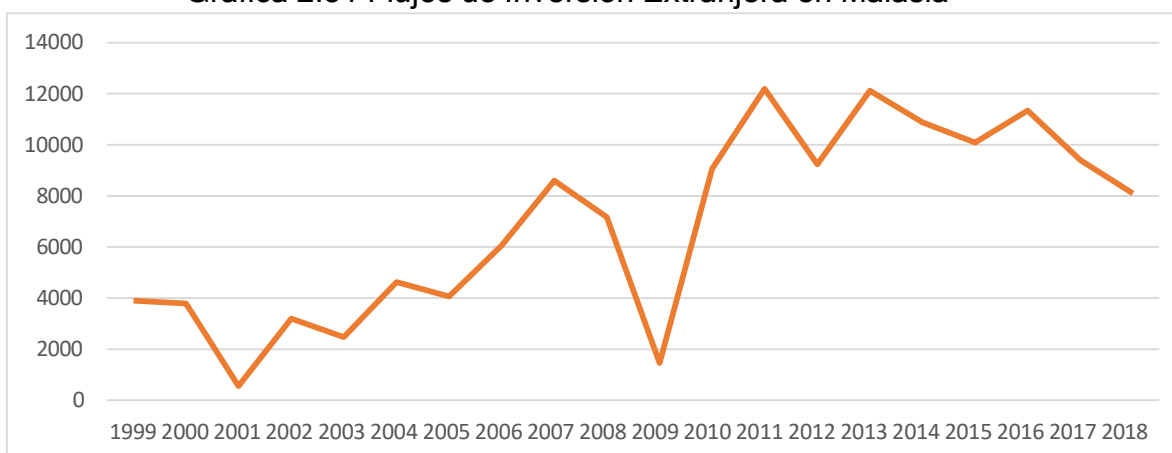
Gráfica 2.50 Dinamismo Comercial Malasia



Fuente: Elaboración propia con base en World Bank, 2020

Conjuntamente del dinamismo comercial y el producto interno bruto, la inversión extranjera directa es otro de los factores macroeconómicos que ayudan a comprender el comportamiento de una nación, la gráfica 2.51 muestra los flujos de inversión extranjera directa que recibió Malasia durante el periodo de estudio, los cuales han mantenido un crecimiento constante y significativo exceptuando el año 2009 en el cual se registró una caída para después estabilizarse.

Gráfica 2.51 Flujos de Inversión Extranjera en Malasia



Fuente: Elaboración propia con base en World Bank, 2020

En la organización de la Reunión de Líderes cuyo anfitrión es Malasia, la nación se ha pronunciado al respecto de que las riquezas generadas salten de las estadísticas macroeconómicas y se traduzcan en beneficios concretos para los ciudadanos ya que la riqueza creada por el comercio y la inversión causó una disparidad más amplia y dejó atrás un segmento de la sociedad, por tanto, Se ha fijado como objetivo el compartir la prosperidad y trabajar por un crecimiento sostenible inclusivo (EDM, 2020).

México

Situado en América del Norte, su capital es la Ciudad de México y su moneda son los pesos mexicanos. Tiene una superficie de 1.964.375 Km², por lo que puede considerarse un país grande además cuenta con una población de 124.738.000 personas y presenta una densidad moderada de población, 64 habitantes por Km² (World Bank, 2018).



México es la economía número 15 por volumen de PIB. Su deuda pública en 2018 fue de 554.636 millones de euros, con una deuda del 53,62% del PIB (World Bank, 2018). El PIB per cápita en 2018 fue de 8.313€ euros, con el que se sitúa en el puesto 71 del ranking y sus habitantes tienen un nivel de vida bajo en relación al resto de los 196 países del ranking de PIB per cápita (World Bank, 2018). La tabla 2.52 muestra datos generales sobre la economía mexicana.

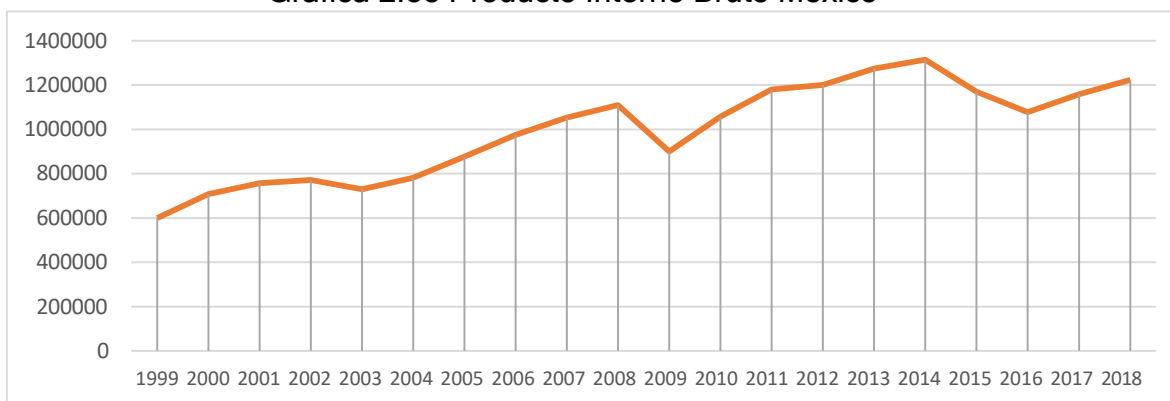
Tabla 2.52 Datos generales México

	Año	Cantidad
PIB anual	2018	1,036,914M€
PIB per cápita	2018	8,313€
Deuda (% PIB)	2018	53.6%
Exportaciones (% PIB)	2017	35.2%
Importaciones	2017	37.2%
Balanza comercial	2017	-1.9%

Fuente: Elaboración propia con base en World Bank, 2018

Además de los datos generales es prudente mostrar el comportamiento que han presentado las variables macroeconómicas durante el periodo de estudio en México. La gráfica 2.53 muestra el comportamiento del Producto Interno Bruto en el periodo de 1999 a 2018 el cual registró un aumento constante sin picos importantes de crecimiento y con una caída en el año 2009.

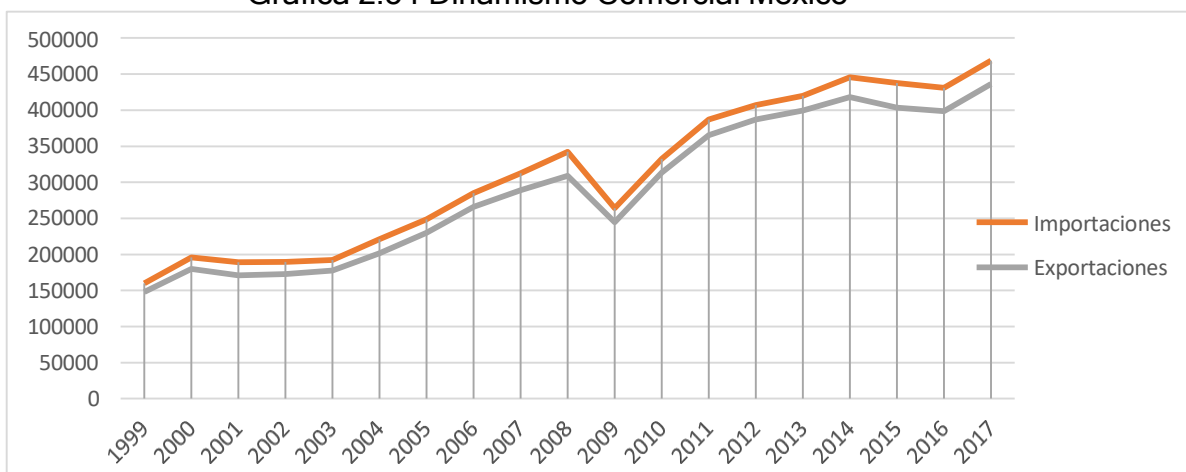
Gráfica 2.53 Producto Interno Bruto México



Fuente: Elaboración propia con base en World Bank, 2020

Asimismo el dinamismo comercial representado por las exportaciones e importaciones se presenta en la gráfica 2.54, el cual muestra que durante el periodo las importaciones y las exportaciones han tenido un crecimiento constante y, respecto de su balanza comercial se muestra como se ha mantenido en términos deficitarios durante todo el periodo.

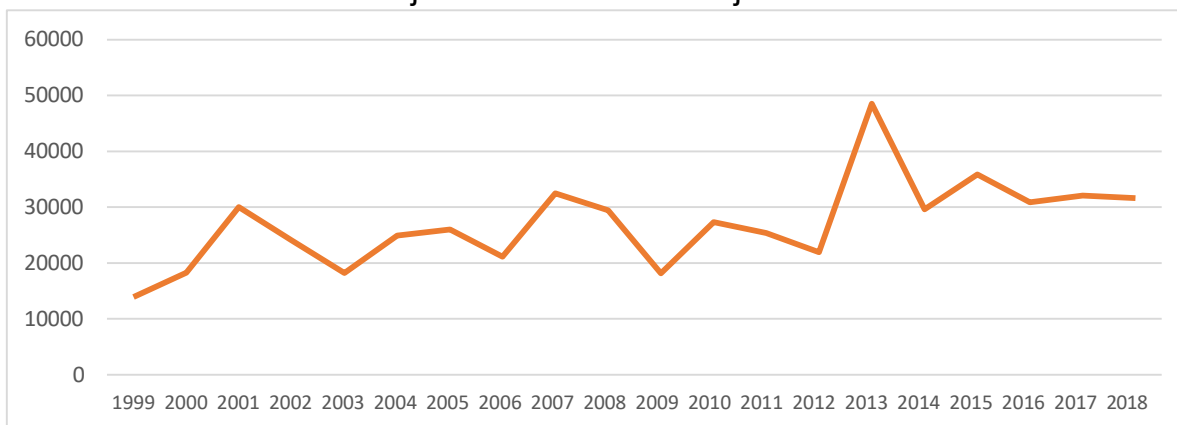
Gráfica 2.54 Dinamismo Comercial México



Fuente: Elaboración propia con base en World Bank, 2020

Conjuntamente del dinamismo comercial y el producto interno bruto, la inversión extranjera directa es otro de los factores macroeconómicos que ayudan a comprender el comportamiento de una nación, la gráfica 2.55 muestra los flujos de inversión extranjera directa que recibió México durante el periodo de estudio, los cuales se han mantenido constantes con picos no tan significativos de crecimiento exceptuando el año 2013.

Gráfica 2.55 Flujos de Inversión Extranjera en México



Fuente: Elaboración propia con base en World Bank, 2020

México se ha pronunciado sobre los retos que comparte con la región de Asia Pacífico para prosperar en una economía cada vez más digitalizada. Por otro lado, sobre los beneficios de pertenecer a APEC se refiere a que ha representado una importante oportunidad para lograr un acercamiento con la región Asia-Pacífica y obtener beneficios en materia de liberalización y facilitación del comercio e inversión, así como de cooperación económica y técnica. Además ha permitido al país mexicano alcanzar un intercambio comercial total de 85% con los países de la zona, que aportan 56% de la inversión extranjera directa a México en los últimos 15 años, de acuerdo a cifras de la Secretaría de Economía (2018).

Nueva Zelanda

Situada en Oceanía, su capital es Wellington y su moneda los dólares neozelandeses. Tiene una superficie de 267.710 Km² y cuenta con una población de 4.930.000 personas, se encuentra en la posición 122 de la tabla de población, compuesta por 196 países y mantiene una muy baja densidad de población, 18 habitantes por Km² (World Bank, 2018).



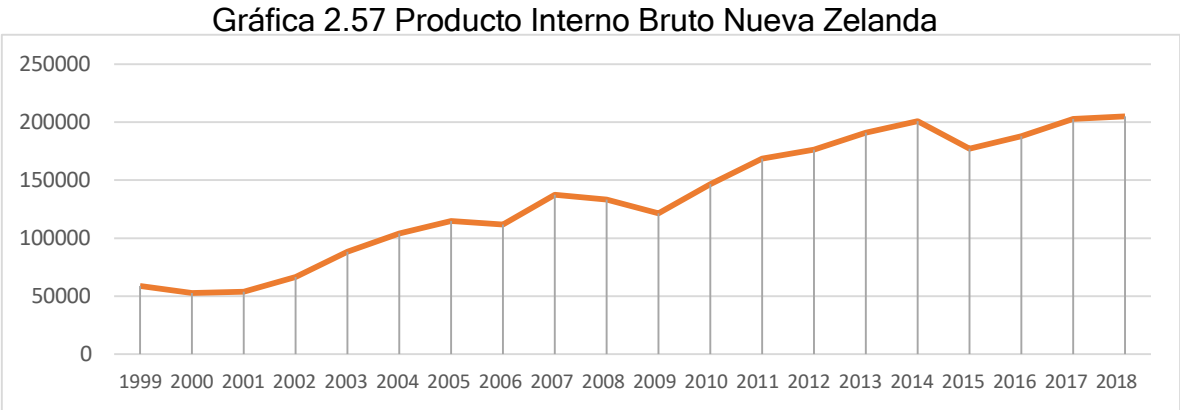
Nueva Zelanda es la economía número 53 por volumen de PIB. Su deuda pública en 2018 fue de 51.306 millones de euros, con una deuda del 29,84% del PIB (World Bank, 2018). El PIB per cápita en 2018 fue de 35.203€ euros, por lo que se encuentra en el puesto 26 de los 196 países del ranking de PIB per cápita (World Bank, 2018). La tabla 2.56 muestra datos generales sobre la economía de Nueva Zelanda.

Tabla 2.56 Datos generales Nueva Zelanda

	Año	Cantidad
PIB anual	2018	173,553M€
PIB per cápita	2018	35,203€
Deuda (% PIB)	2018	19.8%
Exportaciones (% PIB)	2017	18.7%
Importaciones	2017	19.8%
Balanza comercial	2017	-1%

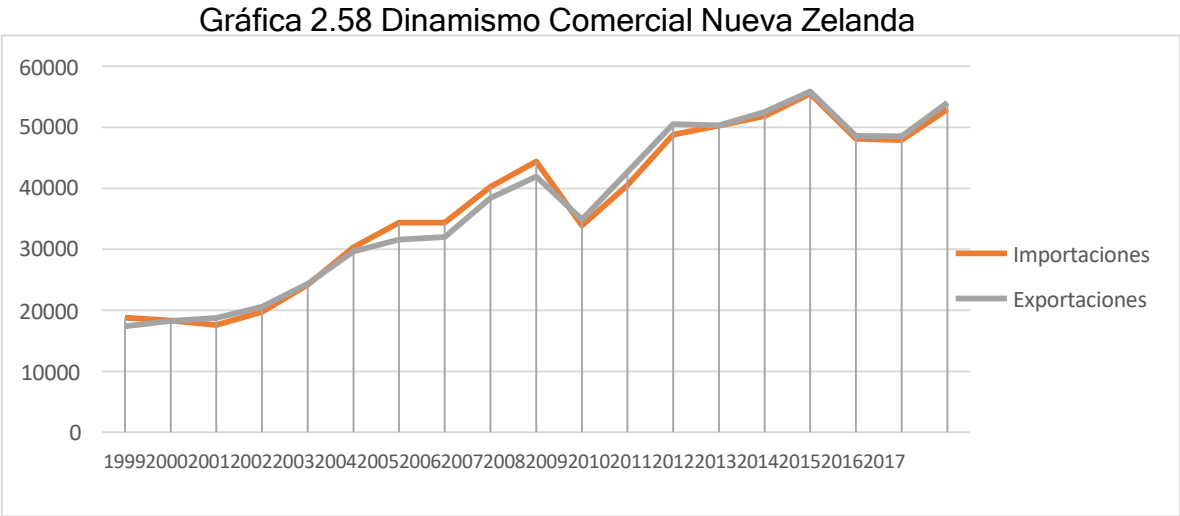
Fuente: Elaboración propia con base en World Bank, 2018

Además de los datos generales es prudente mostrar el comportamiento que han presentado las variables macroeconómicas durante el periodo de estudio en Nueva Zelanda. La gráfica 2.57 muestra el comportamiento del Producto Interno Bruto en el periodo de 1999 a 2018 el cual registró un constante y significativo.



Fuente: Elaboración propia con base en World Bank, 2020

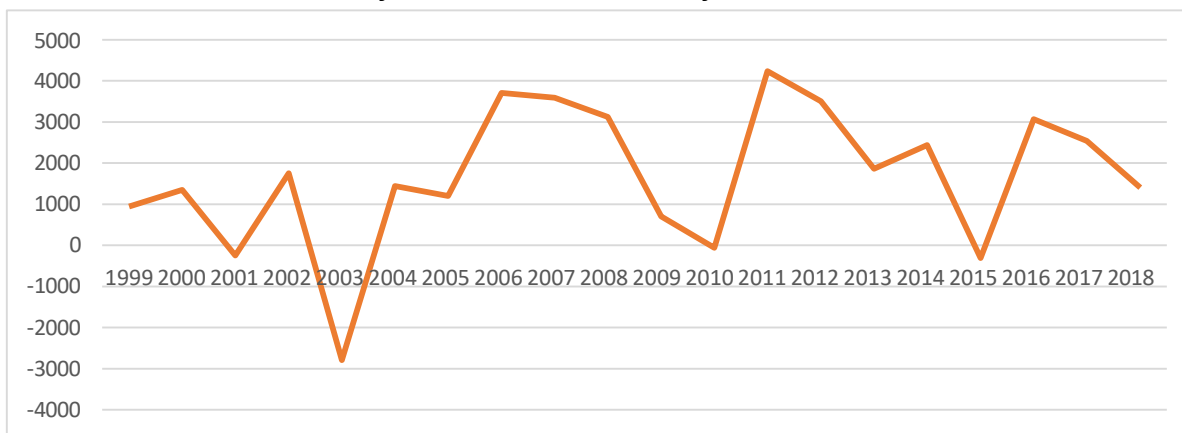
Asimismo el dinamismo comercial representado por las exportaciones e importaciones se presenta en la gráfica 2.58, el cual muestra que durante el periodo las importaciones y las exportaciones han tenido un crecimiento constante y significativo, respecto de su balanza comercial, se muestra como durante el periodo se ha pasado de superávit a déficit y viceversa en varias ocasiones.



Fuente: Elaboración propia con base en World Bank, 2020

Conjuntamente del dinamismo comercial y el producto interno bruto, la inversión extranjera directa es otro de los factores macroeconómicos que ayudan a comprender el comportamiento de una nación, la gráfica 2.59 muestra los flujos de inversión extranjera directa que recibió Nueva Zelanda durante el periodo de estudio, los cuales han sido muy diversos puesto que presentan picos de crecimientos pero también flujos negativos muy significativos como el del año 2003.

Gráfica 2.59 Flujos de Inversión Extranjera en Nueva Zelanda



Fuente: Elaboración propia con base en World Bank, 2020

En la conferencia “Rediseñando el Comercio” del APEC el primer ministro resaltó la importancia del bloque para el comercio y la cooperación económica no sólo para su país sino para la economía mundial. Además, señaló, que la integración económica es el camino a seguir para las economías mundiales. Respecto de los beneficios a su economía resaltó la importancia de los lazos comerciales creados ya que una gran parte de su comercio es con miembros APEC (ENZ, 2016). Además en el 2019 el país neozelandés formó parte del inicio de las negociaciones con Chile y Singapur para la firma de un acuerdo de Asociación sobre Economía Digital, el cual sería el primero en el mundo de este tipo.

Papúa Nueva Guinea

Situado en la Melanesia Oceánica, su capital es Puerto Moresby y su moneda el Kinas. Tiene una superficie de 462.840 Km² y cuenta con una población de 8.606.316 personas, se encuentra en la posición 99 de la tabla de población, compuesta por 196 países y mantiene una muy baja densidad de población, 19 habitantes por Km² (World Bank, 2018).



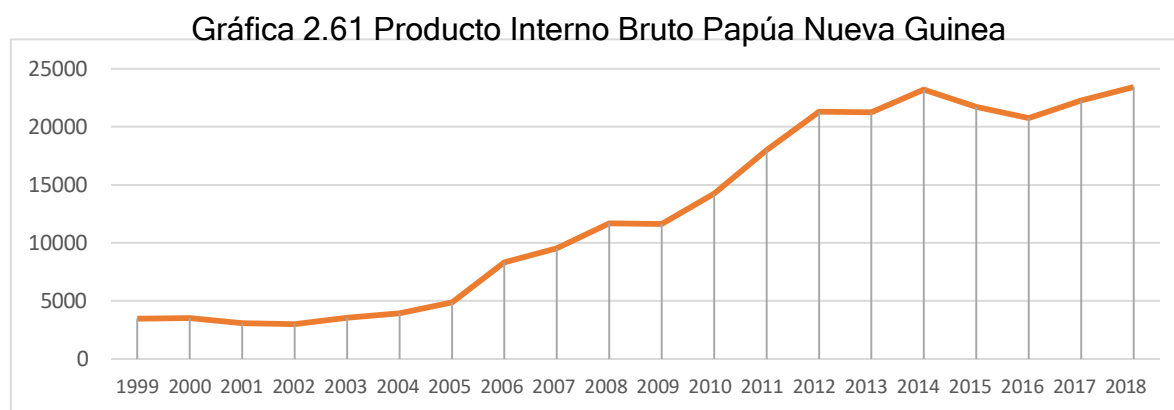
Papúa Nueva Guinea es la economía número 112 por volumen de PIB. Su deuda pública en 2015 fue de 5.859 millones de euros, con una deuda del 29,93% del PIB (World Bank, 2018). El PIB per cápita en 2018 fue de 2.305€ euros, por lo que se encuentra con esta cifra está en la parte final de la tabla, en el puesto 136. Sus habitantes tienen un bajísimo nivel de vida en relación a los 196 países del ranking de PIB per cápita (World Bank, 2018). La tabla 2.60 muestra datos generales sobre la economía de Papúa Nueva Guinea.

Tabla 2.60 Datos generales Papúa Nueva Guinea

	Año	Cantidad
PIB anual	2018	19,840M€
PIB per cápita	2018	2,305€
Deuda (% PIB)	2018	29.9%
Exportaciones (% PIB)	2017	36.9%
Importaciones	2017	16%
Balanza comercial	2017	20.92%

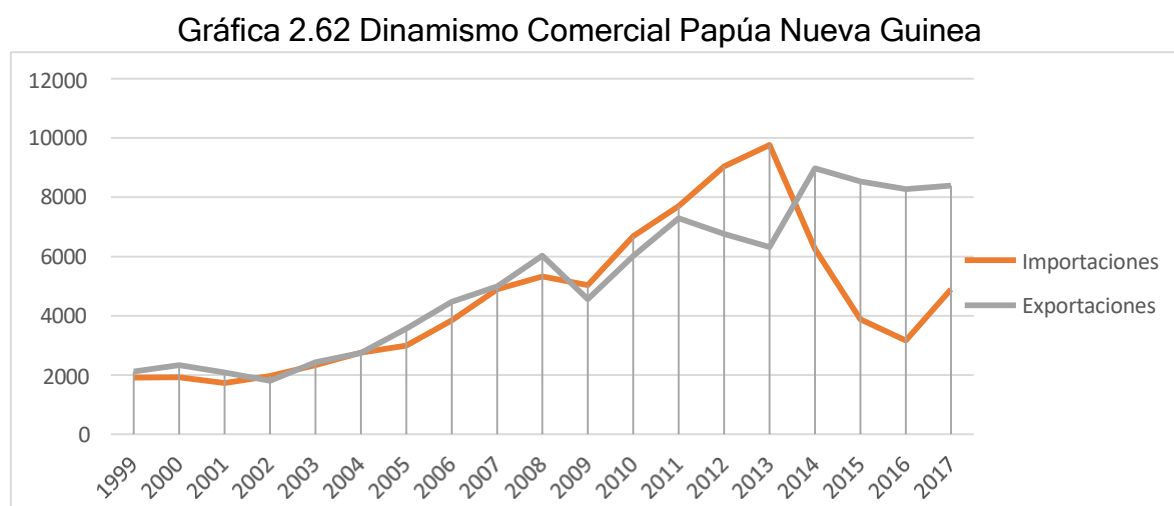
Fuente: Elaboración propia con base en World Bank, 2018

Además de los datos generales es prudente mostrar el comportamiento que han presentado las variables macroeconómicas durante el periodo de estudio en Papúa Nueva Guinea. La gráfica 2.61 muestra el comportamiento del Producto Interno Bruto en el periodo de 1999 a 2018 el cual se mantuvo constante pero, a partir del año 2005 presentó un crecimiento significativo.



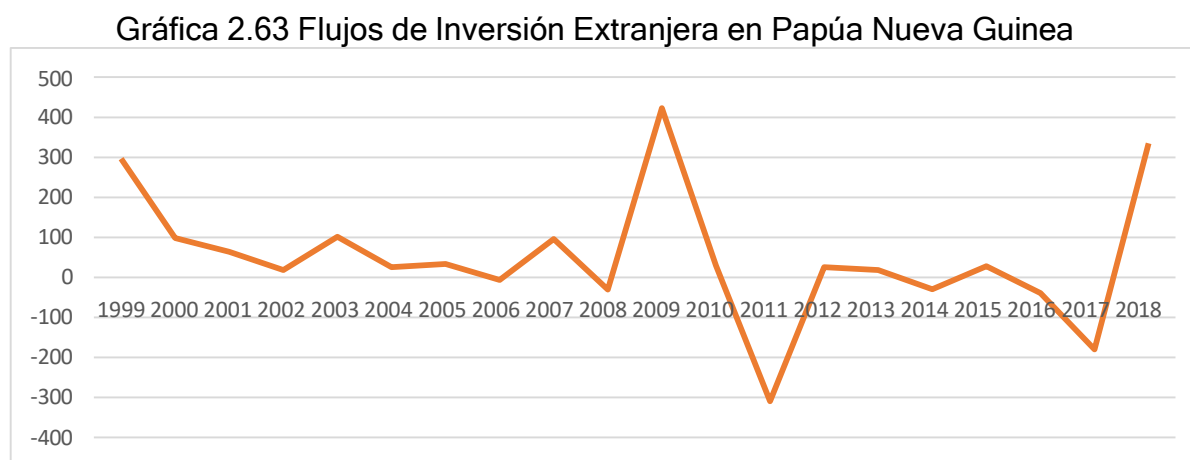
Fuente: Elaboración propia con base en World Bank, 2020

Asimismo el dinamismo comercial representado por las exportaciones e importaciones se presenta en la gráfica 2.62, el cual muestra que durante el periodo las importaciones y las exportaciones han tenido un crecimiento constante, sin embargo sobresale la caída de las importaciones en el periodo de 2013 a 2016 y, respecto de su balanza comercial, se muestra como al inicio del periodo se mantenía en términos superavitarios en general, con algunas excepciones como el periodo del 2009 al 2013.



Fuente: Elaboración propia con base en World Bank, 2020

Conjuntamente del dinamismo comercial y el producto interno bruto, la inversión extranjera directa es otro de los factores macroeconómicos que ayudan a comprender el comportamiento de una nación, la gráfica 2.63 muestra los flujos de inversión extranjera directa que recibió la nación durante el periodo de estudio, los cuales han sido constantes, sin embargo, resalta el pico de crecimiento del 2009 u la caída subsecuente del 2011.



Fuente: Elaboración propia con base en World Bank, 2020

Papúa Nueva Guinea en la reunión correspondiente al 2018 subrayó la importancia de la inclusividad para la región menos desarrollada, además de abrazar el futuro digital mundial y llamó a mayores inversiones en infraestructura para ofrecer a las naciones conexiones de internet eficiente, confiables y más asequibles (Xinhua, 2018).

Perú

Situado en América del Sur su capital es Lima y su moneda los Soles. Tiene una superficie de 1.285.220 Km² y cuenta con una población de 31.989.256 personas, se encuentra en la posición 44 de la tabla de población, compuesta por 196 países y presenta una moderada densidad de población, 25 habitantes por Km² (World Bank, 2018).



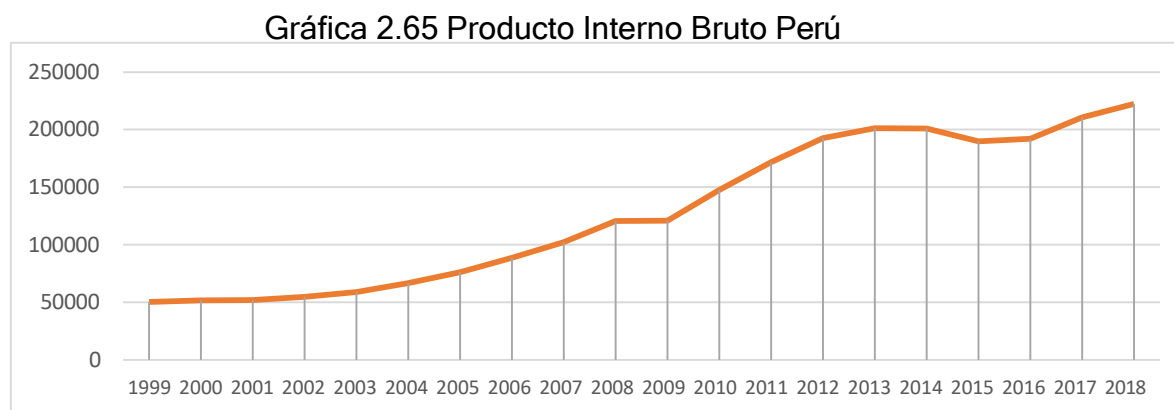
Perú es la economía número 51 por volumen de PIB. Su deuda pública en 2018 fue de 49.880 millones de euros, con una deuda del 26,15% del PIB. Su deuda per cápita es de 1.559€ euros por habitante. El PIB per cápita en 2018, fue de 5.965€ euros, con lo que ocupa el puesto 88 de la tabla, así pues sus ciudadanos tienen, según este parámetro, un nivel de vida muy bajo en relación al resto de los 196 países del ranking de PIB per cápita (World Bank, 2018). La tabla 2.64 muestra datos generales sobre la economía peruana.

Tabla 2.64 Datos generales Perú

	Año	Cantidad
PIB anual	2018	19,840M€
PIB per cápita	2018	5,965€
Deuda (% PIB)	2018	26.1%
Exportaciones (% PIB)	2017	21.1%
Importaciones	2017	18.6%
Balanza comercial	2017	2.52%

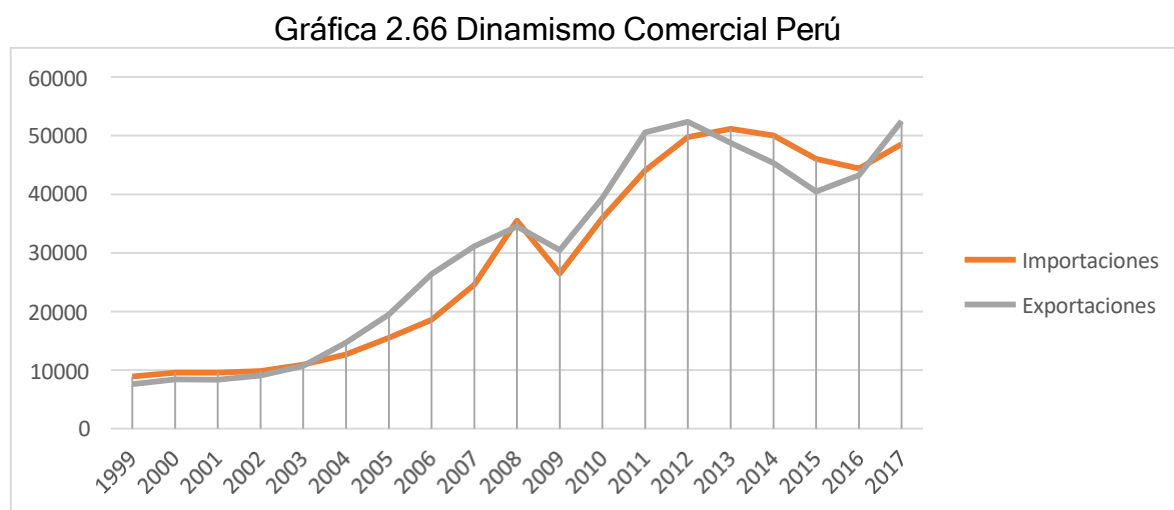
Fuente: Elaboración propia con base en World Bank, 2018

Además de los datos generales es prudente mostrar el comportamiento que han presentado las variables macroeconómicas durante el periodo de estudio en Perú. La gráfica 2.65 muestra el comportamiento del Producto Interno Bruto en el periodo de 1999 a 2018 el cual registró un aumento constante y significativo.



Fuente: Elaboración propia con base en World Bank, 2020

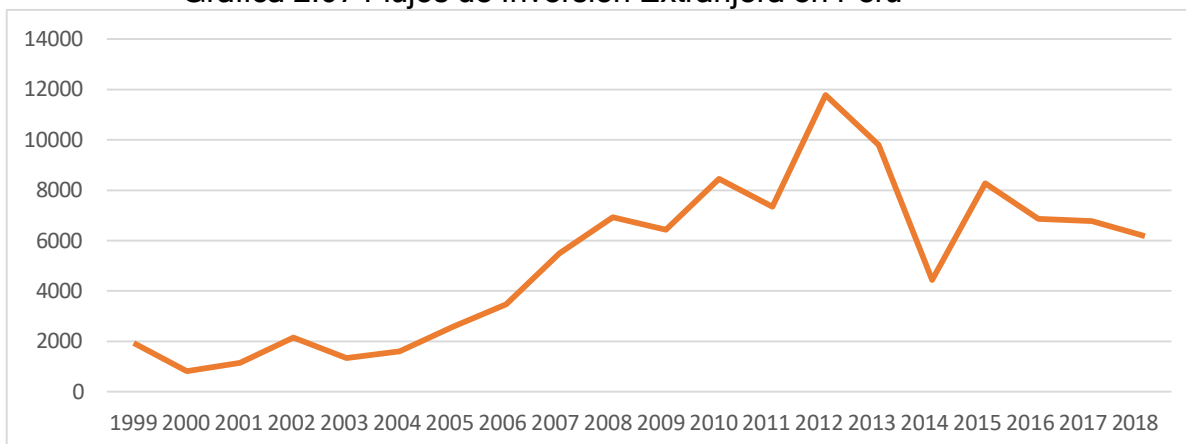
Asimismo el dinamismo comercial representado por las exportaciones e importaciones se presenta en la gráfica 2.66, el cual muestra que durante el periodo las importaciones y las exportaciones han tenido un crecimiento constante con una caída en el 2009 para después recuperarse y, respecto de su balanza comercial, se muestra como ha presentado espacios de déficit y de superávit.



Fuente: Elaboración propia con base en World Bank, 2020

Conjuntamente del dinamismo comercial y el producto interno bruto, la inversión extranjera directa es otro de los factores macroeconómicos que ayudan a comprender el comportamiento de una nación, la gráfica 2.67 muestra los flujos de inversión extranjera directa que recibió Perú durante el periodo de estudio, los cuales han sido constantes con flujos importantes en el 2012 y una caída subsecuente en el 2014.

Gráfica 2.67 Flujos de Inversión Extranjera en Perú



Fuente: Elaboración propia con base en World Bank, 2020

Desde el ingreso del Perú a APEC en 1998, se negociaron y entraron en vigencia 9 Tratados de Libre Comercio Bilaterales con: Estados Unidos, Singapur, Tailandia, China, Canadá, Corea, Japón, Chile y México. Estos tratados han contribuido que PYMEs y MIPYMEs puedan importar insumos y exportar sus productos de manera más sencilla y a menores costos a los principales mercados de la región Asia-Pacífico. Asimismo se tiene un acuerdo comercial suscrito con: Australia por lo que se establecerán nuevos mercados en la región Asia Pacífico (MINCETUR, 2011).

Rusia

Situada en Europa central su capital es Moscú y su moneda los Rublos rusos. Tiene una superficie de 17.098.250 Km² y cuenta con una población de 146.800.000 personas, es uno de los países más poblados del mundo 9 habitantes por Km² (World Bank, 2018).



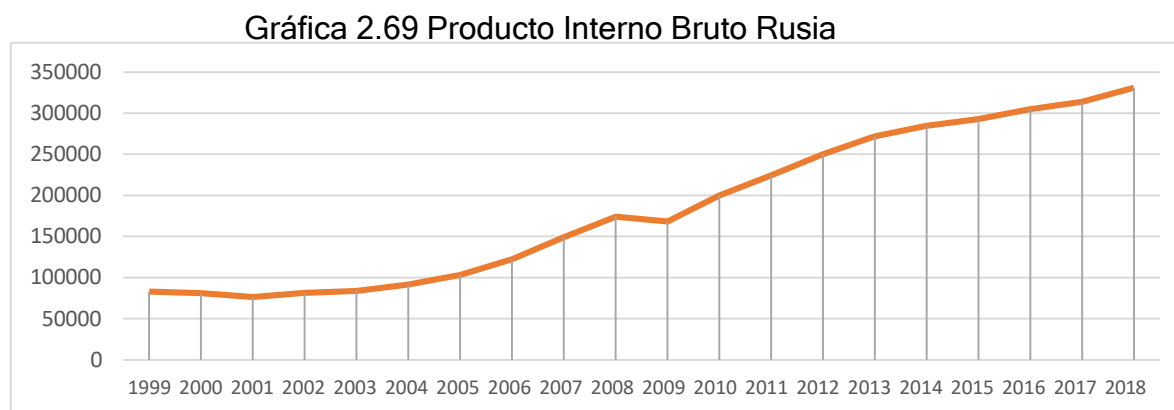
Rusia es la economía número 11 por volumen de PIB. Su deuda pública en 2018 fue de 204.864 millones de euros, con una deuda del 14,61% del PIB está entre los países con menos deuda respecto al PIB del mundo. Su deuda per cápita es de 1.396€ euros por habitante (World Bank, 2018). El PIB per cápita en 2018 fue de 9.557€ euros, con el que se sitúa en el puesto 64 del ranking y sus habitantes tienen un bajo nivel de vida en relación al resto de los 196 países del ranking (World Bank, 2018). La tabla 2.68 muestra datos generales sobre la economía rusa.

Tabla 2.68 Datos generales Rusia

	Año	Cantidad
PIB anual	2018	1,402,938M€
PIB per cápita	2018	9,557€
Deuda (% PIB)	2018	14.6%
Exportaciones (% PIB)	2017	22.4%
Importaciones	2017	15%
Balanza comercial	2017	7.31%

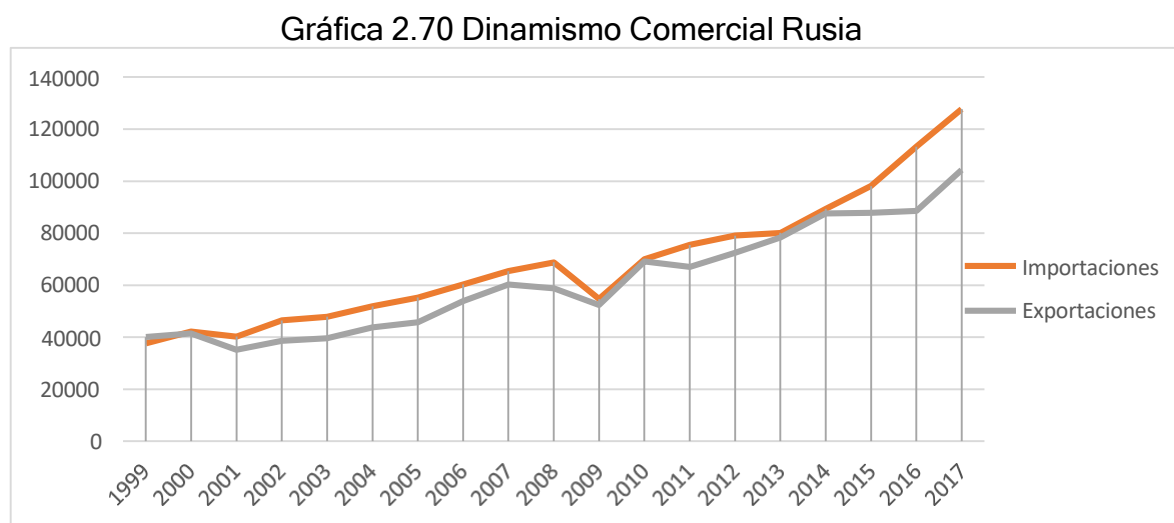
Fuente: Elaboración propia con base en World Bank, 2018

Además de los datos generales es prudente mostrar el comportamiento que han presentado las variables macroeconómicas durante el periodo de estudio en Rusia. La gráfica 2.69 muestra el comportamiento del Producto Interno Bruto en el periodo de 1999 a 2018 el cual registró un crecimiento constante.



Fuente: Elaboración propia con base en World Bank, 2020

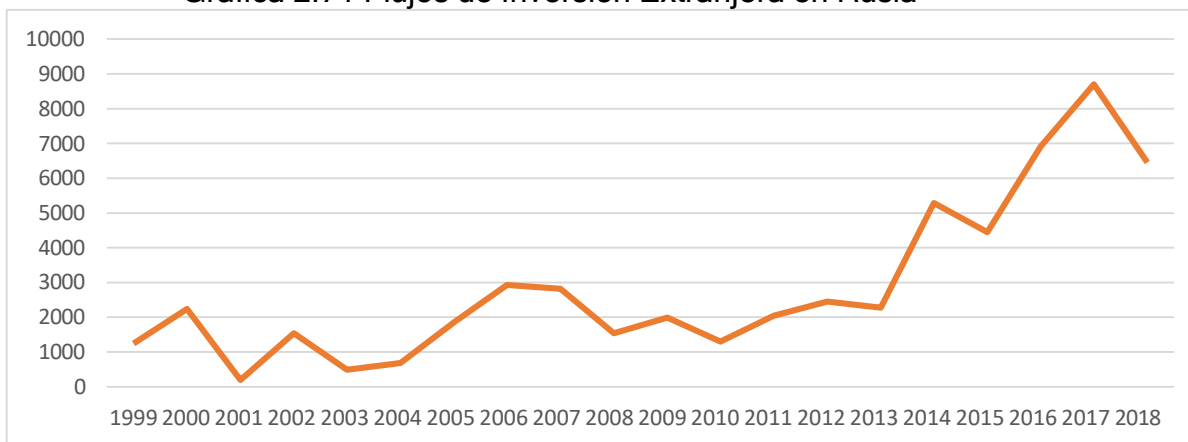
Asimismo el dinamismo comercial representado por las exportaciones e importaciones se presenta en la gráfica 2.70, el cual muestra que durante el periodo las importaciones y las exportaciones han tenido un crecimiento constante con una caída general en el 2009 y, respecto de su balanza comercial, se muestra como en términos generales se ha mantenido en déficit.



Fuente: Elaboración propia con base en World Bank, 2020

Conjuntamente del dinamismo comercial y el producto interno bruto, la inversión extranjera directa es otro de los factores macroeconómicos que ayudan a comprender el comportamiento de una nación, la gráfica 2.71 muestra los flujos de inversión extranjera directa que recibió Rusia durante el periodo de estudio, los cuales se mantuvieron constantes hasta el 2014 donde comienza un periodo de crecimiento significativo.

Gráfica 2.71 Flujos de Inversión Extranjera en Rusia



Fuente: Elaboración propia con base en World Bank, 2020

En Rusia se está formando poco a poco la idea de que la APEC no es solo una cumbre, sino una eficaz herramienta para promover los intereses empresariales y crear un clima favorable para la inversión, además los encuentros podrán servir de oportunidad para reforzar los vínculos económicos exteriores de Rusia con los países que forman parte del foro. Además Rusia se ha pronunciado sobre la importancia del comercio de servicios y el desarrollo del turismo y examinar un enfoque común sobre el mecanismo de funcionamiento de la llamada economía electrónica (Strapan, 2016).

Singapur

Situada en Asia sudoriental, su capital es Singapur y su moneda los dólares Singapur. Tiene una superficie de 719 Km² y cuenta con una población de 5.639.000 personas, tiene un altísimo porcentaje de inmigración, se encuentra además en la posición 115 de la tabla de población, compuesta por 196 países y tiene una densidad de población muy alta de 7.843 habitantes por Km² (World Bank, 2018).



Singapur es la economía número 35 por volumen de PIB. Su deuda pública en 2018 fue de 352.412 millones de euros, con una deuda del 113,63% del PIB está entre los países con más deuda respecto al PIB del mundo (World Bank, 2018). El PIB per cápita en 2018 fue de 54.692€ euros. Esta cifra supone que sus habitantes tienen un buen nivel de vida, ya que ocupa el puesto número 9 en el ranking de 196 países del ranking de PIB per cápita (World Bank, 2018). La tabla 2.72 muestra datos generales sobre la economía de Singapur.

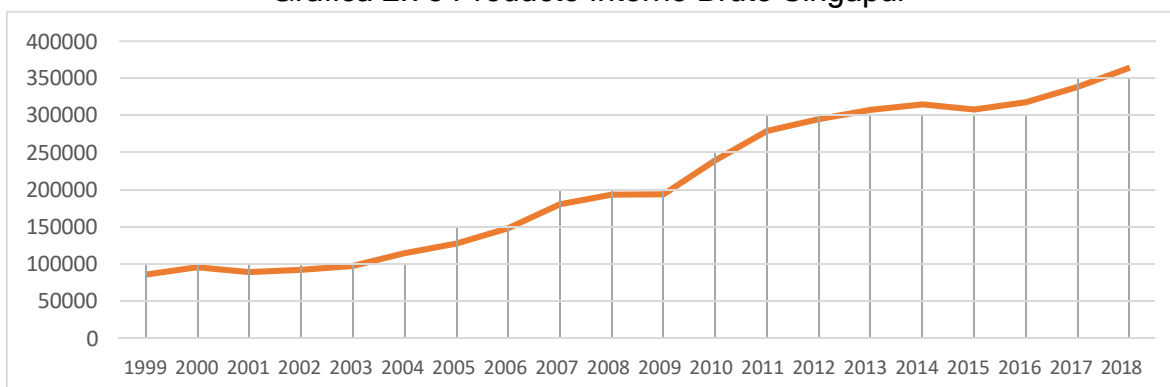
Tabla 2.72 Datos generales Singapur

	Año	Cantidad
PIB anual	2018	308,411M€
PIB per cápita	2018	54,692€
Deuda (% PIB)	2018	113.6%
Exportaciones (% PIB)	2017	110.2%
Importaciones	2017	96.7%
Balanza comercial	2017	13.4%

Fuente: Elaboración propia con base en World Bank, 2018

Además de los datos generales es prudente mostrar el comportamiento que han presentado las variables macroeconómicas durante el periodo de estudio en Singapur. La gráfica 2.73 muestra el comportamiento del Producto Interno Bruto en el periodo de 1999 a 2018 el cual registró un crecimiento constante.

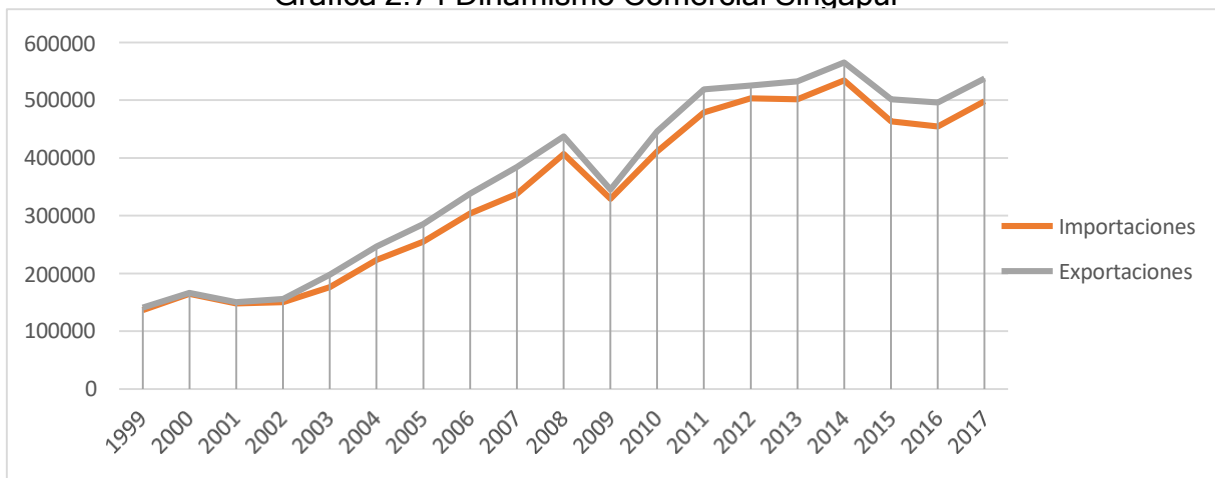
Gráfica 2.73 Producto Interno Bruto Singapur



Fuente: Elaboración propia con base en World Bank, 2020

Asimismo el dinamismo comercial representado por las exportaciones e importaciones se presenta en la gráfica 2.74, el cual muestra que durante el periodo las importaciones y las exportaciones han tenido un crecimiento constante y, respecto de su balanza comercial se muestra como en términos generales se mantuvieron en términos superavitarios.

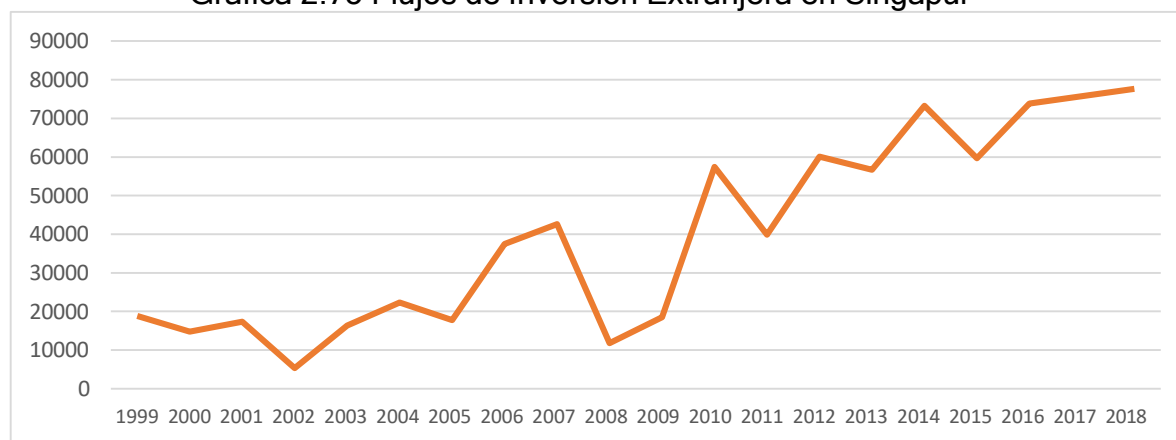
Gráfica 2.74 Dinamismo Comercial Singapur



Fuente: Elaboración propia con base en World Bank, 2020

Conjuntamente del dinamismo comercial y el producto interno bruto, la inversión extranjera directa es otro de los factores macroeconómicos que ayudan a comprender el comportamiento de una nación, la gráfica 2.75 muestra los flujos de inversión extranjera directa que recibió Singapur durante el periodo de estudio, los cuales han sido constantes con un crecimiento significativo en el cual sobresale la caída en el 2008 para después recuperarse en el 2010.

Gráfica 2.75 Flujos de Inversión Extranjera en Singapur



Fuente: Elaboración propia con base en World Bank, 2020

Singapur dentro de sus participaciones en las reuniones APEC ha puesto hincapié en que importante impulsar el crecimiento en países en desarrollo porque implica mayores oportunidades económicas y optimismo y para ello, se requiere invertir en innovación y tecnología. Además enfatizó en que los gobiernos deben invertir en educación para que los trabajadores puedan tener acceso a los beneficios del crecimiento económico (Xinhua, 2016).

Tailandia

Tailandia, situada en Asia sudoriental, su capital es Bangkok y su moneda el Bahts. Tiene una superficie de 513.120 Km² y cuenta con una población de 67.793.000 personas, es un país muy poblado y tiene una densidad de población de 132 habitantes por Km² (World Bank, 2018).



Tailandia es la economía número 26 por volumen de PIB. Su deuda pública en 2018 fue de 177.592 millones de euros, con una deuda del 42,08% del PIB (World Bank, 2018). El PIB per cápita en 2018 fue de 6.307€ euros, con lo que ocupa el puesto 84 de la tabla, así pues sus ciudadanos tienen, según este parámetro, un nivel de vida muy bajo en relación al resto de los 196 países del ranking de PIB per cápita (World Bank, 2018). La tabla 2.76 muestra datos generales sobre la economía tailandesa.

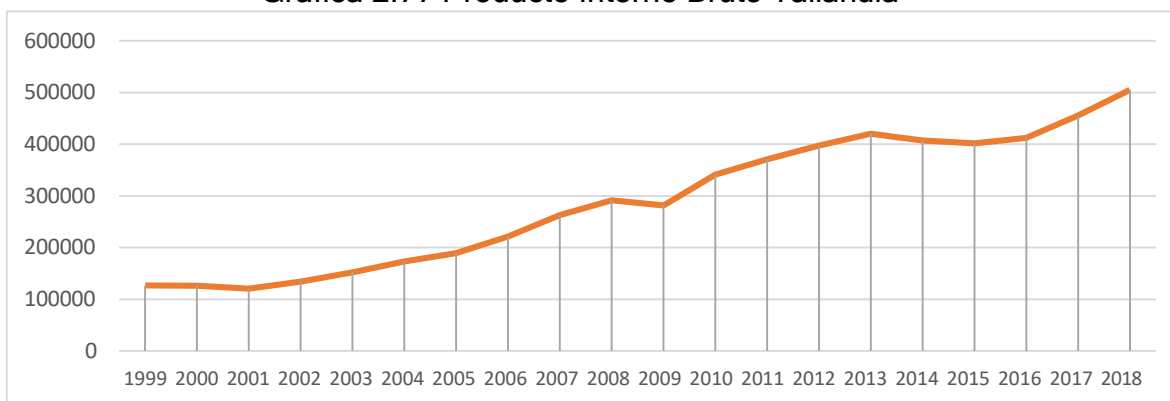
Tabla 2.76 Datos generales Tailandia

	Año	Cantidad
PIB anual	2018	427,572M€
PIB per cápita	2018	6,307€
Deuda (% PIB)	2018	42.8%
Exportaciones (% PIB)	2017	51.9%
Importaciones	2017	48.6%
Balanza comercial	2017	3.3%

Fuente: Elaboración propia con base en World Bank, 2018

Además de los datos generales es prudente mostrar el comportamiento que han presentado las variables macroeconómicas durante el periodo de estudio en Tailandia. La gráfica 2.77 muestra el comportamiento del Producto Interno Bruto en el periodo de 1999 a 2018 el cual registró un aumento crecimiento constante sin picos de crecimiento o caídas significativas.

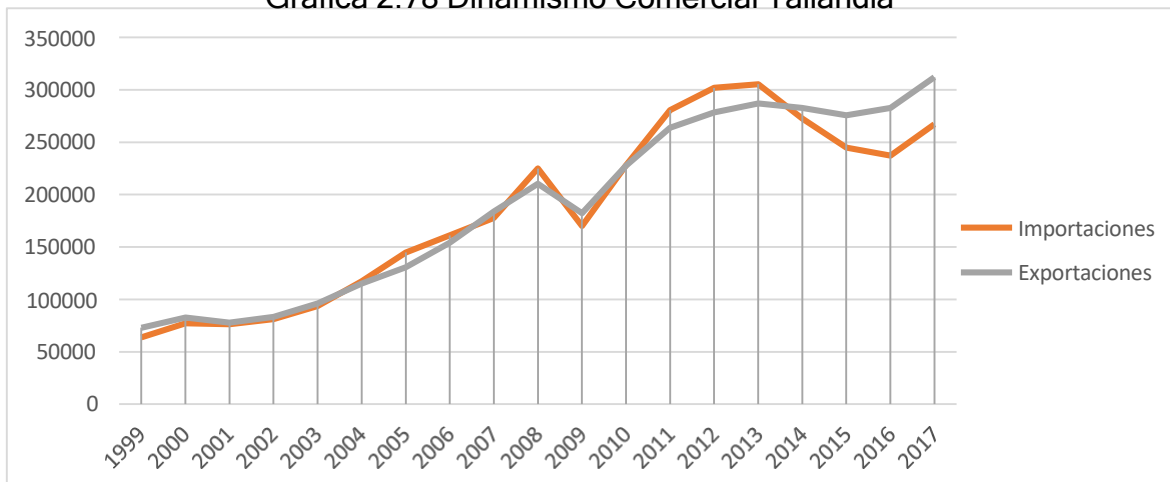
Gráfica 2.77 Producto Interno Bruto Tailandia



Fuente: Elaboración propia con base en World Bank, 2020

Asimismo el dinamismo comercial representado por las exportaciones e importaciones se presenta en la gráfica 2.78, el cual muestra que durante el periodo las importaciones y las exportaciones han tenido un crecimiento constante y, respecto de su balanza comercial, se muestra como al inicio del periodo se mantenía en términos superavitarios para después registrar una caída de las exportaciones y, por lo tanto, mantenerse en términos deficitarios, sin embargo, al finalizar el periodo se encuentra de nuevo en términos superavitarios.

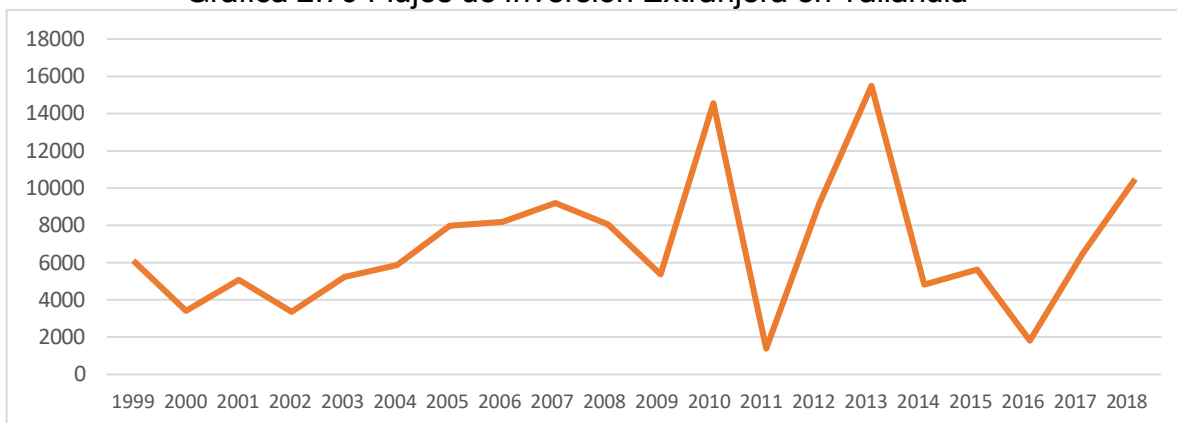
Gráfica 2.78 Dinamismo Comercial Tailandia



Fuente: Elaboración propia con base en World Bank, 2020

Conjuntamente del dinamismo comercial y el producto interno bruto, la inversión extranjera directa es otro de los factores macroeconómicos que ayudan a comprender el comportamiento de una nación, la gráfica 2.79 muestra los flujos de inversión extranjera directa que recibió Tailandia durante el periodo de estudio, los cuales han sido muy diversos puesto que presentan picos de crecimiento importantes en los años 2010 y 2013 con caídas importante en el 2011 y en el 2016.

Gráfica 2.79 Flujos de Inversión Extranjera en Tailandia



Fuente: Elaboración propia con base en World Bank, 2020

La relación comercial de Tailandia se centra en los países asiáticos, en particular sus vecinos Vietnam, Japón y China por la cercanía geográfica, sin embargo, y gracias a las relaciones derivadas de APEC también comercia con Estados Unidos, Australia y algunos países de Latinoamérica. Además se ha registrado una diversificación en las exportaciones del país ya que si bien continúa siendo el principal exportador mundial de arroz (Falck, 2001) para convertirse en un exportador de manufacturas y de productos especializados, como los electrónicos (Hidalgo, 2012).

Taiwan

Situada en el este de Asia, su capital es Taipéi y su moneda los nuevos dólares taiwaneses. Tiene una superficie de 35.980 Km² con lo que se encuentra entre los países más pequeños en el mundo y cuenta con una población de 23.589.000 personas lo que la ubica en la posición 56 de la tabla de población, compuesta por 196 países y tiene una alta densidad de población, con 656 habitantes por Km² (World Bank, 2018).



Taiwan es la economía número 21 por volumen de PIB. Su deuda pública en 2018 fue de 175.052 millones de euros, con una deuda del 35,06% del PIB (World Bank, 2018). El PIB per cápita en 2018, fue de 21.192€ euros, por lo que se encuentra en el puesto 38 de los 196 países del ranking de PIB per cápita (World Bank, 2018). La tabla 2.80 muestra datos generales sobre la economía de Taiwan.

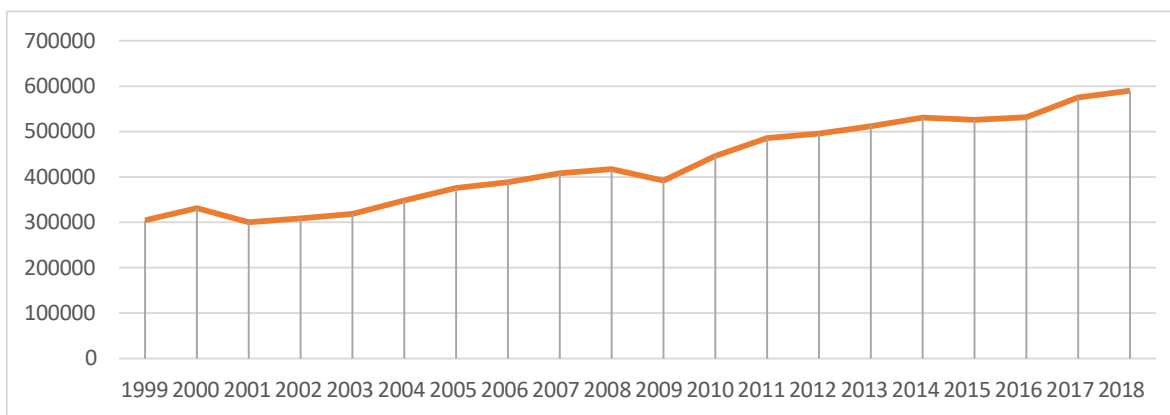
Tabla 2.80 Datos generales Taiwan

	Año	Cantidad
PIB anual	2018	499,906M€
PIB per cápita	2018	21,192€
Deuda (% PIB)	2018	35%
Exportaciones (% PIB)	2017	55.1%
Importaciones	2017	45%
Balanza comercial	2017	10%

Fuente: Elaboración propia con base en World Bank, 2018

Además de los datos generales es prudente mostrar el comportamiento que han presentado las variables macroeconómicas durante el periodo de estudio en Taiwan. La gráfica 2.81 muestra el comportamiento del Producto Interno Bruto en el periodo de 1999 a 2018 el cual registró aumento constante, sin embargo, no tan significativo.

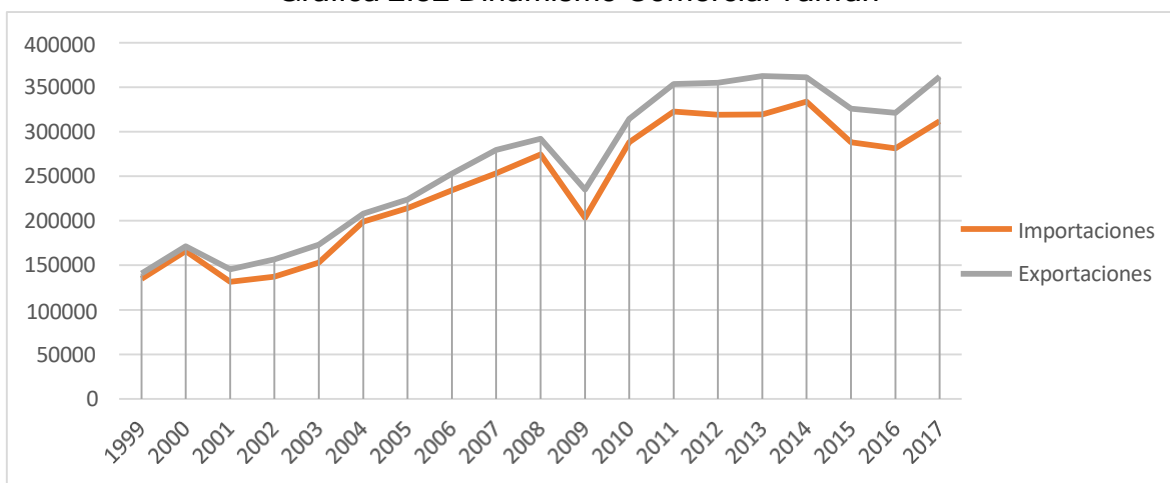
Gráfica 2.81 Producto Interno Bruto Taiwan



Fuente: Elaboración propia con base en World Bank, 2020

Asimismo el dinamismo comercial representado por las exportaciones e importaciones se presenta en la gráfica 2.82, el cual muestra que durante el periodo las importaciones y las exportaciones han tenido un crecimiento constante con una caída en el 2009 y, respecto de su balanza comercial, se muestra como se ha mantenido en superávit durante el periodo.

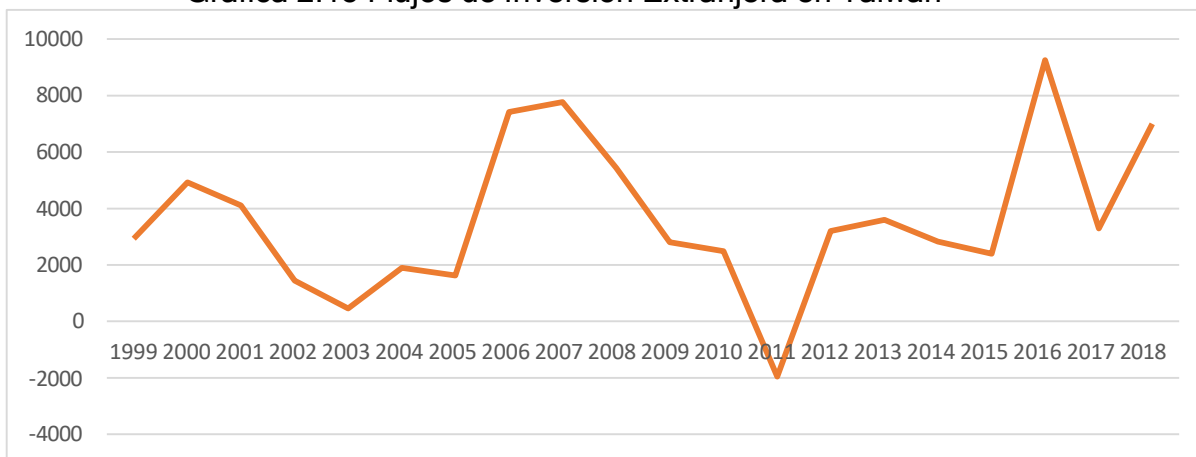
Gráfica 2.82 Dinamismo Comercial Taiwan



Fuente: Elaboración propia con base en World Bank, 2020

Conjuntamente del dinamismo comercial y el producto interno bruto, la inversión extranjera directa es otro de los factores macroeconómicos que ayudan a comprender el comportamiento de una nación, la gráfica 2.83 muestra los flujos de inversión extranjera directa que recibió Taiwan durante el periodo de estudio, los cuales han sido muy diversos puesto que presentan picos de crecimientos pero también caídas.

Gráfica 2.15 Flujos de Inversión Extranjera en Taiwan



Fuente: Elaboración propia con base en World Bank, 2020

El APEC es una plataforma donde los representantes de la República de China o Taiwan pueden relacionarse directamente con funcionarios de alto nivel y personalidades importantes de países con los que no se tiene relaciones formales, pero con los que mantiene estrechos lazos bilaterales económicos y sociales. Además Taiwan continúa desempeñando un papel fundamental en el APEC ya que ha dirigido iniciativas importantes como el campo del recobro en caso de desastre. Taiwan propuso ser patrocinador del “Taller técnico sobre recobro en desastres a gran escala”, bajo los auspicios de la Unidad de Trabajo para Preparación de Emergencias del APEC.

Vietnam

Situada en Asia sudoriental, su capital es Hanói y su moneda los Dongs vietnamitas. Tiene una superficie de 331.230 Km² y cuenta con una población de 95.540.395 personas, y un porcentaje bajo de inmigración, y tiene una densidad de población de 288 habitantes por Km² (World Bank, 2018).



Vietnam es la economía número 47 por volumen de PIB. Su deuda pública en 2017 fue de 113.620 millones de euros, con una deuda del 58,22% del PIB (World Bank, 2018). El PIB per cápita en 2018 fue de 2.138€ euros, por lo que se encuentra con esta cifra está en la parte final de la tabla, en el puesto 139. Sus habitantes tienen un nivel de vida muy bajo en relación a los 196 países del ranking de PIB per cápita desarrollado por el Banco Mundial (World Bank, 2018). La tabla 2.84 muestra datos generales sobre la economía vietnamita.

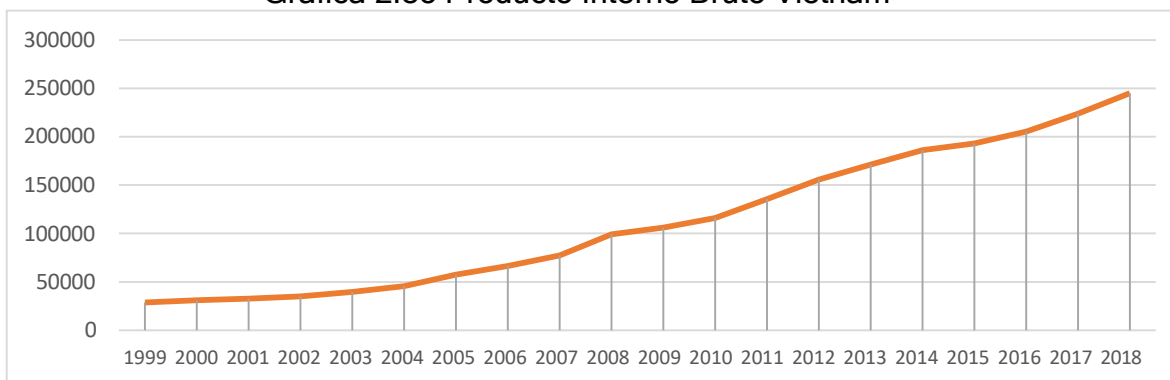
Tabla 2.84 Datos generales Vietnam

	Año	Cantidad
PIB anual	2018	204,295M€
PIB per cápita	2018	2,138€
Deuda (% PIB)	2018	58.2%
Exportaciones (% PIB)	2017	97.2%
Importaciones	2017	95.9%
Balanza comercial	2017	1.2%

Fuente: Elaboración propia con base en World Bank, 2018

Además de los datos generales es prudente mostrar el comportamiento que han presentado las variables macroeconómicas durante el periodo de estudio en Vietnam. La gráfica 2.85 muestra el comportamiento del Producto Interno Bruto en el periodo de 1999 a 2018 el cual no presenta ningún pico de crecimiento o caída significativa, se mantiene con crecimiento constante.

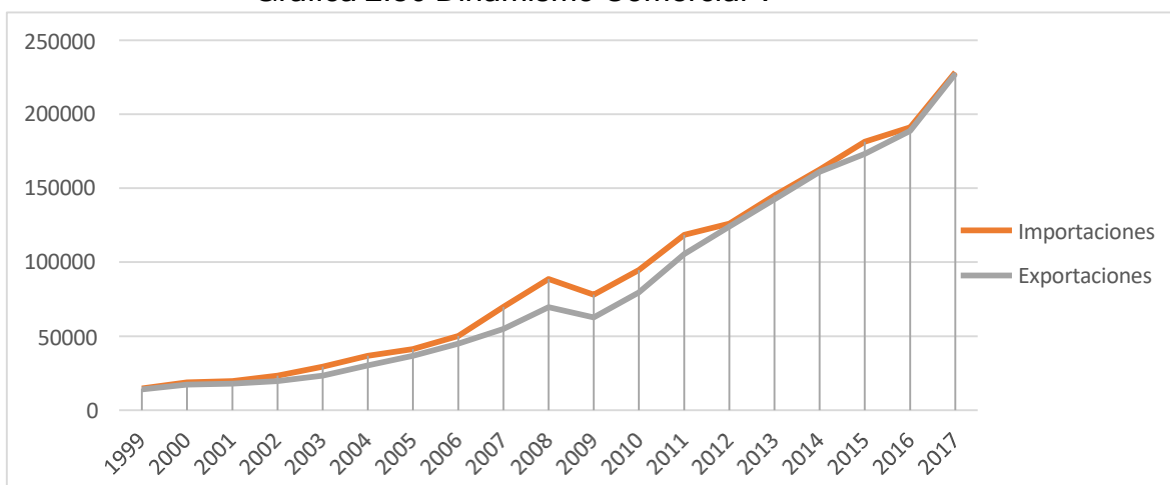
Gráfica 2.85 Producto Interno Bruto Vietnam



Fuente: Elaboración propia con base en World Bank, 2020

Asimismo el dinamismo comercial representado por las exportaciones e importaciones se presenta en la gráfica 2.86, el cual muestra que durante el periodo las importaciones y las exportaciones han tenido un crecimiento constante y, respecto de su balanza comercial, se muestra como se ha mantenido en déficit al ser sus importaciones siempre mayores que sus exportaciones.

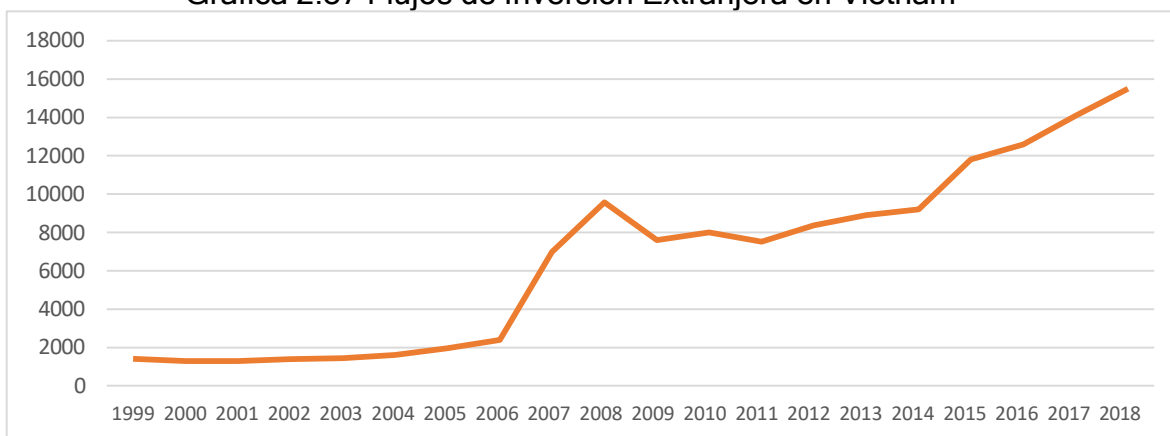
Gráfica 2.86 Dinamismo Comercial V



Fuente: Elaboración propia con base en World Bank, 2020

Conjuntamente del dinamismo comercial y el producto interno bruto, la inversión extranjera directa es otro de los factores macroeconómicos que ayudan a comprender el comportamiento de una nación, la gráfica 2.87 muestra los flujos de inversión extranjera directa que recibió Vietnam durante el periodo de estudio, los cuales fueron constantes en los primeros años hasta el pico de inversión en el 2008.

Gráfica 2.87 Flujos de Inversión Extranjera en Vietnam



Fuente: Elaboración propia con base en World Bank, 2020

Vietnam tiene ciertos objetivos de su participación en APEC los cuales consisten en reunirse con los altos dirigentes de otras naciones miembros del APEC para elevar la eficiencia de la cooperación internacional, reducir las barreras comerciales y fomentar la liberalización de inversiones, impulsar el comercio bilateral con los socios de la zona, y convertir a Da Nang en un puerto marítimo que conecte la región del Sudeste Asiático con el resto del mundo (EDV, 2013).

APEC y el mundo

La importancia de APEC en la actualidad se refleja en el peso económico que ha adquirido ya que el peso de sus 21 economías en el desempeño mundial es muy importante, al respecto se puede mostrar el producto interno bruto, en el cual el bloque de la Cuenca del Pacífico se mantiene por encima del 50% del desempeño mundial. La tabla 2.88 muestra los valores que tuvo el PIB de APEC y el PIB mundial en el periodo de 1999 a 2018 y de los cuales se desprende la gráfica 2.89 que muestra el comportamiento de dichos valores en el que se puede notar que el desempeño de las 21 economías se encuentra por encima del 50% del PIB mundial lo cual se puede corroborar en la gráfica 2.90 la cual muestra las mismas estadísticas pero en porcentajes.

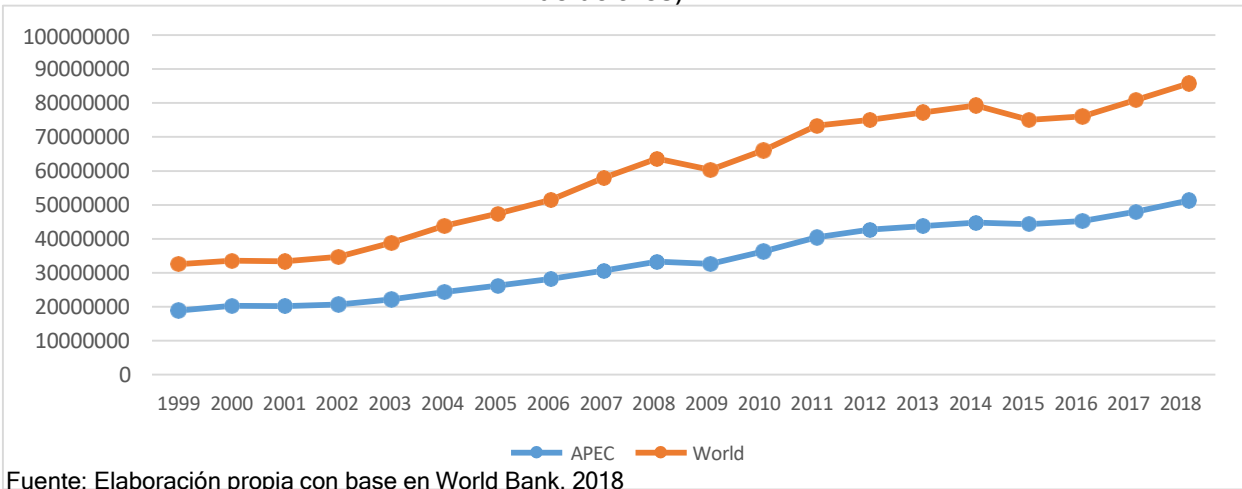
Tabla 2.88 Producto Interno Bruto APEC vs Mundo
(Millones de dólares)

Año	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
APEC	18838743	20326328	20163565	20716257	22194321	24363629	26273129	28178880	30661784	33316377.3
World	32529370	33581572	33382422	34669305	38899897	43811772	47459061	51442676	57968742	63616066.5
Porcentaje APEC	57.9	60.5	60.4	59.8	57.1	55.6	55.4	54.8	52.9	52.4

Año	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
APEC	32640665	36338114	40435873	42702378	43710130	44812038	44278950	45267520	48037198	51275671
World	60340071	66036932	73357420	75045655	77189608	79296108	75003074	76102831	80891342	85804391
Porcentaje APEC	54.1	55	55.1	56.9	56.6	56.5	59	59.5	59.4	59.8

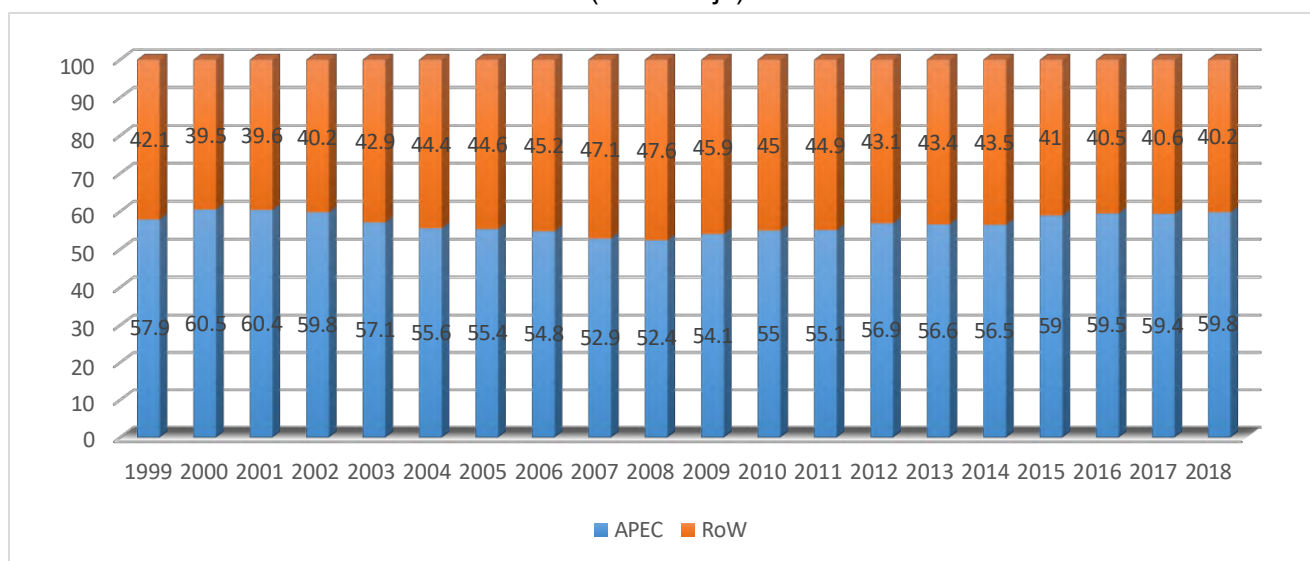
Fuente: Elaboración propia con base en World Bank, 2018

Gráfica 2.89 PIB APEC vs Mundo (millones de dólares)



Fuente: Elaboración propia con base en World Bank, 2018

Gráfica 2.90 PIB APEC vs Mundo
(Porcentaje)



Fuente: Elaboración propia con base en World Bank, 2018

Además del producto interno bruto, con el propósito de demostrar la importancia del desempeño de APEC se puede presentar la cantidad de exportaciones del bloque de la Cuenca del Pacífico y del mundo, con lo que se demuestra que aproximadamente del 40% de las exportaciones mundiales salen de APEC. La tabla 2.91 muestra los valores de las exportaciones mundiales en millones de dólares durante el periodo de 1999 a 2017 y el porcentaje respectivo de la participación de APEC; de ésta se desprenden la gráfica 2.92 la cual muestra el comportamiento de dichos valores durante el periodo y la gráfica 2.93 que muestra los mismos estadísticos en términos porcentuales.

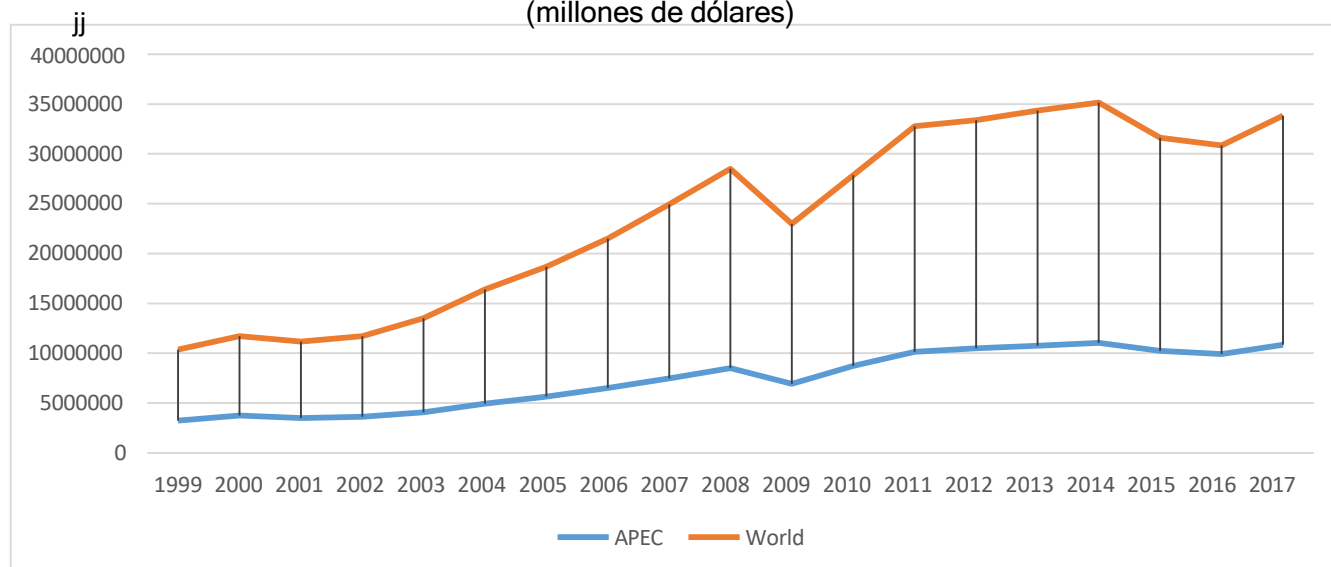
Tabla 2.91 Exportaciones APEC vs Mundo
(Millones de dólares)

Año	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
APEC	3231182.9	3748398.4	3489638.8	3615152.7	4074667.3	4931672.7	5635202	6511317.5	7486693	8492491.62
World	7125231	7947487.5	7686043.8	8095472.1	9439210.3	11474823	13026334	14976587	17447623	20012388.8
Porcentaje APEC	45.3	47.2	45.4	44.7	43.2	43	43.3	43.5	42.9	42.4

Año	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
APEC	6938258.7	8722801	10150931	10482351	10756546	11047516	10220877	9904560.3	10829292
World	16049323	19138769	22633417	22892998	23600875	24092235	21388158	20925617	22986107
Porcentaje	43.2	45.6	44.8	45.8	45.6	45.9	47.8	47.3	47.1

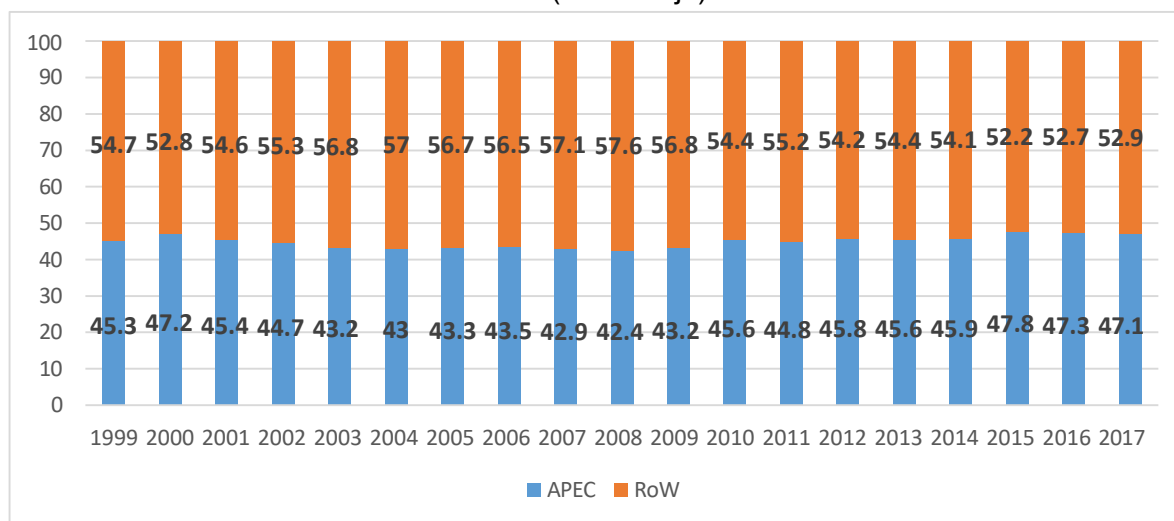
Fuente: Elaboración propia con base en World Bank, 2018

Gráfica 2.92 Exportaciones APEC vs Mundo
(millones de dólares)



Fuente: Elaboración propia con base en World Bank, 2018

Gráfica 2.93 Exportaciones APEC vs Mundo
(Porcentaje)



Fuente: Elaboración propia con base en World Bank, 2018

En conjunto de las exportaciones y el producto interno bruto, la inversión extranjera directa es otro de los factores macroeconómicos que ayudan a comprender la importancia del bloque APEC lo que demuestra que es un área sumamente atractiva para invertir ya que recibe un aproximado del 45% de la IED mundial. La tabla 2.94 muestra los flujos de inversión extranjera recibidos en millones de dólares durante el periodo de 1999 a 2018 y el porcentaje respectivo de la acaparamiento de APEC;

de ésta se desprenden la gráfica 2.95 la cual muestra el comportamiento de dichos valores durante el periodo y la gráfica 2.96 que muestra los mismos estadísticos en términos porcentuales.

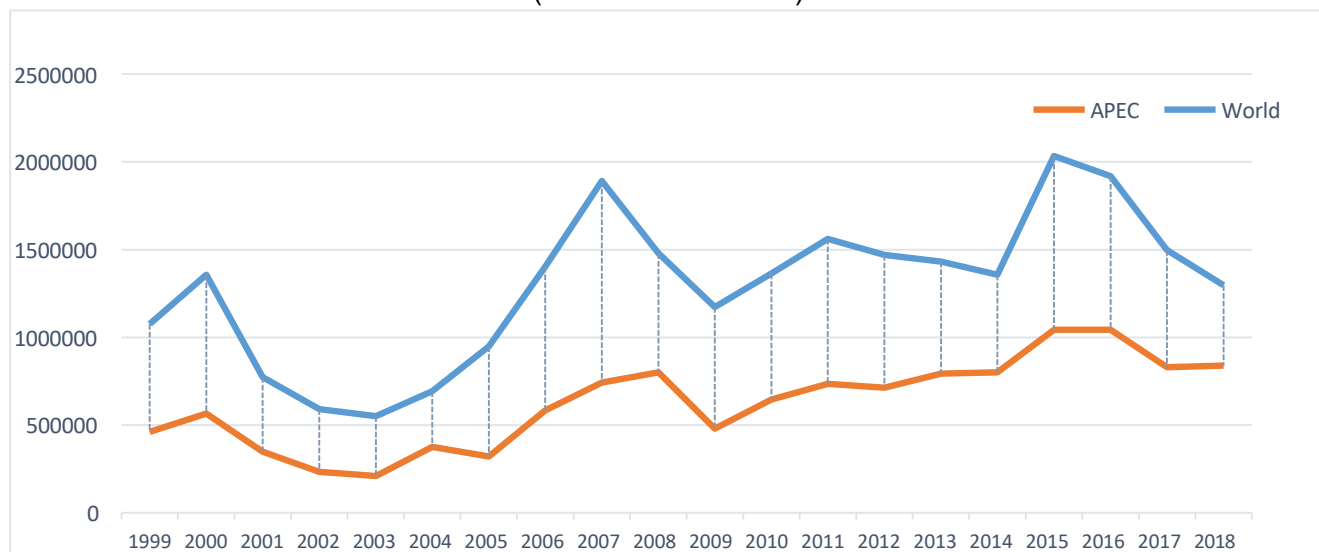
Tabla 2.94 IED APEC vs Mundo
(Millones de dólares)

Año	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
APEC	461628.3	564542.55	347741.41	233404.47	209740.23	375491.15	320198.54	583898.76	741859.39	801153.911
World	1076229.7	1356613.1	772715	589859.54	550548.93	692325.46	948585.21	1403249.7	1891444.7	1479747.28
Porcentaje	42.9	41.6	45	39.6	38.1	54.2	33.8	41.6	39.2	54.1

Año	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
APEC	480342.18	646343.08	734176.9	713143.05	793383.5	799940.51	1043341.7	1043695.7	830234.51	838597.53
World	1172234	1365106.9	1561353.7	1470333.8	1431164	1357239.9	2033802.7	1918678.9	1497370.6	1297152.5
Porcentaje	41	47.3	47	48.5	55.4	58.9	51.3	54.4	55.4	64.6

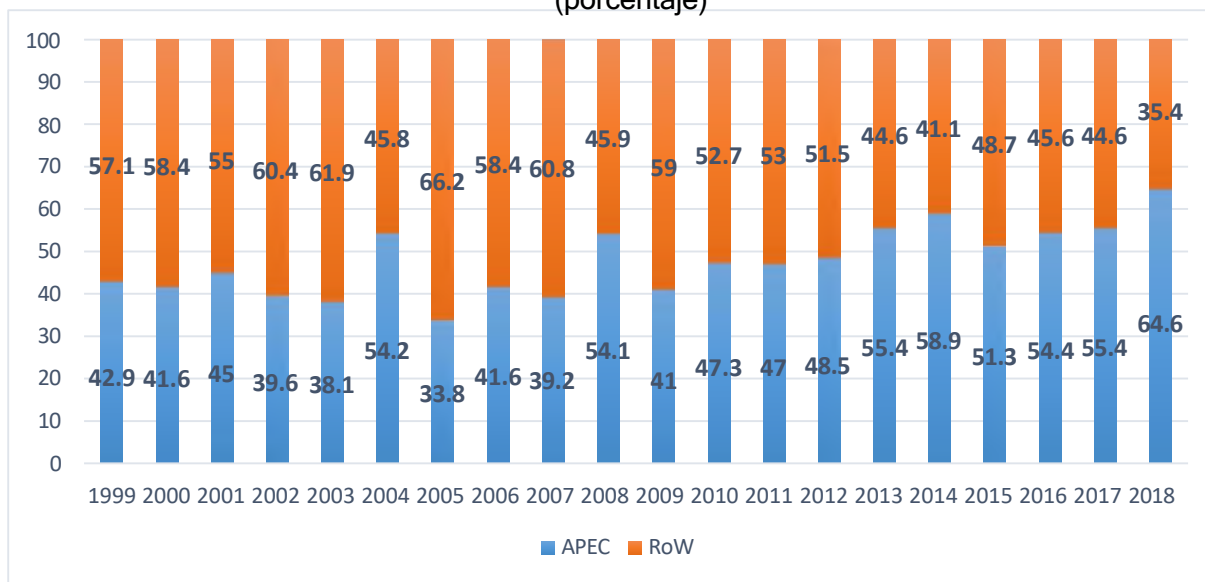
Fuente: Elaboración propia con base en World Bank, 2018

Gráfica 2.95 IED APEC vs Mundo
(millones de dólares)



Fuente: Elaboración propia con base en World Bank, 2018

Gráfica 2.96 IED APEC vs Mundo
(porcentaje)



Fuente: Elaboración propia con base en World Bank, 2018

CAPÍTULO 3. COMPETITIVIDAD INTERNACIONAL. FUNDAMENTOS TEÓRICOS

Conceptualización de competitividad internacional

La globalización, el desarrollo económico y la integración comercial mundial ha generado en los países la necesidad de sobresalir en su desempeño económico, derivado de ello el concepto de competitividad se ha mantenido vigente en las últimas décadas siendo utilizado a nivel empresa, región o país, así como en el ámbito general.

La competitividad, a pesar de ser comúnmente estudiada no posee una definición general, en este sentido Gorduño, Ibarra & Dávila (2013) consideran que el concepto y alcance de la competitividad toman un significado con base en la escala de estudio y la unidad de análisis, la cual puede ser una empresa, un sector, una región, un estado, ciudad o país.

Su estudio representa un área de oportunidad ya que influye en la toma de decisiones estratégicas en los distintos niveles de análisis, sin embargo, existen diferentes visiones o conceptos sobre lo que es la competitividad por lo que se abordarán distintos conceptos a través de la revisión de literatura presentados en la Tabla 3.1.

Tabla 3.1. Definiciones de Competitividad

OCDE (1996)	Refleja la medida en que una nación, en un sistema de libre comercio y condiciones equitativas de mercado, puede producir bienes y servicios que superen la prueba de los mercados internacionales, al tiempo que mantiene e incrementa el riesgo de su población a largo plazo.
-------------	--

OMC	La competitividad crea condiciones que favorecen la consecución de objetivos como el aumento de los ingresos, la capacidad de producción y niveles de bienestar más altos mediante esfuerzos sistemáticos, específicos, positivos e ininterrumpidos a lo largo del tiempo.
IMD, 2014	Cómo los países, las regiones y las empresas gestionan sus competencias para lograr un crecimiento a largo plazo, generar empleo y aumentar el bienestar. Por lo tanto, la competitividad es un camino hacia el progreso que no da lugar a ganadores y perdedores; cuando dos países compiten, ambos están en mejor situación.
(CEPAL, 2006)	La competitividad autentica es aquella basada en la incorporación de tecnología y el uso renovable de los recursos naturales.
World Economic Forum (2017)	Conjunto de instituciones políticas y factores que determinan el nivel de productividad de una economía que, a su vez, establece el nivel de prosperidad que el país puede obtener.
IMCO (2015)	Es una forma de medir la economía en relación a los demás, es como una carrera donde importa qué tan bien le va a uno respecto de los otros, en otras palabras es la capacidad para atraer y retener talento e inversión.
INEGI (1994)	Es el resultado de una compleja interacción de diferentes factores, entre los cuales cabe mencionar los costos de los insumos intermedios, el costo del financiamiento y de los factores de producción, la productividad de los mismos, los precios de los productos terminados, el régimen impositivo, la organización de los mercados y los sistemas de distribución, entre otros.
(European Management Forum, 1980)	La competitividad industrial es una medida de la capacidad inmediata y futura del sector industrial para diseñar, producir y vender bienes cuyos atributos logren formar un paquete más atractivo que el de productos similares ofrecidos por los competidores: el juez final es el mercado

Porter (1990)	La producción de bienes y servicios de mayor calidad y menor precio para que los competidores domésticos e internacionales que se traducen en crecientes beneficios para los habitantes de una nación al mantener y aumentar los ingresos reales.
(Chesnais, 1981)	La capacidad de un país (o grupo de países) de enfrentar la competencia a nivel mundial. Incluye tanto la capacidad de un país de exportar y vender en los mercados externos como su capacidad de defender su propio mercado doméstico respecto a una excesiva penetración de las importaciones
(Cho, 1994)	La competitividad internacional de una industria nacional puede ser definida por tener una posición de mercado superior a través de grandes beneficios y un crecimiento constante cuando se compara con los competidores. Un país no puede ser competitivo en el ámbito internacional simplemente porque tiene una o dos industrias con éxito, sino que debe tener una multitud de industrias con una fuerte competitividad
(Haguenauer, 1990)	es la capacidad de una industria o empresa para producir bienes con patrones de calidad específicos, utilizando más eficientemente recursos que empresas o industrias semejantes en el resto del mundo durante un cierto período de tiempo
(Ubfal, 2004)	Capacidad de las empresas, industrias, regiones y naciones para generar ingresos y niveles de empleo altos de una manera sostenible estando expuesta a la competencia internacional.
(Canals, 1997)	La competitividad internacional es la capacidad de un país para producir y distribuir bienes y servicios en los mercados internacionales de manera sostenida.
(Chudnovsky,Porta,1990)	el concepto que enfatiza la idea de un esfuerzo que permita extraer los mayores beneficios posibles en la participación del comercio internacional. Ya que tanto las empresas como los países intentan crear ventaja
(Horta y Jung, 2002)	no es un estado a alcanzar, sino un proceso continuo de esfuerzos conjuntos hacia la adquisición de

	atributos diferenciables en el que los resultados se obtienen a largo plazo
--	---

Fuente: Elaboración propia con base en revisión de literatura

La tabla anterior nos muestra que la conceptualización de competitividad responde a diferentes factores dependiendo el nivel de análisis que se requiera. Actualmente el término de competitividad representa una herramienta predominante en la economía de países desarrollados y en vías de desarrollo, sin embargo, su medición es un tanto compleja ya que los indicadores pueden no ser tan obvios para determinar si una economía, empresa o sector son o no competitivos (CEPAL, 2006).

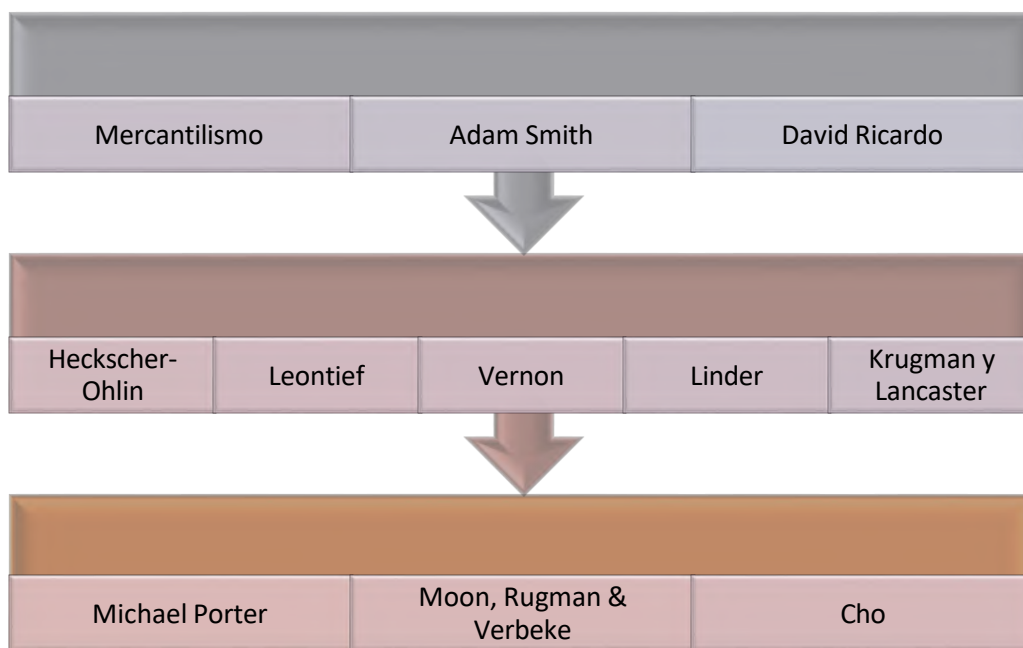
Para la presente investigación se toman aquellos conceptos que hacen referencia a la dinámica internacional, la cual acorde con Lloyd-Reason y Wall (2000) quienes afirman que a pesar de no existir un acuerdo sobre la definición de competitividad de una nación, se puede deducir que ésta debe incluir elementos de productividad, eficiencia y rentabilidad como medios básicos para alcanzar elevados niveles de vida y bienestar social (Lloyd-Reason y Wall, 2000) ya que la investigación parte de la necesidad de determinar los factores determinantes de la competitividad de las economías parte del Foro de Cooperación Económica Asia-Pacífico.

Fundamentos teóricos

A lo largo de la historia el concepto de competitividad ha ido evolucionando junto con las teorías del comercio internacional por lo que se abordarán las teorías que dan sustento al enfoque clásico del comercio internacional.

La evolución de la teoría económica enfocada en la competitividad internacional se encuentra sustentada con diferentes autores que incluyen los principales modelos del comercio internacional comenzando con la época mercantilista, Adam Smith, David Ricardo, Heckscher y Ohlin, Leontief, Vernon, Linder y concluyendo con Krugman y Lancaster; dichas teorías son el sustento teórico que deriva en el enfoque de la competitividad donde se integra el modelo propuesto por Porter definido como el diamante de la ventaja nacional, así mismo, se incluyen otros modelos derivados del diamante. La figura 3.2 representa la estructura que se seguirá en el capítulo del sustento teórico.

Figura 3.2 Fundamentos teóricos de la competitividad



Fuente: Elaboración propia

Teoría económica

Mercantilismo

El mercantilismo se puede definir como la doctrina económica que agrupa diversas tendencias inspiradas en la idea de que el bienestar económico de una nación es proporcional a la cantidad de moneda circulante y existente en la misma. Este pensamiento económico perduró durante más de dos décadas y hasta el siglo XVIII, la regla de toda su política económica era la de conservar y aumentar el monto de la moneda y de los metales preciosos existentes en el país. Además se basaba en promocionar la producción y el comercio de empresarios privados, los cuales alcanzaban un beneficio económico a la vez que contribuían a la consolidación, prosperidad y poder de una nación (Allen, 1988). La política seguida por los mercantilistas se denomina bullonismo y consiste en fomentar la necesidad de obtener una acumulación de metales preciosos exportando lo máximo posible e importando lo mínimo necesario, por lo tanto, la riqueza de un país era definida por la cantidad de oro y plata que se tenía acumulada.

El objetivo de esta doctrina económica era lograr una balanza positiva y, para ello, se respaldaba la idea de la intervención del gobierno en el comercio internacional, esto con el propósito de estimular las exportaciones y restringir las importaciones (Olmedo, 2007). El comercio era considerado como un juego de suma cero donde el superávit comercial de un país suponía un déficit comercial de otro, al respecto Thomas Mun (1664) decía que el comercio internacional era un juego de estrategia entre naciones ganadoras y naciones perdedoras, al respecto recomendaba a Inglaterra que debía vender a otros países más de los que compraba a ellos (Mun, 1664).

David Hume (1752) realizó un análisis del monetarismo donde debate las ideas al destacar la imposibilidad de que un país sostenga una posición exclusivamente exportadora por tiempo indefinido.

Ventaja Absoluta

El término competitividad no es un concepto nuevo ya que proviene de los inicios del comercio internacional con las teorías de Adam Smith en su obra “La riqueza de las naciones” (1776) donde se acuñó el término de ventaja absoluta el que se basa en que un país puede ser más eficiente que otro en la producción de algunos bienes y menos eficiente en la producción de otros e, independientemente de las causas de las ineficiencias, ambos se pueden beneficiar del intercambio si cada país se especializa en la producción del bien que produce con mayor eficiencia que el otro. De este modo, se lograría una especialización de cada nación de forma que los recursos tendrían una concentración en los sectores más eficientes que a su vez, provocaría el aumento de las exportaciones.

Así, se podría considerar al comercio no como un juego de ganadores y perdedores, sino como una estrategia que garantizaría mayor bienestar y riqueza para los participantes del juego y, por lo tanto, se debería eliminar las barreras al comercio por lo que debería existir la menor interferencia gubernamental posible (Larrinaga, 2006).

Smith enfocó sus ideas liberales en la actividad económica de un país, reconociendo que las ventajas podrían ser adquiridas mediante la acumulación de destrezas tecnológicas (Apleyard y Fieldt, 2003). De igual forma argumentaba que “si un país extranjero nos podía ofertar un bien más barato de lo que nosotros podíamos hacer, para beneficiarnos del comercio deberíamos comprar el bien producido por el país extranjero, con alguna parte de la producción de nuestra propia industria, empleada en la forma en la que tenemos alguna ventaja” (Smith, 1937). El pensamiento de Smith presenta algunas premisas como el beneficio a las economías derivado del comercio así como la especialización de un país derivará en una mayor será su eficiencia y su bienestar y, por último, si un país busca tener una mayor competitividad internacional debe buscar la desaparición de las barreras al comercio (Pugel, 2004).

Algunas de las limitaciones señaladas a este modelo es el hecho de que sólo funciona en escenarios de no competencia y el comercio marcha perfectamente,

además de no considerarse otros costos en la producción de los bienes como costos de transporte (Lindert, 1999; Salvatore, 1999).

Ventaja Comparativa

Esta teoría planteada por David Ricardo en 1817 da mayor precisión al análisis de Smith al demostrar que el comercio puede ser mutuamente beneficioso, en palabras de Krugman, Obstfeld & Melitz (2012) “un país tiene una ventaja comparativa en la producción de un bien si el costo de oportunidad de producir éste en términos de otros, es menor que en otros países”, por lo tanto, esta teoría establece que cada país se especializa en aquellos bienes en los que es más eficiente en comparación con otros y así, ambas naciones se benefician del intercambio de dichos productos (Krugman, 2006).

De acuerdo con Krugman (2000) el modelo Ricardiano tiene tres hipótesis implícitas:

- Los salarios son determinados por el mercado laboral nacional, ya que existe un solo factor de producción dentro del modelo, el trabajo y éste se mueve libremente entre las industrias
- El empleo es una aproximación razonable, ya que se asume pleno empleo en los dos socios comerciales.
- La balanza de pagos no es un problema, ya que se asume que el comercio debe estar equilibrado.

Esta teoría prueba que todos los países se ven beneficiados por el libre comercio, algunos países más que otros ya que ésta especialización nacional conduce a un aumento de las posibilidades de consumo de todos los países y promueve la asignación eficiente de recursos (Pugel, 2004).

Proporción de los factores

Hecksher (1919) establece que la ventaja comparativa de un país venía proporcionada por la abundancia relativa de recursos y la intensidad de su utilización en tecnología fortaleciendo la idea de que los países con mano de obra barata exportaran productos intensivos en mano de obra, mientras que aquellos que tenían un elevado nivel de desarrollo tecnológico exportarían bienes intensivos en tecnología. Estas premisas fueron reformuladas por Bertil Ohlin en 1933 para concluir en el modelo de Hecksher-Ohlin.

Este modelo predice que si un país tiene una abundancia relativa de un factor, trabajo o capital, tendrá una ventaja comparativa y competitiva en aquellos bienes que requieran una mayor cantidad de ese factor, es decir, que los países tienden a exportar los bienes que son intensivos en los factores con que se encuentran abundantemente dotados (Krugman, 2004).

La teoría Hecksher-Ohlin se encuentra basada en los supuestos siguientes (Salvatore, 1999):

- Existen dos naciones (nación 1 y nación 2), dos mercancías (la mcía X y la mcía Y) y dos factores de producción (capital y trabajo).
- Ambas naciones se sirven de la misma tecnología en la producción.
- La mercancía “X” es intensiva en trabajo y la mercancía “Y” es intensiva en capital, en ambas naciones.
- Ambas mercancías se producen con rendimientos constantes a escala en ambas naciones.
- Hay especialización incompleta de la producción en ambas naciones.
- Las preferencias son iguales en ambas naciones.
- Existe competencia perfecta en los mercados de mercancías y de factores en las dos naciones.
- Existe movilidad perfecta de factores dentro de cada nación, más no hay movilidad internacional de factores.
- No hay costos de transporte, aranceles ni otras obstrucciones al libre flujo del comercio internacional.

- Todos los recursos se emplean por completo en ambas naciones.

El comercio internacional entre las dos naciones está equilibrado (Salvatore, 1999). Debido a que la teoría se sustenta en la proporción en la que los factores se encuentran disponibles en diferentes países y la proporción en que son utilizados para producir diferentes bienes, también es conocida como la teoría de las proporciones factoriales (Krugman, 2004).

El modelo fue reformulado por Paul Samuelson (1948) y se le llamó teoría Hecksher-Ohlin-Samuelson o el teorema de igualación de los precios de los factores, éste nos dice que el comercio internacional dará lugar a la igualación en las remuneraciones relativas y absolutas a los factores homogéneos a través de las naciones. Es decir, que la igualación absoluta de los precios de los factores significa que el libre comercio internacional también iguala los salarios reales para el mismo tipo de trabajo en las dos naciones, así como la tasa real de interés para el mismo tipo de capital en ambas naciones. Por otro lado, este teorema establece que no es necesaria la realización de inversiones extranjeras, entendiéndose éstas como la transferencia internacional de factores de producción, tales como la tecnología, el capital y el trabajo. Sin embargo, en el mundo real existen muchas imperfecciones del mercado que obstaculizan la igualdad total en el precio del factor (Hymer, 1976).

Otra de las reformulaciones del modelo planteado por Hecksher y Ohlin es el planteado por Stolper y Samuelson (1941) en donde se vincula el comercio internacional con la distribución doméstica de ingresos. De acuerdo con este teorema, el libre comercio beneficia al factor abundante y perjudica al factor escaso ya que la renta del mismo ha sido demasiado alta.

Además de los previos, se realizó una tercera reformulación del modelo Hecksher-Ohlin desarrollado por Rybczynski (1955) en el cual se considera que a precios

constantes, un aumento de la dotación de un factor aumentará en una proporción mayor el resultado de un bien intensivo en ese factor y reducirá el resultado del otro.

Paradoja de Leontief

El trabajo derivado del modelo Heckscher-Ohlin realizado por Leontief (1953) establece que los países industrializados poseen mayor cantidad de oferta de mano de obra intensiva en trabajo que los países en vías de desarrollo. En su trabajo, Leontief utilizó información del año 1947 sobre la economía de Estados Unidos y cuyos resultados impactaron debido a que contrastaban lo que la teoría tradicional afirmaba, ya que el país más desarrollado del mundo se encontraba especializado en exportaciones intensivas en trabajo y no en exportaciones masivas en capital, su conclusión radicaba en que los países avanzados tenían una oferta mayor de mano de obra pero también mayormente educada, por lo que eran mayormente productivos y lograban una ventaja competitiva frente al mundo (Cuevas, 1994). Los resultados presentados, al contrastar con las premisas del modelo HO, derivaron en que se le nombrara la “Paradoja de Leontief”.

La diferencia entonces radicaba no en que se fuera mayor o menormente intensivo en trabajo o capital, sino en que la mano de obra de los países desarrollados es capaz de producir más y mejor gracias a su formación.

Estos resultados, al contrastar con la teoría, han sido replicados por diferentes autores en la búsqueda de una solución. Uno de ellos es el mismo Leontief (1956) quien en su intento por explicar sus resultados previos afirma que los trabajadores en Estados Unidos eran trabajadores mucho más productivos que los trabajadores extranjeros. Por otro lado, Vanek (1963) en su intento por explicar la paradoja argumentaba que Estados Unidos era un país abundante en capital y trabajo pero escaso en recursos naturales con lo que aumentaba un factor al estudio. Además de ello numerosos autores buscaron la solución a la paradoja resaltando

argumentos como la selección de la temporalidad, ya que sólo se analiza un año en específico (1947), en este sentido Kreinin(1965) concluyó con que la estimación realizada por Leontief habría sido sobrestimada.

Ciclo del producto

Raymond Vernon (1966) formuló una teoría en la que argumenta que los productos fabricados pasan por un ciclo de cuatro etapas que son sucesivas una de la otra, introducción, crecimiento, madurez y declive.

La premisa de la teoría del ciclo del producto comienza con el supuesto de que el estímulo a la innovación procede normalmente de alguna amenaza u oportunidad en el mercado, es decir, las empresas tienden a ser estimuladas por las necesidades y oportunidades del mercado. Dichas necesidades no sólo son fuente de estímulo para la empresa sino que también determina el lugar para la producción. Derivado de ello la demanda de los productos nuevos está basada en factores distintos al precio (Godás, 2006).

En la etapa de introducción del productos, la demanda de ellos se encuentra basada en factores no relacionados con el precio y la producción se realiza de manera local, así cuando el producto nuevo se haya establecido en el mercado local, se procede a entrar a mercados extranjeros exportando productos a dichos mercados extranjeros, posteriormente en la etapa de maduración se empieza a examinar la demanda extranjera, además de lograrse una estabilidad en los precios y permitirse tomar decisiones sobre la localización de la producción, pudiendo decidir el continuar produciendo localmente y exportar la cantidad demandada al extranjero o considerar comenzar la producción en el extranjero.

Derivado de esto se dice que en la introducción del producto, la producción destinada a la exportación es intensiva en trabajo ya que se necesita entender el

proceso para fabricar eficientemente además de comprender la reacción del mercado respecto del producto y, por otro lado, en la etapa de madurez la producción destinada a la exportación es intensivas en capital, ya que la empresa productora se encuentra familiarizada con los procesos de ingeniería (Villareal y Ramos, 2001).

Este modelo se caracteriza de la introducción de una perspectiva dinámica en el análisis, ya que se incorporan factores como la innovación y las economías de escala, así como la inversión extranjera directa y los flujos comerciales.

Similitud de países

La teoría de la similitud del país fue propuesta por Staffan Linder (1961), ésta se encuentra centrada el planteamiento de que un país exporta aquellos productos que tienen un mercado local específico y significativo y que es plenamente identificado por los productores lo cual deriva en la introducción de nuevos productos. De esta manera el comercio internacional se dará con cada país exportando sus productos a otros países con gustos y características similares por lo que cada uno producirá para su mercado local principalmente y una parte sería exportada a otros países con características afines.

La perspectiva de Linder y el modelo HO cuentan con distintos enfoques ya que el primero se encuentra centrado en la demanda y el segundo se centra en la producción lo que provocaría que el modelo se adapte mejor a países con mayor dotación de factores mientras que el modelo de Linder se adapte a países que presenten similitud en gustos y rentas, “Cuanto más se parece la estructura de la demanda de dos países más, intensiva potencialmente es el comercio entre ambos.” (Lindert, 1961).

Una de las contribuciones más relevantes del modelo de Linder es la identificación de las variables de demanda local y economías de escala en la dinámica del comercio internacional (Oros, 2015), variables que serán retomadas en los modelos teóricos futuros ya que la demanda local es uno de los determinantes del modelo del diamante de Porter (1990) y, por su parte, las economías de escala son integradas en las teorías del comercio intraindustrial.

Economías de escala

Krugman y Lancaster (1979) desarrollaron respectivamente modelos de comercio internacional para productos diferenciados. En estos modelos se presentan dos tipos de comercio: el comercio interindustrial y el comercio intraindustrial, el primero se adhiere a la ventaja comparativa ya que los países cuentan con similitudes y, en consecuencia, cuentan con algunas diferencias que los llevaría a integrarse en el comercio interindustrial. Además, dentro de las premisas de los modelos hacen referencia a las economías de escala al afirmar que cada país podría especializarse en la producción de un solo producto y que gracias al comercio, los países pueden verse beneficiados del intercambio.

Se dice que hay economías de escala cuando los costos medios de largo plazo, es decir, los costos por unidad producida disminuyen con el incremento de la producción. Por tanto, las economías de escala y el comercio internacional hacen posible que cada país pueda producir bienes de forma eficiente sin sacrificar la variedad de dichos bienes.

Las economías de escala ofrecen a las empresas de una nación que son capaces de aprovecharlas una ventaja en costes que las conduce a exportar. Como resultado, la presencia de economías de escala aporta una lógica al comercio, incluso en la ausencia de ventajas en factores. Las economías de escala, al producir

variedad de productos individuales, pueden también explicar el comercio entre productos similares. Lo mismo puede ser aplicado a las imperfecciones del mercado como el cambio tecnológico, que requiere una inversión importante en investigación y desarrollo. Las empresas de una nación que puedan explotar estas imperfecciones son las que exportarán.

La figura 3.3 sirve como resumen del desarrollo de la teoría económica clásica incluyendo a los principales representantes de la teoría con una idea general sobre el pensamiento central de la teoría. Desde el pensamiento mercantilista hasta la teoría desarrollada por Krugman y Lancaster la teoría clásica perduró más de cuatro siglos y en donde la riqueza del país se consideraba originada por la dotación de factores.

Figura 3.3 Teoría económica clásica

TEORÍA	AUTOR	PERIODO	PENSAMIENTO CENTRAL
Mercantilismo		Siglos XVI -XVIII	Acumulación de metales preciosos
Ventaja Absoluta	Adam Smith	1776	Especialización del país en el bien de menor coste
Ventaja Comparativa	David Ricardo	1817	Especialización del país 1 donde se tiene la mayor ventaja, especialización del país 2 donde se tiene menor ventaja
Proporción de Factores	Eli Hecksher Bertin Ohlin	1919 1933	Se debe exportar el bien cuya producción es intensa en el factor superior del país y se asume un menor costo

Paradoja de Leontief	Wassily Leontief	1953	La premisa del modelo HO no se cumple en todos los casos, de ahí la “paradoja”
Ciclo del Producto	Raymon Vernon	1966	Todos los productos tienen un ciclo de vida al cual se deben de adaptar las empresas, industrias y países
Similitud del País	Staffan Linder	1961	Los países producirán para sus mercados y sólo exportarán una parte a países con gustos y características afines al mismo
Economías de Escala	Paul Krugman Kevin Lancaster	1979	La especialización de un país en un tipo de producto deriva en una disminución de costos.

Fuente: Elaboración propia

La evolución de las empresas e industrias llevaron a una transformación de la dinámica comercial internacional por lo que la teoría clásica fue evolucionando y sentó las bases para la explicación de estas nuevas formas de comercio, por lo que se comenzó a desarrollar un nuevo enfoque teórico que pudiera ser adaptado a la actualidad. Fue entonces Michael Porter (1990) con su obra *The Competitive Advantage of Nations* quien sentó una base para el desarrollo de un nuevo enfoque centrado en la competitividad.

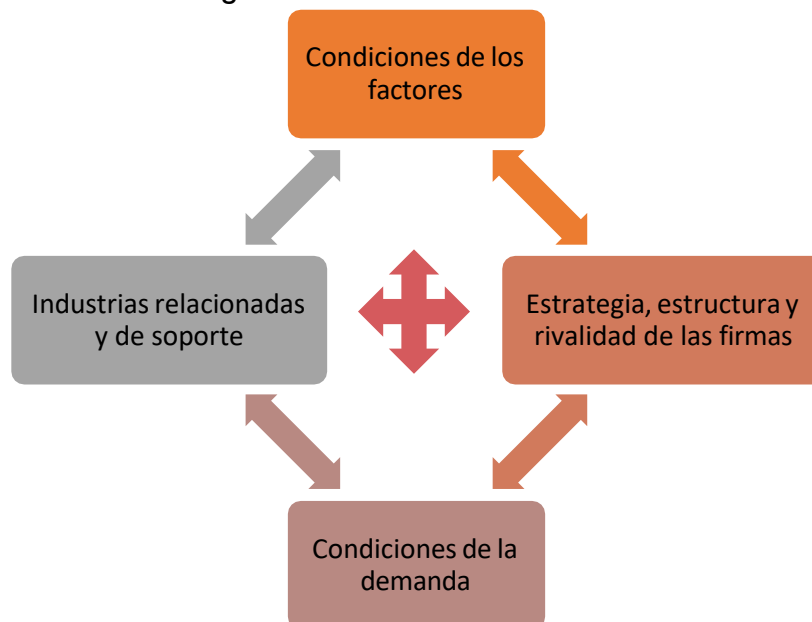
Enfoque de competitividad

Ventaja Competitiva de las Naciones

Michael Porter (1990) en su obra se plantea la investigación sobre el origen de la competitividad de las naciones basándose en la base teórica clásica previamente establecida y en un análisis de las características del entorno nacional. Contribuyó en la difusión del término ventajas competitivas a las que define como “aquellas características de una nación o una empresa, que las distingue del resto y las sitúa en una posición superior para competir (Porter, 1990).

Porter distinguió la importancia del contexto de la empresa o nación como generador de ventajas competitivas y lo plasmó en el diamante de la competitividad (figura 3.4) donde integra las condiciones de los factores, las condiciones de la demanda, las industrias relacionadas y de soporte, y la estrategia, estructura y rivalidad de las firmas como los cuatro atributos que determinan el contexto en el cual las naciones compiten y que promueven o dificultan la creación de las ventajas competitivas (Porter, 1991). Estos cuatro atributos son evolutivos y mutuamente dependientes ya que uno depende del estado de los otros.

Figura 3.4 Diamante de Porter



Fuente: Elaboración propia con base en Porter (1990)

El diamante fue creado para evaluar la competitividad de las naciones, sin embargo, años más tarde se reconoce que las variables utilizadas se encuentran ligados a los sectores industriales más que a las naciones (Porter *et al*, 2004).

Respecto de la definición de las variables que conforman el diamante se presentan como:

Dotación de factores

Porter afirma que las naciones se encuentran dotadas de factores de producción desiguales y los clasifica en:

- Recursos físicos, entre los que se encuentran tierra, agua, localización geográfica, clima, entre otros.
- Recursos humanos entre los que se encuentran cantidad, costos y habilidades del recurso humano, entre otros.
- Recursos de capital entre los que se encuentran las aportaciones de capital y fuentes de financiación entre otros.
- Recursos de conocimiento e infraestructura entre los que se encuentran transporte, servicios públicos, servicios médicos, entre otros (Casillas, 2001).

Porter afirma que no todas las naciones tienen la capacidad para clasificar los recursos por lo que establece dos dimensiones, el nivel de sofisticación de los recursos distinguiéndose entre recursos básicos y avanzados y, el grado de especialización de los factores pudiéndose distinguir los específicos y los genéricos (Casillas, 2001).

Condiciones de la demanda

Porter (1990) considera que son tres los aspectos de la demanda que propician la competitividad entre las empresas, en primer lugar su composición, la segunda se refiere al tamaño y a las pautas de crecimiento y la tercera variable hace referencia a la internacionalización de la demanda (Casillas, 2001).

Industrias relacionadas y de soporte

El tercer determinante de la ventaja competitiva nacional se refiere a los proveedores, a la presencia de la empresa en la nación de origen y las industrias relacionadas.

- Proveedores. La presencia de proveedores innovadores, competitivos y con dimensión internacional hacen que las empresas tengan mayor capacidad para competir internacionalmente (Porter, 1985).
- Industrias relacionadas. La existencia de sectores competitivos relacionados impulsa el nacimiento de nuevos sectores y favorece el mantenimiento de sus ventajas competitivas (Jin y Moon, 2006). El éxito de una nación se debe al éxito de sus sectores, especialmente a los que son más innovadores (Porter *et al*, 2004).

Estrategia, estructura y rivalidad de las firmas

Esta variable responde a los aspectos que se encuentran directamente relacionados con la empresa, entre ellos:

- Objetivos. Metas y objetivos que pretendan alcanzar las empresas dependerán en gran medida del país de origen de la empresa (Grant, 1991).

- Rivalidad interna. En los países donde el mercado es mayormente atractivo comercialmente se encuentran importantes rivales locales que hacen que las empresas se preocupen por innovar, diferenciar su producción y ofrecer productos diferenciados (Jin y Moon, 2006).

La diferencia principal entre la ventaja competitiva y la ventaja comparativa radica en que la primera se desarrolla con actividades particulares como la tecnología, marcas o equipos de trabajo como resultado de modificaciones al entorno, por otro lado, la ventaja comparativa se deriva de costos o disponibilidad de factores como materias primas y costos de insumos (IMCO, 2011). Sin embargo, no son independientes una de la otra ya que la ventaja competitiva es construida sobre factores que determinan la ventaja comparativa, así la falta de una ventaja comparativa puede construir un obstáculo para el desarrollo de la ventaja competitiva (Romo & Abdel, 2004).

Nueve factores

Cho (1994) realizó un intento de mejora al diamante de Porter ya que consideraba que tenía limitaciones cuando se analizaban países en vías de desarrollo, este modelo es el modelo de los nueve factores donde, para su realización, hace una revisión de las teorías del comercio internacional partiendo desde Adam Smith.

El modelo desarrollado por Cho (1994) es una extensión del diamante nacional tomando como base los cuatro determinantes físicos, es decir, la dotación de recursos, el entorno empresarial, las industrias relacionadas y de apoyo y la demanda local; además de ellos, se integra el factor humano, el cual está integrado por los trabajadores, políticos y administración pública, empresarios, directivos y profesionales capacitados y, como noveno factor se integran los eventos oportunos como se muestra en la figura 3.5 (Cho, 1994).

Figura 3.5 Modelo de los nueve factores



Fuente: Elaboración propia con base en Cho (1994)

La diferencia más importante entre el modelo de los nueve factores y el diamante de Porter es la división de los factores y la inclusión de nuevos. El diamante incluye los recursos naturales y el trabajo en la condición de los factores, sin embargo, el modelo de Cho agrupa a los recursos naturales dentro de la dotación de recursos, mientras que el trabajo se encuentra incluido dentro de los trabajadores, dado que los factores humanos mueven a los factores físicos y, la combinación de ellos ayuda a lograr el objetivo de la competitividad internacional (Cho, 1994).

➤ Factores físicos

- Dotación de recursos. Entre los que se encuentran la agricultura, la minería, pesca, carbón, aceite, oro, entre otros.

- Entorno de los negocios. Entre los que se encuentran los visibles como las carreteras y telecomunicaciones, mientras que en los invisibles se encuentran los acuerdos comerciales, compromiso de los productores.
 - Industrias relacionadas y de apoyo. Se pueden dividir vertical como horizontalmente, las primeras se refieren a las actividades superiores o inferiores en lo que respecta a la producción mientras que las segundas se refieren a las industrias de apoyo como las fuentes de financiación, seguros, fuentes de información, etc.
 - Demanda nacional. Se incluyen aspectos como las economías de escala.
- Factor humano
- Trabajadores. Factor más difícil de cuantificar ya que se refiere a los niveles de salario además de factores como el nivel de educación, ética en el trabajo entre otros (Lin y Chen, 2006).
 - Políticos y administración. Los políticos podrían contribuir a la creación de una plataforma de competitividad internacional.
 - Empresarios. Los países logran una mayor competitividad internacional cuando son capaces de mantener una una estabilidad macroeconómica y un crecimiento sostenido de sus economías.
 - Gerentes y profesionales. La competencia se vuelve más agresiva cuando existe mayor competitividad internacional, por lo que se necesitan profesionales mejor calificados.
- Factores externos
- Eventos oportunos. Tiene que ver con los cambios impredecibles que suceden en el entorno, podrían clasificarse en imprevistos y físicos.

Cuando se habla de la posición competitiva que tienen las naciones, en realidad se está refiriendo a su escenario económico de desarrollo, pero no de todo el mundo,

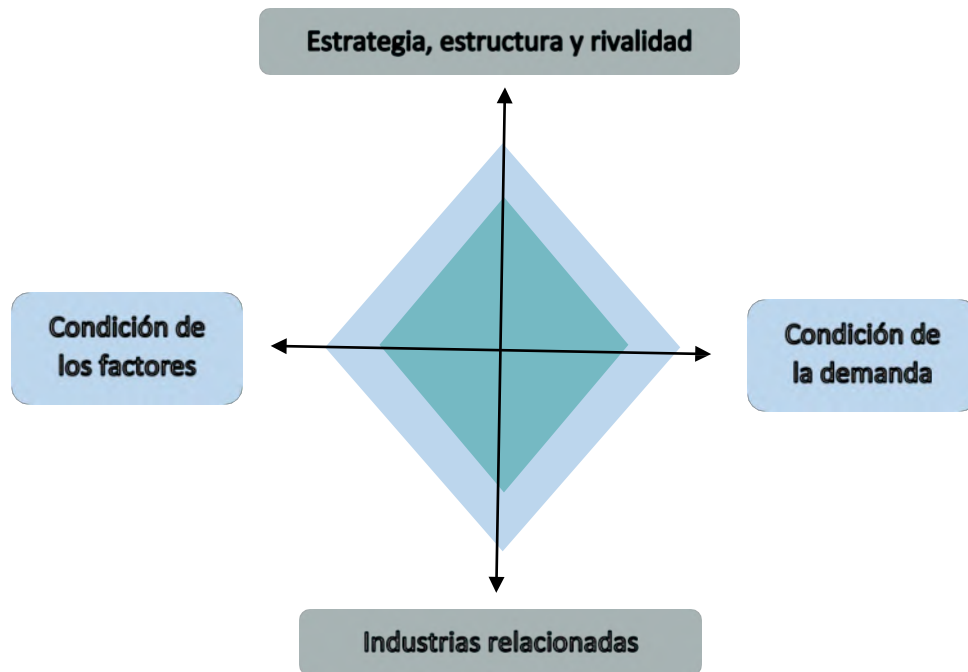
por lo tanto, se necesitan modelos de escenarios económicos si se pretende construir el desarrollo económico de una nación. La competitividad internacional es sinónimo de crecimiento económico del país, de eso se deduce que las fuentes para medir la competitividad sean variables macroeconómicas (Cho y Moon, 2000).

Doble diamante de la competitividad de las naciones

El doble diamante fue desarrollado por Moon, Rugman y Verbeke (1995) para cubrir algunas necesidades del diamante de Porter. En esta variación del modelo se integran las actividades multinacionales y del gobierno dentro del modelo y no como variables exógenas. Moon, Rugman y Verbeke identificaron como debilidad en el diamante original el hecho de que su enfoque se encuentra basado exclusivamente en el país de origen y, por lo tanto, los directivos suelen apoyarse de dos diamantes, uno con enfoque nacional y uno con enfoque extranjero para ser competitivos internacionalmente. Derivado de ello, en el nuevo modelo se considera la actividad de las multinacionales como parámetro interno ya que las actividades multinacionales son importantes para la competitividad de una nación o región (Dunning y Lundan, 1998) y constituyen un elemento fundamental en la competitividad global (Jin y Moon, 2006).

Una de las contribuciones más importantes de los autores es que no se puede analizar la competitividad internacional sin no se analizan todas las variables del modelo en un contexto internacional como local, la figura 3.6 muestra la estructura del doble diamante propuesto.

Figura 3.6 Modelo del doble diamante



Fuente: Elaboración propia con base en Moon, Rugman y Verbeke (1998).

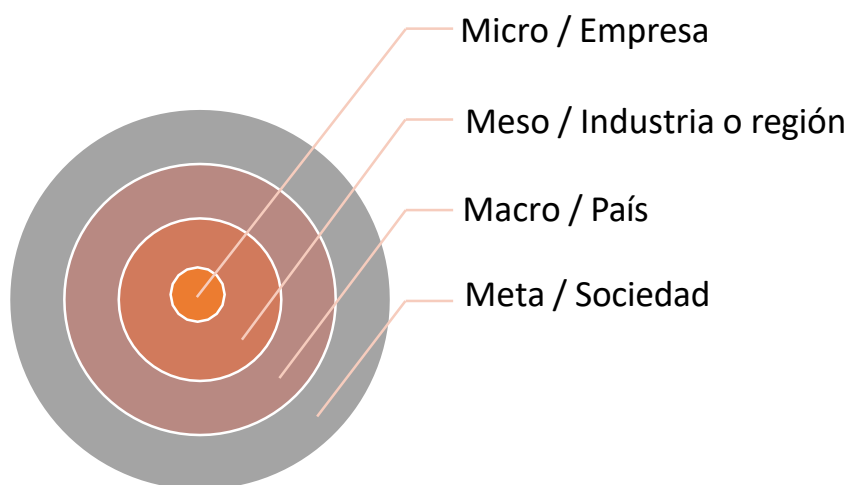
Competitividad sistémica

De acuerdo con esta teoría la competitividad es el resultado de una acción sistémica que se genera desde diferentes niveles: micro, mesa, macro y meta, los cuales requieren la participación de la sociedad en su conjunto (Saavedra, 2014). Asimismo la competitividad sistémica supone que la empresa crea ventajas competitivas sostenibles si conserva un entorno de negocios favorable utilizando las mejores prácticas empresariales y organizacionales (Saavedra, 2014).

Las naciones más competitivas acorde con Esser, Meyer, Hillebrand & Messner (1996) poseen “estructuras en el nivel meta que promueven la competitividad, un contexto macro que ejerce una presión de desempeño sobre las empresas y un nivel meso estructurado donde el Estado y actores sociales desarrollan políticas de apoyo específico, fomentan la formación de estructuras y articulan los procesos de

aprendizaje a nivel sociedad, un gran número de empresas situadas en el nivel micro que buscan simultáneamente la eficiencia, calidad, flexibilidad y rapidez de reacción, estando muchas de ellas articuladas en redes de colaboración mutua”. La figura 3.7 muestra los diferentes niveles que son determinados en esta estructura teórica.

Figura 3.7 Niveles de competitividad sistémica



Fuente: Elaboración propia con base en IMCO, 2011.

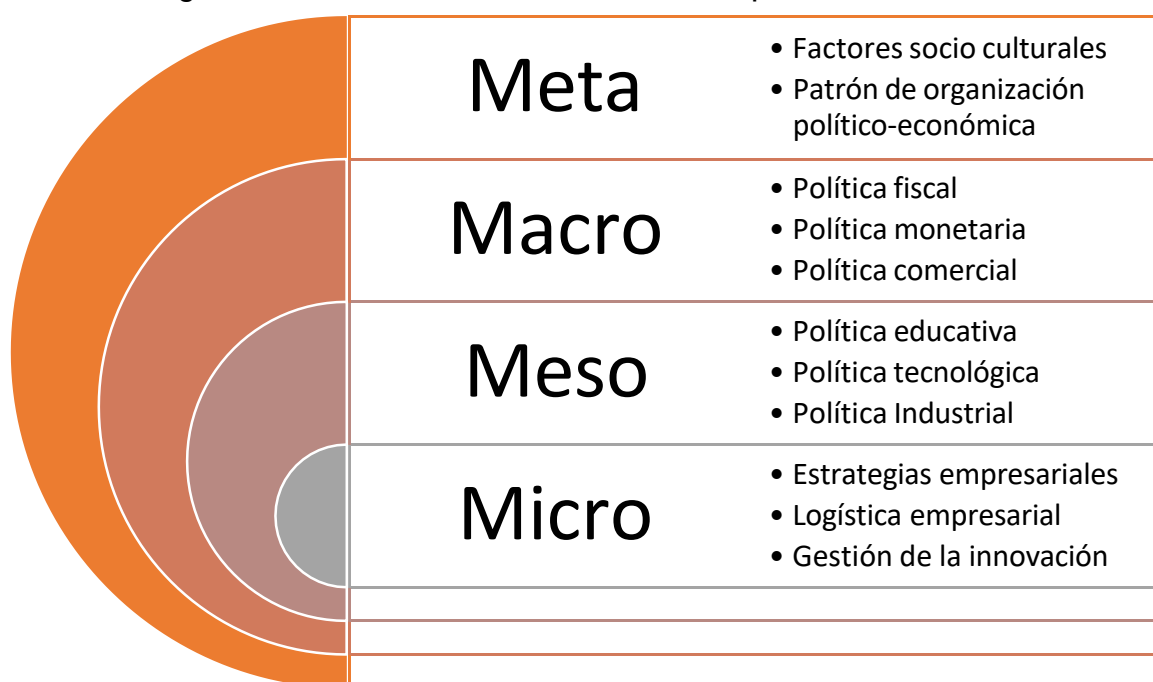
Esser *et al.* (1996) describen los niveles de competitividad y sus indicadores de la siguiente manera:

- Nivel micro, el cual se refiere a la capacidad de generar ingresos por encima del promedio de las empresas de la industria, en la cual se hace énfasis en la organización de la producción como acortar tiempos de producción, desarrollo del producto, relaciones de suministro, entre otros.
- Nivel meso, el cual se refiere a la formación de un entorno capaz de fomentar, complementar y multiplicar los esfuerzos al nivel de la empresa como la política de infraestructura, política tecnológica, política industrial, entre otros.
- Nivel macro, el cual se refiere al contexto macroeconómico y político administrativo de las naciones entre los que se encuentran la política presupuestaria, la política monetaria, política fiscal entre otros.

- Nivel meta, el cual hace referencia a la capacidad de una sociedad para la integración y la estrategia.

La figura 3.8 muestra los niveles de análisis de la competitividad sistémica y algunos de sus indicadores

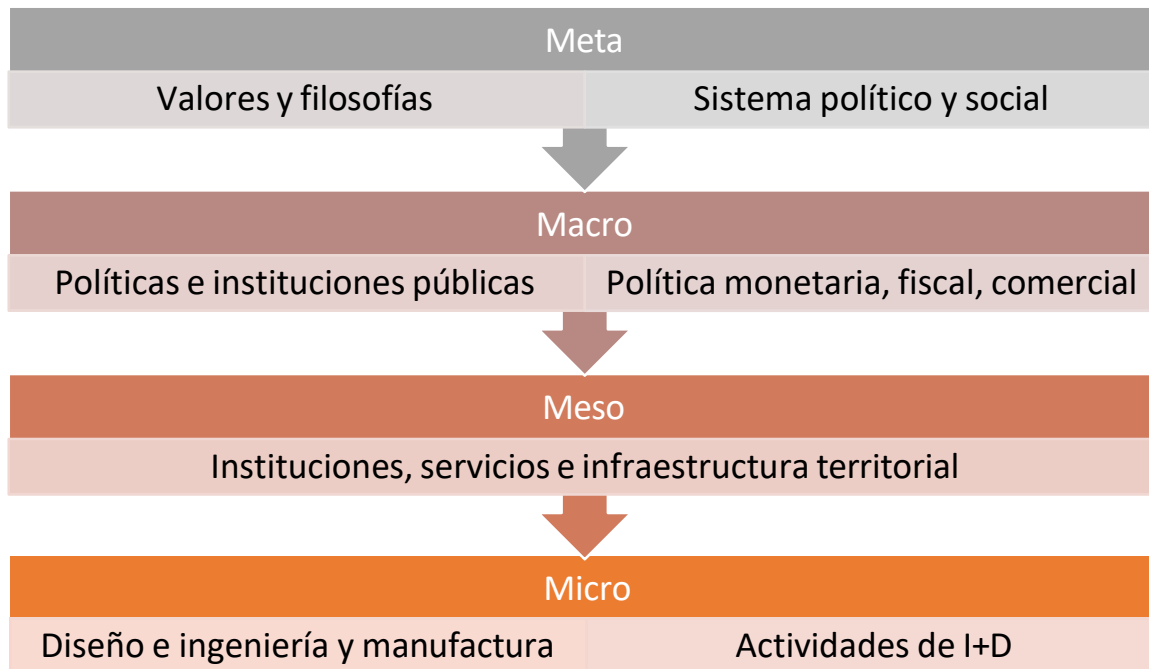
Figura 3.8 Niveles e indicadores de la competitividad sistémica



Fuente: Elaboración propia con base en Esser *et al*, 1994

Por su parte la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) en el 2006 realizó una clasificación propia de los indicadores correspondientes a cada nivel de la competitividad sistémica teniendo como base la de Esser *et al* por lo que presenta muchas similitudes. La figura 3.9 presenta algunos de los indicadores presentados por la CEPAL (2006).

Figura 3.9 Clasificación de la CEPAL de los niveles e indicadores de la competitividad sistémica



Fuente: Elaboración propia con base en CEPAL, 2006.

Competitividad espuria

En palabras del economista chileno Fernando Fajnzylber (1983) quien es el autor del concepto, “la competitividad que se logra sobre la combinación de una renta geográfica o de recursos naturales y a expensas de remuneraciones laborales se trata de una competitividad espuria y efímera”. Este tipo de competitividad dista de la denominada competitividad auténtica, la cual se genera a través de la incorporación de progreso técnico en el proceso productivo como la innovación junto con incrementos masivos en la calificación de la mano de obra. La competitividad auténtica es la principal fuente de mejora en los niveles de productividad laboral, aquella que permite una mayor inserción en los mercados internacionales de productos con elevado contenido tecnológico y significativo valor agregado local. De esta manera, una mayor inversión en investigación y desarrollo y una mayor vinculación de ésta con el sector de la producción contribuye a la transformar y

complejizar la matriz productiva, condición necesaria para promover un crecimiento económico sostenible y con equidad (Olave, 2006),

Según Fajnzylber (1983), la experiencia acumulada sobre el desarrollo económico en distintas latitudes parece que uno de los rasgos sobresalientes de ese proceso sería la combinación de aprendizaje, tomando como modelo las economías avanzadas, y de innovación en los países menos avanzados, lo que les permite a éstos últimos incorporar las innovaciones con relación a sus propias carencias y potencialidades.

De igual manera Fajnzylber plantea la necesidad de desarrollar un “núcleo endógeno” con vistas hacia la exportación, compuesto por una industria eficiente con elevados niveles de creatividad en la adaptación tecnológica, que permita elevar la productividad y la competitividad (Fajnzylber, 1983)

Las experiencias exitosas de industrialización en la nueva fase de globalización, muestran, un círculo virtuoso entre crecimiento y competitividad, ya que el crecimiento permite incorporar nuevas generaciones de equipos y productos, contribuye por esa vía a elevar la productividad y, por consiguiente, a reforzar la competitividad internacional. El círculo virtuoso de desarrollo sostenido debería ser crecimiento-competitividad-progreso técnico-equidad, los cuales deben retroalimentarse constantemente (Olave, 2006).

Fajnzylber desarrolló con mayor profundidad el concepto de competitividad estructural o competitividad auténtica, es decir aquel tipo de competitividad que no está basada en bajos salarios, tipos de cambio sobrevaluados o recursos naturales con ventajas comparativas estáticas, sino que es más bien altamente determinada por la incorporación de progreso técnico y capacitación de la fuerza de trabajo. Así la equidad es un determinante esencial de la competitividad auténtica, por cuanto favorece la difusión, la incorporación, adaptación y adecuación de estándares

tecnológicos y propende a la nivelación de la productividad, facilitando las posibilidades de inserción internacional. La competitividad auténtica, en suma, garantiza la participación de todas las fuerzas productivas en el proceso de desarrollo (Olave, 2006).

Modelos de competitividad

En la actualidad existen dos estudios que sirven de referencia para situar a los gobiernos, políticos, empresarios, investigadores acerca del comportamiento y evolución de la competitividad internacional que tienen las naciones respecto de otras en el tiempo.

Modelo del Institute for Management Development (IMD)

El IMD realiza desde el año de 1989 la publicación del informe *World Competitiveness Yearbook* (WCY), el cual clasifica y analiza la capacidad de las naciones para crear un entorno competitivo para las empresas y mantenerlo. Este modelo afirma que los países gestionan sus entornos de acuerdo a las cuatro fuerzas fundamentales que conforman el entorno competitivo de un país. Su informe es el resultado del análisis de un total de 55 países (IMD, 2008).

El IMD aplica su propia teoría que podría denominarse el modelo de las cuatro fuerzas fundamentales (imagen 3.10) en el cuál se afirma que los países gestionan sus entornos de acuerdo a las fuerzas fundamentales que conforman el entorno competitivo de un país.

LA metodología del WYB divide el entorno nacional en cuatro factores principales, los cuales se dividen en subsectores:

- Rendimiento de la economía
 - Rendimiento económico de la economía
 - Comercio Internacional

- Inversión internacional
- Empleo
- Precios

- Eficiencia del gobierno
 - Eficiencia pública
 - Política fiscal
 - Marco institucional
 - Legislación de los negocios
 - Marco social

- Eficiencia de los negocios
 - Eficacia de la productividad de las empresas
 - Mercado de trabajo
 - Finanzas
 - Prácticas de gestión
 - Actitudes y valores

- Infraestructura
 - Infraestructura básica
 - Infraestructura tecnológica
 - Infraestructura científica
 - Salud y medio ambiente
 - Educación

En total el WCY ofrece 20 factores secundarios que comprenden más de 300 criterios y pueden ser a menudo el resultado de la tradición, historia o sistemas de valores que están profundamente arraigadas en el modus operandi de un país y, en la mayoría de los casos, no son claramente definidas.

Imagen 3.10 Fuentes de la competitividad internacional del IMD



Fuente: www.imd.ch/wcy/

La tabla de posición competitiva que tiene una nación en relación con el año anterior es la contribución más importante de los informes ya que sirve para determinar la situación del entorno macroeconómico y de los negocios de un país con relación al mundo (IMD, 2019).

Modelo del World Economic Forum (WEF)

El Foro Económico Mundial es una organización internacional que fue fundada en 1971 y tiene su sede en Ginebra, Suiza. De manera anual publica “*The Global Competitiveness Report*” el cual refleja la competitividad de los países y su ranking respecto de las demás. Dicha publicación ofrece valiosa información sobre las políticas, instituciones y factores que impulsan la productividad lo que favorece un crecimiento económico sostenido y de largo plazo (Porter *et al*, 2004).

El Foro Económico Mundial Analiza 188 variables agrupados en 12 grupos (WEF, 2009):

- Indicadores de desempeño
- Entorno macro
- Operación y estrategia empresarial
- Medio ambiente
- Instituciones Internacionales

- Tecnología e innovación
- Tecnologías de innovación y telecomunicaciones
- Infraestructura
- Instituciones públicas: contratos y ley
- Instituciones públicas: corrupción
- Competencia doméstica
- Desarrollo de clusters

The Global Competitiveness Index (GCI) o Índice de la competitividad global es una herramienta usada para la evaluación de la competitividad de las naciones desarrollado por el Foro Económico Mundial en el 2006 que contó con la colaboración del profesor Michael Porter del Instituto de la Competitividad de la universidad de Harvard; este índice se ha convertido en el principal índice de referencia a nivel mundial para los gobiernos (Porter *et al*, 2004).

Modelo CAN

Buscando contribuir con un indicador que procure enfocar la competitividad internacional en el criterio de la participación de mercado, la CEPAL ha elaborado una metodología propia, denominada Análisis de la Competitividad de los países (CAN). El CAN consta de un extenso banco de datos de estadísticas del comercio exterior manejado a través de un poderoso programa para uso en computadores personales. Los datos se obtienen a partir del *International Commodity Trade Database* (COMTRADE) de las Naciones Unidas y están organizados en secciones de la Clasificación Uniforme para el Comercio Internacional (CUCI) conformando una base de datos que cuenta con información desde 1977 para 89 países y 20 agrupaciones regionales (CEPAL, 2008).

El objetivo del CAN es ofrecer elementos para el análisis de la competitividad internacional de los países, a través de la evaluación de la situación competitiva en

mercados internacionales determinados, desde un enfoque global hasta el análisis detallado de sectores del comercio internacional. La situación competitiva de un país, especificada en un determinado lapso, en mercados internacionales seleccionados y en sectores elegidos del comercio internacional, queda determinada por la participación relativa en el mercado internacional y por la capacidad del país para detectar y especializarse en los sectores más dinámicos (CEPAL, 2008).

La metodología del CAN se basa en la evaluación del nivel de penetración y participación de los países en un ámbito de comercio específico, sin buscar hacer referencia a los factores explicativos. La competitividad se vincula a la participación de mercado de un país en un sector dado de actividad comercial. La competitividad global del país describe la participación total en el comercio internacional, considerándola un producto de la competitividad y del crecimiento de todos los sectores agregados. Así, la penetración de los países en los mercados internacionales queda determinada por su desempeño en el comercio y por su evolución. El análisis se dirige hacia las relaciones participación-mercado y participación-cambio y adopta, a la vez, algunos elementos de gestión empresarial (CEPAL, 2008).

Modelo Flying Geese

Akamatsu (1961) plantea el modelo de desarrollo económico internacional en el que los países en vías de desarrollo replican el éxito de la competitividad industrial de los países avanzados a través del proceso *Catching up* donde se replican con el fin de lograr la eficiencia. Consiste en un proceso de homogeneización de las industrias y ésta se va haciendo accesible a los países en vías de desarrollo con la condición de que se necesita el apoyo del gobierno.

Con este modelo se busca que las naciones exportadoras de materias primas se conviertan en naciones exportadoras de productos de alto valor añadido, generando

como consecuencia empresas locales altamente competitivas internacionalmente (Burkett, Hart-Landsberg, 2000).

Este modelo hace referencia a cuatro escenarios por los que toda nación atravesará vías de desarrollo, los cuáles son:

Escenario uno. Los países en vías de desarrollo importan bienes de consumo provenientes de los países más desarrollados y sólo se exportan materias primas sin valor añadido.

Escenario dos. Se comienzan a sustituir las importaciones de bienes de consumo para incentivar la producción local y sólo se importan bienes de capital para iniciar la producción local.

Escenario tres. Los países en vías de desarrollo exportan bienes de consumo a los países desarrollados, la producción local comienza a alcanzar economías de escala y simultáneamente disminuye la importación de maquinaria que es sustituida en parte por la producción local.

Escenario cuatro. Los países en vías de desarrollo consiguen la sofisticación de la producción y logran la eficiencia de las naciones más desarrolladas puesto que se han convertido en exportadores de productos manufactureros con calidad internacional y una vez que se ha alcanzado este escenario difícilmente se regresa al estado inicial (Kojima, 2003).

Medición de la competitividad

Para la medición de la competitividad se han desarrollado múltiples índices que incluyen las diferentes variables que determinan la competitividad de las naciones.

A continuación se presentarán los más relevantes respecto de la dinámica internacional.

Índice de competitividad global (ICG)

Este índice realiza la evaluación de 125 países entre los que se encuentran la mayoría de las economías miembro del APEC. Para la evaluación se consideran nueve pilares fundamentales, ellos son: Instituciones, infraestructura, macroeconomía, salud y educación, capacitación laboral, eficiencia en el mercado, sofisticación de los negocios, innovación, y tecnología (WEF, 2009).

Esta medición, realizada por el Banco Mundial se hace en 145 países y resalta los factores microeconómicos que apoyan las mejoras en el clima de los negocios, ya que estos se evidencian en el nivel competitivo de un país.

Este índice se encuentra compuesto de más de 90 variables de las cuales dos tercios proceden de la encuesta de opinión ejecutiva y una tercer parte de fuentes de acceso público como el Fondo Monetario Internacional o el Banco Mundial. Estas variables se encuentran organizadas en nueve pilares: Instituciones, infraestructura, macroeconomía, salud y educación básica, educación superior y capacitación, eficiencia del mercado, disposición tecnológica, sofisticación de negocios, y la innovación (Porter *et al*, 2004).

Índice de competitividad del IMD

Este índice se encuentra compuesto de más de 90 variables de las cuales dos tercios proceden de la encuesta de opinión ejecutiva y una tercer parte de fuentes de acceso público como el Fondo Monetario Internacional o el Banco Mundial. Estas variables se encuentran organizadas en nueve pilares: Instituciones, infraestructura, macroeconomía, salud y educación básica, educación superior y capacitación,

eficiencia del mercado, disposición tecnológica, sofisticación de negocios, y la innovación (Porter *et al*, 2008).

Índice de competitividad de los países

Esta metodología desarrollada por el CEPAL y derivado del modelo CAN utiliza tres elementos principales para determinar la dinámica de la posición competitiva de las exportaciones de un país o región: el cambio en la estructura de las exportaciones de un país, el cambio en la participación de mercado de un determinado sector (o grupo de sectores) exportador de un país en relación a un cierto mercado internacional de importaciones del mismo sector, y el cambio en la importancia de las importaciones mundiales del mismo sector respecto del total de las importaciones del mercado internacional considerado. Se estima que la combinación de los cambios en la estructura del comercio de un país, con las modificaciones del patrón de mercado internacional, determina en gran medida los modelos del comercio y de la competitividad (CEPAL, 2000).

Ventajas comparativas reveladas

Este índice es utilizado para analizar las ventajas o desventajas comparativas de los intercambios comerciales de un país con sus socios comerciales o diversos grupos de países. Un índice de VCR mayor que cero será indicativo de la existencia de un sector competitivo con potencial; y un índice negativo, de un sector importador neto carente de competitividad frente a terceros mercados (Heredia & Huarachi, 2009).

Esté índice forma parte de la familia de indicadores de ventaja comparativa revelada, y es el más conocido. También se lo suele denominar Índice de Balanza Comercial Relativa (IBCR), ya que está construido sobre el saldo comercial como

información de referencia en el numerador, en relación al total de intercambios comerciales.

La realización del cálculo simultáneo del mismo indicador tanto para diversas subregiones y/o países (como la Unión Europea, América Latina o APEC), permitirá verificar dónde se encuentran las principales ventajas comparativas para cada país o región, así como también observar en que sectores hay mayor o menor coincidencia estructural. El cálculo del indicador puede realizarse utilizando series temporales (CEPAL, 2008).

Índice de Balassa

Este indicador forma parte de la familia de índices de VCR, y mide el grado de importancia de un producto dentro de las exportaciones de un mercado a otro mercado, versus la importancia de las exportaciones del mismo producto en las exportaciones del mismo producto hacia el mundo (Duran y Álvarez, 2007). También se conoce como IVCR de las exportaciones.

Otra variante de este índice puede ser realizada mediante el uso del coeficiente de las importaciones mundiales a nivel de producto como denominador del coeficiente de exportaciones a nivel de producto. De esta forma, cuando se analiza la participación a nivel de producto y se la relaciona con las importaciones mundiales, se puede obtener lo que se denomina como Índice de Especialización.

Este índice puede ser utilizado además para entregar información con mayor detalle a negociadores o a la sociedad civil y dar señales claras de dónde se encuentran las principales fortalezas y debilidades del patrón exportador nacional en un mercado determinado.

Proporción de comercio en los intercambios comerciales mundiales

Los informes respecto del comercio internacional de un país corresponden a los componentes de la cuenta corriente del mismo, es decir, el valor de las exportaciones e importaciones de bienes y servicios. Estos indicadores son ampliamente utilizados y definen en gran medida el nivel de internacionalización de una economía o país.

Un índice sencillo para la medición de la competitividad es aquel que se usa para medir el dinamismo y adaptación de una economía al desarrollo y dinamismo del comercio internacional, es decir, se relacionan las exportaciones y/o importaciones del país con el total de las exportaciones mundiales de bienes y/o servicios.

Aunque el índice puede ser puesto en tanto por uno, es usual presentarlo en función de un porcentaje de base cien. Su valor máximo no sobrepasa al valor referido al peso del país más grande del mundo en el comercio internacional (exportaciones / importaciones).

Tabla 3.11 Indicadores de proporción de comercio en los intercambios mundiales

Tipo de índice	Cálculo	Descripción
Indicadores de participación en intercambios mundiales	$X_i / X \text{ mundial}$	Apertura medida por exportaciones
	$M_i / M \text{ mundial}$	Apertura medida por importaciones

Fuente: Elaboración propia.

Dividiendo el total de las exportaciones, importaciones, y/o la suma del intercambio comercial para la población total del país informante, o alternativamente para el total del PIB del mismo, se obtiene el total del comercio respectivo por habitante, o un índice de apertura.

En el primer caso la media sirve para establecer el monto de comercio que correspondería a cada individuo. Su uso tiene dos aplicaciones prácticas

interesantes. La primera es que permite comparar la posición relativa de un país frente a otros, en cuyo caso el índice otorga la referencia de la posición relativa de un país entre un grupo de países por lo que se utiliza de igual forma para medir la competitividad exportadora, importadora o comercial de un país frente a otros.

En una segunda aplicación, si el índice se calcula anualmente, arroja luces sobre la evolución del crecimiento del volumen exportado, importado, y/o comercializado en términos relativos. En cuanto al nivel de apertura, los índices dan cuenta del nivel o grado de internacionalización de la economía analizada.

CAPÍTULO 4. REVISIÓN DE LA LITERATURA EMPÍRICA

En el presente capítulo se desarrollará una revisión empírica sobre el estado del arte de la competitividad internacional. La competitividad ha sido ampliamente estudiada en la literatura empírica tomando fuerza desde la década de los 90's en la que los artículos científicos sobre la competitividad de una empresa, un sector, industria o país fueron muy relevantes. Sin embargo, la falta de consenso sobre una definición general y los distintos indicadores que "miden" dicho término han llevado a una discusión teórica y empírica.

Además de ello, dentro del desarrollo se presenta una base para la inclusión de las variables independientes específicas que se utilizarán dentro del modelo de los determinantes de la competitividad internacional, objeto principal de esta investigación.

El capítulo se centrará en los estudios de la competitividad internacional vista desde la perspectiva individual, es decir, de un país y desde la perspectiva de un bloque de países, así como los estudios que sustenten el uso de las variables macroeconómicas seleccionadas en la presente investigación, producto interno bruto, comercio internacional representado por las exportaciones e importaciones, así como la inversión extranjera directa.

Estudios sobre la competitividad internacional de una economía

La competitividad vista desde la perspectiva individual, es decir, midiendo las características de una economía ha sido ampliamente estudiada, Krugman (1994) calificó de *obsesión peligrosa* todas aquellas mediciones bajo el enfoque de la lucha competitiva entre las naciones ya que, argumentaba, que el crecimiento del nivel de vida se encontraba determinado por factores nacionales y no por la competencia de

los mercados mundiales, además de que consideraba que los países no podían competir entre sí como si lo podían hacer las empresas u organizaciones.

Prestowitz (2000) desarrolla una visión contraria la de Krugman y afirma que el comercio internacional puede convertirse en un juego de suma cero entre dos países comerciales. Dos países comparativamente desarrollados que producen de productos similares pueden encontrar compiten por puestos de trabajo e ingresos en lugar de aprovechar sus ventajas comparativas. Así, mientras que la mayoría de los economistas están de acuerdo en que el libre comercio es un juego de suma positiva que crea bienestar, otros economistas argumentan que cierto grado de rivalidad entre países es inevitable en una economía mundial globalizada, la idea de la competitividad de las naciones se asocia con la rivalidad, porque el término competitividad no se refiere al rendimiento absoluto de una nación sino a cuan bien lo hace en relación con otros países.

Marginean (2008) por otro lado y con base en su revisión de literatura concluyó que dentro de las distintas formas de definir la competitividad están relacionados entre sí ya que la base microeconómica de competitividad basada en la productividad total de factores y la competitividad como la capacidad de crear bienestar son las formas más adecuadas de entender la competitividad.

La Comisión Económica para América Latina y el Caribe ha sido uno de los organismos que más ha investigado sobre la competitividad internacional de los países, creando incluso un índice para su medición. Dentro de los países que han sido medidos bajo esta perspectiva se puede encontrar a México (Mortimore, Buitelaar & Bonifaz, 2000; Máttar, 1996), Colombia (Mortimore, Bonifaz, 1999), Costa Rica (Martimore, Zamora, 1998), Perú (Mortimore, Bonifaz y Duarte, 1998), República Dominicana (Mortimore, Duthoo & Guerrero, 1995; Vergara, 2004), Panamá (CEPAL, 2008), Brasil (Nassif, 2008), entre otros.

Entre los resultados encontrados bajo la metodología desarrollada por la CEPAL, se encuentran como determinantes de la competitividad a la apertura comercial (Mortimore, Bonifaz, 1999; Mortimore, Duthoo & Guerrero, 1995; Mortimore, Bonifaz, 1998; Máttar, 1996; Mortimore, Buitelaar & Bonifaz, 2000) además de considerar al cambio en las exportaciones como un medidor, por sí solo, de la competitividad exportadora de un país y, con ello, hacer una comparación entre naciones (Mortimore, Duthoo & Guerrero, 1995; Mortimore, Buitelaar & Bonifaz, 2000; Nassif, 2008; Mortimore, Bonifaz, 1999). Bajo esta metodología también se encontró al crecimiento del PIB como un determinante de la competitividad, al igual que a los niveles de inversión (Mortimore, Buitelaar & Bonifaz, 2000; Mortimore, Bonifaz, 1999).

Voinescu y Moisoiu (2015) realizaron un estudio, con metodología distinta a la de la CEPAL, a la nación que definieron como la “más competitiva del mundo”, los Estados Unidos de América basándose en seis pilares centrales: la innovación, sustentabilidad, desempeño exportador, emprendimiento y ambiente empresarial, administración pública e investigación y finanzas. Las conclusiones de este estudio demostraron que, bajo esta perspectiva, EUA no es la economía más competitiva y encontraron como áreas de oportunidad: una economía baja en carbono, mercado laboral inclusivo y la especialización de sus regiones económicas con una base de inversión.

Al respecto de la competitividad de las exportaciones González (2017) en su estudio sobre la economía paraguaya propone un indicador propio para identificar mercados prioritarios de un bien, siguiendo la lógica de utilizar los datos de un solo país además de utilizar indicadores de ventajas comparativas y concluye con la importancia de la selección adecuada del instrumento de medición que, en este caso particular determinó el impacto de las exportaciones y la inversión.

Horst Siebert (2005) en su estudio sobre la economía alemana identificó al bienestar nacional como el resultado de un comportamiento dinámico y competitivo de al

menos tres niveles de actores económicos: las empresas que compiten en los mercados internacionales de productos, el territorio (regiones o países) que compiten por factores de producción móvil y los factores de producción inmóviles (como mano de obra poco calificada) que compiten por los niveles de ingresos. Por lo tanto, la competencia entre ubicaciones se convierte en una fuente de competitividad internacional, y los gobiernos apuntan a aumentar su atractivo mediante dotaciones de infraestructura adecuadas o políticas de clima empresarial.

González, Rivas y Pavón (2008) plantean en su estudio sobre la economía China que la competitividad internacional de la nación está condicionada por la estabilidad macroeconómica, el crecimiento económico alto y sostenido en el tiempo está directamente relacionado con el tipo y fundamento de la política económica que aplica una nación y dónde concluyen que la política económica coyuntural-estructural y dinámica de China ha prevalecido en el tiempo, propiciando la competitividad económica de China, que a la par de la alta tasa de crecimiento económico sostenida, ha favorecido la reforma estructural de la economía y es lo que la ha convertido en la economía más competitiva del mundo (no obstante de que en los rankings de moda se ubique en lugares lejanos) (González et al., 2008).

La competitividad internacional puede ser vista y medida desde distintos niveles como el de la empresa o el del sector. Respecto del nivel de la competitividad internacional de la empresa destaca el trabajo realizado por Depperu y Cerato (2005) donde identifican tres componentes: el grado de internacionalización, el desempeño del mercado en un entorno internacional y la naturaleza de sus ventajas competitivas desarrolladas por Porter (1985) e identificaban que las capacidades dinámicas (Teece, Pisano & Shuen, 1997) son las encargadas de transformar los recursos en nuevas fuentes de competitividad. Dentro de este nivel también se destaca el trabajo de Buckley, Pass & Prescott (1988) quienes proponen un marco para el análisis de la competitividad internacional basado en tres grupos de

variables: desempeño competitivo, potencial de competitividad y procesos de gestión (Buckley et al., 1990a; Buckley et al., 1990b; Coviello y Ghauri, 1998).

Estudios sobre la competitividad internacional regional

A partir de la década de 1980 el mundo experimentó una transformación que evolucionó la manera en que las naciones se relacionaban entre sí, derivado de ello surgieron dentro del mundo agrupaciones de países con fines de cooperación en distintos ámbitos como el económico y comercial con el fin de fortalecer sus mercados, aumentar su comercio entre fronteras y ser más competitivos a nivel internacional.

La Organización Mundial del Comercio (2012) afirma que la integración económica contribuiría de mejor manera a la competitividad y el crecimiento local, si se estructura bajo los parámetros del desarrollo tecnológico. Este el caso de la Unión Europea, Estados Unidos, China, Corea del Sur, Japón y en general el continente de Asia, bloques y países que lideraron los intercambios por regiones.

Al respecto Vollrath (1991) considera que la cooperación económica comercial entre estos bloques de países puede responder a factores como la proximidad geográfica de los países, las similitudes culturales que ayudan a la determinación de factores como el consumo o complementariedad de las economías y que estos bloques se podrían beneficiar mediante la reducción de barreras comerciales y efectos de política monetaria que podrían afectar los tipos de cambio o el crecimiento económico de la región.

Müller (1995) explica la naturaleza de dichas integraciones regionales en América Latina y el Caribe debido al lento crecimiento económico experimentado en la década de 1980, por lo que buscaron estrategias que los ayudaran a posicionarse en la dinámica competitiva mundial experimentada a inicios de la década de los 90's

y, con lo cual, buscaban exponenciar su participación en el intercambio y posicionamiento global y, con ello, alcanzar mayor nivel de competitividad.

Continuando con los estudios realizados para América Latina y el Caribe, Mortimore y Peres (2001) identificaron tres tipos de especialización exportadora dentro de la región: la primera es la correspondiente a México, algunos países de Sudamérica y del Caribe quienes por su cercanía al mercado estadounidense se han abocado a la integración de flujos verticales de comercio de manufactura, centrados fundamentalmente en ese mercado, en este sentido, México destina casi el 90% de sus exportaciones a Estados Unidos como parte del TLCAN. En este estudio también identificaron que la mayor parte de las exportaciones corresponden a manufactura de primera y segunda generación, es decir, mucha manufactura y poco valor agregado; la manufactura de tercer grado donde se necesita mano de obra mayormente calificada y mayor conocimiento en esta región es mínima (Mortimore y Peres, 2001).

Además del estudio previamente mencionado existen otros cuyo objetivo es la determinación de la competitividad internacional de América Latina (Quijano, 1995; Matías, 1995; Ibarra, 1995; Di Filippo, 1995) en dónde identifican a determinantes de carácter macroeconómico como la IED y el cambio en el PIB, además del desempeño exportador e importador.

Por otro lado, otro de los bloques comerciales que ha sido ampliamente estudiado en conjunto es la unión europea (Tsoukalis, 1995; Samaniego, 1995; García-Palencia, 1995; Álvarez, Caballero, Delgado, Fernández, Fuster, 2012; Aiginger, Bärenthaler-Sieber, Vogel, 2013). En el caso del estudio realizado por Álvarez et al (2013) se desarrolló un índice de competitividad europeo, con el cual, analizaron a cada una de las economías miembro así como en conjunto con el objetivo de valorar la competitividad de las naciones así como el de la nación considerando variables como la Creatividad, el desarrollo económico, la Infraestructuras y accesibilidad, la cualificación de la base de trabajadores y el nivel educativo de la población.

Como se ha visto previamente, el estudio de la competitividad internacional puede ser visto desde varios niveles como el de un sector, al respecto Ibáñez (2015), realizó un estudio enfocado en el sector turístico de las economías de APEC en el que se evaluó mediante el índice de competitividad turística del WEF con Blake y Chiase (2008) a las economías individualmente y como parte del bloque comercial concluyendo en la necesidad de desarrollar estrategias de promoción de las economías en conjunto y no sólo individual para acrecentar su competitividad turística internacional. Al respecto Dwyer y Kim (2003) propusieron un modelo de medición de la competitividad internacional turística basados en el trabajo de Crouch y Ritchie (1999) cuyos factores añadidos lo vuelven útil para la comparación entre distintos destinos turísticos.

Estudios por variable

La elección de las variables responde a la frecuencia de su uso, así como a la consistencia de los resultados presentados por los estudios empíricos más prominentes en el área de la competitividad internacional.

Competitividad internacional e inversión extranjera directa

Los flujos de inversión extranjera directa han sido ampliamente utilizados en la literatura empírica de la competitividad internacional de las naciones o de bloques de países. Al respecto Belderson y Sleuwaegen (2005) afirman que la ubicación de las inversiones extranjeras directas es de gran importancia no solo desde la perspectiva de la eficiencia sino también como parte integral de la estrategia competitiva de las empresas así como de las naciones. Lu y Beamish (2001) encontraron evidencia de que mayores niveles de IED se encuentran asociados con

un mayor desempeño exportador lo que haría a la nación estudiada más competitiva por lo que considera una relación positiva entre las variables.

Mortimore y Peres (2001) en su estudio de América Latina encontraron que las distintas reestructuraciones económicas realizadas por las economías latinoamericanas en las décadas de 1980 y 1990 influyeron para una mayor captación de IED sobretudo en México y Brasil, que a su vez, resultaron ser más competitivos en su evaluación individual, por lo que se concluyó en que la captación mayor de IED fue un determinante para la competitividad internacional del bloque regional.

Bajo la perspectiva de la competitividad internacional de las firmas o regiones, el impacto de los flujos de IED también ha sido ampliamente identificado. El marco teórico referente a la localización de la IED demuestra que una firma puede aprovechar las ventajas específicas propias trasladándolas a los países receptores de los flujos de inversión. La literatura comercial internacional ha demostrado que las ventajas específicas de las firmas que logran la internacionalización, como la intensidad de la I + D, la diferenciación de productos, el tamaño y la experiencia, impulsan hacia modos de inversión de capital más elevados lo que llevaría a un mayor nivel de competitividad internacional (Argawal y Ramaswami, 1992; Gatinon y Anderson, 1987; Stopford y Wells, 1972). Además, las teorías de la IED sugieren que las empresas invertirán más en aquellos países donde se benefician de mayores ventajas específicas de la ubicación.

Erramilli, Agarwal y Kim (1997) en su estudio sobre la competitividad internacional de las organizaciones afirman que en el contexto mundial actual caracterizado por cambios profundos como resultado del crecimiento de las economías emergentes y su participación en la competitividad internacional, se está produciendo una gran cantidad de actividad de IED hacia los países de reciente industrialización, especialmente en Asia. El objetivo de emplear recursos más baratos y capturar las cuotas de mercado de estos países de alto crecimiento son los principales

impulsores de tales elecciones. Así mismo las empresas multinacionales son organizaciones más complejas que las empresas nacionales (Caves, 1982) y pueden sufrir la falta de capacidades de gestión adecuadas. Los costos de gobernanza y las dificultades asociadas a la coordinación de actividades geográficas dispersas afectan negativamente el desempeño de una EMN, sin embargo, los flujos de inversión recibidos son un determinante de su competitividad.

Competitividad internacional y apertura comercial

La apertura comercial en la literatura sobre la competitividad internacional es un factor ampliamente desarrollado ya que son las teorías clásicas y modernas del comercio internacional las que sustentan a la competitividad.

La relación entre dichas variables ha sido ampliamente estudiada en la literatura empírica, al respecto la Organización Mundial del Comercio identifica a las exportaciones de bienes y servicios, la firma de acuerdos comerciales bilaterales y multilaterales que se vio intensificada en la década de los años noventa, llegando a contarse 259 acuerdos comerciales registrados en la Organización Mundial de Comercio (OMC) a diciembre de 2002, aunque sólo 179 están vigentes (OMC, 2003). Así mismo cabe subrayar el mayor peso que han tenido las exportaciones de los países desarrollados entre las exportaciones totales, pero también es relevante el alto crecimiento que los países en desarrollo registraron durante la década de 1990, es decir, el periodo en que la mayor parte de éstos implementaron las políticas de liberalización comercial, en comparación con el crecimiento promedio mundial y el de los países desarrollados. La importancia del comercio de los servicios se refleja en su predominante inclusión en las negociaciones comerciales mundiales, regionales y bilaterales (OMC, 2003)

Cordero (2005) señala que en sus políticas de apertura económica, los países latinoamericanos y del Caribe en general vislumbraron a las exportaciones como la

principal fuente de aseguramiento de una oferta de divisas sustentable para financiar las importaciones, pagar la deuda contraída y activar los recursos materiales y humanos disponibles para mejorar las cadenas productivas y lograr un mejor posicionamiento internacional. Como se advierte, la nueva estrategia de desarrollo de América Latina y el Caribe asignó una alta prioridad al incremento de las exportaciones (Cordero, 2005).

Siguiendo con el análisis de América Latina, Atkinson (2013) señala que los Estados Unidos han ampliado su zona de mayor influencia económica al lanzar mediante la Iniciativa de las Américas la propuesta de conformación de una Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA) además de firmar el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) con Canadá y México, un TLC con Chile, un TLC con Centroamérica y República Dominicana, además de iniciar gestiones para la firma de acuerdos con Uruguay, Panamá, Colombia, Perú y Ecuador. Asimismo, concedieron mecanismos de “producción compartida” desde los años ochenta a regiones en el marco de la Iniciativa de la Cuenca del Caribe (ICC), permitiendo a estos países acceder al mercado estadounidense con aranceles reducidos y mejorando sus oportunidades de competitividad frente a otros exportadores, al igual que con cuatro de los países andinos (Bolivia, Colombia, Ecuador y Perú), en el marco del Acuerdo de Preferencia Comercial Andina. Gracias a estas iniciativas, Centroamérica, el Caribe y parte de la Comunidad Andina han potenciado sus exportaciones de maquila de forma más competitiva en el mercado de los Estados Unidos por lo que se considera que existe una relación positiva entre las variables.

De acuerdo con la CEPAL (1998) los países asiáticos han propiciado una mayor integración productiva por medio del apoyo de políticas económicas basadas en la inversión del capital humano, relaciones armónicas y estrechas entre el sector público y los empresarios, y en la competitividad vía las exportaciones, de modo que hoy constituyen una de las áreas más dinámicas del mundo (CEPAL, 1998).

Esta estrategia pone énfasis en la necesidad de exportar más y mejor, dejando atrás las estrategias cuyo objetivo se centraba en la creación de nuevos sectores productivos por políticas que se concentran más en la promoción de la competitividad de los sectores existentes (Peres, 1994) a fin de mejorar el posicionamiento de las empresas nacionales en el mercado internacional.

Atkinson (2013) en su análisis sobre la estructura exportadora de la Comunidad Andina afirma que el superávit comercial puede no ser un reflejo de la verdadera competitividad de la región empresas del sector comercializado, sino más bien un reflejo de la alcance de la ayuda mercantilista el sector comercial las empresas reciben.

Marginean (2006) dentro de su extensa revisión de literatura considera como definición de competitividad es la posibilidad de un bloque o región para potenciar sus exportacione. También controla para las barreras arancelarias y no arancelarias a las importaciones. Bajo esta definición, una nación puede operar un gran comercio excedente (un componente de la competitividad), pero si lo hace ofreciendo grandes descuentos a sus exportadores o restringiendo las importaciones no sería verdaderamente competitivo, ya que tales políticas reducirían sus términos de intercambio en exigir a sus residentes que renuncien a parte de sus ingresos a consumidores extranjeros y / o pagar precios más altos por bienes y servicios extranjeros.

Al respecto Medeiros, Gonçalves y Camargo (2019) señalan que las empresas son competitivas cuando logran ampliar su participación en el mercado internacional de determinados productos (Haguenauer, 1989). Además de las condiciones de producción, la competitividad a través del desempeño comprende los factores que estimulan o desalientan las exportaciones de productos y países específicos, las políticas cambiaria y comercial, la eficiencia de los canales de comercialización y de los sistemas de financiamiento, los acuerdos internacionales y las estrategias de las empresas.

Competitividad y crecimiento económico

El crecimiento económico de una nación como determinante de la competitividad internacional es común en la literatura empírica, al respecto Atkinson (2013) comenta que la competitividad no debe equipararse con la productividad o el crecimiento del PIB, sin embargo, la competitividad si puede generar un crecimiento económico, se puede hablar de una relación de causalidad. Asimismo Para realmente tener éxito en la economía global impulsada por la tecnología actual, las naciones deben desarrollar tres estrategias distintas: una para el éxito en la innovación, otra para la competitividad internacional y otra para la productividad.

Medeiros, Gonçalves y Camargo (2019) señalan que la importancia de la competitividad puede ser observada en su relación positiva con el crecimiento económico de las naciones a largo plazo ya que un país puede considerarse competitivo cuando además de mejorar la producción de sus empresas, mejora la vida de sus ciudadanos (IMD, 2012). Asimismo la evidencia empírica ha demostrado la relación positiva entre la competitividad y el crecimiento económico (Kordalska, Olczyk, 2016).

De igual forma Voinescu y Moisoiu (2015) identifican que las organizaciones económicas internacionales consideran que la competitividad creciente de las naciones es un requisito previo para la estabilidad y el crecimiento de la economía mundial y para una integración más profunda de las economías en desarrollo en los flujos económicos internacionales.

Competitividad y tipo de cambio

Se considera al tipo de cambio real como competitivo cuando la relación entre los entre los precios de bienes comerciables y los que no lo son para que se equilibre

la balanza de pagos en su cuenta corriente. El TCR entre dos países se suele representar por la relación que hay entre los costos laborales unitarios respectivos bajo el supuesto de que los costos laborales son el factor más importante en la determinación de los precios (Mantey, 2013). Sin embargo, debido a las características del sistema monetario internacional, ésta interpretación se puede cuestionar sobre todo cuando el análisis se centra en países de menor desarrollo; al respecto Castaignts en su trabajo del 2000 sustenta lo dicho al observar que la dolarización de pasivos y/o las fugas de capital son más importantes en la determinación de los tipos de cambio que lo que ocurra en el proceso de producción.

En las últimas décadas autores como Galindo y Ros (2009), Frenkel y Taylor (2009), Bresser-Pereyra y Gala (2008) y la CEPAL (2012) han propuesto que dentro de la política macroeconómica se utilice un tipo de cambio real competitivo y estable (TCRCE) con el propósito de alentar el crecimiento de las exportaciones en los países. Además de esto, en sus distintos argumentos señalan que el objetivo de una inflación baja ha provocado una sobrevaluación de los tipos de cambio y, que a su vez, ha sacrificado el empleo e ingreso. Según estos autores un TCRCE disminuiría la necesidad de endeudarse externamente y, con esto, la especulación de la moneda no sería necesaria (Frenkel, 2008; cepal, 2012).

Se ha demostrado que la devaluación o la incertidumbre respecto del tipo de cambio tienen efectos negativos en la dinámica exportadora de los países (Mantey, 2013), al respecto Berman y Berthou (2009) con sus estimaciones demostraron que el desarrollo financiero influye de manera positiva en el volumen de exportaciones mientras que el endeudamiento financiero impacta negativamente en las exportaciones, lo que elimina el efecto positivo del tipo de cambio en la competitividad internacional de los países.

Competitividad e investigación y desarrollo

Cómo hemos analizado previamente, la competitividad internacional puede ser medida con el desempeño exportador e importador de un país, es por eso que la relación de entre las variables comercio y tecnología ha sido ampliamente examinadas en la literatura comenzando con List (1841) quien relacionó la producción doméstica y el comercio con la acumulación de las capacidades tecnológicas.

En el siguiente siglo la relación siguió siendo objeto de análisis, tal es el caso de Posner (1961) y Hufbauer (1966) quienes desarrollaron teorías de comercio basadas en brechas tecnológicas y dónde encuentran como determinante el papel de la innovación y la difusión tecnológica en el comercio internacional de las naciones. Vernon (1966) desarrolla su teoría del ciclo de vida de un producto donde en cada etapa identifica distintos factores que determinan los patrones de comercio.

En las décadas siguientes la literatura evolutiva ha establecido de manera teórica y empírica la existencia de una relación directa entre los niveles de ingreso y las diferencias en el desarrollo tecnológico y comercial de los países estudiados (Dosi, Pavitt & Soete, 1990).

Medición de la competitividad

Dentro de la literatura revisada, la forma de medir la competitividad puede ser distinta acorde del marco teórico y la metodología seleccionada, por lo que los investigadores han propuesto distintos enfoques para la estimación de dicha variable.

La tabla 4.1 presenta una compilación de los diferentes artículos revisados representados por su autor o la institución encargada del estudio y la medida de la competitividad elegida. Además de ello, se encuentra separada por los diferentes niveles de análisis que presenta la competitividad; mega refiriéndose al global, macro que es usado para medición de naciones y/o regiones, meso referido para sectores e industrias y micro, que es el análisis a nivel empresa o firma.

Tabla 4.1 Medición de la competitividad

Autor / Institución	Medida de Competitividad
Kaldor (1978)	Crecimiento de los costos laborales unitarios relativos. Crecimiento de las cuotas de mercado de las exportaciones.
Fagerberg (1988)	Crecimiento de cuotas de mercado para exportaciones e importaciones. Costos laborales unitarios relativos. Crecimiento de los "términos de intercambio" para el país. Competitividad (gasto privado en I+D)
Lipschitz, McDonald (1991)	Tipo de cambio real
Markusen (1992)	Ingreso real. Índice de eficiencia productiva
Dollar, Wolff (1993)	Productividad
IMD (1994)	Desempeño económico. Eficiencia del gobierno. Eficiencia empresarial. Infraestructura
Esty, Porter (2002)	PIB per cápita. Crecimiento económico. Índice de competitividad. Régimen regulatorio ambiental
Mulatu, Florax & Withagen (2004)	Exportaciones netas
Barrell, Choy & Riley (2005)	Tipo de cambio de equilibrio
Sharpe, Banerjee (2008)	Participación global en la inversión extranjera directa
Schwab, Sala-i-Martin [2013]	Índice de competitividad global
Cornell University, [2013]	Índice de innovación global
Cepal (distintos años)	Índice de proporción de comercio en los intercambios comerciales mundiales
Buckley, Pass & Prescott (1988)	Balanza comercial
Neef (1992)	Costo unitario del trabajo
Jaffe, Palmer (1997)	Gastos ambientales y de I+D. Patentes
Van Rooyen et al. (1999)	Índice de Ventaja Comparativa Revelada de Balassa
Peterson (2003)	Cambios en la producción sectorial. Participación de mercado
Carbon Trust (2004)	Rentabilidad operativa

Copeland, Taylor (2004)	Resultados ambientales (nivel de contaminación). Ventaja comparativa
Banterle, Carraresi (2007)	Índice de exportación neta. Índice de Grubel-Lloyd
DeCourcy (2007)	Balanza comercial
Carraresi, Banterle (2008)	Ventaja comparativa revelada. Ventaja relativa de exportación. Ventaja relativa de importación. Índice de exportación neta. Mercado de exportación de acciones
Leiter, Parolini, Winner (2009)	Estándares ambientales. Flujos de inversión extranjera directa
Lanoie, Laurent-Lucchetti, Johnstone & Ambec (2011)	Productividad de los factores de producción
Misala, Siek (2012)	Ventaja comparativa de la región en dotación de recursos y desarrollo económico
Zhang et al. (2012)	Balanza comercial de la industria. Precio de exportación unitario relativo. Exportación relativa Crecimiento
Balassa (1965)	Ventaja comparativa revelada (RCA)
Bruno (1965); Gorton, Danilowska, Jarka, Straszewski, Zawojka, Majewski (2001)	Costo de los recursos domésticos
Porter (1990); Siudek, Snarski, Chodera (2013)	Indicadores multidimensionales
Durand, Giorno (1987)	Relación de precios (Competitividad de precios)
Helleiner (1991)	El precio relativo (relativo a uno o más competidores extranjeros). Tipo de cambio real efectivo específico del producto
Buckley Pass & Prescott (1992)	Indicadores multidimensionales
Jorgenson, Kuroda (1992)	Competitividad de precios
Swann, Taghavi (1992)	Atributo de precio y/o producto
Siggel, Cockburn (1995)	Costos unitarios totales
Turner, Golub (1997)	Costos relativos unitarios del trabajo

Altomonte, Aquilante & Ottaviano (2012)	Medidas de productividad a nivel de empresa: productividad total de los factores (PTF), mano de obra productividad (LP) y costos laborales unitarios (ULC)
--	--

Fuente: Elaboración propia con base en la revisión de literatura y Siudek, Zawoska (2014).

CAPÍTULO 5. METODOLOGÍA PARA LA DETERMINACIÓN DE LOS FACTORES DE LA COMPETITIVIDAD INTERNACIONAL

En el presente capítulo se abordará lo correspondiente a la metodología seleccionada para establecer los determinantes de la competitividad internacional de las economías miembro del bloque comercial APEC durante el periodo de 1999 a 2018; el cual fue seleccionado con base en la literatura analizada y que corresponderá a un modelo de datos panel.

Identificación de las variables

Con base en la revisión de literatura, para el correcto desarrollo del modelo econométrico sobre los determinantes de la competitividad internacional, se identificaron las siguientes variables:

Tabla 5.1: Identificación de variables del modelo

Variable dependiente		Variables independientes	
Competitividad Internacional	Y	Inversión Extranjera Directa	x1
		Producto Interno Bruto	x2
		Tipo de Cambio Real	x3
		Investigación y desarrollo	x4

Fuente: Elaboración propia, 2020.

La información relativa a las variables seleccionadas en el presente estudio se explican en la tabla 5.2 donde se encuentran los indicadores que las representan, la definición de cada una de ellas, la periodicidad de los valores y las fuentes de dónde fueron tomados los datos para una mejor comprensión de las mismas.

Tabla 5.2 Variables, indicadores y fuentes de información para el modelo

Variable	Indicador	Definición	Periodicidad	Fuente de información
Competitividad internacional y	Índice de proporción del país en las exportaciones mundiales	Es el porcentaje de las exportaciones totales de un país en las exportaciones totales del mundo.	Anual	Elaboración propia con base en datos de World Bank
Inversión Extranjera directa	Flujos de IED	Monto anual de la IED recibida por cada nación	Anual	World Bank
Crecimiento económico	Producto Interno Bruto Per Cápita	Monto anual del PIB per cápita de cada nación	Anual	World Bank
Tipo de Cambio Real	Tipo de Cambio Real	Tipo de Cambio Real Anual de cada economía	Anual	FMI
Desarrollo tecnológico	Investigación y desarrollo	Porcentaje del PIB que las economías invierten en I-D	Anual	APEC

Fuente: Elaboración propia, 2020.

Construcción de la variable de respuesta o “y”

La variable dependiente del presente análisis hace referencia a la competitividad internacional de las economías y se representa con el índice de proporción del país en las exportaciones mundiales el cual se usa para medir el dinamismo y adaptación de una economía al desarrollo y dinamismo del comercio internacional, es decir, se relacionan las exportaciones del país con el total de las exportaciones mundiales de bienes y/o servicios.

Este índice se construyó con los datos anuales de las exportaciones de cada una de las economías miembro de APEC respecto de las exportaciones mundiales todo durante el periodo de 1999-2018 siguiendo la siguiente fórmula:

Índice de proporción del país en las exportaciones mundiales: X_i / X_{mundial}

Aunque el índice puede ser puesto en tanto por uno, es usual presentarlo en función de un porcentaje de base cien. Su valor máximo no sobrepasa al valor referido al peso del país más grande del mundo en el comercio internacional (exportaciones / importaciones).

Modelo econométrico de datos panel

Un modelo econométrico de datos panel es un modelo econométrico que incluye una muestra de agentes económicos como pudieran ser individuos, empresas, ciudades, países, etcétera, para un periodo de tiempo determinado, en el cuál se combinan datos de dimensión temporal y datos de dimensión estructural. El panel de datos permite capturar la heterogeneidad de cada observación y sus efectos individuales (Davidson y MacKinnon, 2004) ya que esta heterogeneidad no puede ser detectada con estudios de series temporales ni con estudios de corte transversal (Burdisso, Tamara; 1997); se dice que éste tipo de estudios sirve también para

proporcionar “mayor variabilidad, menor condición de multicolinealidad, grados de libertad y mayor eficiencia” (Baltagi, 2001).

Esta técnica permite realizar un análisis más dinámico al incorporar la dimensión temporal de los datos, lo que enriquece el estudio, particularmente en períodos de grandes cambios. Esta modalidad de analizar la información en un modelo de panel es muy usual en estudios de naturaleza microeconómica. La aplicación de esta metodología permite analizar dos aspectos de suma importancia cuando se trabaja con este tipo de información y que forman parte de la heterogeneidad no observable: los efectos individuales específicos y los efectos temporales (Mayorga y Muñoz, 2000).

En lo que se refiere a los efectos individuales específicos, se dice que estos son aquellos que afectan de manera desigual a cada uno de los agentes de estudio contenidos en la muestra (individuos, empresas, países) los cuales son invariables en el tiempo y que afectan de manera directa las decisiones que tomen dichas unidades. Los efectos temporales son aquellos que afectan por igual a todas las unidades individuales del estudio. Este tipo de efectos pueden asociarse, por ejemplo, a los shocks macroeconómicos que pueden afectar por igual a todas las empresas o unidades de estudio (Mayorga y Muñoz, 2000).

Ventajas y desventajas del modelo de datos panel

La utilización de los modelos de datos panel presenta una serie de ventajas y desventajas en comparación con los modelos de series de tiempo y de corte transversal.

Entre las ventajas se encuentran las siguientes:

- Permite al investigador económico disponer de un mayor número de observaciones incrementando los grados de libertad, reduciendo la

colinealidad entre las variables explicativas y, en última instancia, mejorando la eficiencia de las estimaciones econométricas.

- Permite capturar la heterogeneidad no observable ya sea entre unidades individuales de estudio como en el tiempo. Con base en lo anterior, la técnica permite aplicar una serie de pruebas de hipótesis para confirmar o rechazar dicha heterogeneidad y cómo capturarla.
- Permite estudiar de una mejor manera la dinámica de los procesos de ajuste. Esto es fundamentalmente cierto en estudios sobre el grado de duración y permanencia de ciertos niveles de condición económica.
- Permite elaborar y probar modelos relativamente complejos de comportamiento en comparación con los análisis de series de tiempo y de corte transversal.
- Los datos en panel suponen e incorporan, en el análisis, el hecho de que los individuos son heterogéneos. Los análisis de series de tiempo y de corte transversal no tratan de controlar esta heterogeneidad corriendo el riesgo de obtener resultados sesgados (Mayorga y Muñoz, 2000). .

En el caso de las desventajas al utilizar éste tipo de modelos se relacionan con los procesos para la obtención y el procesamiento de la información estadística sobre las unidades individuales de estudio, cuando esta se obtiene por medio de encuestas, entrevistas o utilizando algún otro medio de relevamiento de los datos.

Especificación del modelo

La especificación general de un modelo de regresión con datos de panel se expresa en la ecuación (1):

$$Y_{it} = \alpha_{it} + \beta_{it} + u_{it} \quad (1)$$

Donde i se refiere a la unidad de estudio, t a la dimensión temporal, α es un vector de interceptos de n parámetros, β es un vector de k parámetros y x_{it} es la i -ésima observación en el momento t .

El término de error u_{it} contenido en la ecuación (1) se descompone en la ecuación (2):

$$u_{it} = \mu_i + \delta_t + \varepsilon_{it} \quad (2)$$

Donde μ_i representa los efectos no observables que son heterogéneos entre las unidades de estudio pero no en el tiempo; δ_t a los efectos no cuantificables que varían en el tiempo pero no entre unidades de estudio y ε_{it} es el término de error aleatorio (Burdisso, Tamara; 1997);.

Modelo de efectos fijos

En la literatura econométrica, la especificación de modelos con datos panel parte de un modelo lineal general y para controlar la presencia de efectos inobservables individuales se supone que $\varepsilon_{it} = \alpha_i + v_{it}$, donde α_i recoge la heterogeneidad transversal persistente no observada y v_{it} representa el término de perturbación clásico. Si se asume que el efecto α_i es un parámetro fijo se plantea el modelo de efectos fijos; si se asume una variable aleatoria se especificará un modelo de efectos aleatorios. De manera general, el modelo de regresión de datos panel de efectos fijos es el siguiente:

$$Y_{it} = \beta_0 + \sum_{k=1}^K \beta_k x_{kit} + u_{it} \quad (3)$$

Donde y_{it} es una función lineal de K variables explicativas ($i = 1, \dots, N$ unidades sociales y $t = 1, \dots, T$ observaciones en el tiempo), pero el término de error tiene la siguiente estructura:

$$u_{it} = \alpha_i + \Phi_t + \varepsilon_{it} \quad (4)$$

Modelo de efectos aleatorios

El modelo de panel de efectos aleatorios a diferencia del panel de efectos fijos, contiene coeficientes individuales α_i y/o los coeficientes temporales Φ_t ya no son efectos fijos en el término independiente de la regresión, sino que varían de manera aleatoria en el tiempo y a través de los agentes sociales. Se incorporan efectos deterministas en la ecuación de regresión.

Cada uno de los tres componentes del error total α_i Φ_t sigue una distribución normal con media cero, no está correlacionado consigo mismo, para todo agente y para todo instante, son homoscedásticos y no están correlacionados con las variables x .

La estructura de varianza del error total es:

$$\text{Var} [u_{it}] = \sigma_{\alpha}^2 + \sigma_{\Phi}^2 + \sigma_{\varepsilon}^2 \quad (5)$$

Elección del método

La elección de la estructura adecuada entre un modelo de efectos fijos o aleatorios parte de tres aspectos: Los objetivos del estudio, el origen de los datos y el número de datos disponibles.

Respecto de los objetivos, si se pretenden obtener inferencias respecto de una población lo ideal es utilizar una especificación de tipo aleatoria, por otro lado, si el interés es limitado a una muestra los efectos fijos sería el método ideal ya que el modelo de efectos fijos permite que se hagan inferencias condicionadas a los

efectos que ve en la muestra mientras que el de efectos aleatorios permite hacer inferencias con respecto a las características de una población (Burdisso, Tamara; 1997).

Respecto del origen de los datos, con el método de efectos fijos la heterogeneidad no observable se incorpora en la ordenada al origen del modelo y con la de efectos aleatorios, se incorporan en el término de error, por lo cual lo que se modifica es la varianza del modelo. Emplear un modelo de efectos fijos o aleatorios genera diferencias en las estimaciones de los parámetros en los casos en que se cuenta con t pequeño y n grande (Burdisso, Tamara; 1997).

Respecto del número de datos disponibles, el método de efectos fijos presenta el problema de que el uso de variables Dummies no identifica directamente qué causa que la regresión lineal cambie en el tiempo y en los individuos. Asimismo, deberán tomarse consideraciones con respecto a la estructura de los datos con que se cuente, dado que si la N es grande pero si se tiene un T pequeño, podría ser que el número de parámetros de efectos fijos sea muy grande en relación con el número de datos disponibles, con parámetros poco confiables y una estimación ineficiente (Burdisso, Tamara; 1997).

Pruebas de estacionariedad en las variables

Es común que las series temporales de datos sean no estacionarias, lo que implica que su valor medio crece o disminuye en el tiempo. De esta forma las relaciones entre variables no estacionarias puedan estar sesgadas y aun así presentar errores estándar bajos y ajuste R^2 muy alto. Es posible que no se pueda conocer si las variables no estacionarias están relacionadas o si presentan una relación espuria (Granger y Newbold, 1974).

En la literatura econométrica se encuentran una serie de procedimientos diseñados para evaluar la hipótesis nula de que cada individuo del panel exhibe perturbaciones integradas frente a la alternativa de estacionariedad conjunta. Como la hipótesis nula de no estacionariedad impone una restricción en la dimensión transversal en los coeficientes de correlación parcial de primer orden, las pruebas para datos de panel pueden ofrecer una potencia mayor que los aplicados sobre cada individuo de forma separada.

Pruebas de cointegración

Una vez que se prueba que las series son integradas del mismo orden se procede a la evaluación de una relación de largo plazo. Se contrasta la hipótesis nula de no cointegración entre las series utilizadas y un vector de cointegración. Se aplican las pruebas de cointegración Pedroni y Kao, que están basadas en las pruebas de Eagle-Granger (1987) en dos pasos; además de la prueba Johansen Fisher. La prueba de Pedroni (1999, 2004) permite interceptos heterogéneos y coeficientes de tendencia a través de secciones transversales. A partir de la regresión (6):

$$Y_{it} = \alpha_i + \delta_{it} + \beta_{1i}X_{1i,t} + \beta_{2i}X_{2i,t} + \dots \beta_{Mi}X_{Mi,t} + e_{i,t} \quad (6)$$

Para $t=1, \dots, T$; $i=1, \dots, N$; $m=1, \dots, M$; donde “y” y “x” se asumen integradas de orden 1. Los parámetros α_i y δ_i son los efectos individuales y de tendencia que pueden igualarse a cero. Considerando la hipótesis nula de no cointegración, los residuos $e_{i,t}$ serán $I(1)$.

La prueba de Kao (1999) sigue el enfoque básico de Pedroni, pero especifica interceptos cruzados y coeficientes homogéneos en los regresores de primera etapa:

$$y_{it} = \alpha_i + \beta x_{it} + e_{it} \quad (7)$$

La estacionariedad de e_{it} se corre la regresión auxiliar agrupada o su versión aumentada:

$$e_{it} = \rho e_{it-1} + u_{it} \quad (8)$$

En las pruebas de Fisher y Johansen se combinan los resultados de las pruebas individuales independientes. Maddala y Wu (1999) utilizan el resultado de Fisher como un método alternativo para probar la cointegración en datos de panel combinando pruebas de secciones transversales individuales para obtener una estadística de prueba para el panel completo.

Si Π_i es el valor p de una prueba de cointegración individual para la sección transversal i , entonces bajo la hipótesis nula para el panel, el valor de χ^2 se basa en los valores p de MacKinnon-Haug-Michelis (1999) para la prueba de rastreo de cointegración de Johansen y la prueba eigenvalue.

Estimación de mínimos cuadrados completamente modificados para datos panel (FMOLS)

La regresión de mínimos cuadrados totalmente modificados fue desarrollada inicialmente en el trabajo de Phillips y Hansen (1990), quienes proponen un estimador que emplea una corrección semi-paramétrica para eliminar los problemas causados por la correlación de largo plazo entre la ecuación de cointegración y las innovaciones de regresores estocásticos. El estimador resultante es asintóticamente imparcial y permite que se apliquen pruebas estándar de Wald usando la inferencia estadística asintótica de Chi-cuadrado

El estimador FMOLS emplea estimaciones preliminares de las matrices de covarianza simétricas y unilaterales de largo plazo de los residuos. El trabajo de Phillips (1992) muestra que la regresión FMOLS produce estimadores de raíz unitaria en series de tiempo que son consistentes en el sentido que su tasa de convergencia supera al estimador de mínimos cuadrados ordinarios (MCO)

A partir de la ecuación (9)

$$Y_t = X_t' \beta + D_{1t}' \gamma_1 + u_{1t} \quad (10)$$

Donde $D_t = (D_{1t}', D_{2t}')$ son regresores de tendencia determinística y los n regresores estocásticos X_t se determinan por el siguiente sistema de ecuaciones:

$$X_t = \Gamma_{21}' D_{1t} + \Gamma_{22}' D_{2t} + \epsilon_{2t} \quad (11)$$

$$\Delta \epsilon_{2t} = u_{2t}$$

Sean $\hat{u}_{1t}$ los residuos obtenidos a partir de la estimación de la ecuación (11); $\hat{u}_{2t}$ pueden derivarse de $\Delta \epsilon_{2t}$ de las regresiones en niveles:

$$X_t = \Gamma_{21}' D_{1t} + \Gamma_{22}' D_{2t} + \epsilon_{2t} \quad (12)$$

El estimador FMOLS está dado por la ecuación (13):

$$\theta = \begin{bmatrix} \beta \\ \gamma_1 \end{bmatrix} = (\sum_{t=2}^T Z_t' Z_t) (\sum_{t=2}^T Z_t' y_t^+ - T[\lambda_{12}^+]) \quad (13)$$

Donde $Z_t = (X_t', D_t')'$

La clave para la estimación FMOLS es la construcción de estimadores Ω y Λ de la matriz de covarianza de largo plazo.

CAPÍTULO 6. ANÁLISIS DE RESULTADOS DE LOS DETERMINANTES DE LA COMPETITIVIDAD INTERNACIONAL EN APEC

En el presente capítulo se describen los resultados del modelo econométrico para la determinación de los factores de la competitividad internacional de las economías miembros de APEC durante el periodo de 1999 a 2018.

El modelo consta de un corte transversal de las 21 economías y sus variables observadas en el periodo de 1999 a 2018. Derivado de la naturaleza de las variables se seleccionaron los datos en sus primeras diferencias con la razón subyacente de evitar la presencia de regresiones espurias, es decir, que las relaciones aparenten ser estadísticamente significativas a pesar de que las series sean independientes. Después de la aplicación de pruebas de cointegración, el modelo para datos panel se estimó por mínimos cuadrados totalmente modificados (FMOLS).

Pruebas de raíz unitaria

Cómo fue descrito en el capítulo previo, para el correcto tratamiento de los datos, se debe conocer el orden de integración de las variables por lo que se realizan las pruebas de Levin, Lin y Chu, Im, Pesaran & Shin, y la de ADF-Fisher de manera individual, debido a que este proceso induce a la estacionariedad que será necesaria en las estimaciones posteriores del modelo.

Al aplicar la prueba al logaritmo de cada una de las variables, se encontró la presencia de raíz unitaria basado en los valores tau o valores “t” muy altos, por lo cual se acepta la hipótesis nula donde se acepta la existencia de raíz unitaria y, por lo tanto, se dice que las series no son estacionarias. Debido a que se busca la presencia de estacionariedad en las variables y acorde a la literatura (Gujarati, 2010), se procede a aplicar primeras diferencias a las series. En este caso en las 5

variables se rechaza la H_0 , por lo que se niega la presencia de raíz unitaria, por lo tanto, se habla de estacionariedad en las variables. La tabla 6.1 presenta los resultados:

Tabla 6.1 Pruebas de Raíz Unitaria

Variable	Levin, Lin & Chu		Im, Pesaran & Shin		ADF - Fisher	
	Niveles	1as Diferencias	Niveles	1as Diferencias	Niveles	1as Diferencias
LogÍndice	-0.09685	-4.4832***	1.17224	-14.0515***	24.7612	226.758***
LogIED	-1.4204	-2.54335***	-0.57985	-12.5677***	40.3543	203.560***
LogPIB	0.18926	-11.61071***	-0.28707	-13.1537***	32.4082	212.716***
LogTCR	-1.4857	-6.88894**	1.3548	-13.5548***	30.2093	103.5486**
LogID	-1.79639	-11.5207**	1.8725	-14.6273**	23.325	123.664***

Fuente: Elaboración propia con base en estimaciones de E-views, 2021.

*, **, *** denotan rechazo al 90%, 95% y 99% respectivamente.

Acorde a los resultados se determina que las variables competitividad, inversión extranjera directa, PIB, tipo de cambio real e investigación y desarrollo en su versión logarítmica son variables de orden de integración 1 ($I(1)$), lo cual confirma el argumento de Gujarati (2010), “la mayoría de las series de tiempo económicas son $I(1)$; es decir, por lo general se convierten en estacionarias solo después de tomar sus primeras diferencias”.

Los resultados arrojados permiten continuar con el modelo y probar una relación de largo plazo mediante un análisis de cointegración.

Pruebas de cointegración

La tabla 6.2 presenta los estadísticos arrojados por las pruebas de Kao (1999), Pedroni (1999) y Johansen-Fisher basada en Eagle-Granger (1987); en dicha tabla podemos observar que El estadístico de Kao permite rechazar la hipótesis nula de no cointegración al 99%, por otro lado en la prueba de Pedroni los primeros cuatro coeficientes corresponden a AR comunes, muestra que el estadístico Panel PP y

ADF rechazan al 99% y de los tres coeficientes AR individuales, Group PP es rechazado al 99% y ADF al 95%. Con los cuatro coeficientes de Johansen-Fisher siendo significativos al 1%, se está en condiciones de rechazar la hipótesis nula de no cointegración.

Tabla 6.2 Pruebas de cointegración

Prueba	Estadístico
Kao	
ADF	-15.56473***
Pedroni	
Panel v	-3.005447
Panel rho	1.624874
Panel PP	-5.480944***
Panel ADF	-4.107779***
Group rho	2.786300
Group PP	-7.023957***
Group ADF	-3.687520***
Johansen-Fisher	
F rastreo (ninguno)	258.5***
F rastreo (al menos 1)	79.02***
F Eigenvalue (ninguno)	150.3***
F Eigenvalue (al menos 1)	57.64***

Fuente: Elaboración propia con base en estimaciones de E-views, 2021.
*, **, *** denotan rechazo al 90%, 95% y 99% respectivamente.

Acorde a los resultados obtenidos se puede afirmar que las series se encuentran cointegradas, lo que confirma la existencia de una relación a largo plazo entre las variables

Estimación del modelo de datos panel por mínimos cuadrados completamente modificados

A partir de la cointegración del panel que constituye el modelo de determinantes de la competitividad internacional de APEC, fue posible la estimación a través del

método de mínimos cuadrados completamente modificados cuyos resultados se muestran en la tabla 6.3:

Tabla 6.3 Estimación del modelo por FMOLS

Variables independientes	Variable dependiente : Índice de competitividad	
	Coefficiente	Error estándar
LogIED	0.286227***	0.071732
LogTCR	0.062816***	0.031755
LogPIB	0.37781***	0.088205
LogI_D	0.372655***	.0849628

Fuente: Elaboración propia con base en estimaciones de E-views, 2021.

*, **, *** denotan rechazo al 90%, 95% y 99% respectivamente.

Los coeficientes de las variables independientes inversión extranjera directa, tipo de cambio real, producto interno bruto e investigación y desarrollo demuestran una significancia al 1% y una relación positiva tal como se estableció en el marco teórico de la presente investigación.

Los resultados arrojados por el modelo se pueden interpretar como una relación positiva de la competitividad internacional con la inversión extranjera directa así como con el tipo de cambio real, el producto interno bruto y la investigación y desarrollo, es decir, si alguna de las variables presentadas sufre un crecimiento, tendrá un impacto positivo en la competitividad internacional de las economías miembro del bloque comercial de APEC.

En términos porcentuales es el producto interno bruto la variable que mayor peso tiene sobre la competitividad puesto que si tiene un crecimiento de un 1% la competitividad internacional crecerá en un 37.78%. Por otro lado la investigación y desarrollo incide sobre la competitividad internacional en un 37.26% mientras que

la inversión extranjera directa impacta en un 28.62% y el tipo de cambio real un 6.28% por cada punto porcentual.

Prueba de normalidad del modelo estimado

A partir de la estimación del modelo, se realiza la prueba de normalidad donde la prueba Skewness/Kurtosis tiliza a los coeficientes de asimetría y curtosis, sktest presenta una prueba de normalidad basada en la asimetría y otra sustentada en la curtosis. Finalmente combina las dos pruebas en un estadístico resumen.

Tabla 6.4 Prueba de normalidad

Skewness/Kurtosis Test					
Variable	Obs	Pr (Skewness)	Pr (kurtosis)	Adj chi2	Prob>chi2
residual	399	0.1026	0.3197	3.66	0.1601

Fuente: Elaboración propia con base en estimaciones, 2021.

De acuerdo con el valor prob de 0.1601 se acepta la hipótesis nula y se puede afirmar que los residuales se encuentran distribuidos normalmente.

Discusión de las variables

De acuerdo con los resultados derivados del modelo se pueden llegar a conclusiones contrastadas con lo presentado en la parte teórica de la investigación.

Primeramente, la decisión de la representación de la variable competitividad internacional de las economías de APEC con el índice de proporción de comercio del país en las exportaciones mundiales, ya que como se presentó en la teoría existen múltiples maneras de abordar, representar y medir dicha competitividad, sin

embargo, la literatura indica que en sectores abiertos al comercio internacional se utilice como indicador para la medición de la competitividad el comportamiento de las exportaciones de la unidad en cuestión, así, “el desempeño competitivo se revela en el mercado internacional” (Mattar, 1996), por lo que, la variación de las exportaciones de cada una de las naciones respecto de las exportaciones mundiales a lo largo del periodo analizado sirvió como un referente en la investigación para poder representar dicha competitividad en las economías de APEC llegando a la conclusión de que las exportaciones responden a las características económicas, sociales y financieras de cada economía.

La relación positiva entre el producto interno bruto y el desempeño exportador ha sido ampliamente revisada en la literatura en ambos sentidos puesto que el crecimiento económico de las naciones ha estado vinculado al éxito de las exportaciones (UNCTAD, 2017; Rodriguez y Rodrik, 2001) además, de acuerdo con el IMD (2012) un país puede considerarse competitivo cuando además de aumento de la producción de sus empresas, genera mayores tasas de crecimiento económico (UE, 2001), por lo que la relación positiva y significativa del PIB y la competitividad internacional puede ser abordado desde diferentes perspectivas como lo es el hecho de que una economía fortalecida económicamente genera un mejor entorno para el crecimiento y desarrollo empresarial y de industrias, que a su vez, impactan positivamente en el desempeño exportador.

A su vez, una economía fortalecida genera también avances tecnológicos dentro de las empresas, la productividad del insumo laboral, la atracción de inversiones extranjeras, mayor oferta de empleos, mayores inversiones en investigación y desarrollo, así como desarrollo de productos con mayor valor agregado etc., beneficios que eventualmente generan un marco empresarial e industrial fortalecido no sólo en el corto plazo, sino también en el largo plazo, que eventualmente impactará en las exportaciones de dichas empresas haciendo más competitiva internacionalmente a la economía en cuestión.

El producto interno bruto de las economías de APEC se caracteriza por ser variado, ya que dentro del foro se encuentran economías como Estados Unidos de América, China y Canadá que se encuentran en el top 10 de los PIB's más altos del mundo, así como Brunei y Papúa Nueva Guinea cuyos PIB's son de los más pequeños, por lo que agruparlos en un panel y estimarlos de esa manera pudo arrojar resultados contradictorios, sin embargo, se comprobó la importancia de dicha variable en la competitividad internacional del foro.

La relación positiva y significativa de la investigación y desarrollo y la competitividad internacional es uno de los hallazgos más destacados dentro del modelo presentado puesto que ésta relación ha sido ampliamente estudiada, sin embargo, el peso que esta variable tiene sobre la competitividad internacional del foro económico es muy fuerte, siendo la segunda con mayor impacto sólo debajo del producto interno bruto; esto puede ser explicado por las economías que lo integran ya que, los países asiáticos Japón, China y Corea implementaron en sus industrias políticas centradas en la investigación y desarrollo para llevarlas a una industrialización que provocó mejoras en su desempeño y desarrollo de productos con un mayor valor agregado que impacta directamente en su desempeño exportador.

El desarrollo de la competitividad internacional de las exportaciones exige la realización de inversión de las industrias que las lleven a tener ventajas competitivas frente a las demás naciones; el desarrollo de nuevos procesos, ingeniería, diseños, maquinaria, productos, etc., se ha vuelto una necesidad imperante para las economías puesto que se encuentra también la importancia de que las exportaciones sean no sólo de productos primarios sino de productos con un valor agregado alto.

La necesidad de las economías de APEC de tener industrias con un alto grado de valor agregado presenta también la importancia de ser receptores de inversiones, por lo que la inversión extranjera directa es la tercera variable con mayor impacto a la competitividad internacional. El entorno de las industrias y el cambio en los marcos normativos de comercio e inversión han sido factores determinantes para la atracción de inversión extranjera (CEPAL, 2002), sin embargo, los flujos de IED se mantienen centrados en las industrias de nivel tecnológico alto, por lo que, una abundancia de recursos naturales no es una condición suficiente para el desarrollo de empresas e industrias competitivas en el plano internacional (CEPAL, 2002).

Dentro de las economías de APEC y su relación como receptoras de IED se encuentran algunas cuyo entorno industrial se considera como atractivo y otras que no lo son tanto, sin embargo, al analizarse como grupo dentro del panel se encontró dicha relación positiva y significativa lo que refuerza el argumento de que la presencia de IED provoca una mayor tecnología que llevaría a un fortalecimiento de las empresas e industrias que se verá reflejado en el desempeño exportador.

El tipo de cambio real y su relación con el desempeño exportador de una economía ha sido analizado en la literatura en donde se ha demostrado que la devaluación o la incertidumbre respecto del tipo de cambio tienen efectos negativos en la dinámica exportadora de los países (Mantey, 2013), así como Berman y Berthou (2009) concluyeron que el desarrollo financiero influye de manera positiva en el volumen de exportaciones mientras que el endeudamiento financiero impacta negativamente en las exportaciones, lo que elimina el efecto positivo del tipo de cambio en la competitividad internacional de los países.

Respecto de las economías de APEC se encontró la relación positiva y significativa, sin embargo, es la variable con menos impacto a la competitividad internacional, hallazgo que se considera dentro de los más destacados de la investigación, por lo

que dentro de las economías analizadas existen mayores determinantes para las exportaciones que el tipo de cambio real, esto como resultado de las características propias de cada una de las economías miembro, como la investigación y desarrollo y el peso que ha tenido en las economías asiáticas y la necesidad de un fortalecimiento de las industrias para desarrollar productos con un mayor valor agregado que a su vez atraiga la inversión y que, como resultado, impacten positivamente en sus exportaciones y, a su vez, en la competitividad internacional de cada una de ellas.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Conclusiones

La presente investigación tuvo como objetivo determinar cuáles fueron los factores determinantes de la competitividad internacional de las economías de APEC durante el periodo de 1999 a 2018 para lo cual y de acuerdo a la revisión de literatura se utilizó un modelo de datos panel mediante una estimación de mínimos cuadrados completamente modificados (FMOLS).

El modelo planteado dentro de la investigación consta de un corte transversal de las 21 economías y sus variables observadas en el periodo de 1999 a 2018 y los resultados obtenidos de las pruebas de cointegración permiten afirmar la existencia de una relación a largo plazo entre las variables.

Además de encontrar significancia en las variables explicativas se encontró una relación positiva con la variable dependiente lo que converge con lo planteado en la revisión de literatura y se puede interpretar como que si la inversión extranjera directa, el producto interno bruto, el tipo de cambio real y la investigación y desarrollo sufren un crecimiento, éste tendrá un impacto positivo en la competitividad internacional de las economías miembro del bloque comercial de APEC.

Acorde a los resultados del modelo se puede concluir también que la variable independiente que más peso tiene sobre la competitividad internacional de las economías miembro de APEC es el producto interno bruto seguido de la investigación y desarrollo; en un tercer lugar se sitúa la inversión extranjera directa para concluir con el tipo de cambio real.

Por otro lado, se resalta la medición de la competitividad internacional con el desempeño exportador de cada una de las economías respecto de las exportaciones mundiales puesto que fue ésta la manera en que se decidió abordarlo en la presente investigación; la variación de las exportaciones de cada una de las naciones respecto de las exportaciones mundiales a lo largo del periodo analizado sirvió como un referente en la investigación para poder representar dicha competitividad en las economías de APEC llegando a la conclusión de que las exportaciones responden a las características económicas, sociales y financieras de cada economía.

La relación positiva y significativa entre el PIB y la competitividad internacional puede ser abordado desde diferentes perspectivas como lo es el hecho de que una economía fortalecida económicamente genera un mejor entorno para el crecimiento y desarrollo empresarial y de industrias, que a su vez, impactan positivamente en el desempeño exportador. Una economía fortalecida genera también avances tecnológicos dentro de las empresas, la productividad del insumo laboral, la atracción de inversiones extranjeras, mayor oferta de empleos, mayores inversiones en investigación y desarrollo, así como desarrollo de productos con mayor valor agregado etc., beneficios que eventualmente generan un marco empresarial e industrial fortalecido no sólo en el corto plazo, sino también en el largo plazo, que eventualmente impactará en las exportaciones de dichas empresas haciendo más competitiva internacionalmente a la economía en cuestión.

La relación positiva y significativa de la investigación y desarrollo y la competitividad internacional es uno de los hallazgos más destacados dentro del modelo presentado puesto que ésta relación ha sido ampliamente estudiada, sin embargo, el peso que esta variable tiene sobre la competitividad internacional del foro económico es muy fuerte, siendo la segunda con mayor impacto sólo debajo del producto interno bruto; esto puede ser explicado por las economías que lo integran ya que, los países asiáticos Japón, China y Corea implementaron en sus industrias políticas centradas en la investigación y desarrollo para llevarlas a una industrialización que provocó

mejoraras en su desempeño y desarrollo de productos con un mayor valor agregado que impacta directamente en su desempeño exportador.

El desarrollo de la competitividad internacional de las exportaciones exige la realización de inversión de las industrias que las lleven a tener ventajas competitivas frente a las demás naciones; el desarrollo de nuevos procesos, ingeniería, diseños, maquinaria, productos, etc., se ha vuelto una necesidad imperante para las economías puesto que se encuentra también la importancia de que las exportaciones sean no sólo de productos primarios sino de productos con un valor agregado alto.

La necesidad de las economías de APEC de tener industrias con un alto grado de valor agregado presenta también la importancia de ser receptores de inversiones, por lo que la inversión extranjera directa es la tercera variable con mayor impacto a la competitividad internacional.

Dentro de las economías de APEC y su relación como receptoras de IED se encuentran algunas cuyo entorno industrial se considera como atractivo y otras que no lo son tanto, sin embargo, al analizarse como grupo dentro del panel se encontró dicha relación positiva y significativa lo que refuerza el argumento de que la presencia de IED provoca una mayor tecnología que llevaría a un fortalecimiento de las empresas e industrias que se verá reflejado en el desempeño exportador.

Los resultados presentados por la investigación corroboran lo planteado en la hipótesis de investigación en la se plantea que la inversión extranjera directa, el producto interno bruto, el tipo de cambio real y la investigación y desarrollo fueron los principales factores determinantes de la competitividad internacional de las economías de APEC en el periodo de 1999-2018 puesto que después de la aplicación del modelo elegido se encontraron como variables significativas a las previamente mencionadas.

Recomendaciones

Como recomendaciones derivadas del análisis teórico y empírico de la presente investigación se encuentra primeramente la necesidad de clasificar a las economías del bloque comercial APEC por el comportamiento de las variables explicativas propias de cada una de ellas, puesto que se podrían encontrar conclusiones distintas a las encontradas en el presente trabajo donde se analizan como un bloque mediante datos panel.

En cuanto a la variable con más peso para la competitividad del modelo presentado que fue el producto interno bruto se recomienda que las economías miembro de APEC implementen políticas que fortalezcan ésta variable ya que repercute directamente en la competitividad internacional de las economías miembro de este foro comercial ya que una economía fortalecida genera también beneficios que eventualmente generan un marco empresarial e industrial fortalecido no sólo en el corto plazo, sino también en el largo plazo, que eventualmente impactará en las exportaciones de dichas empresas haciendo más competitiva internacionalmente a la economía en cuestión.

De acuerdo a la segunda variable más importante en el modelo presentado, se recomienda a las economías miembro del foro promover la captación y el acceso de investigación y desarrollo en las empresas ya que llevará a exportaciones con un mayor valor agregado.

Para la inversión extranjera directa se recomienda la implementación de políticas que atraigan dicha variable y permitan crear vínculos a largo plazo con los inversores puesto que esto generaría mayor tecnología e industrias fortalecidas que impactarían en las exportaciones.

Por último se recomienda cuidar los instrumentos de política de comercio exterior, que éstos se enfoquen en promover las exportaciones con niveles de valor agregado alto.

Dentro de las recomendaciones directas al foro se encuentran la implementación de políticas de ayuda a todas las economías del foro; promover el comercio entre los miembros, facilitar inversión y tecnología a las economías menos favorecidas económicamente, desarrollo de productos con alto valor agregado entre los miembros, localizar empresas trasnacionales en toda la zona, todo esto con el fin de promover aún más la competitividad internacional del bloque comercial.

Otra de las recomendaciones se centra en la ampliación del periodo de estudio puesto que una actualización de las bases de datos permitiría un análisis más profundo que nos permitiera entender la naturaleza del comportamiento de la competitividad internacional y las variables que la explican en un periodo tan volátil como lo fue el inicio de la pandemia del virus SARS-COV-2 en el año 2019 en China.

BIBLIOGRAFÍA

- Aiginger K, Barenthaler-Sieber, Vogel J (2013). Competitiveness under new perspectives.
- AFP (2018). *Amid APEC disord, Brunei urges members to uphold openness, multilateralism*. Agence France-Presse
- Akamatsu, K. (1961): A Theory of Unbalanced Growth in the World Economy, *Weltwirtschaftliches Archiv*, 86, 196-217.
- Allen D (1988). *Business Incubator Life Cycles*. Economic Development Quarterly
- Altomonte C, Aquilante T, Ottaviano G, (2012). The Triggers of Competitiveness. The EFIGE Cross-Country Report., *The Bruegel Blueprint Series*.
- Álvarez I, Caballero R, Delgado L, Fernández S & Fuster E (2012). El índice de competitividad europeo mediante DEACP. XX jornadas ASEPUMA num 20:405
- Anderson E, Gatignon H (1986). Modes of foreign entry: a transaction cost analisis and propositions. *Journal of international business studies* 17(3):1-36
- APEC (2004). *APEC Senior Officials Report of Economic and Technical Cooperation*
- APEC (1996). *Declaración para la Acción de los Líderes Económicos de APEC. Anuario de Relaciones Internacionales*. Osaka Japón.
- APEC (2002). *APEC Economic Outlook Symposium: Microbaking Development, Regulation and Supervision in the Asia-Pacific Region*.
- APEC (2003). *APEC Economic Outlook*
- APEC (2005). *APEC Economic Outlook*
- APEC (2006). *APEC Economic Policy Report Structural Reform*
- APEC (2007). *APEC Economic Policy Report*
- APEC (2008). *APEC Economic Policy Report*

- APEC (2009). *APEC Economic Policy Report Advancing Free Trade for Asia-Pacific Prosperity*
- APEC (2010). APEC Economic Policy Report
- APEC (2011). APEC Economic Policy Report
- APEC (2012). APEC Economic Policy Report
- APEC (2013). APEC Economic Policy Report. Promoting Fiscal Transparency and Public Accountability.
- APEC (2014). APEC Economic Policy Report
- APEC (2015). APEC Economic Policy Report Structural Reform and innovation
- APEC (2015). Bienvenida junta de líderes APEC. Gobierno de Filipinas.
- APEC (2016). APEC Economic Policy Report Structural Reform and Services
- APEC (2017). APEC Economic Policy Report Structural Reform and Human Capital Development
- APEC (2018). APEC Economic Policy Report Structural Reform and Infrastructure
- APEC Chile (2019). Chile entrega resultados del año APEC 2019. Recuperado de <https://www.apecchile2019.cl/apec/es/prensa/noticias/chile-delivers-its-results-for-apec-2019>
- Appleyard y Field (2003). *Economía Internacional*. 4ta ed
- Arjona L; Unger K (1996). Competitividad internacional y desarrollo tecnológico: la industria manufacturera mexicana frente a la apertura comercial. *Economía Mexicana, nueva época*, vol V núm 2.
- Argarwal, J.P. (1980) Determinants of foreign direct investment: a survey. *Weltwirtschaftliches Archiv* 106: 739-773.
- Atkinson R (2013). Competitiveness, innovation and productivity: Clearing up the confusion. *The information technology & innovation foundation*
- Balassa B (1965). Trade Liberalization and Revealed Comparative Advantage. *The Manchester School of Economic and Social Studies* 33, 99-123.
- Baltagi, Badi. 1995. *Econometric Analysis of Panel Data*. John Wiley & Sons

- Banco de México. La Balanza de Pagos, 2015. Recuperado de: <http://www.banxico.org.mx/SieInternet/consultarDirectorioInternetAction.do?accion=consultarCuadro&idCuadro=CE139§or=1&locale=es>
- Banco Mundial (2010). Consultado en: <http://data.worldbank.org/>
- Banterle A, Carraresi L (2007). Competitive Performance Analysis and European Union Trade: The Case of the Prepared Swine Meat Sector. *Food Economics – Acta Agriculturae Scandinavica*, Section C 4(3), 159-172.
- Barrell R, Choy A, Holland D, Riley R (2005). The Sterling Effective Exchange Rate and Other Measures of UK Competitiveness. *National Institute Economic Review* 191(1), 54-63.
- Belderbos, R., Sleuwaegen, L. (2005). Competitive drivers and international plant configuration strategies: A product-level test, *Strategic Management Journal*, 26(6), 577-593.
- Berman N; Berthou A (2009), “Financial market imperfections and the impact of exchange rate movements on exports”, *Review of International Economics*, vol. 17, núm. 1, Malden Mass., Wiley Blackwell, pp. 103-20
- Bresser-Pereyra L; Gala P (2008), “Foreign savings, insufficiency of demand and low growth”, *Journal of Post-Keynesian Economics*, vol. 30, núm. 3, Armonk, M. E. Sharpe, pp. 315-34.
- Bruno M, (1965). The Optimal Selection of Export-Promoting and Import-Substituting Projects. *Planning the External Sector: Techniques, Problems and Policies. United Nations*, New York.
- Buckley P, Pass C, Prescott K (1988). Measures of international competitiveness: a critical survey. *Journal of marketing and management* 4(2):175-200
- Buckley, P. J., & Casson, M. (1976). The future of the multinational enterprise (Vol. 1). London: Macmillan.
- Burdisso, Tamara. 1997. Estimación de una Función de Costos para los Bancos Privados Argentinos Utilizando Datos de Panel. Banco Central de la República Argentina, Documentos de Trabajo N° 3.

- Burkett P, Hart-Landsberg (2000). Development, crisis and class struggle: Learning from Japan and East Asia.
- Casillas, J. C. (2001). Introducción a la administración internacional. Sevilla: Edición digital
- Canals, J. (1997). *Determinantes de la competitividad internacional*. El Reto del Entorno Competitivo Internacional .
- Carbon Trust, (2004). The European Emissions Trading Scheme: Implications for Industrial Competitiveness. The Carbon Trust, London.
- Carraresi L, Banterle A (2008). Measuring Competitiveness in the EU Market: A Comparison Between Food Industry and Agriculture.
- Castaignts, Juan (2000), Los sistemas comerciales y monetarios en la triada excluyente, México, uam-Plaza y Valdés.
- CEPAL (2006). *Definiendo Competitividad*. Recuperado de www.cepal.org/mexico/capacidadescomerciales/tallerbasesdedatosrep.dom/documentosypresentaciones/2definiendolacompetitividad.pdf
- CEPAL (2008). *Indicadores de comercio exterior y política comercial: Mediciones de posición y dinamismo comercial*.
- CEPAL (2012), Cambio estructural para la igualdad: una visión integrada del desarrollo, Santiago de Chile, Organización de las Naciones Unidas, Comisión Económica para América Latina
- Chesnais, F. (1981). *The nation of international competitiveness*. OCDE. Paris: OCDE.
- Cho, D. (1994). *A dynamic approach to international competitiveness: The case of Korea*. Journal of far eastern business , 17-36.
- Chudnovsky, D., & Porta, F. (1990). La competitividad Internacional, principales cuestiones conceptuales metodológicas. (U. d. Uruguay, Ed.) Centro de Estudios e investigación de posgrados (CEIPOS) , 8-19.
- Coci D (2003). El foro de cooperación Asia-Pacífico: Alternativa de cooperación económica regional. Agenda internacional

- Comisión Nacional de Inversiones Extranjeras. Informe Estadístico sobre el Comportamiento de la Inversión Extranjera Directa, 2018. Recuperado de: http://www.economia.gob.mx/files/comunidad_negocios/ied/_2015.pdf
- Copeland B, Taylor S,(2004). Trade, Growth, and the Environment. *Journal of Economic Literature* 42(1), 7-71.
- Cornell University, (2013). The Global Innovation Index 2013: The Local Dynamics of Innovation. Geneva, Ithaca.
- Coviello N, Ghauri P (1998). International competitiveness: Empirical findings from SME service Firms. *Journal of international marketing* 6(2):8-27
- Crouch, G., Ritchie, B (1999). Tourism, competitiveness, and societal prosperity. *Journal of Business Research*, 44(3), 137-152.
- Cuevas H (1994). *Una explicación alternativa de la paradoja de Leontief*. Cuadernos de economía, vol 24 num 21
- Davidson, R., y MacKinnon, J. G. (2004). *Econometric theory and methods* (Vol. 5). New York: Oxford University Press
- DeCourcy J, (2007). Research Joint Ventures and International Competitiveness: Evidence from the National Cooperative Research Act. *Economics of Innovation and New Technology* 16(1), 51-65.
- Deperu D, Cerato D (2005). Analyzing International Competitiveness At The Firm Level: Concepts And Measures.
- Di Filippo A (1995). Políticas de Integración, Competencia y Competitividad en América Latina. Competencia y Competitividad en Áreas Económicas Integradas: Procesos y Experiencias en la Unión Europea y en América Latina.
- Diario Oficial de la Federación (1973), pp 5-9
- Dollar D, Wolff N., (1993). Competitiveness, Convergence and International Specialization. *The MIT Press, Cambridge*.
- Dosi, G., Keith Pavitt y Luc Soete (1990), *The Economics of Technical Change and International Trade*, Londres, Harvester Wheatsheaf.
- Dunning, J.H. (1980). Towards an eclectic theory of international production: Some empirical tests, *Journal of International Business Studies*, 11(1), 9-31.

- Dunning, J.H. (1981). *International Production and the Multinational Enterprise*, London: Allen & Unwin.
- Dunning, J.H. (1988). The eclectic paradigm of international production: a restatement and some possible extensions, *Journal of International Business Studies*, 19(1), 1-31.
- Dunning, J.H. (1995). Reappraising the eclectic paradigm in an age of alliance capitalism, *Journal of International Business Studies*, 26(3), 461-492.
- Dunning, J.H. (1998). Location and the Multinational Enterprise: A Neglected Factor?, *Journal of International Business Studies*, 29(1), 45-66.
- Dunning, J.H. and Lundan, S.M. (1998). The geographical sources of competitiveness of multinational enterprises: an econometric analysis, *International Business Review*, 7, 115-133.
- Durán J., Alvarez, M. (2007). Costos de traslado: un creciente desafío al desarrollo competitivo de la región. *Boletín FAL* (256).
- Durán, Elias y Ventura (2003) Comercio Intrafirma: concepto, alcance y magnitud. Serie Comercio Internacional No. 44. División de Comercio Internacional e Integración. (LC/L.2052-P), diciembre.
- Durand M, Giorno C (1987). Indicators of International Competitiveness: Conceptual Aspects and Evaluation. *OECD Economic Studies* 9, 147-182.
- Dwyer L., Kim C (2003): "Destination Competitiveness: Determinants and Indicators. *Current Issues in Tourism*, Volume 6,
- EDJ (2010). APEC Japón 2010: ¿Cambio y acción?. Embajada de Japón. Recuperado de <https://www.bcn.cl/observatorio/asiapacifico/noticias/apec-japon-2010>
- EDM (2020). Malasia apuesta por llevar riquezas de naciones APEC al ciudadano común. Embajada de Malasia
- EDV (2013). Vietnam en APEC. Embajada de Vietnam
- EI (2013) Indonesia promueve el uso de productos verdes en APEC. Embajada de Indonesia Recuperado de <http://embajadaindonesia.es/indonesia-promueve-el-uso-de-productos-verdes-en-apec/>

- ENZ (2016). Primer ministro resalta la importancia de APEC. Embajada de Nueva Zelanda
- Erramilli M, Agarwal S & Kim S (1997). Are firm-specific advantages location-specific too?. *Journal of international business studies* vol 28(4):735:757
- ERPCRC, 2003. China y la Cooperación Económica de Asia y el Pacífico. Embajada de la República Popular China en la República de Colombia.
- Esser, K, Hillebrand, W; Messner, D; Meyer J (1996). Competitividad sistémica. Competitividad internacional de las empresas y políticas requeridas. En: Revista de la CEPAL. Santiago. No. 59. Instituto Alemán de Desarrollo. Berlin
- Esty D, Porter M, (2002). Ranking National Environmental Regulation and Performance: A Leading Indicator of Future Competitiveness?
- European Management Forum (1980). *Reporto n the Competitiveness of Genev*. European Management Forum
- Fagerberg J., 1988. International Competitiveness. *The Economic Journal* 98(391), 355-374.
- Falck, Melba E. (2001), “La economía de Tailandia”, México y la Cuenca del Pacífico, 4(12), pp. 31-39, Universidad de Guadalajara.
- Fajnzylber F (1983). LA industrialización trunca de América Latina. Repositorio de la CEPAL
- Flores I (2019). La importancia de la APEC como instrumento de interacción regional para Australia. AMEI, artículos Asia- Pacífico.
- Fondo Monetario Internacional (2015). Manual de comportamiento de la IED. 6ta edición.
- Fondo Monetario Internacional. Manual de la Balanza de Pagos, 2015.5ta Edición.
- Frenkel R (2008), “Tipo de cambio real competitivo, inflación y política monetaria”, Revista de la CEPAL, núm. 96, Santiago de Chile, Comisión Económica para América Latina, pp. 189-199.
- Frenkel R; Taylor L (2009), “Real exchange rate, monetary policy and employment: Economic development in a garden of forking paths”, en

Epstein, Gerald A. y A. Erinc Yeldan (eds.), *Beyond Inflation Targeting: Assessing the Impacts and Policy Alternatives*, Cheltenham, E. Elgar, pp. 28-43.

- Galindo M; Ros J (2009), "Alternatives to inflation targeting in Mexico", en Gerald A. Epstein y A. Erinc Yeldan (eds.), *Beyond inflation targeting: Assessing the impacts and policy alternatives*, Cheltenham, E. Elgar, pp. 158-178
- García-Palencia R (1995). *Experiencias de la Unión Europea en el Area de Política de Competencia. Competencia y Competitividad en Áreas Económicas Integradas: Procesos y Experiencias en la Unión Europea y en América Latina*.
- GHK, 2020. *APEC and Hong Kong. The Government of the Hong Kong Special Administrative Region*. Recuperado de
- Giné J (2010). *Las relaciones entre Corea y APEC en 2009: especial referencia a Australia, Nueva Zelanda y Canadá*. Casa Asia. Recuperado de: <https://www.casaasia.es/actualidad/las-relaciones-entre-corea-del-sur-y-apec-en-2009-especial-referencia-a-australia-nueva-zelanda-y-canada/>
- Godás L (2006). *El ciclo de vida del producto, instrumentos para el diseño de estrategias de marketing en la oficina de farmacia*. *Gestión Farmacéutica* Vol 25 num 8.
- González R (2017). *Competitividad de las exportaciones: Un análisis teórico de indicadores de ventajas comparativas reveladas y su aplicación a los datos de comercio de Paraguay*. Ministerio de Hacienda de Paraguay
- González J, Rivas F y Pavón K (2008). *La política económica como factor de competitividad en China*. *Revista económica de estudios sobre la Cuenca del Pacífico*.
- Gorduño, R., Ibarra, J., & Dávila, R. (2013). *La medición de la competitividad en México: ventajas y desventajas de los indicadores*. Vol 4. www.inegi.org.mx/RDE/RDE_10/RDE_10_Art2.html

- Gorton M, Daniłowska A, Jarka S, Straszewski S, Zawojka A, Majewski E (2001). The International Competitiveness of Polish Agriculture. *Post-Communist Economies* 13(4), 445-457.
- Gouvernement du Canada (2020). Canda and the Asia-Pacific Economic Cooperation. Recuperado de https://www.international.gc.ca/world-monde/international_relations-relations_internationales/apec/index.aspx?lang=eng#a2
- Grant R (1991). The Resource-Based Theory of Competitive Advantage: Implications for Strategy Formulation. *California Managem.*
- Grant R (1996). Dirección estratégica. Conceptos, Técnicas y Aplicaciones. Civitas, Madrid
- Gujarati (2010). Econometría. Ed. McGrawHill
- Haguenauer, J. (1990). La competitividad una reseña bibliográfica con énfasis en el caso brasileño. *Pensamiento Iberoamericano* (17).
- Hayek Freidrich (1972). Camino de servidumbre.
- Heckscher E (1919). *The effect of foreign trade on the distribution of income*. *Ekonomisk Tidskrift* vol. 21
- Helleiner G (1991). Increasing International Competitiveness: A Conceptual Framework. EDI Seminar Series "Increasing the International Competitiveness of Exports from Carribean Countries". *Economic Development Institute*, World Bank, 17-23.
- Hernandez, Enrique (2000). LA competitividad industrial en México
- Hernández, R; Fernández, C; Baptista, P (2010). Metodología de la investigación. Ed. McGrawHill.
- Heredia, J. y J. Huarachi. 2009. El índice de la ventaja relativa comparada (VCR) entre el Perú y los principales exportadores del mundo. El caso de la región de Lambayeque. *Cuadernos de Difusión* (26):27-55.
- Hidalgo (2012). México y Tailandia, posibilidades a través del Pacífico. México y la Cuenca del Pacífico. Septiembre-Diciembre

- Horta, R. y Jung, A. (2002). “*Competitividad e industria manufacturera. Aportes para un marco de análisis*”. Revista electrónica de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Católica, Montevideo
- Horta, R. y Jung, A. (2002) “*Competitividad e industria manufacturera. Aportes para un marco de análisis.*”, Revista electrónica de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Católica, Montevideo.
- Hufbauer, G. C. (1966), *Synthetic Material and the Theory of International Trade*, Londres, Gerald Duckworth.
- Hume D (1752). *Of Money*.
- Hymer, S. (1976). *The internacional operations of nacional fi rms. A study of direct foreign investment*. Boston: MIT Press. Publicación a titulo póstumo de su tesis doctoral, Universidad de Cambridge, 1960
- Ibarra G (1995). Regímenes de Competencia y Políticas de Competencia en América Latina, con Especial Referencia al Grupo Andino. Competencia y Competitividad en Áreas Económicas Integradas: Procesos y Experiencias en la Unión Europea y en América Latina.
- Ibáñez R (2015). Competitividad turística en economías del APEC. Revista mexicana de estudios sobre la Cuenca del Pacífico vol 9 num 17
- IMCO (2015). *¿Qué es competitividad?*. Instituto Mexicano para la Competitividad A. C.
- IMCO (2015). *Índice de competitividad internacional*.
- IMD (2008). *World Competitiveness Yearbook Ranking*.
- IMD (2009). *World Competitiveness Yearbook Ranking*.
- IMD (2012). *World Competitiveness Yearbook Ranking*.
- IMD (2014). *World Competitiveness Yearbook Ranking*.
- IMD (2019). *World Competitiveness Yearbook Ranking*.
- INEGI. (1994). Indicadores de la competitividad mexicana. Instituto Nacional de Estadística Geográfica e Informática, Aguascalientes.
- Jaffe A, Palmer K (1997). Environmental Regulation and Innovation: A Panel Data Study. *The Review of Economics and Statistics* 79(4), 610-619.

- Jin B, Moon H (2006). The diamond approach to the competitiveness of Korea's apparel industry : Michael Porter and beyond. *Journal of Fashion Marketing and Management*. 10(2):195-208
- John Maynard Keynes (1936) Teoría general de la ocupación, interés y el dinero. Fondo de cultura económica.
- Jorgenson D, Kuroda M (1992). Productivity and International Competitiveness in Japan and the United States, 1960-1985. *International Productivity and Competitiveness*. Oxford University Press, New York
- Kaldor N., 1978. The Effect of Devaluations on Trade in Manufactures. In: Further Essays on Applied Economics. Duckworth, London, 99-118
- Keho Y (2015). Foreign direct investment, exports and economic growth: Some african evidence. *Applied Economics and Business Research*. 5(4),
- Kojima, K. (2006): The Flying-Geese Theory of Economic Development, III, Bunshindo, Tokyo.
- Kordalska A, Olczyk (2016). Global competitiveness and economic growth: a one-way or two-way relationship?. *Equilibrium* 11(1):121
- Kreinin M (1965). *Kreinin Comparative labor effectiveness and the Leontief scarce factor paradox*. American Economic Review,
- Krugman (1994). *Competitividad: Una peligrosa obsesión*. Ensayos de economía.
- Krugman (2004). *Economía Internacional*. Pearson
- Krugman, Obstfeld & Melitz (2012). *Economía Internacional, teoría y política*. Pearson. 9ª Ed
- Krugman, P. (1999), Balance sheets, the transfer problem, and financial crises , in P. Isard, A. Razin, and A. Rose, eds., International Finance and Financial Crises, Kluwer.
- Labarca, N. (2007). *Consideraciones teóricas de la competitividad empresarial*. Omnia vol. 13, núm. 2, 2007, pp. 158-184.
- Lanoie P, Laurent-Lucchetti J, Johnstone N, Ambec S (2011). Environmental Policy, Innovation and Performance: New Insights on the Porter Hypothesis. *Journal of Economics and Management Strategy* 20(3), 803-842.

- Larrinaga, O. (2006). *La estrategia de internacionalización de la empresa. Un estudio de casos de multinacionales vascas*. Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales. Dpto de Economía Financiera II. Universidad del País Vasco.
- Leiter A, Parolini A, Winner H, (2009). Environmental Regulation and Investment: Evidence from European Industries. *Working Papers 4, Faculty of Economics and Statistics*, University of Innsbruck.
- Leontief W (1953). *Domestic production and foreign trade; the American capital position reexamined*. Proceedings of the American Philosophical Society, vol 97
- Lin L, Chen C (2006). The influence of the country-of-origin image, product knowledge and product involvement on consumer purchase decisions: An empirical study of insurance and catering services in Taiwan. *Journal of consumer marketing* 23(5):248-265
- Lindert, P. H. & J. G. Williamson (2001). "Does globalization make the world more unequal?" Working Paper 8228, NBER, Cambridge, Mass.
- Lipschitz L, McDonald D. (1991). Real Exchange Rates and Competitiveness: A Clarification of Concepts and Some Measurements for Europe. *IMF Working Paper*, March.
- List, Friedrich (1841), National System of Political Economy, Philadelphia, J. B. Lippincott, 185
- Lloyd-Reason & Wall (2000). Dimensions of Competitiveness: Issues and Policies. *International Small Business Journal*
- Lu J, Beamish P. (2001). The Internationalisation and Performance of SMEs, *Strategic Management Journal*, 22, 565-586.
- Mantey G (2013). ¿Conviene flexibilizar el tipo de cambio para mejorar la competitividad?. *Revista problemas del desarrollo*, 175 (44).
- Marginean S (2006). Competitiveness: From microeconomic foundations to national determinants. *Studies in business and economics* 1(1):29-35
- Matías J (1995). Regímenes de Competencia y Políticas de Competencia en América Latina: el Caso del MERCOSUR. Competencia y Competitividad en

Áreas Económicas Integradas: Procesos y Experiencias en la Unión Europea y en América Latina.

- Mattar J (1996). Desempeño exportador y competitividad internacional: algunos ejercicios CAN para México. Revista de *Comercio Exterior*
- Markusen J, (1992). Productivity, Competitiveness, Trade Performance and Real Income: The Nexus Among Four Concepts. Economic Council of Canada, Ottawa, Canada.
- Mayorga M; Muñoz E (2000). La técnica de datos panel. Una guía para su interpretación. Banco Central de Costa Rica, división económica.
- MINCETUR (2007). Memoria Anual Ministerio de Comercio Exterior y Turismo
- MINCETUR (2011). *Beneficios de APEC para el Perú*. Ministerio de Comercio exterior y Turismo.
- Misala J, Siek E (2012). International Competitive Ability of the Silesia Economy during the Transformation Period
- Moon, H, Rugman, A. & Verbeke, A. (1995). The generalized double diamond approach to international competitiveness. *Research in global strategic management: A Research Annual*, 5, 97-114.
- Mortimore M, Buitelaar R, Bonifaz J (2000). México :un CANálisis de su competitividad internacional.CEPAL
- Mortimore M, Bonifaz J (1999). Colombia: un CANálisis de su competitividad internacional. CEPAL
- Mortimore M, Zamora R (1998). La competitividad internacional de la industria de prendas de vestir de Costa Rica. CEPAL
- Mortimore, M. (1995), "Paths Towards International Competitiveness: a CANalysis", Serie Desarrollo Productivo, No 25 (LC/G.1869), Santiago, Chile, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).
- Mortimore, M. (1995), "América Latina frente a la globalización", Serie Desarrollo Productivo, No. 23 (LC/G.1867), Santiago, Chile, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).

- Mortimore, M., Bonifaz, J.L. y Duarte de Oliveira, J. (1997), "La Competitividad Internacional: un CANálisis de las Experiencias de Asia en Desarrollo y América Latina", Serie Desarrollo Productivo No. 40 (LC/G. 1957), Santiago de Chile, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).
- Mortimore, M., Bonifaz, J.L. y Duarte de Oliveira, J. (1998). La competitividad internacional de américa latina y el caribe: las dimensiones empresarial y sectorial. CEPAL
- Mortimore, M. Duthoo H, Guerrero J (1995). Informe sobre la competitividad internacional de las zonas francas en la República Dominicana. CEPAL
- Mortimore, M, Peres W (2001). Corporate competitiveness in Latin America and the Caribbean. CEPAL
- Mulatu A, Florax R, Withagen C, (2004). Environmental Regulation and International Trade. *Tinbergen Institute Discussion Paper 20/3*.
- Müller, G. (1995). El caleidoscopio de la competitividad. *Revista de la CEPAL*, 56, 137-148.
- Munn (1664). *La riqueza de Inglaterra por el Comercio Exterior*.
- OCDE Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico. (1996). Benchmarking Business Environments in the Global Economy.
- Nassif A (2008). ¿Existe evidencia de desindustrialización en Brasil? *Revista Brasileña de Economía Política*, Vol. 28, No. 1 (109),
- Nassif A (2008). Estructura y competitividad de la industria brasileña de bienes de capital. CEPAL
- Neef A (1992). An International Comparison of Manufacturing Productivity and Unit Labor Cost Trends. In: B.G. Hickman (Ed.). *International Productivity and Competitiveness*. Oxford University Press, New York, 137-157.
- Ohlin B (1933). *Interregional and international trade*. Harvard University Press. Cambridge, Mass
- Olave P (2006) Acerca del pensamiento de Fernando Fajnzylber. CEPAL
- Organización Mundial de Comercio (1998). Comercio Internacional e Inversión Extranjera Directa.

- Oros L (2015). *Análisis comparativo del modelo Hecksher-Ohlin y la teoría de Linder*. Tiempo económico. Núm 29, vol 10
- Ortiz, C. y Morales M. (2011). *La extensión universitaria en América Latina: concepciones y tendencias*. Educación y Educadores, 14 (2), 349-366.
- Peterson S (2003) The EU Emission Trading Scheme and its Competitiveness Effects for European Business: Results from the CGE Model DART. *Kiel Institute for World Economics*.
- Porter, M.E. (1990). *The Competitive Advantage of Nations*. Harvard business Review.
- Porter, Michael (1985). La ventaja competitiva de las naciones.
- Porter, M., Ketels, Miller, K. & Bryden, R (2004). Competitiveness in rural U.S. regions: Learning and research agenda. *Report prepared for the Economic Development Administration, U.S. Department of Commerce*. Washington, District of Columbia.
- Posner, M. V. (1961), "International Trade and Technical Change", Oxford Economic Papers, 13 (3), pp. 323-341.
- Prestowitz C (2000) El riesgo de México frente al TPP. Instituto de Investigaciones Jurídicas-UNAM, 2013.
- Pugel, T. A. (2004). *Economía Internacional*. En T. A. Pugel, & A. Navarro (Ed.), *Economía Internacional* (J. F. Rivera, Trad., Decimosegunda ed., pág. 93). Equilibrio Interno y Externo con Tipos de Cambio Fijos (pp. 591-630). Madrid, España (Imp. México): McGraw Hill.
- Quijano J (1995). La competencia en las Condiciones Actuales de América Latina. Competencia y Competitividad en Áreas Económicas Integradas: Procesos y Experiencias en la Unión Europea y en América Latina.
- Rodríguez, E., Larios, B (2006). *Teorías del Aprendizaje: del Conductismo Radical a la Teoría de los Campos Conceptuales*. Revista Investigaciones en Educación. Vol. 7 Núm. 2
- Rodriguez, F., Rodrik, D (2001). *Trade policy and economic growth: A skeptic's guide to the cross-national evidence*. National Bureau of Economic Research, vol 15, pp. 261-331

- Romo, D., Abdel G (2005). Sobre el concepto de competitividad. *Comercio exterior*, vol. 55, núm. 2005, pp. 200-214.
- Rusell, Mauricio (1991) *La modernización Nacional y la IE*; editorial Joaquín Porrúa; impreso en España.
- Rybczynski T (1955). *Factor edowment and relative commodity prices*. *Economica* vol 22
- Saavedra, M. (Coord.) (2014). *La determinación de la competitividad de las Pyme en el Distrito Federal*. México DF: FCA Publishing.
- Salvatore D (1999). *Economía Internacional*. Prentice- Hall 6ta ed.
- Samaniego G (1995). Efectos y Límites de la Competencia y de los Regímenes de Competencia. Competencia y Competitividad en Áreas Económicas Integradas: Procesos y Experiencias en la Unión Europea y en América Latina.
- Samuelson P (1948). *Economics*.
- Schwab K, Sala-i-Martin X (2013). The Global Competitiveness Report 2013-2014. *World Economic Forum*, Geneva.
- Secretaría de Economía (1994). Tratado de Libre Comercio de América del Norte.
- Secretaría de Economía (1996). Ley de Inversión Extranjera Directa.
- Secretaría de Economía (2014). Dirección General de Inversión Extranjera.
- Secretaría de Economía (2014). Dirección General de Inversión Extranjera. En www.se.gob.mx
- Sharpe A, Banerjee M (2008). Assessing Canada's Ability to Compete for Foreign Direct Investment. *Centre for the Study of Living Standards*, Ottawa, Ontario.
- Sieberth H (2005). *The German Economy*. Princeton University Press
- Siudek T, Snarski P, Chodera B (2013). Competitiveness of Commercial and Cooperative Banks. *Roczniki Ekonomii Rolnictwa i Rozwoju Obszarów Wiejskich* 100(2), 25-36.

- Siggel E, Cockburn J (1995). International Competitiveness and its Sources: A Method of Development Policy Analysis. *Discussion Paper 9517, Concordia University Department of Economics*.
- Siudek T, Zawojka A (2014). Competitiveness in the economic concepts, theories and empirical research. *Oeconomia* 13(1):91-108
- Smith A (1937). *The Wealth of Nations*. The Modern Library
- Sobrino, J, (2002). *Competitividad y ventajas competitivas: revisión teórica y ejercicio de aplicación a 30 ciudades de México*. Estudios Demográficos y Urbanos 17 (2).
- Stolper, Wolfgang and Paul A. Samuelson (1941). *Protection and Real Wages*. Review of Economic Studies, 9: 58-73.
- Stopford, J., & Wells, L. (1972). *Managing the multinational enterprise*. New York: Basic Books.
- Strapan (2016). Rusia en APEC. Centro Ruso de Investigación de la APEC de la Academia de Economía Nacional y Administración Pública
- Swann P, Taghavi M (1992). Measuring Price and Quality Competitiveness: A Study of Eighteen British Product Markets. *Avebury, Aldershot*.
- Teece, D., Pisano, G. & Shuen, A. 1997. Dynamic Capabilities and Strategic Management. *Strategic Management Journal*. 18: 509-533.
- Tsoukalis L (1995). Competencia e Integración Europea. Competencia y Competitividad en Áreas Económicas Integradas: Procesos y Experiencias en la Unión Europea y en América Latina.
- Turner A, Golub S (1997). Towards a System of Unit Labor Cost-Based Competitiveness Indicators for Advanced, Developing and Transition Countries. *Staff Studies for the World Economic Outlook*, IMF.
- Ubfal, D. (2004). El concepto de competitividad, medición y aplicación al caso argentino. Recuperado de:
<http://www.econ.uba.ar/www/institutos/economia/cenes/Documentos%20de%20trabajo/DT%20CENES%2015%20-%20El%20concepto%20de%20competitividad%5B1%5D.pdf>

- United Nations Conference on Trade and Development. World Investment Report, 2018. Recuperado de: http://unctad.org/en/PublicationsLibrary/wir2018_en.pdf
- United Nations Conference on Trade and Development. World Investment Report, 2014. Recuperado de: http://unctad.org/en/PublicationsLibrary/wir2014_en.pdf
- United Nations Conference on Trade and Development. World Investment Report, 2015. Recuperado de: http://unctad.org/en/PublicationsLibrary/wir2015_en.pdf
- United Nations Conference on Trade and Development. World Investment Report, 2016. Recuperado de: http://unctad.org/en/PublicationsLibrary/wir2016_en.pdf
- United Nations Conference on Trade and Development. World Investment Report, 2017. Recuperado de: http://unctad.org/en/PublicationsLibrary/wir2017_en.pdf
- United Nations Conference on Trade and Development. World Investment Report, 2014. Recuperado de: http://unctad.org/en/PublicationsLibrary/wir2014_en.pdf
- USDS (2019). *U.S 2019 APEC Outcomes*. U.S. Department of State. Recuperado de <https://www.state.gov/u-s-2019-apec-outcomes/3>
- Valdés (2008). *No quiero ser competitivo: Una crítica a la nueva obsesión de la "modernidad"*. INCEPTUM
- Van Rooyen, Esterhuizen, Doyer, (1999). How Competitive is Agribusiness in the South African Food Commodity Chain? *Working Papers 18081*, University of Pretoria, Department of Agricultural Economics, Extension and Rural Development.
- Vanek J (1963). *The labor market, technology, and stability in the keynesian model*. Kyklos. International Review for Social Sciences
- Velásquez, M. (1995), "Indicadores de Competitividad y Productividad, Revisión Analítica y Propuesta sobre su Utilización", Serie Desarrollo

Productivo, No 27 (LG/G.1870), Santiago de Chile, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).

- Vergara S (2004). La inversión extranjera directa en República Dominicana y su impacto sobre la competitividad de sus exportaciones. CEPAL
- Vernon R (1966). Comprehensive Model-Building in the Planning Process: The Case of the Less-Developed Economies. *The economic Journal* 76(301)
- Villareal R, Ramos R (2001). La apertura de México y la paradoja de la competitividad: hacia un modelo de competitividad sistémica. *Comercio Exterior*, núm. 9
- Voinescu R, Moisoiu C (2015). Competitiveness, Theoretical and Policy Approaches. Towards a More Competitive EU. *Procedia Economics and Finance* 22:512-521
- Vollrath, T. (1991) A theoretical evaluation of alternative trade intensity measures of revealed comparative advantage. *Weltwirtschaftliches Archiv. Review of World Economics*, 127(2):265-279.
- WEF (2019). The global competitiveness Report 2019.
- Williamson J (1989). What Washington means by policy reform. *Latin American Adjustment: How Much Has Happened?*.
- Wolf, Martin (2005), *Why globalization works*, Yale Nota Bene, Reino Unido.
- World Bank (2018). Data Base
- World Bank (2019). Data Base
- World Economic Forum (2017). *The Global competitiveness Report*.
- Xinhua (2016). Singapur propone más inversión en educación.
- Xinhua (2018). Papúa Nueva Guinea pide esfuerzos para lograr crecimiento inclusivo en Asia-Pacífico.
- Zhang Y (2013). Relation between Social Responsibility and Enterprise Long-term Competitiveness. *International Journal of Emerging Technologies in Learning* 8(5), 21-26.

ANEXOS

Anexo 1. Tabla de variables

	NOMBRE	AUTOR (ES)	VARIABLES
1	Competitividad e Inversión Extranjera Directa en México	Quiroz Cuenca Sara	Y;Competitividad. X; Inversión Extranjera Directa
2	Índice de Ventaja Coomparativa Revelada: Un indicador del desempeño y de la Competitividad productiva de un país	Arias Segura Joaquín, Segura Ruiz Oswaldo	Y; Competitividad (Indice de ventaja comparativa revelada). X; exportaciones e importaciones
3	Índice de la ventaja comparativa revelada entre Perú y el resto de los países exportadores.	Heredia Perez Jorga	Y: Competitividad (Porcentaje de participación exportadora). X: Cambio en exportaciones, cambio en importaciones, IED
4	competitividad internacional de las pyme industriales españolas	Melle Hernandez Monica, Raymond Bara Jose L.	Y: Competitividad (Índice de competitividad internacional). X: Capital extranjero (IED), I+D, tamaño empresa, Sector
5	Minería y competitividad internacional en América Latina	Sanchez-Albavera, Lardé Jeannette	Y;Competitividad (Participación de la región en el mercado mundial) X; Atracción de inversiones (IED), Posicionamiento de la región en el mercado mundial.
6	Colombia: un análisis de su competitividad internacional	Bonifaz Jose Luis, Mortimore Michael	Y; Competitividad (Participación relativa en el mercado internacional). X; El cambio en la estructura de las exportaciones de un país, cambio en la participación de mercado y cambio en la importancia de las importaciones mundiales

7	Inversión extranjera directa y competitividad	Ronderos Torres Carlos	Y: Competitividad, Desarrollo. X; IED
8	Equidad, inversión extranjera y competitividad internacional	Figuerola Adolfo	Y; Competitividad (Productividad nacional respecto de la internacional). X; IED, Equidad (Nivel de Salarios).
9	La inversión extranjera y el desarrollo competitivo en América Latina y el Caribe	Vera-Vassallo Alejandro C.	Y: Desarrollo Competitivo (Participación nacional respecto participación mundial), X; IED, empresas trasnacionales
10	La inversión extranjera directa en República Dominicana y su impacto sobre la competitividad de sus exportaciones	Vergara M Sebastián	Y; Competitividad (porcentaje de exportaciones respecto del total mundial). X; IED
11	Competitividad manufacturera de México y China en el mercado estadounidense	Guzman Alenka y Toledo Alejandro	Y; Competitividad X; PIB real, Exportaciones, Importaciones, Balanza Corriente, IED.
12	Modelos de evaluación de la competitividad internacional. Una aplicación empírica al caso de las Islas Canarias	Ramos Ramos Rosario	Y; Competitividad (Indice de participaciones mundiales). X; IED, Exportaciones, importaciones, TCR, PIB nacional, PIB extranjero (USA)
13	La Competitividad internacional y el desarrollo nacional: implicancias para la política de IED en América Latina	Mortimore Michael, Vergara Sebastián, Katz Jorge	Y; Competitividad internacional, X; IED, empresas trasnacionales, exportaciones, importaciones.
14	Competitividad y Comercio exterior.	Bougrine Hassan	Y; Competitividad (Participación nacional respecto de la mundial). X; Exportaciones, importaciones, IED
15	Desempeño exportador y competitividad internacional: algunos ejercicios CAN para México	Mattar Jorge	Y; Competitividad (Desempeño exportador), X; El cambio en el desempeño exportador, el cambio en el desempeño importador

16	México: un CANálisis de su competitividad internacional	Mortimore Michael, Buitelaar Rudolf, Bonifaz José Luis	Y; Competitividad (Desempeño exportador), X; El cambio en el desempeño exportador, el cambio en el desempeño importador
17	Inversión en intangibles y competitividad internacional de la gran empresa española	Vilaseca Requena J, Torrent Sellens J, Lladós Masllorens J	Y; Competitividad (Niveles de productividad), X;
18	Competitividad internacional de la industria española	Martínez Zarzoso Inmaculada	Y; Competitividad (valores unitarios). X; Exportaciones, importaciones, IED
19	Informe sobre la competitividad internacional de las zonas francas en la República Dominicana	Mortimore Michael, Duthoo Henk y Guerrero Jose	Y; Competitividad (Participación nacional respecto de la participación mundial). X; Exportaciones, importaciones. IED.
20	La competitividad internacional; Un CANálisis de las experiencias de Asia en desarrollo y América Latina	Mortimore Michael, Bonifaz Jose Luis, Duarte de Oliveira Jorge	Y; Competitividad (Participación nacional respecto de la participación mundial). X; Exportaciones, importaciones. IED, PIB, TCR
21	La competitividad internacional de la industria de vestir de Costa Rica	Mortimore Michael, Zamora Ronney	Y; Competitividad (Participación nacional respecto de la participación mundial). X; Exportaciones, importaciones. IED, PIB, TCR
22	Competitiveness and accumulation of technological capabilities in the Mexican manufacturing industry	Pérez Escatel Aldo, Pérez Veyna Oscar	Y; Competitividad (espuria o no). X; costos laborales, capacidades tecnológicas, IED, Exportaciones e importaciones
23	Competitiveness in International Economy Present Conditions	Alvarez Figueroa Oneida	Y; Competitividad. X; exportaciones, importaciones, IED, globalización
24	Perú. Un CANálisis de su competitividad internacional	Mortimore Michael, Bonifaz Jose Luis	Y; Competitividad (Participación nacional respecto de la participación mundial). X; Exportaciones, importaciones. IED.

25	Desempeño innovador y competitividad internacional	Jasso Javier	Y; Competitividad. X; Desempeño innovador, presencia en el mercado mundial, atracción de inversioness
----	--	--------------	---

Jessica Nayely González Cruz

FACTORES DETERMINANTES DE LA COMPETITIVIDAD INTERNACIONAL DE LAS ECONOMÍAS DE APEC, 1999-2018.pdf

 Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo

Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:oid:::3117:523605267

Fecha de entrega

5 nov 2025, 4:46 p.m. GMT-6

Fecha de descarga

5 nov 2025, 5:25 p.m. GMT-6

Nombre del archivo

FACTORES DETERMINANTES DE LA COMPETITIVIDAD INTERNACIONAL DE LAS ECONOMÍAS DE AP....pdf

Tamaño del archivo

4.1 MB

211 páginas

45.499 palabras

258.872 caracteres

24% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- Texto citado
- Texto mencionado
- Coincidencias menores (menos de 10 palabras)

Exclusiones

- N.º de fuente excluida

Fuentes principales

- 24%  Fuentes de Internet
- 10%  Publicaciones
- 0%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

-  **Caracteres reemplazados**
32 caracteres sospechosos en N.º de páginas
Las letras son intercambiadas por caracteres similares de otro alfabeto.
-  **Texto oculto**
18 caracteres sospechosos en N.º de página
El texto es alterado para mezclarse con el fondo blanco del documento.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

Formato de Declaración de Originalidad y Uso de Inteligencia Artificial

Coordinación General de Estudios de Posgrado
Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo



A quien corresponda,

Por este medio, quien abajo firma, bajo protesta de decir verdad, declara lo siguiente:

- Que presenta para revisión de originalidad el manuscrito cuyos detalles se especifican abajo.
- Que todas las fuentes consultadas para la elaboración del manuscrito están debidamente identificadas dentro del cuerpo del texto, e incluidas en la lista de referencias.
- Que, en caso de haber usado un sistema de inteligencia artificial, en cualquier etapa del desarrollo de su trabajo, lo ha especificado en la tabla que se encuentra en este documento.
- Que conoce la normativa de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, en particular los Incisos IX y XII del artículo 85, y los artículos 88 y 101 del Estatuto Universitario de la UMSNH, además del transitorio tercero del Reglamento General para los Estudios de Posgrado de la UMSNH.

Datos del manuscrito que se presenta a revisión		
Programa educativo	DOCTORADO EN CIENCIAS EN NEGOCIOS INTERNACIONALES	
Título del trabajo	FACTORES DETERMINANTES DE LA COMPETITIVIDAD INTERNACIONAL DE LAS ECONOMÍAS DE APEC, 1999-2018	
	Nombre	Correo electrónico
Autor/es	M.C. JESSICA NAYELY GONZÁLEZ CRUZ	
Director	Dra. ODETTE VIRGINIA DELFÍN ORTEGA	
Codirector		
Coordinador del programa	Dr. MARIO GOMEZ AGUIRRE	

Uso de Inteligencia Artificial		
Rubro	Uso (sí/no)	Descripción
Asistencia en la redacción	NO	

Formato de Declaración de Originalidad y Uso de Inteligencia Artificial

Coordinación General de Estudios de Posgrado
Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo



Uso de Inteligencia Artificial		
Rubro	Uso (sí/no)	Descripción
Traducción al español	NO	
Traducción a otra lengua	NO	
Revisión y corrección de estilo	NO	
Análisis de datos	NO	
Búsqueda y organización de información	NO	
Formateo de las referencias bibliográficas	NO	
Generación de contenido multimedia	NO	
Otro	NO	

Datos del solicitante	
Nombre y firma	JESSICA NAYELY GONZÁLEZ CRUZ
Lugar y fecha	MORELIA MICH., A 05 DE NOVIEMBRE DE 2025