



Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo

Instituto de Investigaciones Económicas y Empresariales

Maestría en Ciencias del Desarrollo Regional

“Conservación del Patrimonio Cultural de la Humanidad del centro histórico de la ciudad de Morelia, Michoacán desde una perspectiva del turismo sostenible”

Tesis

Presenta:

L.T. Blanca Esthela Regalado Corro

Director de Tesis:

Dr. René Augusto Marín Leyva

Morelia, Michoacán, Mayo del 2026.



UNIVERSIDAD MICHOACANA DE SAN NICOLÁS DE HIDALGO
INSTITUTO DE INVESTIGACIONES ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES
MAESTRÍA EN CIENCIAS DEL DESARROLLO REGIONAL

ACTA DE REVISIÓN DE TESIS

En la Ciudad de Morelia, Mich. el día 25 de marzo de 2026, los miembros de la mesa de sinodales designada por el H. Consejo Técnico del del Instituto de Investigaciones Económicas y Empresariales (ININEE) de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo (UMSNH), aprobaron para presentar el examen de grado la tesis titulada:

**“CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO CULTURAL DE LA HUMANIDAD DEL
CENTRO HISTÓRICO DE LA CIUDAD DE MORELIA, MICHOACÁN DESDE UNA
PERSPECTIVA DEL TURISMO SOSTENIBLE”**

Presentada por la alumna:

LIC. BLANCA ESTHELA REGALADO CORRO

Aspirante al grado de Maestra en Ciencias del Desarrollo Regional. Después de haber efectuado las revisiones necesarias, los miembros de la mesa de sinodales manifestaron su **APROBACIÓN DE LA TESIS** en virtud de que satisface los requisitos señalados por las disposiciones reglamentarias vigentes.

LA MESA DE SINODALES

Dr. René Augusto Marín Leyva
Director de Tesis

Dr. Enrique Armas Arévalos
Secretario

Dr. Rubén Chávez Rivera
Primer Vocal



UNIVERSIDAD MICHUACANA DE SAN NICOLÁS DE HIDALGO
INSTITUTO DE INVESTIGACIONES ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES
MAESTRÍA EN CIENCIAS DEL DESARROLLO REGIONAL

CARTA DE CESIÓN DE DERECHOS

En la Ciudad de Morelia, Mich. el día 2 de abril de 2025, quien suscribe **LIC. BLANCA ESTHELA REGALADO CORRO**, estudiante del programa de MAESTRÍA EN CIENCIAS DEL DESARROLLO REGIONAL, del INSTITUTO DE INVESTIGACIONES ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES, manifiesto ser autor intelectual de la presente tesis, desarrollada bajo la dirección del **DR. RENÉ AUGUSTO MARÍN LEYVA**, y cedo los derechos del trabajo titulado **“CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO CULTURAL DE LA HUMANIDAD DEL CENTRO HISTÓRICO DE LA CIUDAD DE MORELIA, MICHUACÁN DESDE UNA PERSPECTIVA DEL TURISMO SOSTENIBLE”** a la UNIVERSIDAD MICHUACANA DE SAN NICOLÁS DE HIDALGO para su difusión con fines estrictamente académicos.

No está permitida la reproducción total o parcial de este trabajo de tesis ni su tratamiento o transmisión por cualquier medio o método sin la autorización escrita del autor y/o director del mismo. Cualquier uso académico que se haga de este trabajo deberá realizarse conforme a las prácticas legales establecidas para este fin.

ATENTAMENTE

LIC. BLANCA ESTHELA REGALADO CORRO

Dedicatoria

A mi madre, que desde el cielo me acompaña y me da fortaleza. Su amor eterno y su ejemplo de entrega son la luz que me guía cada día.

A mi padre, por estar siempre presente con su apoyo y sabiduría, y por enseñarme el valor del esfuerzo y la constancia.

A mis suegros, por su apoyo sincero, su confianza y por acompañarme con cariño en este camino.

A mi hija, motivo de mi esfuerzo y razón de mis sueños, por ser la inspiración más grande para alcanzar mis metas.

Ya Erick, mi compañero de vida, por sostenerme con amor aun en mis días más difíciles. Gracias por ser fuerza, refugio y motivación constante.

Esta tesis es también de ustedes, porque sin su amor y respaldo no habría sido posible. ¡Gracias por ser mi sustento emocional y espiritual en este camino que hoy culmina!

Agradecimientos

Agradezco profundamente al Dr. René Augusto Marín Leyva, director de esta tesis, por su guía constante, por su paciencia y por compartir su conocimiento y experiencia con gran generosidad. Su acompañamiento fue esencial para dar forma a este trabajo y convertir una idea en un proyecto consolidado.

A la mesa sinodal, integrada por el Dr. Enrique Armas Arévalos y el Dr. Rubén Chávez Rivera, por sus valiosas observaciones, críticas constructivas y aportaciones que fortalecieron el rigor académico y la calidad de esta investigación.

Al Instituto de Investigaciones Económicas y Empresariales (ININEE) y a la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo (UMSNH), por brindarme la oportunidad de formarme en un entorno de excelencia académica, compromiso social y amor por el conocimiento.

A la Secretaría de Ciencia, Humanidades, Tecnología e Innovación (SECIHTI), por su respaldo mediante la beca otorgada, que hizo posible el desarrollo de este proyecto.

A todos ellos, gracias por su confianza, inspiración y por ser parte fundamental de este logro.

ÍNDICE GENERAL

Glosario.....	i
Siglarío	iii
Resumen.....	iv
Abstract.....	v
Introducción	vi
Capítulo I. Fundamentos de la Investigación	1
1.1 Planteamiento del Problema.....	1
1.1.1 Descripción del Problema	2
1.2 Preguntas de Investigación	4
1.2.1 Pregunta General	4
1.2.2 Preguntas Específicas	5
1.3 Objetivos de Investigación	5
1.3.1 Objetivo General	6
1.3.2 Objetivos Específicos	6
1.4 Antecedentes.....	7
1.4.1 Crecimiento Turístico en Morelia	8
1.4.2 Sostenibilidad en el Turismo	9
1.5 Justificación.....	9
1.6 Hipótesis de Investigación.....	10
1.6.1 Hipótesis General	10
1.6.2 Hipótesis Específicas.....	11
1.7 Viabilidad de la Investigación.....	11
Capítulo II. Marco Contextual	13
2.1 Concepto de Turismo	13
2.2 Patrimonio Cultural	14
2.2.1 Criterios de Selección de Patrimonios Culturales UNESCO	15
2.2.2 Patrimonio Cultural de la Humanidad en el Mundo.....	16
2.2.3 Patrimonio Cultural de la Humanidad en México	19
2.2.3.1 Patrimonios Culturales (27 sitios).....	19
2.2.3.2 Patrimonios Naturales (6 sitios).....	21

2.2.3.3 Patrimonios Mixtos (2 sitios).....	21
2.2.4 Patrimonio Cultural en Michoacán.....	21
2.2.5 Patrimonio Cultural de la Humanidad en Morelia	22
2.2.5.1 Edificios Públicos	23
2.2.5.2 Edificios Religiosos	24
2.2.5.3 Museos	25
2.2.5.4 Teatros	26
2.2.5.5 Al Aire Libre	26
2.2.5.6 Instituciones Artísticas	27
2.2.5.7 Actividades Culturales y Tradicionales.....	27
2.3 Situación del Centro Histórico de la Ciudad de Morelia	28
2.3.1 Ubicación Geográfica y Extensión Territorial	28
2.3.2 Contexto Social en Morelia.....	29
2.3.3 Historia de Morelia.....	32
2.3.4 Implicaciones para la Conservación del Patrimonio	33
2.3.5 Desafíos Urbanos	33
2.4 Concepto de Turismo	34
2.4.1 Evolución Histórica.....	34
2.4.1.1 Turismo en la Antigüedad	35
2.4.1.2 Edad Media y Renacimiento	35
2.4.1.3 Turismo Moderno y Contemporáneo	36
2.4.2 Tipos de Turismo	36
2.4.2.1 Turismo Cultural	36
2.4.2.2 Turismo de Naturaleza o Ecoturismo.....	37
2.4.2.3 Turismo de Sol y Playa	37
2.4.2.4 Turismo Rural y Comunitario	37
2.4.2.5 Turismo Religioso	37
2.4.2.6 Turismo de Negocios y Congresos	38
2.5 Turismo Sostenible	38
2.5.1 Turismo y Sostenibilidad de los Centros históricos en el Mundo: México y Michoacán	39
2.5.1.1 Turismo e Importancia Cultural	40
2.5.1.2 Presiones Urbanas y Gentrificación.....	40

2.5.1.3 Estrategias de Resiliencia	41
2.5.1.4 Estrategias Sostenibles.....	41
2.5.1.5 Impacto de las Políticas Turísticas.....	41
2.5.2 El Turismo y la Sostenibilidad de la Ciudad de Morelia y su Centro Histórico	42
2.5.2.1 Gestión y Planificación Urbana	43
2.5.2.2 Percepción y Compromiso de la Comunidad.....	43
2.5.2.3 Importancia del Patrimonio Cultural en el Contexto Local	43
2.5.2.4 Función Educativa y Social	44
2.5.2.5 Potencial Turístico y Económico	44
2.5.2.6 Desafíos y Estrategias para la Conservación del Patrimonio Cultural	44
2.5.2.7 Gestión Integral y Participación Comunitaria.....	45
2.5.2.8 Innovación y Tecnología en la Conservación	45
2.5.2.9 Educación y Difusión del Valor Patrimonial	45
2.6 Turismo sostenible y Patrimonio Cultural	47
2.6.1 El Patrimonio Cultural como Recurso Turístico	47
2.6.2 El Turismo Sostenible como Herramienta de Conservación.....	47
2.7 Turismo Global.....	48
2.7.1 Importancia Económica del Turismo Global	49
2.7.2 Factores que Influyen en el Desarrollo.....	49
2.7.3 Desafíos y Desigualdades.....	49
2.8 Turismo en México	50
2.8.1 Tendencias de Crecimiento e Impacto Económico	50
2.8.2 Desafíos y Recuperación Después del COVID-19.....	50
2.8.3 Importancia de los Programas de Turismo.....	51
2.9 Turismo en Michoacán.....	53
2.9.1 Diversidad Patrimonial y Cultural.....	54
2.9.2 Recursos Naturales y Turismo de Aventura.....	54
2.9.3 Impacto Económico y Social del Turismo	54
2.9.4 Políticas y Estrategias de Turismo Sostenible.....	55
2.9.5 Desafíos y Oportunidades	55
2.10 Turismo en Morelia	56
2.10.1 Desafíos para el Turismo.....	59

Capítulo III. Marco Teórico.....	61
3.1 Epistemología del Turismo	61
3.2 Teorías Principales del Desarrollo Regional	65
3.2.1 Teoría de los Polos de Crecimiento (Perroux, 1950)	65
3.2.2 Teoría de la Causación Circular y Acumulativa (Myrdal, 1957)	66
3.2.3 Teoría del Centro-Periferia (Friedmann, 1966).....	66
3.2.4 Modelo de la Nueva Geografía Económica (Krugman, 1991).....	66
3.3 Teorías Clásicas del Turismo.....	67
3.3.1 Modelo de Fernández Fuster	67
3.3.2 Sistema Turístico de Raymundo Cuervo.....	68
3.3.3 Sistema Turístico de Leiper.....	70
3.3.4 Modelo de Agustín Santana	72
3.4 Teorías Contemporáneas del Turismo.....	75
3.4.1 Modelo de Hall.....	75
3.4.2 Teoría del Turismo Sostenible de Weaver	78
3.4.3 Teoría del Desarrollo Comunitario de Reid	79
3.4.4 Teoría de la Sostenibilidad	80
3.4.5 Teoría de Empoderamiento y Autonomía Local de Scheyvens	81
3.4.6 Teoría de la Economía Colaborativa	82
3.4.7 Teoría del Turismo Regenerativo de Higgins-Desbiolles	82
3.5 Modelos Teóricos y Evidencia Empírica.....	83
3.5.1 Teoría del Triple Resultado (Elkington, 1994)	83
3.5.2 Valor Universal Excepcional (VUE) – UNESCO (2017)	84
3.5.3 Modelo de Turismo Sostenible-OMT (2004).....	84
3.5.4 Modelos de Desarrollo Regional e Integrado – SEMARNAT (2006)	84
3.5.5 Modelo de Gestión Participativa – Watson y Waterton (2010)	85
3.5.6 Modelo de Gestión Integrada del Patrimonio Cultural – UNESCO (2013)	85
3.6 Prioridad de Variables	86
3.6.1 Mapa Mental	86
3.6.2 Frecuencia de Variables	86
3.6.3 Modelos Aplicados.....	88
3.6.4 Estado del Arte.....	90
3.7 Modelo Propuesto	93

Capítulo IV. Diseño de la Investigación	95
4.1 El Método Científico y sus Inicios	95
4.2 Justificación Metodológica.....	97
4.3 Método y Metodología de la Investigación	97
4.3.1 Método	98
4.3.2 Metodología	98
4.4 Tipo de Investigación	98
4.4.1 Tipos Comunes de Investigación (Según su Finalidad y Diseño)	99
4.5 Alcance de la Investigación	99
4.6 Limitaciones de la Investigación.....	100
4.7 Investigación de Campo	100
4.8 Universo.....	101
4.9 Muestra.....	102
4.9.1 Fórmula para Calcular el Tamaño de la Muestra (Población Finita)	102
4.10 Recolección de los Datos.....	103
4.10.1 Tipos de Recolección de Datos	104
4.11 Escala de Medición	105
4.12 Instrumento de investigación.....	105
4.13 Operacionalización de las Variables	106
4.14 Validez del Instrumento de Investigación.	110
4.15 Técnicas de Análisis Cuantitativo	110
4.15.1 Coeficiente Alpha de Cronbach	111
4.15.2 Análisis Factorial.....	112
4.15.3 Modelo de Escalamiento Óptimo (Optimal Scaling)	114
4.16 Prueba Piloto.....	117
Capítulo V. Resultados y Conclusiones.....	119
5.1 Aplicación de Cuestionario a los Actores Clave.....	120
5.2 Procesamiento de Datos	121
5.2.1 Resultado Coeficiente Alpha de Cronbach	121
5.2.2 Estadísticas Descriptivas	125
5.2.3 Análisis Factorial Exploratorio (AFE)	130
5.2.3.1 Adecuación de los Datos: Prueba KMO y Bartlett	131

5.2.3.2 Comunalidades.....	132
5.2.3.3 Varianza Total Explicada.....	140
5.2.3.4 Gráfico de Sedimentación.....	141
5.2.3.5 Matriz de Componentes Rotados.....	143
5.2.3.6 Matriz de Transformación de Componente.....	149
5.2.4 Modelo de Escalamiento Óptimo (Optimal Scaling)	151
5.2.4.1 Historial de Iteraciones	151
5.2.4.2 Índices de Confiabilidad y Varianza Explicada	155
5.2.4.3 Interpretación de las Tres Dimensiones	157
5.3 Confirmación de Hipótesis.....	161
5.4 Modelo Final de Análisis: Articulación Entre el AFE y el Escalamiento Óptimo	164
5.4.1 De los 11 factores del AFE a las 3 Dimensiones del Modelo Final	164
5.4.2 Confiabilidad y Varianza Explicada del Modelo Reducido	165
5.4.3 Interpretación de las Tres Dimensiones del Modelo Final	165
5.4.4 Integración Conceptual del Modelo Final	167
5.5 Recomendaciones y Propuestas	169
5.5.1 Propuestas.....	169
5.5.2 Recomendaciones	172
5.5.3 Aportes al Desarrollo Regional	174
5.5.4 Líneas de Investigación Futuras	176
5.6 Conclusiones.....	177
Referencias.....	180
Anexo 1. Matriz de congruencia.....	189
Anexo 2. Cuestionario Conservación del Patrimonio Cultural	194
Anexo 3. Formato de Declaración de Originalidad y Uso de Inteligencia Artificial.....	198
Anexo 4. Reporte de Herramienta Antiplagio.....	200

ÍNDICE DE MAPAS

Mapa 1 Ubicación de Morelia en Michoacán	29
---	----

Mapa 2 Georreferenciación de algunos atractivos patrimoniales y turísticos del centro histórico de la ciudad de Morelia, Michoacán.....	58
--	----

ÍNDICE DE GRÁFICAS

Gráfica 1 Índice de GINI en Michoacán del 2010 al 2022	31
Gráfica 2 Gráfico de sedimentación.....	142

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Patrimonios Culturales en Michoacán	21
Tabla 2 Frecuencia de variables Conservación del Patrimonio	87
Tabla 3 Modelos aplicados Conservación del Patrimonio Cultural.....	89
Tabla 4 Estado del arte.....	90
Tabla 5 Técnicas de recolección de datos Conservación del Patrimonio.....	105
Tabla 6 Escala de medición Conservación del Patrimonio	106
Tabla 7 Operacionalización de variables Conservación del Patrimonio	107
Tabla 8 ítems eliminados para calcular Alpha de Cronbach.....	122
Tabla 9 Estadísticas de fiabilidad.....	124
Tabla 10 Estadísticas de elementos.....	125
Tabla 11 Estadísticas de total de elemento	127
Tabla 12 Estadísticas de escala	129
Tabla 13 Prueba de KMO y Bartlett	131
Tabla 14 Comunalidades.....	132
Tabla 15 Varianza total explicada.....	140
Tabla 16 Matriz de componente rotado	143
Tabla 17 Matriz de transformación de componente.....	150
Tabla 18 Historial de iteraciones.....	153
Tabla 19 Resumen del modelo	155
Tabla 20 Varianza contabilizada.....	159
Tabla 21 Resumen del modelo	165

ÍNDICE DE ILUSTRACIONES

Ilustración 1 Distribución de los visitantes en México 2017	52
Ilustración 2 Creación del conocimiento en el turismo de acuerdo con John Tribe	63
Ilustración 3 Modelo de Raymundo Cuervo	70
Ilustración 4 Modelo del sistema turístico de Leiper	72

Ilustración 5 Modelo turístico de Santana	74
Ilustración 6 Modelo de Hall	77
Ilustración 7 Mapa mental Conservación del Patrimonio	87
Ilustración 8 Modelo propuesto Conservación del Patrimonio	94
Ilustración 9 Modelo final Conservación del Patrimonio Cultural desde una perspectiva del turismo sostenible.....	168

Glosario

Análisis documental: Método cualitativo que consiste en revisar, clasificar y examinar documentos oficiales, académicos o normativos con el fin de obtener información relevante sobre el objeto de estudio.

Centro histórico: Zona urbana que concentra los bienes patrimoniales, arquitectónicos y culturales más representativos de una ciudad. En el caso de Morelia, fue declarada Patrimonio Cultural de la Humanidad por la UNESCO en 1991.

Conservación del patrimonio cultural: Conjunto de acciones destinadas a preservar, restaurar y mantener los bienes materiales e inmateriales que poseen valor histórico, artístico o simbólico para la sociedad.

Desarrollo regional: Proceso de transformación económica, social y territorial orientado a mejorar la calidad de vida de una región, reduciendo desigualdades y fortaleciendo sus recursos endógenos.

Educación y sensibilización patrimonial: Estrategias educativas y comunicativas que promueven el conocimiento, la valoración y el respeto hacia el patrimonio cultural en la población local y los visitantes.

Enfoque mixto: Metodología que combina técnicas cuantitativas y cualitativas para obtener una comprensión integral de los fenómenos sociales (Creswell & Plano Clark, 2011).

Gestión turística sostenible: Modelo de administración del turismo que busca equilibrar los beneficios económicos, la protección ambiental y el bienestar social, promoviendo un uso responsable del patrimonio.

Infraestructura turística: Conjunto de servicios, equipamientos y facilidades que permiten el desarrollo de actividades turísticas, como hoteles, transporte, señalización, servicios básicos y espacios públicos.

Patrimonio Cultural de la Humanidad: Título otorgado por la UNESCO a lugares de valor universal excepcional que deben ser protegidos para beneficio de las generaciones presentes y futuras.

Participación comunitaria: Intervención activa de los ciudadanos en la toma de decisiones, planificación y ejecución de acciones relacionadas con el turismo y la conservación del patrimonio.

Políticas públicas: Conjunto de decisiones, normas y acciones diseñadas por el Estado para orientar el desarrollo económico, social y cultural de una comunidad o territorio.

Sostenibilidad: Principio que busca satisfacer las necesidades del presente sin comprometer los recursos y posibilidades de las generaciones futuras (WCED, 1987).

Turismo sostenible: Actividad económica que procura minimizar los impactos negativos del turismo y maximizar sus beneficios sociales, culturales y ambientales, garantizando la conservación del entorno.

Variable dependiente: Elemento de una investigación que se mide y cuyo valor depende de los cambios en otras variables. En este estudio: Conservación del patrimonio cultural.

Variables independientes: Factores o dimensiones que influyen sobre la variable dependiente. En esta investigación se incluyen: infraestructura turística, inversión pública y privada, políticas públicas, educación y sensibilización patrimonial, gestión turística sostenible y participación comunitaria.

Siglarlo

Sigla	Significado
AFE	Análisis Factorial Exploratorio
AGEB	Área Geoestadística Básica
ALS	Alternating Least Squares
APA	American Psychological Association
ENES	Escuela Nacional de Estudios Superiores
INEGI	Instituto Nacional de Estadística y Geografía
INAH	Instituto Nacional de Antropología e Historia
ONU	Organización de las Naciones Unidas
SECTUR	Secretaría de Turismo
SEMARNAT	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales
STPS	Secretaría del Trabajo y Previsión Social
UNESCO	Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura
WCED	World Commission on Environment and Development (Comisión Mundial sobre Medio Ambiente y Desarrollo)

Resumen

El turismo sostenible se ha consolidado como un enfoque fundamental para garantizar la conservación del patrimonio cultural en ciudades históricas. En Morelia, cuyo Centro Histórico fue declarado Patrimonio Cultural de la Humanidad por la UNESCO en 1991, el crecimiento turístico reciente ha generado beneficios económicos, pero también presiones sobre la infraestructura, los inmuebles históricos y la dinámica social. Esta tesis analiza cómo inciden las variables participación comunitaria, políticas públicas, gestión turística sostenible, educación y sensibilización patrimonial, inversión pública y privada e infraestructura turística en la conservación del patrimonio cultural del Centro Histórico de Morelia.

Se utilizó un enfoque mixto, combinando un análisis documental con un instrumento cuantitativo de 57 ítems aplicado a 295 actores clave. Los resultados del análisis factorial exploratorio mostraron once factores agrupados en tres dimensiones principales. La participación comunitaria, las políticas públicas y la gestión turística sostenible resultaron ser las variables con mayor influencia en la conservación patrimonial, seguidas de la inversión pública y privada, la infraestructura turística y la educación patrimonial.

El estudio concluye que la conservación del patrimonio cultural depende de la articulación efectiva entre las dimensiones sociales, institucionales y territoriales del turismo sostenible. Finalmente, se propone un modelo integral de gestión y recomendaciones estratégicas para fortalecer la conservación del Centro Histórico de Morelia desde una perspectiva de sostenibilidad.

Palabras clave: Gestión de sitios UNESCO, Sustentabilidad, Resiliencia urbana, Gestión turística, Desarrollo regional.

Abstract

Sustainable tourism has become a key approach for guaranteeing the conservation of cultural heritage in historic cities. In Morelia, whose Historic Center was declared a UNESCO World Heritage Site in 1991, recent tourism growth has generated economic benefits but also pressure on infrastructure, historic buildings, and social dynamics. This thesis analyzes how community participation, public policies, sustainable tourism management, heritage education and awareness, public and private investment, and tourism infrastructure influence the conservation of cultural heritage in Morelia's Historic Center.

A mixed-methods approach was applied, combining documentary analysis with a quantitative instrument of 57 items administered to 295 key actors. Exploratory Factor Analysis revealed eleven factors grouped into three main dimensions. Community participation, public policies, and sustainable tourism management were identified as the variables with the greatest influence on heritage conservation, followed by public and private investment, tourism infrastructure, and heritage education.

The study concludes that cultural heritage conservation depends on the effective articulation of the social, institutional, and territorial dimensions of sustainable tourism. An integrated management model and strategic recommendations are proposed to strengthen the conservation of the Historic Center of Morelia from a sustainability perspective.

Keywords: UNESCO site management, Sustainability, Urban resilience, Tourism management, Regional development.

Introducción

El turismo había sido reconocido durante décadas como uno de los motores más importantes para el desarrollo económico, social y cultural a nivel mundial. En el contexto global, múltiples ciudades patrimoniales habían enfrentado presiones derivadas del turismo masivo, la degradación del entorno construido, el sobreuso de los recursos y la pérdida gradual de autenticidad cultural (Richards, 2015). Organismos internacionales como la UNESCO habían advertido que, sin una gestión adecuada, el turismo podía transformarse en un factor de riesgo para la conservación del patrimonio cultural.

En el ámbito nacional, México había experimentado un crecimiento constante en la llegada de visitantes, superando los 40 millones de turistas internacionales en la última década. Sin embargo, dicho crecimiento también evidenció problemáticas asociadas a la saturación de espacios, deficiencias en la gestión del patrimonio y desigualdades territoriales en los beneficios económicos. Estados como Michoacán enfrentan retos particulares por la combinación entre gran riqueza cultural e histórica y problemáticas relacionadas con la seguridad pública y la gobernanza.

En Morelia, capital del estado y ciudad declarada Patrimonio Cultural de la Humanidad por la UNESCO en 1991, el turismo había mostrado un incremento sostenido. Según Zúñiga et al. (2020), Michoacán había recibido más de diez millones de turistas en los últimos años, posicionándose como uno de los estados con mayor afluencia turística del país. No obstante, este crecimiento también había planteado desafíos significativos: presiones sobre la infraestructura urbana, deterioro de inmuebles históricos, expansión de actividades no reguladas y efectos de la inseguridad y las manifestaciones sociales que afectan directamente la percepción del destino y el flujo turístico.

Frente a este escenario, surgió la necesidad de analizar alternativas que permitieran equilibrar el aprovechamiento turístico con la conservación del patrimonio cultural. La presente investigación se propuso estudiar el turismo sostenible como una estrategia integral para fortalecer la conservación del patrimonio cultural del centro histórico de Morelia. Se examinó la influencia de variables como la participación comunitaria, las políticas públicas, la gestión turística sostenible, la educación y sensibilización patrimonial, la inversión pública y privada y la infraestructura turística, a fin de comprender su incidencia en el estado actual del patrimonio cultural. Del análisis del problema surgieron las siguientes preguntas de investigación:

Pregunta General

¿Cómo inciden las variables participación comunitaria, gestión turística sostenible, educación y sensibilización patrimonial, políticas públicas, inversión pública y privada e infraestructura turística en la conservación del Patrimonio Cultural del centro histórico de Morelia, Michoacán?

Preguntas Específicas

1. ¿Cómo influye la participación comunitaria en la conservación del Patrimonio Cultural del centro histórico Morelia, Michoacán?
2. ¿De qué manera incide la gestión turística sostenible en la conservación del Patrimonio Cultural del centro histórico de Morelia, Michoacán?
3. ¿Cómo impacta la educación y sensibilización patrimonial en la conservación del Patrimonio Cultural del centro histórico de Morelia, Michoacán?
4. ¿Cómo influyen las políticas públicas en la conservación del Patrimonio Cultural del centro histórico de Morelia, Michoacán?

5. ¿Cuál es el impacto de la inversión pública y privada en la conservación del Patrimonio Cultural del centro histórico Morelia, Michoacán?

6. ¿De qué manera incide la infraestructura turística en la conservación del Patrimonio Cultural del centro histórico de Morelia, Michoacán?

El objetivo general de la investigación consistió en analizar de qué manera el turismo sostenible incidía en la conservación del patrimonio cultural del centro histórico de Morelia, a partir de un enfoque mixto apoyado en encuestas estructuradas y análisis documental. Para sustentar teóricamente el estudio, se recurrió a modelos como el Triple Resultado (Elkington, 1994), la Teoría del Desarrollo Sostenible (WCED, 1987), así como aportes contemporáneos del turismo sostenible y enfoques de desarrollo regional (Perroux, 1950; Myrdal, 1957; Friedmann, 1966; Krugman, 1991).

Metodológicamente, la investigación adoptó un enfoque mixto, donde el método cuantitativo (a través de un cuestionario tipo Likert con 57 ítems aplicado a una muestra de 295 actores clave) se combinó con análisis cualitativos provenientes de la revisión documental, permitiendo triangular la información y obtener una comprensión más amplia del fenómeno. Para el procesamiento de datos se utilizó el programa de SPSS, siguiendo estos pasos:

1. Análisis de confiabilidad (Alfa de Cronbach) para validar la consistencia interna del instrumento.

2. Análisis factorial exploratorio (AFE) para identificar la estructura subyacente entre variables.

3. Pruebas de normalidad y estadísticos descriptivos.

4. Correlaciones bivariadas y matriz de factores.

5. Reducción de dimensiones para verificar el comportamiento interno de las variables.

En relación con el análisis metodológico, se formularon una hipótesis general y seis hipótesis específicas que orientaron la interpretación preliminar de los resultados. La hipótesis general propuso que el turismo sostenible influía positivamente en la conservación del patrimonio cultural del centro histórico de Morelia. Los primeros hallazgos respaldaron esta premisa, evidenciando que las dimensiones evaluadas mostraron una tendencia favorable hacia la conservación. Respecto a las hipótesis específicas, se observó que la participación comunitaria ejercía una influencia significativa en los procesos de conservación patrimonial, al ser la variable más recurrente en los estudios analizados y la mejor valorada por los actores consultados, lo que confirmó su importancia estructural.

Las políticas públicas también demostraron un papel relevante: aunque existían marcos normativos adecuados, su aplicación resultó irregular; no obstante, los actores reconocieron que, cuando se implementan correctamente, fortalecen la conservación. Del mismo modo, la gestión turística sostenible contribuyó parcialmente al mantenimiento de la autenticidad cultural del centro histórico, pues si bien había iniciativas en curso, aún no se integraban de forma transversal en la planificación local.

Por otra parte, la inversión pública y privada mostró una tendencia positiva respecto al mejoramiento de las condiciones de conservación, aunque su impacto dependía estrictamente de la existencia de regulaciones y planeación adecuada. Finalmente, la infraestructura turística se confirmó como un factor influyente tanto en la experiencia del visitante como en la conservación del patrimonio, ya que una infraestructura adecuada reducía presiones y efectos negativos sobre el entorno cultural. En conjunto, estas interpretaciones preliminares sugieren que la hipótesis general mantiene validez y que las variables analizadas inciden de manera positiva en la conservación patrimonial, aunque su efectividad depende del nivel de articulación y fortalecimiento

institucional. La tesis se estructura en seis capítulos interrelacionados que guiaron el desarrollo del estudio.

En el Capítulo I, Fundamentos de la investigación, se presentó el planteamiento del problema, la problemática global, nacional y local, las preguntas de investigación y los objetivos. Este capítulo estableció el hilo conductor del estudio y justifica la importancia del enfoque adoptado.

El Capítulo II, Marco contextual, ofreció una visión integral del entorno geográfico, histórico, social y turístico de Morelia, así como de las políticas públicas y programas vigentes relacionados con la conservación patrimonial y el turismo sostenible.

En el Capítulo III, Marco teórico, se desarrollaron los modelos y teorías que sustentan la investigación, entre ellos el modelo del Triple Resultado (Elkington, 1994), la Teoría del Desarrollo Sostenible (WCED, 1987), las teorías clásicas del turismo, las teorías contemporáneas del turismo y los modelos del desarrollo regional: Polos de Crecimiento (Perroux, 1950), Causación Circular Acumulativa (Myrdal, 1957), Centro-Periferia (Friedmann, 1966) y la Nueva Geografía Económica (Krugman, 1991). Este capítulo brindó el soporte conceptual y empírico necesario para sustentar las relaciones entre variables.

El Capítulo IV, Diseño de la investigación, describe detalladamente el enfoque mixto utilizado, las técnicas de recolección de datos, el universo y muestra, así como los procedimientos de medición y validación del instrumento. Se explicó la aplicación del método científico bajo la perspectiva de Bacon, Descartes y Galileo, y se justificaba cada decisión metodológica con base en autores como Hernández, Fernández y Baptista (2014), y Creswell y Plano Clark (2011).

En el Capítulo V, se presentaron los hallazgos obtenidos a partir del análisis estadístico y cualitativo. A partir de los datos del cuestionario, se identificó que variables como la participación comunitaria (18%), las políticas públicas (16%) y la gestión turística sostenible (14%) mostraban una mayor relación con la conservación del patrimonio, lo que respaldó la hipótesis general del estudio. Con base en estos hallazgos, se propuso un modelo final de factores determinantes de la conservación del patrimonio cultural, y se procedió a interpretar los resultados para comprender su impacto relativo en la dinámica del turismo sostenible y la preservación patrimonial.

Finalmente, en el Capítulo VI se presentan recomendaciones estratégicas derivadas de los resultados obtenidos, así como propuestas orientadas a fortalecer la conservación del patrimonio cultural del Centro Histórico de Morelia. Estas recomendaciones se centran en la participación comunitaria, la gestión turística sostenible, la inversión pública y privada, la educación y sensibilización patrimonial y la mejora de la infraestructura turística.

En términos de desarrollo regional, el estudio aporta elementos clave para comprender cómo el turismo sostenible puede funcionar como un motor estratégico no solo para la conservación del patrimonio cultural, sino también para el fortalecimiento económico y social del territorio. Este aporte se sustenta en teorías clásicas del desarrollo regional, como las de Perroux (1950), Myrdal (1957), Friedmann (1966) y Krugman (1991), que explican cómo ciertos territorios pueden convertirse en polos de desarrollo cuando los recursos culturales se gestionan adecuadamente y se articulan con políticas públicas, inversión y participación social.

Asimismo, se desarrolló un modelo empírico de análisis que permite replicar el estudio en otras ciudades patrimoniales, facilitando comparaciones y la implementación de estrategias de intervención más eficaces. Este capítulo también plantea líneas de investigación futuras, proyectando la aplicación de los hallazgos hacia escenarios de planificación, toma de decisiones

públicas y estudios posteriores. De esta manera, constituye el cierre operativo del estudio, al vincular los resultados con acciones concretas, estrategias de gestión y proyecciones que pueden orientar políticas públicas y futuros trabajos académicos.

Capítulo I. Fundamentos de la Investigación

Según Ander-Egg (1992) afirma que la investigación es un procedimiento sistemático, reflexivo, crítico y controlado que busca descubrir o interpretar fenómenos, hechos, leyes y relaciones de un ámbito de la realidad. En este primer capítulo explicaremos los fundamentos de la investigación, estos conceptos son fundamentales para llevar a cabo una investigación efectiva y confiable.

1.1 Planteamiento del Problema

El centro histórico de Morelia, reconocido por la UNESCO como Patrimonio Cultural de la Humanidad desde 1991, enfrenta un desafío creciente: equilibrar la actividad turística con la conservación de su patrimonio cultural. A pesar de la relevancia económica del turismo, el modelo actual evidencia carencias en sostenibilidad, planeación urbana y coordinación institucional. La proliferación de establecimientos turísticos sin regulación adecuada, la presión sobre la infraestructura, los recientes conflictos sociales vinculados al uso del espacio público y los impactos del turismo masivo amenazan la autenticidad e integridad del patrimonio (Weaver, 2018; Hall, 2019; UNESCO, 2019).

El problema radica en la ausencia de una estrategia integral de turismo sostenible que articule la participación comunitaria, gestión turística sostenible, educación y sensibilización patrimonial, políticas públicas, inversión pública y privada e infraestructura turística. Este vacío de gestión impide garantizar la conservación del patrimonio cultural y limita el potencial del turismo como motor de desarrollo regional sostenible (Richards, 2015; Hernández, 2017; Ceballos-Lascuráin, 1996).

Así, la pregunta central que guía esta investigación es: ¿cómo inciden las dimensiones del turismo sostenible (participación comunitaria, gestión turística sostenible, educación y sensibilización patrimonial, políticas públicas, inversión pública y privada e infraestructura turística) en la conservación del Patrimonio Cultural del centro histórico de Morelia, Michoacán?

1.1.1 Descripción del Problema

Morelia, capital del estado de Michoacán, México, posee un rico patrimonio histórico y cultural, reflejado en su majestuoso centro histórico declarado Patrimonio Mundial por la UNESCO (UNESCO, 1991). Este patrimonio, junto con su belleza arquitectónica y su vibrante cultura, la convierten en un atractivo destino turístico. El turismo, en general, se presenta como una actividad económica importante, capaz de generar ingresos, empleos y desarrollo (UNWTO, 2023). Sin embargo, la experiencia global demuestra que un turismo no planificado puede tener consecuencias negativas. El turismo masivo, sin una visión de sostenibilidad, puede generar impactos ambientales, sociales y económicos adversos (Weaver, 2018).

Si bien el turismo representa un pilar económico para Morelia, su desarrollo no ha sido plenamente sostenible. La falta de políticas integradas y de educación patrimonial impide que el turismo contribuya efectivamente a la preservación del patrimonio, comprometiendo su valor universal excepcional y el bienestar de la comunidad local (UNESCO, 2013; Butler, 2015).

Morelia, capital del estado de Michoacán, pese a su valioso patrimonio arquitectónico y cultural y, a la vez, motor de su desarrollo turístico ha sido foco de tensiones sociales recientes.

Durante eventos como el Festival Internacional de Cine de 2025, se evidenciaron conflictos entre comerciantes, residentes y autoridades locales por el uso del espacio público y las

afectaciones al entorno histórico, reflejando la falta de mecanismos de gobernanza participativa y de planeación sostenible.

El crecimiento turístico desorganizado se traduce en impactos negativos:

- Deterioro físico de inmuebles patrimoniales por falta de mantenimiento y sobreuso.
- Escasa participación ciudadana en la toma de decisiones y en la gestión cultural.
- Insuficiente coordinación interinstitucional entre los tres niveles de gobierno (municipal, estatal y federal) y los organismos internacionales (INAH, UNESCO).
- Gentrificación y desplazamiento de residentes tradicionales del centro histórico (Ettinger-McEnulty & López, 2018).
- Pérdida progresiva de la identidad local frente a la mercantilización cultural (García, López & Mejía, 2015).

El turismo sostenible, en contraste, busca equilibrar los beneficios económicos con la protección del medio ambiente y la preservación de la cultura local. Se basa en la idea de que el desarrollo turístico debe ser responsable, equitativo y respetuoso con las comunidades y los ecosistemas (Richards, 2015). Este enfoque implica la participación de la comunidad local, la gestión responsable de los recursos naturales y la preservación del patrimonio cultural (WTO, 2017).

A pesar de la creciente conciencia sobre la importancia del turismo sostenible, Morelia, como muchas otras ciudades con un rico patrimonio, enfrenta desafíos significativos en su implementación. A nivel general, la falta de una planificación urbana integral que integre la dimensión turística (Hall, 2019), la ausencia de políticas públicas efectivas y la falta de recursos económicos para la implementación de proyectos sostenibles son obstáculos comunes. A nivel internacional, se observa una tendencia hacia el turismo masivo, impulsado por la globalización y

la creciente demanda de viajes, lo que dificulta la implementación de modelos de turismo sostenible a pequeña escala (Dann, 2000).

Si bien el turismo representa un pilar económico para Morelia, su desarrollo no ha sido plenamente sostenible. La falta de políticas integradas y de educación patrimonial impide que el turismo contribuya efectivamente a la preservación del patrimonio, comprometiendo su valor universal excepcional y el bienestar de la comunidad local (UNESCO, 2013; Butler, 2015).

Por tanto, la problemática central se concentra en la necesidad de diseñar un modelo de turismo sostenible que fortalezca la conservación del patrimonio cultural del centro histórico de Morelia mediante la cooperación entre actores sociales, el fomento de la conciencia patrimonial y la aplicación de estrategias sostenibles de desarrollo urbano.

1.2 Preguntas de Investigación

Según Christensen (2006) además de definir los objetivos concretos de la investigación, es conveniente plantear, por medio de una o varias preguntas, el problema que se estudiará. Hacerlo en forma de preguntas tiene la ventaja de presentarlo de manera directa, lo cual minimiza la distorsión. Las siguientes preguntas guiarán la investigación hacia un análisis comprensivo.

1.2.1 Pregunta General

¿Cómo inciden las variables participación comunitaria, gestión turística sostenible, educación y sensibilización patrimonial, políticas públicas, inversión pública y privada e infraestructura turística en la conservación del Patrimonio Cultural del centro histórico de Morelia, Michoacán?

1.2.2 Preguntas Específicas

1. ¿Cómo influye la participación comunitaria en la conservación del Patrimonio Cultural del centro histórico Morelia, Michoacán?
2. ¿De qué manera incide la gestión turística sostenible en la conservación del Patrimonio Cultural del centro histórico de Morelia, Michoacán?
3. ¿Cómo impacta la educación y sensibilización patrimonial en la conservación del Patrimonio Cultural del centro histórico de Morelia, Michoacán?
4. ¿Cómo influyen las políticas públicas en la conservación del Patrimonio Cultural del centro histórico de Morelia, Michoacán?
5. ¿Cuál es el impacto de la inversión pública y privada en la conservación del Patrimonio Cultural del centro histórico Morelia, Michoacán?
6. ¿De qué manera incide la infraestructura turística en la conservación del Patrimonio Cultural del centro histórico de Morelia, Michoacán?

1.3 Objetivos de Investigación

Según Tamayo (1994), el objetivo de la investigación es el enunciado claro y preciso de los propósitos por los cuales se lleva la investigación, de manera que el objetivo del investigador es llegar a tomar decisiones y a desarrollar una teoría que le permita garantizar y resolver en la misma forma problemas semejantes en el futuro. Los siguientes objetivos serán la guía de nuestro estudio.

1.3.1 Objetivo General

Determinar cómo inciden las variables participación comunitaria, gestión turística sostenible, educación y sensibilización patrimonial, políticas públicas, inversión pública y privada e infraestructura turística en la conservación del Patrimonio Cultural del centro histórico de Morelia, Michoacán.

1.3.2 Objetivos Específicos

1. Establecer de qué manera interviene la participación comunitaria en la conservación del Patrimonio Cultural del centro histórico de Morelia, Michoacán.
2. Determinar cómo influye la gestión turística sostenible en la conservación del Patrimonio Cultural del centro histórico de Morelia, Michoacán.
3. Precisar cómo incide la educación y sensibilización patrimonial en la conservación del Patrimonio Cultural del centro histórico de Morelia, Michoacán.
4. Determinar cómo contribuyen las políticas públicas en la conservación del Patrimonio Cultural del centro histórico de Morelia, Michoacán.
5. Comprender de qué manera influye la inversión pública y privada en la conservación del Patrimonio Cultural del centro histórico de Morelia, Michoacán
6. Identificar cómo afecta la infraestructura turística en la conservación del Patrimonio Cultural del centro histórico de Morelia, Michoacán

1.4 Antecedentes

Diversos estudios han demostrado la importancia del turismo sostenible para la conservación del patrimonio cultural (Butler, 2015). En las últimas décadas, el auge del turismo a nivel global ha generado importantes desafíos para la conservación del patrimonio cultural, particularmente en ciudades con alta densidad histórica y arquitectónica. La necesidad de conciliar el desarrollo turístico con la protección de bienes patrimoniales ha impulsado investigaciones y la formulación de directrices internacionales.

Por ejemplo, la UNESCO (2013) estableció unas directrices operativas para la implementación del Convenio del Patrimonio Mundial, en las cuales se subraya la importancia de un manejo sostenible que permita la protección del valor universal excepcional de los sitios patrimoniales. Estos lineamientos han servido de base para que gestores y autoridades desarrollen modelos de turismo que integren criterios ambientales, sociales y económicos.

Adicionalmente, el trabajo de Crouch y Ritchie (1999) sobre competitividad turística, si bien se centra inicialmente en variables económicas, ha sido adaptado por diversos autores para incorporar dimensiones ambientales y culturales. Estos estudios evidencian que la competitividad de un destino patrimonial no solo depende de su oferta turística, sino también de la capacidad para preservar su identidad y recursos culturales a largo plazo.

Investigaciones en el contexto nacional han abordado específicamente los desafíos que enfrentan ciudades con alta carga patrimonial. Autores como López (2012) y García, López y Mejía (2015) han destacado que la participación comunitaria y la coordinación interinstitucional son esenciales para la implementación de prácticas de turismo sostenible que protejan el patrimonio. En estos estudios se argumenta que una gestión integrada y colaborativa no solo

mejora la experiencia turística, sino que además fortalece la capacidad de conservación mediante la inversión en programas de mantenimiento y restauración.

En el caso de Morelia, la presión del turismo masivo y la expansión urbana han puesto en evidencia la necesidad de adoptar estrategias de manejo sostenible. Hernández (2017) analizó el impacto del turismo en el centro histórico de Morelia, planteando que la falta de coordinación entre los actores involucrados y la escasa inversión en conservación son factores determinantes del deterioro patrimonial. Este estudio resalta la urgencia de implementar políticas y prácticas de turismo sostenible que integren la gestión ambiental, la participación de la comunidad y la promoción cultural, permitiendo así un desarrollo armónico que garantice la preservación del legado histórico para las futuras generaciones.

1.4.1 Crecimiento Turístico en Morelia

Desde la década de los 90, Morelia ha visto un aumento en el número de turistas, lo que ha llevado a un desarrollo acelerado de infraestructuras turísticas, como hoteles, restaurantes y servicios culturales (Pérez & Alvarado, 2022). Sin embargo, este crecimiento ha planteado la necesidad de una gestión adecuada para garantizar que la afluencia de turistas no comprometa la integridad del patrimonio cultural de la ciudad. Varios estudios han documentado cómo este aumento en el turismo ha impactado tanto positivamente, al generar empleo y fomentar el comercio local, como negativamente, al provocar problemas como la gentrificación y la saturación de espacios públicos (Zúñiga et al., 2020).

1.4.2 Sostenibilidad en el Turismo

El concepto de sostenibilidad en el turismo ha cobrado fuerza en las últimas décadas, destacando la necesidad de equilibrar el crecimiento económico con la preservación de recursos culturales y naturales. Según el Informe Brundtland (1987), el desarrollo sostenible debe satisfacer las necesidades del presente sin comprometer la capacidad de las futuras generaciones para satisfacer las suyas. Esta premisa se aplica específicamente al turismo, donde deben considerarse las dimensiones económicas, sociales y ambientales de manera interrelacionada. Investigaciones anteriores han ilustrado que el turismo puede tener efectos tanto positivos como negativos en la sostenibilidad. Por un lado, puede contribuir al desarrollo económico y a la conservación del patrimonio; por otro lado, puede generar presión sobre los recursos naturales y contribuir a la degradación del medio ambiente (Fernández y Martínez, 2021). En Morelia, el reconocimiento de la necesidad de un enfoque sostenible es imperativo, dado el aumento de visitantes y el consiguiente impacto en el centro histórico.

1.5 Justificación

Esta investigación es relevante porque busca contribuir a la generación de conocimiento sobre la aplicación del turismo sostenible en la conservación del patrimonio cultural de Morelia. Los resultados podrán ser utilizados por las autoridades locales, los actores del sector turístico y la comunidad para desarrollar estrategias más efectivas para la gestión del turismo y la protección del patrimonio. La investigación contribuirá a la creación de un modelo de turismo sostenible que beneficie tanto a la economía local como a la preservación del patrimonio cultural de Morelia.

- Relevancia regional: Morelia, reconocida por su riqueza cultural e histórica, ha experimentado un crecimiento en la actividad turística en los últimos años. Comprender el impacto específico del turismo en esta región ayudará a guiar políticas estrategias que promuevan un desarrollo armonioso y beneficioso para la comunidad local.
- Aporte práctico: La investigación servirá como herramienta para identificar prácticas efectivas de turismo que puedan promover un turismo sostenible en Morelia, con el potencial de impactar positivamente en la conservación del Patrimonio Cultural.
- Valor social: La investigación podría proporcionar datos y hallazgos que ayuden a diseñar estrategias que promuevan la equidad y brindan beneficios tangibles a las comunidades locales, al tiempo que aseguren la preservación del Patrimonio Cultural.

En resumen, esta investigación pretende llenar una brecha en el conocimiento al abordar un tema relevante y oportuno, con el potencial de proporcionar información valiosa para el diseño de políticas y prácticas que promuevan un modelo de turismo sostenible en Morelia que priorice la conservación del Patrimonio Cultural.

1.6 Hipótesis de Investigación

Según Hernández, (2010) las hipótesis son explicaciones tentativas del fenómeno investigado que se formulan como proposiciones expresadas.

1.6.1 Hipótesis General

Las variables participación comunitaria, gestión turística sostenible, educación y sensibilización patrimonial, políticas públicas, inversión pública y privada e infraestructura

turística inciden de manera positiva en la conservación del Patrimonio Cultural del centro histórico de Morelia, Michoacán.

1.6.2 Hipótesis Específicas

1. La participación comunitaria interviene positivamente en la conservación del Patrimonio Cultural del centro histórico de Morelia, Michoacán.
2. La gestión turística sostenible influye positivamente en la conservación del Patrimonio Cultural del centro histórico de Morelia, Michoacán.
3. La educación y sensibilización patrimonial incide positivamente en la conservación del Patrimonio Cultural del centro histórico de Morelia, Michoacán.
4. Las políticas públicas impactan positivamente en la conservación del Patrimonio Cultural del centro histórico de Morelia, Michoacán.
5. La inversión pública y privada contribuye positivamente en la conservación del Patrimonio Cultural del centro histórico de Morelia, Michoacán.
6. La infraestructura turística afecta positivamente en la conservación del Patrimonio Cultural del centro histórico de Morelia, Michoacán.

1.7 Viabilidad de la Investigación

La investigación cuenta con una sólida base documental, ya que existen numerosos informes, estudios previos y normativas de organismos nacionales e internacionales (por ejemplo, UNESCO, SEMARNAT, SECTUR) que abordan temas de conservación patrimonial y turismo sostenible. Además, las instituciones locales y universidades de la región pueden facilitar información adicional y datos estadísticos relevantes. Se utilizarán métodos de investigación

cualitativos y cuantitativos para recopilar datos, asegurando la validez y confiabilidad de los resultados. El periodo de tiempo (2024-2025) permite la observación de los impactos a corto plazo de las estrategias de turismo sostenible.

- Recursos humanos: el acceso a asesoramiento especializado por parte de los investigadores y docentes con experiencia es primordial para perfeccionar y complementar este documento a medida que avanza la investigación.

- Recursos financieros: la investigación no demanda una inversión monetaria elevada, puesto que se desarrolla en la ciudad de Morelia.

- Tiempo: la investigación es viable ya que los tiempos de la investigación están programados dentro del período sugerido por el programa.

Capítulo II. Marco Contextual

El marco contextual nos proporciona el trasfondo necesario para comprender esta investigación. Nos servirá para establecer el escenario, definir los conceptos clave y presentar la información relevante que permitirá comprender la importancia y la relevancia de la Investigación. Según Creswell (2014), proporciona la base sobre la cual se construirá el argumento o la investigación.

2.1 Concepto de Turismo

El turismo es un fenómeno complejo y multifacético que ha experimentado una evolución significativa a lo largo del tiempo. En términos generales, se puede definir como el conjunto de actividades que realizan las personas que viajan y se quedan en lugares fuera de su entorno habitual por un periodo de tiempo inferior a un año, con fines de ocio, negocios u otros propósitos (UNWTO, 2023). Esta definición abarca una amplia gama de actividades, desde viajes de placer y vacaciones hasta viajes de negocios, congresos y eventos, peregrinaciones religiosas y visitas a familiares y amigos.

El turismo implica una interacción dinámica entre los viajeros, las comunidades receptoras y el medio ambiente. Genera impactos económicos, sociales y ambientales que pueden ser tanto positivos como negativos, dependiendo de cómo se gestione (Hall, 2019). Los impactos económicos pueden incluir la generación de ingresos, la creación de empleos y el desarrollo de infraestructuras. Los impactos sociales pueden abarcar cambios culturales, la interacción entre diferentes culturas y la presión sobre los recursos locales. Los impactos ambientales pueden incluir la contaminación, la degradación de los ecosistemas y el consumo de recursos naturales.

La gestión sostenible del turismo se ha convertido en una prioridad global, reconociendo la necesidad de equilibrar los beneficios económicos con la protección del medio ambiente y la preservación de la cultura local (WTO, 2017). Esto implica la adopción de prácticas responsables que minimicen los impactos negativos y maximicen los beneficios para las comunidades locales y el medio ambiente.

2.2 Patrimonio Cultural

El patrimonio cultural abarca la totalidad de los bienes materiales e inmateriales heredados del pasado que una sociedad considera valiosos y dignos de conservar para las generaciones futuras. Esta herencia compleja incluye una amplia gama de elementos, desde monumentos históricos y sitios arqueológicos hasta tradiciones, conocimientos, lenguas y expresiones artísticas. (UNESCO, 2003). Su importancia radica en su capacidad para definir la identidad de una comunidad, transmitir valores y creencias, y proporcionar un sentido de pertenencia y continuidad a través del tiempo. (Smith, 2006).

El patrimonio cultural tangible se refiere a los bienes materiales que son testimonio de la historia, la cultura y las tradiciones de una sociedad. Esto incluye monumentos, sitios arqueológicos, obras de arte, edificios históricos, objetos artesanales y otros bienes muebles e inmuebles. Su conservación requiere de esfuerzos para protegerlos de la degradación física, el deterioro y la destrucción, así como para asegurar su acceso y disfrute por parte de la sociedad. (ICOMOS, 2011).

El patrimonio cultural inmaterial, por otro lado, engloba las prácticas, representaciones, expresiones, conocimientos y técnicas que las comunidades, grupos e individuos reconocen como parte integrante de su patrimonio cultural. Esto incluye tradiciones orales, artes del espectáculo,

prácticas sociales, rituales, festividades, conocimientos tradicionales y técnicas artesanales. Su preservación requiere de esfuerzos para documentar, proteger y transmitir estos elementos a las generaciones futuras, asegurando su vitalidad y continuidad. (UNESCO, 2003).

La gestión del patrimonio cultural es un proceso complejo que requiere de la participación de diversos actores, incluyendo gobiernos, comunidades locales, instituciones académicas y organizaciones de la sociedad civil. Un enfoque integral para la gestión del patrimonio cultural debe considerar la protección, la conservación, la investigación, la difusión y la puesta en valor de los bienes culturales, asegurando su accesibilidad y disfrute por parte de la sociedad, al tiempo que se promueve su sostenibilidad a largo plazo. (ICOMOS, 2011). La participación de las comunidades locales es fundamental para asegurar que la gestión del patrimonio cultural sea relevante, significativa y sostenible. (Smith, 2006).

2.2.1 Criterios de Selección de Patrimonios Culturales UNESCO

Para ser seleccionado como Patrimonio Cultural de la humanidad por parte de La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), es indispensable poseer Valor Universal Excepcional (VUE) y cumplir al menos uno de los 10 criterios que a continuación se enlistan:

1. Criterio I: Representar una obra maestra del genio creativo humano.
2. Criterio II: Mostrar un desarrollo significativo en la arquitectura o tecnología.
3. Criterio III: Testimoniar una tradición cultural o civilización viva.
4. Criterio IV: Ser un ejemplo destacado de un tipo de edificio o conjunto arquitectónico.
5. Criterio V: Ser un ejemplo destacado de un asentamiento humano.

6. Criterio VI: Estar asociado a eventos o tradiciones vivas.
7. Criterio VII: Contener fenómenos naturales o áreas de belleza natural excepcional.
8. Criterio VIII: Ser un ejemplo representativo de procesos ecológicos y biológicos.
9. Criterio IX: Ser un ejemplo representativo de interacciones entre humanos y su entorno.
10. Criterio X: Contener los hábitats naturales más importantes para la conservación de la biodiversidad.

2.2.2 Patrimonio Cultural de la Humanidad en el Mundo

El concepto de Patrimonio Cultural de la Humanidad fue establecido por la UNESCO mediante la Convención sobre la Protección del Patrimonio Mundial Cultural y Natural de 1972. Su objetivo es identificar, proteger y conservar aquellos bienes que poseen un valor excepcional para toda la humanidad, ya sea por su relevancia histórica, arquitectónica, estética, científica o espiritual.

Hasta la actualidad, la Lista del Patrimonio Mundial incluye más de 1,100 sitios en todo el mundo, abarcando monumentos, ciudades históricas, paisajes culturales, rutas comerciales y espacios naturales. Estos patrimonios no solo reflejan la diversidad de culturas y civilizaciones, sino que también promueven el diálogo intercultural, el turismo sostenible y la cooperación internacional para su conservación (UNESCO, 2023).

A continuación, los 50 Patrimonios de la Humanidad más destacados a nivel mundial, basada en rankings de popularidad, impacto cultural y natural:

1. Machu Picchu (Perú)
2. Gran Muralla China (China)

3. Taj Mahal (India)
4. Pirámides de Giza (Egipto)
5. Petra (Jordania)
6. Acrópolis de Atenas (Grecia)
7. Coliseo (Italia)
8. Angkor Wat (Camboya)
9. Estatua de la Libertad (EE.UU.)
10. Stonehenge (Inglaterra)
11. Isla de Pascua (Chile)
12. Palacio de Versalles (Francia)
13. Ciudad del Vaticano (Ciudad del Vaticano)
14. Gran Barrera de Coral (Australia)
15. Parque Nacional del Serengeti (Tanzania)
16. Islas Galápagos (Ecuador)
17. Gran Cañón (EE.UU.)
18. Venecia y su laguna (Italia)
19. Parque Nacional Yellowstone (EE.UU.)
20. Cataratas del Iguazú (Argentina/Brasil)
21. Palacio del Potala (China)
22. Pompeya (Italia)
23. Palacio de Westminster (Inglaterra)
24. Mont-Saint-Michel (Francia)
25. Ópera de Sídney (Australia)

26. Plaza Roja y Kremlin (Rusia)
27. Alhambra (España)
28. Mada'in Salih (Arabia Saudita)
29. Thingvellir (Islandia)
30. Tikal (Guatemala)
31. Templo del Cielo (China)
32. Teotihuacán (México)
33. Chauvet Cave (Francia)
34. Cañón del Colorado (EE.UU.) (*enfatizado ya*)
35. Cueva de Altamira (España)
36. Bosques templados lluviosos de Sumatra (Indonesia)
37. Sagrada Familia (España)
38. Jardines del Palacio de Schönbrunn (Austria)
39. Acantilados de la Costa de Antrim / Giant's Causeway (Irlanda del Norte)
40. Kew Gardens (Inglaterra)
41. Ciudad histórica de Dubrovnik (Croacia)
42. Ayutthaya (Tailandia)
43. Abdón de Amén (Egipto)
44. Volcanes y glaciares de Islandia (Þingvellir, Surtsey, Vatnajökull)
45. Prambanan Temple (Indonesia)
46. Borobudur (Indonesia)
47. Komodo National Park (Indonesia)
48. Monte cultural de Petra (repetido, ya en 5)

49. Ogni otros íconos como Montañas de Ala Arco (Tibet)
50. Meteora (Grecia)

2.2.3 Patrimonio Cultural de la Humanidad en México

México es uno de los países más reconocidos por la UNESCO por su riqueza patrimonial. Actualmente cuenta con 35 sitios inscritos en la Lista del Patrimonio Mundial (27 culturales, 6 naturales y 2 mixtos). Esta posición lo convierte en el primer país de América Latina y el séptimo a nivel global con mayor número de sitios inscritos (INAH, 2024).

Los patrimonios culturales de México incluyen zonas arqueológicas como Teotihuacán o Palenque, centros históricos como los de la Ciudad de México, Puebla o Oaxaca, y manifestaciones culturales vivas, como la cocina tradicional mexicana y las fiestas indígenas. Estos elementos constituyen una parte fundamental de la identidad nacional y del atractivo turístico del país.

2.2.3.1 Patrimonios Culturales (27 sitios)

1. Centro Histórico de la Ciudad de México y Xochimilco (1987)
2. Centro Histórico de Oaxaca y zona arqueológica de Monte Albán (1987)
3. Centro Histórico de Puebla (1987)
4. Ciudad prehispánica de Teotihuacán (1987)
5. Ciudad histórica de Guanajuato y minas adyacentes (1988)
6. Ciudad prehispánica y parque nacional de Palenque (1987)
7. Ciudad prehispánica de Chichén Itzá (1988)
8. Centro Histórico de Morelia (1991)

9. El Tajín, ciudad prehispánica (1992)
10. Centro Histórico de Zacatecas (1993)
11. Pinturas rupestres de la Sierra de San Francisco (1993)
12. Primeros monasterios del siglo XVI en las laderas del Popocatepetl (1994)
13. Ciudad prehispánica de Uxmal (1996)
14. Hospicio Cabañas en Guadalajara (1997)
15. Zona de monumentos arqueológicos de Xochicalco (1999)
16. Ciudad histórica fortificada de Campeche (1999)
17. Zona de monumentos históricos de Tlacotalpan (1998)
18. Misiones franciscanas de la Sierra Gorda de Querétaro (2003)
19. Casa-Estudio Luis Barragán (2004)
20. Campus Central de la Ciudad Universitaria de la UNAM (2007)
21. Villa protectora de San Miguel el Grande y Santuario de Jesús Nazareno de Atotonilco (2008)
22. Camino Real de Tierra Adentro (2010)
23. Cuevas prehistóricas de Yagul y Mitla en los Valles Centrales de Oaxaca (2010)
24. Paisaje del agave y antiguas instalaciones industriales de Tequila (2006)
25. Sistema hidráulico del Acueducto del Padre Tembleque (2015)
26. Valle de Tehuacán-Cuicatlán: hábitat originario de Mesoamérica (2018)
27. Monasterios del siglo XVI en Tlaxcala (ampliación en 2021 del sitio del Popocatepetl)

2.2.3.2 Patrimonios Naturales (6 sitios)

1. Sian Ka'an (Quintana Roo, 1987)
2. Santuario de ballenas de El Vizcaíno (Baja California Sur, 1993)
3. Islas y áreas protegidas del Golfo de California (2005)
4. Reserva de la biosfera de la Mariposa Monarca (Michoacán y Estado de México, 2008)
5. Reserva de la biosfera El Pinacate y Gran Desierto de Altar (Sonora, 2013)
6. Archipiélago de Revillagigedo (Colima, 2016)

2.2.3.3 Patrimonios Mixtos (2 sitios)

1. Antigua ciudad maya y bosques tropicales protegidos de Calakmul (Campeche, 2002 / ampliación 2014)
2. Valle de Tehuacán-Cuicatlán (Puebla/Oaxaca, reclasificado en 2018 como mixto)

2.2.4 Patrimonio Cultural en Michoacán

El estado de Michoacán destaca por su diversidad cultural y su profundo legado indígena y virreinal. Ha sido reconocido por la UNESCO tanto por sitios físicos como por manifestaciones inmateriales. A continuación, los 6 Patrimonios Culturales de la Humanidad:

Tabla 1

Patrimonios Culturales en Michoacán

N.º	Nombre del patrimonio	Tipo	Año de inscripción	Comentario
1	Centro Histórico de Morelia	Cultural (material)	1991	Reconocido por su traza renacentista y arquitectura virreinal

2	La cocina tradicional mexicana – caso Michoacán	Cultural (inmaterial)	2010	Caso ejemplar tomado de la región P'urhépecha
3	La tradición de Noche de Muertos	Cultural (inmaterial)	2008	Expresión del sincretismo entre la cosmovisión indígena y la religión cristiana.
4	Reserva de la Biósfera de la Mariposa Monarca	Natural (con valor cultural)	2008	Fenómeno migratorio excepcional y hábitat crítico para la monarca.; importante para las culturas indígenas
5	La Pirekua, canto tradicional del pueblo P'urhépecha	Cultural (inmaterial)	2010	Manifestación musical indígena con función social, ceremonial y de transmisión oral
6	La ceremonia ritual de los voladores	Cultural (inmaterial)	2009	Ceremonia ritual ancestral ligada a la fertilidad y al cosmos, es un patrimonio compartido con Veracruz, Puebla y otros estados.

Fuente: Elaboración propia con base en información de la Secretaría de Cultura de Michoacán (SECUM, 2025).

Michoacán también forma parte de programas nacionales como Pueblos Mágicos, que promueven la conservación y el desarrollo del patrimonio cultural a través del turismo sostenible.

2.2.5 Patrimonio Cultural de la Humanidad en Morelia

El Centro Histórico de Morelia fue inscrito en la Lista del Patrimonio Mundial por la UNESCO en 1991. Este reconocimiento se debe a su traza urbana renacentista, su arquitectura barroca y neoclásica del periodo virreinal y su estado de conservación excepcional. Morelia es considerada una ciudad modelo en cuanto al urbanismo hispanoamericano del siglo XVI, este espacio cuenta con más de 1,100 edificaciones relevantes, de las cuales 260 son monumentos

arquitectónicos destacados. El conjunto abarca 390 hectáreas, distribuidas en 219 manzanas, con 15 plazas y varios museos.

Este patrimonio no sólo tiene valor estético y arquitectónico, sino también simbólico e identitario. El reconocimiento internacional obliga a aplicar políticas públicas y mecanismos de gestión que aseguren su conservación frente a amenazas como. Los bienes patrimoniales de Morelia actúan como catalizadores de la memoria histórica y la identidad local. Los procesos de restauración y conservación permiten que las tradiciones, festividades y actividades culturales se mantengan como parte activa de la vida cotidiana, reforzando el sentido de pertenencia entre los ciudadanos (García, López & Mejía, 2015).

La UNESCO (2019) reconoce a Morelia como Patrimonio Cultural de la Humanidad bajo los criterios I, IV y VI, gracias a su valioso centro histórico. Desde su inscripción en 1991, Morelia se ha posicionado como una de las ciudades más atractivas de México, principalmente por su riqueza arquitectónica y cultural, lo que también ha favorecido al turismo (UNESCO, 2019). El Consejo Nacional para la Cultura y las Artes (CONACULTA) presenta un listado de los principales elementos tangibles.

2.2.5.1 Edificios Públicos

- Colegio de San Nicolás de Hidalgo (antes Colegio de San Nicolás obispo)
- Palacio de Gobierno del Estado de Michoacán (antiguo Palacio Tridentino)
- Palacio Municipal de Morelia
- Palacio Clavijero (antes Colegio de San Francisco Javier)
- Palacio Federal (antes Colegio Teresiano de Guadalupe)
- Biblioteca Pública Universitaria

- Casa de la Cultura (antiguo templo de la Compañía de Jesús)
- Casa de la Cultura (antiguo Convento del Carmen)
- Palacio legislativo de Michoacán (antigua Casa de José Ma. Anzorena)
- Palacio Federal (segundo Convento de las Monjas Dominicanas)
- Centro Cultural Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM)
- Teatro Melchor Ocampo
- Teatro José Rubén Moreno
- Cárcel Pública

2.2.5.2 Edificios Religiosos

- Catedral de Morelia
- San Francisco y su convento
- Templo y Convento de San Agustín
- Templo y Convento del Carmen
- Templo y Colegio de la Compañía
- Templo La Merced
- Templo La Cruz
- Templo del Santuario de Guadalupe
- Templo de Capuchinas
- Templo de Las Monjas
- Templo de Las Rosas
- Templo San José
- Templo La Columna

- Templo San Juan
- Templo La Soledad
- Templo Lourdes
- Templo El Santo Niño
- Capilla de Carmelitas
- Capilla El Prendimiento
- Templo de María Auxiliadora Salesiano
- Capilla Doméstica de los Jesuitas

2.2.5.3 Museos

- Museo del Archivo Histórico del Poder Judicial.
- Museo del Palacio Legislativo.
- Museo Regional Michoacano.
- Museo de la Máscara (en el interior del convento del Carmen).
- Museo de Arte Contemporáneo “Alfredo Zalce” (en Bosque Cuauhtémoc).
- Museo del Estado.
- Museo de Historia Natural “Manuel Martínez Solórzano”.
- Museo de la Casa de las Artesanías.
- Museo del Dulce.
- Museo de la Ciudad.
- Museo de Arte Colonial.
- Sala Melchor Ocampo (interior del Colegio San Nicolás).
- Pinacoteca de San Agustín (interior del Templo de San Agustín).

2.2.5.4 Teatros

- Teatro Melchor Ocampo.
- Teatro Morelos.
- Teatro de la Casa de la Cultura.
- Teatro Infantil Huitzimengari “Antiguo Cine Colonial”.
- Teatro Stella Inda.
- Teatro al aire libre “Chucho Monge Ramírez”.
- Teatro José Rubén Romero.
- Teatro Samuel Ramos.
- Teatro Mariano Matamoros.
- Centro Cultural Universitario.
- La Casona del Teatro.
- Teatro Foro La Mueca.
- Centro Cultural UNAM Morelia.

2.2.5.5 Al Aire Libre

- Acueducto.
- Fuente de las Tarascas.
- Jardín de las Rosas.
- Jardín de la Soterraña.
- Calzada Fray Antonio de San Miguel.
- Callejón del Romance.

- Jardín Artilleros.
- Plaza y Monumento Ecuestre a Morelos.
- Plaza de Armas.
- Plaza Valladolid.
- Plaza Manuel Villalongín.

2.2.5.6 Instituciones Artísticas

- Casa de la Cultura de Michoacán.
- Conservatorio de las Rosas.
- Escuela Popular de Bellas Artes.
- Centro Mexicano para la Música y las Artes Sonoras (CMMAS).
- Centro de Educación Artística "Miguel Bernal Jiménez" (CEDART).
- Instituto del Artesano Michoacano (Casa de las Artesanías).
- Capilla de la Catedral.
- Instituto Superior de Música Cinematográficas y Humanísticas.
- Música y Tecnología Artística en la Escuela Nacional de Estudios Superiores

(ENES, Campus UNAM, Morelia). En lo que respecta al patrimonio intangible de Morelia, se engloban eventos culturales que abarcan tradiciones, gastronomía, música y actividades populares.

2.2.5.7 Actividades Culturales y Tradicionales

- Festival Internacional del Cine de Morelia.
- Aniversario de la Fundación de Valladolid (mes de mayo).
- Conmemoración del natalicio de José María Morelos y Pavón.

- Día de Muertos.
- Procesión del Silencio.
- Festival Morelia en Boca.
- Festival Michoacán de Origen.
- Festival de Órgano.
- Feria del Libro.
- Festival Internacional de Música.
- Conmemoración de la Independencia.

2.3 Situación del Centro Histórico de la Ciudad de Morelia

El Centro Histórico de la Ciudad de Morelia, ubicado en Michoacán, México, es Patrimonio de la Humanidad por la UNESCO reconocido por su rico patrimonio cultural y arquitectónico. Esta zona ha sufrido importantes intervenciones urbanas encaminadas a potenciar su atractivo turístico mientras se enfrenta a retos como la despoblación y la gentrificación. Las siguientes secciones proporcionan una descripción detallada de su ubicación, importancia y problemas actuales.

2.3.1 Ubicación Geográfica y Extensión Territorial

Morelia es la capital del estado de Michoacán y se localiza en la región centro-occidental de México. La ciudad se sitúa en el altiplano occidental, lo que le otorga una posición estratégica respecto a otras ciudades del país. Sus coordenadas geográficas aproximadas son 19°42'N de latitud y 101°11'O de longitud, ubicándose en una zona de transición entre áreas templadas y semiáridas (INEGI, 2010).

Ubicación de Morelia en Michoacán



El municipio de Morelia, capital del estado de Michoacán, presenta una compleja realidad social caracterizada por una paradoja entre desarrollo urbano y desigualdad socioeconómica. A pesar de que el municipio registra un índice de marginación muy bajo, lo que implica acceso generalizado a servicios básicos como agua potable, drenaje y energía eléctrica (CONAPO, 2020), persisten condiciones estructurales de pobreza y desigualdad que limitan el desarrollo humano pleno.

29

ocupada en el municipio gana hasta dos salarios mínimos diarios, lo que evidencia una marcada precariedad laboral (CONAPO, 2020). Esta situación se agrava por el predominio del empleo informal o de baja productividad, que impide la acumulación de capital social y económico.

A nivel estatal, el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) reporta una alta proporción de personas en situación de pobreza multidimensional, lo cual implica que, aun cuando no existan carencias extremas, se presentan deficiencias significativas en salud, educación, seguridad social y calidad de vivienda (CONEVAL, 2023).

En términos de equidad económica, el Índice de Gini, que mide la desigualdad en la distribución del ingreso, aunque no se reporta específicamente a nivel municipal para 2024, se mantiene elevado a nivel nacional (0.45 en 2022) y refleja una brecha importante entre los ingresos más altos y los más bajos (OCDE, 2023). Esta desigualdad se reproduce en contextos urbanos como el de Morelia, donde el crecimiento económico no se traduce proporcionalmente en mejores condiciones para los sectores vulnerables.

La Secretaría de Economía, a través de la plataforma DataMéxico, señala que en 2024 Morelia registró exportaciones por más de 355 millones de dólares y un crecimiento interanual de 13.9 % en esta área, lo cual evidencia un dinamismo económico relevante (Secretaría de Economía, 2024). Sin embargo, este crecimiento no ha tenido un impacto directo en el mejoramiento de los ingresos de la población general, lo cual pone en evidencia un patrón de desarrollo desequilibrado. La mayor parte del empleo generado se mantiene en sectores de baja remuneración, lo que perpetúa condiciones de vulnerabilidad.

Finalmente, la percepción ciudadana también muestra signos de tensión social. De acuerdo con datos del INEGI, durante el último trimestre de 2024 se observó un incremento del 46.6 % en los conflictos vecinales y por uso del suelo, reflejo de una urbanización acelerada y, en muchos

casos, desordenada (INEGI, 2024). Esto apunta a una necesidad urgente de fortalecer la planeación urbana, la equidad en el acceso a recursos y la participación comunitaria en las decisiones territoriales.

En resumen, Morelia representa un caso ilustrativo de las contradicciones del desarrollo urbano contemporáneo en México: mientras los indicadores básicos de bienestar urbano muestran avances significativos, la desigualdad estructural persiste, afectando especialmente a los trabajadores de ingresos bajos, a quienes no ha alcanzado el beneficio del crecimiento económico reciente.

Gráfica 1

Índice de GINI en Michoacán del 2010 al 2022



Fuente: Elaboración propia con base en información de los datos del 2010 al 2022 del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL).

2.3.3 Historia de Morelia

El territorio que hoy ocupa la ciudad de Morelia fue originalmente habitado por diversos grupos indígenas, entre ellos los purépechas, conocidos por su alto desarrollo cultural y político en el occidente de Mesoamérica. Aunque la zona no fue el núcleo central del señorío purépecha, fungía como área de paso y encuentro entre comunidades agrícolas y comerciantes de la región (Peregrina, 2002).

La ciudad fue fundada por los españoles el 18 de mayo de 1541 bajo el nombre de Valladolid, como parte de la política de colonización del virreinato de la Nueva España. Su establecimiento respondió a intereses estratégicos, tanto por su posición geográfica como por su potencial para ser un centro administrativo, religioso y económico (Romero Flores, 1992). Durante el periodo virreinal, Valladolid se consolidó como una ciudad clave en la región, destacando por la fundación del Colegio de San Nicolás Obispo, uno de los centros educativos más importantes de la Nueva España y alma mater de figuras como Miguel Hidalgo y José María Morelos.

A finales del siglo XVIII e inicios del XIX, Valladolid se convirtió en uno de los focos del pensamiento ilustrado y liberal en el virreinato. Fue en esta ciudad donde se gestaron los primeros movimientos independentistas. José María Morelos y Pavón, nacido en esta ciudad en 1765, fue uno de los principales líderes del movimiento de independencia y el principal ideólogo de la soberanía popular en el Congreso de Chilpancingo de 1813.

En reconocimiento a su figura y legado, en 1828 la ciudad cambió su nombre de Valladolid a Morelia, en honor a su ilustre hijo. Este cambio marcó una nueva etapa en la historia local, vinculada ahora a la construcción del México independiente y su identidad nacional.

Durante el siglo XIX, Morelia mantuvo su papel como ciudad clave en el occidente del país. Aunque no fue un centro industrial, destacó por su vida intelectual, cultural y religiosa. Fue

sede de importantes instituciones educativas, como el Seminario Tridentino y, posteriormente, la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, que reforzaron su carácter como ciudad de pensamiento y formación.

El siglo XX trajo consigo una serie de transformaciones urbanas, entre ellas la expansión hacia el sur y el desarrollo de infraestructura vial y habitacional. Sin embargo, Morelia logró preservar buena parte de su traza virreinal y patrimonio arquitectónico, compuesto por más de 1,100 edificios de valor histórico contruidos con cantera rosa. Esta característica fue clave para que en 1991 la UNESCO declarara su Centro Histórico como Patrimonio Cultural de la Humanidad, destacando su homogeneidad estética y su autenticidad (UNESCO, 1991).

2.3.4 Implicaciones para la Conservación del Patrimonio

Las condiciones geográficas de Morelia –su posición en el altiplano, la altitud moderada y el clima templado subhúmedo– han permitido la consolidación y preservación de un rico patrimonio arquitectónico y urbano. La estabilidad climática y el manejo adecuado de los recursos hídricos y la vegetación influyen directamente en la durabilidad de los edificios históricos, reduciendo la incidencia de deterioros asociados a fenómenos climáticos extremos. Esta favorable situación geográfica es un factor clave en la formulación de estrategias de turismo sostenible orientadas a proteger el centro histórico (UNESCO, 1991; INEGI, 2010).

2.3.5 Desafíos Urbanos

El área enfrenta problemas de despoblación, con residentes que se van debido a políticas urbanas que a menudo pasan por alto sus necesidades (López et al., 2016). Los procesos de

gentrificación han alterado el panorama socioeconómico, impactando a las comunidades locales y su conexión con el patrimonio (Ettinger-McEnulty & López, 2018).

A pesar de estos retos, el Centro Histórico de Morelia sigue siendo un punto focal para el turismo cultural, destacando la tensión continua entre preservación y desarrollo urbano. El equilibrio entre mantener su patrimonio y atender las necesidades urbanas modernas sigue siendo una discusión crítica en la gestión de este sitio histórico.

2.4 Concepto de Turismo

El turismo es un fenómeno complejo y multidimensional que implica el desplazamiento temporal de personas fuera de su entorno habitual por motivos de ocio, negocio u otros fines no relacionados con el ejercicio de una actividad remunerada en el lugar visitado. Según la Organización Mundial del Turismo (OMT), el turismo comprende "las actividades que realizan las personas durante sus viajes y estancias en lugares distintos al de su entorno habitual por un período consecutivo inferior a un año con fines de ocio, negocios u otros motivos" (OMT, 2001).

Desde una perspectiva interdisciplinaria, el turismo puede ser entendido como un sistema en el que interactúan factores económicos, sociales, culturales y ambientales, generando impactos tanto positivos como negativos en los destinos receptores (Beni, 2001). Así, el turismo no solo se reduce al acto de viajar, sino que involucra dinámicas de intercambio cultural, uso del territorio y transformación del espacio.

2.4.1 Evolución Histórica

La historia del turismo se remonta a las primeras civilizaciones, cuando los desplazamientos humanos responden a necesidades de comercio, peregrinación, conquista o

conocimiento. No obstante, el turismo como práctica social estructurada, vinculada al ocio y al tiempo libre, es un fenómeno que se consolidó en la modernidad, especialmente a partir de la Revolución Industrial. Su evolución refleja las transformaciones históricas de las sociedades, así como los avances en los medios de transporte, las condiciones económicas y los valores culturales asociados al viaje (Towner, 1996). Estudiar la historia del turismo permite comprender cómo ha pasado de ser una actividad exclusiva de las élites a convertirse en una de las industrias más dinámicas del mundo contemporáneo.

2.4.1.1 Turismo en la Antigüedad

El turismo tiene antecedentes remotos que se remontan a las civilizaciones antiguas. En el Antiguo Egipto, las clases altas viajaban para visitar monumentos religiosos. En la Grecia clásica, los viajes estaban relacionados con los Juegos Olímpicos y peregrinaciones religiosas, mientras que en el Imperio Romano se consolidaron las primeras formas de turismo con fines de ocio, gracias a la existencia de vías bien trazadas, alojamiento y servicios públicos (Towner, 1996).

2.4.1.2 Edad Media y Renacimiento

Durante la Edad Media, los viajes se restringieron principalmente a motivos religiosos, como las peregrinaciones a lugares sagrados (por ejemplo, Santiago de Compostela o Jerusalén), y al comercio. El peligro de los caminos y la fragmentación política limitaban significativamente la movilidad. Fue hasta el Renacimiento cuando resurgió el interés por el conocimiento y la cultura, y comenzaron los primeros viajes con fines educativos entre la élite europea, como el Grand Tour, considerado precursor del turismo moderno (Boorstin, 1985).

2.4.1.3 Turismo Moderno y Contemporáneo

El turismo moderno nació con el desarrollo de la Revolución Industrial, que posibilitó mejoras en el transporte (ferrocarril y barco de vapor), mayores ingresos, más tiempo libre y urbanización. Uno de los pioneros del turismo organizado fue Thomas Cook, quien organizó el primer viaje grupal en 1841. En el siglo XX, el turismo experimentó una explosión sin precedentes gracias a la masificación del transporte aéreo, la expansión de la clase media y la implementación de políticas públicas para el fomento del tiempo libre (Urry, 1990).

Actualmente, el turismo es una de las industrias más importantes del mundo, tanto por su contribución al Producto Interno Bruto como por su capacidad para generar empleo e intercambio cultural. Sin embargo, también enfrenta desafíos como el sobreturismo, la degradación ambiental y la pérdida de autenticidad cultural en algunos destinos (Hall & Lew, 2009).

2.4.2 Tipos de Turismo

La tipología del turismo ha evolucionado conforme a las motivaciones de los viajeros y la diversificación de la oferta turística. A continuación, se presentan los tipos más reconocidos.

2.4.2.1 Turismo Cultural

Es aquel vinculado al patrimonio material e inmaterial, incluyendo visitas a monumentos, museos, sitios históricos, tradiciones y manifestaciones artísticas. Su objetivo es el aprendizaje, la apreciación estética y el contacto con otras culturas (Richards, 2001).

2.4.2.2 Turismo de Naturaleza o Ecoturismo

Promueve el contacto con la naturaleza en áreas protegidas o rurales, con un enfoque en la sostenibilidad, la conservación ambiental y la participación de las comunidades locales (Ceballos-Lascuráin, 1996).

2.4.2.3 Turismo de Sol y Playa

Tradicionalmente vinculado al turismo masivo, se basa en la búsqueda de descanso en zonas costeras, y suele estar asociado con grandes desarrollos turísticos, hoteles y servicios recreativos.

2.4.2.4 Turismo Rural y Comunitario

Tiene como finalidad la convivencia con comunidades rurales, permitiendo a los visitantes participar en actividades productivas, culturales y cotidianas. Favorece la diversificación económica y la preservación de modos de vida tradicionales (Lane, 1994).

2.4.2.5 Turismo Religioso

Implica desplazamientos hacia lugares sagrados con fines devocionales, espirituales o culturales. Es uno de los tipos de turismo más antiguos y aún vigentes, como los viajes a Roma, Jerusalén o la Basílica de Guadalupe en México (Vukonić, 1996).

2.4.2.6 Turismo de Negocios y Congresos

Motivado por razones profesionales, este tipo de turismo incluye reuniones, ferias y convenciones, siendo impulsado principalmente en centros urbanos con infraestructura especializada.

2.5 Turismo Sostenible

El turismo sostenible es un enfoque para el desarrollo turístico que busca equilibrar las necesidades económicas, sociales y ambientales de las comunidades receptoras. No se trata simplemente de minimizar los impactos negativos, sino de maximizar los beneficios positivos a largo plazo para todos los involucrados. Este enfoque se basa en la premisa de que el turismo debe ser una actividad que contribuya al bienestar de las comunidades locales y a la conservación del medio ambiente, sin comprometer la capacidad de las futuras generaciones para disfrutar de los mismos recursos. (Weaver, 2018).

La OMT promueve el concepto de turismo sostenible, enfatizando la necesidad de gestionar los impactos económicos, sociales y medioambientales. Estudios recientes muestran que el turismo sostenible puede generar mayores beneficios a largo plazo, incluyendo la creación de empleos verdes y la protección de la biodiversidad (UNEP, 2022).

Diversos autores han definido el turismo sostenible de diferentes maneras, pero todos coinciden en la necesidad de un enfoque holístico que considere las tres dimensiones de la sostenibilidad: económica, social y ambiental. Desde una perspectiva económica, el turismo sostenible busca generar ingresos equitativos para la población local, diversificar las fuentes de ingresos y reducir la dependencia de una sola actividad económica. (Butler, 1991). Socialmente, se centra en el respeto a la cultura local, la participación de la comunidad en la toma de decisiones

y la mejora de la calidad de vida de la población. (Dann, 1996). Ambientalmente, prioriza la conservación de los recursos naturales, la reducción de la huella de carbono y la protección de la biodiversidad. (Honey, 2008).

La implementación del turismo sostenible requiere un enfoque participativo que involucre a todos los actores involucrados: gobiernos, empresas turísticas, comunidades locales y visitantes. Es fundamental establecer mecanismos de planificación y gestión que aseguren la sostenibilidad a largo plazo, incluyendo la regulación del flujo de turistas, la promoción de prácticas responsables y la monitorización de los impactos del turismo. (Ceballos-Lascuráin, 1996). La educación y la concienciación son también elementos clave para promover un turismo responsable entre los visitantes y la población local. (Wearing, 2001).

La aplicación de los principios del turismo sostenible puede variar según el contexto, pero algunos ejemplos de prácticas comunes incluyen el ecoturismo, el turismo comunitario, el turismo cultural responsable y la certificación de establecimientos turísticos sostenibles. (Buckley, 2012). El éxito del turismo sostenible depende de la voluntad política, la participación de la comunidad y la colaboración entre todos los actores involucrados.

2.5.1 Turismo y Sostenibilidad de los Centros históricos en el Mundo: México y Michoacán

El turismo, como actividad económica global, ha experimentado un crecimiento exponencial en las últimas décadas. Sin embargo, este crecimiento no siempre ha sido sostenible, generando impactos negativos en el medio ambiente, la cultura y la sociedad. La OMT estima que, en 2019, antes de la pandemia, llegaron a 1.400 millones de turistas internacionales, generando 1.9 billones de dólares en ingresos (OMT, 2020). Sin embargo, este crecimiento no siempre ha sido

sostenible, generando impactos negativos. Por ejemplo, un estudio de la ONU Medio Ambiente (2021) indica que el sector turístico es responsable del 8% de las emisiones globales de gases de efecto invernadero.

El turismo y la sostenibilidad, particularmente en México y Michoacán, presentan una compleja interacción de conservación del patrimonio y desarrollo económico. La interacción entre el patrimonio cultural y el turismo es crucial, ya que ciudades como Morelia y Guanajuato navegan por temas de gentrificación, crecimiento urbano y resiliencia social. Esta respuesta explorará la dinámica del turismo, el impacto de las presiones urbanas y las estrategias para un turismo sostenible.

2.5.1.1 Turismo e Importancia Cultural

Centros históricos como Morelia y Guanajuato son Patrimonio cultural de la Humanidad por la UNESCO, atrayendo turismo que estimula las economías locales (Pardo, 2014) (Pardo, 2010). El patrimonio cultural sirve como motor clave para el turismo, influyendo en las decisiones de los visitantes y contribuyendo a la identidad de estas ciudades (Throsby, 2016).

2.5.1.2 Presiones Urbanas y Gentrificación

La gentrificación en Guanajuato ha transformado los espacios urbanos, a menudo priorizando el turismo de lujo a expensas de las comunidades locales, lo que lleva a la exclusión social (Escobedo, 2017). El crecimiento urbano ha dado lugar a problemas de sostenibilidad, como infraestructura inadecuada y degradación ambiental, afectando la experiencia general del visitante (Heald, 2023).

2.5.1.3 Estrategias de Resiliencia

Tanto Morelia como Guanajuato han implementado marcos de resiliencia para enfrentar las crisis, enfocándose en la planeación sostenible y el compromiso comunitario (Heald, 2023) (Pardo, 2010). Las estrategias exitosas incluyen mejorar la gobernanza local, diversificar los productos turísticos y fomentar la innovación entre las empresas locales (Heald, 2023).

2.5.1.4 Estrategias Sostenibles

- **Movilidad Peatonal:** Hacer hincapié en caminar sobre el uso de vehículos motorizados es crucial para mejorar los entornos urbanos en los centros históricos. Las estrategias incluyen mejorar el confort térmico y promover una infraestructura amigable para los peatones (Vázquez-Torres et al., 2023).

- **Eficiencia Energética:** En la Ciudad de México, integrar la eficiencia energética con la conservación del patrimonio es vital. La participación de las partes interesadas revela la necesidad de planes de desarrollo sostenible que prioricen tanto los valores históricos como las necesidades modernas de energía (Camacho et al., 2023).

2.5.1.5 Impacto de las Políticas Turísticas

- **Comercialización del Patrimonio:** El cambio hacia un modelo centrado en el turismo ha llevado a la mercantilización del patrimonio cultural, a menudo a expensas de los esfuerzos de conservación. El programa Pueblos Mágicos ejemplifica esta tendencia, priorizando la ganancia económica sobre la preservación (García, 2021).

- Usos Emergentes del Espacio Público: En Morelia, el centro histórico enfrenta desafíos desde el comercio informal y las expresiones políticas, que complican los esfuerzos para mantener el patrimonio construido al tiempo que se acomoda al turismo (López & Vieyra, 2021).

Por el contrario, si bien el turismo puede impulsar el crecimiento económico, también puede conducir a la mercantilización del patrimonio cultural, arriesgando la autenticidad e integridad de los sitios históricos. Equilibrar el desarrollo turístico con la preservación sigue siendo un desafío crítico para estas ciudades.

La búsqueda de un turismo sostenible se ha convertido en una prioridad, impulsando la necesidad de modelos de desarrollo que equilibren los beneficios económicos con la protección del patrimonio cultural y natural. En este contexto, los centros históricos, como espacios de gran valor cultural y turístico, requieren de estrategias específicas para asegurar su preservación y desarrollo sostenible.

2.5.2 El Turismo y la Sostenibilidad de la Ciudad de Morelia y su Centro Histórico

La relación entre turismo y sostenibilidad en el centro histórico de Morelia es compleja, moldeada por las intervenciones urbanas, la preservación del patrimonio y la dinámica socioeconómica. La designación de la ciudad como Patrimonio de la Humanidad por la UNESCO ha impulsado tanto el desarrollo turístico como los desafíos relacionados con la sostenibilidad. Este panorama explorará los impactos de las intervenciones urbanas, el papel de la movilidad peatonal y las implicaciones de las políticas neoliberales en el centro histórico.

La sostenibilidad se ha convertido en un aspecto clave dentro del turismo moderno, y Morelia tiene el potencial de liderar en este ámbito dada su rica biodiversidad y cultura. No obstante, la implementación de prácticas sostenibles aún enfrenta obstáculos significativos:

Intervenciones Urbanas y Desarrollo Turístico: Las intervenciones urbanas en Morelia han potenciado el valor cultural del sitio, atrayendo turistas y promoviendo el crecimiento económico (Reyes-Aguilar et al., 2020). Sin embargo, estas intervenciones suelen priorizar los intereses comerciales sobre la significación social, lo que lleva a la mercantilización de los espacios públicos (Reyes-Aguilar et al., 2021).

2.5.2.1 Gestión y Planificación Urbana

La planificación urbana efectiva es esencial para mantener la integridad del Centro Histórico. Esto incluye una planificación informada que equilibre la conservación con las necesidades modernas (Gatti, 2018). Deben establecerse marcos normativos que optimicen el uso de los recursos y garanticen la seguridad, preservando al mismo tiempo los valores culturales (Gatti, 2018).

2.5.2.2 Percepción y Compromiso de la Comunidad

Los residentes ven el Centro Histórico como una zona simbólica y preferida para la vida y el esparcimiento, destacando la necesidad de mejorar la seguridad y las amenidades urbanas (Sizzo, 2012). La participación de la comunidad en los procesos de toma de decisiones puede mejorar el atractivo y la funcionalidad del centro, fomentando un sentido de propiedad entre los residentes (Sizzo, 2012).

2.5.2.3 Importancia del Patrimonio Cultural en el Contexto Local

En el caso del centro histórico de Morelia, el patrimonio cultural se configura como un elemento clave para la identidad local y un recurso fundamental en la estrategia de desarrollo

turístico sostenible. La declaración del centro histórico como Patrimonio Cultural de la Humanidad por la UNESCO en 1991 reconoció no solo el valor estético y arquitectónico de sus monumentos, sino también su importancia como testimonio vivo de la historia y la cultura de la región (UNESCO, 1991).

2.5.2.4 Función Educativa y Social

El patrimonio cultural desempeña un papel pedagógico al transmitir conocimientos y valores históricos a las nuevas generaciones. Las instituciones culturales, museos y programas educativos basados en el patrimonio contribuyen a la formación de una conciencia colectiva sobre la importancia de preservar el legado cultural para el desarrollo sostenible (Hernández, 2017).

2.5.2.5 Potencial Turístico y Económico

La presencia de un patrimonio cultural bien conservado se traduce en un atractivo turístico que puede generar importantes beneficios económicos. Sin embargo, es crucial que esta actividad turística sea gestionada de manera sostenible para evitar la sobreexplotación y garantizar que el flujo de visitantes contribuya a la conservación y no al deterioro de los bienes patrimoniales (UNESCO, 2013).

2.5.2.6 Desafíos y Estrategias para la Conservación del Patrimonio Cultural

El reto de preservar el patrimonio cultural en destinos con alta afluencia turística implica la necesidad de equilibrar la protección de bienes históricos con el dinamismo social y económico.

En Morelia, la presión del turismo y la modernización urbana plantean desafíos que requieren la implementación de estrategias integradas de gestión y conservación.

2.5.2.7 Gestión Integral y Participación Comunitaria

La coordinación entre autoridades, comunidad local y sector privado es fundamental para desarrollar políticas públicas que prioricen la conservación del patrimonio. La participación activa de la comunidad garantiza que las estrategias de restauración y mantenimiento sean sostenibles y responden a las necesidades del territorio (López, 2012).

2.5.2.8 Innovación y Tecnología en la Conservación

La aplicación de nuevas tecnologías, como sistemas de monitoreo y técnicas de restauración avanzadas, puede optimizar el proceso de conservación y minimizar los impactos negativos del paso del tiempo y de la actividad turística (García, López & Mejía, 2015).

2.5.2.9 Educación y Difusión del Valor Patrimonial

Programas educativos y campañas de difusión son esenciales para sensibilizar tanto a residentes como a turistas sobre el valor del patrimonio cultural, promoviendo un comportamiento responsable y colaborativo en su preservación (Hernández, 2017).

- **Movilidad Peatonal y Calidad Ambiental:** Las estrategias sustentables son esenciales para mejorar la movilidad peatonal, lo cual es crucial en centros históricos como Morelia, donde la dependencia vehicular es alta (Vázquez-Torres et al., 2023). Mejorar el confort térmico y la amigabilidad puede contribuir a los objetivos de descarbonización, promoviendo un entorno urbano más saludable (Vázquez-Torres et al., 2023).

- Conciencia ambiental: Es esencial fomentar la educación sobre la importancia de la sostenibilidad en el sector turístico entre los propietarios de negocios y la comunidad local. Esto incluye el uso de recursos naturales de forma responsable y la conservación del patrimonio cultural.

- Prácticas sostenibles: La promoción de iniciativas que prioricen el turismo responsable, como el ecoturismo y el turismo comunitario, puede ayudar a mitigar el impacto negativo del turismo en el medio ambiente y la cultura local. Algunos ejemplos incluyen recorridos guiados a pie que reduzcan el uso de vehículos y la promoción de productos locales que beneficien a la economía de la comunidad.

- Colaboración intersectorial: Fomentar la colaboración entre el gobierno local, organizaciones no gubernamentales y la industria turística será crucial para la implementación de políticas sostenibles y la creación de campañas de concienciación que beneficien tanto a los visitantes como a los residentes.

- Políticas neoliberales y gentrificación: Las políticas neoliberales han intensificado las transformaciones urbanas, a menudo al margen de las comunidades locales en favor del turismo y el desarrollo comercial (Reyes-Aguilar et al., 2021). Esto ha dado lugar a procesos similares a la gentrificación, planteando preocupaciones sobre la preservación de la identidad y el patrimonio local (Ettinger-McEnulty & López, 2018). Si

bien el turismo puede generar beneficios económicos en Morelia, también plantea riesgos para la sustentabilidad y la integridad de la comunidad, lo que requiere un enfoque equilibrado de la planificación urbana y la gestión del patrimonio.

2.6 Turismo sostenible y Patrimonio Cultural

El turismo sostenible y el patrimonio cultural mantienen una relación estrecha e interdependiente. Un turismo sostenible bien gestionado puede ser un poderoso motor para la conservación y revitalización del patrimonio cultural, mientras que la falta de planificación y gestión responsable puede llevar a la degradación y pérdida del patrimonio. Esta relación se puede analizar desde varias perspectivas.

2.6.1 El Patrimonio Cultural como Recurso Turístico

El patrimonio cultural, tangible (monumentos, sitios arqueológicos, edificios históricos) e intangible (tradiciones, costumbres, conocimientos tradicionales), constituye un recurso fundamental para el desarrollo del turismo. Atrae visitantes interesados en conocer y experimentar diferentes culturas e historias. Sin embargo, esta atracción puede generar presiones sobre el patrimonio si no se gestiona de forma adecuada. (Timothy, 2011).

2.6.2 El Turismo Sostenible como Herramienta de Conservación

El turismo sostenible ofrece un marco para gestionar el turismo de manera que se proteja y conserve el patrimonio cultural. Esto implica:

- Gestión responsable de los flujos turísticos: Controlar el número de visitantes para evitar la sobreexplotación de los sitios y la degradación del patrimonio.
- Interpretación y educación: Proporcionar información precisa y contextualizada sobre el patrimonio cultural a los visitantes para fomentar el respeto y la comprensión.

- Participación de la comunidad: Involucrar a las comunidades locales en la planificación y gestión del turismo para asegurar que los beneficios se distribuyan equitativamente y que se respeten las tradiciones locales. (Hall, 2019).
- Reinversión de los ingresos: Utilizar los ingresos generados por el turismo para financiar la conservación y restauración del patrimonio cultural.
- Desarrollo de infraestructuras sostenibles: Construir infraestructuras turísticas que minimicen el impacto ambiental y respeten el entorno cultural.

En resumen, la relación entre el turismo sostenible y el patrimonio cultural es compleja y multifacética. Un turismo sostenible bien gestionado puede ser una herramienta poderosa para la conservación del Patrimonio Cultural, generando beneficios económicos, sociales y ambientales para el sistema turístico en general.

2.7 Turismo Global

El turismo global ha evolucionado significativamente en el contexto de la globalización, impactando economías, culturas y entornos en todo el mundo. La interacción entre el turismo y la globalización ha dado lugar a un aumento de los viajes internacionales, las oportunidades económicas y los desafíos, particularmente en los países en desarrollo. Este panorama explorará los aspectos clave del turismo mundial, incluyendo su importancia económica, los factores que influyen en su desarrollo y los desafíos asociados.

2.7.1 Importancia Económica del Turismo Global

El turismo es un importante contribuyente a la economía mundial, representando un volumen sustancial de negocios, con 1.500 millones de llegadas internacionales registradas en 2019("A globalização e o turismo", 2023). Sirve como catalizador para el crecimiento económico, particularmente en los países en desarrollo, al aprovechar sus recursos naturales y patrimonio cultural (Vetkina et al., 2024) (Bublyk, 2024).

2.7.2 Factores que Influyen en el Desarrollo

Diversos factores, entre ellos las condiciones económicas, los cambios demográficos y las crisis mundiales, afectan significativamente las tendencias del turismo. Por ejemplo, las recesas económicas pueden conducir a un aumento de los viajes domésticos (Bublyk, 2024).

El auge de la globalización ha facilitado una mayor movilidad y accesibilidad, potenciando los flujos turísticos y diversificando las ofertas turísticas (Vetkina et al., 2024) ("A globalização e o turismo", 2023).

2.7.3 Desafíos y Desigualdades

A pesar de sus beneficios, el turismo global a menudo exacerba las desigualdades, con la riqueza y los recursos concentrados entre las corporaciones multinacionales, dejando marginadas a las poblaciones locales (Bott, 2023). Las preocupaciones ambientales, como la contaminación y el hacinamiento, impactan desproporcionadamente a las comunidades más pobres, destacando la necesidad de prácticas de turismo sostenible (Bott, 2023).

Sobre el asunto, Fernández de Paz (2011) superpone que el turismo, por su dimensión global, no va a desaparecer y los ciudadanos no dejarán de viajar, aunque muy probablemente van

a cambiar sustancialmente sus paradigmas en los próximos años. En contraste, si bien el turismo mundial presenta numerosas oportunidades de desarrollo económico e intercambio cultural, también plantea riesgos significativos, particularmente en lo que respecta a la sostenibilidad ambiental y la equidad social. Abordar estos desafíos es crucial para garantizar que el turismo beneficie a todas las partes interesadas involucradas.

2.8 Turismo en México

El turismo en México es un sector vital que ha mostrado resiliencia y potencial de crecimiento a pesar de los desafíos recientes. El país es reconocido por su rica diversidad cultural y natural, que atrae anualmente a millones de turistas internacionales. Enfrentando impactos significativos debido a la pandemia de COVID-19, lo que requiere de una planeación estratégica para la recuperación y el desarrollo sostenible. En las siguientes secciones se esbozan aspectos clave del turismo en México.

2.8.1 Tendencias de Crecimiento e Impacto Económico

De 2015 a 2019, México experimentó un crecimiento sostenido en el turismo, contribuyendo significativamente a la creación de empleo y desarrollo regional (Cortés et al., 2024). El sector es crucial para la economía, con flujos turísticos internacionales vinculados a mejoras en la balanza comercial, particularmente con Estados Unidos (Sour, 2024).

2.8.2 Desafíos y Recuperación Después del COVID-19

La pandemia provocó una disminución notable en las llegadas de turistas tanto nacionales como internacionales, lo que se tradujo en la pérdida de empleos, especialmente en los sectores

recreativo y de transporte (Cortés et al., 2024). Las estrategias de recuperación son esenciales para reorientar las actividades turísticas y hacer frente a las consecuencias económicas de la pandemia (Cortés et al., 2024).

2.8.3 Importancia de los Programas de Turismo

Los programas de turismo eficaces, como el “Programa Pueblos Mágicos”, son vitales para promover destinos y potenciar la participación de la comunidad en el turismo (Rodríguez, 2024).

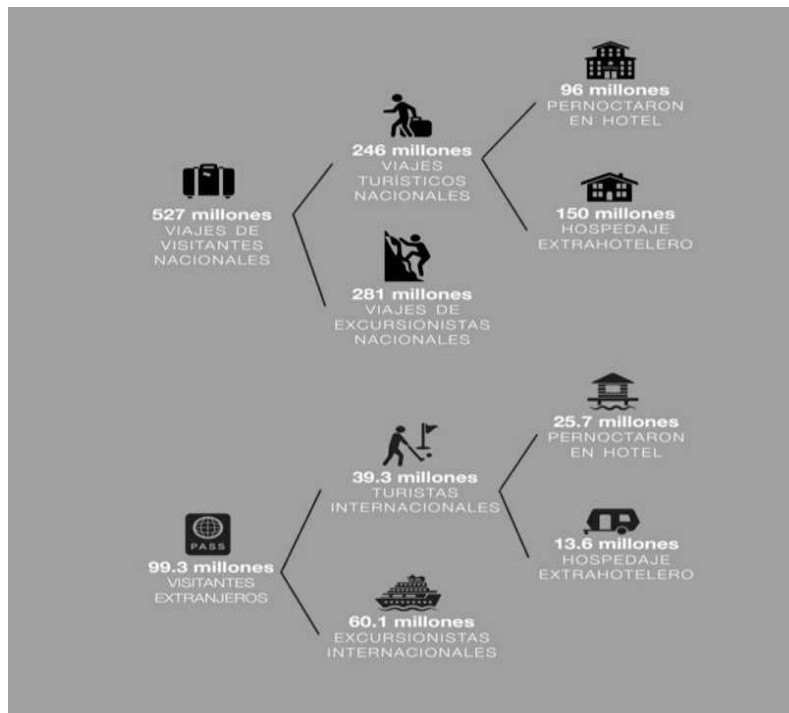
Se necesitan registros públicos completos para evaluar el impacto de las iniciativas turísticas y mejorar el apoyo del gobierno (Rodríguez, 2024). “México siempre ha competido con buenos resultados. Ahora que todo el mundo ha abierto hay más competencia sí, pero la realidad es que México siempre se ha posicionado de manera competitiva, especialmente para viajeros de EU y Canadá”. Julia Simpson, presidenta del WTTC.

“Es un país con mucho potencial. Pronosticamos que en 10 años los viajes y el turismo representarán casi el 16.5% del PIB (ahora es el 15%) y se valore en 300,000 millones de dólares, por lo que se podrá dar empleo a 8.7 millones de personas”, Julia Simpson, presidenta del WTTC.

Debido a lo anterior, la importancia de la planeación turística constituye una técnica en la que la Administración es especialmente sensible en relación con los diferentes sectores económicos, aunque su fuerza expansiva la lleva a protagonizar gran parte de la acción administrativa general. Por consiguiente, la actividad turística no puede ser ajena a esta tendencia. Con base en la OCDE (2017), el turismo desempeña un papel fundamental en la economía de México.

Ilustración 1

Distribución de los visitantes en México 2017



Fuente: Secretaría de Turismo (SECTUR, 2017)

México recibe más de 16 millones de turistas internacionales vía aérea según su nacionalidad de enero a septiembre de 2023, Los principales países con llegadas a México de enero a septiembre de 2023 fueron Estados Unidos, Canadá y Colombia, con 12 millones 343 mil turistas internacionales vía aérea.

Este dinamismo también proviene de una fuerte contribución del turismo nacional. Los flujos de turismo nacional contribuyen con 88 de cada 100 pesos que los turistas consumen en México y ayudan a diversificar los beneficios del sector hacia regiones que normalmente no atraen turistas extranjeros.

México, con su rica diversidad cultural y natural, es un destino turístico de gran importancia a nivel mundial. Sin embargo, el turismo en México enfrenta desafíos relacionados con la gestión de los recursos, la protección del patrimonio cultural y la equidad en la distribución de los beneficios (SECTUR, 2023). Es fundamental abordar los desafíos que plantea la pandemia y potenciar el apoyo gubernamental a las iniciativas de turismo sustentable. Este doble enfoque será crucial para la recuperación y el desarrollo a largo plazo del sector.

El sector turístico de México enfrenta desafíos importantes y tiene un enorme potencial por desarrollar. (OCDE, 2017).

2.9 Turismo en Michoacán

Michoacán, con su patrimonio cultural, natural y gastronómico, presenta un gran potencial turístico. El estado ha implementado estrategias para diversificar su oferta turística y promover un desarrollo más sostenible, enfocándose en el turismo comunitario y la protección de sus recursos naturales (Gobierno del Estado de Michoacán, 2023). Sin embargo, es necesario fortalecer la capacidad de gestión y la participación de las comunidades locales para asegurar un desarrollo turístico equitativo y sostenible.

El turismo en Michoacán es un sector multifacético que abarca atractivos culturales, históricos y naturales, impactando significativamente a las comunidades y economías locales. El panorama turístico de la región está moldeado por iniciativas como la ruta turística Don Vasco, que integra tecnología y gobernanza para mejorar las experiencias de los visitantes. No obstante, desafíos como los déficits de infraestructura y las preocupaciones de seguridad dificultan su crecimiento. A continuación, se presentan aspectos clave del turismo en Michoacán.

2.9.1 Diversidad Patrimonial y Cultural

El estado de Michoacán cuenta con una notable herencia cultural que se manifiesta en su arquitectura colonial, en los pueblos mágicos, y en manifestaciones artísticas y tradicionales. Ciudades como Morelia (Patrimonio Cultural de la Humanidad), Pátzcuaro, y Uruapan, entre otras, son reconocidas por su legado histórico y su vibrante oferta cultural (UNESCO, 1991; López, 2012).

Además, las festividades tradicionales, como la celebración del Día de Muertos, se han convertido en eventos de gran relevancia tanto para los locales como para los visitantes internacionales, ofreciendo una experiencia que va más allá de la simple visita a monumentos, y que posibilita la inmersión en costumbres y rituales de origen prehispánico y colonial.

2.9.2 Recursos Naturales y Turismo de Aventura

Michoacán destaca por su variada geografía, que incluye llanuras, sierras, lagunas y áreas boscosas. Estas características favorecen el desarrollo de actividades de ecoturismo y turismo de aventura, tales como la observación de la biodiversidad, senderismo y deportes extremos, lo cual complementa la oferta turística cultural del estado (SEMARNAT, 2015). Los parques nacionales y áreas protegidas, como la Reserva de la Biosfera de la Mariposa Monarca, son ejemplos claros de cómo el estado integra la conservación ambiental y el aprovechamiento turístico de sus recursos naturales.

2.9.3 Impacto Económico y Social del Turismo

El turismo en Michoacán representa una fuente importante de ingresos y empleo para la población local. La actividad turística genera dinamismo económico en sectores complementarios,

tales como la gastronomía, el comercio artesanal y la prestación de servicios. Estudios han señalado que la consolidación de un modelo turístico basado en la diversidad cultural y natural contribuye a una distribución más equitativa de los beneficios, a la vez que fortalece la identidad y el orgullo regional (INEGI, 2010; García, López & Mejía, 2015).

Asimismo, la participación de la comunidad en la organización de festividades y en la preservación de tradiciones ha permitido que el turismo se desarrolle de manera colaborativa, integrando esfuerzos públicos y privados en pro del desarrollo sustentable.

2.9.4 Políticas y Estrategias de Turismo Sostenible

Las autoridades estatales y municipales de Michoacán han impulsado diversas estrategias para potenciar el turismo sostenible. Estas políticas se han orientado a mejorar la infraestructura turística, promover la conservación del patrimonio cultural y natural, y fomentar la capacitación y participación de las comunidades locales (SEMARNAT, 2015; UNESCO, 2013).

La implementación de programas de certificación turística, junto con incentivos para la adopción de prácticas ambientales responsables, busca garantizar que el desarrollo turístico no afecte negativamente los recursos culturales y ecológicos del estado, consolidando un modelo de turismo que contribuya a la sustentabilidad a largo plazo.

2.9.5 Desafíos y Oportunidades

Michoacán enfrenta estancamiento en el turismo extranjero debido a la infraestructura inadecuada y la limitada diversificación de ofertas (Martínez & Chávez, 2019). La transición de la minería al turismo en zonas como Tlalpujahua ilustra el potencial de revitalización económica a través del turismo histórico (Aparicio & Poncela, 2019).

El sector turístico es muy importante para la economía del estado de Michoacán, ya que genera 160 mil empleos directos. El turismo para Michoacán es la segunda actividad económica de importancia por su aportación al producto interno bruto del estado. El turismo (comercio, restaurantes y hoteles), ocupa el segundo puesto, después de la actividad agropecuaria. Los principales destinos turísticos de la entidad son: Morelia, Patrimonio Cultural de la Humanidad; el Lago de Pátzcuaro; el Parque Nacional Barranca del Cupatitzio; el Volcán Parícutín; la costa, en particular los esteros; la Reserva de Biósfera Mariposa Monarca y los Chorros del Varal.

A pesar de estas oportunidades, el riesgo de mercantilización cultural y pérdida de autenticidad sigue siendo motivo de preocupación, lo que requiere una gestión cuidadosa del desarrollo turístico.

2.10 Turismo en Morelia

Morelia, la capital del estado de Michoacán, es una ciudad que se destaca no solo por su rica historia, sino también por su impresionante arquitectura colonial, su vibrante cultura y su gastronomía única. Fundada en 1541 como Valladolid, la ciudad fue renombrada en honor a José María Morelos, un líder clave en la lucha por la independencia de México. En 1991, Morelia fue declarada Patrimonio de la Humanidad por la UNESCO, un reconocimiento que ha impulsado el desarrollo turístico de la región y ha posicionado a la ciudad como un destino atractivo tanto a nivel nacional como internacional. El turismo en Morelia ha experimentado un auge significativo en los últimos años.

Esta transformación se debe, en gran parte, a la combinación de factores históricos, culturales y sociales que hacen que la ciudad sea un lugar ideal para los viajeros en busca de experiencias auténticas. Sus calles empedradas, plazas encantadoras y una multitud de

edificaciones coloniales en tonos rosados componen un paisaje urbano que transporta a los visitantes a épocas pasadas. A su vez, la calidez y hospitalidad de sus habitantes convierten a Morelia en un lugar acogedor, donde los turistas pueden sentirse como en casa.

El centro histórico de Morelia es reconocido por su arquitectura monumental y patrimonio urbano, atrayendo a turistas culturales de todo el mundo (Pardo & Sizzo, 2013). La exitosa recuperación del centro histórico en 2001 lo estableció como un importante destino de turismo cultural en México (Pardo, 2014).

Uno de los aspectos más atractivos del turismo en Morelia es la diversidad de actividades que ofrece. Desde recorrer la Catedral de Morelia, una obra maestra del barroco novohispano, hasta disfrutar del famoso Acueducto, que se ha convertido en un símbolo de la ciudad, hay algo para cada tipo de viajero. La cultura michoacana, en general, es un factor que potencia el turismo en la ciudad. La celebración de festividades como el Día de Muertos y la Feria de Morelia no sólo atraen a turistas nacionales, sino que también generan interés internacional. Estas festividades permiten a los visitantes experimentar la mezcla de tradiciones indígenas y españolas que caracterizan la identidad de la región. La vibrante vida cultural de Morelia, que incluye festivales de cine, música y arte, así como una variada oferta gastronómica, complementa la experiencia turística.

Además, la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, una de las instituciones educativas más antiguas de América Latina, contribuye al ambiente académico y cultural de la ciudad, atrayendo a estudiantes e investigadores de diversas partes del mundo.

La gastronomía de Morelia es otro atractivo que no se puede pasar por alto. La ciudad es un punto de encuentro para los amantes de la buena comida, ofreciendo una mezcla de sabores tradicionales y contemporáneos. Los platillos típicos, como las carnitas, uchepos, tamales y el

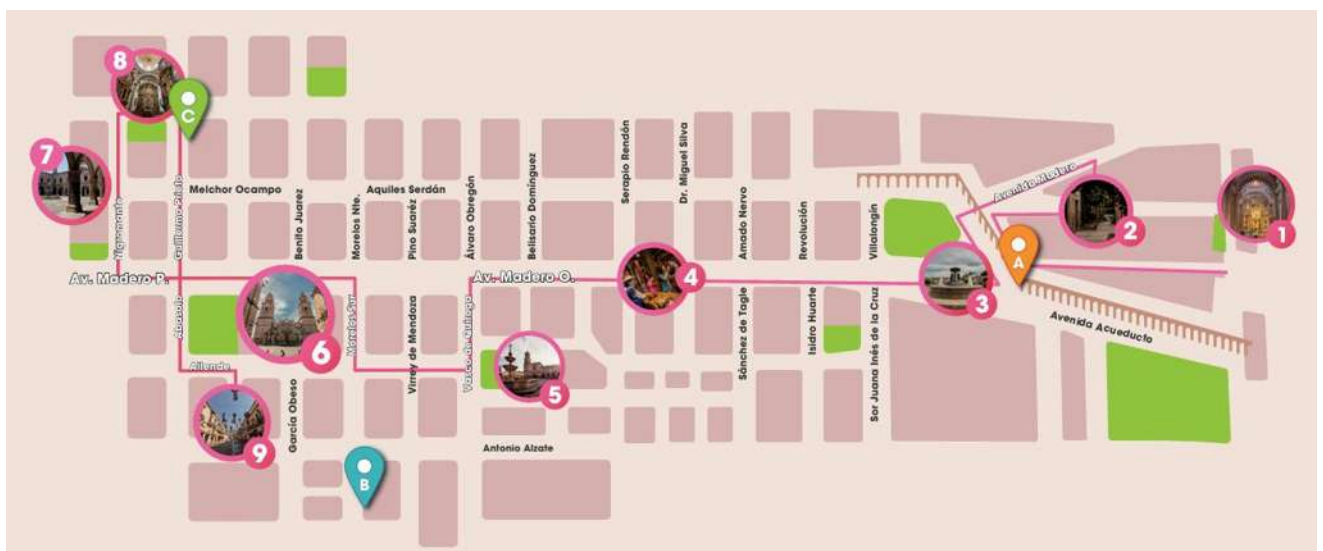
atole, son imprescindibles en cualquier visita. Los mercados locales, como el Mercado de San Juan, son perfectos para degustar estos manjares y comprar productos frescos.

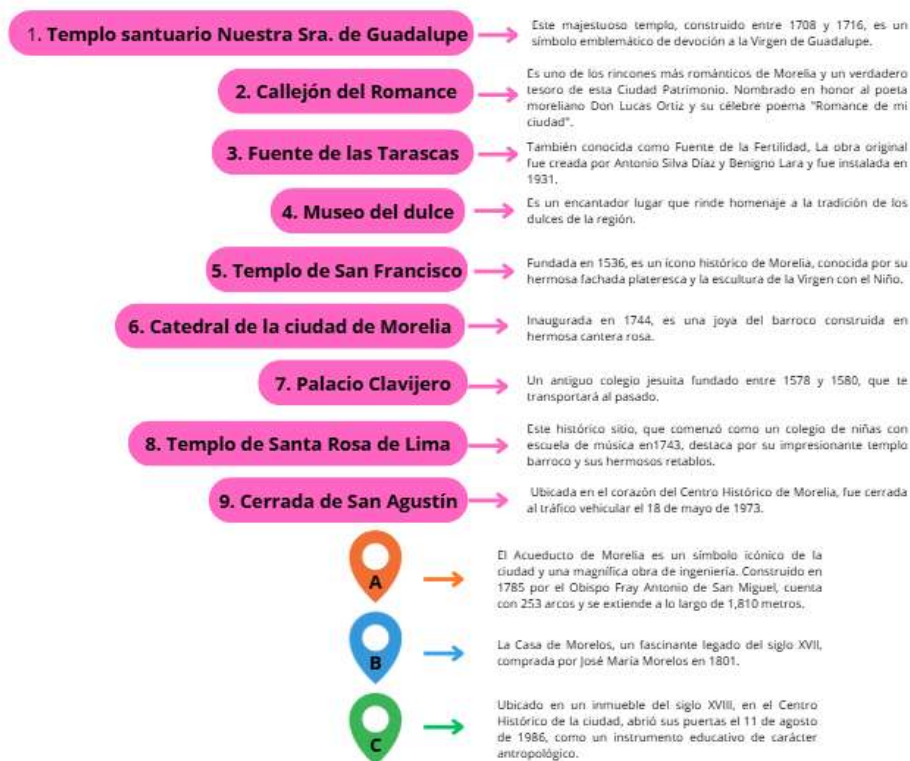
Además, la cocina moreliana se ve enriquecida por la fusión de ingredientes locales y recetas ancestrales. Los visitantes a menudo disfrutan de la experiencia de comer en los restaurantes que ofrecen platillos elaborados con ingredientes de la región, como el maíz, el frijol y diversas salsas. No se puede dejar de mencionar también la bebida típica de la región: la charanda, un aguardiente de caña que acompaña perfectamente las comidas.

En resumen, las principales atracciones de Morelia, que abarcan su arquitectura colonial, eventos culturales y festivales, así como su deliciosa gastronomía, hacen de esta ciudad un destino turístico realmente atractivo y enriquecedor. Cada rincón invita a los visitantes a explorar y a vivir la historia y la cultura de una de las ciudades más bellas de México.

Mapa 2

Georreferenciación de algunos atractivos patrimoniales y turísticos del centro histórico de la ciudad de Morelia, Michoacán.





Fuente: Creación propia en base a Secretaría de Salud del estado de Michoacán (SSM, 2024).

2.10.1 Desafíos para el Turismo

Desde 2008, la ciudad ha experimentado una disminución del turismo debido a la inestabilidad social y la inseguridad, impactando el desarrollo económico y la estabilidad de la comunidad local (Pardo, 2014) (Pardo, 2010). Las políticas públicas han luchado por equilibrar el crecimiento turístico con la conservación del patrimonio, lo que ha dado lugar a efectos contradictorios en el patrimonio edificado (López, 2007).

El turismo en Morelia, la capital del estado de Michoacán enfrenta tantos retos significativos como oportunidades que podrían catapultar su crecimiento y fortalecimiento en el sector. Dos aspectos cruciales que abordan estos desafíos y oportunidades son la infraestructura y el desarrollo, así como la sostenibilidad y el turismo responsable.

- Conectividad: El acceso a Morelia puede ser complicado, especialmente para aquellos viajeros que provienen de otras regiones del país o del extranjero. Mejorar la conectividad aérea mediante la expansión del Aeropuerto Internacional de Morelia y aumentar la frecuencia de vuelos puede incentivar el ingreso de más visitantes.

- Transporte público: La calidad del transporte público es un punto crucial para facilitar la movilidad de los turistas. Es necesario invertir en sistemas de transporte más eficientes y accesibles que conecten los principales atractivos turísticos con el centro de la ciudad.

- Alojamiento: La oferta de hospedaje debe crecer en calidad y cantidad para satisfacer la demanda de turistas, especialmente en temporadas altas. La promoción de inversiones en hoteles boutique y alternativas de hospedaje más asequibles podría ser una solución viable.

A pesar de estos desafíos, existe una oportunidad considerable para desarrollar la infraestructura de forma sostenible, lo que puede atraer a un turismo más consciente y responsable. Las autoridades locales están comenzando a reconocer la necesidad de implementar proyectos que no solo se enfoquen en la expansión, sino también en la modernización de las instalaciones existentes, aumentando su relevancia cultural y ecológica.

Capítulo III. Marco Teórico

El marco teórico según Yin (2018) es una construcción intelectual que guía la investigación y proporciona una base sólida para la interpretación de los resultados, bien desarrollado permite al investigador analizar los datos de manera sistemática y rigurosa, y a los lectores comprender el razonamiento detrás de las conclusiones. El presente capítulo permite comprender la interrelación entre la conservación del patrimonio cultural y el turismo sostenible desde un enfoque multidimensional, que integra aspectos económicos, sociales, ambientales y territoriales. En este sentido, las teorías del desarrollo regional ofrecen un sustento fundamental para interpretar cómo el turismo y la gestión patrimonial pueden influir en el crecimiento equilibrado de los territorios, especialmente en ciudades con alto valor histórico como Morelia.

3.1 Epistemología del Turismo

La epistemología del turismo es un campo de estudio relativamente reciente que explora las bases del conocimiento sobre el turismo, cuestionando las perspectivas dominantes y buscando comprender cómo se construye y se valida el conocimiento en este ámbito. No existe una única epistemología del turismo, sino más bien una pluralidad de perspectivas que reflejan la complejidad y multidisciplinariedad del fenómeno turístico. (Dann, 1996).

Tradicionalmente, el estudio del turismo ha estado dominado por enfoques positivistas, que buscan leyes generales y explicaciones objetivas del fenómeno turístico a través de métodos cuantitativos. Estos enfoques se centran en la medición de variables, la identificación de relaciones causales y la predicción de comportamientos turísticos. (Dann, 1996). Sin embargo, esta perspectiva ha sido criticada por su falta de atención a los aspectos sociales, culturales y subjetivos del turismo, así como por su tendencia a simplificar la complejidad del fenómeno turístico.

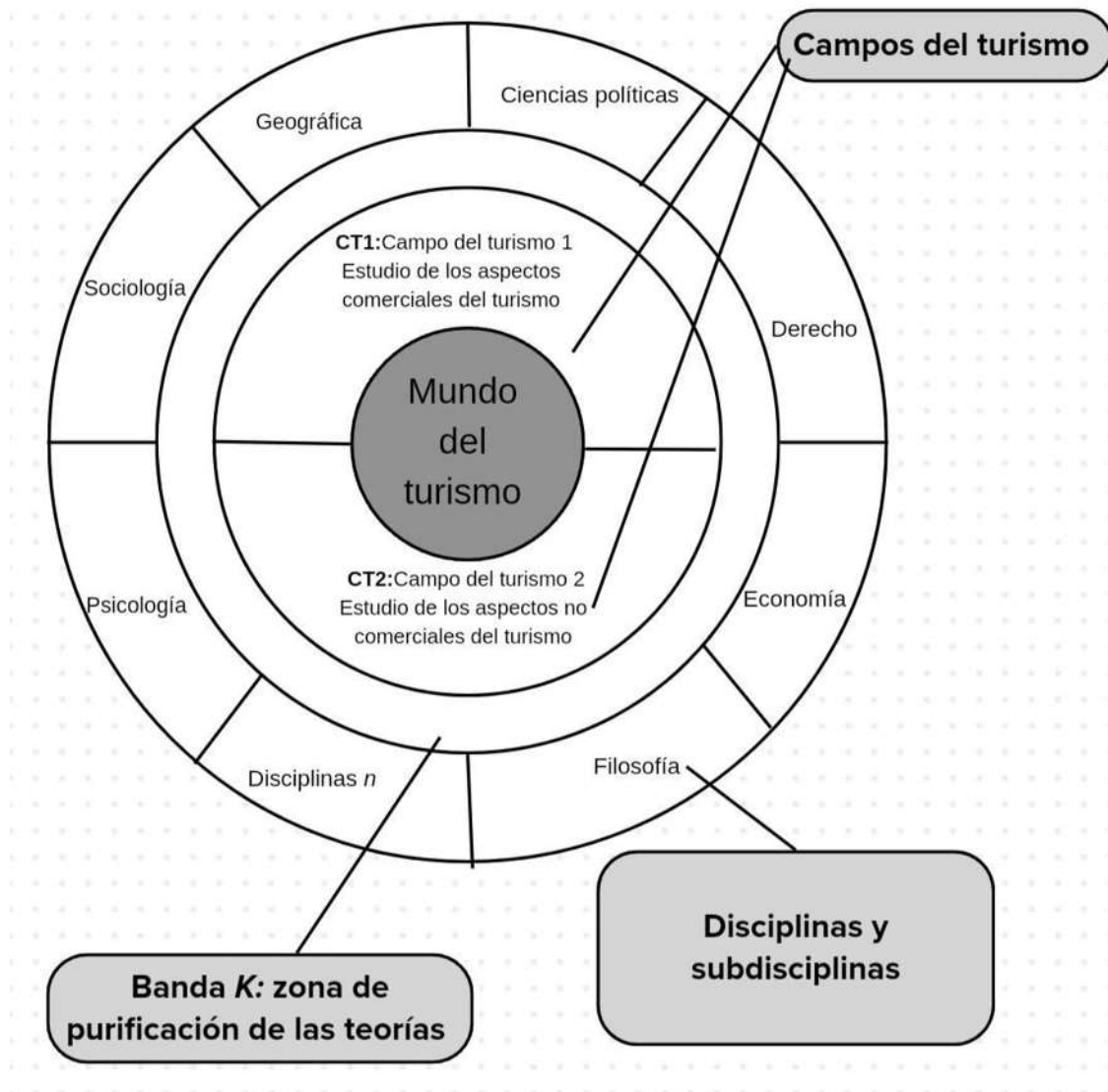
En las últimas décadas, han surgido enfoques alternativos, como los enfoques interpretativos y constructivistas, que cuestionan la posibilidad de un conocimiento objetivo y neutral sobre el turismo. Estos enfoques se centran en la comprensión de las experiencias, significados y perspectivas de los diferentes actores involucrados en el turismo, utilizando métodos cualitativos como la etnografía, las entrevistas en profundidad y el análisis de discursos, (Dann, 1996; Wearing, 2001). Estos estudios exploran las construcciones sociales del turismo, las representaciones simbólicas de los destinos y las relaciones de poder que se establecen en el contexto turístico.

Un modelo que buscó explicar la creación y desarrollo del conocimiento en el turismo fue presentado por John Tribe (1997). En este modelo, el campo del conocimiento se divide en dos partes: Campo del turismo 1 y campo del turismo 2. De acuerdo con este autor, el conocimiento en el turismo no se produce sólo en la universidad lo que significa que en el turismo el conocimiento se produce en las agencias de viajes, en las compañías aéreas, en los medios de hospedaje y, de una manera general, en todas las empresas de turismo. El campo lo denominó campo del turismo 1, es el campo de los aspectos comerciales de turismo. Este campo requiere que otras disciplinas entren en contacto con el turismo y proporcionen la base conceptual para la producción del conocimiento en el turismo. Este campo comprende áreas como las percepciones del turismo y los impactos sociales y ambientales (Tribe, 2004).

El círculo intermedio, denominado «Banda k», es la región en la que se crea el conocimiento del turismo. Por ejemplo, el conocimiento sobre la capacidad de carga surge de una combinación de disciplinas que comprende a la sociología, la economía y la biología (Tribe, 2004).

Ilustración 2

Creación del conocimiento en el turismo de acuerdo con John Tribe



Fuente: Elaboración propia con base en John Tribe (1997).

En el círculo exterior se encuentran las disciplinas consideradas como las ciencias (las disciplinas no se refieren a otras ciencias) que proporcionan herramientas para el estudio del turismo.

En el círculo central se encuentran las dos formas de producción del conocimiento, así como el campo del turismo (Campo del Turismo 1 más la suma del Campo del Turismo 2 da como resultado los Campos del Turismo).

La forma 2 corresponde al “conocimiento producido por una ciencia, principalmente en un contexto académico”. (Gibsson et al., 1994; Tribe, 2004, p. 51). Se trata del conocimiento producido en un contexto académico y madurado en el contexto de la educación superior. La forma 1, por su parte, corresponde a una nueva forma de conocimiento que se da en las empresas, en el gobierno, en grupos de intereses, en las consultorías y en los institutos de investigación. Es un conocimiento producido en las empresas turísticas y dirigido hacia las empresas turísticas, es decir, un conocimiento que surge de un contexto particular, con teorías y estructuras teóricas distintas, métodos de investigación y prácticas que no se encuentran ubicados en un mapa disciplinar conceptual. Tribe incluye el concepto extra disciplinar para denominar el conocimiento producido fuera de los medios académicos científicos, cómo es el caso de la forma 2 de producción del conocimiento.

La epistemología del turismo también se enfrenta al desafío de integrar diferentes disciplinas, como la geografía, la economía, la sociología, la antropología y la historia, cada una con sus propias metodologías y perspectivas. Esta interdisciplinariedad enriquece la comprensión del turismo, pero también plantea desafíos metodológicos y epistemológicos. (Sharpley, 2002). La integración de diferentes perspectivas epistemológicas es crucial para una comprensión más completa y holística del turismo.

La creciente preocupación por la sostenibilidad del turismo ha impulsado el desarrollo de enfoques críticos que cuestionan los impactos negativos del turismo en el medio ambiente, las culturas locales y las economías de las comunidades receptoras. Estos enfoques buscan promover

un turismo más responsable y equitativo, que contribuya al bienestar de las comunidades locales y a la conservación del medio ambiente. (Weaver, 2018).

En resumen, la epistemología del turismo es un campo dinámico y en constante evolución, que busca comprender la complejidad del fenómeno turístico a través de la integración de diferentes perspectivas y metodologías. La reflexión epistemológica es crucial para avanzar en el conocimiento del turismo y para desarrollar prácticas turísticas más responsables y sostenibles.

3.2 Teorías Principales del Desarrollo Regional

El desarrollo regional ha sido explicado a través de diversas corrientes teóricas que analizan los procesos de crecimiento económico y la distribución espacial de las actividades productivas. A continuación, se presentan las principales teorías que orientan este estudio, en función de su relevancia para el análisis del turismo sostenible y la conservación del patrimonio.

3.2.1 Teoría de los Polos de Crecimiento (Perroux, 1950)

François Perroux planteó que el desarrollo económico no ocurre de manera homogénea en el territorio, sino que se concentra en “polos de crecimiento”, es decir, en áreas o sectores que actúan como motores del progreso regional. Desde esta perspectiva, el centro histórico de Morelia puede considerarse un polo de desarrollo cultural y turístico, ya que concentra infraestructura, inversión y flujos económicos que impulsan el crecimiento local. No obstante, para que este proceso sea sostenible, es necesario que los beneficios generados se difundan hacia las zonas periféricas mediante políticas de redistribución e inclusión social.

3.2.2 Teoría de la Causación Circular y Acumulativa (Myrdal, 1957)

Gunnar Myrdal sostuvo que el desarrollo tiende a generar procesos acumulativos, donde las regiones más desarrolladas atraen más inversión y recursos, mientras las menos favorecidas se rezagan. En el contexto de Morelia, esto implica que el crecimiento turístico concentrado en el centro histórico puede profundizar las desigualdades si no se gestiona de forma planificada. Sin embargo, una estrategia de turismo sostenible con participación comunitaria y educación patrimonial puede revertir este efecto, generando procesos de retroalimentación positiva que fortalezcan la cohesión social y territorial.

3.2.3 Teoría del Centro-Periferia (Friedmann, 1966)

John Friedmann propuso que el territorio se estructura a partir de relaciones de dominación y dependencia entre un centro dinámico y una periferia subordinada. Esta teoría es útil para analizar las relaciones socioeconómicas y espaciales dentro de Morelia, donde el centro histórico concentra la oferta turística, los servicios y la infraestructura, mientras que los barrios periféricos suelen quedar excluidos de los beneficios directos del turismo. La aplicación de políticas de conservación integrales y de desarrollo regional equilibrado puede reducir esta brecha, promoviendo una mayor equidad territorial.

3.2.4 Modelo de la Nueva Geografía Económica (Krugman, 1991)

Paul Krugman incorporó al análisis regional factores como los rendimientos crecientes, las economías de aglomeración y los costos de transporte, explicando cómo las actividades económicas tienden a concentrarse en determinados espacios urbanos. En el caso de Morelia, la concentración del turismo en el centro histórico responde a la lógica de aglomeración económica

derivada del atractivo patrimonial y de los servicios turísticos complementarios. Sin embargo, la aplicación de un modelo de turismo sostenible puede diversificar los flujos turísticos y promover un desarrollo policéntrico, evitando la sobrecarga urbana y favoreciendo la conservación del patrimonio.

3.3 Teorías Clásicas del Turismo

Las teorías clásicas del turismo emergieron en el contexto de la industrialización y la aparición de las clases medias en el siglo XIX y principios del siglo XX. En ese periodo, el turismo comenzó a ser entendido como un fenómeno social más que como una mera actividad recreativa.

3.3.1 Modelo de Fernández Fuster

Fuster no indica de manera explícita que está presentando un modelo sistémico, pero sí expone un conjunto coherente de aspectos relacionados con el turismo, que sirve como fundamento para estudiar la organización turística. Incluye tanto aspectos teóricos como técnicos, siendo publicado por primera vez en 1967. Comienza su exposición definiendo el turismo como el movimiento de una corriente masiva desde un origen conocido como mercado proveedor hacia un núcleo receptor. Esta perspectiva del turismo se compone de tres elementos: mercado, corriente masiva (flujo de turistas) y núcleo receptor, considerando también el desarrollo de una serie de acciones positivas y negativas que tienen un gran impacto. Fuster presenta las operaciones relacionadas con el desarrollo del turismo de la siguiente manera:

1. El mercado lleva a cabo acciones destinadas a la venta.
2. Los flujos de turistas se trasladan mediante distintos medios de transporte, y tienen preferencias basadas en aspectos tanto psicológicos como económicos. El núcleo receptor ejecuta

una variedad de acciones en los ámbitos político, económico, social y cultural, entre otros. Fernández Fuster considera el tráfico de personas como una de las facetas del turismo que luego se volvió masiva. Piensa que los primeros intentos de definir este fenómeno se enfocan principalmente en las distancias espaciales. Se presenta el turismo como un mercado que se traslada del origen al núcleo receptor o destino. Además de todas las acciones que ocurren en relación al mercado, el flujo de turistas y el núcleo receptor, se analizan los efectos positivos y negativos en las poblaciones receptoras (Fuster, 1973). La principal contribución de Fernández Fuster al estudio del turismo es la sistematización de autores y corrientes que existían en su época. Expone los planteamientos más relevantes hasta la década de 1970 han sido sistematizados, aunque varios autores han señalado que Fuster ofrece una visión limitada del fenómeno turístico (Panosso, 2008).

Desde la perspectiva de Fernández Fuster, el turismo se compone de elementos psicológicos, sociológicos, políticos y económicos, lo que implica que su estudio debe establecer conexiones desde diversas perspectivas (Panosso, 2008). De acuerdo con de Oliveira Santos (2007), el modelo de Fernández Fuster presenta un enfoque espacial, situando los flujos turísticos entre el punto de origen y el destino.

3.3.2 Sistema Turístico de Raymundo Cuervo

Raymundo Cuervo fue el pionero en aplicar la teoría de sistemas al ámbito del turismo en 1967 (Panosso & Lohmann, 2012), al presentar un modelo que abarca las relaciones, servicios e instalaciones que surgen a partir de ciertos desplazamientos de personas. Este modelo turístico está dividido en varios subconjuntos:

1. los medios de comunicación (todas las formas de transporte).

2. lugares de alojamiento.
3. agencias de viajes.
4. guías turísticos.
5. locales de comida y bebida.
6. tiendas comerciales orientadas al viajero.
7. fabricantes de artículos y productos para turistas.
8. artesanos que crean objetos típicos.
9. centros de entretenimiento que reciben en gran medida a turistas.

La misión de este conjunto es la comunicación, que puede ser positiva al fomentar la paz mundial o negativa al perjudicar la armonía en las relaciones humanas. Además, es importante señalar que la teoría general de sistemas de Ludwig von Bertalanffy fue publicada un año después de la obra de Raymundo Cuervo (Panosso & Lohmann, 2012). Bosch & Merli (2002) ofrecen su propia interpretación del modelo de Cuervo, asociando al conjunto denominado servicios varios subconjuntos; el de servicios básicos, que incluye transporte, alimentación, alojamiento, entretenimiento y amenidades, y el de servicios complementarios; que comprende agencias de viajes, alquiler de coches y otros.

La interacción de estos subconjuntos, provocada por el desplazamiento, da origen al sistema turístico. Este es un enfoque económico donde el autor expone los elementos que forman la oferta, aunque no menciona el entorno como parte de los componentes del sistema.

Ilustración 3

Modelo de Raymundo Cuervo



Fuente: Elaboración propia con base en Raymundo Cuervo (1967).

3.3.3 Sistema Turístico de Leiper

Según Neil Leiper (1990), el turismo desde la perspectiva de la teoría general de los sistemas se describe como "Un sistema abierto de cinco elementos que interactúan en un amplio entorno". Leiper sostiene que el turista es el catalizador que, al prepararse para su viaje, crea un sistema turístico en estado embrionario. Al viajar, el sistema turístico toma forma gracias a la interacción de sus elementos, no por las características intrínsecas de las personas, los lugares o las empresas. Solo cuando el turista visita un destino se materializa el rol turístico de ese lugar, lo que también ocurre con los demás componentes del sistema. La sostenibilidad del sistema dependerá de que esos procesos se mantengan a lo largo del tiempo.

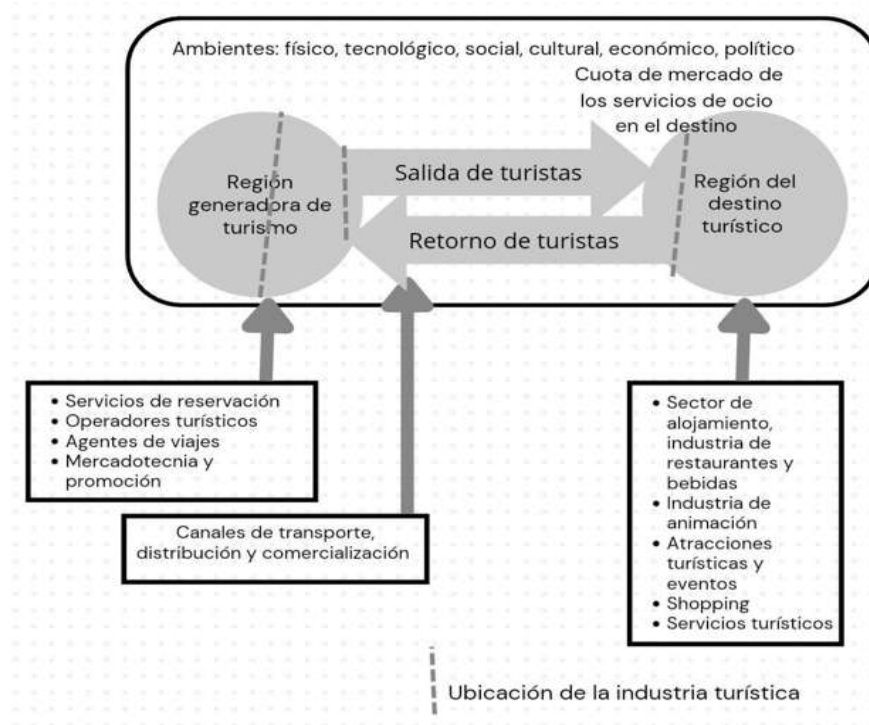
El modelo de Leiper es una representación fundamental del proceso turístico y se utiliza en la economía del turismo para analizar el impacto económico de las vacaciones.

En este modelo, el sistema turístico parte de una premisa básica: sin turistas, no existe una base empírica para el sistema turístico. A partir de esta idea, los elementos del sistema se identifican teniendo en cuenta el patrón general de itinerarios de los turistas. El modelo de sistema turístico de Leiper permite ubicar diferentes sectores del turismo, clasificándolos como mayormente relacionados con el origen, el destino o el espacio de tránsito. Este modelo se compone de 5 elementos:

1. La región de origen del viajante: Es el punto donde inicia y culmina el viaje. Incluye las motivaciones y recursos para llevar a cabo el viaje, así como la estimulación y reconocimiento del turista respecto a sus motivaciones, planificación y organización.
2. La región de tránsito: A través de la cual el viajero alcanza su destino. Durante este tiempo, se produce una interacción con atracciones y se utilizan servicios e infraestructuras.
3. La región de destino: Es el lugar elegido donde el viajero ha depositado sus expectativas para vivir su experiencia turística. Aquí se lleva a cabo una interacción con las atracciones principales y otras secundarias, así como el consumo de servicios e infraestructuras.
4. El viajero: Son los participantes del sistema. Los turistas salen de su lugar de residencia, viajan al destino donde permanecen por un período determinado y luego regresan a su punto de partida.
5. La industria del turismo y los viajes: Consiste en el conjunto de empresas y organizaciones que participan en la oferta del producto turístico. Está presente en las tres regiones geográficas, aunque no abarca todo el espacio, lo que siempre permite la utilización de recursos que no están específicamente destinados a la atención de los turistas.

Ilustración 4

Modelo del sistema turístico de Leiper



Fuente: Elaboración propia con base en Neil Leiper (1990).

3.3.4 Modelo de Agustín Santana

Agustín Santana propone un modelo teórico estructurado por elementos organizados de acuerdo a las funciones que cumplen, interconectados mediante reglas del mercado; oferta, demanda y regulación. También se establecen vínculos con otros sistemas (Santana, 1997). Es fundamental destacar que todos los componentes del sistema no solo están interrelacionados entre sí, sino que también se vinculan con el entorno exterior, lo que lo convierte en un sistema abierto, flexible y dinámico, que se ajusta de acuerdo con el contexto; físico, sociocultural y económico. El objetivo de este sistema es proporcionar una herramienta para la investigación y evidenciar todas las interrelaciones entre las variables (Santana, 1997). El modelo turístico de Santana se basa

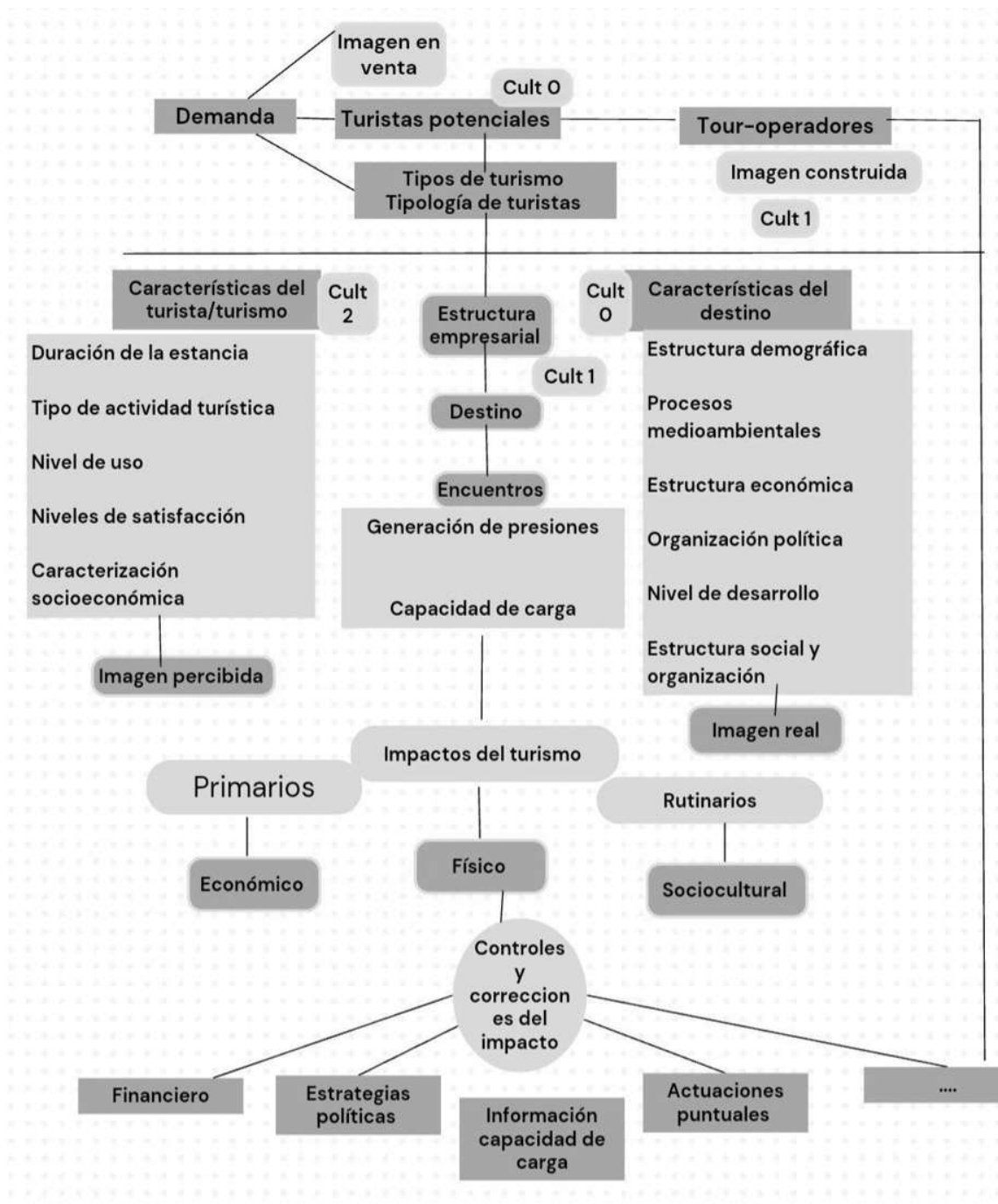
en el esquema propuesto por Mathieson y Wall. Este sistema se compone de tres elementos; dinámico, estático y secuencial.

Cada uno es considerado un subsistema. El elemento dinámico está constituido por la demanda, que incluye la sociedad de origen, los turistas potenciales y el desarrollo de formas específicas de turismo, influenciadas por las costumbres y modas de las sociedades de origen, así como por la imagen que se crea y se ofrece desde el destino; el viaje está interrelacionado en este aspecto. Este es el componente principal de este primer elemento (Santana, 1997). El elemento estático está formado por el destino en su totalidad, la estructura empresarial del mismo y los turistas junto a sus actividades. Este componente estático se vincula con el elemento secuencial donde ocurren los impactos.

El turista, con sus características específicas, es el protagonista del elemento estático, ya que el número de turistas, la frecuencia de las visitas, el uso de diversas atracciones, entre otros factores, ejercerán presión sobre el destino (Santana, 1997). El elemento secuencial se refiere al impacto en el destino, provocado por la adaptación de este, por la actividad turística y por las regulaciones y ajustes institucionales.

Ilustración 5

Modelo turístico de Santana



Fuente: Elaboración propia con base en Agustín Santana (1997).

3.4 Teorías Contemporáneas del Turismo

Las teorías del turismo han evolucionado significativamente desde sus inicios, pasando de enfoques predominantemente económicos a perspectivas más holísticas que integran factores sociales, culturales y ambientales.

3.4.1 Modelo de Hall

El modelo propuesto por Michael Hall se desarrolla desde la perspectiva de la planificación turística, donde el autor menciona los principios de la sostenibilidad desde diversas ópticas. En este contexto, el sector público tiene la responsabilidad de guiar el proceso, ya que es el único actor capaz de equilibrar los conflictos de intereses que surgen en un modelo global de libre mercado (Hall, 2001). Hall ofrece una descripción teórica sobre la naturaleza y la concepción de los sistemas, y luego analiza cómo algunas de estas ideas se han implementado en el ámbito turístico.

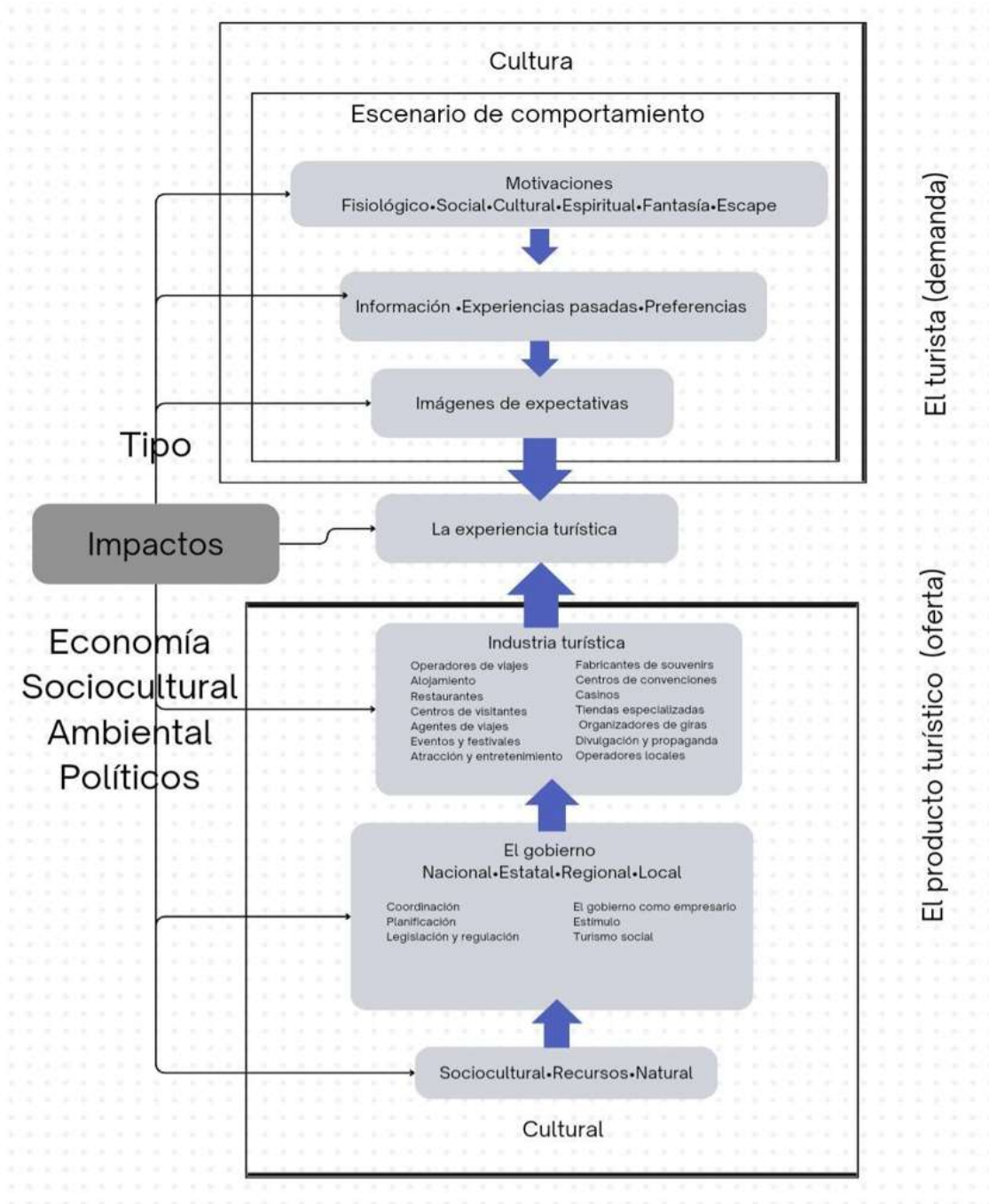
Este autor relaciona todas las discusiones sobre la planificación del sistema turístico con los principios de sostenibilidad, criticando la racionalidad técnica de la planificación turística actual, que se basa en criterios netamente económicos. Por ello, subraya la importancia de recuperar valores éticos asociados a nociones como los bienes públicos y el interés general (Hall, 2001). El modelo de Hall identifica cuatro procesos claramente distintos:

- El turista: ampliamente conocido como la demanda; este proceso ocurre en la región generadora de turistas, donde se manifiestan los elementos culturales y comportamentales del viajero, tales como: la motivación, la información, experiencias previas, preferencias y expectativas e imagen.

- El producto turístico u oferta: este proceso se desarrolla en la región de destino, donde se encuentran la industria turística con todos sus componentes, el gobierno en sus diferentes niveles (Nacional, Regional, Municipal) y los recursos naturales y culturales, que forman la base de la oferta.
- La experiencia turística: proceso que surge del viaje al destino y del encuentro entre la demanda y la oferta.
- Impactos: en el modelo de Hall, los impactos son considerados como un resultado o producto del sistema turístico, los cuales se manifiestan tanto en los turistas al regresar de su viaje, así como en el destino. En este último se evidencian a nivel económico, sociocultural y político.

Ilustración 6

Modelo de Hall



Fuente: Adaptada de Michael Hall (2001).

3.4.2 Teoría del Turismo Sostenible de Weaver

Esta teoría enfatiza la necesidad de un desarrollo turístico que sea económicamente viable, socialmente equitativo y ambientalmente responsable. Se centra en la gestión de los impactos del turismo en las comunidades locales y en el medio ambiente, buscando un equilibrio entre el desarrollo económico y la conservación. (Weaver, 2018). En general, la perspectiva de Weaver sobre el turismo sostenible se centra en la idea de que el turismo debe ser una actividad que beneficie a las comunidades locales y al medio ambiente a largo plazo, sin comprometer la capacidad de las futuras generaciones para disfrutar de los mismos recursos. Esto implica un enfoque holístico que considera las tres dimensiones de la sostenibilidad: económica, social y ambiental. Los componentes clave de esta perspectiva son:

- **Viabilidad económica:** El turismo debe generar ingresos suficientes para sostenerse así mismo y contribuir al desarrollo económico de la comunidad local. Esto implica una gestión eficiente de los recursos, una diversificación de la oferta turística y una distribución equitativa de los beneficios.
- **Equidad social:** El turismo debe ser justo y equitativo para todos los involucrados, incluyendo a los residentes locales, los trabajadores del sector turístico y los visitantes. Esto implica la participación de la comunidad en la toma de decisiones, el respeto a la cultura local y la protección de los derechos humanos.
- **Responsabilidad ambiental:** El turismo debe minimizar su impacto negativo en el medio ambiente, protegiendo los recursos naturales y la biodiversidad. Esto implica la gestión responsable de los residuos, la reducción de la contaminación, la conservación de la energía y el uso sostenible de los recursos naturales.

- **Participación comunitaria:** La participación activa de la comunidad local en la planificación, gestión y beneficio del turismo es fundamental para asegurar que el desarrollo turístico sea sostenible y beneficioso para todos. Esto implica la creación de mecanismos de participación comunitaria, la transferencia de conocimientos y la toma de decisiones conjuntas.
- **Planificación y gestión:** Una planificación y gestión adecuadas son esenciales para asegurar la sostenibilidad del turismo. Esto implica la elaboración de planes de desarrollo turístico que consideren las tres dimensiones de la sostenibilidad, la implementación de mecanismos de monitoreo y evaluación, y la adaptación a los cambios en el entorno.
- **Gobernanza:** Un sistema de gobernanza efectivo es crucial para la implementación de políticas de turismo sostenible. Esto implica la colaboración entre diferentes actores, incluyendo gobiernos, empresas turísticas, comunidades locales y organizaciones no gubernamentales.

En resumen, la perspectiva de Weaver sobre el turismo sostenible se centra en un enfoque holístico e integrado que busca equilibrar las necesidades económicas, sociales y ambientales, asegurando que el turismo contribuya al bienestar de las comunidades locales y a la conservación del medio ambiente a largo plazo.

3.4.3 Teoría del Desarrollo Comunitario de Reid

La teoría del desarrollo comunitario constituye una de las bases esenciales del turismo comunitario, ya que subraya la relevancia de potenciar las capacidades locales para mejorar las condiciones de vida y lograr independencia económica (Reid, 2003). En este contexto, el turismo comunitario se presenta como un medio para el empoderamiento económico y social de las comunidades, al facilitar la autogestión y el control sobre los recursos y el desarrollo. Reid (2003)

sostiene que, al priorizar las necesidades y deseos de la comunidad, es posible mitigar los efectos adversos del turismo masivo, preservando tanto la identidad cultural como el medio ambiente.

Además, la teoría del desarrollo comunitario se relaciona estrechamente con la "metodología de acción participativa", que impulsa la inclusión de los residentes locales en la toma de decisiones y la planificación de proyectos turísticos. Esta metodología ha sido implementada en varios estudios de caso en naciones en desarrollo, evidenciando que cuando las comunidades participan activamente en el turismo, los beneficios son mayores y se distribuyen de manera más equitativa.

3.4.4 Teoría de la Sostenibilidad

El turismo sostenible, que se inserta en la teoría de la sostenibilidad, se enfoca en satisfacer las necesidades de los turistas presentes y de las comunidades receptoras, al mismo tiempo que conserva los recursos para las futuras generaciones (Butler, 1999). En este contexto, el turismo comunitario es considerado una forma de turismo sostenible que prioriza la reducción del impacto ambiental, la promoción de la justicia social y la preservación de la cultura local (Goodwin, 2002).

La OMT (2018) destaca que el turismo sostenible es crucial para lograr los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), especialmente en comunidades donde la infraestructura y los recursos son escasos y vulnerables.

La teoría de la sostenibilidad en el turismo subraya la necesidad de adoptar prácticas que respeten los límites ecológicos y fomenten el uso eficiente de los recursos. Según Weaver (2006), uno de los retos de este tipo de turismo es garantizar que las prácticas sostenibles se apliquen de forma realista, sin poner en riesgo la viabilidad económica de los proyectos. En países en desarrollo, donde las comunidades pueden depender del turismo para su sustento, la teoría de la

sostenibilidad sugiere estrategias de gestión que equilibren las demandas económicas con la conservación del entorno (Sharpley, 2009).

3.4.5 Teoría de Empoderamiento y Autonomía Local de Scheyvens

Una de las teorías fundamentales en el turismo comunitario es la del empoderamiento, que postula que las comunidades locales deben poseer la capacidad de decisión y los recursos necesarios para gestionar sus propios bienes y establecer sus prioridades (Scheyvens, 1999). De acuerdo con esta teoría, el turismo comunitario puede actuar como un medio de empoderamiento económico, social, político y psicológico, permitiendo a las comunidades aumentar su confianza en sus habilidades y fomentar una mayor autoconfianza.

Estudios como los de Scheyvens (1999) y Zapata et al. (2011) han demostrado que, al controlar y gestionar sus recursos turísticos, los beneficios se distribuyen más equitativamente, lo que se traduce en un incremento del bienestar social. En América Latina, por ejemplo, las comunidades indígenas han encontrado en el turismo comunitario una manera de preservar sus costumbres y tradiciones al mismo tiempo que generan ingresos, desarrollando una relación de respeto y control sobre el turismo que ingresa a sus territorios (Stronza, 2008).

La teoría del empoderamiento también indica que las comunidades deben tener la capacidad de decidir hasta qué punto desean participar en el turismo y qué tipo de experiencias desean ofrecer, evitando así la imposición de modelos externos que no respeten su identidad y valores (Timothy, 2002).

3.4.6 Teoría de la Economía Colaborativa

Recientemente, la teoría de la economía colaborativa ha cobrado importancia en el turismo comunitario, ya que destaca la cooperación entre personas y la redistribución de recursos y beneficios (Botsman & Rogers, 2010). En el ámbito turístico, este modelo sugiere que las comunidades locales y los turistas pueden interactuar directamente a través de plataformas digitales, compartiendo recursos y experiencias de manera que resulten beneficiosas para ambos.

La economía colaborativa ha permitido que comunidades en zonas rurales y apartadas participen en el turismo sin necesitar intermediarios, creando redes que refuerzan el sentido de comunidad y distribuyen los beneficios de manera justa (Cheng, 2016). Las plataformas de turismo colaborativo, como Airbnb y Workaway, han facilitado la inclusión de las comunidades locales en el mercado turístico global, eliminando obstáculos de acceso y brindando oportunidades para el desarrollo local.

No obstante, el enfoque colaborativo también presenta retos, tales como la competencia desleal y el peligro de la homogeneización cultural. Para optimizar los beneficios de la economía colaborativa en el turismo comunitario, es esencial que las comunidades establezcan normativas claras que protejan sus intereses y eviten la explotación de sus recursos y patrimonio cultural (Sigala, 2017).

3.4.7 Teoría del Turismo Regenerativo de Higgins-Desbiolles

Esta teoría va más allá de la sostenibilidad, buscando que el turismo contribuya activamente a la regeneración de los ecosistemas y las comunidades locales. Se centra en la restauración ambiental, la revitalización cultural y el desarrollo económico inclusivo. Higgins-Desbiolles, 2019).

3.5 Modelos Teóricos y Evidencia Empírica

En el contexto del turismo sostenible y la conservación del Patrimonio Cultural, se abordan varias dimensiones que integran aspectos económicos, sociales y ambientales. A continuación, se describen las principales teorías, modelos utilizados en el estudio, así como la evidencia empírica de nuestra investigación.

3.5.1 Teoría del Triple Resultado (Elkington, 1994)

El modelo del Triple Resultado, propuesto inicialmente por Elkington (1997), postula que la sostenibilidad de cualquier actividad (incluido el turismo) debe evaluarse a partir de tres dimensiones interrelacionadas:

1. Económica: Rentabilidad, eficiencia en el uso de recursos e inversión en la conservación del patrimonio.
2. Social: Inclusión, participación comunitaria, equidad y desarrollo cultural que permitan la preservación de la identidad.
3. Ambiental: Uso responsable de los recursos, minimización de impactos negativos y adopción de tecnologías ecoeficientes.

En el caso del turismo cultural en Morelia, esta teoría permite analizar cómo la actividad turística puede contribuir a la conservación del patrimonio cultural sin comprometer la viabilidad económica o la calidad ambiental del destino (Elkington, 1997; UNESCO, 2013). Para esta investigación, este enfoque permite analizar cómo las estrategias de conservación impactan simultáneamente en la economía local, la cohesión social y la protección ambiental en el centro histórico de Morelia

3.5.2 Valor Universal Excepcional (VUE) – UNESCO (2017)

El enfoque del VUE se centra en la autenticidad, integridad y relevancia histórica de los sitios declarados Patrimonio Mundial. Los planes de manejo deben mantener estos atributos a través de una gobernanza sólida y participación social.

“El Valor Universal Excepcional debe mantenerse mediante una protección legal efectiva y una gestión sostenible del sitio” (UNESCO, 2017). Este modelo sustenta las variables de estado de conservación, infraestructura turística e inversión pública y privada.

3.5.3 Modelo de Turismo Sostenible-OMT (2004)

La Organización Mundial del Turismo (OMT) establece que el turismo sostenible debe atender las necesidades de los turistas, del entorno y de las comunidades receptoras, garantizando beneficios económicos, sociales y ambientales a largo plazo. Este modelo proporciona una base fundamental para comprender la relación entre turismo y conservación cultural. “El turismo sostenible debe hacer un uso óptimo de los recursos ambientales, respetar la autenticidad sociocultural de las comunidades anfitrionas y asegurar actividades económicamente viables a largo plazo” (OMT, 2004). Este modelo se alinea directamente con las variables de prácticas sostenibles, impacto turístico, y participación comunitaria, pilares esenciales en la gestión del patrimonio.

3.5.4 Modelos de Desarrollo Regional e Integrado – SEMARNAT (2006)

Otro enfoque relevante proviene de los modelos de desarrollo regional, que destacan la necesidad de integrar el crecimiento económico con la preservación del entorno cultural y natural. Dichos modelos resaltan la importancia de la inversión en infraestructura, la capacitación de

recursos humanos y la promoción de alianzas público-privadas para generar un desarrollo turístico balanceado y sostenible (SEMARNAT, 2015).

En el caso de Morelia, este modelo respalda la implementación de estrategias que permitan aprovechar la riqueza cultural y natural para generar beneficios económicos y sociales sin comprometer la integridad histórica del centro urbano.

Este modelo justifica variables como desarrollo local, participación ciudadana, inversión pública, y planificación territorial del patrimonio.

3.5.5 Modelo de Gestión Participativa – Watson y Waterton (2010)

Este modelo promueve una gestión del patrimonio basada en la inclusión activa de las comunidades locales. Rechaza la visión patrimonialista tradicional centrada en expertos, favoreciendo un enfoque democrático y culturalmente sensible. “El patrimonio debe gestionarse como una práctica social, con participación ciudadana en cada etapa del proceso” (Watson & Waterton, 2010). Esta perspectiva sustenta directamente variables como participación comunitaria, educación patrimonial y gestión descentralizada.

3.5.6 Modelo de Gestión Integrada del Patrimonio Cultural – UNESCO (2013)

Este modelo plantea una articulación de múltiples actores, estado, sector privado, sociedad civil en la protección, uso y promoción del patrimonio cultural. Propone planes de manejo integrales que incorporen el turismo como herramienta de conservación, no de deterioro.

“Los bienes culturales deben ser protegidos mediante políticas inclusivas, con planes de gestión que consideren a las comunidades como guardianes del patrimonio” (UNESCO, 2013).

Este modelo sustenta variables como gestión del sitio, políticas públicas, educación patrimonial y participación comunitaria.

3.6 Prioridad de Variables

En los estudios de investigación, la priorización de variables permite identificar y jerarquizar aquellos factores que tienen mayor influencia sobre el fenómeno de interés. Este proceso es fundamental para enfocar los recursos analíticos y metodológicos en las variables más relevantes, lo que mejora la validez de los resultados y la toma de decisiones. Según Hernández Sampieri et al. (2014), seleccionar adecuadamente las variables clave contribuye a una mejor comprensión del problema y a un diseño metodológico más eficaz.

3.6.1 Mapa Mental

Un mapa mental es una herramienta visual que permite organizar y representar ideas de manera jerárquica y asociativa a partir de un concepto central. Utiliza palabras clave, colores e imágenes para facilitar la comprensión, la memorización y el análisis de temas complejos. Esta técnica fue desarrollada por Tony Buzan como un método para estimular el pensamiento creativo y mejorar el aprendizaje (Buzan, 2006). En el contexto académico, los mapas mentales permiten sintetizar información y visualizar conexiones entre conceptos de forma clara y estructurada. En este contexto, el mapa mental que se presenta a continuación ofrece una visión sobre el tema investigado.

Ilustración 7

Mapa mental Conservación del Patrimonio



Fuente: Creación propia.

3.6.2 Frecuencia de Variables

La frecuencia de variables es una medida estadística que indica el número de veces que se repite un valor o categoría dentro de un conjunto de datos. Su análisis permite describir y resumir la distribución de una variable, ya sea cualitativa o cuantitativa, facilitando la interpretación de los datos en investigaciones sociales, educativas y científicas (Triola, 2009).

Tabla 2

Frecuencia de variables Conservación del Patrimonio

	Variable	Frecuencia mencionada	Porcentaje
1	Participación comunitaria	18	18%

2	Políticas públicas	16	16%
3	Gestión turística sostenible	14	14%
4	Educación y sensibilización patrimonial	12	12%
5	Inversión pública y privada	10	10%
6	Infraestructura turística	8	8%
7	Identidad cultural	7	7%
8	Resiliencia urbana	5	5%
9	Planificación territorial	5	5%
10	Coordinación interinstitucional	5	5%
	Total		100%

Fuente: Elaboración propia en base a literatura revisada.

3.6.3 Modelos Aplicados

En los procesos de priorización de variables dentro de la investigación aplicada, es común emplear modelos previamente utilizados en estudios similares, ya que estos aportan una base empírica validada. Cuando una variable ha sido medida con anterioridad y ha demostrado un impacto significativo, suele asignársele un peso mayor en el análisis, debido a la evidencia acumulada que respalda su relevancia. De este modo, el uso de modelos comparables fortalece la objetividad del proceso y permite orientar mejor la toma de decisiones (Escobar & Moreno-Jiménez, 2007).

Tabla 3*Modelos aplicados Conservación del Patrimonio Cultural*

Modelo	Variables relacionadas
Modelo de turismo sostenible (OMT, 2004)	Gestión turística sostenible
	Participación comunitaria
	Conservación del Patrimonio
Enfoque de valor universal excepcional (UNESCO, 2017)	Conservación del patrimonio
	Inversión pública y privada
	Infraestructura turística
	Políticas públicas
Modelo de gestión integrada del Patrimonio Cultural (UNESCO, 2013)	Participación comunitaria
	Educación y sensibilización patrimonial
	Gestión turística sostenible
Modelo de gestión participativa del Patrimonio (Watson & Waterton, 2010)	Participación comunitaria
	Educación y sensibilización patrimonial
	Políticas públicas
Teoría del triple resultado (Elkington, 1994)	Participación comunitaria
	Gestión turística sostenible
Modelo de desarrollo regional e integrado (SEMARNAT, 2006)	Participación comunitaria
	Inversión pública y privada
	Infraestructura turística

Fuente: Creación propia en base a literatura revisada

3.6.4 Estado del Arte

Diversos estudios han analizado cómo las ciudades patrimoniales pueden aprovechar sus recursos culturales sin comprometer su integridad ni excluir a las comunidades locales (Prats, 2005). En el estado del arte se revisaron y analizaron diversas investigaciones nacionales e internacionales relacionadas con la conservación del patrimonio cultural y el turismo sostenible, a partir de las cuales se seleccionaron 20 artículos científicos que presentaron mayor pertinencia teórica, metodológica y contextual para el desarrollo de la presente tesis. Estos trabajos permitieron identificar las principales tendencias conceptuales, enfoques metodológicos y vacíos de conocimiento en torno a la temática, sirviendo como base para la frecuencia de variables que integran este proyecto: participación comunitaria, gestión turística sostenible, educación y sensibilización patrimonial, políticas públicas, inversión pública y privada, e infraestructura turística.

Tabla 4

Estado del arte

Autor y año	Título	Revista / Editorial / Institución	Temática	Variables coincidentes
Ávila Baray, H. L. (2006)	Introducción a la metodología de la investigación (2ª ed.).	Cengage Learning.	Metodología de la investigación	Introducción a la metodología
Baptista (2023)	A globalização e o turismo	e-Letras Com Vida Revista de Estudos Globais — Humanidades Ciências E Artes	Globalización y turismo	Turismo sostenible
Bedolla (2025)	Método para la evaluación de elementos ornamentales y estructuras de madera de carácter histórico por medio de técnicas no destructivas	Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo.	Evaluación de estructuras históricas	Conservación del patrimonio material
Boada et al. (2023)	Patrimonio paisajístico y recursos turísticos en los lugares	PatryTer	Patrimonio paisajístico y recursos turísticos	Turismo sostenible; patrimonio natural
Bott (2023)	Global tourism	Edward Elgar Publishing eBooks	Global tourism	Turismo global; sostenibilidad
Bublik (2024)	Characteristics of factors influenced on the development of international tourism	Економіка Та Суспільство	Factores del turismo internacional	Factores turísticos; globalización
Camacho et al. (2023)	Sustainability and energy efficiency in the World	Heritage	Eficiencia energética en el Centro Histórico CDMX	Sostenibilidad; conservación urbana

Creswell, J. W., & Plano Clark, V. L. (2017)	Heritage Site of the Historic Centre of Mexico City Designing and conducting mixed methods research (3rd ed.)	SAGE Publications	Metodología de la investigación	Introducción a la metodología
Cortés et al. (2024)	Comportamiento de indicadores del sector turístico en México	Desarrollo Sustentable Negocios Emprendimiento y Educación	Indicadores turísticos en México	Turismo sostenible; evaluación de políticas
Elatrachi et al. (2020)	Determinants of ICT integration by teachers in higher education in Morocco	Springer Proceedings.	TIC en educación superior	Educación patrimonial (indirecta)
Escobedo (2017)	Turismo gentrificador en ciudades patrimoniales	Revista INVI	Turismo gentrificador en ciudades patrimoniales	Turismo; impactos sociales
Ettinger-McEnulty & López (2019)	Entre el despoblamiento y la gentrificación en México	Bitácora Urbano Territorial	Despoblamiento y gentrificación	Turismo; conservación urbana
Franco et al. (2019)	Modelos turísticos desde la teoría general de sistemas	UTN	Modelos turísticos desde la teoría de sistemas	Turismo sostenible; modelos integradores
García et al. (2015)	Conservación del patrimonio cultural y turismo sostenible: Retos y oportunidades	Revista de Turismo Cultural	Conservación del patrimonio y turismo sostenible	Conservación; turismo sostenible
García (2021)	Centros históricos en México, patrimonialización global y turistificación	PatryTer	Centros históricos y turistificación	Patrimonialización; turismo; presión urbana
Guzmán (2020)	Centro Histórico de Morelia: Patrimonio Cultural de la Humanidad	MAXWELL	Centro Histórico de Morelia	Patrimonio cultural; Morelia
Heald (2023)	Application of a sustainable destination framework to model Mexican heritage destination resilience in times of crisis	Acta Universitaria	Resiliencia de destinos patrimoniales	Turismo sostenible; resiliencia; crisis
Hernández Sampieri (2018)	Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta	McGraw-Hill	Metodología de la investigación	Diseño de instrumentos; enfoques mixtos
Hiriart Pardo (2013)	Gestión del turismo cultural en Michoacán y sus impactos en el patrimonio monumental de Morelia y Pátzcuaro	Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo.	Gestión del turismo cultural en Morelia y Pátzcuaro	Conservación patrimonial; turismo cultural
Hiriart Pardo (2016)	El Centro Histórico de Morelia frente a los desafíos y compromisos del plan de acción para el patrimonio mundial 2010–2014 en América Latina y el Caribe, Gestión y manejo del Patrimonio Mundial en México: Problemática, acciones y retos.	INAH	Centro Histórico de Morelia y plan de acción UNESCO	Conservación del patrimonio; gestión cultural
Hiriart Pardo (2016)	Evaluaciones retrospectivas del Centro Histórico de Morelia como sitio del Patrimonio Mundial. Morelia, 23 años de ser Patrimonio Mundial	International Journal of Scientific Management and Tourism	Evaluaciones del Centro Histórico de Morelia como Patrimonio Mundial	Conservación; evaluación patrimonial
Hiriart Pardo (2018)	Estrategias de resiliencia y escenarios adversos para la recuperación turística y gestión del patrimonio del Centro Histórico de Morelia, Michoacán, México (2001–2017).	Intervención	Estrategias de resiliencia en el CH de Morelia	Turismo; gestión patrimonial; resiliencia
INEGI		INEGI	Estadísticas nacionales y locales	Datos poblacionales; contexto sociodemográfico
Lobato Valdespino (2025)	Territorios autónomos: Autoproducción de vivienda adecuada indígena en contextos bio-culturales	Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo.	Vivienda indígena y territorios bioculturales	Patrimonio biocultural; autonomía

López (2012)	Turismo sostenible y participación comunitaria en la protección del patrimonio cultural	Ciudad de México: Editorial Turística.	Turismo sostenible y participación comunitaria	Turismo sostenible; participación ciudadana
López Núñez (2025)	Patrimonio industrial de Michoacán: Arquitectura, territorio y representaciones sociales	Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo.	Patrimonio industrial en Michoacán	Patrimonio cultural; identidad territorial
López et al. (2016)	La permanencia de la población en centros históricos desde la percepción de los residentes	ACE Arquitectura Ciudad y Entorno	Percepción de residentes en centros históricos	Participación ciudadana; permanencia poblacional
López & Vieyra (2021)	Transformación y usos emergentes del espacio público en México	PatryTer	Usos emergentes del espacio público	Transformación urbana; espacio patrimonial
Martínez & Chávez (2020)	Analysis of factors for the increase foreign tourism to Michoacán	Springer Proceedings in Business and Economics	Aumento del turismo extranjero a Michoacán	Flujos turísticos; atracción de visitantes
Mercado López (2021)	Transformación y usos emergentes del espacio público en México	PatryTer.	Transformación del espacio público en México	Patrimonio urbano; apropiación social
Monterrubio et al. (2024)	Navigating the landscape of tourism, leisure, and sport studies in Mexico	World Leisure Journal	Turismo y ocio en México	Panorámica del turismo; políticas públicas
Muñoz Aréyzaga (2019)	Participación ciudadana y patrimonio cultural en la planificación turística de destinos patrimoniales	Turismo y Sociedad	Participación ciudadana y planificación turística	Participación comunitaria; turismo patrimonial
Pacheco (2022)	Analysis of the tourist route Don Vasco, Michoacán, México	Revista Interamericana de Ambiente y Turismo	Análisis de la Ruta Don Vasco	Turismo cultural; rutas patrimoniales
Pacheco & Rodríguez-Santibáñez (2024)	Modelo conceitual de um destino inteligente: Caso da rota turística Don Vasco, Michoacán, México	Revista Rosa dos Ventos - Turismo e Hospitalidade	Destino inteligente: Ruta Don Vasco	Turismo sostenible; innovación tecnológica
Panosso Netto (2012)	Teoría del turismo: Conceptos, modelos y sistemas	Trillas	Teoría del turismo	Turismo; sistemas teóricos
IMPLAN (2021)	Plan Municipal de Desarrollo de Morelia	IMPLAN	Planificación estratégica y desarrollo local	Políticas públicas; gestión urbana
Rodríguez (2024)	Prevalencia de los programas turísticos en México	Deleted Journal	Programas turísticos en México	Políticas turísticas; evaluación
Rodríguez (2023)	Centros históricos y el territorio en el siglo XXI. Morelia y Pátzcuaro, Michoacán, México	PatryTer	Centros históricos de Morelia y Pátzcuaro	Patrimonio urbano; conservación arquitectónica
Rodríguez Espinosa (2025)	Regeneración urbana de los contextos históricos michoacanos. Incorporación de los criterios de sostenibilidad en Pueblos Mágicos	Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo	Regeneración urbana en contextos históricos	Conservación patrimonial; sostenibilidad urbana
Rodríguez Espinosa (2025)	Patrimonio industrial de Michoacán: Arquitectura, territorio y representaciones sociales	Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo.	Patrimonio industrial en Michoacán	Patrimonio cultural; arquitectura; territorio
Reyes-Aguilar et al. (2020)	Incidencia de la intervención urbana en el desarrollo turístico del Centro Histórico de Morelia	Revista de Urbanismo	Intervención urbana y desarrollo turístico en Morelia	Turismo; conservación urbana; planificación
Reyes-Aguilar et al. (2020)	Intervención urbana y desarrollo turístico: Propuesta de un modelo de análisis en Centros Históricos	EURE	Modelo de análisis para intervención en centros históricos	Turismo sostenible; gestión urbana
Secretaría de Cultura de Michoacán (2004)	Ley de Desarrollo Cultural para el Estado de Michoacán de Ocampo.	Secretaría de Cultura de Michoacán.	Ley de Desarrollo Cultural	Políticas públicas; marco jurídico del patrimonio
Secretaría de Cultura de Michoacán (2023)		Secretaría de Cultura de Michoacán.	Gestión cultural estatal	Políticas culturales; promoción patrimonial
Serrano (2015)	La participación ciudadana en México.	UNAM	Participación ciudadana en Pueblos Mágicos	Participación comunitaria; planificación turística

Sour (2024)	International tourism and trade in Mexico: A Granger causality test (2012–2020)	Multidisciplinary Science Journal	Turismo internacional y comercio en México	Turismo internacional; economía
Suárez (2022)	Los conflictos ambientales en América Latina III: Reflexiones y casos de estudio.	UNAM	Conflictos ambientales en América Latina	Gestión ambiental; sostenibilidad territorial
Throsby (2016)	Tourism, heritage and cultural sustainability: Three ‘golden rules’	Routledge eBooks	Reglas para turismo, patrimonio y sostenibilidad	Sostenibilidad cultural; gestión
Toscano Aparicio & Fernández Poncela (2019)	Tlalpujahua, Michoacán. De asentamiento minero a turístico	Revista de Estudios Urbanos y Ciencias Sociales	Tlalpujahua, de asentamiento minero a turístico	Turismo cultural; reconversión territorial
UN Tourism (s.f.)	Bringing the world closer	UN Tourism	Bringing the world closer	Turismo global; cooperación internacional
UNESCO (1972)	Convención sobre la Protección del Patrimonio Mundial Cultural y Natural	UNESCO	Convención del Patrimonio Mundial	Marco legal internacional; conservación del patrimonio
UNESCO (2008)	Festejos rituales y manifestaciones asociadas con los muertos [Patrimonio Cultural Inmaterial de la Humanidad]	UNESCO	Festejos rituales y Día de Muertos	Patrimonio inmaterial; identidad cultural
UNESCO (2010)	La cocina tradicional mexicana, cultura comunitaria, ancestral y viva [Patrimonio Cultural Inmaterial de la Humanidad].	UNESCO	Cocina tradicional mexicana	Patrimonio inmaterial; cultura viva
UNESCO (s.f.)	Centro histórico de Morelia [Ficha del Patrimonio Mundial]	UNESCO	Centro Histórico de Morelia – Ficha oficial	Patrimonio Mundial; conservación urbana
UNESCO (s.f.)	Patrimonio Mundial	UNESCO	Patrimonio Mundial	Patrimonio cultural y natural; marco conceptual
UMSNH & Secretaría de Turismo de Morelia (2022)	Convenio de colaboración institucional	UMSNH y Secretaría de Turismo de Morelia	Convenio de colaboración institucional	Gestión interinstitucional; planificación turística
Vetkina et al. (2024)	Global trends in tourism development in the era of globalization	International Trade and Trade Policy	Tendencias globales del turismo	Turismo internacional; desarrollo contemporáneo
Vázquez-Torres et al. (2023)	Sustainable mitigation strategies for urban spaces in Mexican historic centers: Pedestrian mobility challenges	Elsevier eBooks	Estrategias de mitigación en centros históricos	Mitigation urbana; movilidad peatonal; sostenibilidad
Zamora Díaz (s.f.)	Metodologías cuantitativa y cualitativa en la investigación científica: Un abordaje epistemológico	Revista Jireh	Metodologías cuantitativa y cualitativa	Diseño metodológico; enfoques epistemológicos
Zúñiga Bravo (2024)	Turismo cultural y gestión del patrimonio territorial en el estado de Michoacán, México	INAH.	Turismo cultural y gestión patrimonial en Michoacán	Turismo cultural; patrimonio territorial

Fuente: Creación propia en base a literatura revisada

3.7 Modelo Propuesto

La integración de estos marcos teóricos, modelos y evidencia empírica proporciona una base sólida para comprender la compleja interacción entre el turismo sostenible y conservación patrimonial. Al combinar el enfoque del Triple Resultado, los modelos de la UNESCO y OMT así

como los paradigmas de desarrollo regional, la investigación puede abordar de manera integral los desafíos que presenta la preservación del Patrimonio Cultural en destinos turísticos con alta relevancia histórica, como Morelia.

Las referencias seleccionadas contribuyen a situar el estudio dentro de un contexto académico consolidado y ofrecen diversas perspectivas para el análisis de la implementación de estrategias de turismo sostenible. Este marco teórico no solo orienta la recolección y análisis de datos, sino que también fundamenta la propuesta de un modelo en pro de la conservación del patrimonio cultural desde una perspectiva de un turismo sostenible.

Ilustración 8

Modelo propuesto Conservación del Patrimonio



Fuente: Creación propia en base a prioridad de variables.

Capítulo IV. Diseño de la Investigación

El marco metodológico o diseño de la investigación constituye una parte fundamental de toda investigación, ya que describe de manera detallada el enfoque, métodos, técnicas y procedimientos utilizados para recolectar, analizar e interpretar los datos. Su propósito principal es garantizar la validez, fiabilidad y replicabilidad del estudio, explicando cómo se pretende alcanzar los objetivos planteados desde una perspectiva científica y sistemática.

Este apartado responde a preguntas clave como: ¿cómo se investigará?, ¿a quiénes se estudiará?, ¿con qué instrumentos?, y ¿de qué forma se interpretarán los resultados? Además, justifica por qué se elige un enfoque determinado (cuantitativo, cualitativo o mixto), el tipo de investigación, y delimita la población, muestra, técnicas de recolección de datos, análisis, alcances y limitaciones. Como afirman Hernández, Fernández y Baptista (2014), el marco metodológico “describe el camino que se seguirá para alcanzar los objetivos de la investigación y resolver el problema planteado, de forma lógica, estructurada y coherente”.

El presente estudio tiene como objetivo analizar la conservación del patrimonio cultural del centro histórico de Morelia, Michoacán, desde una perspectiva del turismo sostenible. Esta investigación se sustenta en modelos teóricos y prácticos que abordan la conservación del patrimonio cultural desde una perspectiva del turismo sostenible.

4.1 El Método Científico y sus Inicios

El método científico constituye el pilar fundamental de toda investigación, ya que ofrece un procedimiento sistemático, racional y verificable para la obtención del conocimiento. Este método se basa en la observación, formulación de hipótesis, experimentación, análisis y comprobación, etapas que garantizan la validez y la objetividad de los resultados. Su propósito es

transformar la realidad observable en conocimiento científico mediante procesos controlados que permitan establecer relaciones entre los fenómenos (Kerlinger & Lee, 2002).

Históricamente, la concepción moderna del método científico surge durante el Renacimiento y se consolida en el siglo XVII, con las aportaciones de Francis Bacon, René Descartes y Galileo Galilei, quienes sentaron las bases filosóficas y metodológicas de la ciencia moderna. De acuerdo con Francis Bacon (1620), el conocimiento debía basarse en la inducción empírica, es decir, en la observación sistemática de los hechos y en la acumulación de evidencias que conduzcan a la formulación de leyes generales. En su obra *Novum Organum*, Bacon propuso abandonar las especulaciones metafísicas propias del pensamiento escolástico y sustituirlas por un proceso experimental que permitiera al ser humano dominar y comprender la naturaleza.

Por su parte, René Descartes (1637), en su *Discurso del método*, defendió un enfoque deductivo y racionalista, basado en la duda metódica y en la búsqueda de certezas universales a través de la razón. Para Descartes, la investigación debía seguir reglas claras: evidenciar la verdad, dividir los problemas en partes más simples, avanzar de lo simple a lo complejo y revisar todo el proceso para garantizar su coherencia. Su visión aportó la estructura lógica y la claridad metodológica que caracterizan al pensamiento científico contemporáneo.

Finalmente, Galileo Galilei (1632) integró la experimentación y la observación cuantitativa al estudio de los fenómenos naturales, combinando la deducción matemática con la verificación empírica. Su contribución permitió establecer un equilibrio entre la razón y la experiencia, cimentando la ciencia moderna como un sistema basado en la evidencia y en la reproducibilidad de los resultados.

En conjunto, las ideas de Bacon, Descartes y Galileo dieron origen al método científico moderno, que en la actualidad guía la investigación en las ciencias naturales y sociales. En el

presente estudio, este método se aplica bajo un enfoque mixto (cuantitativo-cualitativo), lo que permite analizar la conservación del patrimonio cultural del centro histórico de Morelia desde una perspectiva integral, sustentada en la observación empírica y el razonamiento lógico.

4.2 Justificación Metodológica

Según Sampieri, Collado y Lucio (2014) la justificación metodológica es el razonamiento que explica por qué se adopta una determinada metodología de investigación, considerando las características del fenómeno de estudio, los objetivos planteados y las posibilidades de acceso a la información. Permite sustentar que las técnicas seleccionadas son pertinentes y eficaces para el análisis de las variables involucradas.

En este caso, la complejidad del objeto de estudio exige un enfoque metodológico que capture tanto los aspectos medibles como los contextuales. La elección de un enfoque mixto permite triangular información cuantitativa (encuestas y estadísticas) con cualitativa (análisis documental), lo cual garantiza mayor profundidad en el análisis y en la validación de los hallazgos. Además, facilita la comprensión de las percepciones y realidades sociales que rodean la conservación patrimonial (Hernández, Fernández & Baptista, 2014).

4.3 Método y Metodología de la Investigación

En esta sección se detallarán los pasos a seguir para alcanzar el objetivo principal del estudio, así como la estrategia metodológica empleada, la cual permite analizar y comprender la interacción entre las variables consideradas.

4.3.1 Método

El método es el camino operativo que se sigue para alcanzar los objetivos de la investigación. Se refiere a la aplicación concreta de las técnicas y herramientas definidas por la metodología. En este caso, se utilizará el método cuantitativo como principal, a través de encuestas estructuradas aplicadas a los actores clave relacionados con la Conservación del Patrimonio. El enfoque cualitativo complementará los datos mediante el análisis documental (Creswell & Plano Clark, 2011).

4.3.2 Metodología

La metodología hace referencia al conjunto de procedimientos y estrategias que guían el desarrollo de una investigación. Incluye el enfoque (cuantitativo, cualitativo o mixto), el tipo de estudio, las técnicas de recolección de datos y el diseño general que orienta el proceso investigativo. Su función es asegurar que los resultados obtenidos sean válidos, objetivos y replicables (Hernández, Fernández & Baptista, 2014).

El estudio tendrá un enfoque mixto (cuantitativo-cualitativo), combinará datos cuantificables (por ejemplo, el nivel de conocimiento patrimonial) con análisis cualitativos (como las percepciones de actores clave sobre conservación del Patrimonio Cultural). Este enfoque permite obtener una comprensión más integral del fenómeno (Creswell & Plano Clark, 2011).

4.4 Tipo de Investigación

Según Hernández, Fernández y Baptista (2014), el tipo de investigación se define como la estrategia general que adopta el investigador para responder a las preguntas planteadas, con base en el nivel de conocimiento que desea alcanzar.

4.4.1 Tipos Comunes de Investigación (Según su Finalidad y Diseño)

1. Por su finalidad:
 - Básica o teórica: Busca generar nuevo conocimiento sin aplicarlo inmediatamente.
 - Aplicada: Pretende resolver problemas prácticos en contextos específicos.
2. Por su alcance:
 - Exploratoria: Indaga temas poco estudiados.
 - Descriptiva: Describe fenómenos, características o poblaciones.
 - Correlacional: Analiza relaciones entre dos o más variables.
 - Explicativa: Busca causas y efectos entre variables.
3. Por el tiempo de estudio:
 - Transversal: Se realiza en un solo momento o periodo corto.
 - Longitudinal: Estudia los cambios de una o más variables a lo largo del tiempo.

Esta es una investigación aplicada, descriptiva, correlacional y transversal. Es aplicada porque busca ofrecer soluciones y propuestas concretas; es descriptiva porque identifica y caracteriza fenómenos; es correlacional porque analiza la relación entre variables; y es transversal porque se realiza en un momento específico del tiempo (Sampieri et al., 2014).

4.5 Alcance de la Investigación

El alcance de una investigación delimita hasta dónde llegará el estudio en términos de tiempo, espacio, población y contenido temático. Es decir, define el marco específico dentro del cual se desarrollará el análisis, y ayuda a establecer qué aspectos se abordarán y cuáles quedarán fuera.

Los alcances delimitan el contexto del estudio:

- Temporal: Se centrará en el periodo 2024–2025.
- Espacial: Área del centro histórico de Morelia, declarado Patrimonio de la Humanidad por la UNESCO.
- Poblacional: Actores clave mayores de 18 años involucrados directamente con la Conservación del Patrimonio.
- Temático: Conservación patrimonial y su relación con prácticas de turismo sostenible.

4.6 Limitaciones de la Investigación

Las limitaciones representan los posibles obstáculos que podrían afectar los resultados:

- Posible sesgo de respuesta en encuestas y entrevistas.
- Acceso limitado a documentos oficiales o estadísticas actualizadas.
- Tiempo restringido para trabajo de campo y visitas guiadas.

4.7 Investigación de Campo

En esta sección metodológica se desarrolla el análisis correspondiente al trabajo de campo realizado, el cual incluyó aspectos clave como el instrumento aplicado, la definición de la muestra representativa, el proceso de medición y el procedimiento general. Se adoptó un enfoque cuantitativo mediante la aplicación de cuestionarios dirigidos a actores clave mayores de 18 años relacionados directamente con la conservación del patrimonio cultural del centro histórico de la ciudad de Morelia, Michoacán. Adicional adoptó un enfoque cualitativo debido al análisis literario

realizado. El propósito de esta aplicación fue obtener datos relevantes que permitan analizar, interpretar y extraer conclusiones fundamentadas a partir de los resultados obtenidos.

4.8 Universo

Según Sampieri, Collado y Lucio (2014) el universo, también llamado población total o población objetivo se refiere al conjunto total de elementos, personas o unidades de análisis que comparten una o más características relevantes para el estudio y sobre las cuales se desea obtener información o hacer inferencias. Para esta investigación nuestro universo son todos los actores clave mayores de 18 años involucrados con la conservación del patrimonio cultural (autoridades, académicos, empresarios turísticos, residentes, turistas).

Según datos del INEGI (2020), se estima que en el centro histórico de Morelia reside aproximadamente 8,500 personas mayores de edad, cifra obtenida a partir de la consulta de Áreas Geoestadísticas Básicas (AGEB) urbanas correspondientes a dicha zona. Aunque no se cuenta con un registro oficial del número exacto de personas involucradas en actividades de conservación del patrimonio, diversos estudios sobre participación ciudadana en contextos similares señalan que entre un 10% y un 25% de la población local puede estar involucrada de forma directa o indirecta en este tipo de tareas, dependiendo del grado de sensibilización comunitaria y de la existencia de programas institucionales de conservación (Martínez & Gómez, 2016).

En este sentido, se ha adoptado un estimado conservador del 15%, sustentado metodológicamente como un valor referencial válido en investigaciones sociales cuando no se cuenta con datos precisos (Ávila Baray, 2006).

Estimación del universo relevante: $8,500 \times 0.15 = 1,275$ personas.

4.9 Muestra

En una investigación, la muestra es un subconjunto representativo del universo o población total, seleccionado mediante criterios estadísticos o intencionales. Su propósito es proporcionar datos válidos y generalizables, sin necesidad de estudiar a todos los elementos de la población.

La muestra es un subconjunto de la población que se selecciona para investigar las características, actitudes, comportamientos o fenómenos que se presentan en el universo según Hernández, Fernández y Baptista (2014).

El tamaño de la muestra debe ser suficientemente grande para garantizar validez estadística, pero lo bastante manejable para que sea viable en términos de tiempo, recursos y logística.

4.9.1 Fórmula para Calcular el Tamaño de la Muestra (Población Finita)

$$n = \frac{N * Z^2 * p * q}{(N - 1) * e^2 + Z^2 * p * q} \quad (1)$$

Donde:

- n = tamaño de la muestra
- N = tamaño del universo (1,275)
- Z = valor Z para nivel de confianza del 95% ($Z = 1.96$)
- p = probabilidad de éxito (0.5, si no se conoce)
- $q = 1 - p$ (0.5)
- e = error permitido ($0.05 = 5\%$)

Sustituyendo en la fórmula:

$$n = \frac{1275 * (1.96)^2 * 0.5 * 0.5}{(1275 - 1) * (0.05)^2 + (1.96)^2 * 0.5 * 0.5} \quad (2)$$

$$n = \frac{1275 * 3.8416 * 0.25}{1274 * 0.0025 + 0.9604} \quad (3)$$

$$n = \frac{1224.51}{3.185 + 0.9604} = \frac{1224.51}{4.1454} \approx 295 \quad (4)$$

Tamaño de la muestra sugerido: 295 personas, seleccionadas preferentemente mediante muestreo intencional, por tratarse de un grupo específico de actores involucrados directamente en la conservación del patrimonio.

4.10 Recolección de los Datos

La recolección de datos es una fase fundamental del proceso de investigación, que consiste en obtener información válida y confiable directamente de las fuentes o del campo de estudio, utilizando técnicas e instrumentos previamente diseñados. Esta etapa permite responder a las preguntas de investigación, verificar hipótesis y alcanzar los objetivos planteados.

Según Hernández, Fernández y Baptista (2021) La recolección de los datos implica seleccionar a los sujetos o unidades de análisis, aplicar uno o varios instrumentos de medición y registrar las observaciones o respuestas, todo con base en un diseño metodológico previamente estructurado. Sirve para:

- Obtener información empírica y sistemática.

- Respalda con evidencia las relaciones entre variables.
- Contrasta teorías o modelos.
- Formula propuestas o conclusiones fundamentadas.

4.10.1 Tipos de Recolección de Datos

La recolección de datos varía según el enfoque metodológico:

Enfoque cuantitativo:

- Encuestas (cuestionarios estructurados).
- Pruebas estandarizadas.
- Observación estructurada.
- Revisión de bases de datos estadísticos.

Enfoque cualitativo:

- Entrevistas (profundas o semiestructuradas).
- Observación participante.
- Grupos focales.
- Análisis documental y narrativo.

A continuación, se muestran algunos métodos que ayudan a la recolección de los datos aplicados a esta investigación:

Tabla 5

Técnicas de recolección de datos Conservación del Patrimonio

Técnica	Instrumento	Finalidad
Encuesta estructurada	Cuestionario	Medir percepciones de los actores clave relacionados directamente con la conservación del patrimonio
Análisis documental	Matriz de análisis	Revisar planes de manejo, políticas y marcos normativos

Fuente: Creación propia en base a tipos de recolección de datos

4.11 Escala de Medición

Las escalas de medición utilizadas en investigaciones sociales suelen basarse en intervalos, ya que permiten registrar fácilmente los datos obtenidos de cuestionarios. Una de las escalas más populares es la escala de Likert, creada por Rensis Likert en 1932, que se caracteriza por establecer respuestas fijas y cuantificables sobre opiniones o actitudes, generalmente en rangos de 5 a 7 opciones. Esta escala es ampliamente empleada por su facilidad para recolectar y procesar información. En esta investigación en particular, se utiliza la escala tipo Likert, asignando un valor numérico a cada opción de respuesta, lo cual facilita su análisis estadístico.

4.12 Instrumento de investigación

En este estudio, el principal instrumento de recolección de datos fue un cuestionario estructurado basado en la escala tipo Likert, lo cual permitió medir con claridad las percepciones de los participantes. Según Stockemer (2019), este tipo de escala facilita tanto el diseño como la

interpretación de los resultados, y contribuye directamente a evaluar las hipótesis planteadas. El uso de este instrumento depende de los objetivos del investigador y de las características del fenómeno en estudio (Hernández et al., 2010). Asimismo, las preguntas del cuestionario fueron ajustadas según el tipo de información que se deseaba obtener y a cada una de estas opciones se le debe designar un valor, cuando son afirmaciones positivas se les asigna un valor más alto (Hernández et al., 2010). El instrumento se conformó por 57 ítems distribuidos en siete dimensiones correspondientes a las variables del estudio. Para fines de transparencia y replicabilidad, el cuestionario completo se presenta en los anexos.

A continuación, se presenta la escala adecuada a la Conservación del Patrimonio:

Tabla 6

Escala de medición Conservación del Patrimonio

Valor	4	3	2	1
Escala	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo

Fuente: Creación propia en base a Hernández et al., 2010.

4.13 Operacionalización de las Variables

La operacionalización de variables es el proceso mediante el cual se traduce una variable teórica o conceptual en elementos observables y medibles que puedan ser analizados empíricamente en una investigación. Es decir, implica definir cómo se va a medir una variable en la práctica, especificando:

- El tipo de variable (cualitativa o cuantitativa, dependiente o independiente)

- Sus dimensiones (componentes clave del concepto)
- Y los indicadores (señales observables o preguntas que permiten medirla)

Este proceso permite pasar del lenguaje abstracto (por ejemplo, “conservación del patrimonio”) a términos concretos que puedan ser cuantificados o valorados por medio de la encuesta.

Tabla 7

Operacionalización de variables Conservación del Patrimonio

Variable	Tipo de variable	Dimensión	Indicadores	Items
Conservación del Patrimonio Cultural	Dependiente	Estado físico del Patrimonio	Condición estructural de los edificios históricos	1
			Frecuencia de mantenimiento	2
			Intervenciones recientes (restauración, consolidación)	3
		Gestión y protección institucional	Existencia de planes de manejo o protección	4
			Supervisión institucional activa	5
			Aplicación de normativas patrimoniales	6
			Disponibilidad de servicios sanitarios	7
Infraestructura turística	Independiente	Servicios básicos para el visitante	Acceso a agua potable y electricidad	8
			Señalización turística y vial	9
			Calidad y cantidad de hoteles y hospedajes	10
		Equipamiento turístico	Centros de información turística	11
			Restaurantes y servicios de alimentos	12
		Accesibilidad	Estado de las vías de acceso (peatonal y vehicular)	13
			Transporte público disponible	14
Inversión pública y privada	Independiente	Inversión pública en infraestructura y conservación	Presupuesto asignado por instituciones gubernamentales	15
			Proyectos de restauración financiados con fondos públicos	16
			Transparencia y uso efectivo de los recursos públicos	17

Políticas públicas	Independiente	Inversión privada en actividades turísticas	Financiamiento de empresas turísticas (hoteles, restaurantes, servicios)	18
			Participación del sector privado en mantenimiento de inmuebles patrimoniales	19
			Incentivos fiscales o programas de fomento empresarial	20
			Proyectos conjuntos en el centro histórico	21
		Participación público-privada en la conservación del patrimonio	Convenios entre gobierno y empresarios locales	22
			Presencia de leyes y reglamentos de conservación patrimonial	23
			Actualización y vigencia de las normativas	24
		Existencia de políticas patrimoniales	Planes de ordenamiento territorial y uso de suelo patrimonial	25
			Aplicación efectiva de sanciones y normativas	26
		Implementación y aplicación de políticas	Capacitación de funcionarios en conservación patrimonial	27
			Acceso a la información y transparencia gubernamental	28
		Participación ciudadana en la formulación de políticas	Consultas públicas o foros abiertos sobre patrimonio	29
			Actividades educativas (talleres, charlas, cursos) relacionadas con el patrimonio.	30
		Programas educativos patrimoniales	Programas educativos sobre patrimonio cultural implementados en la comunidad.	31
			Cobertura o alcance de los programas (número de participantes).	32
Educación y sensibilización patrimonial	Independiente	Sensibilización comunitaria	Conocimiento de la comunidad sobre la importancia del patrimonio cultural	33
			Percepción comunitaria sobre la valorización del patrimonio cultural	34
			Materiales didácticos sobre patrimonio cultural (folletos, libros, multimedia).	35
		Materiales y recursos educativos	Calidad y actualización de los recursos educativos utilizados.	36
			Acceso a recursos educativos para diferentes grupos (niños, jóvenes, adultos).	37

Gestión turística sostenible	Independiente	Planificación y políticas de sostenibilidad turística	Existencia de planes estratégicos de desarrollo turístico con enfoque sostenible.	38
			Inclusión de criterios de sostenibilidad en los reglamentos y normativas turísticas locales.	39
			Presupuesto destinado a acciones sostenibles en el turismo.	40
		Uso responsable de recursos y medio ambiente	Prácticas de ahorro de agua y energía en servicios turísticos.	41
			Sistema de manejo de residuos en zonas turísticas.	42
		Participación de actores locales	Porcentaje de empresas turísticas que emplean mano de obra local.	43
			Programas de capacitación para actores turísticos locales sobre sostenibilidad.	44
			Existencia de campañas de concientización para visitantes sobre prácticas sostenibles.	45
		Calidad de la experiencia turística y educación al visitante	Disponibilidad de información al turista sobre patrimonio y sostenibilidad.	46
			Nivel de satisfacción del visitante con prácticas sostenibles implementadas.	47
			Porcentaje de decisiones turísticas o de conservación que incluyen aportes comunitarios.	48
		Involucramiento en la toma de decisiones	Nivel de satisfacción comunitaria con su nivel de representación en proyectos.	49
			Porcentaje de habitantes que participan activamente en proyectos turísticos o de conservación.	50
			Iniciativas comunitarias vinculadas al turismo sostenible o al patrimonio cultural.	51
Participación comunitaria	Independiente	Participación en proyectos turísticos o patrimoniales	Participación de colectivos ciudadanos en actividades culturales o turísticas locales.	52
			Capacitaciones ofrecidas a la comunidad sobre gestión turística o conservación patrimonial.	53
			Porcentaje de población capacitada que aplica lo aprendido en proyectos comunitarios.	54
		Capacitación y empoderamiento comunitario		

Compromiso y corresponsabilidad social	Existencia de líderes comunitarios reconocidos en el ámbito turístico o cultural.	55
	Actividades organizadas por la comunidad en beneficio del patrimonio o turismo.	56
	Alianzas entre comunidad y autoridades/instituciones.	57

Fuente: Creación propia en base a operacionalización de variables.

4.14 Validez del Instrumento de Investigación.

En el ámbito científico, la evaluación de los instrumentos de investigación se centra en dos aspectos: su confiabilidad y su validez. Estos aspectos aseguran que el instrumento tenga solidez psicométrica, lo que permite afirmar que mide correctamente lo que se propone (Swerdlik, 2001, citado en Quero, 2010). Cada conjunto de ítems se vincula con una puntuación y con la validez del instrumento. En este contexto, la confiabilidad se entiende como la capacidad del instrumento para ofrecer resultados estables y consistentes, lo cual es clave para considerarlo confiable y aceptable.

4.15 Técnicas de Análisis Cuantitativo

El análisis cuantitativo permite examinar los datos numéricos obtenidos para identificar tendencias, patrones y relaciones entre variables. Este enfoque utiliza técnicas estadísticas que facilitan la descripción, comparación y verificación de hipótesis, garantizando la objetividad y rigurosidad en la interpretación de los resultados (Hernández-Sampieri, Mendoza & Torres, 2018). Entre las herramientas más empleadas se encuentran la estadística descriptiva: medias, porcentajes, frecuencias y desviaciones estándar. Y la estadística inferencial, que incluye pruebas como t de Student, ANOVA y análisis de correlación (Field, 2018). Asimismo, para evaluar la consistencia

interna de los instrumentos se utilizan modelos de confiabilidad, como el alfa de Cronbach, ampliamente recomendado en investigaciones sociales aplicadas (Gliem & Gliem, 2003).

Para esta investigación, una vez registrados los datos, se procedió a su análisis e interpretación. Las herramientas utilizadas para la recolección y el procesamiento de la información fueron fundamentales, pues permitieron organizar y manejar adecuadamente los datos obtenidos. Para la sistematización y el tratamiento de la información se emplearon diversos recursos, entre ellos la hoja de cálculo Excel y el software estadístico SPSS, ampliamente utilizados en estudios cuantitativos por su capacidad para gestionar grandes volúmenes de datos y generar análisis estadísticos robustos (Pallant, 2020).

La selección de los métodos utilizados en este estudio respondió a la necesidad de garantizar la validez y confiabilidad del instrumento, así como de obtener una comprensión estadística sólida del fenómeno analizado. A continuación, se describe cada uno de ellos.

4.15.1 Coeficiente Alpha de Cronbach

El coeficiente Alpha de Cronbach es un indicador estadístico que evalúa la confiabilidad interna de un instrumento de medición, es decir, la consistencia con la que los ítems miden el mismo concepto. Fue introducido por Lee J. Cronbach en 1951 y representa una generalización de fórmulas anteriores como KR-20 y KR-21 desarrolladas por Kuder y Richardson.

Este coeficiente varía entre 0 y 1, y a medida que su valor se aproxima a 1, indica una mayor coherencia interna entre los ítems. Su cálculo se basa en el número total de elementos en la escala y en el promedio de las correlaciones entre dichos elementos. La fórmula utilizada es:

$$\alpha = rk / [1 + (k - 1)r]$$

Donde k representa el número de ítems y r la media de las correlaciones entre ellos.

Para su interpretación se utilizan los siguientes rangos:

- Más de 0.9: Fiabilidad excelente
- Más de 0.8: Buena
- Más de 0.7: Aceptable
- Más de 0.6: Cuestionable
- Más de 0.5: Débil
- Menos de 0.5: Inaceptable

En resumen, un Alpha alto sugiere que los ítems del instrumento están bien relacionados y que el instrumento es fiable.

4.15.2 Análisis Factorial

El análisis factorial, específicamente mediante el método de reducción de componentes principales (PCA), es una técnica estadística multivariante cuyo propósito consiste en identificar estructuras subyacentes dentro de un conjunto amplio de variables, agrupándolas en dimensiones o factores que explican la mayor parte de la varianza observada en los datos. De acuerdo con Field (2018), el PCA permite condensar numerosos ítems o indicadores en un número menor de componentes, facilitando la simplificación del modelo, la interpretación de los resultados y la validación de la coherencia interna del instrumento utilizado.

En esta investigación, el análisis factorial se empleó con el fin de determinar si los ítems del cuestionario se agrupan de manera estadísticamente consistente según las dimensiones teóricas establecidas, como conservación del patrimonio, infraestructura, políticas públicas, gestión sostenible y participación comunitaria. El uso del PCA permitió evaluar la estructura real del instrumento y comprobar si los datos empíricos respaldan la organización conceptual planteada en

el estudio. Para llevar a cabo el análisis factorial con reducción de componentes principales se siguieron los procesos metodológicos que recomienda la literatura especializada:

1. Evaluación de la adecuación de los datos

Antes de ejecutar el PCA, se verificó que los datos fueran adecuados mediante:

- Índice Kaiser-Meyer-Olkin (KMO): para medir el grado de correlación entre las variables y confirmar si son apropiadas para un análisis factorial.
- Prueba de esfericidad de Bartlett: para comprobar que existe relación significativa entre los ítems que justifique el uso del PCA.

Estos procedimientos permiten determinar si el análisis factorial es estadísticamente viable (Field, 2018).

2. Extracción de componentes principales

Una vez comprobada la adecuación de los datos, se aplicó el método de componentes principales para identificar los factores que explican la mayor proporción de la varianza total. Este paso permite reducir una gran cantidad de ítems en un conjunto más pequeño de componentes representativos.

3. Criterios para determinar el número de componentes

La selección de los factores se basó en criterios estadísticos como:

- Autovalores mayores a 1 (criterio de Kaiser).
- Análisis del gráfico de sedimentación (scree plot).
- Porcentaje acumulado de varianza explicada.

Estas decisiones aseguran que los componentes retenidos tengan relevancia estadística y conceptual.

4. Rotación factorial

Para mejorar la claridad interpretativa, se aplicó una rotación ortogonal Varimax, la cual distribuye las cargas factoriales de manera que cada ítem se asocie más claramente con un solo componente. Esto facilita la interpretación y la identificación de las dimensiones reales del instrumento.

5. Interpretación y validación del modelo

Finalmente, se interpretaron los componentes resultantes según las cargas factoriales de cada ítem y se compararon con las dimensiones teóricas del cuestionario. Este proceso permitió validar el modelo y comprobar la congruencia entre los datos y la estructura conceptual del instrumento, asegurando la consistencia y pertinencia de las dimensiones utilizadas en la investigación.

4.15.3 Modelo de Escalamiento Óptimo (Optimal Scaling)

Además del análisis factorial tradicional, esta investigación aplicó un modelo de escalamiento óptimo con las dimensiones centrales, el cual permitió transformar y organizar variables categóricas y ordinales dentro de un espacio cuantitativo multidimensional.

Este modelo se empleó para:

- Validar empíricamente la estructura conceptual del instrumento, verificando si las variables se agrupaban coherentemente.
- Explorar patrones de relación no lineales entre indicadores asociados a la conservación del patrimonio.
- Identificar las dimensiones centrales, consistentes con el marco teórico del estudio.

El escalamiento óptimo aportó una perspectiva adicional que fortaleció la robustez del análisis, permitiendo observar el comportamiento de las percepciones de manera más integrada.

Para llevar a cabo el modelo de escalamiento óptimo se siguieron los procesos metodológicos que recomienda la literatura especializada:

1. Historial de iteraciones: Muestra el proceso mediante el cual el algoritmo busca la mejor solución posible para representar las variables transformadas dentro del modelo. SPSS utiliza un método iterativo que ajusta progresivamente las transformaciones de las variables y las coordenadas de las dimensiones hasta que el modelo converge. El historial sirve para:

- Observar el progreso del ajuste del modelo en cada iteración.
- Evaluar la disminución de la función de pérdida (Loss), lo que indica si la solución está mejorando.
- Verificar si el modelo ha alcanzado la convergencia, es decir, si los cambios entre iteraciones se vuelven mínimas.
- Identificar la estabilidad del modelo, pues un número alto de iteraciones sugiere que el modelo necesitó más ajustes para llegar a una solución óptima.
- Revisar la evolución de la varianza contabilizada para, ya que algunas versiones del reporte muestran cómo aumenta en cada paso.
- Comprobar que el proceso de optimización fue adecuado, lo cual respalda la validez del modelo.

2. Resumen del modelo: Muestra indicadores globales que permiten evaluar qué tan bien el modelo está representando la estructura de los datos después de transformar las variables categóricas u ordinales en cuantitativas. En términos generales, este resumen sirve para:

- Evaluar la calidad del ajuste del modelo en su conjunto.

- Verificar el progreso de las iteraciones, especialmente cuando aparece junto con el historial de pérdidas (loss).

- Confirmar la estabilidad del modelo, observando si las transformaciones han convergido.

- Identificar si el modelo es adecuado para continuar con el análisis o si requiere ajustes (como cambiar nivel de medición, número de dimensiones, o tipo de optimización).

3. Varianza contabilizada: Dentro del escalamiento óptimo, la varianza contabilizada para (variance accounted for) indica cuánta variabilidad de los datos transformados es explicada por la dimensión o conjunto de dimensiones especificadas en el modelo. Su utilidad principal es:

- Medir el poder explicativo del modelo, similar al porcentaje de varianza explicada en un análisis factorial o de componentes principales.

- Identificar qué tan bien las dimensiones representan a las variables transformadas.
- Determinar la calidad de la solución multivariada, ya que valores más altos indican una estructura más clara entre las variables.

- Comparar modelos entre sí, observando si al modificar parámetros se incrementa o disminuye la varianza explicada.

- Normalmente aparece desglosada como:
- Total: varianza explicada por todas las dimensiones.
- Aumentar (Increase): cuánto aumentó la varianza explicada entre iteraciones.
- A veces también se acompaña de la sección de Pérdidas (Loss), que muestra el error residual del modelo.

4.16 Prueba Piloto

Antes de la aplicación definitiva del cuestionario, se llevó a cabo una prueba piloto con el propósito de evaluar la claridad, pertinencia y funcionamiento general del instrumento. La prueba piloto es una etapa esencial en los estudios de enfoque cuantitativo, ya que permite identificar problemas en la redacción, comprensión o secuencia de los ítems, así como ajustar la estructura general del instrumento antes de su aplicación formal (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018). Esta fase contribuye a mejorar la validez de contenido y la confiabilidad del cuestionario, garantizando que los participantes interpreten las preguntas de manera adecuada (Taherdoost, 2016).

En este estudio, la prueba piloto se aplicó a 20 actores clave del Centro Histórico de Morelia, seleccionados por su relación directa con el patrimonio cultural y el turismo. Entre los participantes se incluyeron residentes, turistas, comerciantes, prestadores de servicios turísticos y trabajadores con actividades vinculadas al entorno cultural. La aplicación se realizó mediante un cuestionario impreso, siguiendo una metodología de trabajo de campo, lo cual permitió observar cómo los encuestados interactuaban con el instrumento en un entorno real.

El levantamiento de la prueba piloto se efectuó durante los meses de octubre y noviembre de 2025, dentro del perímetro correspondiente al primer cuadro del Centro Histórico de Morelia, declarado Patrimonio Cultural de la Humanidad. El área comprendió el tramo delimitado entre la Avenida Madero Poniente y Oriente, de la Plaza Niños Héroes hasta la Fuente de las Tarascas y continuando con la Av. Acueducto hasta el Estadio Venustiano Carranza, cubriendo los corredores urbanos más representativos del núcleo histórico. Este espacio fue elegido por concentrar los principales flujos turísticos, actividades comerciales y elementos arquitectónicos de valor cultural.

La información recopilada en esta fase preliminar permitió valorar la coherencia interna del cuestionario, la comprensión de la escala Likert y el tiempo promedio de aplicación, el cual fue de 28 minutos. Asimismo, se identificaron observaciones mínimas relacionadas con la redacción y el ordenamiento de algunos ítems, las cuales fueron ajustadas antes de proceder a la aplicación final del instrumento. En conjunto, la prueba piloto fortaleció la confiabilidad y la validez del cuestionario dentro del contexto particular del Centro Histórico de Morelia (Pallant, 2020).

Capítulo V. Resultados y Conclusiones

El presente capítulo integra y analiza los resultados derivados del trabajo de campo aplicado en el Centro Histórico de Morelia, con el propósito de evaluar la conservación del patrimonio cultural desde un enfoque de turismo sostenible. Los datos recolectados permitieron identificar percepciones, patrones y tendencias asociadas al estado actual del patrimonio, la infraestructura turística, la gestión institucional y el papel de la comunidad local en los procesos de conservación.

Para evaluar la consistencia interna del cuestionario, se calculó el coeficiente Alpha de Cronbach, lo que permitió determinar la fiabilidad de las escalas y garantizar que los ítems medían de manera coherente las variables del estudio. Posteriormente, se aplicó un Análisis Factorial Exploratorio (AFE), cuyo objetivo fue identificar las estructuras subyacentes del instrumento y validar la agrupación de los ítems en dimensiones significativas. Los resultados permitieron determinar los 11 componentes más sólidos y explicativos, que reflejan la complejidad del fenómeno patrimonial y turístico en la zona estudiada.

Además del AFE, se empleó un modelo de escalamiento óptimo con tres dimensiones, que permitió representar gráficamente las relaciones entre variables de manera resumida y comprensible, destacando cómo ciertos indicadores se agrupan y diferencian en función de su participación en los procesos de conservación, gestión y sostenibilidad turística. Esta técnica complementó el análisis factorial y fortaleció la validez del modelo teórico propuesto.

A partir de todos estos resultados, el capítulo desarrolla una interpretación detallada de los hallazgos y expone conclusiones que explican cómo se comportan las percepciones ciudadanas respecto al patrimonio cultural. Finalmente, se presentan propuestas de mejora, recomendaciones

dirigidas a los actores clave y un apartado de líneas de investigación futuras, que orientan nuevas rutas de análisis y contribuyen a la continuidad científica y práctica del tema estudiado.

5.1 Aplicación de Cuestionario a los Actores Clave

Para la fase final de recolección de datos, el cuestionario se aplicó a 295 actores clave del Centro Histórico de Morelia, seleccionados mediante un muestreo no probabilístico por conveniencia y criterio, considerando su relación directa con el patrimonio cultural y las dinámicas turísticas del área. La muestra quedó conformada por residentes, turistas nacionales e internacionales, comerciantes locales, académicos y prestadores de servicios turísticos y trabajadores cuyas actividades se desarrollan dentro del entorno cultural del Centro Histórico.

Los participantes fueron obtenidos a partir de dos fuentes principales:

1. Listados oficiales y registros poblacionales del primer cuadro del Centro Histórico utilizados para seleccionar residentes, académicos y trabajadores;
2. Puntos de afluencia turística, de donde se seleccionaron turistas, comerciantes y prestadores de servicios turísticos.

El levantamiento del instrumento se llevó a cabo mediante cuestionarios impresos aplicados directamente en los corredores urbanos del primer cuadro del Centro Histórico de Morelia. El área de aplicación comprendió el tramo entre la Avenida Madero Poniente y Oriente, desde la Plaza Niños Héroes hasta la Fuente de las Tarascas, y continuando a lo largo de la Avenida Acueducto hasta el Estadio Venustiano Carranza. Este polígono fue seleccionado por concentrar los flujos turísticos más representativos, una alta actividad comercial y elementos arquitectónicos de notable valor patrimonial.

La aplicación del cuestionario permitió obtener información amplia y representativa sobre las percepciones y prácticas vinculadas con la conservación del patrimonio cultural desde la perspectiva del turismo sostenible. Asimismo, la versión final del instrumento (ajustada tras la prueba piloto) mostró una adecuada comprensión de las escalas de respuesta y una consistencia interna favorable, fortaleciendo su validez y confiabilidad en el contexto específico del Centro Histórico de Morelia.

5.2 Procesamiento de Datos

En este estudio, los datos obtenidos a través de los cuestionarios aplicados a los actores clave del Centro Histórico de Morelia fueron organizados y depurados utilizando Microsoft Excel, lo que facilitó la estructuración de la información, la codificación de los ítems y la identificación de posibles inconsistencias.

Posteriormente, se empleó SPSS para realizar los cálculos de confiabilidad mediante el coeficiente Alfa de Cronbach, evaluar la estructura de las variables a través del análisis factorial exploratorio, y generar un modelo de escalamiento óptimo que permitió representar las relaciones entre las dimensiones de estudio en un espacio reducido. Estas técnicas proporcionaron una base sólida para interpretar los datos de manera rigurosa y garantizar la validez y consistencia del instrumento dentro del contexto del Centro Histórico de Morelia.

5.2.1 Resultado Coeficiente Alpha de Cronbach

Para el análisis de confiabilidad del cuestionario se incluyeron los 20 casos de la prueba piloto, sin exclusión de ningún participante, lo que garantiza que los resultados reflejan la totalidad de la muestra. El instrumento originalmente contenía 57 ítems, pero el cálculo del Alfa de

Cronbach se realizó únicamente con 32 ítems. Los 25 ítems restantes no se incluyeron porque correspondían a preguntas de carácter informativo, doble codificación, o tenían escalas de medición diferentes que no se integraban directamente al constructo principal, por lo que su inclusión podría afectar la consistencia interna del instrumento.

Tabla 8

Ítems eliminados para calcular Alpha de Cronbach

Ítem	Pregunta
5	¿Ha notado el deterioro físico o abandono de edificios patrimoniales?
7	¿Le parece que los espacios sanitarios disponibles en el centro histórico cumplen con condiciones adecuadas?
10	Desde su perspectiva, ¿la cantidad y diversidad de hospedajes disponibles en el centro histórico es suficiente para atender las necesidades de los visitantes?
16	En los últimos años, ¿ha notado que se han ejecutado proyectos de restauración financiados con fondos públicos en el Centro Histórico?
20	A su consideración, ¿existen incentivos fiscales que promueven la inversión privada en el desarrollo turístico del Centro Histórico?
22	Desde su percepción, ¿existen convenios formales entre autoridades y empresarios orientados a proteger y conservar el patrimonio cultural?
24	A su consideración, ¿las normativas legales relacionadas con la conservación del patrimonio han sido actualizadas conforme a las necesidades actuales?
26	Desde su punto de vista, ¿se aplican sanciones o medidas legales adecuadas a quienes dañan o alteran elementos patrimoniales?
27	¿Considera necesario que los funcionarios públicos involucrados en la gestión del patrimonio cultural cuentan con capacitación adecuada en normativas patrimoniales?

-
- 28 A su percepción, ¿se promueve activamente la participación de la ciudadanía en la toma de decisiones relacionadas con el patrimonio cultural?
- 31 A su información, ¿en su comunidad existen programas educativos que promueven el conocimiento y la valoración del patrimonio cultural?
- 32 ¿Considera que los programas educativos sobre patrimonio logran llegar a una parte importante de la población local?
- 33 En general, ¿considera que la comunidad está informada y comprende la relevancia de conservar el patrimonio cultural?
- 37 ¿Considera que existen recursos educativos en materia de turismo que son accesibles para personas de diferentes edades y niveles educativos?
- 38 Desde su perspectiva, ¿se han implementado planes turísticos que integran principios de sostenibilidad ambiental, social y económica?
- 39 Desde su opinión, ¿las normativas locales que regulan el turismo incluyen criterios relacionados con la sostenibilidad?
- 42 ¿Considera que la gestión de residuos sólidos en las zonas turísticas se lleva a cabo de manera organizada y responsable?
- 44 ¿Está de acuerdo en que los actores locales vinculados al turismo reciben capacitación constante en temas de sostenibilidad y buenas prácticas?
- 45 En base a su opinión, ¿se realizan campañas informativas dirigidas a los turistas para fomentar comportamientos responsables y sostenibles durante su visita?
- 47 En general, ¿cree que los turistas que visitan el Centro Histórico manifiestan satisfacción con las acciones sostenibles implementadas en la zona?
- 50 A su consideración, ¿muchas personas de la comunidad participan de manera activa en acciones orientadas a conservar el patrimonio cultural?
-

51	¿Cree que en su entorno existen iniciativas organizadas por la comunidad enfocadas al turismo o a la conservación del patrimonio?
55	En base a su experiencia, ¿se organizan con frecuencia actividades dirigidas a la comunidad para fortalecer el conocimiento y la valoración del patrimonio?
56	¿Considera que existen alianzas o colaboraciones entre la comunidad y las autoridades para promover la conservación del patrimonio cultural?
57	De acuerdo con su perspectiva, ¿las acciones de conservación patrimonial en el Centro Histórico cuentan con el respaldo y compromiso de los miembros de la comunidad?

Fuente: Creación propia en base a prueba de fiabilidad

El coeficiente Alfa de Cronbach calculado para los 32 ítems fue de 0.802, indicando buena consistencia interna y demostrando que los ítems seleccionados son coherentes y miden de manera fiable los aspectos relacionados con la conservación del patrimonio cultural del centro histórico de Morelia desde la perspectiva del turismo sostenible.

Tabla 9

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.802	32

Fuente: Creación propia en base a prueba de fiabilidad

5.2.2 Estadísticas Descriptivas

Las estadísticas descriptivas mostraron medias principalmente entre 2.70 y 3.40, reflejando una tendencia general hacia respuestas neutrales a positivas. Algunos ítems presentaron medias más bajas (ítems 40, 48 y 49), lo que sugiere menor acuerdo o percepción negativa en ciertos aspectos. La desviación estándar varió entre 0.51 y 1.07, indicando dispersión moderada en la mayoría de los ítems y mayor variabilidad en algunos casos, reflejando diferencias en la percepción de los participantes.

Tabla 10

Estadísticas de elemento

	Media	Desviación estándar	N
1	2.80	.834	20
2	3.10	.852	20
3	3.35	1.040	20
4	3.00	.795	20
6	3.40	.681	20
8	3.25	.786	20
9	3.15	.875	20
11	3.30	.801	20
12	2.80	.951	20
13	2.70	1.031	20
14	3.00	.858	20
15	2.90	.788	20
17	2.70	.979	20
18	2.90	.912	20
19	2.90	1.071	20

21	2.90	.852	20
23	3.30	.865	20
25	3.05	.605	20
29	2.95	.999	20
30	2.75	1.070	20
34	3.00	.725	20
35	2.95	1.050	20
36	3.20	.834	20
40	1.45	.686	20
41	2.30	.923	20
43	2.90	.852	20
46	3.10	.968	20
48	1.65	.813	20
49	1.45	.510	20
52	3.35	.933	20
53	3.15	.813	20
54	2.85	.813	20

Fuente: Creación propia en base a prueba de fiabilidad

El análisis de las estadísticas de total de elementos evidenció que la mayoría de los ítems contribuyen de manera adecuada a la consistencia interna, mientras que algunos ítems presentan una correlación más débil con la puntuación total (por ejemplo, ítems 6, 40 y 49). La eliminación de la mayoría de los ítems disminuiría el Alfa de Cronbach, evidenciando su relevancia para el constructo.

Este comportamiento sugiere que los actores clave no presentan una postura radicalmente negativa, pero tampoco manifiestan niveles elevados de aprobación en todos los componentes del modelo de conservación.

Las medias más altas, como en los ítems 6 (3.40), 3 (3.35), 52 (3.35) y 11 (3.30), reflejan mayor acuerdo en aspectos vinculados con la gestión, valoración general del patrimonio y acciones institucionales. Esto indica que existe reconocimiento hacia ciertos esfuerzos de conservación y organización del Centro Histórico.

En contraste, los ítems 40 (1.45), 49 (1.45) y 48 (1.65) presentan medias significativamente menores, evidenciando percepciones críticas en dimensiones específicas. Estos resultados permiten identificar áreas sensibles dentro del modelo, particularmente relacionadas con participación, corresponsabilidad o implementación efectiva de políticas.

Tabla 11

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
1	88.75	99.461	.513	.788
2	88.45	103.629	.249	.798
3	88.20	104.800	.131	.804
4	88.55	102.155	.367	.794
6	88.15	106.766	.103	.803
8	88.30	99.484	.547	.787

9	88.40	105.621	.128	.803
11	88.25	102.408	.347	.795
12	88.75	99.776	.421	.791
13	88.85	104.450	.150	.804
14	88.55	97.524	.615	.784
15	88.65	105.713	.145	.802
17	88.85	98.239	.489	.788
18	88.65	101.713	.334	.795
19	88.65	102.134	.249	.799
21	88.65	100.661	.427	.791
23	88.25	101.671	.359	.794
25	88.50	103.526	.389	.795
29	88.60	105.200	.121	.805
30	88.80	94.800	.611	.781
34	88.55	104.261	.263	.798
35	88.60	103.305	.200	.801
36	88.35	104.555	.201	.800
40	90.10	107.147	.075	.804
41	89.25	98.829	.490	.788
43	88.65	105.503	.140	.803
46	88.45	97.313	.546	.785
48	89.90	104.411	.217	.799
49	90.10	108.095	.031	.804

52	88.20	104.800	.158	.802
53	88.40	102.253	.351	.795
54	88.70	104.537	.210	.800

Fuente: Creación propia en base a prueba de fiabilidad

Finalmente, las estadísticas de la escala completa mostraron una media de 91.55 y una desviación estándar de 10.425, indicando que las respuestas de los participantes se concentran en torno a la media con dispersión moderada, reflejando una percepción relativamente uniforme sobre los aspectos evaluados por el cuestionario. En conjunto, estos resultados confirman que el instrumento presenta buena confiabilidad y consistencia interna, adecuado para su aplicación en la población objetivo.

Los valores más elevados reflejan mayor diversidad de opiniones entre los participantes, lo que sugiere que ciertas dimensiones del modelo generan posturas diferenciadas entre residentes, prestadores de servicios y demás actores clave. Esta variabilidad es relevante, ya que muestra que la percepción sobre la conservación no es homogénea y que existen áreas donde el consenso social aún no está consolidado.

Tabla 12

Estadísticas de escala

Media	Varianza	Desviación estándar	N de elementos
91.55	108.682	10.425	32

Fuente: Creación propia en base a prueba de fiabilidad

El análisis descriptivo permite afirmar que la conservación del patrimonio cultural del Centro Histórico es percibida como un proceso en desarrollo, con avances reconocidos en algunos componentes, pero con debilidades en otros ámbitos específicos.

Mientras que los aspectos estructurales y operativos muestran niveles aceptables de valoración, los elementos relacionados con participación ciudadana, coordinación y ciertos mecanismos de gestión presentan menor aprobación, lo cual coincide con los factores identificados posteriormente en el análisis factorial.

De esta manera, el análisis descriptivo complementa el análisis factorial al proporcionar una visión directa de la opinión de los encuestados, permitiendo comprender no solo la estructura estadística del modelo, sino también el sentido perceptual que los actores clave atribuyen a cada dimensión evaluada.

5.2.3 Análisis Factorial Exploratorio (AFE)

Con el propósito de identificar la estructura subyacente del cuestionario aplicado y determinar los patrones de relación entre los 57 ítems, se realizó un Análisis Factorial Exploratorio (AFE) mediante el método de componentes principales y rotación Varimax. Este proceso permitió reducir la información, detectar dimensiones comunes y evaluar la coherencia del instrumento utilizado en el estudio sobre conservación del patrimonio cultural y turismo sostenible en el Centro Histórico de Morelia.

5.2.3.1 Adecuación de los Datos: Prueba KMO y Bartlett

Los resultados iniciales demostraron que la matriz de correlaciones era adecuada para la aplicación del AFE.

- $KMO = .908$

Este valor se considera excelente y evidencia un alto nivel de correlación entre los ítems, indicando que el análisis factorial era plenamente pertinente.

- Prueba de esfericidad de Bartlett:

1. Chi-cuadrado = 7053.212

2. gl = 1596

3. Sig. = .000

La significancia estadística indicó que la matriz de correlaciones no era una matriz identidad, por lo que existían relaciones suficientes entre las variables para continuar con el análisis.

Tabla 13

Prueba de KMO y Bartlett

Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		.908
Aprox. Chi-cuadrado		7053.212
Prueba de esfericidad de Bartlett	gl	1596
	Sig.	.000

Fuente: Creación propia en base a AFE

5.2.3.2 Comunalidades

Las comunalidades iniciales fueron iguales a 1, tal como se espera en el método de componentes principales. Tras la extracción, los valores oscilaron entre .481 y .698, lo que mostró que los ítems conservaron una proporción adecuada de varianza explicada dentro del modelo factorial.

Los reactivos mejor representados incluyeron:

- Ítem 57 (compromiso comunitario), extracción = .698
- Ítem 5 (deterioro físico del patrimonio), extracción = .686
- Ítem 48 (participación comunitaria), extracción = .679
- Ítem 4 (señalización patrimonial), extracción = .674

Esto indicó que estos indicadores estaban fuertemente asociados a sus factores y contribuyen significativamente a la estructura del instrumento.

Tabla 14

Comunalidades

	Inicial	Extracción
1. ¿Considera que los espacios patrimoniales del centro histórico se encuentran limpios?	1.000	.536
2. A su percepción, ¿los espacios patrimoniales se mantienen en buen estado físico?	1.000	.656
3. ¿Usted cree que las autoridades realizan acciones eficaces para conservar el patrimonio cultural?	1.000	.628

4. ¿Considera que existen suficientes señales o información sobre la importancia del patrimonio en el centro histórico?	1.000	.674
5. ¿Ha notado el deterioro físico o abandono de edificios patrimoniales?	1.000	.686
6. ¿Considero que el patrimonio cultural se promueve adecuadamente entre los habitantes y visitantes?	1.000	.670
7. ¿Le parece que los espacios sanitarios disponibles en el centro histórico cumplen con condiciones adecuadas?	1.000	.586
8. En general, ¿considera que los servicios básicos como agua potable y energía eléctrica se encuentran disponibles de manera suficiente en el centro histórico?	1.000	.620
9. ¿La información ofrecida mediante señalética turística y vial le parece clara, útil y distribuida adecuadamente para orientar a los visitantes en la zona?	1.000	.614
10. Desde su perspectiva, ¿la cantidad y diversidad de hospedajes disponibles en el centro histórico es suficiente para atender las necesidades de los visitantes?	1.000	.598
11. ¿Considera que los centros de información turística existentes son accesibles, tanto en ubicación como en atención para los visitantes?	1.000	.507
12. ¿Le parece adecuada la oferta gastronómica del centro histórico para los distintos tipos de visitantes?	1.000	.539

13. A su parecer, ¿las calles, banquetas y accesos vehiculares del centro histórico favorecen la movilidad y la seguridad?	1.000	.510
14. ¿Considera que el transporte público que circula por el centro histórico es eficiente para locales y turistas?	1.000	.500
15. ¿Considera que el gobierno destina de manera regular recursos presupuestales para la conservación del patrimonio cultural en el Centro Histórico?	1.000	.547
16. En los últimos años, ¿ha notado que se han ejecutado proyectos de restauración financiados con fondos públicos en el Centro Histórico?	1.000	.539
17. A su perspectiva, ¿el manejo de los recursos públicos destinados a la conservación patrimonial se realiza de manera clara y transparente?	1.000	.577
18. Desde su percepción, ¿existen empresas privadas que destinen parte de su inversión a fortalecer actividades turísticas en el Centro Histórico?	1.000	.539
19. ¿Le parece que el sector privado tiene un papel activo en el mantenimiento y preservación de edificios?	1.000	.606
20. A su consideración, ¿existen incentivos fiscales que promueven la inversión privada en el desarrollo turístico del Centro Histórico?	1.000	.568

21. ¿Considera que, en el Centro Histórico, se desarrollan proyectos de conservación en los que colaboran tanto el gobierno como el sector privado?	1.000	.558
22. Desde su percepción, ¿existen convenios formales entre autoridades y empresarios orientados a proteger y conservar el patrimonio cultural?	1.000	.630
23. ¿Actualmente sabe usted de leyes que regulen y protegen el patrimonio cultural?	1.000	.548
24. A su consideración, ¿las normativas legales relacionadas con la conservación del patrimonio han sido actualizadas conforme a las necesidades actuales?	1.000	.583
25. ¿Considera que el Centro Histórico cuenta con planes de ordenamiento territorial que consideran la protección del patrimonio cultural?	1.000	.558
26. Desde su punto de vista, ¿se aplican sanciones o medidas legales adecuadas a quienes dañan o alteran elementos patrimoniales?	1.000	.481
27. ¿Considera necesario que los funcionarios públicos involucrados en la gestión del patrimonio cultural cuentan con capacitación adecuada en normativas patrimoniales?	1.000	.551
28. A su percepción, ¿se promueve activamente la participación de la ciudadanía en la toma de decisiones relacionadas con el patrimonio cultural?	1.000	.540

29. ¿Considera que la comunidad local tiene acceso a información clara y actualizada sobre las políticas patrimoniales en el Centro Histórico?	1.000	.590
30. ¿Cree que es importante participar en charlas, talleres u otras actividades formativas relacionadas con el patrimonio cultural?	1.000	.554
31. A su información, ¿en su comunidad existen programas educativos que promueven el conocimiento y la valoración del patrimonio cultural?	1.000	.516
32. ¿Considera que los programas educativos sobre patrimonio logran llegar a una parte importante de la población local?	1.000	.615
33. En general, ¿considera que la comunidad está informada y comprende la relevancia de conservar el patrimonio cultural?	1.000	.536
34. De acuerdo con su opinión, ¿percibe que el patrimonio cultural es altamente valorado y respetado por los habitantes del Centro Histórico?	1.000	.656
35. En su entorno, ¿ha visto o accedido a materiales educativos como folletos, libros o recursos multimedia que difunden el valor del patrimonio cultural?	1.000	.669
36. A su consideración, ¿los materiales educativos relacionados con el turismo en la región están actualizados y responden a las necesidades actuales del sector?	1.000	.540

37. ¿Considera que existen recursos educativos en materia de turismo que son accesibles para personas de diferentes edades y niveles educativos?	1.000	.612
38. Desde su perspectiva, ¿se han implementado planes turísticos que integran principios de sostenibilidad ambiental, social y económica?	1.000	.561
39. Desde su opinión, ¿las normativas locales que regulan el turismo incluyen criterios relacionados con la sostenibilidad?	1.000	.614
40. ¿Usted considera que se asigna un presupuesto específico para desarrollar acciones sostenibles dentro del ámbito turístico del Centro Histórico?	1.000	.668
41. A su perspectiva, ¿en los servicios turísticos del centro histórico, se promueven prácticas como el uso eficiente del agua y la energía?	1.000	.608
42. ¿Considera que la gestión de residuos sólidos en las zonas turísticas se lleva a cabo de manera organizada y responsable?	1.000	.582
43. A su experiencia, ¿las empresas turísticas que operan en el Centro Histórico contratan principalmente a personas de la comunidad local?	1.000	.645
44. ¿Está de acuerdo en que los actores locales vinculados al turismo reciben capacitación constante en temas de sostenibilidad y buenas prácticas?	1.000	.553

45. En base a su opinión, ¿se realizan campañas informativas dirigidas a los turistas para fomentar comportamientos responsables y sostenibles durante su visita?	1.000	.603
46. ¿Considera que la información disponible para los visitantes sobre el patrimonio cultural y la sostenibilidad es clara, útil y accesible?	1.000	.618
47. En general, ¿cree que los turistas que visitan el Centro Histórico manifiestan satisfacción con las acciones sostenibles implementadas en la zona?	1.000	.540
48. ¿Considera que la comunidad local tiene oportunidades reales de participar en la toma de decisiones relacionadas con la conservación del patrimonio cultural?	1.000	.679
49. A su percepción, ¿se siente satisfecho/a con la forma en que la comunidad está representada en los proyectos turísticos que se desarrollan en el Centro Histórico?	1.000	.658
50. A su consideración, ¿muchas personas de la comunidad participan de manera activa en acciones orientadas a conservar el patrimonio cultural?	1.000	.495
51. ¿Cree que en su entorno existen iniciativas organizadas por la comunidad enfocadas al turismo o a la conservación del patrimonio?	1.000	.518

52. De acuerdo con su experiencia, ¿diversos colectivos ciudadanos promueven y llevan a cabo actividades turísticas o culturales en el Centro Histórico?	1.000	.514
53. ¿Considera que se ofrecen oportunidades de capacitación para que la comunidad se forme en temas turísticos o patrimoniales?	1.000	.533
54. Dentro de su comunidad, ¿cree que hay líderes activos que impulsan proyectos culturales o turísticos con impacto positivo?	1.000	.584
55. En base a su experiencia, ¿se organizan con frecuencia actividades dirigidas a la comunidad para fortalecer el conocimiento y la valoración del patrimonio?	1.000	.609
56. ¿Considera que existen alianzas o colaboraciones entre la comunidad y las autoridades para promover la conservación del patrimonio cultural?	1.000	.599
57. De acuerdo con su perspectiva, ¿las acciones de conservación patrimonial en el Centro Histórico cuentan con el respaldo y compromiso de los miembros de la comunidad?	1.000	.698

Método de extracción: análisis de componentes principales.

Fuente: Creación propia en base a AFE

Más allá del valor estadístico, los resultados permiten identificar qué dimensiones son más representativas en la percepción de los actores clave. Destacan particularmente:

- Ítem 57 (Compromiso comunitario) – .698
- Ítem 5 (Deterioro físico del patrimonio) – .686
- Ítem 48 (Participación comunitaria en decisiones) – .679

Estos valores revelan que el compromiso social y la percepción del estado físico del patrimonio constituyen núcleos centrales en la estructura explicativa del modelo.

En términos sustantivos, la conservación no es percibida únicamente como una responsabilidad institucional, sino como un proceso donde la participación comunitaria y el estado material del patrimonio juegan un papel determinante.

5.2.3.3 Varianza Total Explicada

El AFE identificó 12 componentes con autovalores superiores a 1, mismos que explicaron en conjunto 58.445 % de la varianza total. Los primeros componentes aportaron la mayor proporción de varianza. Este patrón confirmó que el modelo contenía una estructura multidimensional, donde los primeros factores concentraron la mayor parte de la información, mientras que los factores posteriores aportaron elementos más específicos o complementarios.

Tabla 15

Varianza total explicada

Componente	Autovalores iniciales			Sumas de extracción de cargas al cuadrado			Sumas de rotación de cargas al cuadrado		
	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
1	14.639	25.682	25.682	14.639	25.682	25.682	4.111	7.212	7.212
2	3.457	6.066	31.747	3.457	6.066	31.747	4.001	7.020	14.232
3	2.493	4.374	36.121	2.493	4.374	36.121	3.867	6.784	21.016
4	2.396	4.204	40.325	2.396	4.204	40.325	3.717	6.521	27.536
5	1.798	3.154	43.478	1.798	3.154	43.478	3.538	6.207	33.744

6	1.601	2.808	46.287	1.601	2.808	46.287	3.449	6.051	39.794
7	1.346	2.362	48.648	1.346	2.362	48.648	3.418	5.997	45.791
8	1.210	2.123	50.771	1.210	2.123	50.771	2.296	4.027	49.819
9	1.160	2.035	52.807	1.160	2.035	52.807	1.423	2.497	52.316
10	1.120	1.964	54.771	1.120	1.964	54.771	1.262	2.214	54.530
11	1.061	1.861	56.632	1.061	1.861	56.632	1.149	2.016	56.546
12	1.033	1.813	58.445	1.033	1.813	58.445	1.082	1.898	58.445

Fuente: Creación propia en base a AFE

El primer componente concentra el 25.682% de la varianza, lo que indica la existencia de una dimensión predominante dentro de la estructura perceptual de los encuestados. Este resultado confirma que la conservación del patrimonio cultural es un fenómeno multidimensional, en el cual intervienen factores sociales, institucionales, operativos y educativos de forma interrelacionada.

No se trata de un modelo fragmentado, sino de un sistema integrado donde las variables convergen en dimensiones coherentes.

5.2.3.4 Gráfico de Sedimentación

El gráfico de sedimentación mostró una caída abrupta en el primer componente, seguido de disminuciones progresivamente menores hasta alrededor del componente 4. Posteriormente, la curva se estabilizó y formó una pendiente suavizada que se extendió hasta el componente 57.

Este comportamiento indicó:

1. Un “codo” principal en el componente 1, que acumuló la mayor proporción de varianza.
2. Otros puntos de inflexión menores entre los componentes 2 y 4, que aportaron

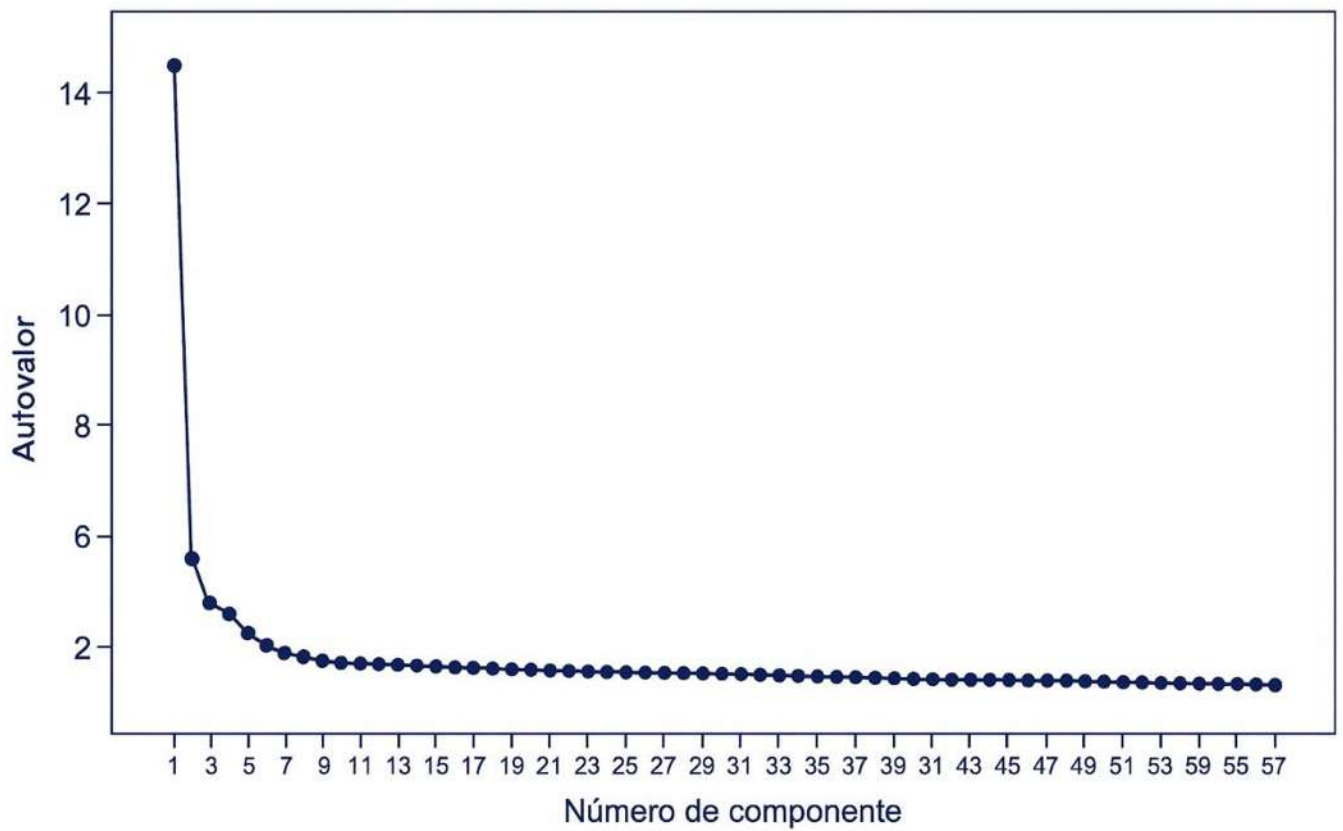
Información relevante al modelo.

3. Aplanamiento de la curva a partir del componente 5, señalando que los autovalores posteriores aportan poca varianza adicional.

La combinación del Scree Plot con los autovalores justificó la retención de 12 factores, coincidiendo con el número de componentes con autovalores mayores a 1 antes del aplanamiento definitivo de la curva.

Gráfica 2

Gráfico de sedimentación



Fuente: Creación propia en base a AFE

5.2.3.5 Matriz de Componentes Rotados

El análisis permitió identificar 12 componentes, sin embargo, tras considerar la robustez estadística de las cargas factoriales, la consistencia conceptual y el número de ítems asociados a cada factor, se retuvieron 11 factores interpretables, lo que constituye un modelo sólido para la comprensión de la percepción ciudadana sobre la conservación y el turismo sostenible en el Centro Histórico de Morelia.

Tabla 16

Matriz de componente rotado

	Componente											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Ítem 46	.711		.130			.106	.174					.161
Ítem 38	.649	.152	.103			.106	.163	.163		.129		
Ítem 39	.612		.257	.133	.199	.106	.148					-.266
Ítem 45	.596	.147	.160			.181	.111	.185	.249			-.224
Ítem 47	.565	.135		.130	.175	.218	.259		.102			.143
Ítem 42	.492		.128		.292	.170	.137			.207	.362	
Ítem 44	.479	.138	.194	.106	.231	.115	.277		.270	-.127		-.145
Ítem 40	.448				.145	-.174	.130	.445	.196	-.125	.375	
Ítem 43	.439	.178			.243	.205	.230		.428	-.155		-.222
Ítem 9		.673	.259		.171	.129	.128		.131			
Ítem 8	.136	.672	.165				.108	.139	.105	.218	-.101	
Ítem 12		.641	.193	.100	.196			-.122	.143			

Ítem 15	.207	.103	.172	.119	.608	.132	.217					.102
Ítem 19	.127	.201	.216	.168	.602	.254			.185			
Ítem 16	.190	.180	.186	.107	.602					.162		.120
Ítem 21	.150	.200	.121	.207	.532	.146	.175		.126	.112	.131	-.236
Ítem 18	.123	.199			.420	.194	.277		.235	.304		.176
Ítem 57	.185	.121	.171	.166		.670		.117		.128		-.317
Ítem 52	.104	.147	.189			.616		.176				
Ítem 54	.175		.148			.616	.200		.166	.205		.172
Ítem 56	.190				.295	.614	.105		-.158	-.209		
Ítem 50			.133		.191	.572	.148	.254				-.144
Ítem 51	.157	.141		.126	.189	.508		.266				.293
Ítem 53	.147		.187	.124		.445	.217	.393			-.185	
Ítem 23	.120	.154	.132	.100		.126	.644	.124	.174			
Ítem 29	.113		.187	.149	.214	.176	.631			.192		
Ítem 24	.181	.155	.123				.618	.185			.206	-.148
Ítem 25	.232	.116		.212	.199		.600	.135				.109
Ítem 26	.199		.244	.124			.583					
Ítem 28	.369		.137	.122	.143	.202	.457	-.107		-.242		.119
Ítem 27	.342	.169	.134		.233	.151	.446					.325
Ítem 48						.259		.771				
Ítem 49	.117					.301	.126	.707			-.139	
Ítem 55			.105			.374		.561	.117		.334	

Ítem 41	.323	.139		.140	.127	.645	.110
Ítem 22	.321	.224		.339	.134	.114	.552

Método de extracción: análisis de componentes principales.
Método de rotación: Varimax con normalización Kaiser.^a
a. La rotación ha convergido en 19 iteraciones.

Fuente: Creación propia en base a AFE

A continuación, se describe cada factor identificado:

- Factor 1. Gobernanza turística y prácticas de sostenibilidad

Este factor agrupa ítems relacionados con la implementación de políticas sostenibles, campañas informativas, gestión de residuos, asignación presupuestal y satisfacción turística. Representa la capacidad institucional y operativa para integrar la sostenibilidad en el desarrollo turístico del Centro Histórico.

Incluye los ítems: 46, 38, 39, 45, 47, 42, 44, 40, 43.

- Factor 2. Infraestructura, movilidad y servicios turísticos

Integra percepciones sobre señalización, servicios básicos, oferta gastronómica, sanitarios, centros de información, hospedaje, transporte y movilidad. Evalúa la calidad de la infraestructura turística disponible para visitantes y residentes.

Incluye los ítems: 9, 8, 12, 7, 11, 10, 14, 13.

- Factor 3. Estado de conservación y mantenimiento del patrimonio cultural

Comprende evaluaciones sobre el deterioro, limpieza, conservación institucional y promoción del patrimonio. Refleja la percepción del estado físico y mantenimiento general del patrimonio cultural.

Incluye los ítems: 5, 4, 6, 2, 3, 1.

- Factor 4. Educación, formación y sensibilización patrimonial

Reúne aspectos vinculados con programas educativos, materiales informativos, acceso a conocimientos patrimoniales y formación turística. Evalúa el grado en que la población local recibe información, educación y sensibilización sobre la conservación del patrimonio.

Incluye los ítems: 32, 30, 31, 35, 37, 33, 36, 34.

- Factor 5. Inversión, financiamiento y cooperación público-privada

Agrupar percepciones sobre recursos públicos, incentivos fiscales, participación privada, proyectos de restauración y esquemas de colaboración interinstitucional.

Representa el nivel de soporte financiero y alianzas estratégicas orientadas a la conservación y el turismo.

Incluye los ítems: 20, 15, 19, 16, 21, 57.

- Factor 6. Participación ciudadana y capital social para la conservación

Reúne ítems que valoran la participación comunitaria, liderazgo local, colectivos culturales, iniciativas ciudadanas y oportunidades de capacitación. Evalúa el grado en que existe capital social activo en favor del patrimonio.

Incluye los ítems: 52, 54, 56, 50, 51, 53.

- Factor 7. Marco normativo y políticas de conservación patrimonial

Integrado por ítems referentes al conocimiento, actualización y aplicación de leyes patrimoniales, ordenamiento territorial, sanciones y participación ciudadana en la regulación. Este factor refleja el entramado jurídico-institucional que regula la conservación del patrimonio.

Incluye los ítems: 23, 29, 24, 25, 26, 28, 27.

- Factor 8. Participación ciudadana en la toma de decisiones patrimoniales

Incluye ítems vinculados a la percepción de representación y participación de la comunidad

en proyectos turísticos y patrimoniales. Expresa el grado de incidencia ciudadana en los procesos de decisión.

Ítems: 48, 49.

- Factor 9. Activación cultural y comunitaria

Conforma un factor que recoge actividades culturales dirigidas a fortalecer la valoración del patrimonio. Refleja el nivel de dinamización sociocultural en torno al patrimonio.

Ítem: 55.

- Factor 10. Prácticas sostenibles en los servicios turísticos

Representa la percepción sobre la promoción de prácticas sostenibles, como uso eficiente del agua y energía, en los servicios turísticos.

Ítem: 41.

- Factor 11. Alianzas estratégicas para la conservación patrimonial

Evalúa la existencia de convenios formales entre autoridades y empresarios orientados a la protección y conservación del patrimonio.

Ítem: 22.

El análisis mostró un doceavo componente, pero éste presentó una estructura dispersa, con cargas factoriales distribuidas en distintos temas y sin formar una dimensión conceptual consistente. Debido a:

1. Bajo número de ítems con cargas claras.
2. Ausencia de coherencia temática.
3. Contribución limitada al modelo.
4. Y redundancia conceptual con factores ya definidos.

El Factor 12 fue interpretado como un componente residual y no se incluyó en la estructura final del modelo. Su presencia refleja variabilidad no explicada por los factores principales, pero no aporta valor analítico para el estudio.

5.2.3.6 Matriz de Transformación de Componente

La matriz confirma varios elementos relevantes para el análisis:

1. Claridad estructural lograda con la rotación Varimax.

Los coeficientes observados muestran cómo la rotación maximizó la varianza de cada componente, concentrando las cargas en grupos definidos y permitiendo la identificación de factores conceptualmente diferenciados. Por ejemplo:

- La cuarta fila (Componente 4) presenta un coeficiente dominante de .814, lo que indica una fuerte alineación del componente rotado con una dimensión claramente diferenciada (en este caso, los elementos educativos y de sensibilización patrimonial).
- Otros componentes muestran combinaciones moderadas, lo que es esperable en estructuras multidimensionales como la de fenómenos sociales y patrimoniales.

2. Confirmación de la multidimensionalidad del instrumento

La presencia de múltiples coeficientes significativos distribuidos en distintas columnas refuerza la naturaleza compleja y multidimensional del constructo evaluado. La matriz sugiere que:

- No existe una sola dimensión predominante.
- La varianza se distribuye entre diversos componentes interrelacionados.
- La estructura factorial posee solidez conceptual pero también matices entre los factores, lo cual es habitual en estudios de percepción ciudadana y turismo.

3. Comprobación del ajuste de los 11 factores retenidos

Aunque el análisis inicial generó 12 componentes, la matriz de transformación muestra que algunos de ellos poseen patrones distribuidos sin un eje dominante, confirmando que:

- El Componente 12 funciona como un factor residual, con altas cargas dispersas (por ejemplo, .966 y .762 en la fila 11 y 12), lo que indica baja cohesión conceptual.
- Por ello, su exclusión en la estructura final de 11 factores es metodológicamente adecuada y respalda la consistencia del modelo.

4. Validación del procedimiento estadístico empleado

La matriz de transformación respalda que:

- La rotación converge adecuadamente (en 19 iteraciones).
- Se logró una estructura factorial más simple.
- Los factores finales poseen independencia relativa, que es el objetivo del método

Varimax.

Tabla 17

Matriz de transformación de componente

Componente	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	.406	.375	.387	.319	.385	.331	.371	.140	.129	.082	.057	.008
2	.297	-.504	-.233	-.361	-.005	.444	.129	.498	.089	-.024	.032	-.031
3	-.597	.134	.227	.172	-.080	.502	-.305	.391	-.180	.006	-.084	-.001
4	-.043	-.303	-.466	.814	.024	-.036	.091	.096	.019	.001	.072	.051
5	.017	.352	-.504	-.144	.584	-.001	-.456	.106	.156	.116	.047	.013
6	.066	.577	-.329	-.038	-.568	-.121	.228	.386	.087	.015	.080	-.019
7	.511	-.034	.241	.226	-.253	-.104	-.657	.160	.106	-.194	-.064	-.209
8	-.030	-.148	.247	-.017	.146	-.503	-.013	.476	-.256	.507	.303	-.001
9	-.259	-.071	.172	-.017	.203	-.374	.135	.358	.525	-.459	-.263	.122
10	.045	.080	-.026	-.038	.160	-.057	.034	.087	-.501	-.685	.479	.055
11	.145	-.002	.050	-.003	-.117	.043	-.157	-.002	.001	.054	.011	.966

12	-.177	-.065	.113	-.010	-.124	.125	-.094	-.151	.554	.040	.762	-.027
Método de extracción: análisis de componentes principales. Método de rotación: Varimax con normalización Kaiser.												

Fuente: Creación propia en base a AFE

La Matriz de Transformación de Componentes complementa el análisis factorial al evidenciar la manera en que los componentes fueron reorganizados para alcanzar la estructura final. Su examen confirma que la solución rotada es estadísticamente adecuada, conceptualmente clara y consistente con los 11 factores retenidos en el modelo sobre conservación del patrimonio desde una perspectiva del turismo sostenible en el Centro Histórico de Morelia.

5.2.4 Modelo de Escalamiento Óptimo (Optimal Scaling)

El modelo de escalamiento óptimo permitió reducir y organizar la estructura de datos en tres dimensiones principales, a partir de la matriz original de 57 ítems. Este procedimiento complementa el AFE al ofrecer una representación cuantitativa y visual de cómo se agrupan los reactivos, verificando la consistencia interna del instrumento y confirmando la solidez de las relaciones entre los indicadores analizados. Asimismo, permite identificar con claridad la manera en que las percepciones de los participantes se alinean dentro de un espacio tridimensional, facilitando la interpretación conceptual y operativa del fenómeno estudiado.

5.2.4.1 Historial de Iteraciones

En la iteración 0, SPSS muestra la solución inicial generada con todas las variables, exceptuando aquellas tratadas como nominales múltiples, que en esta fase se consideran como numéricas para iniciar el proceso. En esta primera solución, la varianza contabilizada es de

20.494%, mientras que la pérdida total asciende a 150.505, lo cual es habitual en modelos antes de cualquier ajuste.

A partir de la iteración 1, el algoritmo comienza a realizar ajustes sucesivos. En esta fase se observa un incremento inmediato de la varianza explicada, que pasa a 24.233%, acompañado de una reducción significativa en las pérdidas (146.766). Estos cambios iniciales reflejan que el modelo logra rápidamente mejorar la relación entre las cuantificaciones de los ítems y las dimensiones emergentes. Conforme avanzan las iteraciones (de la 1 a la 12 aproximadamente), se observa un patrón típico de convergencia:

- La varianza contabilizada aumenta de manera progresiva, aunque cada vez en menor proporción.
- Las pérdidas totales disminuyen de forma constante, lo cual indica que el ajuste del modelo se está refinando.
- Las coordenadas del centroide se estabilizan gradualmente, reduciendo su variación conforme el algoritmo identifica una estructura óptima para las relaciones entre ítems.

A partir de la iteración 20 en adelante, el modelo entra en una fase de ajustes muy pequeños, donde las mejoras son del orden de milésimas o diezmilésimas. Esto es evidencia directa de que el algoritmo está afinando microajustes para lograr el mejor ordenamiento posible de los datos dentro de las dimensiones. Finalmente, en la iteración 51, SPSS detiene el proceso al alcanzarse el criterio de convergencia, lo cual significa que:

- Las modificaciones entre una iteración y la siguiente son tan pequeñas que ya no aportan mejoras sustanciales.
- La solución obtenida es estable y óptima dentro del método ALS.

- La varianza contabilizada final queda en 24.682%, cifra consistente con una estructura dimensional fiable para el análisis realizado.

- La pérdida final se reduce a 146.3179, lo que representa una mejora significativa respecto al valor inicial.

Este comportamiento confirma que el modelo logró una convergencia adecuada, garantizando que la solución final utilizada para la interpretación de dimensiones y análisis posterior se encuentra estadísticamente optimizada y estable.

Tabla 18

Historial de iteraciones

Número de iteración	Varianza contabilizada para		Pérdidas		
	Total	Aumentar	Total	Coordenadas del centroide	Restricción del centroide en coordenadas de vector
0ª	20.494039	.000142	150.505961	145.837017	4.668944
1	24.233857	3.739818	146.766143	145.022862	1.743281
2	24.395611	.161755	146.604389	144.952420	1.651968
3	24.463397	.067786	146.536603	144.926652	1.609951
4	24.501694	.038297	146.498306	144.908661	1.589644
5	24.526935	.025241	146.473065	144.893307	1.579758
6	24.545545	.018610	146.454455	144.878609	1.575846
7	24.560118	.014573	146.439882	144.864387	1.575494
8	24.572845	.012727	146.427155	144.851708	1.575447
9	24.584500	.011655	146.415500	144.839580	1.575920
10	24.595365	.010865	146.404635	144.827599	1.577036
11	24.605485	.010121	146.394515	144.815760	1.578755
12	24.614828	.009343	146.385172	144.804187	1.580985
13	24.623411	.008583	146.376589	144.792898	1.583691
14	24.631238	.007827	146.368762	144.781964	1.586798
15	24.638288	.007049	146.361712	144.771409	1.590303
16	24.644575	.006287	146.355425	144.761303	1.594122
17	24.650152	.005577	146.349848	144.751777	1.598071

18	24.655064	.004911	146.344936	144.742891	1.602045
19	24.659353	.004289	146.340647	144.734681	1.605967
20	24.663055	.003702	146.336945	144.727134	1.609811
21	24.666227	.003173	146.333773	144.720192	1.613581
22	24.668938	.002711	146.331062	144.713887	1.617175
23	24.671217	.002279	146.328783	144.708172	1.620611
24	24.673102	.001885	146.326898	144.703074	1.623824
25	24.674672	.001570	146.325328	144.698540	1.626788
26	24.675980	.001308	146.324020	144.694514	1.629505
27	24.677068	.001087	146.322932	144.690924	1.632008
28	24.677969	.000902	146.322031	144.687723	1.634308
29	24.678715	.000746	146.321285	144.684869	1.636416
30	24.679331	.000616	146.320669	144.682324	1.638345
31	24.679839	.000508	146.320161	144.680054	1.640107
32	24.680256	.000417	146.319744	144.678029	1.641715
33	24.680599	.000343	146.319401	144.676229	1.643172
34	24.680880	.000281	146.319120	144.674625	1.644495
35	24.681109	.000230	146.318891	144.673193	1.645698
36	24.681297	.000188	146.318703	144.671914	1.646789
37	24.681450	.000153	146.318550	144.670773	1.647776
38	24.681576	.000125	146.318424	144.669754	1.648670
39	24.681678	.000102	146.318322	144.668843	1.649479
40	24.681762	.000084	146.318238	144.668029	1.650209
41	24.681830	.000068	146.318170	144.667300	1.650870
42	24.681886	.000056	146.318114	144.666648	1.651467
43	24.681931	.000045	146.318069	144.666063	1.652006
44	24.681968	.000037	146.318032	144.665539	1.652493
45	24.681998	.000030	146.318002	144.665069	1.652933
46	24.682023	.000025	146.317977	144.664647	1.653330
47	24.682043	.000020	146.317957	144.664269	1.653689
48	24.682059	.000016	146.317941	144.663928	1.654012
49	24.682073	.000013	146.317927	144.663622	1.654305
50	24.682084	.000011	146.317916	144.663347	1.654569
51 ^b	24.682092	.000009	146.317908	144.663100	1.654808

a. La iteración 0 muestra las estadísticas de la solución con todas las variables, excepto las variables con un nivel de escalamiento óptimo de nominal múltiple, tratadas como numéricas.

b. El proceso de iteración se ha detenido porque se ha alcanzado el valor de prueba de convergencia.

Fuente: Creación propia en base a escalamiento óptimo

5.2.4.2 Índices de Confiabilidad y Varianza Explicada

El Escalamiento Óptimo generó un modelo conformado por tres dimensiones, cada una con niveles de confiabilidad elevados y autovalores representativos. Los valores obtenidos fueron los siguientes:

Tabla 19

Resumen del modelo

Dimensión	Alfa de Cronbach	Varianza contabilizada para	
		Total (autovalor)	% de varianza
1	.962	18.172	31.881
2	.751	3.813	6.689
3	.640	2.697	4.732
Total	.977 ^a	24.682	43.302

a. Se utiliza el total de alfa de Cronbach en el autovalor total.

Fuente: Creación propia en base a Escalamiento Óptimo

La Dimensión 1 presenta un Alfa de Cronbach de .962, lo que evidencia una consistencia interna excepcional. Este nivel de fiabilidad sugiere que los ítems agrupados dentro de esta dimensión mantienen una relación sólida y coherente entre sí. Además, esta dimensión concentra un autovalor de 18.172, equivalente al 31.88% de la varianza total explicada, lo que la posiciona como la estructura predominante del modelo. En términos prácticos, representa el núcleo conceptual del constructo evaluado, capturando los aspectos más robustos de la percepción relacionada con la conservación del patrimonio y el turismo sostenible en el Centro Histórico de Morelia.

Representa la percepción estructural y funcional del patrimonio, las coordenadas elevadas en limpieza, estado físico y señalética indican que la experiencia tangible del espacio urbano es el eje dominante de evaluación. La conservación es valorada principalmente desde lo observable.

La Dimensión 2 registra un Alfa de Cronbach de .751, considerado adecuado para estudios exploratorios. Su autovalor de 3.813 representa el 6.69% de la varianza explicada, lo que indica que esta dimensión aporta información complementaria, aunque en menor magnitud que la primera. Su consistencia interna revela la presencia de un grupo de ítems relacionados que contribuyen a matizar y profundizar la interpretación general del fenómeno estudiado.

Relacionada con la participación ciudadana y la vinculación comunitaria, los resultados muestran que la comunidad se reconoce como actor corresponsable en los procesos de conservación.

La Dimensión 3 presenta un Alfa de Cronbach de .640, lo cual refleja una consistencia interna moderada, aceptable en el contexto de análisis exploratorios propios del modelo de escalamiento óptimo. Esta dimensión explica el 4.73% de la varianza, con un autovalor de 2.697. Aunque su aporte es menor en comparación con las dos dimensiones previas, resulta relevante para identificar matices específicos del comportamiento de los datos, permitiendo captar aspectos más finos o diferenciados entre los participantes.

Integra aspectos de gobernanza, normatividad y sostenibilidad, aunque su peso explicativo es menor, esta dimensión confirma que la estructura institucional es reconocida como soporte del proceso de conservación.

Estos resultados indican que el modelo presenta una excelente consistencia interna total ($\alpha = .977$) y conserva una proporción significativa de la varianza total explicada (43.302%), lo cual resulta adecuado para el análisis de datos categóricos de tipo Likert. La Dimensión 1

destaca por ser la más sólida y explicativa dentro del modelo, al concentrar la mayor parte de la varianza (31.881%) y presentar el nivel más alto de fiabilidad interna ($\alpha = .962$).

En síntesis, los resultados del Modelo de Escalamiento Óptimo evidencian que la percepción sobre la conservación del patrimonio cultural y el turismo sostenible se organiza en una estructura multidimensional bien definida, con un núcleo altamente confiable y dos dimensiones adicionales que enriquecen la comprensión integral del fenómeno. Estos hallazgos constituyen una base robusta para la interpretación posterior y para la formulación de conclusiones relacionadas con la gestión, valoración y sostenibilidad del Centro Histórico de Morelia.

5.2.4.3 Interpretación de las Tres Dimensiones

A partir de las tablas de cargas, cuantificaciones y coordenadas generadas por SPSS, las dimensiones del modelo de escalamiento óptimo pueden interpretarse de la siguiente manera:

- Dimensión 1. Condiciones del Patrimonio y Servicios Turísticos

Esta dimensión agrupa los ítems con mayores coordenadas en la Dimensión 1, entre los que destacan:

1. Limpieza general de los espacios patrimoniales.
2. Estado físico y mantenimiento de edificios históricos.
3. Claridad y utilidad de la señalética turística y vial.
4. Identificación de deterioro o abandono en inmuebles patrimoniales.
5. Disponibilidad y calidad de servicios turísticos (sanitarios, hospedaje, restauración).
6. Percepción sobre acciones gubernamentales visibles en conservación.
7. Servicios básicos asociados a la experiencia del visitante.

Las cargas elevadas en estos elementos evidencian que esta dimensión representa la percepción directa de los actores clave sobre las condiciones materiales y operativas del Centro Histórico, abarcando el estado físico del patrimonio, la funcionalidad de los servicios y la presencia gubernamental en el mantenimiento.

Esta es la dimensión más fuerte del modelo, explicando 31.881% de la varianza total y presentando la mayor confiabilidad ($\alpha = .962$), lo que confirma su cohesión interna y relevancia estructural.

- Dimensión 2. Participación Ciudadana y Vinculación Comunitaria

Los ítems con valores más altos en la Dimensión 2 se relacionan con:

1. Participación comunitaria en acciones y proyectos de conservación.
2. Representatividad de la comunidad en la toma de decisiones.
3. Actividades promovidas por colectivos, líderes y asociaciones locales.
4. Iniciativas ciudadanas sobre turismo y patrimonio.
5. Colaboración entre autoridades y habitantes.
6. Acceso a información comunitaria y comunicación entre actores locales.

Esta dimensión explica 6.689% de la varianza y presenta una confiabilidad aceptable ($\alpha = .751$). Constituye la dimensión social del patrimonio, donde se refleja que la conservación no depende únicamente del mantenimiento físico, sino también del involucramiento activo de la comunidad, su nivel de organización y su interacción con las instituciones públicas.

- Dimensión 3. Gobernanza, Normatividad y Sostenibilidad

La tercera dimensión incorpora ítems cuyas coordenadas se concentran en aspectos institucionales, tales como:

1. Conocimiento, actualización y aplicación de normativas patrimoniales.

2. Existencia de planes de ordenamiento territorial y su vinculación con la conservación.

3. Percepción de sanciones y cumplimiento legal.

4. Integración de criterios de sostenibilidad en la gestión turística.

5. Transparencia en el uso de recursos destinados al patrimonio.

6. Inversión pública en proyectos de restauración y mantenimiento.

Aunque su contribución a la varianza es menor (4.732%), esta dimensión muestra una confiabilidad adecuada ($\alpha = .640$) y complementa el modelo aportando la perspectiva institucional necesaria para comprender la estructura normativa, administrativa y sostenible que regula la conservación del Centro Histórico.

Tabla 20

Varianza contabilizada

	Coordenadas del centroide				Total (coordenadas de vector)			
	Dimensión			Media	Dimensión			Total
	1	2	3		1	2	3	
Ítem 1	.455	.019	.115	.197	.452	.011	.087	.550
Ítem 2	.515	.024	.102	.214	.515	.017	.101	.633
Ítem 3	.453	.014	.081	.183	.453	.001	.079	.533
Ítem 4	.514	.007	.102	.208	.513	.006	.096	.616
Ítem 5	.531	.008	.103	.214	.531	.004	.103	.638
Ítem 6	.508	.025	.121	.218	.507	.018	.114	.639
Ítem 7	.409	.165	.096	.223	.397	.149	.091	.638
Ítem 8	.365	.045	.055	.155	.363	.044	.047	.453
Ítem 9	.407	.111	.149	.222	.406	.087	.135	.627
Ítem 10	.315	.062	.032	.136	.313	.059	.027	.399
Ítem 11	.302	.095	.024	.140	.301	.091	.022	.414
Ítem 12	.316	.163	.072	.184	.310	.160	.056	.526
Ítem 13	.190	.062	.138	.130	.180	.053	.132	.365
Ítem 14	.386	.071	.067	.175	.386	.045	.058	.488

Ítem 15	.437	.017	.023	.159	.437	.004	.012	.452
Ítem 16	.331	.020	.017	.123	.331	.000	.014	.345
Ítem 17	.325	.027	.013	.122	.325	.000	.011	.337
Ítem 18	.432	.014	.020	.155	.432	.009	.011	.452
Ítem 19	.404	.042	.033	.160	.404	.001	.026	.431
Ítem 20	.288	.042	.000	.110	.288	.002	.000	.290
Ítem 21	.407	.040	.016	.154	.407	.000	.014	.421
Ítem 22	.349	.019	.045	.138	.347	.004	.023	.374
Ítem 23	.337	.007	.022	.122	.336	.001	.014	.352
Ítem 24	.263	.018	.043	.108	.262	.006	.002	.270
Ítem 25	.382	.054	.152	.196	.375	.008	.143	.526
Ítem 26	.304	.037	.035	.125	.302	.002	.021	.325
Ítem 27	.392	.020	.010	.140	.392	.001	.005	.397
Ítem 28	.334	.021	.098	.151	.326	.004	.068	.399
Ítem 29	.429	.007	.021	.152	.426	.001	.020	.447
Ítem 30	.249	.067	.011	.109	.249	.060	.010	.318
Ítem 31	.221	.043	.053	.106	.218	.042	.050	.310
Ítem 32	.316	.057	.049	.141	.313	.054	.032	.400
Ítem 33	.373	.014	.048	.145	.373	.013	.047	.433
Ítem 34	.270	.161	.038	.156	.253	.125	.034	.412
Ítem 35	.347	.013	.051	.137	.347	.006	.048	.402
Ítem 36	.218	.039	.111	.123	.215	.037	.104	.355
Ítem 37	.143	.019	.039	.067	.140	.017	.030	.187
Ítem 38	.336	.039	.022	.132	.335	.033	.019	.387
Ítem 39	.338	.027	.055	.140	.338	.027	.052	.417
Ítem 40	.092	.157	.084	.111	.053	.137	.074	.264
Ítem 41	.239	.007	.052	.100	.237	.004	.043	.285
Ítem 42	.399	.020	.051	.157	.397	.012	.039	.448
Ítem 43	.404	.050	.089	.181	.403	.013	.084	.501
Ítem 44	.388	.046	.051	.162	.388	.000	.042	.429
Ítem 45	.375	.075	.017	.156	.372	.055	.016	.443
Ítem 46	.306	.037	.089	.144	.304	.034	.078	.417
Ítem 47	.383	.032	.066	.160	.383	.031	.066	.479
Ítem 48	.030	.398	.056	.161	.028	.398	.047	.472
Ítem 49	.024	.467	.075	.188	.013	.466	.057	.536
Ítem 50	.243	.251	.027	.174	.208	.219	.018	.445
Ítem 51	.244	.138	.035	.139	.238	.133	.005	.376
Ítem 52	.313	.123	.058	.165	.300	.103	.030	.433
Ítem 53	.260	.187	.038	.161	.246	.172	.024	.442
Ítem 54	.242	.170	.020	.144	.236	.163	.010	.409

Ítem 55	.077	.410	.069	.186	.028	.405	.056	.489
Ítem 56	.250	.188	.013	.150	.218	.145	.011	.375
Ítem 57	.331	.137	.040	.169	.323	.121	.037	.481
Total activo	18.493	4.630	3.213	8.779	18.172	3.813	2.697	24.682
% de varianza	32.444	8.124	5.637	15.402	31.881	6.689	4.732	43.302

Fuente: Creación propia en base a Escalamiento Óptimo

5.3 Confirmación de Hipótesis

Con base en los resultados obtenidos del Análisis Factorial Exploratorio, las pruebas de confiabilidad y el Modelo de Escalamiento Óptimo de tres dimensiones, fue posible evaluar y contrastar las hipótesis planteadas en esta investigación. La estructura empírica resultante evidenció relaciones coherentes entre los constructos teóricos propuestos y las percepciones reportadas por los actores clave, lo que permitió determinar la pertinencia y validez de las hipótesis formuladas.

Hipótesis general.

Las variables participación comunitaria, gestión turística sostenible, educación y sensibilización patrimonial, políticas públicas, inversión pública y privada e infraestructura turística inciden de manera positiva en la conservación del Patrimonio Cultural del Centro Histórico de Morelia, Michoacán.

Conclusión: La hipótesis general se confirma. Las tres dimensiones encontradas, condiciones del patrimonio y servicios turísticos; participación ciudadana y vinculación comunitaria; y gobernanza, normatividad y sostenibilidad, integran de manera clara los elementos centrales de las variables propuestas. Asimismo, la alta confiabilidad del modelo (α total = .977) y la convergencia estadística del escalamiento óptimo evidencian que dichas variables

efectivamente explican y estructuran la manera en que los actores clave comprenden e interpretan la conservación del patrimonio cultural.

Hipótesis específicas.

1. Participación comunitaria: La participación comunitaria interviene positivamente en la conservación del Patrimonio Cultural.

Conclusión: Hipótesis confirmada. Los resultados muestran una dimensión completa dedicada a la participación y dinamismo comunitario, cuyos ítems cargan de forma consistente en el modelo. Esto demuestra que la comunidad sí influye en la conservación y en la toma de decisiones patrimoniales.

2. Gestión turística sostenible: La gestión turística sostenible influye positivamente en la conservación del Patrimonio Cultural.

Conclusión: Hipótesis confirmada. Tanto el AFE como el escalamiento óptimo incluyen ítems relacionados con prácticas sostenibles, gestión de residuos, eficiencia energética y satisfacción turística, integrados dentro de las dimensiones principales. Esto confirma su influencia positiva.

3. Educación y sensibilización patrimonial: La educación y sensibilización patrimonial incide positivamente en la conservación del patrimonio.

Conclusión: Hipótesis confirmada. Los indicadores referentes a programas educativos, materiales informativos, campañas y valoración del patrimonio cargaron con fuerza dentro de la dimensión de participación comunitaria y sensibilización, validando su contribución.

4. Políticas públicas: Las políticas públicas impactan positivamente en la conservación del Patrimonio Cultural.

Conclusión: Hipótesis confirmada. La tercera dimensión del modelo está directamente relacionada con normatividad, planes de ordenamiento, transparencia en el uso de recursos y aplicación de sanciones, lo que confirma el papel de las políticas públicas.

5. Inversión pública y privada: La inversión pública y privada contribuye positivamente en la conservación del patrimonio.

Conclusión: Hipótesis confirmada. Los ítems relacionados con inversión privada, participación empresarial, proyectos financiados y colaboración público–privada se agruparon de forma coherente dentro de las dimensiones institucionales, lo cual demuestra su incidencia.

6. Infraestructura turística: La infraestructura turística afecta positivamente la conservación.

Conclusión: Hipótesis confirmada. Los elementos vinculados con servicios turísticos, accesibilidad, hospedaje, movilidad e infraestructura cargan en la dimensión principal (Condiciones del Patrimonio y Servicios Turísticos), confirmando su aporte a la conservación.

Los resultados de la investigación confirman totalmente la hipótesis general y las seis hipótesis específicas, demostrando que la conservación del Patrimonio Cultural del Centro Histórico de Morelia depende de un conjunto de factores complementarios: infraestructura turística, participación ciudadana, políticas públicas robustas, educación patrimonial, inversión y gestión sostenible. Estos elementos interactúan de manera sinérgica y explican la estructura tridimensional obtenida, lo que respalda empíricamente el marco conceptual planteado en el estudio.

5.4 Modelo Final de Análisis: Articulación Entre el AFE y el Escalamiento Óptimo

El estudio incorporó dos técnicas complementarias para comprender la estructura subyacente de las variables estudiadas: el Análisis Factorial Exploratorio (AFE) y el Modelo de Escalamiento Óptimo. Ambos procedimientos aportaron información distinta y complementaria, permitiendo pasar de una estructura detallada a una síntesis conceptual robusta.

5.4.1 De los 11 factores del AFE a las 3 Dimensiones del Modelo Final

El AFE permitió identificar 11 factores que representan agrupaciones específicas de ítems relacionados con distintos aspectos de la conservación del patrimonio cultural, la participación de los actores clave, la gestión turística, la gobernanza y los servicios disponibles en el Centro Histórico de Morelia. Estos factores reflejan la estructura fina del fenómeno estudiado, mostrando cómo se organizan las percepciones en grupos temáticos estrechamente definidos.

Posteriormente, el Modelo de Escalamiento Óptimo sintetizó esos 11 factores en tres dimensiones latentes, sin contradecir los resultados del AFE, sino integrándolos en componentes más amplios. Esta reducción es esperada y metodológicamente adecuada, ya que el escalamiento óptimo opera como un mecanismo de consolidación conceptual, agrupando factores correlacionados en dimensiones mayores. Por lo tanto, la relación entre ambos modelos se interpreta de la siguiente manera:

- El AFE aporta el nivel detallado (11 factores).
- El Escalamiento Óptimo aporta el nivel macro (3 dimensiones).
- Las dimensiones finales representan síntesis conceptuales que integran varios factores del AFE.

Con ello, se confirma que el proceso analítico fue coherente y gradual, permitiendo una comprensión integral del fenómeno.

5.4.2 Confiabilidad y Varianza Explicada del Modelo Reducido

Los resultados obtenidos en el Modelo de Escalamiento Óptimo fueron los siguientes:

Tabla 21

Resumen del modelo

Dimensión	Alfa de Cronbach	Autovalor	% Varianza explicada
1	.962	18.172	31.881%
2	.751	3.813	6.689%
3	.640	2.697	4.732%
Total	.977	24.682	43.302%

Fuente: Creación propia en base a Escalamiento Óptimo

La alta confiabilidad total ($\alpha = .977$) indica que la síntesis generada mantiene la consistencia interna del cuestionario, aun después de la reducción dimensional.

5.4.3 Interpretación de las Tres Dimensiones del Modelo Final

Las dimensiones obtenidas integran y agrupan los factores del AFE de la siguiente manera:

Dimensión 1. Condiciones físicas del patrimonio y servicios turísticos

Agrupar factores relacionados con:

- Mantenimiento y limpieza del espacio patrimonial.

- Señalética.
- Movilidad y accesibilidad.
- Servicios básicos y turísticos.
- Experiencias inmediatas de actores clave en el centro histórico.

Esta es la dimensión dominante y explica el mayor porcentaje de varianza, lo que indica su importancia en la percepción y evaluación del patrimonio.

Dimensión 2. Participación social, colaboración y educación patrimonial

Integra factores del AFE vinculados con:

- Participación activa de los actores clave en la toma de decisiones.
- Acceso a información.
- Educación y sensibilización patrimonial.
- Iniciativas colectivas y corresponsabilidad social.

Representa la dimensión socio-comunitaria del patrimonio cultural.

Dimensión 3. Gobernanza, normatividad y sostenibilidad institucional

Incluye factores derivados del AFE relacionados con:

- Políticas públicas.
- Normatividad.
- Inversión pública y privada.
- Transparencia.
- Criterios de sostenibilidad y planeación institucional.

Esta dimensión refleja la capacidad de gestión estratégica del patrimonio.

5.4.4 Integración Conceptual del Modelo Final

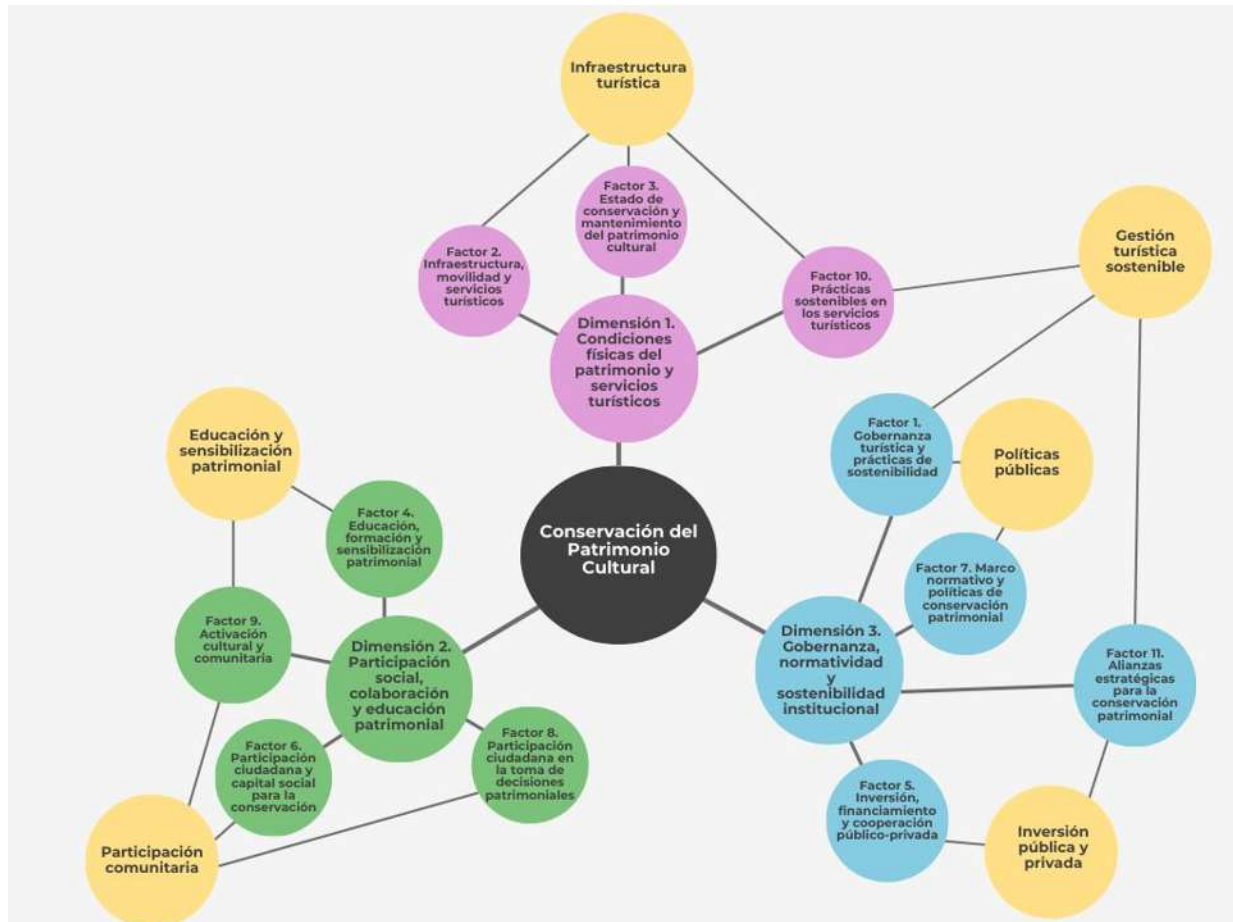
Los resultados confirman que los 11 factores originales no se pierden, sino que se concentran en tres dimensiones estructurales que explican las relaciones entre los elementos del modelo. Este proceso revela una evolución metodológica clara:

1. Modelo inicial teórico → 6 variables planteadas.
2. AFE → 11 factores empíricos detallados.
3. Escalamiento óptimo → 3 dimensiones integradoras.

El modelo final muestra que la conservación del patrimonio cultural en el Centro Histórico de Morelia es un fenómeno multidimensional, influido simultáneamente por condiciones físicas, participación social y estructuras de gobernanza. Estas dimensiones interactúan entre sí, reforzando la idea de que la conservación solo puede lograrse desde un enfoque integral que incorpore a los actores clave, a las instituciones y a la gestión turística sostenible

Ilustración 9

Modelo final Conservación del Patrimonio Cultural desde una perspectiva del turismo sostenible



Fuente: Creación propia en base a modelo conceptual, Análisis Factorial Exploratorio y Modelo de Escalamiento Óptimo

5.5 Recomendaciones y Propuestas

A continuación, las recomendaciones, propuestas y proyecciones derivadas del análisis realizado a lo largo de esta investigación. A partir de los resultados obtenidos, se plantean orientaciones estratégicas dirigidas a fortalecer la conservación del patrimonio cultural del Centro Histórico de Morelia desde una perspectiva de turismo sostenible. Estas sugerencias buscan atender las áreas de oportunidad identificadas, promover prácticas de gestión más integrales y fomentar la participación corresponsable entre los distintos actores involucrados.

Además, se incluyen aportes relevantes para el desarrollo regional, entendidos como las contribuciones que este estudio ofrece para la toma de decisiones, la planificación territorial y la mejora de políticas públicas enfocadas en el turismo y la salvaguarda del patrimonio. Finalmente, se proponen líneas de investigación futuras que permitan profundizar en aspectos que emergieron durante el análisis y que representan campos de estudio con potencial para fortalecer el conocimiento académico y la gestión sostenible del patrimonio cultural.

Con ello, este capítulo integra una visión propositiva que articula los hallazgos de la investigación con acciones concretas y proyecciones orientadas a la mejora continua y al desarrollo sostenible de la región.

5.5.1 Propuestas

El fortalecimiento de la conservación del patrimonio cultural del Centro Histórico de Morelia requiere de estrategias integrales que consideren tanto la protección de los bienes culturales como la gestión responsable del turismo y la participación comunitaria. En este sentido, es necesario implementar acciones que permitan monitorear el estado del patrimonio, involucrar a la ciudadanía en la toma de decisiones y planificar de manera sostenible la actividad turística. A

continuación, se presentan tres propuestas estratégicas fundamentadas, adaptadas a las necesidades específicas de Morelia y basadas en experiencias exitosas de otras ciudades patrimoniales, con el objetivo de promover la preservación del patrimonio y el desarrollo turístico equilibrado.

Propuesta 1: Creación de un Observatorio de Conservación y Turismo Sostenible

Esta propuesta plantea la creación de una instancia permanente encargada de monitorear el estado del patrimonio cultural, los flujos turísticos y los impactos sociales y ambientales en el Centro Histórico de Morelia. La experiencia de otras ciudades demuestra su eficacia: en Oaxaca, un observatorio turístico permite medir la capacidad de carga en zonas patrimoniales y prevenir su saturación; en Querétaro, un observatorio urbano realiza seguimiento de los espacios históricos y la infraestructura cultural. En Morelia, un observatorio podría registrar el deterioro de fachadas y edificios, evaluar la saturación durante eventos como el Festival Internacional de Cine, y monitorear la presencia del comercio informal y la movilidad urbana.

Impacto esperado:

- Facilitar decisiones basadas en información real y actualizada.
- Prevenir riesgos sobre el patrimonio y el entorno urbano.
- Mejorar la planificación integral del turismo y la conservación del Centro Histórico.

Propuesta 2: Implementación de Procesos de Participación Ciudadana Obligatoria

Esta propuesta busca integrar la participación activa de la comunidad en la gestión del Centro Histórico, incluyendo la creación de comités vecinales y la realización de audiencias públicas antes de aprobar proyectos que afecten el patrimonio o la dinámica urbana. En San Miguel de Allende, se llevan a cabo consultas públicas para cambios de uso de suelo, mientras que en la Ciudad de México existen comités ciudadanos que participan en intervenciones patrimoniales. En Morelia, esta participación podría aplicarse a la autorización de terrazas, eventos culturales,

movilidad y mantenimiento de plazas, fomentando la corresponsabilidad comunitaria en la protección del patrimonio.

Impacto esperado:

- Incrementar la legitimidad social de las decisiones sobre el patrimonio.
- Reducir conflictos entre ciudadanos, autoridades y empresarios.
- Generar un sentido de responsabilidad compartida en la conservación cultural.

Propuesta 3: Desarrollo de un Plan de Gestión Turística Sostenible 2025–2035

Esta propuesta propone un plan estratégico a diez años para regular los flujos turísticos, proteger el patrimonio y fortalecer el turismo sostenible en el Centro Histórico de Morelia. Experiencias similares incluyen el Plan del Centro Histórico de Puebla, que establece lineamientos para preservar los espacios patrimoniales mientras se permite el turismo, y el Plan de Movilidad Turística de Cartagena, que organiza los recorridos turísticos y controla la saturación de visitantes. En Morelia, un plan de este tipo podría incluir la regulación de aforos en la Catedral, andadores y barrios tradicionales, así como la definición de rutas turísticas sostenibles y la coordinación con políticas de movilidad y desarrollo económico local.

Impacto esperado:

- Ordenamiento integral del turismo y las actividades culturales.
- Equilibrio entre la vida cotidiana de los residentes y la actividad turística.
- Preservación de la autenticidad cultural y del patrimonio histórico de la ciudad.

5.5.2 Recomendaciones

A partir de los hallazgos obtenidos en esta investigación, se presentan recomendaciones estratégicas orientadas a fortalecer la conservación del patrimonio cultural del Centro Histórico de Morelia a través del turismo sostenible. Estas recomendaciones están dirigidas de manera específica a los distintos actores involucrados en la gestión patrimonial y turística, incluyendo autoridades locales, comunidad académica, residentes, comerciantes y prestadores de servicios turísticos, así como los propios visitantes. El objetivo es fomentar un enfoque integral que combine la preservación de los bienes culturales, la gestión turística sostenible y la participación activa de todos los sectores, asegurando decisiones fundamentadas en evidencia que contribuyan al desarrollo cultural, social y económico de la ciudad.

Gobierno: fortalecer normativa, vigilancia y planes de manejo

1. Actualización del Programa Parcial de Desarrollo Urbano del Centro Histórico para controlar cambios de uso de suelo y evitar intervenciones no autorizadas.
2. Inspecciones coordinadas entre Ayuntamiento e INAH para frenar remodelaciones ilegales en casonas del Centro Histórico.
3. Implementación de un Plan de Manejo Patrimonial, como los exigidos por UNESCO en ciudades como Puebla o Oaxaca, aplicable también a Morelia.
4. Regulación del comercio ambulante para proteger espacios monumentales y mejorar la movilidad peatonal.

Empresarios: inversión responsable, certificaciones sostenibles

1. Hoteles del Centro Histórico que adoptan el Distintivo “S” de SECTUR, incorporando ahorro de agua, energía y manejo adecuado de residuos.
2. Restauración de inmuebles históricos realizada por empresas turísticas respetando las

normas del INAH.

3. Restaurantes que priorizan proveedores locales y alimentos de la región, reduciendo huella ambiental y favoreciendo la economía local.

4. Operadoras turísticas que implementan códigos de conducta para disminuir afectaciones en espacios patrimoniales.

Comunidad: participación activa y corresponsable

1. Comités vecinales del Centro Histórico que reportan daños en inmuebles, grafitis o fallas en servicios.

2. Campañas comunitarias de limpieza y embellecimiento de calles tradicionales, como en barrios de San Juan o Capuchinas.

3. Participación en consultas públicas de ordenamiento territorial, exigiendo conservación y mejor gestión turística.

4. Colectivos culturales que organizan recorridos históricos para crear sentido de pertenencia y educación patrimonial.

Academia: monitoreo, capacitación y observatorios

1. UMSNH monitoreando el estado de conservación mediante investigaciones de arquitectura y restauración.

2. Escuelas de turismo capacitando a guías, personal de hoteles y emprendedores en prácticas sostenibles.

3. Observatorios urbanos y turísticos que analizan impactos del turismo en movilidad, seguridad y conservación.

4. Proyectos de vinculación entre estudiantes y Ayuntamiento, por ejemplo, diagnósticos estructurales o inventarios patrimoniales.

Turistas: consumo responsable y educación patrimonial

1. Turistas que utilizan alojamientos con certificación ambiental, reduciendo impacto ecológico.
2. Participación en recorridos guiados oficiales, evitando prácticas que dañan espacios patrimoniales.
3. Respeto a señalizaciones del INAH, como no tocar retablos, no subir a estructuras ni usar drones en zonas restringidas.
4. Preferencia por artesanos y productores locales, contribuyendo al mantenimiento de oficios tradicionales.

5.5.3 Aportes al Desarrollo Regional

La presente investigación no solo contribuye a la conservación del patrimonio cultural del Centro Histórico de Morelia, sino que también ofrece aportes significativos para el desarrollo regional. Los hallazgos permiten comprender la interacción entre turismo, comunidad y gestión patrimonial, generando evidencia útil para la toma de decisiones y la planificación de políticas públicas sostenibles. Asimismo, los resultados fortalecen la teoría al proporcionar información empírica local que puede ser replicable en otras ciudades patrimoniales, integrando dimensiones culturales, económicas y sociales.

- Modelo empírico aplicable a ciudades patrimoniales: La investigación desarrolló un modelo que integra dimensiones clave de la conservación patrimonial y el turismo sostenible.

Este modelo puede adaptarse a otras ciudades con patrimonio histórico similar, proporcionando una herramienta metodológica para diagnosticar riesgos, planificar intervenciones y evaluar el impacto de políticas culturales y turísticas.

- Evidencia de variables críticas para la conservación: El estudio identificó variables fundamentales que afectan la preservación del patrimonio, incluyendo la gobernanza turística, la participación comunitaria, la inversión pública y privada, la educación patrimonial y la infraestructura turística. Esta evidencia permite priorizar acciones y diseñar estrategias efectivas para la protección y revitalización del Centro Histórico.

- Base para políticas públicas sostenibles: Los resultados ofrecen información concreta para la formulación de políticas públicas que promuevan la conservación del patrimonio sin afectar la vida cotidiana de los residentes. Las recomendaciones permiten establecer criterios de sostenibilidad en proyectos de turismo, restauración y desarrollo urbano, asegurando decisiones fundamentadas y de largo plazo.

- Conexión directa entre turismo, economía local y gobernanza: La investigación demuestra cómo la gestión del turismo impacta la economía local y requiere una coordinación efectiva entre autoridades, comunidad y sector privado. Esto fortalece la gobernanza y promueve un desarrollo regional equilibrado, donde la actividad turística contribuye al bienestar social y económico sin comprometer la integridad cultural.

- Fortalece teoría con evidencia local: Los hallazgos proporcionan soporte empírico para teorías de turismo sostenible y conservación patrimonial, integrando la experiencia concreta de Morelia. Este aporte permite validar conceptos teóricos, ajustar modelos de gestión y generar conocimiento aplicable a contextos locales y regionales.

5.5.4 Líneas de Investigación Futuras

Los resultados de esta investigación abren diversas oportunidades para profundizar en el estudio de la conservación del patrimonio cultural y el turismo sostenible en el Centro Histórico de Morelia y otras ciudades patrimoniales. Identificar y analizar variables críticas permite generar conocimiento más sólido y aplicable, así como diseñar políticas y estrategias más efectivas. En este sentido, se proponen líneas de investigación futuras que fortalezcan la comprensión de los impactos turísticos, la gobernanza patrimonial y la sostenibilidad, incorporando enfoques metodológicos avanzados, comparaciones regionales y herramientas tecnológicas.

1. Estudios longitudinales sobre variables del turismo sostenible: Analizar cómo evolucionan a lo largo del tiempo factores como la participación comunitaria, la afluencia turística y la infraestructura patrimonial, y su impacto en la conservación del Centro Histórico, permitirá identificar tendencias, riesgos y oportunidades para la planificación a largo plazo.

2. Modelos predictivos avanzados: Aplicar técnicas como Modelos de Ecuaciones Estructurales (SEM) o análisis multivariante permitirá explicar la relación entre variables y determinar su peso relativo en la conservación del patrimonio, mejorando la capacidad de toma de decisiones basada en evidencia.

3. Capacidad de carga turística: Estudiar la relación entre la cantidad de visitantes y el deterioro físico, social y perceptual del Centro Histórico ayudará a definir límites de aforo, estrategias de distribución de flujos turísticos y medidas de prevención de daños al patrimonio.

4. Estudios comparativos con otras ciudades patrimoniales: Comparar experiencias de gestión patrimonial y turismo sostenible en otras ciudades mexicanas y latinoamericanas permitirá identificar buenas prácticas, adaptar estrategias exitosas y generar marcos de referencia para políticas locales.

5. Impacto social y económico del turismo sostenible: Evaluar cómo el turismo sostenible influye en la calidad de vida de residentes, oportunidades económicas y bienestar social permitirá equilibrar la promoción turística con la preservación de la autenticidad cultural.

6. Gobernanza y participación comunitaria: Analizar los mecanismos reales de toma de decisiones y corresponsabilidad comunitaria permitirá fortalecer la gestión participativa y garantizar que los proyectos patrimoniales y turísticos cuenten con legitimidad y apoyo social.

7. Turismo inteligente y tecnologías aplicadas: Incorporar herramientas como Sistemas de Información Geográfica (SIG), sensores, inteligencia artificial y Big Data para monitorear el patrimonio y la afluencia turística permitirá mejorar la gestión, la predicción de impactos y la planificación sostenible.

8. Inversión público-privada sostenible: Evaluar el efecto real de la inversión combinada en movilidad, accesibilidad y conservación patrimonial permitirá diseñar estrategias de coinversión más eficaces y responsables con el patrimonio.

9. Percepción y experiencia del visitante: Identificar los factores que fortalecen o afectan la autenticidad patrimonial desde la perspectiva de los turistas permitirá orientar la oferta turística y preservar los valores culturales.

10. Nuevos instrumentos de medición: Ampliar los indicadores ambientales, sociales y tecnológicos contribuirá a replicar y mejorar el modelo propuesto, generando herramientas más precisas para la gestión del patrimonio en distintos contextos.

5.6 Conclusiones

La presente investigación permitió analizar de manera integral la valoración y los criterios de los actores clave sobre la conservación del patrimonio cultural del Centro Histórico de Morelia

desde la perspectiva del turismo sostenible. Los resultados obtenidos a través de las pruebas de confiabilidad, el análisis factorial y el modelo de escalamiento óptimo brindan evidencia sólida sobre la estructura conceptual evaluada y los elementos que influyen en sus apreciaciones respecto al patrimonio.

1. Los análisis de confiabilidad demostraron que el instrumento aplicado posee una consistencia interna elevada. Tanto en su versión de 32 ítems empleados durante el AFE como en su totalidad, el alfa de Cronbach alcanzó niveles satisfactorios que indican estabilidad en la medición. Esto confirma que el cuestionario es adecuado para evaluar las opiniones de actores clave involucrados en la conservación, gestión y uso turístico del Centro Histórico.

2. El Análisis Factorial Exploratorio permitió identificar una estructura inicial que explica la forma en que los actores clave organizan sus valoraciones sobre el patrimonio cultural. Este análisis reveló componentes diferenciados que agrupan los ítems en función de temas centrales como el estado físico del patrimonio, los servicios turísticos vinculados, la participación comunitaria y los elementos de gobernanza. Ello evidenció el carácter multidimensional del fenómeno y la interrelación entre sus distintas esferas.

3. El Modelo de Escalamiento Óptimo refinó y sintetizó esta estructura en un modelo tridimensional más compacto. Este modelo explicó más del 43% de la varianza total y presentó un nivel de confiabilidad muy alto (α total = .977), lo que confirma su solidez. Las tres dimensiones resultantes permitieron comprender con mayor claridad la lógica interna con la que los actores clave interpretan la conservación del patrimonio:

- Condiciones del Patrimonio y Servicios Turísticos, que engloba valoraciones sobre limpieza, mantenimiento, servicios básicos, señalética y calidad de los servicios turísticos.
- Participación Ciudadana y Dinámicas Comunitarias, que refleja el grado de

involucramiento de la comunidad, su representación en proyectos y la existencia de iniciativas ciudadanas vinculadas al patrimonio.

- Gobernanza, Normatividad y Sostenibilidad Institucional, que incluye opiniones sobre leyes, planes, transparencia en el uso de recursos y la integración de criterios de sostenibilidad.

4. El proceso iterativo del modelo mostró una convergencia estable, reduciendo progresivamente las pérdidas y demostrando un ajuste preciso entre ítems y dimensiones, lo cual fortalece la validez interna del modelo.

5. En conjunto, los resultados evidencian que la conservación del patrimonio cultural en el Centro Histórico de Morelia es un fenómeno complejo que integra aspectos físicos, sociales e institucionales. Las valoraciones de los actores clave no se limitan únicamente al estado de los bienes patrimoniales, sino que también abarcan la gobernanza, la sostenibilidad turística, la participación de la comunidad y la claridad de los mecanismos normativos. En consecuencia, cualquier estrategia orientada a mejorar la conservación del patrimonio debe contemplar simultáneamente:

- El fortalecimiento de los espacios y servicios turísticos.
- La promoción efectiva de la participación ciudadana y de actores locales.
- Y el robustecimiento institucional mediante normativas claras y prácticas transparentes.

6. Estas conclusiones constituyen una base firme para futuras propuestas de gestión, la formulación de políticas públicas y el desarrollo de líneas de investigación orientadas a consolidar un modelo de conservación patrimonial sostenible, inclusivo y acorde con las necesidades del Centro Histórico de Morelia.

Referencias.

- Ávila Baray, H. L. (2006). *Introducción a la metodología de la investigación* (2ª ed.). Cengage Learning.
- Bacon, F. (1620/2000). *Novum Organum: Aforismos sobre la interpretación de la naturaleza* (J. Ortiz de la Torre, Trad.). Alianza Editorial.
- Baptista, J. L. (2023). A globalização e o turismo. *e-Letras Com Vida Revista de Estudos Globais — Humanidades Ciências E Artes*, 10, 105–116. https://doi.org/10.53943/elcv.0123_105-116
- Bedolla Arroyo, J. A. (2025). *Método para la evaluación de elementos ornamentales y estructuras de madera de carácter histórico por medio de técnicas no destructivas*. Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo.
- Boada, C. I., Delgado Sánchez, L., & Rivas Juárez, M. (2023). Patrimonio paisajístico y recursos turísticos en los lugares. Experiencia venezolana. *PatryTer*.
- Bott, E. (2023). Global tourism. *Edward Elgar Publishing eBooks* (pp. 108–116). <https://doi.org/10.4337/9781839101571.00019>
- Bublik, L. (2024). Characteristics of factors influenced on the development of international tourism. *Економіка Та Суспільство*, 63. <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2024-63-134>
- Camacho, K. S. M., Fouseki, K., & Altamirano, H. (2023). Sustainability and energy efficiency in the World Heritage Site of the Historic Centre of Mexico City. *Heritage*, 6(9), 6343–6357. <https://doi.org/10.3390/heritage6090332>

- Creswell, J. W., & Plano Clark, V. L. (2017). *Designing and conducting mixed methods research* (3rd ed.). SAGE Publications.
- Cortés, V. R., Trujillo, S. J. S., & Bonilla, B. E. H. (2024). Comportamiento de indicadores del sector turístico en México. *Desarrollo Sustentable Negocios Emprendimiento y Educación*, 6(54), 115–129. <https://doi.org/10.51896/rilcods.v6i54.497>
- Descartes, R. (1637/2010). *Discurso del método*. Gredos.
- Elatrachi, M., Oukarfi, M., & otros. (2020). Determinants of ICT integration by teachers in higher education in Morocco. *Springer Proceedings*.
- Escobedo, D. N. (2017). Turismo gentrificador en ciudades patrimoniales. *Revista INVI*, 32(89), 61–83. <https://doi.org/10.4067/s0718-83582017000100061>
- Ettinger-McEnulty, C. R., & López, E. M. (2019). Entre el despoblamiento y la gentrificación en México. *Bitácora Urbano Territorial*, 29(1), 33–41. <https://doi.org/10.15446/bitacora.v29n1.70151>
- Field, A. (2018) *Discovering Statistics Using IBM SPSS Statistics*. 5th edn. London: Sage.
- Franco, I., María, G. V. C., López, L., & Daniela, P. C. Y. (2019). *Modelos turísticos desde la teoría general de sistemas*. UTN. https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=3462803
- Friedmann, J. (1966). *Regional development policy: A case study of Venezuela*. MIT Press.
- Galileo Galilei. (1632/2003). *Diálogo sobre los dos máximos sistemas del mundo*. Alianza Editorial.

- García, M., López, F., & Mejía, D. (2015). Conservación del patrimonio cultural y turismo sostenible: Retos y oportunidades. *Revista de Turismo Cultural*, 8(2), 45–68.
- García, P. T. (2021). Centros históricos en México, patrimonialización global y turistificación. *PatryTer*, 4(7), 28–43. <https://doi.org/10.26512/patryter.v4i7.29436>
- Gliem, J. & Gliem, R. (2003) ‘Calculating, interpreting, and reporting Cronbach’s alpha reliability coefficient for Likert-type scales’. Midwest Research-to-Practice Conference in Adult, Continuing, and Community Education, pp. 82–88. [Calculating, Interpreting, And Reporting Cronbach’s Alpha Reliability Coefficient For Likert-Type Scales](#)
- Guzmán, M. (2020, 10 de agosto). Centro Histórico de Morelia: Patrimonio Cultural de la Humanidad. *MAXWELL*. <http://maxwell.com.mx/centro-historico-de-morelia-patrimonio-cultural-de-la-humanidad/>
- Hall, Colin M. 2001 Planejamento turístico: políticas, processos e relacionamentos, Contexto, São Paulo. [Bursztyn: Reseña de" Planejamento Turístico. Políticas... - Google Académico](#)
- Heald, J. (2023). Application of a sustainable destination framework to model Mexican heritage destination resilience in times of crisis. *Acta Universitaria*, 33, 1–22. <https://doi.org/10.15174/au.2023.3773>
- Hernández Sampieri, R. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill.
- Hiriart Pardo, C. A. (2013). *Gestión del turismo cultural en Michoacán y sus impactos en el patrimonio monumental de Morelia y Pátzcuaro*. Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo.

- Hiriart Pardo, C. A. (2016). *El Centro Histórico de Morelia frente a los desafíos y compromisos del plan de acción para el patrimonio mundial 2010–2014 en América Latina y el Caribe, Gestión y manejo del Patrimonio Mundial en México: Problemática, acciones y retos*. INAH.
- Hiriart Pardo, C. A. (2016). Evaluaciones retrospectivas del Centro Histórico de Morelia como sitio del Patrimonio Mundial. Morelia, 23 años de ser Patrimonio Mundial. *International Journal of Scientific Management and Tourism*, 2015, Vol.3 pp 5-27
- Hiriart Pardo, C. A. (2018). Estrategias de resiliencia y escenarios adversos para la recuperación turística y gestión del patrimonio del Centro Histórico de Morelia, Michoacán, México (2001–2017). *Intervención*, 17, 32–47. <https://doi.org/10.30763/intervencion.2018.17.190>
- INEGI. Instituto Nacional de Estadística y Geografía. <https://www.inegi.org.mx/>
- IMPLAN. Instituto Municipal de Planeación de Morelia. (2021). *Plan Municipal de Desarrollo de Morelia 2021-2024* [Instrumento de planeación municipal]. <https://implanmorelia.org/site/pmd-planeacion/>
- Kerlinger, F. N., & Lee, H. B. (2002). *Foundations of behavioral research* (4th ed.). Wadsworth.
- Krugman, P. (1991). *Geography and trade*. MIT Press.
- Lobato Valdespino, J. C. (2025). *Territorios autónomos: Autoproducción de vivienda adecuada indígena en contextos bio-culturales*. Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo.
- López, A. (2012). *Turismo sostenible y participación comunitaria en la protección del patrimonio cultural*. Ciudad de México: Editorial Turística.

- López Núñez, M. del C. (2025). *Patrimonio industrial de Michoacán: Arquitectura, territorio y representaciones sociales*. Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo.
- López, E. M., Muñoz, Y. B., & Ayala, L. A. P. (2016). La permanencia de la población en centros históricos desde la percepción de los residentes. *ACE Arquitectura Ciudad y Entorno*, 11(31), 13–38. <https://doi.org/10.5821/ace.11.31.3735>
- López, E. M., & Vieyra, J. F. D. (2021). Transformación y usos emergentes del espacio público en México. *PatryTer*, 4(8), 112–132. <https://doi.org/10.26512/patryter.v4i8.30547>
- Martínez, R. M., & Chávez, A. G. C. (2020). Analysis of factors for the increase foreign tourism to Michoacán. *Springer Proceedings in Business and Economics* (pp. 931–938). https://doi.org/10.1007/978-3-030-36126-6_103
- Mercado López, E. (2021). Transformación y usos emergentes del espacio público en México. *PatryTer*.
- Monterrubio, C., et al. (2024). Navigating the landscape of tourism, leisure, and sport studies in Mexico. *World Leisure Journal*, 66(3), 323–333. <https://doi.org/10.1080/16078055.2024.2347982>
- Muñoz Aréyzaga, E. (2019). Participación ciudadana y patrimonio cultural en la planificación turística de destinos patrimoniales. *Turismo y Sociedad*.
- Myrdal, G. (1957). *Economic theory and under-developed regions*. Gerald Duckworth & Co. Ltd.
- Pacheco, G. J. A. (2022). Analysis of the tourist route Don Vasco, Michoacán, México. *Revista Interamericana de Ambiente y Turismo*, 18(2), 156–168. <https://doi.org/10.4067/s0718-235x2022000200156>

- Pacheco, G. J. A., & Rodríguez-Santibáñez, I. (2024). Modelo conceitual de um destino inteligente: Caso da rota turística Don Vasco, Michoacán, México. *Revista Rosa dos Ventos - Turismo e Hospitalidade*, 16(1), 01–23. <https://doi.org/10.18226/21789061.v16i1p23>
- Pallant, J. (2020). *SPSS survival manual: A step-by-step guide to data analysis using IBM SPSS* (7th ed.). McGraw-Hill.
- Panosso Netto, A. (2012). *Teoría del turismo: Conceptos, modelos y sistemas*. Trillas.
- Perroux, F. (1950). Economic space: Theory and applications. *Quarterly Journal of Economics*, 64(1), 89–104.
- Plan Municipal de Desarrollo de Morelia 2021–2024. (2021). *IMPLAN Morelia*
- Rodríguez, A. C. S. (2024). Prevalencia de los programas turísticos en México. *Deleted Journal*, 1(1), 81–95. <https://doi.org/10.59722/riic.v1i1>
- Rodríguez, C. (2023). Centros históricos y el territorio en el siglo XXI. Morelia y Pátzcuaro, Michoacán, México. *PatryTer*, 6(12), e43984.
- Rodríguez Espinosa, C. (2025a). Regeneración urbana de los contextos históricos michoacanos. Incorporación de los criterios de sostenibilidad en Pueblos Mágicos. Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo.
- Rodríguez Espinosa, C. (2025b). *Patrimonio industrial de Michoacán: Arquitectura, territorio y representaciones sociales*. Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo.

- Reyes-Aguilar, A. K., Rosas-Ferrusca, F. J., & Pérez-Ramírez, C. A. (2020). Incidencia de la intervención urbana en el desarrollo turístico del Centro Histórico de Morelia. *Revista de Urbanismo*, 42, 105. <https://doi.org/10.5354/0717-5051.2020.52348>
- Reyes-Aguilar, A., Rosas-Ferrusca, F., Pérez-Ramírez, C., & Calderón-Maya, J. (2020). Intervención urbana y desarrollo turístico: Propuesta de un modelo de análisis en Centros Históricos. *EURE (Santiago)*, 47(141). <https://doi.org/10.7764/eure.47.141.04>
- Secretaría de Cultura de Michoacán. (2004). *Ley de Desarrollo Cultural para el Estado de Michoacán de Ocampo*. [Ley-de-Desarrollo-Cultural-para-el-Estado-de-Michoacán-de-Ocampo-1.pdf](#)
- Secretaría de Cultura de Michoacán. (2023).
- Serrano, M. (2015). La participación ciudadana en México. *Estudios Políticos*, 9(34), 93-116. DOI: 10.1016/j.espol.2015.05.001
- Sour, L. (2024). International tourism and trade in Mexico: A Granger causality test (2012–2020). *Multidisciplinary Science Journal*, 6(11), 2024229. <https://doi.org/10.31893/multiscience.2024229>
- Suárez, F. M. (2022). *Los conflictos ambientales en América Latina III: Reflexiones y casos de estudio*. <https://doi.org/10.22201/ciga.9789876306010e.2022>
- Taherdoost, H. (2016). Validity and reliability of the research instrument; how to test the validation of a questionnaire/survey in a research. *International Journal of Academic Research in Management*, 5(3), 28–36. [International Journal of Academic Research in Management](#)

- Throsby, D. (2016). *Tourism, heritage and cultural sustainability: Three ‘golden rules’*. Routledge eBooks (pp. 31–48). <https://doi.org/10.4324/9781315258720-11>
- Toscano Aparicio, A., & Fernández Poncela, A. M. (2019). Tlalpujahua, Michoacán. De asentamiento minero a turístico. *Revista de Estudios Urbanos y Ciencias Sociales*, 9(2).
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7336189.pdf>
- UN Tourism. (s. f.). *Bringing the world closer*. <https://www.unwto.org/>
- UNESCO. (1972). *Convención sobre la Protección del Patrimonio Mundial Cultural y Natural*.
UNESCO.
- UNESCO. (2008). *Festejos rituales y manifestaciones asociadas con los muertos* [Patrimonio Cultural Inmaterial de la Humanidad]. <https://ich.unesco.org/es/RL/las-fiestas-indigenas-dedicadas-a-los-muertos-00054.pdf>
- UNESCO. (2010). *La cocina tradicional mexicana, cultura comunitaria, ancestral y viva* [Patrimonio Cultural Inmaterial de la Humanidad]. <https://ich.unesco.org/es/RL/00481>
- UNESCO. (s. f.). *Centro histórico de Morelia* [Ficha del Patrimonio Mundial].
<https://whc.unesco.org/es/list/585>
- UNESCO. (s. f.). *Patrimonio Mundial*. <https://www.unesco.org/es/>
- Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo (UMSNH) & Secretaría de Turismo de Morelia. (2022). *Convenio de colaboración institucional*. UMSNH y Secretaría de Turismo de Morelia.
[UMSNH y Secretaría de Turismo de Morelia signan convenio de colaboración – UMSNH](#)

Vetkina, A. V., Saidova, L. I., & Mudarisov, R. G. (2024). Global trends in tourism development in the era of globalization. *International Trade and Trade Policy*, 10(2), 33–45.

<https://doi.org/10.21686/2410-7395-2024-2-33-45>

Vázquez-Torres, C. E., Grajeda-Rosado, R. M., Sotelo-Salas, C., & Tzuc, O. M. (2023). Sustainable mitigation strategies for urban spaces in Mexican historic centers: Pedestrian mobility challenges. *Elsevier eBooks* (pp. 233–255). <https://doi.org/10.1016/b978-0-443-14154-6.00018-1>

Zamora Díaz, W. J. (s. f.). Metodologías cuantitativa y cualitativa en la investigación científica: Un abordaje epistemológico. *Revista Jireh*

Zúñiga Bravo, F. G. (2024). *Turismo cultural y gestión del patrimonio territorial en el estado de Michoacán, México*. INAH.

Anexo 1. Matriz de congruencia

Matriz de congruencia Conservación del Patrimonio										
Problemática	Preguntas	Objetivos	Hipótesis	Diseño de la investigación	Marco Teórico	Variables	Dimensiones	Indicador	Ítems	Bibliografía
	General	General	General	Justificación metodológica	Teorías desarrollo regional	Dependiente				
¿Cómo inciden los principios del turismo sostenible en la conservación del patrimonio cultural del centro histórico de Morelia?	¿Cómo inciden las variables participación comunitaria, gestión turística sostenible, educación y sensibilización patrimonial, políticas públicas, inversión pública y privada e infraestructura turística en la conservación del Patrimonio Cultural del centro histórico de Morelia, Michoacán?	Determinar cómo inciden las variables participación comunitaria, gestión turística sostenible, educación y sensibilización patrimonial, políticas públicas, inversión pública y privada e infraestructura turística en la conservación del Patrimonio Cultural del centro histórico de Morelia, Michoacán.	Las variables participación comunitaria, gestión turística sostenible, educación y sensibilización patrimonial, políticas públicas, inversión pública y privada e infraestructura turística inciden de manera positiva en la conservación del Patrimonio Cultural del centro histórico de Morelia, Michoacán.	En este caso, la complejidad del objeto de estudio exige un enfoque metodológico que capture tanto los aspectos medibles como los contextuales. La elección de un enfoque mixto permite triangular información cuantitativa (encuestas y estadísticas) con cualitativa (análisis documental), lo cual garantiza mayor profundidad en el análisis y en la validación de los hallazgos.	Teoría de los polos de crecimiento (Perroux, 1950), Teoría de la causación circular acumulativa (Myrdal, 1957), Teoría del centro-periferia (Friedman, 1966) y Modelo de la nueva geografía económica (Krugman, 1991)	Conservación del Patrimonio Cultural	Estado físico del Patrimonio	Condición estructural de los edificios históricos, frecuencia de mantenimiento o intervenciones recientes (restauración, consolidación)	1, 2, 3	Bedolla Arroyo, J. A. (2025). Método para la evaluación de elementos ornamentales y estructuras de madera de carácter histórico por medio de técnicas no destructivas. Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo. García, M., López, F., & Mejía, D. (2015). Conservación del patrimonio cultural y turismo sostenible: Retos y oportunidades. Revista de Turismo Cultural, 8(2), 45-68. García, P. T. (2021). Centros históricos en México, patrimonializan global y turistificación. PatryTer, 4(7), 28-43. https://doi.org/10.26512/patryter.v4i7.29436 Guzmán, M. (2020, 10 de agosto). Centro Histórico de Morelia: Patrimonio Cultural de la Humanidad. MAXWELL. http://maxwell.com.mx/centro-historico-de-morelia-patrimonio-cultural-de-la-humanidad/ Hiriart Pardo, C. A. (2013). Gestión del turismo
				Método		Independiente	Gestión y protección institucional	Existencia de planes de manejo o protección, supervisión institucional activa y aplicación de normativas patrimoniales	4, 5, 6	
	Específicas	Específicos	Específicas	Metodología		Infraestructura turística	Servicios básicos para el visitante	Disponibilidad de servicios sanitarios y acceso a agua potable y electricidad	7, 8	
	¿Cómo influye la participación comunitaria en la conservación del Patrimonio Cultural del centro histórico de Morelia, Michoacán?	Establecer de qué manera interviene la participación comunitaria en la conservación del Patrimonio Cultural del centro histórico de Morelia,	La participación comunitaria interviene positivamente en la conservación del Patrimonio Cultural del centro histórico de Morelia,	El estudio tendrá un enfoque mixto (cuantitativo-cualitativo), combinará datos cuantificables (por ejemplo, el nivel de conocimiento patrimonial) con análisis cualitativos (como las percepciones de actores clave sobre conservación del Patrimonio Cultural)	Teorías clásicas del turismo		Equipamiento turístico	Señalización turística y vial, calidad y cantidad de hoteles y hospedajes, centros de información turística y restaurantes y servicios de alimentos	9, 10, 11, 12	
					Modelo de Fernández Fuster (1967), Sistema		Accesibilidad	Estado de las vías de acceso (peatonal y vehicular) y	13, 14	

		Michoacán	Michoacán		turístico de Leiper (1990), Sistema turístico de Raymundo Cuervo (1967) y Modelo de Agustín Santana (1997), Teoría del empoderamiento y autonomía local de Scheyvens (1999),			transporte público disponible		cultural en Michoacán y sus impactos en el patrimonio monumental de Morelia y Pátzcuaro. Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo. Hiriart Pardo, C. A. (2016). El Centro Histórico de Morelia frente a los desafíos y compromisos del plan de acción para el patrimonio mundial 2010–2014 en América Latina y el Caribe, Gestión y manejo del Patrimonio Mundial en México: Problemática, acciones y retos. INAH. Hiriart Pardo, C. A. (2016). Evaluaciones retrospectivas del Centro Histórico de Morelia como sitio del Patrimonio Mundial. Morelia, 23 años de ser Patrimonio Mundial. International Journal of Scientific Management and Tourism, 2015, Vol.3 pp 5-27 Hiriart Pardo, C. A. (2018). Estrategias de resiliencia y escenarios adversos para la recuperación turística y gestión del patrimonio del Centro Histórico de Morelia, Michoacán, México (2001–2017). Intervención, 17, 32–47. https://doi.org/10.30763/intervencion . 2018.17.190 IMPLAN. Instituto Municipal de Planeación de Morelia. (2021). Plan	
				Tipo de investigación		Inversión pública y privada		Inversión pública en infraestructura y conservación	Presupuesto asignado por instituciones gubernamentales, proyectos de restauración financiados con fondos públicos y transparencia y uso efectivo de los recursos públicos	15, 16, 17	
¿De qué manera incide la gestión turística sostenible en la conservación del Patrimonio Cultural del centro histórico de Morelia, Michoacán?	Determinar cómo influye la gestión turística sostenible en la conservación del Patrimonio Cultural del centro histórico de Morelia, Michoacán	La gestión turística sostenible influye positivamente en la conservación del Patrimonio Cultural del centro histórico de Morelia, Michoacán	Esta es una investigación aplicada, descriptiva, correlacional y transversal. Es aplicada porque busca ofrecer soluciones y propuestas concretas; es descriptiva porque identifica y caracteriza fenómenos; es correlacional porque analiza la relación entre variables; y es transversal porque se realiza en un momento específico del tiempo				Inversión privada en actividades turísticas	Financiamiento de empresas turísticas (hoteles, restaurantes, servicios), participación del sector privado en mantenimiento de inmuebles patrimoniales e incentivos fiscales o programas de fomento empresarial	18, 19, 20		
					Participación público-privada en la conservación del patrimonio		Proyectos conjuntos en el centro histórico y convenios entre gobierno y empresarios locales	21, 22			
					Existencia de políticas patrimoniales	Presencia de leyes y reglamentos de conservación patrimonial, actualización y vigencia de las normativas y planes de ordenamiento territorial y uso de suelo patrimonial	23, 24, 25				
			Alcances	Teorías contemporáneas del turismo		Políticas públicas		Implementación y aplicación de políticas	Aplicación efectiva de sanciones y normativas y capacitación de funcionarios en conservación patrimonial	26, 27	
			•Temporal: Se centrará en el periodo 2024–2025. •Espacial: Área del centro histórico de Morelia, declarado Patrimonio de la Humanidad por la UNESCO. •Poblacional: Actores clave mayores de 18 años involucrados directamente con la Conservación del Patrimonio. •Temático:	Teoría del turismo regenerativo de Higgins-Desbiolles (2019), Modelo de Hall (2001), Teoría de la sostenibilidad (1991), Teoría del turismo sostenible				Participación ciudadana en la formulación de políticas	Acceso a la información y transparencia gubernamental y consultas públicas o	28, 29	

	patrimonio l en la conservaci ón del Patrimonio Cultural del centro histórico de Morelia, Michoacán ?	ción patrimonio l en la conservaci ón del Patrimonio Cultural del centro histórico de Morelia, Michoacán .	l incide positivamente en la conservaci ón del Patrimonio Cultural del centro histórico de Morelia, Michoacán .	Conservación patrimonial y su relación con prácticas de turismo sostenible.	de Weaver (2018), Teoría del desarrollo comunitario de Reid (2003), Teoría del empoderamiento y autonomía local de Scheyvens (1999) y Teoría de la economía colaborativa (2010)			foros abiertos sobre patrimonio		Municipal de Desarrollo de Morelia 2021-2024 [Instrumento de planeación municipal].
--	---	--	---	---	---	--	--	---------------------------------	--	---

[illegible]

							turismo sostenible o al patrimonio cultural y participación de colectivos ciudadanos en actividades culturales o turísticas locales.		Turismo cultural y gestión del patrimonio territorial en el estado de Michoacán, México. INAH.
	¿De qué manera incide la infraestructura turística en la conservación del Patrimonio Cultural del centro histórico de Morelia, Michoacán?	Identificar cómo afecta la infraestructura turística en la conservación del Patrimonio Cultural del centro histórico de Morelia, Michoacán	La infraestructura turística afecta positivamente en la conservación del Patrimonio Cultural del centro histórico de Morelia, Michoacán.	Universo y muestra		Capacitación y empoderamiento o comunitario	Capacitaciones ofrecidas a la comunidad sobre gestión turística o conservación patrimonial, porcentaje de población capacitada que aplica lo aprendido en proyectos comunitarios y existencia de líderes comunitarios reconocidos en el ámbito turístico o cultural.	53, 54, 55	
				Universo de 1,275 actores clave (personas mayores de 18 años involucradas con la conservación del patrimonio). Y muestra de 295 (muestreo intencional).		Compromiso y corresponsabilidad social	Actividades organizadas por la comunidad en beneficio del patrimonio o turismo y alianzas entre comunidad y autoridades/instituciones.	56, 57	

Fuente: Creación propia en base a revisión documental contextualizada en el Centro Histórico de Morelia (2025).

Anexo 2. Cuestionario Conservación del Patrimonio Cultural



Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo
Instituto de Investigaciones Económicas y Empresariales
Programa de Maestría en Ciencias del Desarrollo Regional
Encuesta de conservación del Patrimonio Cultural de la Humanidad del centro
histórico de la ciudad de Morelia, Michoacán desde una perspectiva del turismo
sostenible



El presente cuestionario fue elaborado en el marco de la Maestría en Ciencias del Desarrollo Regional del Instituto de Investigaciones Económicas y Empresariales de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, con el propósito de recopilar información relacionada con la conservación del Patrimonio Cultural de la Humanidad del centro histórico de la ciudad de Morelia, Michoacán desde una perspectiva del turismo sostenible. Esta herramienta forma parte de una investigación de tesis cuyo objetivo es analizar diversas variables que inciden en la conservación del Patrimonio desde una perspectiva del turismo sostenible. Se asegura que la participación es anónima y que la confidencialidad de las respuestas está plenamente garantizada. Los resultados obtenidos estarán disponibles al concluir el estudio.

Edad: _____ Sexo: [F] [M]

Nivel educativo: [] Primaria [] Secundaria [] Preparatoria [] Licenciatura [] Posgrado
 Relación con el Patrimonio Cultural: [] Residente del centro histórico [] Trabajador del sector turístico [] Comerciante local [] Turista [] Otro

Bloque 1. Conservación del Patrimonio Cultural				
Items	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
1. ¿Considera que los espacios patrimoniales del centro histórico se encuentran limpios?				
2. A su percepción, ¿los espacios patrimoniales se mantienen en buen estado físico?				
3. ¿Usted cree que las autoridades realizan acciones eficaces para conservar el patrimonio cultural?				
4. ¿Considera que existen suficientes señales o información sobre la importancia del patrimonio en el centro histórico?				
5. ¿He notado el deterioro físico o abandono de edificios patrimoniales?				
6. ¿Considero que el patrimonio cultural se promueve adecuadamente entre los habitantes y visitantes?				
Bloque 2. Infraestructura turística				
Items	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
7. ¿Le parece que los espacios sanitarios disponibles en el centro histórico cumplen con condiciones adecuadas?				
8. En general, ¿considera que los servicios básicos como agua potable y energía eléctrica se encuentran disponibles de manera suficiente en el centro histórico?				
9. ¿La información ofrecida mediante señalética turística y vial le parece clara, útil y distribuida adecuadamente para orientar a los visitantes en la zona?				
10. Desde su perspectiva, ¿la cantidad y diversidad de hospedajes disponibles en el centro histórico es suficiente para atender las necesidades de los visitantes?				

11. ¿Considera que los centros de información turística existentes son accesibles, tanto en ubicación como en atención para los visitantes?				
12. ¿Le parece adecuada la oferta gastronómica del centro histórico para los distintos tipos de visitantes?				
13. A su parecer, ¿las calles, banquetas y accesos vehiculares del centro histórico favorecen la movilidad y la seguridad?				
14. ¿Considera que el transporte público que circula por el centro histórico es eficiente para locales y turistas?				
Bloque 3. Inversión pública y privada				
Items	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
15. ¿Considera que el gobierno destina de manera regular recursos presupuestales para la conservación del patrimonio cultural en el Centro Histórico?				
16. En los últimos años, ¿ha notado que se han ejecutado proyectos de restauración financiados con fondos públicos en el Centro Histórico?				
17. A su perspectiva, ¿el manejo de los recursos públicos destinados a la conservación patrimonial se realiza de manera clara y transparente?				
18. Desde su percepción, ¿existen empresas privadas que destinan parte de su inversión a fortalecer actividades turísticas en el Centro Histórico?				
19. ¿Le parece que el sector privado tiene un papel activo en el mantenimiento y preservación de edificios?				
20. A su consideración, ¿existen incentivos fiscales que promueven la inversión privada en el desarrollo turístico del Centro Histórico?				
21. ¿Considera que en el Centro Histórico, se desarrollan proyectos de conservación en los que colaboran tanto el gobierno como el sector privado?				
22. Desde su percepción, ¿existen convenios formales entre autoridades y empresarios orientados a proteger y conservar el patrimonio cultural?				
Bloque 4. Políticas públicas				
Items	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
23. ¿Actualmente sabe usted de leyes que regulen y protejan el patrimonio cultural?				
24. A su consideración, ¿las normativas legales relacionadas con la conservación del patrimonio han sido actualizadas conforme a las necesidades actuales?				
25. ¿Considera que el Centro Histórico cuenta con planes de ordenamiento territorial que consideran la protección del patrimonio cultural?				
26. Desde su punto de vista, ¿se aplican sanciones o medidas legales adecuadas a quienes dañan o alteran elementos patrimoniales?				
27. ¿Considera necesario que los funcionarios públicos involucrados en la gestión del patrimonio cultural cuentan con capacitación adecuada en normativas patrimoniales?				
28. A su percepción, ¿se promueve activamente la participación de la ciudadanía en la toma de decisiones relacionadas con el patrimonio cultural?				
29. ¿Considera que la comunidad local tiene acceso a información clara y actualizada sobre las políticas patrimoniales en el Centro Histórico?				
Bloque 5. Educación y sensibilización patrimonial				
Items	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
30. ¿Cree que es importante participar en charlas, talleres u otras actividades formativas relacionadas con el patrimonio cultural?				
31. A su información, ¿en su comunidad existen programas educativos que promueven el conocimiento y la valoración del patrimonio cultural?				
32. ¿Considera que los programas educativos sobre patrimonio logran llegar a una parte importante de la población local?				
33. En general, ¿considera que la comunidad está informada y comprende la relevancia de conservar el patrimonio cultural?				

34. De acuerdo con su opinión, ¿percibe que el patrimonio cultural es altamente valorado y respetado por los habitantes del Centro Histórico?				
35. En su entorno, ¿ha visto o accedido a materiales educativos como folletos, libros o recursos multimedia que difunden el valor del patrimonio cultural?				
36. A su consideración, ¿los materiales educativos relacionados con el turismo en la región están actualizados y responden a las necesidades actuales del sector?				
37. ¿Considera que existen recursos educativos en materia de turismo que son accesibles para personas de diferentes edades y niveles educativos?				
Bloque 6. Gestión turística sostenible				
Items	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
38. Desde su perspectiva, ¿se han implementado planes turísticos que integran principios de sostenibilidad ambiental, social y económica?				
39. Desde su opinión, ¿las normativas locales que regulan el turismo incluyen criterios relacionados con la sostenibilidad?				
40. ¿Usted considera que se asigna un presupuesto específico para desarrollar acciones sostenibles dentro del ámbito turístico del Centro Histórico?				
41. A su perspectiva, ¿en los servicios turísticos del centro histórico, se promueven prácticas como el uso eficiente del agua y la energía?				
42. ¿Considera que la gestión de residuos sólidos en las zonas turísticas se lleva a cabo de manera organizada y responsable?				
43. A su experiencia, ¿las empresas turísticas que operan en el Centro Histórico contratan principalmente a personas de la comunidad local?				
44. ¿Está de acuerdo en que los actores locales vinculados al turismo reciben capacitación constante en temas de sostenibilidad y buenas prácticas?				
45. En base a su opinión, ¿se realizan campañas informativas dirigidas a los turistas para fomentar comportamientos responsables y sostenibles durante su visita?				
46. ¿Considera que la información disponible para los visitantes sobre el patrimonio cultural y la sostenibilidad es clara, útil y accesible?				
47. En general, ¿cree que los turistas que visitan el Centro Histórico manifiestan satisfacción con las acciones sostenibles implementadas en la zona?				
Bloque 7. Participación comunitaria				
Items	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
48. ¿Considera que la comunidad local tiene oportunidades reales de participar en la toma de decisiones relacionadas con la conservación del patrimonio cultural?				
49. A su percepción, ¿se siente satisfecho/a con la forma en que la comunidad está representada en los proyectos turísticos que se desarrollan en el Centro Histórico?				
50. A su consideración, ¿muchas personas de la comunidad participan de manera activa en acciones orientadas a conservar el patrimonio cultural?				
51. ¿Cree que en su entorno existen iniciativas organizadas por la comunidad enfocadas al turismo o a la conservación del patrimonio?				
52. De acuerdo con su experiencia, ¿diversos colectivos ciudadanos promueven y llevan a cabo actividades turísticas o culturales en el Centro Histórico?				
53. ¿Considera que se ofrecen oportunidades de capacitación para que la comunidad se forme en temas turísticos o patrimoniales?				
54. Dentro de su comunidad, ¿cree que hay líderes activos que impulsan proyectos culturales o turísticos con impacto positivo?				
55. En base a su experiencia, ¿se organizan con frecuencia actividades dirigidas a la comunidad para fortalecer el conocimiento y la valoración del patrimonio?				
56. ¿Considera que existen alianzas o colaboraciones entre la comunidad y las autoridades para promover la conservación del patrimonio cultural?				

57. De acuerdo con su perspectiva, ¿las acciones de conservación patrimonial en el Centro Histórico cuentan con el respaldo y compromiso de los miembros de la comunidad?				
---	--	--	--	--

Fuente: Creación propia en base a revisión documental contextualizada en el Centro Histórico de Morelia y operacionalización de variables (2025).

Anexo 3. Formato de Declaración de Originalidad y de Uso de Inteligencia Artificial

Formato de Declaración de Originalidad y Uso de Inteligencia Artificial

Coordinación General de Estudios de Posgrado
Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo



A quien corresponda,

Por este medio, quien abajo firma, bajo protesta de decir verdad, declara lo siguiente:

- Que presenta para revisión de originalidad el manuscrito cuyos detalles se especifican abajo.
- Que todas las fuentes consultadas para la elaboración del manuscrito están debidamente identificadas dentro del cuerpo del texto, e incluidas en la lista de referencias.
- Que, en caso de haber usado un sistema de inteligencia artificial, en cualquier etapa del desarrollo de su trabajo, lo ha especificado en la tabla que se encuentra en este documento.
- Que conoce la normativa de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, en particular los Incisos IX y XII del artículo 85, y los artículos 88 y 101 del Estatuto Universitario de la UMSNH, además del transitorio tercero del Reglamento General para los Estudios de Posgrado de la UMSNH.

Datos del manuscrito que se presenta a revisión		
Programa educativo	Mestría en Ciencias del Desarrollo Regional	
Título del trabajo	Conservación del Patrimonio Cultural de la Humanidad del centro histórico de la ciudad de Morelia, Michoacán desde una perspectiva del turismo sostenible	
	Nombre	Correo electrónico
Autor/es	Blanca Esthela Regalado Corro	2459592K@umich.mx
Director	Dr. René Augusto Marín Loyola	rene.marín@umich.mx
Codirector		
Coordinador del programa	Dr. René Augusto Marín Loyola	mac.cs.desarrollo.regional@umich.mx

Uso de Inteligencia Artificial		
Rubro	Uso (sí/no)	Descripción
Asistencia en la redacción	No	

Formato de Declaración de Originalidad y Uso de Inteligencia Artificial

Coordinación General de Estudios de Posgrado
Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo



Uso de Inteligencia Artificial		
Rubro	Uso (sí/no)	Descripción
Traducción al español	No	
Traducción a otra lengua	No	
Revisión y corrección de estilo	No	
Análisis de datos	No	
Búsqueda y organización de información	No	
Formateo de las referencias bibliográficas	No	
Generación de contenido multimedia	No	
Otro	No	

Datos del solicitante	
Nombre y firma	B [Redacted]
Lugar y fecha	Morelia, Michoacán. 23 de Febrero del 2026.

Fuente: Creación propia en base al formato de la Coordinación General de Estudios de Posgrados de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo (2026).

Anexo 4. Reporte de Herramienta Antiplagio

Página 1 de 254 - Portada

Identificador de la entrega: trn:oid::3117:560665522

Blanca Esthela Regalado Corro

Conservación del Patrimonio Cultural de la Humanidad del centro histórico de la ciudad de Morelia, Michoacán desde una...

 Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo

Detalles del documento

Identificador de la entrega trn:oid::3117:560665522	237 páginas
Fecha de entrega 25 feb 2026, 8:50 a.m. GMT-6	49.438 palabras
Fecha de descarga 25 feb 2026, 9:01 a.m. GMT-6	314.809 caracteres
Nombre del archivo Conservación del Patrimonio Cultural de la Humanidad del centro histórico de la ciudad de Morel....pdf	
Tamaño del archivo 2.6 MB	

Página 1 de 254 - Portada

Identificador de la entrega: trn:oid::3117:560665522

1/254

14% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- Texto citado
- Texto mencionado
- Coincidencias menores (menos de 10 palabras)

Fuentes principales

- 13%  Fuentes de Internet
- 5%  Publicaciones
- 0%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alerta de integridad para revisión



Texto oculto

44 caracteres sospechosos en N.º de página

El texto es alterado para mezclarse con el fondo blanco del documento.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

Fuente: Reporte generado por el sistema antiplagio Turnitin iThenticate (2026).