



UNIVERSIDAD MICHOACANA DE SAN NICOLÁS DE HIDALGO

FACULTAD DE HISTORIA

División de Estudios de Posgrado

**LA UNIVERSIDAD MICHOACANA FRENTE A LA POLÍTICA EDUCATIVA DE
LUIS ECHEVERRÍA ÁLVAREZ: LOS RETOS, CAMBIOS Y PERMANENCIAS EN
SU PROCESO DE MODERNIZACIÓN: 1970-1974.**

**Tesis que para optar por el grado de
Maestro en Historia Regional Continental**

P r e s e n t a

LUIS ERNESTO SÁNCHEZ NÚÑEZ

Director de tesis

DR. RAMÓN ALONSO PÉREZ ESCUTIA

Morelia, Michoacán de Ocampo, México, junio de 2026

Resumen

El presente trabajo analiza el proceso de modernización de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo (UMSNH) frente a la política educativa implementada por el gobierno de Luis Echeverría Álvarez entre 1970 y 1974. Se estudia cómo, en respuesta a la crisis política derivada de los movimientos estudiantiles de 1966 y 1968, el Estado mexicano apostó por la expansión de la educación superior como estrategia para recuperar legitimidad y promover el desarrollo nacional bajo el modelo de “Desarrollo Compartido”. La investigación detalla el impacto de estas políticas en la UMSNH, destacando el crecimiento acelerado de la matrícula, el incremento de subsidios federales y estatales, la creación de nuevas escuelas, carreras e institutos, así como la construcción de infraestructura moderna. Se analiza el papel clave de la Comisión de Planeación Universitaria (CPU) en la elaboración de diagnósticos, propuestas de reforma y proyección de la universidad en el mediano plazo. El trabajo identifica avances importantes en la profesionalización docente, la investigación científica y la vinculación social, aunque también señala limitaciones derivadas de la persistencia de estructuras de poder tradicionales, la resistencia a la democratización interna y la falta de una reforma jurídica profunda. Se concluye que la modernización de la UMSNH durante este periodo fue resultado de una convergencia de intereses estatales y universitarios, logrando una transformación material y organizativa significativa, aunque con desafíos pendientes en participación democrática y autonomía institucional. El estudio aporta elementos para comprender la relación entre política educativa, cambio institucional y contexto histórico, ofreciendo claves para los retos actuales de la educación superior pública en México.

Abstract

This work analyzes the modernization process of the Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo (UMSNH) in response to the educational policy implemented by the government of Luis Echeverría Álvarez between 1970 and 1974. It examines how, as a reaction to the political crisis caused by the student movements of 1966 and 1968, the Mexican State promoted the expansion of higher education as a strategy to regain legitimacy and foster national development under the “Shared Development” model. The study details the impact of these policies on UMSNH, highlighting the accelerated growth in enrollment, increased federal and state subsidies, the creation of new schools, academic programs, and institutes, as well as the construction of modern infrastructure. The key role of the University Planning Commission (CPU) is analyzed, focusing on its work in diagnostics, reform proposals, and medium-term university planning. The work identifies significant advances in faculty professionalization, scientific research, and social outreach, but also points out limitations due to the persistence of traditional power structures, resistance to internal democratization, and the lack of deep legal reform. It concludes that UMSNH's modernization during this period resulted from a convergence of state and university interests, achieving significant material and organizational transformation, though challenges remain in democratic participation and institutional autonomy. The study sheds light on the relationship between educational policy, institutional change, and historical context, offering insights for the current challenges facing public higher education in Mexico.

Palabras clave: Reforma universitaria, planeación educativa, autonomía, movimientos estudiantiles, políticas públicas

Agradecimientos

En primer lugar dejo constancia y el reconocimiento público de que la realización de los estudios de posgrado, en la opción de Historia Regional Continental del Programa Institucional de Maestría en Historia (PIMH) de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo (UMSNH), fue posible gracias al apoyo otorgado con una beca por parte del Consejo Nacional de Humanidades, Ciencias y Tecnologías (CONAHCYT), reconvertido durante el desarrollo de mis actividades académicas en la Secretaría de Ciencia, Humanidades, Tecnología e Innovación (SECIHTI). Con la presentación del examen de grado, a través de la sustentación de esta tesis, dejo de manifiesto que he cumplido a cabalidad con el compromiso moral contraído con esa institución y la sociedad al haber disfrutado de prerrogativa en el periodo 2023-2025.

Expreso mi sincero agradecimiento también al Dr. Lucio Rangel Hernández, al Dr. Miguel Ángel Gutiérrez López, Mtro. Eusebio Martínez Hernández, al Dr. Gerardo Sánchez Díaz y al Dr. José Manuel Tovar Herrera quienes con mucho comedimiento tuvieron a bien darle lectura a mis avances de investigación en diferentes momentos y hacerme sus observaciones con el fin de enriquecer y mejorar mi trabajo. De manera especial agradezco a mi asesor de tesis el Dr. Ramón Alonso Pérez Escutia quien con mucha paciencia me supo conducir y corregir de manera pertinente en el desarrollo de esta investigación, motivo por el cual pude enfrentar y resolver muchas dudas y obstáculos para llegar hasta el final de mi trabajo. Gracias a todos ellos por sus consideraciones y apoyo desinteresado.

Índice

Página

Siglas institucionales más utilizadas 5

Introducción 6

Capítulo I

La sucesión presidencial de 1970 y la situación de crisis política y económica del país 20

1.1.- El arribo de Luis Echeverría a la presidencia de México 21

1.2.- El nuevo proyecto de modernización del país: el modelo de desarrollo compartido 28

1.3.- El populismo, la apertura democrática y la guerra sucia 33

1.4.- La política educativa federal hacia la educación superior 41

1.5.- Panorama del Estado de Michoacán, 1960-1974 48

Capítulo II

El cambio de rector en la Universidad Michoacana en 1970 y la necesidad de su modernización 58

2.1.- La llegada a la rectoría del doctor Melchor Díaz Rubio 59

2.2.- Antecedentes y fundamentos teóricos del proyecto de reestructuración universitaria 77

2.3.- Creación de la Comisión de Planeación Universitaria (CPU) y su primer informe 84

2.4.- Actividades, asambleas y consultas realizadas para elaborar los proyectos de planificación de la reforma educativa. 1971-1974 99

2.5.- Documentos y propuestas generados por la Comisión de Planeación Universitaria. 1970-1973 109

Capítulo III

La modernización de la Universidad Michoacana en la primera mitad del

sexenio	de	Luis	Echeverría:	1970-
1974				121
3.1.- Aspecto económico, administrativo y de infraestructura				122
3.1.1.- Incremento del subsidio y patrimonio universitario				122
3.1.2.- Reforma a la administración y la distribución del gasto.....				127
3.1.3.- La infraestructura: construcción de nuevos edificios y readecuación de espacios				133
3.2. La reforma académica.....				138
3.2.1.- Crecimiento de la matrícula y su impacto.....				138
3.2.2.- Reorganización académica y actualización de planes de estudio				141
3.2.3.- Creación de nuevas escuelas y carreras.....				146
3.2.4.- Incremento de la investigación científica y la difusión cultural.....				154
3.3.- La reforma jurídica				158
3.3.1.- La supremacía de la Junta de Gobierno.....				158
3.3.2.- Propuestas de reforma a la <i>Ley Orgánica</i>				161
3.4.- Movimientos y conflictos universitarios en el periodo 1970-1974				167
3.4.1.- Organización y movilización estudiantil.....				167
3.4.2.- Desarrollo de la organización de maestros y trabajadores Universitarios				179
3.4.3.- Relación de la Universidad con los gobiernos estatal y federal				182
Reflexiones finales				193
Fuentes de información				198

Siglas institucionales más utilizadas

Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior:	ANUIES
Centro Nacional de Planeación:	CNP
Comisión de Planeación Universitaria:	CPU
Comisión Económica para América Latina:	CEPAL
Coordinadora Nacional de Estudiantes Democráticos:	CNED
Consejo Coordinador Empresarial:	CCE
Consejo Estudiantil Nicolaita:	CEN
Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología:	CONACYT
Consejo Nacional de Población:	CONAPO
Instituto Mexicano del Seguro Social:	IMSS
Facultad de Ingeniería Mecánica, Eléctrica y Química:	FIMEQ
Federación de Maestros Universitarios:	FMU
Federación de Estudiantes de la Universidad Michoacana:	FEUM
Federación Estudiantil de Michoacán:	FEM
Frente Estudiantil Universitario Democrático:	FEUD
Instituto Nacional del Fondo de Vivienda para los Trabajadores:	INFONAVIT
Instituto Politécnico Nacional:	IPN
Partido Comunista Mexicano:	PCM
Partido Revolucionario Institucional:	PRI
Secretaría de Educación Pública:	SEP
Siderúrgica Lázaro Cárdenas Las Truchas:	SICARTSA
Sindicato de Profesores de la Universidad Michoacana:	SPUM
Sindicato Único de Empleados de la Universidad Michoacana:	SUEUM
Unidad de Ciencias, Ingenierías y Humanidades:	UCIH
Universidad Autónoma Metropolitana:	UAM
Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo:	UMSNH
Universidad Nacional Autónoma de México:	UNAM

Introducción

La presente investigación versa en su parte medular en torno a la política educativa planteada y desarrollada por el gobierno de la república en la primera mitad de la década de los años setenta del siglo XX, con respecto a las instituciones de educación superior existentes en el país, tomando como caso de estudio específico a la UMSNH y abarca en su parte medular el periodo 1970-1974, el que coincide con poco más de la mitad de la actuación de la administración que encabezó el presidente Luis Echeverría Álvarez.

Durante el sexenio 1970-1976, el gasto público federal destinado a la educación superior en México se incrementó de manera histórica, llegando a duplicarse hasta el último de esos años. En el transcurso de este lapso, las universidades públicas del país experimentaron un acelerado crecimiento de la matrícula de alumnos acompañada de incremento de sus plantillas docentes, una expansión sin precedentes de su infraestructura, y una reorganización profunda de sus estructuras académicas y administrativas para responder y darle congruencia a su redimensionamiento. Este proceso no fue fortuito, pues respondió a una estrategia política deliberada, bien planteada y conducida, del Estado mexicano, encabezada por el presidente Luis Echeverría Álvarez, con el propósito de utilizar la educación superior como eje central de su proyecto de modernización nacional y como instrumento para eventualmente recuperar la legitimidad política que fue erosionada tras los conflictos sociales y movimientos estudiantiles de finales de la década de los años sesenta.

La modernización de las universidades y demás instituciones de educación superior, durante el sexenio del presidente Echeverría ocurrió en su parte medular en un periodo de crisis política y de la transición del modelo económico sobre el que se sustentaba el desarrollo del país. También fue parte de un esfuerzo por encontrar un nuevo acuerdo o pacto social, que respondiera con eficiencia y prontitud a las demandas de mayor democracia, justicia social y crecimiento de la infraestructura científica y tecnológica. El modelo del “Desarrollo Compartido”, fue propuesto varios años atrás como alternativa al agotado Desarrollo Estabilizador, también llamado “milagro mexicano”, que había regido el crecimiento económico y social de México

desde principios de la década de los años cincuenta y que aunque había traído un crecimiento económico y social importante, que colocó al país como un nuevo referente económico e impresionó al mundo, también exacerbó las desigualdades sociales principalmente con el empobrecimiento del campo lo cual generó una migración masiva a los entornos urbanos. Bajo esta lógica, el nuevo modelo colocó a la educación superior como pieza clave para articular la movilidad social; la formación de nuevos cuadros profesionales y la legitimación del régimen político. En este contexto, la UMSNH se convirtió en un espacio clave para poder observar la interacción entre política educativa federal, dinámicas universitarias internas y tensiones sociales propias de una etapa de cambio.

Durante el período 1970-1974, el problema demográfico que enfrentó el país y el Estado de Michoacán, en particular, se reflejó en la composición y dinámica institucional de la UMSNH, pues de ser una casa de estudios del nivel superior atendía hasta finales de la década de los años sesenta del siglo pasado un universo de aproximadamente nueve mil estudiantes. Este panorama registro un drástico vuelco en apenas un lustro cuando su matrícula ascendió a casi veinte mil alumnos para el ciclo escolar 1973-1974. Para enfrentar los diversos problemas que implicó una masificación acelerada y tomando en cuenta que el desarrollo espontáneo y sin planificación aumentaría los riesgos y los problemas para atender con calidad las diversas funciones sustantivas que recaían en el ámbito de su responsabilidad el rector Melchor Díaz Rubio, quien estaba al frente de la administración universitaria propuso el 10 de julio de 1970 al H. Consejo Universitario la creación de la Comisión de Planeación Universitaria (CPU) que estuvo presidida por el ex rector Nicanor Gómez Reyes, la cual se abocó a elaborar un diagnóstico sobre la estructura organizacional y viabilidad de la UMSNH, lo que conllevó la elaboración de un proyecto de reforma universitaria o de “reestructuración”, como se le llamó en su momento, para no ocasionar suspicacias, celos y, eventualmente, alentar movimientos políticos de oposición dentro y fuera de la comunidad estudiantil y docente.

Es indudable que la elaboración de este proyecto de reestructuración en el que se argumentó que se habían atendido cabalmente las recomendaciones académicas y técnicas emanadas de la “Declaración de Villahermosa”, suscrita por la mayoría de los rectores de las universidades del país, adheridas a la Asociación Nacional de

Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES), se tuvo como orientación de fondo los lineamientos institucionales trazados por la política educativa implementada por el gobierno federal presidido por el licenciado Luis Echeverría y se trató de estar acordes como institución con su visión de Estado y proyecto de Nación.

Bajo este escenario, el reto que representa el adecuado desarrollo de esta investigación, es el de plantear y esclarecer en lo posible la postura, actividades de consenso y acción, así como la postura de crítica y autocrítica con la que se asumieron los actores concurrentes al interior de la UMSNH, para hacer efectiva la reforma que se traduciría en el redimensionamiento de esta institución de educación superior para perfilarse como una universidad de masas que habría de figurar como tal en ocaso del siglo XX. En ese contexto, adquiere especial relevancia el análisis de la composición y desempeño de la CPU como la instancia abocada al diagnóstico, las propuestas y la ejecución de las acciones que se tradujeron en su momento en la modernización de la infraestructura de servicios educativos que, en los niveles de bachillerato, licenciatura y posgrado ofreció a la sociedad michoacana.

El interés por conocer el pasado no es suficiente para justificar la dedicación de mucho o poco tiempo a la investigación de carácter histórico. Se requiere, además, tener la necesidad de interpretarlo en función de nuestras condiciones y circunstancias actuales. Así, difícilmente nuestra mirada al pasado será desapasionada y desinteresada. Al elegir un tema histórico de investigación se debe hacer con base en nuestros intereses, motivaciones y, en cierto modo, curiosidad por descubrir nuevas cosas sobre un tema en específico. De este modo considero que una temática de vital importancia para la sociedad contemporánea es el de la historia de la educación y particularmente el derecho a la educación que tiene que ver con la pregunta de ¿Cómo debe llevarse a cabo la responsabilidad del Estado frente la obligación de brindar una educación gratuita y de calidad a la población?

En el caso particular de la tesis que se presenta, el tema seleccionado no escapa, en cierto modo y a su manera, a la reflexión anterior ya que temporalmente coincide con la etapa en que surgió un fuerte cuestionamiento de los estudiantes y otros actores sociales crítico y solidarios con ellos, hacia la actuación del gobierno federal por su política autoritaria y represiva, expresada de manera contundentemente en los acontecimientos del 2 de octubre de 1968 en la Ciudad de México. Así, a través

del tema de tesis se buscó observar un periodo concreto y crucial de la historia de la UMSNH, para observar y analizar el proceso histórico que condujo a la masificación y modernización de esta institución en un ámbito espacial y temporal bien delimitado.

Esta investigación es importante entonces porque pretender brindar un conocimiento, una aportación académica, sobre este proceso de modernización que la UMSNH, con su arraigada tradición de autonomía, pluralismo y participación social, enfrentó para adaptarse a los lineamientos federales en materia de educación superior. En torno de ello, sin duda alguna, uno de los retos para su comunidad fue el de no perder ni trastocar de manera significativa su identidad institucional, su rica tradición histórica que se remontaba a los orígenes de la sociedad colonial novohispana, ni su papel como referente regional en el centro-occidente de México. Es importante también porque se trata una temática que no ha sido planteada ni estudiado aún a profundidad y servirá para cubrir el vacío historiográfico existente aportando información y análisis del proceso de redimensionamiento que se plantea a la comunidad académica, público en general e investigadores interesados en el tema educativo y en la historia de nuestra Máxima Casa de Estudios.

El objetivo principal del presente estudio es el de explicar en su parte medular las causas a las que obedeció el proyecto de modernización de la UMSNH y explicar cómo se llevó a cabo este proceso durante los primeros cuatro años del sexenio del presidente Luis Echeverría. En ese tenor, se busca esclarecer cuáles fueron sus resultados hacia el año de 1974, en el que hubo cambio de la administración universitaria. De igual forma se buscó estudiar la manera en la que se expresaron las inercias y resistencias al redimensionamiento tanto de alumnos organizados como de profesores y trabajadores, frente al proceso de modernización y reestructuración universitaria para diluir los aspectos negativos o los que les afectaban directamente a esos actores sociales como grupos de interés que tuvieron amplio protagonismo en los proyectos y acciones que fueron instrumentados en esta coyuntura.

Para atender con la debida coherencia los aspectos medulares de la problematización que ha sido planteada, del proceso de reflexión en torno de ello me surgieron una serie de interrogantes que normarán el discurso explicativo y las que desgloso de manera jerarquizada en función de su respectiva importancia y amplitud en torno de las diferentes aristas de la temática de esta tesis. En primera instancia, ¿a

qué causas obedeció y cómo se implementó el proyecto de modernización de la UMSNH en el lapso de 1970 a 1974? ¿Cómo fue la relación generada entre las autoridades y sectores representativos de la institución con los funcionarios de los gobiernos federal y estatal para hacer efectivo ese proceso de renovación?

En tercera instancia me cuestionó, ¿Cuál fue el papel que desempeñó la Comisión de Planeación Universitaria, creada de manera *ex profeso* para diseñar y proponer los proyectos y acciones específicas de restructuración de la vida académica y administrativa de esta casa de estudios? ¿Cómo fue la participación en esas tareas de la plantilla de profesores, los alumnos agrupados en sus diferentes organizaciones y trabajadores manuales y administrativos? Y por último me planteó ¿Cuáles fueron los resultados en lo académico, organizativo, económico y político, en esta primera etapa de modernización del lustro 1970-1974 al interior de la UMSNH y qué imagen proyectó hacia la sociedad michoacana a través de los instrumentos de vinculación con ella?

De la reflexión inicial de ese conjunto de preguntas me he generado la hipótesis de que en virtud de que la administración del presidente Luis Echeverría se propuso apoyar con mayores recursos financieros a las diferentes universidades del país, a para aumentar la cobertura y atender la demanda educativa su gobierno condicionó a estas instituciones a que presentaran y emprendieran en un lapso pertinente una propuesta de redimensionamiento y modernización integral. Fue en ese contexto que la UMSNH, durante la gestión en la rectoría del médico Melchor Díaz Rubio (1970-1974), procedió a elaborar, consensuar con sus órganos de gobierno y poner en marcha un proyecto de esas características tal y como se había planteado al interior de instancias como la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES) y de lo que fueron eje rector las tesis contenidas en la llamada *Declaración de Villahermosa*.

Los integrantes de la CPU encontraron las condiciones idóneas para elaborar el diagnóstico de la situación imperante al interior de la UMSNH y con base en ello plantear, consensuar y lograr de la Junta de Gobierno, el H Consejo Universitario, la rectoría y las direcciones de las diferentes escuelas y facultades, la anuencia para efectuar acciones concretas alrededor del redimensionamiento y modernización de la institución tal y como lo demandaban fenómenos como el crecimiento exponencial de

la matrícula en los niveles de bachillerato y licenciatura. En estrecha relación con ello fue impostergable la ampliación de la oferta educativa por lo que se procedió a la creación de nuevas carreras, reformas de los planes de estudios de las ya existentes, así como la implementación de una administración más ágil y eficiente de los diferentes procesos escolares, desde inscripciones hasta expedición y validación de títulos profesionales.

La labor desarrollada alrededor de los proyectos y actividades en torno al redimensionamiento y la modernización de la UMSNH, en lo que fueron instancias centrales la Junta de Gobierno, el H. Consejo Universitario y la rectoría, teniendo como instrumento a la CPU, fue percibida por sectores sociales críticos y radicales tanto al interior como exterior de la institución como anti democráticos, no emanados de planteamientos y consensos más allá del ámbito de actuación de esos órganos de gobierno universitario y en estrecha colaboración con las administraciones federal y estatal. Esta situación se tradujo en diversas coyunturas en cuestionamientos abiertos, resistencias, desordenes de tipo administrativo, improvisación en la contratación de nuevo personal y el fortalecimiento de los grupos de poder, que ya existían, en escuelas y facultades, mismos que dieron su apoyo al rector, al igual que lo hizo la Junta de Gobierno Universitaria, para avanzar en su implementación pues hacerlo implicaba la obtención de mayores recursos financieros.

Desde una perspectiva teórica, esta investigación de tesis se inscribe en los estudios históricos sobre el Estado mexicano, el autoritarismo posrevolucionario y las políticas públicas en educación superior. La historiografía ha abordado ampliamente el sexenio del presidente Luis Echeverría desde ángulos como el populismo, la crisis económica, la apertura democrática y la llamada “guerra sucia”. De igual forma existen diversos trabajos en los que se han analizado desde diferentes posturas político-ideológicas la reforma educativa del periodo y el papel desempeñado por la ANUIES como instancia mediadora entre el Estado y las universidades públicas del país.

Sin embargo, persiste una brecha historiográfica muy evidente en torno de los estudios de perfil académico que examinan de manera profunda y detallada cómo estas políticas públicas del Estado mexicano, se materializaron en las universidades estatales, atendiendo aspectos tales como sus particularidades regionales, sus tradiciones institucionales y académicas así como los conflictos internos

protagonizados por sus agrupaciones estudiantiles, de docentes y de trabajadores manuales y administrativos. Bajo ese escenario, el estudio de caso de la UMSNH resulta especialmente relevante porque permite comprender los retos, cambios y permanencias que acompañaron sus procesos de redimensionamiento y modernización, en el entorno coyuntural del lustro 1970-1974, donde convergieron distintos actores políticos, autoridades universitarias, profesores, estudiantes y trabajadores, cada uno con intereses y expectativas distintas alrededor de las tareas que fueron conducidas por los integrantes de la CPU.

La metodología empleada en esta tesis es de carácter histórico y cualitativo, sustentada en el análisis crítico de fuentes primarias y secundarias. Para su elaboración se consultaron y emplearon documentos oficiales del gobierno de la república y de las administraciones estatales, diagnósticos, proyectos, informes y estadísticas de autoridades de la UMSNH. Además, la legislación en materia educativa de jurisdicción federal y estatal; documentos del Archivo General de la Nación (AGN), así como prensa de la época y bibliografía especializada. A través de esta diversidad de materiales fue posible reconstruir el contexto político y educativo del periodo de estudio; identificar los lineamientos de la política educativa federal y analizar su impacto concreto en la Máxima Casa de Estudios del Estado de Michoacán, considerando tanto las acciones institucionales como las respuestas de los diferentes sectores universitarios. El uso de fuentes orales, como entrevistas a algunos actores clave de la época, se suma a la riqueza del análisis, permitiendo matizar los testimonios institucionales con las vivencias y percepciones de algunos de los protagonistas de los procesos que se mencionan.

Con respecto a la bibliografía general y específica sobre el período de gobierno del presidente Luis Echeverría Álvarez (1970-1976) y su política educativa, fueron de gran utilidad para este estudio los siguientes: En principio un libro fundamental para entender en qué medida los organismos internacionales vigentes en los años setenta del siglo XX influyen en las políticas educativas de nuestros países latinoamericanos, como lo es el de Roberta Malee y Alma Maldonado *Organismos internacionales y políticas en educación superior* el cual contiene una serie de capítulos de diferentes autores en el que se analiza el papel y los mecanismos utilizados por organismos como la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la

Cultura (UNESCO), la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) y el Banco Mundial, en la orientación de las políticas educativas.

En segunda instancia cabe referir la obra de Pablo Latapí *Análisis de un sexenio de educación en México 1970-1976*, cuya valía está en el intento de analizar de una manera global y críticamente la política educativa en el sexenio que es objeto de mi interés. Este texto es de gran ayuda pues contiene mucha información importante y sistematizada además de que nos permitió ubicar muchas fuentes documentales para nuestra investigación. El contenido que más aporta a mi investigación es el que aborda el análisis de la educación superior en el sexenio pues establece con mucha claridad cuáles fueron los objetivos y las características de la reforma educativa en este nivel. De igual forma, los responsables de su conducción, los logros que se alcanzaron, el papel que desempeñó la ANUIES, el desarrollo que tuvieron las instituciones de educación superior, entre otras cuestiones que posibilitan entender el cómo se llevó a cabo la reforma educativa en la UMSNH en estos años y las limitaciones que hubo.

Mientras que, el libro de Ernesto Meneses Morales *Tendencias educativas oficiales en México 1964-1976*, que versa en su parte medular sobre la problemática de la educación mexicana durante los regímenes de los presidentes Gustavo Díaz Ordaz y Luis Echeverría Álvarez, fue también de mucha utilidad para entender la política educativa general en lo que corresponde a nuestro período de estudios, aunque explica muy poco acerca de la educación superior. Cuenta con mucha información sistematizada sobre ambos sexenios y por cada nivel educativo, así como consideraciones generales sobre el contexto histórico, la problemática política nacional y sobre su caracterización de lo que fue la reforma educativa echeverrista, a la que caracteriza como un proceso no muy planificado puesto que señala que “el régimen nunca definió con precisión los objetivos de la reforma educativa ni sus metas y programas.

Sobre algunos libros que abordan la situación concreta de UMSNH durante el lustro 1970-1974 y que me sirvieron, es necesario destacar primero la muy conocida obra del doctor Raúl Arreola Cortés, *Historia de la Universidad Michoacana* publicado en el año de 1984 y en el que en unas cuantas páginas se hace un brevísimo resumen de los sucesos más sobresalientes de la gestión del médico Melchor Díaz Rubio. En ese tenor, tenemos el capítulo de libro del doctor Ramón Alonso Pérez Escutia

dedicado a este personaje en la obra colectiva *La Universidad Michoacana y sus rectores 1917-2017*, editada en 2017, en el que se expone la biografía de este personaje y un balance de su gestión durante el lapso 1970-1974, el cual nos aportó una idea general de ambas cuestiones y algunas referencias muy importantes de libros y documentos de utilidad para nuestra investigación.

Por otro lado, el libro de *Juventud y rebeldía el movimiento estudiantil nicolaita de 1967 a 1982*, del doctor Luis Sánchez Amaro contiene un apartado donde encontramos un diagnóstico general de la UMSNH, a principios de los años setenta cuando inicia la gestión del rector Díaz Rubio. Este texto, que he retomado de inicio, y quizás lo más valioso para mi trabajo es la reconstrucción que se hace alrededor de las luchas estudiantiles del periodo objeto de estudio; sus demandas, problemática y liderazgos que actuaron en aquel entonces. Del propio doctor Sánchez Amaro, en calidad de editor, es también el libro *Hablan los líderes el movimiento estudiantil nicolaita a través del testimonio oral de sus protagonistas 1967-1977*, del cual recupere varias entrevistas de dirigentes estudiantiles del lapso 1970-1974.

Cabe consignar que el doctor Lucio Rangel Hernández en su texto *La Universidad Michoacana y el movimiento estudiantil, 1966-1986*, me aportó referencias documentales e información específica de gran valor sobre el desarrollo institucional de la UMSNH y aspectos de la evolución del movimiento estudiantil en lo referente al lustro que comprende esta tesis. Sustancial también de este mismo autor es el artículo titulado “La Reforma Universitaria Nicolaita 1971-1986”, publicado en la revista *Tzintzun* del Instituto de Investigaciones Históricas de esta casa de estudios en el año 2008, el cual fue una base para el inicio de mi trabajo de investigación bibliográfica.

Del artículo del doctor Lucio Rangel al último citado ubique y pondere dos textos que, si bien no están realizados con el propósito de analizar históricamente el proceso de redimensionamiento y modernización motivo de la investigación, por su contenido en torno de dicha temática son de obligada referencia en este recuento o balance historiográfico. En primera instancia refiero el que lleva el título de *La Declaración de Villahermosa sobre la reforma de la educación superior. XII Asamblea de la ANUIES*, editado por la UMSNH en 1971 y que contiene algunos lineamientos a seguir emanados de dicho evento. Dicho documento recibió en su momento una amplia

difusión, promoción y explicación de sus contenidos, toda vez que se trató de la tesis paradigmática de la transformación experimentada por esta casa de estudios.

En segundo lugar, el texto denominado *Asamblea sobre la reforma educativa*, y se trata de los contenidos de ponencias y mesas redondas, también publicado por esta casa de estudios en 1971 y que recoge los planteamientos que varios universitarios hicieron en este foro, propiciado por las autoridades para discutir el proceso de reforma. Muchos de estos materiales son autoría de los integrantes de la CPU. En este texto también se recogen las participaciones de algunos de los dirigentes estudiantiles los que, si bien apoyaban en lo general las propuestas de cambios, también expusieron narrativas de crítica y demandas generales y específicas.

Además de los anteriores trabajos fue de gran utilidad un texto que resume el trabajo realizado por la administración del médico Melchor Díaz Rubio titulado *Testimonio de una gestión al frente de la Universidad Michoacana 70-74*, publicado por la Editorial Universitaria en 1974 pues contiene datos y cifras oficiales elaboradas y emitidas por la institución para suscitar, entre otras cosas, corrientes de opinión pública favorables a su labor y los resultados de esta. Por lo tanto, este material lo he tomado para su análisis y reproducción de contenidos sensibles con las debidas reservas.

De igual manera ha sido sumamente útil para mi propósito el documento mecanografiado titulado: *Informe Preliminar de la Comisión de Planeación Universitaria de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo*, fechado en el año de 1973, el cual se encuentra disponible para consulta en la Biblioteca “Luis Chávez Orozco” del Instituto de Investigaciones Históricas de la UMSNH. No menos relevantes han sido los distintos informes de actividades de los rectores Melchor Díaz Rubio (1971, 1972 y 1973) y de Luis Pita Cornejo correspondiente al año de 1975.

En tanto que, algunas de las tesis que se han elaborado en esta casa de estudios en el transcurso de las tres últimas décadas me aportó información valiosa y de complemento la de Emanuel Rojas Botello, *Memoria visual e histórica de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo. Una década de construcción de su espacio y vida académica, 1973-1983*, presentada en 2011. Su contenido versa en gran medida alrededor de la concreción de los proyectos diseñados por la CPU como

la edificación, equipamiento y organización de la infraestructura de la Ciudad Universitaria. De igual forma eche mano del trabajo de Daniel Gutiérrez García *Catálogo documental Fondo UMSNH, Subfondo Academia y administración, sección Rectoría, serie Junta de Gobierno, subserie acuerdos-actas, años 1963-1976*, presentado en el año 2023, el cual fue muy valiosa como instrumento de consulta para ubicar material documental de nuestro período de estudio en el Archivo Histórico de la Universidad Michoacana (AHUM).

Como se puede observar en este balance no hay mucha bibliografía respecto del tema de mi investigación por lo que la mayor parte de la información que nos permitió llevar a cabo la tesis fue la contenida en los documentos de archivo y en los periódicos publicados en estos años resguardados en la hemeroteca universitaria y algunos otros repositorios. Sobre los documentos de archivos consultados sobresalen el AGN, en el fondo Secretaría de Gobernación, Siglo XX, en la Sección Investigaciones Políticas y Sociales, en particular los distintos informes generados por los agentes de gobernación comisionados en Morelia, Michoacán, que daban seguimiento constante a los acontecimientos universitarios tanto en lo relativo a la actuación de las autoridades como a las movilizaciones de los integrantes de las agrupaciones estudiantiles y los sindicatos de los profesores y de los trabajadores manuales y administrativos.

No se omite mencionar que para la adecuada integración de la tesis se tuvo acceso a la documentación que se resguarda en el AHUM, y de manera específica a la que corresponde a las actas de las sesiones del H. Consejo Universitario del lustro 1970-1974; así como y las actas e informes de la sección Rectoría del mismo periodo años 1970-1974; y también actas y otros documentos de relevancia de la sección Gobierno, serie Junta de Gobierno.

En lo que concierne al uso de los servicios del Archivo General e Histórico del Poder Ejecutivo de Michoacán (AGHPem), ubicado en Morelia, el trabajo de revisión solo tuvo como resultado positivo la localización de alguna información importante para mi tema y período de estudio lo contenido en el fondo Secretaría de Gobierno, sección Instrucción superior, serie Universidad Michoacana de los años 1970 a 1974. Dentro de esa masa documental figuran algunos informes de los agentes confidenciales del Gobierno del Estado, en lo que se alude a reuniones, gestiones y

movilizaciones por parte de los integrantes de las agrupaciones estudiantiles con presencia al interior de la UMSNH, llevadas a cabo, primero en contra de la designación del rector Melchor Díaz Rubio, y después para presionar a su administración alrededor de sus respectivos espectros de inconformidades y demandas.

Finalmente, en cuanto a las fuentes de información empleadas en la elaboración de la tesis cabe referir las de carácter hemerográfico que contribuyeron a complementar lo obtenido de los acervos documentales y el material bibliográfico, y de entre ellas se destacan por los datos aportados tres periódicos locales, los que en la actualidad forman parte del acervo de la Hemeroteca Pública Universitaria “Mariano de Jesús Torres”, y que nos aportaron información sobre la dinámica de los actores con presencia y protagonismo dentro de la UMSNH, así como de algunos hechos sobresalientes narrados a través de sus notas informativas. Dichos impresos son *La Voz de Michoacán* (1970-1974), *La Voz de la Tarde* (1969-1970) y *Noticias* (1969-1974).

La investigación se organiza en la introducción que alude a la temática objeto de estudio, así como de la problemática que se plantea en sus aristas principales y que se pretende resolver. La parte medular de la tesis son tres capítulos que guardan una secuencia lógica entre sí y que permiten abordar el proceso del redimensionamiento y modernización de la UMSNH desde una perspectiva integral y dinámica. El primer capítulo, La sucesión presidencial de 1970 y la situación de crisis política y económica del país, se compone de cinco apartados y cumple una función de contextualización. En esta parte se examina en detalle la coyuntura de la sucesión presidencial de 1970 y la compleja situación de crisis política y social que atravesaba México durante la parte medular del sexenio echeverrista. Se exploran las repercusiones del movimiento estudiantil de 1968 y la pérdida de legitimidad del régimen posrevolucionario priista, así como la irrupción de nuevas demandas sociales y políticas.

A partir de este panorama, se analizan los principales rasgos de la política educativa diseñada e implementada por el gobierno del presidente Luis Echeverría Álvarez y, en lo particular, hacia la educación superior enfatizando en la compleja transición que ocurrió del exitoso modelo estabilizador de las décadas previas hacia

el modelo de “desarrollo compartido” como se le denominó en el lenguaje gubernamental. Se trató de una estrategia que apostó por la redistribución del ingreso, la ampliación de derechos sociales y la apertura democrática, pero que también implicó retos, contradicciones y resistencias. Este capítulo permite entender cómo la educación superior fue concebida como un instrumento central tanto para la reconversión y la modernización económica como para el replanteamiento y la recomposición del tejido social.

El segundo capítulo, el cambio de rector en la Universidad Michoacana en 1970 y la necesidad de su modernización, se compone de cinco apartados, en los que se describe, explica y analiza cómo fue el ámbito institucional de la UMSNH durante el lustro 1970-1974, con especial énfasis del contexto en el que concretó el relevo en la rectoría y las implicaciones políticas y académicas que esto tuvo para la institución en su conjunto. Se examinan los antecedentes y fundamentos del proyecto de redimensionamiento y modernización universitaria, poniendo especial atención en el papel de los actores clave, como el rector Melchor Díaz Rubio y su equipo de colaboradores. Se estudia la creación, funcionamiento, proyectos, propuestas y toma de decisiones de la CPU, con especial alusión a sus diagnósticos sobre el crecimiento de la matrícula, las condiciones de la planta docente, la infraestructura y la administración universitaria, así como las estrategias y propuestas de reforma que emergieron de sus trabajos. Este capítulo revela cómo las políticas federales se tradujeron, reinterpretaron y negociaron en el contexto local, y cómo la Universidad buscó equilibrar la adopción de nuevas directrices con la preservación de su autonomía y tradiciones.

El tercer capítulo se denomina la modernización de la Universidad Michoacana en la primera mitad del sexenio de Luis Echeverría: 1970-1974, formado por cuatro apartados y está dedicado a analizar de manera sistemática los resultados concretos que tuvo el proceso de redimensionamiento y modernización en la UMSNH durante el periodo 1970-1974. En el primer apartado se abordan los aspectos económicos, detallando el incremento de los subsidios federales y estatales, la ampliación del patrimonio universitario y la construcción de nuevos espacios académicos; los aspectos administrativos, incluyendo la reorganización interna, la profesionalización de la gestión y la introducción de nuevos mecanismos de planeación; en el segundo

apartado se analizan los aspectos académicos, tales como la creación de nuevas escuelas y carreras, la actualización de planes de estudio, el impulso a la investigación científica y la extensión cultural.

En el tercer apartado se abordan los cambios efectuados en la normatividad universitaria, las tensiones jurídicas y las propuestas de reforma a la Ley Orgánica. El capítulo también dedica por último un apartado a los movimientos y conflictos universitarios que surgieron en este periodo, destacando las formas de organización estudiantil, las respuestas de profesores y trabajadores, y las relaciones con los gobiernos estatal y federal, evidenciando así las tensiones entre modernización y tradición, apertura y resistencia al cambio.

Los otros elementos componentes de esta tesis de maestría son el espectro de reflexiones finales que devienen de la interpretación y ponderación del proceso de construcción del capitulo. En ellas se busca la congruencia con respecto a las interrogantes o preguntas que guiaron la investigación con la consecuente construcción del discurso explicativo y la comprobación de la hipótesis general. Y, por último se incluye el listado general de fuentes de información que se utilizaron para el desarrollo de este ejercicio académico y se encuentran jerarquizadas en orden de valor e importancia, desde las documentales la mayoría de ellas inéditas en trabajos de esta naturaleza, hasta las que provienen de sitios web. Dentro de este apartado se contiene la nómina de las fuentes de procedencia de las 20 imágenes que ilustran diversas partes de este trabajo.

Morelia, Michoacán de Ocampo, junio de 2026

Capítulo I

LA SUCESIÓN PRESIDENCIAL DE 1970 Y LA SITUACIÓN DE CRISIS POLÍTICA Y ECONÓMICA DEL PAÍS

Con la elaboración de capítulo tengo por objetivo presentar al lector los problemas que tuvo que enfrentar el país en la coyuntura del cambio de poder presidencial en 1970, cuando dejó la presidencia de la República Gustavo Díaz Ordaz y asumió el mando Luis Echeverría Álvarez. Este proceso que se efectuó en medio de una crisis política y económica grave, ante la que había que promover muchos cambios para reencauzar el proyecto de modernización nacional y recuperar el consenso perdido por la actuación del régimen frente a los conflictos sociales que habían tenido lugar durante el sexenio que finalizaba. En especial el movimiento estudiantil de 1968 en el que la juventud estudiosa cuestionó la falta de democracia, de libertades de expresión y manifestación, generó un gran apoyo social y evidenció el creciente autoritarismo del Estado mexicano.

En esta parte de la investigación me interesa entender y explicar cuáles fueron las orientaciones principales que el presidente Luis Echeverría implementó, tanto en su discurso y oferta programática económica y política para la Nación, así como los lineamientos que se trazó para atender la política social y en particular su política hacia el sector educativo y las instituciones de educación superior.

1.-1.- El arribo de Luis Echeverría a la presidencia de México

Luis Echeverría Álvarez nació el 17 de enero de 1922 en la Ciudad de México, hijo de Rodolfo Echeverría Esparza y Catalina Álvarez Gayou, formando parte de una familia de origen modesto y de tendencia liberal. En 1938 ingresó a la Escuela Nacional Preparatoria de San Ildefonso durante esta época que coincidió con la del gobierno del general Lázaro Cárdenas del Río, personaje que impulsó una política nacionalista en el país y de abierta afinidad por las corrientes populares. Este hecho marcaría profundamente al joven Luis Echeverría en cuanto a su visión del quehacer político que desarrollaría en el futuro.

En el año de 1940 Echeverría Álvarez ingresó como alumno a la Escuela Nacional de Jurisprudencia, donde participó junto con otros estudiantes en la edición de la revista *México y la Universidad*. Luego obtuvo una beca para poder viajar junto con su amigo José López Portillo y Pacheco a la república de Chile y desde aquí a otras partes de Sudamérica. Como resultado de esta experiencia adquirió interés por los asuntos internacionales, un tema que se reflejaría en su tesis para obtener el grado de licenciado en Derecho: *El sistema de equilibrio de poder y la Sociedad de las Naciones. Ensayo jurídico-político*, y posteriormente esto también influyó para la atención prioritaria que le dio siempre a la política exterior de México durante su gestión.¹

Fue durante este mismo periodo en una de sus visitas a la casa del muralista Diego Rivera, a quien había conocido durante su época de preparatoria, que le presentaron a la joven María Esther Zuno hija del poderoso e influyente cacique político de Jalisco, José Guadalupe Zuno, exgobernador y de ideología profundamente nacionalista, de la cual se enamoró y en su momento contrajo matrimonio en 1945.²

Al año siguiente, a los 21 años, Echeverría Álvarez ingresó a la administración

¹ Echeverría Álvarez, Luis, *El sistema de equilibrio de poder y la Sociedad de las Naciones. Ensayo jurídico político*, México, Espiga, 1945.

² Fernández, Tomás y Tamaro, Elena, *Biografía de Luis Echeverría Álvarez*, Barcelona, Editorial Biografías y Vidas, 2004, pp. 11-14.

pública federal para colaborar con el influyente militar Rodolfo Sánchez Taboada, personaje que había conocido durante un breve periodo de su infancia cuando la familia se trasladó a Ciudad Victoria, Tamaulipas, donde su padre Rodolfo Echeverría trabajaba como pagador del ejército y Sánchez Taboada se desempeñaba como oficial mayor de esa entidad. Para 1946 este personaje actuaba como presidente del Comité Central Ejecutivo del Partido Revolucionario Institucional (PRI) y designó al joven Echeverría como secretario particular. Posteriormente, el general Sánchez Taboada se desempeñó en otros cargos dentro de ese instituto político hasta que en el año de 1951 se integró a la campaña del contador Adolfo Ruiz Cortines, quien al asumir la presidencia de la república para el sexenio 1952-1958, nombró a Sánchez Taboada como titular de la Secretaría de Marina, el cual integró en su equipo de trabajo a Luis Echeverría.³

Para 1955, tras el fallecimiento del general Sánchez Taboada el presidente Adolfo Ruiz Cortines llamó al abogado Echeverría Álvarez y lo nombró oficial mayor de la Secretaría de Educación Pública (SEP). En esa dependencia se distinguió por una gran diligencia y una conducta personal mesurada. Fue así que, para abril de 1957, en vísperas del proceso de sucesión presidencial, Echeverría volvió a la burocracia nacional del PRI esta vez como oficial mayor del CCE. Tras el posterior triunfo del licenciado Adolfo López Mateos, éste lo nombró subsecretario de Gobernación donde se labraría una imagen de funcionario serio, trabajador incansable y de una discreción absoluta, algo inusual dentro del sistema político mexicano donde el protagonismo adquirió bastante relevancia.⁴

Fue en su ejercicio como funcionario dentro de la SEP que Echeverría Álvarez llamó la atención del licenciado Gustavo Díaz Ordaz, quien se desempeñaba como secretario de Gobernación, el cual lo incorporó a esta dependencia en donde en un corto tiempo se posicionó como un eficiente e indispensable colaborador. Posteriormente con el arribo del propio Díaz Ordaz a la presidencia de la república,

³ Fernández y Tamaro, *Biografía*, pp. 14-16.

⁴ Camp, Roderic A, *Biografías de políticos mexicanos: 1935-1985*, México, Fondo de Cultura Económica, 1992, pp. 162-163; Musacchio, Humberto, *Quién es quién en la política mexicana diccionario*, México, Plaza & Janés, 2002, pp. 121-122; Krauze, Enrique, *La presidencia imperial ascenso y caída del sistema político mexicano 1940-1996*, México, Tusquets Editores, 1997, pp. 365-382.

éste nombró a Luis Echeverría como secretario de Gobernación cargo que ejerció la mayor del sexenio constitucional 1964-1970.⁵

El presidente Gustavo Díaz Ordaz, de carácter autoritario e impositivo, había visto en Echeverría Álvarez a un colaborador eficiente, pero sobre todo obediente de tal manera que su principal encargo dentro de la Secretaría de Gobernación fue seguir a pie de la letra las indicaciones del titular del Poder Ejecutivo Federal. Este visible tono autoritario que imperó durante el sexenio en cuestión se vio de primera mano con la represión estudiantil en la UMSNH, donde en octubre de 1966, intervinieron tropas del ejército para tomar las instalaciones del Colegio Primitivo Nacional de San Nicolás de Hidalgo y arrestar a los líderes del movimiento estudiantil. Luego se incrementó, sin lugar a duda, con el trágico movimiento estudiantil de 1968 donde se dieron varias manifestaciones, enfrentamientos con la policía, arrestos de líderes estudiantiles y asaltos a instalaciones universitarias como fue el caso del Colegio de San Ildefonso, orquestado desde la Secretaría de Gobernación que encabezaba Luis Echeverría.⁶

Según lo sostuvo el licenciado Luis Marcelino Farías, en su momento coordinador de la bancada del PRI en el Congreso de la Unión y antes compañero de Echeverría Álvarez en la Facultad de Derecho, casi nadie podía hablar directamente con el presidente durante el conflicto del 68 debido a que el secretario de Gobernación se molestaba, alegando que Díaz Ordaz se ponía muy nervioso con las noticias que le llegaban. Por eso Echeverría requería que todos los reportes le fueran entregados a él para posteriormente “tamizarle” la información al presidente y diluir su nerviosismo e incertidumbre.⁷

Fue así como ya con un marcado desgaste por parte del movimiento estudiantil se convocó a una manifestación en la plaza de las Tres Culturas en Tlatelolco, lugar donde se dieron los fatídicos hechos de la represión del 2 de octubre de 1968. Sobre este acto represivo el magistrado federal José Ángel Mattar Oliva,

⁵ Camp, *Biografías de políticos mexicanos*, pp. 162-163; Musacchio, *Quién es quién*, pp. 121-122; Krauze, *La presidencia imperial*, pp. 365-382.

⁶ Camp, *Biografías de políticos mexicanos*, pp. 162-163; Musacchio, *Quién es quién*, pp. 121-122; Krauze, *La presidencia imperial*, pp. 365-382.

⁷ Krauze, Enrique, “Luis Echeverría. La empeñosa ambición”, *Sexenios*, México, México siglo XX-Editorial Clío, 2013, (DVD).

quien llevó la causa penal contra el expresidente Echeverría por su presunta responsabilidad, luego de analizar todos los documentos y testimonios que ofreció como prueba la Fiscalía Especial para Movimientos Sociales y Políticos del Pasado (FEMOSPP), para deslindar la presunta culpabilidad del exmandatario concluyó en el año de 2006 que Echeverría:

Fue el concebidor y preparador que de manera intencional, pues con conocimiento de causa, en su calidad de secretario de Gobernación durante el gobierno del entonces presidente Gustavo Díaz Ordaz, en compañía de otros altos funcionarios - tales como el Secretario de la Defensa, el Jefe del Estado Mayor Presidencial, el Director de Seguridad Pública, el Subdirector y Delegado Supernumerario de esa dependencia y el propio Presidente de la República-, fraguó un plan para destruir de manera parcial al grupo nacional opositor al gobierno denominado Consejo Nacional de Huelga (CNH), integrado por estudiantes y simpatizantes del movimiento estudiantil de 1968.⁸

Es decir que la represión se explica en cierta medida por el manejo que hizo desde la Secretaría de Gobernación Luis Echeverría, quien terminó por convencer a un paranoico Díaz Ordaz de que todo el manejo del movimiento estudiantil venía desde el extranjero producto de una presunta conspiración desestabilizadora en el contexto de la opugna geopolítica propiciada por la Guerra Fría. De esta manera Echeverría se convertía en un agente de confianza del presidente y con ello se ganaba un lugar en la posible sucesión presidencial.⁹

Un año después, en 1969, finalmente Gustavo Díaz Ordaz designó a Luis Echeverría como su sucesor convirtiéndose en candidato del PRI a la Presidencia de la República. Luego de esto Echeverría Álvarez emprendió una campaña proselitista sin precedentes y recorrió más de 56, 000 kilómetros, haciendo infinidad de promesas en cada pueblo, ciudad y comunidad que visitó. En ese tenor, se comprometió a construir hospitales, alumbrados, calles, escuelas, tierras, sistemas de aguas, complejos industriales y turísticos.¹⁰

⁸ Méndez Ortiz, Alfredo, “Concluye juez: Echeverría, culpable de matanza en 68”, *La Jornada*, 19 de julio de 2006, consultado en <https://www.jornada.com.mx/2006/07/19/index.php?section=politica&article=020n1pol>

⁹ Bautista Zane, Refugio, “Auge y crisis del populismo 1970-1982”, Anaya Pérez, Marco A. y Bautista Zane, Refugio (coord.), *Todos somos Marcos dos siglos de luchas populares en México*, México, Universidad Autónoma de Chapingo, 2000, p. 237.

¹⁰ Krauze, *La presidencia*, p. 367.

De entre los lugares que el candidato presidencial priista Luis Echeverría recorrió al comienzo de su campaña, es memorable el acto que tuvo lugar en el Colegio de San Nicolás de Hidalgo en Morelia, ciudad que visitó como segundo destino, después del inicio de su campaña. En el itinerario de esta gira se tenía contemplado que el candidato acudiera al plantel para depositar una ofrenda a la memoria del libertador don Miguel Hidalgo y además sostener un encuentro de diálogo con los estudiantes. Para entonces, los alumnos se encontraban en una coyuntura de gran agitación política debido a la ya mencionada represión sufrida años atrás en la Universidad Michoacana y con la ocurrida apenas hacía un año en la plaza de Tlatelolco de la ciudad de México.¹¹

Por su parte, el licenciado Echeverría Álvarez pretendió dar una imagen de cambio desmarcándose del régimen autoritario de su antiguo jefe y acercarse a la juventud estudiantil, para ello quería dialogar tratando de convencer a los jóvenes de apoyar e incluso participar en su futuro gobierno. A esta propuesta se le llamó en medios sociales y de comunicación como “apertura política”. Se sabe por las narraciones que hay de este evento, tanto de los agentes de gobernación que vigilaban la campaña para informar al secretario de Gobernación y al presidente de la república, como de algunos periodistas que lo acompañaron y que después dieron su versión en algunos escritos, y también la propia versión del candidato que expresó en diversas entrevistas, que el evento se llevó a cabo sin problemas. El candidato asistió acompañado de diversas e influyentes personalidades de la política michoacana.¹² Hubo mucha asistencia de estudiantes la cual se calculó en alrededor de 1, 500, según datos del agente de gobernación en su informe sobre la cobertura que hizo de ese evento.¹³

Según lo dicho por testigos, aunque al principio le silbaron al candidato presidencial priista, luego éste captó la atención de los estudiantes y lo escucharon

¹¹ Entrevista a Joel Caro Ruiz en Sánchez Amaro, Luis (editor), *Hablan los líderes el movimiento estudiantil nicolaíta a través del testimonio oral de sus protagonistas 1967-1977*, Morelia, Facultad de Historia-H. Ayuntamiento de Morelia, 2021, pp. 53-54.

¹² Mac Donald, Vargas, Antonio, *Un hombre y su Pueblo La gira del Lic. Luis Echeverría por el Estado de Michoacán*, México, Cultura y Ciencia Política A.C., 1970, pp. 82-83.

¹³ Archivo General de la Nación (en adelante AGN), Fondo Secretaría de Gobernación, Siglo XX (en adelante FSG), Sección Investigaciones Políticas y Sociales (galería 2), (en adelante IPS), caja 1189-A, exp. 1, fs. 322-329, Informe de Gobernación, Morelia, 23 de noviembre de 1969.

sin interrumpirlo o abuchearlo, incluso hubo algunos aplausos de cortesía, la foto muestra que efectivamente hubo atención para el discurso del candidato.¹⁴ Al terminar el evento todo iba muy bien pero antes de salir del segundo patio, para ir al primero a poner la ofrenda en el monumento al libertador, José Luis Hernández Pineda secretario de la Federación de Estudiantes de la Universidad Michoacana (FEUM), pidió un minuto de silencio para los caídos el 2 de octubre de 1968. Y Echeverría inmediatamente agregó “y por los soldados también”, lo cual se hizo. El aspirante presidencial depositó la ofrenda y se fue. Todo le había salido muy bien según el testimonio de quienes le acompañaban. Sin embargo, ese minuto de silencio, al parecer, no fue del agrado del presidente Díaz Ordaz y del alto mando del Ejército Mexicano. Se presume que, por ello, la cúpula militar habría solicitado la remoción del candidato a la presidencia de la república. Según palabras del propio Luis Echeverría:

Ese minuto de silencio provocó conmoción. Se habló de que habría cambio de candidato, pero a los dos días se comenzó a disipar el incidente. Creo que todo provino de una mala interpretación de elementos del Ejército o de otros precandidatos que guardaban esperanzas de que hubiera un cambio de candidato.¹⁵

Esto sería un prefacio del rompimiento de Echeverría con el que por 12 años había sido su jefe y con quien nunca volvería a hablar, como Luis Echeverría diría después: “A Díaz Ordaz no le gustó ni mi campaña ni mi gobierno”.¹⁶

¹⁴ De acuerdo con lo dicho por Fausto Zapata coordinador de prensa de la campaña en una entrevista, Krauze, “Luis Echeverría. La empeñosa ambición”.

¹⁵ Cárdenas Estandía, Rogelio, *Luis Echeverría Álvarez: entre lo personal y lo político*, México, Planeta, 2008, p. 95.

¹⁶ Cárdenas, *Luis Echeverría*, p. 95.



Fotografía núm. 1.- El candidato Luis Echeverría Álvarez en el Colegio de San Nicolás de Hidalgo, Morelia, Michoacán, 24 de noviembre de 1969.

En las horas posteriores a lo ocurrido en el Colegio de San Nicolás de Morelia, el candidato Luis Echeverría continuó su campaña sin mayores contratiempos y sin un contendiente de peso al frente, hasta que se llevaron a cabo las votaciones mismas que ganó de forma contundente. Al respecto señala González Villarreal:

En 1970, las elecciones presidenciales en México siguieron el patrón establecido desde la fundación del Partido Revolucionario Institucional (1945): una mayoría del 82.93% votó por Luis Echeverría Álvarez, frente a la oposición simbólica de Efraín González Morfín, candidato del Partido Acción Nacional. Sin embargo, no era una elección como las anteriores, aunque en el resultado y en el modo de operación del sistema político mexicano así lo pareciera. En 1970 las tensiones acumuladas durante los años del llamado desarrollo estabilizador, con baja inflación, tasas de crecimiento de 7% anual del producto interno bruto, aumento demográfico de más de 3%, industrialización y sustitución de importaciones, formaban parte del debate político y gubernamental. Después de todo, desde los años cincuenta se habían generado muchos movimientos sociales, cada vez más intensos, radicales y extendidos.¹⁷

Era esta una etapa de la vida en México en la que según sostiene Aguilar Camín y Meyer “la presidencia de la República era una pieza primera y consustancial del

¹⁷ González Villarreal, R., “La reforma educativa en México: 1970-1976”, en *Espacio, Tiempo y Educación*, 5, núm. 1, (2018): 96, DOI: <http://dx.doi.org/10.14516/etc.214>

sistema político mexicano en la que, sin perder el carácter de eje indisputable de la vida política del país, el presidente actuaba y funcionaba en verdad como un gran coordinador de intereses y de agencias burocráticas”.¹⁸ Por eso Luis Echeverría llegó a decir que “Un presidente de México recoge banderas, es su función”.¹⁹

1.2.- El nuevo proyecto de modernización: el modelo de “desarrollo compartido”

A principios de los años setenta del siglo pasado el modelo económico del régimen llamado del “desarrollo estabilizador” había entrado en crisis. Esto se mostraba con fenómenos como un persistente desempleo y el deterioro de los salarios reales de campesinos, obreros y sectores populares. La crisis fiscal traducida en el hecho de que la deuda pública interna y externa alcanzaba para inicios de la década de 1970 los 64 mil 571 millones de pesos; el desequilibrio en la balanza de pagos donde el déficit alcanzó en 1970 los mil 115 millones de dólares. Así también cabe agregar el estancamiento de la producción agrícola que entre 1965 y 1970 había crecido en una tasa de apenas 2.2%. Todo esto junto con los trágicos eventos de la represión estudiantil del 68 había causado una crisis de legitimidad y un desprestigio del régimen en el plano nacional e internacional.²⁰

El régimen político priista se encontraba en una crisis de legitimidad, por tanto, el gobierno entrante de Luis Echeverría se dio a la tarea de desactivar este descontento social a través del aumento del gasto público en particular enfocado a la clase media mexicana. Para llevar a cabo esta política el gobierno emprendió una amplia serie de reformas legislativas y creación de nuevas instituciones como fueron las leyes del Seguro Social y de la Secretaría de la Reforma Agraria. Esta legislación y las referidas instituciones tenían por objetivo promover el gasto en educación,

¹⁸ Aguilar Camín, Héctor y Meyer, Lorenzo, *Historia Gráfica de México Siglo XX*, vol. 10, México, Editorial Patria-Instituto Nacional de Antropología e Historia, 1988, p. 102.

¹⁹ Aguilar y Meyer, *Historia Gráfica*, p. 102.

²⁰ “El desastre de la economía mexicana: saldo de un sexenio”, *Revista Punto Crítico*, núm. 69, (1977): 4-9, texto tomado de Colmenares Ismael y Gallo, Miguel Ángel, *Cien años de la lucha de clases en México, 1876-1976*, tomo 2, México, Ediciones Quinto Sol, 1985, p. 314.

salud, vivienda y fomentar las actividades productivas como una forma de incentivar el empleo.²¹

Como se ha mencionado, la crisis política del régimen producto de la represión estudiantil del 68, aunado al surgimiento en ese mismo periodo de grupos armados guerrilleros en diversos países de Iberoamérica, fueron algunas de las causas que llevaron al gobierno de Echeverría a emprender estos cambios de política económica en un intento de adelantarse al descontento social, atendiendo el malestar social y devolviendo la legitimidad política que había perdido el régimen. En la historia del México moderno el sexenio de Luis Echeverría se puede caracterizar como un intento de prolongar el crecimiento económico nacional en medio de la crisis global de los años setenta. Esta pretensión se tradujo en la diversificación del gasto público que a la par buscó desactivar los conflictos sociopolíticos que surgieron en la década. A este modelo económico se le conoció como “El desarrollo compartido”.²²

De tal manera que, el “desarrollo compartido” tenía por objetivo servir como mecanismo para una mejor redistribución de la riqueza y de esa manera salvaguardar la legitimidad del régimen político priísta. Una buena síntesis del contenido fundamental de la política económica de Luis Echeverría nos la explica Manuel Gollás cuando sostiene que:

El comportamiento histórico de las principales variables macroeconómicas de México empezó a cambiar de manera notable a mediados de los años 70. En particular el gasto del gobierno aumentó sin que se incrementaran sus ingresos, y en consecuencia crecieron el déficit fiscal y el déficit de la cuenta corriente. La velocidad a la que crecieron los precios aumentó también. [...] Frente la disminución del crecimiento de la economía durante los primeros años de la década de 1970, causado en parte por el deterioro de los precios del petróleo en 1973, el gobierno respondió aumentando el gasto público e interviniendo más en la economía. [...] Se pensaba que, si se controlaba una parte importante de la inversión nacional, se hacía propietario de los sectores estratégicos de la economía, como la energía, el acero, las comunicaciones, la banca, etcétera, y regulaba el funcionamiento los precios, se tendría un país más próspero, más equitativo y menos vulnerable ante las posibles políticas de los centros privados, nacionales y extranjeros.²³

²¹ Cárdenas, *Luis Echeverría*, pp. 98-99.

²² Aguilar y Meyer, *Historia Gráfica*, pp. 104-105.

²³ Gollás, Manuel, “Breve relato de cincuenta años de política económica”, en Ilán Bisberg y Meyer Lorenzo (coord.), *Una historia contemporánea de México transformaciones y permanencias*, tomo 1, México, Editorial Océano- El Colegio de México, 2003, pp. 237-238.

La nueva política económica del régimen venía acompañada de la idea de una reforma fiscal, capaz de sostener los nuevos proyectos sociales y el aparato burocrático necesario para llevarlas a cabo. Sin embargo, en la práctica esta reforma se vio obstaculizada por una fuerte oposición social especialmente del sector empresarial y que al final nunca pudo ser concretada. Esta situación, obligó a hacer uso del endeudamiento público, ya que no era posible parar los proyectos que ya estaban en marcha dados los altos costos políticos y sociales.²⁴

Al concluir el sexenio de Gustavo Díaz Ordaz el modelo conocido como “desarrollo estabilizador” mostraba indicios de agotamiento, pues el sector agropecuario padecía en 1966 una crisis que propiciaba que las exportaciones agropecuarias declinarán acercándose a la posibilidad de tener que importar granos básicos de manera masiva. Muchos economistas de ese entonces señalaban que el modelo económico que se había implementado hasta ese momento protegía en exceso la industria lo que había ocasionado que el aparato industrial fuera cada vez más ineficiente. El modelo económico anterior también se había caracterizado por una fuerte tendencia a la concentración del ingreso lo que imponía una limitación estructural el crecimiento del mercado interno.²⁵

En su discurso de toma de posesión, el presidente Luis Echeverría declaró ante el Congreso de la Unión lo que podría considerarse los puntos esenciales de su política económica y dijo lo siguiente:

las necesidades y las esperanzas plantean un reto los mexicanos de nuestro tiempo por la revolución hemos afirmado la libertad ciudadana, la paz interior, el crecimiento sostenido y nuestra capacidad de autodeterminación frente al exterior, sin embargo, subsisten graves carencias e injusticias que pueden poner en peligro nuestras conquistas: la excesiva concentración del ingreso y la marginación de grandes grupos humanos amenazar la continuidad económica del desarrollo. No podemos confiar exclusivamente al equilibrio de las instituciones y el incremento de la riqueza la solución de nuestros problemas México se enfrenta varias situaciones cuya naturaleza y magnitud no pudieron ser previstas en los inicios de esta centuria debemos precisar

²⁴ Álvarez, Alejandro, *La crisis global del capitalismo en México, 1968/1985*, México, Ediciones Era, 1987, pp.17-22.

²⁵ Lomelí, Leonardo y Zebadúa, Emilio, *La política económica de México en el Congreso de la Unión (1970-1982)*, México, El Colegio de México, Instituto de Investigaciones Legislativas de la Cámara de Diputados, Instituto Politécnico Nacional, Fondo de Cultura Económica, 1998, p. 55.

el modelo de país que deseamos y podemos ser en el siglo para emprender, desde ahora las reformas cualitativas que requiere nuestra organización.²⁶

Desde el punto de vista del titular del Ejecutivo Federal no sólo había que seguir creciendo, sino que además había que adelantarse a las protestas, atender las demandas sociales antes de que se desbordaran los canales institucionales y sobre todo reconstruir el consenso político alrededor del sistema político mexicano. En la percepción del presidente Echeverría, “había llegado la hora de que la economía sirviera a la política” o en otras palabras de que el crecimiento económico fuera fuente de legitimidad, instrumento de redistribución para el Estado mucho más intensamente de lo que había sido.²⁷ En resumen, la nueva estrategia buscaba superar las deficiencias del modelo anterior y responder a los reclamos sociales, en particular, tenía por objetivo mejorar la distribución del ingreso y de ahí el nombre de “desarrollo compartido”. De hecho, el modelo se presentó como una variante del anterior, pero al que se le añadían a las metas de estabilidad otras dos más que eran el crecimiento económico y la redistribución del ingreso.²⁸

El nuevo proyecto económico se propuso lograr la elevación de la productividad agrícola e industrial; el robustecimiento de las debilitadas finanzas del Estado; un ingrediente burocrático llamado reforma administrativa y el desarrollo de una política comercial basada en el impulso a las exportaciones con una estricta revisión del proteccionismo, para adecuar a los capitalistas mexicanos a las condiciones imperantes en la competencia internacional. Los instrumentos que escogió para llevar a cabo esta política fueron la reforma fiscal, la política salarial, la política monetaria y crediticia y de manera muy importante una reforma educativa.²⁹

De acuerdo con un análisis de la revista de izquierda *Punto Crítico* el estudio de la política económica y de la economía mexicana durante el sexenio de Luis Echeverría, puede hacerse delimitando tres etapas claramente diferenciadas. La primera que comprende todo el año de 1971 y que Hugo Margaín, quien era entonces

²⁶ Echeverría Álvarez, Luis, (1970, “Discurso de toma de protesta, como Presidente, 1 de diciembre de 1970”, [página web] <https://archivos.juridicas.unam.mx/www/bjv/libros/6/2720/4.pdf>

²⁷ Tello, Carlos, *La política económica en México 1970-1976*, México, Siglo XXI, 1979, p. 41.

²⁸ Lomelí y Zebadúa, *La política económica*, pp. 60-62.

²⁹ “El desastre de la economía”, p. 314.

secretario de Hacienda de México, la denominó con el enunciado de “atonía” y que de acuerdo con su significado musical sólo quería decir que la economía no estuvo creciendo. Esta etapa llamada “atonía” no era otra cosa que una recesión económica, una contracción de la producción lo que se expresó en una disminución de la tasa de crecimiento en un 3.1 % durante 1971. Esa contracción de la producción afectó principalmente a las industrias de bienes de consumo, pero gradualmente se fue extendiendo hacia muchas otras ramas. En 1971, se restringió entonces el gasto público y se hizo de manera drástica, creció sólo un 2.8 % frente al 7.3 % promedio de expansión que había tenido entre 1965 y 1970.³⁰

La segunda etapa de 1972 a 1973 fue de inflación y crecimiento, debido a que la debilidad del mercado interno y la creciente complejidad de la situación política nacional obligaron al Estado a no retrasar la recuperación económica, la cual se impulsó sobre la base de una expansión monetaria muy fuerte pues el monto del circulante pasó de 272 mil 857 millones de pesos en 1972 a 322 mil 609 millones de pesos en 1973. En forma simultánea, hubo un aumento exagerado del endeudamiento externo que llegó a cerca de mil millones de dólares. Además, un aumento considerable del gasto público que en 1972 subió 43 %, y un incremento de las ventas de manufacturas al exterior de 27 %. Sobre esta base, la economía mexicana creció alrededor de un 7 % anual, pero en cambio se empezó a vivir el proceso inflacionario más despiadado que se había visto en décadas al crecer 12.2 % el índice nacional de precios al consumidor.³¹

El período que corrió de 1974 a 1976 se caracterizó por el estancamiento con inflación y devaluaciones. Después de dos años de expansión desenfrenada del gasto público se pasó casi sin mediaciones a un intento de estabilizarlo, pero la caída en la producción y el mantenimiento de las presiones inflacionarias no pudieron detenerse y la producción total disminuyó su tasa de crecimiento de un 6 % en 1974, a menos del 4 % en 1975, lo que significó en este último año un estancamiento económico en términos absolutos de la producción nacional.³²

³⁰ “El desastre de la economía”, p. 315.

³¹ “El desastre de la economía”, p. 316.

³² “El desastre de la economía”, p. 317.

En estos años se dieron los despidos de trabajadores en masa y se afectó especialmente al sector industrial alcanzando el desempleo global el 45 % de la población económicamente activa. Los estragos que la inflación ocasionó en los salarios reales de los trabajadores fueron abrumadores y el déficit de cuenta corriente de la balanza de pagos llegó a 3, 800 millones de dólares, es decir cuatro veces más que en 1971, déficit que se cubrió fundamentalmente con endeudamiento externo del sector estatal que llegó a 3, 300 millones de dólares.³³

Como bien sostienen Aguilar Camín y Lorenzo Meyer, tras un detallado análisis de esa inédita coyuntura de la dinámica económica del país,

El endeudamiento de los años 70 no sólo se explica por la falta de dinamismo del sector privado y el creciente papel de motor de la economía del sector público. El gobierno no pudo o no quiso llevar a cabo una reforma fiscal a fondo, y le resultó más cómodo encarar sus responsabilidades pidiéndole prestado al exterior para seguir administrando el crecimiento económico basado en una industria poco competitiva, exigente de insumos importados, pero incapaz de generar las divisas necesarias para conseguirlos. Paralelamente, la baja sistemática el crecimiento de la agricultura desde mediados de los 60, no sólo impidió aumentar exportaciones tradicionales, sino que obligó a usar cada vez más dólares en importar granos y otros alimentos básicos para cubrir la demanda nacional. De este modo, México empezó a perder la autosuficiencia relativa que había logrado en la época del milagro económico.³⁴

1.3.- El populismo, la apertura democrática y la guerra sucia

En diciembre de 1970, cuando el licenciado Luis Echeverría tomó posesión como presidente de la república, la sucesión en el gobierno federal no fue sólo el cambio de hombre, sino el cambio de retórica. En palabras de la maestra Valeria Zepeda: “El Desarrollo Compartido fue un plan de corte populista que buscaba compartir los beneficios del crecimiento y una alianza entre obreros y campesinos”.³⁵

Sobre este tema y reconociendo que no existe una definición única para el concepto de populismo, en este caso y para efectos de la caracterización del régimen de presidente Luis Echeverría, vamos a entender el populismo como la práctica del

³³ “El desastre de la economía”, p. 318.

³⁴ Aguilar y Meyer, *Historia Gráfica*, p. 77.

³⁵ “Desarrollo compartido, el México de los 70: Paradigmas”, consultado en: <http://historia-desarrollocompartido.blogspot.com/2015/06/el-desarrollo-compartido-1970-1982-el.html>

ejercicio del poder que implica un régimen corporativo con una ideología nacionalista, anti oligárquica, con un énfasis demagógico que busca atraerse el apoyo de las clases populares sobre la base de la redistribución de la riqueza social con un alto grado de intervención estatal.³⁶

Se puede decir que en su sexenio el presidente Luis Echeverría inauguró una forma diferente de gobernar que, sin abandonar el estilo autoritario que había venido caracterizando al régimen político en México, él otorgó una serie de concesiones sociales y económicas a los sectores populares lo cual en los hechos terminó con el modelo de “Desarrollo Estabilizador” que había imperado en México desde la década de los años cincuenta. A este nuevo modelo inspirado en las ideas nacionalistas de justicia social que el licenciado Echeverría había adquirido en su formación juvenil le otorgó el nombre de “Desarrollo Compartido”. En este modelo dicho funcionario planeó impulsar la infraestructura, el desarrollo agrario, equilibrar los suelos y controlar los precios, así como reducir el endeudamiento público y combatir la corrupción.³⁷

Uno de los objetivos que buscaba el presidente Echeverría con las propuestas que implementó, era el de recuperar la legitimidad perdida por el régimen desde los eventos del 68, para esto se buscó cooptar a las clases medias e intelectuales de la población, a esta política se le llamó la “Apertura Democrática”. Entre las acciones de esta política se llevó a cabo la amnistía de los detenidos por la represión estudiantil del 68 buscando atraer a los jóvenes universitarios dentro de la burocracia gubernamental, así como becar a otros para que realizaran estudios en el extranjero. Fue en este marco político que decretó la amnistía para los presos políticos, por lo que recuperaron su libertad personajes emblemáticos como Valentín Campa y Demetrio Vallejo, líderes ferrocarrileros, y desde luego, los estudiantes y profesores encarcelados por los sucesos de octubre de 1968; también se otorgó el voto a los jóvenes a partir de los 18 años.³⁸

Sin embargo, la presunta apertura democrática se combinó con la política del garrote, se reprimió a los movimientos y agrupaciones que no se pudieron cooptar

³⁶ Gallego, Ferrán, “Populismo”, Anton Mellón, Juan y Torrens, Xavier (editores), Madrid, *Ideologías y movimientos políticos contemporáneos*, 2016, pp. 262-265.

³⁷ Bautista, “Auge y crisis del populismo”, pp. 237-238.

³⁸ Bautista, “Auge y crisis del populismo”, p. 242.

dentro del sistema político. De este modo fue que el 10 de junio de 1971, en el contexto de una manifestación estudiantil convocada por los recién liberados líderes del movimiento del 68, se suscitó una brutal represión por parte de un grupo paramilitar conocido como “Los Halcones” en las inmediaciones de la calzada México Tacuba. De este evento trágico se ha establecido en 120 el número de víctima fatales, pero en realidad se desconoce cuántas fallecieron en aquel ataque, ni el número de los incontables heridos y golpeados.³⁹

En relación con otros sectores como el de los empresarios en su discurso de toma de posesión el presidente Echeverría señaló que, “no es cierto que exista un dilema inevitable entre la expansión económica y la redistribución del ingreso”.⁴⁰ Luego intentó aumentar los impuestos al sector empresarial y comenzaron sus diferencias y enfrentamientos con la iniciativa privada organizada, cuya cúpula respondió con la creación del Consejo Coordinador Empresarial (CCE) en 1975. Las relaciones con la iniciativa privada se complicaron durante la mayor parte de su sexenio, pues el licenciado Echeverría promovió la intervención del Estado en todo tipo de actividad. En ese tenor, realizó diversas nacionalizaciones, como la del cobre, y compró empresas en quiebra para sostener el empleo; además, impulsó los ejidos colectivos y el reparto masivo de tierras, todo lo cual agravó el conflicto con los organismos de empresarios, especialmente al final de su período con motivo del reparto masivo de tierras de alta productividad en los estados de Sonora y Sinaloa en 1976, hecho que desencadenó una campaña de desprestigio en su contra por parte de los poderes fácticos empresariales encabezados por el influyente Grupo Monterrey. Para atacarlo, utilizaron recursos tales como la fuga de capitales para debilitar al peso y una intensa campaña de rumores de un posible “golpe de Estado”, logrando parte de su objetivo al crear un clima de angustia, intranquilidad y temor en todos los sectores sociales del país.⁴¹

Por otro lado, el presidente Echeverría transformó en estados de la Federación los territorios de Baja California Sur y Quintana Roo; fundó la Secretaría de Turismo y

³⁹ Del Castillo Troncoso, Alberto, *La matanza del Jueves de Corpus fotografía y memoria*, México, INERHM-Memórica, edición digital, 2021, pp. 11-12, en: https://inehrm.gob.mx/recursos/Libros/La_Matanza_de_Jueves.pdf

⁴⁰ Echeverría, “Discurso de toma de protesta”.

⁴¹ Bautista, “Auge y crisis del populismo”, pp. 239-240.

la Secretaría de la Reforma Agraria (SRA), así como el Consejo Nacional de Población (CONAPO), la Comisión de Estudios del Territorio Nacional (CETENAL); el Instituto Mexicano de Comercio Exterior (IMCE), la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM) y el Colegio de Bachilleres. También crearía el Instituto del Fondo Nacional de la Vivienda para los Trabajadores (INFONAVIT) y el Fondo de Fomento y Garantía para el Consumo de los Trabajadores (FONACOT).⁴²

Durante la gestión echeverrista se aprobaron y promulgaron las siguientes leyes: Asentamientos Humanos; Reforma Agraria (abril de 1971), que derogó el Código Agrario de 1942; Aguas (1973); del Seguro Social; y la Carta de Derechos y Deberes Económicos de los Estados (1974). Se fusionaron tres bancos: Nacional de Crédito Agrícola, Nacional de Crédito Ejidal y de Crédito Rural. El gobierno del licenciado Echeverría rompió relaciones con la Junta Militar Chilena, que derrocó a Salvador Allende, y dio asilo a numerosos emigrados y perseguidos latinoamericanos. Asimismo, impulsó la creación del Sistema Económico Latinoamericano (SELA) y de la Naviera Multinacional del Caribe (NAMUCAR); fundó el Centro de Estudios Económicos y Sociales del Tercer Mundo (CEESTEM); y en noviembre de 1975 reformó el Artículo 27 Constitucional, para ampliar sobre las 200 millas de mar patrimonial estableciendo derechos soberanos de la Nación en toda la extensión del Golfo de California, entre las consecuencias más importantes de esta medida.⁴³

El presidente Echeverría, estimulado por su esposa, María Esther Zuno, trató de revitalizar el nacionalismo mexicano en todas sus expresiones -desde lo folklórico hasta lo político, - a la vez que dar un nuevo impulso a lo que consideraba los valores de la Revolución Mexicana, de inspiración cardenista. Además, su esposa será una activista en favor de la educación de las campesinas y de los derechos de la mujer, los niños y los grupos sociales vulnerables.⁴⁴

Además, decretó el reglamento de la Ley de Radio y Televisión e inició la participación directa del Estado en la televisión comercial mediante la compra del Canal 13, cuyas nuevas instalaciones inauguró el 14 de julio de 1976. Creó también

⁴² Carmona Dávila, Doralicia, *Memoria política de México biografía de Luis Echeverría Álvarez*, [página web] <https://www.memoriapoliticademexico.org/Biografias/LEA22.html>.

⁴³ Meneses Morales, Ernesto, *Tendencias educativas oficiales en México 1964-1976*, México, Centro de Estudios Educativos, A.C., 2002, p. 167.

⁴⁴ Carmona, *Memoria política*.

Televisión Rural de México (TRM), para constituir una red nacional pública en zonas rurales para la transmisión de la enseñanza en la modalidad de Telesecundaria y de otros programas educativos, informativos y de entrenamiento. Por otra parte, el presidente Echeverría construyó dos puertos de altura, uno en Madero, Chiapas y otro en Lázaro Cárdenas, Michoacán.⁴⁵

La llamada “Apertura Democrática” se manifestó en una nueva reforma electoral que redujo los requisitos para que partidos políticos pequeños tuvieran mayor representatividad en el Congreso de la Unión, pasando del 2.5% a 1.5% de la votación total. Así como en los cambios en la edad para votar que paso de 21 años a 18 años cumplidos.⁴⁶

Como reacción a los sucesos sangrientos del 68 y del 10 de junio de 1971, entre otros actos represivos, hubo quienes recurrieron a la guerra de guerrillas como el caso del movimiento rural en el estado de Guerrero, encabezado por dos profesores rurales Lucio Cabañas y Genaro Vázquez. Así dio inicio la llamada “Guerra Sucia” que significó la forma muy particular que adoptó el gobierno mexicano de acallar a los grupos opositores al régimen político, utilizando grupos militares y paramilitares como la “Brigada Blanca”; detenciones, secuestros, torturas, desapariciones forzadas, cárceles clandestinas y asesinatos al margen de la legalidad. Las secuelas se prolongaron por lo menos hasta la siguiente década de 1980 con multitud de estudiantes, profesores, campesinos, sindicalistas, líderes sociales y un sinnúmero de personas torturadas y desaparecidas.⁴⁷

El concepto de “Guerra Sucia” parte del supuesto de que hubo un conflicto interno en el que el Estado mexicano violó las Convenciones de Ginebra, en perjuicio de los grupos políticos y armados disidentes que estaba obligado a cumplir. Esta designación ha sido muy controversial, sin que a la fecha haya consenso para emplear otra denominación, ni tampoco para manejar una sola periodización. Con base en un manual de contraguerrilla de la Escuela de las Américas de 1967, Fritz Glockner ha defendido la utilización del término “guerra de baja intensidad” mismo que, en estricto

⁴⁵ Carmona, *Memoria política*.

⁴⁶ Carmona, *Memoria política*.

⁴⁷ Illades, Carlos y Santiago, Teresa, *Estado de guerra. De la guerra sucia a la narcoguerra*, México, Ediciones ERA, 2014, pp. 23-27.

sentido, se popularizó hasta la década de los ochenta.⁴⁸

Durante el gobierno del presidente Echeverría y para acallar a la escasa prensa independiente que existía entonces en el país, tuvo lugar el golpe orquestado en la dirección de la cooperativa del diario *Excélsior* para destituir como director al periodista crítico Julio Scherer. Se registró una ola de asaltos bancarios y secuestros de personajes relevantes, como el cónsul norteamericano Leohardy, el candidato del PRI al gobierno de Guerrero, Rubén Figueroa, y el empresario Eugenio Garza Sada, quien murió asesinado. En reacción, el presidente Echeverría intensificó la “Guerra Sucia” contra los grupos guerrilleros rurales y urbanos, en la que morirán Genaro Vázquez y Lucio Cabañas, y desaparecerán forzosamente decenas de personas. Asimismo, para combatir el narcotráfico, permitió el inicio en territorio nacional de operaciones encubiertas de agentes estadounidenses de la Administración para el Control de Drogas (DEA) que en 1974 formalizó su presencia en México.⁴⁹

El periodo presidencial de Luis Echeverría terminó en medio de la crisis económica y la incertidumbre política. Sobre esto afirma Lorenzo Meyer que,

con la crisis de 1976, se fue por la borda la política económica seguida desde mediados de siglo, en la que el gasto público era el motor del crecimiento. Igualmente pareció enterrarse la idea de hacer de México un país líder del ‘tercer mundo’, como lo había pretendido el presidente Echeverría, viajero incansable, crítico un tanto confuso del ‘imperialismo’ a lo largo de todo su sexenio y autor de la iniciativa de la Carta de derechos y deberes económicos de los Estados adoptada por la Asamblea General de las Naciones Unidas contra la voluntad de los países más desarrollados.⁵⁰

En conclusión, en el aspecto político electoral entre 1970 y 1982, México vivió nuevos cambios en el gobierno y la sociedad. En los inicios del sexenio, y de la década de los años setenta, fueron de definición de un sector de la sociedad: si la “Apertura Democrática” convenció a algunos jóvenes militantes del movimiento estudiantil de

⁴⁸ Alberto López Limón, “Autoritarismo, seguridad nacional y contra insurgencia en México, en *Cuadernos Americanos*, no. 103, (2004):122-125; Fritz Glockner, “Todas sucias”, *La revista*, no. 22, (2004): 24-26. Para una revisión bibliográfica sobre la “Guerra Sucia” véase: Adela Cedillo y Fernando Herrera Calderón, “Análisis de la producción historiográfica en torno a la llamada guerra sucia mexicana”, en López Ávalos, Martín, Oikión Solano, Verónica y Rey Tristán, Eduardo (editores), *El Estudio de las Luchas Revolucionarias en América Latina (1959-1996): Estado de la Cuestión*, Zamora, El Colegio de Michoacán y Universidad de Santiago de Compostela, 2014, pp. 263-288.

⁴⁹ Carmona, *Memoria política*.

⁵⁰ Carmona, *Memoria política*.

1968, para participar a través de los pequeños canales legales que se fueron abriendo. Algunos otros en cambio optaron por radicalizarse. La "derrota" de Tlatelolco, la represión de los llamados " Halcones " en junio de 1971, y la débil democratización de la vida política nacional, les hizo reflexionar sobre que la mejor vía para cambiar al país era la de la lucha armada, a través de las guerrillas en las montañas o a través de la guerrilla urbana.⁵¹

Obviamente, no sólo la guerrilla empujaba a tal reforma. Para entonces, diferentes sectores de la sociedad -muchos de ellos alentados por la retórica echeverrista- pugnaban por participar políticamente a través de organizaciones no oficiales. Una de las características del sexenio, es que fueron apareciendo diversos movimientos sociales y políticos que trataban de presentarse como una opción política distinta a la que representaba históricamente la del propio Estado. Y como ejemplo de ellos surgieron una gran cantidad de movimientos independientes campesinos, aunque pequeños y aislados entre sí, empezaron a adquirir un perfil orgánico más definido a nivel local y regional.⁵² En tanto que, en las principales urbes del país comenzaron a organizarse grupos de marginados y posesionarios que exigían tierras, títulos de propiedad y servicios.⁵³

Entre 1971 y 1974 la disidencia sindical tomó fuerza entre los electricistas, los maestros, los ferrocarrileros y los petroleros, pero también se suscitó irritación entre los miembros de un sinnúmero de sindicatos de empresa. A la vez, irrumpieron organizaciones formales, tales como el Frente Auténtico del Trabajo (FAT) y la Unidad Obrera Independiente (UOI). Por lo general, se luchaba por mejores condiciones económicas, pero también, cada vez más, por impulsar la democratización del sindicalismo oficial.⁵⁴

En síntesis, los años entre 1972 y 1977 fueron los tiempos de la configuración y ascenso de este tipo de movimientos que, aunque reprimidos muchos de ellos, hicieron evidentes las limitaciones de la apertura echeverrista. Desde diciembre de 1971, como paso previo a las elecciones de 1973, se iniciaron mínimas reformas a la

⁵¹ Illades y Santiago, *Estado de guerra*, pp. 45-46.

⁵² Bartra, Armando, "Ascenso del movimiento campesino de 1972 a 1977" en Colmenares y Gallo, pp. 320-333.

⁵³ *Revista Punto Crítico*, "La lucha popular otro frente de combates sociales", en Colmenares Ismael y Gallo, *Cien años de la lucha*, pp. 345-348.

⁵⁴ Véase *Revista Punto Crítico*, "Seis años de combates obreros, avances y retrocesos. 1970-1976", en Colmenares y Gallo, *Cien años de la lucha*, pp. 334-344.

Ley Electoral, tales como el aumento del número de habitantes de los distritos electorales, y la reducción de la edad para ser diputado (21 años) y senador (30 años), que resultaban insuficientes en una sociedad con anhelos más fuertes de democracia.⁵⁵

La transformación más importante en ese momento fue, sin duda, la disminución del porcentaje de votación, de 2.5 a 1.5 %, necesario para que los partidos políticos conservaran el registro y obtuvieran diputaciones de partido, mismas que con esa modificación aumentaron a 25.⁵⁶ En realidad, esta última reforma tuvo que ver más que con una apertura democratizadora hacia la sociedad, que con la necesidad de seguir contando con la presencia en la Cámara de Diputados del Congreso de la Unión, de los que, más tarde, serían llamado partidos paraestatales o simplemente “paleros”: el Partido Auténtico de la Revolución Mexicana (PARM) y Partido Popular Socialista (PPS), lo que en la elección federal de 1970, habían obtenido sólo 0.54 % y 0.84 % respectivamente de la votación total.⁵⁷

En lo político, los avances no fueron significativos. Las elecciones para diputados realizadas en 1973 no mostraron ningún cambio profundo: según cifras oficiales, con un abstencionismo del 34%. Mientras que, el PRI obtuvo el 70 % del total de los votos; el Partido Acción Nacional (PAN) el 14.60 % -la cifra más alta hasta entonces-, el PPS el 3.61 %, y el PARM apenas logró superar el porcentaje mínimo al alcanzar el 1.82 %.⁵⁸ El reflejo de esta votación en la Cámara de Diputados fue la existencia de 189 curules para el PRI, 25 para el PAN (23 de mayoría y 2 de partido), 10 para el PPS y 7 para el PARM.⁵⁹ Por su parte, el PAN, que había venido obteniendo una votación creciente, aunque sin representar un serio peligro para el PRI, y que se había constituido en la única oposición crítica a la política del presidente Echeverría, en medio de controversias internas, fue incapaz de presentar candidato a la Presidencia de la República en las elecciones de 1976, por considerar que no había garantías suficientes para llevar adelante elecciones democráticas.⁶⁰

⁵⁵ Fernández, Nuria, “La reforma política: orígenes y limitaciones”, en Colmenares y Gallo, *Cien años de la lucha*, pp. 345-348.

⁵⁶ Fernández, “La reforma política”

⁵⁷ Fernández, “La reforma política”

⁵⁸ Molinar Horcasitas, Juan, *El tiempo de la legitimidad elecciones, autoritarismo y democracia en México*, México, Cal Y arena, 1991, p. 74.

⁵⁹ Molinar, *El tiempo*, p. 82.

⁶⁰ Molinar, *El tiempo*, p. 89.

1.4.- La política educativa federal hacia la educación superior

Para conocer los antecedentes de como se había desarrollado la política educativa del Estado mexicano hasta el arribo del licenciado Luis Echeverría al Poder Ejecutivo Federal, son de gran ayuda los planteamientos que hace Margarita Zorrilla, quien identifica los siguientes proyectos educativos en el México del siglo XX: entre 1921 y 1924 se ubica el de la educación nacionalista de José Vasconcelos, ligado a la creación de la SEP. Luego de 1924 a 1934 los proyectos de educación rural e indígena surgidos tanto del planteado por Vasconcelos y de otros dinamismos derivados de la Revolución y que tuvieron como protagonistas las primeras generaciones de maestros rurales. De 1934 a 1940 se destacó el proyecto de Educación Socialista que impulsó de manera muy importante la educación técnica y la educación rural como parte del proyecto nacionalista, que tiene sus más importantes manifestaciones en la creación del Instituto Politécnico Nacional (IPN). En secuencia cronológica se ubicó el proyecto de Unidad Nacional que suprimió la Educación Socialista y puso las bases para el crecimiento y la preponderancia de la educación urbana, y se extendió de 1940 a 1958.

Al anterior lo sustituyó el Plan de Once Años, de 1959 a 1970, establecido por el presidente Adolfo López Mateos, proyecto explícitamente diseñado para ser transexenal. Se caracterizó por lograr un crecimiento sostenido del gasto educativo y una importante expansión de la educación primaria. Una de sus acciones más trascendentes fueron los libros de texto gratuitos para todos los niños en educación primaria, política que persiste hasta nuestros días; y es así como se llega a la reforma del presidente Luis Echeverría, centrada en planes y programas de la educación primaria y secundaria, con planteamientos similares en la educación superior, pasando por las primeras medidas de desconcentración.⁶¹

Otra autora que aporta más elementos de análisis sobre los antecedentes de la política educativa estatal en México es María Lorena Hernández en su trabajo

⁶¹ Zorrilla, Margarita, “La reforma educativa: la tensión entre su diseño y su instrumentación”, en *Revista Electrónica Sinéctica*, núm. 18, (2001): 14; Latapí, Pablo (coordinador), *Un siglo de educación en México*, Tomo I, México, Fondo de Cultura Económica, 1998, pp. 22-34.

sobre los actores y las políticas para educación superior de 1950 a 1990. Esta investigadora afirma que, en el contexto del desarrollo de la política educativa estatal, la fundación de la ANUIES, en 1950, definió un nuevo horizonte para la acción colectiva en el espacio de la educación superior ya que en primer lugar sancionó un nuevo arreglo entre las instituciones educativas de nivel superior y el Estado, asumiéndose como una entidad mediadora que fue reconocida por ambas partes como tal. En segundo lugar, la existencia de la ANUIES le reportó beneficios a ambas partes, pues al Estado le permitió poder reducir los costos del regateo al negociar con un sólo interlocutor y no con varios que a veces tenían intereses divergentes como se venía haciendo. Además, le dio la ventaja de mantener cierto orden en el campo de la educación superior relativamente aceptable, recibir información especializada sobre este sector para tomar decisiones y todo esto “respetando la autonomía” de las universidades. Para estas casas de estudios la creación de la ANUIES les permitió conformarse como un grupo de presión, para influir en las políticas gubernamentales y protegerse hasta cierto punto de las posibles interferencias directas del Estado en sus asuntos internos.⁶²

Al registrarse entonces la existencia de la ANUIES los gobiernos desarrollaron su política hacia la educación superior destacando por el marcado contraste que tuvieron tanto la del presidente Díaz Ordaz que Hernández Yáñez denomina “el emplazamiento autoritario” y la de Luis Echeverría que llamó “el emplazamiento restaurador”.⁶³ Este último, que tenía como trasfondo reconciliar al Estado con las universidades después de los hechos del 68, se reflejó en un histórico incremento a los recursos canalizados al sector educativo que pasó de 40.9 millones de pesos a comienzos de 1970, a 86 millones en 1976, es decir más del doble.⁶⁴

En cuanto a la educación superior los subsidios federales también se duplicaron prácticamente. Un ejemplo por demás ilustrativo es la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), la que a principios del sexenio recibió 409

⁶² Hernández Yáñez, María Lorena, *Actores y políticas para la educación superior 1950-1990*, México, ANUIES, 1996, pp. 35-38.

⁶³ Hernández, *Actores y políticas*, pp. 49 y 52.

⁶⁴ Hernández, *Actores y políticas*, p. 52.

millones de pesos y para 1976 había obtenido 1,111 millones. Al igual las universidades estatales pasaron de 76.5 millones de pesos a 340 millones lo cual llegó a representar el 52.5% de los ingresos totales de éstas en 1976.⁶⁵

El presidente Echeverría, quien desde su campaña había anunciado una reforma educativa profunda, creó a inicios de su gobierno la Subsecretaría de Coordinación y Planeación Educativa al interior de la SEP, como encargada de llevar a cabo los trabajos derivados de la Comisión Coordinadora de la Reforma Educativa instalada en 1971. Por su parte, la ANUIES pasó a concentrarse en llevar a cabo una reforma integral de la educación superior organizando y llevando a cabo diversas asambleas entre 1971 y 1975.⁶⁶

Entre los puntos que la reforma de la ANUIES planteaba era el democratizar y ampliar el acceso a la educación superior, por lo que en mayo de 1973 le presentó a la presidencia de la república el documento titulado: *Estudio sobre la demanda de nivel medio superior y nivel superior en el país y proposiciones para su solución*. De dicho documento se desprendió la decisión gubernamental de fundar el subsistema de educación media Colegio de Bachilleres y la UAM.⁶⁷ De tal suerte que, en el plano académico la reforma planteada por la ANUIES resultó en la reestructura de la educación media superior, homogenizando la duración a 3 años, dándole un carácter formativo y orientado a la capacitación en el trabajo productivo.

En tanto que, la prestación del servicio social pasó a ser parte integral del currículo académico en la formación profesional destacándose su sentido y obligatoriedad. Se insistió de igual modo en la necesidad de impulsar los estudios de posgrado con el fin de preparar especialistas de alto nivel, para la dirección y administración de la propia educación superior, además de la industria, ciencia y tecnología del país.⁶⁸

La reforma en cuestión fue acompañada también de nuevas disposiciones

⁶⁵ Hernández, *Actores y políticas*, p. 52.

⁶⁶ Hernández, *Actores y políticas*, p. 54.

⁶⁷ Hernández, *Actores y políticas*, p. 55.

⁶⁸ Hernández, *Actores y políticas*, p. 55. Para el caso del servicio social en la Universidad Michoacana véase el trabajo de Martínez Hernández, Eusebio, “El Servicio Social en la Universidad Michoacana”, en Guzmán Ávila, José Napoleón (coordinador), *Iconografía universitaria, 1917-2017*, Morelia, IIH-UMSNH, 2017, pp. 272-289.

legales. La ANUIES acordó realizar los estudios para la reforma a la legislación educativa con énfasis en la *Ley Orgánica de la Educación* y la *Ley de Profesiones*, entrando en 1973 la nueva *Ley Federal de la Educación*, que retomó muchas de las propuestas de la reforma a la educación superior como la ya mencionada obligatoriedad del servicio social, así como las equivalencias y los mecanismos de reconocimiento oficial. En ese tenor, al año siguiente se reformó la Ley Reglamentaria de los artículos 4° y 5° constitucionales, relativos al ejercicio de las profesiones, razón por la cual la ANUIES recomendó a los gobiernos estatales realizaran convenios para la unificación del registro profesional.⁶⁹

El aspecto educativo nacional fue uno de los ámbitos más dinámicos de la acción gubernamental en el sexenio del presidente Luis Echeverría. Desde el primer discurso que pronunció ya como mandatario se delinearon los ejes de una reforma educativa muy extensa y, para muchos, radical como puede notarse en la siguiente declaración:

Nuestro tiempo desafía, en todos los países, la eficacia de la escuela. Una educación estática puede ser germen de discordia y retroceso. Hagamos de cada aula un agente dinámico del cambio social, del progreso científico y del desarrollo económico, para que sea baluarte de soberanía y fuente de patriotismo constructivo. Que surja de la escuela la nación que ambicionamos ser. Una auténtica reforma educativa exige revisar, profunda y permanentemente, los objetivos, los conceptos y las técnicas que guíen la docencia...La adquisición de patentes y el pago de regalías resultan demasiado onerosas para las estructuras económicas poco evolucionadas. El colonialismo científico agudiza las diferencias entre los países y prolonga sistemas de sujeción internacional.⁷⁰

Para González Villareal queda claro que el presidente Echeverría propuso desde un inicio una reforma compleja, en la que se trató de combinar los objetivos de formación ciudadana con los de soberanía económica, descolonización científico-técnica, movilidad y dinámica sociales. Una reforma que atacaba muchos de los cuestionamientos de la oposición estudiantil y progresista a los objetivos, contenidos, métodos, técnicas y mecanismos vigentes hasta ese momento en el sistema educativo nacional.⁷¹

⁶⁹ Hernández, *Actores y políticas*, pp. 56-57.

⁷⁰ Echeverría, “Discurso de toma de protesta”.

⁷¹ González. “La reforma educativa”.

Cuando el presidente Echeverría cumplió un año de trabajo y presentó su primer informe de gobierno señaló con respecto a la temática de mi interés que,

la reforma educativa se inicia en las conciencias. No será por decreto como habrá de mejorarse la eficacia de la escuela. Hemos celebrado hasta la fecha 25 asambleas regionales y numerosos debates, seminarios, conferencias y encuestas para recibir la opinión de todos los sectores. Tratamos de alentar la participación y la voluntad de cambio entre los maestros, los padres de familia, los jóvenes y la sociedad entera para emprender, sobre bases firmes, la renovación permanente de estructuras, métodos y sistemas.⁷²

En ese tenor y en lo que concierne a la situación que guardaban las instituciones de educación superior del país, el mandatario expresó que,

La autonomía de las universidades es conquista mantenida y preservada por la Revolución Mexicana. El Gobierno de la República asume también la responsabilidad que al Estado corresponde en el sostenimiento de la educación superior. Las instituciones de educación superior son parte integrante y vital de la comunidad nacional. En ellas culmina el proceso formal de la educación y se generan los recursos humanos de alto nivel. El pueblo espera de las universidades que desempeñen cabalmente la función que les corresponde, que mantengan intacta su autoridad moral e intelectual, que debatan abiertamente todas las corrientes de pensamiento y que, con los instrumentos propios de la ciencia y de la cultura estudien y planteen serenamente sus problemas y los de la nación.⁷³

Con el propósito de que el sistema universitario nacional pudiera atender la demanda de servicios, mejorar la calidad de sus enseñanzas y proseguir firmemente su proceso de descentralización, el presidente Luis Echeverría acordó desde su primer año de gobierno sustanciales incrementos a los subsidios que se le destinaban y dispuso que de acuerdo con las conclusiones adoptadas en las reuniones de la ANUIES, las sumas acordadas se utilizarán, “primordialmente, para proyectos concretos de reforma que con libertad han determinado”.⁷⁴

De acuerdo con la reflexión de Pablo Latapí, en la concepción de Echeverría en materia de reforma educativa,

la opción tomada tenía implicaciones importantes para el papel que la educación debería desempeñar, y ello explica quizás por qué el gobierno echeverrista prefirió

⁷² “Primer Informe de Gobierno del Presidente Constitucional de los Estados Unidos Mexicanos Luis Echeverría Álvarez 1° de septiembre de 1971”, en *Informes Presidenciales Luis Echeverría Álvarez*, Cámara de Diputados LX Legislatura, p. 18.

⁷³ “Primer Informe de Gobierno”, p. 20.

⁷⁴ “Primer Informe de Gobierno”, pp. 20-21.

plantear su reforma educativa, sin vincularla con la del régimen anterior. Dentro del nuevo proyecto político, puede suponerse que la educación se concebía desde cuatro enfoques distintos: como bien en sí mismo: es decir, como beneficio social que enriquece la cultura de amplios sectores de la población, asegura la unidad nacional y contribuye al desarrollo económico del país; y como medio de legitimación ideológica del sistema político mexicano y del propio gobierno.⁷⁵

En lo que se refiere al ámbito de la educación superior, según el propio Latapí las nuevas reglas del juego planteadas por Echeverría se sintetizaron en los siguientes puntos: 1.- Conferir la jefatura política a la Dirección General de Coordinación Educativa cuyo titular Jaime Castrejón Díez tenía derecho de picaporte con el presidente y las más amplias atribuciones para negociar directamente con las instituciones y conceder los subsidios. 2.- Fortalecer la ANUIES activando los servicios a las instituciones, vinculándose más estrechamente con sus acciones y canalizando a través de esta asociación las orientaciones de reforma universitaria deseable, que, aunque se dejará en manos de las propias instituciones en términos reales se otorgaban mayores beneficios y trato político preferencial a quienes seguían sus lineamientos. 3.- La política de Echeverría también se caracterizó por tratar de incorporar a la disidencia universitaria a su régimen a través de acciones simbólicas, tales como visitas a las universidades, diálogos con estudiantes, profesores e intelectuales y generosas aportaciones económicas. 4.- Incremento sustancial a los subsidios de las universidades públicas estatales, llegando por ejemplo a subir en cuanto a las universidades de provincia que en 1971 tenían en conjunto 106 millones de pesos a 1200 millones en 1976 aparte de 500 millones sólo para reconstrucción y equipo.⁷⁶

Además, se acordó también establecer un proceso permanente de evaluación y comunicación de resultados a nivel institucional. Con este propósito se encomendó a la ANUIES la elaboración de un manual de indicadores básicos, de guías para la elaboración y evaluación de proyectos académicos y la publicación de un boletín informativo documental sobre temas y problemas de la educación superior. Fue en ese contexto que se fundó la *Revista de la Educación Superior*, publicación trimestral

⁷⁵ Latapí, Pablo, *Análisis de un sexenio de la educación en México 1970-1976*, México, Editorial Nueva Imagen, 1980, p. 60.

⁷⁶ Latapí, *Análisis de un sexenio...*, pp. 158-159.

de la ANUIES con el objeto de propiciar y facilitar un mejor conocimiento de la función de la educación superior.⁷⁷

La reforma educativa del presidente Echeverría se acompañó también de nuevos ordenamientos legales. En diciembre de 1973 entró en vigor la nueva *Ley Federal de Educación* en la que se consagraban muchas de las propuestas contempladas en la reforma educación superior tales como la obligatoriedad del servicio social, la introducción de salidas laterales, las equivalencias y los reconocimientos de validez oficial. Un elemento importante de la política educativa federal fue la de regular a nivel nacional los planes de desarrollo de las instituciones, la estructura académica de sus servicios de investigación y docencia, la distribución geográfica de la oferta, las relaciones laborales y la vinculación de la educación superior con el sistema educativo y con la vida económica, todo ello a través de la ANUIES.⁷⁸

No se omite enfatizar en que, dentro de la política educativa echeverrista una estrategia explícita muy importante fue ampliar el Sistema Educativo Nacional, primero en un sentido eminentemente cuantitativo, que se compendia en la fórmula más maestros, más escuelas, en todos los niveles educativos; pero también por la incorporación de grupos, sectores y comunidades marginadas, y nuevas modalidades educativas.⁷⁹

En estrecha relación con la dinámica demográfica del país, en el sexenio 1970-1976, la matrícula escolar en todos los niveles aumentó un 44 %, poco más de 5 millones de alumnos. Esto fue posible por tres acciones: un incremento en la oferta educativa, lo que se denominó en la época más escuelas y más maestros, principalmente en las escuelas federales, la vía extensiva del crecimiento de la oferta; también nuevas escuelas que articulan la formación pedagógica con la técnica, la vía intensiva de formación profesional; y nuevos programas en educación media superior (bachillerato), superior y de posgrado.⁸⁰

La matrícula de las universidades estatales aumentó en 57%, la de la UNAM

⁷⁷ Hernández, *Actores y políticas*, p. 56.

⁷⁸ Hernández, *Actores y políticas*, pp. 56-58.

⁷⁹ Bravo Ahuja, Víctor y Carranza, J. A., *La obra educativa del sexenio 1970-1976*, México, Secretaría de Educación Pública, 1976, p. 5.

⁸⁰ González. “La reforma educativa”, p. 102.

130%, la del IPN 65%, y se crearon la UAM, las Escuelas Nacionales de Estudios Profesionales de la UNAM (Aragón e Iztacala), así como decenas de institutos tecnológicos en todo el país. También se reorganizaron escuelas agrícolas como las de Chapingo y Antonio Narro. Y algo que también se le debe reconocer a la administración del licenciado Echeverría es la creación del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT), como parte de una doble estrategia. Por un lado, organizar y dirigir el desarrollo científico del país hasta entonces en manos de las universidades e institutos autónomos y descentralizados principalmente la UNAM y el IPN; y por el otro recuperar el apoyo de los sectores de oposición en los centros de educación superior y universidades.⁸¹

1.5.- Panorama del Estado de Michoacán, 1960-1974

En el transcurso de las tres primeras décadas de la segunda mitad del siglo XX Michoacán de Ocampo figuró como una de las entidades con mayor dinámica demográfica del país. Reflejo de este inédito fenómeno fue el hecho de que, de 1.4 millones de habitantes censados en 1950, una década después fueron contabilizados 1.9 y para 1970 el número total de individuos radicados en esta demarcación ascendió a 2.3 millones. Es decir que, en alrededor de 30 años los habitantes del Estado prácticamente se duplicaron. Dentro de las cifras censales no se consideró una población flotante, difícil de cuantificar, que permanecía por diversas razones y lapsos de tiempo en otras partes de la República y/o en los Estados Unidos.⁸² Este fenómeno en su momento habría de impactar en la dinámica propia de la UMSNH, con el sostenido –explosivo- incremento de su matrícula estudiantil.

En los tres lustros que nos ocupan la economía estatal se caracterizó por la preponderancia de las actividades del sector primario. La materialización de la Reforma Agraria a lo largo de casi medio siglo se tradujo, hasta 1974, en la creación de casi mil ejidos de diversas dimensiones y capacidades productivas, los que coexistían con millares de pequeñas propiedades y algunos latifundios simulados. Los

⁸¹ Jiménez de Sandi Valle, “Los antecedentes históricos y la fundación del CONACYT. Orígenes de una política de apoyo a la ciencia”, *Cienciaacierta*, núm. 72, (2022):218-220 consultado en: <http://www.cienciaacierta.uadec.mx/articulos/cc72/291losantecedentes.pdf>

⁸² *Catálogos computarizados del X Censo General de Población y Vivienda: 1980*, México, Secretaría de Programación y Presupuesto, 1983, vol. I, pp. 69-74; vol. II, pp. 71-72.

programas de incentivo gubernamental al sector agropecuario, entre ellos algunos vinculados a la labor de la Comisión para el Desarrollo de la Cuenca del Río Tepalcatepec (1947-1960) y la Comisión para el Desarrollo de la Cuenca del Río Balsas (1961-1970), propiciaron la formación de algunos focos agropecuarios como los de Apatzingán-Tepalcatepec, Nueva Italia-Lombardía, Zamora-Jacona y La Piedad-Puruándiro.⁸³

En esas comarcas se practicó una agricultura comercial de alta rentabilidad, que fue el detonante para el crecimiento del sector industrial y de servicios. En la Tierra Caliente amplias superficies propicias para el cultivo fueron beneficiadas con los modernos sistemas de riego de la cuenca del río Tepalcatepec y se destinaron a cultivos de constante y segura demanda como el algodón, el melón, el pepino, el limón y el mango, cuya producción se canalizó en gran medida los mercados internacionales de Estados Unidos y los más importantes del país, como los del Valle de México, Jalisco, Nuevo León y El Bajío. En tanto que, la producción de fresa y algunas plantas leguminosas sustentaron el fortalecimiento de la comarca de Zamora-Jacona; y la de trigo, sorgo y maíz apuntaló la agroindustria de alimentos balanceados sobre el extenso corredor La Piedad-Puruándiro.⁸⁴

Por otra parte, y en contraste con lo ocurrido en otras entidades del país -Distrito Federal, Nuevo León, México, Puebla, Jalisco y Guanajuato- el proceso de industrialización fue lento y muy complejo en Michoacán y salvo la instalación en 1948 de una planta de medianas dimensiones de *Celanese Mexicana*, en el municipio de Zacapu, el resto de la actividad en el sector se concretaba hasta finales de los años sesenta a medianos y pequeños establecimientos. La mayor parte de estas negociaciones se ubicaban en el sector de la transformación, concretamente en los ámbitos maderero-resinero, azucarero-alcoholero, de alimentos y bebidas, así como de textiles ubicados en las ciudades de Morelia, Zamora, Uruapan, Pátzcuaro, Zacapu, Los Reyes, Sahuayo, Jiquilpan, La Piedad, Ciudad Hidalgo y Zitácuaro.⁸⁵

⁸³ Romero Hernández, Ulises, Sánchez Reyna, Ramón y Pérez Talavera, Víctor Manuel, *70 años de la Comisión de la Cuenca de Tepalcatepec, 1947-1958. La presencia del Gral. Lázaro Cárdenas*, Morelia, Gobierno del Estado de Michoacán, 2017, pp. 99-109.

⁸⁴ Durán Juárez, Juan M. y Bustin, Alain, *Revolución agrícola en Tierra Caliente de Michoacán*, Zamora, El Colegio de Michoacán, 1983, pp. 89-129; Elinore M. Barrett, *La cuenca del Tepalcatepec. II. Su desarrollo moderno*, México, Secretaría de Educación Pública, 1975, pp. 102-124.

⁸⁵ Hernández Díaz, Jaime, “Factores de modernización de la economía michoacana”, en Florescano, Enrique, coordinador general, *Historia General de Michoacán. Volumen IV. El Siglo XX*, México, Gobierno del Estado de

Un momento paradigmático en torno a la historia de la industrialización en el Estado de Michoacán, se presentó al final de los años sesenta del siglo pasado cuando el gobierno federal en asociación con grandes consorcios acereros internacionales, emprendió el magno proyecto de la industria pesada sobre la costa del océano Pacífico que se había concebido desde los albores del siglo XX, con objeto de aprovechar de manera óptima los vastos recursos ferruginosos existentes sobre las montañas de la Sierra Madre del Sur. El complejo acerero al que se le asignó la razón social de *Siderúrgica Lázaro Cárdenas-Las Truchas (SICARTSA)*, fue establecido en las inmediaciones de la desembocadura del río Balsas, en jurisdicción de la municipalidad de Melchor Ocampo, a la que en noviembre de 1970 se le renombró como Lázaro Cárdenas, para honrar la memoria del Divisionario de Jiquilpan recién fallecido.⁸⁶

El inicio de los trabajos para levantar el complejo siderúrgico de SICARTSA, se constituyó en el corolario de la concreción de las obras de gran calado que fueron responsabilidad de las comisiones de los ríos Tepalcatepec y Balsas, ambas a cargo del general Lázaro Cárdenas del Río en calidad de vocal ejecutivo, lo que suscitó una constante movilidad de personas en el periodo 1947-1970. El epicentro de este fenómeno, en orden decreciente, fueron las ciudades de Uruapan, Apatzingán, Pátzcuaro y Morelia. Para el tiempo de la gubernatura del licenciado Agustín Arriaga Rivera los proyectos más importantes fueron los de los complejos hidroeléctricos de Infiernillo y la Villita. Los trabajos correspondientes implicaron el constante ir y venir de centenares de funcionarios gubernamentales, profesionistas (ingenieros, médicos, abogados, contadores), técnicos, obreros especializados, empresarios, contratistas, proveedores y otros actores sociales.⁸⁷

Además, la puesta en marcha del proyecto de SICARTSA fue muy oportuno para paliar en alguna forma, el duro golpe que representó para la economía michoacana la finalización del convenio suscrito en 1942 entre los gobiernos de México y los Estados Unidos que dio sustento al Programa Bracero, del que la mano

Michoacán, Instituto Michoacano de Cultura, 1989, t. IV, pp. 249-274.

⁸⁶ Minello, Nelson, *Siderúrgica Lázaro Cárdenas- Las Truchas. Historia de una empresa*, México, El Colegio de México, 1983; Francisco Zapata, et. al., *Las Truchas. Acero y sociedad en México*, México, El Colegio de México, 1978.

⁸⁷ Romero Hernández, et al., *70 años de la Comisión*, passim.

de obra de nuestra entidad fue uno de los principales beneficiarios. No existe cifras confiables sobre cuántos jornaleros agrícolas tuvieron parte activa con sus traslados anuales hacia comarcas rurales de California, Texas, Arizona, Florida y otras demarcaciones del Coloso del Norte, pero hasta la conclusión del acuerdo, en 1964, su aportación de divisas constantes y sonantes fue decisiva en la manutención de la economía y la estabilidad social del Estado.⁸⁸

Como reflejo del desarrollo del sector agropecuario e industrial, así como del flujo de divisas provenientes de los Estados Unidos, el sector servicios de Michoacán sostuvo un crecimiento a lo largo de los tres lustros que son objeto de análisis. El comercio abarrotero en sus diferentes modalidades y volúmenes se fortaleció en las diferentes poblaciones cabeceras de distrito y/o municipales. Rubros como los de las farmacias, boticas, panificadoras, ferreterías, tlapalerías, mueblerías, joyerías y cajones de ropa, se multiplicaron a la par de irrumpió en forma vigorosa la comercialización en creciente escala de aparatos electrodomésticos, automotores y maquinaria agrícola, a lo que acompañaron los respectivos talleres de reparación mecánica y electrónica. Las instituciones bancarias de cobertura nacional y regional abrieron sucursales en las localidades de mayor importancia demográfica y económica, coexistiendo con las añejas casas de préstamo y empeño. Los centros de esparcimiento como las salas de proyección cinematográfica y de baile se multiplicaron y los circos itinerantes, así como los espectáculos artísticos de masas se tornaron más frecuentes.⁸⁹

En este escenario, las empresas de medios de comunicación masiva electrónicos se fundaron y/o expandieron, ello en estrecha relación con el fenómeno de la creciente comercialización de aparatos receptores de radio y televisión que se incluyeron como elementos de la modernidad en millares de hogares michoacanos de clase media y, de manera creciente, de sectores populares. Para 1970 existían en la entidad 25 radiodifusoras comerciales y tres estaciones repetidoras y distribuidoras de señal de los grandes consorcios televisivos nacionales. En forma simultánea, proliferó la prensa escrita de la que fue punto de referencia *La Voz de Michoacán*, fundada en

⁸⁸ Fernández-Ruiz, Guillermo, “Crónica sincrónica de la migración michoacana”, en López Castro, Gustavo, coordinador editorial, *Diáspora michoacana*, Zamora, El Colegio de Michoacán, A.C., Gobierno del Estado de Michoacán, 2003, vol. I, pp. 42-45.

⁸⁹ Hernández Díaz, “Factores de la modernización”, vol. IV, pp. 247-274.

junio de 1948, y la que a la vuelta de dos décadas se consolidó como una de las más importantes en el interior del país con un tiraje promedio de 20 mil ejemplares de su edición matutina.⁹⁰

En directa relación con la actuación de las comisiones para el desarrollo de las cuencas de los ríos Tepalcatepec y Balsas, la red caminera de Michoacán experimentó un sostenido incremento. El eje carretero asfaltado Guadalajara-Morelia-Ciudad de México, puesto en operación a principios de los años cuarenta, fue complementado dos décadas después con la ruta Carapan-Playa azul- carrera federal número 37- con lo que la rica franja costera del océano Pacífico se integró al interior del Estado. A partir de esos dos grandes ejes carreteros se tendió una densa red de caminos asfaltados y de terracería las que conectaron y comunicaron a buena parte de las cabeceras municipales, otras localidades de importancia económica y demográfica, así como puntos colindantes de los estados de Guanajuato, Querétaro, México, Guerrero, Colima y Jalisco.⁹¹

En ese contexto, el transporte automotriz en todas sus modalidades creció de manera significativa en Michoacán en el transcurso de la segunda mitad de los años cincuenta y toda la década siguiente. Los traslados colectivos en esa modalidad se tornaron constantes con las corridas que establecieron desde Morelia las empresas del autotransporte público federal de pasajeros con presencia en la entidad, entre ellas *Tres Estrellas de Oro*, que ofrecía servicios hasta las ciudades fronterizas de Tijuana y Nogales; *Estrella de Occidente* y *Autobuses de Occidente*, que enlazaban con la ciudad de México y Guadalajara. Además, *Auto Transportes Galeana* con corridas a Uruapan, Apatzingán y Playa Azul; así como *Autobuses Corsarios del Bajío* que recorría los caminos entre la capital michoacana y ciudades de Salvatierra, Celaya, Querétaro, León e Irapuato.⁹²

En tanto que lo relativo al transporte aéreo, en 1961 fue habilitado el segundo aeródromo en la historia de la ciudad de Morelia, en una planicie que formó parte de la ex hacienda de la Huerta, a escasos tres kilómetros del centro de esa localidad y

⁹⁰ Herrera Cornejo, Arturo, *Historia de la Radiodifusión en Michoacán. Tomo I*, Morelia, Cámara de la Industria de la Radio y la Televisión, 2001.

⁹¹ *Perfil de un gobierno, 1962-1968*, Morelia, Sociedad Mexicana de Geografía y Estadística. Corresponsalía Morelia, 1998, pp. 187-193.

⁹² Información dispersa que consta en decenas de notas del periódico de circulación estatal *La Voz de Michoacán*, años 1956-1970.

sobre la que más tarde se edificaría la Ciudad Universitaria de la UMSNH. Y se establecieron pistas áreas en Uruapan, Apatzingán, Zamora y Ario de Rosales, que fueron necesarias para las actividades de funcionarios y trabajadores de las comisiones de los ríos Tepalcatepec y Balsas.⁹³ Mientras que, la transportación marítima comenzó a ser realidad en el siglo XX, cuando se emprendieron los trabajos de construcción de muelles y dársenas en el incipiente puerto de Ciudad Lázaro Cárdenas, al que arribaron cada vez con mayor frecuencia buques de mediano y gran calado para las obras en desarrollo de SICARTSA, a partir de 1972.⁹⁴

En directa relación con la expansión y crecimiento de la infraestructura de comunicaciones, transporte y del rubro de los servicios, se consolidó el sector turístico como un componente de relevancia en la actividad económica de la entidad. A pesar del clima de efervescencia, incertidumbre e inestabilidad política y social que ocasionaron los conflictos estudiantiles de 1963 y 1966 al interior de la UMSNH, los trabajos de construcción y/o remozamiento de espacios de hospedaje avanzaron a buen paso. Al concluir su gestión en septiembre de 1968, el gobernador Arriaga Rivera manifestó que la infraestructura hotelera de la entidad se integraba con 277 establecimientos, dotados de 6,497 cuartos y 9,335 camas. Y que hasta ese entonces con el respaldo de instancias federales como el Fondo de Fomento Hotelero se encontraban en proceso de construcción 50 inmuebles más los que en conjunto aportarían 650 habitaciones y 1274 camas.⁹⁵

En lo que respecta a la dinámica política de Michoacán de Ocampo, el lapso comprendido entre 1960 y 1974 se caracterizó por la hegemonía del Partido de Estado y el auge del autoritarismo del sistema político mexicano. La presencia del PRI acompañado de su densa y omnipresente estructura sectorial, integrada por agrupaciones como la Liga de Comunidades Agrarias y Sindicatos Campesinos del Estado de Michoacán (LCASCEM), integrante de la Confederación Nacional Campesina (CNC); la Federación de Trabajadores del Estado de Michoacán (FTEM), adherida a la Confederación de Trabajadores de México (CTM); así como las filiales locales de la Confederación Revolucionaria de Obreros y Campesinos (CROC) y la

⁹³ Romero Hernández, et al., *70 años de la Comisión*, passim.

⁹⁴ Minello, Siderúrgica Lázaro Cárdenas, pp. 234-235.

⁹⁵ Arriaga Rivera, Agustín, *Sexto Informe de Gobierno*, Morelia, Talleres Gráficos de la Escuela Técnica Industrial, 1968, s/p.

Confederación Nacional de Organizaciones Populares (CNOP), le permitían el control político absoluto. La oposición se encontró representada por las representaciones en la entidad del PAN, el PPS y el PARM, pero sin una incidencia efectiva en el devenir político de la entidad.⁹⁶

Bajo ese escenario las administraciones que se sucedieron en el ejercicio de los poderes Ejecutivo y Legislativo del Estado, así como los 113 ayuntamientos fueron casi en su totalidad de filiación priista. El sexenio constitucional 1956-1962, fue desempeñado como gobernador por el abogado nicolaita David Franco Rodríguez. Su actuación coincidió con la ejecución de las grandes obras de infraestructura a cargo de las sucesivas comisiones de desarrollo de los ríos Tepalcatepec y Balsas, como fue el caso de las ya referidas centrales hidroeléctricas de Infiernillo y La Villita. La incipiente crisis del modelo de Desarrollo Estabilizador se tradujo en Michoacán en una creciente irritación y movilización de sectores de población rurales y urbanos, propiciado por el agotamiento del reparto agrario y la dinámica demográfica que perfiló fenómenos como el desempleo crónico y la migración de núcleos población campesina a las ciudades. Al interior de la UMSNH el movimiento estudiantil se reactivó al final del sexenio y una de sus secuelas sería el breve rectorado del doctor Elí de Gortari.⁹⁷

La sucesión en la gubernatura de Michoacán fue un proceso sumamente complejo y friccionado en el que los grupos de filiación cardenista al interior del PRI pretendieron mantener su hegemonía. Sin embargo, a final de cuentas, la candidatura al solio de Ocampo se definió a favor del abogado Agustín Arriaga Rivera, quien tenía una sólida relación personal y política con el presidente Adolfo López Mateos y sin mayores vínculos y compromisos con los núcleos cardenistas al interior y exterior del partido. Bajo ese escenario, el aspirante priista ganó sin mayores problemas de relevancia los comicios del verano de 1962 y asumió la gubernatura constitucional en el mes de septiembre para cubrir el sexenio constitucional 1962-1968. La

⁹⁶ Zepeda Patterson, Jorge, “La política y los gobiernos michoacanos, 1940-1980”, en Florescano, Enrique, coordinador general, *Historia General de Michoacán. Volumen IV. El Siglo XX*, México, Gobierno del Estado de Michoacán, Instituto Michoacano de Cultura, 1989, vol. IV, pp. 183-185.

⁹⁷ Oikión Solano, Verónica, *Los hombres del poder en Michoacán, 1924-1962*, Morelia, El Colegio de Michoacán, Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, 2004, pp. 443-466; Aguilar Ferreira, Melesio, *Los gobernadores de Michoacán. Noticias cronológicas de los hombres que han gobernado a Michoacán, desde que la antigua provincia fue erigida en estado de la federación*, Morelia, Gobierno del Estado de Michoacán, 1974, pp. 145-148.

administración arriaguista se caracterizaría por sus claroscuros y contrastes. Por una parte, fue beneficiaria de la etapa final del Desarrollo Estabilizador lo que se tradujo en la realización de las grandes obras de infraestructura que ya se han referido. Pero en forma simultánea enfrentó constantes y graves problemas sociales, de lo que fueron los de mayor trascendencia los movimientos estudiantiles de 1963 y 1966, protagonizados en su parte medular en la ciudad de Morelia.⁹⁸

Algunas corrientes historiográficas han atribuido los trastornos en la gobernabilidad de la administración del licenciado Arriaga Rivera, a las presuntas maniobras de los grupos y operadores políticos cardenistas irritados por su aparente desplazamiento y marginación de cualquier protagonismo en el Gobierno de Michoacán. El principal escenario de esa confrontación soterrada habría sido la UMSNH, la que se encontraba entonces en una etapa de redimensionamiento que propició necesidades tales como una nueva normatividad interna, acorde a los tiempos que regían la dinámica social, económica, política y cultural del país y la entidad. En forma simultánea se requería la implementación de una reforma académica que permitiera la introducción de nuevas carreras, así como redefinir la política y acciones de apoyo para los albergues estudiantiles que dependían de la máxima casa de estudios y cuyos moradores se encontraban afiliados a varias organizaciones para gestionar sus espectros de inconformidades y demandas.⁹⁹

Los conflictos protagonizados por los actores sociales concurrentes en la UMSNH en 1963 y 1966, incluyeron el protagonismo de otros externos de diversa filiación político-ideológica, así como las instancias de los tres niveles de gobierno. En el primero de ellos el proyecto académico del rector Elí de Gortari se constituyó en el punto de fricción y discrepancia entre los grupos en que se polarizó la comunidad universitaria. A final de cuentas, el prestigiado intelectual fue relevado de su cargo por el abogado Alberto Bremauntz Martínez y se promulgó la nueva *Ley Orgánica* de esa casa de estudios. Mientras que en el otoño de 1966 la agitación al interior de la UMSNH fue propiciada por una compleja combinación de factores y circunstancias e incluyó el asesinato de un joven estudiante. La postura radical asumida por las

⁹⁸ Okión, *Los hombres del poder*, 476-486; Aguilar, *Los gobernadores*, pp. 149-154.

⁹⁹ Ortega, Romeo, *El Conflicto. Drama de la Universidad Michoacana*, México, Libros de México, 1968; Macías, Pablo G., *Octubre sangriento en Morelia*, México, Acasim, 1968.

agrupaciones estudiantiles y sus aliados sociales ocasionó la inédita ocupación del histórico Colegio de San Nicolás, el 2 de octubre, por tropas del ejército mexicano, con la consecuente caída del recién designado rector Nicanor Gómez Reyes y la instalación en el cargo del abogado Alberto Lozano Vázquez.¹⁰⁰

A pesar de ese escenario de constante efervescencia, la UMSNH fue ampliamente favorecida la mayor parte de la década de los años sesenta, con obras de infraestructura patrocinadas tanto por las sucesivas administraciones de los presidentes Adolfo López Mateos y Gustavo Díaz Ordaz, como el gobierno arriaguista. Se construyeron y equiparon instalaciones modernas y funcionales en las que se alojaron en un primer momento algunas de las escuelas de ingeniería; se remozaron las oficinas de la rectoría y los teatros universitarios “Samuel Ramos” (“Arnulfo Ávila”) y “José Rubén Romero”, además de la sala Ocampo en el venerable Colegio de San Nicolás. Dentro del propio sector educativo cabe referir, además, la fundación del Instituto Tecnológico Regional de Morelia, en 1965; y la edificación de las nuevas instalaciones de la Escuela Normal Urbana Federal “Profesor Jesús Romero Flores” y la Unidad Deportiva “Ejército de la Revolución” en la propia capital del Estado.¹⁰¹

La coyuntura para la renovación de los poderes de Michoacán en el verano de 1968 fue proclive a los grupos cardenistas que actuaban al interior del PRI. En ese contexto, la nominación del candidato a la gubernatura de Michoacán recayó en el abogado jiquilpense Carlos Gálvez Betancourt, quien no encontró mayores dificultades para ser investido con ese carácter para nominalmente actuar durante el sexenio constitucional 1968-1974. Sin embargo, los reacomodos de la clase política nacional suscitados en el marco de la sucesión presidencial de 1970, ocasionaron que dicho funcionario fuera integrado al gabinete del presidente Luis Echeverría Álvarez como director general del Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS). Por lo tanto, el resto del periodo fue ejercido por el licenciado José Servando Chávez Hernández en calidad de gobernador sustituto constitucional.¹⁰² Sobre la labor de ambos funcionarios con relación a la UMSNH se hablará con mayor amplitud en los siguientes apartados

¹⁰⁰ Macías, *Octubre sangriento*, passim; Raúl Arreola Cortés, *Historia de la Universidad Michoacana*, Morelia, Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, Coordinación de la Investigación Científica, 1984, pp. 197-206.

¹⁰¹ *Perfil de un gobierno*, passim; Arreola, *Historia de la Universidad Michoacana*, pp. 209-213.

¹⁰² Arroyo Alanís, J. Jesús (compilador), *Carlos Gálvez Betancourt. Pensamiento y acción de un hombre*, Morelia, Instituto Mexicano del Seguro Social, 1993, pp. 13-26; Aguilar, *Los gobernadores*, pp. 153-163.

de esta tesis.

No se omite mencionar que durante la primera década de los años setenta del siglo XX, el gobierno federal desplegó una amplia actividad de construcción de infraestructura en Michoacán, para atender las necesidades básicas de su población que se multiplicaba de manera prodigiosa. En primera instancia, se llevaron a cabo los trabajos de equipamiento e interconexión de la incipiente zona industrial y portuaria de Ciudad Lázaro Cárdenas en donde se levantaba el magno complejo acerero de SICARTSA. Dependencias como el IMSS, el Instituto de Seguridad y Servicios para los Trabajadores del Estado (ISSSTE), así como la Secretaría de Salubridad y Asistencia (SSA), construyeron hospitales, clínicas y otras instalaciones a lo largo y ancho de la geografía estatal.¹⁰³

No menos intenso fue el ritmo de trabajo de la Comisión Federal de Electricidad (CFE), el Comité Administrador del Programa Federal de Construcción de Escuelas (CAPFCE), de Teléfonos de México (TELMEX), del Fideicomiso Fondo Nacional de Habitaciones Populares (FONHAPO), del INFONAVIT y de la Compañía Nacional de Subsistencias Populares (CONASUPO), entre otras dependencias federales, para llevar a cabo centenares de obras en sus respectivos ámbitos de actuación, de lo que fueron beneficiarios núcleos de población populares y de clase media en zonas urbanas y rurales. La SEP y el Sistema Nacional para el Desarrollo Integral de la Familia (DIF), sistematizaron la entrega anual de libros de texto gratuitos y los desayunos escolares y apoyos diversos para grupos sociales vulnerables, respectivamente.¹⁰⁴

¹⁰³ Información que consta en decenas de noticias publicadas en sus ediciones cotidianas por el periódico de circulación estatal *La Voz de Michoacán*, del lapso 1970-1976.

¹⁰⁴ Información que consta en decenas de noticias publicadas en sus ediciones cotidianas por el periódico de circulación estatal *La Voz de Michoacán*, del lapso 1970-1976.

Capítulo II

EL CAMBIO DE RECTOR EN LA UNIVERSIDAD MICHOACANA EN 1970 Y LA NECESIDAD DE SU MODERNIZACIÓN

En este capítulo se expone el panorama general de la Universidad Michoacana al inicio de la década de los setenta y la situación particular del cambio del rector, para explicar las causas por las que arribó a la rectoría el doctor Melchor Díaz Rubio. Un personaje que entendió los problemas de crecimiento sin planificación que tenía la institución y la necesidad de elaborar una política que atendiera esta problemática y condujera a su reestructuración. En esta parte me interesa explicar cuáles fueron los antecedentes teóricos y programáticos del proyecto de reestructuración o modernización universitaria, su vinculación con la política educativa federal, las características e integración de la Comisión de Planeación que se creó para dirigir el proceso de modernización, y las diversas actividades de análisis y discusión que se organizaron para elaborar propuestas, así como los documentos que se generaron y se presentaron ante el Consejo Universitario para su aprobación.

Para la adecuada exposición, es necesario remarcar que parto de la premisa de considerar el término “modernización” o “reestructuración universitaria” como algo distinto a “reforma universitaria”, es decir haciendo énfasis en que no son sinónimos. Tal como lo señala Carlos Huneeus, la “reforma universitaria” alude a transformaciones sustanciales que buscan redefinir el quehacer y la finalidad de la universidad a fin de convertirla en una institución que colabore activamente en el cambio social. En cambio, la “modernización o reestructuración universitaria” aspira a elevar el rendimiento académico de la universidad conforme a los criterios de la política de los gobiernos o de los centros más altos de actividad científica, es decir, de

los países desarrollados.¹⁰⁵

2.1.- La llegada a la rectoría del doctor Melchor Díaz Rubio

A finales del año de 1969 la Junta de Gobierno de la UMSNH, que era el organismo responsable de elegir al rector de esa casa de estudios, tenía la siguiente composición: presidente ingeniero José Guzmán Cedeño, secretario doctor Rosalío Rodríguez Díaz, integrantes: Ángel Baltazar Barajas, Ignacio Alcalá Delgado, ingeniero David Hernández Huéramo, doctor José Santos Ramírez y el licenciado Guillermo Morales Osorio.¹⁰⁶

La composición de la Junta no fue homogénea políticamente ya que había al interior contradicciones como se señala en un informe de un agente de la Secretaría de Gobernación que vigilaba las actividades políticas al interior de la institución y particularmente el problema de la designación de un nuevo rector. Este personaje reportó que había diferencias entre los miembros de la Junta de Gobierno subrayando que estas en parte obedecían a las presiones para ratificar al rector Luis Silva Ruelas, pretensión a la que se oponían Guillermo González Osorio, “hombre serio y capaz”, y Luis Mora Serrato del grupo de los llamados “Aleluyos” que lideraba el médico Melchor Díaz Rubio en ese momento presidente municipal de Morelia”.¹⁰⁷

Guillermo Morales Osorio terminó su período y a principios de diciembre del mismo año, 1969, fue sustituido por el doctor Santiago Barajas Carrasco como miembro de la Junta de Gobierno por designación que hizo el Consejo Universitario de la UMSNH.¹⁰⁸ Luego, iniciando el año de 1970, arrancó el proceso de sucesión de

¹⁰⁵ Huneus, Carlos, “Concepto y fundamentos de la Reforma Universitaria en América Latina”, en *Anales de la Facultad de Derecho*, núm. 14, Cuarta Época, Vol. XIV, Universidad de Chile, Santiago, 1972, pp. 3-4.

¹⁰⁶ La mayoría de estos integrantes de la Junta habían sido designados directamente por el gobernador Agustín Arriaga Rivera, de acuerdo con el decreto del 15 de octubre de 1966 que modificó la Ley Orgánica de 1963. De los miembros originales el primero en salir a los dos años de vigencia de esa legislación, en octubre de 1968, fue el licenciado Enrique Estrada Aceves que fue sustituido por el ingeniero David Hernández Huéramo. *Ley Orgánica de la UMSNH* del 15 de octubre de 1966, Gutiérrez, Miguel Ángel, *Leyes Orgánicas de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo*, Morelia, UMSNH, 2001, pp. 135-152 y Archivo Histórico de la Universidad Michoacana (en adelante AHUM), Fondo UMSNH, Sección Rectoría, Serie Junta de Gobierno, Subserie comunicados, caja 155, exp. 1, años 1963-1969, “Acta de la primera reunión de la Junta de Gobierno”, Morelia, 16 de octubre de 1966.

¹⁰⁷ AGN, FSG, IPS, caja 1189-A, exp. 01, fs. 462, “La Junta de Gobierno Universitaria sufre diferencias entre sus miembros”, informe de gobernación, Morelia, Michoacán, 3 de enero de 1970.

¹⁰⁸ “Designado nuevo miembro de la Junta de Gobierno, el Dr. Santiago Barajas Carrasco”, *Noticias*, Morelia, Michoacán, 8 de diciembre de 1969, p. 1.

la rectoría de esa institución educativa para sustituir al rector interino, ingeniero Luis Silva Ruelas. Para ello con fecha del 17 de enero la Junta de Gobierno convocó a una auscultación para definir al próximo rector definitivo expresando que:

Todos los universitarios tienen derecho a manifestar su opinión, individual o colectivamente, respecto de la persona que se juzgue tenga las cualidades académicas para ocupar el alto cargo de rector [...] Del espíritu de la Ley no se desprende que deba llevarse a cabo un sistema de tipo electoral, sino la expresión libre y democrática de todas las opiniones, por disímolas que sean, a efecto de que la Junta de Gobierno tenga elementos de información para decidir acerca de la persona que por su prudencia, madurez, cualidades intelectuales y morales, deba ocupar el elevado puesto de Rector.¹⁰⁹

Enseguida de que salió la convocatoria la agitación política al interior de la UMSNH se desató y hubo diversas acciones de presión, rumores e informaciones al respecto del tema del cambio de rector como las siguientes: el 20 de enero la Sociedad de Alumnos de la Facultad de Medicina acordó iniciar un paro indefinido de labores con la exigencia de que se eliminara un examen final en el que se abarcaría todo el contenido de la materia, en lugar de los dos parciales semestrales como lo había acordado el Consejo Técnico de la dependencia. A esto se le sumó la petición de que la tesis no fuera la única opción de titulación, demanda muy sentida por los estudiantes.¹¹⁰ Al día siguiente en una asamblea general de esta misma facultad se tomó la posición de otorgar el apoyo como candidato único a la rectoría al doctor Luis Mora Serrato.¹¹¹

Por su parte la Facultad de Derecho le confirió su apoyo al director de la misma el licenciado Humberto Aguilar Cortés y la Facultad de Ingeniería al químico Ariosto Aguilar Mandujano.¹¹² El 26 de enero se comenzó a repartir en todas las instalaciones universitarias una hoja volante en la que se acusaba al secretario de Gobierno, José Servando Chávez Hernández, de querer imponer a Humberto Aguilar Cortés en la rectoría con el apoyo del clérigo Alberto Carrillo párroco de templo de San José, el licenciado Rafael Pérez Ayala y otros. Este documento estaba firmado por las planillas

¹⁰⁹ “La Junta de Gobierno convoca a los universitarios a la auscultación que decidirá el rector definitivo”, *Noticias*, Morelia, Michoacán, 18 de enero de 1970, p. 3.

¹¹⁰ “La Facultad de Medicina está en huelga definitiva”, *Noticias*, Morelia, Michoacán, 21 de enero de 1970, p. 3.

¹¹¹ “El Dr. Luis Mora Serrato fue postulado para la rectoría”, *Noticias*, Morelia, Michoacán, 21 de enero de 1970, p. 3.

¹¹² “El Dr. Luis Mora Serrato...”, *Noticias*, Morelia, Michoacán, 21 de enero de 1970, p. 3.

Verde y Rojinegra que habían competido recientemente por la directiva de la FEUM y que al final se habían unido encabezando una dirigencia compartida entre Víctor Tafolla y Manuel Ledezma.¹¹³

Como parecía que se estaba saliendo de control el proceso el rector Silva Ruelas, el día 28 de enero a las 19:30 horas se reunió con Eugenio Aguilar Cortes, licenciado Humberto Aguilar Cortes, doctor Luis Mora Serrato, licenciado Francisco Díaz Zavala, licenciado Franco Álvarez, licenciado Ángel Bolaños, licenciada Naborina Colin, profesor Jesús Fuentes Robles, licenciado Martín Távira Urióstegui, profesor Ramón Martínez Ocaranza, profesor Enrique González Vázquez, licenciado Juan Díaz Ponce, profesor Salvador Reyes Hurtado y el licenciado Luis Jacobo García, secretario general de la Universidad y organizador de la Comisión Universitaria para los festejos del V Centenario del Natalicio de Don Vasco de Quiroga. Después de que se habló de los actos para conmemorar al fundador de San Nicolás de Hidalgo, aprovechó el rector y el secretario general para recomendar mesura y equilibrio en los actos de campaña y consultas que están realizando los profesores universitarios en pro de la candidatura de las 3 personas primeramente citadas, para sucederlo en la rectoría.¹¹⁴

El 20 de marzo los profesores de la UMSNH agrupados en la Federación de Profesores, acompañados del rector Luis Silva Ruelas, le ofrecieron una comida de agradecimiento al gobernador Carlos Gálvez Betancourt por el apoyo económico y material que le había otorgado a esta casa de estudios. En el evento habló el ingeniero Jaime Figueroa presidente de la Federación y el propio rector, quien señaló el honor que constituía “convivir con un gobernante que siendo profesionista aún pensaba como universitario”.¹¹⁵ Este evento sin duda buscaba reflejar hacia la opinión pública las buenas relaciones que había en estas fechas entre el gobernador con maestros y autoridades universitarias.

El 19 de febrero en un informe de gobernación se reportaba que había sido nombrado nuevo regente del Colegio de San Nicolás al licenciado Luis Olguín Pérez,

¹¹³ AGN, FGS, IPS, caja 1189-A, exp. 01, años de 1969-1970, fs. 692-695, Informe de gobernación, Morelia, 26 de enero de 1970.

¹¹⁴ AGN, FGS, IPS, caja 1189-A, exp. 01, años de 1969-1970, fs. 690-691, Informe de gobernación, Morelia, 26 de enero de 1970.

¹¹⁵ “Patentiza la FPUM su gratitud al gobernador”, *La Voz de Michoacán*, Morelia, Michoacán, 21 de marzo de 1970, p. 1.

“para que actúe en los próximos escrutinios y elecciones de nuevo rector que se llevaran a cabo en los primeros días de marzo...” Y de nuevo se mencionaban como aspirantes a Eugenio Aguilar Cortés, Luis Mora Serrato, Luis Jacobo García y Humberto Aguilar Cortés, insistiendo que Luis Mora Serrato era el que tenía más posibilidades “por apoyarlo el grupo de “Los Aleluyos” que dirigía Melchor Díaz Rubio.¹¹⁶ El mismo agente de gobernación el cual firmaba sus comunicados con las siglas o iniciales “V. V. H.”, reportaba también para el 31 de marzo que:

Anoche en la Casa del Estudiante Nicolaita se reunieron los líderes estudiantiles universitarios Joel Caro Ruiz, Alain Molina y José Luis Hernández Pineda, con el fin de hacer preparativos para el sábado 4 de abril que efectuaran una asamblea en San Nicolás de Hidalgo, para constituir un nuevo bloque estudiantil universitario que denominarán “Frente Dos de Octubre”, con el único fin de crear agitación y desorden entre el estudiantado e incluso tratar de asociar posteriormente a las universidades del resto del país para atacar y crearle problemas a la actual campaña del Lic. Luis Echeverría Álvarez. Se informó que quien económicamente ayuda a este grupo de falsos estudiantes, constituidos como agitadores, es Natalio Vázquez Pallares, por conducto de Luis [Gregorio] Torres Fraga, maestro universitario quien cuenta con colaboracionistas posibles como es el caso del Lic. Luis Jacobo García actual secretario del Colegio de San Nicolás.¹¹⁷

En medio de estas y otras especulaciones sorpresivamente el día 14 de abril de 1970, la Junta de Gobierno designó a Melchor Díaz Rubio al frente de la rectoría para el periodo 1970-1974.¹¹⁸ Fue el licenciado Ángel Baltazar Barajas quien informó la decisión y el ingeniero José Guzmán Cedeño presidente de la Junta el encargado de tomar la protesta de ley. En el boletín de prensa emitido por la Junta de Gobierno se justificó la designación argumentando que el nuevo rector era,

un elemento prudente, moderado y de altas y sobresalientes características intelectuales y morales, en virtud de ser un profesionista sobresaliente y un maestro universitario de indiscutible valor académico. Puntualizan que están convencidos de que ese nombramiento ha de ser bien recibido por los estudiantes de buena fe y que en realidad quieren a su Casa de Estudios. Hacen hincapié en hacer un llamado cordial a todos los maestros, alumnos y empleados de esa institución para que se unifiquen en torno del nuevo titular quien se propone elaborar un plan de trabajo para que la

¹¹⁶ AGN, FSG, IPS, caja 1189-A, exp. 2, fs. 126-127, Informe de gobernación, Morelia, Michoacán, 19 de febrero de 1970.

¹¹⁷ AGN, FSG, IPS, caja 1189-A, exp. 2, fs. 206-207, Informe de gobernación, Morelia, 31 de marzo de 1970.

¹¹⁸ Véase el acta de su nombramiento en: AHUM, Fondo secretaría administrativa, sección personal universitario, serie docentes y administrativos, caja 788, exp. 68, fs. 35, Expediente de Melchor Díaz Rubio.

La designación sorprendió a la comunidad universitaria por qué Melchor Díaz Rubio no había sido señalado entre los precandidatos; pero ¿quién era este personaje que sería rector los próximos 4 años? De acuerdo con los datos que proporciona Pérez Escutia, había nacido el 19 de febrero de 1915 en Tuxpan, Michoacán, y era bisnieto del prócer y benefactor del Colegio de San Nicolás don Melchor Ocampo por vía materna. Realizó sus estudios básicos en Tuxpan y Zitácuaro, lugar donde estuvo inscrito en la Escuela Industrial “Graybill”. Luego, en 1933, ingresó como alumno al Colegio de San Nicolás de Hidalgo y posteriormente a la Escuela Nacional Preparatoria en la Ciudad de México. En 1938 se inscribió en la Facultad de Medicina de la UNAM de la que egresó en 1943, para prestar su servicio en la comunidad yucateca de Petem, tras lo cual obtuvo su título el 15 de diciembre de 1944 y fungió como profesor de biología en el IPN, cátedra que ejerció durante 8 años. En 1946 ingresó a los estudios de especialidad en pediatría en el Hospital Infantil de la Ciudad de México y en 1947 se trasladó a Morelia para ingresar a la plantilla médica del Sanatorio de “La Luz”.

El médico Díaz Rubio en 1949 se inició como docente adjunto de la Facultad de Medicina, impartiendo la materia de pediatría clínica, obteniendo la titularidad el 20 de agosto de 1951. Posteriormente, fue nominado por el rector Gregorio Torres Fraga como director provisional de la Facultad de Medicina en el lapso del 8 de marzo al 15 de abril de 1956. A finales de 1958, como parte de una delegación de académicos nicolaitas, viajó a la Unión Soviética a través de la gestión del Instituto de Relaciones Culturales México-Rusia, con el propósito de ahondar en los programas de enseñanza de medicina pediátrica soviéticos. A su regreso al país fue designado por segunda ocasión como director provisional de la Facultad de Medicina, cargo que ejerció en el lapso comprendido entre el 4 de marzo y el 25 de noviembre de 1959, por disposición

¹¹⁹ Archivo General e Histórico del Poder Ejecutivo de Michoacán (en adelante AGHPem), Fondo Secretaría de Gobierno, sección Instrucción superior, serie Universidad Michoacana, caja 4, exp. 6, fs. 36-37, Urenda Pinales, Luis, “Memorándum núm. 5, Morelia, Michoacán, 15 de abril de 1970” y Covián Mendoza Fernando, “El Dr. Díaz Rubio Rector de la U. M.”, *La Voz de Michoacán*, Morelia, Michoacán, 15 de abril de 1970, p. 1 y 5.

del rector Alfredo Gálvez Bravo.¹²⁰

En el ámbito político el médico Díaz Rubio fungió como diputado federal propietario en la XLV Legislatura del Congreso de la Unión por el octavo distrito con cabecera en Zitácuaro, en el periodo constitucional 1961-1964.



Fotografía núm. 2.- Credencial de Diputado Federal de Melchor Díaz Rubio.

En el terreno de la política interna en la UMSNH al médico Díaz Rubio se le consideraba como integrante del grupo político que había apoyado al doctor Eli Eduardo de Gortari Carbajal y su proyecto reformador. En forma simultánea se le identificaba como simpatizante de la corriente cardenista cuya figura principal en el Estado de Michoacán y en la propia universidad era el exrector Natalio Vázquez Pallares, por lo que también se les llamaba “los natalistas”. Cabe recordar que el médico Díaz Rubio ya había figurado tiempo atrás como fuerte aspirante a la rectoría, en junio de 1966, apoyado directamente por la Asamblea de Estudiantes y Profesores de la Facultad de Medicina, por la Asamblea de la Preparatoria Nocturna para Trabajadores y por la Asamblea de la Escuela de Enfermería.¹²¹

En este proceso de la lucha por la rectoría el médico Melchor Díaz Rubio fue

¹²⁰ Pérez Escutia, Ramón Alonso, “Melchor Díaz Rubio 1970-1974”, en Sánchez Díaz, Gerardo (coord.), *La Universidad Michoacana y sus rectores 1917-2017*, México, Instituto de Investigaciones Históricas-Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo- Cámara de Diputados LXII Legislatura, 2017, p. 364-367; AHUM, Fondo UMSNH, sección Rectoría, serie Junta de Gobierno, subserie comunicados, caja 155, exp. 1, años 1963-1969, “Currículum Vitae de nuestro candidato a la Rectoría de la Universidad Michoacana Dr. Melchor Díaz Rubio”, Morelia, Michoacán, junio de 1966.

¹²¹ AHUM, Fondo secretaría administrativa, sección personal universitario, serie docentes y administrativos, caja 788, exp. 68, Expediente de Melchor Díaz Rubio.

señalado de manipular estudiantes y de ser connotado miembro del PRI. La acusación directa la hicieron los directivos del Frente Universitario Pro-Auscultación Objetiva, mediante un documento fechado el 16 de julio de 1966 y dirigido a la Junta de Gobierno con la firma del profesor Xavier Tavera Alfaro. En síntesis, el documento planteaba lo siguiente: se denunciaba a Eugenio Aguilar Cortes y Melchor Díaz Rubio, de haber realizado acciones de carácter político afectando el desarrollo de las clases dentro de la Universidad, así como alentar a grupos estudiantiles a la suspensión y huelgas generales con el pretexto de apoyo a la toma del ex convento de Carmelitas por un grupo de estudiantes.

En este documento se acusaba en particular al médico Díaz Rubio de instigador directo y financiador de dicha toma, al presuntamente haber entregado la cantidad de 240 pesos y ofrecer el envío de nueve camas, así como de prestar apoyo a los dirigentes de la Preparatoria Nocturna para Trabajadores, al exestudiante Efrén Capiz Villegas y alumnos miembros de las juventudes de partidos y grupos de tendencia “izquierdista”. Finalmente, este grupo de profesores denunciaban estos hechos como una prueba contundente de la clara intervención de grupos comunistas y del PRI en los asuntos políticos universitarios y en particular el hecho de que Melchor Díaz Rubio fuera miembro destacado de dicho partido.¹²²

De acuerdo con el testimonio de Pablo G. Macías, quien era integrante de la Junta de Gobierno, en esa ocasión además del referido Díaz Rubio también figuraron como prospectos su homólogo Nicanor Gómez Reyes, Eugenio Aguilar Cortes, Jesús Bravo Baquero, Salvador Bolaños, Guillermo Morales Osorio y Jesús Arreola Belman, así como los ingenieros Manuel Cazares Ramírez y José Guzmán Cedeño. El entonces gobernador Agustín Arriaga Rivera, afirma Macías Guillén, presionó para que de no ser nombrado su candidato Jesús Arreola Belman, no lo fuese tampoco Melchor Díaz Rubio, Eugenio Aguilar Cortés o Nicanor Gómez Reyes a quienes de plano no aceptaba. Con todo y presiones la Junta finalmente designó a Nicanor Gómez Reyes como rector de la UMSNH, causando el enojo del gobernador.¹²³

Es importante analizar cuáles fueron las posibles causas del sorpresivo

¹²² AHUM, Fondo UMSNH, sección Rectoría, serie Junta de Gobierno, subserie comunicados, caja 155, exp. 1, años 1963-1969, Oficio dirigido a la Junta de Gobierno por el profesor Xavier Tavera Alfaro, Morelia Michoacán a 16 de julio de 1966.

¹²³ Macías Guillén, Pablo G., *Luces y sombras*, Morelia, UMSNH, 1981, pp. 195- 202.

nombramiento del médico Díaz Rubio, entre las que se pueden anotar las siguientes:

1.- Apoyos en el gobierno y la actitud oficialista y de conveniencia de la Junta de Gobierno. Es lógico suponer que el gobernador Carlos Gálvez fue el principal apoyo del médico Melchor Díaz Rubio para llegar, primero a la presidencia municipal de Morelia, pues es sabido que, en esta época de dominio absoluto del partido oficial en los procesos electorales, el aval del gobernador era imprescindible para ocupar una puesto de este nivel y, sobre todo, al tratarse de la capital del Estado. Y luego para ocupar la rectoría es lógico suponer que también la decisión y visto bueno del gobernador, salvo pocas excepciones, siempre ha sido importante. En la elección del rector de abril de 1970, el gobernador Carlos Gálvez Betancourt, dada su experiencia política y llevando ya para este momento poco más de un año y medio al frente del gobierno michoacano, tenía conocimiento de la situación de la UMSNH y la política local y al parecer también ya suficientemente controlado el manejo del poder por lo que es difícil pensar que no haya intervenido en influenciar a los integrantes de la Junta de Gobierno, el sentido de su decisión sobre la persona que debía ser designada como rector.

También es lógico suponer que la mayoría de los integrantes de ese cuerpo colegiado, optaron por apegarse a la orientación del gobierno en turno y no llevar la contraria para mantener una buena relación entre el gobierno estatal y la UMSNH. Más aún que se sabía públicamente sobre la cercana relación personal del gobernador y el futuro presidente de México Luis Echeverría. Además, otro elemento que pudo haber jugado a favor de Melchor Díaz Rubio fue su relación de amistad con Rodolfo Echeverría, hermano del candidato a la presidencia de la república por parte del PRI y con Antonio Mc. Donald, periodista y amigo personal del licenciado Luis Echeverría, pues ambos habían sido sus compañeros como diputados en la XLV Legislatura de la Cámara de Diputados del Congreso de la Unión.¹²⁴

2.- Apoyos en lo interno de la UMSNH por su reconocida trayectoria profesional y académica y cercanía con el cardenismo y la masonería. Sobre ello están las evidencias de los comentarios de los distintos grupos estudiantiles en el sentido de

¹²⁴ Véase la integración de esta Legislatura en “Decreto que reforma el Artículo 123 de la Constitución”, *Diario Oficial Órgano del Gobierno Constitucional de los Estados Unidos Mexicanos*, México, D. F., 21 de noviembre de 1962, pp. 2 y 3.

reconocer su trayectoria como maestro, luego su buena relación con los distintos liderazgos estudiantiles de izquierda como los de Efrén Capiz Villegas y Francisco Chávez Alfaro, entre otros. Además, sus nexos como profesor con los grupos de profesores de tendencia cardenista, liderados por Eugenio Aguilar Cortés y Luis Mora Serrato; del PPS como el licenciado Luis Jacobo García, exlíder estatal de ese partido y ahijado de Vicente Lombardo Toledano, que luego sería su secretario general. Sobre su filiación con la masonería, al ser un asunto discreto no sabemos mucho, pero si hay testimonios de quienes participaban políticamente al interior de la UMSNH y en la política local de que si era miembro de una logia masónica.

Es muy ilustrativa la opinión de un líder estudiantil de esta época sobre las causas de la designación del médico Díaz Rubio como rector, sobre porque prefirió estar al frente de la rectoría que seguir siendo presidente municipal de Morelia y su participación en la masonería:

Para el tiempo que Melchor fue nombrado rector en términos políticos era mucho más importante la rectoría que el Ayuntamiento de Morelia, ser presidente municipal era en términos presupuestarios nada importante, ni en términos políticos aunque fuera la capital pues no se tenía autonomía, era una dependencia del gobernador, [...] para el caso el gobernador nombra a Melchor presidente municipal y enseguida lo hace rector, ahí si hay sustento presupuestario y ahí es en donde Melchor se convierte en precandidato a gobernador, miembro de la terna a candidato a gobernador, terna que sólo era de dos: Torres Manzo y Melchor [...] ahora bien lo que se sabía públicamente de él es que era presbiteriano y el “Sanatorio de la Luz” era un centro de ellos, de esa religión. Además, la base de esta religión, la mayoría, estaba en Zitácuaro y Melchor era de allá de una familia destacada, luego de esa religión era doña Eva Sámano esposa de López Mateos y él era muy amigo de ella y creo que su médico personal, él era un presbiteriano pero muy ligado al cardenismo, y también formaba parte de una logia masónica junto con Mario Carrillo y Nicanor Gómez Reyes, eran el grupito de masones y eran “hijos” de Natalio Vázquez Pallares que también era masón, al igual que su compadre Guillermo Morales Osorio y Gregorio Torres Fraga, ellos eran los “natalistas” en la Universidad. [...] Melchor además fue parte de la campaña de Gálvez Betancourt, muy cercano y luego el gobernador apoyó mucho a ese grupo y la llegada a la rectoría de Melchor totalmente fue decisión de Gálvez.¹²⁵

El acto protocolario de toma de protesta del médico Melchor Díaz Rubio, se llevó a cabo sin mayores sobresaltos a las 20 horas del 14 de abril en el edificio de la rectoría, donde estuvieron presentes todos los directores de las escuelas y facultades, jefes de departamento y oficinas de la UMSNH, así como la mayoría de los integrantes de la

¹²⁵ Joel Caro Ruiz, (ex líder estudiantil de la UMSNH de 1966 a 1972), entrevistado por Luis Ernesto Sánchez Núñez, en Morelia, Michoacán, el 26 de marzo de 2024.

Junta de Gobierno y el rector saliente Luis Silva Ruelas. Fue el presidente de la Junta ingeniero José Guzmán Cedeño quien le tomó la protesta de rigor y luego hizo uso de la palabra el médico Díaz Rubio quien dijo que aceptaba el puesto con base en el deber que todo universitario tiene de servir a la universidad cuando se le llame. Luego esbozó las líneas generales de su gobierno: cordialidad en la comunidad universitaria y comprensión al sector estudiantil.¹²⁶

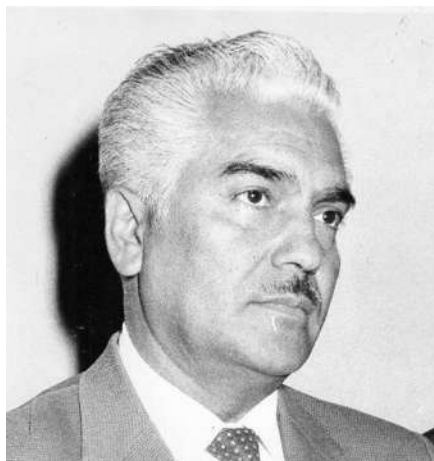


Fotografía núm. 3. José Guzmán Cedeño le toma la protesta como nuevo rector al médico Melchor Díaz Rubio. Atestigua el rector saliente ingeniero Luis Silva Ruelas, Morelia, 14 de abril de 1970.



Fotografía núm. 4. El rector Melchor Díaz Rubio con los integrantes de la Junta de Gobierno de la UMSNH.

¹²⁶ Covián Mendoza, Fernando, “El Dr. Díaz Rubio rector de la UM”, *La Voz de Michoacán*, Morelia, Michoacán, 15 de abril de 1970, p. 1 y 12.



Fotografía núm. 5. El rector Melchor Díaz Rubio

Ese mismo día, tras asumir sus funciones el nuevo rector, la FEUM emitió un boletín de prensa criticando el nombramiento y calificándolo como ilegal. En él se acusaba de una actitud servil a la Junta de Gobierno al nombrar al médico Melchor Díaz Rubio por “dedazo”, ante la presión del gobierno estatal y servir la rectoría como botín político en contra de todo el sentir de la comunidad estudiantil. Por lo anterior, la FEUM desconocía a Díaz Rubio como rector de la UMSNH y señalaban las presuntas irregularidades, faltas y violaciones cometidas por la Junta para concretar la nominación. El boletín fue firmado por el Comité Ejecutivo del FEUM, integrado entonces por Manuel Ledezma como presidente; Víctor Tafolla secretario de prensa, Ángel Castañeda secretario de finanzas y por la Directiva de la Casa del Estudiante Nicolaíta, encabezada por Ramiro Gómez.¹²⁷

El 15 de abril de 1970, la FEUM realizó en el Colegio de San Nicolás, una asamblea general de todas las directivas de su organización para definir cuál iba ser la respuesta de su organización ante el nuevo rector. En esta reunión sólo se acordó la realización de una auscultación en las diversas escuelas y facultades con el objetivo de conocer la opinión de la comunidad estudiantil. Por otra parte, según informes de gobernación, se pudo constatar que los médicos Mario Carrillo Olivares y Julio Oscar Trasviña Aguilar, cercanos al rector Díaz Rubio, habían realizado entrevistas con estudiantes para promover la unidad y el dialogo sin mencionar para ello a dicho

¹²⁷ *La Voz de Michoacán*, Morelia, Michoacán, 15 de abril de 1970, p. 12.

funcionario.¹²⁸

El mismo día 15 de abril por la tarde, se llevó a cabo una nueva asamblea estudiantil en el Colegio de San Nicolás, donde los asistentes coincidieron en manifestar que el nombramiento del rector se trataba de una imposición y una burla por parte de las autoridades gubernamentales. Al respecto agregaron que, no estaban en contra de la persona del médico Díaz Rubio haciendo hincapié en que pudo ser él u otro el designado por la imposición hecha desde el gobierno estatal. Manuel Ledezma refirió también que el nuevo rector era un docente excelente, así como una persona instruida y de capacidad y perfil humanista y que contaba con buenos deseos para trabajar en beneficio de la institución. Y agregó que, no obstante que todas las cualidades ostentadas por dicha persona, el gobierno estatal debió haber puesto a consideración la designación a la comunidad estudiantil.¹²⁹

El 16 de abril los agentes del servicio secreto del Gobierno de Michoacán realizaron una encuesta entre el estudiantado para conocer la opinión respecto a la designación del nuevo rector, arrojando que en la generalidad de la comunidad estudiantil el nuevo rector contaba con prestigio como médico, persona bondadosa y caritativa, así como de excelente maestro. Solamente existía un grupo al interior del Colegio de San Nicolás que manifestaba inconformidad por el nombramiento acusándolo de imposición gubernamental.¹³⁰

Ese mismo día se llevó a cabo una nueva asamblea estudiantil donde aparte de hacer de nuevo el señalamiento de la imposición, un grupo de aproximadamente 200 alumnos se trasladó a las oficinas de rectoría con el objeto de informar la toma del edificio de la Sección de Estudios de la UMSNH efectuada por la mañana de ese día, con el objetivo de presionar para la fundación de una nueva Casa del Estudiante. Esto fue aprovechado por el rector para concretar una reunión en donde invitó a pasar a los estudiantes al teatro “José Rubén Romero” y dialogar. Esto fue aceptado por el grupo estudiantil que después de escuchar las palabras del rector Díaz Rubio sobre su interés en resolver los problemas universitarios y solicitando para ello el apoyo y

¹²⁸ AGHPEM, fondo Secretaría de Gobierno, sección Instrucción superior, serie Universidad Michoacana, caja 4, exp. 6, fs. 24, Urenda Pinales, Luis, “Memorándum núm. 6, Morelia, Michoacán, 15 de abril de 1970”.

¹²⁹ AGHPEM, fondo Secretaría de Gobierno, sección Instrucción superior, serie Universidad Michoacana, caja 4, exp. 6, fs. 25, Urenda Pinales, Luis, “Memorándum núm. 8, Morelia, Michoacán, 15 de abril de 1970”.

¹³⁰ AGHPEM, Fondo Secretaría de Gobierno, Sección Instrucción superior, Serie Universidad Michoacana, caja 4, exp. 6, fs. 31, Urenda Pinales, Luis, “Memorándum núm. 9, Morelia, Michoacán, 16 de abril de 1970”.

colaboración de la comunidad estudiantil, se le pidió al rector realizar al día siguiente una asamblea con su presencia para continuar el dialogo sobre las problemáticas universitaria.¹³¹

La asamblea entre los estudiantes nicolaitas y el nuevo rector tuvo lugar el 17 de abril a partir de las 18: 25 horas, en el segundo patio del Colegio de San Nicolás y conto con la asistencia de cerca de 550 alumnos y los representantes de diversas sociedades de alumnos de escuelas y facultades de la UMSNH. Estos últimos expusieron las problemáticas de sus planteles entre los que resaltaban la necesidad de la ampliación de las facultades, la depuración de la planta docente, la dotación de laboratorios, la creación de bibliotecas, la modificación de planes de estudio, el incremento de subsidios para escuelas y facultades, la modificación de la Ley Orgánica vigente, la apertura de comedores universitarios y ayudas económicas extraordinarias para estudiantes de escasos recursos. José Luis Hernández Pineda pidió a nombre de la Casa Nicolaita el reconocimiento de ésta y la apertura de otras tres que antes funcionaban: la “Isaac Arriaga”, “Melchor Ocampo” y “Santos Degollado”.

El propio Hernández Pineda expuso que la finalidad no era atacar al rector, sino exponer la problemática universitaria y hacer notar el desacuerdo por parte del FEUM del mecanismo de nombramiento del rector por parte de las autoridades, sin tomar en cuenta el sentir de la comunidad estudiantil universitaria. EL rector Díaz Rubio asistió acompañado del regente Luis Olguín, de los maestros Francisco Zavala, Alfonso Espitia Huerta y Abel Valdovinos. El moderador de la reunión fue Elías Alfaro Robles miembro del comité directivo de la FEUM.¹³²

Por su parte, el rector Díaz Rubio felicitó a los oradores por plantear la problemática y afirmó que como maestro tenía la firme intención de resolver todos los problemas planteados. Sin embargo, solicitó moderación como en el caso de la petición de derogación de la Ley Orgánica y la eliminación de la Junta de Gobierno, planteando un análisis detenido del caso. Al terminar el rector su intervención fue ovacionado por los asistentes y finalizando la asamblea con la propuesta de la

¹³¹ AGHPEM, Fondo Secretaría de Gobierno, Sección Instrucción superior, Serie Universidad Michoacana, caja 4, exp. 6, fs. 27-28, Urenda Pinales, Luis, “Memorándum núm. 11, Morelia, Michoacán, 16 de abril de 1970”.

¹³² AGHPEM, Fondo Secretaría de Gobierno, Sección Instrucción superior, Serie Universidad Michoacana, caja 4, exp. 6, fs. 24, Urenda Pinales, Luis, “Memorándum núm. 14, Morelia, Michoacán, 17 de abril de 1970”.

realización en todas las escuelas y facultades asambleas para analizar lo referente a la expectativa de modificación de la Ley Orgánica.¹³³

Con respecto de la actitud de los profesores universitarios desde un principio hubo apoyo. El 16 de abril el regente del Colegio de San Nicolás, Luis Olguín, publicó, por acuerdo de la asamblea general de profesores de esta dependencia, un manifiesto público de reconocimiento al rector Díaz Rubio.¹³⁴ Luego, el 20 de abril, la Federación de Profesores de la UMSNH se reunió con ese funcionario y tuvieron un diálogo cordial en el que el presidente, Jaime Figueroa Zamudio, le expresó el acuerdo emanado de la reunión del Comité Ejecutivo con todas las mesas directivas de los profesores de las diversas escuelas y facultades, de trabajar con la nueva administración coordinado esfuerzos para la buena marcha de la institución. Por su parte, el rector Díaz Rubio les externó su propósito de trabajar para mejorar la Universidad y reconoció la ayuda que hasta ese momento el magisterio le había prestado.¹³⁵

En cuanto al Consejo Universitario en la primera reunión a la que asistió el rector Díaz Rubio la cual ya presidió como tal junto con el secretario general, licenciado Luis Jacobo García, celebrada el 23 de abril a partir de las 19:30 horas, con la asistencia de 35 consejeros, este órgano colegiado le manifestó su apoyo y se tomó el acuerdo por unanimidad de aprobar la petición de la Sociedad de Alumnos de la Facultad de Medicina, en el sentido de que la presentación de una tesis para titularse en ese plantel tuviera un carácter optativo, contribuyendo con esto a destrabar el conflicto que se tenía y se acabara el paro indefinido llevado a cabo por los estudiantes de esa Facultad. En esta sesión estuvieron presentes una gran cantidad de líderes estudiantiles como José Silva Merino, concejal de la Facultad de Ingeniería Mecánica y Química (FIMEQ); Manuel Ledesma Ramírez presidente de la FEUM; Elías Alfaro Robles también directivo de la FEUM; Hiram Ballesteros Olivares presidente de la Sociedad de Alumnos de la Escuela Popular de Bellas Artes; Ángel García Barrón presidente de la Sociedad de Alumnos de la Facultad de Medicina; Manuel Álvarez Barrientos de la Sociedad de Alumnos de la Escuela de Físico Matemáticas; y Enrique Sandoval concejal de la Facultad de Odontología.¹³⁶

¹³³ Urenda, “Memorándum núm. 14”, fs. 25.

¹³⁴ *La Voz de Michoacán*, Morelia, Michoacán, 17 de abril de 1970, p. 4.

¹³⁵ *Noticias*, Morelia, Michoacán, 21 de abril de 1970, p. 1.

¹³⁶ *Noticias*, Morelia, Michoacán, 21 de abril de 1970, p. 1 y AGHPM, Fondo Secretaría de Gobierno, Sección

Como se puede observar el médico Díaz Rubio, poco a poco con estas acciones de diálogo y negociación, de compromisos que concretó con los distintos sectores universitarios se fue consolidando en su posición al frente de la rectoría. Por lo anterior es que ya para el tradicional evento conmemorativo del natalicio del libertador don Miguel Hidalgo, que se realiza cada 8 de mayo en el segundo patio del Colegio de San Nicolás, se pudo ver que no tenía cuestionamientos serios a su liderazgo. El acto que dio inicio como de costumbre con los correspondientes honores patrios contó con la intervención de los representantes del Consejo Estudiantil Nicolaíta (CEN) y de la FEUM, este último Víctor Manuel Tafolla, quien pidió la libertad de los presos políticos Víctor Rico Galván, Demetrio Vallejo, del exrector Eli de Gortari, Rafael Aguilar Talamantes y Efrén Capiz Villegas, ubicados en ese momento en la penitenciaría de Morelia. De parte de los profesores fue orador el poeta Ramón Martínez Ocaranza, quien manifestó su preocupación por la desviación de la finalidad de la Universidad debido a intereses ajenos a la misma. Por otra parte, el ex rector de la Universidad Autónoma de Nuevo León, el doctor José Alvarado, fue encargado del discurso oficial donde se hizo una semblanza de Hidalgo y su importancia para la independencia de la nación mexicana. Finalmente, se depositó la ofrenda floral en el monumento al libertador presidida por el rector y los invitados de honor tras lo cual el acto terminó sin mayores incidentes.¹³⁷

En mi opinión algunos de los factores que le permitieron al médico Díaz Rubio empoderarse en la rectoría fueron los siguientes: El primero y fundamental el apoyo del gobernador Carlos Gálvez Betancourt y la buena relación con la Junta de Gobierno, de la que a los pocos días de su nombramiento quedó al frente como presidente Ángel Baltazar Barajas.¹³⁸ En un segundo lugar, fue determinante la integración de su equipo de trabajo plural de personajes con arraigo y cierto prestigio académico y de ser gentes progresistas, en el que además incluyó algunos exlíderes estudiantiles que le sirvieron de puente con los dirigentes del movimiento estudiantil vigente y los que en un principio lo habían cuestionado: Luis Salinas Juárez, como

Instrucción superior, Serie Universidad Michoacana, caja 4, exp. 6, fs. 12-13, Urenda Pinales, Luis, “Memorándum núm. 25, Morelia, Michoacán, 24 de abril de 1970”.

¹³⁷ AGHPEM, Fondo Secretaría de Gobierno, Sección Instrucción superior, Serie Universidad Michoacana, caja 4, exp. 6, fs. 12-13 Urenda Pinales, Luis, “Memorándum núm. 5, Morelia, Michoacán, 8 de mayo de 1970”.

¹³⁸ “Ángel Baltazar fue nombrado presidente de la Junta”, *Noticias*, Morelia Michoacán, 26 de abril de 1970, p. 1.

director de Difusión Cultural; Francisco Chávez Alfaro, en el Departamento Jurídico y Jaime Oseguera Herrera, como contador general. Los tres en años anteriores habían sido representantes estudiantiles, Luis Salinas y Chávez Alfaro (preso político en 1966) presidentes de la Federación Estudiantil de Michoacán (FEM), en los movimientos de 1963 y 1966; y Jaime Oseguera presidente de la Casa del Estudiante “Melchor Ocampo”, en 1966 (preso político). También integró a su equipo a Luis Jacobo García exdirigente estatal del PPS como secretario general; al profesor Octavio Ortiz Melgarejo en Control Escolar; a su colega médico Nicanor Gómez Reyes (exrector en 1966), como Coordinador de Investigación Científica; y Ariosto Aguilar Mandujano (excandidato a la rectoría) en Planeación Universitaria.¹³⁹

En tercer lugar, le ayudó a su posicionamiento al frente de la rectoría de la UMSNH sin lugar a duda el carácter, la personalidad afable y de buen trato que tenía, aunado a su prestigio de ser un político del “sistema” pero de talante progresista y afín al cardenismo. Eso y el establecimiento de compromisos muy concretos con los estudiantes y universitarios en general como el de autorizar el comedor para la Casa Nicolaita y apoyar la eventual derogación de la *Ley Orgánica* vigente por otra más democrática.¹⁴⁰ Compromiso que casi todos los rectores desde aquella época al inicio de su gestión establecían, aunque luego no se lograba concretar este cambio.

El rectorado del médico Díaz Rubio se puede caracterizar como un rectorado fuerte, pues desde un inicio logró consolidarse y obtener el reconocimiento y aceptación de todos los sectores de la UMSNH. Además, tenía una buena relación y contaba con el apoyo del gobernador Carlos Gálvez Betancourt y del gobierno federal entrante, encabezado por el abogado Luis Echeverría. Con estos elementos a su favor es que pudo impulsar un proyecto de modernización de la Máxima Casa de Estudios, la que recibió un aumento considerable en su presupuesto y apoyos financieros varios para desarrollar su infraestructura.

Al tomar posesión del gobierno federal el licenciado Luis Echeverría Álvarez, integró a su gabinete al frente de la Dirección General del IMSS al licenciado Gálvez

¹³⁹ Díaz Rubio Melchor, *Testimonio de una gestión al frente de la Universidad Michoacana 1970-1974*, Morelia, Universidad Michoacana, 1974, pp. 8, 46 y 54.

¹⁴⁰ Joel Caro Ruiz, (exlíder estudiantil de la UMSNH de 1966 a 1972), entrevistado por Luis E. Sánchez Núñez, 26 de marzo de 2024; “Entendimiento entre el rector y los estudiantes”, *La Voz de Michoacán*, Morelia, Michoacán, 18 de abril de 1970, pp. 1 y 12.

Betancourt y en su lugar quedó como gobernador sustituto constitucional el hasta entonces secretario general de gobierno, José Servando Chávez Hernández, con quien, debido a que pertenecía al mismo equipo político, el rector Melchor Díaz Rubio también tenía buena relación por lo que este cambio no afectó su posición al frente de la Universidad.

En cuanto al nuevo gobierno federal existía la inquietud al interior de la UMSNH, sobre cómo iba a ser tratada a partir del primero de diciembre de 1970, pues se temía que el nuevo presidente no tuviera buena imagen de ella por los diversos movimientos universitarios radicales hacia el régimen priísta que en ella se habían desarrollado en años anteriores, siendo Echeverría secretario de Gobernación. Puntos de vista críticos que todavía los grupos estudiantiles más importantes sostenían. Como ejemplo de esta apreciación tenemos un interesante artículo que se publicó por estos días en una revista nacional de oposición con el título: “¿Clausurará el Gobierno a la Universidad Nicolaita?” En este texto el autor, no sin cierto amarillismo, afirmaba que esta era la pregunta que el pueblo de Morelia se hacía debido a que cuando Luis Echeverría había visitado como candidato la ciudad, los estudiantes nicolaitas “con el espíritu indomable que los caracteriza” y “le plantearon interrogantes embarazosas, le solicitaron la libertad de los presos políticos y terminaron pidiéndole que se uniera a ellos para guardar un minuto de silencio en memoria de los estudiantes y gentes del pueblo caídos en Tlatelolco el trágico Dos de Octubre”. Y luego continuaba:

Los nueve mil estudiantes de la universidad [...] están altamente politizados. De hecho, se han convertido en paladines del pueblo humilde de Morelia que ve en ellos a sus defensores [...] Hace seis años que el gobierno federal no aumenta el subsidio al Universidad Michoacana y esto no es improbable que lleve en la mira asfixiarla económicamente y terminar por hacerla desaparecer. Esto ha provocado que la Máxima Casa de Estudios de Michoacán tenga un nivel académico bajísimo, con catedráticos ganando sueldos de hambre que los obligan a distraerse de sus actividades docentes para ganarse la vida en otras tareas. [...] Los universitarios nicolaitas suelen abrazar las causas populares sin ningún temor [...] Nueve mil estudiantes politizados y combativos en una ciudad que apenas rebasa los 140 mil habitantes significan un factor de mucho peso. [...] De ahí la pregunta que en estos días se hace todo el pueblo de Morelia ¿Decretará el Gobierno la clausura de la Universidad Nicolaita de rancia tradición revolucionaria? Como en México parece haber cobrado nueva vida el grito que estuvo de moda en España durante la guerra civil; “Muera la inteligencia”, los temores de los habitantes de Morelia parecen tener bases sólidas.¹⁴¹

¹⁴¹ Vargas, Marco Antonio, “¿Clausurará el Gobierno a la Universidad Nicolaita?”, *Por qué? Revista*

Por fortuna y a contracorriente de las visiones pesimistas, luego de su arribo al poder, se manifestó más bien un interés del presidente Luis Echeverría por destinar mayores recursos a la Universidad Nicolaita y por congraciarse con sus estudiantes ofreciendo “diálogo y apertura política”. También influyó, es de suponerse, la integración del exgobernador michoacano Carlos Gálvez Betancourt al gabinete federal. Durante el sexenio del licenciado Echeverría Álvarez, éste por sí o a través del secretario de Educación, Víctor Bravo Ahuja, estuvo en comunicación y atendiendo algunos de los problemas que se le plantearon por los universitarios y sus autoridades, a cuya cabeza estuvo durante prácticamente todo el rectorado del médico Melchor Díaz Rubio.¹⁴²



independiente, núm. 81, México D. F., enero de 1970, pp. 24-25.

¹⁴² Arreola, *Historia de la Universidad Michoacana*, pp. 215-218.



Fotografías núms. 6 y 7. El rector Melchor Díaz Rubio, el secretario general, Luis Jacobo García y el doctor Xavier Tavera Alfaro, inauguran una exposición dedicada al revolucionario ruso Vladimir Ilich Lenin.

2.2.- Antecedentes y fundamentos teóricos del proyecto de reestructuración universitaria

De acuerdo con los planteamientos de Pablo Latapí, en su análisis sobre la política educativa durante el sexenio 1970-1976, el modelo educativo que se impulsó y en el que se inscriben los cambios desarrollados al interior de la UMSNH, para llevar a cabo el proyecto de reforma educativa, es lo que él denomina como de “reformismo social” o “modernizador”. Este modelo ubica la educación dentro de un proyecto nacional de movilización general para el desarrollo y la independencia económico y cultural del país. La meta de este modelo fue mantener sustancialmente el esquema vigente de distribución de poder y la estructura de clases, si bien aceptando ajustes parciales se confía en que gradualmente se lograra un orden social más justo y equitativo.¹⁴³

Desde el aspecto teórico tiene su base en el enfoque sociológico del estructural funcionalismo, en el cual se introduce el análisis de sistemas para explicar los cambios sociales y en particular la interrelación de la educación con el resto de la sociedad ya que se concibe que a una mayor educación mayor movilidad social y aumento de ingresos. Así, la educación, según este modelo, debe expandirse, incorporar a grupos

¹⁴³ Latapí, Pablo, *Análisis de un sexenio en educación en México, 1970-1976*, México, Editorial Nueva Imagen, 1980, p. 23.

marginales, modernizarse y distribuirse con mayor igualdad. No se excluyen los conflictos sociales que el proceso educativo pueda generar, pero se presume que estos deben mantenerse dentro de límites tolerables que no afecten en ninguna circunstancia al conjunto del sistema.¹⁴⁴ Algo importante en este modelo de “reformismo social” o “modernizador” es que postula la idea de que el Estado y la Universidad deben tener una relación armoniosa, por lo que el primero, el Estado, debe aceptar y fortalecer la autonomía y la función crítica de la segunda.¹⁴⁵

La corriente sociológica en la que se sustenta el modelo “reformista social” predominó en el pensamiento sociológico iberoamericano desde los años cincuenta y se puede ver en muchos documentos oficiales de instancias como la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), la Comisión Económica para América Latina (CEPAL) y en México en los planteamientos de la ANUIES, creada el 25 de marzo de 1950.¹⁴⁶

Sobre el tema de la planeación en la educación superior como requisito para llevar a cabo la reforma educativa, Axel Didriksson sostiene que esta propuesta surgió en el contexto de una “fiebre planificacionista” de corte economista y desarrollista en los años cincuenta. El foco de la atención estuvo en tratar de racionalizar la expansión educativa para satisfacer la demanda y las presiones sociales de una clase media emergente, la que consideraba la educación como un factor de movilidad ocupacional en el mercado laboral.¹⁴⁷

Sobre el concepto de planeación enfatiza Didriksson, que ella es fundamentalmente de carácter técnico funcional, pues

la planeación de la educación superior constituye una previsión hacia el futuro que tiene como objetivo central lograr la mayor eficiencia y eficacia en la utilización de los recursos humanos y materiales disponibles que se destinan al sistema [...] indican los promedios y mecanismos necesarios para allegarse los recursos que sean requeridos para cumplir con las demandas, previsibles del desarrollo económico y social del país.¹⁴⁸

¹⁴⁴ Latapi, *Análisis de un sexenio*, p. 24.

¹⁴⁵ Latapi, *Análisis de un sexenio*, p. 25.

¹⁴⁶ Latapi, *Análisis de un sexenio*, p. 25.

¹⁴⁷ Didriksson, Axel, “Planeación y prospectiva de la educación superior: El itinerario de la ANUIES”, en *Revista de Educación Superior* en línea, núm. 116. Consultado el 15 de diciembre de 2024 en: <http://publicaciones.anui.es.mx/acervo/revsup/res116/ftext6.htm>

¹⁴⁸ Didriksson, “Planeación y prospectiva...”

Pero por las condiciones y circunstancias imperantes, estos primeros planteamientos de planeación educativa en el nivel superior no pasaron de ser documentos meramente declarativos, sin consecuencias prácticas en el ámbito educativo mexicano, y no fue sino hasta principios de la década de los setenta del siglo XX cuando esta situación cambiaria de manera sustancial.

Fue hasta que en el seno de la ANUIES se creó el Centro Nacional de Planeación (CNP), organismo que con la ayuda de otras instituciones principalmente la UNAM, produjo un “Diagnostico preliminar de la educación en México”, que le fue presentado al entonces candidato a la presidencia de la república postulado por el PRI, licenciado Luis Echeverría Álvarez. Esto con el objetivo de que le sirviera de apoyo en la elaboración de su propuesta de reforma educativa; y luego también fue la base de las discusiones y acuerdos tomados por los rectores de las universidades del país en la asamblea general de la ANUIES, celebrada el 31 de marzo al 3 de abril de 1970, en Hermosillo, Sonora, en 1970. En esta oportunidad se aprobó un importante documento en el que por primera vez se definieron los objetivos que debía tener la educación superior, también se acordó desarrollar la planeación como actividad esencial y un programa nacional de formación de profesores y centros de didáctica en las instituciones de educación superior a nivel nacional.¹⁴⁹

La ANUIES continuó trabajando en ese sentido a lo largo del sexenio de 1970-1976. Después de la asamblea de Hermosillo se realizaron reuniones nacionales en lugares como Villahermosa, Tabasco, en abril de 1971; Toluca, estado de México, en agosto de 1971; Tepic, Nayarit, en octubre de 1972; la Ciudad de México, en mayo de 1973; y Santiago de Querétaro, Querétaro, en febrero de 1975. En los contenidos de los acuerdos tomados en las asambleas de la ANUIES, constan las orientaciones esenciales de la reforma educativa universitaria que se promovió en este periodo en todo el país. Un modelo deseable pero que no se trató de imponer a las instituciones de educación superior, sino que se les dejó en libertad de asumirlo y, eventualmente, aplicarlo de acuerdo con sus propias condiciones y decisiones internas para respetar

¹⁴⁹ Arizmendi Rodríguez, Roberto, “Consideraciones sobre la planeación de la educación superior en México”, en página web de la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior. Consultada el 15 de diciembre de 2024 en: <http://publicaciones.anuies.mx/acervo/revsup/res042/art1.htm>

de manera integral su autonomía.¹⁵⁰

En el caso concreto de la UMNSH, también he encontrado como relevante el hecho de que la preocupación de atender el tema de la planeación de la educación, como elemento de primera importancia para enfrentar los problemas de la institución, venía desde años atrás coincidiendo con el arribo del médico Melchor Díaz Rubio a la rectoría y tuvo como un activo exponente ideológico al licenciado Alberto Bremauntz. Este personaje siendo en su momento rector de la Universidad Michoacana, en 1964, había hecho la propuesta al Consejo Universitario para que este órgano colegiado se digiera a la ANUIES, pidiéndole que se convocará a una asamblea extraordinaria para resolver los siguientes problemas:

1.-) Definición de la misión y finalidades concretas de cada uno de los institutos de educación superior y universidades del país de acuerdo con el desarrollo industrial, agrícola y cultural de México, para el efecto de aprobar una planeación que coordinara sus actividades en la formación de técnicos profesionistas que se requerían para el desarrollo nacional.

2.- Decidir sobre las reformas a los planes y programas de estudio que fueran necesarios para hacer efectivos los resultados de la planeación y lograr una sistemática distribución de especialidades y carreras en todas las entidades federativas.

3.-) Gestionar ante los gobiernos federal y de los estados, así como al Congreso de la Unión y las legislaturas estatales, la inmediata modificación a las leyes del ejercicio profesional para lograr una mejor distribución de profesionistas y técnicos y que éstos presten un servicio social efectivo.¹⁵¹

En ese año de 1964, la ANUIES no hizo nada con respecto de esta propuesta de las autoridades de la UMSNH, pero posteriormente, en 1968, organizó y llevó a cabo un Congreso Nacional en Jalapa, Veracruz, para tratar estos temas. También atendiendo a estas inquietudes de fomentar la planeación educativa en el nivel superior, tenemos que para 1969 existían en México varios organismos que desarrollaban proyectos y estudios sobre la planeación educativa, como fueron los

¹⁵⁰ Los acuerdos de estas reuniones constan en Castrejón, Jaime, *La educación superior en México*, México, Secretaría de Educación Pública, México, 1976, pp. 34-50.

¹⁵¹ Bremauntz, Alberto, *Autonomía universitaria y planeación educativa en México*, México, Ediciones Jurídicas y Sociales, 1969, pp. 125-127.

caso de la Comisión de Planeación Universitaria de la UNAM, la Comisión Nacional de Planeamiento Integral de la Educación de la SEP y el Centro de Planeación Nacional de Educación Superior de la ANUIES.¹⁵²

Estos organismos generaron documentos y actividades que nutrieron el proyecto coordinado por la CPU de la UMSNH, que se creó en 1970. En este sentido tenemos en primer lugar, un documento importante elaborado por la Comisión Nacional de Planeación de Crecimiento Integral (CNPCI) de la SEP, constituida en 1968 y a cargo del licenciado Agustín Yáñez, y que fue el mejor estudio cuantitativo sobre planeación educativa que se había hecho hasta entonces. Este estudio comenzó a elaborarse en 1965 y se terminó hasta 1968. La CNPCI realizó con este trabajo un análisis de la economía de cada Estado de la república, incluido Michoacán, clasificándolos por su nivel de desarrollo, tipo de actividades predominantes, hizo previsiones de crecimiento económico y cambios en la composición ocupacional, así como las necesidades en términos de cobertura educativa en los distintos niveles del periodo 1970-1980.¹⁵³

El esquema de análisis y los datos correspondientes al Estado de Michoacán fueron de mucha utilidad para el diagnóstico que luego realizaría la mencionada CPU de la UMSNH. Una recomendación muy importante que surgió de este documento fue también la de que debía procurarse a nivel nacional y en cada institución universitaria de contar con un plan de desarrollo de la investigación científica a largo plazo, tanto para la formación de cuadros científicos en áreas fundamentales como para realizar investigación.¹⁵⁴

Por su parte, la Comisión de Planeación Universitaria de la UNAM, en el año de 1969, realizó una conferencia para dar a conocer los trabajos que había realizado durante los años precedentes. En esta ocasión reconoció que no había mucha experiencia en el tema pero que se habían tomado lo generado en la materia en otros países como la Unión Soviética, Gran Bretaña y Francia, así como los esfuerzos de la UNESCO. Se informó que en el proyecto de trabajo que se estaba elaborando en esa casa de estudios una cuestión fundamental era conciliar la demanda social con las

¹⁵² Bremauntz, Alberto, *Autonomía universitaria*, p. 129.

¹⁵³ Bremauntz, Alberto, *Autonomía universitaria*, pp. 159-162 y 176-177.

¹⁵⁴ Bremauntz, Alberto, *Autonomía universitaria*, p. 171.

exigencias de desarrollo económico nacional, en materia de formación de técnicos y profesionales. También se anunció que de acuerdo con su diagnóstico había la urgencia de crear nuevos sistemas de administración más eficientes y tangibles en todas las universidades del país.¹⁵⁵

La ANUIES, en ese entonces presidida por el licenciado Alfonso Rangel Guerra, se reunió en Jalapa, Veracruz, en abril de 1968, en una asamblea general con la asistencia de 26 delegaciones y observadores de instancias como el Banco de México, la Fundación Ford, el Centro de Estudios Educativos, la Asociación Nacional de Escuelas de Medicina, entre otras, y con todas ellas se puso a discutir los temas relacionados con la planeación y se llegaron a los siguientes acuerdos:

1.- Crear el Centro de Planificación Nacional de la Educación Superior como parte integrante de la ANUIES. 2.- Recomendar la creación en cada universidad e instituto oficinas o departamentos de planeación para que iniciaran sus trabajos. De esta recomendación podemos ver que surgió la propuesta del rector Melchor Díaz Rubio de crear la CPU en la UMSNH para 1970. 3.- Se recomendó uniformar los sistemas de información estadística de todas las instituciones de educación superior. 4.- Sobre administración universitaria se recomendó intercambiar experiencias para el mejoramiento en este ramo. 5.- Impulsar la creación de carreras cortas de nivel secundaria y bachillerato, reestructuración de planes de estudio y programas de estos niveles. 6.- Creación de departamentos de orientación vocacional e higiene mental. 7.- Gestionar una distribución equitativa de los subsidios federales destinados a universidades e institutos con base en una cantidad determinada por alumnos, aplicando criterios de igualdad para las universidades de la provincia con respecto a las del Distrito Federal. 8.- Gestionar la aprobación de una ley de educación superior que fijara las bases para unificar la educación superior en todo el país. 9.- Establecer un programa de formación de maestros para elevar su capacidad y calidad pedagógica. Y 10.- Desarrollar la planeación en cuatro apartados: docencia, investigación científica, difusión cultural y administración.¹⁵⁶

Otra actividad importante que influyó en el aspecto de la planeación universitaria en la Máxima Casa de Estudios de Michoacán fue el Seminario sobre

¹⁵⁵ Bremauntz, Alberto, *Autonomía universitaria*, p. 181.

¹⁵⁶ Bremauntz, Alberto, *Autonomía universitaria*, pp. 181-183.

Planeación Universitaria, efectuado en la ciudad de México, en agosto de 1969, organizado por la UNAM y la SEP. En esa oportunidad asistieron tres maestros representantes de la UMSNH: Jesús Bravo Vaquero, Alejandro Ambriz Hernández y Ariosto Aguilar Mandujano, quienes luego formarían parte de la CPU pues con esta capacitación emprendieron un análisis minucioso de la matrícula de alumnos, la estructura organizativa del profesorado en el período 1969-1970, Todo ello para conocer las tendencias de crecimiento y advertir las necesidades de atención de la demanda futura y proyectar una nueva estructura académica y administrativa de la UMSNH.¹⁵⁷

En este evento se presentaron importantes trabajos con ideas y propuestas concretas. A este respecto el licenciado Ignacio Riva Palacio, de la Comisión Técnica de Planeación de la UNAM, expuso mediante una ponencia que dicho proceso de planeación debería realizarse en cada institución con la información interna y externa de las entidades públicas y privadas, debiéndose elaborar un plan de desarrollo de 10 años por lo menos y contando con presupuestos anuales y programas específicos. Con relación a la docencia sugirió que debía tomarse como factor la relación profesor-alumno, buscando en el estudiante desarrollar su capacidad de aprender con mayor participación en seminarios y laboratorios, mejores bibliotecas. Sobre la investigación científica se propuso que estuviera ligada al proceso de desarrollo nacional, centralizar su administración y relacionar esta actividad con la docencia y la difusión cultural, dando nuevos institutos de investigación. Respecto de la difusión cultural se propuso extender esta actividad de las universidades a la población y ampliarla. Creando un sistema de información sobre este tema.¹⁵⁸

Como puede notarse varios de estos puntos fueron retomados después en las propuestas de la CPU de la UMSNH, como por ejemplo la de realizar la planeación en un periodo de 10 años; la de utilizar la información estadística de las entidades públicas y privadas; la de hacer un análisis de la docencia tomando como factor principal la relación profesor-alumno; la de promover con mayor énfasis la

¹⁵⁷ Entrevista al maestro Ariosto Aguilar Mandujano, 23 de agosto de 2010, citada en Rojas Botello, Emmanuel, *Memoria visual e histórica de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo. Una década de construcción de su espacio y vida académica, 1973-1983*, tesis de licenciatura, Morelia, Facultad de Historia, UMSNH, 2011, p. 8.

¹⁵⁸ Rojas Botello, *Memoria visual*, pp. 184-185.

investigación científica y crear nuevos institutos de investigación, entre otras propuestas que se retomaran.

En estas actividades tomaron prominentes intelectuales y maestros, entre ellos el ingeniero Dagoberto Flores, el licenciado Jorge Domínguez, el licenciado Alfonso Cebreros Murillo, el doctor Pablo González Casanova, el licenciado Fernando Solana Morales, el licenciado Horacio Flores de la Peña, Armando Labra Manjarrez, el licenciado Manuel Pérez Rocha y algunos más. Todos ellos coincidieron en opinar sobre la conveniencia de diseñar una filosofía de la educación universitaria, que orientara a las casas de estudios superiores para unificar criterios. Se previno también en este seminario sobre la posible oposición y resistencia a la planeación de las universidades que podría presentarse tanto de las autoridades estatales como por parte de alumnos y profesores de diferente filiación política, ideológica y/o religiosa.¹⁵⁹

Al analizar los documentos que se generaron, puede considerarse que este conjunto de lineamientos y propuestas emanados de los acuerdos de las asambleas de la ANUIES, del periodo 1968-1975, son el principal antecedente y fundamento del proyecto reformista que se comenzó a implementar en la institución nicolaíta. No está por demás señalar que a todas estas reuniones y en todos los acuerdos estuvo presente la UMSNH a través de su respectivo rector en funciones. También veremos más adelante las acciones propuestas que si se implementaron y las que no llegaron a realizarse.

2.3.- Creación de la Comisión de Planeación Universitaria (CPU) y su primer informe

Apenas con tres meses al frente de la rectoría de la UMSNH el médico Melchor Díaz Rubio, llamó la atención sobre el crecimiento inadecuado de la institución y su urgente necesidad de planificación y reestructuración universitaria. En la sesión del H. Consejo Universitario del viernes 10 de julio de 1970, en Morelia, el rector presentó para su análisis y discusión de esta instancia un documento en el que expuso que para lograr cumplir cabalmente con los objetivos y fines de la UMSNH que, de acuerdo con su Ley Orgánica y su Estatuto, ésta debería estar en consonancia con el México moderno

¹⁵⁹ Rojas Botello, *Memoria visual*, p. 187.

“que arrancó con bríos en su carrera del desarrollo”. Por lo que debía abrir sus puertas “a la explosión demográfica estudiantil, a la demanda de nuevos horizontes para la profesionalidad, a la exigencia de tecnificar nuestro sistema de producción y a la inaplazable necesidad de contribuir a la planificación del desarrollo de nuestro Estado”.¹⁶⁰

En este documento el rector Díaz Rubio planteó los antecedentes que hacían imperativo tanto a la reestructuración como la planificación al interior de la UMSNH. Entre los datos señaló que la “explosión demográfica estudiantil” aumentaba en un 16.88% anualmente, por lo que se podía prever que, de 9,233 alumnos regulares inscritos en el periodo lectivo 1969-1970 llegaría a 15,000 como mínimo para el año de 1980. Esta proyección del crecimiento inusitado de la matrícula estudiantil alertó el rector, que iba a superar con mucho el avance académico, administrativo y físico alcanzado hasta entonces por la Universidad. De tal suerte que, las leyes y reglamentos vigentes al interior de la institución, resultaban ya inoperantes y la investigación científica estaba reducida a su mínima expresión. Finalmente, sintetizó observando que “el desarrollo no planificado, espontaneo e inadecuado que está teniendo la Universidad ha generado errores, vicios y frustraciones de tal magnitud que constituyen hoy un gran problema que escapa a su control”.¹⁶¹

Como lineamientos básicos para llevar a cabo la planificación universitaria señaló los siguientes: Primero: La democratización de los estudios; igualdad de oportunidades para todos; democratización de las formas de enseñanza, participación en el gobierno universitario. Segundo: La participación de la UMSNH en el desarrollo de la sociedad michoacana. Tercero: El reconocimiento de la educación como proceso permanente que abarque toda la vida del hombre. Es decir, no formar jóvenes sino hombres verdaderos para toda la vida.¹⁶²

Cabe enfatizar que, en el texto leído ante el H. Consejo Universitario el rector Díaz Rubio reconoció que esta reestructuración y planificación general de la Universidad “no puede triunfar sociológicamente sin la participación de todos los universitarios”. Por lo que pidió a ese cuerpo colegiado que en uso de sus atribuciones

¹⁶⁰ “Urge una planificación general de la Universidad”, en *Noticias*, Morelia, julio, 1970, p. 4.

¹⁶¹ Cobián Mendoza, Fernando, “Reestructuración y planificación general de la U.M.”, en *La Voz de Michoacán*, Morelia, 12 de julio, 1970, p. 1-13.

¹⁶² Cobián Mendoza, “Reestructuración y planificación”, p. 1-13.

hiciera un llamado a profesores, alumnos y trabajadores a participar de manera efectiva en el proceso de reforma.¹⁶³

Las tareas que había que realizar, en la visión del rector Díaz Rubio, eran: revisar planes y programas de estudio, técnicas de enseñanza, idoneidad de profesores, vinculación y arraigo de estudiantes con la comunidad. Además, impulsar la investigación científica y tecnológica y de otros novedosos campos del saber. No se omitió proponer que se realizara el estudio de los problemas sociales, económicos, políticos y culturales del Estado de Michoacán. Se incluyó la impostergable necesidad de crear nuevas carreras, así como contribuir al adiestramiento de la fuerza de trabajo y la difusión de la cultura. Para abordar de inicio este tema propuso como acción inmediata la integración de una CPU encabezada por la Coordinación de Investigación Científica, para elaborar un anteproyecto de reformas sobre los cinco aspectos siguientes: académico, administrativo, físico, edificios, equipos, de investigación, leyes y reglamentos.¹⁶⁴

El H. Consejo Universitario en esa misma sesión aprobó los planteamientos y propuestas del rector y particularmente de la formación de la CPU, que bajo la dirección de la Coordinación de Investigación Científica dirigiera los trabajos conducentes y relativos al tema de la planificación y reestructuración universitaria. Además del coordinador de investigación científica fungiendo como coordinador general de la CPU ésta debía incluir a cuatro profesores de carrera. Uno encargado de determinar y prever las necesidades del Estado de Michoacán para su desarrollo, en las cuales la UMSNH podía intervenir. Un segundo para investigar y analizar y prever los recursos humanos de la institución por lo que se refiere a estudiantes y recursos administrativos y financieros. Un tercero para investigar y analizar y prever los recursos humanos por lo que se refiere a maestros y métodos pedagógicos. Y, finalmente, un cuarto para investigar, analizar y prever los recursos físicos y técnicos relativos.¹⁶⁵

La CPU quedó integrada por el doctor Nicanor Gómez Reyes, en calidad de coordinador de investigación científica; el ingeniero David Hernández Huéramo; el

¹⁶³ Cobián Mendoza, “Reestructuración y planificación”, p. 1-13.

¹⁶⁴ Cobián Mendoza, “Reestructuración y planificación”, p. 1-13.

¹⁶⁵ *Asamblea sobre la reforma educativa ponencias y mesa redonda*, Morelia, Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, Dirección de Difusión Cultural e Intercambio Universitario, 1971, pp. 22-23.

químico Ariosto Aguilar Mandujano, director en funciones de la FIMEQ; la contadora Elvira Munguía Medina, directora de la Escuela de Contabilidad; y el contador Alejandro Ambríz Hernández, que se desempeñaba como tesorero de la UMNSH. Se consideró tan acuciante la necesidad de atender este tema de la planeación que se le dio a la comisión el inmediato plazo de dos meses para presentar ante esta misma instancia un primer informe diagnóstico.¹⁶⁶

¿Pero cuál era la trayectoria y perfil de los personajes que se les dio tan importante tarea? El doctor Nicanor Gómez Reyes era un universitario de reconocida trayectoria profesional, académica y política, pues había sido ya rector de la UMSNH durante algunas semanas de 1966. Tenía una clara identificación y compromiso con el rector Melchor Díaz Rubio, pues pertenecían al mismo grupo político, tanto en el partido oficial como en la UMSNH e incluso eran del mismo credo protestante. En términos biográficos se sabe que nació en Coatepec de Morelos, tenencia del municipio de Zitácuaro, el 7 de enero de 1923. Realizó sus estudios primarios en la H. Zitácuaro y en 1935 se trasladó a la ciudad de México donde sucesivamente cursó la secundaria, bachillerato y en la Facultad de Medicina de la UNAM donde estuvo de 1942 a 1946. En 1948 llegó a trabajar en el sanatorio “de la Luz”; y en 1949 comenzó a dar clases en la Facultad de Medicina de la UMSNH. Los dos años siguientes hizo su especialidad en oncología en la Universidad de Columbia, Ohio, Estados Unidos. Para 1952 regresó como docente a la UMNSH, tanto en Medicina como en la Escuela de Odontología, que se creó por ese entonces. De 1954 a 1958 curso especialidad en radiología en un hospital de Filadelfia, Estados Unidos; y a su retorno, en 1959, ejerció la cátedra en la Facultad de Medicina. Fue director de esta dependencia de 1964 a 1966 hasta que el 31 de julio fue designado como rector.¹⁶⁷

En ese cargo duró 66 días pues aconteció el movimiento estudiantil y universitario de octubre de 1966 y el médico Nicanor Gómez fue presionado para renunciar por la autoridad estatal entre el 5 y 6 de octubre, en medio de un clima de tensión y con la UMSNH paralizada. El 14 de octubre se reformó la Ley Orgánica y se

¹⁶⁶ AGHPEM, Fondo Secretaría de Gobierno, Sección Instrucción Superior, Serie Universidad Michoacana, año 1971, caja 5, exp. 69, Díaz Rubio, Melchor, “Primer Informe de labores 1970-1971”, Morelia, Michoacán a 6 de septiembre de 1971, pp. 7-8.

¹⁶⁷ Pérez, Escutia, Ramón Alonso, “Nicanor Gómez Reyes 1966.”, *La Universidad Michoacana y sus rectores*, pp. 332-335.

designó una nueva Junta de Gobierno y esta de inmediato nombró al abogado Alberto Lozano Vázquez como nuevo rector.¹⁶⁸

Luego de esta crisis política en la UMSNH, el médico Nicanor Gómez retomaría a sus funciones de profesor y en 1970 sería nombrado coordinador de investigación científica, cargo que ostentó hasta el 15 de agosto de 1974.¹⁶⁹ En cuanto a su actividad científica y social el médico Nicanor Gómez fue fundador de la Sociedad de Salud Pública del Estado de Michoacán, al igual que del Colegio del Cirujano de Michoacán; de las cátedras de Ginecología y Obstétrica de Michoacán y del Centro de Oncología del Hospital Civil “Miguel Silva”, de Morelia; además de fundador de la Sociedad de Radiología del centro de México.¹⁷⁰



Fotografía núm. 8.- Doctor Nicanor Teodoro Gómez Reyes.

Mientras que el ingeniero David Hernández Huéramo, también reconocido académico y profesionista, pertenecía al grupo de maestros que tenían el dominio de la Facultad de Ingeniería Civil, de la cual el mismo había sido director y entre sus cargos más importantes estaba el de formar parte de la Junta de Gobierno de la UMSNH, desde 1968 y durante todo el periodo como rector de Melchor Díaz Rubio. Como dato importante sobre su orientación política está el de que había sido integrante destacado de la Fraternidad Nicolaita Anti Degortarista, en el movimiento universitario de 1963, cuando tras un agitado movimiento estudiantil se destituyó al rector Eli de Gortari.¹⁷¹ Sobre la biografía del ingeniero Hernández Huéramo se sabe que nació en Morelia el

¹⁶⁸ Pérez, Escutia, “Nicanor Gómez”, pp. 339-340.

¹⁶⁹ Pérez, Escutia, “Nicanor Gómez”, pp. 341.

¹⁷⁰ Aguilar, Mandujano, Ariosto, *Semblanza del Dr. Nicanor Gómez Reyes*, Morelia, Colegio de Bachilleres de Michoacán, 1993, p. 12.

¹⁷¹ Manifiesto de profesores universitarios reclamando la destitución inmediata del rector Eli de Gortari, en Macías Guillen Pablo G., *Luces y sombras testimonios nicolaitas*, Morelia, Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, 1981, pp. 110- 121.

20 de agosto de 1926; se graduó como ingeniero civil y realizó sus estudios de posgrado en la especialidad de hidráulica en la División de Estudios Superiores de la Facultad de Ingeniería de la UNAM. Fue profesor durante 47 años; actuó como regente del Colegio Primitivo y Nacional de San Nicolás de Hidalgo. Fue director de la revista *C/CMO* del Colegio de Ingenierías Civiles de Michoacán, entre 1968-1975. Designado como maestro emérito por el H. Consejo Universitario, figuró como importante gestor del Laboratorio de Hidráulica de la Facultad de Ingeniería Civil de la UMSNH el cual lleva su nombre.¹⁷²



Fotografía núm. 9. Ingeniero David Hernández Huéramo.

En lo que concierne a Ariosto Aguilar Mandujano se sabe que fue originario del Estado de Chiapas, cursó la licenciatura como químico zímólogo y la maestría en el Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey. En el año de 1960 ingresó a la UMSNH como jefe del laboratorio de química, en el Colegio de San Nicolás. Le tocó vivir los movimientos universitarios de 1963 y 1966. Fue secretario general de la Universidad cuando era rector Nicanor Gómez Reyes a quien sustituyó brevemente cuando éste renunció. Profesor y director de la Facultad de Ingeniería Mecánica, Eléctrica y Química de 1967 a 1971. Director de la Comisión de Planeación Universitaria de 1972 a 1974 y de 1976 a 1979. Dentro de la masonería fue dirigente de alto grado en la Gran Logia Michoacana “Lázaro Cárdenas”.¹⁷³ Falleció el 9 de enero de 2025.

¹⁷² Mier Suárez, José Alfonso, *Historia de la Facultad de Ingeniería Civil de la Universidad Michoacana*, Morelia, UMSNH, 2015, p. 208.

¹⁷³ Tovar Herrera, José Manuel, *Raúl Arreola Cortés, Estado, poder político y autonomía universitaria*, tesis de



Fotografía núm. 10. Químico zímólogo Ariosto Aguilar Mandujano.

Por lo que respecta a la contadora publica Elvira Munguía Medina, de acuerdo con su expediente en el AHUM nació en Morelia el 24 de enero de 1924, estudió dos años de primaria en dicha ciudad y luego terminó este nivel en la Ciudad de México al igual que la escuela secundaria. Hizo su bachillerato en la Escuela Nacional Preparatoria de la UNAM de 1942 a 1944. Estudió dos años de la carrera de Químico Farmacobiología y luego se cambió a la Escuela Nacional de Comercio de la UNAM donde se tituló como contadora publica en 1959. En el ámbito profesional trabajó en el área administrativa de varias empresas del Distrito Federal y de 1960 a 1961 como auditora en la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP). De 1963 a 1966 fue auditora interna en la tesorería de la UMSNH y profesora por horas en la Escuela de Contabilidad y Comercio de esta. En 1967 aparece ya como profesora de carrera A en esta misma escuela y en 1969 es designada directora interina. Trabajó durante 19 años en la universidad y se pensionó por enfermedad en 1982. Falleció en Morelia en el año 1995.



Fotografía núm. 11. Contadora Pública Elvira Munguía Medina.

El C.P. Alejandro Ambriz Hernández se desempeñaba como tesorero de la UMSNH. Nació en Tangancícuaro de Arista, Michoacán, el 19 de mayo de 1943. Ingresó al Colegio de San Nicolás en la generación 1959-1960. Estudió la carrera de

contador de 1963 a 1967 sin que se conozca en que casa de estudios. Ingresó como profesor en la Escuela de Contabilidad y Administración de la UMSNH en 1969. Fue ayudante de auditor interno en esta institución de 1964 a 1966. Acto seguido se desempeñó como Sub contador de la Tesorería de la UMSNH en 1967. Hizo un curso de seis meses en administración de universidades en la Fundación Ford, en el Estado de California, Estados Unidos.¹⁷⁵



Fotografía núm. 12. C. P. Alejandro Ambriz Hernández.

Existe el dato muy significativo de que, ya desde 1969 aprovechando la oportunidad que brindó la ANUIES, tres profesores nicolaitas asistieron a los seminarios de planeación universitaria y de organización académica para prepararlos acerca de cómo realizar proceder en torno a la organización de la CPU de la Universidad Michoacana y presentar proyectos de desarrollo educativo. Se presume que, tanto Ariosto Aguilar, como Elvira Munguía y Alejandro Ambriz fueron los académicos que asistieron a esos cursos, aunque no se tiene plena seguridad al respecto todavía por falta de evidencias documentales directas.¹⁷⁶

La CPU de la UMSNH se instaló en las mismas oficinas de la Coordinación de Investigación Científica y comenzó sus actividades con premura para tener listo el primer diagnóstico preliminar que debía entregar en dos meses. Para efectuar sus trabajos y tomando en cuenta, reconoció uno de sus integrantes el ingeniero David Hernández Huéramo, que no eran especialistas en la materia buscaron la asesoría de varias instituciones y organizaciones que por su estructura y avance académico podían tener más conocimiento en el tema. Algunas de estas fueron la SEP, la UNAM

¹⁷⁵ AHUM, Fondo: UMSNH, Subfondo: Academia y administración, Sección Rectoría, Serie: Informes, Actas-

Acuerdos, año 1970.

¹⁷⁶ *Generalidades del Plan de Desarrollo Universitario 1976-1982*, Morelia, Universidad Michoacana de San

el IPN, la ANUIES, la Universidad Iberoamérica, la Fundación Ford y otras más.¹⁷⁷

Otro paso importante fue solicitar directamente a todos los directores de las escuelas y facultades, así como a los jefes de departamento y funcionarios administrativos de la UMSNH, la información respectiva sobre sus dependencias y áreas de trabajo para ir clasificando y analizando la problemática. En ese tenor, se organizaron juntas de planeación en facultades y escuelas, entregando una guía general para que desarrollaran los trabajos pendientes de diagnóstico y propuestas de forma resumida. La guía se estructuró de la siguiente manera:

1.- Planeación y reforma académica, expresando objetivos de la escuela o facultad, la producción profesional o de bachiller para llenar las necesidades socioeconómicas, análisis estadístico de la población escolar, docente y administrativa, planes y programas de estudio, sistemas de trabajo, medios y métodos de enseñanza, investigación científica, enseñanza y aprendizaje y servicios de enseñanza.

2.- Planeación y reforma administrativa mencionando en el análisis de funcionamiento administrativo actual, revisión de la estructura administrativa de la escuela o facultad, organigrama de funciones por escuela y facultad y en general de la UMSNH.

3.- Planeación física, refiriendo estado físico de edificios, aulas, laboratorios, equipo de laboratorios, equipo de laboratorios, biblioteca, oficinas, cubículos, cafetería, campos deportivos, de estudio y experimentación, requerimientos físicos, ante el aumento de la población escolar, terrenos disponibles, proyectos de construcción o adaptaciones, requerimientos especiales fuera de la escuela indispensables para la enseñanza. Y

4.- Reformas de la Ley Orgánica y reglamentos comprendiendo su análisis de la ley y reglamentos vigentes, del reglamento interno de la propia escuela o facultad y propuestas de modificaciones.¹⁷⁸

Al parecer las juntas de planeación y consulta que se hicieron no tuvieron resultados óptimos en un principio, pues los mismos integrantes de la CPU

¹⁷⁷ *Asamblea sobre la reforma educativa*, p. 10.

¹⁷⁸ Munguía Medina, Elvira, “Metodología y jerarquización de la planeación”, en *Asamblea sobre la reforma educativa*, pp. 23-24.

reconocieron poco después que había resistencias a proporcionar información y hubo que recurrir a medidas, aunque no se especificaron cuáles.¹⁷⁹ Por otro lado, algunos planteles si respondieron con prontitud como por ejemplo la Escuela de Bellas Artes, donde era director Martín Tavira Urióstegui; y desde luego la FIMEQ en la que Ariosto Aguilar se desempeñaba como director. En ambas dependencias se integró la Junta de Planificación con cinco alumnos e igual número de profesores, presididos por el director y convocaron a toda la comunidad a participar de manera activa y constante.¹⁸⁰

Otra actividad importante que se realizó fue la organización de un seminario y mesas redondas sobre planeación universitaria del 10 al 14 de agosto de 1970, con la participación de algunos miembros de la ANUIES, la UNAM, la SEP, así como profesores y alumnos de la UMSNH. Estuvieron presentes entre otros el licenciado Alfonso Guerra Rangel, secretario general de la ANUIES; el licenciado Olac Fuentes Molina, investigador del Centro de Planeación Nacional de la Educación Superior; el licenciado Jorge E. Domínguez, coordinador del Centro de Planeación de la Educación Superior; el médico Melchor Díaz Rubio, rector de la UMNSH y los integrantes de la CPU de esta misma institución, entre otras personalidades. Los trabajos se llevaron a cabo en las instalaciones del Colegio de San Nicolás, en la zona centro de Morelia.¹⁸¹

La CPU contaba para este momento con la información estadística de la institución, la que desde noviembre de 1969 la Coordinación de Investigación Científica había encargado a varios docentes y empleados en previsión de llevar a cabo estas tareas de diagnóstico de la situación y el quehacer universitario. Con todos estos insumos y el trabajo propio de clasificación y análisis, la CPU presentó al H. Consejo Universitario un informe preliminar de los trabajos realizados y los resultados a través de un documento de 27 páginas, el 5 de octubre de 1970, durante una sesión especial en la que también se verificó la apertura de los cursos para el ciclo lectivo 1970-1971.¹⁸²

¹⁷⁹ Munguía Medina, “Metodología”, p. 25.

¹⁸⁰ “Se crea la comisión que estudiara reformas de B. A.”, *Noticias*, Morelia, 1 de agosto de 1970, pp. 1 y 7. y “Otra comisión para estudio de reforma en la FIMEQ”, *Noticias*, Morelia, 3 de agosto de 1970, pp. 1 y 7.

¹⁸¹ AGHPEM, Fondo Secretaría de Gobierno, Sección instrucción superior, Serie Universidad Michoacana, año 1971, exp. 69, caja 5, Díaz, Rubio, Melchor, *Primer informe de labores 1970-1971*, p. 8.

¹⁸² AGN, FSG, IPS, caja 1496-B, exp. 8, fs. 214-257, “Informe preliminar de la Comisión de Planeación Universitaria al Consejo Universitario”, 5 de octubre de 1970.

El documento en cuestión mostrado por la CPU lleva por título “Necesidades inmediatas para la superación de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo” y lo suscribieron además de los miembros de ese cuerpo colegiado, el médico Nicanor Gómez Reyes, coordinador de Investigación Científica, y el propio rector Melchor Díaz Rubio. Al inicio del texto se aclara que es un informe preliminar y se comienza dando algunos antecedentes históricos del Colegio de San Nicolás y del origen de la Universidad Michoacana en 1917, para dejar claro, según los autores, de que desde un inicio la institución se fundó con objetivos muy específicos y:

ha tenido problemas físicos, educativos, docentes y ha estado sujeto a los cambios e intereses políticos por los que ha cursado nuestra patria y nuestro estado. Es así como nos encontramos en el momento actual, con incremento de la población estudiantil, con escasez de aulas, con equipos en los laboratorios como mínimo y en algunas escuelas sin ellos, con maestros improvisados, sin patrimonio propio y con la crítica de los enemigos de la Universidad que con su dedo acusador quieren desprestigiar nuestra Universidad.¹⁸³

Luego de esta explicación o advertencia sobre los “enemigos de la Universidad”, de los que nunca aclara o especifica quiénes eran, el informe se aboca a dar cuenta del estado que guardan los estudiantes llamando la atención el incremento que se ha tenido la matrícula desde 1960 a 1970, por el orden del 172.3% sobre todo en las facultades de Medicina y Leyes. La primera con un incremento de casi el 300% y la segunda de 177%. Para mayor ilustración el estudio del problema del incremento se presenta de manera gráfica dividiendo las escuelas y facultades por áreas: 1.- Área científica tecnológica: Agrobiología, Ingeniería Civil, FIMEQ, Química-Farmacobiología, Físico-Matemáticas, Medicina Veterinaria, Contabilidad y sus respectivos bachilleratos. 2.- Área Científico asistencial con los planteles de Medicina, Odontología, Enfermería y los bachilleratos respectivos. 3.- Área Social-Humanística que incluía a la Facultad de Derecho y su bachillerato. Y 4.- Área Cultural, que consideraba la Escuela de Bellas Artes.¹⁸⁴

Al parecer esta forma de división no convencía y más adelante veremos que se sustituyó por otra. Es decir, esta primera clasificación no resultó idónea para planificar.

¹⁸³ “Informe preliminar de la Comisión”, p. 2.

¹⁸⁴ “Informe preliminar de la Comisión”, p. 4.

Con este punto la CPU hizo notar que no todos los estudiantes que ingresaban a la UMSNH terminaron su carrera, por lo que se advertía la deserción escolar como un grave problema que era impostergable atender.¹⁸⁵ Como ejemplos concretos se señala en el estudio que la Escuela de Parasitología de Uruapan tenía un 81% de rendimiento en terminación de estudios; la Facultad de Derecho 76%; la de Medicina 45.6%; y la Escuela de Ingeniería Mecánica 29.7%. Y en virtud de que dichos planteles se sostenían con recursos públicos representaban en conjunto una gran pérdida de dinero del pueblo.¹⁸⁶

En cuanto a la planta docente se consignó en el informe que había 9,233 alumnos a cargo de 557 profesores. De entre estos últimos 35 eran de tiempo completo (6%); 22 de medio tiempo (4%); 421 por horas (76%); y 78 se consideraban como auxiliares (14%).¹⁸⁷ Estos datos reflejaron que la UMSNH se encontraba muy por debajo del ideal de una universidad moderna, con suficientes maestros de tiempo completo. En el estudio son muy interesantes y valiosos los cuadros y estadísticas que se consignan pues nos muestran la cantidad específica de maestros por dependencia y el tipo de clasificación.

Con esta información nos damos cuenta de que la mayoría de los profesores de tiempo completo estaban en las áreas tecnológicas destacando la Facultad de Ingeniería Química con 31.5%; la Facultad de Ingeniería Civil con el 20%; y los bachilleratos con el 17.1%. Los docentes por horas y los de medio tiempo predominaban, a su vez, en la Facultad de Medicina y el bachillerato.¹⁸⁸ En conclusión, la CPU proponía como verdadera necesidad la de aumentar los maestros de tiempo completo en el nivel superior de enseñanza en todas las facultades y escuelas de la UMSNH.

En este tenor, el promedio de profesores por alumno en el año de 1970 fue de 16.3 estudiantes por profesor y el parámetro ideal que se sugería era de 7 alumnos. Aunque es de hacer notar que 16.3 era el promedio general y dependiendo de qué escuela o facultad se tratara podía variar, siendo la Escuela de Químico Farmacobiología con 8.6 alumnos y la Facultad de Agrobiología con 4.1 alumnos, las

¹⁸⁵ “Informe preliminar de la Comisión”, p. 7

¹⁸⁶ “Informe preliminar de la Comisión”, p. 8.

¹⁸⁷ “Informe preliminar de la Comisión”, p. 9-10.

¹⁸⁸ “Informe preliminar de la Comisión”, p. 10.

que más se acercaban al promedio ideal sugerido por la ANUIES.¹⁸⁹ La situación opuesta se encontraba en la Facultad de Derecho con 24.5 alumnos y la Escuela de Bellas Artes con 25.7, las que estaban más alejadas del promedio idóneo en cuestión.¹⁹⁰

Una vez abordados estos temas sobre alumnos y maestros en el informe se procedía a explicar el tema del presupuesto de la UMSNH, el que provenía de tres fuentes principales: subsidio federal, subsidio estatal e ingresos propios (cuotas de alumnos, rentas de inmuebles y productos de inversiones). Como punto de referencia se estipulaba que en el periodo lectivo 1969-1970, los ingresos habían sido del siguiente modo: Subsidio federal 5, 945,000.00 pesos; Subsidio estatal 8, 000,000.00 de pesos; e ingresos propios 14, 395,00 de pesos. El uso de dicho dinero había consistido en gastos de administración 3, 133,930.00 de pesos; gastos de docencia 8, 885,982.00 de pesos; gastos en difusión cultural 225, 365.95 pesos; erogaciones en servicios sociales 1,954,722.00 pesos; y gastos en construcción y nuevas inversiones 165, 000.00 pesos, para un total de 14, 395, 000.00 pesos.¹⁹¹

En torno de esas cifras la CPU advertía que el mayor gasto universitario era en docencia, administración, servicios generales y, de manera muy reducida, en los otros rubros, como la difusión cultural o investigación por lo que no estaban cumpliendo con los “propósitos de una universidad eficiente”. Sobre el particular cabe traer a colación que fue notorio que desde 1965 a 1968, durante la administración de Agustín Arriaga Rivera, el subsidio estatal y federal fueron casi al parejo. Pero luego de que el abogado

Carlos Gálvez Betancourt asumió el cargo de gobernador constitucional el subsidio estatal se aumentó y rebasó en una buena proporción al federal, llegando en 1970 el estatal a 9, 640, 000.00 pesos; mientras que el federal se quedó en 5, 945, 000.00.¹⁹²

Si se toma en cuenta que para el año de 1970 el ingreso total de la Universidad Michoacana fue de 16, 251,500.00 pesos, el gasto por alumno fue de 1, 760.15 pesos, mientras que en la UNAM era de 5, 166.67 pesos.¹⁹³

En cuanto a la situación que guardaba la investigación científica el informe

¹⁸⁹ “Informe preliminar de la Comisión”, p.11.

¹⁹⁰ “Informe preliminar de la Comisión”, p. 12.

¹⁹¹ “Informe preliminar de la Comisión”, p. 13.

¹⁹² “Informe preliminar de la Comisión”, p. 14.

¹⁹³ “Informe preliminar de la Comisión”, p. 15.

señaló que esta actividad en la UMSNH era mínima, desarrollada en la mayoría de los casos a título personal, no institucional. Se daba cuenta que había profesores que incluso cubrían los gastos de sus proyectos de investigación de su propio bolsillo. Aclarando además que la investigación no solo era en laboratorio, sino que era más amplio, analizar problemas, revisar libros, estudiar y comprobar conceptos, buscar nuevos métodos de docencia, concluyendo que para enseñar bien era necesario hacer investigación practica y aplicada a las necesidades socioeconómicas del pueblo.¹⁹⁴

El informe también contenía una exposición de las necesidades inmediatas de la universidad y señalaba como ejemplo, para el caso de los profesores, que para el ciclo 1970-1971 se necesitaban 102 profesores por hora, 48 profesores de carrera y 26 profesores de planta.¹⁹⁵

Cuadro núm. 1.

Aumento del número de profesores necesarios del ciclo 1970-1971.

Dependencia	Horas	Carrera	Planta	Extraordinarios
Colegio de San Nicolás	10	4	-	-
Facultad de Ciencias Médicas	24	2	6	-
Facultad de Derecho y C. S.	10	2	2	-
Facultad de Odontología	5	-	1	-
Facultad de Ingeniería Civil	0	13	3	-
FIMEQ	20	14	2	-
Facultad de Agrobiología	-	2	2	-
Contabilidad y Administración	6	1	2	-
Escuela de Enfermería	9	-	-	-
Escuela de Bellas Artes	5	1	-	-
Prep. Pascual Ortiz Rubio	-	-	2	-
Prep. Eduardo Ruiz	-	-	3	-
Escuela de Medicina Veterinaria	5	2	-	2
Escuela Químico Farmacobiólogo	8	5	3	-
Facultad de Físico Matemáticas	-	2	-	-
Totales:	102	48	26	2
				Preparadores

Fuente: "Informe preliminar de la Comisión", p. 18.

¹⁹⁴ "Informe preliminar de la Comisión", p. 16.

¹⁹⁵ "Informe preliminar de la Comisión", p. 18.

En el aspecto físico para el ciclo escolar 1970-1971, la CPU de la UMSNH calculaba que se requerían 72 aulas además de las 124 existentes. Se disponía de 27 laboratorios, pero se ocupaban 44 más. Con respecto a las bibliotecas instaladas eran 10 y se necesitaban cinco más. En tanto que los departamentos audiovisuales eran cuatro y se ocupaba cuando menos uno para cada escuela.¹⁹⁶

En la visión de la CPU la única forma de ir resolviendo estas necesidades era con la planeación universitaria, atendiéndola no como un caso momentáneo sino como “una actualización permanente y deliberada de las funciones universitarias a fin de vincularlas estrechamente al desarrollo económico y social”.¹⁹⁷ La UMSNH, entonces, para reformarse debía enfocarse en definir y aclarar cuáles eran sus funciones y de acuerdo con la Ley Orgánica eran las de formar profesionistas; hacer investigación científica; difundir la cultura y aumentar el acervo cultural del pueblo. Con base en lo anterior la CPU planteó las reformas urgentes que se requerían en el siguiente orden: 1.- Reforma académica; 2.- Reforma administrativa; 3.- Reforma física; 4.- Reforma y aplicación de la investigación científica; 5.- y Reforma a la legislación de esta casa de estudios.¹⁹⁸

Esta serie de reformas las tendrían que hacer de manera conjunta y coordinada las autoridades de la institución, la plantilla de docentes, los alumnos y el personal administrativo. Sin olvidar que la UMSNH estaba hecha para resolver la educación de las clases populares, que gozaba de autonomía, que tenía libertad de expresión y libertad de cátedra. Además, la planeación debía considerarse como un proceso dinámico con los siguientes componentes: 1.- Diagnóstico y evaluación; 2.- Formulación de fines y metas concretas; 3.- Coordinación de recursos con los fines y las metas; 4.- Medidas para la realización del plan; y 5.- Mecanismos de retroalimentación.¹⁹⁹

En virtud de que la CPU había realizado ya el estudio de diagnóstico con el uso de diferentes fuentes, ese cuerpo colegiado propuso un plan de trabajo inmediato que

¹⁹⁶ “Informe preliminar de la Comisión”, p. 19.

¹⁹⁷ “Informe preliminar de la Comisión”, p. 20.

¹⁹⁸ “Informe preliminar de la Comisión”, p. 21.

¹⁹⁹ “Informe preliminar de la Comisión”, p. 23.

en resumen planteó lo siguiente: Aspecto físico, consistente en zonificar la Universidad Michoacana para que los laboratorios que se logren establecer funcionen de forma departamental, por lo que había de crearse el área administrativa que abarcaría el Colegio de San Nicolás de Hidalgo, la Rectoría, la Biblioteca Pública, el Departamento Escolar y otras dependencias.²⁰⁰

Luego habría un área de biología aplicada que reuniría los planteles de Química-Farmacología y Medicina Veterinaria. Otra área de ciencias e ingeniería, que abarcaría las facultades de Ingeniería Química, Ingeniería Civil y de Ciencias Físico-Matemáticas. Una más de medicina científico asistencial que incluía los planteles de Medicina, Enfermería y Odontología. Y por último la de la ciudad de Uruapan incluyendo la Escuelas de Agrobiología y la preparatoria.²⁰¹

Mientras que, en el aspecto de la docencia se propuso lograr la superación académica mejorando y actualizando los conocimientos que impartían los maestros existentes con cursos de capacitación, becas para maestrías y doctorados, promociones para enriquecer su biblioteca personal con créditos a los profesores y mejorando la librería universitaria. Hasta aquí llegaba el plan haciendo énfasis en que se seguiría trabajando para buscar soluciones a los demás problemas mencionando entre los que destacaba sin duda el de la falta de recursos suficientes para la UMSNH.²⁰²

2.4.- Actividades, asambleas y consultas realizadas para elaborar los proyectos de planificación de la reforma educativa. 1971-1974

Después de entregar su informe preliminar la CPU y las autoridades universitarias, se abocaron a realizar otras actividades para continuar con la realización del diagnóstico universitario y el proyecto de trabajo a seguir. En esta labor el rector Melchor Díaz Rubio asistió del 20 al 22 de abril de 1971 a la Asamblea Nacional de la ANUIES, celebrada en Villahermosa, Tabasco y junto con sus demás homólogos firmó la “Declaración de Villahermosa”, trascendental e importante documento en el que se estableció la necesidad de una reforma integral de las instituciones de educación

²⁰⁰ “Informe preliminar de la Comisión”, p. 24.

²⁰¹ “Informe preliminar de la Comisión”, p. 25.

²⁰² “Informe preliminar de la Comisión”, p. 26.

superior, que contempló cambios en la estructura académica, administrativa, económica y social, con base en un dialogo continuo y nacional de la comunidad universitaria.²⁰³

En esa ocasión se resolvió además hacer públicos los siguientes objetivos de la reforma a la educación superior: 1.- Coordinar los recursos educativos del país crear un sistema nacional de enseñanza con créditos académicos comunes y de equivalencias para una mejor movilidad estudiantil y de profesores. 2.- Movilizar los recursos del país para establecer un servicio social educativo en el que participen centros de producción y de servicios y los estudiantes. 3.- Especificar lo que el educando debe saber al término de cada grado y ciclo de la educación. 4.- Establecer un sistema nacional de exámenes y crear un centro nacional para producir material didáctico. 5.- Unir conocimientos técnicos y de humanidades tanto en universidades como en los institutos. 6.- Estudiar las variaciones regionales y sectoriales en el sistema nacional educativo fortaleciendo la autonomía universitaria. 7.- Realizar los estudios necesarios para reformar la legislación educativa particularmente la *Ley de Educación y de Profesiones*. 8.- Que el nivel educativo de la enseñanza media dure 3 años siendo formativo más que informativo o enciclopédico y que funcione como ciclo terminal y propedéutico para licenciatura. 9.- Revisar los ciclos de 5 y 6 años de licenciatura y procurar su disminución en número de años. Abrir nuevas formas de titulación además de tesis. Y 10.- Impulsar los estudios de posgrado en todo el sistema educativo nacional para formar especialistas e investigadores de alto nivel.²⁰⁴

Por su parte, la CPU de la UMSNH, luego de su primer informe, siguió laborando para incorporar a los trabajos y discusiones tanto a profesores como alumnos de la institución, no tan sólo a través de las llamadas juntas de planeación que se formaron en casi todas las escuelas y facultades sino en otro tipo de eventos más amplios. Uno de ellos fue, precisamente, la denominada “Asamblea sobre la Reforma Educativa”, realizada el 18 de mayo de 1971, en Morelia, en el auditorio “Arnulfo Ávila” (“Samuel Ramos”), contiguo a la Facultad de Leyes. Este evento estuvo

²⁰³ Valencia Reyes, Héctor, “Memoria Tabasqueña: La declaración de Villahermosa de 1971”, *La Verdad del Sureste*, Villahermosa, Tabasco, 17 de abril de 2022, edición digital, consultada el 15 de diciembre de 2024 en: <https://la-verdad.com.mx/memoria-tabasquea-124447.html>

²⁰⁴ “La Declaración de Villahermosa Tabasco 1971” en *Acuerdos y declaraciones de la Asociación Nacional de Universidades e Institutos de Enseñanza Superior*, página web de la ANUIES, consultada el 15 de diciembre de 2024, en: <http://publicaciones.anui.es.mx/acervo/revsup/res077/txt10.htm#contenido>

presidido por el secretario de Educación Pública, Víctor Bravo Ahuja; el gobernador José Servando Chávez Hernández y el rector Melchor Díaz Rubio, teniendo la presencia como invitado especial del gobernador con licencia Carlos Gálvez Betancourt. La prensa calculó una asistencia de alrededor de 800 alumnos encabezados por los líderes estudiantiles Víctor Tafolla de la FEUM y por el CEN Isaías Reyes.²⁰⁵

Desde el punto de vista político el evento tuvo una gran trascendencia por la asistencia de los altos funcionarios federales y estatales entre los que se contó, además, la presencia de Héctor Mayagoitía Domínguez, subsecretario de Educación Técnica; el ingeniero Manuel Zorrilla Carcaño, director del IPN y el licenciado Alfonso Rangel Guerra, secretario general de la ANUIES. Pero, además, académicamente, también representó un hecho inusitado y de trascendencia educativa que en esta asamblea estuvieran como ponentes los integrantes de la Comisión de Planeación de la UMNSH presentando un análisis de situación de la institución en la modalidad de ponencia en torno de los siguientes aspectos: 1.- “La problemática del Estado de Michoacán y de la Universidad Michoacana”, por el ingeniero David Hernández Huéramo. 2.- “Metodología y jerarquización de la planeación”, por la C.P. Elvira Munguía Medina. 3.- “La reforma académica en la Universidad Michoacana”, por el químico Ariosto Aguilar Mandujano. 4.- “Análisis de los recursos materiales y humanos de la Universidad Michoacana”, por el C.P. Alejandro Ambriz Hernández. Y 5.- “La planeación de la investigación y difusión de la cultura”, por el médico Nicanor Gómez Reyes.²⁰⁶

Luego de estas exposiciones el licenciado Alfonso Guerra secretario de la ANUIES, dirigió un discurso al auditorio refiriéndose a los acuerdos de la asamblea en Villahermosa, Tabasco. Enseguida de esta participación se realizó una mesa redonda para discutir y reflexionar sobre las exposiciones temáticas de los miembros de la CPU y en ella participaron el exrector Luis Mora Serrato; los estudiantes José Luis Escoto y Víctor Manuel Tafolla; el profesor Cuauhtémoc Pedraza Rendón; el licenciado Armando Chávez ex secretario general de la UMSNH; el alumno Isaías Reyes y el

²⁰⁵ Herrera, Alejandro César, “Problemática de la U. M. Planteamientos concretos al secretario de Educación”, *La Voz de Michoacán*, 19 de mayo de 1971, p. 2 y *Asamblea sobre la reforma educativa*, pp. 61 y 65.

²⁰⁶ *Asamblea sobre la reforma educativa*, pp. 13-50.

profesor y exdirigente estudiantil, Alfaro Robles. El evento lo cerró el secretario de Educación, Víctor Bravo Ahuja, señalando que había escuchado con atención todas las necesidades, problemas y propuestas planteadas en la asamblea y que respetando la autonomía de la casa de estudios se buscaría apoyar la reforma educativa que se pretendía llevar a cabo.²⁰⁷

De manera conjunta con la realización de las consultas, asambleas universitarias y de la actuación de la ANUIES, la CPU trabajó por su cuenta y realizó varios estudios para obtener la información requerida y poder elaborar proyectos. Así, por ejemplo, durante los años de 1970 a 1973 elaboró el “Estudio Estadístico de la Población Escolar y del Personal Docente”. De 1971 a 1972 el “Bosquejo social, económico y político del país y del Estado”. Durante 1971 el “Estudio de la estructura de la Universidad Michoacana”. Durante el año 1972 se concretó el texto “Establecimiento del cambio estructural de la Universidad Michoacana”. También durante 1971 el “Análisis del Consejo de Investigación Científica de la Universidad Michoacana”. De 1972 data el documento “Establecimiento de un plan físico. Proyectos de construcciones”. En tanto que, en 1973 se elaboró el texto titulado “Supervisión de obras del plan bipartito de construcciones universitarias”. Posteriormente, en 1974 se hizo la “Ponencia de la Comisión de Planeación Universitaria durante la VIII Conferencia Nacional de facultades y escuelas de Ingeniería en Madera”.²⁰⁸

La CPU también se dio a la tarea de consultar a varias instituciones y organizaciones y de manera particular a algunas personalidades como fueron las siguientes: doctor Pablo Latapi; licenciado Alfonso Rangel Guerra, doctor Pablo González Casanova; licenciado, Víctor Bravo Ahuja; doctor Eli de Gortari; ingeniero Eugenio Méndez Docurro; licenciado Carlos Gálvez Betancourt; ingeniero José Karam Kuri; médico Ignacio Chávez Sánchez; ingeniero Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano; doctor Héctor Mayagoitía; doctor Marco Báez Camargo e ingeniero Alfredo Putten Kiepper, entre otros.²⁰⁹

²⁰⁷ Todo el contenido de las participaciones en la mesa redonda en *Asamblea sobre la Reforma Educativa*, pp. 55-74.

²⁰⁸ *Generalidades del Plan de Desarrollo Universitario*, sin número de página.

²⁰⁹ *Informe Preliminar de la Comisión de Planeación Universitaria de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo*, (mecanografiado), UMSNH, Morelia, 1973, pp. 5-6.

En agosto de 1971, nuevamente el rector Díaz Rubio asistió a otra importante reunión nacional de la ANUIES, esta vez en la ciudad de Toluca, estado de México, en la que se procedió a revisar los avances que se tenían sobre los acuerdos de la “Declaración de Villahermosa”. Como resultado de este evento se suscribieron siete puntos de acuerdo sobre el tema de la realidad educacional del país, problemas y soluciones posibles. En cuanto regresó de este viaje el rector Díaz Rubio puso a consideración del H. Consejo Universitario de la UMSNH estos puntos para su estudio y en caso de ameritarlo proceder a su ejecución. En una breve síntesis los acuerdos fueron los siguientes: 1.- Implantar un programa nacional de formación de profesores y actualización de conocimientos en cooperación con todas las universidades e institutos del país. 2.- Establecer un proceso permanente de evaluación y comunicación de resultados a nivel nacional. 3.- Encargar a la ANUIES la elaboración de un manual de indicadores básicos para evaluar los sistemas universitarios; una guía para elaboración de proyectos académicos y otra para evaluar dichos proyectos; y un boletín mensual informativo sobre temas y problemas de educación superior. 4.- Elaborar un proyecto para crear un centro nacional de exámenes y certificación a cargo de la ANUIES. 5.- Fomentar en las escuelas de enseñanza media y superior la producción de material didáctico para los estudiantes destinados a primaria y secundaria. 6.- Utilizar plenamente la capacidad instalada en el sistema universitario y de tecnológicos y elaborar proyectos de cooperación con empresas públicas y privadas. 7.- Estimular la creación de sistemas universitarios abiertos en los que se combinaran formas tradicionales y no tradicionales de enseñanza y aprendizaje.²¹⁰

Bajo la premisa de que la planeación y reforma educativa eran un proceso permanente, pero también de acciones concretas, el rector Díaz Rubio acompañado de algunos profesores y 40 estudiantes viajó el 4 de agosto de 1971, a ciudad de Lázaro Cárdenas, Michoacán, para entrevistarse con el presidente Luis Echeverría Álvarez que se encontraba de gira en este lugar. En esa reunión se le presentó al Ejecutivo federal el diagnóstico que a la fecha tenía la CPU elaborado junto con el Plan de Reforma Educativa avalado por el H. Consejo Universitario de la UMSNH.

²¹⁰ AGHPEM, Fondo Secretaría de Gobierno, Sección instrucción superior, Serie universidad, años 1947-1992, caja 5, exp. 8, Díaz, Rubio, Melchor, “Acuerdos de las universidades e institutos de enseñanza superior del país en asambleas extraordinarias en la ciudad de Toluca, Estado de México”.

Plan que desde luego requería un considerable aumento al presupuesto universitario para poder llevarse a cabo.²¹¹

Al presidente Echeverría Álvarez al parecer le convenció el Plan que se le presentó, pues el 5 de septiembre acordó la suma de 35 millones de pesos de inversión para la UMNSH mismo que se aplicaría en un periodo de 3 años.²¹² Con este apoyo la posibilidad de la reforma educativa y la modernización de la Universidad Michoacana era entonces una tarea posible y eso despertó mayores inquietudes para abordar el tema y la orientación que debía tener. De acuerdo con esta inquietud, a finales de septiembre durante el Congreso Estudiantil organizado por la FEUM y el CEN, se desarrolló en Morelia un debate sobre la reforma y su viabilidad con la participación del profesor Armando Chávez y el líder estudiantil de la Coordinadora Nacional de Estudiantes Democráticos (CNED), Joel Caro Ruiz, en el Aula Mater del Colegio de San Nicolás.²¹³

Este debate se hizo como parte de los trabajos de la Jornada Nacional de Solidaridad e Intercambio Estudiantil, organizado por los estudiantes nicolaitas. El profesor Armando Chávez señaló que el estudiante debe luchar por el cogobierno y la paridad del H. Consejo Universitario, por mejores bibliotecas, renovación de maestros y por la reforma agraria, por el movimiento obrero, por cambios estructurales y no solo por cambios mentales. Además, los estudiantes debían vincularse al pueblo expuso el académico, pues el subsidio que recibe la UMSNH es dinero del pueblo. La enseñanza que la institución ofrece no es para formar revolucionarios, pero si debe ser una enseñanza científica. Un punto fundamental para la reforma educativa es cambiar la estructura de poder que gobierna la universidad si no, aunque se aumenten 30 millones de pesos a la Universidad, sólo se convertiría en un tecnológico.²¹⁴

En este evento se registró también la participación del secretario general de la UMNSH, Luis Jacobo García, quien abordó el tema de la “Reforma Fiscal y Educativa y la justa distribución del presupuesto”. Este funcionario señaló que la educación en

²¹¹ AGN, FSG, IPS, caja 1189B, exp. 4, fs. 390, Informe de gobernación, Morelia, Michoacán, 5 de agosto de 1971.

²¹² *La Voz de Michoacán*, 5 de septiembre de 1971, p. 1.

²¹³ AGN, FSG, IPS, caja 1189-B, exp. 03. fs. 603-604, Informe de gobernación, Morelia, Michoacán, 27 de septiembre de 1971.

²¹⁴ AGN, FSG, IPS, caja 1189-B, exp. 03. fs. 603-604, Informe de gobernación, Morelia, Michoacán, 27 de septiembre de 1971, fs. 608-609.

México debía ser procurada por el Estado y debía tener una orientación nacionalista y democrática basada en los resultados de la ciencia. Defendió que para hacer una reforma educativa se debía hacer también una reforma fiscal. Es decir, hacer que los particulares empresarios e iniciativa privada aporten más a la educación pues se requiere dinero para financiar este rubro. Esto además porque la UMSNH producía profesionistas y técnicas para servir en la empresa y banca privada y no retribuían con algo de dinero para fortalecer la educación pública. En el caso de Michoacán, el conferencista propuesto se estudiará de las empresas que funcionaban y saber cuáles pagan impuestos federales y estatales y a cuáles se les debe gravar más. Los cigarros y la cerveza como posibles de gravamen en cuanto a su venta ya que no se elaboraban en el Estado.²¹⁵

Otra actividad de gestión de apoyos para la UMSNH fue la visita que hizo al presidente Echeverría Álvarez en Palacio Nacional, en la ciudad de México, un grupo estudiantil universitario de aproximadamente 45 alumnos, encabezados por los directivos de la FEUM y del CEN. El encuentro fue el 25 de septiembre de 1971, para darle continuidad a los acuerdos de la pasada reunión del 5 de agosto en ciudad Lázaro Cárdenas. La comitiva planteó las distintas necesidades económicas y materiales de la UMNSH y le extendieron una invitación para que asistiera nuevamente a esta casa de estudios para una reunión de diálogo con los universitarios.²¹⁶

En esta ocasión entre los apoyos se pidió estuvo el de la donación de unos terrenos para la Universidad Michoacana. Uno del antiguo campo de aviación de Morelia y el otro ubicado en Uruapan. Esta petición ya se había planteado desde el 17 de julio de 1971, por escrito de parte del rector al licenciado Horacio Flores de la Peña, secretario de Patrimonio Nacional, argumentándole que los edificios que la institución tenía en su mayoría eran adaptados para uso escolar y oficinas y por lo tanto inadecuados, pero demás insuficientes para satisfacer las necesidades crecientes de las actividades educativas. Se pedía concretamente la donación en Morelia del antiguo campo de aviación perteneciente a la nación con aproximadamente 70-50-40

²¹⁵ AGN, IPS, caja 1189 B, exp. 4, fs. 575-576, Informe de gobernación, Morelia, Michoacán, 27 de septiembre de 1971, fs. 609-614.

²¹⁶ AGN, IPS, caja 1189 B, exp. 4, fs. 575-576, Informe de gobernación, Morelia, Michoacán, 24 de septiembre de 1971.

hectáreas; así como el terreno conocido como la “Cedrería” en Uruapan y otra parte que ocupara el viejo campo aéreo de esa ciudad. Con el terreno de Morelia se construiría edificios para los planteles de Ingeniería Civil, Ingeniería Mecánica, Ingeniería Eléctrica, Ingeniería Química y la Escuela de Físico-Matemáticas. Además, el Centro de Investigación Científica, oficinas administrativas, estadio, pistas, canchas, auditorio, la escuela preparatoria número uno, así como una unidad habitacional para maestros y trabajadores universitarios. En el terreno de Uruapan se levantarían unidades escolares de la Facultad de Agrobiología, Jardín Botánico, Instituto de la Madera, la Escuela Preparatoria. “Licenciado Eduardo Ruiz”, centro deportivo y una unidad habitacional para maestros y empleados. Todo ello sobre la extensión de 24-08-50 hectáreas con que contaba el terreno.²¹⁷



Fotografía núm. 13. Líderes estudiantiles de la FEUM, encabezados por Víctor Tafolla Manzo, en Palacio Nacional con el presidente de la república, Luis Echeverría Álvarez.

El presidente Echeverría Álvarez respondió positivamente a esta petición y para el 1° de febrero de 1972, el secretario de Educación Pública, Víctor Bravo Ahuja, visitó Morelia para hacer entrega de los predios en cuestión a la UMSNH. Además, aprovechó para supervisar varias instalaciones y presidir nuevamente una asamblea universitaria, sobre la reforma en el mismo tono y con igual formato que la realizada en mayo de 1971. Un día antes el funcionario federal había sido recibido en el

²¹⁷ AHUM, Fondo UMNSH, Sección Rectoría, Serie: informes, caja 9, exp. 2, “Oficio del rector Melchor Díaz Rubio al Lic. Horacio Flores de la Peña”, Morelia, Michoacán, 17 de julio de 1971.

aeropuerto de Morelia por el gobernador José Servando Chávez Hernández, el rector Díaz Rubio y otros funcionarios. Estuvo luego en un festival folclórico en la plaza Ocampo y de ahí se trasladó al Palacio Clavijero, donde en un solemne acto el rector le entregó un diploma para que se lo hiciera llegar al presidente de la república como agradecimiento, por el “insólito apoyo que estaba dando a la UMNSH con la donación de estos terrenos oficialmente de acuerdo con los decretos presidenciales publicado el 26 de enero de 1972 en el *Diario Oficial de la Federación*, pasaban a ser patrimonio nicolaita”.²¹⁸

Antes del evento de entrega de los terrenos el secretario de Educación Pública tuvo un desayuno ofrecido por el rector y el gobernador. En esta ocasión tuvieron participación la maestra Naborina Colin Benítez, directora de la escuela preparatoria número dos; el licenciado Natalio Vázquez Pallares a nombre de los ex rectores de la UMSNH; y Manuel Álvarez Barrientos presidente de la FEUM, quien señaló las principales demandas de los estudiantes para superar y mejorar la UMSNH. Por último, habló Felipe Hincapié a nombre del CEN.²¹⁹

En julio de 1972 el rector Díaz Rubio presentó a la comunidad de la UMSNH su Segundo Informe de labores, incluyendo en uno de los primeros puntos el tema de la planeación universitaria y los trabajos que se habían hecho. En este documento, leído ante el pleno del H. Consejo Universitario, se destacaron las conferencias que se habían realizado hasta la fecha enlistando las siguientes: 1.- Conferencia en el auditorio “Arnulfo Ávila”, el 9 de septiembre de 1971, con motivo de la visita del secretario de Educación Pública, para informar sobre el aumento del subsidio y de la realización de las construcciones universitarias. 2.- Conferencia sobre planeación universitaria en el Colegio de San Nicolás, el 28 de septiembre de 1971. 3.- Conferencia en la Facultad de Agrobiología, el 13 de marzo de 1972, sobre la reforma educativa por el médico Nicanor Gómez Reyes. 4.- Conferencia en el IMSS por el médico Gómez Reyes, sobre la reforma universitaria, el 19 de mayo de 1972. 5.- Conferencia del secretario de Educación Pública con motivo de la entrega de 72 hectáreas de terreno para la Ciudad Universitaria. Y 6.- Conferencia del ingeniero

²¹⁸ Herrera, Alejandro Cesar, “la UM aumenta su patrimonio”, *La Voz de Michoacán*, 1 de febrero de 1972, pp. 1 y 10

²¹⁹ *La Voz de Michoacán*, 2 de febrero de 1972, pág. 1, 2 y 3.

Alfonso Bernal director del Centro de Didáctica de la UNAM y la CPU de la UMSNH sobre la Universidad Abierta de la UNAM.²²⁰

En cuanto a las actividades de la CPU el médico Díaz Rubio informó que se había realizado las siguientes:

1.- En agosto de 1971 se presentó a consideración de las autoridades estatales y federales los anteproyectos de construcción de la primera etapa de la Ciudad Universitaria.

2.- En agosto de 1971 después de un estudio exhaustivo realizado en coordinación con el regente y directores de las preparatorias, se elaboró un proyecto de reformas al plan de estudios del bachillerato y se envió a los consejos técnicos de las escuelas preparatorias.

3.- Se integró un paquete para las diferentes comisiones de planeación de las escuelas y facultades conteniendo los documentos sobre organigrama de la UMSNH, incremento de la población estudiantil general y por escuela, estudio de desarrollo de presupuesto, etapas de la construcción de edificios y equipos en los próximos 5 años, una guía general para las juntas de planeación, plan de estudios comparado de los bachilleratos.

4.- Se elaboró una estadística y curvas de crecimiento de la población estudiantil hasta 1982.

5.- Se hicieron cálculos de las necesidades de los maestros de tiempo completo hasta 1982, requerimientos de presupuestos, de aulas y de laboratorios.

Y 6.- Para conocer el incremento estudiantil en las preparatorias se realizó durante un año una encuesta a nivel estatal para conocer el número exacto de preparatorias, técnicas y comerciales que funcionaban en la entidad.²²¹

Al continuar con el seguimiento de las reuniones nacionales de la ANUIES, el rector Díaz Rubio asistió a la número XVI celebrada en Tepic, Nayarit, el 27 de octubre de 1972. De este evento surgieron varios lineamientos a seguir en cuanto a la problemática de la planeación y reforma educativa: 1.- Implantar en todas las instituciones el sistema de curso semestral. 2.- Establecer salidas laterales a los diferentes niveles académicos, con relación a las necesidades de trabajo existentes.

²²⁰ Díaz Rubio, Melchor, *363 días de labores, 1971-1972*, UMSNH, Morelia, 1972, sin número de página.

²²¹ Díaz Rubio, Melchor, *363 días de labores*, sin número de página en el documento.

3.- Buscar nuevos procedimientos para titulación. 4.- Procurar establecer el sistema de créditos como forma de evaluación por asignatura expresando estos créditos en números enteros y 180 como mínimo para preparatoria. 5.- elaborar nuevos reglamentos o actualizar los existentes para normalizar los conceptos sobre revalidación, reconocimiento de estudios, equivalencias, etcétera. 6.- Planeación, programación y cumplimiento del servicio social y que cada institución establezca una dependencia que coordine la realización de esta actividad por parte de los alumnos. Y 7.- Proponer una legislación que regule el ejercicio de las profesiones y expedición de cédulas profesionales y registro de títulos. Como se puede advertir casi todos estos lineamientos fueron retomados y se trataron de llevar a cabo como parte de los cambios y modernización de la UMSNH.²²²

Dos actividades más se desarrollaron en el inicio del año 1973 y la primera fue la Jornada Pedagógica Nacional, que se realizó en Morelia en el Colegio de San Nicolás, del 22 al 25 de enero con la asistencia de representantes de 33 universidades e institutos de educación superior del país, que analizaron y reflexionaron sobre la problemática de la enseñanza universitaria y posibles proyectos a realizar para mejorarla.²²³

Para dar cuenta de todas las actividades, proyectos y documentos que se habían elaborado, así como algunas propuestas concretas tendientes a impulsar la reforma universitaria emprendida, con fecha del 13 de julio de 1973, la CPU presentó ante el H. Consejo Universitario un Segundo Informe de trabajo más amplio y documentado que el presentado primero de julio de 1970. En este texto se incluyeron una serie de materiales que detallaban algunos de los principales problemas a resolver en lo que se refiere al aspecto económico, administrativo, académico, de investigación científica, difusión cultural y construcción de nuevos espacios físicos. Los cuales analizaremos enseguida.

2.5.- Documentos y propuestas generados por la Comisión de Planeación Universitaria, 1970-1973

²²² Acuerdo de Tepic, Nayarit, México, 27 de octubre de 1972, Acuerdos y Publicaciones de la ANUIES, Página Web de la ANUIES, consultada el 15 de diciembre de 2024 en <http://publicaciones.anui.es.mx/acervo/revsup/res077/txt10.htm#contenido>

²²³ “Importante jornada pedagógica en la U. M., once universidades están representadas”, *La Voz de Michoacán*, 23 de enero de 1973, pp. 1 y 10.

El conjunto de documentos que generó la CPU hasta 1973, fueron presentados al H. Consejo Universitario, la comunidad universitaria y al pueblo michoacano “como los resultados de los estudios y las propuestas que en forma de sugerencias presenta la Comisión de Planeación, haciendo hincapié que dichas modificaciones están basadas y adaptadas a las condiciones sociales y económicas, culturales y humanísticas propias de nuestra Universidad”.²²⁴

De todos estos documentos destacan por su contenido y trascendencia los siguientes: 1.- Plan físico; 2.- Resumen de trabajo de la CPU en el análisis y organización académica de la UMSNH; 3.- El Consejo de Investigación Científica; 4.- Bosquejo social económico y político del país y del Estado; 5.- Estructura actual de la UMSNH; 6.- Estudio estadístico de la población escolar y personal docente; 7.- Cambio estructural de la UMSNH; 8.- Sugerencias que presenta la Comisión de Planeación al H. Consejo Universitario de acuerdo con el informe anterior, las cuales se consideran necesarias para cumplir con sus funciones.

Sobre el primer documento “Plan físico” que consta de cuatro cuartillas se centra en señalar las directrices que la CPU propuso para utilizar el terreno del ex campo de aviación que fue donado por el gobierno federal para la Universidad. El proyecto delineado de manera general tenía las siguientes características: A).- Realizar el proyecto ejecutándolo en etapas; B).- Que tuviera unidades que se pudieran usar de forma comunal como las aulas y laboratorios; C).- Que posea una estructura básica para un crecimiento ulterior en etapas; D).- Que esté ubicado y diseñado considerando las ligas con el entorno urbano; E).- Que tenga un área educativa, área administrativa y cultural y otra más deportiva y social; F).- Que su diseño del conjunto se integrara a la vialidad urbana y garantice fácil acceso al estudiantado desde los puntos cardinales de la ciudad.

La construcción de este complejo se propuso iniciarlo por la parte este del predio, con las divisiones de ingeniería, ciencias y humanidades, ciencias administrativas, laboratorios y talleres complementarios, Instituto de investigaciones; y dejar la parte oeste para instalaciones deportivas y sociales, unidad de juegos deportivos, unidad social con edificios, de egresados, sindicatos, sala de conferencias y

²²⁴ *Informe preliminar de la Comisión de Planeación Universitaria*, p. 2.

estacionamientos. Esta idea general inicial podemos ver que tuvo importantes modificaciones más adelante.²²⁵

El siguiente de documento denominado “Resumen del trabajo de la Comisión de Planeación Universitaria en el análisis y organización académica de la Universidad Michoacana”, está signado por el químico Ariosto Aguilar Mandujano y consta de nueve cuartillas. Primeramente, se señala en el texto que la información utilizada fue recabada por los directores y jefes de departamento administrativo, encontrando que en el aspecto físico la Universidad había crecido sin ninguna planeación, con edificios no aptos para escuelas, con adaptaciones que eran insuficientes, e inapropiados. La mayoría de las escuelas carecía de laboratorios bibliotecas y espacios deportivos propios.²²⁶ Luego se subrayaba que, “existe aislamiento académico de las diversas escuelas, los planes de estudio son rígidos y no incluyen formación humanística, los métodos de enseñanza son anticuados y se carece de medios didácticos modernos”.²²⁷

En el aspecto académico en el documento se planteaba que de 1960 a 1972, se habían manifestado una sobrecarga académica con un bajo número de profesores con respecto al número de alumnos, tomando como base el indicador óptimo de 10 alumnos por profesor.²²⁸ Como parte medular en el texto se exponen las características del proyecto de reestructuración de la Universidad aclarando que para elaborarlo se atendieron las directrices y recomendaciones suscritas por los rectores en la *Declaración de Villahermosa*.

Para realizar el proyecto de reestructuración primero se establecieron los objetivos particulares que tendría y que consisten en los siguientes: 1.- Dar al alumno formación científica y humanística equilibrada y desarrollar su conciencia social; 2.- Dar flexibilidad a los planes de estudio; 3.- Romper el aislamiento de las escuelas; 4.- Habituar al estudiante y el profesor a comunicarse y entenderse con especialistas de otras áreas; 5.- Retardar la elección de una carrera específica; 6.- Participación activa del estudiante en el proceso de enseñanza aprendizaje; 7.- Dar mayor énfasis en la

²²⁵ Comisión de Planeación, “Plan físico”, *Informe preliminar de la Comisión de Planeación*, Morelia, Michoacán, junio de 1973.

²²⁶ Aguilar Mandujano, Ariosto, “Resumen del trabajo de la Comisión de Planeación universitaria en el análisis y organización académica de la Universidad Michoacana”, en *Informe preliminar de la Comisión de Planeación*.

²²⁷ Aguilar Mandujano, “Resumen de trabajo”, p. 2.

²²⁸ Aguilar Mandujano, “Resumen de trabajo”, p. 3.

investigación y el trabajo experimental; 8.- Política congruente del servicio social y que no sea visto sólo como requisito; 9.- Sentar una política adecuada en la formación del profesorado incrementando su número de tiempo completo; y 10.- Aprovechamiento óptimo de los recursos humanos y físicos disponibles.²²⁹

Un primer paso que diseñó la CPU en este documento fue reestructurar la organización académica del sistema de escuelas y facultades al sistema de departamentos académicos, agrupados por divisiones académicas. Sobre esto se propuso la siguiente agrupación: A).- División de Ingeniería con las escuelas de ingeniería civil, mecánica, eléctrica, química, químico fármaco biólogo e ingeniería y tecnología de la madera; B).- División de Ciencias y Humanidades que comprendería licenciaturas en físico matemáticas, filosofía, historia y ciencias biológicas; C).- División de Ciencias Administrativas y Sociales con las carreras de contador público y licenciado en derecho; D).- División de la Enseñanza Preparatoria con todas las escuelas de este nivel en Uruapan y Morelia; E).- División de Ciencias Agropecuarias con la Facultad de Agronomía.²³⁰

Las funciones de los departamentos académicos se establecieron para impartir la enseñanza, realizar investigación, y dar servicio al público. Las actividades de los departamentos serían armonizadas por la coordinación académica de cada división y el contenido de los cursos sería propuesto por los consejos técnicos de cada carrera.

En el aspecto funcional de la UMSNH en este documento se propuso que la investigación científica, debería pasar a ser la segunda función importancia, luego de la docencia y que debían estar muy vinculadas ambas actividades. En lo referente al apoyo al proceso educativo se consideraban la conveniencia de que en todas las carreras en sistema lectivo se establecieran por semestres, se hiciera uso de las equivalencias académicas, se revisara el contenido de los programas de estudio, los métodos y medios de enseñanza y se modernizarán los sistemas de evaluación de conocimiento de los alumnos.²³¹

Finalmente, luego de establecer una serie de proyecciones del crecimiento de alumnos y de profesores dentro de 10 años se procedió en el documento a proyectar

²²⁹ Aguilar Mandujano, “Resumen de trabajo”, p. 4.

²³⁰ Aguilar Mandujano, “Resumen de trabajo”, p. 5.

²³¹ Aguilar Mandujano, “Resumen de trabajo”, p. 7.

cómo debería ser la construcción de los nuevos edificios que por etapas cubrirían las necesidades físicas de espacios informando que desde mayo de 1973 se había iniciado esta labor. La primera etapa de la Unidad de Ciencias, Ingeniería y Humanidades de la UMSNH incluía: A).- Edificio de la Coordinación Académica; B).- Oficinas y cubículos para profesores de tiempo completo y medio tiempo; C).- 36 aulas de 56 alumnos y dos aulas de 72 alumnos, tres talleres de dibujo y cuatro aulas audiovisuales; D).- Laboratorios de hidráulica, materiales, química orgánica, inorgánica, física, ingeniería eléctrica e ingeniería química.²³²

De acuerdo con la intención de darle mayor promoción a la investigación la CPU presentó un documento de la autoría del médico Nicanor Gómez Reyes titulado “El Consejo de Investigación Científica”, de cinco cuartillas, para explicar cómo funcionaba esta dependencia universitaria partiendo primero de establecer su marco legal de acuerdo al artículo segundo y tercero de la Ley Orgánica vigente donde se establecía la investigación científica como actividad sustantiva, luego el Estatuto Universitario, en sus artículos 51 y 52, en los que se establecía el funcionamiento e integración del Consejo de Investigación Científica, formado por un Coordinador, los directores de los institutos existentes, un representante de los investigadores de cada Instituto y Centro de investigación. En los artículos 53 y 54 se explican las características del Coordinador del Consejo de Investigación y en el artículo 55 las funciones de los directores de los institutos. Enseguida el documento se centró en proponer una serie de propuestas para detallar el organigrama, integración y funciones del Consejo de Investigación, entre las que se destaca como sobresaliente la idea de crear un patronato para obtener fondos para la investigación científica.²³³

El siguiente documento denominado “Bosquejo social económico y político del país y del estado”, de la autoría del ingeniero David Hernández Bravo, se propuso discernir sobre la situación del país y del estado con una visión crítica iniciando con un recorrido histórico de los antecedentes revolucionarios de los distintos gobiernos de la República hasta 1970. En este análisis se comentan como problemas fundamentales el apoderamiento de gobiernos conservadores de 1940 a 1970, los

²³² Aguilar Mandujano, “Resumen de trabajo”, pp. 9-10.

²³³ Gómez Reyes, Nicanor, “El Consejo de investigación científica”, en *Informe preliminar de la Comisión de Planeación*.

cuales en alianza con los empresarios causaron con sus políticas desequilibrios, miseria en las amplias mayorías y subdesarrollo. Otro problema grave que se señalaba era el centralismo de las políticas y la concentración de recursos públicos en el centro, en detrimento de estados y municipios. Se comentaba sobre el gobierno federal encabezado por Luis Echeverría del que se tenía esperanza para que cambiara las cosas favorablemente para las mayorías del país y también en beneficio de la UMSNH. Es un texto sin un gran aporte concreto, es un discurso con una estructura que denota premura en su elaboración y no se logra conectar con el tema de la planeación universitaria.

El documento “Estructura actual de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo”, cuyo autor es el ingeniero Joaquín Mejía Ramírez es uno de los más destacados que se presentaron, tanto por su amplitud ya que consta de 47 cuartillas, como en su contenido pues a través de su lectura podemos enterarnos de aspectos esenciales de la estructura y funcionamiento de la Universidad. Primero se hace en el escrito una explicación de la estructura jurídica de la Institución, luego de las autoridades universitarias existentes y las funciones y características de cada una. Esto es la Junta de Gobierno, Consejo Universitario, consejos técnicos, el rector. Enseguida se anotan los centros de enseñanza profesional y de bachillerato que la universidad tenía: 1.- Facultades: Ciencias médicas y biológicas, Ingeniería civil, Ingeniería mecánica, eléctrica y química, Odontología, Derecho y ciencias sociales y Agrobiología. 2.- Escuelas: Medicina Veterinaria y Zootecnia, Químico fármaco biólogo, Contabilidad y administración, Enfermería, Ciencias fisicomatemáticas, Popular de Bellas Artes. 3.- Preparatorias: Colegio de San Nicolás, “Ingeniero Pascual Ortiz Rubio”, “Licenciado Eduardo Ruiz”, en Uruapan y el Bachillerato de Ciencias Agropecuarias también en Uruapan. 4.- Preparatorias incorporadas “Rector Hidalgo”, en Morelia, desde 1970; “Lázaro Cárdenas”, en Zinapécuaro, desde 1972; “Benito Juárez”, en Huetamo, desde 1972; “Isaac Arriaga”, en Ario de Rosales, desde 1965; y “Hermanos López Rayón”, en Sahuayo, desde 1970.

Pero además de pasar revista a las facultades y escuelas que integraban la UMSNH en 1973 se hizo una breve historia de cada una y se expuso el plan de estudios vigente. Este documento nos aporta entonces una visión panorámica de la composición de contenidos de la enseñanza que impartía la UMSNH de forma muy

completa para conocer su desarrollo hasta ese año, notándose que todas las carreras profesionales constaban de una duración de cinco años y el bachillerato se realizaba en dos años divididos en bachilleratos de derecho y filosofía, ciencias biológicas, ingeniería y arquitectura y contabilidad y administración. Para la escuela de Uruapan se creó el bachillerato de ciencias agropecuarias en 1971 el cual dependía de la preparatoria “Licenciado Eduardo Ruiz”.

El documento termina en su parte medular con un apartado denominado crítica de la estructura académica actual de la UMSNH en el cual se detallan los problemas que se encontraron y algunas propuestas de solución. Los problemas más relevantes que se destacaban eran en orden jerarquizado de relevancia: 1.- El enorme crecimiento de la matrícula; 2.- El acelerado avance de la ciencia y tecnología; 3.- La diversidad de talentos, intereses y capacidades del estudiante universitario; 4.- La creciente demanda social de profesionistas en campos cambiantes en el tiempo; 5.- La imperiosa necesidad de crecer una tecnología mexicana que nos liberara del yugo colonial; 6.- Las enormes presiones extrauniversitarias que tratan de frenar el avance democrático de nuestra sociedad.

Esto en un ámbito general y en particular en la UMSNH se veía como problemas, el aislamiento del proceso de enseñanza aprendizaje entre los planteles, un plan de estudios rígido en ellos, la falta de comunicación entre el bachillerato y las escuelas y facultades. Lo anterior provocaba una serie de desventajas académicas a saber:

1. El esfuerzo hecho en las preparatorias para preparar al bachiller como estudiante de licenciatura no es del todo fructífero por no haber concordancia de objetivos.
2. El bachiller desconoce el campo real de las profesiones y escoge estudios profesionales a veces erróneamente por lo que hay un alto grado de deserción que alcanza en algunas carreras hasta un 50%.
3. La elección profesional anárquica propicia el crecimiento desmesurado de carreras de escasa demanda social y reducido mercado de trabajo.
4. El aislamiento de preparatorias y facultades dificulta la determinación precisa de objetivos de formación humanista y prevalece la formación técnica.

5. El profesionista formado en un ambiente cerrado difícilmente puede entenderse con otros profesionistas.
6. El sistema rígido de materias y horarios limitan el tiempo de enseñanza y fijan artificialmente el tiempo mínimo que un estudiante tiene para obtener una licenciatura.
7. Las academias de profesores de cada plantel universitario son pequeñas y dispersas atendiendo diversas especialidades y campos del saber.
8. El agrupamiento de alumnos en secciones que perduran todo el ciclo profesional propicia la manipulación politiquera de grupos numerosos de pseudolíderes con intereses extrauniversitarios.

Ante estos y otros problemas el documento planteaba utilizar la planeación universitaria para mejorar el uso de espacios y recursos humanos y el crecimiento de la población escolar. Combatir el ausentismo de profesores, integrar profesores de tiempo completo con un alto nivel, actualizar planes de estudio, aplicación de modernas técnicas pedagógicas, entre otras propuestas más.

Como comentario personal agrego que, aunque el documento contiene información importante del diagnóstico de la realidad universitaria en sus aspectos académicos las propuestas seguían siendo enunciativas y planteadas de manera general como buenas intenciones, sin aterrizar en el cómo se podían resolver los temas que se detectaron problemáticos.

Algunos avances en el anterior sentido los encontramos más bien explicados en el siguiente documento que elaboraron el químico Ariosto Aguilar Mandujano y la contadora Elvira Munguía, el cual lleva por título “Estudio estadístico de la población escolar y del personal docente”, que está fechado en el año de 1972 sin especificar mes y día.

El documento consta de 30 páginas dividido en los siguientes apartados: 1.- La población escolar total en el periodo 1960 a 1972 y la estimación de la población escolar total para el periodo 1970 a 1982; 2.- La población escolar para carreras que se consideran que forman parte de la Unidad de Ciencias Ingenierías y Humanidades en el periodo 1960 a 1972; 3.- Estimación de la población escolar por carreras de la Unidad de Ciencias Ingenierías y Humanidades de 1970 a 1982; 4.- El profesorado en la Universidad Michoacana en total y por carreras de la Unidad de Ciencias Ingenierías

y Humanidades de 1970 a 1982; 5.- Indicadores para la docencia e investigación en la Universidad y las carreras de la Unidad de Ciencias Ingenierías y Humanidades de 1970 a 1982; 6.- Estimación del desarrollo del profesorado en la Universidad y los departamentos de la Unidad de Ciencias y Humanidades de 1970 a 1982.

El texto se complementa con 59 tablas y gráficos con el propósito de exponer el crecimiento de la población escolar y el profesorado. En estos cuadros y gráficas se ilustran de manera fehaciente las relaciones existentes entre las tendencias de crecimiento y las proyecciones de mediano y largo plazo totales y por las distintas carreras en los diferentes años.

De este análisis estadístico se concluyó que las carreras con mayor índice de crecimiento eran las del contador público, ingeniería mecánica y eléctrica, química y químico fármaco biología, la de ingeniería civil se encontraba estable en su crecimiento, y la carrera de licenciado en físico matemáticas era la de menor expansión y demanda.²³⁴

En cuanto al profesorado universitario el primer problema que abordó la CPU en este estudio fue el de establecer los indicadores adecuados de la calidad académica, en la planeación del desarrollo cualitativo y cuantitativo del profesorado de la UMSNH y se definieron los siguientes: en primer lugar, las relaciones entre profesores de tiempo completo y alumnos; segunda instancia entre alumnos inscritos y graduados, y finalmente entre recién egresados y sin ocupación profesional. De estos se tomó el primero como el fundamental pues es el que influye en el segundo indicador; y con relación al tercero se llegó a la conclusión de que no podía utilizarse pues no había hasta ese momento un sistema de seguimiento de los egresados.²³⁵

De la ponderación de la información estadística sobre este apartado de los profesores se observó que de 1960 a 1972 había una sobrecarga académica por el bajo número de profesores con respecto a la matrícula de alumnos, con excepción de la carrera de licenciado en físico matemáticas. También se concluyó que debía agruparse varias carreras en divisiones correspondientes a las áreas de conocimiento, para eliminar el aislamiento académico, procurar la coordinación institucional e

²³⁴ Aguilar Mandujano, Ariosto y Munguía, Elvira, “Estudio estadístico de la población escolar y del personal docente, Morelia, Michoacán, 1972”, en *Informe preliminar de la Comisión*, p. 11.

²³⁵ Aguilar y Munguía, “Estudio estadístico”, p. 20.

incrementar el sentido comunitario de la vida universitaria.²³⁶

La CPU hizo la propuesta en este documento de que los ciclos lectivos pasaron del sistema anual o semestral, con planes de estudio flexibles y un sistema de equivalencias académicas o créditos para dar mayor homogeneidad al esfuerzo del alumno y que éste pudiera terminar más pronto la carrera conforme a su avance individual y combatir la deserción.²³⁷

Un tema interesante que se aborda al final del documento es el de la clasificación y salarios de los maestros. En el momento de terminar el estudio se tenía en la UMSNH tres clasificaciones: profesor de carrera, A, B, y C, profesor por horas y profesor de planta. Un problema detectado era que un profesor de carrera A, que era el mejor pagado no tenía opciones de conseguir una mejor categoría porque no la había, entonces no contaba con incentivos para prepararse más. Se propuso crear otras categorías más e invertir la secuencia quedando así profesor de categoría A, B, C, D y E, siendo la D para el que tuviera grado de maestría; la E para el que ostentara grado de doctor y el que no tuviera más grado que la licenciatura sólo podría aspirar a la categoría A.²³⁸

Obviamente el mejor pagado sería el profesor de carrera E con un salario de \$10,000 y tendría que cumplir 12 horas de clases semanales y 24 semanales dedicadas a la investigación, teniendo un total de 36 horas como máximo de trabajo a la semana, mientras que el profesor de carrera tipo A tendría \$5, 000 de salario mensual, 24 horas de clases semanales y 12 horas dedicadas a la investigación.²³⁹ Los incentivos mencionados más condiciones favorables para el desempeño de sus labores docentes y de investigación serían parte, según esta propuesta de la Comisión, de una política de formación de profesores cuyo desarrollo debía estar en congruencia con la tendencia de crecimiento de la población escolar.

El documento final que se integró en este conjunto de textos presentados por la CPU al H. Consejo Universitario fue firmado por el médico Nicanor Gómez Reyes y lleva por título “Sugerencias que presenta la Comisión de Planeación al H. Consejo Universitario de acuerdo con el informe anterior, las cuales consideran necesarias para

²³⁶ Aguilar y Munguía, “Estudio estadístico”, p. 21.

²³⁷ Aguilar y Munguía, “Estudio estadístico”, p. 22.

²³⁸ Aguilar y Munguía, “Estudio estadístico”, p. 26.

²³⁹ Aguilar y Munguía, “Estudio estadístico”, p. 27.

cumplir sus funciones”. Este documento sintetiza las propuestas concretas de la CPU y se desglosó en los siguientes apartados: 1.- Reestructuración académica. En donde se recomienda: A).- El establecimiento de divisiones académicas para agrupar carreras: División Ingenierías, Ciencias Administrativas y Sociales, Ciencias Agropecuarias, Ciencias y Humanidades, División de Preparatorias y Centro de Cálculo; B).- Establecer departamentos en cada División; C).- Formar juntas académicas en cada División; D).- Establecer un plan semestral para la enseñanza; E).- Probar sistemas de créditos en cada carrera.

Además, 2.- Investigación. Se recomienda reestructurar el Consejo de Investigación Científica y formar un Patronato que consiga recursos para esta actividad. Establecer los Institutos de investigación que se consideren necesarios además de los ya aprobados que son el Instituto de la Madera y el Instituto de Metalurgia. 3.- Aspecto administrativo. Se recomienda reestructurar los siguientes departamentos: Tesorería, Departamento Escolar, Centro de Didáctica, Dirección de Bibliotecas, Departamento de Educación Física, Departamento de Personal, Departamento de Archivo, Departamento de Inventarios, Departamento de Servicio Social, Dirección de Difusión Cultural, en todos ellos aumentar el personal y modernizar su funcionamiento de manual a mecánico. Se propone crear además el Departamento de Orientación Vocacional para evitar deserción escolar y ayudar a los alumnos a elegir la carrera, un Departamento de Estadística para evaluar y planificar el crecimiento de la Universidad; Departamento de Mantenimiento, Departamento de Intendencia y una Clínica Universitaria.

Acto seguido, 4.- Servicios auxiliares se propone crear los siguientes servicios; Secretaría Particular de la rectoría, Secretaría Auxiliar de la Secretaría General y la Comisión de Planeación Universitaria. 5.- Desarrollo físico. Construir en los terrenos del ex campo de aviación, la División de Ingenierías, la de Ciencias Administrativas y Sociales y Ciencias y Humanidades con un área cultural con auditorio, ágora, planetario, unidad de congresos y exhibiciones, área administrativa para oficinas y área social para oficinas de egresados, sociedad de alumnos, maestros y empleados y un área deportiva en la zona poniente.²⁴⁰

Un último aspecto de este cúmulo de propuestas señaladas en este documento

²⁴⁰ Aguilar y Munguía, “Estudio estadístico”, p. 27.

es un listado de nuevas carreras que se recomienda crear que son las siguientes: Ingeniería en tecnología de la madera, bioquímica especialista en alimentos, químico, arquitecto, filosofía, historia, biología, licenciatura en enfermería, licenciado sanitarista, ingeniero agrónomo especialista en suelos, ingeniero en bosques, licenciado en administración de empresas, licenciado en economía, perforista, programador, analista, e ingeniero en sistemas. También se sugirió crear el Instituto de la Madera, de Investigaciones Metalúrgicas, Instituto de Energía Nuclear e Instituto de Ciencias Biológicas.

Capítulo III

LA MODERNIZACIÓN DE LA UNIVERSIDAD MICHOACANA EN LA PRIMERA MITAD DEL SEXENIO DE LUIS ECHEVERRÍA: 1970-1974

En esta parte de la tesis trataré de entender y explicar cuáles fueron los resultados en los distintos aspectos de funcionamiento, patrimonio y desempeño académico, cultural y científico de la Universidad Michoacana en esta primera etapa de reestructuración o modernización que se llevó a cabo en el lapso 1970-1974. Para el desarrollo de la exposición utilizaré en lo fundamental el esquema planteado por la Comisión de Planeación en la elaboración de su diagnóstico de la institución y planteamiento de reforma, iniciando con el aspecto económico, administrativo y de infraestructura; luego el aspecto académico y jurídico y al final un apartado sobre los movimientos y conflictos ocurridos, para desentrañar si hubo resistencias a los cambios y en que magnitud se dieron. Cabe subrayar que de acuerdo con nuestra interpretación la “reestructuración o modernización” que en esta etapa se instrumentó en la Máxima Casa de Estudios estuvo muy lejos de plantearse la alternativa que la universidad pudiera colaborar de manera importante en el cambio social, más bien se orientó a aprovechar al máximo la oportunidad de obtener mayores recursos para crecer cuantitativamente, en matrícula, número de docentes y espacios e infraestructura. La “modernización o reestructuración universitaria” fue el resultado de la gestión de las autoridades y las burocracias universitarias, con cierta participación de los sectores de profesores y estudiantiles, pero en acompañamiento y no de forma protagónica o decisiva.

3.1.- Aspecto económico, administrativo y de infraestructura

Fue a partir de la Asamblea de la ANUIES efectuada en la ciudad de Villahermosa, tabasco, que se dieron las bases de la reforma educativa universitaria, pues el médico Melchor Díaz Rubio, rector de la UMSNH, firmó estos acuerdos y luego en cumplimiento de estos creó la CPU con la aprobación del H. Consejo Universitario. Ariosto Aguilar Mandujano, titular de ese organismo presentó la ponencia “La Reforma Académica en la Universidad Michoacana”, la cual era un diagnóstico sobre la situación académica de la Máxima Casa de Estudios de la entidad. Con base en este diagnóstico, la CPU argumentó sobre la necesidad de reestructurar la UMSNH haciendo uso de la autonomía que le otorgaba el Artículo 4º de la Ley Orgánica vigente, así como el derecho que le confería ésta en el Artículo 5º fracción I para organizarse académica y administrativamente como lo estimara conveniente. Dentro de esta “reestructuración” el primer punto que requería atención urgente y era el más importante pues de ello dependían todos los demás aspectos, era el aumentar significativamente el presupuesto universitario; enseguida atender la reorganización administrativa para aprovechar los recursos al máximo y, desde luego, readecuar los espacios físicos que se tenían y ampliar la infraestructura que debido al rápido crecimiento de la matrícula estaba ya rebasada, sobre todo en el requerimiento de aulas, laboratorios y bibliotecas.

3.1.1.- Incremento del subsidio y patrimonio universitario.

La UMSNH como universidad pública se siguió financiando de los recursos que le suministraba tanto el gobierno estatal como el federal a través de un subsidio anual que para 1970 era de \$5, 945, 000, el otorgado por la federación; de \$9, 640, 000.00 el que recibía del gobierno estatal; y \$666, 500.00 de ingresos propios lo que representaba un total de \$16, 251, 500.00.²⁴¹ Se tenía un gasto anual por alumno de \$1, 760.15; la población estudiantil llegaba a 9,233 alumnos. Del gasto anual por alumno \$1, 170.00 eran para el pago de salarios de docentes y trabajadores, \$590.15

²⁴¹ Díaz Rubio, *Testimonio de una gestión*, p. 13

en difusión, administración y otros conceptos.²⁴² Tomando en cuenta el ascenso creciente de la demanda educativa del nivel medio y superior en el estado, según la proyección de la CPU, ésta iba a pasar de una matrícula de 9,233 alumnos, en 1970, a cerca de 15,000 hacia el año de 1980; lo cual efectivamente ocurrió, pero mucho antes de lo previsto puesto que para el ciclo escolar 1973-1974, se llegó a tener 19,000 alumnos matriculados.²⁴³

Debido a este fenómeno de crecimiento el principal problema que enfrentó la institución fue el económico, es decir la urgente necesidad de obtener aumentos al presupuesto para sufragar los gastos de salarios a los docentes y trabajadores. Además, la contratación de nuevo personal, gastos de administración, mejoramiento de laboratorios, aulas, bibliotecas, construcción de nueva infraestructura y mantenimiento de la existente. Sobre este aspecto la CPU en su análisis concluía que el costo mínimo por alumno para que la UMSNH cumpliera adecuadamente sus funciones debía ser de \$3,000.00 de los cuales debían asignarse \$2,000.00 en docencia y \$1, 000.00 en los demás conceptos, por lo que se estaba trabajando con un déficit del 40 %.²⁴⁴

Con este panorama incierto las autoridades universitarias con el apoyo de las organizaciones estudiantiles, FEUM y CEN, realizaron diversas gestiones de ayuda inmediata ante los gobiernos federal y estatal, para obtener mayores recursos y sobrepasar estas limitaciones presupuestales que restringían su capacidad de cumplir con sus funciones sustantivas. De manera positiva fueron atendidos y respaldados por el gobierno del presidente Echeverría y también por el gobierno estatal de Servando Chávez como se puede ver en la tendencia de crecimiento de los montos de los subsidios anuales, federales y estatales, así como otros apoyos extraordinarios recibidos de 1970 a 1974 y que se presenta en el siguiente cuadro:

²⁴² Díaz Rubio, Melchor, *Primer informe de labores 1970-1971*, Morelia, UMSNH, 1971, p. 19.

²⁴³ Díaz Rubio, *Testimonio de una gestión*, p. 26.

²⁴⁴ Ambriz, Hernández, Alejandro, “Análisis de los recursos materiales y financieros de la Universidad Michoacana”, *Asamblea sobre la reforma educativa*, p. 4.

Cuadro núm. 2

Recursos financieros recibidos por la UMSNH, 1970-1974.

Año de 1970	
Subsidio federal ordinario	\$ 4, 245,000.00
Subsidio federal extraordinario	\$ 1, 700, 000.00
Subsidio estatal	\$ 9, 640, 000.00
Ingresos propios	\$ 666, 500.00
Total:	\$ 16, 251, 500.00
Año de 1971	
Subsidio federal ordinario	\$ 5, 945,000.00
Subsidio federal extraordinario	\$ 1, 987, 000.00
Subsidio estatal	\$ 11, 140, 000.00
Ingresos propios	\$ 650, 000.00
Total	\$ 19, 722, 000.00
Año de 1972	
Subsidio federal ordinario	\$ 11, 890,000.00
Subsidio estatal	\$ 11, 140, 000.00
Ingresos propios	\$ 1, 250, 000.00
Total	\$ 24, 280, 000.00
Subsidio para construcciones administrados	
Directamente por el Gobierno estatal y Federal en	
Plan bipartito	\$ 12, 000, 000.00
Año de 1973	
Subsidio federal ordinario	\$ 11, 890,000.00
Subsidio federal extraordinario	\$ 5, 200, 000.00
Subsidio específico para aportaciones	
Del INFONAVIT	\$ 594, 504.00
Subsidio estatal	\$ 12, 000, 000.00
Ingresos propios	\$ 1, 569, 000.00
Ingresos especiales por	
Estacionómetros	\$ 122, 366.32
Total	\$ 31, 375, 870.32
Año de 1974	
Subsidio federal ordinario	\$ 25, 090, 000.00
Subsidio estatal	\$ 16, 000, 000.00
Subsidio especial para la Facultad de	
Agrobiología	\$ 800, 000.00
Ingresos propios	\$ 2, 300, 000.00

Aportaciones INFONAVIT	\$	875, 000.00
Importe de venta de terrenos	\$	209, 657.00
Total	\$	45, 424, 657.00

Fuente: Díaz Rubio, *Testimonio de una gestión*, pp. 13-14.

De acuerdo con los datos anteriores reflejados en el cuadro se puede ver que el incremento de los recursos financieros para la UMSNH del lapso 1970-1974, fue considerable ya que pasó de un total de \$16, 251, 500.00 a \$ 45, 424, 647.00, es decir mucho más del doble del financiamiento sin contar los apoyos económicos para construcción que fueron un total de \$32,100,000.00. Estos últimos apoyos administrados y ejecutados de manera bipartita por el gobierno federal y estatal a través del CAPFCE.²⁴⁵

Cuadro núm. 3

Apoyos extraordinarios a la UMSNH para construcciones administradas por los gobiernos federal y estatal en el plan bipartita

Unidad de Ciencias Ingenierías y Humanidades	\$20 000 000.00
Agrobiología	\$ 3 000 000.00
Por el gobierno federal	
Medicina Veterinaria	\$ 4 500 000.00
Medicina	\$ 2 600 000.00
Laboratorio de Hidráulica	\$ 2 000 000.00
Total	\$ 32 100 000.00

Fuente: Díaz Rubio, *Testimonio de una gestión*, p. 14.

El gobierno del presidente Luis Echeverría fue el que mayor nivel de aumento aplicó en estos cuatro años, otorgando en 1970 un subsidio extraordinario de \$1, 700, 000.00 al monto ordinario. Luego, en 1971, \$1, 987, 000.00 de subsidio extraordinario adicional y un aumento de poco más de un millón de pesos al subsidio normal. Acto seguido en el presupuesto del año de 1972 el presidente acordó elevar al doble el subsidio federal ordinario para equipararlo al subsidio estatal llegando a un monto de \$11, 890, 000.00. Y en 1973, además de esta cantidad como subsidio federal extraordinario, entregó \$5, 200, 000.00 como apoyo adicional y \$594, 504.00 para el

²⁴⁵ Díaz Rubio, *Testimonio de una gestión*, p. 14.

pago de las cuotas al INFONAVIT, debido a que la UMSNH otorgó esta prestación desde entonces a sus trabajadores.²⁴⁶

Pero el aumento más importante de la Federación al presupuesto de la UMNSH se otorgó en el año de 1974, cuando el presidente Echeverría normalizó un subsidio federal para esta institución de \$25, 090, 000.00 convirtiéndose esta prerrogativa en la principal fuente de ingresos pues se elevó 9 millones más que el subsidio estatal.²⁴⁷

Para ilustrar la importancia de este hecho se tiene que en el presupuesto de 1970 que recibió la UMSNH, el 59% de los ingresos correspondieron al subsidio estatal, el 4% de ingresos propios y el 37% de subsidio federal. En cambio para 1974 se invirtió la situación puesto que el 50% de los ingresos vinieron del subsidio federal, 5% de ingresos propios y 35% del subsidio estatal.²⁴⁸

Debe señalarse que este aumento de presupuestos no significó una mayor holgura en cuanto a la capacidad de gasto universitario pues por un lado el ritmo de la inflación fue muy alta en el país en este periodo; y por otro lado el aumento correspondió o fue equiparable al aumento de la matrícula universitaria que se tuvo que atender y que paso de 9, 038 alumnos ciclo 1969-1970 a 19, 523 alumnos en el ciclo 1973-1974.²⁴⁹ Es obvio entonces que también se elevó el gasto por concepto de salarios de maestros, trabajadores y gasto administrativo que también crecieron y que veremos en el apartado específico.

En el rubro de los ingresos propios los que básicamente se constituían por los cobros de cuotas a los alumnos y también crecieron en estos años, y se obtuvieron ingresos además por la adquisición y luego la venta de algunas propiedades inmuebles donde a la institución por el gobierno estatal de acuerdo con lo establecido en el artículo 376 de la ley de hacienda del estado que facultaba al ejecutivo estatal a donar las propiedades intestadas en cualquier parte de la entidad a la UMNSH. Sobre esto el rector en 1971 reportó que las propiedades adjudicadas se habían vendido ingresando a la tesorería de la caja de estudios \$209, 657 en este año.²⁵⁰

²⁴⁶ Díaz Rubio, *Testimonio de una gestión*, pp. 13-14.

²⁴⁷ Fuente: Díaz Rubio, *Testimonio de una gestión*, pp. 13-14.

²⁴⁸ Díaz Rubio, *Testimonio de una gestión*, pp. 18 y 19.

²⁴⁹ Díaz Rubio, *Testimonio de una gestión*, p. 26.

²⁵⁰ Díaz Rubio, *Testimonio de una gestión*, p. 14.

3.1.2.- Reforma a la administración y la distribución del gasto

En el primer informe que la CPU presentó al H. Consejo Universitario en el año de 1970, se concluyó que la estructura administrativa que se tenía no respondía completamente a las necesidades del funcionamiento de la institución. Se recomendó actualizarla y crear nuevas dependencias como el Departamento Técnico Pedagógico una Dirección General de Profesores, un Departamento de Planificación y otro de Estadística. También recomendó de manera urgente analizar y evaluar los puestos existentes para determinar funciones y responsabilidades, ser más eficiente y evitar duplicidades. En síntesis, propuso que se elaborarán manuales de organización a efecto de procurar mayor fluidez y eficiencia en las distintas dependencias.²⁵¹

Un área que estaba muy atrasada y requería actualización era el Archivo General de la UMSNH, pues con el sistema que se venía trabajando se podían administrar hasta 50 mil expedientes y hasta el año de 1970 ya se tenían abiertos 47 mil expedientes. En consideración a esto se solicitó el apoyo del personal técnico del Archivo General de la UNAM, para hacer un estudio de factibilidad del archivo de la UMNSH e implantar un nuevo sistema de registro que resultó ser el “Melvil Dewey” el que se consideró más adecuado. En esta tarea de reorganizar se levantó el inventario de departamentos, oficinas, secciones y mesas que funcionaban adscritas a cada dependencia. En ese tenor, se adaptó un cuadro de clasificación decimal y se imprimió el manual de archivo que se distribuyó a cada una de las escuelas, facultades y oficinas administrativas. Se solicitó asimismo que toda la documentación resguardada desde hacía varios años se enviara para su clasificación y resguardo en el Archivo General.²⁵²

En el área administrativa del Departamento Escolar también se hicieron cambios urgentes determinados por el hecho de que ya se tenía una población estudiantil muy numerosa. En primer lugar, para simplificar la expedición de credenciales se estableció una matrícula única por ciclos lectivos; para asegurar la autenticidad de los certificados de estudios se implantó la perforación de estos y se compró el equipo necesario para hacerlo. En términos de su estructura se crearon dos

²⁵¹ Díaz Rubio, *Primer Informe de labores, 1970-1971*, p. 18.

²⁵² Díaz Rubio, *Primer Informe de labores, 1970-1971*, pp. 58-59.

subjefaturas para llevar de forma más ágil y expedita los asuntos del Departamento Escolar: la subjefatura de Control Escolar para atender inscripción, exámenes y calificaciones de los alumnos y escuelas incorporadas, y la subjefatura de Servicios Generales para dar trámite y despachar los exámenes profesionales, la expedición de cartas de pasante, certificados y diplomas.²⁵³

Durante el año de 1971, bajo la idea de que la reforma administrativa implicaba “una redistribución de las funciones y de la técnica presupuestal, para que la prestación de servicio correspondiente resulte ágil y coadyuve a la transformación que pretendemos”, el rector Díaz Rubio autorizó la creación del Centro de Didáctica y Medios de Comunicación Educativa, el cual de inmediato inició un programa de actividades con el asesoramiento de personal calificado y la cooperación de la ANUIES.²⁵⁴

El Departamento Escolar ya reestructurado y con mayor personal despachó en el lapso 1971-1972, seis mil certificados de estudios y puso fin al rezago que desde 1969 existía, fijando un tiempo máximo de 10 días para expedir un certificado.²⁵⁵ Además se estableció en Uruapan una Sección de este Departamento para atender y resolver todos los asuntos de las dependencias universitarias que se ubicaban en esta ciudad.²⁵⁶

En el Archivo General Universitario para mejorar y consolidar el nuevo sistema de clasificación y que el personal lo manejara suficientemente se llevó a cabo un curso para todos los trabajadores de esa área y las dependencias universitarias en general, el cual fue impartido por los técnicos especializados en archivonomía de la UNAM a finales del año de 1971 y asistieron 153 personas para recibir una capacitación especializada.²⁵⁷ No se omite mencionar que, otro adelanto en el área de archivos fue la dotación que se hizo de una moderna máquina de fotocopiado, con la cual se abrió una sección encargada de dar este servicio a todas las dependencias y alumnos y maestros en general.²⁵⁸

Hacia finales de 1971 el rector Díaz Rubio gestionó ante el director general del

²⁵³ Díaz Rubio, *Primer Informe de labores 1970-1971*, pp. 60-61

²⁵⁴ Díaz Rubio, Melchor, *365 días de labores 1971-1972*, Morelia, UMSNH, 1972, p. 34.

²⁵⁵ Díaz Rubio, *365 días de labores*, p. 45.

²⁵⁶ Díaz Rubio, *365 días de labores*, p. 45.

²⁵⁷ Díaz Rubio, *365 días de labores*, p. 46.

²⁵⁸ Díaz Rubio, *365 días de labores*, p. 47.

IMSS, a través del exgobernador Carlos Gálvez Betancourt, la incorporación de los trabajadores y profesores nicolaitas a los beneficios de la seguridad social. La petición que fue aceptada sin mayores objeciones y, por lo tanto, el 1 de enero de 1972 se celebró un convenio entre el IMSS y la UMNSH con el que quedaron afiliados todos los empleados y docentes universitarios que dieron un total de 894 más sus familiares y dependientes. Este convenio que fue suscrito por parte de la Universidad por el rector Melchor Díaz y Miguel García López representante de los trabajadores y Cuauhtémoc Pedraza Rendón, por la Federación de Profesores de la Universidad Michoacana.²⁵⁹ Poco después, para atender este tema de la afiliación y trámites referentes a la seguridad social se creó una nueva sección dependiente de la tesorería de la UMNSH.

Bajo ese escenario, la Casa de Hidalgo seguía creciendo en su estructura administrativa, pues también se crearon otros espacios administrativos para la elaboración de planes y proyectos de nuevas unidades, uno se denominó Sección de Proyectos y Diseños, a cargo del arquitecto Guillermo Echeverría O. Y otra sección nueva, encargada de supervisar los diseños, planes, costos y etapas del programa de construcción universitaria, fue puesta a cargo del ingeniero Joaquín Mejía Ramírez y el arquitecto Guillermo Echeverría O.²⁶⁰

Por lo que se refiere a la importante área de la Dirección de Difusión Cultural, ésta se reestructuró para obtener mayor funcionalidad y fortalecer su trabajo quedando integrada por el Departamento Editorial, un Departamento Audiovisual, Departamento de Promociones Artísticas, Departamento Administrativo y Librería Universitaria.²⁶¹

En lo que toca a la prestación del servicio social los pasantes egresados que deberían de efectuarlo de acuerdo con el carácter de su carrera, se creó en 1971 la Comisión del Servicio Social integrada por el doctor Rafael Aceves Alvarado, C.P. Jaime Oseguera Herrera y el ingeniero Nabor Ballesteros, fungiendo el primero como el coordinador. Entre sus primeras acciones se planteó coordinar la actividad del servicio social de los egresados con los programas tanto federales como estatales,

²⁵⁹ Díaz Rubio, *365 días de labores*, pp. 67-68.

²⁶⁰ Díaz Rubio, *365 días de labores*, pp. 127-128.

²⁶¹ Díaz Rubio, *365 días de labores*, p. 135.

para colocarlos en tareas de beneficio colectivo sobre todo en zonas rurales. En el caso estatal se promovió que participaran en el estudio del Plan de Desarrollo Integral del Estado que estaba patrocinando por parte del gobierno local.²⁶²

También a partir del 1 de junio de 1973 se efectuó un cambio significativo en el terreno administrativo y laboral para la UMSNH, cuando el H. Consejo Universitario acordó la semana laboral de 5 días, de lunes a viernes, para los trabajadores administrativos permitiendo el descanso de fin de semana. En cuanto a los docentes se dejó en libertad a cada una de las escuelas para que se organizaran conforme sus necesidades académicas y permitieran el descanso sábados y domingos a sus maestros.²⁶³

El motivo de esta decisión, que sin duda benefició a los empleados y docentes, fue que este descanso les mejorara las condiciones de vida, fortaleciera su ánimo y salud y esto redundara en una mejor actitud y despliegue de sus capacidades en el trabajo. Otro beneficio adicional que se otorgó al personal universitario en general fue su inscripción al INFONAVIT a partir del 1 de enero de 1973, para que tuvieran posibilidad de obtener un crédito para tener vivienda.²⁶⁴

De acuerdo con la información oficial de la rectoría para abril de 1974 la estructura administrativa de la universidad estaba integrada de la siguiente forma: Rector: médico Melchor Díaz Rubio; Secretario General: Licenciado Luis Jacobo García; Tesorero: C.P. Rodolfo Escobar Acosta; Contador General: C.P. Jaime Oseguera Herrera; Jefe departamento de personal: Consuelo Sandoval; Jefe del departamento de almacén e inventario: Jaime Ramírez C.; Jefe de departamento de seguridad: Antonio Campos; Director de difusión cultural e intercambio: Luis Salinas Juárez; Dirección de bibliotecas: Javier Arreola Cortés; Jefe del Departamento Escolar: profesor Octavio Ortiz Melgarejo. Cabe destacar que se incluyen los departamentos de editorial, promoción artística, administrativo y de librería pero no se refieren quiénes eran sus titulares. De igual forma se enuncia la existencia de un subjefe, un oficial mayor, una oficina Servicios Generales, la sección de expedición certificados, la sección exámenes recepcionales, la Oficina de Control Escolar, la

²⁶² Díaz Rubio, *Primer informe de labores 1970-1971*, p. 62.

²⁶³ Díaz Rubio, *Testimonio de una gestión*, p. 36.

²⁶⁴ Díaz Rubio, *Testimonio de una gestión*, p. 36

sección preparatorias, la sección ciencias de la salud, la sección de ingenierías y ciencias fisicomatemáticas, la sección humanidades y contabilidad y administración y la sección Uruapan, pero no se precisa su ubicación dentro del organigrama administrativo de la UMSNH, ni a cargo de quienes estaban.

En la parte final de directorio se refiere a la jefa del Departamento de Archivo: Herminia Ramírez; el jefe Departamento de Planeación: Ariosto Aguilar Mandujano; al jefe del Departamento de Educación Física: Javier Peguero Rangel; al jefe del Departamento Jurídico: Francisco Chávez Alfaro; al jefe del Centro de Didáctica y Medios de Comunicación Educativa: José Téllez Maciel; al encargado de la Comisión de Servicio Social: Rafael Aceves M; y, por último al titular de la Coordinación de Investigación Científica: médico Nicanor Gómez Reyes

Este listado de las principales áreas administrativas y sus titulares se elaboró a partir de diferentes documentos oficinales ya que no encontré ningún manual de organización ni organigrama general de la UMSNH y sus dependencias académicas y administrativas. En el folleto titulado *Testimonio de una gestión*, se incluyó un proyecto de organigrama institucional, pero al parecer no se concretó y no corresponde a la realidad de la administración, por lo menos hasta abril de 1974.²⁶⁵

Entonces la estructura administrativa que se logró establecer y que presente antes, especifica los puestos por área y función asignada. Sin embargo, se desconoce con exactitud las líneas de mando y jerarquías existentes en algunos casos ya que, por ejemplo, aunque el rector debería tener la autoridad sobre la mayoría de los funcionarios, el tesorero general era nombrado por la Junta de Gobierno y a esta autoridad era finalmente a la que le rendirá cuentas y por lo tanto algunas áreas o jefaturas que dependían de este funcionario también tenían cierta desconexión con la rectoría. Determinar y especificar como operaba administrativamente en términos jerárquicos la línea de mando y la relación operativa entre rector, tesorero y Junta de Gobierno es una tarea pendiente.

En otro sentido es interesante resaltar la evolución numérica o cuantitativa del personal administrativo y manual de la UMSNH en este periodo. Sobre esto se tiene que en 1970 se contaba con un total de 448 elementos y para 1974 ya eran 527 trabajadores. En el año de 1970 la mayor parte del personal administrativo se

²⁶⁵ Díaz Rubio, *Testimonio de una gestión*, pp. 30 y 31.

concentraba en las oficinas centrales con 112 empleados; le seguía el Colegio de San Nicolás con 66; la Facultad de Medicina con 51 y el Departamento de Bibliotecas con 35. Para el año de 1974 ya no encontramos datos por escuelas o dependencias sino por tipo de ocupación: oficiales administrativos 167, auxiliares de intendencia 124, auxiliares de laboratorio 68, laboratoristas 50, jefe de departamento y directores de escuelas 51, ayudantes de bibliotecario 37, bibliotecarios 28 y dos auxiliares de supervisión de obras.²⁶⁶

A continuación explicó lo relacionado con la distribución de gasto universitario. En el año de 1970 la universidad gastaba el 57% de sus ingresos en el pago de salarios a los docentes y empleados; en el rubro de gastos generales 19%; gastos de administración 17% y becas a estudiantes 7%.²⁶⁷ Los indicadores de los egresos no variaron mucho durante el periodo 1970-1973, pues en docencia se gastó 55%, en gastos generales si bajó un poco y fue de 13%; gastos de administración 15%; y el monto por concepto de becas estudiantiles se mantuvo igual en 7%. Además, se abrió un nuevo rubro de gasto para cubrir las prestaciones sociales de seguridad social, es decir cuotas al IMSS y al INFONAVIT, lo que representó el 10% de los egresos.²⁶⁸

En cuanto a la distribución del gasto en el año de 1974 si encontramos una variación importante, sobre todo en lo canalizado a docencia pues se pasó de 55% a 67.4% en un periodo de un año. Los gastos de administración fueron de 19%; gastos generales 13.6%; prestaciones sociales 10.7% y becas y otros conceptos 6.1%.²⁶⁹

El significativo aumento del gasto en pago de profesores se explica por el aumento de la población estudiantil y por lo tanto la creación de nuevos grupos, más horas de clases y contratación de nuevos maestros. En el ciclo escolar de 1972-1973 se inscribieron 15, 012 alumnos y el siguiente ciclo fue de 19, 253. Los profesores pasaron de 748 en 1973, a 903 en 1974.²⁷⁰

Es importante hacer notar que durante la administración del rector Díaz Rubio, el informe y desglose de los gastos universitarios fue muy puntual en cada uno de los

²⁶⁶ Díaz Rubio, *Testimonio de una gestión*, p. 33.

²⁶⁷ Díaz Rubio, *Testimonio de una gestión*, p. 20

²⁶⁸ Díaz Rubio, *Testimonio de una gestión*, p. 21. En gastos de docencia se incluye pago de salarios, a maestros y empleados, gastos generales incluye gastos de administración, conservación, prácticas escolares, difusión cultural y gastos extraordinarios.

²⁶⁹ Pita Cornejo, Luis, *74 abril-Julio 75 1er. Informe*, Morelia, UMSNH, 1975, p. 85

²⁷⁰ Díaz Rubio, *Testimonio de una gestión*, p. 26.

informes de labores que presentó tanto al H. Consejo Universitario como a la Junta de Gobierno. En estos informes se da cuenta meticulosamente de los gastos por rubros y por cada una de las escuelas, facultades y dependencias.

Esto ya no ocurrió para el siguiente rectorado de Luis Pita Cornejo, pues en su primer informe que presentó en septiembre de 1975 los gastos realizados por la universidad se presentaron de una forma general con gráficas y solamente considerando los rubros en docencia, gastos generales, gastos de administración, becas y de prestaciones sociales. No hubo un desglose específico por dependencias, facultades y escuelas.²⁷¹ Esto representó de alguna forma un retroceso en materia de transparencia y rendición de cuentas.

Para revisar el ingreso y el gasto del año 1974, debido al aumento de los presupuestos que recibía la UMSNH y el aumento en general de la actividad administrativa y financiera, personal, gastos y demás, la Junta de Gobierno decidió contratar un despacho contable para revisar los diferentes rubros de las finanzas universitarias y detectar posibles fallas o anomalías.²⁷²

3.1.3.- La infraestructura: construcción de nuevos edificios y readecuación de espacios

Hasta 1970 las diferentes partes componentes de la UMSNH se albergaba en diversos espacios dispersos, entre los que se encontraban el Colegio de San Nicolás, los edificios de la rectoría y la tesorería en el centro de la ciudad. La Facultad de Medicina, al sur del bosque “Cuauhtémoc”. La Facultad de Derecho y Ciencias Sociales frente a la plaza “Morelos”, en el ex convento de San Diego; la Escuela de Odontología en la avenida Madero Oriente; y las ingenierías en un grupo de edificios sobre la avenida Ventura Puente y la calle Adolfo Cano. Poco antes se había proyectado la idea de crear un campus, con instalaciones construidas *exprofeso* para las dependencias universitarias en torno al bosque Cuauhtémoc, pero este proyecto fue desechado pronto por su escasa viabilidad.²⁷³

²⁷¹ Véase Pita Cornejo, Luis, *74 abril-Julio 75 1er. Informe*, Morelia, UMSNH, 1975.

²⁷² AHUM, Fondo UMSNH, Subfondo: Academia y administración, Sección Rectoría, Serie Informes, Caja 13, exp. núm. 1-G, “Informe de los estados financieros de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo con cifras al 31 de diciembre de 1974”.

²⁷³ Catherine R. Ettinger, Salvador García Espinoza, “La Unidad de Ciencias, Ingenierías y Humanidades (UCIH) de la UMSNH”, Dávila, Carmen Alicia, Ettingerr, Catherine R. y Espinoza, Salvador (coordinadores), *Patrimonio nicolaíta, arquitectura, pintura y escultura de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo*, Morelia,

En Uruapan también había necesidades de ampliar la infraestructura universitaria y por ello luego de que a principios de febrero de 1972, el gobierno federal hizo entrega de los terrenos del viejo campo aéreo de Morelia y el terreno conocido como “La Cedrera” así como del viejo aeropuerto de Uruapan se comenzó a gestionar apoyo presupuestal para construir edificaciones. Derivado de estas gestiones, durante ese año el gobierno estatal construyó una clínica escuela en la Facultad de Odontología constando de 48 aulas y 19 anexos que tuvieron una inversión de \$6, 585, 634.29.²⁷⁴

Sobre este particular, en los estudios de planeación que la Comisión hizo referente a las necesidades de una reforma física en la UMSNH resaltaban varias cuestiones a saber:

Primero. - Que la institución había crecido desde ese momento sin ninguna planeación trabajando en edificios que no fueron proyectados para escuelas, que muchos ya eran insuficientes e inapropiados; que la mayoría carecía de laboratorios y de bibliotecas y que la universidad carecía de espacios deportivos propios.²⁷⁵

Segundo. - Que la tendencia de crecimiento en las diferentes carreras era mucho mayor en el área científico-tecnológica que incluía carreras de ingenierías, químico farmacobiología, físico matemáticas, entre otros. Y el área científico-asistencial que incluía medicina, odontología y enfermería.²⁷⁶

Tercero. - Que era necesario una reestructuración en su organización pasando del sistema de escuelas y facultades a departamentos académicos agrupados por divisiones académicas y ubicar a cada una de ellas en zonas adecuadas. Se consideró como primer paso agrupar las divisiones en ingeniería, ciencias y humanidades y ciencias administrativas y sociales en una sola zona que se denominó Unidad de Ciencias, Ingeniería y Humanidades.²⁷⁷

Cuarto. - Con los datos estadísticos del crecimiento de la población del Estado,

UMSNH, 2015, p. 11.

²⁷⁴ Chávez Hernández, José Servando, *Informe de gobierno al pueblo de Michoacán*, Morelia, Gobierno del Estado de Michoacán, 1972, p. 58.

²⁷⁵ Aguilar Mandujano, Ariosto, “Resumen de trabajo de la Comisión de Planeación Universitaria en el análisis y organización académica de la Universidad Michoacana”, en *Informe preliminar de la Comisión de Planeación Universitaria de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo*, Morelia, UMSNH, 1973, (documento mecanuscrito), Biblioteca del Instituto de Investigaciones Históricas.

²⁷⁶ Aguilar Mandujano, “Resumen de trabajo de la Comisión”, p. 2.

²⁷⁷ Aguilar Mandujano, “Resumen de trabajo de la Comisión”, p. 2.

de la población en edad escolar, del porcentaje de incremento del ingreso a la UMNSH en el ciclo 1970-1974, se hizo una estimación de la población escolar para cada carrera en el periodo de 1971-1982, con el objeto de conocer las necesidades de personal docente, administrativo y de espacios necesarios. Esto es, el número de aulas y laboratorios considerando un máximo de 50 alumnos por salón y 30 alumnos por laboratorio. Se tomó en cuenta también la opinión de los profesores y se recurrió a la asesoría de diversas instituciones gubernamentales y educativas del país para dilucidara y tomar decisiones sobre este ámbito.²⁷⁸

Con todos estos elementos la comisión hizo la proyección de los edificios y propuso su construcción por etapas jerarquizándolas en inmediatas y de largo plazo. En la primera etapa se hizo la planeación física de la División de Ciencias de la Salud para desarrollar un área de construcción en las inmediaciones del bosque Cuauhtémoc, en Morelia, con edificios para aulas y departamentos académicos, edificios para laboratorios; edificios administrativos, bibliotecas de la división, aulas audiovisuales, auditorio y un hospital universitario. En la División de Ciencias Agropecuarias se propuso un edificio de aulas y departamentos, laboratorios, bibliotecas, edificios administrativos, aulas audiovisuales, talleres para el proceso alimentario. Todo esto en la Facultad de Agrobiología en Uruapan y para Morelia una posta zootécnica en las cercanías de la ciudad.²⁷⁹

En la División del Bachillerato el plan físico incluía construir nuevas escuelas preparatorias en Morelia con todos los servicios académicos y en una ubicación fuera del centro histórico, para que contaran con espacio suficiente. En Uruapan se propuso otro plantel de esta naturaleza más para diluir el fenómeno de la saturación existente en la Escuela Preparatoria Licenciado “Eduardo Ruiz”. En la segunda etapa se hizo la planeación física para construir en los terrenos del antiguo campo aéreo de Morelia, donados por la federación, los edificios de la Unidad de Ciencias, Ingenierías y Humanidades.

Este proyecto tendría tres zonas o áreas principales: 1.- Área escolar y de investigación la que se compondría de edificios para las coordinaciones académicas; oficinas para los departamentos académicos de las tres divisiones: ingeniería, ciencias

²⁷⁸ Aguilar Mandujano, “Resumen de trabajo de la Comisión”, pp. 6-8.

²⁷⁹ *Generalidades de un Plan de Desarrollo Universitario*, pp. 4-5.

y humanidades; edificios de aulas, laboratorios, espacios audiovisuales, salas de dibujos, edificios de talleres, un Centro de Cálculo Universitario, inmuebles y equipamiento para los institutos de investigación, estacionamientos, vías de circulación, patios de maniobras y un Comedor universitario

En este tenor, debía haber: 2.- Área administrativa, social y cultural la que se conformaría con edificios administrativos, área de Planeación Universitaria, Centro de Didáctica, Centro de Comunicación Educativa, Centro de Psicología y Psicometría, un espacio para auxiliar al Departamento de Estadística; otro auxiliar del Departamento Escolar; otro auxiliar de Departamento de Difusión Cultural; Departamento de Servicio Social; y un auxiliar de Departamento de Bibliotecas. Además, espacios para bibliotecas divisionales, departamentales y una biblioteca central de la unidad de ciencias. Se incluían un laboratorio de idiomas; una Unidad Cultural compuesta de salas de exposiciones, unidad de congreso y convenciones, ágora y plaza principal de recepción.

De igual forma: 3.- Área deportiva: Correspondiente a la Unidad Deportiva de la UMSNH, para la que se consideraban una unidad de juegos informales; otra unidad de juegos formales con gimnasio, pista, albercas, campos de fútbol y beisbol, así como canchas para basquetbol y volibol. Dentro de esto se incluían servicios de vestidores, baños, cuartos de máquinas y estacionamientos. Por último, una unidad social para profesores y trabajadores universitarios: oficinas de egresados, oficinas de sindicatos y organizaciones diversas, salas de juntas y conferencias; salones de esparcimiento y estimulación creativa.²⁸⁰

El 23 de marzo de 1973 el presidente Echeverría colocó la primera piedra de lo que sería la Unidad de Ciencias e Ingenierías y Humanidades.²⁸¹ La construcción la llevó a cabo el CAPFCE. Este organismo contaba ya con prototipos predeterminados para las escuelas, sin embargo, luego de varias reuniones llevadas a cabo con los integrantes de la CPU se modificaron los diseños previos y se implementaron otros acordes con la identidad e imagen de la UMSNH. Las aulas fueron previstas para 60 alumnos y con un pedestal de frente más pequeño que el considerado inicialmente, esto para evitar el distanciamiento entre el profesor y los alumnos. Por otro lado, el

²⁸⁰ *Generalidades de un Plan de Desarrollo Universitario*, pp. 3-4.

²⁸¹ *Noticias*, Morelia, 25 de marzo de 1973, p. 1.

maestro Ariosto Aguilar Mandujano sugirió y fue aprobado que en los edificios de aulas y apoyo académico se manifestara el bello aspecto del acueducto de Morelia, motivo por el cual se explican los arcos que adornan los primeros edificios construidos en la UCIH.²⁸²

Cabe dar el mérito al ingeniero Roberto Suarez Reyes jefe de construcciones de la comisión de planeación quien realizó el proyecto inicial de este complejo arquitectónico.²⁸³ Según el arquitecto Salvador Espinoza, este complejo universitario en el primer plano propuesto incluía una calle que cruzaba de lado a lado, para integrar el plantel educativo con la ciudad, ya que anteriormente el campo aéreo era un obstáculo entre el norte y sur de estas colonias.²⁸⁴

En abril de 1974, cuando llegó a su fin el periodo del rector Melchor Díaz Rubio, poco se había avanzado del total del proyecto de la primera etapa de la UCIH, pues sólo existían el edificio B, destinado a los planteles de Ingeniería Civil y Fisicomatemáticas; el edificio C que se asignaría a Ingeniería Eléctrica; el edificio D, para la escuela de Tecnología de la Madera; y el edificio E que fue proyectado como laboratorio de química.²⁸⁵ Hasta mediados del año de 1976 apenas se había terminado cuatro edificios para aulas y departamentos académicos, ocho edificios para laboratorios, un edificio para el Centro de Cómputo, arreglos en los exteriores y el alumbrado.²⁸⁶

En cuanto a la División de Ciencias de la Salud, ubicada en terrenos aledaños al bosque Cuauhtémoc se habían construido tres edificios de aulas y una clínica odontológica. En la División de Ciencias Agropecuarias se terminó una posta zootécnica, un edificio administrativo y dos edificios de aulas y departamentos. En la División del Bachillerato no se avanzó nada en construir, solo estaban como proyectos las dos nuevas preparatorias una en Morelia y otra en Uruapan.²⁸⁷

Los nuevos edificios de la UCIH se comenzarían a usar hasta que se hizo el traslado de las escuelas de Ingeniería Civil, Eléctrica, Química, Tecnología de la

²⁸² Rojas Botello, *Memoria visual*, p. 25.

²⁸³ Rojas Botello, *Memoria visual*, p. 21.

²⁸⁴ Bustos, Juan, “Ciudad Universitaria de la UMNSH, cumple medio siglo de ser hogar de los nicolaítas”, *La Voz de Michoacán*, Morelia, 6 de marzo de 2023.

²⁸⁵ Rojas, Botello, *Memoria visual*, p. 30.

²⁸⁶ *Generalidades de un Plan*, p. 5.

²⁸⁷ *Generalidades de un Plan*, p. 6.

Madera y Escuela de Fisicomatemáticas, el 1 de octubre de 1974. En el edificio que ocupaban los planteles de ingenierías se instaló la recién instituida Escuela Preparatoria “José María Morelos”. Dentro de ese inmueble funcionó algún tiempo la Escuela de Historia. En donde estaba la Escuela de Fisicomatemáticas en el ala norte del Colegio de San Nicolás se ubicó a la Escuela de Filosofía.²⁸⁸

3.2. La Reforma Académica

La formación de profesionales es una de las actividades de mayor impacto social de la Universidad y al inicio de la década de los años setenta del siglo pasado, la demanda de acceso a la educación superior estaba creando serios problemas para atenderla y no solo en cantidad sino con la debida calidad para un buen desempeño de los egresados. Además, los cambios en la sociedad, tecnología y requerimientos de desarrollo de nuevas industrias en el país y el Estado de Michoacán urgían la creación de nuevas escuelas y carreras. Estos retos se visualizaron por la CPU y con base en sus análisis y diagnósticos se implementaron una serie de readecuaciones y nuevas propuestas en el ámbito académico. Esta es la parte tal vez de mayor alcance en términos de crecimiento cuantitativo, pero también cualitativo que tuvo la UMSNH que concretizar como se verá en los siguientes apartados.

3.2.1.- Crecimiento de la matrícula y su impacto

El proceso de expansión de la matrícula constituyó un factor determinante en el desarrollo y modernización de la UMSNH. Este proceso tuvo un aspecto cuantitativo y otro cualitativo. Al interior de la Máxima de Estudios de Michoacán el crecimiento cuantitativo fue espectacular en la década de 1971-1980, puesto que el número de alumnos pasó de 9, 000 estudiantes hasta llegar a los 37, 835 en el año de 1980.²⁸⁹ Este incremento se atribuye a los siguientes factores: a) la política social y educativa emprendida por el Estado de apoyo a la educación en general y a la UMSNH en

²⁸⁸ Pita Cornejo, *1er. Informe*, pp. 25-26 y 28-29.

²⁸⁹ Juárez Aranda, Fernando, *Primer informe de labores*, Morelia, UMSNH, 1982, p. 5.

particular; b) la alta tasa de crecimiento poblacional que modificó la estructura de los grupos de edad predominando niños y jóvenes; c) el desarrollo de la escolaridad en los niveles precedentes al bachillerato y licenciatura; y d) la mayor demanda de profesionales en el mercado de trabajo.²⁹⁰

Desde el punto de vista cuantitativo el crecimiento de la matrícula universitaria en el lapso 1971-1974, objeto de mi estudio, fue del siguiente modo:

Cuadro núm. 4.

Crecimiento de la matrícula de la UMSNH, 1970-1974

Ciclo 1969-1970 – 9, 200 alumnos	
Ciclo 1970-1971 – 10, 272 alumnos	
Ciclo 1971-1972 – 12, 567 alumnos	
Ciclo 1972-1973 – 15, 783 alumnos	
Ciclo 1973-1974 – 19, 568 alumnos	

Fuente: Díaz Rubio, *Testimonio de una gestión*, p. 26

Como puede verse en el cuadro, el lapso de crecimiento más intenso fue de 1972 a 1974, cuando se duplicó la población escolar, fenómeno que fue positivo porque hubo mayor inclusión social con la integración de un mayor número de alumnos, pero también trajo como consecuencia la inmediata necesidad de espacios y de recursos económicos y humanos. Se contrató a nuevos maestros, se amplió el número de horas-clase, pero muchos de los improvisados profesores no tenían experiencia ni capacidad necesaria. Lo anterior puso como objetivo inmediato a desarrollar el hacer cambios cualitativos tendientes a mejorar el nivel académico y desde luego la implementación de una reforma académica que se puso en marcha.

Además de esto hay que hacer notar que el crecimiento de la matrícula no se dio de forma similar en todas las escuelas y carreras, sino que hubo serias asimetrías y la demanda se concentró en profesiones como medicina, odontología, enfermería, ingeniería civil, mecánica, eléctrica, química, agronomía y químico farmacobiología.

²⁹⁰ Taborga Torrico, Huáscar, *Expansión y diversificación de la matrícula en México*, México, ANUIES, 2003, pp. 9 y 10.

Cuadro núm. 5.

La inscripción escolar en la UMSNH 1970-1974

Plantel	1969/70	1970/71	1971/72	1972/73	1973/74
Colegio de San Nicolás de Hidalgo	2,198	2,519	2,424	2,976	3,391
Preparatoria Ing. Pascual Ortiz Rubio	709	662	1,133	1,865	2,484
Facultad de Medicina	1, 328	1,499	1,865	2,292	3,329
Ingeniería Mecánica	383	456	485	550	617
Ingeniería Eléctrica	359	403	439	520	536
Ingeniería Química	296	341	373	498	596
Ingeniería Civil	506	480	499	589	750
Veterinaria	184	235	270	280	379
Químico Farmacobiología	201	264	275	327	371
Odontología	285	391	497	671	906
Derecho	684	778	876	959	1,156
Contaduría y Administración	381	461	561	652	860
Enfermería	323	386	450	507	612
Bellas Artes	602	467	443	496	651
Físico Matemáticas	103	101	125	71	87
Tecnología de la Madera					97
Biología					60
Filosofía					120
Historia					100
Preparatoria Eduardo Ruiz	333	468	1, 055	1, 041	1, 249
Bachillerato en Agrobiología		65	231	392	507
Facultad de Agrobiología	163	134	227	326	385
Total:	9, 038	10,110	12, 170	15, 012	19, 253

Fuente: Díaz Rubio, *Testimonio de una gestión*, p. 26.

Conforme con los datos anteriores se observa que la matrícula de la Facultad de Medicina creció del ciclo 1969-1970, en que tenía 1, 474 alumnos, a 3,309 en el ciclo 1973-1974. Mientras que, la Escuela de Odontología pasó de 293 alumnos en 1969-1970, a 1,149 en el ciclo 1973-1974. Y la Escuela de Contabilidad y Administración de 381 en 1969-1970, ascendió a 857 en el ciclo 1973-1974. Estos planteles en conjunto y sumando el bachillerato -dos preparatorias en Morelia y 2 en

Uruapan- las cuales pasaron de 3, 290 alumnos en el ciclo 1969-1970 a 8,005 en el ciclo 1973-1974, fueron las dependencias que tuvieron la mayor concentración de estudiantes.

3.2.2.- Reorganización académica y actualización de planes de estudio

Para emprender la multicitada reforma académica universitaria la CPU elaboró un proyecto de reestructuración, atendiendo a las recomendaciones plasmadas en la “Declaración de Villahermosa” suscrita por los rectores del país y se planteó los objetivos siguientes: 1.- Dar al alumno una formación científica y humanista equilibrada; 2.- Desarrollar su conciencia social; 3.- Dar flexibilidad a los planes de estudio tanto en asignaturas como en el tiempo necesario para terminar una carrera; 4.- Romper el aislamiento de las escuelas; 5.- Habituar al estudiante y profesor a comunicarse y entenderse con especialistas de otras áreas; 6.- Retardar la elección definitiva de una carrera específica; 7.- Formar técnicos medios; 8.- Participación activa del estudiante en el proceso de enseñanza aprendizaje; 9.- Dar mayor énfasis en el trabajo experimental en el laboratorio; 10.- Creación de una política congruente en el servicio social; 11.- Sentar una política adecuada en la formación del profesorado incrementando los profesores de tiempo completo; y 12.- Aprovechar de manera óptima los recursos humanos y físicos disponibles.²⁹¹

Para alcanzar los objetivos programáticos en cuestión se procedió a pasar del sistema de organización de escuelas y facultades al sistema de departamentos académicos agrupados en divisiones académicas. Estas fueron dispuestas del siguiente modo: División de Ingenierías, División de Ciencias y Humanidades, División de Ciencias Administrativas y Sociales, División de Ciencias Agropecuarias y la División del Bachillerato. La División de Ingeniería a su vez se integraba por los departamentos académicos de química, de dinámica y cinemática de las maquinas, de materiales de hidráulica, de ingeniería mecánica, de desarrollo, de ingeniería civil, eléctrica, electrónica, de bioquímica y de química.²⁹²

En tanto que, la División de Ciencias y Humanidades comprendía las carreras

²⁹¹ Aguilar Mandujano, “Resumen de trabajo de la Comisión”, p. 3.

²⁹² Aguilar Mandujano, “Resumen de trabajo de la Comisión”, p. 5.

de licenciatura en Fisicomatemáticas, Biología, Filosofía, Historia e Idiomas. Por su parte, la División de Ciencias Administrativas y Sociales tenía las carreras de contador público y licenciado en derecho y los departamentos académicos serían el de administración, de socioeconómica, de contabilidad y ciencias jurídicas. En el caso de la División de Ciencias Agropecuarias tendría las carreras de médico veterinario zootecnista, ingeniero agrónomo y sus respectivos departamentos de genética vegetal y de parasitología. Por último, la División de Enseñanzas Especiales se integraba sólo con la Escuela de Bellas Artes.²⁹³

Sobre las funciones de los departamentos académicos, en los que habría un jefe responsable, serían: impartir la enseñanza, realizar investigación y dar servicio público. Los departamentos serían armonizados por la coordinación académica de cada división y el contenido de los cursos sería propuesto por los consejos técnicos de cada carrera.²⁹⁴ Sobre esta reestructuración propuesta, en la práctica hasta el año de 1974 la única división integrada era la de Ingeniería estando en estudio y formación la de Ciencias y Humanidades y de Ciencias de la Salud.²⁹⁵

Con base en la percepción de Rojas Botello, con este cambio de organización académica se buscó concentrar el control administrativo de las escuelas y facultades con la pretensión de hacer más eficiente su gestión, sin embargo, hubo reticencias a esta modalidad como por ejemplo en las escuelas del área de salud y en especial en la dirección de Medicina.²⁹⁶ El acuerdo formal para que la UMSNH se organizara en departamentos, a la manera de muchas universidades extranjeras y que los estudiantes desarrollaran sus estudios tomando cursos ofrecidos por los diferentes departamentos que darían servicio a las divisiones, se aprobó en el H. Consejo Universitario el 6 de julio de 1973.²⁹⁷

La División de Ingeniería comenzó a realizar sus sesiones de trabajo con su junta académica desde el 31 de agosto de 1973. La División de Ciencias y Humanidades se constituiría ya con mucho retraso hasta el 10 de febrero de 1977.²⁹⁸

²⁹³ Arreola Cortes, *Historia de la Universidad Michoacana*, p. 217.

²⁹⁴ Aguilar Mandujano, "Resumen de trabajo de la comisión" p. 6 y Arreola Cortes, *Historia de la Universidad*, pp. 216 y 217.

²⁹⁵ Pita Cornejo, *1er. Informe*, pp. 73-74.

²⁹⁶ Rojas, Botello, *Memoria visual*, pp. 10-11.

²⁹⁷ AHUM, Fondo: UMSNH, Sección: Legislación, Subsección: Consejo Universitario, Serie: Actas, Caja 29, libro 143, acta de la sesión del 6 de julio de 1973.

²⁹⁸ *Generalidades de un Plan*, p. 5.

Esta idea de la estructura departamental fue abandonada unos años después para regresar a la estructura de escuelas, facultades e institutos.²⁹⁹

En ese contexto, se propuso cambiar los cursos académicos de forma anual a semestral. De acuerdo con las recomendaciones aprobadas por la ANUIES, esto tenía por objeto uniformizar la enseñanza en las diferentes instituciones de educación superior nacionales. Alrededor de ello se hizo la aclaración de que el establecimiento de cursos semestrales no significaría reducir los planes de estudio o la disminución de las horas de enseñanza en las aulas y laboratorios. Se argumentaba que habría una mejor distribución de éstas, pues de acuerdo con la experiencia existían varias materias que se impartían tres horas por semana, durante todo el año, lo cual ocasionaba dispersión, falta de secuencia entre una clase y otra, y al impartirlas semestralmente habría mayor concentración y aprovechamiento del alumno. Según estas recomendaciones el plan semestral permitiría además el descongestionamiento de alumnos en los grados ya que si un alumno reprobaba una materia en algún semestre no perdería un año sino solo se retrasaría un semestre. En cuanto a los maestros el plan semestral se creía que permitiría a los maestros de carrera organizarse mejor para hacer investigación un mes y docencia el otro, o combinar ambas actividades.³⁰⁰

Sobre este objetivo, hasta el ciclo lectivo 1974-1975 no hubo un gran avance. En el ciclo 1970-1971 sólo la Escuela de Fisicomatemáticas funcionaba por semestres. Al siguiente ciclo, 1971-1972, se agregó a este formato la Escuela de Químico Farmacobiología.³⁰¹ Para el periodo 1974-1975 de los 25 planteles universitarios que había, sólo siete trabajaban por semestres: Tecnología de la Madera, Fisicomatemáticas, Filosofía, Historia, Biología, Contabilidad y Farmacobiología; dos eran de cursos especiales: Instituto de Investigaciones Metalúrgicas y la Escuela de Cursos Temporales. El resto seguía trabajando por anualidades.³⁰²

Con relación al tema de la actualización de los planes de estudio de las

²⁹⁹ Ettinger y García, “La Unidad de Ciencias”, p. 246

³⁰⁰ Gómez Reyes, Nicanor, “Cambio estructural de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo”, en *Informe preliminar de la Comisión de Planeación*, pp. 9-10.

³⁰¹ Díaz Rubio, *365 días de labores*, p. 104.

³⁰² Arreola, Cortés, *Historia de la Universidad*, p. 219.

diferentes carreras profesionales y del bachillerato, en una revisión por cada facultad o escuela encontramos los siguientes resultados: la Facultad de Medicina en el ciclo 1971-1972 apenas comenzó la revisión de su plan de estudios que tenía desde 1962 y procedió a discutir su actualización.³⁰³ El plan de estudios de Medicina era de cinco años para obtener el título de médico cirujano y hasta 1974 no se había reformado.

La Facultad de Ingeniería Civil tenía su plan también de cinco años, pero se actualizó en el año de 1971 y se dispuso, entre otras cosas, que al término del segundo año los alumnos podían optar por el título de topógrafo sin perjuicio de continuar sus estudios hasta culminar la carrera de ingeniería civil.³⁰⁴ Esta fue la primera facultad que implementó la recomendación de la ANUIES de ofrecer salidas laterales a las carreras preparando a los estudiantes con un nivel sub profesional o nivel técnico y que, en caso de abandonar sus estudios por cualquier circunstancia, ya tuvieran la preparación para sobrevivir e insertarse en el mercado laboral.³⁰⁵

En la FIMEQ se impartían las carreras de ingeniero mecánico, electricista y químico. Todos los planes de estudio de estas carreras se habían aprobado en el año de 1965, constaban de una duración de cinco años para obtener el título y hasta el año de 1974, no se efectuó ninguna reforma o actualización a ninguno de estos planes de estudio.

Por su parte, la Facultad de Odontología reformó su plan de estudios en el año de 1971, el que tendría una duración de cuatro años durante los cuales, además de las materias de rigor, los alumnos deberían llevar desde el segundo año sus prácticas clínicas, para lo cual el gobierno estatal le apoyó con la construcción de un edificio nuevo para llevarlas a cabo al estar equipado suficientemente.³⁰⁶

Mientras que, la Facultad de Derecho tenía un plan de estudios con una duración de cinco años y no había sido actualizado hasta 1974. En la Facultad de Agrobiología “Presidente Juárez” se cursaban los estudios para obtener el título de parasitólogo agrícola, fito mejorador y zootecnista. Todas las carreras en el plan de estudios eran de cinco años. Hasta el año de 1974 no se habían reformado o

³⁰³ Díaz Rubio, *365 días de labores*, p. 77.

³⁰⁴ Mejía Ramírez, Joaquín, “Estructura actual de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo”, *Informe preliminar de la Comisión de Planeación*, p. 20.

³⁰⁵ Gómez Reyes, “Cambio estructural”, p. 5.

³⁰⁶ Mejía Ramírez, “Estructura actual de la UMSNH”, pp. 12-13.

actualizado. Por su parte, la Escuela de Contabilidad y Administración disponía de un plan de estudios para la carrera de contador público y era de cinco años. No se había actualizado el plan de estudios hasta 1974.

En lo que concierne a la Escuela de Enfermería se cursaba la carrera de enfermería exclusivamente; el plan de estudios constaba de tres años de duración y hasta 1974 no se había reformado. En tanto que, la Escuela Popular de Bellas Artes impartía conocimientos de música general, piano, guitarra, canto, violín, violoncelo, instrumento de aliento, órgano, artes plásticas, danza y arte dramático. Su plan de estudios estaba dividido en estudios de secciones: música, danza folclórica, teatro y artes plásticas.³⁰⁷ Con respecto a la Escuela de Medicina Veterinaria su comunidad tenía un plan de estudios de cinco años para obtener el título de médico veterinario zootecnista. En el caso de la Escuela de Química farmacobiólogo inició el periodo escolar 1971-1972 con un nuevo plan de estudios con carácter semestral. En ella se cursaba la carrera de químico farmacobiólogo con una duración de cinco años. Y, por último, la Escuela de Físico-matemáticas también tenía un plan de estudios semestral con una duración de cinco años para obtener el título de licenciado en físico matemáticas.

En cuanto al nivel bachillerato los estudios se impartían en el Colegio de San Nicolás, la Escuela Preparatoria “Ingeniero Pascual Ortiz Rubio”, en Morelia; y en Uruapan en la Escuela Preparatoria “Licenciado Eduardo Ruiz”. En el año de 1971 el H. Consejo Universitario aprobó la creación de un bachillerato de ciencias agropecuarias que dependería académica y administrativamente de la Escuela Preparatoria “Licenciado Eduardo Ruiz”, pero cuyos cursos se impartían en Agrobiología.³⁰⁸

Además, la UMSNH tuvo durante el ciclo escolar 1973-1974, dispersa en la geografía estatal, las siguientes escuelas preparatorias incorporadas: Escuela Preparatoria “Rector Hidalgo”, en Morelia; Escuela Preparatoria “Benito Juárez”, en Huetamo; la Escuela Preparatoria “Lázaro Cárdenas”, en Zinapécuaro; Escuela Preparatoria “Isaac Arriaga”, en Ario de Rosales” y la Escuela Preparatoria “Hermanos

³⁰⁷ Pita Cornejo, *1er. Informe*, p. 36

³⁰⁸ Mejía Ramírez, “Estructura Actual”, p. 39.

López Rayón”, en Sahuayo de Morelos.³⁰⁹

El bachillerato nicolaita se estudiaba en dos años y se dividía en las áreas de: ciencias biológicas, contabilidad y economía, ingeniería y arquitectura, derecho y filosofía y ciencias químico –biológicas. En cada una de ellas se formaba a los alumnos para las distintas carreras profesionales que, desde el momento de escoger el área, estaban eventualmente perfilándose para cada una de ellas. El plan de estudios del bachillerato era uno de los que la comisión de planeación venía como más urgente de revisar y actualizar para evitar el estancamiento.³¹⁰

El doctor Lucio Rangel señala en lo que corresponde a la reforma del plan de estudios del bachillerato que, el rector Díaz Rubio le encargó al recién creado Centro de Didáctica la promoción de esta tarea ante los consejos técnicos de las preparatorias de la UMSNH y sobre todo convencerlos de la idea de implantar un bachillerato de tres años, dividido en semestres, con un tronco común de contenido humanístico, científico y tecnológico en los cuatro primeros semestres y los dos últimos especializados. El proyecto de reforma al plan de estudios fue elaborado por el licenciado Luis Olguín, regente del Colegio de San Nicolás; el ingeniero Jaime Llanderal, director de la Escuela Preparatoria “Licenciado Eduardo Ruiz” y por la licenciada Naborina Colín Benítez, directora de la Escuela Preparatoria “Ingeniero Pascual Ortiz Rubio”, siendo presentado en agosto de 1971. El proyecto no avanzó porque los profesores integrantes de las diferentes academias de las preparatorias en su mayoría rechazaron el sistema semestral, aunque aceptaban su ampliación a tres 3 años.³¹¹

3.2.3.- Creación de nuevas escuelas y carreras

El rector Melchor Díaz Rubio impulsó la reforma académica también en lo relativo a la ampliación de la estructura institucional mediante la creación de nuevos planteles. Primero, como ya se ha mencionado, creó la Escuela Preparatoria de Agrobiología en Uruapan, con el objetivo de atender a los alumnos que habrían de ingresar a esta

³⁰⁹ Mejía Ramírez, “Estructura Actual”, p. 39-40.

³¹⁰ Mejía Ramírez, “Estructura Actual”, p. 34-38

³¹¹ Rangel, Hernández, Lucio, *El Bachillerato Nicolaita, la reforma a su plan de estudios 1971-1990*, Morelia, UMSNH, 2011, pp. 111-112.

Facultad; luego el Instituto de Investigaciones Metalúrgicas, en el año de 1972; enseguida se trabajó en la fundación de la Escuela de Ingeniería en Tecnología de la Madera que se abrió en septiembre de 1973.³¹² El plan de estudios de este último plantel se acordó que fuera de cuatro años y de forma semestral, con una salida terminal al finalizar el cuarto semestre, cuando el estudiante podría optar por el título de técnico en aserraderos y maquinaria y si seguía sus estudios, obtener el título de ingeniero después del octavo semestre, y podría obtener la especialidad en celulosa y papel al estudiar un noveno y un décimo semestre.³¹³ La Escuela de Ingenieros en Tecnología de la Madera inició con 97 alumnos y formó parte de la Unidad de Ciencias e Ingeniería y Humanidades en su nuevo edificio en Ciudad Universitaria.³¹⁴

Por otra parte, el 8 de noviembre de 1972 el rector Díaz Rubio presentó ante el H. Consejo Universitario el proyecto de creación de la Facultad de Ciencias y Humanidades que incluía las carreras de licenciado en historia, en ciencias biológicas, la de filosofía y en ciencias fisicomatemáticas. El rector justificó la propuesta señalando que con esta nueva institución se cubrirían las necesidades de formación de maestros para abastecer a la propia UMSNH en el bachillerato y las licenciaturas además de cubrir el área de investigación. Asimismo, informó al pleno del H. Consejo Universitario que el propio exrector Eli de Gortari Carbajal y el Instituto de investigación de Ciencias y Humanidades de la UNAM, el CONACYT y la ANUIES, estaban afinando el proyecto final de las licenciaturas que conformarían dicha facultad. El financiamiento lo cubriría por partes iguales los gobiernos federal y estatal y una vez que la Junta de Gobierno universitaria aprobara la creación se presentarían al H. Consejo Universitario los planes de estudio de las carreras que se estaban elaborando por los integrantes de la CPU.³¹⁵ En esta misma sesión del H. Consejo Universitario se aprobó la propuesta y la Junta de Gobierno acordó su creación en sesión del 5 de marzo de 1973.³¹⁶

³¹² Arreola Cortés, *Historia de la Universidad*, p. 214.

³¹³ AHUM, Fondo: UMSNH, Sección: Legislación, Subsección: Consejo Universitario, Serie: Actas, Año: 1972, Acta de la sesión del 8 de noviembre. Años: 1918-1978.

³¹⁴ Díaz Rubio, *Testimonio de una gestión*, p. 26.

³¹⁵ AHUM, Fondo: UMSNH, Sección: Legislación, Subsección: Consejo Universitario, Serie: Actas, Años: 1972, Acta de sesión del 8 de noviembre de 1972.

³¹⁶ AHUM, Fondo: UMSNH, Sub fondo: Academia y Administración, Sección: Gobierno, Serie: Junta de Gobierno, Subserie: Acuerdos-Actas, Año: 1973, Acta de la sesión de la Junta de Gobierno del 5 de marzo.

Pero luego cuando la CPU terminó el plan de organización académica y siguiendo las sugerencias del CONACYT y de la ANUIES, consideró oportuno modificar la Facultad de Ciencias y Humanidades adaptándola al patrón organizativo del sistema departamental que se proponía para toda la UMSNH. También se tomó en cuenta que la nueva Facultad todavía no estaba operando y se propuso que las escuelas de ingeniería civil, mecánica, eléctrica y tecnología de la madera formarían la División de Ingeniería; que la Facultad de Ciencias y Humanidades pasará a integrar la División de Ciencias y Humanidades, abarcando las licenciaturas en filosofía, historia, biología y fisicomatemáticas. El rector hizo este planteamiento anterior a la Junta de Gobierno la cual, en sesión del 15 de agosto de 1973, por lo que acordó la creación de la Unidad de Ciencias y Humanidades, la cual estaría integrada por las divisiones de ingeniería ciencias y humanidades, ciencias administrativas y sociales.³¹⁷

La Escuela de Filosofía al igual que las de Historia, Físico Matemáticas y Biología no eran en realidad de nueva creación pues ya habían existido siendo parte de la extinta Facultad de Altos Estudios “Melchor Ocampo”, la que en 1966 se suprimió de la UMSNH como secuela del conflicto estudiantil de ese año.³¹⁸ En esta nueva etapa la Escuela de Filosofía emprendió sus actividades en un salón de clases en el Colegio de San Nicolás y para el ciclo siguiente de 1974-1975, se estableció en el ala norte del mismo Colegio, donde hoy se encuentra instalada la Secundaria Popular “Felipe Carrillo Puerto”. En un principio comenzó labores con 120 alumnos y el plan de estudios que había tenido en 1966, con algunas modificaciones. Pero en junio de 1974 el H. Consejo Técnico del plantel celebró reuniones para revisar dicho plan y hacerle ajustes recopilando información de otras escuelas similares del país e incluso del extranjero y se hicieron reformas para adecuarlo eliminando improvisaciones que se detectaron y se organizó un nuevo plan con 38 asignaturas semestrales. Este documento se aprobó en septiembre de 1974 por el H. Consejo Universitario. La biblioteca de la Escuela de Filosofía tenía 987 obras las cuales provenían de la antigua Facultad de Altos Estudios “Melchor Ocampo” y de donación de los gobiernos federal

³¹⁷ AHUM, Fondo: UMSNH, Sub fondo: Academia y Administración, Sección: Gobierno, Serie: Junta de Gobierno, Subserie: Acuerdos-Actas, Año: 1973, caja 1, exp. 11, Oficio de la Junta de Gobierno del 29 de agosto.

³¹⁸ Arreola Cortés, *Historia de la Universidad*, p. 214.

y estatal. Su primer director fue el intelectual Severo Iglesias.³¹⁹

La Escuela de Biología se reabrió e inició sus trabajos académicos y administrativos en el ciclo escolar 1973-1974, en instalaciones prestadas por la Escuela de Químico Fármaco Biología y fue hasta el año de 1975 que tuvo su espacio propio en Ciudad Universitaria. En un principio se inscribieron 60 alumnos para cursar un plan de estudios de ocho semestres, el cual fue reformado hasta finales de ese año. El primer director del plantel fue el biólogo Ilhuicamina Mayés Ascencio, quien sólo contaba con una secretaria y un conserje como personal de apoyo. El propio director al no disponer con recursos económicos tenía que trabajar en la Comisión de Pesca del Gobierno del Estado y de forma parcial atender la dirección y dar algunas cátedras. Como no había biólogos de profesión en Morelia y el Estado se suplió dicha carencia con la participación de profesionistas afines, como veterinarios, agrónomos y médicos. No había en realidad un plan de estudios al inicio y el director preparó y presentó una propuesta al H. Consejo Universitario que se le aprobó, siendo de esta manera la formalización de la carrera de biólogo en la UMSNH.³²⁰

La Escuela de Historia se reabrió en octubre de 1973 con 102 alumnos inscritos. Las clases se daban en un salón del segundo patio, planta alta, del Colegio de San Nicolás, posteriormente se trasladó al edificio que hoy alberga a la Escuela Preparatoria “José María Morelos y Pavón” y hasta 1975 se reubicó en el edificio B de Ciudad Universitaria.³²¹ El director fundador del plantel fue el antropólogo José Corona Núñez. Pero el plan de estudios lo hizo una comisión de profesores nicolaitas entre los que estuvo Martín Tavira Urióstegui. El programa curricular inicial se estructuró en 30 materias a cursarse en cuatro años divididos en ocho semestres. Al finalizar el cuarto y octavo semestre el alumno debería acreditar el conocimiento necesario para la traducción de un idioma extranjero, que se cursaría en el Departamento de Idiomas de esta UMSNH. Para obtener el grado de licenciado en historia se debería presentar una tesis profesional y defenderla ante un jurado.³²²

La primera planta de profesores de la Escuela de Historia fue muy reducida

³¹⁹ Pita Cornejo, *1er. Informe*, pp. 27-28.

³²⁰ Saavedra Ponce, Javier, Sánchez Pérez, Ramiro y Rodríguez Saucedo J. Fernando, “Pioneros de la Facultad de Biología”, *Biológicas*, Vol. 22 (2), 2023.

³²¹ Facultad de Historia, *Modelo educativo programa de tutorías*, Morelia, UMSNH, 2007, pp. 13-14.

³²² Figueroa Zamudio, Silvia, *La historia y los historiadores en la Universidad Michoacana*, Morelia, UMSNH, 1993, pp. 9-10.

destacando entre sus integrantes el profesor José Corona Núñez, Martín Tavira Urióstegui y Javier Arreola Cortés. Al trasladar el plantel al edificio de la Escuela Preparatoria “José María Morelos y Pavón,” se dispuso de dos aulas, una dirección y una pequeña biblioteca que donó la presidencia de la república, junto con una lectora de microfilms, dos proyectores de cine, un retroproyector, un mimeógrafo, un autobús y una combi, para realizar viajes de estudio. Poco tiempo después, el plan de estudios de la Escuela de Historia fue reformado con base en una propuesta de los alumnos que consideraron que era muy rígido y tradicionalista. El H. Consejo Universitario aprobó la nueva propuesta hasta el 29 de agosto de 1975.³²³

Otro nuevo plantel que se fundó bajo el rectorado de Díaz Rubio fue la Escuela Preparatoria “José María Morelos y Pavón”, el 2 de octubre de 1974. El motivo que argumentó el rector en la iniciativa fue que las dos prepas existentes estaban saturadas y se había tenido que rechazar a un gran número de aspirantes. El espacio físico que tendría sería el que ocupaba la Facultad de Ingeniería y que estaba desocupado.³²⁴

Una nueva carrera que se creó fue la de licenciado en administración de empresas, aprobada por el Consejo Universitario el 24 de agosto de 1973.³²⁵ La situación en este caso fue que en la Escuela de Contabilidad y Administración se renovó el plan de estudios de forma anual a semestral y con este cambio se incluyó esta carrera, contando el nuevo plan con un tronco común hasta el tercer semestre y a partir del cuarto semestre el alumno podría elegir la carrera de contador público con una duración de 10 semestres o licenciado en administración de empresas con nueve semestres.³²⁶

El Departamento de Idiomas de la UMSNH se formó en 1973, integrado a la Coordinación de la División Ingeniería. El acuerdo de aprobación de parte del H. Consejo Universitario se dio el 12 de junio de 1973, sin embargo, su funcionamiento

³²³ Figueroa Zamudio, *La historia y los historiadores*, p. 11.

³²⁴ Rodolfo Anguiano López fue designado su primer director. AHUM, Fondo: UMSNH, Sección: Legislación, Subsección: Consejo Universitario, Serie: Actas, Año: 1974, Oficio del rector Luis Pita Cornejo a los miembros del H. Consejo Universitario, 19 septiembre.

³²⁵ AHUM, Fondo: UMSNH, Sección: Legislación, Subsección: Consejo Universitario, Serie: Actas, Año: 1973, Acta de la sesión del 24 de agosto.

³²⁶ Barriga Rojas, María Cecilia y Chagolla Farías, Mauricio, “La Facultad de Contabilidad y Administración”, Figueroa Zamudio, Silvia Ma. Concepción, (coordinadora), *Presencia Universitaria*, Morelia, Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo-Instituto de Investigaciones Históricas-*La Voz de Michoacán*, 1993, pp. 221-222.

fue meramente administrativo y no docente. En 1974 el presidente Luis Echeverría donó a esta casa de estudios dos laboratorios de idiomas. El Gobierno del Estado instaló uno de ellos en el planetario de Morelia y entregó el otro a la Casa de Hidalgo, el cual permaneció empacado durante tres años en alguna bodega hasta que en 1977 se instaló en el salón audiovisual del edificio M y, por fin, en este lugar, en el semestre de marzo-agosto de 1978 se comenzó a enseñar idiomas en un lugar específico de la Ciudad Universitaria.³²⁷

Una iniciativa del rector Melchor Díaz Rubio por crear la Escuela de Tecnología Pedagógica con una especialidad en educación superior, integrada al área de ciencias humanidades no prosperó.³²⁸ Dentro de la reforma educativa se proyectó atender además la formación, actualización y promoción del profesorado universitario. Sobre ello en la opinión del exrector Jaime Hernández Díaz:

La propuesta de cambios en la Universidad no se reducía modificar su organización se orientaba igualmente a fortalecer el profesorado de carrera encauzándolo a la vez a las tareas de investigación tan escasamente cultivadas en la institución; el programa incluía una necesaria revisión de los métodos de enseñanza y actualización de planes y programas de estudio, así como la modernización de las bibliotecas".³²⁹

La clasificación de los académicos universitarios en 1970 consideraba en el nivel más alto los profesores de carrera A, luego los de carrera B, seguían los profesores de planta y por horas, los que eran la amplia mayoría. Estos últimos no se dedicaban completamente a la docencia, sino que, tratándose de profesionistas médicos, abogados, ingenieros, etcétera, que gozaban de cierto éxito y buenas remuneraciones, por lo regular ejercían el magisterio como una actividad complementaria, y estaban por último los profesores adjuntos o meritorios.³³⁰

El Estatuto Universitario de la UMSNH en este momento estipulaba que los profesores de carrera debían dedicarse exclusivamente a la enseñanza y la investigación; los de planta podrían desempeñar labores de su profesión fuera de la

³²⁷ Loya López, Lourdes, "Departamento de Idiomas", Figueroa Zamudio, *Presencia Universitaria*, p. 308.

³²⁸ AHUM, Fondo: UMSNH, Sección: Legislación, Subsección: Consejo Universitario, Serie: Actas, Año 1973, Acta de sesión del 24 de agosto de 1973.

³²⁹ Hernández Díaz, Jaime, "La Escuela de Historia y su reforma, en Figueroa Zamudio, *Presencia Universitaria*, p. 237.

³³⁰ Díaz Rubio, *Primer informe*, p. 23.

universidad siempre que estuvieran relacionados con las asignaturas a su cargo.

La CPU cuando analizó esta problemática consideró que la calidad del profesorado era uno de los factores más importantes de la reforma educativa, por lo que recomendó cambiar la legislación interna para normar la contratación, clasificación y evaluación de la planta docente, ofreciendo estímulos constantes a los maestros para su actualización. En particular, se propuso reformar el reglamento del profesorado y crear dos categorías de profesores de carrera más: la D y E, estableciendo como requisitos para ocupar estas categorías, que serían las mejor pagadas, los grados de maestría y doctorado. Con ello se buscaba que hubiera incentivos para que los profesores actualizaran y además se pudiera contratar mejores maestros, pues había carrera donde no existían profesores suficientemente preparados, como por ejemplo la Escuela de Físico Matemáticas, donde debía recurrirse a maestros externos que venían a dar clases o cursos periódicamente y no radicaban aquí por lo bajo de las plazas que la UMSNH ofrecía.

Con todo y que se tenían detectado los problemas no hubo mayor avance en este sentido de la reclasificación de categorías y para el ciclo escolar 1974-1975, se contaban en la UMSNH con los siguientes tipos y número de profesores: Carrera A, 47 docentes; carrera B, 20; de planta 26; por horas 877, llegando a un total de 970 académicos. La mayoría de los profesores de carrera se ubicaban en las escuelas de ingenierías, Físico Matemáticas, Agrobiología y el Colegio de San Nicolás.³³¹

En el rubro que si se avanzó un poco fue en el apoyo a la formación y actualización docente, a través del otorgamiento de becas de becas a profesores para que hicieran cursos, diplomados, especialidades y posgrado en otras instituciones del país e incluso del extranjero. En el periodo de 1970 a 1974 se apoyó a 26 profesores con becas siendo ellos los siguientes.

³³¹ Pita Cornejo, *1er. Informe*, pp. 43-44.

Profesores de la UMSNH que fueron becados para realizar estudios, 1970-1974.

República Federal de Alemania Ingeniero Sergio Tirado Ledesma, Diseño de Plantas Hidroeléctricas Universidad de Karlsruhe.
Estados Unidos C. P: Alejandro Ambriz Hernández, Economía de la Educación, Universidad de Stanford California
Turrialba Costa Rica - MVZ Antonio Gómez Cortés, Zootecnia en Bovinos de Leche, Instituto de Ciencias Agrícolas de la OEA. - Ingeniero Fernando Carrillo Guerrero, Ganadería Tropical, Instituto de Ciencias Agrícolas de la OEA.
Canadá Ingeniero Francisco Carrión Reyes, química de la madera, Instituto de Estudios Forestales del Servicio Forestal de Canadá, Vancouver y Ottawa.
Ciudad de México - Contador público Jaime Oseguera Herrera, Finanzas públicas, UNAM. - Contador público Aurelio Osegueda Villanueva, Finanzas públicas, UNAM. - Licenciado Belisario Piña Martínez, doctorado en derecho constitucional, UNAM. - Licenciado Juan Mora Galindo, ciencias de la computación, IPN. - Ingenieros Teodoro Avendaño Martínez, José Pineda Gochi, Francisco Octavio Aparicio Mendoza, en ciencias de la computación. - Profesor José Téllez Maciel y doctor Manuel Quesada Valladares, Centro de Estudios Educativos. - Doctor Jorge Rivas, cirugía maxilo facial, Hospital 20 de Noviembre. - Ingeniero Alejandro Fraustro Cayetano, maestría de ingeniería nuclear, IPN. Ingeniero J. Jesús Gallegos Álvarez, profesora María de Los Ángeles Morón Colín, cursos intensivos y de especialización en la Escuela Normal Superior. - Profesor Santiago Hernández Báez, curso especial de corno francés, Orquesta Sinfónica de Toluca. - Profesoras María del Carmen García de León, Beatriz González Rauda, Teresita González Vargas, Ana María Gallardo Téllez, Marisela Neira Enríquez, en materno infantil, administración y legislación en enfermería, enfermería psiquiátrica, Escuela de Enfermería del IPN.
Chapingo Estado de México

Ingeniero Óscar Solís vega, economía agrícola, ingeniero José de la luz Sánchez Pérez, genética, ingeniero Rafael Muñoz Muñoz, estadística.
Monterrey, Nuevo León Químico fármaco biólogo Javier Gallegos de B.C., especialización en química analítica.
República Federal de Alemania Físico matemático Bernabé Luis Rodríguez Buenrostro, doctorado en física.

Fuente: Díaz Rubio, *Testimonio de una gestión*, pp. 37-38.

3.2.4.- Incremento de la investigación científica y la difusión cultural

Al inicio de la década de los años setenta del siglo pasado la UMSNH desarrollaba sus trabajos sustantivos, primordialmente del ámbito de la docencia, de forma modesta, al igual que la difusión cultural; y en lo que respecta a la investigación científica ésta era prácticamente nula. Debido a lo anterior, la CPU propuso que debía

alterarse esta distribución de actividades pasando en segundo término la investigación científica que debe estar vinculada con la docencia, porque aparte de que contribuyen el desarrollo de la comunidad, proporciona profesores que tienen los conocimientos más avanzados en sus áreas de especialización y crea una atmósfera favorable a la creatividad.³³²

Las recomendaciones principales que la CPU hizo fueron en principio la reestructuración del Consejo de Investigación Científica, el que estaría integrado en lo sucesivo por el coordinador como presidente; un representante por cada junta académica y un representante más por cada Instituto de investigación, es decir el Instituto de la Madera y el Instituto de Metalurgia, más los que en adelante se considerara necesario fundar.³³³

Para el año de 1971 por primera vez la Junta de Gobierno aprobó un presupuesto para apoyar trabajos de investigación que se efectuaban por parte de los maestros universitarios y se contabilizaron entonces 31 de estos. También la

³³² Aguilar Mandujano, “Resumen de trabajo de la comisión”, p. 7.

³³³ Gómez Reyes, Nicanor, “Sugerencias que presenta la Comisión de planeación al H Consejo Universitario”, *Informe preliminar de la Comisión de Planeación*, pp. 2-3.

Coordinación de Investigación Científica organizó siete cursos relativos a distintos ámbitos y seis conferencias casi todas con el tema de la planeación universitaria.³³⁴

Sobre el Instituto de la Madera cabe abundar en que, desde el día 19 de noviembre de 1970 en la sesión solemne del H. Consejo Universitario, para rendir homenaje al recién fallecido general Lázaro Cárdenas del Río, el rector Díaz Rubio anunció que se crearía dicha dependencia, como unidad básica de docencia, investigación tecnológica y extensionismo, a fin de contribuir a la explotación racional de los bosques michoacanos. De esta forma la UMSNH haría propia la expectativa del general Cárdenas, quien siempre mostró preocupación porque los recursos forestales de nuestro país fueran debidamente explotados en beneficio de la nación. El rector también señaló en esa ocasión que, si bien no había todavía una industria forestal en el Estado, se preveía que iba a darse muy pronto y la Casa de Hidalgo debía ir preparando los recursos humanos capacitados para sostenerla. Para elaborar el estudio necesario en torno del proyecto del Instituto de la Madera, el rector comisionó al ingeniero Francisco Carrión Reyes al frente de un numeroso grupo de profesionistas. Este equipo de ingenieros concluyó que si se justificaba y era viable el proyecto y que éste debía tener tres objetivos principales: la enseñanza, la investigación y la difusión y asesoría. Se consultó además con varias universidades extranjeras que tenían estudios de licenciatura en este campo de la tecnología de la madera y se elaboró una propuesta del plan de estudios para la carrera de ingeniero y tecnología de la madera. El proyecto de creación se presentó al H. Consejo Universitario y se aprobó el 14 de julio de 1972.³³⁵

De haberse instalado dicho instituto hubiera sido el primero en México y el tercero en América Latina después de los de Chile y Colombia. Sin embargo, de acuerdo con lo que señala el doctor Sánchez Díaz, la falta de recursos financieros impidió que el proyecto se consolidara, pero influyó en forma determinante para que se aprobara poco después la creación de la Escuela de Ingenieros en Tecnología de la Madera.³³⁶

³³⁴ Díaz Rubio, *365 días de labores*, pp. 117-122.

³³⁵ AHUM, Fondo: UMSNH, Sección: Legislación, Subsección: Consejo Universitario, Serie: Actas, Año 1972, Acta de sesión del 14 de julio.

³³⁶ Sánchez Díaz, Gerardo, "La investigación científica en la Universidad Michoacana 1961-1991, en Figueroa Zamudio, *Presencia Universitaria*, p. 53.

En lo que se refiere al Instituto de Investigaciones Metalúrgicas, el proyecto fue elaborado por el doctor Santiago Zendejas Huerta, jefe de la sección de metalurgia del Centro de Investigaciones de Materiales de la UNAM y quien además había sido catedrático de la extinta Facultad de Altos Estudios “Melchor Ocampo” de la UMSNH. En el documento elaborado por este especialista se argumentó que con la planta siderúrgica de la empresa paraestatal SICARTSA que se construía en el paraje Las Truchas, municipio de Lázaro Cárdenas, Michoacán, se concretaría una profunda transformación industrial. Y, por lo tanto, se requerirían un gran número de personas altamente calificadas en el área de la metalurgia, así como también de centros de investigación que apoyaran a este sector por lo que la UMSNH debía crear esta dependencia y contribuir con el desarrollo regional. Dicho instituto “generaría tecnologías y servía la vez para la transmisión de conocimientos, formación del personal técnico investigadores y coadyuvaría general, a elevar el nivel científico de la provincia y en particular de la Universidad Michoacana”.³³⁷

El proyecto tendría como objetivos principales el establecimiento de un laboratorio metalúrgico en Morelia, en el que trabajaría un grupo de investigadores generando tecnologías a la región y a la planta siderúrgica. La duración de los trabajos se estableció en tres años al final de los cuales el Instituto tendría el personal formado para hacerse cargo completamente de su desarrollo ulterior. El apoyo económico se daría por parte de la ANUIES y la cooperación técnica del Instituto de Materiales de la UNAM con los que la UMSNH haría un convenio. A los estudiantes que se integrarán se les daría becas y el Instituto podría otorgar en lo sucesivo los grados de maestría y doctorado.³³⁸

El 28 de junio de 1972 el H. Consejo Universitario aprobó la creación del Instituto de Investigaciones Metalúrgicas; y el 19 de julio la Junta de Gobierno acordó su formal constitución. El doctor Santiago Zendejas fue nombrado director de la dependencia y de inmediato gestionó la contratación de una planta temporal de investigadores, los que entrenaron a un grupo de profesionistas de las tres ramas de la ingeniería que se impartían en la UMSNH para que becados obtuvieran posgrados

³³⁷ AHUM, Fondo: UMSNH, Sección: Legislación, Subsección: Consejo Universitario, Serie: Actas, Año 1972, Acta de sesión del 28 de junio de 1972, “Bases para la creación del Instituto de Investigaciones Metalúrgicas de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo”, p. 2.

³³⁸ “Bases para la creación del Instituto”, pp. 10-11 y 12.

en instituciones de educación superior en Canadá, Estados Unidos, Gran Bretaña y la Unión Soviética. Dentro de este primer grupo de becarios estuvieron Arturo López Ceja, Rubén Torres Sánchez y Alfredo Huerta Cortés.³³⁹

En 1974, a finales de su rectorado, el médico Melchor Díaz Rubio destacaba que el Instituto de Metalurgia trabajaba 17 proyectos de investigación relacionados con su materia de estudio. Además del apoyo económico de la ANUIES y la cooperación técnica de la UNAM, el CONACYT había becado investigadores a Chile, Japón, Argentina y la Gran Bretaña y estaba desarrollando un programa de extensión universitaria en las escuelas secundarias de la región, para mediante conferencias, proyecciones de películas, orientar a los jóvenes sobre el tipo de profesionistas que el desarrollo del Estado requería y los alcances y beneficios de la industria siderúrgica para la costa de Michoacán y el país.³⁴⁰

La difusión de la cultura también tuvo un importante avance con la planeación e implementación de la reforma académica universitaria. Esta área estuvo dirigida por el licenciado Luis Salinas Juárez como director de dicha dependencia. Los objetivos que se propusieron desarrollar fueron los siguientes: 1. Estimular la difusión cultural en todos los campos dentro de la UMSNH y hacia los sectores del pueblo poniendo a su alcance la ciencia y la cultura; 2. Presentar en la medida de lo posible las corrientes significativas de la cultura y el arte contemporáneas; 3. Realizar convenios con instituciones privadas oficiales, culturales del país, y del extranjero, para realizar intercambios y convenios en beneficio de la Universidad y el pueblo.

Para fortalecer sus actividades esta área solventó dos problemas que no se habían resuelto: aumentar personal altamente calificado y conseguir maquinaria indispensable para la impresión de libros, folletos y propaganda. Para estos asuntos la Junta de Gobierno autorizó en el periodo de 1970-1971 una fuerte inversión y de \$68,904.00 para salarios del personal de la dirección se aumentó a un total de \$270,918. Para comprar maquinaria y equipo \$133,000.52. Con esta inversión se pudo montar la Editorial Universitaria y comenzar a dar servicio a la totalidad de la papelería de la institución. Se inició la producción de material didáctico, boletines, periódicos, folletos, monografías, ensayos y en general producción de obras de carácter científico

³³⁹ Sánchez Díaz, "La investigación científica", p. 54.

³⁴⁰ Díaz Rubio, *Testimonio de una gestión*, pp. 57-58.

cultural, artístico y académico.³⁴¹

En lo que concierne a las actividades del Departamento Audiovisual de esta dirección, se proveyó con servicio de proyección, sonido, grabación, tramoya, iluminación, etcétera para la adecuada cobertura de todos los actos académicos realizados por la rectoría y sus dependencias. Se arregló y se dio mantenimiento al auditorio universitario “Arnulfo Ávila” (“Samuel Ramos”) que estaba deteriorado, siendo el principal espacio en su tipo que se tenía en la UMSNH y el más amplio.³⁴²

Por lo que respecta a la Librería Universitaria se le inyectó en el año de 1970, la cantidad de \$50,000, para comprar más libros y que este dinero funcionará como un fondo revolvente en la expectativa de que, al venderse los materiales el remanente iría acrecentando el patrimonio de la dependencia y poder así establecer sucursales en las facultades más grandes y la ciudad de Uruapan.³⁴³

En el ciclo lectivo 1971-1972 la Dirección de Difusión Cultural se reestructuró y se le cambió de nombre a Dirección de Difusión Cultural e Intercambio Universitario. En el periodo 1970-1973 fue significativo el aumento presupuestal para el fortalecimiento de la difusión cultural en la Universidad, pues pasó de \$422,014 a \$629,190.³⁴⁴ Además, a principios de 1974 la UMSNH había recibido en donación por parte del presidente Luis Echeverría un equipo para instalar una estación radiodifusora completa con autorización de la Secretaría de Comunicaciones y Transportes (SCT), para operar y la que tuvo un costo de \$301,888.25, pero todavía no había sido instalada.³⁴⁵

3.3.- La reforma jurídica

3.3.1.- La supremacía de la Junta de Gobierno

La estructura jurídica de la UMSNH en el periodo 1970-1974 fue definida en la *Ley Orgánica* de la institución aprobada por el H. Congreso del Estado de Michoacán el 14 de octubre de 1966 y el *Estatuto universitario* vigente. De tal suerte que, la máxima

³⁴¹ Díaz Rubio, Primer informe, pp. 52-54.

³⁴² Díaz Rubio, Primer informe, p. 54.

³⁴³ Díaz Rubio, Primer informe, p. 55.

³⁴⁴ Díaz Rubio, *Testimonio de una gestión*, p. 46.

³⁴⁵ Díaz Rubio, *Testimonio de una gestión*, p. 51.

autoridad era la Junta de Gobierno integrada por siete miembros inicialmente designados por el gobernador y posteriormente se tenía que ir renovando año con año, sustituyendo un miembro del último lugar de la lista por otro que era propuesto de forma de terna por la propia Junta al H. Consejo Universitario quien lo designaba.

Este órgano de poder era elitista y antidemocrático y tenía atribuciones de suma trascendencia, como las de designar al rector; así como nombrar y remover directores de los diferentes planteles. Además, crear modificar y suprimir escuelas y facultades, ordenar auditorías a la administración universitaria, aprobar presupuesto de ingreso y egresos; y otras cuestiones más que la convertían en un órgano con una gran concentración de poder, además no le rendía cuentas a nadie.

Frente al desmedido poder de la Junta de Gobierno el H. Consejo Universitario era una instancia disminuida, sus atribuciones eran poco sustanciales y sobre todo de orden académico, ceremonial y deliberativo. Si bien en su interior estaban representados, por escuela los maestros y alumnos y autoridades y era presidido por el rector, sus acuerdos y capacidad de decisión era limitada y complementaria de las decisiones de la Junta de Gobierno. Por su parte, el rector era el representante legal de la Institución y el ejecutor y administrador de los mandatos de la Junta de Gobierno. Duraba en su encargo cuatro años y podía ser removido por la Junta en cualquier momento.

Ante este panorama, coincidimos con el exrector Jaime Hernández Díaz, cuando señala que

los sectores que conformaban la comunidad universitaria y los grupos formados en su interior, apreciaban con diferente óptica los problemas de la institución; para sus autoridades y un sector importante de profesores, el marco jurídico surgido en los aciagos momentos de octubre de 1966, era la norma adecuada para garantizar el pleno desarrollo de una universidad moderna y superar sus niveles académicos; en cambio la mayoría de los estudiantes y un pequeño sector docente pensaba que ese marco jurídico caracterizado por el autoritarismo y la anti democracia, expresado en la existencia de la Junta, se convertía en un obstáculo que impedía el pleno desarrollo de la Institución.³⁴⁶

Tal vez por esta situación de divergencia en el tema de la situación jurídica y la necesidad o no de reformas, es que no hubo ningún cambio sustancial, específicamente en lo que se refiere a modificaciones a la *Ley Orgánica* y el Estatuto

³⁴⁶ Hernández, Díaz, “La Escuela de Historia”, pp. 235-236.

Universitario.



Fotografía núm. 14.- Integrantes de la Junta de Gobierno, 1970-1974.

Por último, en este asunto se coincide con lo que menciona el doctor Lucio Rangel, en el sentido de que en este proceso de reestructuración universitaria iniciado en 1970, no se trabajó en las cuestiones trascendentes de la normatividad universitaria, sino en aspectos mínimos, como el Reglamento de Becas y el Reglamento General del Año Sabático. Jamás se reparó, al menos con la determinación que el caso ameritaba, en el *Estatuto Universitario* para adecuar la nueva organización administrativa por divisiones o áreas académicas aprobada por el H. Consejo Universitario en el año de 1973. Mucho menos se reformó la *Ley Orgánica* como algunos sectores, principalmente el estudiantil, lo reclamaban llagando a elaborar una propuesta formal

de nueva ley donde ya no aparecía la Junta de Gobierno antidemocrática.³⁴⁷

3.3.2.- Propuestas de reforma a la *Ley Orgánica*

Debido a las presiones, sobre todo de los estudiantes, hubo intentos de cambiar la *Ley Orgánica*, propuestas incluso de un nuevo ordenamiento, pero no se logró llevar a cabo. Fue hasta el segundo informe de labores correspondiente a 1971-1972, que el rector Díaz Rubio señaló que para impulsar la revisión del régimen normativo a propuesta de la rectoría el H. Consejo Universitario había designado una comisión especial integrada por los consejeros doctor Luis Mora Serrato; ingeniero Jaime Llanderal Cázares; licenciado Manuel Álvarez Barrientos; licenciado Fidel Urbano Marín Valdés, y el licenciado Francisco Chávez Alfaro, la cual se encargó de convocar a maestros, empleados, estudiantes, y autoridades para organizar una auscultación a la comunidad universitaria y recibir trabajos, estudios, investigaciones y proyectos y todo tipo de inquietudes sobre la reforma universitaria y el anteproyecto de una nueva *Ley Orgánica*. La propuesta se llevaría al Congreso del Estado para su estudio y eventual aprobación.³⁴⁸

Sobre las actividades realizadas a este respecto no se encontró mayor información en la prensa o en algún otro informe o documento oficial, pero si se publicó por parte de la FEUM, un anteproyecto de *Ley Orgánica* en abril de 1972 con un tiraje de 10, 000 ejemplares.³⁴⁹ En este documento se señala que la legislación que estaba vigente era un freno para el desarrollo de la UMSNH, impregnada de contradicciones e incoherencias y que ninguna reforma universitaria encontraría respuesta de profesores y alumnos en tanto no se les incorporaba auténtica y representativamente. En ese tenor, se criticaba la postura de aquellos que alegaban que “primero está la reforma material de la Universidad y luego, por añadidura vendrá la legal”.³⁵⁰

La propuesta de la FEUM contenía 62 artículos divididos en 14 capítulos en los que se retomaban algunos contenidos de la *Ley Orgánica* de 1961, como por ejemplo

³⁴⁷ Rangel Hernández, Lucio, “La Reforma Universitaria Nicolaita 1971-1986”, *Tzintzun*, núm. 48, 2008, pp. 139-141.

³⁴⁸ Díaz Rubio, *365 días de labores*, pp. 24-25

³⁴⁹ *Proyecto de la Ley Orgánica (reformada)*, Morelia, Federación de Estudiantes Universitarios de Michoacán, 1972.

³⁵⁰ *Proyecto de la Ley Orgánica*, pp. 5 y 6.

en el artículo segundo donde se proponía que la Universidad tenía como finalidad esencial servir al pueblo en la idea de conseguir “una sociedad libre de la explotación del hombre por el hombre” también señalaba que en las actividades de esta no debía participar ningún partido político.³⁵¹ En el aspecto del gobierno universitario se proponía eliminar la Junta de Gobierno, instituir al H. Consejo Universitario como máxima autoridad y darle atribución de designar al rector previa auscultación a la comunidad universitaria, que se llevaría a cabo por una comisión de siete miembros del Consejo, profesores y alumnos, quienes debían seleccionar una terna que se presentaría al Consejo.³⁵²

Las demás atribuciones de la Junta de Gobierno al desaparecer se proponía pasarlas al H. Consejo Universitario. En los demás aspectos no se diferenciaba mucho de la propuesta de la ley vigente. Al final se incluía la integración de una comisión de honor y justicia del propio H. Consejo Universitario que funcionaría como especie de Tribunal Universitario para determinar sanciones aplicables a los universitarios que incurrieran en irregularidades de algún tipo.³⁵³

El médico Melchor Díaz Rubio finalizó su rectorado sin lograr ningún avance en cuanto al cambio o modificación de la Ley, demanda que era muy sentida por los estudiantes. Por lo tanto, cuando se designó al médico Luis Pita Cornejo como rector de la UMSNH, en abril de 1974, éste tuvo que enfrentar el rechazo estudiantil tanto a su designación por la Junta de Gobierno por considerarla antidemocrática, como la demanda inmediata de la derogación de la *Ley Orgánica* de 1966 y aprobación de una nueva. Para lograr reconocimiento del movimiento estudiantil, el médico Pita Cornejo, entre otras peticiones, aceptó la de realizar una especie de congreso constituyente integrado por estudiantes, profesores y autoridades que se abocaría a discutir y elaborar una propuesta de ley orgánica a la brevedad posible.

El día 7 de mayo de 1974 a través de una amplia convocatoria, el rector Luis Pita Cornejo exhortó a todos los miembros de la UMSNH para que entre el 8 y el 15 de mayo realizarán asambleas generales en todas las escuelas y facultades “para designar dos delegados profesor y alumno a la asamblea representativa para el

³⁵¹ *Proyecto de la Ley Orgánica*, p. 9.

³⁵² *Proyecto de la Ley Orgánica*, pp. 16-17.

³⁵³ *Proyecto de la Ley Orgánica*, p. 31.

estudio del anteproyecto de las reformas y adiciones a la *Ley Orgánica*". Se debían elegir por voto mayoritario y sacar un acta de dicha asamblea que se entregaría junto con los nombres de los designados. La autoridad nombraría tres representantes designados, respectivamente, por el rector, la Federación de Profesores un representante, el Comité Coordinador Estudiantil que había encabezado las propuestas un representante y el Sindicato Único de Trabajadores un representante, las casas del estudiante existentes, "Nicolaita", "Camilo Torres" y "Emiliano Zapata", un representante por cada una de ellas. Las asambleas las presidiría el rector con voto de calidad y el secretario general con derecho a voz, así como el representante del Consejo de Investigación y un representante de la Sociedad de Exalumnos Nicolaitas. Una vez concluidos los trabajos de elaboración del proyecto este se enviaría al ejecutivo estatal para los efectos de ley.³⁵⁴

La primera reunión de esta asamblea, a la que se le dio el nombre de "Poder Constituyente", se llevó a cabo el 16 de mayo de 1974. En los libros respectivos de actas de este periodo del H. Consejo Universitario se conservan en un apartado especial las actas y documentos referentes a este organismo que se creó con carácter especial y con el único objeto de elaborar un proyecto de *Ley Orgánica* de la Institución. A través de estos documentos se puede ver la integración de este con los nombres de los delegados, que participaron, se puede acceder a las discusiones propuestas y resoluciones que elaboraron durante las sesiones de trabajo que culminaron con un proyecto de nueva Ley.

Esta fue una experiencia de participación representativa y democrática que, si bien no fructificó con el cambio de la Ley, sin duda abonó a la experiencia política, de concientización y formación, de los distintos estudiantes y profesores que participaron, tanto en las movilizaciones y protestas para exigir la realización del Congreso Constituyente, como en la elección de sus delegados y en el trascurso de las deliberaciones.

³⁵⁴ AHUM, Fondo: UMSNH, Sección: Legislación, Subsección: Consejo Universitario, Serie: Actas, Año 1974, Acta de sesión del 3 de julio de 1974, "Convocatoria a la Comunidad Universitaria para designar delegados a la Asamblea Representativa".

Cuadro núm. 7.

Delegados a la Asamblea Representativa para el estudio del anteproyecto de las reformas y adiciones a la Ley Orgánica de la UMSNH.

ESCUELA DE INGENIERÍA CIVIL	
Profesores José Guzmán Cedeño (propietario). Javier Muñoz Sánchez (suplente).	Alumnos Armando Arévalo V. propietario Juan Miguel Leal S. suplente
ESCUELA DE INGENIERÍA QUÍMICA	
Profesores Severiano Bravo Mora	
ESCUELA DE INGENIERÍA DE INGENIERÍA ELÉCTRICA	
Profesores Miguel Ángeles Arizpe	
ESCUELA DE INGENIERÍA MECÁNICA	
Profesores Cuauhtémoc Pedraza Rendón	
ESCUELA DE INGENIEROS EN TECNOLOGÍA DE LA MADERA	
Alumnos José Antonio Rivera Navarrete	
ESCUELA DE FÍSICA Y MATEMÁTICAS	
Alumnos Rafael González Campos	
ESCUELA DE FILOSOFÍA	
Alumnos Rafael Mendoza Castillo (propietario) Arturo Raya Morales (suplente).	
ESCUELA DE HISTORIA	
Profesores Javier Arreola Cortés	Alumnos Bulmaro Sánchez Duarte
ESCUELA DE CONTABILIDAD Y ADMINISTRACIÓN	
Profesores Alejandro Ambriz Hernández	Alumnos David Magaña Posadas
COLEGIO PRIMITIVO Y NACIONAL DE SAN NICOLÁS DE HIDALGO	

Profesores Amando Chávez Chávez (propietario) Juan Díaz Ponce de León (suplente)	Alumnos Gerardo Alberto López Bolaños (propietario) Hilario Acosta Gorostiza (suplente)
FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS SOCIALES	
Profesores Enrique Tenorio Cabrera	Alumnos Ángel Castañeda Ceja
FACULTAD DE CIENCIAS MÉDICAS Y BIOLÓGICAS	
Profesores Javier Tenorio Cancino	Alumnos Armando Luna Escalante (propietario) José Bedoya (suplente)
FACULTAD DE ODONTOLOGÍA	
Alumnos Efrén Sánchez Ochoa (propietario) Manuel Martínez García (suplente)	
FACULTAD DE MEDICINA VETERINARIA Y ZOOTECNIA	
Alumnos Eugenio Velasco Delgado	
ESCUELA DE QUIMICO FARMACOIOLGO	
Profesores Rafael Urueta Servín	Alumnos Patricia Espitia Cabrera
ESCUELA DE ENFERMERÍA	
Profesores Ana María Gallardo Téllez	
ESCUELA PREPARATORIA ING. PASCUAL ORTIZ RUBIO	
Profesores Víctor Hugo Barriga Luis Salinas Juárez	Alumnos Homero Galarza Orrostieta (propietario) Francisco Mendoza López (suplente)
ESCUELA PREPARATORIA LIC. EDUARDO RUIZ	
Profesores Roberto González Delius	
ESCUELA POPULAR DE BELLAS ARTES	
Profesores Salvador Próspero Román	
INSTITUTO DE INVESTIGACIONES METALÚRGICAS	
Profesores Arturo López Ceja (propietario)	

Martín Saavedra Magaña (suplente).	
BACHILLERATO DE CIENCIAS AGROPECUARIAS	
Profesores Joel Caro Ruiz	Alumnos Roberto Ramos Ayala
CONSEJO ESTUDIANTIL NICOLAITA	
Gerardo Alberto López (propietario) Víctor Eduardo González Martínez (suplente)	
CASA DEL ESTUDIANTE EMILIANO ZAPATA	
Miguel Bravo Espinosa	
CASA DEL ESTUDIANTE CAMILO TORRES	
Leoncio Ferreira Sánchez	
COMITÉ COORDINADOR	
Jesús García Herrera	
POR LA AUTORIDAD UNIVERSITARIA	
Luis Jacobo García Octavio Ortiz Melgarejo J. Jesús Bravo Vaquero	
SOCIEDAD DE EXALUMNOS NICOLAITAS	
Faustino García Tinajero (propietario) Francisco Chávez Alfaro (suplente)	
SINDICATO DE EMPLEADOS DE LA UNIVERSIDAD MICHOACANA	
Alejandro Benítez Aguilar	

Fuente: AHUM, Fondo: UMSNH, Sección: Legislación, Subsección: Consejo Universitario, Serie: Actas, Año 1974, Acta de sesión del 16 de mayo de 1974.

Después de varios meses de trabajo del Congreso Constituyente o Asamblea Representativa, se pudo elaborar un anteproyecto de *Ley Orgánica* que estuvo redactado por una comisión integrada por el licenciado Amando Chávez; medico Faustino García Tinajero; licenciado Luis Salinas Juárez, Ángel Castañeda Ceja, Román Armando Luna Escalante y Jesús García Herrera. Este documento ya en forma de proyecto el rector Pita Cornejo lo presentó ante el gobernador José Servando Chávez Hernández, para que lo turnara al Congreso local como iniciativa de ley. El proyecto contenía entre lo más sobresaliente la desaparición de la Junta de Gobierno, la elevación del H. Consejo Universitario a máxima autoridad y conformado de manera

paritaria, extendía la vida del Consejo Universitario Constituyente y el mandato del rector en funciones hasta que, en el primer caso se aprobara el nuevo *Estatuto Universitario* y en el segundo caso hasta que se llevara a cabo la elección del rector conforme a los nuevos ordenamientos.³⁵⁵

El gobernador Chávez Hernández recibió el documento en cuestión, pero nunca le dio trámite y quedó archivado lo que era un inédito embate contra la presencia y hegemonía de la Junta de Gobierno. Por su parte, ésta última comenzó a tener serias diferencias con el rector en cuanto al tema de la administración de los recursos y con algunas decisiones que el rector tomaba por su cuenta. De tal suerte que, al inicio del año 1976 lo orilló a renunciar por “motivos personales” y nombró en su lugar al médico oftalmólogo Jaime Genovevo Figueroa Zamudio, vinculado al grupo de “Los Aleluyos”, del que habían provenido en su respectivo momento sus predecesores en el cargo Nicanor Gómez Reyes y Melchor Díaz Rubio.³⁵⁶ El cambio de la *Ley Orgánica* y la desaparición de la Junta de Gobierno tendrían que esperar una década más hasta el año de 1986.

3.4.- Movimientos y conflictos universitarios en el periodo 1970-1974

3.4.1.- Organización y movilización estudiantil

Al iniciar la década de los años setenta del siglo XX, los estudiantes de la UMNSH estaban organizados en su parte medular en torno a la FEUM, organismo creado desde 1940 y que se mantenía vigente pese a su evidente desgaste. La agrupación estaba dirigida por Víctor Manuel Tafolla Manzo y Manuel Ledezma Ramírez, en calidad de copresidentes debido a que en las elecciones realizadas el 15 de diciembre del 1969, las planillas contendientes se declararon triunfadoras y luego de una negociación acordaron fusionarse en una mesa directiva de inclusión.³⁵⁷ La FEUM se

³⁵⁵ Arreola, Cortes, *Historia de la Universidad*, pp. 218-219 y *Proyecto de la Ley Orgánica*.

³⁵⁶ Sánchez, Amaro, Luis, *Juventud y Rebeldía. El movimiento estudiantil nicolaita de 1967 a 1982*, Morelia, Secretaría de Difusión y Extensión Universitaria, IIH, Comisión para la Conmemoración del Centenario de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, 2018, pp. 180-181.

³⁵⁷ Sánchez, Amaro, *Juventud y Rebeldía*, p. 128 y entrevista a Víctor Manuel Tafolla en Sánchez Amaro, Luis, *Hablan los líderes... el movimiento estudiantil nicolaita a través del testimonio oral de sus protagonistas. 1967-1977*, Morelia, Facultad de Historia UMSNH- H. Ayuntamiento de Morelia, 2023, p. 83.

integraba por todas las sociedades de alumnos de la Casa de Hidalgo, cuyas mesas directivas reconocían al Comité Ejecutivo de la Federación. Las otras organizaciones estudiantiles importantes eran el CEN y la Casa del Estudiante “Nicolaita”, miembros también de la FEUM. A nivel más general la Federación estaba adherida a CNED, organización que surgió de la iniciativa del Partido Comunista de México (PCM) con el objetivo de aglutinar a los estudiantes nacionales de izquierda. A través de sus miembros pertenecientes a la Juventud Comunista de México (JCM), iniciaron este proyecto en el año de 1963 invitando al primer Congreso Nacional de Estudiantes Democráticos efectuado del 15 al 17 de mayo de 1963, en la ciudad de Morelia, y al que asistieron representantes de Michoacán, Veracruz, Puebla, Baja California, Nayarit, Chiapas, Distrito Federal, Zacatecas, Nuevo León, Morelos, Jalisco y Tamaulipas. Como esta Central se había iniciado en Morelia con una activa participación de los estudiantes nicolaitas todavía hacia 1970, aunque debilitada, seguía teniendo amplia convocatoria en las bases estudiantiles de la UMSNH.³⁵⁸

Como un ejemplo de su activísimo, a mediados de enero de 1970, la CNED convocó a una asamblea estudiantil en el Colegio de San Nicolás para implementar una jornada nacional de lucha por la libertad de los presos políticos tanto de Morelia como a nivel nacional. La asistencia llegó a unos 500 estudiantes los cuales acordaron formar un comité de lucha estudiantil para impulsar las demandas, además de pugnar por la desaparición de la Junta de Gobierno y el reconocimiento de la Casa del Estudiante Nicolaita.³⁵⁹ Por estas fechas el presidente de la mesa directiva de dicho albergue era el huetamense Ramiro Gómez Juárez.³⁶⁰ Existía además una organización estudiantil de tendencia más oficialista denominada Comité Coordinador General Universitario el que dirigían Porfirio Barbosa Rodríguez, de la Facultad de Ingeniería Civil; Ángel Paniagua, de la Escuela de Odontología; Cristóbal Béjar de la Facultad de Derecho; Siomara Alcantar de la Escuela de Enfermería; José Luis Paniagua de la Escuela Preparatoria “Ingeniero Pascual Ortiz Rubio”; y Alejandro González de la Escuela de Medicina Veterinaria.³⁶¹

³⁵⁸ AGN, FSG, DFS, Caja 2966, fs. 56-69, “Informe sobre la Central Nacional de Estudiantes Democráticos.

³⁵⁹ Periódico *FEUM*, 14 de marzo de 1970, Morelia, pp. 4-5

³⁶⁰ Peláez Ramos, Gerardo, “Las luchas estudiantiles y los comunistas (1969-1973) Cronología”, consultado en <http://www.rebellion.org.dues>, p.19.

³⁶¹ *Noticias*, Morelia, 23 de octubre de 1969, p.7.

La organización y movilización estudiantil se desarrollaba en torno al periodismo estudiantil existiendo diversos órganos de prensa que eran publicados por las expresiones o corrientes políticas. Por ejemplo, la FEUM tenía su impreso denominado *FEUM*, del cual se llegaba a tener tirajes de hasta 2, 000 ejemplares, según los agentes de gobernación federal, y en el cual se atacaba al propio rector y a los gobiernos del Estado y federal.³⁶²

Por su parte, el CEN tenía su periódico denominado *El Nicolaita*. Hacia mediados de marzo de 1971, se comenzó a publicar el impreso de izquierda estudiantil denominado *La Causa*, dirigido por Gonzalo Vega Galván.³⁶³ En septiembre de este mismo año, surgió el periódico *La Chiripa* cuyo director era el estudiante Jaime Hernández Díaz, también de tendencia de izquierda.³⁶⁴ No solo en Morelia había periodismo estudiantil pues en la ciudad de Uruapan la sociedad de alumnos de la Escuela Preparatoria “Licenciado Eduardo Ruiz”, publicaba *El Bachiller* cuyo primer número salió en mayo de 1972, dirigido por Ramiro Sánchez Pérez.³⁶⁵

Para ilustrar como se caracterizaba a los liderazgos estudiantiles desde la óptica del gobierno en esta época es conveniente citar un detallado informe de gobernación titulado “Agrupaciones y partidos políticos a los que pertenecen algunos estudiantes de las escuelas superiores de Michoacán”. En dicho documento se señalaba que:

Los jóvenes de estudios superiores, en esta entidad federativa, están agrupados en los organismos que a continuación se mencionan y señalándose a los dirigentes de la Federación de Estudiantes Universitarios de Michoacán (FEUM): Presidente, Víctor Manuel Tafolla; Secretario, Pedro Zacarías; Organización, Elías Alfaro Robles; Prensa: Héctor Magaña. Del Consejo Estudiantil Nicolaita (CEN): Presidente, José Luis Torres; Secretario, Javier Garibay Garibay; Prensa, Ángel Castañeda. Del Frente Estudiantil Universitario Democrático (FEUD): Presidente: Manuel Álvarez Barrientos; Secretario, Felipe Peñaloza García. Este organismo (FEUD) se formó en el seno de la Universidad Michoacana por Ángel Bravo Cisneros y Emilio Robles.³⁶⁶

Los propios agentes de Gobernación elaboraron una relación de alumnos de la

³⁶² AGN, FSG, IPS, Caja 1189-B, exp. 3, fs. 488, “Informe de gobernación, 2 de febrero de 1971, Morelia, Michoacán”.

³⁶³ AGN, FSG, IPS, Caja 1189-B, exp. 3, fs. 641, “Informe de gobernación, 25 de marzo de 1971, Morelia, Michoacán”.

³⁶⁴ AGN, FSG, IPS, “Informe de gobernación 13 de septiembre de 1971, Morelia, Michoacán”, Caja 1189-B, exp. 4, fs. 520.

³⁶⁵ *El Bachiller*, núm. 1, 15 de mayo de 1972, Uruapan, Michoacán.

³⁶⁶ AGN, FSG, IPS, Caja 1189-B, exp. 3, fs. 649-653, “Informe de gobernación, 22 de marzo de 1970, Morelia, Michoacán”.

UMSNH que ejercían o habían tenido en el pasado reciente funciones de líderes, tanto de las agrupaciones existentes al interior de la institución como de otras instancias del movimiento social. El documento llevaba el encabezado de “Relación de estudiantes nicolaitas de filiación izquierdista”. Por su relevancia lo presento en su parte medular respetando la ortografía y adjetivos calificativos empleados a la hora de referirse a cada uno de los personajes englobados en ese listado.

Joel Caro Ruiz, ex – preso político, dentro de la Juventud Comunista, fundador de la Casa del Estudiante Nicolaita y de la Preparatoria Popular, alumno de 3º de la carrera de Derecho.

José Luis Fernández Pineda, estudiante de 5º de Leyes, miembro fundador del FEUD, miembro activo de la Juventud Comunista, ex – secretario general de la FEUM y actualmente maestro en la Preparatoria Popular.

Víctor Manuel Tafolla, ex – miembro de la Juventud Comunista, presidente actual de la FEUM se dice que es influido dentro de la política universitaria por el Lic. Rafael Pérez Ayala, alumno de la Facultad de Ingeniería Mecánica Eléctrica (FIME).

Manuel Ledezma Ramírez, estudiante del 4º año de Medicina miembro de la Juventud Comunista, actualmente forma parte del comité ejecutivo de la FEUM.

Elías Alfaro Robles, pasante de Derecho, miembro activo de la Juventud Comunista, forma parte del actual comité ejecutivo FEUM, y es maestro de la Preparatoria Popular y juntamente con Ángel Bravo Cisneros fundaron el FEUD.

Sigiberto Sierra Pérez, ex – tesorero del CEN, incondicional de Joel Caro Ruiz, estudiante de 2º año de Leyes.

Jesús Reyna García, presidente de la Asociación de Estudiantes Huetamenses, estudiante de 2º año de Leyes.

Ramiro Gómez Juárez, vicepresidente del CEN y ex -presidente de la Casa del Estudiante Nicolaita, estudiante de 2º año de bachillerato en el Colegio de San Nicolás.

Gudberto García Peña ex – presidente de la casa del estudiante y miembro activo de la Juventud Comunista.

Erik Saldívar Medina estudiante y maestro de la FIMEQ, ex dirigente de la Casa del Estudiante “Melchor Ocampo”, izquierdista activista.

Jaime Mora de la Cruz, estudiante del 5º año de Leyes, de las juventudes comunistas. Actualmente milita en el PRI.

Loth Tipa Mota (sic), se recibió como médico en la Universidad Michoacana, fue

presidente de la Facultad de Medicina de tendencia izquierdista.

Benjamín Cázares, ex – secretario general de la FEUM, actualmente estudia en la UNAM y milita en las filas del PRI.

Enrique Cambrón, ex – estudiante de la Nicolaita, vivía en la casa del estudiante, militó en la Juventud Comunista actualmente radica en E.U.A

Alberto Torres Valenzuela, estudiante de 3º año de Leyes. Participó en el movimiento estudiantil de 1966 es miembro activo del FEUD.

Rafael Díaz García, fue presidente de la FIME y miembro activo de la Juventud Comunista.

Felipe Hincapié, estudiante de la Escuela de Bellas Artes, miembro de la Juventud Comunista, participó en el movimiento estudiantil de 1966.

Alberto Pérez Razo, uno de los líderes del movimiento de 1966, actualmente es maestro del Politécnico Nacional, no milita en partidos políticos.

Agustín Razo, pasante de derecho, miembro de la Juventud Comunista, ya no participa en política universitaria.

Gregoria Acosta Valenzuela, estudiante de 4º de leyes, es miembro de la Juventud Comunista. Actualmente no participa en política universitaria ni milita en partidos políticos.

Venancio Talamantes, miembro activo de la Juventud Comunista y de la FEUD.

Alejandro Benítez, fue dirigente de la Federación de Estudiantes Michoacanos, es de tendencias izquierdistas, -----es el secretario del juzgado menor de Quiroga

Salvador Delgado, estudiante del 4º año de Medicina, miembro de la Juventud Comunista. Actualmente no participa en política estudiantil.

Leonel Castillo González, fue directivo de la FEUM, pasante de derecho, actualmente no milita en partidos políticos.

Crisóforo Ibáñez, estudiante de 5º año de Leyes, anteriormente de las juventudes comunistas, ahora miembro del PRI

Rogaciano Morales Reyes, pasante de derecho, en la actualidad no milita en partidos políticos ni participa en política universitaria.

Lic. Luis Salinas Juárez, fue presidente de la Casa del Estudiante “Melchor Ocampo”, participo en los movimientos estudiantiles en 1963, 1966, actualmente pertenece al grupo político del rector Melchor Díaz Rubio, desempeña el cargo de director en el Departamento de Difusión y Extensión Universitaria, en la Universidad de San Nicolás de Hidalgo.

José Silva Merino, ex – secretario, del desaparecido “Frente Estudiantil Autónomo”. En

la actualidad es el consejero alumno de la FIMEQ.

Horacio Arroyo, de la Juventud Comunista de México.³⁶⁷

Bajo ese escenario, los estudiantes más radicalizados se negaban a dialogar con el gobierno y las autoridades universitarias y se movilizaban en apoyo de ciertas demandas populares, por ejemplo, contra el aumento de las tarifas de transporte urbano; exigencia de becas y creación de casas del estudiante. En apoyo a luchas de campesinos o colonos se mostraban afines a los movimientos guerrilleros que surgían y descalificaban la lucha académica o por reformas al interior de la universidad. Producto de estas contradicciones es que la FEUM desaparecería hacia septiembre de 1973, al no ser renovada su dirigencia encabezada por Manuel Álvarez Barrientos y Jesús Reyna García, última directiva que ejerció de finales de 1971 a septiembre de 1973.

Sobre estos acontecimientos que tuvieron fuerte impacto en el movimiento estudiantil desarrollado al interior de la UMSNH, el ex dirigente Manuel Álvarez Barrientos señala que,

en ese periodo vino el problema de la guerrilla en México y casi todos los cuadros políticos se fueron a esta actividad [...] el activísimo se mantenía, pero no igual. Teníamos como unos 200 operadores, mínimo un activo por cada sección. La capacidad de movilización se cayó con la desaparición de las cinco casas del estudiante [...] me quedé en la Federación con puros cuadros “tibios” que no querían movimiento. Jesús Reyna encabezaba los “tibios” y estando de secretario de la FEUM se fue a colaborar con las gentes del gobierno. Yo fui el último presidente de la FEUM y a la Federación la desapareció la guerrilla. Yo saqué la convocatoria para renovar la directiva de la FEUM [...] instalamos el Congreso y en la directiva del Congreso quedaron simpatizantes de la guerrilla, los hermanos Guzmán Cruz. Felipe Hincapié Alvarado que quedó como presidente del presidium [...] Él debía presidir el colegio electoral para nombrar dirigentes [...] pidió un receso y ya nunca volvió a convocar a reunión. Ellos participaron para desaparecer la FEUM. A nosotros nos quedaba dos alternativas, aceptar el sabotaje o defender el congreso a como diera lugar, pero eso implicaba denunciarles como militantes de la guerrilla [...] Jesús Reyna ya había renunciado a la FEUM un año antes. Desde que se fue a China con Echeverría ya no iba a regresar a la Federación, llegó con su renuncia pues sabía que lo íbamos a correr.³⁶⁸

³⁶⁷ AGN, FSG, IPS, Caja 1189-B, exp. 3, fs. 649-653, “Informe de gobernación, 22 de marzo de 1970, Morelia, Michoacán”.

³⁶⁸ Entrevista a Manuel Álvarez Barrientos en Sánchez Amaro, *Hablan los líderes*, pp. 121-125.

Para darle continuidad a la organización y movilización estudiantil surgió entonces el enunciado Comité Universitario en Lucha (CUL), el que se integró no por representantes formales de escuelas y facultades sino por núcleos activistas que se formaron en algunas escuelas y facultades y las casas del estudiante “Nicolaita”, “Camilo Torres” y “Emiliano Zapata”, esta última en Uruapan. Este organismo funcionaba por medio de asambleísmo y se encargaba de gestionar y movilizarse por demandas reivindicativas específicas de los estudiantes y algunas consignas de tipo político, pero ya sin representación formal del estudiantado universitario ni la misma capacidad de movilización que había tenido lugar con la FEUM.³⁶⁹

La corriente dialoguista al seno del movimiento estudiantil defendía la posición política desde la dirigencia de la FEUM alegando lo siguiente:

concebimos el diálogo como una forma de lucha mediante la cual se obliga al gobierno a escuchar al pueblo y a los estudiantes (...) La FEUM considera que el diálogo público no hace el “juego del presidente” sino que por el contrario se define una posición política que tiende a las libertades consagradas en la constitución y por los cuales nuestro pueblo ha derramado sangre. Lo que si se derrota con el diálogo es la política de represión con la violencia e los “halcones” y gendarmes a las justas peticiones del pueblo. Sintetizando, la FEUM considera que el diálogo en las condiciones concretas del país y del estado es una forma de lucha revolucionaria.³⁷⁰

La corriente dominante en la dirigencia de la FEUM y el CEN proclive al diálogo y entendimiento con los gobiernos federal y estatal y las autoridades universitarias, fue la que apoyo, no sin resistencias y manteniendo cierta independencia, la política de modernización y reestructuración de la Universidad pues para llevarla a cabo el gobierno federal estaba canalizando mayores recursos presupuestales y dando solución a las diversas peticiones que se le hacían llegar por parte de la UMNSH. La autoridad universitaria en sus gestiones conto siempre con el apoyo de los principales organismos estudiantiles, FEUM, CEN y la mayoría de las mesas directivas de

³⁶⁹ Sobre cómo funcionaba el CUL y sus demandas puede consultarse las entrevistas de Alejandro Valdés Corona y Marcial Rodríguez fundadores de la organización en Sánchez Amaro, *Hablan los líderes*, pp. 187-202 y 267-276.

³⁷⁰ AGN, FSG, IPS, Caja 1071, exp. 3. fs. 305 “Manifiesto de La FEUM y la asamblea general universitaria del 28 de septiembre de 1971”.

escuelas y facultades.

En una de las primeras actividades para la implementación de la reforma universitaria, como fue la asamblea sobre la reforma educativa celebrada el 18 de mayo de 1971 en el auditorio “Arnulfo Ávila”, con la presencia del secretario de Educación, Víctor Bravo Ahuja; el gobernador José Servando Chávez y el rector Melchor Díaz Rubio cuya finalidad fue presentarle al secretario de Educación el diagnóstico de la UMSNH y las necesidades que esta tenía. La participación estudiantil se hizo presente a través de los representantes de la FEUM, Víctor Tafolla, y del CEN, Isaías Reyes.

El dirigente de la FEUM en la mesa redonda que se llevó a cabo para debatir sobre la reforma educativa señaló lo siguiente:

hace tiempo la UMSNH, sus estudiantes iniciamos, con todos los estudiantes del mundo la lucha por la reforma universitaria iniciada en 1918 en Córdoba. Nos ha preocupado mucho también la crisis actual de la educación y hemos dado nuestra opinión donde quiera que se no ha querido escuchar y hemos buscado diálogo [...] Con la presencia del secretario de Educación Pública en esta ocasión quisiéramos [...] exponer nuestras ideas. Sobre la reforma educativa si somos bastante pesimistas [...] no por ello dejamos de invitar al secretario de educación pública para que sea consiente como creemos que lo es y vea que las universidades de provincia no pueden continuar con esta situación tan ----- que ya en principio señalaba el tesorero de la universidad: más de 5,000 pesos por alumnos cesta en la UNAM, mientras que nosotros estamos cerca de los 1, 000, [...] es necesario que se le aumente a la Universidad Michoacana lo que el señor ministro de educación considere justo [...].³⁷¹

Enseguida, el alumno Isaías Reyes puntualizó otra inquietud muy marcada de los universitarios: “Nosotros creemos que, si a la Universidad Michoacana se le impuso una *Ley Orgánica* en 1963, posteriormente reformada en 1966, creemos que ninguno de los presentes está en desacuerdo con esa Ley Orgánica [...] los estudiantes estamos de acuerdo con derogar esa *Ley Orgánica* en el menor tiempo posible”.³⁷²

Las directivas de la FEUM y del CEN también acompañaron al rector en las gestiones directas ante el presidente Echeverría y fueron en caravana el 4 de agosto de 1971, a entrevistar al mandatario durante la visita que hizo en las instalaciones de SICARTSA, en ciudad Lázaro Cárdenas. El funcionario los recibió y le plantearon las necesidades de tipo económico de la UMSNH, la urgencia de reparar varios edificios

³⁷¹ Asamblea sobre la reforma educativa, pp. 61-63.

³⁷² Asamblea sobre la reforma educativa, p. 66.

y construir otros. Otra demanda que se le manifestó fue la libertad de los presos políticos, particularmente de Efrén Capiz Villegas, recluso en Morelia por haber participado en el movimiento universitario 1966. Luego de esta petición el abogado y luchador social quedó libre, el 7 de agosto de 1971.³⁷³

Al reafirmar su ánimo dialoguista la comisión de estudiantes que acompañó al rector, le extendió una invitación al presidente Echeverría para tener una reunión de trabajo en el Colegio de San Nicolás el 30 de septiembre, “para esclarecer la posición del gobierno federal ante los problemas del país”, no sin dejarle claro que mantendrían su “línea combativa y democrática de independencia política”.³⁷⁴

El 24 de septiembre de 1971, una comisión de 45 estudiantes nicolaitas encabezados por Víctor Tafolla, acudió al Palacio Nacional en la ciudad de México y se entrevistó con el presidente Echeverría, para solicitarle la donación de los terrenos del antiguo aeropuerto de Morelia en beneficio de la UMSNH y reiterarle la invitación al diálogo con los nicolaitas, el 30 de septiembre en el marco de la conmemoración anual del natalicio de don José María Morelos y Pavón.³⁷⁵

En ese tenor, cuatro días después, el 28 de septiembre de 1971, en el aula mater del Colegio de San Nicolás los dirigentes de la CNED, FEUM y CEN, organizaron una asamblea universitaria y un debate sobre la “reforma educativa”, misma que fue encabezada por Joel Caro Ruiz, Víctor Manuel Tafolla y Rafael Aguilar Talamantes, presidente de la comisión de vigilancia nacional de la CNED. Esta asamblea tuvo entre los principales puntos el de organizar el encuentro del diálogo con el presidente Echeverría y la definición de los oradores y comisiones organizadoras. El segundo punto que se trató fue el del debate sobre la “reforma educativa” proceso necesario que, según se dijo en esta reunión, “debía tener como fundamento la necesidad de satisfacer el derecho de todos los mexicanos de recibir educación superior. Además, satisfacer las necesidades de investigar, descubrir, preservar y difundir la cultura”.³⁷⁶ Como un acuerdo significativo de la asamblea se resolvió que en la reunión de diálogo con el presidente se le pediría la libertad de los

³⁷³ AGN, FSG, IPS, Caja 1189-B, exp. 3, fs. 65 “Informe de gobernación, 7 agosto de 1971, Morelia, Michoacán”.

³⁷⁴ AGN, FSG, IPS, Caja 1189-B, exp. 3, fs. 65 “Informe de gobernación, 7 agosto de 1971, Morelia, Michoacán”.

³⁷⁵ Sánchez, Amaro, *Juventud y Rebeldía*, p. 190.

³⁷⁶ AGN, FSG, IPS, Caja 1189-B, exp. 3, fs. 645-649, “Informe de gobernación, 28 de septiembre 1971, Morelia, Michoacán”.

presos políticos del Movimiento de Acción Revolucionaria (MAR).³⁷⁷

La esperada reunión de diálogo con el presidente Echeverría finalmente no se realizó, debido a una serie de secuestros de políticos y empresarios que suscitaron en el país, los que se consideraban eran provocaciones de la derecha y dañaban la personalidad del licenciado Echeverría, por lo que “todo este dialogo seria debilitar la imagen del presidente y tanto la prensa reaccionaria como la prensa extranjera manejarían la situación dando la imagen de que el presidente no puede resolver los problemas del país”, informó a la asamblea de universitarios el dirigente de la CNED, Rafael Aguilar Talamantes.³⁷⁸

De acuerdo con los documentos elaborados por los agentes de gobernación que monitoreaban la situación política de la UMSNH, para finales de septiembre de 1971 entre los estudiantes de esta casa de estudios se tenía una imagen positiva del presidente Echeverría y su política educativa denominada “Reforma Educativa”. Alrededor de ello apuntaron que,

[...] entre el estudiantado universitario morelense [sic] existe una gran opinión favorable al Lic. Luis Echeverría, por los beneficios económicos que ha recibido la universidad, y por la distinción de haber sido la primera universidad del país que recibió un fuerte aumento en el presupuesto, así como la ayuda para la reconstrucción y construcción de edificios universitarios. Asimismo, fue muy bien recibida la libertad el 13 de mayo de Rafael Aguilar Talamantes y el 7 de agosto la de Efrén Capiz Villegas, haciéndose notar que estos líderes ya no tienen la misma fuerza política que hace tiempo, sin embargo, son mirados con respeto y admiración por su condición de expresos políticos y luchadores revolucionarios.³⁷⁹

Al terminar el periodo de la directiva de la FEUM encabezada por Víctor Tafolla y Manuel Ledezma en noviembre de 1971 se eligió una nueva la cual estuvo integrada de la forma siguiente: Presidente: Manuel Álvarez Barrientos; Secretario General: J. Jesús Reyna García; Secretario de Finanzas: Gildardo Oropeza García; Secretario de Organización: Felipe Ventura Ascencio; Secretario de Prensa y Propaganda: Alfredo Amezcua Mateo; Secretario de Relaciones: Salvador Ojeda; Secretario de Becas:

³⁷⁷ AGN, FSG, IPS, “Informe de gobernación, 28 de septiembre 1971, Morelia, Michoacán”, Caja 1189-B, exp. 3, fs. 650.

³⁷⁸ AGN, FSG, IPS, Caja 1189-B, exp. 3, fs. 663-664 “Informe de gobernación del 28 de septiembre de 1971, Morelia, Michoacán”.

³⁷⁹ AGN, FSG, IPS, Caja 1189-B, exp. 4, fs., 564. “Informe de gobernación Morelia, Michoacán, 22 de septiembre de 1971”.

Tarcisio Bravo Guerra; Secretario de Educación y Cultura: José Luis Ramírez; Secretaria de Acción Social: Yolanda Rentería; Secretario de Deportes: Antonio Guevara C.; Secretario de Acción Obrera: Gonzalo Vázquez Morales; y Secretario de Acción Campesina: Octavio Calderón O.

En el proceso de elección de la nueva dirigencia de la FEUM sólo participó una planilla y obtuvo el triunfo con 3,200 votos por lo que se legitimó ampliamente.³⁸⁰ Sus integrantes continuaron con la política de apoyo a la modernización de la UMSNH y a las gestiones del rector Melchor Díaz Rubio, para solucionar las necesidades materiales y presupuestales de la institución. Lo mismo a la política dialoguista con el gobierno del presidente Echeverría. Sobre este tema Manuel Álvarez líder de la FEUM, afirmó lo siguiente:

La relación como presidente de la Federación con las autoridades fue siempre buena como rector con Melchor Díaz Rubio, era de amistad, de coincidencias políticas, ideológicas de toda la vida [...] nos reunimos con él cuando había alguna cuestión importante que tratar o en alguna comida con algún funcionario de México. La FEUM no recibía ningún subsidio, se trabajaba con cooperaciones. La relación con los gobernadores era buena porque los gobernadores que estuvieron comparados con Arriaga Rivera pues eran otra cosa [...] creo que las autoridades estatales se preocupaban en ese entonces por tener buenas relaciones con el movimiento estudiantil y siempre fueron respetuosos y nos pedían que no hiciéramos ciertas cosas, nos lo pedían de buen modo sin amenazas.³⁸¹

El 1° de febrero de 1972, como un ejemplo de unidad de las autoridades, maestros y estudiantes, en torno al proyecto de mejorar la institución y para recibir al secretario de Educación y al gobernador, las dirigencias en pleno de la FEUM y el CEN asistieron al acto de la entrega de 72 hectáreas de terreno del antiguo campo de aviación a la UMSNH, por parte del licenciado Bravo Ahuja en representación del presidente de la república.³⁸² A las diez de la mañana se realizó el simbólico acto con la asistencia de alrededor de tres mil alumnos que llevaron pancartas con consignas de apoyo a la Universidad Autónoma de Sinaloa y en demanda de respeto a la autonomía universitaria, entre otras demandas. En la representación del estudiantado figuraron como oradores Manuel Álvarez Barrientos, por la FEUM, y Felipe Hincapié por el CEN.

³⁸⁰ “Entrevista a Manuel Álvarez”, Sánchez Amaro, *Hablan los líderes*, p. 121.

³⁸¹ “Entrevista con Manuel Álvarez”, Sánchez Amaro, *Hablan los líderes*, pp. 124-125.

³⁸² *La Voz de Michoacán*, Morelia, 1 de febrero 1972, p. 1.

Por su parte, el gobernador Chávez Hernández señaló en su participación ante el secretario de Educación que las mantas y pancartas no le espantaban y que este tipo de manifestación, le agradaban al presidente y que de ninguna manera se iba a coartar la libertad de expresión de los estudiantes. Que la entrega de los terrenos era para responder a la necesidad de mayor infraestructura y patrimonio para la UMSNH para que esta cumplirá con sus funciones cabalmente.³⁸³

Los dirigentes de la FEUM Manuel Álvarez y Jesús Reyna tuvieron mucho acercamiento con el presidente Luis Echeverría y sus funcionarios y junto con otros dirigentes estudiantiles del país, con frecuencia eran invitados a los actos y giras del ejecutivo. Como por ejemplo a una gira por el estado de Yucatán a la que asistieron Manuel Álvarez, Jesús Reyna y Felipe Ventura; o cuando visitó México el presidente chileno Salvador Allende y estuvo en Guadalajara y se organizó una reunión de líderes estudiantiles con ambos mandatarios, Allende y Echeverría, en el hotel Camino Real de Jalisco.³⁸⁴

Pero la FEUM como forma de organización ya no pudo continuar en la vida universitaria. Aparte de que los grupos y activistas estudiantiles afines al movimiento armado la sabotearon. Se coincide con Álvarez Barrientos en cuanto a que, el crecimiento masivo de la matrícula estudiantil que se efectuó en este periodo también contribuyó a que el movimiento estudiantil se desorganizara puesto que ya era más difícil hacer asambleas generales universitarias, luego del traslado de varias escuelas a la Ciudad Universitaria, lo que contribuyó a la dispersión estudiantil pues antes todo se concentraba en el centro de la ciudad y el bosque Cuauhtémoc.³⁸⁵

Una vez desaparecida la FEUM el activismo estudiantil se reagrupó en torno al CEN, al CUL y las casas del estudiante “Nicolaita” y “Camilo Torres”, en Morelia, y la “Emiliano Zapata”, en Uruapan. Pero estas expresiones organizativas desconfiaban de la apertura política y la reforma educativa del presidente Echeverría. Sus acciones eran para defender la educación popular entendiéndola como la lucha por lograr el ingreso de los alumnos rechazados a la UMSNH, conseguir las becas a estudiantes

³⁸³ AGN, FSG, IPS, Caja 1190-A, fs. 515-516, “Informe de gobernación del 1 de febrero de 1972, Morelia, Michoacán”, *La Voz de Michoacán*, Morelia, 2 de febrero de 1972, pp. 1-10 y 11.

³⁸⁴ Sánchez Amaro, *Juventud y Rebeldía*, p. 165; “Entrevista a Felipe Ventura”, Sánchez Amaro, *Hablan los líderes*, pp. 167-168

³⁸⁵ “Entrevista Manuel Álvarez Barrientos”, Sánchez Amaro, *Hablan los líderes*, p. 128.

pobres, creación de casas del estudiante y en el aspecto político la exigencia de democracia en esa institución, libertad a los presos políticos y la vinculación a las luchas populares por vivienda, contra el alza de tarifas de transporte, de la tortilla y otras cuestiones de este tipo.³⁸⁶

Esta tendencia estudiantil no mantuvo el apoyo a la modernización de la UMSNH y a las gestiones de las autoridades universitarias ante los gobiernos federal y estatal. Fueron más bien las directivas de algunas escuelas y facultades, la mayoría de carácter oficialista, las que acudieron el 20 de noviembre de 1973 a Palacio Nacional, en la ciudad de México, junto con el rector Díaz Rubio para entrevistarse con el presidente de la República y presentarle un nuevo pliego petitorio el cual fue resuelto casi en su totalidad.³⁸⁷

Finalmente, en cuanto a este apartado sobre las organizaciones y movilizaciones estudiantil, luego de haber revisado la documentación al respecto en el fondo de investigaciones políticas y sociales del AGN y la bibliografía y hemerografía de la historia de la UMNSH en este lapso, se puede afirmar que en la vida universitaria del lapso 1970-1974 hubo varios conflictos en los que participaron los alumnos, que estas coyunturas fueron recurrentes pero por cuestiones o problemas específicos de alguna escuela, casa del estudiante, movimiento de rechazados o de creación de escuelas, manifestaciones de protesta contra la autoridad o en apoyo a otros movimientos, en exigencia de desaparición de la Junta de Gobierno, pero no hubo ningún conflicto de carácter general que alterara sustancialmente la vida académica de la Máxima Casa de Estudios de la entidad. El único movimiento universitario de carácter más amplio que activó un contingente de varios miles de universitarios fue el de la protesta por el nombramiento como rector del médico Luis Pita Cornejo, en abril de 1974.

3.4.2.- Desarrollo de la organización de maestros y trabajadores universitarios

Los maestros universitarios durante el periodo 1970-1974, se encontraban organizados en la Federación de Maestros Universitarios (FMU) que se integraba por

³⁸⁶ Sánchez Amaro, *Juventud y Rebeldía*, pp. 165-166.

³⁸⁷ *La Voz de Michoacán*, Morelia, 20 de noviembre, 1973, pp. 1 y 12.

las sociedades de profesores que existían en cada escuela y facultad de la UMSNH. La representación general la encabezaba en 1970 el ingeniero Jaime Figueroa Zamudio.³⁸⁸ Durante el año de 1971 la presidió el ingeniero Cuauhtémoc Pedraza Rendón; y hacia 1973-1974 estuvo al frente el ingeniero Manuel Cazares Ramírez, como presidente; Joaquín Ramírez Barrera, secretario; y Hermila Méndez Pedraza, como tesorera.³⁸⁹

Durante el ciclo escolar 1969-1970, había 517 profesores afiliados al FMU, 35 maestros de carrera A y B; 22 de planta; y 460 por horas. Para el ciclo 1973-1974 el número total de profesores de la UMSNH vinculados al FMU fue de 759, de los cuales 33 eran profesores de carrera A; 19 de carrera B; 30 de planta y 650 por horas, esto es cerca del 85% de la plantilla docente total y los que impartían 6 051 horas semanales.³⁹⁰ Con el crecimiento de la matrícula universitaria aumentar el número de maestros en la institución se convirtió en una prioridad. El mismo rector Melchor Díaz lo reconoció públicamente señalando que “en tanto no se satisfaga la demanda de maestros universitarios no será viable una reforma educativa”.³⁹¹

Los maestros universitarios mediante su representación dieron todo su apoyo al proceso de planeación y reforma universitaria, así como a las gestiones en torno a las necesidades de la UMSNH ante los diversos niveles de gobierno. Su apoyo fue esencialmente simbólico ya que como organización gremial no tenían una gran capacidad de movilización, hasta esta fecha el sector movilizable y más organizado seguía siendo el estudiantil. Sin embargo, al ir creciendo en número y adquirir mayores beneficios como los derechos al IMSS, al INFONAVIT y al pago de aguinaldo, entre otras prestaciones, su cohesión se fortaleció al mismo tiempo que la organización y movilización estudiantil decreció. También contribuyó a este fenómeno el hecho de que muchos líderes y activistas estudiantiles comenzaron a ingresar como maestros en la UMSNH, por la urgencia de nuevas contrataciones.

El 13 de octubre de 1976, los maestros agrupados como Federación dieron el

³⁸⁸ “Patentiza la FPUM su gratitud al gobernador”, *La Voz de Michoacán*, Morelia, 21 de marzo de 1970, p. 1 y *Noticias*, Morelia, 21 de marzo, 1970, p. 2.

³⁸⁹ AHUM, Fondo UMSNH, Sub-Fondo: Academia y Administración, Sección: Rectoría, Serie: Junta de Gobierno, Subserie: Acuerdos-Actas, Año 1975, Caja 108, Oficio de la Federación de Maestros al rector, 12 de marzo de 1975.

³⁹⁰ Díaz Rubio, *Testimonio de una gestión*, p. 32.

³⁹¹ García Octavio, “Cubrir la demanda de maestros universitarios, necesario para la para la reforma educativa”, *El Nacional*, 1 de febrero de 1972, p. 6.

paso para fundar el Sindicato de Profesores de la Universidad Michoacana (SPUM), argumentando, en la voz de su líder Belisario Piña, que

la falta de cauces legales para que el magisterio universitario exprese sus solicitudes y sus demandas nos ha expuesto siempre, a la represión de distintos cuerpos policiacos, es una situación que debe superarse definitivamente. [...] Nuestras demandas salariales han sido atendidas y en Michoacán no peleamos por la libertad de cátedra porque no hace falta. La propia Ley Orgánica establece su ideología que es la nuestra: el materialismo histórico y dialéctico. Pero una vez que nos sindicalicemos tendremos que exigir la reglamentación del derecho de huelga para el personal académico.³⁹²

Cabe recapitular sobre esta temática que, hasta antes del año de 1981 no existió ningún contrato colectivo de los docentes en la UMSNH. Todas las inconformidades y peticiones salariales de este sector y de los empleados se canalizaban habitualmente a la rectoría y, posteriormente, se presentaba a las autoridades estatales o a la Federación, las que aprobaban o no el aumento al subsidio para satisfacerlas. Al interior de la UMSNH le correspondía a la Junta de Gobierno aprobar cualquier aumento o prestación en favor de los maestros y trabajadores nicolaitas. El primer convenio de trabajo colectivo se firmó en 1977 con el rector Jaime Genovevo Figueroa Zamudio, y el primer contrato del colectivo de trabajo se efectuó para el periodo escolar 1981-1982 y se depositó en la Junta Local de Conciliación y Arbitraje.³⁹³

El personal administrativo y manual también estaba organizado, pero este si como un sindicato formal desde mucho antes que los docentes de la UMSNH. La directiva del Sindicato Único de Empleados de la Universidad Michoacana (SUEUM) en el periodo 1970-1972 estuvo encabezado por Antonio González Servín como secretario general; para el periodo 1972-1973, fungió al frente como secretario general Jesús Villalobos Cedeño; y en 1973-1974 lo fue Manuel Cervantes Maldonado.³⁹⁴

³⁹² Gutiérrez R., Luis, "Forman su sindicato en San Nicolás", *El Universal*, México, 31 de agosto de 1976, p. 11.

³⁹³ Ávila Silva, Amalia (coord.), *Historia del SPUM 1976-2001*, Morelia, Sindicato de Profesores de la Universidad Michoacana, 2001, pp. 168-170.

³⁹⁴ Salceda Olivares, Juan Manuel, *Reforma universitaria y sindicalismo: la Casa de Hidalgo y su sindicato de empleados, 1938-1986*, Morelia, Sindicato Único de Empleados de la Universidad Michoacana, 2004, p. 350.

3.4.2.- La relación de la Universidad con los gobiernos estatal y federal

Durante el sexenio del gobernador Agustín Arriaga Rivera, 1962-1968, la relación del ejecutivo estatal con la UMSNH fue muy ríspida, habiendo tenido lugar dos los dos movimientos universitarios en contra de la autoridad estatal que ya se han referido. El primero en 1963 y luego en octubre de 1966 el que culminó con la muerte de un estudiante, la intervención del ejército y su entrada en el Colegio de San Nicolás, para desalojar a los estudiantes y maestros en huelga e imponer una *Ley Orgánica* antidemocrática.

Con la llegada a la gubernatura del licenciado Carlos Gálvez Betancourt, el 15 de septiembre de 1968, la relación mejoró bastante pues este gobernante fue respetuoso de la institución y tuvo un trato afable, de apoyo hacia ésta. Este personaje fue originario de Jiquilpan, Michoacán, donde nació el 14 de febrero de 1921, hijo de Ignacio Gálvez Guízar y Carlota Betancourt Quiroz. Fue el sexto de siete hermanos; estudió la primaria y la secundaria en la ciudad de México a donde se trasladó a vivir su familia. La preparatoria la cursó en el Colegio de San Ildefonso y la carrera profesional en la Facultad de Derecho de la UNAM, en la que se recibió de licenciado en derecho en 1946. Contrajo matrimonio con Clementina Herrera Lavalle en 1947 y procreó sólo dos hijos: Carlos y Leticia.

El licenciado Gálvez Betancourt trabajó como maestro en la UNAM; escribió algunos libros de texto de la materia de lógica; ingresó al servicio público en la Dirección de Impuestos sobre la Renta en la Secretaría de Hacienda y Crédito Público; luego fue abogado en la Dirección de Profesiones; subdirector general de Gobierno en la Secretaría de Gobernación; director General de Asuntos Jurídicos y oficial mayor en esta misma dependencia. De ella salió para ser postulado por el PRI como candidato a gobernador de Michoacán para el sexenio 1968-1974.³⁹⁵

Al tomar posesión como gobernador con respecto a la relación con la UMSNH declaró públicamente que,

la ayudaremos en nuestra esfera de competencia esperando que la comprensión de los universitarios los oriente a encontrar la forma en que pueden y deben ayudar al pueblo. Su mayor obligación es estudiar y prepararse. La Universidad y el gobierno

³⁹⁵ Arroyo Alanís, (compilador), *Carlos Gálvez Betancourt*, pp. 9-10.

tienen un fin común: servir al pueblo, sin exigir sacrificios mayores de los que éste puede realizar [...] al respecto tenemos una gran confianza porque conocemos la nobleza de sentimientos, la elevación de ideales y el profundo arraigo popular de los auténticos universitarios.³⁹⁶

La llegada del médico Melchor Díaz Rubio a la rectoría de la UMSNH, en abril de 1970, contribuyó a que la buena relación institucional con el gobierno estatal se fortaleciera, pues el nuevo rector había participado en el equipo de campaña del licenciado Gálvez Betancourt y era hasta antes de ser rector el presidente municipal constitucional de Morelia. Fue además del dominio público que ambos personajes eran masones lo que fortaleció aún más sus lazos de amistad. Por lo tanto, se puede afirmar que durante los dos años de gobierno del abogado Gálvez Betancourt la UMSNH contó con todo el apoyo institucional del gobierno estatal. Al ser nombrado director general del IMSS en el gabinete del presidente Luis Echeverría, Gálvez Betancourt dejó el gobierno estatal al cual llegó el licenciado José Servando Chávez Hernández, que pertenecía al mismo equipo político, por lo que la relación con la Universidad siguió siendo buena y esto permitió que conjuntamente se hicieran las gestiones de sus necesidades ante el gobierno federal.³⁹⁷

José Servando Chávez Hernández fue originario de la cabecera municipal de San Lucas, Michoacán, jurisdicción enclavada en la Tierra Caliente y colindante con Huetamo y el Estado de Guerrero. Nació el 23 de octubre de 1936; estudió ciencias políticas en la UNAM y también la licenciatura en derecho. Fue diputado por Michoacán en la legislatura constitucional 1964-1967; y secretario general de Gobierno en el territorio de Quintana Roo, de donde regresó a su natal Michoacán para fungir como secretario de Gobierno y luego gobernador interino en el lapso 1970-1974.³⁹⁸

En la percepción de Chávez Hernández, las relaciones del poder ejecutivo estatal con la UMSNH deberían estar normadas por un respeto absoluto a la autonomía universitaria, a la libertad de cátedra y a la crítica académica seria y trascendente. El gobierno debía apoyar y canalizar recursos sustanciales y crecientes a la Máxima Casa de Estudios, para satisfacer sus necesidades materiales, aunque

³⁹⁶ Arroyo Alanís, (compilador), *Carlos Gálvez Betancourt*, p. 20.

³⁹⁷ Arroyo Alanís, (compilador), *Carlos Gálvez Betancourt*, pp. 20-22.

³⁹⁸ “Muere Servando Chávez, ex gobernador de Michoacán”, *El Universal*, México, 11 de noviembre de 2014.

sugería que esta debía generar recursos propios para no tener una absoluta dependencia económica del gobierno. El diálogo franco y el entendimiento entre el gobierno y la Universidad y se traduciría en el mutuo fortalecimiento de las dos entidades públicas.³⁹⁹

Para el mes de septiembre de 1972, como prueba del apoyo irrestricto de su gobierno a la UMSNH, el gobernador Chávez Hernández entregó los edificios destinados a albergar los planteles de Odontología y Farmacobiología, en Morelia; y, en octubre, las instalaciones para las escuelas de Agrobiología y la preparatoria “Licenciado Eduardo Ruiz”, ubicadas en Uruapan. En su segundo informe de gobierno reconoció públicamente a la Máxima Casa de Estudios como promotora del cambio social y ratificó el respeto a su autonomía, pues “a la fecha no hemos intervenido ni intervendremos en su vida interna”.⁴⁰⁰

En el tercer informe de gobierno el licenciado Chávez Hernández le dedicó a la UMSNH varias cuartillas al final de su documento, el cual leyó ante el pleno del Congreso del Estado. Refirió con datos y cifras muy puntuales de los diferentes apoyos que se habían destinado a ella ya que,

en los últimos tres años le hemos incrementado recursos el más de un 350%. Pero no sólo se le proveyó de recursos económicos, también se afilió a 980 trabajadores del seguro social, se otorgó la semana de cinco días laborales, crédito Infonavit, se le dotó de seis inmuebles: dos en Morelia y dos en Uruapan, uno en La Piedad y otros Zinapécuaro. Además, se le donó un predio en las inmediaciones de Morelia para construir la Escuela de Medicina Veterinaria.⁴⁰¹

Aunque el licenciado Servando Chávez, al igual que Carlos Gálvez, no estudiaron en la UMSNH, su actitud de apoyo y respeto para la Casa de Hidalgo les abrió las puertas y siempre fueron bien recibidos por los diferentes sectores de la comunidad universitaria. De esta manera, por ejemplo, el 28 de enero de 1969 en una entrevista cordial en el Palacio de Gobierno, en Morelia, la totalidad de los profesores del Colegio de San Nicolás, encabezados por el rector Alberto Lozano y el presidente de la

³⁹⁹ Chávez Hernández, José Servando, *Informe de gobierno al pueblo de Michoacán*, Morelia, Gobierno del Estado, 1971, pp. 117-118.

⁴⁰⁰ Chávez Hernández, José Servando, *Informe al pueblo de Michoacán*, Morelia, Gobierno del Estado, 1972, pp. 145-146.

⁴⁰¹ Chávez Hernández, José Servando, *Informe de gobierno al pueblo de Michoacán*, Morelia, Gobierno del Estado, 1973, pp. 96-100.

Federación de Profesores del Colegio, le agradecieron al gobernador Gálvez Betancourt el apoyo que les dio para reparar su histórico edificio.⁴⁰²

Fueron varios los encuentros que como gobernante tuvo el funcionario jiquilpense con los universitarios. En ese tenor, el 28 de abril de 1969 presidió la ceremonia de aniversario de la Facultad de Leyes junto con el rector y el director de esta dependencia.⁴⁰³ Enseguida, el 8 de mayo de 1969, el gobernador Gálvez Betancourt asistió al Colegio San Nicolás al tradicional evento conmemorativo del natalicio de don Miguel Hidalgo y fue recibido en un ambiente festivo por el rector, Luis Silva Ruelas; el regente Manuel Cázares; y el líder de la FEUM en funciones Cuauhtémoc Olmedo Ortiz, entre otros nicolaitas.⁴⁰⁴

En la misma tesitura de armonía y diálogo, el 30 de octubre de 1969, un buen número de exdirigentes estudiantiles nicolaitas y algunos profesores le ofrecieron una cena al gobernador en el recinto Rancho del Charro, en Morelia, con asistencia de varios líderes que se encontraban radicados en diversos lugares del país. Hablaron en el evento Francisco Chávez Alfaro y el profesor Adán Aguilar. Estuvieron además los exlíderes de la FEUM Salvador Tamayo, Jaime Genovevo Figueroa Zamudio, Virgilio Pineda Arellano, Hugo Villa Toledo, Martín Guzmán Espinoza, Álvaro Miranda García, Julio Óscar Trasviña Aguilar, Ángel Bolaños Guzmán, Juan Pineda Peñaloza, Gregorio López Mendoza, Marco Antonio Aguilar Cortés y Ricardo Color Romero. Sobre este evento la prensa resaltó: "no se tiene noticia de una reunión semejante que haya aglutinado a todos los exdirigentes y que haya permitido el diálogo abierto de quienes representaron a las distintas corrientes ideológicas juveniles de la Universidad con el Ejecutivo estatal".⁴⁰⁵

El 9 de enero de 1970, el rector, el pleno de directores y la Junta de Gobierno, acompañados de grupos de estudiantes y profesores, acudieron al Palacio de Gobierno, en Morelia, y le entregaron un pergamino de reconocimiento al gobernador Carlos Gálvez Betancourt, por su apoyo a la UMSNH en lo que llevaba en el gobierno, un año tres meses. En una entrevista cordial que duró una hora habló por los

⁴⁰² "Agradecen maestros de San Nicolás ayuda al Colegio", *Diario de la Tarde*, Morelia, 28 de enero de 1969, p. 1.

⁴⁰³ "Debe ser más útil la función del abogado", *Noticias*, Morelia, 23 de abril de 1969, p. 1.

⁴⁰⁴ "Fervoroso homenaje a Hidalgo", *Noticias*, Morelia, 9 de mayo de 1969, p. 1.

⁴⁰⁵ "Coinciden en su propósito los universitarios y el gobernador", *Noticias*, Morelia, 1 de noviembre de 1969, p. 1 y 2 de noviembre de 1969, pp. 7 y 8.

universitarios Ángel Baltasar Barajas.⁴⁰⁶

El 20 de mayo de 1970 la FMU, dirigida por el ingeniero Jaime Figueroa Zamudio, le ofreció una comida al gobernador Gálvez Betancourt en el Casino Charro de Morelia, en la que estuvo el rector Luis Silva Ruelas, así como la totalidad de los maestros afiliados. En el evento se unificaron criterios con el ejecutivo estatal sobre los esfuerzos a realizar para fortalecer a la UMSNH.⁴⁰⁷

Por su parte el gobernador interino José Servando Chávez Hernández también visitó varias veces la Máxima Casa de Estudios de la entidad y fue bien recibido. El 8 de mayo de 1971 presidió el homenaje al Padre Hidalgo en el Colegio de San Nicolás, ante mil universitarios en el segundo patio del plantel. Hablaron en el evento José Bedolla del CEN; Gonzalo Vega Galván de la Casa del Estudiante “Nicolaita”; y Elías Alfaro por la FEUM. No hubo ningún incidente y todo se desarrolló en un buen ambiente.⁴⁰⁸ El orador oficial fue el licenciado Víctor Flores Olea, director de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM.⁴⁰⁹

El 20 de septiembre de 1971, el gobernador Chávez Hernández acompañado del rector Melchor Díaz Rubio, acudió a la inauguración de un evento estudiantil muy importante que reunió a todos los líderes y activistas nicolaítas en el Colegio de San Nicolás, denominado Primera Jornada de Solidaridad Estudiantil, convocado por la CNED, la FEUM y el CEN. El titular del Ejecutivo local fue recibido de buen ánimo y con respeto por los líderes estudiantiles Víctor Tafolla de la Federación; Sigfrido Romero del CEN; y Joel Caro de la CNED, y juntos compartieron el presídium en un “marco de apertura y diálogo”, destacó la prensa local al día siguiente.⁴¹⁰

⁴⁰⁶ *Noticias*, Morelia, 10 de enero, 1970, p. 1.

⁴⁰⁷ *Noticias*, Morelia, 21 de marzo, 1970, p. 2.

⁴⁰⁸ AGN, FSG, IPS, Caja 1189-B, exp. 4, fs. 143-144. Informe de gobernación, Morelia, 8 de mayo de 1971.

⁴⁰⁹ *La Voz de Michoacán*, Morelia, 9 de mayo de 1971, p. 1 y 10.

⁴¹⁰ “Los nicolaitas apoyan toda actitud que lleve al progreso”, *Noticias*, Morelia, 21 de septiembre de 1971, p. 1.



Fotografía núm. 15.- Evento de clausura de la Primera Jornada de Solidaridad Estudiantil, convocado por la CNED, la FEUM y el CEN. Morelia, 27 de septiembre de 1971.

Posteriormente, en mayo de 1973, el gobernador Chávez Hernández visitó la Ciudad Universitaria acompañado del ingeniero Eugenio Méndez Docurro, secretario de Comunicaciones y Transportes del gobierno federal, a la ceremonia de graduación de la generación 1968-1973, de la Facultad de Ingeniería Química. El 2 de junio del mismo año, pero ahora acompañado del ingeniero Luis Enrique Bracamontes secretario de Obras Públicas, acudió a la Facultad Ingeniería Civil para entregar maquinaria para sus laboratorios valuada en más de \$500 000.⁴¹¹

El 5 de julio de 1974, el gobernador Chávez Hernández presidió un significativo acto junto con los universitarios cuando se le entregó el grado de *doctor honoris causa post mortem* al malogrado ex presidente de la república de Chile, Salvador Allende, por el H. Consejo Universitario y fue recibido por su viuda, la señora Hortensia Bussi. Este evento tuvo lugar en el teatro “José Rubén Romero” con una importante asistencia de nicolaítas, así como la señora Amalia Solórzano y su hijo Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano, entre otras personalidades.⁴¹²

Incluso en su último día como gobernador, el licenciado José Servando Chávez tuvo la oportunidad de despedirse de los universitarios y acompañado del secretario

⁴¹¹ *La Voz de Michoacán*, Morelia, 8 de junio de 1973, p. 1 y 10.

⁴¹² *Noticias*, Morelia, 6 de julio de 1974, p. 1.

federal de Educación, Víctor Bravo Ahuja, y del rector Luis Pita Cornejo, asistió a inaugurar la primera etapa de construcciones de Ciudad Universitaria, destinada al área de Ciencias y Humanidades.⁴¹³



Fotografía núm. 16.- El gobernador Servando Chávez, el rector Díaz Rubio y el secretario de Obra Públicas federal, Luis Enrique Bracamontes, padrino de la generación saliente de la FIMEQ, posan afuera de las instalaciones de este plantel, (hoy Facultad de Odontología).



Fotografía núm. 17.- El gobernador Servando Chávez preside el evento de entrega del grado de *doctor honoris causa post mortem* a Salvador Allende que recibió su viuda Hortensia Bussi, Morelia, 5 de julio de 1974.

⁴¹³ “Bravo Ahuja entrega instalaciones a la UM”, *Noticias*, Morelia, 15 de septiembre de 1974, p. 1.



Fotografía núm. 18.- Aspecto general de la asistencia al homenaje a Salvador Allende en el teatro universitario "José Rubén Romero".

Con estas visitas, entrevistas y reuniones de ambos gobernadores, Carlos Gálvez Betancourt y José Servando Chávez Hernández, con los universitarios, se puede afirmar que esos personajes durante su encargo en el gobierno estatal no tuvieron confrontaciones sino por el contrario se ganaron el respeto y amistad de los nicolaitas y hubo una productiva relación. Sobre la relación institucional entre la Casa de Estudios y el gobierno federal, encabezado por el licenciado Luis Echeverría, fue notorio el buen ánimo e interés que este personaje manifestó a lo largo de su sexenio por la UMSNH y en particular por los estudiantes nicolaitas, a quienes procuró ofrecerles apertura y diálogo, así como satisfacer las peticiones que de manera reiterada le hicieron, ya sea como sector o en conjunto con las autoridades universitarias.

Aparte de la visita que hizo Luis Echeverría al Colegio de San Nicolás como candidato a la presidencia de la república al inicio de su campaña, después como presidente de la República, el 5 de septiembre de 1971, aprobó un aumento al doble del presupuesto federal para la UMSNH y aunque no fue la única institución a la que le dio este magnífico apoyo, si fue una de las primeras en recibirlo. Luego, el 25 de septiembre de este 1971, el presidente recibió en el Palacio Nacional una comitiva de

estudiantes nicolaítas que le presentaron un documento firmado por todas las directivas estudiantiles de las 18 escuelas y facultades, con diversas peticiones y una invitación formal a visitar esta casa de estudios.⁴¹⁴

Y aunque el presidente Echeverría no pudo visitar la UMSNH en esa ocasión, su gobierno estuvo pendiente de la comunicación con ésta a través de las constantes visitas del secretario de Educación, Víctor Bravo Ahuja, y otros funcionarios de primer nivel que acudieron atender asuntos relacionados con las obras en curso.

Fue hasta el 15 de marzo de 1973 que el presidente visitó una vez más la UMSNH para entregar apoyos y dialogar con los estudiantes. Estuvo en la Facultad de Medicina en un evento y luego recorrió las instalaciones y en los terrenos de lo que sería Ciudad Universitaria, en donde puso la primera piedra de las de los edificios de la Unidad de Ciencias e Ingeniería y Humanidades.⁴¹⁵ En este evento declaró que su gobierno seguiría apoyando la descentralización de la educación universitaria de México, para que la gran concentración que había en la ciudad de México diera oportunidad de crecimiento a las universidades de provincia, pues el porvenir del país estaba en sus juventudes, aunque algunos prefieran vociferar, en lugar de estudiar. Esto último en alusión a algún pequeño grupo que protestó por su presencia en la Facultad de Medicina pero que fue acallado por la mayoría de los asistentes.⁴¹⁶



Fotografía núm. 19.- El presidente Luis Echeverría visita la Facultad de Medicina de la UMSNH.

⁴¹⁴ *Noticias*, Morelia, 25 de septiembre de 1971, p. 1.

⁴¹⁵ AGN, FSG, IPS, caja 1190-A, exp. 1, fs. 299-300, Informe de gobernación, Morelia, 16 de marzo de 1973.

⁴¹⁶ *Política y acción*, Morelia, 25 de marzo de 1973, p. 2.



Fotografía núm. 20.- El presidente Luis Echeverría colocando la primera piedra de la División de Estudios de Ciencias Ingenierías y Humanidades de la UMSNH.

La gira del presidente continuó en Uruapan donde también visitó la Facultad de Agrobiología, donde

en forma inusitada el presidente Luis Echeverría y el gobernador Chávez Hernández se confundieron con decenas de jóvenes universitarios estudiantes, algunos de los cuales en abierto diálogo con el jefe de la nación expusieron las carencias y necesidades que todavía tiene la institución [...] la comitiva presidencial reducida en extremo se trasladó luego a la preparatoria licenciado Eduardo Ruíz [...] el Presidente dialogó ampliamente con los jóvenes, sin protocolos, sin cortapisas y en forma cordial.⁴¹⁷

El 20 de noviembre de 1973 nuevamente el presidente Echeverría recibió al rector y a una comitiva estudiantil de la UMSNH en Palacio Nacional, para que le expusieran su problemática y pliego petitorio.⁴¹⁸ Después del cambio de rector, ya con Luis Pita Cornejo al frente de la rectoría, el siete y ocho de junio de 1974, nuevamente el

⁴¹⁷ *Noticias*, Morelia, 18 de marzo, 1973, pp. 1 y 8.

⁴¹⁸ *La Voz de Michoacán*, Morelia, 20 de noviembre, 1973.

presidente Echeverría recibió una representación de la comunidad universitaria nicolaíta en la residencia oficial de Los Pinos, en la ciudad de México, donde le llevaron otro pliego petitorio el cual fue resuelto en muchos puntos, mostrando así la empatía del Ejecutivo federal con respecto a la Casa de Hidalgo.⁴¹⁹

En la opinión de los líderes estudiantiles de este periodo el presidente Luis Echeverría le tuvo aprecio y consideración a la UMSNH y resolvió casi todas las peticiones que se le hicieron. Por ejemplo,

la Radio Nicolaita nosotros la conseguimos, fuimos con el “Tío Pepe” y él nos ayudó a hacer el proyecto y se lo llevamos al presidente. El presidente Echeverría siempre nos recibió en audiencia, yo fui a verlo como cuatro veces y casi todo lo que le pedimos nos aprobó. Así se logró la Radio Nicolaita por gestiones de la FEUM.⁴²⁰

Sobre esta misma relación de los universitarios nicolaitas con el gobierno federal, Felipe Ventura afirma que:

en el tiempo en que Luis Echeverría era el presidente de la República y se preocupa o por tener acercamiento con los universitarios y socialmente había la inquietud de pensar que era como un acto de remordimiento por su participación que había tenido en el movimiento del 68 en la matanza de Tlatelolco.⁴²¹

Cierto o no esta reflexión, la relación entre la UMSNH y el gobierno echeverrista fue constante y cercana, lo que permitió el avance del proyecto de planeación y modernización universitario que, después de 1974, tendría mayores alcances, así como también continuaría el fenómeno de la masificación de la institución y con ello otros problemas aparejados, para cuya solución se siguió gestionando nuevos apoyos y se contó con subsecuentes visitas del presidente Luis Echeverría, durante el resto de su periodo de gobierno que finalizó el 30 de noviembre de 1976.

⁴¹⁹ Pita Cornejo, *1er. Informe*, pp. 95 y 96.

⁴²⁰ Sánchez Amaro, *Hablan los líderes*, p. 126.

⁴²¹ Sánchez Amaro, *Hablan los líderes*, p. 167.

Reflexiones finales

El análisis del proceso de modernización de la UMSNH durante la primera mitad del sexenio del presidente Luis Echeverría Álvarez, en una apreciación de conjunto, revela una compleja interrelación entre las políticas educativas federales, las dinámicas internas de las instituciones de educación superior y el contexto político-social que caracterizó la década de los años setenta del siglo pasado en México y, de manera más específica en el Estado de Michoacán. Fue este el tiempo en el que se transitó del modelo de Desarrollo Estabilizador, exitoso durante poco más de dos décadas a lo que coloquialmente se denominó en ámbitos gubernamentales, empresariales y sociales como “Desarrollo Compartido”.

A partir de la pregunta central que rigió el proceso interpretativo y la narrativa explicativa de esta tesis: ¿a qué causas obedeció y cómo se implementó el proyecto de modernización de la UMSNH en el lapso de 1970 a 1974?, se puede afirmar que dicho proceso tuvo causales de tipo eminentemente político y estratégico, vinculado a la necesidad del Estado mexicano de recomponer su legitimidad y responder a las demandas sociales y educativas surgidas tras los movimientos estudiantiles de 1966 en Michoacán y de 1968 en la Ciudad de México, así como de las crisis económicas y políticas subsecuentes. La modernización de la educación superior del país, por tanto, no puede entenderse únicamente como una respuesta técnica o administrativa a los problemas del crecimiento educativo, sino como un fenómeno atravesado por una compleja maraña de intereses, negociaciones y disputas en torno al modelo de nación y de Universidad que se buscaba construir bajo la administración echeverrista.

La política educativa del “Desarrollo Compartido” impulsada por el gobierno del presidente Echeverría representó un punto de inflexión en la relación entre el Estado y las universidades públicas del país. El incremento sin precedentes del gasto federal, la diversificación de los recursos y la expansión de la infraestructura educativa, respondieron tanto a la necesidad de ampliar el acceso a la educación superior, en congruencia con la inédita dinámica demográfica que se experimentada en México, como a la intención de cooptar y canalizar sobre bases sólidas las demandas de los sectores juveniles e intelectuales hacia los cauces institucionales que se habían

configurado desde el tiempo precedente.

De tal suerte que, fue una estrategia gubernamental que combinó tanto la apertura política y la retórica del reformismo democrático con mecanismos de control y centralización, buscando reconciliar al Estado con sectores sociales movilizados y, al mismo tiempo, fortaleció su capacidad de conducción sobre el desarrollo científico, técnico y cultural del país. Así, la modernización universitaria en general y en particular el proceso respectivo que se llevó a cabo en la UMSNH, fue concebida no solo como una estrategia de desarrollo social y económico, en el contexto específico del Estado de Michoacán, sino también como un instrumento para restablecer el control político y promover la estabilidad del régimen en los planos nacional y local, enfrentando a las amenazas de irritación, descontento, movilización o radicalización política experimentadas previamente, a partir de los sucesos de octubre de 1966 en la entidad y de octubre de 1968 en la Ciudad de México.

En cuanto a la segunda parte de la pregunta central de ¿cómo se llevó a cabo la implementación del proyecto de modernización del lustro 1970-1974? se puede sostener con base en la narrativa plasmada en diversas partes de esta tesis que estuvo marcada en primera instancia por la creación y desempeño de la CPU, arropada por la asesoría y capacitación de la ANUIES para la elaboración de acciones tales como diagnósticos, propuestas de reforma, ejercicios de prospección sobre la evolución de la UMSNH en el mediano y largo plazo, así como una activa y sistemática gestión de los funcionarios universitarios, con el acompañamiento permanente de los representantes de las agrupaciones de maestros y de los estudiantes ante las autoridades estatales como federales, para incrementar de manera sustancial subsidios y recursos.

La llegada a la rectoría del médico Melchor Díaz Rubio, un personaje con amplia aceptación en la comunidad universitaria, dotado de habilidades para concertar acuerdos en lo interno con los diferentes grupos organizados, tanto de maestros como estudiantes, pero además con reconocimiento y capacidad de interlocución ante los gobiernos estatal y federal, así como la configuración de nuevos liderazgos en el seno de la UMSNH, facilitaron la adopción de políticas de planeación, la reorganización académica y administrativa, y la apertura de nuevas escuelas y carreras, en sintonía con los lineamientos nacionales, lo que se traduciría en unos cuantos años en un

inédito y sólido redimensionamiento y modernización de la Máxima Casa de Estudios de Michoacán.

Este visionario proceso al interior de la UMSNH incluyó la puesta en marcha de diversas estrategias para el regular de manera adecuada aspectos como el crecimiento de la matrícula; la diversificación y racionalización de la oferta educativa; el fortalecimiento de las actividades de investigación científica y la vinculación de ésta con los sectores productivos y sociales del Estado de Michoacán. Sin embargo, el redimensionamiento y la modernización no estuvieron exentos de resistencias y tensiones internas, especialmente en lo relativo a la cuestión de la autonomía universitaria; la participación democrática en el gobierno institucional y la redistribución del poder entre los diferentes actores de la comunidad universitaria.

En ese tenor, algunos sectores estudiantiles y académicos en diferentes momentos a lo largo del lustro de tiempo que es objeto de estudio, expresaron permanentemente en espacios de sociabilidad tales como foros, asambleas, medios de comunicación impresos y electrónicos, manifiestos, e incluso en movilizaciones públicas, su visión y preocupación por la necesidad de una presunta mayor democratización de la vida interna; advirtieron el riesgo de burocratización, la subordinación a los intereses estatales y la posible pérdida de identidad institucional, generando debates y movilizaciones en torno a la reforma jurídica y la democratización universitaria. Aspecto sustancial en el que, a final de cuentas, por la combinación de diversos factores y circunstancias al interior y exterior de la UMSNH, fue donde menos se avanzó en aquella azarosa coyuntura.

No se omite plasmar la reflexión en el sentido de que los proyectos y acciones inherentes al redimensionamiento y modernización de la UMSNH, tuvieron como elemento distintivo el acompañamiento constante de funcionarios de primer nivel de los gobiernos federal y estatal. El presidente Luis Echeverría y el titular de la SEP, Víctor Bravo Ahuja, efectuaron en diversos momentos labores de supervisión en campo, marco en el que interactuaron con sectores representativos de la comunidad universitaria como funcionarios, docentes, investigadores, empleados administrativos e integrantes de las agrupaciones estudiantiles como la FEUM. En su ámbito de actuación los sucesivos gobernadores, Carlos Gálvez Betancourt y José Servando Chávez Hernández, mantuvieron la comunicación permanente y trabajaron en sintonía

con el gobierno federal en el diagnóstico y la atención de la problemática de la UMSNH, sin protagonizar fricciones o discrepancias discursivas con esa casa de estudios en evidente contraste con lo ocurrido en tiempos del arriaguismo.

En cuanto a los resultados de este proceso de redimensionamiento y modernización a nivel académico de esta casa de estudios, de acuerdo con la información documental recabada en el AHUM y otros repositorios documentales, se tradujo en el crecimiento exponencial de la matrícula en los niveles de bachillerato y licenciatura; la actualización de planes de estudio y la elaboración de otros nuevos; el impulso y fortalecimiento de la investigación científica y la extensión cultural, así como en la profesionalización de la gestión y administración de los procesos propios de la vida universitaria. Además, se destacan la creación de nuevas escuelas, carreras e institutos de investigación, la implementación de programas de apoyo a profesores y la diversificación de actividades culturales y de extensión los cuales dieron cuenta de un esfuerzo integral por elevar la calidad, la pertinencia y la identidad de la UMSNH en el concierto del sector educativo y social del Estado de Michoacán.

Sin embargo, el rápido crecimiento de la matrícula estudiantil y, por consecuencia, de la plantilla docente, también trajo consigo desafíos significativos: la masificación de la población escolar puso a prueba la capacidad de la infraestructura y los servicios universitarios; la falta de formación y actualización de algunos docentes, así como las desigualdades en el acceso a los recursos por parte de los diferentes planteles, generaron tensiones y cuestionamientos sobre la equidad y el impacto real del redimensionamiento y la modernización de la UMSNH. Asimismo, la coexistencia de tendencias reformistas y de resistencia al cambio por parte de los diferentes actores concurrentes al interior de esta institución educativa, se manifestó en la preparación y desarrollo de los movimientos de las organizaciones estudiantiles, las demandas de democratización y las luchas por la autonomía, que reflejaron tanto el dinamismo como las contradicciones propias de un periodo de transición institucional.

Mientras que, en términos jurídicos y políticos, la persistencia de la figura de la Junta de Gobierno como máxima autoridad de la UMSNH, la falta de una reforma profunda a la *Ley Orgánica* vigente y la limitada participación de los sectores estudiantil y académico en la toma de decisiones y gobierno de la institución, revelan los límites del complejo proceso de redimensionamiento y la modernización impulsada

desde la cúpula del poder. Si bien hubo avances sustanciales en la construcción y puesta en operación de infraestructura, financiamiento para gasto corriente por servicios escolares y la ampliación del espectro de la oferta educativa, la democratización institucional y la autonomía plena de esta casa de estudios siguieron siendo demandas vigentes, postergadas inercial o deliberadamente para momentos posteriores. Las reformas y acciones tangibles emprendidas por la gestión del médico Díaz Rubio, aunque significativas y muy sustanciales, quedaron enmarcadas por estructuras de poder tradicionales y mecanismos de control político que dificultaron la consolidación de una Universidad realmente incluyente, democrática y participativa.

En síntesis, el proceso de redimensionamiento y modernización de la UMSNH durante el lustro 1970-1974 fue resultado de una convergencia de inéditos factores y circunstancias nacionales y locales, de políticas públicas, estrategias políticas y de demandas sociales, que permitieron una profunda transformación material y organizativa de la Universidad, pero dejó abiertas importantes cuestiones referentes a la efectiva participación democrática de sus actores componentes; la reforma institucional y la construcción de una UMSNH verdaderamente autónoma, incluyente y comprometida con su entorno social. El estudio de este periodo contribuye a comprender la compleja relación entre política educativa, cambio institucional y proceso histórico, y ofrece claves analíticas relevantes para abordar sobre bases firmes los desafíos actuales de la educación superior en México, tales como la equidad, la calidad, la autonomía y el papel social de la universidad pública frente a las transformaciones del país en la actual coyuntura histórica.

Fuentes de información

Documentales

Archivo General de la Nación, (AGN):

Fondo: Secretaría de Gobernación Siglo XX (FSG), Sección Investigaciones Políticas y Sociales (Galería 2), (IPS).

Archivo Histórico de la Universidad Michoacana (AHUM):

Fondo: UMSNH, Sección: Legislación, Subsección: Consejo Universitario, Serie: Actas, años 1970-1974.

Fondo: UMSNH, Subfondo: Academia y administración, Sección Rectoría, Serie: Informes, Actas-Acuerdos, años 1970-1974.

Fondo: UMSNH, Sub fondo: Academia y Administración, Sección: Gobierno, Serie: Junta de Gobierno, Subserie: Acuerdos-Actas, Año: 1970-1974.

Archivo General e Histórico del Poder Ejecutivo de Michoacán (AGHPem):

Fondo: Secretaría de Gobierno, sección Instrucción superior, serie Universidad Michoacana.

Impresos relacionados con la UMSNH

Asamblea sobre la reforma educativa ponencias y mesa redonda, Morelia, Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, Dirección de Difusión Cultural e Intercambio Universitario, 1971.

DÍAZ Rubio, Melchor, *365 días de labores*, 1971-1972, UMSNH, Morelia, 1972.

DÍAZ Rubio, Melchor, *Testimonio de una gestión al frente de la Universidad Michoacana 1970-1974*, UMSNH, Morelia, 1974.

Generalidades del Plan de Desarrollo Universitario 1976-1982, Morelia, Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, 1977.

Informe Preliminar de la Comisión de Planeación Universitaria de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, (mecanografiado), UMSNH, Morelia, 1973. Consultado en Biblioteca Luis Chávez Orozco del Instituto de Investigaciones Históricas de la UMSNH.

JUÁREZ Aranda, Fernando, *Primer informe de labores*, Morelia, UMSNH, 1982.

PITA Cornejo, Luis, *74 abril-Julio 75 1er informe*, Morelia, UMSNH, 1975.

Proyecto de la Ley Orgánica (reformada), Morelia, Federación de Estudiantes Universitarios de Michoacán, 1972.

Hemerográficas

Diario Oficial Órgano del Gobierno Constitucional de los Estados Unidos Mexicanos, México, Distrito Federal, año 1962.

El Bachiller, Uruapan, año 1971.

El Universal, México, año 1976, 2014.

FEUM, Morelia, año 1970.

La Voz de Michoacán, Morelia, años 1969-1974.

La Voz de la Tarde, Morelia, años 1969-1970.

Noticias, Morelia, años 1969-1974.

Política y acción, Morelia, año 1973.

Por qué? Revista independiente, México, Distrito Federal, año 1969.

Bibliográficas

Libros

AGUILAR Camín, Héctor y Meyer Lorenzo, *Historia Gráfica de México Siglo XX*, vol. 10, México, Editorial Patria-Instituto Nacional de Antropología e Historia, 1988.

AGUILAR Ferreira, Melesio, *Los gobernadores de Michoacán. Noticias cronológicas de los hombres que han gobernado a Michoacán, desde que la antigua provincia fue erigida en estado de la federación*, Morelia, Gobierno del Estado de Michoacán, 1974.

AGUILAR Mandujano, Ariosto, *Semblanza del Dr. Nicanor Gómez Reyes*, Morelia, Colegio de Bachilleres de Michoacán, 1993.

ÁLVAREZ, Alejandro, *La crisis global del capitalismo en México, 1968/1985*, México, Ediciones Era, 1987.

ARREOLA Cortés, Raúl, *Historia de la Universidad Michoacana*, Morelia, Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, Coordinación de la Investigación Científica, 1984.

ARRIAGA Rivera, Agustín, *Sexto Informe de Gobierno*, Morelia, Talleres Gráficos de la Escuela Técnica Industrial, 1968.

ARROYO Alanís, Jesús, (compilador), *Carlos Gálvez Betancourt pensamiento y acción de un hombre*, Morelia, Instituto Mexicano del Seguro Social, 1993.

ÁVILA Silva, Amalia (coord.), *Historia del SPUM 1976-2001*, Morelia, Sindicato de Profesores de la Universidad Michoacana, 2001.

BARRETT, Elinore M., *La cuenca del Tepalcatepec. II. Su desarrollo moderno*, México, Secretaría de Educación Pública, 1975, vol. II.

BRAVO Ahuja, Víctor y Carranza, J. A., *La obra educativa del sexenio 1970-1976*, México, Secretaría de Educación Pública, 1976.

BREMAUNTZ, Alberto, *Autonomía universitaria y planeación educativa en México*, México, Ediciones Jurídicas y Sociales, 1969.

CAMP, Roderic A., *Biografías de políticos mexicanos: 1935-1985*, México, Fondo de Cultura Económica, 1992.

CÁRDENAS Estandía, Rogelio, *Luis Echeverría Álvarez: entre lo personal y lo político*, México, Planeta, 2008.

CASTREJÓN, Jaime, *La educación superior en México*, México, Secretaría de Educación Pública, 1976.

Catálogos computarizados del X Censo General de Población y Vivienda: 1980, México, Secretaría de Programación y Presupuesto, 1983, 2 volúmenes.

CHÁVEZ Hernández, José Servando, *Informe de gobierno al pueblo de Michoacán*, Morelia, Gobierno del Estado de Michoacán, 1971.

CHÁVEZ Hernández, José Servando, *Informe de gobierno al pueblo de Michoacán*, Morelia, Gobierno del Estado de Michoacán, 1972.

CHÁVEZ Hernández, José Servando, *Informe de gobierno al pueblo de Michoacán*, Morelia, Gobierno del Estado de Michoacán, 1973.

ECHEVERRÍA Álvarez, Luis, *El sistema de equilibrio de poder y la Sociedad de las Naciones. Ensayo jurídico político*, México, Espiga, 1945.

FERNANDEZ, Tomás y TAMARO, Elena, *Biografía de Luis Echeverría Álvarez*, Barcelona, Editorial Biografías y Vidas, 2004.

FIGUEROA Zamudio, Silvia Ma. Concepción, (coordinadora), *Presencia Universitaria*, Morelia, Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo-Instituto de Investigaciones Históricas-La Voz de Michoacán, 1993.

GUTIÉRREZ, Miguel Ángel, *Leyes Orgánicas de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo*, Morelia, UMSNH, 2001.

HERNÁNDEZ Yáñez, María Lorena, *Actores y políticas para la educación superior 1950-1990*, México, ANUIES, 1996.

HERRERA Cornejo, Arturo, *Historia de la Radiodifusión en Michoacán. Tomo I*, Morelia, Cámara de la Industria de la Radio y la Televisión, 2001.

ILLADES, Carlos y SANTIAGO, Teresa, *Estado de guerra. De la guerra sucia a la narcoguerra*, México, Ediciones ERA, 2014.

KRAUZE, Enrique, *La presidencia imperial ascenso y caída del sistema político mexicano 1940-1996*, México, Tusquets Editores. 1997.

LATAPÍ Pablo (coordinador), *Un siglo de educación en México*, Tomo I, México, Fondo de Cultura Económica, 1998.

LATAPÍ, Pablo, *Análisis de un sexenio de la educación en México 1970-1976*, México, Editorial Nueva Imagen, 1980.

LOMELÍ, Leonardo y Zebadúa, Emilio, *La política económica de México en el Congreso de la Unión (1970-1982)*, México, El Colegio de México, Instituto de Investigaciones Legislativas de la Cámara de Diputados, Instituto Politécnico Nacional, Fondo de Cultura Económica, 1998.

MAC DONALD, Vargas, Antonio, *Un hombre y su pueblo. La gira del Lic. Luis Echeverría por el Estado de Michoacán*, México, Cultura y Ciencia Política A.C., 1970.

MACIAS, Pablo G., *Octubre sangriento en Morelia*, México, Acasim, 1968.

MACIAS Guillen, Pablo G., *Luces y sombras*, Morelia, Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, Morelia, 1981.

MENESES Morales, Ernesto, *Tendencias educativas oficiales en México 1964-1976*, México, Centro de Estudios Educativos, A.C., 2002.

MINELLO, Nelson, *Siderúrgica Lázaro Cárdenas- Las Truchas. Historia de una empresa*, México, El Colegio de México, 1983.

MOLINAR Horcasitas, Juan, *El tiempo de la legitimidad elecciones, autoritarismo y democracia en México*, México, Editorial Cal y Arena, 1991.

MUSACCHIO, Humberto, *Quién es quién en la política mexicana diccionario*, Plaza & Janés, México, 2002.

OIKION Solano, Verónica, *Los hombres del poder en Michoacán, 1924-1962*, Morelia, El Colegio de Michoacán, Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, 2004.

ORTEGA, Romeo, *El Conflicto. Drama de la Universidad Michoacana*, México, Libros de México, 1968.

Perfil de un gobierno, 1962-1968, Morelia, Sociedad Mexicana de Geografía y Estadística. Corresponsalía Morelia, 1998.

Primer Informe de Gobierno del Presidente Constitucional de los Estados Unidos Mexicanos Luis Echeverría Álvarez 1° de septiembre de 1971", *Informes Presidenciales Luis Echeverría Álvarez*, México, Cámara de Diputados LX Legislatura, 2006.

RANGEL, Hernández, Lucio, *El Bachillerato Nicolaita, la reforma a su plan de estudios 1971-1990*, Morelia, Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, 2011.

ROMERO Hernández, Ulises, SANCHEZ Reyna, Ramón y PEREZ Talavera, Víctor Manuel, *70 años de la Comisión de la Cuenca de Tepalcatepec, 1947-1958. La presencia del Gral. Lázaro Cárdenas*, Morelia, Gobierno del Estado de Michoacán, 2017.

SALCEDA Olivares, Juan Manuel, *Reforma universitaria y sindicalismo: la Casa de Hidalgo y su sindicato de empleados, 1938-1986*, Morelia, Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, 2004.

SÁNCHEZ, Amaro, Luis (editor), *Hablan los líderes el movimiento estudiantil nicolaita a través del testimonio oral de sus protagonistas 1967-1977*, Morelia, Facultad de Historia - H. Ayuntamiento de Morelia, 2021.

SÁNCHEZ, Amaro, Luis, *Juventud y Rebeldía. El movimiento estudiantil nicolaita de 1967 a 1982*, Morelia, Secretaría de Difusión y Extensión Universitaria, IIH, Comisión para la Conmemoración del Centenario de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, 2018.

TABORGA Torrico, Huáscar, *Expansión y diversificación de la matrícula en México*, México, ANUIES, 2003.

TELLO, Carlos, *La política económica en México 1970-1976*, México, Siglo XXI, 1979.

ZAPATA, Francisco, et. al., *Las Truchas. Acero y sociedad en México*, México, El Colegio de México, 1978.

Capítulos de libro

BAUTISTA Zane, Refugio, “Auge y crisis del populismo 1970-1982”, Anaya Pérez, Marco A. y Bautista Zane, Refugio (coord.), *Todos somos Marcos dos siglos de luchas populares en México*, México, Universidad Autónoma de Chapingo, 2000, pp. 237-255.

CEDILLO, Adela y Herrera Calderón, Fernando, “Análisis de la producción historiográfica en torno a la llamada guerra sucia mexicana”, en López Ávalos, Martín, Oikión Solano, Verónica y Rey Tristán, Eduardo (editores), *El Estudio de las Luchas Revolucionarias en América Latina (1959-1996): Estado de la Cuestión*, Zamora, El Colegio de Michoacán y Universidad de Santiago de Compostela, 2014, pp. 263-288.

DURAN Juárez, Juan M. y BUSTIN, Alain, *Revolución agrícola en Tierra Caliente de Michoacán*, Zamora, El Colegio de Michoacán, 1983.

ETTINGER, Catherine R. y García Espinoza, Salvador, “La Unidad de Ciencias, Ingenierías y Humanidades (UCIH) de la UMSNH”, Dávila, Carmen Alicia, Ettinger, Catherine R. y Espinoza, Salvador (coordinadores), *Patrimonio nicolaita, arquitectura*,

pintura y escultura de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, Morelia, UMSNH, 2015, pp. 237-258.

FERNANDEZ, Nuria, “La reforma política: orígenes y limitaciones”, en Colmenares y Gallo, *Cien años de la lucha de clases en México, 1876-1976*, tomo 2, México, Ediciones Quinto Sol, 1985, pp. 349-374.

FERNANDEZ-RUIZ, Guillermo, “Crónica sincrónica de la migración michoacana”, en López Castro, Gustavo, coordinador editorial, *Diáspora michoacana*, Zamora, El Colegio de Michoacán, A.C., Gobierno del Estado de Michoacán, 2003, vol. I, pp. 42-59.

GALLEGO, Ferrán, “Populismo”, *Ideologías y movimientos políticos contemporáneos*, Madrid, Anton Mellón, Juan y Torrens, Xavier (editores), 2016, pp. 262-265.

GOLLÁS, Manuel, “Breve relato de cincuenta años de política económica”, en Ilán Bisberg y Meyer Lorenzo (coord.), *Una historia contemporánea de México transformaciones y permanencias*, tomo 1, México, Editorial Océano- El Colegio de México, 2003, pp. 223-304.

HERNANDEZ DÍAZ, Jaime, “Factores de modernización de la economía michoacana”, en Florescano, Enrique, coordinador general, *Historia General de Michoacán. Volumen IV. El Siglo XX*, México, Gobierno del Estado de Michoacán, Instituto Michoacano de Cultura, 1989, t. IV, pp. 249-274.

MARTÍNEZ Hernández, Eusebio, “El Servicio Social en la Universidad Michoacana”, en Guzmán Ávila, José Napoleón (coordinador), *Iconografía universitaria, 1917-2017*, Morelia, IIH-UMSNH, 2017, pp. 272-289.

PEREZ Escutia, Ramón Alonso, “Nicanor Gómez Reyes 1966”, *La Universidad Michoacana y sus rectores 1917-2017*, Instituto de Investigaciones Históricas-Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo- Cámara de Diputados LXII Legislatura, México, 2017, pp. 332-335.

PÉREZ Escutia, Ramón Alonso, “Melchor Díaz Rubio 1970-1974”, Sánchez Díaz, Gerardo (coord.), *La Universidad Michoacana y sus rectores 1917-2017*, Instituto de Investigaciones Históricas-Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo- Cámara de Diputados LXII Legislatura, México, 2017, pp. 364-377.

ZEPEDA Patterson, Jorge, “La política y los gobiernos michoacanos, 1940-1980”, en Florescano, Enrique, coordinador general, *Historia General de Michoacán. Volumen IV. El Siglo XX*, México, Gobierno del Estado de Michoacán, Instituto Michoacano de Cultura, 1989, vol. IV, pp. 181-208.

Artículos en revistas impresas

“El desastre de la economía mexicana: saldo de un sexenio”, *Revista Punto Crítico*, núm. 69, 1977, México, pp. 4-9.

HUNEEUS, Carlos, "Concepto y fundamentos de la Reforma Universitaria en América Latina", *Anales de la Facultad de Derecho*, núm. 14, Cuarta Época, Vol. XIV, Universidad de Chile, Santiago, 1972, pp. 3-4.

FRITZ, Glockner, "Todas sucias", *La Revista*, no. 22, 26 de julio de 2004, México, pp. 24-26.

LÓPEZ Limón, Alberto, "Autoritarismo, seguridad nacional y contra insurgencia en México, en *Cuadernos Americanos*, núm. 103, México, UNAM, enero-febrero de 2004, pp. 122-125.

RANGEL Hernández, Lucio, "La Reforma Universitaria Nicolaita 1971-1986", *Tzintzun. Revista de Estudios Históricos*, núm. 48, Morelia, Instituto de Investigaciones Históricas, Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, julio-diciembre 2008, pp. 111-148.

VARGAS, Marco Antonio, "¿Clausurará el Gobierno a la Universidad Nicolaita?", *Por qué? Revista independiente*, núm. 81, México, enero de 1970, pp. 24-25.

Artículos en revistas electrónicas

DIDRIKSSON, Axel, "Planeación y prospectiva de la educación superior: El itinerario de la ANUIES", en *Revista de Educación Superior en línea*, núm. 116. Consultado el 15 de diciembre de 2024, en <http://publicaciones.anui.es.mx/acervo/revsup/res116/ftext6.htm>

GONZÁLEZ Villarreal, R., "La reforma educativa en México: 1970-1976", *Espacio, Tiempo y Educación*, 5, núm. 1, (2018): 96, consultado el 5 de octubre de 2025, en <http://dx.doi.org/10.14516/ete.214>

JIMÉNEZ de Sandi Valle, "Los antecedentes históricos y la fundación del CONACYT. Orígenes de una política de apoyo a la ciencia", *Ciencia cierta*, núm. 72, (2022):218-220 consultado 8 de octubre de 2025 en: <http://www.cienciacierta.uadec.mx/articulos/cc72/291losantecedentes.pdf>

ZORRILLA, Margarita, "La reforma educativa: la tensión entre su diseño y su instrumentación". *Sinéctica, Revista Electrónica de Educación*, núm.18, pp.11-23, Consultado: 8 de octubre de 2025, en <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=99817934003>

Tesis y tesinas

MUNGUÍA Medina, Elvira, “Sistema de costos de fabricación de lana de vidrio por centrifugación”, tesis de contador público y auditor, México, Escuela Nacional de Comercio y Administración de la UNAM, 1959.

ROJAS Botello, Emmanuel, *Memoria visual e histórica de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo. Una década de construcción de su espacio y vida académica, 1973-1983*, tesis de licenciatura, Morelia, Facultad de Historia, UMSNH, 2011.

TOVAR Herrera, José Manuel, *Raúl Arreola Cortés, Estado, poder político y autonomía universitaria*, tesis de licenciatura en historia, Morelia, Facultad de Historia, UMSNH, 2015.

Páginas web

ARIZMENDI Rodríguez, Roberto, “Consideraciones sobre la planeación de la educación superior en México”, consultada el 15 de diciembre de 2024, en <http://publicaciones.anuies.mx/acervo/revsup/res042/art1.htm>

DEL CASTILLO Troncoso, Alberto, *La matanza del Jueves de Corpus fotografía y memoria*, consultada el 5 de febrero de 2025, en [https://inehrm.gob.mx/recursos/Libros/La Matanza de Jueves.pdf](https://inehrm.gob.mx/recursos/Libros/La_Matanza_de_Jueves.pdf)

“La Declaración de Villahermosa Tabasco 1971” en Acuerdos y declaraciones de la Asociación Nacional de Universidades e Institutos de Enseñanza Superior, página web de la ANUIES, consultada el 15 de diciembre de 2024, en <http://publicaciones.anuies.mx/acervo/revsup/res077/txt10.htm#contenido>

CARMONA Dávila, Doralicia, “Memoria política de México biografía de Luis Echeverría Álvarez”, consultada el 20 de enero de 2025, en <https://www.memoriapoliticademexico.org/Biografias/LEA22.html>.

ECHEVERRÍA Álvarez, Luis, (1970, “Discurso de toma de protesta, como Presidente, 1 de diciembre de 1970”, consultado el 8 de mayo de 2025, en <https://archivos.juridicas.unam.mx/www/bjv/libros/6/2720/4.pdf>

“Desarrollo compartido, el México de los 70: Paradigmas”, consultado el 15 de mayo de 2025 en: <http://historia-desarrollocompartido.blogspot.com/2015/06/el-desarrollo-compartido-1970-1982-el.html>

VALENCIA Reyes Héctor, “Memoria Tabasqueña: La declaración de Villahermosa de 1971”, consultada el consultada el 15 de diciembre de 2024, en <https://laverdad.com.mx/memoria-tabasquea-124447.html>

Videos

KRAUZE, Enrique, "Luis Echeverría. La empeñosa ambición", Sexenios, México, México, Siglo XX-Editorial Clío, 2013, (DVD).

Entrevistas

Joel Caro Ruiz, (ex líder estudiantil de la UMSNH en el periodo 1966-1972), entrevistado por Luis Ernesto Sánchez Núñez, en Morelia, Michoacán el 26 de marzo de 2024.

Fuentes de procedencia de las fotografías

Fotografía núm. 1: AGN, FSG, IPS (galería 2), caja 1189-A, exp. 1, fojas 567.

Fotografía	núm.	2.-	Memórica.
https://memoricamexico.gob.mx/swb/memorica/Cedula?old=0pqTp28BTh-1k9Xn64ps			

Fotografía núm. 3: Archivo del Primitivo y Nacional Colegio de San Nicolás de Hidalgo (en lo sucesivo APNCSNH), proporcionada por Celia América Nieto del Valle vice regente.

Fotografía núm. 4: APNCSNH, proporcionada por Celia América Nieto del Valle vice regente.

Fotografía núm. 5: APNCSNH, proporcionada por Celia América Nieto del Valle vice regente.

Fotografías núms. 6 y 7: APNCSNH, proporcionada por Celia América Nieto del Valle vice regente.

Fotografía núm. 8: AHUM, galería de rectores

Fotografía núm. 9: Díaz Rubio, *Testimonio de una gestión*, p. 15

Fotografía núm. 10: Díaz Rubio, *Testimonio de una gestión*, p. 14.

Fotografía núm. 11: Díaz Rubio, *Testimonio de una gestión*, p. 16.

Fotografía núm. 12: Díaz Rubio, *Testimonio de una gestión*, p. 18.

Fotografía núm. 13: Sánchez Amaro, Luis, *Juventud y rebeldía*, p. 190.

Fotografía núm. 14: Díaz Rubio, *Testimonio de una gestión*, p. 9.

Fotografía núm. 15: Sánchez Amaro, *Juventud y rebeldía*, p. 189.

Fotografía núm. 16: *La Voz de Michoacán*, Morelia, 11 de marzo de 1972, p. 2.

Fotografía núm. 17: *Noticias*, Morelia, 6 de julio de 1974.

Fotografía núm. 18: *Noticias*, Morelia, 6 de julio de 1974.

Fotografía núm. 19: *Política y acción*, Morelia, 25 de marzo de 1973, p. 2.

Fotografía núm. 20: *Política y acción*, Morelia, 25 de marzo de 1973, p. 2.

Luis Ernesto Sánchez Núñez

LA UNIVERSIDAD MICHOACANA FRENTE A LA POLÍTICA EDUCATIVA DE LUIS ECHEVERRÍA ÁLVAREZ LOS RETOS, CA...

 Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo

Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:oid:::3117:565985171

Fecha de entrega

10 mar 2026, 9:36 a.m. GMT-6

Fecha de descarga

10 mar 2026, 9:44 a.m. GMT-6

Nombre del archivo

LA UNIVERSIDAD MICHOACANA FRENTE A LA POLÍTICA EDUCATIVA DE LUIS ECHEVERRÍA ÁLVARE....pdf

Tamaño del archivo

3.3 MB

208 páginas

71.959 palabras

397.790 caracteres

22% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Fuentes principales

- 22%  Fuentes de Internet
- 9%  Publicaciones
- 0%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

Formato de Declaración de Originalidad y Uso de Inteligencia Artificial

Coordinación General de Estudios de Posgrado
Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo



A quien corresponda,

Por este medio, quien abajo firma, bajo protesta de decir verdad, declara lo siguiente:

- Que presenta para revisión de originalidad el manuscrito cuyos detalles se especifican abajo.
- Que todas las fuentes consultadas para la elaboración del manuscrito están debidamente identificadas dentro del cuerpo del texto, e incluidas en la lista de referencias.
- Que, en caso de haber usado un sistema de inteligencia artificial, en cualquier etapa del desarrollo de su trabajo, lo ha especificado en la tabla que se encuentra en este documento.
- Que conoce la normativa de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, en particular los Incisos IX y XII del artículo 85, y los artículos 88 y 101 del Estatuto Universitario de la UMSNH, además del transitorio tercero del Reglamento General para los Estudios de Posgrado de la UMSNH.

Datos del manuscrito que se presenta a revisión		
Programa educativo	Programa Institucional de Maestría en Historia (PIMH)	
Título del trabajo	LA UNIVERSIDAD MICHOACANA FRENTE A LA POLÍTICA EDUCATIVA DE LUIS ECHEVERRÍA ÁLVAREZ: LOS RETOS, CAMBIOS Y PERMANENCIAS EN SU PROCESO DE MODERNIZACIÓN: 1970-1974.	
	Nombre	Correo electrónico
Autor/es	Luis Ernesto Sánchez Núñez	luis.ernesto.sanchez@umich.mx
Director	Ramon Alonso Pérez Escutia	ramon.perez@umich.mx
Codirector		
Coordinador del programa	Ramon Alonso Pérez Escutia	jef.div.posg.fh@umich.mx

Uso de Inteligencia Artificial		
Rubro	Uso (sí/no)	Descripción
Asistencia en la redacción	sí	Uso para bosquejar y corregir partes de la redacción

Formato de Declaración de Originalidad y Uso de Inteligencia Artificial

Coordinación General de Estudios de Posgrado
Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo



Uso de Inteligencia Artificial		
Rubro	Uso (sí/no)	Descripción
Traducción al español	no	
Traducción a otra lengua	no	
Revisión y corrección de estilo	no	
Análisis de datos	no	
Búsqueda y organización de información	no	
Formateo de las referencias bibliográficas	no	
Generación de contenido multimedia	no	
Otro	no	

Datos del solicitante	
Nombre y firma	Luis Ernesto Sánchez Núñez
Lugar y fecha	Morelia, Michoacán. 5 de marzo de 2026