



INSTITUTO DE
INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS
UMSNH

UNIVERSIDAD MICHOACANA DE SAN NICOLÁS DE HIDALGO

INSTITUTO DE INVESTIGACIONES HISTÓRICAS

MAESTRÍA EN HISTORIA DE MÉXICO

**LA PUGNA IDEOLÓGICA ENTRE EL TALLER DE GRÁFICA
POPULAR Y LA ACCIÓN REVOLUCIONARIA MEXICANISTA
DURANTE EL GOBIERNO DE LÁZARO CÁRDENAS, 1934-1940.**

TESIS

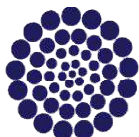
**PARA OBTENER EL GRADO DE
MAESTRA EN HISTORIA DE MÉXICO.**

PRESENTA

Lic. LORENA SÁNCHEZ MARTÍNEZ

DIRECTOR DE TESIS

DR. FRANCISCO ALEJANDRO GARCÍA NARANJO



CONACYT

Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología

Esta investigación fue realizada gracias al apoyo del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología

Morelia, Michoacán, Agosto de 2016

Agradecimientos

El presente trabajo es un esfuerzo en el cual, directa o indirectamente influyeron varias personas leyendo, opinando y corrigiendo. Teniéndome paciencia y dándome animo cuando se dificultaba la investigación.

Agradezco a mis padres por apoyarme durante todo este proceso, por los consejos y palabras de aliento que me brindaron, por aguantar mis ataques de estrés y frustración. A mis hermanos y amigos por escuchar una infinidad de veces cada uno de mis capítulos y hacerme sugerencias que contribuyeron enormemente en esta tesis, en especial a Vitta quien me acompañó en la búsqueda de material impreso en la ciudad de México. También a mis profesores del Instituto por sus sugerencias bibliográficas que fueron enriquecedoras para el trabajo. A mi asesor el Dr. Francisco Alejandro García Naranjo por apoyarme en mi proyecto, gracias por ser paciente y aconsejarme a lo largo de este periodo. Por último quisiera agradecer a Bersaín por su ayuda durante todo el trámite de titulación.

Resumen

El propósito del trabajo es esclarecer las relaciones que tuvieron los Camisas Doradas y el TGP con otras agrupaciones de corriente nazifascista y comunista respectivamente para expandir sus ideales dentro y fuera del país. Sus trabajos capturaron la esencia misma del temor y las aspiraciones de los mexicanos ante el surgimiento de nuevas doctrinas que proponían una reestructuración del orden social. De esta forma empieza una etapa caracterizada por la persecución, la incertidumbre, la miseria y la violencia, en donde comunistas y nazifascista dieron inicio a un encarnizado enfrentamiento por expandir sus ideas y sumar a sus filas el mayor número de personas para engrosar su movimiento, donde presentaron a estas ideológicas como la respuesta a los conflictos sociales de la época.

Palabras Clave: Cardenismo, TGP, ARM, comunismo, fascismo, México, propaganda impresa.

Abstract

The purpose of this paper is to clarify the relationships that had the Golden Shirts and TGP with other groups of Nazi-fascist and communist respectively to expand their ideals within and outside the country. His work captured the very essence of fear and aspirations of Mexicans to the emergence of new doctrines which proposed a restructuring of the social order. In this way there for a stage characterized by persecution, uncertainty, misery and violence, where communist and Nazi-fascist started a fierce battle to expand their ideas and add to its ranks the largest number of people to swell their movement, where they presented these ideology, as the answer to social conflicts of the time.

Keywords: Cardenismo, TGP, ARM, communism, fascism, Mexico, printed paper work.

Índice

Introducción	1
Capítulo I. Revolución y posrevolución. México en la Primera Mitad del siglo XX	25
La institucionalización de la Revolución mexicana, de Obregón a Cárdenas.....	25
Cardenismo, 1934-1940.....	35
¿Reforma educativa o estrategia política?	38
Cárdenas ante la oposición de las clases media y alta....	41
Cárdenas y el campo mexicano.....	43
Cárdenas y la expropiación petrolera.....	47
Las embajadas extranjeras y la presión por la expropiación petrolera	50
Cárdenas ante el boicot.....	53
Capítulo II. El Taller de Gráfica Popular (1937-1952)	56
Orígenes del Taller	56
Perspectivas y luchas.....	70
Temas e impresos.....	85
El taller de Grafica Popular y las izquierdas.....	96
Leopoldo Méndez y el Taller de Gráfica Popular después del cardenismo.....	101
Capítulo III. La Acción Revolucionaria Mexicanista	111
La llegada de la corriente nazi/fascista a México	111
Los Camisas Doradas como grupo de choque en México.....	117
Los Camisas Doradas y su actividad en los Estados de la frontera norte del país.	130
Desintegración de los Dorados.....	134
Capítulo IV. Por la defensa de la Nación, Rojos contra Dorados	141
Los grupos de izquierda y derecha ante el cardenismo	141
Las Políticas de Cárdenas: entre nacionalistas radicales y comunistas.....	158
El “peligro rojo” vs “nacionalismo radical”	171
Las confrontaciones entre el TGP y las Organizaciones de izquierda contra la ARM en los medios impresos	185
Conclusiones.....	197
Bibliografía	210

Introducción

Planteamiento del Problema

La llegada del General Lázaro Cárdenas a la presidencia de México en 1934, reforzó el proyecto político nacionalista que se venían implementando desde el periodo presidencial de Álvaro Obregón (1920-1928). Con Cárdenas disminuyó la influencia religiosa en el ámbito educativo (misiones culturales alfabetizadoras en 1935), se limitó el acaparamiento de tierra por los grandes terratenientes (reforma agraria en 1936), y se redujeron los privilegios de la industria petrolera extranjera (expropiación petrolera en 1938).

Para Cárdenas el desarrollo económico de México debía encaminarse a fortalecer la industria nacional y apoyar a la clase trabajadora, por ello las expropiaciones de las materias primas, la instauración de sindicatos y la orientación educativa compartían tintes socialistas. La Revolución institucionalizada perseguía la construcción de una sociedad igualitaria, pero no debía desembocar en una organización comunista en los ámbitos de la economía y de la política.¹ Los valores promovidos por el cardenismo retomaban la promoción de los derechos de la clase trabajadora y las garantías individuales. El término de “política de masas del cardenismo” hace referencia al proyecto gubernamental orientado a apoyar al sector popular con una legislación laboral, educativa, salarial y agraria que lo favoreciera.²

Estas leyes a favor de las masas (obreros, campesinos y trabajadores) paulatinamente generaron una oposición entre la clase media y alta que estaba integrada por empresarios, pequeños comerciantes e intelectuales que se manifestaron en contra del proyecto propuesto por el presidente. Iniciando con ello la formación de grupos y organizaciones con una marcada ideología

¹CÓRDOVA, *La política de masas durante el Cardenismo...*, p.177.

²CÓRDOVA, *La política de masas del cardenismo...*, p.68

conservadora, que exigieron al gobierno, dejar de afectar sus intereses “en favor de las clases improductivas” del país y se fortaleciera la industria, ya que este era el medio por el cual México se encaminaría al progreso.

Entre los grupos de oposición destacó la Acción Revolucionaria Mexicanista o mejor conocida como la ARM o los Camisas Doradas, fundada en 1933 por el ex villista Nicolás Rodríguez, quién años atrás participaría activamente en la rebelión del general Gonzalo Escobar en 1929³ y fue miembro del disuelto grupo de los “Camisas Verdes”. Bajo los ideales de buscar “la unidad de los mexicanos”, terminar con las divisiones de partidos y “defender” a la Patria de las amenazas extranjeras, desplegaron una campaña en contra de las corrientes socialistas y comunistas que inspiraron algunas de las políticas cardenista.

Su inconformidad se acrecentó cuando Cárdenas ofreció asilo político a los españoles en 1935, argumentando que primero se debían de resolver los problemas que aquejaban a los mexicanos antes de solucionar los conflictos ajenos a la Nación. Para hacer frente al Ejecutivo los Camisas Doradas no sólo se limitaron a la elaboración de propaganda y manifestaciones públicas en contra del régimen, ya que en repetidas ocasiones hicieron uso de la violencia para mostrar su inconformidad. Como fue el enfrentamiento armado en el zócalo de la ciudad de México el 20 de noviembre de 1935.

Este tipo de actividades anticardenistas fueron contrarrestadas por los sindicatos de trabajadores y las agrupaciones comunistas que respaldaron las medidas del gobierno. Vieron en las acciones del presidente la reivindicación de las mayorías en el ámbito político y el fin de los abusos y excesos de la elite

³En diversas partes de la República estallaron rebeliones en contra del gobierno de Emilio Portes Gil, acaudilladas por Gonzalo Escobar, Francisco R. Manzo y Jesús Aguirre, su movimiento se le conoce como “Rebelión Escobarista”. En la Proclama a “Todos los campesinos del País”, Escobar, señaló su propósito de exigir respeto a las organizaciones campesinas y obreras del país; que defendería a las dotaciones y restituciones de ejidos; fomentaría la colonización en las regiones en que la colonia agrícola fuera preferible al ejido y fomentaría igualmente la cooperación y el crédito agrícola. Vid. El Colegio de México, *Historia General de México*, Tomo II., México, El Colegio de México, 1976.

posrevolucionaria. La reforma agraria, la nacionalización de petróleo y la libertad ideológica se percibieron como el inicio de un nuevo orden social. Acciones que fueron relacionadas con el comunismo, dándole fuerza a esta corriente, convirtiéndola en bandera de lucha y base discursiva para las clases populares, artistas e intelectuales que buscan un cambio en las condiciones de vida del país.

Dentro de estas agrupaciones estaba el Taller de Gráfica Popular mejor conocido por sus siglas como TGP fundado por un grupo de artistas e intelectuales en 1937, los cuales se manifestaron a favor de Cárdenas y su gobierno. Sus antecedentes se remontan a la llamada Liga de Escritores y Artistas Revolucionaria (LEAR).⁴ El objetivo del Taller fue expresar a través del arte las demandas de los sectores populares. Integrado por Leopoldo Méndez (director y cabeza del Taller desde su fundación hasta 1952), Luis Arenal, Pablo O'Higgins, José Chávez Morado, Alfredo Zalce, Ángel Bracho, Francisco Dosamantes, Everardo Ramírez, Alberto Beltrán y Mariana Yampolskiy, se unieron en la consigna de frente único establecida por la Unión Soviética, con lo que se dispusieron a combatir las ideologías del imperialismo y promover la defensa de los derechos de obreros y campesinos.

Los miembros del Taller desarrollaron en sus obras temas de crítica política como el antifascismo y los excesos del capitalismo. El aporte de este grupo fue retomar el grabado como forma de expresión popular, como hizo José Guadalupe Posadas en el porfiriato, resignificaron esta forma de representación de sujetos sociales y políticos. En el periódico de tendencia comunista *El Machete*, Luis Arenal escribió artículos relacionados a la política cardenista, en abierta promoción de estas ideas. Asimismo promovió los cambios generados por el gobierno. Los miembros del Taller denunciaron los abusos de la que era presa los sectores populares por parte de los patronos, caciques y empresarios.

⁴La Liga de Escritores y Artistas Revolucionarios (LEAR) fue fundada en 1933 en la casa de Leopoldo Méndez, a causa de la disolución del Sindicato de Trabajadores Técnicos, Pintores y Escultores.

Al tener posturas contrarias sobre el modelo de nación y en quién debía recaer la soberanía del país, el Taller de Gráfica Popular y la Acción Revolucionaria Mexicanista tuvieron contantes enfrentamientos en los medios impresos. Los miembros del Taller vinculados con las organizaciones sindicales, elaboraron un gran número de propaganda en donde manifestaron su molestia e inconformidad por las acciones violentas de los Camisas Doradas. Por su parte, la ARM hizo frente a estas acusaciones enviando manifiestos y notas aclaratorias a las columnas de los periódicos, donde culpó a las agrupaciones comunistas y de trabajadores de ser unos traidores a la patria que se debían de combatir, pasando de las discusiones en el papel, al los encontronazos físicos en los espacios públicos.

Importancia y Justificación del tema

En este periodo, la propaganda en contra y a favor de Cárdenas jugó un papel importante en la recepción de sus políticas, en especial la plasmada en los panfletos y volantes que se distribuían de manera gratuita en la capital del país, en ellos se exponían los beneficios o peligros del proyecto nacional, sus frases e ilustraciones de fuerte tinte comunista o fascista se convirtieron en reflejo de la dicotomía ideológica de la época. Las investigaciones realizadas en torno a las políticas cardenistas no han profundizado en cómo era expuesta la figura de Cárdenas y su modelo de nación en estos medios impresos. Los Camisas Doradas mostraron inclinación por la tendencia fascista y en contra de los sectores populares al considerarlos como “improductivos”. Mientras que el Taller se orientó hacia el comunismo y la clase trabajadora, expresando su rechazo al fascismo, el imperialismo y el capitalismo. Por ello es relevante ver la interpretación que le dieron estas dos agrupaciones al modelo de Nación desarrollado por Cárdenas, ya que estuvieran de acuerdo o no con él, son fundamentales para entender el panorama político de esos años.

La pertinencia de la presente investigación radica precisamente en estudiar la confrontación ideológica de dos actores que han sido analizados de manera aislada, siendo que ambos tuvieron enfrentamientos directos en los medios impresos y en forma física durante el cardenismo. De esta manera se pretende ampliar los estudios realizados sobre el periodo presidencial de Lázaro Cárdenas y los grupos de Derecha (Camisas Doradas) e Izquierda (Taller de Gráfica Popular) en base a los trabajos propagandísticos de las dos agrupaciones. Las investigaciones que existen sobre el TGP y la ARM, por lo general hablan sobre sus orígenes, su estructura, los integrantes y en algunos casos las relaciones que tuvieron con otras organizaciones afines a su ideología. En el caso del Taller de Gráfica Popular los estudios se centran en lo artístico y no en la postura ideológica y política que tuvieron durante el sexenio; para la Acción Revolucionaria Mexicanista⁵ se investiga sobre sus raíces nazifascista, la relación que tuvieron con las derechas en México, sus ataques xenofóbicos y sus actividades violentas contra las organizaciones sindicales, dejando de lado las producciones propagandísticas y manifiestos de los Camisas Doradas.

El presente trabajo está dirigido a analizar al Taller de Gráfica Popular y la Acción Revolucionaria Mexicanista a partir de la propaganda que generó cada uno de ellos, con la intención de ampliar los conocimientos sobre la época. Los trabajos de estos grupos muestran los conflictos ideológicos y los temores sociales que caracterizaron al sexenio pero desde la perspectiva visual y discursiva de los medios impresos. Es decir, se busca reconstruir las pugnas entre ambas organizaciones, ubicadas en extremos ideológicos opuestos, con el fin de mostrar un nuevo enfoque del periodo.

⁵ GOJMAN DE BACKAL, *La Acción Revolucionaria Mexicanista y el fascismo en México; Camisas, escudos y desfiles militares, los dorados y en antisemitismo en México (1934-1940)*. ZUÑIGA GONZÁLEZ, “¿Una Organización Fascista En México? Los camisas doradas 1934-1940”.

Objetivos

- Esclarecer las relaciones que tuvieron los Camisas Doradas y el TGP con otras agrupaciones de corriente nazifascista y comunista respectivamente para expandir sus ideales dentro y fuera del país.
- Ver la forma en que colaboraron el TGP y la ARM con estas organizaciones para la elaboración y financiamiento de la propaganda que elaboraron, unos para apoyar al cardenismo y otros para combatirlo.
- Analizar los temas que abordaron en sus impresos y discursos, para establecer a que sectores sociales se dirigieron.
- Mostrar la percepción que tuvieron las dos organizaciones respecto a la figura de Cárdenas y su modelo de gobierno.
- Reconstruir el choque ideológico y cultural que se dio entre ambas organizaciones tan opuestas y distintas, en tanto asumidos representantes de específicos sectores sociales de México.

Interrogantes

Para el desarrollo del trabajo se ha partido de las siguientes preguntas, ¿Qué elementos ideológicos debatían en la prensa el Taller de Gráfica Popular y la Acción Revolucionaria Mexicanista en torno a la política del cardenismo (1934-1940) ¿Qué modelo de nación promovían estas organizaciones? Los primeros estaban fuertemente comprometidos con el comunismo y como voceros de los derechos sociales, impulsando un proyecto a favor de las clases populares, como representantes de la soberanía. Los segundos, se asumieron como defensores de los intereses de las clases media y alta, promovieron un modelo conservador y elitista, que consideraron a los sectores intelectuales como la base de la nación.

La información recabada sobre la propaganda de estos grupos nos llevó a otros cuestionamientos relacionados con su origen y las características de sus

producciones, buscando esclarecer ¿Quiénes los financiaban? y ¿Por qué? Descubriendo que sus nexos no se limitaron únicamente a las asociaciones nacionales, sino que llegaron a establecer comunicación con importantes organizaciones comunistas y fascistas a nivel internacional respectivamente. La Acción Revolucionaria Mexicanista se manifestó abiertamente en contra de los sindicatos y las políticas de Cárdenas, mientras el Taller de Gráfica Popular brindó su apoyo y solidaridad al ejecutivo en el desarrollo del proyecto nacional. Esta información se pudo obtener en base a los reportes policiacos y gubernamentales, notas periodísticas, volantes y folletos que circularon en la época.

Por último, se estudiaron los debates y confrontaciones entre ambas agrupaciones, indagando en ¿Cómo surgió la oposición ideológica entre el Taller de Gráfica Popular y la Acción Revolucionaria Mexicanista? y ¿De qué forma se dieron los enfrentamientos? Las dos organizaciones representaban a sectores específicos de la sociedad, los Camisas Doradas estaban integrados por exmilitares y empresarios, en contraste con el Taller de Gráfica Popular conformado por intelectuales y artistas, que tuvieron como campo de batalla los espacios de opinión pública, periódicos, manifiestos y volantes. Por último, cabe preguntarse ¿qué llevó a la desintegración de ambas agrupaciones?, las razones son muy diversas, pero sería crucial el asenso a la presidencia de Manuel Ávila Camacho para que ambos grupos perdieran fuerza, debido a la política conciliadora y las reformas restrictivas a la crítica política en los espacios públicos emprendidas por Camacho.

Hipótesis

La pugna entre el TPG y la ARM representó indudablemente el choque entre dos ideologías completamente opuestas y diferentes, al igual que la confrontación de dos ideas de nación disímiles que a nivel discursivo se disputaron el sentido del estado y el rumbo del país. Pero este combate significó también la colisión entre

los temores ideológicos y las aspiraciones sociales que provocó alternativa y simultáneamente el periodo cardenista.

Estado de la cuestión

Para algunos investigadores, el sexenio de Lázaro Cárdenas fue el reivindicador de los ideales del movimiento armado iniciado en 1910; otros, proponen que su proyecto nacional tenía relación con el modelo social/comunista, a favor de las clases trabajadoras. De esta forma, existe una amplia bibliografía sobre Cárdenas y su política de masas,⁶ donde el reparto de tierras, la instauración de instituciones de crédito, dotación de ejidos a los campesinos, la conformación de sindicatos en defensa de los derechos laborales, el proteccionismo de la industria nacional, las reformas a las concesiones de las compañías extranjeras, la implantación de una escuela socialistas, el cierre de casas de juego, la liberación de presos políticos y el asilo a refugiados extranjeros son los principales temas que abordan estos trabajos. Como se puede observar, los enfoques económicos, sociales, educativos, políticos y, en menor medida, artísticos abordan el periodo de manera detallada, aunque se ha descuidado la importancia que tuvo la propaganda impresa en torno a Cárdenas y su gobierno.

Dentro del periodo, participan numerosos actores, pero en esta revisión nos centraremos en ciertos representantes del anticardenismo y en algunos de aquellos que defendieron la postura del presidente. Los opositores estaban

⁶NOVO, *La vida en México en la época presidencial de Lázaro Cárdenas*, México; IANNI, *El Estado capitalista en la época de Cárdenas*; SHULGOVSKI, *México en la encrucijada de su historia: la Lucha liberadora y antiimperialista del pueblo mexicano en los años treinta y la alternativa de mexicano ante el camino de su desarrollo*; CÓRDOVA, *La política de Masas del Cardenismo*; RABY, *Educación y Revolución Social en México*; VILLASEÑOR Manuel en *Memorias de un hombre de Izquierda*; ANGUIANO, *El Estado y la política obrera del Cardenismo*; BENÍTEZ, *Lázaro Cárdenas y la Revolución Mexicana*; MEDINA, *Del cardenismo al Avilacamachismo*; GÓZALEZ CASANOVA, *El Estado y los partidos políticos en México*; GARCÍA GARRIDO, *El partido de la Revolución Institucionalizada*; BENÍTEZ, *En torno a Lázaro Cárdenas*, México; KRAUZE, *Lázaro Cárdenas, General misionero*; VÁSQUEZ MANTECÓN, *El mito de Cárdenas*; KNIGHT, "Cardenismo ¿culminación de la Revolución Mexicana?".

integrados por la clase media y alta, la Iglesia y los empresarios que se sintieron desplazados del modelo nacional con el desarrollo de leyes a favor de las mayorías (trabajadores, campesinos e indígenas), por lo cual se organizaron en agrupaciones y asociaciones civiles para manifestarse en contra del Ejecutivo. Los estudios que examinan a estos grupos son amplios, pero nos limitamos a analizar las publicaciones que abordan a las agrupaciones conservadoras con tintes nazifascistas en la década de los treinta y principios de los cuarenta,⁷ con la intención de caracterizar la relación que se dio entre estos actores sociales y políticos con otras organizaciones afines a su propuesta ideológica; de esta manera, examinar el impacto que tuvieron durante el régimen. Así, sobresale la Acción Revolucionaria Mexicanista mejor conocida como los Camisas Doradas que representaban de forma radical la ideología y posicionamiento de la derecha mexicana respecto a algunas políticas de Cárdenas.

Sobre los Camisas Doradas la mayoría de los trabajos abordan a la agrupación desde el lado antisemita o como un grupo de choque que causó disturbios en el cardenismo, centrados en mostrar su estructura y su relación con otras organizaciones nazifascistas en Latinoamérica y Europa. Empero, dichos trabajos dan poca importancia a su producción impresa, la que permitiría entender mejor el posicionamiento ideológico de la organización y, al mismo tiempo, testimonia los temores que aquejaban a la sociedad en ese momento; en otras palabras cómo es que esta incertidumbre se vuelve parte de un discurso nacionalista que tuvo la intención de combatir el avance del comunismo en el país.

⁷CAMPELL, *La derecha radical en México 1929-1949*; MEYER, *El sinarquismo ¿un fascismo mexicano?*; MONSIVÁIS, "La ofensiva ideológica de la derecha"; BUENDÍA, *La ultra derecha en México*; GARCÍA IBARRA, *Apogeo y crisis de la derecha en México*; ABASCAL, *Lázaro Cárdenas, presidente comunista*; PÉREZ MONTFORT, *Hispanismo y falange, los sueños imperiales de la derecha española*; OJEDA REVAH, *La Guerra Civil Española en México*; PANI, *El Conservadurismo y las Derechas en la historia de México*; GUERRA MAZO, "La salvación de las almas, Estado e Iglesia en la pugna por las masas, 1920-1940"; GARCADIAGO, "La oposición conservadora y de las clases medias al cardenismo"; GÓMEZ PERALTA, "La iglesia católica en México como institución de derecha"; MUÑOZ PATRACA, "La derecha en México post-revolucionario: una propuesta de caracterización".

Entre los trabajos que analizan a la Acción Revolucionaria Mexicanista, se encuentra el estudio de Lorenzo Meyer Cosío en *El conflicto petrolero y los Estados Unidos*,⁸el cual aborda la cuestión de la expropiación petrolera implementada por Cárdenas en 1938, reconstruyendo el malestar que género entre los sectores altos y medios de la sociedad mexicana; y cómo estos grupos afectados, a su vez, se organizaron para hacerle frente a la postura del presidente, en donde la derecha en México era la principal opositora al régimen al hacer una crítica a la figura de Cárdenas y a su proyecto de gobierno. Por otra parte, también identifica los levantamientos armados que hubo durante el periodo, donde sobresalió la participación de la Acción Revolucionaria Mexicanista como una agrupación de choque que se propuso generar inestabilidad social en el país.

Uno de los pioneros en trabajar a los Camisas Doradas es Ricardo Pérez Montfort en *Por la Patria y por la Raza: La derecha secular en el sexenio de Lázaro Cárdenas*,⁹donde estudia la llegada de la corriente nazifascista en el territorio mexicano y su relación con los grupos de derecha, partiendo de los motivos que tuvieron los sectores conservadores para apropiarse de esta ideología, utilizada como instrumento de lucha en contra el comunismo. Posteriormente, describe a las organizaciones fascistas que surgieron en el país y como éstas repercutieron en el gobierno de Lázaro Cárdenas, en donde la Acción Revolucionaria Mexicanista y sus enfrentamientos con los sindicatos de trabajadores y las organizaciones comunistas son descritos de manera detallada. El trabajo es rico en información sobre los sectores opositores al cardenismo, pero no se toman en cuenta los materiales impresos que elaboraron estas organizaciones.

Una especialista sobre los Camisas Doradas es Alicia Gojman de Backal quien, en sus libros *La acción Revolucionaria Mexicanista y el fascismo en*

⁸MEYER COSIO, "El conflicto petrolero y los Estados Unidos".

⁹PÉREZ MONTFORT, *Por la Patria y por la Raza": La derecha secular en el sexenio de Lázaro Cárdenas*, México.

México¹⁰, *Generaciones judías en México, la Kehijá 1992-1992*¹¹ y *Camisas, escudos y desfiles militares, los dorados y en antisemitismo en México (1934-1940)*¹², investiga su estructura y a sus miembros, así como la relación que tuvo con las organizaciones nazis europeas y la campaña antisemita que desarrollaron en algunos Estados del país. A su vez, Gojman revisa el tema del fascismo en México y las organizaciones afines a esta corriente ideológica. La mayoría de su obra analiza a los grupos de ultraderecha y su exacerbado nacionalismo.

Ricardo Pérez Montfort, en su artículo “Los Camisas Doradas”,¹³ reconstruye el enfrentamiento que tuvieron la Acción Revolucionaria Mexicanista y las organizaciones de izquierda el 20 de noviembre de 1935 en el Zócalo de la ciudad de México. Para ello, nos habla sobre los antecedentes de la agrupación y su posicionamiento ante el proyecto nacional de Cárdenas. Para hacer ese recuento, toma como eje central las notas periodísticas de los principales periódicos del periodo, tales como *El Universal*, *El Nacional* y *El Excelsior*, los cuales mencionaban las organizaciones que participaron en el conflicto, describiendo a detalle las causas que llevaron al choque entre los dos bandos, así como ver las dos posturas que se tenían sobre la figura de Cárdenas en esa época.

Franco Severino en sus artículos “*Juego de Ilusiones: Brasil, México y los fascismos Latinoamericanos frente al fascismo italiano*”¹⁴ y “*América Latina: La perspectiva Italiana*”¹⁵, hace un recuento de la llegada de la corriente fascista a Latinoamérica, explicando cómo los grupos conservadores se apropiaron de muchos de sus preceptos para hacerle frente al comunismo. Para ello, nos explica

¹⁰GOJMAN DE BACKAL, *La Acción Revolucionaria Mexicanista y el fascismo en México*.

¹¹GOJMAN DE BACKAL, *Generaciones judías en México, la Kehijá 1992-1992*, México.

¹²GOJMAN DE BACKAL, *Camisas, escudos y desfiles militares, los dorados y en antisemitismo en México (1934-1940)*.

¹³PÉREZ MONTFORT, “Los Camisas Dorada”.

¹⁴SEVERINO, “Juego de Ilusiones: Brasil, México y los fascismos Latinoamericanos frente al fascismo italiano”.

¹⁵SEVERINO, “Fascismo en América Latina: la perspectiva Italiana”.

cómo se fundan algunas organizaciones que intentaron ser fascistas en diferentes países, así como sus características y relaciones las organizaciones europeas. En su obra, analiza de manera breve la Acción Revolucionaria Mexicanista, dando algunos datos sobre su fundación y sus principales actividades, sin profundizar sobre el tipo de propaganda que elaboró la agrupación, ni sobre sus enfrentamientos con los sindicatos de trabajadores y campesinos. No obstante, permite ver de manera cronológica el avance del nazifascismo en el continente.

Finalmente, Gibrán Ramírez Reyes en “Las raíces históricas de las derechas y ultraderechas mexicanas”¹⁶ muestra ampliamente el impacto que tuvieron las organizaciones conservadoras en sexenio de Lázaro Cárdenas, las relaciones que se dieron entre organizaciones; así como la forma en que se enfrentaron al gobierno populista, poniendo atención en su posicionamiento ideológico y en los puntos centrales que se basa para combatir al comunismo. Así, la Acción Revolucionaria Mexicanista es el mejor ejemplo del la corriente nazifascista en México, pues sus acciones violentas contra los sectores trabajadores y las organizaciones comunistas, son ejemplo de la dicotomía ideológica que permeó el sexenio.

En la tesis de María del Rosario Zúñiga González *¿Una organización fascista en México? Los camisas doradas 1934-1940*,¹⁷ se muestran los antecedentes que dieron origen a la integración de la Acción Revolucionaria Mexicanista, así como la descripción de las acciones que llevaron a cabo en contra de los autodenominados «comunistas». Por último, habla brevemente sobre los benefactores de las Camisas Doradas.

Como se puede apreciar, las investigaciones en torno a la Acción Revolucionaria Mexicanista son escasas. Por un lado, el enfoque de los

¹⁶RAMÍREZ REYES, “Las raíces históricas de las derechas y ultraderechas mexicanas”.

¹⁷ZÚÑIGA GONZÁLEZ, “*¿Una Organización Fascista En México? Los camisas doradas 1934-1940*”.

investigadores atiende a cuestiones políticas y xenofóbicas, dejando de lado la propaganda producida por la organización, la cual es importante para comprender la percepción que tuvieron sobre el modelo del gobierno Cardenista. Por otra parte, como se señaló en un principio, el análisis de las fuentes se centra en los grupos opositores y los afines a Cárdenas. Entre los partidarios del gobierno cardenista se encuentran los sindicatos de obreros y campesinos, así como las organizaciones comunistas nacionales y las agrupaciones civiles, las cuales sirvieron como barrera para contrarrestar la oposición del régimen. Mediante manifestaciones públicas, mítines, congresos y la elaboración de una infinidad de propaganda, respaldaron las decisiones tomadas por el presidente.

Entre estas organizaciones, se encontraba en Taller de Gráfica Popular que participó de manera activa durante estos años a favor de las causas sociales. Los trabajos del Taller no solo se enfocaron en legitimar al gobierno, sino estuvieron comprometidos con el comunismo y la lucha contra el fascismo y la guerra. Los estudios que se han realizado sobre esta organización, a diferencia de los demás grupos comunistas, son de corte artístico o biográfico, dejando de lado su carácter político.

En primer lugar se encuentra el trabajo colectivo de Antonio Castor Leal, André Simone y Bodo Uhse *El libro negro del Terror Nazi en Europa, testimonios de escritores y artistas de 16 nacionalidades*¹⁸, que permite ver tres elementos centrales para comprender el periodo. El primero, corresponde a la colaboración de Taller de Gráfica Popular en la elaboración del material, donde sus grabados son un claro reflejo de los temores sociales sobre el avance del fascismo en Europa y la persecución antisemita. El segundo, hace referencia a la preocupación de los gobiernos latinoamericanos frente al avance del fascismo, ya que el libro fue financiado por el presidente de México, Manuel Ávila Camacho, el presidente de Perú, Manuel Prado; y el presidente de Checoslovaquia, Eduardo Benes, con la

¹⁸ CASTOR LEAL, *El libro negro del Terror Nazi en Europa, testimonios de escritores y artistas de 16 nacionalidades*.

intención de informar a la población sobre el avance de esta corriente ideológica, y crear una conciencia de unidad social para impedir su llegada a los respectivos países. El tercer punto a considerar, es que muestra de manera clara el posicionamiento ideológico del Taller ante los acontecimientos internacionales.

Helga Prignitz en *El Taller de Gráfica Popular en México, 1937-1977*,¹⁹ aborda los antecedentes y fundación de la organización, los miembros que la integraron; y las relaciones que tuvo con los sindicatos de obreros y campesinos. Igualmente, habla de manera breve de la colaboración de artistas extranjeros en las producciones del Taller y cómo sirvieron de vínculo con otras organizaciones en Europa. En el texto, existe una rica recopilación de grabados, pero no se hace un estudio de los mismos.

El trabajo de Pablo O'Higgins y Luis Arenal Bastaren *Artista de un pueblo en lucha*²⁰, hace un recuento de la vida de Leopoldo Méndez y su participación en la política de México, durante la primera mitad del siglo XX. En este texto, amigos y colegas del fundador del TGP hablan sobre la forma de actuar y el interés que tuvo Méndez por defender a las clases populares, desarrollando de manera cronológica, la participación del artista en lo concerniente a temas sobre fascismo, en contra del imperialismo y a favor la defensa de los derechos laborales, así como resaltando la importancia que tuvo su trabajo intelectual y artístico durante la época. En complemento, Francisco Reyes Palma en *Leopoldo Méndez y el oficio de grabar*²¹ aborda la vida del grabadista y los personajes que lo influenciaron a lo largo de su carrera, así como el posicionamiento ideológico de Leopoldo y su interés por hacer eco a las demandas sociales a través de sus grabados. En otras palabras, el texto es una recopilación de la vida del grabadista, la cual se muestran, a manera de catálogo fotográfico, algunas de las imágenes elaboradas por Taller, sin explicar la intencionalidad que tuvieron.

¹⁹PRIGNITZ, *El Taller de Gráfica Popular en México, 1937-1977*.

²⁰O'HIGGINS y ARENAL BASTAR, *Artista de un pueblo en lucha*.

²¹REYES PALMA, *Leopoldo Méndez y el oficio de grabar*.

La investigación de Deborah Caplow en *Leopoldo Méndez: arte revolucionario y la imprenta mexicana*,²² explica la inclinación del arte mexicano por hacer una crítica política, partiendo de la influencia de José Guadalupe Posadas y el porfiriato. Posteriormente, describe a la Revolución Mexicana en grabados, caricaturas y murales, los cuales contribuyeron a la construcción mítica de una identidad nacional, centrando su investigación en el grabadista Leopoldo Méndez y el Taller de Gráfica Popular que, como se sabe, fue una agrupación seriamente comprometida con los sectores populares, así como su lucha contra el fascismo, el imperialismo y la guerra. Su trabajo contribuye enormemente para conocer de manera clara la postura ideológica de la organización, aunque no se analiza de forma profunda sus grabados.

Humberto Musacchio en *El Taller de Gráfica Popular*,²³ revisa el origen del Taller, sus propósitos y su carácter combativo a favor de los trabajadores. El autor hace una reconstrucción cronológica de las principales actividades de los Integrantes del Taller, sin profundizar en cada uno de ellos. La obra incluye un catálogo fotográfico de los principales grabados del Taller, sin relacionarlos con el contexto de su tiempo.

Por otra parte, la relación que establecieron los miembros del Taller con los exiliados europeos es muy importante, pues esto permitió que sus trabajos se dieran a conocer alrededor del mundo. Como se puede observar, en el trabajo de Nathaniel Gardner en *Benita Galeana y el Taller de Gráfica Popular: ilustraciones, propaganda y el pasar del tiempo*²⁴, narra la relación que tuvo Benita Galeana con el Taller de Gráfica Popular y las corrientes comunistas en México, en donde los grabados realizados por sus integrantes se convirtieron en un medio importante para la propagación de algunos postulados del comunismo en el extranjero.

²²CAPLOW, *Leopoldo Méndez: arte revolucionario y la imprenta en México*.

²³HUMBERTO, *El Taller de Gráfica Popular*.

²⁴GARDNER, *Benita Galeana y el taller de gráfica popular: ilustraciones, propaganda y el pasar del tiempo*.

Claudia Rodríguez en su artículo *El Taller de Gráfica Popular y la expropiación petrolera*²⁵, aborda la relevancia que tuvieron los artistas en la construcción imaginaria del mexicano. En base a los acontecimientos internacionales con la necesidad de crear, en la sociedad, una identidad nacional que permita unificar al país. Para ello, la construcción del estereotipo del mexicano se desarrolló desde el espacio político, artístico e intelectual. En otras palabras, los trabajos del Taller de Gráfica Popular jugaron un papel importante para la unificación de los sectores populares en lo concerniente a la expropiación del petróleo. La autora nos habla sobre las campañas informativas realizadas por el Taller antes y después de la ley de expropiación de 1938, en donde hicieron un llamado al pueblo para colaborar con el gobierno para pagar la indemnización. A pesar de que en el trabajo se hace mención de los grabados del Taller y se ponen algunos de ellos, no se hace ningún análisis de los mismos.

En la misma temática se encuentra el estudio de Héctor Orestes Aguilar en *“El taller de Gráfica Popular y el exilio alemán en México 1937-1945”*²⁶ que aborda la propaganda antifascista realizada por los exiliados europeos en México y la relación que tuvieron con los integrantes del Taller en contra de los Camisas Doradas y de las organizaciones fascistas, transformándose en un bastión del arte político mexicano. A pesar de que se aborda la propaganda antifascista, no se lleva a cabo un análisis de la imagen y el estudio solo queda en lo superficial.

En este breve recorrido sobre la Acción Revolucionaria Mexicanista y el Taller de Gráfica Popular, podemos identificar a los actores sociales más destacados del sexenio y las relaciones que tuvieron entre ellos para legitimar o atacar a Cárdenas y su modelo de nación, en donde sobresale la relación de Cárdenas con el comunismo; y la correlación con las organizaciones sindicales y

²⁵RODRÍGUEZ PÉREZ, “El Taller de Gráfica Popular y la expropiación petrolera”, pp. 37-48.

²⁶ORESTES AGUILAR, “El Taller de Gráfica Popular y el exilio alemán en México 1937-1945”, pp. 64-85.

de izquierda, contrastándola con el posicionamiento anticardenista y la visión que tuvieron los sectores afectados con las reformas gubernamentales, así como los temores sociales de una posible invasión por las potencias que estaban surgiendo en Europa. No obstante, en estos trabajos se minimiza la importancia que tuvo la propaganda impresa de la época con respecto a esta problemática, donde la participación del Taller de Gráfica Popular y la Acción Revolucionaria Mexicanista son importantes para comprender este choque ideológico.

Frente a este panorama, la presente investigación pretende ampliar la información que existe sobre el periodo, a través del estudio de la propaganda de la época realizada por dos agrupaciones representantes de la dicotomía ideológica (social-comunista y nazi-fascista) que caracterizó al cardenismo. Mostrando cómo los medios impresos y el estudio de los mismos permiten entender de mejor manera la percepción que se tenía sobre las políticas de Cárdenas en ese momento desde el punto de vista civil. Y cómo es que los problemas sociales de la época sirvieron para atacar o legitimar al régimen.

Esta revisión historiográfica de los objetos de estudio de la presente investigación, permite mostrar que no ha sido abordado el choque ideológico y cultural que tuvo lugar en el cardenismo entre estos dos actores políticos, tan opuestos y diferentes. Así, este trabajo se ha propuesto abordar un aspecto al que la historiografía del periodo no se ha aproximado lo suficiente: como fue la confrontación de las fuerzas que albergaron aquellos temores ideológicos y sociales que provocó el cardenismo, con las agrupaciones que promovieron las aspiraciones de redención social de obreros y campesinos que el cardenismo proponía. Ese fue el choque de la ARM y el TGP.

En base a esto, el debate ideológico en la prensa y los medios impresos entre el Taller y los Camisas Doradas permiten ver la postura que tuvieron sobre la política cardenista, en donde cada uno promovió su modelo de nación. Por otro lado, la relación con otros grupos nacionales y extranjeros permite ver el tipo de

postura ideológica que tenían y de qué forma esta interacción los favorecía. Finalmente se pretende esclarecer por qué y cómo se dio el enfrentamiento entre el TGP Y la ARM en los espacios públicos, y de qué manera estos acontecimientos influyeron en su desintegración.

Marco teórico

Esta investigación se encuentra dentro del campo de la historia social, “entendida como el estudio de los grupos humanos en un tiempo determinado. En donde la correlación entre los elementos políticos, económicos, institucionales y culturales influyen de manera directa en las clases sociales y su devenir histórico.”²⁷ Por tanto, se retomó de esta corriente de análisis el método analítico-sintético, “donde los sucesos o actores sociales son separados en todas sus partes para conocer sus posibles raíces económicas, sociales, políticas, religiosas o etnográficas, para hacer una reconstrucción más detallada”.²⁸ Permittiéndonos entender de mejor manera la estructura del Taller de Gráfica Popular y la Acción Revolucionaria Mexicanista.

Dada la complejidad del Taller y los Camisas Doradas, así como los temas que abordaron en sus producciones impresas durante el periodo cardenista, fue necesario utilizar conceptos y categorías de la Historia política propuesta por Néstor Borri en “Organización Social + Estado: Poder popular. Los desafíos políticos de las organizaciones sociales y el Estado democrático”²⁹ que plantea reconocer los Escenarios de la política donde intervienen y se desenvuelven los personajes; creando un modelo y proyecto del país como resultado del grupo que está en el poder, en el cual las luchas y disputas emergidas de un ejercicio colectivo de reconocimiento de las relaciones de poder, son expresadas y recreadas en la sociedad.

²⁷ TUÑÓNDE LARA, *Metodología de la Historia Social en España*, p.80

²⁸ HOBBSAWM, “De la historia social a la historia de la sociedad”, p. 9.

²⁹BORRI, “Organización Social + Estado: Poder popular. Los desafíos políticos de las organizaciones sociales y el Estado democrático”, pp. 36-58.

Retomando los conceptos de Nación, Estado, soberanía, clases populares, clase media, clase alta, política de masas, cardenismo, anticardenismo, fascismo, antifascismo, comunismo, anticomunismo. Que nos permiten comprender las condiciones del poder político sus formas concretas de manifestación y las relaciones entre el Estado y la sociedad durante el periodo.

- *Nación*. Sentimiento de pertenencia a una comunidad, por razones históricas, étnicas, lingüísticas o religiosas. Es un sujeto político en el que reside el concepto de soberanía de un Estado.³⁰
- *Estado*. Es una forma de organización social soberana que tiene el poder administrativo y de regulación sobre un determinado territorio.³¹
- *Soberanía*. Es una característica propia del poder del Estado y consiste en dar órdenes que, por su carácter, son definitivas para hacer sentir su poder en el orden interno del Estado y de afirmar su independencia con los demás estados.³²
- *Clases Populares*. Abarcan a un amplio abanico de individuos pertenecientes al mundo del trabajo y de la producción. Sus miembros comparten la lucha por los derechos ciudadanos, por el libre acceso a los espacios políticos, la definición de la propiedad a partir de los productores y por la creación de mecanismos de sociabilidad y de organización.³³
- *Clase media*. Se relaciona con una mínima independencia económica, aunque cuente con poca influencia política o social por sí misma. Comprende profesionales, comerciantes, burócratas, empleados, académicos.³⁴

³⁰CALDUCH CERVERA, *Las Relaciones Internacionales*, pp. 1-30.

³¹PURRÚA PÉREZ, *Teoría del Estado*, pp. 197-199.

³²GUERRERO GONZÁLEZ, "El concepto de soberanía en nuestra historia constitucional", p.505.

³³DALLE, *Movilidad social desde las clases populares*, pp. 61-63.

³⁴DE LA CALLE Y RUBIO, *Clasemediero, pobre no más, desarrollado aún no*, p. 8.

- *Clase alta*. Completa Independencia económica, con una gran influencia dentro de la política del país. Integrada por empresarios, Intelectuales y políticos.³⁵
- *política de masas*. Hace referencia justamente a la política aplicada a apoyar al sector popular con una legislación laboral, educativa, salarial y agraria a favor de estos grupos.³⁶
- *Cardenismo*. Política gubernamental mexicana puesta en práctica por el general Lázaro Cárdenas en su periodo presidencial. Se caracterizó por la alianza del Estado con los sectores obrero y campesino.³⁷
- *Anticardenismo*. Postura política adoptada por las clases conservadoras en contra del proyecto de gobierno emprendido por Cárdenas.³⁸
- *Poder político*. Capacidad de producir y obrar en la sociedad, en donde el Estado es el mayor representante de la autoridad.
- *Fascismo*. Tenía como principios un fuerte Antiliberalismo, Anticomunismo y Anticonservadurismo, teniendo por objetivo crear un nuevo Estado nacionalista autoritario, no basado únicamente en principios ni modelos tradicionales. La estructura económica nacional debía ser pluriclasista, denominada por un nacionalcorporativismo.³⁹
- *Antifascismo*. Oposición a ideologías, de organizaciones, de gobiernos y personas en contra de la extrema derecha (nazismo y franquismo). En colaboración con otras organizaciones de izquierda, marxistas-leninistas y anarquistas. Como oposición al ejercicio de autoritarismo o represión del gobierno.⁴⁰
- *Comunismo*. Entendido como organización social y económica, basada en la comunidad de los medios sociales de producción y los bienes que con

³⁵DE LA CALLE Y RUBIO, *Clasemediero, pobre no más, desarrollado aún no*, p. 25

³⁶CÓRDOVA, *La política de masas del cardenismo...*, p. 68.

³⁷MONTES DE OCA, *Presidente Lázaro Cárdenas del Río, 1934-1940*, P. 19

³⁸MONTES DE OCA, *Presidente Lázaro Cárdenas del Río, 1934-1940*, p. 45.

³⁹STANLEY G, *El fascismo*, pp. 10-19.

⁴⁰ ANDREASSI CIERI, "fascismo y antifascismo: 1922-1945", pp. 1-8.

ellos se producen, mediante la participación directa de sus miembros en un ámbito de vida colectiva.⁴¹

- *Anticomunismo*. Corriente ideológica opuesta de manera activa al comunismo. El anticomunismo organizado se desarrolló como reacción a la creciente popularidad del movimiento comunista. El fascismo y el nazismo fueron los mejores representantes de esta corriente.⁴²

Los conceptos anteriormente citados serán utilizados a lo largo de la investigación para caracterizar de mejor manera a los sujetos de estudio dentro del ámbito público y discursivo. Pues en la mayoría de sus publicaciones impresas del Taller de Gráfica Popular y la Acción Revolucionaria Mexicanista se hace mención de los mismos para darle legitimidad a su movimiento.

Para el manejo de los grabados se recurrió a los análisis de la imagen que nos permitieran profundizar en el entramado de los discursos y su relación con la representación gráfica. Retomando los conceptos de reconocimiento y comprensión planteados por Ramón Carmona en *Cómo se comenta un Texto Fílmico*⁴³, que consiste en la capacidad de ubicar los elementos que componen una imagen; autor, contexto en el que se realizó, tipo de material y temática abordada, elementos que en conjunto crean un mensaje concreto dirigido a la sociedad con una intencionalidad. A lo anterior se suma el concepto de aprecio⁴⁴ donde el diseño de los personajes o lugares proyectados determina sensaciones en el receptor, que lo incitan a verlos, estas pueden ser positivas o negativas, es decir, algo puede agrandar o desagradar, pero no por ello deja de tener una determinada capacidad de atracción. Por su parte la estética permitió entender “los rasgos y características generalizadas y simplificadas de los grupos de gente (u objetos) en forma de etiquetas visuales, influidos por tendencias socioculturales

⁴¹ LAZO PRIETO, *Comunismo*, p.56.

⁴²VANNI PETTINÀ, “Del anticomunismo al antinacionalismo: la presidencia Eisenhower y el giro autoritario en la América latina de los años 50”, p. 17.

⁴³ CARMONA, *Como se comenta un texto fílmico*, p. 78

⁴⁴ GONZÁLEZ, *Análisis de la Imagen, estética Audiovisual*, p. 11.

de una determinada época”.⁴⁵ Finalmente el término de percepción visual hace referencia al “proceso por el cual se ordena la realidad. Como un procedimiento cognitivo y emocional en el que intervienen factores socioculturales, fisiológicos y personales. Que atañe aspectos psicológicos, puesto que se configura como la interpretación mental de una sensación física apoyada en elementos referenciales”.⁴⁶

A las herramientas sobre el tratamiento de la imagen se incorporaron algunos elementos del análisis discursivo para ver la complementación del grabado con el texto que se acompañaba. Donde la armonía y sutileza de la obra crean una interacción con el espectador. Partiendo de la idea de que el discurso “depende del medio de producción: el número de hablantes que produjeron el discurso; el tipo de contenido: el género del texto; el modo de producción: estilo y registro”.⁴⁷ Donde la persuasión “conlleva a la predisposición a actuar sujeta a tres elementos constituyentes: uno comportamental (no es conducta, es predisposición a una conducta o clase de conductas), uno afectivo (el contenido e intensidad de las emociones que la persona posee con respecto al objeto de la actitud) y uno cognitivo (los elementos racionales, las creencias y las percepciones sobre el objeto de la actitud)”.⁴⁸ Elementos que serán retomados para la construcción del segundo, tercero y cuarto capítulo en lo referente a la producción impresa y la interpretación de sus discursos.

Fuentes

Para este trabajo se revisaron los archivos de la Universidad Nacional Autónoma de México, el Archivo de Jiquilpan, Archivo General de la Nación, la Hemeroteca de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, el CONDUMEX en los ramos concernientes al periodo presidencial de Lázaro Cárdenas, el Taller de

⁴⁵ GONZÁLEZ, *Análisis de la Imagen...*, p. 17.

⁴⁶ GONZÁLEZ, *Análisis de la Imagen...*, p. 36.

⁴⁷ SILVA, “El análisis del discurso según van Dijk y los estudios de la comunicación”, p. 10.

⁴⁸ MANZANO, *Introducción al Análisis Historiográfico*, p. 35.

Gráfica Popular y la Acción Revolucionaria Mexicanista, así como los acervos de la Hemeroteca Nacional, correspondientes a los periódicos; *El Machete*, *El Nacional*, *La Prensa*, *El universal* y *Excélsior*, y el Archivo Digital de *El Siglo de Torreón*, ya que estos periódicos en su mayoría documentaron los conflictos entre estos dos grupos, así como las acciones radicales de los Camisas Doradas, donde se encontraron noticias, panfletos, folletos. Para enriquecer la investigación también se hizo uso del acervo de la Biblioteca Nacional de la UNAM, La Biblioteca El Colegio de México, la Biblioteca del Instituto Mora y las Biblioteca del Instituto de Investigaciones Históricas de la UMSNH, y la Biblioteca de la Facultad de Historia de la UMSNH.

Esbozo del Capitulado

En el primer apartado se hace un bosquejo general de los gobiernos posrevolucionarios y las políticas que implementaron, los desafíos que tuvieron para llevarlas a cabo y la problemática social que generaron. Hasta llegar al cardenismo, resaltando los elementos que lo caracterizaron; reformas populistas, reparto agrario, expropiación petrolera, las relaciones diplomáticas con el extranjero, y el malestar de las clases media y alta. Con la intención de mostrar que el modelo de Cárdenas no significó del todo una ruptura con las administraciones anteriores, sino que retomó de ellas algunas políticas y las radicalizó en favor de las mayorías.

En el segundo capítulo se abordan los antecedentes del Taller de Gráfica Popular y sus integrantes, la actividad que tuvieron dentro del ámbito público y su perspectiva ideológica. Lo mismo que los temas que abordaron en sus producciones gráficas realizadas dentro del Taller, el tipo de materia y mensaje que plasmaron en ellas, al igual que su relación con las organizaciones comunistas nacionales y extranjeras. En donde su postura antifascista y a favor de las clases populares los convertiría en “voceros de la voz de pueblo”.

En la tercera sección se estudiará la fundación de la Acción Revolucionaria Mexicanista y las características de su agrupación. Comenzando por hacer un recuento de la llegada de las corrientes nazifascista a Latinoamérica y la recepción que tuvieron los grupos conservadores respecto a esta corriente, para centrarnos en la influencia que tuvo en México y cómo fue utilizada por las organizaciones anticardenistas, donde los Camisas Doradas serán el mejor ejemplo de la radicalización de estas ideas. De esta forma se desarrollará el campo de acción y las actividades de los Camisas Doradas en los espacios públicos, las rivalidades que tuvieron con los sindicatos de trabajadores y las asociaciones comunistas, y los enfrentamientos violentos que se dieron entre ellos.

Finalmente, en el cuarto apartado se confrontaran la postura del Taller de Gráfica Popular y la Acción Revolucionaria Mexicanista expresada en sus producciones impresas respecto al gobierno de Cárdenas y sus políticas. Haciendo un análisis del discurso y la imagen de su propaganda y actividades públicas (mítines y congresos) contrastándolas con notas periodísticas y reportes oficiales para mostrar el posicionamiento de la población y el Ejecutivo respecto a estas agrupaciones. Por último, se presentan las conclusiones.

Capítulo I

Revolución y posrevolución. México en la primera mitad del siglo XX

La institucionalización de la Revolución mexicana, de Obregón a Cárdenas

Los enfrentamientos entre Acción Revolucionaria Mexicanista y el Taller de Gráfica Popular en el periodo cardenista atendieron a conflictos sociales, políticos y económicos, nacionales e internacionales. La primera, representante de una corriente conservadora con una marcada tendencia fascista, el segundo como una organización popular de artistas comprometidos con el comunismo y a favor de la clase trabajadora. Ambas organizaciones aprovecharon la apertura de libertad ideológica promovida por el cardenismo para expresar sus ideas. Cárdenas buscó aglutinar a los trabajadores y campesinos a través de los sindicatos, para tener un mayor control sobre ellos, al mismo tiempo que éstos fungieran como defensores de los derechos laborales, propiciando que en poco tiempo los sectores altos de la sociedad, compuestos por comerciantes y empresarios, se sintieran agredidos por estas medidas del Ejecutivo y tacharan a Cárdenas de ser comunista.

Muchas de las leyes y reformas emprendidas por Cárdenas no eran algo nuevo, sus antecesores entendiendo la problemática económica y social que aquejaba a la sociedad mexicana, buscaron impulsar el desarrollo industrial del país, por lo cual hicieron algunas reformas a la Constitución que permitieran proteger los recursos nacionales de la explotación extranjera, pero la inestabilidad social y la corrupción hicieron que muchas de estas leyes no se aplicaran. Para entender un poco mejor esta problemática y el impacto que tuvo en la época, debemos remitirnos a los gobiernos de Álvaro Obregón (1920-1924) y Plutarco Elías Calles (1924-1928) y de lo que se denominó después como el Maximato (1928-1934)

⁴⁹ para comprender como las nuevas corrientes ideológicas que se estaban generando en Europa influyeron en la sociedad mexicana de la primera mitad del siglo XX.

Las reformas sociales contenidas en la Constitución de 1917, tuvieron por objetivo defender los derechos de las mayorías, limitar los privilegios de la Iglesia y de la clase media y alta, y llevar al país al progreso. Sin embargo, “al consumarse la Revolución y con el surgimiento de los gobiernos institucionales, estos ideales quedaron relegados y la aplicación de muchas de las leyes se dieron de manera limitada, pues la elite revolucionaria que ostentaba el poder, se dedicó a enriquecerse únicamente dejando de lado las demandas sociales”,⁵⁰ en donde los abusos y excesos de los funcionarios públicos continuaron siendo el pan de cada día, mientras el malestar social por falta de alimento y empleo se incrementó. El otorgamiento de derechos constitucionales tuvo por función crear una sociedad más equitativa, esto con la intención de calmar los levantamientos armados en todo el país y lograr una estabilidad, pero la realidad distaba mucho de lo propuesto, ya que el reconocimiento de los mismos no se aplicó para todos los estratos sociales de la misma forma.

Para no provocar el malestar de los comerciantes e inversionistas extranjeros estas leyes se fue desarrollando de manera paulatina durante cada gobierno, pero sería Lázaro Cárdenas (1934-1940) quien realmente las implementaría como parte prioritaria de su proyecto nacional. El modelo cardenista fue visto por los grupos conservadores como comunista por sus políticas a favor de las masas, llegándose a rumorar una supuesta relación entre el presidente y la Rusia Comunista. Si bien, es cierto que en algunos aspectos tanto la Constitución de 1917 como los postulados de la Unión Soviética tenía algunos puntos en común no existía una correlación directa entre ellos, debido a que en ambos casos sus

⁴⁹ Comprende los gobiernos de Emilio Portes Gil, Pascual Ortiz Rubio y Abelardo L. Rodríguez.

⁵⁰ WERNER TOBLER, *La revolución mexicana. Transformación social y cambio político*, 1876-1940.

gobiernos habían emergido de un levantamiento social, como señala Friedrich Katz:

En ambos casos, una vez bien consolidado el régimen surgido de la "revolución desde abajo", comenzó una segunda etapa que podría llamarse "revolución desde arriba", que transformó profundamente a la sociedad. En la Unión Soviética esta transformación desde arriba tuvo lugar bajo Stalin y cambió completamente la estructura del campo, de la ciudad, del país y de las relaciones socio-políticas. En México, la "revolución desde arriba" -que tuvo lugar bajo la presidencia de Lázaro Cárdenas- trajo las más profundas transformaciones sociales que México haya conocido.⁵¹

Tanto el proyecto de la Unión Soviética como el cardenismo enfocaron la mayoría de sus leyes en favor de la clase trabajadora, que fue a su vez aglutinada en los sindicatos que sirvieron como respaldo al gobierno. Pero a diferencia del primero, Cárdenas no desarrolló un modelo totalitario, dando apertura a las más diversas corrientes ideológicas. Es claro que el surgimiento del comunismo ruso, el fascismo italiano y el nazismo alemán rápidamente se expandieron en Europa y llegaron a América a través de los inmigrantes, generando una gran proliferación de asociaciones comunistas y fascistas a lo largo de todo el continente.

En México se adoptaron con facilidad estos modelos ideológicos, dando paso a la creación de diversas organizaciones civiles, campesinas, obreras, religiosas, intelectuales y artísticas que tuvieron como escenario el ámbito público y social. El periodo cardenista se convirtió en el campo de batalla de comunistas denominados como "rojos", por relacionarlos con la Unión Soviética, contra los grupos conservadores que en muchos de los casos tenía inclinaciones fascistas, siendo representados por Acción Revolucionaria Mexicanista mejor conocida como los Dorados o Camisas Doradas. Los enfrentamientos entre los grupos comunistas y nazifascista fueron característicos de la época como señala Raquel Sosa Elízaga:

El mundo se perfilaba a un encuentro internacional de tres ideologías contrapuestas: liberalismo, fascismo y comunismo, disputaban territorios ideológicos y materiales, cada hombre, cada agrupación debía estar dispuesta a alinearse bajo alguna de las banderas, acogerse a su protección y resistir los

⁵¹KATZ, "El papel del terror en la revolución rusa y en la revolución mexicana", p.81.

ataques de sus enemigos. Contrario a la doctrina Monroe que escondía su buen vecino, defensor de la república española, encargado del asilo a Trotsky y celoso guardián de los derechos del pueblo a la autodeterminación, México dio muestra de un pluralismo comprimido y un no alineamiento inimaginables y difícilmente tolerados en un país que había padecido tanta intervenciones externas. Al inaugurar una política exterior activa e independiente, se sometió a todas las pruebas que le impusieron los tiempos y sus exigencias sin caer en la tentación del sectarismo.⁵²

A estas corrientes se adscribieron la mayoría de las organizaciones surgidas de la Revolución; intelectuales, artistas, militares, clérigos, empresarios, obreros, campesinos y en general toda la población, buscaron obtener espacio de participación en el ámbito público del país. Para ello, retomaron el modelo que les permitiera proteger sus intereses. En este sentido, la cantidad de miembros dentro de una organización se volvió esencial ya que le daba más fuerza al movimiento.

Las pugnas por el poder entre los grupos surgidos de la Revolución se convirtieron en uno de los principales factores de inestabilidad social, debido a que no existía una institución que regulara el ascenso a la presidencia del país y a que no se tenía bien definido un modelo económico, político y social que llevara a una estabilidad. Lo anterior generó la aparición de un gran número de asociaciones y organizaciones sociales que reclamaron lo prometido durante la guerra, como fue el caso del repartimiento de la tierra, igualdad política para todos, una mayor distribución de la riqueza y el fin de los grandes monopolios extranjeros.

Sin embargo, estas promesas no llegaron a cumplirse, pues los primeros gobiernos posrevolucionarios se enfocaron en el repartimiento del poder y la riqueza. “La Revolución erigió en definitiva un nuevo Estado, obra de una nueva elite militar, que entre 1920-1940 llevo a cabo un proyecto nacionalista de modernización social⁵³. Los gobierno anteriores al cardenismo se enfocaron en retener el poder y en la sucesión presidencial, y no desarrollar mecanismos eficaces para impulsar la económica e industrialmente al país, dejando a los

⁵²SOSA ELÍZAGA, *Los códigos ocultos del Cardenismo*, p.120.

⁵³KNIGHT, *La revolución mexicana, del Porfiriato al nuevo régimen constitucional*, p. 57.

sectores populares de nuevo en el olvido. Las disputas por los relevos presidenciales se convirtieron en un asunto de primer orden para todas las facciones revolucionarias que tenían como principal recurso los levantamientos armados, asesinatos políticos⁵⁴ y magnicidios, como el caso del homicidio de Álvaro Obregón en 1928.⁵⁵ Los gobiernos que siguieron a Venustiano Carranza impulsaron reformas constitucionales que tenían como objetivo fortalecer al Estado y subordinar a los demás grupos sociales, empresariales, eclesiásticos, obreros y campesinos.

Con el asesinato de Carranza el 21 de mayo de 1920, Álvaro Obregón asumió la presidencia del país iniciando una serie de reformas constitucionales. Empezando por la dotación de tierras a los campesinos, dando comienzo a un insipiente repartimiento de pequeñas propiedades agrícolas, decretando la Ley de Ejidos y el Reglamento Agrario.⁵⁶ En lo referente al sector obrero, se le confirió el poder a la Confederación Regional Obrera Mexicana para fungir como mediadora en los conflictos laborales, ya que a través de ésta se estableció en diálogo entre los patrones y los trabajadores para negociar salarios justos y jornadas de trabajo más cortas. “Estas políticas en favor del sector trabajador no fueron bien recibidas por la élite del momento que, de inmediato, ejerció presión mediante la instauración de diversos grupos de tendencia conservadora”,⁵⁷ protestando en repetidas ocasiones en contra del gobierno obregonista. Aunado a esta

⁵⁴Ver el caso de Francisco Serrano, llevado a novela por Martín Luis Guzmán *La sombra del Caudillo*, basada en hechos que acontecieron en México después de la Revolución mexicana y después de los asesinatos de Madero, Villa, Zapata y Carranza.

⁵⁵Se acusaba a Obregón de apoyar la campaña de Plutarco Elías Calles con la finalidad de volver a reelegirse. Cuando Calles ganó la presidencia, Obregón se retiró a Sonora donde comenzó a tejer las redes necesarias para reformar la Constitución, con la finalidad de hacer legal la reelección, lo cual consiguió en enero de 1928. Al año siguiente, es declarado presidente electo a mediados de junio se dirigió a la capital para asumir el cargo. El día 17 asistió a un banquete que los diputados guanajuatenses le ofrecieron, en el restaurante La Bombilla en el pueblo de San Ángel, Distrito Federal, para celebrar su victoria. En ese mismo lugar, se encontraba José de León Toral quien disparó en seis ocasiones sobre Obregón dejándolo sin vida.

⁵⁶La ley de Ejidos tenía como fin institucionalizar el reparto de la tierra; de igual manera, establecía el tamaño que debía tener el ejido. Posteriormente, el Reglamento Agrario vendría a especificar que la extensión del ejido no debía ser mayor a cinco hectáreas en terrenos de riego, cuatro o seis en los de temporal y finalmente de seis a ocho en terrenos de menor calidad. Véase a CORDOVA en *La ideología de la Revolución Mexicana, la formación del nuevo régimen*.

⁵⁷MURILLO, “La encrucijada del sindicalismo latinoamericano”, *Políticas y gobierno*, p.318.

inestabilidad social, Obregón se enfrentó a grandes problemas económicos, ya que las relaciones diplomáticas entre México y Estados Unidos no eran del todo buenas. Por este motivo se vio en la necesidad de restaurar el crédito interno y externo,⁵⁸ al mismo tiempo que reorganizar la institución fiscal, con la finalidad de pagar las deudas que se habían generado durante la Revolución.

Por otro parte, la modificación al artículo 3º de la Constitución tenso las relaciones entre el gobierno y la Iglesia, pues dejaba a disposición del Estado la instrucción pública y las bellas artes, con el fin de emprender una campaña que alfabetizara a los sectores indígenas y campesinos, ya que el analfabetismo era uno de los principales factores que impedían el desarrollo del país. De esta manera, se instauró un modelo educativo que combatiera la idolatría y el fanatismo de la población, debido a que Obregón veía en estos el principal obstáculo para el progreso del país.

El modelo educativo durante este periodo tuvo un carácter racial influenciado por las ideas darwinistas, buscó erradicar en la medida de lo posible, la identidad de los pueblos indígenas e “integrarlos” a la sociedad mestiza. Las políticas de blanqueamiento que durante finales del siglo XIX y hasta mediados del XX, “eran un asunto de primer orden para los gobiernos. Se concebía a las comunidades campesinas e indígenas como un obstáculo para el progreso, y por lo tanto se buscó establecer colonias de extranjeros de ascendencia aria para que se diera un proceso de ‘mejora étnica’”.⁵⁹

La fundación de la Secretaría de Educación Pública el 3 de octubre de 1921, “fue el primer paso para poner en marcha el ambicioso proyecto educativo,

⁵⁸El 18 de marzo de 1922 Obregón anunció que De la Huerta viajaría a Nueva York con el propósito de negociar con los banqueros. Cuatro días después hizo pública la intención de su gobierno de cumplir con sus obligaciones y de continuar pagando los intereses que permitiera que se reconociera la soberanía independiente de México por los Estados Unidos. El 16 de junio de ese mismo año, fue firmado en Nueva York el Convenio De la Huerta-Lamont, en el que se estableció un plan de ajuste de toda la deuda exterior de México, la deuda de los Ferrocarriles Nacionales y algunas de las llamadas deudas interiores. Véase a CÓRDOVA en *La ideología de la Revolución Mexicana, la formación del nuevo régimen*.

⁵⁹GONZÁLEZ NAVARRO, *La colonización en México 1877-1910*, p. 24.

esta institución buscó regularizar y tener un control sobre las escuelas de todo el territorio mexicano. Sin embargo, la distancia y las deficientes vías de comunicación se volvieron un obstáculo. Por otra parte, la negativa de los pueblos en permitir la edificación de escuelas limitaron el desarrollo del programa.”⁶⁰ En las ciudades importantes y cabeceras municipales se construyeron escuelas en las cuales se enseñó el idioma español como único y se les inculcaron hábitos de higiene y limpieza. Pero sería la separación de la Iglesia en los asuntos educativos la que provocaría disturbios sociales orquestados por los mismos clérigos, al sentirse desplazados de la construcción ideológica de las nuevas generaciones, y perdiendo con ello su influencia en el ámbito social.

Estas reformas provocaron un malestar inmediato en la sociedad: veían amenazado su modo de vida tradicional. Por esta razón, hubo manifestaciones que rechazaban la política educativa, la mayoría exigió al presidente echar atrás el proyecto. Ante tal panorama, se llevó a cabo la sucesión presidencial en un clima violento, por un lado estaba Plutarco Elías Calles, quien era respaldado por Obregón; por el otro se encontraba Adolfo de la Huerta apoyado por ex revolucionarios. La preferencia de Obregón hacia Calles trajo consigo el levantamiento de grupos armados que apoyaban a De la Huerta, quienes para evitar que Calles utilizara sus influencias en la elección presidencial, redactaron el “Plan de Veracruz” que tuvo como finalidad desconocer al poder federal y a los estados que lo apoyaran. No obstante, la rebelión fue aniquilada en 1924 y De la Huerta fue exiliado a Estados Unidos. Las elecciones se realizaron en 1924 y fue nombrado Plutarco Elías Calles como presidente.

Durante el mandato de Calles se dio continuidad a las políticas de Obregón, siendo el sector religioso el más perjudicado. El proyecto federal tenía un fuerte tinte anticlerical, que buscó limitar el poder de la Iglesia en los asuntos públicos y políticos. Ante ello la Iglesia respondió con la amenaza de ordenar el cierre de templos si las hostilidades seguían, por su parte los sacerdotes se dedicaron a dar

⁶⁰KAZUHIRO KOBAYASHI, *La educación en la Historia de México*, p. 84.

sermones sobre las consecuencias de la pérdida de la fe y la degradación moral, con la intención de crear incertidumbre y caos en los creyentes, quienes de inmediato se manifestaron en contra del gobierno.

A pesar de las presiones ejercidas por la población contra las disposiciones del Ejecutivo los nuevos lineamientos se llevaron a cabo, estableciendo un número menor de clérigos en cada región, exigiendo la acreditación de los mismos a través de una licencia expedida por el Congreso de la Unión o, en su defecto, por los Congresos Locales. Del mismo modo, los sacerdotes fueron impedidos de establecer o dirigir escuelas de instrucción primaria. En el caso de las celebraciones religiosas, éstas quedaban bajo vigilancia oficial y se prohibió a la Iglesia la posesión de bienes raíces y capitales, estableciendo que los templos, casas curales y toda institución religiosa “eran propiedad de la nación”. Con estas medidas, el gobierno tenía derecho de intervención en los asuntos internos del clero, dejando en claro que el Estado estaba por encima de la Iglesia.

El descontento del sector secular se agravó, cuando las políticas anticlericales se intensificaron en algunos estados de la República (Jalisco, Colima, Hidalgo, Chiapas y Tabasco), donde los enfrentamientos fueron cada vez más violentos.⁶¹ Aunado a ello, en febrero de 1925 la Confederación Regional Obrera Mexicana obtuvo el permiso del gobierno para formar una iglesia católica separada de Roma, “tomando por la fuerza un templo de la ciudad de México y recurriendo a la violencia física para obligar al sacerdote José Joaquín Pérez a predicar en el recinto”⁶², por estas acciones el alto clero se manifestó de nueva cuenta tachando a Calles de ser un peligro para la moral y las buenas costumbres de la sociedad, haciendo así un llamado a la población para que hicieran frente a la degradación social propuesta por el presidente.

Las revueltas siguieron con el cierre de templos y las represiones violentas de las manifestaciones. A estos sucesos se sumaron los radicalismos de los

⁶¹DE LA FUENTE MONGE, “Clericalismo y anticlericalismo en México, 1810-1938”, p. 58.

⁶²CEBALLOS RAMÍREZ, “El sindicalismo Católico e México”, en *Historia Mexicana*, p. 153.

gobiernos estatales de Veracruz y Tabasco que atacaron directamente al sector religioso ordenando encarcelamientos, cierre de templos y en algunos casos asesinatos. Como respuesta a las políticas anticlericales, diversos grupos conservadores empezaron a organizarse en todo el país con el fin de defender sus intereses en contra de un gobierno represor, de esta manera poblaciones enteras se pronunció en contra del gobierno en defensa de su fe.⁶³ En reacción, el Vaticano autorizó la suspensión del culto público en México, ordenando a todos los párrocos que se retiraran de sus iglesias. A pesar de la orden del sumo pontífice se realizaron misas de manera clandestina, en ellas no solo se hablaba sobre los pasajes de la biblia, sino que eran el punto de reunión para ver que estrategias se debían seguir para desarticular la reforma eclesiástica. La prohibición del culto religioso generó el descontento de la población, que rápidamente se organizó con el apoyo de algunos sacerdotes y se levantaron en armas en defensa de la religión y la salvación de las almas. Dando paso a lo que fue denominada como la Guerra Cristera (1926-1929).⁶⁴

Por otro lado, Calles tuvo que enfrentarse al descontento de los empresarios extranjeros. La promulgación de la Ley del Petróleo de 1925 generó tensiones en las relaciones diplomáticas entre México, Estados Unidos e Inglaterra, al limitárseles sus privilegios y libertades en la explotación del subsuelo, “prohibiendo a las empresas la adquisición de bienes raíces; al mismo tiempo que restringía la magnitud de las concesiones y declaraba de utilidad pública la industria del petróleo”.⁶⁵ Además, estableció el plazo de un año para confirmar los

⁶³En protesta, los jóvenes católicos fundaron, en marzo de 1925, la Liga Nacional de Defensa Religiosa. Sus integrantes realizaron diversas manifestaciones, las cuales fueron violentamente reprimidas por el gobierno que buscó negociar con la Iglesia para que el conflicto entre ambos cesara. Sin embargo, la gota que derramó el vaso fue cuando Calles ordenó al procurador de Justicia la detención del arzobispo, lo cual produjo numerosas protestas de los católicos y de varios embajadores extranjeros.

⁶⁴La iglesia de forma directa no fomentó el levantamiento, ya que siempre se presentó al margen de la situación, aunque esto no fue respetado por todos los párrocos: en algunas ocasiones convocaron a reuniones secretas donde discutían las medidas que se debían seguir para derrocar al gobierno. Véase a SOSA ELÍZAGA en *Los códigos ocultos del cardenismo*, y a MEYER en *La cuestión religiosa en México*.

⁶⁵En 1925, el Ejecutivo acordó iniciar el otorgamiento de concesiones petroleras a particulares dando paso a la publicación de la Ley de Petróleo que, de acuerdo al artículo 2, establecía que el

derechos de las concesiones, dando paso a una serie de manifestaciones y represalias en contra del gobierno callista para que se echara abajo política petrolera.

En medio de un panorama caótico, se convocó nuevamente a elecciones en 1928, siendo designado Álvaro Obregón. Sin embargo, éste fue asesinado y se nombró a Emilio Portes Gil como interino, asumiendo la presidencia de la República el 30 de noviembre de 1928, suceso que daría paso al denominado maximato. Durante su mandato, favoreció la fundación del Partido Nacional Revolucionario y puso en práctica el ideario reformista de la Revolución mediante una intensa acción legislativa; tuvo que enfrentarse también a la rebelión cristera, contraria a las políticas laicas.⁶⁶ En junio de 1929 firmó un pacto con las autoridades eclesiásticas resolviéndose la situación.

Emilio Portes Gil comenzó una larga negociación en la que participó como mediador el recién llegado embajador estadounidense Dwight Morrow. “Se logró un acuerdo de amnistía general para todos los levantados en armas que quisieran rendirse; de igual manera, se acordó devolver las casas curales y episcopales a la Iglesia para evitar mayores confrontaciones en lo sucesivo”.⁶⁷ La mayoría dejó las armas, otros, aún bajo la condena de las autoridades eclesiásticas, continuaron la lucha durante varios años. Calmados un poco los ánimos, de nueva cuenta se convocó a elecciones el 17 de noviembre de 1929, siendo candidatos Pascual Ortiz Rubio, apoyado por Calles, y José Vasconcelos, propuesto por el Partido Antireleccionista. El triunfo fue de Ortiz Rubio.

El gobierno de Pascual Ortiz Rubio tuvo diversas complicaciones desde un principio ya que el *Crak* de 1929 afectó a la economía a nivel mundial. En el caso de México, esta crisis afectó severamente al país, trajo consigo la reducción de las

dominio directo sobre el petróleo pertenecía a la Nación. La ley del petróleo impuso a las compañías la obligación de obtener la “confirmación de sus concesiones” que disgustó a la mayoría de los empresarios extranjeros, quienes protestaron y bajaron drásticamente la producción. Véase *Reglamento de la Ley de Petróleo publicado el 26 de diciembre de 1926*.

⁶⁶NACIF, “el impacto del PNR en las relaciones entre el ejecutivo y el legislativo, 1828-1 934”, pp. 15-31.

⁶⁷MENDIETA RAMÍREZ, “El Maximato: mito y realidad del poder político en México”, p.64.

exportaciones y el encarecimiento de las importaciones, contrajo la producción, provocándose cierres y quiebras de empresas con su secuela de desempleo.⁶⁸ Asimismo, esta situación desencadenó una gran movilización de organizaciones obreras y campesinas, que pedían una serie de concesiones al gobierno para mejorar su situación económica. En medio del descontento, nuevamente se convocó a elecciones en 1932, siendo proclamado como presidente de la República Abelardo Rodríguez.

Durante su gobierno promulgó una reforma administrativa que impidió que los funcionarios de todas las dependencias públicas volvieran a tomar el mismo cargo. “Reformó la ley de patrimonio Ejidal creando el Banco Hipotecario y de Obra Pública, y reguló las actividades de las organizaciones altruistas mediante la Ley de Beneficencia Privada, así como el establecimiento de un salario mínimo en 1934”.⁶⁹ Asimismo, los conflictos entre el gobierno y el sector eclesiástico continuaron, en los estados de Veracruz, Tabasco y Jalisco, al igual que sus antecesores. Enfrentó las disputas entre el Estado y las instituciones eclesiásticas, aunque no fue un factor que perjudicara el cambio de gobierno. En 1934 se convocó a elecciones y Calles propuso a Lázaro Cárdenas como su sucesor, siendo nombrado presidente electo en diciembre.

Cardenismo (1934-1940)

En un ambiente de constantes conflictos, hubo elecciones en 1934, en donde Calles ofreció todo su apoyo a la candidatura de Lázaro Cárdenas, pensando que éste sería influenciable y que de nuevo tendría el control del gobierno. Así, los candidatos a la presidencia quedaron de la siguiente forma: Lázaro Cárdenas por el Partido Nacional Revolucionario, el coronel Adalberto Tejeda postulado por el Partido Socialista de las Izquierdas, el general Antonio I. Villarreal por la Confederación de Partidos Independientes; y Hernán Laborde por el Bloque

⁶⁸GARCIADIEGO, “*La oposición conservadora y de las clases medias al cardenismo*”, p.31.

⁶⁹MENDEIETA RAMÍREZ, “*El Maximato: mito y realidad...*”, p. 68.

Unitario Obrero Campesino. Con poca participación civil, las elecciones federales tuvieron lugar el 1 de julio de 1934, triunfando el general Cárdenas.

Su legitimidad se vio severamente cuestionada por el hecho de haber sido postulado por Calles. Es decir, “el amplio triunfo electoral de Cárdenas fue criticado por los candidatos perdedores, que vieron en él negros augurios de que el callismo había logrado imponerse de nuevo y que el gobierno a punto de instalarse era cómplice de su maquinaria represiva.”⁷⁰La inconformidad se acrecentó cada vez más hasta desembocar en el levantamiento armado dirigido por Antonio Villarreal.⁷¹Ante este panorama, Cárdenas en primera instancia instaló a personal de confianza en todos los puestos administrativos y gubernamentales, eliminando al aparato político de Calles.

La experiencia militar de Cárdenas fue uno de los factores que le permitió tener el control del país a pesar de las constantes revueltas. La autoridad militar del presidente y la eficacia de su servicio de inteligencia, le permitieron detectar lealtades y traiciones entre sus enemigos e identificar la postura ideológica entre sus subordinados. Es decir, Cárdenas combinó estos tres elementos en una perspectiva que le hizo posible aislar a elementos dudosos, reforzar zonas de guerra y alejar el temor de un golpe de Estado.⁷² Ante esta situación tuvo que promover una imagen “conciliadora entre los ideales revolucionarios y el progreso”, en otras palabras hizo hincapié en promover una imagen humilde y completamente entregada a la defensa de la patria.

Los primeros años de su gobierno no fueron sencillos, iniciando su sexenio Cárdenas tuvo que afrontar un gran número de manifestaciones en su contra,

⁷⁰SOSA ELÍZAGA, *Los códigos ocultos...*, p. 37.

⁷¹Tenía por objetivo desconocer los poderes establecidos y designar autoridades provisionales por consulta popular a partir de noviembre, instalando su cuartel general en Texas, obteniendo ayuda económica de “Los Caballeros de Colón” para efectuar tráfico ilegal de armas y mercancías. Aunado a esta conspiración en contra de Cárdenas, se encontraban algunos clérigos como Marcelo Caraveo y el arzobispo Ruiz y Flores. Véase SOSA ELÍZAGA en *Los códigos ocultos del cardenismo*.

⁷²SOSA ELÍZAGA, *Los códigos ocultos...*, p. 37.

como fue el caso de Saturnino Cedillo,⁷³ quien se separó del régimen y comenzó a plantear una insurrección en su contra. Cedillo fue apoyado por petroleros, grupos fascistas y nacionalistas integrado por profesionistas, comerciantes y algunos intelectuales para echar atrás las reformas del presidente. La violencia era un recurso de fuertes y débiles: el modo en que unos imponían condiciones de vida; la expresión de la resistencia de quienes así eran oprimidos.⁷⁴ Los grupos opositores no solo respondieron a sus políticas socialistas, sino al hecho de que el gobierno cardenista pudiera ser una continuidad del mandato de Calles, ante lo cual la imagen de Cárdenas era sinónimo de ilegitimidad y desconfianza.

Aunado a este movimiento, Cárdenas emprendió varias acciones para ganar simpatizantes, creó los sindicatos de obreros y campesinos, a través de los cuales se les otorgó participación dentro del ámbito público y la defensa de sus derechos, al mismo tiempo que fungieran como mediadores en los conflictos laborales. Con estas acciones Cárdenas mostró que su gobierno estaba desligado de Calles, lo que paulatinamente le dio popularidad y aceptación entre los sectores populares. El proyecto en favor de los sectores trabajadores provocó el descontento entre los grupos empresariales y conservadores. Un gran número de organizaciones se pronunciaron en contra del gobierno y lograron causar inestabilidad social. Sin embargo, las buenas relaciones entre Cárdenas y el ejército fortaleciendo el orden ya que muchos de sus amigos estaban en puestos

⁷³Un reporte del gobierno cardenista indicaba que el nazismo en México tenía alrededor de 360 simpatizantes alemanes involucrados en acciones de propaganda y proselitismo en varias ciudades, mencionándose la relación del barón Ernst Von Merck con Saturnino Cedillo, las del gobernador de Sonora, Román Yocupicio con Heinrich Northe, primer secretario de la delegación alemana; y la admiración que sentía José Vasconcelos por el Tercer Reich. Otros grupos reaccionarios fueron la Confederación de la Clase Media, sucesora del Partido Fascista Mexicano creado en 1922 y desaparecido el año siguiente, la Liga Antichina, el Comité Pro-Raza, la Acción Revolucionaria Mexicanista; la Unión Nacional de Veteranos de la Revolución y la Unión Nacional Sinarquista, mismos que nacieron como respuesta al Partido Nacional Revolucionario, al Partido Comunista Mexicano, al Partido Agrarista y al Partido Popular Socialista. Cedillo decía que su rebelión contaba con el apoyo de las compañías petroleras extranjeras que habían sido despojadas de sus terrenos e inclusive del nazismo, aunque por los pocos resultados que tuvo, ese apoyo pareció poco real a pesar de los vínculos nacionalsocialistas, como la presencia de Hellmuth Oskar Schreiter, miembro del Partido Nazi y fundador de la Unión Nacional Sinarquista, de Heinrich Northe, primer secretario de la delegación alemana y Ernst Von Merck. Véase a MARTÍNEZ ASSAD (coord.) en *El camino de la rebelión del general Saturnino Cedillo*.

⁷⁴SOSA ELÍZAGA, *Los códigos ocultos...*, p. 28.

importantes del sector: se rodeó de personas que le fueron leales, permitiéndole tener a enemigos y agrupaciones ideológicas subordinados.

¿Reforma educativa o estrategia política?

Cárdenas vio en la educación el medio ideal para consolidar su proyecto de nación, por medio de esta otorgó reconocimiento a las mayorías dentro del proceso transformador del país. El proyecto educativo jugó un papel fundamental, realizando una serie de reformas al artículo 3° de la Constitución, con lo cual, además de gratuita y obligatoria, “la educación pública fomentaría la formación de un espíritu de solidaridad sobre los conceptos de servicio social, de conciencia de clase y de progresiva socialización a los medio de producción económica”.⁷⁵

Cárdenas dio un nuevo giro a la Ley de Educación, promovió un modelo que se adaptaba a las necesidades y características de los sectores sociales, en el caso de los grupos indígenas, “se les reivindicó y se puso en marcha un programa bilingüe, mientras que en las regiones campesinas se les capacitó para aprovechar los recursos naturales que los rodeaba, siendo la enseñanza de la educación sexual un aspecto que buscó resaltar”,⁷⁶ pero al ser una sociedad fuertemente arraigada a las creencias religiosas, estas reformas fueron rechazadas por las comunidades, que se pronunciaron en su contra argumentando que este modelo era peligroso para las “buenas costumbres y forma de vida”.

De igual manera, emprendió una campaña de reclutamiento de jóvenes voluntarios para formar a los “nuevos” maestros rurales, retomando de alguna forma las misiones culturales emprendidas por Vasconcelos.⁷⁷ A diferencia del

⁷⁵SOSA ELÍZAGA, *Los códigos ocultos...*, p. 30.

⁷⁶LERNER, “El reformismo de la década de 1930 en México”, p.197.

⁷⁷Las misiones culturales emprendidas por José Vasconcelos en la década de los años veinte, tenían la intención de salvar al indígena y al campesino de su ignorancia, el vicio y la idolatría. Se quería hacer de ellos “buenos ciudadanos” que ayudaran a forjar la ruta hacia el progreso del país. Creada en 1921, la Secretaria de Educación Pública construyó escuelas rurales federales para disciplinar y canalizar las energías de los campesinos rebeldes. La escuela les daría nacionalidad y modernidad, con la intención de “transformar a parias supersticiosos”. El proyecto educativo tenía

modelo vasconcelista, los jóvenes maestros tenían que vivir en las comunidades y ver cuáles eran sus necesidades con el fin de ayudarles, en la medida de lo posible, a resolver sus problemas. “Entonces, el maestro pasaba de educar en las aulas a fungir como ingeniero, abogado, artesano y médico, ya que tenían por obligación defender a las comunidades de los abusos de las autoridades locales y de los hacendados”.⁷⁸ Para llevar a cabo su objetivo, Cárdenas les otorgó “poderes especiales” ya que “los maestros desafiaban a las autoridades locales tradicionales, denunciaban sus abusos, informando de forma directa a la Presidencia sobre actividades rebeldes o sospechosas, y exigían el cese de funcionarios desleales o maestros tradicionales.”⁷⁹ Eso permitió que el gobierno detectara fácilmente las regiones que generaban alguna especie de conflicto y determinaba las acciones que se debían de emplear para resolverlo.

Como se puede apreciar, más que una función social el proyecto educativo de Cárdenas fue una estrategia política que le dio legitimidad a su gobierno, ya que los maestros, a través de sus acciones de concientización de las comunidades, produjeron una ruptura con el antiguo régimen; la reorganización del sistema educativo fue la estrategia más sutil para relevar de su cargo a los callistas: Cárdenas colocó en los puestos estatales y federales a sus hombres de confianza, como fue el caso de Ignacio García Téllez,⁸⁰ a quien nombró a cargo de la Secretaría de Educación Pública.

La implementación del modelo educativo se enfrentó a muchos problemas. Por un lado, los curas fungían como una parte importante de la estructura local, mediante la doctrina determinaban las virtudes y valores que debía tener las

como segundo propósito evitar un levantamiento armado dentro del país. Para ello, se debía inculcar en el educando una idea de nacionalismo y unidad que permitiera la construcción de una identidad nacional. Para ver más sobre el tema consúltese el trabajo de OCAMPO LÓPEZ en “José Vasconcelos y la Educación Mexicana”.

⁷⁸L. RABY, “La Educación socialista en México”, p. 81.

⁷⁹SOSA ELÍZAGA, *Los códigos ocultos...*, p. 32.

⁸⁰En 1934 se convirtió en secretario del comité de campaña de Cárdenas y cuando este último ganó las elecciones fue nombrado secretario de Educación.

personas, así como el control sobre los conocimientos inculcados a los niños. Los clérigos vieron en la educación socialista una amenaza a las “buenas costumbres”, la educación sexual fue percibida por la Iglesia como un mecanismo para corromper las almas y encaminarlas al “libertinaje” y “herejía”, pero sobre todo como un desplazamiento dentro de la formación de los nuevos ciudadanos, que vulneraba su influencia dentro del ámbito público. Para hacer frente al Ejecutivo, los grupos conservadores se organizaron en agrupaciones civiles donde desarrollaron una serie de acciones para hacerle frente a las políticas cardenistas, mientras que los clérigos utilizaron las misas y fiestas patronales para “alertar sobre los peligros que era para la sociedad el nuevo sistema educativo”, pidiendo a los creyentes evitaran que sus hijos asistieran a las escuelas para salvar sus almas de la “perversión” del Estado. Con esto, inició una “cacería de brujas” contra los maestros, éstos fueron brutalmente golpeados, mutilados e incluso asesinados.⁸¹

Aunado a las creencias religiosas, la mayoría de los campesinos veían las escuelas como una pérdida de tiempo, “agarrar un lápiz y un papel no daban de comer, como lo da agarrar un pico y una pala. Hay los muchachos se enseñan a ser unos flojos y desobedecer a los padres cuando van a la escuela”.⁸² Los niños en las comunidades rurales e indígenas tenían por obligación ayudar en las labores del campo y llevar alimento a la casa: si el niño era enviado a clases,

⁸¹Entre 1935 y 1936 fueron asesinados maestros en los estados de Puebla, Guanajuato, Michoacán, Querétaro, Veracruz, Nuevo León, Morelos, Guerrero, Estado de México, Campeche, Chiapas y Yucatán. Durante el periodo cardenista más de doscientos maestros rurales fueron asesinados, muchos otros fueron heridos por gavillas armadas o poblaciones enardecidas. La mutilación de los cuerpos, en particular el corte de orejas, y la saña con la que se actuó sobre las mujeres dieron cuenta del horror vivido en diversas regiones del país y de los altos costos que en términos humanos representó la cruzada educativa. La ejecución de maestros fue la más repulsiva de las muchas expresiones de rechazo e inconformidad hacia la reforma de 1934. La quema de aulas, la inasistencia a clases, el hostigamiento cotidiano a los maestros, la indiferencia o el abandono fueron prácticas comunes. El Estado respondió a los ataques mediante el cierre de escuelas y de iglesias, la “purga” de maestros considerados “reaccionarios”, la expulsión de sacerdotes y de monjas, las campañas militares y la entrega de armas a los campesinos leales al gobierno. Véase QUINTANILLA en “Los principios de la reforma educativa socialista: imposición, consenso y negociación”.

⁸²BENÍTEZ, *Lázaro Cárdenas y la revolución mexicana III, el Cardenismo*, México, Fondo de Cultura Económica, 1980, p.112.

significaba una entrada menos de ingresos al hogar, y una mano de obra menos en las siembras y cosechas de los campos.

Ante esta situación, el proyecto educativo se vio limitado a causa del rechazo de las comunidades, a pesar de la represalia por parte de la población, el gobierno no se detuvo. Por otra parte, las malas condiciones en las que se encontraban los maestros, “el hecho de que vivieran en cabañas desabrigadas, expuestos al frío, a los mosquitos y a toda clase de insectos, beber agua contaminada y de carecer de un sistema sanitario”,⁸³ los hacían vulnerables a enfermedades como la pulmonía, paludismo y tuberculosis, convirtiéndose en el segundo factor de mortandad de los maestros rurales.

Cárdenas ante la oposición de las clases media y alta

Uno de los principales problemas para Cárdenas fue la de implementar una escuela laica y una política que limitara los poderes de la Iglesia en el ámbito político y social. Esta medida causó un fuerte rechazo por los sectores conservadores que veían en las políticas del presidente el fin de los valores y el camino hacia el “libertinaje y la perdición”. Esta reforma provocó que en algunos estados de la República se radicalizaran las medidas, como fue el caso de Tabasco en donde Tomas Garrido Canabal, fue designado en 1934 como secretario de Agricultura, haciendo mal uso de su cargo intensificó las políticas anticlericales e inició una campaña violenta contra los católicos capitalinos, “en la cual los camisas rojas se encargaron de sembrar el miedo entre la sociedad ya que perseguían a los fieles golpeándolos al límite de dejarlos casi muertos; de igual manera, quemaban templos y asesinaban sacerdotes en Tabasco, en donde se dio una masacre”.⁸⁴ Ante tales circunstancias, Cárdenas ordenó su destitución del cargo y exilio del país.

⁸³BENÍTEZ, *Lázaro Cárdenas y la revolución...*, p.113.

⁸⁴ORTIZ ORTIZ, “El discurso político de Tomás Garrido Canabal 1919-1934 Máscara “socialista” de un cacique tropical”, pp. 7-14.

Aunado al conflicto contra el sector eclesiástico, Cárdenas tuvo que hacerle frente a las protestas en contra de su reforma educativa, ya que los grupos universitarios calificaron al proyecto como una amenaza que atentaba en contra de la libertad de cátedra. “Así lo hizo saber el rector de la Universidad Nacional, Manuel Gómez Morín, lo mismo que profesores destacados, como Antonio Caso, Ezequiel Chávez, Jorge Cuesta y Rodolfo Brito Foucher, y estudiantes agrupados en las principales organizaciones gremiales, y a la Confederación Nacional de Estudiantes, cuyos líderes eran Benito Coquet y Bernardo Ponce, entre otros, o la Unión Nacional de Estudiantes Católicos.”⁸⁵

Los conflictos no sólo se suscitaron en el ámbito educativo y político, ya que la clase media en general también se manifestó en contra de Cárdenas por considerarlo comunista, como fue el caso de la Confederación de la Clase Media encabezada por Enrique y Gustavo Sáenz de Sicilia, que se dio a la tarea de constituir una Defensa Social de la Clase Media, “ya que para ellos era la fuerza de los pueblos civilizados, y con el gobierno cardenista se encontraba en situación de paria dentro del conglomerado social nacional, carente de todo derecho y sin una institución que la defienda.”⁸⁶ Por ello convocó a manifestarse en contra del presidente y su proyecto de nación.

A los conflictos surgidos con la clase media, los empresarios y la Iglesia, el gobierno cardenista enfrentó la intromisión del gobierno de los Estados Unidos en las políticas del país. El embajador Joseph Daniels estaba al tanto de los conflictos internos, por lo cual sostenía frecuentes reuniones con los dirigentes políticos mexicanos y conocía la rivalidad entre Abelardo Rodríguez y Cárdenas.⁸⁷ Para Daniels, era evidente que Calles, a través del Partido Nacional Revolucionario⁸⁸, instauraría una dictadura y Cárdenas sería el líder de un régimen totalitario a través del respaldo que le brindaban los sindicatos de obreros y

⁸⁵GÓMEZ MONT Y GÓMEZ MORÍN, *La lucha por la libertad de cátedra*, p. 35.

⁸⁶GARCIADIEGO, “La oposición conservadora y de las clases medias al cardenismo”, p. 54.

⁸⁷SOSA ELÍZAGA, *Los Códigos Ocultos...*, p. 54.

⁸⁸Partido Nacional Revolucionario (PNR), se conformó a partir de la unificación de numerosos grupos, partidos y organizaciones regionales y sectoriales, los que conservarían el control local a cambio de formar parte disciplinada de la nueva estructura nacional.

campesinos. Recordemos que, mediante los sindicatos, Cárdenas obtuvo uno de los mecanismos de control más efectivo, que le permitieron sobrellevar la problemática laboral, al mismo tiempo que éstos sirvieron como respaldo a su gobierno.

Sin embargo, las organizaciones conservadoras y de derecha crearon sus propios mecanismos para enfrentarse a Cárdenas y sus políticas, respaldando la creación de algunos grupos de choque, como fue el caso de Acción Revolucionaria Mexicanista mejor conocidos como los Camisas Doradas dirigida por el exvillista Nicolás Rodríguez, que tuvo por objetivo hacerle frente a socialistas y comunistas. Mediante sus acciones violentas contra los sindicatos y extranjeros, en poco tiempo crearon fuertes disturbios en la ciudad de México. Una de sus primeras acciones fue el encontronazo que se dio en el zócalo de la ciudad de México en 1935, como un acto provocativo contra el Partido Comunista Mexicano.

Cárdenas buscó el apoyo de los sectores populares, por lo que en 1938 transformó al PNR en el Partido de la Revolución Mexicana (PRM), teniendo como base a los sectores campesinos, obreros, militares y burócratas, “en donde la clase media fue considerada como enemiga o cuando menos como sector no simpático al partido político en el poder”⁸⁹. Ante este panorama surgieron nuevas organizaciones políticas como fue el Comité Revolucionario de Reconstrucción Nacional que se propuso hacerle frente a las políticas populistas de Cárdenas, sin embargo, fue el Partido de Acción Nacional creado por Manuel Gómez Morín en 1939 que se convirtió en una verdadera oposición ante el partido hegemónico nacido de la Revolución (PRM).

Cárdenas y el campo mexicano.

La política sobre el agrarismo fue un asunto de gran importancia para Cárdenas, ya que los problemas de la tierra estaban ligados a los ideales revolucionarios.

⁸⁹GARCIADIEGO, “La oposición conservadora...”, p.44.

Nace en función del trabajo. “El propósito de modificar las relaciones de propiedad del campo, tuvo como fin acabar con el descontento de los sectores campesinos pero no por ello significaba erradicar la propiedad privada, es decir planteaba instaurar al Ejido como una institución permanente”.⁹⁰ Al iniciar su mandato en 1934, el general Lázaro Cárdenas anunció, por medio de su plan sexenal, que llevaría a cabo una reforma agraria con la finalidad de satisfacer las necesidades de tierra y agua de todos los campesinos. Esta política sería el eje de su proyecto populista.⁹¹

El objetivo del agrarismo era “reordenar de arriba a abajo la vida entera de la sociedad rural bajo la dirección del Estado”⁹². Los ejidos fortalecerían la pequeña propiedad, para que el campesinado tuviera cierta independencia económica. De esta forma la inversión de recursos al campo mexicano se convirtió en una tarea titánica para Cárdenas, pues era consciente de las limitantes de su reforma, vio que la dotación de tierra tenía que estar acompañada de un nuevo sistema de crédito para que el trabajador pudiera comprar las herramientas y mercancías necesarias para el cultivo de los campos.

Para evitar la malversación de los recursos y créditos destinados a los campesinos, puso a personal que fuera afín con su proyecto en las instituciones. La supervisión de la entrega de ejidos y recursos también quedó en manos de los sindicatos y asociaciones campesinas, las cuales podían reportar directamente al Ejecutivo cualquier anomalía. La función de estas organizaciones era vigilar y defender a los trabajadores del campo, exponer sus demandas y necesidades. Para promover los beneficios de estar sindicalizados, el gobierno federal y las dependencias locales invitaban a la población a asistir a pláticas y congresos.

De esta forma Cárdenas inauguró la Convención Agraria a la que asistieron “1a Central Campesina Mexicana y las Ligas de Comunidades Agrarias, con el

⁹⁰FALCÓN, “El surgimiento del agrarismo Cardenista, una revisión de la tesis populista”, pp. 333-334,

⁹¹CÓRDOBA, *La política de masas...*, p.95.

⁹²CÓRDOBA, *La política de masas...*, p.100.

propósito de crear una instancia que sirviera como mediadora entre las organizaciones campesinas y el gobierno”⁹³. En poco tiempo, el ejido cobró mayor fuerza como fuente abastecedora para el consumo nacional. Aunado al reparto agrario, también se creó el Banco Nacional de Crédito Ejidal (1936)⁹⁴ y los Almacenes Nacionales de Depósito (1936); posteriormente, “se instauró una Ley de Fomento a la Ganadería (1937) y la expedición de un nuevo Código Agrario el 23 de septiembre de 1940 que garantizaba la inafectabilidad de tierras por veinticinco años”.⁹⁵ El reparto agrario trajo consigo la organización de ejidatarios y agricultores, la rotación y diversificación de cultivos, la mejora de las semillas, la modernización de la maquinaria, la implementación de fertilizantes y la creación de instituciones de crédito, con el objetivo de aprovechar la riqueza del campo mexicano.

El impulso del proyecto agrarista no solo respondió a una reivindicación de las demandas revolucionarias, aunque se insistió constantemente en relacionarlo con la Revolución para legitimar las acciones del presidente y transferir a la figura de Cárdenas un conjunto de atributos relacionados con la protección, el paternalismo, el humanismo y el patriotismo. Su importancia recaía también en el aspecto económica, el mal aprovechamiento de las tierras y la falta de inversión impedían una explotación adecuada de los recursos naturales, Cárdenas era consciente de que la industrialización y la inversión extranjeras eran insuficientes para impulsar la economía del país, tenía que fortalecer la industria nacional a través de la expropiación del crudo, la creación de una nueva reglamentación para la adquisición de concesiones y desarrollar un proteccionismo a favor de las empresas nacionales, dentro del cual el ejido jugó un papel muy importante.

La dotación de ejidos tenía por objetivo terminar con los monopolios de los terratenientes, el acaparamiento de la tierra en muchos casos resultaba dañino,

⁹³ LORENZANA DURÁN, “La reforma agraria Cardenista...”, p. 85.

⁹⁴ De acuerdo con la ley el Banco Ejidal que debía de conceder crédito a los ejidatarios, y regular el mercado agrícola. Para ver más consultar a CÓRDOBA, *La política de masas del cardenismo...*, p. 78.

⁹⁵ LORENZANA DURÁN, “La reforma agraria Cardenista. Crédito, dotación y colectivización 1938-1939”, p. 111.

cuando el uso del suelo era destinado a la crianza de ganado, y por tanto el abastecimiento de alimentos era insuficiente para satisfacer la demanda social. De esta forma la dotación de tierras, permitiría que los terrenos fueran aprovechados al máximo, al mismo tiempo que se convertían en una fuente de ingresos para las familias. “El gobierno de Cárdenas, de manera similar al de Franklin D. Roosevelt en Estados Unidos, aligeró los efectos recesivos de la economía, destinando a la mayor parte del gasto publico a proyectos sociales”.⁹⁶

Claro está, que el agrarismo cardenista no era algo exclusivo de su gobierno, pues estaba basado el concepto de parcela ejidal de 1921 “ que establecía que era indivisible y quedaba prohibido la rentarla o transferirla, así como alquilar pastos y montes, lineamientos que continuaría en la Ley Reglamentaria 1925, que aunado a los anteriores restringía la celebración de contratos de arrendamiento, parcelaría y de cualquier acto jurídico que tienda a la explotación indirecta o por terceros de los terrenos ejidales comunales”.⁹⁷La diferencia consistía en la eliminación de las trabaras burocráticas para la adquisición de préstamos y créditos, la modernización de los sistemas de riego y técnicas de cultivo y la capacitación las comunidades por especializas, para que les enseñaran a utilizar las nuevas herramientas, los distintos tipos de suelo y que cultivos se podían sembrar en cada uno de ellos. De esta forma, dotaba al campesino de un medio de subsistencia que le permitiera proveer a su familia de un ingreso seguro para su subsistencia. Como señala Natalio Vázquez Pallares:

“el ejido ya no es solamente: una forma de la propiedad territorial, sino una fase de la evolución de los sistemas de trabajo, es la célula básica de la estructuración revolucionaria que funciona como una organización parcelaria o colectiva de acuerdo con las condiciones naturales, la calidad de las tierras, la precipitación pluvial, la disciplina que imponen los sistemas de irrigación, la variedad o

⁹⁶CÁRDENAS, *La hacienda pública y la política económica, 1929-1958*, p.122.

⁹⁷TRUJILLO BAUTISTA, “El ejido, símbolo de la revolución mexicana”, en *problemas sociales y regionales en América Latina*, p.110

uniformidad de los cultivos, el uso del crédito y la maquinaria, la cooperación para facilitar las ventas...”⁹⁸

Por lo tanto “los peticionarios deben ser campesinos, peones o jornaleros, los que cultivan y trabajan la tierra. Los beneficiados tenían la obligación de trabajarla personal y directamente”.⁹⁹ De esta forma la dotación de tierras se dio de dos formas: la primera era de carácter provisional que tenía una duración de diez a quince años, mientras, la segunda se refería al trámite de revisión en el Departamento Agrario que llevaba a la posesión definitiva. Sin embargo con la expropiación petrolera (1938) y el pago de indemnizaciones a las compañías extranjeras, los apoyos de campo se vieron afectados directamente, haciendo que la entrega de terrenos y préstamos se volverán más lentos.

Cárdenas y la expropiación petrolera

Junto con las reformas en materia de educación y religión, la expropiación petrolera fue uno de los acontecimientos de mayor relevancia durante el Cardenismo. A través de ésta, el gobierno mexicano recuperaba el control y el dominio sobre los recursos petrolíferos del territorio, ya que la explotación de los recursos naturales estaba bajo la posesión de las empresas norteamericanas y británicas, principalmente. La decisión de expropiar las empresas extranjeras petroleras no se dio de forma fortuita, sino que “respondió a la difícil crisis económica en la que aún se encontraba el país. Sus problemas económicos se agudizaron con la depresión del mercado mundial y el continuo descenso del precio de las materias primas”,¹⁰⁰ lo cual propició que el gobierno buscara nuevas fuentes de recursos económicos para solventar los gastos del Estado.

El 18 de marzo de 1938 Lázaro Cárdenas decretó la expropiación de los bienes muebles e inmuebles pertenecientes a las compañías petroleras que se

⁹⁸VÁZQUEZ PALLARES, “EL ejido de Lázaro Cárdenas”, p. 131.

⁹⁹VÁZQUEZ PALLARES, “EL ejido de Lázaro Cárdenas”, p. 131.

¹⁰⁰CÁRDENAS, *La política económica en la época de Cárdenas*, p. 676.

habían negado a pagar el laudo de 18 de diciembre de 1937;¹⁰¹ no habían respetado los acuerdos con el Sindicato de Trabajadores Petroleros. Cárdenas acusó a las industrias petrolíferas de rebeldía ante el gobierno por su incumplimiento con lo acordado, generando inestabilidad en el sector obrero; los trabajadores se negaron a seguir trabajando en tan precarias condiciones laborales y cesaron actividades. La suspensión de las actividades causó grandes trastornos que imposibilitaron la satisfacción de las necesidades colectivas, así como la defensa, conservación, desarrollo y aprovechamiento de los recursos petrolíferos.¹⁰²

Las empresas petroleras pidieron al gobierno que se designara una comisión que estudiara las peticiones del Sindicato y las posibilidades económicas de las industrias para atender las demandas sindicales. Las autoridades laborales dictaminaron en favor de los trabajadores, lo cual causó la inconformidad de los empresarios quienes buscaron ampararse. Sin embargo, la Suprema Corte de justicia de la Nación les negó la petición. Por ello, los dueños de las petroleras recurrieron a la presión diplomática para proteger sus intereses, argumentaron que el dictamen favorable a los trabajadores había sido impuesto por el Ejecutivo con el fin de afectar sus empresas. Las compañías consideraban al petróleo como propio, acusaban al gobierno de ser un incompetente para explotar el recurso natural y, por tanto, Cárdenas no tenía ningún derecho de regular sus actividades.

La hostilidad que mostraron los propietarios de las compañías petroleras y la presión que ejercieron las embajadas extranjeras en contra del Estado mexicano, no afectaron la decisión del presidente, quien se mantuvo firme en la

¹⁰¹El sindicato de trabajadores petroleros demandaba a: La Compañía Mexicana de Petróleo "El Águila", Huasteca Petroleum, Sinclair Pierce Oil, California Standard Oil Company Of México, Petróleos de México, Compañía Petrolera El Agwi, Penn Mex Fuel Oil, Stanford y Compañía, Richmond Petroleum Company Of México, Compañía Petrolera de Petróleo "La Imperial", Sabalo Transportation Company, Compañía de Gas y Combustibles "Imperio", Mexican Gulf Oil, Mexican Sinclair Petroleum Corporation, Consolidated Oil Company Of México, Compañía Naviera "San Cristobal", Compañía Naviera "San Ricardo", Compañía Mexicana De Valores "San Antonio", por no cumplir las condiciones de trabajo adecuadas, ni el pago de salarios a los miembros del sindicato en el periodo acordado. Para más información consultar el *Laudo dictado por la Junta Federal de Conciliación y Arbitraje del 18 de diciembre de 1938*.

¹⁰²RODRÍGUEZ OCHOA, *México contemporáneo (Cárdenas en su Historia) 1867-1940*, p. 204.

aplicación de la ley. El 25 de noviembre de 1937 se promulgó la Ley de Expropiación en el *Diario Oficial* en la que se ratificaba que los derechos sobre los yacimientos mineros, bitúmenes y recursos de la tierra, volvían a ser propiedad de la nación. Con la promulgación de esta ley, las relaciones entre el gobierno de México y las embajadas norteamericana e inglesa se pusieron cada vez más tensas. Ante esta situación, Lázaro Cárdenas dio un discurso dirigido a la población desde Palacio Nacional el 18 de marzo de 1938, que decía:

Se trata de un caso evidente y claro que obliga al Gobierno a aplicar la Ley de Expropiación en vigor, no sólo para someter a las empresas petroleras a la obediencia y a la sumisión, sino porque habiendo quedado rotos los contratos de trabajo entre las compañías y sus trabajadores, por haberlo así resuelto las autoridades del trabajo, de no ocupar el Gobierno las instituciones de las compañías, vendría la paralización inmediata de la industria petrolera, ocasionando esto males incalculables al resto de la industria y a la economía general del país. Planteada así la única solución que tiene este problema, pido a la nación entera un respaldo moral y material suficiente para llevar a cabo una resolución tan justificada, tan trascendente y tan indispensable. Y como pudiera ser que los intereses que se debaten en forma acalorada en el ambiente internacional, pudieran tener de este acto de exclusiva soberanía y dignidad nacional que consumamos, una desviación de materia primas, primordiales para la lucha en que están empeñadas las más poderosas naciones, queremos decir que nuestra explotación petrolífera no se apartará un sólo ápice de la solidaridad moral que nuestro país mantiene con las naciones de tendencia democrática y a quienes deseamos asegurar que la expropiación decretada, sólo se dirige a eliminar obstáculos de grupos que no sienten la necesidad evolucionista de los pueblos, ni les dolería ser ellos mismos quienes entregaran el petróleo mexicano al mejor postor, sin tomar en cuenta las consecuencias que tienen que reportar las masas populares y las naciones en conflicto.¹⁰³

Con este discurso, Cárdenas mostró a la población en general que sus acciones eran un acto de justicia para regresar la riqueza a sus legítimos dueños, es decir el “pueblo mexicano”. Ante esta “titánica lucha”, pedía el respaldo y unánime apoyo de la población. El discurso nacionalista del presidente tuvo un impacto trascendental en la sociedad, la cual no solo se solidarizó con la decisión del gobierno, sino que apoyó con sus bienes materiales a la paga de la indemnización de las compañías expropiadas.

¹⁰³Mensaje radiofónico emitido el 18 de marzo de 1938. Consultado en la página <http://www.redpolitica.mx/nacion/discurso-integro-de-lazaro-cardenas-en-1938>, 22/ 05/15.

Las embajadas extranjeras y la presión por la expropiación petrolera

Los acontecimientos se habían desarrollado de un modo vertiginoso. Las compañías habían desafiado a la más alta instancia jurídica de la nación. Permitirles la afrenta, equivaldría aceptar para México la categoría de colonia,¹⁰⁴ por lo cual no cedió ante las presiones diplomáticas, ni de las empresas extranjeras que retiraron sus capitales de los depósitos bancarios nacionales. Los problemas se agudizaron cuando el gobierno británico exigió la devolución de las propiedades de *El Águila*. El presidente se negó argumentando que la empresa se había constituido como una compañía mexicana bajo leyes mexicanas y que, por tanto, era propiedad de la nación. Ante la negativa del gobierno mexicano, se rompieron las relaciones diplomáticas entre ambos países. “Los británicos exigían que se les pagara una indemnización por los daños generados a sus empresas. Las hostilidades continuaron, entre mayo y abril de 1938, Gran Bretaña envió tres notas redactadas en términos exaltados e incluso injuriosos a través de su ministro en México, Owen O’ Malley St. Clair”,¹⁰⁵ en las que se consignaba la supuesta ilegalidad de procedimiento expropiatorio y en las que se exigía, a su vez, como “única salida compatible con derecho internacional la total restitución de los yacimientos confiscados a sus empresas”.¹⁰⁶

Ante tales presiones, Cárdenas se mantuvo firme en su posición de defender los intereses de la colectividad. La decisión del presidente fue tomada como arrogante por los países afectados, que siguieron con las hostilidades, como fue el caso de los Países Bajos que enviaron como mediador a Arthur Methöfer para que defendiera sus intereses. Methöfer optó por mantener una postura similar a la británica; se negó a reconocer la legalidad de la expropiación y exigió la devolución inmediata de los bienes expropiados.

Las acusaciones de los empresarios extranjeros fueron seguidas por la prensa nacional. La mayoría de las publicaciones periodísticas reflejaban

¹⁰⁴OJEDA REVAH, *México mirado hacia adentro*, p. 127.

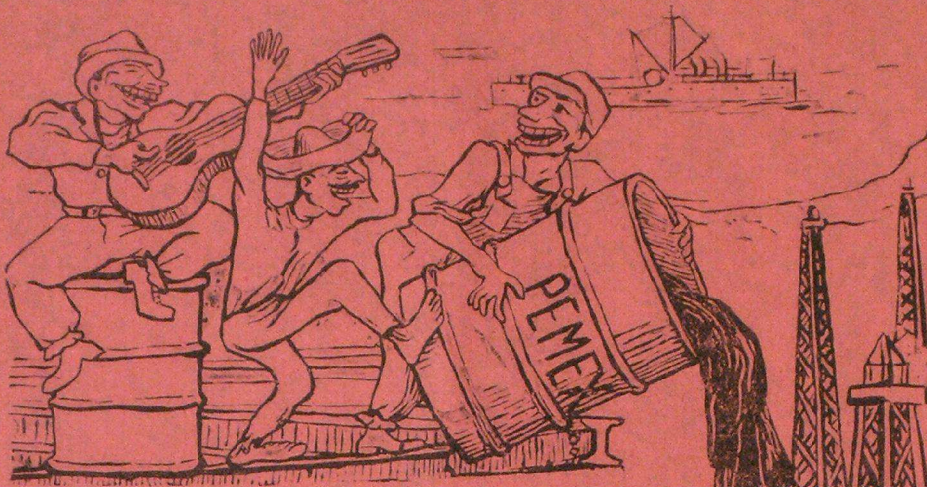
¹⁰⁵MEYER COSÍO, *El conflicto Petrolero entre México y los Estados Unidos*, p.106.

¹⁰⁶OJEDA REVAH, *México mirado hacia adentro*, p. 128.

preocupación por las consecuencias que tendría el decreto de 1938 en la economía del país. Mientras los grupos conservadores acusaban al gobierno de dañar a la nación perjudicando la inversión extranjera, los grupos izquierdistas celebraron la postura de Cárdenas considerándola como una acción patriótica en defensa de los mexicanos. De esta forma las clases populares respaldaron la decisión del Ejecutivo, y contribuyeron con el pago de la indemnización a las compañías petroleras. El jubilo de de la sociedad quedó plasmado en el “corrido de la expropiación petrolera” realizado por Alfredo Zalce, en 1940.

En la hoja de volante se puede observar el fervor nacionalista, el decreto del 18 de marzo expresaba una continuidad en la lucha por los derechos del pueblo mexicano, de nueva cuenta la Revolución y sus ideales cobran vida. La explotación del crudo prometía estabilidad económica y el fin de la explotación de los recursos naturales por los extranjeros. En el corrido queda claro que la unión de la sociedad es indispensable para seguir con la lucha, por ello se hace un llamado a la población para que no se confíen y se mantengan al pendiente de la expropiación y no den por hecho nada, pues los afectados con el decreto presidencial siguen presionando para echar abajo la reforma.

También se hace mención de personajes que están coludidos con los empresarios extranjeros para intentar por medio de las armas adueñarse de nuevo del crudo mexicano, donde Andreu Almazán es mostrado como un traidor a la patria, pues se rumora que intentaba iniciar un movimiento armado contra Cárdenas para derrocarlo. Las acusaciones sobre Almazán estaban sustentadas en sus acciones contra el régimen, esto a raíz de perder las elecciones presidenciales ante Cárdenas en 1934, ligando su victoria a un fraude electoral manipulado por Calles, por lo cual se pronunció en contra de su gobierno y sus decretos, considerándolos como perniciosos para la estabilidad el país y que estos llevaría a una severa crisis económica. Por ello, los simpatizantes del cardenismo vieron en Almazán un enemigo para el desarrollo de la nacionalización del crudo.



¡PUES NOMAS AQUI TEJONES...!

- CORRIDO DE LA EXPROPIACION PETROLERA -

La Reacción pone sus huevos
en los charcos pestilentes.
hay que petrolizarlos
para acabar con la peste.
Ya no habrá más paludismo,
ni tampoco habrá Reacción.
Gritemos todos, unidos:
¡Que viva nuestra Nación!

El sol de los mexicanos,
el redondo y colorado,
aquel dieciocho de marzo
se levantó más temprano.
Repicaban las campanas
y reventaban los cuetes.
Todos los hombres cantaban
esperando al Presidente.
Y vino el toque de diana,
Trotando, a la descubierta,
cinco chinacos de plata,
sindicatos, agraristas
y en medio de todos: Cárde-

(nas
Hubo un toque de atención:
"¡Revolución Mexicana:
¡no te detengas, en marcha!
que si hoy el petróleo es tuyo
también lo será mañana.
Las Compañías Petroleras
quedan desde hoy expropia-

(das.
Todo pasa a la Nación,
siempre tan sacrificada
No lo olviden, camaradas,
han pasado ya dos años
de grande lucha y esfuerzo
por guardar lo conquistado.
Mucho juicio, compañeros,

no se me duerman nomás
que el atajo de traidores
no se nos echen atrás.
Hay que arrearlos de una vez,
con el chirrión: ¡a trotar!
¡Mulas jijas! ¡Mulas jijas!
(Y aquí hay que saber chi-

(flar).
Y si el pueblo nos pregunta
por el burrito Almazán,
le diremos: cargao de oro
ya se piensa "levantar".
¿Quién lo cargó? El capital
de los gringos petroleros,
con quienes está comiendo
en el mismito machero.
No se duerman, compañeros,
que no hay que cantar vic-

(toria)
nos quedan muchos trabajos
para llegar a la gloria.
¿Qué pasó con las habladas
de nuestros explotadores?
¡Que no íbamos a poder...!
¡Pues nomás aquí tejones!
porque las liebres corrieron
con la cola entre las piernas,
asustadas de chiflidos
y ora sí que ya no soplan!



Hoja del Taller de GRAFICA POPULAR.

Aunado a los temores internos y la división social que produjo el decreto petrolero. “El gobierno de los Estados Unidos intentó negociar de una forma diferente, “aceptando” que se expropiaran las empresas norteamericanas, pero que se les indemnizara la cantidad dictaminada por el evaluador que ellos mandarían”.¹⁰⁷ El gobierno mexicano se negó a tal petición y ratificó que las riquezas del subsuelo pertenecían a la nación y, por tanto, no podrían considerarse como parte de la indemnización a los empresarios extranjeros: la indemnización sólo incluiría el pago de la maquinaria y los edificios.

El presidente norteamericano Franklin D. Roosevelt reconoció “el derecho de México a expropiar las propiedades petroleras y aceptó que el pago de indemnización fuera valorado sobre los bienes muebles e inmuebles de las compañías, sin incluir los mantos petrolíferos del subsuelo, pero exigió el pago inmediato”.¹⁰⁸ Por su parte, el embajador norteamericano Joseph Daniels tomó una postura conciliatoria, recomendó no interponer los intereses particulares de los empresarios a la política de buena vecindad¹⁰⁹ para evitar que un distanciamiento diplomático entre ambas naciones.

Cárdenas ante el boicot

Inglaterra y los Países Bajos de inmediato desplegaron una campaña en contra del gobierno cardenista, solicitando a los demás países que no compraran el crudo mexicano. La intención era que México no pudiera pagar la indemnización de sus industrias y con ello detuviera la expropiación de sus bienes. Aunque Franklin D. Roosevelt propuso mantenerse al margen de este boicot, su secretario de Estado Cordell Hull presionó al Congreso para que se llevara a cabo un embargo

¹⁰⁷MEYER COSÍO, *El conflicto Petrolero...*, p. 115.

¹⁰⁸MEYER COSÍO, *El conflicto Petrolero...*, p. 118.

¹⁰⁹La política del buen vecino fue una iniciativa política creada por Franklin D. Roosevelt quien era presidente de los Estados Unidos, en el marco de la VII Conferencia Panamericana de Montevideo en diciembre de 1933, en la cual moderaba la participación de su gobierno en los asuntos internos de los países latinoamericanos. El objetivo de esta ley fue buscar “la solidaridad” de los Estados Unidos con los países Latinoamericanos para hacerle frente a las amenazas exteriores, en especial de las potencias del Eje durante la Segunda Guerra Mundial. Para más información consúltese el trabajo de MEYER en *La política de la buena vecindad: su teoría y práctica en el caso mexicano*.

comercial y que las compañías norteamericanas retiraran a todo su personal técnico de las industrias en el territorio mexicano, y dejar de comprar petróleo y plata.

Por otra parte, “las compañías Standard Oil de Nueva Jersey y la Royal Dutch Shell impidieron que México adquiriera productos químicos indispensables para el proceso de refinación del petróleo y de maquinaria especializada para su extracción”.¹¹⁰ Ante este boicot, el gobierno mexicano hizo uso de su ingenio y resolvió el problema de abastecimiento de tetraetilo de plomo (sustancia esencial para la producción del petróleo) mediante la refinación de la gasolina.

A estas presiones, se sumaron los comentarios de la prensa internacional, que manejaban cifras exageradas por la indemnización de las empresas petrolíferas y la negativa del gobierno cardenista a pagarlas. Entre los periódicos y revistas que se mostraron en contra de la política de expropiación se encontraban *The Lamp*, *The Atlantic Monthly* y *The New York Times*, que aseguraban que el gobierno mexicano era un ladrón y que había traicionado los acuerdos con los aliados pues tenía tratos comerciales con el imperio japonés y los gobiernos fascistas. Esta última acusación no fue del todo falsa. El gobierno cardenista buscó mercados alternativos para la venta de petróleo, a través de intermediarios, se negoció la venta de petróleo con la Alemania nazi, Italia y Japón. Aunque Cárdenas había manejado una política antifascista, las presiones económicas no le dejaron más alternativa que anteponer su interés nacional para librar el bloqueo económico.¹¹¹

Finalmente, las políticas populistas emprendidas por Cárdenas, llamaron la atención de países extranjeros como Estados Unidos, Alemania, Japón, Rusia y España. En especial, hubo atención del vecino del norte que consideraba a régimen y sus políticas como un riesgo para su seguridad: la embajada norteamericana mantuvo un continuo espionaje para vigilar las acciones tomadas

¹¹⁰MEYER COSÍO, *El conflicto Petrolero...*, p. 122.

¹¹¹OJEDA REVAH, “Expropiación petrolera”..., p.129.

por el Ejecutivo. Sin embargo, no fue el único en mandar espías a México, a lo largo de todo el periodo la llegada de agentes nazis y soviéticos, constituyó un punto de referencia para medir hacia donde se inclinaba la balanza política nacional.¹¹²

Posteriormente en 1936, “el pintor Diego Rivera pidió al presidente asilo político para León Trotsky, que llegó al territorio mexicano el 9 de enero de 1937, siendo recibido en el puerto de Tampico por Frida Kahlo y transportado hacia la ciudad de México a bordo del tren presidencial. A pesar de la protección que se le brindó a Trotsky, éste sufrió dos atentados”.¹¹³ El primero, en mayo de 1940 por un comando armado de veinte hombres dirigidos por Leopoldo Arenal Bastar y el pintor David Alfaro Siqueiros, quienes dispararon contra la casa donde se encontraba refugiado Trotsky, pero logró salir ileso del altercado. Un segundo atentado tuvo lugar el 20 de agosto de 1940 en esa misma casa, cumpliendo con su cometido y ultimándolo.¹¹⁴

Como puede apreciarse, las políticas emprendidas por Cárdenas no sólo repercutieron en el ámbito nacional, sino que traspasaron las fronteras. Las reformas implementadas por el presidente fueron motivo de aplausos por los grupos populares y de tendencia comunista y socialista, ya que vieron en éstas la reivindicación de los postulados revolucionarios; mientras, otros tomaron aquellas políticas como una afrenta a sus intereses, en especial los empresarios extranjeros y la Iglesia, que fueron los más afectados con estas medidas, dando paso a la creación de un gran número organizaciones que aprobaron o desacreditaron el proyecto de nación de cardenista. En ese contexto la propaganda impresa jugó un papel fundamental, como es el caso de la producción del Taller de Gráfica Popular y Acción Revolucionaria Mexicanista, agrupaciones que se analizarán en el siguiente capítulo.

¹¹²SOSA ELÍZAGA, *Los códigos ocultos...*, p.157.

¹¹³ORTEGA OLIVARES, “El último integrante de la guardia mexicana de Trotsky, Carlos Fernández”, p.172.

¹¹⁴SOSA ELÍZAGA, *Los códigos ocultos...*, p.170.

Capítulo II

EL Taller de Gráfica Popular (1937-1952)

Orígenes del Taller

La llegada de Lázaro Cárdenas a la presidencia en 1934 no fue vista con buenos ojos, se pensó que era un peón más al servicio de Plutarco Elías Calles, pues éste lo había patrocinado en su campaña electoral, y que por tanto significaba la continuidad del maximato. Las políticas del general en favor de las clases populares hicieron que en poco tiempo los sectores trabajadores y campesinos le brindaran su apoyo, creyendo que su gobierno haría realidad los ideales revolucionarios, pondría un alto a los abusos por parte de las grandes compañías extranjeras, y disminuiría la desigualdad entre los sectores más pobres, dotando de tierras a los campesinos y generando mejores condiciones laborales para los obreros.

Si bien los gobiernos anteriores habían tomado decisiones en el asunto agrario y la industria petrolera extranjera para intentar impulsar la economía del país, la inestabilidad social hizo que no fuera viable aplicarlas. El sexenio de Cárdenas se desarrolló en medio de un escenario internacional complejo: las secuelas de la Gran Guerra aún afectaban la economía internacional, generando la preocupación de los gobiernos por proteger la industria nacional. Los temores de un nuevo estallido bélico internacional estaban latentes, por lo cual los países europeos como Francia, Italia, Alemania y España buscaron forjar alianzas con los gobiernos latinoamericanos, mientras que el Estado norteamericano se enfocó en reforzar la seguridad de sus fronteras.

Las relaciones diplomáticas tenían como propósito garantizar el abastecimiento de materias primas y evitar que sus enemigos tuvieran influencia en estos territorios. Así fue la política del “Buen Vecino” de los Estados Unidos, que temiendo una invasión por la frontera sur, obligó a Texas aceptar de mala gana la indemnización por la expropiación de las compañías petroleras en 1938, ya que

una escalada militar en contra del gobierno mexicano no era conveniente, de hacerlo pondría en riesgo los territorios fronterizos por donde tendrían libre acceso sus enemigos. Cárdenas aprovechó este ambiente para desarrollar su modelo de gobierno orientado a fortalecer la industria nacional.

La guerra también generó la necesidad de crear una conciencia nacional para unificar a la población contra posibles invasiones extranjeras, por lo que se puso cuidado en las corrientes ideológicas que en ese momento debatían en torno a la soberanía. El auge de sistemas ideológicos y políticos arraigados a un fuerte nacionalismo, que más tarde se convirtieron en regímenes totalitarios (Alemania, Italia, Rusia, España) tuvieron una gran difusión en el extranjero, como fue el caso de América Latina en donde algunos grupos reformaron estos postulados e intentaron llevarlos a la práctica. En lo concerniente a México, el amor y la defensa de la nación también se convirtió en uno de los pilares del gobierno de Cárdenas, pero a diferencia de la Alemania nazi o la Rusia comunista, no buscó crear un partido único que controlara las decisiones del Estado o impusiera una ideología oficial. La evocación a la patria tuvo una función unificadora pero no xenofóbica o represiva, ya que intentó promover la conciliación entre los diferentes sectores sociales para lograr la modernidad de México; se dio una apertura a la libertad ideológica y políticas, con intención de mostrar que su mandato respetaba los derechos más elementales del hombre.

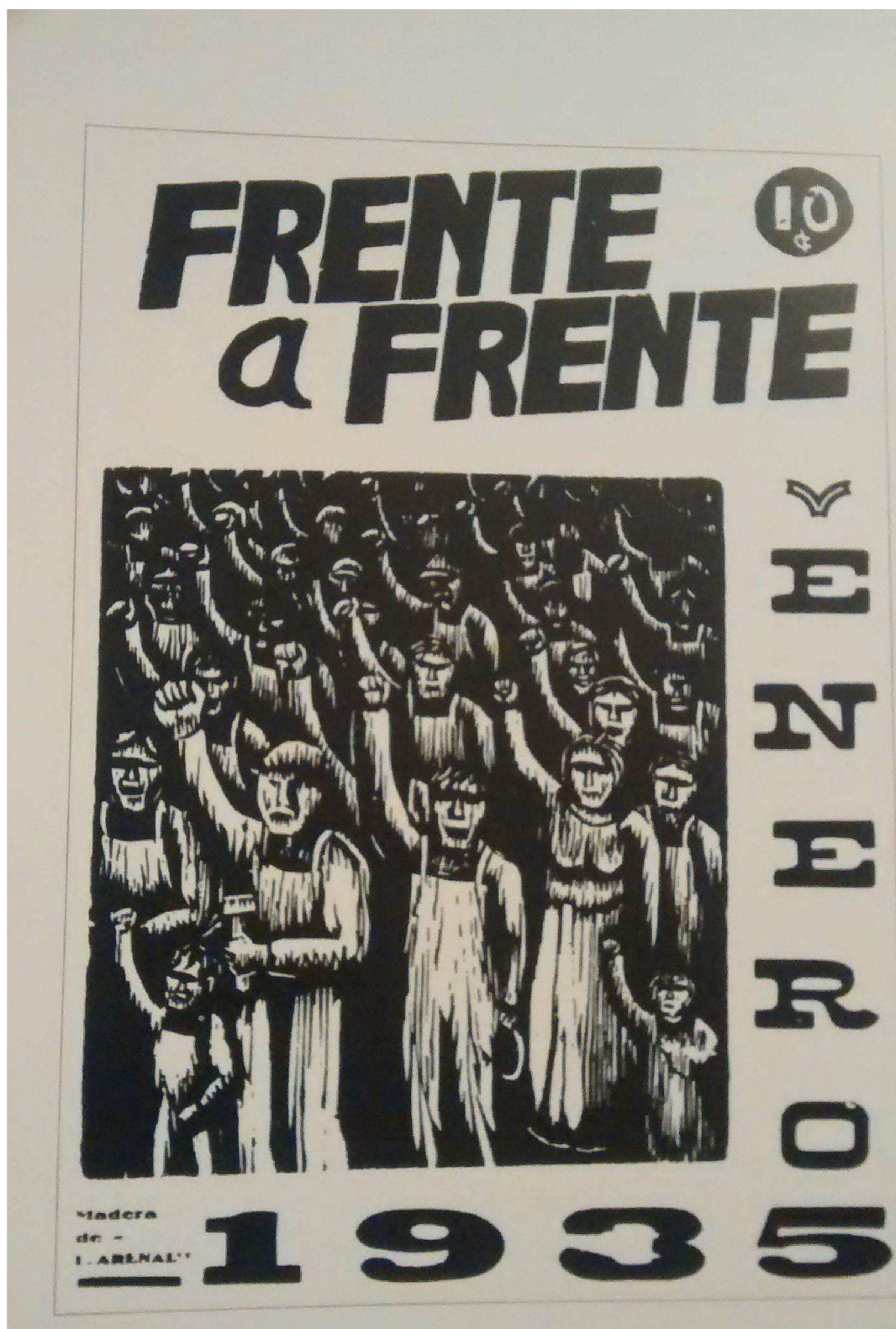
Ante esta tolerancia de pensamiento se formaron corrientes ideológicas completamente contrarias, como fueron los grupos católicos y de derecha que se inclinaron por el fascismo y el nazismo; buscaban hacerle frente al proyecto cardenista que para ellos atentaba contra sus intereses y significaba la ruptura con el modelo tradicional del viejo régimen. Por su parte, el sector trabajador y campesino a través de los sindicatos encontraron en el comunismo respuesta a sus demandas sociales, exigieron una repartición de la riqueza más equitativa y terminar con los abusos de los empresarios, demandas que fueron atendidas por el gobierno, que les otorgó mayor participación dentro de la política.

El periodo cardenista se convirtió en el campo de batalla ideológico entre la izquierda y la derecha. Quienes participaron en esta contienda, apoyaron al gobierno y expresaron su solidaridad con el mismo o rechazaron abiertamente a Cárdenas y realizaron manifestaciones en contra de sus políticas “perniciosas”. Ambos bandos utilizaron los medios que se encontraban a su alcance para hacer una mayor difusión de sus ideas, con el objetivo de integrar al mayor número de personas dentro de sus filas y de esa forma darle mayor fuerza a su movimiento.

Las asociaciones con tendencia conservadora, socialista, comunista y de derecha, expusieron su percepción sobre el nuevo proyecto nacional mediante la producción de propaganda impresa y diversas actividades públicas (mítines, conferencias y huelgas), abordando los problemas que para ellos detenían el desarrollo del país e inclusive daban su opinión sobre asuntos internacionales (la Guerra Civil que se inicio en julio de 1936 en España)¹¹⁵, el desarrollo del comunismo ruso¹¹⁶, el surgimiento del fascismo en Italia y Alemania), y en general de todo aquello que causara revuelo en la vida pública del país.

¹¹⁵El 18 de julio de 1936 los militares más conservadores del ejército español se levantaron en armas contra la República. Este acto significaba el fin del experimento democrático realizado en España desde abril de 1931. Las elecciones de febrero de 1936 sólo sirvieron para dividir aún más a los españoles y tras el triunfo del Frente Popular, la oligarquía ya solo tuvo fe en una acción salvadora del ejército que librara a España de la anarquía y la revolución. véase el trabajo de HUGH en *La guerra Civil Española*; PRESTON en *La Guerra Civil Española: reacción, revolución y Venganza*; VILIAR en *La Guerra Civil Española*; MARQUINA en “Las potencias occidentales y la Guerra Civil Española”; RODRÍGUEZ MATEOS en “La publicidad como fenómeno comunicativo durante la guerra civil española”; LANGA NUÑO, “Los civiles como víctimas de la guerra y de la propaganda. El ejemplo de la guerra civil española (1936-1939).”

¹¹⁶La oposición de la izquierda comunista y el trotskismo aparecieron en América Latina desde inicios de los años treinta, primero en Brasil y luego en Chile. Después esta corriente se expandió a los demás países, proponía una revolución socialista en un proceso ininterrumpido. Que combinara tareas democráticas, agrarias, nacionales y anticapitalistas. Para más información véase a LOWY en *El marxismo en América Latina*.



Portada de la Revista Frente a Frente, correspondiente al mes de enero de 1935
(Hemeroteca Nacional)

De estas organizaciones, centraremos nuestra atención en la Liga de Escritores y Artistas Revolucionarios (LEAR) agrupación integrada por artistas e intelectuales que criticaron a los gobiernos posrevolucionarios. Influida por las ideas marxistas, esta agrupación unió fuerzas con las diferentes organizaciones comunistas y sindicales, especialmente con el Partido Comunista Mexicano,¹¹⁷ con el que colaboró de manera cercana en la elaboración de sus publicaciones impresas *El Comunista*, *El Frente Único* y *Vida Nueva*, en donde destacaría el periódico *El Machete*.¹¹⁸ Esta Publicación que tenía por lema “El machete sirve para cortar la caña, para abrir las veredas en los bosques umbríos, decapitar culebras, tronchar toda cizaña y humillar la soberbia de los ricos impíos”¹¹⁹, dejó en claro su posicionamiento en favor de las clases populares, y en sus páginas se incluían artículos donde se abordaban los problemas sociales que aquejaban a la sociedad, acompañados por grabados críticos acordes al tema. La LEAR apoyó la publicación de impresos comunistas durante la época, creados por artistas que posteriormente formarían el Taller de Grafica Popular.

En 1933 Leopoldo Méndez¹²⁰ fundó la Liga de Escritores y Artistas Revolucionarios (LEAR), creía que el arte debía ser el medio para demandar derechos sociales, combatir el imperialismo, los abusos del gobierno, el fanatismo

¹¹⁷El Partido Comunista Mexicano se fundó entre el 25 de agosto y el 04 de septiembre de 1919, siendo el segundo partido comunista fundado en América Latina después del Partido Comunista en Argentina (enero de 1918). Nació a instancias de varios extranjeros, entre ellos el estadounidense Linn A. Gale, José Allen y Michael Gold, además Nath Roy proveniente de la India. Esta agrupación utilizó la prensa para hacer propaganda de las ideas, marxistas-lenistas y críticas a los gobiernos capitalistas. Para ver más sobre el tema consultar a MÁRQUEZ FUENTES Y RODRÍGUEZ ARAUJO, *El Partido Comunista Mexicano, 1973*, y el artículo de SOUSA en “El Machete: prensa obrera y comunismo en México”.

¹¹⁸*El Machete* se publicó en cuatro páginas en la primera mitad de marzo de 1924. Su consejo editorial estaba formado por los pintores muralistas Xavier Guerrero (editor responsable), David Alfaro Siqueiros y Diego Rivera, fue una publicación oficial del Sindicato de Obreros Técnicos Pintores y Escultores de México, para más información consultar a SOUSA en “El Machete: prensa obrera y comunismo en México”.

¹¹⁹SOUSA, “El Machete: prensa obrera y comunismo en México”, p.172.

¹²⁰Destacado artista plástico mexicano, considerado el grabador más importante del México Contemporáneo, llegó a conocerse como el grabadista incómodo, por ser un crítico del gobierno posrevolucionario, para ver más sobre el tema consultar REYES PALMA en *Leopoldo Méndez. El oficio de grabar*.

y la guerra. Los miembros de la LEAR consideraron que muchos de los artistas e intelectuales habían dejado de servir al pueblo y se habían “vendido” al gobierno, como fue el caso de los muralistas, ya que el propósito de sus obras se orientó a legitimar al gobierno posrevolucionario.

Entre los artistas que conformaban la LEAR se encontraban Ángel Bracho, Ignacio Aguirre, Manuel Álvarez Bravo, Luis Arenal, Ricardo X. Arias, Santos Balmori, Carlos Orozco Romero, Feliciano Peña, Julio Castellanos, Rufino Tamayo y Gabriel Fernández Ledesma. Cabe mencionar que todos fueron hijos de la Revolución, pues el conflicto armado marcó sus vida, ya que la mayoría perteneció al sector bajo, por ello se explica su interés por las demandas de los grupos populares.

La LEAR tuvo una gran actividad durante la primera mitad del sexenio cardenista. A través de sus producciones en diferentes medios impresos (los periódico *El Machete*, *Frente a Frente* y las revistas *Horizonte*, *Norte* y *el Maestro Rural*), mostraron las malas condiciones en que trabajaban los obreros, la pobreza de la población, los obstáculos con los que se enfrentaban los maestros para realiza su labor de alfabetizar y los abusos de los monopolios extranjeros, también se criticó el posicionamiento de las clase conservadoras respecto a algunas políticas de Cárdenas. Para los integrantes de la LEAR “el arte era una arma de la lucha para ser usada bajo la guía del partido comunista, ya que intentaban conciliar los intereses locales con los de la izquierda internacional.”¹²¹ Sus trabajos estuvieron a favor de la mayorías, en done sus publicaciones capturaban la esencia de los movimientos sindicalistas, la opresión del pueblo a manos de las clases media y alta.

¹²¹DURAN, “La guerra civil española y el cardenismo en la revista Frente a frente” ..., p.108.



Un acto de la Liga de Escritores y Artistas Revolucionarios (foto: Archivo Díaz, Delgado y García/ AGN)

La LEAR no fue la primera organización en plantear esta “desviación” de las artes plásticas, la literatura y en general todo el trabajo intelectual en favor del gobierno. En 1922 surgió el movimiento estridentista, el cual criticó al sistema político, acusándolo de olvidar la verdadera esencia de la Revolución, haciendo ver que el modo de vida de los sectores populares no había cambiado mucho desde antes del movimiento armado hasta su consumación. Los nuevos gobiernos seguían sumergidos en la inoperancia, por ello a través de sus escritos, pinturas y poemas publicados en revistas y diarios de circulación nacional (El *Universal Ilustrado*), manifestaban su inconformidad, tachando de corruptos algunos “intelectuales y artistas de la época” por alentar y justificar los engaños del Estado, como puede apreciarse en el manifiesto de Aqueles Vela:

Nuestra sonrisa estridentista por destructora, por avasalladora, por intencional y no por ESTRIDENTISTA, no tiene los subterfugios románticos, la plasticidad, la premeditación impresionista, la irrupción paroxista, la etc., etc., ni tendrá lo más allá del suprarrealismo. Es una sonrisa imperceptible y paradójica, estilizada. No hay en ella ningún resabio subversivo. Nos reímos que a la gente literaria se le resbalen y se le caigan las ideas al tropezarse con sus pensamientos, con una expresión otro-objetiva. No con esa desfachatez y con esa carcajada cotidiana de los que ven a alguien rodar sobre las escaleras de la comicidad. La nuestra es una sonrisa que ha pasado por todas las disposiciones, descubriendo su verdadero matiz. Hemos ido despabilándola hasta dejarle, únicamente, su incandescencia, que es la que nos libra de la insolación de la sonrisa.¹²²

Si bien el estridentismo como corriente ideológica ya hacía una crítica a las políticas posrevolucionarias, sería la LEAR la que atacaría de forma directa al régimen mediante los medios impresos, utilizando el grabado como el medio idóneo por transmitir sus ideales. Cabe mencionar que muchos de los integrantes de la LEAR habían pertenecido al movimiento estridentista; la mayoría empezaba a perfilar su postura crítica a la institucionalización de la Revolución Mexicana. Por otra parte, la educación fue un tema central en su trabajo, realizando “talleres, concursos, convocatorias de congresos y otras actividades encaminadas a incluir directamente la participación del proletariado en un proceso de preparación

¹²²VELA, "La sonrisa estridentista", p. 9.

cultural acorde con los lineamientos positivos dictados por el racionalismo socialista”.¹²³

La LEAR se preocupó por cubrir una gran variedad de temas de interés para la sociedad, por ello sus acciones estaban divididas en varias secciones: Artes plásticas, literatura, pedagogía, música, teatro, cine y ciencias.¹²⁴ Los objetivos de la agrupación se enfocaron en respaldar la causa socialista. Brindó su apoyo a Cárdenas y su gobierno, pues vio en él la reivindicación de los ideales revolucionarios, pero su marcada tendencia leninista causó que los miembros de la LEAR se manifestaran en contra de la decisión presidencial de dar asilo político a Trotsky, que para ellos era un traidor del comunismo. En varios números de la revista *Frente a Frente* se reclamó al gobierno cardenista por permitirle la entrada al país en 1937.¹²⁵

Otras de sus temáticas principales fue la lucha contra el fascismo, como respuesta al primer Congreso Nacional de la Lucha contra el Fascismo Internacional celebrado en México en 1934. En éste se habló de la preocupación que sufría la comunidad judía en Alemania, la represión y terror que vivían todas aquellas personas que no estaban a favor del régimen, y del avance de esta corriente ideológica en Europa y América Latina. Se hacía referencia a la Acción Revolucionaria Mexicanista, mejor conocida como los Camisas Doradas, que era un claro ejemplo del avance del nazismo en el país. La LEAR hizo un llamado a intensificar la lucha de la clase obrera en contra de la amenaza fascista y el imperialismo, los cuales atentaba contra la libertad y los principios humanos, haciendo hincapié en que el “fachismo” (fascismo) era el producto del exceso y expansión del capitalismo que culminaría en una guerra y, por tanto, la sociedad en general tenía que hacerle frente.

La influencia y difusión de la LEAR no sólo se limitó a la propaganda impresa, también realizó algunos murales para asociaciones con tendencias

¹²³DURAN, “La guerra civil español..., p. 109.

¹²⁴MÉNDEZ, *Artista de un Pueblo en Lucha*, p. 49.

¹²⁵GALL, *Trotsky en México y la vida política en el periodo de Cárdenas 1937-1940*, pp.27-41.

izquierdistas, como fue el trabajo elaborado en el edificio del Taller de Gráficos de la Nación, donde un mural plasmaba la crueldad y la miseria de la clase trabajadora a causa del fascismo y el capitalismo. Como detalló Elizabeth Fuentes Rojas en su trabajo *Murales de la Liga de Escritores y Artistas Revolucionarios en los Talleres de Gráficos de la Nación*:

Se celebró un convenio entre el sindicato y la Liga el 28 de enero de 1936, para formalizar el acuerdo, planear el espacio y seleccionar a los artistas para llevarlo a cabo. El entusiasmo de patrocinadores y realizadores se advierte en la cláusulas del contrato en el cual se especifica que el mural, de aproximadamente cien metros cuadrados, se realizaría en un plazo de dos meses y medio. El equipo de pintores estuvo formado por Leopoldo Méndez, Pablo O'Higgins, Alfredo Zalce y Fernando Gamboa.

La temática propuesta fue “Los trabajadores contra la guerra y el fascismo”, enfocado a las actividades que se realizaban en los talleres y a la respuesta de la prensa reaccionaria. Para personalizar el tema, se eligieron rostros de miembros del Consejo Proletario Técnico y de los trabajadores en su ambiente laboral, y a la reacción la representaron con el grupo de los Camisas Doradas y de los fascistas.¹²⁶

El tono de denuncia de abuso sindical lo ejemplificaron con el rostro del líder Luis Morones, quien se presenta protegido por la siniestra figura de un hombre con un puñal en la mano, que torpemente tira la botella, las copas de licor y los billetes que aluden al medio vicioso en el que se desenvuelve. Al fondo se observan los obreros con los ojos vendados. Esta es una alusión a un hecho entonces reciente, que ocurrido en 1935 en el que Plutarco Elías Calles manifestó su oposición a los derechos de los trabajadores y sus seguidores, los cromistas fueron desplazados de los sindicatos. Sin embargo el presidente Cárdenas ordenó borrar el rostro de morones del mural.¹²⁷

La injerencia de Calles en los asuntos políticos del país generó desconfianza entre los miembros de la LEAR, temían que Cárdenas fuera una marioneta más al servicio del jefe máximo. Un año atrás, durante la campaña presidencial de Cárdenas, habían tomado por grito de guerra “Ni con Calles, ni con Cárdenas”, pues todo aparentaba que el maximato se prolongaría de nuevo. Ello explica que la propaganda anticardenista se haya intensificado, como se refleja en el escrito de Lombardo Toledano titulado “Cinco meses del gobierno Cardenista” publicado en el periódico *Frente a Frente* del mes de mayo de 1935, donde acusó

¹²⁶FUENTES ROJAS, “Murales de la liga de escritores y artistas revolucionarios en los talleres gráficos de la nación: un historial accidentado”, p. 62.

¹²⁷FUENTES ROJAS, “Murales de la liga de escritores...”, p. 33.

a Cárdenas de dar continuidad a la misma línea “pequeñoburguesa” de los gobiernos anteriores y de no permitir la participación de las fuerzas de la izquierda.

Sin embargo, Cárdenas pronto se desligó del callismo, implementado una serie de acciones como fueron “el cese de las persecuciones hacia los miembros del Partido Comunista, la liberación de los presos políticos del penal insular de las Islas Marías, donde se encontraba José Revueltas y la apertura a las manifestaciones políticas y culturales de los grupos de oposición.”¹²⁸ Acciones que en poco tiempo rindieron frutos, ya que generaron una imagen positiva de su mandato, como conciliador entre el Estado y los diferentes sectores sociales.

La LEAR cambió su postura, llegando a felicitar y apoyar al gobierno. “Dadas las condiciones concretas de nuestro país, la LEAR benefició sobre todo al Estado mexicano, el apoyo prestado por la organización a la política Cardenista fue crucial, y se manifestó más claramente en la política exterior del régimen y particularmente en el caso de España.”¹²⁹ La LEAR mediante sus publicaciones dio una cobertura abundante al conflicto español, como señal de solidaridad con los republicanos, para esta organización el avance de Franco significó la opresión de las clases populares y el avance de las corrientes nazi-fascista que atentaba contra la vida del hombre. “Estableciendo relaciones con el Partido Sindical España, principalmente con el Comité Ejecutivo Local de Madrid, elaborando propaganda a favor de la causa obrera”.¹³⁰

Los miembros de la LEAR también promovieron una fuerte campaña en contra del fascismo y el capitalismo, al mismo tiempo que difundieron los principios comunistas, favorecidos por el gobierno, que retomó de esta corriente ideológica algunos de sus postulados para instaurar un modelo económico y social que permitiera al país tener un mejor aprovechamiento de sus recursos humanos, naturales y minerales, tenido cierta semejanza con el modelo comunista. Estas

¹²⁸DURAN, México, La guerra civil española..., p. 111.

¹²⁹DURAN, “La guerra civil española., p. 112.

¹³⁰TUÑÓN DE LARA, *El movimiento obrero en la Historia de España*, p.63.

acciones a la larga estabilizaron los conflictos sociales en el país, ya que a través de los sindicatos se pudo tener un mayor control sobre las huelgas de obreros y campesinos. Al mismo tiempo que se ponía en marcha un modelo educativo que brindara las herramientas necesarias para que los hijos de los trabajadores defendieran sus derechos y tuvieran una profesionalización que incrementara el personal especializado para impulsar el sector industrial.

La estrategia de Cárdenas se basó en crear un gobierno dirigido al sector popular que facilitara el control del Estado sobre los diferentes estratos sociales a través de los sindicatos, para que éstos fueran los intermediarios entre los trabajadores y los empresarios, con la finalidad de llegar a acuerdos entre ambas partes. Tales políticas fueron respaldadas por el Partido Comunista Mexicano, como señala Michael Lowy:

El objetivo del desarrollo del capitalismo en México es un ideal revolucionario, ya que significaba el desarrollo de una economía nacional, la eliminación de las guerras que mantienen el país, la desaparición de los vestigios semicoloniales y la realización de la reforma agraria, el desarrollo democrático y general del país gracias a la revolución agraria antiimperialista.¹³¹

Cárdenas del modelo comunista y capitalista aquellas políticas que le permitieran lograr una estabilidad social y una mejor utilización y explotación de los recursos naturales. Con una postura de tolerancia, en poco tiempo se ganó el apoyo de algunos estratos sociales, que creyeron que el futuro gobierno podría seguir y ser sostenido por un legítimo y único frente popular, dando con ello paso a un pacto de la Izquierda con el régimen y sus políticas de frente único. Sin embargo, esta integración de la LEAR con el gobierno trajo muchos conflictos al interior de aquella, algunos de sus miembros estaban en desacuerdo sobre su participación dentro del ámbito público. Finalmente la LEAR se disolvió en 1938.

¹³¹LOWY, *El marxismo en América Latina*, p.36.

Después de la desintegración de la LEAR, Leopoldo Méndez junto con Pablo O'Higgins decidieron crear una nueva agrupación. Como señala Pablo en sus memorias:

La idea de fundar el Taller salió de la “chirimoya” de Leopoldo... me propuso que nos dedicáramos a producir mensajes gráficos para el pueblo mexicano. En esos momentos difíciles me pareció muy buena idea, y le dije que deberíamos buscar otros compañeros, llamó a Luis Arenal y después se agregaron los demás, instalamos el Taller en un local en Belisario Domínguez.¹³²

En 1937 fue fundado el Taller de Gráfica Popular (TGP) “teniendo como propósito combatir al fascismo y ayudar al obrero y campesino a defender sus derechos”¹³³, todo ello con la intención de modificar la idea de que el arte no brindaba ninguna utilidad a las clases populares, ya que la mayoría lo percibía como un entretenimiento de la burguesía.

El Taller estaba Integrado por Leopoldo Méndez (director y cabeza del Taller, desde su fundación hasta 1952), Luis Arenal, Pablo O'Higgins, José Chávez Morado, Alfredo Zalce, Ángel Bracho, Francisco Dosamantes, Everardo Ramírez, Alberto Beltrán, Mariana Yampolskiy, Rafael Carrillo Azpeitia, Gonzalo de la Paz Pérez, Antonio Pujol, Everardo Ramírez e Isidro Ocampo. Los trabajos del Taller se enfocaron a la impresión de litografías para las diferentes organizaciones comunistas, obreras, campesinas e inclusive para la Secretaría de Educación Pública. “Las producciones del Taller tenían un costo que iba desde los 5 hasta los 30 pesos, los precios de sus obras eran bastante económicos, pues tenían que sacar ingresos para mantener los gastos del Taller. Leopoldo Méndez en colaboración con Jorge Stibi (ex ministro alemán de Relaciones Exteriores en Berlín Oriental) crearon la editorial “Estampas de México”, dedicándose impresión y diseños de libros, elaborando su primer libro *Estampas de la Revolución Mexicana*.

¹³²MÉNDEZ, *Artista de un Pueblo en Lucha...*, p.32.

¹³³MÉNDEZ, *Artista de un Pueblo en Lucha...*, p.18.

Su producción cobró relevancia rápidamente, llegando a realizar el cartel para felicitar la fundación de la CTM, al que le siguieron trabajos de caricatura para la Universidad Obrera, grabados contra la acción de los cristeros, manifiestos en oposición a la guerra de Franco en España y una gran cantidad de carteles que expresaban su apoyo a la Unión Soviética y su rechazo al fascismo y la guerra. Por otra parte, también se dedicó a la elaboración de volantes ilustrados para mítines, “en los cuales denunciaban las condiciones sociales, la situación política y los prejuicios religiosos, bajo la forma de corridos, calaveras y retratos populares siguiendo con la tradición de José Guadalupe Posada”¹³⁴

Las producciones graficas del Taller atrajeron el interés de otros artista extranjeros, como Jean Charlot¹³⁵, Koloman Sokol¹³⁶, Robert Mallery, Galo Galecio,¹³⁷ Eleanor Coen¹³⁸, Jim Egleson y Max Kahn, dando paso a la presentación de algunas exposiciones con grabados del Taller en otros países, lo cual favoreció la difusión de su trabajo a nivel internacional¹³⁹. Sin embargo, la llegada a la presidencia de Manuel Ávila Camacho en 1940 disminuyó la producción del Taller ya que se prohibió pegar carteles en la calle, con lo que se limitó su principal actividad propagandística. Posteriormente algunos conflictos entre los mismos integrantes del Taller, provocaron que muchos de los artistas

¹³⁴MÉNDEZ, *Artista de un pueblo en lucha...*, pp. 53-54.

¹³⁵Pintor de origen francés, se identificó completamente con México. Después de pelear en la Primera Guerra Mundial decidió establecerse en México. Compartió un estudio con el pintor Fernando Leal y llegó a involucrarse en la creciente escena artística promoviendo el grabado en madera y las técnicas litográficas. Creó murales para la Secretaria de Educación. Para más información véase el trabajo de Stefan Baciu en “Jean Charlot, Estridentista Silencioso”, en *Excélsior, periódico de la vida nacional*, Martes 12 de abril, México, 1994.

¹³⁶Uno de los pintores más destacados de Eslovaquia. Antes de la Primera Guerra Mundial Sokol fue invitado a enseñar en la ciudad de México en la Escuela de las Artes Libro, donde fundó el Departamento de Artes Gráficas. Para más información revisar de Simko Vlado en Koloman Sokol: *The Life of an Artist Exile*, en *Cedar RAPIDS*, New York, Brooklyn VA Medical Center, 2003.

¹³⁷Destacado grabador, pintor, muralista, escultor, caricaturista y artista gráfico ecuatoriano.

¹³⁸Pintora y escultora, vivía con su amigo Alfredo Zalce. Eleanor fue la primera mujer a trabajar para el TGP.

¹³⁹Sus trabajos fueron expuestos en: Checoslovaquia, Bulgaria, Argentina, Chile, Dinamarca, Canadá, Francia, Estados Unidos, China, Unión Soviética, Australia, Brasil, Bolivia, Guatemala, Panamá, Inglaterra, Italia, Suecia, Suiza, Yugoslavia, Polonia, Portugal, Rumania y Japón. Véase *Artista de Un pueblo en Lucha*.

fundadores abandonaran la agrupación en 1957, como fue el caso de Leopoldo Méndez quien siguió fiel a sus ideales y en contra de los abusos e imposiciones del gobierno.

Perspectivas y luchas

El cardenismo se caracterizó por ser tolerante con todas las ideologías contrarias a su régimen, lo que dio paso a la aparición de un gran número de organizaciones con tendencias trozkistas¹⁴⁰, fascistas, mencheviques¹⁴¹, revisionista, anarquista, socialista y comunista. “Los integrantes de estos grupos abarcaban una gran parte del espectro social de México, pues tanto obreros, campesinos o empleadas domésticas estaban al tanto de los sucesos nacionales e internacionales como podía estar un intelectual, un político o una señora de clase alta.”¹⁴² Esto se debía a la abundante información y propaganda de noticias en periódicos, revistas, folletos, volantes y carteles. En los cuales cada una de las agrupaciones daba a conocer su punto de vista, que a su vez se volvía un tema para platicar en la cantina, lavaderos públicos, plazas, cafés, en incluso a la hora de la comida.

En medio de esta diversidad ideológica, crisis económica, movimientos armados y la aparición de los modelos totalitarios, las demandas de los diferentes sectores sociales seguían en pie, dada la incapacidad de los gobiernos posrevolucionarios para atender y resolver las necesidades de la población. En este panorama de corrupción e impunidad política, las organizaciones sindicales y

¹⁴⁰El trotskismo planteaba que la revolución debía ser impulsada a nivel internacional, y no sólo en un único país. Teniendo como finalidad la instauración de un modelo comunista, en donde las estructuras de poder debían de ser democráticas y los cargos tenían que ser rotativos, para impedir que una persona o un cierto grupo de individuos se beneficiaran de la revolución. Para más información consultar a MAVRAKIS en *Sobre el Trotskismo*.

¹⁴¹Pertenecían al grupo minoritario dentro del Partido Obrero Socialdemócrata ruso. Los mencheviques tenían desacuerdos con los bolcheviques respecto al rumbo del gobierno, ya que apoyaban las ideas marxistas casi a la letra y sostenían que previamente a la dictadura del proletariado y la dictadura de la aristocracia, el tránsito tendría que ser hacia la dictadura de la burguesía, mientras que los bolcheviques no lo creían así, dando paso a la creación de una doctrina socialista basada en la ideología de Lenin. Para más información ver a GUILLAMÓN, Agustín en “De la revolución rusa de 1917 al totalitarismo estalinista.”

¹⁴²LEON Y GONZALEZ, *El Cardenismo, 1932-1940*, p.34.

comunistas se enfocaron en demandar igualdad de derechos constitucionales y a exigir una mejor calidad de vida. Hay que recordar que unos años antes agrupaciones intelectuales como los “estridentistas habían llegado a la conclusión de que la Revolución había muerto junto con sus ideales, y que por esa razón se tenía que hacer un llamado al pueblo para exigir el cumplimiento de los mismos”.¹⁴³

El Taller de Gráfica Popular retomó varias de estas demandas para hacer una crítica directa a las condiciones de vida de las clases populares y exponer los abusos de los empresarios y la clase alta. Mediante la utilización de grabados y folletos en los que se mostro de manera dramática en tono claro/oscuro la crueldad y opresión del pueblo. La mayoría de sus producciones fueron puestas en lugares de gran concentración social, plazas públicas y las principales avenidas en el Estado de México y el Distrito Federal.



“La protesta en los muros” (foto: archivo del Talle de Grafica Popular/ Archivo General de la Nación)

¹⁴³RASHKIN, *La aventura estridentista, historia cultural de una vanguardia*, México, p.34.

Como se puede apreciar en las imágenes, la propaganda en favor del comunismo y el frente soviético era algo habitual en las esquinas de las principales avenidas de la ciudad de México. A los carteles se sumó la producción de volantes y folletos cargados de un fuerte contenido comunista y antifascista. La difusión de estos grabados tenía como finalidad informar de manera sencilla y eficaz a la clase obrera sobre los acontecimientos nacionales e internacionales. El analfabetismo no fue una limitante para que las masas se solidarizaran con los judíos, alemanes antifascistas y los españoles republicanos, pues las imágenes en blanco y negro lograron capturar la desesperación y sufrimientos de esos grupos a causa del fascismo, que mediante el miedo y la represión atentaba contra la igualdad social y los derechos humanos.



“Grito de combate en cada esquina”
fotografía tomada de Humberto Musacchio en *Taller de Gráfica Popular, México, FCE, 2007, P. 26.*

Los miembros del Taller se enfocaron en defender los derechos de los obreros y campesinos, la educación pública y la libertad de pensamiento. Esto se debía a que sus vidas se habían visto afectadas por la Revolución, su infancia interrumpida por el movimiento armado, y algunos de sus integrantes habían perdido a sus padres. Como fue el caso de Leopoldo Méndez o Luis Arenal, para otros significó un cambio radical, ya que los negocios familiares fueron a la quiebra a causa de la violencia social y la falta de inversión. Por ello, no es de extrañar que los integrantes del Taller sintieran empatía con los perseguidos políticos y los judíos, quienes igual que ellos habían experimentado los horrores de la guerra.

Por otra parte, Miguel Prieto y José Renau artistas reconocidos en España, se vieron en la necesidad de refugiarse en México con el estallido de la Guerra Civil. Como artistas que habían experimentado en carne propia la persecución fascista, fueron críticos del gobierno de Franco y apoyaron a los sindicatos de obreros, entrando en contacto con los miembros del Taller. Contribuyeron a la elaboración de la propaganda del Partido Sindicalista en España,¹⁴⁴ impulsando a través de folletos y volantes campañas antifranquistas, en donde expusieron la crueldad del fascismo español.

Mientras en Italia y Alemania se agudizaban las persecuciones en contra de aquellos que no estuvieran a favor del gobierno, afectando a intelectuales y artistas como: Jean Charlot, Koloman Sokol, Robert Mallay, Galo Galicio, Eleonor Coen, Jim Egleson y Max Kahn, que fueron presos políticos por sus ideologías contrarias al régimen y enviados a centros de concentración para su posible ejecución. Siendo rescatados gracias a la intervención del gobierno cardenista a través de sus representantes diplomáticos en estos países y traídos a México como refugiados. Estos artistas al igual que los exiliados españoles encontraron en el Taller el medio idóneo para criticar al fascismo.

¹⁴⁴BALCELLS, PÉREZ BOWIE, (Eds.). *El exilio cultural de la Guerra Civil (1936-1939)*, p. 85.

Como se puede apreciar, el Taller de Gráfica Popular estaba integrado por intelectuales y artistas nacionales y extranjeros, que en su mayoría habían experimentado la persecución política, cuestión que se reflejara claramente en sus trabajos. En el Taller confluyeron varias corrientes ideológicas, mientras unos estaban inclinados por el socialismo, otros se identificaban con el comunismo planteado por Lenin. Sin embargo, ambos se enfocaron en objetivos generales: la defensa de las clases obreras y campesinas, la crítica al fanatismo religioso y la demanda de igualdad de derechos para todos los ciudadanos.

Los integrantes del Taller se unieron en esta batalla ideológica socialismo/comunismo contra fascismo/capitalismo. Al mismo tiempo se sumaron a las brigadas alfabetizadoras socialistas impulsadas por Cárdenas a través de la Secretaría de Educación Pública, y en proyectos culturales patrocinados por el gobierno. Algunos participaron en los proyectos de investigación México- Estados Unidos, como fue el caso de Alberto Beltrán “quien contribuyó en los trabajos antropológicos de Maxwell Latrhop en Cherán mediante la fabricación de grabados en algunos manuales que se escribieron en purépecha para esta comunidad”.¹⁴⁵

Los grabadistas del Taller estaban convencidos que la explotación del hombre por el hombre, fundamento del capitalismo, sólo servía para mantener y enriquecer a una burguesía obsoleta. Por ello, Leopoldo Méndez “halló en los temas políticos el camino a la sublimación artística. Ya que hizo poemas con navajas, puntas y buriles e inventó metáforas, trazos, huecos, volúmenes, espacios, luces, obscuridades y resplandores”¹⁴⁶, donde se plasmó el sufrimiento de las clases obreras, las atrocidades del fascismo, los excesos de la clase alta y la lucha incansable de las masas por obtener la libertad.

La función humanista del Taller se dio en medio de un gran acontecimiento y crisis, tanto nacional como internacional. En el otoño de 1939 estalló la Segunda Guerra Mundial, por ello se volvió de vital importancia la recaudación de dinero y

¹⁴⁵JACINTO ZABALA, “Entrevista con Tata Maximo (Maxwell Dwigth Latrhop)”, p. 173.

¹⁴⁶MUSACCHIO, *El Taller de Gráfica Popular*, p. 11.

viveres para enviárselos a las víctimas de la contienda. Como señala Héctor Orestes en su trabajo “El Taller de Gráfica Popular y el Exilio Alemán en México 1937-1945”:

El Taller se entrega a una actividad acelerada: ilustraciones para la prensa antifascista, telones para mítines de masas, exposiciones graficas contra el terror nazifascista. Bajo el lema de “El frente soviético es nuestra primera línea de defensa” se realiza una gran campaña de carteles pro-soviéticos, tanto en la capital como en la provincia, y para cubrir los gastos de cada tiro de 5000 carteles se hacía un sobre tiro de 200 ejemplares impresos en papel de calidad que se venden a los simpatizadores del Taller.¹⁴⁷

Las producciones del Taller tuvieron una intención didáctica. A través de sus trabajos pretendían despertar en el espectador el nacionalismo, el indigenismo, la educación popular, los derechos del proletariado, el agrarismo y el antifascismo. El grabado de nuevo se convirtió en un instrumento para la crítica política. El Taller supo explotar los problemas que preocupaban a la sociedad en general, poniendo a la corriente comunista como la respuesta a todas aquellas injusticias. Creó un arte que mostraba sin rodeos las fobias de los talleristas y su disposición a combatir la voracidad imperial y los horrores del fascismo.¹⁴⁸ Como se puede apreciar en una imagen donde aparece la leyenda “Así es el nuevo orden nazi” y donde sobresalen tres personas que fueron ahorcadas, dos de ellos son varones y en medio se encuentra una mujer, en el caso particular de ésta se puede apreciar que de su cuello cuelga un crucifijo, lo cual es una clara crítica al fanatismo religioso, pues como se ha de recordar algunas de las acciones en contra del pueblo judío eran justificadas por la diferencia de culto. A la escena se le añadía como toque final una sombra que cubría más de la mitad de su rostro, con el propósito de provocar en el espectador tristeza y desesperación; resume a la perfección la persecución y la oleada de violencia que tenía atemorizada a la población judía europea, y que amenazaba con llegar a América Latina.

¹⁴⁷ORESTES AGUILAR, “El taller de Gráfica Popular y el exilio alemán en México, 1937-1945”, p. 122.

¹⁴⁸MUSACCHIO, *El Taller de Gráfica Popular...* p. 22.



**"Nazi new Orden", Roberto Mallery,
litografía 1942, AGN.**

Un momento delicado para la diplomacia mexicana en el exterior se dio con el triunfo de Francisco Franco y el fin de la Segunda República Española.¹⁴⁹ Hecho que mostraba los excesos de un totalitarismo fascista, donde las persecuciones en contra de toda aquella persona que se opusiera al régimen era pan de cada día, aunado al antisemitismo y la implacable censura, acontecimientos en donde algunos países tomaron la postura de no intervenir y mantenerse al margen para evitar fricciones con el gobierno franquista, mientras

¹⁴⁹Para más información sobre las relaciones diplomáticas entre México y España durante la Guerra civil española, BOLLOTEN en *La Guerra Civil Español, revolución y contrarrevolución*; OJEDA REVAH en "La Guerra Civil Española en México"; NASI Y RAMIREZ en "Guerra civil"; JACKSON en *La República española y la Guerra civil 1931-1939*.

que Cárdenas no pudo pasar por alto esta situación y mostró su solidaridad de manera cuidadosa con los perseguidos políticos a través de sus embajadores en Europa, auxiliando a familias enteras pertenecientes a todos los estratos sociales, como señala Pablo Carriedo Castro:

La figura de Lázaro Cárdenas y el equipo humano que formó la diplomacia mexicana entre 1939-1942 (Isidro Favela Alfaro, Narciso Bassols, Luis Ignacio Rodríguez Taboada, Gilberto Bosques Saldivar y Fernando Gamboa), abrieron las puertas a los refugiados españoles, primero, y luego a los europeos. La presencia de los europeos, sobre todo la de los españoles en México de la década de la guerra, fue muy benéfica. A ellos les debemos, en gran parte, la renovación de la cultura mexicana.¹⁵⁰

La política de asilo a los refugiados españoles y antifascistas no fue bien recibida por las organizaciones católicas y de derecha en México, acusaban al presidente Cárdenas de ser un traidor a la patria al recibir a los españoles que durante trescientos años habían esclavizado al pueblo mexicano¹⁵¹. La disposición del Ejecutivo para facilitar la adquisición de la nacionalidad mexicana y el reconocimiento profesional acrecentó la paranoia en la población, que temía la llegada de una gran cantidad de exiliados y que ello trajera el despedimento de sus trabajos y despojo de sus posiciones, en especial la tierra, para dárselas a ellos.

Si bien, “el gobierno fomentó el establecimiento de centros educativos para que los profesionistas siguieran realizando sus investigaciones, como fue la creación en 1940 de La Casa de España”,¹⁵² institución en la cual se pretendía que los investigadores de todas las ramas sociales continuaran con sus trabajos hasta que concluyera la guerra, no se descuidaron las instituciones nacionales como la Universidad Nacional Autónoma de México, al contrario, se buscó fortalecer los estudios científicos en el país, prueba de ello fue la creación del Instituto Politécnico Nacional en 1936 que tenía la misión de formar técnicos y especialistas en las áreas de la investigación tecnológica sin importar el sector

¹⁵⁰CARRIEDO CASTRO, “Los hombres de Cárdenas: apuntes sobre la ayuda mexicana al exilio español de 1939, p.58.

¹⁵¹Para más información véase el trabajo de PÉREZ VEJO “El exilio republicano español y la imagen de España en México, una aproximación desde la larga duración histórica”.

¹⁵²VÁZQUEZ, *El Exilio español en la Ciudad de México*, p. 84.

social al que pertenecieran en un ambiente de igualdad y no elitista como era el caso de otras universidades, en general este proyecto educativo estuvo dirigido a contribuir en el desarrollo profesional de los hijos de los trabajadores, para que a la larga estos impulsaran del desarrollo industrial el país.

Cárdenas mostró que su gobierno estaba a favor de la causa republicana española y ofreció asilo a los perseguidos españoles que desearan llegar al territorio mexicano, dando paso al arribo de un número importante de refugiados, “Primero vinieron unos cuantos centenares de niños, luego un importante grupo de intelectuales españoles y la población en general”.¹⁵³En un inicio, la entrada de los mismo fue rechazada por la mayoría de los sectores populares que criticaron a los exiliados por apoyos económicos que les brindó el gobierno mientras muchos mexicanos se encontraban en la pobreza extrema, por lo mismo pidieron al presidente solucionara primero los problemas internos y luego los ajenos.

La inquietud causada por los inmigrantes paulatinamente perdió importancia, ya que éstos no afectaron de manera significativa al sector obrero y campesino. Por otra parte, también se dedicaron a elaborar propaganda antifascista criticando los gobiernos que habían adoptado este modelo totalitario, exponiendo los horrores y atrocidades a que eran sometidos los que se oponían al régimen, ridiculizando a los líderes de estos movimientos como fue el caso de Franco o Hitler, con intención de hacer ver a la sociedad que eran unos seres diminutos que mediante la utilización de la fuerza y el miedo imponían su voluntad. La lucha contra el nazifascismo sería una prioridad, estas corrientes ideológicas atentaban contra los derechos básicos del individuo como eran la vida y la libertad de pensamiento. Se hacía un llamado a la sociedad para hacer frente al avance de tan funesta postura.

¹⁵³ FAGEN, *Transterrados y ciudadanos*. México, p. 29.



"Franco", Miguel Covarrubias, Lineo, 1948, 12 x 14, AGN.

Retomando el modelo de análisis de la imagen planteados por Ramón Carmona se puede apreciar en la imagen, la representación burlesca de la dictadura de Francisco Franco. Vista como un atentado en contra de la voluntad del pueblo, la imposición de un gobierno que se había legitimado por medio de las armas y la violencia. En el grabado se observa la figura de Franco representada como un enano regordete, que porta un uniforme militar, mientras a sus espaldas se halla un paisaje de cráneos humanos; pareciera que la imagen de Franco ésta posando. A su izquierda en la esquina superior, se encuentra invertida el símbolo islámico de la media luna y la estrella atravesado por una cruz, los cuales podría ser una representación del fanatismo religioso católico contra la herencia musulmana; para el caso español, los moros se convirtieron en un enemigo a vencer a parte de los grupos republicanos, ya que éstos aun habitaban en regiones españolas dando paso a la propaganda xenofóbica. El miedo y la muerte sembrados por el avance del nazi-fascismo fueron expuestos al público a través del trasfondo cadavérico del grabado. Para las organizaciones obreras y de orientación comunista, era importante difundir ese mal que atentaba contra la vida. Por tanto, los exiliados españoles continuaron en esa lucha, encontrando en las filas del Taller un espacio ideal para hacerlo.

Las producciones de Taller se caracterizaron por el repudiando la persecución de judíos en Alemania y Italia, y mostrando su compromiso con la causa española. “Elaborando una gran cantidad de carteles, grabados y panfletos en los cuales se pedía a la sociedad mexicana fuera solidaria, y ayudar con donaciones a las tropas republicanas españolas que habían sido aplastadas por un funesto e ilegítimo gobierno que a través de las armas pisoteó los ideales del pueblo”.¹⁵⁴ Esta organización argumentaba que la guerra que se vivía en España no era ajena al pueblo mexicano, el racismo era un peligro inminente para la humanidad, y por tal, “era la lucha de todos los pueblos hispanoamericanos, al igual que el del pueblo mexicano, y las demás repúblicas hispanoamericanas vibran al unísono con el deber, la abnegación, el coraje, la voluntad combativa de

¹⁵⁴CASTEDO, *El exilio español en México, 1939-1982*, p. 44.

la gloria republicana española, heroína de las libertades del mundo y vanguardia de la civilización”.¹⁵⁵ Por esa razón se pedía a la sociedad se olvidara de las rencillas del pasado para hacerle frente a una amenaza en común, el fascismo.

Además de sus relaciones con los exiliados españoles, el Taller tenía ciertos vínculos con los exiliados germanoparlantes de origen judío, que eran fundadores de la revista *Freies Deutschland* perteneciente al movimiento “Alemania libre en México”¹⁵⁶. Al triunfar dicho movimiento en enero de 1933, muchos intelectuales que no estaban de acuerdo con, encontraron en México la oportunidad de mostrar la realidad de los judíos en Alemania.

Lázaro Cárdenas y Manuel Ávila Camacho durante sus gobiernos pusieron en práctica una política de asilo para todos aquellos que peligraran por la guerra, dando como resultado una importante migración de escritores como Johannes R. Becher, Bertolt Brecht, Willi Bredel, Lion Feuchtwange, Thomas y Heinrich Mann, Anna Seghers, Erich Weinert, Friedrich Wolf, Arnold Zweig y otros más, con mayor o menor compromiso político. Estos formarán un frente antifascista y aprovecharán su estancia en México para hacer frente a la amenaza nazi, participando de manera temporal en algunas publicaciones del Taller.

Los trabajos de Taller se orientaron principalmente a la elaboración de litografías que reflejaban de manera explícita el terror nazi, la persecución de la comunidad judía y la muerte. Un ejemplo de ello es el trabajo litográfico de Luis Arenal titulado “Progrom”, el cual muestra de manera dramática la persecución de los judíos, en donde el grabado cobra vida y es capaz de transmitir al espectador, a través de sus trazos, la angustia y desesperación de los judíos ante la crueldad de los soldados nazis.

¹⁵⁵DURAN, “La guerra civil española..., p. 114.

¹⁵⁶Durante los años de 1939 a 1941 se propició la entrada a México de escritores y periodistas de habla alemana porque los presidentes Lázaro Cárdenas y Manuel Ávila Camacho, quienes eran partidarios del Frente Popular Español, prestaron asilo a todos los fugitivos europeos antifascistas. Fundaron la organización Alemania Libre en enero de 1942, con la intención de participar en la lucha contra el fascismo apoyando a los países aliados. Para saber más sobre el tema consultar el artículo de RIVERA OCHOA, “El movimiento Alemania Libre en México”.

Utilizando la propuesta de Alonso González sobre recepción y percepción de la imagen podemos ver que en primer plano está un soldado nazi que porta en la mano izquierda una antorcha mientras que con la derecha apunta con una arma de fuego, al lado de él se encuentra otro hombre que por sus vestimentas y rasgos físicos parece ser un italiano, en su mano derecha trae una daga con la que amaga a un hombre que intenta huir, en el fondo unos soldados golpean con brutalidad a unos jóvenes, los cuales a causa de la agresión se encuentran tirados en el piso. En la parte izquierda se aprecian unos oficiales utilizando un pasamontañas y entrando al edificio por la fuerza.

En medio de la escena, está una mujer que se tapa los oídos y sus gestos reflejan sufrimiento y desesperación, arriba de ella un soldado empuja a una niña por la ventana, mientras que en la calle hay una joven muerta y un hombre golpeado. El grabado en general trasmite al espectador desesperación e impotencia ante los ataques violentos y cobardes que sufrió la población civil. Es muy importante notar que en la imagen en ninguno momento los judíos son plasmados defendiéndose, al contrario se les caracteriza de una forma pacífica y humilde, con el propósito de generar sensibilidad y empatía entre la sociedad mexicana, mostrarles que las víctimas del nazi/fascismo eran personas trabajadoras como ellos.

Los trabajos realizados por el Taller muestran a detalle la persecución antisemita en Europa. Capturando de forma gráfica la campaña de exterminio que se desplegó en Italia y Alemania. El interés del Taller por hablar de este tema estaba enfocado en detener el avance nazifascista en México, pues algunas organizaciones como los Camisas Doradas habían adoptado esta ideología y empezaban a realizar campañas violetas contra los migrantes judíos y chinos en la Ciudad de México, y se tenía que concientizar a la población para que se detuvieran ese tipo de actos violentos.



“Progrom”, Luis Arenal, litografía, 1938, 33 x 42.5 (AGN)

Algunos exiliados alemanes crearon organizaciones políticas en México con la finalidad de influir en la opinión pública del país, ya fuera a favor o en contra de los acontecimientos que ocurrían en Alemania. Arthur Dietrich mediante la elaboración de varios artículos que envió a los periódicos *Últimas noticias* y *El Universal* se dedicó a justificar las acciones del gobierno alemán en contra de los judíos. Su labor no se limitó a la propaganda del nazismo en el territorio mexicano, sino que también se relacionó con organizaciones de ultraderecha y de choque, como fue la Acción Revolucionaria Mexicanista, con la cual mantendría una relación cercana para atacar de forma directa a los inmigrantes judíos que se encontraron viviendo en la ciudad de México, como señala como señala Paco Ignacio Taibo II:

En 1935, tras el ascenso al poder en la Alemania de los nazis, se convirtió en diplomático. Habiendo sido en 1933 fundador del Partido Nacional Socialista Alemán, integrado por súbditos germanos que vivían en México, en el mes de abril del 35 fue nombrado agregado de prensa de la embajada alemana. Para esa época vivía en el barrio de Mixcoac, de la ciudad de México. En los primeros meses de su gestión mantuvo relaciones con los Camisas Doradas del general Nicolás Rodríguez, y en buena medida las proclamas antijudías y anticomunistas de Rodríguez se debían a la mano de Dietrich. Se relacionó con todos los grupos de ultraderecha que pululaban en aquellos años en nuestro país, recalentados por las medidas progresistas del cardenismo.¹⁵⁷

La propaganda impulsada por Dietrich, rápidamente fue criticada por las organizaciones sindicales y comunistas, en especial por el Taller de Gráfica Popular, que consideraban este tipo de publicaciones como una señal del avance nazi dentro del territorio mexicano por lo cual pidió redoblar esfuerzos para hacerle frente. Algunos migrantes alemanes contrarios a Hitler protestaron y dieron forma a la Liga Pro Cultura Alemana en 1938, que tenía la intención de erradicar la imagen negativa que se tenía de los alemanes a causa del nazismo, para ello

¹⁵⁷TAIBO II, "Café, espías, amantes y nazis, México 1941-1942", en *La Jornada*, p.6.

realizaron “una serie de conferencias en las cuales participaban figuras importantes de la “izquierda”, como Vicente Lombardo Toledano, Rafael Sánchez de Ocaña, Luis Sandi, Alberto García de Mendoza, Ermilo Abreu Gómez, José Mancisidor y Enrique González Aparicio¹⁵⁸.

Temas e impresos

La aparición y consolidación de los totalitarismos en el continente europeo (el comunismo ruso y el fascismo alemán), se convirtieron en el principal tema de debate entre los diferentes círculos intelectuales, artísticos y políticos del país. Los postulados propuestos por el comunismo y el fascismo fueron retomados por algunas organizaciones como el medio adecuado para lograr un desarrollo económico y una estabilidad social.

Por un lado las agrupaciones que estaban a favor del comunismo (sindicatos de obreros, campesinos, algunos artistas e intelectuales), vieron en este modelo sociopolítico la oportunidad de hacerle frente al capitalismo. La organización de la clase trabajadora a través de los sindicatos demandó mejores condiciones de trabajo y salarios más justos, el fin del fanatismo religioso, la modernidad y el desarrollo intelectual dirigido a toda la población. Mientras que los grupos conservadores, católicos y de derecha encontraron en el fascismo el medio que les permitiría hacerle frente al “peligro comunista” que “atentaba” contra el orden social, la buena moral y la estabilidad del país, que traía la pérdida de la fe y la rebeldía contra el orden social establecido.

Ante este panorama, el Partido Comunista Mexicano¹⁵⁹, el Comité Nacional contra el Fachismo y la Guerra Imperialista, la Cámara del Trabajo Unitaria del

¹⁵⁸ ORESTES AGUILAR, “El Taller de Gráfica Popular...”, p. 126.

¹⁵⁹ Fue fundado en noviembre de 1919 como partido del movimiento comunista mundial impulsado por el triunfo de la Revolución rusa de 1917, sin embargo en 1929 fue declarado ilegal por su oposición al Maximato dirigido por Plutarco Elías Calles. Posteriormente 1935, bajo el régimen del presidente Lázaro Cárdenas del Río es reconocido como un partido legal y cobra mayor fuerza en el espacio público. Véase a CONCHEIRO, MODENESI y CRESPO (coordinadores) en *El comunismo: Otra mirada desde América Latina*.

Distrito Federal, la Confederación Sindical Unitaria de México y la Liga de Escritores y Artistas Revolucionaria, entre otras organizaciones de izquierda se manifestaron a favor del comunismo, lo cual generó diversos enfrentamientos con grupos de derecha, de manera especial con los Camisas Doradas. “Enfrentamiento que se dio el 22 de julio de 1934, en donde la Acción Revolucionaria Mexicanista mejor conocida como los Camisas Doradas intentaron desfilar en la Plaza de Santo Domingo en donde fueron recibidos por las organizaciones izquierdistas arriba mencionadas y fueron repelidos a punta de golpes”¹⁶⁰; pedradas e, incluso, se hablaba de heridos de bala según una edición de *El Machete*, con fecha de julio de 1934.

Después del enfrentamiento, los miembros de la Liga de Escritores y Artistas Revolucionarios publicaron una serie de volantes en donde explicaban cómo se habían dado los hechos, en los que hablaban de la cobardía de los Dorados y se burlaban de la forma en que salieron huyendo del lugar a pesar de estar armados. Los calificaban como “Asesinos a sueldo que solo buscaban oprimir a las clases trabajadoras”, que por cobardía llegaron al punto de golpear mujeres, niños, campesinos y estudiantes desarmados”¹⁶¹. Sin embargo, hacían hincapié en la derrota de los Dorados ante la unidad del sector popular.

Este tipo de enfrentamientos entre los Camisas Doradas y las organizaciones de izquierda continuaron durante el sexenio cardenista, esto se debió entre otras cosas a las constantes agresiones de éstos en contra de estas agrupaciones y los extranjeros de procedencia judía y china, al ser considerados estos últimos como sujetos indeseados que, según ellos, atentaban contra el “modo de vida de la sociedad mexicana y propagadores de enfermedades”. Por otra parte, la utilización de la violencia fue un rasgo característico de esta organización de choque, el terror que en poco tiempo causaron los Camisas Doradas fue el principal elemento por el cual los miembros de la Liga y

¹⁶⁰ ORESTES AGUILAR, “*El taller de Gráfica Popular...*” p. 86.

¹⁶¹ Liga de Escritores y Artistas Revolucionarios, Hoja Volante, 03 de marzo de 1935.

posteriormente el Taller dedicaron varias de sus publicaciones a criticar y demandar sus actos terroristas.




Volante de la Liga de Escritores y Artistas Revolucionarios, Tomada de Artista de un Pueblo en lucha, pág. 48.

La utilización de los grabados en los volantes se convirtió en una pieza fundamental para transmitir el mensaje de unidad ante el fascismo. Como se puede observar en la hoja volante elaborada por la Liga de Escritores y Artistas Revolucionarios después del enfrentamiento contra los Camisas Doradas, en la que tachan a esta organización de ser una “bola de asesinos”. En la ilustración se aprecia el rostro de los trabajadores, resaltando el sufrimiento y la angustia. Uno de ellos se encuentra en el piso, víctima de los golpes propiciados por uno de los Camisas Doradas, pero aún así no suelta su estandarte el cual lleva la leyenda “Abajo la explotación capitalista”, acción que refleja el sacrificio por la causa. Al lado de él se encuentra otro trabajador que lucha contra otro miembro de los Dorados para defender a su compañero caído, aunque éste tiene un arma de fuego en la mano derecha y una daga en la mano izquierda, la parte sombreada de su rostro da la impresión de estar sangrando, mientras que una pequeña nube de humo sale de la pistola, asemejando un disparo a quemarropa en contra del trabajador. Las imágenes tenían la intencionalidad generar emociones en el espectador, sentimientos relacionados con la explotación, la violencia, la persecución, el asesinato y el miedo que sufrieron los judíos.

Los Dorados y sus actos violentos en contra de los sindicatos de trabajadores, los comercios de judíos en el Estado de México y en general de cualquier agrupación de tendencia comunista, causaron pánico entre la sociedad. Las críticas a los Camisas Doradas no solo se limitaron a la elaboración de grabados, hubo también otras expresiones, como el corrido publicado en 1935 de Cristóbal Suarez titulado “Al arriero y las mulas de carga” divulgado en *Hoja Popular* N° 1 en 1935, en el cual los Camisas Doradas eran comparados con burras de carga envidias por Hitler a causar desorden y violencia, además de calificar a su fundador, Nicolás Rodríguez, como un vulgar asesino y ladrón.

El corrido es acompañado por un grabado de la LEAR en el cual, de nueva cuenta, se muestra a los Dorados como seres violentos que a punta de pistola y golpes desaloja a una familia, a pesar de que el padre trae un niño pequeño en brazos, y la madre a un recién nacido. Es interesante esta escena ya que no es

coincidencia tomar el tema del desalojo para ilustrar la hoja volante, esto se debió a los rumores que circulaban sobre Nicolás Rodríguez y sus negocios ilícitos en Estados Unidos, donde era acusado de engañar a los migrantes ofreciéndoles pequeñas propiedades a bajos costos y que cuando éstos terminaban de pagar se daban cuenta del fraude pero al ser ilegales no tenían respaldo de ningún tipo, por lo que el jefe de los Dorados se salía con la suya.



Al arriero y a las mulas

Corrido por CRISTOBAL SUAREZ.

Al arriero y a las mulas que Hitler manda dora con necesario ponerla con verdad en su lugar.

Pensamos en lo que son esos "casimias dorados", criminales que alimentan a los RICOS y sus ALIADOS.

Bombero igual que Altamira, Roque, Macía y Pedrero... Pero ahora voy a ocuparme solamente del arriero.

Este es Nicolás Rodríguez de quien tengo en la memoria nada más una historia de toda su negra historia.

Después de amolar al país cual hijo de DE LA BUERTA salió huyendo al OTRO LADO hecho la mosquita muerta.

Tratando de pronunciarse por los yanquis bien pagado le agarraron en San Diego con el trasero embarrado.

La cárcel de LAVENWORTH poco tiempo le albergó. Lanzó de los gringos allí nada le pasó!

En la escuela de AL CAPONE perfeccionó su carrera fregando al género humano de la siguiente manera:

Con cierta periodicidad —"LA GUIA DEL COMPRADOR"—

Iluminaba a los judíos un anuncio por favor.

Salido es que Nicolás nació ya para ser finco pues la vida no ha pasado detrás de los techos.

Por las noches le pedían que velase a Bastanz.

aqueil cojo que vendiera media NACION MEXICANA.

"Padre Antonio, —la decía— iluminame los sesos; dispuesto estoy a imitarlo para llenarme de pesos."

EL TRAIADOR le contestó: —"Hijo, habla mucho DE PATRIA."

pues gracias a eso yo me retriqué de harta plata.

Nicolás con tal consejo en la mañana siguiente se asoció a otro bandido, un gringo terrateniente.

Tresaron entre los dos despojar al mexicano de sus bienes por la tierra yerna del americano.

De los Angeles al norte caso terrenos están; no pasan ferrocarriles por ellos y NADA DAN.

Pero Nico en su revista "LA GUIA DEL COMPRADOR" compraba aquel desierto a un EDEEN ENCANTADOR.

Y luego en SANTA SUSANA un grinto organizó "GRAN CARINO MEXICANO" recuerdo que lo llamó,

dónde a emborrachar llevaba como alcohuela del gringo a los pobres mexicanos las mañanas del domingo.

Al stardecir ya estaban los paisanos inocentes por el juego desaplumados y por el trago inconscientes.

Preparados los testigos, contratos y el expediente a firmar les instigaban Nico y el terrateniente.

Cuando el lunes despertaban los legueros mexicanos veían que sus pocos bienes habían pasado a otras manos.

Si a entregar su propia casa el PAISA se veía el gringo y DON NICOLÁS lo echaban con policía.

Que vida de sacrificios y de tanto trabajar era cuanto se robaban no se daban a pensar.

De la noche a la mañana NICO desapareció y todo intento paleano en la miseria quedó.

Mientras, Nicolás tiraba de privaciones dinero que por prestarse de GANCHE lo pagó el rico extranjero.

Huyendo con su rapisa al PASO-TEXAS llegó el tal Nicolás Rodríguez y otro negocio planeó.

"FERIA DE REVOLUCION" en Chihuahua proclamó y a todos los Municipios uno por uno sabió.

Contrabandista de drogas a Nicolás se le digo porque puedo vomitar si todo le cuenta y digo.

Sólo pongo aquí en el rol unos transtos colgados, chica muestra de quien es EL JEFE DE ESTOS DORADOS.

E igual que el de Cananea este corrido se apunta, pues en la cárcel debieron estar DON NICO Y SU YUNTA

Guerra y Fachismo

1918 año marcó un armisticio, una tregua de la guerra imperialista iniciada en el 14. Los propios "tratados de paz" contenían ya el origen de la guerra que ahora viene. Versailles, ese collar de hierro puesto al cuello de los países vencidos por los bandoleros capitalistas ingleses, franceses, italianos y norteamericanos, ha sido el esencial propulsor de los más viles sentimientos patrióticos entre el pueblo alemán, corrompido ya por una tradición de alianza y odio de raza. Allí se incubó el fachismo hitleriano en el poder. Y hasta pasados tres años de gobierno no se le ocurre al bufón Hitler violar el Tratado de Versailles, a manera de flamante jerarca para inyectar más brutalidad al pueblo y arrojarlo a la matanza. Tal rasgo no es sino producto de la desesperación, de la impotencia del régimen nazi para aliviar la situación espantosa de miseria por que atraviesa Alemania. Si en vez de subir Hitler hubiera triunfado una revolución proletaria, las cláusulas del Tratado de Versailles relativas a Alemania habrían desaparecido en el instante mismo de establecerse el gobierno obrero y, por consiguiente, la inocencia actual de otra guerra imperialista estaría neutralizada.

Después de atacar tanto a los judíos, Hitler decreta "que hasta los obreros de esa raza deben trabajar en las fábricas de armamentos." La prensa capitalista interina que al Japón tiene destinado el 50% (la mitad) de sus ingresos para presupuesto de guerra.

Sin embargo, desde Hitler, el delincuencia más sangrienta que conoce la historia de la Humanidad, toda la hipocresía representativa del capitalismo oculta la paz. Hasta el papa se dice defensor de la paz. Pero ya la veremos haciendo cábalas como en la guerra del 14, la veremos matar por las calles de las ciudades a los clérigos, crucifijos en alto, incitando a los soldados para matar en nombre de Dios.

La verdadera paz sólo la podría imponer los obreros y campesinos al fraternizar en los frentes de batalla y, reconociendo que entre explotados no hay nada que pelear, cada quien vuelve sus armas a sus respectivos países, para hacer la revolución o hacer un anillo los gobiernos de obreros, campesinos y soldados, que escriban definitivamente al fin del fin de sus correspondientes capitalistas explotadores.

HOJA POPULAR No.

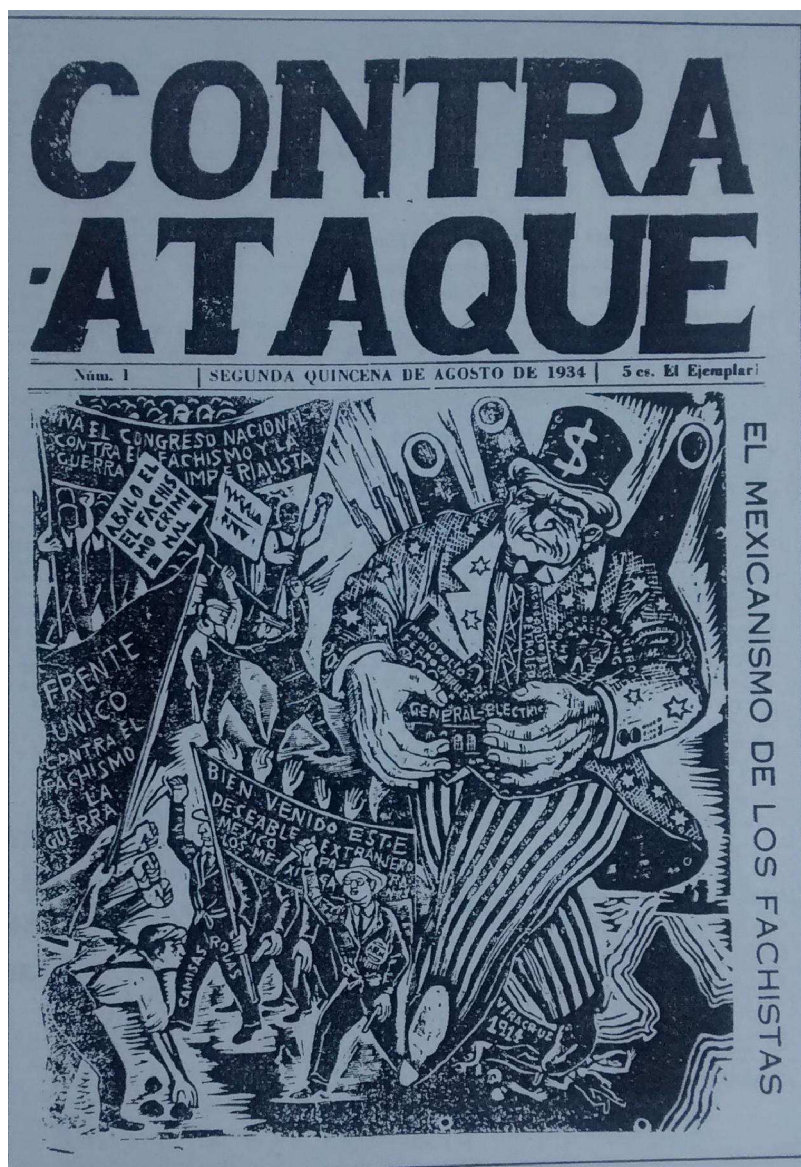
MARZO

1935

LEAR

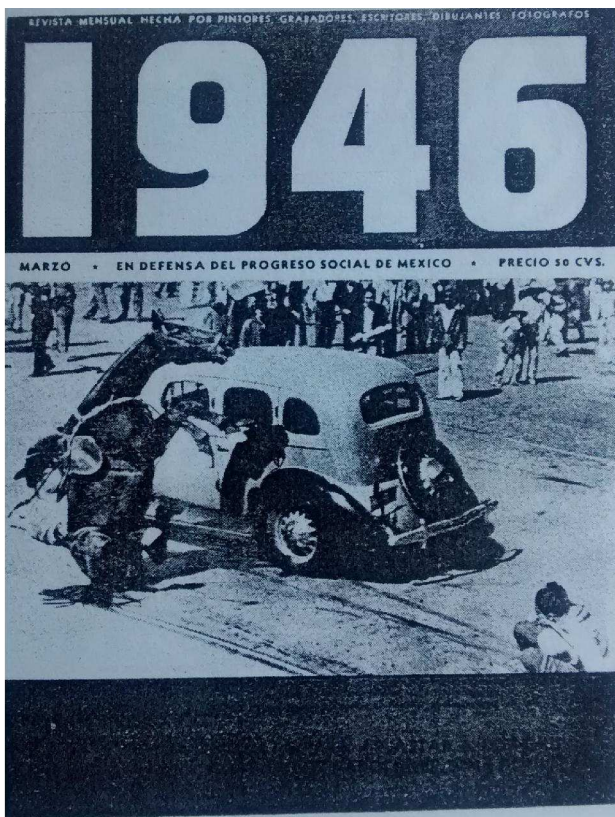
LIGA ESCRITORES Y ARTISTAS REVOLUCIONARIOS

Leopoldo Méndez, por su parte, realizó una serie de trabajos para periódicos de tendencia comunista, como fue el caso de la portada de la segunda quincena del mes de agosto de *Contra Ataque*, en donde se ponía en entredicho el lema oficial de los Camisas Doradas “México para los mexicanos”. Asimismo especulaba que Nicolás Rodríguez estaba relacionado con agrupaciones nazis, lo cual ponía en tela de juicio sus acciones supuestamente “nacionalistas” y por tanto era considerado como un traidor a la patria que solo estaban al lado del mejor postor.



COTRA ATAQUE, N. 1, segunda quincena de agosto 1934, *Artista de un pueblo* pág. 70

Ejemplo de esta acusación se puede observar en la portada de la revista *Contra-Ataque* de 1934. El grabado plasma una manifestación de trabajadores con pancartas que tienen consignas contra el fachismo, la guerra y el imperialismo. Los participantes tienen puestos overoles, vestimenta característica de la clase obrera. Frente de ellos desfilan los Camisas Doradas, que llevan su insignia de la ARM en el pecho, éstos son acompañados por policías para contener la manifestación, atrás de ellos camina un gigante con un traje de franjas y estrellas, un sombrero de copa con símbolo de pesos, que lleva en la espalda bayonetas y cañones, entre sus manos trae unas pequeña empresa que corresponde a una generadora de electricidad; una pequeña locomotora que representa la industria ferrocarrilera; una moneda con un dibujo de un minero que alude al sector minero mexicano, finalmente, una torre petrolera que indica el monopolio del crudo mexicano. La composición de este grabado refleja el malestar generalizado de la población por el monopolio de las industrias norteamericanas sobre los recursos naturales nacionales.



Portada de revista 1946, Tomada de Artista de un Pueblo en lucha, pág. 81.

El 20 de noviembre 1935 se dio un nuevo enfrentamiento entre agrupaciones de obreros, campesinos y algunos artistas contra los Camisas Doradas, esta vez los acontecimientos se desarrollaron en el zócalo de la ciudad de México. Los camisas Doradas tenían la intención de desfilan por la conmemoración del inicio de la Revolución Mexicana, iban montados en caballos intentando recrear a los “Dorados de Villa”. Sin embargo fueron repelidos por los grupos “comunistas” con la ayuda de palos y piedras. Según el periódico *La Prensa* de 21 de noviembre de 1935, se creía que en la pelea habían muerto dos personas: Carlos Salinas Vela y José Trinidad García. Este enfrentamiento causó gran revuelo en la sociedad al grado de ser la portada de la revista 1946 en mayo de 1936. Sobre el altercado la prensa informaba:

Los grupos comunistas se habían congregado en las dos esquinas de Palacio Nacional para atacar a los Camisas Doradas por el frente y la retaguardia, pero cuando los Camisas Doradas se dieron cuenta de la maniobra de los comunistas, decidieron hacerles frente y empezaron los navajazos, pedradas, garrotazos, tiros, y se arrojaron los jinetes Dorados en sus caballos contra los Rojos. Pronto la confusión fue espantosa, creando el caos entre los asistentes que fueron a ver el desfile, quienes se agacharon pecho tierra para evitar ser heridos, en tanto que la muchedumbre corría despavorida, temiendo ser alcanzados por las balas. Dejando un saldo total de una persona muerta y cuarenta y ocho heridos.¹⁶²

¹⁶²“Sangrienta lucha de Rojos y Camisas Doradas en México”, en *El Siglo de Torreón*, 21 de noviembre de 1935, p. 1

JAPON BUSCA JUSTIFICAR SU ACTITUD EN CHINA

(Información en la 2da. plana)

SEMIJAS PARA SIEMBRA DE
JIRGO, CEBADA, ALFALFA
E. S. S. A. P. A.
Tel. 52-10-10
Torreón, Coah.

MEZCAL "ESPIRITU SANTO"
Zotol Superior Galitidad
MERCANTIL DE LA LAGUNA, S. A. I.
Av. Hidalgo No. 1425. Torreón, Coah. Apr. 2da. 1932

El Siglo de Torreón

PERIODICO REGIONAL

Director: **ANTONIO DE JOAQUIN** | Año XIII.—Tomo II.—No. 5872
Director: **ANTONIO DE JOAQUIN** | UNITED PRESS | TORREÓN, COAH., JUEVES 21 DE NOVIEMBRE DE 1935

SANGRIENTA LUCHA DE ROJOS Y "CAMISAS DORADAS" EN MEXICO

**COMBATIERON
ABR FRENTE
AL PALACIO**
Después la refriega
se disparó sobre
el Lic. Luis
Rodríguez
**EL PANICO
CONDIO**
centenares de muert
os y cuarenta y
siete lesion
ados

**HABRA HUELGA
EN EL CAMBIO**
DE LAS FIESTAS DE AYER

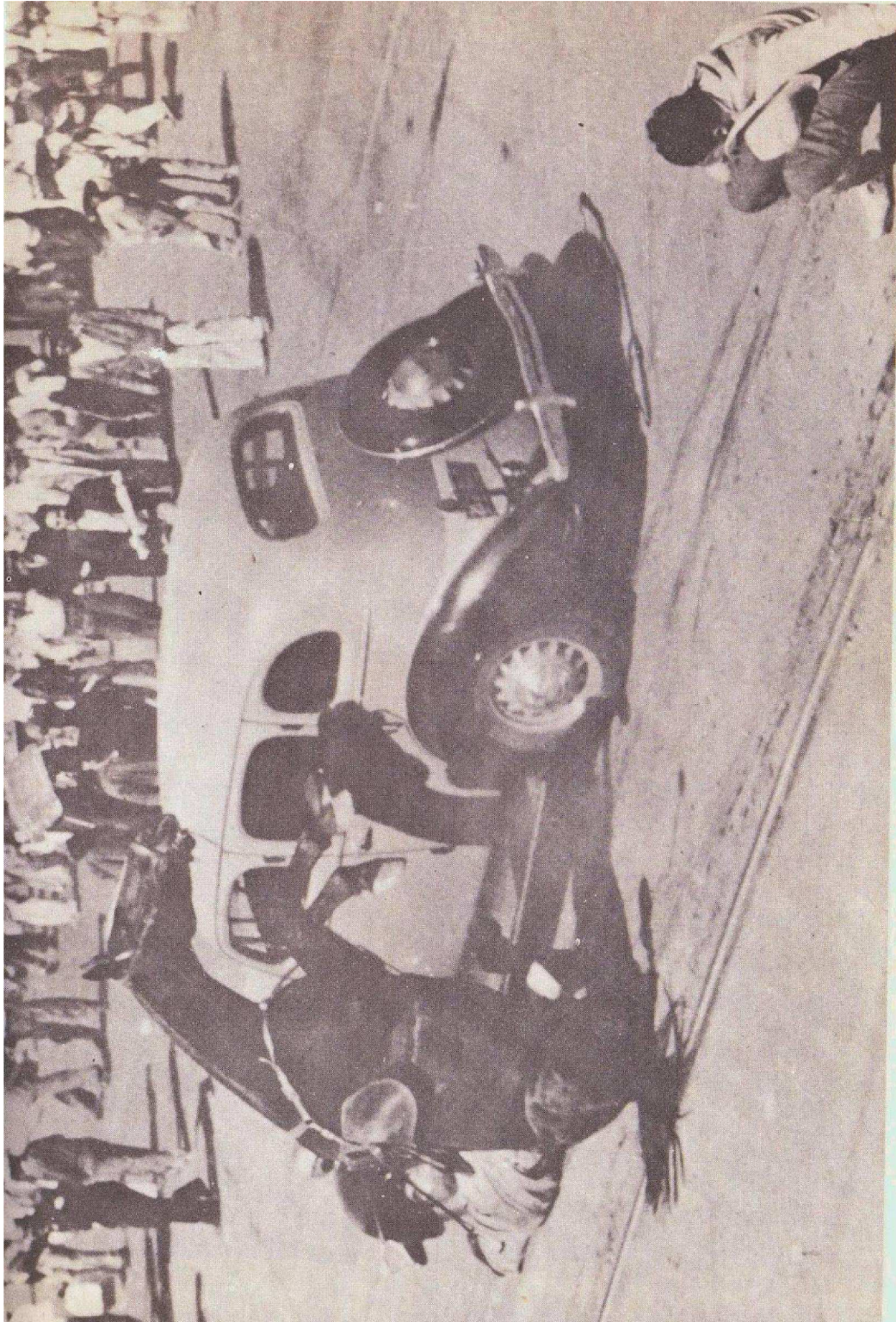
ITALIA FUE ACUSADA ANTE LA LIGA DE BARBARIE Y OPRESION

**ETIOPIA PRESENTO UNA NOTA
RECHAZANDO TRATAR DE PAZ**

FI REFRANAMIENTO

...seguirán en fondo en los bombarderos

Imagen de portada de El siglo de Torreón, 21 de noviembre 1935, fondo digital de El siglo de Torreón.



Enfrentamiento de los Dorados, fotografía, AGN, 20 de Noviembre 1935.

Como ya se ha explicado, la llegada de Cárdenas a la presidencia “significó una restructuración en todos los sectores: político, educativo, económico y social. Las persecuciones y asesinatos políticos cesaron y se dio apertura a la crítica política abierta. Cárdenas se propuso romper con todo aquello que lo uniera a la figura de Plutarco Elías Calles. Prueba de ello es el grabado realizado por Leopoldo Méndez titulado *Piñata Política*, donde se dibuja a Plutarco Elías Calles como una piñata que fue quebrada con un palo que tiene escrito “feliz año 1936”, de la piñata rota caen cabezas de funcionarios revolucionarios y de los miembros de la ARM ante el júbilo del pueblo. Simbolizando el fin del antiguo régimen y sus males, en donde la población esperaba con júbilo el cumplimiento de las demandas sociales.



Piñata política, 1936, grabado de Leopoldo Méndez, en *Artista de un pueblo en lucha*, pág. 67

El Taller de Gráfica Popular y las izquierdas

El Taller de Gráfica Popular durante la década de los treinta tuvo una gran actividad militante con grupos de tendencia izquierdista, debida a que la mayoría de sus integrantes como Leopoldo Méndez, Luis Arenal, Pablo O'Higgins y José Mancisidor eran afines con estas organizaciones. Sin embargo, su producción no se limitó a los asuntos de carácter sindical, pues los conflictos bélicos que se estaban produciendo en Europa, también ocupó su atención. Los miembros del Taller mostraron su rechazo a la guerra y la persecución política, como se puede observar en muchas de sus obras entre 1936 y 1945 en las que la propaganda antifascista y procomunista era el tema principal de sus trabajos.

El Taller colaboró con el Partido Comunista en México, para el que realizó una serie de grabados y folletos publicados en el periódico *El Machete*, órgano creado por el Partido, y en el cual los trabajos del Taller se convirtieron en una pieza esencial para la difusión de su postura ideológica. A pesar de que el Taller ayudó gratuitamente con la elaboración de ésta publicación, se vieron en apuros para pagar el tiraje del mismo, ya que el dinero obtenido de la venta de ejemplares y el cobro de espacios publicitarios dentro de la publicación era insuficiente para costear el mantenimiento de la imprenta y la compra de papel y tinta. “El financiamiento de *El Machete* fue un continuo problema. Los anuncios – como los de la Cooperativa del Sindicato, de una librería o de Sidral Mundet- eran muy raros y eventualmente fueron rechazados en la medida en que el subsidio del Partido Comunista dependió de donaciones que hacían los miembros”.¹⁶³

A pesar de los contratiempos la difusión de los ideales comunistas y las denuncias de los sectores trabajadores continuaron en diferentes medios impresos. Por otro lado, la simpatía que tenía el Taller con el gobierno de

¹⁶³LEAR, John, “ La Revolución en blanco, negro y rojo: arte, política y obreros en los inicios del periódico *El Machete*, en *Signos Históricos*, núm. 15, enero junio, Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Iztapalapa, 2006 P. 121

Cárdenas y su modelo populista permitió la participación del mismo con la Secretaría de Educación Pública para ilustrar algunos números del *Sembrador* revista dirigida a los maestros.

Los integrantes del Taller tenían un carácter militante en favor de las clases obrera y campesina y la llegada de artistas extranjeros exiliados por las guerras reafirmaron su ideología comunista. La conjunción de ambos grupos dio fortaleza a su trabajo, las producciones del Taller fueron exhibidos en España, Rusia y Estados Unidos, gracias a los contactos que tenían con organizaciones comunistas de estos países, mientras que los extranjeros tuvieron un medio propagandístico por el cual dieron a conocer sus demandas. Como señala Friedrich Katz:

Los refugiados crearon una serie de organizaciones políticas en México con cuatro fines. El primero era influir en la opinión pública mexicana en contra del nazismo, especialmente como resultado del hecho de que la embajada alemana, y ante todo el consejero de propaganda, Artur Dietrich, había creado una tremenda red de publicidad pronazi que influía en periódicos como *Últimas Noticias* y *El Universal*. El segundo propósito era mantener y desarrollar una cultura alemana antinazi. El tercero era influir en la colonia alemana en México, y finalmente, el cuarto objetivo era estrechar relaciones con los inmigrantes germanos no sólo en México, sino en América Latina y Estados Unidos.¹⁶⁴

El Partido Sindicalista en España trabajó de forma conjunta con organizaciones comunistas mexicanas, entre ellas el Taller. La relación entre estas dos organizaciones tuvo por objetivo mantener al día la información sobre los sucesos de la guerra en España, y solicitar a la sociedad su apoyo y solidaridad ante la amenaza franquista, para ello se elaboraron una serie de carteles que apoyaban al Sindicato ante la embestida del “despiadado” modelo capitalista. Otras organizaciones que también tuvieron relación con el Taller fueron: Frente Popular Español, el Partido Comunista Español en México, la Unión Democrática

¹⁶⁴KATZ FRIEDRICH, “El exilio centroeuropeo. Una mirada autobiográfica”, en *México, país refugio. La experiencia del exilio en el siglo XX*, (coord. Pablo Yankelevich), México, INAH-Plaza y Valdés, 2002, p.45.

Española, la Acción Republicana Austriaca en México, la Asociación Checoslovaca-Mexicana, la Unión Democrática Polaco-Mexicana, Hungría Libre de México, Asociación Yugoslavia Libre y Alianza Internacional Giuseppe Garibaldi.¹⁶⁵



Propaganda del Partido Sindicalista España,” fotografía tomada de Humberto Musacchio en Taller de Gráfica Popular, México, FCE, 2007, P. 56.

¹⁶⁵ORESTES AGUILAR, “El Taller de Gráfica Popular y el exilio alemán en México, 1937-1945”, pp. 5-13.

Por otro lado, los exiliados alemanes Johannes R. Becher, Bertolt Brecht, Willi Bredel al llegar a México, gracias a las políticas de asilo político establecidas por Lázaro Cárdenas y reforzadas posteriormente por Ávila Camacho, se integraron rápidamente al Taller. El primer contacto que tuvieron estos exiliados con México se dio en 1938 por medio de Ernest Toller, quien sirvió como puente para que estos exiliados antifascistas se relacionaran con alemanes que ya tenían más tiempo viviendo en la ciudad de México. De esta forma aparece la “Liga Pro Cultura Alemana en México”¹⁶⁶, que buscó rescatar a sus compañeros mandando toda la ayuda posible, como fue la compra de pasaportes falsos, dinero para el transporte, visas para el continente americano, así como facilitar el establecimiento y el trabajo dentro de México.

Posteriormente y gracias a la ayuda de Gilberto Bosques¹⁶⁷ quien era cónsul del gobierno mexicano en Marsella, llegaron en 1942 al país Anna Seghers, Bruno Frei y Gertrude Duby, quienes fundaron la organización “Alemania Libre” que tuvo por objetivo luchar contra el fascismo y apoyar a los países aliados. Para ello elaboraron la revista *Freies Deutschland. Alemania Libre*, donde abordaron temas relacionados con el avance del fascismo italiano y el nazismo alemán, crearon el “Club Enrique Heine” y la editorial “El Libro Libre” que dieron a conocer publicaciones comunistas, participaron en mítines, marchas y congresos junto con las instituciones oficiales y partidos políticos del país de aquel entonces como: el

¹⁶⁶Su carácter antifascista marcaba una diferencia respecto de la comunidad alemana, cuya mayoría simpatizaba de alguna forma con el régimen nacionalsocialista, sirvió de refugio intelectual y político para los comunistas recién llegados. Desde su fundación, Gilberto Bosques perteneció al círculo de la LPC. También se afiliaron a ella cuando llegaron a México el escritor comunista Ludwig Renn y el arquitecto suizo Hannes Meyer, de la Escuela de la Bauhaus, de gran influencia en los campos del arte y la arquitectura. Para más información revisar el trabajo *Archivo Histórico Diplomático Mexicano* de CASTRO VALLE Y DE GARAY ARELLANO en *Historia Oral de la Diplomacia Mexicana*.

¹⁶⁷Gilberto Bosques (1892-1995), entre otras cosas participó en el ejército constituido por Venustiano Carranza; posteriormente se ofreció como voluntario para hacerle frente a la intervención de las fuerzas armadas estadounidenses en el puerto de Veracruz, luego se convirtió en diputado de Puebla en 1917. En 1920 se integra al movimiento estridentista, donde conoce a Germán List Arzubide y Leopoldo Méndez y los hermanos Fermín y Silvestre Revueltas. Para más información, ver a GLEIZER en *Gilberto Bosques y el consulado de México en Marsella (1940-1942). La burocracia en tiempos de guerra*.

PRM, la CTM, la CNC. El 24 de mayo de 1942 hablaron en el Zócalo ante miles de mexicanos Lombardo Toledano y Ludwig Renn.¹⁶⁸

Finalmente, en 1943 algunos de estos exiliados alemanes trabajaron en conjunto con el Taller de Gráfica Popular en la elaboración de *El Libro Negro del Terror Nazi en Europa*, teniendo un tiraje de aproximadamente 10 000 ejemplares, en los cuales se encontraban una gran cantidad de grabados, folletos y carteles con tendencia antifascista. Los integrantes del Taller se manifestaron en contra del fascismo, considerando que esta tendencia ideológica atentaba contra la vida de cualquier ser humano. En sus grabados plasmaron el miedo, la violencia, la mortandad, la persecución de que fueron víctimas los judíos.

Como señala Hannes Meyer: al estallar la Segunda Guerra Mundial, el Taller se entregó a una actividad acelerada; ilustraciones para la prensa antifascista, telones para mítines de masas, exposiciones gráficas contra el terror fascista. Bajo el lema de “El Frente Soviético es Nuestra Primera Línea de Defensa.”¹⁶⁹ Los grabados del Taller no sólo sirvieron como propaganda de una ideología comunista y a favor de los derechos de los trabajadores y campesinos, sino que se convirtió en una herramienta de crítica, sus obras rebasaron las fronteras nacionales para mostrar al mundo, mediante dibujos y grabados, la crueldad y miseria de las clases populares.

A modo de conclusión, se podría decir que los grabados jugaron un papel crucial para la difusión de la ideología comunista, antifascista y sindicalista en contra del capitalismo y las organizaciones fascistas. Las agrupaciones de tendencia izquierdista recurrieron a los medios impresos para difundir sus ideas, al mismo tiempo que reclutaban miembros para sus organizaciones. El cardenismo fue complejo, no sólo por el proyecto que proponía el presidente en favor de las clases populares, sino por los acontecimientos internacionales que afectaron de

¹⁶⁸FUENTES MORÚA, “El exilio alemán en México y la difusión del marxismo”, Fuente: Pacarina del Sur - <http://www.pacarinadelsur.com/home/huellas-y-voces/79-el-exilio-aleman-en-mexico-y-la-difusion-del-marxismo>.

¹⁶⁹MEYER, “El Taller de Gráfica Popular. Doce años de la obra artística colectiva”, p.55.

forma directa la vida pública del país. La apertura a la crítica política favoreció la creación de asociaciones de diferente corriente ideológica (socialista, comunista y fascista), que tomaron como campo de batalla los espacios públicos, intelectuales, obreros y artísticos del país.

El período de entreguerras permitió el surgimiento de movimientos artísticos que mediante la elaboración de murales, grabados, litografías y la literatura criticaron los excesos de los gobiernos totalitarios, la guerra, el fascismo y el antisemitismo. Fue el caso del Taller de Gráfica Popular el cual mediante sus producciones hizo una crítica enérgica a estos problemas, plasmando en sus grabados el terror, sufrimiento, impotencia y la muerte que generaba el fascismo en el mundo. Aunado a su carácter propagandístico antifascista, sus grabados tuvieron un carácter social, pues en varios de sus trabajos se pedía el apoyo de la sociedad con donativos económicos y alimenticios para las víctimas de la guerra.

La política de asilo del gobierno cardenista a los exiliados españoles y alemanes perseguidos por su postura ideológica, permitió que los grupos de tendencia comunista expandieran su influencia a un ámbito internacional, debido a que éstos facilitaron la comunicación entre agrupaciones mexicanas con las organizaciones en España, Alemania y Rusia. Con la llegada de Manuel Ávila Camacho a la presidencia en 1940, la política de asilo político se reforzó. Sin embargo, muchas de las políticas de Cárdenas fueron desarticuladas, entre ellas la libertad de hacer crítica política, hecho que afectó al Taller de Gráfica Popular, ya que la mayoría de sus grabados fueron censurados y prohibidos; la propaganda ideológica en los espacios públicos, se limitó.

Leopoldo Méndez y el Taller de Gráfica Popular después del cardenismo

El gobierno conciliador y moderado de Manuel Ávila Camacho (1940-1946) tuvo por objetivo crear una unificación nacional para hacerle frente a las repercusiones del estallido de la Segunda Guerra Mundial, para ello los enfrentamientos entre los

grupos de derecha e izquierda eran un asunto a resolver, ya que estos ocasionaban inestabilidad dentro de país. Por esta razón desarticuló las políticas populistas de Cárdenas, procedió a la suspensión de educación socialista, limitó las acciones de los sindicatos y promovió la inversión extranjera. Con estas acciones las clases media y alta dejaron de manifestarse en contra del gobierno, mientras los trabajadores fueron controlados por medio de los las agrupaciones sindicales, que fueron puestas bajo una serie de normativas administrativas que limitaba sus manifestaciones en los espacios públicos.

De esta forma las organizaciones comunistas y fascistas perdieron fuerza en la vida pública del país. Entre ellas el Taller de Gráfica Popular y la Acción Revolucionaria Mexicanista respectivamente, que a causa de la censura impulsada por el nuevo gobierno, perdieron espacios dónde exponer sus ideas. En el caso de los primeros al prohibirse pegar propaganda en calles y lugares públicos se limitó su campo de acción, lo que provocó que la demanda de sus trabajos artísticos bajara y se dedicaran a la elaboración de portadas para libros o carteles publicitarios para mantener los gastos del Taller, dejando poco a poco su carácter beligerante a favor de las masas. Los segundos, al ser una agrupación de choque que provocaba temor social por sus acciones violentas, fueron desarticulados a principios de 1940 por órdenes del Ejecutivo, siendo muchos de sus miembros exiliados al extranjero.

De esta forma las confrontaciones entre la derecha y la izquierda se fueron debilitando, a pesar de la inconformidad de ambos bandos. La censura ideológica impulsada por Ávila Camacho le permitió tener mayor control sobre los sectores sociales. Ante este panorama Leopoldo Méndez quien fue fundador del Taller de Gráfica Popular, no dejó sus ideales de lucha social, continuó vinculándose con organizaciones comunistas en el extranjero, y aprovechó al máximo los espacios

donde sus obras fueron expuestas, “como fue el caso de Instituto Nacional de Bellas Artes con quien colaboró en 1945 en una exposición sobre el fascismo.”¹⁷⁰

Posteriormente incursionó en el cine mexicano con sus grabados para la película *Río Escondido* (1947) del cineasta Emilio el “Indio” Fernández con quien entablaría una gran amistad. Al año siguiente de nuevo colabora con Emilio para la realización del filme *Pueblerina* (1948), “además de empezar una gira por Buenos Aires, Panamá, los Ángeles California, Estocolmo, Polonia y Praga, para exponer los trabajos realizados por el Taller”.¹⁷¹ Finalmente recibe el Premio Internacional de la Paz, otorgado por el Consejo Mundial de la Paz en Viena en 1952”.¹⁷² Por sus constantes salidas al extranjero sus trabajos dentro del Taller fueron disminuyendo cada vez más, hasta que finalmente ese mismo año abandonó la agrupación.

Como se mencionó anteriormente Leopoldo Méndez buscó nuevos espacios para continuar con su tarea ideológica negándose a aceptar la censura gubernamental. Fue así que el cine mexicano se convirtió en el medio idóneo para proseguir su lucha a favor de las clases trabajadoras, incorporando el grabado como elemento dramatizador de las problemáticas sociales. De esta forma Méndez se unió al equipo de trabajo del cineasta Emilio “el Indio” Fernández, Gabriel Figuera y Mauricio Magdaleno, quienes a través de sus filmes retomaron la cuestión agraria y el indigenismo como las temáticas principales de sus historias; exponiendo la corrupción de los funcionarios públicos, las malas condiciones de vida de los campesinos, los abusos de los empresarios extranjeros y la falta de respeto a las comunidades indígenas. Dando origen a *Río Escondido* (1947), *Pueblerina* (1948), *Un día de vida* (1950), *Rosa Blanca* (1953), *La Rebelión de los Colgados* (1954) y *Un Dorado de Pancho Villa* (1966). Leopoldo Méndez con su trabajo se ganó el respeto de “el Indio” Fernández, quien sentía una gran admiración por el artista, para él, “Leopoldo era un hombre único,

¹⁷⁰ MÉNDEZ, *Artista de un pueblo en lucha...*, p. 111.

¹⁷¹ MÉNDEZ, *Artista de un pueblo en lucha...*, P.113

¹⁷² MÉNDEZ, *Artista de un pueblo en lucha...*, P.116

discreto, de gran humanidad y al mismo tiempo firme con sus convicciones, era el grabador más grande de todos los tiempos”.¹⁷³También colaboró con otros directores cinematográficos, siendo la producción de Roberto Gavaldón titulada *Rosa Blanca* (1961) uno de sus trabajos más reconocidos mundialmente.

En el caso de estos filmes destacaremos dos producciones por su relación con los postulados cardenistas. En primer lugar está *Río Escondido* (1947), que es una clara alegoría a la educación socialista de Lázaro Cárdenas. Cabe destacar que la película está cargada de un fuerte mensaje nacionalista, en donde se expone la corrupción del gobierno, la explotación de los campesinos por parte de los caciques y el problema del analfabetismo, males que según la trama van a ser solucionados por el nuevo presidente de México (Lázaro Cárdenas), claro que no se menciona su nombre, pero los diálogos dejan más que claro a quién se refieren. La protagonista es una maestra (María Félix) que es una representación simbólica de la patria, madre y protectora del pueblo. Esta película por su contenido se vio en serios aprietos para ser proyectada, y tras unas modificaciones en sus escenas fue exhibida en 1948.

La colaboración de Leopoldo Méndez en la producción del filme es fundamental, pues través de sus grabados logra transmitir de manera clara las aspiraciones de la época, como se puede apreciar en su trabajo “Las antorchas”, escena emblemática de la película, donde el pueblo se levanta en armas para defender a la maestra que es víctima del cacique del pueblo, la intencionalidad de este cuadro no es únicamente el defender a la profesora, su significado es más profundo, ya que la maestra es la encarnación de la patria y por tanto el pueblo tiene la obligación de defenderla a toda costa de aquellos que quieran pisotearla. En la imagen se puede percibir la ira del pueblo, los ojos de campesino que está en primer plano dejan ver al espectador la sed de justicia. Mientras en el fondo se encuentra un gran número de personas que está corriendo con antorchas en la

¹⁷³ MÉNDEZ, *Artista de un pueblo en lucha...*, p. 46.

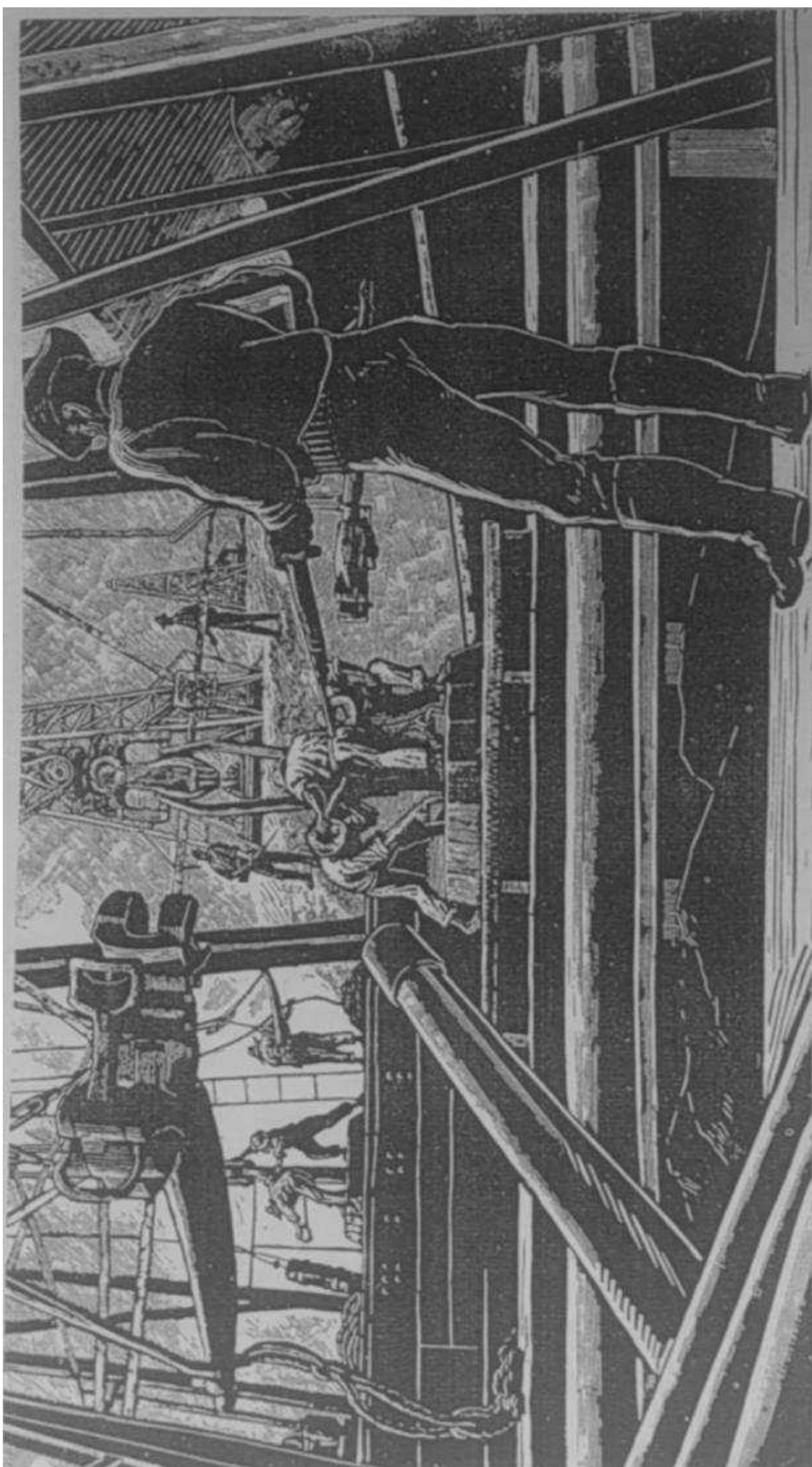
mano, las cuales van iluminando el camino. De esta forma Méndez reafirma su postura beligerante a favor del campesino.



“Las antorchas”, Leopoldo Méndez, placa 9 de la película *Río Escondido*, 1947.

La segunda corresponde a *Rosa Blanca* (1961) de Roberto Gavaldón, película que por su contenido fue enlatada por 15 años, ya que hacía una crítica directa a los empresarios petroleros extranjeros, donde de nueva cuenta la corrupción de los funcionarios públicos es el eje central de la trama. Cabe destacar que la historia está inspirada en el cuento de Bruno Traven que lleva por título el mismo nombre. El filme es una referencia directa a la expropiación petrolera de 1938. El argumento gira en torno a la hacienda “La Rosa Blanca” donde su propietario (Ignacio López Tarso), es un ejidatario analfabeta que se dedica a la crianza de animales y la agricultura para mantener a todos sus trabajadores de una manera digna. Hasta que un día llega un abogado representante de la Condor Oil para hacer una oferta de compraventa, pero aquel se niega a vender argumentado que “La Rosa Blanca no es nomás caballos y cerdos. Es un pedazo de su patria. Que es la vida, de él y de su gente. Que es su sol, el aire y el lugar donde van a crecer sus hijos. Que es su tierra y que ni por cien mil dólares se la va a dar a un grupito de extranjeros”, ante su rechazo es mandado asesinar, y los empresarios norteamericanos se quedan con la propiedad de manera ilícita, destruyendo todo lo que se encontraba en ella para construir las torres petroleras, hasta que un año después por decreto del presidente Lázaro Cárdenas se da la expropiación del crudo mexicano.

En este filme el grabado de Méndez se utilizó durante el rodaje para recrear algunas escenas de la película para darle mayor dramatización a las tomas. También sus trabajos fueron destinados a la propaganda del filme. En su obra “Las guardias blancas”, se muestra la explotación de los trabajadores por parte de las compañías norteamericanas. En este caso en primer plano aparece un guardia que lleva en sus manos un rifle y vigila a los trabajadores, los cuales están descalzos y visten ropa de manta. La intencionalidad de Méndez es hacer hincapié en las malas condiciones en que se encontraban los obreros en las torres petroleras, y al mismo tiempo mostrar el despotismo y la falta de escrúpulos de los inversionistas extranjeros.



"Las guardias blancas", grabado de lineo, Leopoldo Méndez, de la película *Rosa Blanca*, 1961.

Para la segunda mitad de la década de los cuarenta, Leopoldo Méndez se desenvolvió en el terreno de la política, “en 1946 se integró al grupo insurgente de José Carlos Mariátegui, fundador del Partido Popular. Encabezado por Vicente Lombardo Toledano, donde participó junto con José Revueltas y Enrique Ramírez en la lucha por los derechos laborales”.¹⁷⁴ Siendo candidato del Partido Popular por la candidatura del distrito 9 del D.F en 1955, la cual perdió. Al año siguiente “se inauguró en la Ciudad de México el Taller Profesional en donde Leopoldo impartiría clases”.¹⁷⁵ Para 1958 “realizó el retrato de Adolfo López Mateos para su campaña presidencial”,¹⁷⁶ pues veía en las propuestas del mandatario una nueva reivindicación de los sectores populares, claro está que en la realidad esto distó mucho de ser verdad, ya que el gobierno de Mateos fue una continuación de sus antecesores y las mayorías siguieron siendo relegadas de la política del país. En noviembre, Leopoldo presentó una exposición en París compuesta por grabados contemporáneos. Finalmente muere en la ciudad de México el 8 de febrero de 1969.

El trabajo de Leopoldo Méndez dentro y fuera del Taller estuvo orientado a defender al desprotegido de los abusos de la clase alta. Su arte se convirtió en bastión de lucha para el proletariado. Sus obras traspasaron las fronteras dando muestra de los temores y aspiraciones de la época, por su fuerte crítica política se ganó el apodo del “grabadista incómodo”, que a pesar de la censura buscó la forma de seguir con su labor, manteniéndose siempre firme en sus ideales.

Por su parte, el Taller continuó con sus actividades en defensa de los trabajadores durante la década de los cincuenta, “como se demostró durante la huelga de los mineros de Nueva Rosalita y Cloete, Coahuila, que fue declarada inexistente por las autoridades”¹⁷⁷, decisión que no afectó la movilización de los inconformes, que continuaron el paro y exigieron al gobierno dar una pronta

¹⁷⁴ MÉNDEZ, *Artista de un pueblo en lucha...*, p. 84.

¹⁷⁵ MÉNDEZ, *Artista de un pueblo en lucha...*, p. 117.

¹⁷⁶ MÉNDEZ, *Artista de un pueblo en lucha...*, p. 117.

¹⁷⁷ MUSACCHIO, *El Taller de Gráfica Popular...*, p.49.

solución a sus demandas, reforzando su lucha con la propaganda realizada por el TGP.

Por otro lado, sus actividades dentro del Distrito Federal se vieron severamente afectadas con la llega de Ernesto P. Uruchurtu¹⁷⁸ como gobernador de la entidad en 1952, “quien se propuso hacer efectiva una vieja disposición que prohibía pegar propaganda en las calles, lo que implicó un duro golpe para el Taller, pues al enmudecerse las paredes cambió radicalmente el destino de la producción tallerista”.¹⁷⁹ Al dañarse su espacio de trabajo muchos de sus integrantes se dedicaron a la docencia, aunque continuaron con la elaboración de materiales para la agrupación, que a pesar de ser mucho menor comparado con sus inicios, aun tenía un carácter combativo. “En 1958 contribuyeron con sus grabados a la lucha del magisterio de maestros capitalinos”.¹⁸⁰

A pesar de los esfuerzos de sus integrantes por mantener a flote al Taller, las condiciones económicas eran desfavorables, reflejándose en la disminución de sus producciones. “Pero gracias a la participación de jóvenes voluntarios orientados a servir a la sociedad y a la causas de izquierda, las filas de el taller se engrosaron para 1963”,¹⁸¹ permitiendo que la organización se estabilizara y continuara con sus actividades. Las cuales cobrarían fuerza en 1968 con la matanza estudiantil en la plaza de las tres culturas, donde los talleristas repudiaron enérgicamente las acciones represivas del gobierno de Díaz Ordaz (1964-1970), exponiendo al mandatario como un cobarde asesino.

Pero de nueva cuenta los problemas económicos afectaron al Taller de Gráfica Popular. La falta de presupuesto para pagar la renta de un espacio, provocó que cambiaran constantemente de ubicación, debilitando de manera significativa la elaboración de sus materiales. Sin embargo, gracias a la “gestión

¹⁷⁸Político mexicano, miembro del Partido Revolucionario Institucional, que ocupó el cargo de Gobernador del Distrito Federal desde el 01 de diciembre de 1952 hasta 1964.

¹⁷⁹ MUSACCHIO, *El Taller de Gráfica Popular...*, p.49.

¹⁸⁰ MUSACCHIO, *El Taller de Gráfica Popular...*, p.36.

¹⁸¹ MUSACCHIO, *El Taller de Gráfica Popular...*, p.38

de Jesús Álvarez Amaya (director de la agrupación de 1967 hasta su muerte en el 2010) el taller pudo contar desde el año 2000 con una sede fija ubicada en Dr. Villada 46, colonia Doctores, Ciudad de México”.¹⁸²

Como se puede apreciar Leopoldo Méndez y el Taller de Gráfica Popular, por medio del arte fungieron como portavoces del pueblo, donde la lucha por la igualdad y la dignidad humana se convirtieron en los ejes centrales de sus producciones. Comprometidos completamente con las causas de los sectores populares, los integrantes del TGP denunciaron los abusos y exceso de los gobiernos y la clase alta. Convirtiéndose en destacados representantes de la izquierda mexicana.

¹⁸² MUSACCHIO, *El Taller de Gráfica Popular...*, p.38

Capítulo III

La Acción Revolucionaria Mexicanista

La llegada de la corriente nazi/fascista a México

El fascismo fue considerado por algunos países latinoamericanos como un modelo económico/político que podía servir para lograr el progreso y estabilidad social, mediante la explotación y desarrollo acelerado de los medios de producción, que los encaminara como potencias económicas a nivel internacional, y pudieran competir con Estados Unidos, Inglaterra, Francia, Alemania o Rusia. El surgimiento de movimientos y agrupaciones fascistas tuvieron por finalidad promover una doctrina basada en el nacionalismo y anticomunismo. El auge de las agrupaciones y movimientos fascistas en América Latina se observa desde la segunda década del siglo XX, en el caso de Brasil en 1922 se creó la Columna Prestes o Tenentismo integrada por jóvenes militares que pretendían una reestructuración en la política y un mejor sistema educativo, haciendo un llamado a la población para que luchara contra la oligarquía.

En Brasil se conformó el grupo de los Camisas Verdes en octubre de 1932 que criticó directamente los postulados liberales y marxistas, Un año más tarde “se crea en Perú la Legión de las Camisas Negras quienes tomaron medidas violentas en contra de los grupos opositores, mientras que en Chile se fundaban los Camisas Grises que mostraron su rechazo a los sectores obreros e indígenas”¹⁸³, finalmente en México en año de 1935 hacen su aparición los Camisas Doradas o Acción Revolucionaria Mexicanista que tenía por objetivo frenar el avance de las ideas comunistas y defender al país de las amenazas extranjeras como lo expresaba su lema “México para los Mexicanos”.

El socialismo y el comunismo fueron vistos como el enemigo a vencer por estas organizaciones, ya que replanteaban su forma de vida y la estructura social en la que las derechas se encontraban, por ello en la mayoría de sus

¹⁸³CUEVA, “Autoritarismo y Fascismo en América Latina”, p. 28.

publicaciones se calificó a estos modelos como dañinos, perniciosos y separatistas que tenían por finalidad sumergir al país en la anarquía y degeneración social, y que ponían en riesgo a la nación pues los conflictos internos la harían vulnerable a una invasión extranjera, haciendo un llamado a la sociedad para hacerle frente a la “amenaza roja” y salvaguardar la patria.

Sus discursos se encaminaban a defender la forma de vida tradicional, los valores católicos y la jerarquización social como la única forma de lograr la estabilidad y unidad nacional. A diferencia de los movimientos fascistas europeos que promovían un fuerte movimiento de las clases popular y media que buscaban un cambio total del régimen, dirigidos por un líder con atribuciones “mesiánicas”, en Latinoamérica estos movimientos fueron encabezados por los militares y el sector medio y alto, que no promovían una reestructuración social, sino volver a la forma de vida tradicional.

Aunque se retomaron algunos rasgos de las organizaciones europeas, las condiciones de los gobiernos latinoamericanos dieron paso a movimientos fascistas, nazis y comunistas muy diferentes a los postulados originales como señala Franco Savarino “no hay movimientos de masas impulsados por clases medias, ‘regiones políticas’ o ideologías palingenésicas y poderosos partidos únicos, tampoco se percibe esa difusa atmósfera intelectual voluntarista, vanguardista, soreliana y nietzscheana atizada por los mitos de la guerra mundial y un fuerte control tradicional elitista-patronal”¹⁸⁴, por tanto, las agrupaciones poco tenían que ver con las organizaciones de Franco, Hitler, Mussolini o Stalin.

La última mitad del siglo XIX y principios del XX se caracterizaron por levantamientos armados y revoluciones sociales que habían dado un nuevo orden político a las naciones, como fue el caso de la Revolución Mexicana en 1910. Los conflictos internos en los países otorgaron por breve tiempo a las clases populares fuerza dentro del ámbito político. Sin embargo, al acabar el periodo armado e

¹⁸⁴SAVARINO, “Juego de Ilusiones: Brasil, México y los “fascismos” latinoamericanos frente al fascismo italiano”, p. 122.

instaurarse el nuevo gobierno, las mayorías volvieron a ser relegadas y las élites militares, intelectuales y de clase media de nuevo tomaron el control del Estado.

Ante esta inconformidad por los abusos e injusticias de las clases gobernantes, “la llegada de las propuestas socialistas y comunistas a través de los sindicatos de trabajadores, artistas e intelectuales fueron bien recibidas por los grupos marginados, esto se debió entre otras cosas a la eficaz difusión de las mismas en los mítines, conferencias y producciones artísticas”¹⁸⁵ que mostraron eficazmente las bases de estos modelos ideológicos, y en poco tiempo cobraron una gran influencia dentro de los sectores populares.

La izquierda simpatizaba con la corriente comunista, convirtiéndose en un problema para las clases empresariales, ya que los trabajadores demandaban mejores condiciones laborales y salarios justos en tanto que la clase media mostró su rechazo a las políticas educativas socialistas, considerándolas como un atentado contra la “buena moral”, y por lo tanto causantes de la degeneración social. Finalmente, los sectores católicos veían en estas ideologías “la pérdida de la fe” y el crecimiento del ateísmo que pensaban desencadenaría un caos. “Los grupos conservadores y de clase media vieron en el fascismo y el nazismo un medio por el cual hacerle frente al ‘peligro rojo’ mediante la justificación de la división social asociándolo con preceptos divinos”¹⁸⁶, y culpando de la violencia y la inseguridad a los movimiento izquierdistas.

Las diferencias entre el fascismo italiano y el propuesto en los países latinoamericanos son muy evidentes, y se debían a varios factores, por un lado las condiciones de vida entre uno y otro continente no eran las mismas, mientras en Italia el movimiento fascista estaba marcado por una participación de la clase popular en el ámbito político, en el continente Americano los movimientos estaban integrados por sectores militares y de clase media que querían dirigir el gobierno. Por otra parte, la poca claridad que se tenía sobre estas corrientes ideológicas se

¹⁸⁵PÉREZ MONTFORT, “Cárdenas y la oposición secular 1934-1940”, p. 251.

¹⁸⁶GOJMAN BACKAL, Alicia, *Los extranjeros en México y los mexicanos en el extranjero, 1821-1970*, p. 122.

debía entre otras cosas a la errónea traducción e interpretación que se hacían de las publicaciones italianas y alemanas, en donde la mayoría de los postulados fueron modificados dándoles un carácter conservador y autoritario en favor de la clase media y alta. La mala interpretación y burda imitación de la corriente fascista fueron evidenciadas por los ministros de relaciones exteriores italianos en América Latina, como señala Franco Savarino:

En todo el continente había una gran tendencia de considerarse fascista, que tenían más un carácter autoritario encaminado a la instalación de gobiernos militares o semi-militares, que tenían por objetivo la satisfacción personal, y que por tanto el fascismo, no era conocido en sus verdaderas finalidades y en su esencia, en donde la mayoría de los políticos e intelectuales ignoran casi por completo la teoría y praxis fascista, que se negaba a reconocer el carácter socialista, populista y revolucionario que proponía el mismo¹⁸⁷.

Sin embargo, no todos los movimientos sociales en el continente americano fueron vistos con malos ojos por los diplomáticos extranjeros, ejemplo de ello fue la Revolución Mexicana (1910-1917), que al ser un levantamiento armado de las masas con una tendencia liberal-democrática, que proponía un incipiente socialismo nacional basado en el reparto agrario e igualdad de derechos constitucionales, reflejado en la Constitución (1917), creyeron que era digno de admiración. Para la Rusia comunista era un claro ejemplo del poder de las clases trabajadoras contra la opresión de la clase burguesa, pero algunos críticos de su gobierno tomaban con cautela este movimiento ya que creyeron ver en la Revolución elementos fascistas, y que el proceso armado culminaría con la creación de un nuevo sistema social, político y cultural basado en un fuerte nacionalismo, hasta conformar un partido Único¹⁸⁸, el Partido Nacional Revolucionario (PNR).

En México, el discurso nacionalista fue retomado por los grupos de derecha que en su mayoría estaban conformados por la clase media, empresarios, religiosos e intelectuales, los cuales rechazaban claramente la participación de la clase trabajadora en los temas políticos del país, cosa que no sucedió en Brasil o

¹⁸⁷SAVARINO, "Juego de Ilusiones: Brasil...", p. 126.

¹⁸⁸BRADING, *Los orígenes del nacionalismo mexicano*, p. 85.

Argentina donde se convocó a la integración de las masas en las filas nacionalistas, llegando a favorecer la implantación de un gobierno militar con matices fascistas.

Para finales de la década aumentó la paranoia, con la consolidación de los regímenes totalitarios europeos, se pensaba que éstos buscarían establecer gobiernos alternos o “quintas columnas” en el continente americano. El comunismo y socialismo se expandieron rápidamente a través de los sindicatos de trabajadores, incluso intelectuales y artistas se unieron a ellos para demandar una mejor calidad de vida, salarios más justos y el fin de los privilegios económicos de la burguesía. Su contraparte fueron las asociaciones anticomunistas en Latinoamérica, integradas por los grupos conservadores, a las que se sumaron las agrupaciones alemanas que había formado los inmigrantes, fue así que surgió el “7 de agosto de 1931 la primera asociación nazi en Buenos Aires, el 5 de octubre en Rio de Janeiro y en septiembre en Uruguay, finalmente en noviembre de ese año se estableció una sede en México”.¹⁸⁹

Estas organizaciones tenían como propósito una reestructuración social y económica que protegiera los intereses de las clases media y alta, siendo su enemigo a vencer el comunismo. Que para ellos representaba un peligro contra su forma de vida, como fue el caso del gobierno cardenista en México que favoreció a las agrupaciones de izquierda e impulsó la creación de sindicatos de obreros y campesinos, e instauró un sistema educativo socialista. Las reformas políticas y sociales fueron desaprobadas inmediatamente por las asociaciones conservadoras, las cuales se manifestaron en contra del gobierno de Cárdenas. Por otra parte, se hablaba del peligro que acechaba a la nación por las fuerza extranjeras que se querían apoderar de ella, y por tanto hacían un llamado a la población a hacerle frente y expulsar a sus emisarios.

En México, de manera oficial se crearon ligas y organizaciones civiles que se manifestaron en contra de las reformas del Ejecutivo, mientras que de forma clandestina se apoyó a agrupaciones de choque que tenían por finalidad causar

¹⁸⁹PÉREZ MONTFORT, “Cárdenas y la oposición secular 1934-1940”, p. 251.

disturbios sociales que desacreditaran la eficacia del gobierno de Cárdenas; fue el caso de Acción Revolucionaria Mexicanista, integrada en su mayoría por exmilitares que mediante ataques violentos a los sectores trabajadores y algunos establecimientos extranjeros (judíos y chinos), empezaron a propagar miedo y xenofobia que puso en graves aprietos al gobierno, ya que no podía reprimir abiertamente a esta agrupación debido a la política de libertad ideológica implementada por el presidente.

A pesar del boicot en contra de Cárdenas y su gobierno por parte de las agrupaciones conservadoras, el respaldo de los sindicatos, las organizaciones de izquierda y de grupos de artistas e intelectuales con el Taller de Gráfica Popular, contribuyeron a que las mayorías sintieran simpatía hacia Cárdenas, como señalaba en un mitin Hernán Laborde:

Tenemos que apoyar al Gobierno de Cárdenas como aliados conscientes, sin convertirnos en simple cola del Gobierno, porque el Gobierno representa los intereses de varias clases, de la nación en su conjunto, y el proletariado tiene sus objetivos propios, su misión histórica de clase, a la que no puede renunciar. Admitimos, sin embargo, la posibilidad de que el Gobierno de Cárdenas, bajo la presión del pueblo organizado y por la incorporación de nuevos hombres representativos de las organizaciones populares, así como por la ampliación y radicalización de su programa, se transforme en un Gobierno Popular Revolucionario, que no sólo amplíe los marcos reformistas de la Constitución de Querétaro, sino que los rompa y sienta las bases de una nueva legalidad, la legalidad revolucionaria del pueblo en esta nueva etapa de su Revolución.¹⁹⁰

Los Camisas Doradas y los ataques hacia el gobierno de Cárdenas y las organizaciones de izquierda, se convirtieron en material de primera plana para la prensa local y nacional como veremos más adelante, esto se debió entre otras cosas a las acciones violentas de los Camisas Doradas en contra de estas agrupaciones y los sectores judíos, propagando el terror dentro de la comunidad judía en la ciudad de México y en Torreón. Ante estas agresiones los sindicatos de trabajadores respondieron de forma violenta contra ellos, protagonizando algunos

¹⁹⁰SOUSA, "EL MACHETE: prensa obrera y comunismo...", p. 177.

enfrentamientos en lugares públicos como el Casco de Santo Tomas y el Zócalo de la ciudad de México.

Los Camisas Doradas como grupo de choque en México

A pesar de la tolerancia que promovía el cardenismo, los conflictos entre la clase media y grupos católicos contra las agrupaciones antirreligiosas y de izquierda se intensificaron durante su sexenio. Fue el caso de los Camisas Rojas, dirigidos por Tomás Garrido Canabal quien había sido nombrado por Cárdenas como gobernador de Tabasco en 1934, quien desplegó una serie de ataques en contra de la Iglesia y los pocos cristeros que había en la región, con la intención de erradicar la idolatría de los pueblos tabasqueños, culpando al culto católico de tener sumergida a la sociedad en el atraso y la ignorancia. Como señala José Alberto Moreno Chávez:

Las ceremonias de desacralización fueron parte de la “puesta en escena” para impulsar el proyecto de renovación social, como ocurrió en Tabasco, Sonora y Veracruz. En estos episodios se pretendía que la destrucción de imágenes y la profanación de los espacios sagrados simbolizaran la ruptura con el pasado y la construcción de una nueva sociedad regida por la razón en oposición a la superstición. Aunque en estas ceremonias las autoridades locales buscaban revertir el orden por medio de la farsa, pretendían restaurarlo bajo símbolos laicos y revolucionarios.¹⁹¹

Los Camisas Rojas al igual que el proyecto educativo socialista de Cárdenas tenían en común crear una sociedad culta y laica, desplegando una campaña desfanatizadora. Pero, la violencia con que actuaron los Camisas Rojas en contra de las iglesias y las comunidades, fue desaprobada por el gobierno. Esta organización era independiente del Ejecutivo, obedecía únicamente las órdenes del gobernador, quien mediante la fuerza y la violencia buscó imponer un nuevo sistema social, llegando al extremo de quemar templos, arrestar, golpear y matar sacerdotes y encarcelar a todo aquel que se rebelara contra los mandatos

¹⁹¹MORENO CHÁVEZ, “Quemando santos para iluminar conciencias desfanatización y resistencia al proyecto cultural Garridista, 1924-1935”, pp. 48-49.

del gobernador. Los abusos y atrocidades de la agrupación llegaron rápidamente a oídos del presidente quien destituyó a Garrido de su puesto, y mandó arrestar a los Camisas Rojas.

Por su parte, los grupos de choque, como fueron los Camisas Doradas, seguían con sus ataques contra las instituciones cardenistas. Los Camisas Doradas contrarios a los objetivos de los Camisas Rojas, por sus acciones en favor de las elites y su carácter xenófobo, buscaron vincularse con organizaciones de derecha para combatir a los sindicatos de trabajadores y agrupaciones socialistas, al considerar que sus protestas, marchas y paros laborales eran una clara muestra de traición a la patria, tomaban sus acciones como perjudiciales al país, por ello los Camisas Doradas los tomaron como enemigos, al autodenominarse ellos como representantes de la Revolución y protectores de la nación.

Los Camisas Rojas Posteriormente expandieron su influencia a la ciudad de México con la ayuda de Rodolfo Brito Foucher. Donde realizaron una serie de campañas contra el fanatismo religioso y el alcoholismo. Acciones que provocaron el malestar de la Iglesia, que inició presiones sobre el gobierno cardenista para que desarticulara definitivamente a la agrupación. A esta situación se le sumaron las restricciones en materia de educación y el proyecto socialista en las escuelas primarias, incrementado el descontento de los religiosos y los grupos conservadores, que apoyándose en asociaciones civiles y sociales presionaron al gobierno para que se diera una solución a sus demandas.

Las acciones represivas y de persecución ordenadas por Garrido en contra de los católicos en Tabasco, provocó un descontento generalizado en la sociedad mexicana, que exigió de manera pública mediante movilizaciones masivas y peticiones escritas impresas en los periódicos de circulación local y nacional el encarcelamiento de los Camisas Rojas y su líder por ser unos asesinos a sangre fría. Prueba de ellos fueron los sucesos que se desataron a mediados de 1935, “el Centro Cívico Leones de la Revolución, integrado por militares y civiles pertenecientes al PNR, repudiaron los actos violentos sucedidos en Tabasco y

declararon que de ser necesario intervendrían con las armas para hacerle frente a los Camisas Rojas”.¹⁹² El ambiente de malestar e indignación de la población, fue aprovechada por los Camisas Doradas, quienes mandaron un manifiesto al Periódico *El Siglo de Torreón* donde expresaron su solidaridad y convocando voluntarios para dirigirse a Tabasco y acabar con los “enemigos” de la nación. La postura de los Camisas Doradas de enfrentar a la Agrupación de Garrido tuvo por finalidad ganar la aprobación social.

En junio de 1935 Garrido es obligado a dejar el cargo, y “tras un enfrentamiento entre agrupaciones católicas y los Camisas Rojas, que dejó varios heridos y una decena de muertos, fue mandado al exilio el 11 de agosto de 1935 llegando a radicar en Costa Rica”.¹⁹³ Si bien Cárdenas era partidario de muchos de los planteamientos antirreligiosos de Garrido, sus actos violentos fueron perjudiciales para su imagen ante las clases populares que vieron en esos sucesos contra la fe un atentado contra sus creencias. La disolución de la agrupación, resultó la única forma viable en la cual el gobierno pudo salir bien librado de la situación, pero la desaprobación del sector eclesiástico y conservador se continuó, desembocando en protestas en contra Cárdenas.

La relación entre el gobierno y el sector conservador se tensó más cuando el Ejecutivo puso en marcha su proyecto de educación socialista con dos objetivos principales. Primero se buscó enseñar a los jóvenes hábitos de higiene y educación sexual, que rompiera con las creencias religiosas sobre la conformación del entorno y se previniera enfermedades por falta de higiene. El segundo estaba vinculado con limitar la influencia que la Iglesia tenía sobre la población y la vida pública y privada de la misma. Estas acciones causaron malestar entre la población. Sin embargo, fue la clase media y alta la que mostró abiertamente su inconformidad, creando la Asociación de Padres de Familia y la Asociación de las Damas Católicas.

¹⁹² EL HILO DIRECTO, “Siguen las protestas”, en *El Siglo de Torreón*, p. 7.

¹⁹³MORENO CHÁVEZ, “Quemando santos para iluminar conciencias desfanatización y resistencia al proyecto cultural Garridista, 1924-1935”, p. 66.

A las protestas contra el cardenismo y su política educativa se sumaron “la Confederación de la Clase Media, las Juventudes Nacionalistas Mexicanas, la Asociación Nacionalista de Pequeños Propietarios Agrícolas, la Acción Cívico Nacional y el Comité Nacional Pro-Raza, el Partido Revolucionario Anti Comunista, Unión de Padres de Familia, la confederación Nacional de Estudiantes y la Barra Mexicana de Abogados por mencionar algunas”.¹⁹⁴Todos ellos demandaban al Estado respetar el culto católico.

Entre estas agrupaciones sobresalió por su grado de violencia y xenofobia la Acción Revolucionaria Mexicanista fundada por Nicolás Rodríguez Carrasco en 1933, tenía por finalidad crear un frente contra la amenaza comunista y en “defensa de la patria”; consideraba que la tendencia socialista/comunista del presidente ponía en peligro la soberanía del país. Para ellos, esto se ratificó con el asilo político que Cárdenas dio de forma directa o indirecta, a decenas de refugiados europeos durante su sexenio, como fue el asilo de Trotsky¹⁹⁵, suceso que los grupos de derecha y las organizaciones comunistas desaprobaban. Cárdenas al ver la negativa, trató de manera cuidadosa el tema, como se observa en un telegrama con fecha de 03 de diciembre de 1936, en él decía: “...diversos grupos y personas han expuesto públicamente opiniones que alegan en contra del asilo pedido”. Importa detenerse un momento en la exposición de las “razones en que se apoya el Ejecutivo Federal para acceder a lo solicitado”.¹⁹⁶A pesar de las manifestaciones en contra de la llegada de Trotsky, Cárdenas rechazó las especulaciones sobre los problemas que iba a acarrear la presencia del refugiado político en el México, asegurando que “nada justificaba que un país fuerte y perfectamente definido por instituciones propias, por objetivos sociales y económicos auténticamente nacionales y en franco proceso de realización,

¹⁹⁴GARCIADIEGO, “La oposición conservadora y de las clases medias al cardenismo”, pp. 30-49

¹⁹⁵La posición al asilo de Trotsky era un asunto que el gobierno Cardenista tuvo que tomar con calma como señala en PATULA DOUBEK en su artículo titulado “Trotsky en México. La asechanza permanente: En un telegrama Cárdenas expuso el 3 de diciembre de 1936 las razones para esta decisión, ya que —como él mismo observó— “...diversos grupos y personas han expuesto públicamente opiniones que alegan en contra del asilo pedido. Los motivos de Cárdenas fueron tácticos para otorgar el asilo a Trotsky. En concreto, sirvió para quitar la falsa imagen divulgada por “los voceros imperialistas, particularmente yanquis e ingleses, [que] consistía en afirmar que Cárdenas estaba manejado por Stalin y que el gobierno soviético mandaba en México.”

¹⁹⁶PATULA DOUBEK, “Trotsky en México, La asechanza permanente”, p. 160.

abrigara temores por la presencia de un hombre, cualquiera que fuera su valimiento personal o su doctrina política”,¹⁹⁷ a esta problemática se sumó la llegada de algunos empresarios e intelectuales judíos, y el pronunciamiento a favor de la República Española, que incrementaron el malestar clasemediero.

El rechazo a la llegada de los migrantes españoles y los comunistas, judíos y chinos, se vio claramente durante todo el sexenio cardenista. Los mítines y manifestaciones tuvieron por finalidad rechazar abiertamente las políticas de asilo emprendidas por Cárdenas y hacer una crítica al creciente número de organizaciones socialistas y comunistas en el país, que impulsaban la creación de sindicatos y asociaciones de trabajadores. La llegada de los migrantes fue vista como una irresponsabilidad del gobierno, argumentando que primero se debían resolver las necesidades de la sociedad mexicana, como era el desempleo y la insipiente economía del país y después intervenir en problemas extranjeros. Tachando a los refugiados como una “bola de oportunistas” que acaparaban los empleos de los mexicanos.

Ante este panorama, los grupos conservadores, de derecha y el sector medio empezaron a conformar agrupaciones con tintes fascistas, retomando de esta corriente su fuerte carácter anticomunista, antisemita y nacionalista. Como fue el caso de los Camisas Doradas. Su dirigente Nicolás Rodríguez buscó vincularse a la vida política del país. En su juventud “había luchado en las filas de Francisco Villa durante la Revolución Mexicana, al término de la revuelta armada, buscó obtener un puesto dentro del aparato político, y apoyó abiertamente la campaña de José Vasconcelos en 1929 para ocupar la silla presidencial, sin embargo, cuando Vasconcelos perdió las elecciones, Nicolás se preunció en contra de Plutarco Elías Calles”.¹⁹⁸ Esto se debía entre otras cosas al proyecto anticlerical, interpretando como cuestiones que desembocarían en conflictos armados entre el clero y el Estado.

¹⁹⁷PATULA DOUBEK, “Trotsky en México, La asechanza...”, p. 160.

¹⁹⁸NARANJO, *Diccionario biográfico Revolucionario*, pp. 186.

Posteriormente, durante el gobierno de Abelardo L. Rodríguez (entre 1932 y el 30 de noviembre de 1934) el temor por el creciente número de asociaciones de tinte “Rojo” se ratificó con la llegada de un importante número de migrantes chinos y judíos, que fueron rechazados de manera abierta por los grupos conservadores y de derecha, acusándolos de atentar contra la forma de vida tradicional y la fe católica. Se creía que estos migrantes serían propagadores del comunismo e influenciarían a la sociedad, con el objetivo de invadir al país. Ante este panorama, en 1932, Nicolás Rodríguez crea una asociación denominada Camisas Verdes (antecedente de los Camisas Doradas) y “estrenó su grito de guerra: “México para los mexicanos”, promoviendo el rechazo a los migrantes y el comunismo”¹⁹⁹. Pero la poca cantidad de miembros dentro de la organización provocó que se disolviera ese mismo año.

Con el ascenso de Lázaro Cárdenas a la presidencia en 1934 se da paso a un programa gubernamental dirigido a aglutinar a los sectores populares por medio de los sindicatos, además de la continuación de las políticas anticlericales, la regulación del sector empresarial y la implantación de un modelo educativo. La mayoría de las reformas estuvieron a favor de las clases trabajadoras, y afectaban los privilegios e intereses de la clase media y alta. Como fue la prohibición de las casas de juego y azar que puso en marcha, establecimientos que es su mayoría eran propiedad de exmilitares, muchos de ellos callistas y algunos otros villistas, como fue el caso del Expresidente Abelardo L. Rodríguez, Plutarco Elías Calles y Nicolás Rodríguez, quienes de inmediato protestaron ante tal normativa. Como señala Luis Anaya Merchant:

Una manifestación de esto ocurrió unos meses después al afectar propiedades de Calles y de connotados callistas, como Abelardo Rodríguez, a quien podía añadir el pretexto de la inmoralidad y el vicio promovido en sus casinos, cuando le clausuró el Agua Caliente en Tijuana; el Foreign Club, en Naucalpan y el Casino de la Selva en Cuernavaca. Símbolos vivos de la elitización

¹⁹⁹HARRYSON PLENN, *México Marches*, p.78.

de la gran burguesía posrevolucionaria y de los ensayos por impulsar nuevas fuentes de riqueza en el turismo criollo y extranjero.²⁰⁰

La mayoría de los afectados formaron agrupaciones para rechazar las políticas gubernamentales. Como lo hizo Nicolás Rodríguez quien en 1933 funda Acción Revolucionaria Mexicanista, reuniendo a un gran grupo de exmilitares villistas mediante el seudónimo de Camisas Doradas haciendo alusión al ejército del general dorado Francisco Villa. Con el objetivo darle legitimidad a la agrupación, se presentó como defensor de los ideales revolucionarios que protegerían a la Patria de los enemigos comunistas. Su aparición se dio unos meses antes de la llegada de Cárdenas a la presidencia, pero será durante su mandato donde cobraron fuerza, fungiendo como una agrupación del choque. Como escribió Alicia Gojman:

La Acción Revolucionaria Mexicanista, estaba organizada como un campamento militar, se disciplinaban a la manera de los verdaderos militares, capacitaban a sus seguidores, en ejercicios como el tiro, la defensa personal, el entrenamiento del contingente de caballería, además del adoctrinamiento político. La indumentaria era otro medio de distinguirse de otras organizaciones, su uniforme oficial era "sombrero de cowboy con alas volteadas y Camisas Doradas con la insignia ARM bordada en ellas: el saludo oficial sería levantar el brazo con el puño cerrado."²⁰¹

La agrupación estaba integrada por exmilitares y algunos profesionistas de clase media, que buscó tener representantes en cada uno de los Estados, para obtener el mayor número de simpatizantes además de relacionarse con otras asociaciones que tuvieran objetivos en común. Los comisionados a cada sector se encontraban de la siguiente manera:

Nicolás Rodríguez (jefe supremo); Antonio Islas Bravo (secretario general); Ex Gral. Alfredo Serrato (secretario General de organizaciones); Ex Coronel Antonio F. Escobar (secretario de prensa); Ex Gral. José Monjes Sánchez (secretario de

²⁰⁰ANAYA MERCHANT, "El cardenismo en la revolución mexicana; conflicto y competencia en una historiografía viva", pp. 1311-1312.

²⁰¹GOJMAN DE BACKAL, *Camisas, escudos y desfiles militares, Los Dorados y el antisemitismo en México...*, p. 129.

Hacienda); Ex Coronel Mano R. Baldwin (secretario de Industria y Comercio); Ex Coronel Salvador Díaz (secretario de Migración); Ex General Juan Álvarez (secretario de Agricultura); Jesús de Ávila (tesorero); Gregorio T. Gaytan (oficial mayor); Samuel Reyes Reta (secretario particular del jefe supremo)...²⁰²

La apertura a la crítica política y la tolerancia a las corrientes ideológicas promovidas por el gobierno Cardenista, fueron aprovechadas por los Camisas Doradas para difundir sus principios y objetivos de manera pública, sin miedo a la represión o la censura. La mayoría de sus discursos giraron en torno a la crítica de los sindicatos de trabajadores, a las agrupaciones comunistas/socialistas, a las políticas de Cárdenas y a la llegada de migrantes al territorio mexicano. Los ataques a estas asociaciones y grupos étnicos pronto pasaron de las palabras a los actos violentos.

La postura xenófoba de los Camisas Doradas provenía del hecho de considerar a los judíos y chinos como “plagas” que consumían la riqueza del país, esto a raíz de ver cómo al poco tiempo de su llegada al territorio mexicano establecieron negocios exitosos, que significaron una competencia para las empresas y negocios nacionales, sobre todo en las ciudades más importantes de la república donde la importación de productos baratos afectaba la economía nacional. Fueron percibidos como una amenaza para intereses económicos de la clase media, que vio a los establecimientos extranjeros como una competencia

²⁰²Los representantes de los Estados eran: Manuel Rojas (Delegado en Sonora); Joaquín Rodríguez (Delegado en Chihuahua); Ex Capitán Germán Ramírez (Delegado en Coahuila); Enrique Backman (Delegado en Nuevo León); Trinidad Sánchez (Delegado en Tamaulipas); Esteban Aguilar (Delegado en Veracruz); Ex Coronel Jesús Vázquez (Delegado en Tabasco); Raúl Escobar Cuesta (Delegado en Campeche); Eloy Salazar (Delegado en Yucatán); Manuel Reyes (Delegado en Sinaloa); Manuel Álvarez (Delegado en Nayarit); Ex Coronel Rubén Álvarez Sáenz (Delegado en Jalisco); Lic. Gustavo Flores (Delegado en Michoacán); Otho Bazavil (Delegado en Colima); Mario Portar Chávez (Delegado en Guerrero); Luis Niño de Rivera (Delegado en Oaxaca); Manuel de León (Delegado en Chiapas); Luis Vargas (Delegado en Zacatecas); Ramón Jiménez (Delegado en San Luis Potosí); Domingo Mora (Delegado en Guanajuato); Ing. Manuel G. Mare (Delegado en Querétaro); Luis F. Morales (Delegado en Hidalgo); Ex. Gral. Ignacio F. Domínguez (Delegado en México); Lic. Benjamín J. Villa (Delegado en Morelos); Capitán Óscar Filemón González (Delegado en Puebla); Luis López (Delegado en Tlaxcala); José Montejana (Delegado en Baja California); Ex Corl. Manuel Sánchez (Delegado en Quintana Roo); Ex Gral. Miguel G. Martínez (Inspector Gral. de la República); Ex Gral. José E. Solares (Jefe de ayudantes); Rafael Plata y A. Estrada Ravelo (visitadores especiales), información consultada en ZÚÑIGA GONZÁLEZ María del Rocío, *¿Una Organización Fascista en México? “Los Camisas Doradas” 1934-1940*, pp. 39-40.

desleal, ya que vendían productos a un precio más bajo que el de los comercios nacionales podían ofrecer, lo cual significó una considerable pérdida de sus ganancias.

Los Camisas Doradas se autodenominaron “defensores” de la patria contra las amenazas extranjeras. “Contrariamente a la derecha religiosa, afirmaba tener el propósito de continuar la obra de Hidalgo, Morelos y los fundadores de la reforma y la revolución: Juárez, Madero y Carranza. Los Camisas Doradas no hacía mención en su programa a la Iglesia católica; ni aludía a la religión excepto cuando pedía la libertad de cultos.”²⁰³ Sin embargo, con el rápido avance de las corrientes ideológicas socialista y comunista, y la simpatía del gobierno a estas posturas, propiciaron que los Camisas Doradas replantearan su posicionamiento respecto a la religión, mostrándose como los defensores de las buenas costumbres de la sociedad, ganando con ello el apoyo de agrupaciones conservadoras que de manera clandestina apoyaron con recursos económicos a los Camisas Doradas, e incluso permitieron que se “establecieran vínculos con asociaciones de derecha extranjeras como es el caso de Los Caballeros de Colón en Estados Unidos”.²⁰⁴

Las áreas de interés Cardenista se concentraron en impulsar y reformar la explotación de los recursos naturales, la educación y expandir sus relaciones económicas con el extranjero, a diferencia del periodo Callista, su política retomaba algunas propuestas del socialismo, en materia laboral y educativa. Las buenas relaciones diplomáticas con varios países como Italia, Alemania, España y Japón, serían vitales para la economía del país, al darse la expropiación petrolera en 1938, donde la compra del crudo mexicano por estas naciones sirvió para pagar la indemnización de las industrias petroleras norteamericanas, británicas y de los países bajos, lo que desembocó en críticas para al gobierno cardenista por parte de Estados Unidos e Inglaterra, que lo tacharon de traidor y fascista, pero

²⁰³HERNÁNDEZ GARCÍA DE LEÓN, *Historia política del sinarquismo, 1934-1944*, p. 112.

²⁰⁴GOJMAN DE BACKAL, *Camisas, escudos y desfiles militares, Los Dorados y el antisemitismo en México...*, p. 91.

por la política del “buen vecino” emprendido por el primero y la distancia que tenía con el segundo, disminuyeron las repercusiones de sus ataques.

Las relaciones entre el gobierno mexicano y la potencias del eje a su vez permitieron la entrada de varios migrantes de estas nacionalidades que a favor o en contra del sistema de gobierno mexicano, buscaron reunirse con sus compatriotas que ya llevaban tiempo radicando en el país, formando agrupaciones en donde se promovió el fascismo y el nazismo. Tal fue el caso de la “Organización para extranjeros” mejor conocida como a AO fundada a finales de 1933 por Arthur Dietrich²⁰⁵ “que tenía por objetivo difundir los postulados nazis en México, además de estar al pendiente de las acciones que tomaba el gobierno cardenista respecto a la Alemania nazi”,²⁰⁶ a los pocos meses surge la Abwehr,²⁰⁷ que tenía la misma finalidad. Luego siguieron la Comunidad del Pueblo Alemán en México, El Colegio Alemán, La Juventud Hitleriana y La Asociación de Profesores Alemanes Nacionalistas, que hacían propaganda nazi y buscaban reclutar a los todos los alemanes que vivían en el país. “También recibió el apoyo de algunos empresarios norteamericanos que apoyaba a Hitler como fue el caso de Herman Schwin, el agricultor texano J. Smithers, William H. Wood, Carlos Walterio Steinman, y las agrupaciones de Los Camisas Plateadas y Los Caballeros de Colón”.²⁰⁸

La relación de los Camisas Doradas con estas organizaciones en especial con la AO se debía a la amistad que entabló Nicolás Rodríguez con Arthur Dietrich, ya que de esta manera la agrupación recibió apoyos económicos de la

²⁰⁵Fundó el Partido Nacional Socialista en México. La agrupación era integrada por alemanes, sin embargo, conto con algunos simpatizantes mexicanos, esta organización dio paso a la fundación de la Las Juventudes Hitlerianas en el país, para más información consulta: CEDILLO en *Los Nazis en México, La operación Pastorius y nuevas revelaciones de la infiltración al sistema político mexicano*, pp. 87-156.

²⁰⁶FRIEDRICH, *La guerra Secreta en México. La Revolución Mexicana y la Tormenta de la Primera Guerra Mundial*, p. 568.

²⁰⁷Organización de inteligencia militar alemana que estuvo operativa de 1921 hasta 1944 que tenía por finalidad reportara al Partido Nacional de lo acontecido en los lugares donde se encontraban, así como desarrollar un sistema de espionaje.

²⁰⁸GOJMAN DE BACKAL, *Camisas, escudos y desfiles militares, Los Dorados y el antisemitismo en México...*, p. 99.

Alemania nazi a cambio de la propaganda antisemita y el ataque directo contra los judíos. Como señala J. Muller:

Informó sobre los judíos y el comunismo a la Acción Revolucionaria Mexicanista, a los fascistas mexicanos, e invitó a su líder Nicolás Rodríguez Carrasco, a intensificar la propaganda anticomunista y antisemita. Ésta era la única ayuda de que disponía la ARM. Dietrich también le aconsejó a Rodríguez Carrasco, a que nombrara un representante personal ante el Reich, que fue Krum Heller. El gobierno alemán no hizo caso por temor a represalias del gobierno mexicano.²⁰⁹

Los Camisas Doradas imitaron a estas agrupaciones nazi/fascistas en la estructura y sus discursos nacionalistas y anticomunistas. Las ideas comunistas fueron representaron un peligro a su forma de vida, mientras que los judíos eran percibidos como gente sin escrúpulos que se enriquecía a costa de los demás. Para engrosar sus filas hicieron un llamado a la población mediante una campaña que basada en el miedo a perder los empleos y las propiedades a manos de los extranjeros. Los comunicados elaborados por Nicolás Rodríguez siempre recurrieron a legitimar sus actividades subversivas como necesarias para la defensa de la nación.

La jefatura suprema de la ARM estaba constituida por el jefe supremo, Nicolás Rodríguez, el secretario de Prensa y Propaganda Antonio F. Escobar y el Inspector general Miguel Martínez, que en noviembre de 1935 repartieron unas hojas en los principales puntos de la ciudad de México que decía: 1) Ordena la patria, piense sobre su condición de mexicano, y si sabe sentir los dolores de su patria, un instante es suficiente para ayudarla, 2) reflexione que siendo hijo de una patria fuerte, será usted grande, 3) nunca podrá tener tranquilidad y paz en su hogar, sin cooperar con los demás, a establecer un equilibrio total de acuerdo con sus condiciones y esfuerzos, 4) La Acción Revolucionaria Mexicanista espera de usted un pequeño esfuerzo en pro de sus ideas.²¹⁰

Como se puede observar su discurso tenía un fuerte tinte nacionalista, en el cual se pone de manifiesto el amor a la patria y la entrega total a ella. Con

²⁰⁹MULLER, "El NSDAP en México: Historia y recepciones 1931-1940", p. 93.

²¹⁰GOJMAN DE BACKAL, *Camisas, escudos y desfiles militares, Los Dorados...*, pp. 219-220.

Cárdenas en la Presidencia, la situación empeoró ya que si bien el gobierno implementó un modelo nacionalista, las bases no fueron las mismas, ya que para los primeros las clases medias y altas debían conformar la columna vertebral de ese modelo nacional; para Cárdenas en cambio, las masas era los cimientos de la misma. Aunado a ello la simpatía del gobierno con las ideologías de fuerte tinte socialista y comunista empezaron a crear preocupación entre la clase media y los grupos conservadores.

El comunismo se convirtió en un peligro constante para estos sectores. Con la creación de sindicatos de trabajadores y campesinos, la inclusión de las masas en los asuntos públicos del país, y la implantación de una educación socialista, las clases medias se vieron desplazadas por los sectores populares y sus formas de vida cotidiana afectadas por las nuevas políticas del gobierno, entre ellas la práctica del catolicismo, aunque no de forma directa y drástica como fue en el gobierno de Elías Calles, sí se le limitó su presencia en el ámbito político y educativo.

El rechazo a las organizaciones sindicales fue tal que el día 2 de marzo de 1935, los Camisa Doradas fueron a impedir un mítin que se iba celebrar en la Plaza de Santo Domingo por la Confederación General de Obreros y Campesinos, La Federación de Sindicatos Obreros del Distrito Federal, La Cámara de Trabajadores y el Sindicato Ferrocarrilero Mexicano, que demandaban mejores condiciones de trabajo, cuando los Camisas Doradas atacaron de forma violenta a los manifestantes, justificando sus actos al acusar a los trabajadores de traidores al país, ya que las huelgas eran una señal del antipatriotismo porque estas acciones perjudicaban la economía nacional.²¹¹

Los Camisas Doradas hicieron un llamado a la sociedad para hacer frente a la degradación social que traía el comunismo y las organizaciones con esta tendencia. En un principio sus acciones se limitaron a la realización de mítines y la propaganda de sus postulados, así como, la incorporación de más miembros para

²¹¹Hoja Volante del Movimiento Acción Revolucionaria Mexicana, publicada en el trabajo de MÉNDEZ, Leopoldo en *Artista de un Pueblo en Lucha*.

sus filas mediante sus discursos nacionalistas combinados con su presunta relación con los Dorados de Villa, haciéndose pasar por herederos de la Revolución. A pesar de la utilización del ícono revolucionario, sus miembros eran provenientes de la clase media, ya que para las clases trabajadoras las propuestas de los mismos significaban un retroceso en su adquisición de sus derechos constitucionales y laborales.

Para los sindicatos de obreros y campesinos, los maestros rurales, los artistas e intelectuales, los Camisas Doradas se convirtieron en un enemigo a vencer, y defendieron su postura social/comunista, e incluso brindaron su apoyo al Partido Socialista en México. Los Camisas Doradas se convirtieron en el blanco de sus ataques y críticas, repudiando su carácter fascista y antisemita. Las acusaciones de las mismas no estaban del todo exageradas ya que éstos agredieron constantemente a los emigrantes de procedencia judía.

Los Dorados apoyaban a todo aquel movimiento que estuviera en contra del Cardenismo, al grado de integrarse al movimiento rebelde Cedillista en 1939, que “a pesar de la derrota de su dirigente Saturnino Cedillo, Nicolás Rodríguez no dejó de actuar. Siguió lanzando manifiestos a la nación para que se levantara en armas en contra el gobierno, argumentando que no era la Revolución la que entregaba al país a manos del judío internacional con sus teorías disolventes del comunismo y socialismo que pretende esclavizar al pueblo mexicano”.²¹² Culpando al Ejecutivo de entregar el país a los extranjeros.

Esta postura xenófoba fue seguida de acciones violentas en contra de establecimientos y comercios judíos y chinos. Con respecto a los judíos declaraban que “habían monopolizado a demás de las tortillerías, los basares y todos los medios de vida para el mexicano. Que con dinero mal adquirido estaban fomentando el comunismo rojo, para que llegado el momento fuera invadido el territorio mexicano por los rusos”.²¹³ Iniciando acciones violentas, como el incendio

²¹²GOJMAN DE BACKAL, *Camisas, escudos y desfiles militares, Los Dorados y el antisemitismo en México...*, p. 222.

²¹³EI HILO DIRECTO, “La A.R.M dice que han monopolizado hasta las Tortillas” en *El Siglo de Torreón*, p. 1.

de establecimientos y agresiones físicas a los comerciantes, como fue el caso del poeta Jacobo Glantz²¹⁴ quien fue severamente lesionado por los Camisas Doradas. En algunos de sus volantes se pidió a la población hacer frente a los judíos, proponiendo una campaña de exterminio para los mismos, con su lema “sangre judía, sangre judía más sangre judía, debe de correr para que nuestra querida patria sea salvada”.²¹⁵ Los violentos ataques realizados por los Camisas Doradas rápidamente fueron repudiadas por la sociedad en general que demandaban al gobierno pusiera un alto a los actos impunes de “los fachistas Dorados”.

Los Camisas Doradas y su actividad en los Estados de la frontera norte del país.

Una de las sedes principales de los Camisas Doradas, aparte de la ubicada en la Ciudad de México, se localizaba en Torreón, Coahuila, de donde era originario su líder Nicolás Rodríguez. La ubicación estratégica de estas oficinas fueron utilizadas para tener influencia en la zona fronteriza del territorio mexicano, buscando crear lazos con organizaciones y personajes enemigos del gobierno cardenista, para que estos contribuyeran con donativos y armamento para iniciar un levantamiento armado en contra de Cárdenas. Las noticias sobre los vínculos que Nicolás Rodríguez estaba estableciendo con los Caballeros de Colón, los empresarios afectados por las políticas de nacionalización y el expresidente Plutarco Elías Calles fueron seriamente atendidas por el presidente, quien mandó a varios grupos a vigilar los movimientos de los Camisas Doradas en la Frontera. Dando como resultado la aprensión de los Camisas Doradas en Monterrey, Nuevo León, “luego de que fueran sorprendidos comprando armamento ilegal, siendo

²¹⁴Poeta de origen judío, llegó a México desde 1925, en donde realizó estudios de literatura y antropología, además de escribir poesía en yiddish y español, también colaboró con La Organización de la Comunidad Judía de México.

²¹⁵GOJMAN DE BACKAL, *Camisas, escudos y desfiles militares, Los Dorados y el antisemitismo en México...*, p. 262

acusados de conspirar contra el gobierno”²¹⁶, pero por falta de pruebas fueron liberados.

Nicolás Rodríguez a pesar de saber que estaba siendo monitoreado por el Ejecutivo, continuó con sus actividades, en una actitud desafiante a Cárdenas, el 20 de septiembre de 1936 “hizo publicar un manifiesto en Estados Unidos diciendo que los "Dorados" continuarían la lucha contra el comunismo en México y que él seguirá encabezando el movimiento”.²¹⁷ Causando el malestar de los sindicatos, dando paso a nuevos enfrentamientos. Como sucedió el 26 de febrero de 1936 en Monterrey, donde “los trabajadores de la *Vidriería de Monterrey*, que se dirigían a una reunión para manifestar su preocupación por el cierre de la empresa, fueron emboscados por los Camisas Doradas quienes dispararon sus armas de fuego, dando como resultado tres lesionados”,²¹⁸ pero no hubo ningún detenido. Las organizaciones sindicales y los empresarios demandaron a Cárdenas disolviera la organización y garantizara la seguridad de los trabajadores y la fabricas, ya que se temía que los Camisas Doradas radicalizaran sus actividades.

Los Camisas Doradas fueron vistos como un grupo subversivo, y por tanto los Estados de Nuevo León, Coahuila y Sonora emprendieron acciones para controlar y disolver las sedes que se encontraban en su regiones, esto independientemente de la postura tolerante del cardenismo. En “Torreón por decreto de la presidencia municipal, se le negó el registro oficial a los Camisas Doradas, que pidieron autorización oficial para reunirse, argumentando que era una agrupación divisionista que atentaban contra la seguridad de los obreros, y por tanto su actividades quedaban prohibidas en la entidad”.²¹⁹ Mientras que en Monterrey, el gobernador de estado ordenó al inspector de policía procediera a disolver a los Camisas Doradas, ya que no había alguna razón para que exista una oficina de reclutamiento, donde se han dado de alta enemigos del gobierno y

²¹⁶EL HILO DIRECTO, “Se liberto a los Dorados de Monterrey”, en *El Siglo de Torreón*, p. 1

²¹⁷EL HILO DIRECTO, “Lanzaron en la manifestación del frente popular, ¡vivas! al presidente”, en *El Siglo de Torreón*, p. 1.

²¹⁸EL HILO DIRECTO, “No quien líderes obreros de Monterrey”, en *El Siglo de Torreón*, p. 1

²¹⁹EL HILO DIRECTO, “Los Dorados tienen aquí una agresión”, en *El Siglo de Torreón*, p. 1.

de los obreros y campesinos organizados”²²⁰, su presencia en la entidad era dañina y por tanto se tenía que desarticular.

De inmediato los Camisas Doradas se mostraron inconformes por los decretos en contra de su organización, alegando que “sus actividades las desarrollaban dentro de los lineamientos que marca la Constitución”.²²¹ Nicolás Rodríguez manifestó que su organización era “pacifista pero llegando el momento estarían dispuestos a realizar cualquier sacrificio, incluso derramar su propia sangre en defensa de la nación”,²²² agregando que las denuncias en contra de los Camisas Doradas y las supuestas actividades contra Cárdenas y su gobierno eran calumnias. Asimismo, agregó

La Acción Revolucionaria Mexicanista considera que todos y cada uno de los Dorados son amigos del General Cárdenas, pero amigos consientes de sus derechos y sus deberes, que los Dorados jamás ha sido enemigos de los obreros organizados, que sólo han atacado a los líderes agitadores comunistas que pretenden sustituir el régimen democrático en México por el soviético Ruso, suprimiendo todas las conquistas de la Revolución y todo sentimiento de Patria y Libertad.²²³

Las declaraciones que Nicolás Rodríguez hizo en defensa de los Camisas Doradas tuvieron por objetivo mostrar al gobierno que eran partidarios de cardenismo, y que sus ataques respondían a un deber patriótico por la defensa del país contra invasiones extranjeras. Pero esta postura de obediencia al régimen se pone entredicho cuando señala que “son amigos de Cárdenas, pero amigos consientes de sus derechos y deberes”, esta frase se podría interpretar como una amenaza hacia Cárdenas, ya que se daba a entender que reconocían su mandato, pero si éste se inclinaba por modelos ideológicos peligrosos actuarían en su contra. En ese sentido, cabe recordar las acusaciones que hacían la clase media y alta sobre la postura comunista del presidente.

²²⁰EL HILO DIRECTO, “Los Dorados de Monterrey aun trabajan”, en *El Siglo de Torreón*, p.3.

²²¹EL HILO DIRECTO, “Los Dorados de Monterrey...”, p.3.

²²²EL HILO DIRECTO, “Los Dorados de Monterrey...”, p.3.

²²³EL HILO DIRECTO, “Los Dorados de Monterrey...”, p.3.

Nicolás Rodríguez, aprovechó la política de tolerancia del Ejecutivo para defender a su organización, si esta era desintegrada, la figura de Cárdenas se vería afectada, pues se pondría entredicho su política de libertad ideológica. Por ello envió un mensaje público al presidente Lázaro Cárdenas en las columnas del *Siglo de Torreón*, que decía:

La Acción Revolucionaria Mexicanista conocida como los Camisas Doradas se dirige a usted para suplicarle reconsidere su acuerdo relativo a prohibir las actividades nacionalistas de nuestra organización, y de no ser posible le pedimos dar a conocer bajo que lineamientos se ordena nuestras desintegración. Pues el artículo sexto de la constitución señala que: las manifestaciones ideológicas no serán objeto de ninguna amonestación judicial o administrativa, sino en caso de ataque a la moral, derechos de terceros, o que provoquen algún delito o disturbio público.²²⁴

Cárdenas se encontraba en un dilema, por un lado las organizaciones de obreros, campesinos y la sociedad en general exigían la disolución de los Camisas Doradas por ser una organización violenta, y el no hacer caso a esta petición haría ver su incapacidad para garantizar la seguridad de la población. Por el otro, el decreto de desarticulación de los Camisas Doradas, podía ser tomado como señal de un régimen represivo, cuestionando su política de tolerancia. Ante este panorama Cárdenas se limitó a decir que se realizarían las investigaciones pertinentes por un comité especializado para deslindar responsabilidades y actuar conforme a derecho.

La postura de neutralidad de Cárdenas fue una estrategia para ganar tiempo. Los Camisas Doradas eran vistos como un enemigo para el gobierno, los disturbios que ocasionaron eran un problema de seguridad, los constantes enfrentamientos entre las organizaciones de obreros y los Camisas Doradas generaron una mala imagen ante los inversionistas extranjeros, que al ver la problemática desconfiaban de la capacidad del Ejecutivo para garantizar seguridad social, afectando la entrada de capital e industria exterior. Por ello, el

²²⁴ EL HILO DIRECTO, "Los Dorados de Monterrey...", p.3.

gobierno esperó a que el malestar de la población se siguiera incrementando y fuera la ciudadanía la que pidiera la desintegración de los Camisas Doradas, de esta forma Cárdenas solo obedecería la voluntad del pueblo y su política de tolerancia ideológica no se vería comprometida.

Desintegración de los Camisas Doradas.

La mala fama de los Camisas Doradas provocó el rechazo colectivo de las organizaciones sindicales, prueba de ello fue el enfrentamiento que tuvo lugar el 20 de noviembre de 1935, donde se celebraba un año más del inicio de la Revolución Mexicana. Evento en el que éstos manifestaron sus ganas de participar, pero dados los acontecimientos que se habían suscitado en contra de los judíos, las organizaciones del Frente Popular, el Sindicato Mexicano de Electricistas, la Liga de Escritores y Artistas Revolucionarios, la Confederación Sindical Unitaria de México, el Partido Comunista Mexicano y el Comité de Defensa Proletaria, entre otras, les negaron tal petición. “A pesar del rechazo generalizado, los Camisas Doradas llegaron al zócalo montados en sus caballos y portando su típica vestimenta, provocando que las organizaciones sindicales les cerraran el paso con la ayuda de algunos vehículos, suceso que desencadenó un enfrentamiento público entre ambos bandos, teniendo como resultado varios heridos”.²²⁵

Después del enfrentamiento, los Camisas Doradas tomaron represalias contra las oficinas del Partido Comunista Mexicano, en donde destrozaron los vidrios del inmueble y le prendieron fuego, afortunadamente este no se propagó y no pasó a mayores. “Posteriormente los Camisas Doradas se dirigieron a la casa del dirigente socialista Vicente Lombardo Toledano y soltaron varios disparos contra la misma, por lo que se levantó una denuncia, que provocó la aprehensión de Nicolás Rodríguez el 11 de febrero de 1936, pero tras pagar la fianza salió libre”.²²⁶

²²⁵HERNÁNDEZ NAVARRO, *20 de noviembre: de los Camisas Doradas al Ejército*, p.3.

²²⁶EL HILO DIRECTO “Congreso Antiimperialista”, *El Siglo de Torreón*, p.1

No quedando conformes, los Camisas Doradas realizaron un mítin, que tenía por finalidad sabotear el discurso que daría en el mes mayo de ese año el presidente Lázaro Cárdenas del Río, ante lo cual se tomó la decisión de que fuera escoltado por su comitiva a Palacio Nacional”,²²⁷ con el propósito de evitar algún enfrentamiento directo con la agrupación. Las acciones preventivas tomadas por los de seguridad presidencial y la intervención de algunos grupos sindicales impidieron que los Camisas Doradas cumplieran con su cometido.

La inconformidad de las asociaciones llegó a tal que en una publicación del periódico parroquiano ATALAYA con fecha del 1 de abril de 1935, pidió la disolución de los Camisas Doradas:

Últimamente se han estado enviando protestas al presidente de la República, pidiendo la inmediata disolución de los fatídicos fachistas de la ARM, conocidos como los Camisas Doradas, por las siguientes organizaciones:

Cámara del Trabajo Unitaria de Monterrey, Sindicato de Obreros y Campesinos de Hidalgo, Consejo de Desocupados de Puebla, Comité de Orientación Social Internacional, Sindicato de Hiladores de la Fábrica de “ San Pedro” de Uruapan Michoacán, Liga Regional Campesina “Magdalena Cedillo” de Lagos de Moreno Jalisco, la Sociedad de Amigos de la URSS, etc.²²⁸

El rechazo a los Camisas Doradas pronto se hizo generalizado y se siguieron haciendo presiones para que el gobierno disolviera la organización. Sin embargo, su política de apertura a la crítica política se vería comprometida si se desintegraba inmediatamente, por lo cual se buscaron estrategias más discretas para desarticularla sin que la imagen “benévola” del cardenismo se viera comprometida. En la neutralización de los Camisas Doradas las organizaciones sindicales e izquierdistas jugaron un papel importante. Las acciones pronazis fueron contrarrestadas por asociaciones comunistas o judías en México, como la CTM con su líder Vicente Lombardo Toledano o la Liga contra el Fachismo, la

²²⁷GOJMAN DE BACKAL, *Camisas, escudos y desfiles militares, Los Dorados y el antisemitismo en México...*, p. 332.

²²⁸“Continúan las protestas contra los Camisas Doradas”, en ATALAYA, p. 5.

Guerra Imperialista y Los Estudiantes Socialistas”²²⁹, las cuales respondieron con acciones tanto impresas como físicas a los ataques de los Camisas Doradas.

Los constantes enfrentamientos entre los sindicatos de obreros y los Camisas Doradas continuaron, ante esta situación lo demás grupos opositores al gobierno se mantuvieron al margen de la situación ya que de apoyar a la agrupación podrían ser sancionados por el gobierno, por lo cual Nicolás Rodríguez se pronunció abiertamente contra Cárdenas y su gobierno, como se puede observar en el manifiesto que lanzó en Tamaulipas en 1938:

La Acción Revolucionaria Mexicanista cree que ha llegado el momento de sacudir la conciencia nacional ante el desastre, al parecer inevitable el estado de anarquía en que tiene sumido al país el actual Presidente Lázaro Cárdenas.

La ARM, cuyo lema siempre ha sido "México para los mexicanos" y que no tiene otra finalidad más que la del orden y mejoramiento colectivos basados en una verdadera democracia sobre la que se verifique la evolución sana y efectiva de México, ha sido combatida por el Gobierno actual en acatamiento a la tendencia comunista.

El desastre de México es inminente, naufraga y está al borde de un abismo por obra del gobierno criminal que lo rige: por eso la ARM en decisión trascendental, se ha impuesto el deber de exhibir ante el país los graves problemas y las lacras que abruman y asfixian al bienestar y la conciencia nacionales y lo hace apoyándose en el patriotismo que le merece una causa popular, denunciando hechos positivos:

El Gobierno actual de México sustenta la ideología comunista y sus actos o sistemas de ejecución son fascistas, dictatoriales, demostrándolo así el mismo Presidente Cárdenas al convertir el tesoro de nuestro país en beneficencia pública del comunismo internacional donde se entrega dinero con largueza a comunistas de todos los países, como Trotsky, Hubner, los maestros sudamericanos, etc., mientras que por otra parte el mismo Cárdenas viola las leyes y la Constitución a su arbitrio, estableciendo la dictadura, al constituirse en gran elector que impone

²²⁹GOJMAN DE BACKAL, *Camisas, escudos y desfiles militares, Los Dorados y el antisemitismo en México...*, p. 280.

diputados, senadores y Gobernadores pisoteando la voluntad de las mayorías como en los casos concretos de Nuevo León y Aguascalientes.

Cárdenas inyecta dinero del pueblo de México, al comunismo internacional, sostiene a más de cuatrocientos niños españoles que tal vez cuando sean conscientes repudien la tendencia que cobardemente se les inculca ahora y entre tanto nuestras ciudades se pueblan de mendigos, los hospitales se hacen inútiles cada día por falta de elementos, los niños mexicanos padecen miseria y los dolores y el hambre del pueblo se acentúan.

México tiene ahora un Gobierno híbrido porque por un lado solivianta huelgas, destruye fuentes de producción, se manifiesta amigo del proletariado y sólo aparentemente protege al obrero; olvida y sacrifica al campesino y al soldado, sostiene la más incomprensible política internacional al mantener relaciones cordiales con países contrarios a su ideología, conserva profunda enemistad con Rusia al mismo tiempo que se derrama en favores con los partidarios más prominentes de la tendencia roja; implanta en México, como acaban de publicarlo los diarios, la celebración oficial del 17 de octubre, aniversario de la revolución comunista y lanza la convocatoria para formar el partido de trabajadores y soldados, o sea, aunque inútilmente se trate de encubrirlo, el primer ensayo en forma para el establecimiento definitivo de la llamada dictadura del proletariado.²³⁰

Los Camisas Doradas toma como sustento de lucha la ayuda que el gobierno de Cárdenas ofreció a la República Española y el asilo político a los refugiados extranjeros, malestar que comparten otras organizaciones con tendencias Sinarquistas y agrupaciones de Derecha. En ambos casos rechazaron las medidas del gobierno, el desempleo en el país y la pobreza de algunos sectores aún era muy latente, y por tanto la ayuda económica hacia los inmigrantes afectaba directamente a la población. Las quejas se acrecentaron con las facilidades que se les otorgó a los maestros, médicos e intelectuales para laborar libremente en el país. Como lo relataban los Camisas Doradas la población

²³⁰Manifiesto de Acción Revolucionaria Mexicanista. Iglesias González Román, (Introducción y recopilación). Planes políticos, proclamas, manifiestos y otros documentos de la Independencia al México moderno, 1812-1940. Universidad Nacional Autónoma de México. Instituto de Investigaciones Jurídicas. Serie C. Estudios Históricos, Núm. 74.

vivía en precarias condiciones mientras el Ejecutivo favorecía a estos grupos, consideraron la postura de Cárdenas como malinchista y traidora.

El rechazo a los judíos y españoles hizo que algunas sociedades de comerciantes se unieran a las demandas de los Camisas Dorados, y durante ese mismo año se realizaron manifestaciones en varias partes de la capital del país donde se pedía la expulsión de los extranjeros, como sucedió en el Día del Comercio donde “Las Sociedades Cooperativas de Tacubaya y La Liga de Bazares de México exigían la expulsión de los Judíos”.²³¹ La influencia que ejercieron los Camisas Doradas sobre este tipo de asociaciones y las relaciones que tenía con las organizaciones nazis alemanas provocó que el gobierno cardenista decidiera tomar cartas en el asunto.

La preocupación de Cárdenas respecto a las actividades de Nicolás Rodríguez se hizo patente por los informes constantes que recibía de la Secretaria de Relaciones Exteriores, los cuales eran enviados por el Cónsul en la zona fronteriza. Entre 1936-1938 se mencionan en ellos los traslados del “Jefe Supremo” para entrevistarse con el representante del ex presidente Calles en los Ángeles California, y los viajes y acuerdos con líderes estadounidenses, sobre todo petroleros, preocupados por la posible expropiación de su industria. Además de pretender lanzar un movimiento armado desde Tamaulipas a México.²³²

Nicolás Rodríguez y su organización, representaron un peligro para la estabilidad del gobierno, y los temores se acrecentaron con la expropiación de las compañías petroleras extranjeras, ya que los empresarios afectados podrían financiar un levantamiento encabezado por Rodríguez y sus Camisas Doradas. La vigilancia de la agrupación y sus acciones se volvieron prioritarias y se buscó la forma de desarticularla. La presión por la disolución de los Dorados se hizo más latente con la petición de varias organizaciones que exigían se pusiera un alto a los actos vandálicos de los Camisas Doradas, sumándose agrupaciones de diferentes partes de la República. “La Confederación de Estudiantes Socialistas, el

²³¹PÉREZ MONTFORT, “Los Camisas Doradas”, en *Secuencias*, p. 72.

²³²GOJMAN DE BACKAL, *Camisas, escudos y desfiles militares, Los Dorados y el antisemitismo en México...*, p. 269.

Comité Ejecutivo Agrarista de Aguascalientes, el Sindicato de Choferes y Camiones de Carga de Laredo Tamaulipas, la Unión de Empleados de Hoteles y Cantinas de Nuevo León, el Sindicato de Miembros de la Confederación Sindical Revolucionaria de Coahuila, que exigían la disolución de La Acción Revolucionaria Mexicanista”²³³.

En 1938 se decretó de manera oficial la disolución de los Camisas Doradas. Sin embargo, esta siguió operando de manera clandestina aunque el número de simpatizantes era mínimo. Nicolás Rodríguez fue exiliado a Estados Unidos donde no duro mucho tiempo, pues regresó a la frontera e intentó reorganizar a los Camisas Doradas sin lograr tener éxito. Con la llegada de Manuel Ávila Camacho a la Presidencia de la República en 1940, pierde por completo simpatía con las agrupaciones de derecha, ya que el nuevo gobierno implementó una política moderada y conciliadora con las clase media y la Iglesia, por ello las acciones de los Camisas Doradas ya no eran necesarias. A finales de ese año muere Rodríguez en ciudad Juárez, con lo cual quedó desarticulada definitivamente la agrupación.

Considerar la importancia de esta agrupación durante el periodo presidencial de Lázaro Cárdenas es fundamental para comprender cómo la clase media y la elite callista fueron afectadas por las políticas populistas de Cárdenas, mismas que se agruparon para defender sus intereses. Al estar integrada por ex militares y profesionistas, supo tener un mayor rango de acción y difusión que le permitió vincularse con organizaciones fascistas y nazis dentro y fuera del país. Los Camisas Doradas aprovecharon los momentos políticos delicados para atacar al Ejecutivo; el refugio a los exiliados españoles y la expropiación petrolera, buscando ganar simpatía con otras organizaciones y sectores afectados por estas políticas, al grado de pactar con los empresarios petroleros norteamericanos para iniciar un levantamiento armado en contra de Cárdenas.

²³³ZÚÑIGA GONZÁLEZ, *¿Una Organización Fascista en México? “Los Camisas Doradas” 1934-1940*, p. 69.

Sus acciones violentas y antisemitas provocaron un malestar social generalizado donde trabajadores, intelectuales y artistas los vieron como un enemigo a vencer, dándose una serie de enfrentamientos violentos entre ambos bandos, que quedaron plasmados en la producción impresa de la época. De esta manera, tanto la postura de las agrupaciones comunistas/socialistas del Taller de Gráfica Popular y las organizaciones nazi/fascistas como la Acción Revolucionaria Mexicanista nos muestran el contraste entre dos visiones de un proyecto nacional, en un periodo histórico coyuntural como lo fue el cardenismo.

Capítulo IV

Por la defensa de la Nación, Rojos contra Dorados

Los grupos de izquierda y derecha ante el cardenismo

El cardenismo desde la perspectiva económica, política, social y cultural es complejo, por las reformas que se hicieron en materia de educación, aprovechamiento de los recursos naturales, crecimiento industrial, derechos laborales y reparto agrario. El agrarismo y la fundación de sindicatos hicieron que las clases populares respaldaran las políticas del Ejecutivo. Vieron en su gobierno la reivindicación de los ideales revolucionarios; sus demandas eran escuchadas y atendidas, los excesos y abusos de los empresarios en algunos casos fueron sancionados, se incrementó el número de escuelas para que los hijos de los trabajadores fueran a ellas y la libertad de expresión fue un hecho.

Claro está que todas estas acciones tenían por finalidad estabilizar y aglutinar a las “masas”, mediante los sindicatos y asociaciones que permitieran tener un mayor control sobre las huelgas y las manifestaciones. A través de los líderes sindicales y los delegados de gobierno se buscaron acuerdos que favorecieran a ambas partes. Por otro lado, la centralización de la educación siguió siendo un asunto prioritario, si bien desde Vasconcelos se habían cimentado las bases, con Cárdenas se fortaleció y amplió su campo de acción, los maestros aparte de enseñar en las aulas, tenían la orden directa de mandar un reporte de la situación en la que se encontraba el pueblo donde llegaban, de esta forma se recolectaba información que era utilizada por Gobernación para enfrentar cualquier revuelta o levantamiento de forma eficiente y oportuna.

Generar mayor inversión extranjera y desarrollo industrial fue un reto durante el periodo, dado que los conflictos internacionales y la crisis económica de 1929 generó la necesidad de crear mecanismos que estabilizaran y protegieran en la medida de lo posible la economía nacional, para ser autosuficientes en caso de una nueva guerra. Como parte de este proyecto nacionalista, un gran número de artistas y organizaciones colaboraron con el gobierno, entre ellos el Taller de

Gráfica Popular, integrado por artistas nacionales e internacionales. Los miembros del Taller colaboraron con el proyecto educativo contribuyendo a la elaboración en las revistas *El Sembrador* y *El Maestro Rural*, así como otros trabajos de la Secretaría de Educación Pública, al igual que publicaciones de corte político como *Horizonte* y *30-30*, ya que vieron que el cardenismo estaba interesado en el “bienestar de las masas” y tenía objetivos similares a los de su organización.

La inclinación de Cárdenas por los sectores populares causó, como hemos visto en capítulos anteriores, descontento entre la clase media y alta de la sociedad mexicana, ya que sus intereses económicos se vieron afectados por las nuevas disposiciones del gobierno. Las nuevas normas legales y administrativas perjudicaron sus negocios, puesto que tenían que pagar salarios más altos, bajar las jornadas de trabajo y el pago de impuestos se incrementó. Finalmente, la separación de la Iglesia y las creencias religiosas del modelo educativo, ocasionó el enojo de los padres de familia, que veían al presidente como un traidor.

Tanto civiles como dignatarios eclesiásticos buscaron la forma de enfrentar la amenaza. Sin embargo, los sucesos ocurridos durante el movimiento cristero, habían propiciado su limitada participación en las cuestiones políticas del país, por ello crearon un gran número de asociaciones civiles de asistencia social (disfraz del que se valieron para no despertar sospechas y organizarse en contra del gobierno) donde se elaboró propaganda negativa en contra de Cárdenas y su gobierno. Hablaban de lo terrible que era el comunismo, de la violencia que generaría, acusaban al Ejecutivo de atentar contra la soberanía del país, y de alta traición a la patria. Estas acusaciones promovidas por los grupos derechistas tenían la función de desprestigiar al presidente y su proyecto nacional, culpándolo al de permitir que los extranjeros entraran libremente al territorio mexicano para una posible invasión. Los grupos derechistas aprovecharon el miedo y la incertidumbre en la población para que dar fuerza a su discurso, el cual estaba dirigido a generar inestabilidad y levantamientos en contra del Estado. Dentro de estas agrupaciones de choque se encontraba Acción Revolucionaria Mexicanista, que se valió de todos estos argumentos para justificar su agresión contra las

organizaciones obreras y campesinas, al mismo tiempo que combatía a los residentes extranjeros en el país, provocando un ambiente de miedo entre la sociedad de la ciudad de México y en algunas ciudades fronterizas del norte de país.

Tanto los miembros del Taller de Gráfica Popular como Acción Revolucionaria Mexicanista difundieron su visión sobre la soberanía, quiénes debían de dirigirla y cómo debía de llevarse a cabo. En relación al primero, la soberanía recaía en las clases populares ya que eran ellas las que le brindaban legitimidad, y punto deberían formar parte del mecanismo gubernamental que fincara las bases para el desarrollo de México. En cuanto al segundo argumentaba que la soberanía pertenecía a los estratos altos e intelectuales, sustentando que las “clases populares” eran un sector ignorante y lleno de vicios, carente de todo conocimiento para tomar las riendas de la nación, y por tanto, solo la “gente culta” podría dirigir al país en la forma correcta gracias a su preparación educativa.

Los temas de sus producciones impresas y manifestaciones públicas mostraron de manera clara el posicionamiento de cada uno. Mientras los primeros se inclinaban por el comunismo y demandaban que las clases subalternas tuvieran una igualdad de derechos y se les diera mayor reconocimiento dentro del ámbito público y político, los segundos proponían un proyecto tradicional/conservador en el cual las clases “cultas” de la sociedad asumieran las acciones necesarias para llevar al país hacia la modernidad.

Las producciones impresas y manifestaciones sociales de ambos actores se orientaron a defender o criticar las medidas del Ejecutivo, lo que causó un roce entre el Taller y los Camisas Doradas, que derivaría en continuos enfrentamientos. Las columnas de periódicos, manifiestos, volantes y grabados nos muestran la tensión ideológica que se vivía en ese entonces, así como los temores sociales y la postura de los sectores populares y conservadores ante las amenazas, internas y externas. La contradicción entre ambas organizaciones provocó que en diversas ocasiones se dieran altercados violentos entre ellos. Más allá del conflicto entre una organización comunista y una con tintes fascistas, existían dos corrientes

ideológicas que se encontraban en pugna. El Taller, a favor de los sindicatos, organizaciones de izquierda y refugiados extranjeros, mientras que los Camisas Doradas representes de la vieja elite revolucionaria, la clase media y alta de la sociedad mexicana, y de manera clandestina algunas organizaciones religiosas.

El Taller de Gráfica se fundó en 1937, pero la mayoría de sus miembros pertenecían a Liga de Escritores y Artistas Revolucionarios mejor conocida como la LEAR. Esta agrupación había mostrado su desaprobación hacia las acciones realizadas por Acción Revolucionaria Mexicanista. Por medio de su periódico *El Machete* dedicaron algunos textos a repudiar a los Camisas Doradas calificándolos de asesinos, cobardes, traidores y fachistas; una organización dañina manipulada por Calles y los miembros “burgueses” de la sociedad mexicana. Por su parte, Acción Revolucionaria Mexicanista, utilizó diversos medios para difundir su postura en el ámbito social, ya fuera en mítines o en las publicaciones en columnas de periódicos como es el caso de *El Siglo de Torreón*²³⁴, que en sus planas dio seguimiento a las actividades de dicha organización. En esa actividad el “Hilo Directo”, seudónimo del corresponsal encargado de seguirles el paso, escribía sobre sus acciones, publicando algunos manifiestos en los que se mostraba el posicionamiento de los Camisas Doradas respecto de las políticas populistas, exponía “su inconformidad e indignación por las acciones realizadas por los sindicatos y organizaciones obreras, culpándolas de dañar la economía del país con sus paros, atacándolas de manera violenta por considerarlas como “traidoras a la patria”²³⁵.

Los enfrentamientos más violentos de los Camisas Doradas contra los integrantes de la LEAR y las organizaciones de izquierda en la ciudad de México se remontan al 31 de mayo de 1934. Cuando los primeros atacaron de manera violenta a los obreros que habían sido convocados en el zócalo para llevar a cabo un mitin en contra de la posible expulsión de los trabajadores extranjeros. El acto concluyó con una trifulca cuyo saldo fueron varios heridos. El encontronazo llamó

²³⁴ Fundado el 26 de febrero de 1922 por Don Joaquín Moreno y Antonio de Juambelz y Bracho.

²³⁵ EL HILO DIRECTO, “En contronazo entre trabajadores y Dorados”, en *El Siglo de Torreón*, p. 3.

rápidamente la atención de la prensa, así lo consignó el *Siglo de Torreón* el 01 de junio de 1934 en donde decía:

Entre los comunistas y los “Camisas Doradas” de la Acción Revolucionaria Mexicanista, se registró anoche un primer encuentro a puñetazos cuando los “Dorados” les disolvieron un mitin que los primeros celebraban contra su institución que trataba de expulsar a los extranjeros indeseables del país. Los camisas Doradas sorprendieron a los oradores cuando los atacaban y se armó la bronca, obligando a la policía a intervenir para que pusiera el orden”²³⁶

Las acciones a realizar con los extranjeros era un asunto muy delicado para el gobierno, pues las relaciones diplomáticas con otros países se iban fortaleciendo y la expulsión de los inmigrantes causaría un severo daño en la política exterior. Aunado a ello, las restricciones de que fueron víctimas los migrantes asiáticos habían cesado y se buscaba una reconciliación, por tanto no se podía permitir que este tipo de ataques se repitieran. El ataque de los Dorados retomó algunos de los postulados de la Liga Antichina²³⁷ y otras organizaciones xenófobas, justificando sus acciones violentas como la única vía para la “defensa de la patria”.

El discurso nacionalista de los Camias Doradas se basaba en la incertidumbre que aquejaba a la sociedad; el desempleo seguía siendo un hecho, y el temor de que continuaran llegando cada vez más inmigrantes al país para muchos significaba la pérdida de sus trabajos. Por otro lado, los enfrentamientos bélicos en Europa también tuvieron sus repercusiones en la sociedad mexicana, la cual temía que alguna potencia invadiera México, sentimiento que se acrecentó con la instauración de diferentes organizaciones simpatizantes con el socialismo, el comunismo, el trotskismo, el fascismo y el nazismo. Por eso la “defensa de la Patria” se volvió el lema de todas estas agrupaciones que buscaban adquirir una legitimidad social. Al contrario de los Dorados la LEAR se posicionó como un grupo de artistas en defensa del pueblo y la soberanía del país, para esta

²³⁶EL HILO DIRECTO, “Camisas Doradas y comunistas pelearon”, en *El Siglo de Torreón*, p. 1.

²³⁷El propósito de la organización era impidiéndoles a los chinos trabajar, imponiendo reglas tan onerosas que arruinaban sus negocios, persiguiendo a los matrimonios mixtos, expulsándolos de clubes sociales, organizando boicots contra sus negocios y formando grupos fascistas (como los Guardias Verdes de Sonora) que apedreaban sus negocios e impedían a la gente acercarse a ellos. Para más información véase a BOTTON BEJA, “la persecución de los chinos en México”.

organización los inmigrantes eran víctimas de mecanismos políticos opresores que buscaban refugio en un país que garantizaba su seguridad.

La prensa del momento nos permite ver cómo fueron percibidas las acciones de ambos grupos. Los periódicos relataban con lujo de detalle los combates que tuvieron los Rojos²³⁸ ante los Dorados. En el caso de los Camisas Doradas, *El Siglo de Torreón* les siguió el paso a detalle, tal vez porque su fundador Nicolás Rodríguez había nacido en Torreón o porque en esa región se encontraba una de las principales bases de la organización. Cualquiera que sea la razón, nos muestra las acciones de esta agrupación en el panorama nacional y regional. Las acciones de los Camisas Doradas en contra de los sindicatos de obreros y sectores de migrantes extranjeros continuaron. Un segundo choque se produjo en la ciudad de México el 12 de julio de 1934 en el casco de Santo Domingo:

Hoy en la mañana se registró un escandaloso choque entre los llamados “Camisas Doradas”, que trataron de hacer una manifestación por la fuerza, desfilando por las calles de la ciudad de México y un grupo de radicales del Comité Nacional Contra la Guerra, el Imperialismo y el Fascismo les impidió el paso. Ambos grupos carecían del permiso correspondiente para llevar a cabo la manifestación. Casualmente se encontraron en la plaza de Santo Domingo donde se habían reunido los radicales, produciéndose el choque, resultando lesionados levemente tres Dorados, que fueron precisamente los agresores.²³⁹

Las organizaciones sindicales y movimientos sociales no eran del todo aceptados por los sectores conservadores, por lo general se les calificaba como “grupos radicales”, viendo sus manifestaciones como exageradas y con tendencias comunistas extremistas, mientras que los Camisas Doradas eran considerados como una organización violenta y fascista. Los enfrentamientos entre los “Rojos” y los Dorados se acrecentaron, ya que los segundos amenazaron con intervenir en cualquiera de las movilizaciones de sus enemigos ideológicos, y cumplieron su palabra ya que el 2 de marzo de 1935 de nuevo tuvieron un

²³⁸ Término utilizado peyorativamente para denominar a toda aquella persona que se inclinara por el socialismo y el comunismo.

²³⁹ EL HILO DIRECTO, “Exigimos disolución de los Dorados”, en *El Siglo de Torreón*, p. 1.

enfrentamiento. Los Dorados llegaron a la plaza de Santo Domingo para impedir un mitin del Partido comunista, pero al verlos los manifestantes se defendieron y empezaron los golpes:

Los comunistas celebraban un mitin en la plaza de Santo Domingo, por parte de los festejos de la inauguración de las nuevas oficinas del partido en Calle de Cuba #07. Cuando los atacaron los Dorados obligándoles a disolverse y refugiarse en su edificio. Los Dorados derribaron las puertas penetrando en el local, arrojando los muebles por los balcones a la calle, donde los incendiaron después.

Como resultado de la refriega donde se utilizaron palos, piedras, puñales, pistolas, etc. Resultaron numerosos heridos entre ellos el gendarme José Fuentes, Dolores Gómez, Jesús Lemus, María Ruman, Carlos Sánchez Cárdenas, secretario general de asociación estudiantil, Enrique Ramírez y Rafael Gutiérrez, estudiantes de agricultura.

Los "Dorados" tuvieron siete heridos. No se dan más razones de este encuentro que la divergencia de ideas, pues mientras los "Dorados" sostienen que resguardaran el orden del Estado, acusan a los comunistas de luchar por un comunismo radical.²⁴⁰



Imagen de encabezado de El Siglo de Torreón, 03 de Marzo 1935

El enfrentamiento tuvo como resultado la muerte del secretario general estudiantil Carlos Sánchez Cárdenas, hecho que desató el repudio no solo del

²⁴⁰EL HILO DIRECTO, "Sangriento combate tuvieron comunistas y camisas Doradas" El Siglo de Torreón, p.1.

Partido Comunista sino el de varias organizaciones estudiantiles que exigían justicia para su compañero caído. El Partido Comunista acusó públicamente a los Camias Doradas de injuria, lesiones, daño a propiedad ajena, allanamiento de morada, robo con violencia y comportamiento delictuoso y homicidio, pidiendo a las autoridades que les pusieran un límite.²⁴¹ Ante la acusación, Nicolás Rodríguez, jefe supremo de los Dorados, por medio de un manifiesto que fue repartido en las plazas principales de la ciudad de México, expuso la postura de la organización: justificaban y pedían el apoyo de la sociedad. Este documento decía:

Acción Revolucionaria Mexicanista
Oficinas Centrales
Monte de Piedad II
México, D.F.

Saludos Compañeros.

Nos es grato informarles que nuestra organización se ha anotado otro triunfo más, al aniquilar totalmente el sábado 2 del presente a los rojos que trataban de celebrar un mitin en la plaza de Santo Domingo, nuestras huestes bajo la dirección de nuestro comandante Gral. de Defensa, Gral. de Div. Roque Gonzales Garza. Es el primer paso que damos para destruí a todos nuestros enemigos, nadie podrá negar que un solo palo del local de los radicales quedo bueno.

Nuestra tarea no ha terminado aún, nos falta lo más duro como son la llamada CONFEDERACIÓN GENERAL DE OBREROS Y CAMPESINOS, LA CONFEDERACIÓN DE SINDICATOS OBREROS DEL D.F., LAS CÁMARAS DEL TRABAJO Y EL SINDICATO FERROCARRILERO MEXICANO. Particular, entre líderes TENEBROSOS, tales como Fernando Amilpa, Fidel Velásquez y el jefe de ellos Vicente Lombardo Toledano, Elías Fuentes, Hurtado e Islas Osorno Navarrete y demás Rieleros.

Camaradas, las huelgas son antipatrióticas y nuestro deber es a todo trance evitarlas, los ferrocarrileros pretenden llevar a cabo otra huelga con graves perjuicios a la patria, pero 100 000 trabajadores estamos dispuestos a no permitir otra huelga más, tenemos que estar preparados para el momento decisivo de nuestra lucha, recordemos como los hombres que hoy tienen el poder en Europa, HITLER Y MUSSOLINI antes de asaltar el poder destruyeron cuanto sindicato se les opuso, esta enseñanza no debe ser olvidada por nosotros.

Camaradas es necesario reforzar nuestro trabajo para controlar que las organizaciones no sean rojas y que mañana nos puedan servir para detener la marcha de los líderes radicales. Compañeros. Pequeños comerciantes, pequeños

²⁴¹EL HILO DIRECTO, "Los comunistas acusan a los Camisas Doradas", en *El Siglo de Torreón*, p. 7.

propietarios, solo la Acción Revolucionaria Mexicanista podrá salvarlos de que sus intereses vayan a parar a manos de los obreros que pretenden expropiarlo todo, como los coches de alquiler de la C. G. O. C. se los quieren apropiar.

México para los mexicanos, México D.F Marzo 03 de 1935.

Nicolás Rodríguez
Jefe supremo

Este manifiesto es uno de los primeros que publicó Acción Revolucionaria Mexicanista. A grandes rasgos, abordaba tres elementos. Primero es muy claro hacia quién está dirigido su mensaje, la clase media y alta, empresarios, profesores y funcionarios de gobierno, razón por la cual sus volantes fueran distribuidos en las zonas comerciales, universidades y en Bellas Artes, limitando a un pequeño sector la difusión de sus objetivos. En segundo lugar, explica quiénes son sus enemigos y por qué se les debe de “destruir”, justificando su violencia como la única alternativa para acabar con la amenaza “Roja”. Finalmente, la astuta utilización de la paranoia y el miedo que causaba el avance del comunismo y la inclinación del gobierno en favor de las mayorías, hicieron que las propuestas de los Camisas Doradas no fueran del todo rechazadas, “incluso muchos pequeños empresarios, maestros, exmilitares y algunos clérigos de manera indirecta mandaron donaciones a la agrupación para que siguiera con sus actividades represivas”.²⁴²

En el manifiesto Nicolás Rodríguez no solo admite la agresión a los trabajadores y miembros del sindicato o como él menciona a los “rojos” o “Radicales”, sino que celebró el haber lesionado a los participantes. Haciendo hincapié en lo peligroso que era el comunismo, porque significaba un rompimiento con los medios de producción y la igualdad social que planteaba no convenía a los grupos que ostentaban el poder, por ello Nicolás presentó a su agrupación como un ejército heroico que salvaría a la nación de las amenazas internas y externas.

²⁴²GOJMAN DE BACKAL, *Camisas, escudos y desfiles militares, Los Dorados y el antisemitismo en México...*, p. 102.

Nicolás Rodríguez después de dejar claro quiénes eran los “buenos” y los “malos”, procedía a justificar sus acciones contra estos grupos, acusándolos de “antipatriotas”, ya que según él las huelgas afectaban la economía nacional y esto “significaba grandes pérdidas económicas que dañaban a toda la ciudadanía. Continuaba diciendo que alrededor de “100 000 trabajadores” no estaban de acuerdo con el proceder de sus compañeros y que llegado el momento se unirían a los Dorados para combatir a los “traidores”²⁴³, con la intención de minimizar la fuerza de los sindicatos y hacerlos ver como una minoría.

Una cuestión muy interesante es la alusión que hacen a Mussolini y Hitler, en el comunicado muestra su admiración hacia estos personajes, admirando la forma en que ellos al tomar el poder acabaron con los sindicatos y los grupos opositores. Es importante esta afirmación del jefe de los Camias Doradas por dos cuestiones: la primera radica en que desde su fundación hasta la disolución de Acción Revolucionaria Mexicanista, en ningún otro manifiesto aceptan de manera abierta ser afines con las corrientes nazi/fascistas. De hecho en las publicaciones posteriores, niegan totalmente tener algún vínculo con estas dos ideologías. Cuando se les cuestionaba el hecho de llamarse a sí mismo los Camisas Doradas se justificaban diciendo que no era por tener simpatía con los camisas pardas o negras en Europa, sino porque hacían alusión al ejército dorado de Francisco Villa, ya que “algunos de sus integrantes durante el movimiento revolucionario habían peleado en sus filas”,²⁴⁴ y por ello se sentían herederos de ese legado.

En segundo lugar, está el hecho de sugerir acciones extremistas, al igual que los estados totalitarios para tener el control de la sociedad a través de la violencia, el miedo y la represión y lograr así la estabilidad poniendo fin a los rojos. Estas maniobras fueron planteadas como una solución a la problemática que se vivía en ese momento. Sin embargo, la propuesta de Nicolás Rodríguez fue

²⁴³Manifiesto de La Acción Revolucionaria Mexicanista 1935.

²⁴⁴GOJMAN DE BACKAL, *Camisas, escudos y desfiles...*, p.115.

tomada con mucha cautela por la clase media y alta que temía represalias por parte del Ejecutivo, al ver la fuerza que poco a poco adquirirían las clases trabajadoras y un gobierno que les favorecía. Para finalizar su escrito, Rodríguez pedía apoyo para unir fuerzas y luchar contra el enemigo rojo.

Nicolás Rodríguez y su organización no fueron los únicos en comunicar a la sociedad lo acontecido, ya que ese mismo día el colectivo de la LEAR también repartió una hoja volante en donde expresaron su postura. Leopoldo Méndez y Manuel Maples Arce, se encargaron de la elaboración de la propaganda en contra de los Camisas Doradas, la cual fue repartida en plazas, universidades, avenidas y mercados de la ciudad de México, de esta forma le dieron un mayor rango de difusión a su movimiento. Así, la LEAR se pronunció por los sucesos de la plaza de Santo Domingo informando a la población sobre las acciones violentas de éstos. El documento decía:

Como pretenden

México D.F Marzo 03 de 1935.

ATERORIZAR A LAS MASAS TRABAJADORAS LOS ESBIRROS ASESINOS ASUELDO DEL CAPITALISMO

El atentado de Sto. Domingo contra el pueblo trabajador: Mujeres aterradas, niños lastimados, estudiantes y obreros heridos a balazos, hogares saqueados.

Los “Camisas Doradas” entran en acción para establecer en México el “terror fachista”.

Una manifestación popular de obreros, campesinos y estudiantes fue agredida con lujo de barbarie, por un asalto de los “Camisas Doradas”. ¡Una asociación que se dice revolucionaria, pero se dedica al saqueo y quema de establecimientos, en presencia de la policía, que prestó la complicidad de su abstención, ayudando a la impunidad de los ladrones, asaltantes, que se quieren hacer aparecer como políticos, para aterrorizar a los trabajadores e impedirles que luche por la defensa de sus intereses de clase!.

¡Así han comenzado Mussolini en Italia, Hitler en Alemania, Dolfuss en Austria, Lerroux en España, y todos los asesinos y explotadores de las masas trabajadoras!

¡Alerta! Obrero, campesino, estudiante, empleado, intelectual, pequeño comerciante. ¡Defiéndete contra el terror blanco y contra la marcha del fachismo en México, ingresa a la Liga Internacional Contra el Fachismo y La Guerra Antiimperialista!”

¡Abajo los asesinos de los trabajadores!

LEAR

LIGA DE ESCRITORES Y ARTISTAS REVOLUCIONARIOS.

A diferencia de la propaganda de los Camisas Doradas, los miembros de la Liga, utilizaron elementos visuales para darle impacto a su mensaje. Primeramente, el encabezado sobresale del resto del contenido en el cual hace mención de la agresión, enfatizando el ataque a personas vulnerables como niños, mujeres y jóvenes estudiantes, reforzando la actitud cobarde del ataque al mencionar que fueron lesionados por armas de fuego y objetos punzocortantes.



(Volante de la LEAR, 3 de marzo de 1935, publicado en el libro *Artista de un Pueblo en Lucha*)

A continuación, se recrea el incidente con un grabado realizado por Leopoldo Méndez que ocupa un poco más de la mitad de la hoja, la utilización del mismo tiene una doble intencionalidad: sirve para captar la atención del lector y provocar en el espectador una serie de emociones: temor, impotencia, coraje, tristeza, impunidad en el receptor. Para que éste sienta cierta empatía con lo sucedido. Por otra parte, facilita la comprensión de la idea principal, tomando en

cuenta que la mayoría de la población era analfabeta, el grabado se convierte en el medio idóneo para transmitir el mensaje claramente. De esa manera, la difusión del mismo se extiende y no se limita a grupos reducidos.

En este aspecto Leopoldo tuvo mucho cuidado al representar al enemigo para evitar confusiones, plasma con mucho detalle las vestimentas de los Camisas Doradas: sombrero de cowboy, pantalón sastre, corbata y una camisa que lleva a un costado una insignia de la ARM, mientras que a las “víctimas” de la agresión las dibuja con camisa blanca y overol, vestimenta común entre los obreros de las fábricas. La escena es dramatizada con los rasgos gestuales y corporales de los personajes. Los Camisas Doradas toman posturas en las que ejercen violencia y agresión, al tener sus manos en el aire sosteniendo garrotes, cuchillos y armas de fuego; por su parte los obreros están en una posición de defensa. Uno de ellos está tirado en el suelo a causa de las lesiones en la cabeza ocasionadas por los golpes e intenta incorporarse para seguir en la lucha, sosteniendo una bandera blanca que tiene escrito “Abajo la explotación capitalista”. Su compañero se encuentra a sus espaldas intentando defenderlo a mano limpia pero es abatido por un disparo, simbolizando la unión y solidaridad entre los trabajadores. Finalmente, la expresión en los rostros de los personajes deja ver con claridad la esencia misma de la lucha que promueven los obreros, que aunque estaban en desventaja no se rendían, los Dorados sonríen cínicamente, y a pesar de estar mejor armados no pueden acallar a su adversario. Como se puede apreciar, la genialidad de Leopoldo Méndez al recrear el acontecimiento en el grabado es magistral.

La combinación del grabado de Méndez y la retórica utilizada por Manuel Maples Arce dan realce al enfrentamiento entre los trabajadores y la Liga contra los Camisas Doradas, acusando a estos últimos de ser un grupo represor y cobarde que atentaba contra el pueblo, exponiendo de manera clara y contundente la cobardía e impunidad de sus acciones. También en el trabajo se expone la indiferencia de las autoridades ante el ataque, llegando incluso a acusarlos de ser cómplices de los agresores. Por último, al comparar las acciones

de los Camisas Doradas con las organizaciones que sirvieron a fundar los gobiernos totalitarios en Europa, como Mussolini y Hitler, y los gobiernos de Engelbert Dollfuss en Austria y Lerroux en España, quienes crearon Estados de represión y terror, ponen en evidencia a la agrupación de Nicolás Rodríguez y sus miembros como proclives al terror fascista.

Las agresiones realizadas por Rodríguez y sus hombres no podían seguir pasando desapercibidas por el gobierno, que de manera cautelosa le dio seguimiento a sus acciones, y buscó acumular el mayor número de acusaciones para disolverla. Una de ellas fue el Socorro Rojo Internacional “que levantó ante las autoridades una acusación formal contra los Camisas Doradas, por injuria, lesiones, daño a propiedad privada, allanamiento de morada, robo con violencia y actividades delictuosas”.²⁴⁵ Esta fue anexada a un expediente que empezó a armarse en contra la organización.

La inconformidad en contra de las acciones de los Camisas Doradas aumentó. A los pocos días del enfrentamiento en Santo Domingo, la Alianza de Obreros y Empleados de los Tranvías de México hicieron una denuncia pública en los periódicos de circulación nacional y regional sobre la intromisión de los Camisas Doradas en las actividades de los sindicatos, calificándolos de “falsos nacionalistas, que sólo buscaban hacer una grotesca representación de fascismo alemán o italiano en contra de los trabajadores, pedían al Presidente de la República pusiera fin a tan detestable organización, pues si los Camisas Doradas volvían a intervenir en sus movilizaciones, ellos los repelerían también a la fuerza”.²⁴⁶ Esta petición provocó el enojo de Nicolás Rodríguez, quien manifestó en las páginas de *El Siglo de Torreón* que su “misión era proteger al país de la amenaza extranjera del comunismo, como herederos de la Revolución tenían que salvaguardar lo que con tanta sangre se había logrado, y que los sindicatos con una actitud egoísta y malinchista ponían en peligro”.²⁴⁷

²⁴⁵EL HILO DIRECTO, “Los comunistas acusan a los Camisas Doradas”, *El Siglo de Torreón...*, p.7.

²⁴⁶EL HILO DIRECTO, “El proceso de los Camisas Doradas”, en *El Siglo de Torreón*, p.8.

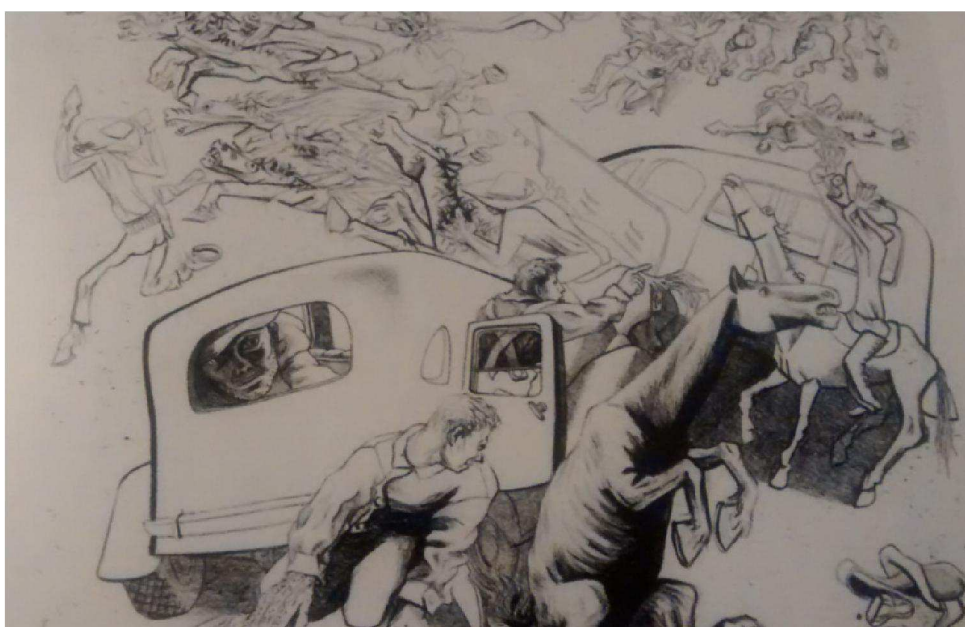
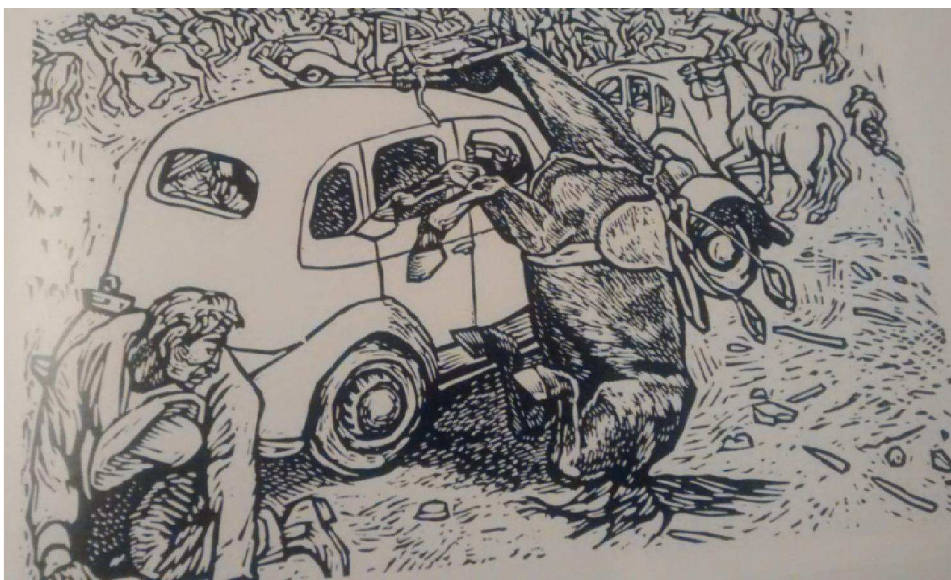
²⁴⁷EL HILO DIRECTO, “Siguen las Protestas”, en *El Siglo de Torreón*, p.7.

La contienda entre Rojos y Dorados fue tal que se dio a conocer en la mayor parte de los periódicos de circulación nacional. Condenaban lo acontecido y criticaban al gobierno por su incapacidad para garantizar la seguridad de la ciudadanía. Durante la trifulca, las fuerzas policiacas no intervinieron, ante lo cual Gobernación se justificó diciendo “que el conflicto los había tomado por sorpresa y que los agentes de seguridad que se encontraban en el lugar eran insuficientes para detener el enfrentamiento”.²⁴⁸ Sin embargo, la mayoría de los diarios así como la opinión pública atribuían toda la responsabilidad a los Camisas Doradas, por su conocido uso de la violencia, por ello se pidió de manera reiterada al Ejecutivo tomara cartas en el asunto y les pusiera un alto.

En el caso de la LEAR, aparte de participar de manera física en el altercado del 20 de noviembre mencionado en el capítulo anterior, también produjo una serie de volantes en los que se burlaban de la derrota de los Camisas Doradas, como puede apreciarse en los trabajos de Leopoldo Méndez y Luis Arenal. En éstos se recreaba la escena donde los automóviles habían impedido el avance de los emisarios de Nicolás Rodríguez que iban montados en sus caballos, terminando en el suelo, golpeados, y reflejando en sus rostros el terror al ver la fuerza de los trabajadores.

El realizado por Leopoldo Méndez (parte superior), representa a un miembro de los Camisas Doradas de rodillas en el suelo contemplando cómo su caballo es derribado, el resto de sus compañeros son repelidos por los automóviles de los trabajadores, mientras que Luis Arenal recrea la misma escena (segunda imagen), poniendo más atención en las expresiones de pánico de los Dorados, e incluso uno de ellos es representado con pezuñas en lugar de pies y manos, dando la apariencia de una mula asustada. Ambos trabajos fueron impresos y repartidos en la zona centro de la ciudad de México.

²⁴⁸EL HILO DIRECTO, “Alto a los Dorados”, en *Excélsior*, p. 1.



(Bosquejos presentado en la exposición "Leopoldo Méndez y el Taller de Gráfica Popular, en el Museo del Estanquillo, ciudad de México, 2015).

La petición por parte de los sindicatos y asociaciones comunistas para disolver a los Camisas Doradas fue atendida por la Cámara de Senadores, "el senador Soto Reyes representante michoacano presentó a consideración de sus compañeros la disolución de la agrupación por sus inclinaciones fascistas, falsos

revolucionarios, cobardes y asesinos.”²⁴⁹La actitud del senador se debió a lo acontecido el día 20 de noviembre cuando los Camisas Doradas lesionaron a varios participantes durante el desfile conmemorativo por el inicio de la Revolución, en el Zócalo de la ciudad de México. Los actos violentos de los Camisas Doradas no podían seguir impunes, atentaban contra la seguridad de la ciudadanía en general, por ello “Cárdenas dijo que se deslindarían responsabilidades por los sucesos sangrientos del 20 de noviembre, y los culpables pagarían ante la ley por sus acciones vandálicas”.²⁵⁰Nicolás Rodríguez se justificó diciendo que ellos sólo se habían defendido de las agresiones perpetradas por los comunistas, “y que la petición de disolver su organización eran anticonstitucional, pues en ella se establecía que todos los ciudadanos tenían derecho a agruparse”.²⁵¹

Más adelante, para quitarse tan mala reputación Rodríguez envió un manifiesto *El Siglo de Torreón* y *El Excelsior* para explicar a la sociedad las razones por las que actuaron de esa forma. La nota fue publicada el 4 de marzo de 1936, en ella se exponía las causas de su movimiento:

Los viejos revolucionarios vuelven a darse cuenta que tienen que luchar y que hay una nueva oportunidad de probar a todo el mundo su desinterés, yendo nuevamente a la lucha, ya no con las armas en la mano, sino en el terreno social, pues saben bien que por medio de las armas han conquistado muy poco y sobre todo para los que exponen la vida.

La CG, Sindicatos Unidos de Distrito Federal, la CROM, Cámara del Trabajo de Distrito Federal, la Confederación de Sindicatos del Distrito Federal, de acuerdo con los patriotas, harán una convención este mes en todas partes de la república, con el objetivo de ponerse de acuerdo para combatir a los líderes comunistas encabezados por Toledano que se reunieron la semana pasada en el Teatro Nacional para hacer ostentación del comunismo ruso.

Los comunistas dicen que los Camisas Doradas, vinieron a Nuevo León traídos por la Cámara del Comercio y por la patronal; mienten esos señores. Nosotros seguimos viviendo de nuestros esfuerzos y creemos que nuestra agrupación tiene más de medio millón de patriotas adheridos y bien pueden vivir independientemente. Los comunistas dijeron hace dos años que el Gral. Abelardo

²⁴⁹EL HILO DIRECTO, “Se ordena la disolución de los Dorados”, en *El Siglo de Torreón*, p. 4.

²⁵⁰EL HILO DIRECTO, “Sigue el proceso de los Camisas Doradas”, en *El Siglo de Torreón*, p.8.

²⁵¹EL HILO DIRECTO, “Se ordena la disolución...”, p. 4.

L. Rodríguez nos protegía, después dijeron que éramos enemigos del general Calles y hasta nos acusaron de quererlo asesinar, luego se puso de moda la educación socialista y pusieron que los Camisas Doradas eran enemigos de ella; nos acacharon ser cristeros; se acabó esta agitación y nos acusaron de Fachistas. Luego calló su jefe Calles de la gracia del poder público y nos acusaron de callistas olvidando que los más callistas fueron los primeros que le dieron la espada. Ahora se nos acusa de enemigos de las clases trabajadoras.

Los Camisas Doradas no son instrumento de nadie, vivimos de nuestros esfuerzos, y nuestra ambición es que México sea para los mexicanos.²⁵²

Los Camisas Doradas de nueva cuenta dicen pertenecen a la vieja elite revolucionaria, se presentan como defensores de la integridad de la nación, haciendo ver que el uso de las armas sería necesaria para combatir a las amenazas extranjeras, en este caso el comunismo. Las organizaciones sindicales eran consideradas como traidoras, ya que para ellos fomentaba la invasión del gobierno ruso sobre México. Rechazaban las acusaciones de ser simpatizantes de los grandes empresarios o de tener nexos con Calles, alegando que ellos no estaban con ningún político, pues sus aspiraciones estaban encaminadas a defender al país, no al gobierno en turno.

Las acciones criminales de los Camisas Doradas, generaron preocupación en la sociedad en general, que temía ser agredida por ésta organización. A pesar de las peticiones que se hicieron al Ejecutivo para desarticularla, se tomo el tema con mucha cautela, si bien las pruebas demostraban que la organización de Nicolás Rodríguez era peligrosa para la estabilidad social, el disolverla de inmediato podría ser tomado como un acto autoritario y represivo del Estado ya que violentaba la libertad de expresión.

Las políticas de Cárdenas: entre nacionalistas radicales y comunistas

Los enfrentamientos entre el Taller de Gráfica Popular y los Camisas Doradas continuaron a lo largo del sexenio del presidente Lázaro Cárdenas. Para muchos

²⁵²EL HILO DIRECTO, "Acusaciones de los comunistas a los Dorados", en *El Siglo de Torreón*, p. 7.

este periodo significaba una posible reivindicación de los ideales revolucionarios, en que las clases populares serían escuchadas, el reparto agrario dotaría de tierras a los campesinos, mientras que la educación sería impulsada por una escuela socialista que tenía por finalidad moldear a un nuevo ciudadano, que fuera productivo y desligado del fanatismo religioso, ya que éste representaba uno de los principales obstáculos para el progreso del país.

Para los miembros del Taller y las organizaciones de Izquierda el enemigo a vencer era la clase burguesa, la cual explotaba sin remordimiento a sector trabajador, despojándolos de sus derechos para enriquecerse, ya que formaban parte de la maquinaria capitalista que amenazaba con extenderse y esclavizar a la sociedad. Para los Camisas Doradas las políticas económicas, educativas y políticas del cardenismo habían afectado sus bienes, siendo relegados del proyecto nacional. Para ellos, Cárdenas era un peligro, afectaba no sólo a su modo de vida sino la soberanía nacional; el presidente conspiraba con los comunistas extranjeros, “con quienes se había puesto de acuerdo para envolver a las masas a través de las falsas promesas de los sindicatos y en un momento dado permitieran la anexión de territorio a las temibles fauces comunistas de la URRS”²⁵³. Los Camisas Doradas Apoyaban su discurso conspiracionista bajo el argumento del arribo de extranjeros al país y las facilidades que se les había dado para establecerse; rápidamente habían formado negocios exitosos en algunas regiones.

Los grupos derechistas e izquierdistas encontraron en los diferentes medios impresos una forma eficaz de propaganda ideológica, donde exponían su postura sobre lo que acontecía en el país. También las manifestaciones y reuniones contribuyeron a la causa mostrando a la población sobre lo que estaba sucediendo en México. Para darle legitimidad a su discurso, ambos bandos explotaron al máximo la incertidumbre y el miedo que en ese momento aquejaba a la población mexicana, producto de los acontecimientos sucedidos en Europa; ponían como

²⁵³EL HILO DIRECTO, “Segunda sesión del Partido Comunista”, en *El Siglo de Torreón*, p. 1.

ejemplo la inestabilidad social y la miseria en que vivían los países después del conflicto.

Tanto los derechistas como los comunistas aprovecharon la amplia cobertura que los periódicos regionales y nacionales le daban a la precaria situación en que habían quedado las ciudades europeas después de la guerra, así como la inestabilidad social causada por el desempleo y la hambruna. Ya fueran de tendencia conservadora, liberal, de izquierda o derecha, todos de alguna forma comparaban la situación de esos países con lo que sucedía en el territorio nacional.

En el caso de las publicaciones conservadoras y organizaciones de derecha, se enfocaron a “satanizar” al comunismo afirmando que “era el medio por el cual la URSS buscaba expandirse y conquistar a los países latinoamericanos, para que una vez anexados servirían como colonias encargadas de abastecerlos. Afiliarse al comunismo por tanto era una traición a la patria, ya que se había derramado tanta sangre inocente para lograr liberar a México, para que de nuevo fuéramos rebajados a esclavos”.²⁵⁴ La simpatía que demostraba el gobierno federal hacia las organizaciones de izquierda significó para los sectores conservadores una posible señal de la invasión por parte de los “Rojos”. La pérdida de propiedades, la inestabilidad social, el desempleo, la delincuencia, el desabasto de alimentos y el aumento de los precios en los productos básicos, fueron los principales puntos en que basaron sus campañas anticomunistas.

Por su parte, las organizaciones de izquierda también hicieron uso de los medios impresos para difundir su postura sobre el comunismo y las razones que tenían las clases media y alta para rechazarlo. El comunismo, en teoría, significaba el fin a los abusos de la clase “burguesa”, ya que tenía como principio promover una repartición equitativa de la riqueza y acabar con los privilegios de las clases dominantes, promoviendo la igualdad de derechos laborales y constitucionales, en la que todos los individuos tuvieran las mismas oportunidades.

²⁵⁴EL HILO DIRECTO, “Burguesía y empleados” en *El Siglo de Torreón*, p. 1.

Los sindicatos y algunas organizaciones de artistas como fue el Taller de Gráfica Popular se identificaban con esta corriente de pensamiento. Los estragos provocados por el estallido de la Segunda Guerra Mundial, el surgimiento de los gobiernos totalitarios basados en el uso de la violencia, los asesinatos indiscriminados y las persecuciones políticas que habían sembrado el terror entre la población europea, fueron elementos que utilizaron para justificar la lucha contra el fascismo y el nazismo; para ellos, el abuso de la clase alta eran el causante de la miseria en la que se encontraba la sociedad, por ello hacían un llamado a las clases populares para poner fin a los excesos de las élites.

En medio de la paranoia por una posible invasión fascista o comunista, los miembros del Taller y los Camisas Doradas empezaron a tener enfrentamientos cada vez más violentos. Los Dorados se caracterizaban por el uso de violencia y la fuerza en contra de las organizaciones sindicales de trabajadores, comunistas y socialistas. Pretendían con ello limitar las acciones de lucha y debilitar la fuerza e influencia social de sus enemigos, pero la reacción fue completamente contraria ya que sus actividades represivas causaron un mayor descontento en las clases populares, las cuales también respondieron de la misma forma, dando paso a continuos encontronazos armados que dejaron como saldo varios heridos y muertos.

Los Camisas Doradas continuaron con sus acciones contra los trabajadores y organizaciones comunistas, e incluso se habló de una posible conspiración para desconocer al gobierno de Cárdenas. Nicolás Rodríguez, jefe de los Dorados, mandó un comunicado a las columnas de *El Siglo de Torreón* para “aclarar el malentendido”:

La prensa local de hoy dice que el gobernador del Estado de Monterrey, general Morales Sánchez, mandará informes respecto a la acusación de los Camisas Doradas, contra la violación a la Constitución al mandar fuerzas armadas a catear las oficinas nacionalistas, después de haber declarado que conspirábamos contra el supremo gobierno. Me permito con todo respeto prevenirle los siguientes hechos: En nuestras oficinas no tenemos armas como el

governador dice, algunos ciudadanos portaban algunas pistolas viejas que él mismo autorizó, cuando necesitó el respaldo de nuestro grupo. Son puras calumnias las acusaciones del gobernador en contra de los Camisas Doradas, e incluso las oficinas clausuradas de nuestra organización sirven para que él y sus amigos sirvan como casas de juergas con mujeres. Me dirijo al presidente de la república con todo respeto para pedirle que se quite de su cargo a aquellos traidores a la patria, aquellos que con sus actos cobardes y sucios deshonran su puesto y a la Nación.²⁵⁵

El escrito de Nicolás Rodríguez era contradictorio, ya que en repetidas ocasiones acusó abiertamente al gobierno cardenista de ser enemigo de la patria, afirmando que era cómplice de los comunistas rusos y alentaba un levantamiento armado. La acusación del gobernador de Monterrey (afín al cardenismo) ocasionó un severo daño a la imagen que Nicolás Rodríguez. La respuesta del jefe de los Camisas Doradas tuvo por finalidad mostrar a la sociedad que el verdadero enemigo se encontraba en las instituciones públicas, haciendo mención del deplorable comportamiento del gobernador y sus “amigos” al realizar actos inmorales dentro de sus oficinas; pedía a Cárdenas que antes de acusar a su asociación, pusiera atención en los funcionarios que integraban su gobierno, pues en ellos se encontraban los verdaderos traidores. Los excesos de los funcionarios públicos no eran de extrañar ya Garrido Canabal, gobernador de Tabasco en 1934, había impulsado una campaña de persecución religiosa ocasionando la muerte de varios civiles y sacerdotes, así como la quema de templos, hechos que habían generado malestar y desconfianza, y por tanto esta nueva acusación hecha por Nicolás Rodríguez no era del todo equivocada.

Rodríguez prosiguió con sus desafíos al Ejecutivo, cuestionaba si se trataba de un eminente acuerdo para entregar al país a URSS. Apoyaba sus acusaciones en la implantación de la escuela socialista, que para él tenía la intención de manipular y engañar a los jóvenes, para que éstos cambiaran su historia patria por personajes extranjeros. Volvía a mencionar la llegada de

²⁵⁵EL HILO DIRECTO, “Resultaron números heridos. Una enérgica protesta de los rojos”, en *El Siglo de Torreón*, p. 1.

refugiados políticos, generalmente socialistas o comunistas, lo que para él significaba una prueba más de las intenciones del gobierno. De nueva cuenta, a través de las columnas de *El Siglo de Torreón*, ponía entredicho la lealtad del Ejecutivo:

A nombre de los patriotas mexicanos, les suplico contesten por esta vía las siguientes preguntas:

Cuando los constituyentes se reunieron en Querétaro en 1917 con objeto de promulgar la Constitución vigente, ¿fue con el objetivo de preparar el campo comunista o fue inspirado por el espíritu que nos llevó a la revolución? ¿Fue el espíritu de la Constitución el dar garantías a un solo grupo únicamente o a todos los mexicanos? ¿Permitirán los constituyentes que se sustituya a nuestra enseñanza patria por un trapo rojo? Les agradezco su contestación saludos. México para los mexicanos. Nicolás Rodríguez jefe supremo de los Dorados.²⁵⁶

El cuestionamiento de Rodríguez pretendía deslegitimar al gobierno e incluso lo acusaba de traidor, al poner en tela de juicio el origen de la Constitución de 1917, poniendo en duda las intenciones del Ejecutivo y el modelo de nación que se estaba desarrollando, ¿estaba éste apegado a la Constitución y buscaba salvaguardar los derechos de los mexicanos? o ¿acaso estaba a favor de fuerzas externas que “pretendían invadir” el territorio?. El dirigente de los Dorados tal vez no tenía en cuenta que el movimiento revolucionario mexicano en sus inicios había servido de inspiración para los comunistas rusos, ya que era un claro ejemplo de la lucha de las clases populares en contra de la burguesía y no a la inversa. Claro está que después del movimiento armado, los gobiernos posrevolucionarios dejaron de lado la búsqueda de igualdad entre los diferentes sectores sociales, evocando la lucha social únicamente en campañas electorales, pues la mayor beneficiaria del movimiento armado fue la élite militar que asumió las riendas del país.

Otro aspecto que resaltó Rodríguez fue el desinterés por la enseñanza de la historia patria; la escuela socialista, según él tenía por objetivo inculcar una doctrina comunista en las nuevas generaciones para manipularlas ideológicamente y que sirvieran como soldados de la URSS. Finalmente, se nota a

²⁵⁶EL HILO DIRECTO, “Se negó amparo a los Dorados de Monterrey”, en *El Siglo de Torreón*, p. 1.

lo largo del escrito que Rodríguez hace hincapié en su participación dentro de la Revolución, mostrándose como un defensor de la nación y creyente de los ideales revolucionarios.

Ante el desafío del jefe de los Camisas Doradas, los miembros de la Cámara de Diputados de la ciudad de México se limitaron a responder que “ellos estaban para defender a la Constitución y la soberanía del país, que las decisiones del Ejecutivo estaban encaminadas a garantizar el bienestar social. Las reformas educativas no estaban influenciadas por fuerzas externas, sino que se buscaba moldear una sociedad productiva y especializada que permitiera llevar al país hacia el progreso.”²⁵⁷ La decisión de los diputados por no entrar en confrontaciones con los Camisas Doradas, fue una estrategia para contrarrestar la imagen negativa que éstos pretendían difundir de ellos, buscando minimizar el impacto de sus acciones al no darle importancia a sus constantes ataques. La actitud del Ejecutivo provocó la furia de los Camisas Doradas quienes radicalizaron sus acciones, protestando por la orden de desarticulación de la asociación que se había promovido desde principios del mes de febrero de 1936. A la clausura de sus oficinas se sumó el cateo de las mismas, encontrándose armas y municiones; los miembros que se negaron a desalojar, fueron encarcelados”.²⁵⁸

Nicolás Rodríguez afirmó que sus acciones estaban dentro del marco legal y que los altos mandos levantaban calumnias en su contra, porque ellos no se dejaban engañar. “Se les quería hacer aparecer como enemigos de los trabajadores, pero tal cargo es absolutamente infundado, los Camisas Doradas eran hombres de trabajo que durante la Revolución y después de ella lucharon a favor de las conquistas de las clases laborales mexicanas. Estaban con los trabajadores de cualquier color que sean, pero estaban contra los líderes obreros y acomodaticios que lucraban a costa de esos mismo trabajadores”.²⁵⁹ Para evitar

²⁵⁷EL HILO DIRECTO, “Se negó amparo a los Dorados de Monterrey”, en *El Siglo de Torreón*, p. 1.

²⁵⁸EL HILO DIRECTO, “Desarme de los Camisas Doradas en Monterrey”, *El Siglo de Torreón*, p.1.

²⁵⁹EL HILO DIRECTO, “Fue ordenada la disolución de los Dorados, el gobierno evitara la paralización de la industria”, en *El Siglo de Torreón*, p. 1.

más riñas entre rojos y Dorados se dio la orden de desarmar a la población, invalidando los permisos de portación de armas y cerrando los campos de tiro al blanco, esto como una medida para evitar que siguieran los asesinatos. Así se dio a conocer en la prensa, el día 3 de marzo de 1935:

Desde el primero de marzo dejaban de ser válidas las licencias de portación de armas en Monterrey, sin excepción, se clausuran las casas de tiro al blanco de agrupaciones particulares. Las oficinas de los Camisas Doradas fueron cateadas encontrando la policía tres carabinas y trece pistolas y como doscientos cartuchos, quedando arrestado M. Mena quien fue reclutado en la ciudad. Algunos miembros mostraron sus permisos, pero se les dijo que había orden de despistolización general. Cumpliendo esta orden, la policía recogió en el Sindicato Metalúrgico, cuatro carabinas y varios cartuchos, continuando con la revisión de otros lugares donde se presume se esconde armamento.²⁶⁰

El desarme no impidió que las agresiones entre ambos bandos continuaran; los actos vandálicos de los Camisas Doradas y la aparente impunidad con la que realizaban sus actividades se intensificaron. Cada vez fueron más lejos, como sucedió en el Teatro Hidalgo de la ciudad de México el 27 de marzo de 1936, donde “se llevaba a cabo un mitin de los Amigos de Rusia en honor a Pavloff, cuando estalló una bomba, atribuyéndose el atentado a los Camisas Doradas. Teniendo como resultado un joven herido, una segunda bomba se encontraba también en el teatro pero no alcanzó a explotar, hecho que ocasionó una gran conmoción entre los asistentes, desatando el pánico”.²⁶¹ Para la sociedad, la agrupación era subversiva y peligrosa.

La inconformidad de los sectores populares, no se hizo esperar. Las organizaciones de izquierda se enfrentaron a los Dorados: el 25 de abril los comunistas atacaron las oficinas de la Acción Revolucionaria Mexicanista en la calle de Justo Sierra número 31 en la ciudad de México:

²⁶⁰EL HILO DIRECTO “Desarme de los Camisas Doradas en Monterrey”, *El Siglo de Torreón*, p.1.

²⁶¹EL HILO DIRECTO, “Nuevo zafarrancho de rojos y dorados”, en *El Siglo de Torreón*, p. 1.

En donde llegaron en actitud de desafío un grupo de comunistas, creyendo que nadie los esperaba y todo estaba desierto, en vista de las últimas declaraciones del presidente de la República, en el sentido de que los Camisas Doradas debían disolverse por obstruir la labor de unificación de los trabajadores.

Sin embargo, algunos miembros que estaban en las oficinas planeando sus actividades futuras en vista del giro que tomaba la situación más difícil para ellos y al darse cuenta de la presencia de los enemigos, se dispusieron a defenderse. Momentos después se inició el zafarrancho, teniendo como saldo el destrozamiento de la oficina y tres heridos de gravedad.²⁶²

Nicolás Rodríguez declaró “que mientras los radicales pertenecientes a la C.T.M manifiestan nuevamente su decisión de combatir enérgicamente a los Camisas Doradas, repelerían la agresión en la forma que sea necesaria”.²⁶³ Los actos violentos entre unos y otros cada vez fueron más lejos, atrás quedó el enfrentamiento a golpes y tiroteos ahora eran incendios y la detonación de artefactos explosivos, ocasionando pérdidas humanas y heridos. Que provocó el pánico entre la sociedad que temía quedar en medio de alguna pelea; los Camisas Doradas y su indiscriminado uso de violencia, fueron objeto de críticas por ser considerados unos incitadores y enemigos de la clase trabajadora. Nicolás Rodríguez continuó justificando las actividades de los Dorados, mostrándolos como víctimas de una “conspiración” que se había levantado en su contra, “agregaban que su organización no tenía un carácter sedicioso, diciendo que habían sido víctimas de otro atropello, con la encarcelación de varios miembros de la ARM por el solo hecho de ser nacionalistas, y sin embargo, no habían protestado, esperando a que el gobierno se diera cuenta de quienes eran el enemigo”.²⁶⁴

Las presiones hacia el gobierno por parte de la clase media y en especial de los Camisas Doradas, se acrecentó por su postura en favor de las clases populares. A la mala fama que tenía Cárdenas entre estos sectores, se agregó el

²⁶²EL HILO DIRECTO, “Los patrones de Monterrey insisten en que hay ola roja”, en *El Siglo de Torreón*, p. 1.

²⁶³EL HILO DIRECTO, “Declaración del jefe de la A.R.M”, en *El Siglo de Torreón*, p.1.

²⁶⁴EL HILO DIRECTO “Declaración del jefe...”, p.1.

hecho de que el gobierno mexicano accedió brindarle asilo político a Trotsky. “El 11 de enero de 1937 Hernán Lombarde y el grupo de los Dorados iniciaron una campaña contra Trotsky considerando que su presencia en México era poco grata y peligrosa,”²⁶⁵ tomando su llegada como un ejemplo de las “verdaderas intenciones” de Cárdenas y su relación con el comunismo ruso, mientras que algunos intelectuales y organizaciones de izquierda respaldaron la postura del gobierno y formaron un comité de bienvenida. “Jorge Cuesta y algunos intelectuales que se autonombaban “vanguardistas extremistas intelectuales de México” se reunieron para establecer relaciones literarias con Trotsky, considerándolo con un alto valor literario, como un elemento avanzado para el mundo”.²⁶⁶

La llegada de Trotsky tenía por intención proyectar la imagen de que el gobierno cardenista era salvaguarda de la libertad ideológica y social. Lázaro Cárdenas enfatizó que su decisión había sido tomada “respondiendo a las normas establecidas universalmente, para luchar en defensa de las libertades del hombre y la justicia, que posee todo ser humano de afiliarse a las corrientes de pensamiento que más le convengan.”²⁶⁷ Claro está que los opositores vieron en esta decisión una estrategia política más que humanitaria. Valentín Campa²⁶⁸ atribuía la decisión del “presidente como un medio por el cual pretendía quitar la imagen divulgada, por los voceros imperialistas, particularmente yanquis e ingleses que lo acusaban de estar siendo manipulado por Stalin y que era realmente el gobierno soviético el que mandaba en México.”²⁶⁹

Las manifestaciones en contra de la llegada del revolucionario ruso, fue un suceso en el que coincidieron los Camisas Doradas y el Taller de Gráfica Popular

²⁶⁵ EL HILO DIRECTO, “Se reanudara el pago de la deuda agraria”, en *El Siglo de Torreón*, p. 1.

²⁶⁶ EL HILO DIRECTO, “Se reanudara el pago...”, p. 1.

²⁶⁷ PATULA DOUBEK, “Trotsky en México, La Asechanza permanente”, p. 160.

²⁶⁸ Se caracterizó por ser un Militante comunista, dirigente de la huelga ferrocarrilera mexicana de 1959, fundador del Partido Socialista Unificado de México. Valentín Campa destacó como activista, organizador y dirigente ferroviario, además de sobresalir en la militancia comunista. En razón de esta actuación, fue ubicado como agitador peligroso por la empresa y el gobierno.. Para ver más sobre el tema consultar a PELÁEZ RAMOS en “Valentín Campa Salazar, dirigente obrero comunista”.

²⁶⁹ PATULA DOUBEK, “Trotsky en México, La Acechanza...”, p. 160.

acusaban al gobierno mexicano de apoyar a un “traidor”, que a la larga podría significar un peligro para el país. Nicolás Rodríguez y Leopoldo Méndez veían a Trotsky como un ser cobarde que había traicionado sus ideales, y que llegaba al territorio nacional tal vez con la intencionalidad de propagar sus ideas y ganar adeptos a su causa, ya que en su país había sido rechazado.

Nicolás Rodríguez argumentaba que “la llegada del Trotsky a México era una estrategia del gobierno soviético para implantar espías dentro del territorio mexicano, y dada su condición de refugiado nadie sospechara de sus verdaderas intenciones, pidiendo a la población no se dejaran engañar por la sartas de mentiras que difundía Cárdenas sobre su llegada al país, ya que él estaba de acuerdo con la Rusia soviética para permitir la instalación de bases comunistas en México”²⁷⁰. Los miembros del Taller acusaban al exlíder ruso de “haber traicionado a Stalin que se había aliado con las corrientes fascistas en contra de las clases trabajadoras, que su llegada solo tenía por finalidad crear una inestabilidad social y que por tanto se le debía deportar, exigiendo al gobierno negarle la entrada al país, por ser un enemigo de las clases populares”.²⁷¹

A diferencia de los Dorados, los miembros del Taller manifestaron su malestar de manera artística, no sólo escrita, como puede observarse en el grabado realizado por Chávez Morado publicado en el periódico *La Voz México* que lleva por título “ ¡Todos a tronar los Judas!”, donde se hacía burla de Trotsky y otros personajes políticos del momento, ubicándolos en la parte superior del grabado; Trotsky era plasmado con cuerpo de gallina desplumada que tenía alrededor del cuerpo unos explosivos, mientras que su nariz era dibujada alargada y puntiaguda dando la apariencia de un pico, enfatizando con eso la imagen de su cobardía. A su izquierda se encuentra Almazán, Portes Gil y Amaro con un aspecto de demonios, también tenían amarrada dinamita al cuerpo. A la derecha ésta Franco quien tiene una sotana puesta de color azul y un crucifijo en el cuello, crítica abierta a la Iglesia y el respaldo que ésta daba a los gobiernos totalitarios como el fascismo y el nazismo. A los costados se encontraban dos judas de mayor

²⁷⁰EL HILO DIRECTO, “Fue detenido el jefe de los Dorados”, en *El Siglo de Torreón*, p. 7.

²⁷¹REYES PALMA, *Leopoldo Méndez, El oficio de Grabar*, p. 98.

tamaño: uno con forma de pollo rostizado que tenía vestimentas que hacían alusión a los terratenientes sureños de Texas, esto por considerar que Almazán estaba confabulado con el gobierno norteamericano. El segundo tenía aspecto de serpiente, como una fuerte crítica a la prensa oficial, que al igual que las serpientes eran astutos para engañar y manipular con su lengua ponzoñosa la verdad, envenenando las conciencias; donde *La Prensa*, *Excélsior*, *El Universal*, *Últimas Noticias* y *Novedades*, eran condenados por considerárseles como medios vendidos.



(Hoja volante pegada en los alrededores del zócalo de la ciudad de México, 1939, imagen resguardada en el AGN)

En la parte inferior se encuentra reunido el pueblo, que lleva en sus manos antorchas y cerillos para prender las mechas a los judas. Entre los manifestantes sobresale un personaje con rasgos físicos cubanos, ya que los miembros del Taller tenían una gran amistad con ellos, pues los consideraban como un ejemplo a seguir para detener la expansión del imperialismo norteamericano.²⁷² Finalmente, en la parte central del grabado, se encuentra una serie de frases en las que se acusa a los comerciantes, empresarios, prestamistas y a la prensa de atentar contra las clases populares.

La propaganda del Taller en contra de la llegada de Trotsky así como las publicaciones de la prensa oficial y su lucha contra el imperialismo, serán una práctica común durante el sexenio de cardenista, teniendo un gran impacto en la sociedad gracias a la plástica de sus grabados y un amplio campo de difusión por “su relación con otras organizaciones de izquierda, y agrupaciones internacionales como el Partido Comunista en Rusia y El partido Republicano en España”.²⁷³

Las manifestaciones siguieron hasta que el 21 de agosto de 1940 Trotsky fue asesinado por una conspiración encabezada por Siqueiros, en la cual no se descartó la intervención de agentes soviéticos en la preparación del atentado. Este suceso desencadenó una serie de críticas a favor y en contra del gobierno: por un lado, la oposición “celebraba su muerte afirmando que con ello la sociedad mexicana se habían desecho de una amenaza para la soberanía del país”,²⁷⁴ en tanto que otros lamentaban lo sucedido, como fue el caso de Diego Rivera quien “acusaba al gobierno de haber tenido parte en la confabulación del asesinato y que la muerte de Trotsky solo reafirmaba la cobardía del gobierno soviético”.²⁷⁵ Para limpiar su reputación, el Ejecutivo ordenó se realizara una exhaustiva investigación para dar con todos los implicados en el homicidio. Como resultado de las averiguaciones, se culpó a “Leopoldo Méndez en el incidente, quien fue arrestado y encarcelado unas semanas, luego de que Siqueiros plantara

²⁷²La imagen fue trabajada en base a la propuesta metodológica de Ramón Carmona.

²⁷³ORESTES AGUILAR, “El Taller de Gráfica Popular y el exilio alemán en México, 1937-1945”, p.4.

²⁷⁴PATULA DOUBEK, “Trotsky en México, La Asechanza...”, p. 172.

²⁷⁵PATULA DOUBEK, “Trotsky en México, La Asechanza...”, p. 169.

evidencia dentro del establecimiento del Taller de Gráfica Popular, con la finalidad de desviar la investigación policiaca sobre él”.²⁷⁶

Como se puede observar los acontecimientos internacionales y la llegada de refugiados al territorio mexicano fue un tema delicado para el gobierno de Cárdenas, su política de asilo político en algunos casos fue mal vista por la población y las organizaciones de izquierda y derecha, que tenían sus reservas sobre las verdaderas intenciones de los recién llegados al país. Aunado a ello, la propagación de comunismo y el nazifascismo ocasionó constantes enfrentamientos entre las organizaciones afines a estas ideologías, provocando un acrecentado temor en la sociedad.

El “peligro rojo” vs un “nacionalismo radical”

La llegada de los europeos a territorio nacional propició la creación de asociaciones comunistas y socialistas que tuvieron por objetivo hacer frente al avance nazi/fascista, mostrando los horrores y las persecuciones de que eran víctimas las personas que no estaban a favor del régimen. Formando una fuerte alianza con los sindicatos y los inmigrantes que venían huyendo de la guerra, a la que se unieron artistas e intelectuales que con su trabajo contribuyeron a la causa, dando paso a un frente único contra el fascismo y el nazismo en México.

La mala reputación que adquirieron los inmigrantes alemanes ocasionó que fueran víctimas de discriminación y desprecio social, por considerarlos “enemigos enviados por Hitler, espías que tenía la misión de recabar información para una posible invasión”²⁷⁷, ante lo cual la Liga Pro Cultura Alemana en México quiso revertir esta imagen negativa y mostrar a los mexicanos que ellos también repudiaban al nazismo, teniendo por objetivo:

²⁷⁶ REYES PALMA, *Leopoldo Méndez, El oficio...*, p. 112.

²⁷⁷ EL HILO DIRECTO, “El jefe de los Dorados entro a México”, en *El Siglo de Torreón*, p. 1.

Influir en la opinión pública mexicana en contra del nazismo, como contramedida a las actividades realizadas por la embajada alemana y Arthur Dietrich quienes habían creado una red de publicidad pronazi que influía en periódicos como *Últimas noticias* y *El Universal*. Por otra parte buscó mantener y desarrollar una cultura alemana antinazi que influyera en la colonia alemana en México, y finalmente, promovieron la aceptación social con los inmigrantes germanos no sólo en México, sino en América Latina y Estados Unidos.²⁷⁸

Para ello contaron con el apoyo de los miembros del Taller de Gráfica Popular que se unieron a la causa, pues consideraban que eran “solo unos cuantos los que por ignorancia, prepotencia y arrogancia, se habían dejado engañar por absurdas mentiras sobre la superioridad de la raza, trampa de los gobiernos totalitarios para dividir a la clases trabajadoras, con la intención de que éstas no se unieran en contra de ellos”.²⁷⁹ Por ello colaboraron en la elaboración de los carteles para la Liga Pro raza invitando a la gente a sus conferencias.



(Cartel realizado para la Liga de Pro Cultura Alemana en México, imagen tomada de la Exposición “Leopoldo Méndez y el Taller de Gráfica Popular, 2015)

²⁷⁸KATZ, “El exilio centroeuropeo. Una mirada autobiográfica”, p. 45.

²⁷⁹CAPLOWDE, *Leopoldo Méndez, Arte Revolucionario y grabado mexicano*, pp. 63-78.

En estas actividades participaron figuras importantes de la economía y la política, como el economista Manuel Ricardo Palacios Luna, “quien platicó sobre los efectos económicos que habían generado los gobiernos totalitarios y el impacto que tuvieron en América Latina”.²⁸⁰ Para la plática de Palacios Luna, Leopoldo Méndez elaboró el cartel alusivo, en él se puede observar un hombre encadenado a la suástica; donde los gestos de rostro simulan desesperación y sufrimiento, mientras que su cuerpo es sumamente delgado, característica atribuida a la escasez de alimento y la miseria en que vivían los sectores y familias que no estaban a favor del régimen. Es interesante la utilización de los colores negro y rojo, como símbolo del anarquismo y representante del movimiento obrero. “El hombre en la sociedad nazi” es una leyenda que acompaña al grabado y que resumía perfectamente la postura de la Liga Procultura y del Taller sobre esta corriente ideológica.²⁸¹

Ya fuera para evitar el avance del “peligro rojo” representado por los sectores populares y el cardenismo, o para ponerle fin a la propaganda fascista que era retomada por “la Iglesia, los estratos medios y altos apoyados en el tradicionalismo, el laicado militante y organizado”,²⁸² la utilización de los medios impresos se volvió un medio idóneo para dar a conocer su postura antes las políticas del presidente.

Ambos bandos hicieron uso de todos los recursos que se encontraron a su disposición para dar a conocer el objetivo de su movimiento. El llamado a “defender a la Patria” fue utilizado por todos estos grupos, haciendo hincapié en el peligro que corría el territorio mexicano ante las fuerzas extranjeras que buscaban conquistarlo, el temor de una posible invasión y la evocación a la Revolución

²⁸⁰PÉREZ MONTFORT, *Por la Patria y por la raza, la derecha secular en el sexenio de Lázaro Cárdenas*, p. 145.

²⁸¹Esta imagen se trabajó a partir de modelo propuesto por APARICI en *Imagen, análisis y representación de la realidad*.

²⁸²GARCÍA NARANJO, “Derechas y discurso antirrevolucionario en México. El caso de Nemesio García Naranjo”, p. 7.

Mexicana que simbolizaba un valor patriótico, fueron explotados al máximo con la finalidad de incrementar el número de sus miembros en sus filas.

Leopoldo Méndez y los miembros del Taller de Gráfica Popular contribuyeron con sus creaciones en la propaganda antifascista, con la intención de proteger y hacer eco de las demandas de los trabajadores y estratos populares. Por otra parte, Acción Revolucionaria Mexicanista al estar integrada en su mayoría por exmilitares, no se preocupó mucho en aprovechar su propaganda impresa, más bien recurriendo a la violencia como medio para reprimir a sus enemigos (los trabajadores y extranjeros), justificando sus acciones a través de un discurso con un fuerte sentido nacional, responsabilizando a las organizaciones sindicales y de izquierda como los causantes de la violencia y crisis económica que afectaba al país.

Un tema recurrente entre estas dos organizaciones fue la entrada de inmigrantes judíos al territorio nacional; la postura del gobierno cardenista se había mantenido neutral al menos en su discurso. Sin embargo, en la práctica fue algo totalmente diferente ya que se les había impuesto una serie de requisitos para poder entrar al país: “contar una cantidad considerable de dinero para invertir, tener una profesión (médico, maestro, ingeniero), mostrar que sus papeles estuviera en regla y que tuvieran referencia de algún conocido que ya estuvieran radicando en México que atestiguara a favor de ellos como personas íntegras y honradas”.²⁸³ Esto con intención de no enemistarse con la Alemania nazi, ya que era uno de los principales compradores de petróleo después de Rusia y Japón, por tanto Cárdenas evitó tomar una postura ya fuera en favor o en contra de las persecuciones de judíos en Europa, pues si se inclinaba por la primera traicionaría su política de ayudar a todo aquel individuo que fuera perseguido por su tendencia ideológica, si atendía a la segunda corría el riesgo de generar tensiones con el gobierno alemán, provocando un rompimiento comercial entre ambas naciones.

²⁸³GLEIZER, *El exilio incómodo; México y los refugiados judíos, 1933-1945*, p.95.

El rápido crecimiento de las colonias judías y el éxito de sus negocios dentro del territorio mexicano generó preocupación en la sociedad, esto debido a la propaganda que hicieron en su contra los grupos conservadores. Los Dorados, quienes argumentaban que la llegada de “estos seres indeseables” sería dañina para los mexicanos, argumentaban que los recién llegados “acapararían los empleos, y que el presidente les brindaba beneficios igual que a los mexicanos cosa que consideraban injusta, acusando al gobierno de quitarle la comida a su pueblo para ofrecerla a los extranjeros”.²⁸⁴ Hicieron público un manifiesto, el 28 de noviembre de 1935, que decía:

Los judíos han acaparado hasta las fábricas de tortillas, y no conformes con eso auspician a dos terroristas de filiación comunista, que han sido expulsados de todas las naciones hermanas. Permitiéndoles entrar en el país por Acapulco con intención de que el gobierno libere sus órdenes y los colme de beneficios como a cualquier otro mexicano. Mientras en Veracruz hay un considerable número de profesionistas y médicos judíos expulsados de Alemania, llegando como una “plaga”, para monopolizar todos los medios de vida de los mexicanos. Estos hombres sin patria, están fomentando el comunismo rojo, y el gobierno traidor los apoya”²⁸⁵

La postura de los Dorados, era reflejo de los temores sociales que se habían propalado. La prensa de esos tiempos dedicaba secciones especiales para hablar sobre el avance comunista, fascista y nazi en Europa, así como las condiciones de vida que tenían las familias en esos gobiernos totalitarios; enfatizaban los problemas económicos, el desempleo y el desabasto de alimentos que estaban provocando un estado de violencia y persecución. Estas notas periodísticas se convertían en temas de conversación en las plazas, tiendas, mercados y cualquier lugar de entretenimiento, generando una paranoia generalizada, pues se temía que en México sucediera lo mismo.

²⁸⁴EL HILO DIRECTO, “Comunistas contra dorados”, en *El Siglo de Torreón*, p. 7.

²⁸⁵EL HILO DIRECTO, “Los Dorados en contra de los judíos”, en *El Siglo de Torreón*, p. 1.

El antisemitismo empezó a cobrar fuerza, razón por la cual las organizaciones con filiación comunista, como el Taller de Gráfica Popular, se esforzaron por invertir esta imagen negativa del judío, mostrándolo como una víctima de la vejación a la libertad y la vida, capturando a través de sus grabados las persecuciones, la desesperación, el miedo, los castigos, las torturas y asesinatos que sufría la comunidad judía bajo el régimen de Hitler, Franco y Mussolini. Para concientizar a la población, el Taller creó una gran cantidad de volantes y carteles en favor de los judíos, iniciando así una propaganda antifascista que traspasó las fronteras nacionales para unirse al llamado del Frente Único contra el Fascismo y la Guerra, en el cual intelectuales, políticos y artistas de todo el mundo unieron sus fuerzas para denunciar las atrocidades de estos gobiernos.

El grabado “El Tren de la Muerte” o “Deportación a la muerte”, realizado por Leopoldo Méndez trasmite de manera clara al espectador el sufrimiento de la comunidad judía ante las políticas de exterminio emprendidas por Adolfo Hitler. En el grabado se puede observar a unos soldados alemanes obligando a la comunidad judía a subir a los vagones del tren. En primer plano están dos soldados, uno de ellos sostiene una linterna para alumbrar el interior del vagón que está lleno de personas, su compañero con la mano extendida da la impresión de estar contándolos, en el interior los hombres observan con impotencia y tristeza, enfrente de ellos se dibuja a varias mujeres hincadas que cubren su rostro con las manos dando a entender que están llorando, entre ellas, en la parte central del lado derecho, se encuentran dos mujeres que sostienen un cadáver envuelto en unas sábanas. Finalmente, en el fondo está otro militar quien observa una fila interminable de judíos, mientras éstos suben a los vagones de un tren que no tiene fin.



(El *Tren de la Muerte*, imagen tomada del Archivo Digital Fotográfico de la Universidad de Washington)

El mensaje de Méndez es claro, muestra la desesperación de los judíos ante la sentencia de muerte impuesta por Hitler, haciendo ver que ellos no eran enemigos sino víctimas, que sólo buscaban salvar sus familias de los campos de concentración a los que se dirigían esos trenes. Por tanto, “los mexicanos que saben lo que es ser perseguido, perder a sus seres queridos, pasar hambres y ser explotados por las clases ricas, no debían darles la espalda, porque el verdadero enemigo no se encontraba en la raza sino en los regímenes totalitarios”.²⁸⁶

Las organizaciones de izquierda y los sindicatos de trabajadores también apoyaron a los refugiados europeos mediante la creación de asociaciones que hacían frente a las constantes agresiones de los Camisas Doradas; tenían como prioridad impedir a toda costa el avance del fascismo y el nazismo en México y América Latina. Para estos grupos la propaganda fue esencial, ya que al discurso se le dio mayor fuerza gracias a la ilustración de los grabados; su sencilla elaboración resumía la esencia del mensaje y le daban mayor dramatismo e impacto a los sucesos, superando con ello el obstáculo del analfabetismo y la diferencia de idioma al utilizar un lenguaje visual, lo que permitía que el mensaje tuviera resonancia en el extranjero.

Los miembros del Taller traspasaron fronteras, muchos de sus trabajos fueron utilizados como propaganda por los comunistas en todo el mundo, para mostrar el terror del nazi/fascismo. Como señala Héctor Orestes:

Al estallar la Segunda Guerra Mundial en otoño de 1939, el TGP se entrega a una actividad acelerada: ilustraciones para la prensa antifascista, telones para mítines de masas, exposiciones gráficas contra el terror nazifascista. Bajo el lema de "El Frente Soviético es Nuestra Primera Línea de Defensa", se realiza una gran campaña de carteles pro-soviéticos, tanto en la capital como en provincia, y para cubrir los gastos de cada tiro de 5,000 carteles se hace un sobretiro de 200 ejemplares impresos en papel de calidad, que se vendían a los simpatizadores del TGP. Para el *Libro Negro del Terror Nazi* diez miembros formularon, en 32

²⁸⁶CAPLOWDE, *Leopoldo Méndez, Arte Revolucionario...*, p. 102-115.

dibujos, sus acusaciones contra Hitler, y para la exposición ambulante contra el Terror Nazi, se tira un cartel de Robert Mallarey: "Los Ahorcados."²⁸⁷

El avance de las corrientes fascista y nazi en México, y en general en América Latina, fue visto con gran preocupación debido a que diversas asociaciones civiles, militares y políticas, habían adoptado su discurso y culpaban al comunismo de los problemas que aquejaban a la sociedad. Su opinión era que la pérdida de la moral y los valores católicos, que para ellos eran la base que permitía la estabilidad del país, se había perdido por la intromisión del comunismo.

Sin embargo, el gobierno de Cárdenas se mantuvo, en la medida de lo posible, al margen de estos enfrentamientos. Esta decisión respondió a tácticas políticas conciliatorias. Pues en el caso de Alemania, país con el cual se entablaron fuertes lazos comerciales, que al darse la expropiación petrolera serían de vital importancia para hacer frente a las presiones norteamericanas e inglesas, "debido al bloqueo económico organizado por los estos países con la intención de impedir al gobierno mexicano reunir el capital para pagar la indemnización de las compañías expropiadas, en donde la compra de petróleo por la Alemania nazi permitió estabilizar la economía del país".²⁸⁸

Un segundo elemento a considerar fue su interés por fortalecer las relaciones exteriores con el extranjero, sin importar su postura económica o tendencia ideológica. La "defensa por la libertad de pensamiento" sería el mensaje que se esforzó en recalcar ante el mundo. No ocurrió de la misma manera en algunos otros países sudamericanos, como fue el caso de Chile donde "se mandó repeler las protestas realizadas por los grupos fascistas, con la autorización del gobierno para utilizar la fuerza si fuera necesario, permitiendo el uso de armas de fuego y granadas para dispersar a los manifestantes".²⁸⁹ En México, mostrarse a

²⁸⁷ ORESTES AGUILAR, "El Taller de Gráfica Popular y el exilio alemán...", p. 7.

²⁸⁸ ORTIZ GROS, *El papel del petróleo mexicano en la Segunda Guerra Mundial*, pp. 36-45.

²⁸⁹ EL HILO DIRECTO, "Ataques violentos de los Dorados", en *El Siglo de Torreón*, p. 4.

favor o en contra de estas corrientes, hubiera destruido la postura de Cárdenas respecto a la neutralidad.

Los Camisas Doradas aseveraban que su movimiento no era antipatriota o fascista, su objetivo era combatir al comunismo y a los líderes perversos; manifestaban que su lucha apenas empezaba y que volverían a tomar las armas como lo habían hecho durante la Revolución para proteger a la nación. Usaban la violencia como medio para reprimir cualquier tipo de manifestación sindical o actividades de los rojos. Las agresiones de éstos contra los civiles, propició que las organizaciones pidieran al gobierno la desarticulación de la agrupación, de lo contrario amenazaban con tomar medidas drásticas para defenderse. En su momento, “solicitaron a la Secretaria de la Defensa Nacional se les proporcionara armas y parque para estar en condiciones de protegerse de los ataques de los terratenientes o sea los llamados Camisas Doradas”²⁹⁰

Al problema de la inmigración europea, se agregó el decreto del Ejecutivo relativo a la expropiación de las compañías petroleras extranjeras, el 18 de marzo de 1938. Esta medida desencadenó nuevos enfrentamientos entre los Camisas Doradas y las organizaciones izquierdistas. Unos consideraban que la resolución del presidente de nacionalizar el crudo era injusta para los inversionistas extranjeros y que tal decisión afectaría severamente la economía mexicana; tachaban a Cárdenas de ser un traidor a la patria y un vulgar ratero. Para los segundos la decisión del mandatario fue heroica, recuperaba la riqueza que por derecho pertenecía a los mexicanos de los abusivos y criminales empresarios norteamericanos e ingleses.

De nuevo se dio un debate entre estas dos posturas, dando paso a un sinnúmero de acciones a favor y en contra de la resolución de Ejecutivo. Nicolás y su organización, representantes del sector conservador emprendieron una campaña de desprestigio contra el gobierno mexicano. Nicolás Rodríguez

²⁹⁰EL HILO DIRECTO, “Los rebeldes avanzan”, en *El Siglo de Torreón*, p.1.

aprovechó la situación para buscar el apoyo de los sectores afectados, y que éstos contribuyeran a su causa.

Especulaciones que fueron ratificadas por el Partido Comunista“ haciendo públicas unas cartas en las que Rodríguez pedía a sus agentes en Tampico, se pusieran en contacto con los gerentes y altos empleados de las compañías extranjeras, para ponerse al servicio de las mismas, proponiendo poner a los trabajadores nacionales en contra de la expropiación, para causar disturbios sociales”.²⁹¹Estas acciones sirvieron como prueba para justificar la disolución de los Camias Doradas. Cárdenas y el Senado de la República crearon una comisión para que analizara los alcances que tendría una insubordinación y buscara la mejor forma de evitarla, “proponiendo que se privara de la nacionalidad mexicana al personal que defendiera a las compañías extranjeras, por con considerar esos actos, como verdadera traición a la patria”.²⁹²

Rodríguez salió en defensa de su movimiento y de los empleados, argumentando que eran calumnias lo publicado por el Partido Comunista, ya que su misión estaba encaminada a defender la nación en contra de todo aquel se presentara como una amenaza a los valores y derechos más elementales”,²⁹³ acusando al gobierno de ser el “verdadero enemigo al intentar despojar de su nacionalidad a un mexicano, desconociéndolo y mandándolo al exilio como sino valiera nada, mientras que al extranjero le abre de par en par las puertas para establecerse y lo dota de beneficios y derechos que no merecen.”²⁹⁴

A la defensa de Cárdenas se unió la voz de Gonzalo Vázquez Vela²⁹⁵ que mediante un comunicado, pedía al pueblo se solidarizara con la lucha que había

²⁹¹EL HILO DIRECTO “Actividades de los Dorados”, en *El Siglo de Torreón*, p. 1.

²⁹²EL HILO DIRECTO “Actividades...”, p. 1.

²⁹³EL HILO DIRECTO “Actividades...”, p. 1.

²⁹⁴EL HILO DIRECTO “Actividades...”, p. 1.

²⁹⁵Fue un político mexicano ex Gobernador Interino del Estado mexicano de Veracruz de 1932 a 1935, durante el gobierno presidencial del general Lázaro Cárdenas. Para más información véase <http://www.decanato.ipn.mx/central8b12.htm>

iniciado el presidente para defender lo que por naturaleza pertenecía a los mexicanos y que tenía monopolizado los extranjeros. Señalaba:

El reciente fallo de la Suprema Corte en contra de las empresas petroleras está siendo aprovechado por los enemigos de la Revolución para influir en las masas populares, la convicción de la actual política progresista del gobierno, se encuentra a punto de arrojar al país a una gravísima crisis económica, y como el verdadero fin que persigue tal propaganda es introducir confusión, pánico y desconcierto en el ánimo del pueblo para que este retire su apoyo a los esfuerzos que el Estado, que con tal medida busca beneficiar a la mayoría de la población.²⁹⁶

Ante el llamado a la solidaridad del pueblo mexicano en favor de la expropiación de las compañías petroleras, otros dirigentes se mostraron solidarios con Cárdenas, considerando su acción como un acto valiente y patriótico, y acusando a los opositores como agentes perniciosos para el país. Los partidarios al gobierno felicitaban a éste por su postura firme de no ceder a las amenazas de los extranjeros:

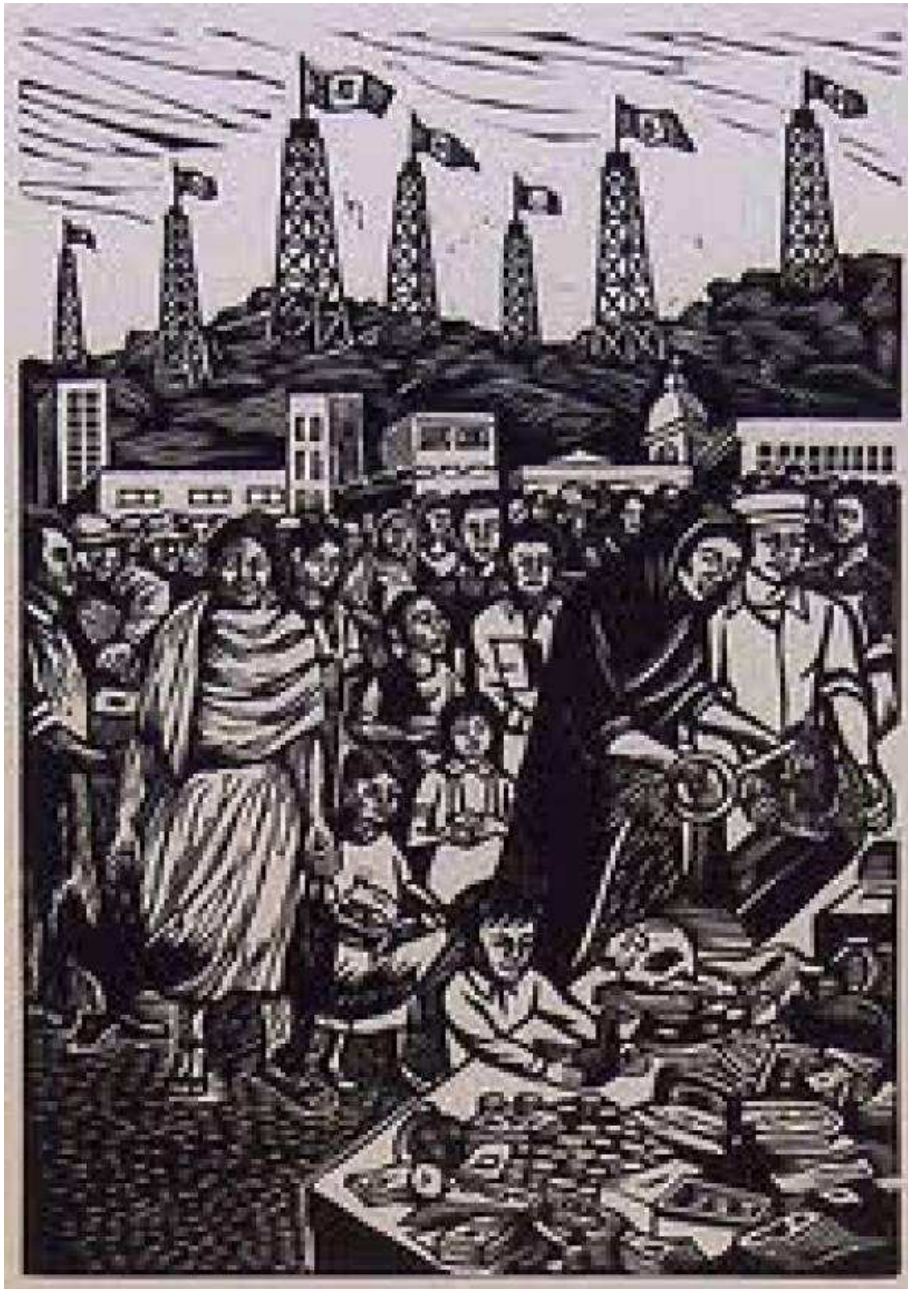
Con esta facha las empresas imperialistas petroleras declararon ante la Junta Federal de Conciliación, su negativa para cumplir la resolución. La actitud de las empresas demuestra su pretensión de burlar nuestras leyes y vulnerar los derechos de los trabajadores petroleros y del proletariado en general. El gobierno del general Cárdenas se ha mostrado sereno y valiente, defensor de la dignidad de nuestro país, contando con el respaldo de la CTM y del pueblo de México.²⁹⁷

Por su parte, los Dorados y los grupos conservadores continuaron considerando que la expropiación era una decisión que ponía en riesgo la economía del país, que los recursos que se obtenían del crudo se perderían y el Estado quedaría en bancarrota, trayendo con ello la miseria y el hambre para todos los mexicanos. Creían que sería imposible pagar la indemnización

²⁹⁶EL HILO DIRECTO “Como quedara terminado el conflicto petrolero”, en *El Siglo de Torreón*, p. 1.

²⁹⁷EL HILO DIRECTO “Como quedara terminado...”, p. 1.

prometida, y que a la larga esta decisión traería sanciones fuertes en contra de México. Las organizaciones de izquierda y el Taller se enfocaron en contrarrestar esta campaña negativa “pidiendo al pueblo apoyar al gobierno cooperando con lo que pudieran para poder pagar el costo de la libertad del petróleo mexicano”.²⁹⁸



(Pueblo Unido, imagen tomada del AGN)

²⁹⁸CAPLOW, Leopoldo Méndez, *Arte Revolucionario...*, p. 215.

En el *Pueblo Unido* de Leopoldo Méndez, se observa con claridad la postura de las organizaciones populares, y la respuesta que tuvo la sociedad ante la petición de solidaridad de Cárdenas para que se recaudara dinero para pagar la indemnización a las compañías extranjeras. En la imagen se observan unas montañas donde están ubicadas las torres petroleras y en las que ondea la bandera nacional, representando la grandeza de los recursos naturales. Debajo de ellas se encuentran edificios, dando a entender que gracias a la nacionalización del crudo la modernidad del país será un hecho. En primer plano esta a una mujer que lleva puesto su rebozo y en sus manos lleva una máquina de coser que lo más probable es que sea su fuente de trabajo, con ello se hace hincapié en el sacrificio a favor de un bien superior. A su derecha se encuentra un niño pequeño que deposita su alcancía sobre una mesa, simbolizando que por más pequeño que sea lo donado su valor es inmenso. A sus espaldas, hay un gran número de personas. Entre ellos resalta de nuevo otra figura femenina que hace alusión a una campesina que trae en su mano derecha un guajolote, mientras que con la izquierda sujeta a su hijo, el cual trae en una pilma unas mazorcas. Estos personajes son muy interesantes, ya que son una alegoría de la madre patria y el niño simboliza el pueblo mexicano, los dos llevan en sus manos objetos que hacen referencia a la riqueza de la tierra. Finalmente, en tercer plano se encuentran un médico, unos maestros y algunos obreros, mostrando la unión de todos los sectores sociales.²⁹⁹

A pesar de la oposición, el Ejecutivo se mantuvo firme sobre el decreto, pero continuó una vigilancia sobre las acciones realizadas por los Camisas Doradas, ordenando la detención de todo aquel que tuviera nexos con ellos, para iniciar averiguaciones y descartar cualquier tipo de conspiración. La vigilancia se reforzó en la zona fronteriza en la que fue detenido “Rafael Herrera comerciante de Monclova y residente de Piedras Negras, quien pasaba constantemente la frontera americana reuniéndose con algunos miembros de los Camisas Doradas, en donde se le encontró una fuerte cantidad de dinero, que se presumía era para

²⁹⁹ Imagen analizada en base al modelo de por APARICI, Roberto en *Imagen, análisis y representación de la realidad*, Barcelona, Gedisa editorial, 2006.

apoyar con la compra de armas a los esbirros encabezados por Nicolás Rodríguez”.³⁰⁰

Los ataques violentos de “los Camisas Doradas se encaminaron a provocar una división social, para iniciar una insurrección que desconociera el gobierno de Cárdenas”.³⁰¹ Ante lo cual las organizaciones populares se pronunciaron en favor del gobierno y enfrentaron de manera directa a los Camisas Doradas tachándolos de ser los verdaderos traidores y enemigos de la nación, que con sus actos terroristas y violentos en contra de los trabajadores mostraban sus verdaderas intenciones que eran servir a los regímenes nazi/facistas.

Como se puede apreciar las acciones de los Camisas Doradas no se limitaron únicamente a atacar a los sectores trabajadores y los inmigrantes extranjeros. Sus actividades también se orientaron en crear alianzas con los empresarios afectados por las políticas cardenistas, con la intención de buscar financiamiento para su movimiento e iniciar un levantamiento armado para derrocar a Cárdenas. El gobierno al enterarse de sus objetivos, mando vigilar de cerca a la agrupación para recaudar las evidencias necesarias que llevaran a su desarticulación. Donde Los rumores sobre los nexos entre los Camisas Doradas y empresarios norteamericanos (afectados por la ley de expropiación) fueron noticia de primera plana para los periódicos nacionales y regionales de la época, convirtiéndose este espacio en el nuevo campo de batalla entre los Dorados y las organizaciones comunistas.

Las confrontaciones entre el TGP y las organizaciones de izquierda contra la ARM en los medios impresos

El enfrentamiento entre los Camisas Doradas y las agrupaciones izquierdistas fue ampliamente documentado en los diferentes medios impresos de la época. La prensa nacional y regional; volantes, manifiestos, panfletos y carteles, dan constancia de ello. En el caso de los primeros, la producción impresa es muy

³⁰⁰“Comerciante consignado por sediciosos”, en *El siglo de Torreón*, domingo 25 de septiembre de 1938, p. 3.

³⁰¹ EL HILO DIRECTO, “Comerciante consignado por sediciosos”, en *El siglo de Torreón*, p. 3.

escasa, ya que se dedicaron a mandar sus comunicados a los periódicos como *La Prensa* o *El Universal*, y en algunas ocasiones elaboraron sus propios materiales, que solían ser muy formales, carentes de algún rasgo artístico. A diferencia de su “enemigos”, sus trabajos estaban dirigidos a un estrato medio y alto, por tanto la utilización de imágenes o grabados no eran importantes para ellos. Al ser una agrupación integrada por exmilitares, su producción fue muy burda y limitada. A pesar de ello, *El Siglo de Torreón* siguió detalladamente sus actividades, la razón como ya se dijo anteriormente se debía a que Nicolás Rodríguez era originario de Coahuila o que en Torreón se encontraba uno de los cuarteles más importantes de los Camisas Doradas y por eso se volvieron un tema de interés para la región.

Por su parte las organizaciones de izquierda tienen una mayor producción, ya que se enfocaron en elaborar sus propios materiales: convocatorias a mítines, pláticas masivas en las que se hablaba sobre el avance del imperialismo o daban a conocer los objetivos que perseguían los sindicatos, como medio para mantener informada a la sociedad sobre sus demandas. Los medios impresos eran un recurso imprescindible, se hicieron grandes tirajes de los mismos, que en algunos casos dieron la vuelta al mundo. Un considerable número de estos trabajos fueron realizados en conjunto con el Taller de Gráfica Popular que contribuyó con todos ellos para darle eco a las demandas sociales. Trabajos que quedaron plasmados en libros, periódicos, revistas y carteles de la época. La influencia de sus grabados abarca la más variada cantidad de temas, desde los problemas nacionales hasta ser portavoces de un frente contra la guerra.

El Taller de Gráfica Popular y Acción Revolucionaria Mexicanista dan un claro ejemplo de la dicotomía ideológica del país durante el cardenismo, cada uno plasmó en sus trabajos y acciones la postura que tenían sobre el modelo de nación. Las confrontaciones entre los simpatizantes comunistas contra los conservadores fascistas, ocuparon la mayoría de los encabezados de los periódicos, en especial las acciones de los Camisas Doradas por su exagerado uso de la violencia y las organizaciones de izquierda les respondían de la misma forma, desencadenando un estado de preocupación social, ya que era sabidos

que cualquier acción pública por parte de cualquiera de los dos bandos culminaría en confrontaciones violentas y asesinatos entre ellos.

Las confrontaciones entre social/comunistas y nazi/fascistas llegaron al Congreso, en donde Plutarco Elías Calles criticó al comunismo, como contramedida para limitar las acciones del gobierno cardenista. El Jefe máximo no se preocupó por disimular, haciendo pública su postura el 14 de junio de 1935 mediante la publicación de un comunicado en las páginas de *El Siglo de Torreón*. En éste informaba que los miembros del Congreso con tendencia derechista seguían siendo mayoría y por tanto el proyecto comunista de Cárdenas no avanzaría. Calles afirmaba que “el grupo de izquierda podía contar con unos cuantos miembros, pero con cincuenta hombres unidos al Senado, no pueden hacer quórum, ni siquiera descompletarlos, los derechistas somos mayoría”.³⁰² Hacía ver que mientras el Congreso no estuviera de acuerdo con las propuestas de gobierno, Cárdenas no tendría oportunidad de desplegar su proyecto. Para darle mayor peso a su postura manipuló y compró algunos líderes sindicales para que se mostraran a favor de él. Ese fue el caso de la Confederación Campesina Mexicana, que mandó un comunicado a Calles brindándole su apoyo:

Con motivo de la actual agitación política, considera de su deber manifestarle, interpretando el sentir del proletariado rural del país, que en esta situación y en cualquier otra circunstancia lo seguiremos considerando como el representante más sincero y destacado de nuestro movimiento social, estando dispuestos a respaldarlo en todo momento y con toda lealtad y energía, a efecto de que pueda desarrollar eficazmente su programa a favor de las clases trabajadoras, no nos dejaremos engañar por ninguna influencia extranjera.³⁰³

La finalidad de este tipo de comunicados era mostrar al resto de la sociedad que Calles aún tenía influencia dentro de la política y que contaba no solo con el respaldo de sus compañeros senadores, sino con el de los sectores

³⁰²EL HILO DIRECTO, “Acusaciones de trabajadores”, en *El siglo de Torreón*, p.1.

³⁰³EL HILO DIRECTO, “Acusaciones...”, p.1.

populares, que “lo apoyarían a desarrollar un proyecto a favor de las clases trabajadoras”. El comunicado de la Confederación Campesina Mexicana pretendió mostrar a la población que Calles buscaba proteger los derechos de los ciudadanos sin importar la clase social, dejando ver que incluso utilizaría algunas artimañas para seguir dirigiendo el rumbo del país.

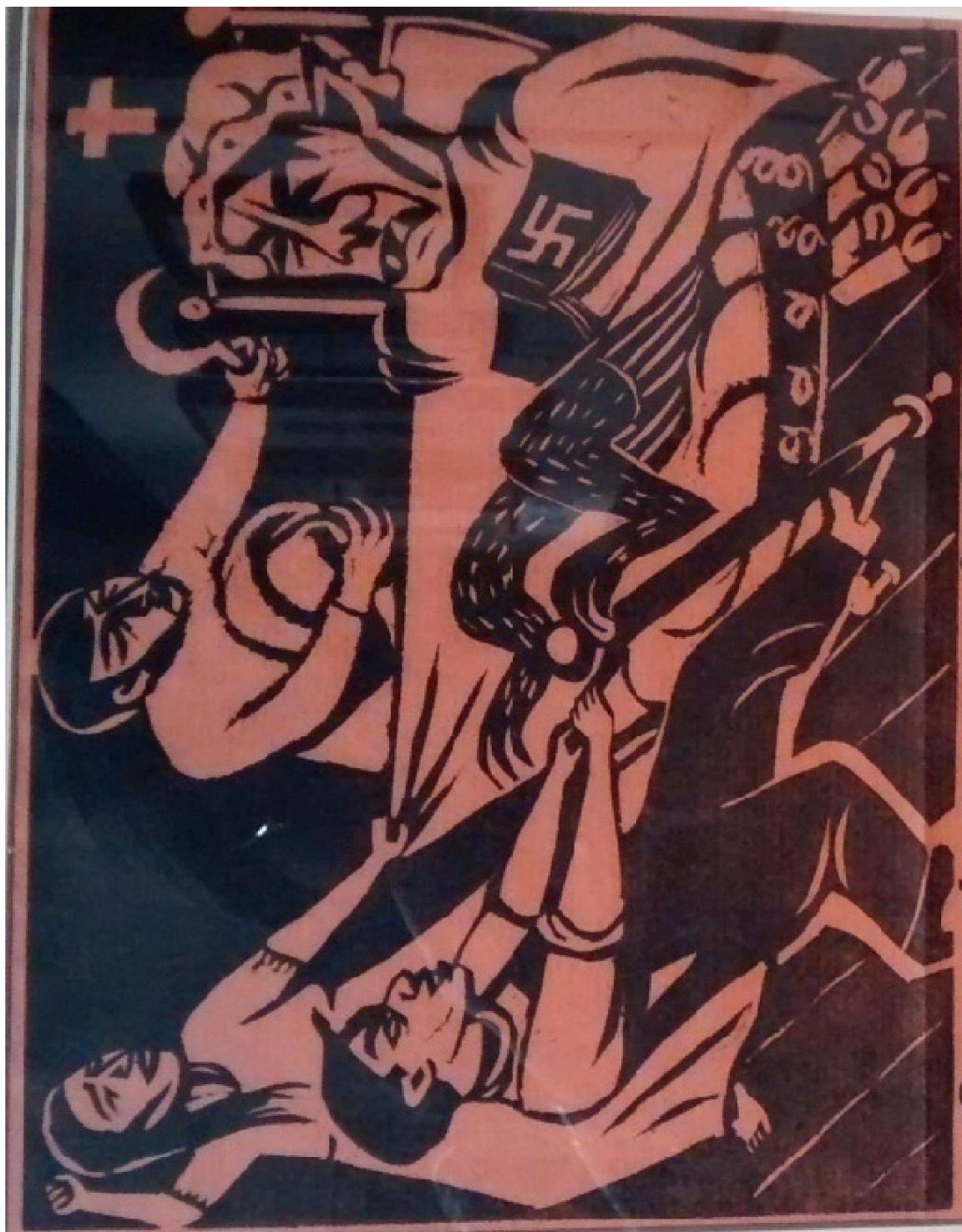
Al respecto, Lázaro Cárdenas mandó un comunicado a los diarios de toda la República para pedir “la ecuanimidad de las masas, en los que pedía no caer en incitaciones por las provocaciones de los agitadores, que no eran más que unos déspotas y ladrones”.³⁰⁴A su llamado respondieron “grandes contingentes de obreros y campesinos, al que se añadieron unos cuantos trabajadores de gobierno que protestaron por la estancia del General Calles en el país”.³⁰⁵La inconformidad de los sectores populares sólo reafirmaba las sospechas sobre la corrupción de los dirigentes del sindicato campesino que había mostrado su solidaridad con el expresidente. El mitin que tuvo lugar en Paseo de la Reforma el 22 de diciembre de 1935, dejó en claro que para las mayorías Calles era visto como un traidor de la Revolución y su presencia en el territorio significaba un peligro para la estabilidad social.

El titular del Ejecutivo tomó este comunicado como un pronunciamiento en su contra, y para prevenir un posible golpe de estado, se decidió exiliar a Calles y sus amigos a los Estados Unidos. La respuesta de los sectores populares ante la noticia fue de júbilo pues con ello mostraba Cárdenas que sus intenciones por promover realmente un cambio social eran reales, y por tanto su mandato no era una continuación del maximato. Para celebrar el exilio de Calles y sus aliados la Liga de Artistas y Escritores Revolucionarios elaboraron un corrido, en donde se mofaban de la sorpresa que se había llevado el jefe máximo al saber la noticia, al cual titularon “*Ora sí se Jué Calles...*”, publicado en una *Hoja Popular* que fue repartida en las principales avenidas de la ciudad de México, plazas, parques y centros de concentración masiva, El corrido, decía así:

³⁰⁴EL HILO DIRECTO , “Los Dorados vuelven a las andadas”, en *El Siglo de Torreón*, p. 7.

³⁰⁵EL HILO DIRECTO, “Los Dorados vuelven...”, p. 7.

Ora sí se Jué Calles...!



(La pesadilla de Calles, imagen tomada de la exposición "Leopoldo Méndez y el Taller de Gráfica Popular")

Ahora si se fue calles
Ahora si ya lo corrieron
¡Jesús, que triste estamos!
¡Ay dios, que sola se queda!
Doña cholita González
En su cama reposaba
Envuelto en una colcha de seda
En una bata azul y blanca
Parecía una inmaculada
Pero era una inmaculada
Que soñaba con ser Hitler

De la nación mexicana
¡Ay Dios, que susto le dieron!
¡Ay qué triste despertar!
El que le diera Navarro
De su mano se cayó
El libro de Adolfo Hitler.
Y quien se soñara Fúrer
Se despertó prisionero
¡Ay qué triste despertar!
Entre las colchas de seda
Envuelto en azul y blanco
¡Como linda cortesana!
¡A ver qué es lo que se ofrece!
A ver a donde me llevan
Como soy su prisionero
Ya me pueden fusilar
-Nadie te va a fusilar

Que no te tiemblen las corvas
Como no eres el que manda
Ya ahora a nadie se fusila
El mátalos en caliente
Se acabó con tu reinado
Así que ahora solamente
Pa que no sigas fregando
Te vamos a desterrar
-¿pues entonces que he de hacer?
-Mañana que salga el sol
Te llevaremos al avión

Miren que ya amaneció
Contemplan que hermoso día
El campo verde contrasta
Con el azul del firmamento
Y el blanco de la montaña
Y a lo lejos se destaca
El aeroplano de plata
Que va a ser nuevo "Ipiranga"
Miren ahí viene Luis León
Y llega sin su costilla
De su gran alcoba negra
Le sacaron la maleta
Y ahí está el gordo Morones

Cuate de la Matildona
De su cubil lo sacaron
Unos de la reserva
Y luego llega Melchor
Que en la noche anda de franco
Y viene muy amolado
Pues se quiso consolar
Con una marihuana
¡Ay! Ya está listo el avión
Que se acerque el general

Súbanse pronto señores
Ya suenan las GOLONDRINAS
¡Cuates, que buena redada
Ahora si cayeron todos
Ahora sí, carga el avión
Con los que nos traicionaron!
¡Cuates que triste se queda
Doña Cholita González!
Y ahora que no tengan cuidado
Los que en México se quedan
Ya se acabó la paciencia
Del Presidente que es bueno
Que se esté muy quieto Aarón
Y que Pani no se meta
Que Lachica no alborote

Y que Amaro no se mueva
Que si a estos los perdonaron
A los otros quien sabe
Ya se acabó la paciencia
Del buen pueblo mexicano
De obreros y campesinos
Cárdenas y sus amigos
Ahora si ya los corrieron
Ahora sí, ya se fue Calles
¡Cuates que tristes estamos!
¡Ay, que solos nos quedamos!
Hasta que se fue el avión
Con los que nos traicionaron

En la composición literaria se relaciona a Calles con Adolfo Hitler y su gobierno totalitario, ya que los dos habían impuesto un Estado centralizado; a sus allegados en los altos puestos, acabado con la democracia y pisoteando los derechos individuales, con el único propósito de explotar a las clases trabajadoras, utilizando el uso de la fuerza para imponer su voluntad. Por otra parte, se dice que Calles viste de azul y blanco, colores que hacen referencia a la virgen de la Inmaculada, esta equiparación es sin duda una fuerte crítica al fervor religioso de las derechas y como una burla al carácter antirreligioso del expresidente. Finalmente, en la última parte se hace mención de Cárdenas y su gobierno, en donde celebran la decisión del presidente por exiliar al Jefe Máximo, lo interesante es que en una parte aluden a la política de Cárdenas de tolerancia, por no mandarlo matar como ocurría con los gobiernos anteriores. Muestran el rompimiento con el maximato, al decir “que su política de mátalos en caliente” ya no es válida.

Al corrido se le agrega un grabado de Leopoldo Méndez que sintetiza muy bien el mensaje, en la imagen se pinta a Elías Calles como una especie de demonio, que tiene puesto un blusón y una gorra para dormir, vestimentas afines con un estereotipo burlesco de los sectores medio y alto. En la cabecera de su cama se encuentra un crucifijo que combinado con el aspecto demoníaco de Calles, es una sutil crítica a la hipocresía de la Iglesia. Sus manos que tienen forma de garras se aferran fuertemente a una sábana, a la altura del pecho hay un libro que tiene en la portada la suástica nazi, esto como alusión al modelo de terror y persecución política que durante su gobierno y el maximato puso en marcha en México, como lo estaba haciendo Hitler en Alemania. Enfrente de él, se encuentra la figura de un obrero que tira fuertemente del barandal de la cama, a su izquierda se ubica una mujer campesina que tira de la cobija con una mano mientras que con la otra muestra el puño cerrado y extendido, atrás de la mujer está un tercer personaje, un campesino que en su mano derecha trae su sombrero abrazado y en la otra una hoz. En su conjunto, estas tres representaciones simbolizan la unión de los trabajadores en contra de la burguesía y las derechas, utilizando el símbolo comunista de la hoz, para representar al sector proletario.

Como se puede observar, los medios impresos capturaron a detalle la lucha entre las izquierdas y las derechas. Las noticias referentes a los enfrentamientos entre ambas expresiones o las disposiciones gubernamentales, fueron criticadas y apoyadas ya fuera en un artículo periodístico de carácter serio o en chuscos volantes que hacían uso del ingenio artístico para mostrar el acontecimiento de manera humorística. La gran diversidad de material abarca una gran gama de expresiones artísticas y culturales que, a diferencia de los informes oficiales, nos permiten dar un vistazo a la vida cotidiana de esa época y ver desde la óptica del espectador cómo se percibía el choque de estas dos corrientes ideológicas.

Como era de suponer, el exilio de Calles incomodó más a los sectores conservadores, quienes veían el gobierno cardenista y sus políticas como un peligro “rojo” que cobraba fuerza y al que se debía detener. Las acciones en contra del gobierno se agudizaron: organizaciones civiles y el sector empresarial se mostraron inconformes por los nuevos derechos que estaban adquiriendo los sectores populares. Sin embargo, otros grupos, como fue el caso de muchos jefes militares veteranos, “viajaron a la ciudad México para manifestar su apoyo a Cárdenas pues consideraban que era su deber regresar a sus puestos para defender la soberanía del país contra las amenaza del Fascismo”.³⁰⁶ La decisión de los veteranos por mostrar lealtad a Cárdenas y su gobierno, fue parte de una estrategia para generar una imagen positiva, ya que el destierro de Calles a los Estados Unidos había demostrado que no se perdonaría ningún tipo de insubordinación.

La unión de los trabajadores fue exitosa, reclamando la desarticulación de la organización de forma definitiva. “La alianza de empleados y trabajadores de los tranvías de México han formado una enérgica protesta contra la intromisión de los Camisas Doradas, en los conflictos obreros, diciendo que con la actitud de esos

³⁰⁶EL HILO DIRECTO, “Siguen las peleas”, en *El Siglo de Torreón*, p. 7.

delincuentes, que se dicen nacionalistas y que no son sino grotescas representaciones del fascismo alemán o italiano”.³⁰⁷

Esta Acusación acrecentaría el desprecio hacia los Camisas Doradas por parte de los sectores populares. Como puede verse en los trabajos del Taller, que los calificó como cobardes “asesinos a sangre fría” que atacaban al más vulnerable, relacionándolos siempre con el nazi/fascismo y a favor de los empresarios. Los miembros del Taller siempre dedicaron su trabajo a defender las causas de los trabajadores, por tanto las acciones de los Camisas Doradas fueron tomadas como un atentado en contra de la nación.

Dentro de toda la propaganda que se hizo en contra de los Camisas Doradas sobresale un corrido dirigido a Nicolás Rodríguez, donde se relatan sus actividades en los Estados Unidos antes de llegar a México y fundar la organización. En éste se pone en entredicho su carácter nacionalista pues sus relaciones con los empresarios extranjeros y las casas de juego que tenía en Los Ángeles servían como gancho para quitarle el dinero a los ilegales y braceros. Acusaciones que tenían fundamento pues en Coahuila tenía varios casinos, que fueron cerrados por el decreto del 1 de febrero de 1935. Tanto la Secretaria de Hacienda como el Ejecutivo consideraban estos establecimientos debían ser clausurados por ser lugares de degeneración social y propagadores de vicios. El corrido titulado “El arriero y sus mulas” resume de manera satírica la vida de Nicolás Rodríguez y sus intenciones, el cual dice:

³⁰⁷EL HILO DIRECTO “Los Dorados avanzan”, en *El Silgo de Torreón*, p.3.

El arriero y sus mulas

Al arriero y a las mulas
Que Hitler manda dorar
Es necesario ponerlos
Con verdad en su lugar

Pensemos en lo que son
Esas "Camisas Doradas"
Criminales que alimentan
Los RICOS y sus ALIADOS

Vocero igual que Altamira,
Roque, Morán y Pedrero...
Pero ahora voy a ocuparme
Solamente del arriero.

Este es Nicolás Rodríguez
De quien tengo en la memoria
Nada más unas probanzas
De toda su negra historia

Después de amolar al país
Cual hijo DE LA HUERTA
Salió huyendo al OTRO LADO
Hecho de mosquita muerta.

Tratando de pronunciarse
Por los yanquis bien pagado
Lo agarraron en San Diego
Con el trasero embarrado

La cárcel de LAVENWORTH
Poco tiempo lo albergó
Lamepatas de los gringos
Allí nada le pasó.

En la escuela de AL CAPONE
Perfeccionó su carrera
Fregando al generó humano
De la siguiente manera:

Con cierto periodicucho
-"LA GUÍA DEL COMPRADOR"
Limosneaba a los judíos
Un anuncio por favor

Sabido que Nicolás
Nació ya para esos fines
Pues la vida se ha pasado
Detrás de los tecolines

Por las noches le prendía
Unas velitas a Santa Anna
Aquel cojo que vendiera

Media NACIÓN MEXICANA

¡Padre Antonio-le decía-
Ilumíname los sesos
Dispuesto estoy a imitarte
Para llenarme de pesos"

El TRAIADOR le contestó:
-Hijo, habla mucho DE PATRIA
Pues gracias a eso yo
Me retaque de arta plata

Nicolás con tal consejo
En la mañana siguiente
Se asoció a otro bandido
Un gringo terrateniente

Tramaron entre los dos
Despojar al mexicano
De sus bienes por la tierra
Llena de americanos

De los Ángeles al Norte
Esos terrenos están
No pasan ferrocarriles
Por ellos y NADA DAN

Pero Nico con su Revista
"LA GUÍA DEL COMPRADOR"
Comparaba aquel desierto
A un EDÉN ENCANTADOR

Y luego en SANTA SUSANA
Un garito organizo
"Gran Casino Mexicano"
Creo que lo llamó

Donde a emborrachar llevaba
Como alcahuete del gringo
A los pobres mexicanos
Las mañanas del domingo.

Al atardecer ya estaban
Los pioneros inconscientes
Por el juego desplumados
Y por el trago inconscientes

Preparados los testigos,
Contratos y el expediente
A firmar les instigaban
Nico y el terrateniente.

Cuando el lunes despertaban

Los ingenuos mexicanos
Veían que sus pocos bienes
Habían pasado a otras manos

Si al entregar su propia casa
El PAISA se resistía
El gringo y DON Nicolás
Lo echaban con policías.

Qué vida de sacrificio
Y de tanto trabajar
Era cuanto se robaban
No se daban a pensar.

De la noche a la mañana
NICO desapareció
Y todo incauto paisano
En la miseria quedó.

Mientras Nicolás tiraba
De privaciones dinero
Que por prestarse de GANCHO
Le pagó el rico extranjero.

Huyendo con su rapiña

Al PASO-TEXAS llegó
El tal Nicolás Rodríguez
Y otro negocio planeó.

“FERIA DE REVOLUCIÓN”
En Chihuahua proclamó
Y a todos los municipios
Uno por uno sableó.

Contrabandista de drogas
A Nicolás no le dijo
Porque puedo vomitar
Si todo les cuento y sigo.

Sólo pongo aquí en el sol
Unos trapitos colgados
Chica muestra de quien es
“EL JEFE DE LOS DORADOS”

E igual que el de Cananea
Este corrido se apunta
Pues en la cárcel deberían
Estar DON NICO Y SU YUNTA.

En el corrido no solo se habla sobre los negocios ilícitos de Rodríguez en los Estados Unidos, también se le relaciona con el crimen organizado e incluso se le compara con un gánster como Al Capone. De esta forma Rodríguez es expuesto como un criminal altamente peligroso, se habla sobre los fraudes financieros que llevó a cabo y que ocasionaron que estuviera en prisión. Es considerado un traidor como Santa Anna, siguiendo las acusaciones que ya se habían hecho en su contra por el gobernador de Coahuila, quien lo acusaba de estar organizando un levantamiento armado con patrocinio de los empresarios extranjeros. Del mismo modo se le identifica como un narcotraficante, aunque jamás se le comprobó. Como se puede observar es contundente la crítica que se hace al dirigente.

Como se puede observar a lo largo de este capítulo los enfrentamientos entre los Dorados y las organizaciones sindicales y las comunidades de extranjeros, dieron mucho de qué hablar en la prensa de esos tiempos. No solo por los actos vandálicos y terroristas de los primeros y las respuestas violentas de

los sindicatos, sino por la dicotomía ideológica en que se encontraba la sociedad. También refleja las repercusiones que trajeron consigo un panorama internacional muy complejo, en donde los estragos dejados por la Gran Guerra habían propiciado el surgimiento de gobiernos totalitarios que amenazaban de nueva cuenta con buscar expandirse y dar inicio a un nuevo estallido bélico. En ese sentido, la propaganda basada en el miedo fue utilizada por los grupos conservadores como un medio combatir el avance de la corriente comunista.

En el caso de México, la derecha retoma esta estrategia para hacer frente a un gobierno que se mostraba a favor de la clase popular y tenía cierta simpatía con la corriente comunista. Derivado de ello, “se crearon una infinidad de asociaciones que se pronunciaron en contra de Cárdenas y tomaron su proyecto como un atentado contra la nación. Por ello de manera clandestina ayudaron a organizaciones de choque como fue el caso de Acción Revolucionaria Mexicanista, para que causara disturbios sociales y promoviera un levantamiento armado para derrocar al gobierno”.³⁰⁸

Sin embargo, los sindicatos y organizaciones comunistas respaldaron la propuesta de gobierno de Cárdenas, considerándolo como un protector de la clase popular y reivindicador de los ideales revolucionarios. Los grupos derechistas fueron acusados de ser los traidores de la Revolución e incluso de tener nexos con la Alemania nazi y la Italia fascista que querían esclavizar a las masas en favor de los intereses de la burguesía. El llamado a la unidad de los diferentes estratos sociales se vio reforzado con los trabajos elaborados por el Taller de Gráfica Popular que en sus grabados y producciones literarias sintetizaron los objetivos de la lucha y la hicieron de fácil entendimiento para toda la sociedad, convirtiéndose de esta forma en los portavoces de las mayorías y defensores de libertad de pensamiento.

³⁰⁸ GLEIZER, *El exilio incómodo; México y los refugiados judíos...*, p. 82.

CONCLUSIONES

La presente investigación tuvo por finalidad analizar el posicionamiento que tuvieron Acción Revolucionaria Mexicanista (1935) y el Taller de Gráfica Popular (1937), respecto de las políticas del cardenismo. Durante el gobierno de Cárdenas (1934-1940) la llegada de las corrientes ideológicas como el socialismo, comunismo, fascismo y nazismo dieron paso al surgimiento de agrupaciones, que tuvieron presencia en el ámbito público del país. Podría considerarse que la sociedad mexicana se encontraba dividida ideológicamente en dos grupos, los comunistas/socialistas, denominados “rojos”, y los conservadores/derechistas, a los que en diversas ocasiones se les llamó de manera peyorativa “fachistas”.

Con base en este contexto, se partió de la hipótesis sobre que la política de masas emprendida por Lázaro Cárdenas causó una división entre las clases popular y media, que conllevó a enfrentamientos entre las mismas en el ámbito público e ideológico, en donde los postulados comunistas y fascistas se convertirían en las bases de los discursos para justificar la lucha de ciertos sectores radicalizados. Acción Revolucionaria Mexicanista y el Taller de Gráfica Popular por medio de sus trabajos impresos y sus actividades cívicas, contribuyeron para que la sociedad en general aceptara o rechazara el proyecto de Cárdenas.

La información recabada permitió responder de manera satisfactoria las interrogantes planteadas. La primera incógnita a resolver fue analizar cómo debatieron el Taller de Gráfica Popular y Acción Revolucionaria Mexicanista en torno a la política del cardenismo, hecho que fue reconstruido gracias a los volantes, propaganda impresa y comunicados que enviaron a los periódicos. Los temas abordados estuvieron ligados a problemas nacionales e internacionales específicos; las políticas en favor de la clase trabajadora emprendidas por el presidente, la llegada de inmigrantes al país, los estallidos bélicos en Europa y las

repercusiones que podrían tener para México, donde uno y otro debatieron de manera enérgica las decisiones tomadas por el Ejecutivo.

¿Qué entendieron ambos grupos por “nacionalismo”, “clase productiva” y “nación”?, para ello se puso atención en los discursos que generaron ambas organizaciones. Quedó claro que el Taller de Gráfica Popular sostuvo que las clases productivas del país eran los sectores trabajadores y que en ellos recaía la soberanía, mientras que el nacionalismo no estaba basado en etnicidad o corriente ideológica del individuo, sino en su deseo de luchar por la libertad y contribuir con su trabajo a la conformación de una sociedad justa que se encaminara hacia la modernidad. Mientras que Acción Revolucionaria Mexicanista sostuvo que las clases productivas del país eran los empresarios e intelectuales, que por sus conocimientos eran los únicos calificados para llevar a México al desarrollo; para ellos las nuevas corrientes ideológicas y los extranjeros eran un peligro contra la nación, desplegando una campaña nacionalista en contra de todos los individuos que no fueran mexicanos y exigiendo su expulsión de territorio.

Los estudios realizados sobre el periodo presidencial de Lázaro Cárdenas y los grupos de derecha e izquierda que surgieron dejan de lado la relevancia que tuvo la propaganda impresa hecha por las agrupaciones aquí estudiadas. Los trabajos que se han hecho sobre estas organizaciones, los analizan de manera aislada sin ver el choque que se dio entre las mismas, ello como una expresión de los extremos ideológicos que tuvo lugar en la época. En el caso del Taller de Gráfica Popular la mayoría de las investigaciones están enfocadas en lo artístico y no en la postura política que tuvieron durante el sexenio, mientras que en el caso de Acción Revolucionaria Mexicanista se enfocan en la descripción de su estructura y su participación en la política y en los ataques a los judíos y extranjeros, tales historiografías no analizan la propaganda realizada por ambas organizaciones y el impacto que tuvo en la población. Esta investigación responde a una necesidad académica de dar nuevas explicaciones a esta época, mediante el análisis de estos grupos y la propaganda que generaron,

mostrar el impacto que tuvieron en la sociedad mexicana, así como esclarecer las relaciones que se dieron con otras organizaciones a nivel internacional y las repercusiones que tuvieron en el ámbito público y político del país.

Acción Revolucionaria Mexicanista, retomó el fascismo y el nazismo para atacar directamente al gobierno de Cárdenas, acusándolo de ser comunista, de dañar a los sectores “productivos” (empresarios, comerciantes, e intelectuales), mediante decretos “lacerantes” que afectaban su economía e industrias a favor de los trabajadores. Bajo esta mirada, los sectores populares eran considerados como mera mano de obra en las fábricas y campos de cultivo, carente de capacidad y de conocimientos que permitieran lograr el desarrollo del país y, por tanto el apoyarlos pondría en peligro la estabilidad de México.

Los acontecimientos internacionales, el periodo de entre guerras, la guerra civil española y el surgimiento de los regímenes totalitarios fueron utilizados como ejemplo para mostrar a la población los peligros que se corrían si se permitían el avance del comunismo. Para hacerle frente a la amenaza “roja”, se desplegó una gran campaña de propaganda integrada principalmente por manifiestos y hojas volante, en donde se hizo alusión de los “beneficios” del modelo fascista en Italia o el nazismo alemán, resaltando los logros que habían conseguido en poco tiempo y de los cuales se benefició la sociedad, poniendo énfasis en las noticias relacionadas con la economía de esos países y los mecanismos que utilizaron para encaminarse a la modernidad; proponían la imitación de estos sistemas para impulsar al país.

Acción Revolucionaria Mexicanista, mejor conocida como los Camisas Doradas, y los grupos conservadores vieron en estos modelos la solución a sus problemas, principalmente aquellos que estaban relacionados con salvaguardar sus bienes y forma de vida, para ellos Cárdenas y su inclinación a favorecer a las clases trabajadoras ponían en riesgo sus privilegios. De inmediato empezaron a reunirse para hacerle frente a las políticas de Cárdenas, forjando nexos con otros sectores afectados como era el caso de la Iglesia, esta última protestó

enérgicamente cuando se le relegó del proyecto educativo y se limitaron sus actividades en los espacios públicos.

Con base en las noticias publicadas en el periódico el *Siglo de Torreón* se puede intuir que había una alianza clandestina entre los Camisas Doradas y los sectores derechistas, e incluso algunas organizaciones religiosas. Sin embargo, esta última tenía cuidado de que no se le relacionara con las actividades violentas de los Camisas Doradas, por temor a una represaría gubernamental, apoyó secretamente con donativos a esta organización para que pudieran seguir con sus acciones dentro de la ciudad de México y en algunos de los estados de la República, en especial los que colindaban con la frontera norte como Nuevo León, Sonora y Coahuila, con la intención de mostrar la incapacidad de Cárdenas para garantizar la seguridad de la ciudadanía. De esta forma, los disturbios, los ataques a las organizaciones de trabajadores y establecimientos propiedad de judíos, fueron tema de noticia en la prensa local y nacional, sembrando con ello el pánico social.

La información localizada en fuentes hemerográficas y documentales de los Camisas Doradas, permitieron profundizar y entender de manera más clara cómo percibieron la política de masas emprendida por Cárdenas, así como los acontecimientos internacionales y las repercusiones que tuvieron en México. Nicolás Rodríguez y su agrupación, a lo largo de su lucha, realzaron el hecho de haber participado en la Revolución Mexicana, en las filas del general Francisco Villa y por tanto su agrupación tenía el deber de defender a la nación de cualquier amenaza extranjera, declarando como enemigo al comunismo y a todo aquel que fuera simpatizante de éste.

La derecha y los grupos conservadores se organizaron para enfrentarse a Cárdenas y su gobierno, haciendo uso de todo tipo de medios propagandísticos como arma de lucha en contra del “gobierno comunista”. En ellos expusieron los peligros de esta corriente ideológica, de la decadencia a la que sería arrastrada la sociedad mexicana si no se le ponía un alto y, del peligro que corría la nación; aseguraban que se estaba tramando un proceso de anexión pactado entre

Cárdenas y la Unión Soviética. Hacían un llamado a la ciudadanía, para que lucharan en contra de la “amenaza roja” y del gobierno “traidor” de Cárdenas. Los mítines, conferencias y manifiestos en las columnas de los periódicos se convirtieron en las principales vías para dar a conocer a la ciudadanía los problemas sociales y la “incapacidad” del Ejecutivo para resolverlos. Las notas periodísticas de *El Siglo de Torreón* y la propaganda realizada por el Taller de Gráfica Popular daban a entender que Acción Revolucionaria Mexicanista se había convertido en una agrupación de choque de carácter derechista, que tenía por objetivo crear inestabilidad social que permitiera un golpe de Estado encabezado por los enemigos de Cárdenas, entre los cuales destacaban Juan Andrew Almazán, Plutarco Elías Calles y los empresarios extranjeros afectados por su ley de expropiación de 1938.

Las investigaciones que se han realizado sobre la agrupación de los Camisa Doradas los colocan como una organización nazi-fascista, con una ideología claramente antijudía como señala Alicia Gojman en *Camisas, escudos y desfiles militares. Los Dorados y el antisemitismo en México (1934-1940)*. Esta afirmación coincide con la información localizada en las páginas de *El Siglo de Torreón*. Los ataques a la comunidad judía en México respondieron a una estrategia para aprovechar los temores que en ese momento se encontraban latentes en la sociedad mexicana, como medio para legitimarse como una agrupación nacionalista y de esta forma ganar la simpatía de la población, pero en ninguno de sus comunicados aceptaron tener relación con la Alemania nazi o la Italia fascista. Nicolás Rodríguez rechazó tener simpatía con estos regímenes, argumentando que sus acciones respondían a su deber como ex revolucionario de defender a la nación contra cualquier enemigo.

La relación con las agrupaciones fascistas y nazis en el extranjero, sirvió para formar alianzas que les garantizaran donaciones económicas y así continuar con sus acciones en contra del gobierno cardenista; para ambos aliados, el enemigo a vencer era Cárdenas. Nicolás Rodríguez planteó iniciar un movimiento armado en contra del presidente, pero las condiciones sociales no fueron

favorables para su levantamiento por tres razones: la primera, se debió a la popularidad y el respaldo que había ganado Cárdenas al otorgar a los sectores populares reconocimiento en el ámbito público mediante la creación de sindicatos; la segunda, estuvo ligada a las organizaciones comunistas y de trabajadores que se mostraron como aliados del gobierno y neutralizaron la mayoría de las actividades de los Camisas Doradas.

Nicolás Rodríguez obtuvo el apoyo de personajes influyentes dentro de la política y la economía. Aprovechó el descontento de los empresarios extranjeros norteamericanos, se reunió con ellos y conspiró contra el gobierno mexicano, pactando acuerdos en los que el jefe de los Camisas Doradas se comprometía a reunir un ejército en contra de Cárdenas y quitarlo del poder a cambio de que ellos le proveyeran con dinero y armamento a la causa. Estas acciones fueron material de primera mano para las noticias periodísticas que hablaron sobre las reuniones clandestinas entre Nicolás Rodríguez y los petroleros norteamericanos, acusando a Plutarco Elías Calles de haber sido el intermediario entre ambos, como estrategia para retomar el poder. Estas noticias no fueron tomadas a la ligera por Cárdenas quien creó una comisión para seguir de cerca a Nicolás Rodríguez y su organización, y se le entregaran informes detallados de sus actividades en el territorio nacional y en el extranjero. A pesar de tener conocimiento sobre la vigilancia que se había ordenado hacia su organización, Nicolás Rodríguez no se preocupó por ocultar sus relaciones con los empresarios norteamericanos y personajes vinculados con el fascismo.

Otro aspecto interesante que se puede observar en las publicaciones de la época, estaba relacionado con la propaganda en contra de los inmigrantes extranjeros, elemento que también fue explotado por los Camisas Doradas para intentar justificar sus acciones. La campaña xenofóbica desplegada por Nicolás Rodríguez atendía a una estrategia para darle legitimidad a su movimiento, los judíos y chinos fueron el blanco de sus ataques debido a que sus negocios solían ser éxitos y afectaban los establecimientos de los Dorados, por lo cual las

campañas antisemitas y antichinas se volvieron parte de su discurso, dejando en claro su postura nazifascista.

Los Camisas Doradas explotaron los temores que la sociedad tenía a causa de las noticias publicadas en los periódicos locales y nacionales respecto de la llegada de extranjeros al territorio mexicano. En éstas se exponía el desempleo que aquejaba a los países que habían participado en la guerra, la inseguridad y la escasez de alimento. El tono alarmante que le daban en los diarios rápidamente sembró el pánico en la sociedad, que se preocupó con la creciente llegada de extranjeros, temiendo que acapararan los empleos y ya no fuera posible llevar un ingreso a las familias. La desconfianza hacia los recién llegados fue aprovechada por los Camisa Doradas para llevar a cabo su campaña nacionalista con su lema “México para los mexicanos”, con la cual, se propusieron desprestigiar a Cárdenas y su política de ayuda a los exiliados españoles y perseguidos políticos, buscando poner a la población en su contra, resaltando el hecho de que la mayoría de los mexicanos aún vivían en la pobreza, que los empleos seguían siendo insuficientes y que la economía del país no estaba en condiciones de alimentar a tanto extranjero, mucho menos mandar ayuda; exigían al presidente que primero resolviera los problemas sociales internos y después se inmiscuyera en los asuntos ajenos.

Si bien, los puntos abordados en la propaganda de los Camisas Doradas correspondía con lo que sucedía, la forma violenta en que desarrollaron sus actividades sería la que los desprestigiaría y causaría un rechazo generalizado hacia ellos por parte de los sectores populares, esto se debía entre otras cosas al excesivo uso de la fuerza que utilizaron en contra de las organizaciones y grupos de tendencia comunista y socialista, en especial los sindicatos de trabajadores con los cuales se dieron varios enfrentamientos a lo largo del periodo en la ciudad de México y los estados de la frontera, convirtiéndose para muchos en un grupo que atentaba contra la seguridad social y al cual se le tenía que detener para evitar más agresiones.

Los sindicatos de trabajadores y organizaciones comunistas respondieron a las agresiones de los Camisa Doradas con los mismos medios. La propaganda para estas agrupaciones también fue fundamental, ellos mostraron a la sociedad la verdadera cara del fascismo y el nazismo, resaltando el sufrimiento de los grupos perseguidos por estos regímenes, de la muerte y la desesperación que asolaba a estos países, haciendo un llamado a la población para que se creara un frente popular en contra del nazi/fascismo en México, mostrándolos como el verdadero enemigo a vencer. Al tener una orientación ideológica contraria a las Camisas Doradas, los enfrentamientos entre ambos bandos no se hicieron esperar.

Sin embargo, quienes iniciaron las acciones violentas fueron los Camisas Doradas en marzo de 1935 en Torreón. Después de ese primer ataque se trasladaron a la Ciudad de México, donde se desencadenaron constantes encontronazos con los sindicatos de trabajadores y asociaciones comunistas. Acciones que de inmediato fueron repudiadas por estas agrupaciones, que desplegaron una campaña propagandística en contra de los Camisas Doradas y su líder Nicolás Rodríguez, sobresaliendo los trabajos realizados por la Liga de Escritores y Artistas Revolucionarios y el Taller de Gráfica Popular, que mediante sus carteles y volantes expresaban su indignación ante las agresiones de que fueron víctimas.

A diferencia de las publicaciones de los Camisas Doradas que se caracterizaban por ser rígidas y cargadas de un discurso político dirigido en especial a las clases media y alta, los miembros de la Liga y su fundador Leopoldo Méndez se enfocaron en elaborar propaganda más llamativa para el público en general que fuera fácil de entender por cualquier individuo sin importar su nivel de educación, en donde la utilización del grabado sirvió para destacar los temas principales de la noticia. La influencia de la Liga fue tan importante que llegó a relacionarse con organizaciones en toda la República mexicana y el extranjero, participando también con el gobierno de Cárdenas en los proyectos relacionados con la difusión cultural y la educación. Al desintegrarse la Liga, algunos de sus

integrantes decidieron seguir con su lucha en contra del fascismo y el nazismo en México, así como apoyar a los sectores populares del país y hacer eco de sus demandas, destacando la labor del grabadista Leopoldo Méndez y su organización de artistas conocida como el Taller de Gráfica Popular en 1937.

El Taller de la Gráfica Popular surgió como un movimiento de artistas e intelectuales que vieron desvirtuada la función de sus colegas al apoyar un mito revolucionario, siendo críticos de los problemas de su tiempo denunciando los abusos de las clases media y alta hacia los trabajadores. Con la llegada de Cárdenas a la presidencia, vieron en su proyecto una reivindicación a los ideales revolucionarios, brindando su apoyo a las políticas del presidente. Sin embargo, los acontecimientos internacionales llamaron rápidamente su atención, ya que de manera indirecta afectaron al país. La sociedad en general estaba pendiente de lo que pasaba en el extranjero, debido al temor de que los conflictos armados en Europa se extendieran a América Latina, animados por el creciente número de asociaciones comunistas, socialistas y fascistas que estaban apareciendo en México. Las producciones del Taller tocaron temas diversos, por lo cual el análisis de esta investigación se enfocó en aquellas que consideran a los Camisas Doradas, con la finalidad de contrastar las dos posturas respecto a temas específicos del cardenismo y el impacto que tuvieron en la sociedad durante ese periodo.

En sus trabajos se puede observar en primera instancia que tenían una ideología bien definida hacia el socialismo y el comunismo, cosa que no pasa con los Dorados y la corriente nazi/fascista, que únicamente retomaron algunos de los postulados con base en los temores que aquejaban a la sociedad en esos momentos para darle legitimidad a un movimiento que tenía por objetivo un golpe de Estado. Mientras el Taller de Gráfica Popular estaba encaminado a defender a los sectores populares que eran marginados por los empresarios y la clase alta; la impunidad y abusos se convirtieron en el tema principal de sus grabados, los cuales mostraron de manera explícita la opresión, el sufrimiento y miseria en que vivían. Por otra parte, el contenido de sus producciones estuvo vinculado con las

políticas del presidente, realzando su carácter a favor de los sectores populares y enalteciendo su postura como un defensor del pueblo mexicano, lo cual sería crucial para que Cárdenas contara con el apoyo de las mayorías. Un claro ejemplo de ello fue su Ley de Expropiación de 1938 en donde los carteles realizados por el Taller pidieron a los mexicanos contribuyeran con donativos para pagar la indemnización a las empresas extranjeras.

Un tercer punto a destacar, como ya se vio con los Camisas Doradas, fue la llegada de migrantes a México. En el caso del Taller la política de asilo a los refugiados impulsada por Cárdenas fue aplaudida por la agrupación, que de nueva cuenta felicitó al gobierno por defender la libertad ideológica de cualquier individuo y mostrar solidaridad con los perseguidos políticos. Cabe destacar que algunos de estos migrantes, se unieron a las actividades Taller, fungieron como vínculos con las organizaciones comunistas europeas, creando una red de difusión a favor del comunismo y la lucha proletaria.

Con base en lo expuesto anteriormente, se puede decir que tanto el Taller de Grafica Popular como Acción Revolucionaria Mexicanista abordaron tres temáticas en general. La primera estaba orientada a criticar o legitimar las reformas emprendidas en favor de los sectores obrero y campesino. Para el Taller el cardenismo significaba la reivindicación de los ideales revolucionarios, en donde por fin se les había otorgado reconocimiento a mayorías dentro de ámbito político. Los Camisas Doradas, percibieron esta política como una amenaza contra sus intereses y formas de vida.

Por otra parte, la tolerancia ideológica y política impulsada por Cárdenas, daría inicio a la proliferación de un sinnúmero de asociaciones con tendencias ideológicas muy diversas, en las que sobresaldrían el comunismo, socialismo, fascismo y nazismo. Sería este escenario de libertad de expresión el que permitiría el surgimiento de asociaciones como Acción Revolucionaria Mexicanista y el Taller de Gráfica Popular, pues los gobiernos anteriores a Cárdenas mediante la represión hicieron casi imposible que tuvieran auge y difusión en el ámbito público, donde los encarcelamientos y asesinatos a los opositores del régimen

eran el pan de cada día. Esto explicaría por qué antes de la llegada de Cárdenas a la presidencia las organizaciones de trabajadores y de tendencia comunista no tuvieron un gran impacto en la sociedad, mientras que los grupos conservadores y la derecha aún no lograban consolidarse.

El tercer aspecto en que debatieron los Camisas Doradas y el Taller estuvo ligado al proyecto de nación impulsado por Cárdenas. Los primeros, consideraron al presidente y su gobierno como comunista, como un atentado contra el orden social, entendiendo el reconocimiento de las clases trabajadoras como un error que llevaría al país a la decadencia, basando su argumentación en la falta de conocimiento de las clases trabajadoras para poder guiar en la dirección correcta a la nación; pero la verdadera molestia recaía en el rompimiento con las formas de vida del antiguo régimen. Acusaron a Cárdenas de ser un traidor a la patria, el cual tenía por finalidad “engañar” a los trabajadores a través de los sindicatos para implantar en ellos las ideas comunistas, para que llegado el momento el gobierno ruso pudiera invadir el territorio mexicano sin tener resistencia.

Los segundos, asumieron que Cárdenas era la ruptura con los gobiernos anteriores y que por fin los ideales de la Revolución serían reivindicados y las clases populares podrían ser reconocidas en el proyecto nacional, pues planteaban que la soberanía recaía en las mayorías. Al igual que los Camisas Doradas, vieron en el cardenismo un fuerte tinte comunista y la creación de los sindicatos de trabajadores solo reforzó esta imagen, lo cual provocó que en poco tiempo que estos sectores apoyaran a Cárdenas y sirvieran como medio para neutralizar a la oposición.

El periodo cardenista se convirtió en el campo de batalla de rojos contra fachistas, donde el Taller de Gráfica Popular y Acción Revolucionara Mexicanista son ejemplo de esta dicotomía ideológica. Mediante sus producciones en los medios impresos, la propaganda y las manifestaciones públicas, dieron cuenta de la percepción que ellos tenían sobre Cárdenas y el proyecto que intentaba implementar, así como la recepción que tuvieron los grupos sociales ante tales

políticas y las rivalidades que tendrían entre ambas organizaciones, hasta llegar al punto de tener choques violentos entre ellas.

Por último, el estallido de la Segunda Guerra Mundial y la llegada de Manuel Ávila Camacho a la presidencia en 1940, fueron factores importantes que influyeron para que los conflictos entre rojos y fachistas disminuyeran poco a poco, hasta que perdieron trascendencia en la vida pública del país. Esto se debió al surgimiento de un nuevo conflicto bélico internacional que generó la necesidad de unificar a la población para poder sobrellevar de mejor manera las secuelas de la guerra. Por otro lado, Ávila Camacho a diferencia de su antecesor, desarrolló una política moderada, empezando por conciliarse con los sectores conservadores y eclesiásticos, al mismo tiempo que restringió el campo de acción de los sindicatos. Creó un nuevo reglamento para regular las manifestaciones públicas, limitando los lugares en donde se podría hacer críticas sociales y pegar propaganda, de esta forma los trabajos del Taller de Gráfica Popular perdieron los espacios de divulgación, trasladando la exposición de sus obras a los libros, conferencias y exposiciones, dejando su labor de comunicar a la sociedad, lo cual generó que su fundador Leopoldo Méndez se retirara del Taller en 1957 al ver que la censura impedía su misión de poner al arte como medio de defensa de los trabajadores. Mientras que Acción Revolucionaria Mexicanista fue desintegrada al inicio del gobierno de Ávila Camacho, quien ordenó el exilio de su dirigente Nicolás Rodríguez a los Estados Unidos, donde al poco tiempo moriría. A pesar de que algunos de los Dorados intentaron revivir a la organización en Torreón, nunca cobró fuerza y terminó por diluirse.

A diferencia de las investigaciones de otros autores que se ocupan de Acción Revolucionaria Mexicanista o que han analizado al Taller de Gráfica Popular, este estudio no se centró únicamente en un aspecto político, social o artístico, sino que se utilizaron diversas técnicas de investigación, ya que para trabajar las producciones impresas de ambas organizaciones de manera más detallada, fue necesario abordarlos desde diferentes perspectivas, como fue el

análisis del discurso y la imagen, los estudios sociales, culturales y políticos del cardenismo.

Sin embargo, la información es mucha, y nuevas líneas de investigación podrían esclarecer aún más la importancia de este tipo de organizaciones en la vida pública del país y en el ámbito político durante aquella época, tan llena de radicalismos, de los cuales fueron expresión el Taller de Gráfica Popular y la Acción Revolucionaria Mexicanista, lados opuestos del espectro político. Así, frente al proceso cardenista, unos proclamaron temores sociales, y los otros, anhelos ideológicos.

Bibliografía

ANGUIANO, Arturo, *El estado y la política obrera del Cardenismo*, México, Era, 1993.

ÁVILA CARRILLO, Enrique, *El cardenismo 1934-1940*, México, Quinto sol, 1999.

BACIU, Stefan, *estridentista silencioso*. México, Editorial El Café De Nadie, 1981.

BALCELLS, José María, PÉREZ BOWIE, José Antonio, (Eds.). *El exilio cultural de la Guerra Civil (1936-1939)*. Salamanca, Universidad de Salamanca, 2001.

BENÍTEZ, Fernando, *Lázaro Cárdenas y la revolución mexicana*, México, CREA, 1984.

-----, *Lázaro Cárdenas y la revolución mexicana III, el Cardenismo*, México, Fondo de Cultura Económica, 1980.

BRITTON, John A, *Educación y radicalismo en México. Los años de Cárdenas (1934-1940)*, México, SEP/SETENTAS, 1976.

BIZBERG ILÁN, Meyer, Lozano, *Una historia contemporánea de México, Vol. I*, México, Editorial Océano de México, 2005.

CALDERÓN BUSTAMANTE, Cintia, *El estridentismo: una escritura de vanguardia*, [Tesis de Licenciatura en Filosofía y Letras], México, UNAM, 2005.

CAMPBELL, Hugh *La derecha radical en México, 1929-1949*, México, SEP SETENTAS, 1976.

CASTEDO, Leopoldo, *El exilio español en México, 1939-1982*. México, Fondo de Cultura Económica-Salvat, 1982.

CAPLOWDE, Borah, *Leopoldo Méndez, Arte Revolucionario y grabado mexicano*, Texas, Universidad de Texas, 2007

COSÍO VILLEGAS, Daniel, *Historia moderna de México*, México, Hermes, 1972

CÓRDOVA, Arnaldo, *La política de las masas del cardenismo*, México, Editorial Era, 1974.

_____, *La revolución en crisis: la aventura del Maximato*, México, 1928-1935, México, Era, 1992.

CORTÉS VELASCO, Clemencia, *La poética del estridentismo ante la crítica*, México, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, 2003.

CORTES ZAVALA, María Teresa, *Lázaro Cárdenas y su proyecto cultural en Michoacán*, México, Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, 1995.

CHARTIER, Roger, *El mundo cómo representación. Historia cultural: entre práctica y representación*, México, Gedisa, 1992.

ESCALANTE, Evodio, *Elevación y caída del estridentismo*, México, CONACULTA, 2002.

GALL, Oliva, *Trotsky en México y la vida política en el periodo de Cárdenas 1937-1940*, México, Era, 1991.

GARRIDO, Luis Javier, *El partido de la revolución Institucionalizada, la formación del nuevo estado en México, 1928-1945*, México, Siglo XXI Editores, 2000.

GILLY, Adolfo, *El cardenismo una utopía Mexicana*, México, Cal y Arena, 1994.

GONZÁLEZ, Luis, *Los días del Presidente Lázaro Cárdenas*, México, El Colegio de México, 1981.

_____, *Historia de la revolución Mexicana, 1934-1940, Los artífices del cardenismo*, México, El colegio de México, 1979.

GOJMAN ALICIA, *La Acción Revolucionaria Mexicanista: los Camisas Doradas, 1935-1940*, México, FCE, 1998.

_____, *Los extranjeros en México y los mexicanos en el extranjero, 1821-1970*, 3 Vol., México, El colegio de México, 2009

GÓMEZ MONT, Ma. Teresa, GÓMEZ MORÍN, Manuel, *La lucha por la libertad de cátedra*, México, UNAM, 1996.

GONZÁLEZ NAVARRO, Moisés, *La colonización en México 1877-1910*, México, Estampillas y Valores, 1960.

HADATTY MORA, Yanna, *La ciudad paroxista. Prosa mexicana de vanguardia (1921-1932)*, México, UNAM, 2009.

HARRYSON PLENN, Jaime, *México Marches*, Nueva York The Bobbs Merrill, 1939.

HERNÁNDEZ GARCÍA DE LEÓN, Héctor, *Historia política del sinarquismo, 1934-1944*, México, Universidad Iberoamericana/M. A. Porrúa, 2004.

HÍJAR SERRANO, Alberto, *Frentes, coaliciones y talleres, Grupos visuales en México en el siglo XX*, México: CENIDIAP-INBA, 2007.

KATZ, Friedrich, *La guerra Secreta en México. La Revolución Mexicana y la Tormenta de la Primera Guerra Mundial*, 2 vols., México, Era, 1982.

KAZUHIRO KOBAYASHI, José María, *La educación en la Historia de México*, México, El Colegio de México, 1992.

KNIGHT, Alan, *La revolución mexicana, del Porfiriato al nuevo régimen constitucional*, México, Grijalbo, 1996.

LAJOUS, Alejandra, *Los partidos políticos en México*, México, Premia Editoriales, 1985.

LEÓN, Ignacio, *La clase obrera en la historia de México en el cardenismo, 1934-1940*, México, UNAM-Siglo XX Editoriales, 1985.

_____, *El Cardenismo, 1932-1940*, México, Fondo de Cultura Económica, 2012,

LOMNITZ ADLER, Claudio, *Las salidas del laberinto. Cultura e ideología en el espacio nacional mexicano*, México, Joaquín Mortiz-Planeta, 1955.

LOWY, Michael, *El marxismo en América Latina*, México, Ediciones Era, 1980.

MAPLES ARCE, Manuel, *Leopoldo Méndez / Manuel Maples Arce*, México, Fondo de Cultura Económica, 1970.

MÉNDEZ, Alafita, Leopoldo, *Historia gráfica de la industria petrolera y sus trabajadores (1900-1938)*, México, Universidad Veracruzana, Centro de Investigaciones Históricas, Instituto de Investigaciones Humanísticas, Petróleos Mexicanos, 1988.

MÉNDEZ, Leopoldo, *Artista de un pueblos en lucha*, México, CEESTEM, Estéticas, 1981.

MEYER, Hannes, *El Taller de Gráfica Popular, Doce años de la obra artística colectiva*, México, 1949.

MEYER, Jean, *El sinarquismo, el Cardenismo y la Iglesia*, México, Tusquets, 2003.

_____, *La Cristiada*, España, Fondo de Cultura Económica, 2014

_____, *Periodo 1928-1934, Los inicios de la Institucionalización: La política del Maximato*, México, El colegio de México, 1978.

MONSIVÁIS, Carlos, *Escenas de pudor y divinidad*, México, Grijalbo, 1981, 266p

NARANJO, Francisco, *Diccionario biográfico Revolucionario*, México, Cosmos, 1935, pp. 186.

MEDINA, Tzvi, *El minimato presidencial: Historia política del Maximato, 1928-1945*, México, Era, 1992.

MUSACCHIO, Humberto, *El Taller de Gráfica Popular*, México, fondo de Cultura Económica, 2007.

NAVA CONTRERAS, Nadia Margarita, *La guerra civil española en tres publicaciones Mexicanas de Derecha (1936-1939)*, México, Escuela de Historia/UMSNH, 2004.

ORTIZ GROS, José Eduardo, *El papel del petróleo mexicano en la Segunda Guerra Mundial*, México, CIDE, 2010.

PEÑA MEDINA, Luis, *Del Cardenismo al Avilacamachismo*, México, El Colegio de México, 1978.

PÉREZ MONTFORT, *Por la patria y por la raza, la derecha secular, en el sexenio de Lázaro Cárdenas*, México, Facultad de filosofía y letras Universidad Nacional Autónoma de México, 1993.

PETRAS, James, *Clase, estado y poder en el tercer mundo: casos del conflicto de clases en América Latina*, México, Fondo de Cultura Económica, 1986.

PRIETO LAURENS, Jorge, *Cuarenta años de política mexicana, memorias política*, México, Editora de periódicos, libros y revistas, 1968.

REYES PALMA, Francisco, *Leopoldo Méndez, el oficio de grabar*, México, Consejo Nacional para la Cultura y las Artes, 1994.

RUIZ RAMÓN, Eduardo, *México 1920-1958. El reto de la pobreza y el analfabetismo*, México, FCE, 1977, 256 p.

SCHNEIDE, Luis Mario, *El estridentismo o una literatura de la estrategia*, México, CONACULTA, 1997.

SOSA ELÍZAGA, Raquel, *Los códigos ocultos del cardenismo*, México, UNAM/Plaza Valdéz Editores, 1996.

STANLY, Ross, *¿Ha muerto la revolución mexicana?*, México, Secretaria de Educación Pública, 1972.

TUÑÓN DE LARA, Manuel, *El movimiento obrero en la Historia de España*, Madrid, Taurus, 1972.

VÁZQUEZ DOLORES, Pla, *El Exilio español en la Ciudad de México*, España, Turner, 2001.

VELARDE CRUZ, Sofía Irene, *Entre Historia y Murales, las obras ejecutadas en Morelia*, México, Instituto Mexicano de la cultura, 2001.

WERNER TOBLER, Hans, *La revolución mexicana. Transformación social y cambio político, 1876- 1940*, México, Alianza Editorial, 1994.

Artículos

ANAYA MERCHANT, Luis, “El cardenismo en la revolución mexicana; conflicto y competencia en una historiografía viva “, en *Historia Mexicana*, México, vol. LX, núm. 2, octubre-diciembre, 2010.

ARGUDÍN, Luna, “La vida política”, en Hernández Chávez, coord., *México, la construcción Nacional*, Tomo II, México, Editorial Taurus, 2012, pp.33-82

CARRIEDO CASTRO, Pablo, “Los hombres de Cárdenas: apuntes sobre la ayuda mexicana al exilio español de 1939, en *Revista crítica de ciencias sociales y jurídicas*, Universidad Complutense, Madrid, 2009.

CUEVA, Agustín, “Autoritarismo y Fascismo en América Latina”, en *Cuadernos Políticos 2*, Centro de Pensamiento Crítico, Ecuador, Gallo Rojo, 2013.

DE LA FUENTE MONGE, Gregorio L, “Clericalismo y anticlericalismo en México, 1810-1938” en *Ayer*, México, Asociación de Historia Contemporánea 2002. pp. 39-65.

GARCÍA NARANJO, Francisco A, “Entre la histeria anticomunista y el rencor antiyanqui. Salvador Abascal y los escenarios de la guerra fría en México”, en *Revista Historia y Memoria*, 2015.

HERNÁNDEZ CHÁVEZ, Alicia, “Las claves del periodo”, en Hernández Chávez, *México, Mirada hacia dentro*, Tomo IV, México, Editorial Taurus, 2012, PP.13-25.

HOBBSAWM, Eric J, “La política de la identidad y la izquierda”, en *Nexos*, núm. 224, México, Agosto de 1996.

KATZ, Friedrich, “El exilio centroeuropeo. Una mirada autobiográfica”, en *México, país refugio. La experiencia del exilio en el siglo XX*, (coord. Pablo Yankelevich), México, INAH-Plaza y Valdés, 2002.

_____, “El papel del terror en la revolución rusa y en la revolución mexicana”, *Dossier*, Núm. 13 México, 2003.

LEAR, John, “La Revolución en blanco, negro y rojo: arte, política y obreros en los inicios del periódico *El Machete*”, en *Signos Históricos*, núm. 15, enero junio, Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Iztapalapa, 2006.

LERNER, Victoria, “El reformismo de la década de 1930 en México”, *Historia Mexicana*, México, Colegio de México, 1976.

LORENZANA DURÁN, Gustavo, “La reforma agraria Cardenista. Crédito, dotación y colectivización 1938-1939”, en *Memoria del XVII Simposio de Historia y Antropología*, Volumen. 2, México, Universidad de Sonora, Departamento de Historia y Antropología, 1994.

MEDINA PEÑA, Luís, “Del cardenismo al avilacamachismo”, en Loyola Díaz, Rafael, coord., *Historia de la revolución mexicana periodo 1940-1952*, México, Colegio de México, 1978.

MENDIETA RAMÍREZ, Angélica, “El Maximato: mito y realidad del poder político en México”, *Revista de Comunicación Vivat Academia*, Año XV, México, 2013.

MEYER, Jean , “Sociedad y cultura”, en Rafael Loyola (coord.), *Entre la guerra y la estabilidad política. México de los 40*, México, CONACULTA-Grijalbo, 1986, p. 229

_____, "Notas sobre la cultura mexicana en el siglo XX", Cosío Villegas, Daniel, coord., *Historia General de México 2*, México, Colegio de México, 1997, pp. 102-524.

MONTEÓN GONZÁLEZ, Humberto, "El Instituto Politécnico Nacional: Proyecto Educativo Revolucionario del Cardenismo", en *Estudios Sociales*, México, Instituto Politécnico Nacional, 2000.

MURILLO, María Victoria, "La encrucijada del sindicalismo latinoamericano", *Políticas y gobierno*, vol. VIII, Núm. 11, México, 2001.

NACIF, Benito, "el impacto del PNR en las relaciones entre el ejecutivo y el legislativo, 1828-1934", *CIDE*, Núm. 82, México, Centro de Investigación y Docencia Económicas /División de Estudios Políticos, 2001.

MORENO CHÁVEZ, José Albe, "Quemando santos para iluminar conciencias desfanatización y resistencia al proyecto cultural Garridista, 1924-1935" en *Estudios de Historia Moderna y Contemporánea de México*, México, N. 42, julio-diciembre 2011.

MULLER, Jurgen, "El NSDAP en México: Historia y recepciones 1931-1940", en *Revista de Estudios Interdisciplinarios de América Latina y el Caribe*, Vol. 6, Núm. 2, Tel Aviv, Universidad de Tel Aviv, 1995.

OCAMPO LÓPEZ, Javier en "José Vasconcelos y la Educación Mexicana" publicado, en *Revista Historia de la Educación Latinoamericana*, vol. 7, 2005.

OJEDA REVAH, Mario, "México en el mundo", en Hernández Chávez, coord., México, *Mirada hacia dentro*, Tomo IV, México, Editorial Taurus, 2012, pp.96-174.

ORESTES AGUILAR, Héctor, "El Taller de Gráfica Popular y el exilio alemán en México, 1937-1945", en *Frente al fascismo. El poder de la imagen ante el totalitarismo*, México, Museo Memoria y Tolerancia-CONACULTA-Academia de Artes, 2012.

ORTEGA OLIVARES, Mario, "El último integrante de la guardia mexicana de Trotsky, Carlos Fernández", en *Veredas*, México, Universidad Autónoma de México, 2013.

ORTIZ ORTIZ, Martín, "El discurso político de Tomás Garrido Canabal 1919-1934 Máscara "socialista" de un cacique tropical", en *Revista Iberoamericana de Ciencias*, Vol. 1, Num.2, México, Universidad Juárez Autónoma de Tabasco, 2014.

PATULA DOUBEK, Jan, "Trotsky en México, La asechanza permanente", en *IZTAPALAPA*, 43, México, 1998.

PÉREZ MONTFORT, Ricardo, "Nacionalismo y estereotipos 1920-1940" en *Nacional Dominicana*, núm. 25, año I, 11 de noviembre de 1990, México.

_____, "La cultura", en Hernández Chávez, coord., *México, Mirada hacia dentro*, Tomo IV, México, Editorial Taurus, 2012.

_____, "Los Camisas Doradas", en *Secuencias*, México, Instituto de Investigaciones José María Luis Mora, Núm. 4, 1986.

PÉREZ ROSALES, Laura, "Notas sobre anticardenismo y antisemitismo en México 1934-1940", en *Historia y Grafica*, No. 2, México, UIA, 1994.

RABY, David, "La Educación socialista en México", *Cuadernos Políticos*, número 29, México, 1981.

SAVARINO, Franco, "Juego de Ilusiones: Brasil, México y los "fascismos" latinoamericanos frente al fascismo italiano", en *Historia crítica*, núm. 37, enero/abril, Bogotá/Colombia, 2009.

SOUSA, Fabio, "El Machete: prensa obrera y comunismo en México", en *Fuentes Humanísticas*, Año 28, Número 49, II Semestre, México, 2014.

TAIBO II, Paco Ignacio, "Café, espías, amantes y nazis, México 1941-1942", en *La Jornada*, México, 10 de octubre, 2001.

VÁZQUEZ MANTECÓN, Verónica, “Lázaro Cárdenas en la memoria colectiva”, pp. 183-209, en *Política y Cultura*, Núm. 31, Universidad Autónoma Metropolitana – Xochimilco, México, 2009.

ZAPATA, Francisco, “Población y sociedad”, en Hernández Chávez, coord., *México, Mirada hacia dentro*, Tomo IV, México, Editorial Taurus, 2012.

Tesis y Tesinas

GÓMEZ VALDOVINOS, Sergio, *Fundación del partido nacional revolucionario (PNR) y su influencia durante el Maximato y el Cardenismo*, [Tesina para obtener el grado de Licenciatura en Historia], México, UMSNH/Escuela de Historia, 2005.

PAPPE, Silvia, “*El movimiento estridentista atrapado en los andamios de la historia*”, México [tesis de Doctorado en Filosofía y Letras], UNAM, 1998.

ZÚÑIGA GONZÁLEZ, María del Rocío, *¿Una Organización Fascista en México? “Los Camisas Doradas” 1934-1940*, tesina, México, Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Iztapalapa, 1998.

Hemerográficas

EL HILO DIRECTO, “Camisas Doradas y comunistas pelearon”, en *El Siglo de Torreón*, 01 de junio 1934, p. 1.

EL HILO DIRECTO, “Exigimos disolución de los Dorados”, en *El Siglo de Torreón*, 12 de julio 1934, p. 1.

EL HILO DIRECTO, “Sangriento combate tuvieron comunistas y camisas Doradas”, en *El Siglo de Torreón*, domingo 03 de marzo de 1935, p.1.

EL HILO DIRECTO, “Los comunistas acusan a los Camisas Doradas”, en *El Siglo de Torreón*, viernes 08 de marzo de 1935, p. 7.

EL HILO DIRECTO, “Comunistas contra dorados”, en *El Siglo de Torreón*, jueves 14 de marzo de 1935, p. 7.

EL HILO DIRECTO, “Los Dorados avanzan”, en *El Siglo de Torreón*, viernes 22 de marzo de 1935, p.3.

EL HILO DIRECTO, “El proceso de los Camisas Doradas”, en *El Siglo de Torreón*, 23 de marzo de 1935, p.8.

EL HILO DIRECTO, “Encontronazo entre trabajadores y Dorados”, en *El Siglo de Torreón*, 13 de mayo 1935, p. 3.

EL HILO DIRECTO, “Acusaciones de trabajadores”, en *El siglo de Torreón*, viernes 14 de junio de 1935, p.1.

EL HILO DIRECTO, “Siguen las Protestas”, en *El Siglo de Torreón*, 17 de junio de 1935, p.7.

EL HILO DIRECTO, “Siguen las peleas”, en *El Siglo de Torreón*, viernes 4 de julio de 1935, p. 7.

“Alto a los Dorados”, en *Excélsior*, 22 de noviembre de 1935, p. 1.

EL HILO DIRECTO, “Se ordena la disolución de los Dorados”, en *El Siglo de Torreón*, 22 de noviembre de 1935, p. 4.

EL HILO DIRECTO, “Fue ordenada la disolución de los Dorados, el gobierno evitara la paralización de la industria”, en *El Siglo de Torreón*, martes 28 de febrero de 1936, p. 1.

EL HILO DIRECTO, “Sigue el proceso de los Camisas Doradas”, en *El Siglo de Torreón*, 23 de noviembre de 1935, p.8.

EL HILO DIRECTO, “Los Dorados en contra de los judíos”, en *El Siglo de Torreón*, viernes 29 de noviembre de 1935, p. 1

EL HILO DIRECTO, “Los Dorados vuelven a las andadas”, en *El Siglo de Torreón*, lunes 23 de diciembre de 1935, p. 7.

EL HILO DIRECTO, “Fue detenido el jefe de los Dorados”, en *El Siglo de Torreón*, Lunes 18 de enero de 1936, p. 7.

EL HILO DIRECTO, “Desarme de los Camisas Doradas en Monterrey”, *El Siglo de Torreón*, martes 3 de marzo de 1936, p.1.

EL HILO DIRECTO, “Acusaciones de los comunistas a los Dorados”, en *El Siglo de Torreón*, jueves 5 de marzo de 1936, p. 7.

EL HILO DIRECTO, “Se negó amparo a los Dorados de Monterrey”, en *El Siglo de Torreón*, viernes 6 de Marzo de 1936, p. 1.

EL HILO DIRECTO, “Resultaron números heridos. Una enérgica protesta de los rojos”, en *El Siglo de Torreón*, lunes 09 de marzo de 1936, p. 1.

EL HILO DIRECTO, “Los patrones de Monterrey insisten en que hay ola roja”, en *El Siglo de Torreón*, domingo 26 de abril de 1936, p. 1.

EL HILO DIRECTO, “Declaración del jefe de la A.R.M”, en *El Siglo de Torreón*, domingo 2 de Agosto de 1936, p.1.

EL HILO DIRECTO, “Segunda sesión del Partido Comunista”, en *El Siglo de Torreón*, viernes 8 de enero de 1937, p. 1.

EL HILO DIRECTO, “Se reanudara el pago de la deuda agraria”, en *El Siglo de Torreón*, martes 12 de enero de 1937, p. 1.

EL HILO DIRECTO, “Burguesía y empleados” en *El Siglo de Torreón*, viernes 23 de julio de 1937, p. 1.

EL HILO DIRECTO, “Los rebeldes avanzan”, en *El Siglo de Torreón*, Miércoles 9 de febrero de 1938, p.1.

EL HILO DIRECTO, “Como quedara terminado el conflicto petrolero”, en *El Siglo de Torreón*, miércoles 16 de marzo de 1938, p. 1.

El HILO DIRECTO, “El jefe de los Dorados entro a México”, en *El Siglo de Torreón*, viernes 6 de mayo de 1938, p. 1.

El HILO DIRECTO, “Actividades de los Dorados”, en *El Siglo de Torreón*, viernes 7 de mayo de 1938, p. 1.

El HILO DIRECTO, “Ataques violentos de los Dorados”, en *El Siglo de Torreón*, martes 6 de septiembre de 1938, p. 4.

El HILO DIRECTO, “Comerciante consignado por sediciosos”, en *El siglo de Torreón*, domingo 25 de septiembre de 1938, p. 3.