



# **Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo**

---

---

## **Instituto de Investigaciones Económicas y Empresariales**

**Tesis**

**Innovación social para el desarrollo de comunidades  
indígenas de la Ribera del Lago de Pátzcuaro, Michoacán.**

**Que que para obtener el grado de:  
Doctora en Ciencias del Desarrollo Regional**

**Presenta :  
MD. Ma. Guadalupe Torres Chavez**

**Asesor de Tesis:  
Dr. Casimiro Leco Tomás**



**Morelia, Michoacán, Junio de 2020**



UNIVERSIDAD MICHOACANA DE SAN NICOLÁS DE HIDALGO

INSTITUTO DE INVESTIGACIONES ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES  
DOCTORADO EN CIENCIAS DEL DESARROLLO REGIONAL

Dra. Odette Virginia Delfín Ortega.  
Presidenta del H. Consejo Técnico.  
Instituto de Investigaciones Económicas y Empresariales.  
P R E S E N T E.

Por medio de la presente le enviamos un cordial saludo y nos permitimos hacer de su conocimiento que una vez revisada la Tesis Doctoral titulada **“INNOVACIÓN SOCIAL PARA EL DESARROLLO DE COMUNIDADES INDÍGENAS DE LA RIBERA DEL LAGO DE PÁTZCUARO, MICHOACÁN”** de la alumna **MD. MA. GUADALUPE TORREZ CHAVEZ** del Programa de Doctorado en Ciencias del Desarrollo Regional del Instituto de Investigaciones Económicas y Empresariales de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, hemos encontrado que satisface plenamente los requerimientos hechos por el Jurado Sinodal, por lo que otorgamos nuestra autorización para que se lleve a cabo la impresión de la versión definitiva de la citada tesis y se continúe con el proceso de obtención del grado respectivo.

Sin otro asunto que tratar por el momento, quedamos a sus órdenes para cualquier duda o aclaración al respecto.

ATENTAMENTE.

Morelia, Mich., a 22 de Mayo de 2020

Jurado Sinodal



Dr. Casimiro Leco Tomás  
Director de Tesis

Dra. María Teresa Cortés Zavala  
Secretaria

Dr. José Alfredo Uribe Salas  
Primer Vocal

Dr. Ángel Licona Michel  
Segundo Vocal



Dr. José Odón García García  
Tercer Vocal

UNIVERSIDAD MICHOACANA DE SAN NICOLÁS DE HIDALGO  
INSTITUTO DE INVESTIGACIONES ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES  
DOCTORADO EN CIENCIAS DEL DESARROLLO REGIONAL

CARTA DE ORIGINALIDAD

A QUIEN CORRESPONDA. –

Por este medio se hace constar que el trabajo de tesis titulado **“INNOVACIÓN SOCIAL PARA EL DESARROLLO DE COMUNIDADES INDÍGENAS DE LA RIBERA DEL LAGO DE PÁTZCUARO, MICHOACÁN”**, realizado por la alumna **MA. GUADALUPE TORREZ CHAVEZ** con matrícula 8705778H del Doctorado en Ciencias del Desarrollo Regional, dirigido por el Dr. Casimiro Leco Tomás, fue analizado a través de la herramienta de detección de plagio PlagScan.

Con base en el reporte de las similitudes encontradas por dicha herramienta informática, **se considera que el trabajo de tesis no constituye un plagio** con respecto a obras de terceros.

Los resultados del análisis se encuentran bajo resguardo de la coordinación del Doctorado en Ciencias del Desarrollo Regional y de la Secretaría Académica del Instituto de Investigaciones Económicas y Empresariales de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo.

ATENTAMENTE. –

Morelia, Mich., a 22 de mayo de 2020.



Dr. Casimiro Leco Tomás  
Directór de Tesis



MA. Guadalupe Torres Chavez  
Alumno

**UNIVERSIDAD MICHOACANA DE SAN NICOLÁS DE HIDALGO**  
**INSTITUTO DE INVESTIGACIONES ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES**  
**DOCTORADO EN CIENCIAS DEL DESARROLLO REGIONAL**  
**CARTA DE CESIÓN DE DERECHOS**

En la Ciudad de Morelia, Mich., el día 22 de mayo de 2020, la que suscribe **MA. GUADALUPE TORREZ CHAVEZ**, alumna del programa de Doctorado en Ciencias del Desarrollo Regional adscrito al Instituto de Investigaciones Económicas y Empresariales, manifiesta ser la autora intelectual del presente trabajo de tesis, desarrollado bajo la dirección del Dr. Casimiro Leco Tomás, y cede los derechos del trabajo titulado **"INNOVACIÓN SOCIAL PARA EL DESARROLLO DE COMUNIDADES INDÍGENAS DE LA RIBERA DEL LAGO DE PÁTZCUARO, MICHOACÁN"** a la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo para su difusión con fines estrictamente académicos.

No está permitida la reproducción total o parcial de este trabajo de tesis ni su tratamiento o transmisión por cualquier medio o método sin la autorización escrita del autor y/o director del mismo. Cualquier uso académico que se haga de este trabajo, deberá realizarse conforme a las prácticas legales establecidas para este fin.

  
MA. GUADALUPE TORREZ CHAVEZ

# Reconocimientos

Al Instituto de Investigaciones Económicas y Empresariales (ININEE) en donde se configuró mi formación doctoral, su infraestructura e instalaciones optimas; pero sobre todo a sus profesores, directivos y auxiliares quienes me apoyaron, para resolver situaciones y subsanar dificultades.

A la UMSNH mi alma mater en toda mi formación académica y de la cual me siento plenamente orgullosa. Al Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT) por su apoyo y patrocinio en la realización de este proyecto, además de ser la plataforma para mi desarrollo profesional y formación como investigadora.

Al Doctor Casimiro Leco Tomás, quién no sólo me recibió por primera vez en el ININEE, sino que además tuvo confianza, paciencia y me dio el coraje para elevar el nivel a grado de ciencia. Mi agradecimiento y reconocimiento por el tiempo prestado y sugerencias para la mejora y logro de esta tesis.

Al Doctor José Alfredo Uribe Salas y su admirable esposa Doctora María Teresa Cortes Zavala por sus valiosas observaciones que hicieron posible el análisis más detallado sobre la presencia de innovación social en el trabajo artesanal; y, además, de quienes recibí siempre su incondicional apoyo y me nutrieron con sus conocimientos y sabiduría.

Al Doctor José Odón García García, con quién no sólo hay un entendimiento intelectual y científico natural; sino también está el amigo y compañero incondicional. Mi agradecimiento pleno, ya que sin su apoyo y colaboración esta tesis no habría sido posible.

Al Doctor Ángel Licon Michel, a quién le agradezco las múltiples sugerencias, aportes consejos y consideraciones brindados para elevar la calidad de mi trabajo.

# Agradecimientos

A Leo: Mi esposo, amigo y compañero de todos los proyectos que he emprendido, quién compartió a mi lado todo este proceso y del que, sin su ayuda no hubiese sido posible lograrlo.

A Andrea y Eva: Quienes compartieron conmigo la experiencia de campo, fueron mis encuestadoras, camarógrafas, secretarias, en fin. Mis más grandes fieles escuderas.

A Leito: Quién compartió a mi lado las horas de desvelo y esperó siempre hasta llevarme a descansar.

A mi madre: mujer de lucha incansable y ejemplo de vida, quién día a día rezo por mí, y me brindó su apoyo incondicional para hacer posible esto.

A mi hermano Rafael: Quién en su incasable lucha contra el cáncer me ha motivado a seguir adelante hasta el final.

A los que ya no están conmigo: Mi padre Filemón Torres Hernández (†), hombre grande, honesto y de decisiones, y José Luis Torres Chávez, mi hermano, gran amigo y “colega” (†), quienes participaron de mi entusiasmo por los estudios de doctorado, y que desde donde se encuentran sé que comparten este logro conmigo.

A los artesanos Francisco Gabriel Rivera, Rogelio Flores, y Leonor Acosta Pérez y Francisca Rodríguez por las facilidades brindadas para conocer de forma directa la organización del trabajo, las formas de transferir el conocimiento la construcción de redes de distribución y comercialización, en resumen, por permitirme entrar a su casa y vida.

A los alcaldes, jefes de tenencia de las comunidades de la ribera del lago de Pátzcuaro; y en general a todos los que intervinieron para que fuera posible la interacción.

# Índice

<b>Acrónimos y siglas</b> .....	XIII
<b>Glosario de términos</b> .....	XV
<b>Resumen</b> .....	23
<b>Abstract</b> .....	24
<b>Introducción</b> .....	25
<b>Capítulo I Fundamentos de la investigación</b> .....	31
1.1 Antecedentes .....	31
1.1.1 La Innovación social en el contexto internacional .....	32
1.1.2 La Innovación social en México .....	35
1.1.3 La innovación social desde lo local.....	36
1.2 Problemática de investigación .....	37
1.2.1 Planteamiento del problema .....	37
1.2.2 Descripción del problema.....	40
1.2.2.1 Contexto socioeconómico desde lo rural e indígena .....	44
1.3 Preguntas de investigación.....	54
1.3.1 Pregunta general .....	54
1.3.2 Preguntas específicas.....	54
1.4 Objetivos de la investigación .....	55
1.4.1 Objetivo general .....	55
1.4.2 Objetivos específicos.....	55
1.5 Hipótesis de la investigación .....	56
1.5.1 Hipótesis general .....	56
1.5.2 Hipótesis específicas .....	56
1.6 Justificación .....	56
1.7 Trascendencia .....	58
1.8 Horizonte temporal y espacial .....	60
1.9 Método científico y técnicas de investigación científica .....	62
1.10 Identificación de variables .....	65
1.10.1 Variables independientes.....	65
1.10.2 Variable dependiente.....	65
<b>Capítulo II Las comunidades indígenas de la Ribera del Lago de Pátzcuaro en el desarrollo local</b> .....	66
2.1 Selección de localidades .....	66
2.2. Caracterización geográfica de la región de estudio .....	72
2.2.1 Geografía física de la Ribera del Lago de Pátzcuaro .....	72
2.2.2 Geografía política de la Ribera del Lago de Pátzcuaro .....	73
2.3. Organización comunitaria y aportes en el desarrollo local.....	74
2.3.1 Dinámica socioeconómica en las comunidades indígenas de la región .....	75
2.3.2 Algunos indicadores socioeconómicos de la región de estudio .....	76
2.3.3 Participación de las políticas públicas en las comunidades indígenas de la ribera ...	82
2.4 Trabajo artesanal, una actividad integral en el desarrollo comunitario .....	83

2.4.1 Talleres artesanales en las comunidades de la Ribera del Lago de Pátzcuaro .....	85
<b>Capítulo III El trabajo artesanal y su aporte desde la perspectiva teórica.....</b>	<b>94</b>
3.1 Artesanía: Origen y Concepto.....	94
3.1.1 Tipología organizacional en el trabajo artesanal.....	96
3.1.2 Trabajo artesanal en comunidades indígenas de la Ribera del Lago de Pátzcuaro ...	98
3.2 Participación de comunidades indígenas en el desarrollo.....	100
3.2.1 Concepto de comunidad desde el enfoque sociológico antropológico .....	100
3.2.2 Concepto de comunidad desde el enfoque del desarrollo comunitario.....	104
3.3 Trabajo artesanal y desarrollo Local.....	107
3.3.1 Del desarrollo al desarrollo local. Su evolución .....	107
3.3.2 Concepto del desarrollo local.....	111
3.3.3 Enfoques del desarrollo local en el contexto de las comunidades indígenas .....	115
3.3.3.1 Desarrollo Endógeno y territorial.....	117
3.3.3.2 Elementos del desarrollo local.....	121
3.4 Formación de capital social desde la comunidad.....	123
3.4.1 ¿Qué es el capital social? .....	124
3.4.2 Pensamiento contemporáneo del capital social.....	128
3.4.3 Tipología del capital social .....	130
3.4.4 Las instituciones públicas y su aporte al capital social en el sector artesanal.....	132
3.4.5 Posicionamiento del trabajo artesanal en la formación de capital social .....	137
3.5 Innovación social desde lo local .....	140
3.5.1 Origen y evolución del concepto de innovación social.....	140
3.5.1.1 Concepto de innovación .....	143
3.5.2 Factores que favorecen el proceso de innovación .....	146
3.5.3 La vocación artesanal, innovación y su impacto en el desarrollo local.....	151
<b>Capítulo IV Diseño metodológico del trabajo artesanal como modelo de IS</b>	
<b>Operacionalización de los conceptos.....</b>	<b>152</b>
4.1. Tipo de estudio.....	152
4.2 Perfil de la región de estudio .....	153
4.3 La muestra de estudio .....	156
4.4 Modelo de investigación.....	157
4.5 La variable capital social .....	158
4.6 Variable Innovación Social.....	160
4.7 Variable Desarrollo local .....	164
4.8 Elección de la metodología para la investigación.....	166
4.8.1 Método inductivo-deductivo .....	166
4.8.2 Método dialéctico.....	168
4.8.3 Investigación acción.....	170
4.8.4 Metodología de recolección de datos .....	171
<b>Capítulo V Análisis e interpretación de los resultados .....</b>	<b>173</b>
5.1 Medición de la validez y confiabilidad.....	173
5.1.1 Parte I. Datos generales .....	175
5.2 Interpretación de los datos: categorías de análisis identificadas .....	178

5.2.1 Factores que configuran el capital social de los talleres artesanales .....	179
5.2.1.1 Componentes de la variable capital social .....	179
5.2.1.2 Correlación entre los componentes de la variable capital social.....	182
5.2.2 Factores que configuran la Innovación social de los talleres artesanales .....	185
5.2.2.1 Componentes de la variable innovación social .....	185
5.2.2.2 Correlación entre los componentes de la variable innovación social.....	190
5.2.3 Factores que configuran el desarrollo local de los talleres artesanales.....	192
5.2.3.1 Componentes de la variable desarrollo local.....	192
5.2.3.2 Correlación entre los componentes de la variable desarrollo local .....	199
5.2.4 Correlación entre las variables.....	201
5.3 Análisis cualitativo de las entrevistas focalizadas e informantes clave.....	208
5.3.1 Participación de los actores políticos en el quehacer artesanal.....	209
5.3.1.1 Cooperación, comunicación y redes.....	209
5.3.1.2 Cohesión social y empoderamiento.....	212
5.3.1.3 Apropiación social del conocimiento, replicabilidad y escalabilidad .....	215
5.3.1.4 Desarrollo local y calidad de vida .....	216
5.3.2 Participación de las instituciones públicas en el quehacer artesanal .....	219
5.3.2.1 Cooperación, comunicación y redes.....	219
5.3.2.2 Apropiación social del conocimiento, replicabilidad y escalabilidad .....	223
5.3.3 Participación del artesano en el desarrollo local de las comunidades de la Ribera del Lago de Pátzcuaro.....	224
5.3.3.1 Aportes del trabajo artesanal en la formación del capital social .....	224
5.3.3.2 Caracterización del eslabonamiento productivo e innovación social de la actividad artesanal .....	230
<b>Capítulo VI El trabajo artesanal como modelo de IS Discusión de resultados .....</b>	<b>235</b>
6.1 Alcances y límites de la investigación.....	241
6.1.1 Alcances .....	241
6.1.2 Límites .....	242
<b>Conclusiones.....</b>	<b>244</b>
<b>Propuestas .....</b>	<b>249</b>
<b>Futuras líneas de investigación.....</b>	<b>255</b>
<b>Fuentes Consultadas.....</b>	<b>257</b>
<b>Anexos .....</b>	<b>274</b>
Anexo 1. Matriz de congruencia.....	275
Anexo 2. Operacionalización de las variables .....	276
Anexo 3. Resumen del procesamiento estadístico de los ítems.....	281
Anexo 4. Análisis de frecuencias de la encuesta aplicada .....	287
Anexo 5. Formulario para la recolección de la información en campo. ....	308
Anexo 6. Formulario para Entrevistas .....	318
Anexo 7. Evidencias del trabajo de campo.....	321

## Índice de Tablas

Tabla 1 Ejid​os y comunidades que realizan actividades artesanales (1/2).....	41
Tabla 2 Ramas de la artesanía y manualidades del FONART .....	43
Tabla 3 Medición de pobreza y rezago de Erongarícuaro, Pátzcuaro, Quiroga .....	46
Tabla 4 Índice y grado de marginación de los municipios de la Ribera del Lago de Pátzcuaro y lugar que ocupan en el contexto nacional.....	47
Tabla 5 Criterios para la selección de las localidades de la Ribera del Lago de Pátzcuaro .....	67
Tabla 6 Localidades con densidad de población entre 501 y 4000 hab .....	69
Tabla 7 Localidades de la Ribera del Lago de Pátzcuaro con vocación artesanal .....	69
Tabla 8 Talleres y ramas artesanales por localidad en los municipios de Erongarícuaro y Pátzcuaro Michoacán.....	70
Tabla 9 Talleres y ramas artesanales por localidad en los municipios de Quiroga y Tzintzuntzán Michoacán.....	71
Tabla 10 Registro de credencialización de artesanos por municipio del estado de Michoacán .....	84
Tabla 11 Región lacustre. Actividad artesanal .....	85
Tabla 12 Registro de credencialización de artesanos de la región lacustre del estado de Michoacán .....	99
Tabla 13 Ramas de artesanías del FONART.....	133
Tabla 14 Presupuesto ejercido por FONART dentro de los periodos 2012 a 2017 .....	135
Tabla 15 Localidades, ramas y talleres artesanales de los municipios de la Ribera del Lago de Pátzcuaro .....	154
Tabla 16 Ramas artesanales de los municipios de la Ribera del Lago de Pátzcuaro .....	155
Tabla 17 Población muestra para la aplicación del diseño de investigación.....	156
Tabla 18 Variables, dimensiones e indicadores del modelo de investigación .....	158
Tabla 19 Resumen del procesamiento de los casos .....	174
Tabla 20 Estadísticos de fiabilidad.....	175
Tabla 21 Estadísticos de la escala.....	175
Tabla 22 Distribución y frecuencia de localidades encuestadas.....	176
Tabla 23 Distribución y frecuencia del sexo de la población encuestada .....	177
Tabla 24 Distribución y frecuencia del nivel de estudio de la población encuestada .....	178
Tabla 25 Coeficientes de correlación: Variable Capital social y componentes .....	183
Tabla 26 Coeficientes de correlación: Variable Innovación Social y componentes .....	191
Tabla 27 Coeficientes de correlación: Variable Desarrollo Local y componentes .....	200
Tabla 28 Coeficientes de correlación: Variables Capital Social e Innovación Social.....	202
Tabla 29 Coeficientes de correlación: Variables Capital Social y Desarrollo Local .....	204
Tabla 30 Coeficientes de correlación: Variables Innovación Social y Desarrollo Local .....	206
Tabla 31 Correlación de las variables de estudio .....	207
Tabla 32 Redes de proximidad del eslabonamiento del trabajo artesanal.....	233
Tabla 33 Redes de larga duración que apoyan al sector artesanal.....	234
Tabla 34 Subsistemas de la quintuple hélice .....	250
Tabla 35 Componentes de la quintuple hélice.....	250

## Índice de gráficos

Gráfico 1 Porcentaje de población con ingreso laboral inferior al costo de la canasta alimentaria .....	44
Gráfico 2 Porcentaje de población con ingreso inferior al costo de la canasta alimentaria en Michoacán .....	45
Gráfico 3 Índice de Desarrollo Humano por entidad federativa .....	48
Gráfico 4 Índice de desarrollo humano de los municipios de la Ribera del Lago de Pátzcuaro .....	49
Gráfico 5 Ingreso per cápita de México, 1988-2017 (US\$ a precios actuales) .....	50
Gráfico 6 Ingreso per cápita anual del Índice de desarrollo humano de los municipios de la Ribera del Lago de Pátzcuaro .....	51
Gráfico 7 Índice y grado de marginación por localidad de los municipios de la Ribera del Lago de Pátzcuaro .....	52
Gráfico 8 Grado de marginación y lugar que ocupa a nivel estatal y nacional .....	53
Gráfico 9 Población total por localidad y su rango de mayo y a menor .....	77
Gráfico 10 Distribución por localidad de la población .....	78
Gráfico 11 Índice de población analfabeta y sin primaria terminada por localidad .....	79
Gráfico 12 Indicadores socioeconómicos en vivienda de las localidades .....	80
Gráfico 13 Población económicamente activa: ocupada y desocupada .....	81
Gráfico 14 Ocupación artesanal por género en comunidades indígenas de Erongarícuaro .....	86
Gráfico 15 Ocupación artesanal por género en comunidades indígenas de Pátzcuaro .....	87
Gráfico 16 Ocupación artesanal por género en comunidades indígenas de Quiroga .....	88
Gráfico 17 Ocupación artesanal por género en comunidades indígenas de Tzintzuntzán .....	88
Gráfico 18 Frecuencia de talleres por rama artesanal en comunidades indígenas de Erongarícuaro .....	90
Gráfico 19 Frecuencia de talleres por rama artesanal en comunidades indígenas de Pátzcuaro .....	90
Gráfico 20 Frecuencia de talleres por rama artesanal en comunidades indígenas de Quiroga .....	91
Gráfico 21 Frecuencia de talleres por rama artesanal en comunidades indígenas de Tzintzuntzán .....	92
Gráfico 22 Distribución proporcional de aplicación de encuestas por rama artesanal .....	177
Gráfico 23 Permanencia generacional en la actividad artesanal .....	182
Gráfico 24 Generaciones familiares que han participado en el taller artesanal .....	186
Gráfico 25 Frecuencia de datos de codificaciones y cambios de procesos .....	187
Gráfico 26 Población con beneficio directo e indirecto .....	189
Gráfico 27 Distribución de ingresos mensuales .....	193
Gráfico 28 Distribución de la producción en temporada alta y baja .....	193
Gráfico 29 Importancia de la actividad artesanal y la distribución de sus ingresos (1/2) .....	194
Gráfico 30 Servicio de seguridad social por el trabajo artesanal .....	196
Gráfico 31 Contribución del sector artesanal con la formación académica .....	197
Gráfico 32 Distribución del nivel de escolaridad de los artesanos .....	197
Gráfico 33 Percepción de la actividad artesanal como estilo de vida .....	199

## Índice de esquemas

Esquema 1 Mapa Metodológico. Innovación social, en el desarrollo de las comunidades de la Ribera del Lago de Pátzcuaro .....	64
Esquema 2 Análisis conceptual de la evolución de la teoría del desarrollo local .....	113
Esquema 3 Notas comunes del concepto de desarrollo local según Di Pietro (2011).....	115
Esquema 4 Análisis de los enfoques endógeno-territorial del desarrollo local .....	120
Esquema 5 Participación institucional en el sector artesanal .....	136
Esquema 6 Integración conceptual del CS del sector artesanal en el DL.....	139
Esquema 7 Análisis del concepto de innovación social y su relación con la variable capital social.....	145
Esquema 8 Participación de las comunidades indígenas en la promoción del sector artesanal desde lo local .....	225
Esquema 9 Roles del artesano y sus interacciones .....	226
Esquema 10 Redes de colaboración internas en la producción artesanal de la Ribera del Lago de Pátzcuaro.....	232
Esquema 11 Integración del modelo metodológico quintuple hélice.....	253

## Índice de imágenes

Imagen 1 Mapa de localidades que integran la cuenca del lago de Pátzcuaro .....	68
Imagen 2 Entrega de apoyos de materia prima, en la comunidad de Erongarícuaro, Michoacán .....	211
Imagen 3 Apoyo de alimentos a los artesanos por parte del IAM.....	221
Imagen 4 Exhibición y venta de artesanías de Tócuaro .....	222
Imagen 5 Artesano productor de figuras de panikua (poptillo de trigo) de la localidad de Tzintzuntzán .....	227
Imagen 6 Artesano locatario del mercado de artesanías de Tzintzuntzán.....	228
Imagen 7 Artesana comercializadora de insumos para elaboración de sombrero en Jarácuaro .....	228
Imagen 8 Directora actual del IAM y ex líder del UNEAMICH .....	229

# Acrónimos y siglas

<b>ANSPE</b>	Agencia Nacional para la Superación de la Pobreza Extrema
<b>BID</b>	Banco Interamericano de Desarrollo
<b>BM</b>	Banco Mundial
<b>CAF</b>	Comunidades de Autogestión Financiera
<b>CEPAL</b>	Comisión Económica para América Latina y el Caribe
<b>CONACYT</b>	Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología
<b>CONAPO</b>	Consejo Nacional de Población
<b>CONEVAL</b>	Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social
<b>CREFAL</b>	Centro de Cooperación Regional para la Educación de Adultos en América Latina y el Caribe
<b>CS</b>	Capital Social
<b>DL</b>	Desarrollo Local
<b>DOF</b>	Diario Oficial de la Federación
<b>DPS</b>	Departamento para la Prosperidad Social
<b>ENOE</b>	Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo
<b>ESADE</b>	Escuela Superior de Administración y Dirección de Empresas
<b>FAO</b>	Food and Agriculture Organization/Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura
<b>FONART</b>	Fondo Nacional para el Fomento a las Artesanías
<b>IAM</b>	Instituto del Artesano en Michoacán
<b>IAP</b>	Investigación Acción Participativa
<b>ICATMI</b>	Instituto de Capacitación para el Trabajo del Estado de Michoacán
<b>IDH</b>	Índice de Desarrollo Humano
<b>INAES</b>	Instituto Nacional de Economía Social
<b>INAFED</b>	Instituto Nacional para el Federalismo y Desarrollo Municipal
<b>INAH</b>	Instituto Nacional de Antropología e Historia
<b>INDES</b>	Instituto Interamericano para el desarrollo social
<b>INDESOL</b>	Instituto Nacional de Desarrollo Social
<b>INEGI</b>	Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática
<b>ININEE</b>	Instituto de Investigaciones Económico y Empresariales
<b>INNOBASQUE</b>	Innovación. Agencia Vasca de la
<b>IS</b>	Innovación Social
<b>ITER</b>	Integración Territorial de Indicadores de Población y Vivienda a nivel localidad de todo el país
<b>ITSPA</b>	Instituto Tecnológico Superior de Pátzcuaro
<b>LFDAEM</b>	Ley de Fomento y Desarrollo Artesanal del Estado de Michoacán
<b>LGDS</b>	Ley General de Desarrollo Social
<b>MIPYME</b>	Micro, pequeñas y Medianas Empresas
<b>OCDE</b>	Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos
<b>PA</b>	Población Atendida

<b>PCIS</b>	Parque Científico de Innovación Social
<b>PDN</b>	Plan de Desarrollo Nacional
<b>PEA</b>	Población Económicamente Activa
<b>PIB</b>	Producto Interno Bruto
<b>PNUD</b>	Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo
<b>PO</b>	Población Objetivo
<b>PP</b>	Población Potencial
<b>PROSPERA</b>	Programa de Inclusión Social para el desarrollo de personas en condiciones de Pobreza y vulnerabilidad
<b>REDLAB</b>	Red Laboratorio de Gestión y Vinculación Cultural
<b>RESINDEX</b>	Regional Social Innovation Index/índice Regional de Innovación Social
<b>SARH</b>	Secretaría de Agricultura y Recursos Hidráulicos
<b>SE</b>	Secretaría de Economía
<b>SDS</b>	Secretaría de Desarrollo Social
<b>SECTUR</b>	Secretaría de Turismo
<b>SENA</b>	Servicio Nacional de Aprendizaje
<b>SEP</b>	Secretaría de Educación Pública
<b>SHCP</b>	Secretaría de Hacienda y Crédito Público
<b>SPSS</b>	Statistical Package for the Social Sciences
<b>SS</b>	Secretaría de Salud
<b>ST</b>	Secretaría de Turismo
<b>SUPLADER</b>	Subcomités de Planeación y Desarrollo Regional
<b>TAC</b>	Trabajo Artesanal Comunitario
<b>UE</b>	Unión Europea
<b>UMCO</b>	Unión de Museos Comunitarios de Oaxaca
<b>UMSNH</b>	Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo
<b>UNAM</b>	Universidad Nacional Autónoma de México
<b>UNEAMICH</b>	Unión Estatal de Artesanos de Michoacán
<b>UNESCO</b>	Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura

# Glosario de términos

- Actores locales** Son considerados actores aquellos individuos, grupos o instituciones que son afectados o afectan el desarrollo de determinadas actividades, o poseen información, recursos, experiencia y alguna forma de poder para influenciar la acción de otros (EC-FAO, 2006). El actor social opera siempre con orientaciones, motivos, expectativas, fines, representaciones, valores, dentro de una situación determinada (Ibáñez y Brie, 2001). Los actores locales del desarrollo se clasifican en tres: las instituciones y sus redes locales e internacionales; la sociedad civil, en cuanto al capital humano a utilizar en su construcción y la población como beneficiaria directa del mismo; y, las empresas locales y de inversión extranjera que puedan instalarse en el territorio (Albuquerque, 2002).
- Alfarería** Es el modelado de arcilla extraída directamente del suelo, bajo diferentes modalidades obteniendo con su cocción, artículos de barro nombrados por su terminado, formas y usos. La cerámica puede tener como principales componentes el óxido de silicio y silicatos complejos como caolines, arcillas, feldspatos y otros, que generalmente se cuecen a altas temperaturas produciendo productos con mayor valor estético y comercial (IAM, 2017).
- Aprendizaje colectivo** Prácticas generadoras de conocimiento que tienen lugar en grupo donde se enlazan diversos modos de conocer el mundo, articulados por actores sociales determinados, con el fin de responder a problemas concretos y situaciones específicas (Rodríguez y Alvarado, 2008).
- Apropiación social del conocimiento** Consiste en el desarrollo de capacidades que tiene la gente para recurrir a conocimientos y prácticas científicas y tecnológicas e incorporarlos en la vida cotidiana para resolver problemas aprovechándolas para su beneficio (Lazos, 2013: 3).
- Artesanía** Son manifestaciones populares, representación del trabajo del artesano, creaciones únicas de técnicas específicas que transmiten originalidad con base en tradiciones y valores generacionales (Rotman, 2003; Cardini, 2005; Oliva, 2009).
- Artesano** Del italiano. Adj. Perteneciente o relativo a la artesanía. m. y f. Persona que ejercita un arte u oficio meramente mecánico. Modernamente, se utiliza para referirse a quién hace por su cuenta objetos de uso doméstico imprimiéndoles un sello personal, a diferencia del obrero fabril (RAE, 2019).

<b>Bienestar social</b>	Consiste en la valoración (subjetiva) que realiza el individuo de sus propias circunstancias y funcionamiento dentro de la sociedad, y está compuesto de la integración, aceptación, contribución, actualización y coherencia social (Keyes, 1998: 122).
<b>Calidad de vida</b>	Término multidimensional de las políticas sociales que significa tener buenas condiciones de vida objetivas y un alto grado de bienestar ‘subjetivo’, incluye además la satisfacción de necesidades colectivas a través de políticas sociales en adición a la satisfacción individual de necesidades (CEPAL, 2002).
<b>Capital social</b>	Son los “rasgos de la organización social, tales como las redes, las normas y la confianza, que facilitan la acción y la cooperación para el mutuo beneficio” (Putnam, 1993: 67).
<b>Chuspata</b>	Es una especie de fibra vegetal como el tule, utilizada para producir artículos artesanales de diferentes formas, valor y uso (IAM, 2017).
<b>Cohesión social</b>	Consiste en la capacidad de una sociedad de asegurar el bienestar de todos sus miembros, a partir de la disminución de las desigualdades sociales y evitando la polarización. Una sociedad cohesionada consiste en una comunidad de individuos libres que se apoyan en la búsqueda de estos objetivos comunes bajo medios democráticos (Council o europe, 2005).
<b>Comunidad</b>	Es una “agrupación organizada de personas que se perciben como unidad social, cuyos miembros participan de algún rasgo, interés, elemento, objetivo o función común, con conciencia de pertenencia, situados en una determinada área geográfica en la cual la pluralidad de personas interacciona más intensamente entre sí que en otro contexto” (Egg, 1990: 46).
<b>Comunidad indígena</b>	La comunidad indígena constituye una unidad territorial con espacios internamente delimitados y jerarquizados: barrios o secciones, anexos, paraje y sitios, etc.; está habitada por personas con una serie de valores y normas; personas que en buena medida comparten una concepción del mundo, hablan principalmente una misma lengua indígena y se organizan de acuerdo con normas particulares para lograr objetivos comunes, entre los que destacan los de preservar y reproducir a la propia comunidad (Agustín Ávila Citado en Lisboa, 2005: 89).

<b>Confianza</b>	Existe una íntima correlación entre la confianza y la eficiencia organizativa, de modo que aquellas organizaciones en las que las relaciones discurren en un clima de confianza son más eficientes a la hora de alcanzar sus objetivos. La confianza es dinámica, por eso no se puede descuidar, y se produce como resultado de las relaciones interpersonales y de un proceso que se ajusta a los hechos de la vida cotidiana y a las experiencias, y está cargada de valores morales y culturales (Fukuyama, 1995).
<b>Construcción social</b>	La vida cotidiana implica un mundo ordenado mediante significados compartidos por la comunidad. El núcleo de la construcción social de la realidad se encuentra en la afirmación de que los sujetos crean la sociedad y ésta se convierte en una realidad objetiva que, a la vez, crea a los sujetos: “La sociedad es un producto humano. La sociedad es una realidad objetiva, el hombre es un producto social” (Berger; Luckmann, [1967]1993: 61).
<b>Costumbre</b>	Práctica tradicional de una colectividad o de un lugar (RAE, 2019).
<b>Cultura</b>	El antropólogo británico Edward B. Tylor, concibió la cultura como esa totalidad que incluye conocimientos, creencias, arte, moral, derecho, costumbres y cualesquiera otras aptitudes y hábitos que el hombre adquiere como miembro de la sociedad (Lévi-Strauss, 1992: 368).
<b>Desarrollo a escala humana</b>	Consiste en “la satisfacción de las necesidades humanas fundamentales, en la generación de niveles crecientes de auto dependencia y en la articulación orgánica de los seres humanos con la naturaleza y la tecnología, de los procesos globales con los comportamientos locales, de lo personal con lo social, de la planificación con la autonomía y de la sociedad civil con el Estado” (Max-Neef, Elizalde y Hopenhayn, 1986:14).
<b>Desarrollo comunitario</b>	Se visualiza como una técnica o práctica social, al apoyarse en el conocimiento científico de lo social y en determinadas ciencias sociales, cuyo objetivo fundamental se dirige a la promoción del hombre a partir de la organización y movilidad de su capital humano (sujetos e instituciones) con participación activa y democrática en el diseño y ejecución de programas comunitarios. No es una acción sobre la comunidad, sino una acción de la comunidad (Ander-Egg, 1989).
<b>Desarrollo humano</b>	Consiste en ampliar las libertades de las personas, en generar cada vez más opciones de vida entre las cuales elegir. Lo que se valora son las posibilidades a las que efectivamente pueden acceder las personas en un determinado tiempo y lugar (Sen, 1999).

<b>Desarrollo local</b>	Se considera como un “proceso de crecimiento económico y de cambio estructural que conduce a una mejora en el nivel de vida de la población local, en el que se pueden identificar tres dimensiones: una económica, en la que los empresarios locales usan su capacidad para organizar los factores productivos locales con niveles de productividad suficientes para ser competitivos en los mercados; otra, sociocultural, en la que los valores e instituciones sirven de base al proceso de desarrollo; y, finalmente, una dimensión político-administrativa en que las políticas territoriales permiten crear un entorno económico local favorable, protegerlo de interferencias externas e impulsar el desarrollo local” (Vázquez, 1988:129).
<b>Desarrollo endógeno territorial</b>	Nueva concepción del desarrollo donde cobran importancia los aspectos micro analíticos de la actividad productiva, la organización empresarial, mercado de trabajo, gestión regional y municipal y los componentes socioculturales, en que se identifica al territorio como el espacio donde se reconocen las formas de relación entre los actores sociales, sus organizaciones concretas, técnicas productivas y movilización social y cultural. (Alburquerque, 1996).
<b>Empoderamiento</b>	Es la expansión de los activos y capacidades de las personas pobres para participar, negociar, influir, controlar y responsabilizar a las instituciones que afectan sus vidas (Banco Mundial, 2001: 11). Es considerado una de las rutas esenciales para el desarrollo y transformación de las comunidades (Montero, 2003).
<b>Empresa familiar</b>	Son aquellas que surgen cuando uno de los integrantes de la familia (generalmente el padre) decide invertir para poner en marcha un negocio, así los miembros de la familia comienzan a involucrarse sin recibir ninguna percepción económica (De la Rosa, Lozano y Ramírez, 2009).
<b>Endógeno</b>	Consiste en la capacidad del territorio para ahorrar e invertir los beneficios en el propio territorio e impulsar el progreso tecnológico del tejido productivo a partir del sistema territorial de innovación. El enfoque evolutivo del desarrollo endógeno argumenta, además, que las transformaciones económicas, sociales e institucionales son posibles si los recursos que se utilizan en los proyectos de inversión inciden sobre las fuerzas del desarrollo favoreciendo la aparición de los rendimientos crecientes (Boisier, 1993).
<b>Escalabilidad</b>	Se refiere al número de niveles a los que llegue un proyecto de innovación social. El término ‘niveles’ corresponde a las etapas o fases para llevar un proyecto no solo a otros contextos de poblaciones con necesidades, sino a otros entornos donde a su vez puedan adherirlo y entenderlo como si fuera un hecho transversal a todos los integrantes de la sociedad (Stammberger, 2009).

<b>Fibras vegetales</b>	<p>El término fibra vegetal, tal y como lo aplica la sociedad en función de sus necesidades, responde más a objetivos industriales y comerciales, y difiere del significado dado a tal estructura por la botánica (Medina 1959, Fahn 1978).</p> <p>Tradicionalmente, las sociedades rurales del país utilizan raíces, tallos u hojas, entre otros órganos de las plantas, secciones de ellos o fibras extraídas de ellos, para elaborar artesanías. En su conjunto, los órganos, las secciones y las fibras, son denominados fibras vegetales, concepto que reúne todas las opciones culturales sobre uso y manejo de plantas productoras de fibras en el país, desde las selvas, en donde se conoce y se usa un número elevado de ellas, hasta las ciudades, donde sólo se usan aquellas más visibles para la sociedad industrial (Linares, Galeano, García y Figueroa, 2008).</p>
<b>Inclusión social</b>	<p>Es el proceso de mejora de las habilidades, oportunidades y dignidad de las personas desaventajadas sobre la base de su identidad para que tomen parte en la sociedad (Banco Mundial, 2013).</p> <p>Es el proceso de empoderamiento de personas y grupos, en particular los pobres y los marginados, para que participen en la sociedad y aprovechen las oportunidades. Da a la gente voz en las decisiones que influyen en su vida a fin de que puedan gozar de igual acceso a los mercados, los servicios y espacios políticos, sociales y físicos (Robert, 2011: 38).</p>
<b>Innovación social</b>	<p>Proceso endógeno de auto organización mediante el cual realizan la articulación de sus propios recursos materiales, técnicos, informativos, conocimientos y logros para enfrentar los retos y dificultades que se les presentan y favorecer el cambio (CEPAL, 2008: 24).</p>
<b>Manufactura tradicional</b>	<p>Es la característica esencial de la técnica manual de cualquier producto artesanal (Novelo, 1976).</p>
<b>Marginación</b>	<p>La falta de participación de individuos y grupos en aquellas esferas en las que de acuerdo con determinados criterios les correspondería participar o deberían participar (Germani, 1973).</p>

Aquel individuo que por algún motivo y en un área más o menos concreta se encuentra al margen de la «normalidad» de un grupo. El concepto de marginación social cobra algunas precisiones. En primer lugar, se exige la referencia a un grupo concreto, ya que el individuo marginado revela una carencia con respecto a las demandas de ese grupo (ya que establece pautas de conducta que serán consideradas normales). Igualmente, el grupo habrá de disponer, por imprecisa que sea, de una estructura de poder desde el cual conceptualizar al marginado en función de la distancia que guarde con el grupo normativo. Por último, la marginación equivale a una situación en la que se encuentra el individuo de forma pasiva, sin que intervengan, por lo general, su propia decisión o sus intereses (Valverde, 1988).

**Método deductivo** Proceso del pensamiento en el que de afirmaciones generales se llega a afirmaciones específicas aplicando las reglas de la lógica. Es un sistema para organizar hechos conocidos y extraer conclusiones, lo cual se logra mediante una serie de enunciados que reciben el nombre de silogismos (Münch, 2012).

**Método inductivo** Proceso en el que, a partir del estudio de casos particulares, se obtienen conclusiones o leyes universales las que explican o relacionan los fenómenos estudiados (Münch, 2012).

**Operacionalización** Asigna significado a un constructo o variable al especificar las actividades u operaciones necesarias para medirlo y evaluar la medición, es decir, constituye una especificación de las actividades del investigador para medir una variable o para manipularla (Kerlinger, 2002).

**Política Pública** Proceso por el cual se elaboran e implementan programas de acción pública, es decir, dispositivos político-administrativos coordinados, en principio, alrededor de objetivos explícitos (Muller y Surel, 1998).

Conjunto conformado por uno o varios objetivos colectivos considerados necesarios o deseables, de medios y acciones que son tratados, por lo menos parcialmente, por una institución u organización gubernamental con la finalidad de orientar el comportamiento de actores individuales o colectivos para modificar una situación percibida como insatisfactoria o problemática (Roth, 2002).

<b>Redes</b>	Son los lazos de parentesco, las redes comunitarias informales, las organizaciones sociales, etc. El mantenimiento de estos vínculos requiere una inversión de tiempo y dedicación, pero permite obtener beneficios en forma de flujos de solidaridad, capacidad de defensa de intereses y derechos, obtención de información (la cual resulta determinante para la capacidad de decisión y actuación del individuo), (Coleman, 1988,1990).
<b>Región</b>	<p>Unidad política de nivel medio, entre el nivel medio de gobierno nacional o federal y local, con una cierta homogeneidad cultural (Karisen y Larrea, 2015).</p> <p>Proceso que tiene como objetivo último el bienestar de los habitantes de una región y se considera que la innovación es el principal medio para conseguirlo, lo cual explica el énfasis que se pone en las políticas de innovación (Karisen y Larrea, 2015).</p>
<b>Replicabilidad</b>	Implica que “El aprendizaje y el trabajo se dan simultáneamente, que el uno es inseparable del otro y que los componentes de un modelo de la innovación en ambientes de trabajo colaborativo deben considerar esta naturaleza dual de la innovación que se manifiesta simultáneamente como trabajo y como aprendizaje” (Stammberger, 2009:27).
<b>Ribera</b>	La orilla o ribera es el borde de un cuerpo de agua que puede ser grande, como la orilla del mar, o pequeña, como en el caso de los ríos. El término hace referencia a la zona de tierra más cercana al océano, mar, lago, río o quebrada (RAE, 2019).
<b>Sostenibilidad</b>	Según Capra (2003) Es la consecuencia de un complejo patrón de organización que presenta cinco características básicas: interdependencia, reciclaje, sociedad, flexibilidad y diversidad. Sostenible, por lo tanto, no se refiere solamente a un tipo de interacción humana con el mundo que preserva o conserva el medioambiente para no comprometer los recursos de las generaciones venideras, o que vislumbra únicamente a la manutención prolongada de los procesos económicos, sociales, políticos, institucionales o territoriales, pero se trata de una función compleja, que mezcla de manera particular las cinco variables descritas (Citado en Dimuro,2009).
<b>Taller familiar</b>	Se refiere a una de las formas de organización del trabajo artesanal en el que participan miembros de la familia y que aún prevalece con el mayor número de artesanos debido al arraigo de sus costumbres y tradiciones (Novelo, 1976).
<b>Taller artesanal</b>	El taller artesanal corresponde al espacio físico en que se realiza la actividad artesanal, por lo general es la casa del artesano (Novelo, 1976).

<b>Territorio</b>	Es concebido desde la perspectiva del desarrollo económico local como agente de transformación social y no como mero espacio funcional. El territorio comprende la heterogeneidad y complejidad del mundo real, sus características ambientales específicas, los actores sociales y su movilización en torno de diversas estrategias y proyectos, así como la existencia de recursos estratégicos para el desarrollo productivo y empresarial, el acceso a ellos, debe ser visto como actor del desarrollo (Alburquerque, 1997).
<b>Tradición</b>	Las 'tradiciones' serían un ensamblaje de actos múltiples y filtrados de decir, recordar y olvidar. En tales promulgaciones, las 'tradiciones' son los lugares donde la gente se afianza en comunidades por medio de las lenguas, los hábitos de comida, las emociones, las formas de vestir, de organizarse y concebirse a sí misma en un espacio dado (país o frontera) mediante la construcción de una imagen propia y del otro (Mignolo, 2009: 174).
<b>Variable</b>	Se define como una propiedad que puede tomar diferentes valores; es un símbolo al que se le asignan valores (Kerlinger, 2002).

# Resumen

Los cuatro municipios que circundan la Ribera del Lago de Pátzcuaro cuentan con características que los hacen comunes. La elaboración de artesanías es una actividad que en los pobladores de esta región representan no solo una actividad socio productiva, sino un modo de vida que entreteje saberes, costumbres e ideologías. Los talleres artesanales constituyen una de las formas de organización que ha logrado su permanencia en el tiempo y el espacio, además de contribuir a solventar sus problemas socioeconómicos participando en el desarrollo local de las comunidades indígenas que la integran.

Actualmente, con base en datos del Instituto del Artesano en Michoacán (IAM), existe un total de 2,487 artesanos de la región lacustre registrados, la producción artesanal se concentra en cuatro ramas: alfarería, fibras vegetales, maderas y textiles, en su conjunto representan el 76.89% del total de autoempleos generados por esta actividad (IAM, 2017). El objetivo de esta investigación es identificar los elementos de Capital social (CS) existentes en los talleres artesanales, la relación prevalente entre estos y los procesos de Innovación Social (IS), y finalmente, determinar si contribuyen con el desarrollo local y mejoramiento de la calidad de vida en las comunidades indígenas de la Ribera del Lago de Pátzcuaro.

Se trabaja el método mixto (cualitativo y cuantitativo) y se utiliza el inductivo y deductivo a partir del análisis de datos de los resultados obtenidos mediante la aplicación de una encuesta con escala tipo Likert a los talleres artesanales, para demostrar que las variables CS e IS se encuentran configuradas por las propuestas planteadas en el marco teórico; de igual forma dichas variables son robustecidas mediante la aplicación de entrevistas a profundidad y la observación directa llevada a cabo in situ.

**Palabras clave:** Capital social, talleres artesanales, comunidad indígena, innovación social, calidad de vida.

# Abstract

The four municipalities that surround the Ribera del Lago de Pátzcuaro have characteristics that make them common. Crafting is an activity that in the inhabitants of this region represents not only a socio-productive activity, but a way of life that weeds knowledge, customs and ideologies. Craft workshops are one of the forms of organization that has achieved its permanence in time and space, as well as helping to solve its socio-economic problems by participating in local development of the indigenous communities that comprise it.

Currently, based on data from the Institute of Craftsman in Michoacán (IAM), there are a total of 2,487 artisans from the lake region registered, artisanal production is concentrated in four branches: pottery, vegetable fibers, woods and textiles, together they account for 76.89% of the total self-employment generated by this activity (IAM, 2017). The objective of this research is to identify the elements of Social Capital (CS) existing in craft workshops, the prevailing relationship between these and the Social Innovation (IS) processes, and finally, determine whether they contribute to local development and improve the quality of life in the indigenous communities of the Ribera del Lago de Pátzcuaro.

The mixed method (qualitative and quantitative) is worked on and inductive and deductive is used from the analysis of data from the results obtained by applying a Likert-scale survey to craft workshops, to demonstrate that the CS and IS variables are set up by the proposals put forward in the theoretical framework; In the same way, these variables are strengthened through the application of in-depth interviews and direct observation carried out in situ.

**Keywords:** Social capital, craft workshops, indigenous communities, social innovation, quality of life.

# Introducción

El trabajo artesanal en México ha sido objeto de diversos estudios, las zonas en donde se localiza esta actividad productiva son de alta marginación. Los aportes del capital social en el desarrollo local son significativos y su presencia en el trabajo que realizan los artesanos es significativa. La identificación de sus elementos en procesos de innovación social hace de este estudio su prioridad. El estado de Michoacán cuenta con siete regiones distribuidas a lo largo de su territorio que cobijan esta ocupación, y es en la zona lacustre donde se centra la investigación con la actividad que se lleva a cabo en los talleres artesanales de 13 comunidades indígenas de la Ribera del Lago de Pátzcuaro, pertenecientes a los municipios de Erongarícuaro, Pátzcuaro, Quiroga y Tzintzuntzán, con el objeto de analizar la lógica sistémica de integración del sujeto colectivo a dichos procesos. De igual forma, se reconoce el trabajo del artesano como una actividad que ha logrado adaptarse a los cambios actuales del contexto socioeconómico en que se desenvuelve, donde no sólo ha logrado conservar los conocimientos ancestrales de su ocupación, sino que ha desarrollado estrategias que le han permitido perdurar en el tiempo e incluso incorporarse desde las instituciones para contribuir a su continuidad.

Fue en los años cuarenta con la implementación del turismo como política de desarrollo en la región que se dio un giro a la dinámica social de los pueblos indígenas quienes de pronto se vieron inmersos en la vorágine del ‘pseudo desarrollo’. El florecimiento que comenzó a tener esta región en la proyección turística, trajo como consecuencia la llegada de extranjero, y con ello, la actividad artesanal emprende su carrera en el posicionamiento nacional e internacional. Poco a poco esta actividad comenzó a cobrar auge y hubo la necesidad de incorporarlo a la agenda nacional. Así, surge el Instituto del Artesano en Michoacán que juntamente con la Secretaría de Turismo se ocupan de proporcionar apoyos a los artesanos, en capacitación, financiamiento y difusión en foros y ferias para la comercialización de los productos.

En la Ribera del Lago de Pátzcuaro, la práctica artesanal no sólo representa la elaboración de un objeto, también forma parte de su estilo de vida, es decir, constituye el quehacer cotidiano que le permite reunir a los miembros de la familia después de la actividad del día para poner en práctica el legado de los padres o abuelos, donde se comparte el conocimiento, se hilan las tradiciones heredadas y los lazos familiares de quienes participan; característica que sólo es plausible en las comunidades indígenas o rurales por la mística de su

modus vivendi. Bajo esta tesitura, la selección de las localidades estuvo cimentada en el tamaño de población, existencia de vocación artesanal y presencia de talleres artesanales familiares, obteniéndose como resultado el objeto de estudio sobre el que versan los hallazgos encontrados.

La sistematización de información que se lleva a cabo por parte del IAM respecto al registro de los artesanos aún es precario, ya que no cuenta con actualización de datos ni su verificación, lo que se traduce en entregas de apoyos viciados, esto provoca incertidumbre y desconfianza del artesano en las instituciones (Torres y Leco, 2018). Las localidades indígenas de la Ribera del Lago de Pátzcuaro que se dedican a la ocupación artesanal se localizan en los municipios de Erongarícuaro, Pátzcuaro, Quiroga, Salvador Escalante y Tzintzuntzán, con un total de 2,487 artesanos registrados de los cuales de acuerdo a la base de datos del IAM se concentra en promedio entre 5 y 10 familias por localidad (IAM, 2017), circunstancia que fue considerado al realizar esta investigación, por lo que se optó aplicar el instrumento de recolección de datos en función de los talleres existentes en las localidades, debido a la importancia en la contribución que realiza a su economía familiar.

La producción artesanal se concentra en cuatro ramas artesanales: alfarería, fibras vegetales, maderas y textiles, en su conjunto representan el 76.89 % del total de autoempleos generados por esta actividad (IAM, 2017). La distribución por género se encuentra presente y está en función de la rama artesanal que se trabaja, por ejemplo, textiles es una labor realizada en su mayoría por mujeres y en menor porcentaje participa el hombre, fibras vegetales y alfarería cuenta con una distribución equilibrada por ambos, y en maderas la participación femenina es mínima. La participación de la mujer representa el 60.64% del total de artesanos de esta región, mientras que con el 39.36% se ubican los varones (IAM, 2017). Así estos artesanos se agrupan a través de redes familiares para su subsistencia. Sus formas de organización basadas en el parentesco les permite cohesionarse y preservar su identidad a pesar de los cambios a los que están expuestos en este mundo globalizado.

Este sector, se ve forzado a sortear problemas que lo colocan en riesgo para su operatividad. Los talleres artesanales en su generalidad se concentran en unidades de producción familiar (Pérez y Clavijo, 2012); “prevalcen creencias y expectativas basadas en experiencias pasadas difíciles de cambiar” (Hernández, Yescas y Domínguez, 2007: 79); se considera al artesano como portador de una cultura transferida de generación en generación (Toledo, Díaz,

Jiménez y Sánchez, 2012); los niveles de escolaridad son limitados (Benedetti, 2012; Arata, 2011); y, adolece de condiciones educativas y económicas (Pérez y Clavijo, 2012).

Se observa que la mayor recurrencia de artesanos son personas mayores y sus descendientes muestran poco interés por continuar la tradición artesanal, ya que no la ven como una opción rentable (Ward, 2003), la resistencia al cambio es muy marcada todavía (sobre todo en los adultos mayores). La falta de organización interna provoca un descontrol, al no contar con las herramientas necesarias para sistematizar los costos de materia prima y mano de obra de las piezas que elaboran, y de las ventas que realizan (Hernández, et al., 2007), dentro del proceso productivo carecen de manuales, lo que limita el seguimiento y control del mismo, además de encontrarse dentro de la misma vivienda donde habita con su familia (Benedetti, 2012), la que ha sido acondicionada como lugar de trabajo; no disponen de áreas de almacenamiento de materias primas o producto terminado (Burciaga, 2010). Pese a lo anterior, permanecen activos.

Ante la ineficiencia de los modelos de desarrollo tradicionales (asistencialismo) para enfrentar los problemas de pobreza, desigualdad y marginación de que son objeto las comunidades rurales e indígenas, surge como alternativa ‘el desarrollo local’ concebido desde la perspectiva de Vázquez (2007) como el proceso de crecimiento económico y cambio estructural, en el que a través de la utilización de las potencialidades endógenas de un territorio, los actores locales orientan acciones de abajo hacia arriba para incrementar el bienestar de la población de una localidad o región, propuesta que incluye procesos y acciones de innovación necesarias para su permanencia y evolución (Vázquez, 2007).

A partir de estos fenómenos han aprendido a vincularse con el entorno, gobierno y otras instituciones desde sus propias limitaciones. Por ello, uno de los objetivos primordiales fue identificar la presencia de los elementos del capital social para profundizar en la lógica propia de la actividad de este sector social. Investigar la adaptación de las formas productivas a los nuevos contextos económicos para su permanencia, permitió conocer las estrategias de reproducción social, cultural y económica que han desarrollado. En este sentido, se requiere de innovaciones que permitan ampliar no solo los avances científico-tecnológicos, sino aquellos que den respuesta a cuestiones de tipo social como: acceso a la alimentación, reducción de la pobreza, reducción de la marginación, es decir, a ampliar las capacidades en términos del desarrollo humano de aquellas poblaciones dónde la marginación y pobreza se han apoderado.

La innovación social es una forma nueva de generar espacios para dar respuesta a las necesidades de entorno glocal, ya que permite su articulación con las diferentes aristas del desarrollo. A través de ella los sujetos generan redes sociales tanto a nivel local como global, cuyo impacto puede ser amplio y potencialmente ilimitado; son capaces de transferir los conocimientos adquiridos y promover su escalabilidad. Bajo esta mística, la hipótesis planteada considera que la presencia de elementos de capital social en los talleres artesanales facilita la implementación de procesos de innovación social que contribuyen en el mejoramiento de la calidad de vida y desarrollo local de las comunidades indígenas de la Ribera del Lago de Pátzcuaro (Torres y Leco, 2019).

Los datos que se presentan en este estudio son fruto de un periodo de investigación documental y de campo, realizado en las comunidades indígenas de Arocutín, Erongarícuaro, Jarácuaro, Puácuaro, San Francisco Uricho, San Miguel Nocupzepe, y Tócuaro, pertenecientes al municipio de Erongarícuaro; Isla de Janitzio, del municipio de Pátzcuaro; San Andrés Tziróndaro y San Jerónimo Purenchéguaro del municipio de Quiroga; y, finalmente, Cucuchucho, Ihuatzio y Tzintzuntzán, del municipio de Tzintzuntzán. El periodo de estudio abarca de marzo de 2018 a marzo de 2019, durante el cual tuve acercamiento con artesanos de las diversas localidades, líderes locales de las comunidades, así como autoridades locales de instituciones de gobierno, los cuales me permitieron interactuar con ellos para conocer las formas de apropiación social de los conocimientos y los nuevos roles en los que se encuentran inmersos.

Por cuestiones metodológicas fue necesario entrevistar a representantes políticos presidentes municipales, jefes de tenencia y funcionarios públicos, estos datos tienen la finalidad de mostrar la perspectiva desde la función pública de la vinculación existente con este sector social y su participación en la construcción de elementos de capital social. Como técnicas de investigación recurrí a la entrevista abierta y cerrada, apliqué algunos cuestionarios y obtuve algunas historias de vida de acuerdo con el método cualitativo, en el que se presentan testimonios de artesanos, cuyo saber se mantiene vigente a través de la memoria y las experiencias vividas.

La tesis se divide en seis apartados, el primer capítulo se estructura con los fundamentos de la investigación. Se presenta el estado del arte desde el ámbito internacional, nacional y local que da soporte a la misma, seguido del planteamiento y descripción del problema en el que se

hace énfasis sobre la situación socioeconómica en que se encuentran las comunidades indígenas objeto de estudio, arribando así a los objetivos e hipótesis sobre los que gira, y se concluye con el diseño metodológico para su tratamiento.

En el segundo capítulo se establece una descripción de las características tanto físicas como sociodemográficas y los principales datos y hechos que han contribuido de manera directa o indirecta al planteamiento del problema de investigación. Se incluye una caracterización de la organización comunitaria, algunos indicadores socioeconómicos de la región de estudio y la descripción de las políticas públicas que participan de forma directa o indirecta en la construcción del capital social. Finalmente se incorporan algunos indicadores del trabajo artesanal como actividad integral en el desarrollo comunitario.

El tercer capítulo hace alusión al concepto de innovación social en el desarrollo local como posicionamiento teórico en el que se sustenta la investigación. También se incluye la relación entre artesanía y comunidad, así como el aporte del capital social como elemento clave para el desarrollo de procesos de innovación social en el mejoramiento de la calidad de vida.

En el cuarto capítulo, se plasma el tipo de estudio, muestra y la recolección de datos. El modelo de investigación se refiere de manera gráfica, las variables incluidas son: las independientes capital social e innovación social en los talleres artesanales, y como variable dependiente el desarrollo local a partir del impacto de la actividad artesanal en el mejoramiento de la calidad de vida de las comunidades de la Ribera del Lago de Pátzcuaro. Por último, se agrega un breve esquema del método, técnicas e instrumentos a utilizar.

El capítulo quinto aborda el análisis e interpretación de los resultados, se estructura en dos secciones dado el enfoque mixto de la investigación: cuantitativo y cualitativo. La primera, corresponde a la interpretación de los datos obtenidos mediante la aplicación de encuesta que estuvo dirigida a los sujetos colectivos que realizan actividad artesanal específicamente dentro de las ramas de alfarería, fibras vegetales, maderas y textiles, mediante el uso del software SPSS. Y, la segunda parte, consta del análisis del trabajo de campo que estuvo basada en la observación directa y la aplicación de entrevistas a profundidad a los actores locales que tienen relevancia directa con el objeto de estudio.

En el capítulo sexto, se plasma la discusión de los resultados y se realiza su abordaje teórico como parte del sustento metodológico que le da soporte; y, se plantean los alcances y limitaciones de la investigación que se tuvieron durante el desarrollo de la misma.

Finalmente, se presentan las conclusiones, a manera de recapitulación, con el objeto de resaltar los puntos medulares de la investigación, con el fin de que sirvan de punto de partida para futuras líneas de investigaciones, así como las propuestas para la continuación de esta investigación. Y en la parte final, se agregan algunos anexos con las tablas de frecuencia de las variables estudiadas, los formatos de la encuesta y cuestionario de la entrevista aplicada y algunos de los instrumentos aplicados en campo.

# Capítulo I

## Fundamentos de la investigación

A partir de las acciones de intervención comunitaria que como parte del trabajo académico realizo en el Instituto Tecnológico Superior de Pátzcuaro, surgió el interés por conocer los elementos del capital social que están presentes en el trabajo artesanal que realizan las comunidades indígenas de la Ribera del Lago de Pátzcuaro. El quehacer cotidiano de su actividad ha sido fuente importante de ingresos para su subsistencia. Las problemáticas a las que se enfrentan son diversas, pero sus prácticas ancestrales, la organización para el trabajo, y la formación de redes para su distribución y comercialización, han contribuido en su permanencia, posicionamiento e impacto en el desarrollo local y su calidad de vida. Por ello es importante el establecimiento de los supuestos que den soporte a esta investigación.

Las premisas que la soslayan se observan en el tratamiento de este capítulo con el planteamiento del problema, las preguntas que lo guían; los objetivos que busca lograr, que juntamente le dan soporte; de igual manera se realiza el planteamiento de las hipótesis y variables que direccionan la investigación en la búsqueda de los hallazgos que demuestren su validez.

### 1.1 Antecedentes

La participación de sujetos colectivos en procesos de IS es cada vez más notoria, su presencia es observada en lo económico, social, político, cultura y ambiental, con fines similares que pugnan por un mayor bienestar y desarrollo local. Organizaciones sociales tanto privadas como públicas se han ido incorporando a la búsqueda de soluciones desde su propio entorno, dando paso a la generación de condiciones idóneas para su construcción. La Innovation Union de la Unión Europea (UE), y la Big Society del Reino Unido incorporan a la IS como una opción de desarrollo y estabilidad social. Dicho compromiso se ha ido extendiendo a países como Canadá, Estados Unidos y América Latina, en esta última, mediante la cooperación de la Comisión

Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), con programas estratégicos para su consolidación.

Las localidades de la Ribera del Lago de Pátzcuaro, también cuentan con elementos tangibles e intangibles, que hacen posible la participación comunitaria al interior de las empresas familiares que han logrado establecer los artesanos durante décadas. Dicha actividad ha venido sosteniendo la economía familiar de la región manteniéndola vigente hasta nuestros días. El arte en el trabajo del artesano que por tradición milenaria ha pasado de generación en generación, ha permeado en el desarrollo y fortalecimiento de redes que han contribuido con su permanencia. De ahí que todas estas organizaciones sociales generadas desde el núcleo familiar deben ser consideradas como células del desarrollo local.

La interacción del sujeto social o colectivo con su entorno natural de manera explícita o implícita, da resultados positivos o negativos en el mismo, pues se convierte en un actor social que crea interrelaciones que participan en las distintas esferas de convivencia en las que actúa, de tal manera que genera secuelas o aportaciones en su propia construcción en los diferentes ámbitos: historia, economía, cultura, costumbres y la vida misma y con ello del capital social necesario para su validación.

En el análisis del estado del arte a partir de la IS y su relación con el desarrollo local (DL) dan cimiento al diseño de las preguntas de investigación, y comienza a dar respuesta mediante la serie de posicionamientos teóricos de los diversos autores consultados, como una alternativa para su impulso.

### **1.1.1 La Innovación social en el contexto internacional**

La comunidad europea a través del programa Europa 2020 ha consolidado la estrategia de desarrollo más importante de las últimas décadas. Algunas de las iniciativas que proyecta son: Innovation Union 10, Plataforma europea contra la pobreza, una Agenda Digital para Europa, y, el Envejecimiento activo y saludable. España, participa con iniciativas para la formación y asesoría a través del Instituto de Innovación Social de ESADE; mientras que en América del norte el Centre for Social Innovation en Toronto, colabora con la red internacional de apoyo a la innovación y

emprendizaje social Ashoka, o la red la Innovative Community Action Network<sup>1</sup> en Louisiana, por citar algunas.

El uso de la IS como estrategia para el desarrollo local incorpora cada a más sujetos, organizaciones o gobiernos, pues la flexibilidad de adaptación a cualquier contexto o problemática permite su anclaje e impulso en cualquier entorno. Puede ser utilizado en los ámbitos económico, político, social, cultural o medioambiental. Por ejemplo, en España se trabaja en el desarrollo comunitario de economía social cuya finalidad es crear comunidades de autogestión financiera (CAF), las personas que las integran son al tiempo socios y clientes, lo que se traduce en beneficios que se dirigen a incrementar su calidad de vida.

A nivel mundial las organizaciones sociales con actividad artesanal han contribuido en la generación de empleos y el PIB, pues han sido motores de la dinámica económica. El trabajo artesanal sigue vigente en pleno siglo XXI a pesar del avance de las tecnologías, la globalización y la economía de mercado en que se mueve el mundo moderno. La Organización de las Naciones unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) reconoce a este sector su contribución al desarrollo económico local, la lucha contra la pobreza y salvaguarda de las poblaciones con grandes problemas de marginación y rezago social (UNESCO, 2001).

En países de todo el mundo estas prácticas ancestrales permanecen vigentes. Con el reconocimiento realizado por la UNESCO fue remunerado e impulsado el trabajo artesanal de países de diversos continentes, (UNESCO, 2001). En África fueron galardonados las artesanías en bordados, mobiliaria, textil y cerámica de Niger, Togo, Burkina Faso, Senegal, Gana Malí, entre otros. Al igual que en América Latina y el Caribe, México, Colombia, Venezuela, Uruguay, Nicaragua, Argentina y Cuba, donde nuestro país obtuvo el primer lugar en cerámica, segundo en textiles y tercero en papel ‘amate’. En Asia y el pacífico, obtuvieron los premios los países de República de Corea, República Popular de China, Bangladesh, Malasia, Tailandia, India y Turquía, en bordados, índigo y tintes naturales. Por último, Argelia, Túnez y Líbano, fueron los ganadores en elaboración de trajes de ceremonia (UNESCO, 2001).

Los procesos tradicionales en el desarrollo manufacturero de esta actividad es uno de los principales problemas para su sostenimiento y permanencia, por ello, tanto la UNESCO como

---

<sup>1</sup> Ejemplo de Red de Acción Comunitaria Innovadora del estado de Louisiana, que atiende necesidades de personas en todo el mundo con proyectos relacionados con la restauración de la familia, recuperación de los jóvenes, atención de las necesidades de los pobres, y promoción de la paz y la armonía en nuestra sociedad. Se puede consultar en: <http://www.icandoall.org/>

la CEPAL, se han ocupado de su tratamiento mediante la IS como herramienta para su impulso. El trabajo que se viene realizando por estas organizaciones es observable en los proyectos que se desarrollan en diversas esferas del territorio mundial, donde mediante la construcción de entes colectivos se trabaja en propuestas para elevar la calidad de vida de los sectores poblacionales cuya principal fuente de ingreso es la manufactura de artesanías.

En América Latina la IS ha contribuido a gran escala en regiones que destacan por su labor artesanal, por ello es relevante su observancia en este estudio dada la similitud cultural y cercanía existente con México. Con proyectos como: ‘programa nacional cadenas productivas en el sector artesanal’ en Colombia, que impulsa a más de 70 municipios del país con 11 cadenas productivas en actividades de joyería, barniz, mimbre, palma de iraca y cerámica, (Comisión Económica para América Latina y el Caribe [CEPAL], 2006a). El trabajo realizado por la Agencia para la Superación de la Pobreza Extrema (ANSPE) en colaboración con el Departamento de la Prosperidad Social (DPS) y el Servicio Nacional de Aprendizaje (Sena), en sus dos catálogos ‘Hilando’, donde han recopilado las experiencias de IS, destacando el programa jóvenes rurales emprendedores, que desarrolla el proyecto emprendimiento femenino indígena de la cultura Wayúu para rescatar las técnicas tradicionales del tejido e impulsar la innovación (Hilando, 2014).

El proyecto ‘Tejidos punto a mano en alpaca de prendas de vestir desde los Andes Peruanos’, a cargo de mujeres tejedoras, campesinas indígenas quechua, quienes a través de la organización social han logrado su consolidación con la creación de la empresa denominada ‘Artesanías Pachamama, S.A.’, mejorando su producción y canales de comercialización, con ingresos anuales cercanos a los 300 dólares para cada una de las 67 socias, los cuales superan los generados por la actividad agropecuaria y son, en muchos casos, la principal fuente de liquidez para las familias (CEPAL, 2006b).

Experiencias todas las anteriores, que soslayan la participación del sector artesanal en procesos de IS en el mundo, con los cuales se ha logrado incidir en el mejoramiento de la calidad de vida, tanto por los ingresos que genera, como el rescate a las vocaciones productivas que en cada comunidad-región realizan. Por tanto, la organización social es fundamental en la edificación del capital social (CS) tan necesario para la reconstrucción del tejido social.

### **1.1.2 La Innovación social en México**

En nuestro país también existen organizaciones sociales que impulsan la IS en diversos sectores productivos y sociales. La experiencia europea del programa LEADER fue implementada en cinco zonas piloto correspondientes a municipios de los estados de San Luis Potosí, Veracruz y México, mediante un modelo de planificación para el desarrollo rural basado en el aprendizaje social (De los Ríos, Díaz y Cadena, 2011). En cultura, la Unión de Museos Comunitarios de Oaxaca (UMCO) es un modelo impulsado por Teresa Morales Lech y Cuauhtémoc Camarena Ocampo, ambos antropólogos del instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH), para proyectar desde la voz de los propios participantes el patrimonio cultural de las comunidades indígenas (Camarena y Morales, 2009).

El programa ‘fundación comunitaria Oaxaca A.C.’, a través de programas de inversión social a nivel local y regional, impulsa a comunidades oaxaqueñas, por medio del proyecto ‘fortalecimiento de estructura innovadora de comercialización de empresas oaxaqueñas’, a la incorporación de las organizaciones Arte y tradición de San Juan Chilateca, Flor de morena, Talla policromada de copalillo de Arrazola, y tejedoras de vida, entre otras (Fundación, 2007).

‘Flor de mayo’, es una empresa social que nació como proyecto de carácter social diseñado para apoyar a las artesanas textiles, que actualmente trabaja con alrededor de 140 tejedoras de comunidades indígenas de Puebla, Chiapas y Oaxaca, cuyo objetivo primordial es su empoderamiento a través del trabajo artesanal, con 5 puntos de distribución localizados en la Ciudad de México, Guadalajara y Puebla; y en el extranjero Singapur y Australia, con la intención de introducirse en el mercado estadounidense y europeo (Flor de Mayo, 2017).

Las instituciones públicas también dan cuenta del interés por impulsar el trabajo artesanal a través del Instituto Nacional de la Economía Social (INAES), y sus apoyos al fomento de la economía social; el Fondo Nacional para el Fomento de las Artesanías (FONART), con la promoción del trabajo de los artesanos, programas de capacitación, comercialización y producción; y, el Instituto Nacional de Desarrollo Social (INDESOL), mediante programas contra la pobreza y vulnerabilidad social en alianza con organizaciones de la sociedad civil, y a través del programa de coinversión social, entre otros.

La Secretaría de Economía (SE), por su parte, cuenta con el programa de apoyo al diseño artesanal, asistencia técnica para ampliar la capacidad de producción, capacitación en diseño de

productos y organización de encuentros empresariales, entre otros. Y, finalmente, también se encuentran las Incubadoras de empresas Universitarias, que brindan asesorías, capacitación y gestión para la conformación de proyectos productivos, negocios familiares y/o empresariales.

### **1.1.3 La innovación social desde lo local**

En Michoacán, la IS se observa en diversos programas tanto en la esfera pública como privada (Torres y Leco, 2019). El Centro de Cooperación Regional para la Educación de Adultos en América Latina y el Caribe (CREFAL)<sup>2</sup>, participa con los programas ‘Michoacán letrado, 2013’; haz crecer tu comunidad; gestión del desarrollo comunitario y municipal; desarrollo empresarial y social participativo (DESPEGA); y Producción orgánica sustentable y alimentación sana (POSIBLE), a través de los cuales ha logrado la integración y colaboración de diversos actores para el diseño de proyectos de intervención participativa generados desde la propia familia y la comunidad en el ámbito local y regional (Beltrán y Brunner, 2014). Además, sus experiencias cobran gran relevancia para este estudio pues se localiza en la ciudad de Pátzcuaro y su zona de incidencia es la región de estudio de esta investigación.

El gobierno del estado a través del Instituto del Artesano en Michoacán (IAM), brinda apoyos tanto de capacitación y adquisición de créditos a este sector productivo, como para la difusión, desarrollo de eventos, foros y ferias, con el fin de posicionar el trabajo artesanal y preservar la identidad y cultura de la región/país en cuanto patrimonio intangible de los pueblos indígenas (Torres y Leco, 2018). De esta manera las políticas públicas están presente en la atención a este sector social.

La organización social está presente en el desarrollo de procesos de IS, el laboratorio de gestión y vinculación cultural (RedLab)<sup>3</sup>, promueve proyectos realizados por colectivos locales, con una gran participación del sector artesanal de la región de estudio en los concursos promovidos para la obtención de apoyos económicos, en especie y de capacitación. También se destaca la creación del centro de apoyo al desarrollo de la mujer purépecha (Uarhi), realizado

---

<sup>2</sup> Organismo internacional que contribuye al desarrollo comunitario, participación social y colaboración interinstitucional

<sup>3</sup> Asociación civil especializada en la promoción, difusión y desarrollo de proyectos artísticos y académicos en el estado de Michoacán, y en el establecimiento de redes, cuya finalidad es promover el arte, educación y rescate del patrimonio cultural de la región.

mediante la organización social de las mujeres artesanas de la comunidad indígena de Santa Fe de la Laguna (cuya sede es en la comunidad del mismo nombre), que colabora en la recuperación y uso de espacios para el autodesarrollo a través de la participación comunitaria y la cooperación. El ‘Uarhi’<sup>4</sup> se ocupa de fomentar capacidades y habilidades que trasciendan en la calidad e innovación de los productos; así como para la generación de nuevas unidades productivas que eleven la productividad e incrementen las utilidades para las familias.

Existen otras organizaciones que albergan a los artesanos en sus diferentes habilidades y ramas en la que realizan su actividad artesanal, como son: Unión de Artesanos en Maderas Tropicales, Unión de Artesanos Xate A.C., Unión Marca Kerreri y la Unión Estatal de Artesanos de Michoacán (UNEAMICH), por citar algunos, quienes han realizado una importante labor de vinculación con las instancias gubernamentales para promover el establecimiento de las ferias artesanales en diversos puntos del estado y el país.

La IS está presente en el trabajo artesanal dentro de las poblaciones rurales e indígenas, en éstas últimas, con características únicas, dadas las sinergias que envuelven los territorios, donde participan de dinámicas sociales que conducen de manera natural a la preservación de su cultura e identidad, y que en el devenir del tiempo han logrado permanecer como una forma de organización cuya trascendencia se extiende al ámbito económico, social, cultural y político; sin embargo, aún se les ubica dentro del extracto social correspondiente al sector más vulnerable, al contar con altos niveles de pobreza y marginación, de ahí la importancia de su recuperación y fortalecimiento.

## **1.2 Problemática de investigación**

### **1.2.1 Planteamiento del problema**

El trabajo artesanal desde hace miles de años es vista como una opción de ocupación económica en las zonas de mayor pobreza y marginación. En las comunidades indígenas de la Ribera del Lago de Pátzcuaro el desarrollo de esta actividad es parte esencial de su estilo de vida, son

---

<sup>4</sup> Palabra que viene del término purépecha ‘Uarhiti’ que traducido al español quiere decir ‘mujer que ya ha tenido un hijo (señora), pero también, cuenta con una connotación más profunda porque está compuesta de dos palabras uarhi + ti, que viene de la palabra ‘uarhíkua’, que en español sería muerte, (ti) indica genitivo-propiedad, entonces su significado en español sería ‘mujer que ha dado su vida para dar vida’, de ahí su importancia en el pensar purépecha.

localidades que se distinguen por la organización distributiva de acuerdo a la rama artesanal que desarrollan donde además el reconocimiento mutuo es evidente, lo que contribuye a la construcción del espacio territorio en que actúan; pero también que adolecen de oportunidades y apoyos, lo que provoca que su operatividad sea cada vez más compleja y difícil de sostener, ya que la producción se realiza a través de talleres cuya integración es con los propios miembros de la familia (Pérez y Clavijo, 2012); además de las limitaciones que implica el bajo nivel académico con apenas primaria terminada o trunca (Benedetti, 2012; Arata, 2011).

En este tipo de organizaciones “prevalecen creencias y expectativas basadas en experiencias pasadas difíciles de cambiar” (Hernández, Yescas y Domínguez, 2007: 79); por ello la elaboración de artesanías se realiza de forma manual bajo las técnicas heredadas (Novelo, 1996); el artesano es portador de una cultura transmitida de generación en generación (Toledo, Díaz, Jiménez y Sánchez, 2012); no cuentan con suficientes herramientas educativas, en general se encuentran descapitalizados o con carencias en capital de trabajo y de inversión (Pérez y Clavijo, 2012).

Los artesanos además carecen de organización interna que delimite funciones y responsabilidades que faciliten sus procesos de producción y comercialización, al compartir el espacio de trabajo con la vivienda en que habitan (Benedetti, 2012) la cual ha sido habilitada para realizar su actividad productiva, lo que reduce las posibilidades de contar con áreas para almacenar tanto materia prima como producto terminado (Burciaga, 2010); tampoco tienen control de sus ventas ni compras, pues desconocen el tiempo invertido en la elaboración de sus piezas (Hernández, et al., 2007). Además de la poca disponibilidad al cambio para modificar las formas en que realizan sus prácticas comerciales, aun así, continúan vigentes en el mercado.

El quehacer artesanal puede ser visto como una aproximación de desarrollo endógeno porque se reconoce como agente vinculador con el territorio en la formación de elementos de capital social que han contribuido a la subsistencia de este sector productivo, cuya sostenibilidad se deposita en los valores intangibles de tradición y cultura que la recrean frente a los retos que le impone la globalización.

En este escenario, se hace relevante el análisis de los factores que inciden en su permanencia y las formas en que se vinculan al capital social, dado que en su actividad cotidiana el artesano construye redes que relacionan la práctica ancestral y el conocimiento adquirido, con la construcción y desarrollo de capacidades y practicas innovativas del sujeto tanto individual

como colectivo. Así mismo, se gestan interacciones con la adquisición de insumos, estrategias de mercado, distribución del producto, vinculación con el sector público, entre otros, desarrollando con ello una cadena de valor, donde participan diversos agentes, convirtiéndose en una importante fuente de ingresos, que si bien en algunos casos puede servir como paliativo de sobrevivencia (por la falta de trabajo), en otros resulta insuficiente para subsistir (Cardini, 2005).

Estas redes de colaboración, sin embargo, aún son limitadas, debido a la falta de conocimientos nuevos que faciliten el desarrollo de procesos para la transformación y comercialización de los productos que elaboran, generando un estancamiento y bajo crecimiento, lo que repercute en el incremento a los niveles de pobreza y marginación. Por otro lado, la participación del gobierno a través de las políticas públicas en este sector solamente demuestra que funcionan como simples paliativos, sin que resuelvan de fondo la problemática de este sector, pues en su tratamiento económico se le equipara con las mipymes, de suerte tal que se enfrenta a diversas dificultades que ponen en riesgo su funcionamiento (Torres y Leco, 2018), por ello la necesidad de instar la participación efectiva de las instituciones en la construcción de propuestas estructurales, sistémicas y evaluables.

Es necesario entonces fortalecer la participación comunitaria, entendida como la acción llevada a cabo por la sociedad civil individual o colectiva (Briceño y Ávila, 2014), fuertemente organizada y capaz de impulsar proyectos comunes (Boisier, 2001), en el mejoramiento de la organización social del grupo; misma que es el resultado de intenciones, recursos y límites, con una orientación construida por medio de relaciones sociales dentro de un sistema de oportunidades y restricciones (Melucci, 1999).

La importancia que acarrear dichas interacciones, son trascendentales porque poco a poco van construyendo el capital social que sirven de base para fortalecer las normas o valores informales de un grupo para su cooperación (Putman, 1993), además de fijar redes que disponen de acción colectiva (Banco Mundial, 1990). Para esta investigación, se entiende al capital social con base en la propuesta de la CEPAL como el “conjunto de relaciones sociales caracterizadas por actitudes de confianza y comportamientos de cooperación y reciprocidad. Se trata, pues, de un recurso de las personas, los grupos y las colectividades en sus relaciones sociales, con énfasis, a diferencia de otras acepciones del término, en las redes de asociatividad de las personas y de los grupos”, (CEPAL, 2003:26). Es un proceso de construcción social (talleres artesanales), en

el que participan diversos actores individuales y colectivos que entretejen lazos basados en la confianza, cooperación y solidaridad.

La innovación social, por otra parte, pone al descubierto el desarrollo de prácticas que favorecen la recuperación de sectores vulnerables como es el caso del sector artesanal, por ello la incorporación de su estudio en esta investigación de acuerdo con la CEPAL (2008) son nuevos procesos, prácticas, métodos o sistemas para llevar a cabo procesos tradicionales o tareas nuevas que se hacen con participación de la comunidad y los beneficiarios. Estos se transforman en actores de su propio desarrollo, fortaleciendo así el sentimiento de ciudadanía, los cuales deben contar con el potencial de ser reproducibles (CEPAL, 2008).

La medición de este concepto será compleja, debido a que aún está en construcción, en México no cuenta con mucho soporte científico debido a la falta de una base de datos que de validez a la información que se requiere para su estudio; además no ha sido incorporada en la agenda pública para su medición. En la construcción de ítems para su medición se tomarán como referentes las propuestas planteadas por el Observatorio de Innovación Social del Parque Científico de Innovación Social (PCIS) de Bogotá (Méndez, Merino y Rocha, 2015); y, la que formula la Agencia Vasca de la Innovación (Innobasque) y el Centro de Innovación Social Sinnergiaak a través del modelo Regional Social Innovation Index (RESINDEX). (Resindex, 2013).

Desde esta base teórica y con el conocimiento como factor movilizador se pueden configurar nuevos paradigmas de intervención para la promoción del desarrollo local. Considerando como elementos clave: la participación comunitaria, la acción colectiva, la interconexión (redes), una escala geográfica reducida, el conocimiento, el capital social y las innovaciones; y como factor promotor la confianza y creación de varias formas de capital colectivo (Boisier, 2001; Vázquez, 1997; y Albuquerque, 1996).

### **1.2.2 Descripción del problema**

La innovación que el artesano realiza en las piezas que elabora muestran las habilidades creativas de este sector económico pocas veces reconocido, la manifestación artística se plasma en los objetos que labra, en sus formas, textura y acabados. Cada pieza la detalla a mano, lo que las hace únicas, porque nunca produce objetos iguales. La permanencia de esta actividad

productiva en las comunidades rurales e indígenas son de gran relevancia pues incorpora elementos de base económica, social, cultural y política de gran valor en la formación de elementos identitarios del espacio y territorio.

El sector artesanal desde la perspectiva económica está inmerso en la clasificación de las mipymes en México, éstas constituyen el 97.6% de las empresas y concentran el 75.44% del personal ocupado; además aportan el 52% al Producto Interno Bruto (PIB), (INEGI, 2015). Por tanto, padecen no solo los mismos problemas que aquellas, sino también las que corresponden a sus propias limitaciones por ubicarse fuera del alcance de los centros urbanos o económicos, y con ello del consumo directo, que repercute en mejores oportunidades.

La producción de artesanías se concentra en zonas de mayor vulnerabilidad, pero su permanencia se convierte en una necesidad porque sus ingresos representan un complemento al ingreso económico, o bien, el único medio de subsistencia para estas familias. El Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), señala que se encuentra distribuida en 741 ejidos y comunidades, en total participan 48,581 ejidatarios, de los cuales 27,347 son mujeres, lo que revela que la concentración mayor de esta actividad continua en los varones. Actualmente son 10 diez los estados de la república que agrupan el 86.58%, ocupando Michoacán el 8° lugar de la población total con 2,435 ejidatarios, de los que 1,055 son mujeres, distribuidos en 38 ejidos y comunidades, tal como se observa en la tabla 1.

**Tabla 1**

**Ejidos y comunidades que realizan actividades artesanales (1/2)**

Lugar que ocupa	Entidad Federativa	Actividad Artesanal		
		Ejidos y comunidades	Ejidatarios participantes	
			Total	Mujeres
	<b>Estados Unidos Mexicanos</b>	<b>741</b>	<b>48 581</b>	<b>27 347</b>
<b>1</b>	Oaxaca	99	8 371	5 125
<b>2</b>	Guerrero	54	7 162	3 710
<b>3</b>	Veracruz de Ignacio de la llave	49	5 905	4 346
<b>4</b>	Chiapas	96	5 364	3 632
<b>5</b>	Jalisco	20	4 417	1 830
<b>6</b>	Puebla	22	2 928	1 222
<b>7</b>	México	40	2 494	1 447
<b>8</b>	<b>Michoacán de Ocampo</b>	<b>38</b>	<b>2 435</b>	<b>1 055</b>
<b>9</b>	San Luis Potosí	53	1 852	1 107
<b>10</b>	Quinta roo	57	1 133	680

**Tabla 1**  
**Ejidos y comunidades que realizan actividades artesanales (2/2)**

Lugar que ocupa	Entidad Federativa	Actividad Artesanal		
		Ejidos y comunidades	Ejidatarios participantes	
			total	mujeres
	<b>Estados Unidos Mexicanos</b>	<b>741</b>	<b>48 581</b>	<b>27 347</b>
<b>11</b>	Yucatán	23	1 123	597
<b>12</b>	Hidalgo	18	951	404
<b>13</b>	Nayarit	26	919	645
<b>14</b>	Chihuahua	17	722	290
<b>15</b>	Sonora	15	440	156
<b>16</b>	Durango	16	387	164
<b>17</b>	Distrito Federal	4	377	243
<b>18</b>	Morelos	5	332	77
<b>19</b>	Campeche	13	197	110
<b>20</b>	Tamaulipas	16	166	42
<b>21</b>	Sinaloa	13	130	58
<b>22</b>	Coahuila de Zaragoza	4	115	107
<b>23</b>	Baja California Sur	5	102	21
<b>24</b>	Baja California	6	93	28
<b>25</b>	Zacatecas	7	88	32
<b>26</b>	Querétaro	5	85	70
<b>27</b>	Nuevo León	3	83	3
<b>28</b>	Tlaxcala	1	70	70
<b>29</b>	Guanajuato	6	54	25
<b>30</b>	Colima	2	45	23
<b>31</b>	Tabasco	8	41	28
<b>32</b>	Aguascalientes	0	0	0

Fuente: Elaboración propia en base a Censo agropecuario 2007. INEGI (2007).

Los ejidos y comunidades rurales donde se concentra el trabajo artesanal de acuerdo a la tabla anterior corresponde a los sectores sociales de mayor vulnerabilidad. La situación actual que prevalece no es nada alentador, en el Diario Oficial de la Federación (DOF) de fecha 28 de diciembre de 2015, el Fondo Nacional de Fomento a las Artesanías (FONART) para el ejercicio 2016, destacó la importancia y contribución del trabajo artesanal al sector económico, social y cultural, así como dificultades en el acceso a oportunidades para generar ingresos sostenibles con su actividad.

Puntualiza la complejidad de su situación como población con ingresos inferiores a la línea de bienestar, porque en 2014, oscilo alrededor de 594,730 personas. Donde el 84.0%

presentó carencia por acceso a la seguridad social; el 32.2% por alimentación; y el 26.7% por habitar en localidades rurales menores a 2,500 habitantes. (DOF, 2015), cifras que permanecieron vigentes hasta 2016 agregando únicamente el 33% de hablantes de lenguas indígenas, el 7% en condición de discapacidad y 6% con acceso a seguridad social y una distribución desigual entre mujeres y hombres, donde el 54% de la población artesana es masculino. (DOF, 2016).

Bajo el panorama anterior, el gobierno federal y las entidades federativas han desarrollado políticas públicas que albergan programas que promueven la generación de instituciones que dan atención a este sector productivo. El Fondo Nacional de Fomento a las Artesanías (FONART)<sup>5</sup>, brinda apoyos a los artesanos, mediante un padrón en el que se lleva a cabo su credencialización, cuya operatividad está a cargo de cada entidad federativa a través de los institutos de los artesanos correspondientes. Actualmente las ramas de artesanía y manualidad que se encuentran registradas en esta institución se pueden observar en la tabla 2.

**Tabla 2**  
**Ramas de la artesanía y manualidades del FONART**

Ramas de la artesanía		Ramas de la manualidad	
Alfarería y cerámica	Cartonería y papel	Cerámica	Cuentas y chaquira
Textiles	Talabartería y peletería	textiles	Bisutería
Madera	Maque y laca	Madera	Fomi
Cerería	Lapidaría y cantera	Vidrio	Unicel
Metalistería	Arte huichol	Cerería	Papel
Orfebrería	Hueso y cuerno	Pastas	Confitería
Joyería	Vidrio	Repujado	Deshidratados
Fibras vegetales	Plumaria	Hoja de maíz	

Fuente. Elaboración propia a partir de datos del FONART (FONART, 2010).

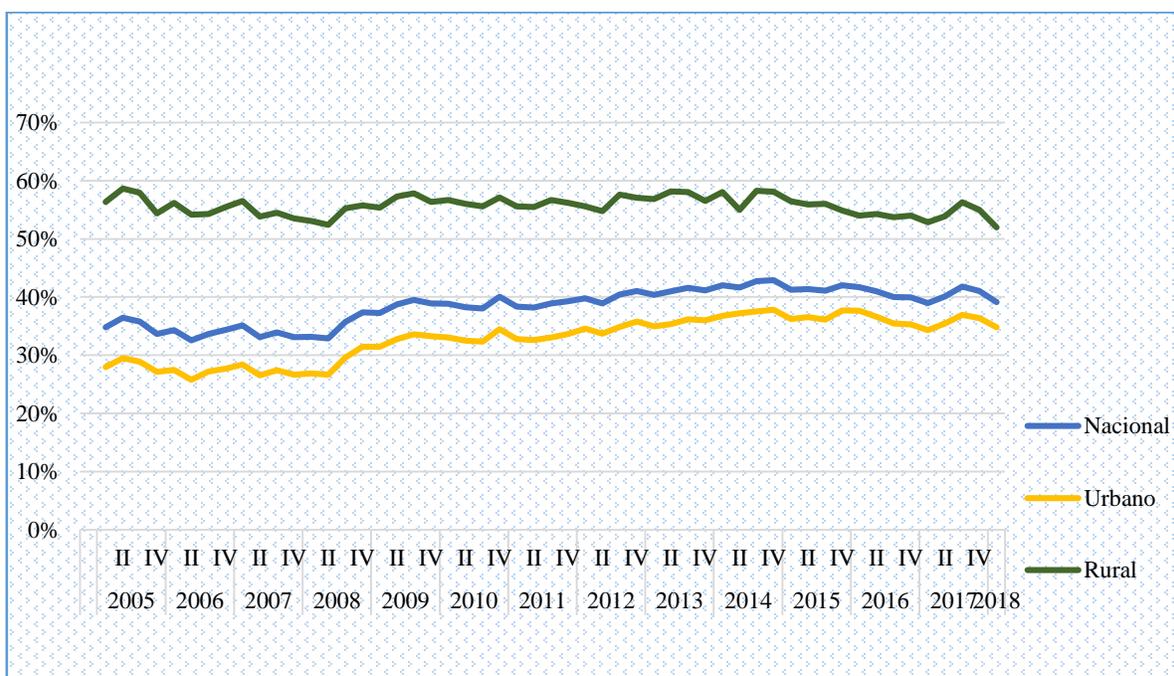
De los datos anteriores se aprecia que son en total 16 ramas artesanales y 15 tipos de manualidades que tiene reconocidas el FONART destacándose a la alfarería, textiles y madera como las principales dada la utilidad que representan.

<sup>5</sup> Es un fideicomiso público del gobierno federal perteneciente a la Secretaría de Desarrollo Social, que nace en 1974 con la finalidad de promover la actividad artesanal del país y contribuir con el ingreso familiar de los artesanos. Los servicios que brinda se puede consultar en: [www.fonart.gob.mx](http://www.fonart.gob.mx).

### 1.2.2.1 Contexto socioeconómico desde lo rural e indígena

En México la población con ingreso inferior al costo de la canasta alimentaria aún es muy alto, lo que significa, por un lado, que las políticas públicas y programas que los sustentan han sido insuficientes en su tratamiento, o bien que las circunstancias particulares de la dinámica social que envuelven a los territorios convergen o estimulan su segregación o marginación (véase gráfico 1) (Torres y Leco, 2018)

**Gráfico 1**  
**Porcentaje de población con ingreso laboral inferior al costo de la canasta alimentaria**

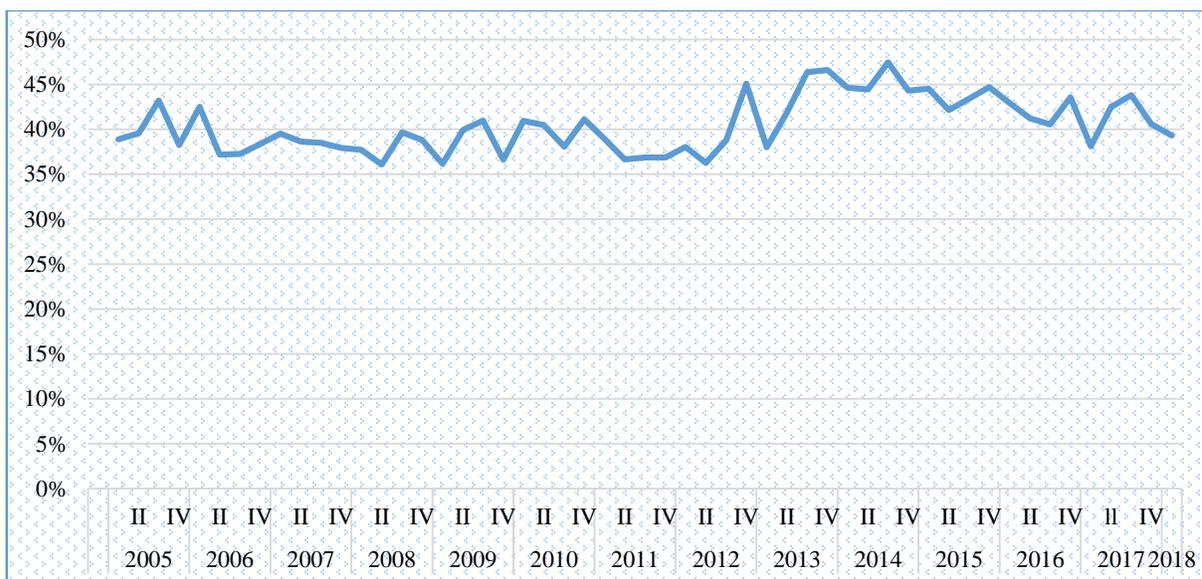


Fuente: Elaboración propia. Índice de la tendencia laboral de la pobreza (ITLP) con datos de estimaciones del CONEVAL con base en la ENOE, 2005-2018. (CONEVAL, 2018).

La segmentación observada en el gráfico anterior, muestra la incidencia del área rural con los índices más altos de población con ingreso inferior al costo de la canasta alimentaria, que oscilan entre el 50% y 60%, además de que dicha tendencia no ha variado de 2005 a 2017 según datos de estimaciones realizadas por CONEVAL, (CONEVAL, 2018; Torres y Leco, 2018).

En Michoacán, los niveles más altos se tuvieron de 2012 a 2014 en hasta un 45%, sin embargo, desde 2012 se ha mantenido por encima del 40%, lo que significa que no ha habido cambios significativos en la disminución de los niveles de marginación, por el contrario, el comportamiento denota la tendencia al alza, (véase gráfico 2), (CONEVAL, 2018; Torres y Leco, 2018).

**Gráfico 2**  
**Porcentaje de población con ingreso inferior al costo de la canasta alimentaria en Michoacán**



Fuente. Elaboración propia. Índice de la tendencia laboral de la pobreza (ITLP) con datos de estimaciones del CONEVAL con base en la ENOE, 2005-2018. (CONEVAL, 2018).

De las gráficas anteriores se deduce que los niveles de pobreza se sitúan en el área rural y la población de las comunidades indígenas de la Ribera del Lago de Pátzcuaro de Michoacán abonan a dichos porcentajes al ser parte de esta. De ahí la pertinencia en primer orden del análisis de la situación de pobreza y rezago por cada uno de los municipios a los que corresponden dichas localidades, con la finalidad de observar los datos que puedan servir de parámetro para su medición futura (véase la tabla 3) (Torres y Leco, 2018).

**Tabla 3**

**Medición de pobreza y rezago de Erongarícuaro, Pátzcuaro, Quiroga**

<b>Erongarícuaro</b>			<b>Quiroga</b>		
<b>Pobreza y rezago</b>			<b>Pobreza y rezago</b>		
<b>Medición de la pobreza por municipio, 2010</b>			<b>Medición de la pobreza por municipio, 2010</b>		
	<b>Personas</b>	<b>%</b>		<b>Personas</b>	<b>%</b>
Población total municipal	13,170	100	Población total municipal	25,709	100
Población en situación de pobreza	9,085	68.98	Población en situación de pobreza	16,269	63.28
Pobreza extrema	3,247	24.66	Pobreza extrema	3,559	13.84
Población en pobreza extrema y sin acceso a alimentación	1,779	13.51	Población en pobreza extrema y sin acceso a alimentación	2,672	10.39
Pobreza moderada	5,837	44.32	Pobreza moderada	12,710	49.44
Vulnerables por carencia social	3,280	24.91	Vulnerables por carencia social	7,585	29.5
Vulnerables por ingreso	275	2.09	Vulnerables por ingreso	454	1.76
No pobres y No vulnerables	530	4.03	No pobres y No vulnerables	1,402	5.45
<b>Pátzcuaro</b>			<b>Tzintzuntzán</b>		
<b>Pobreza y rezago</b>			<b>Pobreza y rezago</b>		
<b>Medición de la pobreza por municipio, 2010</b>			<b>Medición de la pobreza por municipio, 2010</b>		
	<b>Personas</b>	<b>%</b>		<b>Personas</b>	<b>%</b>
Población total municipal	84,581	100	Población total municipal	13,989	100
Población en situación de pobreza	49,147	58.11	Población en situación de pobreza	9,318	66.61
Pobreza extrema	11,962	14.14	Pobreza extrema	3,038	21.71
Población en pobreza extrema y sin acceso a alimentación	9,906	11.71	Población en pobreza extrema y sin acceso a alimentación	1,739	12.43
Pobreza moderada	37,184	43.96	Pobreza moderada	6,280	44.89
Vulnerables por carencia social	23,818	28.16	Vulnerables por carencia social	3,482	24.89
Vulnerables por ingreso	3,149	3.72	Vulnerables por ingreso	278	1.99
No pobres y No vulnerables	8,467	10.01	No pobres y No vulnerables	911	6.51

Fuente. Elaboración propia. Medición de la pobreza, 2010. Estimaciones con base en el MCS-ENIGH 2010 y la muestra del Censo de Población y Vivienda. 2010 (CONEVAL, 2010).

Con la información anterior se advierte que la población en situación de pobreza y rezago en los municipios de Erongarícuaro, Quiroga y Tzintzuntzán se ubican en el nivel medio y solo en Pátzcuaro es bajo. Siendo la variable de vulnerabilidad por carencia social la que destaca en todos los municipios (CONEVAL, 2010; Torres y Leco, 2018); por lo que el índice de

marginación en que se encuentran dichos municipios oscila de medio a bajo, (véase tabla 4) (CONAPO, 2010).

**Tabla 4**

**Índice y grado de marginación de los municipios de la Ribera del Lago de Pátzcuaro y lugar que ocupan en el contexto nacional**

Estado	Municipio	Población	Índice de marginación	Grado de marginación	Índice de marginación escala 0 a 100	Lugar que ocupa en el contexto nacional
Mich	Erongarícuaro	14,555	-0.0170	Medio	27.48	1,215
	Pátzcuaro	87,794	-0.7189	Bajo	19.55	1,808
	Quiroga	25,592	-0.2121	Medio	25.28	1,382
	Tzintzuntzán	13,556	0.0440	Medio	28.17	1,156

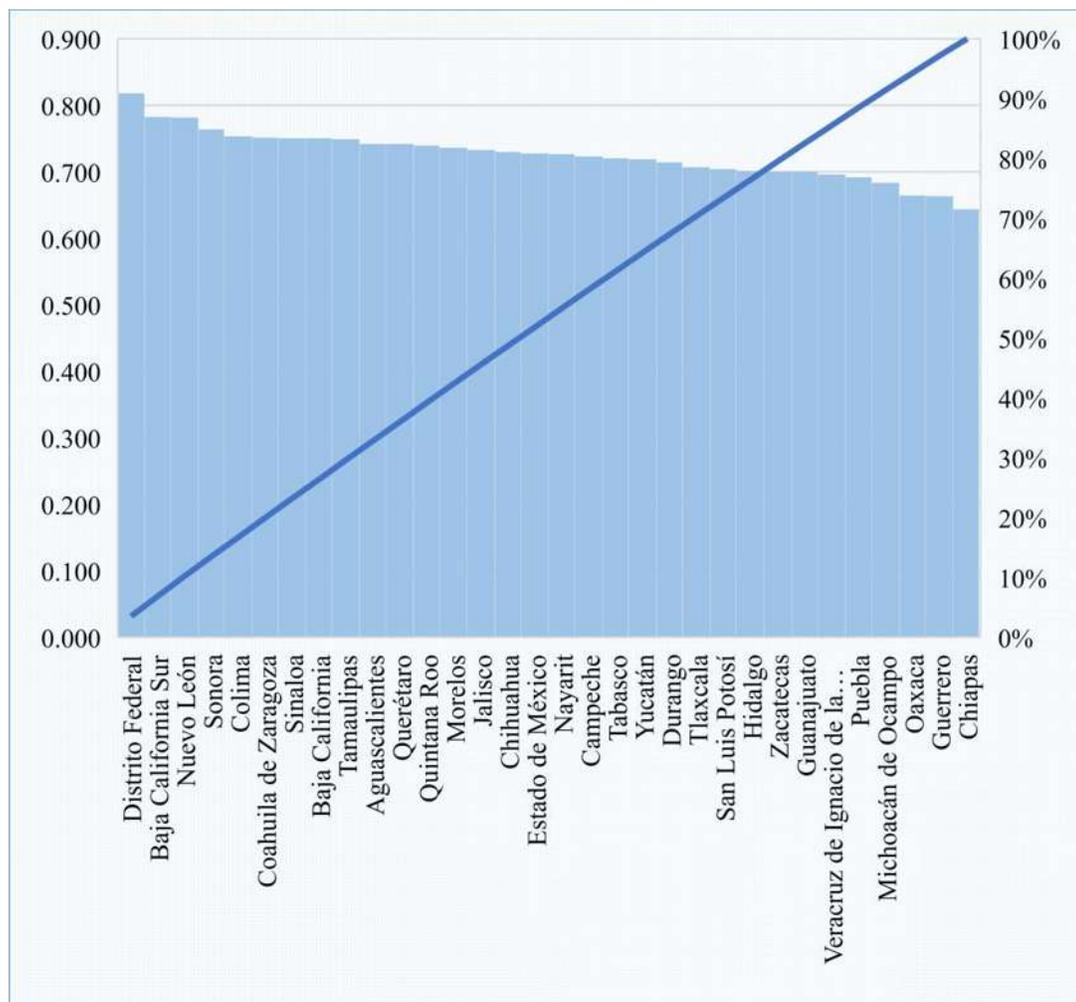
Fuente. Elaboración propia a partir de estimaciones del CONAPO con base en INEGI, Censo de población y vivienda, 2010(CONAPO, 2010).

En el análisis comparativo de las tablas 3 y 4, se observa, que aún y cuando el rango de marginación es relativamente más alto al de vulnerabilidad por carencia social, el grado de marginación permanece en los niveles de medio y bajo respectivamente (Torres y Leco, 2018).

Finalmente, con los datos expuestos por el PNUD en el índice de desarrollo Humano (IDH), se identifican los resultados por entidad federativa, ocupando Michoacán el lugar número 28° de 32°a nivel nacional (Torres y Leco, 2018), se ubica en los rangos más bajo, consecuentemente, los indicadores que sirven de base para su medición son cubiertos de forma parcial dados los resultados obtenidos (véase gráfico 3), (PNUD, 2015).

En los municipios que integran la Ribera del Lago de Pátzcuaro, el IDH se presenta en dos gráficos, uno con el grado de bienestar en función de los indicadores que lo soportan, y el otro con la variable del ingreso per cápita anual, para efectos de una mejor apreciación de los resultados obtenidos en el mismo, (véase gráfico 4 y 5).

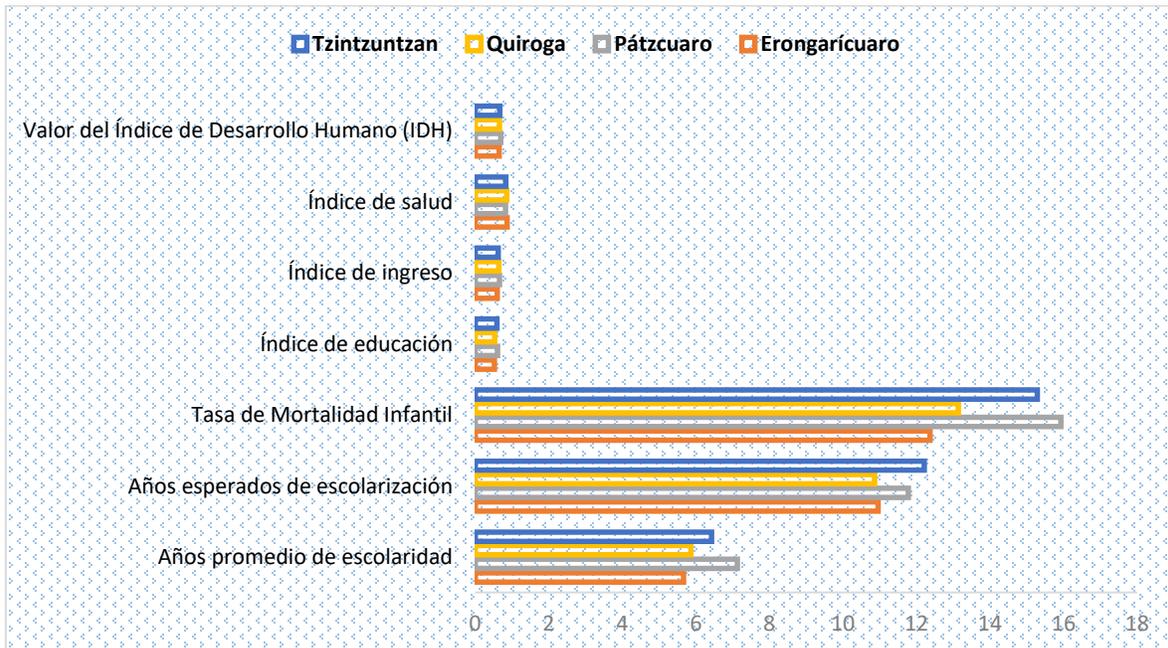
**Gráfico 3**  
**Índice de Desarrollo Humano por entidad federativa**



Fuente. Elaboración propia con datos de la Oficina de Investigación en Desarrollo Humano. Índice de Desarrollo Humano, 2010 (PNUD, 2015).

El gráfico siguiente denota una tasa elevada de mortalidad infantil como consecuencia del bajo índice de salud observado en los cuatro municipios, que sin duda se encuentra cobijado de la falta de ingresos y escolaridad, pues entre los años esperados de escolaridad y los años promedio esta se reduce por mitad, circunstancias que repercuten en el bienestar social, lo que lleva a la conclusión de que, al ubicarse la mayoría de las localidades en áreas rurales e indígenas, contribuyen a la presencia de importantes brechas en el interior de estos territorios.

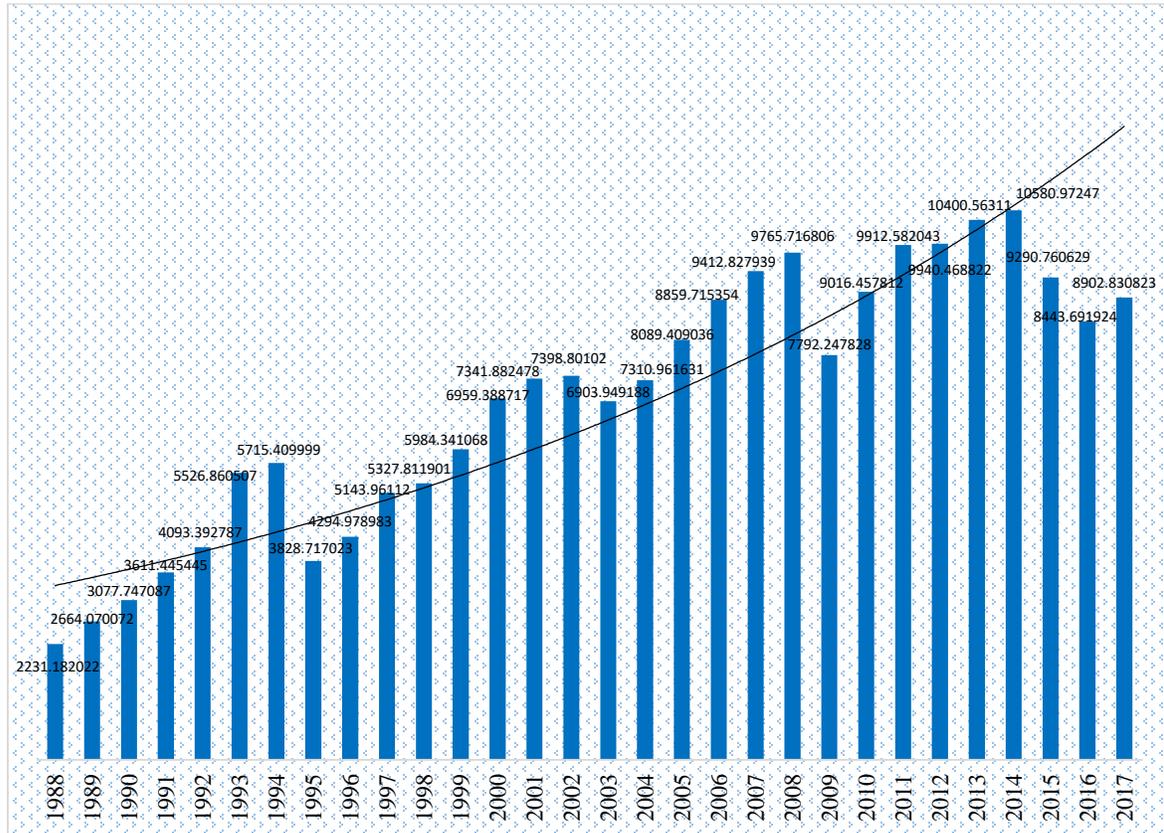
**Gráfico 4**  
**Índice de desarrollo humano de los municipios de la Ribera del Lago de Pátzcuaro**



Fuente. Elaboración propia con datos de la Oficina de Investigación en Desarrollo Humano. Índice de Desarrollo Humano, 2010(PNUD, 2015; Torres y Leco, 2018).

En el ingreso per cápita anual, se observa la tendencia que ha tenido México en los último 30 años, es entre 1988 y 1995 donde se obtuvo el nivel más bajo, los cuales estuvieron marcados por la transición del sistema político y la decadencia del partido en el poder, así como la incursión de la nueva política monetaria impulsada por Carlos Salinas de Gortari. El siguiente cambio, pero con resultados positivos se observan con la llegada de Vicente Fox a la presidencia de la república, donde México logra un grado de confiabilidad en la estabilidad financiera, circunstancia que permaneció durante el gobierno de Felipe Calderón, hasta la agudización de la política contra el crimen organizado que se vio reflejada en el año de 2009, logrando su recuperación al incorporarse Enrique Peña Nieto al gobierno, pero el cumulo de reformas económicas y políticas gestadas durante su periodo en 2016 cobran sus estragos y nuevamente abonan hacia la nueva transición del poder actual de Andrés Manuel López Obrador. Se considera entonces, que la toma de decisiones en el poder político es trascendental en el desarrollo económico del país (véase el gráfico 5).

**Gráfico 5**  
**Ingreso per cápita de México, 1988-2017 (US\$ a precios actuales)**



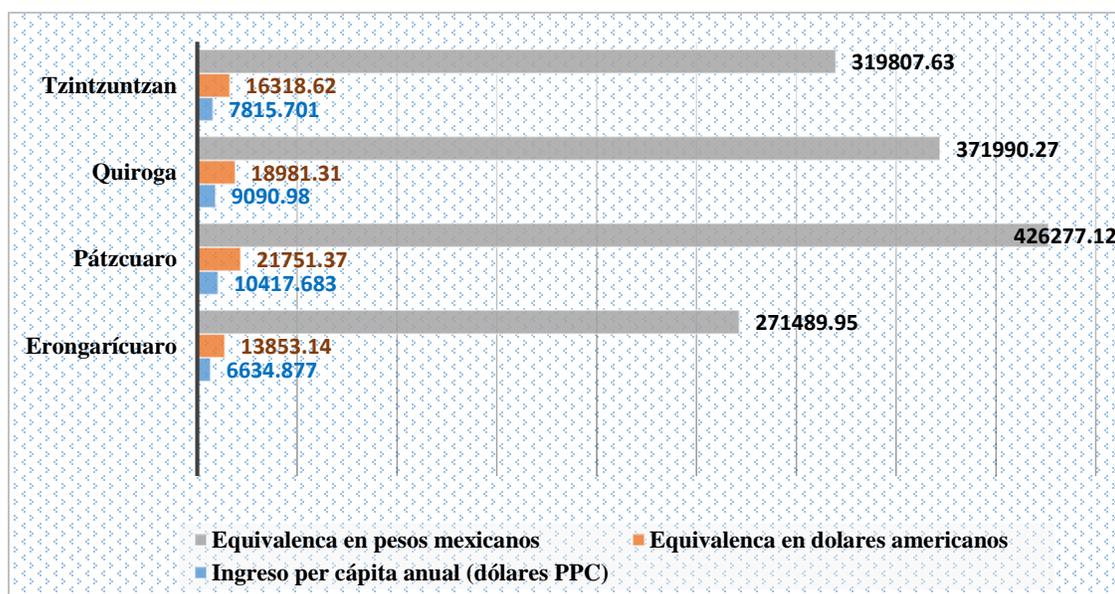
Fuente. Elaboración propia con datos de las cuentas nacionales de Banco Mundial y archivos de datos sobre cuentas nacionales de la OCDE, (Banco Mundial, 2018; Torres y Leco, 2018).

Este fenómeno no sólo se repite a nivel local, sino que además repercute en las poblaciones de mayor rezago y marginación. En la ribera del lago, se observa a Pátzcuaro y Quiroga como los municipios que perciben mayor ingreso per cápita, esto obedece a que el primero cuenta con infraestructura importante para el sector turismo, además de los apoyos gubernamentales por diversos programas en los que participa, y el segundo es un centro económico de distribución importante para la economía de la región.

Tzintzuntzán, también participa en el desarrollo económico de la región por su relevancia histórica de ser el heredero del poderío purépecha, y porque es un centro económico de menor escala que Pátzcuaro y Quiroga, pero que, dada su posición geográfica de conexión obligada entre ambos lugares y su cercanía a la ciudad de Morelia se coloca como centro de visita “de paso”, lo que le brinda un margen de oportunidad para incentivar su desarrollo. Por último, el municipio de Erongarícuaro, es quien percibe el ingreso per cápita más bajo, ha quedado

rezagado a pesar de su cercanía con la cabecera municipal de Pátzcuaro y de los esfuerzos por su incorporación en el desarrollo turístico de la zona (ruta Don Vasco y su tianguis artesanal), pues se encuentra desvinculado de la política económica de la región, (véase el gráfico 6).

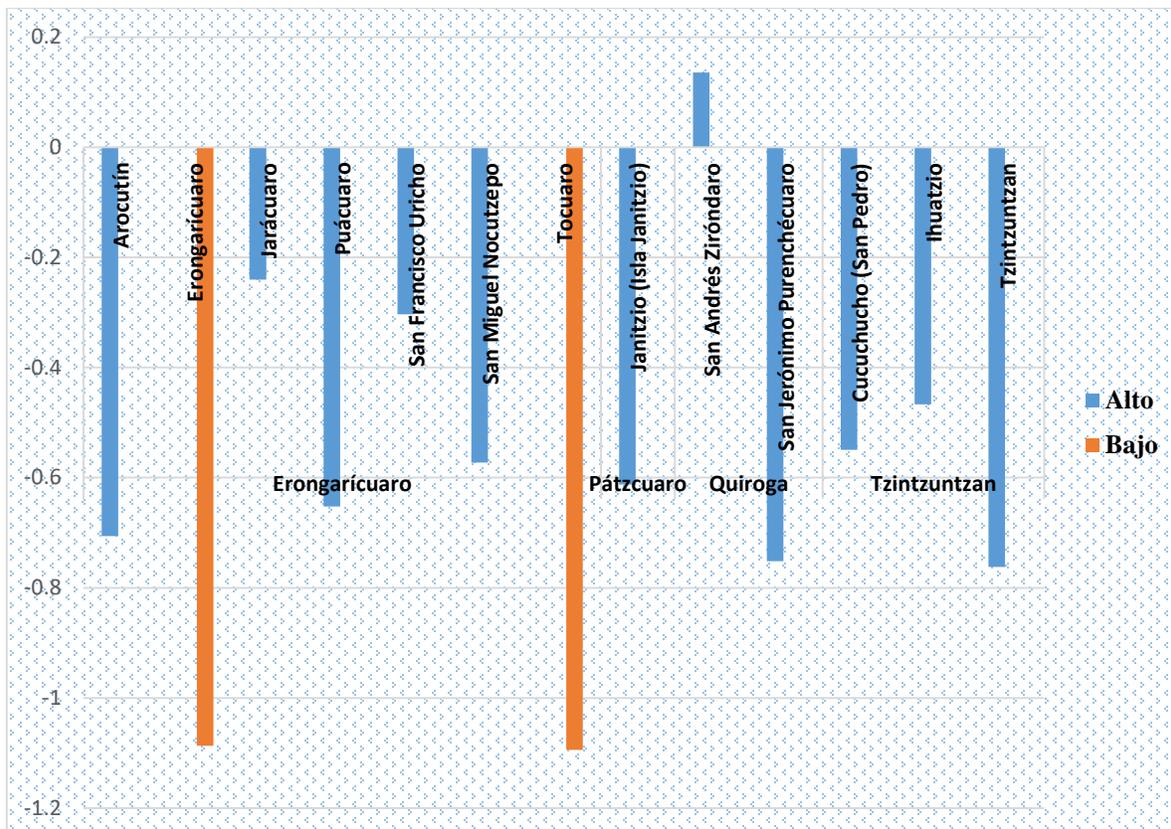
**Gráfico 6**  
**Ingreso per cápita anual del Índice de desarrollo humano de los municipios de la Ribera del Lago de Pátzcuaro**



Fuente. Elaboración propia con datos de la Oficina de Investigación en Desarrollo Humano. Índice de Desarrollo Humano, 2010(PNUD, 2015; Torres y Leco, 2018)).

En las comunidades indígenas de la Ribera del Lago de Pátzcuaro, objeto de esta investigación la realidad es distinta, el nivel de marginación se potencializa y se vuelve desalentador, al igual que su comparativo a escala nacional y estatal, (véase los gráficos 7 y 8) (Torres y Leco, 2018).

**Gráfico 7**  
**Índice y grado de marginación por localidad de los municipios de la Ribera del Lago de Pátzcuaro**



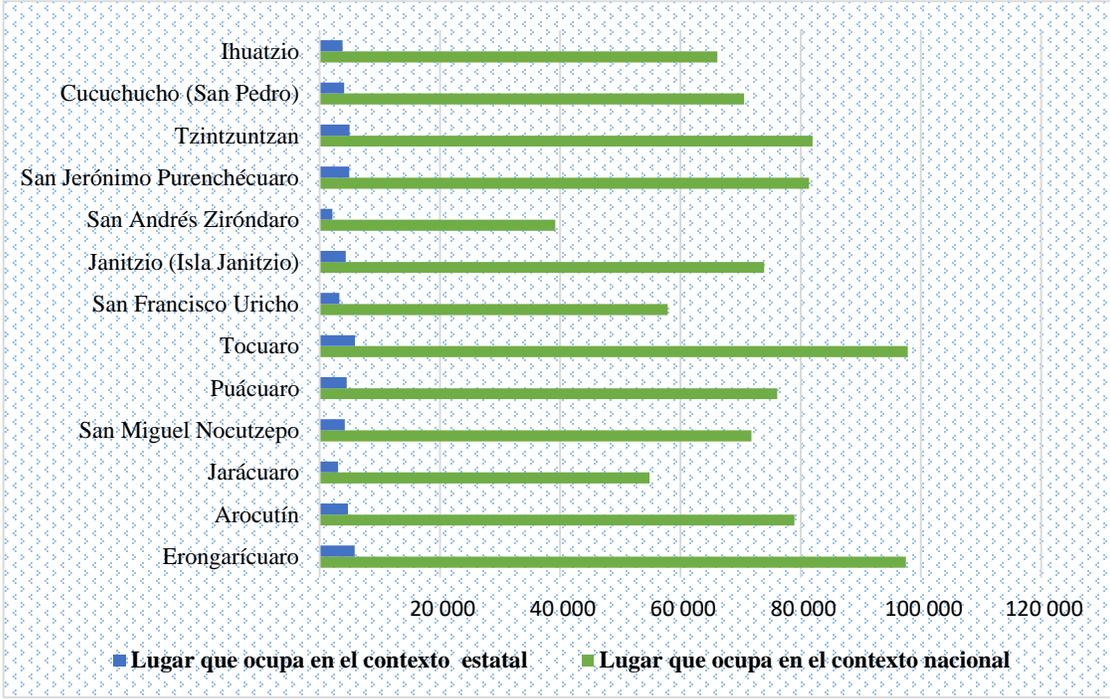
Fuente. Elaboración propia. Estimaciones del CONAPO con base en el INEGI, Censo de Población y Vivienda 2010, Principales resultados por localidad (CONAPO, 2010; Torres y Leco, 2018).

Las 13 localidades materia de esta investigación pertenecen al área rural, por tanto, los índices de marginación son más altos, tal como se observa en la tabla anterior, pues diez se ubican en rango alto y solo dos en el nivel bajo (Erongarícuaro y Tócuaro), (CONAPO, 2010). Finalmente, el posicionamiento que tienen estas localidades en relación al estado y nación se dispara de forma exponencial, como se observa a continuación (véase gráfica 8) (Torres y Leco, 2018).

La frecuencia observada tanto a nivel nacional como estatal en los extremos máximo y mínimo del grado de marginación existente en las localidades, colocan a la comunidad de Tócuaro con el nivel más alto y San Andrés Ziróndaro en el mínimo. El primero registra una población total de 727 habitantes y el segundo con 2,302 habitantes, (CONAPO, 2010); pero el

resto de las comunidades mantienen grados de marginación alto, circunstancia que se correlaciona al hecho de pertenecer al área rural e indígena (Torres y Leco, 2018).

**Gráfico 8**  
**Grado de marginación y lugar que ocupa a nivel estatal y nacional**



Fuente. Elaboración propia, estimaciones del CONAPO con base en el INEGI, Censo de Población y Vivienda 2010, Principales resultados por localidad (CONAPO, 2010; Torres y Leco, 2018).

Con los datos analizadas, se concluye que las localidades estudiadas corresponden al área rural, las limitaciones y carencias a que están expuestas son las mismas para todas estas poblaciones, lo que las convierte en zonas de marginación, de ahí la necesidad de su incorporación en la agenda pública con programas que minimicen el rezago social. Con el desarrollo de políticas públicas de inclusión social, el estado contribuirá en el mejoramiento de la calidad de vida.

En la región el sector educativo juega un papel importante en la mejora y bienestar de estas comunidades rurales. Se observa infraestructura para la instrucción preescolar, primaria, secundaria, media superior y superior esta última concentrada solamente en la cabecera municipal de Pátzcuaro y algunas de sus tenencias, así como instrucción para el trabajo (ICATMI, entre otros). También es importante reconocer el papel que ejercen las universidades

en la incorporación del capital humano con la gestión del conocimiento, y la búsqueda de soluciones a problemas reales de su entorno, de ahí que la vinculación escuela-comunidad-gobierno, se convierte en el trinomio necesario para permear en el desarrollo de la región.

La participación de políticas públicas en la actividad artesanal se deposita en el Instituto del Artesano Michoacano (IAM)<sup>6</sup>, el cual depende específicamente de los recursos y presupuesto asignado al FONART a través de la secretaria de Desarrollo Social quién es la encargada del tratamiento de dicho sector productivo. Sin embargo, tanto los recursos como las diversas estrategias llevadas a cabo por esta institución son insuficientes para dar cobertura a las necesidades reales del mismo, al no contar con la sistematización de información necesaria para su tratamiento. Además de la falta de recursos para la operatividad eficiente de los apoyos que brinda, pues con relativa frecuencia se observa que los beneficios otorgados se concentran en unos cuantos, donde además los líderes de algunas organizaciones y aquellos que han logrado colarse como parte del gremio acaparan la mayoría de los apoyos. Lo que lleva a concluir que no existe un tratamiento adecuado en este sector productivo, dada la falta de un seguimiento y evaluación de la propia política pública implementada, a pesar de las aportaciones que este sector productivo realiza a la economía local familiar.

### **1.3 Preguntas de investigación**

#### **1.3.1 Pregunta general**

¿La existencia de elementos de capital social en los talleres artesanales, inciden en la implementación de procesos de innovación social que contribuyen con el desarrollo local y la calidad de vida de las comunidades indígenas de la Ribera del Lago de Pátzcuaro?

#### **1.3.2 Preguntas específicas**

¿Cuáles son los factores que han incidido en el desarrollo y producción artesanal de las comunidades indígenas de la Ribera del Lago de Pátzcuaro?

---

<sup>6</sup> Organismo público descentralizado con personalidad jurídica y patrimonio propio, dependiente del gobierno de Michoacán, que se rige por la Ley de Fomento y desarrollo artesanal del estado. Los servicios que brinda se pueden consultar en: [www.iam.gob.mx](http://www.iam.gob.mx).

¿Cuáles son los elementos del capital social que se encuentran presentes en los talleres artesanales de las comunidades indígenas de la Ribera del Lago de Pátzcuaro?

¿De qué manera los elementos del capital social existentes en los talleres artesanales inciden en el desarrollo de procesos de innovación social en las comunidades indígenas de la Ribera del lago de Pátzcuaro?

¿Cómo se relaciona la innovación social de los talleres artesanales con el desarrollo local y el mejoramiento de la calidad de vida de las comunidades indígenas de la Ribera del Lago de Pátzcuaro?

## **1.4 Objetivos de la investigación**

### **1.4.1 Objetivo general**

Analizar los elementos sobre el capital social en los talleres artesanales que intervienen en la implementación de procesos de innovación social que contribuyen al desarrollo local y mejoramiento de la calidad de vida en las comunidades indígenas de la Ribera del Lago de Pátzcuaro.

### **1.4.2 Objetivos específicos**

- Analizar los factores que inciden en el desarrollo y producción artesanal de las comunidades indígenas de la Ribera del Lago de Pátzcuaro.
- Estudiar los elementos del capital social que se encuentran presentes en los talleres artesanales de las comunidades indígenas de la Ribera del Lago de Pátzcuaro.
- Analizar los elementos del capital social de los talleres artesanales que se vinculan con el desarrollo de procesos de innovación social en las comunidades indígenas de la Ribera del Lago de Pátzcuaro.
- Analizar la relación entre la innovación social de los talleres artesanales con el desarrollo y mejoramiento de la calidad de vida en las comunidades indígenas de la Ribera del Lago de Pátzcuaro.

## **1.5 Hipótesis de la investigación**

### **1.5.1 Hipótesis general**

La presencia de elementos de capital social en los talleres artesanales facilita la implementación de procesos de innovación social que favorecen al mejoramiento de la calidad de vida y el desarrollo local de las comunidades indígenas de la Ribera del Lago de Pátzcuaro.

### **1.5.2 Hipótesis específicas**

H<sub>1</sub>: La existencia de elementos de capital social de los talleres artesanales facilita el desarrollo de procesos de innovación social en las localidades de la Ribera del Lago de Pátzcuaro.

H<sub>2</sub>: El desarrollo de procesos de innovación social en los talleres artesanales favorecen al mejoramiento de la calidad de vida y desarrollo local de las comunidades indígenas de la Ribera del Lago de Pátzcuaro.

## **1.6 Justificación**

La depredación de que han sido objeto los países en vías de desarrollo debido a la industrialización y modernidad, demandan soluciones efectivas para su mitigación y mejoramiento en las condiciones de vida (transformación social) de las comunidades en sus diferentes escalas: económica, social, laboral, cultural y medio ambiental. Por ello, los gobiernos locales e internacionales, así como los sectores productivos e incluso las propias comunidades se ha visto forzadas a diseñar estrategias para hacer frente a dichas problemáticas y promover su desarrollo.

Bajo esta tesitura, han emergido procesos de Innovación social que involucran la participación de diversos actores (sujetos colectivos) así como escenarios, lo que ha permitido a las comunidades ampliar sus capacidades (liderazgos participativos) y comenzar a dar respuesta a sus propias necesidades. El desarrollo de este tipo de capacidades contribuye a la construcción del capital social, es a partir del reconocimiento de las realidades propias de la comunidad y las relaciones con su entorno, lo que promueve que sus miembros se movilicen de manera conjunta en la toma de decisiones para promover iniciativas que faciliten la resolución de problemas locales (Azucero, 2009). La educación,

juega un papel importante en estas transformaciones, ya que a través de los procesos de aprendizaje se contribuye con el acervo cultural tanto tradicional como científico de los saberes y prácticas que se realizan en determinado espacio y territorio.

Las localidades de la Ribera del Lago de Pátzcuaro, presentan características particulares que incorporan elementos sociales, culturales, económicos, políticos y medioambientales que convergen en su conjunto en la creación de un espacio territorio dotado de sentido propio y único. No sólo cuentan con la ventaja inicial de la ubicación geográfica y las bondades de clima, suelo y biodiversidad, sino además de una gran riqueza cultural que ha contribuido a la formación de capital humano a partir de los usos y costumbres de las comunidades indígenas que la integran; riqueza invaluable que ha permeado en la consolidación de las características socioeconómicas y su estructura organizacional, lo que les permite captar y potenciar los beneficios que trae la aplicación de innovaciones sociales, debido a la solidez existente por el fuerte legado en los principios de solidaridad, organización y participación comunitaria.

La actividad artesanal de la región como se conoce en la actualidad, tiene su origen en la organización que realizara Tata Vasco, aún conservan esta vocación productiva y han logrado trascender en el tiempo con la elaboración de cada una de las piezas u objetos que realizan; porque estas no solo representa el valor económico del producto terminado, sino la transferencia de generación en generación de su cultura, identidad, el conocimiento y la innovación misma expresada a través del arte que ejecutan en su producción.

Todos estos elementos intangibles que le dan valía al producto, carecen de relevancia, pues cada vez se abandonan más estas actividades por no ser rentables para quienes las realizan, al igual que por la falta de interés de las nuevas generaciones por conservarlas. Por otro lado, las políticas públicas existentes para este sector siguen siendo insuficientes, cada vez es más palpable la falta de control legal de las importaciones que entran al país con productos similares de bajo costo que compiten en el mercado con el trabajo del artesano, sin que existan medios regulatorios que frenen dicha competencia desleal, y por el contrario, la falta de competitividad en el sector por la insuficiencia y falta de apoyos deja en estado vulnerable a dicho sector productivo. Por ello, el artesano compite en la búsqueda constante de estrategias para mantener viva esta fuente de ingresos, estableciendo sus propias redes o vínculos para su permanencia.

El desarrollo de procesos de innovación social abre las puertas a sectores vulnerables como los artesanos en cuanto herramienta para el impulso integral de su entorno, ya que es capaz

de impactar las relaciones tanto individuales como colectivas, porque su flexibilidad le permite adaptarse a cualquier contexto. Al ocuparse de individuos de una comunidad adopta el carácter axiológico para su tratamiento porque considera la dinámica social, símbolos, costumbres y formas de percepción, enfocándose en valores sociales como el bienestar, calidad de vida, inclusión y cohesión social, trabajo cooperativo y aquellas manifestaciones inherentes a su propio discurso (Arcos, Suárez y Zambrano, 2015).

Por ello, es necesario que se generen estrategias de interacción-investigación, que permitan fijar las condiciones para el estudio del comportamiento de la comunidad en su desarrollo holístico, distinguiendo sus tres ámbitos primordiales: a) dinámica de lo que se estudia; b) componentes (demografía, fisiografía, actividades sociales, económicas, políticas, culturales, entre otras); y, c) red holística de interacción interna abierta al entorno.

Entendiendo a la dinámica de lo que se estudia cómo el proceso de cambio en el que está inmersa la comunidad de manera natural, pues está sujeta a los componentes que la integran y las interacciones tanto endógenas como exógenas en que participa, factores determinantes en su transformación, y que, de alguna manera inciden en su desarrollo. Todas estas características son observables en el sector artesanal, ya que los productores son parte de una comunidad en la que comparten un territorio, cultura, idiosincrasia, costumbres, saberes y tradiciones, que finalmente son trasladadas a través de la creatividad de sus manos en cada una de las piezas u objetos que elaboran.

## **1.7 Trascendencia**

Con esta investigación se pretende hacer aportaciones prácticas para potenciar la creación de sistemas de innovación local mediante la gestión del conocimiento con la finalidad de contribuir en el desarrollo local/regional. La pertinencia se deposita en los beneficios y usos que el impacto de la información recabada puede tener dentro de las comunidades indígenas que integran la Ribera del Lago de Pátzcuaro.

Se podrá reproducir la metodología empleada en la investigación para determinar las relaciones presentes a partir de los elementos de capital social existentes en los talleres artesanales como eje potenciador de procesos de innovación social que incentiven el mejoramiento de la calidad de vida y el desarrollo local. También, puede contribuir al desarrollo de una metodología que sirva como instrumento de medición para recolectar y analizar datos a

partir de los resultados que se obtengan en los procesos de innovación social como estrategia para el desarrollo local/territorial. De esta manera, cobra especial importancia en el impulso de los grupos sociales que comparten un territorio y espacio, y que comprenden la importancia que tiene el bien común en torno a la transición de una mejor calidad de vida.

La investigación resulta conveniente porque la innovación es el resultado de un largo proceso histórico, de un cúmulo de intentos fallidos y pequeñas mejoras que en un momento crítico cambian el signo de la tendencia, dirección de un proceso, calidad de un producto o la técnica de un procedimiento. Con esta perspectiva, las comunidades indígenas de la Ribera del Lago de Pátzcuaro, cuentan con características y elementos que pueden ser observados como homogéneos que los colocan como miembros de un territorio no solo porque comparten el espacio físico, sino por la trascendencia en las aportaciones de su cultura y endogeneidad.

La actividad artesanal de las comunidades indígenas de la Ribera del Lago de Pátzcuaro aportan al territorio, elementos de cohesión social, aprendizajes colectivos que han sido heredados de generación en generación, pero sobre todo habilidades de organización social en la conformación de redes de sus procesos productivos, que les han permitido mantener viva sus prácticas ancestrales, elementos todos que se convierten en sustanciales para el desarrollo de procesos de innovación social como estrategia para el desarrollo local (Torres y Leco, 2019).

La participación tanto de las instituciones a través de las políticas públicas con los programas que brindan apoyos para el impulso a la actividad artesanal, así como de organizaciones de la sociedad civil, se convierten en herramientas que sirven de soporte al desarrollo de esta investigación. Y, por último, cuentan con lo más importante que es el recurso humano para generar los procesos de cambio y transformación necesarios para dicho fin.

La relevancia académica de la investigación está en función del fortalecimiento de los conocimientos teórico-prácticos del desarrollo local-territorial y la pertinencia de incorporar como alternativa la vinculación de la comunidad-universidad-gobierno. Sus implicaciones prácticas permitirán que los actores locales potencien la transferencia de conocimiento e impacten en su propio endo desarrollo a partir de la vocación productiva que realizan.

En la relevancia social se generan espacios para la atención de un grupo de población catalogado en los más altos índices de marginación y vulnerabilidad. Los artesanos de la Ribera del Lago de Pátzcuaro, requieren de una pronta incorporación en programas que den atención real a sus necesidades, no solo desde la perspectiva económica, sino del valor sociocultural

inherente a su estilo de vida, a fin de contribuir en la reconstrucción del tejido social de las localidades dada la trascendencia de sus rasgos identitarios y culturales. Aunado además la incorporación de las instituciones académicas existentes en la región como los ejes para el impulso y desarrollo de estrategias que coadyuven con la solución de problemas de este sector productivo, con la formación de capital humano desde la propia comunidad, para su futura incorporación en la vida productiva, actores locales que incentiven la organización social y construcción de un capital social incluyente.

Desde esta mística, los saberes locales colaboran en el fortalecimiento del tejido social, como valor intangible, al mismo tiempo que propician la generación de más y mejores fuentes de empleo a partir del valor agregado que se dé a la actividad artesanal que vienen realizando y de la que son grandes expertos, elevando con ello la calidad de vida y el bienestar social. Finalmente, algunas de las implicaciones prácticas de esta investigación se podrán observar al reafirmar las formas metodológicas para potenciar su propio conocimiento endógeno, su replicabilidad y las aportaciones exógenas como herramientas de apoyo.

### **1.8 Horizonte temporal y espacial**

En el ámbito temporal, el estudio se realiza en el período de marzo de 2018 a marzo de 2019 considerando la inmersión en campo para la recolección de información, dado que no existen aún en la región ningún dato estadístico que mida las variables que se proponen o que puedan permitir su estudio con algún tipo de periodicidad. A pesar de que la innovación social no es un concepto acabado y tampoco se encuentra incorporado en la agenda gubernamental como algo que debe ser medible, las experiencias existentes en diferentes esferas son suficientes para incorporarla a esta investigación, con el fin de documentar sus aportes e impacto en el bienestar social y mejoramiento de la calidad de vida.

En el ámbito espacial, la investigación se centra en las comunidades con vocación artesanal que se localizan en la Ribera del Lago de Pátzcuaro, correspondientes a los municipios de Erongarícuaro, Pátzcuaro, Quiroga y Tzintzuntzán, que cumplen con los criterios señalados en el apartado de selección del objeto de estudio; y considerando el sector hacia el que se dirige el estudio, la investigación es de corte transversal, porque permite estudiar las variables en función de su propia complejidad.

El diseño de la investigación se basa en la recolección de datos obtenidos durante la observación directa y aplicación de instrumentos en el espacio geográfico que ocupan las actividades artesanales de las comunidades indígenas de la Ribera del Lago de Pátzcuaro desde las perspectivas del capital social, Innovación social y el desarrollo local respectivamente, con la finalidad en un primer momento de describir las variables propuestas a partir de las dimensiones e indicadores sugeridos para su estudio; y, posteriormente analizar su incidencia e interrelación existente.

Esta investigación es de tipo descriptivo porque indaga sobre la presencia de elementos de capital en los talleres artesanales de las comunidades indígenas de la Ribera del Lago de Pátzcuaro que son potenciadores de procesos de innovación social, al tiempo de identificar la participación y comportamiento de sus elementos como una fuente de desarrollo local a partir de especificar las propiedades, características, perfiles e interacciones de los actores locales que inciden en dichos procesos. Con los hallazgos se describen las tendencias de los grupos o poblaciones hacia la IS como herramienta de su propio desarrollo. Este tipo de estudios son útiles para mostrar con precisión los ángulos o dimensiones de un fenómeno, suceso, comunidad, contexto o situación (Hernández, *et, al*, 2010).

Y es de tipo correlacional porque se plantea la correspondencia entre las variables de manera sistémica. A partir de los hallazgos obtenidos en la investigación descriptiva de los factores que inciden en la formación del capital social, su entrelazamiento con los elementos de la innovación social y las dimensiones del desarrollo local existentes en las localidades de la Ribera del Lago de Pátzcuaro, se reconocen las relaciones entre la innovación social y el desarrollo local en el mejoramiento de la calidad de vida.

En este sentido, se analiza primeramente la vinculación existente entre cada una de las variables independientes (capital social e innovación social), la relación de estas con las dimensiones de la variable dependiente (desarrollo local) y finalmente la correspondencia en su conjunto de todas entre sí. De esta manera se determina el grado y sentido de las correlaciones encontradas, de igual forma se distinguen los puntos de convergencia entre los sujetos sociales y los procesos sistémicos en forma tanto horizontal como vertical hacia un mejor desarrollo local y calidad de vida. La utilidad de este tipo de investigación es saber cómo se puede comportar un concepto o variable conociendo el comportamiento de otra u otras variables relacionadas. (Hernández, *et, al*, 2010).

## 1.9 Método científico y técnicas de investigación científica

El método utilizado en el desarrollo de la investigación es el mixto, es decir, cualitativo y cuantitativo, mediante el apoyo de técnicas e instrumentos para su implementación y su retroalimentación respectiva para el análisis de resultados, (Hernández, *et al.*, 2010; Kerlinger, 2002).

En lo referente al método cuantitativo su abordaje o diseño se realiza tomando como base la densidad de población de entre 501 y 4000 habitantes; el desarrollo de la actividad artesanal; la presencia de talleres artesanales como forma de organización social (organización familiar); y las ramas artesanales con mayor representatividad que en este caso son: textiles, alfarería, fibras vegetales y maderas, tal como se observa en la tabla 18. Su implementación, por tanto, se localiza en un total de 13 comunidades y sirven de base para la muestra del objeto de estudio 966 talleres artesanales que corresponden al registro de la base de datos del IAM, documento oficial que se toma como fundamento y soporte metodológico en esta investigación. En cuanto al método cualitativo se hace uso de la metodología de investigación-acción participante(IAP).

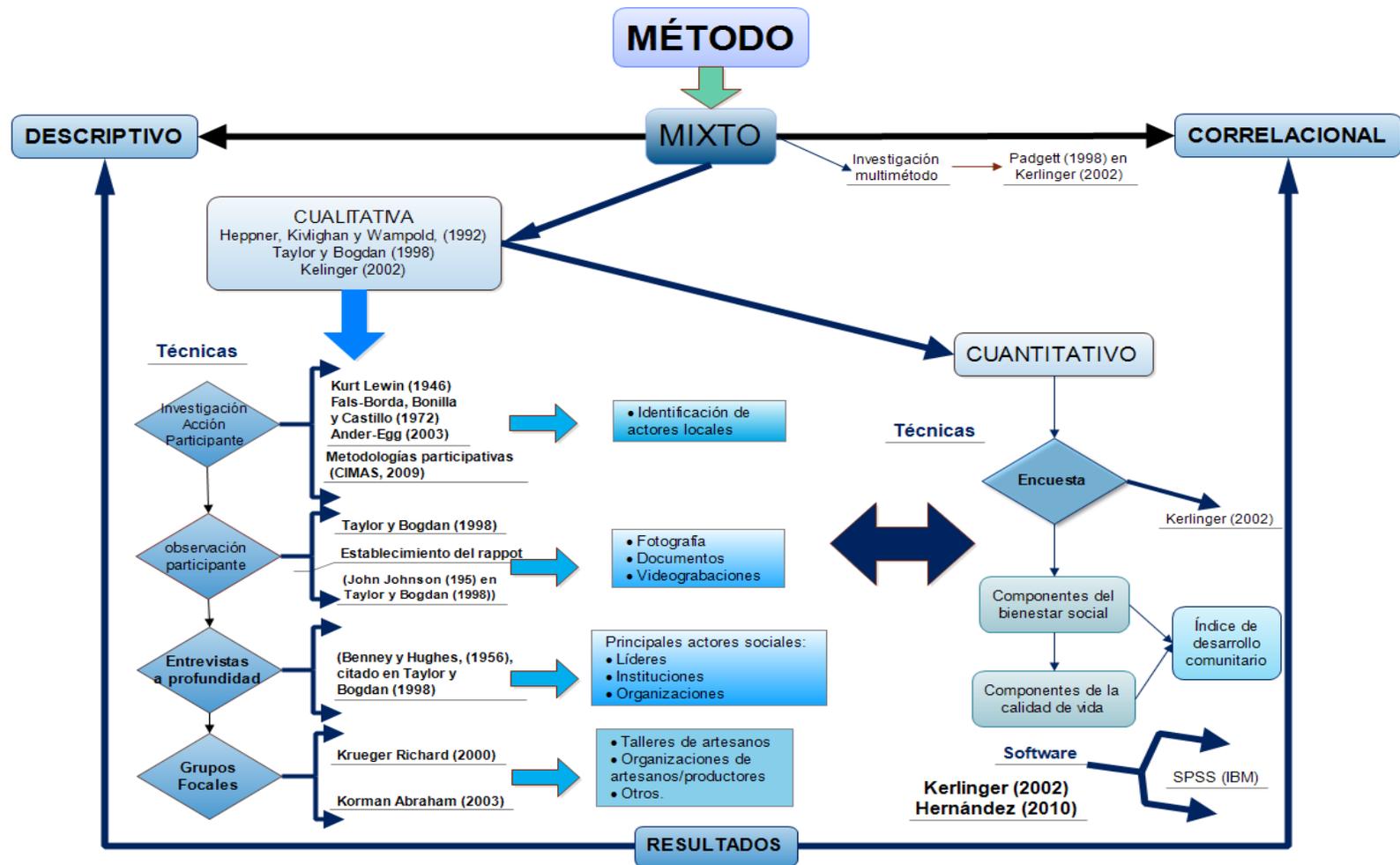
El modelo de investigación está compuesto de las variables independientes: capital social (w) e innovación social (x); y en este caso la variable dependiente es el desarrollo local (y) como resultado del impacto que generan los talleres artesanales en el entorno. La tabla 19 presenta las variables y dimensiones de investigación.

Los métodos que se utilizan es el inductivo, deductivo y dialéctico. Las técnicas que se emplean son, entrevistas a profundidad con actores sociales clave, grupos focales y uso de la observación directa con la finalidad de identificar y analizar el comportamiento social de los integrantes de los talleres artesanales y las interacciones que inciden en la formación del capital social y los procesos de innovación social.

Para medir cada una de las variables de interés del estudio y por el tipo de población, se decide que lo más conveniente es recolectar información mediante encuestas en las cuales se especifica cada uno de los ítems necesarios para cumplir los propósitos planteados. El estudio se aborda mediante el uso de herramientas de la estadística clásica, con la finalidad de verificar el grado de asociación y estar en condiciones de probar las hipótesis. Las medidas estadísticas que se utilizan son: la distribución de frecuencia, las medidas de tendencia central y variabilidad; y, el coeficiente de correlación de Rho de Spearman.

En la obtención de datos se aplican herramientas como: cuestionario y encuestas, la concentración de los indicadores y su procesamiento se llevó a cabo en el office XP profesional con su herramienta de Excel y el paquete SPSS v.18 para Windows. A continuación, se muestra un breve esquema del método, técnicas e instrumentos utilizados.

**Esquema 1**  
**Mapa Metodológico. Innovación social, en el desarrollo de las comunidades de la Ribera del Lago de Pátzcuaro**



Fuente. Fuente. Elaboración propia con base en Kerlinger (2003) y Hernández (2010).

## **1.10 Identificación de variables**

Una variable es cualquier característica o cualidad de la realidad susceptible de asumir diferentes valores ya sea cuantitativa o cualitativamente (Kerlinger, 2003). La base epistemológica que sustenta la investigación, parte del análisis cuantitativo y cualitativo del concepto básico del *desarrollo local*, que se presenta como la variable dependiente; concepto compuesto o explicado del que se intenta medir su estatus en las comunidades indígenas de la Ribera del Lago de Pátzcuaro en función de las dimensiones e indicadores propuestos.

Es importante señalar que la expresión variable, aun cuando será medida lo más puntual posible por estar representada por un signo algebraico, es más que esto, debido a la complejidad que representa el hecho de que se trata de la conducta humana. De esta manera, el punto de referencia hacia su arribo sistemático se basa en la teoría contenida en las variables o conceptos explicativos o explicados; la hipótesis planteada y el enfoque metodológico que se propone a continuación:

### **1.10.1 Variables independientes**

Las variables o conceptos independientes que se identifican desde el punto de vista cualitativo es, el CS (Capital Social), y la IS (innovación social); las que se toman privilegiando el trabajo a partir del conocimiento endógeno de los talleres artesanales de las comunidades indígenas caracterizadas. Mismas que se puntualizan a continuación.

$Y_1 =$  CS Capital Social

$Y_2 =$  IS Innovación social

### **1.10.2 Variable dependiente**

En la investigación se menciona que la variable dependiente será el desarrollo local, a través de las dimensiones del bienestar social y la calidad de vida desde la perspectiva de las comunidades indígenas de la Ribera del Lago de Pátzcuaro.

# Capítulo II

## Las comunidades indígenas de la Ribera del Lago de Pátzcuaro en el desarrollo local

Con la finalidad de acercar al lector a las condiciones del objeto de estudio, este capítulo incorpora la descripción de cada uno de los aspectos considerados en la selección de las comunidades donde se centra esta investigación. Así mismo, se realiza una breve descripción de las características tanto físicas como sociodemográficas de la región de estudio, destacándose también algunos de los indicadores socioeconómicos más relevantes para la comprensión de la dinámica que se estudia.

Se analizan los aportes desde la organización comunitaria al desarrollo local, mediante la dinámica socioeconómica centrada en la actividad artesanal que llevan a cabo las localidades de la Ribera del Lago de Pátzcuaro; y finalmente, se abordan aspectos relacionados con la formación del capital social en la región de estudio, aspecto relevante para el desarrollo de la innovación social como estrategia en el desarrollo local de las mismas.

### 2.1 Selección de localidades

La Ribera del Lago de Pátzcuaro, se localiza en la cuenca del lago del mismo nombre, en el estado de Michoacán, está rodeada por localidades que pertenecen a los municipios de Erongarícuaro, Pátzcuaro, Quiroga y Tzintzuntzán. La actividad artesanal que se realiza en sus comunidades, se caracteriza por el simbolismo y legado cultural con el que han participado a través de las piezas que realizan y cuya trascendencia a rebasado fronteras. Este sincretismo con su relevancia histórica, social y económica la hace propicia para esta investigación

Con la finalidad de estandarizar parámetros en la selección de las localidades se tomó como base de información, la resultante de la aplicación de los criterios que se muestran en la tabla 5.

**Tabla 5**

**Criterios para la selección de las localidades de la Ribera del Lago de Pátzcuaro**

<b>Criterio</b>	<b>Unidad de medida</b>	<b>Condición a cumplir</b>	<b>Descripción</b>
Localidades ubicadas dentro del área de la ribera del lago	Si	Si	Las localidades comparten características comunes del territorio, y estos son susceptibles de procesos de innovación.
Población total	Rango x densidad	De 501 a 4000 hab.	La atención a grupos de población pequeños para el impulso de su desarrollo.
Vocación productiva similar (artesanal)	Si	Si	La existencia de vocación productiva artesanal en la comunidad, en sus diferentes modalidades
La Participación de Organizaciones/talleres con vocación artesanal que coadyuven con el sector socio-productivo	Si	Si	Mientras mayor proporción de participación en talleres artesanales, mayor influencia directa en procesos de innovación social para promover el desarrollo local.

Fuente: elaboración propia. Con base en criterios de selección del objeto de estudio.

El primer criterio, identifica a las comunidades indígenas que integran la Ribera del Lago de Pátzcuaro, para su selección, siendo estas las siguientes: Arocutín, Chupícuaro, Cucuchuco, Erongarícuaro, Huecorio, Ihuatzio, Janitzio, Jarácuaro, los Urandenes, Napízaro, Oponguío, Pacanda, Puácuaro, San Andrés Tziróndaro, San Francisco Uricho, San Jerónimo Purenchenguaro, San Pedro, Santa Fe de la Laguna, Tarerio, Tecuena, Tócuaro, Tzintzuntán, Tzurumútaró, Ucasanastacua y Yunuen; pertenecientes en su conjunto a los municipios de Erongarícuaro, Pátzcuaro, Quiroga y Tzintzuntán, del estado de Michoacán (Torres y Leco, 2018).

Todas estas localidades comparten entre sí características geográficas, sociales, económicas, culturales y ambientales del territorio, pero, aunque no son homogéneas, existen circunstancias que las identifican, lo que permite comenzar a realizar el primer acotamiento a nuestra región de estudio (Torres y Leco, 2018), como se observa en la imagen 1.

**Imagen 1**  
**Mapa de localidades que integran la cuenca del lago de Pátzcuaro**



Fuente: [www.patzcuaro.com](http://www.patzcuaro.com).

El segundo criterio, consiste en determinar la densidad de población con la finalidad de realizar el segundo acotamiento del objeto de estudio, para ello sirven de base las fuentes proporcionadas por INEGI seleccionándose solamente aquellas comunidades que se encuentran entre el rango de 501 a 4000 habitantes, con la intención de analizar la dinámica social de las poblaciones pequeñas y su incorporación en procesos de innovación social. Las comunidades que cumplen con esta característica se observan en la tabla 6.

El total de localidades identificadas es 17, cuya distribución ubica al municipio de Erongarícuaro con ocho, Pátzcuaro cuatro, Tzintzuntzán tres y, finalmente, Quiroga con dos, las cuales además de compartir las características fisiográficas de la cuenca del lago, también convergen en las actividades productivas y socioculturales, aunado a que la región donde se ubican forma parte de la política de desarrollo basada en el turismo, por lo que la producción artesanal es fuente importante de su quehacer cotidiano.

**Tabla 6**  
**Localidades con densidad de población entre 501 y 4000 hab**

Municipio	Localidad	Población total
<b>Erongarícuaro</b>	Erongarícuaro	2573
	Arocutín	606
	Jarácuaro	2817
	Napízaro	520
	San Miguel Nocutzepo	939
	Puácuaro	1807
	Tócuaro	727
	San Francisco Uricho	1832
<b>Pátzcuaro</b>	Huecorio	832
	Janitzio	2458
	San Pedro Pareo	692
	Zurumútaro	2443
<b>Quiroga</b>	San Andrés Ziróndaro	2302
	San Jerónimo Purenchécuaro	1798
<b>Tzintzuntzán</b>	Cucuchucho	1302
	Ihuatzio	3575
	Tzintzuntzán	3534

Fuente. Elaboración propia a partir del censo 2010, principales resultados por localidad ITER, (INEGÍ, 2010).

El tercer criterio de selección, se aborda a partir del análisis realizado a la base de datos proporcionada por el IAM (IAM, 2017), con la identificación de las poblaciones o localidades que cuentan con vocación artesanal (Véase tabla 7).

**Tabla 7**  
**Localidades de la Ribera del Lago de Pátzcuaro con vocación artesanal**

Localidad	Actividad artesanal
<b>Tzintzuntzán</b>	Alfarería, cerámica, madera tallada; lapidaria: cantera; y pasta de caña
<b>Erongarícuaro</b>	Madera tallada: muebles; alfarería vidriada; textiles: bordado, deshilado, telar de pedal.
<b>Ihuatzio</b>	Fibras vegetales: chuspata
<b>Jarácuaro</b>	Fibras vegetales: sombreros de palma
<b>San Jerónimo Purenchécuaro</b>	Textil: bordado y telar de cintura; y fibras vegetales: paja de trigo
<b>Tócuaro</b>	Madera tallada: máscaras, mueble; textil: bordado y deshilado
<b>Cucuchucho</b>	Fibras vegetales: tule y chuspata
<b>Puácuaro</b>	Fibras vegetales: tule y chuspata
<b>San Miguel Nocutzepo</b>	Textil: bordado y deshilado

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del IAM. (IAM, 2017).

El cuarto y último criterio se integra con la existencia de organizaciones/talleres artesanales como el elemento susceptible de ser utilizado a manera de herramienta para su estudio. La presencia en la región de estos talleres puede ser observada en las tablas 8 y 9 que a continuación se muestran (Torres y Leco, 2018).

**Tabla 8**

**Talleres y ramas artesanales por localidad en los municipios de Erongarícuaro y Pátzcuaro Michoacán**

Erongarícuaro			Pátzcuaro		
Localidad	rama artesanal	N° Talleres artesanales	Localidad	rama artesanal	N° Talleres artesanales
Arocután	Maderas	8	Buena vista	Textiles	1
	Textiles	37	Charahuen	Maderas	4
Erongarícuaro	Maderas	2	Cuanajo	Juguetería	1
	Textiles	19		Maderas	123
Jarácuaro	Fibras vegetales	165		textiles	84
Puácuaro	Alfarería	1	Janitzio	Maderas	2
	Fibras vegetales	40		Textiles	6
San Francisco Uricho	Textiles	74	La pequeña tinaja	Textiles	1
	Fibras vegetales	1	La Playa	Maque y laca	5
San Miguel Ncutzepo	Textiles	68	Las trojes	Maque y laca	1
Tócuaro	Fibras vegetales	1		Textiles	1
	Juguetería	1	Pátzcuaro	Arte plumario	1
	Maderas	46		Cerería	2
	Textiles	69		Equipales y talabartería	2
		Fibras vegetales		2	
		Juguetería		1	
		Maderas		78	
		Maque y laca		62	
		Metalistería		7	
		Pasta de caña		2	
		Textiles		50	
		Varios	3		
			San Juan Tumbio	Maderas	1
<b>Total</b>		<b>532</b>	<b>Total</b>		<b>440</b>

Fuente. Elaboración propia con datos del IAM. (IAM, 2017; Torres y Leco, 2018).

**Tabla 9**

**Talleres y ramas artesanales por localidad en los municipios de Quiroga y Tzintzuntán Michoacán**

Quiroga			Tzintzuntán		
Localidad	Rama artesanal	N° Talleres artesanales	Localidad	Rama artesanal	N° Talleres artesanales
Chupícuaro	Alfarería	3	Coenembo	Textiles	3
	Textiles	1	Col. Lázaro	Alfarería	26
Quiroga	Alfarería	2	Cárdenas	Maderas	6
	Fibras vegetales	1	Cucuchucho	Fibras vegetales	39
	Juguetería	46		Textiles	1
	Maderas	85	El Jaguey	Textiles	1
	Textiles	5	Ichupio	Alfarería	4
	San Andrés Tziróndaro	Fibras vegetales		34	Textiles
San Jerónimo Purenchéngua ro	Textiles	39	Ihuatzio	Fibras vegetales	39
	Cerería	7		Maderas	1
	Equipales y talabartería	1		Maque y lacas	1
	Fibras vegetales	28		Metalistería	2
Santa Fe de la Laguna	Textiles	41	Textiles	1	
	Alfarería	348	La granada	Fibras vegetales	28
	Fibras vegetales	1	La Noria	Textiles	1
	Juguetería	3	La Vinata	Fibras vegetales	1
	Maderas	6	Las Cuevas	Textiles	2
	Textiles	2	Las Cuevas	Textiles	2
			Nuevo Rodeo	Textiles	3
			Ojo de Agua	Lapidería	1
				Textiles	1
			Patambicho	Maderas	1
				Textiles	2
			Sanabria	Textiles	3
			Santacruz	Textiles	91
			Santiago Tzipijo	Fibras vegetales	2
			Tzintzuntán	Alfarería	153
				Fibras vegetales	34
				Maderas	4
				Textiles	13
			Tzintzuntzita	Alfarería	11
				Fibras vegetales	2
				Maderas	1
			Tzocurio	Alfarería	1
			Ucasanastacua	Fibras vegetales	2
				Textiles	2
			<b>Total</b>	<b>653</b>	<b>Total</b>

Fuente. Elaboración propia con datos del IAM. (IAM, 2017; Torres y Leco, 2018).

El análisis de la información anterior destaca a Santa Fe de la laguna, Pátzcuaro, Tzintzuntzán, Cuanajo y Quiroga como las poblaciones con el registro más alto en el desarrollo del trabajo artesanal. La región cuenta con 2 109 talleres en total cuya distribución se concentra en cuatro ramas artesanales: textil 623 que representan el 29.54% del total de la actividad artesanal; fibras vegetales, 420 con el 19.91%; maderas con 307 y el 14.56%. Por último, la alfarería otra rama de gran reconocimiento a nivel internacional con 550 talleres y el 26.08%, ubicado en mayor proporción en los municipios de Quiroga y Tzintzuntzán (IAM, 2017). Desprendiéndose que la elaboración de artesanías tan sólo en esta región se equipara a los datos proporcionados por el INEGI (Torres y Leco, 2018).

Con lo anterior se delimitan los criterios de selección, concluyéndose que existen las condiciones necesarias para la realización de esta investigación, ya que se justifica la presencia de localidades dentro del rango de población sugerido que cuentan con vocación artesanal y su forma de organización es a través de la modalidad de talleres familiares.

## **2.2. Caracterización geográfica de la región de estudio**

### **2.2.1 Geografía física de la Ribera del Lago de Pátzcuaro**

La Ribera del Lago de Pátzcuaro pertenece a la regionalización de la cuenca del lago de Pátzcuaro, dentro de la cordillera volcánica que atraviesa al país, en la porción del eje volcánico transversal que está en la parte centro norte del estado de Michoacán. Tiene una superficie de 1,096 kilómetros cuadrados de los cuales, un área aproximada de 100 km<sup>2</sup> corresponden al lago (incluyendo islas) y los 900 km<sup>2</sup> restantes al área terrestre de captación. Geográficamente, se ubica dentro del cuadro de coordenadas 19°20' y 19°50' latitud norte y 101°20' y 101°55' longitud oeste. Se encuentra delimitada por las siguientes regiones y cuencas hidrológicas: Al norte, por la cuenca del río Angulo, al sur y al oeste, por la región hidrológica número 18 Balsas; y al este, por la cuenca del lago de Cuitzeo, (Inafed, 2017).

La cuenca del lago de Pátzcuaro, se localiza en la parte occidental de la república mexicana, dentro de la cordillera volcánica que cruza al país, en la porción del eje volcánico transversal que está en la parte centro norte del estado de Michoacán y pertenece a la región hidrológica Lerma-Chapala-Santiago, una de las más grandes en Latinoamérica, entre las coordenadas: 101° 25' y 101° 54' longitud oeste y 19° 25' y 19° 45' latitud norte a una altitud que

va de los 2037 a los 3420 m (2369 m en promedio). Se trata de una cuenca de tipo endorreico, que mantiene un efecto de insularidad continental con cierta autonomía. Por lo anterior, se establece una dinámica interna dentro del balance hidrológico regional, (Inafed, 2017).

Las principales formaciones que funcionan como límites son conos volcánicos cuyas mayores elevaciones están al norte con el Zirate (3420 m), al oeste con el Chivo (3420 m) y al sur con el Frijol (3040 m). El relieve lo constituyen la depresión del Pátzcuaro, el sistema volcánico transversal, a los que se adicionan varios cerros como el Blanco, Estribo, Frijol, Cerro del Burro, lagarto, Tariacuri y Patambicho, entre otros. Su hidrografía la constituye principalmente el lago de Pátzcuaro. Tiene un arroyo conocido como el Chorrito y otros manantiales, (Inafed, 2017).

El lago de Pátzcuaro, registra un clima templado subhúmedo con lluvias en verano, la temperatura media anual es de 12 a 16°C y su precipitación promedio es de 1000 a 1200 mm<sup>3</sup> anuales. En los cuatro municipios el clima es templado con lluvias en verano. Erongarícuaro, tiene una precipitación pluvial anual de 1,040.8 milímetros y temperaturas que oscilan de 6.1 a 24.1 grados centígrados. Quiroga cuenta con una precipitación anual de 788.6 milímetros cúbicos y con temperaturas que oscilan de 4.9 a 25. 6° centígrados. Mientras que en Pátzcuaro es de 983.3 milímetros y temperaturas que oscilan de 9.2 a 23. 2° centígrados; finalmente, Tzintzuntzán registra 989.8 milímetros y temperaturas que oscilan entre 7.9 a 23. 4° centígrados. (Inafed, 2017).

### **2.2.2 Geografía política de la Ribera del Lago de Pátzcuaro**

La Ribera del Lago de Pátzcuaro la rodean las comunidades de Arocután, Chupícuaro, Cucuchucho, Erongarícuaro, Huecorio, Ihuatzio, Jarácuaro, Napízaro, Oponguío, Puácuaro, San Andrés Tziróndaro, San Francisco Uricho, San Jerónimo Purenchenguario, San Pedro, Santa Fe de la laguna, Tarerio, Tócuaro, Tzintzuntzán, Tzurumútaró y Ucasanastacua (véase mapa 1), de los municipios de Erongarícuaro, Pátzcuaro, Quiroga y Tzintzuntzán.

Al lago lo integran ocho islas (que son formaciones de tierra natural): Janitzio, situada al sur del lago, frente a la ciudad de Pátzcuaro, y es la más conocida de toda el área lacustre. Jarácuaro, se ubica en la ribera oeste del lago; la isla Pacanda, al centro del lago, y es la segunda en tamaño después de Janitzio; isla Tecuena, la más pequeña del lago, se ubica al norte de

Janitzio; las islas Urandenes que están conformadas por tres islotes situadas al sur del lago; y, por último, la isla Yunuen. (véase mapa 1).

### **2.3. Organización comunitaria y aportes en el desarrollo local**

Los procesos de innovación social datan desde el siglo XIV, donde Tariacuri, cacique principal, dirigió uno de los movimientos más importantes de unificación de la mayoría de los pueblos ribereños. También con la llegada de los chichimecas a la ribera, se generó la transformación de conocimientos, pues los primeros aún practicaban la recolección y la caza, y los segundos habían desarrollado las habilidades de caza y pesca haciendo uso de algunos instrumentos. Este punto de convergencia contribuyó a la transformación y generación de nuevos conocimientos, que se vieron plasmados en el mejoramiento de las herramientas de trabajo, un mayor rendimiento en la producción de bienes, lo que llevo al pueblo a la bonanza que repercutió en el incremento de su desarrollo económico y social<sup>7</sup> (Castilleja, 1997).

Tras esta fusión se comienza a establecer el poderío purépecha, cuya organización y planificación les permitió posicionarse como un pueblo fuerte e indomable en los campos de batalla, y, dadas las características geográficas de su ubicación se consolido con una cultura propia y el desarrollo de una economía de autosuficiencia<sup>8</sup>. En el transcurso del tiempo, este territorio ha sido compartido por diversos grupos sociales que han actuado como agentes en la modificación o transformación del paisaje y dinámica social y económica, debido a su estrecha y constante relación con otras regiones ubicadas más allá de sus límites fisiográficos (Castilleja, 1997).

El impacto económico y social que provocan los asentamientos del lado sur y occidental de la Ribera del Lago de Pátzcuaro con la ciudad de Pátzcuaro poseen gran influencia en la región porque juega un papel importante en la economía local al ser el centro económico de mayor importancia por la actividad comercial o de intercambio que lleva a cabo.

---

<sup>7</sup> Se comienza a observar los primeros vestigios de desarrollo pues con la llegada de los migrantes transformaron las herramientas de trabajo, lo que les permitió un mayor y mejor aprovechamiento de sus recursos.

<sup>8</sup> La cultura del aprovechamiento de los recursos para satisfacer solo las necesidades de la colectividad, es fundamental para la preservación de los mismos.

### **2.3.1 Dinámica socioeconómica en las comunidades indígenas de la región**

Las actividades socioeconómicas que se llevan a cabo en esta área son diversas. La producción artesanal es una de las que aún permanece activa en la región, pero dada la naturaleza de esta investigación, se aborda por separado en páginas subsecuentes. La agricultura, ganadería y pesca se encuentra orientada únicamente hacia el autoconsumo, ya que la falta de mercados y los bajos precios de los productos están llevando estas actividades al abandono. Se siembra principalmente maíz, frijol, calabaza, y janamargo, y solamente en temporal ya que se carece de sistemas de riego. El ganado tampoco ha tenido impulso con ningún tipo de mejoramiento para la obtención de leche y sus derivados, por eso sigue siendo de auto consumo (INEGÍ, 2010).

La economía derivada de la pesca ha sufrido un gran deterioro debido a los problemas ambientales en que se encuentra la cuenca, en particular, por la mala calidad del agua, la pérdida de su volumen por reducción en las precipitaciones pluviales y la vegetación introducida e inducida (la carpa). Esto ha provocado el desplazamiento de muchas especies nativas como el pescado blanco y achoque. En los años 40's los habitantes de los alrededores de la ribera vivían exclusivamente de dicha actividad (Mendieta, 1940). Cuarenta años después seguía siendo una práctica productiva de enorme importancia para estas comunidades, pero actualmente se habla de un marcado descenso de la productividad pesquera (Toledo, 1992).

La actividad forestal (materias primas e industrias) por su parte, se encuentra en manos de pocas familias, estas ejercen influencia y control de tipo caciquil en toda la región desde principios de siglo. Los recursos forestales se encuentran distribuidos en un 80% para ejidos y comunidades indígenas, siendo un total de 18 núcleos agrarios, y el restante 20% está en manos de un número indeterminado de pequeñas propiedades; lo que se explica por las irregularidades e indefiniciones en la tenencia de la tierra, problema que esta región no ha podido resolver desde que les fueron dotadas y/o restituidas en posesión, así como a procesos recientes (década de los '70 a la fecha) cuando por presiones turísticas se inicia la compra-venta de terrenos comunales (Toledo, 1992).

La actividad productiva que hoy día cobra mayor importancia y en la que descansa la economía local es el turismo, que desde los años 40's comenzó a cobrar relevancia dada las tradiciones y cultura que caracterizan a los pueblos indígenas, con 'la festividad indígena del día de muertos' que ha sido proclamada obra maestra del patrimonio oral e intangible de la

humanidad por la UNESCO; y que se consolidó con el nombramiento de pueblos mágicos que obtuvo la ciudad de Pátzcuaro en 2002, y Tzintzuntzán en 2012, y que actualmente se intentan reactivar con el proyecto 'ruta Don Vasco' de desarrollo endógeno con el fin de elevar la calidad de vida de las localidades que la componen (SECTUR, Michoacán, 22).

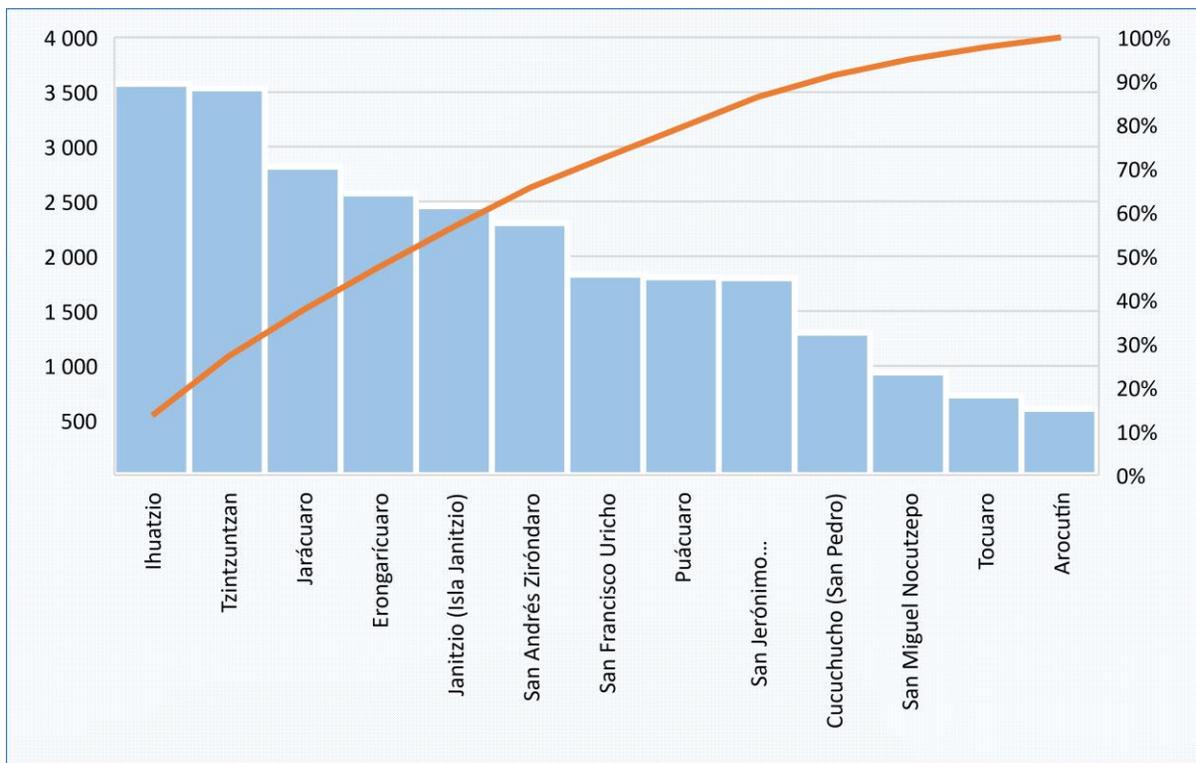
Las comunidades indígenas de la Ribera del Lago de Pátzcuaro, aún conservan prácticas ancestrales; a la fecha se sigue utilizando el trueque como medio de intercambio de productos, esta actividad la realizan los días viernes en la ciudad de Pátzcuaro, y sábado y domingo en la población de Tzintzuntzán al ser ambos el centro o sede del poder económico y político más importante en esta región (Torres y Leco, 2019).

Como centros económicos tienen un doble carácter: por una parte, concentra actividades, trabajo y bienes producidos en el territorio de la cuenca; capta bienes de consumo y servicios que son generados en regiones distantes o vecinas para ser consumidos por los habitantes del área lacustre. Y, por la otra, a través de ellos se distribuyen a mercados regionales o nacionales grandes cantidades de materias primas extraídas de los bosques, el lago de la cuenca, y de zonas circunvecinas, además de granos, textiles y otros productos agrícolas. También hay fuertes relaciones entre algunos centros de población dentro y fuera de la cuenca, ya sea por la comercialización de artesanías, por vínculos de parentesco, o bien, por el sistema de fiestas de las comunidades (Castilleja, 1997:248).

### **2.3.2 Algunos indicadores socioeconómicos de la región de estudio**

La demografía de las comunidades indígenas que son parte de esta investigación suman un total de 26,270 habitantes, con una distribución por localidad como se muestra en el gráfico 9.

**Gráfico 9**  
**Población total por localidad, y su rango de mayor a menor**

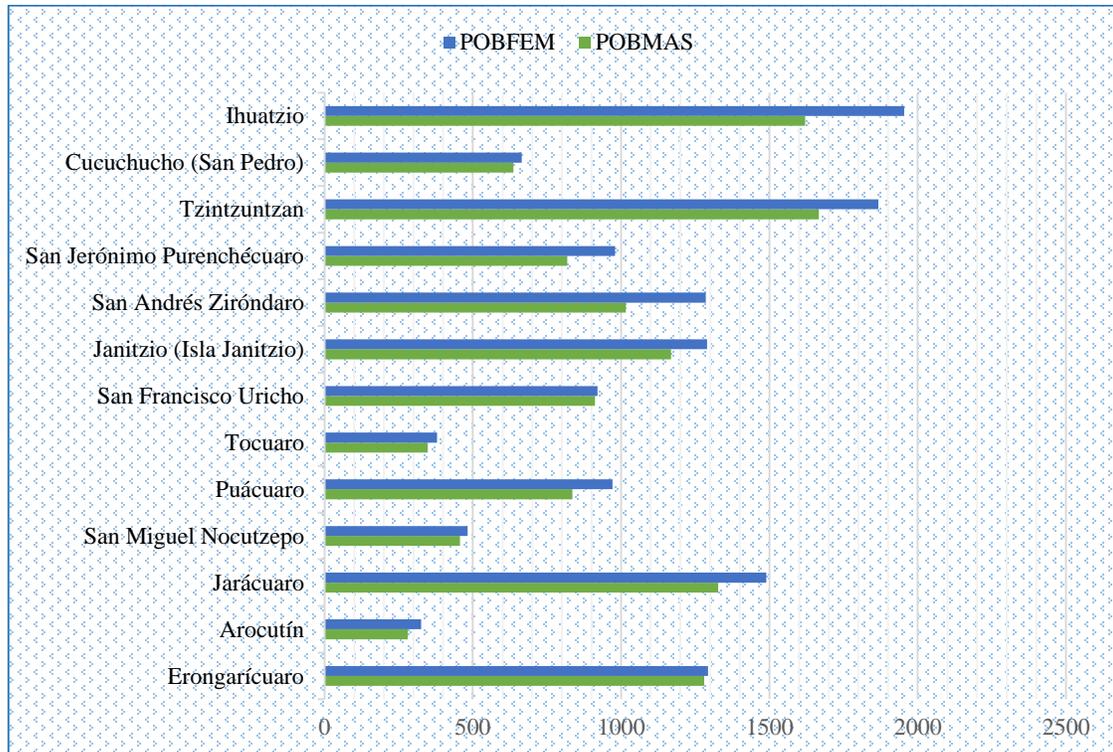


Fuente. Elaboración propia con Estimaciones del CONAPO con base en el INEGI, Censo de Población y Vivienda 2010, (INEGÍ, 2010).

La localidad con menor población es Arocutín con 606 habitantes, mientras que la más elevada es Ihuatzio con 3575, pero ambas cuentan con una gran tradición en la producción de artesanías, la primera en las ramas textil y fibra vegetal, y la segunda se destaca en el tejido de fibras vegetales solamente. La distribución poblacional se concentra en la población femenina tal como se observa en el gráfico 10, siendo las mujeres quienes mantienen viva la actividad artesanal<sup>9</sup> (Torres y Leco, 2019).

<sup>9</sup> Aunque no se reconozcan así mismas como las hacedoras de dicha actividad, ya que ven al trabajo artesanal como una distracción en el quehacer cotidiano de su trabajo como amas de casa.

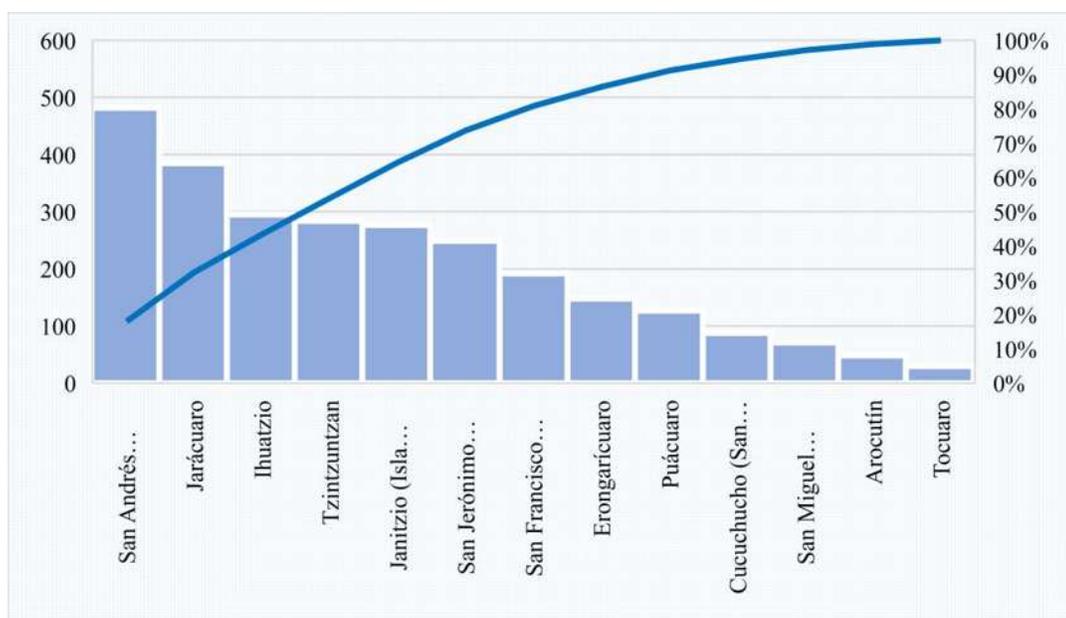
**Gráfico 10**  
**Distribución por localidad de la población**



Fuente. Elaboración propia con Estimaciones del CONAPO con base en el INEGI, Censo de Población y Vivienda 2010, (INEGÍ, 2010).

Los niveles de analfabetismo y falta de escolaridad de nivel básico son realmente bajos, esto se puede observar en el gráfico 11.

**Gráfico 11**  
**Índice de población analfabeta y sin primaria terminada por localidad**

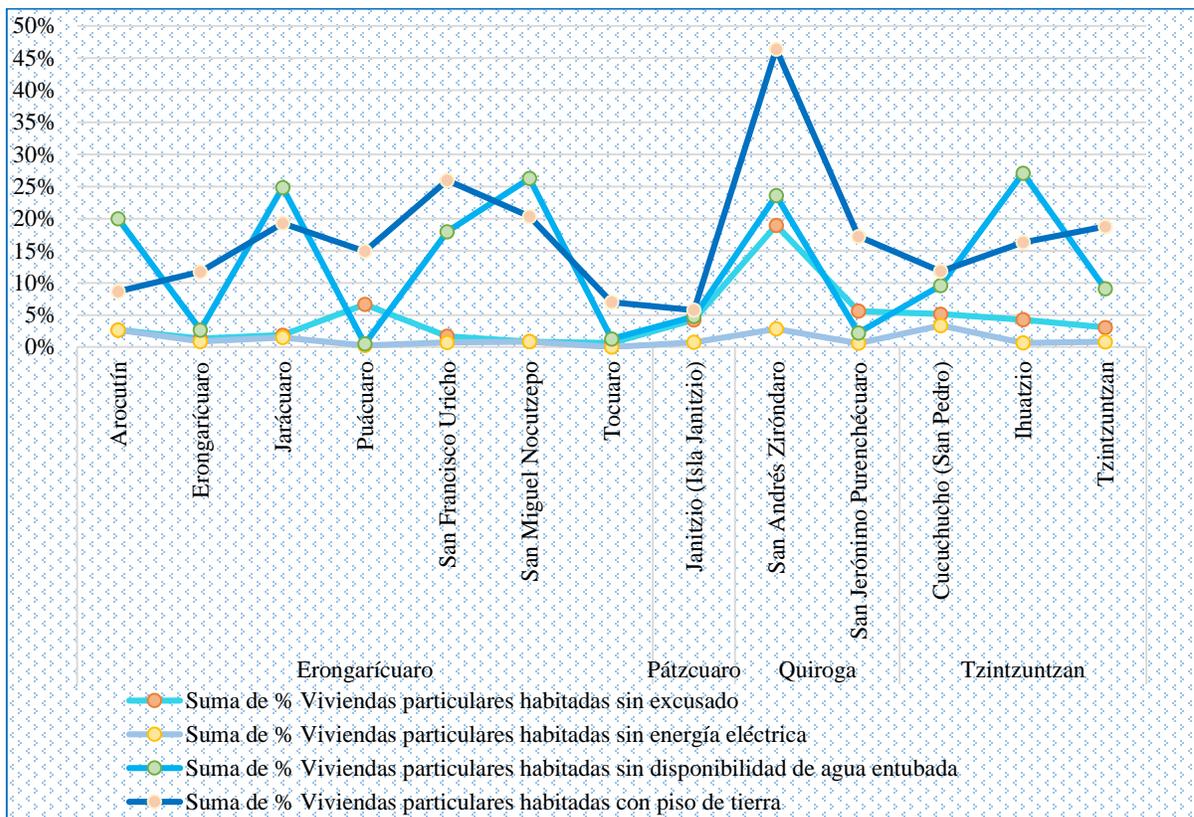


Fuente. Elaboración propia con Estimaciones del CONAPO con base en el INEGI, Censo de Población y Vivienda 2010, (INEGÍ, 2010).

La comunidad con el más alto índice de población analfabeta al igual que de quince años o más sin primaria terminada es San Andrés Ziróndaro con el 27.78% y el 50% respectivamente del total de su población. El rango de analfabetismo en las localidades que integran el objeto de estudio de esta investigación oscila entre el 5.66% y 27.78%, siendo la media el 11.36% (INEGÍ, 2010).

En cuanto a los servicios en la vivienda, aquellas que aún cuentan con piso de tierra son las que más predominan, seguida de la falta de disponibilidad de agua entubada; pero todas cuentan con cobertura en energía eléctrica; pero la línea de viviendas sin excusado es la más baja de todas debido a que se caracterizan por no contar con servicio de drenaje, dado que utilizan la fosa séptica como sistema de drenaje y/o desde su percepción como medida de cuidado del medio ambiente para no contaminar el lago, véase el gráfico 12 (INEGÍ, 2010).

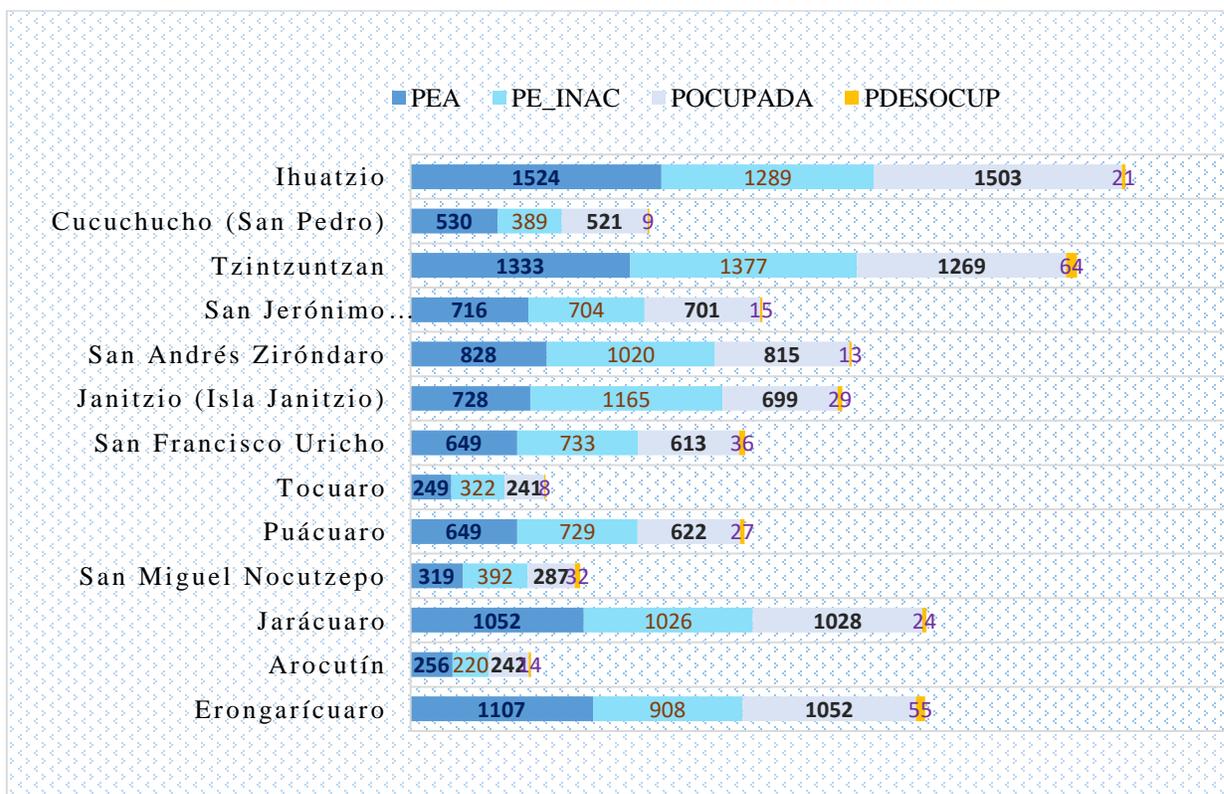
**Gráfico 12**  
**Indicadores socioeconómicos en vivienda de las localidades**



Fuente. Elaboración propia con Estimaciones del CONAPO con base en el INEGI, Censo de Población y Vivienda 2010, (INEGÍ, 2010).

Por último, en el análisis de la población económicamente activa y no activa en contraste con la ocupada y desocupada respectivamente, el gráfico 13 revela la situación en la que se encuentran las localidades de la Ribera del Lago de Pátzcuaro (Torres y Leco, 2018).

**Gráfico 13**  
**Población económicamente activa: ocupada y desocupada**



Fuente. Elaboración propia con datos del ITER, Censo de Población y Vivienda 2010, (INEGÍ, 2010).

El análisis arroja en primer orden que entre la población económicamente activa (PEA) y la inactiva, en siete de las trece localizadas estudiadas prevalece la segunda, y corresponde a las comunidades de Tzintzuntzán, San Andrés Ziróndaro, Janitzio, San Francisco Uricho, Tócuaro, Puácuaro y San Miguel Nocutzepo. Sin embargo, al verificar la población ocupada, existen coincidencias con la PEA, ya que el rango de población desocupada, es mínimo y no representa mayor problema. Esto es indicador de que la población ha desarrollado estrategias para incorporarse a las actividades económicas locales, a pesar de sus propias limitaciones, lo que beneficia a su desarrollo económico y el de la colectividad, por ello se hace evidente su fortalecimiento en el mejoramiento de la calidad de vida (Torres y Leco, 2018).

### **2.3.3 Participación de las políticas públicas en las comunidades indígenas de la ribera**

En la región de la cuenca del lago de Pátzcuaro se han recibido un sinnúmero de apoyos como parte del diseño de políticas públicas que sirven como detonantes en su desarrollo a partir de la importancia que reviste el manto acuífero del lago, así como las condiciones físicas de la región, sobre todo por la abundancia en recursos naturales con que contaba, además de la riqueza cultural; lo que llevo a la región a que se le viera como un lugar estratégico para el desarrollo turístico.

En la década de 1940, la Universidad Nacional Autónoma de México puso al descubierto con los hallazgos encontrados en algunas de sus investigaciones, conocimientos acerca de las condiciones de vida y la cultura de los pueblos de la extensa región purépecha. En 1951 inició sus labores el Centro Regional de Educación Fundamental de América Latina (CREFAL), que también llevó a cabo múltiples estudios y monografías de la comunidad en muchos de los pueblos de la región purépecha con una patente orientación al desarrollo. Esta labor se mantuvo cerca de tres décadas, pero se interrumpió con el replanteamiento de los objetivos y funcionamiento de la institución.

Aída Castilleja (2003) hace un recuento de la participación de las políticas públicas que por más de 70 años se han emprendido en el desarrollo de la cuenca del lago de Pátzcuaro. Algunas de ellas han sido aplicadas a través de la administración municipal, sin embargo, dejan mucho a la reflexión respecto a su eficiencia y eficacia. Los programas se han orientado fundamentalmente a tres aspectos: generación y fortalecimiento de la base productiva, recuperación o control de las condiciones ecológicas (presas de contención de azolve, dragado, control de desechos sólidos y descargas al lago, control de maleza acuática y reforestación) y otros más encaminados a cubrir la atención a la población, las cuales se enmarcan en el rubro de demandas sociales (Castilleja, 2003).

Durante el gobierno de Lázaro Cárdenas Batel se dio nuevamente a la región a través de una instancia intermunicipal adscrita al Subcomité de Planeación y Desarrollo Regional (SUPLADER Pátzcuaro-Zirahuén), organismo perteneciente a la Secretaría de Planeación y Desarrollo, mediante el cual se crearon organismos específicos para la atención de la cuenca. No obstante, la corta vida de estas oficinas y su constante formación ha dejado una larga estela de burocracia y de tareas, muchas veces inconclusas o de seguimiento deficiente (Castilleja, 2003).

## 2.4 Trabajo artesanal, una actividad integral en el desarrollo comunitario

Los talleres artesanales en el país, en su mayoría están compuestos por los miembros de la familia, su estudio es relevante ya que sus características los hacen distintos a otros tipos de pequeñas empresas donde la toma de decisiones puede ser más compleja. La empresa familiar se caracteriza por incorporar elementos culturales además de combinar atributos de la familia, empresa o negocio, lo que la hace compleja pero funcional, porque los valores que le incorpora son clave en el desempeño de la misma, (Garza, et. al., 2011). Los talleres funcionan como medio de subsistencia (Toledo, 2012), y debido a que permanecen sin cambios por generaciones, con pocos incrementos en las ventas; pero a pesar de las dificultades, facilitan la generación de fuentes de empleo en momentos difíciles y el ingreso de recursos, manteniendo un estándar de vida y contribuyendo al crecimiento económico local (Torres y Leco, 2019).

Estas unidades económicas, en general, presentan características comunes: la educación del artesano es limitada a una enseñanza técnica; carecen por lo regular de buena comunicación y capacitación administrativa; son paternalistas porque guían su negocio de acuerdo a la tradición familiar; difícilmente delegan la autoridad o mando; difícilmente acceden a fuentes de capital para el desarrollo de su negocio; utilizan las mismas estrategias de mercado acorde a la tradición familiar<sup>10</sup> y basan la fijación de precios en términos tradicionales y no de evaluación de costo de producción; su orientación en el tiempo es corta; y es nula la planeación para el crecimiento o cambio en el futuro (Benedetti, 2012).

La actividad artesanal, por ello ha cobrado relevancia en cuanto a generación de empleo e ingreso en la región desde lo micro local. Esta actividad económica además se encuentra cobijada por el FONART, pues cuenta con 8,001 artesanos registrados ante el Instituto del Artesano en Michoacán (IAM), distribuidos en 7 regiones: centro, costa, lacustre, meseta, occidente, oriente y tierra caliente, y la participación de 51 municipios. En conjunto la región meseta y la lacustre concentran el 71.32% de los artesanos del estado, con un total de 3220 la primera, y 2487 la segunda, lo que corresponde al 40.24% y 31.08% respectivamente (Torres y Leco, 2018) (véase la tabla 10).

---

<sup>10</sup> Venta personal o con el cliente de siempre, porque es sinónimo de venta segura.

**Tabla 10**

**Registro de credencialización de artesanos por municipio del estado de Michoacán**

Lugar que ocupa	Municipio	Región	Total	Lugar que ocupa	Municipio	Región	Total
1	Quiroga	Lacustre	666	27	Sahuayo	Occidente	74
2	Chilchota	Meseta	562	28	Tangamandapio	Occidente	62
3	Erongarícuaro	Lacustre	537	29	Angangueo	Oriente	37
4	Paracho	Meseta	511	30	Numaran	Occidente	36
5	Charapan	Meseta	499	31	Morelos	Centro	32
6	Tzintzuntzan	Lacustre	489	32	Purépero	Occidente	12
7	Pátzcuaro	Lacustre	461	33	Huandacareo	Centro	11
8	Morelia	Centro	423	34	Tarímbaro	Centro	10
9	Salvador Escalante	Lacustre	334	35	Tacambaro	Tierra caliente	9
10	Los Reyes	Meseta	316	36	Cuitzeo	Centro	6
11	Uruapan	Meseta	315	37	Huiramba	Centro	6
12	Cheran	Meseta	283	38	Zamora	Occidente	5
13	Tlalpujagua	Oriente	262	39	Acuitzio	Oriente	4
14	Zitácuaro	Oriente	251	40	Arteaga	Tierra caliente	4
15	Nahuatzen	Meseta	245	41	Turicato	Tierra caliente	3
16	Tangancícuaro	Meseta	241	42	Angamacutiro	Centro	2
17	Huetamo	Tierra caliente	167	43	Apatzingán	Tierra caliente	2
18	Maravatio	Oriente	154	44	Jiquilpan	Occidente	2
19	Tingambato	Meseta	148	45	Madero	Oriente	2
20	Aquila	Costa	143	46	Tlazazalca	Occidente	2
21	Hidalgo	Oriente	139	47	Carácuaro	Tierra caliente	1
22	Zinapécuaro	Centro	118	48	Chinicuila	Tierra caliente	1
23	Coeneo	Centro	113	49	Lagunillas	Centro	1
24	Ocampo	Oriente	107	50	Lázaro Cárdenas	Costa	1
25	Nvo. Parangaricutiro	Meseta	100	51	Nocupétaro	Tierra caliente	1
26	Panindícuaro	Centro	91			<b>Total</b>	<b>8001</b>

Fuente: Elaboración propia con datos del IAM (2017).

Con base en la información anterior, la población dedicada al trabajo artesanal es significativa en la región de estudio; de ahí la pertinencia de su estudio y aportaciones que realizan al desarrollo económico y social de la región; así como de las políticas públicas destinadas a este sector productivo y su impacto en el mejoramiento de la calidad de vida y bienestar social.

### 2.4.1 Talleres artesanales en las comunidades de la Ribera del Lago de Pátzcuaro

El trabajo artesanal de las comunidades de la Ribera del Lago de Pátzcuaro, de acuerdo a los datos del Instituto del Artesano en Michoacán (IAM), corresponde a la región de estudio denominada lacustre, las localidades que se observan en la tabla 11, muestran la variedad de ramas de artesanías que cada una de ellas realiza.

**Tabla 11**

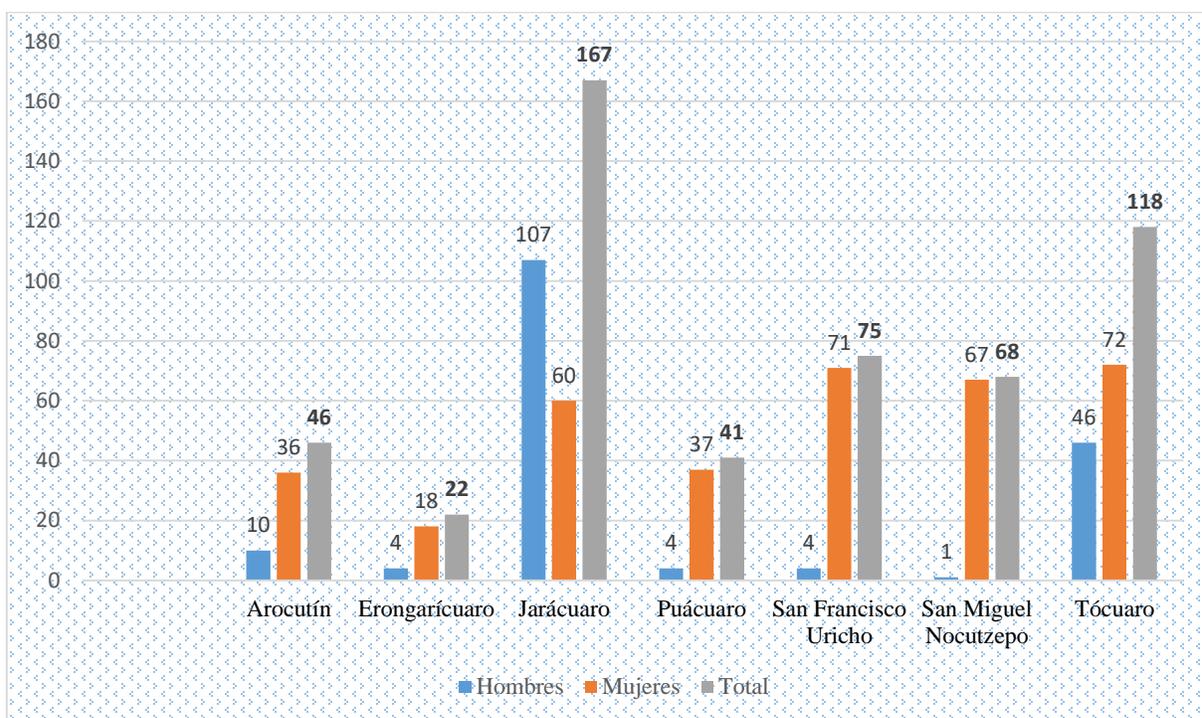
#### **Región lacustre. Actividad artesanal**

<b>Localidad</b>	<b>Actividad artesanal</b>	<b>Descripción</b>
Tzintzuntzán	Alfarería vidriada, bruñida, cerámica blanca y negra; madera tallada; lapidaria: cantera; pasta de caña	Fuentes, figuras de animales y cualquier tipo de adorno y muebles.
Erongarícuaro	Madera tallada: muebles; alfarería vidriada; textiles: bordado, deshilado, telar de pedal.	Textiles en punto de cruz, deshilados, mantas en telar de pedal en algodón; muebles, figuras de animales, adornos etc.
Ihuatzio	Fibras vegetales: chuspata	Diversidad de objetos como sopladores, tortilleros, cajitas y cestos, hasta muebles, entre otros.
Jarácuaro	Fibras vegetales: sombreros de palma	Elaboran petates, sombreros y bolsas.
San Jerónimo Purenchécuaro	Textil: bordado y telar de cintura; fibras vegetales: paja de trigo	Textil con calidad de las puntadas y tejidos plasmados en la vestimenta indígena bordadas en punto de cruz; y artesanía en paja de trigo.
Tócuaro	Madera tallada: máscaras, mueble; textil: bordado y deshilado	Esculturas, muebles o máscaras en diversos formatos; bordados en deshilado y punto de cruz, guanengos, rebozos y trajes de su propia confección
Puácuaro	Fibras vegetales: tule y chuspata	Elaboran figuras tejidas, petates, siendo las mujeres las que en mayor grado tejen la fibra.
San Miguel Ncutzepe	Textil: Bordado y Deshilado	Textiles elaborados por las mujeres de la comunidad. Se distinguen por sus grecas y diseños en bordado y deshilado sobre manta
Quiroga	Maque; madera tallada y juguetería	Bateas decoradas dibujadas con pincel en base maqueada (ahora lo hacen con pinturas industriales)
Santa Fe de la Laguna	Alfarería vidriada; madera tallada: bateas y Cerería	Candeleros, candelabros, copaleros, jarras, boleras, miniatura y ollas poncheras
Pátzcuaro	Madera tallada; textil en telar de pedal; metalistería; Pasta de caña de maíz y laca perfilada en oro	Muebles, esculturas. Lana, acrilán. Joyería de plata
Cucuchucho	Fibras vegetales: chuspata y tule. Textiles	Diversidad de objetos como sopladores, tortilleros, cajitas y cestos, hasta muebles, entre otros

Fuente: Elaboración propia a partir con datos del IAM (iam.gob.mx).

Esta actividad cobra relevancia al implementarse la política económica de desarrollo turístico en el país, ya que esta región fue incorporada a dicho programa y con ello la actividad artesanal como uno de los atractivos que soslayan el recorrido cultural de la zona, convirtiéndose en un área de oportunidad para los pobladores y convirtiéndose en una importante fuente de autoempleo para los miembros de los talleres familiares, quienes de vez en cuando contratan los servicios de dos o más trabajadores, contribuyendo de esta manera con el desarrollo económico local y el bienestar social. La ocupación artesanal por cada una de las comunidades que integran los municipios que rodean la ribera del lago, denotan la importancia y trascendencia que representa este tipo de economía familiar en los hogares y su aporte en el desarrollo local (Torres y Leco, 2018) (Véanse gráficos del 14 al 17).

**Gráfico 14**  
**Ocupación artesanal por género en comunidades indígenas de Erongarícuaro**

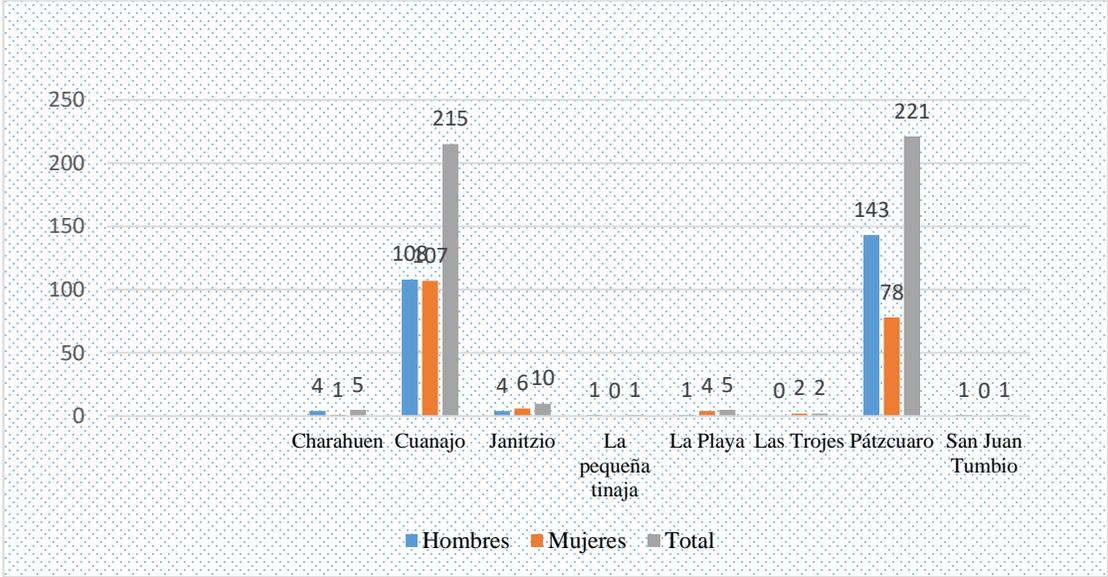


Fuente. Elaboración propia con datos del IAM. (IAM, 2017).

El gráfico 14 muestra el posicionamiento del género femenino en el desarrollo de esta actividad porque seis de las siete comunidades analizadas dan evidencia de ello, quiere decir que es la mujer desde el hogar quién está realizando actividades económicas que son poco

apreciadas por ellas mismas como trabajo, pues solo se visualizan como amas de casa y no como generadoras de economía familiar.

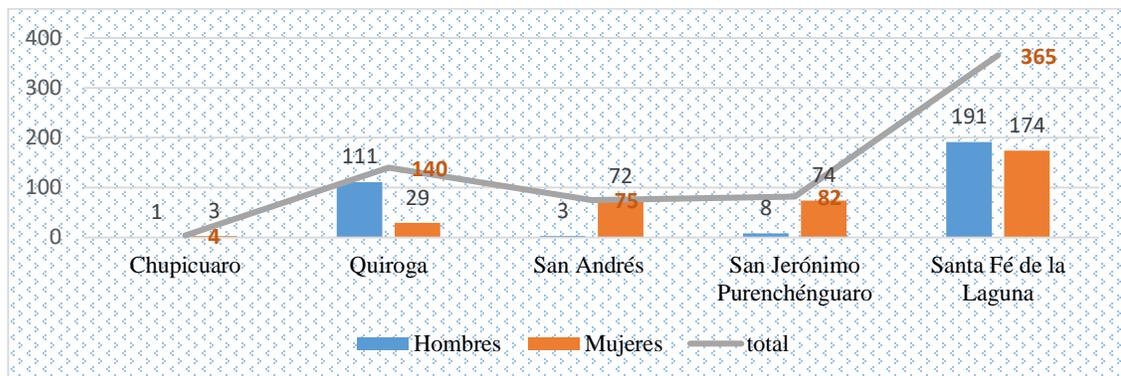
**Gráfico 15**  
**Ocupación artesanal por género en comunidades indígenas de Pátzcuaro**



Fuente. Elaboración propia con datos del IAM. (IAM, 2017).

A diferencia del gráfico anterior, en las comunidades del municipio de Pátzcuaro (véase gráfico 15) es el varón quién destaca, debido a que cuentan con una organización más amplia, es decir, son talleres capitalistas que cuentan con algunos trabajadores, aunque también existen en menor escala algunos negocios familiares. La rama artesanal que predomina es madera que requiere de mayor fuerza física, y se concentra en las localidades de Cuanajo y Pátzcuaro (cabecera municipal).

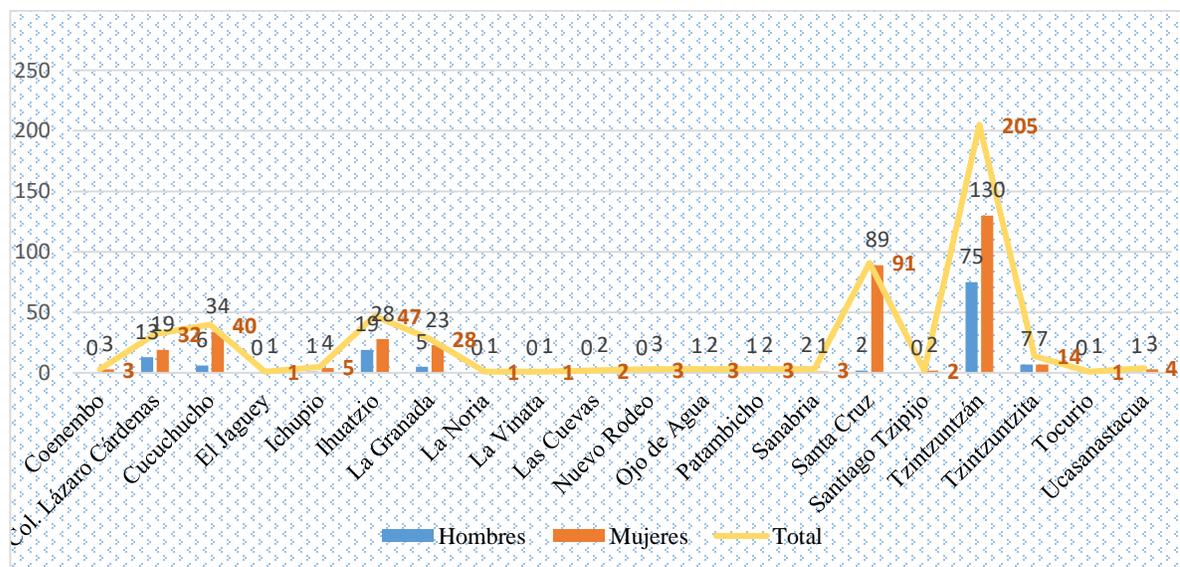
**Gráfico 16**  
**Ocupación artesanal por género en comunidades indígenas de Quiroga**



Fuente. Elaboración propia con datos del IAM. (IAM, 2017).

Las frecuencias observadas en el gráfico 16 muestran posicionamientos distintos, que obedecen a la rama artesanal que se realizan en las diversas comunidades, esto es, en la madera destacan los varones y en bordados o textiles las mujeres; solo Santa Fé de la laguna está en porcentajes similares debido a que la actividad artesanal que predomina es la alfarería, que puede ser realizada por igual por ambos géneros.

**Gráfico 17**  
**Ocupación artesanal por género en comunidades indígenas de Tzintzuntzán**

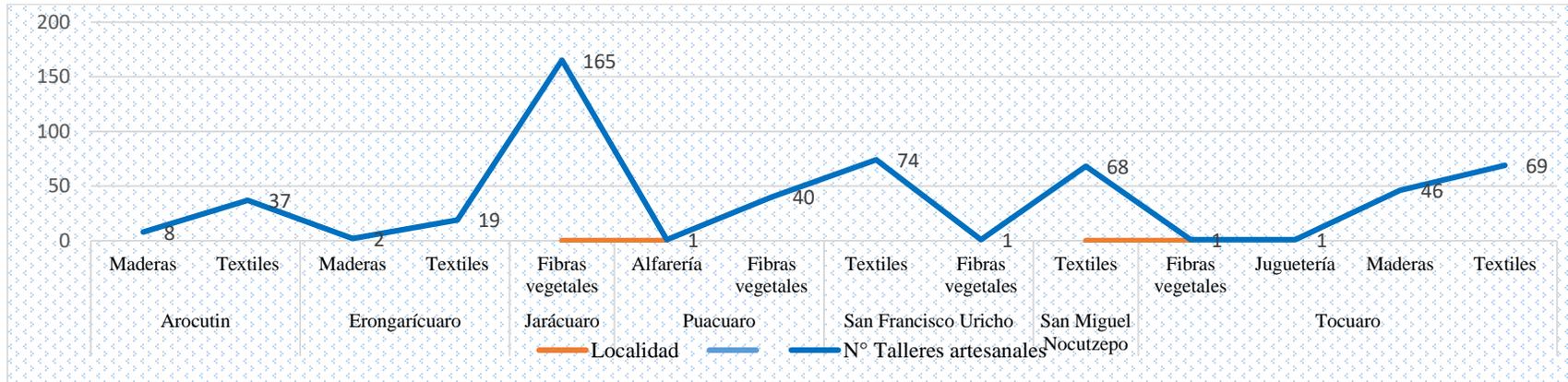


Fuente. Elaboración propia con datos del IAM. (IAM, 2017).

Finamente, al igual que en el municipio de Erongarícuaro, el posicionamiento del género femenino en las comunidades indígenas de Tzintzuntzán es notorio (véase gráfico 17), debido a que las principales ramas artesanales son la elaboración de artesanías a base de fibras vegetales (chuspata), y bordados textiles, donde las habilidades manuales femeninas destacan por encima de los varones (Torres y Leco, 2019).

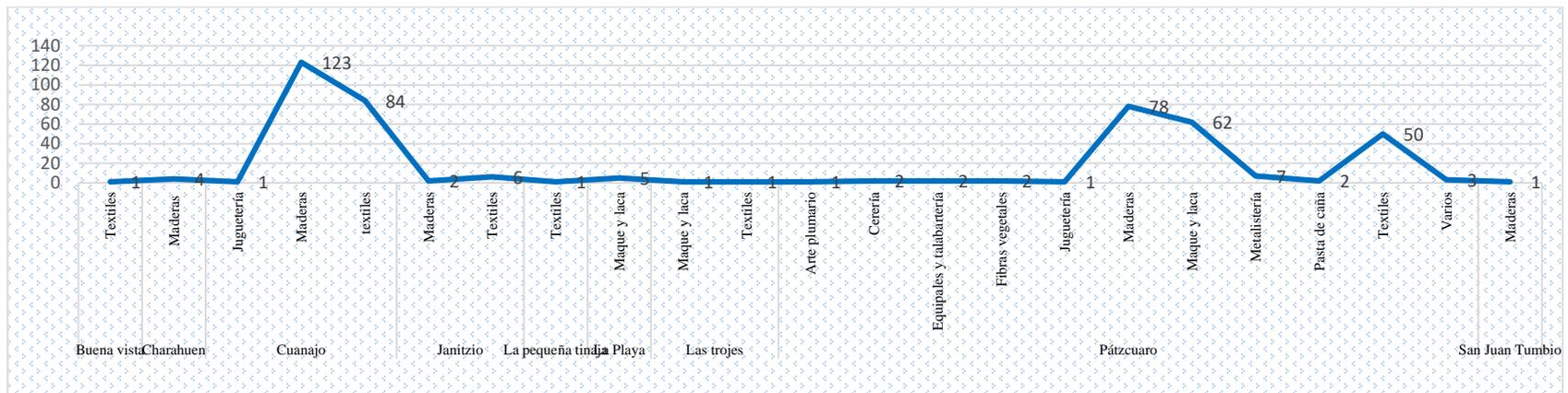
Lo anterior queda evidenciado con los gráficos del 18 al 21, donde se revela de forma puntual la frecuencia que presentan las ramas artesanales en las comunidades indígenas de la Ribera del Lago de Pátzcuaro.

**Gráfico 18**  
**Frecuencia de talleres por rama artesanal en comunidades indígenas de Erongarícuaro**



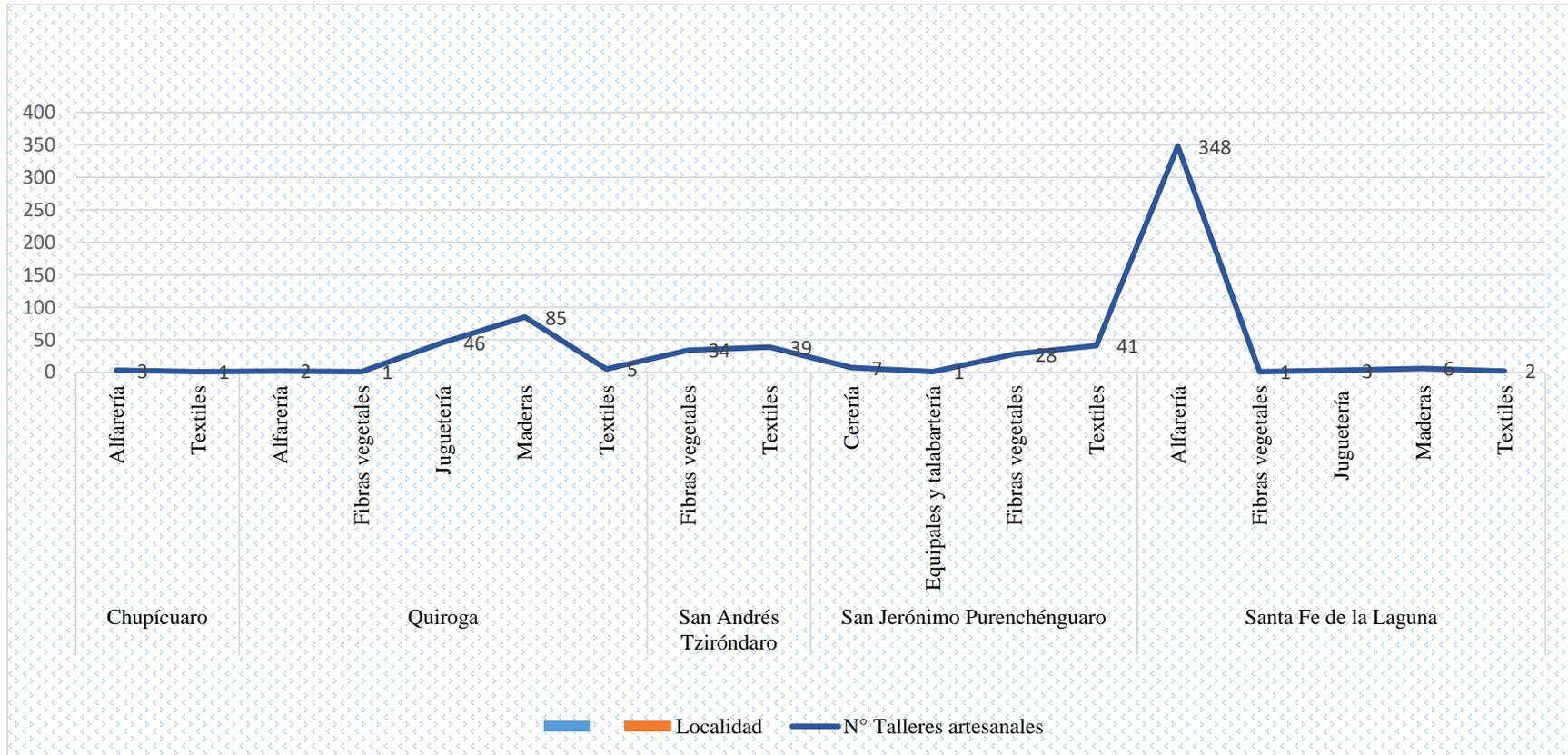
Fuente. Elaboración propia con datos del IAM. (IAM, 2017).

**Gráfico 19**  
**Frecuencia de talleres por rama artesanal en comunidades indígenas de Pátzcuaro**



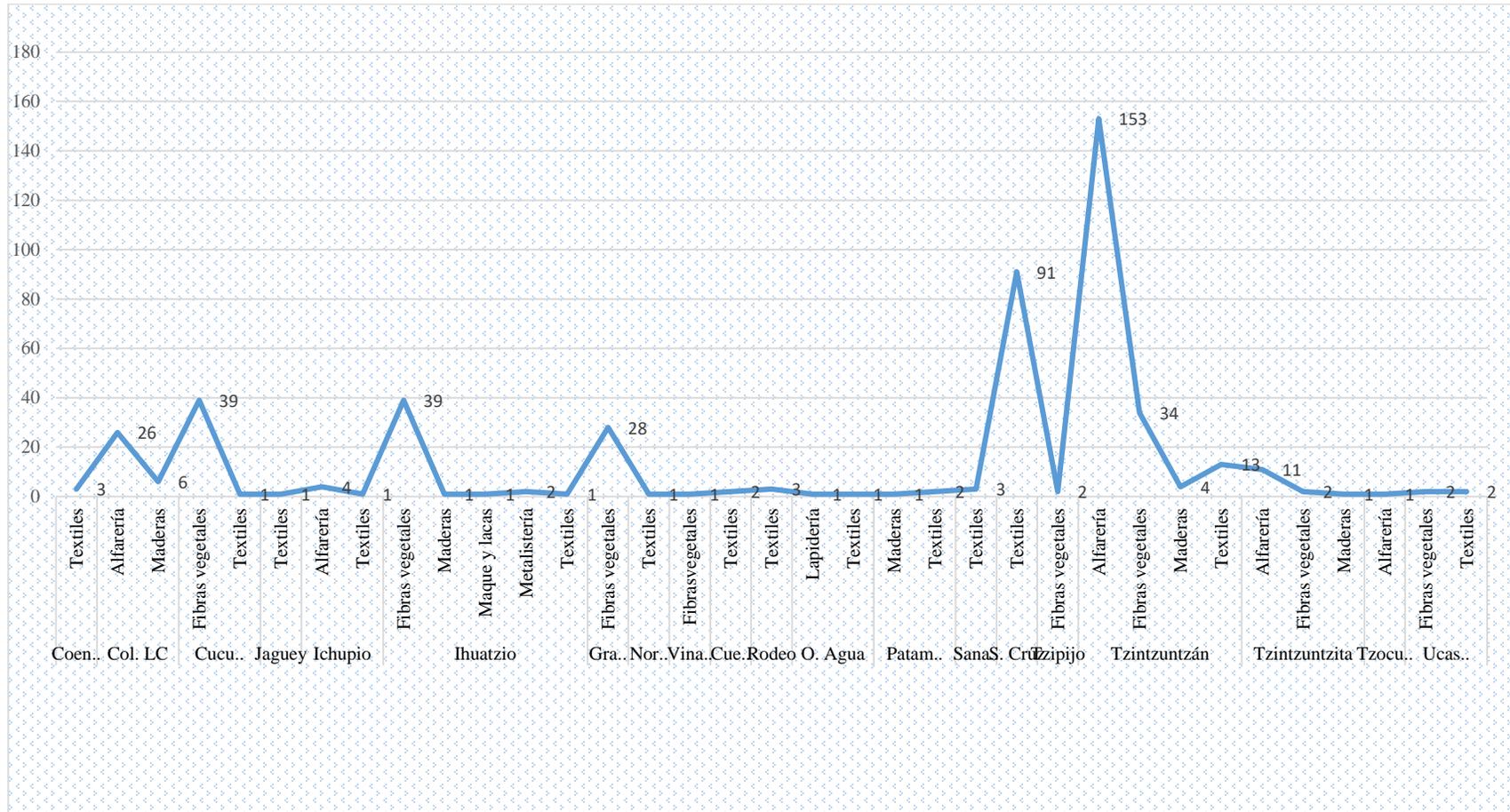
Fuente. Elaboración propia con datos del IAM. (IAM, 2017).

**Gráfico 20**  
**Frecuencia de talleres por rama artesanal en comunidades indígenas de Quiroga**



Fuente. Elaboración propia con datos del IAM. (IAM, 2017).

**Gráfico 21**  
**Frecuencia de talleres por rama artesanal en comunidades indígenas de Tzintzuntzán**



Fuente. Elaboración propia con datos del IAM. (IAM, 2017).

Las tablas anteriores muestran que las cinco localidades de los municipios de la Ribera del Lago de Pátzcuaro con mayor presencia en la actividad artesanal son: Santa Fe de la laguna, Pátzcuaro, Tzintzuntzán, Cuanajo y Quiroga. El total de talleres artesanales existentes en la región son 2,109. Cada uno de los municipios se avoca a la práctica de diversas ramas artesanales, sin embargo, la mayor representatividad se observa en las siguientes: el trabajo textil con 623 talleres, los cuales representan el 29.54% del total de la actividad artesanal; fibras vegetales, con 420 talleres, con el 19.91%; maderas cuenta con 307 talleres, que equivale al 14.56%. La alfarería con 550 talleres, cuya mayor presencia la tienen los municipios de Quiroga y Tzintzuntzán, con el 26.08%.

Todo este conjunto de actores tanto individuales como colectivos forman el capital social, elementos esenciales para detonar el desarrollo endógeno territorial. Las redes de colaboración construidas si bien son sólidas, aún son limitadas, la falta de innovación para llevar a cabo procesos de transformación en los productos o servicios que ofrecen las mantienen estancadas y con bajo crecimiento, elevando así los niveles de pobreza y marginación. En su estudio, con esta investigación se intenta poner al descubierto las estructuras sistémicas que a lo largo del tiempo han construido, los factores de incidencia para su permanencia y aportes en la formación del capital social, el manejo de los recursos, capacidades y los aspectos culturales con el fin de contribuir en el desarrollo de procesos de innovación social para mejorar la calidad de vida y el bienestar económico, social, cultural y ambiental de la región (Torres y Leco, 2018).

# Capítulo III

## El trabajo artesanal y su aporte desde la perspectiva teórica

En este capítulo se discuten las teorías que relaciona los aportes de la actividad artesanal en la construcción de elementos de capital social, a través de las estructuras y redes que han ido formando a lo largo del tiempo, así como la vinculación estrecha con los procesos de innovación social que se entretajan a partir de la simbiosis cultura, sociedad y entorno. Las características e importancia de los talleres artesanales familiares en el espacio-territorio que han construido, cobra relevancia para su análisis porque brindan cobijo a un sector social vulnerable, que ha logrado subsistir pese a las limitaciones que implica la economía de mercado en que se ven obligados a participar para su subsistencia. En su conjunto, todos estos elementos sirven como detonantes en el desarrollo de las comunidades indígenas de la Ribera del Lago de Pátzcuaro.

Estas perspectivas son la base que sustenta el trabajo de investigación, por tanto, el propósito fundamental de este capítulo es determinar la base teórica sobre la que se sostiene. Y, con el análisis de dichos conceptos y teorías se determinará la forma en que el desarrollo local se incorpora a las capacidades de las organizaciones o talleres artesanales de la zona de estudio.

### 3.1 Artesanía: Origen y Concepto

El análisis del concepto de artesanía implica abrir una puerta al mundo fascinante de la creatividad e innovación nata del artista artesano que coloca en cada pieza que realiza el ingenio, inventiva y su conocimiento; además de ser considerada la esencia de los pueblos y del patrimonio cultural. El término se torna amplio y difícil de concretar debido a que con el transcurso del tiempo la expresión de este vocablo ha sumado diversos sentidos. Las civilizaciones antiguas: egipcias, griegas, romanas y chinas, dan muestra del desarrollo artesanal con la elaboración de instrumentos que sirvieron en el uso ordinario de su vida cotidiana, elaborados mediante la utilización de metales preciosos como el oro, plata, cobre, hierro; de los que aún quedan vestigios en los distintos museos.

En México también existen evidencias de artefactos elaborados en las diferentes civilizaciones: aztecas, mayas, olmecas, toltecas y purépechas; que sin duda contribuyen con el bagaje cultural que fueron fusionadas con las obras realizadas por los artesanos mexicanos en la época colonial, fortaleciéndose poco a poco el estilo y sincretismo de los trabajos realizados. Las artesanías alcanzaron un gran desarrollo, y con la mejora en la utilidad de los productos, se fueron agregando cada vez nuevos elementos, como el barro, cobre, algodón, madera, oro y plata.

El concepto de artesanías también es considerado como una mezcla de rasgos que caracterizan y definen al patrimonio cultural, ya que puede ser considerada la esencia de la tradición de los pueblos, porque da nombre e identidad a un oficio que es difícil, y está relacionado con el medio natural (Cardini, 2005; Colombres, 2009; y Clara, 2004). Son resultado de la interacción entre el sujeto y un conocimiento empírico expresado en habilidades técnicas para realizar un trabajo tradicional, donde la principal herramienta de trabajo son las manos que crean, moldean y detallan cada rasgo y elemento que lo hace único (Carreño, 1995; Oliveras y Albanese, 2012; Pacheco, Barrero y Gómez, 2013).

Son piezas que pertenecen a un mundo anterior a la separación entre lo útil y lo hermoso (Paz, 1997), poseen características especiales como su belleza, colores, formas y texturas únicas, y generalmente de naturaleza utilitaria (Zapata y Suárez, 2007), es un producto destinado al turismo (Anaya, 2009) de alto valor visual (Wei, Liu y Wang, 2014), simbolizan las costumbres y tradiciones de los pueblos (Toledo, 2012) y son elaborados con materias primas de la región (Benedetti, 2012; Ward, 2003; FONART, 2017).

Algunos autores al intentar definir la artesanía, coinciden al señalar que son manifestaciones populares, representación del trabajo del artesano, creaciones únicas de técnicas específicas que transmiten originalidad con base en tradiciones y valores generacionales (Rotman, 2003; Cardini, 2005; Oliva, 2009). El FONART las conceptualiza como un objeto o producto que rescata la identidad y cultura de las comunidades, cuya elaboración se basa en procesos manuales apoyados por herramientas rudimentarias y en algunos casos de función mecánica (FONART, 2010).

El predominio en el uso de procesos tradicionales para la elaboración de las artesanías se ha convertido en patrimonio cultural de las comunidades de artesanos, lo que les facilita la creación e innovación de piezas únicas cada vez que labran e incorporan rasgos identitarios,

simbólicos y culturales. Además, se crea como producto duradero o efímero, y su función original está determinado en el nivel social y cultural; en este sentido puede destinarse para el uso doméstico, ceremonial, de ornato, vestuario, o bien, como implemento de trabajo. La apropiación y dominio de las materias primas nativas hace que los productos artesanales tengan una identidad comunitaria o regional muy propia, misma que permite crear una línea de productos con formas y diseños decorativos particulares que los distingue de otros (FONART, 2010).

La importancia del trabajo artesanal y sus aportes en el desarrollo y bienestar de los grupos sociales donde se lleva a cabo esta actividad, ha sido reconocido a través de la ley de fomento y desarrollo artesanal del estado de Michoacán, que conceptualiza a la artesanía en su artículo 2° como una actividad realizada de forma manual, individual, familiar o colectiva, que tiene por objeto transformar materias orgánicas e inorgánicas en piezas con valor histórico, cultural, simbólico, utilitario o estético, que pueden ser tradicionales o de creación contemporánea y cumplen con una función socialmente reconocida; producida con maestría, habilidad y originalidad, reconociendo el producto de dicha actividad, como manifestaciones de la herencia histórica y expresiones artísticas que constituyen el patrimonio cultural de Michoacán (LFDAEM, 2017).

### **3.1.1 Tipología organizacional en el trabajo artesanal**

Victoria Novelo (1976) clasifica las formas de organización artesanal en México en cuatro tipos: la producción familiar, el pequeño taller capitalista, el taller del maestro independiente y el taller de manufactura. En el primero (producción familiar), se identifica la participación del mayor número de artesanos debido a las condiciones económicas, sociales y culturales (costumbre o tradición), así como la división del trabajo; en cuanto a su organización está a cargo de la familia tanto la parte productiva como la distribución y comercialización de los productos (Novelo, 1976).

La autora sostiene que las unidades familiares orientan sus acciones mediante un sistema de valores que dan sentido a las piezas que elaboran, lo que se transforma en una expresión popular que fortalece no solo la identidad local, sino también la nacional; desde el ámbito social, expresa la permanencia y recreación de las costumbres y tradiciones del lugar. Esta

caracterización es observada en las comunidades indígenas de la Ribera del Lago de Pátzcuaro, cuya tradición ha permitido su reconocimiento a nivel nacional e internacional, como ejemplo están los trabajos de alfarería de Santa Fé de la Laguna, la elaboración de muebles y todo tipo de productos de ornamento a base de fibras vegetales o chuspata (tule) de las comunidades de Ihuatzio y Cucuchucho, los bordados a punto de cruz y deshilado de San Miguel Nocupzepe y Erongarícuaro, o bien, la elaboración de muebles y todo tipo de productos tallados a mano de las localidades de Cuanajo, Tócuaro y Pátzcuaro, por citar algunos.

Los talleres capitalistas, son unidades pequeñas donde además de los familiares ya incluyen algunos obreros, quienes son familiares o conocidos de los amigos, compadres o vecinos; situación que lleva a que la actividad artesanal ya no esté circunscrita sólo entre los miembros de la familia, es decir, se sale del entorno familiar (Novelo, 1976). Guarda vestigios de las estructuras de producción de la economía campesina a medida que el jefe de familia mantiene su liderazgo como artesano (Turok, 1988).

Estos talleres se destacan por la elaboración especializada de obras suntuarias y decorativas, por ser las de mayor demanda y promovidas por las instituciones gubernamentales para los concursos oficiales (Turok, 1988). Es por ello, que la actividad artesanal se encuentra en los estándares de cumplimiento de la premisa de I+D, ya que, la creatividad e innovación que el artesano realiza de manera constante en cada pieza que elabora cuando participa en algún concurso o evento donde se pone a prueba su talento, pone al descubierto los conocimientos y habilidades desarrolladas. o bien, a través de los pedidos de clientes especiales que gustan por las piezas únicas e irrepetibles.

La tercera categoría de formas de organización se ubica en el taller del maestro artesano, se representa con un taller individual, el trabajo lo realiza una sola persona (dueño) y la producción es cien por ciento local, por ello, la producción es limitada; es importante mencionar, que esta modalidad de organización artesanal cada vez es menor, debido al alto costo que representa su elaboración. Finalmente, el taller de manufactura, se forma con obreros especialistas, la división del trabajo está completa, existen instrumentos de trabajo y alguna maquinaria que facilita los procesos. Este tipo de organización regularmente facilita el aumento de la productividad de acuerdo a las exigencias del mercado. (Novelo, 1976). Uno de los principales riesgos a que están expuestos es minimizar la característica de ‘artesanal’, porque se corre el riesgo de perder el mercado de los que buscan ‘lo hecho a mano’ (Turok, 1988).

Los tipos de talleres descritos con antelación se observan claramente en el trabajo que realizan los artesanos de las comunidades indígenas de la Ribera del Lago de Pátzcuaro. Cada una de ellas cuenta con su propio comportamiento organizacional al que se le ha adherido elementos que favorecen la construcción del tejido social indispensable para su estabilidad en el mercado. Las redes construidas como resultado de vincular la cultura y tradiciones han permeado en la elaboración de sus productos y la apertura comercial a diferentes segmentos de mercado.

### **3.1.2 Trabajo artesanal en comunidades indígenas de la Ribera del Lago de Pátzcuaro**

La heredad de que fue objeto el poderío purhépecha por el ‘Tata’ Vasco de Quiroga reproduce el ideal de vida comunitaria, cuyos principios se basan en la Utopía de Tomás Moro “[...] en cuanto a la economía no hay propietarios particulares, sino usufructuarios, la agricultura o algún oficio artesanal de utilidad común son tareas que todos han de aprender desde pequeños y practicar; los frutos y objetos producidos se distribuyen equitativamente de manera que nadie pase necesidad, no hay lujos, todos visten modestamente y de manera semejante[...].” (Herrejón, 2006: 90). Característica que es palpable en la región de estudio al observar su dinámica social.

Las diversas actividades que realizan los artesanos en la región como son los bordados en punto de cruz, deshilado, muebles hechos de madera tallados a mano, fierro o fibras vegetales, y la diversidad de objetos de utilidad ordinaria como vasijas, ollas o bateas labradas en barro, cerámica o madera son muestra de la reproducción del trazo de ese ideal comunitario y del surgimiento de los símbolos culturales que dan identidad a la población indígena de la región lacustre. Esta actividad económica comenzó a ganar espacios a finales del siglo XIX, a partir de la puesta en marcha del tramo ferroviario de Morelia a Pátzcuaro, cuando distintos empresarios apostaron por invertir en servicios de hospedaje, alimentación y transporte destinados al turismo (Torres y Leco, 2018).

Fue en el período de 1928 a 1930 con el general Lázaro Cárdenas del Río en su gestión como gobernador de Michoacán que se tuvo la visión de impulsar el desarrollo en la cuenca del Lago de Pátzcuaro, y convertirla en un centro de atracción turística, dado que existían condiciones para ello, pues fue observada la riqueza natural y cultural de la región; creándose las leyes, política públicas y estrategias necesarias para la incorporación de los lugareños en el

nuevo modelo de crecimiento económico y así elevar sus ingresos (Martínez, 2017). Con Posterioridad, fueron adicionada la biodiversidad al elemento estratégico, lo que detonó en mayor infraestructura para el acceso y servicios (carreteras, calles, plazas y edificios públicos), los cuales se concentraron principalmente en la ciudad de Pátzcuaro.

El auge de la zona lacustre en la proyección turística, trajo como consecuencia el asentamiento paulatino de extranjeros en la región, y con ello, el trabajo artesanal comienza a tener reconocimiento a nivel nacional e internacional. Con la nueva política de desarrollo implementada en la región y el empoderamiento afianzado por los artesanos del lugar el gobierno local autorizó la creación del IAM, como la institución encargada de dar atención a este sector productivo en coordinación con la Secretaría de Turismo, quienes proporcionan apoyos en capacitación y financiamiento; así como de difusión en foros y ferias para la comercialización de los productos.

El sistema de registro con que cuenta el instituto del artesano en la actualidad es ineficaz porque adolece de un censo real; la débil operatividad del mismo y la falta de compromiso de las propias instituciones han orillado al artesano a desconfiar de los beneficios que otorgan. Las comunidades indígenas de la Ribera del Lago de Pátzcuaro que realizan trabajo artesanal se ubican en los municipios de Erongarícuaro, Pátzcuaro, Quiroga, Salvador Escalante y Tzintzuntzán, con un total de 2,487 artesanos registrados (Véase tabla 12); siendo una actividad que contribuye de forma secundaria con su economía familiar (Torres y Leco, 2018).

**Tabla 12**

**Registro de credencialización de artesanos de la región lacustre del estado de Michoacán**

Región	Municipio	Artesanos		Total
		Hombres	Mujeres	
Lacustre	Quiroga	314	352	666
	Erongarícuaro	176	361	537
	Tzintzuntzán	133	356	489
	Pátzcuaro	143	78	461
	Salvador Escalante	213	121	334
<b>Total</b>		<b>979</b>	<b>1268</b>	<b>2487</b>

Fuente: Elaboración propia con datos del IAM (2017).

La presencia de las mujeres en el desarrollo de esta actividad representa el 60.64% del total de artesanos de esta región, siendo un indicador para la valoración de la importancia que tiene en la incorporación de una actividad ocupacional que participa de la inclusión social y equidad de género de forma natural. A través del trabajo artesanal se favorece la observancia de los objetivos 4.8 y 4.8.5 del Plan Nacional de Desarrollo (PND) 2013-2018, consistente en la promoción de los sectores estratégicos del país y el fomento a la economía social con perspectiva de género (PND, 2013).

### **3.2 Participación de comunidades indígenas en el desarrollo**

En el contexto global que se vive hoy, definir el concepto de comunidad indígena resulta complejo; la revisión de su conceptualización va más allá de una sola definición y debe mostrarse de forma múltiple porque ha sido abordado desde diversas perspectivas. La selección conceptual para efectos de esta investigación se toma a partir de los enfoques: antropológica, etnográfica y sociológica.

El abordaje de la definición de comunidad de forma integral y holística resulta trascendental dadas las características del entorno, es decir, se deberá analizar desde la complejidad que representa el territorio, valores y símbolos e identificar su relación con el desarrollo local vistos desde la connotación de las comunidades indígenas de la Ribera del Lago de Pátzcuaro como sujeto de estudio de esta investigación.

#### **3.2.1 Concepto de comunidad desde el enfoque sociológico antropológico**

En el estudio del concepto de comunidad es indispensable el análisis del aporte realizado por el sociólogo alemán Ferdinand Tönnies en su obra clásica ‘comunidad y sociedad’ (1887). La bifurcación entre los conceptos surge en Europa a principios del siglo XIX y se consolida a fines del mismo como resultado de la expansión del capitalismo y la formación de los estados nacionales. Su análisis es considerado uno de los recursos conceptuales que los clásicos utilizan para interpretar el pasaje de un orden tradicional, caracterizado como irracional y colectivista, a uno social moderno, previsiblemente racional e individualista.

En este sentido el autor refiere a la comunidad como lo antiguo y sociedad como sinónimo de lo nuevo o moderno, en su obra puntualiza algunas características importantes de

estos conceptos. Asocia la comunidad con “lo sentido, lo antiguo, lo duradero, lo íntimo y lo auténtico; mientras que a la sociedad la identifica con lo público, el mundo, el derecho y el Estado. Para él la comunidad es históricamente anterior a la sociedad y un organismo vivo, mientras que la sociedad es un agregado y artefacto mecánico” (Tönnies, 1947:313-314). Pero, el rasgo fundamental con que distingue a la comunidad de la sociedad es quizás el de la *unidad*; define a la primera como una “unión metafísica de cuerpos o de sangre” que tiene por naturaleza “su derecho propio con respecto a las voluntades de sus miembros” (Tönnies, 1947:19-24).

El reflejo de la situación que se vivía en el momento histórico en que surge este concepto, corresponde, al auge en el crecimiento de la industrialización y sus efectos en la dinámica social relacionada con la concentración de población en las ciudades y el abandono del campo; fenómenos que en México aún se observan, sobre todo en las áreas rurales donde se concentra el más alto grado de segregación debido a las políticas de crecimiento económico establecidas por el estado. De ahí que esta idea de comunidad aún sigue vigente en algunos lugares del país.

En concomitancia con lo anterior, la posesión y el goce de bienes comunes son otros rasgos fundamentales que Tönnies otorga a la comunidad: el beneficio de cada uno tiende a identificarse con el beneficio común, la riqueza del “individuo” tiende a ser un bien compartido con otros “individuos”. A diferencia de la sociedad, donde los hombres “conviven pacíficamente, pero no están esencialmente unidos sino esencialmente separados, y mientras en la comunidad permanecen unidos a pesar de todas las separaciones, en la sociedad permanecen separados a pesar de todas las uniones” (Tönnies, 1947:69).

Otro elemento importante que aporta Tönnies al concepto de comunidad es el de la espacialidad: el *terruño* se observa como algo limitado que incorpora el trabajo de las generaciones pasadas, “encierra en sí la fuerza viva para ello invertida, y como si dijéramos la sangre y el sudor de los pasados, exigiendo la gratitud piadosa de los que gozan de ella” (Tönnies, 1947:277). De este modo, la tierra cultivada sustenta las tiendas y casas y une además a las distintas generaciones: “representa el enlace no sólo de las generaciones que viven y actúan al mismo tiempo sino también entre las de distintas épocas” (Tönnies, 1947:276). La sociedad, mientras tanto, no tiene límites espaciales: “se la representa [...] por medio de todo el globo terráqueo [...] es, por lo tanto, en virtud de su idea, ilimitada; a cada momento rebasa sus fronteras reales y sólo afirma a las demás hasta donde y en tanto éstas puedan facilitarla” (Tönnies, 1947:80).

Los aportes propuestos por Tönnies, cobran vida en la dinámica social de las comunidades indígenas de la Ribera del Lago de Pátzcuaro, cuya riqueza se enlaza a la actividad artesanal como la madeja que teje y envuelve las vivencias y conocimientos que han sido heredados de generación en generación, y que encierran en sí mismas la fuerza para su permanencia en el tiempo y el espacio, donde los vínculos se ven fortalecidos por la cultura y cosmovisión que los han hecho permanecer unidos (Torres y Leco, 2019).

En la sociedad la actividad económica fundamental no es la agricultura del campesino (como en la comunidad), sino la producción y el intercambio de *mercancías*, conducida por comerciantes y capitalistas, los “dueños y señores naturales de la sociedad” (Tönnies, 1947:89). Mercado, dinero, transacciones y contratos se convierten en las estructuras fundamentales de la economía societal y rechazan, naturalmente, cualquier determinación espacial o territorial. Por esta razón Tönnies señala que la clase mercantil vive en medio de cualquier territorio con la tendencia a imponerse en él y trastornarlo de modo decisivo. Todo el orbe es, para ella, sólo mercado de adquisiciones y de colocación de productos (Tönnies, 1947).

Luis Villoro por su parte establece diferencia entre ambas formas de organización humana. “La ‘comunidad’ se distingue de una sociedad por contrato. Esta última es resultado de las decisiones individuales de los contratantes dirigidos por sus intereses particulares. La ‘comunidad’, en cambio, se dirige por el interés del todo. Cada individuo forma parte de un todo, de forma tal que lo que le afecta a ésta, también le repercute a él; al buscar el bien propio, busca el bien general. En cualquier ‘comunidad’ existen discrepancias entre los intereses individuales y colectivos que no pueden ser evitados. Solo cuando los individuos incorporan en sus deseos, lo deseable para todos, la ‘comunidad’ se realiza cabalmente (Villoro,2003: 25).

Esta definición de comunidad se ha ido transformando, debido a los procesos de aculturación incorporados a las dinámicas sociales. En México aún prevalecen rasgos de ella, específicamente en el trabajo agrícola, las fiestas, organización social, toma de decisiones y la participación social. En las comunidades indígenas de la Ribera del Lago de Pátzcuaro, aún existen vestigios del alcance del término ‘comunidad’, el bien común es un atributo que permanece en el uso comunitario de los bancos de arena (cerros) como recurso natural que sirven de base para el trabajo del alfarero en la localidad de Tzintzuntzán, las prácticas culturales llevadas a cabo en las fiestas del corpus, donde cada miembro de la comunidad comparte de

acuerdo al oficio o profesión a la que se dedica las ganancias percibidas durante el año<sup>11</sup>. A pesar de los cambios que trajo la modernización a las sociedades actuales, los pobladores de estas comunidades indígenas aún conservan las prácticas tradicionales del concepto de ‘comunidad’.

Las formas de vida y valores de las comunidades se remontan a muchos siglos, siguen una tradición que se ha prolongado como una forma de resistencia a las transformaciones del México actual. Todo aquello que las sostiene, se rompe al pasar a una forma de vida moderna. El territorio se vuelve tierra apropiable, como cualquier mercancía; la actividad productiva se individualiza. La destrucción de la comunidad tradicional se completa con la desaparición del arraigo del individuo a un espacio local determinado: el nuevo individuo ya no se siente ligado a una tierra, ni siquiera a un pueblo o a una familia. Los hombres y mujeres que inician una modernidad no tienen un lugar fijo de por vida, ni una tarea común de la que dependa su subsistencia (Ortiz, 2012).

Con la ruptura de la comunidad tradicional nacen, a la vez, el aislamiento y la autonomía del individuo. La persona ya no adquiere sentido por su pertenencia; ella misma se considera la fuente de sentido y de valor. Aparece la libertad individual y con ella el aislamiento y abandono. Difícilmente el estilo de vida comunitario es trasladable a la sociedad moderna (Villoro, 2003: 31). Esta definición y contextualización de lo que es la comunidad desde un enfoque sociológico y antropológico proporciona un primer marco para entender no solamente el aspecto conceptual, sino también la dinámica particular que ha tenido.

Las comunidades de la Ribera del Lago de Pátzcuaro incorporan los aportes hechos por Tönnies, son organismos vivos que se alimentan en el día a día los valores y símbolos que las hacen comunes, valoran el ‘terruño’, ese espacio que representa no solo el enlace con los antepasados, sino el eslabonamiento con las generaciones futuras, a partir de las prácticas ancestrales que poseen, como es el trabajo artesanal, actividad que de forma generacional han ido transmitiendo y mantienen vigente como una forma de vida, no solo desde el aspecto económico, sino cultural, social y político. Sin embargo, se ven afectadas como lo cita el autor por la vorágine que representa la sociedad y su crecimiento, cuya tendencia es la incorporación

---

<sup>11</sup> En la festividad del corpus los habitantes de las comunidades indígenas de la ribera del lago de Pátzcuaro, regalan a los participantes de la fiesta artículos relacionados con el arte u oficio a que se dedican, como una forma de gratitud por las ganancias recibidas durante el año y con el fin de que el siguiente les vaya mejor.

en una economía de mercado que envuelve y deteriora a la comunidad, al obligarla a incorporarse en esa sinergia para poder subsistir.

Como bien afirma Villoro, ya no hay vuelta atrás, no se puede volver al pasado, pero sí recuperar algunos de los valores comunitarios como modelo a seguir aun por nuestra triste "democracia" mexicana. La modernización de las comunidades indígenas dentro de una sociedad posmoderna nacional, es la característica del denominado oficialmente desarrollo.

### **3.2.2 Concepto de comunidad desde el enfoque del desarrollo comunitario**

El concepto de 'comunidad desde este enfoque tiene una connotación más amplia, porque incorpora elementos de la posmodernidad, se ajusta a entornos globales donde el desarrollo comunitario se ha convertido en una herramienta de política pública en las agendas nacionales de países de todo el mundo desde mediados del siglo pasado, siendo su principal exponente el sociólogo Ander Egg, cuyos aportes teóricos han refrendado la importancia del territorio micro local en dichos procesos.

Algunos de los aportes más destacados en Latinoamérica es la conocida como 'Alianza para el Progreso' de 1961 a 1970, cuyo fin específico fue el impulso de una política regional para incentivar la producción del campo, dotar a las poblaciones menos atendidas de medios y tecnologías -principalmente de comunicación- porque al hacerlo se lograría aumentar la calidad de vida de las comunidades más 'atrasadas' y garantizar el ansiado desarrollo de las comunidades y la región.

Ander Egg desarrollo una serie de pasos en esta línea de trabajo a la que llamó 'Metodología para el Desarrollo de la Comunidad'. Su definición de 'comunidad' es un referente que también permitirá explicar parte de la dinámica que han ido teniendo muchas comunidades indígenas en sus aportes al desarrollo local en México, así señala que:

“El término comunidad es uno de los más utilizados en las ciencias sociales, designa una amplia gama de realidades, desde un pequeño grupo, pasando por el barrio, pueblo, municipio, provincia, nación, continente, hasta llegar al conjunto de la humanidad. Comunidad es una palabra que sirve para designar algún aspecto de esas realidades que son muy diferentes en cuanto a la amplitud espacial del hecho que designan. Sin embargo, en todas, obviamente, deben existir algunos rasgos o características por las cuales se las puede denominar con ese término [...] Regularmente cuando se habla de 'comunidad' el término hace referencia a una localidad o área geográfica y los factores físicos y sus relaciones sociales. También es usado para indicar la estructura social del grupo, sus instituciones, roles, status y clases sociales, es considerada en el conjunto de esas relaciones sociales

que la caracterizan. Otro sentido que tiene su estudio, es también desde el aspecto psicológico considerado como un sentimiento o conciencia de pertenencia” (Egg, 1990: 43).

Como parte del estudio y aporte de este autor se observa la inclusión del espacio-territorio como un conjunto sistémico, pues incorpora la inserción de las políticas públicas a la realidad social de las comunidades para su desarrollo, dicho posicionamiento conduce a la visión pragmática del concepto en tanto que obedece a políticas globales que buscan tener un mínimo común denominador para ubicar a aquellas poblaciones con problemas de marginación y desigualdad social en los países de África y América Latina principalmente. En ese contexto, plantea no solamente un proyecto de desarrollo comunitario, sino trabajar el ámbito epistemológico del concepto de comunidad (Egg, 1990); desde este enfoque define a ‘la comunidad’ como una agrupación organizada de personas que se perciben como unidad social, cuyos miembros participan de algún rasgo, interés, elemento, objetivo o función común, con conciencia de pertenencia, situados en una determinada área geográfica en la cual la pluralidad de personas interacciona más intensamente entre sí que en otro contexto” (Egg, 1990: 46).

A través de su metodología incorpora el autodiagnóstico y propuesta de soluciones a los problemas que enfrenta la propia comunidad de una manera colegiada o ‘comunalmente consensuada’, es decir, va más allá incluso de las políticas que en la materia se instrumenten. En sus aportes se observan una serie de elementos que afinan de manera más completa lo que también caracteriza a una comunidad al señalar que:

“La base que soporta el concepto de ‘comunidad’ es que son una agrupación de personas, organizadas, que se conciben como una unidad social y vinculadas entre sí. Pero no toda agrupación de personas es considerada como una ‘comunidad’ (no exclusivamente), pues para ello, debe ser percibida como una unidad social. En la referencia empírica del término, se puede aludir a un grupo de colonos, a los habitantes de un barrio, de una aldea o de un pueblo; al mismo tiempo se puede emplear el término para designar unidades más amplias, como la ‘comunidad nacional’, la ‘comunidad latinoamericana’, la ‘comunidad europea’ o la ‘comunidad internacional’; por eso requiere, además, contar con conciencia de pertenencia, ya que no es indispensable (como suele pensarse) solo ser miembro activo de ella. Es evidente que estamos inmersos en varias comunidades simultáneas aunque con variado grado de conciencia de pertenencia a cada una de ellas.<sup>12</sup> Situados

---

<sup>12</sup> En esta característica bien puede aplicarse al sector artesanal, ya que se visualiza como miembro de la comunidad de artesanos dentro de la comunidad indígena (espacio y territorio) de que son parte de acuerdo a división política del lugar en el que habitan.

en una determinada área geográfica: toda 'comunidad' ocupa siempre un determinado territorio[...].<sup>13</sup>  
En el cual la pluralidad de personas interactúa con mayor intensidad entre sí que en cualquier otro contexto” (Egg, 1990: 44-45).

En muchas de las comunidades de México aún es perceptible el sentido de pertenencia, la necesidad de colaboración grupal para la realización de trabajos comunitarios, sobre todo agrícolas: siembra, barbecho, cosecha, o bien desde la infraestructura local, arreglos de canales, desagües, empedrado de calles, etcétera. Ello explica porque se relaciona con las fiestas patronales o de los pueblos que tienen lugar conjuntamente con esas actividades: "En sociedades indígenas no industrializadas, aún hoy se mantiene una clara tradición de cooperación y ayuda mutua [...] Por su parte los llamados países subdesarrollados, muestran muchos y diversos ejemplos de acción conjunta, que se mantienen mientras la evolución de la sociedad bajo el modelo liberal capitalista (neoliberal) no los introducen en las relaciones interhumanas de tipo competitivo. En los mismos países industrializados, y aún en las sociedades de consumo, existen acciones de tipo comunitario que buscan alcanzar metas que trascienden los intereses individuales" (Egg, 1990: 47).

La conceptualización de Ander Egg encuentra significado en las comunidades indígenas de la Ribera del Lago de Pátzcuaro, porque existe gran sentido de organización y pertenencia comunitaria; aún para los jóvenes que migran y laboran en las ciudades hay un sentimiento de comunidad que se expresa en la aportación de trabajo en faenas, organización de los barrios, la colaboración en el trabajo artesanal, incorporación en los liderazgos locales que realizan en su comunidad para distintos fines: arreglo de la iglesia, construcción del oratorio familiar, fiestas y otras. Y, por último, también se destaca, que los aportes de este autor sirvieron de inspiración al diseño del modelo universitario intercultural, cuya materialización son precisamente las Universidades interculturales.

La presencia en el territorio Michoacano del sistema educativo como consecuencia de las demandas que pueblos y movimientos indígenas han hecho en materia educativa, representa un importante logro para el desarrollo de la región. La Universidad Cultural Indígena de Michoacán, ubicada en la carretera San Juan Tumbio-Cherán, Pichátaro, Michoacán, brinda cobertura a las comunidades indígenas del estado (Mazahuas y purépechas), al contar además

---

<sup>13</sup> Corresponde al hábitat de las comunidades indígenas.

con dos unidades académicas, una en Erongarícuaro y otra en San Felipe de los Alzati, Michoacán. Así mismo, el Instituto Tecnológico Superior de Pátzcuaro, ubicado en la comunidad de Tzurumútaru, municipio de Pátzcuaro, Michoacán. Instituciones educativas que dada su ubicación geográfica dan cobertura precisamente a las comunidades indígenas de la Ribera del Lago de Pátzcuaro que son parte de nuestro objeto de estudio (Torres y Leco, 2018). Además, los planes curriculares del plan de estudio de carreras que se ofertan han incorporado algunas de las etapas propuestas por Ander-Egg en su obra 'Metodología para el Desarrollo de la Comunidad', tales como la vinculación y participación comunitaria para el diagnóstico de sus problemáticas y la propuesta de posibles soluciones a partir de la comunidad misma:"[...] se visualiza a la vinculación con la 'comunidad' como un conjunto de actividades que involucra la planeación, organización, operación y evaluación de acciones en que la docencia y la investigación se relacionan internamente en el ámbito universitario y externamente con las comunidades para la atención de problemáticas y necesidades específicas" (Casillas y Santini, 2009: 157).

La integración de los conceptos a partir de los enfoques planteados, conducen a la analogía, de observar que las comunidades indígenas entran y salen a la globalidad desde su localidad. Su intervención se ve forzada a transitar por diversos caminos, específicamente el económico, al que acceden por lo regular mediante el fenómeno migratorio para mejorar sus condiciones de vida, lo que trae como consecuencia un impacto en su cultura por los procesos a los que ven sometidos al tener que integrarse a entornos diferentes. Todas estas circunstancias son observadas en las comunidades indígenas de la Ribera del Lago de Pátzcuaro, sin embargo, la actividad artesanal desde sus prácticas comunitarias ha construido redes sociales, económicas y culturales que abonan al tejido social que las sostiene.

### **3.3 Trabajo artesanal y desarrollo Local**

#### **3.3.1 Del desarrollo al desarrollo local. Su evolución**

Tratar de fijar una postura respecto al concepto de desarrollo resulta por demás complejo, dado que ha sido utilizado en función del momento histórico, económico y/o político de quién se apropia del mismo. El desarrollo es tautológico (Boisier, 2001) y multifactorial para su

investigación desde lo local, baste decir que se le observa tanto de forma vertical como horizontal, con interacción de arriba a abajo y viceversa, es un sistema abierto.

Al analizar las diversas acepciones es innegable el reconocimiento de validez a la mayoría de ellas dada su vigencia temporal, histórica o de fondo en el entorno donde se asume y apropia, ello obliga a su contextualización a fin de comprender y justificar la necesidad de propuestas como las de esta investigación. Haciendo uso del método deductivo se inicia con el concepto de desarrollo, su evolución y transformación en función de los cambios de la propia sociedad por la búsqueda constante de soluciones a problemas actuales, o bien, al desarrollo de innovaciones y generación del conocimiento que son difundidas por las organizaciones económicas y sociales (Boisier, 2001).

Vázquez Barquero, Boisier y Albuquerque, mencionan que este concepto ha sufrido serias modificaciones en su connotación desde la segunda guerra mundial y como consecuencia de los estragos dejados por aquella. Las condiciones de esa época demandaban respuestas inmediatas y plausibles hacia un nuevo orden internacional que minimizara las brechas entre naciones ricas y pobres, o lo que Arthur Lewis denomina como naciones desarrolladas y subdesarrolladas (citado en Sunkel y Paz, 1970). Todas estas transformaciones se agudizaron aún más en el último cuarto de siglo, al igual que como sucedió con el planteamiento de Adam Smith y los clásicos en el último tercio del siglo XVIII, con la formación y expansión de los mercados con los neoclásicos; y los inicios del siglo XX con Shumpeter, con la gamma de invenciones e innovaciones que caracterizaron a la revolución eléctrica.

En la comprensión del concepto de desarrollo, inicialmente fue visto como sinónimo de crecimiento el cual estaba asociado con aspectos más cuantitativos que cualitativos, posicionan a la riqueza como indicador de prosperidad o decadencia de las naciones a partir de la acumulación de capital (Smith, 1776, Stuart, 1848 citado por Sunkel y Paz, 197); Con la teoría de la distribución del producto de David Ricardo, se consideró que se podía evitar el estancamiento (Sunkel, 1970).

Karl Marx en su materialismo histórico y dialéctico, hace una ruptura importante en la idea del desarrollo, conjuga la propuesta de un nuevo modelo económico basado en principios de orden social. propone el uso de un nuevo método que es crítico, histórico, dialéctico y totalizante; donde sostiene que:

“[...] El obrero añade al objeto sobre el que recae el trabajo, nuevo valor, incorporándole una determinada cantidad de trabajo [...]. De otra parte, los valores de los medios de producción

absorbidos reaparecen en el producto como parte integrante de su valor; así, por ejemplo, los valores del algodón y los usos reaparecen en el valor del hilo. Por tanto, el valor de los medios de producción se conserva al transferirse al producto. Esta transferencia se opera al transformarse los medios de producción en producto, es decir, durante el proceso de trabajo” (Marx, 1965:76).

A esta aportación Sunkel añade que el método propuesto por Marx tiene relaciones muy estrechas con lo que podría denominarse método histórico-estructural, el cual descansa también sobre los conceptos de sistema, estructura y proceso (Sunkel, 1970). La importancia que otorga Marx (1965) al capital social como la fuerza inherente del cambio, coloca su planteamiento en la modernidad de nuestro tiempo como vigente, al considerar al individuo como sujeto-objeto-sujeto, es decir, que a través de la dialéctica de Marx podemos entender que el sujeto social es el generador del cambio (Marx, 1965).

Todo ese cúmulo de acciones y sujetos que participan en el proceso a que hace alusión Marx, se le puede considerar como el capital social que representa uno de los objetivos de la presente investigación, y que se robustece con las aportaciones de la cumbre mundial sobre desarrollo social celebrada en Copenhague, en la que se consideraba la necesidad de establecer un modelo de desarrollo social centrado en la gente, es decir, con sujetos activos que fueran participes en su creación, un modelo de ellos y para ellos, funcional para el presente y futuro, mediante la construcción de una cultura de cooperación y solidaridad capaz de responder a las necesidades más inmediatas (Cumbre mundial de Copenhague, 1995).

En los últimos años se han diseñado diversos modelos de crecimiento y desarrollo que se sostienen en las teorías de la economía neo-clásica (Vázquez, 1997; Sunkel y Paz, 1970). Dentro de las últimas aportaciones que resultan importantes para esta investigación son las que plantea el economista británico Dudley y Seers en su artículo acerca del significado del desarrollo, el cual parte de la teoría de las necesidades de Maslow, a la que califica como algo normativo y lleno de juicios de valor, que lo vuelven subjetivo al considerar como condición la satisfacción de las necesidades básicas para la potenciación de la personalidad humana: la alimentación (traducida en pobreza y nivel de ingreso), el empleo y la igualdad (entendida como equidad) (Seers, 1970).

Las ideas anteriores toman sentido y cobran fuerza con las propuestas de Amartya Sen en su teoría de las capacidades, donde puntualiza la importancia de la libertad con la que cuenta una persona para alcanzar aquello que valora. De esta manera los problemas sociales que afectan

el bienestar humano como la desigualdad, pobreza, calidad de vida e injusticia social, se ven supeditados a esa capacidad del individuo de poder acceder a lo que sería el verdadero desarrollo humano (Torres y Leco, 2019).

El Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), recoge lo dicho por Amartya Sen y formula una herramienta distinta a lo conocido en ese tiempo para medir lo que llamó ‘Índice de Desarrollo Humano (IDH)’. Propuesta que es apoyada por Sen, ya que contempla los parámetros elementales del bienestar a los que cualquier individuo debería poder acceder, (Sen, 1999). Bajo esta iniciativa, desde comienzos de los años noventa el PNUD se ha encargado de registrar sistemáticamente los resultados obtenidos, además de la incorporación de los países desarrollados y subdesarrollados con el uso de esta metodología (PNUD, 1997).

El desarrollo, a partir de la conceptualización anterior, comienza a estudiarse desde diversas adjetivaciones, y una de ellas es la que ocupa esta investigación. Sin embargo, Sen sostiene que aún son limitados los resultados obtenidos, pues es necesario vislumbrar la conexión que prevalece entre el crecimiento económico y el desplazamiento social, al respecto plantea lo siguiente:

“La conexión entre crecimiento económico y la supresión de la pobreza está hoy razonablemente establecida y complementada por preocupaciones sobre la distribución. Aparte de generar ingreso para muchas personas, un proceso de crecimiento económico tiende también a expandir el tamaño del ingreso público, el cual puede ser empleado con propósitos sociales como educación, servicios médicos y asistenciales, y otras facilidades que mejoran de manera directa las vidas y capacidades del pueblo [...] El ingreso público crea una oportunidad que el gobierno puede aprovechar para hacer que el proceso de expansión económica sea más equitativamente compartido. Esta es desde luego una condición potencial, pues el uso real del creciente ingreso público es otro asunto de gran importancia, pero el crecimiento económico crea la condición cuando esa opción es responsablemente ejercitada por el gobierno” (Sen, 2010: 318).

Un nuevo paradigma involucra la visión holística del desarrollo con la que Boisier hace énfasis en las coincidencias y semejanzas de lo que él llama capital sinérgico y desarrollo territorial; esta teoría se conoce como ‘desarrollo a escala humana’ cuyos principales exponentes son Mamfred Max-Neef, Antonio Elizalde y Martín Hopen Hayan, quienes consideran que el desarrollo a escala humana solo puede existir si satisface las necesidades humanas fundamentales, genera niveles crecientes de auto dependencia y articula de manera armónica a los seres humanos con la naturaleza y tecnología, vincula los procesos globales con los

comportamientos locales, al sujeto individual con el colectivo, y a la sociedad civil con el estado (Max-Neef, Elizalde y Hopen, 1986).

El desarrollo, en consecuencia, es un proceso complejo, además prueba que cada vez que algún grupo social (comunidad, estado, nación) se acerca a su logro, esta se transforma porque se fija nuevas metas cuantitativas (crecimiento) o cualitativas (a escala humana). Por tanto, la dinámica social es el atributo que conduce a su evolución constante a lo largo de la historia. La generación de procesos de innovación es la pauta en el tratamiento de su constante transformación, por ello es una de las aristas de esta investigación.

La diversidad de enfoques desde el cual puede ser visto y estudiado el desarrollo, permite concluir que tiene como característica ser progresivo, estratificado y dinámico, porque evoluciona conforme la propia humanidad lo hace, puede ajustarse para dar atención por sectores a partir de la conveniencia del grupo social a quien se dirige; y, además permite la participación de diversos actores en su construcción, por tanto, su permanencia está supeditada a la existencia misma del ser humano y su entorno.

### **3.3.2 Concepto del desarrollo local**

Uno de los planteamientos al análisis del concepto es la separación de lo ‘local’ en su estudio, el cual cobra significado si se le ve ‘de afuera y desde arriba (Boisier, 2001). Así, las regiones son espacios locales mirados desde el país, los municipios desde el estado y la comunidad desde el municipio. Por tanto, lo ‘local’ incorpora no sólo un espacio geográfico, sino todas las interacciones que se suscitan alrededor de éste al interior (local) y exterior (global) (Arocena, 1997; Di Pietro, 1999).

Albuquerque concibe al desarrollo local como un proceso de transformación y crecimiento económico que eleva la calidad de vida de los sujetos en una colectividad (Albuquerque, 2003). Coraggio por su parte lo visualiza como el espacio en que se gestan condiciones para las relaciones entre diversos actores y agentes de cambio (Coraggio, 1997). Mientras que Arocena lo define como una sociedad local compuesta de un sistema de acciones que se gestan sobre un territorio restringido, con capacidades para potenciar valores y bienes comunes (Arocena, 1995).

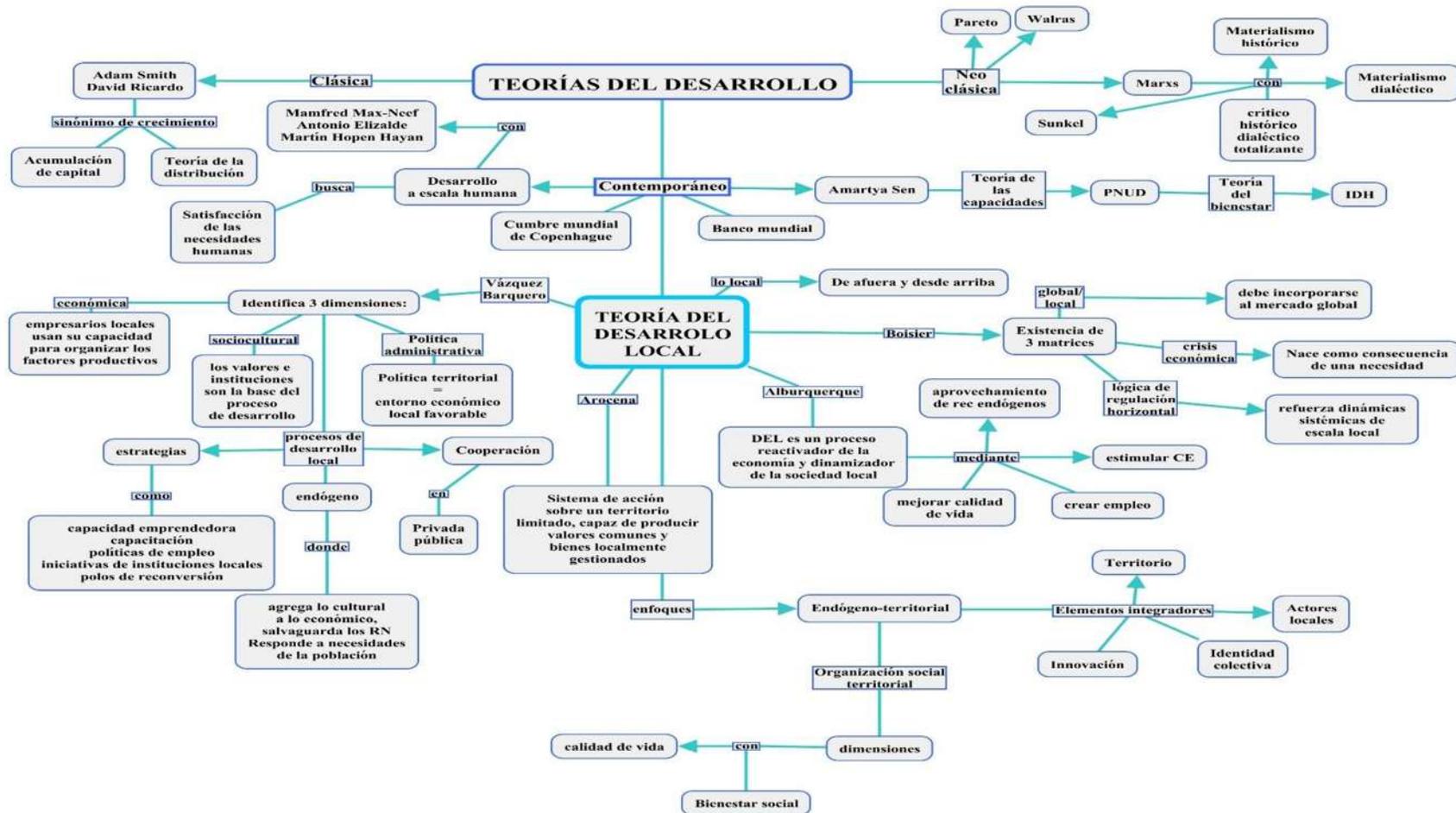
Antonio Vázquez Barquero coincide con Albuquerque en que es un proceso de crecimiento económico y cambio estructural que busca mejorar el nivel de vida de la población local e identificar tres dimensiones: una económica, en la que los empresarios locales usan su capacidad para organizar los factores productivos locales con niveles de productividad suficientes para ser competitivos en los mercados; otra, sociocultural, en la que los valores e instituciones sirven de base al proceso de desarrollo; y, la político-administrativa donde políticas territoriales pretenden crear entornos económicos favorables, para impulsar el desarrollo local. (Vázquez, 1988; Albuquerque, 2003).

Existen autores que asocian al desarrollo local como paliativo de los problemas que han traído las políticas económicas neoliberales. Cuervo (1999) refiere que el enfoque local del desarrollo es una respuesta a los problemas del desempleo y desorganización económica causados por la decadencia industrial y las deslocalizaciones, el cual ha ido ganando fuerza (Cuervo, 1999). Sin embargo, Boisier (2001) sostiene que este concepto genera conflicto en su interpretación, porque si bien en la práctica existen algunos resultados que la avalan, teóricamente es insuficiente, dada la existencia de por lo menos tres matrices: una perspectiva de regulación lineal; una como resultado de la crisis macroeconómica; y, por último, la derivación de lo glocal (Boisier, 2001).

Aquí se plantea como primer resultado del desarrollo local, la constitución de sistemas de actores locales. Para que el desarrollo local sea visto como tal requiere que acciones generadas no sólo desde el propio territorio, sino que además estas deben incluir acciones y estrategias que potencien dinámicas sistémicas de escala local (Segrelles, 2016).

En este sentido, Vázquez Barquero considera que los procesos de desarrollo local “son estrategias que toman como mecanismo dinamizador los procesos de desarrollo endógeno, es decir, el impulso de la capacidad emprendedora local, las acciones de capacitación potenciales y creadores de empresas, las políticas de formación para el empleo, las iniciativas de las instituciones locales en materia socioeconómica, los llamados polos de reconversión, a través de una cooperación entre los agentes públicos y privados” (Vázquez, 1993:203). A los que se deben agregar los ámbitos cultural y económico, en esa dualidad donde convergen la necesidad de crear riqueza y la salvaguarda de los recursos tangibles e intangibles (Arocena, 1995) Véase el esquema 2.

## Esquema 2 Análisis conceptual de la evolución de la teoría del desarrollo local



Fuente. Elaboración propia con base en las teorías del desarrollo.

Con los aportes hechos por Vázquez Barquero y Arocena se comienza a entender que el desarrollo local puede ser visto solo como una herramienta del desarrollo aplicado de forma horizontal o vertical; además que para su puesta en marcha requiere de la utilización de diversos enfoques, los que estarán en función de cada contexto y sujetos. Por tanto, las experiencias existentes de esta visión del desarrollo coinciden con la falta de resultados óptimos de los programas tradicionales dominantes en las últimas décadas (Di Pietro, 2011).

Las ideas planteadas dan pauta a los postulados de Arocena (1995) quién reflexiona sobre la tendencia respecto al desarrollo local en los tres paradigmas tradicionales del desarrollo: evolucionismo, historicismo y estructuralismo. El origen de esta tendencia plantea a la globalización y la dinámica del mercado como el generador de búsqueda de alternativas desde lo local y/o regional; donde los modelos tradicionales han transitado a este enfoque más cualitativo e integral para su crecimiento, incorporando para tal efecto términos como economía social, desarrollo sustentable y desarrollo centrado en la gente, entre otros; y, finalmente, el tercer factor importante es la participación del estado, que requiere de la existencia de reformas estructurales que incorporen dichos procesos (Arocena, 1995).

Albuquerque (1996) destaca el carácter endógeno del desarrollo, entendido como proceso reactivador de la economía y dinamizador de la sociedad local que, mediante el aprovechamiento eficiente de los recursos endógenos existentes en una determinada zona, es capaz de estimular su crecimiento económico, crear empleo y mejorar la calidad de vida de la comunidad local (Albuquerque, 1996).

Otra perspectiva del desarrollo local se observa desde el aspecto exógeno, en el que los actores públicos y privados toman las decisiones de inversión no sólo con la finalidad de mejorar la productividad y la competitividad de las empresas, sino para resolver los problemas y mejorar el bienestar de la sociedad, lo que lleva a considerar que el desarrollo local va más allá de las dimensiones social, ambiental cultural e institucional (Albuquerque, 1996, Garofoli, 1995).

Por último, Di Pietro (2011) plantea un recuento de las notas comunes que presentan en general las distintas conceptualizaciones del desarrollo, donde distingue once aspectos que deben ser considerados para su comprensión y alcance (Véase esquema 3).

**Esquema 3**  
**Notas comunes del concepto de desarrollo local según Di Pietro (2011)**

Humano	• Centrado en el progreso material y espiritual de la persona y comunidad
Territorial	• Un espacio visto como unidad de intervención (municipio, comunidad)
Multidimensional	• Distintas esferas de la vida de una comunidad, municipio o región
Integrado	• Articula políticas y programas verticales y sectoriales desde una visión territorial
Sistémico	• Cooperación de distintos actores y conciliación de intereses sectoriales
Sustentable	• Se prolonga en el tiempo con la movilización de los recursos locales
Institucionalizado	• Reglas, normas, políticas, organizaciones y patrones de conducta locales
Participativo	• Intervienen activamente los actores locales
Planificado	• Producto estratégico de los actores que intervienen, se definen procedimientos, metas y objetivos
Identitario	• Se construye a partir de la identidad colectiva de la comunidad
Innovador	• En cuanto al modelo de gestión, fomento productivo y participación social

Fuente: Tomado de Di Pietro (2011).

El estudio del desarrollo local, como se observa debe hacerse desde diversos enfoques, porque incorpora elementos que denotan a la endogeneidad como componente clave de su estructuración al igual que el territorio como elemento tangible e intangible dados los elementos que lo componen. Se identifican diversas aristas como estrategia para su aprovechamiento, ya que la flexibilidad de su adaptación es pertinente para la solución de problemas en contextos diversos.

### 3.3.3 Enfoques del desarrollo local en el contexto de las comunidades indígenas

El surgimiento del desarrollo local parte de las necesidades sentidas en las poblaciones, localidades y comunidades menos favorecidas, cuyo atraso es consecuencia de la falta de

planeación estratégica en el diseño de políticas públicas incluyentes y sostenibles con procesos orientados al mejoramiento de la calidad de vida.

En su estudio incluye diversos enfoques que comparten una misma lógica y un mismo modelo de política, ya que convergen circunstancias y elementos que son indispensables en su articulación, lo que permite la integración y cohesión de diversas visiones del desarrollo, como el endógeno, comunitario, humano, sustentable o sostenible y territorial. En este sentido, las comunidades indígenas cuentan con características especiales que requieren de una visión de desarrollo que se ajuste al tratamiento objetivo de sus necesidades.

El primer enfoque que se analiza es el desarrollo endógeno, entendido como aquel que se genera desde ‘adentro’ de las comunidades o territorios, considera los recursos tangibles e intangibles, las capacidades físicas, humanas, institucionales, sociales, etcétera, donde nacen las colectividades en un contexto territorial determinado, se observa la existencia de dos elementos como componentes que son: la comunidad y el territorio. En contraposición a este enfoque se encuentra en denominado desarrollo exógeno (de arriba hacia abajo), en el que la comunidad carece de poder de decisión, los elementos que lo componen es el estado como ente regulador y la comunidad como sujeto pasivo receptor de las decisiones.

Como parte de la construcción del desarrollo endógeno surge otro enfoque, aparecen propuestas como las planteadas por Ander Egg (2003a) quién visualiza la existencia del desarrollo comunitario como una técnica o práctica social, al apoyarse en el conocimiento científico de lo social y en determinadas ciencias sociales, cuyo objetivo fundamental se dirige a la promoción del hombre; a través de la movilización de recursos humanos e institucionales, mediante la participación activa y democrática de la población en el estudio, programación y ejecución de los diferentes programas comunitarios (Egg, 2003a). No es una acción sobre la comunidad, sino una acción de la comunidad; donde la población toma decisiones y asume sus consecuencias. En resumen, relaciona precisamente toda la dinámica socioeconómica local-comunitaria en esos procesos de endogeneidad.

Lindeman, define a “la organización comunitaria” como una herramienta social que funge como potenciador del esfuerzo común por dirigir lo que les pertenece desde su propia visión y asegurar los servicios de sus especialistas, organizaciones, agencias e instituciones por medio de interrelaciones reconocidas (Lindeman, 1921). Al respecto Ross Murray señala que el término desarrollo comunitario ha sido empleado para describir los esfuerzos para ayudar a las

comunidades de los países menos desarrollados (Murray, 1967). Porzecanski (1983) lo conceptualiza como el conjunto de acciones dirigidas a la construcción de procesos de transformación sistémica del sujeto colectivo micro social desde un enfoque participativo, lo que se traduce en una etapa más avanzada de progreso humano (Porzecanski, 1983).

Finalmente, Ander Egg (2003a) la propone como una metodología de trabajo que actúa a nivel psicosocial como parte de un proceso formativo que pretende desarrollar las potencialidades de los individuos, grupos y comunidades con el objeto de mejorar sus condiciones de vida; aparece configurada por la integración y fusión de cuatro elementos principales: el estudio de la realidad, la programación de las actividades, la acción social conducida de manera racional y la evaluación de lo realizado (Egg, 2003b).

Por tanto, al desarrollo comunitario, se le puede observar como una herramienta del propio desarrollo endógeno que, junto con el territorial fusionan los elementos necesarios para la pertinencia en la potenciación del desarrollo local, donde la participación comunitaria en un territorio organizado se convierte en elemento esencial para su impulso. De esta manera nos orientaremos ahora al estudio del desarrollo endógeno territorial, como el enfoque en el que se sustenta esta investigación.

### **3.3.3.1 Desarrollo Endógeno y territorial.**

En el estudio del ‘desarrollo territorial’, se analizan los planteamientos de Boisier (2011), lo concibe como la escala geográfica de un proceso, continua, capaz de reconocer divisiones macras o micros, a nivel mundo o localidades y comunas (Boisier, 2011).

Vázquez Barquero (2007), observa al territorio como el andamio construido a base de intereses de todo tipo de una comunidad territorial, transformándose en un agente de desarrollo, siempre que sea posible mantener y estimular la integridad e intereses territoriales en los procesos de crecimiento y cambio estructural (Vázquez, 2007).

Al desarrollo local entonces, le corresponde una visión multidisciplinaria que incorpora aspectos económico, político, social y, evidentemente, lo *territorial*, y que instruye las formas recientes que toma la intervención geográfica para la ordenación y planificación territorial. “Los emprendimientos económicos no pueden florecer en un desierto social”, plantea el geógrafo Bernard Vachon (2002:8). Desde esta perspectiva de intervención territorial, el desarrollo local,

comprende los métodos que brindan las condiciones necesarias para ayudar a aquellos territorios empobrecidos como resultado de relaciones del desarrollo desigual y de las crisis provocadas por el modelo neoliberal de libre mercado.

En el mismo sentido, Albuquerque (1996), califica al desarrollo territorial como una estrategia impulsada por gobiernos locales, en alianza con los propios actores sociales de la comunidad (sujetos con reconocimiento e incidencia en la misma, como empresarios, instituciones educativas, instituciones públicas, programas gubernamentales, entidades financieras, asociaciones civiles, entre otras), que se concreta en una serie de líneas de actuación para aprovechar los recursos endógenos existentes o infrautilizados, así como las oportunidades derivadas de su situación en el entorno económico general (Albuquerque, 1996).

Del desarrollo territorial nos trasladamos al desarrollo endógeno en el que Vázquez Barquero (1997) colige en la idea que el desarrollo local es un proceso que incorpora como nuevo elemento la palabra '*estrategia*', que será el detonante para su dinamización desde el endo desarrollo, mediante el fortalecimiento del emprendedurismo local, políticas públicas para la capacitación en el empleo, iniciativas de las instituciones públicas o privadas en materia socioeconómica, y una cultura de cooperación mutua (Vázquez, 1997).

Al concepto de Vázquez Barquero se suma Boisier (1993) puntualizado que la endogeneidad se debe entender como un fenómeno que se acomoda desde cuatro vertientes enlazadas entre sí. La primera, la enfoca desde el plano político, como la estrategia para la toma de decisiones en la integración regional, considerando tanto las opciones como estilos de desarrollo susceptible de ser puesto en marcha; la segunda, desde el plano económico, que está en función de la apropiación y reinversión regional de algunos de los excedentes para la diversificación de la economía, a partir de una base sólida que garantice su sustentabilidad en el tiempo. Con la tercera vertiente incorpora el plano científico y tecnológico, como la capacidad interna de un sistema, la articulación con el territorio y los actores organizados- para promover sus propios procesos de cambio (tecnológicos) que impacten en las modificaciones cualitativas del sistema (los propios sujetos); y, finalmente, en la cuarta vertiente incorpora el plano de la cultura, como la matriz generadora de la idoneidad socio territorial, (Boisier, 1993).

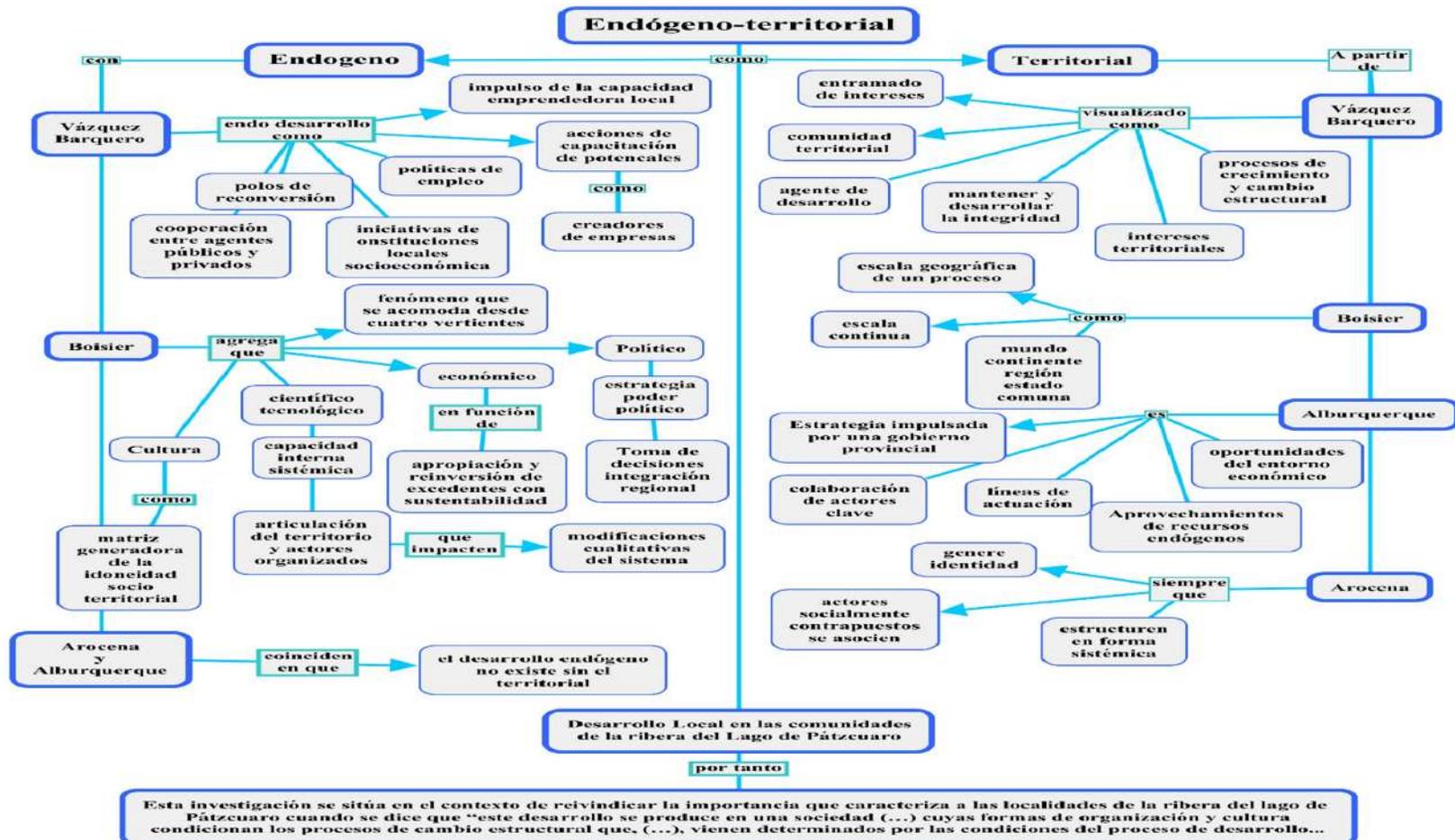
Boisier sostiene, por tanto, que la endogeneidad consiste en la capacidad del territorio para ahorrar e invertir los beneficios en sí mismo e impulsar el progreso tecnológico del tejido productivo a partir del sistema territorial de innovación. En el enfoque evolutivo del desarrollo

endógeno argumenta, además, que las transformaciones económicas, sociales e institucionales son posibles si los recursos que se utilizan en los proyectos de inversión inciden sobre las fuerzas del desarrollo favoreciendo la aparición de los rendimientos crecientes (Boisier, 1993).

El desarrollo local entonces, es el resultado de la voluntad de los diferentes actores sociales, políticos y económicos que convergen en un mismo territorio con la intervención de manera activa en los procesos de desarrollo, en este caso la presencia del espacio-territorio es un elemento clave para que puedan ser dirigidos dichos cambios hacia la reconversión de una nueva economía o economía del saber, siempre y cuando se gesten desde la propia dinámica social sistémica. El papel del territorio es crucial en el desarrollo de una colectividad, siempre que genere identidad (Arocena, 2001), además de vincular en forma sistémica actores socialmente contrapuestos (Klein, 1997).

Con estos conceptos Boisier, Vázquez Barquero, Albuquerque y Arocena convergen en que el desarrollo endógeno no existe sin el territorial, pues uno está condicionado al segundo y viceversa, de ahí la importancia de su visión conjunta (véase esquema 4).

## Esquema 4 Análisis de los enfoques endógeno-territorial del desarrollo local



Fuente. Elaboración propia con base en las teorías del desarrollo endógeno y territorial (Alburquerque, 1996; Arocena, 1996, 2001; Boisier, 1993, 2011; Vázquez, 1997, 2007).

Con esta investigación se pretende reivindicar la importancia de las comunidades indígenas de la Ribera del Lago de Pátzcuaro en el desarrollo a partir de las características de la sociedad que las integran, cuyas formas de organización y cultura condicionan los procesos de cambio estructural (Vázquez, 1997). Debido a que comparten un espacio territorio compuesto de modos de organización, actividades económicas, sociales, culturales y políticas similares, basados en los recursos tangibles e intangibles que los hace comunes y que además contribuyen con una vinculación inherente a su propia cultura. Finalmente, lo anterior, da pauta al señalamiento de los elementos que serán parte integrante del propio desarrollo endógeno como necesarios para el logro del éxito en el mejoramiento y bienestar social de los contextos (o territorios) donde este se lleve a cabo.

### **3.3.3.2 Elementos del desarrollo local**

#### a) El territorio

Boisier (2011) lo define puntualizando que es todo recorte de la superficie terrestre, pero a los ojos del desarrollo no todo territorio importa, por ello realiza una distinción a este concepto y lo clasifica desde tres vertientes: territorio natural; territorio equipado o intervenido; y, territorio organizado. El primero corresponde a la cuestión física o natural; el segundo, al espacio que ha sido ocupado por el hombre con todo tipo de equipamiento e incluso actividades productivas; y, el tercero, incorpora la parte compleja de las interacciones sociales que se transforman en la identidad, equivale al reconocimiento que tiene de sí misma dentro de un sistema organizado (Boisier, 2011).

Alburquerque (1997) señala que territorio se compone de los sujetos, medio físico y las relaciones existentes entre ambos, donde la organización social, política y cultural juega un papel importante. Este conjunto de actores es fundamental en la construcción de su desarrollo, al integrar todas sus dimensiones, es decir, institucional, cultural, político, económico, sustentable, medioambiental, social y humano (Alburquerque, 1997).

Vázquez Barquero (2007), entiende al territorio como el entramado de intereses de todo tipo de una comunidad, por tanto, es un agente de desarrollo, siempre que sea posible mantener la integridad e intereses territoriales en los procesos de crecimiento y cambio estructural (Vázquez, 2007).

La visión del territorio desde la perspectiva del desarrollo integra a los actores por sí o como agentes de cambio, individual o colectivo, cuyas interacciones dan sentido al espacio físico en que convergen; por lo tanto, el elemento humano y las relaciones que genera con su entorno dan vida al territorio. La identificación de los agentes locales, el papel que desempeñan y la actuación que realizan al interior del territorio hacen posible la solución a los problemas reales de su entorno (Rodríguez, 2008).

#### b) Los actores locales

La participación de los actores locales en el desarrollo territorial contribuye a su impulso. Cada vez es más notoria la intervención de estos agentes de cambio en sociedades olvidadas y marginadas, se han convertido en un elemento esencial de formación de capital social para su impulso. Sin embargo, su esfuerzo no es suficiente, se requiere del trabajo conjunto con los gobiernos locales, con políticas públicas integrales que impulsen la cooperación del sector público y privado; y una coordinación eficiente de las instituciones tanto horizontal como vertical, para incentivar procesos de innovación social, económica y de fomento a la cultura emprendedora desde los territorios localizados (Alburquerque, 1997).

Se dice que lo que actúa como elemento unificador en el campo del desarrollo local son los cuestionamientos sobre los orígenes, actores, las modalidades y objetivos de las acciones de desarrollo. Desde la óptica de lo 'local' las acciones tendientes al desarrollo deben ser gestadas por sus actores (Gumuchian, Grasset, Lajarge y Roux, 2003). En función de los objetivos, el actor local se convierte en el sujeto y objeto de las acciones destinadas al progreso de sus colectividades (Vachon y Coallier, 1993:74 en Boisier, 1994) para que puedan llevar a cabo iniciativas y proyectos, movilizandando así recursos endógenos y exógenos en beneficio de la comunidad local (Arocena, 2001; Klein y Fontan, 2003).

La presencia de actores locales facilita la construcción de elementos comunes al interior del espacio territorio, lo que detona en la identidad colectiva. La importancia que reviste el constructo de los rasgos identitarios cobra singular importancia, porque cada territorio cuenta con características y símbolos únicos; el traslado de estos elementos a la dimensión local poco a poco articula la dinamización de los procesos de desarrollo, donde la relación del hombre con su territorio se realiza con un nivel profundo de conciencia, caracterizada por continuidades y rupturas, permanencias y ausencias (Arocena, 1997).

### c) Identidad colectiva

La continuidad y permanencia vivida son características que reconoce la identidad colectiva local como elemento esencial de su existencia; las prácticas colectivas generan acumulación cultural bajo un sistema de normas y valores que les pertenecen. El reconocimiento a dicho sistema de valores por sus miembros, da sentido de pertenencia a una comunidad y se reconoce así misma en una identidad colectiva compartida (Di Pietro, 2011).

En las comunidades de la Ribera del Lago de Pátzcuaro, los artesanos realizan interacciones cuya permanencia data de hace miles años, y su continuidad es parte esencial de su vida, cuentan con su propio sistema de normas y valores culturales que dan sentido y pertenencia a su región, y los actores locales juegan un rol importante en los procesos de transformación existentes. Es decir, el desarrollo de sus actividades, no se circunscribe al quehacer como tal de la elaboración de las piezas artesanales, sino al cumulo de elementos: saberes, tradiciones, cultura, fortalecimiento de su organización social y la transferencia del conocimiento creativo de generación en generación que coexisten de forma sistémica.

Bajo este panorama, el papel de los actores locales es determinante para potenciar el endo desarrollo, al incorporar como elementos esenciales y variables para la investigación la comunidad y el territorio como base de la organización social en los procesos de cambio, y la capacidad emprendedora local como mecanismo del sistema territorial de innovación de donde emergerán las nuevas estrategias que servirán de detonantes para la transformación y mejoramiento de la calidad de vida.

### **3.4 Formación de capital social desde la comunidad**

Existe una relación permanente entre el individuo y el contexto social. Las interacciones que realiza forman lazos tangibles e intangibles, que con el paso del tiempo se convierten en capital social. Los elementos que recrean dan fuerza y control a los actos que realizan, generando con ello normas de reciprocidad, que contribuyen a la formación de redes, instituciones formales e informales en la que participan los sujetos o grupos dentro de un entorno donde existen intereses comunes o afines.

El capital social es considerado una herramienta en la integración de valores en función de las condiciones del entorno; para ello, es necesario la armonización del interés colectivo por encima del particular en la satisfacción de necesidades, bajo los principios de justicia social y

ética. Desde este punto de vista, el desarrollo económico debe sentar sus bases en la integración holística de todos los actores locales, al considerar la participación e inclusión de todos los sectores sociales y económicos; además, requiere de la cooperación de los individuos, empresas, gobierno, instituciones, comunidades y familias, con sus respectivos comportamientos, creencias y valores, es decir, que la disponibilidad y cooperación de cada uno de los integrantes de la sociedad es fundamental en el logro de objetivos comunes.

### **3.4.1 ¿Qué es el capital social?**

Los aportes teóricos son muchos y diversos en relación al concepto de capital social que evalúan los problemas con las comunidades. En su obra *democracia en América*, Alexis de Tocqueville (1840) (Citado en Fukuyama, 2000:31), reconoce que América cuenta con un poder de asociación valioso, y si bien no hace referencia al capital social, lo dirige al voluntariado. Emile Durkheim (1893), en la *división del trabajo social*, reconoce a la conciencia colectiva como la base en que se cimienta la cohesión social, y la importancia de la representación individual y colectiva de sí mismos, de su vida en sociedad y las relaciones entre sí con el entorno (Durkheim, 1893). Karl Marx (1894) (citado en Toledo, 2004:175).

A principios del siglo XX, Lydia Judson Hanifan (1920), destacó la participación de las comunidades en la satisfacción de necesidades sociales de sus miembros, con acciones básicas tendientes a la unidad social como la buena voluntad, compañerismo y empatía (Hanifan, 1920: 70 citada en Ostrom y Ahn, 2003). El concepto de capital social es utilizado desde diversas disciplinas por lo que se considera multidisciplinario y en este estudio lo abordaremos desde tres áreas: la antropológica, sociológica y económica.

La antropología y etnología basa el estudio del capital social dentro de las comunidades rurales y urbanas, a partir de las relaciones de reciprocidad, confianza y solidaridad para referirse al funcionamiento de los sistemas sociales comunitarios. La reciprocidad como elemento del capital social, lo identifica Marcel Mauss, en su ensayo sobre el don, como un principio rector de relaciones formales e informales entre los miembros de una colectividad; donde participan las cosas mercantiles, sociales y culturales, mediante un sistema de intercambio basados en obsequios, que funcionan como compensación de carácter obligatorio a cambio de un favor recibido, consistente en objetos, ayuda u otro favor (Mauss, 1979). Este tipo de prácticas están

presentes en las comunidades indígenas de la Ribera del Lago de Pátzcuaro, y cuenta con normas estatuidas por los lugareños; en materia económica, el intercambio de mercancía (trueque) se lleva a cabo en días y lugares establecidos; solamente pueden intercambiar objetos, productos o cosas que de acuerdo a sus oficios elaboran, el uso de dinero está prohibido, y solamente participan personas integrantes de la comunidad. La intencionalidad es contribuir a las necesidades de los que participan, además tienen plenamente establecido un sistema del valor de las cosas, todos reconocen por ejemplo cuantas ollas dan a cambio de frijol, chile o viceversa.

Raymond Firth (1963), en los sesenta, visualiza la reciprocidad como concepto; al igual que George Foster (1961), en los contratos diádicos, donde describe la importancia de las relaciones entre pares y la construcción de redes de intercambio. Todos estos autores son considerados precursores de lo que después sería parte del capital social (Firth 1961; Mauss 1979; Foster 1961).

Adler-Lomnitz (1998) y Mauss (1979), integran al concepto del capital social la reciprocidad, intercambio y confianza como elementos esenciales de interacción humana y fortalecimiento de sus relaciones sociales. Existe pues, la obligación recíproca de retribuir al otro lo recibido, sin que ello forzosamente se deba registrar (como obligación forzosa), esto es, que la característica esencial es la existencia de la conciencia plena de cumplir por la voluntad misma de lo que implica hacer (reconocimiento de la cualidad) (Lomnitz, 1998, Mauss 1979). Lo que en las comunidades indígenas de la ribera del lago tiene gran peso (la palabra, es honor) (Torres y Leco, 2018).

La multiplicación de los contratos diádicos, genera redes (Foster, 1961) eco centradas distribuidas en cuatro variables: a) distancia social; b) distancia física; c) distancia económica; y d) distancia psicológica (Adler-Lomnitz, 1998). Robison, Siles y Schmid, (2003) incorporan sus aportes a la distancia psicológica y social al ubicar dichas redes en la producción de bienes socioemocionales (Robison, Siles y Schmid, 2003). Por tanto, las acciones repetidas de dichos vínculos conducen a un aprendizaje colectivo (conocimiento social) respecto a los principios de cooperación que poco a poco se van generando, y, con el tiempo se ven consolidados con el aumento de confianza y la elevación en la capacidad de emprendimiento colectivo (replicabilidad del conocimiento).

La actividad artesanal de las comunidades indígenas de la Ribera del Lago de Pátzcuaro participa de dichos contratos diádicos, con su organización en unidades económicas formadas

con los miembros de la familia y uno que otro vecino o conocido de la comunidad. Pasan de ser individuales a colectivas, en las que además se van sumando más actores que se vinculan al tejido. Así, el capital social se convierte en una estrategia de conservación en un entorno socioeconómico en el que están expuestos a la competencia, rivalidad, conflictos y abusos (Durstón y López, 2006).

La corriente sociológica del estudio del capital social surge con fuerza a partir de los años 80's, lo conciben como un recurso factible de ser mezclado para producir beneficios, a partir de las relaciones sociales y las normas recíprocas que éstas generan y reconocen como propias. El sociólogo Pierre Bourdieu (1983), lo define como “el agregado de los recursos reales o potenciales ligados a la posesión de una red durable de relaciones más o menos institucionalizadas de reconocimiento mutuo” (Bourdieu, 1983: 78). En su análisis, sostiene que son las relaciones sociales desiguales las que detonan la construcción de condiciones donde los grupos intentan alcanzar las posiciones dominantes para obtener los beneficios que les pertenecen. Estos beneficios se transforman en el capital que, según Bourdieu, toma formas esenciales de: capital económico, social (redes y relaciones sociales) y cultural (Bourdieu, 1983; Vázquez, 2001).

James Coleman (1990), considera que se compone de los recursos estructurales que funcionan como un activo en la economía del individuo, es productivo siempre y cuando facilite el logro de fines, que sin él serían inalcanzables; y por último se le observa en lo individual (depende de su integración social y redes) o colectivo (está en función los principios de reciprocidad, confianza y expectativas de bien común) (Coleman, 1990). La atención de Coleman está dirigida a la importancia de las obligaciones mutuas, las normas sociales y las relaciones de confianza que revisten la vida social.

Tanto Bourdieu como Coleman se refieren al capital social como un atributo de grupos sociales, colectividades y comunidades donde las instituciones sociales juegan un rol importante en su establecimiento. Ambos autores expresaron por primera vez en forma un poco más completa, el concepto de capital social. El primero, concluye que la relevancia en el sentido de pertenencia y reconocimiento mutuo de las redes construidas, brinda a cada miembro el respaldo del capital socialmente adquirido; y el segundo, asegura, que no existe como ente aislado, sino un cúmulo de estos que tienen dos características en común: coinciden en algún aspecto de la

estructura social, y facilitan a los individuos que las integran a realizar ciertas acciones, (Bourdieu, 1983, Coleman, 1990).

Con los aportes de Bourdieu y Coleman, surgen nuevas investigaciones sobre el capital social (sobre todo en los hacedores de políticas públicas). Uno de los teóricos más reciente es Robert Putnam (1993), para quien el capital social son los “rasgos de la organización social, tales como las redes, las normas y la confianza, que facilitan la acción y la cooperación para el mutuo beneficio” (Putnam, 1993: 67). Con su investigación al sistema político de Italia, Putman concluye que el capital lo constituye el grado de confianza entre los actores sociales, las normas establecidas y el nivel de asociatividad que caracteriza a la sociedad, con lo que se fortalece la confianza social y fomenta, las redes sociales que hacen posible las diversas formas de participación ciudadana. De ahí la importancia de las relaciones sociales en los procesos de desarrollo, así como su incorporación en las políticas públicas (Putnam, 1993).

Los planteamientos de Putnam colocan al capital social en la agenda pública como elemento importante en el desarrollo (Torres y Leco, 2018). Por su parte, Alejandro Portes (Portes y Landolt, 1996), sostiene que el capital social debe ser visto como uno de los elementos que impulsa al desarrollo, pero que no es el único, pues a la par o en grado superlativo se encuentran los recursos materiales; ya que de nada sirve la existencia de una red social recíproca y rica en capital social, si carece de recursos económicos, pues difícilmente se logrará el éxito. Además, destaca que, en el marco de las relaciones sociales, los efectos del capital social pueden ser tanto positivos como negativos, porque están circunscritos a las condiciones de sus propios elementos integradores (Portes, 1999).

Autores como Bourdieu (1983), Coleman (1988), Fukuyama (2000) y Kliksberg (2001) han planteado que la pobreza no se centra en la falta de bienes físicos y servicios básicos, sino en la escasez de valores, elementos esenciales del capital social, es decir, la solidaridad, cooperación, corresponsabilidad, conciencia cívica, entre otros. Existen estudios que demuestran la correlación entre la capacidad de asociatividad y cooperación de una comunidad y su bienestar (Torres y Leco, 2019). A mayor asociatividad, mayor es el potencial de crecimiento económico que puede alcanzar una determinada sociedad (Kliksberg, 2001). El capital social tiene un peso significativo en las posibilidades de desarrollo económico de las comunidades (Portes, 1999).

Por último, en la corriente económica del capital social sobresale Mark Granovetter (1985), quién refiere que los actores económicos no son sujetos aislados, sino que sus interacciones económicas están inmersas en las relaciones, redes y estructuras sociales. Por Tanto, las relaciones sociales se convierten en activos económicos importantes de los individuos y grupos, (Granovetter, 1985).

Douglass North (1993) alude al institucionalismo económico en su noción de capital social. Considera que la existencia de instituciones facilita la confianza entre los actores, pero son abstractas; mientras que las organizaciones son manifestaciones concretas de cooperación basadas en la confianza. Es decir, que las instituciones son necesarias para el fomento del capital social, mientras que las organizaciones son fundamentales, porque crean y recrean confianza y reciprocidad (Douglass North, 1993). Por último, Stephen Knack y Philip Keefer (1997), sitúan al capital social en las economías de mercado desarrolladas, a partir de la confianza y la cooperación cívica, como clave del desempeño económico, (Knack y Keefer, 1997).

### **3.4.2 Pensamiento contemporáneo del capital social**

El concepto de capital social es considerado por los teóricos contemporáneos en función de su contribución al desarrollo social; los países en vías de desarrollo lo usan para potenciar políticas públicas de gobernabilidad democrática. Para John Durston (2000), constituye “un paradigma emergente rico en conceptos que corresponde a realidades sociales altamente relevantes para diseñar programas orientados a promover la participación social y superar la pobreza” (Durston, 2000: 9-10). Según este autor, “el capital social es el contenido de ciertas relaciones y estructuras sociales, es decir, las actitudes de confianza que se dan en combinación con conductas de reciprocidad y cooperación” (Durston, 2002: 15).

Francis Fukuyama (2000) afirma que “el capital social puede ser definido como un conjunto de valores o normas informales, comunes a los miembros de un grupo, que permiten la cooperación entre ellos”. Pero considera que dichos valores por sí mismos no producen efecto alguno, solo adquieren relevancia cuando interactúan en la construcción de lazos que fortalecen acciones de reciprocidad, (Fukuyama, 2000: 28). La subjetividad del concepto de capital social es considerada por Kenneth Newton, donde elementos como confianza y reciprocidad están en función de los valores y actitudes de las personas, que, cuando logran trascender a los conflictos

se establecen condiciones de ayuda mutua y cooperación (citado en Kliksberg y Tomassini, 2000:29).

Stephan Bass por su parte, incorpora al concepto de capital social la cohesión social como el medio a través del cual las colectividades desarrollan afinidades en torno a la cultura, tradiciones, sistemas de organización social, política o económica, y hacen de ello la suma del todo que las identifica entre sí (citado en Kliksberg y Tomassini, 2000). James Joseph lo percibe como un vasto conjunto de ideas, ideales, instituciones y arreglos sociales, por medio de los cuales las personas encuentran su voz y movilizan sus energías particulares para causas públicas; y finalmente, Bullen y Onyx como redes sociales basadas en principios de confianza, reciprocidad y normas de acción (citados en Kliksberg y Tomassini, 2000).

Otra perspectiva de la visión del concepto de capital social se encuentra en los organismos internacionales, quienes en los últimos años han tenido una participación activa en la búsqueda de estrategias que coadyuven a la disminución de la pobreza y marginación, y han encontrado en este la herramienta para potenciar el desarrollo. El Banco Interamericano de Desarrollo (BID) reconoce a la organización social como el elemento clave del capital social, porque a través de ella se realiza movilidad de tipo social, económico, político, cultural y medioambiental; prácticas que han sido utilizadas por generaciones, donde se incorpora todo tipo de actores, familia, vecinos, comunidad, autoridades, instituciones, asociaciones civiles, etcétera. Todas estas interacciones constituyen las instituciones y normas que las rigen y a su vez las mantiene juntas, dando paso a la cohesión en el capital social (BID, 2001).

Las personas y los grupos son actores, agentes o sujetos que realizan una importante labor en el desarrollo de proyectos de vida o emprendimiento con objetivos diversos, esto hace necesaria la movilización de activos intangibles como el capital social (Bebbington, 2005); que hacen los grupos marginados para sobrevivir (Adler-Lomnitz, 2003 y 1998). En ambos casos se observa la existencia de redes de intercambio como elemento integrador en la relación con las diferentes formas de capital social y las estrategias de los actores sociales.

La propuesta del capital social como concepto explicativo en la construcción de procesos de innovación social para el desarrollo local, coloca a las comunidades indígenas de la Ribera del Lago de Pátzcuaro y sus interacciones en el interés por su estudio, a partir del quehacer humano que realizan los diversos agentes y actores que participan en su construcción (Torres y Leco, 2018). En una visión contemporánea del capital social la CEPAL lo define como el

conjunto de normas, instituciones y organizaciones que promueven la confianza y cooperación entre las personas, comunidades y la sociedad en su conjunto, (CEPAL, 2003); La significancia que representa cada uno de estos elementos provee al sujeto del ‘valor’ que adopta al interior del grupo o comunidad, misma circunstancia sucede con las instituciones cuya valía se deposita en la certeza de los servicios que brinda a los usuarios, esto es, que la confianza no reside en las relaciones interpersonales, sino en sus estructuras (Torres y Leco, 2018).

Woolcok y Deepan (2000) precisan que el capital social como herramienta de desarrollo puede ser estudiado desde varios enfoques. a) desde la comunidad, a partir de proceso de organización social localizada (uniones, asociaciones, gremios, clubes, etcétera); b) redes, a partir de las interacciones horizontales y verticales que realizan los grupos dentro y fuera, entre sí, y con otros sujetos (empresas, comunidades); 3) institucional, coloca al sistema político como el agente potenciador de las redes comunitarias y la sociedad civil, en la movilización de sus intereses; y, 4) sinergia, corresponde a las relaciones mutuas entre re todos los agentes basada en relaciones de apoyo mutuo entre gobierno y acción ciudadana, entre apoyo público y privado, es unir capacidad comunitaria y funcionamiento estatal, con complementarios. (Woolcok y Deepan, 2000).

Toda esta gamma de aportes al concepto de capital social hecho por los teóricos, dan cuenta de la importancia en la construcción de sus componentes dentro de las organizaciones sociales, grupos y comunidades para potenciar su desarrollo; desde éste ángulo el trabajo artesanal de las comunidades indígenas de la Ribera del Lago de Pátzcuaro cobra relevancia para su estudio debido a su permanencia en el tiempo y el espacio (Torres y Leco, 2018).

### **3.4.3 Tipología del capital social**

El desarrollo teórico del capital social ha permitido que se amplíe su noción, a través de una tipología. John Durston (2000) “plantea dos tipos de capital social: el individual y el comunitario. El primero lo sitúa principalmente en las relaciones sociales con contenido de confianza y reciprocidad que posee la persona, y se extiende mediante redes ego centradas; en este caso no se persiguen objetivos comunes para el beneficio de una colectividad, sino más bien el beneficio de una persona usando las relaciones sociales que ha establecido con otras. El

segundo se expresa en instituciones complejas con contenido de cooperación y gestión que sí persiguen beneficios para la colectividad” (Durston, 2000: 21).

Deepa Narayan (1999) reconoce que existen dos tipologías: uno que genera lazos de unión entre los miembros de una misma comunidad, al que denomina capital social horizontal, y otro que genera sinergia entre grupos disímiles, al que llama capital social vertical. El primero se limita a potenciar el bienestar de los miembros pertenecientes a una misma comunidad, mientras que el segundo es el tipo de capital que abre oportunidades económicas a quienes pertenecen a los grupos menos poderosos o excluidos, (Deepa Narayan, 1999).

Grootaert y Van Bastelaer (2001) señalan tres dimensiones del capital social: según su alcance en niveles micro, meso y macro; sus formas (o manifestaciones) estructurales o cognitivas; y los canales a través de los cuales afecta el desarrollo, como la diseminación de información valiosa y la toma de decisiones colectivas mutuamente provechosas (Grootaert y Van Bastelaer, 2001). Molinas (2002), distingue dos formas de conceptualizar el capital social: 1) Por la relación de los involucrados, en tres tipos: I) aglutinador, refiere las conexiones entre familiares, vecinos y amigos; II) de puente, redes horizontales entre personas con características similares, y III) Vinculante, capacidad de negociación, movilidad de recursos, ideas y relaciones de poder; y 2) según su forma, agrupa dos tipos: I) cognitivo, según las normas, valores, confianza, actitudes y creencias compartidas; es decir, se trata de un capital subjetivo e intangible, y II) estructural, se refiere principalmente a organizaciones –formales e informales– y a redes organizacionales y asociativas. (Molinas, 2002).

Otra tipología a que hace mención el capital social es el estudio relacionado con las limitaciones en el mejoramiento a las condiciones de vida de las personas donde se distinguen: a) Diferenciación entre capital físico y capital social, el primero se deprecia con el uso, mientras que el segundo incrementa, y solo se deprecia si no es usado (Putnam, 1993); b) el aumento de capital social (productividad) es a corto plazo, mientras que el capital físico es a largo plazo; c) la apropiación del capital social no corresponde a nadie que se beneficia de él, y d) No es intercambiable o sustituible, debe producirse localmente (Mota y Sandoval, 2006).

Todos estos procesos asociativos están presentes en la actividad artesanal en su propia dinámica social, lo que se traslapa a las actividades productivas, políticas, sociales, culturales y medioambientales, donde también se observan esos lazos que han sido construidos a través de las redes de parentesco, que constituye la base principal para la acumulación de capital social.

Con todas estas prácticas y el registro memorístico de ellas que aún sigue vivo, se pueden activar nuevos emprendimientos grupales, comunitarios e intercomunitarios, dada la existencia de sus estructuras y las formas de cooperación institucional que han construido, que en su conjunto constituyen el capital social que se requiere para posicionar la vocación artesanal como una condición para el desarrollo local o comunitario.

#### **3.4.4 Las instituciones públicas y su aporte al capital social en el sector artesanal**

Douglas North (1993) incorpora al concepto de capital social a las instituciones públicas, entendidas como conjuntos de normas y valores que facilitan la confianza entre los actores, pero son abstractas; mientras que las organizaciones son manifestaciones concretas de cooperación basadas en la confianza (North, 1993), son vistas como el agente que interviene en el mejoramiento de la calidad de vida. La actividad artesanal ha logrado establecer instituciones dentro de la agenda pública del gobierno federal y local para su tratamiento.

Bajo esta perspectiva, el Fondo Nacional para el Fomento de las Artesanías (FONART) que es un fideicomiso público del Gobierno Federal, sectorizado en la Secretaría de Desarrollo Social, surge como una respuesta a la necesidad de promover la actividad artesanal del país y contribuir con la generación de un mayor ingreso, desarrollo humano, social y económico de los artesanos (Torres y leco, 2018).

Se crea el 28 de mayo de 1974 por mandato del Ejecutivo Federal, su objeto social se divide en 8 rubros: a) capacitación integral y/o asistencia técnica; b) apoyos para impulsar la producción; c) apoyos para impulsar la comercialización; d) apoyos para la promoción artesanal en ferias y exposiciones nacionales e internacionales; e) concursos de arte popular; f) apoyos para la salud ocupacional; g) acciones para el desarrollo de espacios artesanales en destinos turísticos; y, h) apoyos para proyectos artesanales estratégicos (FONART, 2010). Todos los recursos son otorgados a través de las entidades federativas que cuentan con los convenios y el registro o padrón de artesanos correspondientes (Torres y Leco, 2018). Las ramas de las artesanías que actualmente se encuentran registradas ante este fideicomiso son 17 (véase la tabla 13).

**Tabla 13**

**Ramas de artesanías del FONART**

<b>Ramas de artesanías del FONART</b>	
1. Alfarería y cerámica	10. Talabartería y peletería
2. Textiles	11. Maque y laca
3. Madera	12. Lapidaría y cantería
4. Cerería	13. Arte huichol
5. Metalistería	14. Hueso y cuerno
6. Orfebrería	15. Concha y caracol
7. Joyería	16. Vidrio
8. Fibras vegetales	17. Plumaria
9. Cartonería y papel	

Fuente. Elaboración propia en base a datos del FONART (FONART, 2010).

Para su correcto funcionamiento se sustenta en reglas de operación con el propósito de lograr los niveles esperados de eficacia, eficiencia, equidad y transparencia, mediante las disposiciones previstas en la ley federal de presupuesto y responsabilidad hacendaria (LFPRH), en cuyo cuerpo normativo se prevé la autorización de subsidios a programas, así como las reglas en las que estos deban ser operados. Este fideicomiso pertenece al programa de subsidios del Ramo Administrativo 20, ‘desarrollo social’, que se destinan a las entidades federativas, exclusivamente a la población en condiciones de pobreza, vulnerabilidad, adultos mayores, de rezago y marginación, y los que defina la CONAPO y las evaluaciones del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social. (DOF, 2016; Torres y Leco, 2018).

La Secretaría de Hacienda y Crédito público, es la segunda institución en importancia que participa en el cobijo del sector artesanal, como parte de sus funciones esta la publicación anual del presupuesto autorizado y asignado a cada uno de los programas de política pública aprobadas por el congreso de la unión (Torres y leco, 2018). Según CONEVAL:

“La evaluación realizada al programa FONART no cuenta con una evaluación de impacto, se tiene pendiente la realización de una evaluación de procesos previa a una evaluación de impacto. A través de su seguimiento físico y operativo, el programa recolecta información de sus beneficiarios para medir el indicador a Nivel de Propósito ‘Porcentaje de proyectos artesanales que permanecen en operación después de dos años de recibido el apoyo’, respecto del cual no se reportan avances en

2017 debido a que los resultados del levantamiento no cumplieron criterios de rigurosidad técnica” (CONEVAL, 2017: 162).

La problemática actual que enfrenta el sector artesanal se asocia a: falta de acceso a servicios financieros, modelo de producción precario, y problemas en la comercialización. Las limitaciones en el acceso a créditos; la baja productividad por el endeble capital físico y humano; y los problemas de intermediación, son factores que minan la capacidad de los artesanos. Considerando además que aproximadamente 1 de cada 3 cuenta con un ingreso menor a la línea de bienestar y es hablante de lengua indígena, por ello es importante brindar apoyos integrales a este sector de la población (CONEVAL, 2017).

En el análisis de la cobertura entre la población potencial (PP), población objetivo (PO), y población atendida (PA), se concluye que no cuenta con una definición correcta de Población Objetivo, ya que tal como sucede con las ROP, la Matriz de planeación considera que la Población Objetivo (PO) es la misma que la Población Potencial (PP). Por tanto, Se puede observar que la PP y la PO se consideran iguales, sin embargo, la definición de PO contempla dos grupos de población: 1) Artesanos y artesanas con ingresos inferiores a la línea de bienestar mínimo y 2) artesanas y artesanos con ingresos inferiores a la línea de bienestar, que además tengan ingresos superiores a la línea de bienestar mínimo; esto hace que la relación PA/PO refleje niveles bajos de cobertura (5.41%) (Torres y Leco, 2018). Por su parte, “la PA aumenta en 2014, por la creación de la vertiente de Salud Ocupacional y de Adquisición de Artesanías y en 2016 por la creación de las vertientes de ‘Acciones para el Desarrollo de los Espacios Artesanales en Destinos Turísticos’ y ‘Apoyos para Proyectos Artesanales Estratégicos’” (CONEVAL, 2017: 162).

Este incremento de la PA se encuentra asociado con el aumento al presupuesto asignado al programa para esos años. “En 2017, se observa que disminuye el presupuesto, así como la PA. En este periodo, los tres estados con mayor PA son: Guerrero (10.6%), Oaxaca (9.9%), Michoacán (9.7%), Chiapas (9.6%) y Estado de México (7.8%)” (CONEVAL, 2017:162). Por otra parte, el presupuesto ha tenido variaciones al alza y a la baja impactando en la cantidad y tipo de apoyos, tal como se observa en la tabla 14.

**Tabla 14****Presupuesto ejercido por FONART dentro de los periodos 2012 a 2017**

<b>Presupuesto ejercido Clave presupuestaria S057</b>			
<b>Año</b>	<b>Presupuesto del programa (MDP) (1)</b>	<b>Presupuesto del ramo (MDP) (2)</b>	<b>% = (1) (2)</b>
<b>2012</b>	144.14	82,468.88	0.17 %
<b>2013</b>	141.41	82,509.44	0.17%
<b>2014</b>	189.33	98,293.09	0.19%
<b>2015</b>	195.84	101,374.29	0.19%
<b>2016</b>	196.76	93,131.25	0.21%
<b>2017</b>	142.10	81.700.17	0.17%

Fuente. Elaboración propia con base en Valores a precios constantes promedio de 2012, actualizados con el Índice Nacional de Precios al Consumidor (INPC) MDP: Millones de Pesos, fuente: Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP, 2017).

Es importante anotar que, aun si se le multiplicara el presupuesto al Programa, no se puede afirmar que los apoyos contribuyan o no al logro del indicador si no se cuenta con una evaluación de impacto que lo confirme; y al no contar con una evaluación de procesos esto limita su efectividad, pues su medición sólo queda en la permanencia de los proyectos posterior a dos años de recibir los apoyos, circunstancia que por obviedad es viable de observar debido a que es una actividad que se transmite de generación en generación, por tanto, su sostenibilidad se deposita en la tradición familiar y no en el apoyo recibido.

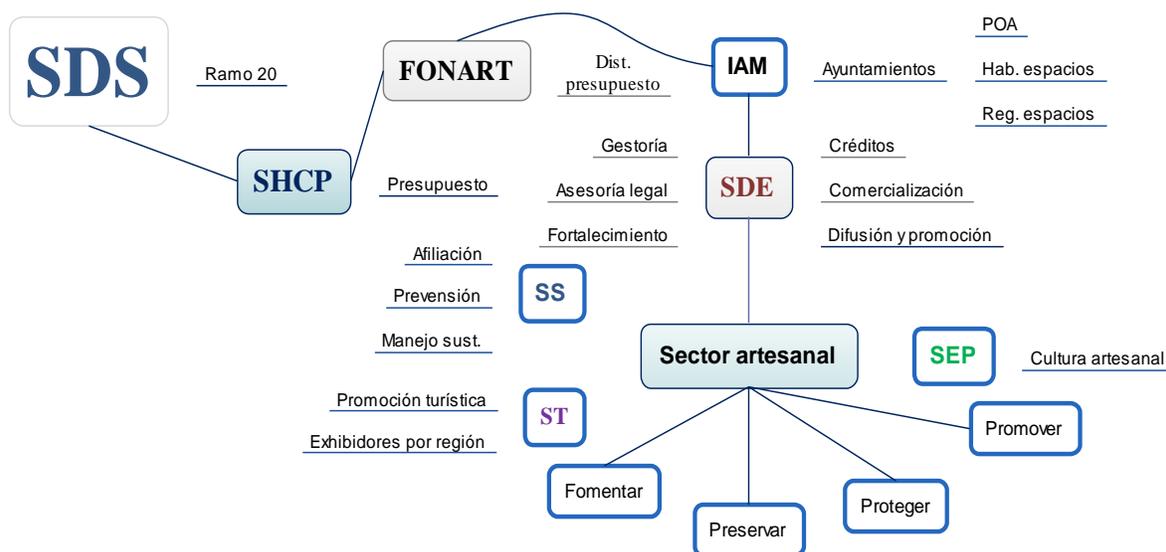
Este programa además, está vinculado al Sistema Nacional de la cruzada contra el hambre (estrategia de inclusión y bienestar social), cuyos objetivos se dirigen al diseño de acciones en educación, salud, alimentación nutritiva y de calidad, la generación de empleo e ingreso, autoempleo y capacitación; protección social y programas asistenciales; y el fomento del sector social de la economía, para la disminución de la pobreza (Torres y Leco, 2018); con base en el artículo 14 fracción V de la Ley General de Desarrollo Social (LGDS, 2018), y tomando en consideración los criterios propuestos por los estados (DOF, 2016).

Este sector social, de igual forma se integra al PROSPERA a través de los programas y acciones de inclusión social, productiva, laboral y financiera para mejorar su ingreso (Torres y Leco, 2018). El FONART, entonces, es el agente vinculador entre las instituciones y el artesano.

La autonomía e independencia del trabajo artesanal, debe ser visto de forma multidimensional, debido a que engloba elementos de tipo social, económico y cultural, que los definen como una población generadora de su propio desarrollo y de alta rentabilidad social. (DOF, 2016).

A nivel local, la ley de fomento y desarrollo artesanal del estado de Michoacán de Ocampo (LFDAEM), brinda certeza jurídica a la actividad artesanal, desplegándose una nueva estructura para su tratamiento, pues incorpora la participación de diversas instituciones públicas para su ejecución y seguimiento, tal y como se observa a continuación (véase esquema 5).

**Esquema 5**  
**Participación institucional en el sector artesanal**



Fuente. Elaboración propia con base en la Ley de fomento y desarrollo artesanal del estado de Michoacán (LFDAEM, 2017).

Del cuerpo normativo se desprende la vinculación de las instituciones para brindar la cobertura a este sector productivo. Corresponde al IAM la atención local de los artesanos y su vinculación con el resto de las instituciones. De forma ascendente se encuentra el FONART como órgano de control federal en la distribución de los presupuestos a las entidades federativas, a partir de lo autorizado por la SHCP en coordinación con la secretaria de desarrollo social, dentro del ramo 20, que disponen la aplicación de la política pública autorizada por el gobierno federal para brindar la atención debida a este sector productivo (LFDAEM, 2017).

La siguiente institución que se vincula es la Secretaría de Economía (SE), la cual cobra gran relevancia para el trabajo del artesano, porque es la encargada de su financiamiento y fortalecimiento en todas aquellas áreas que impulsen la comercialización y posicionamiento de sus productos en el mercado, con la finalidad de garantizar el desarrollo de una economía sostenible en este sector productivo.

La Secretaría de Salud (SS) se vincula a través del establecimiento de las condiciones de filiación al sistema de seguridad social del artesano, y con su incorporación a las capacitaciones de medidas preventivas en el uso de materias primas que puedan ser nocivas para su salud. La Secretaría de Educación Pública (SEP) por su parte, participa en el fortalecimiento para el desarrollo de la cultura artesanal como parte del patrimonio nacional y de la forma de vivir de los pueblos con esta vocación productiva (LFDAEM, 2017).

La Secretaría de Turismo (ST), se convierte en el vehículo a través del cual el instituto del artesano coloca a la actividad artesanal dentro de la agenda pública, pues a ésta le corresponde en todo momento considerar e incorporar a este sector productivo y todo lo que derive de él, dentro de sus programas de promoción turística, en cuanto política pública de desarrollo, en la que el país ha depositado parte de su estabilidad económica, debido a la gran cantidad de recursos tangibles e intangibles que son explotados como parte de la promoción de atracción turística. De ahí que parte de sus atribuciones contemplan la promoción y establecimiento de espacios donde el sector artesanal pueda exhibir, promocionar y comercializar sus productos, tanto a nivel nacional como en lo local (LFDAEM, 2017).

### **3.4.5. Posicionamiento del trabajo artesanal en la formación de capital social**

En todos los aportes al capital social se encuentran elementos de consenso: a) incorpora un conjunto de normas de confianza, valores, actitudes y redes entre personas e instituciones dentro de un entorno social que definen el grado de asociatividad entre los diferentes actores y facilitan acciones colectivas; b) existe en el plano colectivo e individual; c) su uso genera beneficios tanto individuales como colectivos; y, d) es útil en el diseño de políticas sociales, (Mota y Sandoval, 2006). Actualmente la noción de capital social aún sigue en formación, la discusión

se centra en torno a su aplicación al desarrollo, debido al cúmulo de transformaciones que las sociedades modernas observan y que las hacen cada vez más complejas.

Los diversos enfoques y perspectivas del capital social en su aplicación al desarrollo, permiten concebir la gamma tan extensa de su contribución. Desde la visión comunitaria fortalece la articulación de los ciudadanos con los servicios públicos; pero como instrumento de desarrollo, se pueden mencionar: a) la asistencia a familias en la búsqueda de soluciones a los problemas socioeconómicos, b) el fortalecimiento de las relaciones familiares, c) fomento del bienestar infantil, y, d) apoyo a personas discapacitadas, entre otros. (Egg, 2006). Pero cuando estas conexiones no se dan, la presencia de grupos de exclusión se hace latente, circunstancia que son observadas en México y los países latinoamericanos.

Las comunidades cuentan con líderes naturales que desarrollan procesos organizativos a través de la acción voluntaria o participativa de intereses comunes, estos colocan a las estructuras organizativas en un sistema de normas y valores de ayuda mutua. La producción artesanal de la región lacustre da muestra de dichos procesos, ya que genera redes de colaboración en la producción y distribución para su permanencia en el mercado, contribuyendo a la economía y bienestar de las familias artesanas (Torres y Leco, 2018). La importancia de dichas interacciones poco a poco va construyendo el capital social que servirá de base para fortalecer las normas o valores informales de un grupo para su cooperación (Putman, 1993), además de fijar redes que disponen de acción colectiva (Banco Mundial).

Todas estas características son observadas en las comunidades indígenas de la Ribera del Lago de Pátzcuaro, que pese a su fuerte tradición comunitaria y organizativa<sup>14</sup>, los intentos de desarrollo simplemente no han tenido frutos, o bien se encuentran dispersos en programas de apoyo social que únicamente sirven como recurso clientelar del propio sistema político y de intereses de unos cuantos (véase esquema 6). Derivado del análisis teórico, el estado juega un papel importante como elemento de capital social para el desarrollo comunitario, ya que cuenta con los instrumentos de reconocimiento formal de sus estructuras y financiamiento para impulsar el diseño de políticas públicas dirigidas a erradicar la pobreza y marginación.

---

<sup>14</sup> Con este término nos referimos al apego tan profundo que los pobladores de la región tienen hacia su comunidad y al sentido de pertenencia con la misma.

## Esquema 6 Integración conceptual del CS del sector artesanal en el DL



Fuente. Elaboración propia con base en Putman (1993).

Del gráfico anterior se observa la integración del sector artesanal en el tejido asociativo propuesto por el autor. El nivel de análisis se reduce a una escala micro regional, para observar a las unidades económicas que conforman la actividad de este sector productivo como capital social, sus vínculos inter e intrapersonales y la interacción con el entorno, tanto del sujeto individual como colectivo. La generación de capacidades locales es visualmente observada en ambos planos, y las interacciones que construyen dan paso a la creación del capital social que las sostiene, donde incorporan la dimensión social a través de la transferencia de conocimientos ancestrales y las relaciones sociales de ayuda mutua, cooperación y reciprocidad; y a la dimensión cultural, mediante las historias de vida y cosmovisión en la construcción de su forma de vida, fortaleciendo de esta forma la inclusión social y sostenibilidad. Estas dos dimensiones se trasladan a la económica a través de la construcción de redes en las cadenas productivas, de distribución y comercialización, generando la creación de instituciones formales e informales que inciden en el desarrollo socioeconómico local.

### **3.5 Innovación social desde lo local**

La innovación social es un concepto nuevo, se vincula al trabajo colaborativo y cooperativo como forma organizada que pretende dar atención a sujetos colectivos que lo necesiten. Su adopción cada vez más común en sociedades de alta marginación y vulnerabilidad, porque producen cambios logrando la intervención de actores productores de las ideas (innovación), receptores (replicabilidad) y de conexión (redes/escalabilidad) de la innovación en el ámbito social (reconstrucción del tejido social).

La contextualización teórica del concepto no advierte la presencia de un criterio único para su interpretación, debido a que se considera multifactorial porque su adopción está en función de factores y contextos diversos que permiten su adaptabilidad. Con base en los resultados y experiencias documentadas, se observa la viabilidad de su estudio en cuanto estrategia de desarrollo local y mejoramiento de la calidad de vida en las comunidades indígenas de la Ribera del Lago de Pátzcuaro, al reunir las características elementales que para dicho proceso son necesarias.

En este apartado, se comienza con un breve recuento sobre el origen y construcción del concepto, algunos enfoques y el análisis de sus elementos, a fin de situar en contexto a la actividad artesanal como vocación productiva de las comunidades indígenas de la Ribera del Lago de Pátzcuaro y el capital social como elemento vinculante en el desarrollo de procesos de innovación social en el desarrollo local y la calidad de vida de las mismas (Torres y Leco, 2019).

#### **3.5.1 Origen y evolución del concepto de innovación social.**

El fenómeno de la innovación social ha venido ganado terreno en la política, ciencia y economía en los últimos tiempos, su auge ha ido en aumento y se la ve como una alternativa en los modelos de cambio y transformación del desarrollo y modernización económica. Sus orígenes se remontan al año 4000 con Zaratustra (citado en Abreu y Jafaray, 2010), quién fusionó los términos de ‘sociedad ideal’ y ‘mentalidad progresiva’ para proponer lo que hoy conocemos como innovación. Benjamín Franklin (citado en Mumford, 2002), considera necesaria la realización de pequeñas modificaciones en la organización social de las comunidades para resolver problemas cotidianos.

Robert Owen, es uno de los principales teóricos del cambio, fundador del movimiento cooperativo que orienta la innovación hacia el campo de lo social. Desde la perspectiva de la disciplina de la sociología clásica, con Karl Marx, Pareto, Max Weber y Emile Durkheim es vista como motor de evolución social, (Freeman y Pérez, 1988). Con Marx, la lucha de clases es la constante de la acción social como motor de cambio (Marx, 1965); mientras que Durkheim (1982) de las condiciones sociales producto de la división del trabajo como la base de aquella (Durkheim, 1982). Y finalmente, Weber (1944), considera a la economía desde la perspectiva social como una acción dinámica y evolutiva, es decir, como una ‘acción social’ (Weber, 1944).

El comportamiento social y la dinámica que se genera dan origen a los cambios y acciones tanto individuales como colectivas en la transición de la visión de la innovación de lo económico a lo social y holístico. Simmel (1986), la concibe como la necesidad de encontrar una fuente de ganancia todavía no agotada, mediante procesos de interacción y aprendizaje en el mercado y colocando este espacio de aprendizaje social en las grandes ciudades (Simmel, 1986). Esta aportación, incorpora al aprendizaje colectivo con orientación a lo social como la herramienta fundamental para la replicabilidad de los procesos innovadores que vinculados al desarrollo adquieren especial importancia al contribuir a través de las capacidades adquiridas a la escalabilidad.

La innovación social en comparación con la gran cantidad de investigaciones en el campo de la innovación empresarial y científica es prácticamente invisible. Sin embargo, sus resultados se encuentran a nuestro alrededor (viveros de barrio, líneas de ayuda telefónica, grupos de autoayuda, microcréditos y cooperativas de productores y consumo, entre otras.). Las diversas definiciones del concepto de innovación social, sin duda ameritan el análisis respecto a la tendencia en que se encuadran, debido a que los autores aún no logran ponerse de acuerdo respecto de la misma.

A partir del siglo XX con las aportaciones de Joseph Schumpeter en 1912, la innovación social comienza a ganar terreno. Este autor sostiene que el desarrollo económico es producto de un proceso permanente de ‘destrucción creativa’ que juntamente con los empresarios (como agentes creadores de nuevos productos o servicios), es capaz de generar procesos de innovación (Schumpeter,1944). Desde esta lógica, se destruye para crear nuevos productos y se crea para recrear nuevas técnicas que se introducen en el sistema económico, desde una secuencia holística e integral, pues las invenciones o descubrimientos científico-tecnológicas del ámbito

empresarial tendrán impacto al ser difundidos en el tejido social a través del mercado (Shumpeter,1947). Por tanto, la innovación será clave para la comprensión de los procesos de desarrollo y cambios en el bienestar social.

Peter Druker y Michael Young (fundador de la Open University, y muchas otras organizaciones) en los años 60's, dirigen sus aportaciones hacia las teorías de la acción colectiva y el neo-funcionalismo. Drucker (1986) considera la innovación como una forma de desarrollo para las organizaciones, teniendo como referencia la proximidad del mercado y el estilo gerencial, donde se cambia o transforma algo, un proceso o comportamiento (Drucker, 1986). En otras palabras, se enfoca y dirige al mercado (necesidades de los usuarios), por tanto, no solo es hacer algo nuevo (proceso tecnológico), sino materializarlo y comercializarlo con éxito, aunado a la apertura permanente de los cambios en la estructura organizacional y comercial.

En el desarrollo y construcción del origen de la innovación también se incorporan organismos internacionales que juegan un papel preponderante en el desarrollo económico mundial al ser órganos reguladores del mismo. Así, la Organización para la Cooperación y desarrollo económico (OCDE) en el Manual de Oslo (1997) coloca a la innovación como el 'medio' para incentivar el crecimiento de la producción y la competitividad de una empresa, a reducir los costes de producción y su incorporación en nuevos mercados (Manual de Oslo, 2005).

La Comisión Europea en el Libro Verde de la Innovación (1995), la define como sinónimo de producir, asimilar y explotar con éxito una novedad en las esferas económica y social, de manera tal, que aporte soluciones inéditas a los problemas y logre responder a las necesidades de las personas y sociedad. Su integración holística toma en cuenta también el enfoque económico y productivo (Comisión de las Comunidades Europeas, 1995).

La evolución del concepto de innovación social se da a partir de las necesidades que los propios sistemas económicos han provocado en la búsqueda del desarrollo. De suerte tal, que las diferentes crisis económicas, políticas, sociales y ambientales han provocado la elevación de los niveles de pobreza, marginación y rezago, sobre todo en aquellos países como México y Latinoamérica que carecen de las condiciones para competir en un mercado global que hoy por hoy teje las decisiones mundiales en la perspectiva de lo que debe ser el desarrollo; por tanto, este fenómeno que poco a poco se incorpora en la búsqueda de esas soluciones tan anheladas, puede ser el medio para su logro.

### 3.5.1.1 Concepto de innovación

En la revisión conceptual de la innovación social existe diversas vertientes de estudio, pero para esta investigación solo nos enfocaremos en aquellos que incorporan el sentido social a la misma. Desde esta connotación, es vista como medida de solución a problemas sociales, porque es más efectiva, eficiente y sostenible que las soluciones existentes, y para la cual el valor generado se acumula principalmente en la sociedad en su conjunto, en lugar de los particulares (Phills, Deiglmeier, y Miller, 2008).

La siguiente aportación señala que “una innovación social es una nueva combinación y/o nueva configuración de prácticas sociales, en ciertas áreas de acción y contextos sociales, impulsada por ciertos actores o constelaciones de actores, de una forma específica intencional, con el objetivo de mejorar la satisfacción o la respuesta a necesidades y problemas, lo cual es posible, sobre la práctica de bases establecidas” (Howaldt y Schwartz, 2010: 16).

En la primera definición se aprecia que su orientación está en función de innovaciones para satisfacer las necesidades de la sociedad, y en la segunda, se enfoca en la aportación que la innovación social puede hacer en la transformación de las prácticas sociales y sus estructuras en la búsqueda del desarrollo. Desde el ámbito local, Moulaert (2010), sostiene que la innovación social se enfoca a la satisfacción de necesidades básicas y cambios en las relaciones sociales, a partir de procesos de empoderamiento social, provocados por la privación o falta de calidad en los servicios y en la vida diaria, y donde el sujeto tanto individual como colectivo al carecer de derechos o autoridad para la toma de decisiones, es involucrado en las agencias y movimientos que favorecen la innovación social (Moulaert, Martinelli, Swyngedouw y González, 2010).

Morales (2008a) sugiere el estudio de la innovación social como herramienta en el desarrollo y mejoramiento de las condiciones de vida y señala que es:

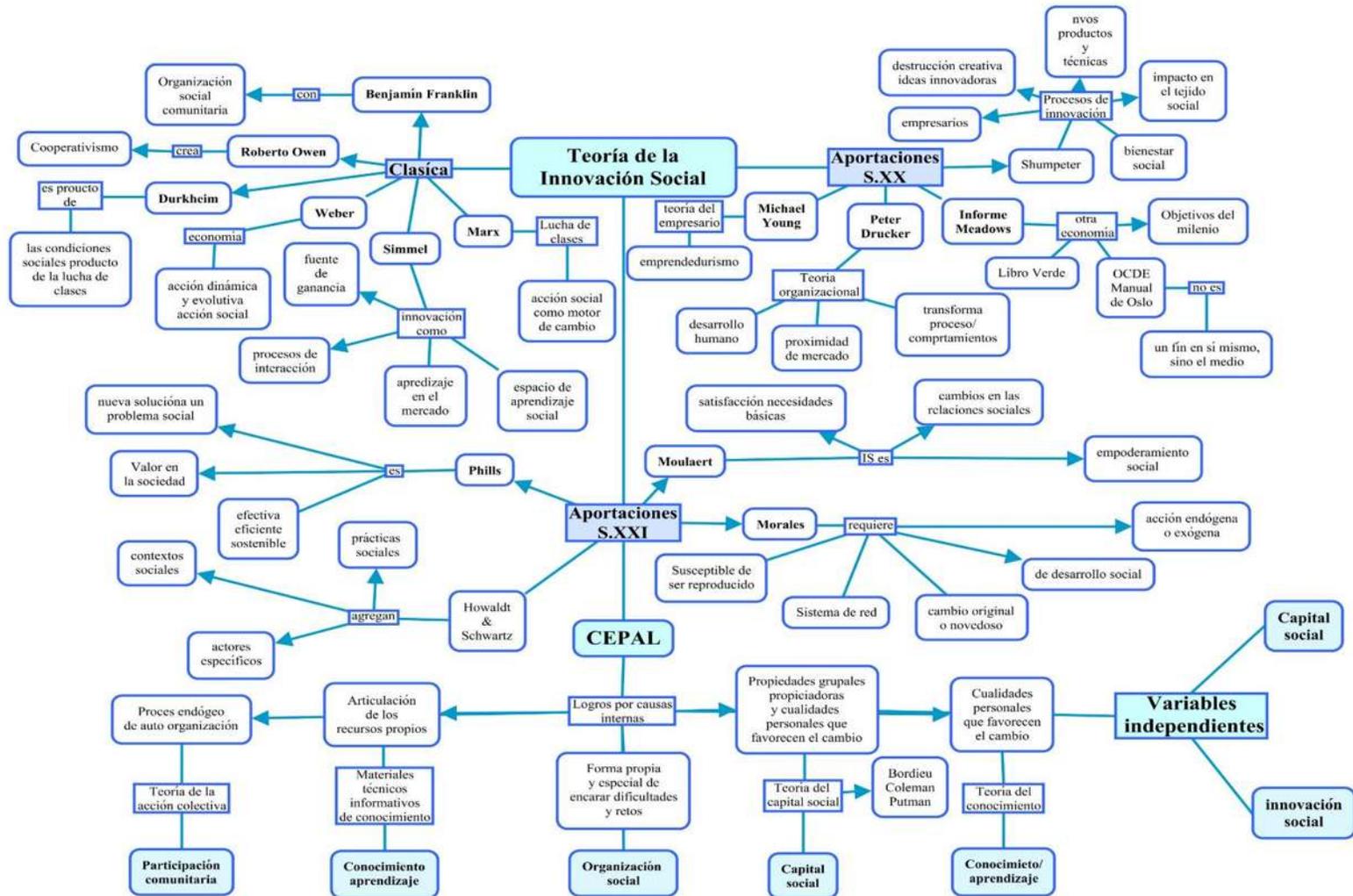
“Una acción endógena o intervención exógena (surgida desde las personas necesitadas o desde las que quieren ayudar) de desarrollo social (que mejora el bienestar y/o la cohesión social) que a través de un cambio original/novedoso (se produce una situación diferente a la preexistente) en la prestación de un servicio o en la producción de un bien (admite diferentes formas de manifestación intangibles y/o tangibles) logra unos resultados (existen indicadores objetivables del cambio producido) generalmente a través de un sistema en red (adquieren mayor protagonismo las relaciones inter-organizativas más que las intra-organizativas) y que tiene potencial de ser reproducible (tiende a su difusión ilimitada en lugar de su reproducción restringida o controlada)” (Morales, 2008a:13).

La Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL, 2008) en su libro denominado Clave de la innovación social en América Latina y el Caribe la define como: “Un proceso endógeno de auto organización, es decir, de articulación de los recursos propios materiales, técnicos, informativos, de conocimiento, cuyos logros deben atribuirse a causas internas, a una manera propia y especial de encarar las dificultades y los retos, a unas propiedades grupales propiciadoras y a cualidades personales que favorecen el cambio, tales como deseo de aprender y resiliencia emocional, entre otras (CEPAL, 2008: 24).

La acción endógena a que hacen alusión los conceptos anteriores, retoman el modelo de desarrollo endógeno propuesto por Vázquez, Boisier, Albuquerque y Arocena, quienes afirman que se forja a partir de la integración holística de los aspectos económicos, sociales y políticos mediante procesos de participación activa de los actores locales en la consolidación del desarrollo, éste último visto desde la existencia de potencialidades naturales, humanas y culturales de los territorios, en pro de mejorar la calidad de vida; es decir, como un modelo alternativo de cambio para el crecimiento económico (Albuquerque, 1996, Arocena, 2001, Boisier, 2001, Vázquez, 2007) . Esta concepción de la innovación introduce nuevos actores en su proceso con miras al ámbito social; y es precisamente esta concepción la que se tomará como base en esta investigación (véase el esquema 7).

## Esquema 7

### Análisis del concepto de innovación social y su relación con la variable capital social



Fuente. Elaboración propia con base en las teorías de IS (Cepal, Comisión de la comunidad europea, Durkheim, Drucker, Howaldt y Schwartz, Manual de Oslo, Marx, Morales, Moulaert, *et al*, Phills, *et al*, Chumpeter, Simmel, Weber; 2008, 1995, 1982, 1986, 2010, 2005, 1944, 2008<sup>a</sup>, 2010, 2008, 1944, 1986, 1944).

La construcción de redes dentro de los procesos de innovación social es otro de los elementos descritos también con antelación que cobra gran relevancia, ya que sin conexiones entre actores diferentes es difícil que haya innovación (Arocena y Sutz, 2003). Todos estos elementos se ajustan al planteamiento de esta investigación dadas las características del grupo social al que se dirige; los artesanos de las comunidades indígenas de la Ribera del Lago de Pátzcuaro comparte un espacio territorio, desarrollan interacciones sociales que vinculan las dimensiones, social, cultural, económica, política y medioambiental, tejen redes internas y externas, características que en su conjunto dan pie al capital social, dentro del cual destaca la inserción de su cultura, tradiciones y cosmovisión cualidades intangibles que las distingue de otros. Las principales fuentes de la innovación en el campo social son las organizaciones de la comunidad, las no gubernamentales, y las públicas (CEPAL, 2008). De esta manera a través de la innovación social se convierte en una herramienta en el desarrollo endógeno territorial.

### **3.5.2 Factores que favorecen el proceso de innovación**

Los factores que favorecen los procesos de innovación social son: el contexto, la participación social, los procesos de aprendizaje y/o conocimiento; y, la cooperación y organización en redes, Los cuales se abordan uno a uno, con el fin de contar con una visión amplia sobre su incorporación en el desarrollo local.

El contexto, como elemento de la innovación social, Cloutier (2003) lo percibe desde el espacio territorio donde convergen las acciones del grupo social, señala que la IS está vinculada a las consecuencias sociales o cambios positivos que se produce en un territorio determinado. Se manifiesta en una manera diferente de actuar que contribuye, en algunos casos, a solucionar los problemas económicos y sociales, en otros a mejorar la calidad de vida, o está encaminada a prevenir problemas sociales (Cloutier, 2003). Tendrían como objetivo primordial entonces, desarrollar un territorio determinado con el fin de mejorar la calidad de vida de sus habitantes.

Los contextos de los espacios rurales, aunque con grandes similitudes, son diversos y diferentes entre sí, por lo que requieren tipos de innovación distintos (por ejemplo: el grado de diversificación de la economía local, condiciones socioculturales de la población, grado de aislamiento o de ‘apertura’ de una región o localidad agrandes ciudades o mercados). Lo anterior nos remite a una cuestión de fondo en la definición e implicaciones de la innovación: porque lo

que sea innovador en un espacio y en un contexto determinado no lo será precisamente en otro. Por ello es necesario una alta dosis de flexibilidad y capacidad de adaptación e imaginación institucional para generar y acompañar procesos innovativos, (Remiro y Arias, 2001).

Cuando se desea realizar una acción innovadora, la especificidad del territorio donde se va a implantar cobra gran importancia, pues se debe tener en cuenta que se van a aprovechar los distintos elementos que conforman el contexto local y aprovechar con el mayor éxito posible las oportunidades que ofrece el mismo, por ello precisa realizar su cotejo dentro de un ámbito global (lo local vs lo global). Esto permitirá detectar los nuevos riesgos u oportunidades de desarrollo; y partiendo de esta base, los elementos del entorno global facilitarán la valorización de la especificidad de lo local.

Este segundo elemento que favorece los procesos de innovación social se vincula al desarrollo local, según Boisier, Vázquez y Alburquerque en la importancia que tiene este, no sólo por la cuestión geográfica, sino por las prácticas cotidianas que en él se llevan a cabo y que en su conjunto van construyendo el tejido social y las características que los hacen diferentes de los demás, elementos que en su conjunto dan pauta al desarrollo de procesos de innovación social en un contexto y espacio determinado.

Para Salazar y Benítez (1998) la participación social es el resultado de un producto histórico derivado del accionar de los propios ciudadanos; lo que implica, prácticamente, que no tiene sucedáneos, o se produce o no se produce, es decir que para su existencia requiere de dos elementos fundamentales, uno social y el otro estructural (Salazar y Benítez, 1998). Lo que lleva a colegir que es el producto de un constructo ciudadano generado por un proceso histórico y progresivo (organización comunitaria de las fiestas o cultos religiosos, por ejemplo) en el contexto estructural que con independencia de la políticas públicas que existan no asegura su generación, pues están supeditadas a ser la consecuencia de la dirección en que se avance, y quienes habrán de decidir el rumbo a seguir, serán los propios sujetos a partir de las condiciones y el contexto donde se encuentren.

Al respecto, Boisier se suma al argumento anterior, cuando señala que la participación requiere una sociedad civil local fuerte, organizada y empeñosa, de sujetos con identidad colectiva y capaces de impulsar proyectos comunes (Boisier, 1993). Por tanto, la participación de las empresas, academia, el gobierno, y recientemente del tercer sector, las asociaciones

civiles, instituciones de asistencia privada y organizaciones no gubernamentales o fundaciones altruistas para el desarrollo, cambia el panorama de los procesos de innovación.

La participación social en el diseño de programas de desarrollo local requiere de la coordinación entre los diversos niveles de la administración pública; y del acuerdo y participación de los agentes y actores sociales de la localidad. Y, por último, en la ejecución de los proyectos se precisa, igualmente, de una gestión adecuada, que incorpore para su eficiencia una entidad que sirva de vínculo entre los diferentes actores sociales locales de una comunidad determinada (Alburquerque, 2004).

Kliksberg (1997) sostiene que las experiencias en este tipo de procesos donde intervienen los actores locales en la construcción de este tipo de programas, que habrán de resolver sus necesidades prioritarias, afirma que se crea un flujo de información útil que puede ser clave para la gestión, promueve el aporte de ideas incoativas por parte de la comunidad, posibilita una evaluación continua de la marcha del programa, constituye un preventivo casi no superable respecto a posibilidades de corrupción. Agrega, además, que un aspecto de fondo es que al ser tomada en cuenta la comunidad su autoestima se eleva y comienza a movilizar potencialidades latentes en la misma que pueden dar contribuciones fundamentales (Kliksberg, 1997). De ahí la importancia en la incorporación en los procesos innovativos del desarrollo endógeno territorial.

La participación comunitaria entonces, es definida como una acción que la sociedad civil ejecuta para el logro de metas, como algo distinto a lo que realiza el estado, esto puede significar que puede ser opuesta o complementaria, pero en cualquier caso diferente a aquella. Sin embargo, no implica una disolución de la responsabilidad individual, sino que, por el contrario, su fomento es, una buena política de estímulo a la participación que debe fomentar el interés y compromiso de cada individuo como persona por las metas de la comunidad (Briseño y Ávila, 2014).

La participación social, se convierte en el elemento dinamizador de los procesos de innovación para el desarrollo local, es el sujeto como recurso humano quien activa los procesos de innovación social a través de las interacciones que realiza con el entorno, es decir, sin el factor humano organizado difícilmente se pueden generar cambios en un territorio específico. Es el capital humano como lo sostenía Marx en su materialismo dialéctico, quién se convierte

en el sujeto y objeto de su propio desarrollo a través de la transformación o reinención constante de sus prácticas sociales.

El Proceso de aprendizaje, es otro elemento de la innovación social, al respecto Rodríguez y Alvarado (2008) sostienen que la innovación en el campo social es el resultado de procesos de aprendizaje y prácticas generadoras de conocimiento que tienen lugar en grupo, donde se enlazan diversos modos de conocer el mundo, articulados por actores sociales determinados, con el fin de responder a problemas concretos y situaciones específicas (Rodríguez y Alvarado, 2008). Remiro y Arias (2001), expresan que la innovación requiere de la existencia de procesos de aprendizaje tanto colectivos como individuales en distintos ámbitos (tecnológico, de gestión, de comercialización, de negociación, etc.), los cuales son necesarios para fijar y sistematizar progresivamente nuevos conocimientos a lo largo de todo el proceso innovativo (Remiro y Arias, 2001).

El proceso de innovación es a la vez un proceso de aprendizaje continuo que tiene por objeto la producción de nuevos conocimientos y comprende la realización de un amplio conjunto de actividades que se emprenden de manera sistémica, con el fin de acrecentar el conocimiento tecnológico y optimizar el uso de los conocimientos disponibles. El principal producto y también el recurso básico del proceso de innovación tecnológica es el conocimiento (Benavides y Quintana, 2002).

Al respecto la CEPAL (2008) se pronuncia diciendo que la innovación se puede concebir como la otra cara del aprendizaje, innovan las organizaciones que aprenden y aprenden las organizaciones que cambian, esto es, las organizaciones que adaptan novedades son la que innovan (Torres y Leco, 2019). En consecuencia, la capacidad de innovar ya no puede considerarse como una destreza individual, ni tampoco como la suma de una serie de aptitudes individuales: debe tomarse como una competencia social compartida por los actores sociales que forman parte de una cantidad extensa de prácticas relevantes (CEPAL, 2008).

La participación de la academia se incorpora como actor social dentro de esa competencia social para el desarrollo de prácticas que coadyuven al desarrollo local, a partir de la función social de proveer conocimiento científico y tecnológico, mediante la formación de investigadores, profesionales y técnicos con aptitudes para encarar y resolver problemas nuevos. Por ello, una vez implementada la innovación es necesaria la evaluación de la experiencia de

modo de extraer aprendizajes, lecciones y modelos replicables para experiencias posteriores de capital innovador de la comunidad y sus miembros.

En la cooperación y organización en redes, como factor que favorece los procesos de innovación social, las relaciones que establecen los actores -por ejemplo, productores artesanales- con sus asesores técnicos o capacitadores, basadas en un intercambio horizontal, facilitan la integración de conocimiento e información de distintos tipos y con diversos propósitos. Se afirma entonces, que el conocimiento es un proceso de construcción social, porque no solo se reproducen los resultados de este, sino además los procesos necesarios para producirlo. Al respecto, nuevamente la CEPAL afirma que la posibilidad de que el conocimiento se produzca, asimile y difunda estriba en la articulación de los diferentes agentes que participan en la generación y difusión del conocimiento. Esta articulación representa la base sobre la que se gestan los diversos tipos de conocimiento —científico, técnico, vivencial—, y sobre el cual se van desarrollando las prácticas innovadoras que se entrelazan con otras. Se concibe entonces a la innovación como el resultado de la ‘interacción comunicativa’ entre actores sociales que realizan determinadas prácticas relevantes (CEPAL, 2008, Torres y Leco, 2019).

Morales (2008a) reafirma que los procesos de innovación de última generación son aquellos que nacen con la integración de sistemas y redes de cooperación, cuyas relaciones son clave para su desarrollo; y donde, la incorporación del uso racional de los recursos existentes en cada ámbito (físico - ambientales, humanos, económicos, sociales, culturales), y el pensamiento creativo, es capaz de crear entornos propicios de desarrollo. El contexto se convierte así en un importante recurso y elemento activo que contribuye a la generación de ventajas, no sólo comparativas sino también competitivas (Morales, 2008b). De esta forma, la innovación social se convierte en una de las variables a medir dentro de la investigación a partir de diversas dimensiones, con la finalidad de identificar los procesos de aprendizaje que estén siendo aplicados desde las prácticas de la vocación artesanal a la que se dedican y la estrecha relación que guardan con su comunidad.

### **3.5.3 La vocación artesanal, innovación y su impacto en el desarrollo local**

En el sector artesanal existen estudios que analizan las capacidades de innovación y puntualizan como los artesanos han hecho mejoras y cambios, en los productos, procesos, las formas de organización y comercialización de los productos. A través de la innovación los talleres artesanales pueden ofrecer nuevos y mejores productos, estrategias de venta (mercado), un adecuado manejo del costo de producción para la fijación de precios, obtener mejores utilidades, ampliar o extender las redes sociales, construir cadenas productivas y mejorar la organización social y su impacto en el desarrollo local (Torres y Leco, 2019).

Estas prácticas ancestrales abonan en los procesos de aprendizaje colectivo que pueden ser potenciados como capacidad de carácter valorativo para el empoderamiento social, económico, ambiental, cultural y territorial en el entorno de las comunidades, es decir, se le puede ver como un proceso social complejo que configura el saber cómo una forma de escalamiento en la formación de dinámicas productivas sostenibles desde la visión de sus propios pobladores.

# **Capítulo IV**

## **Diseño metodológico del trabajo artesanal como modelo de IS**

### **Operacionalización de los conceptos**

La investigación científica se concibe como un conjunto de procesos sistémicos, controlados y empíricos que se aplican al estudio de un fenómeno, es dinámico y evolutivo. Es tan ordenada que los investigadores pueden tener una confianza crítica de los resultados, ya que sus observaciones son estrictamente disciplinadas, pues entre las muchas explicaciones alternativas de un fenómeno, todos menos una se rechaza de forma sistemática. Es empírica, cuando el científico cree que algo se da de cierta forma, es decir, que las consideraciones subjetivas deben ser verificadas contra una realidad objetiva. Y, finalmente, sus resultados se juzgan en términos de su validez y confiabilidad (Kerlinger, 2002).

Todo proceso de investigación es complejo, la presente investigación comienza con una revisión bibliográfica en diferentes fuentes secundarias de información para el diseño metodológico. El método a utilizar es el mixto, es decir, la combinación entre cualitativo y cuantitativo, con el apoyo de técnicas e instrumentos para su implementación y análisis de resultados (Hernández, et al., 2010; Kerlinger, 2002).

En este capítulo se establece el tipo de estudio, muestra y la recolección de datos. En el modelo de investigación las variables incluidas son: las independientes capital social e innovación social en los talleres artesanales, y como variable dependiente el desarrollo local a partir del impacto de la actividad artesanal en el mejoramiento de la calidad de vida de las comunidades de la Ribera del Lago de Pátzcuaro.

#### **4.1. Tipo de estudio**

La descripción del diseño de investigación se centra, en tres aspectos principalmente: la visión del conocimiento que el investigador tiene, la estrategia (o técnica) específica de investigación y el método de recolección y análisis de datos (Kerlinger, 2002; Creswell, 1998). El diseño del presente estudio es transversal, de tipo descriptivo y correlacional ya que asocia variables

mediante un patrón predecible para un grupo de población; y es de tipo seccional porque se aplica a una población específica durante un lapso de tiempo reducido.

#### **4.2 Perfil de la región de estudio**

En el estado de Michoacán, los talleres artesanales son empresas familiares; estas unidades económicas incorporan miembros de la familia y trasladan con ello su dimensión cultural al trabajo que realizan (Guillen, 2010). Regularmente surgen cuando uno de los integrantes de la familia (generalmente el padre) decide invertir para poner en marcha un negocio que por tradición conocen y son expertos, además lo hacen sin recibir percepción económica alguna (De la Rosa, Lozano y Ramírez, 2009). Su estudio es relevante por el impacto económico que generan, las prácticas organizativas que han desarrollado y las características que los hacen diferentes a otros tipos de pequeñas empresas; ya que la toma de decisiones puede ser más compleja en este tipo de organizaciones, debido a la mezcla de valores e intereses familiares y de negocio (social, económico y cultural), y la formación de redes que construyen en su proceso productivo y de mercado.

La Ribera del Lago de Pátzcuaro se integra por cuatro municipios: Erongarícuaro, Pátzcuaro, Quiroga y Tzintzuntzán y los talleres artesanales están presentes en toda el área. En la selección de la muestra se observa como parte del primer filtro que las localidades que la integran son 17 (véase tabla 15).

**Tabla 15**

**Localidades, ramas y talleres artesanales de los municipios de la Ribera del Lago de Pátzcuaro**

Municipio	Localidad	Población total	Rama artesanal	Talleres artesanales
Erongarícuaro	Arocutín	606	Maderas	8
			Textiles	37
	Erongarícuaro	2573	Maderas	2
			Textiles	19
	Jarácuaro	2817	Fibras vegetales	165
	Napízaro	520	NA	0
	Puácuaro	1807	Alfarería	1
			Fibras vegetales	40
	San Francisco Uricho	1832	Textiles	74
			Fibras vegetales	1
	San Miguel Nocutzepo	939	Textiles	68
	Tócuaro	727	Fibras vegetales	1
			Juguetería	1
Maderas			46	
Textiles			69	
<b>Total</b>	<b>11,821</b>			
Pátzcuaro	Huecorio	832	NA	0
	Janitzio	2458	Maderas	2
			Textiles	6
	San Pedro Pareo	692	NA	0
	Zurumútaro	2443	NA	0
<b>Total</b>	<b>6,425</b>			
Quiroga	San Andrés Ziróndaro	2302	Fibras vegetales	34
			Textiles	39
	San Jerónimo Purenchécuaro	1798	Cerería	7
			Equipales y talabartería	1
			Fibras vegetales	28
			Textiles	41
<b>Total</b>	<b>4,100</b>			
Tzintzuntán	Cucuchucho	1302	Fibras vegetales	39
			Textiles	1
	Ihuatzio	3575	Fibras vegetales	39
			Maderas	1
			Maque y lacas	1
			Metalistería	2
			Textiles	1
	Tzintzuntzan	3534	Alfarería	153
			Fibras vegetales	34
			Maderas	4
Textiles			13	
<b>Total</b>	<b>8,411</b>			
<b>Total</b>	<b>30,757</b>		<b>979</b>	

Fuente. Elaboración propia con datos del IAM. (IAM, 2017; Torres y Leco, 2018).

Las ramas artesanales que se encuentran presentes en dicha demarcación territorial son diversas, como se puede observar en el análisis de frecuencia siguiente (véase la tabla 16) (Torres y Leco, 2018).

**Tabla 16**

**Ramas artesanales de los municipios de la Ribera del Lago de Pátzcuaro**

Erongarícuaro		Patzcuaro	
Rama artesanal	Frecuencia	Rama artesanal	Frecuencia
Alfarería	1	Arte plumario	1
Fibras vegetales	207	Cerería	2
Juguetería	1	Equipales y talabartería	2
Maderas	56	Fibras vegetales	2
Textiles	267	Juguetería	2
		Maderas	208
		Maque y lacas	68
		Metalistería	7
		Pasta de caña	2
		Textiles	143
		Varios	3
<b>Total</b>	<b>532</b>	<b>Total</b>	<b>440</b>
Quiroga		Tzintzuntzán	
Rama artesanal	Frecuencia	Rama artesanal	Frecuencia
Alfarería	353	Alfarería	195
Cerería	7	Fibras vegetales	147
Equipales y talabartería	1	Lapidaria	1
Fibras vegetales	64	Maderas	13
Juguetería	50	Maque y lacas	1
Maderas	90	Metalistería	2
Textiles	88	Textiles	125
<b>Total</b>	<b>653</b>	<b>Total</b>	<b>484</b>

Fuente. Elaboración propia con datos del IAM. (IAM, 2017; Torres y Leco, 2018).

La tabla anterior muestra la distribución de los talleres por rama artesanal en la región con un total de 2,109. En cada municipio la práctica de esta actividad está en función de los recursos del propio territorio. Las de mayor presencia en la región, corresponden a fibras vegetales, textiles, alfarería y maderas, tal y como se muestra en la tabla anterior (véase tabla 16). El común denominador de los cuatro municipios se observa en fibras vegetales debido a que la materia prima es el tule, palma o popotillo de trigo, recurso que es extraído desde tiempos milenarios del propio lago de Pátzcuaro, seguido de la alfarería cuya recurrencia se observa en Erongarícuaro, Quiroga y Tzintzuntzán porque cuentan con bancos de arcilla para su explotación. Posiblemente entonces, la existencia del recurso natural sea la razón de que se encuentren en mayor proporción que las demás. Información que resulta relevante para la investigación.

### 4.3 La muestra de estudio

El primer elemento a definir en una investigación son las unidades o sujetos de estudio (Hernández, et al., 2010), pues sobre de ellos deberán ajustarse las estrategias de obtención de datos. La delimitación de la muestra de estudio son los talleres artesanales que cumplen con los requerimientos plantados en el capítulo 2 y definidos en la tabla 17, a partir de los cuales se pretenden generalizar los resultados (Hernández, et al., 2010).

**Tabla 17**  
**Población muestra para la aplicación del diseño de investigación**

Municipio	Localidad	Población total	Rama artesanal	Talleres artesanales
Erongarícuaro	Arocután	606	Maderas	8
			Textiles	37
	Erongarícuaro	2573	Maderas	2
			Textiles	19
	Jarácuaro	2817	Fibras vegetales	165
	Puácuaro	1807	Alfarería	1
			Fibras vegetales	40
	San Francisco Uricho	1832	Textiles	74
			Fibras vegetales	1
	San Miguel Nocutzepo	939	Textiles	68
Tócuaro	727	Fibras vegetales	1	
		Maderas	46	
		Textiles	69	
	<b>Total</b>	<b>11,301</b>		<b>531</b>
Pátzcuaro	Janitzio	2458	Maderas	2
			Textiles	6
	<b>Total</b>	<b>2,458</b>		<b>8</b>
Quiroga	San Andrés Ziróndaro	2302	Fibras vegetales	34
			Textiles	39
	San Jerónimo Purenchénguaro	1798	Fibras vegetales	28
			Textiles	41
	<b>Total</b>	<b>4,100</b>		<b>142</b>
Tzintzuntzán	Cucuchucho	1302	Fibras vegetales	39
			Textiles	1
	Ihuatzio	3575	Fibras vegetales	39
			Maderas	1
	Tzintzuntzan	3534	Textiles	1
			Alfarería	153
			Fibras vegetales	34
			Maderas	4
			Textiles	13
	<b>Total</b>	<b>8,411</b>		<b>285</b>
<b>Total</b>		<b>26,270</b>		<b>966</b>

Fuente. Elaboración propia con datos del INEGI e IAM. (INEGI, 2010, IAM, 2017; Torres y Ieco, 2018).

A continuación, se calcula el tamaño de la muestra, según el padrón de artesanos del IAM, que indica que existen 966 talleres artesanales ubicado en las comunidades de la Ribera del Lago de Pátzcuaro que cuentan con una densidad de población entre 501 y 4000 habitantes, distribuidos en las cuatro principales ramas de esta actividad productiva: fibras vegetales, textiles, alfarería y maderas.

#### **4.4 Modelo de investigación**

El modelo de esta investigación se plantea conforme al siguiente esquema: se toman como base la densidad de población de entre 501 y 4000 habitantes; el desarrollo de la actividad artesanal; la presencia de formas de organización social, que en este caso son los talleres artesanales (organización familiar); y las ramas artesanales con mayor representatividad que en este caso son: textiles, alfarería, fibras vegetales y maderas, tal como se observa en la tabla 17. Por lo tanto, son un total de 13 comunidades que cubren con estas especificaciones y serán 966 talleres artesanales la población total que servirá para el cálculo de la muestra y en los que habrán de aplicarse los instrumentos correspondientes.

El modelo de investigación está compuesto de las variables independientes: capital social ( $w$ ) y la innovación social ( $x$ ); y en este caso la variable dependiente es el desarrollo local ( $y$ ) como resultado del impacto que generan los talleres artesanales en el entorno de las comunidades indígenas de la Ribera del Lago de Pátzcuaro. La tabla 18 presenta las variables y dimensiones de investigación.

En la medición de cada una de las variables de interés y por el tipo de población, se determinó la recolección de información mediante encuestas para cumplir los propósitos planteados. El estudio y análisis se aborda mediante el uso de herramientas de la estadística clásica, con la finalidad de verificar el grado de asociación y así corroborar las hipótesis propuestas. Las medidas estadísticas utilizadas fueron: la distribución de frecuencia, las medidas de tendencia central y variabilidad; y, el coeficiente de correlación de Rho de Spearman.

**Tabla 18****Variables, dimensiones e indicadores del modelo de investigación**

<b>Variables</b>	<b>Dimensiones</b>
Capital social (W)	
Elaboración propia con base en (Grootaert y otros, 2003)	Grupos y redes
	Confianza
	Cooperación
	Información y comunicación
	Cohesión social e inclusión
	Empoderamiento
Innovación social (x)	
Con base en (PCIS, 2015)	Empoderamiento
	Apropiación social del conocimiento
	Sostenibilidad
	Replicabilidad
	Escalabilidad
Desarrollo local (y)	Ingresos (Desempeño económico)
	Bienestar social
	Calidad de vida

Fuente. Elaboración propia con base en Grootaert y otros (2003), PCIS (2015), CEPAL (2002).

Para la obtención de datos se aplicaron herramientas del cuestionario y encuestas en los que se concentran las dimensiones e indicadores; su procesamiento se llevará a cabo el office XP profesional con su herramienta de Excel, así como el uso del paquete SPSS v.18 de Windows, para el análisis de las encuestas; de igual forma se realiza el análisis de las entrevistas a profundidad y la observación participante como parte de la investigación cualitativa.

#### **4.5 La variable capital social**

El análisis teórico realizado puso en evidencia la complejidad acerca de la medición del capital social; no existen criterios unificados que soporten una metodología única que lo avale. Por el contrario, son tantas y tan variadas como complejo es el comportamiento social. Estas diferenciaciones se centran en 4 razones: a) orientación teórica, que surge de los intentos empíricos en la comprensión del concepto; b) el conjunto de fenómenos subjetivos y estructural que se cobijan en él; c) la escala de observación sobre la que se centra cada investigación; y, d)

los intereses que guían a cada investigación. En estos criterios, toman sentido los componentes de confianza y redes sociales para su estudio e investigación, dentro de un entorno empobrecido y fragmentado como son los talleres artesanales de las comunidades de la Ribera del Lago de Pátzcuaro.

Durston (2002), afirma que el CS es un recurso que reside en las conductas concretas de las personas, que implica control sobre recursos materiales y se retroalimenta con el plano abstracto o simbólico en que se ubica el capital humano y el capital cultural (Durston, 2002). En la medición del capital social encontramos los aportes de Bourdieu, y en Coleman su esfuerzo para dar consistencia y visibilidad teórica al concepto, más no a su medición. Bourdieu se limita a realizar inferencias sobre el abordaje en el análisis específico del concepto del capital social como fenómeno asociado a grupos relativamente institucionalizados (perspectiva en redes), (Bourdieu, 2000). Las sugerencias metodológicas de Coleman se limitan a la familia como generador del capital humano, y centra su estudio en la estructura y dinámica familiar dentro del hogar como indicadores de capital social. (Coleman, 2000).

Los aportes de Putman tienen un giro totalmente opuesto a lo señalado, porque su estudio se basa en las comunidades cívicas, donde los indicadores que analiza son de carácter político al incorporar dimensiones de la vida nacional y comunitaria de un país como son: participación política; participación cívica; vínculos sociales informales; altruismo, voluntariado y filantropía; y, finalmente, reciprocidad, honradez y confianza (Putman, 2002).

Las propuestas contemporáneas para su medición atienden de manera general a los aportes de Putman, así, encontramos diferentes perspectivas, entre ellas: a) la familiar-comunitaria, con dimensiones basadas en la familia, criminalidad y seguridad pública, y la salud pública. La flexibilidad del capital social para su adaptación a diferentes contextos es notoria; b) desde la perspectiva cívica, nuevamente Putman, desarrolla un nuevo estudio con un instrumento elaborado por el seminario Saguario donde plantea 11 aspectos del capital social (Putman, 2000); y, c) desde la perspectiva del desarrollo, en esta se incorporan los trabajos patrocinados por el Banco Mundial de fines de los 90's y un grupo de investigadores, quienes reflexionan respecto a las dos perspectivas anteriores y advierten que los estudios planteados han sido en naciones desarrolladas y en contextos urbanos, por tanto, se requiere de ajustes para poder ser replicados a contextos distintos (Krishna y Uphoff, 1999).

En los últimos años, Narayan y Cassidy (2001), y Grootaert y otros (2003), son los primeros autores que realizan propuestas para la medición social en varias comunidades e identifican como dimensiones medibles a través de varios ítems: las características de los grupos o asociaciones; normas generalizadas; el compañerismo; la sociabilidad cotidiana; conexiones barriales; voluntarismo y confianza (Narayan y Cassidy, 2001). Mientras que el segundo autor presenta un estudio más sistemático que es el que ha tomado como base el BM dado que incorpora más variables de observación: grupos y redes; confianza; solidaridad; acción colectiva y cooperación; información y comunicación; cohesión social e inclusión; y, el empoderamiento y acción colectiva (Grootaert, et al., 2003).

Es posible advertir con lo hasta aquí expuesto que en las distintas perspectivas de medición del capital social planteadas existen marcadas diferencias, pero también se identifican numerosas coincidencias. Se puede concluir entonces, que en la construcción de ítems para medir el capital social existe flexibilidad para su adaptación en función de lo que se investiga, por tanto, para efectos de este estudio se toman en consideración los aportes hechos desde la perspectiva de desarrollo dada la flexibilidad que permite su adecuación al contexto que se estudia.

#### **4.6 Variable Innovación Social**

La teoría existente de la innovación social denota la falta de un concepto acabado, por el contrario, cada vez se observa su reconocimiento, pero también su diversidad, entonces cuales son los denominadores comunes que califican a un fenómeno como innovador a nivel social. En este sentido, los resultados existentes ubican diferentes aristas: la organizativa, financiera, comercial, medioambiental e incluso en la gestión pública. Es evidente la importancia de conocer y distinguir lo que se está haciendo en esta materia; al respecto los autores citados en el marco teórico nos llevan a enumerar los componentes sobre los que se pretende llevar a cabo su medición. El empoderamiento, apropiación social del conocimiento, sostenibilidad, replicabilidad y escalabilidad, son propuestos por el Observatorio de Innovación Social del Parque Científico de Innovación Social (PCIS) de Bogotá (Méndez, 2015); y, la que formula la Agencia Vasca de la Innovación (Innobasque) y el Centro de Innovación Social Sinergiak a

través del modelo (RESINDEX) Regional Social Innovation Index. (Resindex, 2013; Torres y Leco, 2019).

En el Manual de Oslo se hace hincapié a la definición de innovación en nuevos productos y procesos. En el ámbito económico se observa cuando es introducida en el mercado (innovación de productos) o utilizada en un proceso de producción (innovación de procesos) para la reducción de costos o mejora de la calidad del producto o servicio (es en este contexto en el que intervienen toda clase de actividades científicas, tecnológicas, de organización, financieras o comerciales) (Manual de Oslo, 2005).

La teoría de la innovación viene manejando de forma tradicional estos dos tipos de innovación, de ahí que tanto empresas como organizaciones civiles y el propio gobierno desde la gestión pública también la estén incorporando en sus productos o servicios. Por tanto, la innovación social puede encuadrarse tanto en el rubro productos-servicios, como en el de procesos con una elevada participación de activos intangibles, que comprenden acciones (iniciativas, proyectos, etc.) que de forma original mejoren el bienestar social y/o la cohesión social (Morales, 2008a).

Las innovaciones sociales tienen esencia de difusión y expansión. Desde la perspectiva de innovaciones abiertas, no buscan la generación de ventajas competitivas, tampoco tienen que ser protegidas por patentes, pero su impacto local adquiere cierto dinamismo glocal. Entendiéndose como glocal la articulación entre lo global y lo local como una noción que hoy se aplica tanto a la economía como a la cultura (Arocena, 1995). Así se dice, que la experiencia acumulada de un fenómeno puede alcanzar su replicabilidad a partir de ir afinando las metodologías empleadas, la identificación de riesgos, evaluación de capacidades y la renovación constante de los procesos innovadores.

La innovación social, también se vincula a la satisfacción de necesidades humanas básicas (Mouleart, *et al.*, 2010). Es en este punto donde se acerca al concepto de desarrollo humano propuesto por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) bajo la filosofía de Amartya Sen. Su logro se debe a la existencia o formación de capital social que colabora en la sinergia de las dinámicas de desarrollo. Son los economistas neoclásicos quienes posicionan al desarrollo humano como el elemento central del desarrollo económico (Moyano, 2001).

La innovación social requiere de niveles adecuados de capital social que dinamicen la cooperación a nivel micro, que eleven las relaciones intracomunitarias y de cooperación entre instituciones públicas y una ciudadanía articulada y organizada a nivel macro. Todos estos elementos se van desarrollando y dando nuevas formas de organización de la acción colectiva por medio de la institucionalización formal e informal (modelos de gobernanza) (Anshell y Gash, 2008) afectando a las relaciones sociales y a la satisfacción de las necesidades básicas que aquellas dejan al descubierto.

La innovación social se vuelve de procesos en la manifestación de necesidades, formas de cooperación, de comunicación y en la gobernanza adecuada como facilitadora de dichos procesos (Zurbano, 2008). Dicha gobernanza, descansa también en su dimensión territorial, a través de la generación de redes de cooperación entre agentes participantes con vínculos de proximidad para una mayor fluidez y confianza entre ellos (Morgan, 2005). Alvord y otros (2002) reconoce tres clases de innovación social: 1) la construcción de capacidad local, consiste en la posibilidad de mejorar las condiciones locales reforzando las infrautilizadas; 2) difusión de la innovación, consistente en la recombinación de productos, recursos y procesos para obtener fórmulas que se adapten mejor a las especificidades locales; y, 3) creación de un movimiento que dote de voz a grupos marginados (Alvord, Brown y Letts, 2002; Perrini y Vurro, 2005).

El primer componente de la variable innovación social es el empoderamiento. Se le identifica como un proceso de acción social de individuos y grupos en comunidades para aumentar control sobre la vida y facilitar transformaciones al nivel individual, social y de las condiciones materiales. Paulo Freire (1970) lo precisa de manera más sencilla, como un proceso de diálogo en que se convierte de sujeto pasivo hasta actor participativo (Freire, 1970).

El empoderamiento como concepto ocupa un lugar importante en la psicología comunitaria, tiene una orientación valórica y un proceso con componentes cognitivos, afectivos y conductuales (Rappaport, 1981; Zimmerman, 2000; Zimmerman y Rappaport, 1981). Es considerado como una de las vías básicas para el desarrollo y la transformación de las comunidades (Montero, 2003).

Las anteriores definiciones responden al actuar de individuos que se apropian de procesos en pro del bienestar comunitario, realizando tareas y responsabilidades propias de

iniciativas postuladas en otros contextos, desarrolladas por otros, o por la misma comunidad (Méndez, *et al.*, 2015).

El componente de apropiación social se orienta, por una parte, a la comprensión de los procesos vitales del ser humano y los fenómenos físicos de la naturaleza, a la vez que, a la promoción de los conocimientos tradicionales, representaciones e imaginarios de las culturas humanas, que constituyen el conocimiento científico-tecnológico y el socio-cultural. Y por la otra, también pretende contribuir a la formación integral de profesionales y científicos que, más allá de sus conocimientos disciplinares, comprendan el significado y el compromiso social de las representaciones de su quehacer. De esta manera la apropiación implica que el individuo o los grupos tomen lo que otros conocen y lo incorporen en la vida de cada uno para aplicarlo en la solución de problemáticas sociales (Marín, 2012).

Este punto permite ver el carácter social de la innovación, ya que no guarda relación con la existencia de patentes, ni secretos industriales, entre otros, sino que, por el contrario, permite tomar y reproducir un conocimiento existente con fines sociales y no exclusivamente comerciales o con ánimo de lucro. Sin embargo, es conveniente precisar que el conocimiento intercambiado por medio de la apropiación social no solo tiene origen en el sistema científico y tecnológico, sino que también puede nacer en un entorno social, del interior de comunidades con la forma cómo abordan los problemas y soluciones de manera tradicional. Por tanto, no necesariamente se asocian a contenidos académicos y avances tecnológicos pudiendo estos ser utilizados y replicados por organizaciones en beneficio de la comunidad (Méndez, 2015).

La sostenibilidad se le puede observar desde dos perspectivas: económica y medioambiental. La primera se relaciona con la generación de un esquema de financiación recurrente y asegurado en el largo plazo; mientras, que la ambiental, desde el ámbito social a asegurar el equilibrio eco sistémico. En esta última perspectiva, se incorpora el concepto del desarrollo sostenible propuesto por la Comisión Mundial del Medio Ambiente y del Desarrollo de la Sostenibilidad (2014), entendido como aquel que satisface las necesidades de la generación presente sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras en la satisfacción de sus propias necesidades. Su relación con la innovación social se asocia al beneficio común de toda la población (tanto beneficiarios directos como indirectos).

La replicabilidad responde a la necesidad de reconocer que “el aprendizaje y el trabajo se dan simultáneamente, que el uno es inseparable del otro y que los componentes de un modelo

de la innovación en ambientes de trabajo colaborativo deben considerar esta naturaleza dual de la innovación que se manifiesta simultáneamente como trabajo y como aprendizaje” (Stammberger, 2009:27). Esta característica de la replicabilidad incorpora también a la escalabilidad cuando el conocimiento social se transfiere a otros contextos y dimensiones, precisamente reflejados en la capacidad de aprender y de trabajar, pues como lo menciona el autor son condiciones que van unidas, que no se pueden separar para concebir una innovación social, puesto que con una sola que funcione no basta y estas dos circunstancias se hacen imperantes para definir este fenómeno (Torres y Leco, 2019). Por motivos de alcance y de responsabilidad es fundamental que las innovaciones sociales sean replicables y transferidas a otros contextos de otras comunidades con necesidades similares a las ya resueltas inicialmente, entonces se evidencia que lo que se transmite es el trabajo y el aprendizaje que lleva implícita la replicabilidad al comprender las condiciones del contexto de partida y de llegada.

La escalabilidad es el último componente de la innovación social que se propone para su medición, y en este criterio se profundiza el grado de permeabilidad de la innovación social y el crecimiento de su perímetro de impacto. Stammberger (2009) destaca la importancia respecto al número de niveles a los que llegue un proyecto de innovación social, entendiendo el término ‘niveles’ como las oportunidades de hacer susceptible un proyecto no solo a otros contextos de poblaciones con necesidades, sino a otras capas de funcionamiento en una sociedad, que a su vez puedan adherirlo y entenderlo como si fuera un hecho transversal a todos los integrantes de la sociedad (Stammberger, 2009).

#### **4.7 Variable Desarrollo local**

En las nuevas concepciones del desarrollo, el territorio aparece revalorizado como el espacio de configuración de las dinámicas de crecimiento social, económico, político, ambiental, cultural y de mejora del bienestar de una población. El paradigma que representa el desarrollo humano pone al descubierto la pertinencia de las capacidades humanas propuestas por Amartya Sen, como un proceso de naturaleza territorial, en la medida en que las oportunidades al alcance de las personas aparecen condicionadas por el entorno donde los individuos se desarrollan cotidianamente. Esta perspectiva de Amartya Sen (2000), se distancia de las corrientes tradicionales en el sentido de enfatizar la eliminación de los obstáculos que

dificultan o impiden las posibilidades de ser o actuar de acuerdo con los propios objetivos, y no en la mera acumulación de recursos materiales (Amartya Sen, 2000). Lo que se valora son las posibilidades a las que efectivamente pueden acceder las personas en un determinado tiempo y lugar.

La historicidad espacial del desarrollo humano recupera las condiciones del entorno donde viven, las relaciones que establecen y los recursos disponibles, en la fijación de las expectativas y oportunidades que tienen a su alcance las personas. Por tanto, las oportunidades, su valoración y selección difieren según las circunstancias que las rodean. El índice de desarrollo humano (IDH) propuesto por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) constituye uno de los intentos más reconocidos de operacionalización de esas capacidades humanas; fue creado con el fin medir sus dimensiones esenciales y para que existieran datos disponibles y susceptibles de ser comparados.

La concepción del desarrollo visto desde la óptica de expansión de las libertades, se enlaza con aquel en cuanto proceso territorialmente localizado, donde el entorno espacial es resultado de la construcción social que emergen de las interacciones múltiples, complejas y particulares que se establecen entre factores de diversa índole (Rofman, 2006).

Las necesidades de las personas son múltiples y variadas, además están sujetas a constantes cambios, a pesar de ello, existen condiciones básicas que son comunes a todas las sociedades y en todo tiempo: tener una vida larga y saludable; poseer los conocimientos necesarios para comprender y relacionarse con el entorno social; y contar con ingresos suficientes para acceder a un nivel de vida decente. Éstas son las dimensiones esenciales que se pretenden captar por medio del IDH. Entonces, uno de los componentes identificados como variable explicativa del desarrollo local e innovación social es la calidad de vida, a la que la Comisión Económica para América Latina, CEPAL define como un término multidimensional de las políticas sociales que significa tener buenas condiciones de vida objetivas y un alto grado de bienestar ‘subjetivo’, incluye además la satisfacción de necesidades colectivas a través de políticas sociales en adición a la satisfacción individual de necesidades (CEPAL, 2002, Calidad de vida, diapositiva:3).

Las variables de nivel educativo y años promedio de escolaridad, se consideran indicadores de efecto, ya que aportan información acerca de los conocimientos acumulados en una determinada población. El aspecto más importante, vinculado a la conceptualización del

desarrollo como proceso de ampliación de las opciones de las personas, es que un mayor nivel de educación aumenta el rango de oportunidades de empleo, facilitando su integración en la vida de la comunidad (Herrero *et al.*, 2004). La matriz de operacionalización de las variables se pueden observar en el anexo 2 de este trabajo.

#### **4.8 Elección de la metodología para la investigación**

Solo después de tener claramente establecidos los aspectos del tipo de estudio que se pretende realizar se puede decidir el uso de una metodología cualitativa, cuantitativa o una combinación de ambas (Creswell, 2003;). Los métodos mixtos representan un conjunto de procesos sistemáticos, empíricos y críticos de investigación e implican la recolección y el análisis de datos cuantitativos y cualitativos, así como su integración y discusión conjunta, para realizar inferencias producto de toda la información recabada (meta inferencias) y lograr un mayor entendimiento del fenómeno bajo estudio (Hernández, Fernández y Baptista, 2010).

Queda claro que en los métodos mixtos se combinan al menos un componente cuantitativo y uno cualitativo en un mismo estudio o proyecto de investigación. (Johnson et al. 2006, citado en Hernández, *et al.*, 2010) en un ‘sentido amplio’ visualizan a la investigación mixta como un continuo en donde se mezclan los enfoques cuantitativo y cualitativo, centrándose más en uno de éstos o dándoles el mismo ‘peso’.

De acuerdo con lo expuesto anteriormente, y para el presente estudio, se realiza una investigación mixta, cuya preponderancia estará en lo cualitativo, en una región compuesta por varias comunidades que comparten similitudes de territorio, actividades económicas, sociales y culturales que involucran el desarrollo de capacidades. Y, desde la óptica cuantitativa, se busca entender los fenómenos, así como construir conocimiento. Sin embargo, su validez no será por la simple elección del método, sino que dependerá de los datos recolectados, el análisis, explicación y conclusiones alcanzadas por la utilización de aquel en un contexto específico y con un propósito en particular.

##### **4.8.1 Método inductivo-deductivo**

La propuesta de este método obedece a la viabilidad para el análisis del tipo de información que se obtenga de los talleres artesanales. En el razonamiento inductivo (realidad subjetiva) de este

método se parte con observaciones individuales, a partir de los cuales se plantean generalizaciones cuyo contenido rebasa los hechos observados en un principio. Las generalizaciones permiten hacer predicciones cuya confirmación refuerza y cuyo fracaso las debilita y puede obligar a modificarlas o incluso hasta rechazarlas. Este método acepta la existencia de una realidad externa y postula la capacidad del ser humano para percibirla por medio de los sentidos y atenderla por medio de su inteligencia. Este método fue usado por Aristóteles y sus comentaristas medievales; Francis Bacon, Galileo, Newton, Locke, Herschel, Mil, los empiristas, positivistas lógicos y los científicos contemporáneos en general.

En el razonamiento deductivo (realidad objetiva), los filósofos griegos hicieron la primera contribución al desarrollo de un método sistemático para descubrir la verdad. Aristóteles y sus discípulos implantaron el razonamiento deductivo como un proceso del pensamiento en el que de afirmaciones generales se llega a afirmaciones específicas aplicando las reglas de la lógica. Es un sistema para organizar hechos conocidos y extraer conclusiones, lo cual se logra mediante una serie de enunciados que reciben el nombre de silogismos; mientras que en el inductivo propuesto por Francis Bacon la conclusión se alcanza observando ejemplos y generalizando de ellos a la clase completa. Si desea estar absolutamente seguro de una conclusión inductiva, el investigador tenía que establecer conclusiones generales basándose en hechos recopilados mediante la observación directa, para reunir datos particulares y hacer generalizaciones a partir de ellos.

Este método será la base del análisis y las propuestas de esta investigación debido a sus características integradoras-desintegradoras-integradoras que surjan conjuntamente con la investigación acción, al mismo tiempo que con el enfoque transversal del diseño de investigación, ya que este estudio se enfoca en el análisis de la historicidad espacial de las interacciones existentes en las organizaciones artesanales que inciden en la construcción del capital social en que se sostienen, su impacto en el desarrollo local y mejoramiento de la calidad de vida. Su estudio se torna complejo, por lo que un solo enfoque sería insuficiente; por ello se hará uso del método mixto, pues toda investigación en la actualidad necesita de una visión multidisciplinaria para ampliar la perspectiva de análisis y profundidad en el conocimiento de los fenómenos, además de que se incrementa el nivel de confianza de los resultados (Todd y Lobeck, 2004 citado en Hernández *et al.* 2010).

#### 4.8.2 Método dialéctico

La utilización de este método cobra gran relevancia para la investigación, el materialismo dialéctico se encuentra presente en la investigación acción participante (IAP); Marx (1965) coloca su planteamiento como vigente, al considerar al individuo como sujeto-objeto-sujeto. A través de la dialéctica se concibe al sujeto social es el generador del cambio. La palabra dialéctica ha tenido diferentes significados a lo largo de la historia, del griego *diálogos*, que significa, dialogo, conversación, polémica. O bien, como la forma de llegar a la verdad a través de la discusión de opiniones para tratar de descubrir las contradicciones entre el interlocutor. El método dialéctico constituye el método científico de conocimiento del mundo y proporciona al hombre la posibilidad de comprender los más diversos fenómenos de la realidad.

En un bosquejo histórico del método dialéctico, se puede decir que el camino comienza en Grecia y culmina en el genial ambiente filosófico que antecedió a Marx. En este análisis se recrea el devenir de la lógica, ciencia cuyo objeto de estudio es el pensamiento. Por tanto, resulta imprescindible el reconocimiento de la historia de la lógica para saber la génesis del método, ya que “[...] la lógica de la ciencia es necesario revelarla, comprenderla, y luego [...] convertirla en método de solución lógica (Iliénkov, 1984: 116 citado en Menéndez, 2010). En tal sentido, existen dos líneas en este camino: 1) Parménides y Aristóteles con la lógica formal o clásica, Leibniz con la lógica matemática o simbólica y Kant con la lógica trascendental; y, 2) La línea inaugurada por Heráclito que desemboca en la lógica dialéctica de Hegel.

Con la lógica formal o clásica o parmenídeo-aristotélica, se signa no solo el desarrollo de la ciencia del pensamiento hasta el siglo XIX, sino que tiene una implicación determinante en el positivismo y el neopositivismo que marcan la filosofía de la ciencia hasta la actualidad. La lógica formal se basa en tres principios elementales: a) Identidad. Todo es idéntico a sí mismo; b) No contradicción. Nada puede ser y no ser al mismo tiempo; y, c) Tercero excluido. Algo es, o no es; queda suprimida la posibilidad de que las dos opciones sean falsas. Este tipo de lógica es lo que ahora se conoce como el sentido común (citado en Menéndez, 2010).

Gottfried Wilhelm von Leibniz, incorpora el sentido matemático a la lógica, por medio de esta formalizo las constantes del discurso parmenídeo-aristotélico. Esto lo demuestra con el siguiente ejemplo: Para todo X, si X es *esto*, entonces X es *así*. Simbolizando *esto* con E, y *así* con A tendremos: (X)  $EX \rightarrow AX$ . Además de formalizar el discurso de la lógica clásica, Leibniz

se cuestiona cómo ha de ser la relación entre los diversos sujetos. Por su parte, Emmanuel Kant realiza una revolución filosófica al poner dentro de la relación sujeto-objeto del conocimiento al sujeto como protagonista (Citado en Menéndez, 2010).

La segunda línea en la construcción de la lógica en la propuesta por Heráclito, Este pensador tiene como mérito el descubrir en la lucha (tensión de opuestos) y la transformación de la materia la explicación de la existencia del mundo. “Heráclito representa la concepción dialéctica de la realidad con su genial imagen simbólica del mundo como un fuego que se enciende y se apaga según leyes, y al mismo tiempo subraya de un modo especial la negatividad de la realidad” (Kosik, 1967, 63). Mientras que la principal aportación la encontramos en las aportaciones realizadas por Georg Wilhelm Friedrich Hegel quien dirige su atención hacia los problemas históricos y sociales; es el fundador de la lógica relacional dialéctica y con esta supera el dualismo sujeto-objeto (Menéndez, 2010).

Tiene como mérito incorporar la lógica a la historia. La realidad misma es objetiva-subjetiva, lógico-histórica. Hegel es fundador de la teoría crítica porque justamente su epistemología dialéctica se basa en cuestionar los límites de la experiencia. La verdad va más allá de los límites. Para violar esos límites hace falta la razón, la lógica y el método dialéctico; de ahí que su estudio se torne esencial para entender el materialismo dialecto de Marx.

El conocimiento lógico, será la herramienta fundamental en el desarrollo de la investigación, ya que es la dialéctica como método a partir de la cual se habrá de diagnosticar, discutir, filtrar y volver a abrir la problemática organizacional de la actividad artesanal, con la finalidad de realizar el ejercicio de poner en acción al sujeto colectivo.

Este cúmulo de acciones y sujetos que participan en el proceso a que hace alusión Marx, se le puede considerar como el capital social que representa uno de los objetivos de la presente investigación y que se robustece con las aportaciones de la cumbre mundial de Copenhague (1995), en la que se afirma la necesidad de establecer un modelo de desarrollo social centrado en la gente que guíe en la construcción de una cultura de cooperación y solidaridad para responder a las necesidades inmediatas de los más afectados (Cumbre mundial sobre desarrollo social, 1995).

Esto significa que se debe partir de la problemática concreta que vive un determinado grupo o sector social (en este caso los artesanos) de sus necesidades específicas, del conocimiento que ellos ya tienen sobre un determinado tema, del nivel de conciencia particular

del grupo, etc. Por ello, la concepción metodológica que se adopta de la teoría dialéctica para este estudio se basa en tres principios: a) la práctica social es la fuente de los conocimientos; b) la teoría está en función del conocimiento científico y sirve de guía para la acción transformadora; y, c) la práctica social es el criterio de verdad y el fin último de todo el proceso de conocimiento.

Esta concepción metodológica, plantea los siguientes retos: la práctica social como punto de partida, supone basarse en los elementos objetivos que surgen en la cotidianidad de un grupo o sector social (los artesanos), de los elementos que emergen de su práctica productiva concreta, organizativa y del contexto socioeconómico donde se desenvuelve su actividad (zona de estudio). También supone la existencia de elementos subjetivos, que no son otros que los conocimientos e interpretaciones que este sector social ha adquirido en su experiencia (formas de expresión, lenguaje, manifestaciones culturales, artísticas, valores, etc.).

#### **4.8.3 Investigación acción**

El instrumento metodológico de investigación acción se utiliza para el trabajo participativo. La elección de este método de acción participativa (IAP) propuesto por Ander-Egg (2003b) (conocido también como Investigación-Acción o investigación Participativa), tiene como objetivo “producir profundas transformaciones sociales, incluyendo de manera particular, la promoción de los procesos de participación popular, sea en términos de movilización de recursos humanos (propuestas reformistas) o de protagonismos de los sectores populares (propuestas de carácter revolucionario)” (Egg, 2003b:14, 16); se busca que los sujetos se conviertan en protagonistas de sus propios cambios sociales. Alberich (2002) agrega, que a través de este método se pueden obtener resultados fiables y útiles para mejorar situaciones colectivas, porque la investigación es realizada por el propio sujeto que participa en los colectivos que se estudian (Alberich, 2002:76).

La IAP facilita concretar la utilidad de la investigación, en cuanto determina el para quién y para qué se investiga. Ander-Egg (2003b: 32) aclara que la IAP tiene características básicas: a) en cuanto investigación, se trata de un procedimiento reflexivo, sistémico, controlado y crítico cuya finalidad es estudiar algún aspecto de la realidad, con fines prácticos; b) en cuanto a acción, indica que la forma de realizar el estudio es una intervención orientada a la acción,

siendo ella a su vez fuente de conocimiento; c) y, por ser participante, significa que es una actividad en cuyo proceso se involucran tanto los investigadores, como sus destinatarios, que ya no son consideradas como simples objetos de investigación, sino como sujetos activos que contribuyen a conocer y transformar la realidad en la que están inmersos (Egg, 2003b: 32).

Estas características dan respuesta a las interrogantes antes planteadas; establecen relaciones teórico-prácticas, que superan las limitantes de la investigación tradicional, referidas a la falta de utilidad social y de impacto en la realidad actual de los territorios locales. La aplicación de este método involucra la organización para la participación los diversos actores locales, la cual debe responder a las condiciones de interés y voluntad de cada uno de éstos: Es en este punto donde el investigador pone a prueba sus capacidades para la identificación de los actores locales en un territorio y desarrollar una verdadera cultura de participación, tarea que no es fácil, pero sí viable en la medida que los actores asuman el compromiso de ser transformadores de su realidad.

Como metodología de trabajo en la etapa de investigación se propone en una primera instancia desarrollar el diagnóstico y perfil artesanal comunitario, utilizando las herramientas de participación comunitaria; de igual forma se hará para la caracterización de las formas organizativas existentes tanto en la formación de capital social como en la construcción de procesos de innovación social, que a través del uso de los grupos focales servirá para su observancia.

#### **4.8.4 Metodología de recolección de datos**

Como ha quedado anotado en el capítulo 3, la escasa presencia de estructuras organizacionales formales en el trabajo artesanal de las comunidades de la Ribera del Lago de Pátzcuaro, representan en sí mismas una dificultad para la aplicación de una metodología de recolección de datos que permita el acercamiento a la verificación de la hipótesis de investigación y sus objetivos; sin embargo, permite exponer la relación que guarda el capital social de los talleres artesanales registrados con la innovación social que a través de los distintos medios de recolección se puedan obtener y contrastar con las encontradas en las vertientes propuestas por la CEPAL (CEPAL, 2003; Torres y Leco, 2019), y que configuran el DL; y por otro lado,

proyecta el camino para demostrar que tales componentes si son desarrollados cuando se trabaja de forma participativa y colectiva.

TAC = Trabajo Artesanal Comunitario como modelo de innovación social

Para la recolección de datos. De acuerdo al enfoque mixto (cualitativo-cuantitativo) propuesto, éstas vertientes se operan de la siguiente forma:

La recolección de datos se hará en una muestra probabilística por estratos, en virtud de la característica metodológica de la investigación de tipo explicativo y correlacional a partir de las ramas artesanales con mayor presencia en el territorio, que en este caso son: Textil, alfarería, fibras vegetales y maderas.

La segunda recolección de datos será in situ, de manera permanente y dinámica, como parte de la inmersión en la metodología de investigación acción participativa (IAP), comenzando con la inmersión inicial, ingreso en el ambiente o campo, y el arribo a la solución, acercamiento o cambio del problema que dé lugar a la investigación en la inmersión final.

Se hará uso del modelo de encuesta y sus ítems, la primera para hacer el levantamiento de datos de la población con actividad artesanal y datos generales y complementarios que den información suficiente de las características y prácticas que realizan, entre otros. También se aplicarán cuestionarios a líderes de las organizaciones de artesanos, autoridades (funcionarios públicos) e instituciones que brinden apoyos al sector artesanal.

# Capítulo V

## Análisis e interpretación de los resultados

Con el fin de verificar los objetivos e hipótesis de la tesis, en este capítulo se presenta un análisis de los datos y resultados obtenidos en esta investigación. En particular, se identifican las interacciones existentes entre los elementos del capital social, innovación social y la calidad de vida en el desarrollo local de las comunidades indígenas con vocación artesanal de la Ribera del Lago de Pátzcuaro. Para ello se toman como base los datos de las encuestas (tabuladas) y las declaraciones (transcritas) de las entrevistas realizadas.

Este capítulo se estructura en dos secciones dado el enfoque mixto de la investigación: cuantitativo y cualitativo. En la primera, se aborda la interpretación de los datos obtenidos con la aplicación de encuesta que estuvo dirigida a sujetos que realizan actividad artesanal, específicamente dentro de las ramas de alfarería, fibras vegetales, maderas y textiles; y apoyada en un cuestionario conformado por noventa y tres (93) ítems de tipo abanico, que incorporó una serie de alternativas de las cuales el encuestado escogió la que creyó conveniente; y se procedió a la interpretación y análisis de cada uno de ellos, para dar cumplimiento al desarrollo de los objetivos diseñados por la investigadora, mediante el uso del software SPSS.

La segunda parte, consta de la otra vertiente del trabajo de campo que se basa en la observación directa y la aplicación de entrevistas a los actores locales que tienen relevancia para esta investigación; a través de sus testimonios se han logrado identificar y construir los nuevos roles en los que participa el artesano, así como las redes creadas a lo largo del tiempo y el espacio.

### 5.1 Medición de la validez y confiabilidad

Cronbach en 1971 señalaba que la validación es un proceso por medio del cual el investigador que desarrolla cuestionarios obtiene evidencia para sustentar sus inferencias. Este proceso de validación requiere un estudio empírico dirigido a recolectar la evidencia requerida (Kerlinger, 2002).

La validez representa una evaluación de cuán adecuadas son las interpretaciones y usos que se hacen de los resultados del cuestionario. En la evaluación de validez del cuestionario se busca que las interpretaciones de los resultados se basen en evidencia de que mide lo que realmente se quiere y que no se vean afectados por variables o factores irrelevantes a lo que se quiere medir. En otras palabras, la evaluación de validez de un cuestionario compete los resultados y las consecuencias de las decisiones que se toman con los mismos.

Partiendo de la base de que una condición necesaria, aunque no suficiente, para validar una medida es su confiabilidad, se procede a la determinación de cada uno de los constructos y dimensiones. De acuerdo a George y Mallery (1995), la fiabilidad se relaciona con el hecho de que el instrumento de medición produzca los mismos resultados cada vez que sea administrado a la misma persona y en las mismas circunstancias (George y Mallery, 1995). Así, normalmente los instrumentos empleados en las ciencias sociales se pueden considerar fiables si: con independencia de quién los administre y del modo en que se haga, se obtienen resultados similares (Kerlinger,2002).

La confiabilidad de un instrumento de medición se puede comprobar positiva o negativamente; si lo que lo que se está evaluando recopila información defectuosa, entonces nos llevaría a conclusiones equivocadas, pero si la información es consistente, entonces se trata de un instrumento fiable que hace mediciones estables y sólidas (Hernández, et al., 2010).

Con ayuda del Programa Statistical Package for the Social Sciences (SPSS), se realizó la prueba de fiabilidad, obteniendo los siguientes resultados (véase tabla 19,20 y 21).

**Tabla 19**  
**Resumen del procesamiento de los casos**

		N	%
Casos	Válidos	290	99.0
	Excluidos <sup>a</sup>	3	1.0
	Total	293	100.0
a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.			

Fuente. Elaboración propia con base en Alfa de Cronbach en sistema SPSS.

**Tabla 20**  
**Estadísticos de fiabilidad**

<i>Alfa de Cronbach</i>	N de elementos
.835	93

Fuente. Elaboración propia con base en Alfa de Cronbach en sistema SPSS.

Se obtuvo un 83.50% de fiabilidad en la prueba

**Tabla 21**  
**Estadísticos de la escala**

Media	Varianza	Desviación típica	N de elementos
188.60	461.853	21.491	93

Fuente. Elaboración propia con base en Alfa de Cronbach en sistema SPSS

Con los datos arrojados en el Alfa de Cronbach, se obtuvo un 83.50% de fiabilidad en la prueba, lo que determina la validez del instrumento aplicado en la presente encuesta.

### **5.1.1 Parte I. Datos generales**

Como datos generales que se obtuvieron con la aplicación de las encuestas están los siguientes (véase tabla 22):

## Localidades encuestadas

**Tabla 22**  
**Distribución y frecuencia de localidades encuestadas**

Localidad	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Arocútín	14	4.8	4.8	4.8
Erongarícuaro	7	2.4	2.4	7.2
Jarácuaro	42	14.3	14.3	21.5
Puácuaro	14	4.8	4.8	26.3
San Fco. Uricho	20	6.8	6.8	33.1
San Miguel Nocutzepo	21	7.2	7.2	40.3
Tócuaro	38	13.0	13.0	53.2
Janitzio	3	1.0	1.0	54.3
San Andrés Tziróndaro	24	8.2	8.2	62.5
San Jerónimo Purenhénhuaro	22	7.5	7.5	70.0
Cucuchucho	13	4.4	4.4	74.4
Ihuatzio	18	6.1	6.1	80.5
Tzintzuntzán	57	19.5	19.5	100.0
Total	293	100.0	100.0	

Fuente: Información obtenida con base en encuesta (Torres y Leco, 2019).

La tabla anterior muestra el total de encuestas distribuidas por cada una de las trece localidades de los municipios de Erongarícuaro, Pátzcuaro, Quiroga y Tzintzuntzán que fueron seleccionadas para su aplicación y recolección de datos. La distribución por sexo se observa en la tabla 23 (Torres y Leco, 2019).

## Sexo del artesano

Tabla 23

### Distribución y frecuencia del sexo de la población encuestada

Sexo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Masculino	74	25.3	25.3	25.3
Femenino	219	74.7	74.7	100.0
Total	293	100.0	100.0	

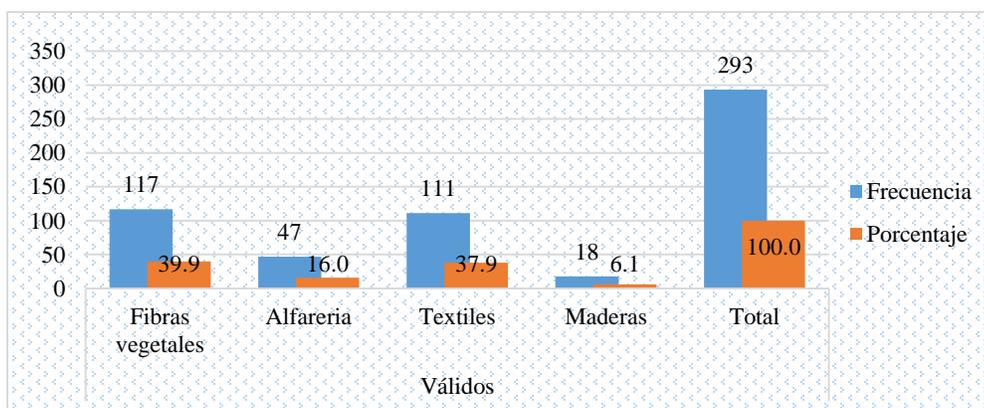
Fuente: Información obtenida con base en encuesta.

La prevalencia del género femenino en el trabajo artesanal se evidencia con el 74.7%, lo anterior es así debido a que las ramas artesanales de mayor presencia son las correspondientes a fibras vegetales y textiles, donde la actividad del tejido de tule, chuspata, palma real y popotillo de trigo, así como el bordado en textiles es una actividad que realizan por costumbre y tradición las mujeres. Este dato es relevante para este estudio debido a la ocupación que este sector de la población ha logrado generar en las comunidades indígenas de la Ribera del Lago de Pátzcuaro (véase gráfico 22) (Torres y Leco, 2019).

## Rama artesanal a la que pertenecen

Gráfico 22

### Distribución proporcional de aplicación de encuestas por rama artesanal



Fuente: Información obtenida con base en encuesta.

El gráfico muestra las cuatro ramas artesanales sobre las que versa el estudio: fibras vegetales, textiles, alfarería y maderas respectivamente, así como la importancia en las coincidencias que en líneas posteriores se observan en cuanto al comportamiento de las variables de estudio. La distribución por nivel de estudio se observa en la tabla 24 (Torres y Leco, 2019).

## Nivel de estudios

**Tabla 24**

### **Distribución y frecuencia del nivel de estudio de la población encuestada**

Nivel de estudios	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Primaria	97	33.1	33.1	33.1
Secundaria	94	32.1	32.1	65.2
Bachillerato	41	14.0	14.0	79.2
Licenciatura	12	4.1	4.1	83.3
Posgrado	1	.3	.3	83.6
Ninguno	48	16.4	16.4	100.0
Total	293	100.0	100.0	

Fuente: Información obtenida con base en encuesta.

El grado de estudios de los artesanos encuestados demuestra que el nivel educativo de este sector productivo, se ubica en la educación básica con el 65.2%, y que si bien, actualmente solo el 16.4% es analfabeta, aún no logra incorporarse al mismo el capital intelectual necesario para su transformación, ya que apenas el 4.1% tiene nivel de licenciatura y sólo el .3% cuenta con estudios de posgrado.

## **5.2 Interpretación de los datos: categorías de análisis identificadas**

Toda investigación tiene como fin su utilidad, para ello es necesario que arroje resultados en dicho sentido, aun cuando estos sean modestos. El análisis de los datos se realizó mediante los supuestos básicos de la estadística de correlación lineal simple. Los coeficientes de asociación son valores numéricos que permite cuantificar el grado de ajuste y de relación lineal entre dos variables. En este sentido, nos centraremos en el coeficiente de correlación de Rho de Spearman,

ya que, dada la naturaleza de la investigación al ser no paramétrico, permite un análisis más adecuado porque las variables son de tipo cualitativo (ordinal).

El coeficiente de correlación de Rho de Spearman, al igual que el de Pearson, muestra una asociación entre variables. Los valores van de -1 a 1, siendo 0 el valor que indica no correlación, los signos indican correlación directa o inversa. Para la interpretación de los resultados, tanto para Pearson y Spearman hay que considerar lo siguiente: Si el coeficiente de correlación arrojado va entre 0 y 0,2, entonces la correlación es mínima; si va entre 0,2 y 0,4, es una correlación baja; si va entre 0,4 y 0,6, entonces es una correlación moderada, ya entre 0,6 y 0,8 es una correlación buena; finalmente, entre 0,8 y 1, es una correlación muy buena. Esto mismo aplica en negativo. En este sentido, las relaciones existentes entre las variables propuestas y sus componentes se observan a continuación.

### **5.2.1 Factores que configuran el capital social de los talleres artesanales**

El análisis de la variable capital social parte de la identificación de los elementos que están presentes y la forma en cómo se relacionan entre sí y con el resto de las variables. Como quedó anotado en la integración teórica, ante la complejidad de su medición y con el fin de abonar al mismo desde la óptica estudiada, se muestra, considerando los planteamientos de la CEPAL (2003) el estado que guarda este concepto en las organizaciones sociales familiares que han desarrollado los artesanos de las comunidades indígenas de la Ribera del Lago de Pátzcuaro que contestaron la encuesta, con el fin de focalizar los elementos existentes y su correlación; conceptos que configuran las variables explicativas con las que se debe trabajar para potenciar el desarrollo local.

#### **5.2.1.1 Componentes de la variable capital social**

Los componentes que integran esta variable son seis: redes, confianza, cooperación, información y comunicación, cohesión social e inclusión y empoderamiento. El análisis que se realiza a continuación incorpora una breve descripción de la construcción de cada uno de los componentes, algunas de las frecuencias encontradas, la correlación existente entre los mismos y con las demás variables (Torres y Leco, 2019).

### **a) Redes**

Este indicador se construyó tratando de medir el nivel de asociatividad que tienen los artesanos en redes sociales y su pertenencia a grupos, se construyó con dos (2) ítems. Los resultados de las frecuencias obtenidas son las siguientes.

Los artesanos de la Ribera del Lago de Pátzcuaro mantienen la estructura familiar como forma de organización social para el trabajo, pues el 96.2% se concentran en talleres familiares. La participación en alguna asociación o unión de artesanos cuenta solo con el 42.0%, mientras que el 57.3% aún no participa en ningún tipo de asociación o no se encuentra organizada para ellos (Véase anexo 4) (Torres y Leco, 2019).

En este componente se observa que existe participación colectiva en el desarrollo de la actividad y conservan las formas de organización heredadas por sus antepasados, pero no la participación en organizaciones o uniones que les permitan fortalecer y potenciar sus capacidades (Torres y Leco, 2019).

### **b) Confianza**

Este indicador consta de cuatro (4) ítems, se construyó tratando de medir el nivel de confianza y sentido de pertenencia que siente el artesano con el desarrollo de su actividad artesanal. Los conocimientos y enseñanzas del artesano se han convertido en una tradición familiar que ha sido heredada de generación en generación, pues el 62.5% consideran que es la razón principal por la que se iniciaron en dicha actividad, seguida de la necesidad económica con el 34.8%, ambas son la combinación de su permanencia en el tiempo, además que las personas con quienes comparten el espacio de trabajo es la propia familia, lo que eleva el nivel de confianza detona con el arraigo y sentido de pertenencia con el 99% por el orgullo del quehacer que realiza, como se observa en el anexo 4 (Torres y Leco, 2019).

### **c) Cooperación**

Con este indicador se midieron los vínculos existentes y grado de participación con grupos de la comunidad u otro tipo de organizaciones, así como el nivel de percepción de los artesanos respecto a la visión que de ellos tiene la comunidad. Este indicador consta de siete (7) ítems. Y dentro de las frecuencias más importantes se tiene que el 77.1% no tiene vínculos con grupos de la comunidad, pero esto se debe a que solo el 22.2% asiste a las reuniones comunales y 49.5%

a veces lo hace, por tanto, es una limitante para que conozcan si existen o no apoyos para el sector artesanal al que pertenecen o sobre la existencia de organizaciones que brinden apoyos a dicha actividad (Torres y Leco, 2019).

#### **d) Información y comunicación**

Este indicador está alojado en cuatro (4) ítems, con él se busca conocer la percepción del artesano respecto al rol que juegan las autoridades locales desde su función en beneficio del sector artesanal, observándose que el 49.8% (véase anexo 4) manifiesta el descontento que le causa la falta de participación e involucramiento de las autoridades en acciones que contribuyan con la mejora del gremio. Por otro lado, se resalta, con un porcentaje del 68.9% y 63.5% que el manejo de conflictos tanto en el interior de los talleres artesanales como fuera de ellos son resueltos directamente mediante el dialogo por las partes, sumándose además el 27.3% y 8.5% (véase anexo de referencia) respectivamente de no existencia de ellos (Torres y Leco, 2019).

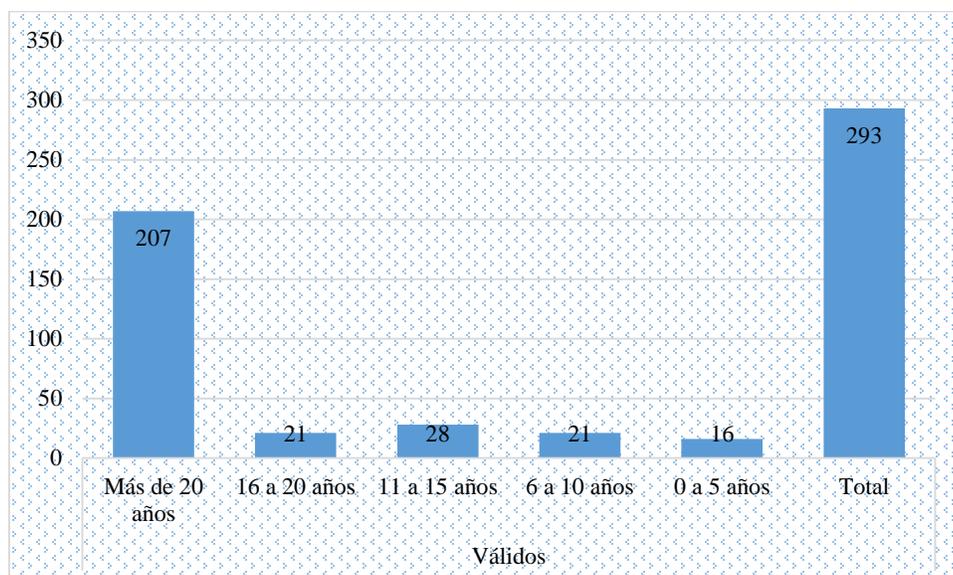
#### **e) Cohesión social e inclusión**

Este indicador consta de ocho (8) ítems, cuya finalidad fue identificar la percepción del artesano respecto al tejido social que han ido construyendo como poseedores de las habilidades y destrezas que aún mantienen. Al respecto, el porcentaje acumulado del 94.9% que las tradiciones heredadas de la actividad que realizan han permanecido en el tiempo; el 84% aún elabora sus piezas artesanales como sus padres les enseñaron y más del 65% plasman en las piezas de artesanías sus creencias culturales. Es decir, que todo el trabajo que se realiza es influenciado por y para la familia, ya que están inmersas las costumbres, tradiciones y valores (Torres y Leco, 2019).

#### **f) Empoderamiento**

Este es el último indicador que conforma la variable capital social, consta de cinco (5) ítems, cuyo análisis parte de la percepción que el artesano tiene de sí mismo de su oficio, donde el 94.5% se siente orgulloso de ser artesano. Es de gran valor para esta investigación la permanencia en el tiempo que ha tenido esta actividad, tal y como se observa en el gráfico 23 (Torres y Leco, 2019).

**Gráfico 23**  
**Permanencia generacional en la actividad artesanal**



Fuente: Elaboración propia con base en encuesta (Torres y Leco, 2019).

El 70% de los artesanos tienen más de 20 años dedicándose a esta actividad de manera formal (como dueños de su propio taller), se hace la aclaración, porque de manera general el oficio lo aprenden desde muy pequeños, ya que forma parte de las actividades ordinarias que se realizan en casa. Finalmente, el 91.1% considera que su trabajo contribuye con el desarrollo de la comunidad, y el 93.9% que la comunidad se siente orgullosa del trabajo que ellos realizan (Torres y Leco, 2019).

### **5.2.1.2 Correlación entre los componentes de la variable capital social**

La explicación del constructo de cada uno de los componentes de la variable capital social, permiten ahora el análisis de la correlación entre sí. La descripción explicativa del fenómeno parte de los elementos del capital social que están presentes en los talleres artesanales (véase la tabla 25) (Torres y Leco, 2019).

Tabla 25

Coefficientes de correlación: Variable Capital social y componentes

Rho de Spearman		Redes	Confianza	Cooperación	Infycom	CohesocInc	Empoderamiento	Capital Social
Redes	Coefficiente de correlación	1.000						
	Sig. (bilateral)							
	N	293						
Confianza	Coefficiente de correlación	.088	1.000					
	Sig. (bilateral)	.132						
	N	293	293					
Cooperación	Coefficiente de correlación	<b>.627**</b>	-.032	1.000				
	Sig. (bilateral)	.000	.582					
	N	293	293	293				
Infycom	Coefficiente de correlación	<b>.256**</b>	-.087	<b>.334**</b>	1.000			
	Sig. (bilateral)	.000	.138	.000				
	N	293	293	293	293			
CohesocInc	Coefficiente de correlación	<b>.173**</b>	<b>.181**</b>	<b>.218**</b>	<b>.188**</b>	1.000		
	Sig. (bilateral)	.003	.002	.000	.001			
	N	293	293	293	293	293		
Empoderamiento	Coefficiente de correlación	.040	.142*	.145*	.078	<b>.226**</b>	1.000	
	Sig. (bilateral)	.498	.015	.013	.180	.000		
	N	293	293	293	293	293	293	
Capital Social	Coefficiente de correlación	<b>.607**</b>	<b>.260**</b>	<b>.667**</b>	<b>.589**</b>	<b>.635**</b>	<b>.458**</b>	1.000
	Sig. (bilateral)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	293	293	293	293	293	293	293

\*\* La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

\* La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

En la tabla de coeficiente de correlación de Rho de Spearman se observa que todos los elementos del capital social están presentes en los talleres artesanales y tienen correlación, su valor promedio es el siguiente: ‘redes’ .607, ‘confianza’ .260, ‘cooperación’ .667, ‘información y comunicación’ .589, ‘cohesión social e inclusión’ .635 y ‘empoderamiento’ con .458, es decir, son significativamente válidos (Torres y Leco, 2019).

Entre cada elemento existe correlación en unos más que en otros. De esta manera, comenzaremos la descripción con el de mayor relación. La ‘cohesión social e inclusión’ se correlaciona con todos, de forma directa están ‘redes’ con un valor promedio de .173, ‘confianza’ en .181, ‘cooperación’ .218, ‘información y comunicación’ .188; la ‘información y comunicación’ se correlaciona de forma directa a su vez con ‘redes’ en un valor promedio de .256, ‘cooperación’ con .334 y como ya se dijo con ‘cohesión social’. El elemento ‘cooperación’ se correlaciona con ‘redes’ en un valor promedio de .627, y, por último, el ‘empoderamiento’ se correlaciona de forma directa con ‘cohesión social e inclusión’ en un promedio de .226 (Torres y Leco, 2019).

Se concluye que la correlación tanto en el promedio obtenido por cada elemento integrador del capital social, así como las existentes entre estos es directa, porque oscila en cuatro de sus elementos entre 0,6 y 0,8; uno 0,4, y 0,6; cinco entre 0,2 y 0,4 y dos más entre 0,1 y 0,2. Por tanto, es una correlación buena con algunos rangos que van de mínimo a moderado, pero igualmente significativa para el estudio realizado (Torres y Leco, 2019).

Por otro lado, se destaca que los componentes de ‘cohesión social e inclusión’, redes, cooperación e información y comunicación son elementos clave para que los talleres artesanales de las comunidades indígenas de la Ribera del Lago de Pátzcuaro se hayan fortalecido en el tiempo y el espacio con el desarrollo de esta actividad; por otro lado, la confianza y el empoderamiento se ven debilitados al solo tener correlación con un elemento del capital social, por lo que es aquí donde se debe trabajar para potenciar su fortalecimiento. De esta manera, los componentes de la variable capital social influyen significativamente en la variable (Torres y Leco, 2019).

## **5.2.2 Factores que configuran la Innovación social de los talleres artesanales**

El análisis de la variable innovación social parte de la identificación de los elementos que están presentes y la forma en cómo se relacionan entre sí y con el resto de las variables (Torres y Leco, 2019). Como se dijo en la integración teórica, ante la complejidad de la medición de la innovación social, al ser un concepto nuevo que sigue en construcción, poco explorado y cuyas modelos de medición aún están siendo probados, en esta investigación se han seleccionado los aportes propuestos por el Observatorio de Innovación Social del Parque Científico de Innovación Social (PCIS) de Bogotá (Méndez, 2015); y, la que formula la Agencia Vasca de la Innovación (Innobasque) y el Centro de Innovación Social Sinnergiak a través del modelo (RESINDEX) Regional Social Innovation Index. (Resindex, 2013), con el fin de focalizar los elementos existentes y su correlación en los talleres familiares que han desarrollado los artesanos de las comunidades indígenas de la Ribera del Lago de Pátzcuaro que contestaron la encuesta.

### **5.2.2.1 Componentes de la variable innovación social**

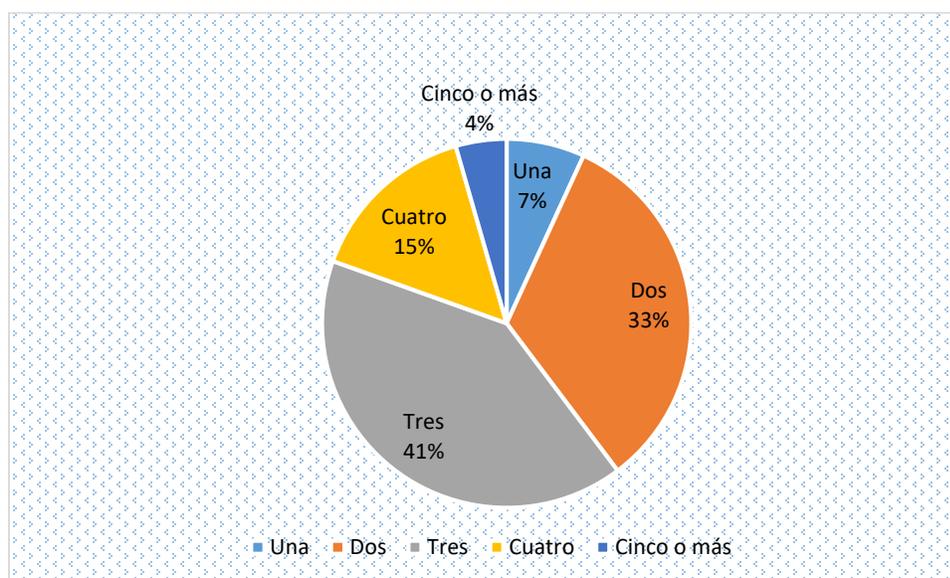
Los componentes que integran esta variable son cinco: empoderamiento, apropiación social, sostenibilidad, replicabilidad y escalabilidad (Torres y Leco, 2019). El análisis que se realiza a continuación incorpora una breve descripción de la construcción de cada uno de los componentes, algunas de las frecuencias encontradas, la correlación existente entre los mismos y con las demás variables.

#### **a) Empoderamiento**

Este indicador se elaboró tratando de medir el posicionamiento y redes construidas para su permanencia, consta de cuatro (4) ítems. Los resultados de las frecuencias obtenidas son las siguientes.

La permanencia en el tiempo coloca al 100% de los encuestados distribuidos de una a cinco generaciones en el desarrollo de esta actividad, lo que es un indicador de su continuidad en el tiempo. (véase gráfico 24) (Torres y Leco, 2019).

**Gráfico 24**  
**Generaciones familiares que han participado en el taller artesanal**



Fuente: Información obtenida con base en encuesta.

La mayor frecuencia se encontró en tres generaciones, lo que significa que en promedio las familias tienen 60 años aproximadamente dedicándose a esta actividad y han logrado trascender en el tiempo y el espacio. Una característica peculiar de este grupo de personas, es que una vez que se incorporan en la creación de su propio taller, no tienen la visión de crear ningún otro, pues el 98.3% refieren no haberlo hecho. Desde esta perspectiva, la replicabilidad no existen sin embargo, el 91.5% y 87.7%, (véase anexo 3) cuentan con redes de suministro de materias primas, pero sobre todo de distribución y comercialización de sus productos, lo que les permite afianzar su permanencia, en consecuencia, el verdadero empoderamiento lo han construido en las redes de distribución con las que cuentan, pues son las que sostienen a la actividad artesanal y por la tanto la supervivencia de estas unidades familiares de producción (Torres y Leco, 2019).

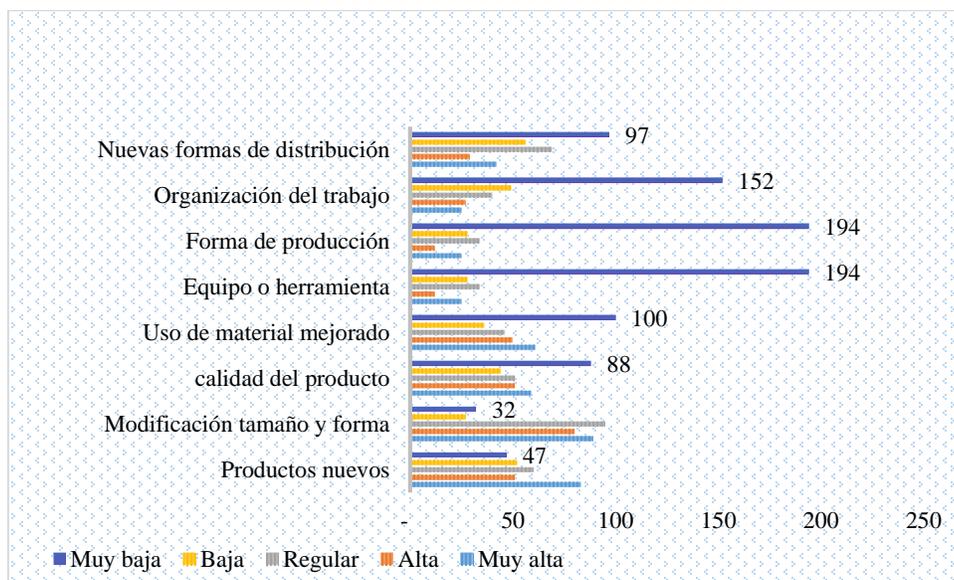
#### **b) Apropiación social**

Este indicador se construyó para medir la percepción del artesano respecto a los procesos de apropiación colectiva del conocimiento y la formación de capital humano y cuenta con diecinueve (19) ítems. Algunos de los indicadores que destacan dan muestra de la existencia de procesos de organización internos en el desarrollo de la actividad artesanal. Además, el 98.3%

de los encuestados transfieren de manera directa las habilidades para la elaboración de artesanías.

La presencia de las instituciones públicas de apoyo a este sector no se hace notar en la percepción de los encuestados, debido a que el 99.3% no ha participado en proyectos de capacitación de su oficio. Esto detona hacia la tendencia de pocos cambios, como se observa en el gráfico 25 (Torres y Leco, 2019).

**Gráfico 25**  
**Frecuencia de datos de codificaciones y cambios de procesos**



Fuente: Información obtenida con base en encuesta.

La gráfica muestra que la tendencia en cuanto a la modificación de los procesos tales como: de su actividad artesanal su frecuencia es de ‘muy baja’, es decir va del 30% al 66.2% (Torres y Leco, 2019). Mismas circunstancias se observan en lo que se refiere a la realización de cambios en las formas de producción, distribución, organización del trabajo, uso de materiales y colocación de sus productos y promoción de su mercancía. Sin embargo, en la elaboración de productos nuevos va de ‘muy alta a regular’, lo que repercute en la modificación del tamaño y forma. El estancamiento en la innovación de los procesos internos son la limitante principal para su transformación, sin embargo, tratándose del proceso productivo, su caracterización de ser ‘tradicional’ le marca una la limitante natural pues de industrializarse perdería la calidad de ‘hecho a mano’, sin embargo es el la parte mercadológica donde se deben

observar los cambios y tampoco los hay, por lo tanto, y a pesar de que cuentan con la fortaleza del desarrollo de productos nuevos, esto no es suficiente para observar una significancia mayor.

### **c) Sostenibilidad**

Este indicador se construyó para medir la percepción del artesano respecto a las acciones que realiza para mantener vigente su actividad, consta de doce (12) ítems. De la encuesta se observa que el 87.4% de los artesanos encuestados no ha buscado ningún tipo de asesoría o financiamiento público o privado para mantener vigente su actividad. Algunos de los indicadores que destacan dan muestra de la existencia de procesos de organización internos en el desarrollo de la actividad artesanal. Sólo el 37.5% ha participado o participa en ferias artesanales. Pero el 72.4% se consideran buenos para organizar su producción, porque el 95.2% afirma que las materias primas son fáciles de conseguir y de buena calidad (Torres y Leco, 2019).

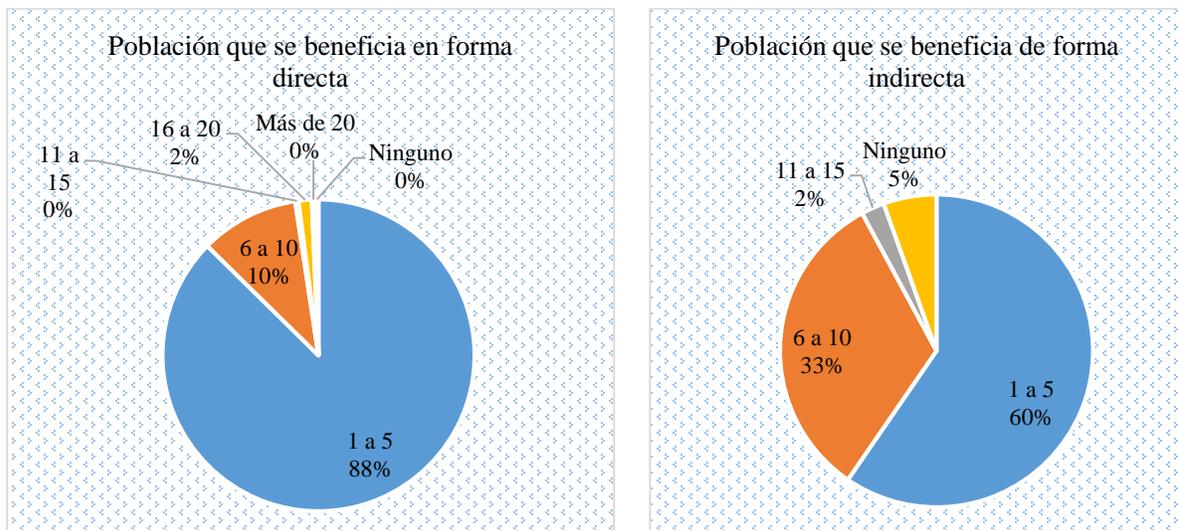
Consideran regular el precio de la materia prima, costo y tiempo de producción. Están de acuerdo en que la utilización de nuevos procesos minimizaría el tiempo de producción y el 79.2% estaría dispuesto a realizar cambios en sus procesos productivos y recibir capacitación, pues el 80.2% cree que las instituciones educativas de nivel superior de la región podrían apoyar en su mejora (Torres y Leco, 2019).

### **d) Replicabilidad**

Con este indicador se midió la participación e involucramiento de las personas en esta actividad como una forma para comprender el fenómeno de su permanencia en el tiempo, está construido con siete (7) ítems. Como ya quedo anotado, los talleres artesanales están compuestos por los integrantes de la familia, en ese orden de ideas su replicabilidad directa es precisamente a los miembros participantes del taller. En promedio se encontró que el 92.2% corresponde a la categoría de 0 a 5 personas. Es clara, que la apropiación del conocimiento existe, sin embargo, se observa que más del 88% no participa compartiendo sus experiencias, estrategias de venta o de capacitación con otras personas o talleres (Torres y Leco, 2019).

A pesar de lo anterior, existe evidencia de los beneficios que esta actividad genera tanto de forma directa como indirecta, tal y como se observa en el gráfico 26 (Torres y Leco, 2019).

**Gráfico 26**  
**Población con beneficio directo e indirecto**



Fuente: Información obtenida con base en encuesta.

El 88% de los encuestados refieren que la cantidad promedio de personas que se benefician de forma directa del trabajo artesanal es de 1 a 5 y los que se benefician de forma indirecta tiene una distribución que va de 1 a 10 pues en conjunto suman el 93%, esto último es así porque en este apartado están consideradas aquellas personas que obtienen algún beneficio como consecuencia de la actividad artesanal, es decir, tanto los proveedores como intermediarios y distribuidores o clientes especiales como ellos los llaman (Torres y Leco, 2019).

### **e) Escalabilidad**

Este es el último componente de la variable innovación social, el objetivo de su incorporación en la encuesta fue la medición de la percepción del artesano respecto a la disponibilidad para ejecutar nuevas acciones que le permitan no solo su permanencia, sino un mejor posicionamiento. Seis (6) son los ítems que lo forman (anexo 3). Bajo esta idea, el 89.4% considera suficiente la destreza y habilidad que tienen en el desarrollo de sus productos para mantener vigente su taller.

Al mismo tiempo, reconocen que no cuentan con personal experto en el desarrollo de diversos procesos, y que la capacitación y asesoría en sus talleres mejorarían sus capacidades,

por lo tanto, el 87% estaría dispuesto a recibir asesorías, a trabajar en equipo con otros artesanos (Torres y Leco, 2019).

### **5.2.2.2 Correlación entre los componentes de la variable innovación social**

La explicación del constructo de cada uno de los componentes de la variable innovación social, permiten ahora el análisis de la correlación entre sí. En la tabla 27 de coeficiente de correlación que contiene los componentes de la variable innovación social, se observa que cuatro de sus elementos están presentes en los talleres artesanales y tienen correlación con los siguientes valores promedio: el empoderamiento .290, apropiación social .677, sostenibilidad .690 y la escalabilidad con .745, es decir, son significativamente válidos (Torres y Leco, 2019).

Entre cada elemento existe poca correlación, pues únicamente dos elementos tienen relación con el resto. De esta manera, la sostenibilidad tiene correlación con la apropiación social en un valor promedio de .459, mientras que la escalabilidad se correlaciona positivamente con la apropiación social en .295, la sostenibilidad con .368 y de forma negativa o inversa con la replicabilidad con un valor promedio de -.171 (Torres y Leco, 2019).

La correlación directa existente entre los elementos integradores de la innovación social en tres de sus elementos oscila entre 0,6 y 0,8, y uno más entre 0,2 y 0,4, mientras que las correlaciones directas existentes entre los propios elementos oscilan entre 0,2 y 0,4 y 0,4, y 0,6; solo existe una correlación negativa o inversa que oscila entre 0,1 y 0,2, tal y como se observa en la tabla, por tanto, es una correlación buena con algunos rangos en mínimo y baja, pero igualmente significativa para el estudio realizado (véase tabla 26).

Tabla 26

Coefficientes de correlación: Variable Innovación Social y componentes

Rho de Spearman		Is_empoderam	Aprop soc	Sostenibilidad	Replicabilidad	Escalabilidad	Innovación social
Is_empoderam	Coefficiente de correlación	1.000					
	Sig. (bilateral)						
	N	293					
Aprop soc	Coefficiente de correlación	.010	1.000				
	Sig. (bilateral)	.868					
	N	293	293				
Sostenibilidad	Coefficiente de correlación	.107	<b>.459**</b>	1.000			
	Sig. (bilateral)	.066	.000				
	N	293	293	293			
Replicabilidad	Coefficiente de correlación	-.005	-.083	-.079	1.000		
	Sig. (bilateral)	.927	.158	.175			
	N	293	293	293	293		
Escalabilidad	Coefficiente de correlación	.171**	<b>.295**</b>	<b>.368**</b>	<b>-.171**</b>	1.000	
	Sig. (bilateral)	.003	.000	.000	.003		
	N	293	293	293	293	293	
Innovación social	Coefficiente de correlación	<b>.290**</b>	<b>.677**</b>	<b>.690**</b>	.034	<b>.745**</b>	1.000
	Sig. (bilateral)	.000	.000	.000	.562	.000	
	N	293	293	293	293	293	293

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

\* . La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

### **5.2.3 Factores que configuran el desarrollo local de los talleres artesanales**

En el análisis de la variable desarrollo local, como se dijo en la integración teórica, se busca conocer las libertades de las personas, que generan cada vez más opciones de vida entre las cuales elegir (Sen, 2000). En este punto, la concepción del desarrollo como expansión de las libertades se enlaza en cuanto a proceso territorialmente localizado, según el cual el entorno espacial es una construcción social dinámica resultado de las múltiples, complejas y particulares relaciones que se establecen entre factores de diversa índole (Rofman, 2006).

Uno de los componentes identificados como variable explicativa del desarrollo local e innovación social es la calidad de vida, a la que la Comisión Económica para América Latina, CEPAL define como un término multidimensional de las políticas sociales que significa tener buenas condiciones de vida objetivas y un alto grado de bienestar ‘subjetivo’, (CEPAL, 2002). Bajo esta perspectiva se parte de la identificación de los elementos del desarrollo local que están presentes en los talleres familiares que han desarrollado los artesanos de las comunidades indígenas de la Ribera del Lago de Pátzcuaro y la forma en cómo se relacionan entre sí y con el resto de las variables (Torres y Leco, 2019).

#### **5.2.3.1 Componentes de la variable desarrollo local**

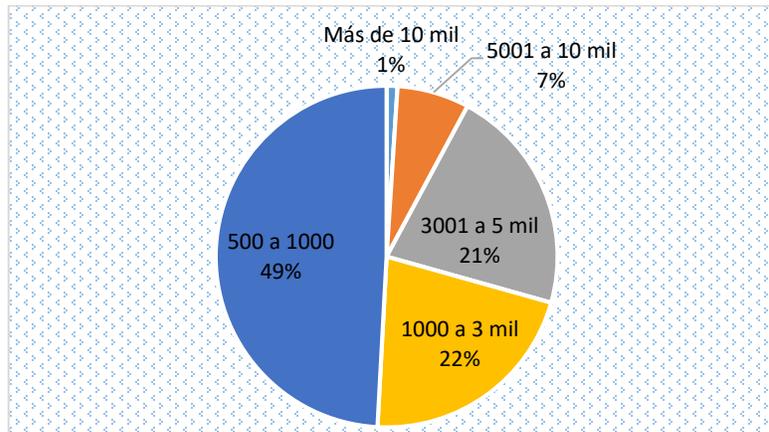
Los componentes que integran esta variable son cinco: ingreso, bienestar, salud, educación y calidad de vida. El análisis que se realiza a continuación incorpora una breve descripción de la construcción de cada uno de los componentes, algunas de las frecuencias encontradas, la correlación existente entre los mismos y con las demás variables.

##### **a) Ingreso**

Este indicador se construyó con el fin de identificar la percepción que el artesano tiene de la capacidad económica y productiva que le deja la actividad artesanal en función de la dimensión económica del desarrollo local, se construyó con cuatro (4) ítems. Los resultados de las frecuencias obtenidas son las siguientes.

Los ingresos que perciben los artesanos por esta actividad cobra gran importancia porque como lo señala Victoria Novelo (1976) es un ingreso complementario o de subsistencia y esto se ve reflejado en el gráfico 27.

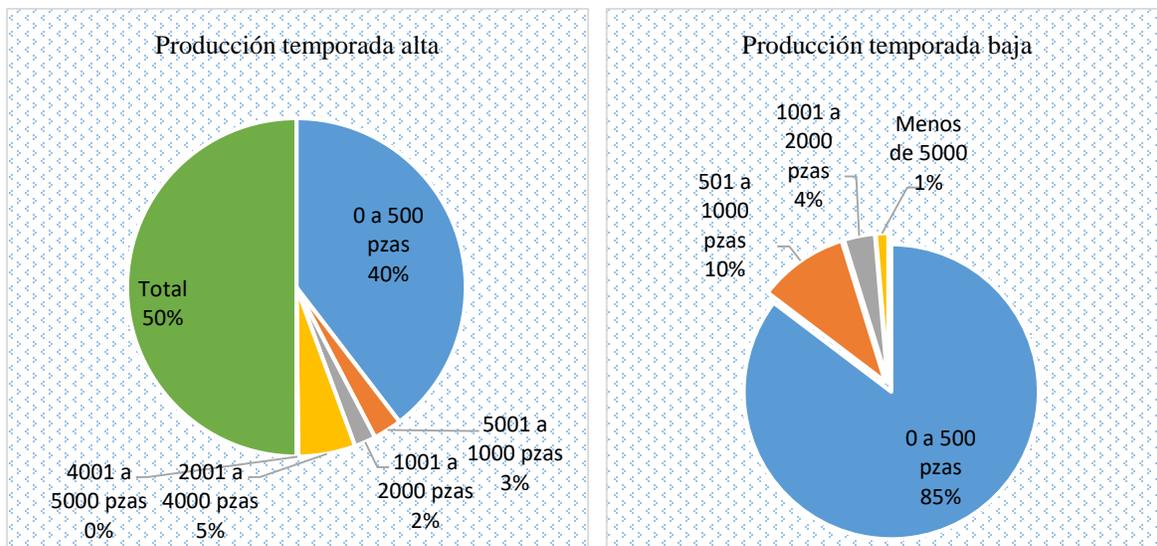
**Gráfico 27**  
**Distribución de ingresos mensuales**



Fuente: Información obtenida con base en encuesta.

El 49% por ciento de los encuestados manifiestan que perciben en promedio de 500 a 1000 pesos, el 22% va desde mil a tres mil pesos mensuales, y finalmente el restante 29% se distribuye y va tres a diez mil pesos, circunstancia que merece atención especial cuando se observan el nivel productivo que se tiene de los productos que realizan (véase gráfico 28).

**Gráfico 28**  
**Distribución de la producción en temporada alta y baja**



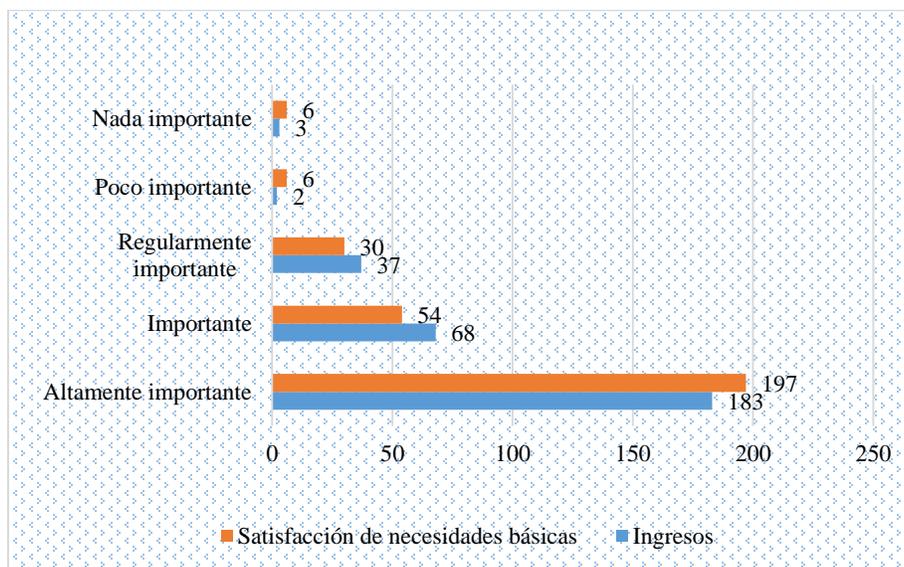
Fuente: Información obtenida con base en encuesta.

El gráfico muestra que la prevalencia va de 0 a 500, sin embargo, es importante aclarar que esto obedece en primer orden a que el trabajo al ser artesanal es elaborado a mano y el tiempo de producción es mayor, también al tipo de producto que se realiza y la rama artesanal a la que pertenece, es decir, los bordados en la rama textil y el tallado en madera ocupan mayor tiempo para su elaboración que los productos de las otras ramas artesanales. Así los porcentajes correspondientes de 1000 a 4000 corresponde a fibras vegetales (las piezas pequeñas como tinita, estrellas, entre otras).

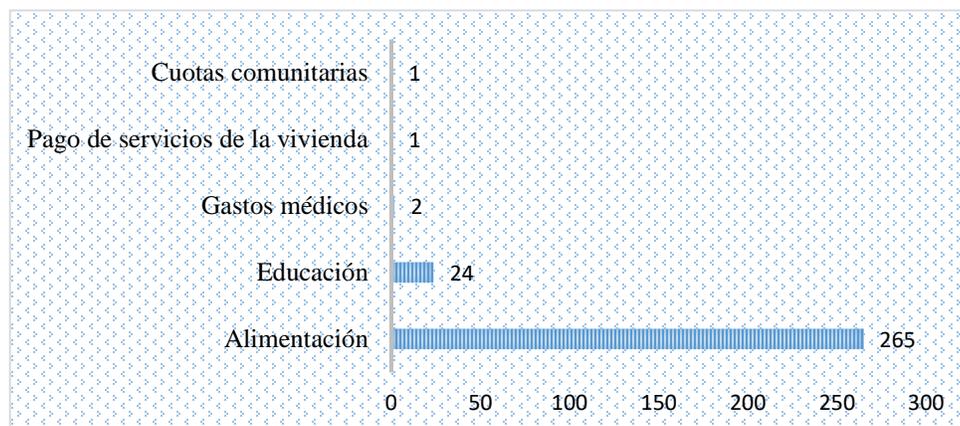
### b) Bienestar

Este indicador se construyó con el fin de evaluar la percepción del artesano relacionada con la importancia que representan los beneficios obtenidos del trabajo artesanal en la satisfacción de sus necesidades básicas en función de la dimensión social del desarrollo local y se construyó con tres (3) ítems. Los resultados de las frecuencias obtenidas se observan en los gráficos 29.

**Gráfico 29**  
**Importancia de la actividad artesanal y la distribución de sus ingresos (1/2)**



**Gráfico 29**  
**Importancia de la actividad artesanal y la distribución de sus ingresos (2/2)**



Fuente: Información obtenida con base en encuesta.

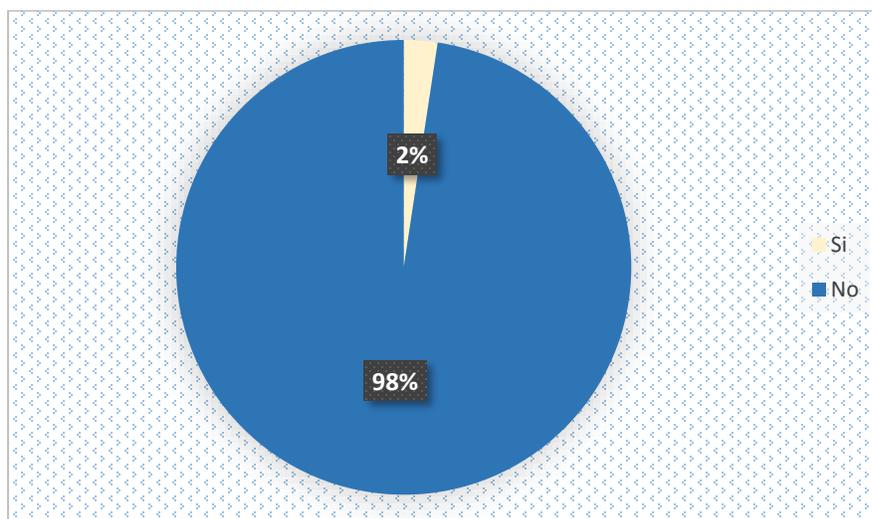
El gráfico muestra que el porcentaje acumulado del rubro ingreso de importante a altamente importante suman 85.7%, lo que significa que lo percibido por esta actividad es así precisamente porque es ocupado para la satisfacción de las necesidades básicas, siendo la alimentación con un 90.4% la que ocupa el primer lugar.

### c) Salud

Este indicador se construyó con el fin de evaluar la percepción del artesano relacionada con la importancia que representan los beneficios obtenidos del trabajo artesanal en la satisfacción de la seguridad social que debe recibir como actividad ocupacional susceptible de dichos beneficios en función de la dimensión social del desarrollo local y se construyó con un (1) ítem. Los resultados de las frecuencias se observan a continuación (véase gráfico 30).

Con el gráfico se advierte la avasallante respuesta, el artesano no cuenta con seguridad social que salvaguarde su integridad y la de su familia, carecen de toda cobertura médica, sin que eso obvie los peligros a los que están expuestos, sobre todos aquellos cuya ocupación es la alfarería, dada la exposición a fuertes temperaturas de calor y a la absorción de partículas de plomo.

**Gráfico 30**  
**Servicio de seguridad social por el trabajo artesanal**



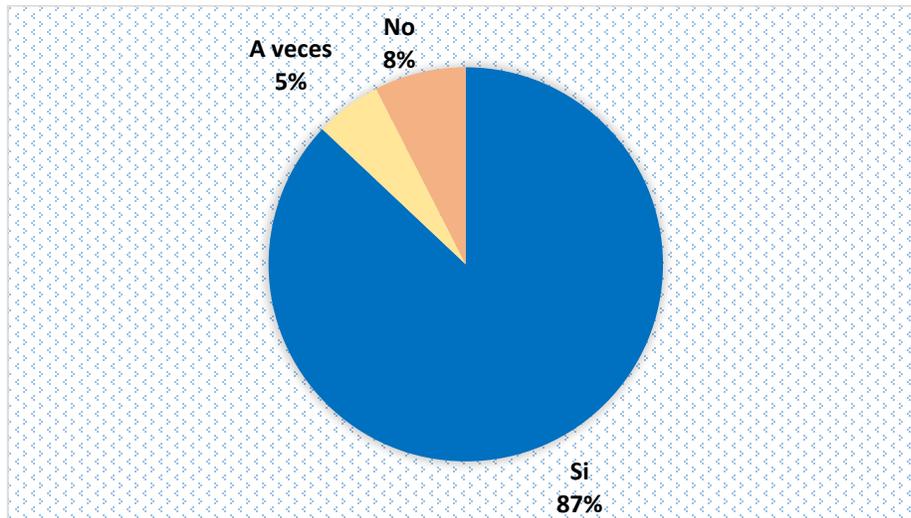
Fuente: Información obtenida con base en encuesta.

#### **d) Educación**

Este indicador se construyó con el fin de evaluar la percepción del artesano relacionada con la importancia que representan los beneficios obtenidos del trabajo artesanal en la satisfacción de la formación académica de los miembros de su familia como parte de la satisfacción de sus necesidades básicas en función de la dimensión social del desarrollo local y se construyó con un (1) ítem dentro de la encuesta generalizada y otro ítem que se utilizó como dato general del encuestado. Los resultados de las frecuencias obtenidas son las siguientes (véase gráfico 31).

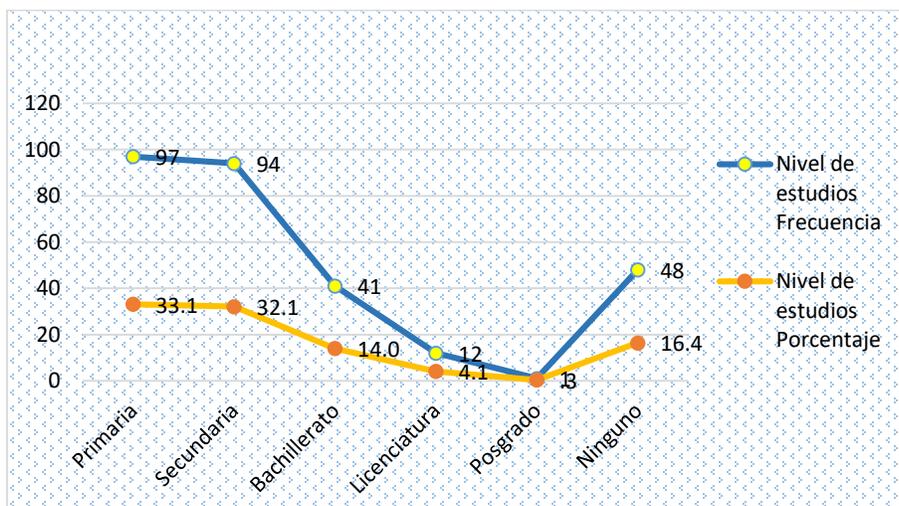
El gráfico demuestra que para el artesano el ingreso que percibe por su actividad le ha permitido en gran medida contribuir en la formación académica de su familia, es decir, que no solo lo destina a la alimentación, sino que, dependiendo de las edades de los integrantes de la familia, el ingreso se va distribuyendo conforme a las necesidades de aquella, pero el aporte que se hace a la educación es vital, pues el 87% así lo manifiestan. Y si se observa el gráfico 32 se correlaciona con lo señalado pues en la distribución del ingreso como segundo aspecto importante después de la alimentación es la educación.

**Gráfico 31**  
**Contribución del sector artesanal con la formación académica**



Fuente: Información obtenida con base en encuesta.

**Gráfico 32**  
**Distribución del nivel de escolaridad de los artesanos**



Fuente: Información obtenida con base en encuesta.

La distribución en el nivel de escolaridad es determinante para este estudio porque el nivel de analfabetismo solo incorpora al 16.4% de los encuestados, es decir, que el nivel educativo en este sector ha ido incrementado, y si bien el 65.2% incorpora a los que tienen

primaria y secundaria, todavía es mínimo el porcentaje de aquellos que cuentan con el nivel de licenciatura, pues apenas alcanza el 4.1% y solo el .3% cuenta con nivel de posgrado, y aunque es poco, significa mucho, porque poco a poco se están incorporando profesionistas que pueden generar cambios importantes en este sector social. Lo que significa que es un rubro a considerar para su fortalecimiento. En este sentido, el aporte a la dimensión social de la educación que prevé el desarrollo local aún se ve limitada.

#### **e) Calidad de vida**

Este último indicador se construyó con el fin de evaluar la percepción del artesano relacionada con la importancia y valor que representa el trabajo que realiza en la satisfacción de su percepción de vida o cosmovisión, contribuye también con la dimensión social desde una escala humana del desarrollo local. Consta de cuatro (4) ítems. Los resultados de las frecuencias obtenidas son las siguientes.

El artesano ha construido un estilo de vida a través de su quehacer cotidiano mediante la integración de diversos elementos que en su conjunto lo llevan a definir categóricamente con el 78.8% que no dejarían de realizar la actividad que le ha sido transmitida de generación en generación y que por años viene desarrollando. El nivel de probabilidad de continuar con esta tradición y la transmisión del conocimiento artesanal es del 74.4%, y, finalmente, el 98.3% se siente bien por la actividad que realiza, bajo el siguiente esquema de satisfacción (véase gráfico 33).

**Gráfico 33**  
**Percepción de la actividad artesanal como estilo de vida**



Fuente: Información obtenida con base en encuesta.

El artesano coloca con el 66.6% el sentimiento felicidad, con el 22.5% la libertad y el 9.9% el reconocimiento, sumando el 99% de la figura que representa su quehacer cotidiano, visualiza su actividad en función de lo que representa, es decir, que la respuesta a este ítem da muestra clara que más que un trabajo, la actividad artesanal es una forma de vida que contribuye desde esta escala con el desarrollo humano planteado desde las capacidades humanas propuestas por Amartya Sen (2000).

### **5.2.3.2 Correlación entre los componentes de la variable desarrollo local**

En la tabla de coeficiente de correlación que se muestra a continuación se observan las convergencias entre cada uno de los elementos que integran esta variable (véase tabla 27).

**Tabla 27**

**Coefficientes de correlación: Variable Desarrollo Local y componentes**

<b>Rho de Spearman</b>		<b>INGRESO</b>	<b>BIENESTAR</b>	<b>SALUD</b>	<b>EDUCACIÓN</b>	<b>CALIDAD DE VIDA</b>	<b>DESARROLLO LOCAL</b>
<b>INGRESO</b>	Coeficiente de correlación	1.000					
	Sig. (bilateral)						
<b>BIENESTAR</b>	Coeficiente de correlación	.121*	1.000				
	Sig. (bilateral)	.039					
<b>SALUD</b>	Coeficiente de correlación	.048	-.068	1.000			
	Sig. (bilateral)	.415	.244				
<b>EDUCACIÓN</b>	Coeficiente de correlación	<b>-.170**</b>	-.011	-.128*	1.000		
	Sig. (bilateral)	.004	.852	.029			
<b>CALIDAD DE VIDA</b>	Coeficiente de correlación	.101	.106	.058	<b>.196**</b>	1.000	
	Sig. (bilateral)	.086	.069	.326	.001		
<b>DESARROLLO LOCAL</b>	Coeficiente de correlación	<b>.587**</b>	<b>.358**</b>	<b>.166**</b>	<b>.411**</b>	<b>.597**</b>	1.000
	Sig. (bilateral)	.000	.000	.004	.000	.000	
	N	293	293	293	293	293	293

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

\* . La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

En la tabla de coeficiente de correlación de la variable Desarrollo local y sus componentes se observan que los cinco elementos que lo conforman tienen correlación con los siguientes valores promedio: ingreso .587, bienestar .358, salud .166, educación .411 y calidad de vida .597, es decir, son significativamente válidos.

Entre cada elemento existe poca correlación, pues únicamente dos de ellos tienen relación con el resto. De esta manera, la 'educación' tiene correlación inversa con el 'ingreso' en un valor promedio de -.170, mientras que la 'calidad de vida' se correlaciona positivamente con la 'educación' con un valor promedio de .196.

La correlación directa existente entre los elementos integradores del desarrollo local oscila en tres de ellos entre 0,4 y 0,6, y uno más entre 0,2 y 0,4, y finalmente otro entre 0,1 y 0,2; mientras que las correlaciones directas existentes entre los propios elementos oscilan entre 0,1 y 0,2 con uno positivo y otro negativo, por tanto, es una correlación que va de mínima a moderada, pero igualmente significativa para el estudio realizado.

#### **5.2.4 Correlación entre las variables**

De acuerdo al tipo de investigación propuestos en el sentido de ser de alcance correlacional, se presentan las tablas 28, 29 y 30 en las que se resumen las correlaciones existentes entre cada una de las variables propuestas y sus componentes.

La correlación de las variables CS e IS (véase tabla 27) es de un valor promedio de .221, lo que la hace significativamente válida. De la matriz se observa que todos los elementos del capital social cuentan con grado de correlación directa con los componentes de la innovación social, de la siguiente manera: el componente 'redes' se correlaciona con empoderamiento en .268 y replicabilidad en un .154; 'confianza' solo se relaciona con sostenibilidad en .177; la 'cooperación' tiene correlación con empoderamiento en .203 y escalabilidad en un .191; la 'cohesión social e inclusión' se correlaciona con empoderamiento en .267, sostenibilidad con .186 y escalabilidad con .222; y, finalmente 'empoderamiento' se correlaciona únicamente con escalabilidad en un .159 (Torres y Leco, 2019).

**Tabla 28**

**Coefficientes de correlación: Variables Capital Social e Innovación Social**

Rho de Spearman		REDES	CONFIANZA	COOPERACIÓN	INFyCOM	COHE SOCeINC	EMPODERAMIENTO	CAPITAL SOCIAL
IS_EMPODERAMIENTO	Coefficiente de correlación	<b>.268**</b>	.044	<b>.203**</b>	.110	<b>.267**</b>	.091	<b>.318**</b>
	Sig. (bilateral)	.000	.452	.000	.061	.000	.121	.000
	N	293	293	293	293	293	293	293
APROPIACIÓN SOCIAL	Coefficiente de correlación	.094	.109	.131*	-.131*	.053	.039	.049
	Sig. (bilateral)	.108	.064	.025	.025	.363	.505	.408
	N	293	293	293	293	293	293	293
SOSTENIBILIDAD	Coefficiente de correlación	.114	<b>.177**</b>	.145*	-.064	<b>.186**</b>	.123*	<b>.188**</b>
	Sig. (bilateral)	.052	.002	.013	.273	.001	.036	.001
	N	293	293	293	293	293	293	293
REPLICABILIDAD	Coefficiente de correlación	<b>.154**</b>	.120*	-.025	.094	.023	-.036	.093
	Sig. (bilateral)	.008	.040	.665	.107	.699	.536	.111
	N	293	293	293	293	293	293	293
ESCALABILIDAD	Coefficiente de correlación	.084	.011	<b>.191**</b>	.068	<b>.222**</b>	<b>.159**</b>	<b>.210**</b>
	Sig. (bilateral)	.151	.851	.001	.248	.000	.006	.000
	N	293	293	293	293	293	293	293
<b>INNOVACIÓN SOCIAL</b>	Coefficiente de correlación	.141*	.105	<b>.226**</b>	-.017	<b>.223**</b>	.133*	<b>.221**</b>
	Sig. (bilateral)	.016	.072	.000	.776	.000	.023	.000
	N	293	293	293	293	293	293	293

\*\* La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

\* La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

De esta manera, los componentes del capital social que tienen correlación significativa directa con la innovación social son: cooperación en un .226 y cohesión social e inclusión con un .223. Mientras que los componentes de la innovación social que tienen correlación significativa directa con el capital social son: empoderamiento con el .318, sostenibilidad en .188 y escalabilidad con .210 (Torres y Leco, 2019).

El nivel de correlación directa existente entre las variables capital social e innovación social se ubica entre 0,2 y 0,4; mientras que las correlaciones directas existentes entre los propios elementos de ambas variables lo son también al nivel entre 0,1 y 0,2 y 0,2 y 0,4, por tanto, su significancia es linealmente directa (positiva) y con una tendencia hacia la unidad. En este sentido, la hipótesis 1 se encuentra satisfecha, es decir, que la existencia de elementos de capital social en los talleres artesanales facilita el desarrollo de proceso de innovación social en las comunidades indígenas de la Ribera del Lago de Pátzcuaro (Torres y Leco, 2019).

La correlación de las variables Capital social y desarrollo local (véase tabla 28) es de un valor promedio de -.221, lo que la hace significativamente válida pero inversa. De la matriz se observa que solo tres de los elementos del capital social cuentan con grado de correlación con los componentes del desarrollo local, de la siguiente manera: el componente 'redes' se correlaciona de forma inversa con el ingreso en -.298; 'información y comunicación' se correlaciona de forma inversa con el ingreso en -.265 y la calidad de vida en -.236; y finalmente la 'cohesión social e inclusión' se correlaciona también de forma inversa con el ingreso en -.297 y de forma directa con educación en un .150.

De esta manera, los componentes del capital social que tienen correlación significativa inversa con el desarrollo local son: 'redes' en un -.172 e 'información y comunicación' con un -.278. Mientras que el único componente del desarrollo local que tienen correlación significativa inversa con el capital social es el 'ingreso' con el -.393. El resto de los componentes de las variables carecen de toda correlación, en consecuencia, el resultado arrojado en la contratación de estas dos variables permite apreciar que el capital social no ha podido generar un impacto positivo en los indicadores del desarrollo local.

El nivel de correlación existente entre las variables capital social y desarrollo local se ubica entre -0,2 y -0,4; mientras que las correlaciones existentes entre los propios elementos de ambas variables lo son también inversas al nivel entre -0,1 y -0,2 y -0,2 y -0,4, por tanto, su significancia es linealmente inversa y con una tendencia hacia la unidad.

Tabla 29

Coefficientes de correlación: Variables Capital Social y Desarrollo Local

Rho de Spearman		Redes	Confianza	Cooperación	Infycom	Cohesividad	Empoderamiento	Capital social
Ingreso	Coefficiente de correlación	<b>-.298**</b>	-.126*	-.146*	<b>-.265**</b>	<b>-.297**</b>	-.022	<b>-.393**</b>
	Sig. (bilateral)	.000	.031	.012	.000	.000	.708	.000
	N	293	293	293	293	293	293	293
Bienestar	Coefficiente de correlación	-.071	.014	-.071	-.109	-.102	-.047	-.130*
	Sig. (bilateral)	.223	.816	.227	.063	.083	.422	.026
	N	293	293	293	293	293	293	293
Salud	Coefficiente de correlación	.028	-.060	.069	.061	.006	.096	.086
	Sig. (bilateral)	.631	.306	.236	.298	.917	.100	.142
	N	293	293	293	293	293	293	293
Educación	Coefficiente de correlación	.075	.130*	-.042	-.084	<b>.150**</b>	.002	.067
	Sig. (bilateral)	.203	.026	.476	.153	.010	.977	.256
	N	293	293	293	293	293	293	293
Calidad de vida	Coefficiente de correlación	-.068	.117*	.024	<b>-.236**</b>	.115	-.012	-.041
	Sig. (bilateral)	.245	.046	.679	.000	.050	.839	.486
	N	293	293	293	293	293	293	293
Desarrollo local	Coefficiente de correlación	<b>-.172**</b>	.005	-.082	<b>-.278**</b>	-.067	-.029	<b>-.211**</b>
	Sig. (bilateral)	.003	.936	.164	.000	.255	.626	.000
	N	293	293	293	293	293	293	293

\*\* La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

\* La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

La última correlación de las variables Innovación social y desarrollo local (véase tabla 29) es directa (positiva) con un valor promedio de .203, lo que la hace significativamente válida. De la matriz se observa que solo tres de los elementos de la innovación social cuentan con grado de correlación con los componentes del desarrollo local de la siguiente manera: el componente ‘empoderamiento’ se correlaciona de forma inversa con el ingreso en -.402; ‘apropiación social’ se correlaciona de forma directa con el ingreso en un .154, con educación en .174 y con calidad de vida con .344; ‘sostenibilidad’ tiene correlación directa con calidad de vida en .272; y finalmente la ‘replicabilidad’ se correlaciona de forma inversa con el ingreso en -.244.

De esta manera, los componentes de la variable innovación social que tienen correlación significativa directa con el desarrollo local son: ‘educación’ en un .157 y ‘calidad de vida con .299. Mientras que los componentes de la variable innovación social que tienen correlación significativa directa e inversa con el desarrollo local son ‘empoderamiento’ con correlación inversa en -.150, y en correlación directa la ‘apropiación social’ con un .380 y la sostenibilidad con un .220. El resto de los componentes de las variables carecen de toda correlación, en consecuencia, el resultado arrojado en la contratación de estas dos variables permite apreciar que la innovación social existente influye significativamente en el mejoramiento de la calidad de vida y desarrollo local. El nivel de correlación directa existente entre las variables innovación social y desarrollo local se ubica entre 0,2 y 0,4; mientras que las correlaciones directas existentes entre los propios elementos de ambas variables lo son también al nivel entre 0,1 y 0,2 y 0,2 y 0,4, por tanto, su significancia es linealmente directa (positiva) y con una tendencia hacia la unidad. Por tanto, la hipótesis 2 se encuentra satisfecha, es decir, que el desarrollo de procesos de innovación social en los talleres artesanales contribuye en el mejoramiento de la calidad de vida y desarrollo local de las comunidades indígenas de la Ribera del Lago de Pátzcuaro.

**Tabla 30**

**Coefficientes de correlación: Variables Innovación Social y Desarrollo Local**

<b>Rho de Spearman</b>		<b>Is_empodera miento</b>	<b>Aprop soc</b>	<b>Sostenibilidad</b>	<b>Replicabilidad</b>	<b>Escalabilidad</b>	<b>Innovación social</b>
<b>Ingreso</b>	Coefficiente de correlación	<b>-.402**</b>	<b>.154**</b>	.008	<b>-.244**</b>	-.065	-.037
	Sig. (bilateral)	.000	.008	.888	.000	.268	.526
	N	293	293	293	293	293	293
<b>Bienestar</b>	Coefficiente de correlación	.025	.068	.031	.041	-.137*	.006
	Sig. (bilateral)	.671	.244	.601	.482	.019	.925
	N	293	293	293	293	293	293
<b>Salud</b>	Coefficiente de correlación	-.012	.036	-.017	.036	-.014	.002
	Sig. (bilateral)	.844	.544	.774	.543	.817	.973
	N	293	293	293	293	293	293
<b>Educación</b>	Coefficiente de correlación	.078	<b>.174**</b>	.125*	.095	.114	<b>.157**</b>
	Sig. (bilateral)	.183	.003	.033	.105	.051	.007
	N	293	293	293	293	293	293
<b>Calidad de vida</b>	Coefficiente de correlación	.038	<b>.344**</b>	<b>.272**</b>	-.094	.148*	<b>.299**</b>
	Sig. (bilateral)	.513	.000	.000	.108	.011	.000
	N	293	293	293	293	293	293
<b>Desarrollo local</b>	Coefficiente de correlación	<b>-.150**</b>	<b>.380**</b>	<b>.220**</b>	-.149*	.038	<b>.203**</b>
	Sig. (bilateral)	.010	.000	.000	.010	.514	.000
	N	293	293	293	293	293	293

\*\* La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

\* La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

A continuación, se muestra el resumen de la correlación de variables explicativas de la investigación propuesta (véase tabla 31).

**Tabla 31**  
**Correlación de las variables de estudio**

**Correlaciones No Paramétricas**

		Capital social	Innovación social	Desarrollo local	
<b>Rho de Spearman</b>	Capital social	Coefficiente de correlación	1.000	<b>.221**</b>	<b>-.211**</b>
		Sig. (bilateral)	.	.000	.000
		N	293	293	293
	Innovación social	Coefficiente de correlación	<b>.221**</b>	1.000	<b>.203**</b>
		Sig. (bilateral)	.000	.	.000
		N	293	293	293
	Desarrollo local	Coefficiente de correlación	<b>-.211**</b>	<b>.203**</b>	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	.000	.
		N	293	293	293

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

La tabla anterior muestra que los niveles de las correlaciones oscilan entre 0,2 y 0,4, por tanto, son significativamente válidas para el estudio realizado. El capital social existente influye significativamente en la innovación social en forma positiva, y esta última, es decir la IS influye significativamente en el desarrollo local. Sin embargo, la relación del capital social con el desarrollo local es significativa pero inversa.

De los resultados obtenidos se puede concluir que la existencia de capital social es determinante en el desarrollo de proceso de innovación social, es decir, en la medida que los elementos del CS se encuentran presentes con mayor fuerza, en esa medida mayor es la posibilidad de que se generen procesos de IS que incidan en el DL.

El capital social existente influye significativamente en la innovación social; por tanto, a mayor consistencia entre los elementos de capital social, mayor será el éxito en los procesos de IS. La relación existente entre el capital social y el desarrollo local es significativa pero inversa. Esto demuestra que el Capital social no ha podido generar un impacto positivo en los indicadores de la calidad de vida y desarrollo local. Por último, se puede argumentar que la IS existente influye de forma positiva en el mejoramiento de la calidad de vida y desarrollo local, pero los

hallazgos aún son limitados, sin embargo, son suficientes para considerar que la IS es una herramienta que facilita a nivel micro social el acercamiento al desarrollo local como meta.

### **5.3 Análisis cualitativo de las entrevistas focalizadas e informantes clave**

Es importante intentar analizar la realidad social utilizando distintos métodos y estrategias con el fin de aproximarse de una manera más certera a la comprensión del fenómeno que se estudia y también entender de manera más fidedigna aquello que los participantes han querido explicar. Por ello, en este trabajo se ha optado por analizar las respuestas de los participantes. Con el objetivo establecer un “diálogo” entre las partes de tal manera que ambas perspectivas se enriquezcan mutuamente y nos muestre una realidad más compleja a la vez que más precisa. Por ello a continuación, creemos necesario exponer algunas consideraciones metodológicas que nos ayuden a comprender estos resultados.

La selección para la aplicación de entrevistas a profundidad se realizó considerando la participación de diversos actores locales que participan en este sector social, en total se realizaron 15 entrevistas, 3 personas que tienen la representación política de las comunidades de los municipios seleccionados; 2 fueron dirigidas a representantes de instituciones públicas que se relacionan con el quehacer artesanal y finalmente 10 entrevistas más fueron realizadas directamente a los artesanos, donde cinco de ellos forman parte del instituto del artesano en Michoacán y el resto no colabora en ningún tipo de organización. Con la finalidad de conocer la perspectiva que se tiene del trabajo artesanal desde los diferentes sectores.

La inmersión al territorio permitió visualizar la importancia y trascendencia de los testimonios vertidos; de esta manera se presentan los resultados de las entrevistas de la parte política: Jefe de Tenencia de la comunidad de Ihuatzio; Jefe de Tenencia de la comunidad de Tócuaro; Presidente municipal de Tzintzuntzán y Presidente Municipal de Erongarícuaro; desde las instituciones gubernamentales: Jefe del Departamento de Vinculación del IAM, Director de la secretaría de turismo y cultura de Tzintzuntzán; y finalmente desde la base sistémica del sector objeto de estudio los artesanos: artesanos afiliados y/o credencializados ante el IAM y artesanos no afiliados.

### **5.3.1 Participación de los actores políticos en el quehacer artesanal**

La incorporación de la representación política de las comunidades en la actividad artesanal es importante porque sienta las bases para el reconocimiento de los aportes que realiza este sector social en la gestión y vinculación de la comunidad hacia el exterior en la búsqueda de espacios y oportunidades para su desarrollo. El punto de partida de cualquier estrategia de desarrollo territorial radica en el esfuerzo de movilización y participación de los actores locales que hay que lograr impulsara fin de robustecer el capital social en el mismo, lo cual requiere actividades de fortalecimiento de los gobiernos locales (Albuquerque, 1997). En las entrevistas realizadas a los líderes políticos de las diversas comunidades donde se brindó la información se observa la importancia del rol de estos actores y los vínculos tan estrechos que se han creado.

El liderazgo de los Ediles de los municipios de Tzintzuntzán y Erongarícuaro, así como los Jefes de Tenencia de las comunidades de Ihuatzio y Cucuchucho del municipio de Tzintzuntzán, Michoacán y la comunidad de Tócuaro, municipio de Erongarícuaro, Michoacán en su calidad de representantes políticos de la comunidad deja en claro con el testimonio de los integrantes del pueblo la importancia de la toma de decisiones que realizan y en todo lo que atañe a la comunidad.

#### **5.3.1.1 Cooperación, comunicación y redes**

La directriz en la administración que tienen bajo su mando juega un papel crucial en el diseño de estrategias y acciones que obligan a la incorporación de todos los sectores sociales en la búsqueda de su bienestar. En este sentido, el desarrollo turístico es el eje central de las políticas públicas adoptadas por el gobierno municipal de los municipios que conforman las comunidades de la Ribera del Lago de Pátzcuaro, y el papel que juega el artesano es crucial en el cumplimiento de la misma, así lo hicieron saber este grupo de actores:

“Para nosotros el trabajo artesanal es sumamente importante, es fundamental porque es la riqueza que nosotros podemos ofrecer, además de la riqueza cultural que tenemos. Es lo que podemos ofrecer al sector turístico, y nosotros como eje central de la administración tenemos que buscar impulsar el sector turístico y el sector artesanal es primordial para esto”. C.P. E. I. H. Gama (comunicación personal, 12 marzo, 2019).

“El trabajo de los artesanos es muy importante no solo para la cabecera municipal de Erongarícuaro, sino para todas las comunidades que hacen esta actividad, San Francisco, Arocutin, Jarácuaro, San Miguel, Tócuaro, aquí existen muchas localidades que se dedican a esta actividad

por eso es muy importante, porque el turismo que viene siempre busca las artesanías locales para comprar porque es algo que les gusta mucho, eso genera derrama económica” Ing. A. M. M. Novoa (comunicación personal, 22 enero, 2019).

Las jefaturas de tenencia participan de forma más directa en la vida interna del artesano porque de los actores entrevistados ambos son artesanos, y en tal sentido, la gestión de apoyos se convierte en algo primordial, el representante de la comunidad de Tócuaro, municipio de Erongarícuaro trabaja el tallado de madera a mano (elaboración de máscaras, palomas, y muebles), mientras que el representante de la comunidad de Ihuatzio elabora artesanía de fibras vegetales.

El compromiso con el sector artesanal se observa cuando este grupo de actores realiza acciones tendientes a brindar apoyos para fortalecer el trabajo del artesano, al respecto, tanto los ediles de Erongarícuaro como de Tzintzuntzán, a través de sus jefaturas de tenencia (véase imagen 2), llevan a cabo acciones en este sentido:

“He gestionado apoyos con respecto a la materia prima, hace poco acabo de dar apoyo a las personas que trabajan el barro y elaboran este tipo de artesanía, nosotros les estuvimos regalando la materia prima, también hay artesanos que trabajan la chuspata y también les hemos estado apoyando con la materia prima pero no de la misma forma que los alfareros, no se les ha dado la materia prima en su totalidad, pero se les ha estado dando un subsidio para que puedan obtener su materia prima” C.P. E. I. H. Gama (comunicación personal, 12 marzo, 2019).

“Estamos haciendo la gestión de compra de manta artesanal con los telares de Pátzcuaro para la compra de manta artesanal, para brindar apoyos a las artesanas de las comunidades de San Francisco Uricho, San Miguel Nocupetepo y Tócuaro. Ing. A. M. M. Novoa (comunicación personal, 22 enero, 2019).

La elaboración de artesanías entonces es una actividad que desde la perspectiva política es importante para la atracción del turismo, en consecuencia, la coordinación y cooperación existente entre las jefaturas de tenencia de las comunidades artesanas de cada uno de los municipios se ha ocupado de generar diversos eventos para su promoción. Es a través de la secretaria de turismo y cultura de los municipios de estas localidades que se gestionan dichas actividades. Pero de manera regular siempre es a instancia de los líderes de las organizaciones artesanales existentes en las comunidades. Por ello, la realización de concursos y ferias artesanales, cada vez es más frecuente y localizada.

## Imagen 2

### Entrega de apoyos de materia prima, en la comunidad de Erongarícuaro, Michoacán



Fuente. Elaboración propia, fotografías tomadas en la entrega de materia prima en la localidad de Erongarícuaro, Michoacán (21 mayo 2019).

Algunos eventos que se tienen ya calendarizados de forma anual son: ‘Expo venta artesanal en el taller “URI de Uricho” que se lleva a cabo del 17 al 21 de abril de cada año en la comunidad de San Francisco Uricho; ‘Tianguis artesanal y encuentro de cocineras tradicionales’ de la cabecera municipal de Erongarícuaro; ‘Expo artesanal Tócuaro’ y el ‘Concurso artesanal de textil de algodón y maderas’ que se realiza año con año en la comunidad de Tócuaro; concurso de textil de algodón, bordados y deshilados en San Miguel Ncutzepo, eventos todos en los que participan la dirección de turismo y cultura.

El tianguis artesanal de Domingo de ramos y el concurso estatal de artesanías en la ciudad de Uruapan Michoacán se celebra cada año y alberga la participación de artesanos de todas las comunidades de la Ribera del Lago de Pátzcuaro. La participación de estos grupos de actores relacionado con la comunicación y cooperación al sector artesanal, es a través de la difusión de estos eventos:

“La expo artesanal de Tócuaro para este año, se realiza con el fin de preservar las tradiciones como el bordado de relindo, el cual poco a poco se ha dejado de hacer por el tiempo que se tarda en hacerlo” Dr. S. C. Horta (comunicación personal, 19 enero, 2019).

Las Presidencias municipales de los ediles entrevistados al igual que el jefe de tenencia de la comunidad de Tócuaro cumplen con esta función a través del uso de las redes sociales, específicamente del Facebook pues han creado cuentas en este espacio para la publicación de todos los eventos. De igual manera lo siguen realizando mediante el comunicado en los espacios

correspondientes en las presidencias municipales y ‘la bocina de la localidad en el caso de las tenencias.

### **5.3.1.2 Cohesión social y empoderamiento**

La integración social que han generado la actividad artesanal a través de su actividad, se encuentra presente en los líderes políticos debido al arraigo en el sentido de pertenencia que se tiene a las costumbres y tradiciones de su comunidad. Pero sobre todo porque es el artesano quién está realizando la actividad de la que la propia política pública se está aprovechando para potenciar el desarrollo turístico, al hacer uso de la cultura y tradición que se plasman en las piezas que elaboran para la generación de ofertas de atracción de turismo, sin que implique propiamente un tratamiento especial para este sector productivo.

“El trabajo artesanal cuenta con maestros artesanos que son personas reconocidas no solo de manera nacional sino internacionalmente y Hay agrupaciones como tal de comerciantes y de estos con artesanos. Hay un grupo de artesanos que están buscando generar una asociación civil para la realización de una feria de artesanos” C.P. E. I. H. Gama (comunicación personal, 12 marzo, 2019).

Las acciones ejercidas por el gobierno son generadoras de la discrepancia entre las organizaciones de artesanos, pues no siempre se involucran en las convocatorias o acciones propuestas por el gobierno local, y la diferencia existente entre los diversos grupos de artesanos es observada:

“De repente la participación con los artesanos es compleja, porque pues somos una sociedad que no puede ser perfecta, en la participación de repente hay grupos de artesanos que no se llevan, pero de alguna manera tratamos de que a través del diálogo se resuelva cualquier situación, y al final pues ellos participan en todo” C.P. E. I. H. Gama (comunicación personal, 12 marzo, 2019).

En la entrevista realizada al Jefe de tenencia de la comunidad de Ihuatzio este nos hizo saber que existen dos grupos de artesanos en la comunidad, y:

“desgraciadamente existen muchas rivalidades entre ambos grupos [...] cada líder maneja a su gente como quiere [...] yo apoyo cuando por ejemplo, del municipio me hacen saber que va a haber algún evento, les aviso por la bocina o los convoco a reunión para darles la información [...] pero cuando así pasa, son pocos los que vienen [...] casi no les interesa, porque [...] pues cada quien ya tiene sus ‘entregos’, aquí ya cada quién tiene sus clientes, y solo ellos saben cómo se organizan, y pues, en la Jefatura de tenencia solo se cuenta con el registro de asistencia de alrededor de 40 artesanos y cuándo son convocados a reuniones son los que aproximadamente acuden, pero

la realidad es que son muchos más los que se dedica a dicha actividad, pero yo los apoyo en todo lo que puedo” Lic. H. D. Rodríguez (comunicación personal, 22 octubre, 2017).

Contrario a lo manifestado por el Jefe de tenencia, en entrevista realizada al señor R. Flores (comunicación personal, 8 junio 2017) y La señora L. A. Pérez (comunicación personal, 12 abril, 2018), la percepción que se tiene del Jefe de tenencia en cuanto al apoyo que podría brindarles en la realización de gestiones que beneficien su actividad es totalmente contraria, consideran que:

“No nos enteramos de nada nunca, el solo le dice lo que va a haber a los líderes. Los únicos que se van a las ferias y a los que les dan apoyos es a Mario Marcelino [...] y también a su hermano Santiago [...] que no voy a saber yo, si aquí los tengo al piecito de mí., pos aquí viven al ladito de mi casa, son mis vecinos [...] y a uno ni le hablan [...]. Nadie nos apoya nunca en nada” R. Flores y L. A. Pérez (comunicación personal, 12 abril, 2018).

Este sentimiento se repite y es recurrente en todas las comunidades, pues refieren que en todas las actividades que realizan sean ferias, tianguis o cualquier evento, siempre van las mismas personas, los que están registrados en el UNEAMICH o bien los familiares del jefe de tenencia o presidentes municipales en turno (aunque estos ni artesanos sean) y nunca les dan oportunidad a otros artesanos, además muchas veces en los concursos quienes participan lo hacen con productos que no fueron elaborados con el concursante, porque son intermediarios. Realmente son pocas las familias que realmente obtienen beneficios ya que solo algunas de ellas cuentan con un local para exhibir sus productos y eso les permite elevar sus ventas.

Por otro lado, el trabajo artesanal es una actividad que cobija costumbres, tradiciones y valores que han conservado y permanecido en el tiempo y el espacio (Torres y Leco, 2019); así se pronuncian al respecto:

“El trabajo que vienen realizando es algo que aprenden por la herencia de la familia y al final una tradición es lo que te va dejando tu antecesor y que tú lo vienes siguiendo día con día, por eso el trabajo artesanal marca la tradición [...]. Es sumamente importante el conservar estas técnicas y la forma de la elaboración de las artesanías, pues conserva nuestros orígenes” C.P. E. I. H. Gama (comunicación personal, 12 marzo, 2019).

“El trabajo que hace el artesano es lo que ha aprendido de generación en generación por parte de su familia, son tradiciones que existen desde los abuelos o bisabuelos y que los siguen haciendo, porque si no lo hicieran sería tanto como faltar a la memoria de tus ancestros, por eso el trabajo

artesanal es una tradición y se deben conservar las técnicas de elaboración de las artesanías, pues representa nuestra propia esencia” Ing. A. M. M. Novoa (comunicación personal, 22 enero, 2019). “Aquí en mi comunidad, aunque las nuevas generaciones la mayoría somos profesionistas, no se ha dejado de realizar esta actividad, se continua, porque es la forma de entrar en contacto en ese espacio mágico de convivencia con nuestros padres o abuelos, o sea entrar al taller y realizar la pieza artesanal implica disfrutar el momento por eso es una tradición heredada única que se debe conservar” Dr. S. C. Horta (comunicación personal, 19 enero, 2019).

Los testimonios vertidos por los actores políticos se robustecen ampliamente con lo manifestado por el artesano cuando dice:

“[...] yo también le sigo enseñando a mis hijos...este trabajo da pa’ vivir bien [...] yo solo me dedico a esto [...] de esto vivo [...] y trabajamos todos [...] mi señora y mis dos hijas [...] y con esto nos mantenemos todos y también mis nietos que son dos [...] por ejemplo el que es maestro pues tiene su dinero seguro, nosotros no, pero de todas maneras no da para vivir [...] se los enseñó a mis hijos para que aprendan también a hacerlo y de esto puedan vivir [...] es un trabajo honesto, yo estoy orgulloso de ser artesano [...] además sirve para estar ocupando y no andar haciendo otras cosas” F. Martínez (comunicación personal, 29 octubre 2018).

El aprendizaje de este oficio ha sido de generación en generación, pero en la mística de la formación familiar está aún se perpetua, el artesano conserva la visión de mantener viva la tradición en el aprendizaje del oficio, es parte de su propia vida, es lo que sabe hacer y lo que continuará transmitiendo a sus descendientes. El Sr. F. Martínez Aprendió el oficio juntos con otros tres hermanos de su padre así lo narra:

“[...] mis tres y hermanos y yo todos sabemos hacer artesanía, pero sólo tres si nos dedicamos a esto, el otro no, él se dedica a otra cosa [...] yo también le sigo enseñando a mis hijos[...] este trabajo da pa’ vivir bien[...] yo solo me dedico a esto[...] de esto vivo [...] y trabajamos todos [...] mi señora y mis dos hijas [...] y con esto nos mantenemos todos y también mis nietos que son dos [...] por ejemplo el que es maestro pues tiene su dinero seguro, nosotros no, pero de todas maneras no da para vivir [...] se los enseñó a mis hijos para que aprendan también a hacerlo y de esto puedan vivir [...] es un trabajo honesto, yo estoy orgulloso de ser artesano [...] además sirve para estar ocupando y no andar haciendo otras cosas” F. Martínez (comunicación personal, 29 octubre 2018).

Se observa la transmisión de generación en generación de los conocimientos adquiridos, así como de las nuevas técnicas aprendidas a las nuevas generaciones. Otro testimonio que

corroborar la transmisión de generación en generación es lo señalado por el Sr. M. Tera Padilla, artesano de la comunidad de Tócuaro, municipio de Erongarícuaro, Michoacán, quien también aprendió el oficio desde muy pequeño, fue enseñado por sus hermanos mayores, él no recuerda quién los enseñó, pero aprendió a tallar la madera más o menos cuando tenía 10 años, y eran sus hermanos quienes salían a vender los productos:

“[...] ellos llevaban las máscaras a vender a Quiroga [...] yo deje de hacer máscaras por 35 años, porque me dedique a hacer muebles, también con trabajo tallado a mano...ósea nunca deje de hacer máscara pero hacia más muebles [...] pero cuando no acabalaba para el gasto pues volvía a hacer máscaras para completar [...], mis hijos ya no hacen artesanías porque ellos son profesionistas [...] de mi trabajo y del de mi mujer pues les dimos carrera a los hijos [...] mi señora se dedica a hacer bordados en punto de cruz y deshilado, y pos entre los dos los sacamos adelante [...] me hubiera gustado que aprendieran este oficio mis hijos porque pues no estorba, lo que se gana de aquí no estorba, al contrario ayuda mucho, pero pos ellos ya no quisieron y tampoco tienen tiempo, con sus trabajos pues no pueden” Sr. M. T. Padilla (comunicación personal, 29 octubre 2018).

Los testimonios anteriores, ponen a la vista los elementos del capital social que están presentes en los talleres artesanales: empoderamiento, confianza, cooperación y cohesión social.

### **5.3.1.3 Apropriación social del conocimiento, replicabilidad y escalabilidad**

La participación en actividades de capacitación para la transferencia del conocimiento y formación de capital humano se encuentra limitado únicamente al hogar. De manera general los artesanos realizan su actividad artesanal como algo rutinario, es decir, es parte de su quehacer cotidiano, pero no propiamente porque deban vender el producto, sino porque es la actividad ocupacional que realizan para el tiempo libre que tienen.

Por ejemplo, después de que han dado de comer a su familia, las artesanas de Arocútin, sacan sus sillas al corredor y costura (la mayor de la casa puede ser la madre o abuela) y todas las mujeres de la familia junto con los niños se sientan alrededor de ella, comienzan a coser y también inicia la plática de lo ocurrido en el día, el chisme de la vecina o cualquier tema, así transcurren las horas hasta que comienza a oscurecer y paran de bordar para ir a preparar la cena y esa es la rutina diaria; igual circunstancia sucede en las comunidades donde se elaboran objetos de fibras vegetales, tanto los que trabajan el tule o chuspata como el popotillo de trigo

y la palma real. Este argumento que es producto de la observación directa en la inmersión de campo realizada se corrobora con los testimonios realizados por el edil de Tzintzuntzán y Erongarícuaro respectivamente:

“La destreza que tienen es única y la mayoría la aprendió de sus padres y abuelos y es algo que la mayoría aprendió de sus padres, la manera de transferir el conocimiento es de manera práctica”.  
C.P. E. I. H. Gama (comunicación personal, 12 marzo, 2019).

“La transferencia de conocimiento es desde la casa, el hogar es el centro de capacitación de los artesanos, es algo que aprenden en el día a día como forma de pasatiempo. Por ejemplo, las niñas desde chiquitas cargan su pedazo de tela para la costura y comienzan a hacer sus bordados al estar con la mamá, para ellas es como un juego, porque en eso ocupan su tiempo” Ing. A. M. M. Novoa (comunicación personal, 22 enero, 2019).

#### **5.3.1.4 Desarrollo local y calidad de vida**

Con la implementación del turismo como política de desarrollo en México, las comunidades indígenas de la Ribera del Lago de Pátzcuaro se vieron forzadas a incorporarse en un sistema de mercado al que no estaban acostumbrados, pero la pronta aceptación de los productos hechos a mano se vieron beneficiados por un mercado al que comenzó a interesar este concepto mercadológico, así el actor político incorporó de forma inmediata al artesano en este nuevo rol e impulso la difusión de las ferias artesanales con el fin de ofertar al extranjero nuevos productos, es decir, de la noche a la mañana, de elaborar productos que tenían como fin la satisfacción de sus necesidades personales, de pronto se vio inmerso en el mágico mundo del capitalismo.

Sin que mediara capacitación alguna, mucho menos los apoyos adecuados, comenzó a trasladarse a los principales centros de distribución de productos artesanales que ni siquiera conocía, espacio al que rápidamente se adaptó. Todavía hay recuerdos de la feria de Texcoco:

“Fue como en 1976, Yo llevaba poquito producto [...] sí poquito no era mucho, llevaba tinita, tomate chico y [...] ora verá [...] también juguetitos (animales tejidos) [...]. Y sí, me acuerdo que me decía la señorita Mireya [...] quédese acá, necesitamos que haya artesanos en la feria de Texcoco, ya verá que le va a ir bien [...] y pues me quede [...] nos juntábamos todos los que íbamos y dormíamos en la misma feria, rentamos un cuartito para todos para poder ir al baño o bañarnos [...] estuve por allá un buen tiempo, y pus [...] si vendí, vendí bien, pero a luego se me enfermó mi hijo, yo ya tenía como tres meses por allá [...] y pos me tuve que regresar para llevar

a curar a mi hijo, pero, pus no, él se murió y todo lo que había sacado de la venta se acabó en su funeral” Don F. G. Rivera (comunicación personal, 9 junio 2018).

La narrativa anterior, dan muestra de la añoranza de los buenos tiempos y el auge en el desarrollo y comercialización de esta actividad, así como los inicios en la participación un poco más formal del gobierno por brindar algún apoyo a este sector productivo. Sin embargo, también el propio testimonio de don F. G. Rivera revela el sabor amargo de las carencias y limitaciones de este sector de la población, pues aún y cuando el gobierno pretendía impulsar a este sector productivo, no fueron previstas las garantías mínimas de seguridad social, que diera cobertura al artesano y su familia, convirtiéndose está en una limitante para su crecimiento, circunstancia además de la que aún adolecen. Sin embargo, el Sr. F.G. Rivera, era feliz, pues recuerda con gran alegría que:

“Eran buenos tiempos, a mí me invitaban a cada rato a ir a las ferias [...] a luego apenas llegaba de algún lugar y me tenía que arrendar pa’ otro lado [...] en veces ya no tenía nada que llevar, porque no alcanzaba a tejer mucho [...] pero ora’ ya no salgo a ningún lado, ya estoy viejo[...] y ora pos’ me sale más caro hacer algo (productos), ya se acabó la chuspata [...] ya no hay [...] más antes llegaba hasta la vía el lago, ahí donde está ora’ Tzurumútaró, todo de aquí tantito pa’lla estaba lleno de chuspata [...] pero ya no hay, orá hay que comprarla” F.G. Rivera (comunicación personal, 9 junio 2018).

El crecimiento demográfico detonado por el asentamiento de extranjeros en la región, y la difusión tan grande hecha a las costumbres y tradiciones de los pueblos indígenas, y en últimas fechas a la explotación de la biodiversidad como elemento que también se ha incorporado a la oferta turística, ha traído como consecuencia la pérdida de muchos de los recursos que tenía el territorio, entre ellos la materia prima de varias de las artesanías que se elaboran en la región, como la chuspata (tule) que es la base de la elaboración de sombrero, muebles, artículos de cocina, juguetes, entre otros.

Esto ha provocado que la mayoría de los insumos ahora deban ser traídos de otros lugares, en ese sentido la señora F. Rodríguez señala que:

“Ahora me toca comprar la chuspata porque ya aquí no hay y la poca que hay no sirve [...] para el único lugar que todavía sale algo buenecilla es pa’lado de Oponguío y San Jerónimo pero pos’ tiene dueño[...] por eso no la traen de Cuitzeo o Querendaro [...] y para que me salga más barata, lo que hago es que junto mi dinerito y cuando viene la camioneta procuro comprar de dos o tres rollos[...] y así pos’ ya tengo para hartó tiempo[...] pero eso sí pues me gasto mi buen dinero[...]

cada gruesa me la dan a 250 y la media a 180[...] pero cuando no compro luego no la dan bien cara[...] hay unos que cuando viene la camioneta la compran toda, no nos la dejan llegar, porque ellos la revenden y no la dan más cara[...]" F. Rodríguez (comunicación personal, 9 junio 2018).

En la cabecera municipal de Tzintzuntzán, su edil reconoce la importancia que tiene el sector artesanal en el desarrollo de la comunidad pues señala que:

"Para nosotros el trabajo artesanal es sumamente importante, es fundamental porque es la riqueza que nosotros podemos ofrecer, además de la riqueza cultural que tenemos. Es lo que podemos ofrecer al sector turístico, y nosotros como eje central de la administración tenemos que buscar impulsar el sector turístico y el sector artesanal es primordial para esto. Por ejemplo, en noche de ánimas nosotros tenemos una exposición artesanal y eso es lo que llama la atención a que la gente venga a visitarnos y contribuye con el desarrollo turístico del municipio, si nosotros nada más tuviéramos los edificios con los que afortunadamente contamos pues nada más vendrías a visitarlos y hasta ahí, pero el hecho de que la gente se lleve un recuerdo de nosotros no solamente queda en la convivencia que tuvo aquí, sino que al llevar algo de aquí, alguna pieza de barro, entonces puede decir, esto es de Tzintzuntzán" C.P. E. I. H. Gama (comunicación personal, 12 marzo, 2019).

En esta actividad se generan empleos directos e indirectos, así como la construcción de espacios de identidad y cultura que sin dudas mejoran la calidad de vida de los artesanos, al respecto los alcaldes municipales y jefes de tenencia respectivamente coinciden en la percepción de importancia para el desarrollo local comunitario:

"Con el trabajo de los artesanos se generan fuentes de trabajo, porque los miembros de la familia trabajan ahí y cuando se ocupa más producto se pueden incorporar otros miembros de la familia o incluso alguno que otro trabajador [...]. También hay empleo indirecto, porque muchos de los proveedores de la chuspata por ejemplo son de las comunidades de San Andrés Tziróndaro o de Zipiajo" Ing. A. M. M. Novoa (comunicación personal, 22 enero, 2019).

"Aquí en la comunidad de Tócuaro, el artesano de maderas emplea trabajadores en el taller tanto para el tallado de las máscaras como para la elaboración de muebles [...]. Y genera empleo indirecto con los proveedores de la madera" Dr. S. C. Horta (comunicación personal, 19 enero, 2019).

"El trabajo que realizan ellos, generan empleos directos porque al momento de ir creciendo pues ocupan de que los apoyen más personas [...]. Estas actividades también generan empleos indirectos porque hay personas que se dedican a vender la materia prima y de alguna manera también se están beneficiando. Por otro lado, el trabajo artesanal es un espacio de reflexión de la identidad y cultura porque es lo que nos identifica a cada una de las comunidades" C.P. E. I. H. Gama (comunicación personal, 12 marzo, 2019).

Los ingresos que genera esta actividad permiten la satisfacción de necesidades básicas, pues de manera regular cuando alguno de los hijos se casa o “toma estado” como ellos le dicen, inician su propio taller artesanal si no tiene ninguna otra actividad ocupacional, los padres los apoyan compartiendo clientes y proveedores mientras se a clienta. Por otro lado, y dadas las características de la forma en que se construyen las redes sociales alrededor de esta noble actividad, poco a poco se van fortaleciendo elementos de identidad, costumbres y tradiciones, así lo expresan los entrevistados:

“Por otro lado, el trabajo artesanal es un espacio de reflexión de la identidad y cultura porque es lo que nos identifica a cada una de las comunidades. Los artesanos contribuyen en el mejoramiento de la calidad de vida porque desde que transmiten la forma de trabajar y las costumbres, transmiten valores [...]. Y para nosotros dentro del desarrollo del municipio el sector artesanal es sumamente importante para poder lograr esta transformación que pretendemos, es decir, que a lo que me refiero es que debemos recuperar nuestras tradiciones, nuestras costumbres y obviamente la parte artesanal es lo que nosotros podemos presumir para que todo el mundo lo lleve a sus hogares y entonces para nosotros es parte importante en esta transformación. Por transformación nos referimos al desarrollo turístico que nos genera desarrollo económico” C.P. E. I. H. Gama (comunicación personal, 12 marzo, 2019).

### **5.3.2 Participación de las instituciones públicas en el quehacer artesanal**

En las entrevistas realizadas a los representantes de las instituciones donde se brindó la información se observa la importancia del rol de estos actores y los vínculos tan estrechos que se han creado. El papel de las instituciones públicas que por decreto gubernamental tienen la obligación de brindar apoyo y asesoría para acceder a mejores oportunidades a este sector productivo, adolece de estrategias reales, así como de un seguimiento y evaluación puntual para la mejora continua. La incorporación en esta investigación del Instituto del artesano en Michoacán es fundamental, al ser la instancia legalmente establecida para dicho fin.

#### **5.3.2.1 Cooperación, comunicación y redes**

Tanto el IAM como la secretaría de turismo y cultura juegan un papel importante en el desarrollo e incentivación de procesos de cooperación, comunicación y gestión de redes, pues ambas instancias deben trabajar en conjunto para dar cabal cumplimiento con las atribuciones que les

son propias. En este sentido, el director de la secretaría de turismo y cultura del municipio de Tzintzuntzán señalan que:

“Ahorita traemos un programa que se llama “hermandad con clubes de migrantes” de Tahoma, Washington, quienes los están apoyando con la venta de artesanías en el vecino país de Estado Unidos [...]. Se ha gestionado la participación dos veces en la feria de Hidalgo, y la “Feria de pueblos mágicos” que se acaba de realizar en Morelia, y la de la feria de Acapulco [...]. También se les apoya motivándolos para que sigan haciendo artesanías para que vayan a los concursos” M.A.M. Huipe (comunicación personal, 6 marzo 2019).

Las actividades realizadas por esta dependencia, al igual que las proyectadas por el resto de los municipios de esta región, se han ido coordinando para que su realización sea acorde a las temporadas de afluencia turística en los lugares, con el fin de atraer derrama económica y con ello atender a los objetivos del desarrollo turístico. Con esto, nuevamente las condiciones del artesano están supeditadas a sector turismo y no a su atención prioritaria.

La percepción de los artesanos de las comunidades indígenas de Ihuatzio y Tócuaro respecto al papel del IAM lo ponen de manifiesto, se advierte un claro descontento por los apoyos tan incipientes que se les otorga (los que reciben el apoyo), al respecto artesanos que participan en la feria que con motivo de noche de muertos se encuentra establecido en el lugar señalan:

“Lo único que nos dan es que nos invitan a participar en las ferias y pues nos dan los lugares [...] como por ejemplo, nos dieron el lugar ahora en Morelia del 22 al 24 de octubre de 2018 y de ahí la noche de muertos en Pátzcuaro (31 de octubre, 1 y 2 de noviembre de 2018), y la otra en semana santa también en Pátzcuaro [...] pero los lugares sólo no lo dan a los de la unión [...] yo me dedico sólo a vender en las ferias [...] el instituto no nos da espacio allá en el instituto [...] hay unos que entran en la primera etapa y otros pos después [...] por eso es que nos toca como una vez al año [...] y cuando vamos a las ferias el apoyo que nos dan es que pos no nos cobran el lugar, pero en aquí en Pátzcuaro aquí sí nos cobran el lugar en noche de muertos y semana santa... el pago de esta año es de 185 pesos el metro [...] esa cantidad es por todos los días que estamos aquí [...] y el otro apoyo que recibimos es lo de una comida que nos dan [...] en especie, nos dan un boleto solo pa' una persona para que nos den la comida [...] si ellos no la dan” (véase imagen 3) F. Martínez (comunicación personal, 29 octubre 2018).

### Imagen 3

#### Apoyo de alimentos a los artesanos por parte del IAM



Fuente. Elaboración propia, fotografías tomadas en la feria de noche de muertos en la ciudad de Pátzcuaro, Michoacán (29 octubre 2018)

Los comentarios de los artesanos muestran el conformismo hacia la ‘ayuda’ recibida por parte del IAM, pues con que se les brinden los espacios para la exhibición de sus productos es suficiente, además es la manera más rápida de comercializar sus productos, al respecto el Sr. M. Tera Padilla, dice:

“Mi esposa pertenece a UNEAMICH y yo [...] pues también, [...] yo el espacio no lo tengo por UNEAMICH, yo mi espacio es afuera, en la calle [...] me lo dio el ayuntamiento [...] a mi señora si le dan acá adentro [...], yo quisiera que también me dieran acá adentro, pero pues no, [...] nosotros no participamos en todas las ferias, porque no hay lugar, por ejemplo, a mí me gustaría ir a Morelia, pero no hay espacio [...]”, (véase imagen 4) M. Tera Padilla (comunicación personal, 29 octubre 2018).

#### Imagen 4

### Exhibición y venta de artesanías de Tócuaro



Fuente. Elaboración propia, fotografías tomadas en la feria de noche de muertos en la ciudad de Pátzcuaro, Michoacán (29 octubre 2018).

Las oportunidades ofertadas por el IAM a los artesanos se ven mermadas dadas la falta de estrategias y gestión de mayores espacios para que el artesano local pueda exhibir sus productos. Esto provoca problemas de acaparamiento pues dentro de la misma feria logran obtener de dos o más espacios para la exhibición de los productos, han comprendido la lógica de funcionamiento del IAM y se han registrado todos los miembros de la familia como artesanos, para de esta manera conseguir más lugares y garantizar la venta de sus productos y sea rentable. El instituto reconoce las limitaciones de que es objeto en el servicio que debe brindar, pues el encargado del área de presupuesto manifiesta que:

“El instituto cuenta con una base de datos del registro de credencialización de los artesanos del estado de, pero mucha de la información que contiene no es o ha sido corroborada en campo [...] al artesano solo se le pide una foto con la que compruebe que es artesano y ya [...]. Además, casi el 65% por ciento del presupuesto asignado es destinado al pago de la nómina de los trabajadores, y realmente con el 35 por ciento que resta no alcanza para nada, es insuficiente para dar una atención real a este sector [...] para lo único que medio alcanza es para la promoción de las ferias, y para apoyos realmente no queda mucho” G. Rodríguez (comunicación personal, 12, junio 2017).

Las manifestaciones anteriores dejan en claro que las principales limitaciones del IAM para cumplir sus objetivos son de carácter político y económica, debido a la falta de estrategia y líneas de acción precisas por un lado; y por el otro, porque al igual que la mayoría de las instituciones gubernamentales, su creación obedece al acomodo de pseudo empleados producto de compromisos políticos, y no para dar cumplimiento con el fin para lo que fueron creadas, además de que adolecen de un verdadero esquema de evaluación de dichos programas, como para trabajar en su mejora.

Desde la política pública, entonces, es necesario el reforzamiento de estrategias que brinden espacios para la comercialización permanente de los productos de todos los artesanos y no solo de los que se encuentran registrados ante el IAM; dar una cobertura real y comenzar a vincular a todos los sectores involucrados.

### **5.3.2.2 Apropiación social del conocimiento, replicabilidad y escalabilidad**

La participación en actividades de capacitación para la transferencia del conocimiento y formación de capital humano es uno de los objetivos a cumplir por parte del IAM y para ello tiene destinada una partida presupuestal, que como ya se dijo es mínima, pero a pesar de ello, gestiona los cursos y realiza vinculación con instituciones para su implementación.

De la misma manera, la secretaria de Turismo y cultura de los municipios también hacen lo propio y buscan la vinculación para este tipo de actividades, pero es limitada porque dan prioridad a capacitaciones relacionadas con el turismo en la mejora del servicio al cliente, así lo señala el director de turismo del municipio de Tzintzuntzán:

“Hasta ahorita los talleres que se les han dado a los artesanos son para mejorar el servicio al cliente... Otro tipo de capacitación no, o algo que les ayude a mejorar las artesanías que elaboran, la verdad no.” M.A.M. Huipe (comunicación personal, 6 marzo 2019).

De esta manera se limitan muchas prácticas que en lugar de abonar entorpecen el verdadero desarrollo de este sector socio-productivo, pues, la formación de capital humano se queda a nivel de hogares o núcleos familiares. De vez en cuando algún maestro artesano desatacado y con marcado reconocimiento da una que otra muestra de elaboración de artesanías, pero esto es muy esporádico y por lo regular se realiza cuando media algún evento social o político.

### **5.3.3 Participación del artesano en el desarrollo local de las comunidades de la Ribera del Lago de Pátzcuaro**

Las redes existentes tanto al interior como exterior de los talleres artesanales y las instituciones formales e informales creadas, contribuyen al desarrollo local y bienestar social y el mejoramiento de la calidad de vida desde la cosmovisión de su propia identidad y cultura (Torres y Leco, 2018). En los párrafos subsecuentes se puntualizan los aportes del trabajo artesanal tanto al capital social como la innovación social.

#### **5.3.3.1 Aportes del trabajo artesanal en la formación del capital social**

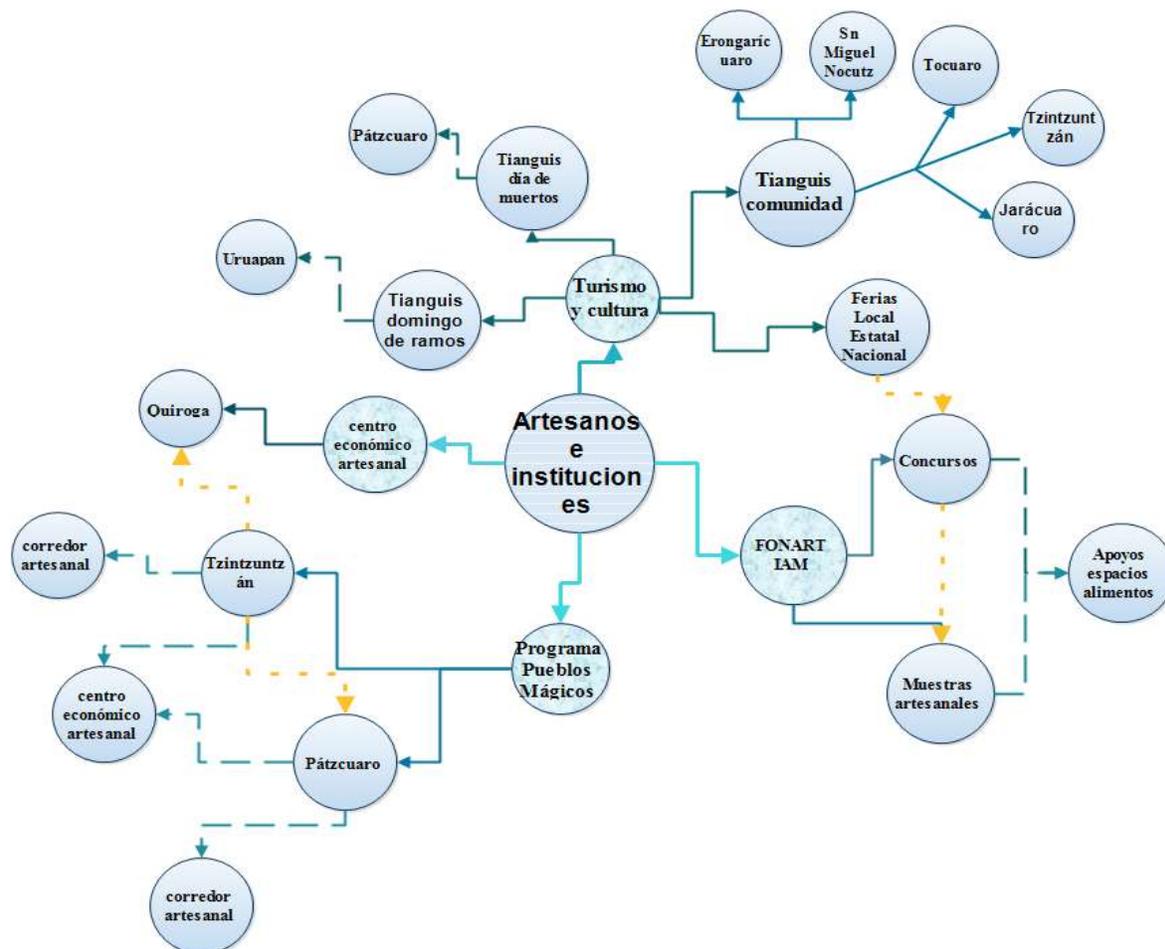
La inmersión en campo realizada para esta investigación nutrió los sentidos de la investigadora. Con la observación participante realizada en el territorio, se obtuvieron datos reveladores respecto a la participación itinerante de los artesanos, los roles que ejerce son variados, complejos, pero al mismo tiempo sistémicos. Desde la perspectiva de la investigación social realizada, entendemos que la naturaleza de los talleres artesanales corresponde a una construcción humana dialógica, es decir, que su significancia está en función de las formas diversas de comunicación e interacción entre las personas, y que se conocen a través del dialogo y donde el conocimiento reproducido se convierte en el producto creado.

El trabajo artesanal ha generado una relación muy estrecha con la Secretaría de Turismo (ST), en sus políticas públicas, donde la actividad artesanal y todo lo que derive de ella participa dentro de los programas de promoción turística, esto es, que el patrimonio cultural tangible e intangible que representan las artesanías son explotados como parte de la promoción de este sector. De ahí que parte de sus atribuciones contemplan la promoción y establecimiento de

espacios donde el sector artesanal pueda exhibir, promocionar y comercializar sus productos, a nivel tanto nacional como local.

La red interinstitucional de fomento al desarrollo turístico de los municipios de la Ribera del Lago de Pátzcuaro se encuentra entretejida por un factor común, el sector artesanal (véase el esquema 8). Todas las ferias artesanales, tiene como fin la atracción del turismo, el que se concentra en los centros económicos de la ciudad de Pátzcuaro, Quiroga y Tzintzuntzán. Las costumbres y tradiciones fusionan la cultura y el arte que traducido en objeto tangible es la artesanía.

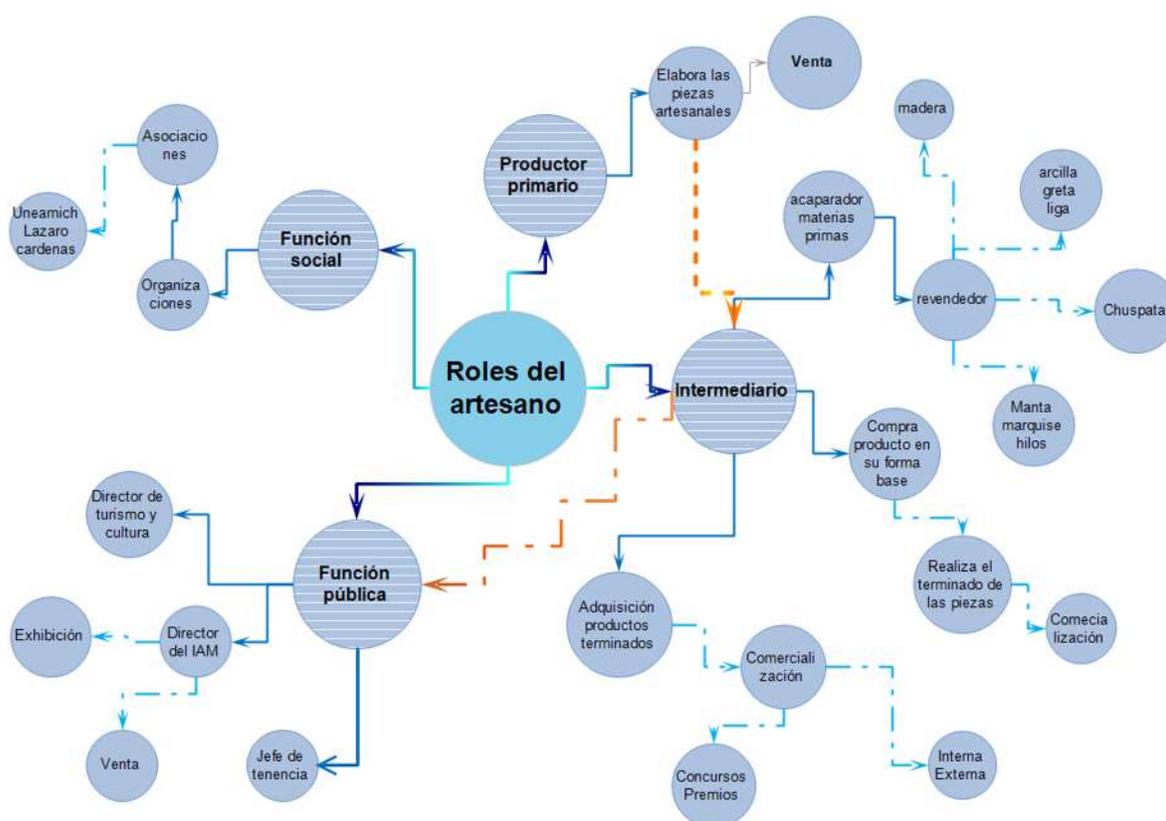
**Esquema 8**  
**Participación de las comunidades indígenas en la promoción del sector artesanal desde lo local**



Fuente. Elaboración propia con información de Sector Michoacán y observación de campo en comunidades indígenas de la ribera del lago de Pátzcuaro.

El artesano como sujeto y ente consciente, se ha recreado así mismo a partir de las relaciones dialógicas en que converge. El rol en el que participa debe cubrir las demandas actuales en función de los espacios en donde interactúa y se desarrolla. Es decir, la necesidad de adaptación a los cambios que el crecimiento económico, político y social exige, los ha llevado a la adopción de nuevos esquemas de pensamiento y a la reestructuración de su actuar para poder permanecer y tener un espacio en la vida socioeconómica en la que se desenvuelven. Este nuevo sujeto puede observarse a continuación (véase esquema 9).

**Esquema 9**  
**Roles del artesano y sus interacciones**



Fuente. Elaboración propia con base en trabajo de campo

La caracterización de estos nuevos roles en los que participa el artesano está basada en los resultados de la aplicación de la encuesta, entrevistas de profundidad y observación de campo que orientan la idea en su descripción de la forma siguiente:

**Artesano Productor primario**, este tipo de artesano es el que elabora de forma manual productos o piezas artesanales y se dedica a venderlos de forma directa sin intermediarios. Por lo general son hechos con materias primas locales. Sus productos son el resultado de su experiencia, costumbres y tradiciones, o bien, bajo demanda de algún cliente (véase imagen 5).

**Imagen 5**  
**Artesano productor de figuras de panikua (popotillo de trigo) de la localidad de Tzintzuntzán**



Fuente. Elaboración propia con base en entrevista personal F. Guzmán (comunicación personal, 18 marzo, 2018).

**Artesano Intermediario de mercado**, este tipo de artesano es aquel que compra los productos a otros artesanos para su comercialización, se ha vuelto experto en la búsqueda de clientes para la colocación de los productos; además cuenta con los recursos para exhibir en algún establecimiento los productos o incluso para realizar traslados para la entrega a domicilio a clientes foráneos. Además, aunque sabe elaborar artesanías ya no lo hace, porque ha encontrado en esta práctica su modo de vida (véase imagen 6).

**Artesano Intermediario de producto**, este tipo de artesano es aquel que compra los productos en su forma base y él realiza el terminado del mismo para su comercialización en el mercado. En este proceso ahorra el tiempo de elaboración del producto base, lo adquiere a un precio bajo, y con el terminado que realiza potencia sus ganancias. Además, al igual que el anterior, también cuenta con los recursos para exhibir en algún establecimiento los productos o incluso para realizar traslados para la entrega a domicilio a clientes foráneos. Continúa

elaborando artesanías desde su base, pero en menor escala, porque ahora solo realiza el terminado (decorativo) de las piezas para su exposición y venta (véase imagen 6).

**Imagen 6**  
**Artesano locatario del mercado de artesanías de Tzintzuntzán**



Fuente. Elaboración propia con base en observación directa en campo.

**Artesano Intermediario de materia prima**, este tipo de artesano es aquel que elabora producto artesanal y además cuenta con el potencial económico para adquirir grandes cantidades de materia prima para después revenderla entre los mismos artesanos del lugar a un precio más alto del adquirido, ha encontrado en esta práctica una ganancia significativa, por la certeza en la colocación del producto, lo que evita pérdidas en su inversión (véase imagen 7).

**Imagen 7**  
**Artesana comercializadora de insumos para elaboración de sombrero en Jarácuaro**



Fuente. Elaboración propia con base en entrevista personal Y. Valdés (comunicación personal, 25 abril, 2018).

**Artesano con función pública**, es aquel que se desempeña y realiza actividades que corresponden o son encomendadas por el estado en el rubro o sector de la administración pública, donde se ocupa de dar atención al sector artesanal. Desempeña un empleo público que se vincula con el desarrollo de esta actividad y donde sus habilidades y conocimientos son necesarios para el buen funcionamiento del puesto que ocupa.

**Artesano con función política**, es aquel que ocupa un puesto de elección popular y ejerce liderazgo para establecer acuerdos, dirimir controversias y todo aquello que implique la dirección del cargo que ocupe. Desempeña un puesto político en comunidades con vocación artesanal a través del cual vincula sus conocimiento y habilidades artesanales con el desarrollo de esta actividad, sin dejar de lado las funciones políticas de su cargo (véase imagen 8).

**Imagen 8**  
**Directora actual del IAM y ex líder del UNEAMICH**



Fuente. Elaboración propia con base en entrevista personal E. Reyes (comunicación personal, 25 enero, 2018)

La imagen anterior refleja de forma clara los nuevos roles en los que comienza participar el artesano. Reviste especial importancia el análisis del papel que realiza la actual directora del

IAM y ex directora del UNEAMICH, quien es digna representante de los artesanos, su trayectoria ha dejado precedente en el sector artesanal, sin embargo, se advierte claramente la intervención del sistema político en la búsqueda y satisfacción de sus intereses, es decir, en el discurso de la actual líder se puede observar que representa el enlace que requiere el gobierno para su beneficio particular, ya que se ve inmersa en el juego político de los intereses de aquel. No obviando que si bien existen apoyos estos siguen siendo los mismos y están condicionados al propio sistema, ya que aún no se advierten cambios en la forma de operar de esta institución, así como tampoco nuevas estrategias que incorporen beneficios reales para este sector productivo. Por lo que, la formación de capital humano se hace necesario para su fortalecimiento.

**Artesano con función social**, es aquel que participa y es miembro de organizaciones, uniones o asociaciones civiles de artesanos con el afán de mejorar su calidad de vida. Participa activamente en la toma de decisiones tanto frente a las instituciones públicas como privadas y en general en todas aquellas cuestiones que sean de importancia para el gremio (véase imagen anterior).

Todo este conjunto de actores tanto individuales como colectivos forman parte del capital social que poco a poco se ha ido construyendo como consecuencia de la presencia del trabajo artesanal, por ello cobra gran importancia en el desarrollo endógeno territorial de las comunidades indígenas de la Ribera del Lago de Pátzcuaro (Torres y Leco, 2018).

### **5.3.3.2 Caracterización del eslabonamiento productivo e innovación social de la actividad artesanal**

Las redes construidas por los artesanos incorporan la participación de un sinnúmero de actores. Los beneficios directos e indirectos que se generan dan pauta a la creación de cadenas de suministro, distribución y comercialización alrededor de la producción artesanal que sincretiza de forma sistémica el tejido social construido y consolidado de esta actividad, donde familias enteras viven exclusivamente de la existencia de esta actividad.

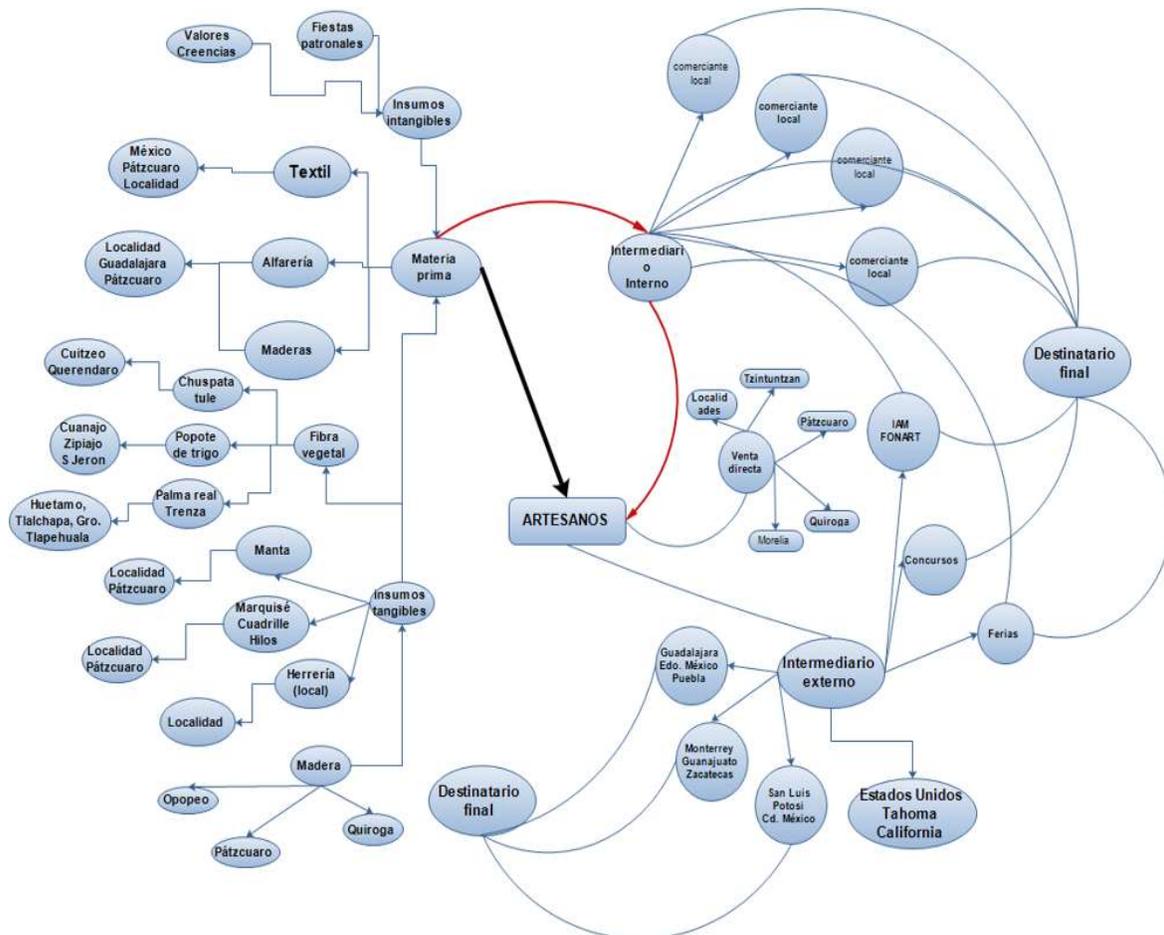
En el esquema 9 se observan del lado izquierdo las redes de insumo por rama artesanal y del lado derecho las de distribución y comercialización. En la primera de ellas se advierte la participación localizada de comunidades de la región que participan del abasto de la materia

prima lo que cobra gran importancia porque se generan fuentes de empleo indirecto para las personas de la misma región.

Cada una de las ramas artesanales requiere de insumos diferentes por ello los proveedores son distintos. En el caso de maderas la materia prima se consigue en Opopeo, Quiroga y Pátzcuaro; para textiles son insumos de fácil acceso, los consiguen en las propias localidades, en Pátzcuaro y con proveedores que llegan de la ciudad de México; fibras vegetales, aquí participan muchos proveedores: Zipiajo entrega chuspata, popotillo de trigo, y también producto elaborado como son caracolitos o gusano de popotillo y bastón navideño; San Jerónimo Purechénguaro provee chuspata y también campana navideña; de Tlalchapa y Tlapehuala, Guerrero se provee la trenza de palma para la elaboración del sombrero en Jarácuaro.

Como parte también de los insumos que requiere la artesanía en fibras vegetales están las bases de herrería para figuras, utensilios o muebles estos los proveen los herreros de la localidad, inclusive el mismo artesano ha comenzado a elaborarlos para minimizar sus costos y obtener una mejor ganancia de sus productos. También reciben bases de madera para figura, utensilio de cocina o mueble y estos son provistos por carpinteros de Opopeo, Quiroga y Pátzcuaro, y de vez en cuando de alguno de Cuanajo (véase esquema 10).

## Esquema 10 Redes de colaboración internas en la producción artesanal de la Ribera del Lago de Pátzcuaro



Fuente. Elaboración propia con datos de entrevistas y encuesta de campo (2019).

En la rama de alfarería, por último, el principal insumo es la arcilla y se consigue en la propia localidad, pero además este producto es “gratis” para el alfarero de Tzintzuntzán debido a que el cerro de donde se extrae es propiedad comunal, por tanto, lo único que costea el artesano es el arrastre de la tierra (el pago del diésel del carro de volteo que realiza el traslado al domicilio del artesano), el resto de la materia como la greta o plomo, se consiguen en la localidad, Pátzcuaro o hay proveedores que vienen de Guadalajara a venderles, sobre todo aquellos alfareros de ‘alta temperatura’. Existe gran consenso en torno a las ventajas que hoy día representan las redes socio productivas como alternativa eficiente para hacer frente a la disminución de costos en el gasto de los insumos para el desarrollo de la actividad artesanal de

las comunidades de la Ribera del Lago de Pátzcuaro. Colmenarez y Delgado (2005) señalan que una de las modalidades de asociación son las redes de servicios, las cuales se establecen entre personas con igual profesión que se organizan y asocian para cubrir las necesidades de clientes (Colmenarez y Delgado, 2005).

Adicionalmente las redes proporcionan el escenario privilegiado de varios tipos de aprendizaje con énfasis en aprender-interactuado y aprender-resolviendo (Arocena y Suzt, 2003), bases de la construcción del conocimiento colectivo (Gore, 2003) y base fundamental del robustecimiento de las Redes de Innovación Socio Productivas Artesanales (RI-Spa), donde el compromiso se acrecienta conforme se van profundizando los lazos entre las personas que integran estas redes. La integración de redes de proximidad o internas son construidas en función de la dinámica social que se vive al interior de las propias localidades y en el caso que nos ocupa, de la actividad artesanal como sector integrador del tejido productivo, mientras que las redes de larga duración, incorporan a las instituciones que directa o indirectamente inciden en su desenvolvimiento, tal y como se observa en las tablas 32 y 33.

**Tabla 32**

**Redes de proximidad del eslabonamiento del trabajo artesanal**

<b>Tipo de RI-Spa (que participa en el sector artesanal)</b>	<b>Integrantes y funciones</b>
Talleres artesanales	Miembros de la familia que poseen el conocimiento ancestral
Proveedor local de materia prima	Vecinos de la comunidad que proveen la materia prima (insumos conforme a la rama artesanal)
Sector comercial (intermediarios)	Vecinos de la comunidad que comercializan los diferentes productos de los artesanos de forma local.
Jefe de tenencia/autoridad comunal y alcaldes de la localidad	Jefe de tenencia y miembros del comité de la jefatura y ediles municipales (Tzintzuntzán y Erongarícuaro) que participan en la gestión para la participación en eventos culturales o de turismo
Educación y cultura	Vivencia de los miembros de la comunidad de sus tradiciones y saberes ancestrales. Fiestas patronales o del pueblo (noche de ánimas, el corpus)
Escuelas de la comunidad	Vecinos que cumplen el rol de educadores y que son transmisores de la cultura de la comunidad, que además prestan apoyo en el ejercicio de la educación formal (porque son profesores de la propia localidad)
Organizaciones civiles	Organizaciones de artesanos y comerciantes de las localidades que participan de forma directa en la gestión de espacios para la comercialización de sus productos

Fuente. Elaboración propia con base en datos de encuesta y entrevistas, (2019).

**Tabla 33**  
**Redes de larga duración que apoyan al sector artesanal**

Organismos/Instituciones que apoyan las RI-Spa de proximidad	Integrantes y funciones
Instituciones de educación media y superior	Escuelas de bachillerato de la región. Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, Instituto Tecnológico Superior de Pátzcuaro, Universidad Vasco de Quiroga; con programas de extensión comunitaria
Centro Regional de Educación (CREFAL)	Dirección de Investigación y docencia del CREFAL, con los programas de capacitación y proyectos que potencien el desarrollo de las comunidades.
H. Ayuntamientos de Erongarícuaro, Pátzcuaro, Quiroga y Tzintzuntán	Presidentes municipales, funcionarios de la secretaría de economía, cultura y turismo que apoyan tanto en el equipamiento de infraestructura, capacitación, difusión, entre otros.
Secretaría de desarrollo Social	A través de los programas del FONART a nivel nacional y del IAM a nivel estatal
Secretaría de Economía	A través de los programas de emprendimiento, empoderamiento de la mujer indígena empresaria, entre otros.
Secretaría Turismo	Funcionarios que apoyan la difusión del arte popular nacional e internacional
Empresarios de la región/país	Establecimiento de nexos con clientes especiales (son los llamados clientes especiales del artesano, distribuidos en el interior del país como se observa en el esquema x.
ONG's internacionales	Clubes de migrantes de las localidades en EU (Tahoma, Washingtown, y California)

Fuente. Elaboración propia con base en datos de encuesta y entrevistas, (2019).

La enseñanza del oficio se da a través de la transmisión oral acompañada de la práctica, por medio de la repetición. El aprendizaje se consolida con la perfección de la técnica que se da en el día a día. En el que se comparten saberes, técnicas, diseños y valores de cada familia de una generación a otra. Es decir, que este aprendizaje colectivo incluye historias y anécdotas que dan sentido y significado a este oficio para "mantener la tradición". El oficio del artesano se aprende en lo cotidiano y familiar, es visto como una forma de aportar a la economía del hogar, pero al mismo tiempo con orgullo por seguir haciendo lo que los padres o abuelos hacían. Lo realizan porque les gusta y tiene sentido en su vida porque lo disfrutan representa su "forma de vida" porque es lo que saben hacer. Aunque económicamente no siempre sea redituable, es algo que hacen en casa al lado de su familia y eso es lo verdaderamente importante para ellos y su permanencia en el oficio. No están dispuestos a buscar un trabajo donde tengan que alejarse de su familia, aunque ganaran más, eso es algo que no conciben como válido porque tendrían que hacer más gastos. Y además la gente no piensa como ellos. Finalmente, las redes construidas les permiten continuar por un tiempo, además el interés del sistema político por aprovechar los aportes de los artesanos es crucial para su permanencia.

# Capítulo VI

## El trabajo artesanal como modelo de IS

### Discusión de resultados

Tras describir y analizar los datos obtenidos de los talleres artesanales y actores locales respectivamente en el capítulo anterior, a continuación, se presentan los hallazgos principales, y realizan comparaciones con trabajos afines, por último, se comentan las implicaciones y repercusiones a cerca de las teorías desarrolladas en este campo. En la discusión de resultados, se retoman las preguntas de investigación a fin de dar respuesta a los planteamientos que dieron origen a esta investigación y llevar a cabo su contrastación con los objetivos e hipótesis planteadas.

La población más representativa en esta investigación nos dice que el 74.7% de los artesanos es mujer, lo que significa que esta actividad se concentra en el género femenino. Circunstancia que coincide con los estados de Veracruz con el 73.60%, Chiapas 67.71% y Oaxaca 61.22% (INEGÍ, 2007). Tal como sucede con las tejedoras de las comunidades Mapuches de la provincia de Neuquén en Argentina (Valverde y Morey, 2005). Esto debido a que es una labor que se realiza en el hogar y no implica dejar a la familia, tal y como lo vienen realizando las artesanas mazahuas del estado de México dentro de la cooperativa Flor de mazahua (Zapata y Suárez, 2007). Pero además porque esta actividad todavía tiene presencia en el territorio como el caso de Guadalupe Yancuictlalpan del municipio de Santiago Tianguistengo en el estado de México, en el que el 11% de su población ocupada es artesano, ubicándose en el segundo lugar después del comercio (Díaz, Sánchez y Guadarrama, 2006).

El estudio encontró que en los talleres artesanales de las comunidades indígenas de la Ribera del Lago de Pátzcuaro se observa la presencia de los seis elementos del CS: redes, confianza, cooperación, información y comunicación, cohesión social y empoderamiento, lo que contribuye a su permanencia y continuidad (Torres y Leco, 2019). Mismas características que son observadas en las regiones de mayor actividad artesanal como son Jalisco y el estado de México (INEGÍ, 2007).

Es en el hogar donde se reproduce la fuerza de trabajo, por tanto, están basadas en la cooperación y reciprocidad al interior de la misma (Radovich y Bazalote, 1995). El desarrollo de estas empresas familiares denota características que son observadas en los artesanos de

Guadalupe Yancuictlalpan en el estado de México, misma que ha sido elaborada desde la fundación de la localidad en el siglo XVI, y cuyo CS les ha permitido contar ahora con 4 hiladoras, 2 lavadoras, 4 lavadoras con hiladoras, 7 talleres mecanizados (telares eléctricos), 51 talleres mixtos y un taller comunitario, (Díaz, Sánchez y Guadarrama, 2006).

Es la confianza y empoderamiento los elementos del CS que deberán ser fortalecidos en las comunidades indígenas de la Ribera del Lago de Pátzcuaro, debido a que, si bien están presentes, dicha representatividad es baja, circunstancia que repercute en los procesos de cohesión social y empoderamiento, tan necesarios para la consolidación de los grupos (Torres y Leco, 2019). La importancia del componente confianza en el capital social configura el punto de partida para que se considere actualmente un elemento importante en el desarrollo ya que facilitan la acción y la cooperación para el mutuo beneficio” (Putnam, 1993).

De los hallazgos se desprenden varias alternativas que representan posibles explicaciones de este fenómeno. La primera, es que la participación de las instituciones en la vida interna de los artesanos ha influido en la pérdida de la confianza y la falta de empoderamiento, debido a que su incorporación en un modelo que prioriza al mercado, donde el artesano es objeto y no sujeto de la política pública afecta en la consolidación de esos dos elementos del CS pues solo ha contribuido a disgregar al gremio (Torres y Leco, 2019). Y la segunda, el sujeto colectivo es objeto del sistema político al estar inmerso en una vorágine clientelar de voto, donde se ve forzado a entrar y salir de él para su subsistencia.

La literatura demuestra la importancia de estos componentes, los postulados de Putnam sostienen al capital social como un elemento importante en el desarrollo, y destaca son los “rasgos de la organización social, tales como las redes, las normas y la confianza, las que facilitan la acción y la cooperación para el mutuo beneficio” (Putnam, 1993: 67). Durston, por su parte señala que “el capital social es el contenido de ciertas relaciones y estructuras sociales, es decir, las actitudes de confianza que se dan en combinación con conductas de reciprocidad y cooperación” (Durston, 2002: 15). Las personas y los grupos son actores, agentes o sujetos que realizan una importante labor en el desarrollo de proyectos de vida o emprendimiento con objetivos diversos, esto hace necesaria la movilización de activos intangibles como el capital social (Bebbington, 2005); en tanto, desde la perspectiva de la CEPAL el capital social se define como el conjunto de normas, instituciones y organizaciones que promueven la confianza y la cooperación entre las personas, las comunidades y la sociedad en su conjunto, (CEPAL, 2003).

En este concepto se alude pues al valor que adquiere el prestigio que ha obtenido una persona que le hace merecedora de confianza ante el grupo social o comunidad; y también a la importancia que adoptan las instituciones a partir de la certidumbre que brindan con sus servicios a los usuarios, esto es, que la confianza no reside en las relaciones interpersonales, sino en sus estructuras. Por tanto, la hipótesis específica de que ‘la existencia de elementos de capital social en los talleres artesanales facilita el desarrollo de procesos de innovación social en las localidades de la Ribera del Lago de Pátzcuaro’, queda demostrada, pero como se comenta, se hace necesario replantear la manera en cómo deben agenciar su propio conocimiento para gestionar a su vez los recursos necesarios para escalar mediante procesos innovativos al diseño de indicadores y mediciones de su propio reforzamiento.

En los talleres artesanales también se observa la presencia de empoderamiento, apropiación social, sostenibilidad y escalabilidad, elementos todos de la IS, debido a que esta actividad representa una forma de vida. En el quehacer cotidiano del artesano los conocimientos se transmiten de generación en generación. En consecuencia, las prácticas relevantes realizadas deben tomarse como una competencia social adquirida (habilidades) que los ha llevado a auto organizarse en la articulación de sus propios recursos, cualidades que son observadas desde la endogeneidad; además, los factores externos y el entorno cambiante han sido aprovechados en la sostenibilidad de estas prácticas (roles del artesano), lo que les ha llevado a su escalamiento.

Todas estas prácticas innovativas se ven reflejadas en el trabajo artesanal cuando se observan estrategias de esta naturaleza que han escalado y replicado su aplicación, generando la acumulación del conocimiento mediante la apropiación social del mismo, tal y como ha sucedido con los artesanos de Guadalupe Yancuictlalpan en el estado de México (Díaz, Sánchez y Guadarrama, 2006), y con las artesanas de la cooperativa Flor de mazahua del estado de México dentro (Zapata y Suárez, 2007). Sin embargo, de este estudio se desprende que la ausencia de la apropiación social del conocimiento y la replicabilidad de la IS en el CS de las comunidades indígenas de la Ribera del Lago de Pátzcuaro se encuentra presente y es ocasionado por el anclaje al entorno familiar; una endeble formación de capital humano debido a la falta de oportunidad o acceso de que son objeto estas organizaciones (Torres y Leco, 2019); así como la ausencia de confianza en las instituciones y falta de estrategias integrales en las políticas públicas para su incorporación.

Las afirmaciones anteriores conllevan a afirmar que los altos índices de marginación y pobreza en los que se encuentran obedecen a esa falta de oportunidad y las carencias sociales de que son objeto. Estas características también se observan con los artesanos de Guadalupe Yancuictlalpan, donde el 74% elabora prendas distintas, es decir, que no se especializan en ninguna prenda, además adolecen de la falta de clientes, créditos y bajas ganancias (Díaz, Sánchez y Guadarrama, 2006).

La posibilidad de que el conocimiento se produzca, asimile y difunda estriba en la articulación de los diferentes agentes que participan en la generación y difusión del conocimiento (Torres y Leco, 2019). Se trata entonces de concebir la innovación como el resultado de la “interacción comunicativa” entre actores sociales que realizan determinadas prácticas relevantes. (CEPAL, 2008). Consideraciones que se suscitan en la organización de los grupos ‘La flor de Xochistlahuaca, en Guerrero con la producción textil, X-Pichil en Quintana Roo con el bordado de prendas de vestir y las artesanas integrantes de Unani We Trencilla fina, en la región Mazahua del estado de México (Zapata y Suárez, 2007).

De esta investigación se desprende como alternativa explicativa a este fenómeno, que la incorporación del quehacer artesanal en un modelo de mercado sin las herramientas necesarias para ello, ha contribuido al afianzamiento de la figura del intermediario como el principal generador de economía y mayor beneficiado de dicho sector productivo. pues de manera ordinaria se observa que la mayor parte de las artesanías se venden a precios muy bajos (Turok, 1996). Es el caso de las mujeres de Amatenango del Valle en Chiapas, que utilizan en 84% a los intermediarios, esta intermediación se da entre los locales o externos, se hace de manera formal o se utilizan redes informales. Los informales pagan un sobreprecio por tener un producto difícil de conseguir en el mercado; mientras que los formales buscan bajos precios y productos hechos en serie. Las artesanas por su parte obtienen anticipos que les permiten obtener mejores precios, pero les obliga a cumplir con los tiempos pactados (Ramos y Tuñón, 2001).

Otro de los argumentos explicativos es la falta de políticas públicas eficientes dirigidas a este sector, así como el seguimiento a las existentes, pues los apoyos de que son objeto se queda en unos cuantos y difícilmente se distribuye en todo el gremio, razones estas que son generadoras de diversos conflictos, que han contribuido a la pérdida de la confianza y la falta de empoderamiento. Circunstancias que son comunes no sólo en México sino también en

Latinoamérica por la similitud en que opera el sistema político, lo que provoca que se ubiquen en niveles de alta marginación y pobreza.

Esto se confirma con el trabajo que se realiza en artesanías Neuquinas, Acción Social y otras áreas del gobierno de la provincia de Mapuche en Argentina, que si bien pertenecen a diferentes ámbitos gubernamentales, se presentan ante las comunidades como un todo homogéneo e interrelacionado, a fin de que el Estado (el partido político estrechamente vinculado al mismo) y sus instituciones adquieran una relevancia central, no sólo para dar cuenta de los procesos de producción y comercialización de las artesanías producidas por las poblaciones indígenas, sino también en la vinculación en general con las mismas, es por ello que las posibilidades de independizarse de este canal de venta son limitadas ante la falta de alternativas y la posibilidad de perder estos beneficios (Valverde y Morey, 2005).

En otro de los hallazgos, la correlación del Capital social y desarrollo local es significativa pero inversa, lo cual obedece a que la falta de apropiación social del conocimiento y escalabilidad, limitan la posibilidad de establecer condiciones para el empoderamiento y el fortalecimiento de los lazos de confianza, lo que disminuyen la capacidad de ingreso y bienestar en los talleres artesanales. Estas son las circunstancias de que adolecen los artesanos en general, la falta de educación, y capacitación para el fortalecimiento de su actividad los mantiene al margen en la adquisición de apoyos para su beneficio.

A pesar de las limitantes encontradas, los componentes del capital social existentes son suficientes para corroborar que la innovación social influye significativamente en el mejoramiento de la calidad de vida y desarrollo local de las comunidades indígenas de la Ribera del Lago de Pátzcuaro. Porque se hace uso de las capacidades del individuo para acceder a lo que sería el verdadero desarrollo humano (Sen, 1999). El desarrollo entonces es algo más que ajuste, presupuestos equilibrados y gestión fiscal; algo más que educación y salud. Consiste en construir carreteras, potenciar a las personas, redactar leyes, reconocer la contribución de la mujer, eliminar la corrupción, educar a los niños [...] en integrar todos los componentes, reunirlos y armonizarlos (James Wolfensohn, citado en Di Pietro, 2011). Así las mujeres de Amato en Oaxaca contribuyen con el 45% que perciben de ingresos a la economía familiar de los cuales el 20% corresponde al trabajo artesanal Diego (2001) citado en (Zapata y Suárez, 2007); lo mismo sucede en Chiapas con las alfareras de Amatenango del Valle que producen

para la región y para el mercado internacional y comercializan por medio de redes familiares y comunitarias (Zapata y Suárez, 2007).

En consecuencia, se desprende que la innovación social existente influye en el mejoramiento de la calidad de vida y desarrollo local en forma positiva. Esto es concurrente con investigaciones donde se ha encontrado que la innovación como estrategia de desarrollo local está dando resultados y donde organizaciones como la CEPAL la han incorporado en su agenda y líneas de trabajo para su impulso (CEPAL, 2006).

Además, en la revisión teórica, uno de los componentes identificados como variable explicativa del desarrollo local e innovación social es la calidad de vida, que al cobijo de la CEPAL se define como un término multidimensional de las políticas sociales que significa tener buenas condiciones de vida objetivas y un alto grado de bienestar ‘subjetivo’, incluye además la satisfacción de necesidades colectivas a través de políticas sociales en adición a la satisfacción individual de necesidades (CEPAL, 2002). Circunstancias todas que son plenamente demostradas con el trabajo artesanal de las comunidades indígenas de la Ribera del Lago de Pátzcuaro; y que se corroboran con lo planteado por los artesanos de Guadalupe Yancuictlalpan en el estado de México, donde el 90% están convencidos de continuar en este negocio pues no desean cambiar de actividad o giro, aunque el 50% está dispuesto a desarrollar nuevos productos, aún son pocos los que se han capacitado para ello (Díaz, Sánchez y Guadarrama, 2006).

El objetivo general de identificar los elementos de CS existentes en los talleres artesanales que inciden en la implementación de procesos de IS que contribuyen con el desarrollo local y mejoramiento de la calidad de vida en las comunidades indígenas de la Ribera del Lago de Pátzcuaro, fue satisfecho, ya que de los resultados obtenidos en esta investigación, se encontraron presentes elementos significativos de CS que facilitan la innovación y contribuyen con el desarrollo local y el mejoramiento de su calidad de vida.

Desde la inmersión en campo se observa al artesano como sujeto y ente consciente, que se ha recreado así mismo a partir de las relaciones dialógicas en que converge. El rol en el que participa debe cubrir las demandas actuales en función de los espacios en donde interactúa y se desarrolla. Es decir, la necesidad de adaptación a los cambios que el crecimiento económico, político y social exige, los ha llevado a la adopción de nuevos esquemas de pensamiento y a la

reestructuración de su actuar (nuevos roles) para poder permanecer y tener un espacio en la vida socioeconómica en la que se desenvuelven.

En este sentido, cuenta con estructuras y canales bien definidos tanto para la adquisición de insumos como para la distribución de sus productos, aunado además de la participación activa en diversos escenarios que lo obligan a entrar y salir de la globalidad para su permanencia. En consecuencia, la hipótesis específica de que ‘el desarrollo de procesos de innovación social en los talleres artesanales contribuye en el mejoramiento de la calidad de vida y desarrollo local de las comunidades indígenas de la Ribera del Lago de Pátzcuaro’, es válidamente demostrada, ya que el sujeto histórico es un agente de cambio, es quién determina y valida la visión compartida de la construcción de sí mismo, su organización y el trabajo que resulta ser en sí mismo un estilo de vida.

Con base en la teoría se deja en claro que las variables componentes del constructo de investigación operadas en campo, cumplieron su cometido, porque estuvieron en función de la construcción que de los mismos hizo el sujeto histórico; se demostró que el comportamiento del sujeto colectivo en la apropiación social del conocimiento y la cohesión social son evidencias claras de los factores que inciden en la práctica ancestral que realizan, elementos que están cobijados en las variables descritas en la conceptualización sobre el capital social que realiza la CEPAL (CEPAL, 2008). También que el sujeto colectivo cuenta con los elementos del capital social suficientes para ser detonantes de innovación social (CEPAL, 2003). Además, se advierten aquellos en los que existen fallas y las causas posibles de las mismas, sobre las que se realizaron las reflexiones pertinentes.

## **6.1 Alcances y límites de la investigación**

### **6.1.1 Alcances**

#### **a) Validez interna**

Al demostrar la validez de las encuestas, las entrevistas a profundidad y observación directa y su instrumental metodológico para las personas con formas tradicionales de llevar a cabo su quehacer cotidiano, se presentan alternativas distintas para alcanzar la calidad de vida, aún con los esquemas mentales de los implicados, con un modelo de administración estatal de operatividad de “arriba hacia abajo” se puede hablar de generalización de este tipo de trabajo.

Si bien los resultados de la encuesta arrojaron resultados que dan claridad sobre los componentes del desarrollo local: el capital social y la innovación social, y más específicamente sus interacciones, aún cuentan con un grado de abstracción que requerirían bajar al plano de un análisis más inductivo-deductivo. Al analizar la relación de los elementos del capital social con la innovación social de los talleres artesanales de las comunidades indígenas de la Ribera del Lago de Pátzcuaro se puede observar la significancia que estos tienen en su construcción.

Los límites existentes se pueden superar ahora que se conocen las condiciones reales de los componentes del desarrollo local que están siendo afectados por la falta de integración de algunos elementos del capital social que limitan la generación de procesos de innovación social, así como documentar cada una de estas referencias para su operacionalización.

## **b) Validez externa**

Se ha comentado ya que en la actividad artesanal la presencia de innovación social es significativa directa, sin embargo, se debe seguir trabajando en ella para elevar a niveles más altos su significancia, pero para efectos de esta investigación es suficiente para demostrar que los talleres artesanales son generadores de calidad de vida en el desarrollo local.

Los hallazgos de esta investigación permitirían hacer comparaciones asertivas y críticas ante las condiciones socioeconómicas en este sector socio productivo no sólo de México, sino de otros lugares donde se lleven a cabo prácticas de este tipo, mediante los componentes explicativos validados.

### **6.1.2 Límites**

La muestra presentó algunas limitaciones particulares debido a que la base de datos proporcionada por el IAM, no se encuentra actualizada por un lado y por el otro, el cincuenta por ciento de las personas registradas corresponde a la misma familia o está concentrada en pocas familias, por ello solo se aprovechó como valor de construcción de referencia, circunstancia que debe ser valorada en estudios similares donde se tenga como base, el registro del IAM.

En la inmersión en campo, los líderes de algunas organizaciones como representantes políticos muestran resistencia hacia la participación como parte de la envergadura que ostentan,

y se limitan únicamente a ser comunicadores de información más no gestores de ella y a veces ni eso, está limitante deberá ser considerada en todos los trabajos posteriores.

Cada medición reflejó la pertinencia de lo propuesto, pero dejó en evidencia también el trabajo que aún falta por realizar, de igual forma deja claro la dificultad de trabajar sin confianza y de forma aislada. La limitante principal fue el tiempo de la investigación, pues tanto para la aplicación de la encuesta como para las entrevistas de profundidad se estuvo a la disposición de los involucrados, y en repetidas ocasiones sobre todo en las entrevistas se cancelaron varias veces y algunas no pudieron llevarse a cabo por la falta de disponibilidad de tiempo y voluntad. Sin embargo, se han generado lazos con personas interesadas en dar continuidad a este trabajo.

Se reveló que la actividad artesanal está íntimamente ligada al turismo, porque se encuentra incorporada a las políticas de desarrollo económico y que la artesanía realiza un importante aporte a la economía local.

# Conclusiones

Con el análisis y discusión realizado en los capítulos 4 y 5 y de acuerdo al modelo de estudio propuesto, se da cumplimiento al mismo, por tanto, es dentro de ese contexto en el que se sitúan las principales conclusiones a las que se arriba en esta investigación. En este apartado se hace referencia a aquellas derivadas de la revisión de la literatura, la cual configuró la primera parte de este análisis; las que corresponden al estudio realizado para el contraste de las hipótesis planteadas; y finalmente a las aportaciones de la investigación.

Esta investigación tuvo como propósito la identificación de los elementos de capital social existentes en los talleres artesanales que inciden en la implementación de procesos de innovación social y como estos en su conjunto contribuyen con el desarrollo local y mejoramiento de la calidad de vida en las comunidades indígenas de la Ribera del Lago de Pátzcuaro.

La interacción del sujeto social o colectivo con su entorno natural de manera explícita o implícita, conduce a resultados positivos o negativos en el mismo, pues se convierte en un actor social que crea interrelaciones con las cuales participa en las distintas esferas de convivencia donde actúa, de tal manera que genera secuelas o aportaciones en su propia construcción en los diferentes ámbitos: historia, economía, cultura, costumbres y la vida misma y con ello del capital social necesario para su validación.

Los resultados obtenidos en esta investigación desde la parte cuantitativa pusieron al descubierto dichas interacciones en los elementos del CS que están presentes en los talleres artesanales: redes, cooperación, información y comunicación, y cohesión social e inclusión, debido a que las prácticas del quehacer del artesano llevadas a cabo en las comunidades de la Ribera del Lago de Pátzcuaro incorporan en el día a día los valores y símbolos que las hacen comunes, donde representan y recrean no solo el enlace con los antepasados, sino el eslabonamiento con las generaciones futuras convirtiéndolas en una forma de vida. Con ello se mantienen vigentes no solo desde el aspecto económico, sino cultural, social y político.

La falta de confianza y empoderamiento en el CS son elementos esenciales para el logro de su pleno desarrollo, por tanto, son los aspectos que los talleres artesanales deberán fortalecer para la pronta recuperación de mejores oportunidades de desarrollo. Sin embargo, con los existentes, quedó demostrado que es suficiente en la trascendencia para su permanencia y

continuidad, validándose con ello la primera parte del objetivo propuesto. Es decir, los elementos del CS evidenciados en el trabajo artesanal, consolidan entonces la relevancia de su existencia en las comunidades indígenas de la ribera del lago de Pátzcuaro como parte de las habilidades auto gestionadas para sobrevivir económica y culturalmente, a pesar de encontrarse inmersos en una economía de mercado.

La vinculación entre la cooperación y cohesión social que reconoce el CS en la IS y el empoderamiento, sostenibilidad y escalabilidad de la IS en el CS, denotan la importancia que reviste el fortalecimiento de los elementos del capital social en el desarrollo de procesos de IS para este tipo de empresas familiares, cuya estructura interna cuenta con rasgos únicos pues son organizaciones en las que la cultura es trascendente y compleja al mismo tiempo, debido a que combinan los atributos de la familia y del propio negocio. Por tanto, se convalidan los argumentos teóricos contenidos en la literatura que sostienen que el capital social es un elemento determinante en la innovación social (Putman 1993, Adler-Lomitz 1988, Robinson, Siles y Schmid 2003, CEPAL, 2003 y 2008) que se ve consolidado con la capacidad de emprendimiento colectivo propuestos en los procesos de IS (CEPAL, 2003 y 2008).

La actividad artesanal de las comunidades indígenas de la Ribera del Lago de Pátzcuaro, consolida las formas de emprendimiento familiar al poner al descubierto su permanencia en el tiempo y el espacio con los elementos de IS que se identificaron a partir del CS existente, por tanto, se afirma que la variable IS influye de manera directa y positiva en la creación de mejores condiciones de vida, a través de la apropiación social del conocimiento y la cohesión social, evidencias claras de los factores que inciden en la práctica ancestral que ha perdurado como un estilo de vida.

Estas prácticas heredadas abonan en los procesos de aprendizaje colectivo que pueden ser potenciados como capacidad de carácter valorativo para el empoderamiento social, económico, ambiental, cultural y territorial en el entorno, es decir, se le puede ver como un proceso social complejo que configura el saber cómo una forma de escalamiento en la formación de dinámicas productivas sostenibles desde la visión de sus propios hacedores.

La existencia de CS es determinante en el desarrollo de procesos de IS; en la medida que los elementos del primero se encuentran presentes con mayor fuerza, de igual forma es la posibilidad de que se generen los segundos. En este sentido, el perfil de estas comunidades parte de la confianza y este es el componente que se ha ido perdiendo, y que detona hacia el

fortalecimiento del resto de los mismos. En consecuencia, la potenciación de las redes, cooperación, cohesión social y el empoderamiento están supeditados al fortalecimiento de este rubro.

La realidad observada en los talleres artesanales en la limitación de la transferencia del conocimiento que solo está sujeta a los integrantes del taller (familiares) y no va más allá de este espacio, frena la replicabilidad a otra escala en apropiación social del conocimiento, aunado el hecho de las carencias de formación de capital humano de que adolecen, así como las oportunidades de apertura a nuevos mercados debido a la falta de visión para su potenciación.

El estancamiento en la IS de los procesos internos son la limitante principal para su transformación. Sin embargo, tratándose del proceso productivo, su caracterización de ser 'tradicional' le incorpora un plus en el valor agregado a la calidad del producto convirtiéndose en una oportunidad, de ahí que es en la parte mercadológica donde se deben observar los cambios, pero aún son limitados, por ello, y a pesar de que cuentan con la fortaleza del desarrollo de productos nuevos, esto no es suficiente para observar una significancia mayor.

Se observa entonces, que hay evidencia de la existencia de IS, pero esta no es generalizada; sin embargo, influye de forma positiva en el mejoramiento de la calidad de vida y desarrollo local. Por tanto, si bien se cumplen los extremos de la hipótesis general planteada al señalar que la presencia de elementos de capital social en los talleres artesanales facilita la implementación de procesos de innovación social que contribuyen en el mejoramiento de la calidad de vida y desarrollo local de las comunidades indígenas de la Ribera del Lago de Pátzcuaro, los hallazgos aún son limitados.

Desde la perspectiva de la investigación social realizada (cualitativa), se entiende que la naturaleza de los talleres artesanales corresponde a una construcción humana dialógica, es decir, que su significancia está en función de las formas diversas de comunicación e interacción entre las personas, y que se conocen a través del dialogo, donde el conocimiento reproducido se convierte en el producto creado. En consecuencia, el sujeto histórico es un agente de cambio, es quién determina y valida la visión compartida de la construcción de sí mismo, su organización y el trabajo que resulta ser en sí mismo un estilo de vida; y, las redes existentes tanto al interior como exterior de los talleres artesanales y las instituciones formales e informales creadas, contribuyen al desarrollo local, bienestar social y el mejoramiento de la calidad de vida desde la cosmovisión de su propia identidad y cultura.

Desde la política pública, el trabajo artesanal ha generado una relación muy estrecha con la Secretaría de Turismo (ST), en sus políticas públicas, donde la actividad artesanal y todo lo que derive de ella participa dentro de los programas de promoción turística, esto es, que el patrimonio cultural tangible e intangible que representan las artesanías son explotados como parte de la promoción de este sector, entonces, es necesario el reforzamiento de estrategias que realmente brinden espacios para la comercialización permanente de los productos de todos los artesanos y no solo de los que se encuentran registrados ante el IAM; dar una cobertura real a todos y comenzar a vincular a todos los sectores involucrados.

El rol en el que participa el artesano debe cubrir las demandas actuales en función de los espacios en donde interactúa y se desarrolla. Desde esta perspectiva, la necesidad de adaptación a los cambios que el crecimiento económico, político y social exige, los ha llevado a la adopción de nuevos esquemas de pensamiento y a la reestructuración de su actuar para su permanencia en la vida socioeconómica en la que se desenvuelven. Los conceptos encontrados revelan que son modelados por los actores sociales en su calidad de sujetos dialógicos e históricos. La calidad de vida como componente del desarrollo local es erigida desde una visión compartida de los talleres artesanales; mientras que la innovación social es construida desde la mística de sus costumbres, tradiciones y valores, como una forma de vida integradora del ser y saber ser para el buen vivir, perspectiva aceptada por los actores que fueron objeto de esta investigación, y que da sentido al quehacer artesanal.

Es necesario impulsar la activación de los elementos de apropiación social del conocimiento y replicabilidad desde las instituciones de educación superior para la gestión y transferencia del conocimiento, conservando las costumbres y tradiciones del quehacer artesanal en la región como medio no solo de subsistencia, sino de una mejor calidad de vida.

La importancia que caracteriza a las comunidades indígenas de la Ribera del Lago de Pátzcuaro donde el desarrollo se produce en una sociedad cuyas formas de organización y cultura condicionan sus procesos de cambio debido a que comparten un espacio territorial compuesto de formas de organización, actividades económicas, sociales, culturales y políticas similares, basados en los recursos tangibles e intangibles que los hace comunes y que además contribuyen con una vinculación inherente a su propia cultura, da pauta al señalamiento de los elementos que serán parte integrante del propio desarrollo endógeno como necesarios para el

logro del éxito en el mejoramiento y bienestar social de los contextos (o territorios) donde este se lleve a cabo.

Mediante la Innovación social se contribuye al desarrollo local desde las prácticas y saberes existentes en lo endógeno territorial de las comunidades de la Ribera del Lago de Pátzcuaro, siendo el trabajo artesanal el eslabón que vincula el saber local socialmente construido, desarrollo y calidad de vida, por tanto, se relaciona con la creación del valor social en el mejoramiento de la calidad de vida y desarrollo local de las comunidades indígenas de la Ribera del Lago de Pátzcuaro, a partir del uso de las capacidades del individuo (Sen 1999, CEPAL, 2002 y 2008). Por ello es necesario el fortalecimiento de la apropiación social del conocimiento y replicabilidad, con el fin de mejorar las condiciones de vida de los artesanos.

La integración de los conceptos a partir de los enfoques planteados, conducen a la analogía, de observar que los talleres artesanales de las comunidades indígenas entran y salen a la globalidad desde su localidad. Su intervención con la sociedad se ve forzada a transitar por diversos caminos, sin embargo, desde sus prácticas comunitarias abonan al desarrollo local a través de esta actividad con la construcción del tejido social en el que participan de manera directa e indirecta en la generación de empleos y redes productivas.

Se pudo demostrar que la metodología basada en la entrevista a profundidad y la observación directa resulta adecuada para conocer y poner en línea la historicidad del sujeto colectivo al recrear su historia y volver a caminar en ella. Es decir, que dicho concepto de historicidad se retoma en su trilogía sujeto-objeto-sujeto como parte de su relación dialógica, porque es en sí mismo el constructor de su propia historia. Por ello, los artesanos están llenos de esta historicidad, creada y recreada por ellos mismos a partir del conjunto de circunstancias que a lo largo del tiempo han dado pauta al entramado de relaciones sistémicas en las cuales se inserta y cobra sentido, y es esa complejidad de condiciones lo que hacen que sea lo que es, un sujeto o ente dialógico con su propia forma de vida.

La IS entonces, es una herramienta que facilita los procesos en el acercamiento al desarrollo local como meta, susceptible de utilización en entornos vulnerables, donde la existencia de dinámicas sociales sistémicas, construidas alrededor de las prácticas generadas en su espacio-territorio se convierten en el punto estratégico para el impulso y mejoramiento de la calidad de vida y bienestar social.

# Propuestas

Las respuestas obtenidas dentro de este estudio puntualizan que ante la ineficacia de los modelos de desarrollo tradicionales para solventar los problemas de pobreza y marginación en que están inmersas las comunidades indígenas de la Ribera del Lago de Pátzcuaro, éstas se han visto forzadas a recrear su propio espacio, de esta forma han construido elementos del CS suficientes para transformar su entorno. Se observa que la actividad artesanal debe ser apoyada no sólo desde el ámbito gubernamental, sino del académico, mediante propuestas creativas e innovadoras que logren mejorar sus condiciones sociales, económicas y al mismo tiempo se genere conciencia social sobre el cuidado del medio ambiente, ya que es importante que reconozcan en sus propias prácticas la importancia que tiene el recurso natural local usado como materia prima en la cadena de valor que representa cada producto que elaboran.

Es en este sentido donde cobra importancia el trabajo artesanal comunitario como modelo de IS y bajo esta perspectiva, se plantea como propuesta el establecimiento de una agencia de desarrollo territorial a partir del modelo de quintuple hélice, propuesto por Carayannis, Thorsten y Campbell (2012), quienes la definen como un modelo teórico de innovación, basado en cinco subsistemas que intercambian conocimiento con el fin de generar y promover un desarrollo sostenible para la sociedad, se trata pues, de un modelo participativo de cinco esferas para analizar e impulsar la promoción de desarrollo sostenible y la economía circular en la sociedad (Carayannis, *et.al*, 2012). A continuación, se muestra la propuesta de integración de las hélices, los subsistemas y componentes respectivos (véase tablas 34 y 35).

**Tabla 34**

**Subsistemas de la quintuple hélice**

Hélice	Sistema	Capital	Componentes
1	Educativo	Humano	Integrado por: la academia, las universidades, los sistemas de educación superior; capital humano que está siendo formado en los ámbitos de investigación y difusión del conocimiento: estudiantes, profesores, científicos / investigadores, etc.
2	Económico	Económico	Se refiere a los sectores productivos; al capital económico existente en las industrias, empresas, servicios y bancos. Esta hélice incluye el espíritu empresarial, productos, tecnología, dinero, etc.
3	Ambiental	Natural	Se refiere a los recursos, las plantas, la variedad de animales, etc. Permite la supervivencia de las personas y es decisivo para un desarrollo sostenible.
4	Social-comunitario	Social y de la información	Integra y combina por un lado el "capital social" compuesto por: la tradición, los valores, la cultura etc. y por otro lado, el "capital de la información" o los medios de comunicación: televisión, Internet, periódicos, etc.
5	Político	Político y legal	Representado por las entidades gubernamentales, aporta ideas, leyes, planes, políticos, etc. así como la "voluntad", de hacia dónde se dirige el (Estado-nación); además de la definición, organización y administración de las condiciones generales del estado (estado-nación)

Fuente. Elaboración propia con información de Carayannis (et al., 2012)

A partir de lo anterior se integran las escalas y ámbitos en función de cada una de las hélices, tal como se observa en la siguiente tabla.

**Tabla 35**

**Componentes de la quintuple hélice**

Hélice	Escala	Ámbito	Componentes
<b>Económico Colectivo</b>	Localidades Grupos Asociaciones	Social Económico Ambiental	Integrado por: Los productores y comercializadores artesanales de las organizaciones, además de los proveedores de insumos y servicios, también organizados.
<b>Económico Particular</b>	Individuo Familia Grupos (familiares)	Social Económico Ambiental	Integrado por: Los productores y comercializadores artesanales particulares además de los proveedores de insumos y servicios de carácter particular.
<b>Académico científico y Tecnológico</b>	Todos	Educativo Social/ comunitario Económico Ambiental	Se refiere a: Las instituciones públicas y privadas de educación y capacitación así como a los investigadores y desarrolladores de tecnología desde la sustentabilidad..
<b>Gubernamental</b>	Todos	Político	Integra a los funcionarios autoridades y operativos de los gobiernos federal, Estatal y municipales.
<b>De la Sociedad Civil organizada</b>	Asociaciones	Político y social	Organizaciones de la sociedad locales y relacionadas con las localidades de la Ribera del Lago de Pátzcuaro.

Fuente. Elaboración propia con información de Carayannis (et al., 2012)

De las tablas anteriores se advierte que se encuentran identificada las primer tres esferas que componen la propuesta teórica del modelo de Triple Hélice, es decir la relación escuela-gobierno-sociedad propuesto por Etzowitz y Leydesdorff (1995). Se parte de las dinámicas que participan en los procesos de desarrollo económico basados en la producción del conocimiento mediante su interrelación, pues es así como se genera la infraestructura necesaria para la innovación y el desarrollo. Con esta base, este modelo suele asociarse con procesos de innovación tecnológica que suponen la colocación de nuevos productos en el mercado visto desde la perspectiva holística.

Es el conocimiento la base para iniciar nuestra propuesta, la primera hélice es el sistema educativo, para promover el desarrollo sostenible de los talleres artesanales vistos desde su propio entorno que es la comunidad. Las universidades juegan un papel importante en los procesos de innovación, por ello el estado otorga el liderazgo a las instituciones educativas en la política de ciencia e innovación; sin embargo, esto no puede ser posible si no existe la vinculación necesaria entre el estado, empresa y mercado porque estos no pueden estar disociados.

La colaboración y el establecimiento de redes entre las esferas institucionales de la Triple Hélice son la fuente de innovación, más que cualquier iniciativa individual de esas esferas (Etzowitz, 2003). El capital humano, social e intelectual cobra gran importancia y está definido por dichas interacciones, por tanto, las incubadoras de empresas adquieren relevancia en la movilización del territorio hacia dinámicas de capitalización del conocimiento. El objetivo de dar solución a los problemas que atañen a este sector productivo hace necesaria la creación de redes de conocimiento que vinculen a las instituciones de educación superior (Instituto Tecnológico Superior de Pátzcuaro) y los sectores productivos (artesanos) de las comunidades indígenas de la Ribera del Lago de Pátzcuaro para dar solución mediante la generación de iniciativas locales orientadas a la innovación y la sustentabilidad.

La segunda esfera es la económica, compuesta por los productores y comercializadores artesanales individuales y de las organizaciones, así como los proveedores de insumos y servicios colectivos y de carácter particular. La participación de los talleres artesanales de las comunidades indígenas de la Ribera del Lago de Pátzcuaro serán el agente económico sobre el que versen las dinámicas de las cadenas de valor que han sido construidas desde su propio espacio, y a las que se fortalecerá a partir de las interacciones que se generen con las otras hélices

propuestas. El valor de la economía del conocimiento aumenta a partir del mejoramiento de los conocimientos, sobre todo si estos se encuentran orientados hacia la sustentabilidad o, dicho de otra manera, la recreación del conocimiento deberá estar fundada en este principio básico de la cadena de valor.

El ingreso a una economía verde hace hincapié a la tercera hélice del entorno natural que incorpora a la sensibilización sobre el cuidado de los recursos: la tierra por alfareros, maderas y la fibra vegetal como materias primas para la elaboración de sus productos como la entrada a un nuevo sistema económico sustentable basada en la creación de nuevos conocimientos y prácticas en el uso de los mismos. Con todo lo anterior, el sujeto colectivo e individual adoptará mayor conciencia social hacia un estilo más verde, dando pauta a la generación de un CS transformado y reconstruido desde el propio espacio territorio en que convergen que es la ‘comunidad’.

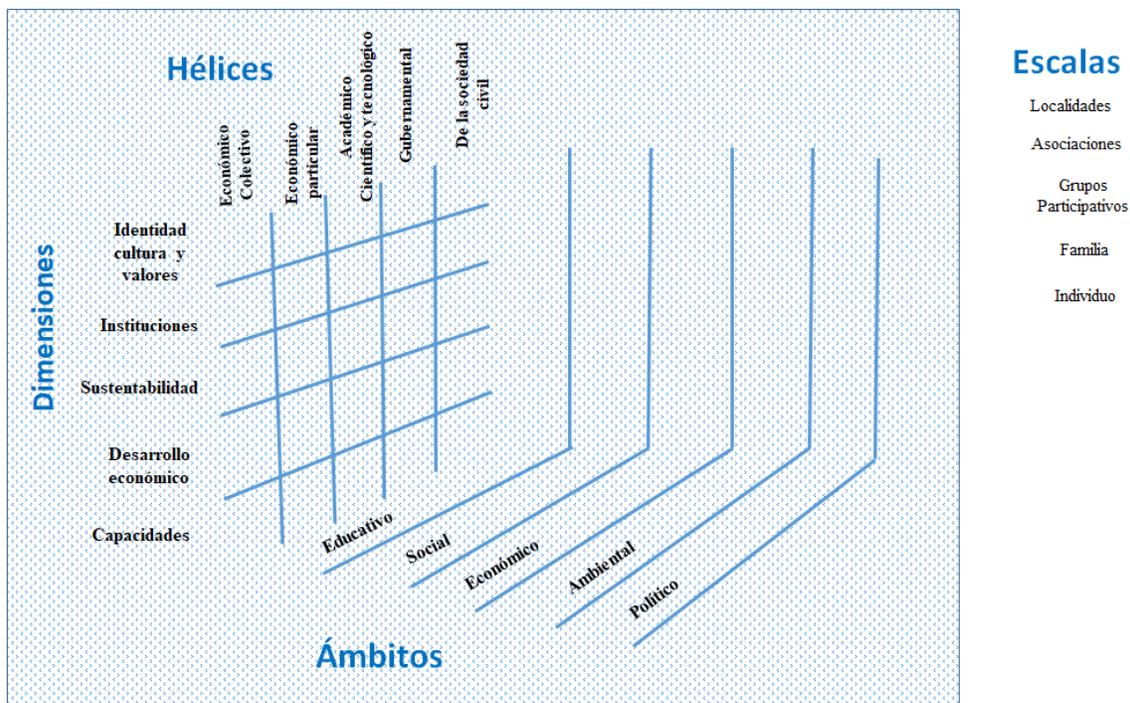
Lo planteado con antelación, deja abierta la propuesta para incorporar la cuarta hélice ‘social’ y en este sentido es donde se propone que se incorpore a la ‘comunidad’ que integra y combina por un lado el CS, compuesto por: la tradición, los valores, la cultura que circundan el trabajo del artesano en las comunidades indígenas de la Ribera del Lago de Pátzcuaro, es decir, ese conjunto de relaciones que han sido construidos y que se refuerzan de forma continua a través de los valores compartidos que les han llevado a la construcción de su propia identidad y permanencia; conocimientos todos que han sido heredados de generación en generación, y del el individuo, la familia y los grupos (familiares) como sujetos de esa colectividad que interactúan, comparten y participan en su construcción. Y por el otro, la participación de las organizaciones de la sociedad locales y relacionadas con las localidades de la Ribera del Lago de Pátzcuaro. Esto es, que la investigación y conocimiento debe ser generado desde redes de innovación “constituidas por el capital humano e intelectual, generadas desde el CS y sustentadas por el capital financiero” (Carayannis y Campbell, 2012:3). De ahí su relevancia para su incorporación en este modelo.

En esta misma hélice de lo social, se incorpora también el ‘capital de la información’ como herramienta de difusión del sector artesanal. En este punto se propone el uso de la tecnología social como la base para la innovación sobre una estrategia de mercado justo en el que se incentive el desarrollo tecnológico de software (alguna aplicación) desde la vinculación academia y gobierno para la venta y consumo directo de los productos artesanales, eliminando así uno de los rubros que más daño a causado a este sector que es el intermediarismo, ya que el

uso de plataformas digitales de comercio justo cada vez son más recurrentes en el mercado global cuyo impacto es cada vez mayor en beneficio de los productores.

Por último, la quinta esfera ‘político’ representado por las entidades gubernamentales e instituciones que el propio estado autorizado para la salvaguarda de este sector productivo. Integra a los funcionarios públicos, autoridades y operativos de los gobiernos federal, Estatal y municipales. La cooperación de esta hélice se fundamenta en las expectativas de los actores en la obtención de beneficios, y es en este punto precisamente, donde buscan ser tratadas desde el mismo nivel, es decir, como los sujetos que aportan conocimiento, economía y desarrollo desde lo local. De esta manera se muestra la integración del modelo metodológico propuesto (véase esquema 11).

**Esquema 11**  
**Integración del modelo metodológico quintuple hélice**



Fuente. Elaboración propia con base en Carayannis (et al., 2012)

La propuesta metodológica que se representa en el cubo, permite identificar la interrelación que deberá existir entre los diversos sujetos y actores sociales involucrados desde cada una de las esferas que han sido descritas. La importancia de su pertinencia, se ubica en la

trazabilidad de sus interrelaciones, es decir, que ninguna está disociada, por el contrario, se encuentran vinculadas entre sí como un conjunto sistémico que funciona de forma holística. Con la integración del trabajo artesanal a esta metodología se podrá impulsar el desarrollo local y la calidad de vida de los artesanos de las comunidades indígenas de la Ribera del lago de Pátzcuaro. En consecuencia, la creación de la Agencia de Desarrollo Local (ahora denominadas Laboratorios del Bienestar) bajo el esquema plantado, buscará la vinculación con los sectores propuestos. Además, su implementación pondrá al descubierto las necesidades de este sector productivo y será factible la creación de escenarios deseables para su mejora, logrando con ello el mejoramiento en la calidad de vida de los artesanos de las comunidades indígenas de la Ribera del Lago de Pátzcuaro.

# Futuras líneas de investigación

La realización y desarrollo de los planteamientos anteriores y considerando las limitaciones que se han expuesto, se proponen las siguientes líneas futuras de investigación:

Extender este estudio a otras organizaciones artesanales de localidades de la región, de manera que se analicen los elementos de CS y ampliar el estudio del comportamiento de las variables examinadas para el desarrollo de procesos de IS necesarios para el mejoramiento de la calidad de vida.

Ampliar el estudio respecto a la incorporación y participación de actores que apoyen su actividad, mediante la construcción de redes de colaboración directa o indirecta. La importancia en el desarrollo de dinámicas de interacción y cooperación no tienen que ser exclusivamente de un solo sector, por el contrario, se deben abrir puertas a la intervención de diversos agentes, es decir, que se hace necesaria la participación del gobierno local y regional, así como la cooperación empresarial y académica para su fortalecimiento.

Incorporar la tecnología social al desarrollo de la empresa tradicional como factor de impulso a la globalidad. Es importante puntualizar que la vida on-line que brinda el uso de las tecnologías de la información, han afectado notablemente al comercio minorista, circunstancia que en el sector artesanal se deja notar, sin embargo, se puede convertir en un aliado para el posicionamiento de los productos que elaboran los artesanos y de esta manera ampliar su mercado. Esto es factible debido a que cada vez son más los usuarios en línea que buscan información acerca de los productos, comparan precios y emiten juicios en tiempo real, lo que se convierte en una ventaja para el desarrollo de nuevos productos que den respuesta a la demanda de los consumidores.

La tecnología social está revolucionando la forma de hacer negocios, al mismo tiempo que los emprendedores han encontrado una nueva forma para darse a conocer de manera rápida y sencilla a más bajos costos (Fundación de la innovación, 2012). En consecuencia, una nueva línea de investigación puede estar dirigida a la incorporación de este sector productivo a este tipo plataformas como una herramienta que brinda la capacidad de comunicación a través de diversos canales temáticos, que lo mismo los puede comunicar con nuevos mercados, como para realizar alianzas colectivas para el desarrollo de nuevas ideas y la formación de capital humano para su escalabilidad.

Impulsar la creación de un observatorio de IS para la generación de sistemas de información que recojan en primer término un censo real de los artesanos existentes en la región, toda vez que, de los resultados de esta investigación se pudo observar que la base de datos que actualmente tiene el IAM no incorpora de manera fehaciente la realidad existente en campo, por lo tanto, cobra gran importancia sistematizar la actividad artesanal para su conteo real, en la identificación de la producción individual, familiar, de los talleres y el de los maestros artesanos; las ramas existentes; así como la distinción entre el artesano tradicional y aquél que ha recibido algún tipo de capacitación o formación. En suma, en la aportación que realizan al desarrollo económico, social y cultural.

A través del observatorio de IS, también se podrá incorporar la sistematización de la enseñanza artesanal como forma de apropiación social del conocimiento para su replicabilidad y escalabilidad, tan necesarios en la toma de decisiones estratégicas y de gestión del conocimiento que permitan el análisis permanente de los procesos de transformación y desarrollo endógeno territorial.

# Fuentes Consultadas

- ABREU, Quintero J. L. y Cruz, Álvarez J. G. (2011). *Innovación Social: Conceptos, Etapas y Modelos*. Daena, International Journal of Good Conscience. 6(2), pp. 134-148.
- ABREU, Quintero J. L. y Jafarey, A. (2010). *Gathas: Los Cantos Divinos de Zaratustra*. Create Space Independent Publishing Platform, U.S.A, p. 124.
- ADLER-Lomnitz, L. (1998). Redes sociales, cultura y poder. Ensayos de antropología latinoamericana. En Miguel Ángel Porrúa/ Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales [FLACSO] (coord.), (2003): *Cómo sobreviven los marginados*. México, D.F., Siglo XXI editores.
- \_\_\_\_\_ (2003). Los usos del miedo. Pandillas de porros en México. en F. Ferrándiz y C. Feixa (eds.). *Jóvenes sin tregua. Culturas y Políticas de la violencia*. Ariel, Barcelona.
- ALBERICH, Nistal T. (2002). La investigación social participativa. En Joel Martí Olivé, Manuel Montañés Serrano, Tomás Rodríguez-Villasante (coord.) *Perspectivas de la investigación social*. Prieto, pp. 65-78.
- ALBURQUERQUE, Llorens, F. (1996). *Dos facetas del desarrollo económico y local: fenómeno productivo y políticas frente a la pobreza*. Cuadernos ILPES, Naciones Unidas, Santiago de Chile. P. 26.
- \_\_\_\_\_ (1997). *Desarrollo económico local y distribución del progreso técnico. Una respuesta a las exigencias del ajuste estructural*. Cuadernos del ILPES N 43, CEPAL, Santiago de Chile. P. 132.
- \_\_\_\_\_ (2002): *Desarrollo económico territorial. Guía para agentes*. Instituto de Desarrollo Regional, Fundación Universitaria, Sevilla. P.40.
- \_\_\_\_\_ (2003). *Curso sobre Desarrollo Local*. Curso OIT: Estrategias para el desarrollo económico local. Instituto de Economía y Geografía. Consejo Superior de Investigaciones Científicas, Madrid, España, Turín, octubre. (mimeo).
- \_\_\_\_\_ (2004). *El Enfoque del Desarrollo económico local*. Cuaderno de capacitación No. 1. Serie: Desarrollo Económico Local y Empleabilidad Programa AREA - OIT en Argentina - Italia Lavoro, Buenos Aires, Organización Internacional del Trabajo. P. 84
- ALVARO, D. ((2010). *Los conceptos de 'comunidad y sociedad de Ferdinand Tönnies*, en Pepeles del CIEC, vol. 2010/1, n° 52, marzo. CEIC (centro de estudios sobre la identidad colectiva), Universidad del País Vasco, pp 1-24.
- ALVORD, S.H., Brown, L. D., Letts, C.W. (2002). *Social Entrepreneurship and Social Transformation: An Exploratory Study*. The Hauser Center for Non-profit Organizations and The Kenedy School for Government Harvard University.
- ANAYA, Velasco A. (2009). *Factores psicosociales en pequeñas empresas de artesanía: resultados de una investigación acción participativa para mejorar las condiciones de seguridad e higiene en el trabajo*. Ciencia y trabajo (11) 32, pp. 117-121.
- ANSELL, C. y Gash, A. (2008). *Collaborative Governance in Theory and Practice*. Journal of Public Administration Research and Theory, Vol. 18, Issue 4, pp. 543-571.
- ARATA, N. (2011). *La formación del artesano en los escritos de Manuel Belgrano*. Revista del IICE. 30, pp. 57-72.
- AROCENA, J. (1997). *Lo global y lo local en la transición contemporánea*. Cuadernos del CLAEH N° 7pp. 8-79, Montevideo.

- \_\_\_\_\_ (1995). *El desarrollo local, un desafío contemporáneo*. Nueva Sociedad-CLAEH, Caracas.
- \_\_\_\_\_ (2001): *El desarrollo local: un desafío contemporáneo*. Montevideo: Taurus.
- AROCENA, R. y Sutz, J. (2003). *Subdesarrollo e innovación –Navegando contra el Viento*. Organización de Estados Iberoamericanos. Madrid.
- ARCOS, Soto C., Suárez, Pineda M., Zambrano, Vargas, S. M. (2015). *Procesos de innovación social(IS) como fuente de transformación social de comunidades rurales*. Revista Academia y Virtualidad, 8, (2), pp. 85-99.
- AYDALOT, P. (1986). *Milieux innovateurs en Europe*. París: Groupe de recherche européen sur les milieux innovateurs. Ed. París, GREMI.
- AZUERO, Rodríguez A. R. (2009). *Capital Social e Inclusión Social: Algunos elementos para la política social en Colombia*. Cuadernos de Administración, Universidad del Valle, 25(41), enero-junio, pp. 151-168.
- BANCO MUNDIAL (1990). *Informe sobre el desarrollo mundial*. Banco Mundial, Washington, DC.
- \_\_\_\_\_ (2001). *¿Qué es el capital social?* Recuperado de: <http://www.worldbank.org/poverty/spanish/scapital/index.htm>, agosto de 2001.
- \_\_\_\_\_ (2002). *Empowerment and poverty reduction: a sourcebook*, Recuperado en enero de 2008, <http://siteresources.worldbank.org/INTEMPowerment/Resources/486312-1095094954594/draft.pdf>.
- \_\_\_\_\_ (2013). *Inclusion matters: the foundation for shared prosperity*. Washington, D.C.: The World Bank.
- \_\_\_\_\_ (2018). *Banco Mundial. PIB Per Cápita. Datos sobre las cuentas nacionales del Banco Mundial y archivos de datos sobre cuentas nacionales de la OCDE*. Recuperado de: <https://datos.bancomundial.org/indicador/NY.GDP.PCAP.CD>.
- BAQUERO, M. (2001). *Reinventando a sociedad en América Latina: Cultura política, género, exclusão e capital social*, UFRS-Conselho Nacional dos Direitos da Mulher (CNDM), Porto Alegre–Brasilia.
- BASSI, A. (2011) *Social innovation: some definitions*. CIES Boletín del Centro de Investigación de Economía y Sociedad n°88.
- BEBBINGTON, A. (2005). Estrategias de vida y estrategias de intervención: el capital social y los programas de superación de la pobreza. En I. Arriagada (comp.), *Aprender de la experiencia: el capital social en la superación de la pobreza*. Serie Libros de la CEPAL, N° 86, LC/G.2275-P, Santiago de Chile, septiembre. Publicación de las Naciones Unidas, N° de venta: S.05.II.G, p. 93.
- BENAVIDES, Velasco C. A. (1998). *Tecnología, innovación y empresa*. Madrid: Ed: Pirámide.
- BENAVIDES, Velasco C. A. y Quintana, García C. (2002). *Regiones en aprendizaje. ¿Una nueva dimensión territorial de la innovación?* Boletín económico de ice n° 2722 del 11 al 17 de marzo de 2002, pp.19-30
- BENEDETTI, C. M. (2012). *Producción artesanal indígena y comercialización: entre los buenitos y los barateros*. Maguaré 26 (1), pp. 229-262.
- BERGER, P. L. y Luckmann, T. (1993). *La construcción social de la realidad*. Buenos Aires: Amorrortu, [1967], p. 115
- BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO (2001). *Iniciativa interamericana de capital social, ética y desarrollo*. Recuperado de: <http://www.iadb.org/etica/iniciativa.cfm>.
- BOISIER, S. (1993). *Desarrollo regional endógeno en Chile. ¿Utopía o necesidad?* Ambiente y Desarrollo, Vol. IX-2, CIPMA, Santiago de Chile.

- \_\_\_\_\_ (2001). *Sociedad del conocimiento, conocimiento social y gestión territorial. Interações (Campo Grande)*. Revista Internacional de Desenvolvimento Local. Vol. 2, N. 3, Set. p. 9-28. doi:<http://dx.doi.org/10.20435/interações.v2i3.583>
- \_\_\_\_\_ (2001). “Desarrollo local ¿De qué estamos hablando?”. Antonio Vásquez Barquero y Oscar Madoery (comps.), *Transformaciones globales, Instituciones y Políticas de desarrollo local*. España. Rosario, Argentina, Homo Sapiens (Ed), 2001, pp. 48-74.
- \_\_\_\_\_ (2011). *El territorio en la contemporaneidad. (La recuperación de las políticas territoriales)*. Líder: revista labor interdisciplinaria de desarrollo regional, núm., 18, año 13 pp. 9-24.
- BOISVERT, A. (1994). *Compte rendu de [Vachon, Bernard, et Coallier, Francine, Coll. [1993] Le développement local: théorie et pratique. Réintroduire l’humain dans la logique de développement. Boucherville, Gaëtan Morin, 331 p]. Cahiers de géographie du Québec, 38 (104), 231–233*. <https://doi.org/10.7202/022447ar>.
- BOURDIEU, P. (1980): Le capital social: notes provisoires. In Actes de la recherche en sciences sociales, vol. 31, París, Centro de Sociología Europeo. (2001): *Las estructuras sociales de la economía*, Buenos Aires, Ediciones Manantiales.
- \_\_\_\_\_ (1983), The Forms of Capital. En John G. Richardson (ed.), *Handbook of Theory and Research for the Sociology of Education*. Greenwood Press, NY, Westport,CT, pp. 241-258
- \_\_\_\_\_ (2000). *Las formas del capital. Capital económico, capital cultural y capital social*. Poder, derecho y clases sociales. Bilbao: Desclée de Brouwer.
- BRICEÑO, L. R. y Ávila Fuenmayor O. B. (2014). *De la participación comunitaria a la participación social: un enfoque de Ecosalud*. Espacio Abierto, 23 (2), pp. 191-218.
- BELTRAN, Morales V. M. y Brunner Shoeneman I. (2014). *El centro de desarrollo comunitario sustentable del CREFAL*. Revista Decisio, Saberes para la educación de adultos, núm., 39, septiembre-diciembre, pp. 45-48.
- BUESA, M., Martínez, M., Heijs, J., Baumert, T. (2002). *Los Sistemas Regionales de Innovación en España. Una tipología basada en indicadores económicos e institucionales*. Revista Economía Industrial. 347 (1), pp. 15-32.
- BURCIAGA, J. (2010). *Zacatecas, memoria sobre el arte popular*. Zacatecas, México: CONACULTA.
- CAMARENA, C. y Morales, T. (2009). *Manual para la creación y desarrollo de museos comunitarios*. (Fundación Interamericana de cultura y desarrollo. Ed. Artes gráficas sagitario. La Paz, Bolivia. P.129.
- CANO, M., Bello, E. y Barba, E. (2012). *Innovación social y capacidad de organización de las cooperativas pesqueras en el municipio de Balancán*, Tabasco, México. Estudios Sociales, 20(39), pp. 67–97.
- CARAYANNIS, E. G., Thorsten, D. B., y Campbell, D. F. (2012). *The Quintuple Helix innovation model: global warming as a challenge and driver for innovation*. Journal Innovation and Entrepreneurship, 1(2).
- CARAYANNIS, E.G. y Campbell, D.F.J. (2012) *Mode 3 Knowledge Production in Quadruple Helix Innovation Systems*. Nueva York: Springer.
- CARDINI, L. (2005). *Las “puestas en valor” de las artesanías en Rosario. Pistas sobre su aparición patrimonial*. Cuadernos de antropología social. 21, pp. 91-109.
- CARREÑO, J. (1995). *Las políticas de cultura popular del Estado*. Culturas populares y política cultural (pp. 23-29) México: Consejo nacional para la cultura y las artes.

- CASILLAS, Muñoz M. L. y Santini, Villar L. (2009). *Universidad Intercultural: modelo educativo*. 2ª. Ed. México: SEP-CGEIB. P. 302
- CASTILLEJA, A. (1992). "Introducción" en V.M. Toledo, P. Álvarez-Icaza y P. Ávila (eds), *Plan Pátzcuaro 2000: investigación multidisciplinaria para el desarrollo sostenido*. México, Fundación Friedrich Ebert Stiftung.
- \_\_\_\_\_ (1997). *El bosque, el campo y la laguna: un estudio de aprovechamiento de recursos naturales en un municipio de la cuenca del Lago de Pátzcuaro*. Tesis de maestría, Zamora, El Colegio de Michoacán.
- COMUNIDAD DE INNOVACIÓN SOCIAL: Hilando (2014). *Catálogo de iniciativas de innovación y buenas prácticas para la superación de la pobreza extrema-2013*. Ed. Agencia Nacional para la Superación de la Pobreza Extrema-ANSPE y Corporación Universitaria Minuto de Dios-UNIMINUTO, Bogotá. Recuperado de: <https://somosmas.org/wp-content/uploads/2015/02/Catalogo-Hilando-2013.pdf>.
- COMISIÓN ECONÓMICA PARA AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE. (2002). Calidad de vida: conceptos y medidas. Recuperado de [http://www.eclac.cl/celade/agenda/2/10592/envejecimientoRP1\\_ppt.pdf](http://www.eclac.cl/celade/agenda/2/10592/envejecimientoRP1_ppt.pdf).
- \_\_\_\_\_ (2003). *Capital social y reducción de la pobreza en América Latina y el Caribe: en busca de un nuevo paradigma*. Ed. ILPES. Naciones Unidas, Santiago de Chile. P. 590
- \_\_\_\_\_ (2006a). *Banco de experiencias en innovación social: Programa nacional cadenas productivas en el sector artesanal*. Colombia. Recuperado en: <http://dds.cepal.org/innovacionsocial/e/proyectos/co/cadenasproductivas/index.htm>.
- \_\_\_\_\_ (2006b). *Banco de experiencias en innovación social: Tejidos punto a mano en alpaca de prendas de vestir desde los Andes Peruanos*. Recuperado en: <http://dds.cepal.org/innovacionsocial/e/proyectos/pe/pachamama/index.htm>.
- \_\_\_\_\_ (2008). *Claves de la innovación social en América Latina y el Caribe*. CEPAL/ILPES. ECLAC Publicatios, Santiago de Chile. 99 237.
- CHICU Aquiles A. y López G. A. (2007). *La construcción de la identidad colectiva en Alberto Melucci*. Acervo de la Biblioteca Jurídica Virtual del Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM. Vol. 3, No. 1, pp. 125-159. En: <http://biblio.juridicas.unam.mx>.
- CLARA, C. (2004). *Aspectos culturales en la problemática artesanal de El Salvador*. Revista científica, 5, pp. 96-101.
- CLOUTIER, J. (2003). *Qu'est-ce que l'innovation sociale?* Collection ÉtudesThéoriques No ET0314, CRISES.
- COLEMAN, J. S. (1988). *Social Capital in the Creation of Human Capital*. The American Journal of Sociology, Vol. 94, Supplement: Organizations and Institutions: Sociological and Economic Approaches to the Analysis of Social Structure, pp. S95-S120.
- \_\_\_\_\_ (1990): *Foundations of Social Theory*. Cambridge, Massachusetts, Belnap Press. 1014.
- \_\_\_\_\_ (2000). Social capital in the Creation of Human Capital. En Lesser, Eric L. *Knowledge and Social Capital*. Foundations and Applications. Boston: Butterworth Heineman.
- COLMENAREZ, S. S. y Delgado, Ramón E. (2005). *Reingeniería Socioeconómica y Desarrollo Endógeno Sostenible*. Editorial Diseños Pro futuro UNESCO. Caracas Venezuela.
- COLOMBRES, A. (2009). *Teoría de la cultura y el arte popular*. Una visión crítica. México: CONACULTA.

- COMISIÓN DE LAS COMUNIDADES EUROPEAS (1995). *Libro Verde de la Innovación*. COM (95) 688 final, Vol. I, Bruselas, p. 79.
- COMISIÓN EUROPEA (1995). *El libro verde de la innovación*. En: [http://eur-lex.europa.eu/resource.html?uri=cellar:eb5dae41-104d-4724-ac99-d7cbcf11b86.0008.01/DOC\\_1&format=PDF](http://eur-lex.europa.eu/resource.html?uri=cellar:eb5dae41-104d-4724-ac99-d7cbcf11b86.0008.01/DOC_1&format=PDF).
- \_\_\_\_\_ (2006). *El enfoque LEADER, Guía básica*. En: [http://ec.europa.eu/agriculture/index\\_es.htm](http://ec.europa.eu/agriculture/index_es.htm).
- \_\_\_\_\_ (2013). *Guía de Innovación Social*. En: [https://www.asturias.es/Asturias/descargas/PDF\\_TEMAS/Asuntos%20Sociales/guia\\_innovacion\\_social.pdf](https://www.asturias.es/Asturias/descargas/PDF_TEMAS/Asuntos%20Sociales/guia_innovacion_social.pdf).
- COMISIÓN MUNDIAL DEL MEDIO AMBIENTE Y DEL DESARROLLO. (n.d.). *Our Common Future, From One Earth to One World*. Recuperada el <http://www.un-documents.net/ocf-ov.htm#III.4.4>.
- CONSEJO NACIONAL DE EVALUACIÓN DE LA POLÍTICA DE DESARROLLO SOCIAL (2010). *Medición de la pobreza, 2010. Indicadores de pobreza por municipio*. Estimaciones con base en el MCS-ENIGH 2010 y la muestra del Censo de Población y Vivienda. 2010. En: <http://web.coneval.gob.mx/Medicion/Paginas/Medición/Anexo-estadístico-municipal-2010.aspx>.
- \_\_\_\_\_ (2018). *Índice de la tendencia laboral de la pobreza (ITLP). Primer trimestre de 2005 al primer trimestre de 2018*. Estimaciones del CONEVAL con base en la ENOE, 2005-2018. [https://www.coneval.org.mx/Medicion/Paginas/ITLP-IS\\_resultados\\_a\\_nivel\\_nacional.aspx](https://www.coneval.org.mx/Medicion/Paginas/ITLP-IS_resultados_a_nivel_nacional.aspx).
- \_\_\_\_\_ (2018). *Ficha de monitoreo y Evaluación 2017-2018 S057. Programas del Fondo Nacional de Fomento a las Artesanías (FONART)*. Secretaria de Desarrollo Social, Pp339. Disponible en: <https://www.coneval.org.mx/Evaluacion/IEPSM/Documents/Fichas-Monitoreo-y-Evaluacion-2017-2018.pdf>.
- CONSEJO NACIONAL DE POBLACIÓN (2010). *Índice de marginación por entidad federativa y municipio*. Estimaciones del CONAPO con base en el INEGI, Censo de Población y Vivienda 2010, Principales resultados por localidad. [http://www.conapo.gob.mx/es/CONAPO/Indices\\_de\\_Marginacion\\_2010\\_por\\_entidad\\_federativa\\_y\\_municipio](http://www.conapo.gob.mx/es/CONAPO/Indices_de_Marginacion_2010_por_entidad_federativa_y_municipio).
- CORAGGIO, J. L. (1997). *Descentralización, el día después...* Buenos Aires, CBC-UBA, p.120
- CORDOBA-Cely C., Villamarín M. F. J. y Bonilla H. (2014). *Innovación social: aproximación a un marco teórico desde las disciplinas creativas del diseño y las ciencias sociales*. Revista Facultad de Ciencias Económico Administrativas. Universidad de Narino. Vol. XV. No. 2-Julio-diciembre, pp. 30-44.
- COUNCIL O EUROPE (2005). *Concerted development of social cohesion indicators: methodological guide*. Council of europe publishing. Recuperado en: [http://www.coe.int/T/E/social\\_cohesion/social\\_policies/03.Strategy\\_for\\_Social\\_Cohesion/](http://www.coe.int/T/E/social_cohesion/social_policies/03.Strategy_for_Social_Cohesion/).
- CRESWELL, J. W. (1998). *Qualitative inquiry and research desing: choosing among five traditions*. Tousand Oaks, CA: Sage Publications.
- CRONBACH, L. (1971). *Coefficient alpha and the internal structure of tests*. Psychometrika, 16, pp. 297-334.
- CUERVO, González L. M. (1999). *Desarrollo económico local: leyendas y realidades*. Territorios, (1), Universidad del Rosario, Colombia, pp. 9-24.

- CUMBRE MUNDIAL SOBRE DESARROLLO SOCIAL (1995). Reunida en Copenhague del 6 al 12 de marzo. *Declaración de Copenhague sobre desarrollo social y programa de acción de la cumbre mundial sobre desarrollo social*. Recuperado de: <[https://es.wikisource.org/w/index.php?title=Cumbre\\_Mundial\\_sobre\\_Desarrollo\\_Social&oldid=524666](https://es.wikisource.org/w/index.php?title=Cumbre_Mundial_sobre_Desarrollo_Social&oldid=524666)>
- DECARLI, G. (2004). *Un museo sostenible: museo y comunidad en la preservación activa de su patrimonio*. (UNESCO, Universidad Nacional de Costa Rica, & ILAM, Edits.) San José, Costa Rica.
- DE LA ROSA, A., Lozano, O. y Ramírez, J. (2009). *Organización, Empresa y Familia: de la Empresa Familiar a la Organización Familiar*. Gestión y estrategia. 36, Julio/diciembre, pp. 17-36.
- DE LOS RÍOS-Carmenado, I., Díaz-Puente J. M., Cadena-Iñiguez, J. (2011). *The initiative Leader as a model for rural development: implementation to some territories of México*. *Agrociencia*. 45 (5): pp. 609-624.
- DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN. DOF (2015). *Acuerdo por el que se emiten las reglas de operación de programas del Fondo Nacional de Fomento a la Artesanía (FONART) para el ejercicio fiscal 2016*. Recuperado en: [http://www.dof.gob.mx/nota\\_detalle.php?codigo=5421505&fecha=28/12/2015](http://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5421505&fecha=28/12/2015).
- \_\_\_\_\_ (2016). *Acuerdo por el que se emiten las reglas de operación de programas del Fondo Nacional de Fomento a la Artesanía (FONART) para el ejercicio fiscal 2017*. Recuperado en: [http://dof.gob.mx/nota\\_detalle.php?codigo=5467716&fecha=27/12/2016](http://dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5467716&fecha=27/12/2016)
- DIMURO, P. G. (2009). *Los ecosistemas como laboratorios. La búsqueda de modos de vivir para una operatividad de la sostenibilidad*. Edición electrónica gratuita. Texto completo en [www.eumed.net/libros/2009b/542/](http://www.eumed.net/libros/2009b/542/)
- DI PIETRO, Paolo L. J. (1999), *El desarrollo local. Estado de la cuestión*, FLACSO, Buenos Aires.
- \_\_\_\_\_ (2011). *Hacia un desarrollo integrador y equitativo: una introducción al desarrollo local*. FLACSO. <http://www.bibliotecavirtual.info/tag/luis-jose-di-pietro-paolo/>.
- DIRECTORIO de Instituciones de Asistencia Privada y Asociaciones (2017). *Directorio de instituciones de asistencia privada y asociaciones civiles*. Recuperado de: <http://www.jap.michoacan.gob.mx/wp-content/uploads/2017/03/Directorio-de-Instituciones-de-Asistencia-Privada-y-Asociaciones-Civiles.pdf>
- DRUCKER, F. P. (1986). *La innovación y el empresario innovador*. Editorial Norma, Bogotá. P. 312
- DURKHEIM, E. (1982): *La división del trabajo social*. Akal, Madrid.
- DURSTON, J. (2000). *¿Qué es el capital social comunitario?* Cepal, Serie Políticas Sociales núm. 38, Santiago de Chile. P. 45
- \_\_\_\_\_ (2002). *El capital social campesino en la gestión del desarrollo rural: diádas, equipos, puentes y escaleras*. LC/G.2185-P, Santiago de Chile, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (cepal). Publicación de las Naciones Unidas, N° de venta: S.02. II. G.74.
- DURSTON, J. y Lopéz, E. (2006). *Capital social y gestión participative en la Cuenca de Pátzcuaro*. Desarrollo Social Revista de la CEPAL, núm., 90, diciembre. Santiago de Chile, pp. 105-119.
- EC-FAO (2006). *Stakeholders Analysis*. Annex I to lesson “understanding the Users’ Information Needs. Food Security Information for Action Programme, FAO-EU.

- EGG, Ander E. (1989). *Metodología y practica del desarrollo de la comunidad*. Editorial Ateneo. México. D.F. p. 342.
- \_\_\_\_\_ (1990): *Metodología y práctica del desarrollo de la comunidad*. México: Editorial Ateneo.
- \_\_\_\_\_ (2003a). *Metodología y práctica del desarrollo de la comunidad. ¿Qué es el desarrollo de la comunidad?* (Vol. I). Buenos Aires, Argentina: Lumen, p. 136.
- \_\_\_\_\_ (2003b). *Metodología y práctica del desarrollo de la comunidad. Método del desarrollo de la comunidad* (Vol. 2). Buenos Aires, Argentina: Lumen, p. 286.
- \_\_\_\_\_ (2006). *Metodologías de Acción Social*. Vol. 33 de Colección Monografías Jurídicas, económicas y sociales. Universidad de Jaén, España, p. 156.
- ESTEVA, G. (1996). *Desarrollo*. En Diccionario del Desarrollo. PRATEC. Perú.
- ETZKOWITZ, H. (2003) Innovation in Innovation: The Triple Helix of University-Industry-Government Relations. *Social Science Information*. Vol 42, nº3, pp. 293-337
- ETZKOWITZ, H. y Leydesdorff, L. (1995). The Triple Helix of University-Industry-Government Relations: A Laboratory for Knowledge Based Economic Development. *EASST Review*. Vol 14, nº1, pp. 11-19.
- FAHN, A. (1978). *Anatomía vegetal*. H. Blume Ediciones. Madrid.
- FIRTH, R. (1961). *Elements of Social Organization*. [3a ed.], Beacon Press, Boston, Mass. Reimpresión (1963) Ed. Richard Clay and Company, Gran Bretaña, P. 260
- FLOR de Mayo (2017). *Empresa social donde se borda el futuro de mujeres indígenas*. Recuperado en: <http://www.itesm.mx/wps/wcm/connect/snc/portal+informativo/por+tema/educacion/empresasocialflordemayo11oct13>
- FONDO Nacional para el Fomento de las Artesanías (2016). Consultado en <http://www.fonart.gob.mx/web/index.php> Consultado el 3 de abril de 2017.
- \_\_\_\_\_ (2010). *Manual de diferenciación entre artesanía y manualidad*. Fondo nacional para el fomento de las artesanías. México, 2010, p. 46.
- FOSTER, G. M. (1961): *The dyadic contract: A Model for the Social Structure os a Mexican Peasant Village*. *American Anthropologist*, New Series, vol. 65, Nº 6, Arlington, American Anthropological Association, diciembre 63 (6). doi.org/10.1525/aa.1961.63.6.02a00020.
- FOX, J. (1996): *How does civil society thicken? The political construction of social capital in rural Mexico*. *World Development*, vol. 24, Nº 6, Amsterdam, Elsevier, junio.
- FREEMAN, C. (1997). *The Economics of Industrial Innovation*. MIT Press, Illinois.
- \_\_\_\_\_ (1988). *La economía del cambio tecnológico*. En Ralph L., Christopher F. (Eds), *Economía de la innovación: las visiones de Ralph Landau y Christopher Freeman* pp. 49-115.
- FREEMAN, C. y Pérez, C. (1998). *Structural crises of adjustment, busines cycles and investment behaviour*. In DOSI et. al. *Technical Change and Economic Theory*. Pinter Publishrs, London, N.Y., pp. 38-66.
- FREIRE, P. (1970). *Pedagogy of the oppressed*. NY: Continuum.
- FUKUYAMA, F. (1995). *Trust: the social virtues and the creation of prosperity*. London: Hamish, p. 457
- \_\_\_\_\_ (1999): *La gran ruptura*, Buenos Aires, Editorial Atlántida.
- \_\_\_\_\_ (2000). *Grande Ruptura*. Trad. Nivaldo Mantingelli. Jr. Rio de Janeiro.
- FUNDACIÓN comunitaria oaxaca (2017). *Programa de fundación comunitaria A.C. red de comercialización*. Recuperado en: <http://www.fundacion-oaxaca.org/programas.php>

- FUNDACIÓN de la Innovación Bankinter. All rights reserved. Accenture. P. 110.
- GARAFOLI, G. (1995). Desarrollo económico, organización de la producción y territorio. En Vázquez-Barquero A. y G. Garafoli (edits.) (1995). *Desarrollo Económico Local en Europa*. Madrid, España: Colegio de Economistas de Madrid, Colecc. Economistas Libros.
- GARZA, Ramos, M. I., Medina, Quintero, J. M., Cheín Schekaibán N. F., Jiménez Almaguer K. P., Ayup González J., Díaz Figueroa J. G. (2011). *Los valores familiares y la empresa familiar en el nordeste de México*. Cuadernos de Administración 24 (42), enero-junio. Bogotá, pp. 315-333
- GEORGE, D. Mallery, P. (1995). *SPSS/PC+ step by step: A simple guide and reference*. Belmont, CA. Estados Unidos Wadsworth Publishing Company 1995.
- GERMANI, G. (1994). *El concepto de marginalidad*. Nueva Visión, Buenos Aires, 1973.
- GIBBONS, M., Limoges, C., Nowotny, H., Schwartzman, S., Scott, P., y Trow, M. (1994). *La nueva producción del conocimiento*. Pomares Corredor: Barcelona.
- GONZÁLEZ, C. Perpinyá, A., Tullá, A., Martín, A. y Valldeperas, N. (2014). *La agricultura social en Catalunya: innovación social y dinamización agroecológica para la ocupación de personas en riesgo de exclusión*. Revista de estudios sobre población y desarrollo rural, (17), pp. 65-97.
- GORE, E. (2003). *Conocimiento Colectivo. La formación en el trabajo y la generación de capacidades colectivas*. Editorial Granica. Buenos Aires-México-Santiago-Montevideo. p. 304.
- GRANOVETTER, M. (1985). *Economic action and social structure: the problem of embeddedness*. American Journal of Sociology, vol. 91, N° 3, Chicago, The University of Chicago Press, November, 91 (3), pp. 481-510.
- GROOTAERT, C. y Thierry van B. (2001). *Understanding and Measuring Social Capital: A Synthesis of Findings and Recommendations from the Social Capital Initiative*. The Social Capital Initiative World Bank, working paper 24, the World Bank, Washington, DC.
- GROOTAERT, C., Narayan, D., Nyhan J. V. y Woolcock, M. (2003). *Measuring Social Capital. An integrated questionnaire*. Washington, D. C.: The World Bank, working paper 18.
- GUILLEN, I. (2010). *La organización como un espacio de manifestación cultural: El artesano, un estudio de caso en México*. Actualidad contable, 13 (21), pp. 34-62.
- GUMUCHIAN, H., Grasset, E., Lajarge R., y Roux E. (2003). *Les acteurs, ces oubliés du territoire*. Paris: Anthropos, p. 186
- HANIFAN, L. J. 1920. *The Community Center*. Boston, MA: Silver, Burdett & Company.
- HERREJÓN, P. C. (2006). *Ideales comunitarios de Vasco de Quiroga*. Contribuciones desde Coatepec, núm. 10, enero-junio, pp. 89-102.
- HERNÁNDEZ, Ascanio J., Tirado Valencia, P., y Ariza Montes, A. (2016). *El concepto de innovación social: ámbitos, definiciones y alcances teóricos*. CIRIEC-España, Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa, 88, pp. 165-199.
- HERNÁNDEZ, Girón J., Yescas León M. y Domínguez Hernández M. L. (2007). *Factores de éxito en los negocios de artesanía en México*. Estudios gerenciales, Vol. 23, núm. 14, Julio-septiembre, pp. 77-99. Universidad ICESI. Calí, Colombia.
- HERNÁNDEZ, Sampieri R., Fernández Collado C., y Baptista Lucio M. P. (2010). *Metodología de la investigación*. Mc GrawHill 5ª Ed., México.

- HERRERO, C., Soler., y Villar A. (2004). *Capital humano y desarrollo humano en España, sus comunidades autónomas y provincias 1980–2000*. Instituto Valenciano de Investigaciones Económicas, Valencia.
- HOWALDT, J. y Schwarz, M. (2010). *Social Innovation: Concepts, research fields and international trends*. Sozial for schungsstelle Dortmund ZWE der TU-Dortmund. Research and development program Working – Learning – Developing Skills. Potential for Innovation in a Modern Working Environment for the affiliated project ‘International Monitoring’(IMO). The program is funded by the Federal Ministry of Education and Research (BMBF) and the European Social Funds (ESF).
- INSTITUTO del Artesano en Michoacán (2017). *Base de datos del registro de credencialización de los artesanos en el estado de Michoacán*. Morelia (archivo excell).
- IBÁÑEZ, E.A. y Brie R. (2001). *Diccionario de Sociología*, Ed. Claridad, Madrid, España.
- ÍNDICE de Desarrollo Municipal Básico (2017). Consulta 18 de marzo de 2017. Aportación del Colegio de la frontera Norte.  
[http://www.inafed.gob.mx/es/inafed/Indice\\_de\\_Development\\_Municipal](http://www.inafed.gob.mx/es/inafed/Indice_de_Development_Municipal).
- INSTITUTO Nacional para el Federalismo y el Desarrollo Municipal (2017). *Enciclopedia de los municipios y delegaciones de México*. Recuperado de:  
<http://www.inafed.gob.mx/work/enciclopedia/EMM16michoacan/index.html>.
- INSTITUTO Nacional de Estadística Geografía e Informática [INEGI] (2007). *Estados Unidos Mexicanos. Censo Agropecuario 2007, IX Censo Ejidal*. Aguascalientes, Ags. 2009.  
<https://www.inegi.org.mx/programas/cae/2007/default.html#Tabulados>.
- \_\_\_\_\_ (2010). *Censo de Población y Vivienda. Principales resultados por localidad (ITER)*. <https://www.inegi.org.mx/programas/ccpv/2010/default.html#Microdatos>.
- \_\_\_\_\_ (2015). *Encuesta Nacional sobre Productividad y Competitividad de las micro, pequeñas y medianas empresas (ENAPROCE)*. Recuperado en 23 de mayo de 2017, de [http://www.inegi.org.mx/saladeprensa/boletines/2016/especiales/especiales2016\\_07\\_02.pdf](http://www.inegi.org.mx/saladeprensa/boletines/2016/especiales/especiales2016_07_02.pdf).
- KARLSEN, J. y Larrea, M. (2015). *Desarrollo Territorial e Investigación Acción*. Serie de Desarrollo Territorial. Orkestra y UTN. 200.
- KAWACHI, I. y Kennedy, B. P. (1997) *Social Capital, Income Inequality, and Mortality*. American Journal of Public Health, Sep, Vol. 87 Issue 9.
- KERLINGER F. N. (2002). *Investigación del comportamiento*. Trad. Leticia Esther Pineda Ayala e Ignacio Mora Magaña. Cuarta Edición, Mc Graw Hill/Interamericana Editores, México. P. 810.
- KEYES, Corey L. M. (1998). *Social well-being*. Social Psychology Quarterly, vol. 61, núm. 2, Junio, pp. 121-140.
- KLEIN, J. L. (1997). *L’espace local à l’heure de la globalisation: la part de la mobilisation sociale*. Cahiers de géographie du Québec, 41, 114: pp. 367- 377
- KLEIN, J.-L. y Fontan, J. M. (2003). *Reconversion économique et initiative locale: l’effet structurant des actions collectives*. Fontan, J.- M., J.-L. Klein y Benoît. Lévesque (eds), Reconversion économique et développement territorial: le rôle de la société civile. Quebec: Presses de l’Université du Québec, pp. 11-33.
- KLIKSBERG, B. (1997). *Repensando el estado para el desarrollo social; más allá de convencionalismos y dogmas*. Reforma y Democracia, Revista del CLAD (Centro Latinoamericano de Administración para el Desarrollo), N. 8, Caracas, mayo, pp. 72-96.
- \_\_\_\_\_ (2001). *El capital social: Dimensión olvidada del desarrollo*. Editorial Texto, C.A., Universidad Metropolitana. Caracas, Venezuela, p. 125.

- KLIKSBERG, B. y Tomassini L. (comps.) (2000). *Capital social y cultura: claves estratégicas para el desarrollo*. Banco Interamericano de Desarrollo-Fundación Felipe Herrera-Universidad de Maryland-Fondo de Cultura Económica, Buenos Aires, p. 398.
- KNACK, S. y Keefer, P. (1997). *Does Social Capital Have an Economic Payoff? A Cross-Country Investigation*. The Quarterly Journal of Economics, 112 (4): 1251-1288. <http://www.jstor.org/stable/2951271>.
- KRISHNA, Anirudh y Uphoff, Norman (1999). Mapping and measuring social capital: a conceptual and empirical study of collective action for conserving and developing watersheds in Rajasthan. India. Washington: The World Bank, Social Capital initiative. Working paper no. 13.
- LÉVI-Strauss, C. (1992). *Antropología estructural*. Barcelona: Paidós. Págs, 428.
- LEYDESDORFF, L. (2000). *The triple helix: an evolutionary model of innovations*. Research Policy 29 (2), pp. 243-255.
- LEY de Fomento y Desarrollo Artesanal del Estado de Michoacán de Ocampo [LFDAEM] (2017). Ley publicada en el periódico oficial del estado el 21 de mayo de 2015. Última reforma publicada en el periódico oficial del estado el 12 de abril de 2017. Disponible en: <http://celem.michoacan.gob.mx/morelia/principal.jsp>. <http://leyes.michoacan.gob.mx/destino/O10369fue.pdf>.
- LEY General de Desarrollo Social [LGDS] (2017). Nueva Ley publicada en el diario oficial de la federación el 20 de enero de 2004. Últimas reformas publicadas en el DOF el 25 de junio de 2018. Disponible en: [diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/264\\_250618.pdf](http://diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/264_250618.pdf).
- LINARES, E.L., Galeano, G., García, N., y Figueroa (2008). *Fibras vegetales utilizadas en artesanías en Colombia*. Artesanías de Colombia A.A., Instituto de ciencias naturales-Universidad Nacional de Colombia, Bogotá. P. 328.
- LISBONA, Guillén, M. (coord.) (2005). *La comunidad a debate. Reflexiones sobre el concepto de comunidad en el México contemporáneo*. El Colegio de Michoacán/ Universidad de Ciencias y Artes de Chiapas, México.
- LINDEMAN, E. C. (1921). *La comunidad, una introducción al estudio del liderazgo y la organización comunitaria*.
- LLOBET, M. (2006). *La creatividad social frente a la sociedad de riesgo*. Acciones e investigaciones sociales. 1(1), p. 456.
- LUTZ, B. (2010). *La acción social en la teoría sociológica: una aproximación*. Argumentos UAM-X, Nueva Época, Año 23 No. 64, septiembre-diciembre. México.
- MAILLAT, D. (1995). *Les milieus innovateurs*. Sciences Humaines, 8, pp. 41-42.
- MANUAL de Oslo (2005). *Guía para la recogida e interpretación de datos sobre innovación*. Tercera Edición. OECD: UE.
- MARÍN, Agudelo S. A. (2012). Apropiación social del conocimiento: una nueva dimensión de los archivos. Revista Interamericana de Bibliotecología, vol. 35, n° 1; pp. 55-62.
- MARTÍNEZ, M. R. (2011). *Políticas públicas e innovación social. Marcos conceptuales y efectos en la formulación de las políticas*. Trabajo final/master pensar y gobernar las sociedades complejas. UAB.
- MARTNER, C. (1995). *Innovación tecnológica y fragmentación territorial*. Revista EURE-Revista de Estudios Urbano Regionales, 21(63).
- MARX, K. (1965). *El Capital*. Trad. de Wenceslao Roces. Fondo de Cultura Económica Tomo I. México, p. 158.
- MAUSS, M. (1979). *Ensayo sobre los dones. Motivo y forma del cambio en las sociedades primitivas*. Sociología y antropología, Madrid, Tecnos.

- MAX-NEEF, M., Elizalde, A., y Hopen-Hayn, M. (1986). *Desarrollo a Escala Humana: una opción para el desarrollo*. Development Dialogue, Número especial 1986, Cepaur: Fundación Dag Hammarskjold, Uppsala. Chile.
- MEDINA, J.C. (1959). *Plantas fibrosas da flora mundial. Secado de Plantas Fibrosas*. Instituto Agronómico. Campinas.
- MELUCCI, A. (1999). *Acción colectiva, vida cotidiana y democracia*. El Colegio de México. Capítulo 1. Teoría de la acción colectiva. pp. 25-54.
- MÉNDEZ, Ortíz. E. L., Merino Moreno C., Rocha Jiménez D. (2015). *Una propuesta para formular indicadores de innovación social*. Corporación Universitaria Minuto de Dios. Parque Científico de Innovación Social. Bogotá. P. 60.
- MENDIETA y Núñez, L. (1940). *Los tarascos: monografía histórica, etnográfica y económica*. Universidad Nacional Autónoma de México. Instituto de Investigaciones Sociales. Imprenta Universitaria, México, P. 310
- MENÉNDEZ, Vásquez A. (2010). *La interpretación realizada por Enrique Dussel sobre el método dialéctico de Karl Marx*. Economía y Desarrollo, 145 (enero-diciembre). Recuperado de: <<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=425541314004>> ISSN 0252-8584
- MIGNOLO, W. (2009). *El lado más oscuro del renacimiento*. Universitas Humanistica, 67, pp. 165-203
- MOLINAS, J. R. (2002). The interactions of bonding, bridging and linking dimensions of social capital: evidence from rural Paraguay. En Isham, J; Kelly, T; Ramaswamy, S. (editores). *Social capital and economic development, Well-Being in developing countries*. Edward Elgar Publishing lited, U.S.A. pp. 104-118.
- MONTERO, M. (2003). *Teoría y práctica de la psicología comunitaria: La tensión entre comunidad y sociedad*. Buenos Aires: Paidós, p. 200
- MORALES, Gutiérrez A. C. (2009). *La innovación social: un ámbito de interés para los servicios sociales*. Revista de Servicios Sociales. No. 45. pp. 151-175.
- \_\_\_\_\_ (2008a). *Claves para comprender la innovación social*. VV.AA., La innovación social, motor de desarrollo de Europa, social innova, pp. 13-38.
- \_\_\_\_\_ (2008b). *Innovación social: un proceso emergente en las dinámicas de desarrollo*. Revista de Fomento Social, 63(1), pp.411-444.
- MOTA, Díaz, L., y Sandoval Forero, E.A. (2006). *El rol del capital social en los procesos de desarrollo local. Límites y alcances en grupos indígenas*. Economía, Sociedad y Territorio V (20), pp. 781-819
- MOULAERT, F., Martinelli, F., Swyngedouw E. y González S. (2010). *Can Neighbourhoods Save the City? Community development and social innovation*. Oxon: Routledge. London and New York. P. 244.
- MOYANO, E. (2001). *El concepto de capital social y su utilidad para el análisis de las dinámicas de desarrollo*. Revista Fomento Social, nº 56, pp. 35-63.
- MULGAN, G. (2006). *The process of social innovation, Innovations: technology, governance, globalization*. MIT Press Journals, Vol. 1, No. 2, pp.145-162.
- MULLER, P., y Surel Y. (1998). *L 'analyse des politiques publiques*. Montchrétien, Paris.
- MUMFORD, M. D. (2002). *Social innovation: Ten cases from Benjamin Franklin*, Creativity Research Journal, 14(2), 253-266.
- MUÑOZ, Corvalán J. (2012). *Intervención comunitaria: concepto. El desarrollo comunitario*. Contribuciones a las Ciencias Sociales, noviembre 2012. Recuperado de: [www.eumed.net/rev/ccss/22/](http://www.eumed.net/rev/ccss/22/)

- MURRAY, G. R. (1967). *Community Organization: Theory, Principles and practice*. New York. USA. Edition Harper and Row Publishers. Pp. 290.
- NARAYAN, D. (1999). *Bonds and Bridges: Social Capital and Poverty*, Banco Mundial, Policy Research Working Paper. Poverty Reduction and Economic Management Network Washington, DC. P. 52. Disponible en: [http://www-wds.worldbank.org/external/default/WDSContentServer/WDSP/IB/1999/10/07/000094946\\_9909231154006/Rendered/PDF/multi\\_page.pdf](http://www-wds.worldbank.org/external/default/WDSContentServer/WDSP/IB/1999/10/07/000094946_9909231154006/Rendered/PDF/multi_page.pdf)
- NARAYAN, D. y Cassidy, M. F. (2001). *A dimensional approach to measuring social capital: development and validation of social capital inventory*. Current Sociology. March. Vol. 49 (2)
- NISBERT, R. (1980). *Historia de la idea del progreso*. Gedisa. Barcelona.
- NOVELO, V. (1976). *Artesanía y capitalismo en México*. Centro de investigaciones superiores. Instituto Nacional de Antropología. SEP-INHA. 1ª edición, editorial casa chata, México. Pág. 8, pp. 269.
- \_\_\_\_\_ (comp.) (1996). *Artesanos, artesanía y arte popular en México. Una historia ilustrada*. Consejo Nacional para la Cultura y las Artes-CONACULTA. 1ª edición, Madrid, España. Págs. 303.
- NORTH, D. C. (1993). *Instituciones, cambio institucional y desempeño económico*. Trad. Agustina Barcena. Fondo de cultura económica, México. 190 pp.
- ORGANIZACIÓN para la Cooperación y el Desarrollo Económico [OCDE] (2007). *Estudios de la OECD sobre políticas de innovación*. Edición en español publicada por Ministerio de Economía, Fomento y Reconstrucción de Chile.
- OLIVA, C. (2009). *Artesanía*. Universitas humanística. 68, 287-296.
- OLIVERAS, M. y Albanese, V. (2012). *Etnomatemáticas en artesanías de trenado: un modelo metodológico para investigación*. Bolema. 24 (44), 1315-1344.
- ORTÍZ, Bosa M. L. (2012). *De la comunidad étnica a la comunidad virtual: breve revisión del concepto comunidad en tres de sus acepciones y teóricos: Villoro, Ander-Egg y Rheingold*. Cuadernos Interculturales, Vol. 10, núm 19, 113-135.
- OSTROM, E y Ahn, T. K. (2003). *Una perspectiva del capital social desde las ciencias sociales: capital social y acción colectiva*. Revista Mexicana de Sociología, Instituto de Investigaciones Sociales, Universidad Nacional Autónoma de México, enero-marzo, LXV (1): 155-233.
- PACHECO, J., Barrero, G. y Gómez, G. (2013). *An Eco-Technological approach to handcraft production. Two cases in the Colombian caribbean región*. Cuadernos de desarrollo rural. 10 (70), 115-129.
- PLAN Nacional de Desarrollo 2013-2018 [PND] (2018). Gobierno de la República. P. 184, disponible en [https://www.snieg.mx/contenidos/espanol/normatividad/MarcoJuridico/PND\\_2013-2018.pdf](https://www.snieg.mx/contenidos/espanol/normatividad/MarcoJuridico/PND_2013-2018.pdf)
- PARQUE Científico de Innovación Social. (2014). *Guía metodológica para la identificación de experiencias e iniciativas en innovación social*. Cundinamarca. Bogotá.
- PAZ, O. (1997). *El uso y la contemplación*. Revista colombiana de psicología. 5 (6) 133-139.
- PÉREZ, Martínez M. E. y Clavijo Ponce N. L. (2012). *Estudios sobre innovación en la agricultura familiar. Experiencias y enfoques de procesos participativos de innovación en Agricultura. El caso de la corporación PBA en Colombia*. Organización de las Naciones Unidas para la alimentación y la agricultura (FAO). Roma, Italia. Pp. 56

- PÉREZ, Yruela M. (2007). *El retorno de la Sociología*. Revista Española de Sociología, nº 7, pp.13-26.
- PERRINI, F. y Vurro, C. (2005). *Teoría y práctica en la innovación y el cambio social*. Iniciativa emprendedora, nº 48, pp. 8-21.
- PHILLS, J. A., Deiglmeier, K., y Miller, D. T. (2008). *Rediscovering social innovation*. Stanford Social Innovation Review, Fall,
- PORTES, A. (1999). *Capital Social: Sus orígenes y aplicaciones en la sociología moderna*. Fondo de Cultura Económica, Buenos Aires
- PORTES, A. y Landolt, P. (1996). *The Downside of Social Capital*. The American Prospect 26, Recuperado de: <http://epn.org/prospect/26/26-cnt2>.
- PORZECANSKI, T. (1983). *Desarrollo de comunidades y subculturas*. Humanitas, Buenos Aires. P. 94
- PROGRAMA de Naciones Unidas para el Desarrollo (2015). *Índice estimado en el Informe de Desarrollo Humano Municipal 2010-2015*. Transformando México desde lo local. Disponible en <http://www.mx.undp.org/>.
- \_\_\_\_\_ (2010). *Índice de Desarrollo Humano Municipal [IDHM] 2010*. Recuperado en: [http://www.inafed.gob.mx/en/inafed/Socioeconomico\\_Municipal](http://www.inafed.gob.mx/en/inafed/Socioeconomico_Municipal).
- \_\_\_\_\_ (1997). *Senado de la Nación, Informe Argentino sobre Desarrollo Humano*, Buenos Aires, 1997, p. 198.
- PUTNAM, R. D. (1993). *Making Democracy Work: Civic Traditions in Modern Italy*, Princeton, Nj: Princeton University Press. P. 258
- \_\_\_\_\_ (2002). *Solo en la bolera. Colapso y resurgimiento de la comunidad americana*. Barcelona: Galaxia Gutenberg- Círculo de lectores
- RAPPAPORT, J. (1981). in praise of paradox: a social policy of empowerment over prevention. *American Journal of Community Psychology*, 9, 1-21.
- REAL academia española [RAE]. *Diccionario de la lengua española*. 23ª. Ed., [versión 23.2 en línea] <<https://dle.rae.es>> Consulta 23 de junio de 2019
- \_\_\_\_\_ *Diccionario de la lengua española* 23ª. Ed., [versión 23.2 en línea] <<https://dle.rae.es>> Consulta 3 de septiembre de 2018
- REMIRO, G. M., y Arias, I. A. (2001). Innovación para el desarrollo rural deseable en Venezuela. *Revista Espacios*, Vol. 22 (3)
- REGIONAL Social Innovation Index (2013). *Un índice regional para medir la Innovación Social, Modelo RESINDEX*. Euskadi 2013. Ed. Inbasque: Agencia Vasca de la Innovación. Bizkaia, España. Pp. 88
- ROBERT, M. (2011). *La desigualdad y la inclusión social en las Américas: Elementos clave, tendencias recientes y caminos hacia el futuro*. Desigualdad e inclusión social en las Américas: 13 ensayos. OEA.
- ROBINSON, L., Siles, M. y Schmid, A. (2003). El capital social y la reducción de la pobreza: hacia un paradigma maduro. En R. Atria, M. Siles y otros (comps.), *Capital social y reducción de la pobreza en América Latina y el Caribe: En busca de un nuevo paradigma*, LC/G.2194-P, Santiago de Chile, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (cepal). Publicación de las Naciones Unidas, Nº de venta: S. 03. II.G.03.
- RODRÍGUEZ, Rubén J. (2011). *Teoría básica del muestreo*. Buenos Aires
- RODRÍGUEZ, Herrera A. y Alvarado, Ugarte H. (2008). *Claves de la innovación social en América Latina y el Caribe*. Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). Naciones Unidas: Santiago de Chile. P. 237

- ROFMAN, A. (2006). Políticas socio productivas: un intento de adaptación del desarrollo local a la realidad del conurbano bonaerense. En Rofman, A. y Villar, A. (comp.), *Desarrollo local: una revisión crítica del debate*. Buenos Aires: Ed. Espacios.
- ROJAS, P. (1992). Producción pesquera en V.M. Toledo, P. Álvarez-Icaza y P. Ávila (eds), *Plan Pátzcuaro 2000: investigación multidisciplinaria para el desarrollo sostenido*, México, Fundación Friedrich Ebert Stiftung.
- ROTH, Deubel A. N. (2002). *Políticas públicas. Formulación, implementación y evaluación*. Ediciones Aurora, Bogotá
- ROTMAN, M. (2003). *Modalidades productivas artesanales: expresiones de lo local en un mundo globalizado*. Revista ARTIGOS. 3, 135-145.
- ROTHWELL, R. (1991). *Redes externas e innovación en pequeñas y medianas empresas manufactureras en Europa*. *Technovation*, 11 (2), 20.
- SALAZAR, G. y Benitez, J. (1998). *Autonomía, espacio y gestión. El municipio Cercenado*. Editorial LOM, Santiago de Chile. P.164
- SCHUMPETER, J. A. (1944). *Teoría del desenvolvimiento económico: Una investigación sobre ganancias, capital, crédito, interés y ciclo económico*. Trad. de Jesús Prados Arrate. 2ª Ed. Fondo de Cultura Económica. México (1997). Pp.256
- \_\_\_\_\_ (1947). *The creative response in economic history*. *Journal of Economic History*, vol. 7, pp. 149-159
- SECRETARÍA de Turismo Michoacán (2012): *Pueblos Mágicos de Michoacán*, SECTUR Michoacán, Morelia.
- \_\_\_\_\_ (2013). *Guía Turística Michoacán*. SECTUR Michoacán, Morelia.
- \_\_\_\_\_ (2013): *Programa Estatal de Turismo*. SECTUR Michoacán, Morelia.
- SEERS, D. (1970). *The Meaning of Development*. *Revista Brasileira de Economía*, vol.24(3), Fundação Getulio Vargas, Río de Janeiro.
- SEGRELLES, S. J. A. (2016). *Conceptos básicos sobre desarrollo local y sostenibilidad. Geografía y desarrollo local*. Universidad de Alicante, Departamento de Geografía Humana. Recuperado de: [https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/48107/1/Tema\\_1\\_DLS.pdf](https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/48107/1/Tema_1_DLS.pdf).
- SEN, A. (1999). (Premio Nobel de Economía 1998), *conferencia pronunciada en el Círculo de Economía de Barcelona*, La Factoría nº 8 febrero.
- \_\_\_\_\_ (2000). *Desarrollo con libertad*. Barcelona: Editorial Planeta.
- \_\_\_\_\_ (2010). *La idea de la justicia*. Ed. Taurus, Madrid España, p. 499
- SECRETARÍA de Hacienda y Crédito Público [SHCP] (2017). *Avance en los indicadores de los programas presupuestarios de la Administración Pública Federal. Cuenta Pública 2016*. Disponible en: <https://www.gob.mx/sedesol/documentos/matriz-de-indicadorespara-resultados-2017?state=published>  
<https://www.gob.mx/sedesol/documentos/matriz-de-indicadorespara-resultados-2016?state=published>
- SILVA, C., y Martínez, M. L. (2004). *Empoderamiento: Proceso, Nivel y Contexto*. *Psykhé* (Santiago), 13(2), 29-39. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-22282004000200003>
- SIMMEL, G. (1986). *Sociología, estudios sobre las formas de socialización*. Ed. Alianza, Madrid, p. 741
- SMITH, A. (1958). *La riqueza de las naciones*. Trad. de Gabriel Franco. Fondo de Cultura Económica, México, 1958

- STAMMBERGER, I. (2009). *El habitus de la innovación. Sociedad y conocimiento*. Revista de la Facultad de Ciencias Económicas y administrativas de la Universidad Central de Chile, pp. 1-25.
- STIGLITZ, J. E. y Charlton A. (2007). *Comercio justo para todos*. México: Editorial Taurus.
- SUNKEL, O. y PAZ, P. (1970). *El subdesarrollo latinoamericano y la teoría del desarrollo*. Siglo XXI Editores S.A., México y Editorial Universitaria S.A., Santiago de Chile, pp. 395
- TOLEDO, A. (2012). *La producción y comercialización de los textiles artesanales de Mitla, Oaxaca*. Aquí estamos, revista de exbecarios indígenas, 16, 20-28.
- TOLEDO, F. C. (2004). Capital social, desarrollo y reducción de la pobreza. Hacia un debate multidisciplinario que contemple eje de discusión relevantes. En Laura Mota Díaz y Antonio D. Cattani (coords.), *Desigualdad, pobreza, exclusión y vulnerabilidad en América Latina. Nuevas Perspectivas analíticas*. Facultad de Ciencias Políticas y Administración Pública de la Universidad Autónoma del Estado de México-Centro de Estudios sobre Marginación y Pobreza del Estado de México-Universidad Federal de Río Grande del Sur-Asociación Latinoamericana de Sociología, Toluca, México.
- TOLEDO, V. M. (1992). Introducción. En V.M. Toledo, P. Álvarez-Icaza y P. Ávila (eds), *Plan Pátzcuaro 2000: investigación multidisciplinaria para el desarrollo sostenido*. México, Fundación Friedrich Ebert Stiftung.
- TOLEDO, V. M. y Argueta, A. (1992). Cultura indígena y ecología. En V.M. Toledo, P. Álvarez-Icaza y P. Ávila (eds), *Plan Pátzcuaro 2000: investigación multidisciplinaria para el desarrollo sostenido*. México, Fundación Friedrich Ebert Stiftung.
- TOLEDO, López A., Díaz Pichardo, R., Jiménez Castañeda, J. C. y Sánchez Medina, P. S. (2012). *Definiendo el éxito en las empresas de subsistencia*. *Revista de investigación empresarial*, pp. 1658-1664. <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2012.02.006>
- TÖNNIES, F. (1947). *Comunidad y sociedad* [1887], trad. de J. Rovira Armengol, Losada, Buenos Aires.
- TORRES, Chavez M.G. y Leco Tomas C. (2018). *Trabajo artesanal en comunidades indígenas de la Ribera del Lago de Pátzcuaro*. En: Condiciones sociales, empobrecimiento y dinámicas regionales de mercados laborales. Universidad Nacional Autónoma de México y Asociación Mexicana de Ciencias para el Desarrollo Regional A.C, coeditores, volumen IV, México.
- \_\_\_\_\_ (2019). *Capital social e innovación en talleres artesanales: binomio para el desarrollo local en comunidades indígenas de la Ribera del lago de Pátzcuaro, Michoacán*. En: Desigualdad socio-espacial, innovación tecnológica y procesos urbanos. Universidad Nacional Autónoma de México y Asociación Mexicana de Ciencias para el Desarrollo Regional A.C, coeditores, volumen III, México.
- TUOK, M. (1988). *Cómo acercarse a la artesanía*. Consejo nacional para la cultura y las artes. SEP. Editorial Plaza y Valdés, México, pág. 113, pp. 200.
- UNIÓN de Museos Comunitarios [UMCO] (2008). *¿Quiénes somos?* Recuperado el 22 de septiembre de 2016, de [www.museoscomunitarios.org](http://www.museoscomunitarios.org): <http://www.museoscomunitarios.org/que-es>
- ORGANIZACIÓN de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, (2002). *General conference; 31st; records of the general conference, 31st session, Paris, 15 de October to 3 de November 2001, v. 1: Resolution; 2002, pp. 61-64*

- VACHON, B. (2002). *Développement régional et dynamique territoriale*. Congreso de la Asociación de Economistas de Québec, 22 de marzo. Recuperado de: <[http://www.asdeq.org/Agenda/doc/Vachon\\_2002\\_03\\_22.doc](http://www.asdeq.org/Agenda/doc/Vachon_2002_03_22.doc)>. [11 de abril de 2005].
- VALVERDE, Molina J. (1988). *El proceso de inadaptación*. Popular, Madrid, 1988.
- VÁZQUEZ, Barquero A. (1988) *Desarrollo local. Una estrategia de creación de empleo*. Editorial Pirámide, Madrid.
- \_\_\_\_\_ (1993). *Política económica local. La respuesta de las ciudades a los desafíos del ajuste productivo*. Editorial Pirámide, Madrid.
- \_\_\_\_\_ (1997). *¿Crecimiento endógeno o desarrollo endógeno?* Cuadernos del Claeh, N° 78-79, Montevideo, segunda serie, año 22, 1997/1-2.
- \_\_\_\_\_ (2000). Desarrollo Local y Territorio. En B. PÉREZ RAMÍREZ y E. Carrillo Benito (Coords.). *Desarrollo Local: Manual de uso*. Madrid: ESIC y Federación Andaluza de Municipios y Provincias.
- \_\_\_\_\_ (2001). Desarrollo endógeno. Antonio Vásquez Barquero y Oscar Madoery (comps.), *Transformaciones globales, Instituciones y Políticas de desarrollo local*. España. Rosario, Argentina, Homo Sapiens (Ed), 2001, pp. 76-99.
- \_\_\_\_\_ (2005), *Las nuevas fuerzas del desarrollo*. Antoni Bosch, Barcelona, España.
- \_\_\_\_\_ (2007). *Desarrollo endógeno. Teorías y políticas de desarrollo territorial*. *Investigaciones regionales. Journal of Regional Research*, (11), Madrid, España, pp. 183-210.
- VELASCO, E., Zamanillo, I., y Intxaurburu., G. (2007). *Evolución de los modelos sobre el proceso de innovación desde el modelo lineal hasta los sistemas de innovación*. XX Congreso anual de AEDEM, Vol. 2, pág. 28, 2007.
- VELTZ, P. (1998). *Territorios para aprender e innovar*. Ed. Centro de investigaciones y estudios multidisciplinarios de Aguascalientes. México, pags. 86
- VILLORO, L. (2003). *De la libertad a la comunidad*. Colección Cuadernos de la cátedra Alfonso Reyes. Fondo de Cultura Económica, México, pp. 116
- WARD, D. (2003). *Una mirada antropológica hacia el mundo del artesano del Voqui Fuco en un contexto de desarrollo sostenible: San Juan de la Costa, X región de Chile*. Revista Mad. 9, 182-255 doi:10.5354/0718-0527.2011.14793
- WEBER, M. (1944). *Economía y sociedad*. Fondo de Cultura Económica, España. P. 1452
- \_\_\_\_\_ (2005). *Towards Environmental Innovation Systems*. Springer. Alemania.
- WEI, J., Liu, C. y Wang, J. (2014). *The research on the value experience in the Brand culture of sushan and the desing of product system service*. Springer international publishing switzerland. 8528, pp. 101-110.
- WOLFENSOHN, J. (1998). *La otra crisis*. Discurso ante la Junta de Gobernadores, Washington D.C., 1998. Acerca del programa de reformas propuesto por el Banco Cfr. Burki, Perry.
- WOOLOCK, M. y Narayan, D. (2000). *Capital Social: Implicaciones para la teoría, la investigación y las políticas sobre desarrollo*. Recuperado de: <http://www.worldbank.org/poverty/scapital/library/surveys.htm>. Consultado, enero 2018.
- WILLIAMS, E. (2014). *La gente del agua: Etnoarqueología del modo de vida lacustre de Michoacán*. Zamora, Michoacán: El Colegio de Michoacán.
- ZAPATA, E. y Suárez, B. (2007). *Las artesanías, sus quehaceres en la organización y en el trabajo*. Ra Ximahi. 3 (3), pp. 591-620.
- ZIMMERMAN, M. A. (2000). *Empowerment theory*. Psychological, Organizational and Community leves of analysis. Ed. J. Rappaport & E. Seidman (Eds). Handbook of Community Psychology. pp. 43-63.

- ZIMMERMAN, M. A., y Rappaport, J. (1988). *Citizen participation, perceived control and psychological empowerment*. American Journal of Community Psychology, 16, 725-750.
- ZURBANO, Irzar M. (2008). *Gobernanza e innovación social. El caso de las políticas públicas en materia de ciencia y tecnología*. CIRIEC-España, Revista de economía pública, social y cooperativa, núm. 60, pp. 73-93.

#### Entrevistas

- Flores, R. (comunicación personal, 8 junio 2017)
- Gamma, E. I. H. (comunicación personal, 12 marzo, 2019).
- Horta, S. C. (comunicación personal, 19 enero, 2019).
- Huipe, M.A.M. (comunicación personal, 6 marzo 2019).
- Martínez, F. (comunicación personal, 29 octubre 2018).
- Novoa, A. M. M. (comunicación personal, 22 enero, 2019)
- Pérez, L. A. (comunicación personal, 12 abril, 2018),
- Padilla, M. T. (comunicación personal, 29 octubre 2018).
- Rivera, F. G. (comunicación personal, 9 junio 2018).
- Rodríguez, F. (comunicación personal, 9 junio 2018)
- Rodríguez, G. (comunicación personal, 12, junio 2017).
- Rodríguez, H. D. (comunicación personal, 22 octubre, 2017).

# Anexos

Anexo 1. Matriz de congruencia

Innovación social para el desarrollo de las comunidades de la Ribera del Lago de Pátzcuaro							
Planteamiento del problema			Objetivos		Hipótesis		Variables
Problemática	Pregunta General	Preguntas específicas	Generales	Específicos	Generales	Específicas	
La actividad artesanal de las comunidades de la Ribera del Lago de Pátzcuaro constituye una fuente de ingresos importante, sin embargo la falta de procesos de innovación están afectando tanto sus ingresos como su permanencia a pesar de la importancia de esta actividad en la construcción del tejido social y la identidad nacional.	¿La existencia de elementos de capital social en los talleres artesanales, inciden en la implementación de procesos de innovación social que contribuyen con el desarrollo local y calidad de vida de las comunidades indígenas de la Ribera del Lago de Pátzcuaro?	<p>¿Cuáles son los factores que han incidido en el desarrollo y producción artesanal de las comunidades indígenas de la Ribera del Lago de Pátzcuaro?</p> <p>¿Cuáles son los elementos del capital social que se encuentran presentes en los talleres artesanales de las comunidades indígenas de la Ribera del Lago de Pátzcuaro?</p> <p>¿De qué manera los elementos del capital social existentes en los talleres artesanales inciden en el desarrollo de procesos de innovación social en las comunidades indígenas de la Ribera del Lago de Pátzcuaro?</p> <p>¿Cómo se relaciona la innovación social de los talleres artesanales con el desarrollo local y el mejoramiento de la calidad de vida de las comunidades indígenas de la Ribera del Lago de Pátzcuaro?</p>	Identificar los elementos de capital social existentes en los talleres artesanales que inciden en la implementación de procesos de innovación social que contribuyen con el desarrollo local y mejoramiento de la calidad de vida en las comunidades indígenas de la Ribera del Lago de Pátzcuaro	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Identificar los factores que inciden en el desarrollo y producción artesanal de las comunidades indígenas de la Ribera del Lago de Pátzcuaro</li> <li>• Identificar los elementos del capital social que se encuentran presentes en los talleres artesanales de las comunidades indígenas de la Ribera del Lago de Pátzcuaro</li> <li>• Reconocer los elementos del capital social de los talleres artesanales que se vinculan con el desarrollo de procesos de innovación social en las comunidades indígenas de la Ribera del Lago de Pátzcuaro</li> <li>• Analizar la relación entre la innovación social de los talleres artesanales con el desarrollo y mejoramiento de la calidad de vida en las comunidades indígenas de la Ribera del Lago de Pátzcuaro.</li> </ul>	La presencia de elementos de capital social en los talleres artesanales facilita la implementación de procesos de innovación social que contribuye en el mejoramiento de la calidad de vida y desarrollo local de las comunidades indígenas de la Ribera del Lago de Pátzcuaro.	<p>H<sub>1</sub>: La existencia de elementos de capital social de los talleres artesanales facilita el desarrollo de procesos de innovación social en las localidades de la Ribera del Lago de Pátzcuaro.</p> <p>H<sub>2</sub>: El desarrollo de procesos de innovación social en los talleres artesanales contribuye en el mejoramiento de la calidad de vida y desarrollo local de las comunidades indígenas de la Ribera del Lago de Pátzcuaro.</p>	<p><b>Variable dependiente:</b> Desarrollo local</p> <p><b>Variables independientes:</b> VI<sub>1</sub>: Capital Social VI<sub>2</sub>: Innovación Social</p>

Fuente. Elaboración Propia

Anexo 2. Operacionalización de las variables

Componentes de la variable Capital Social				
Componente	Dimensiones	Indicadores	Instrumento de recolección	Escala de medición
Redes	Asociatividad	Redes sociales Pertenencia a grupos	¿Cuál es el tipo de organización en la que participa con su actividad artesanal? ¿El taller en el que trabaja forma parte de alguna asociación o unión de artesanos?	Discreta - Ordinal
Confianza	Seguridad	Confianza Familiar o de grupo	¿Cuál es el nivel de confianza que siente al estar con su familia? ¿Cuál es el nivel de confianza que siente al estar con las personas con las que colabora en el taller artesanal?	Discreta - Ordinal
		Sentido de pertenencia	¿Cuál es el motivo principal por el que se inició en este negocio o actividad? ¿Cuáles son los motivos por los que se inició en este taller? ¿Dónde adquirió la habilidad sobre el negocio? ¿Ud se siente orgullosos de ser artesano?	Discreta - Ordinal
Cooperación	Participación	Asistencia a reuniones	¿Tiene algún vínculo específico con algún grupo de la comunidad?	Discreta - Ordinal
		Acciones comunales	¿El trabajo artesanal que realiza, ha traído beneficios a su comunidad? ¿Qué tipos de apoyos recibe la comunidad como consecuencia de la actividad artesanal que aquí se realiza?	Discreta - Ordinal
		Participación en grupos, asociaciones.	¿En su comunidad existen organizaciones civiles que colaboren con el trabajo artesanal? ¿Participa en algún tipo de organización? ¿Cuál es el tipo de organización en la que participa? ¿Asiste a las reuniones comunales que realiza la autoridad local para tratar asuntos relacionados con los requerimientos de la comunidad?	Discreta - Ordinal
Información y comunicación	Comunicación efectiva	Niveles de comunicación con los miembros de la comunidad	¿Las autoridades comunales comunican oportunamente sobre proyectos o programas que beneficien al sector productivo artesanal?	Discreta - Ordinal
		Niveles de comunicación con grupos a los que pertenece	¿Existe comunicación interna entre los artesanos de la localidad que contribuya con el mejoramiento de dicha actividad?	Discreta - Ordinal
		Manejo de conflictos	¿Cómo resuelven los conflictos que se suscitan al interior del taller artesanal? ¿Cómo resuelven los conflictos que se suscitan con el exterior en aquellas situaciones que afectan al taller o sector artesanal?	Discreta - Ordinal

Cohesión social e inclusión	Reconocimiento	Tradiciones	¿Considera Ud que las tradiciones heredadas de sus ancestros han permanecido a través del tiempo? ¿Considera Ud que sus hijos están interesados en dedicarse a esta actividad y preservar la tradición? ¿A usted le gustaría que sus hijos continuaran elaborando artesanías y conservaran la tradición familiar?	Discreta - Ordinal
		Costumbres	¿Plasma en las piezas de artesanías algunas de sus creencias? ¿Aún elabora sus piezas artesanales como sus padres le enseñaron? ¿Considera que en su taller existe apego a costumbres familiares?	Discreta - Ordinal
		Valores	¿Los valores que sus padres le enseñaron están presentes en el taller artesanal? ¿Considera que su familia influye en su taller artesanal? ¿Los miembros de su familia se sienten orgullosos de pertenecer al taller artesanal?	Discreta - Ordinal
Empoderamiento	Autonomía	Tiempo de desarrollo autónomo de la iniciativa (negocio)	¿Cuánto tiempo lleva dedicándose a esta actividad? ¿Considera que el trabajo artesanal contribuye con el desarrollo de la comunidad?	Discreta - Ordinal
		Acciones ejecutadas por la comunidad	¿Considera que la comunidad se siente orgullosa del trabajo artesanal que realizan los artesanos? ¿Por qué? ¿Ha recibido algún reconocimiento por el desempeño de su oficio?	Discreta - nominal

Fuente. Elaboración propia

<b>Componentes de la variable Innovación Social</b>				
<b>Componente</b>	<b>VARIABLES</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Instrumento de recolección</b>	<b>Escala de medición</b>
Empoderamiento	Autonomía	Generaciones familiares que han participado en el taller	¿Cuántas generaciones familiares han participado en el taller?	Discreta -Ordinal
	Nuevos desarrollos	Nuevas organizaciones creadas	¿Ha creado nuevos talleres familiares? ¿Cuántos?	Discreta -Ordinal
	Redes de colaboración	Redes creadas	¿Cuentan con redes de suministro de materia primas? ¿Cuentan con redes de distribución y comercialización de los productos?	Discreta -Ordinal
Apropiación social del	Transferencia de conocimientos	Redes existentes	¿Cuenta con algún proceso organización del trabajo artesanal que realiza? ¿Cuáles son las redes que utiliza en su proceso productivo (como lleva a cabo su cadena de suministro de la materia prima)?	Discreta -Ordinal

conocimiento	o/habilidades		¿Cuáles son las redes que utiliza en el proceso de distribución y comercialización de sus productos?		
		Prácticas desarrolladas	¿Cuáles son las prácticas ancestrales que aún conserva como parte de su proceso productivo? ¿Ejecuta alguna actividad específica para transferir a sus familiares las habilidades en la elaboración de los productos artesanales?	Discreta -Ordinal	
		Incorporaciones de nuevos procesos	¿Participa en proyectos de capacitación promovidos por el IAM o FONART? ¿Ha recibido capacitación de alguna institución educativa o dependencia pública o privada, para el mejoramiento de las técnicas, o procesos de su actividad artesanal?	Discreta -Ordinal	
	Capacidades de innovación	Innovación en producto	En el último año: ¿Ha elaborado productos que son totalmente nuevos? ¿Ha hecho cambios en tamaños o forma de los artículos? ¿Ha hecho cambios en la calidad del producto?	Discreta - ordinal	
		Innovación en proceso	¿Ha utilizado materiales mejorados? ¿Ha reemplazado su maquinaria, herramientas o equipo? ¿Ha cambiado la forma de producir sus artículos?	Discreta -Ordinal	
		Innovación en la organización	¿Ha realizado cambios a la organización del trabajo? ¿Ha encontrado nuevas formas de distribuir sus productos? ¿Ha buscado una mejor relación con sus clientes? ¿Ha buscado una mejor relación con sus proveedores? ¿Ha buscado una mejor relación con sus compañeros del taller?	Discreta -Ordinal	
		Innovación en marketing	¿Ha buscado la colocación de sus productos? ¿Ha tratado de satisfacer mejor las necesidades de los consumidores? ¿Anuncia sus productos en algún lugar? ¿Su taller artesanal tiene algún distintivo?	Discreta -Ordinal	
	Sostenibilidad	Eficiencia	Acuerdos y alianzas	¿Ha buscado algún tipo de asesoría o apoyo de financiamiento público o privado? ¿Ha participado en eventos o ferias artesanales? ¿Cómo se considera para organizar la producción?	Discreta -Ordinal
			Costos/beneficio	¿Las materias primas e insumos que utiliza son fáciles de conseguir? ¿Cómo considera la calidad de su materia prima? ¿Considera adecuado el precio de su materia prima? ¿Considera adecuado el costo de producción de los productos que elabora?	Discreta-Ordinal
		Eficacia	Tiempo de ejecución	¿Considera adecuado el tiempo que le lleva la producción de sus productos? ¿Considera que el tiempo de producción podría ser menor al utilizar nuevos procesos para la optimización del tiempo y recursos? ¿Estaría dispuesto a realizar cambios en su proceso productivo para mejorar su calidad y costo?	Discreta- Ordinal
Beneficiarios participantes			¿Considera que la capacitación en los diferentes procesos de su taller podría traer beneficios a sus participantes?	Discreta -Ordinal	

			¿Cree que las instituciones educativas de nivel superior de la región podrían apoyar en la mejora de su actividad artesanal?	
Replicabilidad	Participación	Beneficiarios participantes	¿Cuántos familiares participan en el taller artesanal? ¿En cuántos talleres artesanales ha participado compartiendo procesos productivos o estrategias de ventas?	Discreta -Ordinal
		Participantes activos	¿Cuántos talleres o artesanos participan en algún proceso de capacitación de sus experiencias?	Discreta -Ordinal
		Población beneficiaría	¿Cuántas personas se benefician de manera directa del trabajo artesanal que se realiza? ¿Cuántas personas se benefician de manera indirecta del trabajo artesanal que se realiza?	Discreta -Ordinal
	Efectividad	Proyectos	¿Participa en proyectos promovidos por instituciones públicas o privadas que fomenten el desarrollo artesanal?	Discreta -Ordinal
		Localidades impactadas	¿En cuántas comunidades que se dedican a la misma actividad artesanal que Ud, ha participado compartiendo sus experiencias?	Discreta -Ordinal
Escalabilidad	Capacidad instalada	Organizaciones	¿Considera que la destreza y habilidad que tiene en el desarrollo de sus productos es suficiente para mantener vigente su taller? ¿Cree que la capacitación y asesoría en los distintos procesos que se llevan a cabo en el taller mejoraría la capacidad financiera y de servicio del mismo? ¿Estaría dispuesto a trabajar en equipo con otros artesanos de su mismo ramo?	Discreta -Ordinal
		Número de expertos	¿Considera que en su taller cuenta con personal experto en el desarrollo de producto, procesos, organización y marketing? ¿Estaría dispuesto a recibir asesorías para mejorar los procesos que requieran de ello?	Discreta - ordinal
		Equipos de trabajo	¿Estaría dispuesto a organizarse con otros talleres o artesanos para el desarrollo de estrategias que mejoren la actividad artesanal?	Discreta -Ordinal

Fuente. Elaboración propia

Componentes de la variable Desarrollo local				
Componente	VARIABLES	Indicadores	Instrumento de recolección	Escala de medición
Ingreso	Ingreso	Nivel de ingreso	En promedio, ¿A cuánto ascienden los ingresos que le deja su negocio o actividad al mes? En función de la demanda de los productos ¿Aproximadamente cuántas piezas vende al mes en temporada alta? En función de la demanda de los productos ¿Aproximadamente cuántas piezas vende al mes en temporada baja? De acuerdo al tipo de producto (existe alguno que se vende más que otro?	Discreta– Ordinal

Bienestar	Bienestar	Satisfacción de necesidades básicas	<p>¿En qué nivel de importancia considera los ingresos que percibe por el trabajo artesanal que realiza?</p> <p>¿En qué nivel de importancia considera los ingresos que percibe por el trabajo artesanal para la satisfacción de necesidades básicas?</p> <p>En orden de importancia, seleccione del 1 al 5 los rubros a los que destina las ganancias que percibe de la elaboración y venta de artesanías.</p>	<p>Discreta– Ordinal</p> <p>Discreta - Ordinal</p>
Salud	Salud	Seguridad social	¿Por la actividad artesanal que realiza cuenta con seguridad social por parte de alguna institución médica?	Discreta– Ordinal
Educación	Educación	Formación académica	¿Considera que la actividad artesanal que realiza ha contribuido en la formación académica de tu familia?	Discreta– Ordinal
Calidad de vida	Calidad de vida	Permanencia	<p>¿Dejaría de dedicarse a la actividad artesanal que realiza, si le ofrecieran un trabajo con un ingreso similar al que percibe por su oficio de artesano?</p> <p>¿Cuál es el nivel de probabilidad de continuar con la transmisión del conocimiento artesanal a las siguientes generaciones?</p> <p>¿Considera que el trabajo artesanal que realiza le brinda satisfacciones personales?</p> <p>¿Qué le hace sentir la actividad artesanal que realiza?</p>	Discreta - Ordinal

Fuente. Elaboración propia

### Anexo 3. Resumen del procesamiento estadístico de los ítems

#### Estadísticos total-elemento

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
¿Cuál es el tipo de organización en la que participa con su actividad artesanal?	187.57	461.762	.005	.835
¿El taller en el que trabaja forma parte de alguna asociación o unión de artesanos?	187.01	456.886	.217	.834
¿Cuál es el nivel de confianza que siente al estar con su familia?	187.55	460.331	.121	.835
¿Cuál es el nivel de confianza que siente al estar con las personas con las que colabora en el taller artesanal?	187.47	456.015	.267	.833
¿Cuál es el motivo principal por el que se inició en este negocio o actividad?	187.21	459.666	.081	.835
¿Cuáles son los motivos por los que se inició en este taller?	186.88	461.597	.001	.835
¿Dónde adquirió las habilidades sobre el negocio?	187.50	459.483	.094	.835
¿Ud. se siente orgulloso de ser artesano	187.53	459.952	.097	.835
¿Tiene algún vínculo específico con algún grupo de la comunidad	186.76	455.928	.262	.833
¿El trabajo artesanal que realiza, ha traído beneficios a su comunidad?	187.03	453.919	.209	.833
¿Qué tipo de apoyos recibe la comunidad como consecuencia de la actividad artesanal que aquí se realiza?	184.09	459.854	.019	.837
¿En su comunidad existen organizaciones civiles que colaboren con el trabajo artesanal?	186.60	457.936	.081	.835
¿Participa en algún tipo de organización?	186.98	458.217	.128	.834
¿Cuál es el tipo de organización en la que participa?	185.47	446.956	.139	.837
¿Asiste a las reuniones comunales que realiza la autoridad local para tratar asuntos relacionados con los requerimientos de la comunidad?	186.62	457.523	.136	.834

### Estadísticos total-elemento

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
¿Las autoridades comunales comunican oportunamente sobre proyectos o programas que benefician al sector artesanal?	186.70	455.711	.179	.834
¿Existe comunicación interna entre los artesanos de la localidad que contribuya con el mejoramiento de dicha actividad?	186.51	457.220	.140	.834
¿Cómo resuelven los conflictos que se suscitan al interior del taller artesanal?	186.08	466.609	-.139	.839
¿Cómo resuelven los conflictos que se suscitan con el exterior en aquellas situaciones que afecten al taller o sector artesanal?	186.10	466.924	-.142	.839
¿Considera Usted que las tradiciones heredadas de sus ancestros han permanecido a través del tiempo?	187.38	456.305	.186	.834
¿Considera Usted que sus hijos están interesados en dedicarse a esta actividad y preservar la tradición?	186.41	446.077	.248	.833
¿A usted le gustaría que sus hijos continuaran elaborando artesanías y conservaran la tradición familiar?	187.39	454.267	.292	.833
¿Plasma en las piezas de artesanías algunas de sus creencias culturales?	186.25	451.746	.102	.837
¿Aún elabora sus piezas artesanales como sus padres le enseñaron?	187.01	452.353	.178	.834
¿Considera que en su taller el trabajo artesanal se realiza con apego a costumbres familiares?	187.15	457.160	.116	.835
¿Los valores que sus padres le enseñaron están presentes en el trabajo artesanal que se realiza en el taller?	187.22	459.700	.050	.835
¿Considera que su familia influye en su taller artesanal?	187.13	441.902	.414	.830
¿Los miembros de su familia se sienten orgullosos de pertenecer al taller artesanal?	187.39	458.745	.086	.835
¿Cuánto tiempo lleva dedicándose a esta actividad?	184.30	450.853	.183	.834

### Estadísticos total-elemento

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
¿Considera que el trabajo artesanal contribuye con el desarrollo de la comunidad?	187.04	452.247	.260	.833
¿Considera que la comunidad se siente orgullosa del trabajo que realizan los artesanos?	187.17	457.412	.116	.835
¿Ha recibido algún reconocimiento por el desempeño de su oficio de artesano?	186.85	454.916	.301	.833
¿Cuántas generaciones familiares han participado en el taller?	185.83	462.494	-.038	.837
¿Ha creado nuevos talleres familiares?	186.64	460.570	.106	.835
¿Cuenta con redes de suministro de materias primas?	187.50	459.151	.168	.834
¿Cuenta con redes de distribución y comercialización de los productos?	187.42	456.888	.240	.834
¿Cuenta con algún proceso de organización del trabajo artesanal que realiza?	187.16	452.664	.269	.833
¿Ejecuta alguna actividad específica para transferir a sus familiares las habilidades en la elaboración de los productos artesanales?	187.33	455.364	.210	.833
¿Participa o ha participado en proyectos de capacitación promovidos por el IAM o FONART?	186.76	457.760	.240	.834
¿Recibe o ha recibido capacitación de alguna institución educativa o dependencia pública o privada para el mejoramiento de las técnicas o procesos de su actividad artesanal?	186.69	458.963	.227	.834
¿Con qué frecuencia ha elaborado productos que son totalmente nuevos?	185.86	434.998	.414	.829
¿Con qué frecuencia ha hecho cambios en el tamaño o forma de los artículos?	185.98	448.629	.228	.833
¿Con qué frecuencia ha hecho cambios en la calidad del producto?	185.45	431.854	.440	.828
¿Con qué frecuencia ha utilizado materiales mejorados?	185.38	431.213	.434	.828
¿Con qué frecuencia ha reemplazado su maquinaria, herramientas o equipo?	184.40	440.041	.370	.830
¿Con qué frecuencia ha cambiado la forma de producir sus artículos?	184.63	440.842	.345	.831
¿Con qué frecuencia ha realizado cambios a la organización del trabajo?	184.66	439.581	.365	.830

### Estadísticos total-elemento

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
¿Con qué frecuencia ha encontrado nuevas formas de distribuir sus productos?	185.15	434.397	.434	.828
¿Con qué frecuencia ha buscado una mejor relación con sus clientes?	186.95	451.499	.216	.833
¿Con qué frecuencia ha buscado una mejor relación con sus proveedores?	186.80	443.967	.353	.831
¿Con qué frecuencia ha buscado una mejor relación con sus compañeros del taller?	186.87	445.044	.313	.831
¿Con qué frecuencia ha buscado la colocación de sus productos?	185.48	429.531	.481	.827
¿Con qué frecuencia ha tratado de satisfacer mejor las necesidades de los consumidores?	187.11	449.535	.333	.832
¿Con qué frecuencia anuncia sus productos en algún lugar?	184.23	445.777	.272	.832
¿Su taller artesanal tiene o ha tenido algún distintivo?	186.60	458.366	.186	.834
¿Ha buscado algún tipo de asesoría o apoyo de financiamiento público o privado?	186.66	459.175	.143	.834
¿Ha participado en eventos o ferias artesanales?	186.94	458.270	.148	.834
¿Cómo se considera para organizar la producción?	186.74	456.793	.101	.835
¿Las materias primas e insumos que utiliza son fáciles de conseguir?	187.38	457.344	.166	.834
¿Cómo considera la calidad de su materia prima?	186.85	454.320	.254	.833
¿Considera adecuado el precio de su materia prima?	185.86	447.144	.293	.832
¿Considera adecuado el costo de producción de los productos que elabora?	185.79	447.987	.288	.832
¿Considera adecuado el tiempo que le lleva la producción de sus productos?	186.10	450.544	.245	.833
¿Considera que el tiempo de producción podría ser menor al utilizar nuevos procesos para la optimización del tiempo y recursos?	186.50	439.151	.394	.830
¿Estaría dispuesto a realizar cambios en su proceso productivo para mejorar su calidad y costo?	186.71	437.880	.439	.829

### Estadísticos total-elemento

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
¿Considera que la capacitación en los diferentes procesos de su taller podría traer beneficios a sus participantes?	186.89	446.345	.322	.831
¿Cree que las instituciones educativas de nivel superior de la región podrían apoyar en la mejora de su actividad artesanal?	186.80	442.401	.399	.830
¿Cuántos familiares participan en el taller artesanal?	187.46	462.734	-.048	.836
¿En cuántos talleres artesanales ha participado compartiendo procesos productivos o estrategias de ventas?	184.96	456.473	.107	.835
¿Cuántos talleres o artesanos participan en algún proceso de capacitación de sus experiencias?	184.85	460.724	.014	.836
¿Cuántas personas se benefician de manera directa del trabajo artesanal que se realiza?	187.42	460.916	.023	.835
¿Cuántas personas se benefician de manera indirecta del trabajo artesanal que se realiza?	187.01	449.699	.270	.832
¿Participa en proyectos promovidos por instituciones públicas o privadas que fomenten el desarrollo artesanal?	186.63	459.819	.111	.835
¿En cuántas comunidades que se dedican a la misma actividad artesanal que Usted ha participado compartiendo experiencias?	185.82	461.446	.001	.836
¿Considera que la destreza y habilidad que tiene en el desarrollo de sus productos es suficiente para mantener vigente su taller?	187.17	455.984	.157	.834
¿Cree que la capacitación y asesoría en los distintos procesos que se llevan a cabo en el taller mejoraría la capacidad financiera y de servicio del mismo?	186.99	439.131	.533	.828
¿Estaría dispuesto a trabajar en equipo con otros artesanos de su mismo ramo?	186.67	437.732	.413	.829
¿Considera que en su taller cuenta con personal experto en el desarrollo de producto, procesos, organización y marketing?	184.77	444.953	.212	.834
¿Estaría dispuesto a recibir asesorías para mejorar los procesos que requieren de ello?	187.01	439.661	.468	.829

### Estadísticos total-elemento

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
¿Estaría dispuesto a organizarse con otros talleres o artesanos para el desarrollo de estrategias que mejoren la actividad artesanal?	186.81	437.100	.442	.829
¿En promedio a cuánto ascienden los ingresos que le deja su negocio o actividad al mes?	186.72	468.804	-.181	.840
En función de la demanda de sus productos, ¿Aproximadamente cuantas piezas vende al mes en temporada alta?	187.12	458.697	.048	.836
En función de la demanda de los productos ¿Aproximadamente cuántas piezas vende al mes en temporada baja?	187.39	461.610	-.005	.836
¿De acuerdo al tipo de producto ¿Existe alguno que se vende más que otro?	187.02	457.051	.209	.834
¿En qué nivel de importancia considera los ingresos que percibe por el trabajo artesanal que realiza?	187.06	452.349	.255	.833
¿En qué nivel de importancia considera los ingresos que percibe por el trabajo artesanal para la satisfacción de necesidades básicas?	187.08	452.050	.233	.833
En orden de importancia, seleccione del 1 al 5 los rubros a los que destina las ganancias que percibe de la elaboración y venta de sus artesanías	187.48	461.773	-.006	.835
¿Por la actividad artesanal que realiza, cuenta con seguridad social por parte de alguna institución médica?	186.63	461.515	.048	.835
¿Considera que la actividad artesanal que realiza ha contribuido en la formación académica de su familia?	187.43	456.329	.247	.833
¿Dejaría de dedicarse a la actividad artesanal que realiza, si le ofrecieran un trabajo con un ingreso similar al que percibe por su oficio de artesano?	186.59	455.751	.249	.833
¿Cuál es el nivel de probabilidad de continuar con la transmisión del conocimiento artesanal a las siguientes generaciones?	186.71	444.262	.358	.831
¿Considera que el trabajo artesanal que realiza le brinda satisfacciones personales	187.54	460.104	.115	.835
En orden de importancia selecciones del 1 al 5 lo que le hace sentir la actividad artesanal que realiza?	186.70	459.683	.071	.835

Anexo 4. Análisis de frecuencias de la encuesta aplicada

**Resultados de la variable Capital social**

**REDES**

**¿Cuál es el tipo de organización en la que participa con su actividad artesanal?**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Taller familiar	282	96.2	96.2	96.2
Maestro independiente	9	3.1	3.1	99.3
Talleres pequeños	2	.7	.7	100.0
Total	293	100.0	100.0	

**¿El taller en el que trabaja forma parte de alguna asociación o unión de artesanos?**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Si	123	42.0	42.0	42.0
No	168	57.3	57.3	99.3
Ns/Nc	2	.7	.7	100.0
Total	293	100.0	100.0	

**CONFIANZA:**

**¿Cuál es el nivel de confianza que siente al estar con las personas con las que colabora en el taller artesanal?**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Muy alta	266	90.8	90.8	90.8
Alta	17	5.8	5.8	96.6
Regular	7	2.4	2.4	99.0
Baja	2	.7	.7	99.7
Muy baja	1	.3	.3	100.0
Total	293	100.0	100.0	

**¿Cuál es el motivo principal por el que se inició en este negocio o actividad?**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Tradición familiar	183	62.5	62.5	62.5
Necesidad económica	102	34.8	34.8	97.3
Conservar tradición	8	2.7	2.7	100.0
Total	293	100.0	100.0	

**¿Dónde adquirió las habilidades sobre el negocio?**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Hogar	282	96.2	96.2	96.2
Escuela de artesanos	1	.3	.3	96.6
Válidos Centro comunitario	2	.7	.7	97.3
Otro	8	2.7	2.7	100.0
Total	293	100.0	100.0	

**¿Ud se siente orgulloso de ser artesano?**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy de acuerdo	280	95.6	95.6	95.6
De acuerdo	10	3.4	3.4	99.0
Válidos en desacuerdo	1	.3	.3	99.3
Muy en desacuerdo	2	.7	.7	100.0
Total	293	100.0	100.0	

COOPERACIÓN:

**¿Tiene algún vínculo específico con algún grupo de la comunidad**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Si	58	19.8	19.8	19.8
No	226	77.1	77.1	96.9
Válidos Tal vez	4	1.4	1.4	98.3
Ns/Nc	5	1.7	1.7	100.0
Total	293	100.0	100.0	

**¿El trabajo artesanal que realiza, ha traído beneficios a su comunidad?**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy de acuerdo	165	56.3	56.3	56.3
De acuerdo	104	35.5	35.5	91.8
Válidos Regularmente de acuerdo	16	5.5	5.5	97.3
En desacuerdo	1	.3	.3	97.6
Muy en desacuerdo	7	2.4	2.4	100.0
Total	293	100.0	100.0	

**¿Qué tipo de apoyos recibe la comunidad como consecuencia de la actividad artesanal que aquí se realiza?**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Federal	4	1.4	1.4	1.4
Estatad	26	8.9	8.9	10.2
Válidos Municipal	25	8.5	8.5	18.8
Otro	1	.3	.3	19.1
Ninguno	237	80.9	80.9	100.0
Total	293	100.0	100.0	

### Participación (participación)

¿En su comunidad existen organizaciones civiles que colaboren con el trabajo artesanal?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Sí	82	28.0	28.0
	No	162	55.3	83.3
	Tal vez	15	5.1	88.4
	Ns/Nc	34	11.6	100.0
	Total	293	100.0	100.0

¿Participa en algún tipo de organización?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	123	42.0	42.0
	No	164	56.0	98.0
	Ns/Nc	6	2.0	100.0
	Total	293	100.0	100.0

¿Cuál es el tipo de organización en la que participa?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Unión de artesanos	129	44.0	44.0
	Ejidal/comunal	3	1.0	45.1
	Otra	29	9.9	54.9
	Ninguna	132	45.1	100.0
	Total	293	100.0	100.0

¿Asiste a las reuniones comunales que realiza la autoridad local para tratar asuntos relacionados con los requerimientos de la comunidad?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	65	22.2	22.2
	No	173	59.0	81.2
	A veces	51	17.4	98.6
	Nunca	4	1.4	100.0
	Total	293	100.0	100.0

## INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN:

**¿Las autoridades comunales comunican oportunamente sobre proyectos o programas que beneficien al sector artesanal?**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Si	90	30.7	30.7	30.7
No	146	49.8	49.8	80.5
A veces	52	17.7	17.7	98.3
Nunca	5	1.7	1.7	100.0
Total	293	100.0	100.0	

**¿Existe comunicación interna entre los artesanos de la localidad que contribuya con el mejoramiento de dicha actividad?**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Si	57	19.5	19.5	19.5
No	151	51.5	51.5	71.0
A veces	84	28.7	28.7	99.7
Nunca	1	.3	.3	100.0
Total	293	100.0	100.0	

**¿Cómo resuelven los conflictos que se suscitan al interior del taller artesanal?**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Intervención del patrón o autoridad local	10	3.4	3.4	3.4
Dialogo entre partes	202	68.9	68.9	72.4
No se resuelve	1	.3	.3	72.7
Ns/Nc	80	27.3	27.3	100.0
Total	293	100.0	100.0	

**¿Cómo resuelven los conflictos que se suscitan con el exterior en aquellas situaciones que afecten al taller o sector artesanal?**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Autoridad local	23	7.8	7.8	7.8
Dialogo entre partes	186	63.5	63.5	71.3
Jueces	1	.3	.3	71.7
Ns/Nc	83	28.3	28.3	100.0
Total	293	100.0	100.0	

## COHESIÓN SOCIAL E INCLUSIÓN:

### Reconocimiento (tradiciones)

**¿Considera Usted que las tradiciones heredadas de sus ancestros han permanecido a través del tiempo?**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy de acuerdo	252	86.0	86.0
	De acuerdo	26	8.9	94.9
	Regularmente de acuerdo	5	1.7	96.6
	En desacuerdo	10	3.4	100.0
	Total	293	100.0	100.0

**¿Considera Usted que sus hijos están interesados en dedicarse a esta actividad y preservar la tradición?**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy de acuerdo	126	43.0	43.0
	De acuerdo	67	22.9	65.9
	Regularmente de acuerdo	53	18.1	84.0
	En desacuerdo	15	5.1	89.1
	Muy en desacuerdo	32	10.9	100.0
	Total	293	100.0	100.0

**¿A usted le gustaría que sus hijos continuaran elaborando artesanías y conservaran la tradición familiar?**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy de acuerdo	248	84.6	84.6
	De acuerdo	36	12.3	96.9
	Regularmente de acuerdo	4	1.4	98.3
	En desacuerdo	3	1.0	99.3
	Muy en desacuerdo	2	.7	100.0
	Total	293	100.0	100.0

### Reconocimiento (Costumbres)

**¿Plasma en las piezas de artesanías algunas de sus creencias culturales?**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy de acuerdo	152	51.9	51.9
	De acuerdo	39	13.3	65.2
	Regularmente de acuerdo	19	6.5	71.7
	En desacuerdo	11	3.8	75.4
	Muy en desacuerdo	72	24.6	100.0
	Total	293	100.0	100.0

**¿Aún elabora sus piezas artesanales como sus padres le enseñaron?**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos				
Muy de acuerdo	209	71.3	71.3	71.3
De acuerdo	37	12.6	12.6	84.0
Regularmente de acuerdo	19	6.5	6.5	90.4
En desacuerdo	16	5.5	5.5	95.9
Muy en desacuerdo	12	4.1	4.1	100.0
Total	293	100.0	100.0	

**¿Considera que en su taller el trabajo artesanal se realiza con apego a costumbres familiares?**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos				
Muy de acuerdo	206	70.3	70.3	70.3
De acuerdo	56	19.1	19.1	89.4
Regularmente de acuerdo	20	6.8	6.8	96.2
En desacuerdo	9	3.1	3.1	99.3
Muy en desacuerdo	2	.7	.7	100.0
Total	293	100.0	100.0	

Reconocimiento (Valores)

**¿Los valores que sus padres le enseñaron están presentes en el trabajo artesanal que se realiza en el taller?**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos				
Muy de acuerdo	211	72.0	72.0	72.0
De acuerdo	64	21.8	21.8	93.9
Regularmente de acuerdo	10	3.4	3.4	97.3
En desacuerdo	4	1.4	1.4	98.6
Muy en desacuerdo	4	1.4	1.4	100.0
Total	293	100.0	100.0	

**¿Considera que su familia influye en su taller artesanal?**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos				
Muy de acuerdo	230	78.5	78.5	78.5
De acuerdo	32	10.9	10.9	89.4
Regularmente de acuerdo	6	2.0	2.0	91.5
En desacuerdo	8	2.7	2.7	94.2
Muy en desacuerdo	17	5.8	5.8	100.0
Total	293	100.0	100.0	

**¿Los miembros de su familia se sienten orgullosos de pertenecer al taller artesanal?**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy de acuerdo	261	89.1	89.1
	De acuerdo	16	5.5	94.5
	Regularmente de acuerdo	9	3.1	97.6
	En desacuerdo	1	.3	98.0
	Muy en desacuerdo	6	2.0	100.0
	Total	293	100.0	100.0

**EMPODERAMIENTO:**

Autonomía (tiempo de desarrollo autónomo del negocio)

**¿Cuánto tiempo lleva dedicándose a esta actividad?**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0 a 5 años	16	5.5	5.5
	6 a 10 años	21	7.2	12.6
	11 a 15 años	28	9.6	22.2
	16 a 20 años	21	7.2	29.4
	Más de 20 años	207	70.6	100.0
	Total	293	100.0	100.0

**¿Considera que el trabajo artesanal contribuye con el desarrollo de la comunidad?**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy de acuerdo	169	57.7	57.7
	De acuerdo	98	33.4	91.1
	Regularmente de acuerdo	17	5.8	96.9
	En desacuerdo	4	1.4	98.3
	Muy en desacuerdo	5	1.7	100.0
	Total	293	100.0	100.0

Autonomía (acciones ejecutadas por la comunidad)

**¿Considera que la comunidad se siente orgullosa del trabajo que realizan los artesanos?**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy de acuerdo	197	67.2	67.2
	De acuerdo	78	26.6	93.9
	Regularmente de acuerdo	7	2.4	96.2
	En desacuerdo	7	2.4	98.6
	Muy en desacuerdo	4	1.4	100.0
	Total	293	100.0	100.0

**¿Ha recibido algún reconocimiento por el desempeño de su oficio de artesano?**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Si	82	28.0	28.0	28.0
No	207	70.6	70.6	98.6
Nunca	4	1.4	1.4	100.0
Total	293	100.0	100.0	

**Resultados de la variable Innovación social**

**EMPODERAMIENTO**

**¿Cuántas generaciones familiares han participado en el taller?**

	Válidos	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Una	20	6.8	6.8	6.8
	Dos	96	32.8	32.9	39.7
	Tres	119	40.6	40.8	80.5
	Cuatro	44	15.0	15.1	95.5
	Cinco o más	13	4.4	4.5	100.0
	Total	292	99.7	100.0	
Perdidos	Sistema	1	.3		
Total		293	100.0		

**¿Ha creado nuevos talleres familiares?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	17	5.8	5.8	5.8
	No	271	92.5	92.5	98.3
	Ns/Nc	5	1.7	1.7	100.0
	Total	293	100.0	100.0	

**¿Cuenta con redes de suministro de materias primas?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	268	91.5	91.5	91.5
	No	20	6.8	6.8	98.3
	Ns/Nc	5	1.7	1.7	100.0
	Total	293	100.0	100.0	

**¿Cuenta con redes de distribución y comercialización de los productos?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	248	84.6	84.6	84.6
	A veces	9	3.1	3.1	87.7
	No	36	12.3	12.3	100.0
	Total	293	100.0	100.0	

## APROPIACIÓN SOCIAL

**¿Cuenta con algún proceso de organización del trabajo artesanal que realiza?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	205	70.0	70.0	70.0
	A veces	34	11.6	11.6	81.6
	No	50	17.1	17.1	98.6
	Nunca	4	1.4	1.4	100.0
	Total	293	100.0	100.0	

**¿Ejecuta alguna actividad específica para transferir a sus familiares las habilidades en la elaboración de los productos artesanales?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	251	85.7	85.7	85.7
	A veces	37	12.6	12.6	98.3
	No	5	1.7	1.7	100.0
	Total	293	100.0	100.0	

**¿Participa o ha participado en proyectos de capacitación promovidos por el IAM o FONART?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	48	16.4	16.4	16.4
	No	243	82.9	82.9	99.3
	Ns/Nc	2	.7	.7	100.0
	Total	293	100.0	100.0	

**¿Recibe o ha recibido capacitación de alguna institución educativa o dependencia pública o privada para el mejoramiento de las técnicas o procesos de su actividad artesanal?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	25	8.5	8.5	8.5
	No	267	91.1	91.1	99.7
	Ns/Nc	1	.3	.3	100.0
	Total	293	100.0	100.0	

**¿Con qué frecuencia ha elaborado productos que son totalmente nuevos?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy alta frecuencia	83	28.3	28.3	28.3
	Alta frecuencia	51	17.4	17.4	45.7
	Regular frecuencia	60	20.5	20.5	66.2
	Baja frecuencia	52	17.7	17.7	84.0
	Muy baja frecuencia	47	16.0	16.0	100.0
	Total	293	100.0	100.0	

**¿Con qué frecuencia ha hecho cambios en el tamaño o forma de los artículos?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy alta frecuencia	59	20.1	20.1	20.1
	alta frecuencia	80	27.3	27.3	47.4
	Regular frecuencia	95	32.4	32.4	79.9
	Baja frecuencia	27	9.2	9.2	89.1
	Muy baja frecuencia	32	10.9	10.9	100.0
	Total	293	100.0	100.0	

**¿Con qué frecuencia ha hecho cambios en la calidad del producto?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy alta frecuencia	59	20.1	20.1	20.1
	Alta frecuencia	51	17.4	17.4	37.5
	Regular frecuencia	51	17.4	17.4	54.9
	Baja frecuencia	44	15.0	15.0	70.0
	Muy baja frecuencia	88	30.0	30.0	100.0
	Total	293	100.0	100.0	

**¿Con qué frecuencia ha utilizado materiales mejorados?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy alta frecuencia	61	20.8	20.8	20.8
	Alta frecuencia	50	17.1	17.1	37.9
	Regular frecuencia	46	15.7	15.7	53.6
	Baja frecuencia	36	12.3	12.3	65.9
	Muy baja frecuencia	100	34.1	34.1	100.0
	Total	293	100.0	100.0	

**¿Con qué frecuencia ha reemplazado su maquinaria, herramientas o equipo?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy alta frecuencia	25	8.5	8.5	8.5
	Alta frecuencia	12	4.1	4.1	12.6
	Regular frecuencia	34	11.6	11.6	24.2
	Baja frecuencia	28	9.6	9.6	33.8
	Muy baja frecuencia	194	66.2	66.2	100.0
	Total	293	100.0	100.0	

**¿Con qué frecuencia ha cambiado la forma de producir sus artículos?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy alta frecuencia	27	9.2	9.2	9.2
	Alta frecuencia	17	5.8	5.8	15.0
	Regular frecuencia	53	18.1	18.1	33.1
	Baja frecuencia	38	13.0	13.0	46.1
	Muy baja frecuencia	158	53.9	53.9	100.0
	Total	293	100.0	100.0	

**¿Con qué frecuencia ha realizado cambios a la organización del trabajo?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy alta frecuencia	25	8.5	8.5	8.5
	Alta frecuencia	27	9.2	9.2	17.7
	Regular frecuencia	40	13.7	13.7	31.4
	Baja frecuencia	49	16.7	16.7	48.1
	Muy baja frecuencia	152	51.9	51.9	100.0
	Total	293	100.0	100.0	

**¿Con qué frecuencia ha encontrado nuevas formas de distribuir sus productos?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy alta frecuencia	42	14.3	14.3	14.3
	Alta frecuencia	29	9.9	9.9	24.2
	Regular frecuencia	69	23.5	23.5	47.8
	Baja frecuencia	56	19.1	19.1	66.9
	Muy baja frecuencia	97	33.1	33.1	100.0
	Total	293	100.0	100.0	

**¿Con qué frecuencia ha buscado una mejor relación con sus clientes?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy alta frecuencia	175	59.7	59.7	59.7
	Alta frecuencia	74	25.3	25.3	85.0
	Regular frecuencia	24	8.2	8.2	93.2
	Baja frecuencia	7	2.4	2.4	95.6
	Muy baja frecuencia	13	4.4	4.4	100.0
	Total	293	100.0	100.0	

**¿Con qué frecuencia ha buscado una mejor relación con sus proveedores?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy alta frecuencia	153	52.2	52.2	52.2
	Alta frecuencia	91	31.1	31.1	83.3
	Regular frecuencia	20	6.8	6.8	90.1
	Baja frecuencia	10	3.4	3.4	93.5
	Muy baja frecuencia	19	6.5	6.5	100.0
	Total	293	100.0	100.0	

**¿Con qué frecuencia ha buscado una mejor relación con sus compañeros del taller?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy alta frecuencia	175	59.7	59.7	59.7
	Alta frecuencia	71	24.2	24.2	84.0
	Regular frecuencia	16	5.5	5.5	89.4
	Baja frecuencia	9	3.1	3.1	92.5
	Muy baja frecuencia	22	7.5	7.5	100.0
	Total	293	100.0	100.0	

**¿Con qué frecuencia ha buscado la colocación de sus productos?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy alta frecuencia	66	22.5	22.5	22.5
	Alta frecuencia	37	12.6	12.6	35.2
	Regular frecuencia	58	19.8	19.8	54.9
	Baja frecuencia	53	18.1	18.1	73.0
	Muy baja frecuencia	79	27.0	27.0	100.0
	Total	293	100.0	100.0	

**¿Con qué frecuencia ha tratado de satisfacer mejor las necesidades de los consumidores?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy alta frecuencia	190	64.8	64.8	64.8
	Alta frecuencia	75	25.6	25.6	90.4
	Regular frecuencia	17	5.8	5.8	96.2
	Baja frecuencia	5	1.7	1.7	98.0
	Muy baja frecuencia	6	2.0	2.0	100.0
	Total	293	100.0	100.0	

**¿Con qué frecuencia anuncia sus productos en algún lugar?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy alta frecuencia	21	7.2	7.2	7.2
	Alta frecuencia	19	6.5	6.5	13.7
	Regular frecuencia	13	4.4	4.4	18.1
	Baja frecuencia	15	5.1	5.1	23.2
	Muy baja frecuencia	225	76.8	76.8	100.0
	Total	293	100.0	100.0	

**¿Su taller artesanal tiene o ha tenido algún distintivo?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	19	6.5	6.5	6.5
	A veces	7	2.4	2.4	8.9
	No	260	88.7	88.7	97.6
	Nunca	7	2.4	2.4	100.0
	Total	293	100.0	100.0	

**SOSTENIBILIDAD**

**¿Ha buscado algún tipo de asesoría o apoyo de financiamiento público o privado?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	29	9.9	9.9	9.9
	A veces	4	1.4	1.4	11.3
	No	256	87.4	87.4	98.6
	Nunca	4	1.4	1.4	100.0
	Total	293	100.0	100.0	

**¿Ha participado en eventos o ferias artesanales?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	106	36.2	36.2	36.2
	A veces	4	1.4	1.4	37.5
	No	182	62.1	62.1	99.7
	Nunca	1	.3	.3	100.0
	Total	293	100.0	100.0	

**¿Cómo se considera para organizar la producción?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy buena	137	46.8	46.8	46.8
	Buena	75	25.6	25.6	72.4
	Regular	69	23.5	23.5	95.9
	Mala	6	2.0	2.0	98.0
	Muy mala	6	2.0	2.0	100.0
	Total	293	100.0	100.0	

**¿Las materias primas e insumos que utiliza son fáciles de conseguir?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	254	86.7	86.7	86.7
	A veces	25	8.5	8.5	95.2
	No	14	4.8	4.8	100.0
	Total	293	100.0	100.0	

**¿Cómo considera la calidad de su materia prima?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy buena	104	35.5	35.5	35.5
	Buena	159	54.3	54.3	89.8
	Regular	27	9.2	9.2	99.0
	Mala	3	1.0	1.0	100.0
	Total	293	100.0	100.0	

**¿Considera adecuado el precio de su materia prima?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy buena	35	11.9	11.9	11.9
	Buena	94	32.1	32.1	44.0
	Regular	99	33.8	33.8	77.8
	Mala	41	14.0	14.0	91.8
	Muy mala	24	8.2	8.2	100.0
	Total	293	100.0	100.0	

**¿Considera adecuado el costo de producción de los productos que elabora?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy buena	33	11.3	11.3	11.3
	Buena	71	24.2	24.2	35.5
	Regular	126	43.0	43.0	78.5
	Mala	41	14.0	14.0	92.5
	Muy mala	22	7.5	7.5	100.0
	Total	293	100.0	100.0	

**¿Considera adecuado el tiempo que le lleva la producción de sus productos?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy buena	44	15.0	15.0	15.0
	Buena	105	35.8	35.8	50.9
	Regular	110	37.5	37.5	88.4
	Mala	20	6.8	6.8	95.2
	Muy mala	14	4.8	4.8	100.0
	Total	293	100.0	100.0	

**¿Considera que el tiempo de producción podría ser menor al utilizar nuevos procesos para la optimización del tiempo y recursos?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Totalmente de acuerdo	121	41.3	41.3	41.3
	De acuerdo	93	31.7	31.7	73.0
	Regularmente de acuerdo	37	12.6	12.6	85.7
	En desacuerdo	12	4.1	4.1	89.8
	Totalmente en desacuerdo	30	10.2	10.2	100.0
	Total	293	100.0	100.0	

**¿Estaría dispuesto a realizar cambios en su proceso productivo para mejorar su calidad y costo?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Totalmente de acuerdo	153	52.2	52.2	52.2
	De acuerdo	79	27.0	27.0	79.2
	Regularmente de acuerdo	25	8.5	8.5	87.7
	En desacuerdo	13	4.4	4.4	92.2
	Totalmente en desacuerdo	23	7.8	7.8	100.0
	Total	293	100.0	100.0	

**¿Considera que la capacitación en los diferentes procesos de su taller podría traer beneficios a sus participantes?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Totalmente de acuerdo	173	59.0	59.0	59.0
	De acuerdo	64	21.8	21.8	80.9
	Regularmente de acuerdo	37	12.6	12.6	93.5
	En desacuerdo	6	2.0	2.0	95.6
	Totalmente en desacuerdo	13	4.4	4.4	100.0
	Total	293	100.0	100.0	

**¿Cree que las instituciones educativas de nivel superior de la región podrían apoyar en la mejora de su actividad artesanal?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Totalmente de acuerdo	157	53.6	53.6	53.6
	De acuerdo	78	26.6	26.6	80.2
	Regularmente de acuerdo	34	11.6	11.6	91.8
	En desacuerdo	10	3.4	3.4	95.2
	Totalmente en desacuerdo	14	4.8	4.8	100.0
	Total	293	100.0	100.0	

#### **REPLICABILIDAD**

**¿Cuántos familiares participan en el taller artesanal?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0 a 5	270	92.2	92.2	92.2
	6 a 10	15	5.1	5.1	97.3
	Más de 15	5	1.7	1.7	99.0
	Ninguno	3	1.0	1.0	100.0
	Total	293	100.0	100.0	

**¿En cuántos talleres artesanales ha participado compartiendo procesos productivos o estrategias de ventas?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1 a 3	34	11.6	11.6	11.6
	4 a 5	1	.3	.3	11.9
	Ninguno	258	88.1	88.1	100.0
	Total	293	100.0	100.0	

**¿Cuántos talleres o artesanos participan en algún proceso de capacitación de sus experiencias?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1 a 2	23	7.8	7.8	7.8
	3 a 5	1	.3	.3	8.2
	Más de 5	3	1.0	1.0	9.2
	Ninguno	266	90.8	90.8	100.0
	Total	293	100.0	100.0	

**¿Cuántas personas se benefician de manera directa del trabajo artesanal que se realiza?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1 a 5	256	87.4	87.4	87.4
	6 a 10	30	10.2	10.2	97.6
	11 a 15	1	.3	.3	98.0
	16 a 20	4	1.4	1.4	99.3
	Más de 20	1	.3	.3	99.7
	Ninguno	1	.3	.3	100.0
	Total	293	100.0	100.0	

**¿Cuántas personas se benefician de manera indirecta del trabajo artesanal que se realiza?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1 a 5	174	59.4	59.6	59.6
	6 a 10	95	32.4	32.5	92.1
	11 a 15	7	2.4	2.4	94.5
	Ninguno	16	5.5	5.5	100.0
	Total	292	99.7	100.0	
Perdidos	Sistema	1	.3		
Total		293	100.0		

**¿Participa en proyectos promovidos por instituciones públicas o privadas que fomenten el desarrollo artesanal?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	24	8.2	8.2	8.2
	A veces	256	87.4	87.4	95.6
	No	10	3.4	3.4	99.0
	Nunca	3	1.0	1.0	100.0
	Total	293	100.0	100.0	

**¿En cuántas comunidades que se dedican a la misma actividad artesanal que Usted ha participado compartiendo experiencias?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1 a 3	31	10.6	10.6	10.6
	4 a 6	4	1.4	1.4	11.9
	Ninguno	258	88.1	88.1	100.0
	Total	293	100.0	100.0	

### ESCALABILIDAD

**¿Considera que la destreza y habilidad que tiene en el desarrollo de sus productos es suficiente para mantener vigente su taller?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Totalmente de acuerdo	205	70.0	70.0	70.0
	De acuerdo	57	19.5	19.5	89.4
	Regularmente de acuerdo	25	8.5	8.5	98.0
	En desacuerdo	2	.7	.7	98.6
	Totalmente en desacuerdo	4	1.4	1.4	100.0
	Total	293	100.0	100.0	

**¿Cree que la capacitación y asesoría en los distintos procesos que se llevan a cabo en el taller mejoraría la capacidad financiera y de servicio del mismo?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Totalmente de acuerdo	181	61.8	61.8	61.8
	De acuerdo	73	24.9	24.9	86.7
	Regularmente de acuerdo	22	7.5	7.5	94.2
	En desacuerdo	7	2.4	2.4	96.6
	Totalmente en desacuerdo	10	3.4	3.4	100.0
	Total	293	100.0	100.0	

**¿Estaría dispuesto a trabajar en equipo con otros artesanos de su mismo ramo?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Totalmente de acuerdo	155	52.9	52.9	52.9
	De acuerdo	71	24.2	24.2	77.1
	Regularmente de acuerdo	29	9.9	9.9	87.0
	En desacuerdo	7	2.4	2.4	89.4
	Totalmente en desacuerdo	31	10.6	10.6	100.0
	Total	293	100.0	100.0	

**¿Considera que en su taller cuenta con personal experto en el desarrollo de producto, procesos, organización y marketing?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Totalmente de acuerdo	57	19.5	19.5	19.5
	De acuerdo	12	4.1	4.1	23.5
	Regularmente de acuerdo	28	9.6	9.6	33.1
	En desacuerdo	22	7.5	7.5	40.6
	Totalmente en desacuerdo	174	59.4	59.4	100.0
	Total	293	100.0	100.0	

**¿Estaría dispuesto a recibir asesorías para mejorar los procesos que requieren de ello?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Totalmente de acuerdo	199	67.9	67.9	67.9
	De acuerdo	56	19.1	19.1	87.0
	Regularmente de acuerdo	14	4.8	4.8	91.8
	En desacuerdo	9	3.1	3.1	94.9
	Totalmente en desacuerdo	15	5.1	5.1	100.0
	Total	293	100.0	100.0	

**¿Estaría dispuesto a organizarse con otros talleres o artesanos para el desarrollo de estrategias que mejoren la actividad artesanal?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Totalmente de acuerdo	181	61.8	61.8	61.8
	De acuerdo	52	17.7	17.7	79.5
	Regularmente de acuerdo	27	9.2	9.2	88.7
	En desacuerdo	7	2.4	2.4	91.1
	Totalmente en desacuerdo	26	8.9	8.9	100.0
	Total	293	100.0	100.0	

**Resultados de la variable desarrollo local**

**INGRESO**

**¿En promedio a cuánto ascienden los ingresos que le deja su negocio o actividad al mes?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Más de 10 mil	3	1.0	1.0	1.0
	5001 a 10 mil	20	6.8	6.8	7.8
	3001 a 5 mil	63	21.5	21.5	29.4
	1000 a 3 mil	63	21.5	21.5	50.9
	500 a 1000	144	49.1	49.1	100.0
	Total	293	100.0	100.0	

**En función de la demanda de sus productos, ¿Aproximadamente cuántas piezas vende al mes en temporada alta?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0 a 500 pzas	232	79.2	79.2	79.2
	5001 a 1000 pzas	16	5.5	5.5	84.6
	1001 a 2000 pzas	12	4.1	4.1	88.7
	2001 a 4000 pzas	32	10.9	10.9	99.7
	4001 a 5000 pzas	1	.3	.3	100.0
	Total	293	100.0	100.0	

**En función de la demanda de los productos ¿Aproximadamente cuántas piezas vende al mes en temporada baja?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0 a 500 pzas	250	85.3	85.3	85.3
	501 a 1000 pzas	29	9.9	9.9	95.2
	1001 a 2000 pzas	10	3.4	3.4	98.6
	Menos de 5000	4	1.4	1.4	100.0
	Total	293	100.0	100.0	

**¿De acuerdo al tipo de producto ¿Existe alguno que se vende más que otro?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	125	42.7	42.7	42.7
	No	166	56.7	56.7	99.3
	Ns/Nc	2	.7	.7	100.0
	Total	293	100.0	100.0	

**BIENESTAR**

**¿En qué nivel de importancia considera los ingresos que percibe por el trabajo artesanal que realiza?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Altamente importante	183	62.5	62.5	62.5
	Importante	68	23.2	23.2	85.7
	Regularmente importante	37	12.6	12.6	98.3
	Poco importante	2	.7	.7	99.0
	Nada importante	3	1.0	1.0	100.0
	Total	293	100.0	100.0	

**¿En qué nivel de importancia considera los ingresos que percibe por el trabajo artesanal para la satisfacción de necesidades básicas?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Altamente importante	197	67.2	67.2	67.2
	Importante	54	18.4	18.4	85.7
	Regularmente importante	30	10.2	10.2	95.9
	Poco importante	6	2.0	2.0	98.0
	Nada importante	6	2.0	2.0	100.0
	Total	293	100.0	100.0	

**En orden de importancia, seleccione del 1 al 5 los rubros a los que destina las ganancias que percibe de la elaboración y venta de sus artesanías**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Alimentación	265	90.4	90.4	90.4
	Educación	24	8.2	8.2	98.6
	Gastos médicos	2	.7	.7	99.3
	Pago de servicios de la vivienda	1	.3	.3	99.7
	Cuotas comunitarias	1	.3	.3	100.0
	Total	293	100.0	100.0	

**Seguridad social**

**¿Por la actividad artesanal que realiza, cuenta con seguridad social por parte de alguna institución médica?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	7	2.4	2.4	2.4
	No	286	97.6	97.6	100.0
	Total	293	100.0	100.0	

## Educación

**¿Considera que la actividad artesanal que realiza ha contribuido en la formación académica de su familia?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	255	87.0	87.0	87.0
	A veces	16	5.5	5.5	92.5
	No	22	7.5	7.5	100.0
	Total	293	100.0	100.0	

## CALIDAD DE VIDA

**¿Dejaría de dedicarse a la actividad artesanal que realiza, si le ofrecieran un trabajo con un ingreso similar al que percibe por su oficio de artesano?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No	225	76.8	76.8	76.8
	Nunca	6	2.0	2.0	78.8
	Tal vez	27	9.2	9.2	88.1
	Si	35	11.9	11.9	100.0
	Total	293	100.0	100.0	

**¿Cuál es el nivel de probabilidad de continuar con la transmisión del conocimiento artesanal a las siguientes generaciones?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy alta	143	48.8	48.8	48.8
	Alta	75	25.6	25.6	74.4
	Regular	50	17.1	17.1	91.5
	Baja	14	4.8	4.8	96.2
	Muy baja	11	3.8	3.8	100.0
	Total	293	100.0	100.0	

**¿Considera que el trabajo artesanal que realiza le brinda satisfacciones personales**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	281	95.9	95.9	95.9
	Tal vez	7	2.4	2.4	98.3
	No	5	1.7	1.7	100.0
	Total	293	100.0	100.0	

**En orden de importancia selecciones del 1 al 5 lo que le hace sentir la actividad artesanal que realiza?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Libertad	66	22.5	22.5	22.5
	Felicidad	195	66.6	66.6	89.1
	Reconocimiento	29	9.9	9.9	99.0
	Frustración	3	1.0	1.0	100.0
	Total	293	100.0	100.0	

## Anexo 5. Formulario para la recolección de la información en campo.

A continuación, se presenta el formato de los tres formularios que se utilizarán en las comunidades de la Ribera del Lago de Pátzcuaro, a partir de las cuatro ramas artesanales de mayor prevalencia. Aunque se aplicará a los artesanos de las cuatro ramas principales, en todos los casos el formato del formulario será el mismo, con la finalidad de estandarizar la información para su tratamiento y análisis.

### FORMULARIO DE CARACTERIZACION DE LA VARIABLE CAPITAL SOCIAL

#### Información Inicial

- Características sociodemográficas de los integrantes de los talleres artesanales: número de integrantes, hombres, mujeres, edad, etnia y nivel educativo.

#### Cuestionario

Nombre del artesano:					Edad	
Dirección:						
Teléfono				No. de trabajadores del taller		
1. Rama (s) artesanal en la que labora	<input type="checkbox"/> 1 Fibras vegetales		<input type="checkbox"/> 2 Alfarería		<input type="checkbox"/> 3 Textiles	<input type="checkbox"/> 4 Maderas
2. Nivel de estudios:	<input type="checkbox"/> 1 Primaria	<input type="checkbox"/> 2 Secundaria	<input type="checkbox"/> 3 Bachillerato	<input type="checkbox"/> 4 Licenciatura	<input type="checkbox"/> 5 Posgrado	<input type="checkbox"/> 6 Ninguno

1. ¿Cuál es el tipo de organización en la que participa con su actividad artesanal? <input type="checkbox"/> 1 Taller familiar (integrados por los miembros de la familia) <input type="checkbox"/> 2 Maestro independiente (únicamente el maestro artesano) <input type="checkbox"/> 3 Talleres pequeños (incluye algunos obreros) <input type="checkbox"/> 4 Taller de manufactura (cuenta con obreros especialistas)
2. ¿El taller en el que trabaja forma parte de alguna asociación o unión de artesanos? <input type="checkbox"/> 1 Sí <input type="checkbox"/> 2 No <input type="checkbox"/> 3 Ns/Nc
3. ¿Ud se siente seguro en su comunidad? <input type="checkbox"/> 1 Sí <input type="checkbox"/> 2 No <input type="checkbox"/> 3 Ns/Nc
4. En una escala del 1 al 5, donde 1 es muy alto y 5 muy bajo, ¿Cuál es el nivel de confianza que siente al estar con su familia? (marque solo una opción) <input type="checkbox"/> Muy alta <input type="checkbox"/> Alta <input type="checkbox"/> Regular <input type="checkbox"/> Baja <input type="checkbox"/> Muy baja
5. En una escala del 1 al 5, donde 1 es muy alto y 5 muy bajo, ¿Cuál es el nivel de confianza que siente al estar con las personas con las que colabora en el taller artesanal? (marque solo una opción).

<input type="checkbox"/> Muy alta <input type="checkbox"/> Alta <input type="checkbox"/> Regular <input type="checkbox"/> Baja <input type="checkbox"/> Muy baja
<p>6. ¿Cuál es el motivo principal por el que se inició en este negocio o actividad? (marque solo una opción)</p> <input type="checkbox"/> Tradición familiar <input type="checkbox"/> Necesidad económica <input type="checkbox"/> Conserva tradiciones <input type="checkbox"/> Ns/Nc
<p>7. En orden de importancia marque de 1 a 3, donde 1 es el más importante y 3 el menos importante ¿Cuáles son los motivos por los que se inició en este negocio o actividad?</p> <input type="checkbox"/> Tradición familiar <input type="checkbox"/> Necesidad económica <input type="checkbox"/> Conservar tradiciones
<p>8. ¿Dónde adquirió la habilidad sobre el negocio?(marque solo una opción)</p> <input type="checkbox"/> 1 El hogar <input type="checkbox"/> 2 Escuela de artesanos <input type="checkbox"/> 3 Centro comunitario <input type="checkbox"/> 4 Otro: _____ <input type="checkbox"/> 5 Ns/Nc
<p>9. En una escala de 1 a 5 donde 1 representa muy de acuerdo y 5 muy en desacuerdo ¿Ud se siente orgulloso de ser artesano?</p> <p>Muy de acuerdo    1    2    3    4    5    Muy en desacuerdo</p> <p style="text-align: center;"> <input type="radio"/>    <input type="radio"/>    <input type="radio"/>    <input type="radio"/>    <input type="radio"/> </p>
<p>10. ¿Existe algún vínculo específico con algún grupo de la comunidad?</p> <input type="checkbox"/> Sí <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> Tal vez <input type="checkbox"/> Ns/Nc
<p>11. ¿El trabajo artesanal que realiza, ha traído beneficios a su comunidad?</p> <p>Muy de acuerdo    1    2    3    4    5    Muy en desacuerdo</p> <p style="text-align: center;"> <input type="radio"/>    <input type="radio"/>    <input type="radio"/>    <input type="radio"/>    <input type="radio"/> </p>
<p>12. ¿Qué tipos de apoyos recibe la comunidad como consecuencia de la actividad artesanal que aquí se realiza?</p> <input type="checkbox"/> Federal <input type="checkbox"/> Estatal <input type="checkbox"/> Municipal <input type="checkbox"/> Otro <input type="checkbox"/> Ninguno
<p>13. ¿En su comunidad existen organizaciones civiles que colaboren con el trabajo artesanal?</p> <input type="checkbox"/> 1 Sí <input type="checkbox"/> 2 No <input type="checkbox"/> 3 Tal vez <input type="checkbox"/> 4 Ns/Nc
<p>14. ¿Participa en algún tipo de organización?</p> <input type="checkbox"/> 1 Sí <input type="checkbox"/> 2 No <input type="checkbox"/> 3 Tal vez <input type="checkbox"/> 4 Ns/Nc
<p>15. ¿Cuál es el tipo de organización en la que participa?</p> <input type="checkbox"/> 1 Unión de artesanos <input type="checkbox"/> 2 Ejidal/comunal <input type="checkbox"/> 3 Ganadera <input type="checkbox"/> 4 Otra <input type="checkbox"/> 4 Ninguna

<p>16. ¿Asiste a las reuniones comunales que realiza la autoridad local para tratar asuntos relacionados con los requerimientos de la comunidad?</p> <p><input type="checkbox"/> 1 Sí    <input type="checkbox"/> 2 No    <input type="checkbox"/> 3 A veces    <input type="checkbox"/> 4 Nunca</p>
<p>17. ¿Las autoridades comunales comunican oportunamente sobre proyectos o programas que beneficien al sector productivo artesanal?</p> <p><input type="checkbox"/> 1 Sí    <input type="checkbox"/> 2 No    <input type="checkbox"/> 3 A veces    <input type="checkbox"/> 4 Nunca</p>
<p>18. ¿Existe comunicación interna entre los artesanos de la localidad que contribuya con el mejoramiento de dicha actividad?</p> <p><input type="checkbox"/> 1 Sí    <input type="checkbox"/> 2 No    <input type="checkbox"/> 3 A veces    <input type="checkbox"/> 4 Nunca</p>
<p>19. ¿Cómo resuelven los conflictos que se suscitan al interior del taller artesanal?</p> <p><input type="checkbox"/> Intervención del encargado/patrón    <input type="checkbox"/> Dialogo entre partes    <input type="checkbox"/> No se resuelve    <input type="checkbox"/> Ns/Nc</p>
<p>20. ¿Cómo resuelven los conflictos que se suscitan con el exterior en aquellas situaciones que afectan al taller o sector artesanal?</p> <p><input type="checkbox"/> Autoridad local    <input type="checkbox"/> Dialogo entre partes    <input type="checkbox"/> Jueces    <input type="checkbox"/> Ns/Nc</p>
<p>21. En una escala de 1 a 5 donde 1 representa muy de acuerdo y 5 muy en desacuerdo ¿Considera Ud que las tradiciones heredadas de sus ancestros permanecen a través del tiempo?</p> <p>Muy de acuerdo    1    2    3    4    5    Muy en desacuerdo</p> <p style="text-align: center;">○    ○    ○    ○    ○</p>
<p>22. ¿Considera Ud que sus hijos están interesados en preservar la tradición artesanal?</p> <p>Muy de acuerdo    1    2    3    4    5    Muy en desacuerdo</p> <p style="text-align: center;">○    ○    ○    ○    ○</p>
<p>23. ¿Plasma en las piezas de artesanías algunas de sus creencias?</p> <p>Muy de acuerdo    1    2    3    4    5    Muy en desacuerdo</p> <p style="text-align: center;">○    ○    ○    ○    ○</p>
<p>24. ¿Aún elabora sus piezas artesanales como sus padres le enseñaron?</p> <p>Muy de acuerdo    1    2    3    4    5    Muy en desacuerdo</p> <p style="text-align: center;">○    ○    ○    ○    ○</p>
<p>25. ¿Considera que en su taller existe apego a costumbres familiares?</p> <p>Muy de acuerdo    1    2    3    4    5    Muy en desacuerdo</p> <p style="text-align: center;">○    ○    ○    ○    ○</p>
<p>26. ¿Los valores que sus padres le enseñaron están presentes en el taller artesanal?</p> <p>Muy de acuerdo    1    2    3    4    5    Muy en desacuerdo</p> <p style="text-align: center;">○    ○    ○    ○    ○</p>
<p>27. ¿Considera que su familia influye en su taller artesanal?</p> <p>Muy de acuerdo    1    2    3    4    5    Muy en desacuerdo</p> <p style="text-align: center;">○    ○    ○    ○    ○</p>

<p>28. ¿Los miembros de su familia se sienten orgullosos de pertenecer al taller artesanal?</p> <p style="text-align: center;">1      2      3      4      5</p> <p>Muy de acuerdo   <input type="radio"/>   <input type="radio"/>   <input type="radio"/>   <input type="radio"/>   <input type="radio"/>   Muy en desacuerdo</p>
<p>29. ¿La distribución de los servicios públicos es igual para todos, es decir, todos tienen los mismos servicios?</p> <p style="text-align: center;">1      2      3      4      5</p> <p>Muy de acuerdo   <input type="radio"/>   <input type="radio"/>   <input type="radio"/>   <input type="radio"/>   <input type="radio"/>   Muy en desacuerdo</p>
<p>30. ¿Cuánto tiempo lleva dedicándose a esta actividad?</p> <p>1 [ ] 0 a 5 años</p> <p>2 [ ] 6 a 10 años</p> <p>3 [ ] 11 a 15 años</p> <p>4 [ ] 16 a 20 años</p> <p>5 [ ] Más de 20 años</p>
<p>31. ¿Considera que el trabajo artesanal contribuye con el desarrollo de la comunidad?</p> <p style="text-align: center;">1      2      3      4      5</p> <p>Muy de acuerdo   <input type="radio"/>   <input type="radio"/>   <input type="radio"/>   <input type="radio"/>   <input type="radio"/>   Muy en desacuerdo</p>
<p>32. ¿Considera que la comunidad se siente orgullosa del trabajo artesanal que realizan los artesanos? ¿Por qué?</p> <p style="text-align: center;">1      2      3      4      5</p> <p>Muy de acuerdo   <input type="radio"/>   <input type="radio"/>   <input type="radio"/>   <input type="radio"/>   <input type="radio"/>   Muy en desacuerdo</p> <p>_____</p>
<p>33. ¿Ha recibido algún reconocimiento por el desempeño de su oficio?</p> <p>[ ] 1 Sí      [ ] 2 No      [ ] 3 A veces      [ ] 4 Nunca</p>

### FORMULARIO DE CARACTERIZACION DE LA VARIABLE INNOVACIÓN SOCIAL

<p>34. ¿Cuántos años tiene que inicio a trabajar en su taller?</p> <p>[ ] 0 a 2 años</p> <p>[ ] 3 a 5 años</p> <p>[ ] 6 a 10 años</p> <p>[ ] 11 a 15 años</p> <p>[ ] Más de 15 años</p>
<p>35. ¿Cuántas generaciones familiares han participado en el taller?</p> <p>[ ] Una</p> <p>[ ] Dos</p> <p>[ ] Tres</p> <p>[ ] Cuatro</p> <p>[ ] Cinco o Más</p>

36. ¿Ha creado nuevos talleres familiares? <input type="checkbox"/> Sí <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> Ns/Nc ¿Cuántos? _____
37. ¿Cuentan con redes de suministro de materia primas? <input type="checkbox"/> Sí <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> Ns/Nc
38. ¿Cuentan con redes de distribución y comercialización de los productos? <input type="checkbox"/> Sí <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> A veces <input type="checkbox"/> Nunca
39. ¿Cuenta con algún proceso organización del trabajo artesanal que realiza? <input type="checkbox"/> Sí <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> A veces <input type="checkbox"/> Nunca
40. ¿Cuáles son las redes que utiliza en su proceso productivo (como lleva a cabo su cadena de suministro de la materia prima)? _____ _____
41. ¿Cuáles son las redes que utiliza en el proceso de distribución y comercialización de sus productos? _____ _____
42. ¿Cuáles son las prácticas ancestrales que aún conserva como parte de su proceso productivo? _____ _____
43. ¿Ejecuta alguna actividad específica para transferir a sus familiares las habilidades en la elaboración de los productos artesanales? <input type="checkbox"/> Sí <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> A veces <input type="checkbox"/> Nunca
44. ¿Participa en proyectos de capacitación promovidos por el IAM o FONART?
45. ¿Ha recibido capacitación de alguna institución educativa o dependencia pública o privada, para el mejoramiento de las técnicas, o procesos de su actividad artesanal?
46. En el último año: 47. ¿Ha elaborado productos que son totalmente nuevos? Muy alta frecuencia    1    2    3    4    5    Muy baja frecuencia <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/>
48. ¿Ha hecho cambios en tamaños o forma de los artículos? Muy alta frecuencia    1    2    3    4    5    Muy baja frecuencia <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/>
49. ¿Ha hecho cambios en la calidad del producto? Muy alta frecuencia    1    2    3    4    5    Muy baja frecuencia <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/>

50. ¿Ha utilizado materiales mejorados?	1	2	3	4	5	
Muy alta frecuencia	<input type="radio"/>	Muy baja frecuencia				
51. ¿Ha reemplazado su maquinaria, herramientas o equipo?	1	2	3	4	5	
Muy alta frecuencia	<input type="radio"/>	Muy baja frecuencia				
52. ¿Ha cambiado la forma de producir sus artículos?	1	2	3	4	5	
Muy alta frecuencia	<input type="radio"/>	Muy baja frecuencia				
53. ¿Ha realizado cambios a la organización del trabajo?	1	2	3	4	5	
Muy alta frecuencia	<input type="radio"/>	Muy baja frecuencia				
54. ¿Ha encontrado nuevas formas de distribuir sus productos?	1	2	3	4	5	
Muy alta frecuencia	<input type="radio"/>	Muy baja frecuencia				
55. ¿Ha buscado una mejor relación con sus clientes?	1	2	3	4	5	
Muy alta frecuencia	<input type="radio"/>	Muy baja frecuencia				
56. ¿Ha buscado una mejor relación con sus proveedores?	1	2	3	4	5	
Muy alta frecuencia	<input type="radio"/>	Muy baja frecuencia				
57. ¿Ha buscado una mejor relación con sus compañeros del taller?	1	2	3	4	5	
Muy alta frecuencia	<input type="radio"/>	Muy baja frecuencia				
58. ¿Ha buscado la colocación de sus productos?	1	2	3	4	5	
Muy alta frecuencia	<input type="radio"/>	Muy baja frecuencia				
59. ¿Ha tratado de satisfacer mejor las necesidades de los consumidores?	1	2	3	4	5	
Muy alta frecuencia	<input type="radio"/>	Muy baja frecuencia				
60. ¿Anuncia sus productos en algún lugar?	1	2	3	4	5	
Muy alta frecuencia	<input type="radio"/>	Muy baja frecuencia				
61. ¿Su taller artesanal tiene algún distintivo?						
62. ¿Ha buscado algún tipo de asesoría o apoyo de financiamiento público o privado?						
[ ] Sí [ ] No [ ] A veces [ ] Nunca						
63. ¿Ha participado en eventos o ferias artesanales?						
[ ] Sí [ ] No [ ] A veces [ ] Nunca						
64. ¿Cómo se considera para organizar la producción?	1	2	3	4	5	
Muy buen organizador	<input type="radio"/>	Muy mal organizador				

65. ¿Las materias primas e insumos que utiliza son fáciles de conseguir?

[ ] Sí [ ] No [ ] A veces [ ] Nunca

66. ¿Cómo considera la calidad de su materia prima?

Muy buena calidad      1      2      3      4      5      Muy mala calidad  
                       

67. ¿Considera adecuado el precio de su materia prima?

Muy bueno      1      2      3      4      5      Muy malo  
                       

68. ¿Considera adecuado el costo de producción de los productos que elabora?

Muy bueno      1      2      3      4      5      Muy malo  
                       

69. ¿Considera adecuado el tiempo que le lleva la producción de sus productos?

Totalmente de acuerdo      1      2      3      4      5      Totalmente en desacuerdo  
                       

70. ¿Considera que el tiempo de producción podría ser menor al utilizar nuevos procesos para la optimización del tiempo y recursos?

Totalmente de acuerdo      1      2      3      4      5      Totalmente en desacuerdo  
                       

71. ¿Estaría dispuesto a realizar cambios en su proceso productivo para mejorar su calidad y costo?

Totalmente de acuerdo      1      2      3      4      5      Totalmente en desacuerdo  
                       

72. ¿Considera que la capacitación en los diferentes procesos de su taller podría traer beneficios a sus participantes?

Totalmente de acuerdo      1      2      3      4      5      Totalmente en desacuerdo  
                       

73. ¿Cree que las instituciones educativas de nivel superior de la región podrían apoyar en la mejora de su actividad artesanal?

Totalmente de acuerdo      1      2      3      4      5      Totalmente en desacuerdo  
                       

74. ¿Cuántos familiares participan en el taller artesanal?

[ ] 0 a 5  
[ ] 6 a 10  
[ ] 11 a 15  
[ ] Más de 15  
[ ] Ninguno

75. ¿En cuántos talleres artesanales ha participado compartiendo procesos productivos o estrategias de ventas?

[ ] 1 a 3  
[ ] 4 a 5  
[ ] Más de 5  
[ ] Ninguno

<p>76. ¿Cuántos talleres o artesanos participan en algún proceso de capacitación de sus experiencias?</p> <p><input type="checkbox"/> 1 a 2</p> <p><input type="checkbox"/> 3 a 5</p> <p><input type="checkbox"/> Más de 5</p> <p><input type="checkbox"/> Ninguno</p>
<p>77. ¿Cuántas personas se benefician de manera directa del trabajo artesanal que se realiza?</p> <p><input type="checkbox"/> 1 a 5</p> <p><input type="checkbox"/> 6 a 10</p> <p><input type="checkbox"/> 11 a 15</p> <p><input type="checkbox"/> 16 a 20</p> <p><input type="checkbox"/> Más de 20</p> <p><input type="checkbox"/> Ninguno</p> <p>78. ¿Cuántas personas se benefician de manera indirecta del trabajo artesanal que se realiza?</p> <p><input type="checkbox"/> 1 a 5</p> <p><input type="checkbox"/> 6 a 10</p> <p><input type="checkbox"/> 11 a 15</p> <p><input type="checkbox"/> Más de 15</p> <p><input type="checkbox"/> Ninguno</p>
<p>79. ¿Participa en proyectos promovidos por instituciones públicas o privadas que fomenten el desarrollo artesanal?</p> <p><input type="checkbox"/> Sí    <input type="checkbox"/> No    <input type="checkbox"/> A veces    <input type="checkbox"/> Nunca</p>
<p>80. ¿En cuántas comunidades que se dedican a la mista actividad artesanal que Ud, ha participado compartiendo sus experiencias?</p> <p><input type="checkbox"/> 1 a 3</p> <p><input type="checkbox"/> 4 a 6</p> <p><input type="checkbox"/> Ninguno</p>
<p>81. ¿Considera que la destreza y habilidad que tiene en el desarrollo de sus productos es suficiente para mantener vigente su taller?</p> <p style="text-align: center;">1      2      3      4      5</p> <p>Totalmente de acuerdo <input type="radio"/>    <input type="radio"/>    <input type="radio"/>    <input type="radio"/>    <input type="radio"/> Totalmente en desacuerdo</p>
<p>82. ¿Cree que la capacitación y asesoría en los distintos procesos que se llevan a cabo en el taller mejoraría la capacidad financiera y de servicio del mismo?</p> <p style="text-align: center;">1      2      3      4      5</p> <p>Totalmente de acuerdo <input type="radio"/>    <input type="radio"/>    <input type="radio"/>    <input type="radio"/>    <input type="radio"/> Totalmente en desacuerdo</p>
<p>83. ¿Estaría dispuesto a trabajar en equipo con otros artesanos de su mismo ramo?</p> <p style="text-align: center;">1      2      3      4      5</p> <p>Totalmente de acuerdo <input type="radio"/>    <input type="radio"/>    <input type="radio"/>    <input type="radio"/>    <input type="radio"/> Totalmente en desacuerdo</p>
<p>84. ¿Considera que en su taller cuenta con personal experto en el desarrollo de producto, procesos, organización y marketing?</p> <p style="text-align: center;">1      2      3      4      5</p>

<p>Totalmente de acuerdo <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> Totalmente en desacuerdo</p> <p>85. ¿Estaría dispuesto a recibir asesorías para mejorar los procesos que requieran de ello?</p> <p>1 2 3 4 5</p> <p>Totalmente de acuerdo <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> Totalmente en desacuerdo</p>
<p>86. ¿Estaría dispuesto a organizarse con otros talleres o artesanos para el desarrollo de estrategias que mejoren la actividad artesanal?</p> <p>1 2 3 4 5</p> <p>Totalmente de acuerdo <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> Totalmente en desacuerdo</p>

**FORMULARIO DE CARACTERIZACION DE LA VARIABLE DESARROLLO LOCAL**

<p>88. En promedio, ¿a cuánto ascienden los ingresos que le deja su negocio o actividad al mes?</p> <p>[ ] 500 a 1000</p> <p>[ ] 1001 a 3 mil</p> <p>[ ] 3001 a 5 mil</p> <p>[ ] 5001 a 10 mil</p> <p>[ ] Más de 10 mil</p>
<p>1. En función de la demanda de los productos ¿Aproximadamente cuántas piezas vende al mes en temporada alta?</p> <p>[ ] 0 a 500</p> <p>[ ] 501 a 1000</p> <p>[ ] 1001 a 2000</p> <p>[ ] 2001 a 4000</p> <p>[ ] 4001 a 5000</p> <p>[ ] Más de 5000</p> <p>2. En función de la demanda de los productos ¿Aproximadamente cuántas piezas vende al mes en temporada baja?</p> <p>[ ] 0 a 500</p> <p>[ ] 501 a 1000</p> <p>[ ] 1001 a 2000</p> <p>[ ] 2001 a 4000</p> <p>[ ] Menos de 5000</p>
<p>3. ¿De acuerdo al tipo de producto ¿Existe alguno que se vende más que otro?</p> <p>[ ] Sí [ ] No [ ] Ns/Nc</p> <p>¿Cuántos? _____</p>
<p>4. En una escala del 1 al 5, donde 1 es Altamente importante y 5 nada importante, ¿En qué nivel de importancia considera los ingresos que percibe por el trabajo artesanal que realiza? (marque solo una opción)</p> <p>1 2 3 4 5</p> <p>Altamente importante <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> nada importante</p>

5. En una escala del 1 al 5, donde 1 es Altamente importante y 5 nada importante, ¿En qué nivel de importancia considera los ingresos que percibe por el trabajo artesanal para la satisfacción de necesidades básicas?

Altamente importante  1  2  3  4  5 nada importante

6. En orden de importancia, seleccione del 1 al 5 los rubros a lo que destina las ganancias que percibe de la elaboración y venta de sus artesanías.
- Alimentación
  - Educación
  - Gastos médicos
  - Pago de servicios de la vivienda (agua, luz, etc)
  - Cuotas comunitarias

7. ¿Por la actividad artesanal que realiza, cuenta con seguridad social por parte de alguna institución médica?

Sí  No  Ns/Nc

8. ¿Considera que la actividad artesanal que realizas ha contribuido en la formación académica de tu familia?

Sí  No  A veces  Nunca

9. ¿Dejaría de dedicarse a la actividad artesanal que realiza, si le ofrecieron un trabajo con un ingreso similar al que percibe por su oficio de artesano??

10.  Sí  No  Tal vez  Nunca

11. En una escala del 1 al 5, donde 1 es muy alta y 5 muy baja, ¿Cuál es el nivel de probabilidad de continuar con la transmisión del conocimiento artesanal a las siguientes generaciones? (marque solo una opción)

Muy alta  Alta  Regular  Baja  Muy baja

12. ¿Considera que el trabajo artesanal que realiza le brinda satisfacciones personales?

Sí  No  Tal vez  Nunca

100. En orden de importancia, seleccione del 1 al 5 los rubros que le hace sentir la actividad artesanal que realiza considera a lo que destina las ganancias que percibe de la elaboración y venta de sus artesanías.

Libertad  
 Felicidad  
 Reconocimiento  
 Frustración

## Anexo 6. Formulario para Entrevistas

### **ENTREVISTAS PARA ACTORES CLAVE**

Los entrevistados son actores claves del proyecto de investigación, por lo cual queremos insistir en que se sienta en total libertad para contestar este cuestionario, cuyos contenidos serán estrictamente confidenciales y sólo se utilizarán con el propósito de mejorar el conocimiento sobre la aportación del trabajo artesanal en el desarrollo local de la comunidad y sentar las bases para ulteriores investigaciones.

**La respuesta a este cuestionario no tomará más de 40 minutos.**

#### **1. DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL ENTREVISTADO**

<b>1.1</b>	Nombre del entrevistado:	
<b>1.2</b>	Localidad y municipio:	
<b>1.3</b>	Cargo que ocupa/Actividad que realiza:	
<b>1.4</b>	*Relación con el trabajo artesanal	
<b>1.5</b>	Si la relación es por tratarse de un actor consultado por los artesanos locales, por favor defina en qué instancia lo hizo	

\*Especificar si se trata de: Consultores Contratados, Organismo Público Descentralizado, ONG´s, otros (especificar).

#### **2. VARIABLE: CAPITAL SOCIAL**

##### **2.1. REDES, CONFIANZA Y COOPERACIÓN**

2.1.1 ¿Ud considera importante para su comunidad el trabajo de los artesanos?

2.1.2. ¿Sabe Ud si existe algún tipo de organización bajo la cual se desarrolle el trabajo de los artesanos en la comunidad?

2.1.3 ¿En qué medida participan los actores (ONGs nacionales e internacionales, entidades de gobierno de distintos niveles, y beneficiarios) en el apoyo a la actividad artesanal de la comunidad?

2.1.4 ¿El trabajo artesanal que realizan los artesanos, ha traído beneficios a su comunidad?

2.1.5 ¿Recibe apoyos la comunidad como consecuencia de la actividad artesanal que aquí se realiza?

2.1.6 ¿Ha gestionado algún tipo de apoyo en beneficio de la actividad artesanal que aquí se realiza?

2.1.7 ¿Cuál es la aportación principal que realiza la actividad artesanal para su comunidad?

2.1.8 ¿Mencione dos aspectos en los que la actividad artesanal ha contribuido a que haya mayor acceso a la cooperación entre los miembros de la comunidad?

## **2.2. INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN**

- 2.2.1 ¿Desde su función, Ud. comunica oportunamente sobre proyectos o programas que beneficien al sector productivo artesanal?
- 2.2.2 ¿De qué manera colabora Ud para fortalecer los lazos de confianza y cooperación entre los artesanos de la comunidad? (señale máximo 3 cosas de las que hace)

## **2.3. COHESIÓN E INCLUSIÓN SOCIAL Y EMPODERAMIENTO**

- 2.3.1 ¿Considera que el trabajo artesanal es una actividad que cobija costumbres y tradiciones importantes para la comunidad?
- 2.3.2 ¿Qué piensa acerca de la conservación y permanencia de los conocimientos y habilidades en la elaboración de las artesanías realizadas por los artesanos de la comunidad?
- 2.3.3 ¿Considera que el trabajo de los artesanos de la localidad contribuye con la economía local de la comunidad?
- 2.3.4 Explique ¿Cómo ha contribuido el sector artesanal en el desarrollo de la comunidad (que beneficios se han logrado a través de esta actividad)?
- 2.3.5 ¿Qué dificultades ha encontrado Ud para participar con el sector artesanal?

## **3. VARIABLE: INNOVACIÓN SOCIAL**

### **3.1. EMPODERAMIENTO Y APROPIACIÓN SOCIAL DEL CONOCIMIENTO.**

- 3.1.1 ¿Ud ha colaborado para que los talleres artesanales de la comunidad cuenten con redes de suministro de materias primas para la elaboración de sus productos?
- 3.1.2 ¿Ud ha colaborado para que los talleres artesanales de la comunidad cuenten con redes de distribución y comercialización de sus productos?
- 3.1.3 ¿Los talleres artesanales de la comunidad han tenido algún tipo de crecimiento durante los últimos 10 años?
- 3.1.4 ¿Ha contribuido Ud para que los talleres artesanales de la comunidad participen en proyectos de capacitación para el mejoramiento de las técnicas o procesos de su actividad para la innovación de los productos?
- 3.1.5 ¿Ha contribuido Ud para que los talleres artesanales de la comunidad participen en proyectos de capacitación para el mejoramiento de nuevas formas de distribución o comercialización de los mismos?
- 3.1.6 ¿Desde su función, gestiona o participa en el desarrollo de actividades para la transferencia de las habilidades artesanales de la comunidad?
- 3.1.7 ¿En su opinión, ¿Qué modificaciones se deberían introducir para mejorar el trabajo artesanal?
- 3.1.8 ¿De qué manera Ud colabora con los artesanos para transferir los conocimientos y habilidades artesanales en la comunidad?

### **3.2. SOSTENIBILIDAD, REPLICABILIDAD Y ESCALABILIDAD.**

- 3.2.1 ¿Desde su función, Ud ha participado con los talleres artesanales de la comunidad para la gestión de algún tipo de asesoría o apoyo financiero (financiamiento) público o privado?
- 3.2.2 ¿Ud ha participado en la gestión para que los artesanos de la comunidad participen en eventos o ferias artesanales?
- 3.2.3 ¿De qué manera Ud contribuye a la sostenibilidad y efectividad del trabajo artesanal?
- 3.2.4 ¿De qué manera considera que podrían contribuir las instituciones educativas en el desarrollo de estrategias de mejora para la actividad artesanal de su comunidad?
- 3.2.5 ¿Tiene conocimiento sobre la existencia de talleres artesanales que participen en proyectos promovidos por instituciones públicas o privadas que fomenten el desarrollo artesanal compartiendo sus experiencias?
- 3.2.6 ¿Considera que la destreza y habilidad que tienen los artesanos de la comunidad es suficiente para mantener vigente esta actividad por mucho tiempo?
- 3.2.7 ¿Qué tipo de actividades realiza Ud para ayudar a promover la capacitación y asesoría de los artesanos en la mejora de su actividad?
- 3.2.8 ¿De qué manera contribuye Ud en la organización de los talleres artesanales de la comunidad para el desarrollo de estrategias que mejoran su actividad productiva?
- 3.2.9 ¿Realiza Ud alguna actividad que ayude a los artesanos a mantener e incrementar el trabajo artesanal?

### **4. VARIABLE: DESARROLLO LOCAL**

#### **4.1 Empleabilidad-ingresos**

- 4.1.1 ¿Considera que la actividad artesanal genera fuentes de empleos directos en la comunidad
- 4.1.2 ¿Considera que la actividad artesanal genera fuentes de empleos indirectos en la comunidad?

#### **4.2 Bienestar y calidad de vida**

- 4.2.1 ¿Considera que la actividad artesanal genera ingresos directos e indirectos en los habitantes de la comunidad?
- 4.2.2 ¿Considera que el trabajo artesanal contribuye en el desarrollo de espacios de transmisión de valores, costumbres y tradiciones?
- 4.2.3 ¿Considera que el trabajo artesanal es un espacio de reflexión respecto a la identidad y cultura de la comunidad?
- 4.2.4 ¿De qué manera el trabajo artesanal contribuye en el mejoramiento de la calidad de vida de los miembros de la comunidad?
- 4.2.5 ¿Quiere agregar algo más sobre su experiencia?

Anexo 7. Evidencias del trabajo de campo

122

FORMULARIO DE CARACTERIZACION DE LA VARIABLE CAPITAL SOCIAL

Información Inicial

- Características sociodemográficas de los integrantes de los talleres artesanales: número de integrantes, hombres, mujeres, edad, etnia y nivel educativo.

Cuestionario

Nombre del artesano:	Carmen Medina Guillen			Edad	53	
Dirección:	Progreso # 265 Tantzuntzan					
Teléfono	No. de trabajadores del taller			1		
1. Rama (s) artesanal en la que labora	<input type="checkbox"/> 1 Fibras vegetales	<input checked="" type="checkbox"/> 2 Alfarería	<input type="checkbox"/> 3 Textiles	<input type="checkbox"/> 4 Maderas		
2. Nivel de estudios:	<input type="checkbox"/> 1 Primaria	<input type="checkbox"/> 2 Secundaria	<input type="checkbox"/> 3 Bachillerato	<input type="checkbox"/> 4 Licenciatura	<input type="checkbox"/> 5 Posgrado	<input checked="" type="checkbox"/> 6 Ninguno

3. ¿Cuál es el tipo de organización en la que participa con su actividad artesanal?	<input checked="" type="checkbox"/> 1 Taller familiar (integrados por los miembros de la familia)	<input type="checkbox"/> 2 Maestro independiente (únicamente el maestro artesano)	<input type="checkbox"/> 3 Talleres pequeños (incluye algunos obreros)	<input type="checkbox"/> 4 Taller de manufactura (cuenta con obreros especialistas)	
4. ¿El taller en el que trabaja forma parte de alguna asociación o unión de artesanos?	<input type="checkbox"/> 1 Sí	<input type="checkbox"/> 2 No	<input checked="" type="checkbox"/> 3 Ns/Nc		
5. En una escala del 1 al 5, donde 1 es muy alto y 5 muy bajo, ¿Cuál es el nivel de confianza que siente al estar con su familia? (marque solo una opción)	<input checked="" type="checkbox"/> Muy alta	<input type="checkbox"/> Alta	<input type="checkbox"/> Regular	<input type="checkbox"/> Baja	<input type="checkbox"/> Muy baja
6. En una escala del 1 al 5, donde 1 es muy alto y 5 muy bajo, ¿Cuál es el nivel de confianza que siente al estar con las personas con las que colabora en el taller artesanal? (marque solo una opción).	<input checked="" type="checkbox"/> Muy alta	<input type="checkbox"/> Alta	<input type="checkbox"/> Regular	<input type="checkbox"/> Baja	<input type="checkbox"/> Muy baja
7. ¿Cuál es el motivo principal por el que se inició en este negocio o actividad? (marque solo una opción)	<input checked="" type="checkbox"/> Tradición familiar				
	<input type="checkbox"/> Necesidad económica				
	<input type="checkbox"/> Conserva tradiciones				
	<input type="checkbox"/> Ns/Nc				
8. En orden de importancia marque de 1 a 3, donde 1 es el más importante y 3 el menos importante ¿Cuáles son los motivos por los que se inició en este negocio o actividad?	<input type="checkbox"/> Tradición familiar				
	<input type="checkbox"/> Necesidad económica				
	<input type="checkbox"/> Conservar tradiciones				
9. ¿Dónde adquirió la habilidad sobre el negocio? (marque solo una opción)	<input checked="" type="checkbox"/> 1 El hogar				
	<input type="checkbox"/> 2 Escuela de artesanos				
	<input type="checkbox"/> 3 Centro comunitario				
	<input type="checkbox"/> 4 Otro: _____				
	<input type="checkbox"/> 5 Ns/Nc				

10. En una escala de 1 a 5 donde 1 representa muy de acuerdo y 5 muy en desacuerdo ¿Ud se siente orgulloso de ser artesano?

Muy de acuerdo  1  2  3  4  5 Muy en desacuerdo

11. ¿Existe algún vínculo específico con algún grupo de la comunidad?

Sí  No  Tal vez  Ns/Nc

12. En una escala de 1 a 5 donde 1 representa muy de acuerdo y 5 muy en desacuerdo ¿El trabajo artesanal que realiza, ha traído beneficios a su comunidad?

Muy de acuerdo  1  2  3  4  5 Muy en desacuerdo

13. ¿Qué tipos de apoyos recibe la comunidad como consecuencia de la actividad artesanal que aquí se realiza?

Federal  Estatal  Municipal  Otro  Ninguno

14. ¿En su comunidad existen organizaciones civiles que colaboren con el trabajo artesanal?

1 Sí  2 No  3 Tal vez  4 Ns/Nc

15. ¿Participa en algún tipo de organización?

1 Sí  2 No  3 Tal vez  4 Ns/Nc

16. ¿Cuál es el tipo de organización en la que participa?

1 Unión de artesanos  2 Ejidal/comunal  3 Ganadera  4 Otra  4 Ninguna

17. ¿Asiste a las reuniones comunales que realiza la autoridad local para tratar asuntos relacionados con los requerimientos de la comunidad?

1 Sí  2 No  3 A veces  4 Nunca

18. ¿Las autoridades comunales comunican oportunamente sobre proyectos o programas que beneficien al sector productivo artesanal?

1 Sí  2 No  3 A veces  4 Nunca

19. ¿Existe comunicación interna entre los artesanos de la localidad que contribuya con el mejoramiento de dicha actividad?

1 Sí  2 No  3 A veces  4 Nunca

20. ¿Cómo resuelven los conflictos que se suscitan al interior del taller artesanal?

Intervención del encargado/patrón  Dialogo entre partes  No se resuelve  Ns/Nc

21. ¿Cómo resuelven los conflictos que se suscitan con el exterior en aquellas situaciones que afectan al taller o sector artesanal?

Autoridad local  Dialogo entre partes  Jueces  Ns/Nc

22. En una escala de 1 a 5 donde 1 representa muy de acuerdo y 5 muy en desacuerdo ¿Considera Ud que las tradiciones heredadas de sus ancestros permanecen a través del tiempo?

Muy de acuerdo  1  2  3  4  5 Muy en desacuerdo

23. En una escala de 1 a 5 donde 1 representa muy de acuerdo y 5 muy en desacuerdo ¿Considera Ud que sus hijos están interesados en dedicarse a esta actividad y preservar la tradición?

Muy de acuerdo  1  2  3  4  5 Muy en desacuerdo

24. En una escala de 1 a 5 donde 1 representa muy de acuerdo y 5 muy en desacuerdo ¿A Ud le gustaría que sus hijos continuaran elaborando artesanías y conservaran la tradición familiar?

Muy de acuerdo  1  2  3  4  5 Muy en desacuerdo

25. En una escala de 1 a 5 donde 1 representa muy de acuerdo y 5 muy en desacuerdo ¿Plasma en las piezas de artesanías algunas de sus creencias?

Muy de acuerdo	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Muy en desacuerdo
26. En una escala de 1 a 5 donde 1 representa muy de acuerdo y 5 muy en desacuerdo ¿Aún elabora sus piezas artesanales como sus padres le enseñaron?						
Muy de acuerdo	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Muy en desacuerdo
27. En una escala de 1 a 5 donde 1 representa muy de acuerdo y 5 muy en desacuerdo ¿Considera que en su taller el trabajo artesanal se realiza con apego a costumbres familiares?						
Muy de acuerdo	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Muy en desacuerdo
28. En una escala de 1 a 5 donde 1 representa muy de acuerdo y 5 muy en desacuerdo ¿Los valores que sus padres le enseñaron están presentes en el trabajo artesanal que se realiza en el taller?						
Muy de acuerdo	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Muy en desacuerdo
29. En una escala de 1 a 5 donde 1 representa muy de acuerdo y 5 muy en desacuerdo ¿Considera que su familia influye en su taller artesanal?						
Muy de acuerdo	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Muy en desacuerdo
30. En una escala de 1 a 5 donde 1 representa muy de acuerdo y 5 muy en desacuerdo ¿Los miembros de su familia se sienten orgullosos de pertenecer al taller artesanal?						
Muy de acuerdo	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Muy en desacuerdo
31. ¿Cuánto tiempo lleva dedicándose a esta actividad?						
1	<input type="checkbox"/>	0 a 5 años				
2	<input type="checkbox"/>	6 a 10 años				
3	<input type="checkbox"/>	11 a 15 años				
4	<input type="checkbox"/>	16 a 20 años				
5	<input checked="" type="checkbox"/>	Más de 20 años				
32. En una escala de 1 a 5 donde 1 representa muy de acuerdo y 5 muy en desacuerdo ¿Considera que el trabajo artesanal contribuye con el desarrollo de la comunidad?						
Muy de acuerdo	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Muy en desacuerdo
33. En una escala de 1 a 5 donde 1 representa muy de acuerdo y 5 muy en desacuerdo ¿Considera que la comunidad se siente orgullosa del trabajo artesanal que realizan los artesanos? ¿Por qué?						
Muy de acuerdo	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Muy en desacuerdo
34. ¿Ha recibido algún reconocimiento por el desempeño de su oficio?						
<input checked="" type="checkbox"/>	1	<input type="checkbox"/>	2	<input type="checkbox"/>	3	A veces
<input type="checkbox"/>	1	<input type="checkbox"/>	2	<input type="checkbox"/>	4	Nunca

**FORMULARIO DE CARACTERIZACION DE LA VARIABLE INNOVACIÓN SOCIAL**

35. ¿Cuántos años tiene que inicio a trabajar en su taller?

- 0 a 2 años
- 3 a 5 años
- 6 a 10 años
- 11 a 15 años
- Más de 15 años

36. ¿Cuántas generaciones familiares han participado en el taller?

- Una
- Dos
- Tres
- Cuatro
- Cinco o Más

37. ¿Ha creado nuevos talleres familiares?

- Sí
- No
- Ns/Nc

¿Cuántos? \_\_\_\_\_

38. ¿Cuentan con redes de suministro de materia primas?

- Sí
- No
- Ns/Nc

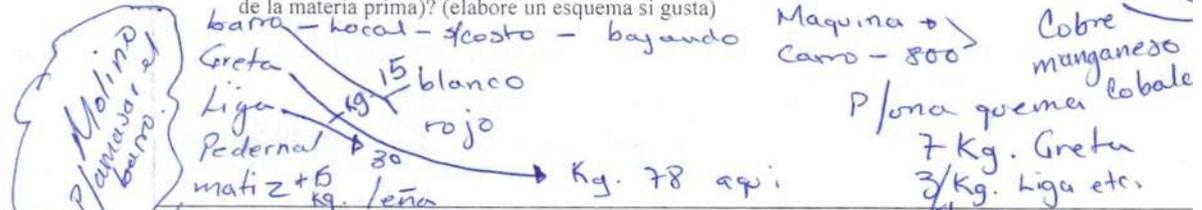
39. ¿Cuentan con redes de distribución y comercialización de los productos?

- Sí
- No
- A veces
- Nunca

40. ¿Cuenta con algún proceso de organización del trabajo artesanal que realiza?

- Sí
- No
- A veces
- Nunca

41. ¿Cuáles son las redes que utiliza en su proceso productivo (como lleva a cabo su cadena de suministro de la materia prima)? (elabore un esquema si gusta)



42. ¿Cuáles son las redes que utiliza en el proceso de distribución y comercialización de sus productos? (elabore un esquema si gusta)



Molino  
 Plancha  
 Sabel Zavalera  
 Tienda de Chubelo

43. ¿Cuáles son las prácticas ancestrales que aún conserva como parte de su proceso productivo?

Charola, plato porcelero, plato chuletero

44. ¿Ejecuta alguna actividad específica para transferir a sus familiares las habilidades en la elaboración de los productos artesanales?  
 Sí  No  A veces  Nunca *lo q' ellos ven cuando me ayudan*
45. ¿Participa o ha participado en proyectos de capacitación promovidos por el IAM o FONART?  
 Sí  No  Ns/Nc
46. ¿Recibe o ha recibido capacitación de alguna institución educativa o dependencia pública o privada, para el mejoramiento de las técnicas o procesos de su actividad artesanal?  
 Sí  No  Ns/Nc
47. En el último año:
48. En una escala de 1 a 5 donde 1 representa muy alta y 5 muy baja ¿Con qué frecuencia ha elaborado productos que son totalmente nuevos?  
 Muy alta frecuencia    1    2    3    4    5    Muy baja frecuencia
49. En una escala de 1 a 5 donde 1 representa muy alta y 5 muy baja ¿Ha hecho cambios en tamaños o forma de los artículos?  
 Muy alta frecuencia    1    2    3    4    5    Muy baja frecuencia
50. En una escala de 1 a 5 donde 1 representa muy alta y 5 muy baja ¿Ha hecho cambios en la calidad del producto?  
 Muy alta frecuencia    1    2    3    4    5    Muy baja frecuencia
51. En una escala de 1 a 5 donde 1 representa muy alta y 5 muy baja ¿Ha utilizado materiales mejorados?  
 Muy alta frecuencia    1    2    3    4    5    Muy baja frecuencia
52. En una escala de 1 a 5 donde 1 representa muy alta y 5 muy baja ¿Ha reemplazado su maquinaria, herramientas o equipo?  
 Muy alta frecuencia    1    2    3    4    5    Muy baja frecuencia
53. En una escala de 1 a 5 donde 1 representa muy alta y 5 muy baja ¿Ha cambiado la forma de producir sus artículos?  
 Muy alta frecuencia    1    2    3    4    5    Muy baja frecuencia
54. En una escala de 1 a 5 donde 1 representa muy alta y 5 muy baja ¿Ha realizado cambios a la organización del trabajo?  
 Muy alta frecuencia    1    2    3    4    5    Muy baja frecuencia
55. En una escala de 1 a 5 donde 1 representa muy alta y 5 muy baja ¿Ha encontrado nuevas formas de distribuir sus productos?  
 Muy alta frecuencia    1    2    3    4    5    Muy baja frecuencia
56. En una escala de 1 a 5 donde 1 representa muy alta y 5 muy baja ¿Ha buscado una mejor relación con sus clientes?  
 Muy alta frecuencia    1    2    3    4    5    Muy baja frecuencia
57. En una escala de 1 a 5 donde 1 representa muy alta y 5 muy baja ¿Ha buscado una mejor relación con sus proveedores?  
 Muy alta frecuencia    1    2    3    4    5    Muy baja frecuencia

58. En una escala de 1 a 5 donde 1 representa muy alta y 5 muy baja ¿Ha buscado una mejor relación con sus compañeros del taller?

Muy alta frecuencia    1    2    3    4    5    Muy baja frecuencia  
               

59. En una escala de 1 a 5 donde 1 representa muy alta y 5 muy baja ¿Ha buscado la colocación de sus productos?

Muy alta frecuencia    1    2    3    4    5    Muy baja frecuencia  
               

60. En una escala de 1 a 5 donde 1 representa muy alta y 5 muy baja ¿Ha tratado de satisfacer mejor las necesidades de los consumidores?

Muy alta frecuencia    1    2    3    4    5    Muy baja frecuencia  
               

61. En una escala de 1 a 5 donde 1 representa muy alta y 5 muy baja ¿Anuncia sus productos en algún lugar?

Muy alta frecuencia    1    2    3    4    5    Muy baja frecuencia  
               

62. ¿Su taller artesanal tiene o ha tenido algún distintivo?

Sí     No     A veces     Nunca

63. ¿Ha buscado algún tipo de asesoría o apoyo de financiamiento público o privado?

Sí     No     A veces     Nunca

64. ¿Ha participado en eventos o ferias artesanales?

Sí     No     A veces     Nunca

65. En una escala de 1 a 5 donde 1 representa muy bueno y 5 muy malo ¿Cómo se considera para organizar la producción?

Muy buen organizador    1    2    3    4    5    Muy mal organizador  
               

66. ¿Las materias primas e insumos que utiliza son fáciles de conseguir?

Sí     No     A veces     Nunca

67. En una escala de 1 a 5 donde 1 representa muy buena y 5 muy mala ¿Cómo considera la calidad de su materia prima?

Muy buena calidad    1    2    3    4    5    Muy mala calidad  
               

68. En una escala de 1 a 5 donde 1 representa muy bueno y 5 muy malo ¿Considera adecuado el precio de su materia prima?

Muy bueno    1    2    3    4    5    Muy malo  
               

69. En una escala de 1 a 5 donde 1 representa muy bueno y 5 muy malo ¿Considera adecuado el costo de producción de los productos que elabora?

Muy bueno    1    2    3    4    5    Muy malo  
               

70. En una escala de 1 a 5 donde 1 representa totalmente de acuerdo y 5 totalmente en desacuerdo ¿Considera adecuado el tiempo que le lleva la producción de sus productos?

Totalmente de acuerdo    1    2    3    4    5    Totalmente en desacuerdo

71. En una escala de 1 a 5 donde 1 representa totalmente de acuerdo y 5 totalmente en desacuerdo. ¿Considera que el tiempo de producción podría ser menor al utilizar nuevos procesos para la optimización del tiempo y recursos?

Totalmente de acuerdo  1  2  3  4  5 Totalmente en desacuerdo

72. En una escala de 1 a 5 donde 1 representa totalmente de acuerdo y 5 totalmente en desacuerdo ¿Estaría dispuesto a realizar cambios en su proceso productivo para mejorar su calidad y costo?

Totalmente de acuerdo  1  2  3  4  5 Totalmente en desacuerdo

73. En una escala de 1 a 5 donde 1 representa totalmente de acuerdo y 5 totalmente en desacuerdo ¿Considera que la capacitación en los diferentes procesos de su taller podría traer beneficios a sus participantes?

Totalmente de acuerdo  1  2  3  4  5 Totalmente en desacuerdo

74. En una escala de 1 a 5 donde 1 representa totalmente de acuerdo y 5 totalmente en desacuerdo ¿Cree que las instituciones educativas de nivel superior de la región podrían apoyar en la mejora de su actividad artesanal?

Totalmente de acuerdo  1  2  3  4  5 Totalmente en desacuerdo

75. ¿Cuántos familiares participan en el taller artesanal?

- 0 a 5
- 6 a 10
- 11 a 15
- Más de 15
- Ninguno

76. ¿En cuántos talleres artesanales ha participado compartiendo procesos productivos o estrategias de ventas?

- 1 a 3
- 4 a 5
- Más de 5
- Ninguno

77. ¿Cuántos talleres o artesanos participan en algún proceso de capacitación de sus experiencias?

- 1 a 2
- 3 a 5
- Más de 5
- Ninguno

78. ¿Cuántas personas se benefician de manera directa del trabajo artesanal que se realiza?

- 1 a 5
- 6 a 10
- 11 a 15
- 16 a 20
- Más de 20
- Ninguno

79. ¿Cuántas personas se benefician de manera indirecta del trabajo artesanal que se realiza?

- 1 a 5  
 6 a 10  
 11 a 15  
 Más de 15  
 Ninguno

80. ¿Participa en proyectos promovidos por instituciones públicas o privadas que fomenten el desarrollo artesanal?

- Sí  No  A veces  Nunca

81. ¿En cuántas comunidades que se dedican a la misma actividad artesanal que Ud, ha participado compartiendo sus experiencias?

- 1 a 3  
 4 a 6  
 Ninguno

82. En una escala de 1 a 5 donde 1 representa totalmente de acuerdo y 5 totalmente en desacuerdo ¿Considera que la destreza y habilidad que tiene en el desarrollo de sus productos es suficiente para mantener vigente su taller?

- Totalmente de acuerdo  1  2  3  4  5 Totalmente en desacuerdo

83. En una escala de 1 a 5 donde 1 representa totalmente de acuerdo y 5 totalmente en desacuerdo ¿Cree que la capacitación y asesoría en los distintos procesos que se llevan a cabo en el taller mejoraría la capacidad financiera y de servicio del mismo?

- Totalmente de acuerdo  1  2  3  4  5 Totalmente en desacuerdo

84. En una escala de 1 a 5 donde 1 representa totalmente de acuerdo y 5 totalmente en desacuerdo ¿Estaría dispuesto a trabajar en equipo con otros artesanos de su mismo ramo?

- Totalmente de acuerdo  1  2  3  4  5 Totalmente en desacuerdo

85. En una escala de 1 a 5 donde 1 representa totalmente de acuerdo y 5 totalmente en desacuerdo ¿Considera que en su taller cuenta con personal experto en el desarrollo de producto, procesos, organización y marketing?

- Totalmente de acuerdo  1  2  3  4  5 Totalmente en desacuerdo

86. En una escala de 1 a 5 donde 1 representa totalmente de acuerdo y 5 totalmente en desacuerdo ¿Estaría dispuesto a recibir asesorías para mejorar los procesos que requieren de ello?

- Totalmente de acuerdo  1  2  3  4  5 Totalmente en desacuerdo

87. En una escala de 1 a 5 donde 1 representa totalmente de acuerdo y 5 totalmente en desacuerdo ¿Estaría dispuesto a organizarse con otros talleres o artesanos para el desarrollo de estrategias que mejoren la actividad artesanal?

- Totalmente de acuerdo  1  2  3  4  5 Totalmente en desacuerdo

**FORMULARIO DE CARACTERIZACION DE LA VARIABLE DESARROLLO LOCAL**

88. En promedio, ¿a cuánto ascienden los ingresos que le deja su negocio o actividad al mes?  
 500 a 1000  
 1001 a 3 mil  
 3001 a 5 mil  
 5001 a 10 mil  
 Más de 10 mil

89. En función de la demanda de los productos ¿Aproximadamente cuántas piezas vende al mes en temporada alta?  
 40 a 500 - 200  
 501 a 1000  
 1001 a 2000  
 2001 a 4000  
 4001 a 5000  
 Más de 5000  
*5 mil pesos*

90. En función de la demanda de los productos ¿Aproximadamente cuántas piezas vende al mes en temporada baja?  
 0 a 500  
 501 a 1000  
 1001 a 2000  
 2001 a 4000  
 Menos de 5000  
*50*

91. ¿De acuerdo al tipo de producto ¿Existe alguno que se vende más que otro?  
 Sí     No     Ns/Nc  
 ¿Cuántos? *plato ovalado, pozolero*

92. En una escala del 1 al 5, donde 1 es Altamente importante y 5 nada importante, ¿En qué nivel de importancia considera los ingresos que percibe por el trabajo artesanal que realiza? (marque solo una opción)  
 Altamente importante  1     2     3     4     5 nada importante

93. En una escala del 1 al 5, donde 1 es Altamente importante y 5 nada importante, ¿En qué nivel de importancia considera los ingresos que percibe por el trabajo artesanal para la satisfacción de necesidades básicas?  
 Altamente importante  1     2     3     4     5 nada importante

94. En orden de importancia, seleccione del 1 al 5 los rubros a lo que destina las ganancias que percibe de la elaboración y venta de sus artesanías.  
 1 Alimentación  
 Educación  
 3 Gastos médicos  
 2 Pago de servicios de la vivienda (agua, luz, etc)  
 Cuotas comunitarias

95. ¿Por la actividad artesanal que realiza, cuenta con seguridad social por parte de alguna institución médica?  
 Sí     No     Ns/Nc

96. ¿Considera que la actividad artesanal que realizas ha contribuido en la formación académica de tu familia?

Sí     No     A veces     Nunca

97. ¿Dejaría de dedicarse a la actividad artesanal que realiza, si le ofrecieron un trabajo con un ingreso similar al que percibe por su oficio de artesano??

98.  Sí     No     Tal vez     Nunca

99. En una escala del 1 al 5, donde 1 es muy alta y 5 muy baja, ¿Cuál es el nivel de probabilidad de continuar con la transmisión del conocimiento artesanal a las siguientes generaciones? (marque solo una opción)

Muy alta     Alta     Regular     Baja     Muy baja

100. ¿Considera que el trabajo artesanal que realiza le brinda satisfacciones personales?

Sí     No     Tal vez     Nunca

100. En orden de importancia, seleccione del 1 al 5 los rubros que le hace sentir la actividad artesanal que realiza considera a lo que destina las ganancias que percibe de la elaboración y venta de sus artesanías.

Libertad

Felicidad

Reconocimiento

Frustración