



Universidad de Michoacana de San Nicolás de Hidalgo
Facultad de Psicología
Tesis para optar por el grado académico de Maestro en Psicología



**Aportes para el Seguimiento a Egresados de la Universidad Michoacana San
Nicolás de Hidalgo**

Autor: Lic. René Reyes Frometa.

Directora: Dra. Fabiola González Betanzos.

Co-Directora: Dra. Ana María Méndez Puga.

Miembros del comité:

Dra. María Elena Rivera Heredia.

Dra. Cynthia Zaira Vega Valero.

Dra. Ericka Cervantes Pacheco.

Morelia-Michoacán, 29 de noviembre de 2019

Dedicatoria

Principalmente a mi familia que ha sido siempre el principal soporte para que yo pueda lograr mis metas profesionales.

A todos mis amigos/as cubanos y mexicanos que me escriben, apoyan y me orientan en todos los momentos.

Reconocimiento

En primer lugar, a la Dra. Fabiola González Betanzos mi directora de tesis. Quien ha sido una guía extraordinaria en mi formación profesional durante este periodo de maestría.

A los Lic. Vithia Iriabeth Rodríguez Gómez y José Luis Zamudio Aguilar por dedicarme su tiempo sin medida cada vez que lo necesité.

A la Dra. Ana María Méndez Puga por sus recomendaciones y enseñanzas para mejorar mi proyecto de tesis.

A la Dra. María Elena Rivera Heredia siempre tan certera en sus comentarios y con su forma de comunicar tan asertiva.

A la Dra. Cynthia Zaira Vega Valero por su gentileza desde la distancia de transmitirme sus ideas y de resaltar la importancia de nuestro trabajo.

A la Dra. Erika Cervantes por aceptar ser parte de mi comité y por contribuir con sus conocimientos a la terminación de nuestro trabajo.

Agradecimientos

Al departamento de Coordinación y Responsabilidad Social de la universidad Michoacana San Nicolás de Hidalgo por acogerme y brindarme su apoyo para realizar mi tesis.

A los docentes de la facultad de psicología que interactuaron conmigo, de todos siempre traté de llevarme lo mejor.

A mis compañeras de la maestría que tanto me ayudaron durante este tiempo.

Índice

Resumen	1
Introducción	3
Planteamiento del Problema	5
Justificación de la investigación	7
Capítulo 1. Antecedentes	11
1.1 Estudios de Seguimiento de Egresados	11
1.2 La Educación Superior en México	14
1.3 Calidad en la Educación Superior	17
1.4 La pertinencia en la Educación Superior	23
1.5 Responsabilidad Social Universitaria	27
Capítulo 2. El Seguimiento a Egresados en la Educación Superior	31
2.1 El seguimiento a Egresados en la UMSNH	43
2.2 Validez de los instrumentos	45
2.3 Evidencias de Validez de contenido	46
2.4 Evidencias de Validez de constructo	47
Capítulo 3. Metodología	50
3.1 Diseño de la Investigación	50
3.2 Participantes	51
3.3 Instrumentos y/o técnicas de recolección de datos	51
3.4 Procedimiento	52
Capítulo 4. Resultados de la Investigación	58
4.1 Resultados de validez de contenido de la encuesta de SE	58
4.2 Resultados de validez de constructo de la Encuesta de SE	66

4.3 Propuesta de la metodología de Seguimiento a Egresados para la UMSNH	74
Capítulo 5. Discusión de los Resultados	75
Conclusiones	82
Recomendaciones para futuros estudios	83
Referencias Bibliográficas	84
Anexos	92

Índice de Tablas

Tabla 1. <i>Definición operacional del estudio</i>	10
Tabla 2. <i>Seguimiento a egresados desde referentes internacionales</i>	38
Tabla 3. <i>Seguimiento a egresados desde referentes nacionales</i>	39
Tabla 4. <i>Indicadores empleados en el SE nacionales</i>	40
Tabla 5. <i>Dimensiones para evaluar la Responsabilidad Social universitaria</i>	42
Tabla 6. <i>Diagnóstico del proceso de seguimiento a egresados</i>	58
Tabla 7. <i>Actividades del seguimiento a egresados</i>	59
Tabla 8. <i>Planificación y formación de valores según la misión de la universidad</i>	61
Tabla 9. <i>Aplicación de instrumentos validados y nivel de eficiencia</i>	63
Tabla 10. <i>Opiniones de los egresados en la mejora de procesos institucionales</i>	64
Tabla 11. <i>Pertinencia y coherencia de los reactivos de la encuesta de egresados</i>	65
Tabla 12. <i>Datos sociodemográficos de la encuesta de egresados</i>	66
Tabla13. <i>Ítems de la encuesta de egresados</i>	67
Tabla 14. <i>Varianza explicada de los factores de la escala de SE</i>	69
Tabla 15. <i>Carga factoriales de los reactivos por factores</i>	69
Tabla 16. <i>Consistencia interna de la encuesta de egresados</i>	72
Tabla 17. <i>Análisis factorial confirmatorio de la encuesta de egresados de la</i>	72

Resumen

La presente investigación se llevó a cabo en la universidad Michoacana San Nicolás de Hidalgo, donde se investigó sobre el seguimiento a egresados debido a la ausencia de métodos e instrumentos confiables para medir a esta población. Así pues, los propósitos de la investigación consistieron en analizar las propiedades psicométricas de la encuesta de egreso y proponer una metodología para el proceso de seguimiento de egresados con indicadores de pertinencia, calidad y responsabilidad social universitaria.

La metodología empleada tuvo un carácter básicamente cuantitativo con un diseño enfocado a los aspectos instrumentales y de obtención de indicadores. Asimismo, para obtener la evidencia de validez de contenido fue mediante la participación de 48 académicos responsables del proceso de egresados de diferentes Facultades y Escuelas. En el segundo estudio se presenta el Análisis Factorial Exploratorio y Confirmatorio con una muestra de 4579 y 460 egresados, respectivamente que fueron seleccionados de las aplicaciones del periodo 2018-2019.

En los resultados se obtuvieron grados de acuerdo muy altos entre los jueces (entre 90 y 100%). Se obtuvo como resultados indicadores de pertinencia y calidad como las recomendaciones para mejorar el perfil profesional y los servicios e instalaciones de la universidad respectivamente. Además, las propiedades psicométricas de la escala como el alfa de Cronbach 0.93 fue adecuada. Así como, la validez de constructo a través del análisis factorial exploratorio y confirmatorio presentan buen ajuste del modelo a través de valores estadísticos como el Chi cuadrado / gl 1.720; NFI 0.92; CFI 0.96; GFI 0.92; AGFI 0.91; AIC 749.499 y el RMSEA (90% CI) de 0.040. Finalmente, se propuso la metodología de seguimiento de egresados estructurada con antecedentes teóricos, metodológicos y una serie de instrumentos.

Palabras clave: Encuesta, Metodología, Análisis Factorial Exploratorio y Confirmatorio.

Abstract

his research was carried out at the Michoacana San Nicolás de Hidalgo University, where we investigated the follow-up of graduates due to the absence of reliable methods and instruments to measure this population. Thus, the purposes of the research were to analyze the psychometric properties of the graduation survey and propose a methodology for the process of monitoring graduates with indicators of relevance, quality and university social responsibility.

The methodology used was basically quantitative in nature, with a design focused on instrumental aspects and obtaining indicators. Likewise, to obtain the evidence of content validity it was through the participation of 48 academics responsible for the process of graduates of different Faculties and Schools. In the second study, the Exploratory and Confirmatory Factor Analysis is presented with a sample of 4579 and 460 graduates, respectively that were selected from the applications of the 2018-2019 period.

The results obtained very high degrees of agreement among the judges (between 90 and 100%). Relevance and quality indicators were obtained as results as recommendations to improve the professional profile and services and facilities of the university respectively. In addition, the psychometric properties of the scale such as Cronbach's alpha 0.93 was adequate. As well, the construct validity through the exploratory and confirmatory factor analysis presents a good fit of the model through statistical values such as Chi square / gl 1,720; NFI 0.92; IFC 0.96; GFI 0.92; AGFI 0.91; AIC 749.499 and the RMSEA (90% CI) of 0.040. Finally, the methodology for monitoring graduates structured with theoretical, methodological background and a series of instruments was proposed.

Keywords: Survey, Methodology, Exploratory and Confirmatory Factor Analysis

Introducción

Las universidades desempeñan un papel fundamental como transformadoras de la sociedad, su importancia e impacto son perceptibles en distintas esferas como la formación, innovación, desarrollo y el bienestar social. La formación de profesionales con una visión científico-técnica y social debería propiciar los cambios que los distintos contextos requieren.

Como organizaciones insertas en un entorno psicosocial diverso, las Instituciones de Educación Superior (IES) desarrollan procesos, propician dinámicas y tienen funciones que necesitan de su constante actualización, con la finalidad de perfeccionar su calidad, pertinencia y responsabilidad social.

Blasco (2015) refiere que las organizaciones educativas necesitan contar con sistemas de evaluación que les permitan valorar permanentemente sus procesos académicos, de investigación y sus resultados; actualizar e innovar sus modelos, planes y métodos, para lograr adaptarse a los cambios que exige el contexto internacional y la sociedad.

Cabe destacar que el seguimiento a egresados (SE) puede ser una fuente de información fiable que permita perfeccionar el funcionamiento de las IES. Los estudios realizados con esta población podrían permitir la obtención de información sobre su desempeño profesional, la calidad de la educación recibida, las nuevas demandas del mercado laboral y del medio social (Mendoza, 2003).

Los orígenes de las investigaciones con egresados se iniciaron en la década de los 60 del siglo pasado, en algunos países de Europa y en América (Estados Unidos y México). Destacándose algunas instituciones superiores ubicadas en el centro del país como la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), la Universidad Autónoma Metropolitana-Azcapotzalco (UAM),

el Instituto Politécnico Nacional (IPN) y la Escuela Nacional de Estudios Profesionales-Zaragoza (ENEP). Además de estas, otras como la Universidad Veracruzana (UV) y la Universidad Autónoma de Nuevo León (UANL), fueron las primeras IES en evaluar o seguir a sus estudiantes graduados (Barrón, 2003).

En relación con lo anterior, desde la década del 70 de siglo pasado la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior de la República Mexicana A.C. (ANUIES), ha trabajado para contribuir al desarrollo de la ES en el territorio mexicano. Constatándose sus impactos en la resolución de problemáticas del ámbito universitario como el aumento de la demanda educativa y el seguimiento de egresados. Sobre este último aspecto, han diseñado la metodología para los estudios de egresados en el año 1998 y 2003, donde se establecieron los indicadores generales para este tipo de trabajo (Pallán, 2010).

Los estudios de egresados constituyen una herramienta básica para la mejora y actualización permanente de los planes y programas de estudio. También, sirven para la definición de políticas de desarrollo institucional ante las nuevas necesidades sociales, lo cual permite reconocer y asumir las nuevas formas de práctica profesional que se requieren. Finalmente, son mecanismos poderosos de diagnóstico que permiten a las instituciones reflexionar a fondo sobre sus fines y sus valores, y con base en ellos, tomar decisiones fundamentadas de mejora continua (Martínez et al., 2005).

Planteamiento del problema

El sistema educativo mexicano se desarrolla en un contexto cada vez más exigente, prestar atención a los procesos y dinámicas universitarias respecto a su calidad y pertinencia, debe ser una tarea constante. Las IES deben implementar evaluaciones sistemáticas que permitan diagnosticar todas sus actividades de gestión (Rivera, 2015).

La velocidad de la innovación científica ha provocado un aumento de la oferta y la demanda en la educación superior (ES), por lo tanto, exige que las universidades generen y pongan en práctica herramientas como los estudios de Seguimiento de Egresados (SE). Estos proyectos permiten conocer el impacto dentro de la sociedad, de los conocimientos profesionales aprendidos. Además, son una vía efectiva para retroalimentar los programas educativos que ofrecen las instituciones de nivel superior (IES) en la formación profesional de sus estudiantes (ANUIES, 1998).

Dentro de los aspectos contextuales de la institución es importante señalar que la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo se fundó el 15 de octubre de 1917. Su origen se ubica cuando Don Vasco de Quiroga crea en 1540 en la ciudad de Pátzcuaro, el Colegio de San Nicolás Obispo. En 1580 con el cambio de la residencia episcopal de Pátzcuaro a Valladolid. San Nicolás también fue trasladado y fusionado al Colegio de San Miguel Guayangareo. Fray Domingo de Ulloa recibió el 17 de octubre de 1601 la bula de Clemente VIII, que ordenaba establecer un Seminario Conciliar aprovechando la infraestructura de San Nicolás (Mercado, 2012).

A fines del siglo XVII tuvo una profunda reforma en su reglamento y constituciones. Esas modificaciones al plan de estudios de principios del siglo XVIII, permitieron incluir las

asignaturas de Filosofía, Teología Escolástica y Moral. Un Real Decreto del 23 de noviembre de 1797, concedió a San Nicolás el privilegio de incorporar las cátedras de Derecho Civil y Derecho Canónico a su estructura (Mercado y Mercado, 2014). Según estos autores, el triunfo de la Revolución Mexicana permite al ingeniero Pascual Ortiz Rubio tomar la iniciativa de establecer la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo el 15 de octubre de 1917. Conformándose el Colegio de San Nicolás de Hidalgo, las Escuelas de Artes y Oficios, la Industrial y Comercial para Señoritas, Superior de Comercio y Administración, Normal para profesores, Normal para profesoras, Medicina y Jurisprudencia. Además, la Biblioteca Pública, el Museo Michoacano, el de la Independencia y el Observatorio Meteorológico del estado.

Así pues, la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo cuenta con 40 licenciaturas y varios posgrados distribuidos en maestrías y doctorados. Asimismo, también posee bachilleratos nicolaítas distribuidos por ramas del conocimiento. Con una matrícula total de 49,647 de estudiantes; con un total de 1,287 profesores de tiempo completo; 335 de ellos pertenece al sistema nacional de investigadores. Siendo actualmente la IES de mayor tradición en el estado de Michoacán (SEP, 2018).

Para que la UMSNH logre conocer el impacto que tiene en la región en la que está asentada debe desarrollar estudios de SE. Según Rivera (2015), los estudios de egresados son fundamentales para un óptimo desarrollo de la educación y es preciso establecer políticas y herramientas de observación e investigación que sean compartidas por todos. En el caso de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo (UMSNH) unificar el trabajo entre las facultades permitirá mejorar la gestión de toda la universidad, pudiéndose constatar mejor su responsabilidad social ante las exigencias del entorno.

En algunas IES la aplicación de instrumentos para seguir a los exalumnos se lleva a cabo sin contar con una adecuada evaluación sobre la confiabilidad y la estructura del instrumento. Este factor que puede afectar la evaluación adecuada de la opinión de los egresados, ya que los resultados obtenidos pueden estar sesgados. De ahí que sea necesario revisar los métodos, técnicas e instrumentos en este proceso (Lopera, 2005).

Respecto a lo anterior, no tener en cuenta la integración de funciones y procesos para el SE dentro la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, dificulta la cooperación entre los actores implicados impidiendo la selección planificada de los patrones de evaluación y modos de actuación. Esto se debe, a que no existe actualmente una metodología que oriente el trabajo y prepare a los responsables de tal actividad en cada facultad, al mismo tiempo es importante tener un instrumento validado psicométricamente que sea adecuado al contexto y a las necesidades de la UMSNH.

Justificación de la investigación

Los retos constantes de las universidades para insertarse en un entorno social cambiante y dinámico, requiere que se tenga una perspectiva del cambio incorporada en la cultura organizacional. No obstante, eso no puede dejarse al azar, se necesita de estudios que validen esos cambios. Asimismo, es fundamental la planificación de las acciones y capacitación del personal que se ocupará de todas las actividades.

Los estudios de egresados son una fuente confiable para mejorar los procesos en las IES. Sin embargo, algunas de las insuficiencias de la realización de estas investigaciones redundan en aspectos como: la selección de la muestra, las variables a medir, los métodos a emplear y los

períodos de aplicación de las encuestas para la recolección de información, por mencionar algunos aspectos (Fresan, 2008).

En la UMSNH actualmente se replican algunos de los aspectos mencionados. La información de egresados existente a nivel de universidad es recabada a través de una encuesta automatizada que no ha sido validada por todos los encargados de egreso. Además, este instrumento en ocasiones se suspende su aplicación sin consultar previamente a los responsables. Eso se debe a que no existe un aprovechamiento eficiente de esos datos. Porque en muchos casos las facultades desconocen su importancia y no saben cómo aplicar esa información para mejorar sus programas académicos. Asimismo, cada dependencia realiza sus actividades, foros o eventos de manera aislada.

Otros aspectos que actualmente no se abordan en la UMSNH para el SE están relacionados con variables como la calidad, pertinencia y responsabilidad social universitaria.

Por ejemplo, en relación con la pertinencia uno de los puntos medulares que evalúan los acreditadores de las carreras universitarias es el cumplimiento del perfil de egreso en su comunidad egresada. Siendo la acreditación un mecanismo de garantía de la calidad más utilizado en el mundo (Cruz, 2009). Donde su propósito es garantizar la calidad pública, la rendición de cuenta a través de una certificación, que en este caso sería a una carrera o programa (Yáñez, 2014).

La relación del SE con la pertinencia, está dada con la responsabilidad académica, profesional y social de velar que sus programas académicos cumplan con la formación de profesionistas instruidos y educados para transformar su realidad social (González, 2017).

Continuando con ese aspecto, la responsabilidad social favorece que las IES cumplan con la función de legitimar los conocimientos y puedan fomentar en sus egresados conductas armónicas con el entorno biopsicosocial (Vallaes, 2014).

Al no existir la validación de la encuesta de egreso como instrumento rector para recabar la información a nivel de universidad. Además, de no contar la institución con un documento que facilite el SE. Se propone como eje central de la investigación, validar el instrumento de seguimiento de egresados y proponer una metodología para organizar este proceso en la UMSNH.

Como propósitos se pretende ofrecerles a los encargados de egreso, una encuesta con evidencias psicométricas que garantice la calidad de los resultados obtenidos. Asimismo, plasmar por escrito varios elementos que faciliten su trabajo a la hora de procesar la información, aplicar sus instrumentos de seguimiento, etc.

Pregunta de investigación

A partir de esto se formula el siguiente problema de investigación: ¿Es posible dirigir una propuesta metodológica para el seguimiento de egresados en la UMSNH que contemple la validez del instrumento que se aplica actualmente, así como el trabajo que deberán desarrollar los responsables de SE de cada facultad?

Objetivos:

Objetivo General: Realizar una propuesta para el seguimiento de egresados en la UMSNH en la que se analicen las propiedades psicométricas de la escala de seguimiento a egresados y se construya una metodología de trabajo para los/las encargados/das de SE en las diferentes facultades de la Universidad Michoacana San Nicolás de Hidalgo, con indicadores de calidad, pertinencia y responsabilidad social.

Objetivos Específicos:

- Caracterizar los principales indicadores de pertinencia, calidad y responsabilidad social universitaria empleados en el seguimiento a egresados.
- Obtener evidencias de validez de contenido de la encuesta de SE a través de actores claves.
- Obtener evidencias de validez de constructo de la encuesta de SE a través del análisis factorial exploratorio y confirmatorio.
- Proponer la metodología para el seguimiento a egresados con indicadores de pertinencia, calidad y responsabilidad social universitaria en la UMSNH.

En la tabla 1 se pueden apreciar las variables que se emplearán en el estudio con sus respectivas definiciones conceptual y operacional.

Tabla 1. *Definición conceptual y operacional del estudio*

Variables	Definición Conceptual	Definición Operacional
Calidad	Nivel de satisfacción vivenciada por los egresados con los servicios, procesos y estructuras físicas de la Universidad.	Encuesta de egresados. Se aplicaron 13 ítems que se responden mediante una escala Likert y evalúan la satisfacción con la formación profesional recibida, con las estructuras físicas de la universidad; Servicios y procesos institucionales como la titulación, comunicación, planificación docente.
Pertinencia	Correspondencia entre la formación profesional recibida durante el tránsito por la educación superior y las actividades laborales desempeñadas.	Encuesta de egresados. Se aplicaron 11 ítems que se responden mediante una escala Likert y evalúan la correspondencia entre la formación profesional recibida y sus empleos; la actualización de los programas educativos; preparación docente.
RSU	Política de calidad ética del desempeño de la comunidad universitaria a través de la gestión responsable de los impactos que la Universidad genera, en un diálogo participativo con la sociedad para promover el desarrollo humano sostenible” (Vallaey, 2006).	Encuesta Diagnóstica sobre el SE. Se aplicaron 3 ítems que se responden con una escala Likert y evalúan valores de la institución; uso de las opiniones de egresados para mejorar procesos como: la acreditación, programas educativos y rediseños curriculares; formación profesional como investigadores para cambiar su realidad social.

Nota: RSU: Responsabilidad Social Universitaria; SE: Seguimiento de Egresados.

CAPÍTULO 1. ANTECEDENTES

1.1. Estudios de Seguimiento de Egresados

Desde la segunda mitad del siglo pasado se realizaron estudios de egresados universitarios en países de Europa, Estados Unidos y América Latina. Su eje central fue el análisis de la formación académica y la inserción laboral de los futuros egresados. Además, dichas investigaciones se caracterizaron por un predominio de tendencias operativas con el fin de informar e influir a los empleadores en la toma de decisiones (Seañez, 2010).

Algunas investigaciones como la realizada en el contexto europeo abordan algunos de los elementos mencionados. En este caso particular nos referimos al SE llevado a cabo en la década de los 90. Donde se aplicó la primera encuesta importante y representativa que permitiera realizar comparaciones internacionales. Se encuestaron a más 36.000 egresados universitarios procedentes de 12 países (Alemania, Austria, España, Finlandia, Francia, Italia, Noruega, Países Bajos, República Checa, Reino Unido, Suecia y Japón), unos tres o cuatro años después de titularse.

Este estudio se denominó “Higher Education and Graduate Employment in Europe” (Educación Superior y Empleo de Graduados Universitarios en Europa), pero sus participantes también lo llamaron CHEERS (Careers after Higher Education: a European Research Survey; i.e. “La Trayectoria Profesional después de la ES: un Estudio de Investigación Europeo”). El cuestionario abordaba la búsqueda de trabajo y el período de transición entre la ES y el trabajo, así como la situación laboral durante los primeros años de egreso (Vidal, 2003).

En este estudio se pudo constatar notablemente la segmentación de graduados por sectores económicos, sus ganancias monetarias y el índice de desempleo a través de variables como el sexo, edad y nivel educativo. Asimismo, se concluye que el nivel de estudios estaba relacionado

de manera positiva con el salario y negativamente con el riesgo de desempleo. No obstante, generalmente no se aportan pruebas sobre el modo en que los recursos y las condiciones de cada universidad o las trayectorias académicas de los estudiantes pudieran afectar las trayectorias laborales.

En el contexto americano algunos investigadores como Eaton & Bruening (1996), señalan la importancia de que las IES integren un plan de SE como parte del proceso de investigación institucional para fines de medición y evaluación, en aras de obtener información valiosa para la toma de decisiones pertinentes respecto al desarrollo académico de la universidad.

Otros estudiosos del tema en el mismo contexto geográfico coinciden en destacar la importancia de la evaluación y SE, ya que han constatado su impacto en la mejora de los planes y programas de estudio a través de las propuestas señaladas por su comunidad egresada. Asimismo, pudieron responder a las demandas del sector educativo al potenciar la reflexión crítica, herramienta que utilizaron en la generación de propuestas más innovadoras para la universidad (Albarracín; Coscarelli; Mosconi; Papel; Rueda; Medina e Irigoyen; 2009).

Según Fresan (2008), en el contexto mexicano es importante señalar que el insuficiente conocimiento de los resultados del proceso formativo llevado a cabo por las IES, impide el diseño de estrategias específicas para garantizar la optimización continua de los programas educativos. La mayoría de las investigaciones sobre egresados son estudios de carácter transversal y puntual que no se retoman para contrastar su evolución en etapas posteriores a la realización del estudio.

La técnica científica más empleada para obtener la información ha sido principalmente la encuesta. En algunos países (p.ej., Alemania, Noruega, Suiza y Reino Unido) se han llevado a

cabo encuestas a egresados después de algunos años de su titulación, una vez que se obtienen los datos, el procesamiento se realiza mediante técnicas multivariantes (Vidal, 2003).

También existe preferencia por la aplicación de encuestas en América Latina, esto se debe a la facilidad de acceso a varias personas y a la flexibilidad para establecer múltiples indicadores en su diseño. Además, su aplicación se beneficia de las posibilidades que ofrecen las nuevas tecnologías de la información y las comunicaciones (TIC). Anteriormente era un procedimiento muy costoso y lento. En la actualidad eso ha cambiado considerablemente, haciéndose el proceso más económico y eficiente (Canales, 2018). No obstante, estas técnicas deben trascender los análisis generales que solo aportan elementos descriptivos, sin mostrar las causas reales del éxito de una universidad o programa educativo respecto a otra, ni las posibles correlaciones entre sus variables o indicadores evaluados (Vidal, 2003).

En algunas instituciones se capta la información de todos los egresados en el momento de efectuar los trámites de la titulación, pero sólo ocasionalmente se utiliza para seguir la situación de los profesionales en ejercicio en distintas fases de su trayectoria profesional. Las universidades emplean diferentes metodologías según su conveniencia, realidad similar a la hora de seleccionar la muestra, lo que dificulta replicar los estudios en otros contextos. También se mezclan diferentes intereses de información (*trayectoria escolar, opinión de empleadores, estudios de género, etc.*), lo cual hace aún más difícil cualquier análisis comparativo (Fresán, 1998).

En México existen numerosas instituciones que han desarrollado estudios de egresados actualmente, en ese caso se puede mencionar a la Universidad de Sonora, Universidad Autónoma de Chihuahua, Universidad Autónoma de Puebla, entre otras como la Universidad Michoacana San Nicolas de Hidalgo, institución que sirve como escenario de investigación para este

proyecto, en el siguiente capítulo se describirá brevemente cómo nació la educación superior en México, así como los indicadores más importantes que se evalúan actualmente para considerar si cumplen con criterios de calidad, pertinencia y responsabilidad social.

1.2. La Educación Superior en México

Los orígenes de la educación superior en México se remontan al siglo XVI, al ser establecida por la Corona Española y la Real y Pontificia Universidad de México por cedula real el 21 de septiembre de 1551. Los cursos se iniciaron el 25 de enero de 1553, impartándose seis cátedras, teología, sagrada escritura, cánones, leyes, artes, retórica y gramática. En años posteriores se crearon otras Instituciones de Educación Superior como la Real y Pontificia universidad de Guadalajara, Universidades Religiosas en Mérida y Chiapas. Así pues, en el siglo XX también se fundaron Universidades como la Michoacana San Nicolás de Hidalgo, la de Yucatán y en San Luis Potosí por solo mencionar algunas (Contreras, 2003).

La proliferación de IES ha favorecido el desarrollo de la enseñanza superior en México durante los últimos años. En la década de los 70 del siglo pasado había alrededor de 270 000 estudiantes matriculados en 385 escuelas a lo largo y ancho de México. En la actualidad esta cifra había aumentado hasta cerca de 4.4 millones de estudiantes (3.8 millones de estudiantes en programas presenciales y 0.6 millones en programas a distancia o en línea) presentes en más de 7 000 escuelas y casi 38 000 programas (SEP, 2017).

Según la Secretaría de educación Pública (SEP), las funciones primordiales de la ES se refieren a la formación de las personas en los distintos campos de la ciencia, la tecnología, la docencia, la investigación; también, a la extensión de los beneficios de la educación y la cultura al conjunto de la sociedad, con el propósito de impulsar el progreso integral de la nación.

En México, la ES está conformada por cuatro tipos de instituciones: universidades, institutos tecnológicos, escuelas normales y universidades tecnológicas. Además, comprende los niveles de técnico superior universitario o profesional asociado, licenciatura, especialidad, maestría y doctorado. Asimismo, su régimen jurídico puede constituirse en universidades públicas autónomas, universidades públicas estatales, instituciones dependientes del Estado, instituciones privadas sin reconocimiento de estudios e instituciones privadas reconocidas por la Secretaría de Educación Pública (SEP, 2018).

Además, de esta entidad federal que rectora la educación pública mexicana. Existen varios organismos que apoyan la ES en el país. Por ejemplo, hablese de la ANUIES la cual cuenta con 195 IES de todo el país. Así como, la Federación de Instituciones Mexicanas Particulares de Educación Superior (FIMPES) que agrupa a las IES particulares y certifica su calidad institucional. También, el Consorcio de Universidades Mexicanas (CUMEX) con 31 IES asociadas. Siendo un organismo encargado de contribuir de manera eficaz a la consolidación de un espacio común de la ES de calidad, flexible y pertinente en México (CUMEX, 2019).

La tendencia durante los últimos años ha sido el crecimiento de IES particulares más que públicas, atendido en su mayoría por personal académico por horas. Prestando sus servicios a una población estudiantil más equilibrada según la variable sexo, 51.5% hombres vs. 48.5% mujeres, y con una oferta educativa concentrada en centros urbanos. En aspectos económicos 39.9 % corresponde al sostenimiento autónomo; el 12.6% al estatal y el 14.8 % al sostenimiento federal. Las instituciones particulares abarcan el 32.7 por ciento. Además, los programas de licenciatura que atienden la mayor cantidad de población estudiantil son aquellos referentes a las ciencias sociales y administrativas. (Cruz y Cruz, 2008).

Por otro lado, las áreas de ciencias naturales y exactas es la que atiende al menor número de alumnos, por tanto, genera pocos titulados. Dicho comportamiento se repite en los programas de maestría, mientras que en los programas doctorales la mayoría de los egresados provienen del área de ingeniería y tecnología (Cruz y Cruz, 2008).

Según la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) (2018) la búsqueda de un empleo puede ser más difícil para los egresados jóvenes (25-34 años) en México, que para sus homólogos en otros países.

Según este organismo, la contratación de egresados jóvenes en México (80.7%) es inferior al promedio de la organización siendo un 84.1%. Indicador que refleja como los egresados están buscando de forma activa puestos de trabajo adecuados, pero que no los encuentran (OCDE, 2018).

En promedio, el 14.5% de los egresados jóvenes no participa en el mercado laboral. Esta cifra es superior al promedio de la OCDE (10.7%) y coloca a México en una situación de desventaja, ya que las competencias de esos egresados no se utilizan (OECD, 2018).

Los jóvenes profesionales enfrentan la problemática de un uso ineficiente de sus competencias en el mercado laboral, generándose factores como la informalidad y la sobrecualificación. Circunstancias que dan paso al aumento del empleo informal desde el 26% en 2010 hasta el 27% en 2017. Así como, las ocupaciones laborales que no requieren un universitario aumentaron desde el 44% en 2010 al 46% en 2017 (INEGI-ENOE, 2017).

Respecto a lo anterior, el panorama laboral que enfrentan los graduados de nivel superior en la actualidad, exige la participación de las IES en los debates políticos y sociales del país de manera permanente. Respondiendo las Universidades a su tradición como responsables sociales

y espacios promotores de respeto a la democracia. Así pues, es importante que los gobiernos valoren esta contribución y apoyen el papel de las IES en el país. Mediante el desarrollo de políticas que den solución a los grandes retos del sistema de ES como el crecimiento político y socioeconómico de la población (Cruz y Cruz, 2008).

1.3. La Calidad en la Educación Superior

La universidad actual se enfrenta al desafío de insertarse en un mundo complejo, debido a las nuevas exigencias de profesionalismo y competencias emergentes del entorno laboral. A ello se suman las nuevas tareas pedagógicas y los requerimientos de rendir cuentas y ser eficientes en la gestión institucional. Apoyándose fundamentalmente en los resultados emitidos por su sistema de gestión de la calidad (González y Espinosa, 2008).

Con frecuencia resulta difícil expresar qué se entiende por calidad en la educación, o qué es una educación de calidad. A pesar de que este tema tiene una alta presencia en los discursos y en las agendas educativas, no queda clara su definición y aplicación en las IES. Frecuentemente se denominan ideas que no aparecen con total claridad y de las cuales en ocasiones se conceptualizan cosas distintas, lo que resulta más grave pues una de las principales funciones y quizá la más sustancial de un término es la de ayudar a la comunicación (Miranda, 2011).

Adentrarnos en un tema tan ambiguo y complicado como la calidad se hace oportuno abordarse desde sus elementos generales, debido a las disimiles acepciones y enfoques que lo han trabajado. Sobre todo, su origen está dado en el ámbito empresarial, cuya función, objetivo y misión, difieren completamente de las instituciones educativas públicas; las IES privadas si comparten concepciones más comerciales.

Un elemento puntual ha sido la variable competencia para mejorar la calidad. Sin embargo, no siempre utilizando ese método se mejora la misma. Un ejemplo de ello se puede apreciar en algunas instituciones privadas. Donde se han centrado más por la eficiencia económica de la organización, al minimizar costos y elevando la demanda mediante el marketing de su oferta educativa.

Dejando fuera en algunos casos la calidad de los programas académicos que ofrecen. Para no ser absolutos, se sabe que existen instituciones privadas que mantienen altos estándares de calidad de sus programas académicos, pero no cabe duda que comparten una visión más de mercado que de inclusión social (Buendía, 2009).

Desde los años 60 del siglo pasado existía una visión tradicional y estática de la calidad de la educación universitaria. También, se presuponía que la calidad de la enseñanza y el aprendizaje como constitutivos del sistema. Estos se basaban ante todo en la tradición de la institución, en la exclusividad de sus profesores y alumnos. Además, el aseguramiento logístico debía ser capaz de solventar todas las necesidades de recursos materiales requeridas por la universidad. De acuerdo con Águila (2005), se daba por sentado que más años de escolaridad tenían necesariamente como consecuencia que producir ciudadanos mejor preparados y productivos, es decir, más democracia y participación ciudadana.

Según ese autor, el sistema educativo universitario era una suerte de "caja negra"; lo que sucedía en su interior no era objeto de análisis ni por el Estado ni por la sociedad. La universidad era la única guardiana, poseedora y transmisora de los conocimientos, de hecho, la sociedad asumía eso como bueno. Pero la calidad de la educación universitaria no se entiende, ni se mide como hace medio siglo atrás, ahora se diferencia bastante de lo que se hacía antaño. Al desarrollarse el fenómeno de la globalización en la educación universitaria, surge o se acrecienta

una serie de situaciones como: la masificación de los ingresos, el mantenimiento de los mismos métodos de enseñanza-aprendizaje, la falta de correspondencia entre la formación y la ocupación. Por lo que se hace necesario el cambio de concepción y atención por parte de las universidades a la pertinencia de su gestión.

El poder de generación del conocimiento en la actualidad, trasciende los límites universitarios, situación que sólo acontecía en las IES décadas atrás. Las funciones de las universidades se han expandido a los centros de producción o servicios, llevando a la práctica el arsenal teórico desarrollado por ella. Sin embargo, los constantes retos de la ES y el aumento de las instituciones educativas privadas, hace que se tome en cuenta conceptos como mantener o potenciar la calidad. Para ello, las IES pasan por procesos de acreditación, donde se revisan y certifican sus procesos a nivel general en toda la organización.

En numerosas ocasiones se ha utilizado el concepto de calidad para indeterminadas situaciones. Su denominación básicamente ha estado relacionada con la evaluación de un producto o servicio. Pero su uso no puede ser aplicado rígidamente como constante matemática, ni mucho menos cuando se abordan procesos sociales, donde la perspectiva de los seres humanos se encuentra matizadas por muchos factores como la cultura, situación económica y características propias del contexto.

Respecto a lo anterior, destacamos a los estudios de egresados como un pilar fundamental en la búsqueda de la calidad universitaria. Siendo una fuente de retroalimentación constante para mejorar los programas académicos y certificar las carreras ante las acreditaciones (Fresán, 2004).

Es muy difícil definir satisfactoriamente la palabra “calidad”, especialmente cuando se refiere a la educación. Es muy común la referencia a su existencia, pero sin definir ni operacionalizar su

significado. Hablar de calidad en nivel superior es un desafío permanente, más aún cuando se está en medio de un proceso de expansión y privatización (Dias ,2008).

El autor antes mencionado comparte las definiciones aportadas por Luis Eduardo González y Oscar Espinoza (IESALC, 2007), quienes presentan diversas concepciones de calidad que se encuentran en la literatura especializada. Entre las más tradicionales está la clasificación de Harvey y Green que plantea cinco opciones, a saber:

•**La calidad como excepción.** Esta concepción presenta tres variantes:

1. La calidad vista como algo de clase superior, de carácter elitista y exclusivo;
2. la calidad como equivalente a excelencia, al logro de un estándar muy alto, que es alcanzable, pero en circunstancias muy limitadas;
3. la calidad entendida como el cumplimiento de estándares mínimos.

•**La calidad como perfección o consistencia:** En este caso, para establecer la calidad, se formula un juicio en conformidad con una especificación predefinida y medible. Esta definición permite tener distintos conjuntos de estándares para diferentes tipos de instituciones. Ella se basa en dos premisas: la de “cero defectos” y la de “hacer las cosas bien”. En este caso, la excelencia se define en términos de especificaciones particulares. La especificación misma no es un estándar ni tampoco es evaluada contra ningún estándar. Por otra parte, se ha visto que es posible la provisión de estándares no universales para la ES. El enfoque “cero defectos” está, en opinión de Peters y Waterman, intrínsecamente ligado a la noción de “cultura de calidad”, en la cual todos en una determinada organización son igualmente responsables del producto final. El hacer las cosas bien implica que no hay errores en ninguna etapa del proceso y que la calidad es una responsabilidad compartida, lo cual se aproxima al concepto de calidad total.

• **La calidad como aptitud para el logro de una misión o propósito.** Aquí calidad se refiere a la manera en que cierto producto o servicio se ajusta a un propósito, siendo este usualmente determinado por las especificaciones del “cliente”. Esta definición de calidad es generalmente utilizada por los gobiernos para asegurarse que la asignación de recursos es adecuada.

- **La calidad como valor agregado.** Concepción que se ha estado usando desde los años ochenta, asociada a costo, exigiendo eficacia y efectividad. Calidad sería el grado de excelencia a un precio aceptable. En este enfoque subyace el concepto de accountability: responsabilidad frente a los organismos financiadores (Dias, 2008).

- **La calidad como transformación.** Esta idea está basada en la noción de cambio cualitativo. Cuestiona el enfoque de calidad centrado en el producto. Una educación de calidad es aquella que produce cambios en el estudiante y lo enriquece, es decir, donde el estudiante se apropia del proceso de aprendizaje.

Las normas ISO sobre la calidad se han definido, como el grado en que un conjunto de características inherentes cumple con unos requisitos.

Asimismo, según la definición del Centro Interuniversitario de Desarrollo (CINDA): “el concepto de calidad en la ES no existe como tal, sino como un término de referencia de carácter comparativo en el cual algo puede ser mejor o peor que otro, dentro de un conjunto de elementos homologables, o en comparación con cierto patrón de referencia – real o utópico – previamente determinado”. En rigor, sólo se puede establecer que una institución es mejor que otra cuando son homólogas en sus fines, concordantes en su misión y se encuentran en un contexto similar (González y Espinoza, 2008).

De acuerdo a la concepción acuñada por CINDA, la mejora de la calidad de la ES deja de ser un proceso unilineal que puede ser simplemente evaluado por un conjunto de indicadores estáticos y cuantitativos. Por el contrario, aparece como un proceso multifactorial cuyos resultados difieren dependiendo de los patrones de referencia. Todo ello se manifiesta en que los resultados de un cambio en la calidad de la educación pueden ser considerados muy positivos para aquéllos que comparten ciertos valores y muy negativos para quienes sustentan valores antagónicos (Dias, 2008).

Esto nos ayuda a especificar que la calidad no es un concepto aislado, sino que sólo adquiere significado al vincularlo a sus finalidades sociales. En el caso de la ES, el concepto de calidad debe tomar en consideración los compromisos públicos y los papeles sociales que corresponden a esas instituciones (Rodríguez, 2010).

Por ello, una realidad humana, social y dinámica, como la ES, debe ser comprendida a través de un entramado complejo de perspectivas, metodologías, instrumentos y herramientas epistémicas que combinen las dimensiones de calidad y cantidad. Al buscar comprender las realidades humanas, como subraya Stubrin (2007), hace preciso que se establezcan indicadores que orienten la evaluación, los cuales deben contar con una perspectiva integradora o mixta, en aras de comprender mejor los fenómenos estudiados.

Es importante ser consecuentes a la hora de implementar modelos de calidad en los contextos educativos, no debe predominar la visión de las ciencias económicas (costo-beneficio o inversión-ganancias), donde se perciba a la educación como un producto que depende de las exigencias del mercado. A pesar de la privatización de la educación en los escenarios actuales, se sigue considerando un error el diseño de programas educativos para satisfacer a determinados clientes, sin tener en cuenta la pertinencia y responsabilidad social que tienen las IES en el contexto donde están ubicadas.

Tampoco se debe dejar a un lado que la calidad se refiere a la eficiencia y eficacia en los procesos educativos (González, 2017). Que quiere decir esta definición, para que seamos eficaces en una IES debemos alcanzar las metas, graduar profesionales, realizar investigaciones, proponer soluciones en nuestro entorno biopsicosocial etc. No obstante, todo eso se debe alcanzar con la menor cantidad de recursos o con una optimización de los mismos para que podamos denominarnos eficientes.

En resumen para obtener la calidad se deben considerar los siguientes aspectos:

- Cubrir la demanda académica que poseen actualmente y racionalizar sus recursos, abriendo nuevas oportunidades a la población.
- Brindar instituciones con mejores estructuras para desarrollar las actividades académicas
- Emplear de forma más oportuna y adecuada el presupuesto federal asignado, en aras de que cualquier instancia pueda apreciar el uso adecuado de los mismos.
- Fomentar programas de desarrollo en su comunidad académica-administrativa, a favor de mejorar sus condiciones laborales.

1.4. La pertinencia en la Educación Superior

Según la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 1998), la pertinencia es: *“El papel desempeñado por la enseñanza superior como sistema y por cada una de sus instituciones con respecto a la sociedad, y también desde el punto de vista de lo que la sociedad espera de la educación superior”*. El modo en que la ES pueda satisfacer estos requerimientos, incrementa sus niveles de pertinencia y el acceso a ella constituye un elemento primordial en la búsqueda de esta vinculación necesaria.

En la Declaración final de esta Conferencia Mundial se establece que, para responder a los desafíos del próximo siglo, será necesaria la transformación de la ES a través de mayores índices de inclusión, pertinencia y un mejoramiento organizacional de sus procesos y resultados generados. Sin embargo, para que la universidad sea realmente transformadora y no meramente adaptadora, tiene que estar dispuesta a transformarse a sí misma. Definiendo en su misión y en sus funciones el compromiso de brindar servicios de calidad a la sociedad.

Las IES deben ser inclusivas y respetar la diversidad de formas de vida, a favor del desarrollo de una ciudadanía plena. Por eso, le corresponde a la universidad hacer un diagnóstico adecuado

de su entorno social. Para establecer las vías de socialización de sus conocimientos y la capacidad de acción al servicio de las comunidades (Íñigo y Sosa 2017).

Podemos entender estos comentarios a través de este ejemplo, una IES que desea implantar nuevos métodos de prevención y promoción de salud en una comunidad indígena. Primero debe caracterizar muy bien sus necesidades de salud e involucrar a los actores claves del contexto, para que ese arsenal de conocimientos pueda ser transmitido de forma correcta.

Así pues, la pertinencia constituye el fenómeno mediante el cual se establecen las múltiples relaciones entre la universidad y el entorno social, político, cultural etc. La universidad es una institución social enmarcada en el contexto de una formación social históricamente determinada (Malagón, 2003). Además, ésta se puede apreciar interna y externamente. La primera se refiere al quehacer de sus misiones propias de docencia, investigación y la extensión. La valoración externa se define como la proyección de ese quehacer en el seno de la sociedad que pretende ser sustentable y equitativa (Corso y Marcano 2007).

García (1997), considera que la pertinencia está vinculada a una de las principales características que tiene el nuevo contexto de producir conocimientos, esto es, el énfasis en tomar en cuenta el entorno en el cual están insertas las instituciones de investigación. Por lo tanto, la necesidad de un estrecho acercamiento entre los que producen y entre los que demandan ese conocimiento es vital para el desarrollo social.

Los que demandan el conocimiento no son solamente los estudiantes, o usuarios internos, sino las comunidades en la que están insertas las instituciones, así como, los otros niveles del sistema educativo. Además, no menos importante es la participación de la IES en la búsqueda de soluciones a los problemas humanos urgentes, como la población, el medio ambiente, la paz, el entendimiento internacional, la democracia y los derechos humanos (Vessuri, 1998).

Para que las IES puedan alcanzar la pertinencia, debe ser a través de la interacción con todos los factores que existen en el contexto donde se inserta la universidad. Es preciso, potenciar la premisa de no perder jamás la perspectiva socializadora del conocimiento en post de la transformación social. Cabe destacar, la importancia del carácter público del conocimiento, el cual es pedagógico y contribuye en el crecimiento de las sociedades (Días, 2008).

Tünnermann (2000), la pertinencia debe analizarse desde una perspectiva más amplia, que tenga en cuenta los desafíos, retos y demandas que impone la sociedad al sistema e instituciones de ES.

Rodríguez (2002), realiza algunos análisis sobre el debate internacional en torno a las reformas de la ES con base en los reconocidos informes de: Attali (Francia), Dearing (Gran Bretaña), Boyer (Estados Unidos), Bricall (España) y ANUIES (México).

En cada uno de los informes y en relación con el tema de la pertinencia es posible observar lo siguiente:

Los procesos de aprendizaje y las competencias necesarias para responder a las dinámicas de un mundo cambiante debe ser el eje principal de la pertinencia. Por otro lado, Bricall y Attali (2002), enfatizan el fomento y la potenciación de los procesos de articulación de las universidades con las dinámicas empresariales, apelando a estrategias de transferencia científica y tecnológica.

Según estos autores se trata de buscar que la ES se apropie de una cultura empresarial necesaria para facilitar su integración con el mundo laboral. Esa integración debe estar adecuadamente estructurada, ya que las IES no solo cumplen con las demandas del mercado

laboral. También, deben de velar por el impacto de sus investigaciones en la transformación social.

En el contexto mexicano podemos apreciar como el informe de la ANUIES (2003) insiste en la necesidad de modernizar las instituciones para lograr una mejor articulación entre los retos tecnológicos, sociales, las capacidades y potencialidades de las instituciones del país. Vincular la universidad con los sectores productivos y de servicios para fomentar mejores profesionales. Sirviendo como escenario práctico donde los futuros egresados pueden observar las diversas dinámicas de sus profesiones.

Según Soto (2011), coincide con estos aspectos y añade que en México no se puede apreciar en sentido estricto las políticas de pertinencia de la educación. No obstante, sí existen distintos mecanismos que intentan consolidar una perspectiva de adecuación entre las IES, las demandas sociales y los sectores productivos.

Rivera y Moguel (2007), refieren que los estudios de egresados pueden ser un referente de pertinencia y calidad de los programas educativos de las Universidades. Además, añaden que es inadecuado pensar en la calidad de la ES como un fin en sí, disociado de la inserción concreta de las IES en un determinado contexto social. Esa vinculación necesaria entre calidad y pertinencia es una de las metas de todas las IES para mejorar su gestión (Guzmán, 2008).

Respecto a lo anterior, coincidimos en esta relación entre calidad y pertinencia. Donde los egresados permiten la retroalimentación para sus carreras, orientando las mejoras que los programas académicos necesitan. Las IES pertinentes fomentan en sus estudiantes habilidades, conocimientos y valores que le serán útiles para transformar su realidad objetiva, cumpliendo con esa función que la sociedad espera de ellas.

1.5. La Responsabilidad Social Universitaria

Este concepto tiene sus antecedentes en la Responsabilidad Social, la cual surge en el siglo XIX en países de Europa y Estados Unidos en los sectores empresariales. Concepto promovido por los movimientos en contra de los productos que las empresas vendían, debido a su nocividad para la salud humana. Otros países como Francia y Alemania buscaron alternativas para favorecer a los sectores productivos y a sus consumidores, lo que trae como consecuencia el surgimiento de la economía capitalista y del industrialismo (Romo, 2016).

Continuar con el bagaje histórico de la definición no sería oportuno para este estudio, ya que existen múltiples aportes y perspectivas de ver ese fenómeno social. No obstante, lo que se desea recalcar puntualmente es que la responsabilidad social de una IES es diferente a la de una empresa.

La Universidad con su vocación de servicio público y el compromiso social intrínseco, hacen que el desarrollo de prácticas de Responsabilidad Social Universitaria (RSU) sea un deber ineludible para esta institución. Si bien las políticas de Responsabilidad Social Empresarial (RSE) pueden desarrollarse como una cuestión de marketing o diferenciación, en el caso de las universidades la necesidad de implantar este tipo de políticas está más relacionada con su misión y razón de ser (Larrán y López, 2014).

Años atrás también se recalcaba esa idea sobre la aplicación del concepto. Para Dupas (2005), la responsabilidad social de la ES debe ser radicalmente distinta de la responsabilidad social de las empresas. Su proyección social muestra lo antes dicho, ya que una empresa busca ofertar un producto o servicio con el fin de obtener ganancias y perdurar en el mercado. Sin embargo, las IES públicas deben enfocar su gestión hacia la transformación social a través de los impactos que ellas generan (investigación, docencia, participación social). No hacer como muchas

instituciones privadas, que a través de estrategias de marketing buscan obtener altos dividendos, sin prestar atención a factores sociales como la inclusión y socialización del conocimiento.

De la Cuesta, De la Cruz y Rodríguez (2010), mencionan que la RSU debe cumplir estrictamente con las leyes y normas éticas generales. Asimismo, exige integrar en la dirección universitaria nuevas estrategias, políticas y procedimientos para mejorar su gestión.

Sus temas de interés son las preocupaciones sociales, medioambientales, laborales y el respeto de los derechos humanos de las partes interesadas (*stakeholders*).

Para Vallaey (2014), es una nueva política de gestión universitaria que se va desarrollando en Latinoamérica para responder a los impactos organizacionales y académicos de la universidad. Se distingue por no quedarse en el plano declarativo (misión, visión y objetivos), sino que obliga a cada universidad a poner en tela de juicio sus presupuestos epistémicos y su currículo académico.

Continúa el autor destacando la aplicación del concepto, al referir que no es cómodo aplicar la RSU, ya que fuerza la autocrítica institucional. No obstante, es la mejor alternativa que se tiene para arraigar la pertinencia y legitimidad académica frente a la crisis del saber científico en la sociedad actual, así como la decadencia de la enseñanza socialmente anclada en la era de las multinacionales universitarias.

La construcción y consolidación de un concepto de RSU, debe basarse en la gestión de los cuatro impactos que generan las IES sólo por existir. Se espera que estos ayuden al desarrollo de una estrategia integral y sustentable para la RSU a través de estas dimensiones: *Gestión ética y calidad de vida institucional, Gestión medioambiental, Participación social, Formación académica y Políticas de Investigación* (Vallaey y Carrizo 2014).

Además, las IES deben cuidar que estos impactos no se tornen negativos para la sociedad y el medioambiente. Mediante esas dimensiones se puede evaluar el cumplimiento de socialmente responsable de las IES. Tener bien definidos los impactos o dimensiones de la universidad, evita toda confusión con la función social de las empresas.

González (2016), también aporta sus concepciones sobre la RSU: “al ser la capacidad de la universidad de aplicar un conjunto de principios y valores en la realización de sus funciones básicas, (*Formación académica; Pedagógica; Investigación y difusión; Gestión de la organización y participación social*), a través de la creación de canales de comunicación y participación para responder a las demandas de sus grupos de interés”.

Más allá de esta heterogeneidad terminológica, las definiciones de RSU expuestas anteriormente ponen de manifiesto que por medio de cuatro procesos clave *Gestión, Docencia, Investigación y Extensión Universitaria*. La universidad es capaz de difundir y poner en práctica un conjunto de principios y valores con los que responder de forma sostenible ante su propia comunidad y ante el contexto donde está inmersa por el impacto de su actividad (Fernández, 2016).

Otro de los elementos trascendentales de la RSU es favorecer la inclusión y participación social. La capacidad de transformación del contexto no puede estar reservada para un cierto grupo social o cúpula de poder. En una sociedad justa y equitativa, las IES deben contemplar proyectos y estrategias que propicien el crecimiento integral de la sociedad. Su formación profesional debe contener aspectos éticos y morales, así como respeto por el medio ambiente.

Mientras el acceso al conocimiento sea masivo y la universidad pueda llegar a todas las esferas sociales, su impacto en el desarrollo de la sociedad será mucho mayor. El peligro no está en socializar los conocimientos, sino en las políticas de distribución de los mismos o en los

actores que generan y comercializan dicha información. Aspectos como la globalización, exponen modelos que nada tienen que ver con las realidades de nuestros contextos, difundiendo paradigmas mercantilistas que pagan por la manipulación de la información.

La RSU debe ser compartida por todos los integrantes de la organización. Aquí entra en escena la famosa noción de “partes interesadas” o “grupos de interés”. Se tiene en cuenta a estudiantes, docentes, personales administrativos, proveedores, etc. Se debe lograr coherencia entre todos los procesos de la universidad, desde los administrativos hasta los académicos. En la definición de la misión, visión y objetivos de la universidad tienen que aparecer ese carácter holístico. Además, se considera prudente abordar estos temas en los diferentes círculos de interés, para que los ciudadanos de los campus universitarios comprendan cada vez más como pueden ellos aportar a que la institución se más responsable.

Poseer una concepción integral de la gestión universitaria contribuye a que las IES funcionen como un sistema. Un ejemplo pueden ser lo estudios de egresados, donde los docentes en algunos casos solo emplean esa información para cumplir con los procesos de acreditación institucional. No obstante, si los actores clave de la universidad trabajaran desde un enfoque general. Se podía constatar un mayor uso de la información aportada por los exalumnos, en áreas como: planificación de los planes de estudios, departamento de mejora continua, diseño de perfiles de egreso, entre otros. Así pues, se hace preciso que se conozca sobre el SE para poder aprovechar sus beneficios.

CAPÍTULO 2. EL SEGUIMIENTO A EGRESADOS

Estudiar las poblaciones universitarias ha sido de gran utilidad para la comunidad científica en todas las épocas, y el seguimiento a egresados ha sido uno de los tópicos que sigue atrapando el interés de la comunidad científica hasta nuestros días. Para la ES conocer la opinión de los estudiantes sobre cómo ha impactado en su formación profesional a través de su comunidad de exalumnos, se convierte en un método de evaluación fiable que le permite corregir errores y modos de actuación inadecuados.

Algunos países como Colombia han instituido desde su ministerio de Educación el SE, según este organismo, las investigaciones con egresados universitarios buscan mejorar la calidad y la pertinencia de los programas académicos, al brindar información valiosa para tomar decisiones en el sector (Becerra et al., 2008).

Algunos criterios al respecto mencionan que los estudios de egresados son fundamentales para evaluar la eficiencia profesional en función de la formación recibida, la cual debe estar bajo parámetros preestablecidos. Además, se debe tener en cuenta la aceptación en el mercado laboral y la correspondencia entre las áreas de especialización y las necesidades del país. Esto sirve de guía para constatar el cumplimiento de las funciones, fines y objetivos de una institución educativa (Morales et al., 2008).

Rivera y Blasco (2015) coinciden al decir que estas investigaciones son insumos institucionales a través de los cuales se evalúa el desempeño de las ofertas educativas basado principalmente en el resultado de sus egresados con respecto a su formación académica y su compromiso social. Conocer su opinión favorece el análisis de la calidad y la superación en sus actividades académicas. También, se consideran como un elemento central en la evaluación de

los impactos de una institución educativa en los procesos de acreditación. Eso está dado porque los egresados reciben y llevan el conocimiento, habilidades y destrezas adquiridas a la sociedad en la que prestan sus servicios profesionales.

Morales y colaboradores (2008), manifiestan que la ANUIES propone el siguiente esquema básico de trabajo con egresados en el contexto mexicano, como un método que toda institución puede asumir, mediante la adaptación a sus necesidades e intereses para:

1. Conocer el impacto que la oferta educativa universitaria tiene en el mercado laboral.
2. Establecer la calidad de la docencia en la universidad, tomando como base la opinión de los egresados respecto a su propia formación.
3. Conocer la ubicación profesional de los egresados.
4. Analizar el impacto social de las escuelas y facultades en el mercado laboral.
5. Contar con información que apoye la toma de decisiones para adecuar la oferta educativa universitaria a la demanda existente.
6. Sentar bases para determinar la relación formación – prácticas profesionales.

En la Universidad de San Carlos de Guatemala en el 2014 se llevó un estudio que aplicó una encuesta sobre el SE. La vía de administración fue on-line utilizando la herramienta Survey Monkey, enviada por correo electrónico y respondida por 1,183 graduados de las nueve carreras a nivel de licenciatura: del área científico-tecnológica se trabajó con Arquitectura, Ingeniería Civil e Ingeniería Industrial; del área de salud con Medicina y Psicología; y del área social-humanística con Administración de Empresas, Contaduría Pública y Auditoría, Economía y, Pedagogía y Administración Educativa. La metodología aplicada fue el manual elaborado por Schomburg (2004). Además, las categorías de análisis que comprendió el cuestionario están integrado por 46 ítems: información demográfica, formación profesional y continua, empleo y nivel de satisfacción con la formación recibida. Otros temas discutidos con los profesionales destacados comprendieron: la satisfacción con la formación recibida y su situación laboral.

Algunos resultados obtenidos mostraron como en las mujeres predomina la muestra seleccionada siendo el 52.7%; la edad de graduación principal estuvo en el rango 25-29 años con un 47.5% y la etnicidad fue 91% no indígenas. Los profesionales que más egresaron fueron del área de la salud. El 85.5% de los encuestados están trabajando actualmente. El 47.7% de esta población ha sido empleada por el sector privado, siendo la ingeniería industrial con 81.8% el sector predominante. Además, el 82.7% de ellos cuenta con un salario digno que satisface sus necesidades (Burgos et al., 2014).

Por otra parte, en la universidad cubana Enrique J. Varona fue llevado un estudio sobre la labor de SE en la carrera de Educación Especial. Donde se seleccionó el grupo de 22 graduados de la carrera en Educación Especial del curso 2007-2008, y se ha extendido a los 28 graduados del curso 2008- 2009 y a los 21 graduados del 2009-2010, para un total de 71 egresados. Por otra parte, los métodos empleados fueron la dialéctica materialista como método general de la ciencia. Así como, teóricos, empíricos y matemáticos como: inducción y deducción, el análisis y la síntesis.

Los resultados obtenidos permitieron constatar en esta investigación como las valoraciones de los egresados oscilan entre las categorías: máximo y bueno sobre la satisfacción profesional en los doce parámetros que este contempla. Asimismo, se valoran como positivos estos resultados ya que reflejan el reconocimiento a la labor de los recién graduados en el ámbito laboral. Así como, su el nivel de compromiso con su labor, la conciencia de sus dificultades, posibilidades y la actitud ante la crítica acertada de sus compañeros.

Otros aspectos evaluados fueron la competencia profesional, la calidad del claustro de profesores y con el programa de tutorías durante la carrera, fluctuando entre las categorías máxima y buena. Eso se debe a que los egresados consideran de excelente la calidad la

formación recibida durante la carrera. Además, están satisfechos con el asesoramiento teórico y práctico a la hora de desempeñar sus actividades de formación laboral e investigativa (Toledo, Rodríguez y Pupo, 2012).

Por otro lado, en la universidad Javeriana de Colombia emplearon su SE entre los periodos académicos 2009 y 2011. Utilizando un muestreo estratificado con reemplazamiento, que llevó a un tamaño de muestra consolidada de 578 egresados. A quienes se le aplicó una encuesta conformada por 123 preguntas en los módulos de caracterización socioeconómica, mercado laboral y satisfacción con la Universidad.

Los resultados obtenidos reflejan como 335 de los encuestados eran mujeres (58%) y 243 hombres (42%). Esta diferencia puede ser un indicativo del reciente cambio que se está dando en el acceso a la Universidad Javeriana por género. La distribución de estos egresados por estado civil fue: 79% son solteros; 18% solteros; 2 % separado. Esto es consecuente con el hecho de que en general son jóvenes menores de 30 años. Respecto a su lugar de residencia actual, el 74% de los egresados continúan viviendo en Cali, un 10% se trasladó a Bogotá, un 9% están viviendo en otras ciudades del país y un 7% viven en el exterior. Esto indica que el mercado laboral de los egresados es Cali, pero que una proporción importante busca empleo en Bogotá y otras ciudades. Además, las tasas de desempleo son relativamente altas, alrededor de 14%, pero con diferencias importantes entre hombres y mujeres (12% vs. 17%) respectivamente. Eso puede ser un indicador de falta de oportunidades laborales o pueden estar asociadas a procesos de ajuste y acoplamiento al mercado laboral (Pontificia Universidad Javeriana, 2012).

En el contexto mexicano existen varias universidades que han investigado el SE. Una de ellas es la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (BUAP). Quien realizó un estudio sobre el SE en tres periodos de tiempo; primero se aplicó la encuesta de egresados en el año 2011.

Empleando una metodología para su realización en las siguientes etapas: 1. Elaboración del directorio de graduados, 2. Incorporación de representantes de las unidades académicas a una red de trabajo realizando el registro de egresados. Seguido por una aplicación de dos tipos de cuestionarios a los egresados, el primero basado en la propuesta de ANUIES para recién egresados y el segundo, el de PROFLEX aplicado en 2014 a exestudiantes que concluyeron sus estudios entre 3 a 5 años. Además, elaboraron reportes específicos para la retroalimentación del Modelo Universitario Minerva (MUM). Para finalizar, el diseño y aplicación de un cuestionario para empleadores con el fin de conocer su opinión sobre los egresados y sobre las demandas del mercado laboral. La muestra empleada fueron 1844 egresados y 104 empleadores.

Por otro lado, en esta investigación se halló como el 69% de los estudiantes de la Facultad de Contaduría Pública ya se encuentran trabajando durante el último año de sus estudios. También se encontró que el 83% encontró su primer empleo dentro de los primeros seis meses. Además, el 86% encontró empleo relacionado con su profesión. Asimismo, casi el 50% de los egresados trabajan en el nivel de empleado profesional y una minoría trabaja en niveles gerenciales o directivos. Finalmente, las encuestas aplicadas a los empleadores también reportan las carreras más demandadas por los empresarios, ellas son, Contaduría Pública y Administración de Empresas (Ramírez, Reséndiz y Reséndiz, 2017).

En la presente investigación se encuestaron a 7482 exalumnos graduados cada 2 y 5 años pertenecientes al nivel de pregrado de la UNAM durante el periodo 2005-2012. Para el estudio se empleó un muestreo estratificado y se aplicó un instrumento que evaluaba el *perfil* sociodemográfico; Perfil académico; Perfil laboral; Incorporación al mercado laboral; Características del trabajo actual, Lugar de trabajo, Actividades profesionales que realizan los egresados, Opinión sobre la formación profesional y Contenidos temáticos que consideran faltan

en el plan de estudios. Además, las modalidades de aplicación fueron a través de hoja de lectura óptica, entrevistas telefónica computarizada y en línea.

Los resultados hallados fueron los siguientes, la media de edad para mujeres y hombres fue 29.9 y 30.8 respectivamente. Estado civil, el 57% de los egresados están casados y el 32% tienen hijos. Además, el 75% ya se tituló (predominando las mujeres) y el 91% ya realizó su servicio social. Por otro lado, el 72% ha continuado fortaleciendo su formación académica y el 69% se ha actualizado a través de diferentes modalidades. El 81% trabaja actualmente, asimismo, el 88% de ellos al pasar 10 años del egreso se encuentran trabajando. También, el 77% refiere que su trabajo está muy relacionado con su profesión. El sector privado es el que ocupa mayor plantilla de egresados con el 65% y el 76% de ellos trabaja tiempo completo. Así pues, el 87% considera que la docencia fue buena o excelente y el 85% que su preparación para el trabajo fue buena o muy buena. Reafirmando la idea anterior el 81%, ya que refieren que estudiarían la misma carrera (UNAM, 2012).

Por último, mostraremos un SE realizado en la universidad Veracruzana a un posgrado en Maestría en Seguridad Alimentaria y Nutricional (MSAN) de las generaciones 2007-2009 con 9 egresados, 2009-2011 con 8 egresados y 2011-2013 con 9 egresados, teniendo un total de 26 egresados. A quienes se le aplicó un instrumento que evaluó los datos generales; motivos de elección del programa educativo de maestría, situación de titulación, impacto de los estudios realizados, aspectos laborales y plan de estudios: perfil de egreso, actividad científico académica, organización académica, profesorado, servicios e instalaciones. Para recopilar los datos se envió el cuestionario a través de internet a sus correos electrónicos, donde se les explicaba los objetivos del estudio y se le solicitaba su cooperación.

Los resultados hallados en la investigación permitieron constatar como el 54% (14 egresados) de los egresados respondieron la encuesta, donde el 79% son mujeres y el 21% hombres. El promedio de edad de la población es de 35 años. Así pues, la Licenciatura de Nutrición fue el área de formación que más se presentó en los egresados del posgrado, con un 65%, estando presentes también las licenciaturas de químico clínico, ingenierías en alimentos y química, así como un licenciado en pedagogía. El 55% labora en IES y el porcentaje restante en Instituciones gubernamentales; el 83% son empleados, 9% es profesionista independiente y el 8% no respondió. El 29% se ha desarrollado profesionalmente y en igual porcentaje se encuentra en la misma posición laboral antes y después de cursar la maestría. El 73% de los egresados que se encuentran laborando refirió que aún no logra un ascenso en su trabajo, el 18% al momento de egresar obtuvo un ascenso y el 9% tardó más de un año en obtenerlo (Rivera y Blasco, 2015).

En los resultados mostrados se puede constatar un predominio de análisis descriptivos de algunas variables. No obstante, se decidió realizar dos tablas (1 y 2) que integran la información encontrada sobre el SE y su relación con los indicadores de calidad, pertinencia y RSU.

En la Tabla 2 se presentan los estudios de SE desde referentes internacionales, especialmente Latinoamericanos, los estudios fueron realizados en la década pasada, se muestran la metodología empleada, la muestra y los indicadores evaluados. Como se puede observar los estudios pueden ser con muestras pequeñas a medianas, no se observó ningún indicador en relación con la pertinencia.

Tabla 2. Seguimiento a egresados desde referentes internacionales

Universidad	Período	Metodología	Muestra	Indicadores Calidad	Otros Indicadores
San Carlos Guatemala	2014	Estudio Mixto Experimental transeccional	1183	Formación profesional satisfacción con la formación recibida	Datos Sociodemográficos Inserción Laboral
Nacional Mayor de San Marcos de Perú	2011	Estudio exploratorio-descriptivo	55		Inserción Laboral en las instituciones del sector salud
Enrique “José Varona” Cuba	2012	Diseño Mixto	71	Necesidades docentes Satisfacción Profesional	Elementos para realizar un plan de acción SE
Puerto Rico	2007	Enfoque cuantitativo	160	Calidad de la enseñanza	
Javeriana de Colombia	2010	Estudio descriptivo	4586	Satisfacción con la Univ.	Datos Sociodemográficos Mercado Laboral

Nota. Univ.: universidad. Elaboración propia

En la tabla 3 se presentan los estudios de SE desde referentes nacionales. Los estudios fueron realizados en la década pasada hasta la actualidad, se muestran la metodología empleada y la muestra. Como se puede observar los estudios pueden ser con muestras pequeñas a medianas, predominando la tipología estratificada.

Tabla 3. *Seguimiento a egresados desde referentes nacionales*

Universidad	Periodo	Metodología	Muestra
Autónoma Metropolitana	1998-2003	Esquema Básico ANUIES	4913
Juárez Autónoma Tabasco	2004	Carácter Transversal	30
		Esquema Básico ANUIES	
Autónoma Tamaulipas	2005	Carácter Descriptivo	72
Autónoma de Chihuahua	2006-2010	Estratificada Simple	
Instituto Politécnico Nacional	2003-2005	ANUIES	50
U. Nacional Autónoma de México	2002-2008	Enfoque Cuantitativo	Estratificado
Iberoamericana	2011	Evaluación cuantitativa	230
Benemérita U. de Puebla	2011-2014	ANUIES y PROFLEX.	1844
Baja California Sur	2012	Esquema ANUIES	Estratificado
Veracruzana	2015	Enfoque Cuantitativo	26

Nota. U: universidad; ANUIES: Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior; PROFLEX: Profesional Flexible

En la Tabla 4 se presentan los indicadores empleados en los estudios de SE desde referentes nacionales. Donde se podrá observar los criterios más comunes para evaluar la calidad, pertinencia y responsabilidad social en esta población de exalumnos. Además, se puede apreciar como los datos sociodemográficos son encuestados en todas las investigaciones.

Tabla 4. Indicadores empleados en el seguimiento a egresados nacionales

Universidad	Indicadores		
	Calidad	Pertinencia	Otros
Autónoma Metropolitana	Formación Profesional Recibida. Trayectoria Educativa.	Valoración del desempeño Institucional.	Datos Sociodemográficos. Trayectoria laboral
Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales	Conforme con la Institución		Datos Sociodemográficos. Factores de Inserción al Mercado laboral.
Juárez Autónoma Tabasco	Trayectoria Educativa. Formación Profesional Recibida. Satisfacción con la Institución.	Sugerencias de los egresados	Datos Académicos Datos Sociodemográficos
Autónoma Tamaulipas	Elección de la Institución, de la carrera.	Coincidencias entre el nivel de estudios y el primer empleo.	Datos Sociodemográficos Inserción al Mercado Laboral
Autónoma de Chihuahua	Desempeño profesional Formación Académica Recibida	Sugerencias de los egresados	Datos Académicos Datos Sociodemográficos
Instituto Politécnico Nacional	Formación Académica Recibida Valoración de competencias profesionales	Coincidencias entre el nivel de estudios y el primer empleo.	Datos Sociodemográficos Inserción al Mercado Laboral
Nacional Autónoma de México	Perfil académico Formación Profesional Recibida		Perfil laboral Perfil Sociodemográfico Incorporación al mercado laboral Características del trabajo actual

Benemérita U. de Puebla	Estructura de las Instalaciones	Opinión para mejorar la Institución	Datos Sociodemográficos Datos Académicos Inserción Laboral Trayectoria Laboral Nivel de Calificaciones
Baja California Sur	Recomendaciones para mejorar el perfil profesional	Continuación de la Formación.	Datos Sociodemográficos Incorporación al mercado laboral
Veracruzana	Servicios e Instalaciones Elección del Programa Académico	Plan de Estudios (profesorado, actividad académica).	

A través de las siguientes matrices se puede constatar varios elementos analizados en los estudios de egresados. La metodología que más se implementó en las investigaciones revisadas internacionalmente fue *estudios descriptivos y mixtos*. La selección de la muestra fue diversa, intencional o estratificada. Los indicadores que más coincidieron en la exploración de estos estudios fueron: datos sociodemográficos e inserción laboral. Además, en cuanto al indicador *calidad* predominó: *satisfacción con la formación recibida y con la universidad*.

Los estudios de egresados revisados en el contexto mexicano coincidieron con el uso de la metodología: Esquema básico de la ANUIES y el enfoque cuantitativo (Morales, et al., 2008). La selección de la muestra coincide con los criterios de Fresan (2008), quien refiere el uso de la selección estratificada para estas investigaciones. Los indicadores que más se reiteran son, datos sociodemográficos e inserción laboral (como en los estudios internacionales). Respecto a la *calidad* el interés principal estuvo en la *formación profesional recibida, trayectoria académica y los servicios e instalaciones de la universidad*. Sobre pertinencia se mencionaron:

“recomendaciones para mejorar el perfil profesional”; “valoración de la Institución y coincidencias entre el nivel de estudios y el primer empleo”.

No se constataron elementos sobre la RSU, coincidiendo solo en dos estudios de los que se revisaron nacional e internacionalmente, el indicador “*tener en cuenta la formación profesional de los egresados*”. Es importante señalar que la RSU ha sido una categoría que se ha investigado separada de los procesos de SE.

En la tabla 5 se observarán diferentes dimensiones propuestas por autores del área hispanoamericana. Quienes coinciden en incluir a la docencia como aspecto importante a la hora de evaluar la RSU.

Tabla 5. Dimensiones para evaluar la Responsabilidad Social Universitaria

Investigadores sobre RSU	Dimensiones
Viteri, Jácome Medina y Piloto-Fleitas (2012)	1. Gestión. 2. Docencia. 3. Investigación. 4. Vinculación social. 5. Gestión ambiental. 6. Comunicacional.
Vallaes y Carrizo (2014)	1. Gestión ética y calidad de vida institucional. 2. Gestión medioambiental. 3. Participación Social 4. Formación Académica 5. Investigación
Ramallo (2015)	1. Grado de vinculación entre docencia-investigación.
Fernández (2017)	1. Gestión 2. Docencia 3. Investigación 4. Vinculación Social 5. Gestión Medioambiental 6. Comunicación y Transparencia

Nota: Autores que han estudiado la Responsabilidad Social Universitaria. Recuperado de La responsabilidad social universitaria, propuesta de un instrumento de evaluación y aplicación a las universidades públicas de Castilla y León, de Fernández, S. 10 de mayo 2019. Recuperado de <https://buleria.unileon.es/handle>

Al revisar esta información se pudo observar el predominio de las variables sociodemográficas en los estudios con egresados. Por tal razón, se considera preciso transcender los análisis descriptivos, ya que no es posible correlacionar algunas variables que permitan decir que una universidad es mejor que otra o que variables están influyendo en el proceso académico. Otro aspecto relevante en el SE es la aplicación de instrumentos. Porque su elaboración en numerosas ocasiones es a conveniencia de las IES. De ahí que, algunos elementos como la RSU no han sido investigados a profundidad. Sin embargo, indicadores como el de formación académica y la investigación propuestos por Vallaeys y Carrizo (2014), se vinculan de manera innegable con esa población.

2.1 El seguimiento a Egresados en la UMSNH

En la UMSNH se puede constatar que el proceso de SE no cuenta con una metodología o manual de procedimientos unificado para todas las facultades de la institución. Cada facultad realiza de manera independiente las actividades de seguimiento, solo existe coincidencia a la hora de contestar las encuestas antes y después del egreso vía on-line al concluir los estudiantes su ciclo académico. El departamento de Secretaría Académica es el encargado de la aplicación y almacenamiento de los datos recabados en las encuestas de pre-egreso y egreso.

Respecto a lo anterior, algunas facultades como la de Contaduría y Ciencias Administrativas, tienen bien establecido la visión, misión, objetivos y funciones para el trabajo con sus egresados. Además, se preocupan por mantener el vínculo y las vías de comunicación constante entre las partes. También, hacen coloquios donde interactúan graduados y estudiantes, para transmitir las

experiencias de los egresados a las nuevas generaciones y al claustro de docentes, en aras de mejorar los planes académicos.

La facultad de psicología también ha realizado actividades con esta comunidad. En los años 2014 y 2018 efectuaron foros con sus egresados debido a los procesos de reacreditación de la dependencia. El último intercambio en el 2018 tuvo la intención de formar redes de colaboración y apoyo. Además, se enfatizó en la importancia del acercamiento entre facultad y sus exalumnos, con el fin de proporcionarles información acerca de las diferentes formas de titulación, programas de posgrado, bolsa de trabajo etc. Con el objetivo de que los exalumnos retroalimentaran al programa académico de la carrera.

Si bien es cierto que faltan muchas dependencias de la universidad por mencionar, el proceso se encuentra fraccionado, solo se puede observar como la Coordinación de Responsabilidad Social y Formación docente presenta un informe con los datos obtenidos en estas encuestas anualmente. Sin embargo, muchas facultades no aplican estos datos a la mejora de sus procesos internos o solo lo ocupan cada cuatro años ante la acreditación. Lo que permite inferir la falta de sistematicidad en el trabajo y la poca integración a nivel de universidad de los responsables de egreso.

Para comprender la realidad de la Universidad Michoacana IES se hace preciso adentrarse en las características del sistema de ES. Con la intención de identificar modos de actuación empleados en los estudios con los exalumnos y en su gestión como institución.

2.2 Validez de los Instrumentos

La evolución histórica del concepto de validez se remonta a la primera y segunda guerra mundial. Al estar relacionado con el creciente uso de los cuestionarios en el reclutamiento de civiles para ocupar cargos militares. La selección se realizaba a través de un test para identificar si los sujetos rendían satisfactoriamente o no en el puesto al que se les había destinado (Meneses et al., 2013).

En las primeras décadas del siglo XX los test se emplearon principalmente para predecir variables denominada criterio (como el rendimiento laboral o académico; Kane, 2006). En la actualidad este enfoque se mantiene vigente cuando se emplean las pruebas para seleccionar a los candidatos más aptos para un empleo, en los programas de admisión, en la adscripción de pacientes a tratamientos, etc. (Prieto y Delgado, 2010).

Abad, Olea y Ponsoda (2007), definen la validación como un proceso continuo que incluye diferentes procedimientos para comprobar si el cuestionario mide realmente lo que dice medir. Es decir, que las inferencias obtenidas a partir de las puntuaciones obtenidas en el test coinciden con los criterios que evalúa. Según estos autores, la validez no se debe concebir como un proceso unitario que tiene como objetivo aportar pruebas sobre las inferencias que podemos realizar con un test. Además, la validez puede ser entendida como el grado en que la teoría y la evidencia empírica apoyan la interpretación.

En la actualidad se conocen cinco fuentes de validez: basada en el contenido, en la estructura interna, en relación con otras variables, en las consecuencias del instrumento y en los procesos de respuesta (Sireci, 2014).

Según este autor, en el medio científico la fuente de validez más utilizada es la basada en la estructura interna a través del análisis factorial exploratorio. Esta fuente de evidencia permite establecer la cantidad de factores que subyacen a los ítems y el peso de cada uno en el test. Otra fuente de validez muy utilizada es la basada en el contenido que toma como referente el criterio de jueces expertos en la valoración de los ítems con respecto al constructo (Muñiz, 1996). Siendo los dos procedimientos para obtener la validez que se emplearán en el presente estudio.

2.3 Evidencias de Validez de contenido

Los procedimientos que aportan evidencias de validez de contenido son especialmente útiles cuando las facetas del dominio a medir pueden identificarse y definirse claramente. Un ejemplo pueden ser los test dirigidos a evaluar el rendimiento académico que puede especificarse en función de los objetivos de la instrucción (conocimientos y hábitos de estudio que poseen los estudiantes). Estos procedimientos se fundamentan en la evaluación de expertos acerca de la pertinencia y la suficiencia de los ítems, así como de la adecuación de otras características de la prueba como las instrucciones, el tiempo de ejecución, etc. (Prieto y Delgado, 2010).

Meneses et al., (2013), coincide con el criterio anterior al referir que una vez diseñados los ítems se debe acudir a un grupo de expertos en la materia, para que hagan el jueceo del instrumento. Además, para evitar sesgos los jueces no deben estar implicados en la elaboración del cuestionario. Estos deben analizar cada uno de los ítems valorando en qué medida son representativos y relevantes para evaluar el dominio de interés.

También, señalan que la evidencia de la *validez de contenido* hace referencia a la relación que existe entre los ítems que componen el test y lo que se pretende evaluar con él, prestando

atención tanto a la relevancia como a la representatividad de los ítems. Este tipo de evidencia se recoge principalmente en el momento de la elaboración del test.

Existen tres aspectos bien diferenciados que se deben tener en cuenta a la hora de comprobar las evidencias de la *validez de contenido*: la definición del dominio, la representación de los ítems que evalúan el dominio y su relevancia (Sireci, 1998).

Así pues, para justificar que un test posee evidencias de *validez de contenido* debe quedar bien definido el universo o dominio conductual de referencia. Es preciso especificar claramente cuáles son los contenidos o criterio que debe conocer la población a evaluar. Además, de esa información que deben dominar, cuáles son los componentes que interesa considerar puntualmente en el cuestionario (Abad, Olea y Ponsoda, 2007).

Sin embargo, la validación de contenido como la de criterio se considerasen insuficientes para justificar el uso de pruebas dirigidas a evaluar aptitudes cognitivas o atributos de la personalidad. Esta insatisfacción se concretó en el influyente artículo de Cronbach y Meehl (1955) en el que se propone la validación de constructo como el modo principal de validación. Eso se debe según Cronbach (1971), a que en un test para medir un rasgo de personalidad no hay únicamente un criterio relevante que predecir, ni un contenido que muestrear. Se dispone, de una teoría acerca del rasgo y de sus relaciones con otros constructos y variables (Prieto y Delgado 2010).

2.3 Evidencias de Validez de constructo

El estudio de la estructura factorial de la inteligencia en los años 30 del siglo XX, produce un auge de teorías donde se comienza a conceptualizarse un test como válido cuando representa de manera fidedigna el constructo psicológico que pretende medir. Así como, las relaciones

esperadas entre los diferentes constructos. De este modo nace la validez de constructo (Cronbach y Meehl, 1955).

Según Delgado y Prieto (1997), la validación de constructo puede concebirse como un caso particular de la contrastación de las teorías científicas mediante el método hipotético-deductivo. A pesar de que los individuos no son conscientes de ello, las técnicas de medida implican teorías que debieron ser comprobadas a través de hipótesis científicas o prácticas, por lo que deben venir avaladas ellas mismas por teorías cuyo grado de sofisticación dependerá del momento en que se encuentre el programa de investigación en el que han surgido.

Además, no podremos asumir que las puntuaciones son válidas si la teoría es formalmente incorrecta. Esas predicciones derivadas de la teoría no se cumplen en los datos empíricos si se han violados otros supuestos auxiliares. El marco de validación se define a partir de teorías en las que se especifican el significado del constructo a evaluar, sus relaciones con otros constructos, sus manifestaciones y sus potenciales aplicaciones e interpretaciones (Delgado y Prieto, 2010).

Las técnicas estadísticas empleadas para poder comprobar dicha validez son, tradicionalmente, el análisis factorial exploratorio (AFE) y las matrices multirrasgo-multimétodo (Campbell y Fiske, 1959), y más recientemente el análisis factorial confirmatorio (AFC) (Meneses et al., 2013).

El AFE está insertado en una teoría que dirige la propia definición del constructo indicando los comportamientos que pueden considerarse indicadores del constructo. La contrastación de las hipótesis estructurales que pone de manifiesto la teoría determinará la validez del mismo. Este procedimiento permite una valorar la semejanza entre las características del concepto planteado y los datos obtenidos (Schmitt, 1995). En este sentido AFC se ajusta a los criterios señalados por Messick (1995), respecto a la validez de constructo y, por tanto, se considera que AFC permite

una aproximación fuerte a la definición y/o validación de un constructo (Pérez, Chacón y Moreno, 2000).

La validación es un proceso de acumulación de pruebas para apoyar la interpretación y el uso de las puntuaciones. Por tanto, el objeto de la validación no es el test, sino la interpretación de sus puntuaciones en relación con un objeto o uso concreto (Delgado y Prieto, 2010).

CAPITULO 3. METODOLOGÍA

3.1 Diseño de la investigación

La investigación que se propone se realizó en tres fases:

Fase 1) Evidencias de validez de contenido. Se realizó un “Taller de seguimiento de egresados” con los responsables de SE de las facultades, esta actividad tenía dos objetivos, el primero era identificar las actividades que realizan como parte de su comisión, la segunda era que fungieran como jueces expertos de la Encuesta de egresados que se aplica en la UMSNH para obtener evidencias de validez de contenido.

Fase 2) Evidencias de validez de constructo, en esta fase se llevaron a cabo análisis factoriales tanto exploratorio como confirmatorio con las respuestas de la Encuesta de seguimiento de egresados

Fase 3) Propuesta para el SE en la USMNH. A partir del análisis de lo que realizan los responsables del SE, se hace una propuesta sobre la metodología para el SE en las facultades de la UMNSH.

El diseño de la investigación es básicamente cuantitativo de carácter instrumental. Este diseño se ha estado estrechamente relacionado con los estudios encaminados al desarrollo de instrumentos y aparatos, incluyendo tanto el diseño como la adaptación de los mismos (Montero y Orfelio, 2002).

Al emplear el diseño instrumental se analizan las propiedades psicométricas que se ponen de manifiesto siempre que cualquier investigador necesite utilizar algún instrumento para medir sus variables de estudio (Carretero y Pérez, 2005).

3.2 Participantes

Participantes: Para la fase 1 participó una *muestra de expertos* conformada por 48 responsables del SE. Convocando a los encargados de egreso y a los secretarios académicos a emitir su opinión sobre la encuesta de egresados. Esta muestra se utiliza para que especialistas en un tema evalúen la pertinencia y la suficiencia de los ítems (Delgado y Prieto, 2010).

En la fase 2 se empleará una *muestra no probabilística*, seleccionándose a los exalumnos que egresaron durante en el periodo 2018 hasta la actualidad. Así pues, esta selección muestral no depende de la probabilidad, sino de causas relacionadas con las características de la investigación o los propósitos del investigador (Hernández-Sampieri, Fernández y Baptista, 2014).

El objetivo en esta etapa fue evaluar las propiedades psicométricas de la actual encuesta de egresados, en aras de obtener la validez de contenido y de constructo. Para el primer caso de validación se realizó el Análisis Factorial Exploratorio (AFE) donde se emplearon 4579 egresados, y en segundo caso para el Análisis Factorial Confirmatorio (AFC) se emplearon 460 exalumnos. Emplear una muestra más pequeña en el AFC se justifica debido a que el índice de ajuste chi cuadrado es muy sensible al tamaño muestral, y aparecen muchos erros en el ajuste del modelo cuando se utilizan muestras mayores como las empleadas en el AFE (Lloret, Ferreres, Hernández y Tomás, 2014).

2.3 Instrumentos y/o técnicas de recolección de datos: En la etapa 1 se tomará la encuesta diagnóstica donde se evalúan aspectos sobre el SE en UMSNH (ver anexo xxx). Además, dos formatos de evaluación para analizar la actual encuesta de SE (anexos xxx y xxx). Asimismo, finaliza preguntando por aspectos sobre la calidad, pertinencia y RSU.

En la fase 2 se analizarán los datos recabados por el Sistema integral de información administrativa (SIIA) a través de la encuesta de egresados que aplica de manera automatizada la UMSNH.

2.4 Procedimiento:

Etapas del proceso de acercamiento al campo:

Fase 1. Evidencias de validez de contenido de la encuesta de SE

Etapas 1. Realizar el contacto con los encargados de egreso de la UMSNH, para convocarlos a que participen en talleres sobre esta temática.

Para ello se contará con el apoyo de los compañeros/as del departamento de Coordinación de Responsabilidad Social y Formación Docente (CRSFD), quienes tienen una base de datos con todos los responsables del seguimiento a egresados (SE) y los secretarios académicos de cada dependencia de la institución. La notificación tendrá un carácter de citación oficial, ya que se llevará a cabo bajo el amparo del mencionado departamento. Los medios de comunicación empleados para contactarlos serán fundamentalmente, correo electrónico y llamadas telefónicas a las facultades.

Etapas 2. Diseño del taller de Seguimiento de Egresados con los encargados de ese proceso en la UMSNH.

Durante esta etapa se realizará un trabajo de equipo entre los compañeros del departamento de CRSFD y un estudiante de posgrado en Psicología, encargado de la presente investigación. Se seleccionaron los aspectos teóricos y metodológicos que se abordarán y la manera que serán

explorados. Además, se definieron una serie de objetivos que estructurarán las sesiones de trabajo, ellos son:

Sesión 1.

Objetivo: Enfatizar la importancia del SE para las universidades.

Se mostrarán elementos teóricos revisados sobre el impacto e importancia para las universidades de implementar un adecuado SE. Es válido señalar que los aportes científicos que se mostrarán, fueron tomados desde referentes internacionales y nacionales. Esto contribuirá a que se favorezca el análisis y debate de esos contenidos, en aras de que se logre una comprensión colectiva del fenómeno estudiado.

Sesión 2.

Objetivo: Explorar las actividades y procedimientos del SE desde la opinión de sus encargados.

En esta sesión del taller se diagnosticará el accionar de los responsables del SE en cada facultad presente. Para ellos se aplicará una encuesta conformada por 23 reactivos. El instrumento explora si poseen algún procedimiento de SE; planes de trabajo o guía que estructure ese proceso. Así como, sus fuentes de contacto y si existen instrumentos de evaluación validados. También, se explora la relación entre sus perfiles de egreso y los valores de la institución. Por último, permite constatar el nivel de importancia que se le confiere a las opiniones de los egresados en la actualización o modificación de algunos procesos como: *diseños curriculares, pertinencia de los programas educativos y el cumplimiento de la misión de la universidad.*

Las escalas de respuestas son dicotómicas y con estilo Likert. Al final de los reactivos se agregó un apartado llamado *Observaciones*, con el fin de que los participantes reflejaran algún comentario que consideraran importante y que este instrumento no aborda.

Sesión 3.

Objetivos: Socializar la información existente sobre el programa de SE a nivel de universidad.

Analizar la encuesta de Seguimiento de Egresados de la UMSNH desde los actores claves.

Para dar cumplimiento a este objetivo y contextualizar el trabajo del taller, se les mostrará a los participantes los resultados del proceso de SE recabado hasta la actualidad a nivel de universidad. Los mismos provienen de las bases de datos automatizadas entregadas por el SIIA y procesadas desde hace 4 años por el equipo de Medición de Indicadores para Docentes y Estudiantes (MIDE) de la institución. Además, la exposición de estos datos se realizará a través de una presentación electrónica (Power Point), la cual estará conformada por tablas con estadísticos de frecuencia y porcentaje.

El carácter de la exposición será bidireccional entre los responsables del taller y los participantes al taller, con la finalidad de analizar los elementos mostrados presentados.

Los señalamientos, planteamientos u opiniones serán registradas por el equipo organizador de la sesión. Una vez culminada la misma, se da paso a la preparación para el próximo taller bajo las siguientes orientaciones:

Los encargados de egreso deben realizar de manera independiente una revisión de la encuesta de egresados que aplica actualmente la universidad. Además, para complementar esa acción se les facilitará formatos de evaluación (Anexo I) donde deben señalar la pertinencia y coherencia

de todos los reactivos de la encuesta, así como la posible eliminación, modificación o aceptación de los mismos.

Fase 2. Evidencias de validez de constructo de la encuesta de SE

Objetivo: Analizar las propiedades psicométricas de la encuesta de SE.

En esta etapa se analiza los ítems de la encuesta mediante la técnica de reducción de dimensiones análisis factorial exploratorio. Con el objetivo de observar la distribución de los ítems por factores y comprobar que se agrupen a sus dimensiones establecidas. Seguidamente se realizará la prueba estadística alfa de Cronbach a cada dimensión y al total del instrumento. Se espera que exista consistencia interna entre los factores, donde la correlación entre cada una de las preguntas y sus dimensiones sea superior a 0.70. Valor que revela una confiabilidad adecuada, obtener puntajes inferiores revela una débil relación entre las dimensiones del instrumento a nivel global (Bojórquez, 2013).

Fase 3. Propuesta de la metodología de SE para la UMSNH

Objetivos: Fortalecer los programas de SE a través del trabajo colectivo.

Proponer de una metodología de SE para la UMSNH.

Durante esta sesión se procederá una vez más al trabajo colectivo. No se establecerán agrupaciones designadas con antelación por parte de los organizadores del taller. La confección de los grupos será espontánea, no será tomado en cuenta el método o conformación de los grupos.

Una vez conformados los equipos de trabajo se les pedirá que muestren la evaluación individual que se les dejó como actividad independiente. Esto sirve de base para el análisis que se debe hacer a continuación. Seguidamente, ellos deben revisar de manera colectiva los

indicadores de la citada encuesta y contrastar la información obtenida con el análisis individual realizado. También, se les facilitará un formato de evaluación (ver anexo 2) mediante el cual los responsables de egreso pueden aceptar, rechazar o proponer un nuevo reactivo.

Por último, se agregó una tabla con varios aspectos como: *valores de la institución, perfil de egreso, calidad, pertinencia, diseño curricular y Responsabilidad Social Universitaria (RSU)*. Estos elementos no son abordados por la actual encuesta de egresados, siendo muy importante su inclusión, de acuerdo a varios estudios científicos como por ejemplo los de la ANUIES, que establecen algunos indicadores derivados de estos conceptos.

Después de la realización del análisis grupal a la encuesta y los nuevos elementos antes mencionados, se establece un debate de los aspectos más importantes que ellos encontraron y su posible propuesta de metodología de SE para la UMSNH. Esos datos se registrarán mediante la cuantificación de los indicadores que más se repitan en sus opiniones y sean aprobados por la mayoría de los asistentes al taller. Para cerrar esta sesión, se redactará de manera colectiva un oficio dirigido a los principales funcionarios de la universidad, en aras de que se divulgue el trabajo y se establezcan las bases para la futura implementación de la sugerida metodología. Luego de gestado el consenso sobre los elementos que debe contener la metodología de egresados se hace preciso redactar el documento.

2.3 Plan de análisis de datos: Investigación cuantitativa de carácter instrumental. Primeramente, se analizarán datos descriptivos de la encuesta diagnóstica aplicada a los encargados de egreso. Seguidamente se realizará a la encuesta de seguimiento de egresados procedimientos estadísticos más robustos como el Análisis factorial exploratorio y confirmatorio para constatar su composición por factores.

Consideraciones éticas: Se les explicará a los participantes en la investigación los temas generales del estudio. También, se les comentará sobre la importancia y manejo de los datos obtenidos, los cuales se utilizarán con fines académicos. Además, se les solicitará su consentimiento informado y firmado, que permitirá dar garantía a los participantes de los supuestos éticos que se deben cumplir durante la investigación. También, se redactará un oficio de manera colectiva el cual deben firmarlos todos participantes en el taller, el mismo estará dirigido a las máximas autoridades de la universidad, con el objetivo de presentar las deficiencias y necesidades que se requiere para un adecuado SE. Finalmente, comunicar los resultados de la investigación a las autoridades competentes, que en este caso será la UMSNH.

CAPÍTULO 4. RESULTADOS DE LA INVESTIGACION

4.1 Resultados de validez de contenido de la encuesta de SE

Los expertos convocados para participar en las actividades fueron los responsables de egreso y los secretarios académicos de la UMSNH. En total participaron 48 académicos, el 40% pertenece al sexo femenino y el 60% al sexo masculino; representando a las facultades de Odontología, Arquitectura, Agrobiología, Veterinaria, Biología, Ingeniería y Tecnología de la Madera, Historia, Químico-farmacia, Ingeniería Química, Economía, Enfermería, Psicología, Letras, Filosofía, Contaduría-Administración, Ingeniería Eléctrica y Civil.

La implementación del taller tuvo el propósito de diagnosticar los procesos, acciones y actividades que realizan las facultades para seguir a sus egresados (ver tabla 6).

Tabla 6. *Diagnóstico del proceso de seguimiento a egresados*

Encuesta Diagnóstica SE	¿Se aplica?		FA	Nivele de eficiencia		
Indicadores	SI	NO		1)Eficiente	2)Medianamente eficiente se deben modificar cosas	3)No eficiente
Se cuenta con listados de egresados por año con sus datos de contacto actuales	53%	47%	1	18%	35%	47%
Se aplica algún instrumento a los alumnos cuando ya han egresado	47%	53%	2	5%	30%	65%
Se hace algún seguimiento de los egresados	41%	59%	3	6%	24%	71%

Se aplica algún instrumento para empleadores	65%	35%	4	6%	12%	82%
Señale cuales son las redes sociales que utiliza			Facebook 18%	Twiter 3%	Email 25%	Comb. 54%

Nota: Los datos que se muestran reflejan el porcentaje de respuesta de los participantes al taller de egresados. Además, la frecuencia de aplicación es en años. Comb.: combinados; FA: Frecuencia Aplicación

Algunas verbalizaciones referidas por los encargados de egreso corroboran los datos mostrados: *“aplicamos instrumentos o recabamos información de nuestros egresados ante procesos como la acreditación”*; *“el uso de los datos personales de los futuros graduados nos dificulta la creación de bases de datos”*, *“las redes sociales son medios de fácil acceso para publicar eventos de egresados”*. La frecuencia de aplicación de 3 a 4 años en el caso de la aplicación de instrumentos a egresados y empleadores, está estrechamente relacionada con los procesos de acreditación, datos fundamentales para esos procesos evaluativos. Además, en la tabla 7, podrán constatar cómo la mayoría de los participantes muestran gran interés ante el proceso mencionado (acreditación).

Tabla 7. Actividades del seguimiento a egresados

Encuesta Diagnóstica SE	¿Se aplica?		Frecuencia aplicación	Nivele de eficiencia		
	SI	NO		1)Eficiente	2)Medianamente eficiente se deben modificar cosas	3) No eficiente
Indicadores						
Se realizan reuniones o foros con los egresados	59%	41%	2	18%	24%	58%
Se realizan reuniones o foros con empleadores	71%	29%	4	9%	35%	56%

Se cuenta con bolsa de empleo	41%	59%	1	12%	41%	47%
Existe una sociedad de ex alumnos de su Facultad	71%	29%	4	12%	18%	70%
Se reúne a los egresados en las evaluaciones de acreditación	24%	76%	4	18%	46%	36%
Se reúne a los empleadores en las evaluaciones de acreditación	35%	65%	4	12%	12%	77%

Nota: Los datos que se muestran reflejan el porcentaje de respuesta de los participantes al taller de egresados. Además, la frecuencia de aplicación es en años.

Por otro lado, la planificación de las actividades de seguimiento a egresados es una tarea pendiente por las facultades. Asimismo, no se cuenta con un cronograma de trabajo que integre a todos los participantes de este proceso a nivel de universidad. Además, la socialización del trabajo y los aportes del seguimiento a egresados muchas veces se queda invisibilizado o solo al interior de las facultades. Algunas verbalizaciones al respecto permiten identificar las necesidades y retos que tienen los responsables al llevar a cabo el SE: *“los que llevamos un tiempo frente al SE en nuestras facultades, nos gustaría que se hagan acciones como estas (taller de egresados), porque esto permite la retroalimentación entre todos”*; *“Muchas veces el acceso a la información recabada por el SIIA no está actualizada o dejaron de aplicar la encuesta”*; *“los recursos para llevar a cabo el seguimiento depende sí estamos próximos a la acreditación”*. Algunas facultades como Odontología, Ingeniería Eléctrica y Veterinaria cuentan con nuevos responsables de egreso, quienes mencionan varios elementos sobre el SE: *“al asumir el cargo muchas veces hay q comenzar de cero, porque no se cuenta con bases de datos o la información existente es de varios años atrás”*; *“los instrumentos para obtener la información necesitan que se actualicen a las características de la facultad”*; *“el apoyo de la universidad en muchos casos*

no es el más adecuado” y “*algunas ocasiones hay que pagar a externos para que lleven a cabo esta actividad*”.

Las opiniones de los académicos reflejan la importancia de la interacción y socialización del trabajo de SE en la universidad. No todas las facultades cuentan con un sistema de trabajo sistemático y una comisión más organizada. Con respecto a lo anterior, es posible plantear a las autoridades competentes un plan de seguimiento adecuado, el cual tenga en cuenta los procederes teóricos, metodológicos y logísticos necesarios. En la tabla 8 se muestran algunos indicadores corroboran los datos de las verbalizaciones y el diagnóstico.

Tabla 8. *Planificación y formación de valores según la misión de la universidad*

Encuesta SE	Diagnóstica	¿Se aplica?			Nivele de eficiencia		
		SI	A veces	NO	1)Eficient e	2)Medianam ente eficiente se deben modificar cosas	3) No eficiente
Indicadores							
Se tiene una comisión para el seguimiento de egresados aprobada por Consejo técnico		12%	12%	76%	6%	24%	71%
Se cuenta con una planeación de las actividades con fechas, metas y objetivos		53%	18%	29%	12%	63%	25%
Se evalúa en el seguimiento de egresados que se cumpla con el perfil de egreso		65%	24%	11%	65%	23%	12%
Se evalúa en el seguimiento de egresados que se cumpla con el perfil de egreso		65%	24%	11%	65%	23%	12%

Se evalúa que los egresados hayan tenido una formación en la que la Universidad Michoacana cumpla con su misión de formar en cada egresado un:

a) Ser competente	53%	23%	24%	6%	35%	59%
b) Ser culto	47%	24%	29%		59%	41%
c) Ser Participativo	59%	24%	17%	12%	12%	76%
d)Con vocación democrática	65%	11%	24%	12%		88%
e) Con honestidad	53%	6%	41%		35%	65%
f) Con identidad Nicolaíta	53%	12%	35%		18%	82%
g) Capaces de resolver problemas de su entorno	41%	53%	6%		12%	88%
h) Que aporten soluciones sustentables a los problemas sociales	52%	18%	30%		17	83%

Nota: Los datos que se muestran reflejan el porcentaje de respuesta de los participantes al taller de egresados. Además, el nivel de importancia de aplicar los valores institucionales definidos en la misión de la institución.

En la mayoría de los casos, más del 50% de los académicos encuestados menciona que no se aplica esa transmisión de valores de manera consciente y planificada. Sólo valores como *ser culto* y *capaces de resolver problemas del entorno* no cumplen esa condición. El responsable de Ingeniería Eléctrica refiere: “*la mayoría de los profesores de la universidad desconocen la misión de la institución*” o “*solo se preocupan por enseñar aspectos técnicos y los valores para la familia*”.

Además, los académicos de Derecho opinaron: “*En las reuniones de egresados se debería debatir estos aspectos y evaluar si estamos cumpliendo con la formación de valores en los estudiantes y su relación con los perfiles de egreso*”. Implementar acciones con un carácter de Responsabilidad Social Universitaria (aspectos evaluados en la encuesta de egresados), permite que los académicos se preocupen por transmitir conocimientos científicos y morales, en aras de formar a un profesional capaz de transformar su entorno social.

Otro elemento, es la estrecha relación entre la evaluación y los instrumentos aplicados a los egresados. Donde se puede apreciar una tendencia en los responsables de egreso a no preocuparse por validar sus instrumentos. Así como, la ausencia de redactar informes de SE que permitan orientar a los nuevos responsables que asumen esta actividad (ver tabla 9).

Encuesta Diagnóstica SE	¿Se aplica?			Nivele de eficiencia		
	SI	A veces	NO	1)Eficiente	2)Medianamente eficiente se deben modificar cosas	3)No eficiente
Los instrumentos se aplican de manera regular	41%	29%	30%	1	64%	12%
Se realizan informes de egresados periódicamente	48%	23%	29%	4	76%	20%
El/los instrumentos han sido probados para conocer su validez y confiabilidad	65%	12%	23%		47%	29%

Tabla 9. *Aplicación de instrumentos validados y nivel de eficiencia*

Nota: Los datos que se muestran reflejan el porcentaje de aplicación de los indicadores y su nivel de eficiencia. Además, la frecuencia de aplicación es en años, donde aparece no, fue que nadie periodizo la realización de los procesos validez y confiabilidad.

Finalmente, se exploró el impacto de las opiniones de los egresados, en la modificación o actualización de los programas educativos y los procesos de acreditación. Además, se vuelven a preguntar elementos sobre el impacto de los estudios de egresados y su posible relación con la misión de la universidad, observándose una contradicción en las respuestas de los académicos sobre esos elementos, (ver tabla 10).

Tabla 10. *Opiniones de los egresados en la mejora de procesos institucionales*

Encuesta Diagnóstica SE	¿Se aplica?		Nivele de eficiencia		
	NO	SI	1)Nada importante	3)Poco importante	5)Muy importante
Indicadores					
Las opiniones de los egresados se toman en cuenta para hacer cambios en el programa educativo o procesos de acreditación	41%	59%	6%	53%	41%
Se toma en cuenta al seguimiento de egresados para el rediseño curricular	53%	47%	6%	59%	35%
El seguimiento de egresados se toma en cuenta para evaluar la pertinencia social del programa educativo	59%	41%	12%	24%	64%
El programa de seguimiento de egresados se toma en cuenta para observar si se cumple con la misión de la Universidad	71%	29%	65%		35%

Posteriormente, se analizó la encuesta de egresados de la UMSNH a través de dos formatos de trabajo (ver anexos 1 y 2). Con el objetivo de evaluar la pertinencia y coherencia de los reactivos

El formato inicial (ver anexo 1) fue entregado a los profesores vía correo electrónico, y se debía traer contestado al taller de modo individual. Para evaluar la pertinencia del ítem marcaron (se acepta sin cambios, sí debe modificarse o eliminarse). Además, si los reactivos son

coherentes o no con el proceso de SE a través de una respuesta dicotómica (*SI o NO*). En la siguiente tabla se puede observar los resultados.

Tabla 11. Pertinencia y coherencia de los reactivos de la encuesta de egresados

Encuesta de Egresados	Pertinencia			Coherencia PSE	
	Se acepta sin cambios	Debe modificarse	Debe eliminarse	Si	No
Dimensiones				78%	22%
Empleo Actual	43 y 44				
	Ítems				
Satisfacción con la institución y con la carrera cursada.	80,81 y 82				
	Ítems				
Elección de la institución y la carrera		29 y 33			
		Ítems			
Encuesta General	70%	6%	24%		

Nota: Proceso de seguimiento a egresados (PSE).

Los ítems que no son coherentes representan el 22% de las respuestas: 30, 33, 35, 80, 81 y 82; pertenecientes a las mismas dimensiones mostradas en la tabla. Lo que corrobora los datos, debido a que los ítems que desean eliminar por lógica son los menos coherentes.

El segundo formato (*ver anexo 2*) se contestó de manera grupal, en aras de construir significados colectivos sobre estos temas. Se apreció que el 62% dice que no se modifique la actual encuesta de egreso, dato que concuerda con el 70% que aceptó la encuesta de egresados *sin cambios* como se mostró en la tabla 11. No obstante, existen diversas opiniones que sugieren hacer cambios en dimensiones como: *Estudios de Licenciatura, Continuidad con la formación, Trayectoria y Ubicación en el Mercado Laboral*. Los académicos refieren: “*se debe mejorar la redacción de esos ítems y en algunos casos eliminarlos*”. También, “*las opciones de respuesta en algunos casos son muy rígidas y no permite que el egresado exprese su opinión*”. Esos criterios

se deben a cuestiones puntuales como el reactivo 41; 44 y 49 relacionados con las dimensiones: *Trayectoria y ubicación en el mercado laboral y Empleo Actual*.

Los resultados aportados por los expertos señalan que el instrumento posee validez de contenido, ya que más del 50% de ellos refiere estar de acuerdo con la amplia mayoría de los reactivos de la encuesta. No obstante, la dimensión *Responsabilidad Social Universitaria*, sólo es explorada en tres ítems de la antigua encuesta, quedando su exploración insuficiente.

Concluyendo esa actividad de trabajo se enfatizaron algunos aspectos relevantes del taller, en aras de resumir y socializar la información creada hasta el momento. Aspectos que sientan las bases para recabar las evidencias de validez de la encuesta y la presentación de propuesta metodológica para el SE en la UMSNH.

Por tanto, cabe destacar que algunas facultades cuentan con encargados de egreso de reciente nombramiento, quienes no poseen planes de trabajo, instrumentos o métodos para desempeñar esta labor. Además, carecen de bases de datos, recursos y facilidades para la recogida y procesamiento de los datos. Fomentándose la necesidad de realizar encuentros entre los responsables de esta actividad, donde se permita la transmisión de experiencias, las cuales serán personalizadas de acuerdo a las características de cada facultad.

4.2 Resultados de validez de constructo de la encuesta de SE

Analizando la encuesta de egresados se pudieron observar los siguientes resultados descriptivos:

Tabla 12. *Datos sociodemográficos de la encuesta de egresados*

Variables sociodemográficas		n	%
Sexo	Mujeres	5015	54.5
	Hombres	4194	45.5

Estado Civil	Soltero	7980	86.5
	Casado	735	8.0
	Unión Libre	426	4.6
Programa Educativo			
	Derecho	1170	12.7
	Lic. Químico	786	8.5
	Cirujano	925	10
	Dentista		
	Ing. Agrónomo	671	7.3

En la Tabla 13 se puede observar algunos datos descriptivos que permiten conocer los motivos por los cuales los egresados seleccionaron la institución. Así como, la coincidencia entre la actividad laboral y el estudio recibido, entre otros aspectos.

Tabla13. *Ítems de la encuesta de egresados*

Ítems de la Encuesta		n	%
La institución en que cursaste tus estudios de licenciatura fue la primera que elegiste	Si	7552	82
	No	429	5
La actividad laboral que desempeñas coincide con tus estudios	Si	1842	58
	No	1284	41
Trabajas actualmente	Si	1335	14
	No	4010	43
Que institución habías elegido	Universidad Pública	371	4
	Universidad Privada	94	1
	Instituto Tecnológico y/o Politécnico	79	0.9

	Público		
Cual fue la razón más importante en la elección de la institución en la que estudiaste la licenciatura	El prestigio de la institución	50	50
	Su cercanía geográfica con tu domicilio	1085	12
Cual fue para ti la razón más importante para la elección de carrera	Consejo de familiares y/o amigos	1006	11
	Por tener vocación y habilidades personales	3482	38
	El prestigio de la carrera	2112	23
	La carrera tiene una alta demanda en el mercado laboral	1272	14

Análisis Factorial Exploratorio (AFE)

Se tomaron los ítems del 7 al 44 de la encuesta de SE por coincidir su opción de respuesta (*escala Likert*). Posteriormente se realizó como antesala del AFE la prueba de normalidad. Donde se analizó la distribución de los ítems (media, desviación estándar, asimetría, curtosis, prueba de Kolmorov-Smirnov y Shapiro-Wilk) para comprobar el supuesto de normalidad; los cuales fueron adecuados.

Pruebas de Kaiser-Meyer-Olkin y Bartlett.

Siguiendo el proceso para el AFE (Lloret, et al., 2014) se calculó el Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) y la prueba de esfericidad de Bartlett. Además, se usó el método de estimación de Máxima Verosimilitud y rotación Varimax.

Los valores encontrados para las pruebas KMO 0.97 y la prueba de esfericidad de Bartlett fueron, ($\chi^2 = 82392.757$; $p < 0.05$). Lo que indica que los datos son factorizables dado que se

cumplen ambos criterios, es decir que el $KMO > 0.8$ y la prueba de esfericidad debe ser significativa (Fernández, 2011).

Varianza explicada. Se obtuvieron cuatro factores que explicaron el 52.34% de la varianza (ver tabla 14).

Tabla 14. *Varianza explicada de los factores de la escala de SE*

Factores	Total	% de la varianza	% varianza acumulada
F1	13.714	35.763	35.763
F2	4.856	11.914	47.677
F3	1.574	2.933	50.610
F4	1.101	1.733	52.344

Nota. Los ítems analizados de la encuesta fueron del 7 al 44 por tener la misma opción de respuesta Likert.

Matriz Factorial. En la siguiente tabla se puede observar la distribución de los ítems por factores y su respectivo peso factorial.

Tabla 15. *Carga factoriales de los ítems por factores de la Encuesta de Egresados*

Encuesta de Egresados	Factores			
	1	2	3	4
I.14.Existe Información sobre los objetivos, los contenidos temáticos y los mecanismos de evaluación del curso	.700			
I.13.Los profesores planearon, organizaron y evaluaron objetivamente los contenidos de los cursos	.696			
I.11.Los profesores mostraron habilidades didácticas diversas al impartir sus clases	.650			
I.15.Existe retroalimentación de las evaluaciones	.644			
I.8.Existieron pluralidad de enfoques teóricos, metodológicos y prácticos	.625			
I.9.Existe preparación en los docentes en el dominio de las materias que imparten	.607			
I.10.Fomentan la motivación para adquirir nuevos conocimientos	.581			

y aplicarlos

I.16.Existe participación en actividades relacionadas a la investigación y / o difusión de la ciencia en proyectos de investigación de tus profesores	.579	
I.12.Existe puntualidad y asistencia en los profesores	.568	
I.7.Estás satisfecho/a con tu formación académica recibida	.558	
I.22.Existe una relación adecuada de las materias recibidas previa y posteriormente en cada semestre / año	.467	
I.14.Existe Información sobre los objetivos, los contenidos temáticos y los mecanismos de evaluación del curso	.700	
I.30.Existen salones y mobiliario adecuado, suficiente y en buenas condiciones	.708	
I.29.Existen suficientes laboratorios y espacios diseñados para realizar prácticas	.686	
I.31.Existe atención y escucha recibida por parte de las autoridades de tu escuela / facultad ante situaciones académicas	.651	
I.27.Existen Instalaciones adecuadas y suficientes de tu escuela / facultad	.646	
I.28.Existe Higiene y limpieza adecuada de aulas espacios públicos, sanitarios y jardines	.628	
I.33.La atención y servicio ofrecido por el personal administrativo es respetuoso, constante y eficiente	.603	
I.32.Se Respetan los derechos de los estudiantes por parte de las autoridades universitarias	.596	
I.34.Los servicios con los que cuenta tu escuela / facultad fueron suficientes para tu formación académica	.565	
I.35.La biblioteca cuenta con el acervo pertinente y suficiente para consulta, así como espacios y mobiliarios que facilitaran el estudio individual y grupal	.561	
I.36.La biblioteca cuenta con espacios y mobiliarios y equipo de cómputo que facilitaran el estudio individual y grupal	.559	
I.26.El proceso de selección para el ingreso fue transparente y apropiado	.475	
I.23.Existe interacción entre estudiantes, docentes y académicos	.453	
I.25.Se realizaron foros académicos, cursos y / o congresos en tu escuela / facultad que ayudaron en tu formación	.442	
I.41.Existe información y orientación suficiente sobre los procedimientos para hacer un intercambio estudiantil	.806	
I.42.Existe publicación, difusión y orientación suficiente sobre los procedimientos para hacer un intercambio estudiantil	.798	

I.44.Existe información y difusión por parte del área de educación continua sobre de cursos, diplomados, u otra actividad académica que puedes realizar después de concluir tu formación	.756
I.43.Existe orientación e información recibida para el trámite de titulación	.749
I.38.Los procedimientos, horarios y la atención del personal del departamento de control escolar fueron eficientes, claros y accesibles	.725
I.39.Las tutorías brindan atención académica	.722
I.40.Los programas en los que se realiza el servicio social y las prácticas profesionales son afines en formación	.697
I.37.Los laboratorios cuentan con el equipo, mobiliario y personal para funcionar de manera eficiente	.671
I.19.Existe información sobre los periodos de exámenes	.537
I.18.Existe difusión de la planeación de los cursos y calendarios escolares	.508
I.20.Existen publicaciones del nombre de los profesores que impartían las materias, con sus respectivos horarios	.470
I.21.Existe congruencia de las materias cursadas en el semestre / año	.470
I.17.Recibiste información recibida del perfil de ingreso y egreso, misión y visión del programa que estudiaste	.455

Nota: I.: Ítems

Consistencia Interna

En la tabla 16 se puede observar el cálculo de la consistencia interna (Alfa de Cronbach) con los cuatro factores que salieron después del AFE.

Tabla 16. *Consistencia interna de la encuesta de egresados*

Factores	Reactivos que conforman el factor	Alfa de Cronbach
F1 Pertinencia	14,13,11, 15, 8,9, 10, 16,12,7,22	0.90
F2 Calidad	30,29,31,27,28,33,32,34,35,36,26,23,25	0.92
F3 P. universitarios	41,42,44,43,38,39,40,37	0.90
F4 P. de la Facultad	19,18,20,21,17	0.86
Alfa general	Encuesta de Egresados	0.93

Nota: P.: procedimientos

Análisis Factorial Confirmatorio AFC

Los ítems distribuidos en 4 factores fueron sometidos a un análisis factorial confirmatorio para observar si se mantenía la estructura factorial encontrada en el AFE. En la tabla 16 se puede constatar los resultados del AFC.

Tabla 17. *Análisis factorial confirmatorio de la encuesta de egresados de la UMSNH*

Factores	Chi cuadrado / gl	RMSEA (90% CI)	NFI	CFI	GFI	AGFI	AIC
F1Pertinencia	2.754	0.062	0.962	0.975	0.964	0.939	110.353
F2Calidad	2.556	0.058	0.969	0.981	0.972	0.949	83.120
F3P_Universitarios	2.409	0.055	0.980	0.988	0.985	0.964	45.678
F4P_Facultad	3.068	0.067	0.993	0.995	0.993	0.966	22.135
Modelo ajustado con 4 factores	1.720	0.040	0.927	0.968	0.927	0.911	749.499

Nota. gl. Grados de libertad; CFI = índice de ajuste comparativo; TLI = Índice de Tucker Lewis;

RMSEA = error cuadrático medio de aproximación, IC = intervalo de confianza; P_: procedimientos.

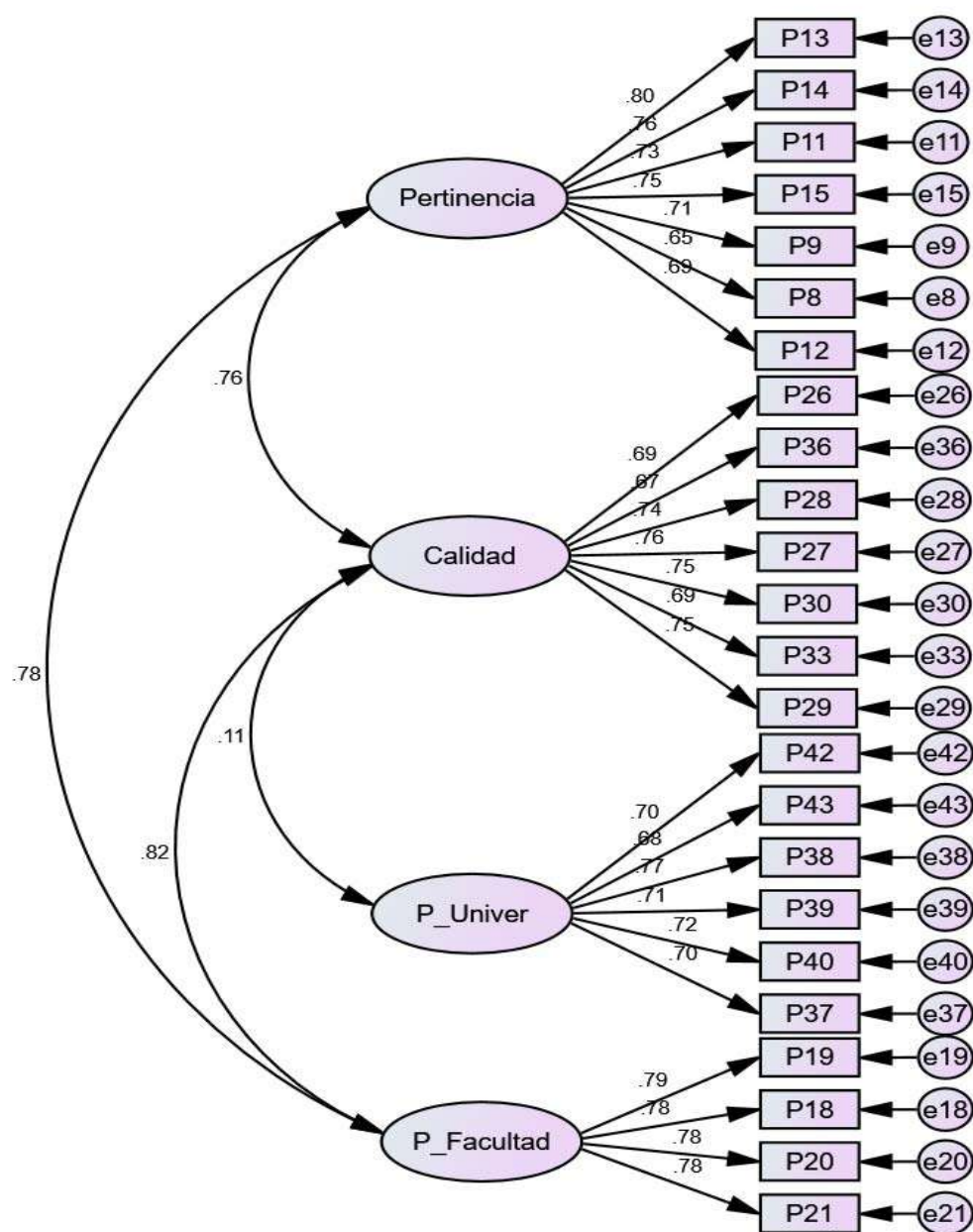


Fig. 1. Modelo ajustado de la encuesta de egresados de la UMSNH con sus factores: *Pertinencia; Calidad; Procedimientos Universitarios y Procedimientos Facultad.*

De 37 ítems analizados inicialmente quedaron 24 después del ajuste del modelo, el cual fue adecuado. Eso es posible al tomar en cuenta los índices de ajuste como el estadístico chi-

cuadrado (χ^2), donde sus valores deben ser menores a 3 para un adecuado ajuste. Además, el error cuadrático medio de aproximación (RMSEA), muestra un ajuste adecuado entre 0.5 y 0.8, valores mayores se desecha el modelo. También, el Índice de ajuste comparativo (CFI), Índice de bondad de ajuste (GFI), Índice de ajuste no normado (NFI), para un adecuado ajuste, sus valores deben estar entre 0.90 y 1 (Bentler, 1990; Hu & Bentler, 1999).

Los resultados obtenidos a través del AFE y el AFC como se observó permitieron obtener la validez de constructo de la encuesta de egresados. Además, la consistencia interna del instrumento fue muy buena 0.93.

4.3 Propuesta metodológica de Seguimiento a Egresados para la UMSNH

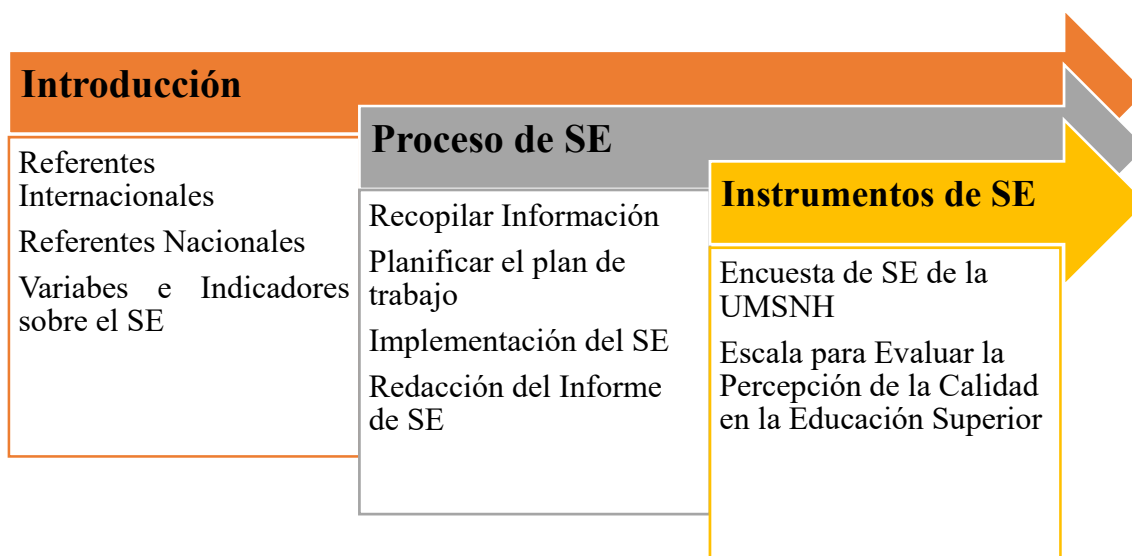


Gráfico 2. Metodología para el SE de la UMSNH

La propuesta en extenso se podrá observar en el anexo 4.

Capítulo 5. Discusión de los Resultados

Este estudio permite añadir evidencias de validez de contenido y de constructo en la encuesta de seguimiento de egresados. Al mismo tiempo nos permite realizar una propuesta de metodología para seguir a los exalumnos teniendo en cuenta indicadores de pertinencia, calidad y responsabilidad social universitaria. Se contrastarán los resultados obtenidos desde los referentes teóricos que sustentan la presente investigación.

El diseño de la metodología de egresados comenzó con la caracterización de ese proceso en la universidad. Los resultados de ese diagnóstico coinciden con los hallazgos de Fresan (2008), donde menciona que las IES no eligen del mismo modo sus variables, metodologías e instrumentos a la hora de emplear su SE. Además, no se planifican investigaciones posteriores a la titulación que permitan evaluar a esa población egresada en su entorno laboral.

Eaton & Bruening (1996) refieren que planificar adecuadamente el SE contribuye a que se evalúe mejor a los egresados y se pueda aprovechar esa información valiosa para tomar decisiones pertinentes para la universidad. No obstante, en más del 50% de las facultades de la UMSNH no tienen en cuenta ese criterio. Cada dependencia implementa sus actividades según sus necesidades, debido a que no existe un documento en la universidad que pueda orientar a los responsables de egreso. Además, los encuentros o reuniones a nivel de universidad para atender estos aspectos son muy esporádicos y poco sistemáticos.

Siguiendo con el diagnóstico se pudo apreciar como las mujeres mantienen la tendencia de graduarse más que los hombres. También, el predominio de solteros a la hora de titularse es algo común en los estudios de egresados. Otro punto que se mantiene según la tendencia hallada en esta población fue como el 50% de los egresados en la UMSNH durante el periodo 2018-2019, mencionan que existe correspondencia entre la formación profesional y su puesto de trabajo. No

obstante, la aplicación de instrumentos a los empleadores ha decaído un poco en la universidad Michoacana. Dato que contradice los orígenes de las investigaciones con egresados, donde el eje principal era la relación de la ES y el entorno laboral (Vidal, 2003). Seañez (2010), refiere que estos estudios se han enfocado en la formación académica y la inserción laboral de los futuros graduados, coincidiendo con la afirmación anterior.

Posteriormente, el curso de la investigación se enfocó en identificar indicadores de pertinencia, calidad y responsabilidad social empleados en los estudios de egresados.

Algunos indicadores de pertinencia hallados fueron tomados en cuenta como *las recomendaciones de los egresados para mejorar el perfil profesional*, esto se debe a que el 65% de estos académicos encuestados no evalúan que el SE cumpla con el perfil de egreso. Resultado que permite inferir que no se observa ese elemento de la pertinencia interna, la cual está relacionada con los quehaceres de la docencia, investigación y la extensión universitaria (Corso y Marcano 2007).

Además, señalan que la *valoración de la Institución y las coincidencias entre el nivel de estudios y el primer empleo*, son otros aspectos que se deben evaluar cuando se aborde la pertinencia. Además, más del 50% de los responsables de egreso encuestados no toman en cuenta el SE para el rediseño curricular. Resultados que no coinciden con los criterios de Briseño y colaboradores (2014), quienes señalan que el seguimiento a egresado juegan un papel muy importante para valorar la eficacia de los planes y programas de estudio que se imparten en una institución.

Respecto a los indicadores de calidad que se identificaron y redundan en otros estudios fueron la *formación profesional recibida, trayectoria académica, servicios e instalaciones de la universidad* y procesos de acreditación institucional.

El primero de estos elementos ha sido de mucha importancia para las IES, ya que la calidad se refiere a la eficiencia y eficacia en los procesos educativos. Donde las universidades alcancen sus metas de formar profesionistas bien preparados, usando de manera óptima los recursos empleados (González, 2017).

Al insertarse esos profesionales en un entorno laboral se le debe haber dado las herramientas básicas que le permitan cumplir con sus compromisos públicos y los papeles sociales que se les demandará en su futuro (Rodríguez, 2010). Razón que justifica el interés de hacer cada vez mejor el tránsito de los estudiantes por una ES actualizada académicamente.

Carot y colaboradores (2012), crearon un proyecto para evaluar la calidad en las IES. Donde señalan que las estructuras de una universidad influyen de manera significativa en sus resultados docentes. En los resultados encontrados en la presente investigación se pudo apreciar que más del 50% de los egresados, se encuentra muy satisfecho con las instalaciones de la institución. Aspecto que los encargados de egreso coinciden y que se debe incluir como indicador en la metodología de egresados la evaluación de los espacios físicos pertenecientes a las facultades.

Por último, la preocupación de los encargados de egreso por la acreditación, ha sido el elemento principal por el cual se lleva a cabo el SE en la UMSNH. Así pues, los puntos medulares que evalúan los acreditadores de las carreras universitarias es el cumplimiento del perfil de egreso en su comunidad egresada. Siendo la acreditación un mecanismo de garantía de la calidad más utilizado en el mundo (Cruz, 2009).

Los hallazgos encontrados sobre este tema reafirman ese planteamiento, ya que más del 50% de los encargados de egreso encuestados, se reúnen con empleadores y egresados antes de la acreditación. Además, toman en cuenta la opinión de sus egresados para hacer cambios en los

programas educativos. Con el fin de certificar su programa o carrera y puedan garantizar la calidad de sus servicios (Yáñez, 2014).

Sin embargo, enfocar los estudios de egresados a cumplir solamente con el proceso de acreditación limita el alcance de estas investigaciones. Esos datos aportados por los exalumnos contribuyen a que las IES reflexionen a fondo sobre sus procesos, actividades y programas. Con el objetivo de tomar decisiones en post de su mejora continua (Martínez, et al., 2005).

La Responsabilidad Social Universitaria al ser una categoría que se ha trabajado independiente a los estudios de egresados. Se hizo difícil el aporte de indicadores por los encargados de egreso encuestados. No obstante, ellos refieren que en su gran mayoría no se ocupan de que se transmitan los valores de la universidad a sus egresados. Aspectos que debe estar en el perfil de egreso de los programas académicos de la institución.

Por otra parte, se cumplió el objetivo al evaluar las propiedades psicométricas de la encuesta de egresados que aplica el SIIA de manera automatizada. Obteniéndose primeramente la validez de contenido a través del jueceo de los expertos, quienes coinciden en que la relación que existe entre los ítems que componen el instrumento y lo que se pretende evaluar con él, es adecuada (Meneses et al., 2013).

La validación de constructo a través del AFE y el AFE se pudo observar la relación entre los constructos de la encuesta, el apego a la teoría, sus manifestaciones y sus potenciales aplicaciones e interpretaciones (Delgado y Prieto, 2010). Así como, un adecuado ajuste del modelo de acuerdo con (Bentler, 1990; Hu & Bentler, 1999).

Asimismo, la confiabilidad de 0.93 estando dentro del límite de 0.7 a 0.9 indica una buena consistencia interna para esta escala (González y Pazmiño, 2015).

La fase final del estudio fue proponer una metodología de SE para la UMSNH. Para comprender mejor el documento se decide comenzar con la explicación de que es una metodología. Según Bara (2015) se refiere a un conjunto de prácticas, procedimientos, y reglas utilizadas por aquellos que trabajan en una disciplina. Asimismo, una metodología es algo más que un conjunto de métodos, es un marco que tiene sentido para cada institución.

Siguiendo esa definición se decidió estructurar el documento. Donde se pudiera constatar con un referente teórico que orientara a los lectores sobre que son los estudios de egresados. Comenzar con esa información no es una novedad, algunas universidades como el Instituto Politécnico Nacional y la Instituto Tecnológico de Monterrey también mencionan esos aspectos en sus metodologías. También, señalan indicadores a evaluar en los egresados como los datos sociodemográficos y trayectoria académica de sus exalumnos (Ramos, 2006).

El presente documento se destaca de los demás por la definición de los procedimientos que debe seguir un encargado a la hora de realizar su SE. Donde se explica en cada etapa que recursos necesitan, los objetivos a cumplir y los responsables de cada actividad. Además, aborda sobre aspectos particulares del proceso a lo interno de la universidad, destacando la necesidad de que se retome este trabajo a nivel institucional.

Añade otros indicadores como la Responsabilidad Social Universitaria que no tocan otras metodologías, debido a que es una nueva política de gestión universitaria que se va desarrollando en Latinoamérica para responder a los impactos organizacionales y académicos de la universidad (Vallaes, 2014).

Retomando el tema de los instrumentos se decide incluir la actual encuesta de egresados después de un adecuado proceso de validación y confiabilidad. También, se pusieron otras

técnicas, encuestas y cuestionarios sobre el SE, para que cada persona interesada pueda emplearlo según sus necesidades.

La confección del documento pretende satisfacer la necesidad planteada por algunos responsables de egreso, ya que al ocurrir un cambio o llegada de nuevas personas al cargo. Tenían que enfrentarse al problema de la falta de información que orientara su trabajo y los capacitara para cumplir la actividad.

Limitaciones de la investigación

Para el taller con responsables se convocó a todos los encargados de egreso de las diferentes facultades de la universidad. No obstante, menos del 50% de ellos asistieron a los talleres de egresados que se realizaron en este estudio. Oportunidad donde se analizaron y mostraron varios aspectos como los resultados de sus egresados recabados por el SIIA y que algunos de ellos desconocían. Además, el análisis de la encuesta no fue tan abarcador desde el punto cualitativo, debido al factor de inasistencia. Problemática saldada en la etapa cuantitativa como se pudo apreciar anteriormente.

El abordaje de los indicadores de RSU desde los actores clave fue deficiente, ya que es una categoría que debe trabajarse más en su divulgación en cada facultad. Porque sus factores se conocen de manera separada y tienden a confundir o que se relacione de manera inadecuada. Hubiese sido necesario haber creado un instrumento para abordar esta categoría.

La presente metodología le faltó un proceso de evaluación de impacto, ya que por cuestiones de tiempo y objetivos del estudio se decidió quedarse solo en la propuesta. Otra limitante es la falta de validación de todos los instrumentos que la conforman y la poca ejemplificación de los procedimientos para hacer estos procedimientos estadísticos.

Aportes de la investigación

Se logró reunir a un porcentaje importante de los responsables del proceso a nivel de universidad mediante talleres que abordaron la temática. Retomar ese trabajo facilitó la identificación de los nuevos compañeros dedicados a la actividad y que plantearán sus inquietudes al respecto. Además, se formuló un documento al rector para que el departamento de planificación de la UMSNH no suspendiera la aplicación de la encuesta de egreso y se perdiera esa información para cada facultad.

Vincular la categoría de RSU con los estudios de egresados, debido al interés que deben tener las IES de adoptar fórmulas de gestión exitosas que mejoren sus procesos. Así pues, vinculen a sus actores claves y las preparen para asumir los constantes retos sociales que afrontan.

Es importante señalar que esta encuesta de egresados desde su creación en el 2013, es la primera vez que se somete a estos procedimientos estadísticos. Siendo un aporte fundamental de la investigación y que resuelve la necesidad plasmada por el 65% de los encargados de egreso, quienes señalan que no poseen instrumentos validados. Así pues, los datos recabados por la encuesta pueden ser presentados con certeza y veracidad.

El diseño de un documento que abarque el proceso de SE a nivel de institución, viene siendo una experiencia novedosa para la UMSNH. Es oportuno decir que en muchas facultades se viene trabajando sobre estos aspectos. No obstante, cada dependencia procedía de manera aislada. Con la metodología de SE cualquier ser humano interesado en el tema podrá guiarse para llevar a cabo este trabajo y adecuarlo a sus necesidades.

CONCLUSIONES

Se darán algunas conclusiones de la investigación a través de los resultados obtenidos a través de los actores claves y los egresados de la UMSNH.

Para confeccionar una metodología de seguimiento de egresados con indicadores de pertinencia, calidad y responsabilidad social se procedió desde varios referentes. Primeramente, nos remitimos a la literatura científica donde se pudo constatar que los indicadores más empleados fueron: datos sociodemográficos e inserción laboral. Así como, *la formación profesional recibida, trayectoria académica y servicios e instalaciones de la universidad* en cuanto a la calidad. Para pertinencia fueron: *recomendaciones para mejorar el perfil profesional; valoración de la Institución y coincidencias entre el nivel de estudios y el primer empleo.*

La RSU como categoría se ha estudiado de manera aislada a estas investigaciones. Sin embargo, sus factores como *docencia, investigación, formación académica y calidad de vida institucional* (Vallaeys y Carrizo, 2014) por mencionar algunos, guardan una estrecha relación con los procesos universitarios, pero los actores claves que son todos los que interactúan en la institución lo conciben de manera aislada.

Los encargados de egreso coinciden con los indicadores propuestos para calidad y pertinencia. Además, añaden los procesos de acreditación como la actividad principal a la hora de interactuar con su comunidad de egresada. Asimismo, los egresados de los dos últimos años están totalmente de acuerdo con las estructuras físicas de la universidad y mantienen una adecuada correspondencia entre su formación profesional y su primer empleo.

El análisis psicométrico de la encuesta de egresados mostró adecuados índices de ajuste, confiabilidad y validez para continuar aplicándose a generaciones posteriores de egresados.

RECOMENDACIONES PARA FUTUROS ESTUDIOS

Es importante que se realice un proceso de evaluación de la propuesta de metodología de SE después de su aplicación en diferentes dependencias. Además, se hace preciso replicar este estudio pasado 2,3 o 4 años como lo sustenta la literatura científica. Eso es justificado porque la mayoría de las investigaciones consultadas realizan un SE en el momento de la titulación, pocas IES evalúan la trayectoria laboral de sus exalumnos.

Se debe crear un instrumento o añadir a las encuestas de egresados indicadores que evalúen la RSU, es una categoría estrechamente relacionada con los diferentes procesos universitarios y por ende con el SE.

Algo que no ocurre frecuentemente es la realización de estudios comparativos entre IES sobre su SE, mucho menos entre las facultades. Considerándose muy pertinente que se tenga en cuenta comparar y analizar esos resultados con el objetivo de identificar las mejores prácticas y así socializarlas a las dependencias menos avanzadas en ese proceso.

Respecto a lo anterior, se deben establecer análisis estadísticos más robustos y trascender los descriptivos, para poder conocer las causas de los problemas y su relación con otros fenómenos.

Por último, se recomienda incorporar indicadores que se ajusten a las normas de calidad ISO 9000 para responder de manera adecuada a las evaluaciones de los organismos acreditadores.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Ahumada, F., N. y Obregón, C. I. (noviembre, 2017). *Seguimiento a egresados: Un estudio diagnóstico en la benemérita y centenaria escuela normal del estado de San Luis Potosí*. En M. Silva (Presidencia), Congreso Nacional de Investigación Educativa. San Luis Potosí. México.
- Águila, V. (2005). *El concepto de calidad en la educación universitaria: Clave para el logro de la competitividad institucional*. Revista Iberoamericana de Educación. Recuperado de: <https://rieoei.org/historico/deloslectores/880Aguila.m>
- Aldana, G. M, Morales, F. A., Aldana, J. E., Sabogal, F. J. y Ospina, A. R. (2008). *Seguimiento a egresados. Su importancia para las instituciones de educación superior*. Revista Teoría y Praxis Investigativa, 3(2), pp. 61-65.
- Arroyo, N.C., Fernández, J. L., Sánchez, C. A., Villafana, P.B. y Astupinaro, S. (2011). *Rol de los egresados de la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en Instituciones Odontológicas*. Revista Odontología Sanmartina, 14(1), pp. 8-11.
- Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (2005). *La educación superior en el siglo XXI, líneas estratégicas de desarrollo*. ANUIES, México.
- Aviña, C. (2000). *Origen de la educación superior mexicana*. Revista Electrónica Sinéctica. 17, pp. 52-55.
- Bacigalupo, L. (2008). *La responsabilidad de la universidad en el proyecto de construcción de una sociedad*. Educación Superior y Sociedad, 13(2), 53-61.
- Barragán, J. N. (2004). *Seguimiento a egresados de contaduría y administración: instrumento estratégico de la educación superior*. Innovaciones de Negocios, 1(2), pp. 301–319.
- Blasco, M., Gisbert, V. y Pérez, E. (2015). *Situación actual de las metodologías SIX SIGMA, la gestión de riesgos y la gestión de la calidad*. 3C tecnologías, 16(4), 198-212. doi: <http://dx.doi.org/10.17993/3ctecno.2015.v4n4e16>.

- Borden, V. M. (2003) “*Las encuestas a egresados universitarios como medio para la mejora de las universidades: lecciones desde Estados Unidos*”. En: Métodos de análisis de la inserción laboral de los universitarios. Salamanca: Universidad de León.
- Briseño Hurtado, F., & Mejía Bricaire, J., & Cardoso Espinosa, E., & García Mendoza, J. (2014). *Seguimiento de egresados: estudio diagnóstico en las preparatorias oficiales del Estado de México (generaciones 2005-2008 y 2008-2011)*. Innovación Educativa, 14 (64), 145-156.
- Buendía, A., Sampedro, J., y Acosta, A. (2013). *¿La evaluación y acreditación mejoran la calidad de programas de licenciatura en México? La otra mirada, los estudiantes. El caso de seis universidades mexicanas*. Reencuentro. Análisis de Problemas Universitarios, (68), 58-68.
- Burgos, A. P., Santisteban, A. C., García, E. R., Martínez, H. R. y García, J. J. (2014). *Seguimiento a graduados de la universidad de San Carlos de Guatemala USAC*. Biblioteca de la USAC. Recuperado de:
http://biblioteca.usac.edu.gt/tesis/08/08_1174_Q.pdf
- Byrne, B. (2010). Structural Equation Modeling with AMOS. Basic Concepts, Applications, and Programming. New York, USA: Routledge Taylor & Francis Group.
- Canales, L. M. (2018). *Sistema de seguimiento a egresados de posgrados*. (Tesis de Maestría no publicada). Instituto politécnico nacional. Ciudad de México, México.
- Carot, J. M. et al. (2012). *Sistema Básico de Indicadores para la Educación Superior de América Latina*. Recuperado de
<https://www.epn.edu.ec/.../Sistema-Basico-de-Indicadores-para-la-Educacion-Superior-d...>
- Carretero, H. y Pérez, C. (2005). *Normas para el desarrollo y revisión de estudios instrumentales*. International Journal of Clinical and Health Psychology. 5(3), pp. 521-551.
- Corzo, L., & Marcano, N. (2007). *Evaluación institucional, calidad y pertinencia de las instituciones de educación superior*. Omnia, 13 (2), 7-29.
- Cruz, Y. y Cruz, A. K. (2008). *La educación superior en México tendencias y desafíos*. Revista Avaliação, 13(2), pp. 293-311.

- Cruz, Y. (2009). *La acreditación como mecanismo para la garantía del compromiso social de las universidades*. (Tesis de doctorado, Universidad Autónoma de Barcelona). Recuperado de <https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/5925/01Yel01de01.pdf>
- CUMEX. (2019). *Programa Institucional de Internacionalización Consorcio de Universidades Mexicanas – CUMex*. Recuperado de www.cumex.org.mx > programas > Programa-2017-2019
- Escalona, L. y Fernández, E. (2007). *Los estudios de egresados del área bibliotecológica: de la teoría a la práctica*. Revista Interamericana de Bibliotecología, 30 (2), 113-135.
- Espinoza, O., & González, L., & Latorre, C. (2009). *Un modelo de equidad para la educación superior: Análisis de su aplicación al caso chileno*. Revista de la Educación Superior, XXXVIII (2) (150), 97-111.
- Esquer, J., & Esquer, J. (2012). *Reflexiones sobre la calidad de la educación y sus referentes: el caso de México*. Educere, 16 (53), 43-52.
- Floresvillar, M. T. (2014). *¿Dónde están los egresados?* Revista COEPES, Recuperado de <http://www.revistacoepesgto.mx/revistacoepes11/donde-estan-los-egresados>
- Fresán, M. (1998) “*Los estudios de egresados. Una estrategia para el autoconocimiento y la mejora de las instituciones de educación superior*”. En: Esquema básico para estudios de egresados. México: ANUIES.
- Gaud, R. (2007). *Seguimiento a egresados del nivel de Sub-graduado de la facultad de ciencias agrícolas del recinto universitario de Mayagüez según su especialidad, 1990-2000*. (Tesis de Maestría no publicada). Universidad de Puerto Rico Recinto Universitario Mayagüez. Mayagüez, Puerto Rico.
- Gazzola, A., y Didriksson, A. (2008). *Tendencias de la educación superior en América latina y el caribe*. Caracas, Venezuela: Ministerio de Educación Superior.
- Gómez, H., Ortiz, E. P. y González, M. O. (2017). *El estudio de egresados para la mejora continua de las Universidades: Estudio de caso de la Ingeniería en Computación*. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo. Recuperado de

<http://dx.doi.org/10.23913/ride.v7i14.279>

González, L. E. (2008). *Calidad de la educación superior: concepto y modelos. Calidad en la educación*. Recuperado de

https://www.researchgate.net/.../26522790_Calidad_de_la_educacion_superior_concept...

González, J., & Pazmiño, M. (2015). *Cálculo e interpretación del Alfa de Cronbach para el caso de validación de la consistencia interna de un cuestionario, con dos posibles escalas tipo Likert*. *Revista Publicando*, 2(1), 62-67.

<https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:0168-ssoar-42382>

Goodwin, J. (2009). *Historia de la Psicología moderna*. México: Limusa Wiley.

Guzmán, S., Álvarez, F. M., Marmolejo, A., Machado, P., España, A. y Rodríguez, P. (2008). *Estudio de seguimiento de egresados: recomendaciones para su desarrollo. Innovación Educativa*, 8 (42), 19-31.

Hernández, C., & Tavera, M., & Jiménez, M. (2012). *Seguimiento de Egresados en Tres Programas de Maestría en una Escuela del Instituto Politécnico Nacional en México. Formación Universitaria*, 5 (2), 41-51.

Hernández, G. (2007). *Una reflexión crítica sobre el devenir de la psicología de la educación en México*. *Perfiles Educativos*. 12(15), pp. 7-40.

Hernández, S., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México, DF. México: Mc Graw Hill

Hergenhahn, B.R. (2011). *Introducción a la historia de la Psicología*. Sexta Edición. México: Cengage Learning Editores.

Jaramillo, A., Giraldo, A. y Ortiz, J. S. (2006). *Estudios sobre egresados. La experiencia de la universidad EAFIT*. *Revista universidad EAFIT*, 42(141), pp.111-124.

Jiménez, M. S. (2014). *Trayectorias profesionales de egresados del Doctorado en Educación de la Universidad Autónoma de Tlaxcala. Un análisis de las funciones, productividad y movilidad en el mercado académico*. *Revista Perfiles Educativos*, 36(143), pp. 30-48.

- Lafuente, C., & Marín, A. (2008). *Metodologías de la investigación en las ciencias sociales: Fases, fuentes y selección de técnicas*. Revista Escuela de Administración de Negocios, (64), 5-18.
- León, O. G. y Montero, I. (2002). *Métodos de investigación en Psicología y Educación*. Madrid: McGraw-Hill.
- López, M. (2011). *Criterios de coherencia y pertinencia para la evaluación inicial de planes y programas de pregrado: una propuesta teórico-metodológica*. REXE. Revista de Estudios y Experiencias en Educación, 10 (19), 49-71.
- Lloret, S., Ferreres, A., Hernández, A. y Tomás, Inés. (2014). El análisis factorial exploratorio de los ítems: una guía práctica, revisada y actualizada. Anales de Psicología, 30(3), 1151-1169.
- Magdalena, F. (2008). *Los estudios de egresados. Una estrategia para el autoconocimiento y las mejoras de las instituciones de Educación Superior*. En: ANUIES, *Esquema básico para el estudio de egresados*. Recuperado de http://www.anuies.mx/servicio/p_anuies/publicaciones/libros/liv/0.htm
- Martí, J. J. y Martí, M. (2014). *Revisión de propuestas metodológicas para evaluar la responsabilidad social universitaria*. Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria, 1(2) pp. 78-94.
- Medina, A., Nogueira, D., Hernández, A. y Díaz, Y. (2011). *Consideraciones y criterios para la selección de procesos para la mejora: Procesos Diana*. Revista de Ingeniería Industrial, 33(3), pp. 272-281.
- Mercado, H. y Mercado, E. A. (2014). *La Universidad Michoacana San Nicolás de Hidalgo en el contexto social del estado de Michoacán*. Recuperado de [www.eumed.net › rev › ccess › michoacan](http://www.eumed.net/rev/ccess/michoacan)
- Montero, I. y Orfelio, León. (2002). *Clasificación y descripción de las metodologías de investigación en Psicología*. Revista Internacional de Psicología Clínica y de la Salud, 2(3), pp. 503-508.

- Moreno, F. (2017). *Programa de seguimiento de egresados*. Universidad Veracruzana. Recuperado de <https://www.uv.mx/veracruz/.../files/.../3.7.5.5-PROGRAMA-EGRESADOS-ACT.pdf>
- Monterroso, A. O. (2012). *Implementación del área de calidad dentro de la escuela de ingeniería civil en la universidad de San Carlos de Guatemala y el seguimiento de ingenieros civiles graduados dentro del período (2004-2008)*. (Tesis de Ingeniería, Universidad de San Carlos de Guatemala) Recuperado de http://www.biblioteca.usac.edu.gt/tesis/08/08_2642_IN.pdf
- Mungarro, J. E y Monge, P.M. (2013). *Programa institucional de Seguimiento a egresados de posgrados (Generaciones 2002-2011)* . Recuperado de <https://docplayer.es/47795587-Programa-institucional-de-seguimiento-a-egresados-de...>
- Muñoz, C. (2013). *Métodos Mixtos: Una aproximación a sus ventajas y limitaciones en la investigación de sistemas y servicios de salud*. Revista Chilena de Salud Pública, 17 (3), pp. 218-223.
- OCDE. (2017). *Estudios Económicos de la OCDE*. Recuperado de <https://www.oecd.org/eco/surveys/mexico-2017-OECD-Estudios-eco...>
- Ramírez, M. J., Reséndiz, M. y Reséndiz, M. E. (2017). *Metodología de seguimiento de egresados para fortalecer la vinculación de la universidad con la sociedad*. Revista Global de Negocios, 3(5), pp. 99-111.
- Riviera, M. R. (2015). *Informe de seguimiento de egresados*. (Tesis de maestría, Universidad Veracruzana). Recuperado de <https://www.uv.mx/msan/.../2015/10/Informe-seguimiento-a-egresados-MSAN-2015>
- Roberts, J. E. (2008). Coordinator of Academic Assessment Office of Institutional Research, Planning, and Assessment Northern Virginia Community College. Recuperado de <https://www.nvcc.edu/assessment/docs/PS4.met...>

- Rodríguez Arocho, W. (2010). *El concepto de calidad educativa: Una mirada crítica desde el enfoque historicocultural*. Revista Electrónica "Actualidades Investigativas en Educación", 10 (1), 1-28.
- Roncaglia, D. I., Rembado, F. y Porro, S. (2008). *Competencias a promover en graduados universitarios de carreras científico-tecnológicas: la visión de los empleadores*. Revista Educación Química. Recuperado de <http://www.scielo.org.mx/pdf/eq/v19n2/v19n2a8.pdf>
- Sánchez, P. (2011). "Metodología de evaluación de los egresados de posgrado con base en el IMSU: El caso de la maestría en ingeniería de la calidad de la universidad iberoamericana- CD de México." (Tesis de Maestría no publicada). Universidad Iberoamericana. Ciudad de México, México.
- Sánchez, F. M., Castañeda, S., Herrera, J. L. y Castañeda, J. (2015). *Estudio de egresados de la Maestría en Ciencias de la Salud, Universidad Autónoma de Zacatecas*. Revista de Educación y Desarrollo.
- SEP. (2000). *La estructura del Sistema educativo mexicano*. Recuperado de https://www.sep.gob.mx/sepl/Resource/images/sistemaedumex09_01
- Séañez, J. E., Martínez, S. A., Chávez, A., Maldonado, R. M, Reaza, S., Ávila, L. R., ...Martínez, E. (2010). *Estudio de seguimiento de egresados 2006-2010*. Universidad Autónoma de Chihuahua. Recuperado de <https://www.diex.uach.mx/seguimiento...egresados/Estudio%20de%20Seguimiento%20de%20Egresados...>
- Stubrin, A. (2007). *Calidad, pertinencia y relevancia: Relación con el resto del sistema y la sociedad; responsabilidad social de la universidad*. Recuperado de: https://www.researchgate.net/.../297514458_Calidad_pertinencia_y_relevancia_Relacion...
- Vidal, J (2003). *Métodos de análisis de la inserción laboral de los universitarios*. Universidad de León y el Ministerio de Educación, Cultura y Deporte. Recuperado de: <http://sid.usal.es/idos/F8/FDO7238/estudio.pdf>

Yáñez, S. E. (2014). *Resultados del proceso de acreditación de carreras de pregrado en una selección de universidades en Chile*. (Tesis de doctorado, Universidad Autónoma de Barcelona). Recuperado de

<https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/286189/seyp1de1.pdf?sequence=1>

Yfarraguerri, L. (2014). *Necesidad de Indicadores de Medición de la Responsabilidad Social en las Universidades*. *Daena*, 9(1)142-157.

Vallaes, F. (2014). *La responsabilidad social universitaria: un nuevo modelo universitario contra la mercantilización*. *IISUE*, 12(V), pp. 105-117.

Anexos

Anexo 1.

Estimado (a) Profesor (a):

A continuación, les presentaremos los reactivos que conforman la Encuesta de Seguimiento a Egresados de nuestra universidad. Le pedimos que analice el apartado que se le ha indicado para los trabajos de la Jornada y que evalúe su 1). Pertinencia en términos de contenido y 2) su coherencia con el Proceso de Seguimiento a Egresados (PSE) COLOCANDO UNA X en cada aspecto. En el apartado de *observaciones* deberá señalar aquellos aspectos que considera que se deben modificar o añadir en cada apartado de la encuesta. Al final tenemos una sección de comentarios generales para cualquier sugerencia.

I ESTUDIOS DE LICENCIATURA

	PERTINENCIA			COHERENCIA PSE	
	Se acepta sin cambios	Debe modificarse	Debe eliminarse	SI	NO
ITEMS .27					
ITEMS. 28					

I.a ELECCIÓN DE LA INSTITUCIÓN Y CARRERA

	PERTINENCIA			COHERENCIA PSE	
	Se acepta sin cambios	Debe modificarse	Debe eliminarse	SI	NO
ITEMS .29					
ITEMS. 30					
ITEMS. 31					
ITEMS. 32					
ITEMS. 33					
ITEMS. 34					
ITEMS. 35					
ITEMS. 36					
ITEMS. 37					

III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL ACTUAL

	PERTINENCIA			COHERENCIA PSE	
	Se acepta	Debe	Debe	SI	NO

	sin cambios	modificarse	eliminarse		
ITEMS. 38					
ITEMS. 39					
ITEMS. 40					
ITEMS. 41					
ITEMS. 42					

III.2 EMPLEO ACTUAL

	PERTINENCIA			COHERENCIA PSE	
	Se acepta sin cambios	Debe modificarse	Debe eliminarse	SI	NO
ITEMS. 43					
ITEMS. 44					
ITEMS. 45					
ITEMS. 46					
ITEMS. 47					
ITEMS. 48					
ITEMS. 49					
ITEMS. 50					
ITEMS. 51					
ITEMS. 52					
ITEMS. 53					
ITEMS. 54					
ITEMS. 55					
ITEMS. 56					
ITEMS. 57					
ITEMS. 58					

ITEMS. 59					
ITEMS. 60					
ITEMS. 61					
ITEMS. 62					
ITEMS. 63					
ITEMS. 64					
ITEMS. 65					
ITEMS. 66					
ITEMS. 67					
ITEMS. 68					
ITEMS. 69					

IV. SATISFACCIÓN LABORAL

	PERTINENCIA			COHERENCIA PSE	
	Se acepta sin cambios	Debe modificarse	Debe eliminarse	SI	NO
ITEMS. 70					

V. EXIGENCIAS EN EL DESEMPEÑO PROFESIONAL COTIDIANO DEL TRABAJO ACTUAL

	PERTINENCIA			COHERENCIA PSE	
	Se acepta sin cambios	Debe modificarse	Debe eliminarse	SI	NO
ITEMS. 71					

VI. OPINION DEL CLIMA UNIVERSITARIO

	PERTINENCIA			COHERENCIA PSE	
	Se acepta sin cambios	Debe modificarse	Debe eliminarse	SI	NO
ITEMS. 72					

VI.a RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA

	PERTINENCIA			COHERENCIA PSE	
	Se acepta sin cambios	Debe modificarse	Debe eliminarse	SI	NO
ITEMS. 73					
ITEMS. 74					
ITEMS. 75					

VII. RECOMENDACIONES PARA MEJORAR EL PERFIL PROFESIONAL

	PERTINENCIA			COHERENCIA PSE	
	Se acepta sin cambios	Debe modificarse	Debe eliminarse	SI	NO
ITEMS. 76					

VIII. SATISFACCIÓN CON LA INSTITUCIÓN EN LA QUE ESTUDIÓ LA LICENCIATURA Y CON LA CARRERA CURSADA

	PERTINENCIA			COHERENCIA PSE	
	Se acepta sin cambios	Debe modificarse	Debe eliminarse	SI	NO
ITEMS. 77					
ITEMS. 78					
ITEMS. 79					

ITEMS. 80					
ITEMS. 81					
ITEMS. 82					
ITEMS. 83					

¿Qué tan importante considera usted la inclusión de los siguientes aspectos en la encuesta de egresados?

Marque con una x la opción que considere:

Aspectos de:	Nada importante	Medianamente importante	Muy importante
Valores de la institución			
Perfil de Egreso			
Responsabilidad Social Universitaria			
Acreditación			
Planeación			
Diseño curricular			

NOMBRE, FIRMA Y DEPENDENCIA DE LOS PROFESORES.

_____	_____
--------------	--------------

--	--

Agradecemos su esfuerzo y compromiso, estamos seguros que este ejercicio de colaboración será exitoso

Saludos cordiales,

Departamento de Formación Docente y Atención Integral al Alumnado

Anexo 2.

Estimado (a) Profesor (a):

A continuación, debe analizar de manera grupal los reactivos de la encuesta de egresados de nuestra Universidad. Marque con una X la opción que considere mejor. En caso de eliminar o modificar el reactivo, escribir la aportación que haría del mismo.

ITEM	SE MODIFICA REACTIVO		APORTACIÓN DE MEJORA DE REACTIVO
	SÍ	N O	
ITEM 27			
ITEM 28			
ITEM 29			
ITEM 30			
ITEM 31			
ITEM 32			
ITEM 33			
ITEM 34			

		O	
ITEM 35	SÍ	^N O	
ITEM 36	SÍ	^N O	
ITEM 37	SÍ	^N O	
ITEM 38	SÍ	^N O	
ITEM 39	SÍ	^N O	
ITEM 40	SÍ	^N O	
ITEM 41	SÍ	^N O	
ITEM 42	SÍ	^N O	
ITEM 43	SÍ	^N O	
ITEM 44	SÍ	^N O	
ITEM 45	SÍ	^N O	
ITEM 46	SÍ	^N O	
ITEM 47	SÍ	^N O	
ITEM 48	SÍ	^N O	
ITEM 49	SÍ	^N O	

ITEM 50	SÍ	O	N	
ITEM 51	SÍ	O	N	
ITEM 52	SÍ	O	N	
ITEM 53	SÍ	O	N	
ITEM 54	SÍ	O	N	
ITEM 55	SÍ	O	N	
ITEM 56	SÍ	O	N	
ITEM 57	SÍ	O	N	
ITEM 58	SÍ	O	N	
ITEM 59	SÍ	O	N	
ITEM 60	SÍ	O	N	
ITEM 61	SÍ	O	N	
ITEM 62	SÍ	O	N	
ITEM 63	SÍ	O	N	
ITEM 64	SÍ	O	N	
ITEM 65	SÍ		N	

		O	
ITEM 66	SÍ	^N O	
ITEM 67	SÍ	^N O	
ITEM 68	SÍ	^N O	
ITEM 69	SÍ	^N O	
ITEM 70	SÍ	^N O	
ITEM 71	SÍ	^N O	
ITEM 72	SÍ	^N O	
ITEM 73	SÍ	^N O	
ITEM 74	SÍ	^N O	
ITEM 75	SÍ	^N O	
ITEM 76	SÍ	^N O	
ITEM 77	SÍ	^N O	
ITEM 78	SÍ	^N O	
ITEM 79	SÍ	^N O	
ITEM 80	SÍ	NO	

ITEM 81	SÍ	NO	
ITEM 82	SÍ	NO	
ITEM 83	SÍ	NO	

INSTRUCCIONES

A continuación, hay una serie de aspectos que se consideran importantes para el seguimiento de egresados, los cuales han sido obtenidos en algunas investigaciones científicas, se busca que mediante la consulta a los responsables del S.E. estos rubros sean añadidos a la encuesta de Egreso. Para ello solicitamos su opinión:

¿Qué tan importante cree usted la inclusión de los siguientes aspectos en la encuesta de egresados?

Marque con una x la opción de su preferencia:

Nada Importante (NI)

Poco Importante (PI)

Importante (IM)

Muy importante (MI)

Aspectos	NI	PI	IM	MI
Valores de la institución				
Perfil de Egreso				
Responsabilidad Social Universitaria				
Acreditación				
Planeación				
Diseño curricular				

Tomando como referente los aspectos anteriores, sugiera la inclusión de algunos reactivos para la encuesta de egresados de nuestra universidad. También, puede aportar otros elementos que sean de su interés en el apartado que se encuentra al final del texto **(Observaciones)**.

Valores de la institución	
Perfil de Egreso	
Diseño curricular	
Observaciones	

Responsabilidad Social Universitaria	
Acreditación	
Planeación	

Anexo 3:

Encuesta de egreso después de las modificaciones

DATOS GENERALES Y SOCIOECONÓMICOS

1. Programa Educativo (A)
2. Matrícula (A)
3. Año de Ingreso (A)
4. Año de Egreso (A)
5. Nombre (A)
6. Primer apellido (A)
7. Segundo apellido (A)
8. Calle (MI)
9. Número (M)
10. Colonia (M)
11. País (lista)
12. Estado (para México lista, otros países M)
13. Municipio (para México lista, otros países M)
14. Código Postal (M)
15. Correo Electrónico (M)
16. Género (A)
17. Fecha de nacimiento (A)
18. ¿Vives actualmente con tus padres?
Sí No
19. Estado Civil (lista desplegable):
Soltero Casado Divorciado Unión Libre Viudo
20. Número de hijos (lista desplegable, 0-10)

21. ¿Cómo te sostuviste económicamente durante tus estudios? (lista desplegable):

Sustento familiar Sustento propio Mediante beca Otro,
Especifique (M)

22. ¿La casa en la que vives actualmente es? (lista desplegable):

Propia Rentada Prestada

23. ¿Cuántas habitaciones hay en la casa? (lista desplegable: 1-10)

24. ¿Cuántos focos tiene en total la casa? (lista desplegable: 1-20)

25. Señala los servicios con los que cuentas en tu casa (Puede seleccionar varios):

Agua potable	Drenaje	Alumbrado público	Calles pavimentadas
Recolección de basura	Calentador de agua	Teléfono	Gas estacionario
Lavadora	Automóvil familiar o propio	Acceso a internet	Televisión de pago
Computadora	Enciclopedia		

26. ¿Cuál es el ingreso familiar mensual? (lista desplegable):

Menos de \$3,000 Entre \$3 y \$5,000 Entre \$5 y \$9,000 Más de \$9,000

I ESTUDIOS DE LICENCIATURA

27. ¿Terminaste tu carrera como alumno regular y en el tiempo estipulado? No

Sí

¿Estás titulado(a)? (lista desplegable):

Sí me he titulado Estoy realizando los trámites de titulación No me he titulado aún

28. ¿Cuál consideras el motivo por los que has aplazado o aplazaste la titulación? (listado desplegable):

Falta de tiempo Escasos recursos económicos Motivos familiares Ineficiencia de trámites
Otro Especifique (M)

I.a ELECCIÓN DE LA INSTITUCIÓN Y CARRERA

29. ¿Te formaste como profesionista en la UMSNH? No Sí

32. ¿Qué carrera habías elegido? Lista desplegable con toda la oferta educativa de la UMSNH, Otro, Especifique (M)

34. Razón más importante en la elección de la carrera

Prestigio de la institución	Carrera con alta demanda laboral	Egresados son bien pagados
Facilidad ingreso	Plan Estudios	Duración estudios
Por vocación y habilidades personales	Tradición familiar	Consejo
Otra, Especifique (M)		

II. CONTINUIDAD EN LA FORMACIÓN

36. ¿Cuál es el nivel escolar de dichos estudios? (Si es más de uno, señale el de más alto nivel escolar)

Cursos cortos Diplomado Especialización Maestría Doctorado

37. ¿En qué institución?

Universidad Pública Institución Privada Instituto Tecnológico Univ. Intercultural
Indígena

Universidad Tecnológica Otro, Especifique (M)

37.1 Nombre de la Institución (M)

III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL ACTUAL

38. Indica el tiempo que te llevó conseguir el primer empleo, una vez que concluyeron tus estudios de licenciatura:

Menos de 6 meses 6 meses a 1 año 1-2 años +2 años No he
encontrado empleo (pasa a 39 en las demás pasa a la 40)

39. ¿A qué atribuyes la demora y/o dificultades para conseguir empleo?

No estar titulado Escasa exp. profesional Carrera poco conocida
Situación personal lo dificultó

Ofertas de trabajo poco atractivas Altas exigencias del puesto No hay demanda

40. ¿Cómo calificarías el grado de relación entre tus estudios y el trabajo que realizaste en el primer empleo?

Ninguna coincidencia	Baja coincidencia	Mediana coincidencia	Total
----------------------	-------------------	----------------------	-------

41. Tipo de actividades realizadas (se pueden seleccionar varias)

Atención a clientes

- ☐ Ventas
- ☐ Comercialización
- ☐ Asesoría Técnica
- ☐ Consultoría
- ☐ Asesoría especializada
- ☐ Capacitación
- ☐ Análisis financiero
- ☐ Investigación
- ☐ Diagnóstico
- ☐ Mantenimiento
- ☐ Publicidad
- ☐ Supervisión
- ☐ Evaluación
- ☐ Programación
- ☐ Planeación

- ☐ Análisis de sistema
- ☐ Coordinación de obras
- ☐ Dirección de obras
- ☐ Coordinar proyectos
- ☐ Dirección de proyectos
- ☐ Coordinación
- ☐ Actividades admón.
- ☐ Dirección
- ☐ Actividades de Organización
- ☐ Trabajo editorial
- ☐ Enseñanza
- ☐ Innovación
- ☐ Control de calidad
- ☐ Desarrollo de productos

Otras (M)

41. ¿Cuál fue el requisito de mayor peso para conseguir el trabajo?

Tener licenciatura Aprobar ex. selección Recomendación Exp. previa
Desempeño entrevista

42. ¿Cómo influyeron los siguientes aspectos con la obtención de tu empleo? Facilitó, No influyó, Dificultó

- a) El prestigio de la Institución
- b) La aceptación de la carrera en el mercado laboral
- c) La coincidencia de la carrera con las necesidades de la empresa/institución
- d) La experiencia previa
- e) La edad
- f) El género
- g) Las responsabilidades familiares (por ejemplo: tener hijos, estar casado)

III.2 EMPLEO ACTUAL

45. En este trabajo eres: Propietario Empleado Trabajador independiente

46. Tamaño de la empresa/institución donde laboras:

Hasta 15 empleados (micro) 16-99 emp. (pequeña) 100-250 emp. (med) +251 emp. (grande)

47. Régimen jurídico de la empresa:

Pública Privada

48. Tipo de organismo en el que trabajas:

Empresas u organismos del sector privado Organismo o instituciones públicas
Empresas propias (contratadas a otras personas) Autoempleo

49. ¿En qué medida coincide tu actividad laboral actual con tus estudios de licenciatura?

Ninguna coincidencia Baja coincidencia Mediana coincidencia Total coincidencia

50. Nombre empresa/Institución en la que trabajas (M) 51. Jefe Inmediato (M)
52. Correo electrónico (M)
53. Domicilio de la empresa (M) 54. País (lista) 55. Estado (lista Méx, otros M) 56. Municipio (lista Méx, otros M)
57. Teléfono (manual, sólo 10 números)
58. ¿En qué área o departamento desempeñas tu trabajo?
- Administrativa Operativa Supervisión Técnico-Administrativa Otro,
Especifique (M)
59. ¿Qué puesto ocupas actualmente?
- Auxiliar Jefe de Depto. Director o subdirector Analista especializado/técnico
Profesional independiente Supervisor Otro, Especifique (M)
60. Señala el tipo de contrato que tienes: Tiempo determinado Tiempo indeterminado
Obra determinada Profesional independiente Empleado sin contrato
61. ¿Cuál es tu ingreso mensual?
- Menos de \$3,000 Entre \$3 y \$5,000 Entre \$5 y \$9,000 Más de \$9,000
62. Sector económico (rama de la empresa o institución en que trabajas es:
- Agrícola-ganadero, silvícola, etc. Ind. extractiva Ind. de la transformación Ind. de la construcción
- Comercio Serv bancarios, financieros y/o seguros Transporte/comunicaciones
Turismo Educación Serv Prof. y Técnicos Servicios de Salud
Servicios de Gobierno Otro, Especifique (M)

63. La principal actividad que desempeñas es:

Atención clientes	Publicidad	Actividades Admón.	Actividades de Organización
Trabajo Editorial	Enseñanza	Innovación	Control de calidad
Desarrollo productos	Ventas	Comercialización	Asesoría técnica
Consultoría	Ases. Especializada	Capacitación	Análisis financiero
Investigación	Diagnóstico	Mantenimiento	Supervisión
Evaluación	Programación	Planeación	Análisis de sist.
Coordinación de Obras	Dirección de Obras	Coordinación de Proyectos	Dirección de Proyectos
Coordinación	Dirección		

64. ¿Cuántas horas promedio laboras a la semana?

Menos de 48 hrs

48 hrs

Entre 48 y 60 hrs

Más de 60 hrs

65. ¿Cuánto tiempo llevas laborando ahí? (meses) (Lista 1 a 500)

66. Medio a través del cual encontraste empleo:

Portal de empleos

Búsqueda personal (entrega CV directa)

Periódico

Recomendación

Bolsa de trabajo en la institución donde estudié

Otra, Especifique (M)

67. ¿Tienes un empleo adicional? Sí No

68. El tipo de empleo adicional es: Tiempo parcial Medio tiempo Por obra
o tiempo determinado

69. Señale la razón más importante por la que no tiene trabajo:

 No he sido seleccionado dentro de los procesos de contratación Decidí seguir
estudiando

 No lo necesito Por razones de salud No he buscado Otro
(manual)

IV. SATISFACCIÓN LABORAL

70. ¿Qué tan satisfecho estás con los siguientes aspectos de tu trabajo? NADA POCO MUY
TOTALMENTE

- a) La puesta en práctica de los conocimientos adquiridos en la licenciatura
- b) La posibilidad de realizar mis ideas
- c) El reconocimiento profesional
- d) El trabajo en equipo
- e) La posibilidad de coordinar un equipo de trabajo
- f) La posibilidad de responder a problemas del trabajo
- g) El contenido del trabajo/actividad
- h) El ambiente de trabajo
- i) El salario (ingresos y prestaciones)
- j) La posición jerárquica alcanzada
- k) La posibilidad de responder a problemas de relevancia social
- l) La posibilidad de hacer algo de provecho para la sociedad

V. EXIGENCIAS EN EL DESEMPEÑO PROFESIONAL COTIDIANO DEL TRABAJO ACTUAL

71. De acuerdo con tu experiencia laboral actual y la(s) actividad (es) que desarrollas, indica cuál es el grado de exigencia que enfrentas en los siguientes aspectos: Ninguna exigencia

Poca exigencia Moderada exigencia Mucha exigencia

- 1) Conocimientos generales de la disciplina
- 2) Conocimientos especializados
- 3) Conocimiento de lenguas extranjeras
- 4) Habilidades para el manejo de paquetes computacionales
- 5) Razonamiento lógico y analítico
- 6) Habilidad para la aplicación del conocimiento (diagnosticar/planear/actuar/evaluar)
- 7) Habilidad para tomar decisiones
- 8) Habilidad para encontrar soluciones
- 9) Búsqueda de información pertinente y actualizada
- 10) Habilidad para procesar y utilizar información
- 11) Habilidad para trabajar en equipo
- 12) Habilidad de dirección/coordiación
- 13) Habilidad Administrativa
- 14) Disposición para aprender constantemente
- 15) Disposición para el manejo del riesgo
- 16) Habilidades para las relaciones públicas
- 17) Habilidades para la comunicación oral, escrita y gráfica
- 18) Puntualidad/formalidad
- 19) Buena presentación
- 20) Asumir responsabilidades

21) Creatividad

22) Identificación con la empresa/institución

VI. OPINION DEL CLIMA UNIVERSITARIO

72. De acuerdo con tu experiencia en la universidad señala tu opinión: Mala Regular Buena
Excelente

- 1) Instalaciones (accesos, estacionamiento, espacios deportivos, áreas verdes, cafetería, sanitarios)
- 2) Equipamiento de aulas
- 3) Laboratorios y talleres
- 4) Biblioteca
- 5) Limpieza de espacios
- 6) Capacidad y cumplimiento de los profesores
- 7) Cumplimiento y atención del personal administrativo y de servicios
- 8) Comportamiento de las autoridades
- 9) Investigación
- 10) Difusión cultural y extensión universitaria
- 11) Respeto a los derechos y obligaciones de los estudiantes
- 12) Claridad en el proceso de ingreso
- 13) Sistema de administración escolar (inscripciones, liberación del servicio social, titulación, etc.)
- 14) Transparencia en el uso de recursos

VI.a RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA

73. ¿La formación que recibiste te estimuló para estar más informado (lectura de periódicos, revistas y libros de interés general)?

Nada Poco En parte Mucho

74. ¿La formación que recibiste te impulsó a ser más participativo en asuntos de interés público?

Nada Poco En parte Mucho

75. ¿La formación que recibiste te motivó a promover beneficios para la colectividad?

Nada Poco En parte Mucho

VII. RECOMENDACIONES PARA MEJORAR EL PERFIL PROFESIONAL

76. ¿Qué modificaciones sugerirías al plan de estudios que cursaste? Reducir

Mantener Ampliar

- 1) Contenidos metodológicos
- 2) Prácticas profesionales
- 3) Enseñanza de matemáticas y estadística
- 4) Contenidos prácticos
- 5) Contenidos técnicos
- 6) Otra, Especifique

VIII. SATISFACCIÓN CON LA INSTITUCIÓN EN LA QUE ESTUDIÓ LA LICENCIATURA Y CON LA CARRERA CURSADA

77. Como egresado, señala el grado de satisfacción entre tu formación profesional y tu desempeño profesional:

Poco satisfecho Satisfecho Muy satisfecho Totalmente satisfecho
No trabajo actual

78. ¿Si tuvieras que cursar nuevamente la licenciatura elegirías inscribirte en la misma institución? Sí No (bloquea)

79. ¿Qué institución elegirías?

Universidad Pública Institución Privada Instituto Tecnológico Univ. Intercultural
Indígena

Universidad Tecnológica Otro (manual)

83. Si deseas añadir algún comentario que consideres relevante para los fines de este estudio, por favor hazlo a continuación.

Anexo 4

Metodología para el seguimiento a egresados en la UMSNH

Índice

1. Introducción	
2. Seguimiento a egresados desde referentes internacionales y nacionales.	
3. Consideraciones generales para la realización del seguimiento a egresado	
4. Variables e Indicadores empleados en los estudios de egresados	5
4.1 ¿Es posible tener en cuenta otros aspectos para seguir a los egresados?	6
5. Procedimientos para llevar a cabo el trabajo de SE en la UMSNH	7
6. Instrumentos para evaluar el seguimiento a egresados	18
6.1 Encuesta de egresados de la UMSNH	19
6.2 Escala para evaluar la percepción de la Calidad en la Educación Superior	33
6.3 Cuestionario y encuesta de satisfacción de egresados U. Málaga	35
6.4 Encuesta de egresados del Consejo de Acreditación de la Enseñanza de la Ingeniería AC.	38
7. Referencias Bibliográficas	

cción

Las universidades desempeñan un papel fundamental como transformadoras de la sociedad, su importancia e impacto son perceptibles en distintas esferas como la formación, innovación, desarrollo y el bienestar social. La formación de profesionales con una visión científico-técnica y social deberían propiciar los cambios que los distintos contextos requieren.

Como organizaciones insertas en un entorno psicosocial diverso, las Instituciones de Educación Superior (IES) desarrollan procesos, propician dinámicas y tienen funciones que necesitan de su constante actualización, con la finalidad de perfeccionar su calidad, pertinencia y responsabilidad social.

Blasco (2015), refiere que las organizaciones educativas necesitan contar con sistemas de evaluación que les permitan valorar permanentemente sus procesos académicos, de investigación y sus resultados; actualizar e innovar sus modelos, planes y métodos, para lograr adaptarse a los cambios que exige el contexto internacional y la sociedad.

Cabe destacar que el seguimiento a egresados (SE) puede ser una fuente de información fiable que permita perfeccionar el funcionamiento de las IES. Además, los estudios realizados con esta población podrían permitir la obtención de información sobre su desempeño profesional, la calidad de la educación recibida, las nuevas demandas del mercado laboral y del medio social (Mendoza, 2003).

En algunas IES este trabajo se lleva a cabo bajo estándares no establecidos y sin la aprobación previa de todos los actores de la institución, por tanto, se convierte en un factor que puede afectar la evaluación adecuada de los egresados (Lopera, 2005). De ahí que sea necesarios generar procesos sistemáticos, consensuados y pertinentes.

Las investigaciones con egresados se iniciaron en la década de los 60 del siglo pasado, en algunos países de Europa y en América (Estados Unidos y México). Destacándose algunas instituciones superiores ubicadas en el centro del país como la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), la Universidad Autónoma Metropolitana-Azcapotzalco (UAM), el Instituto Politécnico Nacional (IPN) y la Escuela Nacional de Estudios Profesionales-Zaragoza (ENEP).

Así como, la Universidad Veracruzana (UV) y la Universidad Autónoma de Nuevo León (UANL), siendo las primeras IES en evaluar o seguir a sus estudiantes graduados (Barrón, 2003).

¿Por qué presentar una metodología de egresados?

Según Bara (2015), una metodología es un conjunto de prácticas, procedimientos, y reglas utilizadas por aquellos que trabajan en una disciplina. Asimismo, una metodología es algo más que un conjunto de métodos, es un marco que tiene sentido para cada institución.

Actualmente la universidad realiza el SE de manera fragmentada (por cada facultad). Sólo en la aplicación de la encuesta automatizada por el Sistema Integral de Información administrativa (SIIA), es que se aplica el mismo procedimiento evaluativo a cada egresado sin importar su carrera.

Por tanto, el objetivo de la presente metodología es *proponer una guía que oriente el trabajo de los encargados de egreso en las diferentes facultades de la Universidad Michoacana San Nicolás de Hidalgo (UMSNH)*, en aras de que se cuente con un procedimiento compartido.

2. Seguimiento a egresados desde referentes internacionales y nacionales

El eje central de estas investigaciones fue el análisis de la formación académica y la inserción laboral de los futuros egresados. Además, dichas investigaciones se caracterizaron por un predominio de tendencias operativas con el fin de informar e influir a los empleadores en la toma de decisiones (Seañez, 2010).

2.1 ¿Qué importancia tienen los estudios de egresados?

- Estas investigaciones han sido importantes como herramienta para el autodiagnóstico y la rendición de cuenta.
- Su implementación permite evaluar sistemáticamente la pertinencia de los procesos educativos y el papel de los graduados en la transformación de su entorno social (López, 2011).
- Además, contribuye a la mejora de la calidad del servicio y en la satisfacción del estudiante (Monterroso, 2012).

- Prepara a las IES para los procesos de acreditación, constituyendo un método para la mejora continua (Díaz, 2010).

2.2 Seguimiento a egresados internacionalmente

Algunos investigadores de varios países europeos, se unieron a finales de la década de los 90 para llevar a cabo la primera encuesta importante y representativa que permitiera realizar comparaciones internacionales sobre el SE. Así pues, encuestaron a más 36.000 egresados universitarios procedentes de 12 países (Alemania, Austria, España, Finlandia, Francia, Italia, Noruega, Países Bajos, República Checa, Reino Unido, Suecia y Japón), *unos tres o cuatro* años después de titularse. El estudio abordó sobre la búsqueda de trabajo y el período de transición entre la educación superior y el trabajo, así como la situación laboral durante los primeros años de egreso (Vidal, 2003).

En Argentina, por ejemplo, los resultados de una investigación permitieron inferir la importancia de la evaluación y seguimiento de los egresados. Facilitando la mejora de los planes y programas de estudio mediante las propuestas señaladas. Asimismo, contribuyendo a la solución de demandas futuras y potenciando la función innovadora y crítica de la universidad (Albarracín, et al., 2009).

2.2 Seguimiento a egresados en México

En el territorio nacional existen numerosas instituciones que han desarrollado estudios de egresados actualmente, en ese caso se puede mencionar a la Universidad de Sonora, Universidad Autónoma de Chihuahua, Universidad Autónoma de Puebla, Instituto Politécnico Nacional. En la mayoría de los casos, el informe de egresados muestra el análisis de frecuencia de los indicadores evaluados a través de una encuesta aplicada.

Según Fresan (2008), en el contexto mexicano es importante señalar que el insuficiente conocimiento de los resultados del proceso formativo llevado a cabo por las IES, impide el diseño de estrategias específicas para garantizar la optimización continua de los programas educativos. La mayoría de las investigaciones sobre egresados son estudios de carácter transversal y puntual que no se retoman para contrastar su evolución en *etapas posteriores* a la realización del estudio.

Algunas instituciones se captan la información de todos los egresados en el momento de efectuar los trámites de la titulación, pero sólo ocasionalmente se utiliza para seguir la situación de los profesionales en ejercicio en distintas fases de su trayectoria profesional.

3. Consideraciones generales para la realización del seguimiento a egresado

Los estudios de egresados son considerados como elementos centrales ante los procesos de acreditación institucional. Eso está dado porque los egresados reciben y llevan el conocimiento, habilidades y destrezas adquiridas a la sociedad en la que prestan sus servicios profesionales (Rivera y Blasco, 2015).

De la Cruz, Macedo y Torres (1996) y Morales et al (2008), manifiestan que la ANUIES propone el siguiente esquema de trabajo con egresados, que toda institución puede asumir, mediante la adaptación a sus necesidades e intereses:

7. Conocer el impacto que la oferta educativa universitaria tiene en el mercado laboral.
8. Establecer la calidad de la docencia en la universidad, tomando como base la opinión de los egresados respecto a su propia formación.
9. Conocer la ubicación profesional de los egresados.
10. Analizar el impacto social de las escuelas y facultades en el mercado laboral.
11. Contar con información que apoye la toma de decisiones para adecuar la oferta educativa universitaria a la demanda existente.
12. Sentar bases para determinar la relación formación – prácticas profesionales.

3.1 ¿Qué finalidad teórica y práctica puede aportar el SE?

Valenti, Castillo, Alvarado (1998) y Didou (1992), (como se citó en Martínez; Bernal; Hernández; Gil y Martínez, 2005), refieren que las investigaciones con egresados constituyen:

- Una herramienta básica para la mejora y actualización permanente de los planes y programas de estudio.
- Contribuyen como fuente de información para definir políticas de desarrollo institucional ante las nuevas necesidades sociales, lo cual permite identificar y asumir novedosas formas de práctica profesional que se requieran.

- Son mecanismos poderosos de diagnóstico que permiten a las instituciones reflexionar a fondo sobre sus funciones, valores, procedimientos y su responsabilidad social ante un entorno tan dinámico.

4. Variables e Indicadores empleados en los estudios de egresados

La elección de las variables o indicadores que se han implementado en estos estudios han sido diversos. A continuación, se mostrará algunos referentes internacionales y nacionales. En la tabla 1 se puede apreciar mejor los datos.

Tabla 3. Aspectos metodológicos de los estudios de seguimiento a egresados

S. Egresados	Indicadores	Metodología	Muestra
Internacionales	Datos sociodemográficos*	Cuantitativo	Intencional
	Inserción laboral*	con carácter descriptivos	o estratificada
	Calidad*	Estudios mixtos	
	(satisfacción con la formación recibida y con la universidad)		
Nacionales	Perfil de egresados	Esquema básico de la	Selección
	Trayectoria académica	ANUIES	estratificada
	Servicios e instalaciones de la universidad.	Enfoque cuantitativo	
	Pertinencia de los programas académicos		
	Mejorar el perfil profesional		
	Inserción Laboral		

Nota: *Estos indicadores se repiten en los estudios nacionales. ANUIES: Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior.

4.1 ¿Es posible tener en cuenta otros aspectos para seguir a los egresados?

La selección de las variables ha sido un aspecto polémico a la hora de hacer estos estudios, debido al uso indiscriminado que hacen las IES sin seguir criterios comunes. Como se pudo apreciar en la Tabla 1 existen varios elementos a medir durante el SE. No obstante, acá se decide añadir tres variables que pueden favorecer el SE en los escenarios actuales. Además, se explica su relación con los estudios de egresados.

- **Calidad:** Uno de los aspectos medulares que evalúan los acreditadores en las carreras universitarias es el cumplimiento del perfil de egreso en su comunidad egresada. Siendo la *acreditación* el mecanismo de garantía de la calidad más utilizado en el mundo (Cruz, 2009). Donde su propósito es garantizar la calidad y la rendición de cuenta a través de una certificación de las carrera o programa (Yáñez, 2014).
- **Pertinencia:** La relación con el SE está dada con la responsabilidad académica, profesional y social de velar que sus programas académicos sean pertinentes y cumplan con la formación de profesionistas instruidos y educados para transformar su realidad social (González, 2017).

Responsabilidad Social Universitaria Continuando con ese aspecto, la responsabilidad social favorece que las IES cumplan con la función de legitimar los conocimientos y puedan fomentar en sus egresados conductas armónicas con el entorno biopsicosocial (Vallaes, 2014).

Es importante señalar que cada facultad puede ajustar a sus necesidades esta selección de variables.

5. Procedimientos para llevar a cabo el trabajo de SE en la UMSNH

Objetivo general del SE: Potenciar los programas académicos de la universidad.

Objetivos Específicos:

Actualizar las asignaturas y procedimientos docentes en consonancia con las necesidades del mercado laboral y las exigencias del entorno social.

Contribuir a la obtención de los certificados de acreditación de los programas académicos de las facultades.

Procedimiento #1: Recopilar Información			
Actividades	Dinámica	Responsables	Fecha
Recopilación de información sobre el SE en la UMSNH	Análisis de la información	CEVACRED Comisión de Mejora continua	Anual
Objetivos: • Recabar la información sobre el SE proporcionada por el departamento de CEVACRED y la comisión de mejora continua. • Analizar la información proporcionada por los acreditadores sobre las deficiencias detectadas.			

Dinámica de trabajo

Los encargados de egreso de cada facultad revisan el informe sobre el SE proporcionado por el departamento de CEVACRED. Es importante señalar que esa información proviene de la encuesta de egresados que aplica el SIIA. Además, deben solicitar el documento que emitió la comisión de mejora continua de cada facultad sobre las deficiencias detectadas durante la acreditación. En caso de no contar con ese documento deben pedirlo a la dirección de su facultad.

Conclusión

Al contar con una caracterización del SE y de las deficiencias detectadas por los organismos acreditadores, es posible organizar las estrategias más adecuadas para resolver esos aspectos.

Recomendaciones

Leer la encuesta de egresados aplicada por el SIIA para complementar el análisis de la información aportada por CEVACRED.

Procedimiento #2: Planificar el Plan de Trabajo			
Actividades	Dinámica	Responsables	Fecha
Diseño del plan de trabajo para el SE	Redacción y divulgación del documento: Plan de trabajo	Egresados de cada facultad	Anual
Objetivos: • Establecer los objetivos, metas y alcance del plan de trabajo para seguir a los egresados. • Actualizar la base de egresados y los medios de comunicación para contactarlos.			

Dinámica de trabajo

Al diseñar los planes de trabajos deben trazarse objetivos sustentados en resolver los problemas detectados en la revisión de la información antes mencionada, donde cada objetivo pueda cumplirse a través de varias metas alcanzables. Es preciso nombrar responsables de cada actividad para poder establecer los mecanismos de control adecuados.

Para actualizar la base de egresados es importante solicitarla al SIIA o al departamento de CEVACRED en el caso de que no exista en su dependencia. Fundamentalmente, en ese documento digital usted debe tener los datos para contactar a su comunidad egresada. En la actualidad se hace más fácil este trabajo gracias a las redes sociales.

Conclusión

El plan de trabajo sobre el SE debe ser conocido por la alta dirección de la facultad, con el objetivo de que se planifiquen a tiempo los recursos necesarios que se requieren.

Recomendaciones

Socializar el diseño de su plan de trabajo con otros homólogos de la universidad, con el objetivo de recibir diferentes retroalimentaciones.

Procedimiento #3: Implementación del Seguimiento a Egresados			
Actividades	Dinámica	Responsables	Fecha
Realización de Foros con egresados Crear la bolsa de trabajo y la sociedad de exalumnos	Foro de egresados	Egresados de cada facultad	Anual
Objetivo: Implementar el plan de trabajo sobre el SE en cada facultad de la universidad.			

Foro de Egresados

Objetivo:

- Retroalimentar los perfiles de egreso de los programas educativos a partir de las experiencias laborales de la comunidad egresada.
- Identificar necesidades profesionales de los exalumnos.
- Difundir mecanismos de apoyo en servicios universitarios.
- Generar diálogos a partir de experiencias personales entre estudiantes de todos los semestres y egresados quienes estén laborando en el ámbito profesional.

Dinámica de trabajo:

Desarrollo de presentaciones en mesas simultáneas de discusión con egresados como ponentes. Actividad realizada con un carácter de “Foro”, donde se permiten analizar varios temas y al final hacer resúmenes generales.

Formato de participación:

- Cada facultad debe divulgar a través de sus redes sociales la convocatoria para todos los egresados interesados en fungir como ponentes asistan.
- Abrir un blog con la información donde se expliquen los objetivos y el cronograma del evento.

- Abrir un formulario de inscripción con los datos generales.

Organización de mesas temáticas:

Cada facultad propondrá los elementos a tratar de acuerdo a la caracterización que realizó de sus deficiencias a mejorar con su comunidad egresada. A continuación, se ejemplifican algunos aspectos que pueden ser abordados en las mesas de trabajo.

Entrega de ponencias para integrar la memoria del Foro de Egresados a cada coordinador de mesa.

Contenido de las ponencias:

- Nombre completo
- Área de trabajo

Antecedentes: ¿Cómo ha sido su desempeño laboral una vez egresado?

Desarrollo: ¿Qué retos profesionales ha enfrentado durante su trayectoria laboral?

- Correspondencia de los planes académicos y los perfiles de egreso.
- Pertinencia de la formación recibida durante la carrera
- Importancia y pertinencia del Servicio Social
- Estrategias para conseguir trabajo
- Aspiraciones de superación profesional
- Vinculación con la facultad
- La Responsabilidad Social Universitaria con sus exalumnos

Conclusiones:

- El evento puede culminar con recomendaciones de los egresados para estudiantes, docentes y para los directivos de la Universidad.

Bolsa de trabajo

Objetivo: Divulgar las ofertas laborales existentes en el estado y el país para su comunidad de alumnos y egresados.

Dinámica de trabajo:

Cada facultad debe destinar recursos humanos y materiales para mantener una actualización constante de la información que se publica a través de sus redes sociales. Además, se hace preciso la interacción con los empleadores del estado para que utilicen esas plataformas digitales como medios de divulgación de sus ofertas laborales.

Fases para implementar una bolsa de trabajo en una IES.

1. Diseño de las plataformas digitales: Crear perfiles en Facebook, establecer un correo electrónico, teléfonos u otros medios de contacto según los recursos de la universidad. Estas plataformas digitales deben contar con asistencia y actualización constante por parte de un personal designado.
2. Análisis del contexto laboral:

Interno: Se debe comenzar por solicitar al departamento de recursos humanos de la institución las convocatorias laborales relacionadas con su facultad.

Externo: Se hace preciso la interacción con los empleadores del estado para que utilicen sus plataformas digitales como medios de divulgación de sus ofertas laborales.

3. Interacción con egresados: Se busca la retroalimentación de los egresados respecto a su intercambio con la bolsa de trabajo, en aras de participen activamente opinando sobre el diseño, redacción, contenido de las publicaciones. Así como, una alternativa que pueden emplear ellos mismos para difundir sus emprendimientos.

Conclusiones

Divulgar la bolsa de trabajo desde las etapas de estudiantes, no esperar a que egresen del programa. Esa estrategia puede funcionar como factor motivacional en los futuros graduados.

Una vez que conozcan las exigencias del mercado laboral, muchos estudiantes pueden fortalecer sus conocimientos en esas áreas solicitadas y enfrentar la búsqueda del primer empleo con esos requisitos cumplidos.

Recomendaciones

Las publicaciones deben resaltar aspectos sobre la formación profesional de la carrera, incentivando a la continuidad de estudios de posgrados de su comunidad egresada.

Sociedad de exalumnos

Objetivos:

- Convocar a todos los egresados de las facultades de la UMSNH.
- Contribuir a la mejora de los programas, eventos de apoyo académico y social que requiera la universidad.
- Actuar como puente mediador y de crecimiento entre la universidad, estudiantes, egresados y la sociedad.

Dinámica de Trabajo

Se debe promover la creación de una sociedad sin fines de lucro integrada por la comunidad egresada de cada universidad. Donde se deben tener en cuenta estos aspectos:

Documento reglamentario de la sociedad: Acá se puede constatar reglas procedimientos y normas establecidas para los miembros de la misma.

Patrimonio: Los medios materiales y financieros de la sociedad.

Organigrama de dirección: Se establece los canales de mando en: presidente, vicepresidente, secretario y tesorero.

Asambleas de asociados: Se abordan temas de interés como el manejo de recursos, funcionamiento interno y sobre todo tópicos para ayudar a la gestión de la universidad. Las intervenciones se pueden realizar tipo “foro” como se explicó anteriormente.

Proceso de elecciones: Se realizan las propuestas de los candidatos a ocupar la presidencia. Después de electo el presidente propone a su equipo de dirección y se somete a votación por parte de los miembros de la sociedad.

Comité de ética: Se encarga de velar por al correcto desarrollo de las actividades y funciones de la asociación.

Conclusiones

El encargado de egreso debe interactuar directamente con la asociación al proponer que se aborden temas de interés como los programas académicos, los perfiles de egreso, la responsabilidad social de la institución. Otros aspectos pueden ser la mejora de la calidad y pertinencia de las carreras. Así como, el informe de egresados que se debe presentar anualmente.

Recomendaciones

Emplear las plataformas digitales para expandir la sociedad de exalumnos y promover su conocimiento desde que son estudiantes.

Procedimiento #4: Redacción del Informe de Seguimiento a Egresados			
Actividades	Dinámica	Responsables	Fecha
Procesamiento de la información recabada durante los foros de egresados, interacciones con la bolsa de trabajo y la sociedad de exalumnos.	Redacción del Informe	Egresados de cada facultad	Anual
Objetivo: Analizar las opiniones de los egresados y los empleadores recabadas en los foros, bolsa de trabajo y sociedad de exalumnos.			

Dinámicas de trabajo

En este procedimiento los encargados de egreso realizan un informe detallado que tenga tablas de frecuencias y porcentajes. Además, gráficos que representen correctamente el comportamiento de las variables involucradas en la investigación.

Estructura del Documento:

Diagnóstico del SE: Se debe apreciar los puntos centrales de la revisión del informe presentado por CEVACRED sobre el SE y la comisión de mejora continua con los principales problemas detectados en la acreditación.

Plan de Trabajo: Detallar el procedimiento para solucionar las deficiencias señaladas. Mostrando actividades, recursos necesarios y responsables a cargo.

Resultados: Cumplimiento de los objetivos y metas trazadas durante el SE. También, se debe señalar los puntos que no fueron posible cumplir y las causas que afectaron dicho proceso.

Plan de Acción: Se trazan las soluciones para mejorar las deficiencias detectadas. Indicándose el responsable, recursos que se necesitan y temas a tratar. Un ejemplo puede ser, *baja inserción de los egresados a programas de posgrados*. El encargado de egreso enfatizar en la importancia de continuar con la formación profesional por los diferentes medios de interacción con sus exalumnos.

Conclusión

El informe realizado sobre el SE debe ser presentados a la dirección de la facultad. Sirviendo de evidencia ante los organismos acreditadores del trabajo realizado con su comunidad egresada y de los cambios que se han logrado mediante sus opiniones.

Recomendaciones

Interactuar con otros encargados de egreso la información obtenida para buscar similitudes y diferencias que permitan mejorar cada vez más su gestión como responsable de este proceso.

Algunas consideraciones finales:

La comunicación mediante las redes sociales puede ayudar a mantener en contacto a la facultad con los egresados. No obstante, publicar anuncios no garantiza que los egresados interactúen

adecuadamente con las dependencias. Se debe publicar contenidos de interés relacionado con la formación de posgrado y el mercado laboral.

Además, se recomienda seguir a los egresados dentro de 2, 3 o 5 años, para evaluar variables relacionadas con su desempeño laboral, interés de superación y como los contenidos aprendidos en la universidad le favorecen su práctica profesional, etc. En la tabla 2 podrán observar los procedimientos antes mencionados de una manera integral.

Tabla 4. *Proceso de Seguimiento de Egresados en la UMSNH*

Actividades	Recursos	Responsables	Fechas
Recopilar Información: Se solicita la información de SE recabada por el SIIA al departamento de CEVACRED. La comisión de mejora continua debe propiciar las deficiencias detectadas ante la acreditación.	Una computadora con Microsoft office instalado. Materiales de Oficina 2 profesores responsables	Encargados de egreso	Anual

Planificar el plan de trabajo: Se debe trazar el plan de trabajo del SE con sus objetivos, metas y alcances. Además, actualizar o crear las Bases de datos. Así como, establecer los medios de contacto tus egresados y empleadores. Seleccionar los instrumentos para realizar el SE, teniendo en las variables a explorar como (calidad, pertinencia y RSU). Identificar los elementos para fomentar la sociedad de exalumnos Diseñar la bolsa de trabajo	Contar con una Comisión de SE (tres especialistas en: SE, rediseño curricular y mejora continua respectivamente. Acceso a internet Materiales de oficina, computadora e impresora en blanco y negro.	Encargados de egreso Dirección de cada Facultad	Anual
Implementación del Seguimiento a Egresados: Realizar Foros con egresados y empleadores teniendo en cuenta la información aportada por CEVACRED. Aplicar instrumentos que permitan evaluar la calidad, pertinencia y RSU de los programas académicos de las Facultades y las exigencias del mercado laboral con los empleadores. Publicar información de interés para la comunidad egresada desde las plataformas digitales, en aras de fomentar la sociedad	Fondos económicos para alimentación y souvenir. Oficina de trabajo Materiales de oficina, computadora e impresora en blanco y negro. Acceso a internet Página web, perfil en redes	Encargados de egreso	Anual*

de exalumnos. Otro punto de contacto es la creación de la bolsa de trabajo.	sociales para establecer el contacto con los egresados.		
Redacción del Informe de Seguimiento a Egresados: Analizar las opiniones de los egresados y los empleadores recopiladas en los foros de SE. Se deben reunir con instancias a nivel de universidad (Planeación, CEVACRED) y con sus directivos a nivel de facultad (comisión de mejora continua y rediseño curricular), para enfatizar en los puntos señalados por los organismos acreditadores. Resaltar los aspectos novedosos respecto a la información registrada en otros años.	Materiales de oficina, computadora e impresora en blanco y negro.	Encargados de egreso	Anual

6. Instrumentos para evaluar el seguimiento a egresados

Estudios realizados en países europeos como (Alemania, Noruega, Suiza y Reino Unido), han utilizado la encuesta para recabar la información aportada por sus egresados después de algunos años de su titulación. Una vez que se obtienen los datos, el procesamiento se realiza mediante técnicas multivariantes (Vidal, 2003).

En América Latina también existe preferencia por la aplicación de *encuestas* a los egresados, debido a la facilidad de acceso a varias personas y establecer múltiples indicadores en su diseño. Sin embargo, este autor plantea que muchas de estas técnicas no explotan todo el potencial que estas pudieran ofrecer.

Algunas encuestas simplemente hacen referencias a las relaciones entre áreas de estudio, tipo de IES y algunas variables sociodemográficas como el sexo, edad, estatus laboral, sector económico, etc. Siendo exploraciones muy generales que solo aportan elementos descriptivos, sin mostrar las causas reales del éxito de una universidad respecto a otra, ni las posibles correlaciones entre sus variables o indicadores evaluados.

Por otra parte, en el caso de que dese realizar un instrumento nuevo debe tener en cuenta:

- Mostrar de manera general el objetivo del instrumento solicitando la participación en la investigación.
- Emplear una redacción simple y precisa de los reactivos de la prueba para que el egresado pudiese fácilmente pensar en la respuesta.
- Selección de variables: De acuerdo a las necesidades de cada facultad. No obstante, en la tabla 1 y en los anexos puede observar algunas variables abordadas en estos estudios.
- *Fiabilidad*: la precisión con la que los test llevan a cabo la medida. Entiéndase aun alfa de Cronbach por encima de 0.70.
- *Validez*: la confianza en que las medidas se corresponden realmente con lo
- que se proponen medir.

- Jueceo de expertos: Se muestra el instrumento a una serie de especialistas, los cuales evalúan la pertinencia y redacción de las dimensiones e ítems del instrumento.
- Realizar un estudio piloto: Consiste en aplicar el instrumento a un número representativo de egresados y analizar su comportamiento para solucionar sus deficiencias y corregirlas oportunamente. Esto se puede lograr a través de análisis estadísticos como el factorial exploratorio, para constatar si los ítems se agruparon según las dimensiones diseñadas.

A continuación, se ofrece una serie de instrumentos para seguir a los egresados:

Encuesta de seguimiento a egresados en la UMSNH

Autores: Dra. Fabiola González Betanzos en el 2014

Aplicada por el SIIA de manera automatizada antes de la titulación.

DATOS GENERALES Y SOCIOECONÓMICOS

1. Programa Educativo (A)
2. Matrícula (A)
3. Año de Ingreso (A)
4. Año de Egreso (A)
5. Nombre (A)
6. Primer apellido (A)
7. Segundo apellido (A)
8. Calle (MI)
9. Número (M)
10. Colonia (M)
11. País (lista)
12. Estado (para México lista, otros países M)
13. Municipio (para México lista, otros países M)
14. Código Postal (M)

15. Correo Electrónico (M)

16. Género (A)

17. Fecha de nacimiento (A)

18. ¿Vives actualmente con tus padres?

Sí No

19. Estado Civil (lista desplegable):

Soltero Casado Divorciado Unión Libre Viudo

20. Número de hijos (lista desplegable, 0-10)

21 ¿Cómo te sostuviste económicamente durante tus estudios? (lista desplegable):

Sustento familiar Sustento propio Mediante beca Otro, Especifique (M)

22. ¿La casa en la que vives actualmente es? (lista desplegable):

Propia Rentada Prestada

23. ¿Cuántas habitaciones hay en la casa? (lista desplegable: 1-10)

24. ¿Cuántos focos tiene en total la casa? (lista desplegable: 1-20)

25. Señala los servicios con los que cuentas en tu casa (Puede seleccionar varios):

Agua potable	Drenaje	Alumbrado público	Calles pavimentadas
Recolección de basura	Calentador de agua	Teléfono	Gas estacionario
Lavadora	Automóvil familiar o propio	Acceso a internet	Televisión de pago
Computadora	Enciclopedia		

26. ¿Cuál es el ingreso familiar mensual? (lista desplegable):

Menos de \$3,000

Entre \$3 y \$5,000

Entre \$5 y \$9,000

Más de \$9,000

I ESTUDIOS DE LICENCIATURA

27. ¿Terminaste tu carrera como alumno regular y en el tiempo estipulado?

No Sí

¿Estás titulado(a)? (lista desplegable):

Sí me he titulado Estoy realizando los trámites de titulación No me he titulado aún

28. ¿Cuál consideras el motivo por los que has aplazado o aplazaste la titulación? (listado desplegable):

Falta de tiempo Escasos recursos económicos Motivos familiares Ineficiencia de trámites Otro Especifique (M)

I.a ELECCIÓN DE LA INSTITUCIÓN Y CARRERA

29. ¿Te formaste como profesionista en la UMSNH? No Sí

32. ¿Qué carrera habías elegido? Lista desplegable con toda la oferta educativa de la UMSNH, Otro, Especifique (M)

34. Razón más importante en la elección de la carrera

Prestigio de la institución	Carrera con alta demanda	Egresados son bien pagados
-----------------------------	--------------------------	----------------------------

	laboral	
Facilidad ingreso	Plan Estudios	Duración estudios
Por vocación y habilidades personales	Tradición familiar	Consejo
Otra, Especifique (M)		

II. CONTINUIDAD EN LA FORMACIÓN

36. ¿Cuál es el nivel escolar de dichos estudios? (Si es más de uno, señale el de más alto nivel escolar)

Cursos cortos Diplomado Especialización Maestría Doctorado

37. ¿En qué institución?

Universidad Pública Institución Privada Instituto Tecnológico Univ. Intercultural Indígena

Universidad Tecnológica Otro, Especifique (M)

37.1 Nombre de la Institución (M)

III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL ACTUAL

38. Indica el tiempo que te llevó conseguir el primer empleo, una vez que concluyeron tus estudios de licenciatura:

Menos de 6 meses 6 meses a 1 año 1-2 años +2 años No he encontrado empleo (pasa a 39 en las demás pasa a la 40)

39. ¿A qué atribuyes la demora y/o dificultades para conseguir empleo?

No estar titulado Escasa exp. profesional Carrera poco conocida Situación personal lo dificultó
Ofertas de trabajo poco atractivas Altas exigencias del puesto No hay demanda

40. ¿Cómo calificarías el grado de relación entre tus estudios y el trabajo que realizaste en el primer empleo?

Ninguna coincidencia Baja coincidencia Mediana coincidencia Total coincidencia

41. Tipo de actividades realizadas (se pueden seleccionar varias)

Atención a clientes

☐ Ventas

☐ Comercialización

☐ Asesoría Técnica

- ☐ Consultoría
- ☐ Asesoría especializada
- ☐ Capacitación
- ☐ Análisis financiero
- ☐ Investigación
- ☐ Diagnóstico
- ☐ Mantenimiento
- ☐ Publicidad
- ☐ Supervisión
- ☐ Evaluación
- ☐ Programación
- ☐ Planeación
- ☐ Análisis de sistema
- ☐ Coordinación de obras

- ☐ Dirección de obras
- ☐ Coordinar proyectos
- ☐ Dirección de proyectos
- ☐ Coordinación
- ☐ Actividades admón.
- ☐ Dirección
- ☐ Actividades de Organización
- ☐ Trabajo editorial
- ☐ Enseñanza
- ☐ Innovación
- ☐ Control de calidad
- ☐ Desarrollo de productos

Otras (M)

41. ¿Cuál fue el requisito de mayor peso para conseguir el trabajo?

Tener licenciatura Aprobar ex. selección Recomendación Exp. previa Desempeño entrevista

42. ¿Cómo influyeron los siguientes aspectos con la obtención de tu empleo? Facilitó, No influyó, Dificultó

h) El prestigio de la Institución

i) La aceptación de la carrera en el mercado laboral

j) La coincidencia de la carrera con las necesidades de la empresa/institución

k) La experiencia previa

l) La edad

m) El género

n) Las responsabilidades familiares (por ejemplo: tener hijos, estar casado)

III.2 EMPLEO ACTUAL

45. En este trabajo eres: Propietario Empleado Trabajador independiente

46. Tamaño de la empresa/institución donde laboras:

Hasta 15 empleados (micro) 16-99 emp. (pequeña) 100-250 emp. (med) +251 emp. (grande)

47. Régimen jurídico de la empresa:

Pública

Privada

48. Tipo de organismo en el que trabajas:

Empresas u organismos del sector privado

Organismo o instituciones públicas

Empresas propias (contratadas a otras personas)

Autoempleo

49. ¿En qué medida coincide tu actividad laboral actual con tus estudios de licenciatura?

Ninguna coincidencia Baja coincidencia

Mediana coincidencia Total coincidencia

50. Nombre empresa/Institución en la que trabajas (M)

51. Jefe Inmediato (M)

52. Correo electrónico (M)

53. Domicilio de la empresa (M)

54. País (lista)

55. Estado (lista Méx, otros M)

56. Municipio (lista Méx, otros M)

57. Teléfono (manual, sólo 10 números)

58. ¿En qué área o departamento desempeñas tu trabajo?

Administrativa

Operativa

Supervisión

Técnico-Administrativa

Otro, Especifique (M)

59. ¿Qué puesto ocupas actualmente?

Auxiliar

Jefe de Depto. Director o subdirector

Analista especializado/técnico

Profesional independiente

Supervisor

Otro, Especifique (M)

60. Señala el tipo de contrato que tienes: Tiempo determinado Tiempo indeterminado Obra determinada Profesional independiente Empleado sin contrato

61. ¿Cuál es tu ingreso mensual?

Menos de \$3,000 Entre \$3 y \$5,000 Entre \$5 y \$9,000 Más de \$9,000

62. Sector económico (rama de la empresa o institución en que trabajas es:

Agrícola-ganadero, silvícola, etc. Ind. extractiva Ind. de la transformación Ind. de la construcción

Comercio Serv bancarios, financieros y/o seguros Transporte/comunicaciones Turismo Educación

Serv Prof. y Técnicos Servicios de Salud Servicios de Gobierno Otro, Especifique (M)

63. La principal actividad que desempeñas es:

Atención clientes	Publicidad	Actividades Admón.	Actividades de Organización
Trabajo Editorial	Enseñanza	Innovación	Control de calidad
Desarrollo productos	Ventas	Comercialización	Asesoría técnica
Consultoría	Ases. Especializada	Capacitación	Análisis financiero

Investigación	Diagnóstico	Mantenimiento	Supervisión
Evaluación	Programación	Planeación	Análisis de sist.
Coordinación de Obras	Dirección de Obras	Coordinación de Proyectos	Dirección de Proyectos
Coordinación	Dirección		

64. ¿Cuántas horas promedio laboras a la semana?

Menos de 48 hrs

48 hrs

Entre 48 y 60 hrs

Más de 60 hrs

65. ¿Cuánto tiempo llevas laborando ahí? (meses) (Lista 1 a 500)

66. Medio a través del cual encontraste empleo:

Portal de empleos

Búsqueda personal (entrega CV directa)

Periódico

Recomendación

Bolsa de trabajo en la institución donde estudié

Otra, Especifique (M)

67. ¿Tienes un empleo adicional? Sí No

68. El tipo de empleo adicional es:

Tiempo parcial

Medio tiempo Por obra o tiempo determinado

69. Señale la razón más importante por la que no tiene trabajo:

No he sido seleccionado dentro de los procesos de contratación Decidí seguir estudiando

No lo necesito Por razones de salud No he buscado Otro (manual)

IV. SATISFACCIÓN LABORAL

70. ¿Qué tan satisfecho estás con los siguientes aspectos de tu trabajo? NADA POCO MUY TOTALMENTE

m) La puesta en práctica de los conocimientos adquiridos en la licenciatura

n) La posibilidad de realizar mis ideas

o) El reconocimiento profesional

p) El trabajo en equipo

q) La posibilidad de coordinar un equipo de trabajo

r) La posibilidad de responder a problemas del trabajo

s) El contenido del trabajo/actividad

t) El ambiente de trabajo

u) El salario (ingresos y prestaciones)

v) La posición jerárquica alcanzada

w) La posibilidad de responder a problemas de relevancia social

x) La posibilidad de hacer algo de provecho para la sociedad

V. EXIGENCIAS EN EL DESEMPEÑO PROFESIONAL COTIDIANO DEL TRABAJO ACTUAL

71. De acuerdo con tu experiencia laboral actual y la(s) actividad (es) que desarrollas, indica cuál es el grado de exigencia que enfrentas en los siguientes aspectos: Ninguna exigencia Poca exigencia Moderada exigencia Mucha exigencia

23) Conocimientos generales de la disciplina

24) Conocimientos especializados

25) Conocimiento de lenguas extranjeras

26) Habilidades para el manejo de paquetes computacionales

27) Razonamiento lógico y analítico

28) Habilidad para la aplicación del conocimiento (diagnosticar/planear/actuar/evaluar)

29) Habilidad para tomar decisiones

30) Habilidad para encontrar soluciones

31) Búsqueda de información pertinente y actualizada

32) Habilidad para procesar y utilizar información

33) Habilidad para trabajar en equipo

34) Habilidad de dirección/coordiación

35) Habilidad Administrativa

36) Disposición para aprender constantemente

- 37) Disposición para el manejo del riesgo
- 38) Habilidades para las relaciones públicas
- 39) Habilidades para la comunicación oral, escrita y gráfica
- 40) Puntualidad/formalidad
- 41) Buena presentación
- 42) Asumir responsabilidades
- 43) Creatividad
- 44) Identificación con la empresa/institución

VI. OPINION DEL CLIMA UNIVERSITARIO

72. De acuerdo con tu experiencia en la universidad señala tu opinión: Mala Regular Buena Excelente

- 15) Instalaciones (accesos, estacionamiento, espacios deportivos, áreas verdes, cafetería, sanitarios)
- 16) Equipamiento de aulas
- 17) Laboratorios y talleres
- 18) Biblioteca
- 19) Limpieza de espacios
- 20) Capacidad y cumplimiento de los profesores
- 21) Cumplimiento y atención del personal administrativo y de servicios

22) Comportamiento de las autoridades

23) Investigación

24) Difusión cultural y extensión universitaria

25) Respeto a los derechos y obligaciones de los estudiantes

26) Claridad en el proceso de ingreso

27) Sistema de administración escolar (inscripciones, liberación del servicio social, titulación, etc.)

28) Transparencia en el uso de recursos

VI.a RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA

73. ¿La formación que recibiste te estimuló para estar más informado (lectura de periódicos, revistas y libros de interés general)?

Nada Poco En parte Mucho

74. ¿La formación que recibiste te impulsó a ser más participativo en asuntos de interés público?

Nada Poco En parte Mucho

75. ¿La formación que recibiste te motivó a promover beneficios para la colectividad?

Nada Poco En parte Mucho

VII. RECOMENDACIONES PARA MEJOREAR EL PERFIL PROFESIONAL

76. ¿Qué modificaciones sugerirías al plan de estudios que cursaste? Reducir Mantener Ampliar

- 7) Contenidos metodológicos
- 8) Prácticas profesionales
- 9) Enseñanza de matemáticas y estadística
- 10) Contenidos prácticos
- 11) Contenidos técnicos
- 12) Otra, Especifique

VIII. SATISFACCIÓN CON LA INSTITUCIÓN EN LA QUE ESTUDIÓ LA LICENCIATURA Y CON LA CARRERA CURSADA

77. Como egresado, señala el grado de satisfacción entre tu formación profesional y tu desempeño profesional:

Poco satisfecho Satisfecho Muy satisfecho Totalmente satisfecho No trabajo actual

78. ¿Si tuvieras que cursar nuevamente la licenciatura elegirías inscribirte en la misma institución? Sí No (bloquea)

79. ¿Qué institución elegirías?

Universidad Pública Institución Privada Instituto Tecnológico Univ. Intercultural Indígena Universidad Tecnológica
Otro (manual)

83. Si deseas añadir algún comentario que consideres relevante para los fines de este estudio, por favor hazlo a continuación.

1. Escala para Evaluar la Percepción de la Calidad en la Educación Superior

Autores: Fabiola González Betanzos; María Elena Rivera Heredia y Ferrán Padrós Blázquez.

Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo

Factor 1	Desempeño docente
1	Satisfacción con la formación académica recibida
2	Pluralidad de enfoques teóricos, metodológicos y prácticos
3	Los docentes tienen la preparación para dominar las materias que imparten
4	Fomento de la motivación para adquirir nuevos conocimientos y aplicarlos
5	Los profesores mostraron habilidades didácticas diversas al impartir sus clases
6	Puntualidad y asistencia de los profesores
7	Los profesores planearon, organizaron y evaluaron objetivamente
8	Información sobre los objetivos, los contenidos temáticos y la evaluación

9	Retroalimentación de las evaluaciones
10	Participación en proyectos de investigación de tus profesores
Factor 2	Organización académica
11	Información recibida del perfil de ingreso y egreso, misión y visión
12	Difusión de la planeación de los cursos y calendarios escolares
13	Información sobre los periodos de exámenes
14	Publicación del nombre de los profesores que impartían las materias
15	Congruencia de las materias cursadas en el semestre/año
16	Relación adecuada de las materias recibidas previa y posteriormente
17	Interacción entre estudiantes, docentes y otros académicos
19	Difusión de la planeación de los cursos y calendarios escolares
Factor 3	Infraestructura y servicios
20	Instalaciones adecuadas y suficientes de tu escuela/facultad
21	Higiene y limpieza adecuada de aulas espacios públicos, sanitarios y jardines.

22	Suficiencia de laboratorios u otros espacios diseñados para realizar prácticas
23	Salones y mobiliario adecuado, suficiente y en buenas condiciones
24	Atención y escucha recibida por parte de las autoridades de tu escuela
25	Respeto a los derechos de los estudiantes por parte de las autoridades
26	La atención ofrecida por el personal administrativo es respetuosa y eficiente
27	Los servicios con los que cuenta tu escuela/facultad fueron suficientes
28	La biblioteca cuenta con el acervo pertinente y suficiente para consulta
29	La biblioteca cuenta con espacios y mobiliarios y equipo de cómputo
30	Los laboratorios cuentan con el equipo, mobiliario adecuado
33	El servicio social y las prácticas profesionales son afines en formación.
Factor 4	Difusión y orientación
18	Realización de foros académicos que ayudaron en tu formación
32	Las tutorías brindan atención académica
34	Orientación sobre los procedimientos para hacer un intercambio estudiantil

35	Difusión sobre los procedimientos para hacer un intercambio estudiantil
36	Orientación e información recibida para el trámite de titulación
37	Difusión por parte del área de educación continua

CUESTIONARIO Y ENCUESTA DE SATISFACCIÓN PARA EGRESADOS

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Universidad de Málaga

Este es un cuestionario de satisfacción para los egresados de la Facultad de Ciencias de Educación de la Universidad de Málaga.

Las respuestas son importantes para mejorar la calidad de los estudios que usted ha cursado en esta Facultad.

DATOS DE IDENTIFICACIÓN

1. Género: (1) Hombre (2) Mujer
2. Edad: (1) Menos de 21 años (2) 21-24
(3) 25-30 (4) más de 30
3. Titulación que acaba de finalizar: (1) Grado (2) Máster Universitario
4. Nombre de la Titulación que acaba de finalizar:
5. Año de la primera matrícula de la titulación finalizada:

(1) Anterior al 2000	(2) 2001
(3) 2002	(4) 2003
(5) 2004	(6) 2005
(7) 2006	(8) 2007
(9) 2008	(10) 2009

(11) 2010	(12) 2011
(13) 2012	(14) 2013
(15) 2014	(16) 2015

6. Indica en qué orden de preferencia escogió la titulación cursada

(1) Era la que quería (2) Segunda preferencia

(3) Otras

7. ¿Ha compaginado los estudios con un trabajo

(1) Si (2) No

8. ¿Ha participado en algún programa de movilidad? (Erasmus, Sicue, Convocatoria

única, Proyecto de cooperación, etc.) (1) Si (2) No

9. Indica cuál es su perspectiva de futuro preferente (A responder por los

egresados del Grado)

(1) Estudiar un Máster	(2) Cursar otros estudios de grado
------------------------	------------------------------------

(3) Comenzar a trabajar	(4) Continuar trabajando
(5) (Cambiar de trabajo a una relacionada con la titulación)	(6) No lo tengo claro

10. Indica cuál es tu perspectiva de futuro preferente (A responder por los egresados de Máster)

(1) Estudiar un doctorado	(2) Cursar otros estudios de grado
(3) Comenzar a trabajar	(4) Continuar trabajando
(5) Cambiar de trabajo a uno relacionado con la titulación	(6) No lo tengo claro

VALORACIÓN GLOBAL DE LA TITULACIÓN

Indica el Grado de Conformidad (1. Muy en desacuerdo; 2. En desacuerdo; 3. Indiferente; 4. De acuerdo; 5: Muy de acuerdo; NS/NC: no sabe/no contesta) con las siguientes afirmaciones:

1. La estructura del plan de estudios ha permitido una						NS/ NC
2. ¿Ha habido una buena coordinación en los contenidos de las asignaturas para evitar solapamientos?						NS/ NC
3. El volumen de trabajo exigido ha sido coherente con el número de créditos de las asignaturas						NS/ NC
4. Estoy satisfecho con el profesorado.						NS/ NC
5. La metodología docente empleada por el profesor ha favorecido tu aprendizaje						NS/ NC
6. La tutorización ha sido de utilidad para mejorar tu aprendizaje						NS/ NC
7. El uso del campus virtual ha facilitado mi						NS/

aprendizaje						NC
8- Los sistemas de evaluación han reflejado mi aprendizaje						NS/ NC
9. Las practicas externas me han permitido aplicar los conocimientos adquiridos durante la titulación						NS/ NC
10. Las acciones de movilidad que he realizado han sido relevantes para mi aprendizaje.						NS/ NC
11. El Trabajo Fin de Estudios me ha resultado útil para consolidar las competencias de la titulación.						NS/ NC
12. Las instalaciones (aulas y espacios docentes) han sido adecuados para facilitar mi aprendizaje						NS/ NC
13. Los recursos facilitados por la Biblioteca y otros han respondido a mis necesidades.						NS/ NC
14. Los servicios de apoyo a los estudiantes (información, matriculación, trámites académicos, becas, orientación, etc.) me han ayudado						NS/ NC
15. He recibido respuesta adecuada a las preguntas						NS/

que he planteado						NC
16. La información referente a la titulación en Web es accesible y me ha resultado útil.						NS/ NC
17. La formación recibida me ha permitido mejorar las competencias personales (nivel de confianza, liderazgo, aprendizaje autónomo, toma de decisiones, resolución de problemas, análisis crítico, trabajo en equipo, etc.)						NS/ NC
18. La formación recibida me ha permitido mejorar las capacidades para la actividad profesional.						NS/ NC
19. Estoy satisfecho/a con la titulación						NS/ NC

20. Si volviese a comenzar, elegiría la misma titulación Si No

Encuesta de egresados 2017

Autores: CASEI: Consejo de Acreditación de la Enseñanza de la Ingeniería AC.

CUESTIONARIO PARA EGRESADOS

Fecha de Aplicación de la Encuesta -----/-----/-----

Esta encuesta está diseñada para conocer la opinión de los egresados de las instituciones de educación superior mexicanas, con la finalidad de retroalimentar los procesos de formación de los profesionales. Su aporte, al responder este cuestionario, será muy valioso para la institución. La encuesta es completamente anónima y sólo será utilizada con fines de diagnóstico del programa que cursaste.

Como egresado, se le solicita que evalúe distintos aspectos de la carrera que usted estudió y de la formación que recibió.

SECCIÓN I

DATOS GENERALES

- 1.- Nombre de la carrera
- 2.- Nombre de la Institución
- 3.- Edad () años cumplidos.

4.- Sexo () Femenino () Masculino

5.- Condición de egreso (marque la o las etapas de egreso cumplidas)

Año () Año ()

Egresado Titulado

6.- Período en que estudió la carrera

Año inicio

Año término

7.-Actualmente ¿está usted trabajando? (considere por trabajo cualquier actividad

remunerada de, por lo menos, media jornada de dedicación)

() ()

SI NO

8.- Desde que comenzó a buscar trabajo, luego de egresar, ¿cuánto tiempo se demoró

en encontrar su primer trabajo?

- Menos de 3 meses ()
- Entre 3 meses y 6 meses ()
- Entre 6 meses y 1 año ()

- Más de 1 año ()
- No he encontrado trabajo ()

9.- Si está trabajando actualmente, señale el sueldo promedio mensual que está obteniendo....

- Menos de \$ 5,000.00
- De \$ 5,000 a \$9,999
- De \$ 10,000 a \$19,999
- De \$ 20,000 a \$29,999
- Más de \$30,000

10.- Si está trabajando actualmente, el rol por usted cumplido en la organización donde trabaja es de:

- Jefatura o dirección
- Empleado
- Independiente

11.- Si está usted trabajando, el sector en el que está empleado es:

- Público
- Privado
- Otro,
- indique _____

SECCIÓN II

USTED ENCONTRARA EN ESTA ENCUESTA UN CONJUNTO DE AFIRMACIONES RESPECTO A LAS CUALES PODRÁ EXPRESAR SU GRADO DE ACUERDO O DESACUERDO. Si considera que manifestarse sobre algún punto en particular no corresponde, pues carece de la información adecuada para emitir un juicio, bastará con omitir la respuesta.

Dimensión 1: PROPÓSITOS

1.- ¿Cuándo estudié había claridad en la información que me proporcionaron directivos y profesores respecto a los objetivos de la formación impartida?

() () () ()

Muy de acuerdo De acuerdo En desacuerdo Muy en desacuerdo

2.- ¿La institución tenía definido claramente cuál era el cuerpo de conocimientos mínimos o perfil de egreso para poder egresar de la carrera?

() () () ()

Muy de acuerdo De acuerdo En desacuerdo Muy en desacuerdo

3.- ¿Los egresados de la carrera y la institución académica donde estudié tenemos un perfil identificable para los empleadores?

☐ ☐ ☐ ☐

Muy de acuerdo De acuerdo En desacuerdo Muy en desacuerdo

Dimensión 2: INTEGRIDAD

4.- La formación que recibí cumplió con los objetivos de la carrera que se me informó.

☐ ☐ ☐ ☐

Muy de acuerdo De acuerdo En desacuerdo Muy en desacuerdo

5.- El número de alumnos de la carrera era adecuado para los recursos disponibles y el número de académicos del programa.

☐ ☐ ☐ ☐

Muy de acuerdo De acuerdo En desacuerdo Muy en desacuerdo

6.- Tanto la publicidad como las informaciones que recibí al momento de ingresar resultaron ser verídicas

☐ ☐ ☐ ☐

Muy de acuerdo De acuerdo En desacuerdo Muy en desacuerdo

7.- Los antecedentes referidos a asuntos académicos (calificaciones, asignaturas cursadas, cursos por período, etc), siempre fue accesible y estuvo disponible a mis

consultas.

☐ ☐ ☐ ☐

Muy de acuerdo De acuerdo En desacuerdo Muy en desacuerdo

8.- Las decisiones tomadas por las instancias directivas de la carrera se basaban en criterios académicos

☐ ☐ ☐ ☐

Muy de acuerdo De acuerdo En desacuerdo Muy en desacuerdo

Dimensión 3: ESTRUCTURA ORGANIZACIONAL

9.- Las autoridades de la carrera eran elegidas o nombradas de manera transparente

☐ ☐ ☐ ☐

Muy de acuerdo De acuerdo En desacuerdo Muy en desacuerdo

10.- Los roles que cumplían las autoridades administrativas cumplían eficientemente con los objetivos de la carrera

☐ ☐ ☐ ☐

Muy de acuerdo De acuerdo En desacuerdo Muy en desacuerdo

11.- Siempre tuve conocimiento claro respecto a la autoridad a la cual debía recurrir cuando tenía algún problema administrativo y/o académico

☐ ☐ ☐ ☐

Muy de acuerdo De acuerdo En desacuerdo Muy en desacuerdo

12.- El o los responsables de la carrera eran accesibles para atender los problemas o aclarar dudas académico administrativas que se suscitaron en el período de formación.

☐ ☐ ☐ ☐

Muy de acuerdo De acuerdo En desacuerdo Muy en desacuerdo

13.- Las instancias y personal administrativas desempeñaban eficientemente sus funciones (entrega de documentos, inscripciones, pagos, etc)

☐ ☐ ☐ ☐

Muy de acuerdo De acuerdo En desacuerdo Muy en desacuerdo

Dimensión 4: ESTRUCTURA CURRICULAR

14.- Si uno reprobaba una asignatura había que esperar un año entero para poder cursarlo de nuevo, pues los cursos no se impartían todos los semestres

☐ ☐ ☐ ☐

Muy de acuerdo De acuerdo En desacuerdo Muy en desacuerdo

15.- Algunos contenidos de las asignaturas se repitieron en dos o más asignaturas de manera innecesaria

☐ ☐ ☐ ☐

Muy de acuerdo De acuerdo En desacuerdo Muy en desacuerdo

16.- Muchos contenidos de las materias fueron poco útiles y/o irrelevantes para mi

formación o para mi desempeño como profesional

☐ ☐ ☐ ☐

Muy de acuerdo De acuerdo En desacuerdo Muy en desacuerdo

17.- Las actividades de las asignaturas me permitieron conciliar el conocimiento teórico y práctico.

☐ ☐ ☐ ☐

Muy de acuerdo De acuerdo En desacuerdo Muy en desacuerdo

18.- La carrera entrega una formación que permite afrontar el proceso de obtención del título profesional sin inconvenientes

☐ ☐ ☐ ☐

Muy de acuerdo De acuerdo En desacuerdo Muy en desacuerdo

Dimensión 5: FORMACIÓN EN CAPACIDADES ESPECÍFICAS

En el siguiente cuadro usted encontrará una serie de criterios para evaluar la formación lograda en la carrera cuando usted estudió.

CALIFIQUE EN UNA ESCALA DE 1 A 7, CONSIDERANDO QUE 7 ES MUY BUENA Y 1 MUY DEFICIENTE.

ASPECTOS A EVALUAR NOTAS

19.- **Comunicación:** Capacidad para comunicarse de manera efectiva a través del lenguaje oral y escrito y del lenguaje técnico y computacional necesario para el ejercicio de la profesión

1 2 3 4 5 6 7

20.- **Pensamiento crítico:** Capacidad para utilizar el conocimiento, las experiencias y el razonamiento para emitir juicios fundados

1 2 3 4 5 6 7

21.- **Solución de problemas:** capacidad para identificar problemas, planificar estrategias y enfrentarlos

1 2 3 4 5 6 7

22.- **Interacción social:** Capacidad para formar parte de equipos de trabajo y participar en proyectos grupales

1 2 3 4 5 6 7

23.- **Autoaprendizaje e iniciativa personal:** Inquietud y búsqueda permanente de nuevos conocimientos y capacidad de aplicarlos y perfeccionar sus conocimientos anteriores

1 2 3 4 5 6 7

24.- **Formación y Consistencia ética:** Capacidad para asumir principios éticos y respetar los principios del otro, como norma de convivencia social

1 2 3 4 5 6 7

25.- **Pensamiento globalizado:** Capacidad para comprender los aspectos interdependientes del mundo globalizado

1 2 3 4 5 6 7

26.- **Formación ciudadana:** Capacidad para integrarse a la comunidad y participar responsablemente en la vida ciudadana

1 2 3 4 5 6 7

27.- **Sensibilidad estética:** Capacidad de apreciar y valorar diversas formas artísticas y los contextos de donde provienen

1 2 3 4 5 6 7

1 2 3 4 5 6 7

1 2 3 4 5 6 7

1 2 3 4 5 6 7

Aquí van los atributos de egreso o el perfil del egresado descrito en forma observable

Dimensión 6: RECURSOS HUMANOS

28.- Los docentes con los que contó mi unidad académica tenían las competencias y capacidades para dotarnos de la formación comprometida.

☐ ☐ ☐ ☐

Muy de acuerdo De acuerdo En desacuerdo Muy en desacuerdo

29.- La cantidad de docentes asignados a mi carrera era suficiente y adecuada, para la cantidad de alumnos que éramos en mi curso

☐ ☐ ☐ ☐

Muy de acuerdo De acuerdo En desacuerdo Muy en desacuerdo

30.- Los profesores estaban al día en el conocimiento teórico y práctico de la disciplina y eso era evidente en sus clases.

☐ ☐ ☐ ☐

Muy de acuerdo De acuerdo En desacuerdo Muy en desacuerdo

31.- El personal administrativo de mi unidad académica entregaba los servicios

adecuados para un funcionamiento eficiente

☐ ☐ ☐ ☐

Muy de acuerdo De acuerdo En desacuerdo Muy en desacuerdo

32.- La cantidad de personal administrativo era la adecuada para proporcionarnos

atención oportuna y eficiente

☐ ☐ ☐ ☐

Muy de acuerdo De acuerdo En desacuerdo Muy en desacuerdo

Dimensión 7: EFECTIVIDAD PROCESO DE ENSEÑANZA

33.- Los Criterios de admisión de alumnos eran claros y los conocíamos los estudiantes.

☐ ☐ ☐ ☐

Muy de acuerdo De acuerdo En desacuerdo Muy en desacuerdo

34.- Las autoridades de la carrera se preocuparon de diagnosticar la formación de los alumnos, para adecuar los contenidos y las estrategias de enseñanza.

☐ ☐ ☐ ☐

Muy de acuerdo De acuerdo En desacuerdo Muy en desacuerdo

35.- La malla curricular era coherente en el sentido que no había brechas de

conocimientos.

☐ ☐ ☐ ☐

Muy de acuerdo De acuerdo En desacuerdo Muy en desacuerdo

36.- El plan de estudios y los programas de las asignaturas me fueron impartidos completamente, en tiempo y forma.

☐ ☐ ☐ ☐

Muy de acuerdo De acuerdo En desacuerdo Muy en desacuerdo

37.- La forma de evaluación de las asignaturas aplicadas a los alumnos como pruebas, trabajos y otras actividades estaba basada en criterios claros y conocidos.

☐ ☐ ☐ ☐

Muy de acuerdo De acuerdo En desacuerdo Muy en desacuerdo

38.- Siempre tuve claros los criterios y requisitos para egresar y titularme

☐ ☐ ☐ ☐

Muy de acuerdo De acuerdo En desacuerdo Muy en desacuerdo

39.- Los criterios de titulación eran congruentes con la formación recibida.

☐ ☐ ☐ ☐

Muy de acuerdo De acuerdo En desacuerdo Muy en desacuerdo

Dimensión 8: RESULTADOS DEL PROCESO DE FORMACIÓN

40.- La institución de donde egresé actualmente ofrece programas y mecanismos para el perfeccionamiento y/o actualización de los egresados

☐ ☐ ☐ ☐

Muy de acuerdo De acuerdo En desacuerdo Muy en desacuerdo

41.- Existe un proceso eficiente de seguimiento de los egresados en el que he participado.

☐ ☐ ☐ ☐

Muy de acuerdo De acuerdo En desacuerdo Muy en desacuerdo

42.- La institución de donde egresé dispone de una excelente política de colocación laboral y la conocemos los estudiantes.

☐ ☐ ☐ ☐

Muy de acuerdo De acuerdo En desacuerdo Muy en desacuerdo

Dimensión 9: INFRAESTRUCTURA

43.- Las salas de clases tenían instalaciones adecuadas a los requerimientos académicos y a la cantidad de alumnos

☐ ☐ ☐ ☐

Muy de acuerdo De acuerdo En desacuerdo Muy en desacuerdo

44.- Siempre encontraba los libros u otros materiales que necesitaba para mi formación en la biblioteca o las bases de datos de la institución.

☐ ☐ ☐ ☐

Muy de acuerdo De acuerdo En desacuerdo Muy en desacuerdo

45.- El Servicio de bibliotecas y salas de lectura era adecuado en términos de calidad de atención y extensión de horarios de uso

☐ ☐ ☐ ☐

Muy de acuerdo De acuerdo En desacuerdo Muy en desacuerdo

46.- Los medios audiovisuales de apoyo a la carrera eran suficientes

☐ ☐ ☐ ☐

Muy de acuerdo De acuerdo En desacuerdo Muy en desacuerdo

47.- Los laboratorios y/o talleres estaban equipados y, con las medidas de seguridad y protección, para realizar las prácticas que requería el programa educativo que cursé.

☐ ☐ ☐ ☐

Muy de acuerdo De acuerdo En desacuerdo Muy en desacuerdo

48.- Los equipos computacionales eran suficientes y actualizados para nuestras necesidades asociadas a los requerimientos del programa que cursé.

☐ ☐ ☐ ☐

Muy de acuerdo De acuerdo En desacuerdo Muy en desacuerdo

49.- La Institución se preocupaba permanentemente de mejorar la calidad de la infraestructura requerida para el programa.

☐ ☐ ☐ ☐

Muy de acuerdo De acuerdo En desacuerdo Muy en desacuerdo

50.- La calidad de baños, áreas de esparcimiento y seguridad de las instalaciones, era la adecuada.

☐ ☐ ☐ ☐

Muy de acuerdo De acuerdo En desacuerdo Muy en desacuerdo

51.- El departamento, escuela o facultad facilitó los medios necesarios para realizar las actividades de apoyo a la formación (excursiones, trabajos de campo, servicio social, prácticas, etc.

☐ ☐ ☐ ☐

Muy de acuerdo De acuerdo En desacuerdo Muy en desacuerdo

Dimensión 10: VINCULACIÓN CON EL MEDIO

52.- La formación que recibí fue suficiente para desempeñar satisfactoriamente mi práctica profesional y para enfrentarme al mundo laboral

☐ ☐ ☐ ☐

Muy de acuerdo De acuerdo En desacuerdo Muy en desacuerdo

53.- La calidad y cantidad de la investigación desarrollada en mi unidad académica

estaba vinculada a la formación que recibía en la carrera.

☐ ☐ ☐ ☐

Muy de acuerdo De acuerdo En desacuerdo Muy en desacuerdo

54.- El departamento, escuela o facultad fomenta y facilita la participación de egresados y estudiantes en seminarios y/o charlas sobre la disciplina.

☐ ☐ ☐ ☐

Muy de acuerdo De acuerdo En desacuerdo Muy en desacuerdo

55.- El Plan de Estudios contemplaba actividades de vinculación de los estudiantes con el medio profesional (estancias, visitas y prácticas profesionales).

☐ ☐ ☐ ☐

Muy de acuerdo De acuerdo En desacuerdo Muy en desacuerdo

56.- En el mercado laboral existe interés por contratar a los egresados de la carrera que cursé.

☐ ☐ ☐ ☐

Muy de acuerdo De acuerdo En desacuerdo Muy en desacuerdo

Dimensión 11: SATISFACCIÓN GENERAL

57.- Si tuviera la oportunidad de elegir otra vez donde estudiar esta carrera,

nuevamente optaría por la carrera en esta institución.

☐ ☐ ☐ ☐

Muy de acuerdo De acuerdo En desacuerdo Muy en desacuerdo

58.- En términos generales, puedo señalar que la formación que recibí en mi carrera fue de alta calidad

☐ ☐ ☐ ☐

Muy de acuerdo De acuerdo En desacuerdo Muy en desacuerdo

59.- Al egresar de la carrera, fui contratado de acuerdo a mis expectativas profesionales y sueldo.

☐ ☐ ☐ ☐

Muy de acuerdo De acuerdo En desacuerdo Muy en desacuerdo

60.- A los egresados de mi carrera nos resulta favorable la comparación, en términos profesionales, con los de otras instituciones académicas

☐ ☐ ☐ ☐

Muy de acuerdo De acuerdo En desacuerdo Muy en desacuerdo

SECCIÓN III

SUGERENCIAS Y COMENTARIOS

1. Ahora que estoy en la práctica profesional ¿Qué contenidos no me fueron enseñados o habilidades no desarrolladas en mis estudios que hoy me doy cuenta que me sería muy favorable tener?

2.- ¿Qué sugerencias le haría usted a las autoridades de la carrera para mejorar la calidad de la formación y tener mayor éxito en el ejercicio profesional?

3. Otras observaciones

Referencias Bibliográficas

- Aldana, G. M., Morales, F. A., Aldana, J. E., Sabogal, F. G. y Rodrigo, A. (2008). *Seguimiento a egresados. Su importancia para las instituciones de educación superior*. Teoría y Praxis investigativa, 3(2), pp. 61-65.
- Blasco, M., Gisbert, V. y Pérez, E. (2015). *Situación actual de las metodologías SIX SIGMA, la gestión de riesgos y la gestión de la calidad*. 3C tecnologías, 16(4), 198-212. doi: <http://dx.doi.org/10.17993/3ctecno.2015.v4n4e16>.
- Briseño, F., Mejía, J., Cardoso, E. O. y García, J. (2014). Seguimiento de egresados: estudio diagnóstico en las preparatorias oficiales del Estado de México (generaciones 2005-2008 y 2008-2011). Revista de Innovación Educativa, 14(64), pp. 145-156.
- Cruz, Y. y Cruz, A. K. (2008). La educación superior en México tendencias y desafíos. Revista Avaliação, 13(2), pp. 293-311.
- Cruz, Y. (2009). *La acreditación como mecanismo para la garantía del compromiso social de las universidades. Propuestas de criterios e indicadores cualitativos*. (Tesis de doctorado, Universidad Politécnica de Catalunya). Recuperado de <https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/5925/01Ycl01de01.pdf>
- Escalona, L. y Fernández, E. (2007). *Los estudios de egresados del área bibliotecológica: de la teoría a la práctica*. Revista Interamericana de Bibliotecología, 30 (2), 113-135.
- Floresvillar, M. T. (2014). *¿Dónde están los egresados?* Revista COEPES, Recuperado de <http://www.revistacoepesgto.mx/revistacoepes11/donde-estan-los-egresados>

Fresán, M. (1998) “*Los estudios de egresados. Una estrategia para el autoconocimiento y la mejora de las instituciones de educación superior*”. En: Esquema básico para estudios de egresados. México: ANUIES.

Gómez, H., Ortiz, E. P. y González, M. O. (2007). *El estudio de egresados para la mejora continua de las Universidades: Estudio de caso de la Ingeniería en Computación*. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo. Recuperado de

<http://dx.doi.org/10.23913/ride.v7i14.279>

Jaramillo, A., Giraldo, A. y Ortiz, J. S. (2006). *Estudios sobre egresados. La experiencia de la universidad EAFIT*. Revista universidad EAFIT, 42(141), pp.111-124.

Jiménez, M. S. (2014). *Trayectorias profesionales de egresados del Doctorado en Educación de la Universidad Autónoma de Tlaxcala. Un análisis de las funciones, productividad y movilidad en el mercado académico*. Revista Perfiles Educativos, 36(143), pp. 30-48.

López, P. y Fachelli, S. (2015). *Metodología de la investigación social cuantitativa*. Barcelona: Creative Commons.

Magdalena, F. (2008). *Los estudios de egresados. Una estrategia para el autoconocimiento y las mejoras de las instituciones de Educación Superior*. En: ANUIES, Esquema básico para el estudio de egresados. Recuperado de

http://www.anuies.mx/servicio/p_anuies/publicaciones/libros/liv/0.htm

Medina, A., Nogueira, D., Hernández, A. y Díaz, Y. (2011). *Consideraciones y criterios para la selección de procesos para la mejora: Procesos Diana*. Revista de Ingeniería Industrial, 33(3), pp. 272-281.

Moreno, F. (2017). *Programa de seguimiento de egresados*. Universidad Veracruzana. Recuperado de

<https://www.uv.mx/veracruz/.../files/.../3.7.5.5-PROGRAMA-EGRESADOS-ACT.pdf>

Monterroso, A. O. (2012). Implementación del área de calidad dentro de la escuela de ingeniería civil en la universidad de San Carlos de Guatemala y el seguimiento de ingenieros civiles graduados dentro del período (2004-2008). (Tesis de Ingeniería, Universidad de San Carlos de Guatemala) Recuperado de

http://www.biblioteca.usac.edu.gt/tesis/08/08_2642_IN.pdf

Roncaglia, D. I., Rembado, F. y Porro, S. (2008). Competencias a promover en graduados universitarios de carreras científico-tecnológicas: la visión de los empleadores. Revista Educación Química. Recuperado de

<http://www.scielo.org.mx/pdf/eq/v19n2/v19n2a8.pdf>

SÁNCHEZ, F. M., CASTAÑEDA, S., Herrera, J. L. y CASTAÑEDA, J. (2015). Estudio de egresados de la Maestría en Ciencias de la Salud, Universidad Autónoma de Zacatecas. Revista de Educación y Desarrollo. Recuperado de

http://www.cucs.udg.mx/revistas/edu_desarrollo/anteriores/32/32_Sanchez.pdf

Séañez, J. E., Martínez, S. A., Chávez, A., Maldonado, R. M, Reaza, S., Ávila, L. R., ...Martínez, E. (2010). Estudio de seguimiento de egresados 2006-2010. Universidad Autónoma de Chihuahua. Recuperado de <https://www.diex.uach.mx/seguimiento...egresados/Estudio%20de%20Seguimiento%20de%20Egresados...>

Vallaes, F. (2014). *La responsabilidad social universitaria: un nuevo modelo universitario contra la mercantilización*. IISUE, 12(V), pp. 105-117.

Vidal, J (2003). Métodos de análisis de la inserción laboral de los universitarios. Universidad de León y el Ministerio de Educación, Cultura y Deporte. Recuperado de <http://sid.usal.es/idocs/F8/FDO7238/estudio.pdf>

Yáñez, S. E. (2014). Resultados del proceso de acreditación de carreras de pregrado en una selección de universidades en Chile. (Tesis de doctorado, Universidad Autónoma de Barcelona). Recuperado de <https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/286189/seyp1de1.pdf?sequence=1>

Yfarraguerri, L. (2014). *Necesidad de Indicadores de Medición de la Responsabilidad Social en las Universidades*. Daena, 9(1)142-157.