



**Universidad Michoacana de
San Nicolás de Hidalgo**

**Instituto de Investigaciones Económicas y
Empresariales**

Doctorado en Ciencias del Desarrollo Regional

**DESARROLLO LOCAL Y ORGANIZACIONES DE
LA SOCIEDAD CIVIL: UN ANÁLISIS PARA MICHOCÁN
EN EL PERIODO 2008-2012**

Tesis

Que para obtener el grado de:

Doctor en Ciencias del Desarrollo Regional

Presenta:

M. C. Jorge Buenavista Roa

Dirige:

Dr. Alfredo Uribe Salas

Morelia, Michoacán Diciembre 2012

Índice

ÍNDICE DE SIGLAS/ABREVIATURAS.....	1
GLOSARIO.....	5
RESUMEN/ABSTRACT.....	8
INTRODUCCIÓN.....	10
CAPÍTULO 1. DESARROLLO LOCAL.....	16
i. Crecimiento vs. Desarrollo.....	17
ii. Desarrollo.....	19
a. Multidimensional.....	20
• Económico.....	20
• Social.....	27
• Político.....	32
• Cultural.....	34
• Ambiental.....	38
b. Interdisciplinario.....	41
• Economía.....	43
• Politología.....	44
• Sociología.....	44
• Antropología.....	45
iii. Capital Social y Desarrollo Local.....	46
a. Capital Social.....	46
• Neoinstitucionalista.....	47
• Evolucionista.....	48
b. Las Diferentes Posturas.....	50
c. Discusión y Propuestas.....	55

• El Desarrollo Local como Propuesta de Empleo.	55
• El Desarrollo Local como Alternativa al Modelo Neoliberal.	56
• El Desarrollo Local como Perspectiva Democrática.	57
• El Desarrollo Local como Respuesta al Fracaso del Desarrollo Regional.	58
• El Desarrollo Local: una Mirada desde la Complejidad.	60
d. El Enfoque Elegido.	64
• DLET vs. DLEM.	64
1. Dimensión Económica.	65
a. Objetivos.	65
b. Remuneración.	67
c. Incentivos.	68
2. Dimensión Social.	70
a. Relaciones Sociales.	70
b. Distribución.	72
3. Dimensión Cultural.	74
4. Dimensión Política.	75
5. Dimensión Ambiental.	78
 CAPÍTULO 2. SOCIEDAD CIVIL.	 80
i. Concepción Teórica de la Sociedad Civil.	84
a. Tercer Sector.	85
b. Sociedad Civil.	88
• Corriente Liberal.	88
• Corriente Comunitaria.	89
• Corriente Sobre el Cambio de Paradigma.	90
ii. Sociedad Civil en Perspectiva Histórica.	91
a. Conceptualización.	91

b.	Organizaciones de la Sociedad Civil.....	94
•	Unidades Domésticas.....	97
•	Cooperativas.....	98
•	Otras Formas de Organización.....	98
iii.	Panorama Nacional sobre la Sociedad Civil.....	99
a.	La Política Económica.....	100
b.	En cuanto a la Política Social y la Pobreza.....	106
c.	Derechos Políticos.....	107
•	A la Libre Determinación.....	107
•	A la Igualdad entre Hombres y Mujeres.....	110
•	Al Trabajo.....	112
•	A Condiciones Equitativas y Satisfactorias de Trabajo.....	113
•	Derechos Sindicales.....	114
•	A la Seguridad Social.....	116
•	A la Protección y Asistencia a la Familia con Énfasis en Derechos de la Infancia.....	117
•	A la Protección y Asistencia a la Familia con Énfasis en Protección a la Maternidad.....	120
•	A la Alimentación.....	121
•	A la Vivienda.....	123
•	A la Salud.....	123
d.	Derechos Culturales.....	125
•	A la Educación.....	125
•	A la Cultura Propia.....	126
e.	Ambientales.....	127
•	A un Medio Ambiente Sano.....	127
iv.	La Sociedad Civil en Michoacán.....	128
a.	Composición y Ubicación Geográfica.....	128
b.	Movimientos Recientes y Problemática Regional.....	130

CAPÍTULO 3. ORGANIZACIONES DE LA SOCIEDAD CIVIL PARA EL DESARROLLO.	140
i. Importancia de las Unidades de Análisis, las Variables y su Medición.	140
ii. Relevancia de las Variables y Dimensiones a través de la Jerarquización Analítica.	142
iii. Diagrama de Variables y Dimensiones.	149
iv. Diseño del Instrumento para Recolectar la Información.	152
v. La Escala tipo Likert.	155
vi. Procesamiento Estadístico de los Datos Escalares Likert.	162
a. Procesamiento Estadístico Descriptivo.	165
vii. Procesamiento Estadístico Inferencial.	191
CAPÍTULO IV. NOCIONES DE ECONOMÍA DE MERCADO Y ECONOMÍA DEL TRABAJO EN LAS ORGANIZACIONES DE LA SOCIEDAD CIVIL: ANÁLISIS DE RESULTADOS A LA LUZ DEL DESARROLLO LOCAL	198
i. Análisis de las Variables y Dimensiones.	198
a. La Variable Dependiente: La Concepción de Desarrollo al Interior de las Organizaciones.	199
b. Las Variables Independientes y Dimensiones de La Concepción de Desarrollo al Interior de las Organizaciones.	202
• b.1. Información.	202
• b.2. Reflexión.	204
• b.3. Organización.	206
• b.4. Participación.	208
• b.5. Comunicación.	210
• b.6. Dimensión Económica.	212
• b.7. Dimensión Social.	213
• b.8. Dimensión Cultural.	215
• b.9. Dimensión Política.	217
• b.10 Dimensión Ambiental.	217

c.	Las Variables Independientes vs. La Variable Dependiente.	219
ii.	Las Hipótesis y Resultados.	220
CAPÍTULO V. ENTRE LA ECONOMÍA DE MERCADO Y LA DEL TRABAJO: UN ANÁLISIS		
CUALITATIVO Y CUANTITATIVO DE LAS ORGANIZACIONES DE LA SOCIEDAD CIVIL PARA EL		
DESARROLLO 223		
i.	Análisis Cuantitativo y Cualitativo de la Estrategia de Desarrollo de las Organizaciones.	223
a.	Identificación de la Variable Dependiente con el DLET.	223
b.	Comparación Cuanti-Cuali entre Algunas Variables.	226
•	b.1. Comunicación.....	226
•	b.2. Información.....	227
•	b.3. Participación.	229
•	B.4 Dimensión Política.	229
ii.	La Experiencia Colombiana.	230
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....		235
BIBLIOGRAFÍA.....		246
ANEXOS		257

Índice de Cuadros y Figuras

CUADROS

Cuadro 1. Capital social.....	46
Cuadro 2. Escala de 9 Puntos para Comparaciones entre Variables.	145
Cuadro 3. Jerarquía para conocer la Concepción de Desarrollo al Interior de las.....	147
Organizaciones.....	147
Cuadro 4. Relevancias Globales y Relativas de la Concepción de Desarrollo al Interior de las Organizaciones	148
Cuadro 5. Autoevaluación Centurión.Cuestionario a las Organizaciones. Desglosado por Variables y Preguntas	155
Cuadro 6. Escala Global de Autoevaluación Centurión.	161
Cuadro 7. Escala para laVariable/Dimensión de Autoevaluación Centurión.....	161
Cuadro 8. Escala para cada Pregunta de Autoevaluación Centurión.	161
Cuadro 9. Organizaciones Entrevistadas en el 2008 y 2012.	164
Cuadro 10. Descripción Estadística para la Variable Dependiente. Datos para 2008 y 2012....	166
Cuadro 11. Frecuencias de la Variable Dependiente. Datos para 2008 y 2012.....	167
Cuadro 12. Descripción Estadística para las Variables/Dimensiones Independientes 2008 y 2012.....	167
Cuadro 13. Frecuencias de la Variable Información. Datos para 2008 y 2012.	170
Cuadro 14. Frecuencias de la Variable Reflexión. Datos para 2008 y 2012.....	172
Cuadro 15. Frecuencias de la Variable Organización. Datos para 2008 y 2012.....	174
Cuadro 16. Frecuencias de la Variable Participación. Datos para 2008 y 2012.....	176
Cuadro 17. Frecuencias de la Variable Comunicación. Datos para 2008 y 2012.....	178
Cuadro 18. Frecuencias de la Dimensión Económica. Datos para 2008 y 2012.	180
Cuadro 19. Frecuencias de la Dimensión Social. Datos para 2008 y 2012.	182

Cuadro 20. Frecuencias de la Dimensión Cultural. Datos para 2008 y 2012.	184
Cuadro 21. Frecuencias de la Dimensión Política. Datos para 2008 y 2012.	187
Cuadro 22. Frecuencias de la Dimensión Ambiental. Datos para 2008 y 2012.	189
Cuadro 23. Coeficiente de Correlación entre las Variables de Estudio. Datos 2008.	192
Cuadro 24. Coeficiente de Correlación entre las Variables de Estudio. Datos 2012.	193
Cuadro 25. Coeficiente de Determinación entre las Variables de Estudio. Datos 2008.	193
Cuadro 26. Coeficiente de Determinación entre las Variables de Estudio. Datos 2012.	194
Cuadro 27. Agrupación de las Organizaciones en Función de sus Respuestas Ordenadas por Variables. Análisis Cluster para el 2008.	195
Cuadro 28. Agrupación de las Organizaciones en Función de sus Respuestas Ordenadas por Variables. Análisis Cluster para el 2012.	196
Cuadro 29. Coeficiente de Correlación entre la Variable Dependiente y las Independientes. Datos 2012.	220
Cuadro 30. Coeficiente de Determinación entre la Variable Dependiente y las Independientes. Datos 2012.	221

FIGURAS

Figura 1. OSC en México, según Condición de Formalidad e Informalidad. Datos 2008.	128
Figura 2. OSC en Michoacán, según Condición de Formalidad e Informalidad. Datos para 2008.	129
Figura 3. OSC Formales en los Municipios de Michoacán. Datos para 2008.	130
Figura 4. Partición del Problema de Decisiones en Pequeños Subproblemas de Fácil Solución.	143
Figura 5. Matriz de Comparación entre Alternativas con Un Objetivo Superior.	144
Figura 6. Diagrama de Variables y Dimensiones sobre la Concepción del Desarrollo al Interior de las Organizaciones.	152
Figura 7. Frecuencias de Respuesta a las Diferentes Variables Analizadas. Datos para 2008. .	169

Figura 8. Frecuencias de Respuesta a las Diferentes Variables Analizadas. Datos para 2012..	169
Figura 9. Uso de Información por OSC, según Frecuencia de Respuesta. Datos para 2008. ...	171
Figura 10. Uso de Información por OSC, según Frecuencia de Respuesta. Datos para Michoacán, 2012.....	171
Figura 12. Profundidad de Análisis y Reflexión al Interior de las OSC. Datos para Michoacán, 2008.	173
Figura 13. Profundidad de Análisis y Reflexión al Interior de las OSC. Datos para Michoacán, 2012.....	173
Figura 14. Comparativo de la Reflexión al Interior de las OSC, 2008 y 2012.....	174
Figura 15. Aspectos de la Organización de las OSC. Datos para Michoacán, 2008.	175
Figura 16. Aspectos de la Organización de las OSC. Datos para Michoacán, 2012.	175
Figura 17. Comparativo de la Variable Organización al Interior de las OSC, 2008 y 2012.....	176
Figura 18. Participación al Interior de las OSC. Datos para Michoacán, 2008.....	177
Figura 19. Participación al Interior de las OSC. Datos para Michoacán, 2012.....	177
Figura 20. Comparativo de la Participación en las OSC, 2008 y 2012.....	178
Figura 21. Comunicación de las OSC. Datos para Michoacán, 2008.....	179
Figura 22. Comunicación de las OSC. Datos para Michoacán, 2012.....	179
Figura 23. Comparativo de la Variable Comunicación en las OSC, 2008 y 2012.	180
Figura 24. Dimensión Económica de las OSC, en función de sus Proyectos en las Comunidades. Datos para Michoacán, 2008.	181
Figura 25. Dimensión Económica de las OSC, en función de sus Proyectos en las Comunidades. Datos para Michoacán, 2012.	181
Figura 26. Comparativo de la Dimensión Económica de las OSC, 2008 y 2012, en función de sus Proyectos en las Comunidades.	182
Figura 27. Aspectos Sociales considerados por las OSC. Datos para Michoacán, 2008.	183
Figura 28. Aspectos Sociales considerados por las OSC. Datos para Michoacán, 2012.	183
Figura 29. Comparativo de Aspectos Sociales considerados por las OSC, 2008 y 2012.	184

Figura 30. Aspectos Culturales considerados por las OSC. Datos para Michoacán, 2008.....	185
Figura 31. Aspectos Culturales considerados por las OSC. Datos para Michoacán, 2012.....	186
Figura 32. Comparativo de Aspectos Culturales considerados por las OSC, 2008 y 2012.....	186
Figura 33. Aspectos Políticos considerados por las OSC. Datos para Michoacán, 2008.....	187
Figura 34. Aspectos Políticos considerados por las OSC. Datos para Michoacán, 2012.....	188
Figura 35. Comparativo de Aspectos Políticos considerados por las OSC, 2008 y 2012.	188
Figura 36. Aspectos Ambientales considerados por las OSC. Datos para Michoacán, 2008.....	189
Figura 37. Aspectos Ambientales considerados por las OSC. Datos para Michoacán, 2012. ...	190
Figura 38. Comparativo de Aspectos Ambientales considerados por las OSC, 2008 y 2012....	190
Figura 39. Análisis de Cluster Jerárquico. Datos 2008.	197
Figura 40. Análisis de Cluster Jerárquico. Datos 2012.	197

ÍNDICE DE SIGLAS/ABREVIATURAS.

ACI: Alianza Cooperativa Internacional.

ALCA: Área de Libre Comercio de las Américas.

ALCUEM: Acuerdo de Libre Comercio entre la Unión Europea y México.

BID: banco Interamericano de Desarrollo.

BM: Banco Mundial.

CASA: Centro de Atención a la Salud Alternativa.

CEDEMUN: Secretaria de Desarrollo Municipal.

CEFADEBAS: Centro Educativo Familiar de Desarrollo Básico Sostenible.

CELEP: Centro de lenguas y Ecoturismo.

CEMIF: Centro Michoacano de Investigación y Formación.

CEP: Centro Educativo Patzcuaro.

CEPAL: Comisión Económica para América latina y el Caribe.

CESE: Centro de Estudios Sociales y Ecológicos.

CIDEM: Centro de Investigaciones del Estado de Michoacán.

CLUNI: Clave Única de Inscripción.

CNDH: Comisión Nacional de Derechos Humanos.

CODECO: Comités de Desarrollo Comunitario.

COECO: Consejo Estatal de Ecología.

CONACO: Cámara Nacional de Comercio.

CONAPO: Consejo Nacional de Población.

CONDUSEF: Comisión Nacional para la Protección y Defensa de los Usuarios de los Servicios Financieros.

DEL: Desarrollo Económico Local.

DESC: Derechos Económicos, Sociales y Culturales.

DESCA: Derechos Económicos, Sociales y Culturales y Ambientales.

DL: Desarrollo Local.

DLEM: Desarrollo Local con Enfoque de Economía de Mercado.

DLET: Desarrollo Local con Enfoque de Economía del Trabajo.

EIA: Evaluación de Impacto Ambiental.

EM: Economía de Mercado.

EMAS: Equipo Mujeres en Acción Solidaria.

ES: Economía Social.

ESECO: Educación y Servicio Comunitario.

EXPRES: Estudios y Proyectos Ecológicos y Sustentables.

FELABAN: Federación Latinoamericana de Bancos.

IDE: Iniciativas Locales de Desarrollo Empresarial.

IDES: Institut de Développement de l'Economie Sociale.

IDH: Índice de Desarrollo Humano.

IDL: Iniciativas de Desarrollo Local.

IED: Inversión Extranjera Directa

ILE: Iniciativas Locales de Empleo.

IMSS: Instituto Mexicano del Seguro Social.

INEGI: Instituto Nacional de Geografía y Estadística.

ISSSTE: Instituto de Salud y Seguridad Social para los Trabajadores del Estado.

ITAM: Instituto Tecnológico de México

LFFAROSC: Ley Federal de Fomento a las Actividades Realizadas por las Organizaciones de la Sociedad Civil.

MIPyMES: Micro, Pequeñas y Medianas Empresas.

OACNUDH: Oficina de Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos.

OCDE: Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos.

OET: Ordenamiento Ecológico del Territorio.

OMC: Organización Mundial de Comercio.

ONLUS: Organizaciones no Lucrativas de Utilidad Social.

OSC: Organizaciones de la Sociedad Civil.

OSC-D: Organizaciones de la Sociedad Civil que promueven el Desarrollo.

PAE: Políticas Económicas de ajuste Estructural.

PDE: Plan de Desarrollo Estatal.

PEA: Población Económicamente Activa.

PIB: Producto Interno Bruto.

PM: Primer Mundo.

PNUD: Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo.

PyME: Pequeñas y Medianas Empresas.

RENAF: Red Nacional de Abogadas Feministas en Michoacán.

SAED: Servicios Alternativos para la Educación y el Desarrollo.

SC: Sociedad Civil.

SEDECO: Secretaria de Desarrollo Comunitario.

SEDESO: Secretaria de Desarrollo Social.

SEPLADE: Secretaria de Planeación y Desarrollo Estatal.

FS: Sociedades de Finalidad Social.

TADEPS: Talleres de Auto diagnóstico y Elaboración de Propuestas.

TC: Tratados Comerciales.

TLCAN: Tratado de Libre Comercio de América del Norte.

TM: Tercer Mundo.

TS: Tercer Sector.

UAM: Universidad Autónoma de México.

UD: Unidad Doméstica.

UD-tipo: Unidad Doméstica tipo.

UMSNH: Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo.

UNAM: Universidad Nacional Autónoma de México.

GLOSARIO.

Capital Social: Al identificar capital social con valores de solidaridad o reciprocidad, se supuso que éste conduciría a un nuevo desarrollo, una forma diferente de hacer economía y configurar sociedades. De ahí que surgieran muchos significados y posiciones; incluso hay cierto acuerdo en cuanto a que perdió significado, adaptándose a realidades muy distintas o casos particulares. En este documento, se identifica con la propuesta de Pizzorno (1999), quien de acuerdo a las distintas tradiciones sociológicas, lo considera como el acervo de valores, reciprocidad, solidaridad colectiva o confianza impuesta mediante incentivos, como un factor de desarrollo.

Derechos: La posibilidad de que los ciudadanos puedan elegir de manera libre y consensuada las prioridades individuales y colectivas en torno a la satisfacción de sus necesidades; la posibilidad de defenderse de la acción estratégica del poder y del mercado, y la viabilidad de la intervención ciudadana en la operación misma del sistema (Arato, 2001).

Desarrollo Local con Enfoque de Economía de Mercado: Es la definición de la estrategia de desarrollo local, responde a la economía de mercado, es decir, las nociones de la economía neoliberal, microeconómica y del capitalismo actual.

Desarrollo Local con Enfoque de Economía de Trabajo: Es una propuesta que pretende avanzar en la problematización de otra economía: la economía solidaria, popular, social, del trabajo, comunitaria, etc., son propuestas de cambio en torno a lo económico que se presentan como reformadoras o superadoras de la economía de mercado capitalista. Sin embargo, en la mayoría de los casos o no está muy clara la alternatividad o no se problematiza la otredad. Esta propuesta no se asume como obviedad a lo alternativo, se dedica a intentar problematizar sobre las estrategias de desarrollo que entrañan múltiples visiones económicas, sociales, políticas, culturales y ambientales.

Desarrollo Local: En apego estricto a los textos, no hay una definición única. De una manera menos radical, para Arocena (1995) se trata aún de un concepto relativo. Newman et al. (1996) sostienen que el desarrollo local es un movimiento más, antes que un modelo bien definido el cual sin embargo, presenta cierta unidad de pensamiento que no ofrece la teoría económica dominante. Diochon (2003) señala que en el debate intelectual hay una confusión en la definición de la unidad de análisis que determina el nivel local. Para este autor, las propuestas de Coffey (1991), Pecqueur (1989) y Stöhr (1992) usan el término local y regional como sinónimos.

Según la perspectiva de este trabajo, el desarrollo local permitiría plantear un modelo que resuelve el problema del desarrollo; no se pretende dar por sentado que se trata de aplicar la mejor estrategia, sino contribuir al debate teórico del concepto y ver sus posibilidades y limitaciones para entonces proponer opciones más acordes a la realidad.

Desarrollo: El desarrollo a escala humana se concentra y sustenta en la satisfacción de las necesidades humanas fundamentales, en la generación de niveles crecientes de auto dependencia y en la articulación orgánica de los seres humanos con la naturaleza y la tecnología, de los procesos globales con los comportamientos locales, de lo personal con lo social, de la planificación con la autonomía y de la Sociedad Civil con el Estado (Boisier, 2003: 8)”.

Economía: La economía es el sistema que construye una comunidad o una sociedad para definir, generar y administrar recursos a fin de determinar y satisfacer las necesidades de sus miembros.

Evolucionismo: La expresión más acabada del análisis sistémico en economía. La novedad del evolucionismo es considerar la innovación como un proceso social analizado en clave sistémica que pone a la empresa en condiciones de establecer por sí misma sus propios objetivos y caminos en relación con su entorno. El elemento básico es la reinterpretación del rol del conocimiento a partir del enfoque de sistemas: el recurso fundamental de la economía moderna es el conocimiento y, en consonancia, el

proceso más importante es el aprendizaje; el conocimiento es un proceso social: crece si circula.

Necesidades: Las necesidades de reproducción de la fuerza de trabajo y la existencia de los productores en tanto sujetos humanos contextualizados no deberían limitarse a aquellas ligadas al mantenimiento cotidiano o la mera subsistencia, lo cual reduciría a los hombres a una condición de ser natural, primaria.

Neoinstitucionalismo: El neoinstitucionalismo está dentro del “universo neoclásico”, el enfoque redescubre los costos de transacción para decir que un agente individualista y racional se puede comportar colectivamente generando instituciones: organizaciones, reglas o normas que proveen a un menor costo la información y la certeza que la firma sola y el mercado no brindan.

Organizaciones de la Sociedad Civil: Son las formas organizacionales más plurales en la configuración del sistema de necesidades sociales. Como ejemplo se ubican las organizaciones sociales, cooperativas, redes solidarias, grupos de ayuda mutua, grupos eclesiales, asociaciones sindicales, microemprendimientos, centros de investigación y desarrollo tecnológico, asociaciones agropecuarias, comunidades por el desarrollo autogestionado, etc.

Sociedad Civil: Las definiciones de SC no son acabadas, se construyen a partir de grupos o movimientos plurales, en los espacios de las sociedades modernas. Esto significa que la definición que predomina actualmente responde al modelo de capitalismo actual y su visión liberal, que otorga al concepto: la subjetividad, la defensa de los derechos, las relaciones familiares, las preferencias estéticas, las identidades culturales. Todo ello visto de manera residual (y funcional) al mercado.

Tercer Sector: Son las organizaciones filantrópicas que aunque contribuyen al bienestar de las personas lo hacen desde un enfoque asistencialista y filantrópico que no se identifica con la concepción de cambio de modelo de desarrollo que se promueve.

RESUMEN/ABSTRACT.

La presente investigación tiene como objetivo general determinar los ejes de referencia de la relación entre desarrollo local y sociedad civil. Con la construcción y operación de una serie de indicadores se precisó la visión que tienen las organizaciones de la sociedad civil sobre el desarrollo de las comunidades del Estado de Michoacán.

El Coeficiente de Correlación de Pearson (r) muestra que existe relación entre los aspectos considerados. Con el Coeficiente de Determinación (r^2), se fijó el nivel en que esa relación se establece y los valores obtenidos permitieron comprobar la hipótesis general planteada.

El mayor cambio posible sólo puede venir desde el interior de las organizaciones, siendo necesarias las prácticas que mejoren sus capacidades de gestión, incrementen la eficacia y eficiencia en la consecución de sus metas. Lo que implica asegurar la convergencia de la reproducción ampliada, tanto del capital como de la vida de la sociedad, en términos de bienestar y equidad social, tanto en lo económico como en lo político y en lo cultural.

Estos cambios pueden dar a las comunidades del Estado de Michoacán la posibilidad de articular los intereses, los objetivos, los agentes y los recursos localizados en el espacio local, de utilizar el conocimiento social y de aprovechar la riqueza cultural ahí existente.

ABSTRACT

The present research has the general goal of establishing the referential standards of local development in relation with civil society. With the construction and operation of a

set of indicators, it was pointed the conditions in organizations contribute to the development of Michoacan.

Pearson's Correlation Quotient (r) shows a considerable relation between the aspects considered. It was shown by the Determination Quotient (r^2) that development in Michoacan depends on the work of organizations. These two values verify the hypothesis.

The greatest change possible can only come from the core, being necessary to improve their practice in management abilities, increase effectiveness and efficiency in the achievement of goals. Which involves to ensure the convergence of the expanded reproduction of both, the capital and the life of society as well, in terms of social welfare and equity, both in economic as in political and cultural aspects.

Such changes can give Michoacan the possibility to integrate all interests, goals, agents and resources located in their municipal areas, and the opportunity to make use of all social knowledge and cultural heritage of their regions.

INTRODUCCIÓN.

Esta investigación se ubica en el paradigma del Desarrollo Local (DL), pretende abonar en la construcción de propuestas de solución a temas medulares en la sociedad latinoamericana y mexicana en particular.

Planteamiento del Problema

Los modelos convencionales de crecimiento económico que han sido aplicados en América Latina han demostrado serias limitaciones. No han conducido a los escenarios esperados. Joseph Stiglitz, señala: "Yo argumentaría que la experiencia latinoamericana sugiere que deberíamos reexaminar, rehacer y ampliar los conocimientos acerca de la economía de desarrollo que se toman como verdad". Se sugiere que es hora de volver a pensar si los modelos no funcionan, las culpas no pueden asignarse a la realidad, y quejarse sobre ella. Los modelos deben sufrir revisiones integrales (Kliksberg, 1999: 2).

En la reapertura del debate sobre el desarrollo a nivel internacional en los últimos años, se ha hecho hincapié en algunas orientaciones no tradicionales. Los supuestos consensos están dejando de serlo bajo el peso de sus dificultades en los hechos concretos. Kliksberg refiere que la humanidad cuenta con inmensas fuerzas productivas debido a las revoluciones tecnológicas (informática, biotecnología, robótica, microelectrónica, telecomunicaciones, ciencia de los materiales y otras áreas) que han ampliado extensamente las posibilidades de producción. Sin embargo, 1300 millones de personas viven en pobreza extrema con menos de un dólar de ingresos al día, 3000 millones se hallan en pobreza con menos de dos dólares diarios, 1300 millones de personas carecen de agua potable, 3000 millones no tienen instalaciones sanitarias básicas, y 2000 millones no reciben electricidad (Kliksberg, 2006: 1).

En América Latina se planteó, producto del debate sobre desarrollo en los setenta, que la “teoría del derrame” iba a solucionar los problemas de distribución y pobreza. Fue así como se apostó todo al crecimiento económico, a obtener tasas significativas de crecimiento, ello de por sí en el mediano y en el largo plazo iba a terminar con la pobreza y lo que había que hacer era acompañar el crecimiento económico con esfuerzos significativos en materia de programas de pobreza focalizados que apuntaran a los sectores más críticos para tratar que la situación en su conjunto no se desbordara (Klikberg, 2000: 1).

Aunque el enfoque del crecimiento tiene vigencia, existe un virtual consenso sobre su parcialidad. Es importante que un país tenga buenas tasas de crecimiento económico, estabilidad, competitividad, progreso tecnológico, pero se sabe que eso no se derrama de ninguna manera automáticamente. El núcleo de los modelos económicos deberían contener las políticas que promuevan el bienestar de las mayorías. El problema es que no se tienen evidencias de que se esté trabajando para lograrlo, en cambio la marginación y pobreza avanzan vertiginosamente en el mundo entero.

Según datos del Consejo Nacional de Población (CONAPO), Michoacán se mantiene como el décimo estado a nivel nacional con mayores índices de marginación, y por encima de la media nacional, ocho de los nueve indicadores que determinan el grado de marginación según los datos oficiales. De acuerdo a este estudio, en Michoacán 5 municipios se consideran de muy alta marginación, 32 de alta, 55 de media, 17 de baja y 4 de muy baja (Plan de desarrollo Estatal, 2008: 60).

En suma, la cuestión del desarrollo (y del subdesarrollo) tiene entre otras, una cara que sigue mostrándose a pesar de los esfuerzos por el crecimiento: la pobreza que se mantiene a pesar de los modelos y estrategias que desde hace años se vienen implementando y que por lo tanto merecen una reflexión crítica. Este trabajo considera necesaria una perspectiva local para el desarrollo a nivel humano y territorial, en donde la participación real de todos los actores en el diseño y puesta en marcha de la estrategia

de desarrollo es requerida, especialmente partiendo de la utilización de los recursos, capacidades y potencialidades locales y regionales.

Esta investigación ha revisado las raíces teóricas del desarrollo local para discutir sobre la cuestión fundamental: la afirmación de que el desarrollo local permitiría plantear un modelo que resuelve el problema del desarrollo; no se pretende dar por sentado que se trata de aplicar la mejor estrategia, sino contribuir al debate teórico del concepto y ver sus posibilidades y limitaciones para entonces proponer opciones más acordes a la realidad.

Si bien el origen del concepto de desarrollo económico se debe a la teoría económica y el pensamiento económico sobre desarrollo, el DL incluye aspectos no solamente económicos, en ese sentido, este trabajo pone énfasis en la incidencia que tiene la sociedad civil en el proceso. Se aterriza en dos perspectivas en pugna, en contraste. Por un lado, una estrategia de Desarrollo Local con enfoque de Economía de Mercado (DLEM), y por el otro, el Desarrollo Local con enfoque de Economía del Trabajo (DLET).

El DLET es una propuesta que pretende avanzar en la problematización de otra economía: la economía solidaria, popular, social, del trabajo, comunitaria, etc., son propuestas de cambio en torno a lo económico que se presentan como reformadoras o superadoras de la economía de mercado capitalista. Sin embargo, en la mayoría de los casos o no está muy clara la alternatividad o no se problematiza la otredad.

Este trabajo, más que asumir como obviedad a lo alternativo, se dedica a intentar problematizar sobre las estrategias de desarrollo que entrañan múltiples visiones económicas, sociales, políticas, culturales y ambientales, teniendo como objeto esclarecer en qué medida algunas organizaciones se acercan al DLEM o DLET.

Se cuestiona si desde la sociedad civil y sus organizaciones es posible trabajar con los habitantes de las comunidades, grupos e instituciones para lograr un modelo de

desarrollo con todos y para todos, que permita la consolidación de proyectos colectivos y la estimulación efectiva de sus competencias y capacidades, apoyando la constitución del tejido social y de su institucionalidad, mejorando la competitividad y la productividad; que mejore la capacidad empresarial de los pobladores, con base en proyectos estratégicos que dinamicen sus territorios y el empleo y la capacidad de gestión de recursos.

En suma, se problematiza la afirmación de que las organizaciones de la sociedad civil sirven de catalizadores para estimular en las comunidades procesos sostenibles que mejoren la calidad de vida.

Pregunta y Objetivo General de la Investigación

La pregunta que fundamenta este trabajo es: ¿Cuál es la visión de desarrollo que tienen las organizaciones de la sociedad civil y en qué medida se acercan al DLET o DLEM? El objetivo principal es conocer la visión de desarrollo que tienen las organizaciones de la sociedad civil y en qué medida se acercan al DLET o DLEM.

Hipótesis de la Investigación

La hipótesis de esta investigación afirma que en la medida que haya al interior de las organizaciones, mayor información, reflexión, organización, participación y comunicación, habrá una definición clara de desarrollo y aquellas que apuestan por el DLET habrán de intervenir de manera más efectiva en las comunidades a través de los proyectos que implementan.

Se parte de considerar que ésta es una investigación observacional, es decir, un estudio no experimental, que se realiza sin la manipulación deliberada de variables y en la que se observan los fenómenos en su ambiente natural para después analizar sus características sin manipular sujetos. Este tipo de estudios es propio de las ciencias sociales.

Es del tipo de investigación transeccional y correlacional. En el estudio transeccional los datos se observan, miden y reúnen en un solo momento, se tienen dos momentos, 2008 y 2012, que permiten reconocer la situación respectiva de las Organizaciones de la Sociedad Civil que promueven el Desarrollo (OSC-D) en Michoacán.

La investigación correlacional está presente en este trabajo porque considera como objetivo la extracción de inferencias descriptivas o explicativas a partir de la información empírica, para ello se ha realizado un muestreo por racimos. En este tipo de muestreo la población o universo se divide en subgrupos y se elige aleatoriamente algunos de ellos, después se estudia toda la población de los subgrupos elegidos. En este caso, se considera como universo a las OSC que promueven el desarrollo en Michoacán y que tienen sede en Morelia. Se han dividido en función de sus objetos sociales, es decir, el objetivo de impacto social que pretenden en sus actas constitutivas; y por último se estudió a la muestra resultado de ese proceso.

Aunque la inferencia es por definición un proceso imperfecto y de hecho, la incertidumbre sea un aspecto crucial de la investigación científica; su objetivo es utilizar datos para conocer el mundo que los ha producido. Para minimizar el riesgo del error en las inferencias ha sido necesario planear el método de recolección de datos y su tratamiento estadístico dada la naturaleza propia de la información.

El instrumento principal ha sido el cuestionario (y no es que se soslayan las entrevistas, encuentros con organizaciones, material bibliográfico consultado, informes de las organizaciones, historias y anécdotas que han sido analizados y sistemáticamente se presentan a lo largo de la tesis, a veces de manera tenue y otras con apartados que sintetizan la cuestión particular). Las respuestas de este tipo de cuestionario, que utilizan la escala likert en sus respuestas, arrojan datos ordinales, los cuales ofrecen comparaciones relativas pero no sobre las magnitudes de las diferencias. Por eso es que merecen un tratamiento estadístico adecuado para que las inferencias puedan ser consistentes.

Las siguientes páginas se ocupan de plantear el tema del Desarrollo; se refiere al desarrollo como un proceso incluyente y participativo, de manera que llegado el apartado del debate teórico se pueda discutir desde una posición clara y más allá, durante el análisis de las estrategias se concrete en el establecimiento de ejes que a su vez se reflejen en la búsqueda de los datos, el análisis de la información y la obtención de los resultados.

CAPÍTULO 1.

DESARROLLO LOCAL.

Al proponer abonar a la discusión sobre el desarrollo que es promovido por la Sociedad Civil (SC), se hace necesario definir qué se entiende por desarrollo y desarrollo local (DL), cuáles son sus objetivos y dimensiones, así como su carácter interdisciplinario. En cuestión de los fines, se ha planteado que el sistema económico y sus políticas se orientan fundamentalmente hacia dos procesos: 1) la creación continua de nuevas necesidades y 2) convertir en escasas algunas cosas útiles. En este sentido, los esfuerzos se dirigen a mantener los niveles de crecimiento, quedando sólo por resolver el problema de la distribución de la renta.

Aunque es innegable el problema de la distribución, el mismo responde a una lógica: la desorientación y confusión en los fines implícitos de la economía. Bourdieu (2000: 236) ayuda a esclarecer las causas, refiriendo que en la concepción de la ortodoxia económica el ser humano es un *Homo economicus*:

“una especie de monstruo antropológico: ese práctico con cabeza de teórico que encarna la forma por excelencia de la *scholastic fallacy*, [...] por el cual el erudito pone en la cabeza de los agentes que estudia: amas de casa u hogares, empresas o empresarios, etc., las construcciones teóricas que él tuvo que elaborar para explicar sus prácticas”.

Gary Becker, autor de los intentos más atrevidos de exportar a todas las ciencias sociales el modelo del mercado y la tecnología, presuntamente más poderosa y eficiente, de la empresa neoclásica, tiene el mérito de declarar con toda claridad lo que a veces se enmascara en los supuestos implícitos de la rutina científica:

“El enfoque económico [...] supone hoy que los individuos maximizan su utilidad a partir de preferencias básicas que cambian [lentamente] con el paso del tiempo, y que el comportamiento de distintos individuos es coordinado por mercados explícitos o implícitos [...] El enfoque económico no se restringe a bienes y necesidades materiales o a mercado con transacciones monetarias, y conceptualmente no distingue entre decisiones mayores o menores o entre decisiones “emocionales” y de otro tipo. En rigor [...], el enfoque económico proporciona un marco aplicable a todo el comportamiento humano: a toda clase de decisiones y a personas de toda condición” (Becker cit. pos. Bourdieu, 2000: 237).

El objetivo principal de la economía de mercado es explicar la manera de conseguir incrementar las ganancias, logrando que todos los esfuerzos se dirijan a incrementar la producción de ciertos artículos, en palabras más familiares, el objetivo de los países es mantener elevadas y constantes tasas de crecimiento.

i. Crecimiento vs. Desarrollo.

El “crecimiento” se refiere a la expansión de la producción en dimensiones físicas, mientras que “desarrollo” se refiere al cambio cualitativo de un sistema económico. Para llegar al desarrollo, Amartya Sen (2000) afirma que deben prosperar al mismo tiempo el desarrollo económico y social de manera interrelacionada¹, añade que no se debe pensar en un solo camino para alcanzarlo, Breilh distingue al menos tres de ellos (Breilh, 2003: 217):

1) Los centrados en los procesos de acumulación y concentración del poder económico, político e ideológico, como el desarrollismo impulsado por la Comisión

¹ En su propuesta, concibe el desarrollo como un proceso de expansión de las libertades reales de los individuos. Las libertades no sólo son el fin principal del desarrollo, sino que se encuentran, además, entre sus principales medios. Las libertades políticas, las oportunidades sociales y económicas contribuyen a generar riqueza personal general, así como recursos públicos para financiar servicios sociales.

Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), y el neoliberalismo por los países hegemónicos. Aquí se encuentra la teoría del derrame a la que ya se ha hecho referencia.

2) Las corrientes que se centran en la redistribución de la riqueza. Se consideran modelos de transición, pues no enfrentan el problema de la estructura del poder económico, político e ideológico, más bien coexisten con él. Sus propuestas son las del desarrollo como libertad, el desarrollo a escala humana, el desarrollo humano, el desarrollo sustentable, la desconexión y el autocentramiento.

3) Las tendencias que, haciendo énfasis en la sociedad civil, cuestionan la estructura del poder económico, político e ideológico y el poder hegemónico. Proponen alternativas sustentadas en el reconocimiento de la democracia participativa, el poder popular y la interculturalidad.

En la tercera tendencia se encuentra el desarrollo local, una teoría que se “anuncia” como alternativa al predominio de la lógica del libre mercado y el control del poder por parte de los sectores dominantes de la sociedad, haciendo hincapié en construir desde lo local un proceso centrado en el desarrollo del ser humano, pensado de manera integral con la naturaleza, con el presente y futuro de las generaciones.

Se podría pensar que el desarrollo local es la teoría que consigue la unidad del pensamiento económico sobre desarrollo, sin embargo parece oportuno señalar que no existe aún una teoría que lo consiga. Como lo señala Amín, *la historia de la teoría económica, como la de todas las ciencias sociales, no se despliega conforme a un esquema análogo al recorrido de las ciencias de la naturaleza. En lo referente a estas últimas, estamos sorprendidos por el hecho que las teorías nuevas, más justas, más complejas, más amplias, acaban siempre sustituyendo definitivamente a las que habían dominado anteriormente las cuales, desde entonces, son abandonadas.*

En las ciencias sociales se observa cómo diferentes escuelas se oponen sin que el punto de vista de una de ellas logre, en ningún momento, imponerse integralmente [...]

Los mejores, en cada una de las escuelas, sabrán por supuesto tomar en cuenta estas evoluciones, las nuevas preguntas que plantean, afinar sus observaciones y sus instrumentos de análisis; pero se quedarán en el marco del paradigma que es el de ellos (Amín, 1998: 1). La pertinencia de la afirmación de Amín, permite abordar el carácter multidimensional e interdisciplinario del desarrollo y DL.

ii. Desarrollo.

En la amplitud y complejidad del concepto de desarrollo, se pretende acotarlo en una dirección: destacar su carácter multidimensional e interdisciplinario. La mirada teórica y conceptual sobre el tema abastece de nuevos elementos los análisis que permitirán diseñar estrategias y proyectos integrales, con mayor probabilidad de éxito.

Discutir el DL en el marco de un desarrollo integral que conjugue las múltiples dimensiones económicas, sociales, políticas, culturales y ambientales, augura mayor permanencia, apropiación y sostenibilidad de los procesos. Es relevante la importancia que se le ha dado a la construcción de un proyecto colectivo, cuyos principales elementos son: el desarrollo socioeconómico, cultural y ambiental, y la búsqueda de la equidad, todo lo cual debe conducir a la mejor calidad de vida de los pobladores en un proceso consistente en el tiempo.

Se destaca la importancia de la potenciación de las relaciones endógenas, la concertación social, los procesos de planificación alrededor de un proyecto común, la construcción de redes de cooperación, la gestión de excedentes económicos y su redistribución en el territorio y la especial atención que se debe tener en estimular las dinámicas territoriales y su articulación en diferentes escalas que debe dar lugar a un posicionamiento de los sistemas territoriales en cada país.

De suma importancia ha resultado unir las variables económicas a los temas de Gobernabilidad o Gobernanza, el empoderamiento de los pobladores, la formación de liderazgo local, el fortalecimiento institucional, el afianzamiento de la identidad, la

cultura y el arraigo, y la construcción de capital social en su amplio sentido de tejido social y redes de confianza.

a. Multidimensional.

- **Económico.**

La economía es el sistema que construye una comunidad o una sociedad para definir, generar y administrar recursos a fin de determinar y satisfacer las necesidades de sus miembros. En cuanto a la Economía Social (ES), se considera como portadora de prácticas y principios distintos a los del intercambio mercantil y a la competencia con fines de lucro (que se consolidó en el momento de la constitución de las sociedades capitalistas y específicamente de la organización del mercado de trabajo).

La ES nació en un campo ambiguo e inespecífico: la filantropía que se consolidó y sentó las bases de un ordenamiento del sistema de poder que a la vez puso frente a frente y unió a las clases dominantes y subalternas, reproduciendo las condiciones que le dan sentido, es decir, el proceso de mercantilización del trabajo, el cual se encuentra en contradicción con la pretensión que se ha planteado de un modelo alternativo o de desarrollo incluyente. Éstos y otros temas se abordarán después, por ahora sirven de introducción para exponer que cuando se habla del aspecto económico del desarrollo, las variables sociales, políticas, culturales y ambientales, están ineludiblemente incluidas.

Teniendo en cuenta que la dimensión económica del desarrollo se relaciona con otras variables y que se trata de una cuestión con múltiples aristas, como las planteadas en el párrafo anterior; la visión que se desea plantear en este apartado es que en el DL, uno de los objetivos es la generación de riqueza en un territorio. Los instrumentos para lograr el objetivo económico son por ejemplo, el fortalecimiento de las empresas existentes, la atracción de nuevas empresas e inversiones, la integración y diversificación de la estructura productiva, el mejoramiento de los recursos humanos del territorio, y la coordinación de programas y proyectos.

Los impactos esperados son la activación de la economía local, el aumento de ingresos y empleo, el aumento de la productividad y la calidad del empleo, el aumento de la recaudación municipal y, en un sentido más amplio, una mejor calidad de vida. Algunos instrumentos útiles para llevar adelante el propósito económico son: Los programas de desarrollo económico local (DEL), que abordan la dinamización empresarial (fortalecer y atraer empresas), el fomento del empleo y el intercambio municipal (búsqueda de interacción con diversas escalas productivas desde el territorio). Teniendo como premisa que los territorios están inmersos en la dinámica de la globalización y se encuentran fuertemente impactados a nivel micro y macro (Alburquerque, 1999).

De manera que no se debe confundir los procesos de cambio tecnológico y organizativo de la producción (carácter microeconómico), con la globalización económica, la combinación de nuevas formas de producción y organización empresarial, sumada a la mayor exposición externa de los sistemas productivos locales (carácter macroeconómico) que provoca una fuerte reestructuración de estos sistemas locales, demandando una nueva forma de gestión pública, nuevas formas de regulación y también la reorganización del sistema productivo local.

Cuando se involucran los niveles meso y metaeconómico se están tratando procesos más amplios de cambio en el territorio y en el DL, es por lo tanto cuando el objetivo de la generación de riqueza queda rebasado. La visión puramente economicista de crecimiento da paso a un nuevo modelo, aún emergente, más difuso, más territorializado, con movilización y potenciación del capital endógeno, gestión local del desarrollo, numerosos proyectos y, sobre todo, un nuevo rol de las administraciones públicas locales, así como del Estado central y del sistema productivo. Estos cambios se ubican en la lógica de una dinámica diferente a la imperante.

Se trata del crecimiento de las pequeñas y medianas empresas locales y la búsqueda de inversiones, pero más allá, del énfasis que requiere la construcción de un

nuevo tipo de competitividad de corte territorial, donde las empresas y los gobiernos locales tengan un nuevo rol, ahora sí central, a cumplir.

La dimensión económica, visto desde este ángulo, dinamiza no solamente las formas de producción, sino pone en cuestión la gestión estratégica del desarrollo y las implicaciones que tiene para el territorio, el concepto fundamental que sirve de punto de llegada (y de partida). En ese sentido Albuquerque (1999), señala los diferentes momentos que se vivieron en países como España en referencia al modelo de desarrollo económico local, el cual pasó de las ILE (Iniciativas Locales de Empleo), a las IDE (Iniciativas locales de Desarrollo Empresarial), para culminar en las IDL (Iniciativas de Desarrollo Local).

Las ILE ponían énfasis en la “mano visible” del Estado como la fuente que iba a solucionar los temas del empleo, por su parte, las IDE confiaban en la “mano invisible” del mercado, y ahí se asignó fuerte prioridad a los programas de fomento de las PyMES. Finalmente, se llegó a la conclusión de que el camino era la construcción de políticas integrales que articulen el Estado, el Mercado y los Actores (IDL). En el mismo sentido, Helmsing (1999) presenta una división entre varias generaciones de políticas.

La primera generación de políticas regionales puso en la mesa la importancia de los factores exógenos de crecimiento; la segunda generación, se centró en los factores endógenos locales y a partir de la mitad de los años 80 en la “especialización flexible” y distritos industriales; finalmente, en la tercera generación de políticas se incluye el “apellido” de las escalas, es decir, las políticas no pueden ser exclusivamente locales o regionales, sino que deben tomar en cuenta la posición y el posicionamiento de los sistemas territoriales dentro de los contextos nacionales e internacionales.

La nueva literatura señala la coordinación entre niveles y busca superar la separación entre políticas endógenas y exógenas, se trata de políticas lejanas a la planificación territorial, y cercanas al DL, en el que los componentes principales son: la calificación de los recursos humanos, la construcción de redes e institucionalidad, el

fomento de las nuevas empresas y la construcción de entornos innovadores (nivel microeconómico y mesoeconómico, principalmente).

Esta perspectiva contempla amplias interrelaciones entre diversas dimensiones del desarrollo. De manera que lo económico se relaciona con lo social a través de las instituciones, asimismo las actividades económicamente productivas, con las políticas de DL y sus directrices; y finalmente la dimensión cultural, referida a los valores y pautas de conducta que guían a los miembros de la sociedad, en este caso frente al empleo. Porque es el empleo la cuestión que ocupa principalmente la dimensión económica del DL.

En la medida que los territorios y las personas se encuentran en la competencia que el mercado impone, la exclusión y el desempleo avanza en la sociedad capitalista. En el diagnóstico del DL, la situación obliga a reconsiderar la forma de definir e implementar políticas públicas, de manera que las mismas asimilen las relaciones entre empleo y territorio. Vinculado a esta problemática, se identifican tres tipos de situaciones: a) la exclusión del mercado de trabajo, b) la exclusión de los empleos de buena calidad, y c) la exclusión de las instituciones del mercado de trabajo (Alburquerque, 1999).

Primera situación: la exclusión del mercado de trabajo es el desempleo, un fenómeno antiguo en la sociedad capitalista que por su volumen, los desempleados representan por sí mismos una asignatura pendiente del sistema, sin embargo se suma una segunda situación, el de la exclusión de los empleos de buena calidad. Se trata de otro numeroso contingente de trabajadores que tienen serios problemas en la calidad de sus empleos. Por último los que deben optar por la emigración como vía para mejorar sus ingresos y vivir dignamente (Alburquerque, 1999).

El desempleo no se distribuye de manera uniforme entre las diferentes categorías de activos, sino que afecta de modo muy desigual a los diferentes grupos y territorios. Es

un fenómeno de toda la sociedad, es un hecho anti-igualitario que tiende a concentrarse en ciertos colectivos pero que está presente en toda la estructura social.

A continuación se señalan algunas líneas de acción, principalmente económicas (aunque se ha señalado en varias oportunidades su interrelación con otras variables), que sirven de punto de partida para la discusión en torno al desarrollo y el DL.

- Las políticas de empleo se sugieren como un momento de articulación entre las políticas macroeconómicas y las políticas sociales. A nivel local, las políticas de empleo aparecen claramente como una “política social local”. Para llevarlas adelante deben contar en primera instancia con la participación de los actores sociales involucrados. Se trata de constituir una “red” de actores en torno a la temática del empleo en una lógica horizontal y territorial mucho más que la lógica vertical y sectorial de acción de un estado centralista, para converger hacia la búsqueda de nuevos recursos.

Es necesaria la discusión sobre el tema de las inversiones en un territorio para obtener factores tangibles como las infraestructuras, la accesibilidad, o las exoneraciones impositivas; factores intangibles como la creación de un “entorno local” que implique proyecto local, innovación, formación de recursos humanos, seguridad, etc. En suma, la aplicación de políticas que rescaten las implicancias que sobre la economía y sobre la sociedad local tienen los fenómenos del empleo, el desempleo, la pérdida de calidad del empleo y la exclusión social.

- Pactos territoriales por el empleo. Las redes, los contactos que se generen entre los actores, pueden llevar a acuerdos de más larga duración. Una visión común del hacia dónde ir, un “diagnóstico estratégico” de las potencialidades, fortalezas, amenazas y debilidades locales puede generar condiciones para que los actores locales hagan algo más que contactos y, por tanto, generen acuerdos de larga duración.

La idea gestada en Europa de pactos territoriales implica que las diferencias entre los diferentes actores siguen existiendo, las diferentes lógicas de acción también, pero que se ha logrado construir un escenario deseable hacia el cual dirigirse. Las

políticas activas de empleo y formación profesional son asimismo un tema preferente y viable para acuerdos entre los diferentes actores. Se trata, mucho más que otros temas, de la posibilidad de ganar-ganar. A la conformación de estos ámbitos multiactores se deben añadir los necesarios recursos para actuar.

- El estudio del mercado de trabajo local. Los Observatorios del Mercado de Trabajo. Un primer elemento sustancial para comprender y poder actuar sobre el mercado de trabajo local es conocerlo. Solamente si se les conoce suficientemente, se pueden implementar acciones. Lo importante a nivel local es proyectar escenarios “deseables” mucho más que convencer que hay que asumir escenarios “tendenciales”, de raíz econométrica. La idea de “Observatorio” implica continuidad, presencia permanente, gestión proactiva del conocimiento generado a nivel local.
- Los nuevos yacimientos de empleo. Europa en general y España en particular tienen una experiencia de algunos años en lo que han definido como “los nuevos yacimientos de empleo”. Estos dan cuenta de los cambios en las formas de vivir, y por ejemplo, enfatizan en empleos tales como los vinculados a servicios de la vida cotidiana (a domicilio, a la infancia, ancianos, etc.), a las nuevas tecnologías de la información y la comunicación, los servicios de seguridad, de revalorización de espacios urbanos, de servicios de turismo, deportes, gestión de residuos o protección de zonas naturales. Todos ellos tienen en común que son servicios de alto contenido local, “de proximidad”. Si bien se han discutido largamente, y con razón, las características de estos empleos y sobre todo, su calidad –estabilidad y salario– lo cierto es que buena parte de los nuevos empleos pueden venir desde estos ámbitos.

Un aspecto a tener presente es la idea de “yacimiento”, es decir, algo que hay que hacer emerger. El que tiene las potestades y las posibilidades de hacer emerger estos nuevos empleos es precisamente el gobierno local, conjuntamente con los actores vinculados al mercado de trabajo.

- El apoyo a las Micro, Pequeñas y Medianas Empresas (MIPyMES). Reiteradamente se ha señalado el potencial de la micro, pequeña y mediana empresa como generador de empleos locales. Los programas de apoyo en

materia de crédito y de capacitación también han sido abundantes. Y sin embargo, hay una sensación de que no ha “despegado” plenamente el sector. Un aspecto a considerar con relación a esta temática es el apoyo a nivel de plan de empresa, diagnóstico estratégico de la misma, y la capacitación del personal y de los gestores de la misma.

- Formación profesional. Finalmente, otra línea de acción a considerar es la propia formación profesional a nivel local, en el entendido de que la formación es condición necesaria pero no suficiente para obtener un empleo. Para obtenerlo se necesita mucho más que la formación, básicamente apoyo en materia de orientación laboral y estructuras de acompañamiento al ingreso o reingreso al mercado de trabajo. Asimismo, este elemento es crucial desde el momento que los territorios se diferencian, como hemos señalado, cada vez más por estos factores “intangibles” (software) que por los viejos factores de producción “tangibles” (hardware).

La transformación a una cultura de acción horizontal y territorial en materia de empleo, en particular, no han resultado satisfactorias porque se ha seguido una lógica de acción vertical-sectorial y no se ha intervenido reconociendo las especificidades territoriales y el saber y el hacer de los actores locales. Diversos instrumentos y formas de intervención aparecen como relevantes para el accionar a nivel del mercado de trabajo local y regional. Algunos de ellos son (Albuquerque, 1999):

- La política de empleo como política social local, en un contexto de interacción entre políticas de fomento económico y otras propiamente sociales.
- El estudio del mercado de trabajo local como forma de dinamizar la búsqueda de alternativas viables. Creación de Observatorios Locales de Mercado de Trabajo.
- Pactos territoriales por el empleo, incorporando la lógica de acción horizontal-territorial.
- Los nuevos yacimientos de empleo. Instrumentos de generación de empleo no necesariamente desde las empresas.

- El apoyo a los sistemas locales de empresas, potenciando la articulación y la amplificación de las oportunidades regionales.
- Formación y capacitación profesional, como forma de incrementar las fortalezas de los territorios.
- Atender especialmente las situaciones de pérdida de calidad de empleo. Esta dimensión se ha constituido en uno de los principales, si no el principal, problema de empleo en el país, con fuertes implicancias en materia de integración social y situaciones de exclusión.
- Descentralización efectiva (recursos y potestades) de las políticas de empleo.

- **Social.**

La sociedad es el sujeto del desarrollo. Como colectivo organizado, en sociedad, los individuos, con su potencial e intereses específicos, articulan sus diferencias y adoptan unas reglas de juego que les permiten convivir y enfrentar problemas comunes y converger en metas y objetivos. Sin embargo, es creciente la dificultad de avanzar en una mejor distribución de los beneficios del crecimiento económico.

En América Latina se acentúa la dificultad para lograr altas tasas de crecimiento económico y la vulnerabilidad frente a los ciclos internacionales, reflejado en los altos índices de desigualdad que persisten en la región. Las debilidades del mercado laboral, principal eslabón entre crecimiento y distribución, constituyen el mayor impedimento para reducir la exclusión social.

La precaria situación que vincula estrechamente el crecimiento económico y el bienestar de la población se empeora con situaciones de discriminación racial, étnica y cultural, así como las tendencias a un mayor individualismo y menores vínculos sociales originadas en la falta de confianza social. Una solución para la situación actual del mercado laboral es el desarrollo de capacidades personales, en ello, la educación juega el rol central para alcanzar mayor equidad en las oportunidades educativas y así evitar la reproducción de desigualdades posteriores en materia de empleo e ingresos.

Las diferentes percepciones (subjetivas) sobre las posibilidades de lograr soluciones colectivas a la cuestión de la equidad de ingresos y sostenibilidad de procesos (problemas objetivos) exige el difícil proceso de definición de prioridades, éste es uno de los problemas del desarrollo en el eje social porque se trata de definir las necesidades y los derechos que hacen a la sociedad, es decir el tipo de sociedad que se desea formar.

Formar sociedad es la primera y fundamental tarea del desarrollo, porque su conformación no es el resultado de un proceso automático o predeterminado. Sin sociedad no tiene sentido hablar de desarrollo. Sin embargo, no existe un único camino. Hay tantas formas de construir sociedad como comunidades con cultura, historia y geografías distintas, cada una con un potencial, problemas, intereses, metas y objetivos diferentes.

La sociedad construye y se beneficia su propio desarrollo. Por esencia el desarrollo debería ser incluyente, es decir, la formulación de sus objetivos, su construcción y logro, así como la participación en sus beneficios deberían comprometer a todos los integrantes de la sociedad. Sin vulnerar uno de los derechos fundamentales de las personas, el respeto por su autonomía, uno de los objetivos mínimos de la sociedad debe ser el de garantizarle a todos sus integrantes las condiciones para que puedan aportar, cada uno desde su potencial específico, en la construcción del desarrollo y participar en sus beneficios.

La fuerza que cohesionada y da forma a la sociedad, articulando las diferencias entre los individuos, no ha sido suficiente para lograr la convergencia en objetivos. Este es el terreno complejo de la definición de las necesidades y derechos de una comunidad. El desafío es precisamente resolver tensiones, por ejemplo, entre los objetivos de largo y corto plazo o la preponderancia entre las intervenciones para prevenir y superar la pobreza (nutrición, educación, etc.) o aquellas de carácter asistencial que intentan mitigar los efectos negativos de diferentes episodios de crisis que enfrentan los hogares.

La sociedad tiene el derecho a la autodeterminación, fijar sus metas y elegir a sus gobernantes; el derecho a la sostenibilidad o aprovechamiento económico de los recursos naturales sin atentar contra la posibilidad de sobrevivencia por parte de las generaciones futuras; y, adoptar las instituciones o reglas de juego necesarias para cumplir sus objetivos, incluidos los de equidad o garantía de acceso a los beneficios.

El desarrollo social que se ha planteado es uno determinado por la cultura, historia y geografía de la propia sociedad, desde este punto de vista el desarrollo es un constructo social que se constituye del despliegue del potencial peculiar de los individuos; el fortalecimiento de su cosmovisión o forma propia de entender el mundo; la construcción de su economía con base en los recursos naturales que le son propios; se trata del componente estrictamente “local” de la sociedad.

Desde la perspectiva del DL, la diferenciación derivada de las características de cada sociedad es una fortaleza contra la competencia global y un recurso para tener éxito en un mercado internacional ampliado: lo local como factor de éxito en lo global. Por lo tanto, desarrollo es un fenómeno integral, que representa la búsqueda de los objetivos de una sociedad y sólo tiene sentido como referido a ella.

En el proceso de desarrollo se manifiesta la vida de una sociedad. Es propio o local y complejo como ella; se refiere al conjunto de actuaciones mediante las cuales una sociedad se conduce en busca de sus objetivos, incluye, por tanto, la dimensión social, económica, política, cultural y ambiental.

La expresión “desarrollo económico” se refiere a una de las dimensiones de la dinámica social (la mirada del desarrollo desde la perspectiva económica). De igual manera se pueden utilizar expresiones como “desarrollo social”, “desarrollo político”, o “desarrollo institucional”. No tiene sentido, por lo tanto, hablar de desarrollo económico, social o político, como si fueran fenómenos independientes.

El DL asume que todas las dimensiones del desarrollo son necesarias, pero ninguna de ellas suficiente por sí solas. Esta reflexión busca llamar la atención sobre la necesidad de articular las dimensiones del desarrollo para hacer frente a los problemas de pobreza, indigencia, desigualdad, desempleo etc., que no han logrado superarse. Se deben abarcar los mecanismos de inclusión, exclusión y explorar la influencia de estos mecanismos en la percepción y conducta de los individuos.

Los desafíos del eje social en la construcción del DL, es una tarea multidimensional que implica movilización en todo el territorio y constituye una necesidad para alcanzar una visión más integral de los retos de desarrollo del país, en especial lo que el desarrollo significa en los espacios locales.

En el DL, las necesidades sociales se reconstruyen en torno al proceso de identificación de las posibilidades del territorio, las políticas que le son más funcionales para el logro de objetivos, la redefinición de la responsabilidad pública y privada, el rol de la comunidad como ciudadanía activa y no asistida, los caminos que permiten la participación de los actores del territorio y de los intercambios necesarios que se deben dar para activar el desarrollo.

Las experiencias o procesos que apuntan al DL tienen determinadas características que perfilan a la sociedad. Los siguientes aspectos se consideran relevantes y críticos: El primero es la lógica de proceso, es decir, que deben trascender la perspectiva de proyecto y temporalidad, con garantía de continuidad, mediante la implementación de estrategias que permitan superar los cambios político-administrativos y de gobierno.

Los acuerdos con el gobierno deberán ser flexibles, ajustados a las dinámicas sociales y considerando los niveles micro, meso y macro, por lo que presupone la existencia de mecanismos innovadores en la aproximación a la realidad del territorio en sus dimensiones económicas, sociales, políticas, culturales y ambientales. En suma, esta

lógica de proceso implica que las experiencias han de tener sistemas de garantía y de sostenibilidad acordes con la evolución del contexto.

El segundo aspecto es que a nivel local, el diseño e implementación de políticas y programas, se relaciona con la institucionalización del desarrollo. En esta tarea el gobierno deberá mostrar capacidad para convocar a los diferentes actores y sectores de la comunidad, en la promoción de la concertación, en la creación de sinergias con los sectores público y privado que promuevan la implementación y sostenibilidad del proceso de desarrollo.

Un tercer factor corresponde a la generación de redes sociales para generar ocupación con una orientación a las condiciones reales de mercado pero basadas en la cultura emprendedora local, teniendo en cuenta los recursos, las actividades económicas locales, identificando las vocaciones territoriales, valorizando sus capacidades y potencialidades en términos de la tecnología dura y blanda, considerando los aspectos ambientales, físicos, humanos y sociales.

El cuarto elemento son las alianzas para lograr sinergias públicas y privadas. La participación activa de actores públicos y privados, a nivel productivo, nivel empresarial y de servicios, así como los grupos poblacionales y diferentes organizaciones sociales es posible cuando existen estructuras y mecanismos para la democratización del poder que efectivamente evidencian prácticas proactivas de responsabilidad en la ejecución y toma de decisiones.

De acuerdo a lo anterior es posible señalar que el desarrollo en su eje social involucra múltiples factores, conjuga diversas problemáticas y necesidades, así como oportunidades que en el contexto local se centran en algunos conceptos como comunidad y territorio. Por eso se ha planteado que la sociedad es el punto de partida y llegada del desarrollo; el eje social del desarrollo es una dimensión indispensable para hacer la sociedad que cumple con los requerimientos de justicia, equidad y sostenibilidad.

- **Político.**

Formular la política de DL significa contribuir a la generación de espacios de diálogo, interlocución y entendimiento entre los actores de los distintos niveles territoriales, para generar conjuntamente mejores condiciones de desarrollo económico, social, político, cultural y ambiental.

A través de las últimas décadas, las recomendaciones del DL han tomado notable importancia en las políticas. Las explicaciones estructuralistas, que basan su análisis en factores externos dieron paso a una visión de aprovechamiento de los recursos propios y el uso sustentable de los recursos naturales. En este sentido, se ha hecho hincapié en resolver los problemas de territorios específicos y lograr avances en la descentralización y la consolidación del federalismo.

En teoría del DL, las responsabilidades locales incluyen la gestión de los programas sociales como educación y salud, asimismo, la provisión de infraestructura básica como vivienda, saneamiento básico, equipamiento local, etc. Entre tanto, las regulaciones entre los diferentes niveles de gobierno y las articulaciones con la esfera privada y sociedad civil se deberían volver más flexibles y adecuadas a la situación particular.

Los procesos de DL están condicionados al estado del federalismo. La desigualdad entre territorios, el desequilibrio fiscal nacional, las deficiencias en el sistema de transferencias y la centralización de servicios dan cuenta de los problemas del federalismo, que es una condición necesaria del DL. Si bien la consolidación del federalismo genera oportunidades para desencadenar DL, se ha observado que un factor determinante ha sido la cantidad y el tipo de actores que participan en el proceso.

En la medida que el universo de las políticas territoriales se ha acrecentado y enriquecido, se ha considerado cada vez más que desde lo local se puede incidir en la articulación de las intervenciones que desde lo nacional se implementan. La nación, sus

políticas y los sectores interesados en la promoción del desarrollo, intervienen activamente en la dinámica que busca generalizar políticas de DL, es decir, en las estrategias o formas de acción específicas que crean oportunidades y posibilidades para los municipios y desde los territorios. Uno de los problemas en el ámbito político es coordinar los esfuerzos nacionales y locales, en la búsqueda del desarrollo, trabajo que debería ser realizado con transparencia y democráticamente.

Una estrategia que promueva el intercambio horizontal de conocimientos y de saberes con la coordinación entre políticas regionales y locales, teniendo como eje transversal la descentralización y la participación, son cuestiones fundamentales de la política de desarrollo territorial.

Las posibilidades y limitaciones para que los territorios desempeñen un papel protagónico en la promoción de su propio desarrollo dependen de sus capacidades de aprovechamiento de los recursos propios, así como de un contexto político e institucional que lo haga posible.

La capacidad de una sociedad local para formularse metas de interés colectivo debe considerar las dimensiones ética y política; entre otras, las aspiraciones de igualdad individual, equidad regional y territorial (de las personas habitantes de una determinada región o territorio), los derechos colectivos con implicaciones territoriales tales como la reivindicación de la diversidad étnica, cultural y lingüística de los pueblos, y la sostenibilidad ambiental.

La igualdad de oportunidades para los territorios necesita el reconocimiento de la diversidad de contextos: el derecho a la diferencia, que se expresa en políticas diferenciadas en temas como la promoción del empleo, la promoción de derechos, el uso sostenible de los recursos naturales, planes educativos y diversidad cultural.

Las políticas de igualdad deberán concretar el esfuerzo social para garantizar a todos los ciudadanos, y en todos los territorios, el acceso a bienes y servicios

fundamentales del desarrollo humano individual y colectivo: vivienda, educación, salud y participación. Debe proporcionar las condiciones para el aprovechamiento de las oportunidades ofrecidas por las economías nacional y mundial, respetando las diferencias de las culturas locales, las lenguas originarias y la diversidad ecológica.

Las políticas para el desarrollo territorial requieren énfasis en las capacidades de planeación y de gestión del desarrollo desde lo local, así como del renovado esfuerzo para mejorar los procesos de difusión de la participación de los actores y la sociedad civil.

- **Cultural.**

Es indispensable la dimensión cultural para entender que es posible lograr la satisfacción de necesidades básicas y derechos fundamentales de una sociedad, en concordancia con las formas de entender el mundo, la historia y la geografía propios. En el DL confluyen variables económicas, sociales, políticas, ambientales y culturales. Un desarrollo que no sólo debe velar por las generaciones actuales sino prever la existencia de quienes lo sucedan.

Los procesos de inclusión de actores deben ir vinculados a una profundización de la democracia local, favorecida por la legitimidad debido a los vínculos naturales por la cercanía con la sociedad. El DL tiene una fuerte relación con los procesos de construcción de una identidad colectiva que genere las condiciones para la elaboración de un proyecto colectivo directamente relacionado al modo de desarrollo de ese territorio.

La construcción del DL significa una cooperación persistente y sólida, tejida por los propios participantes en el sistema, supone la existencia de una red de lazos de confianza caracterizados por la frecuencia de los contactos, la proximidad, la convivencia y la adhesión colectiva a ciertos valores.

Algunos de los factores que contribuyen son: liderazgo, participación, diagnóstico de base local, estrategia cooperativa, conocimiento del mercado de trabajo local, existencia de institucionalidad local como resultado de la concertación de actores, factores culturales, una visión integral del desarrollo y sobre todo, el reconocimiento de la incertidumbre y lo dinámico del proceso, con las necesarias adaptaciones a los cambios.

Mejorar las competencias y capacidades de los actores sociales para diseñar un proyecto común de bienestar para todos, implica que se debe concertar y estimular la participación activa de quienes habitan y tienen que ver con el territorio. Los valores pueden estar referidos a la identidad cultural e histórica, a valores religiosos o de justicia, pero también a valores comunes en cuanto a profesionalidad, estándares de calidad, códigos de comportamiento, etc.

La globalización abre enormes oportunidades de progreso al desarrollo “local”, siempre y cuando no destruya su carácter de “local” (la historia, la cultura y la geografía propias), es decir, siempre que se ajusten a la “situación” y a los condicionamientos específicos de la sociedad, por ejemplo la producción y comercialización de productos locales de tradición elaborados con las técnicas ancestrales propias de los territorios y de sus pobladores a través de la creación de circuitos de producción de bienes y servicios locales enmarcados en la historia cultural de la región.

El DL deberá orientarse al rescate, promoción, difusión y conservación del patrimonio cultural tangible e intangible, el desarrollo de activos culturales para la superación de la pobreza y la generación de oportunidades de ingresos por ejemplo, la promoción del turismo a partir de la revalorización de los recursos históricos y naturales del territorio. El contacto con otras culturas hace de terapia de autoconocimiento, indispensable elemento para que una comunidad plantee su desarrollo: es vital ser consciente de sus recursos de la propiedad cultural, la identificación con su territorio y su medio ambiente, sus tradiciones y sus símbolos.

Se requiere un acuerdo sobre la forma de organizar la manera como la gente quiere vivir en su región, es importante la construcción de capital social entendida como relaciones de cooperación, solidaridad y fraternidad entre los integrantes de una sociedad y una relación de credibilidad y legitimidad con las instancias de gobierno.

El componente cultural es entendido como todo aquello que identifica la manera de ser de una determinada sociedad en un contexto geográfico y social, que incluye la transformación de la cultura de consumo para privilegiar el consumo local frente a bienes o servicios importados. El respeto a la cultura local no significa encapsularse o no considerar los procesos de hibridación de culturas, más bien la mezcla ha enriquecido la cultura universal y debe verse como una posibilidad para generar identidades, cohesionar comunidades, lograr nuevas capacidades económicas, apuntalando la idea de que el multiculturalismo es base de economías plurales.

La cultura no puede ser vista como una mercancía; el sistema mercantilista tiende a reducir el intercambio cultural a una transacción entre el que produce objetos o servicios vendibles y el que los compra. Las interacciones culturales son encuentros que conducen al incremento de riqueza y posibilitan las sinergias de desarrollo.

La generación de instituciones que promuevan la cooperación para el desarrollo y su financiación, así como el reconocimiento de las particularidades cambiantes en los procesos sociales y culturales que enmarcan las perspectivas reales de un desarrollo, requiere, entre otras cuestiones de procesos de comunicación y retroalimentación entre las instancias de financiación del desarrollo y los ámbitos de construcción de los procesos mismos.

La creación y mantenimiento de espacios de articulación de iniciativas y propuestas, al interior de cada uno de los diversos actores sociales y entre ellos y otros agentes afines, supone el acceso a la información y a las experiencias que permitan enriquecer los procesos articulados, que permitirá el acceso a uno de los caminos para la

satisfacción de necesidades básicas y la dinamización de las potencialidades humanas en un contexto específico.

El DL es incluyente porque es para todos, ello implica la confrontación abierta de ideas y posiciones. Se trata de entender que no son compatibles todos los discursos y acciones y que sólo mediante una discusión cualificada que permita consensar las necesidades comunes se estará trabajando para lograr un desarrollo coherente. De otra forma, el eclecticismo sin fundamento, o la ambigüedad, obstaculizarán la construcción de procesos adecuados. En este sentido, el ámbito cultural es una de las piezas clave para entender la manera en que cada comunidad concibe el desarrollo, que se construye en un proceso vivo, cambiante.

La construcción de los procesos de desarrollo se conforman de una agenda cultural que convoca diversas miradas sobre las posibilidades y opciones de futuro en la comunidad, en ese sentido, la búsqueda de alternativas no significa la importación de experiencias exitosas, con la pretensión de que funcionen en otros contextos. Más bien, consiste en que de los vecinos y pobladores de la región surjan las propuestas.

En la articulación de miradas y enfoques entre planificadores de estrategias y protagonistas del proceso está una clave para adelantar un proceso de trabajo que defina el orden de las prioridades entre los medios y los fines de las acciones de la sociedad. Se deberá tener en cuenta el territorio específico y la cultura local, tarea indispensable a la hora de impulsar procesos de cambio social pertinentes y propositivos de acuerdo a la realidad.

El ámbito cultural, constituido por la historia y las tradiciones que cada sociedad local incorpora y transmite a sus miembros y que, a la vez, transforma en el tiempo. De esa manera, cada individuo se reconoce como parte del territorio y asume una determinada identidad colectiva que los distingue de otros individuos y otros grupos y que en algún momento puede convertirse en un proyecto común.

Un territorio con determinados límites se convierte en una comunidad cuando su población mantiene una identidad colectiva expresada en valores y normas interiorizados y cuando conforma un sistema de relaciones de poder constituido en torno a procesos locales de generación de sociedad.

Tal vez en ningún otro ámbito del desarrollo sea tan evidente la globalización cultural, por eso tiene sentido preguntarse ¿la intensificación de las relaciones sociales internacionales, ha cambiado la cultura de las sociedades occidentales contemporáneas? Si ¿la globalización ha ido configurando una sociedad mundial? En este sentido cabe también preguntarse si los Estados nacionales han perdido capacidad de influencia y decisión sobre los procesos culturales de su propio territorio, y, en contraste, las empresas transnacionales controlan cada vez más las variables culturales locales. En suma, lo global se articula a lo local y le otorga nuevo significado, desarticulándolo y rearticulándolo, en un juego permanente de sinergias y tensiones.

- **Ambiental.**

El desarrollo en su dimensión ambiental, se ocupa de la necesidad de pensar en los procesos sostenibles en el tiempo, considera cómo actuar en el presente sin desatender las capacidades futuras. Sin embargo, el sistema económico actual permea las políticas ambientales que se implementan en todos niveles.

Al adquirir un carácter accesorio dentro del esquema predominante de acumulación, la política pública se define principalmente por sus acciones y no por sus sentidos²: política pública es una concatenación de actividades, decisiones o de medidas coherentes por lo menos en su intención, y tomadas principalmente por los actores del

² Los sentidos son las razones de ser y se transmiten de las personas a las políticas a través de la "juridificación", entendido como el proceso mediante el cual las sociedades codifican en normas y reglas, las expectativas de criterios universales de conducta. Este complejo proceso social de ajuste de expectativas con la realidad, acusa en cada proceso de juridificación una pérdida de exactitud en las expectativas, en todo caso, una simplificación de tales expectativas (Azuela). El mismo Azuela llama la atención en cuanto a la distorsión de las expectativas, incluso modificándose hacia sentidos que no se quisieran.

sistema político-administrativo de un país con la finalidad de resolver un problema colectivo (Kauffer); una política pública se presenta bajo la forma de un programa de acción gubernamental en un sector de la sociedad o en un espacio geográfico (Meny-Thoenig, 1992); política pública es también la no actuación, es lo que los gobiernos deciden realizar o no realizar. Por lo tanto, la omisión puede ser implementada³.

La implementación de cualquier política pública, depende de tres factores (Sabatier y Mazmanian, 2003): Primero, la tratabilidad del problema, es decir, las dificultades asociadas a la implementación de programas gubernamentales; segundo, instituciones y funcionarios adecuados; y tercero, los aspectos no normativos, por ejemplo, las condiciones socioeconómicas y el papel de la tecnología, el rol que los medios le dan al problema, las actitudes y los recursos de la ciudadanía, el apoyo de las autoridades, entre otras. Las tres variables independientes determinan la implementación, proceso que deberá conservar las características principales de la política pública:

1. Transversalidad. Es una cualidad de las políticas públicas que hace referencia a la inclusión sistemática, global y desde todos los ámbitos, de valores y actitudes.
2. Integralidad. Es la característica de atender las múltiples dimensiones de los problemas públicos, sus diferentes ámbitos de acción, cuidando la necesaria complementariedad entre las políticas públicas.
3. Eficacia. Es el grado de cumplimiento de los objetivos planteados; en qué medida una política pública está cumpliendo con sus objetivos fundamentales, sin considerar necesariamente los recursos asignados para ello.
4. Eficiencia. La rendición de cuentas ha propiciado el desarrollo de la evaluación de las políticas públicas, cuyo objetivo principal es determinar su eficiencia. Se trata de comparar los resultados de las políticas públicas con los objetivos propuestos y los medios utilizados para llevarlas a cabo.

³ Partiendo de considerar que implementación es el cumplimiento de una decisión política básica (Sabatier y Mazmanian, 2003).

5. Principio precautorio. La ausencia de información o certeza científica no será motivo para la inacción frente a un peligro de daño grave o irreversible en el ambiente, en la salud o en la seguridad pública. En doctrina, se ha dicho que este principio se trata de un nuevo fundamento de la responsabilidad civil sustentado en la función preventiva a fin de neutralizar amenazantes riesgos de daños (Cafferatta, 2004).

El principio precautorio ha sido discutido principalmente, en las políticas públicas ambientales. En el debate de la sustentabilidad, una postura señala que por más atributos que se añadan a las políticas públicas ambientales, éstas se mantienen subordinadas al esquema de acumulación capitalista, y por ello no han podido ni podrán contrarrestar los efectos estructuralmente excluyentes y destructivos del diseño macroeconómico en que se sustentan⁴.

Gil-Corrales no sólo aborda los instrumentos económicos de gestión ambiental de que dispone el Estado, alude también al OET (Ordenamiento Ecológico del Territorio). El OET es un proceso de planeación a fin de preservar y restaurar el equilibrio ecológico y proteger al ambiente, mediante el establecimiento de una modalidad de propiedad hecha por el congreso legislativo local o federal; a la EIA (Evaluación de Impacto Ambiental); y a la normatividad ambiental, que incluye los impuestos ambientales.

En el esquema neoliberal los anteriores instrumentos se han implementado prestando atención a la participación de los usuarios, y a menudo se estimula, como

⁴ Las instituciones que han naturalizado los conceptos jurídicos deben ser consideradas como construcciones sociales que responden a momentos históricos bien definidos y determinados por la realidad que se vive en cada periodo. Eso permitirá reivindicar al derecho y el proceso de juridificación en torno a la pertinencia de las actuales instituciones y el replanteamiento de algunas que son obsoletas (Azuela). En ese sentido, Oltra, introduce el concepto de “modernidad reflexiva”, señala desde la perspectiva de la teoría de la sociedad del riesgo que la industrialización ha provocado un cambio social que implica riesgo para su propia reproducción. Por eso se tiene una “modernidad reflexiva”, porque la sociedad tiene que re-pensar a las instituciones (una de ellas, la ciencia) en las que basa su modernidad. Desde la perspectiva de la teoría de la sociedad del riesgo, la responsabilidad de la producción de riesgos así como de la solución de los mismos es tarea monopólica de la ciencia. Esto es así porque si el diagnóstico de los riesgos es monopolio de la ciencia lo serán también las soluciones (Oltra, 2005).

parte de los esfuerzos de descentralización. Debe señalarse que la descentralización y la participación tienen lugar ante todo en la dimensión operativa de los programas, mientras que los techos y las asignaciones presupuestarias se mantienen fuertemente centralizados.

Es precisamente el principal contraste con el DL, las acciones emprendidas para la intervención en cualquier dimensión y en especial en la ambiental deberán considerar a los actores locales. Los diseños de las políticas ambientales no pueden ser nuevamente arquetipos a la medida en función de las decisiones centrales que se toman lejos de la realidad local.

b. Interdisciplinario.

La noción de desarrollo, usada a partir de 1945, se basaba en un mecanismo progresista, una teoría de estadios, y en todo caso una carrera en el tiempo. Se suponía que las sociedades se desarrollaban todas fundamentalmente de la misma manera pero a ritmo distinto. De ahí que el pasado, visto como el proceso de sucesión de etapas de desarrollo, ocupara de la historia para su estudio, sin embargo quedaba pendiente el análisis contemporáneo de las sociedades.

La manera en que las sociedades desarrolladas fueron analizadas para lograr que las atrasadas pudieran acceder a estadios de desarrollo implicó tres esferas sociales: el mercado, el Estado y la sociedad civil. Cada una refería modos apropiados para ser abordados: el mercado por economistas, el Estado por politólogos y la sociedad civil por sociólogos. A los cuales se sumarían los antropólogos o estudiosos del ser humano.

A partir de la división de las ciencias sociales, el análisis del desarrollo no sólo es multidimensional sino también interdisciplinario. La meta deseada, es decir, el constructo social que el DL plantea, involucra a las diferentes disciplinas que forman parte de las ciencias sociales.

• Historia.

La historia es la memoria de la humanidad, considerada por algunos como ciencia social y humana, se encarga de estudiar los procesos sociales: explicar los hechos y eventos del pasado, para conocer lo sucedido, comprender el presente y plantear posibilidades del futuro.

La historia tiene una proyección al futuro por su potencia transformadora como herramienta de cambio social y aunque se pretendan investigaciones interesadas en la objetividad, no se debe olvidar que el sujeto investigador coincide con el objeto a estudiar. La responsabilidad de reflexionar sobre las interpretaciones que se hacen del mundo y la manera de transformarlo es una cuestión que los historiadores han tenido como parte de su responsabilidad científica.

Los fenómenos que estudia la historia tienen la suficiente importancia para proyectarse en las épocas siguientes; fenómenos trascendentes de todo tipo: económico, social, político, cultural, ambiental, artístico, religioso, que por influir en el curso del acontecer humano y dar a éste una orientación, entran en la historia.

Al nombrarse como fenómenos trascendentes se hace referencia, en un sentido más amplio a que los procesos históricos pueden ser hechos cuantificables, medibles y también otros que valorados cualitativamente dan sentido y son vitales para lograr una mejor interpretación. En ese sentido, lo histórico se define únicamente por su permanencia y es, por lo tanto, contemporáneo.

Cada proceso histórico significa múltiples conexiones con elementos de todo tipo, es decir un contexto contemporáneo, y además un contexto previo y posterior, una esfera retrospectiva y proyectiva. Lo que hace ser histórico a un fenómeno es la virtualidad por la que trasciende. Historiar, por tanto, es conocer la virtualidad de los fenómenos. De ahí el carácter formalmente conectivo de todo conocimiento histórico.

El conocimiento histórico es la síntesis dinámica y conectiva de la continuidad de los fenómenos o procesos pero eso no significa determinismo social. No se pueden conseguir establecer leyes deterministas que permitan conocer el futuro humano en términos matemáticos a partir de datos empíricos naturales. Las sociedades hacen sociedad y hay que considerar la personalidad libre de cada individuo, así como la parte condicionada en la libertad de los actos humanos. Hay que contar con lo condicionando, con lo que el hombre decide y con lo que no decide.

- **Economía.**

Como se ha referido, la economía nació para encargarse del estudio o administración de los mercados. Proviene del latín *economía*, y a su vez, del griego *oikos* que significa casa y *nomos* que significa administración (administración de una casa). En términos generales se ha definido que la economía se encarga de la administración de los recursos escasos de una sociedad, familia o individuo, con la finalidad de satisfacer sus necesidades materiales, es más, es el estudio o ciencia social de la manera de gestionar recursos escasos para satisfacer las necesidades materiales de los miembros de una sociedad, su distribución y consumo.

Una definición de economía que ha sido retomada en múltiples manuales la estableció Lionel Robbins en 1932: economía es una ciencia que “estudia la conducta humana como una relación entre objetivos y medios escasos susceptibles de usos alternativos” (Naredo, 1996: 224).

En la actualidad sigue prevaleciendo esa noción que entraña la concepción de escasez y la identifica con la de riqueza; Naredo lo explica de la siguiente manera:

“La ciencia económica reposa sobre una tautología elemental que la obliga a reproducir la escasez sin reproducir la abundancia [...] Pues si el objeto de la ciencia económica es acrecentar las riquezas —por definición escasas— y no el conjunto de cosas útiles, este objetivo conducirá a la escasez y no a la abundancia” (1996: 118).

Si la finalidad de la economía es producir riqueza y no desarrollo, es porque el sistema económico actual se fundamenta en conceptos como crecimiento, acumulación, ganancia, lucro, etc., que contrastan con la búsqueda de una mejor vida para todos como en el DL se propone.

- **Politología.**

Esta disciplina tiene por objetivo principal, el estudio sistemático del gobierno. Sus análisis abarcan el origen y tipología de los regímenes políticos, sus estructuras, funciones e instituciones, las formas en que los gobiernos identifican y resuelven problemas socioeconómicos, y las interacciones entre grupos e individuos decisivos en el establecimiento, mantenimiento y cambio de los gobiernos.

La ciencia política ocupa un lugar preponderante porque las cuestiones individuales y colectivas que estudian otras ciencias sociales siempre tienen lugar en el marco de la política como manifestación de una creencia personal, como actividad profesional y como ejercicio de autoridad.

- **Sociología.**

Los estudios acerca de la sociedad aparecieron mucho antes de la invención del término sociología: la vida social humana, de sus grupos y sociedades, fueron tema de aquellos primeros estudios. Hoy en día, se reconoce que el ser humano es social porque está influido por contextos sociales, aunque su comportamiento no está del todo condicionado por ellos, ya que tiene su propia individualidad.

La labor de la sociología es investigar la conexión que existe entre lo que la sociedad hace de sus ciudadanos y lo que el ciudadano hace de sí mismo. Se parte de que las actividades humanas estructuran y dan forma al mundo social y al mismo

tiempo, la sociedad las estructura. El concepto de estructura social es importante para la sociología y se refiere al hecho de que los contextos sociales no sólo se componen de una colección aleatoria de acontecimiento y acciones, sino que, de diversas maneras, están estructurados o siguen una pauta. El comportamiento social y las relaciones sociales presentan regularidades. Sin embargo, la estructura social siempre está en proceso de estructuración.

- **Antropología.**

La antropología, es la ciencia social que estudia al ser humano de forma holística. Combinando en una sola disciplina los enfoques de las ciencias naturales, sociales y humanas. La antropología es, sobre todo, una ciencia integradora que estudia al hombre en el marco de la sociedad y cultura a las que pertenece; y, al mismo tiempo, como producto de las mismas.

La antropología es fundamentalmente multicultural. Los primeros estudios antropológicos analizaban pueblos y culturas no occidentales, pero su labor actual se centra, en gran medida, en las modernas culturas occidentales (las aglomeraciones urbanas y la sociedad industrial). Los antropólogos consideran primordial realizar trabajos de campo y dan especial importancia a las experiencias de primera mano, participando en las actividades, costumbres y tradiciones de la sociedad a estudiar.

En la antropología social y cultural, la investigación se realiza con la idea fundamental de que la observación participante se realizará dentro del seno de una comunidad o sistema social. Por su parte la antropología del desarrollo, estudia las causas del desarrollo y subdesarrollo entre las naciones menos desarrolladas.

iii. Capital Social y Desarrollo Local.

a. Capital Social.

Aunque se reconoce la importancia del concepto capital social (ver Cuadro 1), se subraya su carácter polifacético hasta casi convertirse en una aplicación universal o explicación única del desarrollo⁵.

Cuadro 1. Capital social.		
De manera general y de acuerdo a las distintas tradiciones sociológicas, según Pizzorno (1999), es el acervo de valores, reciprocidad, solidaridad colectiva o confianza impuesta mediante incentivos, como un factor de desarrollo.		
Autor	Definición	Acceso
Bourdieu Enfoque de relaciones sociales	Conjunto de recursos movilizados en una red de relaciones que asegura una ventaja competitiva y rendimientos más elevados.	Acceso no libre, con una distribución inicial desigual del capital que restringe las posibilidades de acceso.
Putman Enfoque macroeconómico	Define capital social dentro de un concepto más general, la cultura cívica, incluyendo elementos de confianza, convivencia, valores, instituciones y asociacionismo. El desarrollo es una función directa del capital social.	Putman ha ido modificando su definición y plantea que donde hubo Estado Benefactor, hay capital social*. Y puede ser al mismo tiempo un bien privado y un bien público, en el que algunos beneficiados no participaron en su formación.
Fukuyama Enfoque macroeconómico	Es una manera de reducir los costos de transacción. Los países que no tienen capital social tienen que pagar más costos; la solución, construir instituciones sociales. El capital social está constituido por la cultura: hábitos éticos heredados, subproducto de la religión, tradición, historia.	Tiene origen en las virtudes individuales y sociales (honestidad, cooperación, el deber). Cuando el Estado participa en actividades del sector privado, disminuye el capital social, pues promueve la dependencia. Es un bien privado apropiable sólo individualmente a través del mercado.
Granovetter Enfoque microeconómico	Es el principal exponente de la nueva sociología económica (que pretendía romper con la dicotomía economía y sociología: con el supuesto que los individuos no están sometidos a alguna relación social o moral). El individuo arma sus vínculos y actúa dentro de los mismos. No supone racionalidad, porque obra y trabaja a partir de los vínculos construidos. Los lazos tienen que ser débiles y no jerárquicos**. Los lazos fuertes generan fragmentación.	
* Hay Capital Social negativo, pues en estos países donde hubo Estado Benefactor existen también clubes de base étnica, coaliciones ecologistas y milicias que se enfrentan al gobierno. ** Si son débiles, hay posibilidad de extender las redes en varias direcciones y de manera más amplia. Si son fuertes, tenderá la red a ser corta y fragmentada.		

Fuente: Elaboración propia con base en Narodowski, 2003.

El análisis del origen del desarrollo local, se identifica con mayor fuerza y sentido teórico, con las raíces neoinstitucionalista y evolucionista.

⁵ Al identificar capital social con valores de solidaridad o reciprocidad, se supuso que éste conduciría a un nuevo desarrollo, una forma diferente de hacer economía y configurar sociedades. De ahí que surgieran muchos significados y posiciones; incluso hay cierto acuerdo en cuanto a que perdió significado, adaptándose a realidades muy distintas o casos particulares.

- **Neoinstitucionalista.**

El neoinstitucionalismo está dentro del “universo neoclásico”, el enfoque redescubre los costos de transacción para decir que un agente individualista y racional se puede comportar colectivamente generando instituciones: organizaciones, reglas o normas que proveen a un menor costo la información y la certeza que la firma sola y el mercado no brindan.

Los costos bajan porque hay más información y se reduce la incertidumbre de los mercados imperfectos, es decir, en mercados con ausencia de competencia perfecta. Por ello, las instituciones tienen razón de ser sólo porque existen fallos de mercado.

En el marco teórico neoinstitucionalista, las instituciones son útiles porque proporcionan una infraestructura que sirven a los seres humanos para crear orden y reducir la incertidumbre, son las reglas de juego, creaciones humanas que estructuran las interacciones (North, 1993). De manera que se sigue sosteniendo el supuesto de racionalidad (aunque limitada) y el mito que el orden natural es el mercado sin restricciones.

En suma, las instituciones incrementan la eficiencia cuando los fallos del mercado aparecen debido al intercambio, entonces los individuos maximizadores del beneficio acuerdan contratos que minimizan los costos de transacción. Tres aspectos destacan en este enfoque:

- Primero, la posibilidad de determinar cómo se facilita la elección individual, esto ocurre al colocar a las instituciones al centro del proceso económico, conciliando el individualismo metodológico de la teoría neoclásica con la importancia de las instituciones en la determinación del comportamiento individual;
- Segundo, en cuanto a las decisiones, lo “colectivo” no es la sumatoria de lo “individual”. Esto permite descubrir resultados subóptimos o perversos en el

plano colectivo cuando los incentivos fallan, aunque las decisiones individuales suponen lógica racional; y,

- Tercero, permite aplicarse a temas diversos como las empresas, el gobierno o las acciones colectivas.

- **Evolucionista.**

La segunda solución al debate sobre el desarrollo en los años setenta fue el evolucionismo, la expresión más acabada del análisis sistémico en economía. El antecedente del evolucionismo es el enfoque de la especialización flexible, sus fundadores Sabel y Piore son, junto con los regulacionistas, los pioneros en comprender que un gran cambio en las formas organizativas de la sociedad y de la producción se estaba produciendo en los años setenta.

Sabel y Piore, se concentraron en la fase de la producción, distinguiendo entre producción en masa⁶ y la especialización flexible⁷. Según su interpretación, el pasaje a la producción flexible surge a partir de cambios en los mercados, debido al notable estancamiento en la demanda masiva y al crecimiento de la demanda de bienes no estandarizados, de mejor calidad y de corta vida (Narodowski, 2003).

Al mismo tiempo, continúan los autores, la producción flexible es consecuencia de la aparición de tecnologías especializadas y distintas prácticas de trabajo⁸. Por otra parte Hirst y Zeitlin, señalaban que se trataba de un enfoque destinado a reorientar la clásica estrategia keynesiana de consumo en masa, hacia estrategias que trataran de capturar demandas específicas y capacidades competitivas (Hidalgo, 1998).

⁶ Con máquinas específicas y trabajadores semicalificados, para producir bienes estandarizados.

⁷ Trabajadores calificados que producen una variedad de bienes especificados.

⁸ Prácticas de trabajo flexibles que permitieron discontinuar los productos, sin perder las economías de escala del fordismo. Estas nuevas formas se presentaron como la manera de reducir las desventajas de las pequeñas firmas frente a los grandes monopolios.

Las críticas al enfoque de la especialización flexible son enumeradas por Amin (1999), haciendo hincapié en el fuerte dualismo basado solamente en el tamaño de las empresas, en la subestimación del poder de las transnacionales y en el escaso interés por los procesos sociales (Narodowski, 2003). Estas cuestiones fueron retomadas por el evolucionismo y el enfoque de los sistemas locales.

El evolucionismo involucra un conjunto de autores que han visto en el marco teórico de Schumpeter la posibilidad de explicar las transformaciones económicas de los años setenta. Según Nelson (1995), la teoría evolucionista parte de los aportes de Schumpeter, quien formuló una teoría explicativa del avance tecnológico endógeno⁹.

La novedad del evolucionismo es considerar la innovación como un proceso social analizado en clave sistémica que pone a la empresa en condiciones de establecer por sí misma sus propios objetivos y caminos en relación con su entorno. El elemento básico es la reinterpretación del rol del conocimiento a partir del enfoque de sistemas: el recurso fundamental de la economía moderna es el conocimiento y, en consonancia, el proceso más importante es el aprendizaje; el conocimiento es un proceso social: crece si circula.

A diferencia de lo planteado por Schumpeter, en el evolucionismo se destacan de la misma manera a la organización y al ambiente, que es donde se desenvuelven los agentes y en el cual se dan las influencias recíprocas, es decir, aquello que se transmite a las firmas y lo que las firmas transfieren a otras empresas.

Un concepto básico son las rutinas, definidas como patrones de conductas regulares y predecibles, que juegan el papel de ordenadores de los comportamientos. Con ellas, las condiciones de elección son limitadas, están definidas a priori, según la historia de la firma. En suma, el evolucionismo sugiere la construcción teórica de:

⁹ La innovación tecnológica es endógena porque es generado por las propias firmas. Esto lo hacen para superar a sus rivales, por lo tanto, guía la competencia, la acumulación de capital y el crecimiento económico (Taboada, 2006).

- Un entorno institucionalizado por convenciones (las trayectorias, las rutinas), no estacionario, cargado de oportunidades, donde están presentes las historias singulares de construcción de competencias,
- La imposición de una estructura cognitiva: las normas organizacionales, que producen agentes relativamente únicos y por lo tanto, heterogéneos, validados socialmente, de selección por el mercado, con una coordinación institucional (no estatal) que tiende a reducir tal diversidad entre los agentes y a producir una cierta uniformidad de los comportamientos.
- Con énfasis en el proceso microeconómico de innovación, que define una postura sobre el desarrollo en el que la habilidad de generar crecimiento sostenido y distribuido de manera eficiente a través del tiempo, depende de la capacidad de lograr cambios tecnológicos e innovaciones de adaptación y renovación de instituciones¹⁰; de esta manera se explica también que sistemas diferentes, conducen a diferentes formas de desarrollo.

b. Las Diferentes Posturas.

En suma, el neoinstitucionalismo y evolucionismo a la vez que son las bases teóricas del desarrollo local también constituyen las razones de ser del debate actual de este concepto. Bucheli observa dos tendencias:

1) el desarrollo local como concepto constructivo y como propuesta que no invisibiliza el territorio, ni los actores y sus propuestas; entre otros autores están Arocena (2000), Pecqueur (2000), Bucheli (2006) y Prevost (1993); y,

2) el desarrollo local como alternativa a los sistemas económicos dominantes y respuesta a la democracia, al fortalecimiento y al empoderamiento de las comunidades, en esta posición se encuentran Coraggio (2004), Aguado (2004), Bercovich (2004), entre otros.

¹⁰ Este es uno de los argumentos criticados del evolucionismo, pues se dice que existe una ilusión vana al afirmar que las instituciones ordenan la heterogeneidad existente.

Este trabajo se ha ocupado de revisar las raíces teóricas del desarrollo local para discutir sobre la cuestión fundamental: la afirmación que el desarrollo local permitiría plantear un modelo que resuelve el problema del desarrollo; no se pretende dar por sentado que se trata de aplicar la mejor estrategia, sino contribuir al debate teórico del concepto y ver sus posibilidades y limitaciones para entonces proponer opciones más acordes a la realidad. Este apartado que refiere a la discusión teórica del desarrollo local se basa fundamentalmente en el trabajo que ha hecho Marietta Bucheli.

Se ha señalado que el origen del concepto de desarrollo económico se debe a la teoría económica y el pensamiento económico sobre desarrollo, sin embargo el desarrollo local, incluye aspectos no solamente económicos. En ese sentido Plaza (1998) sostiene que el origen del concepto de desarrollo tiene su origen en posiciones ideológicas centradas en opciones de cómo lograr los cambios, hacia dónde dirigirlos y a quienes beneficiar.

El camino podría ser diverso, como el evolucionismo señala en su concepto de rutinas: Dos Santos (1970) señala que las diferentes clases interesadas en el desarrollo necesitan diferentes vías de desarrollo; por lo tanto existen modos distintos y opuestos de definir el desarrollo y son distintos los medios para lograrlo.

Según Arocena (1995), el antropólogo francés Georges Balandier introdujo un concepto de desarrollo, propio de las sociedades del Tercer Mundo, en la *Encyclopedia Universalis Paris* (1980): “Esta génesis de la noción de desarrollo marcó sus contenidos y orientó las acciones llevadas adelante por organismos internacionales y por los países” (Arocena, 1995: 28). Además, según el autor, nuevas formas de movilización del potencial humano han producido replanteamientos del término desarrollo originando propuestas alternativas como: desarrollo a escala humana, ecodesarrollo, desarrollo de base, desarrollo auto sostenido, etc.

El Índice de Desarrollo Humano ha sido referido como un indicador de atraso en Michoacán, éste ha sido trabajado desde comienzos de la década de 1990 por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) y aunque ha sido bastante criticado porque contempla sólo algunos componentes del desarrollo humano, sigue siendo una propuesta a considerar.

Por su parte, Boisier basa la definición de desarrollo en la sinergia como motor de desarrollo: “El desarrollo a escala humana se concentra y sustenta en la satisfacción de las necesidades humanas fundamentales, en la generación de niveles crecientes de auto dependencia y en la articulación orgánica de los seres humanos con la naturaleza y la tecnología, de los procesos globales con los comportamientos locales, de lo personal con lo social, de la planificación con la autonomía y de la Sociedad Civil con el Estado (Boisier, 2003: 8)”.

En cuanto a una definición holística de desarrollo, Prévost señala que: “El concepto de desarrollo implica el aumento del bienestar y cambio en la estructura económica y social; implica a la sociedad entera en todos sus aspectos (2000: 3)”. Según esta definición los aspectos sociales y económicos constituyen los espacios de cambio del desarrollo, cabe señalar que la complejidad y heterogeneidad de éstos ha permanecido invisible en algunas propuestas y tendencias, tanto en teorías del desarrollo como en los modelos y formas de intervención.

La complejidad y heterogeneidad socioeconómica es el principal problema cuando se trata de ofrecer alternativas de solución para el desarrollo; se reconoce que ni los sectores ni las regiones son homogéneos, por eso se hace cada vez más notorio que ni la división sectorial: agricultura, industria, etc.; ni la espacial: rural, urbana, son clasificaciones analíticamente útiles, en la medida en que los fenómenos de desarrollo trascienden ambos límites. En respuesta, se menciona que el espacio y la economía se integran a nivel micro, y que tal vez sea esa la escala adecuada para ofrecer esas soluciones al desarrollo.

El análisis de la espacialidad, unido al del desarrollo desde la abstracción universal, o desde la visión pluralista de los fenómenos locales hace repensar las definiciones del desarrollo y la extensión de esta noción en sus dimensiones local, rural y regional.

De acuerdo a Morin (1991), la abstracción universal elimina lo singular, lo local y lo temporal; en contraste, la concepción pluralista, según Crevoisier (1998), reconoce la diferenciación territorial y la presencia de comunidades locales que han logrado organizar la producción, gerenciar sus recursos y desarrollar un conocimiento propio, donde las colectividades locales han llegado a ser, por sí mismas, elementos estructurantes de la economía y de la sociedad con su propia diversidad y dimensión.

La concepción pluralista se ajusta a la visión del desarrollo local desde la lógica de los actores, expuesta por Pecqueur (2000). Para el autor, desde la década de 1980 se habla de esta teoría que se oponía al capitalismo dominante, se trata del desarrollo a partir de las bases, la cual resalta el potencial local para la organización en una lógica de autonomía; es decir, un modelo alternativo de desarrollo endógeno y localizado a partir de sus propios recursos.

En la década de 1980, Stöhr (1981) introdujo el término de desarrollo de abajo hacia arriba. Desde entonces, sostiene Diochon (2003) muchas políticas se han creado: emergió una comprensión diversa del proceso de desarrollo; entre ellas una que reconoce la influencia de los factores locales: el paradigma del desarrollo endógeno, el cual postula que las localidades pueden influenciar en el proceso de desarrollo por medio del uso de sus propios recursos y oportunidades; el paradigma reconoce que el proceso no puede ser lineal, más bien dinámico y en función del ambiente.

Con base en lo expuesto, se puede inferir que la experiencia en Michoacán puede observarse desde diferentes extensiones de la noción de desarrollo: escalas local, regional, estatal y nacional; esto debido al carácter sistémico del concepto; asimismo, a través del desarrollo alternativo, desarrollo de base, desarrollo endógeno, desarrollo

rural, desarrollo microrregional, desarrollo sostenible y otras extensiones conceptuales. Sin embargo, la propuesta de esta investigación se centra en la dimensión local y una estrategia planteada a esa escala, la cual parece pertinente para armar un cuadro teórico para clasificar la información.

En apego estricto a los textos, no hay una definición única de desarrollo local. De una manera menos radical, para Arocena (1995) se trata aun de un concepto relativo. Newman et al. (1996) sostienen que el desarrollo local es un movimiento más, antes que un modelo bien definido el cual sin embargo, presenta cierta unidad de pensamiento que no ofrece la teoría económica dominante.

Diochon (2003) señala que en el debate intelectual hay una confusión en la definición de la unidad de análisis que determina el nivel local. Para este autor, las propuestas de Coffey (1991), Pecqueur (1989) y Stöhr (1992) usan el término local y regional como sinónimos.

En la construcción de las definiciones de desarrollo local, algunos elementos son indispensables: la cultura, la comunidad y el territorio, además de otros referentes como sociedad civil, participación, descentralización, democracia, sentido de pertenencia. En este sentido los teóricos aquí presentados están en el lado opuesto de las características universalistas del desarrollo.

De acuerdo a la revisión de literatura la noción de lo local está presente en paradigmas económicos que han guiado la construcción de definiciones de desarrollo. El trabajo de Arocena identifica lo local dentro de tres paradigmas de desarrollo: 1) En el evolucionismo, lo local es un principio negativo y de resistencia bien diferenciado de lo global señalado como portador de progreso; 2) En el historicismo, lo local es una entidad específica que hay que desarrollar contra lo global, portador de uniformidad; 3) En el estructuralismo, lo local es un lugar de reproducción de las grandes contradicciones que atraviesan lo global (Arocena, 1995: 38).

c. Discusión y Propuestas.

Al tomar en cuenta lo local dentro de los paradigmas de desarrollo, las definiciones de desarrollo local encontradas en la literatura son: a) contestatarias a los paradigmas, b) complementarias, c) opuestas a los preceptos de los paradigmas expuestos. De esta manera se llega a la siguiente clasificación de las definiciones de desarrollo local: a) desarrollo local como propuesta de generación de empleo, b) desarrollo local como alternativa al modelo neoliberal, c) desarrollo local como perspectiva democrática y holística, d) desarrollo local como respuesta al fracaso del desarrollo regional y e) desarrollo local: una mirada desde la complejidad.

- **El Desarrollo Local como Propuesta de Empleo.**

Para los teóricos aquí agrupados, el desarrollo local se sustenta en la creación de empresas como solución a la exclusión en cualquiera de sus dimensiones. Esta visión tiene varias interpretaciones y explicaciones. Arocena (1991) considera que en períodos de crisis, los recursos humanos se movilizan en torno al fomento de la pequeña empresa, de los creadores de empresa y de las instituciones locales en materia socioeconómica. La identidad local descubre que la única posibilidad de supervivencia es impulsar procesos de desarrollo localmente controlados. “Las iniciativas se multiplican bajo la forma de creación de pequeñas empresas, de impulso a los proyectos innovadores, de dinamización de los tejidos socioeconómicos (Arocena, 1995: 31)”.

En los períodos de crisis económica de los países industrializados, las pequeñas y medianas empresas, PyME, comenzaron a tener protagonismo por ser organizaciones que lograron mantener los niveles de crecimiento y de sostenimiento del empleo. Las PyME nacen en zonas de economía no monopolizada, en zonas ni muy rurales ni muy urbanas (con relación al contexto de Estados Unidos y Canadá) (Montaigne, 1997).

Como menciona Coffey (1986) las PyME también surgen en zonas rurales en Canadá dirigidas a un mercado local. Estas empresas lograron expandirse en los

momentos críticos donde de manera paralela, las grandes empresas se transformaron o cerraron sus puertas, opinión que está relacionada con los polos de desarrollo expuestos por Coffey (1986), Diochon (2003) y Pecqueur (2000). Las PyME han generado empleo y han sido vinculadas, en calidad de sub-unidades de producción a grandes empresas.

El *Outsourcing* produjo éxito y generó credibilidad, tanto en los teóricos como en las instancias decisorias de desarrollo. Esta característica fue fundamental en la generación de nuevos paradigmas de desarrollo basados en el principio endógeno. Este principio dio prioridad a la generación de empleo por parte de las PyME, y como sostiene Proulx (1994) ellas están fuertemente identificadas con su medio local.

Por su parte, Tourjansky (1986) apunta que el desarrollo local tiene como fin la creación de empleo y considera que las PyME son protagonistas de esta propuesta. Por esto no es extraño observar que el desarrollo local se relacione y se fundamente con la generación de PyME.

- **El Desarrollo Local como Alternativa al Modelo Neoliberal.**

Dentro de esta clasificación se incluyen los autores que critican un Estado centralista, que no toma en cuenta las diferencias y la heterogeneidad. El modelo neoliberal adoptó programas de estabilización y de ajuste estructural prescritos por el Fondo Monetario Internacional y que fueron adoptados por casi todos los países de América Latina (Ahumada, 1998). De acuerdo a la autora, las reformas económicas y políticas que caracterizan el modelo neoliberal son: “apertura completa de las economías a los mercados y al capital internacional, recorte del gasto público y eliminación de los subsidios sociales, privatización de las empresas estatales y en general, el establecimiento más propicio para la inversión extranjera (Ahumada, 1998: 13)”.

De acuerdo con Borja (1987), el desarrollo local surge por el proceso descentralización. Esta medida se tomó en Latinoamérica bajo el supuesto de incorporar

los sectores marginados y/o excluidos y de dotar de mayor control y participación popular a la población dentro de la administración pública.

El desarrollo local en América Latina se identifica con las propuestas de descentralización del Estado. Es una estrategia que articula al Estado con la sociedad civil (Amtmann y Larrañaga, 1995). La inquietud de los autores es el poder local que genera la descentralización. Como todo poder, éste puede canalizarse hacia el beneficio de la comunidad o concentrarse en unos pocos. Interpretando a Amtmann y Larrañaga la descentralización genera equidad. Para cumplir éste deber ser, el autor propone organizar a los sectores populares involucrados; de lo contrario el desarrollo local será sólo para las clases dominantes locales.

Un punto de vista de la experiencia francesa sobre desarrollo local la expone Tourjansky (1996), quien identifica este tipo de desarrollo con el proceso de descentralización, en el que hay una integración vertical y horizontal entre los diversos actores. La propuesta describe el desarrollo local dentro de una dimensión económica y social; pero se considera que no llega a una definición clara del concepto. Al parecer la colectividad es, para este autor, lo que otros llaman la comunidad, y lo local parece tener una dimensión geopolítica por relacionar al desarrollo local con aumentos de resultados de tipo fiscal, los cuales se identifican en divisiones geopolíticas.

- **El Desarrollo Local como Perspectiva Democrática.**

Dentro de esta perspectiva las propuestas de desarrollo local son vistas como una alternativa de desarrollo endógeno que utiliza como instrumento de animación la democracia. La propuesta de Vachon (1993) también se fundamenta en que el desarrollo local es una nueva manera de pensar el desarrollo y es un proceso evolutivo y endógeno en pro de la democracia.

El carácter endógeno toma fuerza no sólo en la creación de empresas sino en el establecimiento de proyectos globales e integrales; en esta perspectiva, el

establecimiento de pares es uno de los ejes para la evolución y crecimiento. Un aporte del autor es la noción relativa que sobre sus recursos tiene la colectividad; la subjetividad de este concepto merece un espacio más amplio en las propuestas de desarrollo ya que es la base de la estructura de los proyectos de desarrollo. Aquí el carácter de par implica una descentralización del poder en la definición y aplicación de soluciones a las necesidades, y el proceso de desarrollo debe identificar las relaciones de pertenencia y explotarlas, en el buen sentido.

Para Tremblay y Fontan (1997), el desarrollo local es una nueva manera de concebir y de hacer desarrollo, pero con énfasis en las zonas urbanas. Los autores agregan a su propuesta, el término comunitario identificándolo como la dimensión social del desarrollo local.

En concordancia con la visión anterior se encuentra la propuesta de Lévesque (1999), quien aclara la necesidad de construir un nuevo modelo: la nueva economía social. Lo comunitario corresponde a la dimensión social del nuevo desarrollo. El autor propone reevaluar la relación entre lo económico y lo social con el fin de construir propuestas más democráticas de desarrollo, debido a que la nueva economía social exige un vínculo entre los movimientos sociales y las empresas locales.

- **El Desarrollo Local como Respuesta al Fracaso del Desarrollo Regional.**

Esta alternativa cobija la crítica de los autores que impulsan las políticas de desarrollo canalizadas a la industria, bajo el supuesto de un beneficio en crecimiento y desarrollo hacia otras áreas; incluye también las críticas a los polos de desarrollo. Habrá que señalar que ambas posturas coexisten y no son autoexcluyentes.

Para Pecqueur (1994) el desarrollo local no es sólo una respuesta a la crisis. Esta alternativa de desarrollo surge como consecuencia de las grandes mutaciones estructurales. El autor las clasifica en espaciales y en organizacionales. La primera está

relacionada con los polos de desarrollo: el industrial, urbano y tradicional rural. La mutación en este espacio consiste en el impulso que actualmente se le está dando a los territorios abandonados como zonas rurales y ciudades pequeñas.

La segunda hace referencia a los cambios tecnológicos, a la mundialización acelerada que exige una adaptación ágil por parte de los actores del desarrollo. Para Pecqueur (1994), la mundialización no es contradictoria con la re-territorialización. Pero para Tremblay y Fontan (1997), la mundialización ha beneficiado ciertos sectores de la producción, pero de manera consolidada. Esta medida unida a la aterritorialidad ha provocado procesos de desindustrialización y de concentración de la riqueza. Con relación al aumento de la población excluida Tremblay (1994) considera que la gravedad del fenómeno de la exclusión está en el cubrimiento cada vez mayor de sectores de la población conformados por individuos capacitados para desarrollar una labor.

Se produce un desplazamiento masivo de población excluida, producto de la transformación de las empresas y la educación obsoleta. Este fenómeno es también común para los países no industrializados. Por lo tanto se puede observar que las propuestas de desarrollo local están centradas en la solución de problemas comunes, pero en contextos diferentes.

Para Lévesque (1999), el desarrollo local surge en los años setenta como herramienta complementaria a las políticas de desarrollo regional, en ese sentido Proulx (1994) añade que el desarrollo local surge por el deterioro interregional e interlocal producto de las políticas de desarrollo regional.

El desarrollo regional se basó en el fomento de inversiones masivas privadas en las zonas periféricas, pero esta estrategia causó mayores desequilibrios. Por la misma razón, a partir de los años sesenta comienza a escucharse las propuestas endógenas y locales para el desarrollo.

En América Latina, explica Arocena (1995), la iniciativa local cobró fuerza cuando las propuestas de reconstrucción de los países del Primer Mundo no dieron resultados y la crisis económica y la exclusión de grupos de personas en estos países, transformaron la visión de reconstrucción por la del desarrollo, esta última definida sólo para los países del Tercer Mundo. Sólo hasta 1970 estos países comenzaron a hablar del desarrollo local.

Coffey (1986) también identifica el surgimiento del desarrollo local como consecuencia del fracaso del desarrollo regional. Según el autor el desarrollo local se produce por la ruptura y complemento con relación a las tres concepciones de desarrollo regional: la teoría de los polos de crecimiento, el desarrollo de las infraestructuras y la que espera que el ajuste entre las regiones se de a través de las migraciones (Coffey, 1986: 7).

- **El Desarrollo Local: una Mirada desde la Complejidad.**

Una manera de observar el origen de las propuestas de desarrollo local es a través de la interpretación del texto sobre la complejidad de Morin (1991). La utilidad del ejercicio de interpretación, es la de comenzar a encontrar elementos que contribuyan a identificar las dimensiones de desarrollo presentes en la experiencia de Michoacán.

Morin (1991) sostiene que un fenómeno no se puede reducir a acciones simples, por eso propone ocho caminos que conducen al desafío de la complejidad. El análisis de ésta expone elementos que permiten relacionar las razones del surgimiento de las propuestas de desarrollo local.

Tres de los caminos que plantea Morin para definir la complejidad: la visión antagonista, la transgresión y la organización, contribuyen a explicar, desde esta visión, los orígenes de las propuestas de desarrollo local. El autor hace referencia a las ciencias físicas y sociales, y subraya el carácter más complejo de éstas últimas. De esta manera, el problema del desarrollo está circunscrito a la disciplina económica que es una ciencia

social y por lo tanto un fenómeno social y complejo con numerosas interacciones difíciles de explicar.

La visión antagonista contiene tres principios: orden a partir de la desorganización, orden a partir del desorden y orden a partir del orden. El principio de orden a partir de la desorganización sostiene que los fenómenos ordenados, u organizados, pueden nacer de una perturbación o de una turbulencia desordenada. En las propuestas de desarrollo local, es frecuente observar la relación entre el fenómeno de exclusión y de marginalización con el surgimiento de las propuestas de desarrollo.

La lectura de Morin permite afirmar que no es sostenible o produce desequilibrios la ausencia de lo singular y lo local. Aunque estos componentes se derivan de una noción física en donde las medidas se toman en un lugar dado y son relativas al contexto, tienen representación en las ciencias sociales. En ese sentido, Arocena (1995) indica que lo local es la afirmación de la diferencia, de lo específico, de lo individual y Prévost (1996) se suma afirmando que lo local es el lugar donde se definen las necesidades y se realiza la acción. Asimismo, Amtmann y Larrañaga (1995) aporta con su definición el sentido de pertenencia al espacio local.

Siguiendo con el texto de Morin “No podemos descartar lo singular y lo local por lo universal, por el contrario debemos ligar estas dos dimensiones (1991:5)”, esto se identifica con la idea del desarrollo local como sistema de interrelaciones. Para Vachon (1993) el desarrollo local está conformado por individuos y por organizaciones singulares que reproducen singularidades dentro de lo local.

La propuesta sería conservar autonomía sin estar aislados de las instancias regionales y nacionales. Morin (1991) aclara que la autonomía se fundamenta sobre la dependencia un sistema abierto que es a la vez cerrado para conservar su individualidad y originalidad. Un proceso de desarrollo local, como sistema, debe interrelacionarse con las demás instancias de desarrollo, aunque conservando su autonomía.

Si se toman las propuestas de los autores sobre desarrollo local como formas de organización o formas de conducir el desarrollo, las aclaraciones de Morin (1991) sobre la organización, explican la funcionalidad de estas propuestas. Por ejemplo, Prévost (1996) menciona que el proceso de desarrollo local podría transformarse en un verdadero sistema de gestión de desarrollo: “Un poco a la manera de planear, dirigir, controlar y organizar en administración (Prévost, 1996:35)”.

En cuanto al tema de la organización, Morin (1991) sostiene que se trata de una unidad o un sistema constituido a partir de diferentes elementos; es un sistema que es más que la suma de sus partes. Esta forma de organizar el desarrollo hace surgir cualidades que no existirían sin ella. Es decir, se ponen en juego cualidades emergentes que actúan sobre el sistema estimulando sus potencialidades, incluso el desarrollo del espíritu e inteligencia de los individuos.

Para Vachon (1993) una herramienta del desarrollo local es el uso de los aspectos cognitivos de los individuos, como por ejemplo, la inteligencia; Morin (1991) señala como eje central de las propuestas las interacciones, que sólo son posibles por la educación, la lengua, la cultura.

Algunos conceptos acompañan como adjetivos a la noción de desarrollo local, nuevas visiones del desarrollo se centran en paradigmas complejos y no en paradigmas positivistas. Boisier (2003) en su debate sobre sistemas territoriales complejos hace alusión a la necesidad hacer modelos de desarrollo dentro de una perspectiva compleja que genere modelos sociales y económicos congruentes.

Las nuevas perspectivas del desarrollo han dado origen a procesos y conceptos que persiguen reforzar la capacidad de los actores locales. Algunas de esas nociones son: la gobernabilidad, los capitales intangibles, la cohesión social.

De acuerdo a Grandori (2000) el término gobernabilidad ha sido estrechamente ligado a la teoría de la racionalidad tanto en la teoría de la organización expuesta por

Simon y March (1958) como en el concepto de economía organizacional, Simon (1979), Williamson (1975), en ese sentido, los autores hacen un aporte al estudio de las organizaciones y a las decisiones que se toman a su interior.

Para Simon la persona tiene dos tipos de racionalidades: la sustancial atribuida al *Homo economicus*, que se fundamenta en los resultados esperados y no toma en cuenta la psicología del decidor; y la racionalidad procedural, atribuida al actor decidor. Una tercera forma de racionalidad es la llamada hombre social expuesta por Jensen (1998).

Dentro de las ciencias de la gestión, autores como Giordano (1999) toman la racionalidad procedural como una aproximación constructivista. Es decir, que permite aprendizajes individuales y colectivos sobre la base de una elección a construir y como sostiene Piaget (1981) con la idea de que el conocimiento es construido por el actor en sus interacciones continuas con los fenómenos que él percibe y concibe.

Si el desarrollo debe ser analizado como dice Boisier (2003) con enfoques holísticos, sistémicos, complejos y recursivos, la solución a los problemas complejos debe partir de los actores del desarrollo. Por lo tanto la gobernabilidad concierne no sólo a las organizaciones, sino a los diferentes mecanismos y a las prácticas comunitarias.

De acuerdo con Prats (2003), el término gobernabilidad comenzó a entrar en el lenguaje económico por las críticas que algunos autores hicieron con relación al estado de bienestar y el modelo de gobernabilidad generado después de la segunda guerra mundial. Prats define la gobernabilidad como “una capacidad social, como atributo colectivo de toda la sociedad para dotarse de un sistema de gobierno, que empuje el carro de los objetivos del desarrollo humano (2003: 1). Paquet (1998) agrega que la gobernabilidad se refiere a las configuraciones que emergen de la combinación y de la reconciliación de todas las acciones estratégicas de diversos actores y grupos, y comprende los efectos no deseados o no previstos.

La gobernabilidad se une con el desarrollo local si se toma al desarrollo local como una estrategia y una práctica (Pecqueur 2000). Ver así el desarrollo implica adoptar el punto de vista de los actores y hablar sobre todo de gestión del desarrollo local. En esta perspectiva se encuentran Boucher y Tremblay (1999). Pero estos autores sostienen que la gobernabilidad no ha sido sólo mirada desde la economía. Disciplinas como la antropología trabajan la gobernabilidad como una construcción social basada en la negociación entre actores sociales sostenido por las instituciones.

La gobernabilidad está relacionada con la democracia porque las interrelaciones entre los actores precisan ser democráticas, porque, como sostiene Balde, 2003 la gobernabilidad local nace del ejercicio de una ciudadanía activa. Esta ciudadanía resiste a actuar sobre soluciones y decisiones públicas y políticas tomadas sin su participación.

Es difícil establecer una definición única de gobernabilidad, porque las características de cada sociedad son diferentes y “aunque el desarrollo exige gobernabilidad, no toda forma de gobernabilidad es capaz de producir desarrollo, por lo que resulta fundamental especificar qué formas de gobernabilidad son capaces de generar desarrollo y cuáles no (Prats, 2003: 13)”.

Este trabajo reconoce que la gobernabilidad local es la forma como una comunidad local guía su desarrollo local interactuando con el ambiente externo e interno en términos de los fines políticos, sociales, ideológicos y económicos que persigue la comunidad, ese sería el reto de conseguir una buena gestión. Lo que resulta más relacionado con la estrategia.

d. El Enfoque Elegido.

- **DLET vs. DLEM.**

La estrategia que se ha diseñado a partir del enfoque de la economía del trabajo (concepto acuñado por José Luis Coraggio), se contrasta con la economía de mercado a

la luz de cinco dimensiones: económica, social, cultural, política y ambiental. Las cuales se consideran integradas en una concepción “total”, pero para fines expositivos se han apartado. El aspecto ambiental se considera una dimensión transversal presente en cada una de las cuatro restantes. Asimismo se reitera que el objetivo de la separación es el análisis, sin perder de vista que la finalidad de la propuesta es el mejoramiento de la vida de las personas.

1. Dimensión Económica.

a. Objetivos.

Desde la EM, el objetivo de la economía es la ganancia. A partir de la lógica de producción y reproducción del capital se logra la acumulación, es decir, la maximización de las ganancias de las empresas. Para que una empresa logre estos objetivos, debe asumir los siguientes supuestos:

- Productores y consumidores actúan con base en la racionalidad económica, buscando maximizar sus propios beneficios. Sus comportamientos pueden reproducirse en modelos matemáticos con la finalidad de predecir situaciones en función de los precios.
- El mercado es una institución donde confluyen productores y compradores, en donde el punto de equilibrio se alcanza por el libre de la oferta y la demanda que son reguladas por los precios.
- Cada empresa produce individualmente, no genera alianzas con otras empresas.
- Su relación con otras empresas se da a través del mercado y se limita a la compra de insumos para su propia producción. Se relacionan en el mercado a través de los precios.

- Se asume que el modelo ideal es el de competencia perfecta, en el que todos los empresarios y consumidores tienen el mismo acceso a la información (que procesan racionalmente), a los mercados, a la tecnología y que el mercado es atomizado.
- Sólo hay una función de producción que es eficiente. Y una empresa competitiva debe estar en esa función de producción. Esto quiere decir que la eficiencia del proceso productivo depende de la combinación de factores. En competencia perfecta, todos producen igual, con la misma tecnología (que es exógena) y bajo la misma función de producción.
- Para contrarrestar los rendimientos decrecientes de la productividad, (sólo) en el largo plazo se logran economías de escala.
- En el modelo de competencia perfecta se idealiza al mercado y se sugiere que el Estado y cualquier otra institución no deben intervenir en el libre juego de la oferta y la demanda porque asignarían ineficiencias.

Desde una postura crítica, se afirma que no existe competencia perfecta en el mercado; que existen racionalidades limitadas y también otras racionalidades diferentes a la económica. No es la ganancia la única motivación de las decisiones del hombre. Hay relaciones sociales que interfieren y determinan el comportamiento de los mercados y los precios.

En el DLET, se tiene claro que la sumatoria de las ganancias individuales no producen riqueza social y que el sentido de la economía debe ser organizar la utilización de los recursos a fin de satisfacer un sistema de necesidades definido por los mismos miembros de una sociedad que no consideran a la riqueza como el único objetivo. Polanyi al respecto señala que la motivación en el hombre por la ganancia no es “natural” y cita a Thurnwald (1932: 13): “el rasgo característico de la economía primitiva es la ausencia de todo deseo de realizar ganancias con la producción o el (inter)cambio”; Malinovski (1930: 60): “otra noción que debe ser desechada, de una vez

por todas, es la del Hombre Económico Primitivo de algunos libros de texto económicos corrientes”; Brinkmann: “debemos rechazar el *idealtypen* del liberalismo de Mánchester, que es erróneo no sólo teóricamente, sino también históricamente” (Polanyi, 1975: 85).

El DLET no es un regreso al pasado porque concibe la utilización de los recursos actuales y las formas organizacionales más plurales en la configuración del sistema de necesidades. Como ejemplo actualizado se ubican las organizaciones de la sociedad civil, cooperativas, redes solidarias, grupos de ayuda mutua, grupos eclesiales, asociaciones sindicales, microemprendimientos, centros de investigación y desarrollo tecnológico, asociaciones agropecuarias, comunidades por el desarrollo autogestionado, etc.

b. Remuneración.

Desde la EM, es natural esperar un pago por el trabajo. El sistema capitalista distingue a los participantes en el proceso productivo entre capitalistas y asalariados: los que son dueños del capital son los capitalistas y los que trabajan y reciben un salario, son los asalariados.

La EM aborda el tema de la remuneración postulando que el mercado logra la eficiencia. En este sentido, el primer teorema paretiano postula que en determinadas circunstancias los mercados competitivos dan lugar a una asignación de los recursos que tienen una propiedad muy particular: no existe alguna reasignación de los recursos que pueda mejorar el bienestar de una persona sin empeorar al mismo tiempo el de otra. Este tipo de asignaciones se denominan asignaciones eficientes en el sentido de Pareto (u óptimas en el sentido de Pareto).

Las asignaciones eficientes en el sentido de Pareto pueden alcanzarse por medio de un mecanismo de mercado descentralizado, donde las decisiones relacionadas con la producción y el consumo son tomadas por una multiplicidad de empresas y personas que integran la economía. De esta manera, los neoclásicos asumen que los precios (por

ejemplo el de la fuerza de trabajo) los determina el mercado y éste retribuye a cada factor (a cada trabajador), de manera natural y justa, lo que cada uno aportó al proceso productivo.

En contraste con lo anterior, se afirma que esperar pago por el trabajo no es “natural” en el hombre: “La ganancia así como con frecuencia es el estímulo del trabajo en las comunidades más civilizadas, nunca obra como un impulso al trabajo bajo las condiciones indígenas naturales (Malinovski, 1930: 156 cit. pos. Polanyi, 1975: 85)”; “en ningún lado en la sociedad primitiva no influenciada encontramos el trabajo asociado a la idea del pago” “Aún en la Edad Media el pago por el trabajo a extraños es algo nunca oído” “Los trovadores, a pesar de ser forasteros, aceptaban el pago y en consecuencia eran despreciados (Lowie cit. pos. Polanyi, 1975: 85)”.

El DLET propone construir conscientemente una economía que no represente la autojustificación del enriquecimiento a costa de los demás (óptimo paretiano) sino una sociedad que reproduzca diversas formas económicas centradas en el trabajo y en la lógica de la búsqueda constante y progresiva de mejores condiciones de vida de todas las personas, comunidades y sociedades, cada una en sus propios términos.

Se trata de demostrar que el salario no es el único estímulo al trabajo y desmitificar su carácter “natural”, al ubicarlo en una etapa histórica de las relaciones de producción. Asimismo se destaca que en la propuesta del DLET, se insiste en la articulación de las nuevas formas socioeconómicas y políticas con las reivindicaciones históricas, en las que se encuentra el salario digno para cubrir las necesidades vitales del ser humano a lo largo de su vida.

c. Incentivos.

Para la EM los incentivos válidos para la actividad económica son la tasa de remuneración de la inversión y el salario. Es decir, el capitalista es incentivado a invertir más, sólo cuando prevé incrementos en la tasa de ganancia y el trabajador sólo trabaja

más, si se incrementa la remuneración o salario. Detrás de esta explicación está el supuesto básico de la EM, el de la racionalidad económica.

La racionalidad es el punto medular de la EM como modelo interpretativo de la realidad. Asimismo, el centro de las críticas, porque la interpretación queda corta al “idealizar la competencia perfecta” donde no hay racionalidades limitadas o racionalidades diferentes a la económica, incluso se omite el papel de las relaciones de poder que determinan el comportamiento de los mercados y los precios.

El DLET contradice el supuesto de la racionalidad, asume que se dan relaciones de poder, inequidades y desigualdades entre productores y consumidores y eso determina el comportamiento del mercado y los precios; los intereses personales, las relaciones de poder, las jerarquías, las decisiones autoritarias, la economía informal y social, que no funcionan bajo la racionalidad económica, pero que influyen en el proceso productivo y en la dinámica de los mercados, no se pueden explicar bajo los modelos neoclásicos, ni siquiera los de estructura “imperfecta”.

La racionalidad económica no es la única motivación para hacer economía, Polanyi cita a otros autores para afirmar que los incentivos habituales del trabajo no son la ganancia sino [*valores como*] la reciprocidad, el placer de trabajar y la aprobación social (Polanyi, 1975: 86): reciprocidad: “se encuentra que la mayor parte, si no la totalidad, de los actos económicos, pertenecen a una cadena de dones recíprocos [...] (Malinowski, 1926: 40-41)”; placer de trabajar: “el trabajo por el placer de trabajar, es una característica constante de la industria Maori (Firth)” “se dedica mucho tiempo y trabajo a fines estéticos, a hacer que los jardines estén ordenados, limpios, despejados de todas las basuras [...], todas estas cosas se necesitan hasta cierto punto, para que la planta crezca; pero no puede haber duda de que los indígenas llevan su escrupulosidad más allá del límite de lo puramente necesario (Malinowski)”; aprobación social: “los isleños de las Andaman consideran a la pereza como a una conducta antisocial (Ratcliffe-Brown)” “Poner el trabajo de uno a disposición de otro es un servicio social, y no simplemente un servicio económico (Firth)”.

2. Dimensión Social.

a. Relaciones Sociales.

En la EM, las relaciones sociales son determinadas por la economía, es decir, la relación social capitalista aparece ante la conciencia ordinaria como puramente económica y explicada a través del mercado porque éste asegura el equilibrio y la asignación eficiente de los recursos (alcanzando el óptimo paretiano).

Las relaciones de producción caracterizan y configuran a la sociedad capitalista porque determinan las relaciones sociales y las sociedades mismas, que parten de reconocer que los individuos son individualistas y que realizan intercambios egoístas. Esta concepción de hacer economía está impregnada hasta los huesos y se requiere argumentar que el capitalismo es sólo un momento en la larga historia de la humanidad.

Lo que para Marx es un proceso histórico, para la EM es una constante, “el único y mejor constructo socioeconómico” para asignar los recursos y ser eficientes. Eficientes en el sentido paretiano y los modelos de equilibrio parcial y de equilibrio general que postula la EM como el único camino del bienestar, explicándolo de esta manera: *la gente tiene lo que quiso tener, en función de su restricción presupuestaria y de los precios de los bienes.*

En contraste con lo anterior, el DLET afirma que no es el dinero el que determina el bienestar ni el mercado quien mágicamente conduce (y construye) a las sociedades; Polanyi sostiene que los sistemas económicos están incrustados en las relaciones sociales, que la distribución de bienes materiales es asegurada por motivos no económicos: “la riqueza primitiva no es de índole económica sino social (Thurnwald)” “La clase trabajadora es capaz de un trabajo eficaz porque está integrada en un esfuerzo organizado por fuerzas sociales” “El trueque de artículos y servicios es efectuado dentro de una sociedad por cuestiones no económicas (Malinovski)” (Polanyi, 1975: 87).

La propuesta de DLET reconoce la imposibilidad de separar las relaciones económicas y las relaciones sociales, sin embargo propone que el sistema socioeconómico institucionalice, mediante la práctica y normas expresas, reglas morales para el funcionamiento de una economía que asegure la vida de todos.

No se trata de una propuesta anti-mercado porque la escala de los intercambios que se requieren para hacerla sostenible sólo puede alcanzarse mediante mercados regulados. Ello conduce a que el Estado debe participar de manera activa (como refiere más adelante el apartado político), por lo que tampoco es una propuesta anti-Estado; de esta manera, el sistema socioeconómico que articularía las diferentes formas de organización se llevaría a cabo en tres niveles:

Primero, el nivel microsocioeconómico, representado en la Unidad Doméstica tipo (UD-tipo), que reproduce las bases relacionales y materiales de cada uno de sus miembros y que no se reduce al consumo de bienes y servicios materiales, pues incluye afectos, identidades y otras relaciones interpersonales. Lo cual plantea tres hipótesis: 1) el empleo por un salario no ha sido, no es y será cada vez menos, la única forma de realizar las capacidades del trabajo de las UD; 2) la economía del trabajo abarca toda forma de organización de la producción dirigida a mejorar la calidad de vida de sus miembros; y 3) las relaciones de producción, trabajo y distribución están sujetas a relaciones interpersonales de parentesco o afinidad que las codeterminan.

Como ejemplos del nivel microsocioeconómico se encuentran: el autoconsumo doméstico, el trabajo comunitario, la economía de solidaridad para el mercado, cooperativas de trabajadores, empresas sociales y microemprendimientos, entre otros.

Segundo, el nivel mesosocioeconómico, refiere en general al entorno de la UD-tipo que dibuja una membrana invisible que la separa y al mismo tiempo articula al sistema capitalista (con la pretensión fundamental que es de manera temporal). Una

matriz de flujo de fondos permitiría cuantificar esa dualidad al establecer las transferencias entre, los sectores de la UD y:

- Otras UD: redes de articulación productiva de todo tipo, mercados de trueque, redes de productos orgánicos, donaciones monetarias o en especie;
- El sector público en sus diversos niveles: instituciones y servicios públicos como educación, salud, vivienda, subsidios, pensiones; y,
- La economía empresarial de diversas ramas: productores, ahorro y crédito, comercialización, marcas compartidas para exportación, intercambio de productos.

Tercero, el nivel macrosocioeconómico, donde los múltiples agentes públicos y sociales asumen una estrategia compartida para generar la imprescindible sinergia entre niveles, actividades y formas. La opciones no son entre Estado, mercado y sociedad civil sino entre combinaciones de esos tres elementos, con propuestas como el presupuesto participativo (redireccionamiento de los recursos públicos a nivel local y provincial); políticas socioeconómicas (fiscal, regulación de mercados, crediticia, etc.); sistemas legales y de justicia, etc.

b. Distribución.

Para la EM, el problema de la distribución se soluciona al remunerar a cada factor productivo en función de su productividad, esto es que cada factor será retribuido según su aportación al proceso productivo. Se basan en la teoría de los costos de David Ricardo e incorporan el concepto de factores de la producción:

- La contribución a la producción de los recursos naturales.
- La contribución del capital.
- La contribución del trabajo.
- La contribución empresarial.

Esta perspectiva oculta la explotación del trabajador que desarrolla la teoría del valor trabajo marxista. Y en todo caso explica que la “distribución en función de las productividades marginales” se realiza en un contexto de bienestar y eficiencia social. Es decir, la curva de posibilidades de utilidad, muestra el nivel máximo de utilidad que puede alcanzar un individuo, dado el nivel de utilidad alcanzado por el otro (primer teorema paretiano); esto es sólo posible en un contexto de economía competitiva en la que la distribución inicial de los ingresos ha sido la correcta (segundo teorema paretiano).

En suma, la EM (óptima) no aborda el problema de la distribución de la renta; a pesar de la EM, existen ejemplos de que la reciprocidad y la redistribución económica es una conducta que se ha presentado no sólo en comunidades primitivas sino también en imperios grandes y opulentos (Polanyi, 1975: 88). Polanyi se refiere a la distribución o reparto de la producción entre las clases no productivas de la sociedad, clases que sin embargo, eran necesarias para el buen funcionamiento social, al realizar actividades religiosas, de administración, o de defensa.

No se hace referencia al pasado para “intentar” regresar el tiempo, sino como entendimiento de los procesos construidos a través de la historia y con esperanzas de un mejor futuro, confiando en las capacidades de pensar en las utopías que toman forma concreta en la configuración de un mundo distinto, más humano, con posibilidades de mantener la vida en el planeta, basado en la consolidación, promoción, potenciamiento y enriquecimiento humano de realidades ya existentes, por ejemplo:

- Miles de redes nacionales y globales de productores y consumidores vinculados por relaciones económicas más justas.
- Miles de sindicatos que mantienen su lucha por un salario justo y condiciones humanas de trabajo.
- Miles de nuevos movimientos sociales que luchan contra la discriminación, la explotación, y en defensa de los derechos humanos que continuamente viola el sistema capitalista globalizado.

- Decenas de miles de iniciativas colectivas: formas asociativas, comunitarias, de producción conjunta, de banca ética, de resolución de necesidades, que el mercado capitalista no considera porque no son fuente de ganancias.
- Centenas de miles de organizaciones de crédito solidario, de ayuda mutua, de servicios públicos autogestionados, de trabajo voluntario, producción que sostiene identidades étnicas, que produce relaciones sociales más igualitarias, que elimina la explotación entre mujeres y hombres, que ataca el patriarcalismo y el clientelismo, que valoriza a los jóvenes y a la tercera edad, que valora los equilibrios ecológicos de los que depende la vida en el planeta.
- Miles de millones de iniciativas de reproducción y trabajo autónomo en unidades domésticas del campo y la ciudad y sus microemprendimientos asumidos principalmente por mujeres.

3. Dimensión Cultural.

Para la EM, el ser humano es un *Homo economicus*; una categoría universal que no reconoce las diferencias culturales, y que explica las decisiones de las personas por medio de un principio también universal: las preferencias individuales (que son exógenas, ordenadas y estables).

La teoría de la acción racional oscila entre dos opciones teóricas lógicamente incompatibles: por un lado, el decisionismo finalista según el cual un agente es una pura conciencia racional que actúa con pleno conocimiento, siendo el principio de acción una razón o una decisión racional; por otro lado, el fisicalismo que hace del hombre una partícula sin inercia que reacciona de manera mecánica e instantánea a una combinación de fuerzas (oferta y demanda) (Bourdieu, 2000: 240).

Es difícil no darse cuenta que la consideración liberal-económica acerca de la acción racional que niega las diferencias culturales se agota en sí misma. En realidad el hombre decide por causas y no por razones. El hombre es producto de las experiencias

pasadas y de toda una acumulación colectiva e individual, de las disposiciones (en el doble sentido de capacidades y propensiones), de todo un complejo cultural.

El DLET plantea nuevas relaciones económicas y sociales, que implican otro sistema sociocultural, que deberá partir de la historia de las diversas formas organizacionales¹¹ y dentro de las cuales puedan crecientemente expresarse y agregarse los intereses y motivaciones particulares en el sistema de necesidades comunes (en el nivel microsocioeconómico); conformando un verdadero movimiento cultural que oriente la reflexión pública en el proceso de construcción de una voluntad política de signo popular (macrosocioeconómico) reflejada en las instituciones y en las políticas de Estado (mesosocioeconómico).

En la propuesta, el sistema sociocultural incluye como elementos relevantes la transformación de valores, la modificación de las instituciones tradicionales, y nuevas políticas, como se describe en el apartado siguiente.

4. Dimensión Política.

Para la EM, la política es indeseable y sólo tiene razón de ser cuando se presenta un fallo de mercado. Las intervenciones de cualquier institución ajena al mercado, sólo hacen ineficiente al sistema de mercado, lo distorsionan.

Desde una postura crítica a la EM, se asume que el modelo neoclásico microeconómico que se aplica para la solución de “todo”, es insuficiente y trágico para la mitad de la población mundial; se cuestiona la forma de hacer política por parte del Estado que salvaguarda el modelo de acumulación capitalista, y es que sólo a través de su acción se puede entender el proceso de mercantilización de la fuerza de trabajo.

¹¹ El punto de partida histórico parece exigir que esa búsqueda comience por lo económico y por eso los indicadores que se desprenden de esta variable se han relacionado fuertemente con ese aspecto. Sin embargo, debe aclararse que los aspectos culturales, en sentido amplio, hacen a lo económico.

Se afirma que las políticas laborales constituyeron parte fundamental del proceso de mercantilización de la fuerza de trabajo, y es a través de ellas y su impacto a la relación capital/fuerza de trabajo que se puede revertir el mismo.

Las políticas públicas, entendidas como las intervenciones del Estado, deben contribuir al proceso de constitución de nuevas formas de reproducción de la vida que tenga como eje la cuestión de las necesidades y el trabajo. En este apartado, particularmente se hace referencia a la política social y dentro de ésta a la política laboral.

Se afirma que las políticas sociales hacen sociedad, porque expresan y construyen los modos de vida y las condiciones de la reproducción de la vida (Danani, 2004). Estas condiciones son desiguales en tanto el Estado Moderno se funda en el concepto contradicción constitutiva¹² (Grassi, 2003). Esto se traducirá en instituciones y normas dotadas de fundamentos y razones de dónde derivar la legitimidad del Estado que se encuentra en el contexto de la lucha por la hegemonía del bloque de clases con capacidad de encauzar el proceso de acumulación como expresión *aparente* de los intereses generales.

En el contenido de la disputa por la supremacía, aparecen las intervenciones del Estado, es decir, las políticas públicas¹³, éstas pueden ser entendidas según Grassi, como la condensación de los procesos de hegemonización político-cultural que caracterizan un ciclo histórico, en una sociedad determinada. Por su parte, Danani (2003), las explica como las intervenciones específicas del Estado que orientan directamente a las condiciones de vida de distintos sectores y de distintos grupos sociales y que lo hacen operando especialmente en el momento de la distribución secundaria del ingreso, por eso

¹² La idea es que la igualdad y libertad entre los sujetos es aparente y constitutivo del proceso de acumulación capitalista que se funda en la desigualdad estructural y la dependencia que resulta de la subordinación del trabajo al capital.

¹³ Para Grassi son las políticas sociales. Aunque este trabajo sigue a Danani en la distinción entre Política Pública y Política Social.

es que se puede, según la autora, distinguir entre la política social, la política económica y las políticas laborales¹⁴.

La política social contribuye al problema de la constitución y reproducción continua de la relación fundamental del capital (Capital/Fuerza de Trabajo). Así, en términos de Offe (1990), la relación salario-trabajo es fundamental en la política social, en la medida que contribuye a la constitución de la clase obrera. El autor continúa diciendo que la política social no es una reacción estatal al problema de la clase obrera, sino que contribuye a la constitución de la clase obrera. La función más decisiva de la política social es la regulación del proceso de proletarización.

Con base en lo anterior, se abordan los dos puntos centrales en la constitución de la política social, las necesidades y el trabajo. ¿Serán las necesidades las que determinan las políticas sociales? ¿El trabajo como base de la producción capitalista es en realidad el trasfondo de esas intervenciones del Estado? ¿Cómo se articulan las preguntas anteriores con la contradicción constitutiva?

Grassi (1998) plantea que el eje de la discusión de las políticas sociales es el trabajo y las necesidades no cubiertas por el salario. Desarrolla la siguiente tesis: dado que el trabajo ha sido el medio de integración legítima en las modernas sociedades capitalistas, la dicotomización de la producción y la reproducción oculta el hecho de que no hay producción sin reproducción y de que la reproducción es un problema de la producción, en este sentido, las políticas sociales encuentran su sentido en la satisfacción de las necesidades de reproducción no cubiertas por el salario.

Grassi (1998) parte de afirmar que las necesidades de reproducción de la fuerza de trabajo¹⁵ y la existencia de los productores en tanto sujetos humanos contextualizados

¹⁴ Un aspecto importante es que las políticas sociales en el proceso de reproducción social son parte del régimen social de acumulación, como reguladoras de las condiciones de venta y uso de la fuerza de trabajo, pero distinguiéndose de las políticas laborales, las cuales tienen un carácter directo de regulación sobre el uso y la venta de la fuerza de trabajo.

¹⁵ Las necesidades de reproducción de todos los miembros de una sociedad son todas las necesidades posibles de ser satisfechas en las actuales condiciones de desarrollo de las capacidades humanas (fuerzas

no deberían limitarse a aquellas ligadas al mantenimiento cotidiano o la mera subsistencia, lo cual reduciría a los hombres a una condición de ser natural, primaria¹⁶.

En suma, el DLET propone el desarrollo de políticas sociales como proceso sociopolítico, institucional, económico y cultural, en el que una sociedad define los sujetos, objetos y medios legítimos de satisfacción de las necesidades (Lindenboim y Danani, 2003, en Danani). En efecto, puede apreciarse el carácter fundamental que las definiciones *trabajo y necesidad*, tienen para el desarrollo de la política social (y el DLET), sea como intervención, sea como objeto de análisis. Dicho de otro modo: toda política social es portadora (y resultado, a la vez) de cierta definición de trabajo y de necesidad social (Danani).

5. Dimensión Ambiental.

El autoabastecimiento de alimentos no es considerado en el modelo de la EM, que promueve la especialización de la producción en un producto o una serie de ellos para su intercambio. Pero como se ha reseñado anteriormente, esta visión ha traído hambre para la mitad de la población mundial; en cambio, se tienen evidencias que el hombre pre-económico se hacía cargo no sólo de él mismo sino también de su familia y además lo hacía en comunión con la conservación de su medio ambiente, sintiéndose parte de la naturaleza.

productivas y culturales), que las comunidades o grupos sociales (como sujetos colectivos) hacen deseables y reconocen como positivas para su desenvolvimiento y bienestar y a las que, en consecuencia, los individuos pueden aspirar legítimamente.

¹⁶ El concepto de “necesidades básicas” supone un mínimo universal que no es el máximo nivel de satisfacción potencial. Heller plantea hablar de límite existencial para la satisfacción de necesidades, antes que de necesidades naturales (iguales al mantenimiento de la existencia física). El límite existencial es histórico y su no satisfacción es una inmoralidad, antes que un problema social; Gough suma a esta idea al postular que las necesidades básicas consisten en esas precondiciones universales que permiten la vida: salud física y autonomía, además se requiere la autonomía de agencia agency es decir, la capacidad de tomar decisiones informados sobre lo que debe ser hecho y cómo debe ser hecho; el derecho a la satisfacción de necesidades depende de su deseabilidad y posibilidad de satisfacción para la comunidad de pertenencia, y debe posibilitarse a través de la acción estatal, mediante la normativa y el trabajo administrativo y profesional, como dice Offe.

El DLET se plantea como ese sistema alternativo, con otras reglas, otras relaciones de poder más democráticas, otros valores y otro sentido estratégico: la mejora continua de los niveles de bienestar de todos en un ciclo de vida e intergeneracionalmente (porque incorpora la inclusión del enfoque sustentable, haciendo que la gente se considere parte de la naturaleza, atendiendo las consecuencias del deterioro ambiental a fin de cuidar y tomar decisiones para proteger el medio ambiente).

En conclusión, el DLET supone niveles de diálogo y cooperación, de decisión colectiva, de reconocimiento de las necesidades (construcción colectiva del sistema de necesidades) y de diseño de estrategias para su gestión colectiva. La “calidad de vida” no se reduce a la obtención de más bienes o más dinero, sino que otros elementos son valorados, por ejemplo: la integridad moral, la sociabilidad, la seguridad personal y la convivencia.

Con las cinco dimensiones descritas: económico, social, cultural, política y ambiental, se puede establecer una tipología básica del DL. Como se ha señalado, de raíces neoinstitucionalista y evolucionista, el origen del DL se encuentra en el universo neoclásico, sin embargo, y haciendo énfasis en que los resultados del modelo económico que se adopte depende de sus fines, se han descrito dos posturas (entendiendo que el DL puede adoptar múltiples estrategias), el Desarrollo Local con enfoque de Economía de Mercado (DLEM) y el Desarrollo Local con enfoque de Economía del Trabajo (DLET). La primera estrategia, responde a la economía de mercado, es decir, las nociones de la economía neoliberal, microeconómica y del capitalismo actual y la segunda corresponde a la economía social, particularmente la economía del trabajo.

CAPÍTULO 2.

SOCIEDAD CIVIL.

El Desarrollo Local con enfoque de Economía del Trabajo (DLET), es una estrategia resultado de la discusión teórica sobre el Desarrollo Local (DL), ha sido analizado a la luz de cinco dimensiones, avanzando en el análisis de sus características que contrastan con el Desarrollo Local con enfoque de Economía de Mercado (DLEM) y fundamentalmente a partir de los cambios cualitativos en la concepción del sistema económico y sus fines. En este sentido, esta sección reorienta la atención hacia la Sociedad Civil (SC).

Si se pretende que la SC impacte en la estructura social¹⁷, introduciendo cambios en la concepción del sistema económico y sus fines, habrá que comenzar explicando de qué trata la cuestión a modificar, qué estructuras e instituciones se pretenden influenciar. De manera general se hace una introducción sobre algunos conceptos que dan forma del sistema económico en el cual la SC debe participar como una semilla del cambio.

Grassi señala que el Estado Moderno (capitalista) se funda en la idea de igualdad y libertad; y como constitutivo del proceso de acumulación capitalista, se funda en la desigualdad estructural y la dependencia que resulta de la subordinación del trabajo al capital. En tanto que esta contradicción es constitutiva, encierra problemas de legitimidad, al tener que hacer compatibles la igualdad formal a partir de la desigualdad estructural, lo que se plasmará en arreglos transitorios y formas de Estado según sean las condiciones de la lucha social (2003: 14). En este sentido el papel de las instituciones retoma su papel protagónico.

¹⁷ Se ha referido que el concepto de estructura social es importante para la sociología, es el hecho de que los contextos sociales no sólo se componen de una colección aleatoria de acontecimiento y acciones, sino que, de diversas maneras, están estructurados o siguen una pauta. El comportamiento social y las relaciones sociales presentan regularidades.

Los acuerdos paliativos de la desigualdad estructural y las formas transitorias del Estado, se traducirán en instituciones y normas dotadas de fundamentos y razones de dónde derivar su legitimidad. Solamente en el momento en el que sean criticados los parámetros valorativos que las sostienen, serán puestas en crisis. Así, la legitimidad del Estado Moderno se sostiene sobre el contexto de la lucha por la hegemonía del bloque de clases con capacidad de encauzar el proceso de acumulación como expresión de los intereses generales (Grassi, 2003).

La sociedad capitalista, se constituye en el contexto teórico-político de una lucha por la hegemonía. Dicho contexto se conforma por la comunidad política, representada por el Estado como ámbito de pertenencia, y las condiciones para una pertenencia plena (expresadas en las instituciones y cuerpos normativos) (Grassi, 2003).

Lo anterior significa que las relaciones en la sociedad capitalista hacen referencia a la falla estructural del capitalismo moderno. Esta cuestión va convirtiéndose en cuestión de Estado, y de estatalización paulatina de las intervenciones sociales antes a cargo de instituciones caritativas y filantrópicas. Esta estatalización también significa disciplinamiento y de esta manera la cuestión social toma características particulares en cada época (Grassi, 2003:21-22).

Un problema social se constituye como tal cuando la aflicción de un grupo social es constituida por la acción eficaz de los sujetos como problema, porque es perjudicial según su punto de vista. El problema social es en referencia a una red de problemas; su definición se disputa también desde la definición de sus causas, de los responsables de que exista el problema, de los ámbitos competentes para solucionarlo, de los alcances de la voluntad política de intervención (Grassi, 2003). Estos grupos tienen estructuras, y Giddens señala que las estructuras “carecen de sujetos”. La interacción se constituye en y por la conducta de los sujetos; la estructuración, como la reproducción de las prácticas, se refiere abstractamente al proceso dinámico mediante el cual las estructuras llegan a existir (Giddens, 1987:124).

La dualidad de la estructura es que las estructuras sociales son constituidas por la actividad humana y son aun, al mismo tiempo, el medio mismo de esta constitución (Giddens, 1987:124). La reproducción social está en el proceso inmediato de constitución de la interacción. El uso del poder en la interacción implica la aplicación de medios por los cuales los participantes pueden generar resultados afectando la conducta de los otros; los medios son extraídos a la vez de un orden de dominación, y al mismo tiempo, en cuanto son aplicados, reproducen ese orden de dominación (Giddens, 1987). La predisposición de los trabajadores a vender su fuerza laboral no puede concebirse como autoevidente (en términos de Offe, 1991), porque es parte de esa estructura.

De manera que por un lado, los individuos se ven privados de los recursos materiales y los símbolos de los cuales depende una autoimagen satisfactoria y por otro lado, se da un proceso de adquisición de normas y valores estatalmente organizados cuyo establecimiento desemboca en la transición a la relación salario-trabajo (Offe, 1991).

Sólo la aplicación de los dos mecanismos anteriores de la política estatal, produce una situación donde la clase trabajadora, por educación, tradición o costumbre, contempla las exigencias de ese modo de producción como leyes naturales autoevidentes y pierde de vista la estructura, se enajena. Esta transformación de la fuerza laboral desposeída en salario-trabajo es en sí un proceso sociopolítico constituyente, cuya realización no puede explicarse sólo por la compulsión silenciosa de relaciones económicas (Offe, 1991).

Los procesos de estructuración vinculan la integración o transformación estructural de las colectividades u organizaciones como sistemas con la integración o transformación social de la interacción en el nivel del mundo de la vida. Pero es importante reconocer que las formas de integración de la interacción son necesariamente un paralelo directo de los sistemas a los que sirven para reproducir.

En consecuencia es necesario diferenciar el conflicto de la contradicción. La noción de conflicto se halla estrechamente unida a la de “interés” (aunque no de modo necesario, puesto que los actores pueden equivocarse con respecto a sus intereses), lo cual presupone de modo lógico la de los “deseos” que los actores aportan a la interacción. El conflicto en el sentido de una lucha activa proseguida en el contexto del choque de intereses es una propiedad de la interacción. La contradicción, en cambio, puede ser entendida como una propiedad de las estructuras, y en una posición de relación contingente con el conflicto. La contradicción puede ser conceptualizada como la oposición entre “principios” estructurales (Giddens, 1987).

Con el fin de evitar el enfoque de la contradicción como equivalente de la “incompatibilidad funcional”, es esencial reconocer que tales “principios” siempre suponen una distribución de intereses implícita o explícitamente reconocida en el nivel de la integración social. Pero el hecho que ocurra el conflicto en el nivel de la integración social no produce necesariamente la contradicción del sistema; y la existencia de la contradicción del sistema no se expresa de modo inevitable como lucha abierta (Giddens, 1987).

Hablar de estructura y estructuración en el análisis sociológico no es equivalente a hablar en el modo reificado (algo dado). En el modo reificado, las colectividades figuran en el lenguaje de sus miembros como entidades producidas, no por los hombres mismos, sino como objetos extraños producidos por la naturaleza, y de este modo son dislocadas de su carácter como productos humanos. La terminología de la estructura y la estructuración reconoce una distinción entre objetificación (*vergegenstandlichung*) y reificación.

La disolución de la reificación está evidentemente vinculada con la posibilidad de comprensión (cognoscitiva) por parte de los actores de que las estructuras son sus propios productos; y con la recuperación (práctica) de su control sobre ellas. Sin embargo, estas dos consecuencias de la superación de los modos reificados de pensamiento se confunden con facilidad. Justamente tal confusión presta credibilidad a

la crítica social racionalista: la confusión se expresa en la tesis de que la conciencia de las condiciones de la vida social conduce Ipso Facto al logro del control sobre éstas (Giddens, 1987).

El espacio de maniobra está limitado por el rol estructural central del capital privado en el mundo moderno: su control sobre la inversión, su creciente movilidad en el tiempo y espacio, su poder asimétrico sobre trabajadores y sindicatos, su rol en el financiamiento de gobiernos y su poder ideológico para determinar agendas y colonizar áreas más amplias de la vida social; el poder del capital sólo se ve disminuido por las instituciones y el poder de otros grupos (Gough, 2003).

El conflicto que resulta de la contradicción capitalista, es decir, la desigualdad estructural en la que se finca la sociedad capitalista, en tanto dependencia que resulta de la subordinación del trabajo al capital, encierra problemas de legitimidad que el Estado ha subsanado con intervenciones directas hasta conseguir que la estructura no sea evidente y más bien parezca resultado natural. Un nuevo orden social requiere instituciones entramadas en un sistema que reproduzca otros objetivos.

En suma, el poder del capital sólo se ve disminuido por las instituciones y el poder de otros grupos ya que la desigualdad estructural en la que se finca la sociedad capitalista deslegitima al Estado. Esta investigación propone a la SC como la semilla del cambio, un sector de cual surjan propuestas y acciones que vayan conformando el sistema de instituciones necesario para reproducir otros objetivos en un nuevo orden social.

i. Concepción Teórica de la Sociedad Civil.

Lo primero es establecer que dentro de la SC, existen dos grupos que han sido diferenciados, por un lado, organizaciones filantrópicas que son conocidas como el “Tercer Sector” (TS), que aunque contribuyen al bienestar de las personas lo hacen desde un enfoque asistencialista y filantrópico que no se identifica con la concepción de

cambio de modelo de desarrollo que se promueve. Por otro lado, las organizaciones que pretenden el cambio de modelo de desarrollo, centrando sus conceptos en las necesidades y el trabajo.

a. Tercer Sector.

El TS, tiene que ver con la filantropía norteamericana; el concepto comenzó a generalizarse en el ámbito académico desde los años setenta, entre aquellos investigadores que en Estados Unidos estudiaban las organizaciones no lucrativas desde una perspectiva económica, es decir, por su aporte a la prestación de servicios de bienestar (Roitter, 2004: 22).

De Piero define al TS como representante de las organizaciones que trabajan en la asistencia directa, acotadas a lo social y con un discurso político por lo general, conservador (2005: 41).

Según Kingma (Roitter, 2004) el primer antecedente teórico sobre el TS es una publicación del año 1975 escrita por Burton Weisbrod titulada *Toward a theory of the voluntary nonprofit sector in a three-sector economy*, cuya finalidad era intentar explicar desde la teoría económica neoclásica las razones por las cuales existe este tipo de instituciones en una economía capitalista.

Particularmente, fueron investigadores de la Universidad John Hopkins quienes más contribuyeron a la disseminación del concepto TS, mientras que el proceso de organización riguroso del concepto comenzó a ser realizado por el *Council of Foundations* que es la organización cúpula de más de 3 mil fundaciones norteamericanas y que ha auspiciado la formación de Civicus, Alianza Mundial para la Participación Ciudadana, en la década de los noventa (Reygadas, 2004: 122).

El desarrollo del concepto ha constituido un sector “no lucrativo privado, voluntario y filantrópico”, que se organiza en torno a actividades no lucrativas y de

acción solidaria. También podría considerarse el TS como el ámbito real de todas aquellas actividades y procesos sociales, se encuentren éstos organizados o no, que producen bienes que no son transados en un mercado y actúan según roles no involucrados bajo ninguna forma de subordinación al Estado (Tobar y Fernández, 2001: 40).

Desde la perspectiva teórica a la cual responde, el TS fue promovido para paliar la exclusión y la retirada del Estado. El TS sería el conjunto de organizaciones y relaciones, dirigidas a resolver necesidades locales, pero que lo hacen respondiendo y reproduciendo la lógica económica de mercado.

Con respecto a las acciones de las empresas del TS para captar recursos, existe una verdadera especialización, los llamados buscadores de fondos: *fund raising*, que para algunas organizaciones ha tenido un carácter dual. Por un lado, efectivamente los recursos captados se han incrementado, por otro lado, crece la proporción de recursos destinados a la búsqueda de más fondos (Ferullo, 2000: 167).

No existen dudas que el término TS, es claramente una traducción del inglés y que su origen es estadounidense, pero aunque la traducción es literal, no puede derivarse que signifique lo mismo en todas las latitudes.

Salomon (2004) documentó que el TS no era un producto exclusivo, ni siquiera exportado de la sociedad estadounidense, sino autóctono y desarrollado en 22 países investigados, algunos de los cuales presentaban índices de asociacionismo voluntario más altos que los estadounidenses.

Según Piñar (2005: 4), el asociacionismo en Estados Unidos surgió de la iniciativa de los propios ciudadanos. No son los movimientos ilustrados o religiosos los que mueven a la colaboración benéfica o filantrópica, sino los individuos (con capacidad económica) mismos.

En otras latitudes la denominación *Third Sector* había sido difundida ampliamente hasta los años noventa. El artículo en español con el título “El Tercer Sector y el Desarrollo Social” de Thompson en 1990 contribuyó a esta difusión en Latinoamérica.

El concepto TS es considerado en este trabajo como un conjunto de iniciativas autónomas y organizadas para la gestión y promoción de valores y bienes sociales. Como un tejido espontáneo de formas de organización que se autodefinen negativamente en relación al Estado (en tanto, no gubernamentales) y en relación al mercado (en tanto, no lucrativas). A simple vista se trataría entonces de aquel espacio que resta de la suma de estos elementos, ocupado por una extensa y variada trama de asociaciones voluntarias tales como:

- Sociedades de fomento.
- Fundaciones.
- Clubes.
- Sociedades de beneficencia o caridad.
- “Foros” de opinión, etc.

Esta definición posee un contenido residual. Es decir, TS sería aquello que resta después de considerar el primero y el segundo sector (Tobar y Fernández, 2001: 43).

En suma, el TS no alcanza a reflejar la totalidad de movimientos sociales, políticos y para el desarrollo que se efectúan dentro de las organizaciones sociales. En su razón de ser, la concepción del desarrollo centrado en el trabajo no existe. El término SC engloba para Thompson y Toro (1999) y Reygadas (1998) (con respecto al TS) de mejor manera el fenómeno de participación y solidaridad que se ha observado en las últimas dos décadas y que de manera significativa, en algunos casos, participa en la evolución de los pueblos (Butcher, 2005: 1).

b. Sociedad Civil.

Las definiciones de SC no son acabadas, se construyen a partir de grupos o movimientos plurales, en los espacios de las sociedades modernas. Esto significa que la definición que predomina actualmente responde al modelo capitalismo actual y su visión liberal, que otorga al concepto: la subjetividad, la defensa de los derechos, las relaciones familiares, las preferencias estéticas, las identidades culturales. Todo ello visto de manera residual (y funcional) al mercado.

• Corriente Liberal.

Como ya se ha señalado, este enfoque postula que SC es el espacio propio de los individuos donde pueden organizarse y participar llevando a cabo sus intereses, sin la tutela del Estado; visión que se construyó a partir del derecho positivo (De Piero, 2005: 31). Es decir, es el espacio privado y el ámbito de la libertad, en contraposición al Estado y a lo público¹⁸.

Esta perspectiva en su versión neoliberal no da paso a la SC sino al sector privado, y elimina por completo al gobierno en cuanto a sus funciones civiles (Barber, 2001: 26-7) pretende “liberar” a los individuos, ya que “la libertad del ciudadano se funda en la libertad de mercado” (Lechner, 1997: 44).

Se propone la despolitización de la vida social para entregarla a la regulación del mercado, ya que el Estado es considerado una institución que mediante sus regulaciones impide el desarrollo y el bienestar de los individuos; en definitiva, se funde el afianzamiento de la SC con la defensa del mercado.

Por su parte, la versión abierta o plural de este enfoque liberal encuentra en Cohen y Arato, desde la teoría política su máximo desarrollo. Según estos autores, la SC

¹⁸ En tanto más privado hay menos público; y según esta perspectiva, en cuanto más poder, menos libertad.

tendría dos componentes principales: por un lado, el conjunto de instituciones que definen y defienden los derechos individuales, políticos y sociales de los ciudadanos y que propician su libre asociación, la posibilidad de defenderse de la acción estratégica del poder y del mercado, y la viabilidad de la intervención ciudadana en la operación misma del sistema; por otra parte, estaría el conjunto de movimientos sociales que vigilan la aplicación efectiva de los derechos ya otorgados así como el planteamiento de nuevos principios, valores y demandas (Arato, 2001).

Cohen y Arato consideran heterogéneos los valores centrales de las sociedades contemporáneas y destacan la existencia de dificultades en la convivencia colectiva; la diversidad de los principios de bienestar, de la corrección moral y de la justicia, convierten a la SC en un espacio de conflicto.

En resumen, las visiones neoliberal y plural, del enfoque liberal, están en contra de las regulaciones estatales sobre los grupos o individuos que puedan poner en riesgo la libertad, inclinándose, en todo caso, por políticas que trabajen por la equidad, pero no por una acción directa a favor de la igualdad.

- **Corriente Comunitaria.**

Esta concepción percibe a la SC como el espacio de la solidaridad y el intercambio entre personas que se sienten vinculadas por lazos comunes. Habermas desarrolla este enfoque que considera a la SC como el espacio en el que las personas poseen una pertenencia definida, cercana y no anónima que favorece la formación de grupos y asociaciones de mutua colaboración, cuyos miembros son individuos-comunitarios, es decir, individuos con valores o creencias compartidas.

En este enfoque comunitario se puede hablar de un modelo “cerrado”, para caracterizar el que genera responsabilidades entre los miembros de creación de distancia con quienes no pertenecen a la comunidad. No con el afán de distinción de los “otros” sino por el interés por la seguridad de sus miembros.

Ante el avance de la globalización neoliberal, el enfoque comunitario de modelo cerrado sugiere una utopía, un deseo de comunidad homogénea, protectora e incluyente con miembros entrelazados identificados con los afectos, valores y creencias comunes.

En un modelo “abierto”, este enfoque comunitario se presenta como un entramado de múltiples actores sociales, capaces de generar y actuar políticamente, es decir, SC es la base social de los espacios públicos autónomos. El núcleo institucional de la SC lo constituye la trama asociativa de base voluntaria que ancla las estructuras comunicativas del espacio de opinión pública en el componente del mundo de vida (Habermas, 1998: 375). SC es el espacio de integración solidaria, plural y vinculado, donde las subjetividades adquieren un espacio relevante.

- **Corriente Sobre el Cambio de Paradigma.**

En esta postura la SC es el espacio desde donde generar la transformación social. Se trata de generar las condiciones (o acelerarlas) para lograr el fin del capitalismo y el paso hacia una nueva sociedad. El mayor motor de esta perspectiva ha sido sin duda el marxismo (De Piero, 2005: 35).

Para Gramsci, el mayor exponente de este enfoque, la conformación de la SC para la búsqueda de una nueva hegemonía se logra a partir de la erosión de las formas existentes que integran la sociedad, es decir, se crearán asociaciones alternativas para preparar al sujeto de la política revolucionaria (Cohen y Arato, 2000: 180).

En esta perspectiva, el partido político es una expresión colectiva, que se convierte en la articulación necesaria para la construcción política de esta nueva hegemonía. La conflictividad en el capitalismo no se reduce a la relación capital/fuerza de trabajo, sino en términos de la hegemonía de un grupo social (De Piero, 2005: 35).

ii. **Sociedad Civil en Perspectiva Histórica.**

a. **Conceptualización.**

En su acepción originaria el término SC remitía a la asociación o unión política (*Koinomia politike-societas civilis*), diferenciada de la organización comunitaria familiar (que para entonces era la unidad productiva fundamental). Aristóteles, sostiene que es la asociación independiente y autosuficiente de ciudadanos, libres e iguales, constituida por el conjunto de normas jurídicas comunes y que tiene por finalidad el bien común (Serrano, 2001: 58).

Seligman (1992) señala que el concepto SC fue acuñado en los orígenes de la filosofía política¹⁹ por Ferguson, Smith y Hume (Olvera, 2000: 7). Por su parte, Serrano (2001: 62-3), indica que la primera conceptualización rigurosa puede encontrarse en Hegel, quien desarrolló sus contenidos liberales y republicanos²⁰.

La posición liberal considera que la instancia fundamental de la SC es el mercado, el cual ha surgido en un largo proceso de desarrollo de las relaciones entre los individuos en su actividad productiva, por lo tanto representa un orden distinto y previo al Estado.

Actualmente, la versión teórica neoconservadora y liberal de SC la contrapone al Estado, considerándolos como entes autónomos e identificándola como el sujeto por excelencia de la participación ciudadana y como portadora de valores éticos que están por encima del Estado. Se considera a la participación ciudadana como un espacio político autónomo que sirve para el fortalecimiento de la propia sociedad y para la

¹⁹ En la noción original de sociedad civil, en el campo de la filosofía política, se consideraba como un espacio social plural, constitutivo de una forma de vida y de un potencial crítico en relación al Estado y al mercado.

²⁰ En cuanto a lo republicano, se localiza como un espacio intermedio entre la familia y el mercado, entre lo privado y lo público. La función básica de la sociedad civil es política, ya que evita el peligro de disolución del orden social con sus intervenciones; subraya el sentido asociativo, colectivo e identitario, encontrando su núcleo en el conjunto de asociaciones autónomas de los ciudadanos. Sin embargo, y aquí la diferencia con la visión liberal, el Estado es la referencia moral e institucional de carácter universal.

transformación del Estado a través de la democratización de la sociedad política (García-Guadilla, 2006: 38).

Retomando las posturas originales, los liberales desconfían del Estado mientras que para los republicanos es el mercado la instancia que potencia los males sociales. Es por ello que se afirma que las organizaciones autónomas de ciudadanos son un requisito indispensable para el buen funcionamiento de la economía mercantil (Serrano, 2001: 62-3).

En la etapa clásica del concepto se encuentran Marx y Tocqueville. Marx limitó la SC a la esfera del mercado identificándolo como un espacio (de mercado) para las contradicciones entre burguesía y proletariado. Es el ámbito donde la burguesía pudo consolidar y expandir su poder económico, hasta llegar a convertir al Estado en un mero instrumento de sus intereses (Serrano, 2001:77). Por su parte Tocqueville señaló la importancia de las asociaciones de ciudadanos en la democratización de la vida pública en los Estados Unidos.

La noción de consenso fue desarrollada en los inicios del siglo XX por Antonio Gramsci. Este concepto otorga un nuevo significado a la SC como el espacio de la producción de consenso, de acuerdos, era uno de los terrenos en el que se libraba la batalla política entre burguesía y proletariado, a través de alcanzar acuerdos, mientras que el Estado, en contraste, era el encargado de la coerción.

Como crítica al liberalismo y republicanismo clásicos, a finales del siglo XX, Cohen y Arato propusieron que la SC puede localizarse tanto en la esfera privada como en la pública y estar vinculados al mercado y al Estado (Arato, 2001). Desde esta postura:

“Sociedad Civil es en primera instancia aquel espacio donde la coordinación de la acción se produce a través de normas reconocidas intersubjetivamente; incluye, por tanto todas las instituciones y formas asociativas que requieren la interacción

comunicativa para su reproducción y que primariamente cuentan con procesos de integración social para la coordinación de acción dentro de sus límites (Cohen y Arato, 1992: 429)". Estos autores retomaron a Habermas quien reconoce que en la SC se expresa la pluralidad de formas de vida, subculturas y creencias.

Otra noción de SC es la empirista que la identifica con su objeto de estudio²¹, esto significa que para definirla usa las características de ciertas organizaciones civiles y movimientos sociales. Esta noción reduce el concepto a uno de sus componentes²². La banca multilateral avanza en este sentido, considerando que la SC debe servir como "acelerador" de las políticas de desarrollo impulsadas por el Estado, limitándola a recibir fondos y proyectos y vigilar su ejecución (Rabotnikof, 1999).

En América Latina la recuperación de la idea de SC ha tenido una connotación de identidad anti-autoritaria, constituyéndose en eje de una reorientación estratégica de la izquierda. Implica la recuperación de la polémica entre las tradiciones liberales, democráticas y republicanas²³. Se trata de la invocación al proyecto de asociacionismo cívico y construcción de espacios públicos indispensables para la democracia (Olvera, 2001: 37-38).

Particularmente en México, SC se recupera como un concepto con carácter fundamentalmente identitario, en primer lugar, como un medio para diferenciar a la sociedad del Estado. Al respecto Norbert Lechner ha señalado que:

²¹ Diamond entiende a la sociedad civil como el ámbito de la vida social organizada que es voluntaria, autogestiva, autofinanciable, autónoma del Estado y dirigida por un orden legal compartido; por su parte, Linz y Stepan la definen como el ámbito de constitución política de grupos organizados, relativamente autónomos del Estado, que intentan articular valores, crear asociaciones y solidaridad para aventajar en sus intereses (1996:7).

²² Los enfoques funcionalistas y descriptivos ignoran normalmente las dimensiones de los derechos (aspecto institucional) y de los valores y principios (aspecto cultural): creando una falsa ilusión de homogeneidad, falta de conflictividad y unidireccionalidad en la sociedad civil (Olvera, 2000).

²³ Los principios de autonomía individual y derechos, eje del liberalismo; de participación y representación, propios de la tradición democrática; y de asociación civil y virtud pública, emanados del republicanismo.

“La recuperación contemporánea de la idea de sociedad civil tiene como primera función la de crear una antinomia básica: la sociedad civil *versus* el Estado autoritario, en la cual se concentra la crítica de la negación de derechos políticos, del abuso de los derechos humanos y de la aspiración de reconstrucción de espacios de lo social” (Lechner, 1995, cit. pos, Olvera, 2000: 4).

Aunque se considere la noción anterior, es necesario, según Olvera (2000), aclarar que SC:

- No es un actor colectivo y homogéneo.
- No porta por sí misma ningún proyecto de transformación radical ni un programa político específico.
- Es un concepto polémico y no define un modo específico de relación con los sistemas político y económico.
- Su conexión con los sistemas político y económico no es reducible a un modelo único. La propia heterogeneidad de la SC plantea la existencia de formas diversas de relación entre dichas instancias.
- En sentido de rigurosidad conceptual, indica que su construcción y desarrollo es un proceso de muy largo plazo que forma parte de la modernidad occidental.

b. Organizaciones de la Sociedad Civil.

Con base en lo anterior, algunas Organizaciones de la Sociedad Civil son:

- Las *Friendly Societies* que se multiplicaron en el último decenio del siglo XVIII en Inglaterra.
- Las experiencias cooperativas inglesas a finales del siglo XVIII y comienzos del XIX, que surgieron como reacción espontánea de los trabajadores industriales para superar las dificultades de sus duras condiciones de vida.
- La ACI, Alianza Cooperativa Internacional, que agrupó a todas las cooperativas londinenses en 1895 y que más tarde , en el congreso ACI celebrado en Manchester

en 1995, configuró a las cooperativas como empresas democráticas, en las que las decisiones están en poder de una mayoría de socios usuarios de la actividad cooperativizada.

- Las cooperativas y mutualidades francesas que en la primera mitad del siglo XIX tuvieron como máximo exponente a Claude Henri de Saint Simon.
- Las *Darlehenskassenvereine*, mutuas de crédito alemanas, que tuvieron en Friedrich Wilhelm Raiffeisen, a su creador y primer propagador, él fundaría en 1862 en Anhausen la primera organización de este tipo, cuyo espectacular desarrollo culminó con la constitución en 1877 de la Federación Alemana de Cooperativas Agrícolas de tipo Raiffeisen.
- La Asociación de Tejedores de Barcelona, primer sindicato obrero español constituido en 1840.
- La Asociación Mutua de Tejedores, que en 1842 crea la Compañía Fabril de Tejedores, considerada la primera cooperativa de producción de España, una mezcla “de sociedad obrera de producción y de sociedad de socorros mutuos”.
- Las “asociaciones obreras de producción” reconocidas con ese nombre durante la mayor parte del siglo XIX en Francia.
- Las sociedades de socorros mutuos italianas, que fueron muy numerosas en el segundo tercio del siglo XIX y que preceden a las primeras experiencias cooperativas en ese país.
- Las sociedades de socorros mutuos y de previsión social que se desarrollan con gran amplitud y rapidez en Francia en el siglo XIX y que en 1847 contabilizaron 2500 sociedades de socorros mutuos con 400.000 afiliados y 1,6 millones de personas beneficiarias.
- La “función social de la cooperación de carácter mutualista y sin fines de especulación privada”, reconocida en la Constitución Italiana de 1947 en su art. 45.
- La Delegación Interministerial de la Economía Social, adscrita a la presidencia del Consejo de Gobierno francés (Decreto nº 81-1125 de 15 de diciembre de 1981), creada con el propósito de favorecer el desarrollo de las cooperativas, las mutuas y las asociaciones así como de promover el Institut de Développement de l’Economie Sociale (IDES), creado en marzo de 1983.

- Las Mutualidades francesas que se rigen por la ley del 6 de agosto de 1990 que las definen como asociaciones de personas físicas que, con un espíritu de previsión, de asistencia mutua y de solidaridad.
- Las organizaciones no lucrativas de utilidad social (ONLUS), en España, que se regulan por el Decreto Legislativo nº 460 de 4 de diciembre de 1997, y se definen como asociaciones, comunidades, fundaciones, sociedades cooperativas y otros entes privados, con o sin personalidad jurídica.
- Las asociaciones de promoción social, reconocidas en la ley nº 383 de 7 de diciembre de 2000 del código civil italiano. El cual considera así a las asociaciones, reconocidas o no, los movimientos, los grupos y sus coordinaciones o federaciones constituidas con el fin de desarrollar actividades de utilidad social a favor de sus asociados o de terceros, sin finalidad de lucro y con pleno respeto a la libertad y dignidad de los asociados.
- Las OSC Organizaciones de la Sociedad Civil mexicanas que son reguladas por la Ley Federal de Fomento a las Actividades Realizadas por las OSC (LFFAROSC) de 2004 y la Ley de Asistencia Social.
- El concepto de Tercer Sector en España que ha tenido un reconocimiento expreso en la legislación, en particular, en la Ley 39/2006, de 14 de diciembre, que promueve la Autonomía Personal y Atención a las personas en situación de dependencia; la Ley define en su art. 2.8º el Tercer Sector como “organizaciones de carácter privado surgidas de la iniciativa ciudadana o social, bajo diferentes modalidades que responden a criterios de solidaridad, con fines de interés general y ausencia de ánimo de lucro, que impulsan el reconocimiento y el ejercicio de los derechos sociales”
- Las sociedades de finalidad social (SFS) francesas que se encuentran reguladas en el Code des sociétés.
- Las dos vertientes del sector cooperativo portugués definido en su Constitución Política: cooperativa y social. Esta última comprende tres subsectores: comunitario, autogestionario y solidario.
- Las cooperativas de escuelas en que grupos de padres de una zona o colonia participan mancomunadamente;
- Redes solidarias de trueque de bienes y servicios;

- Gestión mancomunada del hábitat local;
- Gestión mancomunada de servicios, con base en relaciones étnicas, de vecindad (clubes sociales y deportivos) o corporativas (obras sociales sindicales), etc.

En América Latina, los movimientos de solidaridad y participación horizontal de la base y de la izquierda cuestionaron, en la mitad del siglo XX, que las oligarquías locales mantuvieran el control político y de los gobiernos. De esta manera histórica, la lucha por la justicia social, considerada fruto del desarrollo, es el objetivo en torno al cual las OSC constituyeron el primer entramado representativo de la SC (De Piero, 2005: 144).

Las OSC no se identificaron de manera puntual con un enfoque teórico o cuerpo ideológico, ya que su historia tuvo más qué ver con la práctica que con la reflexión. Sin embargo en un ejercicio por encontrar aquellas formas organizacionales que mejor responden al DLET, se tienen:

- **Unidades Domésticas.**

En el planteamiento del DLET, las UD son un elemento clave a partir de considerar al trabajo como:

- Trabajo de producción de bienes y servicios para el autoconsumo de la UD.
- Trabajo de producción solidaria de bienes y servicios para el consumo conjunto de una comunidad.
- Trabajo de formación y capacitación.

Su articulación a la teoría de la SC se halla en la línea que busca fundamentalmente crear tipos de organización diferentes a las promovidas por el capitalismo, no sólo en la lógica de distribución de las ganancias, sino también en la organización y la promoción de un espíritu comunitario, de manera que los valores y un cambio de las conciencias por un orden social más justo cumplen un papel central.

Se trata de poner en cuestión el ordenamiento de la producción a pequeña escala, cuestionando los factores estructurales del capitalismo para evitar que las UD reproduzcan la lógica de la competencia y la eliminación de los otros, en cambio se estimule la participación y la necesaria democratización de todo el entramado de las relaciones sociales.

- **Cooperativas.**

Aunque las cooperativas se encuentran vinculadas al mundo empresarial, no deja de ser cierto que constituyen una variante importante de la generación y de la economía capitalista actual. Esto se consigue al incorporar la solidaridad en la economía, que es cuando aparece un nuevo modo “sorprendente” de hacer economía, una nueva racionalidad económica (Razzeto, 1997: 14).

Dentro de las corrientes de la SC que pretenden el cambio estructural, se encuentra la afirmación de Razzeto que define a la economía de solidaridad como una orientación transformadora de las estructuras y modos de organización de la economía capitalista (1997: 17).

- **Otras Formas de Organización.**

Otras formas de organización urbanas que responden a la lógica del DLET, podrían ser:

- cooperativas de escuelas en que grupos de padres de una zona o colonia participan mancomunadamente;
- redes solidarias de trueque de bienes y servicios;
- gestión mancomunada del hábitat local;
- gestión mancomunada de servicios, con base en relaciones étnicas, de vecindad (clubes sociales y deportivos) o corporativas (obras sociales sindicales), etc.

Las cooperativas, UD y otras formas urbanas de cooperación, son ejemplos de organización en torno a nuevos objetivos y valores centrados en el trabajo. Constituyen una manera alternativa de entender y hacer economía y por lo tanto, sociedad.

iii. Panorama Nacional sobre la Sociedad Civil.

No obstante los esfuerzos descritos por cientos de iniciativas que buscan un cambio en la manera de hacer economía y hacer sociedad, el panorama puede resultar desalentador; no es vano decir que falta casi todo por hacer, porque en ello están las oportunidades y las infinitas posibilidades. Las Organizaciones de la Sociedad Civil (OSC), se enfrentan a diario a los problemas concretos y objetivos que se han descrito teóricamente en las cinco variables del desarrollo. Antes de abordarlos, un brevísimo recordatorio de las intenciones de la participación ciudadana.

La participación ciudadana se relaciona con el nacimiento de la democracia; desde el modelo ateniense hasta nuestros días es entendida como “el gobierno del pueblo”, es decir, los ciudadanos participando directa y activamente en los asuntos públicos. Como señala Raúl González Schmal, la democracia “es una doctrina de fondo que parte del reconocimiento de la dignidad humana (2001:91)”.

La instauración de valores de la democracia en la cultura política y en la vida misma del ciudadano, ha otorgado un concepto más amplio del ciudadano, y la importancia de su participación en los asuntos del gobierno. A decir de Arend Lijphart, “un gobierno democrático ideal sería aquel cuyas acciones estuvieran siempre en perfecto acuerdo con la voluntad de todos sus ciudadanos. Tan completa representatividad en el gobernar [...] puede servir como un ideal a que los regímenes democráticos deben aspirar (1987:19)”.

La participación ciudadana en México es insuficiente. En este sentido, Iván Escobar señala: “entre las causas de esta crisis se pueden mencionar: el incumplimiento por parte del gobierno de los principios de igualdad y libertad; el desprestigio de la clase

política causada por la imposición de intereses personales o de grupo; el aumento de congresos desvinculados de la ciudadanía que los eligió; la existencia de grupos oligárquicos; la falta de representatividad de los partidos políticos; el dominio total de la vida política por parte de partidos políticos cerrados y que no practican la democracia interna; el predominio de la política mercadotécnica y un Estado debilitado ante los efectos de la globalización” (Escobar, 2002:136).

A continuación, el panorama en materia de desarrollo al que se enfrentan las OSC, se ha utilizado fundamentalmente un informe de 2006, elaborado por las propias organizaciones en respuesta al Tercer Informe Periódico que el Estado Mexicano hace a partir de 2004 (año en que se publicó la Ley Federal de Fomento a las Actividades de las OSC). Se han agrupado en las cinco variables que han servido para analizar la cuestión del desarrollo: a) Política económica; b) Política social y pobreza; c) Derechos políticos; d) Derechos culturales; y, e) Derechos ambientales. A continuación un resumen de lo expuesto.

a. La Política Económica.

Desde el Informe Alternativo sobre la Situación de los Derechos Económicos, Sociales y Culturales (DESC) en México presentado ante el Comité DESC de Naciones Unidas en 1999, las organizaciones civiles, sociales y redes mexicanas denunciaron los impactos negativos que las políticas económicas de ajuste estructural (PAE) aplicadas en el país desde la década de los ochenta causaban en las condiciones de vida de diversos sectores de población.

Las prioridades de dichas políticas son, entre otras, la estabilidad de los indicadores macroeconómicos aún a costa de las restricciones salariales, el adelgazamiento del Estado (privatizaciones) y la liberalización del comercio y las inversiones, que han profundizado las desigualdades económicas y sociales en la población.

Cuatro años después, en 2003, los impactos de la política económica en los derechos económicos, sociales, culturales y ambientales (DESCA) fueron reconocidos por la Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos (OACNUDH) en el Diagnóstico sobre la Situación de los Derechos Humanos en México (en adelante, Diagnóstico nacional) dentro del capítulo 4 sobre DESCA.

El Diagnóstico Nacional describe cómo el modelo de globalización de la economía de mercado se ha venido impulsando mediante las condicionantes establecidas en los acuerdos de los países en desarrollo de todo el mundo con organismos financieros internacionales y en los acuerdos de libre comercio; condicionantes que han exigido la eliminación de subsidios a la producción, privatización de empresas de propiedad estatal (incluyendo a las estratégicas para el desarrollo).

Se promovieron reformas para reducir la propiedad social de tierras y recursos naturales con el propósito de incorporarlos a los mercados. El cambio de paradigma económico en México significó el paso de una economía volcada hacia el mercado interno a una economía abierta a partir de un modelo maquilador orientado a la exportación, con énfasis en la inversión privada nacional y extranjera y la reducción sustancial de la intervención del Estado en la economía.

El resultado de la apertura indiscriminada fue el rompimiento de encadenamientos productivos internos por la incapacidad de competir y la profundización de la histórica dependencia externa de México. En cuanto a los obstáculos estructurales reconocidos en el Diagnóstico Nacional, destacan:

- El modelo de apertura de la economía al mercado externo y promoción de la inversión extranjera desatado a partir de 1985 ha incumplido con las metas de reactivación del crecimiento económico sostenido del país y su aplicación no ha sido socialmente responsable.
- Un desmantelamiento sostenido de instituciones que apoyaban la producción y el consumo de los pequeños productores campesinos de granos y oleaginosas, en tanto

la apertura al ingreso de importaciones masivas de esos productos crea una peligrosa dependencia alimentaria y acentúa el empobrecimiento rural.

- Las condiciones que se han aceptado en acuerdos y convenios con los organismos financieros internacionales y en los acuerdos y tratados de libre comercio acotan los márgenes de actuación del gobierno para una definición autónoma de política económica y social y subordinan las políticas y programas sociales a acuerdos económicos de libre mercado.
- Veinte años de desmantelamiento del Estado, privatización de las empresas públicas, apertura del mercado, control inflacionario, presupuestos equilibrados, disponibilidad insuficiente y volátil de crédito, competencia desleal a los productores nacionales, eliminación de subsidios, contención salarial y desregulación de mercados han determinado cambios en la estructura productiva del país que ha tenido profundas repercusiones en los niveles de vida y en los derechos económicos, sociales y culturales de individuos y familias.

Ante el panorama anterior se propone la necesidad, a partir de legislación, de que todo convenio o acuerdo internacional que obligue a tomar una serie de acciones en materia económica, política o social o permita el acceso de terceros a los recursos y el mercado mexicano, sea sometido a pruebas detalladas y críticas por paneles de expertos y miembros de la sociedad civil, para evitar que se vulneren los derechos humanos de la población; además:

- En su caso, se obligará a adoptar medidas compensatorias del daño para los grupos o actividades afectadas, siempre que el fin último del convenio o acuerdo produzca un beneficio más duradero a un número mayor de personas al de las que se verán afectadas en forma inmediata.
- Legislar para obligar a realizar estudios de impacto social en los siguientes términos y aspectos: los proyectos de Ley del Presupuesto, con un análisis de sus efectos distributivos y en la equidad social; las propuesta de reforma tributaria, megaproyecto, firma, extensión o cambio de acuerdos o tratados comerciales y de acuerdos y convenios de cualquier tipo con los organismos financieros y de

comercio internacionales. Revisar las políticas económica y social para ajustarlas al cumplimiento de las obligaciones del Estado en materia de derechos económicos, sociales y culturales, y desarrollar mecanismos y sistemas eficientes de coordinación entre las autoridades sociales y las económicas, para promover un desarrollo con sentido social que propicie y conserve el empleo, eleve el nivel de ingreso y mejore la distribución del mismo.

- Desarrollar marcos integrados de políticas (entre política económica y social, al interior de la social, y entre macro y meso políticas económicas y sociales) y responsabilizar a los agentes privados de los efectos que sus acciones económicas tengan en otros ámbitos de la sociedad.
- Llevar a cabo las reformas legislativas, institucionales y administrativas que permitan aumentar progresivamente los ingresos del Estado, para que éste asuma su obligación de proveer un piso básico de protección universal en materia de derechos económicos sociales y culturales.
- Establecer en la legislación la obligación de progresividad y su correlativa prohibición de regresividad, que significa el impedimento para realizar recortes al gasto social, tal como se prevé en la Ley de Desarrollo Social aprobada por el Senado de la República.

En cuanto a las exportaciones, el mito de México como país exportador en crecimiento se derrumba cuando se constata que la gran mayoría de los insumos manufactureros son importados, mientras que únicamente un 15 por ciento de las exportaciones (petróleo y productos agrícolas) tienen un alto nivel de contenido nacional. Por lo tanto, las actividades exportadoras no han provocado un efecto de encadenamiento que permita dinamizar la producción nacional y elevar el nivel de empleo e ingresos de la población.

Por su parte, la IED se está orientando a proyectos de inversión en zonas estratégicas del país sin que el Estado actúe para prevenir o impedir los costos sociales o ambientales. El gobierno mexicano informa de que ha buscado propiciar un entorno macroeconómico que incentive y brinde certidumbre a las decisiones de inversión de los

agentes privados; pero los incentivos para atraer las inversiones extranjeras no se limitaron a “la prudencia y disciplina en el manejo de las finanzas públicas” como lo menciona el gobierno, sino que ha otorgado una serie de incentivos fiscales y laborales. Destacan políticas de contención salarial, flexibilización del empleo y ejercicio discrecional y parcial de la justicia laboral, todo con el propósito de mantener la mano de obra barata como ventaja comparativa sin importar que con ello se violen los derechos humanos laborales de los trabajadores mexicanos.

En el Diagnóstico de México se señala que el Estado Mexicano ha operado con un doble estándar: liberación y apoyo total e irrestricto a la inversión extranjera y a los grandes grupos empresariales mexicanos y contención y restricciones en el ejercicio de sus libertades y el respeto a sus derechos humanos de millones de trabajadores asalariados y productores medianos y pequeños.

Las mujeres trabajadoras en el sector maquila son las que más han perdido en este sentido, ellas soportan el mal trato y las condiciones que les imponen las transnacionales debido a la necesidad de mantener sus hogares. También se ha observado un aumento en las actividades informales, a las que se dedica un número creciente de mujeres, pues crece la demanda laboral provocada por la pauperización en los hogares y el acceso a un empleo estable y en condiciones equitativas y satisfactorias es muy limitado.

Otro sector que ha salido beneficiado por la liberalización económica es el bancario; de acuerdo con el informe 2005 de la Federación Latinoamericana de Bancos (FELABAN) las actividades de la banca privada en México, en su mayoría extranjera, son de las más rentables del mundo; en particular la banca extranjera actúa en función de los intereses de sus matrices y no apoya a los sectores clave para el crecimiento económico del país. Asimismo, un análisis con base en datos de la Comisión Nacional para la Protección y Defensa de los Usuarios de Servicios Financieros (CONDUSEF) reveló que las comisiones que cobran los bancos en nuestro país llegan a ser entre tres y

diez veces más caras que las que cobran las mismas instituciones bancarias a los tarjetahabientes en otros países (IPIDESC, 2005).

Es evidente que la promoción del libre comercio y de las inversiones extranjeras sin restricciones ha servido los intereses de grandes grupos privados extranjeros en detrimento de los intereses nacionales. Por esto y más, en materia comercial y de inversiones privadas resulta fundamental apelar a la obligación del Estado de proteger los derechos humanos ante acciones de terceros actores no estatales, que implica que el Estado debe supervisar y garantizar que entidades como las empresas privadas (nacionales y extranjeras) sean respetuosas de los derechos humanos, y en caso contrario, el Estado debe proveer mecanismos y recursos para su defensa.

En resumen, las condiciones que se han aceptado en acuerdos y convenios con los organismos financieros internacionales y en los acuerdos y tratados de libre comercio, con frecuencia de manera acelerada, poco participativa y transparente, acotan los márgenes de actuación del gobierno para una definición autónoma de política económica y social y subordinan las políticas y programas sociales a acuerdos económicos de libre mercado.

Las Políticas de Ajuste Estructural, el cambio en el sentido de la cooperación al desarrollo y los tratados comerciales no han contribuido a resolver las principales demandas de la población que son la salud, la educación, el trabajo, salarios dignos, a la vivienda, a la alimentación por el contrario se ha visto una reducción del gasto social, quiebra de la industria nacional, poco estímulo a la producción local, aumento de inflación y concentración del ingreso, desprotección de sectores claves para la economía nacional.

Las privatizaciones de servicios básicos, por ejemplo: en materia de salud, las modalidades de esta privatización son: 1) el pago por el servicio público; 2) la subrogación de los servicios auxiliares; 3) formas gerenciales de administración y financiamiento; y 4) venta de activos o de servicios. De éstas, la modalidad más

importante en México es la atención médica amparada por seguros privados cuyo objetivo central es resolver los problemas de salud de manera radical (“solución individualizada”) ofreciendo a la iniciativa privada un mercado “rentable y garantizado” mientras se descapitaliza y, por ende, deteriora el sistema de seguridad social en nuestro país. El esquema de apelar a soluciones individualizadas y con base en el poder adquisitivo de las personas se ha ido extendiendo también a los ámbitos de la educación y la vivienda.

b. En cuanto a la Política Social y la Pobreza.

Para analizar políticas y programas de combate a la pobreza se requiere, en primer lugar, situarlas en el marco más amplio de las políticas públicas, que en conjunto promueven un modelo de desarrollo determinado. Es indispensable considerar el contexto y las políticas económicas que se han descrito en el apartado anterior.

En primer lugar se reconoce que hay obstáculos estructurales para la erradicación de la pobreza en los países en desarrollo y es precisamente por ello que es imperativo que se tomen medidas urgentes para eliminar la deuda externa insostenible, la creciente brecha entre ricos y pobres, y la ausencia de un sistema equitativo de comercio multilateral, de inversiones y financiero; de otro modo las estrategias de combate a la pobreza tienen pocas posibilidades de ser exitosas.

Aparentemente, las políticas del Banco Mundial y del Banco Interamericano de Desarrollo toman en cuenta los derechos humanos, ya que aparecen constantemente en los objetivos de sus políticas; no obstante, sólo son parte del discurso de la Banca Multilateral y no el fundamento ni el objetivo real de sus políticas y programas. Invertir solamente en capital humano, es decir, en algunas de las capacidades de las personas, como promueven el BM y el BID, es una estrategia incompleta en el combate a la pobreza.

En suma, las personas que viven en situación de pobreza sufren violaciones a sus derechos económicos, sociales, culturales, ambientales, civiles y políticos. El respeto, la protección, la promoción y la realización de los derechos humanos son indispensables para erradicar verdaderamente la pobreza.

Los derechos humanos civiles, políticos, económicos, sociales, culturales y el derecho al desarrollo proveen un marco de normas o reglas sobre los cuales pueden construirse políticas detalladas de erradicación de la pobreza en el ámbito global, nacional y comunitario, asegurando una debida atención a elementos esenciales de las estrategias de combate a la pobreza como son la no discriminación, la igualdad, la participación y la rendición de cuentas. Es necesario recomendar al Estado Mexicano que diseñe participativamente una política social y de combate a la pobreza que se base verdaderamente en la perspectiva de derechos humanos.

c. Derechos Políticos.

- **A la Libre Determinación.**

El derecho a la libre determinación es una pieza fundamental del sistema jurídico internacional y una de las principales preocupaciones de la comunidad internacional con relación a cuestiones como independencia, no injerencia y democracia. Además, tiene una importancia fundamental para el disfrute de otros derechos humanos.

No se pueden ignorar las crecientes demandas de parte de comunidades que están padeciendo limitaciones, obstáculos o violaciones a su derecho a disponer libremente, como pueblos, de sus riquezas y recursos naturales y a que en ningún caso se les pueda privar de sus propios medios de subsistencia.

Existen megaproyectos de desarrollo u otros proyectos de inversión pública y/o privada (nacional y extranjera) en zonas donde la población es altamente dependiente del medio ambiente, ya sea por su actividad agrícola o por tratarse de comunidades que

habitan zonas de biodiversidad, proyectos que generalmente se imponen sin información y consulta oportuna y apropiada y que terminan afectando las condiciones de vida de comunidades rurales y/o indígenas.

México ratifica su compromiso con el principio de libre determinación de los pueblos como principio fundamental de las relaciones internacionales, tendiente a lograr la paz y la cooperación internacional, lo cual se incorporó al texto constitucional en los artículos 2 y 89 fracción X. Sin embargo, el gobierno mexicano no considera ampliamente las dimensiones internas de este derecho, solamente hace una referencia al artículo 2 constitucional sobre la composición pluricultural de nuestra nación y el derecho de los pueblos indígenas a la libre determinación, señalando que, en consecuencia, les reconoce autonomía para decidir su organización social, económica, política, jurídica y cultural.

Desde el punto de vista de los pueblos indígenas este derecho no está aún debidamente garantizado. Se propone una reflexión más profunda sobre el derecho a la libre determinación en el contexto de la globalización económica por las presiones que ejerce este proceso en la definición de políticas al interior de los países.

En México se han dado reformas estructurales que modifican el marco jurídico interno para generar condiciones más atractivas y favorables a la inversión privada nacional y extranjera, sobre todo en áreas estratégicas que en algún momento fueron protegidas por la legislación interna como actividades reservadas de manera exclusiva al Estado y /o a los nacionales de un país.

Las reformas han tenido un impacto negativo en el derecho de los pueblos a disponer libremente de sus riquezas y recursos naturales y a no verse privados en ningún caso de sus medios de subsistencia. La estrategia gubernamental de “desarrollo regional” para el sur-sureste del país tiene serias limitaciones. No se basa en una visión integral del derecho al desarrollo concebida como la realización progresiva de los derechos fundamentales de la población.

Los derechos económicos, sociales, culturales y ambientales no constituyen ni una prioridad ni un eje orientador de la política gubernamental, por lo que aparece poco factible que esta estrategia logre mejorar el nivel de vida de la población local. Se plantea, en cambio:

- Promover la participación social y construcción de consensos en la definición de políticas públicas de desarrollo.

- Legislar para que los gobiernos federal, estatales y municipales consideren y respeten las opiniones de las poblaciones y comunidades locales, particularmente las indígenas, respetando sus usos y costumbres, respecto de aquellos programas y proyectos de inversión y desarrollo que tendrán expresión y efecto concreto en el territorio que ellas ocupan.

- El proceso de desarrollo en la región ha sido excluyente, autoritario, poco participativo e incapaz de incluir las demandas de las comunidades y pueblos. El despojo de las tierras, la falta de una justa indemnización y alternativas dignas, la destrucción del medio ambiente, la apropiación de los recursos naturales, y el proceso de extinción del patrimonio cultural constituyen graves violaciones a los derechos, en particular al derecho a la libre determinación, al medio ambiente sano, a la vivienda adecuada y los derechos culturales.

El Estado Mexicano debe asegurar que las políticas, planes y programas de desarrollo regional se sustenten y respeten los derechos humanos. Asimismo dar información oportuna, realizar procesos apropiados de consulta pública con apego a la normatividad nacional e internacional, y garantizar una amplia participación de la población afectada y las organizaciones interesadas en todas las fases de los proyectos de desarrollo (diseño, aprobación, planificación, ejecución y evaluación).

- **A la Igualdad entre Hombres y Mujeres.**

En México, en el 2005 habitaban 103.1 millones de personas, de las cuales 53.0 millones eran mujeres y 50.1 millones hombres. Del total de personas pobres, 26 millones eran mujeres y 46.3 por ciento de los hogares con jefatura femenina también lo eran. En relación a la violencia que enfrentan las mujeres, una de cada tres mujeres ha sufrido violencia alguna vez en su vida por parte de su pareja en turno y 12 mujeres mueren diariamente a consecuencia de la violencia.

Las actividades, programas, convenios, vinculaciones y legislación existente en materia de empleo y equidad de género enfrentan todavía diversos obstáculos para su realización. En México siguen prevaleciendo patrones culturales tradicionales discriminatorios, que condicionan la participación de las mujeres en las actividades económicas. Se mantiene la inequidad en el salario y en la distribución de las cargas y responsabilidades domésticas.

La tasa de participación económica femenina ha aumentado. En el segundo semestre de 1991 se registró en las mujeres de 12 años y más, una tasa de participación económica de 31.5 por cada cien mujeres, para el año 2004 se observa un incremento de seis puntos en la tasa, con 37.5 por cada cien mujeres. Uno de los factores que ha influido para el aumento de la participación de las mujeres en la actividad productiva es la necesidad de complementar el ingreso familiar.

Diversos estudios señalan como las mujeres se incorporan y permanecen en la actividad económica, con la carga del trabajo doméstico y el cuidado de los hijos e hijas, lo que ha implicado desigualdad de género. Las mujeres han tenido que llevar al mismo tiempo su vida familiar y su proyecto laboral sin contar, muchas veces, con los apoyos institucionales y laborales necesarios para combinar de manera armónica ambos espacios o descargar en los hombres parte de esas responsabilidades.

El promedio de la tasa de desempleo femenino registrada en los últimos diez años es de 2,9%, mientras que la de los hombres es de 2,4%. Además, las mujeres con menos años de escolaridad presentan los porcentajes más bajos de ingreso respecto del masculino. El no disponer o no percibir de más y mejores ingresos, afecta la autonomía de las mujeres, colocándolas en situaciones de vulnerabilidad ante cambios en las relaciones conyugales, separaciones, divorcios y viudez, situaciones en las que frecuentemente las mujeres se ven afectadas en lo económico y quedan ante el riesgo de la pobreza.

Del total de la población económicamente activa 64.6% son hombres y 35.4% mujeres. Una parte importante de esta población femenina ocupada sigue ubicándose en el sector no estructurado de la economía, en empleos de mala calidad, con subcontrataciones ocasionales, trabajo a domicilio, micro negocios o trabajos sin contrato ni cobertura de seguridad social, entre otros. Las mujeres han venido constituyendo una reserva de mano de obra que sirve de complemento o regulación en las reestructuraciones necesarias para el aparato productivo.

Es innegable que en los últimos 15 años el país ha vivido cambios políticos, institucionales y legales importantes. Si bien el gobierno mexicano reporta que ha venido realizando un trabajo de promoción y defensa de los derechos humanos con perspectiva de género, con el objetivo de impulsar una agenda legislativa que garantice la igualdad y no discriminación, aún permanecen desigualdades de género en la legislación.

Es necesario garantizar el acceso en condiciones de igualdad a los derechos económicos, sociales, culturales y ambientales entre hombres y mujeres realizando investigaciones y análisis cualitativos que den cuenta del impacto sustantivo en la vida cotidiana de las mujeres de la diversidad de acciones implementadas por el gobierno. Asimismo continuar el proceso de armonización en temas pendientes como el aborto y violencia.

Se debe promover el cambio cultural en la valoración y distribución equitativa del trabajo doméstico y garantizar su reconocimiento económico, la ampliación de los espacios gubernamentales para el cuidado de hijas e hijos y la armonización de los horarios escolares con los laborales. Por último, garantizar el respeto irrestricto del Estado Laico como marco indispensable para la diversidad de ideas y respeto a las garantías individuales.

- **Al Trabajo.**

El derecho al trabajo ha sido definido como el conjunto de normas relativas a las relaciones que directamente derivan de la prestación libre, subordinada y remunerada, de servicios personales y cuya función es producir el equilibrio de los factores en juego mediante la realización de la justicia social. Ello implica la posibilidad de elegir libremente el trabajo, obtener empleo sin discriminación alguna y recibir la capacitación adecuada y oportuna para realizarlo.

Se debe contar con garantía de estabilidad mientras exista la materia de trabajo, protección contra el desempleo e indemnización por despido injustificado y ascenso con base en la antigüedad. El derecho al trabajo es reconocido en el artículo 6° del Pacto Internacional de Derechos Económicos Sociales y Culturales, así como en otros instrumentos internacionales como La Declaración Universal de los Derechos Humanos (artículo 23), así como 78 convenios celebrados con la Organización Internacional del Trabajo, de los cuales 67 se encuentran en vigor.

En 1999 el Comité de Derechos Económicos Sociales y Culturales hace patente su preocupación por la falta de empeño del Estado Mexicano en cumplir las observaciones que le fueron realizadas, respecto al cumplimiento y respeto de los derechos humanos laborales y que en las observaciones y recomendaciones elaboradas en 1993 ya habían sido señaladas.

En el aspecto laboral, las políticas de ajuste estructural se ha traducido en una constante disminución de derechos y prestaciones de los trabajadores, flexibilizando en

la medida de lo posible las contrataciones, tanto individuales como colectivas, con tendencia a una mayor protección del sector empresarial.

La problemática del crecimiento del desempleo se ha pretendido combatir con diversos programas que han resultado insuficientes mientras que la economía informal crece aceleradamente. En detrimento de los derechos de la población del país, no hay garantía de estabilidad en el empleo, disminuyen los niveles de vida, y no se garantiza el acceso a la seguridad social ni mucho menos un salario digno, pero si eleva actividades ilícitas tales como el comercio de productos piratas, de pornografía, de drogas y estupefacientes, trafico de productos de otros países cuya calidad es baja y más barata, trafico de personas y órganos, prostitución infantil, evasión de impuestos y crecimiento en los niveles de delincuencia organizada.

- **A Condiciones Equitativas y Satisfactorias de Trabajo.**

Las condiciones equitativas y satisfactorias de trabajo, comprenden horario de trabajo y descanso suficiente para recuperar la energía perdida; ambiente laboral libre de hostigamiento moral y sexual; condiciones de trabajo seguras y saludables, así como indemnización por riesgo de trabajo.

En México la falta de creación de empleos estables y dignos, aunado al incremento en el empleo informal, traen aparejada la precariedad en las condiciones de trabajo. La precariedad laboral no es nueva y se ha intensificado desde la década de los 80, actualmente la flexibilidad laboral impone al interior de los centros de trabajo: incremento de la jornada laboral y las prácticas de hostigamiento y discriminación, la pérdida de poder adquisitivo del salario así como la pérdida de prestaciones sociales.

Se hace necesario recuperar la noción de salario suficiente, que consiste en una remuneración equitativa y satisfactoria que asegure al trabajador una existencia decorosa, complementada si es necesario, por otros medios de protección social, a percibir salario igual por trabajo igual y a garantizar a los trabajadores su subsistencia cuando jubilen mediante un sistema de pensiones:

Una remuneración que proporcione como mínimo a todos los trabajadores: i) Un salario equitativo e igual por trabajo de igual valor, sin distinciones de ninguna especie; en particular, debe asegurarse a las mujeres condiciones de trabajo no inferiores a las de los hombres, con salario igual por trabajo igual; ii) Condiciones de existencia dignas para ellos y para sus familias; iii) La seguridad y la higiene en el trabajo; iv) Igual oportunidad para todos de ser promovidos, dentro de su trabajo, a la categoría superior que les corresponda, sin más consideraciones que los factores de tiempo de servicio y capacidad; y, v) El descanso, el disfrute del tiempo libre, la limitación razonable de las horas de trabajo y las vacaciones periódicas pagadas, así como la remuneración de los días festivos.

- **Derechos Sindicales.**

El Diagnóstico sobre la situación de los Derechos Humanos en México, elaborado por la Oficina del Alto Comisionado de Naciones Unidas para los Derechos Humanos, aborda en el capítulo 4 correspondiente a los Derechos Económicos, Sociales y Culturales ciertos obstáculos estructurales para la vigencia plena del Derechos Sindicales, y propone una serie de recomendaciones para su superación.

Resalta principalmente la existencia del pacto social denominado como corporativismo sindical, en el cual el Estado Mexicano, en diálogo con los líderes de los grandes sindicatos y confederaciones y con las representaciones patronales, en un esquema tripartito que excluía a otros grupos sociales, acordaba los servicios y prestaciones que se iban otorgando a los trabajadores y sus familias.

El Ejecutivo Federal asumía una parte importante de los costos en la provisión de educación pública, salud, vivienda, créditos para el consumo y seguridad social en calidad de salario social.

Los empleadores se responsabilizaban de generar empleos, pagar salarios y otorgar prestaciones de acuerdo con la Ley y contribuir a sufragar la seguridad social, en la que delegaron diversas responsabilidades.

Los líderes sindicales se encargaban de mantener la paz en las relaciones laborales y controlar a los trabajadores a cambio de ir consiguiendo mejores condiciones de trabajo, al tiempo que aseguraban su permanencia en los puestos de liderazgo y los privilegios que ello les significaba.

El corporativismo sindical, así descrito y reforzado por el marco jurídico laboral en el país, se constituye en un obstáculo estructural para el ejercicio de la libertad sindical, expresándose en el control de los trabajadores por parte de las dirigencias sindicales tradicionales, así como la tolerancia y complicidad de las autoridades laborales ya que por tradición se violan sistemáticamente los derechos humanos a la libre sindicación, la elección de las dirigencias de las organizaciones se efectúa sin respetar el voto libre y secreto, y permanentemente se conculca el derecho a huelga.

Las autoridades laborales mantienen un control estricto mediante registro, de las organizaciones sindicales. Subsiste la subordinación, a todos los niveles de las organizaciones de trabajadores, a los viejos líderes obreros, que a su vez mantienen relaciones con las autoridades responsables de aplicar la justicia laboral, a las que utilizan para castigar a los trabajadores disidentes.

Los principales temas de preocupación para el ejercicio de los Derechos Sindicales en México son:

- Afiliación corporativa a partidos políticos, es decir que todos los agremiados pertenecen automáticamente al partido al que se adhiere el sindicato en cuestión.

- Discrecionalidad y falta de acceso a la información en el otorgamiento o negativa de registro de organizaciones sindicales, que facilita el control del Estado sobre los sindicatos.

- Discrecionalidad y falta de acceso a la información en el registro de contratos colectivos. Tomando en cuenta la escasa información sobre el número de Contratos que efectivamente se revisan y actualizan, se calcula que el 63% de contratos colectivos de trabajo corresponde a contratos de protección.

- Discrecionalidad y falta de acceso a la información en el registro de directivas sindicales, lo que facilita la antidemocracia en los sindicatos.

- Existencia y vigencia de estatutos plenamente antidemocráticos, como el del Sindicato de Trabajadores Petroleros de la República Mexicana, en que el trabajador debe escribir su número de plaza laboral y firma en la boleta de votación.

- Falta de cumplimiento de los procedimientos estatutarios en elección de representantes, con aval de funcionarios de la Secretaría del Trabajo.

- Falta de cumplimiento de los estatutos en materia de derechos de los socios y rendición de cuentas.

- **A la Seguridad Social.**

La seguridad social es definida por la Organización Internacional del Trabajo como “la protección que la sociedad proporciona a sus miembros, mediante una serie de medidas públicas, contra las privaciones económicas y sociales que, de no ser así, ocasionarían la desaparición o una fuerte reducción de los ingresos por causa de enfermedad, maternidad, accidente de trabajo o enfermedad laboral, desempleo, invalidez, vejez y

muerte; y también la protección en forma de asistencia médica y de ayuda a las familias con hijos. Es un derecho inalienable del hombre [...] (Baez, 1994: 40)”.

Este derecho se encuentra reconocido en el artículo 123 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, y establece como de utilidad pública la Ley del Seguro Social, la cual comprenderá seguros de invalidez, de vejez, de vida, de cesación involuntaria del trabajo, de enfermedades y de accidentes, de servicios de guardería y cualquier otro encaminado a la protección y bienestar de los trabajadores, campesinos, no asalariados y otros sectores sociales y sus familiares (art. 123-A, fracción XXIX).

En la fracción XI del apartado B del artículo 123, se establece el régimen de seguridad social de los trabajadores al servicio del Estado. La seguridad social es reconocida como un derecho humano de acuerdo a lo que establece el artículo 22 de la Declaración Universal de los Derechos Humanos.

- **A la Protección y Asistencia a la Familia con Énfasis en Derechos de la Infancia.**

Los derechos de la infancia no son aún la base de las leyes y normas administrativas que regulan los centros e instituciones de internamiento de niñas y niños separados de sus familias. Continúan registrándose casos alarmantes de violaciones de sus derechos en instituciones de asistencia en el país, ante la carencia de mecanismos eficientes de supervisión.

El Estado Mexicano no está cumpliendo con su obligación de destinar recursos suficientes para fortalecer la calidad de los programas de asistencia y de protección de los derechos de la infancia, ni para generar más instituciones que atiendan a la población especialmente discriminada. Existe falta de medidas legales, administrativas y judiciales para:

- Definir a las autoridades que se consideren competentes para los fines de internación de los niños.
- Establecer las circunstancias que se toman en cuenta para decidir la internación del niño para su atención, protección o tratamiento.
- Establecer la frecuencia de exámenes periódicos de la internación y tratamiento aplicado.
- Respetar las disposiciones y principios de la Convención, en particular la no discriminación, el interés superior del niño y el respeto a la opinión del niño.

Por si lo anterior fuera poco, se tiene además carencia de medidas legales o administrativas formales para asegurar el examen periódico de cada niño que ha sido colocado para los fines de cuidado y protección en instituciones o familias sustitutas o de acogida. Tampoco se examina la adecuación de los internamientos o el progreso del tratamiento dado al niño o niña, ni se establecen garantías contra eventuales abusos. Asimismo faltan estímulos para la profesionalización y crecimiento de instituciones de atención a niños privados de su entorno familiar. Y además en materia de adopciones internacionales ilegales, los niños mexicanos están desprotegidos.

Sólo en 16 estados está definida la violencia intrafamiliar como una conducta penalmente sancionada. En tres estados exculpan las lesiones leves cometidas en el ejercicio del derecho de corrección. En 21 estados todavía existen uno o más delitos constituidos por agresiones sexuales menos penados que el abigeato. En 21 entidades se exculpa el estupro mediante el matrimonio del delincuente con la ofendida.

No existe información nacional, producto de estudios sistemáticos, que muestren las tendencias, modalidades y dimensiones de la violencia y el maltrato infantil, tanto en el ámbito del hogar como en la escuela, que son los dos principales ambientes de los niños y niñas. Las estimaciones apuntan a que 8 de cada 10 niños y niñas mexicanos sufre violencia intrafamiliar.

Las adolescentes de entre 15 y 19 años de edad son el grupo de edad en mujeres, que son víctimas de violencia en diferentes modalidades, alcanzando a casi seis de cada diez.

Algunas medidas pertinentes para mejorar la situación descrita son:

- Favorecer la creación de entornos adecuados para la crianza y educación sin violencia a través de, entre otras cosas, la atención a los factores estructurales que generan la violencia: pobreza, exclusión, discriminación por razones de edad y género.
- Promover medidas legales para prohibir todo tipo de violencia hacia a los niños (incluyendo el castigo físico y otro tipo de trato inhumano o degradante).
- Elaborar políticas eficientes para prevenir el abuso y maltrato a los niños, así como la adecuada rehabilitación de las víctimas.
- Ampliar y diversificar campañas para modificar las pautas y prácticas culturales que favorecen la violencia hacia la infancia.
- Establecer programas multidisciplinarios de tratamiento y rehabilitación, para evitar y combatir el abuso y maltrato de la niñez dentro de la escuela, familia y sociedad general.
- Reforzar los procedimientos y mecanismos adecuados para tramitar las denuncias de abuso de niños con objeto de dar a éstos un rápido y apropiado acceso a la justicia.
- Ampliar y fortalecer programas de asistencia apropiada y expedita para familiares, maestros y otros adultos que puedan ser potenciales abusadores, sobre todo en zonas de difícil acceso por sus condiciones sociales o económicas.
- Estimular participación de la sociedad civil en el desarrollo de programas para prevenir y atender la violencia a partir de metodologías apropiadas.

La legislación procesal mexicana actualmente no contempla ninguno de los requisitos o adecuaciones necesarias para tramitar las denuncias de abuso de niños con objeto de dar a éstos un rápido acceso a la justicia, incluso en los procedimientos

judiciales se les vuelve a victimizar. Ante la carencia de facto que padece la infancia de mecanismos para hacer valer sus derechos que es uno de los elementos indispensables para el resguardo de los derechos establecidos en el artículo 19 de la Convención. Deben realizarse reformas legales y administrativas para garantizar este derecho.

- **A la Protección y Asistencia a la Familia con Énfasis en Protección a la Maternidad.**

Entre las condiciones fundamentales para la protección de la maternidad se encuentra el acceso a la asistencia médica y a servicios médicos de calidad, así como al goce de los beneficios del progreso científico y de sus aplicaciones.

El avance científico en este tema se traduce en el acceso a la más amplia gama de métodos para la planificación familiar; asimismo, en los casos en que sea legal, los servicios seguros de aborto y el tratamiento de sus complicaciones. Sólo así las mujeres podrán ejercer una maternidad de manera voluntaria, satisfactoria y sin riesgos al atenderse oportunamente y con calidad en los servicios.

La mortalidad materna es reconocida por el Estado Mexicano como un grave problema de salud pública identificándola como uno de los indicadores más relevantes de injusticia social e inequidad de género, que afectan primordialmente a las entidades federativas con menos desarrollo socioeconómico, a las comunidades rurales y a las poblaciones indígenas.

Según el Consejo Nacional de Población (CONAPO) en México mueren diariamente alrededor de 4 mujeres por causas asociadas a la maternidad debido, en la mayoría de los casos, a condiciones de pobreza, marginación y mala atención.

- **A la Alimentación.**

La desnutrición continúa siendo un importante problema de salud pública en México. Según la Encuesta Nacional de Nutrición 1999 realizada por el Instituto Nacional de Nutrición Salvador Zubirán, la situación nutricional de la población más vulnerada y en riesgo es la siguiente:

- El 18% de la población menor de cinco años tiene desmedro, es decir, presenta un retardo severo en estatura, resultado de una inadecuada alimentación y salud, y 27.2% presenta anemia.
- La prevalencia más alta de desmedro ocurre en el segundo año de vida y se mantiene elevada después de este periodo. Entre el primer y segundo año de vida ocurre el retardo en estatura el cual no se recupera posteriormente. Estos resultados corroboran la importancia de los dos primeros años de vida en la génesis de la desnutrición.
- Es notable la diferencia en las prevalencias de desmedro entre regiones y entre estratos urbanos y rurales, en tanto, la prevalencia de desmedro es de 28.9% en la región Sur y de sólo 7.3% en la región Norte.
- La prevalencia de desmedro es de 31.7% en las zonas rurales, en las zonas urbanas es de 11.6%. Estas diferencias en prevalencias de desmedro reflejan la polarización en condiciones de vida entre regiones y entre zonas urbanas y rurales.
- Un importante problema, dada su magnitud, es la anemia. La prevalencia a nivel nacional es de 27.2%. A diferencia del desmedro y el bajo peso, cuyas prevalencias varían de manera importante entre regiones y entre zonas urbanas y rurales, la anemia tiene un comportamiento relativamente uniforme entre dichas regiones y zonas.

Estos resultados sugieren que posiblemente existen factores, además de los directamente relacionados con la pobreza, que juegan un papel importante como causas de anemia. Los resultados sobre dieta sugieren que la deficiencia de hierro es

posiblemente un factor importante en etiología de la anemia. Los resultados sobre dieta indican que existe un patrón de consumo asociado al desarrollo socioeconómico y a la urbanización.

Las regiones con mayor grado de desarrollo (Ciudad de México y Norte) presentan consumos más elevados de la mayor parte de los nutrimentos. Los resultados a nivel nacional sugieren un déficit de energía, consumos sumamente bajos de zinc, hierro, vitamina C y vitamina A y consumos por arriba de las recomendaciones de proteínas y de ácido fólico.

A los bajos consumos de zinc y hierro debe agregarse, como agravante, la baja biodisponibilidad de los mismos en amplios grupos de población que consumen dietas altas en maíz y frijol y en otros alimentos ricos en fibra. De acuerdo con la Segunda Encuesta Nacional de Nutrición dada a conocer por la Secretaría de Salud en marzo de 2002: la desnutrición calórico-proteica afecta a aproximadamente la quinta parte de la población del medio rural (alrededor de cinco millones de personas), mientras que en los sectores urbanos incide en el siete por ciento de los habitantes. La encuesta también apunta que el principal problema de salud es la obesidad (en los últimos 11 años creció casi el 50 por ciento).

Los principales problemas de alimentación infantil en México son los siguientes: uno de cada tres niños padece problema de desnutrición, 35% sufre problemas de exceso de peso y 53.7% tienen deficiencias en talla, producto de una mala alimentación.

De acuerdo con cifras del INEGI, más de la mitad de los niños del medio rural está desnutrida. Se estima que la desnutrición en comunidades no indígenas oscila entre 35% y 50% de los niños menores de 5 años. En zonas indígenas el problema afecta de 70% a 80% de la población infantil.

Prevalece un alto índice de desnutrición infantil y materno, y se ha sumando un problema de salud pública provocado por alarmantes índices de obesidad infantil urbana

debido a: la ingesta de alimentos industrializados de bajo contenido nutritivo, el sedentarismo extremo, la falta de una estrategia alimentaria y de salud integral que contemple los aspectos educativos referidos a la alimentación, la falta de control sobre la propaganda en los medios masivos de alimentos que no benefician la buena nutrición.

El creciente número de obesos es la otra cara de la mal nutrición de los pobres urbanos. Se concluye que en México persisten elevadas prevalencias de desmedro, con grandes diferenciales entre zonas urbanas y rurales. A pesar de la disminución de la prevalencia observada en la última década los niveles actuales siguen siendo insatisfactorios. También se encontraron elevadas prevalencias de anemia en todas las regiones y en zonas urbanas y rurales, por lo que la anemia debe considerarse un problema de salud pública.

- **A la Vivienda.**

La Constitución Mexicana, que reconoce el derecho a la vivienda, confiere a otras leyes menores su edificación; hoy día son leyes de carácter mercantil las que regulan la relación entre particulares, para la adquisición y venta de créditos hipotecarios. Es decir, acceder a una vivienda depende de la capacidad de pago de cada persona. La tendencia desarrollada durante los últimos 10 años en materia habitacional tiene por resultado que el sistema financiero y crediticio de la vivienda no necesita de ninguna actualización en materia de legislación federal de vivienda en tanto han recibido todas las facilidades normativas y administrativas para operar. El sector está especializado en un nicho de mercado para población que tiene ingresos entre 4 y 10 salarios mínimos.

- **A la Salud.**

El desempeño del Sistema de Salud en México durante los últimos años puede caracterizarse a través de dos procesos centrales y confluentes entre sí: la fragmentación y el deterioro de la calidad de sus servicios derivados de la reducción sistemática y

progresiva del gasto público en la materia; y, la fragmentación del sistema de salud y la minimización progresiva de los servicios otorgados a la “población abierta”.

El decremento en la calidad de los servicios como consecuencia del deterioro presupuestal, que a su vez responde a la lógica de mercantilización, que sugiere la privatización ante la supuesta “ineficiencia” de los servicios públicos. Esta situación se manifiesta, por un lado, en el elevado número de quejas presentadas ante la Comisión Nacional de Derechos Humanos (CNDH) en contra las instituciones públicas de salud durante los últimos años, parámetros que se encuentran en los primeros lugares con relación a las denunciadas en contra de otras instancias públicas. Por otro lado se constata una disminución progresiva, al menos a partir de 1995 a la fecha, del número de médicos y camas por cada mil habitantes.

En lo que respecta a la población sin acceso a servicios de salud, no se cuenta con información precisa y actualizada, ya que de manera sistemática los informes gubernamentales se refieren a la “cobertura potencial” de los servicios, esto es, a los usuarios que bajo un cálculo desconocido podrían hipotéticamente hacer uso de esos servicios, negando así la posibilidad de contar con el número preciso de personas que no tienen servicios de salud. Con estas salvedades, es posible ubicar el dato oficial de que, por ejemplo, en 1996 la población sin acceso a ningún tipo de servicios de salud era de diez millones de mexicanos.

Con relación al porcentaje de población que cuenta con cobertura de la seguridad social, puede observarse que este indicador registra su rango más elevado en 1990, año en el que según los datos oficiales, el 56 por ciento de los mexicanos contó con este tipo de servicios. A partir de esa fecha, el porcentaje de población con seguridad social comienza a declinar para ubicarse en un 47% en el año 1995, mientras que para el año 2001, este indicador se ubicó, aproximadamente, en el 50%.

d. Derechos Culturales.

- **A la Educación.**

El derecho a la educación constituye el elemento vital para el desarrollo de las capacidades humanas, lo que incluye poseer las herramientas necesarias para evitar la marginación económica y social, luchar contra la pobreza y lograr la participación plena en la sociedad.

El derecho a la educación es un medio indispensable para el logro de otros derechos humanos. El artículo 3º constitucional establece las bases de la educación en México. Señala, entre otras cuestiones, que la educación es un derecho humano e impone correlativamente al Estado la obligación de impartirla.

El derecho a la educación, sin embargo, sigue encontrando algunos obstáculos para lograr una efectiva vigencia. El Diagnóstico Nacional también destaca que el sistema educativo mexicano reproduce la inequidad, la exclusión y el autoritarismo del sistema político y cultural vigente, sobre todo en las regiones más pobres, donde habitan los pueblos indígenas.

El rezago afecta a los hijos de jornaleros agrícolas, niños en situación de calle y discapacitados, y es aún más acentuado en la población indígena y particularmente en las mujeres indígenas que pertenecen a los estados con menos desarrollo económico: Chiapas, Guerrero, Veracruz, Oaxaca, Hidalgo y Puebla. La pobreza y la exclusión son también obstáculos para ejercer el derecho a la educación.

Las comunidades indígenas se ven mayormente afectadas por la exclusión en la educación, y representan el grueso de las personas que no acceden al sistema educativo; entre ellos existe mayor rezago escolar y sobreedad además de la ineficiencia terminal que se encuentra por arriba de la media nacional. Los niños indígenas sufren discriminación y la falta de una educación que se vincule con los elementos culturales de su pueblo.

Una de las razones principales del panorama descrito es el recorte presupuestal que se ha hecho en materia de educación. La inversión pública en el sector educativo sigue siendo insuficiente para cubrir las necesidades básicas y concretar proyectos. Según datos de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), el gasto educativo en México es del 5.9% del PIB, cifra insuficiente a la luz de los resultados.

- **A la Cultura Propia.**

En el ámbito institucional, la política cultural mexicana es discontinua porque no se basa en indicadores que definan, para cada sector tangible e intangible, su productividad y los avances de la tecnología, la ciencia y el bienestar social a través de su derecho de expresión múltiple.

Las instituciones tienen como rol fundamental y prioritario definir los límites de la política cultural y elaborar sus indicadores propios de manera que revelen la necesidad de aplicar los programas considerados como prioridad en el desarrollo económico y social.

No obstante lo anterior, el reto mayor de la política cultural consiste en llevar a cabo la conceptualización precisa, a fin de delimitar su ámbito para lograr que el sector no sea considerado como un rubro de gasto superfluo frente a otras prioridades sociales en el presupuesto de egresos.

De acuerdo con las entrevistas realizadas a miembros de la comunidad cultural, además de los repetidos cuestionamientos sobre la verticalidad y concentración de poder en la actuación del CONACULTA, se señala: la falta de un marco normativo y programático adecuado permiten la existencia de prácticas de corrupción, desvío de recursos, tráfico de influencias, discriminación, hostigamiento, violación de derechos laborales, falta de inversión en infraestructura para la educación artística, entre otros problemas.

e. Ambientales.

- **A un Medio Ambiente Sano.**

El derecho a un medio ambiente sano es el derecho de toda persona, en igualdad de condiciones, a vivir en un ambiente sano que lo provea de los elementos naturales y artificiales o inducidos por el hombre, con el fin de hacer posible su existencia y desarrollo, así como de los demás organismos vivos que interactúan en un espacio y tiempo determinados. El derecho al ambiente sano deberá de ser satisfecho necesariamente mediante el ejercicio de la participación, el acceso a la información y a la justicia ambiental.

En términos generales puede afirmarse que la responsabilidad ambiental conceptualmente no existe en el sistema jurídico mexicano vigente y se encuentra diseminado en distintos ordenamientos administrativos, civiles o penales que se encuentran desvinculados entre sí y no son eficientes para resolver los problemas de reparación de daños ambientales, dado que en estos casos se trata de daños difusos o anónimos en los que en ocasiones es difícil identificar tanto a quien los causa como a quien los sufre y la relación causa efecto entre el acto que daña al medio ambiente con los daños que se generan.

Una de las principales causas de la degradación ambiental, es la falta de educación y concientización ambiental que tiene la población mexicana. Desafortunadamente, no existen los programas educativos adecuados para formar personas conscientes con su ambiente y la necesidad de proteger el entorno.

Ante la situación que se ha descrito, las organizaciones deben servir de palanca de cambio, esa es la propuesta de esta investigación. Se parte de la afirmación que es necesario señalar las deficiencias del Estado, considerando esa la pieza clave de articulación con la comunidad que deberá proponer desde sus bases el tipo de desarrollo

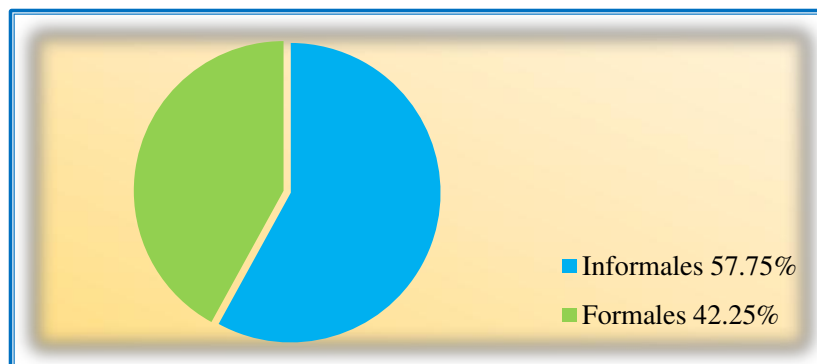
que concibe en función de su propia estructura. La sociedad civil es una instancia adecuada para proponer alternativas de solución para que este encuentro sea fructífero a nivel nacional y local. En el siguiente apartado, la situación de las organizaciones de la sociedad civil (OSC) en el estado de Michoacán. Se basa fundamentalmente en los estudios realizados por Buenavista (2008) y Ramírez (2008).

iv. La Sociedad Civil en Michoacán.

a. Composición y Ubicación Geográfica.

Cuando en 2004 se aprobó la Ley Federal de Fomento a las Actividades realizadas por las Organizaciones de la Sociedad Civil (LFFAOSC) se avizoraban tiempos mejores; en 2006, dos años después, en México existían aproximadamente 20 mil OSC, de las cuales, el 42% estaban formalizadas, es decir, 8,451 contaban con alguna figura jurídica (véase figura 1).

Figura 1. OSC en México, según Condición de Formalidad e Informalidad. Datos 2008.



Fuente: Elaboración propia con base en: ITAM, 2006, Las organizaciones de la sociedad civil en México. Definición de una agenda fiscal para su desarrollo.

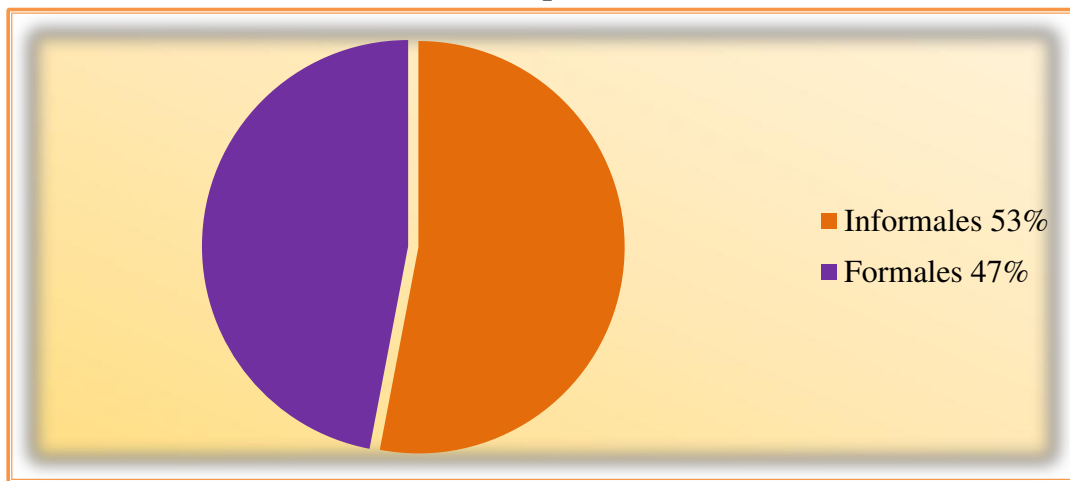
De las OSC formales, de acuerdo con datos del Centro Mexicano para la Filantropía (CEMEFI), el 42.52% (3,594 organizaciones) contaban con la Clave Única

de Inscripción (CLUNI) al registro federal de las OSC, condición que les da la posibilidad de recibir fondos federales para sus proyectos²⁴.

El 45% de las OSC con CLUNI se concentraban en 2006, en cinco estados federativos de la República: Distrito Federal, Oaxaca, Coahuila, Michoacán y Veracruz, acumulando 1,696 organizaciones; en contraste, los cinco estados con menor número apenas contaban con 136 que representan el 4%, éstos fueron: Tabasco, Nayarit, BCS, Zacatecas y Campeche.

Michoacán en 2008 reproduce condiciones muy similares a las descritas a nivel nacional en 2006, de las 1016 OSC, incluidas las informales (ver anexos), 47% eran formales, es decir 482 contaban con alguna figura jurídica (véase figura 2).

Figura 2. OSC en Michoacán, según Condición de Formalidad e Informalidad. Datos para 2008.



Fuente: Elaboración propia con base en el directorio SEDESOL, la oficina estatal de coordinación de organizaciones sociales y trabajo de campo.

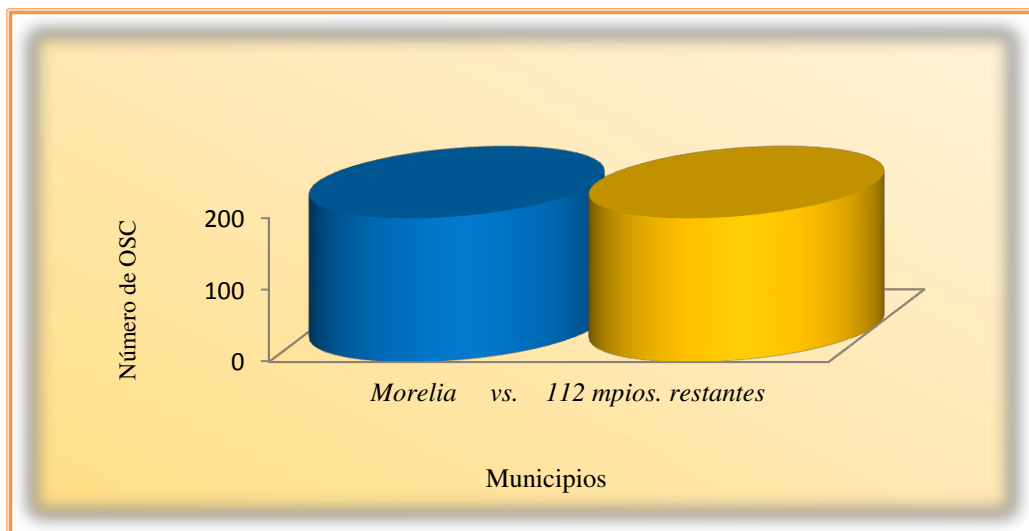
De las OSC formales en el estado, el 51.1% se concentraban en Morelia. La concentración en esta ciudad, contrasta con los 52 municipios que no tenían OSC formales.

²⁴ Es importante señalar que las OSC se dan “de alta” y obtienen una clave única (CLUNI) porque así se integran al grupo con posibilidades de apoyo federal para sus proyectos.

Cabe señalar que algunas organizaciones que tienen sede en Morelia trabajan en comunidades de otros municipios, muchas de ellas eligen sus poblaciones objetivo a través de indicadores de pobreza y marginación oficiales. Por lo que algunos de esos 52 municipios sin OSC formales, tienen a alguna trabajando allí.

La siguiente figura da cuenta de la intensa concentración: si Michoacán es un estado de 113 municipios, uno solo de ellos, su capital, la ciudad de Morelia, tiene más de la mitad de sus OSC formales y en 52 municipios no existe alguna.

Figura 3. OSC Formales en los Municipios de Michoacán. Datos para 2008.



Fuente: Elaboración propia con base en el directorio SEDESOL, la oficina estatal de coordinación de organizaciones sociales y trabajo de campo. (ver anexos).

b. Movimientos Recientes y Problemática Regional.

Dado el gran número de OSC en el estado, es una tarea pendiente la organización de las organizaciones, es decir, la conformación de redes que permitan influir en las cuestiones sociales fundamentales. Un antecedente se dio en 2002, durante la planeación y promoción del Plan de Desarrollo Estatal (PDE) 2002-2008.

La labor fue liderada por el Centro Michoacano de Investigación y Formación Vasco de Quiroga A.C. (CEMIF), Centro de Servicios Municipales Heriberto Jara A.C.

(CESEM) y Equipo Mujeres en Acción Solidaria A.C. (EMAS), las cuales tenían experiencia en redes de organizaciones en lucha por la democracia, como: Convergencia de Organismos Civiles por la Democracia, Alianza Cívica Michoacana y Movimiento Ciudadano por la Democracia.

En un proceso inédito de Consulta Ciudadana para la elaboración del PDE, por la parte gubernamental estaba la Secretaría de Planeación y Desarrollo Estatal (SEPLADE) y, por parte de las organizaciones, el “Colectivo de Organizaciones Civiles para la Planificación Participativa en Michoacán”, que se constituyó en junio de 2002 y que para agosto de ese mismo año se constituía por: Asociación Mujer “Juana Pavón”; ATZIRI; Centro Educativo Familiar de Desarrollo Básico Sostenible A.C. (CEFADEBAS); Centro de Atención a la Salud Alternativa A.C. (CASA); Centro de Derechos Humanos de Zitácuaro, A.C.; Centro Michoacano de Investigación y Formación “Vasco de Quiroga” A.C. (CEMIF); Centro de Servicios Municipales “Heriberto Jara” A.C. (CESEM); CEPREG “Ma. Luisa Martínez” A.C.; Luna Nueva, promoción cultural, AC; Comunidad Educativa de Acuitzio del Canje, A.C.; Ecoescuela Tierra Viva; Educación y Servicio Comunitario A.C. (ESECO); EcoMorelia; Equipo Mujeres en Acción Solidaria A.C. (EMAS); Estudios y Proyectos Ecológicos y Sustentables, EXPRES S.C.; Grupo Gualupitas; IUSSOCIAL; Promotora Purépecha, A.C.; Red de Mujeres “Juchari unapikua”; Red Nacional de Abogadas Feministas en Michoacán (RENAF); Río de Letras; Soc. Cooperativa Marko Anchecoren. También se integraron al proceso de Consulta Ciudadana, personas de la Universidad Latina de América, de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo y del CREFAL.

Para la preparación y el desarrollo de los 45 Talleres de Autodiagnóstico (con representaciones de los 113 municipios) y Elaboración de Propuestas (TADEPS) con participación ciudadana, los integrantes del Colectivo conformaron un equipo de trabajo con la SEPLADE, a través de su Dirección de Planeación y dos asesores especializados. Además se realizaron otros 43 talleres sectoriales y temáticos. La convocatoria estuvo bajo la responsabilidad de la SEPLADE, quien además incorporó las propuestas de las organizaciones de la sociedad civil involucradas en el proceso.

En la realización de los TADEPS participaron además de moderadores y relatores, cerca de 2, 900 talleristas de todo el estado. En un Boletín preparado para una rueda de prensa el 19 de diciembre de 2002, el colectivo de organizaciones expresó: “Al término de esta primera etapa de participación ciudadana con el gobierno estatal podemos afirmar que a través de este ejercicio sin precedentes en la vida del estado, se han logrado conjuntar esfuerzos gubernamentales y no gubernamentales y, recuperado la voz de cientos de ciudadanos y ciudadanas que con gran esperanza dedicaron su tiempo a construir colectivamente una visión, diagnósticos y diversas propuestas de desarrollo en los ámbitos económico, político, social y cultural [...] A partir de la Consulta Ciudadana el gobierno estatal ha abierto grandes expectativas y ha hecho posible que se manifieste la esperanza de amplios sectores de la población, con las cuales esperamos sea plenamente consecuente. Las organizaciones civiles reunidas en el Colectivo hemos acudido a la cita y estamos dispuestas a continuar participando, desde nuestra identidad y autonomía, en interlocución horizontal con el gobierno, hacia la construcción de la verdadera democracia participativa en Michoacán.”

En febrero de 2003, para la elaboración de un Plan Estratégico para la Participación Ciudadana se reunieron en Pátzcuaro, en un taller de tres días, representantes de SEPLADE, SEDESO, SEDECO y CEDEMUN y seis representantes del Colectivo: Gilberto López de Promotora Purépecha; Rocío de los Reyes del Grupo Gualupitas; Gloria Mata de CEPREG “María Luisa Martínez”; Raúl Vidales de IUSSOCIAL; Franco Mora de Ecomorelia y, María Arcelia Gonzáles de CEMIF “Vasco de Quiroga”, en este grupo interinstitucional se impulsó, en julio de 2003, una instancia estatal denominada: “PARTICIPA. Acuerdo Sociedad-Gobierno para la Participación Ciudadana”.

Cuando se estaba en el proceso de formalización de PARTICIPA, se sucedió el cambio de Secretario en la SEPLADE y el proceso prácticamente se detuvo en los siguientes meses de 2003. Cuando se dio el nombramiento de Octavio Larios como nuevo Secretario, el Colectivo había decidido cambiar de nombre a Alianza de

Organizaciones para el Desarrollo de Michoacán, entonces el 30 de marzo de 2004 en un evento simbólico, el Gobernador del Estado y Alianza, formalizaron PARTICIPA. Acuerdo Sociedad-Gobierno para la Participación Ciudadana.

Sus primeros trabajos fueron promover diversas mesas de trabajo, entre abril y noviembre de 2004: Marco Jurídico para la Participación Ciudadana; Participación Ciudadana y Desarrollo Local; Pluriculturalidad y Políticas Públicas para la Participación Ciudadana; Educación e Investigación para el fomento de la Participación Ciudadana; Comunicación para el impulso de la participación ciudadana.

En octubre de 2004 se redactaron las líneas programáticas de PARTICIPA, 2005, en el que se sistematizó y priorizó objetivos. Cada uno, estableció acciones, metas, resultados o productos, responsables y presupuesto. Los objetivos definidos fueron los siguientes:

- Marco Jurídico para la Participación Ciudadana.
- Planificación participativa y Políticas Públicas para el desarrollo.
- Educación y Capacitación para la Participación Ciudadana.
- Investigación y Sistematización.
- Comunicación para el impulso de la Participación Ciudadana.

El documento producto del esfuerzo de las organizaciones, fue entregado al titular de la SEPLADE, sin embargo en el comienzo del año 2005 no se tuvo un seguimiento eficaz a los acuerdos tomados por ambas partes.

Así, en el inicio del 2005 la Alianza de las Organizaciones Civiles para el Desarrollo de Michoacán decide retirarse de PARTICIPA por las siguientes consideraciones:

- La distancia mostrada entre una voluntad política de establecer PARTICIPA como “una experiencia piloto inédita, estratégica y de suma prioridad” y las

acciones concretas y cotidianas que la limitaron a iniciativas coyunturales sin ningún peso estratégico. El constante desconocimiento de acuerdos fundamentales en la conducción y en materia organizacional que lastimaron el espíritu de confianza, horizontalidad, cooperación y colaboración sobre el que se basa el acuerdo.

- La poca disposición de funcionarios –a excepción de quienes integraban en ese momento la Coordinación General de PARTICIPA-, de gestar y ejecutar procesos conjuntos de manera equitativa y horizontal, a favor del desarrollo de Michoacán.
- La tendencia a no tomar en cuenta experiencia, saberes y especialidades, lo cual contrasta con la disposición que las organizaciones mostraron reiteradamente para trabajar asociadamente, incluyendo la búsqueda conjunta de recursos financieros.
- El desgaste anímico de personas integrantes de la Alianza que dedicaron innumerables horas de trabajo a la construcción de PARTICIPA, y cuyo esfuerzo no sólo no se valoró, sino que por momentos fue desdeñado.

Los planteamientos anteriores se redactaron y dirigieron a los actores de las dependencias e instancias que hasta ese momento formaban parte en la coordinación general del acuerdo. Además en el documento se expresó que no se había logrado, por diversas circunstancias particulares del proceso:

- Un acuerdo en el que la relación de horizontalidad entre los actores se refleja primero, y ante todo, en la construcción colectiva de consensos y mecanismos que favorezcan la participación ciudadana en la toma de decisiones en la gestión pública.
- Un acuerdo que testimoniara de manera inequívoca la voluntad de las partes de impulsar una estrategia conjunta que fomentara la participación ciudadana en las orientaciones y estrategias macro, meso y micro para el desarrollo de Michoacán.

- Un acuerdo que hiciera posible la multiplicación de experiencias de planificación participativa y de gestión pública, multiactorales, intersectoriales, inter y multidisciplinarias y pluripartidarias que dieran respuesta a los problemas tan complejos como la falta de proyectos de desarrollo equitativos y sustentables. La puesta en marcha de algunos procesos concretos de gestión asociada, que sirvieran como espacios de aprendizaje de nuevas prácticas democráticas entre la ciudadanía y el gobierno.
- La confluencia y potenciamiento de saberes y prácticas diversas que incidieran en los cambios culturales necesarios para evitar la evidente fragmentación y exclusión social en el contexto actual.
- El fortalecimiento de la democracia michoacana, mediante un nuevo ejercicio político que permitiera la participación de una sociedad civil cada vez más capaz y organizada, y la actuación de un gobierno incluyente y abierto al diálogo.
- El posicionamiento del gobierno como un actor capaz de aprovechar y canalizar las energías sociales hacia logros estratégicos, como por ejemplo el fortalecimiento de los tejidos sociales, los procesos de identidad colectiva y la autogestión del desarrollo.

Esta experiencia marcó la visión de las organizaciones civiles que participaron: fue un acuerdo que se creyó se inscribía en el marco del imperativo ético-político de construcción de sociedades incluyentes, en las que todos son reconocidos como sujetos de derecho con capacidad de decidir sobre sus procesos vitales tanto en lo individual como colectivamente. Se basaba en la convicción de que esto sólo es posible abriendo y fortaleciendo la participación plena, construyendo una democracia sustantiva.

Tal vez sea el movimiento de organización de las organizaciones más significativo en los últimos años; hace falta valorar los alcances y limitaciones del mismo, queda claro que la sociedad civil no es monolítica y carece de orientación única porque comprende un conjunto muy heterogéneo e irreducible de organizaciones sociales con intereses diversos, algunas de ellas con intenciones de cambio social, otras de resistencia a ese cambio social, unas más dedicadas a actividades de solidaridad y

filantropía, otras a la defensa y promoción de intereses gremiales, o a la recreación cultural, etcétera.

Algunas de esas organizaciones tienen vocación democrática y promueven prácticas civiles, pero otras conservan reflejos autoritarios y prácticas inciviles, irrespetuosas de los derechos de los demás.

Cualquier caracterización de la sociedad civil como portadora actual o potencial de un sentido único, sea democrático, autoritario o cualquier otro, es una simplificación que no se corresponde con la pluralidad y complejidad de las sociedades contemporáneas. En ese meollo se encuentra también la riqueza posible, es el espectro amplísimo de las posibilidades, tantas y tan grandes como heterogéneas y plurales, como la sociedad misma.

El análisis de las experiencias permite aprender. No se trata de considerar a las organizaciones como agrupaciones descoordinadas o inútiles por no hacer su tarea, en ese castigo se pierde más, porque la voluntad y el trabajo que han puesto a lo largo de trayectorias de muchos años son realmente loables. Se trata de observar y entender para solucionar, por ejemplo, algunos movimientos de la sociedad civil en Michoacán han mostrado que cuando los objetivos son claros, comunes y respetan la pluralidad de las organizaciones considerando los diferentes pesos políticos se tiene que:

- En cuanto al tema del campo, diferentes organizaciones crearon el Frente Estatal de Organizaciones Campesinas, entre ellas: El Barzón, la CNPA, la Unión Agrícola Estatal, Nación Purhépecha Zapatista, Confederación Nacional Campesina, Consejo Agrario Permanente, Coordinación Nacional de Organizaciones Campesinas, Coordinadora Nacional de Productores Agropecuarios y Pesqueros, entre otras. Este frente es parte de “El Campo no Aguanta Más”, movimiento nacional en contra de los efectos del modelo de desarrollo para el campo.

•En materia de desarrollo sustentable destaca, en 2005, la resistencia de la SC a la instalación de una tienda Wall-Mart en la ciudad de Pátzcuaro. Este frente fue encabezado por el Centro de Estudios Sociales y Ecológicos (CESE, A.C.) junto con diversas organizaciones del municipio de Pátzcuaro:

Barra de Abogados de Pátzcuaro, Cámara Nacional de Comercio (CANACO), Centro de Lenguas y Ecoturismo, (CELEP)/Centro Educativo Pátzcuaro (CEP), Centro Regional del Bajío, Instituto de Ecología, A.C., Junta de Conservación del Aspecto Típico y Colonial de Pátzcuaro, Patronato Pro Restauración y Conservación del Ex Colegio Jesuita, A.C., Servicios Alternativos para la Educación y el Desarrollo (SAED).

Otra experiencia significativa fue la lucha que dio la sociedad civil en contra del Megatúnel que comunicaría el centro de la ciudad con la población de la zona sur. Las diversas organizaciones que participaron en este proceso fueron: investigadores de la UNAM, de la UAM y de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo (UMSNH), del Consejo Estatal de Ecología (COECO); del Comité Nacional del Frente Mexicano Pro-Derechos Humanos; de la Universidad Autónoma de Chapingo; del Centro de Investigaciones del Estado de Michoacán (CIDEM), de la Académica de Política y Derecho Ambiental, así como organizaciones de la sociedad civil como Centro Educativo Familiar de Desarrollo Básico Sostenible A.C. Agua Viva, entre otros.

•En relación a los derechos humanos, las organizaciones que promueven esta agenda son, entre otras: Educación y Servicio Comunitario (ESECO, A.C.), Centro Mexicano de Derechos Humanos A.C., Grupo de Facto Diversidad Sexual en Michoacán, Centro de Apoyo a la Salud Alternativa y la Fundación de los Derechos Humanos Melchor Ocampo, Fuerza Migrante.

•En relación a la producción de bienes hay una experiencia muy importante como es la de Nuevo San Juan Parangaricutiro, comunidad indígena campesina creadora de una empresa social basada en la explotación de recursos forestales, cuyas características principales son: enfoque sustentable, organización

comunitaria sólida, eficiencia en el aprovechamiento de los recursos forestales asegurando la sustentabilidad de los mismos, rentabilidad que posibilita beneficios sociales y económicos importantes, alianzas estratégicas con organizaciones no gubernamentales e instituciones nacionales e internacionales, certificación internacional, entre otras.

Una población que asume capacidades para crear un proyecto exitoso, una empresa social, que tiene un papel económico y social, en gran medida porque cohesiona y genera un tejido que le permite su reproducción como comunidad indígena; y porque se convierte en un actor con poder a nivel local, con capacidades de influir en los procesos de gobernabilidad.

Como se ha señalado en la problemática nacional y ahora se hace hincapié a nivel estatal, la intervención del gobierno es fundamental para que la SC logre una presencia determinante. No se trata de abonar la tendencia de colonizar desde el poder a la sociedad (modelo intervencionista) o en contraste, la postura a favor de invadir a la sociedad desde la economía (modelo neoliberal). Lo que se pretende es ceder paso a la creación de un orden democrático sustentado en una base civil activa capaz de forzar las transformaciones institucionales que reviertan la concentración de las decisiones y la riqueza en unas cuantas manos.

Las propuestas de apoyo al desarrollo social, como los Comités de Desarrollo Comunitario (CODECO), de procesos como Participa, instalaciones y asesoría como la Casa de las Organizaciones Sociales y del Voluntariado Social, son esfuerzos para construir una sociedad civil diferente, menos clientelar y pasiva, en la idea que cuando los hombres se reúnen en torno a una causa común considerada legítima puede ser doblegada, incluso, la autocracia más férrea (sea el estado o el mercado).

En conceptos de Gramsci, las grandes transformaciones comienzan en la conciencia de los individuos, en la conquista de la hegemonía cultural y de allí el paso a la asunción del gobierno y la reorientación de la producción y distribución de los bienes materiales en sentido social... esa es la afirmación que se ha propuesto en este trabajo,

se asegura que la búsqueda del desarrollo debe considerar la legitimidad que le otorgan sus propios sujetos. De eso se trata el proceso de desarrollo local que se ha descrito y es en esa idea que confluye la sociedad civil y su corazón: la sociedad civil organizada.

CAPÍTULO 3.

ORGANIZACIONES DE LA SOCIEDAD CIVIL PARA EL DESARROLLO.

A partir de este capítulo se analiza el corazón de la Sociedad Civil: las Organizaciones de la Sociedad Civil, particularmente las que se dedican a promover el desarrollo en Michoacán y que tienen sede en Morelia. A través del estudio de la unidad de análisis se destacan las variables utilizadas, especificándose su relevancia. Se aborda además, la recolección de la información con base en la aplicación del instrumento -cuestionario- diseñado para este trabajo.

Se efectúa asimismo, la obtención de los datos y su procesamiento y análisis estadístico en dos niveles: descriptivo e inferencial. Por último, se realiza un ejercicio prospectivo, apoyándose para ello en el método Delphi.

i. Importancia de las Unidades de Análisis, las Variables y su Medición.

El tipo de información considerada como datos en ciencias sociales puede recogerse en diferentes niveles de análisis, dependiendo de cuál sea la unidad sobre la que se centre el estudio. Así pueden recogerse datos referentes a individuos, naciones, instituciones, etc. Cada uno de ellos implica un conocimiento diferente sobre los aspectos de la realidad social (Alaminos, 2005).

Se ha definido que el análisis del desarrollo debe considerar la existencia de procesos, estructuras y dimensiones con capacidad explicativa. En el análisis dimensional, la estructura de los datos revela variables que ayudan a simplificar e

integrar la realidad, porque son elementos que la describen simplificándola, y también la afirman al descubrir cómo se construye y explica (Alaminos, 2005).

Como se ha referido, una de las primeras cuestiones a considerar es que al emplear una variable se reemplaza a la realidad, en ese sentido, el problema principal es la dificultad para traducir de un modo válido y fiable dicha realidad en variables e indicadores. El investigador precisa de una doble selección: primero con respecto a qué realidad le interesa y segundo qué variables la van a reemplazar en el análisis.

En la mayor parte de los casos, las variables que se consideran relevantes han sido heredadas de la tradición en ese tema. En los estudios sobre el Desarrollo usualmente se han utilizado análisis dimensionales; este trabajo ha referido cinco principales: económico, social, cultural, político y ambiental.

Otro atributo de las variables es su capacidad operativa de medición. Cuantificar un concepto es identificar su definición teórica con la operativa, por lo tanto, es necesario que exista correspondencia entre las propiedades del sistema analizado y sus características medibles, una asignación de representaciones numéricas incorrectas a un concepto teórico implicaría hallazgos o conclusiones incorrectos y carentes de significado .

Las variables que se han identificado con las dimensiones del Desarrollo, permiten definirlo y analizarlo; asimismo las variables integradas descubren la forma cómo se construye el concepto y por lo tanto, la realidad. Se trata de entender el proceso para reproducirlo o modificarlo. Ese es el nivel de análisis teórico que ha derivado en dos estrategias: el DLEM y DLET. Pero como se ha señalado, esta sección se ocupa de centrar la atención en otro nivel conceptual: la organización como unidad de análisis.

Si bien las organizaciones están compuestas por individuos, es evidente que éstas por sí mismas poseen características que no son atribuibles a los sujetos y que tampoco son el resultado de una agregación de características individuales; el individuo no se

presenta como un nivel de análisis, en la medida que su discurso es simplemente una parte de otro más global que le contiene y genera.

Se analizan a las organizaciones para entender sus particulares definiciones de Desarrollo, las nociones que la conforman, los procesos que han emprendido para lograrlo y su percepción sobre la manera en que inciden en él con base en las acciones que emprenden en las comunidades en las que participan.

ii. Relevancia de las Variables y Dimensiones a través de la Jerarquización Analítica.

Con la finalidad de conocer la relevancia entre las variables de esta investigación, se utilizó la Técnica de Jerarquización Analítica (TJA). Saaty (1992) declara que esta técnica multiatributos para la toma de decisiones fue desarrollada por Thomas Saaty en 1980 (García y otros, 2006).

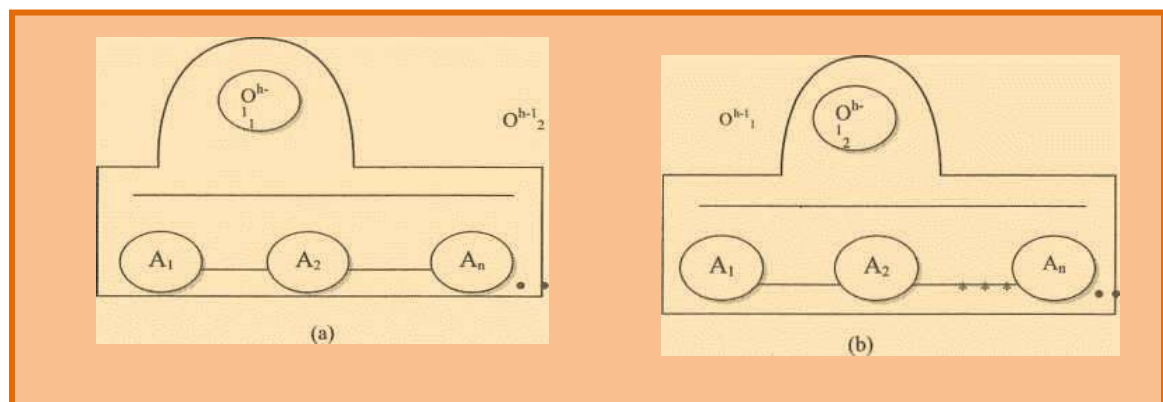
Siguiendo a Mercado (1991), esta es una técnica que está dentro de la clase de escalas de razón o proporción, pues siempre estima el valor del estímulo, alternativa u objetivo, en razón o comparación con otros. La estructura de los problemas que se resuelven con esta técnica es muy amplia, pues resuelve problemas de tipo jerárquico. Basta decir que toda una estructura de planeación tiene forma jerárquica y que la gran mayoría de los problemas de decisión pueden representarse de esta manera y resolverse con esta técnica (Navarro y Pedraza, 2007).

La técnica descompone un problema complejo en jerarquías, asume que las alternativas y objetivos pueden dividirse en subconjuntos, en elementos específicos. Encontrándose que los elementos en el segundo nivel tienen menor prioridad (García y Otros, 2006). Saaty parte de una idea muy general y de fácil comprensión: considera que para la solución de un problema el decisor pondera las alternativas para lograr el objetivo, transitando por tres etapas: inicia con la formulación del problema, luego

realiza una evaluación y finalmente selecciona el mejor curso de acción que más contribuya al logro del objetivo (De las Nieves, 2008).

Desde el punto de vista del decisor se formula la siguiente pregunta: ¿Qué tan importante es la alternativa A_i ($i = 1, 2, \dots, n$) para alcanzar cada uno de los objetivos O_{ki} en cada uno de los niveles? La técnica de jerarquización emplea la teoría de sistemas para descomponer la pregunta anterior en muchas de fácil contestación (Ver Figura 4), para posteriormente integrar toda esta información por medio de un teorema que proporciona la respuesta deseada; esto es, en este método se compara la importancia de cada una de las alternativas entre sí, respecto a uno solo de los objetivos del nivel inmediato superior (Navarro y Pedraza, 2007).

Figura 4. Partición del Problema de Decisiones en Pequeños Subproblemas de Fácil Solución.



Fuente: Mercado, Ramírez E. (1991), *Técnicas para la Toma de Decisiones*, Editorial Limusa, México, p.85.

Una vez que se compararon todas las alternativas entre sí, respecto al primer objetivo del siguiente nivel superior (O_1^{h-1}), se realiza el mismo proceso de comparación entre alternativas, pero ahora respecto al segundo objetivo que forma el estrato inmediato superior, o sea O_2^{h-1} , como se muestra en el inciso (b) de la figura anterior (Véase Figura 4). Así, se comparan cada uno de los elementos entre sí, en cada uno de los estratos, respecto a cada uno de los elementos del estrato inmediato superior,

considerados como objetivos únicos por alcanzar, hasta completar o cubrir todos los elementos de la jerarquía.

Partiendo de la forma jerárquica, las comparaciones pareadas que se han explicado permiten construir matrices para cada uno de los diferentes niveles. Es decir, el peso o ponderación de las alternativas se estiman por medio de comparaciones apareadas entre éstas. Una característica de esta matriz cuadrada es que la diagonal principal es una constante igual a 1 porque la comparación entre un mismo atributo es indiferente (Ver Figura 5).

Figura 5. Matriz de Comparación entre Alternativas con Un Objetivo Superior.

Atributos	A1	A2	A3
A1	1		
A2		1	
A3			1

Fuente: Elaboración propia con base en la Técnica Jerarquización Analítica.

La matriz se elabora con base en una escala, el decisor participante debe comparar la importancia relativa de un elemento con respecto a un segundo, usando la escala de 9 puntos mostrada en el siguiente cuadro (ver Cuadro 2).

Mercado (1991) no niega que la información usada tenga cierto sesgo debido a la subjetividad que cada persona proporciona en sus evaluaciones, pero al subdividirse el problema original en muchos pequeños subproblemas, el error que se comete al efectuar cada comparación entre alternativas es pequeño y, en cierta forma, todas las técnicas minimizan dicho error (Navarro y Pedraza, 2007).

Cuadro 2. Escala de 9 Puntos para Comparaciones entre Variables.		
Importancia	Definición	Explicación
1	Igual importancia	Dos elementos contribuyen igualmente a un objetivo
3	Dominancia débil	La experiencia manifiesta que existe una débil dominancia de un elemento sobre otro
5	Fuerte dominancia	La experiencia manifiesta una fuerte dominancia de un elemento sobre otro
7	Dominancia demostrada	La dominancia de un elemento sobre otro es completamente demostrada
9	Absoluta dominancia	Las evidencias demuestran que un elemento es absolutamente dominado por otro
2, 4, 6, 8	Valores intermedios	Son valores intermedios de decisión

Fuente: Mercado, Ramírez E. (1991), Técnicas para la Toma de Decisiones, Editorial Limusa, México, p.89

Las matrices se usan para obtener la importancia relativa de cada elemento, en cada estrato, pero ahora respecto a todos los objetivos que se encuentran en niveles superiores a éste. Ninguno de estos vectores da la importancia de los elementos del estrato respecto a todos los objetivos contenidos en niveles superiores, esta información es la que se obtiene mediante el uso del teorema que se presenta a continuación, en el cual se muestra la relevancia que se obtiene formando el producto matricial (Mercado, 1991):

$$W = \text{Relevancia total} = [V_1^4, V_2^4, V_3^4] [V_1^3, V_2^3] [V_1^2]$$

Mercado (1991), describe los aspectos específicos de la Técnica de Jerarquización Analítica a través del algoritmo de Saaty, de la siguiente manera:

- Se selecciona el primer objetivo en el nivel inmediato a las alternativas y, usando la escala señalada en el Cuadro 2, se comparan entre sí las alternativas como se describe enseguida.

- Se comienza con el elemento más a la izquierda en un nivel dado (puede iniciarse con el último o con el segundo nivel de la jerarquía), al cual se le denomina pivote, y se compara contra cada uno de los elementos “a su derecha” en el mismo nivel.

- Dicha comparación se hace en relación con el primer elemento (más a la izquierda) en el estrato inmediato superior.

- De manera similar se compara el segundo elemento (nuevo pivote) contra todos los que están a su derecha.

- De lo anterior se deriva una matriz de comparaciones donde se observan tres cosas fundamentales:

- *Los datos obtenidos se colocan por renglón (horizontalmente) a partir de la diagonal principal.

- *Todos los elementos en la diagonal principal son igual a 1. Esto representa la comparación de un elemento contra el mismo, que de acuerdo con la escala del Cuadro 2 es igual a 1 (son igualmente importantes).

- *Los elementos debajo de la diagonal principal son los recíprocos de sus simétricos.

- El proceso continúa ahora con los objetivos, siguiendo para ello un tratamiento similar, hasta que finalmente, se obtienen las relevancias globales de las alternativas. Con las importancias obtenidas, el decisor tiene una panorámica más amplia y podrá, con un criterio más sistémico, tomar la mejor alternativa (Navarro y Pedraza, 2007).

En esta investigación, se plantearon primeramente los diferentes estratos donde se ubicaron los objetivos y las variables consideradas. Asimismo, se establecieron las relaciones entre los estratos de acuerdo a la Técnica de Jerarquización Analítica. Se construyó de esta manera el Cuadro 3, con tres niveles, en donde el primero corresponde al Desarrollo, que es el tema central del estudio.

En el segundo nivel se encuentran tres objetivos: la información, la integración y las incidencias en el desarrollo. Finalmente, en el tercer nivel se localizan las cinco variables y dimensiones contempladas en la investigación: información, reflexión, organización, participación, comunicación, económico, social, cultural, político y ambiental.

Cuadro 3. Jerarquía para conocer la Concepción de Desarrollo al Interior de las Organizaciones.

DESARROLLO									
Información		Integración			Dimensiones del Desarrollo				
Información	Reflexión	Organización	Participación	Comunicación	Económico	Social	Cultural	Político	Ambiental

Fuente: Elaboración propia con base en la Técnica de Jerarquización Analítica.

Instrumentando el algoritmo de Saaty, se resuelve el sistema matricial para obtener la relevancia global de las variables ubicadas en el tercer nivel-, respecto de todos los objetivos -situados en el segundo y primer nivel-. Se aplican de igual manera, las estimaciones de importancia entre las variables y los objetivos, utilizándose para ello, la escala de nueve puntos del cuadro 2.

El resumen del resultado obtenido de este procedimiento se encuentra en el cuadro 4 y de forma específica se presenta en los anexos. Los resultados obtenidos

muestran el orden jerárquico de los criterios y las variables consideradas, con sus respectivas relevancias globales y relativas (en función de los criterios).

Se observa en el cuadro 4 que el total de las relevancias suman el cien por ciento. Se destaca fundamentalmente que la importancia global de las variables se da en el siguiente orden: incidencia económica, incidencia social, incidencia cultural, incidencia política, incidencia ambiental, información, reflexión, participación, comunicación y organización.

Dentro de los objetivos destacan las Dimensiones en el Desarrollo con un 63.3%, seguido de la Información con 26.1% y la Integración con 10.6% (véanse anexos).

Cuadro 4. Relevancias Globales y Relativas de la Concepción de Desarrollo al Interior de las Organizaciones.												
OBJETIVO GENERAL	DESARROLLO											
Objetivos específicos	Información 26.1%		Integración 10.6%			Dimensiones del Desarrollo 63.3%						
Variables	Información %	Reflexión %	Organización %	Participación %	Comunicación %	Económico %	Social %	Cultural %	Político %	Ambiental %	TOTAL	
RELATIVAS	Información	23.6	20.3	2.9	3.9	3.4	11.6	10.2	9	7.9	6.9	100
	Integración	3.1	2.7	16.4	21.7	18.7	9.5	8.4	7.4	6.5	5.7	100
	Dimensiones del Desarrollo	6.8	6	2.5	3.3	2.9	20.4	17.5	15.3	13.5	11.9	100
Relevancia Global	10.8	9.4	4.1	5.4	4.7	17	14.7	12.8	11.2	9.9	100	

Fuente: Elaboración propia con base en la Técnica de Jerarquización Analítica.

iii. Diagrama de Variables y Dimensiones.

Las variables que se describieron anteriormente permiten analizar a las organizaciones para entender sus particulares definiciones de Desarrollo, las nociones que la conforman, los procesos que han emprendido para lograrlo y su percepción sobre la manera en que inciden en él con base en las acciones que emprenden en las comunidades en las que participan.

Para la recolección de la información se seleccionó un procedimiento que implica la aplicación de un cuestionario a cada una de las organizaciones seleccionadas, se entrevistó a los miembros en una reunión grupal o al presidente de manera individual para lograr el objetivo propuesto.

Con el cuestionario fue posible obtener información clara y precisa, con una estructura estandarizada, que traduce y operacionaliza los problemas objeto de la investigación.

Información es uno de los objetivos o criterios, que se compone de las variables información y reflexión. En esta investigación se considera que los procesos al interior de las organizaciones comienzan con la búsqueda de la información y la reflexión que realizan. Se esclarece si buscan, comparten y analizan la información sobre desarrollo; si conocen nuevos conceptos, proyectos u organizaciones similares que los lleve a reflexionar avances y estrategias para diseñar alternativas para enfrentar el desarrollo y discutir críticamente sobre la continuidad de las acciones emprendidas en las comunidades.

Conocer si se reúnen para investigar sobre los temas que en un principio determinaron que sería su objeto social; dialogar críticamente para discutir los avances y saber si habrá que ajustarse o continuar con las estrategias diseñadas. Se trata en suma, de la investigación y reflexión indispensable para el logro de los objetivos.

La síntesis de los elementos indispensables para el funcionamiento de una organización es la Integración, que a su vez es otro de los objetivos o criterios definidos en la Técnica de Jerarquización Analítica y que agrupa tres variables:

- Organización. Es la manera en que las organizaciones aprenden a identificar y utilizar recursos internos y externos de la comunidad para adaptarse a las nuevas circunstancias. Asimismo, se cuestiona si los miembros de la OSC-D están satisfechos con el nivel de organización y liderazgo, indispensables para el logro de los objetivos.
- Participación. Es la variable que determina si al interior de las organizaciones se toman decisiones, elaboran propuestas, implementan actividades, en torno al tema del desarrollo. Así como el nivel de participación de los integrantes de la organización en cuanto a la expresión de sus ideas y la satisfacción que tienen al realizar su trabajo. Por último se cuestiona si se toman en cuenta las ideas de todos los miembros de la organización.
- Comunicación. Esta variable se ocupa de aclarar si al interior de las organizaciones se difunden y comunican las actividades; si se dan a conocer los objetivos, mejoran las estrategias y se establecen alianzas con otras OSC-D.

El tercer objetivo o criterio descrito son las Dimensiones en el Desarrollo, tiene el objetivo de conocer sobre los objetivos, elementos, ejes rectores, propósitos y estrategias de impacto, con base en el tipo de procesos al interior de las organizaciones, aterrizados en los proyectos que emprenden en las comunidades donde participan. Se conforma de cinco dimensiones:

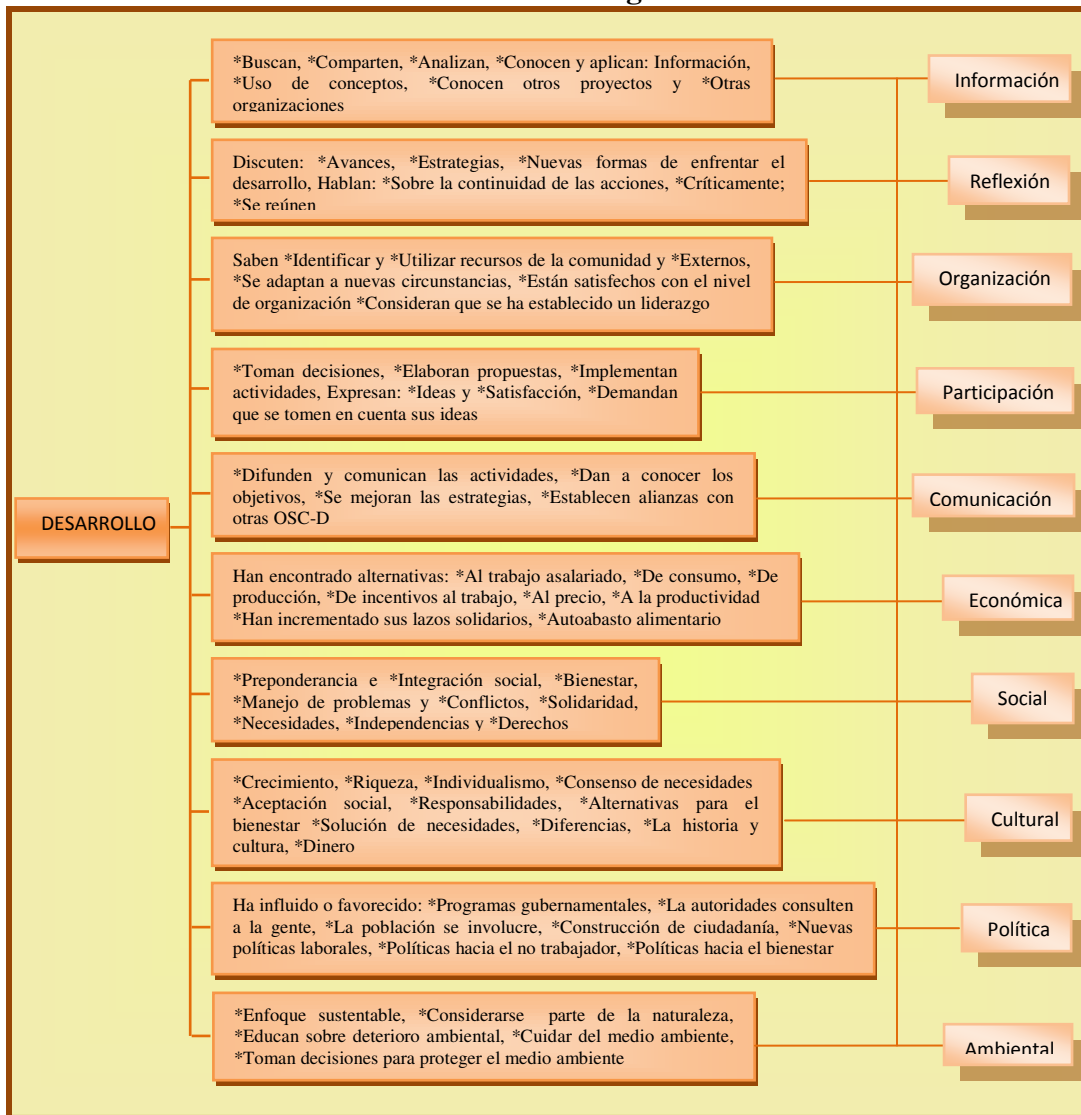
- Económica. Se han encontrado alternativas: al trabajo asalariado, de consumo, producción, de incentivos al trabajo, al precio, a la productividad. Si se han incrementado sus lazos solidarios o promovido el autoabasto alimentario.

- Social. Si los objetivos sociales se han puesto en la mesa como una prioridad, otorgándose importancia a la integración social, el bienestar, la solución de problemas y conflictos, la solidaridad, las necesidades consensuadas y los derechos.
- Cultural. Si ha cambiado la noción de que el crecimiento es riqueza y que por sí mismo es suficiente para alcanzar desarrollo. Si se promueve el consenso de necesidades, y responsabilidades. Si se conciben alternativas para lograr bienestar, así como el respeto de las diferencias, la historia y cultura particulares.
- Política. Se cuestiona si hay influencia en programas gubernamentales, o si promueve la interacción de la comunidad con las autoridades, partiendo de la participación y la construcción de ciudadanía para esclarecer si se han impulsado, desde su trinchera, nuevas políticas laborales, hacia el no trabajador y el bienestar.
- Ambiental. Es la variable transversal que imprime el concepto de sostenibilidad al proceso de desarrollo. Cuestiona si existe un enfoque sustentable, si promueve la concepción del hombre como parte de la naturaleza, si educan sobre deterioro ambiental y el cuidado del medio ambiente, tomando decisiones para protegerlo.

En la medida que los integrantes de la organización re-conocen el tipo de información que investigan y la reflexionan, se organizan, participan y comunican, y tienen claridad en el tipo de dimensiones que persiguen, su participación estará promoviendo una particular gestión del desarrollo.

La relación se presenta en la siguiente figura (ver Figura 6), describe como variable dependiente la concepción de desarrollo y a las variables independientes: información, reflexión, organización, participación, comunicación, incidencia económica, incidencia social, incidencia cultural, incidencia política e incidencia ambiental.

Figura 6. Diagrama de Variables y Dimensiones sobre la Concepción del Desarrollo al Interior de las Organizaciones.



Fuente: Elaboración propia con base en la Técnica de Jerarquización Analítica.

iv. Diseño del Instrumento para Recolectar la Información.

Como se refirió el cuestionario nos permitió obtener la información que se tradujo en datos, es decir, medidas recopiladas a partir de la observación. En el campo de las ciencias sociales medir es el proceso de vincular conceptos abstractos con indicadores

empíricos. La medición de las variables puede realizarse por medio de cuatro escalas de medición:

- Nominal.
- Ordinal.
- De intervalo.
- De razón.

Las escalas de medición clasifican a las variables y determinan su diseño y el tipo de análisis estadístico apropiado para el tratamiento de los datos. La validez y la confiabilidad de la medición de una variable depende de las decisiones que se tomen para operarla y lograr una adecuada comprensión del concepto evitando imprecisiones y ambigüedades, en caso contrario, la variable corre el riesgo inherente de ser invalidada debido a que no produce información confiable. En ese sentido Ander-Egg (1994:273) define estos dos requisitos fundamentales: validez “captar de manera significativa y en un grado suficiente y satisfactorio aquello que es objeto de investigación”, y fiabilidad “dada por la capacidad de obtener iguales y similares resultados aplicando las mismas preguntas acerca de los mismos hechos o fenómenos” (Navarro y Pedraza, 2007).

La escala de medición que se ha utilizado dado el tipo de cuestionario, es la ordinal. En ella se establecen categorías con dos o más niveles que implican un orden inherente entre sí. La escala de medición ordinal es cuantitativa porque permite ordenar a los eventos en función de la mayor o menor posesión de un atributo o característica. Por ejemplo, en las instituciones escolares de nivel básico suelen formar por estatura a los estudiantes, se desarrolla un orden cuantitativo pero no suministra medidas de los sujetos.

Las escalas descritas admiten la asignación de números en función de un orden prescrito. Las formas más comunes de variables ordinales son ítems (reactivos) actitudinales estableciendo una serie de niveles que expresan una actitud de acuerdo o desacuerdo con respecto a algún referente. Por ejemplo, ante el reactivo: La Sociedad

Civil promueve el Desarrollo, el que contesta puede marcar alguna de las siguientes alternativas:

- Totalmente de acuerdo.
- De acuerdo.
- Indeciso.
- En desacuerdo.
- Totalmente en desacuerdo.

Las anteriores alternativas de respuesta pueden codificarse con números que van del uno al cinco que sugieren un orden preestablecido pero no implican una distancia entre un número y otro.

Se diseñó el cuestionario para obtener una respuesta directa mediante una entrevista estructurada, o bien, autoadministrando el cuestionario a la persona designada para responderlo. Las preguntas se formularon de tal manera, que sólo exige elegir las respuestas preestablecidas de acuerdo al código seleccionado, con preguntas de estimación para responder con cinco alternativas para cada una de las 70 preguntas que integran el cuestionario.

Las preguntas se diseñaron con base en la naturaleza de la información que se pretende obtener de las variables y dimensiones del desarrollo investigadas: información, reflexión, organización, participación, comunicación, incidencia económica, incidencia social, incidencia cultural, incidencia política e incidencia ambiental. De esta manera, el cuestionario se elaboró para tratar estas variables, buscando que los reactivos proporcionaran la información de campo necesaria para la comprobación de la hipótesis de la presente investigación.

Cuadro 5. Autoevaluación Centurión. Cuestionario a las Organizaciones. Desglosado por Variables y Preguntas.			
OBJETIVO GENERAL		CONOCER LA CONCEPCIÓN DE DESARROLLO	
		VARIABLES	PREGUNTAS
T R E S S E C C I O N E S	Información	Información	1-7
		Reflexión	8-13
	Integración	Organización	14-19
		Participación	20-25
		Comunicación	26-29
	Dimensiones en el Desarrollo	Económica	30-37
		Social	38-47
		Cultural	48-58
		Política	59-65
		Ambiental	66-70

Fuente: Elaboración propia con base en “Autoevaluación Centurión”.

De las 70 preguntas que integran el cuestionario final 7 examinan la variable información, 6 la reflexión, 6 la organización, 6 la participación, 4 la comunicación, 8 la económica, 10 la social, 11 la cultural, 7 la política y 5 la ambiental (véase Cuadro 5).

v. La Escala tipo Likert.

Buscando obtener la mayor exactitud en los resultados del cuestionario se hace necesario medir de cierta forma los hechos y manifestaciones que se presentan. Al respecto Ander-Egg (1994:111) señala que en términos metodológicos, la medición “consiste sustancialmente en una observación cuantitativa atribuyendo un número a determinadas características o rasgos del hecho o fenómeno observado”. En las ciencias sociales es muy frecuente la realización de investigaciones que estudian dichos hechos y

manifestaciones basándose en mediciones de actitudes del sujeto de estudio (Navarro y Pedraza, 2007).

El proceso de medir las actitudes no ha sido fácil de construir, pero se ha logrado elaborar todo un grupo de conocimientos y técnicas que han permitido la cuantificación de sus componentes, y así mismo juzgar dicha medición o evaluación desde referentes como expectativas, objetivos, mejoras y adecuación de procesos (Cuervo, 2009).

En esta investigación, el objeto actitudinal será hacia las dos estrategias de desarrollo planteadas, cuya intensidad de favorabilidad o desfavorabilidad se quiere medir. De esta manera una escala de actitud sería la disposición de diferentes actitudes de mayor a menor intensidad, a favor o en contra del objeto actitudinal.

Hubo que atender para el diseño del cuestionario tipo Likert que las escalas de actitud se caracterizan porque están constituidas por más de 20 ítems los cuales han medido en sendas puntuaciones tanto la dirección como la intensidad en relación al objeto actitudinal. Además los ítems de la escala son semánticamente equidistantes (Cuervo, 2009).

La elección de la escala tipo Likert tomó en cuenta una serie de ventajas en relación con otros instrumentos de recolección de información, tales como: permite el anonimato, la administración simultánea a muchas personas del cuestionario, proporciona uniformidad (todos responden exactamente a la misma pregunta), los datos obtenidos son más fácilmente analizados e interpretados y puede ser administrada por terceras personas sin pérdida de fiabilidad de los resultados (Gairín, 1990).

Al elegir la escala Likert no sólo se tomó en cuenta sus características y ventajas, también se analizaron otras opciones. Morales (2000), señala que los tipos de escala se pueden clasificar en tres grupos:

- Acumulativas (Guttman): Se caracteriza por ser una escala unidimensional, es decir, pretende determinar si la actitud que se va a estudiar comprende en realidad una sola dimensión.

Una actitud se considera unidimensional sólo si produce una escala acumulativa, aquella en que los enunciados se relacionen entre sí, de modo que un sujeto que está de acuerdo con el reactivo 2 lo estará también con el 1; el que coincida con el 3 coincidirá con el 1 y el 2, etc. Por lo tanto, los que le den su aprobación a un punto particular de este tipo de escala tendrán una puntuación más alta en la escala total que los que no están de acuerdo con él. Los sujetos pueden clasificarse según sus respuestas en la escala.

Al construir una escala acumulativa, ante todo ha de averiguarse si los reactivos forman o no una escala unidimensional. Para ello se analiza la reproductividad de las respuestas, tomando como base la puntuación total, se predice la estructura de respuestas a incisos particulares. Una técnica consiste en dividir el número total de errores entre el número de respuestas y restar de uno el cociente. Guttman sugiere 0,90 como el mínimo coeficiente de reproductividad necesario para admitir que una serie de reactivos constituye una escala unidimensional o acumulativa.

- Diferenciales (Thurstone): Se caracterizan porque en ellas tan sólo hay dos respuestas posibles a los distintos ítems que se presentan: “de acuerdo” o “desacuerdo”.

- Summativas (Likert): En este método se supone que todos los ítems miden con la misma intensidad la actitud que se desea medir y el encuestado otorga una puntuación, normalmente de 1 a 5, en función de su posición frente a la afirmación sugerida por el ítem. La actitud final que se asigna al encuestado será la medida de la puntuación que éste da a cada uno de los ítems del cuestionario.

Cabe agregar que la escala Likert se basa en el orden de los objetos, aunque no aporta idea alguna sobre la distancia que existe entre ellos (carácter ordinal de los datos). Esta escala fue diseñada por Rensis Likert y publicada en 1932 con el título “*A Technique for the Measurement of Attitude*”. Consiste en un cuestionario compuesto por una serie de ítems que trata de reflejar los diferentes aspectos de un objeto actitudinal a medir. Además, de situar a cada individuo en un punto determinado, tiene en cuenta la amplitud y la consistencia de las respuestas actitudinales (Cuervo, 2009).

El objeto actitudinal debe plantearse con claridad y sin ambigüedad. Ha sido necesario lograr una definición con los aspectos más relevantes del Desarrollo, a través del análisis dimensional. A partir de ello se ha elegido los ítems y por tanto toda la escala.

Como se ha referido, se requirieron 70 ítems, que corresponden a 10 variables agrupadas en 3 secciones (que para la jerarquización analítica fueron los criterios) para cubrir la gama actitudinal en relación al objeto sobre el cual intentamos medir la actitud, es decir el Desarrollo. Para la obtención de los ítems se cuidó la correspondencia con la conceptualización del desarrollo que se había realizado en los capítulos anteriores, además:

- Publicaciones anteriores. Se revisó la literatura específica relacionada con el objeto actitudinal de estudio, es decir, el desarrollo desde la visión de organizaciones y burocracia.
- Entrevista previa con organizaciones. A modo de representación de la muestra a estudiar se llevó a cabo el diseño y re-diseño de algunos ítems en función de la experiencia de la organización.
- La depuración propia del análisis y reflexión del proceso de investigación.

- Por último, la corrección de dos especialistas en el tema del DL y el DL en relación a las OSC.

Los ítems se redactaron de manera tal que indican directamente una actitud respecto al objeto de medición, es decir a partir de la proposición se pide una respuesta que refleje el acuerdo o desacuerdo. Cada cinco preguntas o ítems se cambió el sentido de la proposición, pasando de positivo a negativo y así sucesivamente. Un ejemplo de la misma proposición en sentido positivo y negativo sería:

- Positivo: “Mi participación en la organización es valorada y se toman en cuenta mis propuestas”
- Negativo: “Mi participación en la organización no es valorada, ni se toman en cuenta mis propuestas”

Hay investigadores que construyen sus escalas utilizando solamente ítems negativos, puesto que afirman que tienden a ser más discriminatorios. Cuando el objeto actitudinal que se va a medir lo permite, lo más aconsejable es usar dentro de la misma escala los dos tipos de ítems (Bolívar, 1995). Las opciones de respuesta, es decir el indicador del grado de intensidad respecto del objeto actitudinal de medición, fueron codificadas de la siguiente manera:

- Totalmente de acuerdo (5).
- De acuerdo (4).
- Indiferente (3).
- En desacuerdo (2).
- Totalmente en desacuerdo (1).

Se debe tener en cuenta si el ítem es positivo o negativo, es decir, es necesario identificar el “Totalmente de acuerdo” con un ítem positivo a “Totalmente en desacuerdo” con un ítem negativo. En consecuencia, a los ítems negativos hay que asignarles unas puntuaciones inversas:

- Positivo: “Mi participación en la organización es valorada y se toman en cuenta mis propuestas”. La codificación es: Totalmente de acuerdo (5); de acuerdo (4); indeciso (3); en desacuerdo (2); totalmente en desacuerdo (1).
- Negativo: “Mi participación en la organización no es valorada, ni se toman en cuenta mis propuestas”. La codificación es: Totalmente de acuerdo (1); de acuerdo (2); indeciso (3); en desacuerdo (4); totalmente en desacuerdo (5).

Como la escala de Likert es aditiva: las puntuaciones se obtienen sumando los valores obtenidos en cada pregunta contenida en el cuestionario, recordando que el número de categorías de respuesta es el mismo para todas las preguntas.

En una escala tipo Likert, el puntaje máximo es igual al número de ítems multiplicado por el puntaje mayor en cada alternativa de respuesta, mientras que el puntaje mínimo es el resultado del número de ítems multiplicado por el puntaje menor de las alternativas de respuesta (Padua, 1996).

Las escalas que se requirieron para efectuar el análisis global y detallado (ver Cuadro 6, 7 y 8) en esta investigación, tuvieron las siguientes características:

- La escala general para medir la concepción de Desarrollo al interior de las organizaciones y el nivel de acercamiento hacia una u otra estrategia de DL (DLET o DLEM), considera todo el cuestionario.

La escala queda entonces con un máximo de 350 puntos (70 preguntas multiplicadas por 5 que es el valor mayor de cada una) y un mínimo de 70 unidades (70 multiplicado por 1 que es la menor puntuación para cada pregunta). Se tiene entonces que la escala se encuentra comprendida entre los valores de 350 y 70.

Cuadro 6. Escala Global de Autoevaluación Centurión.					
OBJETIVO GENERAL		Conocer la concepción de desarrollo interior de las organizaciones y el nivel de acercamiento al DLET o DLEM			
NIVEL DE IDENTIFICACIÓN CON EL DLET	Muy alta	Alta	A veces	Baja	Muy baja
ESCALA/PUNTAJE	350	280	210	140	70

Fuente: Elaboración propia con base en “Autoevaluación Centurión”.

- La escala para medir cada una de las variables/dimensiones, considera el número de preguntas correspondiente y la codificación de las respuestas. Por ejemplo, la dimensión de mayor peso relativo dada la Jerarquización Analítica fue la económica, la cual se conforma de 8 ítems, es decir, de la pregunta 30 a la 37. Así, el puntaje total máximo es de 40 (8*5), en tanto que, el puntaje total mínimo es de 8 (8*1). Por lo tanto, la escala está comprendida entre los valores correspondientes a 40 y 8:

Cuadro 7. Escala para la Variable/Dimensión de Autoevaluación Centurión.					
	Muy alta	Alta	A veces	Baja	Muy baja
ESCALA/PUNTAJE	40	32	24	16	8

Fuente: Elaboración propia con base en “Autoevaluación Centurión”.

- La escala para medir cada uno de los ítems ha sido referida anteriormente y sigue el procedimiento anterior. Cada pregunta se cuantifica con un máximo de 5 puntos, el valor más alto que se puede alcanzar es de 5 y el mínimo es de 1 punto, su representación es la siguiente:

Cuadro 8. Escala para cada Pregunta de Autoevaluación Centurión.					
	Muy alta	Alta	A veces	Baja	Muy baja
ESCALA/PUNTAJE	5	4	3	2	1

Fuente: Elaboración propia con base en “Autoevaluación Centurión”.

vi. Procesamiento Estadístico de los Datos Escalares Likert.

La escala Likert arroja datos ordinales, los cuales ofrecen comparaciones relativas pero no sobre las magnitudes de las diferencias, por eso requieren un procesamiento estadístico adecuado para que las inferencias puedan ser consistentes. Debido a que es una investigación que observa y mide las características sin intentar manipular sujetos se trata de un estudio observacional, además se caracteriza por ser transeccional y correlacional.

La investigación es transeccional porque los datos se observan, miden y reúnen en un solo momento; se tienen dos momentos únicos, 2008 y 2012. Por último es correlacional ya que considera como objetivo la extracción de inferencias explicativas a partir de la información empírica.

Se realizó un muestreo por racimos, el cual divide a la población o universo en subgrupos (o racimos), se eligen al azar unos cuantos de esas secciones y luego se escogen todos los miembros de los racimos seleccionados. En este caso, las inferencias serán referidas a la población total de las OSC-D con sede en Morelia. Se encontraron 7 objetos sociales referidos al desarrollo:

1. Apoyo para el desarrollo de los pueblos y las comunidades indígenas;
2. Cooperación para el desarrollo comunitario;
3. Promoción y fomento educativo, cultural, artístico, científico y tecnológico;
4. Cívicas, enfocadas a promover la participación ciudadana en asuntos de interés público;
5. Apoyo en la defensa y promoción de los derechos humanos;
6. Fomento de acciones para mejorar la economía popular; y
7. Apoyo para el aprovechamiento de los recursos naturales, la protección del ambiente, la flora y la fauna, la preservación y restauración del equilibrio ecológico, así como la promoción del desarrollo sustentable a nivel regional y comunitario de las zonas urbanas y rurales.

A través de las técnicas estadísticas de muestreo, particularmente el de racimos, se seleccionaron aleatoriamente los objetos sociales: 1, 2, 5 y 7, entrevistándose, según dicha técnica, toda la población de esos subgrupos. La muestra sólo eliminó aquellas organizaciones inactivas y una organización que contestó equivocadamente el cuestionario. El resultado de ese proceso fue de 28 organizaciones para 2012 y 27 en el 2008, las cuales se presentan en el siguiente cuadro (Ver Cuadro 9).

Cabe señalar que antes de aplicar el cuestionario de manera definitiva a las organizaciones que se presentan el cuadro siguiente, se instrumentaron las pruebas preliminares necesarias, esto con la finalidad de que las preguntas y alternativas de respuesta fueran ampliamente comprendidas. Estas pruebas permitieron realizar adiciones a proposiciones no totalmente claras y eliminar aquellos términos que generaban confusión.

Se entrevistó a algún miembro de la organización, utilizándose dos formas básicas. En la primera, se le entregó el cuestionario a la persona que los respondió en otro momento. En la segunda forma, se entrevistó al integrante o integrantes de la organización, se le(s) leyó cada pregunta y las alternativas de respuesta, y se anotó lo correspondientes; los datos obtenidos de las diferentes organizaciones presentan el total de preguntas de cada uno de los cuestionarios, clasificadas por variables y la ponderación de las preguntas o ítems.

Cuadro 9. Organizaciones Entrevistadas en el 2008 y 2012.		
ORGANIZACIÓN	2008	2012
Agencia de Desarrollo Rural Centauro	✓	x
Asociación Civil Cultural	x	✓
Asociación Michoacana de Promotores de la Empresa Social	x	✓
Asociación Michoacana para el Progreso	✓	x
Asociación para el Desarrollo Social y Comunitario	✓	✓
Ataperani	x	✓
Bicivilizate	x	✓
Cascadas de Ichaqueo	✓	✓
Centro de Apoyo a la Salud Alternativa	x	✓
Centro de Educación Autogestiva para el Desarrollo Social	✓	x
Centro de Investigación para el Desarrollo Glocal	x	✓
Centro de Investigaciones Genéticas de Morelia	✓	✓
Centro de Investigaciones y Proyectos Geográficos	x	✓
Centro Educativo Familiar de Desarrollo Básico Sostenible	✓	x
Centro Integral de Capacitación Agropecuario, Ganadero, Pecuario y Forestal de los Estados de Mexico	✓	x
Centro Integral Educativo en Desarrollo Humano y Salud	✓	x
Centro Michoacano de Investigación y Formación Vasco de Quiroga	✓	✓
Colectivo Artesanal	✓	x
Colectivo Michoacano de Desarrollo	x	✓
Comerciantes y Vecinos del Centro Histórico de Morelia, Michoacán	✓	✓
Communis Veritas	✓	x
Fomento Ecológico Rural Organizado	✓	x
Fundación de Apoyo al Proceso Popular	✓	✓
Fundación La Planta	✓	✓
Geovida	x	✓
Gestión Social en Acción	x	✓
Hojas para la Vida México	✓	✓
Humanas sin Violencia	x	✓
Inclusión Integral a la Sociedad Integras	✓	x
Ingenieros Agrónomos para el Desarrollo Rural de Michoacán	x	✓
Instituto de Formación, Capacitación y Desarrollo Integral	x	✓
Janikua	x	✓
Jarhuajperakua	✓	x
Jóvenes Mexicanos en Movimiento	x	✓
Melchor Ocampo Consultores	✓	x
Productores Rurales Unidos de Occidente	✓	x
Proyectos para el desarrollo de la comunidad	✓	x
Red Humboldt de acción comunitaria	✓	✓
San Miguel Arcangel	x	✓
Talentos en Movimiento	x	✓
Thiime	✓	x
Trabajo Comunitario y Servicios Educativos de Michoacán	✓	x
Unión de Silvicultores de la Región Centro de Michoacán	✓	✓
Unión Social Rural Sebastián de Aparicio	✓	✓
✓ x Indican si fueron entrevistadas en el año señalado.		

Fuente: Elaboración propia, con base en trabajo de campo para esta investigación.

La información cuantificada permitirá medir la relación entre las variables y poder aproximarnos de esa manera al objetivo de conocer la concepción de desarrollo

que tienen las organizaciones. El procesamiento estadístico de los datos escalares Likert se divide en dos partes: el descriptivo y el inferencial.

a. Procesamiento Estadístico Descriptivo.

Los datos que son analizados a través de la estadística descriptiva tienen el objetivo de resumir o describir: el centro, la variación, la distribución, los datos distantes y el tiempo. A continuación se presenta una breve definición de estos resultados:

- Centro. Valor representativo o promedio que indica la localización de la mitad del conjunto de los datos. Hay muchas formas distintas de determinar el centro; por lo tanto, se tienen diferentes definiciones de las medidas de tendencia central, incluyendo media, mediana, moda y mitad del rango.
- Variación. Medida de la cantidad en que los valores de los datos varían entre sí.
- Distribución. Naturaleza o forma de la distribución de los datos (tales como normales, uniformes o sesgadas).
- Datos distantes. Valores muestrales que están muy alejados de la vasta mayoría de los demás valores de la muestra.
- Tiempo. Características cambiantes de los datos a través del tiempo (Triola, 2004)

Como se ha referido la escala Likert es de tipo ordinal y como tal no mide la magnitud de la diferencias en las observaciones, es decir, cuánto es más favorable o desfavorable una actitud. Si una organización obtiene 50 puntos en la escala, no significa que su actitud hacia el fenómeno medido sea doble que aquella que obtuvo 25, pero sí informa que la primera (50 puntos) tiene una actitud más favorable que la segunda (25 puntos).

El análisis de la concepción de desarrollo -variable dependiente- al interior de las 27 y 28 organizaciones en el 2008 y 2012, respectivamente, se realizó con base en los resultados obtenidos de los cálculos efectuados sobre la matriz de datos de los cuestionarios aplicados. Los primeros resultados en términos de sus medidas estadísticas descriptivas fueron los siguientes (ver cuadro 10):

Cuadro 10. Descripción Estadística para la Variable Dependiente. Datos para 2008 y 2012.			
Resultados		2008	2012
Centro	Media	3.81	3.82
	Mediana	4	4
	Moda	4	4
Variación	Desviación Estándar	1.07	1.03
	Varianza	1.13	1.06
	Mediana del cuartil uno	3	3
	Mediana del cuartil tres	5	5
Distribución	Curtosis	0.05	0.33
	Asimetría	-0.87	-0.92
Datos distantes	Rango	4	4
	Valor mínimo	1	1
	Valor máximo	5	5
Datos escalares	Tamaño de muestra	27	28
	Suma de puntos	7193	7284
	Nivel de confianza	95%	95%

Fuente: Elaboración propia, con base en los cálculos obtenidos de la investigación de campo.

La distribución de frecuencias obtenida para la variable Desarrollo fue la siguiente:

Cuadro 11. Frecuencias de la Variable Dependiente. Datos para 2008 y 2012.				
Medidas		Desarrollo Local con Enfoque en la Economía del Mercado (1 y 2)	Indecisión (3)	Desarrollo Local con Enfoque en la Economía del Trabajo (4 y 5)
Frecuencia	2008	297	217	1376
	2012	260	247	1398
Porcentaje	2008	15.7	11.5	72.8
	2012	13.6	12.9	73.4
Porcentaje Acumulado	2008	15.7	27.2	100
	2012	13.6	26.6	100

Fuente: Elaboración propia, con base en los cálculos obtenidos de la investigación de campo.

El objetivo general de la investigación es determinar la influencia que las variables independientes información, reflexión, organización, participación, comunicación, incidencia económica, incidencia social, incidencia cultural, incidencia política e incidencia ambiental tienen sobre la concepción de desarrollo al interior de las OSC con sede en Morelia. De esta manera, el análisis estadístico de las variables independientes, se expresa como sigue:

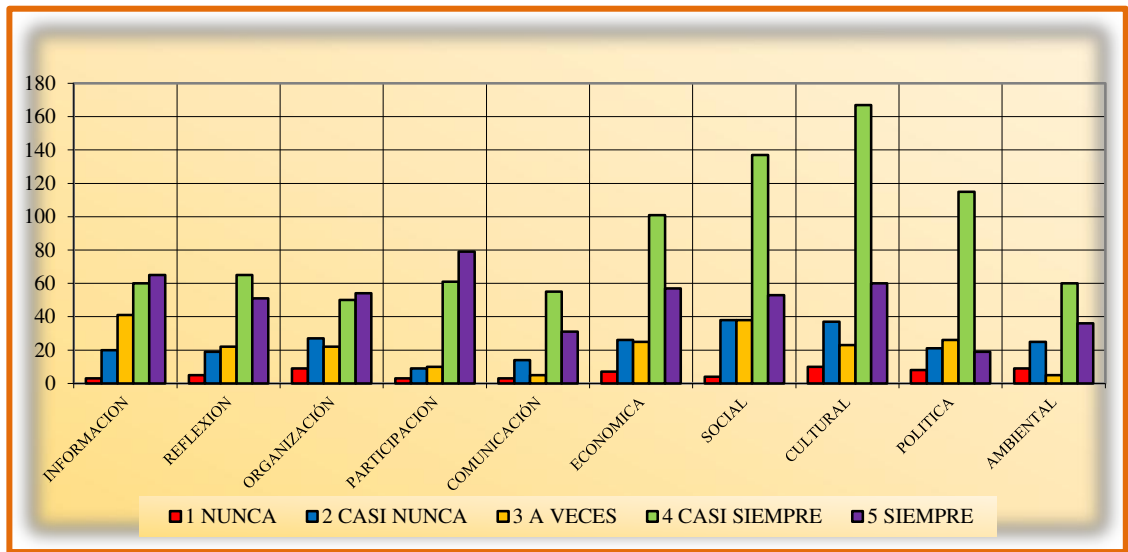
Cuadro 12. Descripción Estadística para las Variables/Dimensiones Independientes 2008 y 2012.												
		Información	Reflexión	Organización	Participación	Comunicación	Económico	Social	Cultural	Político	Ambiental	
Centro												
	Media	2008	3.9	3.9	3.7	4.3	3.9	3.8	3.7	3.8	3.6	3.7
		2012	3.8	3.9	3.9	4.3	3.9	3.8	3.6	3.8	3.6	3.8
	Mediana	2008	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
		2012	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	Moda	2008	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4
		2012	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Continúa...												

Variación												
Desviación Estándar	2008	1.1	1.1	1.2	0.9	1.05	1.06	0.9	1.01	0.96	1.24	
	2012	0.99	0.97	1.06	0.81	0.99	1.11	1.1	0.99	0.97	1.36	
Varianza	2008	1.1	1.2	1.6	0.8	1.1	1.12	0.9	1.03	0.92	1.54	
	2012											
Mediana del cuartil uno	2008	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	
	2012	3	4	3	4	4	3	3	4	3	3	
Mediana del cuartil tres	2008	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	
	2012	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	
Distribución												
Curtosis	2008	-0.5	-0.04	-0.76	2.1	0.52	0.15	-0.1	0.53	0.8	-0.57	
	2012	-0.8	0.98	-0.58	5.14	2.4	0.49	-0.13	1.06	-0.31	-0.36	
Asimetría	2008	-0.6	-0.8	-0.63	-1.5	-1.07	-0.89	-0.7	-1.03	-1.09	-0.77	
	2012	-0.39	-1.08	-0.71	-1.81	-1.58	-1.03	-0.73	-1.18	-0.50	-0.85	
Datos Distantes												
Rango	2008	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
	2012	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
Valor mínimo	2008	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
	2012	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
Valor máximo	2008	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
	2012	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
Datos Escalares												
Tamaño de muestra	2008	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	
	2012	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	
Suma de puntos	2008	731	624	599	690	421	823	1007	1121	683	494	
	2012	748	670	651	720	437	786	982	1113	673	504	
Nivel de confianza	2008	95%	95%	95%	95%	95%	95%	95%	95%	95%	95%	
	2012	95%	95%	95%	95%	95%	95%	95%	95%	95%	95%	

Fuente: Elaboración propia, con base en los cálculos obtenidos de la investigación de campo.

La distribución de frecuencias que se ha obtenido en el 2008, para las diez variables independientes ha sido la siguiente (véase Figura 7):

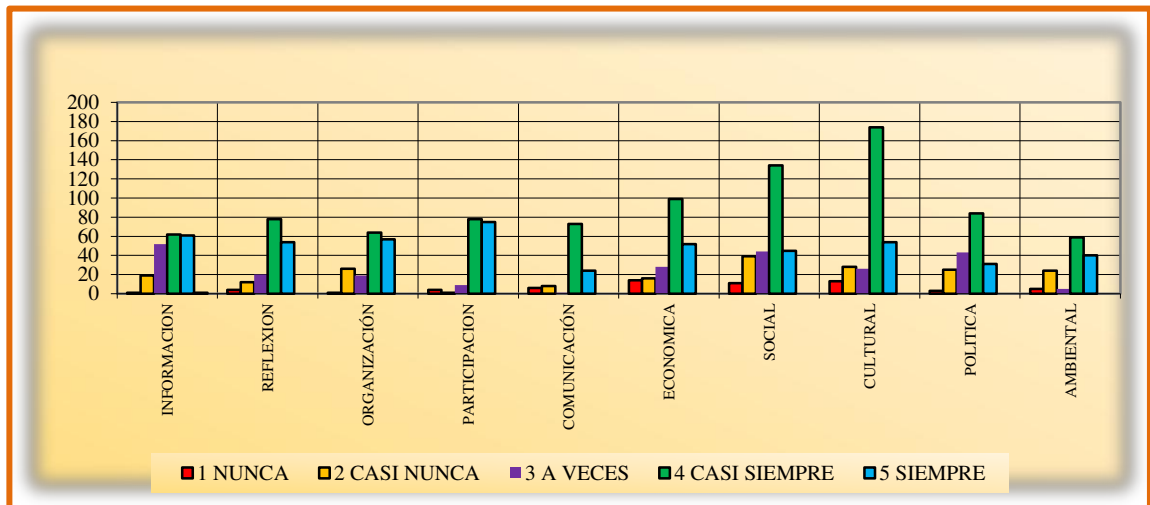
**Figura 7. Frecuencias de Respuesta a las Diferentes Variables Analizadas.
Datos para 2008.**



Fuente: Elaboración propia, con base en trabajo de campo para esta investigación.

En cuanto a la distribución de frecuencias obtenidas en el 2012, para las diez variables independientes, se tiene lo siguiente (véase Figura 8):

**Figura 8. Frecuencias de Respuesta a las Diferentes Variables Analizadas.
Datos para 2012.**



Fuente: Elaboración propia, con base en trabajo de campo para esta investigación.

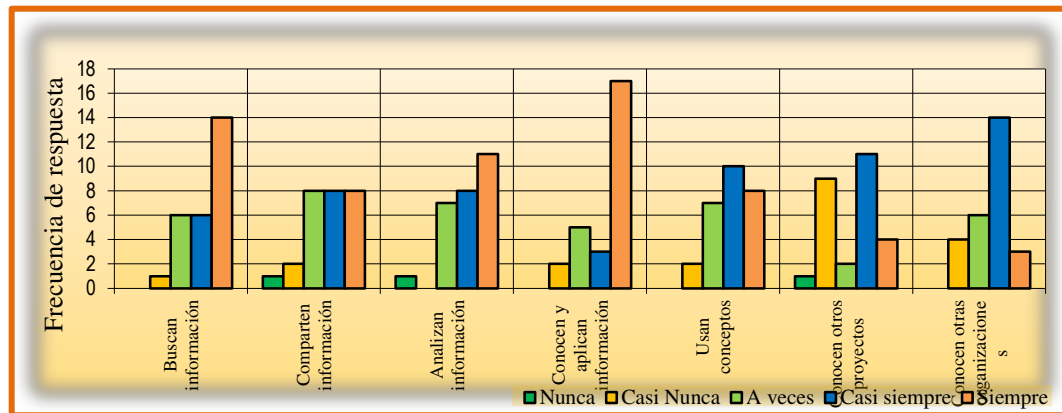
Con relación a la variable información, la distribución de frecuencias que se desprende de las primeras 7 preguntas de los cuestionarios aplicados para los años 2008 y 2012 es la siguiente:

Cuadro 13. Frecuencias de la Variable Información. Datos para 2008 y 2012.							
Información sobre Desarrollo en las Organizaciones		Frecuencia		Porcentaje		Porcentaje acumulado	
		2008	2012	2008	2012	2008	2012
Inexistente o Escasa Información	(1+2)	23	20	11.6	10.3	11.6	10.3
Regular	(3)	41	52	21.7	26.7	33.9	36.9
Existe o Hay Mucha Información	(4+5)	125	123	66.1	63.2	100	100
Total		189	195	100	100		

Fuente: Elaboración propia, con base en los cálculos obtenidos de la investigación de campo.

Como se puede observar en el cuadro anterior, los datos codificados fueron agrupados para leer más fácilmente las frecuencias. De esta manera se tiene que en cuanto a la “inexistente” información, que fue codificada con el (1), se ha sumado a la “escasa” información (2), de igual forma se procedió con los códigos 4 y 5, es decir, existe o hay mucha información (Ver Cuadro 13). Además de los valores de las frecuencias sería conveniente observar su distribución, para ello se presenta a continuación el gráfico de barras correspondiente al año 2008:

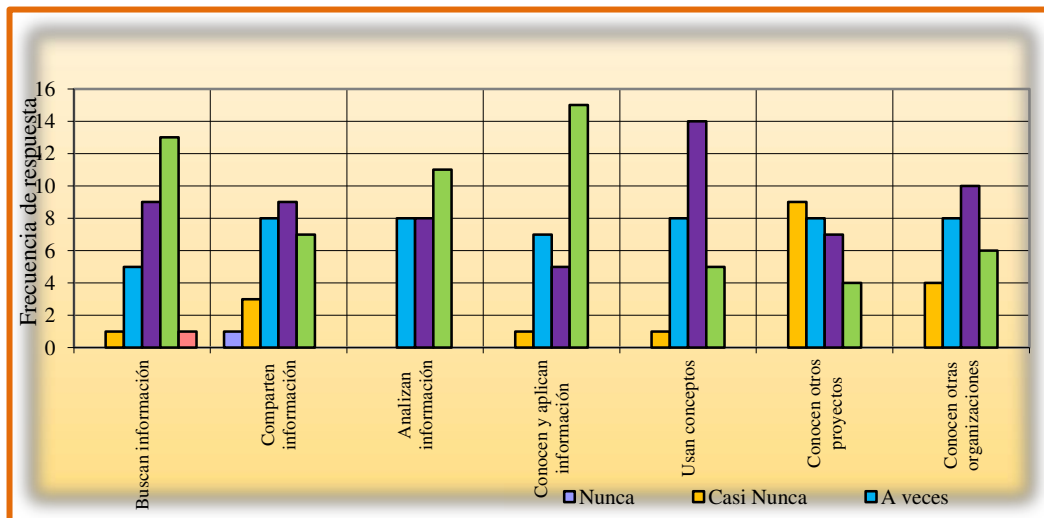
Figura 9. Uso de Información por OSC, según Frecuencia de Respuesta. Datos para 2008.



Fuente: Elaboración propia, con base en trabajo de campo para esta investigación.

La distribución de las frecuencias para la variable información, que se obtuvo de los datos correspondientes a las 7 preguntas de los 28 cuestionarios en 2012, se presenta de manera gráfica a continuación:

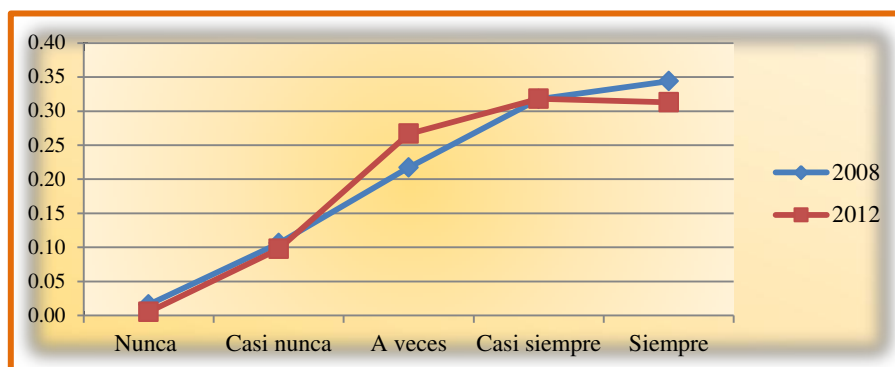
Figura 10. Uso de Información por OSC, según Frecuencia de Respuesta. Datos para Michoacán, 2012.



Fuente: Elaboración propia, con base en trabajo de campo para esta investigación.

Las frecuencias, su distribución y el centro de la variable información, fueron comparados, se presenta a continuación la figura que resume los cálculos realizados para el 2008 y 2012:

Figura 11. Comparativo del Uso de Información por OSC, 2008 y 2012



Fuente: Elaboración propia, con base en los cálculos obtenidos de la investigación de campo.

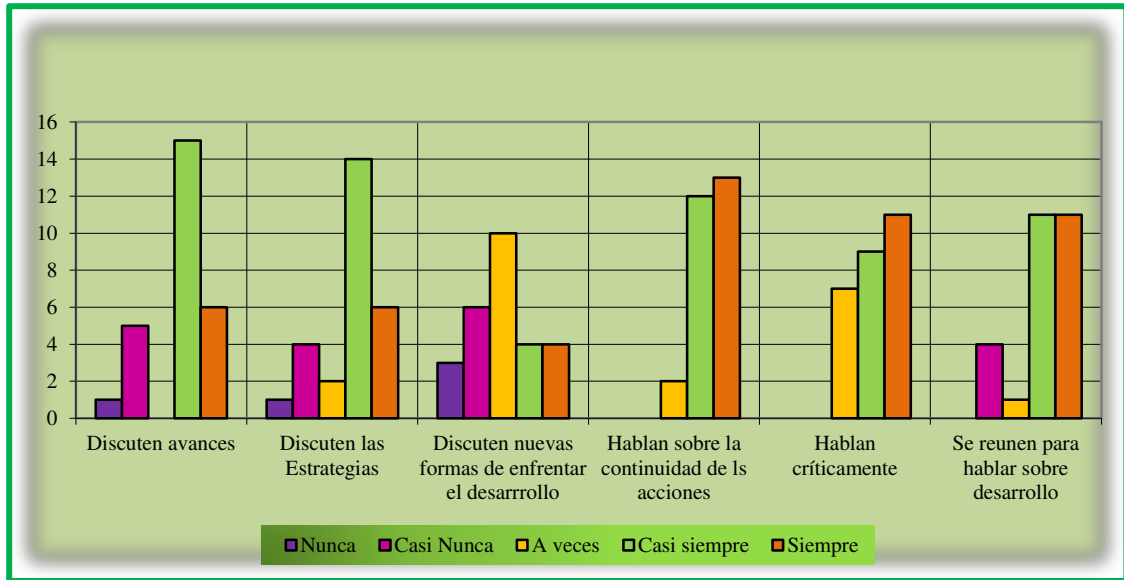
Con respecto a la variable reflexión, la distribución de frecuencias que se derivan de las 6 preguntas siguientes del cuestionario aplicado en las OSC-D es la siguiente:

Cuadro 14. Frecuencias de la Variable Reflexión. Datos para 2008 y 2012.							
¿Reflexionan en torno al tema del Desarrollo al interior de las Organizaciones?		Frecuencia		Porcentaje		Porcentaje acumulado	
		2008	2012	2008	2012	2008	2012
Inexistente o Escasa reflexión	(1+2)	24	16	14.8	9.5	14.8	9.5
Regular	(3)	22	20	13.6	11.9	28.4	21.4
Existe o Realizan mucha reflexión	(4+5)	116	132	71	78.5	100	100
Total		162	168	100	100		

Fuente: Elaboración propia, con base en los cálculos obtenidos de la investigación de campo.

Para representar la distribución de la variable reflexión se graficaron a continuación los datos correspondientes al año 2008:

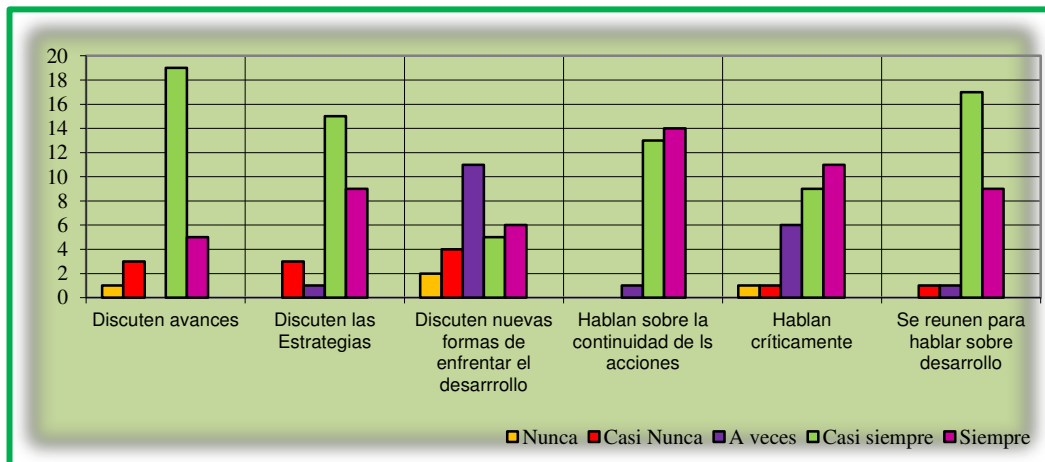
**Figura 12. Profundidad de Análisis y Reflexión al Interior de las OSC.
Datos para Michoacán, 2008.**



Fuente: Elaboración propia, con base en trabajo de campo para esta investigación.

La distribución de las frecuencias para la variable reflexión, que se obtuvo de los datos correspondientes a las preguntas que van del número 8 al 13, de los 28 cuestionarios en 2012, se presenta de manera gráfica a continuación:

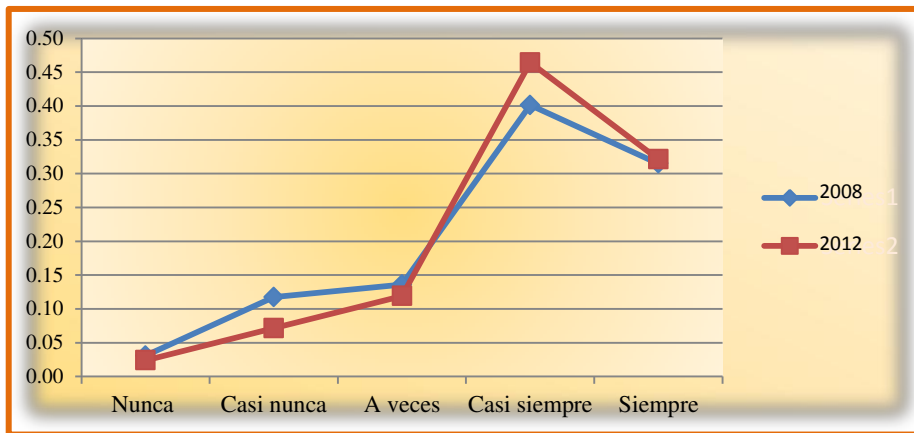
**Figura 13. Profundidad de Análisis y Reflexión al Interior de las OSC.
Datos para Michoacán, 2012.**



Fuente: Elaboración propia, con base en trabajo de campo para esta investigación.

El comparativo gráfico entre los dos años analizados en cuanto a las frecuencias, su distribución y el centro de la variable reflexión, se presenta enseguida:

Figura 14. Comparativo de la Reflexión al Interior de las OSC, 2008 y 2012.



Fuente: Elaboración propia, con base en los cálculos obtenidos de la investigación de campo.

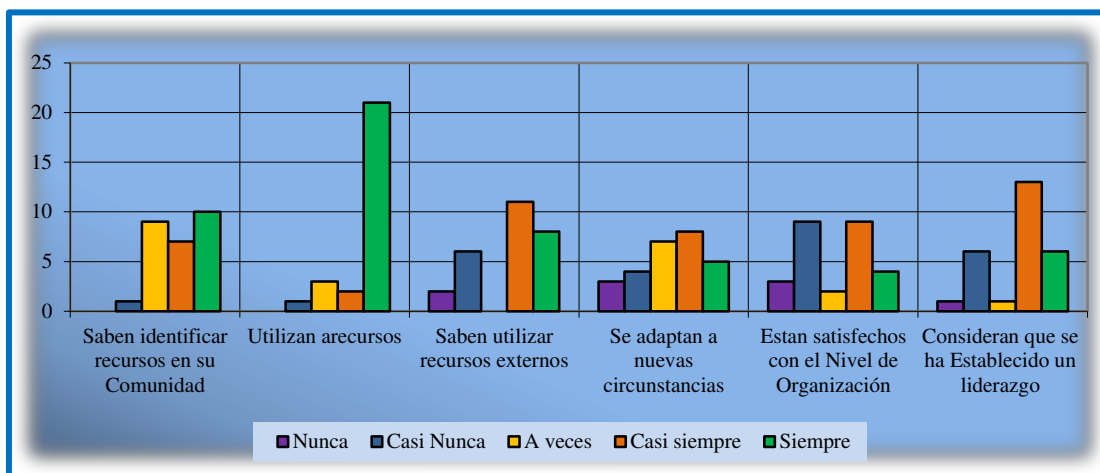
La distribución de frecuencias de las 6 preguntas de la variable organización quedó como sigue:

Cuadro 15. Frecuencias de la Variable Organización. Datos para 2008 y 2012.							
¿Están organizados para trabajar en favor del Desarrollo?		Frecuencia		Porcentaje		Porcentaje acumulado	
		2008	2012	2008	2012	2008	2012
Inexistente o Escasa organización	(1+2)	36	27	22.2	16.2	22.2	16.2
Regular	(3)	22	19	13.6	11.4	35.8	27.5
Existe o la realizan mucho	(4+5)	104	121	64.2	72.4	100	100
Total		162	167	100	100		

Fuente: Elaboración propia, con base en los cálculos obtenidos de la investigación de campo.

Los valores de las frecuencias han sido representados gráficamente para observar su distribución, lo siguiente corresponde a la variable organización en el año 2008, datos obtenidos en las OSC-D con sede en Morelia:

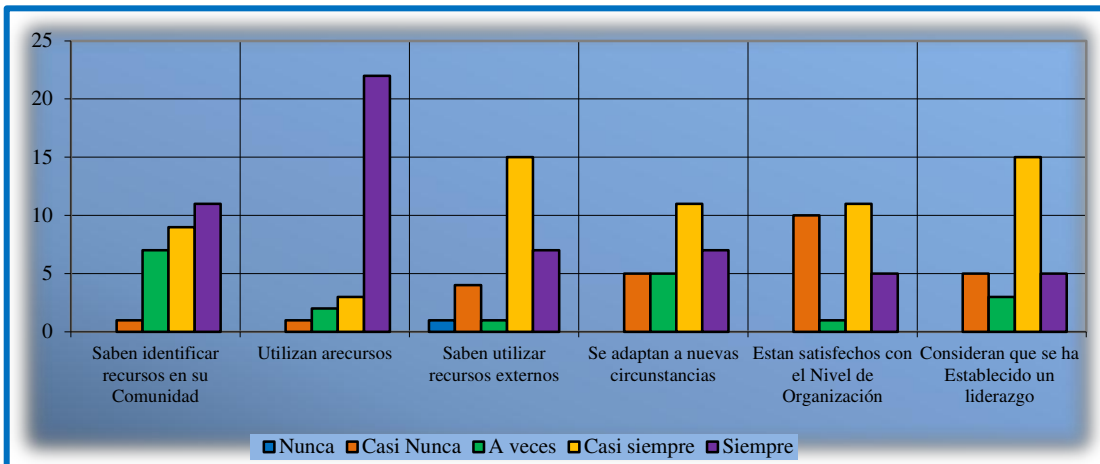
Figura 15. Aspectos de la Organización de las OSC. Datos para Michoacán, 2008.



Fuente: Elaboración propia, con base en trabajo de campo para esta investigación.

La distribución de las frecuencias para la variable organización, que se obtuvo de los datos correspondientes a las preguntas que van del número 14 al 19, de los 28 cuestionarios en 2012, se presenta de manera gráfica a continuación:

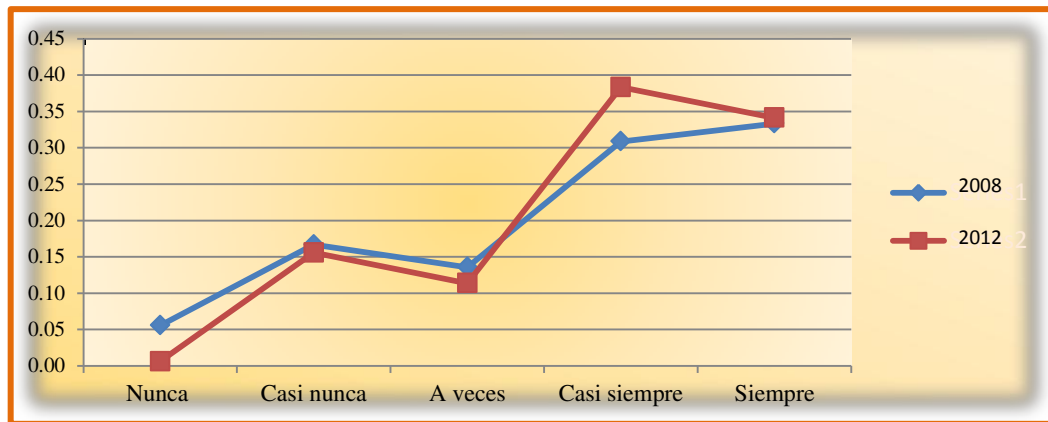
Figura 16. Aspectos de la Organización de las OSC. Datos para Michoacán, 2012.



Fuente: Elaboración propia, con base en trabajo de campo para esta investigación.

Gráficamente se realiza un comparativo para los dos años analizados en cuanto a las frecuencias, su distribución y el centro de la variable organización. A continuación se presenta:

Figura 17. Comparativo de la Variable Organización al Interior de las OSC, 2008 y 2012.



Fuente: Elaboración propia, con base en los cálculos obtenidos de la investigación de campo.

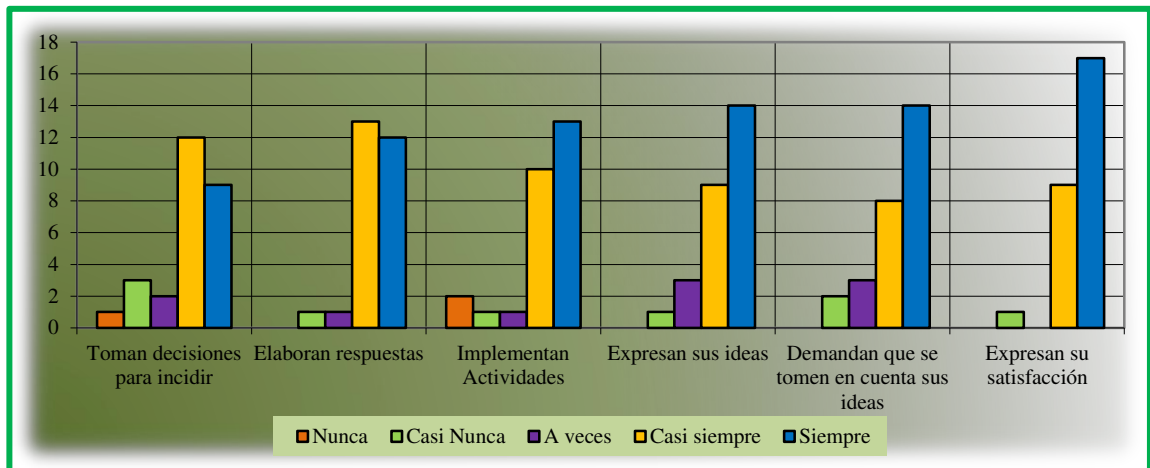
Por lo que se refiere a la variable participación, la distribución de frecuencias de las 6 preguntas fue la siguiente.

Cuadro 16. Frecuencias de la Variable Participación. Datos para 2008 y 2012.							
Niveles de participación de los miembros de la organización		Frecuencia		Porcentaje		Porcentaje acumulado	
		2008	2012	2008	2012	2008	2012
Inexistente o Escasa participación	(1+2)	12	5	7.40	2.99	7.40	2.99
Regular	(3)	10	9	6.17	5.38	13.58	8.38
Existe o Realizan mucha participación	(4+5)	140	153	86.42	91.62	100	100
Total		162	167	100	100		

Fuente: Elaboración propia, con base en los cálculos obtenidos de la investigación de campo.

Los valores de las frecuencias para la variable participación han sido representados gráficamente para observar su distribución, lo siguiente corresponde a los datos del 2008:

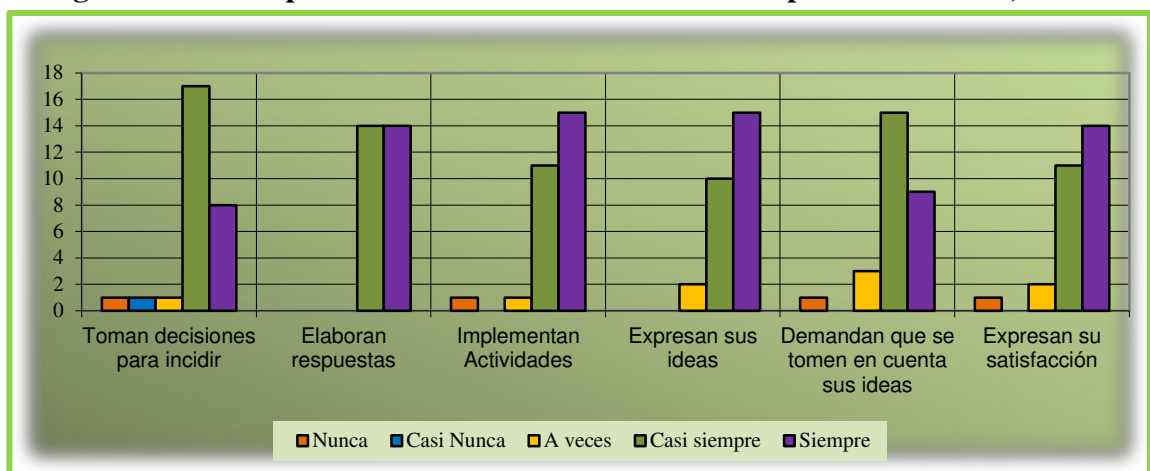
Figura 18. Participación al Interior de las OSC. Datos para Michoacán, 2008.



Fuente: Elaboración propia, con base en trabajo de campo para esta investigación.

La distribución de las frecuencias para la variable participación, que se obtuvo de los datos correspondientes a las preguntas que van del número 20 al 25, de los 28 cuestionarios en 2012, quedó como sigue:

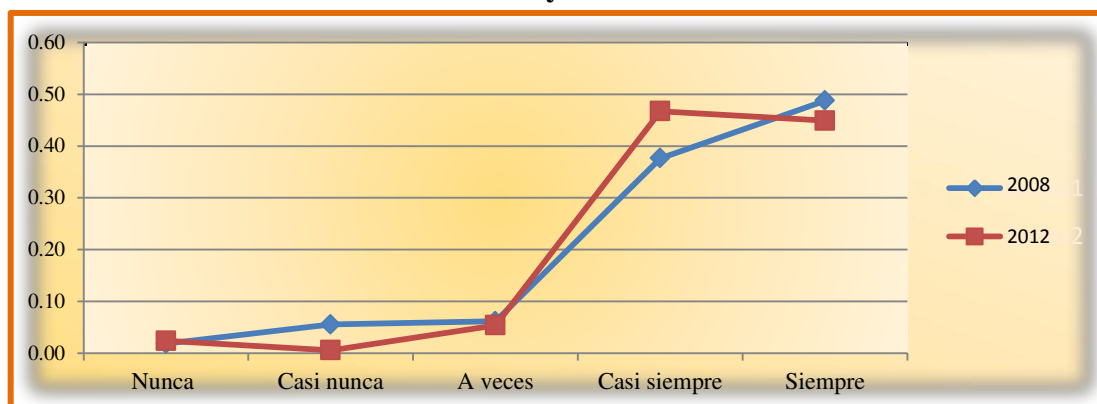
Figura 19. Participación al Interior de las OSC. Datos para Michoacán, 2012.



Fuente: Elaboración propia, con base en trabajo de campo para esta investigación.

El comparativo para los dos años analizados en cuanto a la variable participación, fue el siguiente.

Figura 20. Comparativo de la Participación en las OSC, 2008 y 2012.



Fuente: Elaboración propia, con base en los cálculos obtenidos de la investigación de campo.

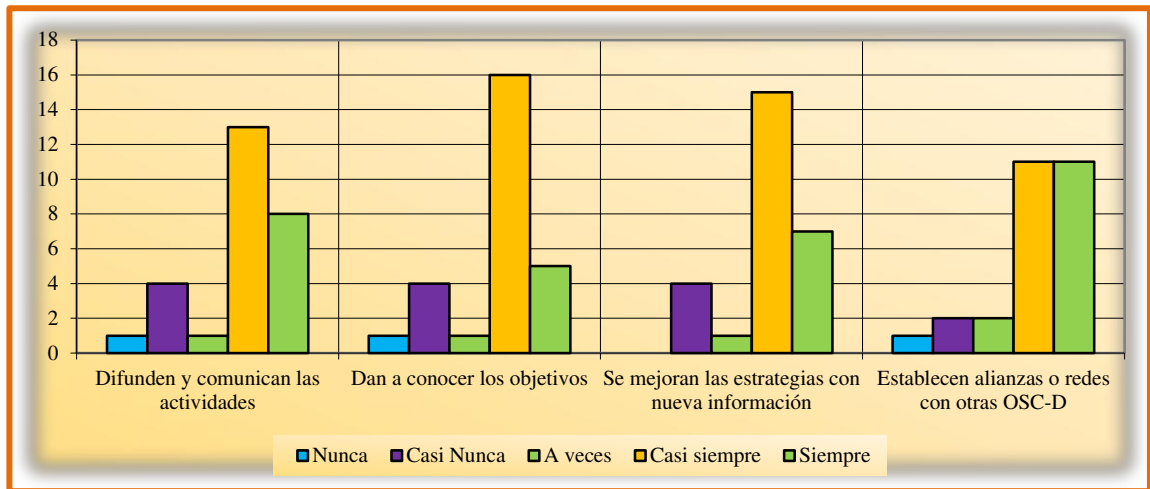
La distribución de frecuencias de las 4 preguntas de los cuestionarios aplicados correspondiente a la variable comunicación se presenta de la siguiente manera:

Cuadro 17. Frecuencias de la Variable Comunicación. Datos para 2008 y 2012.							
Niveles de comunicación en las organizaciones		Frecuencia		Porcentaje		Porcentaje acumulado	
		2008	2012	2008	2012	2008	2012
Inexistente o Escasa comunicación	(1+2)	17	14	15.74	12.5	15.74	12.5
Regular	(3)	5	1	4.63	0.84	20.37	13.39
Existe o Tienen mucha comunicación	(4+5)	86	97	79.63	86.61	100	100
Total		108	112	100	100		

Fuente: Elaboración propia, con base en los cálculos obtenidos de la investigación de campo.

La representación gráfica de los valores de las frecuencias para la variable comunicación en el 2008 se muestra en la siguiente figura.

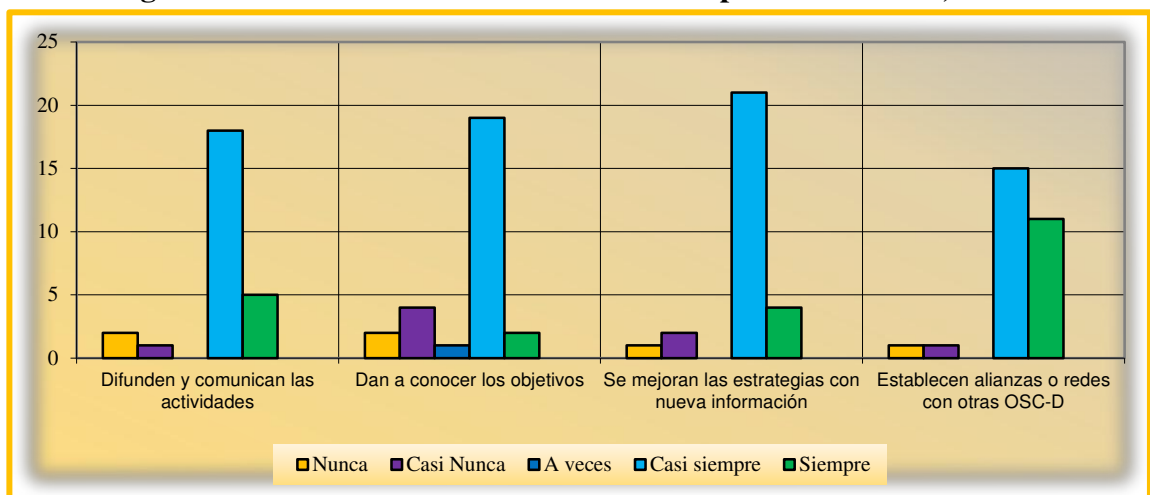
Figura 21. Comunicación de las OSC. Datos para Michoacán, 2008.



Fuente: Elaboración propia, con base en trabajo de campo para esta investigación.

La siguiente figura refleja la distribución de las frecuencias para la variable comunicación en el 2012, es resultado de los datos correspondientes a las preguntas que van del número 26 al 29.

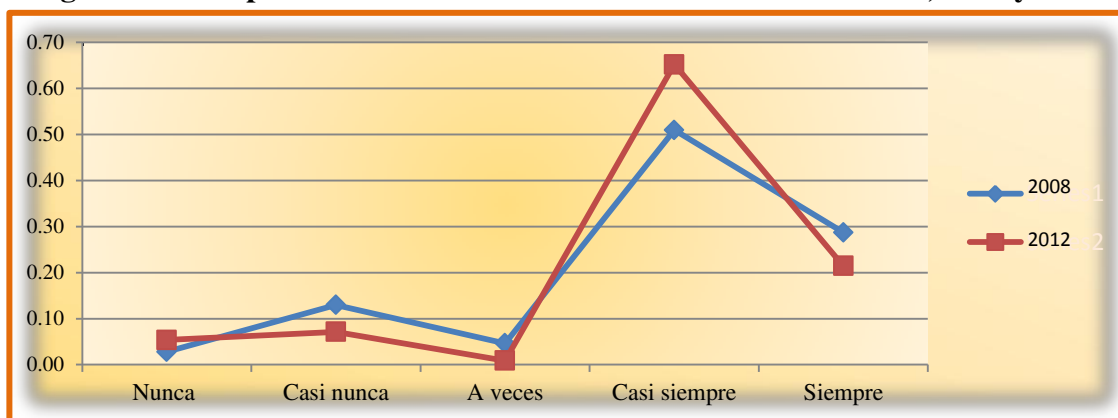
Figura 22. Comunicación de las OSC. Datos para Michoacán, 2012.



Fuente: Elaboración propia, con base en trabajo de campo para esta investigación.

Las frecuencias, su distribución y el centro de la variable comunicación para los dos años analizados fueron comparados. Enseguida se encuentra la figura que resume los cálculos realizados para el 2008 y 2012:

Figura 23. Comparativo de la Variable Comunicación en las OSC, 2008 y 2012.



Fuente: Elaboración propia, con base en los cálculos obtenidos de la investigación de campo.

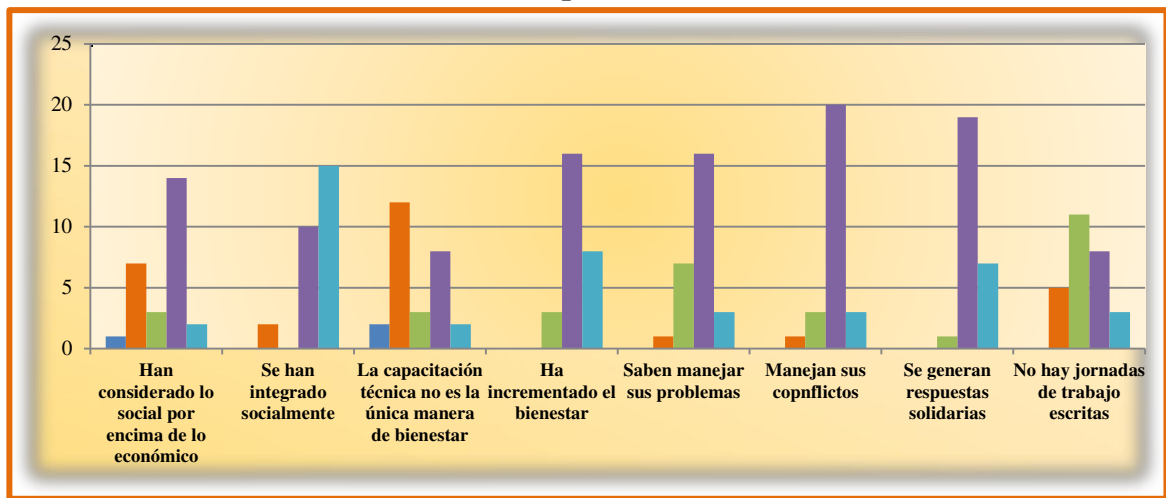
Con relación a las dimensiones económicas en el desarrollo, la distribución de frecuencias se desprende de las 8 preguntas del cuestionario aplicado en las organizaciones en 2008 y 2012, el resultado se muestra en el cuadro siguiente.

Cuadro 18. Frecuencias de la Dimensión Económica. Datos para 2008 y 2012.							
Nivel de identificación con la estrategia de desarrollo planteada		Frecuencia		Porcentaje		Porcentaje acumulado	
		2008	2012	2008	2012	2008	2012
Desarrollo Local con enfoque en el Mercado	(1+2)	33	30	15.28	14.35	15.28	14.35
Indecisión	(3)	25	28	11.57	13.4	26.85	27.75
Desarrollo Local con enfoque en el Trabajo	(4+5)	158	151	73.15	72.25	100	100
Total		216	209	100	100		

Fuente: Elaboración propia, con base en los cálculos obtenidos de la investigación de campo.

Los valores de las frecuencias para la dimensión económica del desarrollo a partir de los proyectos que realizan las organizaciones en sus comunidades objetivo se representan en el siguiente gráfico de barras correspondiente al año 2008:

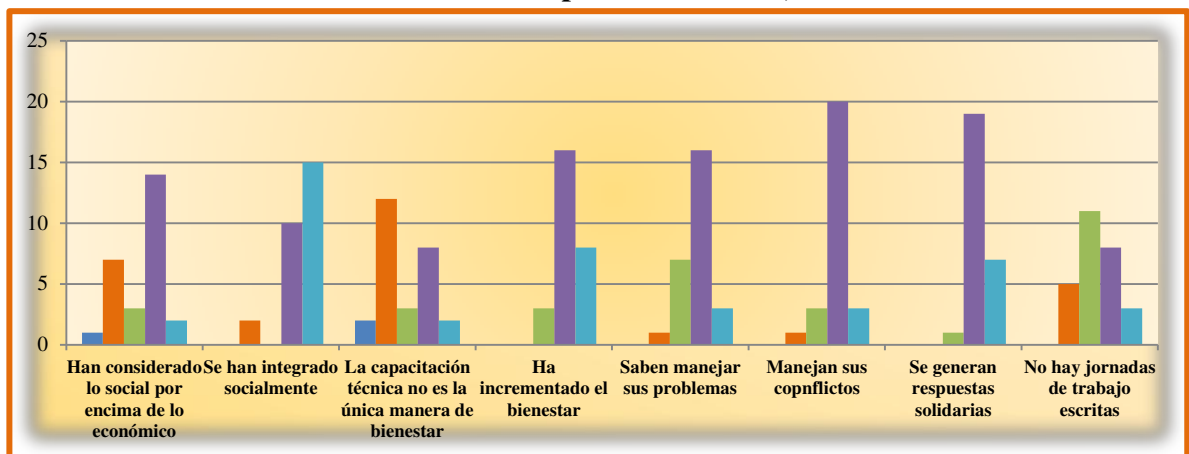
Figura 24. Dimensión Económica de las OSC, en función de sus Proyectos en las Comunidades. Datos para Michoacán, 2008.



Fuente: Elaboración propia, con base en trabajo de campo para esta investigación.

La distribución de las frecuencias para la dimensión económica, que se obtuvo de los datos correspondientes a las 8 preguntas de los 28 cuestionarios en 2012, se presenta de manera gráfica a continuación:

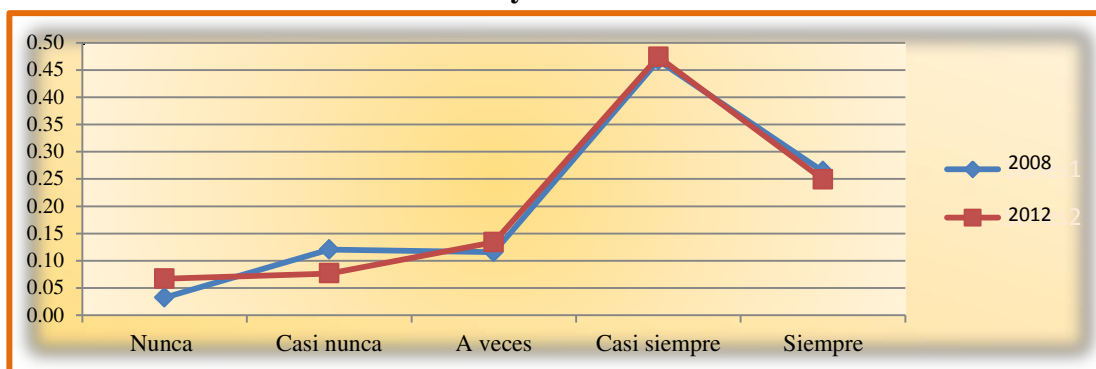
Figura 25. Dimensión Económica de las OSC, en función de sus Proyectos en las Comunidades. Datos para Michoacán, 2012.



Fuente: Elaboración propia, con base en trabajo de campo para esta investigación.

Las frecuencias, su distribución y el centro de la dimensión económica, fueron comparados y se presenta a continuación la figura que resume los cálculos realizados para el 2008 y 2012:

Figura 26. Comparativo de la Dimensión Económica de las OSC, 2008 y 2012, en función de sus Proyectos en las Comunidades.



Fuente: Elaboración propia, con base en los cálculos obtenidos de la investigación de campo.

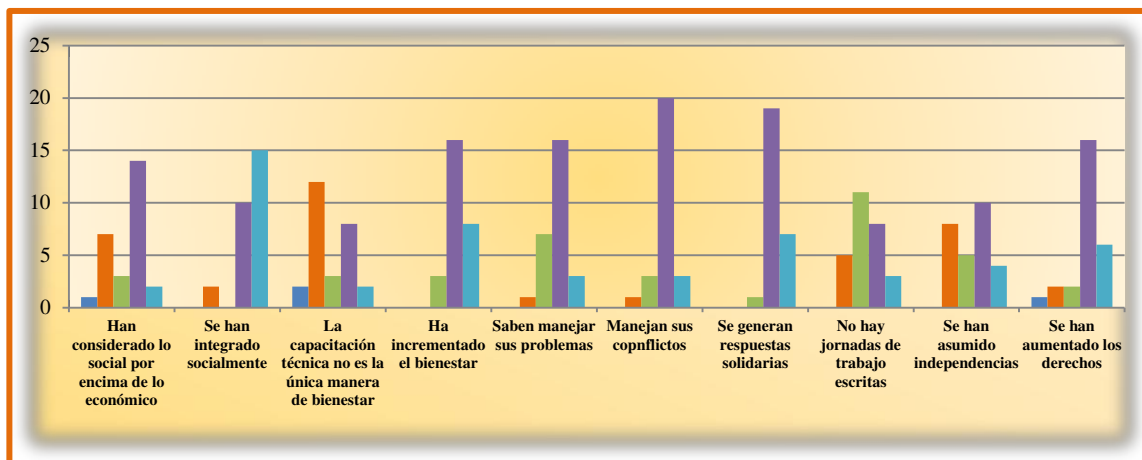
Con respecto a la dimensión social en el desarrollo a partir de los proyectos que realizan las organizaciones en sus comunidades objetivo, la distribución de frecuencias que se derivan de las 10 preguntas siguientes del cuestionario aplicado en las OSC-D es la siguiente:

Cuadro 19. Frecuencias de la Dimensión Social. Datos para 2008 y 2012.							
Nivel de identificación con la estrategia de desarrollo planteada		Frecuencia		Porcentaje		Porcentaje acumulado	
		2008	2012	2008	2012	2008	2012
Desarrollo Local con enfoque en el Mercado	(1+2)	42	50	15.56	18.32	15.56	18.32
Indecisión	(3)	38	44	14.07	16.12	29.63	34.43
Desarrollo Local con enfoque en el Trabajo	(4+5)	190	179	70.37	65.57	100	100
Total		270	273	100	100		

Fuente: Elaboración propia, con base en los cálculos obtenidos de la investigación de campo.

Para representar la distribución de la dimensión social se graficaron a continuación los datos correspondientes al año 2008:

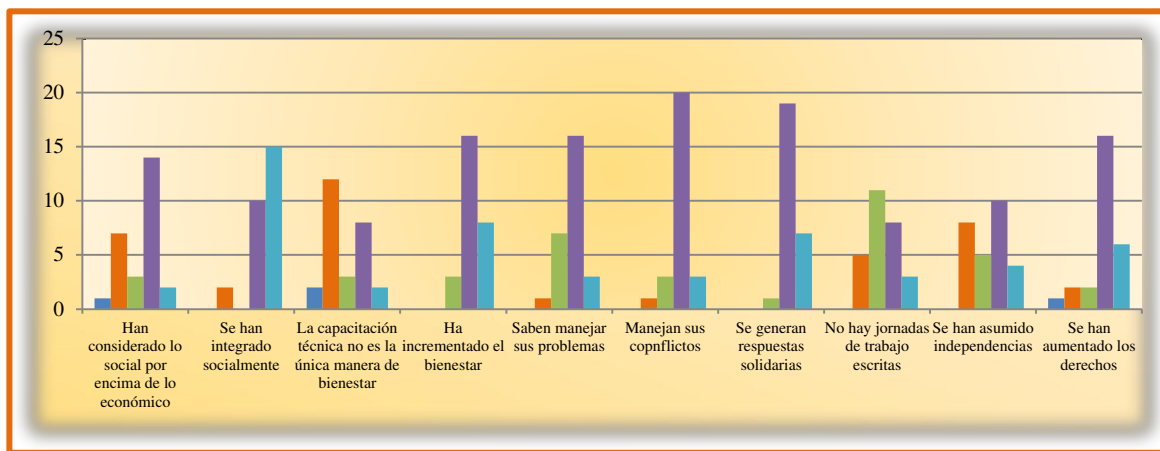
Figura 27. Aspectos Sociales considerados por las OSC. Datos para Michoacán, 2008.



Fuente: Elaboración propia, con base en trabajo de campo para esta investigación.

La distribución de las frecuencias para la dimensión social, que se obtuvo de los datos correspondientes a las preguntas que van del número 38 al 47, de los 28 cuestionarios en 2012, se presenta de manera gráfica a continuación:

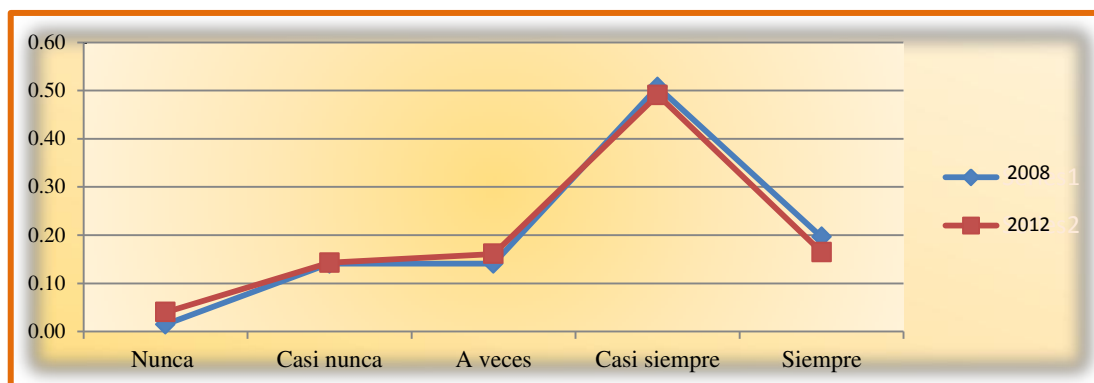
Figura 28. Aspectos Sociales considerados por las OSC. Datos para Michoacán, 2012.



Fuente: Elaboración propia, con base en trabajo de campo para esta investigación.

El comparativo gráfico entre los dos años analizados en cuanto a las frecuencias, su distribución y el centro de la dimensión social, se presenta enseguida:

Figura 29. Comparativo de Aspectos Sociales considerados por las OSC, 2008 y 2012.



Fuente: Elaboración propia, con base en los cálculos obtenidos de la investigación de campo.

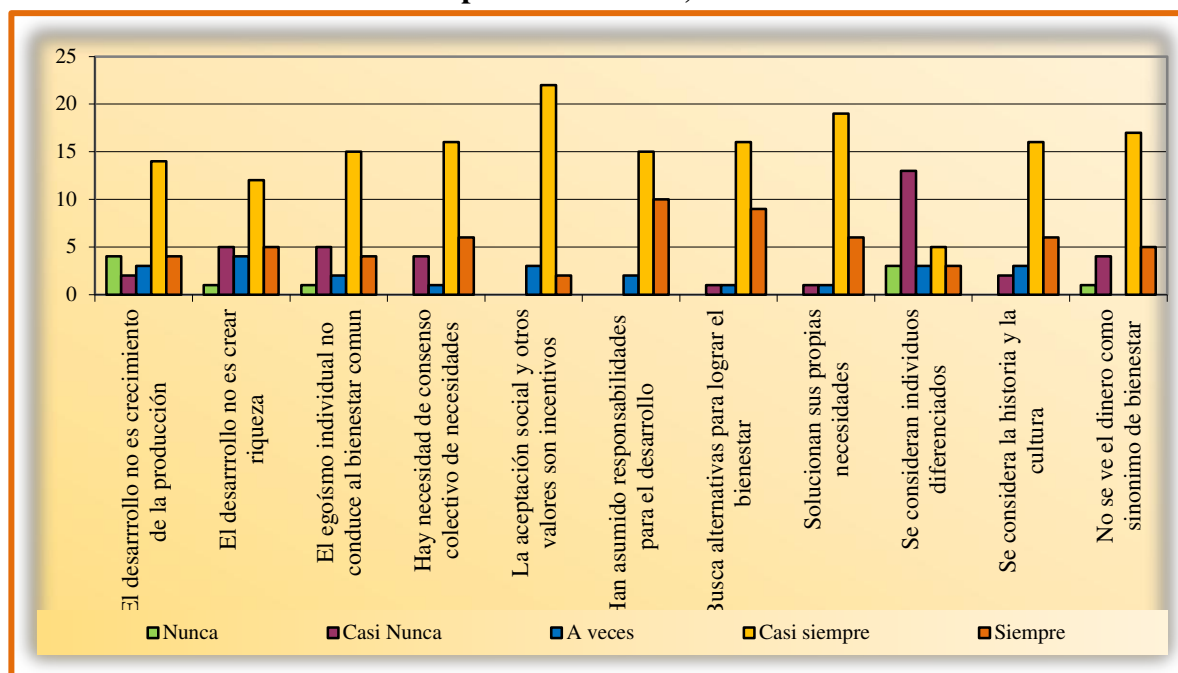
La distribución de frecuencias de las 10 preguntas de la dimensión cultural en el desarrollo a partir de los proyectos que realizan las organizaciones en sus comunidades objetivo, para los dos años analizados quedó como sigue:

Cuadro 20. Frecuencias de la Dimensión Cultural. Datos para 2008 y 2012.							
Nivel de identificación con la estrategia de desarrollo planteada		Frecuencia		Porcentaje		Porcentaje acumulado	
		2008	2012	2008	2012	2008	2012
Desarrollo Local con enfoque en el Mercado	(1+2)	47	41	15.82	13.9	15.82	13.9
Indecisión	(3)	23	26	7.74	22.71	23.57	22.71
Desarrollo Local con enfoque en el Trabajo	(4+5)	227	228	76.43	77.29	100	100
Total		297	295	100	100		

Fuente: Elaboración propia, con base en los cálculos obtenidos de la investigación de campo.

Los valores de las frecuencias han sido representados gráficamente para observar su distribución, lo siguiente corresponde a la dimensión cultural en el año 2008, datos obtenidos en las OSC-D con sede en Morelia:

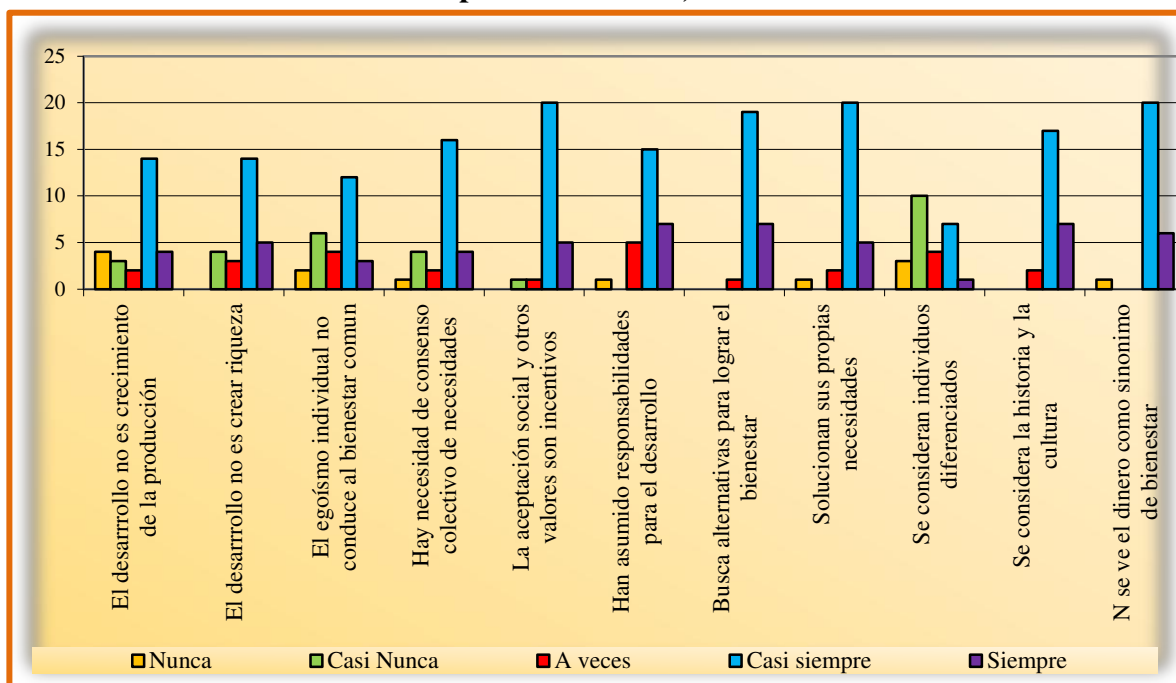
**Figura 30. Aspectos Culturales considerados por las OSC.
Datos para Michoacán, 2008.**



Fuente: Elaboración propia, con base en trabajo de campo para esta investigación.

La distribución de las frecuencias para la dimensión cultural, que se obtuvo de los datos correspondientes a las preguntas que van del número 48 al 58, de los 28 cuestionarios en 2012, se presenta de manera gráfica a continuación:

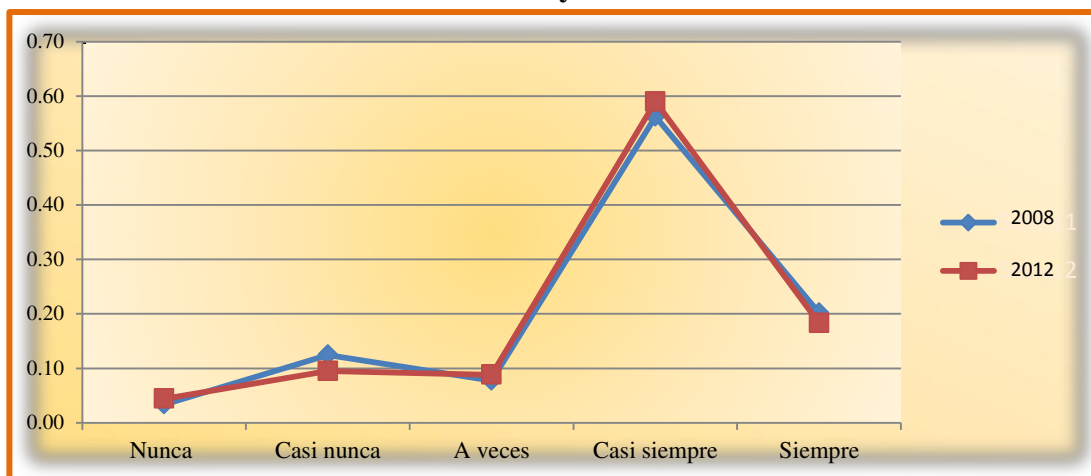
**Figura 31. Aspectos Culturales considerados por las OSC.
Datos para Michoacán, 2012.**



Fuente: Elaboración propia, con base en trabajo de campo para esta investigación.

Gráficamente se realiza un comparativo para los dos años analizados en cuanto a las frecuencias, su distribución y el centro de la dimensión cultural. A continuación se presenta:

Figura 32. Comparativo de Aspectos Culturales considerados por las OSC, 2008 y 2012.



Fuente: Elaboración propia, con base en los cálculos obtenidos de la investigación de campo.

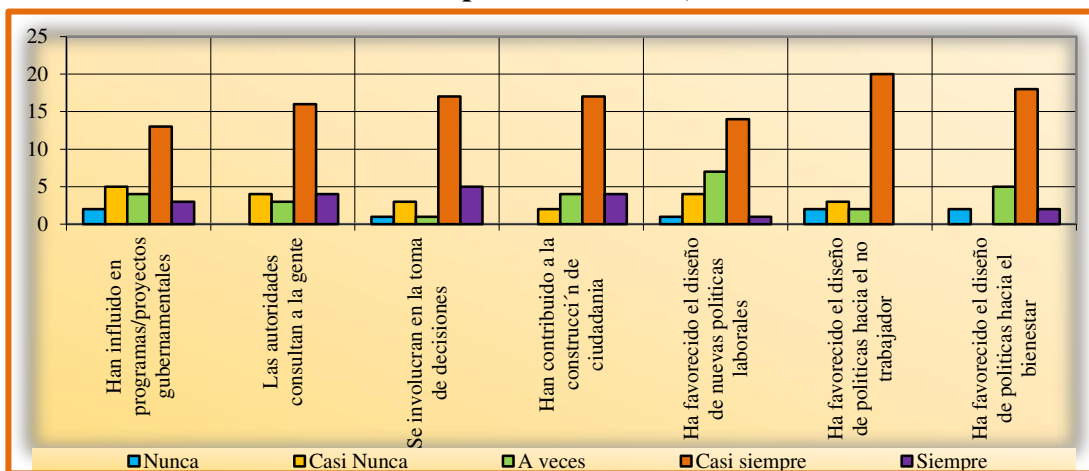
Por lo que se refiere a la dimensión política para el desarrollo a partir de los proyectos que realizan las organizaciones en sus comunidades objetivo, la distribución de frecuencias de las 7 preguntas fue la siguiente.

Cuadro 21. Frecuencias de la Dimensión Política. Datos para 2008 y 2012.							
Nivel de identificación con la estrategia de desarrollo planteada		Frecuencia		Porcentaje		Porcentaje acumulado	
		2008	2012	2008	2012	2008	2012
Desarrollo Local con enfoque en el Mercado	(1+2)	29	28	15.34	15.05	15.34	15.05
Indecisión	(3)	26	43	13.76	23.12	29.1	38.17
Desarrollo Local con enfoque en el Trabajo	(4+5)	134	115	70.9	61.83	100	100
Total		189	186	100	100		

Fuente: Elaboración propia, con base en los cálculos obtenidos de la investigación de campo.

Los valores de las frecuencias para la dimensión política han sido representados gráficamente para observar su distribución, lo siguiente corresponde a los datos del 2008:

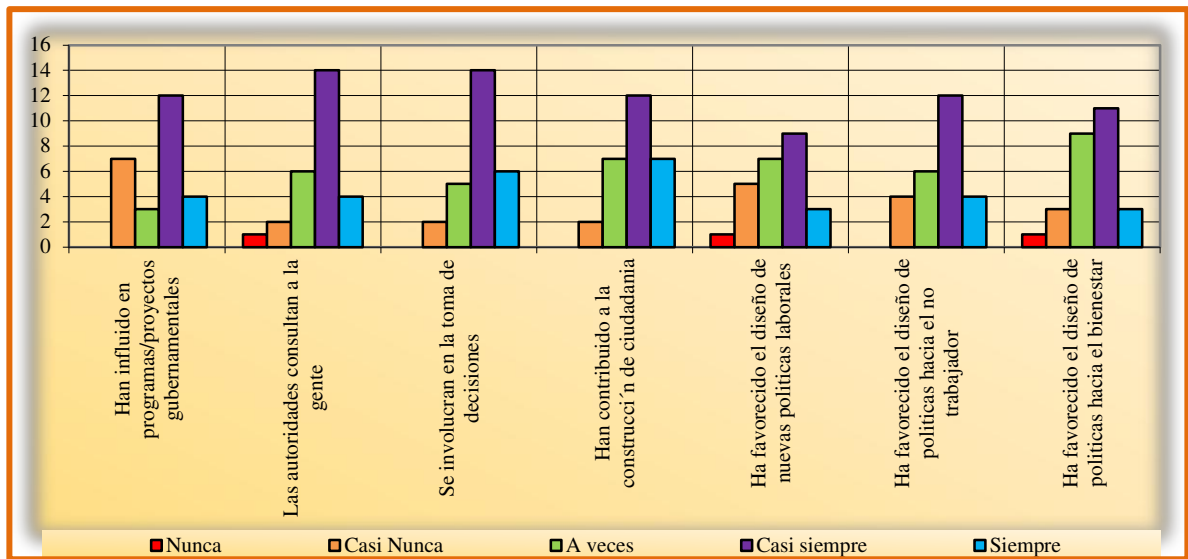
**Figura 33. Aspectos Políticos considerados por las OSC.
Datos para Michoacán, 2008.**



Fuente: Elaboración propia, con base en trabajo de campo para esta investigación.

La distribución de las frecuencias para la dimensión política, que se obtuvo de los datos correspondientes a las preguntas que van del número 59 al 65, de los 28 cuestionarios en 2012, quedó como sigue:

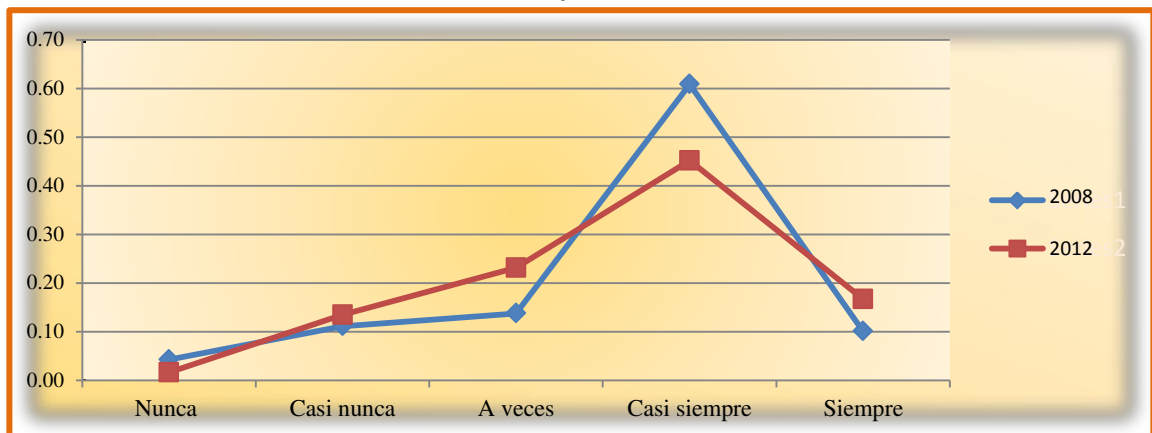
**Figura 34. Aspectos Políticos considerados por las OSC.
Datos para Michoacán, 2012.**



Fuente: Elaboración propia, con base en trabajo de campo para esta investigación.

El comparativo para los dos años analizados en cuanto a la dimensión política, fue el siguiente.

Figura 35. Comparativo de Aspectos Políticos considerados por las OSC, 2008 y 2012.



Fuente: Elaboración propia, con base en los cálculos obtenidos de la investigación de campo.

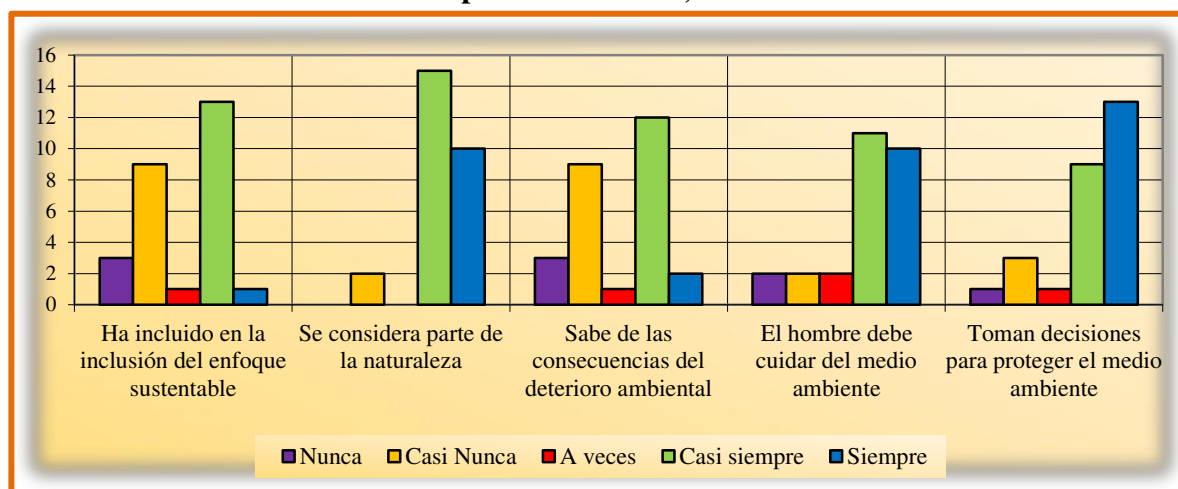
La distribución de frecuencias de las 5 preguntas de los cuestionarios aplicados sobre la dimensión ambiental en el desarrollo a partir de los proyectos que realizan las organizaciones en sus comunidades objetivo, se presenta de la siguiente manera:

Cuadro 22. Frecuencias de la Dimensión Ambiental. Datos para 2008 y 2012.							
Nivel de identificación con la estrategia de desarrollo planteada		Frecuencia		Porcentaje		Porcentaje acumulado	
		2008	2012	2008	2012	2008	2012
Desarrollo Local con enfoque en el Mercado	(1+2)	34	29	25.19	21.8	25.19	21.8
Indecisión	(3)	5	5	3.7	3.7	28.89	25.56
Desarrollo Local con enfoque en el Trabajo	(4+5)	96	99	71.11	74.44	100	100
Total		135	133	100	100		

Fuente: Elaboración propia, con base en los cálculos obtenidos de la investigación de campo.

La representación gráfica de los valores de las frecuencias para la dimensión ambiental en el 2008 se muestra en la siguiente figura.

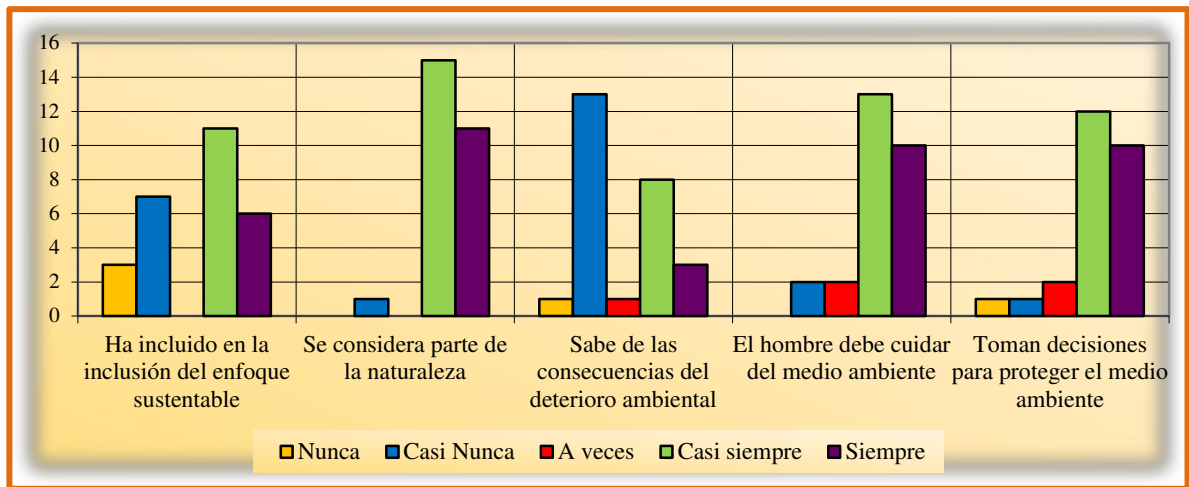
**Figura 36. Aspectos Ambientales considerados por las OSC.
Datos para Michoacán, 2008.**



Fuente: Elaboración propia, con base en trabajo de campo para esta investigación.

La siguiente figura refleja la distribución de las frecuencias para la dimensión ambiental en el 2012, es resultado de los datos correspondientes a las preguntas que van del número 66 al 70.

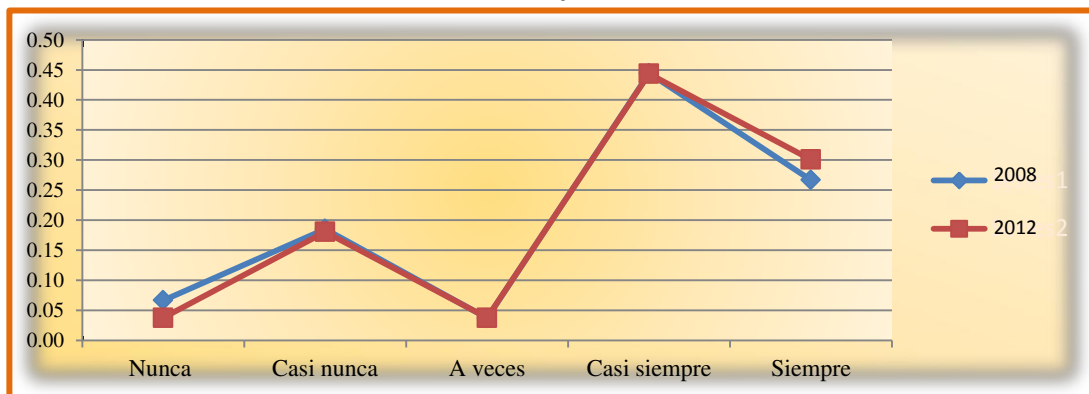
**Figura 37. Aspectos Ambientales considerados por las OSC.
Datos para Michoacán, 2012.**



Fuente: Elaboración propia, con base en trabajo de campo para esta investigación.

Finalmente, las frecuencias, su distribución y el centro de la dimensión ambiental para los dos años analizados fueron comparados. Enseguida se encuentra la figura que resume los cálculos realizados para el 2008 y 2012:

Figura 38. Comparativo de Aspectos Ambientales considerados por las OSC, 2008 y 2012.



Fuente: Elaboración propia, con base en los cálculos obtenidos de la investigación de campo.

vii. Procesamiento Estadístico Inferencial.

Continuando con el procesamiento e interpretación estadística de las variables, esta sección se ocupa de realizar lo correspondiente al análisis inferencial, por lo tanto, se hace necesario trabajar el coeficiente de correlación de Pearson. Este coeficiente es una prueba estadística que se utiliza para medir la relación entre dos variables. Sampieri y otros, señalan que el coeficiente de correlación de Pearson (r), se calcula a partir de las puntuaciones obtenidas en una muestra en dos variables. Se relacionan las puntuaciones obtenidas de una variable con las puntuaciones obtenidas de otra variable, en los mismos sujetos (1999).

El coeficiente (r) de Pearson puede variar de (-1.00) a (+1.00) donde:

(-1.00) = Correlación negativa perfecta (“A mayor X, menor Y” de manera proporcional. Es decir, cada vez que X aumenta una unidad, Y disminuye siempre una cantidad constante). Esto también se aplica “a menor X, mayor Y”.

(-0.90) = Correlación negativa muy fuerte.

(-0.75) = Correlación negativa considerable.

(-0.50) = Correlación negativa media.

(-0.10) = Correlación negativa débil.

(0.00) = No existe correlación alguna entre las variables.

(+0.10) = Correlación positiva débil.

(+0.50) = Correlación positiva media.

(+0.75) = Correlación positiva considerable.

(+0.90) = Correlación positiva muy fuerte.

(+1.00) = Correlación positiva perfecta.

(“A mayor X, mayor Y” o “a menor X, menor Y” de manera proporcional. Cada vez que X aumenta, Y aumenta siempre una cantidad constante). El signo indica la dirección de la correlación (positiva o negativa) y el valor numérico, la magnitud de la

correlación. Los principales programas de análisis estadístico en computadora reportan si el coeficiente es o no significativo, de la siguiente manera:

$s = 0.001$ significancia
 0.7831 valor de coeficiente

Si s es menor del valor 0.05, se dice que el coeficiente es significativo al nivel de 0.05 (95% de confianza en que la correlación sea verdadera y 5% de probabilidad de error). Si s es menor a 0.01, el coeficiente es significativo al nivel de 0.01 (99% de confianza que la correlación sea verdadera y 1% de probabilidad de error).

Cuando el coeficiente (r) de Pearson se eleva al cuadrado (r^2), se obtiene el coeficiente de determinación. El resultado indica la varianza de factores comunes. Esto es, el porcentaje de la variación de una variable debido a la variación de la otra variable y viceversa. Los datos obtenidos al aplicar el coeficiente de correlación de Pearson (r), reflejaron que estadísticamente se establece relación entre las variables de estudio excepto la variable política, para el año de 2008 y 2012, se presenta lo siguiente:

Cuadro 23. Coeficiente de Correlación entre las Variables de Estudio. Datos 2008.										
VARIABLES	Información	Reflexión	Organización	Participación	Comunicación	Económico	Social	Cultural	Político	Ambiental
Información	1	0.70	0.73	0.81	0.74	0.77	0.73	0.63	-0.02	0.64
Reflexión	0.70	1	0.64	0.66	0.64	0.52	0.68	0.63	0.01	0.65
Organización	0.73	0.64	1	0.59	0.75	0.41	0.56	0.42	0.14	0.62
Participación	0.81	0.66	0.59	1	0.75	0.65	0.67	0.69	-0.18	0.70
Comunicación	0.74	0.64	0.75	0.75	1	0.47	0.65	0.65	-0.04	0.62
Económico	0.77	0.52	0.41	0.65	0.47	1	0.66	0.58	0.08	0.59
Social	0.73	0.68	0.56	0.67	0.65	0.66	1	0.78	-0.09	0.63
Cultural	0.63	0.63	0.42	0.69	0.65	0.58	0.78	1	-0.10	0.45
Político	-0.02	0.01	0.14	-0.18	-0.04	0.08	0.09	-0.10	1	0.11
Ambiental	0.64	0.65	0.62	0.70	0.62	0.59	0.63	0.45	0.11	1

Fuente: Elaboración propia, con base en los cálculos obtenidos de la investigación de campo.

Cuadro 24. Coeficiente de Correlación entre las Variables de Estudio. Datos 2012.										
Variables	Información	Reflexión	Organización	Participación	Comunicación	Económico	Social	Cultural	Político	Ambiental
Información	1	0.84	0.88	0.95	0.89	0.91	0.87	0.78	0.13	0.78
Reflexión	0.84	1	0.79	0.81	0.79	0.67	0.83	0.78	0.15	0.80
Organización	0.88	0.79	1	0.73	0.90	0.56	0.70	0.57	0.29	0.76
Participación	0.95	0.81	0.73	1	0.89	0.79	0.82	0.84	-0.04	0.84
Comunicación	0.89	0.79	0.90	0.89	1	0.61	0.80	0.79	0.10	0.77
Económico	0.91	0.67	0.56	0.79	0.61	1	0.80	0.72	0.22	0.73
Social	0.87	0.83	0.70	0.82	0.80	0.80	1	0.92	0.05	0.78
Cultural	0.78	0.78	0.57	0.84	0.79	0.72	0.92	1	0.04	0.59
Político	0.13	0.15	0.29	-0.04	0.10	0.22	0.05	0.04	1	0.26
Ambiental	0.78	0.80	0.76	0.84	0.77	0.73	0.78	0.59	0.26	1

Fuente: Elaboración propia, con base en los cálculos obtenidos de la investigación de campo.

En cuanto al cálculo del coeficiente de determinación (r^2) este trabajo de investigación, obtuvo lo siguiente para los dos años de estudio:

Cuadro 25. Coeficiente de Determinación entre las Variables de Estudio. Datos 2008.										
Variables	Información	Reflexión	Organización	Participación	Comunicación	Económico	Social	Cultural	Político	Ambiental
Información	1	0.48	0.54	0.65	0.55	0.59	0.53	0.40	0.00	0.41
Reflexión	0.48	1	0.41	0.44	0.41	0.27	0.47	0.40	0.00	0.43
Organización	0.54	0.41	1	0.34	0.56	0.17	0.31	0.18	0.02	0.38
Participación	0.65	0.44	0.34	1	0.56	0.42	0.45	0.48	0.03	0.48
Comunicación	0.55	0.41	0.56	0.56	1	0.22	0.43	0.42	0.00	0.39
Económico	0.59	0.27	0.17	0.42	0.22	1	0.43	0.33	0.01	0.34
Social	0.53	0.47	0.31	0.45	0.43	0.43	1	0.60	0.01	0.40
Cultural	0.40	0.40	0.18	0.48	0.42	0.33	0.60	1	0.01	0.20
Político	0.00	0.00	0.02	0.03	0.00	0.01	0.01	0.01	1	0.01
Ambiental	0.41	0.43	0.38	0.48	0.39	0.34	0.40	0.20	0.01	1

Fuente: Elaboración propia, con base en los cálculos obtenidos de la investigación de campo.

Cuadro 26. Coeficiente de Determinación entre las Variables de Estudio. Datos 2012.

Variables	Información	Reflexión	Organización	Participación	Comunicación	Económico	Social	Cultural	Político	Ambiental
Información	1	0.71	0.78	0.91	0.79	0.84	0.76	0.61	0.02	0.61
Reflexión	0.71	1	0.62	0.66	0.62	0.44	0.69	0.61	0.02	0.64
Organización	0.78	0.62	1	0.54	0.80	0.31	0.50	0.32	0.09	0.58
Participación	0.91	0.66	0.54	1	0.80	0.63	0.67	0.70	0.00	0.71
Comunicación	0.79	0.62	0.80	0.80	1	0.37	0.64	0.63	0.01	0.59
Económico	0.84	0.44	0.31	0.63	0.37	1	0.65	0.52	0.05	0.54
Social	0.76	0.69	0.50	0.67	0.64	0.65	1	0.85	0.00	0.61
Cultural	0.61	0.61	0.32	0.70	0.63	0.52	0.85	1	0.00	0.35
Político	0.02	0.02	0.09	0.00	0.01	0.05	0.00	0.00	1	0.07
Ambiental	0.61	0.64	0.58	0.71	0.59	0.54	0.61	0.35	0.07	1

Fuente: Elaboración propia, con base en los cálculos obtenidos de la investigación de campo.

Para continuar con el cálculo de datos del estudio inferencial, se ha realizado el análisis de conglomerados. Esta técnica multivariante permite agrupar las variables de un archivo de datos en función de la homogeneidad entre ellas. Es decir, identifica grupos de datos relativamente homogéneos fundamentados en ciertas características seleccionadas dentro de una matriz que usa el algoritmo K-Means Cluster Análisis, el cual puede tomar un gran número de datos de las variables a considerar. El algoritmo requiere que se especifique el número de agrupaciones -o variables-.

Se selecciona el método de clasificación de las variables y el número de grupos, entonces comienzan las iteraciones. El procedimiento da como resultado la formación de grupos de variables que hacen la diferencia entre unas y otras. El tamaño de la información estadística proporciona datos acerca de la contribución de cada una de las variables a la separación de los grupos. La información de las organizaciones contenida en la matriz de datos fue agrupada para diferenciar cuáles fueron las variables que más influyeron en la determinación de la estrategia: DLET o DLEM.

Cuadro 27. Agrupación de las Organizaciones en Función de sus Respuestas Ordenadas por Variables. Análisis Cluster para el 2008.

Variables	Centros de las Organizaciones	
	Identificadas con el DLEM Cluster 1	Identificadas con el DLET Cluster 2
Información	21.7	31.1
Reflexión	19.2	27.7
Organización	17.5	25.6
Participación	20.5	29.1
Comunicación	11.1	18.7
Económico	26.7	33.6
Social	32.7	41.6
Cultural	37	46.8
Político	25.7	25.3
Ambiental	13.2	21.1

Fuente: Elaboración propia, con base en los cálculos obtenidos de la investigación de campo.

Por su parte, el análisis cluster para el 2012 indicó que las variables más influyentes en la determinación de la estrategia: DLET o DLEM, fueron incidencias culturales en el desarrollo, información e incidencias sociales en el desarrollo (ver Cuadro 28).

Los resultados obtenidos mediante el algoritmo referido indican que las variables que marcaron la diferencia para el 2008 fueron: incidencias culturales en el desarrollo, información, incidencias sociales en el desarrollo y participación.

También se realizaron pruebas estadísticas con el algoritmo “Hierarchical Cluster Analysis” para identificar grupos relativamente homogéneos de organizaciones. El análisis es una técnica para agrupar a los elementos de la muestra en grupos, denominados conglomerados, de tal forma que, respecto a la distribución de los valores de las variables, por un lado, cada conglomerado sea lo más homogéneo posible y, por otro lado, los conglomerados sean muy distintos entre sí.

Cuadro 28. Agrupación de las Organizaciones en Función de sus Respuestas Ordenadas por Variables. Análisis Cluster para el 2012.

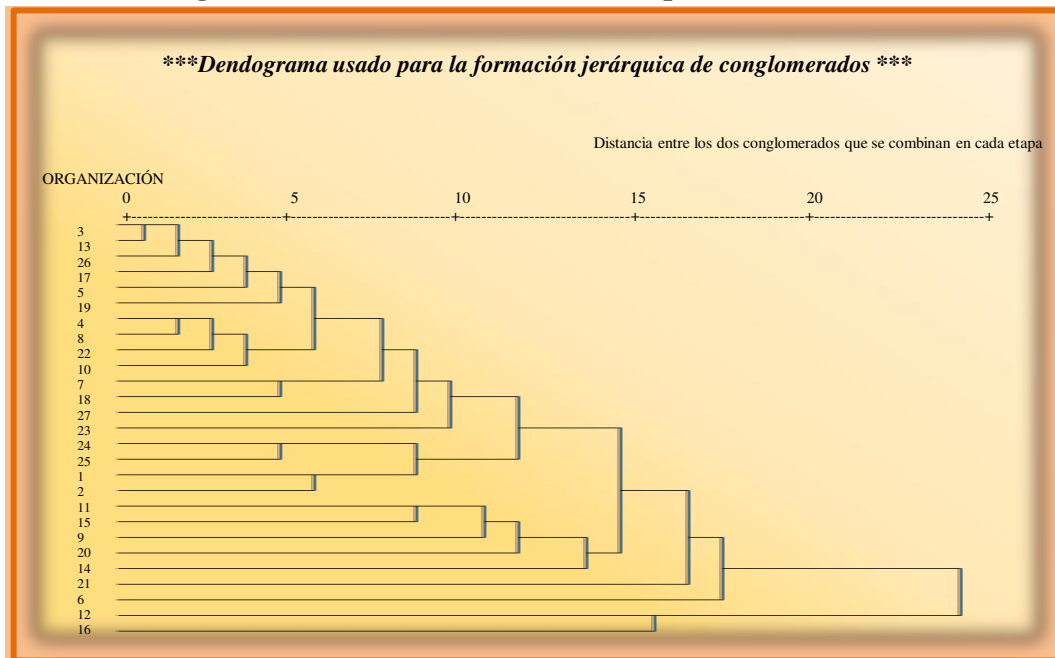
Variables	Centros de las Organizaciones	
	Identificadas con el DLEM Cluster 1	Identificadas con el DLET Cluster 2
Información	21.71	31.13
Reflexión	19.29	27.75
Organización	17.57	25.63
Participación	20.57	29.13
Comunicación	11.14	18.75
Económico	26.71	33.63
Social	32.71	41.63
Cultural	37.00	46.88
Político	25.71	25.38
Ambiental	13.29	21.13

Fuente: Elaboración propia, con base en los cálculos obtenidos de la investigación de campo.

El objetivo para este caso fue encontrar aquellas organizaciones homogéneas entre sí y conformar dos grandes grupos: el que incluye a las organizaciones identificadas con el DLET y el segundo conglomerado, que incluye a las organizaciones identificadas con el DLEM.

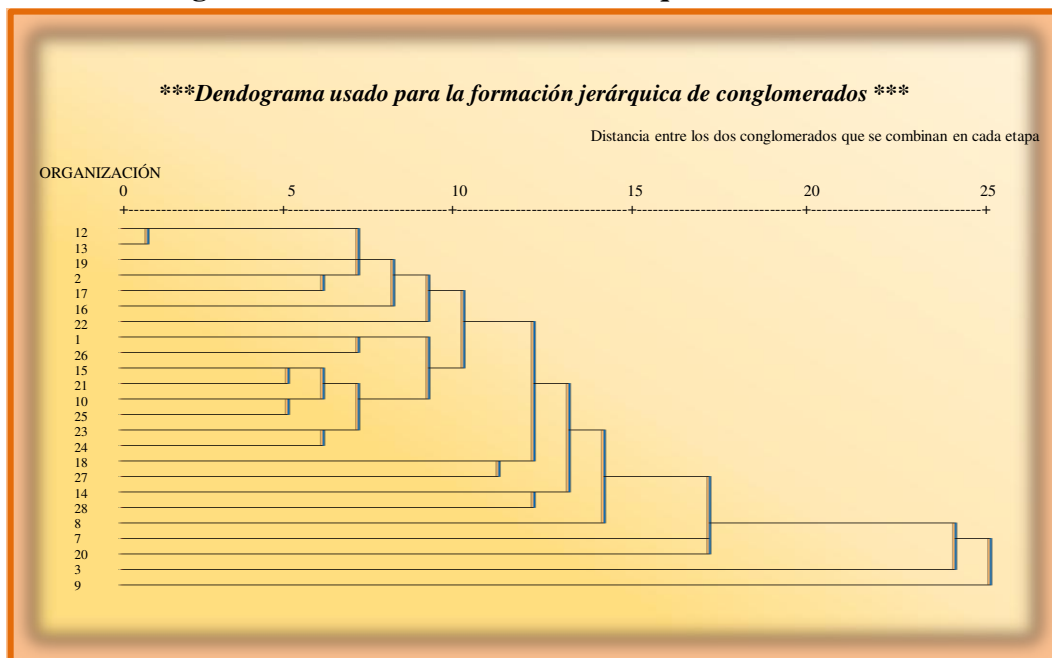
Los resultados finales se muestran en un dendograma donde se aprecian los grupos que se van conformando: en cada etapa se suma una organización o grupo de ellas, homogéneas al interior pero distinta al grupo anterior, de manera que al final todos son agrupados en un solo conglomerado que reúne a los dos grupos más heterogéneos entre sí (ver Figuras 39 y 40).

Figura 39. Análisis de Cluster Jerárquico. Datos 2008.



Fuente: Elaboración propia, con base en los cálculos obtenidos de la investigación de campo.

Figura 40. Análisis de Cluster Jerárquico. Datos 2012.



Fuente: Elaboración propia, con base en los cálculos obtenidos de la investigación de campo.

CAPÍTULO IV.

NOCIONES DE ECONOMÍA DE MERCADO Y ECONOMÍA DEL TRABAJO EN LAS ORGANIZACIONES DE LA SOCIEDAD CIVIL: ANÁLISIS DE RESULTADOS A LA LUZ DEL DESARROLLO LOCAL

En este capítulo se presenta el análisis e interpretación de los resultados obtenidos. Se estudia a las organizaciones de la sociedad civil que promueven el desarrollo en Michoacán, identificándose fundamentalmente las nociones de economía de mercado y economía de trabajo que reproducen a través de las variables seleccionadas. Destaca que la dimensión política en el desarrollo no tiene correlación con las otras nueve variables.

i. Análisis de las Variables y Dimensiones.

En este apartado, se analizan los resultados obtenidos de la investigación de campo, a través de la cual fue posible derivar aspectos de carácter cuantitativo de las variables que miden la identificación de las organizaciones con el DLET o DLEM. Para esto, fue fundamental instrumentar un cuestionario en las organizaciones de la sociedad civil dedicadas a promover el desarrollo en Michoacán y que tienen sede en Morelia.

En la investigación, la muestra de estudio lo integraron 27 y 28 OSC-D, en los años 2008 y 2012 respectivamente, fue aplicado en la ciudad de Morelia, Michoacán. El cuestionario se diseñó para obtener una respuesta directa mediante una entrevista estructurada, o bien, autoadministrando el cuestionario a la persona designada para responderlo. Las preguntas se formularon con base en la naturaleza de la información obtenida de las variables investigadas, de manera que permite elegir las respuestas preestablecidas de acuerdo al código seleccionado, es decir, son preguntas de estimación para escoger una de las cinco alternativas para cada una de las 70 preguntas que integran el cuestionario.

La información contenida en los cuestionarios se concentró en una hoja de datos y se procesó estadísticamente en una distribución de frecuencias para obtener los indicadores necesarios para ser analizados en forma global y específica para ser comparados en las escalas tipo Likert que se instrumentaron.

a. La Variable Dependiente: La Concepción de Desarrollo al Interior de las Organizaciones.

La identificación de las organizaciones con el DLET o el DLEM se mide considerando las variables en estudio, lo cual incluye las 70 preguntas del cuestionario y la totalidad de los entrevistados, resultando la media de 266.7 y 267.4 unidades para los años 2008 y 2012, respectivamente, que ubicadas en la escala muestran la opinión generalizada de que están identificadas con el DLET. La moda fue de 4, significando que es la opinión que más veces se repitió y que corresponde a una alta identificación con el DLET, mientras que la variación de las respuestas arrojó que la mediana del cuartil uno fue 3 y la del cuartil tres fue 5, lo que muestra que las opiniones se distribuyeron en la escala en los segmentos de indecisión, alta y muy alta identificación con el DLET.

NIVEL DE IDENTIFICACIÓN CON EL DLET	Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi Siempre	Siempre
ESCALA/PUNTAJE 2008	70	140	210	280	350

↑
266.7

NIVEL DE IDENTIFICACIÓN CON EL DLET	Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi Siempre	Siempre
ESCALA/PUNTAJE 2008	70	140	210	280	350

↑
267.47

La desviación estándar fue de 74.9 y 72.1 unidades para cada uno de los años considerados (2008 y 2012), que al compararla con las 70 unidades de distancia entre

cada segmento, se considera aceptable. Las respuestas se distribuyeron de la siguiente forma: en 2008, el 3.2% y 12.5% de las opiniones corresponde al segmento que se identifica con el DLEM, siempre y casi siempre, respectivamente; el 11.5% al de a veces se identifica con uno o con otro enfoque, el 46.1% y 26.7% caen dentro de la categoría de casi siempre y siempre identificados con el DLET.

En cuanto al 2012, el 3.2% y 10.3% de las opiniones corresponde al segmento que se identifica siempre y casi siempre con el DLEM; el 12.9% al de a veces se identifica con uno o con otro enfoque, el 47.5% y 25.8% caen dentro de la categoría de casi siempre y siempre identificados con el DLET.

Los resultados encontrados para cada una de las variables evidencian la relación directa que se presenta entre éstas, excepto las incidencias políticas en el desarrollo, que no encontró correlación alguna. En este caso, existe nula influencia de la variable con respecto a las otras nueve incluidas en el estudio.

En el análisis por organizaciones que se basa en los conglomerados jerárquicos, los resultados arrojaron 4 grupos bien diferenciados: El primer grupo contiene organizaciones que se fundaron porque la comunidad deseaba echar a andar proyectos de ecoturismo. Su media está en la categoría de indecisión y ponen énfasis en la creación de trabajo asalariado como la solución a sus problemas económicos. Señalan que existe muy poca o nula vinculación institucional y que desconocen si están generando impactos sociales.

En las respuestas de este primer grupo se observa que las variables incidencias en el desarrollo se identifican con el DLEM. Los resultados pudieran señalar que las OSC-D de este subgrupo, surgen de las necesidades económicas de la comunidad y en ningún momento comprometieron en sus fines (los reales, que no los escritos en el objeto social) promover el desarrollo con cierto enfoque que sustituya al del mercado; en todo caso su objetivo es lo que esta investigación ha definido como crecimiento económico, sin

pretender alguna constitución de objeto o sujeto de intervención en el DL con enfoque sistémico o institucionalista.

Los resultados en cuanto a las incidencias en el desarrollo podrían cambiar si en las categorías: información e integración, que se acercan al caos y están muy lejos del sistema, se mejoraran. Esto permitiría que se informaran acerca de la existencia de otros enfoques de desarrollo y reflexionaran si es oportuno incorporar algo de esa información en sus proyectos.

El segundo conglomerado agrupa uniones o asociaciones de productores rurales o agropecuarios. Sus resultados señalan que a excepción de la variable ambiental, las incidencias en el desarrollo corresponden al DLET. Este es el subgrupo más numeroso, y por la tanto, el de mayor influencia en las tendencias del total de las OSC-D encuestadas.

La variable más identificada con el DLET es la cultural. Una posible explicación es que estas organizaciones se han constituido porque esa es la manera en que han encontrado formas conjuntas, solidarias y de asociación ante las adversidades del mercado. Estas organizaciones tienen claro que la sociedad significa peso político para ser tomadas en cuenta en las instancias gubernamentales donde se concursan los recursos para los proyectos.

Este subgrupo descuida la importancia del medio ambiente. De esta manera, la incidencia ambiental en el desarrollo se identifica con el enfoque de mercado que no hace mucho por revertir el proceso de deterioro ambiental.

El tercer conglomerado incluye organizaciones que son ejemplo de trabajo sin fines de lucro en comunidades que tienen lazos con la propia historia de la organización y su vinculación al DL. De acuerdo a los resultados de la investigación, este subgrupo es el que mejor representa lo que se ha planteado DLET.

El cuarto grupo se conforma por organizaciones que en esencia operan como empresas: elaboran proyectos de inversión (consultorías) o productos para el mercado (cosméticos, suplementos alimenticios); sus proyectos llevan una carga importante de nuevos conceptos, entre los cuales la economía social está presente; este subgrupo no se eligió como el que mejor representa al DLET porque se trata en la mayoría de los casos de proyectos de escritorio y no hay seguimiento de los resultados.

b. Las Variables Independientes y Dimensiones de La Concepción de Desarrollo al Interior de las Organizaciones.

• b.1. Información.

El análisis de las respuestas obtenidas de la instrumentación de los cuestionarios en las 27 y 28 organizaciones en los dos años referidos (2008 y 2012) da cuenta de la situación que guardan en términos de la gestión de su información.

La codificación de las respuestas recabadas mediante los cuestionarios, se efectuó a través de un escalograma, con lo cual fue posible procesar estadísticamente la información y obtener las medidas de tendencia central, desviaciones, frecuencias y correlaciones. Los resultados fueron trabajados mediante una escala tipo Likert.

En promedio, el puntaje alcanzado en la variable información en 2008 fue de 273 unidades y en 2012 de 266, ubicándose en la escala en el rango de regular nivel de gestión de la información y con una marcada proximidad hacia el segmento de alta gestión de la información. Esto quiere decir, que la mayoría de los entrevistados calificó a la variable información como de alta gestión.

FRECUENCIA CON QUE GESTIONAN INFORMACIÓN	Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi Siempre	Siempre
ESCALA/PUNTAJE 2008	70	140	210	280	350

↑
273

FRECUENCIA CON QUE GESTIONAN INFORMACIÓN	Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi Siempre	Siempre
ESCALA/PUNTAJE 2012	70	140	210	280	350

↑
266

La moda estadística fue de 5 en el 2012, significando que es la opinión que más veces se repitió y que corresponde a una muy alta gestión de la información, mientras que para los dos años en cuestión, la variación de las respuestas arrojó que la mediana del cuartil uno fue 3 y la del cuartil tres fue 5, lo que muestra que las opiniones se distribuyeron en la escala en los segmentos de indecisión, alta y muy alta gestión de la información. La desviación estándar de la distribución de frecuencias fue de 77 y 69.3 unidades (2008 y 2012).

En 2008, el 1.6% de los entrevistados opinaron que las organizaciones nunca gestionan información en torno al concepto de desarrollo, 10.6% dijeron que casi nunca, 21.7% que a veces, mientras que el 31.7% casi siempre y el 34.4% destaca que siempre lo hacen.

En 2012, el 0.5% opinó que las organizaciones nunca gestionan información sobre desarrollo, 9.7% dijeron que casi nunca, mientras que el 26.7% opinó que a veces se realiza, el 31.8% casi siempre y el 31.3% subraya que siempre lo hacen.

En el 2008, la relación entre la información y la concepción de desarrollo, obtenida con el coeficiente de correlación de Pearson, fue de 0.767, 0.725, 0.632 y 0.637, para las variables incidencias económicas, sociales, culturales y ambientales, lo que expresa existe una correlación positiva considerable. Los coeficientes de determinación resultaron de 0.588, 0.525, 0.399 y 0.405, lo cual indica que la información determina en 58.8% la estrategia de DL en el aspecto económico, en 52.5% en el aspecto social, 39.9% en cuanto a las incidencias culturales y 40.5% en lo referente al tema ambiental.

Los resultados en el 2012 muestran que existe relación entre la información y la concepción de desarrollo. El coeficiente de correlación de Pearson, fue de 0.91, 0.87, 0.78 y 0.78, para las variables incidencias económicas, sociales, culturales y ambientales, lo cual indica que existe una correlación positiva considerable. Los coeficientes de determinación resultaron de 0.84, 0.76, 0.61 y 0.61, lo cual indica que la información determina en 84% la estrategia de DL en el aspecto económico, en 76% en el aspecto social, 61% en cuanto a las incidencias culturales y 61% en lo referente al tema ambiental.

- **b.2. Reflexión.**

La media del puntaje alcanzado para la reflexión fue de 273 unidades para los dos años en cuestión, localizándose en la escala en el rango correspondiente al segmento de regular nivel de gestión de la información y muy próxima hacia el segmento de alta gestión. Esto es, en promedio el calificativo otorgado para el nivel de reflexión al interior de las organizaciones fue bajo.

FRECUENCIA CON QUE REFLEXIONAN	Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi Siempre	Siempre
ESCALA/PUNTAJE 2008 Y 2012	70	140	210	280	350

↑
273

El rango detectado en las respuestas en 2008, fue de 3 para la mediana del cuartil uno y 5 para la del cuartil tres. A su vez, en 2012 el rango de respuestas disminuye sustancialmente al ubicarse las medianas en 4 y 5, respectivamente. En 2008, la mayoría de las respuestas se concentraron en el segmento de alta y muy alta reflexión con un 40.1% y 31.5%, mientras que en 2012 alcanzaron las cifras de 46.4% y 32.1%. Los calificativos para nunca y casi nunca fueron ponderados con 3.1% y 11.7% en 2008 y apenas 2.4% y 7.1% en 2012. Por último, el rango de “a veces” obtuvo 13.6% y 11.9% en los dos años referidos.

La moda estadística fue de 4 para los dos años en cuestión, en tanto que la desviación estándar fue de 77 y 67.9 unidades para 2008 y 2012, respectivamente. Para evaluar la reflexión fue necesario considerar varios factores como: si las organizaciones conocen y reflexionan en torno a nuevos conceptos sobre desarrollo, proyectos u organizaciones similares, sobre los avances y estrategias para diseñar alternativas que hagan frente a nuevos procesos y si discuten críticamente sobre la continuidad de las acciones emprendidas en las comunidades. Conocer si se reúnen para investigar sobre los temas que en un principio determinaron que sería su objeto social; dialogar críticamente para discutir los avances y saber si habrá que ajustarse o continuar con las estrategias diseñadas. Se trata en suma, de la investigación y reflexión indispensable para el logro de los objetivos.

Es importante destacar que lo anterior en ocasiones no lo miden objetivamente, su observación se refiere a lo que los rodea y se formulan sus propios patrones de reflexión. Es decir, la constancia de las reuniones, la planeación de las revisiones y seguimientos, la discusión programada de las propuestas, etc. Es notoria la buena opinión que sobre los aspectos de reflexión tienen las organizaciones, lo cual indica que están conformes con el diseño de sus procesos. Ello, tiene dos maneras de interpretarse, por un lado motiva que se sigan dando los procesos de reflexión existentes, por otro lado, es una limitante para su expansión, sobre todo de aquellas en las que no está proyectado la revisión de la estructura misma de las reuniones, y se corre el riesgo de seguir con la dinámica que dicta la costumbre.

El hecho de que la calificación promedio para la Reflexión haya sido alta, incide positivamente en la definición de la estrategia de desarrollo. En este sentido, sus coeficientes de correlación de Pearson, en 2008, que miden la relación entre la reflexión y el desarrollo (en sus dimensiones: económica, social, cultural y ambiental) fueron de 0.52, 0.68, 0.63 y 0.65, lo que indica existe una correlación positiva considerable entre estas variables. Los coeficientes de determinación resultantes fueron de 0.27, 0.47, 0.40 y 0.43, lo cual expresa que en un 27% la reflexión determina qué estrategia económica se elige al interior de las organizaciones, sea la que se identifica con el DLET o DLEM,

47% en lo referente a la estrategia social, 40% en cuanto al aspecto cultural y 43% en la estrategia ambiental.

En el 2012, los coeficientes de correlación de Pearson, fueron considerablemente más altos: 0.67, 0.83, 0.78 y 0.80, lo que influyó positivamente a los coeficientes de determinación, que fueron de 0.44, 0.69, 0.61 y 0.64, lo cual expresa que la reflexión determina qué estrategia económica (en un 44%), social (69%), cultural (61%) y ambiental (64%) se elige al interior de las organizaciones (DLET o DLEM). Por lo que, se puede afirmar que al darse mejores procesos de reflexión al interior de las organizaciones se tendrá una más clara definición de la estrategia que se emprenda para promover el desarrollo de las comunidades michoacanas donde participan con sus proyectos.

En la medida que el coeficiente de determinación dice que los procesos de reflexión explican el tipo de estrategia que se adopta, es de esperar que la posibilidad de un cambio en el sistema socioeconómico que provenga de las organizaciones depende de la necesaria instrumentación de políticas y programas dirigidas a superar las deficiencias que en la actualidad se tienen en materia de acceso a la información y su procesamiento reflexivo que haga consciente la elección por el DLET o DLEM.

• **b.3. Organización.**

El promedio alcanzado para la organización fue de 259 y 273 unidades, en 2008 y 2012, localizándose en la escala en el rango correspondiente a una regular organización. Esto significa, que en promedio el calificativo otorgado para el nivel de tecnología no alcanzó una buena percepción en el primer año de estudio, mejorando significativamente para el segundo.

FRECUENCIA CON QUE REALIZAN PROCESOS DE ORGANIZACIÓN	Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi Siempre	Siempre
ESCALA/PUNTAJE 2008	70	140	210	280	350

↑
259

FRECUENCIA CON QUE REALIZAN PROCESOS DE ORGANIZACIÓN	Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi Siempre	Siempre
ESCALA/PUNTAJE 2012	70	140	210	280	350

↑
273

La moda estadística fue de 5 en el 2008 y de 4 en el 2012, lo que señala que fue el resultado que más veces se repitió en sendos años. La desviación estándar fue de 84 y 74.2 unidades, por lo que dado el rango de cada segmento se considera aceptable. El rango de variación de las respuestas arrojó que la mediana del cuartil uno fue de 3 y la del cuartil tres fue de 5, indicando que las respuestas se concentraron de la siguiente manera: en 2008, el 5.6% de los entrevistados opinaron que las organizaciones nunca se organizan, 16.7% dijeron que casi nunca, 13.6% que a veces, mientras que el 30.9% casi siempre y el 33.3% siempre lo hacen.

En 2012, el 0.6% opinó que las organizaciones nunca se organizan, 15.6% dijeron que casi nunca, mientras que el 11.4% opinó que a veces se realiza, el 38.3% casi siempre y el 34.1% refieren lo hacen siempre.

Dentro de la variable organización se contemplaron aspectos como la manera en que las organizaciones aprenden a identificar y utilizar recursos internos y externos de la comunidad para adaptarse a las nuevas circunstancias. Asimismo, se considera si los miembros de la OSC-D están satisfechos con el nivel de organización en general y el liderazgo que el representante ha realizado para alcanzar objetivos planteados.

El que la calificación promedio para la variable organización haya sido regular indica que hacen falta políticas y programas de capacitación que otorgue de elementos de integración administrativa a las organizaciones. En esta dirección, los coeficientes de correlación de Pearson, son los más bajos hasta ahora: en 2008, 0.41, 0.56, 0.42 y 0.62; en 2012, 0.56, 0.70, 0.57 y 0.76, sin embargo existe correlación positiva entre las variables.

Los coeficientes de determinación en 2008, fueron de 0.17, 0.31, 0.18 y 0.38; en 2012 de 0.31, 0.50, 0.32 y 0.58, es decir, la variable organización determinó el tipo de estrategia de desarrollo en su dimensión: económica, en 17%; social, en 31%; cultural en 18%; y ambiental en 38% para datos de 2008. En cuanto al 2012, el incremento es notable, resultando que la variable organización determina en 31% la dimensión económica del desarrollo, 50% el aspecto social, 32% lo cultural y 58% lo referente a lo ambiental. Esto puede deberse a que las exigencias de las autoridades para el registro y otorgamiento de la clave única CLUNI, indispensable para acceder a recursos, les obliga a establecer organigrama, definición de funciones y una serie de indicadores de organización administrativa que antes no desarrollaban.

- **b.4. Participación.**

La variable participación determina si al interior de las organizaciones se toman decisiones, elaboran propuestas e implementan actividades, en torno al tema del desarrollo. Tiene la intención de dar cuenta del nivel de participación de los integrantes en cuanto a la expresión de sus ideas y la satisfacción que tienen al realizar su trabajo, esto sumado a la percepción de los miembros de ser tomados en cuenta a la hora que expresan sus ideas y propuestas.

El procesamiento de la información arrojó los siguientes datos: el promedio alcanzado para la participación fue de 301 unidades para los dos años, localizándose en la escala en el rango correspondiente a alta participación. Esto significa que en promedio el calificativo otorgado para el nivel de participación fue alto.

NIVEL DE PARTICIPACIÓN	Muy bajo	Bajo	Regular	Alto	Muy alto
ESCALA/PUNTAJE 2008 Y 2012	70	140	210	280	350

↑
301

El rango detectado en las respuestas ha sido el más estrecho hasta ahora, esto es porque las medianas se encuentran en 4 y 5 para el cuartil uno y cinco respectivamente, esto significa que la mayoría de las respuestas se concentraron en los niveles de alta y muy alta participación: En 2008, con un 37.7% y 48.8%, mientras que en 2012 alcanzaron las cifras de 46.7% y 44.9%, respectivamente. Los calificativos para nunca y casi nunca fueron ponderados con 1.9% y 5.6% en 2008 y apenas 2.4% y 0.6% en 2012. Por último, el rango de “a veces” obtuvo 6.2% y 5.4% en los dos años referidos.

La moda estadística fue de 5 en 2008 y 4 en 2012 lo que señala que fue el resultado que más veces se repitió, siendo la respuesta más frecuente. La desviación estándar se registró en 63 y 56.7 unidades y dado el rango de cada segmento se considera aceptable. En las siguientes gráficas se puede apreciar cómo se distribuyeron las opiniones de los entrevistados.

Sobresale la buena opinión que sobre los 6 aspectos de la participación tienen los entrevistados, lo cual indica que están conformes con las condiciones en que ésta se encuentra y además es seguramente un determinante para el buen desarrollo de sus actividades, pudiendo elegir de manera consensuada la estrategia de desarrollo que la organización desempeña en las comunidades, a través de sus proyectos.

Al tenerse una calificación promedio muy alta para la participación, impacta de manera positiva la determinación de la estrategia: DLET o DLEM. Ello se evidencia a través de la correlación de Pearson donde con coeficientes de 0.65, 0.67, 0.65 y 0.70, en 2008 y 0.79, 0.82, 0.84 y 0.84, en 2012 se muestra una alta relación entre las variables. Asimismo, los coeficientes de determinación resultantes para el 2008, fueron de 0.42, 0.45, 0.48 y 0.48; en 2012 fueron de 0.63, 0.67, 0.70 y 0.71, lo cual expone que: a) En 2008, la participación explicó en un 42% la estrategia económica, 45% la elección de la estrategia social y 48% la promoción del desarrollo en materia cultural y ambiental; b) En 2012, la participación de los miembros de la organización determinó el tipo de estrategia en 63% (aspecto económico), 67% (social), 70% (cultural) y 71% (ambiental).

La participación es la variable que mejor puntuación tuvo porque existe una convicción de hacerlo por parte de los miembros, más allá de las razones, el convencimiento ha quedado reflejado en las respuestas. Por lo tanto, se puede afirmar que a mayor participación en las organizaciones se tendrá una mejor elección de la estrategia, esto significa que cualquiera que sea la apuesta: DLET o DLEM, ésta se realizará con la participación de todos los miembros.

- **b.5. Comunicación.**

La media alcanzada para la capacidad de comunicación de las organizaciones fue de 273 unidades, ubicándose en la escala en el rango correspondiente a regular muy próximo a alta capacidad. Esto significa, que en promedio el calificativo otorgado a la capacidad de comunicación fue no aceptable.

NIVEL DE COMUNICACIÓN	Muy bajo	Bajo	Regular	Alto	Muy alto
ESCALA/PUNTAJE 2008 Y 2012	70	140	210	280	350

↑
273

La mínima variabilidad que se ha detectado en las respuestas lo determina el estrecho rango que ubica a las medianas del cuartil uno en 4 y del cuartil tres en 5, lo cual indica que la mayoría de las respuestas se distribuyeron en dos segmentos, de esta manera: las organizaciones respondieron que “nunca” realizan procesos de comunicamos en el orden de 2.8% y 5.4% en 2008 y 2012, respectivamente, “casi nunca” 13.0% y 7.1%, “casi siempre” 50.9% y 65.2%, por último, dijeron que siempre se comunican 28.7% y 21.4%, para los dos años referidos (2008 y 2012).

La moda estadística fue de 4, es decir, el resultado que más veces se repitió, siendo la alta capacidad de comunicación la más frecuente. La desviación estándar se registró en 73.5 y 69.3 unidades (2008 y 2012) y dado el rango de cada segmento se considera aceptable.

Para evaluar la capacidad de comunicación de las organizaciones se consideraron varios factores como si al interior de las organizaciones se difunden y comunican las actividades o si se dan a conocer los objetivos, se mejoran las estrategias y se establecen alianzas con otras OSC-D para mejorar sus incidencias en las comunidades.

La buena opinión que tienen los entrevistados indica que están conformes con las condiciones en que se encuentra la capacidad de comunicación. La comunicación podría mejorar si se dan alianzas con otras OSC-D; según las organizaciones este es el elemento que hace falta mejorar y que no se ha realizado debido a lo complejo que resulta ponerse de acuerdo en objetivos comunes.

La calificación promedio para este factor ha sido alta, lo cual influye positivamente en la correlación con las variables del desarrollo, según lo muestra el coeficiente de Pearson con valores de 0.47, 0.65, 0.65 y 0.62 para 2008 y las dimensiones económica, social, cultural y ambiental, respectivamente. En cuanto al 2012, los valores para esas variables fueron de 0.61, 0.80, 0.79, 0.77 unidades que expresan una alta relación entre las variables.

Que las organizaciones difundan y comuniquen sus actividades al interior y exterior, que todos los miembros conozcan los objetivos que se persiguen y la mejora continua de las estrategias son factores decisivos para la determinación de la estrategia de desarrollo que aplican en las comunidades objetivo. Eso lo demuestran los coeficientes de determinación que resultaron de las mediciones, encontrándose valores de: a) Para el 2008, la comunicación determinó al desarrollo en 22% (en la dimensión económica), 43% (en lo social), 42% (cultural) y 39% (ambiental); b) Para el 2012, 37% en lo económico, 64% en la dimensión social, 63% respecto a lo cultural y 59% en cuanto a lo ambiental.

Por lo anterior, se puede afirmar que a mayor comunicación más definida será la estrategia de desarrollo que aplican las organizaciones en las comunidades donde

trabajan a partir de sus proyectos. Precisada en función de las nociones de economía de mercado o economía del trabajo que reproducen.

• **b.6. Dimensión Económica.**

En este apartado se mide la percepción de las organizaciones en cuanto a la dimensión económica del desarrollo que es definida en función del DLET y DLEM tuvo en promedio 266 unidades, para 2008 y 2012, ubicándose en la escala en el rango correspondiente a indecisión, muy próximo al DLET.

NIVEL DE IDENTIFICACIÓN CON EL DLET	Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi Siempre	Siempre
ESCALA/PUNTAJE 2008 y 2012	70	140	210	280	350

↑
266.0

El rango detectado en las respuestas a través de las medianas del cuartil uno y el cuartil tres se ubicó en 2008 en 3 y 5, en cuanto a 2012 en 3 y 4, lo cual indica que las respuestas se distribuyeron de la siguiente manera: 1) En 2008, 3.2% identificadas totalmente con el DLEM, 12.0% casi siempre, 11.6% a veces; por otra parte, en el rango del DLET casi siempre un 46.8% y siempre 26.4%; 2) En 2012, 24.9% siempre identificadas con el DLET, casi siempre 47.4%, a veces 13.4% y en el rango del DLEM, 6.7% siempre se identifican y 7.7% casi siempre. Por otra parte, la moda estadística fue de 4, con lo que se expresa que la estrategia de desarrollo elegida en la mayoría de las respuestas es la correspondiente al DLET. La desviación estándar fue de 74.2 y 77.7 unidades, en 2008 y 2012 respectivamente, por lo que dado el rango de cada segmento se considera aceptable.

Es de observar que la mayoría de las respuestas afirmaron haber encontrado, a partir de los proyectos, alternativas al trabajo asalariado, al consumo, a la producción capitalista, nuevos incentivos al trabajo, al precio, a la productividad porque consideran que su intervención por lo que puede expresarse que en materia económica la percepción

que las organizaciones tienen de la estrategia de desarrollo se identifica mayoritariamente con el DLET. En este sentido, la correlación de Pearson da cuenta de que esta dimensión se relaciona con las otras dimensiones que definen la estrategia de desarrollo: social, cultural y ambiental, cuyos coeficientes para 2008 fueron de 0.66, 0.58 y 0.59 y para 2012 de 0.80, 0.72 y 0.73, indicando alta relación entre estas dimensiones.

Los coeficientes de determinación para 2008 fueron de 0.43, 0.33 y 0.34; en cuanto al 2012, de 0.65, 0.52 y 0.54 lo que expresa que la dimensión económica del desarrollo determinó en 2008 en 43% a la dimensión social de la estrategia, 33% a la dimensión cultural y 34% a lo ambiental. En tanto en 2012, los porcentajes suben, encontrándose que lo económico determina en 65% a lo social, 52% a lo cultural y 54% a lo ambiental. Es decir, si en materia económica la estrategia se identifica con el DLET, esto determina que la estrategia en su dimensión social, cultural y ambiental, también se muevan en ese sentido.

• **b.7. Dimensión Social.**

La dimensión que indica si los objetivos sociales se han puesto como una prioridad por encima de los económicos, otorgándose preponderancia a la integración social, el bienestar, la solución de problemas y conflictos, la solidaridad, las necesidades consensuadas y los derechos tuvo en promedio 259 unidades en 2008 y 252 unidades en 2012, ubicándose en la escala en el rango correspondiente a indecisión.

NIVEL DE IDENTIFICACIÓN CON EL DLET	Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi Siempre	Siempre
ESCALA/PUNTAJE 2008	70	140	210	280	350

↑
259

NIVEL DE IDENTIFICACIÓN CON EL DLET	Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi Siempre	Siempre
ESCALA/PUNTAJE 2012	70	140	210	280	350

↑
252

En cuanto a la moda estadística que fue de 4, se corrobora que la estrategia de desarrollo elegida en la mayoría de las respuestas es la correspondiente al DLET. La variabilidad en las respuestas medida a través de la desviación estándar fue de 63 y 77 unidades, en 2008 y 2012 respectivamente, lo cual significa que dado el rango de cada segmento se considera aceptable.

Otra medida del rango en las respuestas fueron las medianas de las respuestas. Se determinaron las del cuartil uno y el cuartil tres, las cuales fueron en 2008 de 3 y 5; y 2012 de 3 y 4, es decir, las respuestas se distribuyeron como sigue: 1) En 2008, 19.6% corresponde siempre al DLET, 50.7% casi siempre, 14.1% en indecisión (a veces identificado con uno y otro enfoque), por otra parte, 14.1% casi siempre y 1.5% siempre identificadas con el DLEM. 2) En 2012, 16.5% siempre identificadas con el DLET, casi siempre 49.1%, a veces 16.1% y en el rango del DLEM, 4.0% siempre se identifican y 14.3 casi siempre.

Es esclarecedor que la mayoría de las respuestas afirmaron que los objetivos sociales se convirtieron en prioridad y que se otorgó importancia a la integración social, la solidaridad y las necesidades consensuadas, debido a que los proyectos tomaron en cuenta la opinión y las condiciones de los miembros de la comunidad donde se llevarían a cabo los proyectos.

No solamente se consideraron los aspectos sociales, sino de manera holística, aquellos elementos que definen su concepción de los aspectos económicos, culturales, de historia local y la cosmovisión ambiental de la localidad. En este sentido, la correlación de Pearson señala que esta dimensión se relaciona con las otras dimensiones que definen la estrategia de desarrollo: económica, cultural y ambiental, cuyos coeficientes para

2008 fueron de 0.66, 0.78 y 0.63 y para 2012 de 0.80, 0.92 y 0.78, indicando alta relación entre éstas.

Los coeficientes de determinación para 2008 fueron de 0.43, 0.60 y 0.40; en cuanto al 2012, de 0.65, 0.85 y 0.61 lo que expresa que la dimensión social del desarrollo es la que determinó en mayor medida a las otras dimensiones del desarrollo, así en 2008, influyó en 43% la definición de la estrategia económica; en 60% a la dimensión cultural y en 40% a la ambiental. En tanto al 2012, los porcentajes suben, encontrándose que lo social determina en 65% a lo económico, 85% a lo cultural y 61% a lo ambiental.

Aunque la dimensión social no es la que más claramente se identifica con una o con otra estrategia de desarrollo, sí es la que determina en mayor medida la definición de las otras dimensiones: económica, cultural y ambiental. Destacando su relación con la dimensión cultural, esto significa que poner en la concepción del desarrollo las nociones que implican el DLET está estrechamente vinculado con la cultura y la forma de hacer sociedad. Ambas dimensiones se nutren y condicionan, se correlacionan y determinan. Así se puede afirmar la estrategia del DLET en materia social, determina la elección que hacen las organizaciones en las dimensiones económica, cultural y ambiental.

• **b.8. Dimensión Cultural.**

La percepción de las organizaciones en cuanto a la dimensión cultural del desarrollo que es definida en función del DLET y DLEM tuvo en promedio 266 unidades, para 2008 y 2012, ubicándose en la escala en el rango correspondiente a indecisión, muy próximo al DLET.

NIVEL DE IDENTIFICACIÓN CON EL DLET	Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi Siempre	Siempre
ESCALA/PUNTAJE 2008 y 2012	70	140	210	280	350

↑
266

El rango detectado en las respuestas a través de las medianas del cuartil uno y el cuartil tres se ubicó en 2008 en 3 y 4, en cuanto a 2012 en 4 y 5, lo cual indica que las respuestas se distribuyeron de la siguiente manera: 1) En 2008, 3.4% identificadas totalmente con el DLEM, 12.5% casi siempre, 7.7% a veces; por otra parte, en el rango del DLET casi siempre un 56.2% y siempre 20.2%; 2) En 2012, 18.3% siempre identificadas con el DLET, casi siempre 59.0%, a veces 8.8% y en el rango del DLEM, 4.4% siempre se identifican y 9.5% casi siempre.

Por otra parte, la moda estadística fue de 4, con lo que se expresa que la estrategia de desarrollo elegida en la mayoría de las respuestas es la correspondiente al DLET. La desviación estándar fue de 70.7 y 69.3 unidades, en 2008 y 2012 respectivamente, por lo que dado el rango de cada segmento se considera aceptable.

Esta dimensión del desarrollo indica que a partir de los proyectos en la comunidad la noción de riqueza ha cambiado, ya que antes sólo se consideraba al crecimiento del ingreso como indicador, y que eso era lo que determinaba al desarrollo. De esta manera se concibe como prioridad el respeto de las diferencias, de la historia y la cultura locales para que en función de ello se establezcan las nociones que se incluirán en materia económica, social y ambiental. De ahí que se hizo necesario calcular las correlaciones entre las dimensiones del desarrollo, obteniéndose coeficientes de Pearson para 2008 de 0.58, 0.78 y 0.45 y para 2012 de 0.72, 0.92 y 0.59, lo que permite establecer que la dimensión cultural se relaciona de manera directa con la económica, social y ambiental.

Los coeficientes de determinación para 2008 fueron de 0.33, 0.60 y 0.20; en cuanto al 2012, de 0.52, 0.85 y 0.35 lo que expresa que la dimensión cultural del desarrollo determinó en 2008 en 33% a la dimensión económica de la estrategia, 60% a la dimensión cultural y 20% a lo ambiental. En 2012, lo cultural determinó en 52% a lo económico, 85% a lo social y 35% a lo ambiental. Es decir, si en materia cultural la estrategia se identifica con el DLET, esto determina que la estrategia en su dimensión económica, social y ambiental, también se han movido en ese sentido.

- **b.9. Dimensión Política.**

La dimensión de la estrategia del desarrollo que indica si los proyectos de las organizaciones han logrado influencia en programas gubernamentales y la promoción de la interacción entre comunidad y autoridades de gobierno locales, partiendo de la participación y la construcción de ciudadanía para impulsar nuevas políticas en búsqueda del bienestar no encuentra relación con las otras dimensiones que han sido medidas. Los coeficientes de correlación de Pearson son estadísticamente insignificantes. Por lo tanto no hay coeficientes de determinación.

- **b.10 Dimensión Ambiental.**

La dimensión que indica si los objetivos ambientales se han colocado de manera transversal en la estrategia del desarrollo, incluyendo el concepto de sostenibilidad y el enfoque sustentable de los procesos que promueve la concepción del hombre como parte de la naturaleza, la educación ambiental y el cuidado del medio ambiente, tuvo en promedio 259 unidades en 2008 y 266 unidades en 2012, con una desviación estándar de 63 y 77 unidades, respectivamente, lo cual se considera aceptable.

NIVEL DE IDENTIFICACIÓN CON EL DLET	Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi Siempre	Siempre
ESCALA/PUNTAJE 2008	70	140	210	280	350

↑
259

NIVEL DE IDENTIFICACIÓN CON EL DLET	Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi Siempre	Siempre
ESCALA/PUNTAJE 2008	70	140	210	280	350

↑
266

La moda estadística fue de 4, esto es que la estrategia de desarrollo elegida en la mayoría de las respuestas fue la correspondiente al DLET. La variabilidad en las respuestas medida a través las medianas del cuartil uno y el cuartil tres, fue estrecha, 3 y 5 para los dos años en cuestión, es decir, las respuestas se distribuyeron como sigue: 1) En 2008, 26.7% corresponde siempre al DLET, 44.4% casi siempre, 3.7 a veces identificado con uno y otro enfoque, por otra parte, 18.5% casi siempre y 6.7% siempre identificadas con el DLEM. 2) En 2012, 30.1% siempre identificadas con el DLET, casi siempre 44.4%, a veces 3.8% y en el rango del DLEM, 3.8% siempre se identifican y 18.0% casi siempre.

Que los conceptos de sostenibilidad, educación ambiental y la concepción del hombre como parte de la naturaleza se incluyan en los proyectos de las organizaciones le otorga identificación con la estrategia de DLET que además considera otras dimensiones, con las que ésta encuentra relación. En este sentido, la correlación de Pearson señala que se relaciona con las otras dimensiones que definen la estrategia de desarrollo: económica, social y ambiental, cuyos coeficientes para 2008 fueron de 0.59, 0.63 y 0.45 y para 2012 de 0.73, 0.78 y 0.59, indicando alta relación entre éstas.

Los coeficientes de determinación para 2008 fueron de 0.34, 0.40 y 0.20; en cuanto al 2012, de 0.54, 0.61 y 0.35 lo que expresa que la dimensión ambiental del desarrollo determinó a las otras dimensiones: así en 2008, influyó en 34% la definición de la estrategia económica; en 40% a la dimensión social y en 20% a la cultural. En tanto al 2012, los porcentajes suben, encontrándose que lo ambiental determina en 54% a lo económico, 61% a lo social y 35% a lo cultural.

Aunque la dimensión ambiental es la que menos influye al resto de las dimensiones, es la que más claramente se identifica con el DLET. Destaca su relación con la dimensión social, esto significa que poner en la concepción del desarrollo las nociones que implican el DLET en materia ambiental está estrechamente vinculado con las nociones sociales que se reproducen en las comunidades. Así se puede afirmar que la

estrategia del DLET en materia ambiental, determina la elección que hacen las organizaciones en las dimensiones económica, social y cultural.

c. Las Variables Independientes vs. La Variable Dependiente.

En términos de los objetivos de esta investigación –conocer la concepción de desarrollo de las organizaciones, y verificar su identificación con el DLET o DLEM, a través de las dimensiones económica, social, cultural, política y ambiental- se hace necesario, contrastar los resultados de la evaluación de las variables independientes con los de la variable dependiente. En este sentido, para realizar el contraste se agruparon las dimensiones económica, social, cultural y ambiental en una sola variable llamada Desarrollo, como se puede deducir ha quedado excluida la dimensión política debido a que resultaría ocioso pues se sabe no tiene correlación alguna con el resto.

Desarrollo es la variable dependiente y cinco son las variables independientes: información, reflexión, organización, participación y comunicación. Todas se trabajaron con la escala tipo Likert en los mismos términos. En este caso para el Desarrollo, se consideraron 34 preguntas, las que permiten hacer el contraste con los resultados obtenidos de las 5 variables independientes. Se contemplan de igual manera los 28 cuestionarios para 2012.

Los resultados obtenidos tanto para las variables independientes como para el Desarrollo, medidos a través del coeficiente de correlación de Pearson dan cuenta de la relación directa que se presenta entre ellas (ver el cuadro 29). Es decir, a mayores niveles de las variables independientes más claramente se define la estrategia de desarrollo en favor del enfoque de la economía del trabajo, confirmándose la hipótesis de la investigación –en la medida que haya al interior de las organizaciones, mayor información, reflexión, organización, participación y comunicación, habrá una definición clara de desarrollo y aquellas que apuesten por el DLET habrán de intervenir de manera más efectiva en las comunidades a través de los proyectos que implementan-. Esa es la semilla del cambio que se ha referido proviene de las OSC-D.

Cuadro 29. Coeficiente de Correlación entre la Variable Dependiente y las Independientes. Datos 2012.

Variables	Información	Reflexión	Organización	Participación	Comunicación	DESARROLLO
Información	1	0.816	0.738	0.589	0.802	0.712
Reflexión	0.816	1	0.696	0.734	0.805	0.742
Organización	0.738	0.696	1	0.641	0.663	0.641
Participación	0.589	0.734	0.641	1	0.586	0.750
Comunicación	0.802	0.805	0.663	0.586	1	0.746
DESARROLLO	0.712	0.742	0.641	0.750	0.746	1

Fuente: Elaboración propia, con base en los cálculos obtenidos de la investigación de campo.

ii. Las Hipótesis y Resultados.

Los resultados obtenidos para la hipótesis que afirma que en la medida que haya al interior de las organizaciones, mayor información, reflexión, organización, participación y comunicación, habrá una definición clara de desarrollo y aquellas que apuesten por el DLET habrán de intervenir de manera más efectiva en las comunidades a través de los proyectos que implementan, muestran que se tiene un coeficiente de correlación de Pearson (r) igual a 0.839, lo que explica una alta correlación entre el Desarrollo y las variables independientes.

El coeficiente de determinación (r^2) entre las variables independientes y la dependiente fue de 0.704, lo que expresa que el Desarrollo se explica en un 70.4% por las variables independientes. Por lo que respecta a los resultados para cada una de las variables independientes se tiene lo siguiente.

Cuadro 30. Coeficiente de Determinación entre la Variable Dependiente y las Independientes. Datos 2012.

Variables	Información	Reflexión	Organización	Participación	Comunicación	DESARROLLO
Información	1	0.665	0.545	0.346	0.643	0.506
Reflexión	0.665	1	0.484	0.539	0.647	0.551
Organización	0.545	0.484	1	0.411	0.440	0.411
Participación	0.346	0.539	0.411	1	0.343	0.563
Comunicación	0.643	0.647	0.440	0.343	1	0.557
DESARROLLO	0.506	0.551	0.411	0.563	0.557	1

Fuente: Elaboración propia, con base en los cálculos obtenidos de la investigación de campo.

Los resultados encontrados para la información y el desarrollo, presentan un coeficiente de correlación de Pearson de 0.712, lo que indica que existe una correlación positiva considerable entre estas dos variables. Mientras que el coeficiente de determinación de 0.506, dice que en un 50.6% la estrategia de desarrollo adoptada por las organizaciones se explica por la información.

Los resultados para la reflexión y el desarrollo, muestran un coeficiente de correlación de Pearson de 0.742, lo que muestra existe una correlación positiva considerable entre estas dos variables. El coeficiente de determinación fue de 0.551, el que expresa que en un 55.1% la estrategia de desarrollo se explica por la reflexión.

Por lo que respecta a los resultados para la variable organización y el desarrollo, presentan un coeficiente de correlación de Pearson de 0.641 unidades, que indican una alta relación entre estas dos variables. El coeficiente de determinación fue de 0.411, el cual expresa que en un 41.1% la estrategia de desarrollo se explica por la variable organización.

Por lo que se refiere a los resultados para la participación y el desarrollo, muestran un coeficiente de correlación de Pearson de 0.750, lo que expresa existe una

correlación positiva considerable. El coeficiente de determinación fue de 0.563, lo cual indica que la estrategia de desarrollo elegida por las organizaciones se explica en un 56.3% por parte de la participación.

Finalmente, en lo que se refiere a la comunicación y el desarrollo, muestran un coeficiente de correlación de Pearson de 0.746, lo que muestra existe una correlación positiva considerable entre estas dos variables. El coeficiente de determinación fue de 0.557, el que expresa que en un 55.7% la estrategia de desarrollo se explica por la comunicación.

CAPÍTULO V.

ENTRE LA ECONOMÍA DE MERCADO Y LA DEL TRABAJO: UN ANÁLISIS CUALITATIVO Y CUANTITATIVO DE LAS ORGANIZACIONES DE LA SOCIEDAD CIVIL PARA EL DESARROLLO

Se aborda de manera particular en este capítulo, el comparativo entre el análisis cuantitativo realizado en la sección anterior, con el cualitativo que se ha realizado con base en las entrevistas a profundidad. Con los resultados obtenidos y con las referencias en materia de gestión estratégica del desarrollo de algunas organizaciones colombianas, se realiza en consecuencia, un análisis más completo de las organizaciones michoacanas. Por último, se incluye un ejercicio prospectivo del sector.

i. Análisis Cuantitativo y Cualitativo de la Estrategia de Desarrollo de las Organizaciones.

Los resultados correspondientes al peso que las variables independientes tienen en la definición de desarrollo de las organizaciones, se obtuvieron luego del tratamiento cuantitativo que se hizo de los cuestionarios tipo Likert aplicados -método de evaluación cualitativo-. Cabe aclarar que esta sección se ocupa sólo de aplicar el método cualitativo tomando como insumo las entrevistas a profundidad realizadas a las organizaciones. En esta comparación, se toma como referencia el 2012, que fue el año de realización de las entrevistas.

a. Identificación de la Variable Dependiente con el DLET.

A través del tratamiento cuantitativo de los cuestionarios se obtuvo un común denominador para las variables que identifican al desarrollo. Existe una tendencia hacia

el DLET. A través de las mediciones de frecuencias acumuladas y variabilidad de los datos, se determinó que la estrategia de enfoque del trabajo está presente en los proyectos que emprenden las organizaciones en las comunidades michoacanas. Esto se corrobora con las entrevistas a profundidad.

En cuanto al análisis cuantitativo se señaló que las respuestas de las organizaciones se distribuyeron de la siguiente manera:

- En la dimensión económica del desarrollo, en 2012, 72.2% se identificaron con el DLET. En esa medida se afirmó que las respuestas obtenidas daban cuenta de haber encontrado, a partir de los proyectos, alternativas al trabajo asalariado, al consumo, a la producción capitalista, nuevos incentivos al trabajo, al precio y a la productividad, debido a que su intervención en las comunidades se identificaba con el DLET.
- En el aspecto social de la estrategia, en 2012, 65.57% se identificaron con el DLET. Ello señaló que la mayoría de las respuestas afirmaron que los objetivos sociales se convirtieron en prioridad y que se otorgó importancia a la integración social, la solidaridad y las necesidades consensuadas, debido a que los proyectos tomaron en cuenta la opinión y las condiciones de los miembros de la comunidad donde se llevarían a cabo los proyectos.
- En lo referente a la variable cultural, en 2012, 77.29% se identificaron con el DLET. Lo cual implicó la aseveración que a partir de los proyectos en la comunidad la noción de riqueza ha cambiado, ya que antes sólo se consideraba al crecimiento del ingreso como indicador, y que eso era lo que determinaba al desarrollo. De manera que se ha cambiado esa percepción por otra que concibe como prioridad el respeto de las diferencias, de la historia y la cultura locales.
- Por último en relación a la dimensión ambiental del desarrollo, en 2012, 74.44% se identificaron con el DLET. Así, se sostuvo que los conceptos de sostenibilidad, educación ambiental y la concepción del hombre como parte de la naturaleza se incluyeron en los proyectos de las organizaciones.

- Las dimensiones del desarrollo y por lo tanto de la estrategia de desarrollo fueron analizadas y luego de manera holística integradas en el estudio de correlación y determinación que mostró relación entre las variables, permitiendo establecer inferencias estadísticas (y afirmaciones como las anteriores).

Por su parte, el análisis cualitativo ante semejantes afirmaciones fue contundente en la mayoría de los casos: las organizaciones trabajan por fundamentar una propuesta de desarrollo que tenga en la base social comunitaria su validación, más allá de los modelos que se puedan importar de otras realidades se trata de que la consistencia teórica se contraste con la realidad local y sobre todo que recupere en sus fines el incremento del bienestar. En ese sentido, el desarrollo no es una carrera por alcanzar a las “zonas ganadoras” consideradas como desarrolladas, es más bien una noción que entraña objetivos. Esos fines son los que conducen a un modelo u otro, a la elección de la estrategia alternativa a la de mercado, de ahí su proximidad al DLET.

Las afirmaciones en el análisis cualitativo tienen que ser mucho más matizadas porque efectivamente las definiciones de las organizaciones son contundentes, porque resultan innegables, están en sus proyectos, políticas, acciones, etc., pero los resultados no son tan claros. Señalan es muy difícil que a partir de proyectos que involucran sólo una parte de la comunidad, las nociones alternativas, identificadas con el DLET cambien de una vez y para siempre, porque lo que se observa cada día y por todos lados es que la finalidad de la producción es crear riqueza y explotar en lugar de ser explotados.

Lo anterior se extiende al incremento de los lazos solidarios. Refieren que durante los proyectos éstos efectivamente se incrementan pero en la mayoría de los casos, si no se establecen formas de gobierno claras, la lucha por el poder termina destruyendo lo avanzado. Habría que analizar esto con lupa, ya que el aprendizaje no desaparece, se pueden dar formas parecidas a las anteriores pero no idénticas.

En relación a la variable económica en el desarrollo, las OSC-D señalan que “a partir de los proyectos, la comunidad considera que la finalidad de la producción es

incrementar su calidad de vida o bienestar” y “ya no ven a los salarios como la única retribución o incentivo para trabajar”.

En cuanto a lo social, las OSC-D señalan que a partir de los proyectos la comunidad se observa más integrada, con una notable generación de respuestas solidarias y consiguiendo un incremento en el bienestar que debe darse seguimiento para cuidar que sea sostenible.

Refirieron en la dimensión cultural que han incidido en la comunidad a través de sus proyectos porque: “se han establecido prioridades de necesidades comunes”, búsqueda de acuerdos en las “nuevas responsabilidades para incrementar el bienestar común” y en la “búsqueda de alternativas para lograrlo”.

Por último, en relación a la dimensión ambiental. Las OSC-D trabajan en integrar el enfoque de sustentabilidad en sus proyectos y en fomentar una nueva cultura de cuidado del medio ambiente en todas sus actividades. A partir de sus proyectos, las comunidades “se sienten parte de la naturaleza” y “toman decisiones de mejoramiento ambiental”.

b. Comparación Cuanti-Cuali entre Algunas Variables.

A continuación se presenta el análisis comparativo de aquellas variables destacadas según los resultados cuantitativos que se han presentado en el capítulo anterior y que contrastan con el análisis cualitativo.

• b.1. Comunicación.

El estudio del marco referencial de la sociedad civil ha permitido constatar la heterogeneidad de posturas teóricas y los vaivenes en la perspectiva histórica del concepto que se ha movido como un péndulo entre el mercado y el Estado, entre el asistencialismo y la promoción de capacidades, entre caridades y derechos. Esto es

importante señalarlo porque en las entrevistas se reiteró una y otra vez que la conformación de redes entre organizaciones que promueven el desarrollo es una tarea que ven sumamente difícil de lograr en el corto plazo debido a que no se pueden poner de acuerdo en objetivos comunes, además de la inexistencia de liderazgos y más bien la búsqueda de protagonismos oportunistas.

Lo anterior contrasta con los resultados cuantitativos que se presentaron para la variable comunicación: “El rango de variabilidad que se ha detectado en las respuestas fue mínimo [...], la mayoría de las respuestas se concentraron en un 79.6% y 86.6% (2008 y 2012) en los segmentos de la escala de alta capacidad de comunicación”. Además se encontró correlación con el resto de las variables, lo que permitió hacer la inferencia que las OSC-D con sede en Morelia y que trabajan en Michoacán, tienen una alta capacidad de comunicación, lo cual incluye en los indicadores el establecimiento de alianzas con otras organizaciones.

- **b.2. Información.**

El DLET no se ha presentado como la “única o mejor propuesta del desarrollo”, es sólo una manera de llevar a sus últimas consecuencias algunos elementos de la realidad que pudieran conseguir despertar conciencia de que existen otras formas de hacer economía y sociedades. Efectivamente sus pretensiones son enormes, porque no sólo se ha ocupado de la matriz económica, social, cultural, política y ambiental (que podría ser el sitio de su gestación como alternativa real), sino del estudio de las acciones concretas de una de sus posibles palancas: las OSC-D. De suyo la importancia de la información.

Las organizaciones comprenden que estarán en condiciones de cumplir con una labor efectiva y acorde a sus planteamientos en la medida que dispongan de información. De esta manera se hace necesario que el tipo de información al que tienen acceso sea el más variado y adecuado, porque, entre otras cosas:

- Tendrán una clara visión de la relación entre lo económico y lo social y podrán articular las respuestas de emergencia social con un proyecto estructural de desarrollo.
- Desarrollarán sus capacidades de conocimiento conceptual y empírico, de diagnóstico y de construcción de propuestas en torno al desarrollo.
- Se podrán vincular con la universidad, a fin de asociar la intervención social y la producción de conocimiento.

El análisis cualitativo indica que existen problemas de acceso a la información debido a la falta de capacitación de los miembros, muchos de los cuales no saben utilizar internet o llenar formularios de acuerdo a las especificaciones técnicas de las autoridades. Esto se ha logrado subsanar en algunos casos con la intervención de “segundas generaciones”, es decir, los hijos de los miembros que por su formación académica pueden colaborar para librar esos obstáculos.

Cabe señalarse que lo referente a las convocatorias de programas que disponen de recursos para la sociedad civil, se encuentra “disponible” en internet, incluso en las oficinas de las dependencias remiten a las páginas electrónicas. Esto hace indispensable en las organizaciones el uso de esta herramienta, lo cual implica infraestructura: equipo de cómputo, instalación de internet, facturas mensuales del cobro por el servicio, etc., realidad muy lejana para la mayoría de las organizaciones.

Nuevamente se obtiene con el análisis cualitativo una descripción de la realidad de las organizaciones matizada en relación a lo que se había señalado en cuanto a la información en el análisis cuantitativo: “el puntaje alcanzado en la variable información en 2012 fue de 266 unidades, ubicándose en la escala [...] con una marcada proximidad hacia el segmento de alta gestión de la información [...] En 2012, el 63.2% de los entrevistados opinaron que las organizaciones realizan una buena o muy buena gestión de la información [...] La información determina en 84% la estrategia de DL en el aspecto económico, en 76% en el aspecto social, 61% en cuanto a las incidencias culturales y 61% en lo referente al tema ambiental.

- **b.3. Participación.**

Esta variable se incluye no por el contraste cuanti-cuali, sino porque es la de más alta ponderación de acuerdo al análisis cuantitativo de los datos para 2012. El procesamiento de la información para la participación arrojó que alcanzó un promedio de 301 unidades, localizándose en la escala en el rango correspondiente a alta participación. Esto significa que [...] el calificativo otorgado para el nivel de participación fue alto [...] y la mayoría de las respuestas se concentraron en los niveles de alta y muy alta participación: 91.6%, mientras que los calificativos para baja participación apenas alcanzaron la cifra de 2.99% [...] la participación de los miembros de la organización determinó el tipo de estrategia de desarrollo en 63% (aspecto económico), 67% (social), 70% (cultural) y 71% (ambiental).

El análisis cualitativo coincide con lo anterior. La participación en las organizaciones es la categoría o variable que mejor evalúan en las entrevistas, entre los miembros de la organización existe una convicción muy sentida de participar, algunos por razones económicas, otros por el deseo de ayudar y transformar la sociedad, y en medio muchas otras, pero todos con un claro convencimiento de hacerlo. El análisis cualitativo llega a la misma conclusión: se puede afirmar que a mayor participación en las organizaciones se tendrá una mejor elección de la estrategia, esto significa que cualquiera que sea la apuesta: DLET o DLEM, ésta se realizará con la participación de todos los miembros.

- **B.4 Dimensión Política.**

Por último, la variable que mide la dimensión política del desarrollo. Sus resultados representan uno de los aspectos importantes, que han dado validez al resto de las aseveraciones hechas en este trabajo: y es que se había referido que cualquier propuesta de cambio socioeconómico es de al menos tres niveles (micro, meso y macrosocioeconómico), que se debía dar por etapas, hasta consolidarse en el nivel máximo, pero respondiendo a los cambios paulatinos que se dan producto de la

interacción. En el nivel meso, la construcción de instituciones que den sentido a las propuestas y a las nuevas relaciones, el aspecto político es fundamental.

La dimensión política requiere de procesos largos de democratización, en el que la acción del Estado es fundamental y necesaria. En ese sentido, la desarticulación entre Estado y Sociedad Civil (en este caso sus organizaciones), se manifiesta en los resultados encontrados. Sea en el análisis cuantitativo que encontró nula correlación entre ésta y el resto de las variables, o mediante el análisis cualitativo, la respuesta es la misma, no existen evidencias de que la definición clara por una estrategia: DLEM o DLET influya o vaya a influir en la dimensión política.

Ante esta realidad se hace necesario conocer la experiencia del sur de Santander, Colombia, la cual soluciona el problema anterior y da luces para completar el análisis y las conclusiones sobre el caso michoacano, sobre todo con la intención de ser propositivos estableciendo algunas posibles recomendaciones.

ii. La Experiencia Colombiana.

Como se ha referido esta investigación se ocupa de abordar la discusión sobre las organizaciones de la sociedad civil que promueven el desarrollo en Michoacán, aterriza los conceptos teóricos, contextualizándolos a nivel local, ese espacio donde las prácticas cotidianas los reproducen muchas veces sin plena conciencia de lo que significan. Por eso es enriquecedor observar otra realidad donde lo cotidiano es que una organización integre a una comunidad, sea palanca de desarrollo y concentre un importante peso político, es decir, analizar la experiencia colombiana.

El estudio realizado en Colombia es parte de esta investigación y se llevó a cabo en el sur de Santander, en el 2011:

- Se partió de la discusión teórica sobre desarrollo local DL, y sus tendencias como concepto constructivo basado en el territorio y los actores y como

propuesta alternativa al modelo neoliberal; y, el planteamiento de la estrategia centrada en el trabajo, DLET que sirven de anteojos teóricos para reconocer la problemática a la que se enfrenta la cooperativa.

- La cooperativa como una organización de la sociedad civil para el desarrollo OSC-D, buscando establecer los límites y los aspectos que la caracterizan e identifican como una forma organizacional con un estilo de gestión diferente a la empresa capitalista.
- El modelo cooperativista descansa en los asociados, miembros o empleados, quienes fijan objetivos tanto económicos como sociales y buscan que los procesos de toma de decisiones estén basados en la democracia participativa.
- El bienestar comunitario es la finalidad de la cooperativa y mejorar las condiciones de vida de la gente a través de incrementar lazos solidarios, valores de cooperación, el rechazo a que la ganancia dirija las decisiones y el reconocimiento de importancia de las relaciones afectivas, emociones y de poder en la manera de hacer economía.
- La jerarquía no se establece según la manera convencional, más bien, el colectivo gobierna, gestiona y dirige la organización. Es una manera diferente de administrar el poder, donde el capital no juega un papel preponderante, como es el caso de la empresa capitalista.
- Existe un amplio movimiento que tiende a rescatar una propuesta: la organización cooperativa y solidaria, como respuesta teórica y práctica de los retos actuales, dados los evidentes beneficios económicos y sociales que se logran con una buena gestión de los recursos privados y colectivos. Como organizaciones dedicadas fundamentalmente al ahorro, crédito y al "consumo" pero cumpliendo otras funciones complementarias, como la provisión de insumos agropecuarios, el alquiler de maquinaria agrícola y algunas otras de carácter social-mutual.

La organización colombiana estudiada fue Cooperativa Valle de San José, a través de una metodología cualitativa y utilizando como estrategia de investigación el estudio de caso. En un primer acercamiento a esta organización se encontró que:

- La cooperativa, con influencia municipal, se especializa en ahorro y crédito, con orientación principal a apoyar e impulsar el desarrollo de la economía, tanto del asociado como de la población local. Su compromiso es el logro del bienestar común, actuando como efectivo agente del desarrollo local. Se caracteriza porque un buen porcentaje de su base social es de origen campesino.
- Esta organización es una manifestación de un movimiento social y está orientada hacia metas de cambio social y personal. Se diferencia de las organizaciones tradicionales en al menos ocho dimensiones: autoridad, reglas, control social, relaciones sociales, contratación y ascenso de empleados, estructura de incentivos, estratificación social y diferenciación.
- En palabras de su gerente, está basada en principios de organización económica y política que constituye una alternativa al poder corporativo concentrado del capital.

Se debe precisar que en el mundo rural colombiano converge una economía basada fundamentalmente en el trabajo familiar campesino y una economía agrícola de tipo capitalista, en este panorama, las cooperativas surgieron como parte de un movimiento social impulsado por la Iglesia Católica en el sur del departamento (desde la década del cincuenta), y que ahora se encuentra en una etapa diferente con la sociedad civil a la cabeza y algunos liderazgos destacados. En ese sentido, se afirma que las cooperativas rurales tienen un papel significativo como activos agentes de desarrollo local, eficaces instrumentos de asignación y colocación de recursos y capaces de gerenciar los recursos de la base social. Otros resultados fueron:

- En materia económica, en Colombia el trabajo familiar aporta hoy en día alrededor del 50% del total de la producción agrícola y un poco más del 30% del total de la producción pecuaria. El campesinado ocupa buena parte la geografía del país mientras que la empresa capitalista se concentra en algunas regiones muy particulares.

Los socios no sólo son los campesinos sino el conjunto de variados actores que conforman la sociedad rural a quienes se dirige el crédito para atender los requerimientos de la actividad productiva pero también las necesidades de consumo, vivienda, educación, salud, etc.

Las cooperativas han evidenciado capacidad de expansión económica lo cual nos ha conducido a analizar las posibilidades de explotar el potencial que tienen para liderar procesos de desarrollo, esta situación, tal vez responde al relativo abandono de las funciones que venía cumpliendo el estado central y el surgimiento de un nuevo modelo institucional que activa la iniciativa local y de la sociedad civil.

- En materia social las acciones de la cooperativa tienen la misión de mantener en la mente de la comunidad el argumento de que es la comunidad misma la que puede hacer posible la transformación de la realidad a través de la educación y la organización. La unión de estos componentes cubre todas las dimensiones de la persona. Sus relaciones entre sí y con la naturaleza. La relación de la persona con las actividades económicas, culturales de religión, de equidad de género. Desde la cooperativa la posición social persigue el mantenimiento de los valores y principios que sugieren cada una de las posiciones política, económica, cultural, y social.
- La posición política tiene como objetivo generar actores organizacionales capaces de interactuar con poderes decisorios, tanto dentro como fuera de la comunidad; así como de crear actores individuales capaces de propiciar, de manera consciente, la transformación del proyecto de integralidad. En el caso de la cooperativa la posición política se entiende como el individuo capaz de interactuar en política sin ser politiquero y manteniendo los criterios y objetivos de la organización en sus funciones políticas. La cooperativa tiene como norma no permitir, dentro de la Junta Directiva a ningún asociado que esté postulando a cargos políticos, pero sí puede seguir como asociado sin cargo directivo.
- Consiste en construir un conjunto de ideas fundamentales que caractericen el pensamiento de la comunidad. Este pensamiento, liderado por los directivos de la cooperativa refleja la identidad del proyecto integral y esto se logra sólo con el

paso del tiempo. La ideología del proceso se identifica con los criterios con la cultura de la comunidad. Los criterios, objetivos y las posiciones de la cooperativa están influenciados por la Doctrina Social de la Iglesia Católica y el Concilio Vaticano Segundo, que proporcionan criterios de orientación del trabajo de la pastoral social y ha orientado los criterios de la cooperativa. En este sentido se afirma que la cooperativa contribuye a reafirmar la cultura e historia local, comprobando que el hombre decide por causas y no por razones, producto de las experiencias pasadas y de toda una acumulación colectiva e individual. En suma, de todo un complejo cultural.

- La cooperativa se hace cargo de actividades de conservación del medio ambiente, y educación ambiental. Promueve las nociones del ser humano como parte de la naturaleza y que cualquier estrategia de desarrollo debe contener el componente intergeneracional, es decir, la reproducción de la vida presente y futura.

La experiencia colombiana que se gesta desde la década de los cincuenta da luz sobre los tramos que todavía restan por transitar en el proceso del aprendizaje democrático para las organizaciones civiles en Morelia, también da cuenta que para intervenir como un conglomerado institucionalizado en la protección y el ejercicio de los derechos políticos hace falta una madurez que se consigue con el análisis y aprendizaje de las experiencias y de ahí la importancia de las investigaciones en el sector.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Este trabajo se ha ocupado de estudiar las nociones sobre desarrollo y la discusión teórica sobre la pertinencia del desarrollo local, lo cual ha derivado en la propuesta DLET, el Desarrollo Local con enfoque en la Economía del Trabajo, una estrategia que abona en la construcción social de alternativas. Ese es el espacio en el que converge con la sociedad civil, y particularmente con las OSC-D, Organizaciones de la Sociedad Civil que promueven el Desarrollo, y ese también es el espacio que esta investigación analiza para esclarecer qué tipo de desarrollo conciben, y por lo tanto qué tipo de alternativas se están construyendo.

Se ha propuesto teóricamente una estrategia que parte de un modelo de básicamente tres niveles: micro, meso y macrosocioeconómico, el nivel micro subraya el conocimiento local y las necesidades comunes y consensuadas. El meso que debería adecuarse con nuevas instituciones a esa dinámica, para finalmente transformar el nivel macrosocioeconómico. De esa manera se refirió a Morin discutiendo con otros autores y se recuperó a Coraggio y la unidad doméstica. Fue clave también el análisis de la organización como propuesta de cambio de paradigma. Asimismo se hizo necesario revisar las raíces teóricas del desarrollo local para problematizar sobre la diferencia o pertenencia al universo neoclásico que permitiría o no suponer diferencias.

Encontrándose el espacio donde confluye la estrategia planteada con la correspondiente trayectoria histórica y conceptual de sociedad civil, se cuestionó si las organizaciones serían la semilla del cambio que sólo requería insertarse en el nivel micro y después sistemáticamente y en un proceso largo, lograr el camino propuesto.

Los resultados señalan que es más complejo. La desvinculación política es un problema muy serio, incluso, decisivo. La experiencia Participa da luces de lo que

ocurre cuando sea pretendido en Morelia hacer la “organización de las organizaciones”: un intento fallido que descubre lo mejor y lo peor, los intereses personales por encima de los comunes, los protagonismos coyunturales en lugar de liderazgos efectivos y los clientelismos con el estado; en Santander, la organización ha superado ese problema y aunque tiene otros, su estudio muestra que la estrategia planteada no es tan fácil de implementar y entonces se recupera el sentido local (difícil de generalizar), es necesario un tipo de organización, una historia de éxito de otras organizaciones que hayan sentado precedente en esa comunidad y en un término que abarca mucho, depende de la dinámica productiva local. En las siguientes páginas se presentan algunas conclusiones.

Del cómo se abordó

Se ha analizado el concepto sociedad civil y su relación con el desarrollo para observar críticamente el esquema conceptual subyacente en los discursos públicos que suponen una concepción tripartita de la estructura societal conformada por tres esferas separadas: el Estado, el mercado y la sociedad civil. Esta división deriva en la gran problemática encontrada para el caso michoacano, un modelo de gestión multiactoral que alude a las organizaciones de la sociedad civil, como la parte residual, el tercer sector que no es el Estado ni el Mercado, y que no tiene peso en las intervenciones del Estado, es decir, en las políticas públicas.

Para este modelo de desarrollo, los sujetos de la interacción multiactoral son representantes de tres sectores, que se distinguen en función de los intereses que articulan: el Estado, como institucionalización de lo público, y representante de los intereses generales del territorio; la economía, en tanto ámbito de desarrollo de los intereses privados de acumulación capitalista; y la comunidad o sociedad civil, visualizada como un espacio residual que recibe el impacto de las acciones generadas por la vinculación entre los otros dos sectores, que brinda legitimidad y sustentabilidad al proceso.

La postura de esta investigación apela a la creación de espacios de articulación en al menos tres niveles: micro, meso y macrosocioeconómico, lo cual está estrechamente

ligado a la difusión de las estrategias participativas para la formulación e implementación de las políticas sociales, en donde la sociedad civil tome un papel preponderante y no se relegue a un sector residual: la sociedad civil constituye una esfera de interacción entre la economía y el Estado, compuesta ante todo por la esfera íntima (en especial la familia), la esfera de las asociaciones (en especial las asociaciones voluntarias) los movimientos sociales y las formas de comunicación pública (Cohen y Arato, 2000:8).

Aunque no se niegan las diferencias sustanciales que establece el modelo tripartito: estado, economía y sociedad, se deja claro que existen espacios comunes y que la interacción puede promover cambios. Más aún este trabajo ha hecho énfasis en las diferencias para encontrar los sentidos en pugna, en tensión que se reflejan en la desarticulación persistente entre SC y Estado.

Se subraya en estas conclusiones el monopolio de la coacción estatal, el dominio de los intereses privados, vinculados entre sí a través del mercado, y la lucha de la sociedad civil en términos de ampliación de la democracia. O en términos de Cohen y Arato, la sociedad civil que se caracteriza en relación a la preeminencia del valor de la solidaridad y a su potencial de democratización de las relaciones sociales, frente al autoritarismo del Estado y al egoísmo individualista del mercado.

Desde este enfoque algunas organizaciones de la sociedad civil se caracterizan por ser un ámbito de libre asociación entre individuos, que se agrupan en función del interés público de servicio a otros, es decir, sin fines de lucro privado y bajo el principio de la participación. Las características fundamentales de estas organizaciones, serían para este estudio, entre otras: privadas en el sentido de constituir una estructura separada del gobierno, no lucrativas, autogobernadas, voluntarias y no partidarias (DLET). Sin embargo, se reconoce que no todas cumplen con esa descripción, algunas se rigen por la lógica económica de mercado y otras están implicadas en las tramas clientelares del Estado (DLEM).

La imagen idealizada debe tomarse con reservas para no hacer del análisis una categorización de bueno y malo que termine en conclusiones limitadas y simplistas. Se trata de encontrar proximidades para destacar tendencias y caminos posibles. Se tiene claro que se puede estar infinitamente mejor e infinitamente peor, pero los datos que se tienen hacen necesaria la revisión y el cuestionamiento crítico.

Es innegable la necesidad de espacios de interacción multiactorales en donde haya conciencia de las diferencias que plantea el modelo tripartita pero con un empuje suficiente de parte de las organizaciones para alentar nuevas políticas; un camino es el compromiso solidario de la comunidad. Ese es el punto de partida de la noción de economía social: consiste en incluir en el espacio de la vida económica a una diversidad de actividades y formas organizativas solidarias que no se ajustan al modelo capitalista, no reproducen lógicas competitivas de mercado y asumen estructuras y dinámicas orientadas a la inclusión.

Los espacios de interacción multiactores necesitan un marco conceptual que considere a las instituciones estatales -y, por lo tanto, al sistema político partidario- a las organizaciones que representan los intereses privados de acumulación económica -tanto los que están plenamente inscriptos en la lógica de mercado como aquellos que se orientan hacia la economía social- y el también heterogéneo espectro de actores de la sociedad civil, para ampliar los ámbitos de deliberación públicos.

En el fondo, el estudio partió de un interés normativo. Reconoce que no siempre las OSC logran con su participación las mejoras en la gobernabilidad esperadas. Pero es también cierto que detonan procesos, y tienen otros efectos visibles por ejemplo en el avance de la democracia electoral, la equidad de género, la lucha por los derechos humanos y por supuesto el desarrollo de comunidades.

Si al menos se reconoce la labor de las organizaciones como posibilidad de cambio, es interesante *per se*. Este aspecto normativo es lo que da a la investigación su norte. En su trasfondo, la pregunta clave era siempre la siguiente: ¿cómo las OSC

pueden volverse vehículos para la construcción de una sociedad más justa, incluyente, respetuosa de lo local, democrática y limpia? En las conclusiones de esta investigación la cuestión política es la que da rumbo al por venir. En esa dimensión está casi todo por hacer.

De las definiciones, qué es la SC.

A modo de conclusión se puede afirmar que la sociedad civil no es monolítica y carece de orientación única porque comprende un conjunto muy heterogéneo e irreducible de organizaciones sociales con intereses diversos, algunas de ellas con intenciones de cambio social, otras de resistencia a ese cambio social, unas más dedicadas a actividades de solidaridad y filantropía, otras a la defensa y promoción de intereses gremiales, o a la recreación cultural, etcétera. Algunas de esas organizaciones tienen vocación democrática y promueven prácticas civiles, pero otras conservan reflejos autoritarios y prácticas inciviles, irrespetuosas de los derechos de los demás.

Cualquier caracterización de la sociedad civil como portadora actual o potencial de un sentido único, sea la economía de mercado o del trabajo, democrático, autoritario o cualquier otro, es una simplificación que no se corresponde con la pluralidad y complejidad de las sociedades contemporáneas. Eso significa que el análisis debe ser riguroso, sin generalizaciones sobredimensionadas; también se traduce en el reconocimiento que la pluralidad no es lo mismo que ambigüedad. Se debe ser claro al precisar que aquellas organizaciones que se identifican con el DLET son consideradas portadoras de un cambio posible.

La diversidad y complejidad de las organizaciones es enorme. Esta investigación planteó dos alternativas que incluían definiciones y nociones que daban cuenta de la tensión existente entre ellas (y de las múltiples opciones en medio). De esta misma forma se plantea que existen organizaciones proactivas, en función de la manera de adaptarse a los cambios internos y externos. Implica la participación de todos los miembros en la toma de decisiones y una visión de largo plazo, principalmente se observó en las organizaciones que operan como empresa capitalista; la reactividad, por

el contrario se encontró en casi todas las organizaciones, supone una actuación defensiva ante las circunstancias críticas del contexto. En ese sentido, la organización reactiva ve estimulado su comportamiento ante la crisis, lo que le restará posibilidades de encarar nuevas condiciones de manera constructiva, conduciéndose así hacia su debilitamiento.

Otra característica concluyente es la participación social de las organizaciones. Esto es que luego de observar que los niveles de participación al interior de las organizaciones es muy alto, quedaba la duda de por qué no se lograban resultados en el aspecto político. El caso colombiano dio luces al respecto, entonces al re-leer las entrevistas, se pudo re-conocer claramente que la participación social de las organizaciones está imbricada en las dinámicas que establecen los demás aspectos que configuran los arreglos institucionales del sistema local. Esto implica, que la estimulación e impulso de la participación tiene que ver con el sistema local donde se ubican.

El accionar de las cooperativas en el sur de Santander es dicotómico de lo que ocurre en Morelia, la dinámica local es muy diferentes, mientras que en el primer caso se hace necesario una sólida presencia de organizaciones que se traducen en la acción vigorosa, estable y autogestiva del desarrollo, en Morelia difícilmente se incorporan mecanismos participativos en la gestión de desarrollo: son las dinámicas locales las que asimilan, estimulan y dignifican las diferentes formas y características de la participación que entonces aparecen como un instrumento de gestión del desarrollo. Un papel especial lo ocupa la memoria histórica o mejor: el empuje de las organizaciones es más fuerte donde existe experiencias positivas previas.

Las organizaciones se pueden convertir en una palanca de cambio, alcanzando la transformación institucional que involucre decisiones de rumbo de la dinámica local, en la medida que se combinen los elementos descritos, intuyendo que desde la desaparición del Estado Benefactor y más recientemente las políticas neoliberales su influencia ha aumentado en razón de su ritmo de crecimiento.

Cómo se configura.

Virginia Hodgkinson, nombra al conjunto de organizaciones, el sector de la “gente” donde la comunidad se forma, las nuevas ideas son escuchadas, debatidas, los programas sociales novedosos se prueban, la investigación y educación en forma independiente disemina información a través de publicaciones de todo tipo, donde se mezclan las voces de los que no tienen poder con la de los poderosos; es el lugar donde los ciudadanos emplean su tiempo en causas variadas: arte y cultura, educación, salud, servicios sociales, recreación, de lo religioso para lo sublime y hasta para lo ridículo. El tamaño de este espacio depende mucho del nivel de involucramiento de los ciudadanos y se ha convertido a su vez, en un indicador del futuro de una democracia (Hodgkinson, 2001), porque también cumple un papel coyuntural que en épocas de definiciones puede ser decisivo.

En México, algunas organizaciones han estado cumpliendo con un papel de respuesta rápida a la coyuntura debido al momento histórico-político que vive el país: inseguridad, elecciones, monopolios, etc. Las OSC al involucrarse de maneras distintas a tan diversos temas presentes en la sociedad no hacen más que contribuir al reestablecimiento de la naturaleza pública de la administración pública (porque emprenden un servicio voluntario a los demás).

Sobre los hallazgos.

Hacer una tipificación de los hallazgos a pesar de lo plural, complejo y heterogéneo del sector resulta necesario para ordenar sentidos, definir posturas, verificar rumbos en marcha, suponer o proyectar caminos posibles, estimar alcances, encontrar características similares para lograr mayor entendimiento e incluso destacar las diferencias porque en la interacción dialógica (coexistencia de las diferencias) es que han permanecido las organizaciones.

Fortalezas y Oportunidades

1. En la medida que haya al interior de las organizaciones, mayor información, reflexión, organización, participación y comunicación, habrá una definición clara

de desarrollo y aquellas que apuesten por el DLET habrán de intervenir de manera más efectiva en las comunidades a través de los proyectos que implementan.

2. La experiencia colombiana observa que una organización puede lograr algunos impactos en diversos aspectos como la convivencia ciudadana, el fortalecimiento del tejido social, el cambio en las relaciones de la población con la administración municipal y en general el incremento del bienestar de la comunidad. Además la consecución de la paz en una zona históricamente conflictiva.
3. La alta participación interna.
4. Las OSC son congruentes entre los valores que promueven y practican.
5. Algunas OSC-D han creado alianzas y redes para propósitos específicos, principalmente de manera coyuntural y con fines económicos.
6. Incrementos en el número de OSC-D de 2008 a 2012 en alrededor de 20%.
7. La identificación de las necesidades sociales con base en el conocimiento de la dinámica local.
8. La confirmación que la formulación de planes y proyectos deben considerar los aspectos locales a través de ejes estratégicos de educación, formación, convivencia, el respeto a los derechos humanos, la negociación, concertación, creación de consejos comunitarios de convivencia, programas de recreación, cultura y deporte que fortalezcan los lazos de solidaridad y confianza.
9. La menor participación estatal en algunos ámbitos que deja la puerta abierta a la participación y la definición de estrategias.

Debilidades y Amenazas.

1. Falta de recursos para los proyectos.
2. Falta de democracia interna y rendición de cuentas.
3. En experiencias como “Participa” la formación de élites participativas que sesgan las dinámicas, “copando” los espacios definitivos y volviéndose ocasión de “captura” de recursos para organizaciones e instituciones que refuerzan el *status quo* local.

4. Dificultad de cooperación entre las OSC-D.
5. La distribución de OSC no es proporcionada en Michoacán.
6. Alta concentración de OSC en Morelia.
7. Trabas legales y de información que obstaculizan el sostenimiento de los procesos en las comunidades.
8. La inseguridad en algunas zonas de Michoacán, que además son las más pobres, no hace posible que las organizaciones colaboren allí.
9. Falta de reconocimientos del Gobierno de su capacidad de resolver problemas
10. Falta de influencia de las OSC en los procesos de definición de las políticas públicas.

La asignatura pendiente.

Hace falta comprender la complejidad del gran conglomerado de las OSC-D, para hacer una crítica constructiva de la situación. La literatura sobre el sector debe abordar los contextos nacionales, la investigación debe efectuarse en sus propias especificidades de historia y cultura y no desde la realización de analogías con otras situaciones sociales y culturales.

Aún queda mucho por hacer dentro del área de la investigación del sector en México y ni hablar de Michoacán. La articulación queda por construirse, pues no se ha logrado hasta el momento. Debe atenderse su configuración con atención a las organizaciones formales e informales, queda todavía pendiente la concientización de la importancia del Sector, su relevancia dentro de los grandes temas de la agenda nacional y su contribución a la formación de ciudadanía.

El sector debe ser reconocido como formador y catalizador de capital social desde las redes relacionales que promueve, el trabajo en equipo y la participación social. Además su papel en la disminución de la pobreza y como mediador en la solución de conflictos.

De las propuestas y recomendaciones .

Se propone que se establezcan proyectos encaminados a la formación y capacitación de habilidades al interior de las organizaciones para: 1) Cabildeo: habilidades y destrezas para negociar propositivamente con el poder legislativo y ejecutivo; 2) Profesionalización y desarrollo institucional; 3) Voluntariado: incremento de capacidades, habilidades y comunicación al exterior de las organizaciones para lograr una mejor inserción de personas voluntarias en las OSC; 4) Visibilidad; 5) Rendición de cuentas que denoten el origen y destino de los recursos del sector y así alcanzar la transparencia en el proceso de la consecución de los objetivos; 6) Establecimiento de canales de comunicación para dar a conocer los logros de las OSC; y 7) Establecimiento de canales para una mejor comunicación con las organizaciones.

Otro aspecto fundamental en las propuestas y recomendaciones es en materia de investigación, se considera necesaria la inclusión de activistas, investigadores de campo, académicos y sus instituciones. Se propone formar un centro de investigación michoacano que tenga un comité de investigación que publique los trabajos producidos. Que el comité tenga pertenencia a una asociación académica nacional e internacional de investigadores para intercambiar, comparar y discutir teorías como ideas y prácticas en el Sector.

En materia de educación, la enseñanza en universidades y escuelas de educación superior es pieza clave para la producción de datos y de nuevo conocimiento. Se recomienda otorgar becas en instituciones tanto públicas como privadas con la finalidad de fortalecer el conocimiento acerca del sector, esto implica la creación de programas a nivel grado y posgrado.

Otro elemento que pudiera ser enriquecedor serían programas de voluntariado patrocinado por el ayuntamiento de los municipios. Con intercambios por ejemplo workcamps internacionales que causen en la ciudadanía conciencia acerca del tema de la participación como manera de lograr la construcción de la democracia. Reconociendo que uno de los caminos es la sociedad civil y su corazón, las organizaciones.

Se recomienda promover la participación en la medida que se divulguen las posibilidades y oportunidades de acción, de impacto dentro de los diferentes ámbitos de acción para ello es necesario que la información exista, sea pública y de fácil acceso. Como se observa, los medios masivos son de difícil acceso. Otra opción de difusión consiste en publicaciones o programas educativos con contenidos actualizados. La radio, revistas, y diversas publicaciones universitarias.

El proceso de institucionalización de la participación de las organizaciones en la gestión pública requiere de creación de nuevas instancias en la estructura municipal; necesaria coordinación entre las estructuras existentes; coordinación del personal y recursos; mejora de las instancias de planificación; perfeccionamiento de la información para monitoreo de las acciones de coordinación y vinculación con las OSC; producción de información técnica; ejecución de las obras decididas; capacitar a los funcionarios en la lógica democrática y participativa; adopción de nuevos instrumentos de gestión y planificación; adquisición de capacidades del ejecutivo de administrar conflictos.

Como temas para la reflexión:

- El enfoque del desarrollo local, de origen sistémico e institucionalista, es sistémico porque es un subsistema, e institucionalista porque la sociedad y la economía tienen una estructura institucional. *Actuar en lo local es adaptarse a la condiciones pensando en las características propias y externas, en suma, significa actuar desde lo local.*
- No hay modelos únicos de desarrollo esperando ser replicados. El desafío es definir un marco estratégico con capacidad para adecuar las iniciativas a cada situación concreta.
- Esta investigación alienta otras que señalen el comportamiento o evolución de las organizaciones en relación con el desarrollo local.
- El capitalismo es un modo de producción histórico, ha sido resultado de la evolución de la humanidad y en esa perspectiva representa un periodo de tiempo corto. No siempre estuvo y un día no estará.

BIBLIOGRAFÍA

Albuquerque, Francisco, 1999, “Cambio estructural, globalización y desarrollo económico local”, Comercio Exterior, México.

Aguado, L., 2004, “Desarrollo económico local y nuevos yacimientos de empleo para Cali”, Economía gestión y desarrollo, No. 12 (septiembre), p. 101-122

Ahumada, C., 1998, *El Modelo Neoliberal y su Impacto en la Sociedad Colombiana*, Editorial Áncora Editores, Bogotá, Colombia.

Amin, Samir, 1998, “Unidad y mutaciones del pensamiento único en economía”, Francisco López Segrera (ed.), *Los retos de la globalización*, UNESCO, Caracas, Venezuela, en: <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/unesco/amin.rtf>

Amtmann, C. y L. Larrañaga. 1995. “Procesos de desarrollo rural local: potencialidades y limitaciones de los municipios de la provincia de Valdivia, Chile”, Cuadernos de Desarrollo Rural, Instituto de estudios rurales Pontificia Universidad Javeriana, Colombia, 35(II): p. 19-43

Arato, Andrew, 2001, “Surgimiento, Ocaso y Reconstrucción del Concepto de Sociedad Civil y Lineamientos para la Investigación Futura”, Olvera, Alberto, *La Sociedad Civil. De la Teoría a la Realidad*, El Colegio de México, México.

Arocena, José, 2000, *El desarrollo local: un desafío contemporáneo*. Uruguay: Santillana.

Arocena, José. (1995). *El desarrollo local un desafío contemporáneo*. Cuadernos del centro latinoamericano de economía humana. Revista uruguaya de ciencias sociales. N° 78-79.

Azuela, Antonio, "Visionarios y Pragmáticos. Una aproximación sociológica al derecho ambiental", *DJC*, No. 24, UNAM, México.

Barber, Benjamín, 2001, *Un Lugar para Todos*, Ed. Paidós, Buenos Aires, Argentina.

Bercovich, E. (2004). El microcrédito como componente de una política de desarrollo local: el caso del centro de apoyo a la microempresa en la ciudad de Buenos Aires. Santiago de Chile: CEPAL.

Boisier, Sergio, 2003, "¿Y si el desarrollo fuese una emergencia sistémica?" Revista del CLAD Reforma y Democracia. No. 27, Caracas, p. 1-18.

Borja, et al 1987, "Descentralización del Estado, Movimiento Social y Gestión Local", FLACSO, Chile.

Bourdieu, 2000, *Las Estructuras sociales de la economía*, Ed. Manantial, Buenos Aires, Argentina.

Breilh, Jaime, 2003, *Epidemiología Crítica. Ciencia Emancipadora e interculturalidad*, Ed. Lugar Editorial, Buenos Aires, Argentina.

Bucheli, Marietta, 2006. Curas, Campesinos y Laicos como Gerentes del Desarrollo. La Construcción de un Modelo Emergente de Desarrollo en Colombia. San Gil.

Buenavista, 2008, Organizaciones de la Sociedad Civil para el Desarrollo, Tesis de Maestría, UMSNH, México.

Butcher, Jacqueline, 2005, “La Investigación sobre el Tercer Sector en México: Reflexiones sobre su impacto en las Organizaciones de la Sociedad Civil”, en Panel de Investigación *Sociedad Civil, Participación Ciudadana y Desarrollo*, 10,11 y 12 de agosto del 2005, Universidad Ricardo Palma, Lima, Perú.

Cafferatta, Nestor, 2004, *Introducción al derecho ambiental*, INE-SEMARNAT-PNUMA, pp. 161-174, México.

Cemefi, Centro Mexicano para la Filantropía, A.C., www.cemefi.org

Cohen, Jean y Andrew Arato, 2000, *Sociedad Civil y Teoría Política*, Fondo de Cultura Económica, México. Edición original: 1992, *Civil Society and Political Theory*.

Coffey, W.J. and Polese, M. 1986, “The Concept of Local Development: A Stages Model of Endogenous Regional Growth”, *Papers of Regional Science Association*, Vol 55, pp 1-12

Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en www.diputados.gob.mx

Coraggio, José Luis, 2003, *Política social y economía del trabajo. Alternativas a la política neoliberal para la ciudad*, Miño y Dávila Editores-El Colegio Mexiquense, Toluca, México.

Coraggio, 2004, “El papel de la teoría en la promoción del desarrollo local”, *La Gente o el Capital. Desarrollo local y economía del trabajo*, Espacio Editorial, Buenos Aires, Argentina.

Coraggio, 2004, *La gente o el capital. Desarrollo local y economía del trabajo*. Buenos Aires : Espacio Editorial.

Coraggio, 2004, “Una alternativa socioeconómica necesaria: la economía social”, Claudia Danani (Comp.), *Política Social y Economía Social, Debates fundamentales*, UNGS-ALTAMIRA-OSDE, Buenos Aires, Argentina.

Coraggio, 2005, “¿Es posible otra economía sin (otra) política?”, *El pequeño libro socialista*, Editorial Vanguardia, Buenos Aires, Argentina.

Coraggio, 2006, “Las políticas públicas participativas: ¿obstáculo o requisito para el desarrollo local?”, Adriana Rofman y Alejandro Villar (Coord.), *Desarrollo Local. Una revisión crítica del debate*, Espacio-UNQUI-UNGS, Buenos Aires, Argentina.

Crevoisier, O. 1998. Mondialisation et territorialisation de l'économie. Les approches homogénéisantes et particularisntes. Dans M-U, Proulx (dir.), *territoires et développement économique* (p. 85-120). Montreal: L'hartmattan, Inc.

Danani, Claudia, 2004, “El alfiler en la silla: sentidos, proyectos y alternativas en el debate de las políticas sociales y la economía social”, Danani, Claudia (Comp), *Política Social y Economía Social: debates fundamentales*. UNGS/OSDE/Editorial Altamira. Buenos Aires, Argentina.

De Piero, Sergio, 2005, *Organizaciones de la sociedad civil. Tensiones de una agenda en construcción*, Ed. Paidós, Buenos Aires, Argentina.

Diochon, 2003, *Entrepreneurship and community economic development*, Ed. McGill Queens University Press, Quebec, pp. 258

Escobar, F. Ivan, “El sistema representativo y la democracia semidirecta”, UNAM, México 2002. 191 págs.

Ferullo, Hugo Daniel, 2000, *El malestar en las economías modernas de mercado. Sobre la economía social, el tercer sector y la sociedad civil*, Ediciones macchi, Buenos Aires, Argentina.

García-Guadilla, Ma. Pilar, 2000, “Organizaciones Sociales y Conflictos Sociopolíticos en una Sociedad Polarizada: las dos Caras de la Democracia Participativa en Venezuela”, *América Latina Hoy*, Abril, vol. 42, Universidad de Salamanca, Salamanca, España.

Gil-Corrales, M. A., 2007, *Crónica ambiental. Gestión Pública de Políticas Ambientales en México*, FCE-SEMARNAT, INE, México.

Giddens, 1987, *las nuevas reglas del método sociológico. Crítica de las sociologías interpretativas*, Amorrortu, Buenos Aires, Argentina,

Giordano, 1999, “Más y mejores empleos”, Fundación Novum Millenium. Serie Documentos No. 3, Buenos Aires, Mimeo.

González, S. Raúl, “Democracia semidirecta y participativa”, UNAM, México 2001. 163 págs.

Gough, Ian, 1979, *Economía política del Estado del Bienestar*, Blume Ediciones, Madrid, España.

Grandori, Anna, 2000, *Organization and Economic Behaviour*, Ed. Routledge,

Grassi, Estela, 2003, *Políticas y problemas sociales en la sociedad neoliberal. La otra década infame*, Espacio Editorial, Buenos Aires, Argentina.

Habermas, Jürgen, 1998, *Factibilidad y validez. Sobre el derecho y el Estado democrático en términos de Teoría del Discurso*, Ed. Trotta, Madrid, España.

Helmsing, Bert, 1999, Teorías de desarrollo industrial regional y políticas de segunda y tercera generación, *Revista eure* (Vol. XXV, N° 75), pp. 5-39, Santiago de Chile.

Hidalgo, Antonio, 1998, *El pensamiento económico sobre desarrollo*, Universidad de Huelva, España.

Informe de organizaciones de la sociedad civil sobre la situación de los derechos económicos, sociales, culturales y ambientales en México (1997-2006)

Kauffer Michel, Edith F., Las Políticas Públicas: algunos apuntes generales, disponible en <http://www.ecosur.mx/ecofronteras/ecofrontera/ecofront16/pdf/politicaspUBLICAS.pdf>

Kliksberg, Bernardo, 1999 Capital social y cultura, claves esenciales del desarrollo, CEPAL, Revista de la CEPAL No. 69, Chile.

Kliksberg, Bernardo, 2000, "Nuevas direcciones en el debate mundial sobre la pobreza y el desarrollo social", en: www.analitica.com/bitbliblioteca/kliksberg/pobreza.asp.

Kliksberg, 2006, "Capital Social y Cultura. Claves olvidadas del desarrollo", ponencia del 24 de febrero de 2006, dictada en el Auditorio del Centro de Conferencias Enrique V. Iglesias, Washington DC, en:
<http://www.unbosque.edu.co/facultades/administracion/revista/vol2ano2006/capitalsocialcultural.pdf>

Lechner, Norbert, 1995, "La(s) invocacion(es) de la sociedad civil en América Latina", *Partidos Políticos y Sociedad Civil*, H. Congreso de la Unión, México.

Lévesque, Benoît. 1999. "Le développement local et l'économie sociale: deux éléments devenus incontournables du nouvel environnement", *Économie et Solidarités*, vol. 30, n° 1, p. 95-111.

LFFAOSC, 2004, Ley Federal de fomento a las actividades realizadas por organizaciones de la sociedad civil, en Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión.

Lijphart Arend, "Las democracias contemporáneas" Ariel, Madrid 1987. 257 págs.

Meny I, Thoenig JC, 1992, Las Políticas públicas, Ariel Ciencia Política, Barcelona, España.

MORIN, Edgar, 2001, Introducción al pensamiento complejo, editorial Gedisa, Barcelona, España.

Naredo, J. M., 1996, *La economía en evolución. Historia y perspectivas de las categorías básicas del pensamiento económico*, Ed. Siglo XXI, Madrid, España.

Narodowski, Patricio, 2003, Tesis Doctoral (en proceso de publicación), Buenos Aires, Argentina.

Navarro, Chavéz José César Lenin y Óscar Hugo Pedraza, 2007, *La Productividad de la Industria Eléctrica en México*, UMSNH y UDG, México.

Nelson, R. 1995, "Recent evolutionary theorizing about economic change", Journal of Economic Literature, Vol 33, marzo.

North, D., 1993, *Instituciones, cambio institucional y desempeño económico*, Fondo de Cultura Económica, México.

Offe, Claus, 1990, "La política social y la teoría del Estado", Claus Offe, *Contradicciones en el Estado del Bienestar*, Alianza Editorial, México.

Oltra, Christian, “Modernización ecológica y sociedad del riesgo. Hacia un análisis de las relaciones entre ciencia, medio ambiente y sociedad”, *Papers* 78, 2005, pp. 133-149.

Olvera, Alberto, 2000, “Organizaciones de la sociedad civil: breve marco teórico”, *Documentos de discusión sobre el Tercer Sector*, Núm. 8, México.

Pecqueur, B. 2000). *Le développement local: pour une économie des territoires*. Paris: Syros.

Piaget, J. 1981, *La toma de conciencia*. Ed. Morata, Madrid.

Piñar Mañas, J. L., 2005, “Sociedad civil y tercer sector. La complejidad de ambos conceptos”, *Tercer Sector*, No. 1, oct-dic, España.

Plan estatal de desarrollo de Michoacán, 2008
Plaza 1998)

PNUD, 2007, Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, en: www.undp.org.mx

Polanyi, Karl, 1975, *La gran transformación*, Juan Pablos Editor, D.F., México.

Prats, Lloranç, 2003, “Patrimonio + Turismo = ¿desarrollo?” en *Pasos Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, vol. 1, no. 2, pp. 127-136, España.

PRÉVOST, Paul. 1993). *Entrepreneurship et développement local : quand la population se prend en main*. Québec : Éditions transcontinentales.

Prévost, P. 1983, *Le diagnostic-intervention: la méthode des systèmes souples et à la recherche-action*. Chicoutimi : Université du Québec à Chicoutimi

PROULX, M. U. 1994, “Milieux innovateurs: concepts et applications”, *Revue Internationales PME*, no 7: 63-84, citado por Richer 2005): 60.

Rabotnikof, Nora, 1999, “La caracterización de la sociedad civil en la perspectiva del BID y del BM”, *Perfiles Latinoamericanos*. Revista de la Sede Académica de México de la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, núm. 15, diciembre. México.

Ramírez Casillas, Manuel Radiografía de la sociedad civil como protagonista del desarrollo en Michoacán *El Cotidiano*, Vol. 23, Núm. 151, septiembre-octubre, 2008, pp. 21-29 Universidad Autónoma Metropolitana – Azcapotzalco México

Razzeto, Luis, 1997, *Los caminos de la economía de solidaridad*, Buenos Aires, Argentina.

Reygadas, Rafael, 2004, *Abriendo veredas. Iniciativas públicas y sociales de las redes de organizaciones civiles*, Ed. Convergencia de Organismos Civiles por la Democracia y otros, México.

Roitter, Mario, 2004, “El tercer sector como representación topográfica de la sociedad civil”, Daniel Mato (coord.), *Políticas de ciudadanía y sociedad civil en tiempos de globalización*, FACES, Universidad Central de Venezuela. Caracas, Venezuela.

Romero, Lankao Patricia, “El peso de las políticas mexicanas en la sustentabilidad de las recientes tendencias de desarrollo”, en Leff, E. y otros, 2003, *La transición hacia el desarrollo sustentable. Perspectivas de América Latina y el Caribe*, SEMARNAT-INE-UAM-ONU-PNUMA, México, pp. 91-114.

Sabatier, Paul, A. y Daniel A. Mazmanian, “La implementación de la política pública: un marco de análisis, en Aguilar-Villanueva (Eds.), 2003, *La implementación de las políticas*, Ed. Porrúa, 3ª ed., México, pp. 323-372.

Salazar, Claudia, 2007, "Evaluación de Impacto Social en Proyectos Civiles Aboni Natabo: la Experiencia de Construcción de un Modelo Cualitativo", Solari, Andrés y Anabel Cruz (coords.), *Sociedad Civil y Desarrollo Local*, Ed. Porrúa, México.

Salomon, Lester y Anheir, Helmut, 1995, "En busca del sector no lucrativo: la cuestión de las definiciones", *Umbral XXI*, No. especial 1, Universidad Iberoamericana, México.

Serrano, Enrique, 2001, "Modernidad y Sociedad Civil", Olvera (coord.), *La sociedad civil de la teoría a la realidad*, El colegio de México, D.F., México.

Simon, Herbert A. 1979. "Rational decision making in business organizations". *American Economic Review* (69):493-513.

Simon, Herbert A. y March, James G. (1958). *Teoría de la organización*. Editorial Ariel, Barcelona, 1994.

Stöhr, Walter B., Complejos Territoriales de innovación, documento presentado en el 32 Congreso Nortamericano de Ciencia Regional, celebrado en Filadelfia del 15 al 17 de noviembre de 1985, comisión Económica para América Latina, Instituto Latinoamericano de Planeación Económica y Social.

Taboada Ibarra, E. L., 2006, *¿Qué hay Detrás de la Decisión de Cooperar Tecnológicamente?* Tesis doctoral. En: <http://www.eumed.net/tesis/2006/elti/>

Tourjansky-Cabart, L. 1996, *Le développement économique local*. Collection Que sais je? No. 3150. Paris.

Tremblay, D.-G. y J.-M. Fontan (1997). *Le développement économique local. Les théories, les pratiques, les expériences*. Sainte Foy: Presses de l'Université du Québec

Thompson, Andrés, 1990, “El tercer sector y el desarrollo social”, Eduardo Bustelo y Ernesto Isuani (eds.): *Mucho, poquito o nada. Crisis y alternativas de política social en los 90*, UNICEF – CIEPP - Siglo XXI, Buenos Aires, Argentina.

Tobar, Federico y Carlos Fernández, 2001, *Organizaciones Solidarias. Gestión e innovación en el Tercer Sector*, Lugar Editorial, Buenos Aires, Argentina.

Vachon, Benoît, 1993. *Le développement local. Théorie et pratique. Réintroduire l'humain dans la logique de développement*. Québec : Gaëtan Morin éditeur.

Vila, C. M, Después del ajuste. La política social: entre el Estado y el mercado.

Williamson, O., 1975, *Markets and Hierarchies: Analysis and Antitrust Implications*. New York: Free Press.

ANEXOS

ANEXO I. AUTOEVALUACIÓN CENTURIÓN. CUESTIONARIO PARA EL ESTUDIO DE LA CONCEPCIÓN DE DESARROLLO DE LAS ORGANIZACIONES DE LA SOCIEDAD CIVIL MICHOACANAS CON SEDE EN MORELIA

Instrucciones

Instrucciones: El cuestionario lo deberá contestar uno de los integrantes o la Organización de la Sociedad Civil en grupo.

Lea cuidadosamente las siguientes afirmaciones, y responda con las opciones que se le presentan.

Ante las afirmaciones usted tiene cinco opciones, dos positivas, una neutral y dos negativas, es decir dos opciones que manifiestan que está de acuerdo con el enunciado, y dos opciones que lo niegan; la opción neutral significa que usted está indeciso(a).

La manera de contestar es:

1. Primero, deberá leer la afirmación, o sea, el enunciado.
2. segundo, deberá preguntarse si está usted de acuerdo con la afirmación que se propone en ese enunciado. La respuesta debe ser una sola, pero se presentan cinco opciones para que elija de entre ellas.
3. Sólo puede responder a una opción:
 - a) **Si está “Totalmente de acuerdo”** con lo que el enunciado propone, usted marcará la primera opción de la izquierda.
 - b) **Si está “De acuerdo”** con lo que el enunciado propone, entonces usted marcará la segunda opción (de izquierda a derecha).
 - c) **Si Está “indeciso”** ante lo que el enunciado propone, entonces marcará la opción tres.
 - d) **Si Está “en desacuerdo”** con lo que el enunciado propone, deberá señalar la opción cuatro.
 - e) **Si Está “totalmente en desacuerdo”** con lo que el enunciado propone, entonces marcará la opción cinco, o sea, la última.

Los enunciados fueron escritos con la mayor simpleza, trate de ubicarse en el tema del Desarrollo en su sentido más amplio, y en particular, a los principios y conceptos del Desarrollo que usted maneja en la Asociación de la Sociedad Civil a la que pertenece.

A continuación, algunas aclaraciones a manera de:

Glosario:

Los participantes del proyecto: Son los integrantes de la Organización de la Sociedad Civil.

La comunidad: La población a la que impactan los proyectos que llevan a cabo en la Organización de la Sociedad Civil.

PREGUNTAS				
Categoría: INFORMACIÓN				
1. Los participantes del proyecto siempre buscan información nueva acerca del “desarrollo social”				
Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
2. Los participantes del proyecto siempre comparten la información adquirida en el proyecto con otros miembros que no participaron en el mismo				
Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
3. Los participantes del proyecto siempre analizan la información sobre “desarrollo social” que reciben a través del proyecto				
Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
4. Los participantes conocen perfectamente y aplican adecuadamente información sobre el desarrollo social				
Saben y la aplican de forma adecuada	saben y no la aplican	está igual	no saben y no aplican la información	saben y aplican información erróneamente
5. En la comunicación entre participantes del proyecto usan conceptos específicos de desarrollo				
Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
6. Los participantes del proyecto desconocen otros proyectos que atienden el desarrollo social en su comunidad				
Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Indeciso	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
7. Los participantes del proyecto desconocen las organizaciones que atienden el desarrollo social en su comunidad				
Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Indeciso	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
PREGUNTAS				
Categoría: REFLEXIÓN				
8. Los participantes del proyecto nunca discuten los avances en el desarrollo social				
Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Indeciso	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo

9. Los participantes del proyecto no discuten estrategias para enfrentar los retos del desarrollo social				
Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Indeciso	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
10. Los participantes del proyecto discuten las mismas y viejas formas de enfrentar el problema del desarrollo social				
Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
11. Los participantes del proyecto hablan sobre la continuidad en el largo plazo de las acciones				
Muy frecuentemente	a veces	No	Evitan	rechazan
12. Los participantes del proyecto hablan críticamente sobre el cómo se lleva a cabo el proyecto				
Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
13. Los participantes del proyecto se reúnen para hablar del desarrollo social y cómo lograrlo a partir del proyecto				
Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Indeciso	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
PREGUNTAS				
Categoría: ORGANIZACIÓN				
14. Los participantes del proyecto saben identificar recursos (de todo tipo, económicos, logística, humanos, apoyos, etc.) disponibles para cumplir con los objetivos de la organización				
Siempre	casi siempre	a veces	casi nunca	Nunca
15. Los participantes del proyecto utilizan los recursos disponibles para los fines de la organización				
Siempre	casi siempre	a veces	casi nunca	Nunca
16. Los participantes del proyecto no saben ni conocen las formas de solicitar recursos externos para resolver los objetivos de la organización				
Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Indeciso	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
17. Los participantes del proyecto se entran en crisis ante las nuevas circunstancias y problemáticas del desarrollo social				
Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Indeciso	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
18. Los participantes del proyecto están insatisfechos con el nivel de desarrollo de las actividades de la organización en torno al problema del desarrollo social				
Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Indeciso	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
19. Los participantes del proyecto observan que no existen liderazgos que ayuden a enfocar la atención del proyecto en ciertos aspectos del desarrollo social				
Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Indeciso	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
PREGUNTAS				
Categoría: PARTICIPACIÓN				
20. Los participantes del proyecto se niegan a tomar decisiones para incidir en el desarrollo de la comunidad a la cual se dirige su organización				
Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Indeciso	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo

21. Los participantes del proyecto elaboran propuestas para confrontar y lograr el desarrollo social de la comunidad a la cual se dirige su organización				
Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Indeciso	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
22. Los participantes del proyecto implementan actividades que promueven el desarrollo social				
Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Indeciso	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
23. Los participantes del proyecto expresan sus ideas respecto a las impresiones que van teniendo de los logros de la organización				
Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Indeciso	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
24. Los participantes del proyecto demandan que se tome en cuenta su visión para resolver el problema del desarrollo social				
Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Indeciso	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
25. Los participantes del proyecto expresan su satisfacción por pertenecer a la organización				
Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Indeciso	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
PREGUNTAS				
Categoría: COMUNICACIÓN				
26. Los participantes del proyecto no difunden o no comunican las actividades de la organización				
Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Indeciso	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
27. Los objetivos de la organización sólo los conocen los miembros de la misma				
Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Indeciso	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
28. No se enriquece la información y las estrategias de acción por parte de los participantes de la organización				
Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Indeciso	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
29. Los participantes del proyecto se mantienen cerrados al exterior y no establecen alianzas con otros proyectos de desarrollo social				
Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Indeciso	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
PREGUNTAS				
Categoría: INCIDENCIA ECONÓMICA				
30. A partir del proyecto, la comunidad ha establecido como prioridad encontrar un trabajo asalariado				
31.				
Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Indeciso	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
32. A partir del proyecto, la comunidad considera que la finalidad de la producción es incrementar su calidad de vida o bienestar				
Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Indeciso	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo

33. A partir del proyecto, la comunidad no ve a los salarios como la única retribución o incentivo del trabajo				
Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Indeciso	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
34. A partir del proyecto, la comunidad ha incrementado sus lazos solidarios o de cooperación internos				
Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Indeciso	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
35. A partir del proyecto, la comunidad considera que las decisiones de compra no pueden ser tomadas sólo por el precio de los productos (influyen los valores de solidaridad)				
Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Indeciso	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
36. A partir del proyecto, la comunidad demanda productos que Michoacán produce por el simple hecho de apoyar nuestra industria				
Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Indeciso	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
37. A partir del proyecto, la comunidad abandona la idea de autoabasto alimentario y produce lo que se demanda en el extranjero				
Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Indeciso	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
38. A través del proyecto, la comunidad se plantea que lo más importante es el aumento de la producción que demandan sus mercados exteriores (fuera de la comunidad)				
Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Indeciso	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
PREGUNTAS				
Categoría: INCIDENCIA SOCIAL				
39. A partir del proyecto, la comunidad considera que la organización en torno a las actividades económicas (producción y venta a mercados externos a la comunidad) son lo más importante y el único camino para su bienestar				
Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Indeciso	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
40. A partir del proyecto, la comunidad se observa más desintegrada socialmente				
Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Indeciso	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
41. A partir del proyecto, la comunidad se preocupa por el desarrollo de las capacidades productivas del trabajador como la única manera de lograr el bienestar				
Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Indeciso	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
42. A partir del proyecto, se nota un incremento en el bienestar de la comunidad objetivo				
Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Indeciso	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
43. A partir del proyecto, la comunidad sabe manejar sus problemas de manera autosuficiente				
Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Indeciso	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
44. A partir del proyecto, la comunidad maneja mucho mejor sus conflictos sociales				
Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Indeciso	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo

45. A partir del proyecto, se han generado respuestas solidarias en la comunidad				
Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Indeciso	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
46. A través del proyecto, se ha promovido la autonomía de las jornadas de trabajo, en relación a las necesidades sociales (ocio, esparcimiento, descanso, etc.) y no productivas (mercado)				
Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Indeciso	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
47. A partir del proyecto, se ha generado mayor dependencia de la comunidad hacia la organización civil y hacia las instancias públicas				
Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Indeciso	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
48. A partir del proyecto, han disminuido los derechos de la comunidad frente al mercado y el gobierno				
Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Indeciso	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
PREGUNTAS				
Categoría: INCIDENCIA CULTURAL				
49. A partir del proyecto, el desarrollo es concebido como un problema de producción y de vinculación al mercado				
Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Indeciso	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
50. A partir del proyecto, el desarrollo es cuestión de crear riqueza, porque por sí solo el mercado paga a cada quien lo que le toca				
Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Indeciso	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
51. A partir del proyecto, cada miembro piensa que incrementando las ganancias personales se logrará el bienestar común, porque la suma de las ganancias individuales crearán riqueza en la comunidad				
Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Indeciso	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
52. A partir del proyecto, el desarrollo es un problema de satisfacer las necesidades de la comunidad a través de un consenso de prioridades				
Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Indeciso	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
53. A partir del proyecto, se desarrollan otros incentivos (como la aceptación social) para el trabajo				
Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Indeciso	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
54. A partir del proyecto, la comunidad ha asumido responsabilidades para aumentar el bienestar social				
Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Indeciso	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
55. A partir del proyecto, la comunidad busca otras alternativas para incrementar su bienestar				
Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Indeciso	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo

56. A través del proyecto, se ponen en práctica distintas soluciones para la satisfacción de necesidades sociales acordadas por los miembros de la comunidad				
Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Indeciso	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
57. A partir del proyecto, la comunidad se considera como un agente económico más, que se suma al gran mercado estatal, nacional o internacional				
Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Indeciso	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
58. A partir del proyecto, las diferencias culturales no son consideradas, ya que lo que único que importa son los precios y las ganancias				
Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Indeciso	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
59. A partir del proyecto, se ve al dinero como la única manera de acceder al bienestar				
Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Indeciso	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
PREGUNTAS				
Categoría: INCIDENCIA POLÍTICA				
60. El proyecto no ha logrado influir en los programas y/o proyectos del gobierno hacia la comunidad entorno el desarrollo social				
Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Indeciso	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
61. A partir del proyecto, las autoridades rehúsan completamente a consultar a la gente de la comunidad sobre los proyectos que incidan en el desarrollo				
Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Indeciso	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
62. A partir del proyecto, la comunidad se involucra en la toma de decisiones en cuanto a qué proyectos de las autoridades se llevarán a cabo en la comunidad				
Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Indeciso	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
63. El proyecto de la organización ha contribuido a la construcción de ciudadanía (participación ciudadana en la construcción de políticas públicas)				
Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Indeciso	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
64. El proyecto ha favorecido el diseño de nuevas políticas públicas que han incidido en el mejoramiento de las condiciones laborales				
Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Indeciso	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
65. El proyecto ha favorecido el diseño de nuevas políticas públicas que todos tenemos derecho a alimentación, educación, salud, vivienda, sin importar que se tenga un empleo asalariado o no				
Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Indeciso	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
66. El proyecto ha favorecido el diseño de nuevas políticas públicas que han incidido en el incremento del bienestar de la comunidad a la que se dirigen				
Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Indeciso	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo

PREGUNTAS				
Categoría: INCIDENCIA AMBIENTAL				
67. El proyecto no ha logrado influir en los programas y/o proyectos con enfoque sustentable (considerar que los hijos y nietos deben tener un medio ambiente adecuado para su vida)				
Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Indeciso	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
68. A partir del proyecto, la comunidad se niega completamente a considerarse parte de la naturaleza y sólo se sirve de ella sin considerar las generaciones futuras				
Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Indeciso	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
69. A pesar del proyecto, persiste la falta de capacitación e información para que la comunidad sepa que las consecuencias de descuidar el aspecto ambiental son muy negativas				
Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Indeciso	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
70. En el proyecto no existe la filosofía de que el hombre es parte de la naturaleza y debe ser cuidadoso del medio ambiente				
Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Indeciso	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
71. El proyecto no se plantea en ninguna parte la importancia de las decisiones de mejoramiento ambiental				
Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Indeciso	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo

PREGUNTAS ABIERTAS:

1. ¿Qué opina del panorama general de las Organizaciones de la Sociedad Civil en Michoacán?
2. ¿Cuál es el principal problema de su organización?
3. ¿Qué hace falta para que las OSC sean palanca de desarrollo del Estado?

ESTRUCTURA DE LA ENTREVISTA A PROFUNDIDAD

Estructura de la entrevista	Temas de la entrevista
Presentación	<ul style="list-style-type: none"> • Objetivo de la entrevista, descripción del tema a tratar; Autorización para grabar y compromiso de confidencialidad.
Sostenimiento de la experiencia de las organizaciones	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Por qué considera que ésta experiencia se ha logrado sostener? ¿Cuáles son las estrategias que se han sostenido? ¿Quiénes y cómo intervinieron en la construcción y acción de las estrategias? • ¿Cuáles son los cambios que han tenido las estrategias? ¿Cómo se han afrontado las crisis de la experiencia? ¿Cómo han afrontado la presencia de grupos de choque o totalmente partidistas? ¿Cuáles son sus críticas de la experiencia?
Génesis de la experiencia	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Quiénes son para usted los gestores de esta experiencia? ¿Conoce los componentes del planteamiento de los gestores?
Líderes	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Quiénes son para usted los líderes de la experiencia? ¿Cómo caracteriza este liderazgo? ¿Considera que hay una generación de relevo que asuma un nuevo liderazgo? ¿Qué elementos facilitaron la acción de los líderes?
Movilización	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Por qué las propuestas de los líderes tuvieron seguidores? ¿Cómo se llevo a cabo la acción?
Opiniones contrarias a la permanencia de la experiencia	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuáles son sus críticas al proceso de la experiencia?
Desarrollo	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Considera que la experiencia ha generado desarrollo? ¿Cómo define el desarrollo?
Modelo	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Cómo denomina a la experiencia: es un movimiento, es un modelo? ¿Qué elementos tiene ese modelo? ¿Puede hacerme una representación gráfica del modelo, experiencia o movimiento?
Proceso Político	<ul style="list-style-type: none"> • ¿cómo se ha manejado el elemento político dentro de la experiencia?
Proceso Económico, social, ambiental y cultural	<ul style="list-style-type: none"> • ¿cómo se ha manejado esos elementos en la experiencia de las organizaciones?
Definición de la situación actual y el futuro	<ul style="list-style-type: none"> • En el último periodo de gobierno y en los próximos 10 años

ANEXO II. JERARQUIZACIÓN DE LAS VARIABLES “ALGORITMO DE SAATY”

Problemática:									
Objetivo General: Desarrollo									
Información		Integración			Incidencias en el Desarrollo				
Información	Reflexión	Organización	Participación	Comunicación	Económico	Social	Cultural	Política	Ambiental

Solución: Relevancias globales y relativas de la concepción de Desarrollo												
Objetivo general		Desarrollo										
Objetivos específicos		Información 26.1%		Integración 10.6%			Incidencias en el Desarrollo 63.3%					
Variables		Información %	Reflexión %	Organización %	Participación %	Comunicación %	Económico %	Social %	Cultural %	Político %	Ambiental %	TOTAL
RELATIVAS	Información	23.6	20.3	2.9	3.9	3.4	11.6	10.2	9	7.9	6.9	100
	Integración	3.1	2.7	16.4	21.7	18.7	9.5	8.4	7.4	6.5	5.7	100
	Incidencias en el Desarrollo	6.8	6	2.5	3.3	2.9	20.4	17.5	15.3	13.5	11.9	100
Relevancia Global		10.8	9.4	4.1	5.4	4.7	17	14.7	12.8	11.2	9.9	100

Escala de 9 puntos para comparaciones entre variables.		
Importancia	Definición	Explicación
1	Igual importancia	Dos elementos contribuyen igualmente a un objetivo
3	Dominancia débil	La experiencia manifiesta que existe una débil dominancia de un elemento sobre otro
5	Fuerte dominancia	La experiencia manifiesta una fuerte dominancia de un elemento sobre otro
7	Dominancia demostrada	La dominancia de un elemento sobre otro es completamente demostrada
9	Absoluta dominancia	Las evidencias demuestran que un elemento es absolutamente dominado por otro
2, 4, 6, 8	Valores intermedios	Son valores intermedios de decisión

Matriz 1

											A	B	AB		
INFORMACI	Información	Reflexión	Organización	Participación	Comunicación	Económica	Social	Cultural	Política	Ambiental					
Información	0.27	0.38	0.17	0.19	0.18	0.30	0.26	0.23	0.21	0.19	0.24	0.26	0.06	23.59	
Reflexión	0.13	0.19	0.17	0.19	0.18	0.30	0.26	0.23	0.21	0.19	0.20		0.05	20.36	
Organizaci	0.05	0.04	0.03	0.02	0.02	0.03	0.03	0.03	0.02	0.02	0.03		0.01	2.92	
Participaci	0.05	0.04	0.07	0.04	0.07	0.03	0.03	0.03	0.02	0.02	0.04		0.01	3.97	
Comunicaci	0.05	0.04	0.07	0.02	0.04	0.03	0.03	0.03	0.02	0.02	0.03		0.01	3.43	
Económica	0.09	0.06	0.10	0.11	0.11	0.10	0.17	0.15	0.14	0.13	0.12		0.03	11.59	
Social	0.09	0.06	0.10	0.11	0.11	0.05	0.09	0.15	0.14	0.13	0.10		0.03	10.22	
Cultural	0.09	0.06	0.10	0.11	0.11	0.05	0.04	0.08	0.14	0.13	0.09		0.02	9.01	
Política	0.09	0.06	0.10	0.11	0.11	0.05	0.04	0.04	0.07	0.13	0.08		0.02	7.94	
Ambiental	0.09	0.06	0.10	0.11	0.11	0.05	0.04	0.04	0.03	0.06	0.07		0.02	6.97	
										suma	1.00			100.00	

Matriz 2

											A	CRITERIO	A*CRITERIO		
Integración	Información	Reflexión	Organización	Participación	Comunicación	Económica	Social	Cultural	Política	Ambiental					
Información	0.03	0.06	0.03	0.05	0.04	0.03	0.02	0.02	0.02	0.02	0.02	0.03	0.11	0.00	3.14
Reflexión	0.02	0.03	0.03	0.05	0.04	0.03	0.02	0.02	0.02	0.02	0.02	0.03		0.00	2.68
Organizaci	0.16	0.15	0.14	0.12	0.09	0.24	0.21	0.19	0.17	0.16	0.16	0.16		0.02	16.40
Participaci	0.16	0.15	0.28	0.25	0.36	0.24	0.21	0.19	0.17	0.16	0.22	0.22		0.02	21.74
Comunicaci	0.16	0.15	0.28	0.12	0.18	0.24	0.21	0.19	0.17	0.16	0.19	0.19		0.02	18.71
Económica	0.10	0.09	0.05	0.08	0.06	0.08	0.14	0.13	0.12	0.11	0.09	0.09		0.01	9.47
Social	0.10	0.09	0.05	0.08	0.06	0.04	0.07	0.13	0.12	0.11	0.08	0.08		0.01	8.37
Cultural	0.10	0.09	0.05	0.08	0.06	0.04	0.04	0.06	0.12	0.11	0.07	0.07		0.01	7.37
Política	0.10	0.09	0.05	0.08	0.06	0.04	0.04	0.03	0.06	0.11	0.06	0.06		0.01	6.47
Ambiental	0.10	0.09	0.05	0.08	0.06	0.04	0.04	0.03	0.03	0.05	0.06	0.06		0.01	5.65
										suma	1.00				100.00

Matriz 3

Incidenias	Información	Reflexión	Organización	Participación	Comunicación	Económica	Social	Cultural	Política	Ambiental				
Información	0.06	0.11	0.08	0.09	0.09	0.08	0.06	0.05	0.04	0.03	0.07	0.63	0.04	6.76
Reflexión	0.03	0.05	0.08	0.09	0.09	0.08	0.06	0.05	0.04	0.03	0.06	0.06	0.04	5.95
Organizaci	0.02	0.02	0.03	0.02	0.01	0.05	0.03	0.03	0.02	0.02	0.02	0.02	0.02	2.45
Participaci	0.02	0.02	0.06	0.03	0.06	0.05	0.03	0.03	0.02	0.02	0.03	0.03	0.02	3.32
Comunicaci	0.02	0.02	0.06	0.02	0.03	0.05	0.03	0.03	0.02	0.02	0.03	0.03	0.02	2.88
Económica	0.17	0.16	0.14	0.15	0.14	0.23	0.35	0.28	0.23	0.19	0.20	0.20	0.13	20.44
Social	0.17	0.16	0.14	0.15	0.14	0.12	0.17	0.28	0.23	0.19	0.18	0.18	0.11	17.53
Cultural	0.17	0.16	0.14	0.15	0.14	0.12	0.09	0.14	0.23	0.19	0.15	0.15	0.10	15.29
Política	0.17	0.16	0.14	0.15	0.14	0.12	0.09	0.07	0.11	0.19	0.13	0.13	0.09	13.46
Ambiental	0.17	0.16	0.14	0.15	0.14	0.12	0.09	0.07	0.06	0.10	0.12	0.12	0.08	11.92
										suma	1.00			

Matriz normalizada				
	información	integración	incidenias	Pesos de los criterios
información	0.23	0.33	0.22	26.05
integración	0.08	0.11	0.13	10.62
incidenias	0.69	0.56	0.65	63.33
		suma		1.00

ANEXO III

CORRELACIONES BIVARIADAS

Correlaciones

		COMPUTE INFORMACIÓN = INF1 + INF2 + INF3 + INF4 + INF5 + INF6 + INF7	COMPUTE REFLEXIÓN = REFL1 + REFL2 + REFL3 + REFL4 + REFL5 + REFL6	COMPUTE ORGANIZACIÓN = ORG1 + ORG2 + ORG3 + ORG4 + ORG5 + ORG6	COMPUTE P	COMPUTE COMUNICACIÓN = COMUN1 + COMUN2 + COMUN3 + COMUN4	COMPUTE ECONOMÍAS = ECON1 + ECON2 + ECON3 + ECON4 + ECON5 + ECON6 + ECON7 + ECON8	COMPUTE SOCIAL = SOC1 + SOC2 + SOC3 + SOC4 + SOC5 + SOC6 + SOC7 + SOC8 + SOC9 + SOC10	COMPUTE CULTURAL = CULT1 + CULT2 + CULT3 + CULT4 + CULT5 + CULT6 + CULT7 + CULT8 + CULT9 + CULT10 + CULT11	COMPUTE POLITICA = POL1 + POL2 + POL3 + POL4 + POL5 + POL6 + POL7	COMPUTE AMBIENTAL = AMB1 + AMB2 + AMB3 + AMB4 + AMB5
COMPUTE INFORMACIÓN = INF1 + INF2 + INF3 + INF4 + INF5 + INF6 + INF7	Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N	1 .000 27	.696** .000 27	.734** .000 27	.805** .000 27	.742** .000 27	.767** .000 27	.725** .000 27	.632** .000 27	-.021 .918 27	.637** .000 27
COMPUTE REFLEXIÓN = REFL1 + REFL2 + REFL3 + REFL4 + REFL5 + REFL6	Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N	.696** .000 27	1 .000 27	.641** .000 27	.663** .000 27	.641** .000 27	.519** .006 27	.683** .000 27	.632** .000 27	.007 .973 27	.654** .000 27
COMPUTE ORGANIZACIÓN = ORG1 + ORG2 + ORG3 + ORG4 + ORG5 + ORG6	Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N	.734** .000 27	.641** .000 27	1 .000 27	.586** .001 27	.750** .000 27	.412* .033 27	.557** .003 27	.423* .028 27	.145 .471 27	.616** .001 27
COMPUTE P	Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N	.805** .000 27	.663** .000 27	.586** .001 27	1 .000 27	.746** .000 27	.646** .000 27	.670** .000 27	.691** .000 27	-.184 .359 27	.695** .000 27
COMPUTE COMUNICACIÓN = COMUN1 + COMUN2 + COMUN3 + COMUN4	Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N	.742** .000 27	.641** .000 27	.750** .000 27	.746** .000 27	1 .014 27	.465* .000 27	.653** .000 27	.647** .000 27	-.044 .828 27	.623** .001 27
COMPUTE ECONOMÍAS = ECON1 + ECON2 + ECON3 + ECON4 + ECON5 + ECON6 + ECON7 + ECON8	Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N	.767** .000 27	.519** .006 27	.412* .033 27	.646** .000 27	.465* .014 27	1 .000 27	.658** .000 27	.577** .002 27	.078 .698 27	.585** .001 27
COMPUTE SOCIAL = SOC1 + SOC2 + SOC3 + SOC4 + SOC5 + SOC6 + SOC7 + SOC8 + SOC9 + SOC10	Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N	.725** .000 27	.683** .000 27	.670** .003 27	.653** .000 27	.658** .000 27	1 .000 27	.777** .000 27	.725** .000 27	-.093 .646 27	.633** .000 27
COMPUTE CULTURAL = CULT1 + CULT2 + CULT3 + CULT4 + CULT5 + CULT6 + CULT7 + CULT8 + CULT9 + CULT10 + CULT11	Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N	.632** .000 27	.632** .000 27	.423* .028 27	.691** .000 27	.647** .000 27	.577** .002 27	.777** .000 27	1 .000 27	-.105 .604 27	.445** .020 27
COMPUTE POLITICA = POL1 + POL2 + POL3 + POL4 + POL5 + POL6 + POL7	Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N	-.021 .918 27	.007 .973 27	.145 .471 27	-.184 .359 27	-.044 .828 27	.078 .698 27	-.093 .646 27	-.105 .604 27	1 .580 27	.111 .580 27
COMPUTE AMBIENTAL = AMB1 + AMB2 + AMB3 + AMB4 + AMB5	Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N	.637** .000 27	.654** .000 27	.616** .001 27	.695** .000 27	.623** .001 27	.585** .001 27	.633** .000 27	.445** .020 27	.111 .580 27	1 .27 27

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

* La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

Conglomerados 2008

Historial de conglomeración

Etapa	Conglomerado que se combina		Coeficientes	Etapa en la que el conglomerado aparece por primera vez		Próxima etapa
	Conglomerado 1	Conglomerado 2		Conglomerado 1	Conglomerado 2	
1	3	13	38.000	0	0	2
2	3	26	48.000	1	0	5
3	4	8	49.000	0	0	4
4	4	22	53.500	3	0	6
5	3	17	55.667	2	0	7
6	4	10	61.000	4	0	12
7	3	5	63.250	5	0	8
8	3	19	68.200	7	0	12
9	7	18	70.000	0	0	13
10	24	25	73.000	0	0	16
11	1	2	76.000	0	0	16
12	3	4	80.833	8	6	13
13	3	7	91.100	12	9	14
14	3	27	98.333	13	0	17
15	11	15	101.000	0	0	18
16	1	24	102.000	11	10	20
17	3	23	111.308	14	0	20
18	9	11	115.500	0	15	19
19	9	20	122.667	18	0	21
20	1	3	125.714	16	17	22
21	9	14	136.000	19	0	22
22	1	9	146.067	20	21	24
23	12	16	150.000	0	0	26
24	1	21	159.261	22	0	25
25	1	6	166.375	24	0	26
26	1	12	223.960	25	23	0

Historial de conglomeración

Etapa	Conglomerado que se combina		Coeficientes	Etapa en la que el conglomerado aparece por primera vez		Próxima etapa
	Conglomerado 1	Conglomerado 2		Conglomerado 1	Conglomerado 2	
1	12	13	20.000	0	0	7
2	15	21	54.000	0	0	5
3	10	25	58.000	0	0	5
4	2	17	60.000	0	0	10
5	10	15	65.000	3	2	9
6	23	24	66.000	0	0	9
7	12	19	67.000	1	0	10
8	1	26	69.000	0	0	13
9	10	23	71.000	5	6	13
10	2	12	72.000	4	7	11
11	2	16	77.000	10	0	12
12	2	22	84.833	11	0	14
13	1	10	87.000	8	9	14
14	1	2	96.375	13	12	17
15	18	27	100.000	0	0	17
16	14	28	105.000	0	0	18
17	1	18	106.600	14	15	18
18	1	14	118.794	17	16	19
19	1	8	126.263	18	0	20
20	1	7	144.150	19	0	21
21	1	20	150.905	20	0	22
22	1	3	201.955	21	0	23
23	1	9	212.696	22	0	0

Correlación de dimensiones del desarrollo agrupadas en contra las 5 independientes

Correlaciones

		COMPUTE Desarrollo = ECONOMICAS + SOCIAL + CULTURAL + AMBIENTAL	COMPUTE INFORMACIÓN = INF1 + INF2 + INF3 + INF4 + INF5 + INF6 + INF7	COMPUTE REFLEXIÓN = REFL1 + REFL2 + REFL3 + REFL4 + REFL5 + REFL6	COMPUTE ORGANIZACIÓN = ORG1 + ORG2 + ORG3 + ORG4 + ORG5 + ORG6	COMPUTE P	COMPUTE COMUNICACIÓN = COMUN1 + COMUN2 + COMUN3 + COMUN4
COMPUTE Desarrollo = ECONOMICAS + SOCIAL + CULTURAL + AMBIENTAL	Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N	1 .000 27	.816** .000 27	.738** .000 27	.589** .001 27	.802** .000 27	.712** .000 27
COMPUTE INFORMACIÓN = INF1 + INF2 + INF3 + INF4 + INF5 + INF6 + INF7	Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N	.816** .000 27	1 .000 27	.696** .000 27	.734** .000 27	.805** .000 27	.742** .000 27
COMPUTE REFLEXIÓN = REFL1 + REFL2 + REFL3 + REFL4 + REFL5 + REFL6	Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N	.738** .000 27	.696** .000 27	1 .000 27	.641** .000 27	.663** .000 27	.641** .000 27
COMPUTE ORGANIZACIÓN = ORG1 + ORG2 + ORG3 + ORG4 + ORG5 + ORG6	Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N	.589** .001 27	.734** .000 27	.641** .000 27	1 .000 27	.586** .001 27	.750** .000 27
COMPUTE P	Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N	.802** .000 27	.805** .000 27	.663** .000 27	.586** .001 27	1 .000 27	.746** .000 27
COMPUTE COMUNICACIÓN = COMUN1 + COMUN2 + COMUN3 + COMUN4	Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N	.712** .000 27	.742** .000 27	.641** .000 27	.750** .000 27	.746** .000 27	1 .000 27

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Correlación de Desarrollo (dimensiones agrupadas) en contra de independientes (agrupadas)

Correlaciones

		COMPUTE Independiente s = INFORMACIÓ N + REFLEXIÓN + ORGANIZACI ÓN + PARTICIPACI ÓN + COMUNICACI ÓN
COMPUTE Desarrollo = ECONOMICAS + SOCIAL + CULTURAL + AMBIENTAL	Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N	1 27
COMPUTE Independientes = INFORMACIÓN + REFLEXIÓN + ORGANIZACIÓN + PARTICIPACIÓN + COMUNICACIÓN	Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N	.839** .000 27

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).