



**Universidad Michoacana de
San Nicolás de Hidalgo**

**Facultad de Economía
División de Estudios de Posgrado**

Maestría en Ciencias en Desarrollo Local

**ORGANIZACIONES DE LA SOCIEDAD CIVIL PARA
EL DESARROLLO: ENTRE LA ECONOMÍA DE MERCADO Y LA
ECONOMÍA DEL TRABAJO**

TESIS

**Que para obtener el grado de Maestro en Ciencias
en Desarrollo Local**

Presenta:

L. E. Jorge Buenavista Roa

Directora:

Dra. Rosalía López Paniagua

**Morelia, Michoacán
Septiembre 2008**

**Facultad de
ECONOMÍA**
VASCO DE QUIROGA
UNIVERSIDAD MICHOACANA
DE SAN NICOLAS DE HIDALGO



Índice

	Página
Agradecimientos.....	VIII
Introducción.....	10
Capítulo 1. Economía y Desarrollo Local.....	13
1.1 Economía y Desarrollo.....	13
i. Crecimiento vs. Desarrollo.....	15
1.2 Pensamiento Económico Sobre Desarrollo.....	17
1.3 Desarrollo Local: análisis de su origen Neoinstitucionalista y Sistémico.....	22
i. Neoinstitucionalismo.....	22
ii. Evolucionismo.....	23
1.4 Desarrollo Local: primeros aportes y definición.....	26
i. La escuela de California.....	26
ii. El grupo francés GREMI (<i>Groupment de Recherche Européen sur les Milieux Innovateurs</i>).....	26
iii. Distritos Industriales.....	27
iv. Desarrollo Local.....	28

Índice

1.5 Desarrollo Local: entre la Economía de Mercado y la Economía del Trabajo	30
i. Económico	31
a. Objetivos	31
b. Remuneración	33
c. Incentivos	34
ii. Social	35
a. Relaciones sociales	35
b. Distribución	38
iii. Cultural	39
a. Diferencias culturales	39
iv. Política	40
v. Ambiental	43
a. Autoabastecimiento/sustentabilidad	43

Capítulo 2. Organizaciones de la Sociedad Civil y el Desarrollo Local con Enfoque de Economía del Trabajo	46
--	-----------

2.1 Tercer Sector	46
i. La Filantropía Norteamericana	46
ii. Enfoque Económico Neoclásico	47
iii. Difusión del Concepto	48

Índice

2.2 Enfoques sobre la Sociedad Civil	49
i. Perspectiva Histórica.....	49
ii. Concepción Teórica.....	53
a. Liberal.....	53
b. Comunitaria.....	54
c. Cambio de Paradigma.....	55
iii. Sociedad Civil Organizada.....	55

2.3 Organizaciones de la Sociedad Civil para el	
Desarrollo (OSC-D): semilla de la Economía del Trabajo	56
i. Cooperativas.....	56
ii. Unidades Domésticas.....	57
iii. Otras formas de organización y las OSC-D.....	57

Capítulo 3. Organizaciones de la Sociedad Civil para el Desarrollo	
de Michoacán: entre la Economía de Mercado y	
la Economía del Trabajo	59

3.1 Organizaciones de la Sociedad Civil en México y Michoacán	59
i. Organizaciones de la Sociedad Civil en México.....	60
a. Contexto Estatal en Michoacán.....	62
ii. Organizaciones de la Sociedad Civil para el Desarrollo	
(OSC-D) con sede en Morelia.....	63
a. Autoevaluación de las OSC-D.....	63

Índice

3.2 Información, Integración e Incidencias en el Desarrollo.....	65
i. Información.....	65
ii. Integración.....	67
iii. Incidencias en el Desarrollo.....	69
a. Económico, Social, Cultural, Política y Ambiental.....	71
b. Indicadores del Desarrollo Local con Enfoque de: Economía de Mercado y Economía del Trabajo.....	72
c. Análisis por Organizaciones de la Sociedad Civil para el Desarrollo.....	79
d. Las Incidencias en el Desarrollo: ¿determinadas por la Información y la Integración?.....	85
 Conclusiones.....	 88
 Bibliografía.....	 93
 Anexos (adjuntos en CD)	

Índice de cuadros y figuras

Cuadros

Unidad 1.

Cuadro 1. Capital social.....	21
Cuadro 2. Economía neoinstitucional.....	23
Cuadro 3. El desarrollo local: ¿centrado en el mercado o en el trabajo?.....	45

Unidad 3.

Cuadro 4. Información.....	65
Cuadro 5. Variables e indicadores de Integración.....	67
Cuadro 6. Variables e indicadores de Incidencias en el desarrollo.....	69
Cuadro 7. Incidencias en el desarrollo: análisis por variables.....	71
Cuadro 8. Incidencias en el desarrollo: análisis por indicadores.....	73
Cuadro 9. Primer subgrupo de OSC-D: análisis por variables.....	79
Cuadro 10. Segundo subgrupo de OSC-D: análisis por variables.....	80
Cuadro 11. Tercer subgrupo de OSC-D: análisis por variables.....	81
Cuadro 12. Cuarto subgrupo de OSC-D: análisis por variables.....	82
Cuadro 13. OSC-D: ¿entre el mercado y el trabajo?.....	84
Cuadro 14. Relaciones entre las variables estudiadas.....	86

Figuras

Unidad 1.

Figura 1. Pensamiento económico sobre desarrollo antes de la Segunda Guerra Mundial.....	20
--	----

Índice de cuadros y figuras

Unidad 3.

Figura 2. OSC en México en 2006.....	60
Figura 3. OSC con CLUNI en los estados federativos de México en 2006.....	61
Figura 4. OSC en Michoacán en 2008.....	62
Figura 5. OSC formales en los municipios de Michoacán en 2008.....	63
Figura 6. Información y Reflexión.....	66
Figura 7. Organización, participación y comunicación.....	68
Figura 8. Incidencias en el desarrollo.....	70
Figura 9. El área de las incidencias en el desarrollo dividida en DLEM y DLET.....	72
Figura 10. Indicadores de Incidencias en el desarrollo identificados con el DLET y DLEM.....	73

Agradecimientos

Esta investigación ha sido escrita en dos ciudades: Buenos Aires y Morelia. En cada una, existen personas e instituciones a las cuales deseo reconocer y expresar mi gratitud por su ayuda.

En Buenos Aires, he sido afortunado de tener como profesores a José Luis Coraggio, Claudia Danani y Patricio Narodowski. José Luis Coraggio, uno de los referentes en economía social en América Latina.

Las reuniones formales e informales que he tenido con Claudia Danani han sido una oportunidad maravillosa para que yo pueda ingresar dentro del atractivo mundo de la economía social.

El buen humor de Patricio lo llevo como un tesoro esencial para comprender que la economía se puede enseñar de manera amena. Gracias a ellos y a la Universidad Nacional de General Sarmiento de Buenos Aires, Argentina. Por supuesto al Conacyt y su programa de Becas Mixtas para Estancias de Investigación en el Extranjero.

En Morelia, mi hermosa ciudad por elección, agradezco a la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, a la Facultad de Economía “Vasco de Quiroga”, en especial a sus dos directores en este periodo, los profesores José Refugio Rodríguez Velázquez y Socorro Mario Pérez Morales.

La Doctora Arcelia Gonzáles Butrón ha sido la asesora constante de este trabajo y una de mis mayores motivaciones porque he encontrado en ella una profesional admirable y una persona entrañable, la congruencia entre sus propuestas académicas y la manera de conducirse como ser humano me compromete mucho más

Agradecimientos

con esta apuesta de construcción socioeconómica. Agradezco a mi directora de tesis y los asesores que han leído y sugerido para mejorar este trabajo. Por supuesto a las Organizaciones que me brindaron todo su apoyo.

Mi profundo amor para Dios, mi familia y mis amigos.

Gracias a quienes son mis pilares en la vida, a mis padres: Jorge e Irma, mi admiración, respeto y amor eterno; a mis hermanos: Liz y Carlos, cuando los veo todo cambia porque siempre han sido mis cómplices y confidentes.

Introducción

Esta investigación busca hacer operativa la noción de desarrollo, aplicada a la sociedad civil. Ha sido un proceso que ha permitido estudiar de manera exploratoria a la sociedad civil organizada.

La metodología diseñada se ha aplicado en el estudio de las Organizaciones de la Sociedad Civil para el Desarrollo (OSC-D) en Michoacán, y que tienen sede en la ciudad de Morelia.

Entre las alternativas de la noción de desarrollo, este trabajo se ubica en el paradigma del Desarrollo Local (DL) y su origen sistémico e institucionalista, el cual se ha planteado desde dos perspectivas en pugna, en contraste. Por un lado, una estrategia de Desarrollo Local con enfoque de Economía de Mercado (DLEM), y por el otro, el Desarrollo Local con enfoque de Economía del Trabajo (DLET).

El DLET es una propuesta que pretende avanzar en la problematización de lo alternativo, de la otra economía: la economía solidaria, popular, social, del trabajo, comunitaria, etc., son propuestas de cambio en torno a lo económico que se presentan como reformadoras o superadoras de la economía de mercado capitalista. Sin embargo, en la mayoría de los casos o no está muy clara la alternatividad o no se problematiza la otredad.

En la simplicidad este trabajo ha encontrado un camino “mágico” que esclarece y desmiente preceptos básicos del capitalismo actual, ese que se ha impregnado hasta los huesos y que se reconoce como “la única manera de hacer economía” y lograr “el desarrollo”.

Este trabajo, más que asumir como obviedad a lo alternativo, se dedica a intentar problematizar sobre una de las palancas de la otredad, la sociedad civil

organizada, uno de los factores que están presentes en la discusión de la economía social. Es así que se han planteado los siguientes objetivos generales:

1. Conocer y establecer los nexos que existen entre las nociones de economía y desarrollo.
2. Conocer y establecer los nexos que existen entre el desarrollo y la sociedad civil.
3. Analizar en qué medida se acercan las OSC-D de Morelia al DLEM o al DLET.

De manera particular:

1. Identificar las diferencias entre crecimiento y desarrollo.
2. Conocer la evolución histórica del concepto “Desarrollo Económico”.
3. Analizar el paradigma del DL y el DLET.
4. Identificar qué elementos distinguen al DLEM y al DLET.
5. Determinar las variables que analizan el DL.
6. Elaborar un directorio, el más completo posible, de las Organizaciones de la Sociedad Civil (OSC) en Michoacán.
7. Identificar a las OSC-D que serán objeto del estudio de campo.
8. Estudiar a las OSC-D a través de los indicadores producto de las variables establecidas en el objetivo particular cinco.
9. Conocer aquellas OSC-D que se identifican con el DLET y establecer un subgrupo de “organizaciones tipo”.

El objeto de estudio, las OSC-D con sede en Morelia, Michoacán, son analizadas a la luz de cinco variables: económico, social, cultural, política y una variable transversal, la ambiental. De las cuales se desprenden 70 indicadores que fueron cuestionados a cada una de las 27 organizaciones entrevistadas.

La presentación de este documento se ordena en tres capítulos: el primero establece la conexión entre la economía y el desarrollo: “Economía y Desarrollo Local”; el segundo capítulo: “Organizaciones de la Sociedad Civil y el Desarrollo Local con Enfoque de Economía del Trabajo”; y, el tercer capítulo: “Organizaciones de la Sociedad Civil para el Desarrollo de Michoacán: entre la Economía de Mercado y la Economía del Trabajo”.

El primer capítulo constituye el marco referencial que problematiza los orígenes del desarrollo local, estableciendo su carácter sistémico e institucional, asimismo se incluyen las variables que identifican el DL.

En el capítulo dos, se hace la distinción entre Tercer Sector (TS) y OSC, el primero se ubica en el asistencialismo, en la filantropía o caridad social, mientras que del segundo grupo se retoman sólo aquellas que responden a las necesidades de promoción del desarrollo en amplio sentido.

Algunos de los aportes más importantes son:

- Elaboración de un directorio de las OSC de Michoacán en 2008.
- Estudio del comportamiento de las OSC con respecto a la economía social.
- Conceptualización de la sociedad civil organizada en Michoacán, estableciendo algunos patrones dignos de imitación, identificando un subgrupo de “organizaciones tipo”.
- Abona al trabajo de la Facultad de Economía de la UMSNH como impulsora en el estado de Michoacán, del estudio de las corrientes humanísticas del desarrollo.

Este trabajo de investigación ofrece en las siguientes páginas un esfuerzo por entender en qué medida se acercan las OSC-D a un modelo de desarrollo local centrado en el trabajo, que corresponde a la propuesta de otra economía, de la economía del trabajo que contrasta con la economía de mercado.

CAPÍTULO 1.

ECONOMÍA Y DESARROLLO LOCAL

Al proponer un vínculo entre Sociedad Civil (SC) y Desarrollo Local (DL), no se puede obviar la importancia que tiene para la economía la noción de desarrollo. Se puede señalar que el fenómeno del desarrollo es un producto ocasionado por los sucesos históricos de los países llamados "desarrollados" y que el proyecto consiste en alcanzar una economía mundial desarrollada. Sin embargo, resulta difícil no darse cuenta que el modelo de acumulación actual, que considera al hombre como *Homo economicus*, construye un tipo de sociedad que nada tiene qué ver, en sus fines, con el desarrollo. Pero, ¿qué tipo de desarrollo?

Este trabajo asume que el modelo de desarrollo que se adopte, depende de los fines perseguidos, por lo tanto, en primer lugar, se reseñan las posturas más conocidas sobre desarrollo y después, se avanza en la definición del desarrollo local como un posible camino para su integración.

1.1ECONOMÍA Y DESARROLLO

Una definición de economía que ha sido retomada en múltiples manuales la estableció Lionel Robbins en 1932: economía es una ciencia que “estudia la conducta humana como una relación entre objetivos y medios escasos susceptibles de usos alternativos” (Naredo, 1996: 224). En la actualidad sigue prevaleciendo esa noción que entraña la concepción de escasez y la identifica con la de riqueza; Naredo lo explica de la siguiente manera:

“La ciencia económica reposa sobre una tautología elemental que la obliga a reproducir la escasez sin reproducir la abundancia [...] Pues si el objeto de la ciencia económica (es acrecentar) las riquezas —por definición escasas— y no el conjunto de cosas útiles, este objetivo conducirá a la escasez y no a la abundancia” (1996: 118).

Kliksberg refiere que la humanidad cuenta con inmensas fuerzas productivas debido a las revoluciones tecnológicas (informática, biotecnología, robótica, microelectrónica, telecomunicaciones, ciencia de los materiales y otras áreas) que han ampliado extensamente las posibilidades de producción. Sin embargo, 1300 millones de personas viven en pobreza extrema con menos de un dólar de ingresos al día, 3000 millones se hallan en pobreza con menos de dos dólares diarios, 1300 millones de personas carecen de agua potable, 3000 millones no tienen instalaciones sanitarias básicas, y 2000 millones no reciben electricidad (Kliksberg, 2006: 1).

Si la finalidad de la economía es producir riqueza y no abundancia, es porque el sistema económico y sus políticas se orientan fundamentalmente hacia dos procesos: 1) la creación continua de nuevas necesidades y 2) convertir en escasas algunas cosas útiles. En este sentido, los esfuerzos se dirigen a mantener los niveles de crecimiento, quedando sólo por resolver el problema de la distribución de la renta.

Aunque es innegable el problema de la distribución, el mismo responde a una lógica: la desorientación y confusión en los fines implícitos de la economía. Bourdieu (2000: 236) ayuda a esclarecer las causas, refiriendo que en la concepción de la ortodoxia económica el ser humano es un *Homo economicus*:

“una especie de monstruo antropológico: ese práctico con cabeza de teórico (que) encarna la forma por excelencia de la *scholastic fallacy*, [...] por el cual el erudito pone en la cabeza de los agentes que estudia: amas de casa u hogares, empresas o empresarios, etc., las construcciones teóricas que él tuvo que elaborar para explicar sus prácticas”.

Gary Becker, autor de los intentos más atrevidos de exportar a todas las ciencias sociales el modelo del mercado y la tecnología, presuntamente más poderosa y eficiente, de la empresa neoclásica, tiene el mérito de declarar con toda claridad lo que a veces se enmascara en los supuestos implícitos de la rutina científica:

“El enfoque económico [...] supone hoy que los individuos maximizan su utilidad a partir de preferencias básicas que cambian [lentamente] con el paso del tiempo, y que el comportamiento de distintos individuos es coordinado por mercados

explícitos o implícitos [...] El enfoque económico no se restringe a bienes y necesidades materiales o a mercado con transacciones monetarias, y conceptualmente no distingue entre decisiones mayores o menores o entre decisiones “emocionales” y de otro tipo. En rigor [...], el enfoque económico proporciona un marco aplicable a todo el comportamiento humano: a toda clase de decisiones y a personas de toda condición” (Becker cit. pos. Bourdieu, 2000: 237).

El objetivo principal de la economía de mercado es explicar la manera de conseguir incrementar las ganancias, logrando que todos los esfuerzos se dirijan a incrementar la producción de ciertos artículos, en palabras más familiares, el objetivo de los países es mantener elevadas y constantes tasas de crecimiento.

i. Crecimiento vs. desarrollo

El “crecimiento” se refiere a la expansión de la producción en dimensiones físicas, mientras que “desarrollo” se refiere al cambio cualitativo de un sistema económico.

En América Latina se planteó, producto del debate sobre desarrollo en los setenta (el cual se abordará más adelante), que la “teoría del derrame” iba a solucionar los problemas de distribución y pobreza. Fue así como se apostó todo al crecimiento económico, a obtener tasas significativas de crecimiento, ello de por sí en el mediano y en el largo plazo iba a terminar con la pobreza y lo que había que hacer era acompañar el crecimiento económico con esfuerzos significativos en materia de programas de pobreza focalizados que apuntaran a los sectores más críticos para tratar que la situación en su conjunto no se desbordara (Klikberg, 2000: 1).

Aunque el enfoque del crecimiento tiene vigencia, existe un virtual consenso sobre su parcialidad. Es importante que un país tenga buenas tasas de crecimiento económico, estabilidad, competitividad, progreso tecnológico, pero se sabe que eso no se derrama de ninguna manera automáticamente. No basta el crecimiento económico para garantizar desarrollo social. Klikberg subraya un informe de las Naciones Unidas que da a conocer el caso de 180 países en los últimos 40 años: no hay ningún caso de derrame, no existe ningún país en donde el crecimiento

económico por sí solo haya mejorado la vida cotidiana de la población, medida a través del Índice de Desarrollo Humano (Klikberg, 2000: 3).

Para llegar al desarrollo, Amartya Sen (2000) afirma que deben prosperar al mismo tiempo el desarrollo económico y social de manera interrelacionada¹, añade que no se debe pensar en un solo camino para alcanzarlo, Breilh distingue al menos tres de ellos (Breilh, 2003: 217):

1) Los centrados en los procesos de acumulación y concentración del poder económico, político e ideológico, como el desarrollismo impulsado por la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), y el neoliberalismo por los países hegemónicos. Aquí se encuentra la teoría del derrame a la que ya se ha hecho referencia.

2) Las corrientes que se centran en la redistribución de la riqueza. Se consideran modelos de transición, pues no enfrentan el problema de la estructura del poder económico, político e ideológico, más bien coexisten con él. Sus propuestas son las del desarrollo como libertad, el desarrollo a escala humana, el desarrollo humano, el desarrollo sustentable, la desconexión y el autocentramiento.

3) Las tendencias que, haciendo énfasis en la sociedad civil, cuestionan la estructura del poder económico, político e ideológico y el poder hegemónico. Proponen alternativas sustentadas en el reconocimiento de la democracia participativa, el poder popular y la interculturalidad.

En la tercer tendencia se encuentra el desarrollo local, una teoría que se “anuncia” como alternativa al predominio de la lógica del libre mercado y el control del poder por parte de los sectores dominantes de la sociedad, haciendo hincapié en construir desde lo local un proceso centrado en el desarrollo del ser humano, pensado de manera integral con la naturaleza, con el presente y futuro de las generaciones.

¹ En su propuesta, concibe el desarrollo como un proceso de expansión de las libertades reales de los individuos. Las libertades no sólo son el fin principal del desarrollo, sino que se encuentran, además, entre sus principales medios. Las libertades políticas, las oportunidades sociales y económicas contribuyen a generar riqueza personal general, así como recursos públicos para financiar servicios sociales.

Se podría pensar que el desarrollo local es la teoría que consigue la unidad del pensamiento económico sobre desarrollo, sin embargo parece oportuno señalar que no existe aún una teoría que lo consiga. Como lo señala Amín, *la historia de la teoría económica, como la de todas las ciencias sociales, no se despliega conforme a un esquema análogo al recorrido de las ciencias de la naturaleza. En lo referente a estas últimas, estamos sorprendidos por el hecho que las teorías nuevas, más justas, más complejas, más amplias, acaban siempre sustituyendo definitivamente a las que habían dominado anteriormente las cuales, desde entonces, son abandonadas.*

En las ciencias sociales se observa cómo diferentes escuelas se oponen sin que el punto de vista de una de ellas logre, en ningún momento, imponerse integralmente [...] Los mejores, en cada una de las escuelas, sabrán por supuesto tomar en cuenta estas evoluciones, las nuevas preguntas que plantean, afinar sus observaciones y sus instrumentos de análisis; pero se quedarán en el marco del paradigma que es el de ellos (Amín, 1998: 1).

La pertinencia de la afirmación de Amín, permite abordar la historia del pensamiento económico sobre desarrollo, para llegar a describir el marco paradigmático del desarrollo local.

1.2 PENSAMIENTO ECONÓMICO SOBRE DESARROLLO

Lo que se conoce como pensamiento económico sobre desarrollo, es el conjunto de conocimientos en torno al concepto de desarrollo económico que arrancaría desde el pensamiento mercantilista y que llega hasta nuestros días (Hidalgo, 1998: 9).

Se debe tener en cuenta que la visión histórica permite resaltar algunas características que han permanecido en el tiempo, algunas reflexiones o enseñanzas que con el paso del tiempo perduran, debido a que los puntos de vista posteriores los retomaron como punto de partida. De esta manera, dentro del capitalismo, el pensamiento económico sobre desarrollo tiene sus antecedentes en la corriente mercantilista.

El objetivo principal de los mercantilistas era aumentar la riqueza. El Estado intervenía de manera importante al aplicar una política exterior que pretendía extender sus dominios y acumular los bienes de sus colonias. Por lo que la primera e incipiente noción de desarrollo fue la acumulación de riqueza y el acelerado crecimiento de la producción.

Durante el siglo XVI, XVII y casi todo el siglo XVIII, la hegemonía de la corriente mercantilista se mantuvo sin contratiempos, sin embargo a finales del XVIII se presentaron los fisiócratas franceses quienes reaccionaron en contra de las políticas manufactureras, comerciales e intervencionistas del mercantilismo. El objetivo de los fisiócratas era lograr la plena realización del potencial agrícola.

Las posturas encontradas entre mercantilistas y fisiócratas en cuanto a la intervención estatal se siguen reproduciendo en los debates en torno a la noción de desarrollo. Siguiendo a Hidalgo, para los clásicos, el desarrollo, entendido como progreso material, era un proceso acumulativo, gradual y autocontinuo que concluía al alcanzarse el estado estacionario; elementos fundamentales de este proceso eran la mano invisible y la división del trabajo de Adam Smith, el principio de la población de Thomas Robert Malthus y los rendimientos decrecientes y el fondo de salarios de David Ricardo (Hidalgo, 1998: 20).

La economía marxista merece ser mencionada por su trascendencia en cuanto a la metodología de estudio, es decir, el materialismo histórico y la conflictividad que plantea, asimismo por sus conclusiones acerca del desequilibrio que considera propio y característico del capitalismo, afirmación que se opone, en este sentido, al desarrollo. Marx no abordó el concepto, sin embargo su influencia llega hasta nuestros días a través de los neomarxistas, quienes sí se ocupan del tema.

Los historicistas alemanes elaboraron las teorías de las etapas del desarrollo económico², de ahí la concepción del proceso como una sucesión de etapas; por su

² Véase al precursor de esta escuela List (1955[1841]), la nueva escuela alemana de Schomoller, Bücher y Sombart en: Spiegel (1990[1971]: 489-503) y Hagen (1971[1968]: 147).

parte, el institucionalismo americano³ pone de manifiesto la importancia de las instituciones: gobiernos, empresas transnacionales, regímenes de propiedad, educación, policía, ejército, entre muchas otras instituciones son elementos clave.

Por otra parte, se deben destacar a los promotores de la ortodoxia de la teoría económica del desarrollo, ellos son los pensadores neoclásicos: Carl Menger con sus Principios de Economía (1871), Leon Walras con sus Elementos de Economía Pura (1874) y Alfred Marshall con sus Principios de Economía (1890), quienes a través de su revolución marginalista redujeron el enfoque del desarrollo a una eficiente asignación de recursos.

Un teórico que merece un apartado especial en el recuento de las corrientes del pensamiento económico por su postura en cuanto al desarrollo, es Joseph Alois Schumpeter, quien escribió en 1912 su Teoría del Desarrollo Económico. Desde esta postura, crecimiento es una variación lenta originada por el aumento de la población, mientras que desarrollo es el conjunto de transformaciones bruscas que desplazan al sistema económico desde un punto de equilibrio a otro en un nivel superior. Dichas innovaciones eran introducidas por los empresarios en la economía y asignaban al desarrollo la característica de proceso no armónico y a la larga, estancado⁴.

Keynes es uno de los teóricos más influyentes en economía y su aportación en cuanto a este tema se centra en la teoría de la inversión, ocupándose fundamentalmente del corto plazo. La lógica es que la inversión tiene efectos multiplicadores que proporcionan más empleos que los inicialmente considerados.

En la figura siguiente, elaborada con base en información de Hidalgo (1998), ilustra las diferentes corrientes del pensamiento económico que se ocuparon del tema del desarrollo previo a la Segunda Guerra Mundial (véase Figura 1).

³ Ver a Veblen (1974[1899]), Ayres (1962) y Commons (1924 y 1934).

⁴ La teoría del estancamiento es llamada así porque supone que el “salto” o incremento de la producción será propiciada por las innovaciones en la producción, lo que implica que sea más intensiva en capital (más capital en relación a la mano de obra), y esto a su vez ocasiona que la productividad baje, y por lo tanto la producción se estanque.

Figura 1. Pensamiento económico sobre desarrollo antes de la Segunda Guerra Mundial.



Fuente: Elaboración propia con base en Hidalgo, 1998.

Desde los mercantilistas hasta los keynesianos, fueron nueve escuelas que destacan en el pensamiento económico sobre desarrollo, sin embargo, después de la Segunda Guerra Mundial y particularmente en el debate de los años 70, se postularon dos soluciones al problema del desarrollo: el neoinstitucionalismo y el evolucionismo. Ambas escuelas constituyen los sustentos teóricos del desarrollo local, en ese sentido han sido analizados en el apartado siguiente.

Al neoinstitucionalismo y evolucionismo se suma el capital social, una propuesta contemporánea de solución al desarrollo, concepto que se define como un aspecto intangible que potencia las estrategias de desarrollo, al ser un conjunto de valores como la reciprocidad o la solidaridad colectiva.

Al identificar al capital social con valores de solidaridad o reciprocidad, se supuso que éste conduciría a un nuevo desarrollo, una forma diferente de hacer economía y configurar sociedades. De ahí que surgieran muchos significados y posiciones; incluso hay cierto acuerdo en cuanto a que perdió significado, adaptándose a realidades muy distintas o casos particulares (ver Cuadro 1).

Cuadro 1. Capital social.		
De manera general y de acuerdo a las distintas tradiciones sociológicas, según Pizzorno (1999), es el acervo de valores, reciprocidad, solidaridad colectiva o confianza impuesta mediante incentivos, como un factor de desarrollo.		
Autor	Definición	Acceso
Bourdieu Enfoque de relaciones sociales	Conjunto de recursos movilizados en una red de relaciones que asegura una ventaja competitiva y rendimientos más elevados.	Acceso no libre, con una distribución inicial desigual del capital que restringe las posibilidades de acceso.
Putman Enfoque macroeconómico	Define capital social dentro de un concepto más general, la cultura cívica, incluyendo elementos de confianza, convivencia, valores, instituciones y asociacionismo. El desarrollo es una función directa del capital social.	Putman ha ido modificando su definición y plantea que donde hubo Estado Benefactor, hay capital social*. Y puede ser al mismo tiempo un bien privado y un bien público, en el que algunos beneficiados no participaron en su formación.
Fukuyama Enfoque macroeconómico	Es una manera de reducir los costos de transacción. Los países que no tienen capital social tienen que pagar más costos; la solución, construir instituciones sociales. El capital social está constituido por la cultura: hábitos éticos heredados, subproducto de la religión, tradición, historia.	Tiene origen en las virtudes individuales y sociales (honestidad, cooperación, el deber). Cuando el Estado participa en actividades del sector privado, disminuye el capital social, pues promueve la dependencia. Es un bien privado apropiable sólo individualmente a través del mercado.
Granovetter Enfoque microeconómico	Es el principal exponente de la nueva sociología económica (que pretendía romper con la dicotomía economía y sociología: con el supuesto que los individuos no están sometidos a alguna relación social o moral). El individuo arma sus vínculos y actúa dentro de los mismos. No supone racionalidad, porque obra y trabaja a partir de los vínculos construidos. Los lazos tienen que ser débiles y no jerárquicos**. Los lazos fuertes generan fragmentación.	
* Hay Capital Social negativo, pues en estos países donde hubo Estado Benefactor existen también clubes de base étnica, coaliciones ecologistas y milicias que se enfrentan al gobierno. ** Si son débiles, hay posibilidad de extender las redes en varias direcciones y de manera más amplia. Si son fuertes, tenderá la red a ser corta y fragmentada.		
Fuente: Elaboración propia con base en Narodowski, 2003.		

Aunque se reconoce la importancia del capital social, se subraya su carácter polifacético hasta casi convertirse en una aplicación universal o explicación única del desarrollo. En este sentido, el análisis del origen del desarrollo local, se identifica con mayor fuerza y sentido teórico, con las raíces neoinstitucionalista y evolucionista.

1.3DESARROLLO LOCAL: ANÁLISIS DE SU ORIGEN NEOINSTITUCIONALISTA Y SISTÉMICO

i. Neoinstitucionalismo

El neoinstitucionalismo está dentro del “universo neoclásico”, el enfoque redescubre los costos de transacción para decir que un agente individualista y racional se puede comportar colectivamente generando instituciones: organizaciones, reglas o normas que proveen a un menor costo la información y la certeza que la firma sola y el mercado no brindan.

Los costos bajan porque hay más información y se reduce la incertidumbre de los mercados imperfectos, es decir, en mercados con ausencia de competencia perfecta. Por ello, las instituciones tienen razón de ser sólo porque existen fallos de mercado.

En el marco teórico neoinstitucionalista, las instituciones son útiles porque proporcionan una infraestructura que sirven a los seres humanos para crear orden y reducir la incertidumbre, son las reglas de juego, creaciones humanas que estructuran las interacciones (North, 1993). De manera que se sigue sosteniendo el supuesto de racionalidad (aunque limitada) y el mito que el orden natural es el mercado sin restricciones.

En suma, las instituciones incrementan la eficiencia cuando los fallos del mercado aparecen debido al intercambio, entonces los individuos maximizadores del beneficio acuerdan contratos que minimizan los costos de transacción. Tres aspectos destacan en este enfoque:

- Primero, la posibilidad de determinar cómo se facilita la elección individual, esto ocurre al colocar a las instituciones al centro del proceso económico, conciliando el individualismo metodológico de la teoría neoclásica con la importancia de las instituciones en la determinación del comportamiento individual;
- Segundo, en cuanto a las decisiones, lo “colectivo” no es la sumatoria de lo “individual”. Esto permite descubrir resultados subóptimos o perversos en el

plano colectivo cuando los incentivos fallan, aunque las decisiones individuales suponen lógica racional; y,

- Tercero, permite aplicarse a temas diversos como las empresas, el gobierno o las acciones colectivas (ver Cuadro 2).

Cuadro 2. Economía neoinstitucional		
	Principal autor	Aplicado a:
Teoría de la firma	Ronald Coase	Los fundamentos teóricos de la economía empresarial y la organización económica fueron analizados y cuestionados utilizando como medio la vertiente de los costos de transacción. Relacionando costos e incertidumbre, incorporando criterios de gobernabilidad, la firma tomaría decisiones en un ambiente institucional, suponiendo racionalidad limitada y oportunismo.
Teoría de la elección pública	Oliver Williamson	Siguiendo con el concepto de los costos de transacción, dirigió su análisis a la teoría de la “Public Choice” aplicada a los aparatos públicos.
Teoría de la acción colectiva	Mancur Olson	En el caso de la “Acción Colectiva”, Olson planteó que si los costos de participar en la acción colectiva son mayores a los beneficios que podría esperar de ella, el individuo no participa. Desde esta premisa se proponen modelos participativos basados en individuos racionales.
Modelos de crecimiento endógeno	Varios	Suponen que un nivel de crecimiento estable es generado fundamentalmente por causas endógenas como la acumulación de conocimiento o de capital humano. Es fundamental la política de ahorro para sostener el crecimiento de largo plazo, la apertura comercial, reglas eficientes para el ingreso de capitales y un buen sistema contractual de incentivos. Los ajustes internos se dan por derrame (verticalmente) o por los lazos entre regiones que puedan tener acceso tecnológico similar, promoviendo de esta manera la convergencia de niveles de ingreso.
Fuente: Elaboración propia con base en Narodowski, 2003.		

ii. Evolucionismo

La segunda solución al debate sobre el desarrollo en los años setenta fue el evolucionismo, la expresión más acabada del análisis sistémico en economía. El antecedente del evolucionismo es el enfoque de la especialización flexible, sus fundadores Sabel y Piore son, junto con los regulacionistas, los pioneros en

comprender que un gran cambio en las formas organizativas de la sociedad y de la producción se estaba produciendo en los años setenta.

Sabel y Piore, se concentraron en la fase de la producción, distinguiendo entre producción en masa⁵ y la especialización flexible⁶. Según su interpretación, el pasaje a la producción flexible surge a partir de cambios en los mercados, debido al notable estancamiento en la demanda masiva y al crecimiento de la demanda de bienes no estandarizados, de mejor calidad y de corta vida.

Al mismo tiempo, continúan los autores, la producción flexible es consecuencia de la aparición de tecnologías especializadas y distintas prácticas de trabajo⁷. Por otra parte Hirst y Zeitlin, señalaban que se trataba de un enfoque destinado a reorientar la clásica estrategia keynesiana de consumo en masa, hacia estrategias que tratasen de capturar demandas específicas y capacidades competitivas (Hidalgo, 1998).

Las críticas al enfoque de la especialización flexible son enumeradas por Amin (1999), haciendo hincapié en el fuerte dualismo basado solamente en el tamaño de las empresas, en la subestimación del poder de las transnacionales y en el escaso interés por los procesos sociales (Narodowski, 2003). Estas cuestiones fueron retomadas por el evolucionismo y el enfoque de los sistemas locales.

El evolucionismo involucra un conjunto de autores que han visto en el marco teórico de Schumpeter la posibilidad de explicar las transformaciones económicas de los años setenta. Según Nelson (1995), la teoría evolucionista parte de los aportes de Schumpeter, quien formuló una teoría explicativa del avance tecnológico endógeno⁸.

⁵ Con máquinas específicas y trabajadores semicalificados, para producir bienes estandarizados.

⁶ Trabajadores calificados que producen una variedad de bienes especificados.

⁷ Prácticas de trabajo flexibles que permitieron discontinuar los productos, sin perder las economías de escala del fordismo. Estas nuevas formas se presentaron como la manera de reducir las desventajas de las pequeñas firmas frente a los grandes monopolios.

⁸ La innovación tecnológica es endógena porque es generado por las propias firmas. Esto lo hacen para superar a sus rivales, por lo tanto, guía la competencia, la acumulación de capital y el crecimiento económico (Taboada, 2006).

La novedad del evolucionismo es considerar la innovación como un proceso social analizado en clave sistémica que pone a la empresa en condiciones de establecer por sí misma sus propios objetivos y caminos en relación con su entorno. El elemento básico es la reinterpretación del rol del conocimiento a partir del enfoque de sistemas: el recurso fundamental de la economía moderna es el conocimiento y, en consonancia, el proceso más importante es el aprendizaje; el conocimiento es un proceso social: crece si circula.

A diferencia de lo planteado por Schumpeter, en el evolucionismo se destacan de la misma manera a la organización y al ambiente, que es donde se desenvuelven los agentes y en el cual se dan las influencias recíprocas, es decir, aquello que se transmite a las firmas y lo que las firmas transfieren a otras empresas.

Un concepto básico son las rutinas, definidas como patrones de conductas regulares y predecibles, que juegan el papel de ordenadores de los comportamientos. Con ellas, las condiciones de elección son limitadas, están definidas a priori, según la historia de la firma. En suma, el evolucionismo sugiere la construcción teórica de:

- Un entorno institucionalizado por convenciones (las trayectorias, las rutinas), no estacionario, cargado de oportunidades, donde están presentes las historias singulares de construcción de competencias,
- La imposición de una estructura cognitiva: las normas organizacionales, que producen agentes relativamente únicos y por lo tanto, heterogéneos, validados socialmente, de selección por el mercado, con una coordinación institucional (no estatal) que tiende a reducir tal diversidad entre los agentes y a producir una cierta uniformidad de los comportamientos.
- Con énfasis en el proceso microeconómico de innovación, que define una postura sobre el desarrollo en el que la habilidad de generar crecimiento sostenido y distribuido de manera eficiente a través del tiempo, depende de la capacidad de lograr cambios tecnológicos e innovaciones de adaptación y renovación de instituciones⁹; de esta manera se explica también que sistemas diferentes, conducen a diferentes formas de desarrollo.

⁹ Este es uno de los argumentos criticados del evolucionismo, pues se dice que existe una ilusión vana al afirmar que las instituciones ordenan la heterogeneidad existente.

1.4DESARROLLO LOCAL: PRIMEROS APORTES Y DEFINICIÓN

Como producto de evolucionistas y neoinstitucionalistas, surgieron los primeros aportes al DL: Bagnasco (1977) y para el mundo de habla inglesa, Piore y Sabel (1984), con su especialización flexible, dieron lugar a las siguientes escuelas (Narodowski, 2003):

i. La escuela de California

Con fundamento neoinstitucionalista, esta escuela se basa en el criterio de los costos de transacción y la solución de las instituciones y el contrato. La escuela de California de Allen Scott y Michael Storper continua con la generalizada tendencia de desintegración vertical dentro y entre las firmas. Planteaba que la empresa de la posguerra no puede sostener una organización interna enorme y la solución es reducir costos realizando compras a otra firma y tejiendo una red de transacciones entre firmas. De esta manera también reemplazarían irreversiblemente la hegemonía de las corporaciones a favor de las unidades pequeñas.

El intercambio de mercado es asumido como un principio organizativo, la dinámica de las relaciones es puramente mercantil, a los agentes los guía la búsqueda de la eficiencia, es decir, intereses individuales, quedando fuera temas como el de la identidad territorial.

ii. El grupo francés GREMI (*Groupment de Recherche Européen sur les Milieux Innovateurs*)

El GREMI fundado por Ayddalot, Camagni, Maillat y Perin, trata de explicar los mismos fenómenos que Scott y Storper, subrayando el fenómeno innovador, visto como un proceso complejo de creación, imitación y de aprendizaje acumulativo. Lo central es que el abordaje se hace desde un lugar diverso al del agente racional.

Este enfoque confronta que la tecnología es exógena (neoclásicos) y su concepto central, el *millieu* se entiende como el espacio territorial donde se produce la evolución funcional de las firmas a través de estrategias basadas en interacciones sinérgicas con el fin de crear procesos innovativos.

La firma no controla el proceso general, las relaciones son multilaterales, tendencialmente simétricas, basadas en la cooperación y no en la jerarquía. Son relaciones estables e intensas. Al contrario de lo que sucedía en la red jerárquica, en la que el ambiente representaba un elemento exógeno, en la red cooperativa la integración territorial define los límites con el entorno. Por ello el *milieu* es un concepto sistémico con innovación dinámica y sinergias entre empresas¹⁰.

El *milieu* funciona con autonomía propia e identidad, restando importancia a las posturas que ponen el acento en las restricciones estructurales de nivel macroeconómico. Sin embargo, el contexto político, económico y social, explican las heterogeneidades de los espacios bajo análisis. Las potencialidades tendrán que ser activadas por la acción de los sujetos locales para que éstas pasen a ser recursos del proceso evolutivo. La dimensión histórica supuestamente pierde su valor determinístico (Governa, 2001), en su lugar aparece el concepto de “territorio activo”.

iii. Distritos industriales

En paralelo al trabajo del *GREMI*, el caso italiano inspiró el concepto de Distrito Industrial (DI), que Becattini define como una entidad socioterritorial caracterizada por una comunidad de personas y empresas en un espacio geográfico e histórico dado, donde la actividad dominante es la industrial y los excedentes son colocados en mercados exteriores, internacionales esencialmente (Becattini, 1990).

Siguiendo a Becattini, el DI se distingue por tener una población especialista y diversificada de empresas pequeñas y medianas con un sistema de valores que componen un ambiente de competencia con cooperación, adecuado al marco institucional (mercado, empresa, familia, iglesia, escuela, etc.) presente en una comunidad cerrada y con procesos productivos integrados para hacer frente a un mercado final fluctuante, con fuertes contrastes espaciales y no estandarizado ni regular.

¹⁰ Superando de esta manera la tradición schumpeteriana de innovación dinámica que aplica para la empresa en solitario.

Rullani y Becattini (1993) hacen hincapié en la innovación como proceso de conocimiento y cooperación territorialmente localizado, en donde las dinámicas de aprendizaje son propias de ese espacio. En otras palabras, el territorio es una fuerza productiva que alimenta la capacidad de las empresas individuales frente al desafío de la competitividad.

El DI es considerado como un sistema evolutivo, porque el trabajo es una práctica autoorganizada que produce procesos de cambio, dejando de lado la hipótesis del *on best way*, por el de la heterogeneidad, el de jerarquía por el de horizontalidad.

El enfoque del DI parte de la idea de heterogeneidad, con el pretendido análisis de la relación entre economía y sociedad, considerando al desarrollo (o su ausencia) como un proceso sin un comando externo, por ello se asume como una problemática endógena. Este enfoque ha demostrado que la flexibilidad y la especialización son una alternativa a la producción en masa y no a la gran empresa:

- Incluso los mismos teóricos italianos llegaron a la conclusión que su enfoque es sólo una manera más de generar desarrollo, no se puede partir de esa experiencia y realizar generalizaciones. Como lo plantea Storper (1997), son pocos los sistemas de producción territoriales dominados por firmas pequeñas y cuando se dan se concentran en la producción de bienes de lujo, especializados o bienes no durables tradicionales. Además estas experiencias se han presentado en ciudades medianas.

Por último, el enfoque del DI, ha sido cuestionado sobre su tesis del desarrollo en función de las capacidades endógenas. En realidad las determinaciones endógenas y exógenas no estuvieron claras en el enfoque; y por si fuera poco, lo territorial es un concepto que se ha modificado, hoy es el eje de los sistemas abiertos y por lo tanto de la relación local-nacional/global.

iv. Desarrollo local

El DL es producto del neoinstitucionalismo y evolucionismo, por ello, la escuela de California, el *GREMI* y los distritos industriales mantienen algunos de sus elementos básicos:

Por un lado, en cuanto al neoinstitucionalismo, las tres corrientes destacan el papel central de las instituciones como promotoras del orden y el ahorro; la reducción de incertidumbre; y, un buen sistema contractual de incentivos. Sobre todo la labor a favor del crecimiento económico y la apertura comercial con base en reglas eficientes para el ingreso de capitales y los recursos endógenos.

Por otro lado, en relación al evolucionismo, las tres corrientes concluyen una resignificación del territorio en cuanto a las capacidades endógenas promotoras del desarrollo (ver el último párrafo del enfoque del DI), incluyen el enfoque sistémico en el sentido de que consideran a la organización y su ambiente en una relación de influencias recíprocas, porque es en la interacción (ambiente) donde se desenvuelven los agentes y se transmite el conocimiento entre las firmas. Por ello es que se hace hincapié en que los conocimientos de la organización determinan la estrategia (trayectoria planeada) de desarrollo.

Los elementos neoinstitucionalistas y evolucionistas que retomaron los primeros aportes del DL, se unieron para conformar un modelo alternativo al crecimiento neoliberal o de economía de mercado. Cualquier teoría o paradigma que se anuncie de esa manera, propicia al menos tres interpretaciones:

- Primera, puede ser una alternativa sistémica sustitutiva en general de la economía organizada según la lógica del mercado; o
- Segunda, como una alternativa sistémica reformadora; o
- Tercera, como una alternativa para complementar/contrabalancear la economía predominante.

El DL que se propone en este trabajo se ubicaría en la tercera posibilidad, como una alternativa para complementar-contrabalancear la economía centrada en el mercado que permita una sustitución gradual, progresiva y total, por una centrada en el trabajo. Por lo tanto, se considera que:

“El desarrollo local es un proceso *sistémico* de transformación de la economía y de la sociedad de un determinado territorio, que orienta *sus recursos endógenos* para superar las dificultades y exigencias del cambio estructural en el actual contexto de creciente competitividad y globalización económica, así como de mayor

valorización *económica, social, cultural, política y ambiental, a fin de mejorar las condiciones de vida de la población de ese territorio.*

Para ello se requiere una actuación decidida y concertada entre los diferentes actores locales públicos, privados y *sociedad (civil) en general*, a fin de crear un entorno territorial que fomente las actividades productivas necesarias para utilizar en forma eficiente y sostenible los recursos endógenos y aprovechar las oportunidades de dinamismo exógeno o el dinamismo de las actividades productivas presentes en el territorio, *a fin del bienestar comunitario. El desarrollo local es sistémico porque se compone de subsistemas en interacción dinámica entre sí y con su medio ambiente, cuya interacción tiene como finalidad la satisfacción de necesidades de las personas¹¹ que habitan en la localidad*” (modificado de Albuquerque, 2001).

1.5DESARROLLO LOCAL: ENTRE LA ECONOMÍA DEL MERCADO Y LA ECONOMÍA DEL TRABAJO

Se ha afirmado que el DL es una de las teorías que se encuentran en el tercer camino al desarrollo, es decir, entre las tendencias que cuestionan la estructura del poder económico, político e ideológico y el poder hegemónico. Más allá, como una alternativa para complementar/contrabalancear la economía predominante.

Particularmente el desarrollo local con un enfoque de economía social (social porque es solidaria) es la propuesta que se presume puede generar una socioeconomía mixta más balanceada. Haciéndolo al mismo tiempo que resuelve los problemas acuciantes de la emergencia dentro del sistema con dominancia capitalista, pero de manera conflictiva y tensionante, a fin de constituir actores colectivos que puedan ser portadores de un proyecto de sustitución completa y de una crítica teórica, filosófica y política de tal sistema. En adelante se referirá a la economía social centrada en el trabajo como Economía del Trabajo (ET), propuesta elaborada por José Luis Coraggio.

¹¹ Seres humanos corporales con necesidades, intereses, vivencias particulares, creencias y valores que retroalimentan lo colectivo.

A continuación se analizan los supuestos del liberalismo económico, constitutivos de la Economía de Mercado (EM); en contraste se explica el Desarrollo Local con enfoque de Economía del Trabajo (DLET). Ambos procesos a la luz de cinco variables: económica, social, cultural, política y ambiental. Estas variables se considera deben estar integradas en una concepción “total”, pero para fines expositivos se han apartado.

El aspecto ambiental se considera una variable transversal presente en cada uno de las cuatro variables restantes. Asimismo se reitera que el objetivo de la separación en variables es el análisis y nunca perder de vista que la finalidad de la propuesta es el mejoramiento de la vida de las personas.

i. Económico

a. Objetivos

Desde la EM, el objetivo de la economía es la ganancia. A partir de la lógica de producción y reproducción del capital se logra la acumulación, es decir, la maximización de las ganancias de las empresas. Para que una empresa logre estos objetivos, debe asumir los siguientes supuestos:

- Productores y consumidores actúan con base en la racionalidad económica, buscando maximizar sus propios beneficios. Sus comportamientos pueden reproducirse en modelos matemáticos con la finalidad de predecir situaciones en función de los precios.
- El mercado es una institución donde confluyen productores y compradores, en donde el punto de equilibrio se alcanza por el libre de la oferta y la demanda que son reguladas por los precios.
- Cada empresa produce individualmente, no genera alianzas con otras empresas.
- Su relación con otras empresas se da a través del mercado y se limita a la compra de insumos para su propia producción. Se relacionan en el mercado a través de los precios.
- Se asume que el modelo ideal es el de competencia perfecta, en el que todos los empresarios y consumidores tienen el mismo acceso a la información (que

procesan racionalmente), a los mercados, a la tecnología y que el mercado es atomizado.

- Sólo hay una función de producción que es eficiente. Y una empresa competitiva debe estar en esa función de producción. Esto quiere decir que la eficiencia del proceso productivo depende de la combinación de factores. En competencia perfecta, todos producen igual, con la misma tecnología (que es exógena) y bajo la misma función de producción.
- Para contrarrestar los rendimientos decrecientes de la productividad, (sólo) en el largo plazo se logran economías de escala.
- En el modelo de competencia perfecta se idealiza al mercado y se sugiere que el Estado y cualquier otra institución no deben intervenir en el libre juego de la oferta y la demanda porque asignarían ineficiencias.

Desde una postura crítica, se afirma que no existe competencia perfecta en el mercado; que existen racionalidades limitadas y también otras racionalidades diferentes a la económica. No es la ganancia la única motivación de las decisiones del hombre. Hay relaciones sociales que interfieren y determinan el comportamiento de los mercados y los precios.

En el DLET, se tiene claro que la sumatoria de las ganancias individuales no producen riqueza social y que el sentido de la economía debe ser organizar la utilización de los recursos a fin de satisfacer un sistema de necesidades definido por los mismos miembros de una sociedad que no consideran a la riqueza como el único objetivo. Polanyi al respecto señala que la motivación en el hombre por la ganancia no es “natural” y cita a Thurnwald (1932: 13): “el rasgo característico de la economía primitiva es la ausencia de todo deseo de realizar ganancias con la producción o el (inter)cambio”; Malinowski (1930: 60): “otra noción que debe ser desechada, de una vez por todas, es la del Hombre Económico Primitivo de algunos libros de texto económicos corrientes”; Brinkmann: “debemos rechazar el *idealtypen* del liberalismo de Mánchester, que es erróneo no sólo teóricamente, sino también históricamente” (Polanyi, 1975: 85).

El DLET no es un regreso al pasado porque concibe la utilización de los recursos actuales y las formas organizacionales más plurales en la configuración del

sistema de necesidades. Como ejemplo actualizado se ubican las organizaciones de la sociedad civil, cooperativas, redes solidarias, grupos de ayuda mutua, grupos eclesiales, asociaciones sindicales, microemprendimientos, centros de investigación y desarrollo tecnológico, asociaciones agropecuarias, comunidades por el desarrollo autogestionado, etc.

b. Remuneración

Desde la EM, es natural esperar un pago por el trabajo. El sistema capitalista distingue a los participantes en el proceso productivo entre capitalistas y asalariados: los que son dueños del capital son los capitalistas y los que trabajan y reciben un salario, son los asalariados.

La EM aborda el tema de la remuneración postulando que el mercado logra la eficiencia. En este sentido, el primer teorema paretiano postula que en determinadas circunstancias los mercados competitivos dan lugar a una asignación de los recursos que tienen una propiedad muy particular: no existe alguna reasignación de los recursos que pueda mejorar el bienestar de una persona sin empeorar al mismo tiempo el de otra. Este tipo de asignaciones se denominan asignaciones eficientes en el sentido de Pareto (u óptimas en el sentido de Pareto).

Las asignaciones eficientes en el sentido de Pareto pueden alcanzarse por medio de un mecanismo de mercado descentralizado, donde las decisiones relacionadas con la producción y el consumo son tomadas por una multiplicidad de empresas y personas que integran la economía. De esta manera, los neoclásicos asumen que los precios (por ejemplo el de la fuerza de trabajo) los determina el mercado y éste retribuye a cada factor (a cada trabajador), de manera natural y justa, lo que cada uno aportó al proceso productivo.

En contraste con lo anterior, se afirma que esperar pago por el trabajo no es “natural” en el hombre: “La ganancia así como con frecuencia es el estímulo del trabajo en las comunidades más civilizadas, nunca obra como un impulso al trabajo bajo las condiciones indígenas naturales (Malinovski, 1930: 156 cit. pos. Polanyi, 1975: 85)”; “en ningún lado en la sociedad primitiva no influenciada encontramos el trabajo asociado a la idea del pago” “Aún en la Edad Media el pago por el trabajo a

extraños es algo nunca oído” “Los trovadores, a pesar de ser forasteros, aceptaban el pago y en consecuencia eran despreciados (Lowie cit. pos. Polanyi, 1975: 85)”.

El DLET propone construir conscientemente una economía que no represente la autojustificación del enriquecimiento a costa de los demás (óptimo paretiano) sino una sociedad que reproduzca diversas formas económicas centradas en el trabajo y en la lógica de la búsqueda constante y progresiva de mejores condiciones de vida de todas las personas, comunidades y sociedades, cada una en sus propios términos.

Se trata de demostrar que el salario no es el único estímulo al trabajo y desmitificar su carácter “natural”, al ubicarlo en una etapa histórica de las relaciones de producción. Asimismo se destaca que en la propuesta del DLET, se insiste en la articulación de las nuevas formas socioeconómicas y políticas con las reivindicaciones históricas, en las que se encuentra el salario digno para cubrir las necesidades vitales del ser humano a lo largo de su vida.

c. Incentivos

Para la EM los incentivos válidos para la actividad económica son la tasa de remuneración de la inversión y el salario. Es decir, el capitalista es incentivado a invertir más, sólo cuando prevé incrementos en la tasa de ganancia y el trabajador sólo trabaja más, si se incrementa la remuneración o salario. Detrás de esta explicación está el supuesto básico de la EM, el de la racionalidad económica.

La racionalidad es el punto medular de la EM como modelo interpretativo de la realidad. Asimismo, el centro de las críticas, porque la interpretación queda corta al *idealizar la competencia perfecta* donde no hay racionalidades limitadas o racionalidades diferentes a la económica, incluso se omite el papel de las relaciones de poder que determinan el comportamiento de los mercados y los precios.

El DLET contradice el supuesto de la racionalidad, asume que se dan relaciones de poder, inequidades y desigualdades entre productores y consumidores y eso determina el comportamiento del mercado y los precios; los intereses personales, las relaciones de poder, las jerarquías, las decisiones autoritarias, la economía informal y social, que no funcionan bajo la racionalidad económica, pero que

influyen en el proceso productivo y en la dinámica de los mercados, no se pueden explicar bajo los modelos neoclásicos, ni siquiera los de estructura “imperfecta”.

La racionalidad económica no es la única motivación para hacer economía, Polanyi cita a otros autores para afirmar que los incentivos habituales del trabajo no son la ganancia sino [*valores como*] la reciprocidad, el placer de trabajar y la aprobación social (Polanyi, 1975: 86): reciprocidad: “se encuentra que la mayor parte, si no la totalidad, de los actos económicos, pertenecen a una cadena de dones recíprocos [...] (Malinowski, 1926: 40-41)”;

placer de trabajar: “el trabajo por el placer de trabajar, es una característica constante de la industria Maori (Firth)” “se dedica mucho tiempo y trabajo a fines estéticos, a hacer que los jardines estén ordenados, limpios, despejados de todas las basuras [...], todas estas cosas se necesitan hasta cierto punto, para que la planta crezca; pero no puede haber duda de que los indígenas llevan su escrupulosidad más allá del límite de lo puramente necesario (Malinowski)”;

aprobación social: “los isleños de las Andaman consideran a la pereza como a una conducta antisocial (Ratcliffe-Brown)” “Poner el trabajo de uno a disposición de otro es un servicio social, y no simplemente un servicio económico (Firth)”.

ii. Social

a. Relaciones sociales

En la EM, las relaciones sociales son determinadas por la economía, es decir, la relación social capitalista aparece ante la conciencia ordinaria como puramente económica y explicada a través del mercado porque éste asegura el equilibrio y la asignación eficiente de los recursos (alcanzando el óptimo paretiano).

Las relaciones de producción caracterizan y configuran a la sociedad capitalista porque determinan las relaciones sociales y las sociedades mismas, que parten de reconocer que los individuos son individualistas y que realizan intercambios egoístas. Esta concepción de hacer economía está impregnada hasta los huesos y se requiere argumentar que el capitalismo es sólo un momento en la larga historia de la humanidad.

Lo que para Marx es un proceso histórico, para la EM es una constante, “el único y mejor constructo socioeconómico” para asignar los recursos y ser eficientes. Eficientes en el sentido paretiano y los modelos de equilibrio parcial y de equilibrio general que postula la EM como el único camino del bienestar, explicándolo de esta manera: *la gente tiene lo que quiso tener, en función de su restricción presupuestaria y de los precios de los bienes.*

En contraste con lo anterior, el DLET afirma que no es el dinero el que determina el bienestar ni el mercado quien mágicamente conduce (y construye) a las sociedades; Polanyi sostiene que los sistemas económicos están incrustados en las relaciones sociales, que la distribución de bienes materiales es asegurada por motivos no económicos: “la riqueza primitiva no es de índole económica sino social (Thurnwald)” “La clase trabajadora es capaz de un trabajo eficaz porque está integrada en un esfuerzo organizado por fuerzas sociales” “El trueque de artículos y servicios es efectuado dentro de una sociedad por cuestiones no económicas (Malinowski)” (Polanyi, 1975: 87).

La propuesta de DLET reconoce la imposibilidad de separar las relaciones económicas y las relaciones sociales, sin embargo propone que el sistema socioeconómico institucionalice, mediante la práctica y normas expresas, reglas morales para el funcionamiento de una economía que asegure la vida de todos.

No se trata de una propuesta anti-mercado porque la escala de los intercambios que se requieren para hacerla sostenible sólo puede alcanzarse mediante mercados regulados. Ello conduce a que el Estado debe participar de manera activa (como refiere más adelante el apartado político), por lo que tampoco es una propuesta anti-Estado; de esta manera, el sistema socioeconómico que articularía las diferentes formas de organización se llevaría a cabo en tres niveles:

Primero, el nivel microsocioeconómico, representado en la Unidad Doméstica tipo (UD-tipo), que reproduce las bases relacionales y materiales de cada uno de sus miembros y que no se reduce al consumo de bienes y servicios materiales, pues incluye afectos, identidades y otras relaciones interpersonales. Lo cual plantea tres hipótesis: 1) el empleo por un salario no ha sido, no es y será cada vez menos, la

única forma de realizar las capacidades del trabajo de las UD; 2) la economía del trabajo abarca toda forma de organización de la producción dirigida a mejorar la calidad de vida de sus miembros; y 3) las relaciones de producción, trabajo y distribución están sujetas a relaciones interpersonales de parentesco o afinidad que las codeterminan.

Como ejemplos del nivel microsocioeconómico se encuentran: el autoconsumo doméstico, el trabajo comunitario, la economía de solidaridad para el mercado, cooperativas de trabajadores, empresas sociales y microemprendimientos, entre otros.

Segundo, el nivel mesosocioeconómico, refiere en general al entorno de la UD-tipo que dibuja una membrana invisible que la separa y al mismo tiempo articula al sistema capitalista (con la pretensión fundamental que es de manera temporal). Una matriz de flujo de fondos permitiría cuantificar esa dualidad al establecer las transferencias entre, los sectores de la UD y:

- Otras UD: redes de articulación productiva de todo tipo, mercados de trueque, redes de productos orgánicos, donaciones monetarias o en especie;
- El sector público en sus diversos niveles: instituciones y servicios públicos como educación, salud, vivienda, subsidios, pensiones; y,
- La economía empresarial de diversas ramas: productores, ahorro y crédito, comercialización, marcas compartidas para exportación, intercambio de productos.

Tercero, el nivel macrosocioeconómico, donde los múltiples agentes públicos y sociales asumen una estrategia compartida para generar la imprescindible sinergia entre niveles, actividades y formas. Las opciones no son entre Estado, mercado y sociedad civil sino entre combinaciones de esos tres elementos, con propuestas como el presupuesto participativo (redireccionamiento de los recursos públicos a nivel local y provincial); políticas socioeconómicas (fiscal, regulación de mercados, crediticia, etc.); sistemas legales y de justicia, etc.

b. Distribución

Para la EM, el problema de la distribución se soluciona al remunerar a cada factor productivo en función de su productividad, esto es que cada factor será retribuido según su aportación al proceso productivo. Se basan en la teoría de los costos de David Ricardo e incorporan el concepto de factores de la producción:

- La contribución a la producción de los recursos naturales.
- La contribución del capital.
- La contribución del trabajo.
- La contribución empresarial.

Esta perspectiva oculta la explotación del trabajador que desarrolla la teoría del valor trabajo marxista. Y en todo caso explica que la “distribución en función de las productividades marginales” se realiza en un contexto de bienestar y eficiencia social. Es decir, la curva de posibilidades de utilidad, muestra el nivel máximo de utilidad que puede alcanzar un individuo, dado el nivel de utilidad alcanzado por el otro (primer teorema paretiano); esto es sólo posible en un contexto de economía competitiva en la que la distribución inicial de los ingresos ha sido la correcta (segundo teorema paretiano).

En suma, la EM (óptima) no aborda el problema de la distribución de la renta; a pesar de la EM, existen ejemplos de que la reciprocidad y la redistribución económica es una conducta que se ha presentado no sólo en comunidades primitivas sino también en imperios grandes y opulentos (Polanyi, 1975: 88). Polanyi se refiere a la distribución o reparto de la producción entre las clases no productivas de la sociedad, clases que sin embargo, eran necesarias para el buen funcionamiento social, al realizar actividades religiosas, de administración, o de defensa.

No se hace referencia al pasado para *intentar* regresar el tiempo, sino como entendimiento de los procesos contruidos a través de la historia y con esperanzas de un mejor futuro, confiando en las capacidades de pensar en las utopías que toman forma concreta en la configuración de un mundo distinto, más humano, con posibilidades de mantener la vida en el planeta, basado en la consolidación,

promoción, potenciamiento y enriquecimiento humano de realidades ya existentes, por ejemplo:

- Miles de redes nacionales y globales de productores y consumidores vinculados por relaciones económicas más justas.
- Miles de sindicatos que mantienen su lucha por un salario justo y condiciones humanas de trabajo.
- Miles de nuevos movimientos sociales que luchan contra la discriminación, la explotación, y en defensa de los derechos humanos que continuamente viola el sistema capitalista globalizado.
- Decenas de miles de iniciativas colectivas: formas asociativas, comunitarias, de producción conjunta, de banca ética, de resolución de necesidades, que el mercado capitalista no considera porque no son fuente de ganancias.
- Centenas de miles de organizaciones de crédito solidario, de ayuda mutua, de servicios públicos autogestionados, de trabajo voluntario, producción que sostiene identidades étnicas, que produce relaciones sociales más igualitarias, que elimina la explotación entre mujeres y hombres, que ataca el patriarcalismo y el clientelismo, que valoriza a los jóvenes y a la tercera edad, que valora los equilibrios ecológicos de los que depende la vida en el planeta.
- Miles de millones de iniciativas de reproducción y trabajo autónomo en unidades domésticas del campo y la ciudad y sus microemprendimientos asumidos principalmente por mujeres.

iii. Cultural

a. Diferencias culturales

Para la EM, el ser humano es un *Homo economicus*; una categoría universal que no reconoce las diferencias culturales, y que explica las decisiones de las personas por medio de un principio también universal: las preferencias individuales (que son exógenas, ordenadas y estables).

La teoría de la acción racional oscila entre dos opciones teóricas lógicamente incompatibles: por un lado, el decisionismo finalista según el cual un agente es una pura conciencia racional que actúa con pleno conocimiento, siendo el principio de acción una razón o una decisión racional; por otro lado, el fisicalismo que hace del

hombre una partícula sin inercia que reacciona de manera mecánica e instantánea a una combinación de fuerzas (oferta y demanda) (Bourdieu, 2000: 240).

Es difícil no darse cuenta que la consideración liberal-económica acerca de la acción racional que niega las diferencias culturales se agota en sí misma. En realidad el hombre decide por causas y no por razones. El hombre es producto de las experiencias pasadas y de toda una acumulación colectiva e individual, de las disposiciones (en el doble sentido de capacidades y propensiones), de todo un complejo cultural.

El DLET plantea nuevas relaciones económicas y sociales, que implican otro sistema sociocultural, que deberá partir de la historia de las diversas formas organizacionales¹² y dentro de las cuales puedan crecientemente expresarse y agregarse los intereses y motivaciones particulares en el sistema de necesidades comunes (en el nivel microsocioeconómico); conformando un verdadero movimiento cultural que oriente la reflexión pública en el proceso de construcción de una voluntad política de signo popular (macrosocioeconómico) reflejada en las instituciones y en las políticas de Estado (mesosocioeconómico).

En la propuesta, el sistema sociocultural incluye como elementos relevantes la transformación de valores, la modificación de las instituciones tradicionales, y nuevas políticas, como se describe en el apartado siguiente.

iv. Política

Para la EM, la política es indeseable y sólo tiene razón de ser cuando se presenta un fallo de mercado. Las intervenciones de cualquier institución ajena al mercado, sólo hacen ineficiente al sistema de mercado, lo distorsionan.

Desde una postura crítica a la EM, se asume que el modelo neoclásico microeconómico que se aplica para la solución de “todo”, es insuficiente y trágico para la mitad de la población mundial; se cuestiona la forma de hacer política por

¹² El punto de partida histórico parece exigir que esa búsqueda comience por lo económico y por eso los indicadores que se desprenden de esta variable se han relacionado fuertemente con ese aspecto. Sin embargo, debe aclararse que los aspectos culturales, en sentido amplio, *hacen* a lo económico.

parte del Estado que salvaguarda el modelo de acumulación capitalista, y es que sólo a través de su acción se puede entender el proceso de mercantilización de la fuerza de trabajo.

Se afirma que las políticas laborales constituyeron parte fundamental del proceso de mercantilización de la fuerza de trabajo, y es a través de ellas y su impacto a la relación capital/fuerza de trabajo que se puede revertir el mismo.

Las políticas públicas, entendidas como las intervenciones del Estado, deben contribuir al proceso de constitución de nuevas formas de reproducción de la vida que tenga como eje la cuestión de las necesidades y el trabajo. En este apartado, particularmente se hace referencia a la política social y dentro de ésta a la política laboral.

Se afirma que las políticas sociales hacen sociedad, porque expresan y construyen los modos de vida y las condiciones de la reproducción de la vida (Danani, 2004). Estas condiciones son desiguales en tanto el Estado Moderno se funda en el concepto contradicción constitutiva¹³ (Grassi, 2003). Esto se traducirá en instituciones y normas dotadas de fundamentos y razones de dónde derivar la legitimidad del Estado que se encuentra en el contexto de la lucha por la hegemonía del bloque de clases con capacidad de encauzar el proceso de acumulación como expresión *aparente* de los intereses generales.

En el contenido de la disputa por la supremacía, aparecen las intervenciones del Estado, es decir, las políticas públicas¹⁴, éstas pueden ser entendidas según Grassi, como la condensación de los procesos de hegemonización político-cultural que caracterizan un ciclo histórico, en una sociedad determinada.

¹³ La idea es que la igualdad y libertad entre los sujetos es aparente y constitutivo del proceso de acumulación capitalista que se funda en la desigualdad estructural y la dependencia que resulta de la subordinación del trabajo al capital.

¹⁴ Para Grassi son las políticas sociales. Aunque este trabajo sigue a Danani en la distinción entre Política Pública y Política Social.

Por otra parte, Danani (2003), las explica como las intervenciones específicas del Estado que orientan directamente a las condiciones de vida de distintos sectores y de distintos grupos sociales y que lo hacen operando especialmente en el momento de la distribución secundaria del ingreso, por eso es que se puede, según la autora, distinguir entre la política social, la política económica y las políticas laborales¹⁵.

La política social contribuye al problema de la constitución y reproducción continua de la relación fundamental del capital (Capital/Fuerza de Trabajo). Así, en términos de Offe (1990), la relación salario-trabajo es fundamental en la política social, en la medida que contribuye a la constitución de la clase obrera. El autor continúa diciendo que la política social no es una reacción estatal al problema de la clase obrera, sino que contribuye a la constitución de la clase obrera. La función más decisiva de la política social es la regulación del proceso de proletarianización.

Con base en lo anterior, se abordan los dos puntos centrales en la constitución de la política social, las necesidades y el trabajo. ¿Serán las necesidades las que determinan las políticas sociales? ¿El trabajo como base de la producción capitalista es en realidad el trasfondo de esas intervenciones del Estado? ¿Cómo se articulan las preguntas anteriores con la contradicción constitutiva?

Grassi (1998) plantea que el eje de la discusión de las políticas sociales es el trabajo y las necesidades no cubiertas por el salario. Desarrolla la siguiente tesis: dado que el trabajo ha sido el medio de integración legítima en las modernas sociedades capitalistas, la dicotomización de la producción y la reproducción oculta el hecho de que no hay producción sin reproducción y de que la reproducción es un problema de la producción, en este sentido, las políticas sociales encuentran su sentido en la satisfacción de las necesidades de reproducción no cubiertas por el salario.

¹⁵ Un aspecto importante es que las políticas sociales en el proceso de reproducción social son parte del régimen social de acumulación, como reguladoras de las condiciones de venta y uso de la fuerza de trabajo, pero distinguiéndose de las políticas laborales, las cuales tienen un carácter directo de regulación sobre el uso y la venta de la fuerza de trabajo.

Grassi (1998) parte de afirmar que las necesidades de reproducción de la fuerza de trabajo¹⁶ y la existencia de los productores en tanto sujetos humanos contextualizados no deberían limitarse a aquellas ligadas al mantenimiento cotidiano o la mera subsistencia, lo cual reduciría a los hombres a una condición de ser natural, primaria¹⁷.

En suma, el DLET propone el desarrollo de políticas sociales como proceso sociopolítico, institucional, económico y cultural, en el que una sociedad define los sujetos, objetos y medios legítimos de satisfacción de las necesidades (Lindenboim y Danani, 2003, en Danani). En efecto, puede apreciarse el carácter fundamental que las definiciones *trabajo* y *necesidad*, tienen para el desarrollo de la política social (y el DLET), sea como intervención, sea como objeto de análisis. Dicho de otro modo: toda política social es portadora (y resultado, a la vez) de cierta definición de trabajo y de necesidad social (Danani).

v. Ambiental

a. Autoabastecimiento/sustentabilidad

El autoabastecimiento de alimentos no es considerado en el modelo de la EM, que promueve la especialización de la producción en un producto o una serie de ellos para su intercambio. Pero como se ha reseñado anteriormente, esta visión ha traído hambre para la mitad de la población mundial; en cambio, se tienen evidencias que el hombre pre-económico se hacía cargo no sólo de él mismo sino también de su familia y además lo hacía en comunión con la conservación de su medio ambiente, sintiéndose parte de la naturaleza.

¹⁶ Las necesidades de reproducción de todos los miembros de una sociedad son todas las necesidades posibles de ser satisfechas en las actuales condiciones de desarrollo de las capacidades humanas (fuerzas productivas y culturales), que las comunidades o grupos sociales (como sujetos colectivos) hacen deseables y reconocen como positivas para su desenvolvimiento y bienestar y a las que, en consecuencia, los individuos pueden aspirar legítimamente.

¹⁷ El concepto de “necesidades básicas” supone un mínimo universal que no es el máximo nivel de satisfacción potencial. Heller plantea hablar de límite existencial para la satisfacción de necesidades, antes que de necesidades naturales (iguales al mantenimiento de la existencia física). El límite existencial es histórico y su no satisfacción es una inmoralidad, antes que un problema social; Gough suma a esta idea al postular que las necesidades básicas consisten en esas precondiciones universales que permiten la vida: *salud física* y *autonomía*, además se requiere la *autonomía de agencia* *agency* es decir, la capacidad de tomar decisiones informados sobre lo que debe ser hecho y cómo debe ser hecho; el derecho a la satisfacción de necesidades depende de su deseabilidad y posibilidad de satisfacción para la comunidad de pertenencia, y debe posibilitarse a través de la acción estatal, mediante la normativa y el trabajo administrativo y profesional, como dice Offe.

El DLET se plantea como ese sistema alternativo, con otras reglas, otras relaciones de poder más democráticas, otros valores y otro sentido estratégico: la mejora continua de los niveles de bienestar de todos en un ciclo de vida e intergeneracionalmente (porque incorpora la inclusión del enfoque sustentable, haciendo que la gente se considere parte de la naturaleza, atendiendo las consecuencias del deterioro ambiental a fin de cuidar y tomar decisiones para proteger el medio ambiente).

En conclusión, el DLET supone niveles de diálogo y cooperación, de decisión colectiva, de reconocimiento de las necesidades (construcción colectiva del sistema de necesidades) y de diseño de estrategias para su gestión colectiva. La “calidad de vida” no se reduce a la obtención de más bienes o más dinero, sino que otros elementos son valorados, por ejemplo: la integridad moral, la sociabilidad, la seguridad personal y la convivencia.

Con las cinco variables descritas: económico, social, cultural, política y ambiental, se puede establecer una tipología básica del DL. Como se ha señalado, de raíces neoinstitucionalista y evolucionista, el origen del DL se encuentra en el universo neoclásico, sin embargo, y haciendo énfasis en que los resultados del modelo económico que se adopte depende de sus fines, se han descrito dos posturas: por un lado, la EM y por otro, la propuesta del DLET.

Se afirma que el DL, sistémico e institucionalista, puede adoptar múltiples estrategias, dos de ellas se pueden deducir sin mayor problema con base en lo expuesto: el Desarrollo Local con enfoque de Economía de Mercado (DLEM) y el Desarrollo Local con enfoque de Economía del Trabajo (DLET). La primera estrategia, responde a la economía de mercado, es decir, las nociones de la economía neoliberal, microeconómica y del capitalismo actual y la segunda corresponde a la economía social, particularmente la economía del trabajo (ver Cuadro 3).

Cuadro 3. El Desarrollo Local: ¿centrado en el mercado o en el trabajo?		
Variables de incidencia en el desarrollo	DLEM	DLET
Económico	Crear productores y consumidores que tengan como principal objetivo la acumulación y la remuneración, respectivamente. Es decir, con el supuesto que la racionalidad económica es la que guía y dirige todas las decisiones de la actividad económica.	El bienestar comunitario es la finalidad de este enfoque. Mejorar las condiciones de vida de la gente. Incrementar lazos solidarios, valores de cooperación, el rechazo a que la ganancia dirige las decisiones y el reconocimiento de importancia de las relaciones afectivas, emociones y de poder en la manera de hacer economía.
Social	Sólo se pueden entender las relaciones a través del mercado, quien se encarga de asignar eficientemente los recursos y conseguir los óptimos sociales (eficiencia paretiana).	Las relaciones sociales actuales son resultado de procesos históricos. Son construcciones sociales que pertenecen a una etapa particular. Se proponen relaciones sociales integradas, horizontales, de pertenencia a un grupo y democráticas.
Cultural	El ser humano es un <i>Homo economicus</i> : una categoría universal que no reconoce las diferencias culturales, y que explica las decisiones de las personas por medio de un principio también universal: las preferencias individuales (que son exógenas, ordenadas y estables).	El hombre decide por causas y no por razones. Es producto de las experiencias pasadas y de toda una acumulación colectiva e individual, de las disposiciones (en el doble sentido de capacidades y propensiones), y de todo un complejo cultural.
Político	La política es indeseable y sólo tiene razón de ser cuando se presenta un fallo de mercado. Las intervenciones de cualquier institución ajena al mercado, sólo hacen ineficiente al sistema de mercado, lo distorsionan.	Las políticas públicas, entendidas como las intervenciones del Estado, deben contribuir al proceso de constitución de nuevas formas de reproducción de la vida que tenga como eje la cuestión de las necesidades y el trabajo.
Ambiental	Promueve la especialización de la producción en un producto o una serie de ellos para su intercambio, sin importar las consecuencias nefastas que esto provoca al medio ambiente.	El autoabastecimiento de alimentos a nivel local (escala municipal, estatal y nacional) es considerado, al tiempo que se promueve la comunión con el medio ambiente, sintiéndose, el ser humano, parte de la naturaleza.
Fuente: Elaboración propia con base en apartado 1.5 de esta investigación.		

CAPÍTULO 2.

ORGANIZACIONES DE LA SOCIEDAD CIVIL Y EL DESARROLLO LOCAL CON ENFOQUE DE ECONOMÍA DE TRABAJO

El Desarrollo Local con enfoque de Economía del Trabajo (DLET), ha sido explicado fundamentalmente a partir de los cambios cualitativos en la concepción del sistema económico y sus fines, avanzando en el análisis de sus características que contrastan con el Desarrollo Local con enfoque de Economía de Mercado (DLEM).

Esta sección reorienta el análisis hacia las OSC, la unidad básica de promoción del DLET. Particularmente se aborda el concepto Sociedad Civil (SC) desde una perspectiva histórica. Posteriormente, en un apartado de clasificación teórica se establece la tipología de la sociedad civil organizada, la cual servirá para esclarecer cuáles corresponden al enfoque descrito del DLET.

Lo primero es establecer que dentro de la SC, existen organizaciones filantrópicas que no son objeto de análisis en este trabajo, es el llamado “Tercer Sector” (TS), que aunque contribuyen al bienestar de las personas lo hacen desde otro enfoque, uno asistencialista y filantrópico que no se identifica con el DLET. Por lo tanto, es pertinente la aclaración ya que OSC y TS no pueden ser considerados sinónimos, a continuación se profundiza al respecto.

2.1 TERCER SECTOR

i. La filantropía norteamericana

El TS, tiene que ver con la filantropía¹⁸ norteamericana; el concepto comenzó a generalizarse en el ámbito académico desde los años setenta, entre aquellos investigadores que en Estados Unidos estudiaban las organizaciones no lucrativas

¹⁸ La filantropía es la “caridad”, las donaciones que vienen de “arriba hacia abajo”.

desde una perspectiva económica, es decir, por su aporte a la prestación de servicios de bienestar (Roitter, 2004: 22).

De Piero define al TS como representante de las organizaciones que trabajan en la asistencia directa, acotadas a lo social y con un discurso político por lo general, conservador (2005: 41).

ii. Enfoque económico neoclásico

Según Kingma (Roitter, 2004) el primer antecedente teórico sobre el TS es una publicación del año 1975 escrita por Burton Weisbrod titulada *Toward a theory of the voluntary nonprofit sector in a three-sector economy*, cuya finalidad era intentar explicar desde la teoría económica neoclásica las razones por las cuales existe este tipo de instituciones en una economía capitalista.

Particularmente, fueron investigadores de la Universidad John Hopkins quienes más contribuyeron a la diseminación del concepto TS, mientras que el proceso de organización riguroso del concepto comenzó a ser realizado por el *Council of Foundations* que es la organización cúpula de más de 3 mil fundaciones norteamericanas y que ha auspiciado la formación de Civicus, Alianza Mundial para la Participación Ciudadana, en la década de los noventa (Reygadas, 2004: 122).

El desarrollo del concepto ha constituido un sector “no lucrativo privado, voluntario y filantrópico”, que se organiza en torno a actividades no lucrativas y de acción solidaria. También podría considerarse el TS como el ámbito real de todas aquellas actividades y procesos sociales, se encuentren éstos organizados o no, que producen bienes que no son transados en un mercado y actúan según roles no involucrados bajo ninguna forma de subordinación al Estado (Tobar y Fernández, 2001: 40).

Desde la perspectiva teórica a la cual responde, el TS fue promovido para paliar la exclusión y la retirada del Estado. El TS sería el conjunto de organizaciones y relaciones, dirigidas a resolver necesidades locales, pero que lo hacen respondiendo y reproduciendo la lógica económica de mercado.

Con respecto a las acciones de las empresas del TS para captar recursos, existe una verdadera especialización, los llamados buscadores de fondos: *fund raising*, que para algunas organizaciones ha tenido un carácter dual. Por un lado, efectivamente los recursos captados se han incrementado, por otro lado, crece la proporción de recursos destinados a la búsqueda de más fondos (Ferullo, 2000: 167).

iii. Difusión del concepto

No existen dudas que el término TS, es claramente una traducción del inglés y que su origen es estadounidense, pero aunque la traducción es literal, no puede derivarse que signifique lo mismo en todas las latitudes.

Salamon (2004) documentó que el TS no era un producto exclusivo, ni siquiera exportado de la sociedad americana, sino autóctono y desarrollado en 22 países investigados, algunos de los cuales presentaban índices de asociacionismo voluntario más altos que los americanos.

Según Piñar (2005: 4), el asociacionismo en Estados Unidos surgió de la iniciativa de los propios ciudadanos. No son los movimientos ilustrados o religiosos los que mueven a la colaboración benéfica o filantrópica, sino los individuos (con capacidad económica) mismos.

En otras latitudes la denominación *Third Sector* había sido difundida ampliamente hasta los años noventa. El artículo en español con el título “El Tercer Sector y el Desarrollo Social” de Thompson en 1990¹⁹ contribuyó a esta difusión en Latinoamérica.

El concepto TS es considerado en este trabajo como un conjunto de iniciativas autónomas y organizadas para la gestión y promoción de valores y bienes sociales. Como un tejido espontáneo de formas de organización que se autodefinen negativamente en relación al Estado (en tanto, no gubernamentales) y en relación al

¹⁹ Thompson, Andrés (1990) “El tercer sector y el desarrollo social”. En Eduardo Bustelo y Ernesto Isuani (eds.): *Mucho, poquito o nada. Crisis y alternativas de política social en los 90*. UNICEF – CIEPP - Siglo XXI, Buenos Aires, Argentina.

mercado (en tanto, no lucrativas). A simple vista se trataría entonces de aquel espacio que resta de la suma de estos elementos, ocupado por una extensa y variada trama de asociaciones voluntarias tales como:

- Sociedades de fomento,
- Fundaciones,
- Clubes,
- Sociedades de beneficencia o caridad,
- “Foros” de opinión, etc.

Esta definición posee un contenido residual. Es decir, TS sería aquello que resta después de considerar el primero y el segundo sector (Tobar y Fernández, 2001: 43).

En suma, el TS no alcanza a reflejar la totalidad de movimientos sociales, políticos y para el desarrollo que se efectúan dentro de las organizaciones sociales a lo largo del país. En su razón de ser, la concepción del desarrollo centrado en el trabajo no existe.

2.2 ENFOQUES SOBRE LA SOCIEDAD CIVIL

El término SC engloba para Thompson y Toro (1999) y Reygadas (1998) (con respecto al TS) de mejor manera el fenómeno de participación y solidaridad que se ha observado en las últimas dos décadas y que de manera significativa, en algunos casos, participa en la evolución de los pueblos (Butcher, 2005: 1).

Ante la “primera luz” que significa esclarecer la amplitud del concepto de SC respecto del TS, es necesario revisar sus principales significados.

i. Perspectiva histórica

En su acepción originaria el término SC remitía a la asociación o unión política (*Koinomia politike-societas civilis*), diferenciada de la organización comunitaria familiar (que para entonces era la unidad productiva fundamental). Aristóteles, sostiene que es la asociación independiente y autosuficiente de ciudadanos, libres e

iguales, constituida por el conjunto de normas jurídicas comunes y que tiene por finalidad el bien común (Serrano, 2001: 58).

Seligman (1992) señala que el concepto SC fue acuñado en los orígenes de la filosofía política²⁰ por Ferguson, Smith y Hume (Olvera, 2000: 7). Por su parte, Serrano (2001: 62-3), indica que la primera conceptualización rigurosa puede encontrarse en Hegel, quien desarrolló sus contenidos liberales y republicanos²¹.

La posición liberal considera que la instancia fundamental de la SC es el mercado, el cual ha surgido en un largo proceso de desarrollo de las relaciones entre los individuos en su actividad productiva, por lo tanto representa un orden distinto y previo al Estado.

Actualmente, la versión teórica neoconservadora y liberal de SC la contrapone al Estado, considerándolos como entes autónomos e identificándola como el sujeto por excelencia de la participación ciudadana y como portadora de valores éticos que están por encima del Estado. Se considera a la participación ciudadana como un espacio político autónomo que sirve para el fortalecimiento de la propia sociedad y para la transformación del Estado a través de la democratización de la sociedad política (García-Guadilla, 2006: 38).

Retomando las posturas originales, los liberales desconfían del Estado mientras que para los republicanos es el mercado la instancia que potencia los males sociales. Es por ello que se afirma que las organizaciones autónomas de ciudadanos son un requisito indispensable para el buen funcionamiento de la economía mercantil (Serrano, 2001: 62-3).

²⁰ En la noción original de sociedad civil, en el campo de la filosofía política, se consideraba como un espacio social plural, constitutivo de una forma de vida y de un potencial crítico en relación al Estado y al mercado.

²¹ En cuanto a lo republicano, se localiza como un espacio intermedio entre la familia y el mercado, entre lo privado y lo público. La función básica de la sociedad civil es política, ya que evita el peligro de disolución del orden social con sus intervenciones; subraya el sentido asociativo, colectivo e identitario, encontrando su núcleo en el conjunto de asociaciones autónomas de los ciudadanos. Sin embargo, y aquí la diferencia con la visión liberal, el Estado es la referencia moral e institucional de carácter universal.

En la etapa clásica del concepto se encuentran Marx y Tocqueville. Marx limitó la SC a la esfera del mercado identificándolo como un espacio (de mercado) para las contradicciones entre burguesía y proletariado. Es el ámbito donde la burguesía pudo consolidar y expandir su poder económico, hasta llegar a convertir al Estado en un mero instrumento de sus intereses (Serrano, 2001:77). Por su parte Tocqueville señaló la importancia de las asociaciones de ciudadanos en la democratización de la vida pública en los Estados Unidos.

La noción de consenso fue desarrollada en los inicios del siglo XX por Antonio Gramsci. Este concepto otorga un nuevo significado a la SC como el espacio de la producción de consenso, de acuerdos, era uno de los terrenos en el que se libraba la batalla política entre burguesía y proletariado, a través de alcanzar acuerdos, mientras que el Estado, en contraste, era el encargado de la coerción.

Como crítica al liberalismo y republicanismo clásicos, a finales del siglo XX, Cohen y Arato propusieron que la SC puede localizarse tanto en la esfera privada como en la pública y estar vinculados al mercado y al Estado (Arato, 2001). Desde esta postura:

“Sociedad Civil es en primera instancia aquel espacio donde la coordinación de la acción se produce a través de normas reconocidas intersubjetivamente; incluye, por tanto todas las instituciones y formas asociativas que requieren la interacción comunicativa para su reproducción y que primariamente cuentan con procesos de integración social para la coordinación de acción dentro de sus límites (Cohen y Arato, 1992: 429)”. Estos autores retomaron a Habermas quien reconoce que en la SC se expresa la pluralidad de formas de vida, subculturas y creencias.

Otra noción de SC es la empirista que la identifica con su objeto de estudio²², esto significa que para definirla usa las características de ciertas organizaciones civiles y movimientos sociales. Esta noción reduce el concepto a uno de sus

²² Diamond entiende a la sociedad civil como el ámbito de la vida social organizada que es voluntaria, autogestiva, autofinanciable, autónoma del Estado y dirigida por un orden legal compartido; por su parte, Linz y Stepan la definen como el ámbito de constitución política de grupos organizados, relativamente autónomos del Estado, que intentan articular valores, crear asociaciones y solidaridad para aventajar en sus intereses (1996:7).

componentes²³. La banca multilateral avanza en este sentido, considerando que la SC debe servir como “acelerador” de las políticas de desarrollo impulsadas por el Estado, limitándola a recibir fondos y proyectos y vigilar su ejecución (Rabotnikof, 1999).

En América Latina la recuperación de la idea de SC ha tenido una connotación de identidad anti-autoritaria, constituyéndose en eje de una reorientación estratégica de la izquierda. Implica la recuperación de la polémica entre las tradiciones liberales, democráticas y republicanas²⁴. Se trata de la invocación al proyecto de asociacionismo cívico y construcción de espacios públicos indispensables para la democracia (Olvera, 2001: 37-38).

Particularmente en México, SC se recupera como un concepto con carácter fundamentalmente identitario, en primer lugar, como un medio para diferenciar a la sociedad del Estado. Al respecto Norbert Lechner ha señalado que:

“La recuperación contemporánea de la idea de sociedad civil tiene como primera función la de crear una antinomia básica: la sociedad civil *versus* el Estado autoritario, en la cual se concentra la crítica de la negación de derechos políticos, del abuso de los derechos humanos y de la aspiración de reconstrucción de espacios de lo social” (Lechner, 1995, cit. pos, Olvera, 2000: 4).

Aunque se considere la noción anterior, es necesario, según Olvera (2000), aclarar que SC:

- no es un actor colectivo y homogéneo.
- no porta por sí misma ningún proyecto de transformación radical ni un programa político específico.
- es un concepto polémico y no define un modo específico de relación con los sistemas político y económico.

²³ Los enfoques funcionalistas y descriptivos ignoran normalmente las dimensiones de los derechos (aspecto institucional) y de los valores y principios (aspecto cultural): creando una falsa ilusión de homogeneidad, falta de conflictividad y unidireccionalidad en la sociedad civil (Olvera, 2000).

²⁴ Los principios de autonomía individual y derechos, eje del liberalismo; de participación y representación, propios de la tradición democrática; y de asociación civil y virtud pública, emanados del republicanismo.

- su conexión con los sistemas político y económico no es reducible a un modelo único. La propia heterogeneidad de la SC plantea la existencia de formas diversas de relación entre dichas instancias.
- en sentido de rigurosidad conceptual, indica que su construcción y desarrollo es un proceso de muy largo plazo que forma parte de la modernidad occidental.

ii. Concepción teórica

Las definiciones de SC no son acabadas, se construyen a partir de grupos o movimientos plurales, en los espacios de las sociedades modernas. Esto significa que la definición que predomina actualmente responde al modelo capitalismo actual y su visión liberal, que otorga al concepto: la subjetividad, la defensa de los derechos, las relaciones familiares, las preferencias estéticas, las identidades culturales. Todo ello visto de manera residual (y funcional) al mercado.

a. Liberal

Como ya se ha señalado, este enfoque postula que SC es el espacio propio de los individuos donde pueden organizarse y participar llevando a cabo sus intereses, sin la tutela del Estado; visión que se construyó a partir del derecho positivo (De Piero, 2005: 31). Es decir, es el espacio privado y el ámbito de la libertad, en contraposición al Estado y a lo público²⁵.

Esta perspectiva en su versión neoliberal no da paso a la SC sino al sector privado, y elimina por completo al gobierno en cuanto a sus funciones civiles (Barber, 2001: 26-7) pretende “liberar” a los individuos, ya que “la libertad del ciudadano se funda en la libertad de mercado” (Lechner, 1997: 44).

Se propone la despolitización de la vida social para entregarla a la regulación del mercado, ya que el Estado es considerado una institución que mediante sus regulaciones impide el desarrollo y el bienestar de los individuos; en definitiva, se funde el afianzamiento de la SC con la defensa del mercado.

²⁵ En tanto más privado hay menos público; y según esta perspectiva, en cuanto más poder, menos libertad.

Por su parte, la versión abierta o plural de este enfoque liberal encuentra en Cohen y Arato, desde la teoría política su máximo desarrollo. Según estos autores, la SC tendría dos componentes principales: por un lado, el conjunto de instituciones que definen y defienden los derechos individuales, políticos y sociales de los ciudadanos y que propician su libre asociación, la posibilidad de defenderse de la acción estratégica del poder y del mercado, y la viabilidad de la intervención ciudadana en la operación misma del sistema; por otra parte, estaría el conjunto de movimientos sociales que vigilan la aplicación efectiva de los derechos ya otorgados así como el planteamiento de nuevos principios, valores y demandas (Arato, 2001).

Cohen y Arato consideran heterogéneos los valores centrales de las sociedades contemporáneas y destacan la existencia de dificultades en la convivencia colectiva; la diversidad de los principios de bienestar, de la corrección moral y de la justicia, convierten a la SC en un espacio de conflicto.

En suma, las visiones neoliberal y plural, del enfoque liberal, están en contra de las regulaciones estatales sobre los grupos o individuos que puedan poner en riesgo la libertad, inclinándose, en todo caso, por políticas que trabajen por la equidad, pero no por una acción directa a favor de la igualdad.

b. Comunitaria

Esta concepción percibe a la SC como el espacio de la solidaridad y el intercambio entre personas que se sienten vinculadas por lazos comunes. Habermas desarrolla este enfoque que considera a la SC como el espacio en el que las personas poseen una pertenencia definida, cercana y no anónima que favorece la formación de grupos y asociaciones de mutua colaboración, cuyos miembros son individuos-comunitarios, es decir, individuos con valores o creencias compartidas.

En este enfoque comunitario se puede hablar de un modelo “cerrado”, para caracterizar el que genera responsabilidades entre los miembros de creación de distancia con quienes no pertenecen a la comunidad. No con el afán de distinción de los “otros” sino por el interés por la seguridad de sus miembros.

Ante el avance de la globalización neoliberal, el enfoque comunitario de modelo cerrado sugiere una utopía, un deseo de comunidad homogénea, protectora e incluyente con miembros entrelazados identificados con los afectos, valores y creencias comunes.

En un modelo “abierto”, este enfoque comunitario se presenta como un entramado de múltiples actores sociales, capaces de generar y actuar políticamente, es decir, SC es la base social de los espacios públicos autónomos. El núcleo institucional de la SC lo constituye la trama asociativa de base voluntaria que ancla las estructuras comunicativas del espacio de opinión pública en el componente del mundo de vida (Habermas, 1998: 375). SC es el espacio de integración solidaria, plural y vinculado, donde las subjetividades adquieren un espacio relevante.

c. Cambio de paradigma

En esta postura la SC es el espacio desde donde generar la transformación social. Se trata de generar las condiciones (o acelerarlas) para lograr el fin del capitalismo y el paso hacia una nueva sociedad. El mayor motor de esta perspectiva ha sido sin duda el marxismo (De Piero, 2005: 35).

Para Gramsci, el mayor exponente de este enfoque, la conformación de la SC para la búsqueda de una nueva hegemonía se logra a partir de la erosión de las formas existentes que integran la sociedad, es decir, se crearán asociaciones alternativas para preparar al sujeto de la política revolucionaria (Cohen y Arato, 2000: 180).

En esta perspectiva, el partido político es una expresión colectiva, que se convierte en la articulación necesaria para la construcción política de esta nueva hegemonía. La conflictividad en el capitalismo no se reduce a la relación capital/fuerza de trabajo, sino en términos de la hegemonía de un grupo social (De Piero, 2005: 35).

iii. Sociedad civil organizada

Por último, se destaca que la noción de SC no debe reducirse a un solo principio organizativo, en cambio se avanza en su concepción como un ámbito descentrado de

intersección de los subsistemas sociales. Su carácter alternativo reside, no en ser un subsistema distinto de los otros, sino en su función de mediación (Serrano, 2001: 79).

En el núcleo de la SC se encontrarán el conjunto de organizaciones, que manifiestan las tensiones al interior de los subsistemas así como aquellas que se originan durante el encuentro de los distintos códigos imperantes en cada uno de ellos. En tanto reflejo de la complejidad social, nadie puede representarla o hablar de ella con voz única (Serrano, 2001: 80). Es por ello que, reconociendo la complejidad, se estudiará sólo una parte de este núcleo de la sociedad civil organizada: las Organizaciones de la Sociedad Civil para el Desarrollo (OSC-D).

2.3 ORGANIZACIONES DE LA SOCIEDAD CIVIL PARA EL DESARROLLO (OSC-D): SEMILLA DE LA ECONOMÍA DEL TRABAJO

Es necesario señalar que las organizaciones de promoción del desarrollo son un típico producto de sociedades emergentes o periféricas, esto se explica por la pobreza, la marginación y el subdesarrollo que caracterizan a América Latina (AL).

En AL, los movimientos de solidaridad y participación horizontal de la base y de la izquierda cuestionaron, en la mitad del siglo XX, que las oligarquías locales mantuvieran el control político y de los gobiernos. De esta manera histórica, la lucha por la justicia social, considerada fruto del desarrollo, es el objetivo en torno al cual las OSC constituyeron el primer entramado representativo de la SC (De Piero, 2005: 144).

Las OSC no se identificaron de manera puntual con un enfoque teórico o cuerpo ideológico, ya que su historia tuvo más que ver con la práctica que con la reflexión. Sin embargo en un ejercicio por encontrar aquellas formas organizacionales que mejor responden al DLET, se tienen:

i. Cooperativas

Aunque las cooperativas se encuentran vinculadas al mundo empresarial y no son estrictamente OSC, no deja de ser cierto que constituyen una variante importante de

la generación y de la economía capitalista actual. Esto se consigue al incorporar la solidaridad en la economía, que es cuando aparece un nuevo modo “sorprendente” de hacer economía, una nueva racionalidad económica (Razzeto, 1997: 14).

Dentro de las corrientes de la SC que pretenden el cambio estructural, se encuentra la afirmación de Razzeto que define a la economía de solidaridad como una orientación transformadora de las estructuras y modos de organización de la economía capitalista (1997: 17).

ii. Unidades domésticas

En el planteamiento del DLET, las UD son un elemento clave a partir de considerar al trabajo como:

- trabajo de producción de bienes y servicios para el autoconsumo de la UD;
- trabajo de producción solidaria de bienes y servicios para el consumo conjunto de una comunidad;
- trabajo de formación y capacitación.

Su articulación a la teoría de la SC se halla en la línea que busca fundamentalmente crear tipos de organización diferentes a las promovidas por el capitalismo, no sólo en la lógica de distribución de las ganancias, sino también en la organización y la promoción de un espíritu comunitario, de manera que los valores y un cambio de las conciencias por un orden social más justo cumplen un papel central.

Se trata de poner en cuestión el ordenamiento de la producción a pequeña escala, cuestionando los factores estructurales del capitalismo para evitar que las UD reproduzcan la lógica de la competencia y la eliminación de los otros, en cambio se estimule la participación y la necesaria democratización de todo el entramado de las relaciones sociales.

iii. Otras formas de organización y las OSC-D

Otras formas de organización urbanas que responden a la lógica del DLET, podrían ser:

- cooperativas de escuelas en que grupos de padres de una zona o colonia participan mancomunadamente;
- redes solidarias de trueque de bienes y servicios;
- gestión mancomunada del hábitat local;
- gestión mancomunada de servicios, con base en relaciones étnicas, de vecindad (clubes sociales y deportivos) o corporativas (obras sociales sindicales), etc.

Las cooperativas, UD y otras formas urbanas de cooperación, son ejemplos de organización en torno a nuevos objetivos y valores centrados en el trabajo. Constituyen una manera alternativa de entender y hacer economía. La duda que surge y que liga al siguiente capítulo es saber en qué medida las OSC-D reproducen y promueven las nociones del DLEM o el DLET.

CAPÍTULO 3.

ORGANIZACIONES DE LA SOCIEDAD CIVIL PARA EL DESARROLLO DE MICHOACÁN: ENTRE LA ECONOMÍA DE MERCADO Y LA ECONOMÍA DEL TRABAJO

Esta sección observa y analiza a las Organizaciones de la Sociedad Civil para el Desarrollo (OSC-D). Se afirma que éstas son una palanca clave del Desarrollo Local (DL), y que su trabajo en las comunidades michoacanas tienen una serie de incidencias en el desarrollo del estado. Y es precisamente el objetivo principal de esta investigación, analizar en qué medida se acercan esas incidencias a una estrategia de Desarrollo Local con enfoque de Economía de Mercado (DLEM) u otra de Desarrollo Local con enfoque de Economía del Trabajo (DLET).

Las generalizaciones que se hacen permiten establecer las tendencias del conjunto, por lo tanto, no es conveniente que los resultados se interpreten como absolutamente ciertos para cada una de las OSC-D. Otro llamado a la precaución refiere a la metodología utilizada; no se duda del aporte que significa investigar a las OSC-D, pero a la hora de autoevaluar las incidencias en el desarrollo, la (valiosa) *visión exclusiva de las organizaciones*, nos indica lo que ellos planearon, organizaron, integraron, ejecutaron, dirigieron, controlaron, en fin, lo que hicieron y cómo ellos evalúan su desempeño y sus impactos.

3.1 ORGANIZACIONES DE LA SOCIEDAD CIVIL EN MÉXICO Y MICHOACÁN

En nuestro país existen voces que señalan la descentralización institucional como uno de los factores del necesario proceso de democratización. Sin embargo, muchas de esas voces reproducen, a veces inconscientemente la concentración que critican²⁶;

²⁶ Otras veces de manera consciente pero con la impotencia de no poder cambiar las cosas; incluso, pudiera ser una concentración atenuada: en varias entrevistas, los integrantes de las OSC-D con sede en Morelia mencionaron que su trabajo era realizado en otros municipios del estado.

a continuación una breve descripción, que permite un análisis comparativo de la distribución espacial de las OSC en México y Michoacán.

i. Organizaciones de la sociedad civil en México

Carlos San Juan (2001) relata cómo el 30 de junio y el primero de julio de 1995, los viejos muros del Claustro de Sor Juana, en la ciudad de México, abrigaron al fruto más heterodoxo de la modernidad política mexicana, 568 OSC de las más diversas temáticas estaban congregadas con una idea en común: alcanzar reconocimiento y aceptación pública, y con ello en el futuro, la institucionalización.

Los propósitos de las OSC en 1995 se avizoraban difíciles de alcanzar en el corto plazo, sobre todo porque reinaba cierto sentimiento de caos al ver que la heterogeneidad en las organizaciones dominaba a las buenas voluntades de los congregados en el Claustro de Sor Juana. Sin embargo, los esfuerzos dieron frutos y en 2004, se aprobó la Ley Federal de Fomento a las Actividades realizadas por las Organizaciones de la Sociedad Civil (LFFAOSC).

En 2006, dos años después de aprobada la LFFAOSC, en México existían aproximadamente 20 mil OSC, de las cuales, el 42% estaban formalizadas, es decir, 8,451 contaban con alguna figura jurídica (véase figura 2).

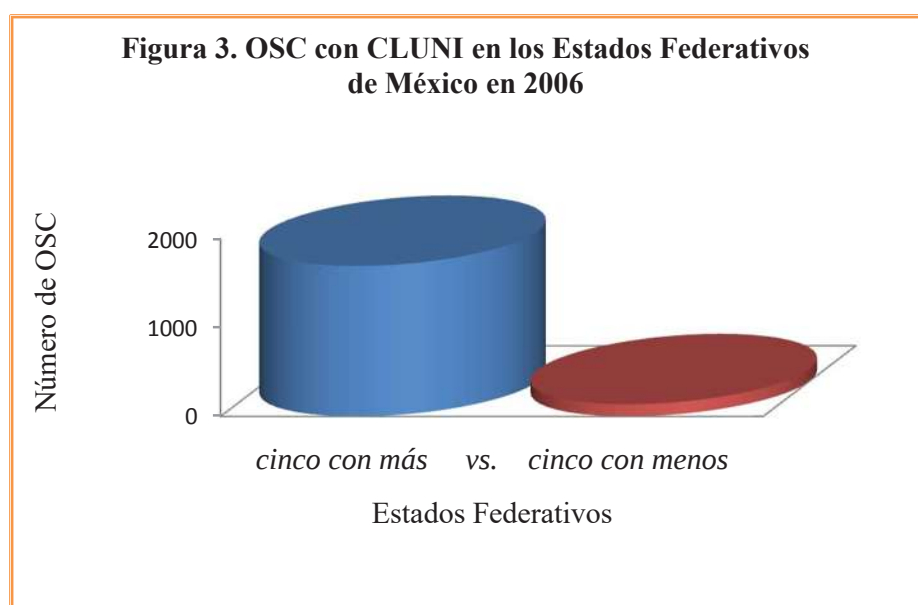


Fuente: Elaboración propia con base en: ITAM, 2006, Las organizaciones de la sociedad civil en México. Definición de una agenda fiscal para su desarrollo.

De las OSC formales, de acuerdo con datos del Centro Mexicano para la Filantropía (Cemefi), el 42.52% (3,594 organizaciones) contaban con la Clave Única de Inscripción (CLUNI) al registro federal de las OSC, condición que les da la posibilidad de recibir fondos federales para sus proyectos²⁷.

El 45% de las OSC con CLUNI se concentraban en 2006, en cinco estados federativos de la República: Distrito Federal, Oaxaca, Coahuila, Michoacán y Veracruz, acumulando 1,696 organizaciones; en contraste, los cinco estados con menor número apenas contaban con 136 que representan el 4%, éstos fueron: Tabasco, Nayarit, BCS, Zacatecas y Campeche.

En la siguiente figura, observe la diferencia entre los cinco estados que concentran más OSC en contraste con los cinco que menos tienen (véase figura 3).

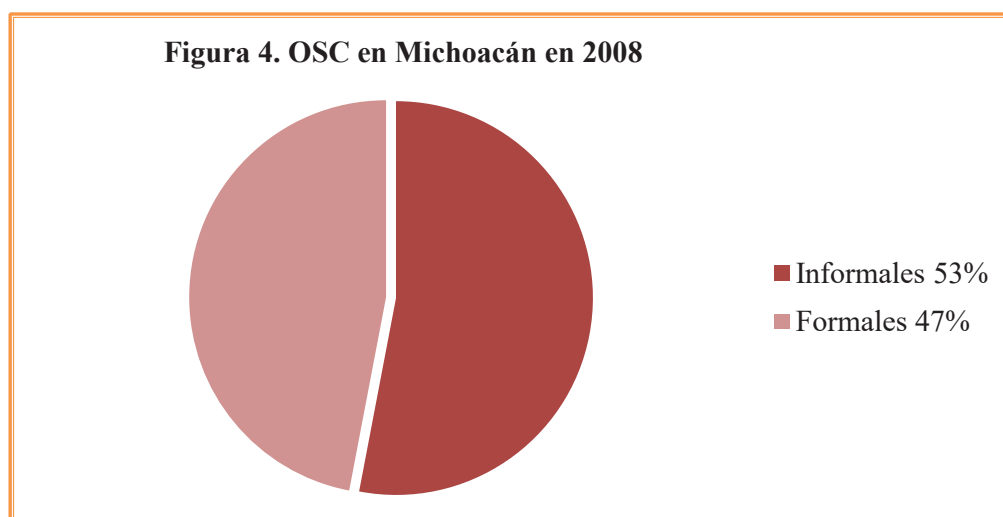


Fuente: Elaboración propia con base en: ITAM, 2006, Las organizaciones de la sociedad civil en México. Definición de una agenda fiscal para su desarrollo.

²⁷ Es importante señalar que las OSC se dan “de alta” y obtienen una clave única (CLUNI) porque así se integran al grupo con posibilidades de apoyo federal para sus proyectos.

a. Contexto estatal en Michoacán

Michoacán en 2008 reproduce condiciones muy similares a las descritas a nivel nacional en 2006. Se conocen 1016 OSC, incluidas las informales (ver anexos), 47% están formalizadas, es decir 482 contaban con alguna figura jurídica (véase figura 4).

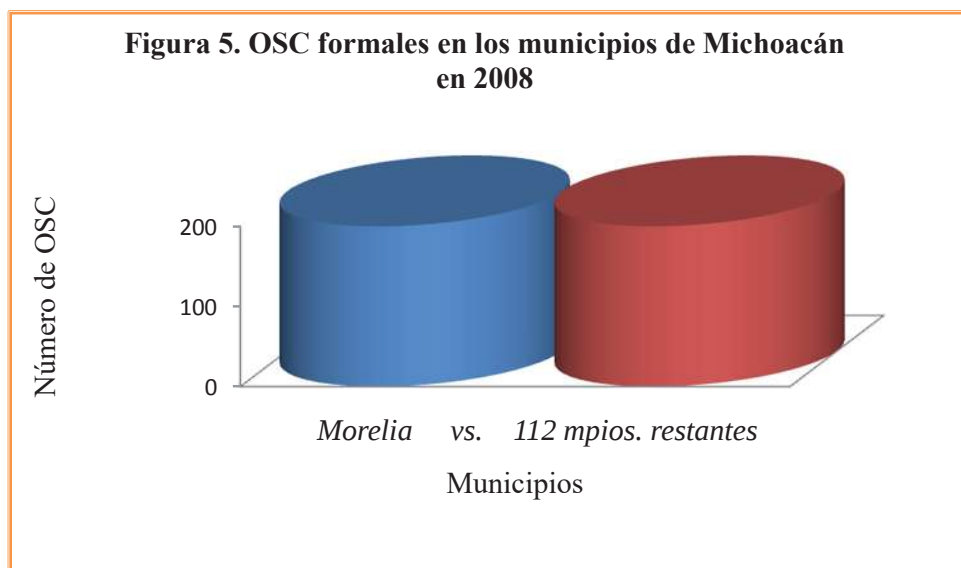


Fuente: Elaboración propia con base en investigación realizada (ver anexos).

De las OSC formales en todo el estado, el 51.1% se concentran en Morelia. La concentración en esta ciudad, contrasta con los 52 municipios que no tienen OSC formales.

Cabe señalar que algunas organizaciones que tienen sede en Morelia trabajan en comunidades de otros municipios, muchas de ellas eligen sus poblaciones objetivo a través de indicadores de pobreza y marginación oficiales. Por lo que algunos de esos 52 municipios sin OSC formales, tienen a alguna trabajando allí.

La siguiente figura da cuenta de la intensa concentración: si Michoacán es un estado de 113 municipios, uno solo de ellos, su capital, la ciudad de Morelia, tiene más de la mitad de sus OSC formales y en 52 municipios no existe alguna.



Fuente: Elaboración propia con base en investigación realizada (ver anexos).

ii. Organizaciones de la sociedad civil para el desarrollo con sede en Morelia

De las 1016 OSC en el estado, se han considerado las que según consta en la página del registro federal de las OSC, tienen como objeto social:

- El apoyo para el *desarrollo de los pueblos y las comunidades indígenas*;
- La cooperación para el *desarrollo comunitario*;
- El apoyo para el aprovechamiento de los recursos naturales, la protección del ambiente, la flora y la fauna, la preservación y restauración del equilibrio ecológico, así como la promoción del *desarrollo sustentable a nivel regional y comunitario* de las zonas urbanas y rurales.

Como se ha señalado el registro federal otorga una clave única. Por lo tanto, las organizaciones que se “filtraron” por los anteriores criterios, fueron las que tienen CLUNI, sin embargo existen en Morelia algunas otras *formales* (con alguna figura jurídica) que no desean tener ese registro o que lo desconocen, por lo que se revisaron cada uno de sus objetos sociales, para completar el directorio de las OSC-D con sede en Morelia, determinándose que el total es de 72 (ver anexos).

a. Autoevaluación de las OSC-D

Una vez determinado el número de OSC-D con sede en Morelia, se definió que la investigación es de tipo exploratorio, es decir, no existen antecedentes de un trabajo

similar. En la primera etapa se sistematizaron los datos de identificación de las organizaciones: dirección, teléfonos, e-mail y representante legal. Esto con la finalidad de preguntarles si estarían en disposición de colaborar para realizar esta investigación.

En la segunda etapa se confirmó la colaboración de cada OSC-D y se programaron las visitas en las que se explicaría la metodología. Se visitaron 57. De las visitas a las 57 OSC-D, 27 participaron en las entrevistas y la solución del cuestionario. Se diseñó una encuesta a partir de un modelo de autoevaluación para organizaciones civiles que ahora incorporan las incidencias en el desarrollo local, el que se ha nombrado “Autoevaluación Centurión”.

El modelo utilizado como base es Aboni Natabo, *un modelo de evaluación de impacto social para OSC dedicadas al desarrollo social de comunidades marginadas, construido con la participación activa de organizaciones civiles que aportaron su experiencia y sus apreciaciones para la definición de los indicadores de “auto evaluación”* (ver Salazar, 2008).

Autoevaluación Centurión incluye 70 indicadores, correspondientes a 70 preguntas que tienen cinco opciones de respuesta, es decir, una escala de tipo likert. Según afirma el autor es una escala fijada estructuralmente por dos extremos recorriendo un continuo desde favorable hasta desfavorable con un punto medio neutral para cada afirmación (Likert, 1932 citado por Casas, 1999).

La escala Likert es un instrumento estructurado, de recolección de datos primarios utilizado para medir variables en un nivel de medición ordinal a través de un conjunto organizado de ítems, llamados también sentencias, juicios o reactivos, relativos a la variable que se quiere medir, y que son presentados a los sujetos de investigación con respuestas en forma de un continuo de aprobación-desaprobación para medir su reacción ante cada afirmación; las respuestas son ponderadas en términos de la intensidad en el grado de acuerdo o desacuerdo con el reactivo presentado y esa estimación le otorga al sujeto una puntuación por ítem y una puntuación total que permite precisar en mayor o menor grado la presencia del atributo o variable (Blanco, 2000).

Autoevaluación Centurión se agrupa en tres categorías: Información, Integración e Incidencias en el desarrollo. Suman 70 indicadores, agrupados en diez variables.

3.2 INFORMACIÓN, INTEGRACIÓN E INCIDENCIAS EN EL DESARROLLO

Los primeros resultados que se presentan corresponden a las tres grandes categorías que tiene Autoevaluación Centurión; *información* se compone de dos variables: información y reflexión; *integración*, que refiere tres variables: organización, participación y comunicación; e, *incidencias en el desarrollo* que agrupa cinco variables: económica, social, cultural, política y ambiental.

i. Información

Se ha señalado que esta investigación se plantea problematizar sobre las incidencias en el desarrollo, sin embargo, “información” es una categoría incluida en Autoevaluación Centurión porque el proceso de impacto comienza con el tipo de información y reflexión que tienen las OSC-D. En este sentido, se afirma que un proyecto impacta en el desarrollo, en la medida que los integrantes de la organización re-conocen el tipo de información que investigan y reflexionan (ver Cuadro 4).

Cuadro 4. Variables e indicadores de información		
Categoría	Variable	Indicadores
Información	Información	● Buscan información ● Comparten información ● Analizan información ● Conocen y aplican información ● Uso de conceptos ● Conocen otros proyectos
	Reflexión	● Conocen otras organizaciones ● Discuten los avances ● Discuten las estrategias ● Discuten nuevas formas de enfrentar el desarrollo ● Hablan sobre la continuidad de las acciones ● Hablan críticamente ● Se reúnen para hablar sobre desarrollo
Fuente: Elaboración propia con base en Autoevaluación Centurión, julio 2008.		

Los resultados que arroja esta categoría indican una tendencia positiva en la solución de los problemas que resultan de estas tareas, los indicadores codificados (ver anexos), permiten esclarecer que las OSC-D encuestadas no tienen problemas en la búsqueda de información, el trabajo de socialización del conocimiento, el análisis de la información, la discusión de conceptos y estrategias, y en general, en ninguno de los indicadores de la categoría.

De manera puntual: los problemas y actividades, relacionados a la información y reflexión de las OSC-D encuentran una buena solución en todos los casos (3.8 en una escala de uno a cinco).

Es conveniente hacer uso de una herramienta muy eficaz: los gráficos. Se proponen dos escenarios extremos: el caos y el sistema. El inicio de la recta representa una situación de caos, en la que todos los problemas no encuentran solución, para este caso, significa que la información es inexistente, no se consigue y la reflexión no se hace y esto es así siempre. Al final de la recta se encuentra el sistema, es decir, ante las tareas que conllevan la información y reflexión, se encuentran siempre los pasos y mecanismos para llevarlas a cabo sin contratiempos (ver Figura 6).

Figura 6. Información y reflexión



Fuente: Elaboración propia con base en Autoevaluación
Centurión, julio 2008.

Las OSC-D están más cerca del sistema en cuanto a la categoría información, esto significa que encuentran solución a los problemas de información y reflexión. Se

debe señalar que aún no es momento de relacionar los resultados con el DLEM, DLET o cualquier otro.

ii. Integración

La integración es fundamental para poder explicar las “incidencias en el desarrollo”, se refiere a la síntesis que se da en la etapa de la organización, es decir, la unión de los elementos que son indispensables para que una organización funcione. Agrupa tres variables: organización, participación y comunicación (ver Cuadro 5). Se deberá considerar que las organizaciones llevan a cabo un proceso en el que las interacciones entre categorías (información-integración-incidencias en el desarrollo) son ineludibles.

Cuadro 5. Variables e indicadores de integración		
Categoría	Variable	Indicadores
Integración	Organización	● Saben identificar recursos en su comunidad ● Utilizan estos recursos ● Saben utilizar recursos externos ● Se adaptan a nuevas circunstancias ● Están satisfechos con el nivel de organización ● Consideran que se ha establecido un liderazgo
	Participación	● Toman decisiones para incidir ● Elaboran propuestas ● Implementan actividades ● Expresan sus ideas
	Comunicación	● Demandan que se tomen en cuenta sus ideas ● Expresan su satisfacción ● Difunden y comunican las actividades ● Dan a conocer los objetivos ● Se mejoran las estrategias con nueva información ● Establecen alianzas o redes con otras OSC-D
Fuente: Elaboración propia con base en Autoevaluación Centurión, julio 2008.		

De acuerdo a los resultados obtenidos existe una tendencia a que las OSC-D resuelven los problemas de esta categoría de buena manera. Los problemas que a veces se solucionan menos rápido son los de organización (con respecto a la

participación y comunicación). En cuanto a la comunicación la mayoría de las OSC-D resuelve sus objetivos pero señalan que hacen falta mecanismos de construcción de redes entre organizaciones para dar conocer sus logros²⁸.

Los resultados obtenidos señalan que la segunda categoría: la integración, no es un problema urgente de las OSC-D. En este sentido, resaltan los buenos niveles de participación. Y en general, la categoría obtuvo una ponderación muy alta (3.9) en la escala diseñada (ver anexos).

De manera gráfica, nuevamente la propuesta de imaginar dos escenarios extremos: el caos y el sistema²⁹. El inicio de la recta representa una situación de caos, en la que todos los problemas relacionados a la organización, participación y comunicación no encuentran solución. Al final de la recta se encuentra el sistema, es decir, ante las tareas que conllevan la categoría integración, se encuentran siempre los pasos y mecanismos para llevarlas a cabo sin contratiempos. Las OSC-D están muy cerca del sistema (ver Figura 7).

Figura 7. Organización, participación y comunicación



Fuente: Elaboración propia con base en Autoevaluación
Centurión, julio 2008.

²⁸ Durante las entrevistas se mencionó en varias ocasiones que la Casa de las Organizaciones resulta insuficiente.

²⁹ Se insiste en llamar la atención en cuanto a que el resultado indica la proximidad al caos o al sistema para resolver el problema de la "integración" y no tiene relación con el enfoque del desarrollo que se persigue (DLEM, DLET o cualquier otro).

iii. Incidencias en el desarrollo

La tercera categoría en la Autoevaluación Centauro, es el principal motivo de esta investigación porque pretende esclarecer en qué medida, las incidencias en el desarrollo (ver Cuadro 6), se acercan más al DLEM *versus* DLET.

Cuadro 6. Variables e indicadores de incidencias en el desarrollo		
Categoría	Variable	Indicadores
Incidencias en el desarrollo	Económico	● Han encontrado alternativas al trabajo asalariado
		● Han cambiado la finalidad de la producción
		● Se consideran otros incentivos al trabajo
		● Han incrementado sus lazos solidarios
		● Han encontrado alternativas al precio
	Social	● Han encontrado otros motivos para consumir
		● Han considerado la idea de autoabasto alimentario
		● Han cambiado la idea de productividad
		● Han considerado lo social por encima de lo económico
		● Se han integrado socialmente
		● La capacitación técnica no es la única manera de bienestar
		● Ha incrementado el bienestar
		● Saben manejar sus problemas
		● Manejan sus conflictos
		● Se generan respuestas solidarias
	Cultural	● Se promovió tiempo para necesidades sociales
		● Se han asumido independencias
		● Se han aumentado los derechos
		● El desarrollo no es crecimiento de la producción
		● El desarrollo no es crear riqueza
		● El egoísmo individual no conduce al bienestar común
		● Hay necesidad de consenso colectivo de necesidades
		● La aceptación social y otros valores son incentivos
		● Han asumido responsabilidades para el desarrollo
		● Busca alternativas para lograr el bienestar
Político	● Solucionan sus propias necesidades	
	● Se consideran individuos diferenciados	
	● Se considera la historia y la cultura	
	● No se ve al dinero como sinónimo de bienestar	
	● Ha influido en programas/proyectos gubernamentales	
	● Las autoridades consultan a la gente	
	● Se involucran en la toma de decisiones	
	● Ha contribuido a la construcción de ciudadanía	
	● Ha favorecido el diseño de nuevas políticas laborales	
	● Ha favorecido el diseño de políticas hacia el no trabajador	
Ambiental	● Ha favorecido el diseño de políticas hacia el bienestar	
	● Ha influido en la inclusión del enfoque sustentable	
	● Se consideran parte de la naturaleza	
	● Sabe de las consecuencias del deterioro ambiental	
	● El hombre debe cuidar del medio ambiente	
	● Toman decisiones para proteger el medio ambiente	
Fuente: Elaboración propia con base en Autoevaluación Centurión, julio 2008.		

Los resultados ubican a las incidencias en el desarrollo, más próximas al DLET. Es difícil señalar esto porque se requieren niveles muy altos de abstracción. Sin embargo, se puede afirmar que no se está obviando la realidad, se sabe que las organizaciones están trabajando en el sistema capitalista, y bajo sus reglas se deberá buscar el DL. Sin embargo, en las OSC-D entrevistadas se ocupan de incorporar elementos de otra economía, de otro desarrollo descrito como DLET.

Gráficamente se trata de imaginar que el inicio de la recta representa la reproducción de las nociones del DLEM en relación a las cinco variables: económica, social, cultural, política y ambiental, y el final de la recta, al DLET. Las OSC-D están incidiendo en el desarrollo con el segundo enfoque (ver Figura 8).

Figura 8. Incidencias en el desarrollo



Fuente: Elaboración propia con base en Autoevaluación
Centurión, julio 2008.

Los primeros resultados señalan que algunas incidencias en el desarrollo se identifican con el primer enfoque (DLEM) y algunas otras, con predominio, con el segundo (DLET). Se hace necesario mayor detalle y en ese sentido, a continuación las incidencias en el desarrollo se analizan por variables, indicadores, subgrupos de OSC-D, y por último (para regresar enriquecidos al inicio) la relación entre las diez variables de Autoevaluación Centauro.

a. Económico, social, cultural, político y ambiental

El análisis por variables³⁰ de las incidencias en el desarrollo indica que todas están más próximas al DLET, la que está más claramente identificada con el enfoque es la económica y le siguen la cultural, social, ambiental y por último la ambiental³¹ (ver Cuadro 7).

Cuadro 7. Incidencias en el desarrollo: análisis por variables			
Variable	Valoración	Proximidad al DLEM o DLET	Nivel de identificación con su enfoque más próximo
Económica	3.8101	ET	Claramente identificado
Social	3.7296	ET	Medianamente identificado
Cultural	3.7744	ET	Medianamente identificado
Política	3.6137	ET	Apenas identificado
Ambiental	3.6592	ET	Apenas identificado
Fuente: Elaboración propia con base en Autoevaluación Centurión, julio 2008.			

Que sea la incidencia económica la más claramente identificada con el DLET, resulta interesante porque se tiene claro que un posible modelo socioeconómico alternativo debe plantear en primera instancia, alguna modificación en la relación capital/fuerza de trabajo, y es allí donde actúa esta variable: al encontrar alternativas al trabajo asalariado, cambiar la finalidad de la producción, descubrir otros incentivos al trabajo, incorporar a la economía el papel de los lazos solidarios y cambiar la idea de productividad.

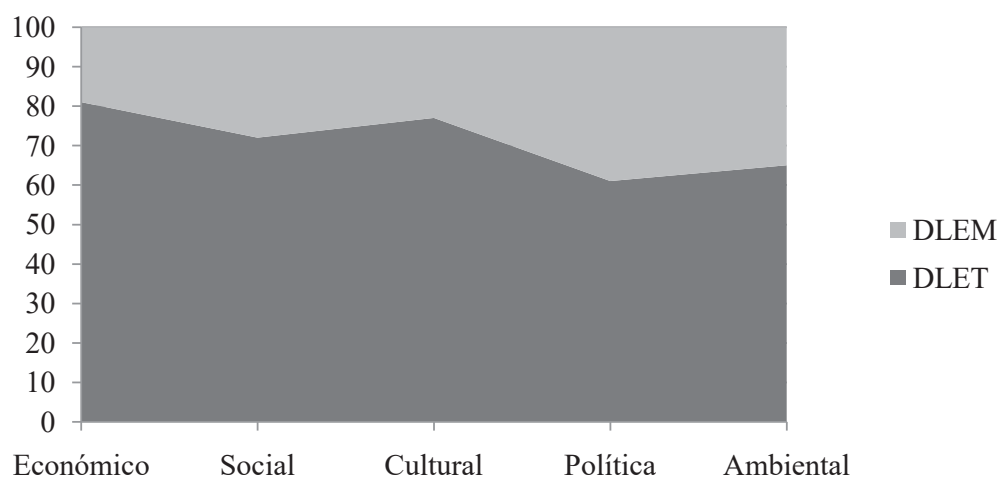
Los datos anteriores se pueden observar de manera gráfica en un mapa que dibuje de colores diferentes las áreas del DLEM en contraste con el DLET. En otras

³⁰ Es necesario referir el resultado de la variable participación (que se encuentra en la segunda categoría: integración), que registró el mayor acercamiento (ponderando 4.3) a lo que se ha considerado como “sistema” apropiado para los fines que persigue la OSC-D (ya sea que correspondan a un DLEM, DLET o cualquier otro). Esto significa, según Autoevaluación Centauro, que las OSC-D toman decisiones para incidir en el desarrollo, elaboran propuestas, implementan actividades, expresan sus ideas, demandan que se tomen en cuenta sus ideas y expresan satisfacción por trabajar por el desarrollo.

³¹ En la segunda columna del Cuadro 7, se ponderan los resultados obtenidos en una escala de uno a cinco (ver anexos).

palabras, el área total son las incidencias en el desarrollo, y el espacio más oscuro, es el área que refleja las incidencias con enfoque del trabajo y el más claro, el espacio del enfoque de mercado (ver Figura 9).

Figura 9. El área de las incidencias en el desarrollo dividida en DLEM y DLET

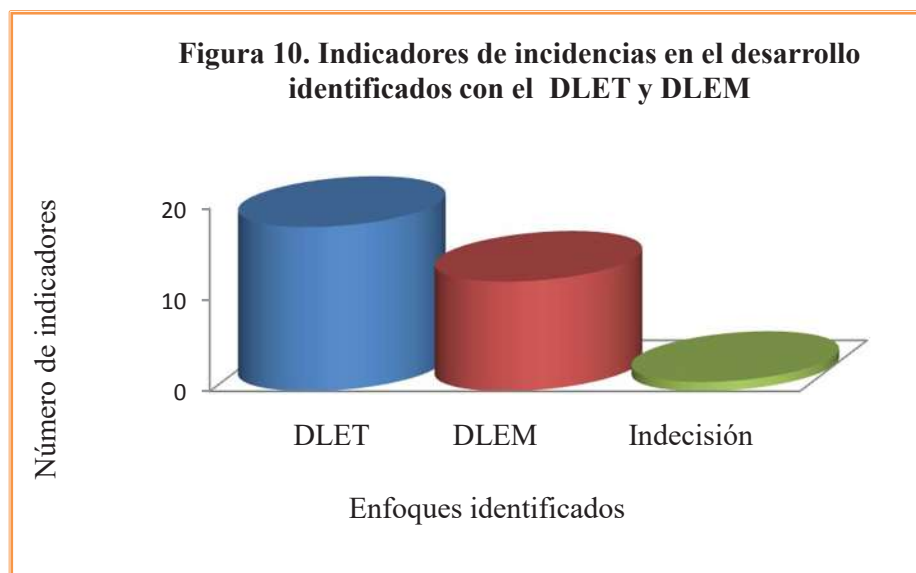


Fuente: Elaboración propia con base en Autoevaluación Centauro, julio 2008

La figura anterior permite establecer que, si el objetivo de las OSC-D es trabajar por el DLET, hay que poner atención en la tarea de erradicar algunas incidencias que todavía se identifican con el enfoque de mercado. Para lo cual el análisis debe desagregarse a nivel de indicadores y así observar cuáles son los que pertenecen claramente al DLEM y al DLET.

b. Indicadores del desarrollo local con enfoque de: economía de mercado y economía del trabajo

El análisis por indicadores de las incidencias en el desarrollo refleja que la mayoría están más próximos al DLET. De los 41 indicadores, 18 están más próximos al enfoque centrado en el trabajo, 12 se encuentran más próximos al enfoque centrado en el mercado y un indicador está justo a la mitad, en absoluta indecisión entre el DLET y el DLEM (véase Figura 10).



Fuente: Elaboración propia con base en Autoevaluación Centurión, julio 2008.

Es importante la figura anterior porque señala el número de indicadores que están incidiendo en el desarrollo centrado en el trabajo y aquellos que lo hacen con un enfoque de mercado. Permite visualizar las proporciones. 18 indicadores identificados con el DLET, 12 con el DLEM y uno de indecisión.

A continuación se presenta una tabla que concentra los resultados de los indicadores de incidencias en el desarrollo, la ponderación de las respuestas codificadas permite observar la proximidad al DLET o DLEM (ver Cuadro 8).

Cuadro 8. Incidencias en el desarrollo: análisis por indicadores		
Indicador	Valoración	Proximidad al DLEM o DLET
Han encontrado alternativas al trabajo asalariado	3.14	EM
Han cambiado la finalidad de la producción	4.37	ET
Se consideran otros incentivos al trabajo	4.11	ET
Han incrementado sus lazos solidarios	4.22	ET
Han encontrado alternativas al precio	3.81	ET
Han encontrado otros motivos para consumir	3.37	EM
Han considerado la idea de autoabasto alimentario	3.88	ET

Han cambiado la idea de productividad	3.55	ET
Han considerado lo social por encima de lo económico	3.33	EM
Se han integrado socialmente	4.40	ET
La capacitación técnica no es la única manera de bienestar	2.85	EM
Ha incrementado el bienestar	4.18	ET
Saben manejar sus problemas	3.77	ET
Manejan sus conflictos	3.92	ET
Se generan respuestas solidarias	4.22	ET
Se promovió tiempo para necesidades sociales	3.33	EM
Se han asumido independencias	3.37	EM
Se han aumentado los derechos	3.88	ET
El desarrollo no es crecimiento de la producción	3.44	EM
El desarrollo no es crear riqueza	3.55	ET
El egoísmo individual no conduce al bienestar común	3.59	ET
Hay necesidad de consenso colectivo de necesidades	3.88	ET
La aceptación social y otros valores son incentivos	3.96	ET
Han asumido responsabilidades para el desarrollo	4.29	ET
Busca alternativas para lograr el bienestar	4.22	ET
Solucionan sus propias necesidades	4.11	ET
Se consideran individuos diferenciados	2.70	EM
Se considera la historia y la cultura	3.96	ET
No se ve al dinero como sinónimo de bienestar	3.77	ET
Ha influido en programas/proyectos gubernamentales	3.37	EM
Las autoridades consultan a la gente	3.74	ET
Se involucran en la toma de decisiones	3.81	ET
Ha contribuido a la construcción de ciudadanía	3.85	ET
Ha favorecido el diseño de nuevas políticas laborales	3.37	EM
Ha favorecido el diseño de políticas hacia el no trabajador	3.48	EM
Ha favorecido el diseño de políticas hacia el bienestar	3.66	ET
Ha influido en la inclusión del enfoque sustentable	3	Indecisión
Se consideran parte de la naturaleza	4.22	ET
Sabe de las consecuencias del deterioro ambiental	3.03	EM
El hombre debe cuidar del medio ambiente	3.92	ET
Toman decisiones para proteger el medio ambiente	4.11	ET
Fuente: Elaboración propia con base en Autoevaluación Centurión, julio 2008.		

En el cuadro anterior aparecen iluminados con un color oscuro los 18 indicadores identificados con el DLET y más oscuro aparece el único que está en indecisión. Por su parte, los 12 del enfoque de mercado aparecen sin distinción.

Dos indicadores están totalmente identificados con el DLEM: el primero refiere la capacitación técnica como la única manera de lograr el bienestar; el segundo indica que los individuos no se consideran diferenciados por razones históricas, culturales, etc.; de manera puntual:

- El primero, señala que las OSC-D encuestadas afirman que “a partir de los proyectos que elaboran, la comunidad (población objetivo de la organización) se preocupa por el desarrollo de las capacidades productivas del trabajador como la **única** manera de lograr el bienestar” (ver pregunta 40 de Autoevaluación Centurión).

El problema es que el bienestar nuevamente está en función de las necesidades mercantiles y no las necesidades sociales, que deben ser comunes. De esta manera el mercado configura y construye a la sociedad. El hombre sigue siendo una mercancía, al reducir su humanidad a la fuerza de trabajo, entonces la preparación, adiestramientos, el desarrollo de las habilidades y conocimientos no buscan el desarrollo humano, sino el perfeccionamiento de las capacidades como elementos de una “mejor mercancía”.

Como se ha referido anteriormente, dejar al mercado la responsabilidad del bienestar social es un sinsentido. El mercado tiene “necesidades mercantiles”, nunca necesidades humanas.

- El segundo indicador totalmente identificado con el DLEM, es el que incide en el aspecto cultural. Las OSC-D contestaron que “a partir de los proyectos, los miembros de la comunidad se consideran como un agente económico más, que se suma al gran mercado estatal, nacional o internacional” (ver pregunta 56 de Autoevaluación Centurión).

El modelo de Economía de Mercado (EM) considera que los actores de las relaciones económicas son agentes de consumo y producción, situados en el mercado. Estos agentes tienen un supuesto básico de comportamiento: la racionalidad económica. Es básico porque los agentes deciden con base en racionalidades económicas qué, cómo y para quién producen, en el caso de

los productores y en el caso de los consumidores, aquello que consumen, teniendo como restricción el dinero de que disponen (función de producción, en el caso de los productores; isocuantas, en el de los consumidores).

La EM olvida que las personas tienen un fuerte componente emocional, cultural, histórico y de pertenencia. Cualquier decisión orientada por estos últimos aspectos es considerada irracional.

Autoevaluación Centurión no permite hacer inferencias, ya que la metodología de selección de la muestra no ha sido aleatoria, sin embargo, es difícil no darse cuenta que si se pretende llevar a cabo una propuesta estratégica con pretensión paradigmática: con intención de ser generalizada y encarnarse en las más diversas prácticas e iniciativas dentro de la sociedad, se necesita cambiar esa concepción que pone al individuo como un agente idéntico al resto. Se requiere incluir el aspecto cultural, es cuestión de tomar en cuenta nuestras diferencias y llevar a cabo una reorganización del sistema de valores, conocimientos locales, visiones del mundo, actitudes, disposiciones, afectos, en suma, capacidades de la gente aplicadas en su vida para reproducir una sociedad consciente de su proyecto común.

Además de los dos anteriores, existen otros indicadores que están medianamente o apenas identificados con el enfoque de mercado (DLEM). Esto indicaría que las OSC-D encuestadas refieren que están más cerca de que, a partir de sus proyectos, la comunidad:

- No ha encontrado alternativas al trabajo asalariado.

Algunos proyectos han buscado la manera de promover el autoconsumo, otros han intentado promover el turismo para no ser asalariados sino socios de un proyecto comunitario.

Se considera una condición básica para que existan alternativas al trabajo asalariado: se debe pensar en *los sentidos de la producción*, de la economía. La cual sería que los recursos, entre ellos y con preponderancia, el trabajo, se organicen para la satisfacción de las necesidades definidas por los miembros de la sociedad. Después, si se admite la articulación de las diferentes formas de organización productivas, en un sistema de satisfacción directa o indirecta de esas necesidades, se puede pensar en un modelo alternativo.

No se trata de proponer “el único modelo posible” sino de llevar una realidad existente a sus límites y plantear caminos posibles, eso es el DLET y un inicio posible es cambiar *el sentido del trabajo*.

- Sigue considerando los mismos motivos para consumir.
- Sigue considerando lo económico por encima de lo social.
- No se ha promovido tiempo para necesidades sociales.
- Se siguen teniendo dependencias con respecto a la organización y el gobierno. No se crean independencias porque las comunidades ven en las OSC-D una oportunidad de desarrollo. Pareciera que cada comunidad y cada organización hacen lo que pueden con lo que tienen. Las organizaciones requieren, para llevar a cabo su trabajo con mayor eficacia, de representantes comprometidos, un sistema de jerarquías definido, regulación de actividades, controles de calidad, organizaciones de apoyo organizacional y tecnológico, representantes colectivos en el sistema político.

Con mejores intervenciones de las OSC-D se contribuiría a reducir las dependencias, al fomentar la democratización de la sociedad. Sin embargo, el papel de las organizaciones es insuficiente.

- El desarrollo significa crecimiento de la producción.
- Sigue sin capacitación ni información acerca del deterioro ambiental.
- No se ha logrado influir en programas/proyectos gubernamentales. Lo cual depende de que las propuestas sean observadas o tomadas en cuenta por el gobierno en cualquiera de sus niveles.
- No se ha favorecido el diseño de nuevas políticas laborales. Lo cual puede resultar de propuestas específicas de las OSC-D al gobierno o de la observancia o monitoreo que haga éste de las nuevas prácticas laborales.
- No se ha favorecido el diseño de políticas hacia el no trabajador.

Se considera que el proceso mediante el cual el trabajo se volvió una mercancía fue propiciado por el Estado, al menos en una segunda etapa (la más importante porque la institucionalizó). En ese sentido, un posible proceso que revierta esa situación tendría que afectar la relación de explotación entre el capital y la fuerza de trabajo y provenir de igual forma, del Estado. En otras palabras, si la mercantilización de la fuerza de trabajo ha sido un proceso que tuvo al Estado como fuerte promotor, son las políticas laborales

(intervenciones del Estado en la relación capital/fuerza de trabajo) las que podrían institucionalizar la desmercantilización.

Los tres últimos indicadores corresponden a las incidencias políticas en el desarrollo, como se puede observar esta variable no encuentra una relación directa entre las comunidades y las OSC-D, ya que para lograr incidir en el desarrollo a partir de este aspecto es necesaria la actuación del gobierno en cualquiera de sus niveles.

Por otra parte, once indicadores están totalmente identificados con el DLET: tres corresponden a las incidencias económicas; tres a lo social; tres a lo cultural; y, dos a la ambiental. De manera puntual:

- En cuanto a las incidencias económicas: las OSC-D encuestadas señalan que “a partir de los proyectos, la comunidad considera que la finalidad de la producción es incrementar su calidad de vida o bienestar”, “que han incrementado sus lazos solidarios” y “ya no ven a los salarios como la única retribución o incentivo para trabajar”.
- Por su parte, en las incidencias sociales, las OSC-D señalan que a partir de los proyectos “la comunidad se observa más integrada” “con una notable generación de respuestas solidarias” y consiguiendo un “incremento en el bienestar”.
- En el aspecto cultural, las OSC-D han incidido en la comunidad a través de sus proyectos porque: “se han establecido prioridades de necesidades comunes” en la búsqueda de acuerdos también en las “nuevas responsabilidades para incrementar el bienestar común” y en la “búsqueda de alternativas para lograrlo”.
- Por último, en las incidencias de tipo ambiental las OSC-D señalaron que a partir de sus proyectos, las comunidades “se sienten parte de la naturaleza” y “toman decisiones de mejoramiento ambiental”.

Es de llamar la atención que no existen indicadores de incidencia política identificados con el enfoque del trabajo. Otro aspecto que se debe subrayar y en ese sentido es que el DLET es sistémico e institucionalista, por ello, lo local es un

subsistema: *actuar en lo local es actuar desde lo local*, el papel de las OSC-D sería el de un catalizador, una palanca de las comunidades para crear organizaciones microsocioeconómicas diferentes, pero si se pretende que progresivamente se instale un modelo económico distinto se debe acompañar de varios procesos, entre ellos el político.

La articulación de diversas formas organizacionales y los tres niveles descritos (micro, meso y macro socioeconómico), deben tener en consideración, además:

- El papel del comercio internacional (*cómo* participar en él);
- La construcción de poder (¿serán suficientes las alianzas con otras organizaciones microsocioeconómicas similares? ¿Conformación de redes? ¿Y la universidad, las OSC, el gobierno?); y,
- Su relación con movimientos sociales y políticos locales o nacionales (su articulación con la política).

c. Análisis por organizaciones de la sociedad civil para el desarrollo

Con base en el primer acercamiento con las OSC-D y debido a que se pudo observar que existen notables diferencias entre ellas, el total se dividió en cuatro subgrupos:

- El primer grupo tiene dos organizaciones que se fundaron porque la comunidad deseaba echar a andar proyectos de ecoturismo. Sus resultados se presentan en el Cuadro 9.

Cuadro 9. Primer subgrupo de OSC-D: análisis por variables		
Variable	Valoración	Proximidad al DLEM o DLET
Económico	3.37	EM
Social	3.15	EM
Cultural	3.45	EM
Política	3.92	ET
Ambiental	3.30	EM
Fuente: Elaboración propia con base en Autoevaluación Centurión, julio 2008.		

Cuatro de las cinco incidencias en el desarrollo de estas organizaciones señalan que se está trabajando por el enfoque de mercado, por ello este subgrupo es el que más se identifica con el DLEM.

Los resultados pudieran señalar que las OSC-D de este subgrupo, surgen de las necesidades económicas de la comunidad y en ningún momento comprometieron en sus fines (los reales, que no los escritos en el objeto social) promover el desarrollo con cierto enfoque que sustituya al del mercado; en todo caso su objetivo es lo que esta investigación ha definido como crecimiento económico, sin pretender alguna constitución de objeto o sujeto de intervención en el DL con enfoque sistémico o institucionalista.

Los resultados en cuanto a las incidencias en el desarrollo podrían cambiar si en las categorías: información e integración, que se acercan al caos y están muy lejos del sistema, se mejoraran. Esto permitiría que se *informaran* acerca de la existencia de otros enfoques de desarrollo y *reflexionaran* si es oportuno incorporar algo de esa información.

- El segundo agrupa 15 uniones o asociaciones de productores rurales o agropecuarios. Sus resultados señalan que a excepción de la variable ambiental, las incidencias en el desarrollo corresponden al DLET. Este es el subgrupo más numeroso, y el que influye más en las tendencias del total de las OSC-D encuestadas (ver Cuadro 10).

Cuadro 10. Segundo subgrupo de OSC-D: análisis por variables		
Variable	Valoración	Proximidad al DLEM o DLET
Económica	3.58	ET
Social	3.67	ET
Cultural	3.74	ET
Política	3.63	ET
Ambiental	3.45	EM
Fuente: Elaboración propia con base en Autoevaluación Centurión, julio 2008.		

La variable más identificada con el DLET es la cultural. Una posible explicación es que estas organizaciones se han constituido porque esa es la manera en que han encontrado formas conjuntas, solidarias y de asociación ante las adversidades del mercado; lo que podría estar ocurriendo es que los proyectos conducen a prácticas y acciones que van incidiendo en la cultura de las comunidades.

Este subgrupo descuida la importancia del medio ambiente. De esta manera, la incidencia en el desarrollo de estas organizaciones en el aspecto ambiental se identifica con el enfoque de mercado que no hace mucho por revertir el proceso de deterioro ambiental, reduciéndolo al concepto de externalidades negativas que en el mejor de los casos se soluciona con un costo adicional (impuesto) a las empresas que contaminan.

- El tercer subgrupo incluye a seis organizaciones que son ejemplo de trabajo sin fines de lucro en comunidades que tienen lazos con la propia historia de la organización y su vinculación al DL. Sus resultados se presentan en el Cuadro 11.

Cuadro 11. Tercer subgrupo de OSC-D: análisis por variables		
Variable	Valoración	Proximidad al DLEM o DLET
Económica	4.21	ET
Social	4.08	ET
Cultural	4.12	ET
Política	3.14	EM
Ambiental	4.00	ET
Fuente: Elaboración propia con base en Autoevaluación Centurión, julio 2008.		

De acuerdo a los resultados de la investigación, este subgrupo es el que mejor representa lo que se ha planteado como incidencias en el DLET, por lo tanto, ha sido elegido para que más adelante se contraste, a través de los indicadores de Autoevaluación Centauro, con el subgrupo de organizaciones que más se identifican con el DLEM. Se pretende que la discusión realizada

anteriormente entre los enfoques (sección 1.5 del capítulo uno) tome formas, acciones y sentidos concretos y particulares.

Según el cuadro anterior, la variable política se identifica con el DLEM, esto se explica por lo señalado anteriormente cuando se refirió que esta variable constituye un aspecto que se daría en el momento en el que el gobierno en cualquiera de sus niveles, modificara o tomara en cuenta los procesos organizacionales distintivos de la propuesta de DLET.

Con base en lo anterior, parece ser que no es *momento aún* de que se observen incidencias políticas en el DL y que las OSC-D deberán consolidar sus articulaciones y formaciones de redes para esperar lograrlo. Por lo pronto, en un esfuerzo por esclarecer esto que se ha supuesto (que la variable política no depende del trabajo de las OSC-D), se han correlacionado las diez variables de Autoevaluación Centauro³². Encontrándose que efectivamente, la única variable que no depende de las otras nueve, es la variable política (ver anexos).

- El cuarto grupo lo integran cuatro organizaciones que en esencia operan como empresas: elaboran proyectos de inversión (consultorías) o productos para el mercado (cosméticos, suplementos alimenticios); sus resultados se presentan en el Cuadro 12.

Cuadro 12. Cuarto subgrupo de OSC-D: análisis por variables		
Variable	Valoración	Proximidad al DLEM o DLET
Económica	4.28	ET
Social	3.70	ET
Cultural	3.55	ET
Política	4.11	ET
Ambiental	4.10	ET
Fuente: Elaboración propia con base en Autoevaluación Centurión, julio 2008.		

³² Correlaciones bivariadas porque toman en cuenta las relaciones existentes entre dos variables: Información en función de reflexión; información en función de organización; información en función de participación, y así sucesivamente para las nueve variables. Luego la variable reflexión se corre en función de cada una de las nueve variables, y así para todos los casos.

Los resultados indican que trabajan por el DLET, esto significa que los proyectos que elaboran y que venden a las comunidades, efectivamente llevan una carga importante de nuevos conceptos, entre los cuales la economía social está presente; este subgrupo no se eligió como el que mejor representa al DLET porque se trata en la mayoría de los casos de proyectos de escritorio y no hay seguimiento de los resultados (la variable reflexión se acerca al caos: ver anexos).

Son muy interesantes los resultados de esta clasificación por subgrupos porque fue hecha a partir de los objetivos principales de las organizaciones y coincidieron con los resultados encontrados. Esto podría ayudar a validar la aseveración que se ha repetido a lo largo de la investigación: los fines, los objetivos, de las actividades emprendidas determinan las formas y los modelos adoptados; se ha afirmado que los fines del modelo económico construyen y configuran a la sociedad: el objetivo de acumulación construye y reproduce el modelo capitalista de explotación.

Habiendo conseguido esclarecer algunos elementos y aseveraciones de la investigación, el trabajo realizado con las organizaciones permite bajar a nivel concreto esa diferenciación abstracta que se ha hecho de los enfoques del DL.

A continuación se contrastan, a través de algunos indicadores seleccionados de Autoevaluación Centurión, el subgrupo que es considerado el que mejor representa al DLET contra el subgrupo que más se acerca al DLEM (véase Cuadro 13). Cabe señalar que para interpretar los datos del siguiente cuadro es necesario recordar que los resultados codificados van del uno a cinco, de allí que el uno y el dos se identifican con el DLEM y cuatro y cinco con el DLET, quedando el punto de tres y medio en indecisión. Los resultados no tienen ese problema porque se presentan sólo los indicadores en los que hay más de una unidad de diferencia, esto significa que hay absoluta identificación de enfoques, ya sea con el DLEM o con el DLET.

Cuadro 13. OSC-D: ¿entre el mercado y el trabajo?			
Indicador	OSC-D que representan al DL		Diferencia
	ET	EM	
Han encontrado alternativas al trabajo asalariado	4.0	2.0	2.0
Han encontrado alternativas al precio	4.3	3.0	1.3
Han cambiado la idea de productividad	3.8	2.0	1.8
Han considerado lo social por encima de lo económico	3.8	2.5	1.3
Se han integrado socialmente	4.5	3.0	1.5
La capacitación técnica no es la única manera de bienestar	4.2	2.5	1.7
Se han asumido independencias	4.0	2.5	1.5
Se han aumentado los derechos	3.7	2.0	1.7
El desarrollo no es crecimiento de la producción	3.8	2.5	1.3
El desarrollo no es crear riqueza	4.0	2.5	1.5
Hay necesidad de consenso colectivo de necesidades	4.3	3.0	1.3
Se consideran individuos diferenciados	3.7	2.0	1.7
Toman decisiones para proteger el medio ambiente	4.5	3.0	1.5
Fuente: Elaboración propia con base en Autoevaluación Centurión, julio 2008.			

La máxima diferencia encontrada entre las OSC-D identificadas con el DLET y el DLEM, es el hecho de que las comunidades en las que trabajan las OSC-D identificadas con el DLET han encontrado alternativas al trabajo asalariado. Con proyectos de desarrollo autogestivo, organización solidaria, entre otros, se ha plantado una semilla de conciencia que pudiera crecer en la medida que sea un trabajo sistemático e institucionalista (instituciones adecuadas a estas nuevas formas de organización). En cambio las OSC-D identificadas con el DLEM sólo piensan en promover trabajo asalariado.

El segundo lugar en cuanto al margen de diferencia lo ocupa el cambio en la idea de productividad, mientras que las organizaciones del DLEM promueven el incremento de la producción para los mercados externos a la comunidad, las identificadas con el DLET inciden para que la productividad se encamine a satisfacer de las necesidades comunes.

Otros resultados que se observan en el cuadro anterior son que mientras el grupo identificado con el DLEM sólo le importa incrementar la producción, y crear riqueza para satisfacer las necesidades individuales (que más bien son deseos en la lógica capitalista), para el segundo, identificado con el DLET, queda claro que el desarrollo no es crear riqueza, sino satisfacción de necesidades colectivas (de manera puntual: consenso de necesidades”).

Por último y para regresar enriquecidos al inicio, el análisis de los datos a continuación, refiere la correlación entre las diez variables de la Autoevaluación Centauro. La intención es que se pueda observar si existe relación entre las tres categorías analizadas: las incidencias en el desarrollo, la información e integración.

d. Las incidencias en el desarrollo: ¿determinadas por la información y la integración?

Un primer resultado de las correlaciones bivariadas se presentó en el análisis del tercer subgrupo de OSC-D, según el cual la única variable que no está relacionada con alguna de las otras nueve, es la variable política. Además, los resultados de la tabla de correlaciones permiten establecer *los niveles de determinación más altos entre las variables*, así se tiene que (ver anexos):

- La información está más altamente determinada por la participación.
- La reflexión está más altamente determinada por la información.
- La organización está más altamente determinada por la participación.
- La participación está más altamente determinada por la información.
- La comunicación está más altamente determinada por la organización.
- La incidencia económica en el desarrollo está más altamente determinada por la información.
- La incidencia social en el desarrollo está más altamente determinada por la incidencia cultural.
- La incidencia cultural en el desarrollo está más altamente determinada por la incidencia social.
- La incidencia ambiental en el desarrollo está más altamente determinada por la participación.

Las correlaciones bivariadas anteriores fueron estudiadas en modelos de relaciones lineales (ver anexos) y el resumen de los resultados se presentan a continuación (ver Cuadro 14):

Cuadro 14. Relaciones entre las variables estudiadas		
Relación	Ecuación del modelo	Interpretación
Información en función de participación.	$Y = 0.62 + 0.76x + 0.39$	Por cada unidad que aumente participación, información lo hará en 0.76 unidades.
Reflexión en función de información.	$Y = 0.77 + 0.79x + 0.54$	Por cada unidad que aumente información, reflexión lo hará en 0.79 unidades.
Organización en función de participación.	$Y = 1.03 + 0.62x + 0.61$	Por cada unidad que aumente participación, organización lo hará en 0.62 unidades.
Participación en función de información.	$Y = 0.97 + 0.85x + 0.41$	Por cada unidad que aumente información, participación lo hará en 0.85 unidades.
Comunicación en función de organización.	$Y = 0.54 + 0.90x + 0.60$	Por cada unidad que aumente organización, comunicación lo hará en 0.90 unidades.
Incidencia económica en el desarrollo en función de información.	$Y = 1.49 + 0.60x + 0.33$	Por cada unidad que aumente información, incidencia económica lo hará en 0.60 unidades.
Incidencia social en el desarrollo en función de incidencia cultural.	$Y = 1.10 + 0.70x + 0.26$	Por cada unidad que aumente incidencia cultural, incidencia social lo hará en 0.70 unidades.
Incidencia cultural en el desarrollo en función de incidencia social.	$Y = 0.54 + 0.87x + 0.29$	Por cada unidad que aumente incidencia social, incidencia cultural lo hará en 0.87 unidades.
Incidencia ambiental en el desarrollo en función de participación.	$Y = 0.32 + 0.79x + 0.57$	Por cada unidad que aumente participación, incidencia ambiental en 0.79 unidades.
Fuente: Elaboración propia con base en Autoevaluación Centurión, julio 2008.		

Dos variables destacan por sus impactos en el resto: información y participación. Según estos resultados habría que poner un énfasis pronunciado en el

tipo de información que las OSC-D, pues al parecer eso determina si estarán trabajando por el DLET o el DLEM.

Por otra parte, destaca la interrelación que se da entre las variables de incidencia en el desarrollo: cultural y social. Lo que podría indicar que los cambios en los patrones de conducta son transversales a estas dos variables, no se puede indicar cual es primero y segundo, si la conciencia de cambio (cultura) conduce al cambio social o los cambios sociales son los que impulsan, por repetición, cambios en los patrones culturales.

Por último, la importancia que tienen las categorías información e integración en las incidencias en el desarrollo (ver las correlaciones en anexos):

- Información. Que contiene a las variables: información y reflexión, está estrechamente ligada a las incidencias. Se ha encontrado un indicador r^2 (coeficiente de correlación al cuadrado o coeficiente de determinación) igual a 0.64, es decir, las variables información y reflexión determinan en un 64% las variaciones en las incidencias en el desarrollo.
- Integración que agrupa a las variables: organización, participación y comunicación determinan en un 55% las variaciones en las incidencias en el desarrollo.

Se pretende que haya quedado claro que el centro del estudio fueron las OSC-D a la luz de las cinco variables de incidencias en el desarrollo, a partir de las cuales se estableció en lo general que las OSC-D trabajan sembrando la semilla del cambio de modelo. Particularmente, un subgrupo de estas organizaciones se identificó con el DLET y otro con el DLEM, lo que permitió que la discusión abstracta realizada en el capítulo uno, se concretara en acciones y sentidos particulares.

El apartado de correlaciones confirmó que la variable política no está relacionada directamente con las otras nueve variables analizadas. Además se destacan las variables información y participación en el grado de influencia en las demás variables. Asimismo, se tiene que las categorías información e integración tienen altos efectos de determinación en relación a las incidencias en el desarrollo, de 64 y 55% respectivamente.

Conclusiones

Esta investigación se planteó la necesidad de hacer operativa la noción de desarrollo aplicada a la sociedad civil. Este proceso se dividió en dos partes fundamentales, en la primera se acotó un marco referencial que permite concluir que el desarrollo no es una carrera por alcanzar a los países considerados como desarrollados y que más bien, es una noción que entraña objetivos. Esos fines son los que conducen a un modelo u otro. De ahí que se afirma que el modelo de capitalismo actual tiene como objetivo principal la producción de riquezas, que por definición son escasas, es decir, el modelo reproduce la escasez.

Ante semejante afirmación se tuvo que fundamentar una propuesta de desarrollo que tuviera consistencia teórica y sobre todo recuperara elementos de sentido común, esto es, que sus fines se dirigieran al incremento del bienestar. Por lo tanto se concluye que el Desarrollo Local con Enfoque de Economía del Trabajo (DLET), aporta en la constitución de dicha propuesta.

Y si investigación es intentar esclarecer un problema, el siguiente paso, una vez establecida la propuesta abstracta del DLET, ha sido ocuparse de *avanzar en su problematización para encontrar sus sentidos y prácticas concretas*. En ese sentido, este trabajo se planteó estudiar su relación con la sociedad civil.

El estudio del marco referencial de la sociedad civil ha permitido constatar la heterogeneidad de posturas teóricas y los vaivenes en la perspectiva histórica del concepto que se ha movido como un péndulo entre el mercado y el Estado, entre el asistencialismo y la promoción de capacidades, entre caridades y derechos.

La discusión y análisis de la propuesta del DLET, pudo aterrizar en la sociedad civil organizada que promueve el desarrollo. Es así como se ha logrado que el estudio se concrete en conocer las prácticas y los esfuerzos por otro desarrollo,

otra economía. El DLET, analizado a la luz de cinco variables, pudo servir de marco para conocer las tendencias de las Organizaciones de la Sociedad Civil para el Desarrollo OSC-D de Michoacán.

Las OSC-D con sede en Morelia, Michoacán, que fueron entrevistadas, trabajan por otro desarrollo, por otra economía, esto ha sido comprobado a la luz del DLET:

- Las incidencias en el desarrollo incluyen cinco variables: **económico, social, cultural, política y ambiental**, encontrándose que están más próximos al DLET (en el otro extremo se encuentra lo que se ha definido como Desarrollo Local con enfoque de Economía de Mercado: DLEM).
- Se han clasificado los 41 indicadores de las incidencias en el desarrollo: 18 se identifican con el DLET y 12 con el DLEM, dejando un indicador en indecisión.
- Tres indicadores de incidencia económica en el desarrollo están totalmente identificados con el DLET. Las OSC-D señalan que “a partir de los proyectos, la comunidad considera que la finalidad de la producción es incrementar su calidad de vida o bienestar”, “que han incrementado sus lazos solidarios” y “ya no ven a los salarios como la única retribución o incentivo para trabajar”.
- Tres indicadores de incidencia social en el desarrollo están totalmente identificados con el DLET. Las OSC-D señalan que a partir de los proyectos: “la comunidad se observa más integrada”, “con una notable generación de respuestas solidarias” y consiguiendo un “incremento en el bienestar”.
- Tres indicadores de incidencia cultural en el desarrollo están totalmente identificados con el DLET. Las OSC-D han incidido en la comunidad a través de sus proyectos porque: “se han establecido prioridades de necesidades comunes”, búsqueda de acuerdos en las “nuevas responsabilidades para incrementar el bienestar común” y en la “búsqueda de alternativas para lograrlo”.
- Por último, dos indicadores de incidencia ambiental. Las OSC-D trabajan en integrar el enfoque de sustentabilidad en sus proyectos y en fomentar una nueva cultura de cuidado del medio ambiente en todas sus actividades. A

partir de sus proyectos, las comunidades “se sienten parte de la naturaleza” y “toman decisiones de mejoramiento ambiental”.

En cuanto a los principales problemas y teniendo en cuenta que el desarrollo por el que trabajan las OSC-D tiene significado sólo si consigue bienestar común, fundamentándose en las capacidades de la comunidad y sus relaciones socioeconómicas, con sentidos de colaboración y solidaridad, se encontró que las tres variables con menores niveles de ponderación son:

- La organización, lo que indica bajos niveles de cooperación y solidaridad para llevar a cabo sus tareas a favor de la comunidad. En la escala que se ha diseñado, se acerca más al caos y se aleja del sistema en cuanto a la solución de los problemas relacionados a la variable.
- La incidencia ambiental en el desarrollo, lo que refleja que sigue siendo esta variable un aspecto que las organizaciones descuidan. No ha quedado claro que el bienestar común es convivencia armónica con el medio ambiente y que se debe recuperar la visión intergeneracional, la filosofía de pertenecer y ser parte de la naturaleza.
- Y la incidencia política en el desarrollo. Los resultados de esta variable es uno de los aspectos importantes, que han dado validez al resto de las aseveraciones hechas en este trabajo: y es que se había referido que el DLET, de tres niveles (micro, meso y macrosocioeconómico), se debía dar por etapas, en las que el aspecto político es fundamental pero requiere de procesos largos de democratización, en el que la acción del Estado es fundamental y necesaria. En ese sentido parecía que las incidencias de las OSC-D podrían ser insignificantes en cuanto a resultados en este momento, aunque no es así desde el punto de vista de sembrar la semilla de los cambios cualitativos en la construcción de otro posible modelo socioeconómico, en efecto, esta variable no tiene correlación econométrica con alguna de las restantes nueve variables, y es una de las tres variables con menor ponderación de Autoevaluación Centauro.

Otro aspecto destacado de esta investigación es que la variable con más alta ponderación fue la participación, es decir, a pesar de las variaciones teóricas o

vaivenes históricos, la sociedad civil sigue organizándose en torno a la búsqueda del desarrollo, pero no de cualquiera, del que consiga el bienestar de todos.

El DLET no se presenta como la “única o mejor propuesta del desarrollo”, es sólo una manera de llevar a sus últimas consecuencias algunos elementos de la realidad que pudieran conseguir despertar conciencia de que existen otras formas de hacer economía y sociedades. Efectivamente sus pretensiones son enormes, porque no sólo se ha ocupado de la matriz económica, social, cultural, política y ambiental (que podría ser el sitio de su gestación como alternativa real), sino del estudio de las acciones concretas de una de sus posibles palancas: las OSC-D.

De manera particular y hasta muy simplificada, se puede recomendar a las OSC-D poner énfasis en una variable que se ha medido como la de mayor incidencia en el resto: la información (la otra es la participación, que obtuvo la más alta ponderación). Esto debido a que su influencia determina en mucho las incidencias en el desarrollo. Es necesario que el tipo de información al que tienen acceso las organizaciones sea el más variado y adecuado, porque sólo así:

- Tendrán una clara visión de la relación entre lo económico y lo social y podrán articular las respuestas de emergencia social con un proyecto estructural de desarrollo.
- Desarrollarán sus capacidades de conocimiento conceptual y empírico, de diagnóstico y de construcción de propuestas en torno al desarrollo.
- Se podrán vincular con la universidad, a fin de asociar la intervención social y la producción de conocimiento.

Como reflexiones y temas para la agenda:

- El enfoque del desarrollo local, de origen sistémico e institucionalista, es sistémico porque es un subsistema, e institucionalista porque la sociedad y la economía tienen una estructura institucional. *Actuar en lo local* es adaptarse a la condiciones pensando en las características propias y externas, en suma, significa *actuar desde lo local*.

- No hay modelos únicos de desarrollo esperando ser replicados. El desafío es definir un marco estratégico con capacidad para adecuar las iniciativas a cada situación concreta.
- Para que la propuesta de DLET sea generalizable como vía para otro desarrollo, debe cambiar el contexto de regulación de los mercados: las políticas meso y macro económicas, y el modo de representación y encuentro de los intereses particulares en la escena pública nacional y supranacional.
- El capitalismo es un modo de producción histórico, ha sido resultado de la evolución de la humanidad y en esa perspectiva representa un periodo de tiempo corto. No siempre estuvo y un día no estará.

Bibliografía

Alburquerque, Francisco, *et. al.*, 2001, *Desarrollo económico local y descentralización en América Latina y el Caribe*, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), Santiago, Chile.

Amin, Samir, 1998, “Unidad y mutaciones del pensamiento único en economía”, Francisco López Segrera (ed.), *Los retos de la globalización*, UNESCO, Caracas, Venezuela, en: <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/unesco/amin.rtf>

Arato, Andrew, 2001, “Surgimiento, Ocaso y Reconstrucción del Concepto de Sociedad Civil y Lineamientos para la Investigación Futura”, Olvera, Alberto, *La Sociedad Civil. De la Teoría a la Realidad*, El Colegio de México, México.

Ayres, C. E., 1962, *The theory of economic progress: a study of the fundamentals of economics development and cultural change*, Schoken Books, New York, USA.

Barber, Benjamín, 2001, *Un Lugar para Todos*, Ed. Paidós, Buenos Aires, Argentina.

Becattini, Giacomo, 1994, “El distrito marshalliano: una noción socioeconómica”, Benko y Lipietz (eds.), *Las regiones que ganan. Distritos y redes. Los nuevos paradigmas de la geografía económica*, Ed. Alfons el Magnanim, Valencia, España.

Blanco, Neligia, 2000, *Instrumentos de Recolección de Datos Primarios*, Dirección de Cultura, Universidad del Zulia, Maracaibo, Venezuela.

Bourdieu, 2000, *Las Estructuras sociales de la economía*, Ed. Manantial, Buenos Aires, Argentina.

Bibliografía

Breilh, Jaime, 2003, *Epidemiología Crítica. Ciencia Emancipadora e interculturalidad*, Ed. Lugar Editorial, Buenos Aires, Argentina.

Butcher, Jacqueline, 2005, “La Investigación sobre el Tercer Sector en México: Reflexiones sobre su impacto en las Organizaciones de la Sociedad Civil”, en Panel de Investigación *Sociedad Civil, Participación Ciudadana y Desarrollo*, 10,11 y 12 de agosto del 2005, Universidad Ricardo Palma, Lima, Perú.

Casas, Marta, 1999, “Cambio de Actitudes en Contextos Interculturales. Modificación de Prejuicios”, en *Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales*, Barcelona, España.

Cohen, Jean y Andrew Arato, 2000, *Sociedad Civil y Teoría Política*, Fondo de Cultura Económica, México. Edición original: 1992, *Civil Society and Political Theory*.

Commons, J.R., 1924, *The legal foundations of capitalism*, (N/Ed.), New York, USA.

(--) 1934, *Institutional economics; its place in political economy*, Macmillan, Nueva York, USA.

Coraggio, José Luis, 2003, *Política social y economía del trabajo. Alternativas a la política neoliberal para la ciudad*, Miño y Dávila Editores-El Colegio Mexiquense, Toluca, México.

Bibliografía

(--) 2004, “El papel de la teoría en la promoción del desarrollo local”, *La Gente o el Capital. Desarrollo local y economía del trabajo*, Espacio Editorial, Buenos Aires, Argentina.

(--) 2004, “Una alternativa socioeconómica necesaria: la economía social”, Claudia Danani (Comp.), *Política Social y Economía Social, Debates fundamentales*, UNGS-ALTAMIRA-OSDE, Buenos Aires, Argentina.

(--) 2005, “¿Es posible otra economía sin (otra) política?”, *El pequeño libro socialista*, Editorial Vanguardia, Buenos Aires, Argentina.

(--) 2006, “Las políticas públicas participativas: ¿obstáculo o requisito para el desarrollo local?”, Adriana Rofman y Alejandro Villar (Coord.), *Desarrollo Local. Una revisión crítica del debate*, Espacio-UNQUI-UNGS, Buenos Aires, Argentina.

Danani, Claudia, 2004, “El alfiler en la silla: sentidos, proyectos y alternativas en el debate de las políticas sociales y la economía social”, Danani, Claudia (Comp), *Política Social y Economía Social: debates fundamentales*. UNGS/OSDE/Editorial Altamira. Buenos Aires, Argentina.

De Piero, Sergio, 2005, *Organizaciones de la sociedad civil. Tensiones de una agenda en construcción*, Ed. Paidós, Buenos Aires, Argentina.

Ferullo, Hugo Daniel, 2000, *El malestar en las economías modernas de mercado. Sobre la economía social, el tercer sector y la sociedad civil*, Ediciones macchi, Buenos Aires, Argentina.

Bibliografía

García-Guadilla, Ma. Pilar, 2000, "Organizaciones Sociales y Conflictos Sociopolíticos en una Sociedad Polarizada: las dos Caras de la Democracia Participativa en Venezuela", *América Latina Hoy*, Abril, vol. 42, Universidad de Salamanca, Salamanca, España.

Gough, Ian, 1979, *Economía política del Estado del Bienestar*, Blume Ediciones, Madrid, España.

Grassi, Estela, 2003, *Políticas y problemas sociales en la sociedad neoliberal. La otra década infame*, Espacio Editorial, Buenos Aires, Argentina.

Habermas, Jürgen, 1998, *Factibilidad y validez. Sobre el derecho y el Estado democrático en términos de Teoría del Discurso*, Ed. Trotta, Madrid, España.

Hagen, E., 1971, *La teoría económica del desarrollo*, Ed. Amorrortu, Buenos Aires, Argentina.

Hidalgo, Antonio, 1998, *El pensamiento económico sobre desarrollo*, Universidad de Huelva, España.

Kliksberg, Bernardo, 2000, "Nuevas direcciones en el debate mundial sobre la pobreza y el desarrollo social", en:
www.analitica.com/bitblioteca/kliksberg/pobreza.asp.

Bibliografía

(--) 2006, “Capital Social y Cultura. Claves olvidadas del desarrollo”, ponencia del 24 de febrero de 2006, dictada en el Auditorio del Centro de Conferencias Enrique V. Iglesias, Washington DC, en: <http://www.unbosque.edu.co/facultades/administracion/revista/vol2ano2006/capitalsocialcultural.pdf>

Lechner, Norbert, 1995, “La(s) invocacion(es) de la sociedad civil en América Latina”, *Partidos Políticos y Sociedad Civil*, H. Congreso de la Unión, México.

LFFAOSC, 2004, Ley Federal de fomento a las actividades realizadas por organizaciones de la sociedad civil, en Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión.

List, F., 1955, *El sistema nacional de economía política*, Ed. Aguilar, Madrid, España.

Menger, C., 1983, *Principios de economía*, Unión editorial, Madrid, España.

Naredo, J. M., 1996, *La economía en evolución. Historia y perspectivas de las categorías básicas del pensamiento económico*, Ed. Siglo XXI, Madrid, España.

Narodowski, Patricio, 2003, Tesis Doctoral (en proceso de publicación), Buenos Aires, Argentina.

North, D., 1993, *Instituciones, cambio institucional y desempeño económico*, Fondo de Cultura Económica, México.

Bibliografía

Offe, Claus, 1990, “La política social y la teoría del Estado”, Claus Offe, *Contradicciones en el Estado del Bienestar*, Alianza Editorial, México.

Olvera, Alberto, 2000, “Organizaciones de la sociedad civil: breve marco teórico”, *Documentos de discusión sobre el Tercer Sector*, Núm. 8, México.

Piñar Mañas, J. L., 2005, “Sociedad civil y tercer sector. La complejidad de ambos conceptos”, *Tercer Sector*, No. 1, oct-dic, España.

Polanyi, Karl, 1975, *La gran transformación*, Juan Pablos Editor, D.F., México.

Rabotnikof, Nora, 1999, “La caracterización de la sociedad civil en la perspectiva del BID y del BM”, *Perfiles Latinoamericanos*. Revista de la Sede Académica de México de la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, núm. 15, diciembre. México.

Razzeto, Luis, 1997, *Los caminos de la economía de solidaridad*, Buenos Aires, Argentina.

Reygadas, Rafael, 2004, *Abriendo veredas. Iniciativas públicas y sociales de las redes de organizaciones civiles*, Ed. Convergencia de Organismos Civiles por la Democracia y otros, México.

Roitter, Mario, 2004, “El tercer sector como representación topográfica de la sociedad civil”, Daniel Mato (coord.), *Políticas de ciudadanía y sociedad civil en tiempos de globalización*, FACES, Universidad Central de Venezuela. Caracas, Venezuela.

Bibliografía

Salazar, Claudia, 2007, “Evaluación de Impacto Social en Proyectos Civiles Aboni Natabo: la Experiencia de Construcción de un Modelo Cualitativo”, Solari, Andrés y Anabel Cruz (coords.), *Sociedad Civil y Desarrollo Local*, Ed. Porrúa, México.

Salomon, Lester y Anheir, Helmut, 1995, “En busca del sector no lucrativo: la cuestión de las definiciones”, *Umbral XXI*, No. especial 1, Universidad Iberoamericana, México.

San Juan, Carlos, 2001, “Tendencias de la sociedad civil en México: la puja del poder y la sociedad a fin de siglo”, Olvera (coord.), *La sociedad civil de la teoría a la realidad*, El colegio de México, D.F., México.

Schumpeter, J. A., 1967, *Teoría del desarrollo económico*, Fondo de Cultura Económica, México (primera edición en 1912).

Sen, Amartya, 2000, *Desarrollo y libertad*, Ed. Planeta, México.

Serrano, Enrique, 2001, “Modernidad y Sociedad Civil”, Olvera (coord.), *La sociedad civil de la teoría a la realidad*, El colegio de México, D.F., México.

Spiegel, H. W., 1990, *El desarrollo del pensamiento económico*, Ed. Omega, Barcelona, España.

Taboada Ibarra, E. L., 2006, *¿Qué hay Detrás de la Decisión de Cooperar Tecnológicamente?* Tesis doctoral. En: <http://www.eumed.net/tesis/2006/elti/>

Bibliografía

Thompson, Andrés, 1990, “El tercer sector y el desarrollo social”, Eduardo Bustelo y Ernesto Isuani (eds.): *Mucho, poquito o nada. Crisis y alternativas de política social en los 90*, UNICEF – CIEPP - Siglo XXI, Buenos Aires, Argentina.

Tobar, Federico y Carlos Fernández, 2001, *Organizaciones Solidarias. Gestión e innovación en el Tercer Sector*, Lugar Editorial, Buenos Aires, Argentina.

Veblen, T., 1974, *La teoría de la clase ociosa*, Fondo de Cultura Económica, México.

Walras, L., 1954, *Elements of pure economics*, Allen y Unwin, Londres, Inglaterra.

Wander, Zanden, 1994, *Manual de Psicología Social*, Ed. Paidós, Barcelona, España.

Anexos

Metodología

I Autoevaluación Centauro, julio 2008.

PRIMERA CATEGORÍA: INFORMACIÓN				
VARIABLE: INFORMACIÓN				
1. Los participantes del proyecto siempre buscan información nueva acerca del “desarrollo social”				
Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
2. Los participantes del proyecto siempre comparten la información adquirida en el proyecto con otros miembros que no participaron en el mismo				
Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
3. Los participantes del proyecto siempre analizan la información sobre “desarrollo social” que reciben a través del proyecto				
Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
4. Los participantes conocen perfectamente y aplican adecuadamente información sobre el desarrollo social				
Saben y la aplican de forma adecuada	saben y no la aplican	está igual	no saben y no aplican la información	saben y aplican información erróneamente
5. En la comunicación entre participantes del proyecto usan conceptos específicos de desarrollo				
Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
6. Los participantes del proyecto desconocen otros proyectos que atienden el desarrollo social en su comunidad				
Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Indeciso	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
7. Los participantes del proyecto desconocen las organizaciones que atienden el desarrollo social en su comunidad				
Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Indeciso	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
VARIABLE: REFLEXIÓN				
8. Los participantes del proyecto nunca discuten los avances en el desarrollo social				
Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Indeciso	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
9. Los participantes del proyecto no discuten estrategias para enfrentar los retos del desarrollo social				
Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Indeciso	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo

10. Los participantes del proyecto discuten las mismas y viejas formas de enfrentar el problema del desarrollo social				
Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
11. Los participantes del proyecto hablan sobre la continuidad en el largo plazo de las acciones				
Muy frecuentemente	a veces	No	Evitan	rechazan
12. Los participantes del proyecto hablan críticamente sobre el cómo se lleva a cabo el proyecto				
Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
13. Los participantes del proyecto se reúnen para hablar del desarrollo social y cómo lograrlo a partir del proyecto				
Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Indeciso	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
SEGUNDA CATEGORÍA: INTEGRACIÓN				
VARIABLE ORGANIZACIÓN				
14. Los participantes del proyecto saben identificar recursos (de todo tipo, económicos, logística, humanos, apoyos, etc.) disponibles para cumplir con los objetivos de la organización				
Siempre	casi siempre	a veces	casi nunca	nunca
15. Los participantes del proyecto utilizan los recursos disponibles para los fines de la organización				
Siempre	casi siempre	a veces	casi nunca	nunca
16. Los participantes del proyecto no saben ni conocen las formas de solicitar recursos externos para resolver los objetivos de la organización				
Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Indeciso	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
17. Los participantes del proyecto se entran en crisis ante las nuevas circunstancias y problemáticas del desarrollo social				
Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Indeciso	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
18. Los participantes del proyecto están insatisfechos con el nivel de desarrollo de las actividades de la organización en torno al problema del desarrollo social				
Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Indeciso	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
19. Los participantes del proyecto observan que no existen liderazgos que ayuden a enfocar la atención del proyecto en ciertos aspectos del desarrollo social				
Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Indeciso	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo

VARIABLE: PARTICIPACIÓN				
20. Los participantes del proyecto se niegan a tomar decisiones para incidir en el desarrollo de la comunidad a la cual se dirige su organización				
Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Indeciso	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
21. Los participantes del proyecto elaboran propuestas para confrontar y lograr el desarrollo social de la comunidad a la cual se dirige su organización				
Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Indeciso	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
22. Los participantes del proyecto implementan actividades que promueven el desarrollo social				
Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Indeciso	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
23. Los participantes del proyecto expresan sus ideas respecto a las impresiones que van teniendo de los logros de la organización				
Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Indeciso	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
24. Los participantes del proyecto demandan que se tome en cuenta su visión para resolver el problema del desarrollo social				
Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Indeciso	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
25. Los participantes del proyecto expresan su satisfacción por pertenecer a la organización				
Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Indeciso	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
VARIABLE: COMUNICACIÓN				
26. Los participantes del proyecto no difunden o no comunican las actividades de la organización				
Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Indeciso	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
27. Los objetivos de la organización sólo los conocen los miembros de la misma				
Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Indeciso	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
28. No se enriquece la información y las estrategias de acción por parte de los participantes de la organización				
Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Indeciso	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
29. Los participantes del proyecto se mantienen cerrados al exterior y no establecen alianzas con otros proyectos de desarrollo social				
Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Indeciso	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo

TERCERA CATEGORÍA: INCIDENCIAS EN EL DESARROLLO				
VARIABLE: ECONÓMICO				
Responda si, A partir del proyecto...				
30. La comunidad ha establecido como prioridad encontrar un trabajo asalariado				
Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Indeciso	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
31. La comunidad considera que la finalidad de la producción es incrementar su calidad de vida o bienestar				
Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Indeciso	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
32. La comunidad no ve a los salarios como la única retribución o incentivo del trabajo				
Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Indeciso	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
33. La comunidad ha incrementado sus lazos solidarios o de cooperación internos				
Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Indeciso	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
34. La comunidad considera que las decisiones de compra no pueden ser tomadas sólo por el precio de los productos (influyen los valores de solidaridad)				
Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Indeciso	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
35. La comunidad demanda productos que Michoacán produce por el simple hecho de apoyar nuestra industria				
Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Indeciso	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
36. La comunidad abandona la idea de autoabasto alimentario y produce lo que se demanda en el extranjero				
Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Indeciso	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
37. La comunidad se plantea que lo más importante es el aumento de la producción que demandan sus mercados exteriores (fuera de la comunidad)				
Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Indeciso	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
VARIABLE: SOCIAL				
Recuerde, conteste a partir de esta pregunta general,: A partir del proyecto...				
38. La comunidad considera que la organización en torno a las actividades económicas (producción y venta a mercados externos a la comunidad) son lo más importante y el único camino para su bienestar				
Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Indeciso	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo

39. La comunidad se observa más desintegrada socialmente				
Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Indeciso	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
40. La comunidad se preocupa por el desarrollo de las capacidades productivas del trabajador como la única manera de lograr el bienestar				
Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Indeciso	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
41. Se nota un incremento en el bienestar de la comunidad objetivo				
Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Indeciso	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
42. La comunidad sabe manejar sus problemas de manera autosuficiente				
Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Indeciso	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
43. La comunidad maneja mucho mejor sus conflictos sociales				
Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Indeciso	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
44. Se han generado respuestas solidarias en la comunidad				
Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Indeciso	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
45. Se ha promovido la autonomía de las jornadas de trabajo, en relación a las necesidades sociales (ocio, esparcimiento, descanso, etc.) y no productivas (mercado)				
Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Indeciso	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
46. Se ha generado mayor dependencia de la comunidad hacia la organización civil y hacia las instancias públicas				
Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Indeciso	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
47. Han disminuido los derechos de la comunidad frente al mercado y el gobierno				
Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Indeciso	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
VARIABLE: CULTURAL A partir del proyecto...				
48. El desarrollo es concebido como un problema de producción y de vinculación al mercado				
Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Indeciso	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
49. El desarrollo es cuestión de crear riqueza, porque por sí solo el mercado paga a cada quien lo que le toca				
Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Indeciso	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo

50. Cada miembro de la comunidad piensa que incrementando las ganancias personales se logrará el bienestar común, porque la suma de las ganancias individuales crearán riqueza en la comunidad				
Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Indeciso	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
51. El desarrollo es un problema de satisfacer las necesidades de la comunidad a través de un consenso de prioridades				
Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Indeciso	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
52. Se desarrollan otros incentivos (como la aceptación social) para el trabajo				
Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Indeciso	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
53. La comunidad ha asumido responsabilidades para aumentar el bienestar social				
Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Indeciso	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
54. La comunidad busca otras alternativas para incrementar su bienestar				
Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Indeciso	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
55. Se ponen en práctica distintas soluciones para la satisfacción de necesidades sociales acordadas por los miembros de la comunidad				
Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Indeciso	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
56. La comunidad se considera como un agente económico más, que se suma al gran mercado estatal, nacional o internacional				
Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Indeciso	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
57. Las diferencias culturales no son consideradas, ya que lo que único que importa son los precios y las ganancias				
Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Indeciso	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
58. Se ve al dinero como la única manera de acceder al bienestar				
Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Indeciso	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
VARIABLE: POLÍTICA				
A partir del proyecto...				
59. La comunidad ha sido ignorada en el diseño de programas y/o proyectos del gobierno hacia la comunidad entorno el desarrollo social				
Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Indeciso	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo

60. Las autoridades rehúsan completamente a consultar a la gente de la comunidad sobre los proyectos que incidan en el desarrollo				
Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Indeciso	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
61. La comunidad se involucra en la toma de decisiones en cuanto a qué proyectos de las autoridades se llevarán a cabo en la comunidad				
Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Indeciso	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
62. Esta OSC ha contribuido a la construcción de ciudadanía (participación ciudadana en la construcción de políticas públicas)				
Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Indeciso	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
63. La comunidad participa en el diseño de nuevas políticas públicas que han incidido en el mejoramiento de las condiciones laborales				
Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Indeciso	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
64. Se ha favorecido el diseño de nuevas políticas públicas que todos tenemos derecho a alimentación, educación, salud, vivienda, sin importar que se tenga un empleo asalariado o no				
Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Indeciso	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
65. Se ha favorecido el diseño de nuevas políticas públicas que han incidido en el incremento del bienestar de la comunidad a la que se dirigen				
Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Indeciso	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
VARIABLE: AMBIENTAL				
66. El proyecto no ha logrado influir en los programas y/o proyectos con enfoque sustentable (considerar que los hijos y nietos deben tener un medio ambiente adecuado para su vida)				
Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Indeciso	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
67. A partir del proyecto, la comunidad se niega completamente a considerarse parte de la naturaleza y sólo se sirve de ella sin considerar las generaciones futuras				
Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Indeciso	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
68. A pesar del proyecto, persiste la falta de capacitación e información para que la comunidad sepa que las consecuencias de descuidar el aspecto ambiental son muy negativas				
Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Indeciso	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
69. En el proyecto no existe la filosofía de que el hombre es parte de la naturaleza y debe ser cuidadoso del medio ambiente				
Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Indeciso	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
70. El proyecto no se plantea en ninguna parte la importancia de las decisiones de mejoramiento ambiental				
Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Indeciso	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo

II Codificación de datos.

PRIMERA CATEGORÍA: INFORMACIÓN					
INFORMACIÓN					
	5	4	3	2	1
1. Buscan Información					
2. Comparten Información					
3. Analizan Información					
4. Conocen y Aplican Información					
5. Usan los Conceptos					
	1	2	3	4	5
6. Conocen otros Proyectos					
7. Conocen otras Organizaciones					
REFLEXIÓN					
8. Discuten los Avances					
9. Discuten las Estrategias					
10. Discuten Nuevas Formas de Enfrentar el Desarrollo					
	5	4	3	2	1
11. Hablan sobre la Continuidad de las Acciones					
12. Hablan Críticamente					
13. Se Reúnen para Hablar sobre Desarrollo					
SEGUNDA CATEGORÍA: INTEGRACIÓN					
ORGANIZACIÓN					
14. Saben Identificar Recursos en su Comunidad					
15. Utilizan estos Recursos					
	1	2	3	4	5
16. Saben Utilizar Recursos Externos					
17. Se Adaptan a Nuevas Circunstancias					
18. Están Satisfechos con el Nivel de Organización					
19. Consideran que se ha Establecido un Liderazgo					

PARTICIPACIÓN					
20. Toman decisiones para Incidir					
	5	4	3	2	1
21. Elaboran Propuestas					
22. Implementan Actividades					
23. Expresan sus Ideas					
24. Demandan que se tomen en cuenta sus Ideas					
25. Expresan su Satisfacción					
COMUNICACIÓN					
	1	2	3	4	5
26. Difunden y Comunican las Actividades					
27. Dan a conocer los Objetivos					
28. Se mejoran las Estrategias con Nueva Información					
29. Establecen Alianzas o Redes con otras OSC-D					
TERCERA CATEGORÍA: INCIDENCIAS EN EL DESARROLLO					
ECONÓMICO					
30. Han encontrado alternativas al trabajo asalariado					
	5	4	3	2	1
31. Han cambiado la Finalidad de la Producción					
32. Se consideran otros incentivos al trabajo					
33. Han incrementado sus lazos solidarios					
34. Han encontrado alternativas al precio					
35. Han encontrado otros motivos para consumir					
	1	2	3	4	5
36. Han considerado la idea de autoabasto alimentario					
37. Han cambiado la idea de productividad					
SOCIAL					
38. Han considerado lo social por encima de lo económico					
39. Se han integrado socialmente					
40. La capacitación técnica no es la única manera de bienestar					

	5	4	3	2	1
41. Ha incrementado el bienestar					
42. Saben manejar sus problemas					
43. Manejan sus conflictos					
44. Se generan respuestas solidarias					
45. No hay jornadas de trabajo estrictas					
	1	2	3	4	5
46. Se han asumido independencias					
47. Se han aumentado los derechos					
CULTURAL					
48. El desarrollo no es crecimiento de la producción					
49. El desarrollo no es crear riqueza					
50. El egoísmo individual no conduce al bienestar común					
	5	4	3	2	1
51. Hay necesidad de consenso colectivo de necesidades					
52. La aceptación social y otros valores son incentivos					
53. Han asumido responsabilidades para el desarrollo					
54. Busca alternativas para lograr el bienestar					
55. Solucionan sus propias necesidades					
	1	2	3	4	5
56. Se consideran individuos diferenciados					
57. Se considera la historia y la cultura					
58. No se ve al dinero como sinónimo de bienestar					
POLÍTICA					
59. Ha influido en programas/proyectos gubernamentales					
60. Las autoridades consultan a la gente					
	5	4	3	2	1
61. Se involucran en la toma de decisiones					
62. Ha contribuido a la construcción de ciudadanía					
63. Ha favorecido el diseño de nuevas políticas laborales					

64. Ha favorecido el diseño de políticas hacia el no trabajador					
65. Ha favorecido el diseño de políticas hacia el bienestar					
AMBIENTAL					
	1	2	3	4	5
66. Ha influido en la inclusión del enfoque sustentable					
67. Se consideran parte de la naturaleza					
68. Sabe de las consecuencias del deterioro ambiental					
69. El hombre debe cuidar del medio ambiente					
70. Toman decisiones para proteger el medio ambiente					

II.I Trabajo de sistematización.

1. Primera categoría.

Información							Reflexión						
r1	r2	r3	r4	r5	r6	r7	r8	r9	r10	r11	r12	r13	
3	4	4	3	4	4	2	4	4	4	3	4	3	4
4	4	3	4	5	3	1	2	2	3	3	4	3	4
5	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5
5	3	5	5	3	2	3	4	4	4	3	4	3	4
5	3	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	4	5
4	5	3	3	5	4	3	5	5	5	3	4	4	4
3	5	3	5	5	4	4	5	5	3	5	5	5	5
5	4	4	5	4	2	3	4	4	4	1	5	5	5
5	5	3	3	4	3	3	2	2	2	4	3	3	3
5	3	5	5	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4
3	5	3	3	3	2	2	2	4	4	5	4	4	4
2	2	1	3	2	2	2	1	1	4	3	4	2	2
4	3	4	5	3	4	4	4	5	5	5	5	5	5
3	3	3	2	3	5	4	4	4	4	2	4	5	4
5	3	4	4	5	2	2	2	2	1	4	5	4	4
5	4	3	2	2	3	3	2	2	1	5	3	2	2
5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4
4	5	5	5	4	4	5	5	4	2	4	4	4	4
5	4	5	5	5	4	4	4	4	3	5	5	5	5
3	3	4	4	4	2	4	4	2	3	4	4	2	2
3	5	5	5	4	5	4	4	4	2	5	5	5	5
5	1	5	5	4	2	3	4	4	2	5	5	4	4
5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	5	5	5
4	4	4	3	4	4	5	4	4	3	5	5	5	5
4	2	4	5	3	2	4	2	3	2	3	3	2	2
5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5
5	5	5	5	3	5	4	4	4	3	4	3	3	5

2. Segunda categoría.

Organización						Participación						Comunicación					
r14	r15	r16	r17	r18	r19	r20	r21	r22	r23	r24	r25	r26	r27	r28	r29		
3	3	4	2	2	4	4	4	4	4	4	2	2	2	4	4		
3	5	2	3	2	2	2	4	5	4	4	5	2	2	3	4		
5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	5	4	5	4	4	4		
3	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4		
5	5	4	4	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5		
5	5	5	1	1	5	5	5	5	5	3	5	5	4	4	5		
4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5		
4	3	4	4	3	4	4	4	4	3	4	5	4	4	4	4		
5	4	2	3	2	4	4	5	1	5	5	5	4	1	4	4		
5	5	4	3	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4		
3	5	2	2	2	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4		
4	2	2	2	1	2	2	2	1	4	2	4	2	2	2	2		
5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5		
2	5	1	4	4	4	1	4	2	2	2	5	4	2	2	2		
3	5	2	3	5	5	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4		
3	3	5	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	5	2	3		
4	5	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5		
4	5	4	3	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5		
5	5	4	4	2	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4		
3	5	1	1	2	2	4	5	5	4	5	5	1	4	4	2		
5	5	5	1	1	1	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5		
3	5	4	3	2	2	4	4	4	4	4	5	5	3	4	3		
5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5		
5	5	5	4	4	4	4	5	5	4	3	5	4	4	4	5		
4	5	2	3	4	4	3	4	4	3	3	5	4	4	4	5		
4	5	5	4	2	4	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5		
3	4	4	5	4	4	4	5	4	5	5	5	4	4	4	4		

3. Tercera categoría.

Económica							Social							Cultural							Política							Ambiental															
r30	r31	r32	r33	r34	r35	r36	r37	r38	r39	r40	r41	r42	r43	r44	r45	r46	r47	r48	r49	r50	r51	r52	r53	r54	r55	r56	r57	r58	r59	r60	r61	r62	r63	r64	r65	r66	r67	r68	r69	r70			
2	4	4	4	2	4	2	2	2	4	2	4	4	4	4	4	2	2	2	2	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4		
2	5	4	4	4	4	3	2	3	2	3	3	3	4	4	4	3	2	3	3	4	4	4	5	4	4	2	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	2	5	2	
2	5	4	5	4	4	4	4	4	5	2	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4
3	4	4	3	3	3	3	3	4	5	3	3	3	4	4	3	3	3	5	3	3	2	4	4	4	4	4	2	3	4	3	4	4	3	3	4	3	4	5	2	4	5	4	
1	5	5	5	5	4	5	5	2	5	2	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	5	4	5	5	5	1	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	1	5	5	
1	5	5	4	3	2	4	1	5	1	5	3	4	5	5	2	5	1	2	5	4	4	5	5	5	5	3	3	4	1	3	4	4	1	1	1	4	4	4	4	3	5	4	
4	4	4	4	4	2	4	3	4	5	4	4	2	3	4	5	4	4	3	5	5	5	3	3	3	3	5	5	4	4	5	5	3	3	1	1	4	4	5	4	5	5		
3	4	4	4	4	3	4	4	4	5	4	4	4	4	4	3	5	4	4	4	3	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	
3	5	3	4	5	5	3	2	4	2	4	4	4	4	3	2	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	2	4	1	2	2	4	4	4	4	4	4	1	4	1	3	1	
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	2	4	4	4	
4	2	2	3	4	4	4	4	3	4	2	4	3	3	4	3	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	2	4	2	2	4	
4	4	4	2	2	2	3	2	2	4	2	4	4	2	4	3	2	4	3	2	4	4	4	4	4	4	4	2	2	5	4	5	5	3	4	4	4	4	2	2	1	4	4	
4	5	4	5	4	2	4	4	4	5	4	5	4	4	5	4	2	4	4	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	5	5	
4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	2	2	4	4	2	4	2	2	4	4	4	4	2	4	2	2	2	4	
4	4	2	4	2	4	2	2	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	1	4	
2	4	1	3	3	1	4	2	2	2	4	4	4	4	4	2	4	1	1	2	4	4	5	4	4	4	2	2	2	2	2	4	4	4	4	4	4	4	2	4	2	1	2	
2	5	5	5	4	3	3	2	4	5	2	4	4	4	4	2	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	3	5	4	5	5	5	3	3	3	4	1	5	4	4	4	5		
4	5	5	5	4	4	3	4	2	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	2	3	4	4	3	2	3	4	4	2	5	5	5		
5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	2	4	4	4	4	4	5	3	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	2	2	5	4	5	5	5	5	5		
4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	5	4	4	4	4	4	4	2	4	2	2	4	2	2	2	4	4	4	4	2	4	4	3		
2	5	5	5	4	5	5	2	5	5	5	5	4	4	5	5	1	2	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	1	2	4	4	4	4	4	1	5	2	5	5		
4	5	4	4	3	2	4	4	3	5	3	4	4	4	4	3	3	4	4	3	2	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	2	4	4	3	4	4	4	4	4	4		
5	1	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	3	3	1	5	3	3	3	3	3	5	4	4			
1	5	5	5	4	4	4	4	4	5	2	4	3	4	4	4	3	2	5	4	4	4	4	4	4	4	1	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3		
1	5	5	5	4	4	4	4	4	5	2	4	3	4	4	4	2	3	3	1	2	2	5	4	5	5	4	2	4	4	4	4	4	3	4	4	4	2	4	4	4	5		
5	5	5	4	4	3	5	5	4	5	2	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	5	4	5	5	4	2	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	2	4	4	4	5		
5	5	5	4	4	5	4	4	5	1	5	4	4	5	3	5	5	5	1	2	5	5	4	4	4	1	3	4	3	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5		

III Organizaciones de Michoacán.

5 CELULA ARTE Y COMUNIDAD

A. S. I. ARTE Y SERVICIOS INFORMATIVOS SC DE RL.

ABOGADOS CON CIENCIA LABORAL AC

ABRIENDO CÍRCULOS

AGENCIA DE DESARROLLO RURAL CENTAURO

AGENCIA DE DESARROLLO Y CENTRO EMPRESARIAL

AGRUPACIÓN DE COLONIAS DE MORELIA AC

AGRUPACIÓN DE COLONOS Y TAXISTAS DE MORELIA

AGRUPACIÓN DE COMERCIANTES LIBERTAD AC

AGRUPACIÓN VIVIENDA ORGANIZADA Y DESARROLLO DE TRABAJO SC. DE RL

AGUILUCHOS ASOCIADOS CASA JUVENIL HOGAR A. C.

ALBERGUE DE INDIGENTES DE MORELIA

ALBERGUE PARA NIÑOS Y NIÑAS CON LESIÓN CEREBRAL "DAME TU MANO" I. A. P.

ALBERGUE SHALOM PAZ

ALIANZA BACEROPROA

ALIANZA DE AGRUPACIONES DE TAXISTAS Y COMBIS DE MICH

ALIANZA DE COMERCIANTES LOCATARIOS, FIJOS Y SEMIFIJOS DE MORELIA

ALIANZA DE EJIDOS Y COMUNIDADES DE LA RESERVA MARIPOSA MONARCA

ALIANZA DE ORGANIZACIONES INDEPENDIENTES

ALIANZA MELCHOR OCAMPO

ALIANZA NACIONAL DE TRABAJADORES

ALIANZA NACIONAL EL BARZON COLEGIADO NACIONAL DEL MOVIMIENTO JURÍDICO PRORESCATE PATRIMONIAL SC

ALIANZA POPULAR DE COLONOS FRANCISCO VILLA

ALIANZA POR LA UNIDAD DEMOCRÁTICA

ALIANZA URBANA NACIONAL EN MICHOACÁN AC.

ALIANZA VIDA ABUNDANTE

AMANECER DE ZAMORA

AMBIENTALISTAS DE LA CUENCA A. C.

AMIGOS DEL CORAZÓN I. A. P.

AMIGOS PARA SIEMPRE CENTRO DE RECUPERACIÓN PARA ALCOHÓLICOS Y DROGADICTOS

AMORAL ARTE A. C.

ANA MARÍA JANER

ANANDA MARGA DE LA REPÚBLICA MEXICANA A. C.

ANCIANOS DE TANGANCICUARO CLUB UN RAYO DE LUZ

ANTORCHA CAMPESINA

APROMICH

ARIENSES UNIDOS POR EL PROGRESO

ARTESPACIO MOVIMIENTO INFINITO

ASESORÍA INTEGRAL VANGUARDIA

ASILO DE ANCIANOS
ASILO DE ANCIANOS "EL ENCUENTRO"
ASILO DE ANCIANOS SAN VICENTE
ASILO DE ANCIANOS SR. CURA JOSÉ GARCIDUEÑAS
ASILO DEL DIVINO REDENTOR
ASOCIACIÓN CIVIL FRANCISCO VILLA EL CENTAURO DEL NORTE
ASOCIACIÓN CIVIL UNIDAD NACIONAL AYUDA Y AMISTAD
ASOCIACIÓN CIVIL CEPEDM AC. CIUDADANOS ENTUSIASTAS PARA EL DESARROLLO DEL ESTADO DE MICHOACÁN
ASOCIACIÓN CIVIL CIENEGA DE SAN JUANITO ITZICUARO
ASOCIACIÓN CIVIL COL LA 3 ESPERANZA
ASOCIACIÓN CIVIL CUILOTZIN A.C.
ASOCIACIÓN CIVIL DE COLONOS EMILIANO ZAPATA
ASOCIACIÓN CIVIL DE COMERCIANTES
ASOCIACIÓN CIVIL DE COMERCIANTES "MORELIA"
ASOCIACIÓN CIVIL DE COMERCIANTES MORELIA CONGRESO POPULAR DE MICH
ASOCIACIÓN CIVIL DE PROFESIONISTAS A LA VANGUARDIA DEL DESARROLLO MICHOACANO
ASOCIACIÓN CIVIL DE USUARIOS MÓDULO
ASOCIACIÓN CIVIL DR. FAUSTO TREJO FUENTES
ASOCIACIÓN CIVIL EL CREPÚSCULO
ASOCIACIÓN CIVIL EL MIRADOR DE SAN ISIDRO ITZICUARO AC
ASOCIACIÓN CIVIL FRATERNIDAD NICOLAITA AC.
ASOCIACIÓN CIVIL FRENTE DEMOCRATICO CARDENISTA DE SINDICATOS INDEPENDIENTES AL ESTADO DE MICHOACÁN.AC.
ASOCIACIÓN CIVIL FUNDACIÓN PARA LA UNIDAD Y EL DESARROLLO SOCIAL
ASOCIACIÓN CIVIL HABITANTES INDEPENDIENTES DEL FRACCIONAMIENTO RINCÓN DEL PUNHUATO NUEVA LIBERTAD
ASOCIACIÓN CIVIL JARDINES DE LAS LOMAS
ASOCIACIÓN CIVIL JUCHARI MINTSITA AC.
ASOCIACIÓN CIVIL LOMA REAL AC
ASOCIACIÓN CIVIL MICHOACÁN CRECIENDO
ASOCIACIÓN CIVIL POR TI PARA TI MUJER
ASOCIACIÓN CIVIL PURÉ PECHA DEL MAGISTERIO
ASOCIACIÓN CIVIL SANTA CRUZ II
ASOCIACIÓN CIVIL SECCIÓN PUREPECHA DEL MAGISTERIO
ASOCIACIÓN CIVIL TAXI BUS LA HUERTA
ASOCIACIÓN CIVIL UNIDAD NACIONAL, AYUDA Y AMISTAD
ASOCIACIÓN CIVIL VIVIENDA Y DESARROLLO INTEGRAL COLECTIVO AC
ASOCIACIÓN DE ABASTO POPULAR
ASOCIACIÓN DE AUXILIARES VOLUNTARIAS PARA SERVICIOS SOCIALES
ASOCIACIÓN DE CHÓFERES DE TAXIS, COMBIS Y URBANOS "BENITO JUÁREZ" AC.
ASOCIACIÓN DE COLONOS DE CIUDAD INDUSTRIAL
ASOCIACIÓN DE COLONOS FAMILIAS INSURGENTES A.C.
ASOCIACIÓN DE COLONOS JAIME NUNO AC.
ASOCIACIÓN DE COMERCIANTES, COLONOS, EJIDATARIOS, TRABAJADORES, ARTESANOS, OBREROS Y TRANSPORTISTAS

ASOCIACIÓN DE CONCESIONARIOS DEL TIANGUIS DE LA FERIA (ANTIFAC)
ASOCIACIÓN DE DEPORTES DE MONTAÑA A. C.
ASOCIACIÓN DE DISCAPACITADOS MICHOACANOS (ADIMI AC)
ASOCIACIÓN DE FIGURAS ECONÓMICAS RURALES Y AGROINDUSTRIALES LOS PICACHOS DE MICHOACÁN
ASOCIACIÓN DE INVIDENTES DEL ESTADO DE MICHOACÁN AC.
ASOCIACION DE LOS PUEBLOS INDIOS DE MÉXICO UNDANI. A. C.
ASOCIACIÓN DE MINISTROS EVANGÉLICOS DE MORELIA
ASOCIACIÓN DE MUJERES EMPRESARIAS DE MICHOACÁN
ASOCIACIÓN DE POLÍTICOS MICHOACANOS, AC
ASOCIACIÓN DE PROFESIONISTAS DE EMILIANO ZAPATA, MICHOACÁN
ASOCIACIÓN DE RADIO EXPERIMENTADORES DEL ESTADO DE MICHOACÁN
ASOCIACIÓN DE SILVICULTORES DE LA MESETA PURHEPECHA
ASOCIACIÓN DE SILVICULTORES DE LA REGIÓN MARIPOSA MONARCA
ASOCIACIÓN DE SILVICULTORES DE LA REGIÓN ORIENTE
ASOCIACIÓN DE SILVICULTORES DE LA UNIDAD DE MANEJO FORESTAL COTIJA TINGÜINDIN
ASOCIACIÓN DE SILVICULTORES DE LA UNIDAD REGIONAL DE MANEJO FORESTAL AGUILILLA-VARALOSO
ASOCIACIÓN DE SILVICULTORES DEL ESTADO DE MICHOACÁN LÁZARO CÁRDENAS
ASOCIACIÓN DE TRABAJADORES DEL ESTADO DE MICHOACÁN
ASOCIACIÓN DE VECINOS DE LA COLONIA SANTA CRUZ II
ASOCIACIÓN ESTATAL DE PADRES DE FAMILIA
ASOCIACIÓN GANADERA LOCAL
ASOCIACIÓN GANADERA LOCAL DE ARTEAGA
ASOCIACIÓN JUVENIL ZIRÁNDARO
ASOCIACION LOCAL DE SILVICULTORES DE LA MESETA PUREPECHA
ASOCIACIÓN LOCAL DE SILVICULTORES DE LA UNIÓN DE DUEÑOS DE BOSQUES DEL PICO DE TANCÍTARO
ASOCIACIÓN MEXICANA DE ANÁLISIS EN ALIMENTOS
ASOCIACIÓN MEXICANA DE APOYO TANATOLÓGICO A. C.
ASOCIACIÓN MEXICANA DE AYUDA A NIÑOS CON CÁNCER
ASOCIACIÓN MEXICANA DE EMPRESARIOS INDEPENDIENTES DE MULTINIVEL A. C.
ASOCIACIÓN MEXICANA DE GUITARRA CLÁSICA
ASOCIACIÓN MICHOACANA DE ATLETISMO A. C.
ASOCIACIÓN MICHOACANA DE DESPACHOS AL SERVICIO DEL SECTOR RURAL A. C.
ASOCIACIÓN MICHOACANA DE PERIODISTAS AC
ASOCIACIÓN MICHOACANA DE PROFESIONALES TÉCNICOS EN VERIFICACIÓN SANITARIA A. C.
ASOCIACIÓN MICHOACANA DE PROMOTORES DE LA EMPRESA SOCIAL
ASOCIACIÓN MICHOACANA PARA EL PROGRESO
ASOCIACIÓN MICHOACANA PARA SORDOS I.A. P.
ASOCIACIÓN PARA CONTRIBUIR AL FOMENTO Y DESARROLLO DE LA ZONA SUR -OCCIDENTE DEL ESTADO DE MICHOACÁN
ASOCIACIÓN PARA EL DESARROLLO SOCIAL Y COMUNITARIO
ASOCIACIÓN PARA EL RECONOCIMIENTO DE LA CULTURA Y LAS TRADICIONES
ASOCIACIÓN PARA LA ASISTENCIA AL DAÑO RENAL
ASOCIACIÓN PARA LA ASISTENCIA AL DAÑO RENAL A. C.
ASOCIACIÓN PUREPECHA DE BÁSQUETBOL DE MICHOACÁN

ASOCIACIÓN REGIONAL DE SILVICULTORES DE LA UNIDAD DE MANEJO FORESTAL TUMBISCATIO ARTEAGA
ASOCIACIÓN REGIONAL DE SILVICULTORES DEL SUR OCCIDENTE DE MICHOACÁN
ASOCIACIÓN REGIONAL DE SILVICULTORES PÁTZCUARO-TIERRA CALIENTE
ASOCIACION REGIONAL DE SILVICULTORES UNIDOS DE LA MESETA TARASCA
ASOCIACIÓN REGIONAL DE SILVICULTORES UNIDOS DE LA MESETA TARASCA
ASOCIACIÓN RURAL MEXICANA ASISTENCIAL DE APOYOS
ASOCIACIÓN SOCIAL ZICUICHO
ASOCIACIONES UNIDAS DEL NORTE DE MORELIA AC
ATEM
AUTOGESTIÓN ECONÓMICA Y SOCIAL
AXUNI ECOTURISMO
AYUDA INMEDIATA
AYUDA MUTUA O JURAHUAPERACUA
AYUDAME A AYUDAR I. A. P.
BANCO DE AYUDA
BANCO DE MEDICAMENTOS
BANCO DE MEDICAMENTOS "VASCO DE QUIROGA"
BANCO DE TALENTO CREATIVO
BARRIO SAN JAVIER (COMUNIDAD INDÍGENA DE LA MINZITA)
BARZÓN JUSTICIA Y LIBERTAD
BARZON REGIONAL MORELIA
BIOCENOSIS A. C.
BLOQUE DEL PODER POPULAR DE MICHOACÁN
BLOQUE MICHOACÁN A. C.
BLOQUE POPULAR
BOSQUE MODELO PARA EL DESARROLLO SUSTENTABLE DE LA REGIÓN DE LA MARIPOSA MONARCA
CÁMARA NACIONAL DE LA INDUSTRIA FORESTAL
CAMINEMOS JUNTOS
CAMINO A UNA NUEVA VIDA
CAMPESINOS DE VILLAMAR A. C.
CAPACITACIÓN A LA MANO
CARITAS DIOCESANA MORELIA
CASA DE LA CULTURA DE LA PIEDAD A, C.
CASA DE LA MISERICORDIA DE MARÍA DE NAZARETH
CASA DEL ANCIANO DEL SAGRADO CORAZÓN DE JESÚS
CASA HOGAR DE LA INMACULADA
CASA HOGAR SOLEDAD GUTIÉRREZ DE FIGAREDO
CASAS HOGAR JUAN SANDOVAL
CASCADAS DE ICHAQUEO SC DE RL.
CCIME-TRHIAKURI AC. CUSIARI AC.,
CEDER A. C,
CENDI LA HUECANA
CENTRAL CAMPESINA CARDENISTA

CENTRAL CAMPESINA INDEPENDIENTE (CCI)
CENTRAL DE URGENCIAS MÉDICAS DE YURÉCUARO
CENTRAL INDEPENDIENTE DE OBREROS AGRÍCOLAS Y CAMPESINOS
CENTRAL INDEPENDIENTE DE OBREROS AGRÍCOLAS Y CAMPESINOS
CENTRO ADMINISTRATIVO DE FORTALECIMIENTO SOCIAL A. C.
CENTRO CEREMONIAL MATLATZINCA Y CULTURAL DEL PAÍS DE LA MONARCA
CENTRO CULTURAL CUTZAMALI
CENTRO DE APOYO A LA SALUD ALTERNATIVA A. C.
CENTRO DE ATENCIÓN A LAS MUJERES VIOLENTADAS EN MICHOACÁN
CENTRO DE ATENCIÓN DE ABUSO SEXUAL A NIÑOS CHIQUITINES
CENTRO DE ATENCIÓN FAMILIAR
CENTRO DE ATENCIÓN MÚLTIPLE LABORAL A. C.
CENTRO DE CAPACITACIÓN TIERRA CALIENTE
CENTRO DE DERECHOS HUMANOS DE ZITÁCUARO A. C.
CENTRO DE DESARROLLO INTEGRAL DE LA MICHOACÁN A. C.
CENTRO DE EDUCACIÓN AUTOGESTIVA PARA EL DESARROLLO SOCIAL
CENTRO DE EDUCACIÓN HOLÍSTICA NUEVA GENERACIÓN A. C.
CENTRO DE ESTIMULACIÓN DEL DESARROLLO A. C.
CENTRO DE ESTUDIOS SOCIALES Y ECOLÓGICOS A. C.
CENTRO DE ESTUDIOS Y DESARROLLO POR LA EQUIDAD Y DIVERSIDAD EN LAS RELACIONES DE GÉNERO
CENTRO DE INCUBACIÓN DE EMPRESAS Y DESARROLLO EMPRESARIAL DE MICHOACÁN
CENTRO DE INVESTIGACIÓN PARA EL DESARROLLO GLOCAL
CENTRO DE INVESTIGACIONES GENÉTICAS DE MORELIA
CENTRO DE INVIDENTES DE MICHOACÁN
CENTRO DE LIBERACIÓN Y AYUDA VUELVE A LA VIDA A. C.
CENTRO DE PROMOCIÓN OCUMICHO
CENTRO DE PROMOCIÓN PARA LA EQUIDAD ENTRE LOS GÉNEROS A. C.
CENTRO DE RECUPERACIÓN Y REHABILITACIÓN PARA ENFERMOS
CENTRO DE RECUPERACIÓN Y REHABILITACIÓN PARA ENFERMOS DE ALCOHOLISMO Y DROGADICCIÓN MICHOACÁN
CENTRO DE REHABILITACIÓN A PERSONAS CON PARÁLISIS CEREBRAL
CENTRO DE REHABILITACIÓN INTEGRAL PURUANDIRO
CENTRO DE REHABILITACIÓN PARA DISCAPACITADOS SAN RAFAEL
CENTRO DE REHABILITACIÓN Y ORIENTACIÓN PARA ENFERMOS DE DROGADICCIÓN Y ALCOHOLISMO "MONARCA"
CENTRO DE REHABILITACIÓN Y ORIENTACIÓN PARA ENFERMOS DE DROGADICCIÓN Y ALCOHOLISMO LAS AMÉRICAS
CENTRO DE REIKI MAWASHI
CENTRO DE SERVICIOS Y GESTIÓN JURÍDICA
CENTRO EDUCATIVO COMUNITARIO APRENDIENDO A VIVIR
CENTRO EDUCATIVO FAMILIAR DE DESARROLLO BÁSICO SOSTENIBLE
CENTRO ESPECIALIZADO PARA EL DESARROLLO SOCIAL S. C.
CENTRO FAMILIAR DE SANACIÓN
CENTRO INTEGRAL DE CAPACITACIÓN AGROPECUARIO, GANADERO, PECUARIO Y FORESTAL DE LOS ESTADOS DE MEXICO
CENTRO INTEGRAL EDUCATIVO EN DESARROLLO HUMANO Y SALUD
CENTRO INTEGRAL YI SHAN A. C.

CENTRO MICHOACANO DE INVESTIGACIÓN Y FORMACIÓN VASCO DE QUIROGA A. C.
CENTRO PARA LA INVESTIGACIÓN Y EL DESARROLLO DE LA GUITARRA
CENTRO UNIDO CONTRA LAS ADICCIONES
CENTROS DE SERVICIOS Y GESTORIA JURÍDICA SC
CIUDAD DE LAS NIÑAS
CIUDADANOS Y ORGANISMOS CIVILES POR LA PARTICIPACIÓN DE LA SOCIEDAD
CLÍNICA ODONTOLÓGICA PARA EL BEBÉ
CLUB AMIGOS DE LA TERCERA EDAD EUGENIO DÍAZ BARRIGA
CLUB SOROPTIMISTA INTERNACIONAL DE URUAPAN REGIÓN MÉXICO
CLUSTER DE TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN DE MICHOACÁN
CNC
COALICIÓN DE COLONOS, COMERCIANTES Y TRANSPORTISTAS DE MORELIA. AC. ALFREDO G. BONFIL
COALICIÓN DE DERECHOS HUMANOS DE MÉXICO
COALICIÓN DE TRABAJADORES DEL INEGI
COALICIÓN DE TRANSPORTISTAS DE PASAJEROS DR JOSÉ MARÍA ABURTO
COALICIÓN DE TRANSPORTISTAS DEL SERVICIO URBANO Y SUBURBANO DE MICHOACÁN AC.
COALICIÓN DE UNIONES DEL MERCADO REVOLUCIÓN (SAN JUAN)
COL AMPLIACIÓN IGNACIO LÓPEZ RAYÓN
COLECTIVO ARTESANAL
COLECTIVO ARTESANAL AC
COLECTIVO ARTÍSTICO MORELIA A. C.
COLECTIVO DE EDUCACIÓN Y FORMACIÓN INTEGRAL PARA LA SALUD A. C.
COLECTIVO DE TRABAJADORES DEL ARTE Y LA CULTURA DE MICHOACÁN
COLEGIO ATENOGENES SILVA
COLEGIO LA PATRIA DE NUMARAN
COLEGIO MICHOACANO DE BIOLÓGICO A. C.
COLEGIO MICHOACANO DE ODONTÓLOGOS
COLEGIO SOR JUANA INÉS DE LA CRUZ DE ANGAHUAN MICHOACÁN
COLEGIO TATA VASCO DE SANTA FE DE LA LAGUNA MICHOACÁN
COLEGIO VIVANCO
COLONIA FELICITAS DEL RÍO AC
COLONIA FELICITAS DEL RÍO AC
COLONIAS UNIDAS DE MORELIA AC
COLONIAS UNIDAS DE MORELIA AC
COLONIAS UNIDAS DEL NORTE DE MORELIA DON JOSÉ MARIA MORELOS, AC.
COLONOS UNIDOS DE LA TENENCIA DE LA TIERRA (CUTM)
COMERCIANTES AMBULANTES DEL PARQUE JUÁREZ
COMERCIANTES DEL CENTRO HISTÓRICO DE MORELIA
COMERCIANTES Y VECINOS DEL CENTRO HISTÓRICO DE MORELIA, MICHOACÁN
COMERCIO INFORMAL DE TAMALES
COMISIÓN COORDINADORA MARKU XANARI AC DE MORELIA
COMISION DE DERECHOS HUMANOS
COMISIÓN DE ENLACE DE LA COORDINADORA DE PADRES DE FAMILIA Y MAESTROS DE TELESECUNDARIAS DE MORELIA

COMISIÓN DE LA VERDAD

COMISIÓN DE ORGANIZACIÓN DEL PARTIDO DEL TRABAJO

COMISIÓN EJECUTIVA INTERSECRETARIAL DE LAS COMUNIDADES INDÍGENAS DE LA MESETA PUREPECHA DE MICHOACÁN

COMISIÓN INTERNACIONAL DE FINANCIAMIENTO

COMISIÓN MICHOACANA DE LOS DERECHOS HUMANOS O.N.G.

COMISIÓN NACIONAL DE TRABAJADORES DEL INEGI

COMISIÓN ORGANIZADORA ÚNICA DE MUJERES DEL TRANSPORTE

COMISIÓN REGIONAL DE DERECHOS HUMANOS DE CIUDAD HIDALGO MICHOACÁN

COMISIÓN REGULADORA DEL TRANSPORTE

COMIT

COMITÉ DE REPRESENTANTES DE COLONOS DE LA COL SANTA CECILIA

COMITÉ DE SOLIDARIDAD DE LA GRANJA AVÍCOLA RANCHO LA CRABONERA

COMITÉ DE SOLIDARIDAD DE LA GRANJA COTURNICOLA "SANTA MARIA"

COMITÉ DE VECINOS AMPLIACIÓN J MÚJICA

COMITÉ DIRECTIVO ESTATAL DE LA VIEJA GUARDIA AGRARISTA CNC

COMITÉ EJECUTIVO DEL SINDICATO DE TRABAJADORES LÁZARO CÁRDENAS DE LA CROC

COMITÉ EJECUTIVO DELEGACIONAL D-III- DE LA SECCIÓN DEL SNTE

COMITÉ ESTATAL CIUDADANO NO GUB. POR LA DEFENSA DE LA EDUCACIÓN PÚBLICA. A.C.

COMITÉ ESTATAL DE UNIFICACIÓN INDÍGENA

COMITÉ JUNGPEO POR LA EXCELENCIA

COMITÉ MUNICIPAL DE PRD

COMITÉ NACIONAL EJECUTIVO DE MÉXICO POR LA DIGNIDAD DE LA MUJER

COMITÉ PRO DEFENSA DE LAS GARANTÍAS INDIVIDUALES DEL MUNICIPIO DE MÚJICA A. C.

COMITÉ PRO SERVICIOS Y PAVIMENTACIÓN DE LA CALLE FRANCISCO J MÚJICA

COMITÉ VECINAL EL PLANETARIO

COMITRA

COMMUNIS VERITAS

COMPAÑÍA TRANSHUMANTE EL CARRO DE HENO A. C.

COMUNIDAD EL REPARO

COMUNIDAD DE NORIEGA, MUNICIPIO DE MORELIA

COMUNIDAD DE SAN GREGORIO

COMUNIDAD DE TOTOTAN AGUILILLA

COMUNIDAD DE URAPILLA

COMUNIDAD EL BARRIO DE SAN MIGUEL

COMUNIDAD EL CORREO

COMUNIDAD EL LIMON DE PAPATZINDAN TIQUICHEO

COMUNIDAD INDÍGENA DE TIRINDARO

COMUNIDAD LA TUNA Y EL PINO DE MORELIA

COMUNIDAD LOMA DEL TIGRE

CON VISIÓN

CONCEPTO PRO DANZA A. C.

CONCIENCIA CÍVICA MEXICANA AC

CONCIENCIA CÍVICA MEXICANA AC

CONFEDERACIÓN DE COMUNIDADES Y ORGANIZACIONES MICHOACANAS UNIDAS POR MÉXICO
CONFEDERACIÓN DE COMUNIDADES Y ORGANIZACIONES MICHOACANAS UNIDAS POR MÉXICO
CONFEDERACIÓN DE COMUNIDADES Y ORGANIZACIONES MICHOACANAS UNIDAS POR MICHOACÁN A. C.
CONFEDERACIÓN DE ORGANIZACIONES POPULARES DEL ESTADO DE MICH (COPEM)
CONFEDERACIÓN DE TRABAJADORES DE MÉXICO CTM
CONFEDERACIÓN MEXICANA SINDICAL DE MÉXICO
CONFEDERACIÓN NACIONAL DE OBREROS POPULARES (CNOP)
CONFEDERACIÓN NACIONAL DE ORGANIZACIONES POPULARES (CNOP)
CONFEDERACIÓN NACIONAL DE PRODUCTORES DEL CAMPO
CONGRESO AGRARIO PERMANENTE (UNIÓN DE EJIDOS MONTE NEGRO PURUANDIRO)
CONOCIMIENTO EN ACCIÓN
CONSEJO CONSULTIVO DE TEATRO RESPONSABLES DE GRUPOS INTERESADOS
CONSEJO DE ADMINISTRACIÓN DE LA ASOCIACIÓN CIVIL FRANCISCO VILLA EL CENTAURO DEL NORTE
CONSEJO DE COMUNICACIÓN PARA EL DESARROLLO DE MICHOACÁN A. C.
CONSEJO DE LA MÚSICA EN MÉXICO
CONSEJO DE ORGANIZACIÓN SOCIALES
CONSEJO MEXICANO DE PROFESIONISTAS PARA EL DESARROLLO A. C.
CONSEJO MEXICANO DE PROFESIONISTAS PARA EL DESARROLLO SUSTENTABLE AC
CONSEJO NACIONAL DE SOCIEDADES Y UNIDADES CON CAMPESINOS Y COLONOS DE MÉXICO
CONSEJO PARA EL ARTE Y LA CULTURA DE LA REGIÓN P'UREPECHA
CONSEJO PERMANENTE DE PUEBLOS INDÍGENAS DE MICHOACÁN
CONSEJO POPULAR CIUDADANO AC
CONSEJO POPULAR DEL FRACCIONAMIENTO SAN ISIDRO ITZICUARO
CONSEJO POPULAR MICHOACANO
CONSEJO SUPREMO DE DERECHOS HUMANOS
CONSERVATORIO DE LAS ROSAS
CONSULTORA, ASERORIA Y SERVICIOS INTEGRALES SOCIALES Y EMPRESARIALES JARAMICUAP´URE S. C.
CONSULTORES DEL CAMPO A.C.
CONVIHVE
CONVIVENCIA INTEGRAL NUEVA HISTORIA
COOPERA CON ANGANGUEO
COOPERA CON MICHOACÁN
COOPERATIVA TRADEM
COOPERATIVA TSISTARAN S. C. DE R. L.
COOPERATIVA TULUZ SCRL
COOPERATIVA UN NUEVO HORIZONTE
COORDINACIÓN DE LOS COMITÉS DE BASE DEL PRD BRUNO ARREDONDO RESENDIZ
COORDINACIÓN DE TOLERANCIA RELIGIOSA
COORDINACIÓN GENERAL DEL GRUPO OMEGA DE PENSIONADOS Y JUBILADOS DE MORELIA
COORDINADORA DE EVENTOS Y GESTIÓN SOCIAL BANCOS DE ALIMENTOS DE MORELIA
COORDINADORA DE ORGANIZACIONES SOCIALES AUTOGESTIVAS E INDEPENDIENTES SOCIEDAD CIVIL
COORDINADORA DE PRODUCTORES AGROPECUARIOS EL ZURCO AC
COORDINADORA NACIONAL PLAN DE AYALA REGIONAL MICHOACANA

COR
CORDINADORA DE MOVIMIENTO POPULAR DE LA ASOCIACION
CORPORACIÓN DE PROFESIONISTAS DE ASISTENCIA SOCIAL
CORREGIDORA DE QUERÉTARO DE ZINAPÉCUARO MICHOACÁN
CORRIENTE ESTUDIANTEL UNIVERSITARIA NICOLAITA
CREAD RED MÉXICO A. C.
CROC
CRUZ ROJA MEXICANA I. A. P.
CUAMIO DE ARRIBA CUITZEO
CUERPO VOLUNTARIO DE BOMBEROS DE URUAPAN
CULTURA DE LA PROBIDAD NACIONAL
CULTURA, ARTE Y TRADICIÓN
DAME TU MANO
DE ALCOHOLISMO Y DROGADICCIÓN MICHOACÁN A. C.
DEFRAUDADOS CASA FABIÁN
DEMOCRACIA JUVENIL UNIVERSITARIA SIGLO XXI
DEPORTISTAS ESPECIALES DEL ESTADO DE MICHOACÁN A. C.
DEPORTIVO ECOLÓGICO PARTICIPACIÓN CIUDADANA
DESARROLLO COMPARTIDO DE MORELIA A. C.
DESARROLLO EMPRESARIAL DE MICHOACÁN
DESARROLLO INTEGRA AUTOGESTIVO A. C.
DESARROLLO INTEGRAL DE LA MUJER MICHOACANA A. C.
DESARROLLO REGIONAL PURÉPECHA A. C.
DESARROLLO SUSTENTABLE EN AMÉRICA LATINA A. C.
DISTRIBUIDORA DE PRODUCTOS PARA LA OFICINA Y PARA EL HOGAR LUSOMEX
DONDE FLORECE LA CULTURA A. C.
DROGADICTOS ANÓNIMOS, AC GRUPO LA ESPERANZA
DROGADICTOS ANÓNIMOS, AC GRUPO LA ESPERANZA
ECHERI CONSULTORES A. C.
EDUCACIÓN PARA EL DESARROLLO SOCIAL DE MICHOACÁN AC
EDUCACIÓN PARA EL DESARROLLO SOCIAL DE MICHOACÁN AC
EDUCACIÓN Y CAPACITACIÓN PARA EL DESARROLLO SOCIAL NIPANI
EDUCACIÓN Y SERVICIO COMUNITARIO
EDUCANDO A NUESTROS HIJOS
EJIDO TRIGUILLOS AGUA FRÍA DE CHARO
EJIDO TZINTZIMACATO CHICO DE MORELIA
EL BARRO SIN PLOMO CAPACITACIÓN Y DESARROLLO SUSTENTABLE PARA ALFARERÍA TRADICIONAL
EL PLANTÓN CIUDAD JARDÍN
EL SALTO DEL ASOLEADERO
EL SAUZ DE MAGAÑA
EMPRESA SOCIAL ARTESANAL
EN DEFENSA DEL HABITAT DE LA MARIPOSA MONARCA
ENLACE COMUNIDAD AUTISTA DE URUAPAN

ENSEÑANZA Y DIVULGACIÓN DE LA CIENCIA Y LA TECNOLOGÍA E INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA DEL ESTADO DE MICHOACÁN

EQUIPO DE MUJERES EN ACCIÓN SOLIDARIA A. C.

ESC. TELESECUNDARIA DE NUEVA CREACIÓN LA HUERTITAS

ESCUELA DE ENFERMERÍA DE ZAMORA

ESCUELA DE MÚSICA FAUSTO ZERÓN MEDINA

ESCUELA NACIONAL PARA TRABAJADORES PLANTEL MORELIA (ENAT)

ESCUELA NACIONAL PARA TRABAJADORES, PLANTEL MORELIA A. C.

ESCUELA NORMAL RURAL VASCO DE QUIROGA

ESCUELA TELESECUNDARIA DE BUENAVISTA

ESCUELA TELESECUNDARIA DE NUEVA CREACIÓN DE LA LOCALIDAD DE HUERTITAS

ESCUELA URBANA ESTATAL INCORPORADA MORELOS DE PUREPERO MICHOACÁN

ESCUELAS NORMALES DEL ESTADO

ESPACIO COMUNICATIVO Y DE EXPRESIÓN CULTURAL

ESTIMULACIÓN NEUROMOTORA ACUÁTICA

ESTUDIOS Y PROYECTOS ECOLÓGICOS Y SUSTENTABLES

EX CUL DE MORELIA

FABRICA DE FRITURAS DE LA COLONIA SANTIAGUITO

FAMILIAS UNIDAS INSURGENTES AC

FEDERACIÓN DE COLONIAS Y BARRIOS POPULARES "JOSÉ MA MORELOS Y PAVÓN"

FEDERACIÓN DE ESTUDIANTES NORMALISTAS

FEDERACIÓN DE SINDICATOS DE EMPLEADOS DE GOBIERNO DEL ESTADO Y SUS MUNICIPIOS

FEDERACIÓN DE TRABAJADORES DEL ESTADO DE MICHOACÁN

FEDERACIÓN DE TRABAJADORES, SERVICIOS Y TRANSPORTE DEL ESTADO

FEDERACIÓN DE TRANSPORTISTAS DEL ESTADO DE MICHOACÁN

FEDERACIÓN DE UNIONES MUTUALISTAS DEL EDO DE MICH. 23 DE OCTUBRE

FEDERACIÓN DEL TRANSPORTE DEL EDO DE MICH

FEDERACIÓN DEL TRANSPORTE M- CHE GUEVARA

FEDERACIÓN DEMOCRÁTICA DEL TRANSPORTE

FEDERACIÓN EL BARZÓN

FEDERACIÓN ESTATAL DE PROPIETARIOS RURALES

FEDERACIÓN INDEPENDIENTE DE LAS COLONIAS POPULARES

FEDERACIÓN INDEPENDIENTE DE TRABAJADORES DEL ESTADO DE MICHOACÁN

FEDERACIÓN MEXICANA DE DEPORTISTAS ESPECIALES A. C.

FEDERACIÓN MEXICANA DE ORGANISMOS PÚBLICOS DE DERECHOS HUMANOS

FEDERACIÓN MEXICANA DE ORGANIZACIONES SOCIALES

FEDERACIÓN NACIONAL DE PRODUCTORES DEL CAMPO FNPC

FEDERACIÓN REVOLUCIONARIA DE TRABAJADORES DEL ESTADO DE MICHOACÁN

FEDERACIÓN REVOLUCIONARIA DE TRANSPORTISTAS DEL ESTADO DE MICHOACÁN

FERTEM

FESEBS

FESTIVAL DE MÚSICA MIGUEL BERNAL JIMÉNEZ

FESTIVAL INTERNACIONAL DEL CINE EN MORELIA

FITEM

FOMENTO COOPERATIVO PARA EL DESARROLLO COMUNITARIO Y REGIONAL RURAL
FOMENTO ECOLÓGICO RURAL ORGANIZADO
FOREM
FORJADORES DE ESPERANZA DEL VALLE DE ZAMORA
FORMACIÓN INTEGRAL DE LA JÓVEN CAMPESINA
FRANJAGUNZER S. C. L.
FRENTE DE MASAS POPULARES INDEPENDIENTES M- COL FRANCISCO I MADERO DEL SUR
FRENTE DE ORGANIZACIONES DEMOCRÁTICAS CIUDADANOS
FRENTE ESTATAL DE CIUDADANOS ORGANIZADOS DE MICHOACÁN
FRENTE ESTATAL DE DESARROLLO URBANO
FRENTE ESTATAL DE ORGANIZACIÓN DEMOCRÁTICA
FRENTE ESTATAL DE PROMOTORES DE LA VIVIENDA SOCIAL
FRENTE ESTATAL DE SINDICATOS DE LA EDUCACIÓN MEDIA-SUPERIOR
FRENTE ESTATAL INDÍGENA DE MICHOACÁN
FRENTE NACIONAL DE CAMINEROS UNIDOS DE MÉXICO AC:
FRENTE OBRERO CAMPESINO POPULAR
FRENTE POPULAR CAMPESINO 22 DE OCTUBRE DE MORELIA
FRENTE SOCIAL AC
FRENTE UNIDO DE CONCESIONARIOS DE MICHOACÁN
FSTSE
FUERZA MIGRANTE SIN FRONTERAS
FUNDACIÓN BENÉFICA MARÍA GUADALUPE GONZÁLEZ COSÍO DE DIEZ
FUNDACIÓN CULTURAL RAMÓN MARTÍNEZ OCARANZA A. C.
FUNDACIÓN CULTURAL TLALPUJAHUA
FUNDACIÓN DE APOYO AL PROCESO POPULAR
FUNDACIÓN JÓVENES POR LA DEMOCRACIA AC
FUNDACIÓN JUAN VILLAREAL
FUNDACIÓN LA PLANTA
FUNDACIÓN LORENA GUADALUPE LÓPEZ CARDIEL
FUNDACIÓN MARIA SOLEDAD PRADO AGUILAR
FUNDACION MAZAHUA OTOMI
FUNDACIÓN MELCHOR OCAMPO A. C.
FUNDACIÓN MEXICANA PARA LAPLANEACIÓN FAMILIAR A. C.
FUNDACIÓN MOS
FUNDACIÓN PARA EL DESARROLLO DE LA SOCIEDAD RURAL
FUNDACIÓN PARA EL DESARROLLO SUSTENTABLE DE LA COMUNIDAD MICHOACÁN
FUNDACIÓN PARA LA EQUIDAD Y AUTODESARROLLO A. C.
FUNDACIÓN PARA LA UNIDAD Y EL DESARROLLO SOCIAL A. C.
FUNDACIÓN PRO-AYUDA DEL MUNICIPIO DE URUAPAN
FUNDACIÓN RAM MARIPOSA A. C.
FUNDACIÓN SALEDVIO
FUNDACIÓN SER Y CRECER
FUNDACIÓN UNI2

FUNDACIÓN UNIDOS PARA AYUDAR
GENTE UNIDA POR EL PROGRESO DE MÉXICO
GESTIÓN SOCIAL EN ACCIÓN
GRACIAS MÉXICO
GRUPO DE APOYO SOCIAL REYENSE
GRUPO DE ASESORÍA Y CAPACITACIÓN AGROPECURIA DE MICHOACÁN
GRUPO DE CAMPESINOS ECOLOGISTAS DEL PAÍS DE LA MONARCA
GRUPO DE CAPACITACIÓN Y DESARROLLO AGROPECUARIO
GRUPO DE INVERNADEROS DE PEQUEÑOS EMPRENDEDORES LA CIRANDA S. C. DE R. L.
GRUPO DEMOCRÁTICO DE OCTUBRE AC
GRUPO ECOLOGISTA CUATRO ELEMENTOS DE ZITÁCUARO
GRUPO ECOLOGISTA SIERRA EL CAMPANARIO
GRUPO GÉNESIS DE TINGUINDÍN I. A. P.
GRUPO INTERDISCIPLINARIO DE TECNOLOGÍA RURAL APROPIADA A. C.
GRUPO LA ALDEA
GRUPO MEVI SERVICIOS INTEGRALES EMPRESARIALES
GRUPO MULTIDISCIPLINARIO DE ESTUDIOS Y ALTERNATIVAS DE DESARROLLO GEA
GRUPO PRODUCTOR CALENTANO DE HUETAMO, SAN LUCAS Y SAN JERÓNIMO
GRUPO UNIVERSITARIO STAMPA DE MICHOACÁN
GRUPO ZAMORA DE SERVICIO SOCIAL
GUARDERÍA INFANTIL IGNACIO LARRAÑAGA
GUARDIANES DE LA MONARCA A.S.
H. CUERPO DE BOMBEROS VOLUNTARIOS RESCATE Y SALVAMENTO DE MICHOACÁN
HABITANTES DE LA COLONIA CONSTITUYENTES DE QUERÉTARO DE ESTA CIUDAD, MOVIMIENTO DE UNIFICACIÓN
HACIA UNA NUEVA CULTURA DEMOCRÁTICA A. C.
HEROICO CUERPO DE BOMBEROS Y RESCATE DE PURUÁNDIRO
HOGAR NUESTRA SEÑORA DE LA ESPERANZA
HOGAR PARA ANCIANOS DE URUAPAN
HOJAS PARA LA VIDA MÉXICO
HOMBRE Y ALAS DE CONSERVACIÓN
HOSPITAL MUNICIPAL DE ZAMORA
IGLESIA CRISTIANA DEL EVANGELIO COMPLETO DE MÉXICO (ASOCIACIÓN RELIGIOSA)
ILUSTRE DON VASCO DE QUIROGA I. A. P.
INCLUSIÓN INTEGRAL A LA SOCIEDAD INTEGRAS
INGENIEROS AGRÓNOMOS PARA EL DESARROLLO RURAL DE MICHOACÁN
INGENIEROS EN COMPUTACIÓN E INFORMÁTICA
INSTITUCIÓN DE ASISTENCIA PRIVADA "ASTREA"
INSTITUTO CULTURAL, LÚDICO Y EDUCATIVO.
INSTITUTO DE CULTURA Y YOGA PARA LA TRASCENDENCIA A. C.
INSTITUTO DE DESARROLLO SOCIAL Y ORGANIZACIONAL EN EL ESTADO DE MICHOACÁN A. C.
INSTITUTO DE FORMACIÓN, CAPACITACIÓN Y DESARROLLO INTEGRAL
INSTITUTO DE INVESTIGACIÓN Y FOMENTO A LA CULTURA DE LA PROBABIDAD NACIONAL AC
INSTITUTO DE OBRAS SOCIALES

INSTITUTO DEMOCRÁTICO CARDENISTA DE ABOGADOS DE MICHOACÁN
INSTITUTO MEXICANO PARA EL DESARROLLO COMUNITARIO A. C.
INSTITUTO PARA EL DESARROLLO DE ALTERNATIVAS LOCALES IDEAL
INSTITUTO PARA EL DESARROLLO HUMANO Y LUCHA CONTRA LA POBREZA A. C.
INSTITUTO PARA EL DESARROLLO HUMANO Y LUCHA CONTRA LA POBREZA, "DON PABLO AGUIRRE GONZÁLEZ"
INSTITUTO PEDAGÓGICO DE EDUCACIÓN ESPECIAL
INTEGRANTES DEL GRUPO DE LA SRA SOFÍA CUEVAS
INTERACCIÓN FAMILIAR Y DESARROLLO HUMANO
INTERNADO COLEGIO ESPAÑA-MÉXICO DE MORELIA
IRETA JURAMUKUA JINGUNI A.C.
IRETA PORHEHCHERI EQUIPO PUEBLO PURHEPECHA A. C.
ISH A. C.
JARHOATANI CENTRO EDUCATIVO
JARHUAJPERAKUA
JERICO MUJER
JÓVENES MICHOACANOS UNIDOS POR EL PROGRESO AC.
JÓVENES POR EL DESARROLLO RURAL DE MÉXICO
JUBILADAS AL SERVICIO DEL INFANTE A. C.
JUBILADOS Y PENSIONADOS DEL SNTE
JUCHARI ECHERHI
JUCHARI MINTISITA
JUCHARI MOTZITARAKUA
JUEGOS Y DEPORTES AUTÓCTONOS Y TRADICIONALES DE MICHOACÁN
JUNTOS MEJORANDO PARA UN MEJOR VIVIR
JURISTAS EN PRO DE LOS DERECHOS SOCIALES
JUVENTUD EN MOVIMIENTO
KUAJPINI ECHERINI SP DE RL
KURHIKUA KA IREKUARHIKUA
KURIPU TANGURHINI A. C.
LA CÁMARA OSCURA
LA CASA DEL TEATRO A. C.
LA CUESTITA DE BAATILLA, COL. REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA A. C.
LA GRAN FAMILIA
LA JUGARRETA ESPACIOS DE PARTICIPACIÓN A. C.
LA MESTIZA A. C.
LA VOZ DEL LAGO A. C.
LADRILLEROS LOS AGREROS S. C. DE R. L. DE C. V.
LOCATARIOS DEL MERCADO EMILIANO ZAPATA
LOS SIN TIERRA DEL MOVIMIENTO CIUDADANO DE MAYO
LUDIKA PRIMARIA ARTÍSTICA A. C.
LUNA NUEVA PROMOCIÓN CULTURAL
MAESTRO MICHOACANOS DE LA UNEDEPROM
MAESTROS Y SOCIEDAD EN MOVIMIENTO AC

MARK ANCHIKURIN PAR MEJORAS JARAN
MELCHOR OCAMPO CONSULTORES
MESE VASCO DE QUIROGA
MESOMAYA A. C.
MÉXICO LINDO
MICED
MICHOACÁN EN DESARROLLO ARTESANAL Y AGRICULTURA
MICHOACANOS POR LA SALUD Y CONTRA EL SIDA
MOCTEZUMA FIRMES Y DIGNOS A. C.
MONARCA, ARTE Y CULTURA DE ANGANGUEO
MONARCAS Y CAMPESINOS DE SENGUÍO
MONTE DE LOS OLIVOS
MOVIMIENTO CIUDADANO DE MAYO
MOVIMIENTO DE ORGANIZACIONES DEMÓCRATAS 2004
MOVIMIENTO DE RECHAZADOS DEL CORRIENTE ESTUDIANTIL UNIVERSITARIA
MOVIMIENTO DE UNIFICACIÓN CIUDADANA
MOVIMIENTO DEMOCRÁTICO CIUDADANO A. C.
MOVIMIENTO DEMOCRÁTICO CIUDADANO A.C.
MOVIMIENTO MEXICANO DE SOLIDARIDAD CON CUBA
MOVIMIENTO NACIONAL ANTICORRUPCIÓN, DELEGACIÓN MICHOACÁN LA CORRUPCIÓN ES LA DESTRUCCIÓN
MOVIMIENTO Y ENLACE DE MICHOACANOS ORGANIZADOS DE MORELIA
MUEBLEROS DE ANGANGUEO SAN SIMÓN
MUJERES ALTRUISTAS TRABAJANDO POR MÉXICO, MATRAMAC
MUJERES CONTEMPORÁNEAS LIC. YOLANDA VARGAS PURECKO
MUJERES EN POS DE MICHOACÁN A. C.
MUJERES UNIDAS PARA EL PROGRESO DE ARTEAGA A. C.
MUNICIPIO DE TANCÍTARO
MÚSICA Y BAILE TRADICIONAL
NACIÓN PURÉ PECHA
NACIÓN PURÉ PECHA ZAPATISTA
NIÑOS DE SANTA FE
NIPANI-EDUCACIÓN Y CAPACITACIÓN PARA EL DESARROLLO SOCIAL A. C.
NUEVA MINZITA DE MORELIA
OCHPANISTLI
OFERENTES DE LA FUERZA UNIDA AC.
OPPSPGMAC
OPPSPGMAC
ORATORIO DON BOSCO MORELIA
ORGANIZACIÓN ALIANZA POR LA UNIDAD DEMOCRÁTICA DE MORELIA
ORGANIZACIÓN CADENA CIUDADANA
ORGANIZACIÓN CAMPESINA
ORGANIZACIÓN CAMPESINA INDÍGENA Y POPULAR "RICARDO FLORES MAGÓN"
ORGANIZACIÓN CAMPESINA INDÍGENA Y POPULAR "RICARDO FLORES MAGÓN"

ORGANIZACIÓN CAMPESINA MAGISTERIAL
ORGANIZACIÓN CEDEL
ORGANIZACIÓN CIVIL MICHOACANOS EN ACCIÓN
ORGANIZACIÓN CONSEJO POPULAR CIUDADANO AC
ORGANIZACIÓN DE COLONIAS POPULARES, COMERCIANTES Y TRANSPORTISTAS "ALFREDO ZALCE"
ORGANIZACIÓN DE COLONIAS POPULARES, COMERCIANTES Y TRANSPORTISTAS DE MORELIA
ORGANIZACIÓN DE JÓVENES TRABAJANDO POR EL PROGRESO DE MÉXICO, DE MORELIA
ORGANIZACIÓN DE LA FEDERACIÓN DE ICAPISTAS Y PROFESIONISTAS EN MICH
ORGANIZACIÓN DE LA SOCIEDAD CIVIL
ORGANIZACIÓN DE LA SOCIEDAD CIVIL Y VOLUNTARIADO DE MORELIA
ORGANIZACIÓN DE LOCATARIOS DE LA PLAZA COMERCIAL SAN JUAN, AC
ORGANIZACIÓN DE PRODUCTORES DE NOCHEBUENA PUERTO AZUL
ORGANIZACIÓN DE PROFESIONISTAS Y PRESTADORES DE SERVICIOS PROFESIONALES "GENERALÍSIMO MORELOS"
ORGANIZACIÓN DE SILVICULTORES DE LA UNIDAD DE MANEJO FORESTAL CUENCA LERMA
ORGANIZACIÓN DE TARHIKURI AC.
ORGANIZACIÓN DE TARHIKURI AC.
ORGANIZACIÓN DE TRABAJADORES DE LA HUERTA MIGUEL ÁNGEL DE QUEVEDO AC
ORGANIZACIÓN DEMOCRÁTICA DIGNA OCHOA
ORGANIZACIÓN ESTATAL DE JÓVENES INDÍGENAS Y CAMPESINOS
ORGANIZACIÓN ESTATAL INDEPENDIENTE DE PADRES DE FAMILIA
ORGANIZACIÓN GUADALUPE SALTO AC
ORGANIZACIÓN LOS SIN TIERRA DEL MOVIMIENTO CIUDADANO 4 DE MAYO
ORGANIZACIÓN MAGISTERIAL CAMPESINA
ORGANIZACIÓN MÉXICO POR LA DIGNIDAD DE LA MUJER
ORGANIZACIÓN NACIÓN PURHEPECHA
ORGANIZACIÓN NATALIO VÁZQUEZ PALLARES
ORGANIZACIÓN REDIL EL PARAÍSO
ORGANIZACIÓN REDIL EL PARAÍSO, COMERCIANTES AMBULANTES DE MORELIA
ORGANIZACIÓN REGIONAL DE PUEBLOS UNIDOS DE LA SIERRA MADRE DEL SUR
ORGANIZACIONES DE BIENES Y SERVICIOS A. C.
ORGANIZACIONES PARA EL DESARROLLO FORESTAL SUSTENTABLE DE MICHOACÁN
PACIENTES HEMOFÍLICOS DE MICHOACÁN A. C.
PAIR OCCIDENTE
PALOMA AZUL
PATJ PRODUCTORES Y ARTESANOS TZIRATE JUHATA S. C. DE R. L. DE C. V.
PATRIA PURÉ PECHA
PATRONATO DE APOYO AL ANCIANO "MANO AMIGA"
PATRONATO DE NUESTRA SEÑORA DE GUADALUPE PARA LA ATENCIÓN DEL ANCIANO
PATRONATO DEL ALBERGUE PARA INDIGENTES CON TRASTORNO MENTAL.
PATRONATO PRO CONSTRUCCIÓN DE LA NUEVA CENTRAL DE ABASTOS AC
PATRONATO PRO CONSTRUCCIÓN DE LA OBRA INCONCLUSA
PATRONATO PRO EDUCACIÓN DE LOS ADULTOS
PERSONAS FÍSICAS A TÍTULO PERSONAL DE MORELIA

PODEMOS
POR LA DEFENSA DEL DERECHO INDÍGENA, CAMPESINO Y POPULAR
POR UN NUEVO AMANECER
POR UNA MEJOR CALIDAD DE VIDA
PORRAS UNIDAS DE MORELIA AC
PRO-AYUDA DEL MUNICIPIO DE NUEVO PARANGARICUTIRO
PRO-CONSTRUCCIÓN DE LA IGLESIA SANTA CECILIA
PRODUCTORAS INTEGRALES SESIIREKANI, PROISI S. C. DE R. L. DE C. V.
PRODUCTORES DE PLANTA FORESTAL EL PORVENIR S. DE S. S.
PRODUCTORES RURALES UNIDOS DE OCCIDENTE
PROFESIONISTAS DEL MUNICIPIO DE ÁLVARO OBREGÓN MICHOACÁN
PROFESIONISTAS Y CIUDADANOS UNIDOS POR UNA MEJOR NACIÓN
PROGRAMA DE REHABILITACIÓN Y EDUCACIÓN EN SALUD I. A. P.
PROGRESO SOCIAL MICHOACÁN A. C.
PROMOTORA PUREPECHA A. C.
PROMOTORES DEL DESARROLLO DE CHARAPAM A. C.
PROMUEVES PROMOTORAS MICHOACANA DE UNIDADES ECONÓMICAS CON VISION EMPRESARIAL Y SOCIAL
PROSUSTENTA
PROTECTORES DE LA MONARCA
PROYECTO INTEGRAL DOWN DE MICHOACÁN
PROYECTO MACUTZIO
PROYECTOS PARA EL DESARROLLO DE LA COMUNIDAD S. C.
PRUEBA PARA LA VIDA PREVENTIVE ONCOLOGY INTERNATIONAL MÉXICO
PUEBLOS DEMOCRÁTICOS INDÍGENAS
PUEBLOS DEMOCRÁTICOS INDÍGENAS S. C.
PUREPECHAS EN ACCIÓN
QHAPAQ KAY
RANCHO MEZQUITAL DEL LAGO S. P. R. DE R.L.
RASAC IAAPEM
RED DE EDUCADORES AMBIENTALES EN MICHOACÁN A. C.
RED DE MUJERES EMPRENDEDORAS A.C.
RED DE MUJERES INDÍGENAS MEXICANAS REMUI
RED DE PROMOTORES DEL DESARROLLO DE LA MESETA PURÉPECHA
RED DE PROMOTORES DEL DESARROLLO DE LA MESETA PUREPECHA A. C.
RED HUMBOLT DE ACCIÓN COMUNITARIA S. C.
RED INTEGRAL DE ORGANIZACIONES SOCIALES DE MORELIA (RÍOS)
RED MEXICANA DE BOSQUES MODELO
RED MICHOACANA PARA LA ATENCIÓN Y PREVENCIÓN DE LAS DISCAPACIDADES
REDIL EL PARAÍSO
REFUGIO SANTA FE
REPRESENTANTES DE CAMPESINOS
RESIDENCIA EL BUEN SAMARITANO I. A. P.
RHHASAC LAM A. C.

RONDALLA VOCES DEL ALMA
RUTA BLANCA TRANSPORTE COLECTIVO
S O S MÉXICO ALDEAS INFANTILES Y JUVENILES
SALVEMOS AL CAMPO SPR. DE RL
SECCIÓN XVIII SNTE
SECCIÓN XVIII SNTE
SEMBRADORAS Y SEMBRADORES DEL FUTURO A. C.
SERVICIOS ALTERNATIVOS PARA LA EDUCACIÓN Y EL DESARROLLO
SERVICIOS PROFESIONALES AGROPECUARIOS A. C.
SESI JAMANI A. C.
SINDICATO DE NOVIEMBRE DE ZIMPANIO NORTE
SINDICATO DE EMPLEADOS DE LA JUNTA DE CAMINOS DEL ESTADO
SINDICATO DE LA INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCIÓN Y DEL TRANSPORTE DE MINERALES Y MATERIALES PARA LA CONSTRUCCIÓN SIMILARES Y ANEXOS DEL EDO DE MICH
SINDICATO DE PROFESORES DE LA UNIVERSIDAD MICHOACANA
SINDICATO DE TRABAJADORES AL SERVICIO DEL PODER EJECUTIVO
SINDICATO DE TRABAJADORES DE LA CONSTRUCCIÓN Y CHÓFERES DEL AUTO TRANSPORTE Y MATERIALES PARA LA CONSTRUCCIÓN DEL EDO DE MICH DOROTEO ARANGO
SINDICATO DE TRABAJADORES DE LA SECRETARIA DE SALUD SECCIÓN XXI
SINDICATO DE TRABAJADORES DE PALENQUES DE GALLOS, CARRERAS DE CABALLOS
SINDICATO DE TRABAJADORES DEL AUTO TRANSPORTE ATENAS
SINDICATO DE TRABAJADORES DEL CECYTEM
SINDICATO DE TRABAJADORES LÁZARO CÁRDENAS DE LA CROC
SINDICATO INDEPENDIENTE DE TRABAJADORES AL SERVICIO DEL PODER EJECUTIVO SITASPE
SINDICATO INDEPENDIENTE DE TRABAJADORES DEL COLEGIO DE BACHILLERES DEL EDO DE MICH SITCBEM
SINDICATO LUIS QUINTERO
SINDICATO NACIONAL DE TRABAJADORES DE LA EDUCACIÓN SNTE SECC. XVIII
SINDICATO NACIONAL DE TRABAJADORES DE SALUD SECCIÓN
SINDICATO NACIONAL DE TRABAJADORES DE TELÉFONOS DE MÉXICO SECCIÓN XXI
SINDICATO NACIONAL DE TRABAJADORES DEL SEGURO SOCIAL XX
SINDICATO ÚNICO DE TRABAJADORES DEL ORGANISMO PUBLICO DESCENTRALIZADO SERVICIOS DE SALUD EN MORELIA
SINDICATO ÚNICO DE TRABAJADORES DEL SECTOR SALUD. SECC. 78
SINDICATOS DE EMPLEADOS DE LA JUNTA DE CAMINOS
SITTEC AC
SNTE XVIII PENSIONADOS Y JUBILADOS
SOCIEDAD COOPERATIVA EMBASADORA CAMPESINA S. C. DE R. L.
SOCIEDAD COOPERATIVA LA VILLITA DE YORICOSTIO S. C. DE R.L.
SOCIEDAD CULTURAL MIGUEL HIDALGO A. C.
SOCIEDAD DE ALUMNOS DE LA FACULTAD DR. IGNACIO CHÁVEZ A. C.
SOCIEDAD DE PADRES DE FAMILIA
SOCIEDAD MEXICANA DE DERECHOS HUMANOS
STIAT
SUEUM
SUMANDO ESFUERZOS

SUTACONALEP
TALINI
TANGANXOAN CIUDADANOS UNIDOS
TATA VASCO
THIUIME
TLAHTOA A. C.
TOCPAN
TODOS POR EL PROGRESO DE OCAMPO
TRABAJO COMUNITARIO Y SERVICIOS EDUCATIVOS DE MICHOACÁN
TRANSPORTISTAS REVOLUCIONARIOS A. C.
TUMANO TRABAJANDO UNIDOS MEJORAMOS A NOCUPÉTARO
TZIPECUA EDUCACIÓN PARA EL DESARROLLO LOCAL SUSTENTABLE
UANDARHI
UARHI CENTRO DE APOYO AL DESARROLLO DE LA MUJER P'URHÉPECHA
UCEVIT
UGOCEM
UN ESPACIO PARA TODOS
UN SINDICATO PARA TODOS
UNA OPORTUNIDAD A LA VIDA
UNIDAD DE SERVICIO SOCIAL ANA MARÍA BORBÓN DE OLACHEA
UNIDAD HABITACIONAL NACIONAL COL PRIMAVERA
UNIDAD NACIONAL AYUDA Y AMISTAD
UNIDOS POR AMOR A. C.
UNIDOS SI PROGRESAMOS
UNIÓN DE AGOSTO AC
UNIÓN CAMPESINA DEMOCRÁTICA UCD
UNIÓN CAMPESINA INDEPENDIENTE
UNIÓN COMERCIANTES AMBULANTES DE PUESTOS FIJOS Y SEMIFIJOS DE ESTADIOS, PLAZAS DE TOROS
UNIÓN DE ACCIONISTAS TRABAJADORES DE ANGANGUEO A. C.
UNIÓN DE CHOFERES INDEPENDIENTES DE MORELIA
UNIÓN DE CIVILES EN ECOLOGÍA, VIVIENDA Y TRABAJO
UNIÓN DE COLONIAS POPULARES
UNIÓN DE COLONOS DE OCTUBRE
UNIÓN DE COLONOS "FELIPE CARRILLO PUERTO" AC
UNIÓN DE COLONOS 12 DE OCTUBRE
UNIÓN DE COLONOS DE SAN LORENZO ITZICUARO.
UNIÓN DE COLONOS DEL COBAEM
UNIÓN DE COLONOS INDEPENDIENTES PRIMO TAPIA AC
UNIÓN DE COLONOS INSURGENCIA POPULAR AC
UNIÓN DE COLONOS LA LOBERA AC. DE ITZICUARO
UNIÓN DE COLONOS MIGUEL HIDALGO A. C.
UNIÓN DE COLONOS TARETZUAN A. C.
UNIÓN DE COMERCIANTES DE NOVIEMBRE

UNIÓN DE COMERCIANTES DE PUESTOS FIJOS Y SEMIFIJOS DE MORELIA
UNIÓN DE COMERCIANTES ESTABLECIDOS DE LA CALLE CONSTITUCIÓN, AC
UNIÓN DE COMERCIANTES FELIPE CARRILLO PUERTO
UNIÓN DE COMERCIANTES GLOBEROS
UNIÓN DE COMERCIANTES LOCATARIOS FIJOS Y SEMIFIJOS Y AMBULANTES DEL ESTADO DE MICHOACÁN ROGELIO GUZMÁN RODRÍGUEZ
UNIÓN DE COMERCIANTES MARIANO MATAMOROS Y POPULAR CARRILLO PUERTO
UNIÓN DE COMERCIANTES NIÑOS HÉROES DE CHAPULTEPEC
UNIÓN DE COMERCIANTES NIÑOS HÉROES DE CHAPULTEPEC
UNIÓN DE COMERCIANTES POPULARES CARRILLO PUERTO Y MARIANO MATAMOROS
UNIÓN DE COMERCIANTES Y ARTESANOS DE MICHOACÁN GRAL. FRANCISCO J. MÚJICA
UNIÓN DE COMUNEROS EMILIANO ZAPATA
UNIÓN DE COMUNEROS EMILIANO ZAPATA UCEZ
UNIÓN DE COMUNIDADES CAMPESINAS DE MICHOACÁN
UNIÓN DE CRIADEROS Y CONSERVADORES DE FLORA Y FAUNA SILVESTRE DEL MUNICIPIO DE LÁZARO CÁRDENAS A. C.
UNIÓN DE GLOBEROS Y COMERCIANTES CARDENISTAS
UNIÓN DE LA DECLARACIÓN UNIVERSAL DE LOS DERECHOS DE LA HUMANIDAD A.C.
UNIÓN DE MUJERES POR LA IGUALDAD DE DERECHOS
UNIÓN DE PAYASOS MUNDO MÁGICO DE MORELIA
UNIÓN DE PRODUCTORES DE PLANTAS DE HORNATO DE LA SEGUNDA MANZANA DE SAN FELIPE DE LOS ALZATIS
UNIÓN DE SILVICULTORES DE LA REGIÓN CENTRO DE MICHOACÁN
UNIÓN DE SILVICULTORES DEL ORIENTE DE MICHOACÁN
UNIÓN DE TIANGÜISTAS TRABAJO Y LIBERTAD
UNIÓN EL MILAGRO
UNIÓN ESTATAL INDÍGENA GENERALÍSIMO MORELOS
UNIÓN GENERAL DE OBREROS Y CAMPESINOS DE LOS ESTADOS DE MEXICO "LÁZARO CÁRDENAS"
UNIÓN GENERAL DE OBREROS Y CAMPESINOS DE MÉXICO
UNIÓN GENERAL DE OBREROS Y CAMPESINOS DE MÉXICO JACINTO LÓPEZ
UNIÓN IGNACIO ALLENDE AC
UNIÓN LAS ROSAS AC
UNIÓN MUTUALISTA DE AUTOTRANSPORTE DEL CONSEJO INDÍGENA DE MICHOACÁN
UNIÓN MUTUALISTA DE CHÓFERES, TAXIS, COMBIS Y URBANOS DE MORELIA JUAN ESCUTIA
UNIÓN MUTUALISTA DE COMERCIANTES FIJOS Y SEMIFIJOS VALLADOLID A.C.
UNIÓN MUTUALISTA DE COMERCIANTES Y ARTESANOS DE MICHOACÁN
UNIÓN MUTUALISTA DE SERVIDORES PÚBLICOS DEL TRANSPORTE DE PASAJEROS GRAL FRANCISCO J MÚJICA
UNIÓN MUTUALISTA INDEPENDIENTE DE COMERCIANTES AMBULANTES FIJOS Y SEMIFIJOS Y LOCATARIOS VALLADOLID
UNIÓN MUTUALISTA INDEPENDIENTE DE COMERCIANTES AMBULANTES, FIJOS, SEMIFIJOS Y LOCATARIOS DE MORELIA
UNIÓN MUTUALISTAS DE SERVIDORES PÚBLICOS DE TRANSPORTE DE PASAJEROS
UNIÓN MUTUALISTAS DE COMERCIANTES LOCATARIOS FIJOS SEMIFIJOS Y AMBULANTES DEL ESTADO DE MICHOACÁN ROGELIO GUZMÁN RODRIGUES
UNIÓN NACIONAL DE CAÑEROS DE MICHOACÁN.
UNIÓN NACIONAL DE ORGANIZACIONES DE FORESTERÍA COMUNAL
UNIÓN NACIONAL DE TRABAJADORES AGRÍCOLAS (UNTA)
UNIÓN NACIONAL SINARQUISTA

UNIÓN REGIONAL DE CAMPESINOS DEL SUR AC
 UNIÓN SOCIAL RURAL SEBASTIÁN DE APARICIO
 UNIVERSIDAD LATINA DE AMÉRICA A. C.
 UNIVERSIDAD VASCO DE QUIROGA
 UNTA
 UPREZ
 VALLADOLID
 VIEJA GUARDIA AGRARISTA
 VIENTO DE CONSERVACIÓN
 VIVIENDA DIGNA Y PROYECTOS PRODUCTIVOS A. C.
 VIVIENDA Y DESARROLLO INTEGRAL COLECTIVO AC
 VOLUNTARIAS VICENTINAS VALLISOLETANAS
 VOZ DE MUJER A. C.

Otras registradas en la secretaría de gobernación:

Colonias	19 en Morelia
Fraccionamientos	5 registrados, todos en Morelia
Escuelas: kinder y primarias	20 registradas, todas de Morelia
Casas de estudiante	22 (grandes) y 20 pequeñas o independientes
Comunidades y escuelas	127 en otros municipios de Michoacán

IV Organizaciones formales con CLUNI en Michoacán.

5 Celula Arte y Comunidad
 Abriendo Círculos
 Agencia de Desarrollo Rural Centauro
 Agencia de Desarrollo y Centro Empresarial
 Albergue de Indigentes de Morelia
 Albergue Shalom Paz
 Alianza de Ejidos y Comunidades de la Reserva Mariposa Monarca
 Amanecer de Zamora
 Amigos del Corazón
 Amigos Para Siempre Centro de Recuperación para Alcohólicos y Drogadictos
 Ana María Janer
 Ancianos de Tangancicuaro Club Un Rayo de Luz
 Arienses Unidos por el Progreso
 Artespacio Movimiento Infinito
 Asesoría Integral Vanguardia
 Asilo de Ancianos
 Asilo de Ancianos "El Encuentro"
 Asilo de Ancianos San Vicente

Asilo de Ancianos Sr. Cura José Garcidueñas
Asilo del Divino Redentor
Asociación Regional de Silvicultores Unidos de la Meseta Tarasca
Asociación de Auxiliares Voluntarias para Servicios Sociales
Asociación de Figuras Económicas Rurales y Agroindustriales los Picachos de Michoacán
Asociación de Mujeres Empresarias de Michoacán
Asociación de Profesionistas de Emiliano Zapata, Michoacán
Asociación de Radio Experimentadores del Estado de Michoacán
Asociación de Silvicultores de la Meseta Purhepecha
Asociación de Silvicultores de la Región Mariposa Monarca
Asociación de Silvicultores de la Región Oriente
Asociación de Silvicultores de la Unidad de Manejo Forestal Cotija Tingüindin
Asociación de Silvicultores de la Unidad Regional de Manejo Forestal Aguililla-Varaloso
Asociación de Silvicultores del Estado de Michoacán Lázaro Cárdenas
Asociación Juvenil Zirándaro
Asociación Local de Silvicultores de la Meseta Purépecha
Asociación Local de Silvicultores de la Unión de Dueños de Bosques del Pico de Tancítaro
Asociación Mexicana de Análisis en Alimentos
Asociación Mexicana de Ayuda a Niños con Cáncer
Asociación Mexicana de Guitarra Clásica
Asociación Michoacana de Promotores de la Empresa Social
Asociación Michoacana para el Progreso
Asociación para Contribuir al Fomento y Desarrollo de la Zona Sur -Occidente del Estado de Michoacán
Asociación para el Desarrollo Social y Comunitario
Asociación para la Asistencia al Daño Renal
Asociación Regional de Silvicultores de la Unidad de Manejo Forestal Tumbiscatio Arteaga
Asociación Regional de Silvicultores del Sur Occidente de Michoacán
Asociación Regional de Silvicultores Pátzcuaro-Tierra Caliente
Asociación Rural Mexicana Asistencial de Apoyos
Asociación Social Zicuicho
Autogestión Económica y Social
Axuni Ecoturismo
Ayuda Inmediata
Ayúdame a Ayudar
Banco de Ayuda
Banco de Medicamentos "Vasco de Quiroga"
Banco de Talento Creativo
Bosque Modelo para el Desarrollo Sustentable de la Región de la Mariposa Monarca
Caminemos Juntos
Camino a una Nueva Vida
Capacitación a la Mano
Caritas Diocesana Morelia
Casa de la Misericordia de María de Nazareth

Casa del Anciano del Sagrado Corazón de Jesús
Casa Hogar de la Inmaculada
Casa Hogar Soledad Gutiérrez de Figaredo
Casas Hogar Juan Sandoval
Central de Urgencias Médicas de Yurécuaro
Centro Ceremonial Matlatzinca y Cultural del País de la Monarca
Centro Cultural Cutzamali
Centro de Atención de Abuso Sexual a Niños Chiquitines
Centro de Atención a las Mujeres Violentadas en Michoacán
Centro de Atención Familiar
Centro de capacitación Tierra Caliente
Centro de Educación Autogestiva para el Desarrollo Social
Centro de Estudios y Desarrollo por la Equidad y Diversidad en las Relaciones de Género
Centro de Incubación de Empresas y Desarrollo Empresarial de Michoacán
Centro de Investigación para el Desarrollo Glocal
Centro de Investigaciones Genéticas de Morelia
Centro de Invidentes de Michoacán
Centro de Promoción Ocumicho
Centro de Recuperación y Rehabilitación para Enfermos de Alcoholismo y Drogadicción Michoacán
Centro de Rehabilitación a Personas con Parálisis Cerebral
Centro de Rehabilitación Integral Puruandiro
Centro de Rehabilitación para Discapacitados San Rafael
Centro de Rehabilitación y Orientación para Enfermos de Drogadicción y Alcoholismo "Monarca"
Centro de Rehabilitación y Orientación para Enfermos de Drogadicción y Alcoholismo las Américas
Centro de Reiki Mawashi
Centro de Servicios y Gestoría Jurídica
Centro Educativo Comunitario Aprendiendo a Vivir
Centro Educativo Familiar de Desarrollo Básico Sostenible
Centro Familiar de Sanación
Centro Integral de Capacitación Agropecuario, Ganadero, Pecuario y Forestal de los Estados de Mexico
Centro Integral Educativo en Desarrollo Humano y Salud
Centro para la Investigación y el Desarrollo de la Guitarra
Centro Unido Contra las Adicciones
Ciudad de las Niñas
Clínica Odontológica para el Bebé
Club Amigos de la Tercera Edad Eugenio Díaz Barriga
Club Soroptimista Internacional de Uruapan Región México
Cluster de Tecnologías de la Información y Comunicación de Michoacán
Colectivo Artesanal
Colectivo Artístico Morelia
Colegio Atenogenes Silva
Colegio La Patria de Numanan
Colegio Michoacano de Odontólogos

Colegio Sor Juana Inés de la Cruz de Angahuan Michoacán
Colegio Tata Vasco de Santa Fe de la Laguna Michoacán
Colegio Vivanco
Comerciantes y Vecinos del Centro Histórico de Morelia, Michoacán
Comisión Internacional de Financiamiento
Comisión Michoacana de los Derechos Humanos O.N.G.
Comisión Regional de Derechos Humanos de Ciudad Hidalgo Michoacán
Comité Estatal de Unificación Indígena
Comité Jungapeo por la Excelencia
Communis Veritas
Con Visión
Conocimiento en Acción
Consejo de la Música en México
Consejo para el Arte y la Cultura de la Región P'urepecha
Consejo Permanente de Pueblos Indígenas de Michoacán
Conservatorio de las Rosas
Convihve
Convivencia Integral Nueva Historia
Coopera con Anganguero
Coopera con Michoacán
Corporación de Profesionistas de Asistencia Social
Corregidora de Querétaro de Zinapécuaro Michoacán
Cuerpo Voluntario de Bomberos de Uruapan
Cultura, Arte y Tradición
Dame Tu Mano
Deportivo Ecológico Participación Ciudadana
Desarrollo Empresarial de Michoacán
Educación y Capacitación para el Desarrollo Social NIPANI
Educación y Servicio Comunitario
Educando a Nuestros Hijos
El Barro Sin Plomo Capacitación y Desarrollo Sustentable para Alfarería Tradicional
El Salto del Asoleadero
Empresa Social Artesanal
En Defensa del Habitat de la Mariposa Monarca
Enlace Comunidad Autista de Uruapan
Enseñanza y Divulgación de la Ciencia y la Tecnología e Investigación Científica del Estado de Michoacán
Escuela de Enfermería de Zamora
Escuela de Música Fausto Zerón Medina
Escuela Urbana Estatal Incorporada Morelos de Purepero Michoacán
Espacio Comunicativo y de Expresión Cultural
Estimulación Neuromotora Acuática
Estudios y Proyectos Ecológicos y Sustentables
Festival de Música Miguel Bernal Jiménez

Festival Internacional del Cine en Morelia
Fomento Cooperativo para el Desarrollo Comunitario y Regional Rural
Fomento Ecológico Rural Organizado
Forjadores de Esperanza del Valle de Zamora
Formación Integral de la Jóven Campesina
Fundación Benéfica María Guadalupe González Cosío de Diez
Fundación Cultural Tlalpujahua
Fundación de Apoyo al Proceso Popular
Fundación Juan Villareal
Fundación La Planta
Fundación Lorena Guadalupe López Cardiel
Fundación Maria Soledad Prado Aguilar
Fundacion Mazahua Otomi
Fundación Mos
Fundación para el Desarrollo de la Sociedad Rural
Fundación para el Desarrollo Sustentable de la Comunidad Michoacán
Fundación Pro-Ayuda del Municipio de Uruapan
Fundación Saledvio
Fundación Ser y Crecer
Fundación Uni2
Fundación Unidos para Ayudar
Gente Unida por el Progreso de México
Gestión Social en Acción
Gracias México
Grupo de Apoyo Social Reyense
Grupo de Asesoría y Capacitación Agropecuria de Michoacán
Grupo de Campesinos Ecologistas del País de la Monarca
Grupo de Capacitación y Desarrollo Agropecuario
Grupo Ecologista Cuatro Elementos de Zitácuaro
Grupo Ecologista Sierra El Campanario
Grupo Mevi Servicios Integrales Empresariales
Grupo Multidisciplinario de Estudios y Alternativas de Desarrollo Gea
Grupo Productor Calentano de Huetamo, San Lucas y San Jerónimo
Grupo Zamora de Servicio Social
Guardería Infantil Ignacio Larrañaga
H. Cuerpo de Bomberos Voluntarios Rescate y Salvamento de Michoacán
Heroico Cuerpo de Bomberos y Rescate de Puruándiro
Hogar Nuestra Señora de la Esperanza
Hogar para Ancianos de Uruapan
Hojas para la Vida México
Hombre y Alas de Conservación
Hospital Municipal de Zamora
Inclusión Integral a la Sociedad Integradas

Ingenieros Agrónomos para el Desarrollo Rural de Michoacán
Ingenieros en Computación e Informática
Instituto Cultural, Lúdico y Educativo.
Instituto de Formación, Capacitación y Desarrollo Integral
Instituto de Obras Sociales
Instituto para el Desarrollo de Alternativas Locales Ideal
Instituto para el Desarrollo Humano y Lucha contra la Pobreza, "Don Pablo Aguirre González"
Instituto Pedagógico de Educación Especial
Interacción Familiar y Desarrollo Humano
Jarhoatani Centro Educativo
Jarhuajperakua
Jerico Mujer
Jóvenes por el Desarrollo Rural de México
Juchari Echerhi
Juchari Mintisita
Juchari Motzitarakua
Juegos y Deportes Autóctonos y Tradicionales de Michoacán
Juntos Mejorando para un Mejor Vivir
Juristas en Pro de los Derechos Sociales
Juventud en Movimiento
Kurhikua Ka Irekuarhikua
La Cámara Oscura
La Gran Familia
Luna Nueva Promoción Cultural
Mark Anchikurin Par Mejoras Jaran
Melchor Ocampo Consultores
MESE Vasco de Quiroga
México Lindo
Michoacán en Desarrollo Artesanal y Agricultura
Michoacanos por la Salud y Contra el Sida
Monarca, Arte y Cultura de Angangueo
Monarcas y Campesinos de Senguio
Muebleros de Angangueo San Simón
Mujeres Contemporáneas Lic. Yolanda Vargas Purecko
Municipio de Tancítaro
Música y Baile Tradicional
Niños de Santa Fe
OCHPANISTLI
Oratorio Don Bosco Morelia
Organización de Productores de Nochebuena Puerto Azul
Organización de Silvicultores de la Unidad de Manejo Forestal Cuenca Lerma
Organizaciones para el Desarrollo Forestal Sustentable de Michoacán
Pair Occidente

Patronato de Apoyo al Anciano "Mano Amiga"

Patronato de Nuestra Señora de Guadalupe para la Atención del Anciano

Patronato del Albergue para Indigentes con Trastorno Mental.

Patronato Pro Construcción de la Obra Inconclusa

Patronato Pro Educación de los Adultos

PODEMOS

Por la Defensa del Derecho Indígena, Campesino y Popular

Por un Nuevo Amanecer

Por una Mejor Calidad de Vida

Pro-Ayuda del Municipio de Nuevo Parangaricutiro

Productores Rurales Unidos de Occidente

Profesionistas del Municipio de Álvaro Obregón Michoacán

Prosustenta

Protectores de la Monarca

Proyecto Integral Down de Michoacán

Prueba para la Vida Preventive Oncology International México

Purepechas en Acción

Asociación Civil

Red de Mujeres Indígenas Mexicanas Remui

Red de Promotores del Desarrollo de la Meseta Purépecha

Red Mexicana de Bosques Modelo

Red Michoacana para la Atención y Prevención de las Discapacidades

Refugio Santa Fe

Servicios Alternativos Para la Educación y el Desarrollo

Sumando Esfuerzos

Talini

Tanganxoan Ciudadanos Unidos

Tata Vasco

Thiuiame

Tocpan

Todos por el Progreso de Ocampo

Trabajo Comunitario y Servicios Educativos de Michoacán

TUMANO Trabajando Unidos Mejoramos a Nocupétaro

Tzipecua Educación para el Desarrollo Local Sustentable

Uandarhi

Uarhi Centro de Apoyo al Desarrollo de la Mujer P'urhépecha

Un Espacio para Todos

Una Oportunidad a la Vida

Unidad de Servicio Social Ana María Borbón de Olachea

Unidad Nacional Ayuda y Amistad

Unidos Si Progresamos

Unión de Mujeres por la Igualdad de Derechos

Unión de Productores de Plantas de Hornato de la Segunda Manzana de San Felipe de los Alzatis

Unión de Silvicultores de la Región Centro de Michoacán
 Unión de Silvicultores del Oriente de Michoacán
 Unión de Tianguistas Trabajo y Libertad
 Unión General de Obreros y Campesinos de los Estados de Mexico "Lázaro Cárdenas"
 Unión Nacional de Organizaciones de Forestería Comunal
 Unión Social Rural Sebastián de Aparicio
 Universidad Vasco de Quiroga
 Viento de Conservación
 Voluntarias Vicentinas Vallisoletanas

V Organizaciones para el desarrollo de Morelia.

Nombre	Calle y No.	Entre las calles	Colonia	Teléfono	e-mail	Representante
Agencia de Desarrollo Rural Centauro	Piñón Número 78	Entre Dátil y Almendra	Lomas de la Huerta C.P. 58050	(443) – 3346637	impulsa_morelia@hotmail.com	Juan Ignacio Serrano Navarro
Agencia de Desarrollo y Centro Empresarial	Pino Douglas Número 98	Entre Pino Chino y Pino Michoacán	Los Pinos de Michoacan C.P. 58057	(443) - 3169437	elrinconspr@hotmail.com	Arrímale Arévalo Vega
Asociación de Silvicultores del Estado de Michoacán Lázaro Cárdenas	Mariano Arista Número 426 Interior 1	Entre H. Colegio Militar y Artilleros del 47	Chapultepec Oriente C.P. 58260	(443) - 3243820	doctor_union@yahoo.com.mx	David Alfredo Mejía Negrete
Asociación Juvenil Zirándaro	Atenas Número 398	Entre Alemania y Finlandia	Valle Quieto C.P. 58066	(443) – 3300909 (443) - 2992002	abogadoarellano@hotmail.com	José Arellano Duque
Asociación Michoacana para el Progreso	Conspirador de Veracruz Número 113	Entre Conspirador de Valladolid y Conspirador de Veracruz	Mariano Michelena C.P. 58195	Celular(443) - 3657562	proy_prod@hotmail.com	Miguel Morales
Asociación para el Desarrollo Social y Comunitario	Plaza Pizarra Número 127	Entre Av. Michoacán y Av. Pedregal	La Colina Infonavit C.P. 58140	(443) - 3163750	lupiscalzada@hotmail.com	María Guadalupe Calzada Delgado
Axuni Ecoturismo	Luis G. Urbina Número 63	Entre Ramón López Vel. y Enrique González	Santa María de Guido C.P. 58090	(443) – 4109145	liselita@hotmail.com	Beatriz Lucía Legaria Díaz

Banco de Ayuda	Block 5-A Bodega Número 1		Mercado de Abastos C.P. 58240	(443) – 3232107(443) - 3230292	l.alejandra@gmail.com	Enrique Ramírez Magaña
Banco de Talento Creativo	CORRE GIDORA Número 343		CENTRO C.P. 58000	Celular(4 5) – 9981397 7	adavalencia@hotmail.co m	Ada Griselda Gallegos Gallardo
Capacitación a la Mano	Irepan Número 145	Entre Tecuen y Virrey de Mendoza	Félix Ireta C.P. 58070	Celular(4 43) - 1579678	negritaescobedo@hotmail.com	María del Rocio Escobedo Mercado
Centro de Educación Autogestiva para el Desarrollo Social	Romulo del Valle Número 551	Entre Agregado Militar y Av. Leandro Valle	Leandro Valle C.P. 58147	(443) – 3268221 (443) - 3163239	mluzricval@hotmail.com	Luis Serafin Calderón Alvarado
Centro de Investigaciones Genéticas de Morelia	Revoluci ón Número 554	Entre 5 de Febrero y Primero de Mayo	Centro C.P. 58000	(443) - 3121081	cigdmac@hotmail.com	Jaime Rodríguez Merlos
Centro Educativo Familiar de Desarrollo Básico Sostenible	J. Ruben Romero Número 13	Entre Sansón Flores y Acamba	Camelinas C.P. 58290	(443) - 3154619	cefadebas99@gmail.co m wwwcefadebas.nireblog. com	Guillermo Ulises Echeverría Ayala
Centro Familiar de Sanación	Boulevard d Rafael García de León Número 597	Entre Peña y Peña Oriente y Peña y Peña Poniente	CHAPULTE PEC SUR C.P. 58260	Celular (443) - 1023395	dapraso@hotmail.com	Aurelio Prado Flores
Centro Integral de Capacitación Agropecuaria, Ganadero, Pecuaria y Forestal de los Estados de Mexico	Puente del Márquez Número 610	Entre Puente Tecolutla y Av. Michoacán	Tres Puentes C.P. 58150	(443) – 3166480 (443) - 3269095	ugocemlc@yahoo.com. mx	Octavio Mejia Sosa
Centro Integral Educativo en Desarrollo Humano y Salud	Valle de Guayang areo Número 410	Entre Valle de Caracuaro y Finlandia	Fracc. Valle Quieto C.P. 58066	(443) - 3263560	david_guaro_8@hotmail .com	Adela Villegas González
Colectivo Artesanal	Selenio Número 53	Entre Av. Nocupetaro y Uranio	Industrial C.P. 58130	(443) - 3132628	colectivo_artesanal@hotmail.com	Mario Vázquez Cabrera

Comerciantes y Vecinos del Centro Histórico de Morelia, Michoacán	Virrey de Mendoza Número 124 Interior 1	Entre Antonio Alzate y Valladolid	Centro C.P. 58000	(443) - 3137102	covechiac@yahoo.com.mx	Alfonso Guerrero Guadarrama
Comisión Internacional de Financiamiento	Miguel Echegaray Número 268	Entre Av. Enrique Ramírez y Av. Acueducto	Chapultepec Oriente C.P. 58260	(443) – 3152513		Francisco Madariaga Granados
Communis Veritas	Artilleros del 47 Número 762	Entre Batallón de Matamoros y 2da. Privada de artilleros del 47	Chapultepec Sur C.P. 58260	443) – 3157420	communisveritas.ac@gmail.com	Luis Villanueva Armenta
Conocimiento en Acción	Juan N. de Correa Número 56	Entre Ahuizotl y Huitziluhutl	Ejidal Ocolusen C.P. 58295	443) – 3143797		Eugenio Ayala Peñaloza
Coopera con Michoacán	Av. Camelinas Número 882	Entre G.F. Haendel y Callejón Antonio Vivaldi	Fraccionamiento La Loma C.P. 58290	443)3401445 (443)3401446	coopera@prodigy.net.mx	Beatriz Sahagún Jiménez
Educación y Capacitación para el Desarrollo Social NIPANI	Antonio Merino Número 41 Interior PA	Entre Conspiración de Valladolid y Teniente Mariano Quevedo	Fracc. Michelena C.P. 58190	(443)3261113		Veronica Yocupitzia Marcos Bravo
Educación y Servicio Comunitario	Bartolomé de las casas Número 652	Entre Isidro Huarte y Sor Juana Ines de la Cruz	Centro C.P. 58000	(443) – 3179280	eseconomich@hotmail.com	Cristina Cortés Carrillo
Empresa Social Artesanal	Insurgentes Oaxaqueños Número 113	Entre Ignacio Ayala y Avenida Periodismo	Fraccionamiento Torremolinos C.P. 58190	(443) - 3261861	cnpa@michoacan.com	Cecilia Piña Cervantes
Espacio Comunicativo y de Expresión Cultural	Francisco I. Madero Número 527	Entre Doctor Miguel Silva y Amado Nervo	Centro C.P. 58000	(443) 3174896	rocioreza@hotmail.com	Yolanda Rocío Reza Astudillo

Fomento Cooperativo para el Desarrollo Comunitario y Regional Rural	Virrey de Mendoza Número 255 Interior E	Entre Antonio Alzate y Soto Saldaña	Centro C.P. 58000	(443) - 3173263	fomentocoop@prodigy.net.mx	José Luis Cisneros Sánchez
Fomento Ecológico Rural Organizado	Benito Juárez Número 350 Interior 2	Entre Eduardo Ruiz y García Pueblita	Centro C.P. 58000	443) - 3121000		Herculano Medina Garfias
Fundación de Apoyo al Proceso Popular	Junta de Zitácuaro Número 158	Entre Av. Independencia y 16 de Septiembre	Independencia C.P. 58210	(443) - 3127495	achaati@prodigy.net.mx	Luis Sereno Coló
Fundación La Planta	Retorno Juan Escutia Número 8	Entre Juan de la Barrera y Juan Escutia	Chapultec Sur C.P. 58260	(443) – 3247762	fundacionlaplanta@yahoo.com.mx	Alejandro Revuelta Vaquero
Fundación Mos	Porfirio García de León Número 121	Entre Boulevard Arriaga Rivera y Sánchez Tapia	Chapultepec Sur C.P. 58260	(443) – 3143773		Jorge Arturo Casar Aldrete
Fundación Saledvio	Manantial del Obispo Número 68	Entre Manantial del Quinceo y Manantial del Parian	Los Manantiales C.P. 58170	(443) – 3390555	cvn_56@hotmail.com	Celia Vences Nieto
Gestión Social en Acción	Av. Solidaridad Número 320	Entre Calzada Juárez y Abasolo	Ventura Puente C.P. 58020	(443) – 3173027	gestionocialgesa@gmail.com	José Luis Marín Soto
Gracias México	Puente del Marquez Número 609	Entre Puente de Tecolutla y Michoacán	Tres Puentes C.P. 58150	Celular (443) 3250910	licchavez_charles@hotmail.com	Octavio Mejía Sosa
Grupo de Asesoría y Capacitación Agropecuaria de Michoacán	Alberto Alvarado Número 213	Entre Francisco J. Mujica y Martín Castrejón	Felicitas del Río C.P. 58040	(443) – 3262192	gacamich@hotmail.com	Rafael Lucatero Mora
Grupo de Capacitación y Desarrollo Agropecuario	Alberto Alvarado Número 213	Entre Francisco J. Mujica y Martín Castrejón	Felicitas del Río C.P. 58040	(443) – 3262192	lucatero47@hotmail.com	Salvador Lucatero Mora

Grupo Multidisciplinario de Estudios y Alternativas de Desarrollo Gea	Evaristo Molina Número 41	Entre Conspirador de Valladolid y Mariano Quevedo	Mariano Michelena C.P. 58190	(443) – 3268024 Celular (443) 1876182	vinculacion@altergea.org www.altergea.org	Josefina María Cendejas Guízar
Hojas para la Vida México	Juan José Altamirano Número 23	Entre José R Bravo y Ramón Martínez	Volcanes C.P. 58115	(433) – 3271497	hojavmex@yahoo.com.mx	Martha López Muñóz
Inclusión Integral a la Sociedad Integradas	Obispo del Acueducto Número 257	Entre Obispo Caritativo y Catedrático de Salamanca	Fray Antonio de San miguel C.P. 58277	(443) – 3330710	ac.integras@yahoo.com.mx	Erick Hiram Legaria Rodríguez
Ingenieros Agrónomos para el Desarrollo Rural de Michoacán	Ganadería a La Laguna Número 73	Entre Ganadería Piedras Negras y Avenida Rector Miguel Hidalgo	Fraccionamiento Ampliación Jardines del Toreo C.P. 58049	(443) – 3279120 (443) - 3244954	inadermich@yahoo.com.mx	Guillermo Ramos Solorio
Instituto para el Desarrollo de Alternativas Locales Ideal	Andador Faustino Castañeda Número 102	Entre Andador José María Izazaga y y Andador Faustino Castañeda	La Huerta Fovissste C.P. 58048	(443) – 3235333	mnevaresruiz@yahoo.com.mx	Graciela Carmina Andrade García Peláez
Interacción Familiar y Desarrollo Humano	Amada Camacho Número 107	Entre Prolongación Acueducto y Anastasio Ceresero	Chapultépēc Oriente C.P. 58260	(443) – 3151650	ifadehmorelia@yahoo.com.mx	Blanca Margarita Mendoza Alonso
Jarhuajperakua	Jose Manuel Villar Número 217	Entre Margarita Maza y Rio	Balcones de Morelia C.P. 58085	(443) – 3150104	anita_sga@hotmail.com	Ana Santamaría Galván
Juchari Mintisita	Holanda Número 20	Entre Alberto Alvarado y Jesus Romero Flores	Villa Universidad C.P. 58060	(443) – 1079252		Rafaela Alejo Magaña
Melchor Ocampo Consultores	Av. Acueducto Número 2950	Entre Av. Enrique Ramírez y Luis Pasteur	Ejidal Ocolusen C.P. 58277	(443) – 3245371	moconsultores@gmail.com	José Luis Dorantes Valenzuela

Sin CLUNI			
NOMBRE	DIRECCIÓN	TELÉFONO	REPRESENTANTE
Asociación Michoacán de despachos al servicio de sector rural	Paquinhua 229 altos	3244954 4431165070	Guillermo Ramos Solorio
Cascadas de Ichaqueo	Calle Cuautla 538 col molino de parras	3506678 3093499	Armando Ferrer duran
Centro administrativo de fortalecimiento social	Obispo del acueducto 938	3 33 15 90	Erika Aguilar Terán
Centro especializado para el desarrollo social		3162057 3772073	Jesus Negrete Pérez
Centro michoacano de investigación y formación Vasco de Quiroga	Tucuran 192 felix ireta	3246127 3145855 4433256453	Maria Arcelia Gonzales Butrón
Centro integral yi san	Ave tata vasco 554 interior a col centro	3121657	Beatriz Huerta Espinoza
Confederación de comunidades y organizaciones michoacanas unidas por Michoacán	Aldama 239 interior a col centro	4 43 28 46 317 01 60	Jose Juan Rodríguez Jurado
Consejo de comunicación para el Desarrollo de Michoacán	Ave acueducto 758 col chapultepec norte	340 10 98	José Guadalupe Manuel Trejo García
Consejo mexicano de profesionistas para el desarrollo	Nicolas bravo 662 col juarez	Juan Ignacio serrano navarro	313 09 89 324 31 80
Ireta juramukua jinguni	Magnolia 488 col las flores	3278915	Marbelliz elena martinez guzman
Ish	Guanabana 186 col la huerta	4431710412	Airen garcia perez
Mesomaya	Jose ma revilla 42 chapultepec oriente	314 62 46 4434009231	Rosa maria carranza sanchez
Nipani-educacion y capacitación para el desarrollo social	Antonio merino 41 altos, fracc mariano michelena	3261113 4433765976	Elvia margarita gaitan flores
Progreso social michoacan		4432250910	Jose luis gonzalez carrillo
Promueves promotora michoacana de unidades económicas con visión empresarial y social	Cerro azul 480 col lomas de guayangareo	3241356	Alejandro martinez Castañeda
Proyectos para el desarrollo de la comunidad	Alberto Alvarado 414-a, col felicitas del rio	308 82 35	Cuitlahuac Virgilio campos Barrientos
Red humbolt de acción comunitaria	Lic Alberto Alvarado 416-b col felicitas del rio	4433088235 34095576	Arnulfo ochoa alvarez

V.1 Organizaciones seleccionadas para la aplicación del cuestionario.

Se entrevistaron 27 OSC-D, divididas en cuatro subgrupos:

El Primer subgrupo, las de ecoturismo:

Cascadas de Ichaqueo	Calle Cuautla 538 col molino de parras	3506678 3093499	Armando Ferrer duran
Trabajo Comunitario y Servicios Educativos de Michoacán	Manuel Azquiroz Número 7, La Quemada C.P. 58170	443) – 3265794	Vladimir Piña Mendoza vladimir_pila@hotmail.com

Segundo, todas las uniones y asociaciones

Productores Rurales Unidos de Occidente	Av. Quinceo Número 1160	Entre Sierra de Tuxpan y Sierra de Tipitaro	La Joya C.P. 58110	Celular (443) – 1551118	pru_oc@yahoo.com.mx	Dulce Karime Magaña Pérez
Unión de Silvicultores de la Región Centro de Michoacán	Lucas Ortiz Número 51	Entre Av. Solidaridad y Av. Camelinas	Fracc. Camelinas C.P. 58290	(443) – 3144723	union_centro@hotmail.com	Exiquio Aguilar Fuerte
Thiuiime	Naranján Número Edif. 127 Interior Depto 201	Entre Peribán y Naranján	Fovissste Acueducto C.P. 58259	(443) – 3150932	thiuiime@hotmail.com http://thiuiime.5u.com	José Jarco Amézcu Luna
Inclusión Integral a la Sociedad Integradas	Obispo del Acueducto Número 257	Entre Obispo Caritativo y Catedrático de Salamanca	Fray Antonio de San miguel C.P. 58277	(443) – 3330710	ac.integras@yahoo.com.mx	Erick Hiram Legaria Rodríguez
Centro Educativo Familiar de Desarrollo Básico Sostenible	J. Ruben Romero Número 13	Entre Sansón Flores y Acamba	Camelinas C.P. 58290	(443) - 3154619	cefadebas99@gmail.com www.cefadebas.nireblog.com	Guillermo Ulises Echeverría Ayala
Communis Veritas	Artilleros del 47 Número 762	Entre Batallón de Matamoros y 2da. Privada de artilleros del 47	Chapultepec Sur C.P. 58260	443) – 3157420	communisveritas.ac@gmail.com	Luis Villanueva Armenta
Asociación para el Desarrollo Social y Comunitario	Plaza Pizarra Número 127	Entre Av. Michoacán y Av. Pedregal	La Colina Infonavit C.P. 58140	(443) - 3163750	lupiscalzada@hotmail.com	María Guadalupe Calzada Delgado

Hojas para la Vida México	Juan José Altamirano Número 23	Entre José R Bravo y Ramón Martínez	Volcanes C.P. 58115	(433) – 3271497	hojvmex@yahoo.com.mx	Martha López Muñóz
Fundación de Apoyo al Proceso Popular	Junta de Zitácuaro Número 158	Entre Av. Independencia y 16 de Septiembre	Independencia C.P. 58210	(443) - 3127495	achaati@prodigy.net.mx	Luis Sereno Coló
Agencia de Desarrollo Rural Centauro	Piñón Número 78	Entre Dátil y Almendra	Lomas de la Huerta C.P. 58050	(443) – 3346637	impulsa_morelia@hotmail.com	Juan Ignacio Serrano Navarro
Fundación La Planta	Retorno Juan Escutia Número 8	Entre Juan de la Barrera y Juan Escutia	Chapultec Sur C.P. 58260	(443) – 3247762	fundacionlaplanta@yahoo.com.mx	Alejandro Revuelta Vaquero
Centro Integral de Capacitación Agropecuario, Ganadero, Pecuário y Forestal de los Estados de Mexico	Puente del Márquez Número 610	Entre Puente Tecolutla y Av. Michoacán	Tres Puentes C.P. 58150	(443) – 3166480 (443) - 3269095	ugocemlc@yahoo.com.mx	Octavio Mejia Sosa
Asociación Michoacana para el Progreso	Conspirador de Veracruz Número 113	Entre Conspirador de Valladolid y Conspirador de Veracruz	Mariano Michelena C.P. 58195	Celular(443) - 3657562	proy_prod@hotmail.com	Miguel Morales
Proyectos para el desarrollo de la comunidad	Alberto Alvarado 414-a, col felicitas del rio		308 82 35		Cuitlahuac Virgilio campos Barrientos	
Red humbolt de acción comunitaria	Lic Alberto Alvarado 416-b col felicitas del rio		4433088235 34095576		Arnulfo ochoa alvarez	

Tercero, las OSC que trabajan sin fines de lucro, las que son identificadas con el DLET:

Centro michoacano de investigación y formación Vasco de Quiroga		Tucuran 192 felix ireta		3246127 3145855 4433256453		Maria Arcelia Gonzales Butrón	
Jarhuajperakua	Jose Manuel Villar Número 217	Entre Margarita Maza y Rio	Balcones de Morelia C.P. 58085	(443) – 3150104	anita_sga@hotmail.com	Ana Santamaría Galván	
Colectivo Artesanal	Selenio Número 53	Entre Av. Nocupetaro y Uranio	Industrial C.P. 58130	(443) - 3132628	colectivo_artesanal@hotmail.com	Mario Vázquez Cabrera	

Centro Integral Educativo en Desarrollo Humano y Salud	Valle de Guayangareo Número 410	Entre Valle de Caracuaro y Finlandia	Fracc. Valle Quieto C.P. 58066	(443) - 3263560	david_guaro_8@hotmail.com	Adela Villegas González
Fomento Ecológico Rural Organizado	Benito Juárez Número 350 Interior 2	Entre Eduardo Ruiz y García Pueblita	Centro C.P. 58000	443) - 3121000		Herculano Medina Garfias
Centro de Educación Autogestiva para el Desarrollo Social	Romulo del Valle Número 551	Entre Agregado Militar y Av. Leandro Valle	Leandro Valle C.P. 58147	(443) - 3268221 (443) - 3163239	mluzricval@hotmail.com	Luis Serafin Calderón Alvarado

Por último, el cuarto subgrupo: las empresas y consultorías.

Comerciantes y Vecinos del Centro Histórico de Morelia, Michoacán	Virrey de Mendoza Número 124 Interior 1	Entre Antonio Alzate y Valladolid	Centro C.P. 58000	(443) - 3137102	covechiac@yahoo.com.mx	Alfonso Guerrero Guadarrama
Centro de Investigaciones Genéticas de Morelia	Revolución Número 554	Entre 5 de Febrero y Primero de Mayo	Centro C.P. 58000	(443) - 3121081	cigdmac@hotmail.com	Jaime Rodríguez Merlos
Melchor Ocampo Consultores	Av. Acueducto Número 2950	Entre Av. Enrique Ramírez y Luis Pasteur	Ejidal Ocolusen C.P. 58277	(443) - 3245371	moconsultores@gmail.com	José Luis Dorantes Valenzuela
Unión Social Rural Sebastián de Aparicio	Virrey de Mendoza Número 1199	Entre Av. Solidaridad y Lago de Pátzcuaro	Ventura Puente C.P. 58020	Celular (443) - 1982963	ajap25@hotmail.com	Alberto Gerardo Jasso Paredes

VI Resultados de la sistematización.

Por categoría

Información							Reflexión						
r1	r2	r3	r4	r5	r6	r7	r8	r9	r10	r11	r12	r13	
3	4	3	4	4	2	4	4	4	3	4	3		4
4	3	4	5	3	1	2	2	3	3	4	3		4
5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5		5
5	3	5	5	3	2	3	4	4	3	4	3		4
5	3	5	5	5	4	4	4	4	4	5	4		5
4	5	3	3	5	4	3	5	5	3	4	4		4
3	5	3	5	5	4	4	5	5	3	5	5		5
5	4	4	5	4	2	3	4	4	1	5	5		5
5	5	3	3	4	3	3	2	2	2	4	3		3
5	3	5	5	4	4	4	4	4	3	4	4		4
3	5	3	3	3	2	2	4	4	5	4	4		4
2	2	1	3	2	2	2	1	1	4	3	4		2
4	3	4	5	3	4	4	4	5	5	5	5		5
3	3	3	2	3	5	4	4	4	2	4	5		4
5	3	4	4	5	2	2	2	2	1	4	5		4
5	4	3	2	2	3	3	2	2	1	5	3		2
5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4		4
4	5	5	5	4	4	5	5	4	2	4	4		4
5	4	5	5	5	4	4	4	4	3	5	5		5
3	3	4	4	4	2	4	4	2	3	4	4		2
3	5	5	5	4	5	4	4	4	2	5	5		5
5	1	5	5	4	2	3	4	4	2	5	5		4
5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	5		5
4	4	4	3	4	4	5	4	4	3	5	5		5
4	2	4	5	3	2	4	2	3	2	3	3		2
5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4		5
5	5	5	5	3	5	4	4	4	3	4	3		5

4,2 3,7 4 4,3 3,9 3,3 3,6 3,7 3,7 3 4,4 4,1 4,0741
3,8604

Organización						Participación						Comunicación			
r14	r15	r16	r17	r18	r19	r20	r21	r22	r23	r24	r25	r26	r27	r28	r29
3	3	4	2	2	4	4	4	4	4	4	4	2	2	2	4
3	5	2	3	2	2	2	4	5	4	4	5	2	2	3	4
5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	5	4	5	4	4	4
3	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
5	5	4	4	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5
5	5	5	1	1	5	5	5	5	5	3	5	5	4	4	5
4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
4	3	4	4	3	4	4	4	4	3	4	5	4	4	4	4
5	4	2	3	2	4	4	5	1	5	5	5	4	1	4	4
5	5	4	3	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
3	5	2	2	2	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	2	2	2	1	2	2	2	1	4	2	4	2	2	2	1
5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
2	5	1	4	4	4	1	4	2	2	5	4	2	2	2	2
3	5	2	3	5	5	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4
3	3	5	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	5	2	3
4	5	4	4	4	5	5	4	5	5	4	4	4	4	4	5
4	5	4	3	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5
5	5	4	4	2	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4
3	5	1	1	2	2	4	5	5	4	5	5	1	4	4	2
5	5	5	1	1	1	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5
3	5	4	3	2	2	4	4	4	4	4	5	5	3	4	3
5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	5	5	4	4	4	4	5	5	4	3	5	4	4	4	5
4	5	2	3	4	4	3	4	4	3	3	5	4	4	4	5
4	5	5	4	2	4	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5
3	4	4	5	4	4	4	5	4	5	5	5	4	4	4	4

4 4,6 3,6 3,3 3,1 3,6 3,9 4,3 4,1 4,3 4,3 4,6 3,9 3,7 3,9 4,074
3,958

Económica							Social							Cultural							Política							Ambiental														
r30	r31	r32	r33	r34	r35	r36	r37	r38	r39	r40	r41	r42	r43	r44	r45	r46	r47	r48	r49	r50	r51	r52	r53	r54	r55	r56	r57	r58	r59	r60	r61	r62	r63	r64	r65	r66	r67	r68	r69	r70		
2	4	4	4	4	4	4	2	2	2	4	2	4	2	4	4	4	2	2	2	2	2	2	4	4	4	4	2	4	4	4	4	2	4	4	4	4	2	4	2	4	4	
2	5	4	4	4	4	4	3	2	3	2	3	3	3	4	4	4	3	2	3	3	4	4	4	4	5	4	2	4	5	5	4	4	4	4	4	4	2	4	2	5	2	
2	5	4	5	4	4	4	4	4	4	5	2	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4		
3	4	4	3	3	3	3	3	3	4	5	3	3	3	4	4	3	3	5	3	3	3	2	4	4	4	4	2	3	4	3	4	4	3	3	4	3	4	5	2	4	5	
1	5	5	5	5	5	4	5	5	2	5	2	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	4	5	5	5	5	1	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	1	5	5		
1	5	5	4	3	2	4	4	1	5	1	5	3	4	5	5	2	5	1	2	5	4	5	5	5	5	5	3	3	4	1	3	4	4	1	1	1	4	4	3	5		
4	4	4	4	4	2	4	3	4	5	4	4	2	3	4	5	4	4	3	5	5	5	3	3	3	3	5	5	4	4	5	5	3	3	1	1	4	5	4	5			
3	4	4	4	4	3	4	4	4	5	4	4	4	4	4	3	5	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5		
3	5	3	4	5	5	3	3	2	4	2	4	4	4	4	3	4	2	4	4	3	3	4	4	4	4	4	2	4	1	2	2	4	4	4	4	4	4	1	4	1	3	1
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	2	4	4	4		
4	2	2	3	4	4	4	4	3	4	2	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	2	4	2	2	4	
4	4	4	2	2	2	3	2	2	4	2	4	4	2	4	3	2	4	3	2	4	3	2	4	4	4	4	4	2	2	2	4	5	5	3	4	4	4	2	2	1	4	4
4	5	4	5	4	2	4	4	4	5	4	5	4	4	5	4	2	4	4	5	4	4	4	4	5	5	2	5	5	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	5	4	5	
4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	2	2	4	4	2	4	2	2	4	2	4	4	2	4	2	2	2	
4	4	2	4	2	4	2	2	2	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	2	4	4	4	4	4	4	2	4	4	1	4	
2	4	1	3	3	1	4	4	2	2	2	4	4	4	4	4	2	4	1	1	2	4	4	5	4	4	4	2	2	2	2	2	4	4	4	4	4	2	4	2	1	2	
2	5	5	4	3	3	2	4	3	2	4	5	2	4	4	4	2	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	3	5	4	5	5	5	3	3	3	4	1	5	4	4	5	
4	5	5	5	4	4	3	4	2	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	2	3	4	4	3	2	3	4	4	2	5	5	
5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	2	4	4	4	4	4	5	3	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	2	2	5	4	5	5	5	5		
4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	5	4	4	4	4	4	2	4	2	2	2	2	2	4	4	4	4	2	4	4		
2	5	5	5	4	5	5	2	5	5	5	5	4	4	5	5	5	1	2	4	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	1	2	4	4	2	4	4	1	5	2	5	5	
4	5	4	4	3	2	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	2	4	4	3	4	4	4	4	4		
5	1	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	3	3	1	5	3	3	3	3	3	5	4	4		
1	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	2	4	3	4	4	3	2	5	1	2	2	4	4	4	4	4	1	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	
1	5	5	5	4	4	4	4	4	5	2	4	3	4	4	2	3	3	1	2	2	5	4	5	5	4	2	2	4	4	4	4	4	4	3	4	4	2	4	4	5		
5	5	5	4	4	3	5	5	4	5	2	4	4	4	4	2	4	4	4	4	5	4	5	4	5	5	4	2	4	4	4	4	4	3	4	4	2	4	4	4	5		
5	5	5	5	4	4	5	4	4	5	1	5	4	4	5	3	5	5	5	5	1	2	5	5	4	4	1	3	4	3	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5		

3,1 4,4 4,1 4,2 3,8 3,4 3,9 3,6 3,3 4,4 2,9 4,2 3,8 3,9 4,2 3,3 3,4 3,9 3,4 3,6 3,6 3,9 4,3 4,2 4,1 2,7 4 3,8 3,4 3,7 3,8 3,9 3,4 3,5 3,7 3 4,2 3 3,9 4,1 3,

3,1 4,4 4,1 4,2 3,8 3,4 3,9 3,6 3,3 4,4 2,9 4,2 3,8 3,9 4,2 3,3 3,4 3,9 3,4 3,6 3,6 3,9 4 4,3 4,2 4,1 2,7 4 3,8 3,4 3,7 3,8 3,9 3,4 3,5 3,7 3 4,2 3 3,9 4,1 3,7

Por variable

Información							Reflexión							Organización							Participación							Comunicación											
r1	r2	r3	r4	r5	r6	r7	r8	r9	r10	r11	r12	r13	r14	r15	r16	r17	r18	r19	r20	r21	r22	r23	r24	r25	r26	r27	r28	r29											
3	4	3	4	4	2	4	3,429	4	4	3	4	3	4	3,6667	3	3	4	2	2	4	3	4	4	4	4	4	2	2	4	2,5									
4	3	4	5	3	1	2	3,143	2	3	3	4	3	4	3,1667	3	5	2	3	2	2	2,8333	2	4	5	4	4	5	4	2	3	4	2,75							
5	4	5	5	5	4	4	4,571	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4,6667	5	5	4	5	5	4	4,67	5	4	4	4	4,25							
5	3	5	5	3	2	3	3,714	4	4	3	4	3	4	3,6667	3	5	5	5	4	4	4,3333	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4							
5	3	5	5	5	4	4	4,429	4	4	4	5	4	5	4,3333	5	5	4	4	4	5	4,5	4	4	5	5	5	5	4,67	5	5	5	5	5						
4	5	3	3	5	4	3	3,857	5	5	3	4	4	4	4,1667	5	5	5	1	1	5	3,6667	5	5	5	5	3	5	4,67	5	4	4	5	4,5						
3	5	3	5	5	4	4	4,143	5	5	3	5	5	5	4,6667	4	5	4	5	5	5	4,6667	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5						
5	4	4	5	4	2	3	3,857	4	4	1	5	5	5	4	3	4	4	3	4	3,6667	4	4	4	3	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4					
5	5	3	3	4	3	3	3,714	2	2	2	4	3	3	2,6667	5	4	2	3	2	4	3,3333	4	5	1	5	5	5	4,17	4	1	4	4	3,25						
5	3	5	5	4	4	4	4,286	4	4	3	4	4	4	3,8333	5	5	4	3	2	2	3,5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4					
3	5	3	3	3	2	2	3	4	4	5	4	4	4	4,1667	3	5	2	2	2	2	2,6667	2	4	4	4	4	4	3,67	4	4	4	4	4	4					
2	2	1	3	2	2	2	2	1	1	4	3	4	2	2,5	4	2	2	2	1	2	2,1667	2	2	1	4	2	4	2,5	2	2	2	1	1,75						
4	3	4	5	3	4	4	3,857	4	5	5	5	5	5	4,8333	5	5	5	4	4	4	4,5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5					
3	3	3	2	3	5	4	3,286	4	4	2	4	5	4	3,8333	2	5	1	4	4	4	3,3333	1	4	2	2	5	4	3	2	2	2	2	2	2	2				
5	3	4	4	5	2	2	3,571	2	2	1	4	5	4	3	5	2	3	5	5	3,8333	4	4	4	5	5	5	4,5	4	4	4	4	4	4	4	4				
5	4	3	2	2	3	3	3,143	2	2	1	5	3	2	2,5	3	3	5	2	3	3	3,1667	3	3	3	3	2	2	2,67	3	5	2	3	3,25						
5	4	4	5	4	4	4	4,286	4	4	4	5	4	4	4,1667	4	5	4	4	4	5	4,3333	5	4	5	5	4	4	4,5	4	4	4	5	4,25						
4	5	5	5	4	4	5	4,571	5	4	2	4	4	4	3,8333	4	5	4	3	5	4	4,1667	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4,5						
5	4	5	5	5	4	4	4,571	4	4	3	5	5	5	4,3333	5	5	4	4	2	4	4	4	4	5	5	5	4,67	4	4	4	4	4	4	4	4				
3	3	4	4	4	2	4	3,429	4	2	3	4	4	2	3,1667	3	5	1	1	2	2	2,3333	4	5	5	4	5	5	4,67	1	4	4	2	2,75						
3	5	5	5	4	5	4	4,429	4	4	2	5	5	5	4,1667	5	5	5	1	1	1	3	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4,75						
5	1	5	5	4	2	3	3,571	4	4	2	5	5	4	4	3	5	4	3	2	2	3,1667	4	4	4	4	4	4,17	5	3	4	3	3,75							
5	5	5	5	5	4	4	4,714	5	5	4	5	5	5	4,8333	5	5	4	5	5	5	4,8333	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5					
4	4	4	3	4	4	5	4	4	4	3	5	5	5	4,3333	5	5	5	4	4	4	4,5	4	5	5	4	3	5	4,33	4	4	4	5	4,25						
4	2	4	5	3	2	4	3,429	2	3	2	3	3	2	2,5	4	5	2	3	4	4	3,6667	3	4	4	3	3	5	3,67	4	4	4	5	4,25						
5	4	5	5	5	5	5	4,857	5	5	5	5	4	5	4,8333	4	5	5	4	2	4	4	5	5	5	5	5	4	4,83	4	4	5	5	4,5						
5	5	5	5	3	5	4	4,571	4	4	3	4	3	5	3,8333	3	4	4	5	4	4	4	4	5	4	5	5	4	4,67	4	4	4	4	4	4					
							3,868								3,8519								3,6975								4,26								3,896

Económica							Social							Cultural							Política							Ambiental																	
r30	r31	r32	r33	r34	r35	r36	r37	r38	r39	r40	r41	r42	r43	r44	r45	r46	r47	r48	r49	r50	r51	r52	r53	r54	r55	r56	r57	r58	r59	r60	r61	r62	r63	r64	r65	r66	r67	r68	r69	r70					
2	4	4	4	2	4	4	2	3,25	2	4	2	4	4	4	4	2	2	3,2	2	2	2	4	4	4	4	2	4	4	3,091	4	4	2	4	4	4	4	3,71	4	4	2	4	4	3,6		
2	5	4	4	4	4	3	2	3,5	3	2	3	3	3	4	4	4	3	2	3,1	3	3	4	4	4	5	4	2	4	5	3,818	5	4	4	4	4	4	4	4,14	2	4	2	5	2	3	
2	5	4	5	4	4	4	4	4	4	5	2	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	3,818	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4,4		
3	4	4	3	3	3	3	3	3,25	4	5	3	3	3	4	4	3	3	3	3,5	5	3	3	2	4	4	4	2	3	4	3,455	3	4	4	3	3	4	3	3,43	4	5	2	4	5	4	
1	5	5	5	4	5	4	5	4,38	2	5	2	5	5	5	5	4	4	5	4,2	5	5	4	5	4	5	5	1	5	5	4,455	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	1	5	5	4	
1	5	5	4	3	2	4	4	3,5	1	5	1	5	3	4	5	5	2	5	3,6	1	2	5	4	4	5	5	3	3	4	3,727	1	3	4	4	1	1	1	2,14	4	4	4	3	5	4	
4	4	4	4	4	2	4	3	3,63	4	5	4	4	2	3	4	5	4	4	3,9	3	5	5	3	3	3	3	5	5	4	4	4	5	5	3	3	1	1	3,14	4	5	4	5	5	4,6	
3	4	4	4	4	3	4	4	3,75	4	5	4	4	4	4	4	3	5	4	4,1	4	4	4	3	4	4	4	2	4	4	3,727	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4,2	
3	5	3	4	5	5	3	3	3,88	2	4	2	4	4	4	3	4	2	4	3,3	4	3	3	4	4	4	4	2	4	1	3,364	2	2	4	4	4	4	4	3,43	1	4	1	3	1	2	
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	3,7	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4,182	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	2	4	4	3,2	
4	2	2	3	4	4	4	4	3,38	3	4	2	4	3	3	4	3	4	4	3,4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	3,818	3	4	4	4	4	4	3	3,71	2	4	2	2	4	2,8	
4	4	4	2	2	2	3	2	2,88	2	4	2	4	4	2	4	3	2	4	3,1	3	2	4	4	4	4	4	2	2	2	3,182	4	5	5	3	4	4	4	4,14	2	2	1	4	4	2,6	
4	5	4	5	4	2	4	4	4	4	4	5	4	5	4	5	4	2	4	4,1	4	5	4	4	4	5	5	2	5	4,273	4	4	4	5	4	4	4	4,14	4	5	4	5	5	4,6		
4	4	4	4	4	2	4	4	3,75	4	4	4	4	4	4	4	2	2	4	3,6	4	4	4	4	4	4	2	2	4	2	3,455	4	2	2	4	2	4	4	3,14	2	4	2	2	2	2,4	
4	4	2	4	2	4	2	2	3	2	4	2	4	4	4	4	4	4	4	3,6	4	4	4	4	4	4	4	2	2	4	3,818	2	4	4	4	4	4	4	3,71	2	4	4	1	4	3	
2	4	1	3	3	1	4	4	2,75	2	2	2	4	4	4	4	4	2	4	3,2	1	1	2	4	4	5	4	4	2	2	2,818	2	2	4	4	4	4	4	3,43	2	4	2	1	2	2,2	
2	5	5	5	4	3	3	2	3,63	4	5	2	4	4	4	4	2	4	5	3,8	4	4	4	4	4	4	4	3	5	4	4	5	5	5	3	3	3	4	4	1	5	4	4	5	3,8	
4	5	5	5	4	4	3	4	4,25	2	4	4	4	4	3	3	3	4	4	3,6	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3,909	2	3	4	4	3	2	3	3	4	4	2	5	5	4	
5	5	5	5	5	5	4	4	4,75	4	4	4	5	5	5	5	2	4	4	4,2	4	4	4	5	3	5	5	4	4	4	4,273	4	4	5	5	2	2	5	3,86	4	5	5	5	5	4,8	
4	4	4	5	4	4	4	4	4,13	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3,8	4	4	5	4	4	4	4	2	2	4	3,727	2	4	2	2	2	2	4	2,57	4	4	2	4	4	3,6	
2	5	5	4	5	5	2	4	4,13	5	5	5	5	4	4	5	5	5	1	4	2	4	4	4	5	5	5	4	5	5	4,364	1	2	4	4	2	4	4	3	1	5	2	5	3,6		
4	5	4	3	2	4	4	4	3,75	3	5	3	4	4	4	4	3	3	4	3,7	4	3	2	4	4	4	4	3	4	4	3,636	4	4	3	2	4	4	3	3,43	4	4	4	4	4	4	
5	1	5	5	5	3	5	5	4,25	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	4,8	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	4,818	3	3	1	5	3	3	3	3	3	5	3	5	4	4	
1	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	2	4	3	4	4	3	2	5	3,6	1	2	2	4	4	4	4	4	1	4	3,091	5	5	4	4	4	4	4	4,29	4	4	4	4	3	3,8	
1	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	2	4	3	4	4	2	3	3	3,4	1	2	2	5	4	5	5	4	2	4	3,455	4	4	4	4	3	4	4	3,86	2	4	4	4	5	3,8	
5	5	5	4	4	3	5	5	4,5	4	5	2	4	4	4	4	2	4	4	3,7	4	4	4	5	4	5	4	2	4	4	4,091	4	4	4	4	3	4	4	3,86	2	4	4	4	5	3,8	
5	5	5	5	4	4	4	5	4,63	4	5	1	5	4	4	5	3	5	5	4,1	5	5	1	2	5	5	4	4	1	3	4	3,545	3	4	5	5	5	4	5	4,43	5	5	5	5	5	5
3,81							3,81							3,73							3,774							3,61							3,659										

Por subgrupos

		Información							Reflexión							Organización							Participación							Comunicación				Económica			
		r1	r2	r3	r4	r5	r6	r7	r8	r9	r10	r11	r12	r13	r14	r15	r16	r17	r18	r19	r20	r21	r22	r23	r24	r25	r26	r27	r28	r29	r30	r31	r32	r33			
1 grupo	e1	3	4	3	4	4	2	4	3,4286	4	4	3	4	3	4	3,667	3	3	4	2	2	4	3	4	4	4	4	2	2	2	4	2,5	2	4	4	4	
	e2	4	3	4	5	3	1	2	3,1429	2	3	3	4	3	4	3,167	3	5	2	3	2	2	2,833	2	4	5	4	4	2	2	3	4	2,75	2	5	4	4
		4	4	4	5	4	2	3	3,2857	4	4	3	4	3	4	3,417	3	4	3	3	2	3	2,917	3	4	5	4	4	2	2	3	4	2,625	2	5	4	4

2 grupu	e3	5	4	5	5	5	4	4	4,5714	5	5	5	5	5	5	5	4,667	5	5	4	5	5	4	4,667	5	4	4	4	4,25	2	5	4	5		
	e4	5	3	5	5	3	2	3	3,7143	4	4	3	4	3	4	3,667	3	5	5	4	4	4	4,333	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3		
	e5	5	3	5	5	5	4	4	4,4286	4	4	4	5	4	4	5	4,5	4	4	5	5	4	4,667	5	5	5	5	5	1	5	5	5			
	e6	4	5	3	3	5	4	3	3,8571	5	5	3	4	4	4	4,167	5	5	5	1	1	5	3,667	5	5	5	5	3	5	4,667	5	4	4	5	
	e7	3	5	3	5	5	4	4	4,1429	5	5	3	5	5	5	4,667	4	5	4	5	5	5	4,667	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4		
	e8	5	4	4	5	4	2	3	3,8571	4	4	1	5	5	5	4	4	3	4	4	3	4	3,667	4	4	4	3	4	5	4	4	4	4		
	e9	5	5	3	4	3	3	3	3,7143	2	2	2	4	3	3	2,667	5	4	2	3	2	4	3,333	4	5	1	5	5	5	4,167	4	1	4	4	
	e10	5	3	5	5	4	4	4	4,2857	4	4	3	4	4	4	3,833	5	5	4	3	2	2	3,5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
	e11	3	5	3	3	3	2	2	3	4	4	5	4	4	4	4,167	3	5	2	2	2	2	2,667	2	4	4	4	4	4	3,667	4	4	4	4	
	e12	2	2	1	3	2	2	2	2	1	1	4	3	4	2	2,5	4	2	2	1	2	2	2,167	2	2	1	4	2	4	2,5	2	2	2	1,75	
	e13	4	3	4	5	3	4	4	4	3,8571	4	5	5	5	5	4,833	5	5	5	4	4	4	4,5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	
	e14	3	3	3	2	3	4	4	4	3,2857	4	4	2	4	5	4	3,833	2	5	1	4	4	4	3,333	1	4	2	2	4	3	2	2	2	4	4
	e15	3	3	4	4	5	2	2	3	3,5714	2	2	1	4	5	4	3	3	3	2	3	5	3,833	4	4	4	5	5	4,5	4	4	4	4	4	
	e16	5	4	3	2	2	3	3	3	3,1429	2	2	1	5	3	2	2,5	3	3	5	2	3	3	3,167	3	3	3	2	2	2,667	3	5	2	3	
	e17	5	4	4	5	4	4	4	4	4,2857	4	4	4	5	4	4	4,167	4	5	4	4	4	5	3,333	5	4	5	5	4	4	4,5	4	4	4	4,25
		4	4	4	4	4	3	3	3	3,7143	4	4	3	4	4	4	3,822	4	4	4	3	3	4	4,736	4	4	4	4	4	4	4,067	4	4	4	3,883

VI.1 Resultados de la sistematización (correlaciones).

CORRELACIONES BIVARIADAS

		Correlaciones									
		informacion	reflexion	organizacion	participacion	comunicacion	economica	social	cultural	politica	ambiental
informacion	Correlación de Pearson	1	,696**	,734**	,805**	,742**	,767**	,725**	,632**	-,021	,637**
	Sig. (bilateral)		,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,918	,000
	N	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27
reflexion	Correlación de Pearson	,696**	1	,641**	,663**	,641**	,519**	,683**	,632**	,007	,654**
	Sig. (bilateral)	,000		,000	,000	,000	,006	,000	,000	,973	,000
	N	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27
organizacion	Correlación de Pearson	,734**	,641**	1	,586**	,750**	,412*	,557**	,423*	,145	,616**
	Sig. (bilateral)	,000	,000		,001	,000	,033	,003	,028	,471	,001
	N	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27
participacion	Correlación de Pearson	,805**	,663**	,586**	1	,746**	,646**	,670**	,691**	-,184	,695**
	Sig. (bilateral)	,000	,000	,001		,000	,000	,000	,000	,359	,000
	N	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27
comunicacion	Correlación de Pearson	,742**	,641**	,750**	,746**	1	,465*	,653**	,647**	-,044	,623**
	Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	,000		,014	,000	,000	,828	,001
	N	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27
economica	Correlación de Pearson	,767**	,519**	,412*	,646**	,465*	1	,658**	,577**	,078	,585**
	Sig. (bilateral)	,000	,006	,033	,000	,014		,000	,002	,698	,001
	N	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27
social	Correlación de Pearson	,725**	,683**	,557**	,670**	,653**	,658**	1	,777**	-,093	,633**
	Sig. (bilateral)	,000	,000	,003	,000	,000	,000		,000	,646	,000
	N	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27
cultural	Correlación de Pearson	,632**	,632**	,423*	,691**	,647**	,577**	,777**	1	-,105	,445*
	Sig. (bilateral)	,000	,000	,028	,000	,000	,002	,000		,604	,020
	N	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27
politica	Correlación de Pearson	-,021	,007	,145	-,184	-,044	,078	-,093	-,105	1	,111
	Sig. (bilateral)	,918	,973	,471	,359	,828	,698	,646	,604		,580
	N	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27
ambiental	Correlación de Pearson	,637**	,654**	,616**	,695**	,623**	,585**	,633**	,445*	,111	1
	Sig. (bilateral)	,000	,000	,001	,000	,001	,001	,000	,020	,580	
	N	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

* La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

RELACIONES SIMPLES

Variables introducidas/eliminadas(b)

Modelo	Variables introducidas	Variables eliminadas	Método
1	participacion(a)	.	Introducir

a Todas las variables solicitadas introducidas

b Variable dependiente: informacion

Resumen del modelo

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado corregida	Error típ. de la estimación
1	,805 ^a	,647	,633	,39715

a. Variables predictoras: (Constante), participacion

ANOVA^b

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	7,237	1	7,237	45,885	,000 ^a
	Residual	3,943	25	,158		
	Total	11,181	26			

a. Variables predictoras: (Constante), participacion

b. Variable dependiente: informacion

Coefficientes^a

Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.
		B	Error típ.	Beta		
1	(Constante)	,622	,485		1,282	,212
	participacion	,762	,112	,805	6,774	,000

a. Variable dependiente: informacion

Regresión

[Conjunto_de_datos0]

Variables introducidas/eliminadas^b

Modelo	Variables introducidas	Variables eliminadas	Método
1	informacion ^a	.	Introducir

a. Todas las variables solicitadas introducidas

b. Variable dependiente: reflexion

Resumen del modelo

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado corregida	Error típ. de la estimación
1	,696 ^a	,484	,464	,54940

a. Variables predictoras: (Constante), informacion

ANOVA^b

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	7,084	1	7,084	23,469	,000 ^a
	Residual	7,546	25	,302		
	Total	14,630	26			

a. Variables predictoras: (Constante), informacion

b. Variable dependiente: reflexion

Coefficientes^a

Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.
		B	Error típ.	Beta		
1	(Constante)	,773	,644		1,200	,241
	informacion	,796	,164	,696	4,844	,000

a. Variable dependiente: reflexion

Regresión

[Conjunto_de_datos0]

Variables introducidas/eliminadas^b

Modelo	Variables introducidas	Variables eliminadas	Método
1	participacion ^a	.	Introducir

a. Todas las variables solicitadas introducidas

b. Variable dependiente: organizacion

Resumen del modelo

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado corregida	Error típ. de la estimación
1	,586 ^a	,343	,317	,61265

a. Variables predictoras: (Constante), participacion

ANOVA^b

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	4,896	1	4,896	13,045	,001 ^a
	Residual	9,383	25	,375		
	Total	14,280	26			

a. Variables predictoras: (Constante), participacion

b. Variable dependiente: organizacion

Coefficientes^a

Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.
		B	Error típ.	Beta		
1	(Constante)	1,028	,748		1,373	,182
	participacion	,627	,174	,586	3,612	,001

a. Variable dependiente: organizacion

Regresión

[Conjunto_de_datos0]

Variables introducidas/eliminadas^b

Modelo	Variables introducidas	Variables eliminadas	Método
1	informacion ^a	.	Introducir

a. Todas las variables solicitadas introducidas

b. Variable dependiente: participacion

Resumen del modelo

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado corregida	Error típ. de la estimación
1	,805 ^a	,647	,633	,41931

a. Variables predictoras: (Constante), informacion

ANOVA^b

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	8,067	1	8,067	45,885	,000 ^a
	Residual	4,395	25	,176		
	Total	12,463	26			

a. Variables predictoras: (Constante), informacion

b. Variable dependiente: participacion

Coefficientes^a

Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.
		B	Error típ.	Beta		
1	(Constante)	,974	,492		1,981	,059
	informacion	,849	,125	,805	6,774	,000

a. Variable dependiente: participacion

Regresión

[Conjunto_de_datos0]

Variables introducidas/eliminadas^b

Modelo	Variables introducidas	Variables eliminadas	Método
1	organizacion ^a	.	Introducir

a. Todas las variables solicitadas introducidas

b. Variable dependiente: comunicacion

Resumen del modelo

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado corregida	Error típ. de la estimación
1	,750 ^a	,563	,545	,60483

a. Variables predictoras: (Constante), organizacion

ANOVA^b

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	11,762	1	11,762	32,152	,000 ^a
	Residual	9,145	25	,366		
	Total	20,907	26			

a. Variables predictoras: (Constante), organizacion

b. Variable dependiente: comunicacion

Coefficientes^a

Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.
		B	Error típ.	Beta		
1	(Constante)	,542	,603		,899	,377
	organizacion	,908	,160	,750	5,670	,000

a. Variable dependiente: comunicacion

Regresión

[Conjunto_de_datos0]

Variables introducidas/eliminadas^b

Modelo	Variables introducidas	Variables eliminadas	Método
1	informacion ^a	.	Introducir

a. Todas las variables solicitadas introducidas

b. Variable dependiente: economica

Resumen del modelo

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado corregida	Error típ. de la estimación
1	,767 ^a	,588	,572	,33600

a. Variables predictoras: (Constante), informacion

ANOVA^b

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	4,033	1	4,033	35,722	,000 ^a
	Residual	2,822	25	,113		
	Total	6,855	26			

a. Variables predictoras: (Constante), informacion

b. Variable dependiente: economica

Coefficientes^a

Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.
		B	Error típ.	Beta		
1	(Constante)	1,487	,394		3,775	,001
	informacion	,601	,100	,767	5,977	,000

a. Variable dependiente: economica

Regresión

[Conjunto_de_datos0]

Variables introducidas/eliminadas^b

Modelo	Variables introducidas	Variables eliminadas	Método
1	cultural ^a	.	Introducir

a. Todas las variables solicitadas introducidas

b. Variable dependiente: social

Resumen del modelo

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado corregida	Error típ. de la estimación
1	,777 ^a	,604	,588	,26573

a. Variables predictoras: (Constante), cultural

ANOVA^b

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	2,691	1	2,691	38,111	,000 ^a
	Residual	1,765	25	,071		
	Total	4,456	26			

a. Variables predictoras: (Constante), cultural

b. Variable dependiente: social

Coefficientes^a

Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.
		B	Error típ.	Beta		
1	(Constante)	1,100	,429		2,563	,017
	cultural	,697	,113	,777	6,173	,000

a. Variable dependiente: social

Regresión

[Conjunto_de_datos0]

Variables introducidas/eliminadas^b

Modelo	Variables introducidas	Variables eliminadas	Método
1	social ^a	.	Introducir

a. Todas las variables solicitadas introducidas

b. Variable dependiente: cultural

Resumen del modelo

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado corregida	Error típ. de la estimación
1	,777 ^a	,604	,588	,29637

a. Variables predictoras: (Constante), social

ANOVA^b

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	3,347	1	3,347	38,111	,000 ^a
	Residual	2,196	25	,088		
	Total	5,543	26			

a. Variables predictoras: (Constante), social

b. Variable dependiente: cultural

Coefficientes^a

Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.
		B	Error típ.	Beta		
1	(Constante)	,542	,527		1,029	,313
	social	,867	,140	,777	6,173	,000

a. Variable dependiente: cultural

Regresión

[Conjunto_de_datos0]

Variables introducidas/eliminadas^b

Modelo	Variables introducidas	Variables eliminadas	Método
1	participacion ^a	.	Introducir

a. Todas las variables solicitadas introducidas

b. Variable dependiente: ambiental

Resumen del modelo

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado corregida	Error típ. de la estimación
1	,695 ^a	,483	,462	,57350

a. Variables predictoras: (Constante), participacion

ANOVA^b

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	7,683	1	7,683	23,359	,000 ^a
	Residual	8,222	25	,329		
	Total	15,905	26			

a. Variables predictoras: (Constante), participacion

b. Variable dependiente: ambiental

Coeficientes^a

Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.
		B	Error típ.	Beta		
1	(Constante)	,315	,701		,450	,657
	participacion	,785	,162	,695	4,833	,000

a. Variable dependiente: ambiental

Regresión

[Conjunto_de_datos0] C:\Documents and Settings\Administrador\Mis documentos\tesis maestria\Tesis Definitiva\tesis, spss.sav

Variables introducidas/eliminadas^b

Modelo	Variables introducidas	Variables eliminadas	Método
1	cat.infor ^a	.	Introducir

a. Todas las variables solicitadas introducidas

b. Variable dependiente: cat.inciden

Resumen del modelo

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado corregida	Error típ. de la estimación
1	,800 ^a	,641	,626	,23388

a. Variables predictoras: (Constante), cat.infor

ANOVA^b

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	2,438	1	2,438	44,581	,000 ^a
	Residual	1,367	25	,055		
	Total	3,806	26			

a. Variables predictoras: (Constante), cat.infor

b. Variable dependiente: cat.inciden

Coefficientes^a

Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.
		B	Error típ.	Beta		
1	(Constante)	1,892	,277		6,829	,000
	cat.infor	,473	,071	,800	6,677	,000

a. Variable dependiente: cat.inciden

Regresión

[Conjunto_de_datos0] C:\Documents and Settings\Administrador\Mis documentos\tesis maestria\Tesis Definitiva\tesis, spss.sav

Variables introducidas/eliminadas^b

Modelo	Variables introducidas	Variables eliminadas	Método
1	cat.integ ^a	.	Introducir

a. Todas las variables solicitadas introducidas

b. Variable dependiente: cat.inciden

Resumen del modelo

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado corregida	Error típ. de la estimación
1	,746 ^a	,556	,538	,25993

a. Variables predictoras: (Constante), cat.integ

ANOVA^b

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	2,117	1	2,117	31,330	,000 ^a
	Residual	1,689	25	,068		
	Total	3,806	26			

a. Variables predictoras: (Constante), cat.integ

b. Variable dependiente: cat.inciden

Coefficientes^a

Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.
		B	Error típ.	Beta		
1	(Constante)	2,097	,294		7,137	,000
	cat.integ	,410	,073	,746	5,597	,000

a. Variable dependiente: cat.inciden