



**Universidad Michoacana de
San Nicolás de Hidalgo**
Facultad de Economía "Vasco de Quiroga"
División de Estudios de Posgrado

**Redes, inclusión y desarrollo local.
Organizaciones michoacanas en pro de la inclusión de Humanos
con Necesidades Específicas de Desarrollo Social (HNEDS).**

T E S I S

Para obtener el grado de

Maestro en Ciencias en Desarrollo Local

P R E S E N T A

Arturo Gándara Mendoza

Directora de Tesis

Doctora en Sociología Rosalía López Paniagua

Morelia, Michoacán. Febrero del 2015



Índice

Agradecimientos.....	4
Un preámbulo.....	6
Resumen.....	8
Abstract.....	9
Introducción.....	10
Capítulo I. HNEDS y desarrollo local: ¿inclusión o exclusión?.....	15
1.1. HNEDS.....	16
1.2. El desarrollo local.....	21
1.3. Exclusión.....	25
1.3.1. Exclusión en HNEDS.....	31
1.4. Inclusión.....	32
1.4.1. Inclusión de HNEDS.....	34
1.4.2. Medición de la inclusión.....	36
1.5. Valores del desarrollo.....	43
1.6. La nueva visión del desarrollo.....	44
Capítulo II. Redes para la inclusión y el desarrollo.....	46
2.1. Vínculos y redes.....	46
2.2. Redes de acuerdo a su clasificación y enfoque.....	50
2.3. Análisis de redes.....	51
2.4. Capital social en las redes.....	55
2.5. Redes, inclusión y desarrollo local.....	58
2.6. Identidad en redes.....	63
Capítulo III. Red de organizaciones michoacanas pro inclusión de HNEDS.....	68
3.1. Organizaciones de estudio.....	68
3.1.1. Diseño.....	68
3.1.2. Las organizaciones.....	70
3.2. Atributos de la red.....	71
3.2.1. Por ubicación geográfica.....	71
3.2.2. Por sector al que pertenecen.....	73

3.3. Análisis relacional y estadístico de la red	75
3.3.1. Relaciones entre las organizaciones.....	78
3.3.2. Confianza de las relaciones.....	83
3.3.3. Niveles de intercambio y capital social	86
3.3.4. Intensidad de las relaciones	91
3.3.5. Identidad entre organizaciones	97
3.3.6. Densidad y centralidad en la existencia de relación, confianza e intercambio	100
Capítulo IV. Inclusión y redes	102
4.1. Posicionamiento en la red	103
4.1.1. Parte 1. Organizaciones menor posicionadas	103
4.1.2. Parte 2. Organizaciones mejor posicionadas	108
4.1.3. Impacto de inclusión y redes	113
Conclusiones.....	116
Sugerencias	120
Capitales del desarrollo local integral.....	121
Valores del trabajo en red	126
Sugerencias de metodología.....	130
Bibliografía	133
Índice de cuadros, figuras y tablas	140

Anexos en CD

Anexo I. Cuestionario de redes

Anexo II. Metodología para la Medición del Impacto Cualitativo de los programas de Inclusión Social

Anexo III. Cuestionario para la medición de la inclusión de HNEDS en organizaciones latinoamericanas

Anexo IV. Hoja de respuestas: cuestionario para la medición de la inclusión de HNEDS en organizaciones latinoamericanas

Anexo V. Directorio de organizaciones michoacanas en pro de la inclusión de HNEDS

Agradecimientos

“Cuando bebas agua, recuerda la fuente”

Proverbio Chino

A la inspiración de este proyecto y de mi vida, mi hermana Ale.

A mis padres Lulú y Arturo por tanto amor, grandeza, apoyo, ejemplo, tiempo, fortaleza, garra y humanidad.

A toda mi familia y mis amigos, por ser gente buena, trabajadora y con grandes principios, valores e ideales, que nos permiten crecer y hacer cosas de valor para nuestro entorno. Mi gente es también yo, y representan ese motivo permanente para hacer las cosas bien.

Al equipo académico que conforma la Maestría en Ciencias en Desarrollo Local, por creer en mí y en este proyecto.

A la Dra. Rosalía López Paniagua, directora de tesis, por ser un fuerte pilar para la realización de esta tesis, además de su constante apoyo, tiempo e involucramiento.

Al Dr. Pablo Manuel Chauca Malásquez y M.C. Juan Carlos Hidalgo Sanjurjo por su entrega a temas de desarrollo local, involucramiento con el proyecto de investigación, además de su valiosa asesoría, consejos y disposición.

Al Dr. Julián Cárdenas Herrera y Dr. Gabriel Vélez Cuartas por un muy buen recibimiento en la Universidad de Antioquia, su apoyo, propuestas y trabajo.

Al Dr. Dante Ariel Ayala Ortiz, Dr. Salvador García Espinoza, Dr. Carlos Federico Cabrera, Dr. Raúl Cesar Vidales Gonzales y Dr. Salvador Padilla Hernández, por su dedicación y gusto por compartir conocimientos, además de estar siempre atentos a contribuir.

A todos los entrevistados, HNEDS y directores de las organizaciones, por su valiosa colaboración.

A la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, y a la Facultad de Economía Vasco de Quiroga, un espacio ideal para mi formación y la de miles de profesionistas. A toda las personas que conforman esta institución: maestros, secretarías, intendentes, técnicos, choferes, veladores, directivos, investigadores, alumnos, visitantes, comerciantes, entre otros, todos hacen posible cada detalle de la vida en la Universidad.

Al Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología por el soporte científico, legal y económico para hacer y divulgar actividad científica en pro de la gente.

A mi país, mi estado y mi municipio, que aprecio mucho y por los cuales trabajo como buen ciudadano y ser humano permanentemente.

A las organizaciones de México y Colombia que han sido parte de este proyecto, por su contribución al mismo y por su firmeza y trabajo en pro de la inclusión de HNEDS.

A mis compañeros de la Maestría en Ciencias en Desarrollo Local, con quienes compartimos y enriquecimos esta experiencia.

A la Universidad de Antioquia en Medellín, Colombia, por su cálida bienvenida y atenciones.

A Dios, por permitir a todo lo anterior ser.

Un preámbulo

“A veces no hay inconveniente en dejar el trabajo para más tarde. Pero, si se trata de los baobabs, es siempre una catástrofe. Conocí un planeta habitado por un perezoso. Descuidó tres arbustos”

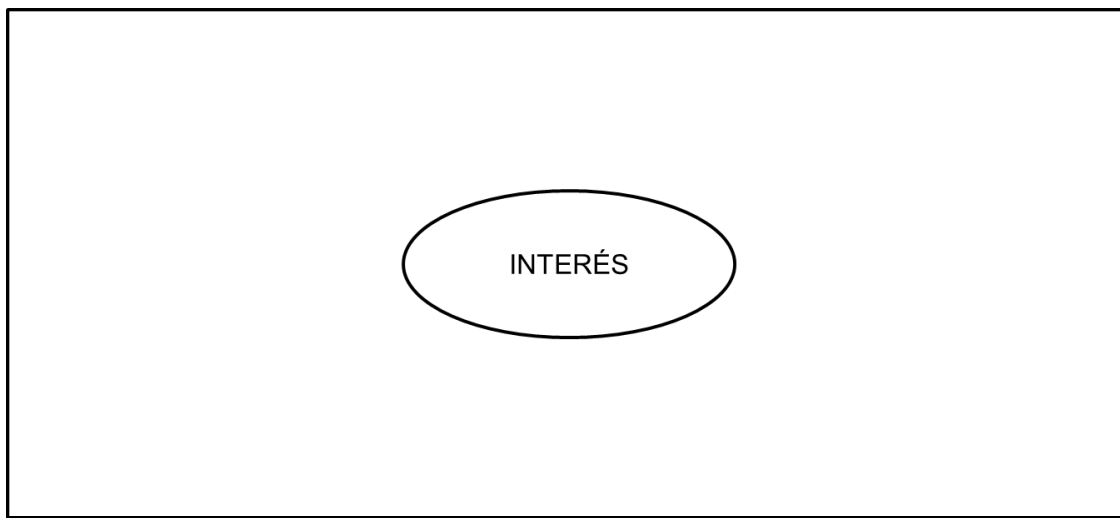
Antonie de Saint – Exupéry

Un día, que parecía otro, cuando tenía 10 años, me desperté con la noticia de que tenía un gran reto: vivir con discapacidad motriz. Fue el mejor momento para darme cuenta de lo que sucedía en mi vida, porque era un niño sano que no sabía de limitaciones; la imaginación y el instinto natural de vivir podían vencer cualquier obstáculo, bastaba con abrazar a mi hermana menor y sentirme con la posibilidad y fortaleza física de transportarla a cualquier lugar y no necesitar de algo más para continuar la vida juntos, compartiendo el pequeño detalle de no poder sostenerse sobre dos piernas y echarlas a andar. Conforme pasó el tiempo, ella creció y todo siguió siendo un juego, en el que hubo tanto posibilidades como obstáculos para continuar; las posibilidades brindan al ser humano muchas herramientas para superar obstáculos, que se fueron haciendo más grandes, al igual que las posibilidades y expectativas.

Posibilidades y expectativas que se ven materializadas en un juego cada vez más interesante, un juego sin reglas donde siempre se gana: un paso más, un nuevo contacto, información y aprendizaje. El trato y conocimiento de personas, instituciones y organizaciones que se divierten trabajando firme y formalmente por la inclusión de humanos con necesidades específicas de desarrollo social (HNEDS) en la sociedad, ha sido un factor clave para aprender de los obstáculos que se presentan y superarlos.

Retomando la reflexión de Exupéry, desde la perspectiva de Páez, Fernández y Martín Beristáin (2001) cuando se habla de catástrofe, se habla de hechos como desastres naturales y sucesos sociales producidos por causa humana, en los cuales la sociedad o una parte de ella vive un peligro severo, pérdidas materiales

y que algunas de sus funciones esenciales se ven inhabilitadas. Comprenderemos como antónimo de desarrollo a la catástrofe, la cual es consecuencia de la indiferencia social, que se contrarresta con el interés, mismo que favorece y guía hacia el desarrollo, por lo cual el interés es un valor del desarrollo, mismo que se visualiza en el cuadro 0.1 que se va construyendo a lo largo del documento con los valores básicos del desarrollo local.



Cuadro 0.1 En construcción: valores del desarrollo local

Fuente: Elaboración propia

La moraleja del fragmento del principito es interesante y a la vez concuerda con el proverbio de Benjamin Franklin “no dejes para mañana lo que puedes hacer hoy”, y así se invita a los lectores a reflexionar al respecto, interesarse en sus proyectos de vida y profesionales, a vincularse con otros seres humanos o grupos de ellos que sean parte de su entorno, a considerar la inclusión de todos, cualquiera que sea su condición, como expresiones de inicio para generar desarrollo en su espacio vital, en nuestra sociedad, en nuestra vida.

Resumen

El desarrollo local es un proceso que se construye por todos los habitantes de un territorio determinado, los cuales sostienen relaciones entre sí para el logro de sus objetivos. Los Humanos con Necesidades Específicas de Desarrollo Social (HNEDS) o comúnmente llamados personas con discapacidad son un sector social vulnerable y excluido socialmente, lo cual puede ser aminorado y combatido con la unión de las organizaciones en donde se agrupan estas personas, con la finalidad de promover su inclusión y la defensa de sus derechos.

En este trabajo se analiza la red de organizaciones de Quiroga, Morelia y Pátzcuaro, Michoacán, que promueven la inclusión de HNEDS, usando el análisis de redes como aproximación teórica y metodológica para estudiar la red y conocer la relación, confianza, niveles de intercambio de capital social, intensidad de la relación e identidad compartida entre las organizaciones, lo que permite conocer a las más conectadas (con mejor posición) y menos conectadas (con menor posición) en la red. Se utiliza la metodología para la medición del impacto cualitativo de los programas de inclusión social, como herramienta teórica y metodológica para determinar el nivel de inclusión de los usuarios de las organizaciones con mejor y menor posición en la red, concluyendo que los usuarios de las organizaciones mejor posicionadas presentan más altos niveles de inclusión social.

Palabras clave: Desarrollo local, inclusión, redes, HNEDS, organizaciones.

Abstract

The local development process is built for all residents by a specific territory, which hold relations among them to achieve their goals. Humans with Specific Needs of Social Development (HSNSD) or commonly called people with disabilities, are a socially vulnerable sector and excluded, but which can be lessened and combated with the union of organizations where these characters are grouped with the purpose of promote inclusion and defending your rights.

In this document is studied the network organizations from Quiroga, Morelia and Pátzcuaro, Michoacán, which promote the inclusion of HSNSD, using network analysis as methodological approach for the study of the network and know the relationship, trust, exchange levels of social capital, intensity ratio and shared identity among the organizations, which allows to meet the organization with better position in the network and the organization with lower position. The methodology for measurement qualitative impact of social inclusion programs, is the Methodological approach for the study of the inclusion level of users of organizations with better position and the inclusion level of users of organizations with lower position on the net, this let us to know that users the best positioned organizations have higher levels of social inclusion.

Keywords: Local Development, inclusion, networks, organizations.

Introducción

*“El acento para promover el desarrollo
ha de estar puesto en la salud, tomando en
cuenta las capacidades y potencialidades
de la persona, no sus limitaciones”*

Muñoz, M. (2013:46)

El desarrollo local se construye con todos y para todos, significa por tanto abrir posibilidades a todas las personas para que logren sus aspiraciones de vida y permitir a todos los miembros de la sociedad contribuir activamente a ello. La calidad de vida es un aspecto principal que personas, sociedades y gobiernos deben buscar como indicio de desarrollo, el pilar fundamental para cumplir con este indicador es la satisfacción de las necesidades humanas de los individuos que forman una localidad.

Los grupos vulnerables de una sociedad se encuentran, en muchos casos, desprotegidos legal y socialmente, lo que propicia se vean limitados en su calidad de vida, lo que repercute directamente en quienes los rodean, es decir, en toda la sociedad. En este sector de vulnerabilidad están HNEDS, adultos mayores, mujeres maltratadas, personas con particulares preferencias sexuales, indígenas, migrantes, entre otros; quienes en muchas ocasiones son nuestros vecinos, amigos, familiares, conocidos o nosotros mismos, así de alguna manera toda la sociedad es parte de este fenómeno.

Por esto, es necesario impulsar proyectos de investigación que propongan la inclusión de estos sectores al desarrollo de las localidades, proyectos que hagan partícipes de la solución a estas personas, sólo así se podrá comenzar a conocer la verdadera situación en que viven y proponer alternativas.

El objetivo general de la tesis es conocer en qué medida el trabajo en red entre organizaciones que promueven la inclusión de HNEDS, satisface el cumplimiento de sus propósitos, para así sugerir planteamientos y llevar a cabo acciones que faciliten el bienestar de este grupo. Para saberlo, se estudiaron los vínculos que

existen entre las organizaciones en cuanto a su relación, confianza, niveles de intercambio de capital social, intensidad de la relación e identidad que comparten, lo que permitió conocer a las organizaciones con mejor posición en la red¹ (más conectadas) y con menor posición en la red² (menos conectadas). Se aplicó también una entrevista a los HNEDS de las organizaciones mejor y menor conectadas, para conocer su inclusión en base a varias dimensiones de su vida: personal, material, salud, convivencial familiar, relacional, ocupacional, ocio – tiempo libre y comunitaria. Determinando así un promedio de inclusión de los usuarios de las organizaciones mejor y menor posicionadas en la red, mismos que fueron comparados, arrojando que los HNEDS de las primeras presentan índices mayores de inclusión.

La investigación se llevó a cabo en organizaciones en pro de la inclusión de HNEDS que operan en los municipios michoacanos de Morelia, Pátzcuaro y Quiroga. Las personas con discapacidad, de acuerdo a datos del Censo de Población y Vivienda 2010 (INEGI), en Morelia suman 28,000 ciudadanos, en Pátzcuaro 4,300 y en Quiroga 1,104, lo que da un total de 33,404 HNEDS en los municipios de estudio, población que tiene la capacidad de desenvolverse en diferentes ámbitos productivos y aportar, al igual que todos, conocimientos técnicos, sociales y espirituales que enriquezcan las pretensiones productivas. Sin embargo, la estructura física, institucional, cultural y social de nuestro entorno aún no está completamente adecuada para la inclusión de estas personas, lo cual representa el interesante reto de crear condiciones para propiciar que el espacio que habitamos sea realmente para todos.

Morelia, Pátzcuaro y Quiroga cuentan con organizaciones privadas, públicas, gubernamentales y no gubernamentales que directa o indirectamente apoyan la inclusión de HNEDS; el detalle es que en muchas ocasiones, éstas trabajan por separado, sin establecer conexiones con otras organizaciones que podrían ampliar

¹ Las organizaciones con mejor posición en la red, son el grupo de organizaciones que resultaron con más conexiones y mayor protagonismo en la red de organizaciones estudiadas, además de distinguirse por tener más poder y capacidad de influencia en la red.

² Las organizaciones con menor posición en la red, son el grupo de organizaciones que resultaron con menos conexiones y menor protagonismo en la red de organizaciones estudiadas, además de tener, en comparación con el resto, poca influencia en la red.

su campo de acción y contribuir así a ofrecer más y mejores opciones para que HNEDS cuenten con información, recursos, productos y servicios adecuados para facilitar su integración a la dinámica social. Estudiar el papel de las redes en el proceso de inclusión de HNEDS en la perspectiva del desarrollo local, contribuye a generar información y propuestas adecuadas para analizar los frutos de las relaciones establecidas, así como para facilitar y optimizar nuevos y mejores lazos entre organizaciones con la finalidad de que estas relaciones representen un impacto positivo a la inclusión de HNEDS en el desarrollo local.

Es por lo anterior que el tema de investigación sugiere un estudio de las redes entre organizaciones que promueven la inclusión de HNEDS, ya que éstas son los actores que trabajan al respecto, quienes concentran las bases de información, económicas, gubernamentales y sociales para sacar adelante, día con día, a este grupo social, a través de acciones que se ven favorecidas entre mejor sea la comunicación, cohesión y compromiso entre ellas.

Las preguntas de investigación planteadas fueron las siguientes: pregunta general ¿cómo favorecen las redes de organizaciones michoacanas la inclusión de HNEDS en el desarrollo local?. Preguntas específicas: ¿qué organizaciones de Morelia, Quiroga y Pátzcuaro en pro de la inclusión de HNEDS establecen vínculos entre sí?, ¿cuáles son las principales características y objetivos de los vínculos de la red de organizaciones michoacanas en pro de la inclusión de HNEDS?, ¿qué beneficios aportan las redes entre organizaciones para la inclusión de HNEDS y para el desarrollo local?.

La hipótesis de la investigación es que a medida que una organización establece más vínculos con otras organizaciones, por consiguiente tiene un papel más importante en una red, concentra mayores potencialidades y capacidades que le permiten ofrecer a sus usuarios mejores servicios y favorecer su proceso de inclusión y aportan al desarrollo local.

La metodología en que se apoyó la investigación consta de dos cuestionarios (anexos): uno de elaboración propia para conocer los vínculos y redes entre organizaciones, así como las características y objetivos de éstas (anexo I). Otro

cuestionario aplicado a los HNEDS de las organizaciones con mayor y mejor posición en la red de organizaciones (anexo III), éste se basa completamente en la “metodología para la medición del impacto cualitativo de los programas de inclusión social” (anexo II), y su finalidad es conocer el impacto en la inclusión de las personas en todas las dimensiones de su vida.

El capítulo I, inicia con una referencia y justificación de la utilización del término Humanos con Necesidades Específicas de Desarrollo Social (HNEDS), posteriormente se analiza la teoría del desarrollo local y sus elementos con un enfoque sistémico hacia la inclusión. La tercera parte del capítulo, problematiza y presenta un panorama del proceso de exclusión humana en el desarrollo local, que permite comprender la importancia y vitalidad de la inclusión social, la cual es analizada en la cuarta parte del capítulo a través de la teoría general de inclusión, en particular de HNEDS en el marco legal, humano y científico. Asimismo se presenta en extenso la metodología para la medición de la inclusión, que es utilizada para conocer la inclusión en las organizaciones con menor y mayor posición en la red.

A lo largo del capítulo se va construyendo el cuadro de los valores del desarrollo local, mismos que son tema de análisis en la quinta parte del capítulo, resaltando la importancia de su mención, dada la dirección que dan al proyecto de investigación y al desarrollo local. Finalmente se expone una nueva visión del desarrollo basada en la inclusión de HNEDS, pero con un enfoque armónico e integral del desarrollo local en función a la vida.

El capítulo II comienza explicando la diferencia y relación entre vínculos y redes, posteriormente es visto un panorama general de la clasificación de las redes, mismas que de acuerdo a sus características califican en distintas categorías, siendo una de ellas la “red socio-institucional”, correspondiente a la red estudiada, ya que se establece entre organizaciones que promueven la inclusión social de un grupo específico. Después se analiza un panorama general del análisis de redes como la metodología utilizada para conocer las características y objetivos de la red estudiada.

En la cuarta parte del capítulo II se analiza el capital social en las redes, el cual tiene distintos componentes e interpretaciones de autores del desarrollo local, para el presente trabajo se toma que éste consiste en los beneficios que se obtienen y/o pueden obtener al pertenecer a una red, los cuales pueden ser de distintos tipos: intelectual, material y/o humano; posteriormente se enlaza teóricamente a través de un esquema, a los tres elementos principales de la investigación: redes, inclusión y desarrollo; finalmente se profundiza en el análisis e importancia de la identidad en las redes como un motor para que estas funcionen en sus mejores condiciones.

El capítulo III presenta los resultados de la teoría y metodología expuestas en el capítulo II, con base en la encuesta/entrevista del “Anexo 1. Cuestionario de redes”. El capítulo se divide en tres partes esenciales, en la primera se expone de manera general el diseño de la investigación y las organizaciones estudiadas, en la segunda, se presentan los atributos de la red de acuerdo al sector que pertenecen y área geográfica en que se ubican, en la tercera se describen teórica y gráficamente los indicadores relacionales y estadísticos que explican los resultados del análisis de redes.

Los indicadores relacionales de la red son: existencia de la relación, confianza en las relaciones, intercambio de capital social, intensidad de las relaciones e identidad entre organizaciones; para cada indicador relacional se presenta la gráfica de su red y la descripción de sus respectivos indicadores que permiten analizarlos; al final de la descripción de cada indicador relacional, se analizan las tablas de los indicadores estadísticos: densidad y centralidad, comparándolos en las redes de: existencia de la relación, confianza e intercambio. En este capítulo se presentan a las organizaciones con mayor y menor posición y protagonismo en la red, y de estas fueron elegidas las organizaciones en las que se llevó a cabo la entrevista a los HNEDS para conocer su nivel de inclusión.

En el capítulo IV se expone el resultado del impacto de inclusión en las organizaciones mejor y menor posicionadas de la red, resultado de la diferencia entre la situación en que se encontraban los HNEDS antes de ingresar a una

organización, y en la que se encontraban al momento de la entrevista, es decir, una vez dentro, de acuerdo a diversas dimensiones de su vida: personal, material, salud, convivencial familiar, relacional, ocupacional, ocio – tiempo libre y comunitaria de HNEDS. Para este capítulo se utilizó como herramienta base la “Metodología para la Medición del Impacto Cualitativo de los programas de Inclusión Social” (Anexo II), expuesta en el capítulo I, cuyo cuestionario fue tomado como base para diseñar el Cuestionario para la medición de la inclusión de HNEDS en organizaciones latinoamericanas (Anexo III), el cual fue aplicado a miembros de los distintos grupos de organizaciones estudiadas (de acuerdo a su posicionamiento en la red: mejor posicionadas o menor posicionadas), conservando la misma escala y criterios de medición de cada pregunta que la “Metodología para la Medición del Impacto Cualitativo de los programas de Inclusión Social”.

En la primera parte del capítulo se exponen los resultados de las organizaciones con menor posicionamiento en la red, posteriormente las organizaciones con mejor posicionamiento en la red, y finalmente, se presentan las conclusiones del capítulo en lo general y en lo particular con relación al capítulo anterior.

En las conclusiones de la investigación, se destaca que las organizaciones con mejor posición en la red o las que más vínculos tienen con otras, efectivamente son las que promueven mejor nivel de inclusión en sus miembros. Finalmente se presentan las sugerencias.

Capítulo I. HNEDS y desarrollo local: ¿inclusión o exclusión?

El capítulo inicia con una referencia teórica acerca del término HNEDS como propuesta, en lugar del comúnmente utilizado “personas con discapacidad”, y la relevancia de utilizar este término en materia de desarrollo local, posteriormente

se presenta un análisis de diversos autores respecto a la incidencia de sus opiniones del desarrollo local en la inclusión y la exclusión de personas. En la tercera parte del capítulo se estudia la exclusión, tomando como base el ciclo de exclusión social para su entendimiento en función al desarrollo local, en tanto que la inclusión es analizada en la cuarta parte, desde una manera general de acuerdo a su significado y papel en el desarrollo local, así como en lo particular siendo analizada en los HNEDS y se exponen los aspectos claves de una metodología para la medición de la inclusión. A lo largo del capítulo se va nutriendo el “Cuadro en construcción: valores del desarrollo local” y en la quinta parte, se exponen las razones por la que es vital la utilización de valores en el desarrollo local y como éstos favorecen a la inclusión; finalmente, se refiere una nueva visión del desarrollo basada en la inclusión de HNEDS, pero con un enfoque armónico e integral del desarrollo local en función a la vida.

1.1. HNEDS

Comenzamos con una referencia y justificación respecto al término HNEDS: “humanos con necesidades específicas de desarrollo social”, en lugar del comúnmente aceptado “personas con discapacidad” que tiene un uso internacionalmente aprobado con enfoque más ideal para ciencias médicas, pero en el caso de esta investigación interesa más el enfoque social.

Etimológicamente la palabra discapacidad viene de: dis (del latín) que significa alteración, negación o contrariedad. Capacidad (verbo latino capacitas) significa actitud o suficiencia para alguna cosa. 2. Fig. Talento o disposición para comprender las cosas³. Por su parte, Alcántara, R. (2000) define la discapacidad como una alteración o insuficiencia para pensar o actuar.

Lopez, M. (2005) menciona que *estamos muy lejos de ser una sociedad incluyente, nisiquiera somos capaces todavía de aceptar que debemos usar*

³ Real Academia Española, Diccionario de la lengua Española (Base de datos en línea) <http://www.rae.es/> Consultado el 10/09/2014.

términos adecuados como “personas con discapacidad” en lugar de “minusválidos” o “discapacitados”. Falta mucho por hacer, pero los cambios se van generando (p. 41). Es importante resaltar que ella al igual que muchos autores, organizaciones e instituciones a nivel mundial consideran el término “personas con discapacidad” el adecuado, prueba de ello es que la amplia literatura al respecto, así como nombres de entidades que trabajan con este sector lo emplean por ser el más utilizado legal y simbólicamente, y si bien no es el propósito de la investigación modificar por ahora esta tendencia, se presentan argumentos válidos por los cuales se utiliza el término HNEDS, bajo una consigna similar a la de la autora: falta mucho por hacer y considerar, pero los cambios se están generando.

En la experiencia de convivencia y trabajo con este grupo, para los HNEDS, no parece correcto o agradable el término “discapacitada(o)”, aunque algunos pueden no tener problema con el término de “personas con discapacidad”, lo curioso es que el primero es una variante del segundo. Como parte del proceso para llevar a cabo el presente trabajo, se visitaron organizaciones en Colombia y en México, en las que se entrevistaron a HNEDS acerca de su percepción de inclusión, platicando formal y específicamente con los entrevistados acerca de la aceptación y contribución que hace el término “persona con discapacidad” a su rol y desarrollo social, asimismo, se entablaron charlas con las personas encargadas de hacer funcionar las organizaciones día a día, por otra parte, a través de la realización de un foro en línea en el grupo de Facebook “Jóvenes sobre ruedas” y charlas privadas con HNEDS entre agosto del 2013 y Junio del 2014.

Por lo anterior, se decide para el presente documento, utilizar el término “humanos con necesidades específicas de desarrollo social”, que por sus siglas: HNEDS, para referirse a personas de este sector, aclarando que ha sido un término aceptado y consensado por y entre los involucrados. No obstante también se utiliza el término “discapacidad” para hacer mención al fenómeno social que representa, ya que además la mayoría de autores y documentos lo tratan así.

Es importante hacer uso correcto de los términos, ya que de ahí parte la orientación que se le dará no sólo a la investigación, sino también a la acción, en

este caso, no importa cuál sea la alteración o insuficiencia que la personas tengan para desarrollarse, no es de interés para la inclusión el ¿qué no hace? o ¿qué le falta?, sino poner atención en ¿qué puede hacer? y ¿qué necesita para hacerlo?, ya que al igual que cualquier otro ser humano, tiene capacidades y especial afición o interés por realizar alguna actividad acorde a propios gustos y posibilidades, que desde las palabras de Aguirre, E. (1999) *“la discapacidad es sólo una de las múltiples características que posee una persona. Al considerar únicamente este aspecto se cancela la posibilidad de percibirla en su diversidad y totalidad singulares, de entender su personalidad, su forma de pensar y sus cualidades (p.9).”*

Como seres humanos, finalmente, todos somos diferentes, y para el caso específico del grupo HNEDS, la discapacidad que puedan tener es sólo una característica, de tantas que tiene una persona, entre ellas, todas sus capacidades para desarrollarse como ser humano. Como profesionales, madres, padres, hijos, hermanos, amigos, podemos comenzar a trabajar en un mundo para todos, en cada una de las acciones que emprendemos día a día, como menciona Aguirre, E. (1999) *“las personas con discapacidad tienen necesidades diferentes que el resto de la población y requieren respuestas diferentes con objetivo de que puedan vivir con dignidad (p.32)”*, el hecho de que vivamos una sociedad inconsciente al respecto y poco solidaria provoca que algunos grupos vivan en ambientes de exclusión y el mismo entorno social que los cobija no escucha sus necesidades para que puedan llevar una vida digna.

Se puede comprender el lenguaje que hace referencia a este grupo como un símbolo, ya que desde la perspectiva de Austin, T. (2004) *“Símbolo ” es cualquier cosa --objeto, gesto, palabra-- que se pone en lugar de o representa a otra cosa con la que no tiene conexión intrínseca, de manera que desde el punto de vista cultural, nos interesan los símbolos que tienen significado y sentido particulares para el grupo humano de referencia –o en estudio– (p.49)”*, lo cual hace todo más interesante, en primer plano podemos identificar que esta simbología está enfocada a la “expresión” con la que se llama hasta ahora a humanos que son

parte de este grupo: “personas con discapacidad”, misma que los representa y a su vez es posible decir que no tiene una conexión completamente intrínseca con estos individuos, ya que los HNEDS saben que la “discapacidad”, símbolo con el cual la mayoría de la sociedad los identifica, no es su principal característica y por lo que todos los demás deberían conocerlos y reconocerlos.

Sin embargo existe la propuesta de Austin (2004) acerca de utilizar el punto de vista cultural y así interesarnos por símbolos que tengan un significado y sentido para quienes hará referencia. Lo anterior sustenta que el término HNEDS sea un símbolo cultural adecuado y aceptado por los integrantes del grupo, ya que los define de acuerdo a lo que son y lo que pueden hacer, a lo que necesitan para poder contribuir a su desarrollo y el de sus localidades.

La primera palabra de HNEDS “humano” hace referencia a individuo o persona de la especie humana, posteriormente está la palabra “necesidades”, misma que refleja la falta de algo, usualmente indispensable para la vida, pero ¿realmente las exigencias y dinámicas de la vida en la sociedad actual son necesarias para que alguien continúe vivo?, tal vez no, hay muchas personas que mantienen su vida alejadas de la sociedad y aun así logran obtener un desarrollo humano, mental y espiritual que consideran pleno, pero esto igualmente no significa que todas las personas que por alguna situación se encuentren excluidas vayan a tener el mismo destino, hay otros individuos (algunos HNEDS) que no quieren ni tienen porque vivir aislados, pero la dinámica social no permite su desarrollo social, al vivir en medio de estructuras físicas y mentales que no les permiten desarrollarse a través de la satisfacción de sus necesidades “específicas” para hacerlo.

He aquí la tercera palabra del término HNEDS “específicas”, misma que se utiliza para describir como son las necesidades que tienen los integrantes de este sector, y hace referencia a un medio exclusivo para lograr algo, y es justo lo que necesitan estos humanos, medios específicos para lograr a veces lo más simple o complejo, pueden ser señas, sonidos, instrumentos, infraestructura, tecnología, apoyo humano, entre otros, a los cuales por humanidad y ley tienen derecho, que

muchas veces no se ve reflejado y es por eso que se ven a estas personas en situación de exclusión, sin posibilidades de “desarrollo”.

Desarrollo es la cuarta palabra del término, hace referencia a la necesidad de realización y evolución integral, en equilibrio con sus capacidades, posibilidades, gustos y medio ambiente, natural, animal y artificial que rodea al individuo, tal desarrollo se ve afectado a causa de, como menciona Aguirre, E. (1999) *“la reducida interacción con el medio físico y social, que se traduce en la falta de experiencias (p.29)”*, un desarrollo que en el cuerpo humano se refleja fácilmente con el crecimiento corporal, pero va mucho más allá de éste, puesto que este cuerpo para crecer también ocupa alimentar su cuerpo, su mente, su espíritu, sus emociones y sus relaciones, mismas que son a la vez producto de y para la vida en “sociedad”.

Vivir en sociedad hace a un individuo un ser “social”, y ésta representa la quinta y última palabra del término HNEDS, que como se mencionó, el individuo para lograr su desarrollo y contribuir al medio que lo rodea, necesita de una vida en sociedad y vivir en armonía, con la necesidad, y obligación, de involucrarse en el proceso de desarrollo de su entorno, siempre y cuando dicho proceso también involucre a todos los individuos para su construcción, logrando un proceso retributivo e integral de desarrollo.

Utilizar un nuevo símbolo a través de la palabra para identificar a un grupo tan importante de la sociedad como los HNEDS, es algo muy valioso y emotivo, por la influencia y trascendencia sentimental y teórica que desde la experiencia personal y profesional, ha representado la búsqueda de un sentido a este significado, producto de una serie de pensamientos, charlas, entrevistas, miedos al cambio, sueños y coraje para hacerlo.

Es un cambio, que puede ser brusco, o tal vez moderado, pero que significa el punto clave para darle sentido a todo este trabajo de tesis, y esto, desde la perspectiva de Rodríguez, J. (2004) también es desarrollo, ya que el autor plantea que *“Si “desarrollo” además de la suma de procesos progresivos y regresivos, es*

definido también como cambios fundamentales y de renovación general, son las condiciones de cambio revolucionario y su propia dinámica de evolución inevitables una vez que estos surgen de la crisis y el caos. Por ello estos cambios explosivos superan siempre todo aspecto fragmentado de un sistema conceptual. El cual en su fragmentación y atomización facilita a la larga una nueva construcción, un nuevo mundo conceptual, fuera de aquellas condiciones que existieron bajo las perspectivas de la vieja estructura social. (p.16)”

1.2. El desarrollo local

El desarrollo local es objetivo y base teórica del presente trabajo, por ello la importancia de estudiar las teorías que construyen la base teórica necesaria para comprender el desarrollo, en función de la inclusión social, la cual se compone de distintas dimensiones que permiten al ser humano convivir satisfactoriamente en sociedad: personal, material, salud, convivencial, relacional, ocupacional, ocio – tiempo libre y comunitaria; mismas que se irán abordando en este capítulo desde la opinión de diversos autores del desarrollo local.

Primero, en el enfoque de las capacidades de Sen, A. (1998) se menciona que el proceso de desarrollo no es independiente de la ampliación de las capacidades del ser humano, sino todo lo contrario, es parte de la ampliación de las capacidades de las personas, tanto a nivel económico como cultural, social o político. Es importante mencionar que “capacidades de las personas” incluye a todos los seres humanos, y por supuesto también a los HNEDS, que si bien presentan una limitación, también cuentan con otras capacidades por desarrollar y realizar actividades productivas. Amartya Sen enfatiza la libertad, como un medio para no padecer privaciones ni enfermedades fácilmente curables, para poseer una vivienda digna, para participar en la toma de decisiones colectivas, para disfrutar del nivel educativo deseado, para profesar, expresar y difundir libremente las propias ideas (sean estas políticas o religiosas) o para vivir en un entorno cultural propio; opinión que se encuentra íntimamente ligada, y como una

definición complementaria a la inclusión social, a la cual, podemos relacionar varias dimensiones de la vida de los seres humanos en las que hace énfasis Sen. Además, resulta importante destacar que los HNEDS enfrentan condiciones particulares para el ejercicio de su libertad, las cuales recomendablemente deberán ser consideradas para su inclusión, por la sociedad en general, y empezando por las propias organizaciones que aquí se estudian.

Una dimensión importante es la salud, por ello se menciona la libertad para no padecer privaciones ni enfermedades. Asimismo da importancia a la dimensión convivencial familiar, afirmando la necesidad de poseer una vivienda digna, que es el espacio donde se desarrollan gran parte de las actividades y relaciones familiares de las personas. Para la dimensión comunitaria es importante que el ser humano participe en la toma de decisiones colectivas, así como para la dimensión ocupacional es fundamental la educación que permita a una persona expresarse y realizarse personal y profesionalmente.

Por su parte Smith, A. (1759) menciona la importancia del auto-estima, como un componente esencial del desarrollo humano. Si a una persona no se le permite desarrollarse dentro de sus posibilidades ¿dónde queda su auto percepción?, y es importante que nuestro prójimo se encuentre bien, para poder también estarlo, finalmente, todos somos compromiso de todos. El enfoque de Smith apunta a la dimensión personal del individuo, el cual debe gozar de amor propio, buen autoestima y autopercepción para su desarrollo y realización.

En tanto, Max-Neef, M. (1995) sostiene que el Desarrollo a Escala Humana, debe estar orientado en gran medida hacia la satisfacción de las necesidades humanas, exige un nuevo modo de interpretar la realidad, nos obliga a ver y a evaluar el mundo, las personas y sus procesos, de una manera distinta a la convencional. Es claro, relevante y sencillo: ver a las personas con “discapacidad” como HNEDS, primer paso para una construcción hacia la satisfacción de necesidades humanas universales, tanto del sector de HNEDS al adquirir socialmente el reconocimiento de igualdad y ejercer así derechos universales, como para las personas sin discapacidad, al vivir el mundo con un placer y motivación que sólo el verdadero sentido de igualdad (creencia y acción) regala a la experiencia de vida. La

aportación de Neef a la teoría del desarrollo, enfatiza la dimensión personal de las personas como pilar esencial para la satisfacción de las necesidades humanas universales, y así, del desarrollo local.

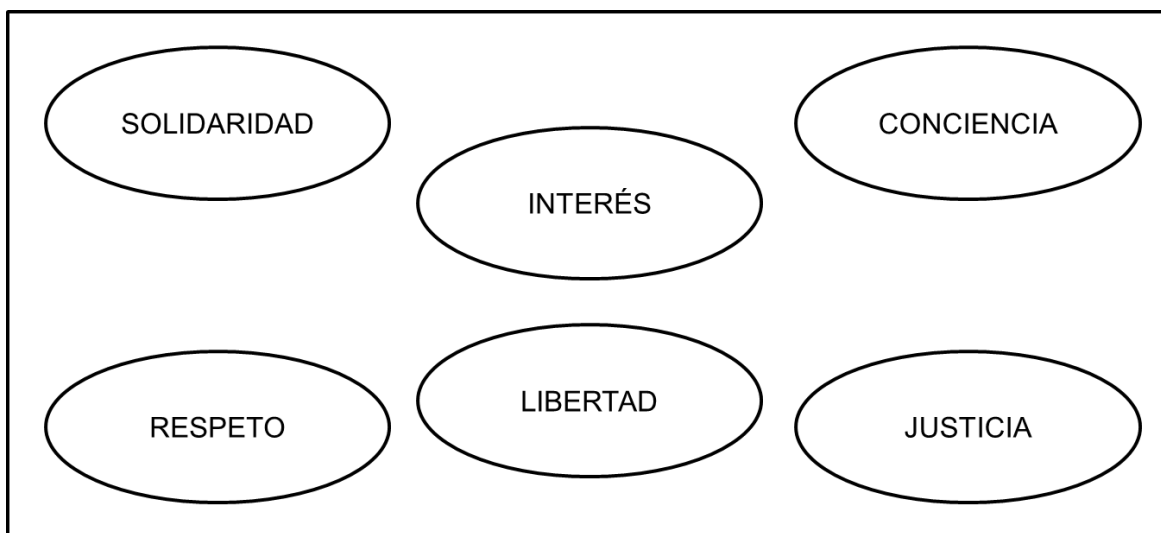
González, J. (2009) menciona que el desarrollo sólo ha ocurrido cuando se han satisfecho las necesidades básicas, para alcanzarlo es necesaria la transformación del sistema económico y social que involucre instituciones, creencias, valores, actitudes, esfuerzos, toma de riesgos, religión y sistema de clases, conservando los componentes básicos de sustento de vida, autoestima y libertad. El autor afirma que la satisfacción de las necesidades básicas humanas es condición para el verdadero desarrollo, lo que resulta complicado, aunque congruente con los fines que éste pretende. Por otro lado, el desarrollo es un proceso en constante transformación, y aun logrando el objetivo mencionado, resultaría necesario sostener dicha condición y actuar en base a las nuevas necesidades en los ámbitos sociales, políticos, espirituales, ambientales, personales, institucionales y humanas de quienes conformen tal sociedad.

La transformación del sistema social propuesta, desde la perspectiva del desarrollo local, supone una sociedad solidaria y consciente, capaz de adaptarse a una dinámica de desarrollo que permita vivir en un sistema socioeconómico enfocado al sustento de la vida humana: cuerpo, mente y espíritu. La posición del autor respecto al desarrollo, claramente, se enfoca a la inclusión colectiva de seres humanos como base para su construcción, rescatando, entre otras, la dimensión material del ser humano, ya que el sustento de la vida humana también es tangible y se traduce en la posibilidad de acceder a diversos bienes y servicios para su permanencia y estabilidad en el mundo.

González, J. (2009) menciona la importancia de una sociedad solidaria y consciente para la transformación social, dos aspectos que también son valores esenciales para el desarrollo local: solidaridad y conciencia. La solidaridad es el valor que mueve a los individuos a sensibilizarse y comprometerse en acción y apoyo con situaciones y causas de otros individuos, fortaleciéndose todos de esta manera; y la conciencia es el conocimiento del pensamiento propio y la acción de

una persona o colectividad, teniendo presente el impacto, bueno y malo, que tienen las cosas que se piensan/hacen en su momento, en el tiempo, en el espacio, para sí mismo y para los demás, considerando que ser consciente es enfocar pensamientos y acciones hacia el bien; valores de solidaridad y conciencia permiten construir desarrollo local, siendo estos dos aspectos imprescindibles y permanentes en este proceso.

En el cuadro 1.1 se observa la creciente construcción del cuadro de los valores del desarrollo local, sumando la libertad, solidaridad y conciencia, además de respeto y justicia, valores de los que se hablará en el siguiente párrafo.



Cuadro 1.1 En construcción: valores del desarrollo local

Fuente: Elaboración propia, sustentado en Gonzáles, J. (2009) y Escribano, G. (2002)

Escribano, G. (2001) expone que el funcionalismo de Parsons resalta dos aspectos de gran utilidad teórica para la investigación: integración de instituciones y pervivencia de valores. El primero es básico para que instituciones que promueven la inclusión de HNEDS formen parte del desarrollo, lo cual se profundizará en el próximo capítulo; el segundo aspecto invita a considerar valores

de respeto, solidaridad y justicia, para emprender acciones que promuevan la inclusión del sector HNEDS, con la finalidad de brindar un entorno a todos en el que, a medida de gustos y capacidades, sea posible un desenvolvimiento humano que genere conocimiento, productos, servicios, mano de obra, bienestar, conciencia y/o cualquier factor positivo para el desarrollo.

La perspectiva analizada resulta muy importante, ya que resalta tres valores fundamentales: respeto, solidaridad y justicia, los cuales se suman a los valores del desarrollo local que se muestran en el cuadro 1.1, el respeto es tanto a sí mismo como hacía los demás, significa no transgredir el derecho propio o ajeno para pensar, estar o actuar. La justicia es un valor que da a cada uno lo que se merece, con base en otros valores, que permiten identificar lo correcto y lo justo.

Los valores son indispensables para la inclusión social, debido a que si se actúa bajo ellos, no hay cabida para la desventaja y exclusión injusta de individuos, ya que supone un estilo de vida social adecuado y armónico. La dimensión relacional de la inclusión va de la mano con los valores, porque ambos se construyen y fortalecen con los vínculos entre los individuos.

1.3. Exclusión

Acerca de la exclusión, es pertinente la reflexión de Castañeda, F. y Cuellar, A. (1998), quienes mencionan que *“si la inclusión es normal y solamente plantea la cuestión de cuales estructuras pueden ser elaboradas para organizarlas y desarrollarlas posteriormente, la exclusión constriñe a la sociedad a reflexionar sobre sí misma y sobre las condiciones que generan tales distinciones y tales diferencias (p.32)”*, y es precisamente este argumento que lleva a la reflexión sobre la exclusión y hace explícito el daño que en niveles globales y sociales de vida causa.

Imaginar a nuestro planeta tierra sin alguno de sus elementos (agua, tierra, aire y fuego) es sencillamente imposible, ya que si uno de ellos desapareciera, paulatinamente el planeta también lo haría. Asimismo no podemos imaginar el desarrollo de algún territorio sin tener en cuenta a todos sus elementos, ¿por

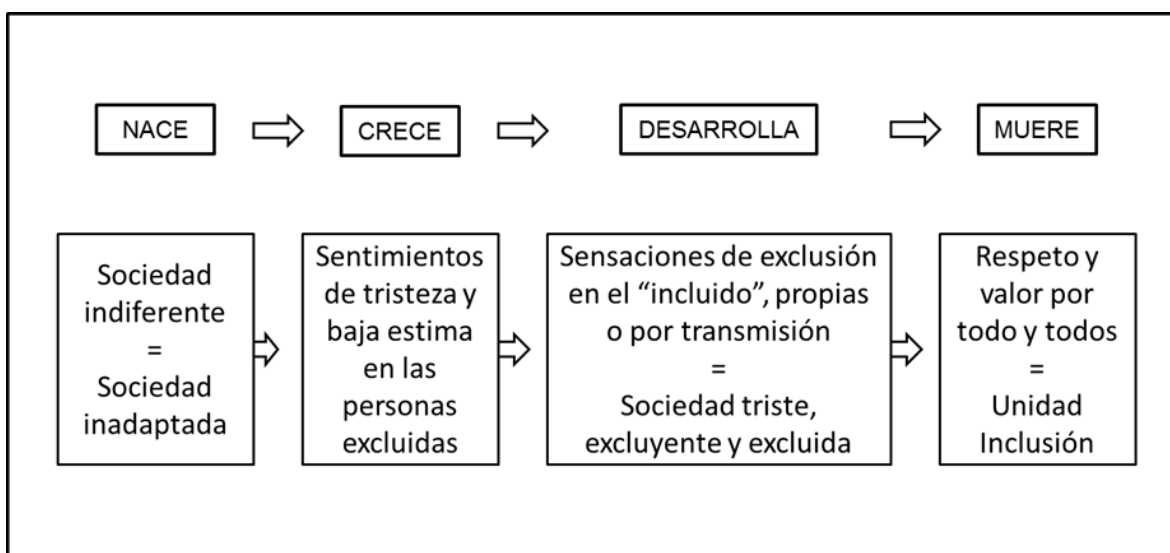
qué?, debido a que si uno de ellos saliera de su plano y consideración, y sólo algunos elementos, o seres humanos, dentro de un territorio social y geográficamente definido, fueran valorados para su desarrollo integral, dejando fuera, o en la indiferencia a otros, se perdería una parte de esta completud, lo cual ocasionaría, como en la desaparición de uno de los componentes de la tierra, un proceso rápido o lento, pero seguro de desaparición. Haciendo imposibles los verdaderos intentos para lograr un desarrollo local.

Actualmente vivimos en un entorno excluyente en el cual se observa a ancianos mendigando, adictos destruyéndose, HNEDS con pocos espacios, a la comunidad de lesbianas, gays, bisexuales y transgeneros (LGBT) sin derechos de unirse, enfermos sin atención, indígenas discriminados y despojados de su tierra, y muchas otras personas o grupos que por su condición presente no están siendo consideradas como ciudadanos plenos de derechos en sus comunidades locales, lo cual deriva en un sentimiento y condición de exclusión social, un fenómeno, que como se puede visualizar en el cuadro 1.2, nace de una sociedad que no ha respondido a los retos y valores de hacer parte de ella a todos sus ciudadanos, es decir, se trata de una sociedad inadaptada, ya que como plantea el Instituto Nacional de Administración Pública (2005) los HNEDS no sólo dependen de ellos, sino que tienen un origen interactivo con el medio.

Y no solamente es el caso de este grupo, sino cada situación de exclusión posible tiene también un origen de interacción con el medio en que se desarrolla, la cual crece con sentimientos personales de cada individuo de tristeza y agonía, que por su condición física, emocional, sexual, religiosa, edad, lugar y/o etnia de procedencia, no tiene los mismo derechos que los demás.

Esto lo dicen de otra forma Castañeda, F. y Cuellar, A. (1998) afirman que *“naturalmente, ser excluidos o incluidos hace diferencia también para el individuo particular, para su mente y para sus sentimientos (p.31)”*, siendo todos tan merecedores de derechos por el hecho de ser un ser humano vivo y presente.

El fenómeno de la exclusión se desarrolla con la transmisión de los sentimientos de las personas excluidas, de inadaptación y baja autoestima de quienes rodean al excluido, así como por el malestar que también genera en los “incluidos” vivir en una sociedad donde la exclusión está latente, ya que como mencionan Legate, N., DeHaan, C., Weinstein, N. y Ryan, R. (2013) *“when people bend to pressure to exclude others, they also pay a steep personal cost. Their distress is different from the person excluded, but no less intense”*, esto se interpreta en español como que cuando las personas se ven presionadas a excluir a otros, también pagan un costo por hacerlo, ya que si bien su angustia diferente a la de la persona excluida, no es menos intensa; y esta presión a la que se refieren los autores no es solamente cuando se hace de manera directa, sino también puede ser indirecta, como acto de indiferencia al ver “como normal” que ciertas personas sean excluidas.



Cuadro 1.2 Ciclo de la exclusión social

Fuente: Elaboración propia con base en la teoría de la exclusión social y sistemas de: Castañeda, F. y Cuellar, A. (1998); Instituto Nacional de Administración Pública (1995); Legate, N., DeHaan, C., Weinstein, N. y Ryan, R. (2013); Marín, D. (2012); Waztalwick, P., Beavin, J. y Jackson, D. (1967).

Los autores a su vez mencionan que aun cuando los actos que promueven la exclusión no dejan heridas visibles, se activan los mismos mecanismos de dolor en el cerebro, como con la violencia física, y esto aclara que la exclusión, en nuestra sociedad, no solamente afecta a las personas excluidas, sino a todos los demás, porque es evidente que todos nos relacionamos con todos, y conocemos o somos, en alguna medida, promotores, permisivos o indiferentes, y por ello parte la exclusión, lo cual genera no solamente un grupo excluido, que se piensa sólo afecta a los grupos vulnerables, pero de hecho somos todos, al vivir en un sitio en donde hay una mayoría de indiferentes o promotores de esta situación, se incluye en la “otra parte” de la sociedad, en los grupos que pareciera han llegado a un acuerdo social tácito para considerarse “normales”, y no se dan cuenta que también ellos están excluidos, de los grupos que ellos consideran excluidos, lo que genera ya no un grupo en situación de exclusión, sino toda una sociedad quebrantada, un sistema en el que no todas sus partes se aprecian y consideran.

Esto visto desde la teoría de los sistemas, de Watzlawick, P., Beavin, J. y Jackson, D. (1967) cada una de las partes de un sistema está relacionada de tal manera con las otras que un cambio en una de ellas provoca un cambio en todas las demás y en el sistema total. Esto significa que un sistema se comporta no sólo como un simple compuesto de elementos independientes, sino como un todo inseparable y coherente; lo cual prueba la relación que tenemos conectados como especie, como sistema, un sistema aún en proceso de consolidación, que está buscando sus partes para lograr un mejor funcionamiento y tal vez este sistema aún no ha volteado a ver hacia sí mismo, es decir, a su cohesión, a su unión y valoración de cada una de sus partes.

Al respecto es muy útil la reflexión de Marín, D. (2012), quien menciona que la falta de cohesión social aparte de obstaculizar el desarrollo económico, también estimula la inestabilidad social y política, mismas que son consecuencia de la desigualdad, pobreza y exclusión, además que *“el desempeño económico de un país puede verse afectado dado sus condiciones sociales. Así, el nuevo enfoque*

se ancla en la idea, hoy aceptada, de que la pobreza y la inequidad socavan las bases del desarrollo y desestabilizan políticamente a los Estados (p.67)”.

La exclusión social no solamente genera cambios emocionales en los integrantes de una sociedad, sino todo esto va mucho más allá, ya que puede ser un quebrantador de instituciones y sistemas políticos, económicos y sociales, lo que puede generar un desastre total en un lugar en donde no se frene y emprendan acciones para terminar con este fenómeno, que es inaceptable y en muchos lugares ni legal, y es que ningún elemento externo va a ser tan significativo para la unidad social, como sus partes, respetando y haciendo valer su derecho a ser parte del todo. Así, con valía y respeto, entre personas y grupos, el fenómeno de exclusión social puede ser superado.

A veces es posible preguntarse ¿hasta cuándo?, pero es algo difícil de responder, pero como dice Eduardo Galeano *“sin utopía no hay camino, ni meta ni destino, es la esperanza que impulsa al andante”*, y si no se trabaja en los proyectos públicos, privados, sociales, personales y profesionales por la inclusión de todos los habitantes de un territorio, tampoco habrán los motivos y las señales vitales de que se está promoviendo un verdadero desarrollo en cualquier comunidad.

Es obvio que el agua no cumple la misma función que el fuego, o la nariz que los oídos, o la lluvia que la erupción, o el niño que el viejo, la madre que la hija, el hombre que la mujer, el cartero que el campesino, el heterosexual que el homosexual, la flor que el animal, el que camina que el que no lo hace. Sin embargo, todos cumplen una función, y deben ser valorados por lo que hacen o saben hacer, y no por lo que no hacen, sino, cada individuo sería inservible e invisible para todos los demás.

Desafortunadamente es lo que pasa en la sociedad actual, ya que hemos hecho invisibles y tomado como poco servibles a los grupos y personas que se encuentran en situación de exclusión más severa; nos hemos enfocado tanto en alguna característica que los hace vulnerables, como para dejarlos incluso “fuera del juego”, considerándolas, consciente o inconscientemente, “personas menos

valiosas”, ¿con qué autoridad moral una sociedad, puede diseñar un sistema político y social en el que unos tengan más derechos que otros?, es decir, que unos seres humanos son más valiosos que otros.

Esto también es exclusión y marginación, pues como dice Aguirre, E. (1999) *“la marginación se refiere a la ausencia de relaciones entre sociedad y las personas discapacitadas; en repetidas ocasiones, algunos sectores de la población les niegan o restringen la posibilidad de establecer relaciones que les permitan experimentar para conocer y entender su entorno, desarrollar sus potencialidades e incorporarse a la sociedad. Es importante remarcar que esta situación afecta tanto a personas con discapacidad en lo individual como a la sociedad en su conjunto (p.28)”*, y hace referencia justo a cuando uno o varios hemos sido parte directa o indirectamente de este fenómeno, esa víctima, esa ley, esa situación en la que te diste cuenta y sentiste incomodidad, eso que te hace parte de un sistema excluyente, y si eres capaz de ver o sentir la exclusión, también eres parte de ella.

La exclusión permanece en una sociedad en la cual se generan proyectos muchas sin dirección, porque tal vez tengan, al principio, un gran impacto político, ambiental, económico, popular o de otro tipo, pero tarde o temprano éste caerá si sus pilares son tan limitados; es como un edificio sin buenos cimientos, o un carro sin una llanta, estos pueden durar y avanzar de pronto, pero no perdurar ni avanzar con todo su potencial, porque hay algo que hace falta, una parte que no se consideró; y mientras este edificio siga creciendo, el auto avanzando o la sociedad tratando de buscar mayor armonía; estas acciones no serán de real utilidad, no podrán trascender, podrían quedar para la foto, para el recuerdo o para quienes gusten habitar en un espacio inseguro, mal creado y dividido.

Así como dicen Castañeda, F. y Cuellar, A. (1998) *“La exclusión social oscurece la visibilidad de las personas en el sentido que interrumpe la comunicación, que impide la formación de expectativas complejas, recíprocas y reflexivas” (p.30).*

Y es que desarrollar no es sólo crecer, sino mucho más profundo, desarrollar es utilizar, comunicar, potencializar y armonizar cada una de las partes que

componen a un sistema. Y ¿qué hay de estas partes?, ¿por qué comunicarnos?. Es sencillo, así como el ojo con el cerebro o un par de ojos con otro par de ojos deben de conectarse para funcionar, para comunicarse, asimismo los seres humanos podrían comunicarse para aprender a vivir en sociedad, hablarse, identificarse, comprenderse y acordar un modo de vida estable y justo para todos.

1.3.1. Exclusión en HNEDS

Para vivir en sociedad el ser humano necesita de un entorno “adecuado” para su desarrollo social, lo cual implica tener acceso a educación, deporte, cultura, trabajo, actividades recreativas, participación comunitaria, relaciones familiares y con amigos, lo que desde la perspectiva de Fernández, S. (2011) debe ser producto de una política social que promueva la participación activa y en condiciones de igualdad de todos los hombres y comunidades involucrados.

Pero cuando esta política social es inadecuada, florece la desigualdad de oportunidades para el desarrollo humano-social, la exclusión, y es que satisfacer la necesidad específica para el desarrollo social de una persona va mucho más allá de generar los medios para superar ciertas limitaciones comunes y corrientes que no afectan gravemente el desarrollo de una persona, tales como saber cantar, bailar, jugar algún deporte, cocinar o incluso leer/escribir. Si bien cualquier de estas limitaciones puede afectar en alguna medida el desarrollo personal, la diferencia está en que algunas personas tienen una condición corporal íntegra que les permite o permitiría aprender a hacerlo o acercarse a algún lugar.

Pero existen otras personas, que aunque quieran, se ven presas de obstáculos y limitaciones para hacerlo de manera autónoma, y debido a que su situación corporal no es como la de “la mayoría”, para la cual ha sido construido y pensado el sistema social, plagado de formas físicas y mentales de vida en las que no han sido consideradas las personas con alguna deficiencia en su corporalidad, provocando que las estructuras sociales no estén diseñadas para que los HNEDS puedan desenvolverse o realizar algunas actividades, enfrentándose a un sistema

físico y social que no contempla su situación y sus posibilidades de hacer las cosas, aunque sea de una forma diferente a como lo hacen los demás y/o precisando del apoyo temporal o permanente de un agente externo para realizarlo.

Es en este caso cuando decimos que un ser humano excluido tiene una necesidad específica para su desarrollo, y es específica porque requiere un método o camino particular para lograr lo mismo que otro ser humano, pero de diferente forma, para contribuir a su desarrollo y el de la sociedad.

Es posible que no todos los HNEDS, aun logrando un sistema social inclusivo, puedan desenvolverse como la mayoría y de manera independiente, ya que hay deficiencias que definitivamente requieren de apoyo externo para lograr algunas actividades que niquiera son para el desarrollo social de la persona, sino para su desarrollo vital (comer, necesidades fisiológicas, desplazamiento, etc.). En este caso es imperativo que las sociedades, la ciencia y las políticas gubernamentales contemplen a las personas con este tipo de necesidades y también sean parte del proceso de desarrollo vital digno, aun cuando no lo puedan hacer de manera independiente, debe haber recursos sociales, científicos, políticos y humanos que garanticen la vida de estas persona, que si para su desarrollo vital necesita de la ayuda de otra persona, grupo de personas o tecnologías, disponibles para la satisfacción de sus necesidades.

1.4. Inclusión

En la teoría de desarrollo local es de vital importancia la armonía entre sus componentes: económico, político, social, institucional, humano, ambiental y espiritual, asimismo tomar en cuenta a todos los grupos y personas de la sociedad, ya que como dicen López, A., Parada, A. y Simonetti, F. (1995) *“un sistema se comporta como un todo inseparable y coherente. Sus diferentes partes están interrelacionadas de tal forma que un cambio en una de ellas provoca un cambio en todas las demás y en el sistema total”* (p.145).

Esto nos da cuenta que el desarrollo y los seres humanos somos parte del mismo sistema, el desarrollo es creado por nosotros y para nosotros, y si alguna de las partes presentes no está activa ni es considerada, no se estará logrando un funcionamiento integral del mismo, sino al contrario; y es así que la teoría de los sistemas invita a considerar al desarrollo como un sistema, en el cual todas las partes consideradas (capitales del desarrollo) influyen en él, y por lógica, si una de éstas se encuentra en condiciones poco favorables, también afectará a las demás; en cambio, si se trabaja porque cada una de las partes tengan condiciones favorables (incluirlas), este será un trabajo sistemático por el bienestar general; es así como la inclusión se inserta en la teoría de los sistemas, probando que para el desarrollo local integral, es indispensable el cuidado y desarrollo de cada una de sus partes.

Desde la perspectiva de Fernández, S. (2011) *“La responsabilidad social, individual y colectiva, que funda la nueva “moralización” de la Política social necesita de una nueva “fraternidad”, capaz de modificar los procesos económicos, políticos y sociales actuales hacia metas plenamente humanas. Desde el punto de vista económico significa la participación activa, y en condiciones de igualdad, de todos los hombres y comunidades en el proceso económico nacional e internacional; desde el punto de vista social supone la evolución hacia sociedades solidarias y con buen nivel de formación; desde el punto de vista político conlleva la consolidación de regímenes democráticos capaces de asegurar libertad y paz. (p.10)”*

En el cuadro 1.3 pudimos ver como el fenómeno de exclusión acaba con la inclusión, con el respeto y el valor por todo lo que somos y lo que nos rodea, considerando que como sociedad y espacio geográfico somos una unidad, y por consiguiente, la consideración y valorización positiva entre todas las partes de esta unidad es el mejor camino para potencializarla.

1.4.1. Inclusión de HNEDS

La inclusión social de los seres humanos es una condición considerada y protegida desde diversos enfoques: legal, social, moral, humano, entre otros.

Para iniciar con la normatividad legal en México, las garantías de igualdad están consagradas en los artículos 1, 4, 12 y 13 de la Constitución Política, y están enderezadas a proteger la condición de igualdad que todas las personas. La Ley Federal para Prevenir y Eliminar la discriminación (Texto vigente) en su capítulo III establece las medidas positivas y compensatorias a favor de la igualdad de oportunidades. Michoacán por su parte legalmente protege los derechos y promueve la inclusión de este sector a través de la Ley para personas con discapacidad en el Estado de Michoacán de Ocampo (2004).

Carbonell, M. (2009) menciona que en México es con la reforma del 14 de agosto de 2001 cuando se incorpora a la Constitución un tercer párrafo a su artículo 1o. para establecer el principio de no discriminación, en los siguientes términos (de acuerdo con una reforma posterior que sustituyó el concepto de “capacidades diferentes” por el de “discapacidades”): “Queda prohibida toda discriminación motivada por origen étnico, o nacional, el género, la edad, las discapacidades, la condición social, las condiciones de salud, la religión, las opiniones, las preferencias, el estado civil o cualquier otra que atente contra la dignidad humana y tenga por objeto anular o menoscabar los derechos y libertades de las personas”.

Cuando se estudia la regulación de los derechos de HNEDS en el derecho internacional de los derechos humanos hay que recordar que en la Declaración y Programa de Acción de Viena (1993), emitido en la Conferencia Mundial de Derechos Humanos, se recogieron algunos señalamientos interesantes. Así por ejemplo, en ese documento se precisa que: El lugar de las personas discapacitadas está en todas partes.

La Convención sobre los Derechos de las Personas con discapacidad de la Organización de las Naciones Unidas (ONU), aprobada en la ciudad de Nueva York en diciembre de 2006, establece a través de su Artículo 19: “Derecho a vivir

de forma independiente y a ser incluido en la comunidad”. Por parte de las aportaciones teóricas y científicas, se da especial importancia a las que se enfocan en procurar una inclusión social, que obligue concluir que la diversidad es valiosa, no sólo algo que debe ser tolerado, aceptado o que hay que darle un lugar.

El Equipo de defensa y promoción de las Personas con Discapacidad (2001) plantea que si se valora la diversidad, es más fácil llegar a:

- Centrarnos y poner énfasis en la capacidad de las personas.
- Reconocer que hay una variedad de contribuciones a la sociedad que las personas con discapacidad pueden hacer.
- Creer que todas las personas son en principio valiosas.
- Entender que dar lo mejor de uno mismo y ayudar a los demás a hacer lo mismo es lo más importante.

La inclusión social es un tema estudiado por muchos autores, por ejemplo Bovinic, M. (2004) Inclusión significa libertad: libertad de participar en todos los aspectos de la vida de la comunidad. Para las personas con discapacidad, la libertad está restringida por barreras visuales, físicas e intelectuales.

Por su parte Sen, A. (1999) visualiza la inclusión desde el desarrollo, ya que lo considera como la remoción de las barreras a la libertad que dejan a la gente con pocas o ninguna posibilidad de elección u oportunidad de expresar sus habilidades.

Es notable la complementariedad de las percepciones de Bovinic y Sen, las cuales concluyen en definitiva que inclusión es desarrollo, lo que representa un pilar científico fundamental para esta investigación, ya que es la inclusión de HNEDS lo que buscan las redes para el desarrollo.

En suma Herr, S., Gostin, L. y Koh, H. (2003) afirman que *“es intolerable que cualquier hombre, mujer o niño viva marginado y privado de sus derechos por cualquier razón, y menos aún porque haya nacido en un cuerpo o en una mente que nuestra sociedad global considera demasiado diferente. El hecho de que su segregación derive de una discapacidad física o mental, en lugar de otras clasificaciones más visibles o “tradicionales” como la raza, la religión o el género,*

no vuelve menos grave la violación de sus derechos. La verdadera igualdad para los discapacitados significa algo más que el acceso a ciertos edificios y a ciertos medios de transporte. Impone un cambio de actitud en el conjunto del tejido social – del que todos formamos parte – para garantizar que ya no son vistos como un problema, sino como personas con unos derechos de cumplimiento tan imperativo como el que esperamos para los nuestros. La igualdad pone fin a nuestra tendencia a percibir “defectos” en el individuo, y traslada nuestra atención hacia las deficiencias en los mecanismos sociales y económicos que no son capaces de integrar las diferencias (p. 6).

1.4.2. Medición de la inclusión

La metodología para la medición del impacto cualitativo de los programas de inclusión social, de la Fundación Luis Vives (2011)⁴, consiste en una herramienta orientada a medir los ámbitos y la medida en que un programa de inclusión social contribuye a la inclusión social de sus beneficiarios, considerando todas las dimensiones de la vida de una persona relacionadas entre sí, con las cuales es posible detectar las deficiencias en los casos de exclusión social y mejoras al pertenecer a un grupo, programa u organización de apoyo para la inclusión social.

Las dimensiones son las siguientes:

- I. Dimensión personal: valores, percepciones, actitudes y comportamientos que emanan del individuo.
- II. Dimensión material: acceso a bienes básicos, y por tanto a la satisfacción de las necesidades elementales (alimento, ropa y vivienda), tanto las propias como las de las personas al cargo (menores, personas con discapacidad, mayores) y disponibilidad de ingresos o recursos propios para sufragar por sí mismos dichas necesidades.

⁴ La metodología se conoció en el sitio web de la fundación Luis Vives, al que se accedió a través del Boletín “Flash Infosocial – Luis Vives Centro de Estudios Sociales”. Se eligió aplicar la metodología debido a que satisface las pretensiones de la investigación, permitiendo medir el impacto de los programas de inclusión social en la inclusión de sus usuarios, abarcando de manera integral las dimensiones de la vida de las personas.

III. Dimensión de la salud: bienestar físico y psicológico; valor otorgado por las personas a su propia salud; grado de responsabilidad asumida por el beneficiario tanto en su gestión, como en el seguimiento de los consejos médicos. Así mismo, se incluye en esta dimensión la ausencia o presencia de hábitos nocivos que perjudiquen el bienestar físico.

IV. Dimensión convivencial y familiar: situación, dinámicas y relaciones que se dan en el contexto cotidiano y más próximo a la persona beneficiaria. Por una parte, en la unidad convivencial; en el hogar entendido en sentido amplio como el espacio en el que se reside y donde se convive a diario. Por otra, en las relaciones con la familia, con la que no siempre se comparte residencia.

V. Dimensión relacional: abarca las relaciones sociales y vínculos personales de las personas en situación o riesgo de exclusión, fuera del núcleo familiar.

VI. Dimensión ocupacional: engloba la existencia de una ocupación habitual, en la medida de lo posible, acorde a sus intereses, expectativas y necesidades. Así mismo, incluye la posición ante el empleo, y la calidad del puesto de trabajo, para aquellos beneficiarios cuyo objetivo a corto o largo plazo sea un trabajo remunerado.

VII. Dimensión de ocio y tiempo libre: disponibilidad de tiempo libre, aprovechamiento e idoneidad de las actividades de ocio realizadas.

VIII. Dimensión comunitaria: acceso a los derechos, a los recursos a disposición de los ciudadanos y a su participación en el espacio público. En definitiva, a la disposición de las condiciones necesarias para ser un ciudadano más en el espacio público anónimo.

Partiendo de la existencia de estas ocho dimensiones afectadas por la situación de exclusión y considerando que el proceso que va de la exclusión a la inclusión es continuo, se define el modelo metodológico, que consta de ocho ejes, uno para cada una de las dimensiones definidas, que recorren el continuo de la exclusión a la inclusión.

Para determinar dicha posición la metodología establece una serie de indicadores para cada dimensión orientados a evaluar la situación de las personas en cada uno de los ámbitos.

El impacto se define como la distancia recorrida por los beneficiarios en cada uno de los ejes desde que llegan a la entidad (posición inicial) hasta que se realiza la entrevista o finaliza el programa de inclusión (posición final). Es decir, la diferencia entre la posición inicial y la final en cada una de las dimensiones.

Definición de los indicadores

La metodología establece un conjunto de indicadores para cada una de las dimensiones, con el fin de determinar la posición de las personas beneficiarias en cada uno de los ejes que intervienen en el proceso de inclusión:

- I. Dimensión personal
 1. Emociones: alude tanto al grado como estabilidad de sus emociones en lo que a motivación, seguridad y autoestima se refiere.
 2. Autonomía personal: grado de dependencia del que gozan las personas en su día a día, tanto de la perspectiva intelectual como desde el punto de vista físico. Su valor se define por dos variables:
 - a. Autonomía intelectual: habilidad y libertad que tiene el sujeto para decidir por sí mismo en todos los aspectos.
 - b. Autonomía física: habilidad y libertad para realizar por sí mismo las tareas más cotidianas desde la perspectiva física.
 3. Desarrollo personal: engloba los aspectos internos al individuo que contribuyen al desarrollo y a la mejora de la posición personal. Su valor se define por dos variables:
 - a. Expectativas: presencia de planes de futuro, a corto o medio plazo y a su adecuación como a las capacidades y limitaciones del beneficiario como a las barreras y oportunidades del entorno.

- b. Conocimiento y asunción del proceso: valoración y conocimiento del itinerario que se ha de seguir y los aspectos que se ha de mejorar, en todas las dimensiones, para lograr las expectativas personales.
- 4. Actitud y comportamiento: conducta adoptada por el beneficiario, no sólo en la dimensión estrictamente personal, sino en todas las dimensiones de la vida. Alude a su nivel de implicación y compromiso, al cumplimiento de sus deberes y tareas, a la responsabilidad de las acciones y de sus consecuencias y la evitación de conductas de riesgo.
- 5. Satisfacción del beneficiario: grado de satisfacción del usuario con su vida en lo que a los aspectos de carácter personal se refiere.

II. Dimensión Material

- 1. Acceso a alimentos: disponibilidad o acceso estable a una cantidad de alimentos suficiente, tanto para el beneficiario en concreto, como para las personas que están al cargo; incluye el grado de autonomía para sufragar los gastos de alimentación por sí mismos.
- 2. Acceso a ropa: disponibilidad o acceso estable a ropa limpia, en buen estado o apropiada tanto para el beneficiario como para las personas que están al cargo; incluye el grado de autonomía para sufragar los gastos de ropa por sí mismos.
- 3. Alojamiento y vivienda: cobertura de las necesidades satisfechas por la vivienda. Desde la más básica, la provisión de un techo donde resguardarse; hasta las más avanzadas: privacidad, seguridad, lavado, higiene, cocina, convivencia; incluye el grado de autonomía para sufragar los gastos asociados a la vivienda. Su valor se define por tres variables:
 - a. Acceso a alojamiento y vivienda: disponibilidad estable de un lugar de residencia, independiente del régimen de tenencia, y, en su defecto, acceso a un techo bajo el que pasar la noche.
 - b. Habitabilidad: cumplimiento de los requisitos mínimos de habitabilidad en cuanto a construcción y servicios (cocina, baño, agua corriente).

- c. Adaptabilidad de la vivienda: adecuación de la residencia a los requerimientos y necesidades concretas de sus habitantes, tanto por número (hacinamiento) como por necesidades personales específicas (accesibilidad).
- 4. Ingresos: disponibilidad, idoneidad en la gestión y procedencia de los ingresos recibidos por el beneficiario.
- 5. Satisfacción del beneficiario: grado de satisfacción del usuario con su vida en lo que a los aspectos de carácter material se refiere.

III. Dimensión de la salud

- 1. Estado de salud: Presencia o ausencia de una enfermedad, sea crónica o eventual.
- 2. Gestión de la salud: se refiere a la importancia que los beneficiarios otorgan a su salud, a la responsabilidad en el cuidado de sí mismos y en el cumplimiento de las prescripciones y de las recomendaciones médicas.
- 3. Adicciones: presencia o ausencia de consumo de sustancias tóxicas.
- 4. Satisfacción del beneficiario: grado de satisfacción del usuario con su vida en lo que a los aspectos sanitarios se refiere.

IV. Dimensión convivencial y familiar

- 1. Organización del hábitat: estructuración y disposición de los aspectos más prácticos y básicos, tales como limpieza, higiene, reparto de tareas, necesarios para la buena marcha de la unidad convivencial. Grado de autonomía en la manutención de estos hábitos dentro de la unidad convivencial.
- 2. Relaciones dentro del hábitat: idoneidad de las relaciones interpersonales dentro de la unidad convivencial; la ausencia de conflictos o resolución de los mismos mediante la comunicación y el diálogo; ausencia de abuso de poder y maltratos físicos.
- 3. Normas, límites y valores: calidad y claridad de las normas, límites y valores otorgados a los menores.

4. Relaciones con la familia: frecuencia y calidad de las relaciones con la familia.
5. Satisfacción del beneficiario: grado de satisfacción del usuario con su vida en lo que a los aspectos de carácter convivencial y familiar se refiere.

V. Dimensión Relacional

1. Frecuencia y carácter de las relaciones: tenencia o no de relaciones sociales más allá del núcleo familiar; estabilidad, continuidad y grado de vinculación y conveniencia de las mismas. Presencia de contactos en otros ámbitos.
2. Relaciones con el grupo de iguales: capacidad y habilidades para relacionarse de tú a tú con personas que, en un contexto determinado, adquieren su mismo rol (con los vecinos, otros padres del colegio, compañeros de clase).
3. Satisfacción del beneficiario: grado de satisfacción del usuario con su vida en lo que a los aspectos de carácter relacional se refiere.

VI. Dimensión Ocupacional

Adultos

1. Ocupación: existencia de una actividad periódica y habitual, independiente de su tipología (empleo, formación profesional, talles ocupacional) y a su adecuación a los gustos, intereses y objetivos de los beneficiarios.
2. Posición ante el empleo: aspectos personales que permiten a las personas estar más cerca de lograr un empleo, es decir, la formación, la experiencia y las habilidades tanto para acceder a un puesto de trabajo como para mantenerlo. Su valor se define por dos variables:
 - a. Formación y experiencia: conocimientos y competencias técnicas que posee el beneficiario, desde los más elementales (leer o escribir) hasta la específica requerida para un oficio y la transversal exigida actualmente por el mercado laboral (por ejemplo, nuevas tecnologías) y la tenencia o no, de experiencia laboral.

- b. Habilidades: conocimiento y capacidad de la persona tanto para buscar y lograr un trabajo por sí mismo (cv, bolsas de empleo, afrontar una entrevista), como para cumplir las responsabilidades mínimas para mantener un empleo (puntualidad, asistencia, responsabilidad).
- 3. Empleo: alude tanto a la tenencia de un empleo como a la calidad y estabilidad del mismo. Su valor se define por dos variables:
 - a. La calidad: idoneidad en la retribución, tipo de empleo (precario, protegido, normalizado), y la posibilidad que ofrece de conciliar la vida laboral y la vida privada.
 - b. La estabilidad prevista: durabilidad prevista del puesto de trabajo, al margen del comportamiento y asunción de responsabilidades del beneficiario, aspecto incluido en el parámetro que hace referencia a la ocupación en sentido amplio.
- 4. Satisfacción del beneficiario: grado de satisfacción del usuario con su vida en lo que a los aspectos de carácter ocupacional se refiere.

Menores

- 1. Escolarización: presencia de abandono o absentismo y rendimiento escolar del beneficiario encaminado a lograr el paso a nuevos niveles.
- 2. Satisfacción del menor: grado de satisfacción del menor con el cumplimiento de los aspectos necesarios para que se dé una apropiada escolarización.

VII. Dimensión de ocio y tiempo libre

- 1. Ocio y tiempo libre: disponibilidad y aprovechamiento del tiempo libre; capacidad del usuario para buscar y organizar las actividades de ocio por sí mismo; tipo de ámbito en que se dan (reducido o normalizado); conveniencia o adecuación a las actividades propias del grupo de iguales.
- 2. Satisfacción del beneficiario: grado de satisfacción del usuario con su vida en los aspectos relativos al ocio y tiempo libre.

VIII. Dimensión comunitaria

1. Situación jurídico-administrativa: reconocimiento legal de las personas como ciudadano. Su valor se define por dos variables:
 - a. Existencia jurídica: existencia jurídica que permita el acceso a un conjunto de derechos sociales básicos (educación, salud).
 - b. Regularización administrativa: situación administrativa del beneficiario que le permita ser un ciudadano de pleno derecho, residir y trabajar de manera regular.
2. Uso de recursos comunitarios y participación: disponibilidad de herramientas, habilidades y conocimientos para beneficiarse de los recursos comunitarios, entendidos en un sentido amplio (banco de alimentos, bibliotecas, asociaciones, clubes deportivos, exposiciones) y para participar en el espacio público en el que está inmerso.
3. Satisfacción del beneficiario: grado de satisfacción del usuario con su vida en lo que a los aspectos de carácter comunitario se refiere.

1.5. Valores del desarrollo

Desde el inicio del presente trabajo se ha ido enfatizando la importancia de los valores en el marco del desarrollo local, debido a que es muy importante que se consideren estos lineamientos para el ejercicio práctico y teórico de esta materia, ya que como menciona Austin, T. (2004) citando al sociólogo Peter Worsley, que los valores son “*concepciones generales de “lo que es bueno”, ideas acerca de las clases de fines que la gente debería buscar y/o perseguir a lo largo de sus vidas y a través de las muchas actividades en las que se comprometen. Los valores son concepciones relativamente difusas de los fines que los seres humanos deberían seguir en la medida que pueden ser buscados en muchos contextos y situaciones diferentes y realizados en un amplio rango de fines específicos (p.51)*”. Resulta especialmente importante para el desarrollo local, debido a que éste es un fin específico y a su vez un proceso permanente, un proceso que está en todas las actividades humanas, mismas que de tener un sentido o lineamiento valórico, van a ir siempre en sincronía al desarrollo local del espacio en donde se generen, ya

que como se ha visto con los valores estudiados, estos promueven el bienestar y el buen ejercicio de las acciones humanas.

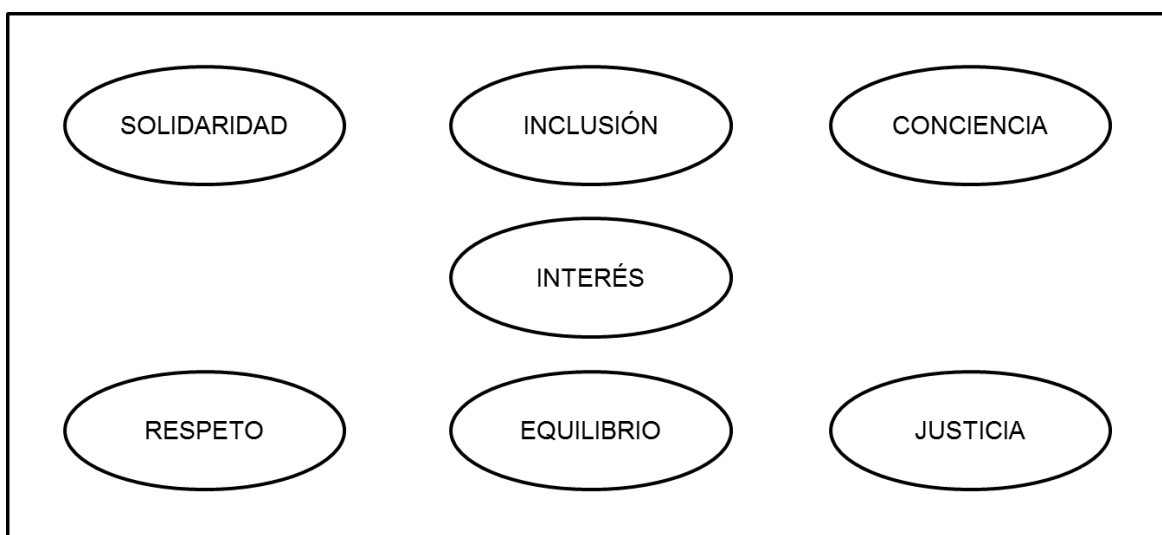
Austin, T. (2004) menciona que *“A su vez, ese conjunto de valores nos lleva a los componentes de un grupo humano a actuar con tendencias hacia una u otra forma. El orientar la forma de actuar según valores es llamado **orientaciones de valores**. Cuando una persona o un grupo expresa una marcada preferencia por una manera de pensar o decir las cosas, a partir de su propia concepción del mundo, en detrimento de otras formas, hablamos de **juicios de valor**. En investigación social, el criterio con que se escogerán los valores que son significativos para entender una acción social, son llamados **criterios de valor** (p.52)”*. Se pretende a través de las relaciones hechas entre valores y teoría del desarrollo local, iniciar la formulación de criterios de valor que permitan comprender el origen e importancia de crear orientaciones de valores que guíen la teoría del desarrollo local, y esto, convenientemente se haga visible en la práctica.

1.6. La nueva visión del desarrollo

La inclusión y el equilibrio son condiciones indispensables para la presente visión del desarrollo propuesta, ambas son valores del desarrollo y se añaden al cuadro 1.3, que se va construyendo con los valores del desarrollo local, la inclusión, ampliamente estudiada en este capítulo, es una respuesta al desarrollo local, ya que sólo una sociedad inclusiva, se permitirá como un todo aceptarse como es y con lo que la compone, abriéndose a la comunicación para comprender y poder colaborar unos con otros en la satisfacción de sus necesidades generales y específicas; lo anterior en equilibrio con el respeto y permanencia de todas las expresiones de vida presentes en un área geográfica determinada y las creaciones humanas positivas para lograr un desarrollo local inclusivo e integral.

La importancia de que el desarrollo sea un proceso equilibrado entre todos sus componentes, la menciona Robles-Zavala, E. (2010) afirmando que la combinación de los capitales (humano, natural, físico), es decir, seres humanos y sus formas de relación y desarrollo personal y colectivo, animales, plantas,

creaciones físicas para la vida, entre otros, en un ambiente determinado, así como las limitaciones o facilidades en su acceso y los fenómenos externos al ambiente determinado, sea un hogar o localidad, determinan finalmente las estrategias que siguen los individuos para hacerse de un medio de vida.



Cuadro 1.3 En construcción: valores del desarrollo local

Fuente: Elaboración propia, sustentado en Austin, T. (2004)

La nueva visión del desarrollo representa una propuesta a través de la cual se considera desarrollo a aquel proceso en el que el ser humano interfiere con valores, en la vida de otros seres humanos, animales, naturaleza y/o en creaciones tangibles o intangibles, con la finalidad de que todas esas actividades sean enfocadas armónicamente a la solución de problemas y generación de nuevas formas o instrumentos para vivir en equilibrio con el medio que le rodea y del que forma parte, es decir, un proceso garante de la vida que respete los derechos a la permanencia, bienestar e inclusión de las distintas expresiones vitales; lo que concuerda con la propuesta de Rodríguez, J. (2006) quien menciona que el desarrollo no puede ser expresado sin su fundamental relación

con nuestro desarrollo y evolución biológica, porque en tal caso, sea cual sea la explicación, ninguna definición del desarrollo de lo vivo tendría sentido. Esto es, que el desarrollo existe y es válido únicamente cuando es garante de la vida, tanto individual como colectiva.

Capítulo II. Redes para la inclusión y el desarrollo

2.1. Vínculos y redes

Los vínculos entre personas y grupos de personas por naturaleza tienen lugar en el espacio que habitamos, y estos son un medio esencial para la vida, al igual que a niveles planetarios el efecto que tiene el sol sobre la tierra podemos sentirlo y saber que estos entes se encuentran relacionados y han generado formas de vida a través de su relación, ya que uno dejaría de representar lo que es sin el otro, definitivamente.

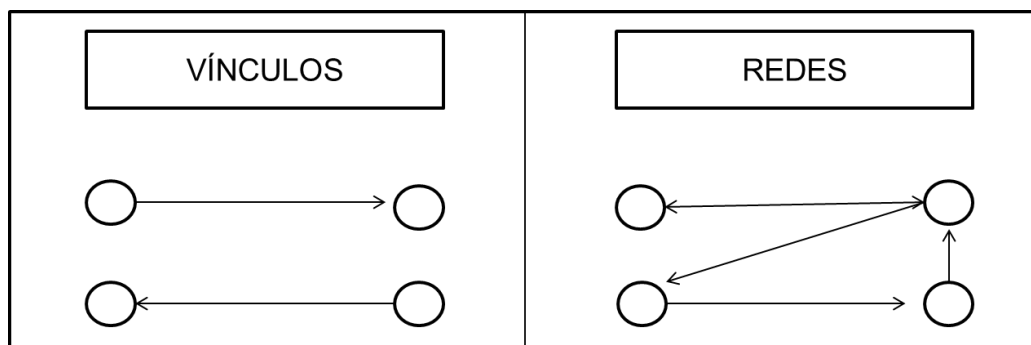
Pasa lo mismo con seres humanos, ya que establecen vínculos para de manera personal, en equipo o como sociedad lograr ciertos objetivos que aseguren su supervivencia y estabilidad en el mundo, lo que concuerda con la definición de grupo de Oltra, C. (2011) quien menciona que el concepto de grupo refiere a un conjunto de individuos que establecen una relación de interdependencia, desarrollan una identidad común y poseen un objetivo común. A su vez pasa lo mismo con los entes relacionados que tienen una meta u objetivo en común, ya que si estos comparten un mismo ideal que complementa y vaya más allá de sólo algunos intereses, tendrán la necesidad y oportunidad de tener una mejor relación que les permita interactuar, aprender, identificarse, enriquecerse e incluso trabajar con acciones conjuntas, apoyo y colaboración, con la finalidad de mantenerse y lograr sus objetivos.

Los vínculos, que etimológicamente proveniente del latín “vinculum” significa unión, lazo, atadura, sujeción, relación entre dos cosas, dos personas o animales,

o una persona y una cosa o animal, dichos lazos que permiten a las partes involucradas la posibilidad de flujo de apoyo intelectual, material y/o humano que pueden ser utilizados por una o ambas partes para la satisfacción de alguna necesidad y el cumplimiento de alguno(s) de sus objetivo(s).

Es importante resaltar que la definición formal de vínculo sólo considera que éste se establece entre dos entidades, y es precisamente es lo que lo diferencia de las redes, ya que cuando estos vínculos se diversifican, es decir, se establecen y cruzan entre más de dos partes, es que se forma una red, debido a que ya no solamente dos entes se encuentran vinculados, sino estos tienen más vínculos con otros.

En la parte izquierda del cuadro 2.1 se ejemplifica a dos casos de establecimiento de vínculos, en los cuales hay dos pares de círculos relacionados entre sí, pero sólo uno con otro en el primer caso, y otros dos que se relacionan entre ellos en el segundo caso, ambos casos representan sólo un vínculo sencillo entre dos entes. En el lado derecho del cuadro 1, se puede observar como otros cuatro círculos mantienen varios vínculos entre sí, de manera que finalmente todos están directa o indirectamente relacionados, formando así una red, los círculos están directamente relacionados cuando dos o más de ellos tienen un vínculo de comunicación directa, y esta relación es indirecta cuando dos entes no tienen relación directa entre sí, pero si hay uno en común con quien se relacionan.



Cuadro 2.1 Vínculos y Redes

Fuente: Elaboración propia con base en Oltra, C. (2011) y Luna, M. (2004)

Y esto es llamado por Oltra, C. (2011) una red social, quien la define como “*un conjunto de individuos que están conectados por algún tipo de relación más o menos estable (p.93)*”, y no tiene porqué limitarse a ser un círculo, un individuo o una cosa, ya que como menciona Luna, M. (2004) que respecto al enfoque con que se trate, las entidades articuladas en red pueden ser individuos, actores, organizaciones, instituciones, países, sistemas, acontecimientos, posiciones u objetos, que se transforman por la manera que en que se relacionan o no entre sí; debido a la temática particular del presente trabajo, el enfoque será a organizaciones como las entidades articuladas que conforman una red, mismas que al formar parte de este tipo de funcionamiento o trabajo en equipo, tienen más probabilidades de enriquecerse y lograr sus objetivos.

Esto concuerda con lo que menciona Oltra, C. (2011) “*El aspecto funcional implica que existe una meta para el grupo, que el grupo está orientado a una tarea (p.89)*”, lo que favorece a que las organizaciones colaboren entre sí con uno o varios tipos de apoyo (intelectual, material, humano) para el cumplimiento de sus tareas comunes, promoviendo de esta forma un alto nivel de comunicación en la red que favorece la fluidez del compartimiento de apoyos, puesto que cada organización tiene sus particulares equipamientos y programas susceptibles a ser utilizados en su completud por otras organizaciones o adecuados y ejecutados por las mismas con la finalidad de lograr sus objetivos comunes.

Por otra parte, se plantea otra concepción de red desde el trabajo de Requena (1989) quien la considera solamente como “*una serie de vínculos entre un conjunto definido de actores sociales (p.137)*”, menciona que su complejidad reside en verlas desde un punto de vista analítico, tratando de describir como los actores sociales se interrelacionan y las propiedades de sus relaciones, lo que a su vez representa las características particulares de la red.

Luna, M. (2004) explica que cuando se habla de redes se piensa en relaciones informales, y aunque éstas son importantes, los estudios de redes no se reducen a

ellas, sino se interesan por los patrones de relaciones entre entidades sociales; siendo el punto de partida para su estudio, aunque sin ningún enfoque específico, ya que hay pluralidad de perspectivas, influencias, tipos de problemas y preguntas al respecto, además de que cada enfoque ha tenido un impacto diferente en la teoría social.

La cotidianidad de vivir en red nos permite a todos lograr actividades diarias; pensemos como siempre nos relacionamos con otros entes para cumplir algunas actividades, y por ejemplo si se necesita comida mexicana preparada, se establece primero un vínculo con alguien que recomiende algún lugar para conseguirla, después con quien atiende en ese lugar, y éste a su vez con quien la prepara o toma la orden, y éstos con quien la lleva al lugar en donde la preparan, y éste con quien la compra, y éste con quien la distribuye, éste con quien la comercializa, éste con quien la produce, éste con la tierra, ésta con el agua, ésta con el viento, éste con el sol y éste con el universo, y analicemos ¿qué pasaría si un par de elementos de esa red no estuvieran vinculados?, sencillamente no se podría obtener comida mexicana, ya que habría que promover el vínculo entre las partes no relacionadas para lograrlo, o bien ser el vínculo, o bien, olvidar que se quiere comida mexicana.

Ahora ¿qué pasa cuando un ser humano u organización pretenden lograr un objetivo?, estos tienden a establecer vínculos con otros entes que favorezcan el proceso y así facilitar el logro de lo planeado, y es que si no se buscan ese tipo de vínculos para el logro de una meta, habrá que buscar ser el vínculo, promoverlo, o bien, en el menos deseable de los casos, olvidar que se pretende lograr un objetivo.

Si bien la primera estructura (comida mexicana) consiste en una red lineal en la cual si hay carencia de algún vínculo se imposibilita la consecución del fin, en la segunda estructura (logro humano u organizacional), la falta de algún vínculo tal vez no haga imposible el funcionamiento de alguna organización, ya que la presencia de otra organización si puede contribuir muy favorablemente para que ésta pueda lograr sus objetivos, o incluso para explorar nuevas y tal vez más útiles

estrategias para la consecución de los mismos, sin olvidarlos, y es que el establecimiento de vínculos entre las organizaciones en alguno o varios de sus procesos y objetivos, favorece ampliamente la mejora y cumplimiento de estos, proporcionándoles la oportunidad de obtener algún nivel de empoderamiento.

El ejemplo anterior, en el contexto de la teoría de redes, André, I. y Rego, P. (2003) lo identifican como la dimensión relacional de la matriz conceptual del desarrollo territorial local, misma que está *“relacionada con la capacitación individual y colectiva con vistas a la integración en redes que proporcionen el empowerment de los actores más débiles (individuales o colectivos) reforzando sus oportunidades, las cuales son muy dependientes de la capacidad de innovación y del sentido de (multi)pertenencia (p.119)”*.

2.2. Redes de acuerdo a su clasificación y enfoque

Luna, M. (2004) afirma que existen distintos criterios para abordar los enfoques de redes: uno de ellos sugiere una distinción por el énfasis en la noción de redes como un mecanismo de integración, como un contexto de aprendizaje o como un sistema de comunicación; otra forma de abordar las redes puede ser respecto al corte disciplinario en que se estudian: sociología, economía, ciencia política, sociología económica y los procesos de las políticas públicas, atendiendo cada aspecto a sus preocupaciones particulares.

Caravaca, González y Silva (2003) mencionan que dependiendo de la disciplina desde la cual se estudien las redes, serán las características que se resalten. Por ejemplo, la sociología se interesa por las dinámicas de interacción social y redes socio-institucionales, en ciencias políticas el interés es acerca de redes políticas; en la economía, de redes empresariales; y, en la geografía, de redes territoriales. En el caso de esta investigación, es desde la perspectiva del desarrollo local que se estudian las redes, con la finalidad de conocer su contribución a la inclusión social de HNEDS, por lo que se considera de especial interés el aspecto institucional y organizacional, así como el sector público, privado y social, al que pertenecen.

Casanueva (2003), analiza una propuesta de clasificación similar, menciona que si se quiere hacer énfasis en los actores que conforman la red, esta puede ser denominada red empresarial, red política, red institucional, etcétera. Si se quiere analizar la motivación de la conformación de la red, éstas pueden ser personales, de cooperación o inducidas. De acuerdo a esta clasificación, se define el presente estudio enfocado a una “red socio-institucional”, puesto que se estudia la red establecida entre organizaciones que promueven la inclusión social de un grupo específico.

Por su parte Luna M. (2004) se centra en la distinción de redes por su estatuto teórico, considerando tres planos principales: análisis de redes sociales o análisis formal de redes, teoría del actor-red y el enfoque de la red como un mecanismo de coordinación social.

La teoría del actor-red se preocupa principalmente por los procesos, la dinámica y la evolución de las redes, aunque también se ocupa de la construcción de modelos analíticos capaces de describir las sociedades. El enfoque de la red como un mecanismo de coordinación social restringe el concepto de red a ciertas configuraciones sociales o arreglos institucionales, y a diferencia de los otros dos enfoques, donde las redes son vistas como sistemas de comunicación que articulan individuos o alianzas entre entidades, las teorías de coordinación social enfatizan la noción de red como mecanismo de integración y estructuración del conflicto.

2.3. Análisis de redes

El análisis de una red permite conocer a través del aprovechamiento de ciertas herramientas el comportamiento de los actores en función a sí misma, puesto que como menciona Cárdenas, J. (2001) el análisis de redes estudia la estructura directamente, ya que la unidad básica de trabajo y análisis es la relación social entre los actores, y la estructura social es concebida como el conjunto de pautas de relación estables entre miembros de un sistema social, esto es, que el análisis centra la atención entre las relaciones que acontecen en la red o estructura, sobre

las cuales es posible obtener una serie de dimensiones e indicadores que brindan herramientas para la interpretación de las redes sociales.

Desde la perspectiva de Luna, M. (2004) el análisis de redes sociales (ARS), como su nombre lo indica, es principalmente un instrumento analítico y parte de la noción primaria de red como un sistema de vínculos o ligas entre nodos o entidades sociales, y parte de los vínculos como estructuras de comunicación o posición, uno de los mayores impactos del ARS ha sido en la economía, reconociendo que la acción económica está anidada en redes de relaciones sociales, dando un importante impulso a la sociología económica.

La idea central del ARS es que las entidades tienen a su alrededor un núcleo fuerte de lazos que les proporcionan información, recursos y apoyo que necesitan, este núcleo se constituye por el número de entidades con quienes se mantiene contacto frecuente; además hay entidades con quienes la relación es más débil y especializada, los “conocidos” que si no forman parte del núcleo fuerte pero si de la red personal u organizacional.

Para el análisis de las redes en el presente trabajo se ha elegido como herramienta UCINET 6, un programa integrado que trabaja con entorno Windows, el cual permite analizar matrices sociales y visualizarlas gracias a la incorporación de tres programas de gráficos: NetDraw, Pajek y Mage. El análisis de matrices con este programa brinda una amplia variedad de opciones para estudiarlas, en el cuadro 2 se observan algunas de las medidas e información que es posible obtener utilizando este programa.

La dimensión de propiedad de la red representada por la densidad, indica la intensidad de las relaciones de toda la red, una red más densa es señal de que las relaciones en la red son fuertes, ya que más actores se encuentran conectados entre sí, lo que Coleman, J. (1988) afirma es una fuente de confianza y de capital social, en el sentido de que un agente puede obtener ventajas por el hecho de estar relacionado con otros agentes.

DIMENSIONES	INDICADORES	DEFINICIÓN
Propiedades de la red	Densidad	Mide la proporción de relaciones existentes sobre el total de las relaciones posibles. Indica la intensidad de las relaciones en el conjunto de la red.
Cohesión	Distancia	Indica el esfuerzo para que un actor alcance a otro.
	Alcanzabilidad	Un actor es alcanzable por otro si existe un conjunto de conexiones que van de uno a otro.
Centralidad	Grado	Indica el número de conexiones/relaciones que tiene cada actor. Refleja el prestigio, actividad social y capacidad de acceder a otros actores.
	Cercanía	Mide la distancia media de cada actor con respecto al resto de actores de la red. A mayor acceso a actores, mayor capacidad de obtener y enviar información.
	Intermediación	Capacidad de un actor de conectar a varios actores.
	Centralidad de flujo	Posición de intermediación que ocupa cada actor en todos los tipos de contactos y comunicaciones que mantiene con otros actores.
	Distancia geodésica	Permite identificar a los actores más centrales en términos de la estructura global de la red.
	Poder de Bonacich	Plantea que la centralidad de cada actor está en función de sus conexiones y las de los actores con quienes se relaciona.
Sub-Grupos	Cliques	Estructura más fuertemente cohesionada, se denomina la columna vertebral de la red. Altos niveles de cohesión ponen de manifiesto espacios de alta identificación y solidaridad entre actores.
	N-cliques	Es útil en situaciones que algunos actores de un supuesto cliqué no están conectados a todos los demás.
	Lambda Set	Identifica los conjuntos de relaciones entre actores que si se desconectaran de la red (eliminar relación entre ellos) afectarían más el flujo de comunicación entre todos los actores porque fragmentaría la red social.
	Facciones	Partición de la red en grupos de actores en base a la similitud de los actores con los cuales están ligados.
	Bloques y puntos de corte	Puntos de corte son actores que en caso de ser eliminados la estructura se divide en sistemas desconectados o bloques.
Roles y posiciones Sociales	Equivalencia estructural	Indica que dos o más actores siguen pautas idénticas de comportamiento en sus relaciones con otros actores. Por consiguiente, son considerados sustituibles.
	Equivalencia regular	Indica que dos o más actores siguen pautas similares de comportamiento en sus relaciones con otros actores.

Cuadro 2.2 Dimensiones e indicadores fundamentales del análisis de redes

Fuente: Elaboración propia, basada en Rodríguez y Mérida (2002)

La dimensión de cohesión resulta clara debido a que sus indicadores se interpretan y miden de manera sencilla, mientras que la dimensión de centralidad es una de las más discutidas, favoritas y analizadas por varios autores, tal es el caso de Oltra, C. (2011) quien menciona que el poder que se deriva de la centralidad en una red social es muy relacional y supone que los actores con mejores posiciones tendrán un acceso superior a los productos valorados en su red, lo cual conllevará a mayor poder y prestigio, es decir, una valoración social determinada. Al actor que ha establecido mayor cantidad de relaciones sociales en la red Garay-Salamanca y Salcedo-Albarán (2012) lo denominan “hub”, porque es el agente más conectado. El grado se obtiene en base a dos parámetros: indegree (relaciones recibidas o de entrada) y outdegree (relaciones enviadas o de salida; este dato puede ser útil para conocer cuál es el actor más referenciado y/o cuál de ellos es el que tiene más contactos sobre los cuales influir.

La dimensión de los sub-grupos o sub-estructuras de la red, permite analizar el comportamiento de la red en su conjunto, en función del comportamiento que ejercen cada uno de los actores al agruparse y en función del comportamiento que ejercen los diferentes grupos sobre la red. Cliqué desde la perspectiva analizada en el cuadro 2 es la estructura más fuertemente cohesionada, lo cual se reafirma con la perspectiva de Garay-Salamanca y Salcedo-Albarán (2012) quienes definen al cliqué como una red donde cada nodo/agente de una red termina conectado con cada uno de los otros nodos/agentes, mencionando que en estos casos la información puede volverse redundante, y por lo tanto, ser el “hub”, no implica necesariamente contar con más información, conocimiento o ser fuente de capital social.

Los puntos de corte es lo que Garay-Salamanca y Salcedo-Albarán (2012) llaman un puente estructural, es decir, el nodo/agente a través del cual dos redes que estaban previamente cerradas, establecen conexión entre ellas, permitiendo así el flujo de información. El nodo que permite en este caso la fluidez de información entre dos estructuras no conectadas previamente, juega un papel fundamental en la red, ya que no solamente funge como enlace de dos grupos, sino que tiene un

importante protagonismo en el uso y fluidez de información, así como en la posibilidad de enlazar a dos estructuras.

Finalmente en la dimensión de roles y posiciones sociales, mencionan Rodríguez y Mérida que lo pretendido en el análisis estructural es definir posiciones sociales en términos de similitudes en las pautas de relaciones entre los actores, la definición de este papel o posición social depende de las relaciones y no de los atributos de los actores.

Una opción ilustrativa para el análisis de redes es la utilización de gráficos, en los cuales se pueden visualizar las redes sociales de formas diferentes, siendo varios los indicadores que pueden ser presentados a través de esta herramienta, al respecto Salcedo-Albarán y Garay-Salamanca (2012) mencionan que cuando una red social es graficada, se obtiene una serie de puntos, llamados nodos/agentes sociales unidos por unas líneas que expresan una determinada relación social.

2.4. Capital social en las redes

El capital social, para fines de la investigación, se estudia desde dos posiciones, una es la habilidad de las organizaciones para obtener un beneficio por ser parte de una red o un grupo de asociados y la otra es el capital social como el recurso obtenido, desde la opinión de Bourdieu, P. (1985) el capital social puede verse en dos elementos: uno es la relación social entre los asociados que les permite pedir el acceso a los recursos del grupo, y el segundo es el monto de los recursos.

Otra perspectiva respecto a las dos formas de abordar la definición de capital social la brinda Atria, R. (2003) una forma se refiere al capital social entendido como una capacidad específica de movilización de determinados recursos por parte de un grupo, la otra se remite a disponibilidad de redes de relaciones sociales.

Portes, A. (2004) menciona que existe una confusión actual de acuerdo al significado del término y esto es debido a que la transición en que el capital social

se consideraba un recurso individual a convertirse en una característica comunitaria nunca fue teorizada explícitamente, por lo que la propuesta de este actor gira en torno a que hay una sola definición de capital social actual, y es la que hace énfasis a la habilidad o característica de un grupo o red para movilizar recursos. Sin embargo, se considera importante estudiar para fines de este proyecto ambas concepciones, debido a que el análisis de redes de las organizaciones que promueven la inclusión de HNEDS exige conocer tanto la habilidad de las organizaciones para movilizar recursos entre ellas, como el impacto que se tiene de esta capacidad, es decir, si es que se están realmente compartiendo beneficios. Se dará continuidad sobre las concepciones de capital social de acuerdo a Bourdieu, quien diferencia los significados de acuerdo a la habilidad para obtener recurso y el recurso en sí mismo.

Portes, A. (2004) menciona que la habilidad para adquirir recursos es gracias a la pertenencia a redes o grandes estructuras sociales, aunque a su vez, el que un actor tenga capacidad para obtener recursos por medio de conexiones no significa que el resultado vaya a ser positivo, esto es explicado porque difícilmente un actor adquiere algo sin la posesión de algún recurso material o cultural que le permita establecer relaciones con otras personas que tienen capitales valiosos. Esta aportación de Portes es similar al dicho “dando y dando”, ambos se enfocan a que si se pretende recibir algo, también es necesario contar con algo que ofrecer para dar, lo que facilitaría una relación con condiciones para el intercambio, mismo que desde la perspectiva de Oltra, C. (2011) se produce cuando los actores involucrados se tienen confianza, que resulta ser un valor imprescindible del capital social.

Los recursos/beneficios a que son acreedoras las organizaciones que trabajan en red son de importancia, y un punto estratégico y vital, al pertenecer a este esquema, que desde la perspectiva de Oltra, C. (2011) es *“otra manera de mirar sociológicamente las redes sociales, a través del concepto de capital social. El capital social sería el conjunto de recursos a los que se puede acceder a través de los vínculos existentes en las redes sociales (p.109)”*, ya que estos apoyos brindan

herramientas útiles, que podemos visualizar en el cuadro 3, las cuales pueden ser de tipo intelectual, material y humano.

Del capital social las organizaciones se benefician de distintas formas: a través del apoyo intelectual cuando el vínculo establecido con otra u otras organizaciones facilita el compartimiento de información, investigación, experiencias y/o proyectos útiles para el cumplimiento de objetivos en conjunto que incluyan el desarrollo de actividades que requieran de estos recursos en las propias organizaciones, o bien este capital social que comparten las organizaciones también puede ser material, que consistiría en apoyo informático o de tecnología, aparatos necesarios para realizar actividades y/o dinero, ya sean a través de préstamos o donaciones, y finalmente el capital social puede ser también humano, y es cuando las organizaciones comparten, vinculan o canalizan a su personal, usuarios o se hace algún tipo de apoyo especial para la realización de trabajo en conjunto.

Tener acceso a estos tipos de información y recursos es para las organizaciones establecidas en red una oportunidad para el cumplimiento de metas comunes a través de la optimización y mejoramiento de sus procesos internos, actividades y relación con su entorno, lo que resulta similar a la opinión del capital social por parte de Oltra, C. (2011) *“El capital social se ha descubierto que, como otros tipos de capital, puede tener importantes beneficios para la vida de los individuos, las organizaciones y los sistemas sociales (p.109)”*.

INTELLECTUAL	MATERIAL	HUMANO
Información Investigación Experiencias Proyectos	Tecnología Dinero Aparatos	Personal Usuarios Trabajo

Cuadro 2.3 Tipos de capital social

Fuente: Elaboración propia con base en Atria, R. (2003), Bourdieu, P. (1985), Oltra, C. (2011) y Portes, A. (2004)

2.5. Redes, inclusión y desarrollo local

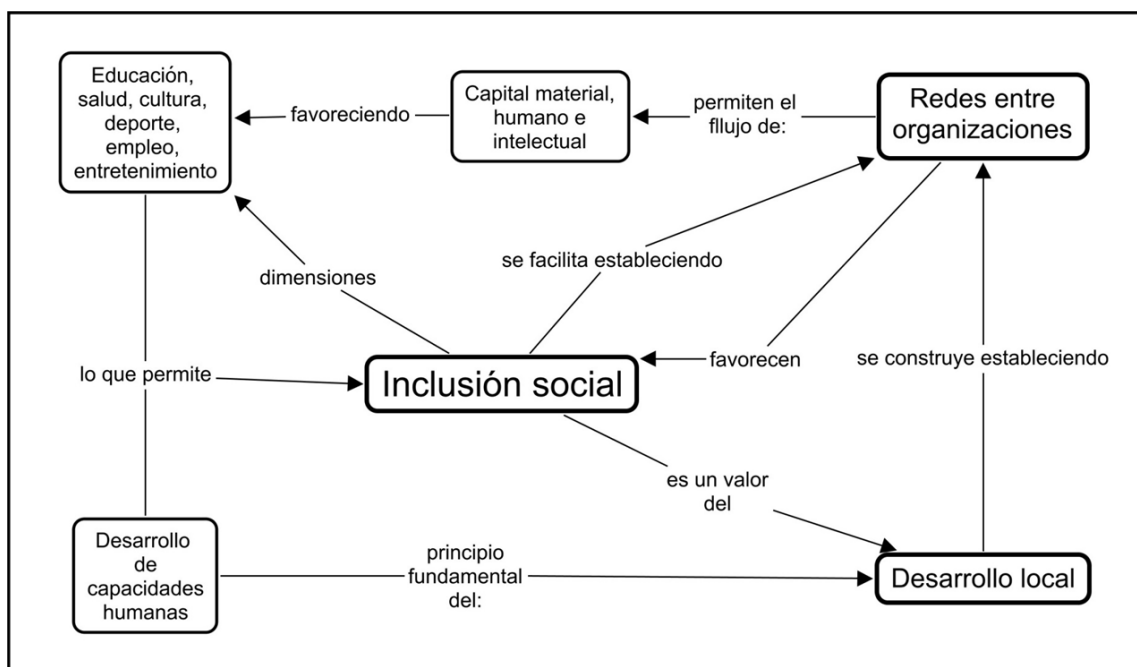
Según Vázquez-Barquero, A. (2000) el desarrollo endógeno se basa en crecer utilizando el potencial que existe en el territorio a través de la creación de iniciativas locales para la potencialización de los recursos y el territorio, en este caso se considera un compromiso de todos los actores de la sociedad local generar, desde su entorno, propuestas, proyectos y soluciones a través del trabajo en red, para lograr un mayor enriquecimiento y comunicación que permita buscar congruentemente el logro de resultados comunes y benéficos para todos, que busquen la potencialización de los recursos de interés, entre ellos el recurso humano.

En cuanto al papel que juegan las organizaciones que promueven la inclusión, específicamente de Humanos con Necesidades Específicas de Desarrollo Social (HNEDS), comúnmente identificados como personas con discapacidad, el establecimiento de vínculos y funcionamiento en red por parte de las organizaciones, hace posible que éstas logren su objetivo, ya que al momento de relacionarse con otras organizaciones de cualquier tipo y permitir el flujo de alguno de sus recursos (material, humano e intelectual), está abriendo la puerta a que en su entorno sea posible generar y emprender nuevas acciones, programas y recursos encaminados a que sus usuarios reciban la atención, infraestructura, recursos y apoyos fundamentales para su desarrollo, lo cual genera un síntoma de la inclusión social.

En el cuadro 2.4, se vinculan estos tres conceptos, se ubica en el centro del cuadro la **inclusión social**, la cual es un valor del **desarrollo local** y a su vez la inclusión es un objetivo del desarrollo local, mismo que se construye estableciendo **redes entre organizaciones**, las cuales también favorecen la inclusión social ya que permiten el flujo del capital social entre las organizaciones (material, humano e intelectual), lo que refuerza a las entidades para que ofrezcan mejores servicios de educación, salud, cultura, deporte, empleo y entretenimiento a sus usuarios.

En suma estos ámbitos son las dimensiones de la inclusión social y la favorecen permitiendo el desarrollo de las capacidades humanas de los usuarios de las organizaciones, y esto es un principio fundamental del desarrollo local. La importancia de estudiar redes en iniciativas locales de desarrollo, reside en que al estar ubicadas geográficamente cerca y con intenciones similares, es más probable que puedan lograr en equipo sus objetivos, lo cual concuerda con la opinión de la OCDE (2001) que en un estudio refleja que las iniciativas locales enfocadas al desarrollo tienen más probabilidades de éxito cuando establecen convenios con el gobierno, sector privado y otras organizaciones.

Por lo anterior, resulta importante que las redes que se establecen en los entornos locales sean diversas y con todos los sectores involucrados en la dinámica social del lugar, incluso estas relaciones pueden ser no solamente con los entornos más próximos, ya que para favorecer a las iniciativas locales también es recomendable establecer relaciones de larga distancia.



Cuadro 2.4 Redes, inclusión y desarrollo local

Fuente: Elaboración propia con base en Andre, I. y Rego, P. (2003), Atria, R. (2003), Bourdieu, P. (1985), Caravaca, González y Silva (2003), Castañeda, F. y Cuellar, A. (1998), Instituto Nacional de Administración Pública (1995), Jelin, E. (1996), Legate, N., DeHaan, C., Weinstein, N. y Ryan, R. (2013), Luna, M. (2004), Marín, D. (2012), Oltra, C. (2011), Portes, A. (2004), Putnam, R. (2000), Waztalwick, P., Beavin, J. y Jackson, D. (1967).

Dicho de otra manera André y Rego (2003) proponen que para lograr niveles significativos de desarrollo local es necesario el establecimiento de conexión entre redes de proximidad (que refuerzan los lazos locales, esencialmente la identidad y sentido de pertenencia local) y redes de larga distancia (que conducen a la integración de lugares y comunidades locales en espacios regionales, nacionales y globales), cuya calidad, intensidad y origen, dependen de la capacidad de innovación. Putnam, R. (2000) argumenta que el desarrollo de ciertas regiones está más asociada al capital social, que al humano y económico, y éste asume dos formas: la primera son los lazos internos o que se dan en el interior de la comunidad (bonding capital), y segunda los lazos con el exterior, entre comunidades (bridging capital).

En la figura 2.1, se observa que el capital social se sustenta primordialmente en cooperación, confianza y reciprocidad de los actores involucrados, éste se compone del “bonding capital” que se caracteriza por el sentido de identidad que comparten los actores de una red al pertenecer a un mismo espacio geográfico y/o compartir una causa o ideal, lo que favorece la inclusión de los involucrados en las relaciones de proximidad que establecen; por otro lado, se encuentra el bridging capital, el cual se caracteriza por una movilidad, ya sea física o virtual, que permite a los actores involucrados en una red, establecer relaciones de larga distancia con actores/redes de otras localidades o regiones.

La conexión entre las redes de proximidad y las redes de larga distancia, abre para las partes involucradas en una red, una amplia gama de posibilidades para la innovación social, puesto que al conocer/compartir capital material, intelectual y humano, se facilitan las condiciones de implementación de nuevos programas y/o herramientas que permitan a los actores involucrados el empleo de recursos innovadores (tangibles o intangibles) para mejorar, que desde la perspectiva de Caravaca, González y Silva (2003) la innovación permite a organizaciones, empresas y/o territorios aprovechar más adecuadamente sus recursos, propiciando la generación e incorporación de conocimientos para dar respuesta a retos y problemas a los que se deben hacer frente.

Los territorios más innovadores son aquellos capaces de crear condiciones favorables para la innovación a través de redes, los que cuenten con mayor capacidad innovadora o predisposición para incorporar conocimiento que permita utilizar racionalmente los recursos patrimoniales existentes en cada ámbito, creando un entorno que propicia el desarrollo, o dicho de otra forma, como lo proponen André y Rego (2003) lograr niveles significativos de desarrollo local a través de las redes.

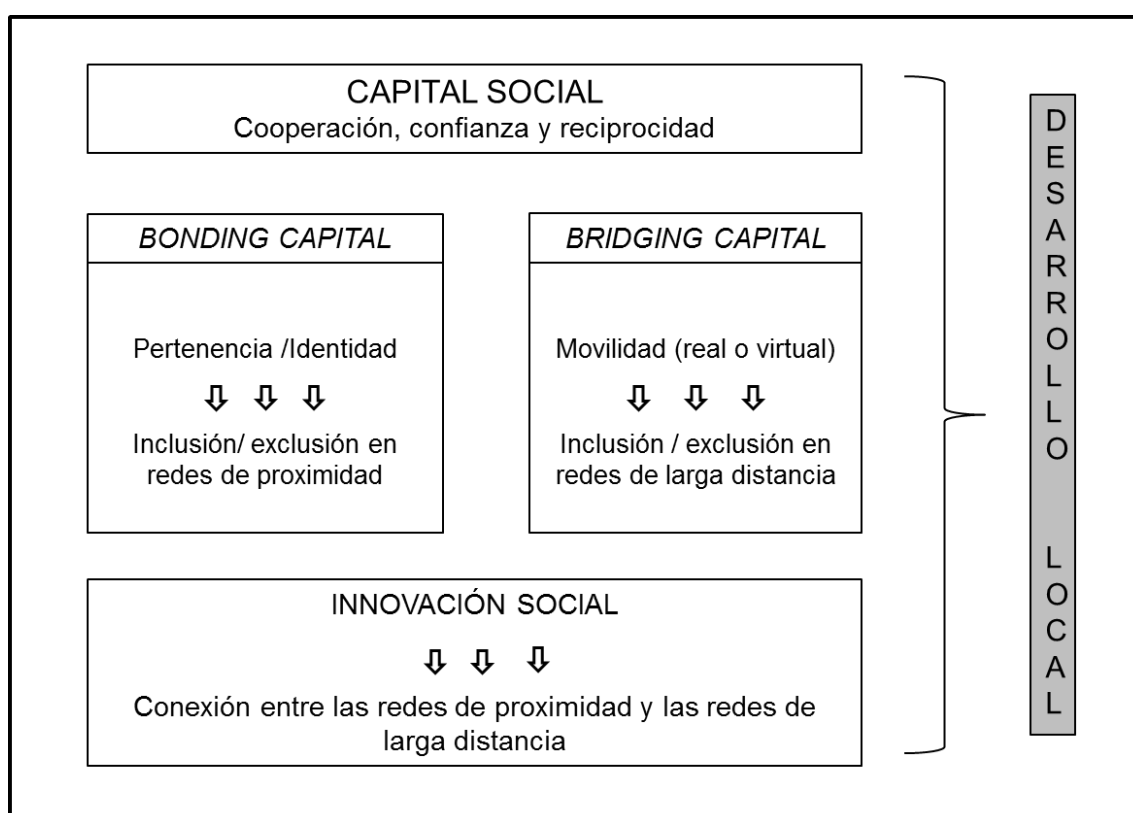


Figura 2.1 Capital social e innovación en el desarrollo local

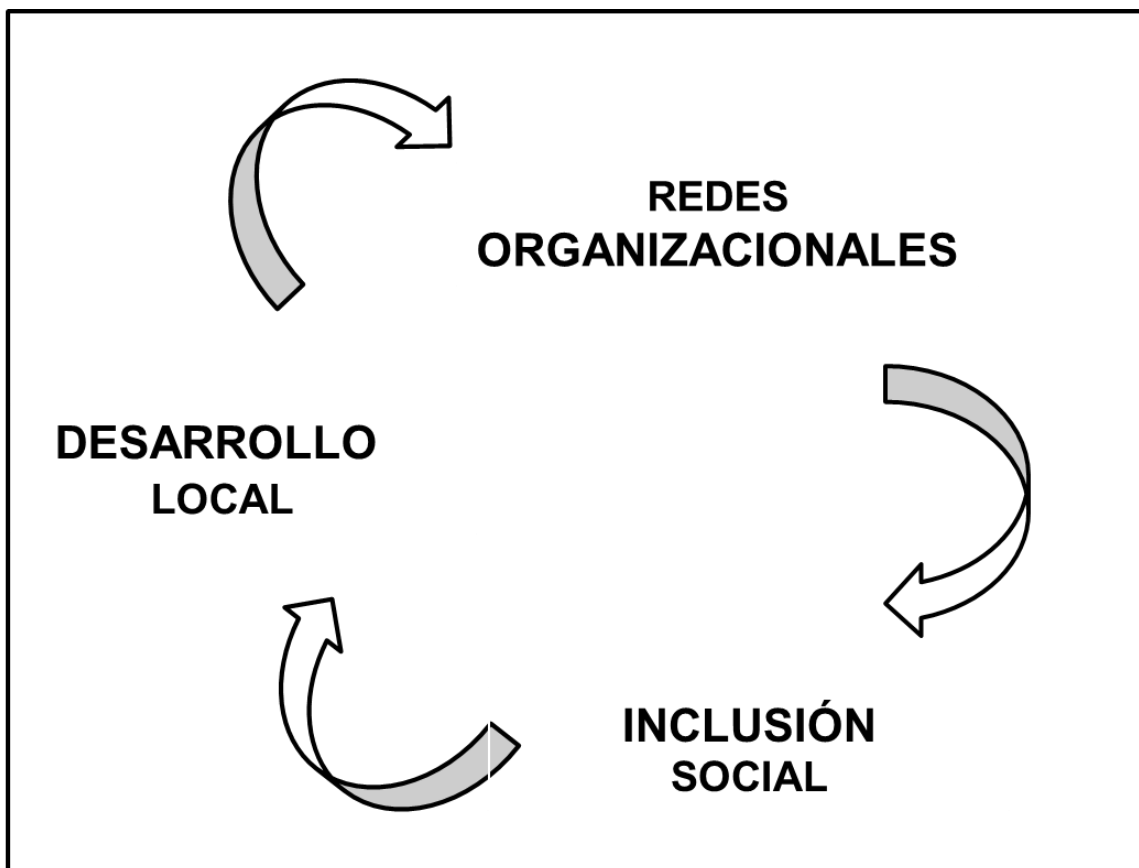
Fuente: Elaboración con base en Andre, I. y Rego, P. (2003). Sustentado en Caravaca, González y Silva (2003) y Putnam, R. (2000)

Visto desde un panorama organizacional, el funcionamiento en red es un elemento que puede resultar clave en el desarrollo, Putnam, R. (2000) menciona desde la

perspectiva del desarrollo, que el capital social es la unión, el pegamento, la confianza que existe entre instituciones de una sociedad, mismas que resultan más eficientes y repercuten asimismo en un mejor comportamiento económico. El desarrollo local desde este enfoque se ve favorecido cuando la cohesión y unión entre sus organizaciones favorece objetivos que van mucho más allá de solamente sus propios intereses, esto es, cuando se llega a un acuerdo de trabajo en equipo con la visión e intención de lograr, bajo una relación basada en la confianza, el cumplimiento de objetivos más grandes, que trabajando cada quien por su lado o incluso compitiendo, resultarían más complicados de cumplir, y mucho más aún, cuando otras organizaciones dentro de la misma zona geográfica o alguna cercana ya lo están haciendo.

La importancia de relacionar las Organizaciones de la Sociedad Civil (OSC) con estructuras gubernamentales es fundamental, desde el punto de vista de Jelin, E. (1996) *“estas organizaciones son estructuralmente mediadoras y se vinculan con otras en redes. Su papel mediador es entre el Estado y las demandas de los sectores populares; entre movimientos y organizaciones internacionales y las necesidades locales; entre la cooperación internacional y los destinatarios finales de su ayuda”*.

Es por lo anterior que en el cuadro 2.5, podemos visualizar como las redes organizacionales, la inclusión social y el desarrollo local, son parte de un mismo ciclo, ya que desde la perspectiva analizada, un elemento importante para que haya desarrollo local es la cohesión y unión entre sus organizaciones, mismas que pueden funcionar en red, y en el caso de que éstas lo hicieran, favorecerán la inclusión tanto de otras organizaciones, como de los seres humanos que habitan el lugar en donde operan, que en el caso particular de este trabajo, se trata de organizaciones que promueven específicamente la inclusión de HNEDS, y la inclusión es precisamente un indicador de calidad de vida, principio básico para el desarrollo local.



Cuadro 2.5 Redes, Inclusión y desarrollo

Fuente: Elaboración propia con base en Jelin, E. (1996) y Putnam, R. (2000)

2.6. Identidad en redes

Una vez que un conjunto de elementos, sean personas u organizaciones trabajan por un mismo fin, comprometidos y leales al logro de sus objetivos, generan una identidad de la red, que desde la perspectiva de Villasante, T. (1998) “*Las identidades siempre son construidas, es decir, son identificaciones en proceso (p.39)*”, y a su vez la identidad es definida por Giménez, G. (2002) como “*el conjunto de repertorios culturales interiorizados (representaciones, valores, símbolos) a través de los cuales los actores sociales (individuales o colectivos) demarcan sus fronteras y se distinguen de los demás en una situación*

determinada, dentro de un espacio históricamente específico y socialmente estructurado (p.38)”.

De la misma manera que las personas y la sociedad generan una identidad, las organizaciones también tienen su propia identidad, y ésta puede ser definida por la identidad propia de sus integrantes, los valores y objetivos de la organización, y el medio organizacional en el que desenvuelve. Para el caso de estudio, se considera no solamente la identidad de la organización, sino específicamente de una red de organizaciones.

Scherer-Warren (2005) menciona que la red como forma organizacional y estrategia de acción permitiría a los movimientos sociales desarrollar relaciones más democráticas, esto debido a que las organizaciones que trabajan por el logro de objetivos similares, compartirán entre sí ciertos aspectos, valores y representaciones que las identifiquen, lo que a su vez las unificará y podrán avanzar fluidamente por la consecución de sus propósitos, dicho de otra forma, Razeto, L. (1990) propone que la identidad de un conjunto de organizaciones consiste en la conciencia colectiva de las características que las definen, lo que son y tienen en común, sus potencialidades y lo que quieren ser y hacer, objetivos que las unifican y proyectan a un trabajo futuro en conjunto; y es gracias a esto que los colectivos en redes han realizado papeles importantes como actores para impulsar el diseño y adecuación de políticas públicas en materia de derechos humanos de los sectores que defienden.

Los motivos para que las organizaciones se ordenen en redes parten de un sentido de identidad y con la finalidad del logro de sus objetivos, pero anterior a esto, ¿qué pasa? ¿por qué nacen estas organizaciones?, la respuesta la podemos encontrar en la propuesta de Bolos, S. quien menciona que los sectores de la sociedad que no se sienten representados en las instituciones del sistema político se organizan, y es cuando se considera que tales entidades nacen de la identidad de sus fundadores, es decir, las personas que generalmente representan minorías y a las cuales la institucionalidad democrática en el espacio donde se desenvuelven no les hacen válido su título de ciudadanía, por lo que se ven en la

necesidad de unirse en redes, lo que es una recomendación de Attili, A. (2004) para dar sustancia y fortaleza a la democracia, además de establecer espacios de participación para proponer e incidir en las políticas y opinión pública para promover la defensa de sus derechos.

Attili, A. (2004) comenta que ante la falta del Estado para garantizar los derechos de sus ciudadanos, se fortalece la participación de organizaciones no gubernamentales que luchan por causas determinadas, en este caso, la causa es la inclusión y defensa de los derechos que por ley tienen los HNEDS, quienes no ven posibilidades reales de ejercer sus derechos, y es por esto que las organizaciones no gubernamentales dedicadas a promover esta legalidad, se unen por la causa, y generan identidad entre ellas y las personas que simpatizan o se benefician de sus labores, asimismo reforzando e influyendo en la identidad colectiva de las personas y organizaciones este grupo.

Attili, A. (2004) también menciona que la organización y participación ciudadana en el diseño de políticas públicas desempeña un papel fundamental, ya que se construyen redes mediadoras que promueven el control ciudadano sobre las políticas e instituciones de su entorno, privilegiando la defensa de sus derechos humanos, civiles y políticos; a su vez esto también genera cierta identidad de los grupos involucrados, al poder no sólo ser escuchados, sino participes de la generación del marco institucional y normativo en que se desarrollan día a día, ya que ellos son quienes establecen en cierta medida, las reglas de funcionamiento social. Para el caso especial de HNEDS, la importancia que adquieren las redes establecidas entre las organizaciones que atienden a este sector es protagónica, ya que generan aparte de un vínculo de colaboración e identidad entre ellas, un poder político e identitario frente a los intereses que regulan la vida política, económica y social del lugar en donde se desenvuelven.

Un aspecto fundamental de la identidad es, como propone Giménez, G. (2002), que ésta representa un valor central de la forma en que el individuo u organización se relaciona con el mundo y otros sujetos, y puede tener una valoración positiva o negativa; cuando es positiva conduce a autoestima, autonomía y resistencia a

penetración de elementos exteriores, mientras que la percepción negativa lleva a frustración, complejo de inferioridad, insatisfacción y crisis.

La condición de exclusión que viven gran parte de HNEDS podría ser un aliciente a que las agrupaciones de estos tuvieran una valoración negativa, la cuál puede ser interpretada como tal desde la perspectiva que plantea Bovinic (2004) *“las organizaciones de personas con discapacidad son débiles y están fragmentadas por tipo de discapacidad: sordera, discapacidad visual, etcétera. Para ser más eficaces, estas organizaciones tienen que desarrollar y expandir su capacidad de gestión y liderazgo, formar redes más extendidas con ONG y grupos expertos en los países desarrollados, y aumentar su conocimiento de cuestiones macroeconómicas y de desarrollo social. Al centrarse exclusivamente en cuestiones de discapacidad, con frecuencia no logran hacer alianzas estratégicas o comprender cómo una agenda más amplia de financiamiento y desarrollo puede afectar sus esfuerzos (p.86)”*.

A su vez Bovinic (2004) enfatiza el dialogo para el desarrollo, mencionando que las organizaciones de personas con discapacidad no han conectado con eficacia la discapacidad con la pobreza, como lo han hecho con los asuntos de derechos humanos.

Ambas perspectivas son necesarias en los esfuerzos de cabildeo, y son tema de suma importancia, ya que a través del vínculo HNEDS-pobreza, las organizaciones podrían hacer gestión de mayores apoyos y servicios para este sector, que normalmente por la situación de falta en la inclusión social, se ve impactado también por la pobreza. Este aspecto si bien se enfoca en las debilidades de las organizaciones, también hace las propuestas para que éstas puedan tomar más fuerza, aunque relacionándola con la identidad que genera, es de una valoración negativa.

Sin embargo, una vez que los HNEDS llegan a organizaciones que promueven su inclusión, generalmente se encuentran con que éstas, al tener ya conocimientos y práctica acerca de inclusión y haber estrechado vínculos con otras organizaciones,

promueven cada vez más las valoraciones positivas tanto de la persona como de la organización, lo que representa una herramienta bastante útil para construir la identidad de HNEDS en base a valoraciones reales de sí mismos, que les favorezca en su desarrollo como seres humanos y estos a su vez favorezcan el desarrollo de sus organizaciones.

Así se influye en un cambio de paradigma político y social al respecto, pero sobre todo, en las personas y organizaciones de este sector, que como nos mencionan Vega, A. y López, M. (2011) ya no se conforman con ser receptores de programas y políticas diseñados por otros, sino que exigen su derecho a involucrarse en el proceso, así como de ser acreedores y capacitadores de formación, apoyo a empleo, ayuda técnica y servicios que les permitan ser protagonistas de su vida y la de la sociedad, buscan los medios para el desarrollo de todo su potencial y gozan de su diferencia, además reclaman a la sociedad no sólo aceptar su diferencia, sino valorarla como una virtud.

Es diferente el sentido de similitud e identidad que se genera en un equipo que trabaja en la bolsa de valores, que el de un grupo de meseros, que el de un conjunto de personas y organizaciones sociales, cada grupo mantiene diferentes tipos de relaciones y pensamientos colectivos que nacen de su búsqueda y actuar, y para conseguir algo es necesario ser congruentes con lo que se piensa, dice y hace; y el hecho de que los elementos vinculados para el cumplimiento de algún objetivo mantengan este sentido de identidad, favorece el proceso.

Capítulo III. Red de organizaciones michoacanas pro inclusión de HNEDS

3.1. Organizaciones de estudio

3.1.1. Diseño

Para la selección de las organizaciones michoacanas que promueven la inclusión de Humanos con Necesidades Específicas de Desarrollo Social (HNEDS), se tomó como universo las ubicadas en Quiroga, Morelia y Pátzcuaro, Michoacán, detectando un conjunto de 31 organizaciones posibles de análisis que se enlistan en la tabla 3.1. El estudio es enfocado a una red socio-institucional (Casanueva 2003 y Caravaca, González y Silva 2005), la cual se caracteriza por tres rasgos principales: 1) desenvolverse en un área geográfica determinada, 2) la motivación con metas de interés social (en este caso la inclusión) y, 3) estar conformada por organizaciones.

1	Albergue "Dame tu mano" I.A.P. (Quiroga)
2	UBR Quiroga: Unidad básica de rehabilitación
3	Asociación Michoacana de deportistas con parálisis cerebral
4	Asociación Michoacana de deportistas sobre silla de ruedas
5	CADNE: Centro de atención para la disfunción neurológica I.A.P.
6	CAICD Morelia: Centro de atención integral para la cultura de la discapacidad
7	CREE Morelia: Centro de rehabilitación y educación especial
8	UBR Pátzcuaro: Unidad básica de rehabilitación
9	Asociación para discapacitados, familiares y amigos Huitzimengari AC.
10	Escuela de Educación Especial Pátzcuaro
11	Centro de Rehabilitación San Rafael I.A.P.
12	Asociación Michoacana para Sordos I.A.P.
13	Asociación de invidentes del Estado de Michoacán A.C.
14	Ctduca Morelia: Centro de terapia educativa AC.
15	APAC Morelia: Centro de Rehabilitación a Personas con Parálisis cerebral A.C.
16	Esclerosis múltiple de Michoacán I.A.P.
17	Programa de educación y rehabilitación en salud I.A.P. (Pátzcuaro)
18	Proyecto integral Down de Michoacán A.C. (Morelia)
19	Centro de Invidentes de Michoacán I.A.P. (Morelia)
20	Asociación Michoacana de Alzheimer y Similares, I.A.P. (Morelia)
21	Sumando esfuerzos, I.A.P. (Morelia)
22	Red Michoacana para la prevención y atención de las discapacidades, I.A.P. (Morelia)
23	Estimulación neuromotora acuática, A.C. (Morelia)
24	Tzinntzuni, I.A.P. (Morelia)
25	Centro de Equinoterapia Quinta del sol, A.C. (Morelia)
26	ADIGS Morelia: Asistencia a la discapacidad para la integración con guía sombra, AC.
27	Cecadee Morelia: Centro de capacitación de educación especial. (SEP)
28	CAM Margarita Gómez Palacio Morelia
29	Centro psicopedagógico de Morelia
30	Escuela de educación especial Luz Alou de Torres Manzo
31	Escuela de educación especial para trastornos visuales

Tabla 3.1 Organizaciones de Morelia, Quiroga y Pátzcuaro en pro de la inclusión de HNEDS

Fuente: Elaboración propia con base en el directorio de I.A.P y asociaciones civiles de la Junta de Asistencia Privada (JAP) del Estado de Michoacán.

De la tabla de organizaciones presentada surge la necesidad de seleccionar sólo a las más representativas para el estudio, es decir, a las que más y menos vínculos tienen entre ellas, por lo que con base en las visitas realizadas a las organizaciones entre enero y marzo del 2014, así como un primer acercamiento con cada una de ellas, se les preguntó acerca de su situación y apertura al trabajo con otras organizaciones, lo cual permitió conocer a las que mayor y menor apertura tienen, eligiendo así a las organizaciones que se estudió, considerando también criterios de selección que incluyeran a organizaciones de los tres municipios y constituídas bajo diferentes figuras legales. El estudio de las relaciones entre organizaciones de distintas localidades, (Andre y Rego 2003 y Putnam 2000) enriquece la teoría del desarrollo local, ya que entre ellas establecen redes de proximidad y redes de larga distancia, que pueden ser detonante para promover formas de innovación social y el apoyo en tecnología.

3.1.2. Las organizaciones

Las organizaciones sobre las que se analizaron sus interacciones se presentan en la tabla 3.1. A continuación se observa este listado de organizaciones, acompañadas de nombres para su identificación en el análisis de redes. Bajo el nombre de cada organización hay dos referencias entre parentesis, la primera muestra el nombre como se identifica a cada organización, y en la segunda se visualiza su codificación (número), tal y como se presenta enseguida:

- Dame tu Mano I.A.P.
(Dame tu mano) (1)
- Unidad Básica de Rehabilitación Quiroga
(UBR Quiroga) (2)
- Asociación Michoacana de Deportistas con Parálisis Cerebral A.C.
(AMDPC) (3)
- Asociación Michoacana de Deportistas Sobre Silla de Ruedas A.C.
(AMDSSR) (4)
- Centro de Atención para la Disfunción Neurológica I.A.P.

- (CADNE) (5)
- Centro de Rehabilitación y Educación Especial Michoacán
(CREE) (6)
- Unidad Básica de Rehabilitación Pátzcuaro
(UBR Pátzcuaro) (7)
- Asociación para discapacitados, familiares y amigos Huitzimengari A.C.
(Huitzimengari) (8)
- Centro de Atención Múltiple “Lázaro Cárdenas”
(EEE) (9)
- Centro de Rehabilitación para Discapacitados “San Rafael” I.A.P.
(San Rafael) (10)

3.2. Atributos de la red

Los atributos o variables de la red permiten distinguir algunas características de cada organización, a diferencia de las relaciones o enlaces que se centra exclusivamente en las conexiones que tienen los actores.

En este apartado se analizan los atributos de los actores de la red estudiada, destacando su ubicación geográfica y el sector al que pertenecen, mientras que los enlaces o conexiones entre ellos se muestran en el siguiente apartado.

3.2.1. Por ubicación geográfica

Las organizaciones estudiadas se ubican en tres municipios del Estado de Michoacán, México. En la tabla 3.2, se visualiza una fila correspondiente a cada organización, y una columna para cada ciudad de estudio (Morelia, Pátzcuaro y Quiroga), las organizaciones se señalan en la columna correspondiente a la ciudad en la que se ubican geográficamente. De esta manera, identificamos a las organizaciones: Dame tu mano y UBR Quiroga en la ciudad de Quiroga (columna 4); las organizaciones AMDPC, AMDSSR, CADNE y CREE se encuentran en la

ciudad de Morelia (columna 2); y las organizaciones UBR Pátzcuaro, Huitzimengari, EEE y San Rafael se encuentran en la ciudad de Pátzcuaro (columna 3).

Ubicación Organización (Actor)	Morelia	Pátzcuaro	Quiroga
Dame tu Mano I.A.P.			
UBR Quiroga			
Asociación Michoacana de Deportistas con Parálisis Cerebral			
Asociación Michoacana de Deportistas Sobre Silla de Ruedas			
Centro de Atención para la Disfunción Neurológica I.A.P. (CADNE)			
Centro de Rehabilitación y Educación Especial (CREE)			
UBR Pátzcuaro			
Huitzimengari			
Centro de Atención Múltiple "Lázaro Cárdenas"			
Centro de Rehabilitación para Discapacitados "San Rafael" I.A.P.			

Tabla 3.2 Organizaciones en pro de la inclusión de HNEDS por ubicación geográfica

Fuente: Elaboración propia con base en el directorio de I.A.P y asociaciones civiles de la Junta de Asistencia Privada (JAP) del Estado de Michoacán.

3.2.2. Por sector al que pertenecen

Las organizaciones estudiadas pertenecen a distintos sectores institucionales, legales, sociales, políticos y económicos de la estructura institucional mexicana, en la tabla 3.3 se visualiza una tabla que muestra una fila correspondiente a cada organización y una columna para cada sector (gobierno federal, gobierno estatal, gobierno municipal, asociación civil (A.C.), institución de asistencia privada (I.A.P.), para cada organización se marca con color verde en la columna correspondiente de acuerdo al sector al que pertenece. De esta manera si identificamos que las organizaciones Dame tu mano, CADNE y San Rafael pertenecen al sector de I.A.P. ya que son una institución de asistencia privada (columna 6), las organizaciones UBR Quiroga y UBR Pátzcuaro pertenecen al sector gobierno municipal, debido a que este órgano las rige (columna 4), las organizaciones AMDPC, AMDSSR y Huitzimengari pertenecen al sector A.C., es decir, asociación civil (columna 5), la organización CREE pertenece al sector gobierno estatal, ya que este órgano la rige (columna 3), y finalmente, la organización EEE pertenece al sector gobierno federal (columna 2).

Sector Organización	Gobierno federal	Gobierno estatal	Gobierno municipal	Asociación civil (A.C.)	Institución de asistencia privada (I.A.P.)
Dame tu Mano I.A.P.					
UBR Quiroga					
Asociación Michoacana de Deportistas con Parálisis Cerebral (AMDPC)					
Asociación Michoacana de Deportistas Sobre Silla de Ruedas (AMDSSR)					
Centro de Atención para la Disfunción Neurológica I.A.P. (CADNE)					
Centro de Rehabilitación y Educación Especial (CREE)					
UBR Pátzcuaro					
Huitzimengari					
Centro de Atención Múltiple "Lázaro Cárdenas" (EEE)					
Centro de Rehabilitación para Discapacitados "San Rafael" I.A.P.					

Tabla 3.3 Organizaciones en pro de la inclusión de HNEDS por sector

Fuente: Elaboración propia con base en el directorio de I.A.P y asociaciones civiles de la Junta de Asistencia Privada (JAP) del Estado de Michoacán

3.3. Análisis relacional y estadístico de la red

En este apartado se analizan los indicadores relacionales y estadísticos con los que se midieron las posibles relaciones entre los actores. En el cuadro 3.1 se observa la estructura con que se presentan los resultados. En la primera columna se exponen los indicadores relacionales: existencia de relación, confianza, intercambio, intensidad e identidad, los cuales se describen en la segunda columna, y en la tercera, se observan los indicadores estadísticos que se estudian para cada indicador relacional, descritos en la cuarta columna.

Se observa que hay indicadores estadísticos que se estudian en más de un indicador relacional, en su descripción se encuentra la palabra “definido”, debido a que el concepto ya ha sido definido en la tabla, estos son: densidad y centralidad, los cuales son presentados de dos formas: en el contenido de cada uno de los indicadores relacionales, y al final del capítulo, en un cuadro comparativo de los indicadores de existencia de la relación, confianza e intercambio.

La densidad por lo tanto, se estudia en las relaciones entre las organizaciones, la confianza y el nivel de intercambio, ésta mide la proporción de relaciones existentes sobre el total de las relaciones posibles; es interesante analizarla en estos tres indicadores relaciones, ya que el hecho de que exista un vínculo, no precisamente indica que es de confianza o que implica un intercambio entre quienes lo mantienen; siendo la confianza un aspecto esencial para un buen funcionamiento del trabajo en red.

La centralidad es estudiada en cuatro indicadores relacionales, con diferentes indicadores estadísticos, para el caso de la existencia de relación y confianza se estudia con la centralidad de grado. En el indicador relacional de intercambio a través de la centralidad de grado, de flujo, distancia geodésica y grado de intermediación; para el indicador relacional de identidad contempla la cercanía. La importancia de analizar la centralidad radica en que muestra a los actores más

centrales, los que pueden concentrar mayores beneficios y niveles de intercambio por su posición y desenvolvimiento en la red.

Los sub-grupos, se estudian en la intensidad de las relaciones, este indicador señala la existencia de comunidades internas, y si éstas están comunicadas entre sí, entonces hay conexión global de las sub-estructuras.

Finalmente, la cercanía (que es también un indicador de centralidad), se analiza en el indicador relacional de identidad.

Los indicadores relacionales y estadísticos permiten conocer a fondo la forma en que se relacionan las organizaciones, los cuales a través de gráficos y tablas de datos analizados con el programa software UCINET, facilitan conocer varios aspectos del funcionamiento de la red, en general y de las organizaciones en particular. Lo que permite definir a las organizaciones mayor y menor posicionadas en la red, que se analizan en el siguiente capítulo.

Indicador relacional	Descripción	Indicador estadístico	Descripción
Existencia de relación	Permite conocer que organizaciones se encuentran relacionadas en la red	Densidad	Mide la proporción de relaciones existentes sobre el total de relaciones posibles
		Centralidad	Permite conocer el/los actores más centrales. Se analizan:
			Grado: Número de conexiones/relaciones que tiene cada actor
			Grado medio: Promedio de relaciones en la red
Confianza	Permite conocer entre que organizaciones existe una relación de confianza	Densidad	Definido
		Centralidad	Definido
Intercambio	Permite conocer entre que organizaciones existe una relación de intercambio de capital intelectual, material y/o humano	Densidad	Definido
		Centralidad	Definido
		Centralidad de flujo	Posición de intermediación que ocupa cada actor en todas las conexiones con otros actores
		Distancia geodésica	Permite identificar a los actores más centrales en términos de la estructura global de la red
		Grado de intermediación	Capacidad de un actor de conectar a varios actores
Intensidad	Permite conocer la fuerza de la relación entre organizaciones en base a su nivel de colaboración	Sub grupos	N-clique: Permite conocer la estructura de la red más fuertemente cohesionada
			Lambda Set: Identifica conjunto de relaciones que si se desconectarán de la red, afectarían el flujo de comunicación general
			Puntos de corte son actores que en caso de ser eliminados, la estructura
Identidad	Permite conocer las relaciones en las que las organizaciones se sienten identificadas entre ellas	Cercanía	Mide la distancia media de cada actor con respecto al resto de los actores de la red. A mayor acceso a actores, mayor capacidad de obtener y enviar información.

Cuadro 3.1 Descripción de indicadores relacionales y estadísticos a analizar

Fuente: Elaboración propia basada en Rodríguez y Mérida (2002)

3.3.1. Relaciones entre las organizaciones

La figura 3.1 muestra a las diez organizaciones elegidas para realizar el estudio y las relaciones que establecen entre ellas, las líneas verdes de la gráfica representan que la relación es recíproca, es decir que ambas organizaciones mantienen relación entre ellas, reciprocidad que se aprecia con el doble sentido de las flechas en los extremos de la línea. En tanto que las líneas azules representan cuando sola una organización tiene relación con la organización a la cual apunta la flecha respectiva.

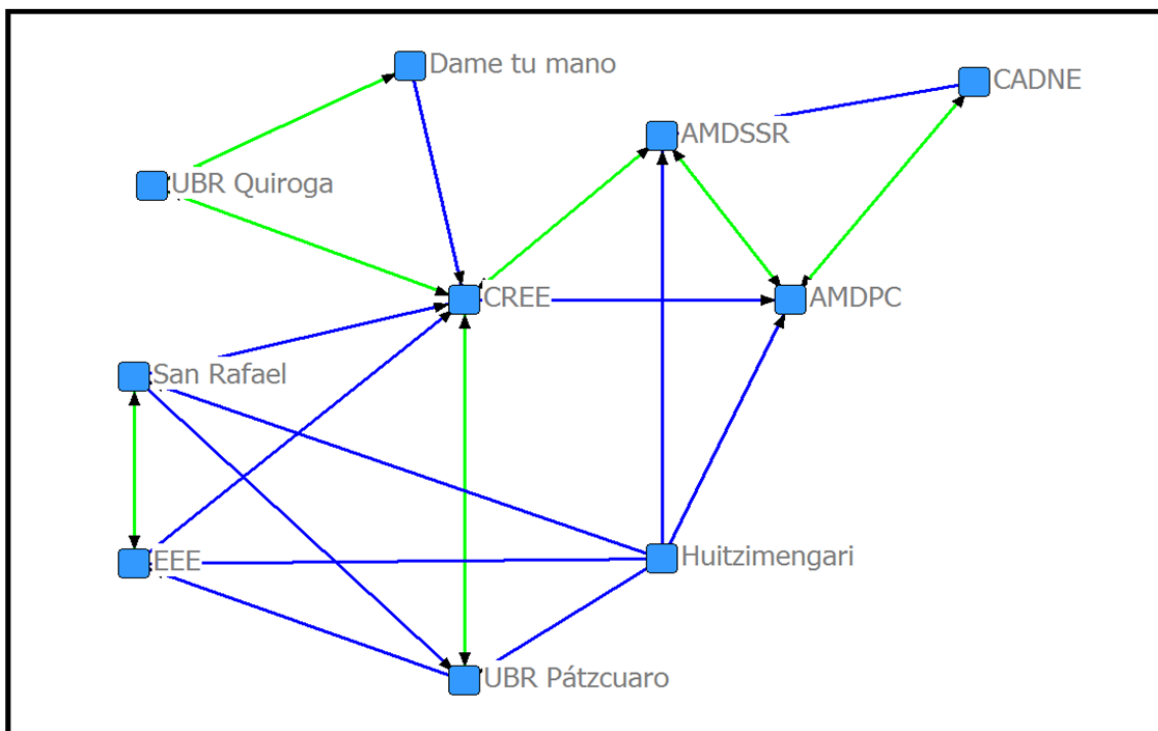


Figura 3.1 Red de relaciones entre las organizaciones

Fuente: Elaboración propia con base en Cuestionario de redes (Anexo I) y Borgatti, S.P., Everett, M.G. and Freeman, L.C. (2002)

Es posible observar que la organización con más relaciones es el CREE, la cual sostiene tres relaciones recíprocas con las organizaciones: AMDSSR, UBR Pátzcuaro y UBR Quiroga. Asimismo, otras tres organizaciones afirmaron mantener relación con esta organización: Dame tu mano, San Rafael y EEE. El

CREE tiene relación con AMDPC, convirtiéndose en la organización con más relaciones del grupo.

La organización que sigue con más relaciones, es Huitzimengari, que mantiene relación con cinco organizaciones, aunque ninguna de ellas es recíproca, y ninguna organización reconoce tener algún vínculo con Huitzimengari. Tener muchas relaciones de salida (out degree) como en el caso de esta organización, indica influencia, capacidad de comunicación, mientras que tener muchas relaciones de entrada o recepción (in degree), de las cuales Huitzimengari carece, indica prestigio, popularidad, reconocimiento. Lo que indica ser una organización con alta influencia y capacidad de comunicación, pero con prestigio, popularidad y reconocimiento muy bajos.

Las organizaciones con menos relaciones son Dame tu mano, CADNE y UBR Quiroga, todas ellas con 2 relaciones; Dame tu mano tiene una relación recíproca con la UBR Quiroga y dice relacionarse con el CREE, CADNE tiene una relación recíproca con AMDPC y señaló relacionarse con AMDSSR, UBR Quiroga tiene relaciones recíprocas con Dame tu mano y CREE. Con dos relaciones recíprocas la UBR Quiroga tiene un nivel más elevado de relación que CADNE y Dame tu mano.

Relaciones por cercanía geográfica

Las relaciones que se establecen entre actores/organizaciones cercanos geográficamente suelen tener más conexiones, debido a la distancia geográfica e identidad que las une, las organizaciones michoacanas que promueven la inclusión de HNEDS no son la excepción, ya que como se muestra en la figura 3.2, es notable una tendencia de las organizaciones a establecer relaciones con las de su mismo municipio. Dentro del óvalo color naranja se encuentran las organizaciones de Quiroga, mismas que sostienen una relación recíproca. En el óvalo color rojo se encuentran las organizaciones de Morelia, mismas que sostienen tres relaciones recíprocas y dos sencillas. Por último, en el óvalo color

verde, se encuentran las de Pátzcuaro, las cuales mantienen una relacion recíproca y cinco sencillas.

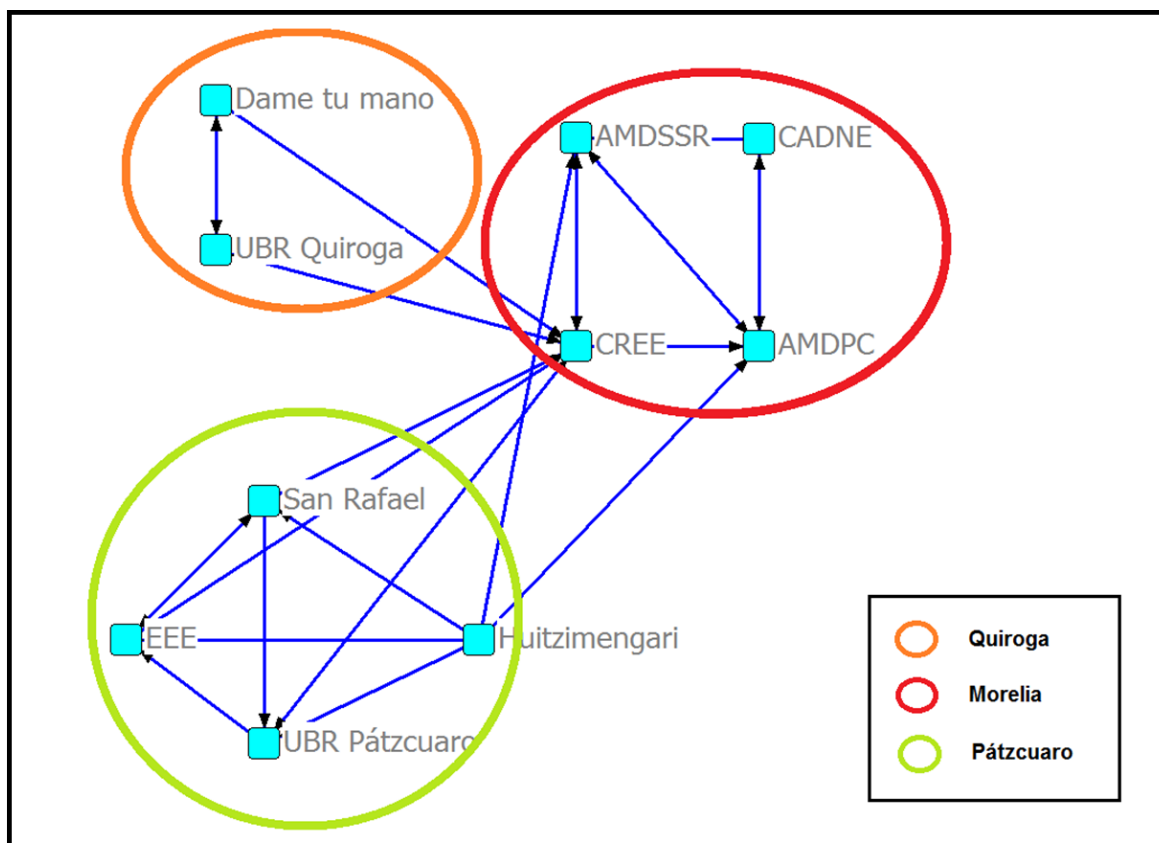


Figura 3.2 Red de relaciones entre las organizaciones por ubicación geográfica

Fuente: Elaboración propia con base en Cuestionario de redes (Anexo I) y Borgatti, S.P., Everett, M.G. and Freeman, L.C. (2002)

Centralidad en las relaciones

El análisis de la centralidad de las relaciones, es ideal para conocer a los actores más centrales en la red, ya que el contenido numérico de la red favorece las condiciones para calcular ciertos indicadores del análisis de redes que brindan información útil, es por esto que respecto a la dimensión de centralidad de la red, se analizan a continuación los indicadores de grado, grado medio y centralización.

Grado

En la tabla 3.4 se puede observar el indicador de grado de la dimensión centralidad de la red, que identifica a los actores (organizaciones) centrales, prominentes, poderosos y prestigiosos. El grado indica la cantidad de relaciones de un nodo, y se divide en dos:

1. Inicio de las relaciones: (Inicio de contacto) (Outdegree) (Salida): Indica el número de conexiones/relaciones directas iniciadas por cada actor. Refleja tanto la actividad social de cada actor como su capacidad para acceder al resto de los actores.
2. Recepción de relaciones: (De contactos) (Indegree) (Entrada). Indica el número de actores que se relacionan de forma directa (que contactan) a cada actor. Permite conocer a los actores más prestigiosos o de referencia para el resto de la red. Posiblemente es el indicador ideal para el análisis de prestigio y poder a nivel local.

Grado		
	Salida	Entrada
8 Huitzimengari	5	0
6 CREE	4	6
10 San Rafael	3	2
2 UBR Quiroga	2	2
4 AMDSSR	2	4
1 Dame tu mano	2	1
7 UBR Pátzcuaro	2	3
3 AMDPC	2	4
9 EEE	2	3
5 CADNE	2	1
Estadísticas descriptivas		
	Salida	Entrada
Grado medio	2.6	2.6
Desviación estándar	1.02	1.685
Mínimo	2	0
Máximo	5	6
Centralización		
Centralización de salida		29.63%
Centralización de entrada		41.98%

Tabla 3.4 Centralidad de grado de las relaciones

Fuente: Elaboración propia con base en Cuestionario de redes (Anexo I) y Borgatti, S.P., Everett, M.G. and Freeman, L.C. (2002)

Se observa que el orden de las organizaciones en la tabla 3.4, es descendente, de acuerdo al grado de salida, siendo el CREE la organización que tiene mayor cantidad de relaciones, sumando las de entrada y las de salida, seguida de AMDSSR y AMDPC. Mientras que Dame tu mano y CADNE son las que muestran tener menos relaciones en la red.

Grado medio

La segunda parte de la tabla 3.4 sobre centralidad, permite conocer el grado medio, éste no mide las relaciones de un nodo particular como en el caso anterior, sino el promedio de relaciones de todos los nodos. Muestra entonces, la cantidad de relaciones de la red en proporción a su cantidad de actores. En la primera fila de las estadísticas descriptivas figura el grado medio, que es igual a 2.6 para salida y entrada, éste representa el promedio de relaciones entre las organizaciones. Esta información se acompaña de la desviación estándar, equivalente a 1.02 salida y 1.685 entrada, que señala el nivel de variación de los datos con respecto al grado promedio, lo que permite distinguir que hay actores que acumulan muchas relaciones y otros muy desvinculados.

También, figura el grado mínimo de salida y entrada, para el caso de grado de entrada, el mínimo es de cero, por lo que podemos saber que en esta red hay alguno(s) actor(es) con quien(es) nadie mencionó relacionarse, mientras el grado máximo de entrada es de 6, con lo que se sabe que hay uno o varios actores en la red que han sido altamente referenciados. El grado máximo de salida nos dice que hay un actor que está referenciando a cinco organizaciones, y otro(s) referencian a sólo dos.

Centralización

En la tercera parte de la tabla 3.4 se observa la centralización, la cual permite conocer dos elementos: 1) La alcanzabilidad tiene el actor central, es decir, en qué medida puede llegar a los actores de la red en su conjunto, y 2) La dependencia que tiene la red con respecto a él.

En este caso, tenemos del total de relaciones de salida, un nodo que concentra el 29.63%, aproximadamente, la tercera parte de referencias a otros actores salen de un solo nodo. La situación en las referencias recibidas es distinta, el actor que más alcanza el 41.98% de las referencias.

3.3.2. Confianza de las relaciones

La figura 3.3, muestra las relaciones de confianza entre las organizaciones, las líneas verdes de la gráfica representan la relación recíproca, es decir, que ambas organizaciones tienen relación entre sí, mientras las líneas azules representan que sólo la organización mantiene una relación con la organización a la cual apunta la línea.

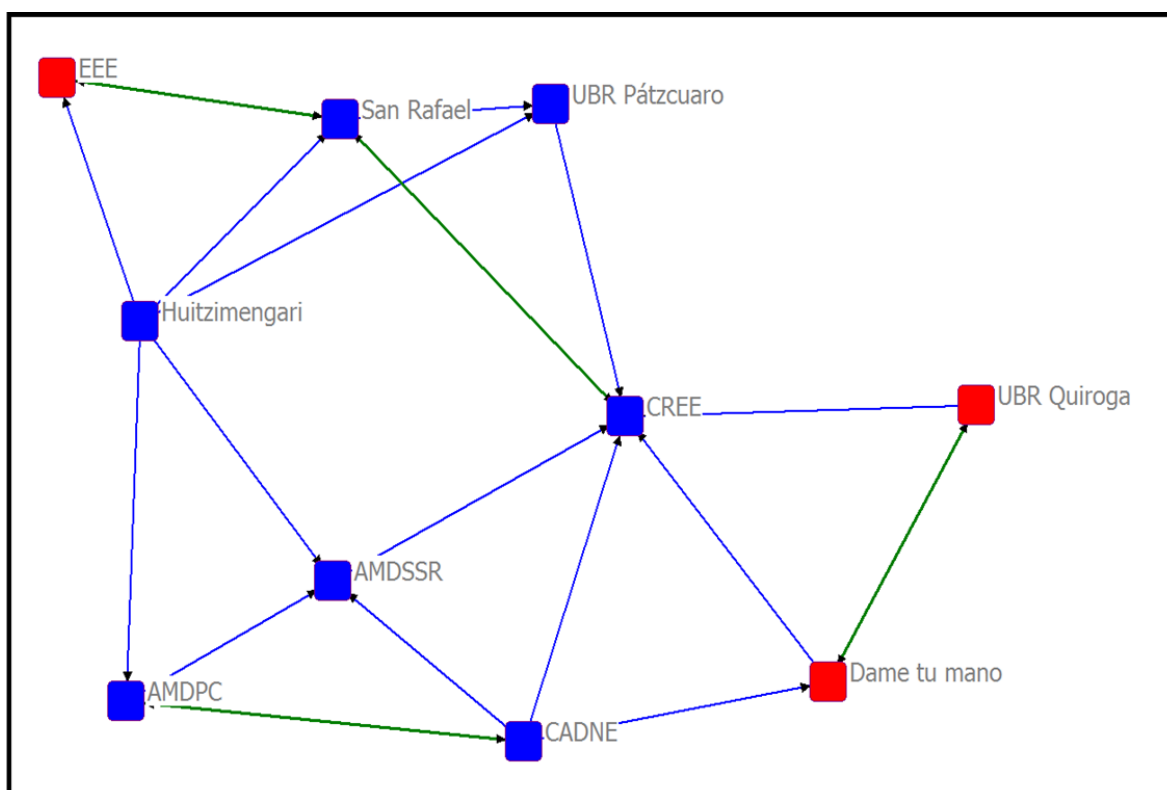


Figura 3.3 Red de relaciones de confianza entre las organizaciones

Fuente: Elaboración propia con base en Cuestionario de redes (Anexo I) y Borgatti, S.P., Everett, M.G. and Freeman, L.C. (2002)

Se observa que la organización con más relaciones de confianza es el CREE, ya que sostiene relación de confianza recíproca con San Rafael, y otras cinco (UBR Pátzcuaro, AMDSSR, CADNE, Dame tu mano y UBR Quiroga) dicen confiar en esta organización, convirtiéndose así en la que posee más relaciones de confianza en la red.

La siguiente organización con más relaciones de confianza es Huitzimengari, la que tiene relación de confianza con cinco organizaciones, aunque ninguna de ellas es recíproca, porque ninguna organización dijo tener algún vínculo con Huitzimengari.

Dentro de la figura 3.3, se identifican tres nodos de color rojo, estos pertenecen a las organizaciones EEE, UBR Quiroga y Dame tu mano, son las organizaciones que establecen menos relaciones de confianza con el resto de la red.

Las organizaciones más confiables son CREE, AMDSSR y San Rafael, mientras que la organización menos confiable es Huitzimengari, ya que ninguna otra mencionó tener confianza en ésta. Sin embargo, el análisis de redes arroja que las organizaciones menos posicionadas en este aspecto son EEE, UBR Quiroga y Dame tu mano.

Centralidad en las relaciones de confianza

Grado

En la tabla 3.5, se observa que el orden de las organizaciones es descendente, de acuerdo al grado de salida, y es el CREE la organización que tiene mayor cantidad de relaciones, si se suman las de entrada y las de salida, seguida de San Rafael, mientras que UBR Quiroga, UBR Pátzcuaro y EEE son las que tienen menos relaciones en la red.

Grado		
	Salida	Entrada
8 Huitzimengari	5	0
5 CADNE	4	1
10 San Rafael	3	3
2 UBR Quiroga	2	1
1 Dame tu mano	2	2
3 AMDPC	2	2
7 UBR Pátzcuaro	1	2
4 AMDSSR	1	3
9 EEE	1	2
6 CREE	1	6
Estadísticas descriptivas		
	Salida	Entrada
Grado medio	2.2	2.2
Desviación estándar	1.327	1.536
Mínimo	1	0
Máximo	5	6
Centralización		
Centralización de salida		34.57%
Centralización de entrada		46.91%

Tabla 3.5 Centralidad de grado de las relaciones de confianza

Fuente: Elaboración propia con base en Cuestionario de redes (Anexo I) y Borgatti, S.P., Everett, M.G. and Freeman, L.C. (2002)

Grado medio

En la primera fila de las estadísticas descriptivas de la tabla 3.5, figura el grado medio, que es igual a 2.2 para salida y entrada, que representa el promedio de

relaciones entre las organizaciones. Esta información se acompaña de la desviación estándar, equivalente a 1.327 salida y 1.536 entrada, que indica el nivel de variación de los datos con respecto al grado promedio, lo que permite distinguir que hay actores que acumulan muchas relaciones frente a otros muy desarticulados. También figura el grado mínimo de salida y entrada, para el caso de grado de entrada, el mínimo es de cero, por lo que se puede saber que en esta red hay alguno(s) actor(es) con quien(es) nadie mencionó relacionarse, mientras el grado máximo de entrada es de 6, es decir, que hay uno o varios actores en la red que ha sido altamente referenciados. El grado máximo de salida nos dice que hay un actor que está referenciando a cinco organizaciones y otro(s) referencian a una organización.

Centralización

Finalmente, en la tercera parte de la tabla 3.5, se observa la centralización. En este caso se tiene que del total de relaciones de salida hay un nodo que concentra el 34.57%, una tercera parte de referencias a otros actores provienen de sólo un nodo. La situación en las referencias recibidas, es que el actor que más concentra alcanza el 46.91%, casi la mitad de las referencias.

3.3.3. Niveles de intercambio y capital social

La figura 3.4 representa, tal como su nombre lo indica, los vínculos entre las organizaciones estudiadas, que se basan en el intercambio de uno o varios elementos de su riqueza, esto puede ser cualquier tipo de capital social (intelectual, material y/o humano).

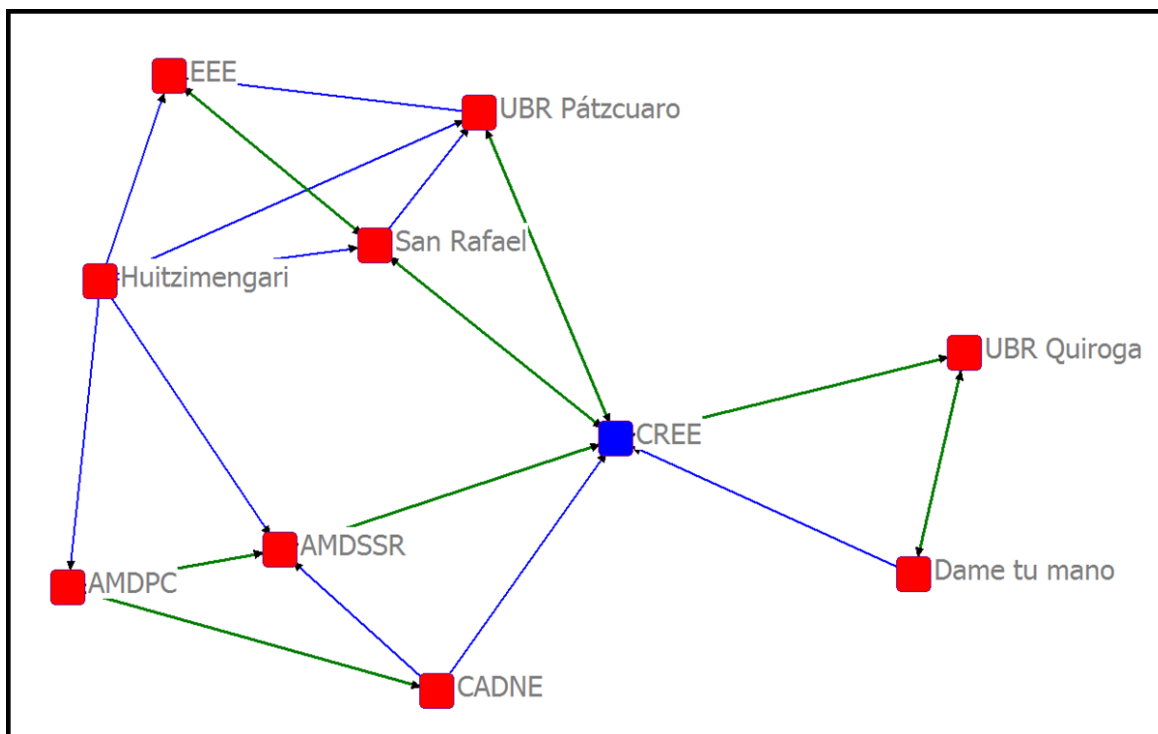


Figura 3.4 Red de relaciones de intercambio (capital social) entre las organizaciones

Fuente: Elaboración propia con base en Cuestionario de redes (Anexo I) y Borgatti, S.P., Everett, M.G. and Freeman, L.C. (2002)

En la imagen de la figura 3.4 se puede observar que existe un nodo para cada organización de estudio, los nodos que tienen algún tipo de relación de intercambio se encuentran unidos por líneas, las que son de color verde significan que la relación de intercambio es mutua, es decir, que las organizaciones reconocen haber tenido intercambio con la que se le relaciona, mientras que las de color azul indican que sólo una de las organizaciones (nodos) relacionados tienen relación con el nodo al que apunta la flecha de la línea azul.

Se puede observar en la figura 3.4, que a excepción del nodo azul de la organización CREE, el resto son de color rojo, esto debido a que la organización del nodo azul es la más prominente en el flujo de capitales entre las organizaciones, la respaldan cuatro relaciones mutuas y dos sencillas, por tanto es el nodo con más relaciones de la red. Le siguen por su alta importancia para el

flujo de capitales en la red las organizaciones San Rafael y AMDSSR, que mantienen dos relaciones mutuas y dos sencillas.

Centralidad de flujo, distancia geodésica e intermediación

En la tabla 3.6 se observa la centralidad de flujo, que indica la posición de intermediación que ocupa cada actor en todos los tipos de contactos y comunicaciones que mantiene con otros actores. El CREE con 52.667 es la organización con mayor centralidad de flujo, seguida por AMDSSR con 22.217. En tanto que, las organizaciones que menor posición de intermediación en todos los intercambios son, Huitzimengari, que no tiene ningún registro de centralidad de flujo, y CADNE con 1.35.

	Centralidad de flujo	Distancia geodésica	Grado de intermediacion
1 Dame tu mano	8	0.115	0
2 UBR Quiroga	15	0.216	8
3 AMDPC	10.2	0.32	8
4 AMDSSR	22.217	0.503	12.75
5 CADNE	1.35	0.299	3
6 CREE	52.667	0.525	44.5
7 UBR Pátzcuaro	4.167	0.266	4
8 Huizimengari	0	0.266	0
9 EEE	2.833	0.124	0.5
10 San Rafael	11.917	0.251	11

Tabla 3.6 Centralidad de flujo, distancia geodésica e intermediación en las relaciones de intercambio

Fuente: Elaboración propia con base en Cuestionario de redes (Anexo I) y Borgatti, S.P., Everett, M.G. and Freeman, L.C. (2002)

La distancia geodésica nos permite identificar a los actores más centrales en términos de la estructura global de la red. Se presta menos atención a la centralidad local. Puntuaciones más altas indican una mayor centralidad global. La organización con mayor centralidad global es el CREE, seguida de AMDSSR, y las que menor presencia central global tienen en la red son Dame tu mano y EEE.

El grado de intermediación es la capacidad de un actor de conectar a varios actores. Los actores con mayor intermediación tienen un gran poder porque controlan los flujos de comunicación óptimos. CREE y AMDSSR son las organizaciones con más intermediación ya que tienen, respectivamente, 44.5 y 12.75 caminos geodésicos que pasan a través de ellos, mientras que Dame tu mano y Huitzimengari son las organizaciones con menor intermediación.

En resumen, de acuerdo a los indicadores de centralidad analizados en las relaciones de intercambio entre las organizaciones de la red, es muy claro en el gráfico, los números y las deducciones que la organización con mejor centralidad en la red es el CREE, seguida por la AMDSSR, ya que en todos los indicadores estudiados éstas presentan los niveles más altos de intermediación, centralidad de flujo y distancia geodésica, además, que es clara la superposición del CREE sobre todas las demás organizaciones de la red.

Por otro lado se encuentran las organizaciones Dame tu mano y Huitzimengari, que desde su posición, particular y global, en la red juegan un papel poco central para el intercambio de capitales.

Centralidad en las relaciones de intercambio

Grado

En la tabla 3.7 se observa a las organizaciones en forma descendente, de acuerdo al grado de salida, CREE la organización que tiene mayor cantidad de relaciones, sumando las de entrada y salida, seguida de San Rafael y AMDSSR, mientras Dame tu mano es la que muestra menos relaciones en la red.

Grado		
	Salida	Entrada
8 Huitzimengari	5	0
6 CREE	4	6
10 San Rafael	3	3
5 CADNE	3	1
2 UBR Quiroga	2	2
4 AMDSSR	2	4
7 UBR Pátzcuaro	2	3
1 Dame tu mano	2	1
3 AMDPC	2	3
9 EEE	1	3
Estadísticas descriptivas		
	Salida	Entrada
Grado medio	2.6	2.6
Desviación estándar	1.114	1.625
Mínimo	1	0
Máximo	5	6
Centralización		
Centralización de salida		29.63%
Centralización de entrada		41.98%

Tabla 3.7 Centralidad de grado de las relaciones de intercambio

Grado medio

En la primera fila de las estadísticas descriptivas de la tabla 3.7, figura el grado medio, que es igual a 2.6 para salida y entrada. Esta información se acompaña de la desviación estándar, equivalente a 1.114 salida y 1.625 entrada, que señala el nivel de variación de los datos con respecto al grado promedio, lo que permite

distinguir que hay actores que acumulan muchas relaciones frente a otros muy desarticulados.

También, figura el grado mínimo de salida y entrada, para el caso de grado de entrada, el mínimo es de cero, por lo se puede saber que en esta red hay alguno(s) actor(es) con quien(es) nadie mencionó relacionarse, mientras el grado máximo de entrada es de seis, evidencia de que hay uno o varios actores en la red que ha sido altamente referenciados. El grado máximo de salida, indica que hay un actor que está referenciando a cinco organizaciones y otro(s) sólo referencian a una organización.

Centralización

En la tercera parte de la tabla 3.7, se observa la centralización. En este caso se tiene que, del total de relaciones de salida, hay un nodo que concentra el 29.63%, una tercera parte de referencias a otros actores salen de un solo nodo. La situación en las referencias recibidas, es que el actor que más concentra tiene el 41.98%, equivalente a casi la mitad de las referencias.

3.3.4. Intensidad de las relaciones

La figura 3.5, representa la intensidad de las relaciones entre las organizaciones estudiadas, y es una escala numérica la que mide la intensidad de la relación, ésta va del uno al siete, uno significa que no tiene ninguna intensidad (sin vínculo), y así va ascendiendo hasta llegar al siete, que representa un vínculo total entre las organizaciones. La intensidad de las relaciones con otras organizaciones fue manifestada por cada organización encuestada, tomando como base la pregunta dos del Cuestionario de redes, que presenta una descripción para cada nivel de intensidad entre uno y siete.

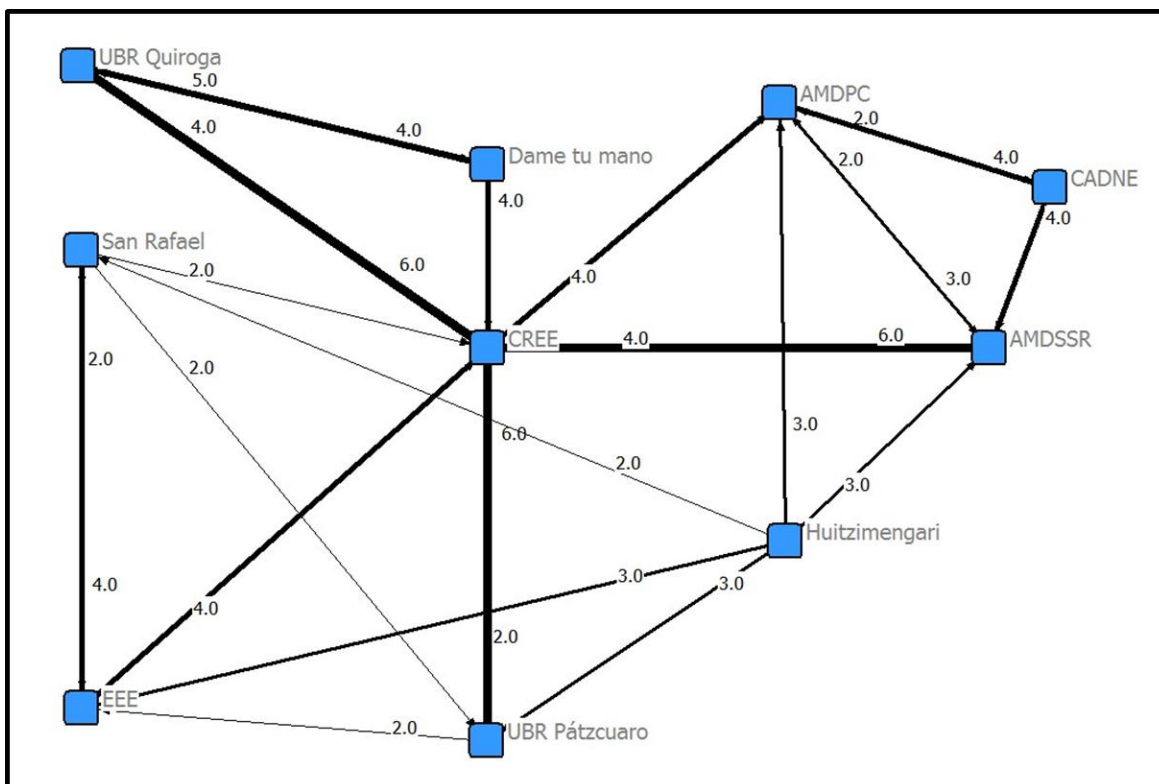


Figura 3.5 Red de la intensidad de las relaciones entre las organizaciones

Fuente: Elaboración propia con base en Cuestionario de redes (Anexo I) y Borgatti, S.P., Everett, M.G. and Freeman, L.C. (2002)

Asimismo se puede observar, en la figura 3.5, que existe un nodo para cada organización de estudio, entre los nodos que tienen alguna intensidad de relación se dibuja una línea, y su grosor depende de la intensidad de la relación, a mayor grosor mayor intensidad de la relación, y viceversa, para conocer la intensidad en términos cuantitativos de la relación es necesario observar los números entre las líneas de relación, mismos que van del dos al siete. Para el caso de esta red no hay una relación con total vínculo, por lo que no aparece la intensidad equivalente a siete.

El número que está más cercano a cada nodo/organización es la intensidad que esta organización dice tener en su relación con la organización a la cual se dirige

la línea. Por ejemplo, en la esquina superior izquierda, se observa que existe una relación recíproca entre la UBR Quiroga y Dame tu mano, UBR Quiroga dice que la intensidad de su relación con Dame tu mano es de 5.0, mientras Dame tu mano dice que la intensidad de su relación con UBR Quiroga es de 4.0.

Por el grosor de las líneas, es posible observar las tres relaciones más intensas de la red, éstas son recíprocas y las encabeza el CREE en sus relaciones con AMDSSR, UBR Quiroga y UBR Pátzcuaro.

El análisis de la intensidad de las relaciones es excelente para conocer la fuerza de las relaciones, ya que el contenido numérico de la red permite calcular indicadores del análisis de redes que brindan información útil. De la dimensión de sub-grupos se analizan indicadores como n-clique, lambada set y bloques y puntos de corte.

Sub Grupos en la intensidad de las relaciones

N-clique

En la figura 3.6, se observa el indicador de N-clique de la dimensión subgrupos, permite analizar el comportamiento de la red en su conjunto, en función de la posición de los actores en esas sub-estructuras; este indicador muestra a la estructura de la red más fuertemente cohesionada, aun cuando no todos sus miembros se encuentren conectados entre sí. En la figura 3.6 se muestra el N-clique de la red estudiada, las organizaciones se muestran verticalmente en la parte izquierda de la imagen, mientras que de forma horizontal se visualiza el nacimiento de una línea para cada organización, entre más cercano sea el nacimiento de la línea a la izquierda de la imagen, mejor es la sub-estructura a la que pertenece, y así se puede observar cómo dichas líneas se unen con otras y van formando sub-estructuras de relación.

Del lado izquierdo, se aprecia que las organizaciones AMDSSR, CREE y AMDPC unen sus líneas y son esenciales para el funcionamiento de la red, ya que constituyen la sub-estructura más fuertemente cohesionada, misma que al

relacionarse con la sub-estructura que integran UBR Pátzcuaro, EEE y San Rafael (más hacia la izquierda), conforman la columna vertebral de la red. Asimismo se observa, que las organizaciones que pertenecen a sub-estructuras menos cohesionadas son el CADNE, Dame tu mano, UBR Quiroga y Huitzimengari.

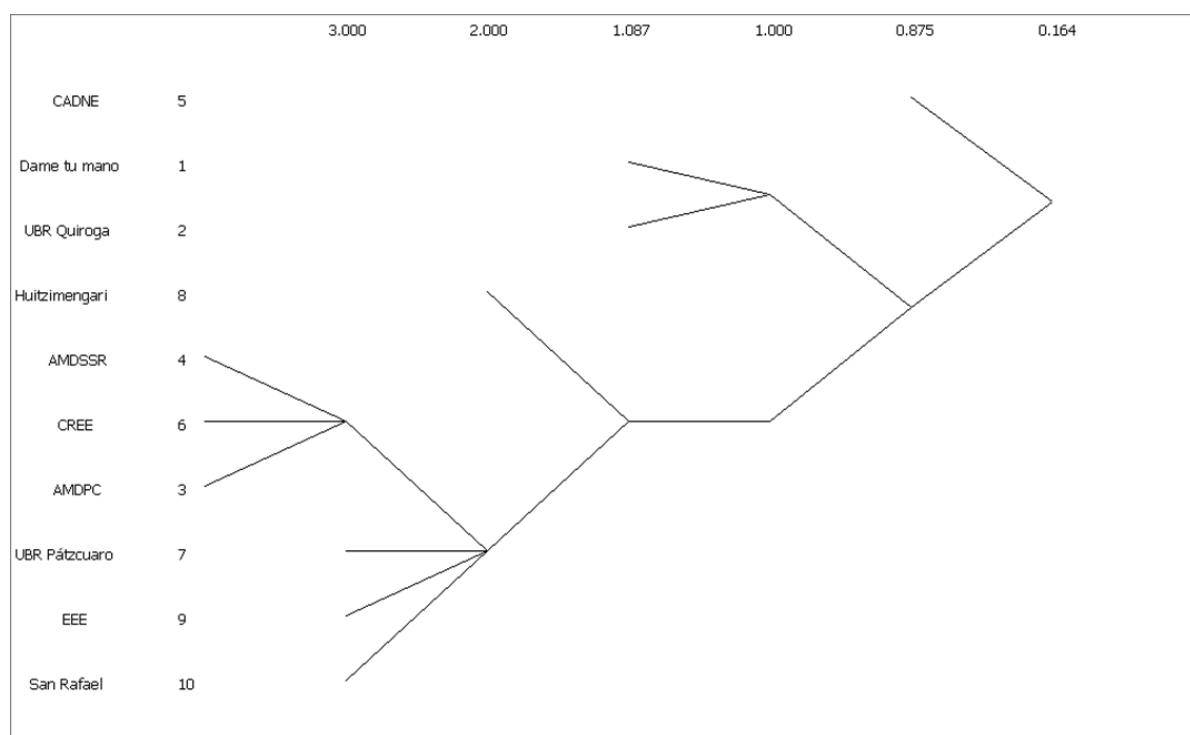


Figura 3.6 N-clique de la intensidad de las relaciones

Fuente: Elaboración propia con base en Cuestionario de redes (Anexo I) y Borgatti, S.P., Everett, M.G. and Freeman, L.C. (2002)

Lambda Set

En la figura 3.7 el indicador de Lambda Set de la dimensión subgrupos, identifica los conjuntos de relaciones entre los actores, que si se desconectaran de la red (eliminación de relaciones entre ellos), afectarían más al flujo de comunicación entre todos los actores, porque fragmentaría la red social. En la parte izquierda de la figura 3.7 se muestran verticalmente las organizaciones, mientras que horizontalmente nace de cada organización, una línea horizontal que la relaciona

con otra más, mediante una línea vertical, de ésta puede nacer otra línea horizontal que se une con otra(s) línea(s) horizontal(es), lo que significa que pertenecen a un conjunto de relaciones.

Los conjuntos de relaciones más importantes son los que conforman las organizaciones que dibujan sus bloques de relación vertical más hacia la izquierda, por lo que se puede observar que los conjuntos de relaciones más convenientes para la red son los que nacen de las relaciones entre AMDSSR y CREE, seguidas por AMDPC y Huitzimengari, organizaciones que si se desconectarán, afectarían el flujo de comunicación, a diferencia de las organizaciones CADNE y Dame tu mano, las cuales no juegan un papel significativo en el flujo de información dentro de la red.

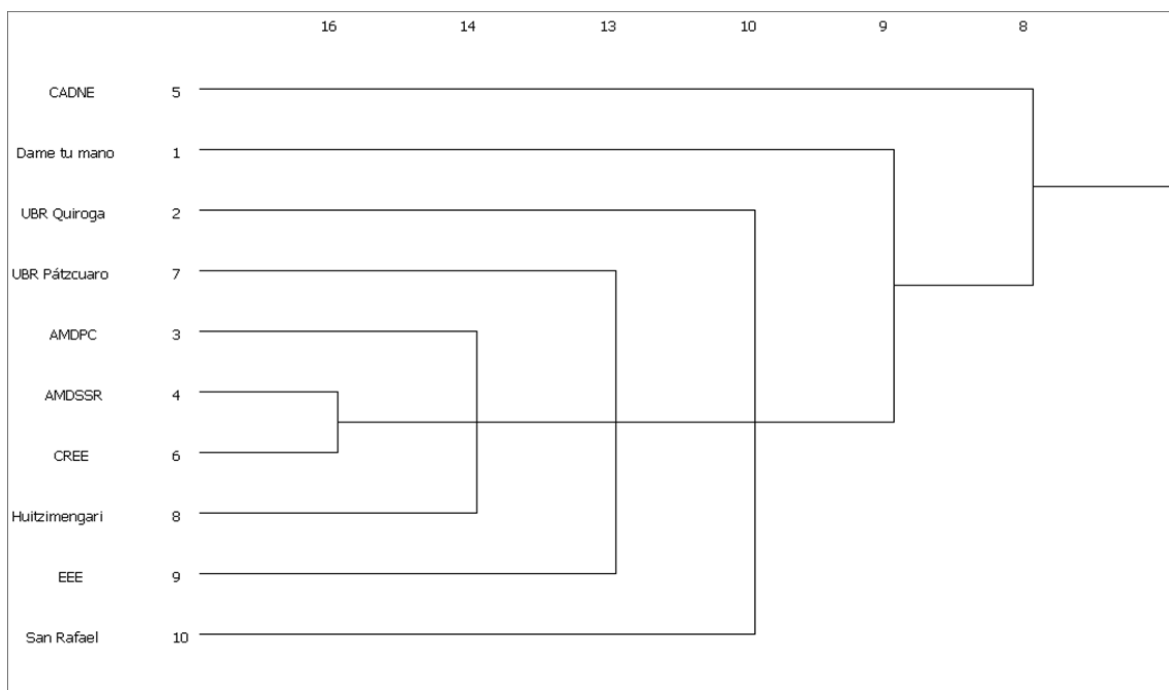


Figura 3.7 Lambada Set de la intensidad de las relaciones

Fuente: Elaboración propia con base en Cuestionario de redes (Anexo I) y Borgatti, S.P., Everett, M.G. and Freeman, L.C. (2002)

Bloques y puntos de corte

En la figura 3.8, es posible observar el indicador de bloques y punto de corte, que pertenece a la dimensión subgrupos, el cual identifica a los puntos de corte como aquellos actores (organizaciones), que en caso de ser eliminados, la estructura se divide en sistemas desconectados (y/o aumenta el fraccionamiento de la red), también, identifica a los bloques o grupos de actores en que los grupos de corte dividen el gráfico. En la imagen, se puede observar, claramente, al actor que es el punto de corte, con un nodo en color azul, CREE es la organización que de desaparecer, la red se dividiría en dos sistemas desconectados o bloques, por un lado estaría en un bloque UBR Quiroga y Dame tu mano, y en otro el resto de las organizaciones.

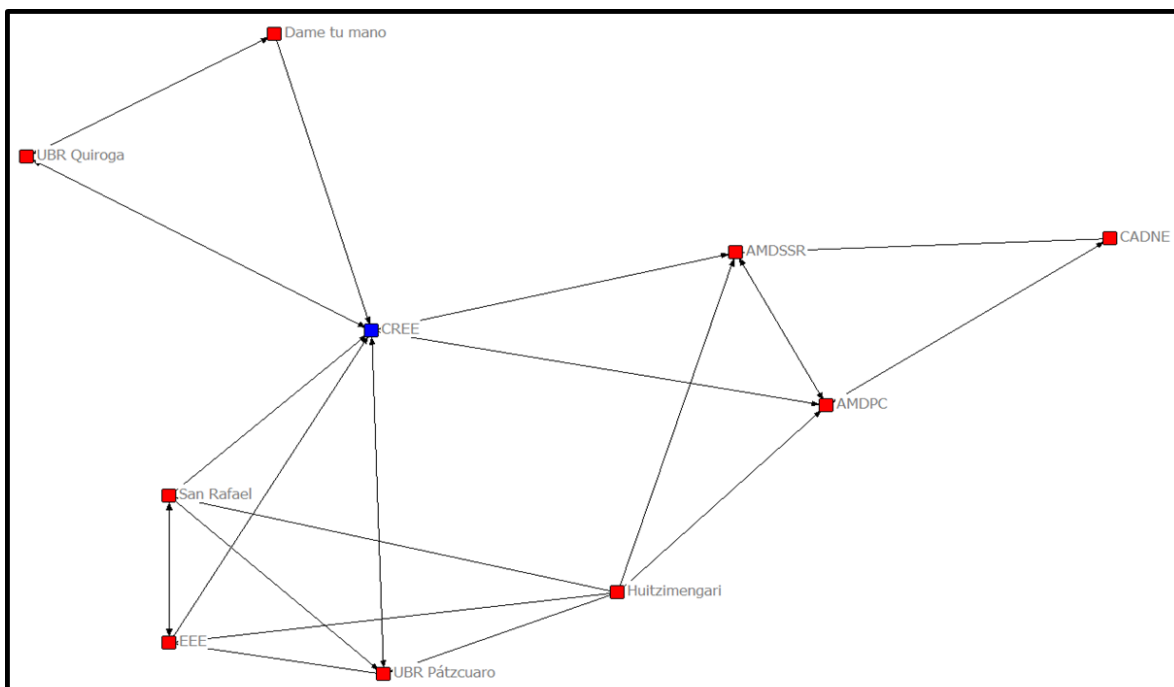


Figura 3.8 Red de bloques y punto de corte de la intensidad de las relaciones

Fuente: Elaboración propia con base en Cuestionario de redes (Anexo I) y Borgatti, S.P., Everett, M.G. and Freeman, L.C. (2002)

En suma, el estudio de los subgrupos en la intensidad de las relaciones permiten conocer el papel de las organizaciones dentro de las sub-estructuras que tienen lugar en la red, en el caso del indicador N-clique, se identifica que las organizaciones que representan la columna vertebral de la red son CREE, AMDSSR y AMDPC, y que las organizaciones con estructuras menos protagonistas en la red se encuentran CADNE, UBR Quiroga y Dame tu mano.

Del análisis del indicador lambda set se deduce que las organizaciones que mejor permiten y facilitan el flujo de información son CREE y AMDSSR, y que si esta estructura de relación se fragmentara, afectaría al flujo de comunicación en la red. Finalmente se sabe que hay un punto de corte en la red, la organización que facilita el flujo de comunicación entre dos bloques: CREE.

3.3.5. Identidad entre organizaciones

La figura 3.9 muestra, tal como el nombre de la figura lo expresa, las relaciones de identidad entre las organizaciones, las líneas verdes de la gráfica representan que la relación es recíproca, es decir que ambas organizaciones mencionaron sentirse identificadas entre ellas, mientras las líneas azules representan que sólo una organización mencionó sentirse identificada con la cual apunta la respectiva línea.

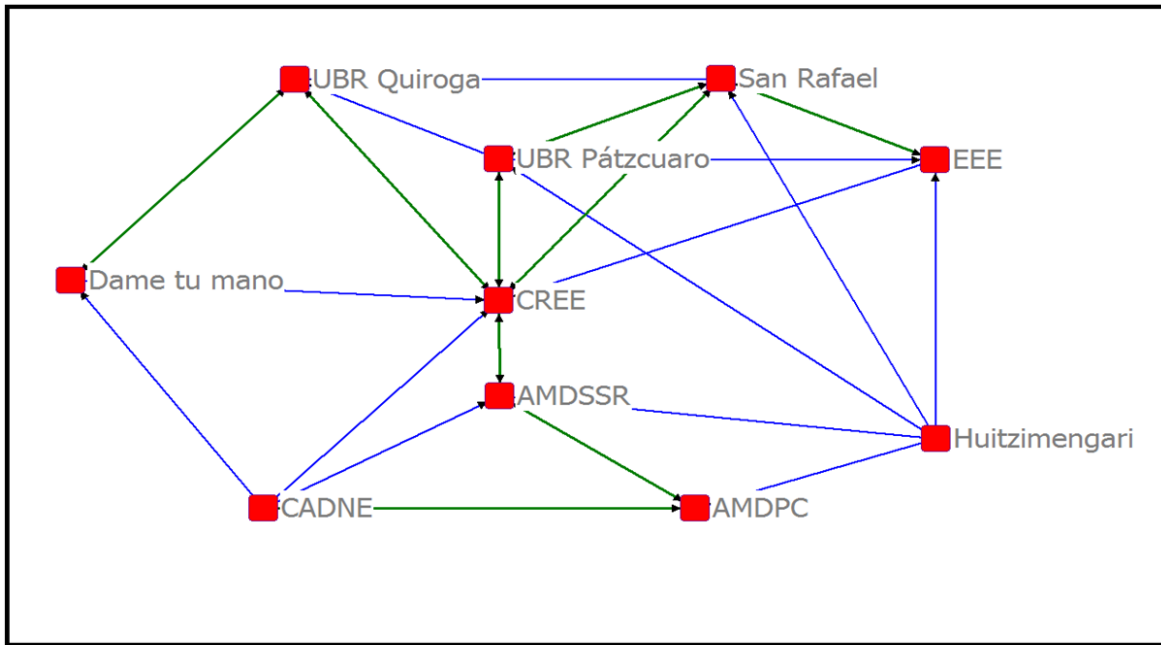


Figura 3.9 Red de relaciones de identidad entre las organizaciones

Fuente: Elaboración propia con base en Cuestionario de redes (Anexo I) y Borgatti, S.P., Everett, M.G. and Freeman, L.C. (2002)

En la figura 3.9 es notable que la organización con más relaciones de identidad es el CREE que cuenta con cuatro relaciones mutuas y tres relaciones sencillas, le sigue San Rafael con tres relaciones mutuas y dos sencillas; ambas organizaciones mantienen una línea verde en común, lo que significa que tienen un sentido de identidad entre ellas.

Cercanía

En la tabla 3.8, se presenta el indicador de cercanía que pertenece a la dimensión de centralidad de la red, este indicador mide la distancia media de cada actor con respecto al resto de los actores de la red. Los indicadores mayores sugieren que hay mayor facilidad de acceso al resto de los miembros de la red. Una alta capacidad de obtener y enviar información.

En la Tabla 3.8 se observa, del lado izquierdo, una columna que en distintas filas presenta a cada una de las organizaciones de estudio, y para cada una se visualizan los datos correspondientes a lejanía de entrada (InFarness), lejanía de

salida (OutFarness), cercanía de entrada (InCloseness) y cercanía de salida (outCloseness).

Es notable que la organización con mejores índices de cercanía en general es el CREE, seguida por AMDSSR; un caso interesante es el de Huitimengari, que se localiza muy cercana en unos aspectos a varias organizaciones, por mencionar tener identidad con ellas. Sin embargo, ninguna de éstas u otras organizaciones afirma sentirse identificada con Huitzimengari, lo cual la convierte en una de las organizaciones menos cercanas con otras, y comparte un estrecho sentido de identidad con CADNE.

	InFarness	OutFarness	InCloseness	outCloseness
6 CREE	11	23	81.818	39.13
4 AMDSSR	14	26	64.286	34.615
10 San Rafael	15	25	60	36
2 UBR Quiroga	15	28	60	32.143
7 UBR Pátzcuaro	16	25	56.25	36
1 Dame tu mano	19	28	47.368	32.143
3 AMDPC	20	29	45	31.034
9 EEE	21	28	42.857	32.143
5 CADNE	28	23	32.143	39.13
8 Huitzimengari	90	14	10	64.286
Promedio	24.9	24.9	49.972	37.663

Tabla 3.8 Cercanía en las relaciones de identidad

Fuente: Elaboración propia con base en Cuestionario de redes (Anexo I) y Borgatti, S.P., Everett, M.G. and Freeman, L.C. (2002)

En resumen, las organizaciones CREE y AMDSSR muestran mayores índices de cercanía respecto al sentido de identidad entre organizaciones de la red mientras

Huitzimengari es una de las organizaciones con menos identidad en la red al no haber organización que haya mencionado relacionarse con ésta.

3.3.6. Densidad y centralidad en la existencia de relación, confianza e intercambio

En la tabla 3.9 se observa la densidad de las redes de existencia de relaciones, confianza e intercambio, misma que es de 28.89%, para la red de existencia de relaciones y para la red de intercambio, lo que indica que en todas las relaciones existentes existe intercambio entre ellas, el cual puede ser de capital humano, material y/o intelectual; caso distinto para la densidad de la red de confianza, la cual es de 22.40% lo que indica que aun cuando las organizaciones que tienen relación entre sí, tienen algún tipo de intercambio, no todas confían entre ellas, es por eso que el porcentaje de intensidad es menor en este indicador, aunque el porcentaje se reduce no en considerable, por lo que la mayoría de las relaciones entre las organizaciones, que tienen contacto, son de confianza.

Red	Densidad
Red de relaciones	28.89%
Red de confianza	22.40%
Red de intercambio	28.89%

Tabla 3.9 Densidad en las redes

Fuente: Elaboración propia con base en Cuestionario de redes (Anexo I) y Borgatti, S.P., Everett, M.G. and Freeman, L.C. (2002)

En la tabla 3.10 se observan tres secciones, cada una pertenece a las redes de existencia de relación, confianza e intercambio, respectivamente. El objetivo de

esta tabla comparativa es hacer un análisis final que permita conocer, de acuerdo a la centralización, a los actores más y menos posicionados de la red.

En las medidas de centralidad de grado de la existencia de relaciones, el CREE es la organización mejor posicionada, seguida por AMDPC y AMDSSR, por contrario CADNE y Dame tu mano son las organizaciones con menor protagonismo. En las medidas de centralidad de grado de las relaciones de confianza, también CREE es la organización mejor posicionada, seguida por San Rafael, en cambio UBR Quiroga, UBR Pátzcuaro y EEE tienen menor protagonismo. En las medidas de centralidad de grado, de las relaciones de intercambio, el CREE es la organización mejor posicionada, seguida por AMDSSR y San Rafael, en tanto que Dame tu mano es la organización con menor protagonismo.

CENTRALIDAD EN RELACIONES				CENTRALIDAD EN CONFIANZA				CENTRALIDAD EN INTERCAMBIO			
Grado				Grado				Grado			
	Salida	Entrada			Salida	Entrada			Salida	Entrada	
8 Huitzimengari		5	0	8 Huitzimengari		5	0	8 Huitzimengari		5	0
6 CREE		4	6	5 CADNE		4	1	6 CREE		4	6
10 San Rafael		3	2	10 San Rafael		3	3	10 San Rafael		3	3
2 UBR Quiroga		2	2	2 UBR Quiroga		2	1	5 CADNE		3	1
4 AMDSSR		2	4	1 Dame tu mano		2	2	2 UBR Quiroga		2	2
1 Dame tu mano		2	1	3 AMDPC		2	2	4 AMDSSR		2	4
7 UBR Pátzcuaro		2	3	7 UBR Pátzcuaro		1	2	7 UBR Pátzcuaro		2	3
3 AMDPC		2	4	4 AMDSSR		1	3	1 Dame tu mano		2	1
9 EEE		2	3	9 EEE		1	2	3 AMDPC		2	3
5 CADNE		2	1	6 CREE		1	6	9 EEE		1	3
Estadísticas descriptivas				Estadísticas descriptivas				Estadísticas descriptivas			
	Salida	Entrada			Salida	Entrada			Salida	Entrada	
Grado medio		2.6	2.6	Grado medio		2.2	2.2	Grado medio		2.6	2.6
Desviación estándar		1.02	1.685	Desviación estándar		1.327	1.536	Desviación estándar		1.114	1.625
Mínimo		2	0	Mínimo		1	0	Mínimo		1	0
Máximo		5	6	Máximo		5	6	Máximo		5	6
Centralización				Centralización				Centralización			
Centralización de salida		29.63%		Centralización de salida		34.57%		Centralización de salida		29.63%	
Centralización de entrada		41.98%		Centralización de entrada		46.91%		Centralización de entrada		41.98%	

Tabla 3.10 Centralidad en las redes

Fuente: Elaboración propia con base en Cuestionario de redes (Anexo I) y Borgatti, S.P., Everett, M.G. and Freeman, L.C. (2002)

En síntesis, de acuerdo a los indicadores relacionales y estadísticos analizados en el presente capítulo, se advierte por un lado que CREE es la organización mejor posicionada, ya que concentra los resultados más elevados en la red estudiada, gozando de más prestigio y poder, asimismo la que más capacidad de influencia tiene en la red, seguida por AMDSSR, AMDPC y San Rafael, por otro, las organizaciones menor posicionadas, es decir, con menor protagonismo en este análisis son Dame tu mano, CADNE, UBR Quiroga, UBR Pátzcuaro y EEE, seguidas por Huitzimengari que tiene sólo relaciones de salida, gozando de bajo prestigio, poder e influencia.

Capítulo IV. Inclusión y redes

En el presente capítulo se expone el resultado del impacto de inclusión de las organizaciones mejor y menor posicionadas en la red analizada en el capítulo anterior. Han sido elegidas tres de las organizaciones mejor posicionadas en la red y tres de las menor posicionadas, para representar a su respectivo grupo. Por razones de privacidad de los usuarios de las diferentes organizaciones, no se mencionan sus nombres.

Para el análisis que aquí se presenta, se utilizó como herramienta base la Metodología para la Medición del Impacto Cualitativo de los programas de Inclusión Social, propuesta por la Fundación Luis Vives de España, cuya entrevista fue aplicada a usuarios de los dos grupos de organizaciones estudiadas (de acuerdo a su posicionamiento en la red: mejor posicionadas o menor posicionadas). Los ámbitos personal, material, de salud, convivencia familiar, relacional, ocupacional, tiempo libre y comunitario son los que propone la metodología y sobre los cuales se entrevistó a HNEDS que voluntaria y aleatoriamente fueron elegidos como una muestra de los usuarios de las organizaciones en cuestión; quienes gracias a su colaboración, fue posible indagar la influencia de las redes de organizaciones en la inclusión de sus usuarios (HNEDS).

En la primera parte del capítulo se exponen las organizaciones con menor posicionamiento en la red, posteriormente las organizaciones con mejor posicionamiento en la red, y finalmente las conclusiones.

4.1. Posicionamiento en la red

En este apartado se presentan los resultados de la investigación, en dos partes: 1) resultados de las organizaciones menor posicionadas, y 2) resultados de las organizaciones mejor posicionadas.

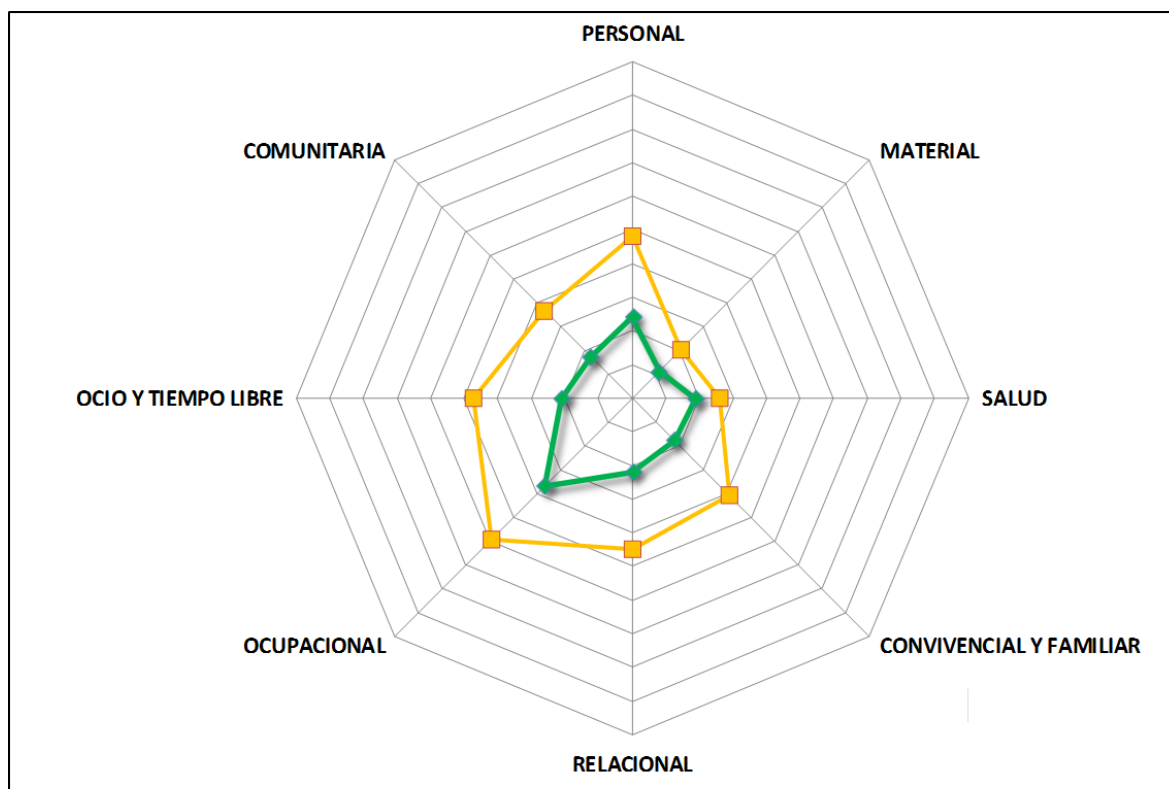
Las organizaciones con menor posición en la red, son el grupo de organizaciones que resultaron con menos conexiones y menor protagonismo en la red de organizaciones estudiadas, además de tener, en comparación con el resto, poco poder e influencia en la red. Las organizaciones con mejor posición en la red, son el grupo de organizaciones que resultaron con más conexiones y mayor protagonismo en la red de organizaciones estudiadas, además de distinguirse por tener más poder y capacidad de influencia en la red.

4.1.1. Parte 1. Organizaciones menor posicionadas

En la primera parte de esta sección se presentan de forma gráfica, y en tabla, los resultados de la entrevista aplicada a usuarios del grupo de organizaciones menor posicionadas en la red estudiada. Después de cada entrevista se realizó una interpretación con cada entrevistado acerca de los resultados de su entrevista, asimismo, una interpretación de los resultados generales de cada organización con el personal directivo de las organizaciones respectivas; explicando para ambos casos, los factores y motivos (indicadores) específicos por los cuales hay o no impacto en su proceso de inclusión.

A continuación se presenta la interpretación de los resultados de la inclusión de las organizaciones con menor posición en la red, de manera gráfica, numérica y analítica, en general y en particular.

En el gráfico 4.1, se observa un octágono formado por ocho líneas que van del centro hacia el borde y cada una de ellas corresponde a las dimensiones estudiadas (personal, material, salud, convivencial y familiar, relacional, ocupacional, ocio y tiempo libre, comunitaria), el interior del gráfico contiene dos líneas: con color amarillo está la línea de posición inicial (inclusión promedio de los usuarios antes de ingresar a las organizaciones), y la de color verde corresponde a la posición actual, o final (inclusión promedio de los usuarios a la fecha de la entrevista). El centro de este gráfico representa la inclusión y el borde del octágono la exclusión, por tanto, entre más cercana se encuentra una línea al centro, indica mayor inclusión; y entre más lejana, indica mayor exclusión. La distancia entre éstas líneas (amarilla y verde) indica el impacto que ha tenido en la inclusión/exclusión de los usuarios al pertenecer a las organizaciones con menor posición en la red.



Gráfica 4.1 Impacto de inclusión en usuarios de las organizaciones menor posicionadas de la red

Fuente: Elaboración propia con base en entrevistas de la Metodología para la Medición del Impacto Cualitativo de los programas de Inclusión Social (2011)

En el octágono (ver la gráfica 4.1), se visualiza que la inclusión de los usuarios del grupo de organizaciones estudiadas presenta un impacto positivo en todas las dimensiones de sus vidas, siendo las dimensiones personal, convivencial familiar, relacional, ocupacional, ocio y tiempo libre y comunitaria en las que se aprecia mayor impacto; seguidas de las dimensiones material y salud en las cuales el impacto es menor. La dimensión material es en la que los usuarios pertenecientes a este grupo de organizaciones se encuentran en una posición más cercana a la inclusión deseable, seguida de casi todas las demás ya que se ubican en una posición similar, a excepción de la dimensión ocupacional, misma que se encuentra, claramente, más lejana del centro del octágono.

En cuanto al impacto de inclusión en las organizaciones menor posicionadas de la red, en la tabla 4.1, se incluye una fila correspondiente a cada dimensión de la inclusión, seguida de tres columnas: P. Inicial = posición inicial, P. Final = Posición final, e Impacto, mismas que muestran los resultados obtenidos para cada una de las dimensiones, que se componen del valor numérico promedio de la posición inicial, valor numérico promedio de la posición final o actual, y el impacto promedio, que es resultado de la diferencia entre la posición inicial y la posición final.

	P. Inicial	P. Final	IMPACTO
DIMENSIÓN PERSONAL	51.94	75.81	23.88
DIMENSIÓN MATERIAL	79.38	88.71	9.33
DIMENSIÓN DE LA SALUD	73.75	80.94	7.19
DIMENSIÓN CONVIVENCIAL Y FAMILIAR	59.25	82.25	23.00
DIMENSIÓN RELACIONAL	55.00	78.13	23.13
DIMENSIÓN OCUPACIONAL	40.83	63.25	22.42
DIMENSIÓN DE OCIO Y TIEMPO LIBRE	52.81	79.06	26.25
DIMENSIÓN COMUNITARIA	63.23	82.50	19.27

Tabla 4.1 Impacto de inclusión en usuarios de las organizaciones menor posicionadas de la red

Fuente: Elaboración propia con base en entrevistas de la Metodología para la Medición del Impacto Cualitativo de los programas de Inclusión Social (2011)

Estos datos muestran el impacto de las dimensiones de inclusión de una forma precisa, ya que se visualiza en una escala numérica cada indicador. Como se mencionó, aquí se corrobora que todas las dimensiones de inclusión de las organizaciones menor posicionadas, muestran un avance hacia la inclusión, ya que todas logran un resultado positivo. Un aspecto que destaca en el análisis general de este grupo de organizaciones es que el mayor impacto, de avance hacia la inclusión, se tiene en la dimensión de ocio y tiempo libre, donde el impacto es de 26.25, que resulta de la diferencia entre la posición inicial con un valor de 52.81 y la posición final con un valor de 79.06, le siguen no muy lejos las dimensiones personal, relacional, convivencial familiar, ocupacional y comunitaria. Por el contrario la dimensión de salud presenta el menor avance hacia la inclusión

de los usuarios en este grupo de organizaciones ya que sólo alcanzan un impacto de 7.19, seguida de la dimensión material.

Respecto a la dimensión de salud, que presenta el impacto más bajo de entre las dimensiones, curiosamente es la segunda dimensión con el nivel más alto en la posición inicial, y la cuarta con el nivel más alto en la posición final, respecto a las demás dimensiones. Las dimensiones personal, convivencial familiar, relacional y ocupacional, presentan niveles de impacto muy similares, la diferencia entre ellas es que la ocupacional presenta los valores de posición inicial y posición final más bajos de la tabla. Las dimensiones material y salud, que presentan los valores de impacto más bajos de la tabla, son a su vez, las dos dimensiones con mayor valor en su posición inicial, y de las de mayor valor en su posición final, por lo que el menor impacto no significa que la inclusión en estas dimensiones sea baja.

El impacto de las dimensiones de inclusión en las organizaciones con menor posición en la red resulta un tanto desequilibrado si se focaliza en los valores numéricos de este indicador. Sin embargo, esto a su vez representa un equilibrio, ya que estos valores de impacto son adecuados para que algunas de las dimensiones más desequilibradas en sus posiciones iniciales, logren un mayor equilibrio, y valores similares, con las demás en sus posiciones finales, lo cual, visto en la vida de las personas, también representa un equilibrio, esto es, que en todos los ámbitos los HNEDS se encuentren en una situación armónica cercana a la inclusión, y no sólo cercanos en un aspecto y lejanos en otro, ya que esta situación, no sería precisamente lo más deseable para una inclusión social integral.

Lo anterior se puede probar, también, con la diferencia entre los valores extremos (mayor y menor) de las dimensiones en su posición inicial, que es de 38.55, valor que resulta de la diferencia entre el valor mayor de 79.38 (dimensión material en su posición inicial) y el menor de 40.83 (dimensión ocupacional en su posición inicial), mientras que la diferencia de los valores extremos de las dimensiones en su posición final es de 25.46, valor que resulta de la diferencia entre el valor mayor

de 88.71 (dimensión material en su posición final) y el menor de 63.25 (dimensión ocupacional en su posición final).

Estas cifras suponen un aumento en el equilibrio en los distintos ámbitos de la vida de los usuarios de la posición inicial a la posición actual, ya que la diferencia entre los valores extremos pasó de 38.55 a 25.46, esto puede observarse en la gráfica 4.1 en la forma de las líneas amarilla y verde, que corresponden a la posición inicial y final respectivamente, como se advierte la línea verde (posición final), tiene una forma más circular, lo que supone mayor similitud y armonía entre las dimensiones.

Destaca en general buenos impactos y niveles de inclusión para los HNEDS de las organizaciones con menor posición en la red, sumando un impacto de inclusión con valor de 154.47 (valor que resulta de sumar el impacto de todas las dimensiones).

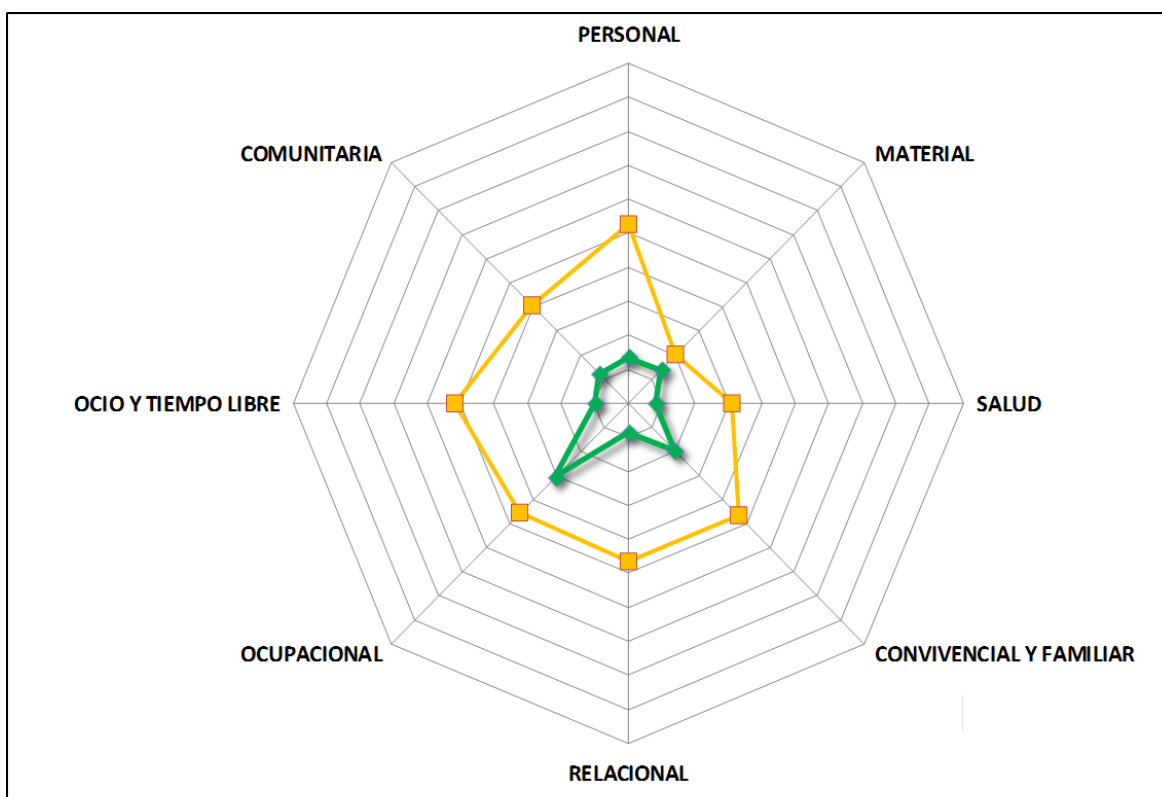
4.1.2. Parte 2. Organizaciones mejor posicionadas

En esta parte se presentan en gráfica y tabla, los resultados de la entrevista aplicada a usuarios del grupo de organizaciones mejor posicionadas en la red estudiada. Después de cada entrevista se realizó una interpretación con cada entrevistado, acerca de los resultados de su entrevista, asimismo, de los resultados generales de cada organización con el personal directivo de las organizaciones respectivas, explicando, en ambos casos, los factores y motivos (indicadores) específicos por los cuales hay o no impacto en su proceso de inclusión. A continuación se presenta la interpretación de los resultados de la inclusión de las organizaciones con mejor posición en la red.

En el gráfico 4.2 se puede observar la forma de un octágono, que se compone de ocho líneas que van del centro hacia el borde y cada una de ellas corresponde a cada una de las dimensiones en estudio (personal, material, salud, convivencial y familiar, relacional, ocupacional, ocio y tiempo libre, comunitaria), el interior del gráfico contiene dos líneas: con color amarillo la línea de posición inicial (inclusión

promedio de los usuarios antes de ingresar a las organizaciones) y otra línea de color verde es la de posición actual o final (inclusión promedio de los usuarios a la fecha de la entrevista).

El centro de este gráfico representa la inclusión y el borde del octágono la exclusión, por tanto, entre más cercana se encuentre una línea al centro, indica mayor inclusión; y entre más lejana, indica mayor exclusión. La distancia entre estas líneas (amarilla y verde) indica el impacto que ha tenido en la inclusión/exclusión de los usuarios, que pertenecen a las organizaciones con mejor posición en la red.



Gráfica 4.2 Impacto de inclusión en usuarios de las organizaciones mejor posicionadas de la red

Fuente: Elaboración propia con base en entrevistas de la Metodología para la Medición del Impacto Cualitativo de los programas de Inclusión Social (2011)

En el octágono (ver gráfica 4.2) se visualiza que la inclusión de los usuarios del grupo de organizaciones estudiadas presenta un impacto positivo en todas las dimensiones de sus vidas, siendo las dimensiones personal, relacional y ocio y tiempo libre en las que se aprecia mayor impacto, seguidas de las dimensiones convivencial familiar, comunitaria y salud, y finalmente con un impacto menor se aprecian las dimensiones material y ocupacional. La dimensión salud es en la que los usuarios pertenecientes a este grupo de organizaciones, se encuentran en una posición más cercana a la inclusión deseable, siguiéndole casi todas las demás en una posición similar, a excepción de las dimensiones convivencial familiar y ocupacional, que se encuentran claramente más lejanas que las demás al centro del octágono.

En cuanto al impacto de inclusión en las organizaciones menor posicionadas de la red, en la tabla 4.2 se incluye una fila correspondiente a cada dimensión de la inclusión, seguida de tres columnas: P. Inicial = posición inicial, P. Final = Posición final, e Impacto, mismas que muestran los resultados obtenidos para cada una de las dimensiones, que se componen del valor numérico promedio de la posición inicial, valor numérico promedio de la posición final o actual, y el impacto promedio, que es la diferencia entre la posición inicial y la posición final.

	P. Inicial	P. Final	IMPACTO
DIMENSIÓN PERSONAL	47.25	86.42	39.17
DIMENSIÓN MATERIAL	79.83	86.06	6.22
DIMENSIÓN DE LA SALUD	68.96	91.46	22.50
DIMENSIÓN CONVIVENCIAL Y FAMILIAR	53.33	80.00	26.67
DIMENSIÓN RELACIONAL	53.61	91.39	37.78
DIMENSIÓN OCUPACIONAL	54.48	69.38	14.90
DIMENSIÓN DE OCIO Y TIEMPO LIBRE	48.33	90.42	42.08
DIMENSIÓN COMUNITARIA	59.31	87.92	28.61

Tabla 4.2 Impacto de inclusión en usuarios de las organizaciones mejor posicionadas de la red

Fuente: Elaboración propia con base en entrevistas de la Metodología para la Medición del Impacto Cualitativo de los programas de Inclusión Social (2011)

Estos datos muestran el impacto de las dimensiones de inclusión de una forma precisa, ya que se visualiza en una escala numérica cada indicador. Como se mencionó, aquí se corrobora que todas las dimensiones de inclusión de las organizaciones mejor posicionadas, muestran un avance hacia la inclusión, ya que todas muestran un resultado positivo.

Un caso de interés en el análisis general de este grupo de organizaciones es que el mayor impacto de avance hacia la inclusión se tiene en la dimensión de ocio y tiempo libre, con un impacto de 42.08, que resulta de la diferencia entre la posición inicial con un valor de 48.33 y la posición final con un valor de 90.42, le siguen no muy lejanas las dimensiones personal y relacional, después se ubican las

dimensiones comunitaria, convivencial familiar y salud, y finalmente, con un impacto menor las dimensiones ocupacional y material. La dimensión material, que presenta el impacto más bajo de entre las dimensiones, curiosamente es la dimensión con el nivel más alto en la posición inicial, y presenta un buen nivel su posición final.

El impacto de inclusión en las organizaciones con mejor posición en la red representa un equilibrio, ya que los valores de impacto son adecuados para que algunas dimensiones desequilibradas en sus posiciones iniciales, logren un mayor equilibrio y valores similares con las demás en sus posiciones finales, lo cual, visto en la vida de las personas, también representa un equilibrio, es decir, que en todos los ámbitos los HNEDS se encuentren de una manera armónica cercanos a la inclusión, y no sólo cercanos en un aspecto y lejanos en otro, ya que esta situación, no sería precisamente lo más deseable para una inclusión social integral. Lo anterior se puede probar también con la diferencia entre los valores extremos (mayor y menor) de las dimensiones en su posición inicial, que es de 32.58, valor que resulta de la diferencia entre el valor mayor de 79.83 (dimensión material en su posición inicial) y el menor de 47.25 (dimensión personal en su posición inicial), mientras que la diferencia de los valores extremos de las dimensiones en su posición final es de 22.08, valor que resulta de la diferencia entre el valor mayor de 91.46 (dimensión salud en su posición final) y el menor de 69.38 (dimensión ocupacional en su posición final). Estas cifras suponen un aumento en el equilibrio en los distintos ámbitos de la vida de los usuarios de la posición inicial a la posición actual, ya que la diferencia entre los valores extremos pasó de 32.58 a 22.08, lo cual puede observarse visualizando en la gráfica 4.2, la forma de las líneas amarilla y verde, de posición inicial y final respectivamente, donde la línea verde (posición final) tiene una forma un poco más circular, lo que supone mayor similitud y armonía entre las dimensiones.

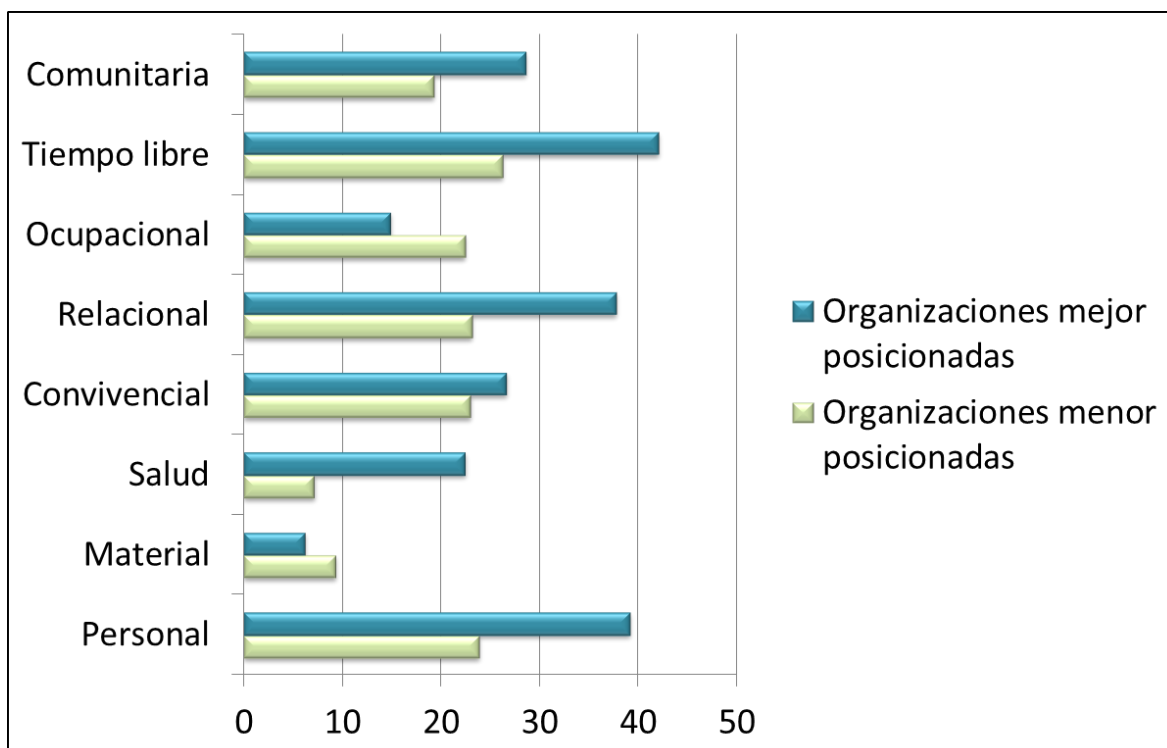
Es destacable que en lo general se presentan buenos impactos y niveles de inclusión para los HNEDS de las organizaciones con mejor posición en la red,

sumando un impacto de inclusión con valor de 217.93 (valor que resulta de sumar el impacto de todas las dimensiones).

4.1.3. Impacto de inclusión y redes

Las organizaciones mejor posicionadas en la red presentan mayores índices de inclusión para sus usuarios, esto se puede visualizar a través del análisis particular del impacto de cada una de las dimensiones estudiadas o bien, a través de la suma total del impacto de inclusión.

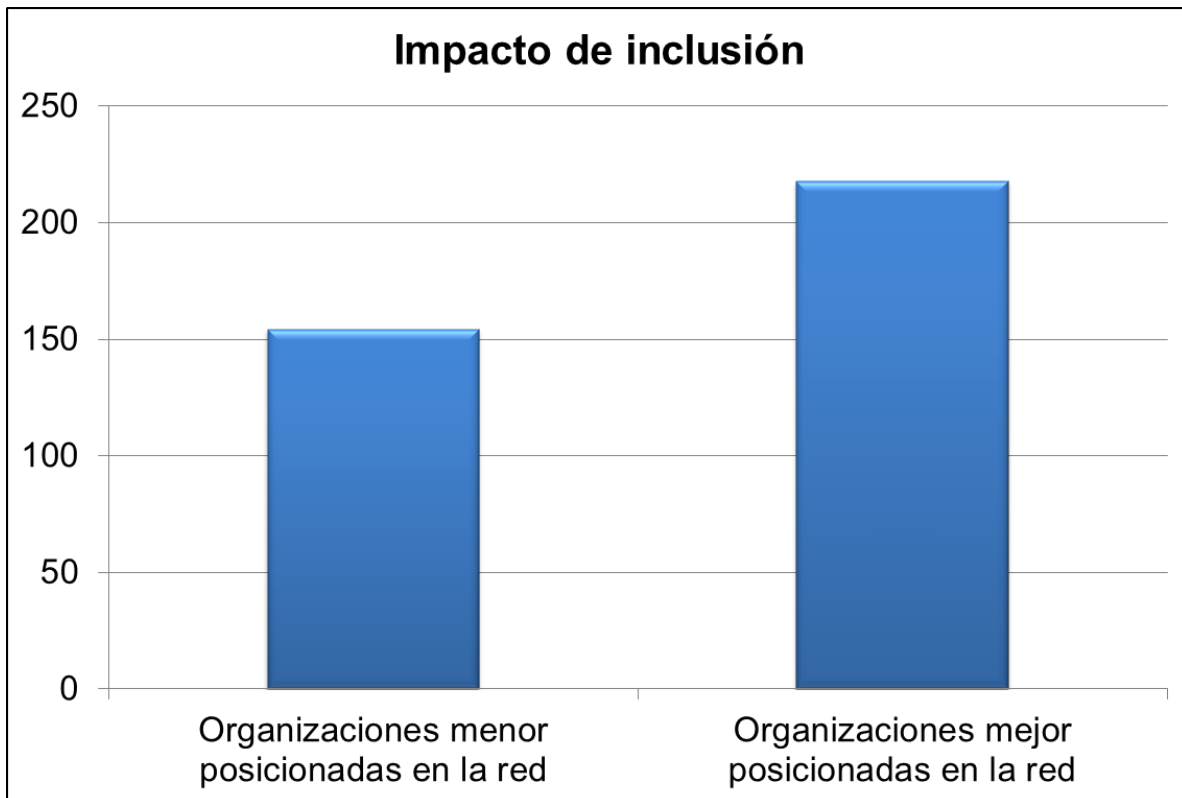
En la gráfica 4.3 se compara para cada dimensión (personal, material, salud, convivencial, relacional, ocupacional, tiempo libre y comunitaria), el impacto de inclusión entre los dos tipos de organizaciones en estudio: las mejor posicionadas (cuyo impacto de inclusión se visualiza de color azul para cada dimensión), y las menor posicionadas (cuyo impacto de inclusión se visualiza de color verde para cada dimensión). Se observa que para la mayoría de la dimensiones, incluidas la comunitaria, tiempo libre, relacional, convivencial, salud y personal, es ampliamente notable que las organizaciones mejor posicionadas presentan mayor impacto en la inclusión de sus usuarios, mientras que en las dimensiones ocupacional y material, las organizaciones menor posicionadas presentan mayor impacto en la inclusión de sus usuarios.



Gráfica 4.3 Impacto de inclusión en usuarios, por dimensiones, de organizaciones menor y mejor posicionadas de la red

Fuente: Elaboración propia con base en entrevistas de la Metodología para la Medición del Impacto Cualitativo de los programas de Inclusión Social (2011)

En la gráfica 4.4 se visualiza comparativamente el impacto de inclusión en usuarios de las organizaciones menor posicionadas en la red y las mejor posicionadas. Como se mencionó, la suma del impacto de las dimensiones de las organizaciones menor posicionadas en la red es de 154.47, en tanto que, la suma del impacto de las dimensiones de las organizaciones mejor posicionadas en la red es de 217.93, lo que hace evidente, numéricamente, que las organizaciones mejor posicionadas en la red presentan mejores índices de inclusión para sus usuarios, lo cual se refleja en la gráfica 4.4, que en una escala del 0 al 250, se grafica con barras el impacto para cada tipo de organización. Es notable, gráficamente, la superioridad de la barra ubicada del lado derecho al lector, correspondiente a las organizaciones mayor posicionadas en la red.



Gráfica 4.4 Impacto de inclusión en las organizaciones menor y mejor posicionadas de la red

Fuente: Elaboración propia con base en entrevistas de la Metodología para la Medición del Impacto Cualitativo de los programas de Inclusión Social (2011)

Conclusiones

Esta tesis es un claro ejemplo de cómo los números, tablas y gráficas pueden mostrar aspectos de una realidad social producto de un trabajo cuantitativo entre personas, con personas y con organizaciones, que hace posible interpretar, de manera objetiva, el nivel subjetivo y conocer así algo que los involucrados aprendimos en el transcurso de la investigación.

Las organizaciones mejor posicionadas en una red favorecen las condiciones de inclusión para sus usuarios, social y humanamente, las relaciones definen y guían el tipo de vínculo que se tiene consigo mismo y con el entorno. Si se permite tener contacto fuerte, sólido, de confianza, basado en identidad, respeto, lealtad, solidaridad, compartiendo recursos y trabajando en conjunto entre quienes se relacionan, claramente se amplía la capacidad y posibilidad de ser mejores, de aprender, de compartir y servir a los demás, lo cual, es uno de los aspectos básicos para la felicidad humana, así como para nuestro desarrollo, aspectos que definitivamente van ligados, y el desarrollo de colectividades es producto y a la vez causa del desarrollo local.

Y es así como continúa la historia del hermano que desde sus diez años trabaja firmemente por la inclusión de HNEDS en la sociedad, con la presentación de esta tesis que es producto de un sueño que comenzó hace más de dos años y que con el transcurso del tiempo, independientemente de los resultados teóricos y numéricos del presente trabajo, fue ampliamente notorio que se iba adquiriendo conocimiento y experiencia que permitieron moldear la realidad del entorno para bien, una realidad en la que la mayor satisfacción fue influir positivamente en la vida de muchas personas con las que se tuvo contacto gracias al proceso de realización de este trabajo, pero principalmente influir positivamente en el proceso en el que se trabaja desde los diez años, en el cual, antes de comprobar que las redes facilitan la inclusión de personas, se podía visualizar que esto era así, debido a que el proceso de investigación se acompañó con el caso de mi hermana, quien presentó un cambio radical y positivo en varios ámbitos de su vida al ingresar a organizaciones bien conectadas.

La historia continúa, después de este lapso de más de dos años ha tomado un nuevo rumbo, caracterizado por el sustento científico como guía del camino, así como el apoyo y validez de investigadores, universidades, países, HNEDS, que aunado al ímpetu de estos dos hermanos por superar obstáculos y seguir adelante, permite, como los pasos de mi hermana “avanzar significativamente”.

Un aprendizaje significativo de la investigación gira en torno a la percepción social de los grupos vulnerables, la cual suele ser de compasión, indiferencia, asistencialismo y/o lástima, dejando de lado la esencia de las personas que pertenecen a un grupo de estos, y enfatizando su condición vulnerable como la característica personal más importante, lo que se justifica por el hecho de que estos sectores son llamados generalmente de acuerdo a etiquetas alusivas a lo que los hace vulnerables, en caso de los HNEDS, son etiquetados como personas con discapacidad, y comenzando desde el término, se está aludiendo a alguna deficiencia, que si bien está presente, en la mayoría de los casos también hay presentes infinidad de condiciones en las que el HNEDS en cuestión puede desarrollarse, es por ello que el nuevo término para referirnos al grupo del que trata la investigación es más adecuado para las condiciones y pretensiones de desarrollo tanto de quienes lo conforman, como de quienes pretendemos escribir y hacer desarrollo local.

Los valores son esos ejes rectores de nuestro comportamiento que nos permiten ser lo que somos cada día, no son solamente materia de sueños y poemas, y aunque suene como poesía, es lo que nos permitirá habitar el mundo con una esperanza de vida, paz, progreso positivo y felicidad.

La importancia de los valores en el quehacer del desarrollo local es vital, ya que contribuir con valores en la teoría o práctica al desarrollo de algún sitio, permite hacer esas cosas ordinarias de manera extraordinaria, inyectando ese plus que es parte sólo de seres humanos con gran carácter para hacer las cosas bien, con la conciencia de sabernos vivos y agotables en el plano físico, y no por eso sacrificar por emociones efímeras el presente y el futuro del planeta que habitamos. Los valores nos permiten como individuos trazar el camino y las letras necesarios para

aportar profesionalmente, sea cual sea nuestra misión y conocimiento en la vida, actitudes, ejemplo y palabras por un bienestar colectivo.

Los programas de inclusión social que se ofrecen en todas las organizaciones estudiadas brindan a sus usuarios una oportunidad para involucrarse en actividades que les permitan avanzar en su proceso de inclusión social, ya que estos programas, de acuerdo a la investigación realizada, muestran para las dimensiones personal, material, de salud, convivencial familiar, relacional, ocupacional, tiempo libre y comunitaria, impactos positivos que acercan al usuario a situaciones en las que éste se siente más incluido en la sociedad, satisfecho con su vida, además de que cualitativa y cuantitativamente también lo está. Es evidente que hay mayores índices de avance en el proceso de inclusión en los usuarios de las organizaciones que tienen una mejor posición en la red o que tienen mejores vínculos o redes con otras organizaciones.

Al considerar las dimensiones de inclusión de todas las organizaciones estudiadas, y su posición en la red, la investigación permitió agruparlas en dos categorías: las de impacto alto (personal, convivencial familiar, relacional, comunitaria y de ocio y tiempo libre) y las de impacto moderado (ocupacional, salud y material). Las primeras se caracterizan por hacer una contribución más significativa hacia la inclusión de sus usuarios, mientras que las de impacto moderado presentan en general menor avance. No obstante, el hecho de que el impacto en las primeras sea alto, y en las segundas moderado, hace que en general el proceso de inclusión tienda a equilibrarse, ya que las dimensiones que inicialmente se encontraban más lejanas, se acercaron a la inclusión, y las que inicialmente estaban más cercanas, presentaron menos desplazamiento, quedando al final todas en posiciones de inclusión similares, a excepción de la dimensión ocupacional, que a pesar de mostrar un impacto mayor a otras dimensiones, al final no resulta tan significativo debido a que la posición inicial promedio de los usuarios en esta dimensión se encontraba más rezagada.

En general, lo anterior exhibe un equilibrio, y no sólo de números y dimensiones, sino una armonía en los ámbitos de la vida de personas, de manera que no

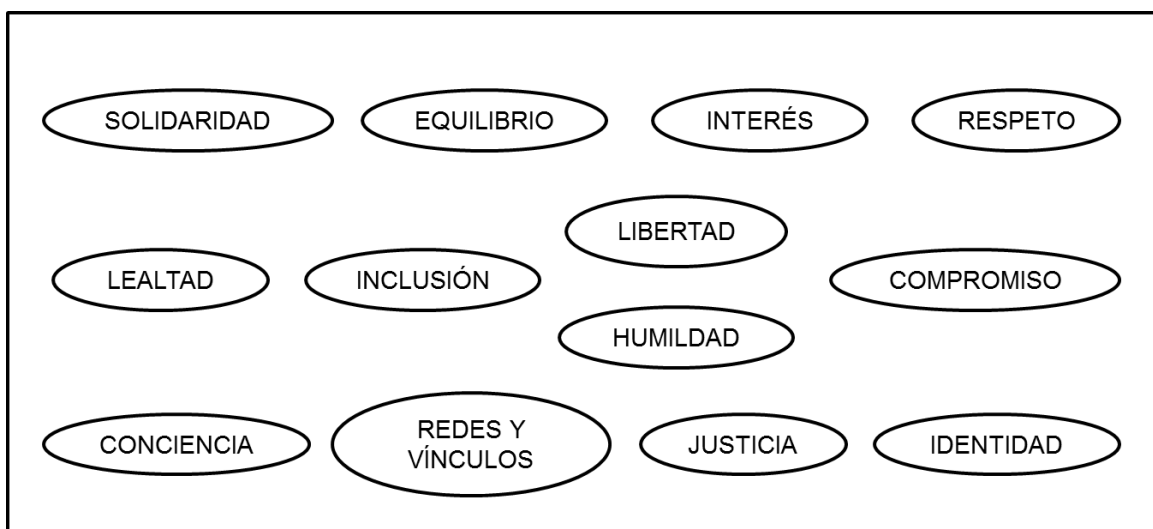
solamente estén satisfechas y se sientan incluidas en un aspecto, mientras en otro se encuentren completamente en el lado opuesto, sino que sea posible aproximarse hacia la inclusión en un proceso que brinde estabilidad y seguridad en todas las dimensiones de su vida, para mantenerse sanos corporal, mental y emocionalmente.

La satisfacción de necesidades básicas, la igualdad, el desarrollo social, económico, espiritual, humano, la sustentabilidad, entre otros aspectos, son elevados fines del desarrollo local, mismos que para alcanzarse requieren del trabajo de muchas áreas y de muchas personas, que pueden integrarse para lograrlo a través del establecimiento de redes y relaciones que promuevan el trabajo en equipo y el logro de sus objetivos, con una perspectiva integradora del conocimiento y pretensiones de las partes involucradas.

Las redes que establecen las organizaciones, así como las personas, son un claro ejemplo de la importancia y trascendencia del trabajo en equipo para lograr la conformación de actores a partir de su inclusión.

El apoyo, conocimiento, experiencia e identidad que se puede lograr al relacionarnos, es tan necesario como complejo, dos aspectos importantes para lograr entablar una relación de bienestar de uno o varios actores son interés y humildad. Interés es el primer valor del desarrollo local analizado en la investigación, y humildad es el valor con el que se cierra la investigación. El cuadro de valores que se ha ido construyendo a lo largo de esta investigación, se muestra completo en el cuadro 5.1, en el cual se incluyen también los valores del trabajo en red, propuestos en el apartado de sugerencias.

Humildad, es un valor que hace referencia a estar consciente (como organización, persona, empresa, país, etcétera) de las virtudes propias, pero también de las virtudes de los demás, y saber qué tanto un actor puede necesitar de los otros y como éstos pueden apoyar a los demás, y precisamente la humildad aunada a todos los demás valores, fortalece la base necesaria para emprender un trabajo conjunto que permita y facilite el logro de objetivos como el desarrollo local.



Cuadro 5.1 Valores del desarrollo local

Fuente: Elaboración propia

Vinculación con el entorno

De la información recopilada, se elaboró el “Directorio de organizaciones michoacanas en pro de la inclusión de HNEDS” (Anexo V), el cual contiene información básica de éstas (nombre, dirección, medio de contacto y descripción). El directorio será entregado impreso a representantes de organizaciones en las que se realizó trabajo de campo de la presente investigación, además estará disponible en formato digital para ser enviado a las organizaciones y personas que así lo requieran, con la finalidad de facilitar el contacto y establecimiento de relaciones entre las organizaciones, y por consiguiente, favorecer y contribuir a la inclusión de HNEDS.

Sugerencias

Comenzar llamando a los HNEDS por sus nombres, todos tenemos nombre y apellidos, todos precisamos formas diferentes de hacer las cosas, no todos somos expertos en hacer todo o desplazarnos y comunicarnos de igual manera. ¿Entonces cuál es la diferencia?, la preconcepción social de la debilidad de este

grupo. Si trabajas, vives, convives o tienes algún tipo de relación con alguien en esta situación, no le preguntes ¿cuál es tu discapacidad?, sino pregúntale ¿qué te gusta hacer y qué necesitas para hacerlo?, es el primer paso para su desarrollo y el de la sociedad. La responsabilidad también es de los HNEDS y hay muchos de ellos trabajando por todos lados de manera independiente y otros en activismo constante por la defensa y promoción de sus derechos, pero también es importante saber que el trabajo es de todos, ya que la exclusión es generada por la interacción con el medio.

Trabajemos no sólo desde adentro, desde nuestros cuerpos, nuestras mentes, nuestros grupos; sino también hacia afuera, hacia todos los cuerpos, todas las mentes, todos los grupos, haciéndoles saber que la "DISCAPACIDAD" es un término médico, detrás de ella hay humanos que como todos: sienten, despiertan, duermen, sueñan, y así poner alto a esta etiqueta social, dando la bienvenida a la amplia gama de necesidades específicas de desarrollo social que tienen las personas.

Se sugiere concebir y vivir el desarrollo local con valores. Haciéndolo a partir de ahora de manera inmediata nuestra vida es diferente, como seres humanos presentes siempre nos encontramos en una búsqueda, consciente o inconsciente, de estar, comprender y sentirnos mejor; elegir enfrentar y dar valor a lo que realmente importa, alejándonos de modas, ídolos falsos, mentiras, productos, y encontrándonos y siendo fieles a la verdad que dicta nuestra vida y la verdad del desarrollo local. Los que trabajamos en el desarrollo local ¿qué valores compartimos como grupo?, ¿qué guía nuestro pensamiento para actuar y proponer?.

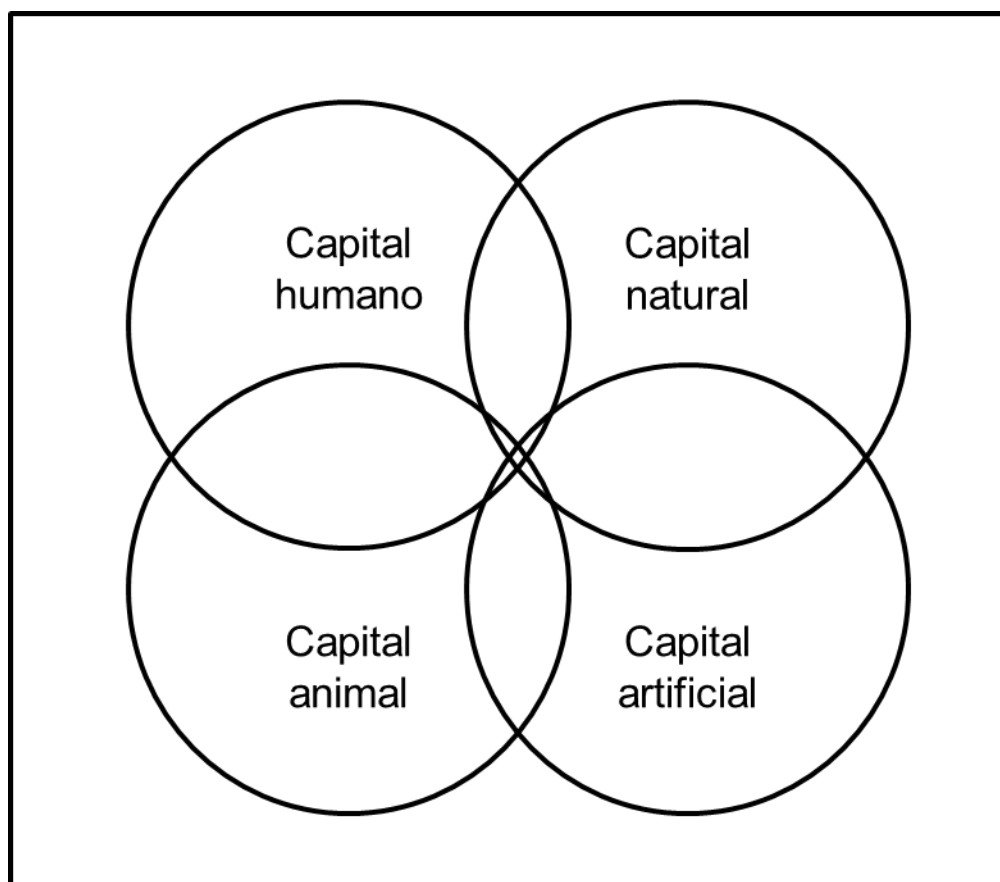
Capitales del desarrollo local integral

El enfoque del trabajo radica, en cierta parte, en la importancia de la inclusión de los seres humanos, pero es importante comprender que el desarrollo local comprende varios elementos, siendo los humanos sólo una parte de lo que habita

en un territorio, pero en los espacios geográficos que habitan también hay otros elementos tan importantes como ellos para el logro de un desarrollo integral en un espacio determinado: medio ambiente y recursos naturales (capital natural), fauna (capital animal), creaciones humanas (capital artificial) y los seres humanos (capital humano), estos capitales representan, como se muestra en el cuadro 6.1, los componentes imprescindibles para un desarrollo integral.

La inclusión de los capitales del desarrollo a este proceso es fundamental, ya que se compone de todos ellos a la vez, y en dado caso que alguno no se considerara, se estaría privando de integridad participativa al desarrollo. Como ejemplo de la importancia de considerar todo lo que hay en un sistema, equiparemos el desarrollo de un territorio con el del cuerpo humano, supongamos que el cuerpo está completo, pero tiene una pierna diferente a la de otros cuerpos, ¿por ser “diferente” la despreciaríamos y la dejaríamos de usar?, o ¿valoraríamos el hecho de contar con esa pierna y aprovecharíamos el potencial de ésta como soporte, movimiento, apoyo o cualquier función para la que estuviera posibilitada?, haciendo uso de la razón y el sentido común, lo ideal no sería menospreciarla y olvidarla del resto del cuerpo, puesto que al hacerlo no sólo se estaría dañando a esta parte, sino a todas con las que tiene alguna conexión, ósea, todas las demás.

Pasa lo mismo con el desarrollo local, éste puede considerar la armonía entre todos los ámbitos que lo constituyen: social, político, institucional, económico, humano, ambiental y espiritual, y dentro de estos ámbitos, se debe de igual manera, considerar a todos los elementos que integran el territorio sujeto a desarrollo. Es importante mencionar lo anterior ya que aun cuando el enfoque de esta investigación es hacia el desarrollo local e inclusión de HNEDS, también se debe de tener presente en todo momento, que no se pueden sacrificar u olvidar las expresiones y recursos de vida que permiten un desarrollo local incluyente.



Cuadro 6.1 Capitales del desarrollo local

Fuente: Elaboración propia

El capital natural, desde la perspectiva de Robles-Zavala, E. (2014) *incluye los recursos terrestres, hídricos y biológicos que se utilizan para generar una forma de sobrevivencia (p. 127)*, es decir, refiere a todos los recursos naturales que existen en un territorio, mismos que varían de acuerdo a su ubicación específica, estos recursos son todo lo que la tierra por naturaleza tiene: cuerpos de agua, árboles, plantas, elementos químicos, metales, fuentes de energía renovables, fuentes de energía no renovables, semillas, suelo, arena, aire, volcanes, geiseres, salares, frutos y cualquier tipo de elemento que se encuentre en la tierra o en el aire y que

forme, como cada uno de los otros, parte de la naturaleza del lugar en el que se encuentre, y por consiguiente, factor de equilibrio y composición del mismo.

Es importante que los seres humanos mantengan una relación adecuada con los recursos naturales que los rodean, comprendiendo en primera instancia que estos son parte de un ser vivo, que es planeta tierra, del cual la humanidad es también un elemento, y asimismo comprender que, como dice la ONU (2014) que el ser humano también mantiene una dependencia con el medio ambiente, y las actividades que éste cause en su entorno y a sus recursos naturales, es un daño que también se causa a sí mismo. Robles-Zavala, E. (2014) menciona que la importancia de este capital radica en sus beneficios ambientales y que es la base esencial de los medios de vida de muchas personas.

El capital artificial comprende a todas las creaciones del ser humano, mismas que han sido producto del afán de la especie por obtener un provecho para sí mismo, o para la humanidad en general, Robles-Zavala, E. (2014) otorga a éste el nombre de capital físico, que es creado por los procesos de producción económicos, y algunos de sus componentes se utilizan habitualmente como indicador indirecto de bienestar, como por ejemplo la vivienda, el drenaje, bienes electrodomésticos.

Pensando en las creaciones “positivas” podemos identificar las tangibles e intangibles. Las tangibles son los elementos con que el ser humano puede interactuar y las intangibles las que el ser humano no las puede tocar, aunque algunas si utilizar de manera oral, auditiva y/o escrita, y que están relacionadas más con su comportamiento para pensar, relacionarse y comunicarse.

Respecto a las creaciones negativas del ser humano es posible identificar dos categorías: por un lado las que podrían ser positivas y las que son netamente negativas, en la primera categoría figuran todas las que podrían ser positivas o que alguna vez fueron completamente positivas, todas esas creaciones cuya finalidad era la satisfacción de necesidades humanas, pero que por su mal uso y/o abuso ahora son un daño para el ser humano. Por otro lado están las creaciones humanas netamente negativas, que son aquellas creadas a sabiendas de que no

son una necesidad humana fundamental, sino al contrario, pueden crear una necesidad ilusoria y que terminará siendo dañina para el ser humano y/o su medio ambiente.

Las creaciones humanas son un factor fundamental para el desarrollo local, ya que dependiendo de su disponibilidad, así como de los incentivos y facilidades de algún lugar para seguir creándolas, podrían favorecer enormemente la vida en todas sus expresiones, en un espacio geográfico determinado, o como afirma Robles-Zavala, E. (2014) que una mejoría cuantitativa y cualitativa en el capital físico, significa un incremento en el nivel de vida de la sociedad.

El capital animal de cada territorio refiere a toda la fauna o conjunto de especies animales que habitan en una región geográfica, mismos que también forman parte de la naturaleza y el desarrollo de algún lugar, ya que incluso muchos animales son parte de la alimentación diaria de los humanos, también de las actividades económicas de la cadena alimenticia, y son parte del equilibrio y ecosistema de cualquier lugar.

La comisión Nacional para el Conocimiento y Uso de la Biodiversidad (2009) afirma que los países no pueden tomar decisiones respecto a los grandes problemas ambientales que nos afectan, tanto los relacionados con el clima como con el capital natural propio, sin el apoyo esencial del mejor conocimiento científico a su alcance, además ofrece basta información estratégica para el cuidado de la biodiversidad en México, enfatizando en la importancia de incidir desde la ciencia, práctica y política pública, en el cuidado y preservación de las especies animales que habitan en el territorio mexicano. Es recomendable que los proyectos de desarrollo local consideren el conocimiento científico y respeto de la vida de los animales, haciendo un aprovechamiento racional y respetuoso sobre la vida y función de estos.

Finalmente el capital humano, que incluye a los seres humanos como raza, quienes han aprendido a vivir en sociedad para sobrevivir y tener conocimiento sobre el espacio que habitan y acerca de otras especies. En la perspectiva de

Robles-Zavala (2014) este capital se refiere a la capacidad de los humanos para el trabajo, su nivel educativo y condiciones de salud. Desde la propuesta del autor, el capital humano va más allá de solamente la presencia humana, enfocándose en las potencialidades y preparación de esta especie para desenvolverse, es por esto que supone imprescindible la capacidad, formación y bienestar físico de los humanos para desenvolverse en sociedad y contribuir al desarrollo.

Los seres humanos, todos iguales por ser de la misma especie, a su vez tienen marcadas diferencias, lo que da paso a la exclusión, ya que entre sí mismos se aprecian y tratan de distinta forma. Por diversas cuestiones algunos individuos han logrado ser más “importantes” que otros y han conquistado un status que les da más posibilidades de mantener una vida plena y con derecho, mientras que los que no caben en este “modelo humano ideal”, se encuentran predestinados a vivir una vida con menor reconocimiento y derechos.

Por lo anterior, surge una imperiosa necesidad de que los seres humanos excluidos, así como sus homólogos grupos de animales y vida natural, sean sujetos y objetos de derechos, que permitan una vida y entorno en armonía, emprendiendo verdaderos proyectos de desarrollo local, caracterizados por incluir y considerar el valor de cada una de las partes que lo integran, proyectos con miras de ser realmente sustentables, al considerar el equilibrio, respeto y dignidad de la naturaleza, los animales y los seres humanos.

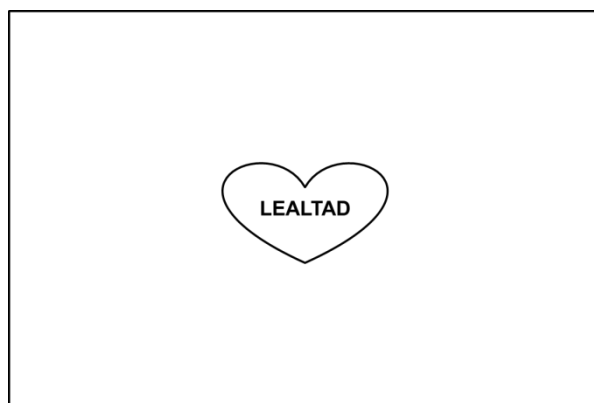
Valores del trabajo en red

Desde la experiencia en el trabajo de campo de este documento, una red puede promover que los elementos involucrados obtengan aprendizaje y enriquecimiento sobre sus actividades, ya que al estar varios elementos interesados en el logro de un mismo objetivo, difícilmente van a permitir que uno de ellos, un elemento clave, como cada uno de los que compone la red, se atrase u obstaculice el logro de las metas comunes. A partir de lo anterior se sugieren una serie de valores para el fomento y mantenimiento del trabajo en red, se inicia con el que se considera el

núcleo para el logro de objetivos a través del trabajo en red: la **lealtad**, hacia los integrantes del equipo, el equipo en sí, a cada uno de los vínculos y elementos que lo integran, así como hacia el objetivo o meta común y propia.

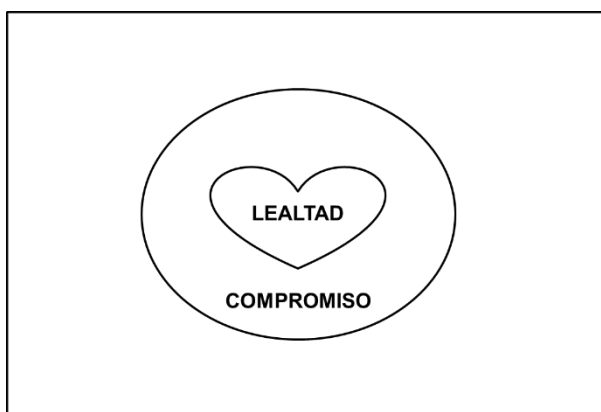
De esta manera comenzamos a esquematizar los valores del trabajo en red, mismos que ya han sido incluidos en los valores del desarrollo local, iniciando con el cuadro 6.2, representándolo con un corazón en su centro, utilizando esta figura por la importancia que se le da en esquemas sociales y humanos, ya que así como el corazón es para el cuerpo humano: central y elemental, relacionándolo incluso a veces con nuestro propio sentir; asimismo es la lealtad para el trabajo en equipo, puesto que representa un elemento central entre los integrantes de una red para cumplir su objetivo o ideal; la lealtad supone un desarrollo de la cohesión e identidad del equipo a través del compromiso establecido en base a este valor, ósea, a la responsabilidad y/o acuerdo en que incurren los elementos de la red al formar parte de ella para cumplir con ciertos objetivos, y con esto tenemos al siguiente valor del cuadro de los valores del trabajo en equipo: el **compromiso**, representado con un círculo, que por ser una figura geométrica sin lados, como la forma de nuestro planeta, comúnmente se le considera como una figura sin principio ni fin, en plenitud, para el caso del esquema que se presenta, se utiliza el círculo para el valor del compromiso, debido a que cuando se trabaja en red, es necesario que los elementos involucrados colaboren plenamente de acuerdo a lo acordado y en condiciones justas y en cumplimiento a la responsabilidad que adquirieron, este esquema se muestra en el cuadro 6.3, y finalmente, cubriendo al corazón de la lealtad y el círculo del compromiso, tenemos a la estrella de las **redes y vínculos**, valores que están en la última capa y se ven representados en una estrella porque así como éstas están en una dimensión física externa a nuestro corazón y a nuestro planeta, también son parte del todo, y un componente básico en el cielo y el universo, resulta esencial que para el trabajo en equipo exista una vinculación entre sus integrantes, ya que de no ser así, aun con mucho compromiso y lealtad por el trabajo y hacia el cumplimiento del objetivo, esto se quedaría en esfuerzos individuales, los cuales son muy importantes y tienen gran valor, pero para los fines del trabajo en red, es la cohesión e identificación entre

esas individualidades lo que favorece el cumplimiento del objetivo, y así tenemos el cuadro 6.4, que muestra a los valores del trabajo en red.



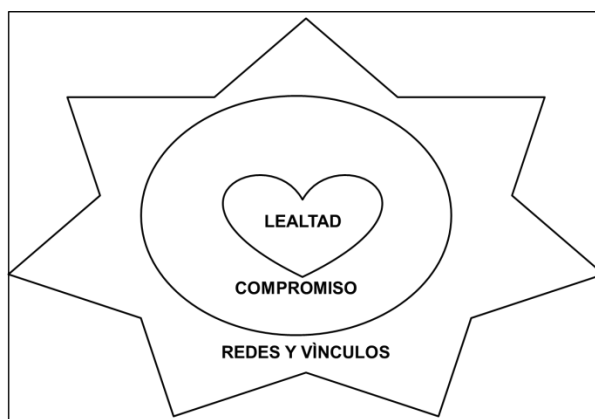
Cuadro 6.2 Lealtad, primer valor del trabajo en red

Fuente: Elaboración propia



Cuadro 6.3 Lealtad y compromiso, valores del trabajo en red

Fuente: Elaboración propia

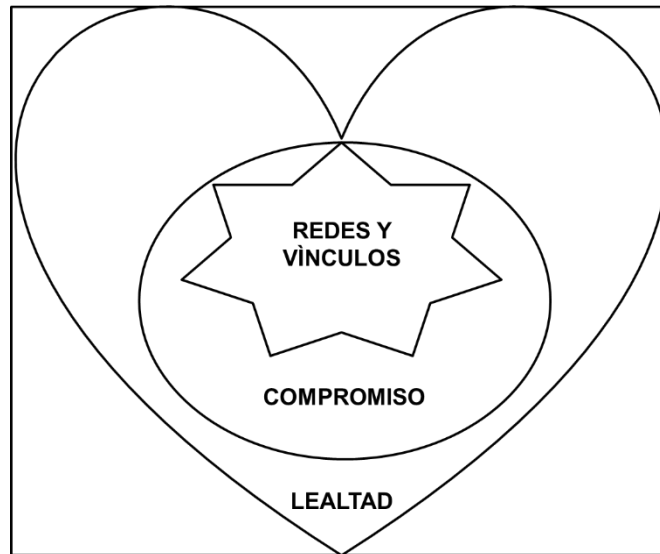


Cuadro 6.4 Valores del trabajo en red

Fuente: Elaboración propia

Se visualiza el cuadro como fue planteado en un principio, pero también se puede analizar a la inversa, a través del esquema presentado en el cuadro 6.5, en el cual se ve que en el centro se encuentran, dentro de una estrella, las redes y vínculos, mismas que forman la parte más íntima del corazón de la lealtad, y se encuentran exactamente dentro del círculo del compromiso, jugando un papel inverso al planteado, y representa que la red y el vínculo no solamente son un producto de la disposición, el compromiso y la lealtad de organizaciones o seres humanos para buscar el cumplimiento de un objetivo en común, sino que son, también, una necesidad de cualquier elemento vivo, el instinto a relacionarse, a buscar compañía para compartir temporal o permanentemente un proyecto.

El trabajo en red recomendable debe ir acompañado de un compromiso real, que garantice a las partes involucradas cierta seguridad sobre el actuar de los otros elementos y el suyo propio, para así poder ejercer más libremente riesgos sin la inseguridad de que se puede ver abandonado por los otros elementos, sino al contrario, se acompañarán de alguna manera para poder lograr sus objetivos, lo cual, sólo se logra con una verdadera lealtad, porque a pesar de la importancia y necesidad de establecer acuerdos verbales o contractuales, no hay nada más elevado a que los elementos que trabajan en red sean leales, al compromiso que adquirieron para trabajar en red, esto garantizará una parte esencial para el funcionamiento de la red, contagiara el ambiente de confianza y trabajo entre los elementos y por consecuencia, se generaran condiciones positivas para el logro de metas.



Cuadro 6.5 Valores del trabajo en red inversos

Fuente: Elaboración propia

Sugerencias de metodología

Para el diseño del cuestionario y la hoja de respuestas se realizaron una serie de cambios a la metodología propuesta por la Fundación Luis Vives, mismos que se sugiere para su aplicación en investigaciones latinoamericanas, debido a que ésta fue diseñada y escrita en España, hay algunas palabras que podrían resultar confusas en México, Colombia (lugar donde se llevó a cabo la práctica inicial de la herramienta de investigación), por lo que se recomienda adecuar el vocabulario respecto al lugar en el que se aplique el cuestionario que aquí se utilizó, se encuentra escrito con base en un vocabulario apto para ser aplicado generalmente en Latinoamérica y específicamente en México y Colombia.

La metodología de Luis Vives propone aplicar el instrumento a los beneficiarios de algún programa de inclusión social antes de ser parte del mismo y al final, lo cual puede resultar complicado si no se cuenta con el tiempo necesario para hacerlo; por lo cual se sugiere que el cuestionario también pueda ser aplicado a los usuarios de organizaciones que ya hayan iniciado un programa de inclusión, para lo cual también es necesario hacer modificaciones al cuestionario y a la hoja de

respuestas, de manera que sea posible aplicar la entrevista en un solo momento, preguntando a los usuarios para cada una de las interrogantes acerca de su situación en el pasado (antes de ser parte de la organización o programa en que se encuentran actualmente) y su situación presente (haya terminado o no su estancia en algún programa), esto permitirá conocer su posición inicial (P.I) al comenzar su estancia en un programa u organización, y su posición actual (P.A) dentro del mismo programa u organización.

Esta propuesta es encontrada en el Anexo III, en el cuestionario para la medición de la inclusión de HNEDS en organizaciones latinoamericanas, en cuyo diseño se puede observar que en el cuerpo de las preguntas se resaltan en negritas palabras como **“erales”** que representa la misma palabra pero utilizada en momento pasado y presente, lo cual significa que para la misma pregunta se utilizara la palabra antes del diagonal para interrogar al usuario acerca de su situación pasada, y para conocer su situación actual se utilizará la palabra o palabras (de ser el caso) después del diagonal, conservando el resto de la pregunta su estructura normal, así como la escala y criterios para la medición de la respuestas también conservan la estructura normal del cuestionario expuesto en la Metodología para la Medición del Impacto Cualitativo de los programas de Inclusión Social (Anexo II).

En el Anexo IV, podemos observar la hoja de respuestas sugerida para el cuestionario del Anexo III, que al inicio requiere llenar datos acerca del nombre de la persona entrevistada, su sexo, programa que cursa y organización en que se encuentra, fecha, hora de inicio y hora de fin de la entrevista. Posteriormente se encuentran los cuadros para rellenar las respuestas de cada una de las dimensiones, se observa que éstas tienen en el encabezado de las columnas dos y tres las letras “P.I” y “P.A”, mismas que hacen referencia a la “posición inicial (o pasada)” y “posición actual” respectivamente, para cada pregunta del cuestionario, finalmente se encuentra un espacio para escribir observaciones al respecto.

Para llenar las casillas de “P.I” y “P.A” es importante mencionar que la escala en que se medirán las respuestas es Likert (conservando los criterios y

características propuestas en el Anexo II. Metodología para la Medición del Impacto Cualitativo de los programas de Inclusión Social), considerando que para las preguntas de las ocho dimensiones ésta se mueve entre los números “uno” y “ocho”, siendo uno la posición más cercana a la exclusión y ocho la más cercana a la inclusión, variando el indicador de acuerdo a cada pregunta, mismo que puede ser observado en el documento original de la metodología de Luis Vives, mientras que para las preguntas respecto a la satisfacción del usuario, se utilizan los números entre “uno” y “cinco”, siendo uno: nada satisfecho, dos: poco satisfecho, tres: algo satisfecho, cuatro: bastante satisfecho, y cinco: muy satisfecho.

Bibliografía

André, I. & Rego, P. (2003). Redes y Desarrollo Local: La importancia del capital social y de la innovación. Boletín de la A.G.E. No. 36- 2003, pags. 117-127

Antonie de Saint – Exupéry. El principito. Editorial Atenea LTDA. Colombia 2000

Alcántara, R. (2000) “Hacia una cultura de apoyo a la discapacidad. Algunos de los derechos de las personas con discapacidad”. Gaceta de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, Año 10, núm. 124, Noviembre, p.56.

Aguirre, E. (Coord.). (1999). La incorporación al desarrollo de personas con discapacidad. 1ª edición. Comisión Nacional de los Derechos Humanos. México.

Attili, A. (2004). Ciudadanía, sociedad civil y la redefinición de los espacios públicos. Revista de Estudios Políticos (Nueva Época). Num. 126. Octubre – Noviembre 2004. pp. 131 – 150.

Atria, R. (2001). Capital social: concepto, dimensiones y estrategias para su desarrollo. En CEPAL (Comisión Económica para América Latina y el Caribe) (2001), Capital social y reducción de la pobreza: en busca de un nuevo paradigma. (pp. 581-590) Santiago de Chile.

Austin, T. (2004). Fundamentos socioculturales de la educación. Universidad Arturo Prat. Chile. Disponible en: [http://www.scribd.com/doc/113634277/FUNDAMENTOS SOCIOCULTURALES-DE-LA-EDUCACION-AUSTIN-MILLAN-TOMAS](http://www.scribd.com/doc/113634277/FUNDAMENTOS-SOCIOCULTURALES-DE-LA-EDUCACION-AUSTIN-MILLAN-TOMAS)
Consultado el 28/11/2013.

Borgatti, S.P., Everett, M.G. and Freeman, L.C. (2002). Ucinet 6 for Windows: Software for Social Network Analysis. Harvard, MA: Analytic Technologies.

- Bourdieu, Pierre (1985), "The forms of capital", *Handbook of Theory and Research for the Sociology of Education*, Jhon G. Richardson (comp.), Nueva York, Greenwood Press.
- Bovinic, M. (2004) (Ed.). Inclusión social y desarrollo económico en América Latina. Colombia: Alfaomega Colombiana.
- Caravaca, I., G. González y R. Silva (2003). "Redes e innovación socio-institucional en sistemas productivos locales". *Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles*, 36: 103-115.
- Carbonell, M. (2009). Igualdad insuficiente: Propuesta de reforma constitucional en materia de no discriminación. México.
- Cárdenas, J. (2001). La organización en red del poder corporativo. Una tipología de redes corporativas. *Revista Internacional de Sociología (RIS)*. Vol. 70, No. 1, Enero-Abril, 77-105, 2012.
- Casanueva, Cristóbal, 2003, "Relaciones estratégicas entre pymes: contraste de hipótesis empresariales mediante ARS" *REDES- Revista hispana para el análisis de redes sociales*, España, Universidad de Sevilla, Vol. 4, Núm. 4, pp.1-27.
- Castañeda, F., Cuellar, A. (Coords.). (1998). Redes de inclusión: la construcción social de la autoridad. México: Porrúa DGAPA/UNAM.
- Coleman, J.S. (1988). Social capital in the Creation of Human Capital. *American Journal of Sociology* (94), S 95-121.
- Comisión Nacional para el conocimiento y uso de la biodiversidad (2009). Capital natural de México, conocimiento actual, evaluación y perspectivas de sustentabilidad. México.
- Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. Constitución publicada en el Diario Oficial de la Federación el 5 de febrero de 1917. TEXTO VIGENTE. Última reforma publicada DOF 30-11-2012

Declaración y programa de acción de Viena (1993). Proclamada por la Conferencia Mundial de Derechos Humanos en Viena. 25 de junio de 1993.

Equipo de defensa y promoción de las Personas con Discapacidad. (2001). Informe final sobre el seminario: Accesibilidad, una ciudad para todos. Perú, Lima.

Escribano, Gonzalo (2001) Teorías del desarrollo económico.

Fernández, S. (2011). Política Social y Desarrollo Humano. La Nueva Cuestión Social del Siglo XXI. Nómadas. Revista Crítica de Ciencias Sociales y Jurídicas | 29 (2011.1)

Fundación Luis Vives (2011). Metodología para la Medición del Impacto Cualitativo de los Programas de Inclusión Social. España.

Garay-Salamanca, L.J. y Salcedo-Albarán, E. (2012). ¿Por qué es más difícil desarticular las actuales redes criminales mexicanas que los carteles colombianos de los años noventa?. *Small Wars Journal*.

Giménez, G. (2002). La identidad, una noción problemática pero necesaria (2002). En Chihu Amparán, Aquiles (Coordinador). Ed. UAM –Porrúa, México (pp. 35 – 60).

González, J. (2009) Teoría del desarrollo económico neoinstitucional. Universidad de Colima, H. Cámara de Diputados LX Legislatura, serie Conocer para decidir, México, D.F.

Herr, S., Gostin, L. y Koh, H. (2003). The Human Rights of Persons with Intelectuall Disabilities: Different but Equal. Oxford University Press. USA, 2003.

Instituto Nacional de Administración Pública (2005). La atención a la población con capacidades diferentes: experiencias y propuestas. H. Ayuntamiento de Huixquilucan. 99 pags. México. Autor.

Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). Censo de Población y Vivienda 2010.

Jelin, Elizabeth (1996), “¿Ciudadanía emergente o exclusión? Movimientos Sociales y ONG en América Latina en los años 90”. Ponencia presentada en el Encuentro “As Culturas da Política e a Política das Culturas”

Legate, N., DeHaan, C., Weinstein, N. y Ryan, R. (2013). Hurting You Hurts Me Too: The Psychological Costs of Complying With Ostracism. *Psychological Science*. Pp: 583-588

Ley Federal para Prevenir y Eliminar la Discriminación (Texto Vigente). Nueva Ley publicada en el Diario Oficial de la Federación el 11 de junio de 2003

Gobierno del Estado de Michoacán de Ocampo (2004). Ley para personas con discapacidad en el Estado de Michoacán de Ocampo. Periódico Oficial, viernes 24 de diciembre del 2004. Segunda sección, T. CXXXV, Núm. 15

López, A., Parada, A. y Simonetti, F. (1995). Introducción a la psicología de la comunicación. Ed. Univ. Cat. De Chile, 1995. Chile.

Lopez, M. (Ed.). (2005). Nosotros los chuecos: una mirada a la discapacidad en México. México DF. La Revista . Consejo Nacional Para Prevenir la Discriminación.

Luna, M (2004). “Redes Sociales”. *Revista Mexicana de Sociología*, Año LXVI, Núm. Especial, IIS-UNAM, México, Octubre 2004, pp.59-75.

Marín, D. (2012). La importancia de las políticas dirigidas a la cohesión social en los esquemas de integración regional. *Revista Relaciones Internacionales*,

Escuela de Relaciones Internacionales, Universidad Nacional, Costa Rica.
No. 84, Julio-Diciembre 2012. Pp. 65-76.

Max-Neef, M. (1995) Desarrollo a escala humana. Conceptos, aplicaciones y reflexiones. Editorial Icaria/Nordan. Barcelona, España.

Muñoz, M. (2013). La psicoterapia Gestalt y el nuevo paradigma científico. Figura/Fondo. Edición Especial 1, Instituto Humanista de Psicoterapia Gestalt IHPG.

OCDE (2001). Asociaciones Locales para una mejor gobernabilidad. París, Francia. 162 p.

Oltra, C. (2011). La sociedad al desnudo. Una nueva invitación a la sociología. Editorial círculo rojo, marzo 2011.

ONU (2006). Convención sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad y Protocolo Facultativo. Nueva York.

ONU (2014). Informe del Experto independiente sobre la cuestión de las obligaciones de derechos humanos relacionadas con el disfrute de un medio ambiente sin riesgos, limpio, saludable y sostenible, John H. Knox. A/HRC/22/43. Asamblea General de las Naciones Unidas.

Disponible en línea:
http://www.ohchr.org/Documents/HRBodies/HRCouncil/RegularSession/Session22/A.HRC.22.43_sp.pdf
Consultado 20/11/2014.

Páez, D., Fernández, I., & Martín Beristain, C. (2001). Catástrofes, traumas y conductas colectivas: procesos y efectos culturales. In C. San Juan (Ed.), *Catástrofes y ayuda en emergencia: Estrategias de evaluación, prevención y tratamiento*. Barcelona: Icaria. Pp. 85-148.

- Portes, A. (2004) El desarrollo futuro de América Latina. Neoliberalismo, clases sociales y transnacionalismo. Colección En Clave de Sur. 1ª ed. ILSA, Bogotá, D.C. Colombia, p. 149-172
- Putnam, R. (2000) "Social Capital: Measurement and Consequences". Kennedy School of Government, Harvard University. Paper presented at Symposium on the Contribution of Human and Social Capital to Sustained Economic Growth and Well Being, Quebec. March 2000.
- Razeto, L. (1990). Economía popular de solidaridad, identidad y proyecto en una visión integradora. Segunda Edición. Área Pastoral Social de la Conferencia Episcopal de Chile, Programa de Economía del Trabajo (PET), Santiago.
- Real Academia Española, Diccionario de la lengua Española.
Disponible en: <http://www.rae.es/>
Consultado el 10/09/2014.
- Requena, Félix,)1989), "El concepto de red social", *Revista española de investigaciones sociológicas*, España, Universidad de Málaga, Núm. 48, pp. 137-152.
- Robles – Zavala, E. (2010). Los múltiples rostros de la pobreza en una comunidad maya de la península de Yucatán. *Estudios Sociales*. México, Núm. 35, volumen 18, pp. 99-133.
- Robles – Zavala, E. (2014). Bienestar social y áreas naturales protegidas. Un caso de estudio en costa de Oaxaca, México. *Estudios Sociales*. México, Núm. 44, volumen 22, pp. 119-144.
- Rodríguez, J. (2004). Perspectiva Integral sobre el Desarrollo. Gotemburgo, Diciembre 2004. Disponible en: <http://supervivir.org/dsr/desarrollo1.html>
Consultado el 02/12/2013.

Rodriguez, J. (2006). Desarrollo: Teoría General. Gotemburgo, Diciembre 2007.
Disponible en: <http://supervivir.org/dsr/integral00.html>
Consultado el 02:12/2013.

Rodríguez y Mérida (2002). Guía práctica de redes sociales con Ucinet 6.
Universitat de Barcelona. Departamento de Sociología y Análisis de las Organizaciones.

Scherer-Warren, I. (2005). “Redes sociales y de movimientos en la sociedad de la información”. Nueva Sociedad, Núm 196, Caracas, Ven., pp. 77 – 92.

Sen, A. (1998) Teorías del desarrollo a principios del siglo XXI. En: El desarrollo económico.

Smith, Adam (1759). Teoría de los sentimientos morales. Edición conmemorativa 70 Aniversario, México.

Vázquez-Barquero, A., (2000), “Desarrollo económico local y descentralización”, en Desarrollo Local: Textos Cardinales, Solari y Martínez (compiladores), Facultad de Economía UMSNH, 2011, pp. 35-70.

Vega, A. y López, M. (2011). Personas con discapacidad: desde la exclusión a la plena ciudadanía. Intersticios Revista Sociológica de Pensamiento Crítico. Vol. 5. Pp. 123 – 155.

Villasante, T. (1998). Del desarrollo local a las redes de mejor vivir. Lumen.

Watzlawick, P., Beavin, J. y Jackson, D. (1967) (1993), Teoría de la comunicación humana. Hereder, Barcelona.

Índice de cuadros, figuras y tablas

Introducción

Cuadro 0.1 En construcción: valores del desarrollo local7

Capítulo I

Cuadro 1.1 En construcción: valores del desarrollo local24

Cuadro 1.2 Ciclo de la exclusión social27

Cuadro 1.3 En construcción: valores del desarrollo local45

Capítulo II

Cuadro 2.1 Vínculos y redes47

Cuadro 2.2 Dimensiones e indicadores fundamentales del análisis de redes
.....53

Cuadro 2.3 Tipos de capital social57

Cuadro 2.4 Redes, inclusión y desarrollo local59

Figura 2.1 Capital social e innovación en el desarrollo local 61

Cuadro 2.5 Redes, inclusión y desarrollo63

Capítulo III

Tabla 3.1 Organizaciones de Morelia, Quiroga y Pátzcuaro en pro de la
inclusión de HNEDS69

Tabla 3.2 Organizaciones en pro de la inclusión de HNEDS por ubicación
geográfica72

Tabla 3.3 Organizaciones en pro de la inclusión de HNEDS por sector 74

Cuadro 3.1 Descripción de indicadores relacionales y estadísticos a analizar
.....77

Figura 3.1 Red de relaciones entre las organizaciones78

Figura 3.2 Red de relaciones entre las organizaciones por ubicación
geográfica80

Tabla 3.4 Centralidad de grado de las relaciones 81

Figura 3.3 Red de relaciones de confianza entre las organizaciones	83
Tabla 3.5 Centralidad de grado de las relaciones de confianza	85
Figura 3.4 Red de relaciones de intercambio (capital social) entre las organizaciones	87
Tabla 3.6 Centralidad de flujo, distancia geodésica e intermediación en las relaciones de intercambio.....	88
Tabla 3.7 Centralidad de grado de las relaciones de intercambio.....	90
Figura 3.5 Red de la intensidad de las relaciones entre las organizaciones	92
Figura 3.6 N-clique de la intensidad de las relaciones	94
Figura 3.7 Lambda Set de la intensidad de las relaciones .	95
Figura 3.8 Red de bloques y punto de corte de la intensidad de las relaciones	96
Figura 3.9 Red de relaciones de identidad entre las organizaciones	98
Tabla 3.8 Cercanía en las relaciones de identidad.....	99
Tabla 3.9 Densidad en las redes.....	100
Figura 3.10 Centralidad en las redes	101
Capítulo IV	
Gráfica 4.1 Impacto de inclusión en usuarios de las organizaciones menor posicionadas en la red	104
Tabla 4.1 Impacto de inclusión en usuarios de las organizaciones menor posicionadas en la red	106
Gráfica 4.2 Impacto de inclusión en usuarios de las organizaciones mejor posicionadas en la red	109
Tabla 4.2 Impacto de inclusión en usuarios de las organizaciones mejor posicionadas en la red	111
Gráfica 4.3 Impacto de inclusión por dimensiones, en las organizaciones menor y mejor posicionadas de la red.....	114

Gráfica 4.4 Impacto de inclusión en las organizaciones menor y mejor posicionadas de la red	115
Conclusiones	
Cuadro 5.1 Valores del desarrollo local.....	120
Sugerencias	
Cuadro 6.1 Capitales del desarrollo local.....	123
Cuadro 6.2 Lealtad, primer valor del trabajo en red	128
Cuadro 6.3 Lealtad y compromiso, valores del trabajo en red	128
Cuadro 6.4 Valores del trabajo en red.....	128
Cuadro 6.5 Valores del trabajo en red inversos .	130