



UNIVERSIDAD MICHOACANA DE SAN NICOLAS DE HIDALGO

División de Estudios de Posgrado de la Facultad de
Arquitectura.

Maestría en Diseño Avanzado

TACTI-K

**Estrategias para la transformación de parques
urbanos en zonas marginadas.**

Tesis que para obtener el título de Maestro en Diseño

Avanzado presenta

Arq. Rubén González Vega

Director de tesis Dr. Habid Becerra Santacruz

Morelia Michoacán Octubre de 2022



TACTI-K
Estrategías para la transformación de parques urbanos en zonas
marginadas



ACT I-K



Tesis
"TACTI-K Estrategías para la transformación de parques urbanos en zonas marginadas".
2020-22

© del texto y de la edición: Rubén González Vega, 2022

Revisión: Dr. Habid Becerra Santacruz

Impresión: Dummy soluciones impresas

Impreso en México / Printed in Mexico

Esta obra esta protegida bajo una licencia de Creative Commons Atribución-No Comercial-Compartir Igual
(CC BY-NC-SA 4.0)



Con apoyo del consejo nacional de ciencia y tecnología
Universidad Michoacana de San Nicolas de Hidalgo
División de estudios de posgrado
Facultad de arquitectura
Maestría en Diseño Avanzado

Mesa sinodal

Director de Tesis

Dr. Habid Becerra Santacruz

Codirector

Dra. Erika Pérez Muzquiz

Sinodales

Dr. Axel Becerra Santacruz

Maestra Christian Eugenia Hernández Ruíz

Dra. Joyce Teresa Valdovinos Ortega



Rubén González Vega

Arquitecto de profesión formando parte de la Maestría en Diseño Avanzado en su 5ta generación, comprometido con la educación y enseñanza de calidad, enemigo de la mediocridad y fiel seguidor de la crítica fundamentada. Con experiencia en docencia universitaria, diseño, asesoramiento arquitectónico, música y teatro.



Agradecimientos

Primeramente a Dios por darme el conocimiento necesario para sobresalir y enfrentar la realidad.

A mis padres por brindarme el apoyo incondicional en toda mi formación académica y profesional.

A la Maestría en Diseño Avanzado por brindarme toda una gama de nuevo conocimiento y desarrollar habilidades de liderazgo y resolución de problemas bajo presión.

A mis Asesores por su tiempo y aportaciones.

Y a mis amigos que iniciaron como compañeros pero con el tiempo se logro un vinculo increíble.

Y por ultimo a mi que a pesar de las dificultades de salud pude lograr terminar satisfactoriamente esta etapa profesional.

Índice

Resumen Abstract	12
CAPITULO 1.0 ANTECEDENTES	14
1.1 Introducción.....	16
1.2 Antecedentes del problema.....	18
1.3 Crecimiento de colonias irregulares en el periurbano de la ciudad de Morelia.....	19
1.4 Características.....	20
1.5 Planteamiento del problema.....	21
1.6 Pregunta de investigación.....	22
1.7 Objetivos.....	23
1.8 Justificación.....	24
CAPITULO 2.0 MARCO TEORICO	26
2.1 Importancia prepandémica.....	28
2.2 Urbanismo táctico.....	30
2.3 Desing thinking.....	34
2.4 Fundamentos del Diseño Participativo.....	36
2.5 Diseño Participativo.....	38
2.6 Escalera de Participación Ciudadana.....	38
2.7 Metodologías COMUNAL.....	40
2.8 Espacio público y conceptos.....	42
2.9 Clasificación del Espacio Público.....	44
2.10 Matriz de descripciones.....	46
CAPITULO 3.0 INDICADORES SUSTENTABLES	48
3.1 Indicadores sustentables y su importancia.....	50
3.2 ¿Cuáles son los estándares utilizados de espacio público.....	52
3.3 Escalas de prosperidad urbana y niveles de intervención.....	53
3.4 Índice de Ciudad Prospera CPI.....	54

CAPITULO 4.0 ESTADO DEL ARTE	56
4.1 Ciudad Emergente.....	58
4.2 Parques de México.....	62
4.3 Fundación mi parque	66
4.4 Asociación Nacional de Parques y Recreación de México ANPR	70
4.5 Adopte Parques y zonas verdes.....	74
4.6 Aportaciones.....	76
4.7 Análisis comparativo.....	78
4.8 Revisión bibliográfica del Diseño participativo.....	82
CAPITULO 5.0 MÉTODOS	86
5.1 Fusión metodológica.....	88
5.2 Ejes estratégicos.....	91
5.3 Propuesta gráfica	92
5.4 Proceso de Diseño	94
5.4.1 Proceso 1	96
5.4.2 Proceso 2	98
5.4.3 Proceso 3	100
5.4.4 Proceso 4	102
5.5 Propuesta metodológica experimental	104
5.5.1 Metodología TACTI-K	106
CAPITULO 6.0 FASE DE IMPLEMENTACIÓN	108
6.1 IDENTIFICACIÓN DE NECESIDAD	
• Diagnóstico del lugar.....	110
• Identificación	112
• Selección.....	114
• Visita de campo	116
• Contexto	118
• Red de actores ideal	120
• Red de actores reales.....	121
6.2 ANÁLISIS DEL SITIO GENERAL	
• Estudios de vida pública en los miniparques.....	122
• Formatos.....	124
• Medición Cuantitativa y Cualitativa.....	126
• Análisis de Datos Generales	128

Índice

6.3 IMPLEMENTACIÓN 01 Parque Consolidación de la Independencia	133
ANÁLISIS DEL SITIO	
• Medición cuantitativa y cualitativa.....	134
• Análisis de datos.....	137
ESTRATEGIA PARTICIPATIVA	
• Artefacto urbano Árbol de ideas.....	138
• Acercamiento vecinal Síntesis de información.....	139
DISEÑO	
• Problemática identificada.....	140
• Aprobación vecinal.....	140
• Estrategia especulativa de solución 01.....	141
• Estrategia especulativa de solución 02.....	144
FINANCIAMIENTO	
• Posibles patrocinadores.....	146
6.4 IMPLEMENTACIÓN 02 Miniparque 1	149
ANÁLISIS DEL SITIO	
• Medición cuantitativa y cualitativa.....	150
• Análisis de datos.....	153
ESTRATEGIA PARTICIPATIVA	
• Artefacto urbano.....	154
• Acercamiento vecinal.....	156
• Síntesis de información.....	157
DISEÑO	
• Problemática identificada.....	158
• Aprobación vecinal.....	158
• Traducción de información.....	159
FINANCIAMIENTO	
• Posibles patrocinadores.....	165
• Estrategia de urbanismo táctico.....	166
• Readaptación.....	167
INTERVENCIÓN TÁCTICA	
• Organización de la intervención.....	168
• Acción Alcance.....	170
MONITOREO Y EVALUACIÓN	
• Etapas Antes y Después.....	172
• Monitoreo Evaluación.....	173

6.5 IMPLEMENTACIÓN 03 Miniparque 2	175
ANÁLISIS DEL SITIO	
• Medición cuantitativa y cualitativa.....	176
• Análisis de datos.....	179
ESTRATEGÍA PARTICIPATIVA	
• Acercamiento vecinal Taller participativo.....	180
• Síntesis de información Traducción.....	182
DISEÑO	
• Problemática identificada.....	183
• Traducción de información.....	184
• Estrategia solución arquitectónica.....	186
6.6 IMPLEMENTACIÓN 04 Miniparque 3	193
ANÁLISIS DEL SITIO	
• Medición cuantitativa y cualitativa.....	194
• Análisis de datos.....	197
ESTRATEGÍA PARTICIPATIVA	
• Artefacto urbano Entrevista.....	198
• Acercamiento vecinal.....	199
CAPITULO 7.0 ANÁLISIS DE RESULTADOS	200
7.1 Estatus de implementación.....	202
7.2 ¿Cómo será sostenible financieramente?.....	206
7.3 Implementación externa.....	208
7.4 Conclusiones generales.....	211
7.5 Conclusiones particulares.....	212
Referencias.....	214
Relación de tablas y figuras.....	219
Anexos.....	223



Abstract

The border condition identified in the limits of the irregular neighborhoods with the established neighborhoods directly influences the social cohesion and sense of belonging of the urban parks, causing organizational disagreements on the part of the citizens. Therefore, the objective of this project is focused on proposing and implementing a participatory methodology that encourages the sense of belonging and social cohesion in people to activate those public spaces that present edge condition characteristics. For the elaboration of the TACTI-K methodology, the fundamentals of Participatory Design and tactical urbanism in public space were analyzed as transformation strategies, as well as the review of good practices where contributions were obtained from work models that enriched the research and the organization of workshops and implementations. The scope of the participatory workshops was based on collecting and translating information that was transformed into a comprehensive design, based on the needs and ideas of the people who participated, obtaining independent results that were registered in an implementation status. Identifying the importance of the actors, financing and neighborhood empathy as decisive concepts for the correct development of the methodology. In the same way, concepts of neighborhood, community and inclusion were reviewed as part of a correct urban structure. Under the influence of Design Thinking, a methodological fusion was carried out that allowed defining three strategic axes which served as the basis for the development and exploration of TACTI-K, registering a total of four implementations in urban parks in the north of the city of Morelia, where TACTI-K made measurements through sustainable indicators allowing to assess the impacts before and after.

Keywords: social cohesion, tactical urban planning, public space, sense of belonging, participatory design.

Resumen

La condición de borde identificada en los límites de las colonias irregulares con las colonias establecidas influye directamente en la cohesión social y sentido de pertenencia de los parques urbanos, ocasionando desacuerdos organizacionales por parte de los ciudadanos. Por lo cual, el objetivo de este proyecto se centralizó en plantear e implementar una metodología participativa que incentive el sentido de pertenencia y cohesión social en las personas para activar aquellos espacios públicos que presenten características de condición de borde. Para la elaboración de la metodología TACTI-K se analizaron fundamentos del Diseño Participativo y del urbanismo táctico en el espacio público como estrategias de transformación, así como la revisión de buenas prácticas donde se obtuvieron aportaciones de modelos de trabajo que enriquecieron la investigación y la organización de talleres e implementaciones. El alcance de los talleres participativos se basó en recolectar y traducir información que se transformó en un diseño integral, fundamentado por las necesidades e ideas de las personas que participaron, obteniendo resultados independientes que fueron registrados en un estatus de implementación. Identificando la importancia de los actores, el financiamiento y la empatía vecinal como conceptos decisivos para el correcto desarrollo de la metodología. De igual forma se revisaron conceptos de barrio, comunidad e inclusión como parte de una correcta estructura urbana. Bajo la influencia del Design Thinking se realizó una fusión metodológica que permitió definir tres ejes estratégicos los cuales funcionaron de base para el desarrollo y exploraciones de TACTI-K, registrando un total de cuatro implementaciones en parques urbanos de la zona norte de la ciudad de Morelia, donde TACTI-K realizó mediciones a través de indicadores sustentables permitiendo valorar los impactos antes y después.

Palabras clave: cohesión social, urbanismo táctico, espacio público, sentido de pertenencia, diseño participativo.



Para la realización de este proyecto de investigación es fundamental definir ciertos conceptos que muestren las características más relevantes e innovadoras de cada uno, esto con el fin de poseer un eje direccional de información referencial, que a la par, permite la selección de metodologías que fungirán como punto de partida. Por lo cual, se presentan los siguientes conceptos clave: Importancia prepandémica, urbanismo táctico y espacio público, dichos conceptos reflejan la guía de investigación de este proyecto. Se establece el uso de una metodología mixta que utiliza la ficción de diseño y el diseño participativo, para el estudio y propuestas planteadas. Además, como metodologías complementarias se analizarán casos de éxito, haciendo énfasis en sus procesos de diseño y de trabajo esto con el propósito de sintetizar información y abordar una postura propia que permitirá resolver la pregunta de investigación, así como el problema central anteriormente mencionado.

Antecedentes

1.0



1.1 Introducción

En la actualidad nuestras sociedades experimentan una acentuación de diferencias traducida como polarización social, acción que se presenta debido a factores de segregación, desigualdad económica, educativa y cultural por mencionar algunas, lo que generan desacuerdos organizacionales. Estos factores influyen y provocan que, la confianza entre la gente disminuya. Haciendo difícil cualquier acción de cambio que implique concertación. Sin embargo, hoy vivimos en una sociedad democrática, plural y más igualitaria gracias al trabajo de colectivos, organizaciones y movimientos urbanos que quieren originar una transformación. Utilizando estrategias de diseño participativo, como el urbanismo táctico que transforma espacios públicos y a la par fomenta la cohesión social.

Por lo cual, en la investigación se abordará el análisis de los espacios públicos y como a través de ellos se puede mejorar la cohesión social, lo que nos lleva a cuestionar ¿Por qué es relevante esta temática? Pues parte de ella, demuestra cómo la misma sociedad valoriza y desmerece alguna situación, individuo o lugar. Este último refiriéndose específicamente a parques urbanos, al no recibir atención y cuidado por los ciudadanos propicia a su mismo deterioro. Así es que es de los más destacado entender sus indicadores de medición, sus características y practicas alternativas que trabajan en conjunto para fomentar la cohesión social.

Como lo es el tema del urbanismo táctico el cual se planteará desde un encuadre participativo, diseñando e implementando una metodología adaptable que permita acciones a corto plazo, pero con resultados duraderos. En esta misma sección en particular se identificarán espacios públicos ubicados en las colindancias de zonas excluidas de la ciudad de Morelia Michoacán, como es el caso de la colonia Prados Verdes que fungirá de escenario de intervención para la implementación de la técnica diseñada. Por consiguiente, se presentarán resultados aplicados del proceso con un enfoque basado en la nueva convivencia. Realizando una revisión de métodos participativos para identificar fortalezas y debilidades que fungirán como referentes para la elaboración de la estrategia de trabajo TACTI-K que fue desarrollándose y transformándose durante el transcurso de acción de este proyecto.

Dentro de los temas abordados, se explicará el porqué de la importancia pre-pandémica, la metodología del urbanismo táctico ciudadano, los fundamentos del diseño participativo basados en autores tales como Gustavo Romero y Comunal así como las buenas practicas medidas a través de la escalera de participación ciudadana. Se indagará en el estudio y clasificación de los espacios públicos así como en los indicadores de sustentabilidad que se utilizan para medir impactos y se tomara como punto de partida el Desing Thinking. Para encontrar áreas de oportunidad y así obtener un resultado creativo e incluyente.

Algunos de los conceptos clave que se analizarán en esta investigación conforman en conjunto parte del desarrollo óptimo de una comunidad, barrio y calle, sin embargo, cuando una de estos elementos falla, se presentan diversos factores negativos que impiden el óptimo desarrollo, a esta falla se le conoce en el ámbito psico-social como; **Polarización social** la cual, es una exageración y acentuación de diferencias para pertenecer a diferentes categorías sociales, su proceso central es la comparación, (Moya, L. M. 2019) en otras palabras, Se encuentra relacionada con la diferenciación, discriminación y favoritismo dentro de un mismo grupo. Finalmente, Martín Baró expone que la polarización se da cuando la postura de un grupo supone la referencia negativa al grupo contrario, (Marlín-Baró, I,1983). Se podría definir como una ruptura entre partes siguiendo una analogía social, donde las colonias colindantes fragmentan su cohesión social debido a esta señalización de negativas, produciendo una ruptura en la cohesión social y una disminución del sentido de pertenencia respecto a sus calles y espacios públicos, donde ya no existe comunidad y cada quien adopta una máscara fáustica de egoísmo y superioridad. Por todas estas razones, surgen colectivos y asociaciones de carácter público y privado que tienen como objetivo disminuir estos indicadores a través de técnicas y métodos participativos, teniendo como eje transformador a la propia comunidad.

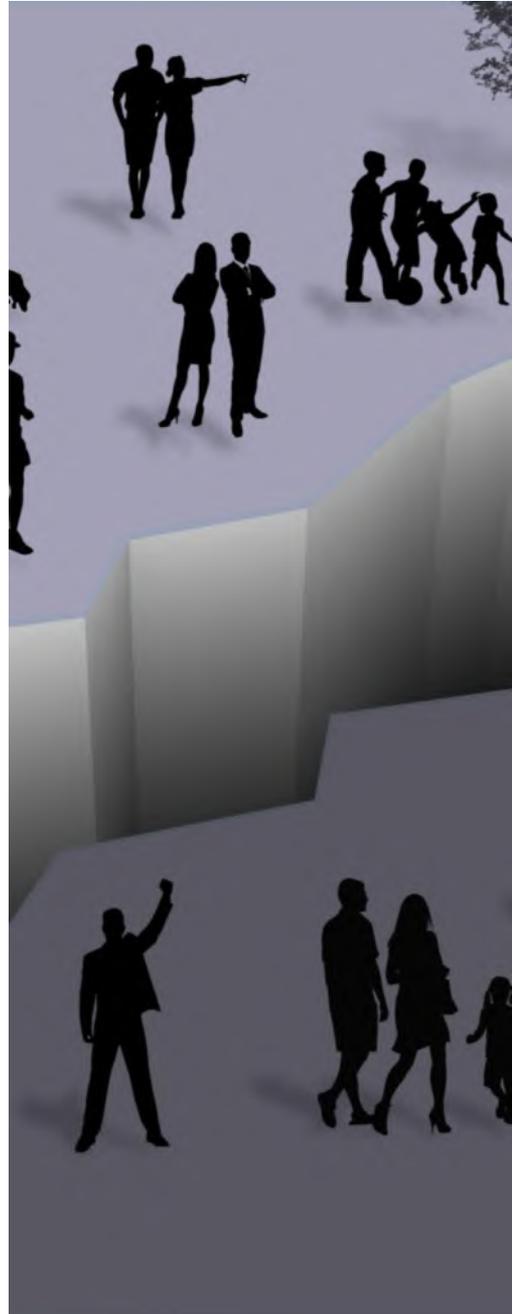


Fig. 01 Imagen. Polarización social. Editado por RGV.

1.2 Antecedentes del problema

Antes de definir el problema central que compete a este trabajo, es necesario establecer el área de interés que se pretende seguir el cual es el "Diseño para la equidad, inclusión y cohesión social".

Teniendo definido esto se procede a abordar algunos antecedentes de interés relacionados con la selección de nuestra zona de trabajo, la cual es la ciudad de Morelia Michoacán, donde según cifras de la Dirección de Desarrollo Social y Humano (DDSH). En Morelia existían registradas 237 colonias irregulares (Mendoza, P., 2020), cantidad que aumento en un 33.3% (según el secretario de Bien Común y Política Social el C. Adolfo Torres Ramírez) pasando a más de 400 colonias en el 2021. (Paz, F. 2022). De este total 150 se catalogan de alta marginación social, según datos del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONAPO, 2020). De este total, 36 colonias se localizan en la zona norte de la ciudad, según el programa parcial de Desarrollo Urbano de la Zona Norte de Morelia (IMPLAN, 2012). Considerándose el área con mayor número de asentamientos irregulares. Todos estos antecedentes han provocado una dispersión urbana desorganizada a lo largo de la periferia de la ciudad de Morelia, y no solo en la zona norte, sin embargo, un número considerable se localiza en esta parte de la ciudad. Según SEDESOL los asentamiento irregulares son un "conjunto de personas y viviendas que se establecen en una tierra nueva sin título legal y comúnmente en terrenos de origen no aptos para el desarrollo urbano" (SEDESOL, 2022). los cuales cuentan

con las características :

Inseguridad local, deterioro de su imagen, déficit desarrollo urbano, crecimiento desordenado, ocupación irregular del suelo, perfil urbano irregular, vialidades deterioradas, traza irregular, desabasto de agua, desarticulación vial y carencia de equipamiento recreativo y espacio público. Este último relacionado directamente como el déficit de parques y jardines registrado en la zona norte con grado medio de marginación, según el Sistema Normativo de Equipamiento Urbano SEDESOL (SEDESOL, 2022).

Lo que hace cuestionar ¿Qué sucede en las colonias colindantes? Como el caso de Prados Verdes donde se identifica una problemática urbana, que tiene lugar específicamente en sus espacios públicos que por su zona geográfica se encuentra en colindancia directa con colonias de mala reputación ubicadas en la zona norte de la ciudad de Morelia Michoacán, la cual se diferencia de otras zonas debido a sus características generalmente poco admitidas, enlistadas anteriormente y añadiendo como dato curioso que "esta zona fue iniciadora del Movimiento Urbano Popular de Morelia en los años de 1985-88 con los asentamientos irregulares de El Realito, El Lago, Mártires de Uruapan y La Soledad, por mencionar algunos" (Vargas Uribe, 2008). Con este suceso se desbordo toda una zona urbana desorganizada y con mala reputación que afecto directamente a las zonas colindantes como es el caso de la colonia Prados Verdes.

1.3 Crecimiento de colonias irregulares en el periurbano de la ciudad de Morelia

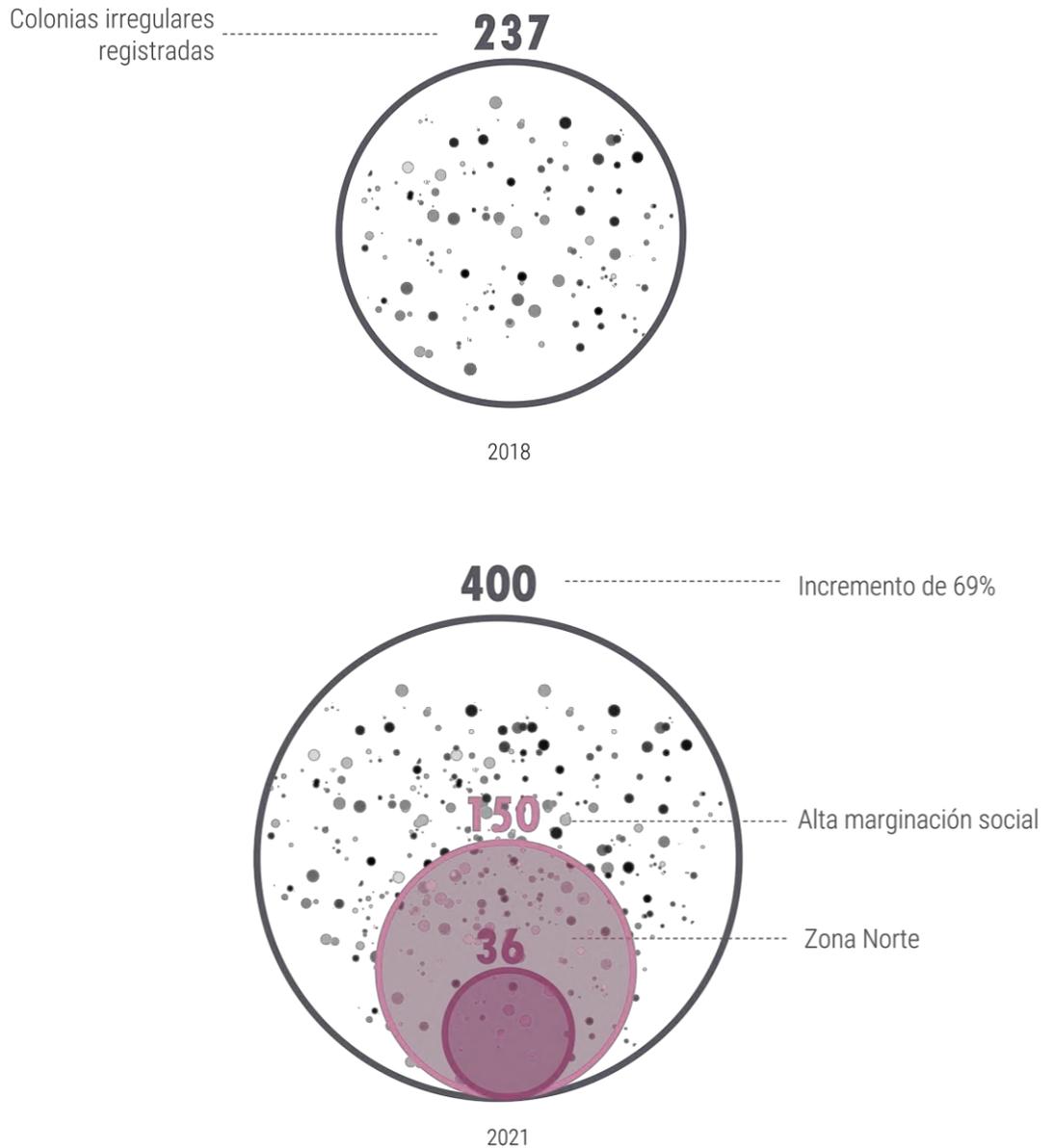


Fig. 02. Gráfico. Crecimiento de colonias irregulares en el periurbano de la cd de Morelia

1.4 Características

Colonias regulares de poca marginación



Fig. 03 Imagen. Instalación de agua.



Fig. 04 Imagen. Instalación de electricidad.



Fig. 05 Imagen. Vialidades pavimentadas.

Colonias irregulares de alta marginación



Fig. 06 Imagen. Desabasto de agua.



Fig. 07 Imagen. Diablitos eléctricos.

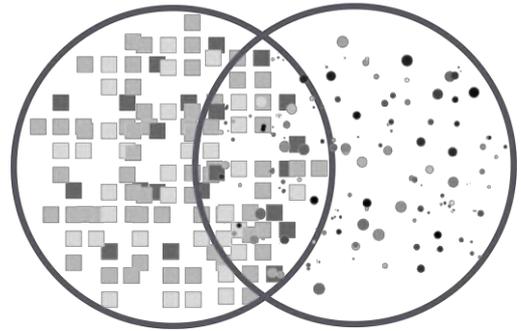


Fig. 08 Imagen. Vialidades irregulares.

1.5 Planteamiento del problema

Al tener un panorama general de la situación, se identifica el problema específico de esta investigación, basado en la recopilación de antecedentes con carácter exploratorio visual de las colonias colindantes de la zona norte y de la colonia Prados Verdes en la ciudad de Morelia. Descrito en el siguiente párrafo:

En el territorio colindante, se presenta una polarización social entre los habitantes de la colonia Prados Verdes y las colonias aledañas de la zona norte problemática, que afecta el sentido de pertenencia de los espacios públicos ya que estos quedan justo en medio de ambas colonias, convirtiéndose en las víctimas de esta ruptura social.



Condición de borde

Fig. 09 Gráfico. Situación de borde. Editado por RGV.

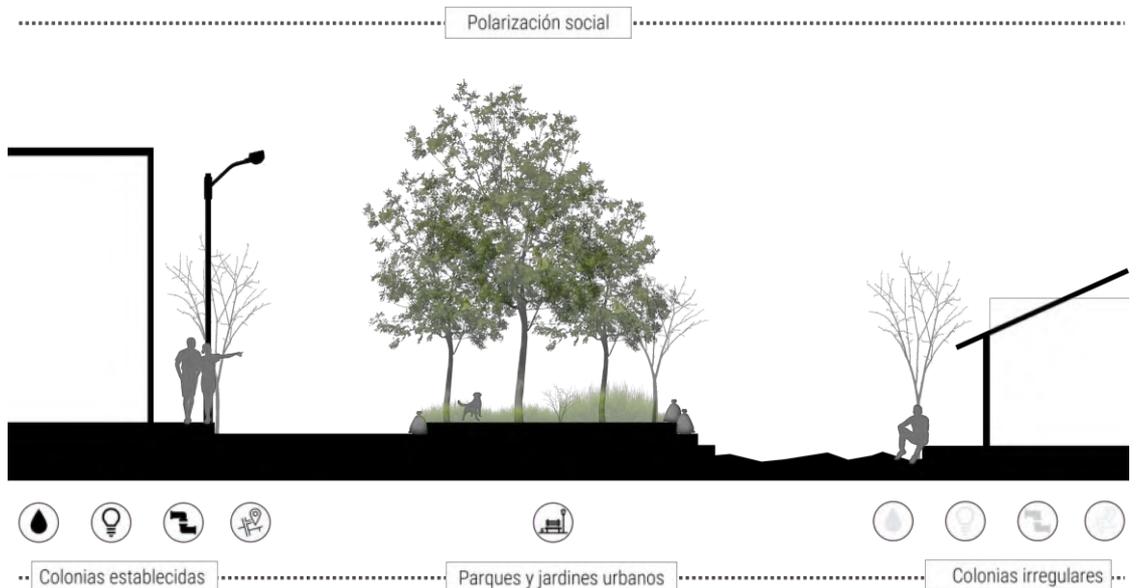


Fig. 10 Gráfico. Problema central. Editado por RGV.

1.6 Pregunta de Investigación

Una vez definido el problema central, se busca desarrollar una pregunta de investigación que refleje el poder transformador del diseño y a la vez ayude a solucionar el problema identificado. Se necesita saber hacia dónde debemos dirigirnos para así escoger el mejor método a utilizar, por ello la siguiente pregunta muestra una relación de variables identificadas en la investigación que pueden ser comprobables mediante herramientas de medición, la cual queda de la siguiente manera:

¿Qué sucede en los bordes indefinidos?

¿Cómo puede el diseño fomentar la cohesión social y el sentido de pertenencia a través de la intervención a los espacios públicos?

Cabe destacar que esta pregunta puede irse modificando respecto al desarrollo de la investigación, sin embargo, queda como base para su evolución.



Fig. 11 Imagen. Polarización social y pregunta de investigación. Editado por RGV.

1.7 Objetivos

General

- Plantear una metodología que permita transformar los espacios públicos residuales fomentando el sentido de pertenencia y fortaleciendo la cohesión social en las colonias colindantes con la zona norte de la ciudad de Morelia Michoacán.

Particulares

- Fundamentar una metodología basada en el urbanismo táctico y el diseño participativo que fomente el sentido de pertenencia y la cohesión social.
- Implementar la metodología diseñada en los espacios públicos de la colonia Prados Verdes para validar su funcionamiento.

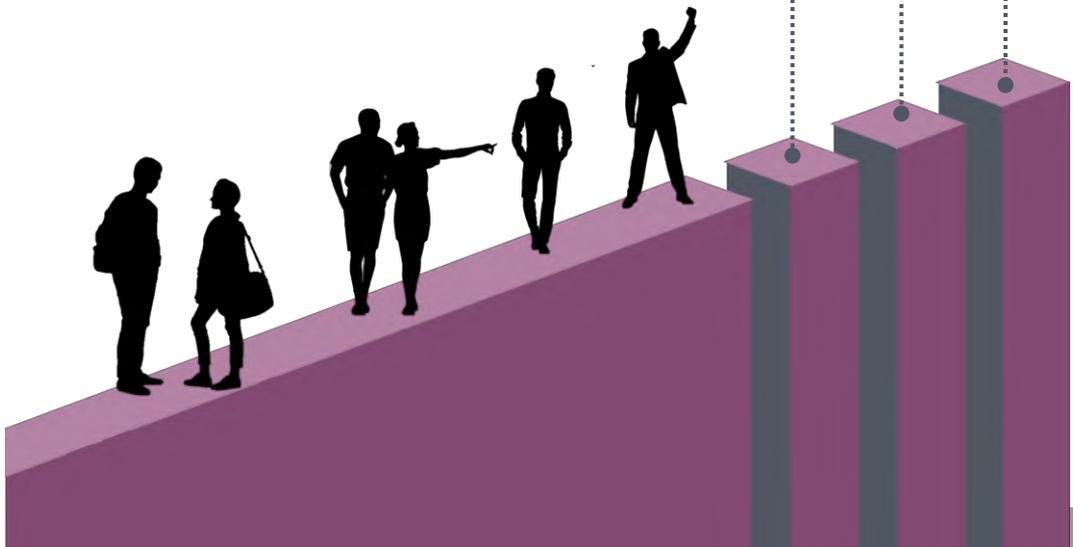


Fig. 12 Gráfico. Objetivos. Editado por RGV

1.8 Justificación

Esta investigación sirve para rescatar y transformar los espacios públicos subutilizados, producto de la fractura provocada por la cohesión social entre las personas que viven en los entornos de la zona norte de la ciudad de Morelia Michoacán. Evidenciando como problemas intangibles de carácter social afectan directamente lugares tangibles que en este caso son los espacios públicos. Por lo cual, al identificar un parque urbano con nulo sentido de pertenencia por parte de los ciudadanos, se pueda transformar, quiere decir que espacios con características similares pueden cambiar su enfoque espacio-temporal.

La estrategia para pasar de lo teórico a lo práctico es a través de una metodología adaptable basada en estrategias participativas que utilicen el conocimiento de ambas partes ósea de expertos en la materia y de los mismos ciudadanos. La mayoría de las propuestas que se llevan a cabo para invertir y transformar el espacio público han surgido de programas de gobierno y alguna que otra iniciativa privada que buscan mejorar los espacios residuales de la ciudad. Teniendo esta brecha registrada se identifica una oportunidad de gestión para los espacios públicos justificada mediante el uso de indicadores de orden cuantitativo principalmente que permitan evaluar el espacio público con indicadores de percepción que identifiquen los intereses de la población inmediata.

Se espera saber la eficacia del diseño participativo a través del urbanismo táctico, ¿por qué en algunos lugares si funciona y en otros no?

¿qué sucedió en los casos de éxito? ¿qué metodología implementaron? ¿cómo se puede mejorar? Las respuestas a estas preguntas se abordarán en el marco metodológico específicamente en el estado del arte.

La importancia de esta investigación promueve en los parques urbanos:

- **Valor de la propiedad:** Las casas más cercanas a los parques pueden venderse a un precio más elevado que las casas que no lo están.
- **Incluyente:** Un parque puede ser utilizado por cualquier persona sin distinción alguna obteniendo una mayor socialización en un vecindario.
- **Promueve el ejercicio:** Jóvenes que viven cerca de un parque que cuente con instalaciones recreativas, son 26% más propensos a estar activos 5 veces por semana, que los de áreas sin instalaciones,(Parquesdeméxico,2021).
- El proyecto parte, de los resultados mostrados en los antecedentes donde se registra en la zona norte un déficit de parques y jardines vecinales con un grado medio de marginación de los espacios públicos intervenidos. Elementos requeridos según el *Sistema Normativo de Equipamiento Urbano*, (SEDESOL,2022). Por lo que la realización de este proyecto incide de manera considerable en la disminución de dicho déficit.
- Es innovadora por ser viable para convertirse en una asociación civil y crear así un
- Modelo de Negocio.

- Promueve la recuperación y apropiación de parques subutilizados
- Incidiendo en la cohesión social de las personas que viven en los entornos inmediatos intervenidos.
- En Morelia el área verde per cápita es de 0.9m2/habitante, por lo que este proyecto fomenta directamente el crecimiento de áreas verde según el Índice de Ciudad Prospera (CPI) (SEMARNAT, 2019).

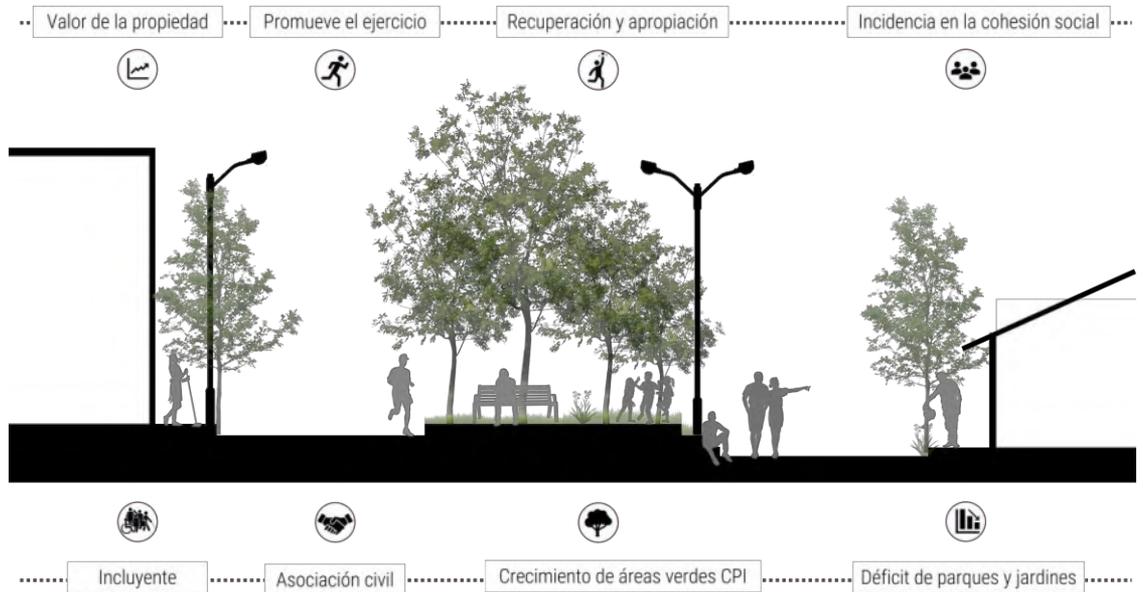
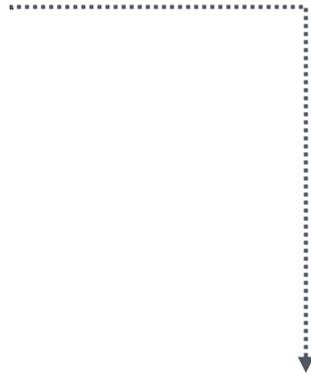


Fig. 13 Gráfico. Justificación. Editado por RGV.

Para la realización de este proyecto de investigación es fundamental definir ciertos conceptos que muestren las características más relevantes e innovadoras de cada uno, esto con el fin de poseer un eje direccional de información referencial, que a la par, permite la selección de metodologías que fungirán como punto de partida. Por lo cual, se presentan los siguientes conceptos clave: Importancia prepandémica, urbanismo táctico y espacio público, dichos conceptos reflejan la guía de investigación de este proyecto. Se establece el uso de una metodología mixta que utiliza la ficción de diseño y el diseño participativo, para el estudio y propuestas planteadas. Además, como metodologías complementarias se analizarán casos de éxito, haciendo énfasis en sus procesos de diseño y de trabajo esto con el propósito de sintetizar información y abordar una postura propia que permitirá resolver la pregunta de investigación, así como el problema central anteriormente mencionado.

Marco Teórico

2.0

2.1 Importancia prepandémica



Las pandemias no son las únicas consecuencias fatales de la destrucción de la naturaleza y la sociedad, tampoco son las más graves. Sino que son síntomas de un modelo en crisis, que el desarrollo sustentable pretende aliviar sin dedicarse de lleno al tratamiento de la patología que los origina. Por este motivo, se sostiene que es necesario construir una 'nueva normalidad', diferente a la 'normalidad prepandemia' por ser esta inviable, pues resulta ser el terreno fértil de donde emerge el virus y se expande globalmente. (Leww & Herrera, 2020) En otras palabras, la situación que actualmente vivimos es consecuencia de las actividades cotidianas que realizamos en tiempos pasados, haciendo referencia a este terreno fértil de consecuencias y siguiendo esta analogía, si adecuamos el actual terreno con pequeñas acciones podemos de algún modo transformar y mejorar el fruto. Si queremos una nueva normalidad debemos identificar primeramente cuáles fueron los determinantes que provocaron la actual situación.



Teniendo en cuenta que el común denominador es la expectativa por el retorno a la normalidad, definida esta como "cualidad o condición de normal" en otras palabras "Dicho de una cosa que, por su naturaleza, forma o magnitud, se ajusta a ciertas normas fijadas de antemano" (Leww & Herrera, 2020). Por lo cual distinguir la condición de normalidad entre el momento previo, actual y futuro de la pandemia, será parte del análisis de este proyecto.

Resulta claro entonces que lo que debe ser puesto en el foco de nuestra atención, como expectativa de retorno a la normalidad

Fig. 14 Imagen. Espacios públicos en pandemia

dentro de los espacios públicos, son esas normas fijadas de antemano, que caracterizan a esa prepandemia que hoy añoramos colectivamente. Y una de las formas en que se puede visualizar este escenario especulativo, lo podemos deducir basando la estrategia de diseño en la ficción y especulación futura que se presenta cómo referente de metodología.



Fig. 15 Imagen. Parque cerrado por pandemia

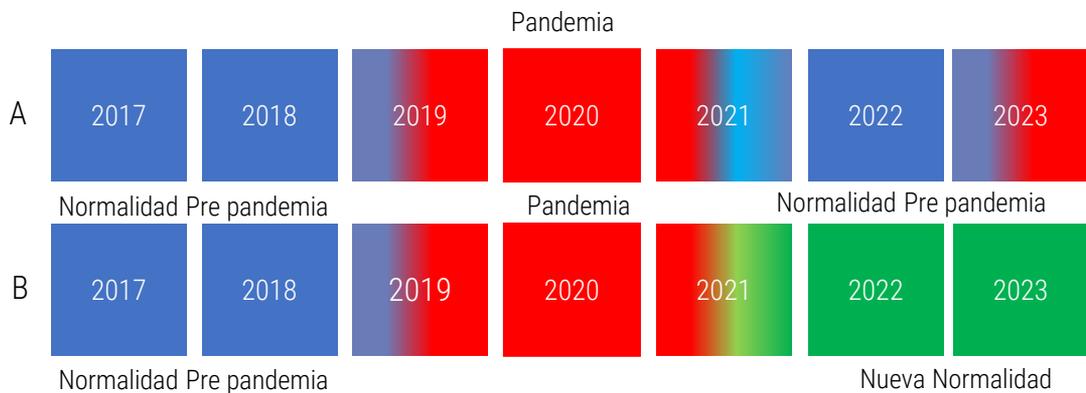


Fig. 16 Diagrama. Importancia prepandémica. Editada por RGV

2.2 Urbanismo Táctico



El urbanismo táctico tiene mucha incidencia en la manera en que las ciudades crecen, interviniendo espacios existentes subutilizados o residuales, asignándoles un uso que no es necesariamente de ocupación arquitectónica o permanente, abriendo las posibilidades para que estos espacios sean utilizados por las personas y con ello orientar a la edificación de ciudades más humanas. Mejorar la habitabilidad del entorno inmediato en ciudades muchas veces comienza por la escala de la calle, cuadra o parque de lado. Si bien los esfuerzos y proyectos de gran tamaño son necesarios e importantes, las intervenciones de pequeña escala son una manera de establecer inversiones más sustanciales en el espacio público. Este enfoque permite que los actores locales prueben nuevos conceptos antes de hacer grandes compromisos políticos o económicos.

Por lo cual el urbanismo táctico se puede entender como un prototipo de ideas de corto plazo que puede dotar de información a la planificación de largo plazo; esta forma de hacer ciudad se construye a partir de grupos de personas interesadas en hacer un cambio, esto es, urbanismo ciudadano. (Robles, 2017) Si bien, el concepto de urbanismo táctico corresponde a un enfoque intencionado sobre la planificación urbana que muestra las siguientes características:

- Ser un enfoque intencionado y progresivo para promover el cambio.
- Ofrece ideas locales para desafíos en la planificación.

Fig. 17 Imagen. Urbanismo táctico. Recuperada de <http://.Renovación y regeneración de espacio público mediante urbanismo táctico con enfoque de género en Bogotá | ArchDaily México>

- Compromiso a corto plazo y expectativas realistas.
- Bajo riesgo, con una posible gran recompensa.
- Expandir las capacidades de las personas fomentando una ciudadanía activa, (Lydon, 2017).
- Alto grado de replicabilidad.

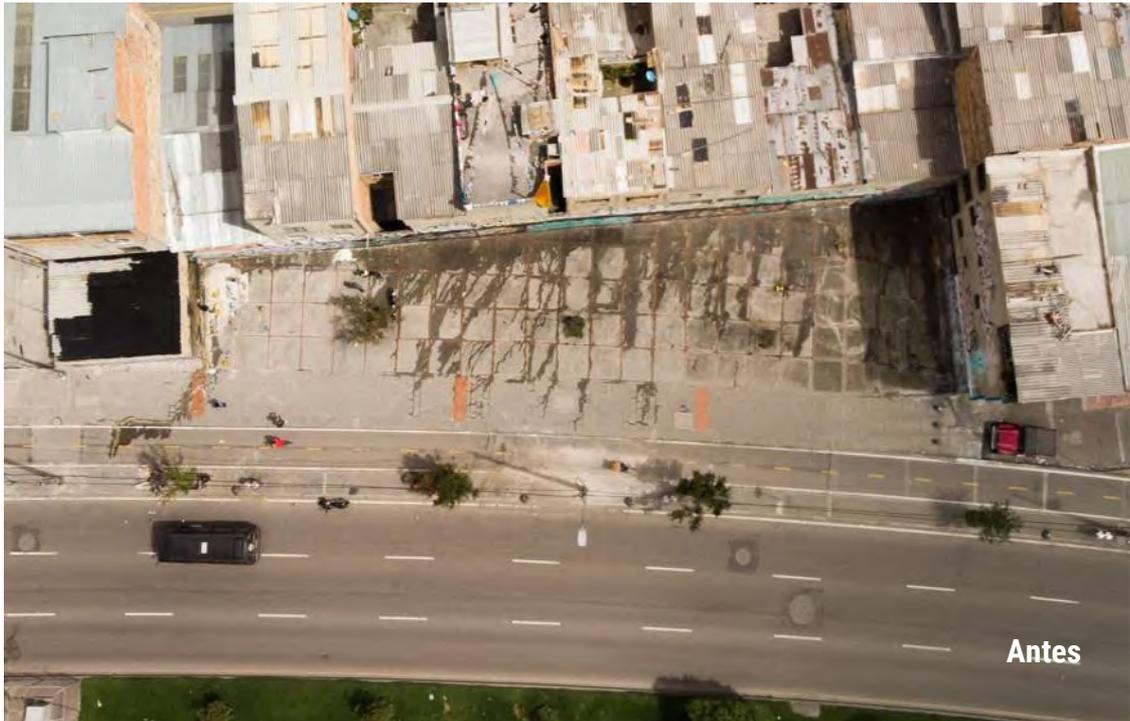
El cambio a largo plazo muchas veces se comienza intentando algo pequeño. Al implementarlo, se pueden observar y medir los resultados en tiempo real. De esta manera, los proyectos del urbanismo táctico generan un laboratorio de experimentación, (Razú, 2019). Cuando se hacen tales experimentos de bajo costo, y con flexibilidad, es posible realizar modificaciones antes de comenzar a caer en grandes inversiones de capital.



Fig. 18 Imagen. Urbanismo táctico. Recuperada de [http://: Renovación y regeneración de espacio público mediante urbanismo táctico con enfoque de género en Bogotá | ArchDaily México](http://:Renovación y regeneración de espacio público mediante urbanismo táctico con enfoque de género en Bogotá | ArchDaily México)



Fig. 19 Imagen. Urbanismo táctico. Recuperada de [http://: Renovación y regeneración de espacio público mediante urbanismo táctico con enfoque de género en Bogotá | ArchDaily México](http://:Renovación y regeneración de espacio público mediante urbanismo táctico con enfoque de género en Bogotá | ArchDaily México)



Antes

Fig. 20 Imagen. Urbanismo táctico. Recuperada de [http://:Renovación y regeneración de espacio público mediante urbanismo táctico con enfoque de género en Bogotá | ArchDaily México](http://Renovación y regeneración de espacio público mediante urbanismo táctico con enfoque de género en Bogotá | ArchDaily México)



Antes

Fig. 21 Imagen. Urbanismo táctico . Recuperada de [http://: Renovación y regeneración de espacio público mediante urbanismo táctico con enfoque de género en Bogotá | ArchDaily México](http://:Renovación y regeneración de espacio público mediante urbanismo táctico con enfoque de género en Bogotá | ArchDaily México)



Fig. 22 Imagen. Urbanismo táctico. Recuperada de <http://> *Renovación y regeneración de espacio público mediante urbanismo táctico con enfoque de género en Bogotá | ArchDaily México*



Fig. 23 Imagen. Urbanismo táctico. Recuperada de <http://> *Renovación y regeneración de espacio público mediante urbanismo táctico con enfoque de género en Bogotá | ArchDaily México*

2.3 Desing Thinking

Es un método para generar ideas innovadoras que centra su eficacia en entender y dar solución a las necesidades reales de los usuarios.

Se empezó a desarrollar de forma teórica en la Universidad de Stanford en California, EEUU a partir de los años 70, y su primera aplicabilidad con fines lucrativos como «Design Thinking» la llevó a cabo la consultoría de diseño IDEO, siendo hoy en día su principal precursora. (Design Thinking, 2020).

Según Tim Brown, actual CEO de IDEO, el Design Thinking «Es una disciplina que usa la sensibilidad y métodos de los diseñadores para hacer coincidir las necesidades de las personas con lo que es tecnológicamente factible y con lo que una estrategia viable de negocios puede convertir en valor para el cliente, así como en una gran oportunidad para el mercado». (Design Thinking, 2020).

Características

- Resolución creativa de problemas
- Proceso centrado en el usuario
- Forma de pensar y ver el mundo
- Encontrar áreas de oportunidad
- buscar la satisfacción a través de la comunicación y la innovación
- propone evitar la tendencia de elegir la primera opción como solución definitiva (Black, S., Gardner, D. G., Pierce, J. L., & Steers, R. 2019).

El proceso de Design Thinking se compone de 6 etapas. Es un proceso iterativo, no es lineal, puesto que es un proceso que sirve para abordar retos complejos, problemas que son complejos de definir y resolver. Y que se irán descubriendo a lo largo de la puesta en práctica del proceso.

En cualquier momento se puede dar pasos hacia atrás o hacia delante en el proceso de Design Thinking si es oportuno, saltando incluso a fases no consecutivas. Se comienza recolectando mucha información, generando una gran cantidad de contenido, que crecerá o disminuirá dependiendo de la fase en la que se encuentre.

A lo largo del proceso se afina ese contenido hasta terminar en una solución que cumpla con los objetivos. E incluso los supere.



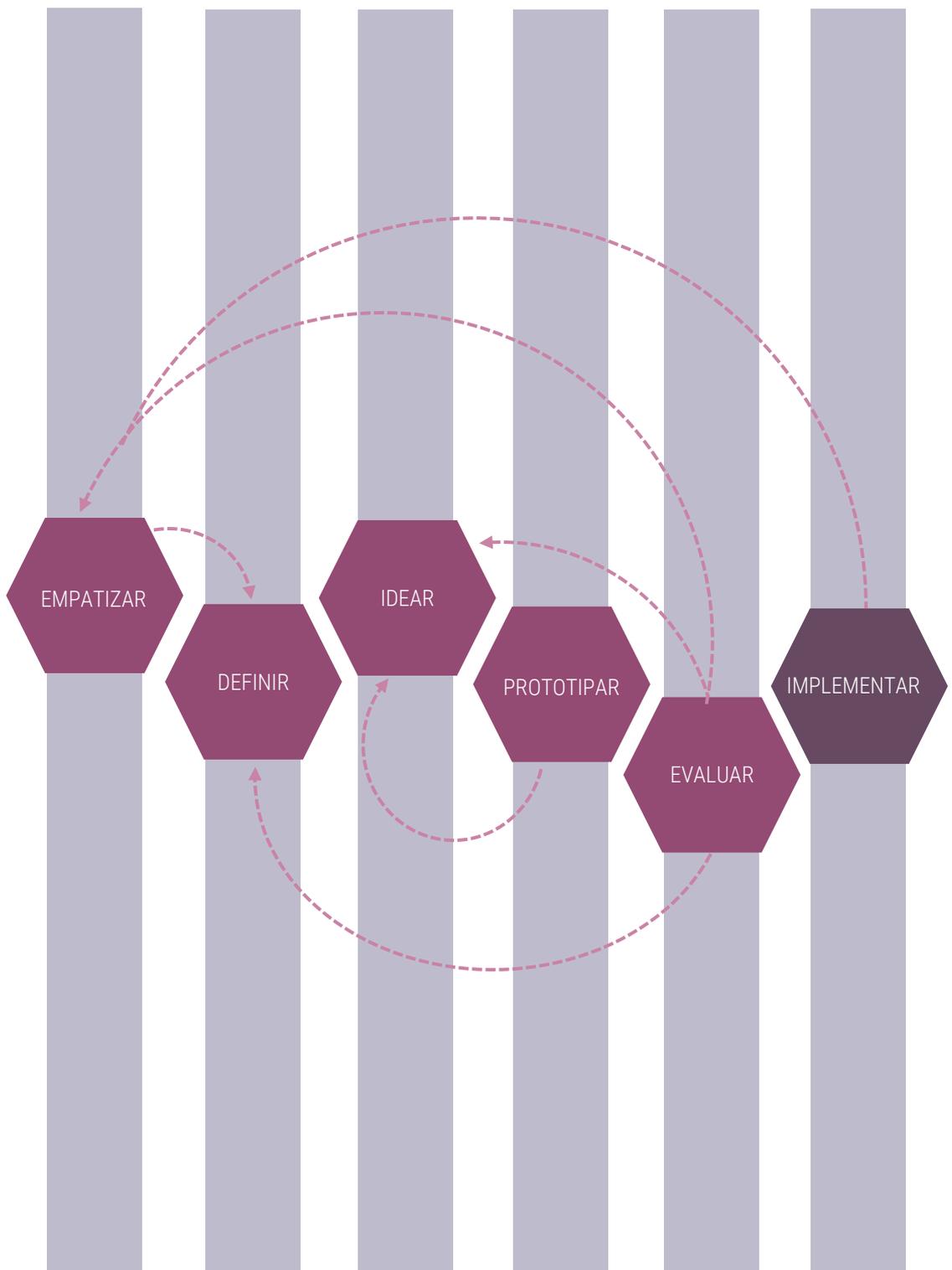


Fig. 24 Diagrama. Desing Thinking. Editada por RGV

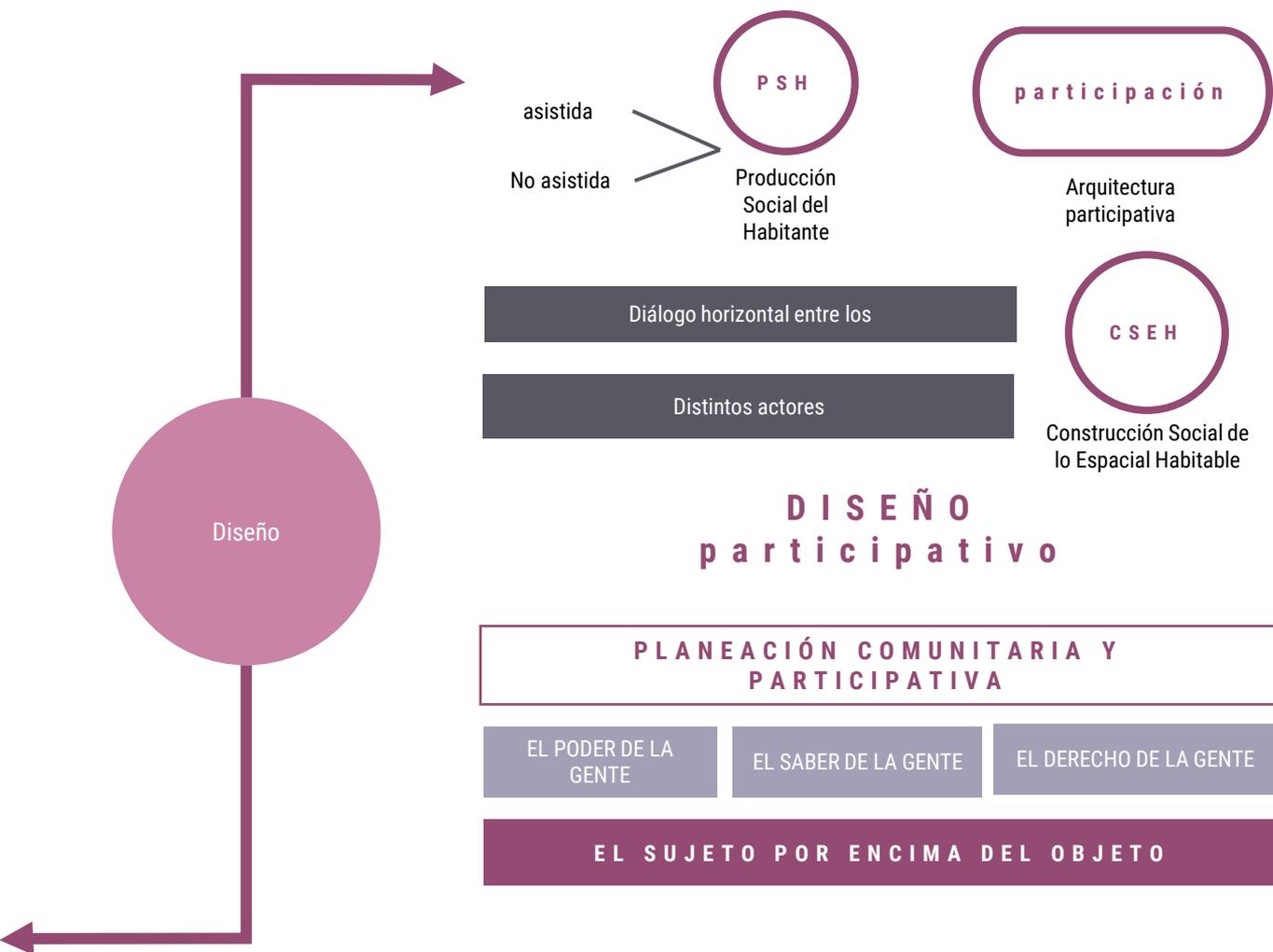
2.4 Fundamentos del Diseño Participativo

El diseño participativo es una alternativa al diseño tradicional, basado en la intervención y ocurrencia de los destinatarios de la materialización del hábitat, a través del diálogo lateral de los participantes, bajo el concepto de arquitectura como un proceso de producción complejo, amplifica la disciplina y pone el diseño en perspectiva para momentos importantes pero no superiores del proceso (Gustavo Romero, Rosendo Mesías y otros. 2004). Debido a las complejidades de la exposición, DP busca una producción adecuada por parte de personas que participen directa y decisivamente en la predefinición y configuración de los espacios arquitectónicos que se desplegarán. En esta lógica, podemos distinguir dos aspectos:

La arquitectura y el diseño participativos de carácter funcional, enfocados básicamente a la solución efectiva y sustentable de problemas, aplicando el ejercicio con una perspectiva pragmática.

El Diseño y la Arquitectura Participativos desde el conocimiento crítico de la espacialidad que, además enfocarse en la solución efectiva y sustentable de problemas, procura empoderar a grupos sociales para transformar y mejorar sus condiciones de producción. (Gustavo Romero, Rosendo Mesías y otros. 2004).





Gustavo Romero, Rosendo Mesías y otros. (2004). La participación en el diseño urbano y arquitectónico en la producción social del habitad. La Habana: CYTED-HABYTED-Red XIV.F.

Fig. 25 Diagrama de la Fundamentación del Proceso participativo de Gustavo Romero, Rosendo Mesías y otros. (2004). Editado por RGV.

2.5 Diseño Participativo

Dicho cambio a largo plazo muchas veces se comienza intentando algo pequeño, implementado el diseño participativo que es una metodología que consiste en desarrollar propuestas, servicios o mejoras dentro de una comunidad, mediante procesos creativos que necesitan la participación tanto de especialistas de diversas áreas de conocimiento, como de personas inmersas en la población de dicha comunidad. (Innovación educativa, 2020). La participación ciudadana comienza al conocer la visión que tiene la ciudadanía de su espacio público, con ella se revelan inquietudes e identifican problemas. Involucrar al público en la prueba física de ideas ofrece puntos de vistas únicos sobre las características del diseño que anhelan.

La participación ciudadana comienza al conocer la visión que tiene la ciudadanía de su espacio público, con ella se revelan inquietudes e identifican problemas. Involucrar al público en la prueba física de ideas ofrece puntos de vistas únicos, arrojando nueva luz tanto sobre las expectativas de los futuros usuarios, como en las características del diseño que anhelan; la planificación participativa tiene que ir más allá de solo reuniones, dibujos y propuestas. Las ideas expresadas a través de este modelo de participación siempre serán de lo más acertadas, ya que provienen de víctimas y testigos del entorno. Si bien no es fácil organizar participación ciudadana en periodos de confinamiento o pandemia, pueden ser la respuesta incluso la combinación de éstas con las medidas de seguridad permitan el proceso de recolección de respuestas, que al final de

cuenta es información que atiende las inquietudes que realmente necesitan atención. Estas acciones incentivan de alguna forma a los ciudadanos a organizarse, a tomar decisiones y empoderarse de la ciudad, transformando a los habitantes en actores de valor para el desarrollo de sus barrios. Permitiendo mejorar las condiciones de los espacios subutilizados, tratando de formar a los ciudadanos para tener una mayor conciencia sobre el uso del espacio público. Por ello ofrecer un modelo que implemente artefactos urbanos y cómo estrategia participativa alterna, permitirá un acercamiento directo con el ciudadano que funciona como filtro inicial de datos.

2.6 Escalera de Participación Ciudadana

Es una figura metafórica creada por Sherry Arnstein, apoya para determinar las características de los diversos niveles de participación. Sirve para determinar hasta que punto se está promoviendo verdaderos procesos de participación o si sólo es una participación simbólica. (Espinosa Seguí, A. 2011). ¿Cómo y cuánto podemos participar los ciudadanos? Las decisiones de la ciudadanía se trasladan a los órganos de poder y es aquí cuando ocurre el Derecho a tomar parte. Derecho a ser consultado, ocurre cuando aparecen mecanismos que pretenden dar voz a los ciudadanos. Los instrumentos que sólo pretenden ofrecer información al ciudadano es el Derecho a ser informado. Y cuando intervienen los tres se puede confirmar una verdadera participación ciudadana. . (Espinosa Seguí, A. 2011).

1. Manipulación
2. Terapia: Población usada como decoración
3. Participación simbólica
4. Información: con participación informada
5. Información y consulta
6. Asociación: Decisiones iniciadas por otros pero planificadas con la población
7. Poder delegado: Decisiones iniciadas y dirigidas sólo por la población
8. Control ciudadano: Decisiones iniciadas por la población pero coordinadas con otros.



Espinosa Seguí, A. (2011). Escalera de la participación ciudadana (Arnstein). Geografía Humana Aplicada.

Fig. 26 Gráfico. Escalera de participación ciudadana. Editada por RGV.

2.7 Metodología de Diseño Participativo COMUNAL

COMUNAL se caracteriza por demostrar su modelo de trabajo desde un enfoque feminista que compara justificadamente el modelo dominante con el capitalismo, colonialismo y patriarcado que no es otra cosa más que el control de la situación del mercado en pocas manos. Por estas razones buscan erradicar el modelo dominante a través de reflexiones críticas donde se buscan alternativas sostenibles para los sectores más vulnerables excluidos del modelo capitalista, en otras palabras crear un sistema de producción diferente al del modelo dominante. Que lleva a una segunda parte para repensar con otros campos del conocimiento para que la Producción y Gestión Social del Habitat se convierta en un producto social y cultural que implique la participación activa, informada y organizada en su gestión y desarrollo.

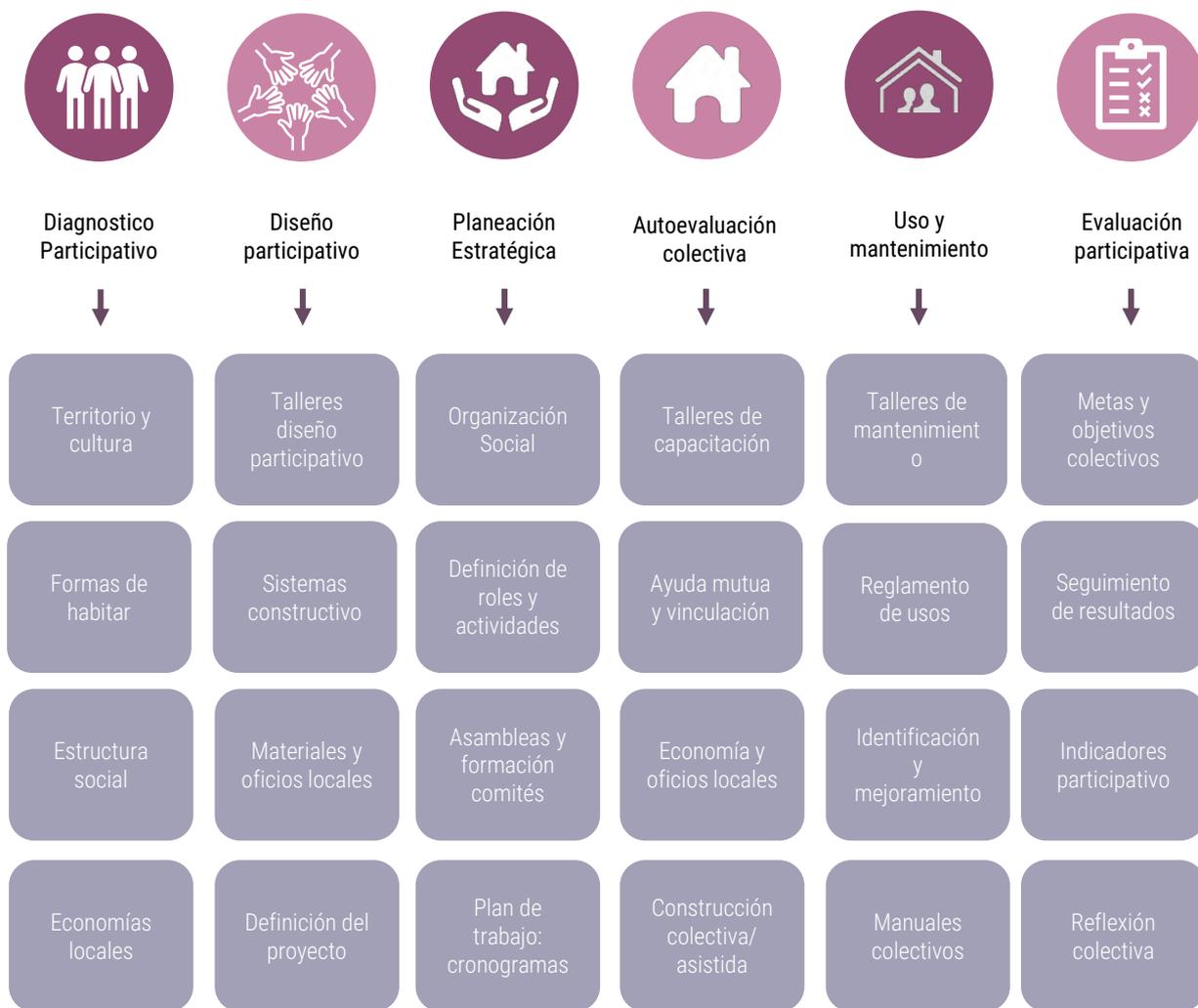
Dentro de la planificación estratégica que maneja COMUNAL se define como un proceso creativo, donde se identifica un modo de actuar y organizar recursos humanos y materiales para superar cualquier obstáculo que se presente en el proceso (Comunal: Taller de Arquitectura. 2016). Por ello de forma sistemática manejan el cambio y crean el mejor futuro posible a través de un proyecto progresivo, donde el proceso creativo sienta la base de una actuación integrada a largo plazo. Dando lugar a un análisis interactivo, flexible, adaptativo y reactivo para cada situación organizacional y de contexto con el proyecto.

La esencia que COMUNAL intenta plasmar en sus proyectos basa su se basa en la producción social del hábitat y en la arquitectura participativa, donde el ser es más importante que el tener, por lo cual se requiere abandonar el dogma del crecimiento infinito, teniendo autonomía, comunidad y solidaridad como ejes para pensar el mundo y ensayar sobre de el. (Comunal: Taller de Arquitectura. 2016).

Según Gustavo Romero, *“Los arquitectos no inventaron la Producción Social del Habitat: sino que la encontraron en los barrios, allí donde las viviendas y el equipamiento no son objetos terminados y entregados, sino autoproducidos evolutivamente a lo largo de los años.”* (Gustavo Romero, Rosendo Mesías y otros. 2004).

Por otra parte, Enrique Ortiz, dice que *“la Producción Social del Habitat se apoya en procesos autogestionarios colectivos por implicar capacitación, participación responsable, organización y solidaridad activa de los pobladores, contribuye a fortalecer las prácticas comunitarias, el ejercicio directo de la democracia, la autoestima de los participantes y una convivencia social más vigorosa”.* (Gustavo Romero, Rosendo Mesías y otros. 2004).

Como parte del análisis realizado en la postura teórica de COMUNAL, se identifica en su metodología de trabajo al producto terminado como un modelo dominante de trabajo por lo que el proceso como acto es mas valioso al implicar a la comunidad a través del dialogo horizontal.



Participación como eje central en la intervención táctica de los parques en la colonia Prados Verdes

Comunal: Taller de Arquitectura. (2016). comunal. <https://www.comunaltaller.com/>

Fig. 27 Diagrama. Metodología comunal. Editado por RGV. Recuperado Comunal: Taller de Arquitectura. (2016). comunal. <https://www.comunaltaller.com/>

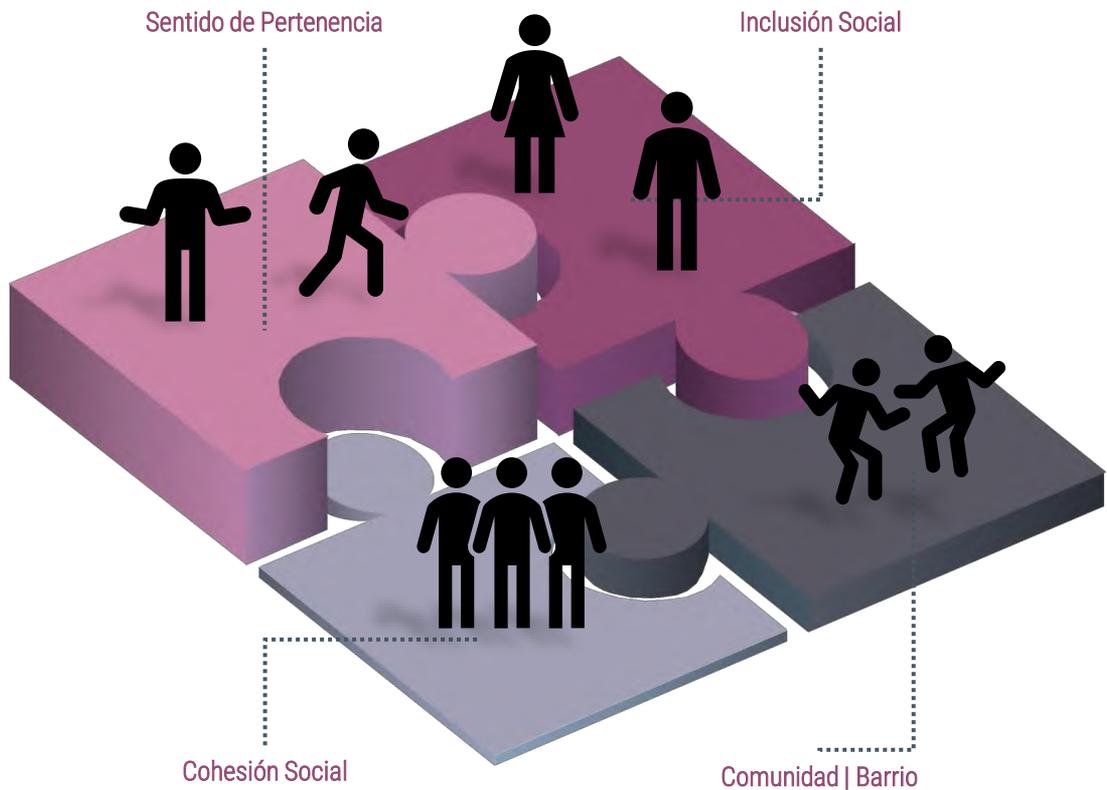
2.8 Espacio público y conceptos

Se debe tener en cuenta que los **espacios públicos** "son lugares usados para la recreación, es decir, son espacios donde los habitantes de una ciudad pueden expresarse de forma artística, deportiva y cultural", (Fonseca, 2014). En otras palabras, son lugares en la ciudad donde las personas ocupan y circulan de manera continua a través de su vida cotidiana.

Por otra parte, el **espacio residual** se considera un lugar de una ciudad que se encuentra despojado de una identidad o propósito; es la prueba de la subutilización o mala distribución de recursos de una metrópoli, testimonio de la falta de un diseño estratégico, (Laboratorio para la ciudad, 2018). Al diferenciar estos conceptos encontramos un escenario vivo donde los ciudadanos son los principales actores que basan sus obras en sus actividades diarias. Lo que nos lleva a la actual ciudad contemporánea donde se vive un complejo proceso de transformación. Ya que la cohesión social y la vitalidad urbana de los espacios públicos son cada vez más escasas y fragmentadas. Producto de la pandemia y el nuevo regreso provoca que el espacio público deje de ser un espacio de oportunidad para la colectividad. Una vez atendido los temas direccionales de la investigación, nos percatamos de que surgieron otros más relacionados con el entorno inmediato del espacio público que tiene que ver más que nada a un enfoque social, de ética y valores colectivos, por lo que a continuación se desglosa unas definiciones simples con una descripción autocrítica sobre su relevancia sobre el tema.

La **cohesión social**, es sentirse parte de una comunidad, aceptar las reglas que la rigen y valorarla como algo importante, podría decirse que es aquella que busca el bienestar de todas las personas, combate la exclusión y la marginación, crea sentido de pertenencia, promueve la confianza y ofrece oportunidades de movilidad social. (Cohesión social,2020). En otras palabras, tiene que ver con vivir juntos, con la misma capacidad de una sociedad para organizarse de manera que la convivencia se la base fuerte, donde todos tengan igualdad de oportunidades para acceder a servicios y derechos. Por ello al hablar de cohesión social se piensa en igual, en inclusión, solidaridad y justicia social, puesto que, en una sociedad cohesionada, no existe miedo en sus calles, colonias y espacios públicos. (FIIAPP,2019).

Lo que nos lleva a otro concepto importante, el **sentido de pertenencia**, que es el resultado del proceso por el cual un individuo se identifica con un grupo a través de la mediación de determinados valores, ideas o modos de vida. (Gómez, L. 2022). En relación al tema de investigación, tiene que ver en cómo los individuos pertenecientes en este caso a una manzana o calle de una colonia desarrollan ese sentido de pertenencia por su zona y sus espacios públicos, por lo cual valoran su funcionamiento y estado y se sienten orgullosos de pertenecer. Llevándonos al siguiente concepto de **Inclusión social**, que es un proceso que asegura que todas las personas tengan las oportunidades y los recursos necesarios para participar de manera igualitaria en todas



las dimensiones sociales de su entorno. Asegurando que todas las personas que están en riesgo de pobreza y exclusión social, tengan las oportunidades y recursos necesarios para participar en la vida económica, social y cultural disfrutando un nivel de vida y bienestar que se considere normal en la sociedad en la que viven. (Ivette, A. 2020). Se puede decir que un barrio que tiene sentido de pertenencia es porque también tiene una fuerte base en su cohesión social, que se ven reflejadas en uno óptimo crecimiento social de barrios y comunidades.

La **Comunidad** es un grupo de personas, pero a una escala de pueblo o ciudad, en el que disponen de servicios, vivienda, otras infraestructuras y fuentes de empleo y de desarrollo social y cultural. (Navarro, J. 2009). En cambio, el **Barrio**, es la "fracción del territorio de una ciudad, dotada de una fisonomía propia y caracterizada por las trazas distintivas que le confieren una cierta unidad y una individualidad, (Urbanismo, C., & Faad, U. 2012).

Fig. 28 Gráfico. Conceptos básicos. Editado por RGV

2.9 Clasificación del espacio público

Como se definió anteriormente, se entiende por espacio público a las áreas, espacios abiertos o predios de los asentamientos humanos destinados al uso, disfrute o aprovechamiento colectivo de acceso generalizado y libre tránsito. (ESPACIO PÚBLICO 2019).

- Uso colectivo | se construye la democracia, el debate y la ciudadanía.
- Acceso generalizado | No discriminación al uso y disfrute del espacio.
- Libre tránsito | Libertad de movimiento y traslado.

Espacios públicos por su función

Se clasifica bajo tres criterios: por su función, por su administración y por la escala de servicio brindada.

Equipamiento público

Estos espacios públicos son componentes determinantes de los centros urbanos, cuya adecuada dotación determina la calidad de vida a los habitantes al proporcionarles servicios de bienestar social.

Infraestructura

Son aquellos que por su diseño y características constructivas, proporcionan funciones imprescindibles de conexión y traslado para el desarrollo de actividades

Áreas Naturales

Contribuyen a la dotación de servicios ambientales al sitio donde están insertos

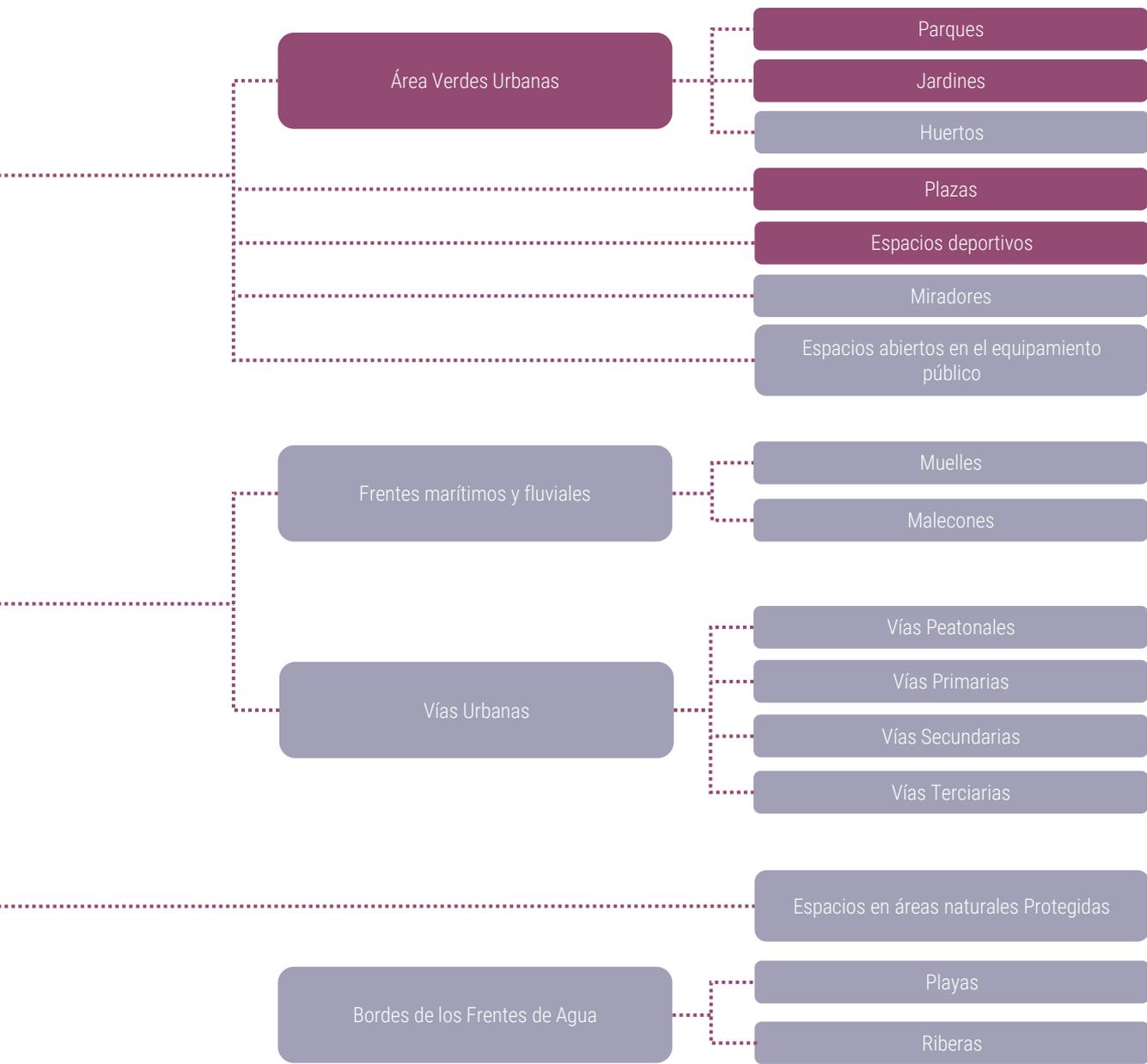
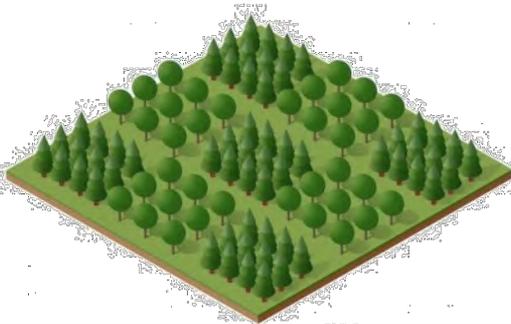


Fig. 29 Diagrama. Clasificación del espacio público. Recuperado de SEDATU-2021. Editado por RGV

2.10 Matriz de descripciones para determinar la clasificación de los espacios públicos

Área verde urbana

Toda superficie cubierta de vegetación natural o inducida, dedicada al esparcimiento, decoración y/o conservación localizada en bienes de dominio público y que ofrece servicios ambientales (SEDATU, 2021)



Parque

Espacio ubicado al interior de un asentamiento construido, destinado a prados, jardines y arbolado, que permiten y contribuyen a la permeabilidad pluvial y han sido explícitamente diseñados para el paseo, descanso y convivencia de la población. (SEDATU, 2021)



Plaza

Espacio público abierto que se crea dentro de la estructura de las calle y los edificios, donde suelen realizarse gran variedad de actividades de carácter colectivo. (SEDATU, 2021)



Espacio deportivo

Espacio que por vocación, diseño o propósito es destinado a actividades deportivas y recreativas. (SEDATU, 2021)



Fig. 30 Gráfica. Clasificación y descripción del espacio público. Recuperado de SEDATU-2021. Editado por RGV

Clasificación por función (puede ser más de una)			Clasificación por administración	Clasificación por escala de servicio 2
Equipamiento público	Área verdes urbanas	Parque		
		Jardín		
		Huerto		
	Plaza			
	Espacio deportivo			
	Mirador			
	Espacio abierto en equipamiento público			
Infraestructura	Frentes marítimos y fluviales	Muelle	Estatal	B-2
		Malecón	Municipal	C-3
Área naturales	Espacio designado dentro de una ANP		Público-Privada	D-4
	Bordes de los frentes de agua	Playa	Coordinación metropolitana	E-5
		Ribera		
Infraestructura	Vías urbanas	Vía peatonal		
		Vía terciaria		
		Vía secundaria		
		Vía primaria		

Fig. 31 Matriz. Clasificación del espacio público. Recuperado de SEDATU-2021. Editado por RGV

Para la realización de este proyecto de investigación es fundamental definir ciertos conceptos que muestren las características más relevantes e innovadoras de cada uno, esto con el fin de poseer un eje direccional de información referencial, que a la par, permite la selección de metodologías que fungirán como punto de partida. Por lo cual, se presentan los siguientes conceptos clave: Importancia prepandémica, urbanismo táctico y espacio público, dichos conceptos reflejan la guía de investigación de este proyecto. Se establece el uso de una metodología mixta que utiliza la ficción de diseño y el diseño participativo, para el estudio y propuestas planteadas. Además, como metodologías complementarias se analizarán casos de éxito, haciendo énfasis en sus procesos de diseño y de trabajo esto con el propósito de sintetizar información y abordar una postura propia que permitirá resolver la pregunta de investigación, así como el problema central anteriormente mencionado.

Indicadores Sustentables

3.0



3.1 Indicadores sustentables y su importancia

La presente investigación se enmarca dentro del proyecto:

TACTI-K Estrategias para la transformación de parques urbanos en zonas marginadas, cuyo propósito se centra en Identificar espacios públicos residuales para analizar el sentido de pertenencia y cohesión social como elemento de transformación transdisciplinaria que puede desarrollarse al grado de obtener resultados tangibles y organizacionales en las comunidades, barrios y calles de la ciudad a través de la participación ciudadana y el urbanismo táctico. La investigación parte de destacar la importancia que ha venido cobrando el espacio público en la ciudad michoacana, dentro del cual se identifican algunos antecedentes importantes de estructura social y del surgimiento de indicadores para evaluarla. Posteriormente, se justifica la necesidad de adicionar a los indicadores ya existentes algunos nuevos y organizarlos en una estructura que permita monitorear el desarrollo de los espacios públicos con la cohesión social, y así servir de línea base para evaluar la efectividad a fin de mejorar la calidad de vida en la ciudad.

Por lo cual, este apartado recoge los indicadores existentes para evaluar la calidad de los espacios públicos de la zona norte de la ciudad de Morelia. Se propone una estructura organizativa para dichos indicadores a partir de la relación del espacio público y la cohesión social, con el fin de justificar y facilitar la gestión de distintas entidades tanto públicas como privadas. Esta estructura plantea la organización de los indicadores a partir de las funciones y condiciones que debe cumplir el espacio

público para considerar que existe cohesión social en su entorno inmediato. La investigación presenta una exploración documental sobre posibles indicadores que miden la calidad de vida en los espacios públicos, teniendo como uno de los referentes internacionales a los Objetivos de Desarrollo Sostenibles (ODS) y a índice de Ciudad Próspera (CPI). Donde se analiza la importancia que se le da a los indicadores, su funcionamiento a través de mediciones y los impactos que se obtienen al incorporarlos.

Actualmente el espacio público está siendo objeto de gestión con el fin de contribuir al mejoramiento de la calidad de vida de los ciudadanos, hecho que fue corroborado por la situación pandémica de la que fuimos testigos, donde se hizo notar la importancia de los espacios públicos respecto a las distintas prácticas sociales que se realizan en él. Desde esta perspectiva, sobresale la importancia del espacio público como un gestor de construcción social donde intervienen los ciudadanos inmediatos puesto que su vida social transcurre dentro de estos lugares públicos. Se debe tener en cuenta que los espacios públicos son lugares en la ciudad donde las personas ocupan y circulan de manera continua a través de su vida cotidiana. (ESPACIO PÚBLICO 2019). Y se reconoce que las ciudades mexicanas gozan de un acceso moderadamente bueno a los espacios públicos, aunque han experimentado una pérdida creciente de áreas verdes y una tendencia a la sustitución de los espacios públicos como los parques a favor de los centros comerciales como lugares de encuentro comunitario.

Más aún, los espacios públicos han tendido a decaer, en particular aquellos que no se encuentran en las zonas consolidadas de las ciudades, situación muy grave en los conjuntos de vivienda social y en los asentamientos precarios e informales, de modo que las ciudades mexicanas enfrentan retos relevantes para crear y recuperar sus espacios públicos y para ampliar y mejorar las áreas verdes, siendo necesario profundizar sensiblemente las políticas públicas asociadas a los espacios públicos, dándoles una perspectiva integral de revitalización y regeneración urbana, con un énfasis en los parques, jardines, áreas deportivas, áreas verdes y una mejoría a la imagen urbana. La mayoría de las propuestas actuales para invertir y transformar el espacio público han surgido de programas de gobierno y alguna que otra iniciativa privada que buscan mejorar los espacios residuales de la ciudad. En México la cohesión social se mide con indicadores socioeconómicos a través de cuatro dimensiones: el coeficiente de Gini, la brecha en el nivel de ingresos, el grado de polarización y el índice de percepción que la gente tiene respecto a sus vínculos sociales. (Cohesión social,2020).

Teniendo esta brecha registrada se identifica una oportunidad de gestión para los espacios públicos justificada mediante el uso de indicadores de orden cuantitativo principalmente que permitan evaluar el espacio público con indicadores de percepción que identifiquen los intereses de la población inmediata. Luis Romahn Diez, presidente de la Asociación Nacional de Parques y Recreación en México, comparte que “El diseño, gestión y administración de los bienes públicos, debe de empezar por la información de lo que el ciudadano quiere y necesita. En la medida en que olvidemos la improvisación y pasemos a la aplicación del conocimiento es que el parque tendrá la esperanza de hacerse realmente sostenible” ANPRMEXICO, (2019).

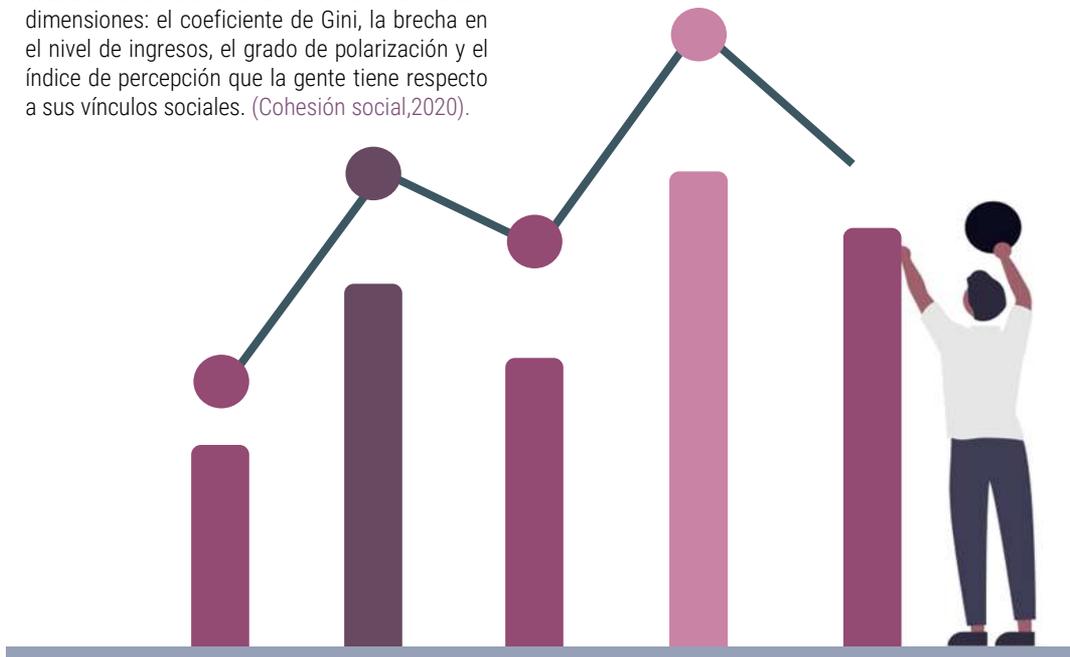


Fig. 32 Gráfico. Indicadores y su importancia. Editado por RGV

3.2 ¿Cuáles son los estándares utilizados de espacio público?



A pesar de que, en términos conceptuales, existen aparentes referencias claras, respecto a lo que es el espacio público y por ende a como se asume y se incorpora como un componente importante en el desarrollo urbano; en la compleja y diversa realidad de las ciudades existen diferentes formas de asumirlo, medirlo y potenciarlo. Por lo cual, en términos generales, los indicadores son medidas, ya sean cuantitativas o cualitativas, que permiten identificar cambios en el tiempo y que tienen como propósito determinar el funcionamiento de un elemento en relación con una medida inicial que puede ser una línea base o un estándar o norma (Sentido Urbano, 2017).

Más allá de los estándares establecidos en la escala global, su aplicación a nivel local varía de acuerdo con cada país o región y hace alusión a campos específicos del espacio público como espacio para la recreación y el deporte al aire libre.

El CPI proporciona una medida de la solidez o debilidad de los factores de prosperidad disponibles en la ciudad, el CPI se construye gradualmente; en un nivel básico favorece la comparación en los ámbitos regional, nacional e internacional, en un nivel extendido, proporciona la posibilidad de integrar aspectos peculiares de cada ciudad, incluyendo sus ventajas comparativas, así como elementos de políticas y acciones que pueden incluirse en el CPI, y en un nivel contextual (ONU-Hábitat, 2018).

Fig. 32B Gráfico. Indicadores y su importancia. Editado por RGV

3.3 Escalas de prosperidad urbana y niveles de intervención

Resultados CPI	Factores del estado de prosperidad	Nivel de intervención
● 80 - 100 ● 70 - 79	Muy sólidos Sólidos	Consolidar políticas urbanas
● 60 - 69 ● 50 - 59	Moderadamente sólidos Moderadamente débiles	Fortalecer políticas urbanas
● 40 - 49 ● 0 - 39	Débiles Muy débiles	Priorizar políticas urbanas

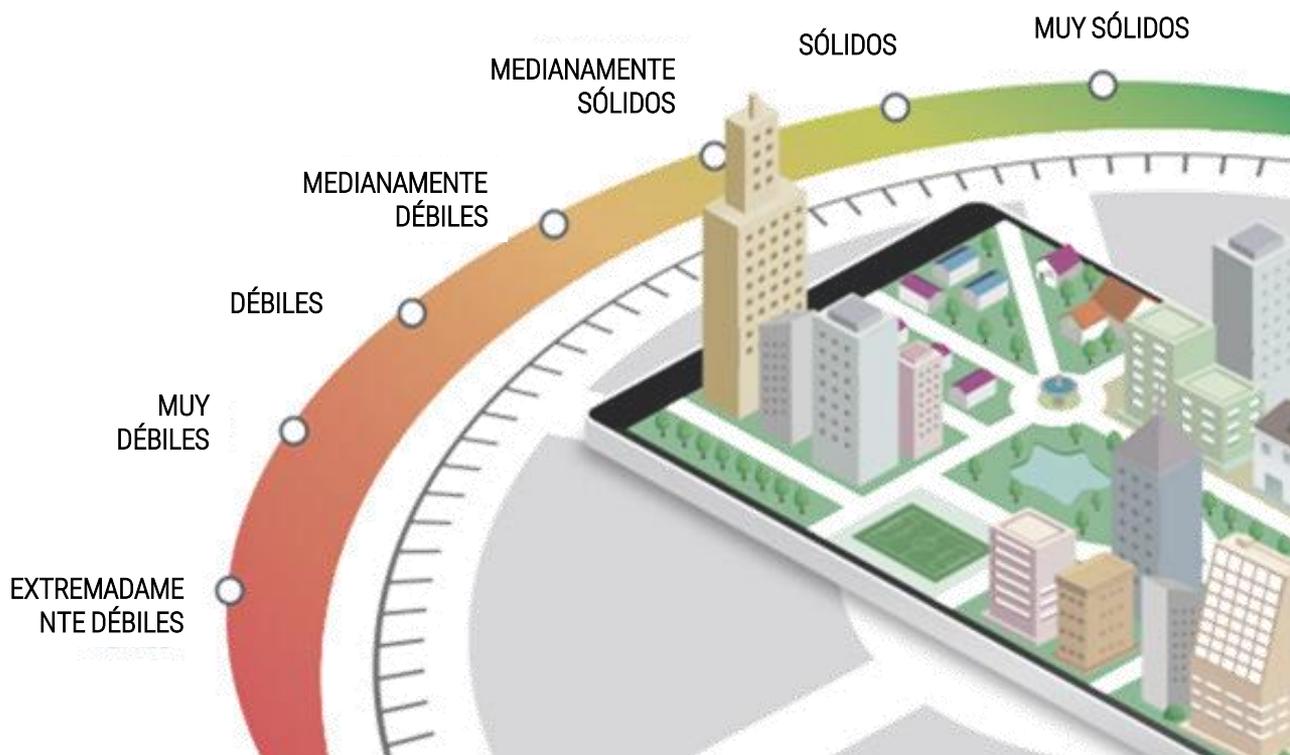


Fig. 33 Gráfico. Escalas de prosperidad urbana y niveles de intervención. Recuperado de [http://ONU-Habitat - Iniciativa de las Ciudades Prósperas, CPI \(onuhabitat.org.mx\)](http://ONU-Habitat - Iniciativa de las Ciudades Prósperas, CPI (onuhabitat.org.mx))

3.4 Índice de Ciudad Próspera (CPI)

Debido a los cambios acelerados de los espacios urbanos fue haciéndose cada vez más evidente la necesidad de buscar el restablecimiento del uso y la apropiación del espacio público de las ciudades como componente importante de las mismas, y como referente de calidad de vida urbana.

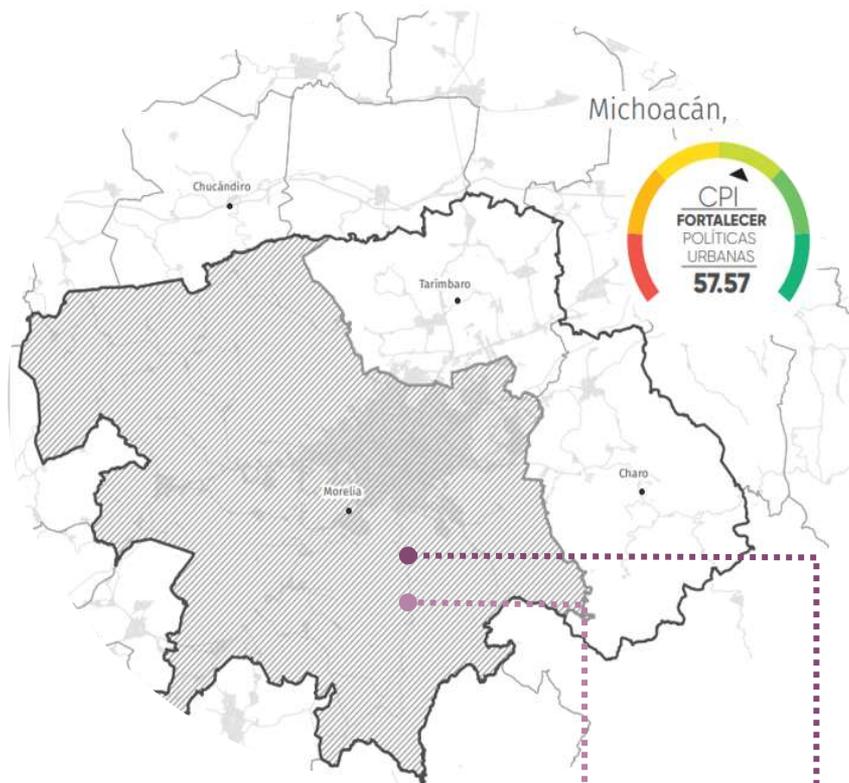
Desde entonces se han realizado estudios como el de los Objetivos de Desarrollo Sostenible ONU 2030, que considera tres dimensiones generales de las cuales se podrían derivar variables y sus respectivos indicadores: crecimiento económico, inclusión social y sostenibilidad ambiental. A partir de entonces, los ODS cuentan con una recopilación mundial de indicadores urbanos, listado usado como punto de referencia inicial.

Para comprender mejor este listado se requirió indagar sobre los Objetivos de Desarrollo Sostenible ODS, que son estos “mecanismos aspiracionales que se centran en hacer frente al cambio climático y construir más ciudadanía” definición obtenida de la página oficial de Naciones Unidas México (ONUMÉXICO, 2022). Presentando una oportunidad para desarrollar e implementar soluciones y tecnologías, que permitan hacer frente a los retos más grandes del mundo en materia de desarrollo sostenible. Por lo cual se pretende correlacionar los alcances propios del proyecto y redirigirlos a un enfoque sustentable y social. ce 6 años, específicamente el “25 de septiembre de 2015, la ONU adoptó un conjunto de objetivos globales para erradicar

la pobreza, proteger el planeta y asegurar la prosperidad para todos como parte de una nueva agenda de desarrollo sostenible.” Aporte obtenido de la página oficial de Naciones Unidas México (ONUMÉXICO, 2022). 17 son los objetivos presentados donde cada uno tiene metas específicas que deben alcanzarse, dentro de este marco general se puede dirigir una estrategia con metas y actividades medibles al implementar un lenguaje y propósito común.

Por tanto, al revisar estas categorías con sus características, se identificó relación con el objetivo principal del proyecto al relacionar los alcances de inclusión social y sostenibilidad ambiental de los habitantes con los espacios públicos, teniendo en cuenta estos objetivos se procede a investigar índices que permitan la medición a través de indicadores. Por lo cual, la ONU-Habitat presentó la Iniciativa de Ciudades Prósperas para la promoción del bienestar colectivo. Ofreciendo un índice de Ciudad Próspera (CPI) con este informe contribuye en la medición y debate de las condiciones que definen y condicionan la prosperidad urbana. Registrando seis dimensiones de estudio que mayor impacto tienen en la vida cotidiana de las personas. (ONU-Hábitat, 2018).

- Productividad
- Infraestructura
- **Calidad de Vida**
- **Equidad e Inclusión Social**
- Sostenibilidad ambiental
- Gobernanza y Legislación Urbana



De este listado de dimensiones se selecciona dos debido a su relación directa con el proyecto:

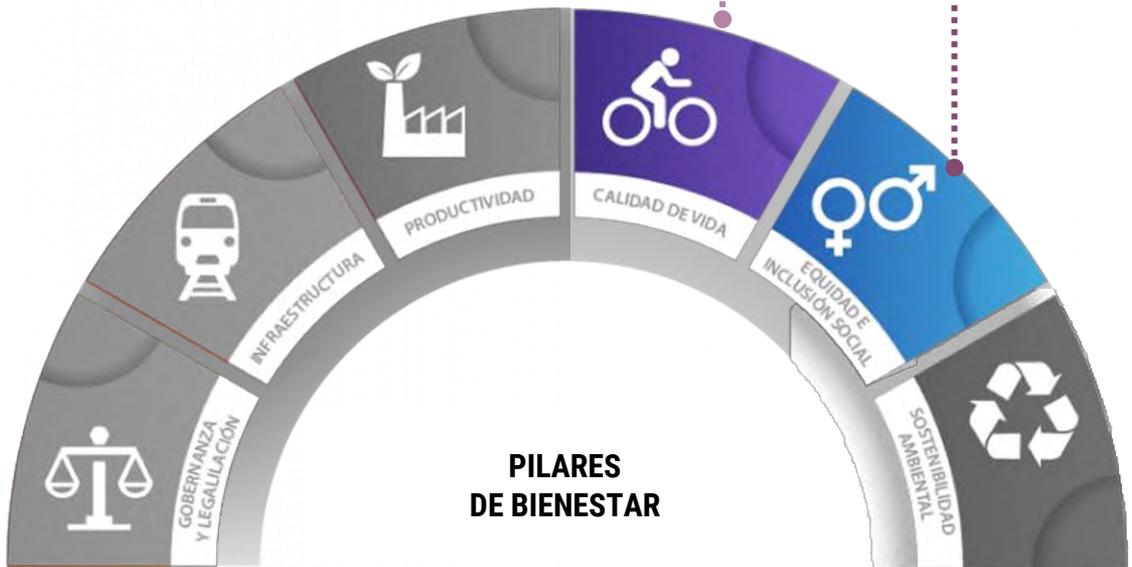


Fig. 34 Gráfico. Pilares de bienestar CPI. Recuperado de [http://ONU-Habitat - Iniciativa de las Ciudades Prósperas. CPI \(onuhabitat.org.mx\)](http://ONU-Habitat - Iniciativa de las Ciudades Prósperas. CPI (onuhabitat.org.mx))

Estado del arte

Como parte del desarrollo teórico conceptual se identifican a nivel internacional, nacional y local, aquellos líderes que compartan la visión e importancia de los espacios públicos en tiempos de pre y post pandemia. Identificando objetivos en común, organización funcional, modelos de negocio, alcances participativos y metodologías. El conocimiento y análisis de estas buenas prácticas permitirán enfocar el proyecto en un nivel medible y alcanzable, basándonos en el ¿cómo lo hicieron? ¿Qué retos encontraron? ¿Cuáles fueron sus alcances? ¿Qué medios utilizaron? Todas estas preguntas se realizarán a cada buena práctica con el fin de identificar que aportaciones pueden ser retomadas para el proyecto.

Estado del arte

4.0



4.1 CIUDAD EMERGENTE



"Mientras decenas de laboratorios científicos trabajan para producir una vacuna contra el COVID, podría ser un buen momento para que instituciones públicas y privadas nos pongamos a colaborar intensamente para convertir esta crisis en un gran laboratorio para desarrollar otro tipo de "vacunas", esta vez que nos ayuden a ganar la pelea contra enfermedades territoriales, sociales y medioambientales tal vez más silenciosas pero no por ello menos letales."

Javier Vergara Petrescu.
Cofundador y Director Ejecutivo de Ciudad Emergente (Ciudad Emergente, 2012).

¿Qué es Ciudad Emergente?

Son un equipo multidisciplinario que maneja un laboratorio de tácticas y herramientas para el urbanismo ciudadano, entendiendo las problemáticas desde desigualdad social, Conscientes de que es posible alcanzar el desarrollo expandiendo las capacidades de las personas.

¿Cómo funciona?

Implementan tácticas de corto plazo para avanzar en cambios a largo plazo en las ciudades. Construyendo colectivamente acciones rápidas e incrementales, que generen impacto. Utilizando el espacio público como un laboratorio donde se prueban acciones rápidas de implementar pero con capacidad de generar efectos en el largo plazo.

¿Por qué realizan este labor?

Para ganar peleas territoriales, sociales y medioambientales. Una ciudad emergente aprovecha sus recursos en términos de capital creativo y humano, así como sus capacidades urbanas para contrarrestar y solventar los retos a los que se enfrenta.

¿Cuál es su misión?

Construir y desarrollar colectivamente las ciudades para hacerlas más vivibles. Teniendo en cuenta que los barrios son mejores cuando todos se involucran y lo centran en las personas.

MODELO

En el siguiente cuadro informativo describe parte de las características y funcionamiento que realiza el equipo multidisciplinario "ciudad emergente", basando sus orígenes en la marcada desigualdad social que atraviesan las ciudades, la pobreza de vínculos y la nula agilidad de los cambios que exigen los ciudadanos. Por lo cual, este equipo consciente del desarrollo de la capacidades de las personas busca construir colectivamente las ciudades para hacerlas más vivibles a través del entendimiento y aprendizaje donde las alianzas juegan un papel importante para la construcción colectiva que al ser combinada con herramientas de medición y tácticas urbanísticas pueden lograr grandes cambios.

Urbanismo Táctico	Utilizan esta técnica como táctica especializada para realizar acciones a corto plazo para así generar cambios a largo plazo en los lugares donde intervienen
Objetivos de Desarrollo Sostenible ONU 2030	Forman parte del programa Ciudades compartidas dirigido por las Naciones Unidas la cual incorporó a ciudad emergente al catalogo de "buenas practicas" por avanzar en los objetivos de desarrollo sostenible.
Innovación social	A través de los procesos de innovación social de alto impacto buscan mejorar la calidad de vida en los lugares donde intervienen. Lo cual se puede corroborar en su amplio portafolio de trabajo.
Planificación	Se focalizan en planificar y diseñar ciudades y comunidades a escala humana, teniendo como eje principal la calidad de vida de las personas.
Levantamientos urbanos	Se logra medir el impacto de acciones urbanas a través de herramientas como el levantamiento de indicadores urbanos cuantitativos y cualitativos en terreno.
Participación ciudadana	Al impulsar la participación ciudadana se logra fortalecer y conectar con los verdaderos tomadores de decisión, Generan alianzas con los ciudadanos para obtener cambios a largo plazo.

METODOLOGÍA

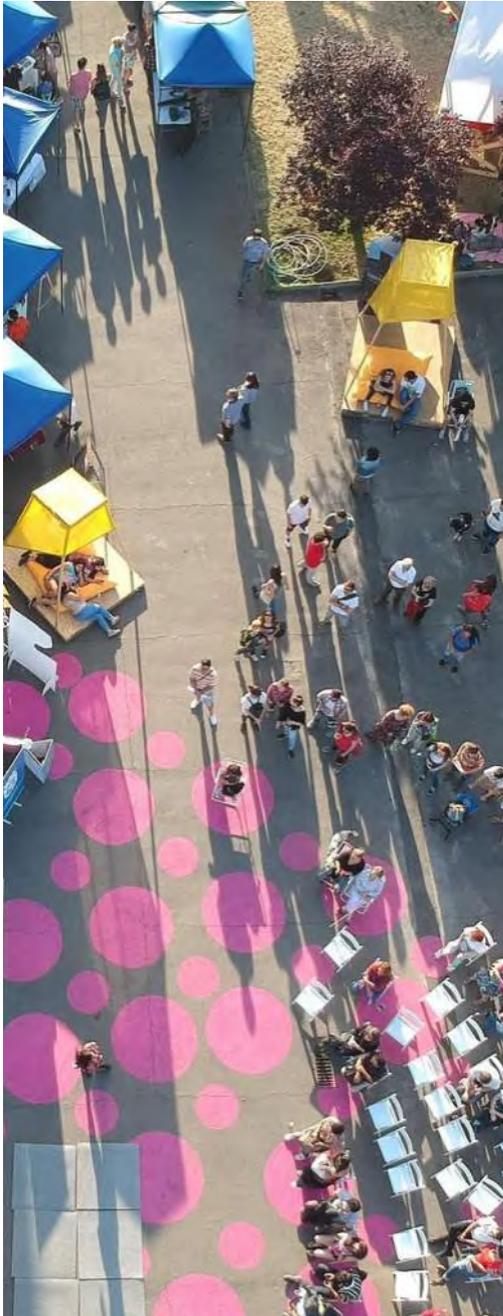


Fig. 36 Imagen. Taller. Recuperada de <http://PREVITALIZACIÓN DE SITIO – Ciudad Emergente>

Los proyectos comprenden múltiples escalas, desde acciones de corto plazo entendidas como urbanismo táctico, hasta procesos de innovación social en participación ciudadana y proyectos de diseño urbano, arquitectura y estrategias de planificación de ciudades de largo plazo. a acciones livianas, rápidas y baratas llamadas tácticas urbanas, hasta iniciativas locales y nacionales de participación ciudadana, proyectos de arquitectura, diseño y desarrollo urbano centrado en las personas.

“En planificación urbana, lo que no se mide no existe.” (Ciudad Emergente, 2012). Por eso, se debe levantar datos e indicadores para medir impactos. Por lo cual se realizan acciones medibles, para recoger evidencias y así mejorar los procesos de toma de decisiones de largo plazo. Se diseñan y utilizan distintos tipos de herramientas, tanto análogas como digitales, levantando datos cualitativos y cuantitativos.

La recolección y levantamiento de evidencias se traducen en datos para afinar diseño de proyectos, o bien en estudios, investigaciones e iniciativas para incidir en las políticas públicas y en la planificación de ciudades centradas en las personas.

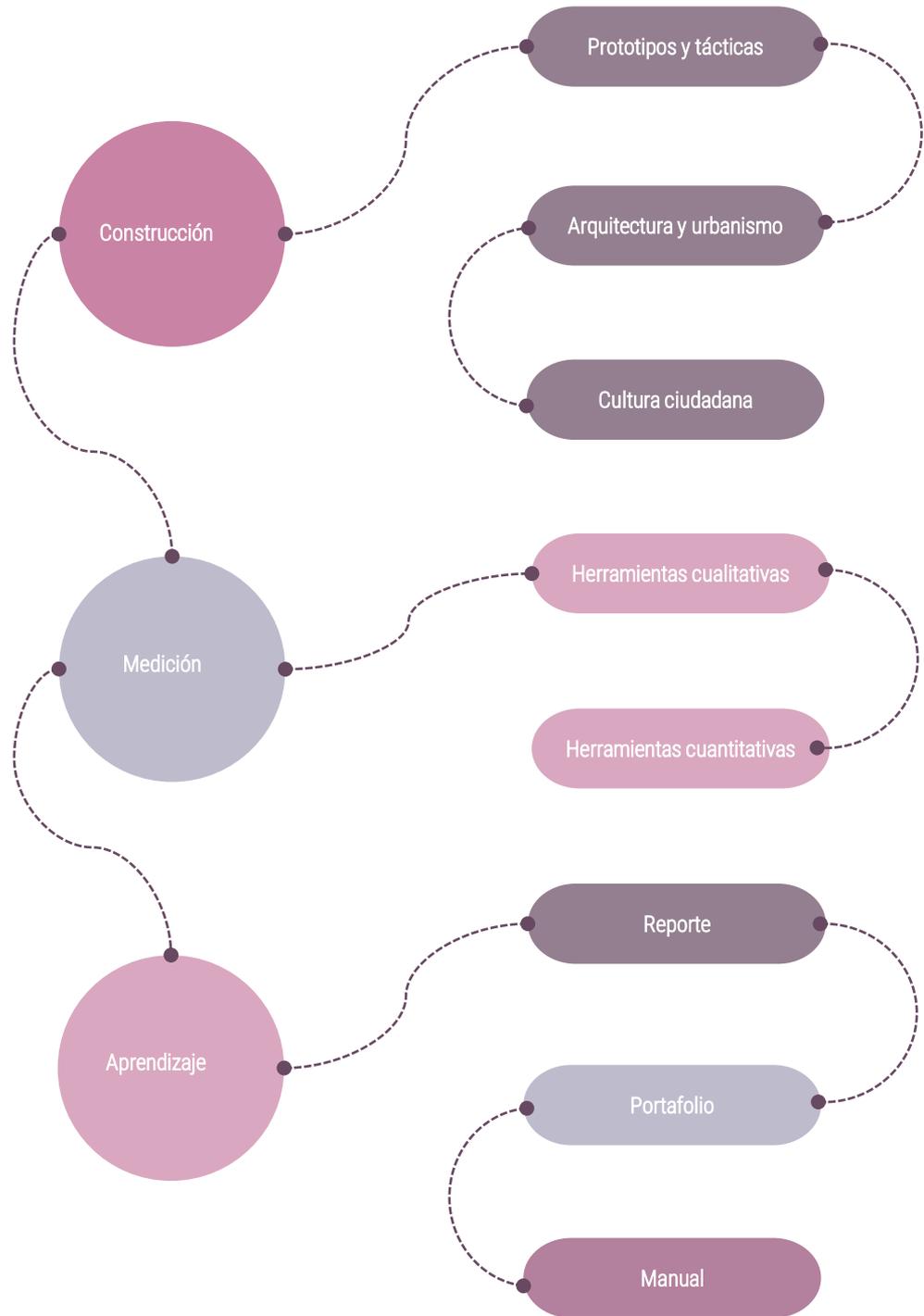


Fig. 37 Diagrama. Metodología de ciudad emergente. Editado por RGV. Recuperada de <https://ciudademergente.org/>

4.2 PARQUES DE MÉXICO



Parque de México extiende sus aportaciones hasta América latina promoviendo actividades de diseño participativo, construcción comunitaria, planes maestros y sostenibilidad financiera. Conceptos que se explicaran a continuación desde el enfoque de la organización analizada. (Parques de México, 2016).

¿Qué es Parques de México?

Organización civil que se especializa en el rescate de espacios públicos subutilizados y en la logística de organización.

¿Cómo funciona?

Realiza acercamientos de información con comités vecinales, asociaciones civiles de colonos, autoridades o empresas. Posteriormente establece una metodología de trabajo para seguir un proceso desde la evaluación, hasta la ejecución y seguimiento de la administración y mantenimiento de los espacios públicos.

¿Por qué realizan este labor?

Para incentivar a las personas a que comprendan que los espacios públicos son suyos y que el éxito o fracaso de éstos, es responsabilidad directa del ciudadano.

¿Cuál es su misión?

Impulsar la transformación social por medio de la creación, desarrollo, mantenimiento y administración de parques y espacios públicos, generando bienestar para las comunidades y su integración con el medio ambiente.

MODELO

Dentro de las herramientas de recolección de información, implementan investigación cuantitativa tales como encuestas y técnicas de observación. Por otro lado, la investigación cualitativa se centra en grupos focales y talleres de participación.

De igual forma emplean herramientas tales como técnicas de escucha, análisis FODA y tablas de información cruzada. Toda esta información recolectada es recopilada en reportes ejecutivos para diseñar a partir de la comunidad.

La metodología enfocada en el diseño participativo que aborda parques de México, arroja información que permite determinar como abordar la restauración de un espacio público. De igual forma refleja el cómo las necesidades comunitarias son prioridad para el diseño así mismo la importancia de la participación vecinal en la construcción ya que esto hace que la gente se apropia del espacio publico, lo utilice y por consecuente lo cuide. (Parques de México, 2016).

La misma metodología fortalece la cooperación entre entidades publicas y privadas por lo que se garantiza la sostenibilidad del proyecto a largo plazo.

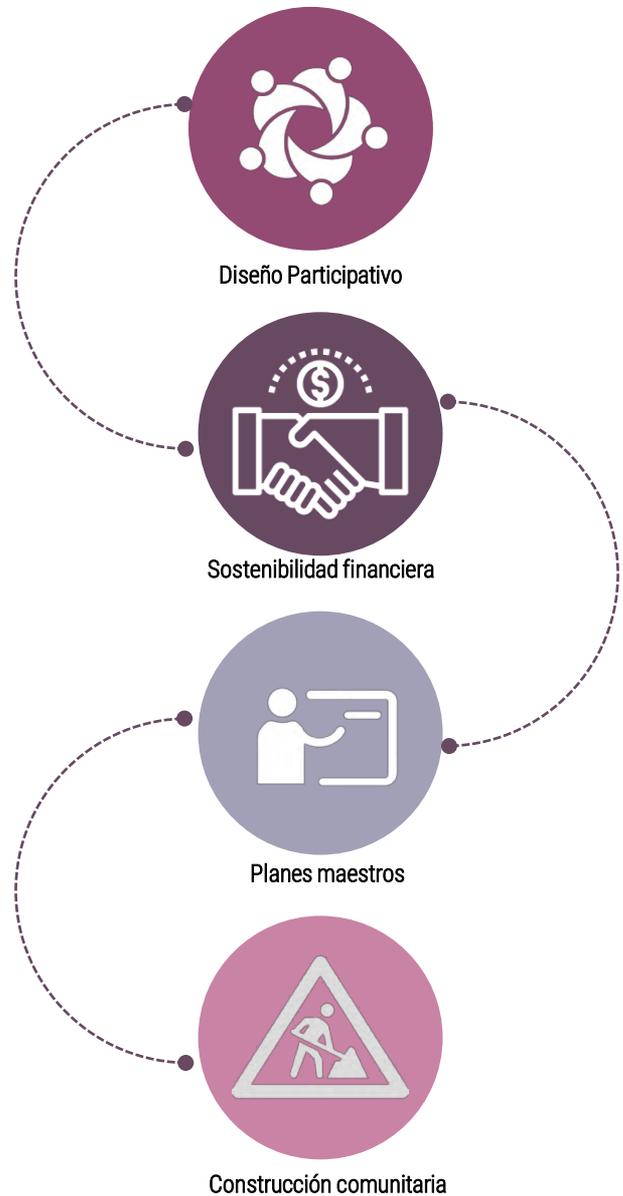


Fig. 38 Diagrama. Modelo de trabajo. Editado por RGV. Recuperada de <https://www.parquesdemexico.org/>

METODOLOGÍA

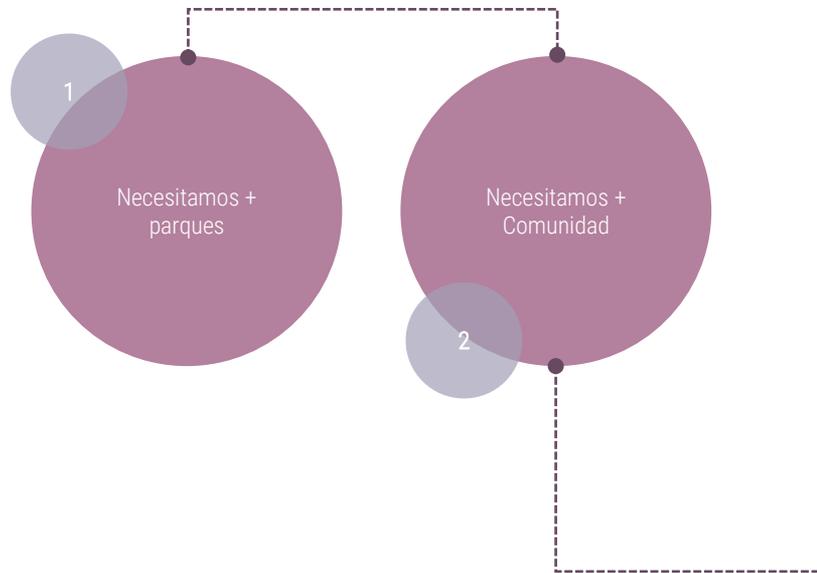


Fig. 39 Imagen. Acción. Recuperada de [http://Construcción comunitaria - Consultora Parques de México : Consultora Parques de México \(parquesdemexico.org\)](http://Construcción comunitaria - Consultora Parques de México : Consultora Parques de México (parquesdemexico.org))

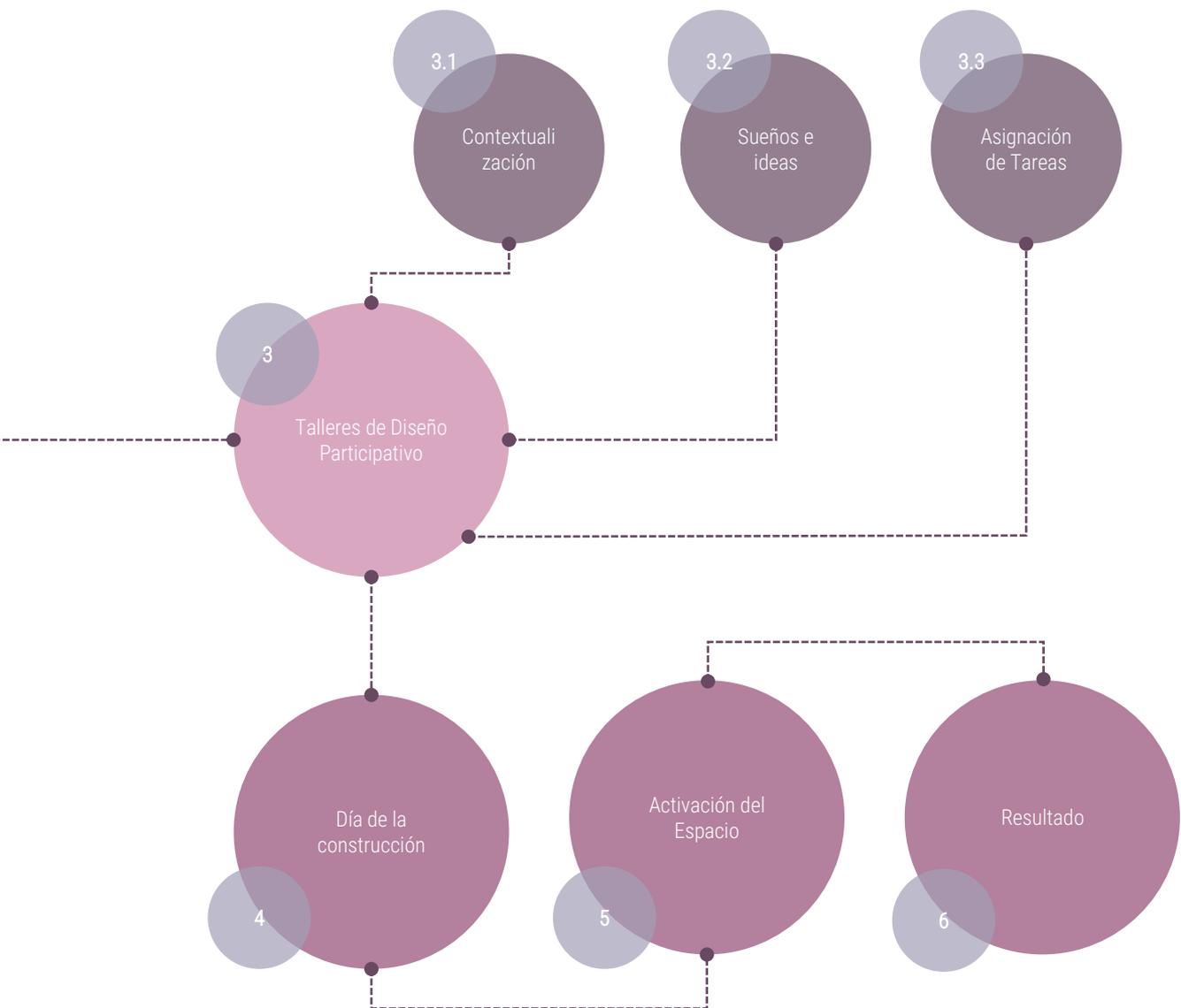


Fig. 40 Diagrama. Metodología Construyendo mi parque. Editado por RGV. Recuperada de <https://www.parquesdemexico.org/>

4.3 FUNDACIÓN MI PARQUE



Fundación mi parque trabaja con un proceso a corto plazo pero intensivo de diseño con los vecinos. Durante esta etapa realizan talleres con distintos objetivos, buscando diagnosticar en conjunto el lugar, el potencial que tiene y finalmente el diseño total del nuevo espacio público. Este proceso culmina en la construcción del proyecto, no como un proceso externo, sino como una actividad comunitaria que es llevada a cabo directamente por sus futuros usuarios, provocando la apropiación inmediata de este nuevo espacio público (Fundación Mi Parque, 2014).

¿Qué es Fundación mi parque?

Fundación originada en Chile que se encarga de generar un sentido de comunidad en los barrios a través de la recuperación participativa de áreas verdes. Teniendo a la comunidad como un actor clave y activo en el proceso de diseño y posterior construcción.

¿Cómo funciona?

Los proyectos son financiados por una empresa privada que se vincula directamente con la comunidad que será beneficiada a través del voluntariado corporativo haciendo uso del diseño participativo, una vez finalizado e inaugurado el espacio público, la municipalidad se hace cargo de la manutención del lugar.

¿Por qué realizan este labor?

Para activar áreas verdes en lugares que realmente necesitan un cambio, a través de procesos participativos de diseño y construcción.

¿Cuál es su misión?

Mejorar la calidad de vida en barrios vulnerables a través de un proceso participativo de diseño, construcción y activación de áreas verdes para el encuentro.

MODELO

El modelo que maneja Fundación Mi Parque articula a diferentes actores que aportan al desarrollo de los proyectos. En el sector privado, a través de inversiones sociales, se financia los proyectos. El sector público a través de la ley de donaciones sociales y la municipalidad que se harán cargo de la mantención. En el centro de todo, está la comunidad, que a través de un proceso de participación, es protagonista del diseño, construcción y posterior activación del nuevo espacio de encuentro.

Parte de su objetivo es promover el trabajo en conjunto entre el sector público, la sociedad y el sector privado. Para esto han desarrollado un modelo general de trabajo y metodología que incluye diferentes talleres para los vecinos, en los que se diagnostica el potencial del lugar y se define su diseño. Todo termina en la construcción del proyecto, una jornada de construcción participativa en la que todos los vecinos y voluntarios suman esfuerzos para lograr la meta de transformar el área verde por todos y para todos (Fundación Mi Parque, 2014).



Fig. 41 Diagrama. Modelo de trabajo. Recuperado de *Realiza un proyecto - Fundación Mi Parque*

METODOLOGÍA



Proceso participativo



Estrategia de Diseño



Resultados del proyecto



Resultados del proyecto

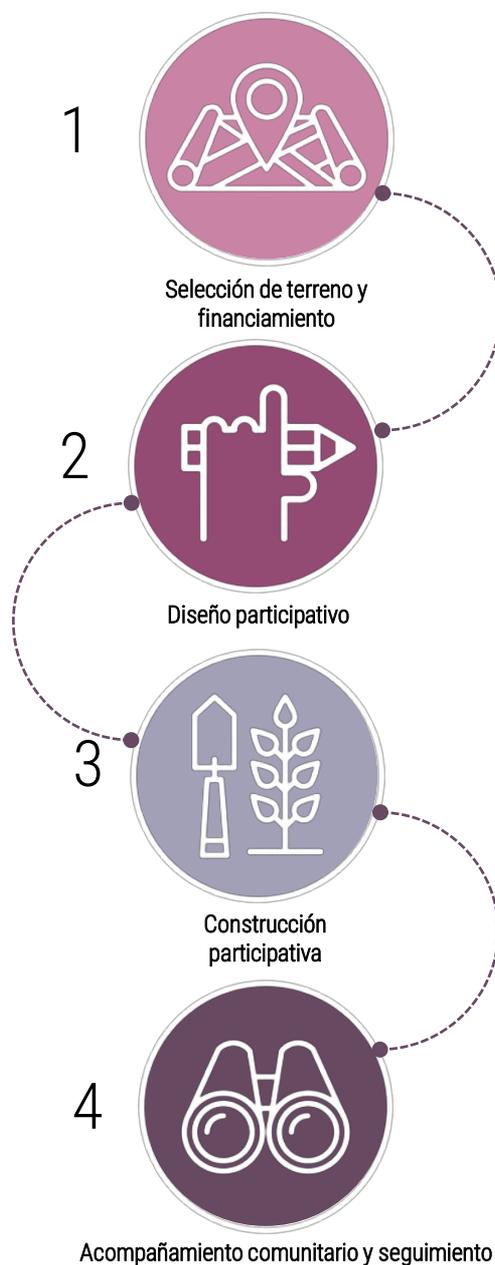
La metodología particular que utiliza en los proyectos se basa en 4 partes que engloban distintas actividades las cuales se describen a continuación.

1. Se realiza una búsqueda de municipios que se comprometan con la manutención de las nuevas áreas verdes, posteriormente se procede a identificar terrenos y comunidades que requiera recuperar y/o transformar espacios públicos, los cuales deben cubrir ciertos requisitos físicos y sociales determinados por la fundación. Para el financiamiento se buscan patrocinios con empresas y organizaciones que quieran apoyar.

2. Realiza talleres abiertos a la comunidad, invitándolos a reflexionar sobre su historia e identidad y sobre cómo se puede diseñar un espacio público que se adapte a sus formas de uso, a sus sueños y a las características climáticas del lugar. Con esto busca generar un lugar de encuentro medioambiental y socialmente sostenible, del que todos se sientan orgullosos y responsables.

3. Durante una mañana, vecinos, colaboradores de la empresa, voluntarios y profesionales de Mi Parque, se organizan para construir el nuevo espacio, trabajando en diferentes cuadrillas y finalizando con una convivencia para inaugurar y celebrar.

Fig. 42 Imagen. Proceso. Recuperada de <http://Plaza Gabriela Mistral | Chañaral | Cachantun - Fundación Mi Parque>



4. En esta última etapa se realiza seguimiento a los proyectos en su dimensión física y social hasta un año luego de su construcción, y en paralelo, con el apoyo de voluntarios se trabaja en la formación de un comité vecinal para el cuidado, protección y activación del espacio público. Esto con el fin de mantener el espacio en funcionamiento y en buen estado (Fundación Mi Parque, 2014).

Se identifica como cada apartado engloba una subsecuencia por lo cual su metodología parte de 4 etapas, donde cada una se ramifican.

Fig. 43 Diagrama. Metodología fundación mi parque. Editado por RGV

4.4 ASOCIACIÓN NACIONAL DE PARQUES RECREATIVOS DE MÉXICO



A través de relaciones, capacitaciones y conexiones ANPR MÉXICO, ofrece blogs, podcast, webinars y revistas mensuales con información, artículos, reportajes, experiencias internacionales y capacitaciones con tendencias actuales. Además de crear una red de profesionista expertos en la materia y oportunidades laborales con acceso a un biblioteca digita con acceso a información especializada en el sector de espacios públicos.

En otras palabras ANPR MÉXICO, ofrece fuentes de información actuales, casos de exitoso con levantamientos de información sustentado y una red de conexión laboral centrado en parques y jardines en todo Latinoamérica (ANPRMEXICO, 2019).

¿Qué es ANPR MÉXICO?

Es una organización no gubernamental fundada en México en el 2016, que profesionaliza a sus miembros en materia de tejido social para las comunidades a través del espacio público.

¿Cómo funciona?

Crea alianzas con empresas privadas y públicas, analizan el entorno nacional e internacional para ofrecer herramientas de medición y estrategias participativas. Innovadoras, por lo que la actualización de su información es constante y la vanguardia.. Busca mejorar el tejido social de las comunidades latinoamericanas a través de los parques.

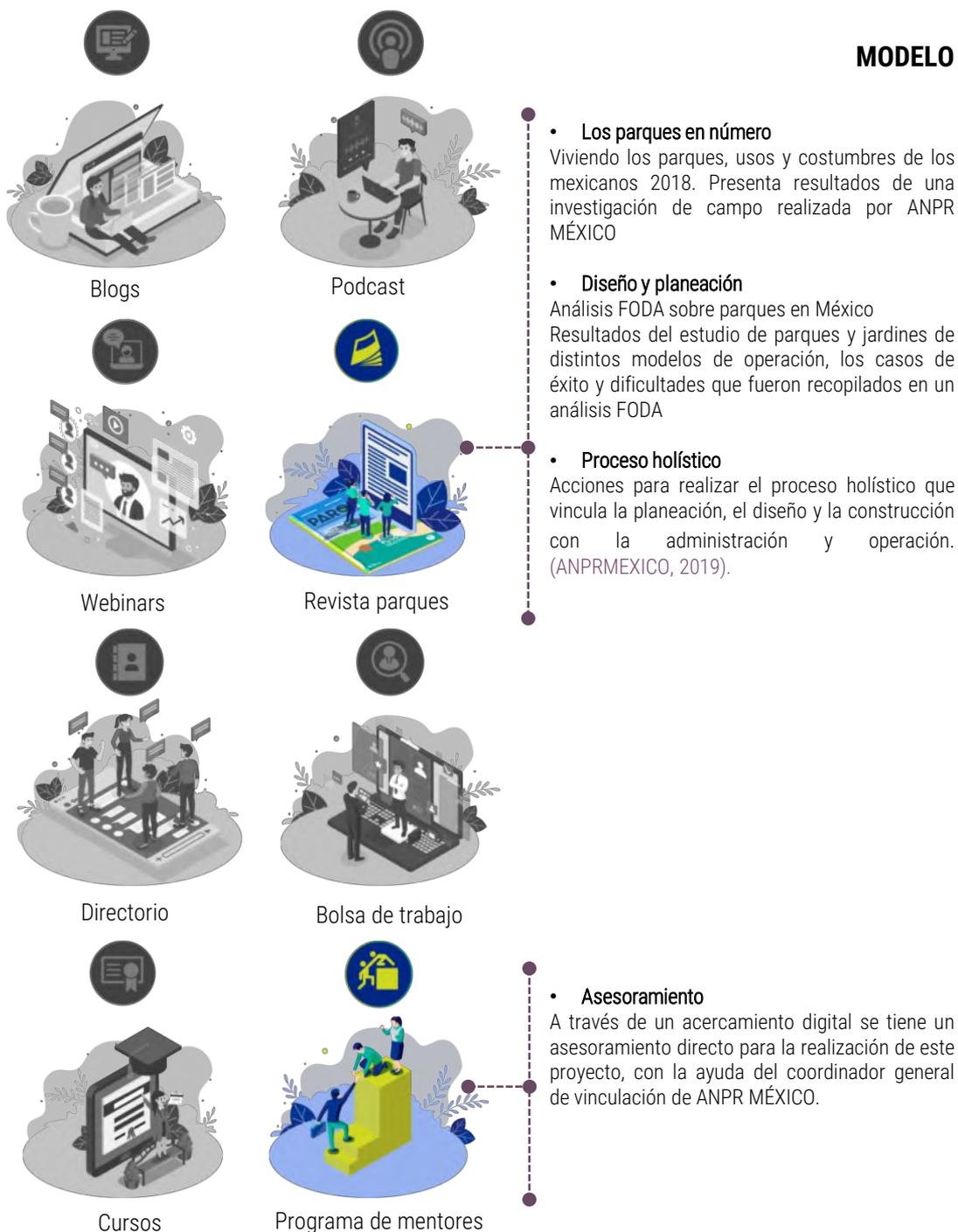
¿Por qué realizan este labor?

Para posicionarse como una organización mexicana con información actualizada en datos y tendencias a través de investigaciones y conexiones de profesionista expertos en la materia, con un sistema de capacitaciones validadas con certificados.

¿Cuál es su misión?

Acciones para realizar el proceso holístico que vincula la planeación, el diseño y la construcción con la administración y operación. (ANPRMEXICO, 2019).

MODELO

Fig. 44 Diagrama. Modelo y servicios. Recuperado de <https://anpr.org.mx/nosotros/>

METODOLOGÍA

LOS PARQUES EN NÚMEROS

VIVIENDO LOS PARQUES

USOS Y COSTUMBRES DE LOS MEXICANOS, 2018

En esta sexta edición de la Revista Parques, la presentación de los resultados del estudio Viviendo los Parques, Usos y Costumbres de los Mexicanos - 2018. Teje y se fin para dar pie a la generación de resultados de otros estudios realizados por la Asociación Nacional de Parques y Recreación de México. No nos despedimos de este estudio sin antes presentar conclusiones generales para resaltar algunas de las conclusiones compartidas e invitamos a visualizar y descargar el estudio en nuestra página www.anpr.org.mx.

EN GENERAL, LOS HALLAZGOS DEL ESTUDIO REFLEJAN QUE:

- 1 Los usuarios tienen preferencia por visitar a los parques más cercanos a sus casas en los cuales tardan que invertir menos de 10 minutos caminando para llegar, para pasar ahí de 1 a 2 horas.
- 2 El horario preferido para visitar el parque es entre 6 y 9 p.m., principalmente para realizar actividades como hacer ejercicio, descansar y tomar aire fresco.
- 3 La información de los entrevistados resultó muy congruente al reconocer que conservar el entorno natural, promover el desarrollo de los niños y jóvenes y mejorar la salud de los adultos son los principales beneficios que los parques ofrecen.

- 4 Se reconoce también que las instalaciones más importantes con que debe contar un parque son áreas de sombra (árboles y arbustos), rampas de acceso para personas con discapacidad y baños, los cuales coinciden como las áreas de oportunidad señaladas por los entrevistados, además del alumbrado y la seguridad. Todas las anteriores deben de ser tomadas en consideración en la infraestructura para mejorar la calidad de nuestros espacios públicos.
- 5 Estas demandas son congruentes con los hábitos de uso que se tiene del parque ya que se solicita un tiempo mantenimiento adecuado, alumbrado y contar con equipo para ejercitarse, debido a que el horario preferido para visitar es por la tarde noche.
- 6 De acuerdo a las características de la muestra entrevistada se identificó que la frecuencia con la que se lleva a los parques al parque (por lo general, específicamente) es similar a la de niños, sin embargo, de acuerdo al inventario realizado, el área para mascotas en la que menor penetración tiene.
- 7 Finalmente se identifica que la gente, en general, tiene un alto sentido de comunidad, por lo que se solicitó una baja participación con las vedetas para mejorar el parque de su colonia. Algo que estamos seguros, nuestros profesionales trabajen por mejorar todos los días.

Agradecemos a todos los voluntarios colaboradores del levantamiento de información para hacer este estudio posible y en especial a la Dra. Claudia Guzmán y al Dr. Edgar Aguila por su apoyo en el diseño del instrumento metodológico, así como el resultado y elaboración del documento de resultados.

DISEÑO Y PLANEACIÓN

ANÁLISIS FODA SOBRE PARQUES EN MÉXICO

Por: María Pérez Aguilar

Fortalezas (F)

- Estrategia**
 - Contar con planes de manejo
 - Contar con planes de manejo
 - Contar con planes de manejo
- Recursos humanos**
 - Contar con personal capacitado
 - Contar con personal capacitado
 - Contar con personal capacitado
- Mantenimiento**
 - Contar con programas de mantenimiento
 - Contar con programas de mantenimiento
 - Contar con programas de mantenimiento
- Seguridad**
 - Contar con programas de seguridad
 - Contar con programas de seguridad
 - Contar con programas de seguridad
- Equipamiento**
 - Contar con programas de equipamiento
 - Contar con programas de equipamiento
 - Contar con programas de equipamiento
- Financiamiento**
 - Contar con programas de financiamiento
 - Contar con programas de financiamiento
 - Contar con programas de financiamiento

Oportunidades (O)

- Instalaciones**
 - Contar con programas de instalaciones
 - Contar con programas de instalaciones
 - Contar con programas de instalaciones
- Alcance**
 - Contar con programas de alcance
 - Contar con programas de alcance
 - Contar con programas de alcance
- Capacidad**
 - Contar con programas de capacidad
 - Contar con programas de capacidad
 - Contar con programas de capacidad
- Ciudad**
 - Contar con programas de ciudad
 - Contar con programas de ciudad
 - Contar con programas de ciudad
- Estrategia**
 - Contar con programas de estrategia
 - Contar con programas de estrategia
 - Contar con programas de estrategia
- Servicios**
 - Contar con programas de servicios
 - Contar con programas de servicios
 - Contar con programas de servicios
- Gobierno**
 - Contar con programas de gobierno
 - Contar con programas de gobierno
 - Contar con programas de gobierno

Debilidades (D)

- Recursos humanos**
 - Contar con programas de recursos humanos
 - Contar con programas de recursos humanos
 - Contar con programas de recursos humanos
- Financiamiento**
 - Contar con programas de financiamiento
 - Contar con programas de financiamiento
 - Contar con programas de financiamiento
- Equipamiento**
 - Contar con programas de equipamiento
 - Contar con programas de equipamiento
 - Contar con programas de equipamiento
- Seguridad**
 - Contar con programas de seguridad
 - Contar con programas de seguridad
 - Contar con programas de seguridad
- Instalaciones**
 - Contar con programas de instalaciones
 - Contar con programas de instalaciones
 - Contar con programas de instalaciones
- Alcance**
 - Contar con programas de alcance
 - Contar con programas de alcance
 - Contar con programas de alcance
- Capacidad**
 - Contar con programas de capacidad
 - Contar con programas de capacidad
 - Contar con programas de capacidad
- Ciudad**
 - Contar con programas de ciudad
 - Contar con programas de ciudad
 - Contar con programas de ciudad
- Estrategia**
 - Contar con programas de estrategia
 - Contar con programas de estrategia
 - Contar con programas de estrategia
- Servicios**
 - Contar con programas de servicios
 - Contar con programas de servicios
 - Contar con programas de servicios
- Gobierno**
 - Contar con programas de gobierno
 - Contar con programas de gobierno
 - Contar con programas de gobierno

Amenazas (A)

- Medio ambiente**
 - Contar con programas de medio ambiente
 - Contar con programas de medio ambiente
 - Contar con programas de medio ambiente
- Comunidad**
 - Contar con programas de comunidad
 - Contar con programas de comunidad
 - Contar con programas de comunidad
- Gobierno**
 - Contar con programas de gobierno
 - Contar con programas de gobierno
 - Contar con programas de gobierno
- Financiamiento**
 - Contar con programas de financiamiento
 - Contar con programas de financiamiento
 - Contar con programas de financiamiento
- Equipamiento**
 - Contar con programas de equipamiento
 - Contar con programas de equipamiento
 - Contar con programas de equipamiento
- Seguridad**
 - Contar con programas de seguridad
 - Contar con programas de seguridad
 - Contar con programas de seguridad
- Instalaciones**
 - Contar con programas de instalaciones
 - Contar con programas de instalaciones
 - Contar con programas de instalaciones
- Alcance**
 - Contar con programas de alcance
 - Contar con programas de alcance
 - Contar con programas de alcance
- Capacidad**
 - Contar con programas de capacidad
 - Contar con programas de capacidad
 - Contar con programas de capacidad
- Ciudad**
 - Contar con programas de ciudad
 - Contar con programas de ciudad
 - Contar con programas de ciudad
- Estrategia**
 - Contar con programas de estrategia
 - Contar con programas de estrategia
 - Contar con programas de estrategia
- Servicios**
 - Contar con programas de servicios
 - Contar con programas de servicios
 - Contar con programas de servicios
- Gobierno**
 - Contar con programas de gobierno
 - Contar con programas de gobierno
 - Contar con programas de gobierno



Como parte de las actividades del Encuentro se realizaron mesas de trabajo para tratar temas como el desarrollo del Análisis FODA (Fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas), la construcción del organigrama para nuestros parques urbanos, el análisis de fuentes de financiamiento y para finalizar, el desarrollo de un plan de marketing para un parque urbano.

La responsabilidad de la ANPR México dar a conocer la información de estos espacios para invitar a mejorar nuestros parques en todos los aspectos, por tal motivo, en este artículo abordamos los resultados de la actividad en el desarrollo del FODA.

Comparar sobre esta actividad en específico tiene como propósito dar a conocer los aspectos administrativos, de relación con la comunidad, de infraestructura de amenities y otros que no funcionan o que al funcionar en un contexto mexicano, ya que los parques que fueron representados por sus directores son espacios públicos que operan en la actualidad.

Muchos de los retos que enfrentamos en nuestros parques son similares, es por esto que estamos seguros que aún sin hacer este ejercicio obtendríamos resultados muy parecidos. Entre las conclusiones se encuentran que algunos de las debilidades que enfrentamos es el no poder planear a largo plazo con administraciones gubernamentales, la falta de presupuesto para hacer mejoras en proyectos de capital, entre otros. Sin embargo, nuestros equipos siguen trabajando para mantener a los visitantes seguros, así como para mejorar nuestros áreas verdes y recreativas.

El análisis FODA es un ejercicio analítico que tiene como objetivo obtener conclusiones sobre la forma en que una organización o empresa será capaz de afrontar los cambios y las dificultades en su contexto, oportunidades y amenazas a partir de sus fortalezas y debilidades internas. Sin duda es una actividad que motivamos a realizar con su equipo de trabajo en general, así como de los departamentos o áreas especializadas, será un momento para replantear nuestros proyectos para el próximo año y recordar lo que se ha hecho bien.

Fig. 45 Imagen. Fragmento de revista digital. Recuperado de <https://anpr.org.mx/nosotros/>

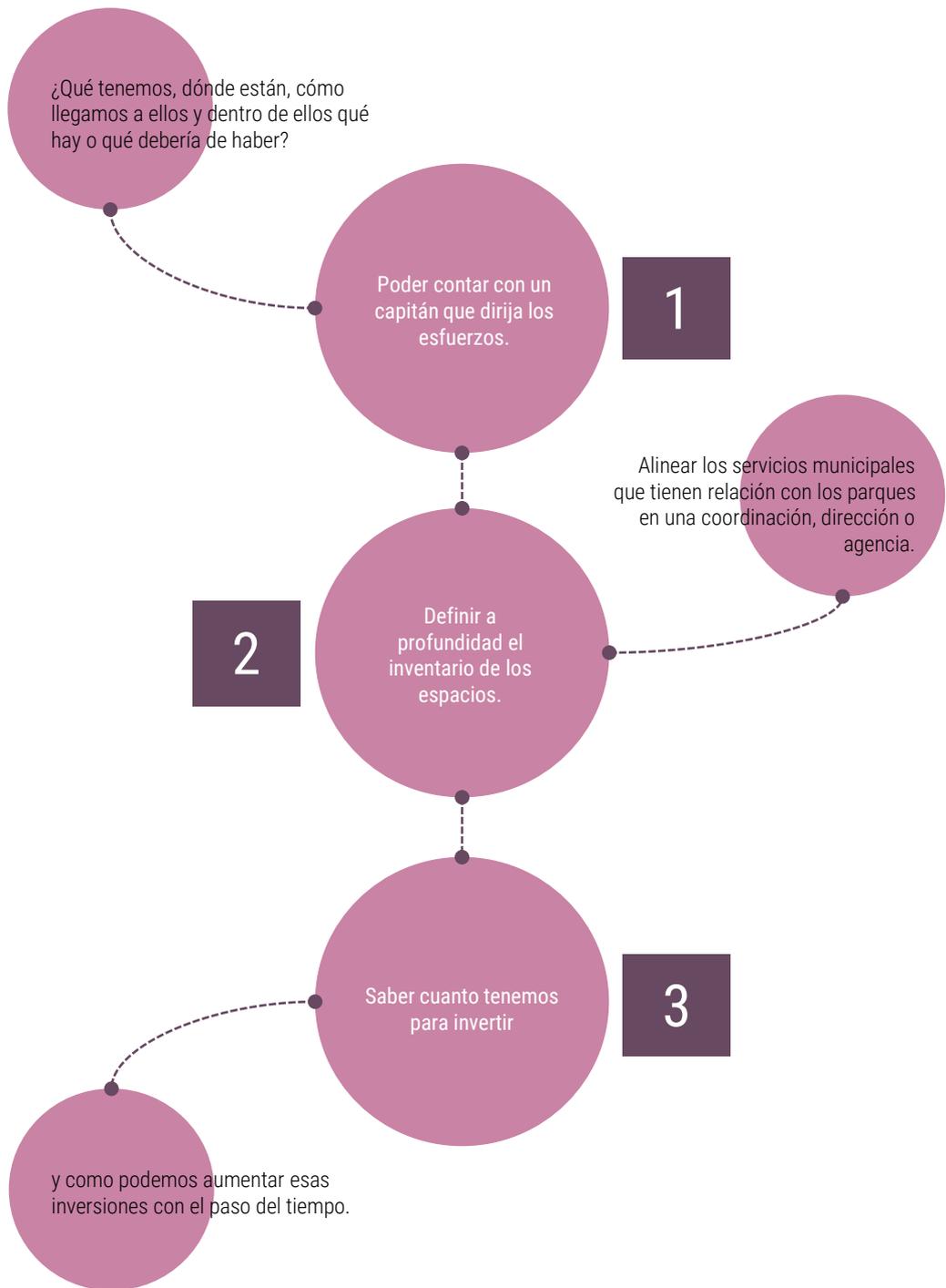


Fig. 46 Diagrama. Proceso holístico. Editado por RGV

4.5 ADOPTE PARQUES Y ZONAS VERDES



Actualmente se están conservando 91.000 m² de parques y zonas verdes, esto con el fin de garantizar el mejoramiento y protección de estos espacios públicos que son de vital importancia para la comunidad ya que proporcionan diferentes servicios ambientales como: regulación de gases efecto invernadero, equilibrio del clima en la ciudad, hábitat para la fauna, belleza escénica, reducción de los niveles de ruido, captura o retención de agua, y espacios para la recreación y deporte.

Además, el programa contribuye para que Santiago de Cali sea un referente ambiental y sea considerada como una ciudad verde que potencialice la dimensión ambiental dentro del área urbana, (Campos, C. 2018).

¿Cómo funciona?

El programa "Adopte parques y zonas verdes" busca aunar esfuerzos, entre el sector público, el sector privado y la ciudadanía, para el cumplimiento de tres objetivos principales:

- **Preservar**, mejorar y embellecer los espacios públicos de las ciudades.
- **Proteger** y maximizar los bienes y servicios ambientales que ofrecen los ecosistemas urbanos de las ciudades.
- **Generar un clima de prosperidad** y bienestar para la población y los turistas que visitan las ciudades. (Campos, C. 2018).

Beneficios de adoptar un parque

- **Certificado de Donación:**

Su empresa podrá recuperar la inversión realizada en los espacios adoptados, a través del **Certificado de Donación Ambiental**, el cual, le permite descontar hasta el 25% del impuesto de renta por la contribución realizada al programa "Adopte Parques y Zonas Verdes", (Artículo 125 del Estatuto Tributario) (Campos, C. 2018).

- **Imagen de Marca:**

Al adoptar, Su empresa se unirá a una gran tendencia de empresas responsables que recibirán el reconocimiento de la ciudad y aumentará de manera significativa su visibilidad ya que en el espacio adoptado se instalan vallas publicitarias con el logo de la entidad adoptante (Campos, C. 2018).

MODELO

- **Responsabilidad Social:**

La generación de empleos verdes que promueve ACODAL a través del programa ha beneficiado a 11 familias, priorizándolas entre personas vulneradas por la violencia y madres cabeza de hogar. Esta población ha encontrado en el cuidado y mantenimiento de las áreas apadrinadas, una oportunidad para incorporarse a la sociedad y tener un empleo digno.

- **Contribución a la formación Académica:**

Gracias al programa de adopción de ACODAL, se han impulsado pasantías universitarias a través del estudio de las zonas adoptadas, profundizando en temas investigativos de alta importancia para la ciudad

- **Mejoramiento Ambiental:**

Mediante la conservación de parques y zonas verdes en la ciudad se favorece la protección de los elementos naturales que los constituyen y se maximizan los bienes y servicios ambientales que ofrecen estos ecosistemas urbanos.

- **Acompañamiento comunitario:**

En el marco del programa se realiza acompañamiento y participación en reuniones con representantes de las Juntas de Acción Comunal - JAC-, Comités Ambientales y comunidad en general perteneciente a las zonas adoptadas (Campos, C. 2018).

Pasos para adoptar un parque	
1	Comuníquese su interés de adoptar a Acodal Seccional Occidente, al correo electrónico programaparques@acodal.com o a los teléfonos 661 12 42 o 667 11 76 ext. 107, celular: 3176653516
2	Identifique cuál es el parque o zona verde que desea adoptar, en caso de que no tenga un espacio definido, ACODAL Occidente le puede presentar varias opciones de adopción para su consideración.
3	ACODAL Occidente realiza la visita al parque o zona verde para determinar las actividades que se van a desarrollar, posteriormente se construye un presupuesto el cual será presentado para su respectiva revisión y aprobación.
4	La adopción del parque o zona verde se formaliza a través de la celebración de un convenio con ACODAL Occidente.

Fig. 47 Tabla. Pasos para adoptar un parque. Recuperado de <https://www.acodal.com/programa-adopte-parques/>

Análisis

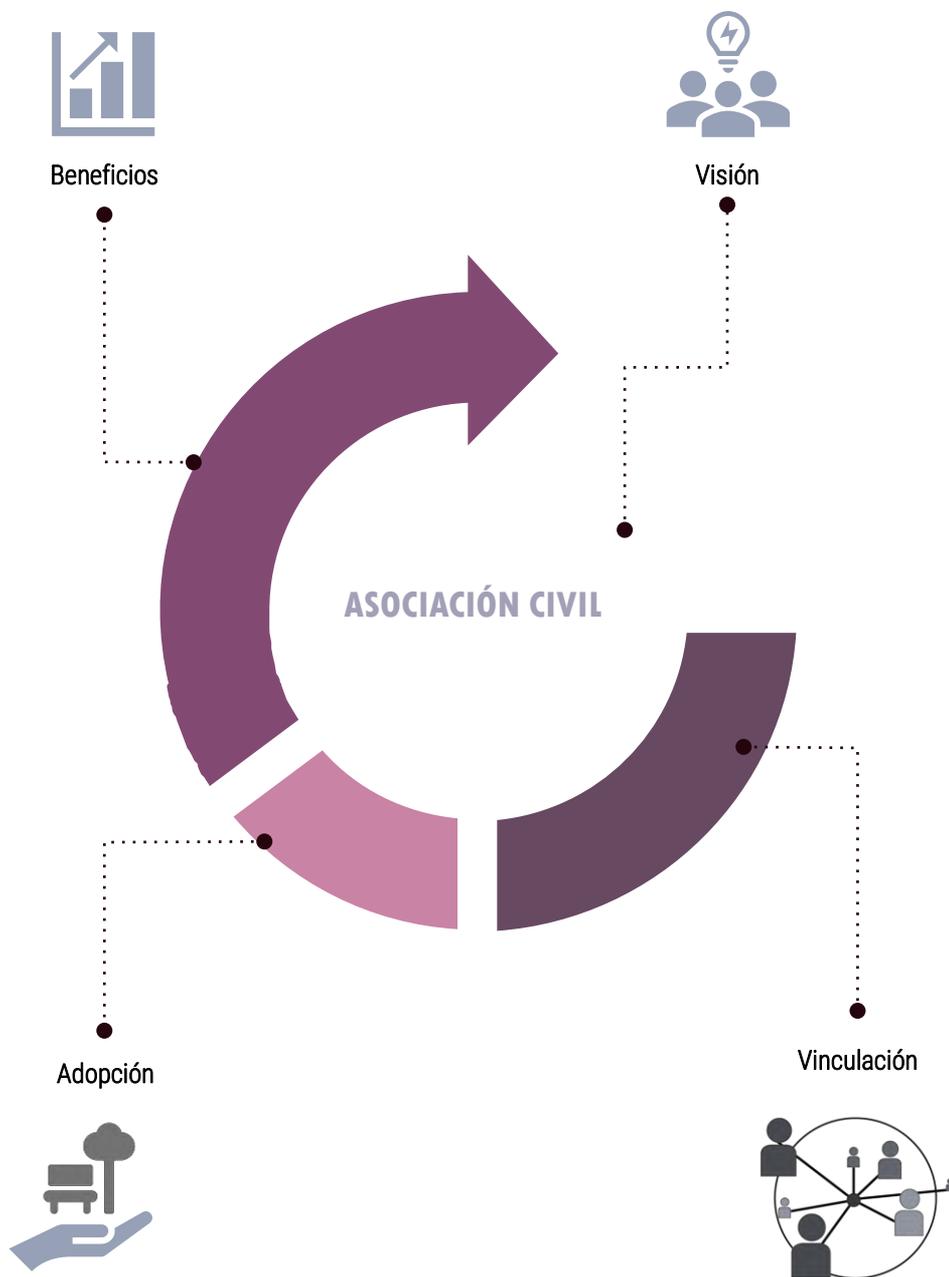


Fig. 49 Gráfico. Asociación civil. Editado por RGV.

4.7 ANÁLISIS COMPARATIVO

En la siguiente tabla se identifica a manera de listado las características que se repitieron a lo largo de la revisión de los estados del arte, encontrando diferencias y similitudes, pero todas con un enfoque en común, el **diseño participativo** y la **activación** del espacio público seleccionado. Cada caso se analizó desde una perspectiva crítica, planteando preguntas concretas encaminadas al cómo funcionan, porque y para que lo hacen y cual es su propuesta de valor como elemento diferenciador.

Dentro de las aportaciones del primer caso, correspondiente a **Ciudad emergente**, identificamos la implementación del urbanismo táctico como herramienta de cambio a corto plazo y un listado de técnicas participativas para recolectar información y obtener datos. Por lo cual se determina incorporar el urbanismo táctico como estrategia implementaría, así como las herramientas cualitativas y cuantitativas que se describen como medio participativo para recabar información.

Por otra parte, **Parques de México** posee un modelo de trabajo participativo, donde se destaca su sostenibilidad financiera y planes maestros que ofrece como servicio al plasmarlo en una metodología titulada construyendo mi parque, como parte del modelo de construcción comunitaria. Lo que se rescata es el funcionamiento de esta metodología, por lo que algunas partes serán retomadas.

Fundación **mi parque** posee un modelo de trabajo participativo establecido, pero se destaca su financiamiento vinculado directamente con la municipalidad y empresas privadas al fortalecer este vínculo se garantiza la sostenibilidad espacio intervenido. Se puede decir que antes de definir el espacio público asegura la vinculación con las entidades privadas que financiarán y posteriormente con la municipalidad para que se hagan cargo del lugar en compañía de la comunidad. Por lo tanto, implementar este tipo de estrategia será la aportación para las futuras implementaciones de este proyecto.

Por último y no menos importante, tenemos a la **Asociación Nacional de Parques y Recreación México**, que se destaca por ser una de las asociaciones con las que se tuvo un acercamiento y asesoramiento externo con el Director de vinculación Roberto Romahn Diez al tener acceso a la base de datos e información actualizada de parques y jardines donde se destacó los resultados de encuestas e investigaciones relacionadas con el uso del espacio público, así como su enfoque de diseño y planeación que utilizan a través del análisis FODA que será parte importante para implementar. Toda esta información fue obtenida de la revista que la misma Asociación ofrece de manera mensual con datos actualizados enfocados en el diseño participativo de parques con ejemplos de caso de éxitos. Colocándose como un referente de buenas prácticas para esta investigación.

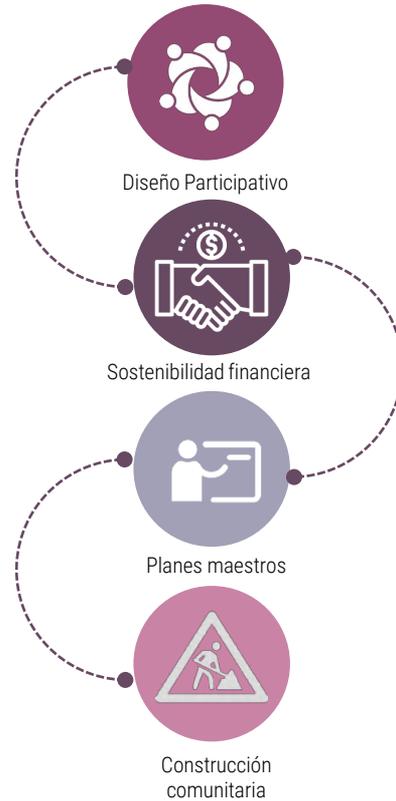
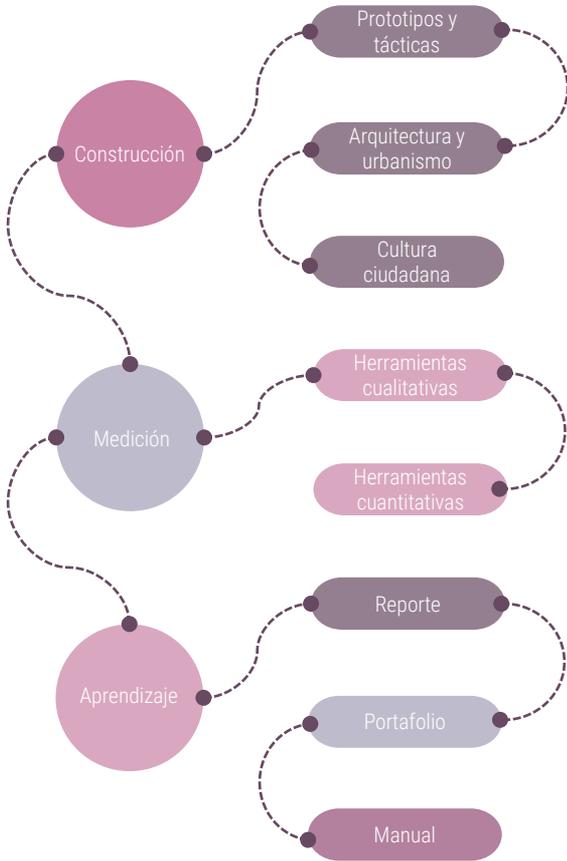


Metodologías de diseño	*	*	*	*
Levantamiento de datos	*	*	*	*
Recolección de evidencias	*	*	*	
Urbanismo táctico	*			
Talleres de Diseño participativo	*	*	*	*
Sostenibilidad financiera		*	*	
Construcción comunitaria	*	*	*	
Clasificación de talleres participativo	*			
Activación del espacio	*	*	*	*
Financiamiento	*		*	
Acompañamiento comunitario		*	*	
Investigación territorial/contextualización				*
Diagnostico del espacio		*	*	*
Identificación del problema	*			
Objetivos de desarrollo sostenible	*			

Fig. 50 Tabla. Análisis comparativo . Editado por RGV

CIUDAD EMERGENTE

PARQUES DE MÉXICO



Las siguientes aportaciones identificadas como parte de este análisis se incorporarán en el desarrollo del modelo y la metodología propia del proyecto, teniendo la validez de los casos de éxito realizados a través de estas metodologías.

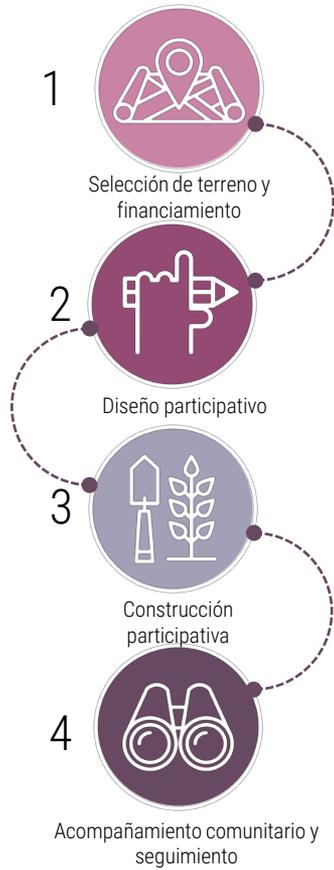
Medición a través de herramientas cualitativas y cuantitativas

Construcción comunitaria | Urbanismo táctico

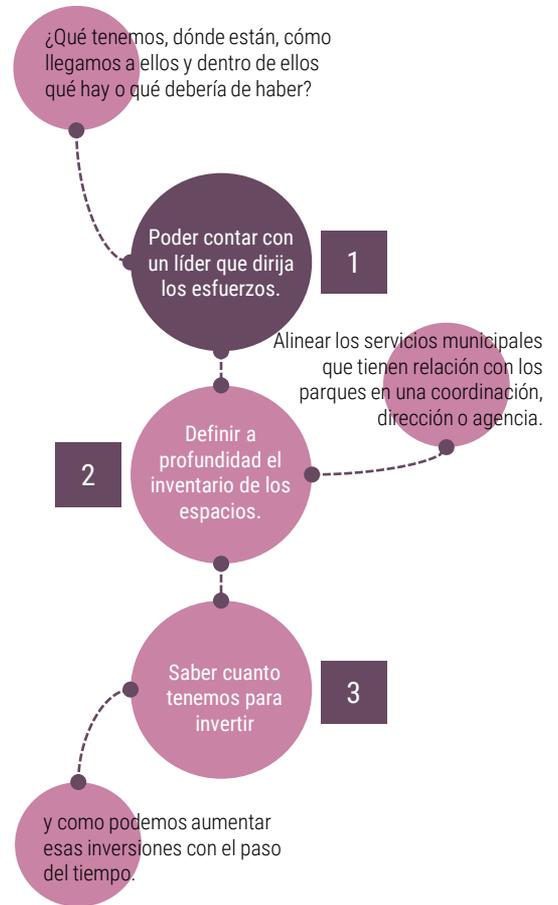
Fig. 51 Diagrama. Metodología de ciudad emergente. Editado por RGV.

Fig. 52 Diagrama. Modelo de trabajo. Editado por RGV.

FUNDACIÓN MI PARQUE



ANPR MÉXICO



Este análisis, permitió desarrollar un listado de actividades regidas en la mayoría de los casos por el diseño participativo, eje importante que se seguirá revisando en los siguientes apartados con el fin de reforzar las aportaciones obtenidas y/o considerar incrementar alguna otra.

Selección justificada del terreno | Diseño participativo

Líder | Diagnóstico

Fig. 53 Diagrama. Metodología fundación mi parque. Editado por RGV

Fig. 54 Diagrama. Proceso holístico. Editado por RGV

Revisar el estado del arte permito ver los casos de éxito y las partes que los llevaron a lograrlo, su manera de trabajo y sus actores implicados creando una red participativa que transformaba espacios públicos residuales. Pero ahora se indagará en las posturas teóricas actuales siguiendo este mismo hilo participativo de trabajo y diseño.

Por lo cual, este apartado tiene como objetivo realizar una indagación de los documentos y la bibliografía empleada en el Diseño participativo y el Diseño de Ficción. Esta revisión supone la estructura de una lista que reúne publicaciones de artículos científicos, libros, y otros materiales académicos en línea que reflejan el estado actual de la temática a trabajar.

Por lo cual, se desglosa la bibliografía, título, aportación y la postura teórica actual de cada autor, esto con el fin de desarrollar una propia postura desde un análisis crítico. Cabe destacar que cada fuente consultada se reviso, analizó e identifico características que pudieran implementarse en el desarrollo de este proyecto, sin embargo para sintetizar información se presenta a manera de cuadro comparativo para su mayor comprensión.

Revisión Bibliográfica

4.8

4.8.1 Revisión Bibliográfica del DISEÑO PARTICIPATIVO

	BIBLIOGRAFÍA	TITULO
1	Gustavo Romero, Rosendo Mesías y otros. (2004). Diseño Participativo: de la crítica a la praxis . La Habana: CYTED-HABYTED-Red XIV.F.	Diseño Participativo: de la crítica a la praxis
2	Comunal: Taller de Arquitectura. (2016). comunal. https://www.comunaltaller.com/	Comunal Mariana Ordóñez y Jesica Amescua Carrera
3	J. RÍOS(2014) MANUAL DEL PROCESO PARTICIPATIVO PARA EL DISEÑO DE ESPACIOS PÚBLICOS. COLIMA https:// wriroscities.org	MANUAL DEL PROCESO PARTICIPATIVO PARA EL DISEÑO DE ESPACIOS PÚBLICOS
		TACTI-K Estrategías para la transformación de parques urbanos en zonas marginadas

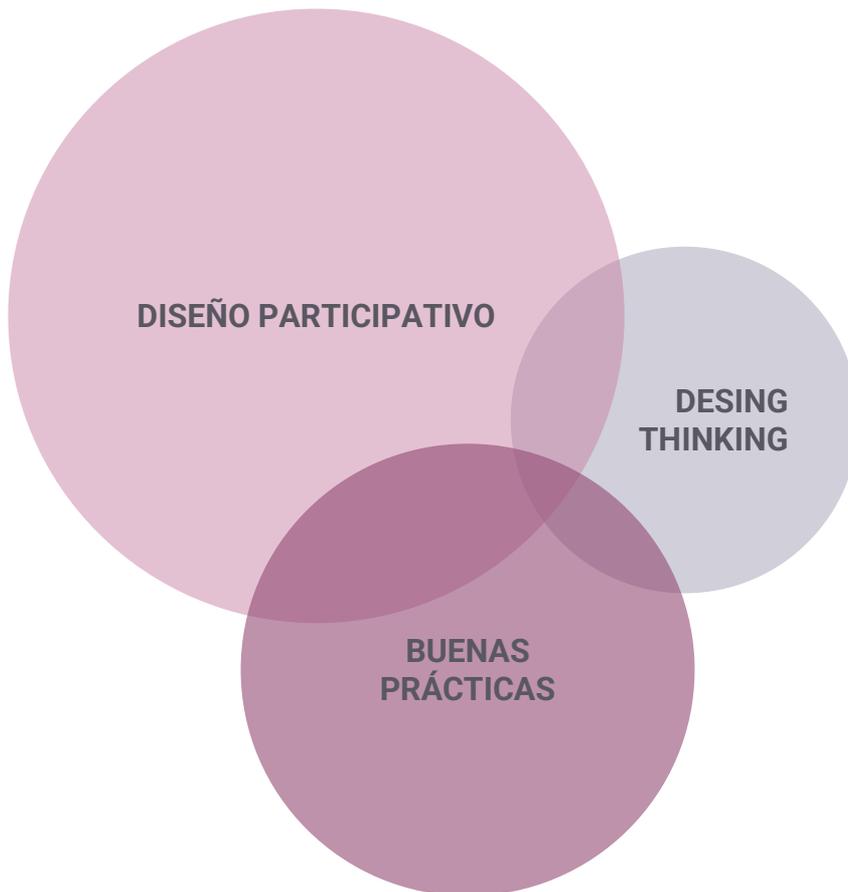
APORTACIÓN	POSTURA SOBRE EL DISEÑO PARTICIPATIVO
<ul style="list-style-type: none"> • Producción Social del Hábitat (PSH) • Construcción Social de lo Espacial Habitable (CSEH) • La participación • Arquitectura Participativa (AP), 	<p>El Diseño Participativo es una alternativa al Diseño Convencional, basado en la intervención e incidencia de los destinatarios de la materialización del hábitat, a través del diálogo horizontal de los actores involucrados, bajo la concepción de la arquitectura como un proceso complejo de producción, perspectiva que amplifica la disciplina y considera al diseño como un momento, importante pero no superior, del proceso.</p>
<ul style="list-style-type: none"> • Arquitectura Participativa • Producción Social del Hábitat 	<p>Entienden que los individuos de cualquier grupo social y contexto cultural tienen la capacidad para identificar sus necesidades, proponer soluciones y tomar las decisiones adecuadas para el desarrollo de su territorio. Su enfoque integrador e intercultural respeta todas las formas de vida y nos ha llevado a desarticular la práctica hegemónica del arquitecto para desarrollar un rol de facilitadoras y mediadoras que acompañan a las comunidades en la defensa de su hábitat, usando como herramientas el intercambio de saberes, la reflexión crítica y la construcción de conocimiento colectivo.</p>
<ul style="list-style-type: none"> • Planeación de la ciudad • Zonas urbanas • Participación comunitaria 	<p>Consiste en que la gente sea la protagonista al generar una visión para el diseño de su espacio público. Es un proceso distinto al tradicional, donde los habitantes son los expertos conocedores de la conformación y actividades del espacio y los técnicos únicamente facilitan las herramientas para el diseño.</p>
<ul style="list-style-type: none"> • Contextualización • Urbanismo táctico • Activación del espacio 	<p>Es una manera diferente de diseñar que utiliza un arquitecto, en este caso un diseñador, es una manera diferente a lo convencional donde el eje central es la comunidad ósea las personas y sus saberes y por otra parte, el arquitecto o experto, simplemente es el facilitador, el interprete el mediador. Ósea que a partir de la información que las personas proporcionan el arquitecto la interpreta a través de un diseño integral.</p>

Este apartado tiene como propósito definir protocolos revisables relacionados con el diseño y la participación colectiva. Su desarrollo preestablece 2 estrategias metodológicas de diseño, diferentes en su temporalidad, pero transversales en el contenido. Cada estrategia persigue alcances complementarios que, en conjunto, abordan el proyecto desde una perspectiva integradora.

Métodos

5.0

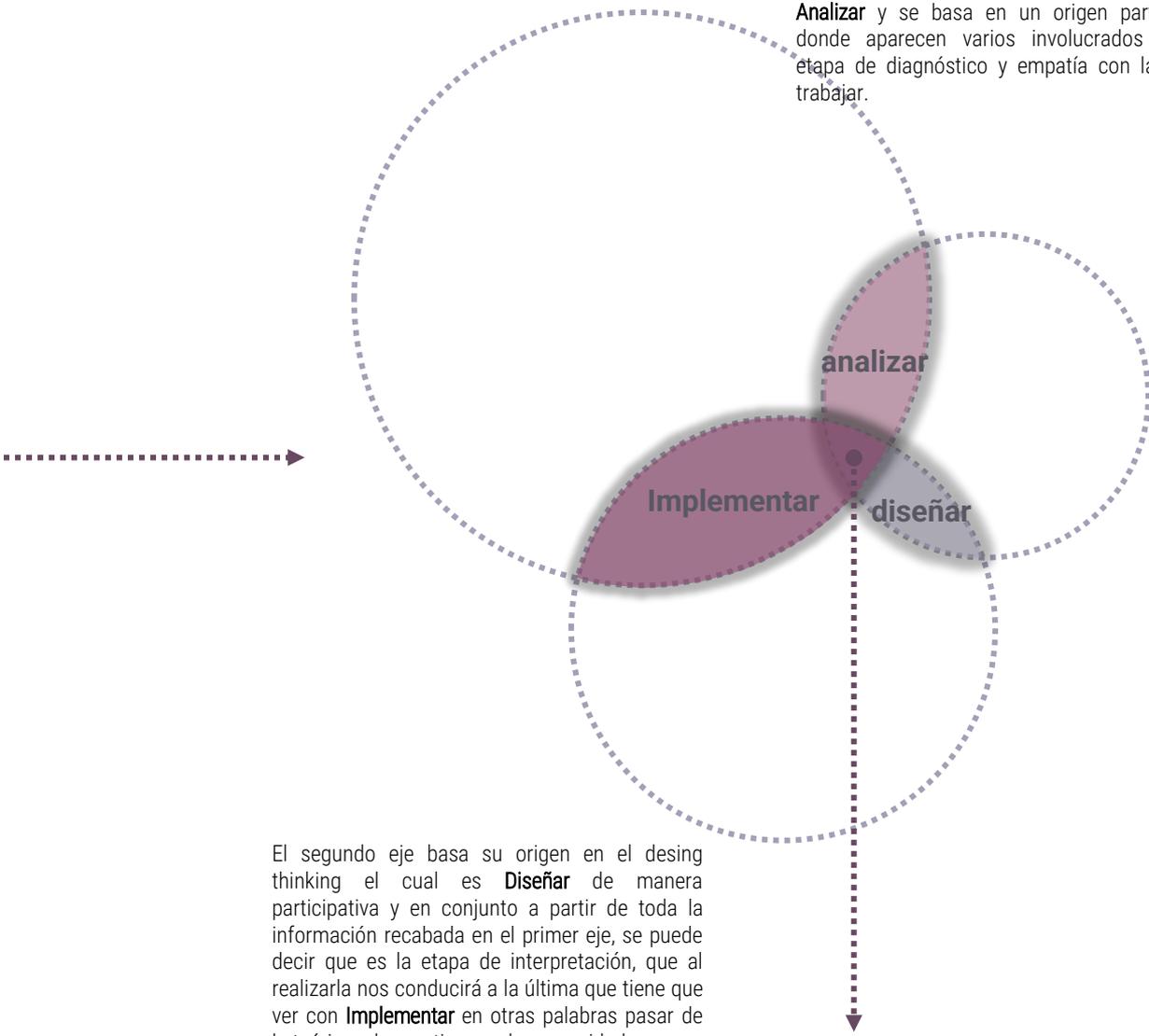
5.1 Fusión Metodológica



Los métodos implementados para esta investigación se basan en 3 posturas teóricas y metodológicas vistas en los anteriores apartados, la primera tiene que ver con el Diseño participativo y su proceso de implementación, la segunda corresponde a las aportaciones de las buenas prácticas revisadas, todo esto bajo los parámetros del Desing thinking.

Fig. 55 Gráfico. Fusión metodológica . Editado por RGV.

Al fusionar los métodos, identificamos 3 ejes estratégicos que permitirá desarrollar un primer proceso de diseño. El primero eje corresponde a **Analizar** y se basa en un origen participativo donde aparecen varios involucrados en una etapa de diagnóstico y empatía con la zona a trabajar.



El segundo eje basa su origen en el desing thinking el cual es **Diseñar** de manera participativa y en conjunto a partir de toda la información recabada en el primer eje, se puede decir que es la etapa de interpretación, que al realizarla nos conducirá a la última que tiene que ver con **Implementar** en otras palabras pasar de lo teórico a lo practica con la comunidad.

Metodología TACTI-K

Fig. 56 Gráfico. Ejes estratégicos. Editado por RGV

A n a l i z a r

TÁCTICA= Del lat. mod.
tacticus, y este del gr.
τακτικός taktikós, der. de
τάσσειν tássei

D i s e ñ a r

'poner en orden'; la
forma f., del lat. mod.
tactica, y este del gr.
τακτική taktiké

I m p l e m e n t a r

(© Real Academia Española, 2021.)
Táctico, referencia directa con el
urbanismo

5.2 EJES ESTRATÉGICOS

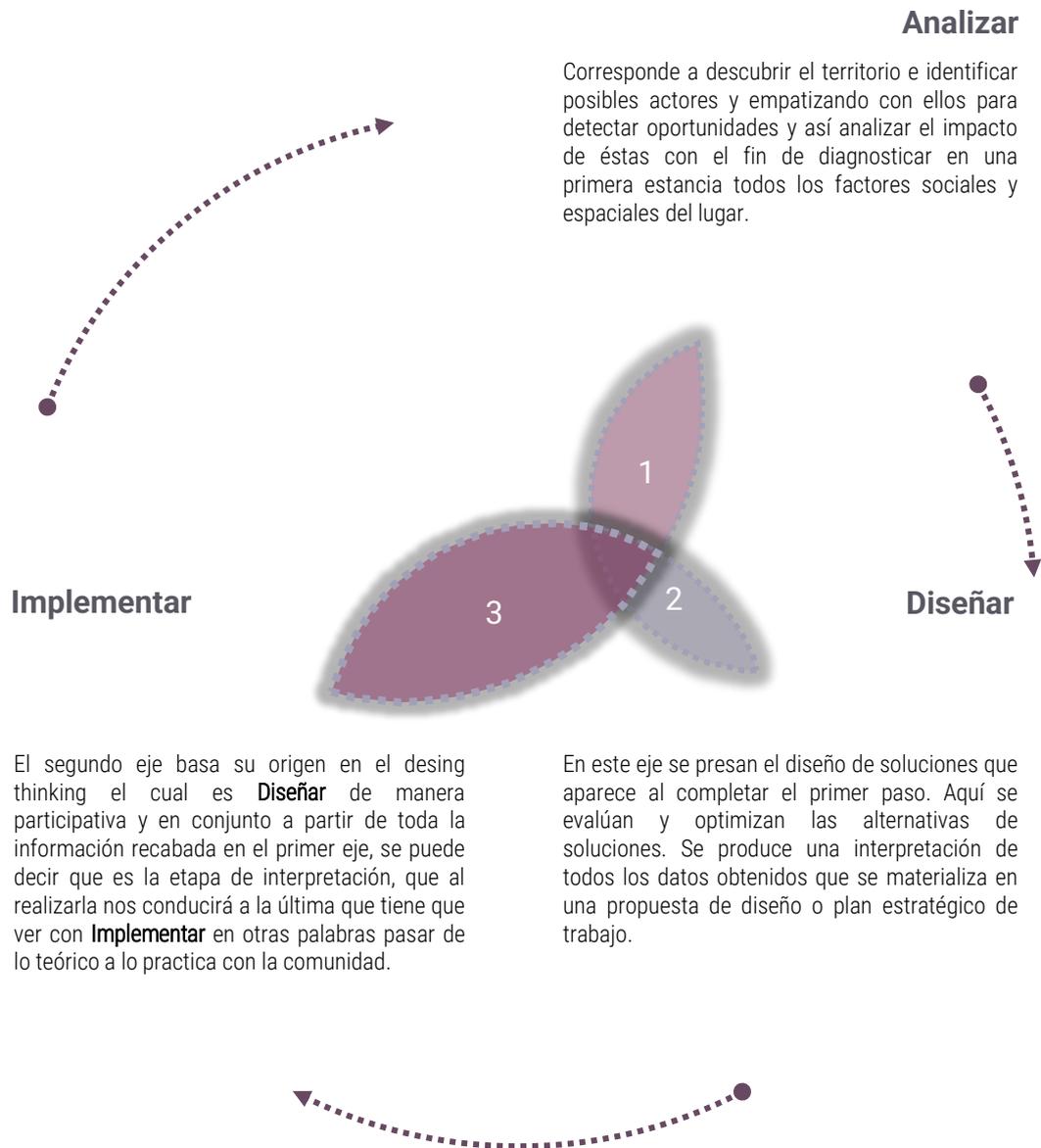


Fig. 57 Gráfico. Descripción de Ejes estratégicos. Editado por RGV

5.3 PROPUESTA GRÁFICA

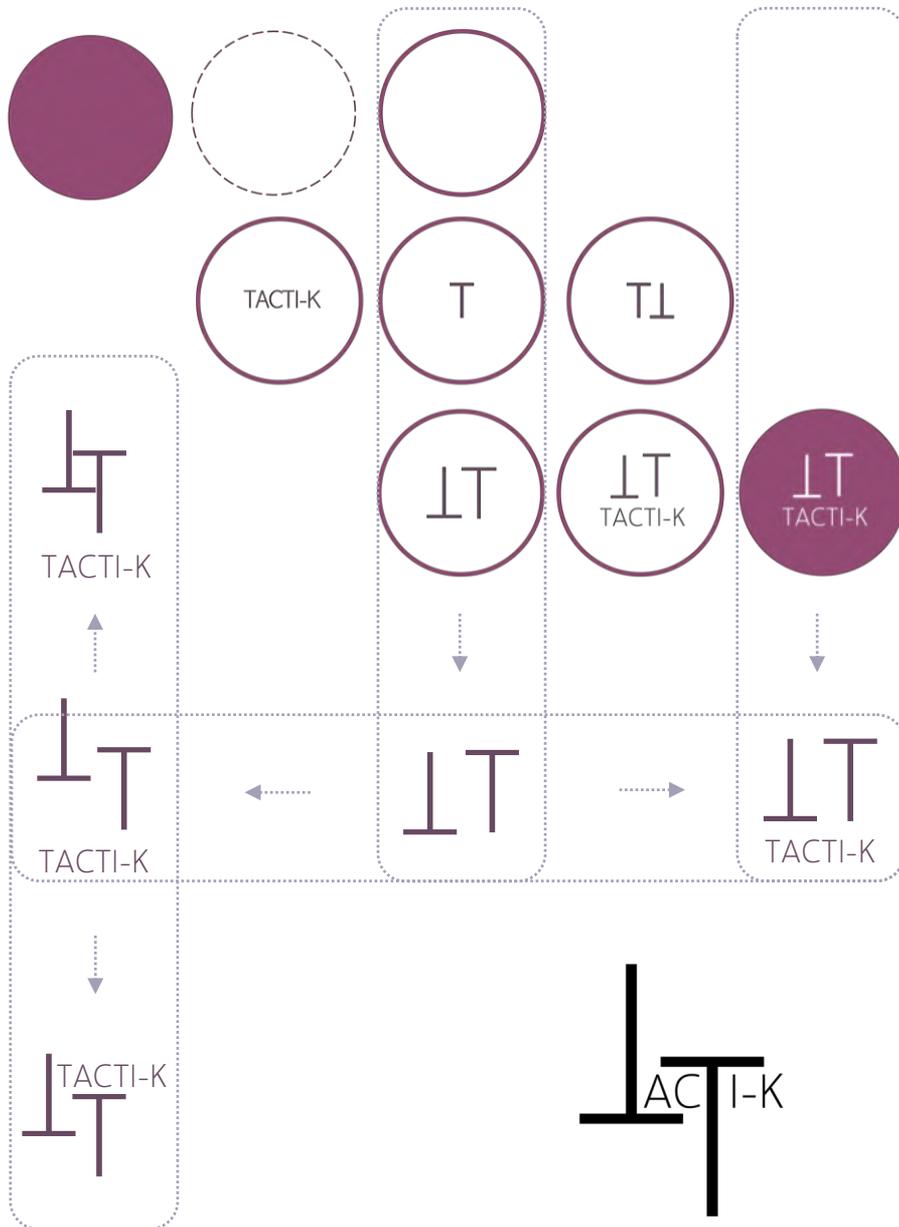


Fig. 58 Imagen. Proceso gráfico de logotipo. Editado por RGV.

TÁCTICA

Poner en Orden

Tipografía : Selawik Light



Fig. 59 Imagen. Propuesta de logotipo. Editado por RGV

5.4. Proceso de Diseño

En este proceso se explica desde los acercamientos donde primeramente se identifica una colonia, lugar o sitio que por sus características se pueda replicar la acción participativa, generalmente los lugares seleccionados son aquellos con un grado alto de marginación social en este caso la colonia Prados Verdes se encuentra en un sector medio, sin embargo su localización periférica hace que colinde con colonias de alto grado de marginación, convirtiéndose en un cruce social donde los espacios públicos quedan simplemente como escenarios de paso.

Después de identificar el lugar se procede a contactar con los principales líderes vecinales, que en la mayoría de los casos son jefes de manzana, esto con el fin de conocerlos, saber su opinión respecto al lugar y sobre todo identificar situaciones que provocan el deterioro del mismo. Cabe destacar que en muchas ocasiones el puesto de jefe de manzana puede quedarle grande a las personas encargadas por lo que, al no tener la capacidad de liderazgo, es muy importante buscar nuevos líderes con talento nato, los cuales forman parte fundamental de todo el proyecto participativo ya que son el medio directo para acercarnos a los vecinos.

Proceso de diseño

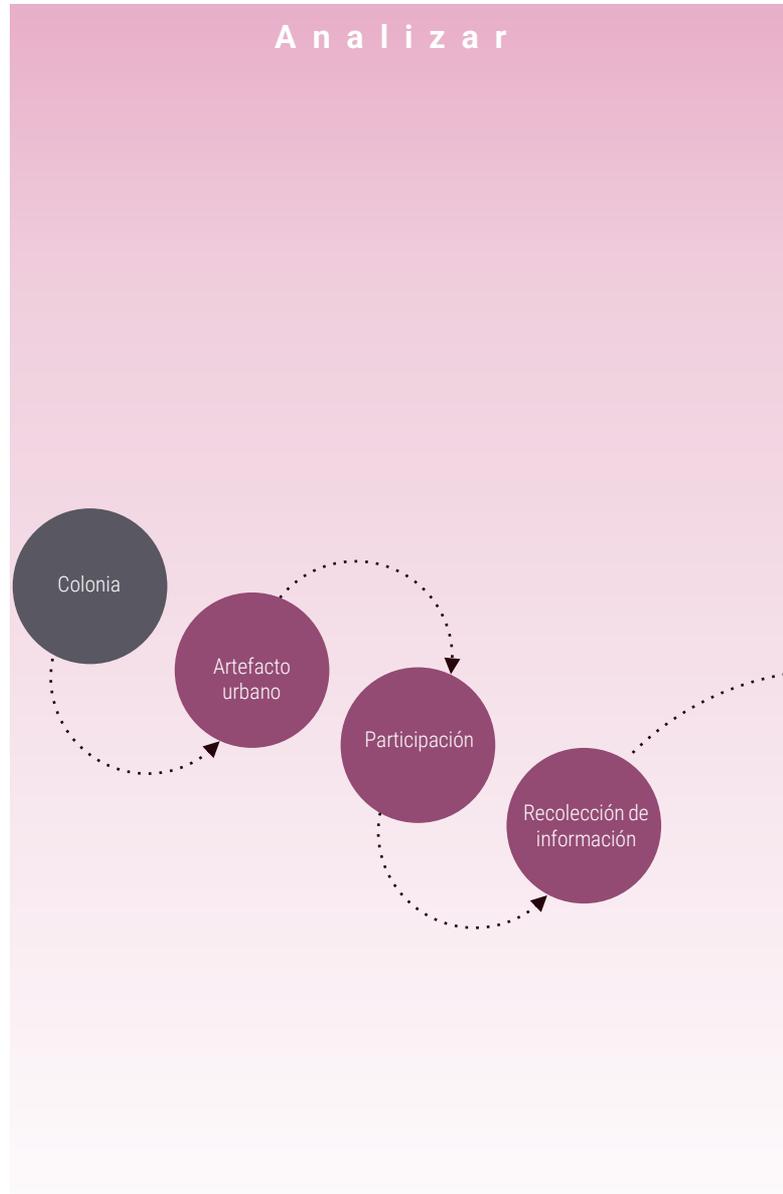
5.4

5.4.1 Proceso 01

Este primer proceso de diseño sintetiza los tres ejes estratégicos, abordando dentro del sector de analizar, la identificación de una colonia con grado de marginación relevante, donde a través de un artefacto urbano se logra un primer acercamiento con las personas, todo esto realizado en un espacio público. Con estas tres primeras acciones se logra una participación que arroja información específica sobre ese espacio público, al recolectar y procesar dicha información se identifica el problema central con sus respectivas causas y efectos lo que da base para generar una propuesta de diseño basada en la información procesada de las personas.

Una vez obtenida una propuesta de diseño, se procede a una primera acción a través del urbanismo táctico, esto con el fin de demostrar a las personas que participaron en un principio que sus aportaciones y quejas están siendo atendidas, motivando así la empatía.

Entonces gracias al monitoreo y evaluación se le puede dar seguimiento al proyecto para realizar más acciones tácticas sobre el mismo lugar.



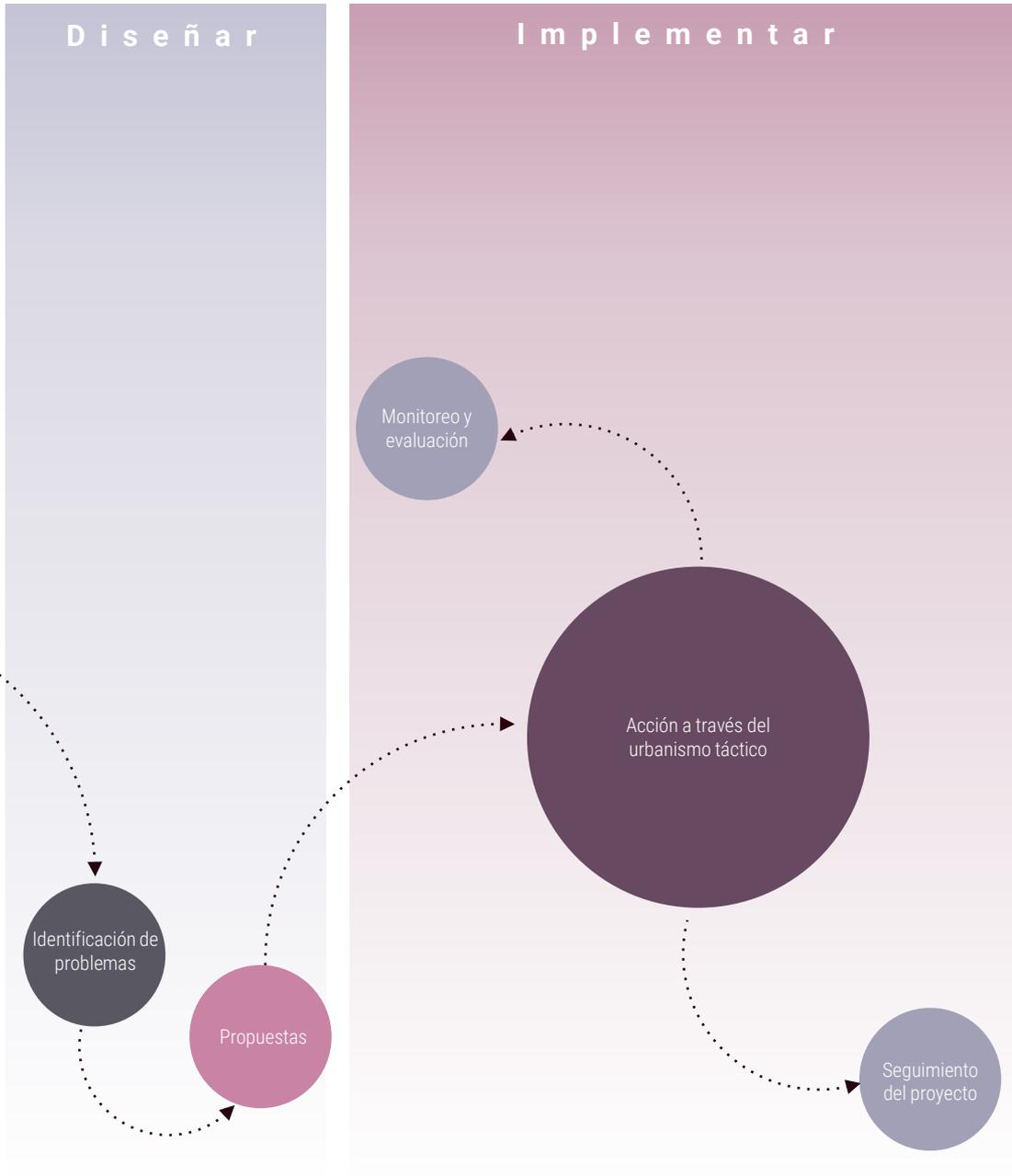


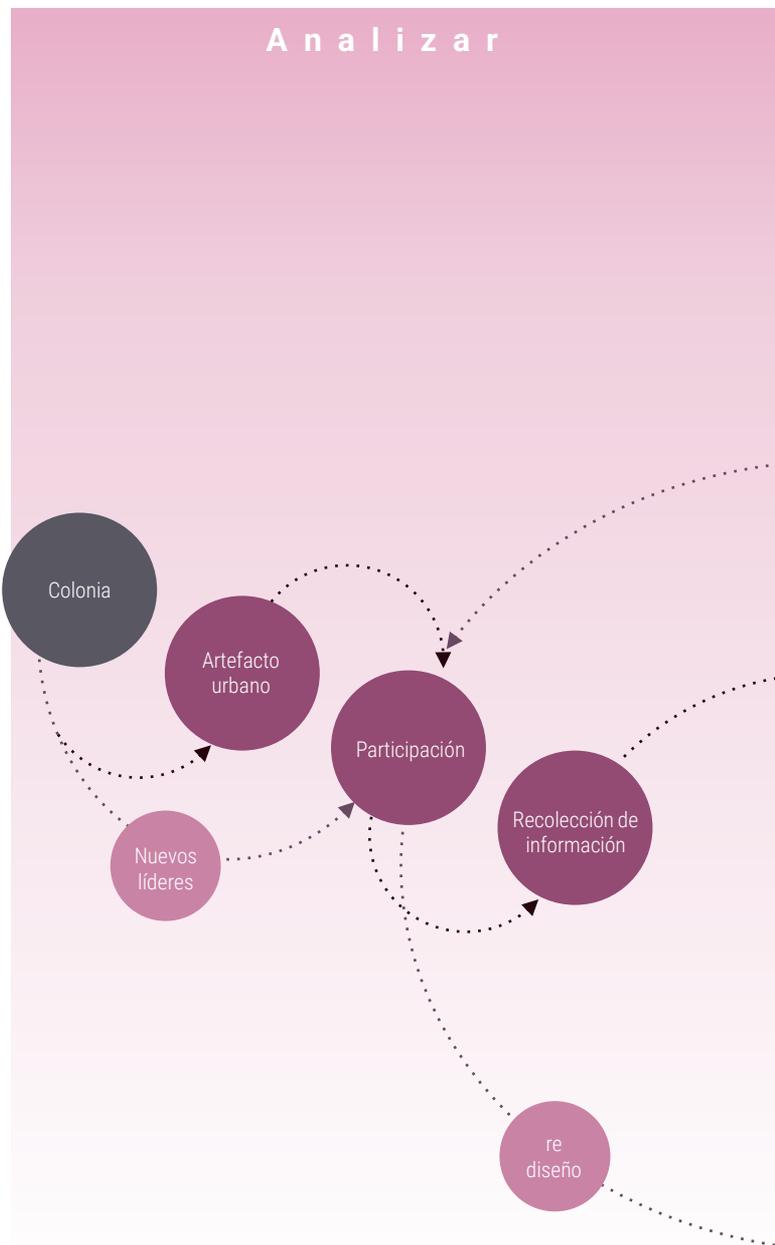
Fig. 60 Diagrama. Proceso 01 de metodología. Editado por RGV

5.4.2 Proceso 02

En este segundo proceso se explica las primeras transformaciones que se presentaron al aplicarla en un prueba piloto sobre un espacio público. Obteniendo nuevos factores que enriquecen el proceso, por ejemplo, durante la implementación del artefacto urbano se logra identificar a los líderes vecinales y/o personas con algún cargo público.

Por otra parte, en la identificación de problemas se presenta la necesidad de evaluar posibles soluciones en conjunto con los vecinos lo cual llevará a rediseñar la estrategia para la participación comunitaria, en otras palabras es definir que otras herramientas participativas pueden implementar para así replantear las propuestas de diseño lo que genera una evolución para así llegar a la acción a través del urbanismo táctico y definir en las partes que se puede dividir esta implementación.

De esta forma al tener varias acciones se logra conformarse actividades de integración, teniendo así un monitoreo personalizado por parte de los vecinos. Estos cambios agregados facilitan el acompañamiento y seguimiento del proyecto.



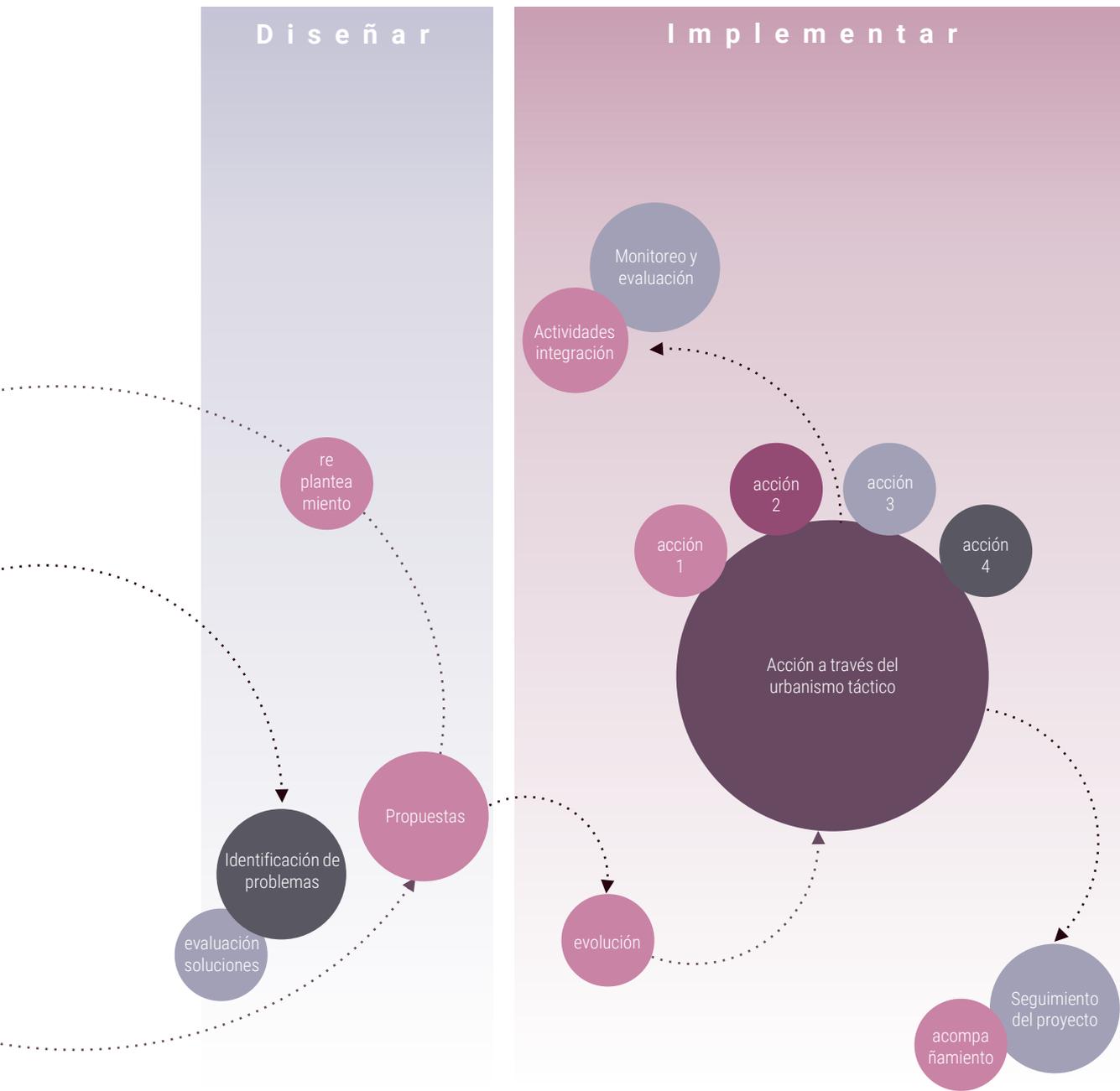
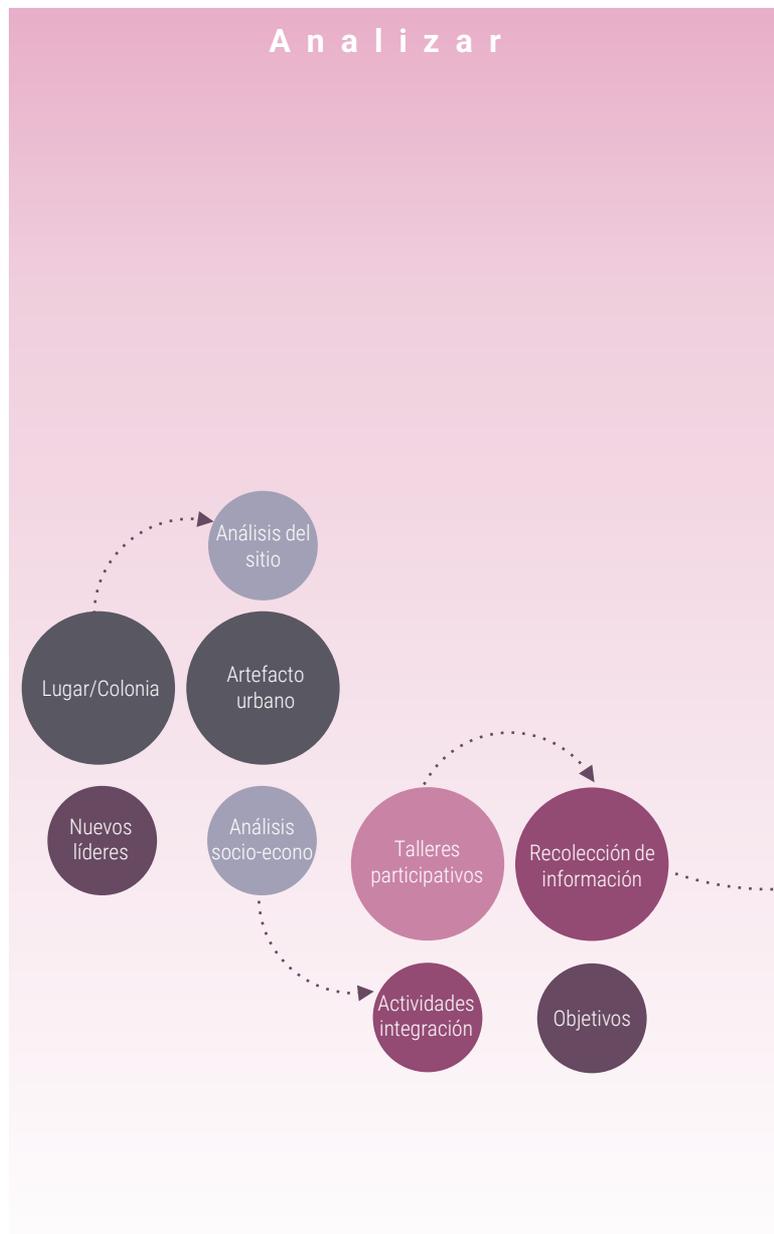


Fig. 61 Diagrama. Proceso 02 de metodología. Editado por RGV

5.4.3 Proceso 03

La evolución del tercer proceso de diseño, permitió ordenar las actividades que aparecen dentro de cada apartado, teniendo una secuencia iterativa, por lo que dentro del eje estratégico correspondiente a **Analizar**, se focalizan el lugar o colonia seleccionada para trabajar, así como sus principales líderes vecinales, posteriormente se realiza un acercamiento a través del artefacto urbano con el fin de analizar el sitio, para llegar al siguiente paso donde a través de un taller participativo se logra reunir a los vecinos y así realizar actividades de integración para entender la problemática desde la perspectiva ciudadana, definir objetivos colectivos y recolectar toda la información para analizarla y definir el problema central y por consiguiente sus posibles soluciones.

Por lo cual, la identificación del problema entra dentro del segundo eje estratégico correspondiente a **Diseñar**, que aunando a este aparece la primer propuesta de diseño basado en las aportaciones de la comunidad y en la capacidad interpretativa del arquitecto diseñador. Una vez realizada la propuesta se procede a un paso importante que es buscar inversionistas y apoyo de colectivos, esto con el fin de financiar el proyecto, cabe destacar que es uno de los pasos más importantes de este proceso, ya que si no se logra puede dificultar la implementación y reestructurar los alcances de la propuesta de diseño. Pero en el mejor de los escenarios una vez obtenido un inversionista y/o apoyo de colectivos se procede a diseñar la logística y el replanteamiento de implementación, para llegar así al último eje de **Implementar**.



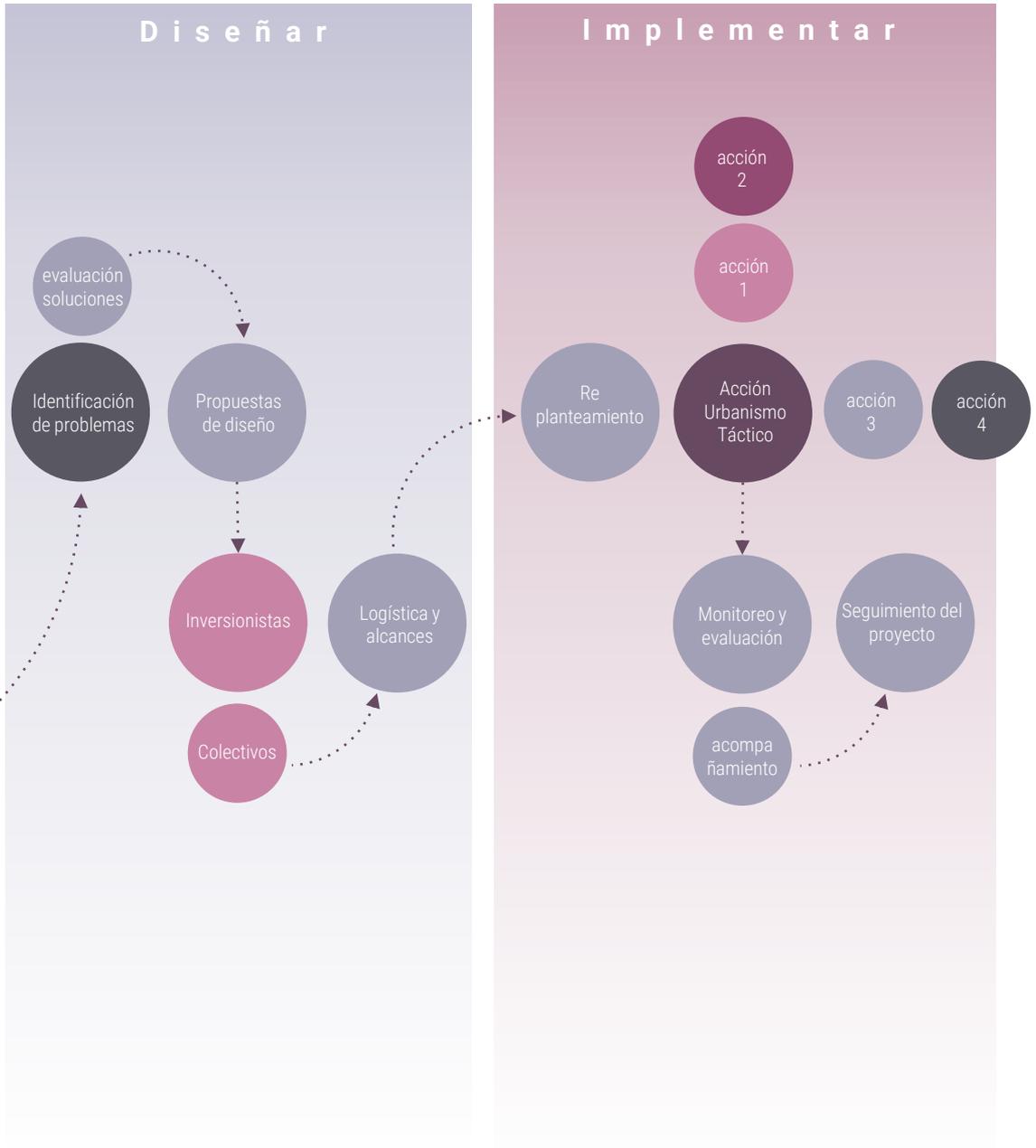


Fig. 62 Diagrama. Proceso 03 de metodología. Editado por RGV

5.4.4 Proceso 04

Este proceso sintetiza en 6 pasos la mayoría de las actividades enlistadas en los otros procesos, teniendo una visión clara de cada paso con su respectiva secuencia. En el eje estratégico correspondiente a analizar engloba el paso 1 de la Identificación de necesidad donde aparecen tres subtemas que son el lugar, árbol de problemas y visita de campo, después en el segundo punto se denomina Análisis del sitio y en él intervienen los antecedentes del lugar obtenido de los resultados del primer paso, la identificación de elementos naturales y artificiales y por último la población como margen de trabajo.

En el segundo eje correspondiente a Diseñar, interviene el tercer paso llamado Estrategia participativa, donde se desglosa el artefacto urbano, el acercamiento vecinal, los talleres participativos y la síntesis de la información. Al obtener estos resultados se podía pasar al cuarto paso correspondiente al Design Fiction donde se pretendía crear escenarios especulativos junto con las propuestas vecinales y prototipos a nivel maqueta con el objeto de interpretar y traducir las necesidades de las personas. El último eje se basa e implementar, llegando así al penúltimo paso nombrado como Intervención táctica, donde se realiza la búsqueda de patrocinios y brigadas para llevar a cabo la logística y acción de la intervención, definiendo alcances y metas que puedan ser monitoreadas y evaluadas llegando así al último paso.

Esta recalibración permitió identificar fortalezas y debilidades que se pulieron para lograr llegar a una mejor metodología.



Diseñar

- Artefacto urbano
- Acercamiento vecinal
- Talleres participativos
- Síntesis de información



ESTRATEGÍA PARTICIPATIVA



DESING FICTION

- Escenarios especulativos
- Propuestas vecinales
- Prototipos nivel maqueta

Implementar

- Logista
- Patrocinadores
- Brigadas
- Acción
- Alcances



INTERVENCIÓN TÁCTICA



MONITOREO Y EVALUACIÓN

- Supervisión y comités
- Validación
- funcionamiento

Fig. 63 Diagrama. Proceso 04 de metodología. Editado por RGV

5.5 Propuesta metodológica experimental

Al realizar iteraciones de diseño se logró desglosar actividades y actores implicados a demás de una secuencia lógica para obtener un resultado. Sin embargo se identifico también un exceso de información que por cuestiones de logística y gráficas no permite una correcta lectura, por ello se decidió realizar una síntesis que se verá reflejada en las siguiente página como la propuesta de metodología experimental.

Propuesta metodológica Experimental

5.5

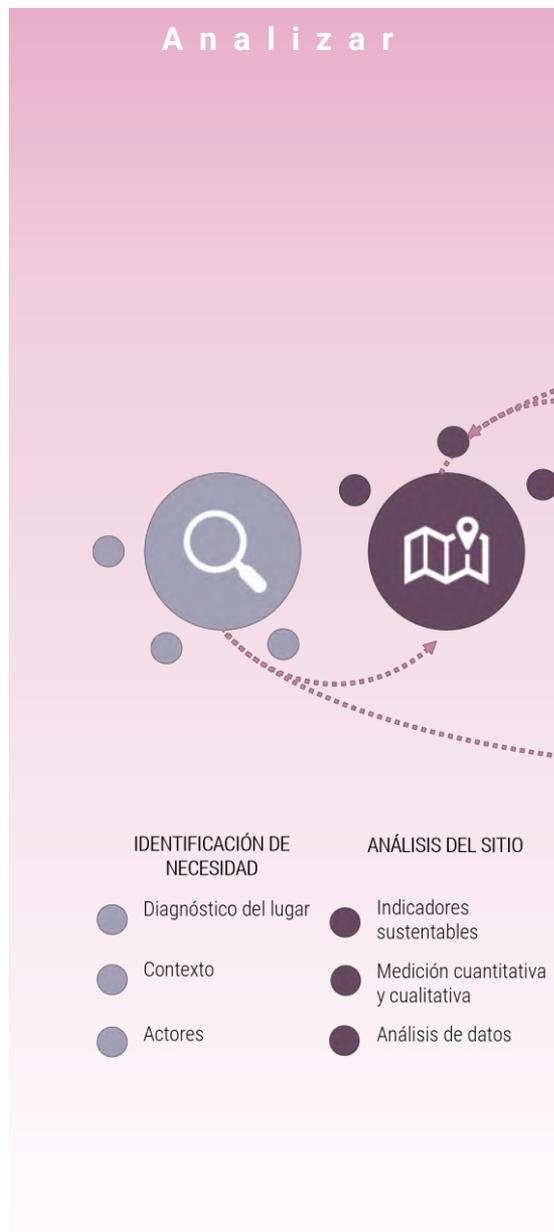
5.5.1 Metodología TACTI-K

La presente metodología es producto de todo el proceso mostrado hasta ahora y se distingue por sintetizar sólo lo necesario, teniendo aportaciones tales como el uso de indicadores sustentables, la combinación de artefactos y talleres participativos, la redefinición regida por el financiamiento y una de sus principales aportaciones que tiene que ver con más de una solución integral al problema detectado.

La metodología TACTI-K por su definición tiene como objetivo poner orden las acciones realizadas, también puede interpretarse como esa metodología que logra poner en orden un espacio en este caso un espacio público subutilizado, que por lo general siempre encontramos desorden en su cuidado y funcionamiento y por consiguiente en su elementos que lo integran. Este mismo desorden se extiende en las calles y colonias al no sentirse identificados y/o responsables del espacio público, por ello la metodología TACTI-K pretende incidir en la restauración de aquellos espacios públicos que por su localización en zonas marginadas cuentan desordenes organizacionales y de cohesión social.

Por todas estas razones, la metodología **TACTI-K** nace de 3 ejes estratégicos como base, donde interviene una serie de 7 pasos secuenciales, desglosando en cada uno de ellos, 3 actividades que permiten avanzar al siguiente.

Para validar esta metodología, es necesario implementarla y verificar su funcionamiento, por ello en las siguientes paginas se desarrolla la fase de implementación, como parte del proceso en el que se confronta la realidad, en otras palabras se pasa de la teoría a la practica.



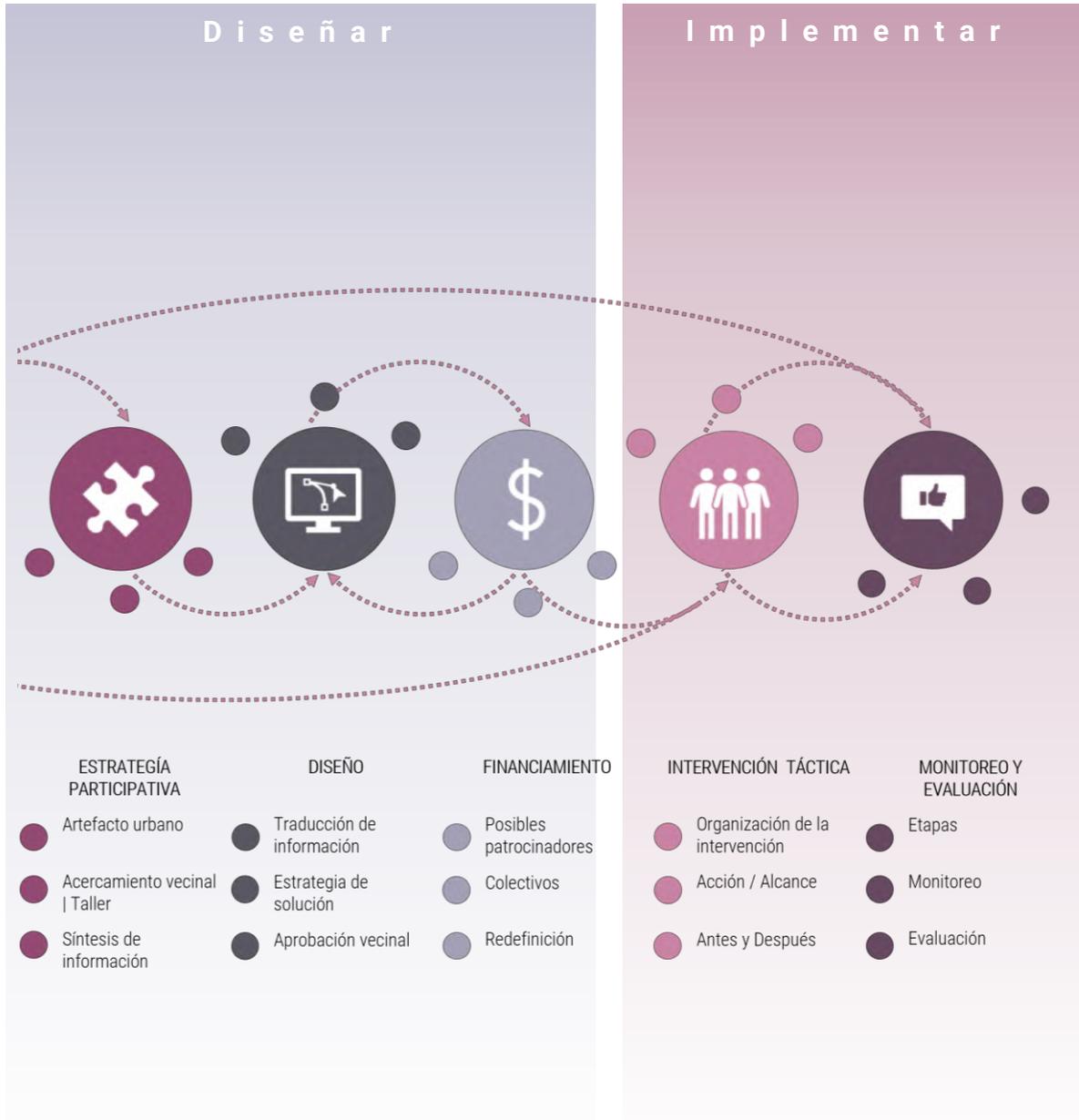


Fig. 64 Diagrama. Metodología TÁCTI-K. Editado por RGV

Siguiendo los objetivos iniciales de este proyecto integral de investigación que dictan el diseño de una metodología participativa. Se contempla la fase de implementar y verificar el funcionamiento, por ello a continuación se desglosa las partes que comprenden a TACTI-K en dos fases, la primera que consiste en identificación de la necesidad basa su preselección de manera general en los antecedentes mencionados al principio del documento que engloban la condición de borde que se identifica en la periferia de las ciudad de Morelia pero en este caso de estudio se preselecciona la colonia Prados Verdes por la accesibilidad de actores y recursos de visita de campo y la segunda enfocada en 4 parques urbanos específicos, donde se explica y desglosa cada acción que ser realizo.

Fase de implementación

6.0

6.1 IDENTIFICACIÓN DE NECESIDAD

Diagnóstico del lugar

Condición de borde detectada

La zona destinada para llevar a cabo el análisis, se encuentra localizado en la ciudad de Morelia Michoacán, en la colonia nombrada Prados Verdes. Por lo que a continuación se realiza una descripción general resaltando sus características sociales que la componen.

La colonia Prados Verdes es una localidad del municipio Morelia, en Michoacán de Ocampo, y abarca un área cercana a 32 hectáreas, (MarketDataMéxico. n.d.). En ella viven cercad de 5,160 personas en 1,410 casas, siendo una de las colonias más pobladas de la ciudad. Se registran 1,600 personas por km², con una edad promedio de 31 años y una escolaridad promedio de 11 años cursados,(MarketDataMéxico. n.d.).

Dentro de esta colonia popular se localizan 5 zonas destinadas al esparcimiento publico. Donde solo una de ellas posee una organización y cuidado permanente. Estos espacio son conocidos popularmente por los habitantes como "triangulitos" debido a su forma geométrica vista en planta y también por sus dimensiones reducidas. Sin embargo para una mejor comprensión, se les denominará parque urbanos.

Cabe resaltar que, estos parques urbanos lamentablemente se están convirtiendo en espacios subutilizados, olvidados por los ciudadanos de la colonia.

Por ello este proyecto se centraliza en identificar ciertos puntos urbanos que requieran un cambio inmediato que resuelva problemas identificados por el registro propio y de la experiencia de los mismos vecinos del lugar. Por eso la misma colonia de Prados Verdes ofrece opciones de mini parques subutilizados en las cuales se puede trabajar y seguir con esta transformación a través del urbanismo táctico avanzado. Así mismo, el retomar el parque prados verdes, será uno de los objetivos principales ya que se tiene una ventaja con la propuesta de diseño establecida.

Por otra parte, las estrategias de diseño mostradas aquí pueden ser ejecutables y replicables en zonas que cuenten con similitud de características. Con la intención de convertir estas estrategias en acciones para poner a prueba su viabilidad buscando siempre la mejoría en la experiencia humana dentro del espacio público, con una planeación participativa.

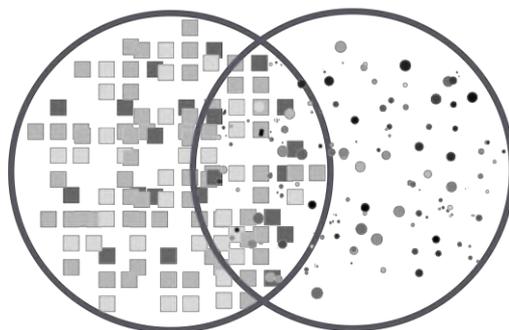
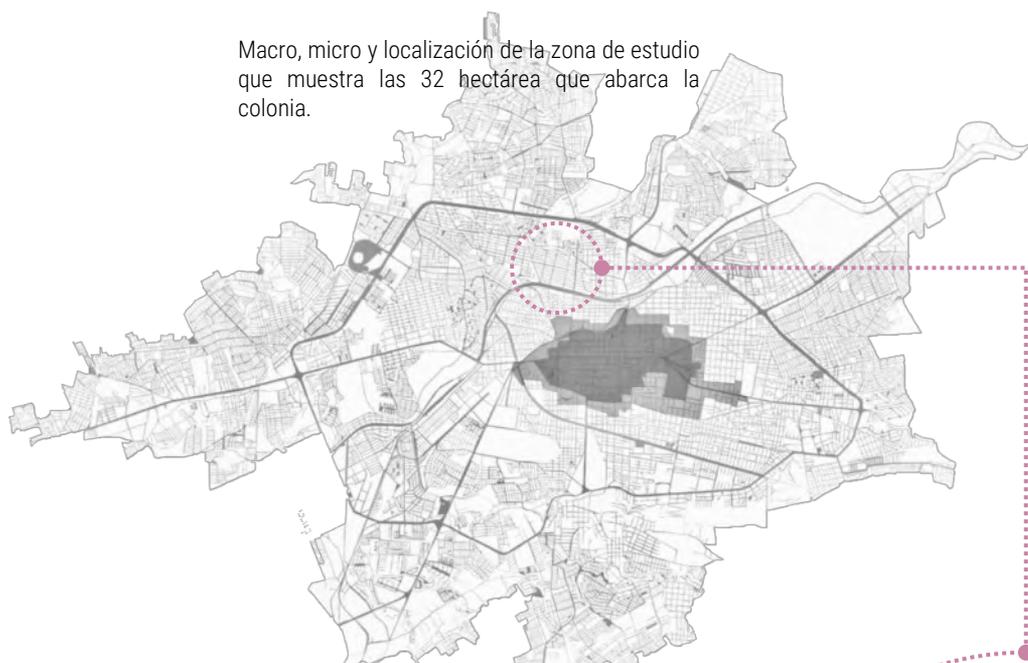


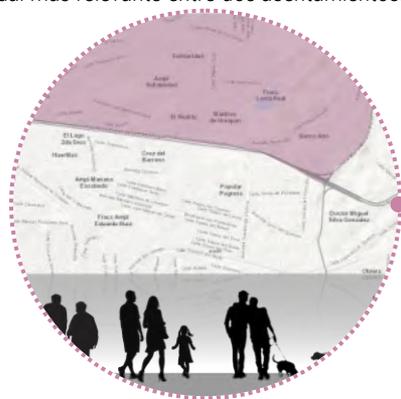
Fig. 65 Gráfico. Situación de borde. Editado por RGV.

6.1 IDENTIFICACIÓN DE NECESIDAD

Macro, micro y localización de la zona de estudio que muestra las 32 hectáreas que abarca la colonia.



Marcando los límites de las colonias a través de esta línea imaginaria que se convierte en el borde visual más relevante entre dos asentamientos.



Analizar

Fig. 66 Imagen. Mapa de macro - localización y ubicación. Editado por RGV.

6.1 IDENTIFICACIÓN DE NECESIDAD

Diagnóstico del lugar | Identificación

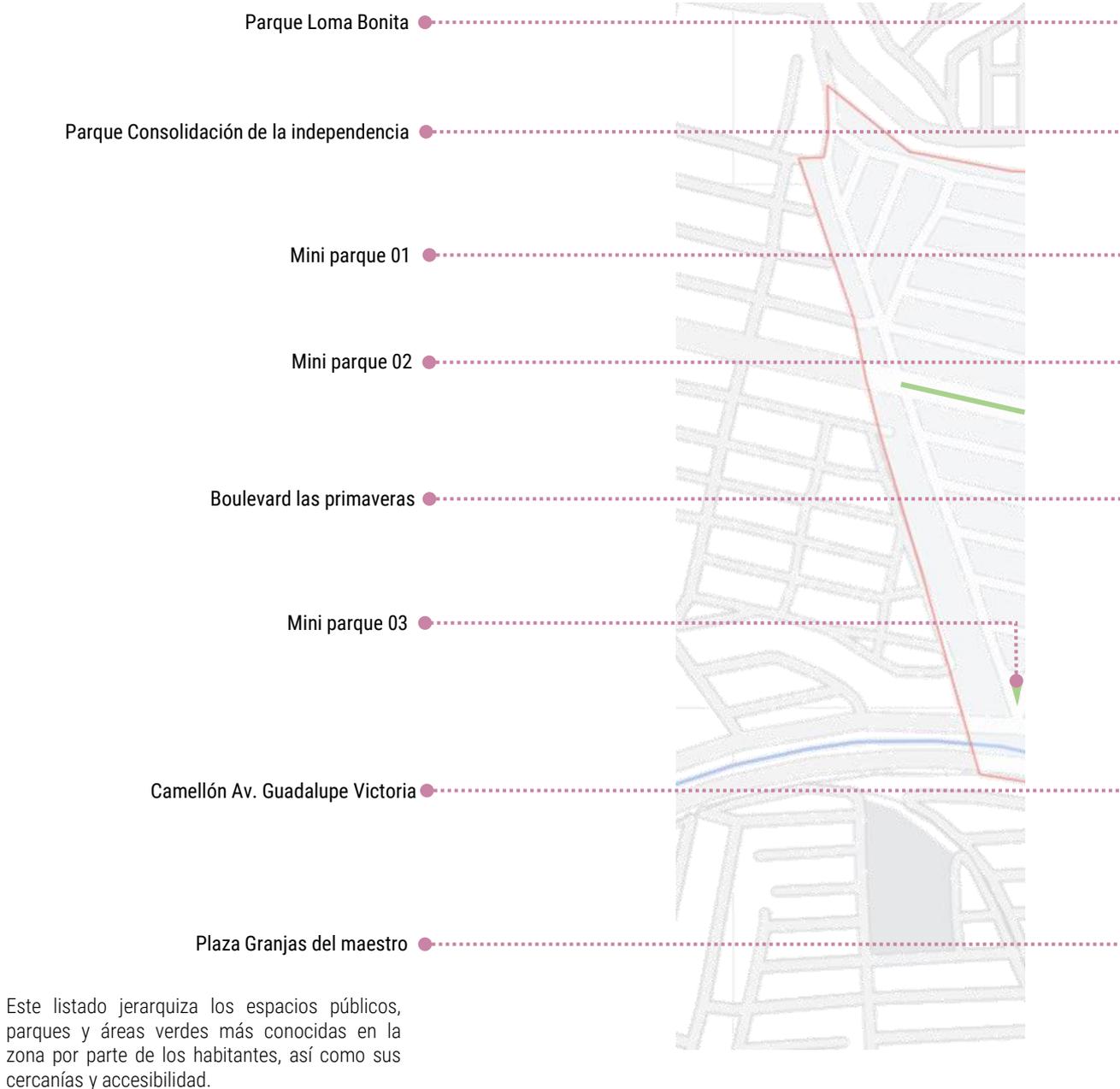


Fig. 67 Imagen. Mapa de identificación del Espacio Público. Editado por RGV.

6.1 IDENTIFICACIÓN DE NECESIDAD



Al ser una colonia extendida y con un gran número de habitantes, por calidad de vida se deben tener acceso a áreas verdes y recreativas, por lo cual este plano ubica la mayoría de áreas verdes a las que por derecho tienen acceso los vecinos de Prados Verdes y colonias colindantes.

Lo que se identifica en este mapeo es la accesibilidad al espacio público y el potencial de cada uno de ellos, como el caso del jardín lineal del boulevard Las Primaveras que conecta de manera perpendicular con el jardín de la avenida Guadalupe Victoria teniendo aptitud para un proyecto de parques lineales conectable.

Analizar

Fig. 67 Imagen. Mapa de identificación del Espacio Público. Editado por RGV.

6.1 IDENTIFICACIÓN DE NECESIDAD

Diagnóstico del lugar | Selección

Parque Consolidación de la independencia ●

Mini parque 01 ●

Mini parque 02 ●

Mini parque 03 ●

En este mapa se selecciona por sus características exclusivamente parques urbanos, basando su elección en el reconocimiento general, ubicación y uso.

Encabezando la lista se encuentra el parque Consolidación de la Independencia, que por sus rasgos es considerado el único parque de la colonia, según vecinos y estudios realizados en sitio. Posteriormente se encuentran los parques en forma de Triángulos que son espacios sobrantes productos de la traza urbana de la colonia.

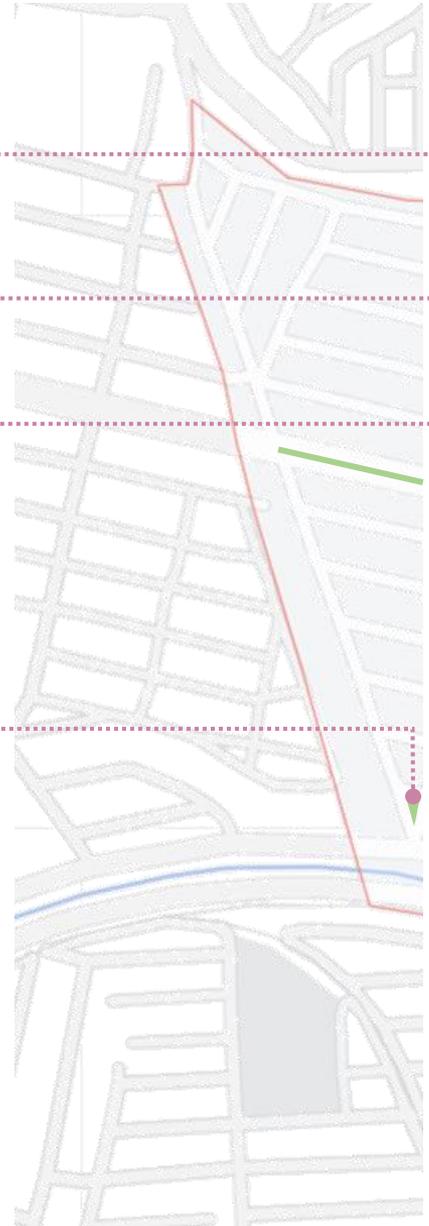


Fig. 68 Imagen. Mapa de selección de espacio Público. Editado por RGV.

6.1 IDENTIFICACIÓN DE NECESIDAD



Analizar

Fig. 68 Imagen. Mapa de selección de espacio Público. Editado por RGV.

6.1 IDENTIFICACIÓN DE NECESIDAD

Diagnóstico del lugar | Visita de campo

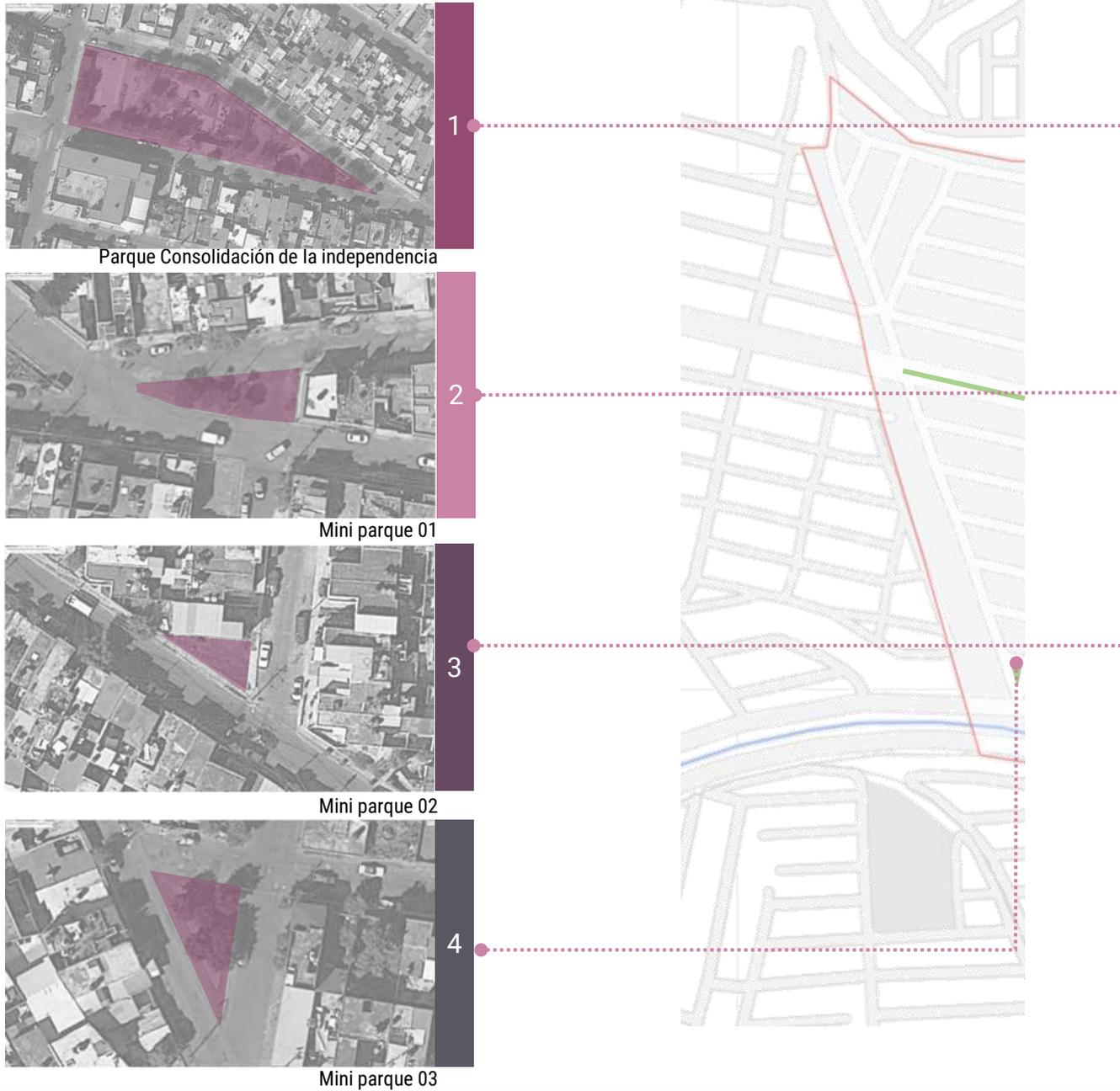


Fig. 69 Imagen. Visita de campo al Espacio Público. Editado por RGV.

6.1 IDENTIFICACIÓN DE NECESIDAD



En estos acercamientos se identifican las principales calles que colindan con los parques urbanos, reconociendo su dirección y colocándoles un nombre distintivo para su mayor comprensión.

De igual manera se reconocen las viviendas inmediatas y por tanto a los vecinos próximos que tienen mayor incidencia sobre los espacios.

Se destaca que la obsolescencia de los miniparques 01 y 02 se debe en gran parte por la cercanía e imponencia del Parque consolidación de la independencia. Encontrando así un argumento más para su análisis y transformación.

Analizar

Fig. 69 Imagen. Visita de campo al Espacio Público. Editado por RGV.

6.1 IDENTIFICACIÓN DE NECESIDAD

Diagnóstico del lugar | Contexto

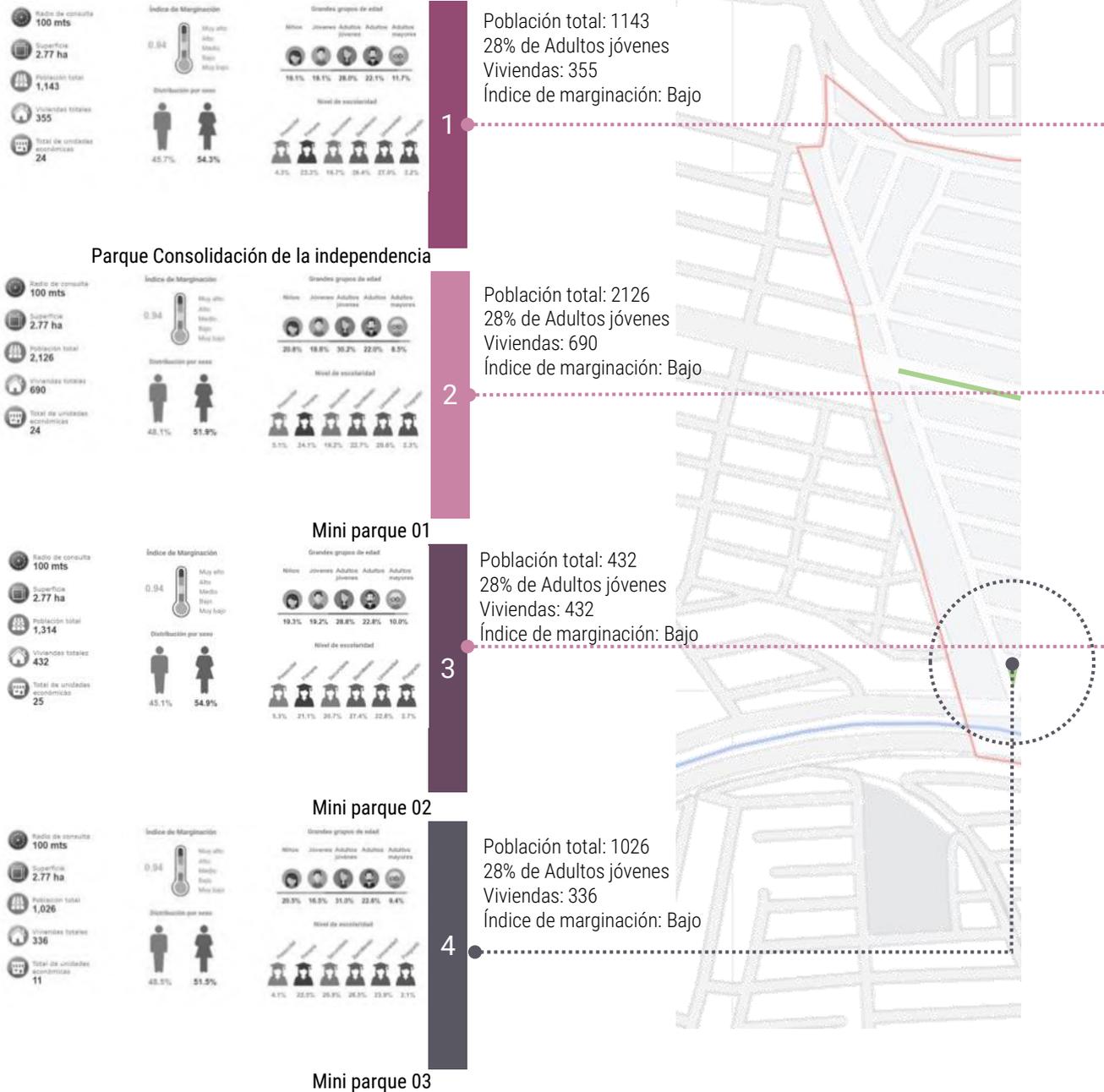


Fig. 70 Imagen. Datos OVIE. Recuperados de <http://ovie.michoacan.gob.mx/>

6.1 IDENTIFICACIÓN DE NECESIDAD



Analizar

Fig. 70 Imagen. Datos OVIE. Recuperados de <http://ovie.michoacan.gob.mx/>

6.1 IDENTIFICACIÓN DE NECESIDAD

Red de actores ideal

Actores

Comunidad Prados Verdes
líderes vecinales



Colectivos locales
Nuestra ciudad
Plan Joven



Colectivos Internacionales
Ciudad emergente



Inversionistas
Comunicación con la
Secretaría de Movilidad y
Espacio Público
(SEMOVEP) pendiente



Colectivos Académicos
Voluntarios
MDA
TARU



TACTI-K



Actividades



Realizar reuniones para transmitir la información y fomentar la recolección de vegetación y materiales de limpieza para el mantenimiento.



Apoyo en capital humano, promoción y publicidad de las acciones, así como en la organización de la mano de obra voluntaria.



Asesoramiento en temas de financiamiento y buenas prácticas realizadas en otros países.



Convenios y patrocinios para pintura y mobiliario urbano, así como información estadística de espacios públicos y permisos de intervención.



Asesores y recopiladores de datos en los talleres participativos realizados, así como voluntarios activos en la planeación e implementación de la acción táctica.



Organizar talleres participativos, crear una estrategia de trabajo entre colectivos-inversionistas-comunidad. realizar un plan maestro y encargarse de la publicidad directa de las actividades.

Fig. 71 Diagrama. Red de actores ideales. Editado por RGV.

6.1 IDENTIFICACIÓN DE NECESIDAD

Red de actores reales

El Mapeo de Actores es una técnica que busca identificar a los actores claves y analizar su interés, importancia o influencia sobre el proyecto, en otras palabras es buscar y contactar personas de influencia en la comunidad que sirven de mediadores y de puentes de comunicación. Así mismo se busca identificar colectivos con intereses similares y altruistas para crear sinergias y así trabajar juntos por un bien común.

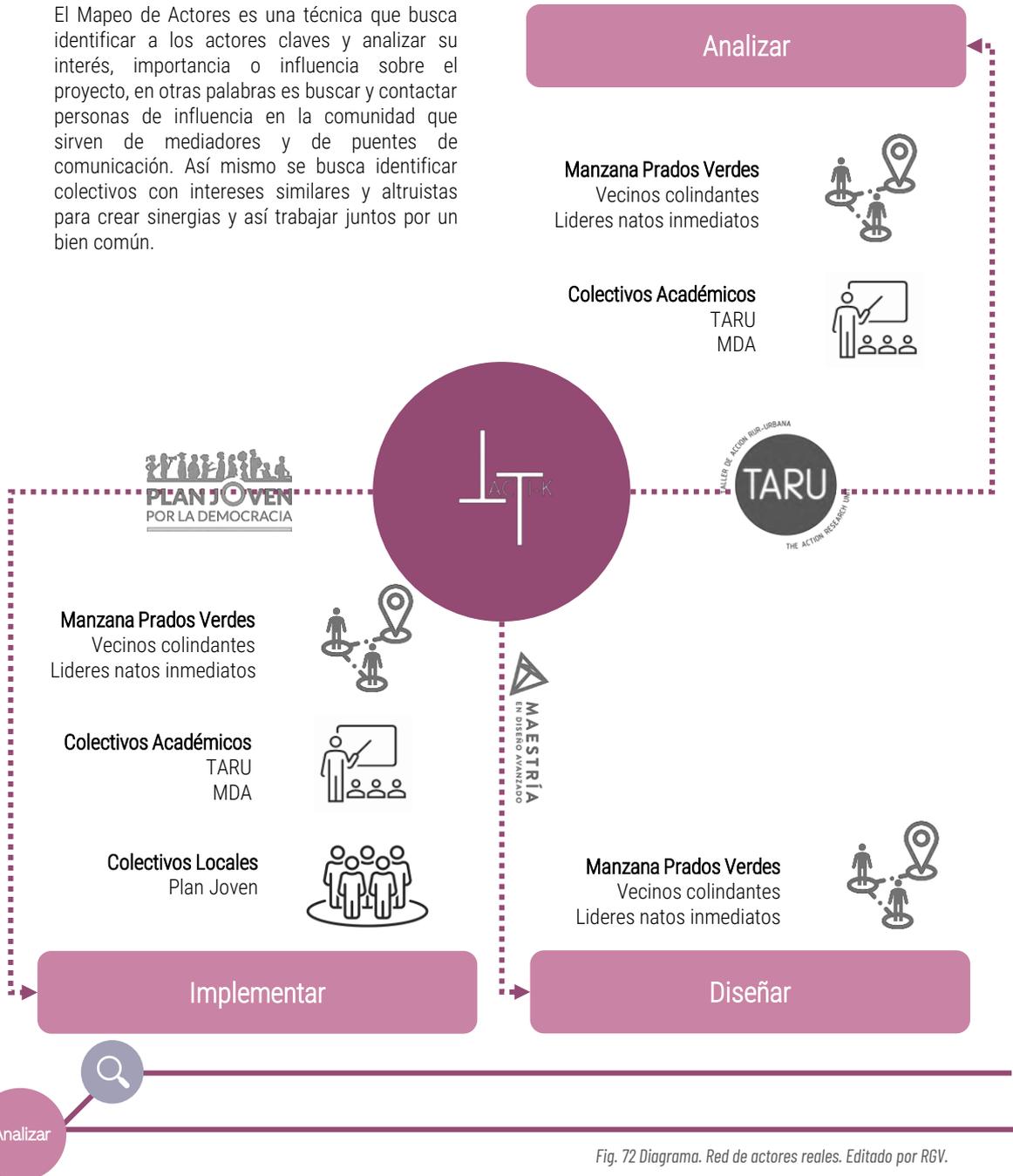


Fig. 72 Diagrama. Red de actores reales. Editado por RGV.

6.2 ANÁLISIS DEL SITIO

Indicadores sustentables | Estudios de vida pública en los miniparques

Son un método que permiten hacer una evaluación cuantitativa y cualitativa de la vida pública.

Sirven para informar el diseño del espacio y acciones a realizar, para contar con una línea base de indicadores y así medir y comunicar el impacto de acciones específicas, monitorear el desempeño, conocer la satisfacción de los usuarios e identificar áreas de oportunidad.

¿Para que se sirve implementar un estudio de vida pública en los mini parques?

1. Valorar las características físicas y estado del espacio y el entorno.
2. Conocer el perfil general de los asistentes.
3. Identificar los patrones de uso del espacio.
4. Conocer la percepción y valoración por parte de sus usuarios.

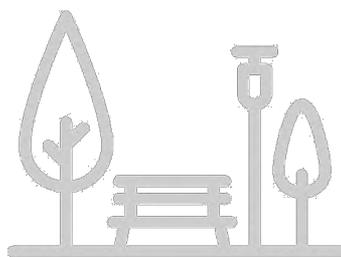
Por estas razones se implementarán 3 instrumentos de evaluación los cuales permiten medir, comparar y evaluar obteniendo datos que son útiles en distintas etapas: diagnóstico, diseño, procesos participativos y financiamiento.

Medir permite invertir recursos de una mejor manera, demostrar el impacto, identificar fallas y posibles mejoras, justificar acciones e inversiones (Ciudades, W. R. I.,2019).

a) Encuestas generales a visitantes



b) Evaluación de la calidad del espacio público



c) Percepción y hábitos de uso del espacio



6.2 ANÁLISIS DEL SITIO

La finalidad de aplicar encuesta es para obtener datos relacionados al uso, disfrute y percepción de los espacios por parte de los visitantes, actividades que realizan, medios y modos de transporte preferentes.

- Datos generales de la persona (edad, género, escolaridad)
- Información sobre viaje hacia el lugar (modo, tiempo y gastos de traslado)

- Patrones de visita al lugar (frecuencia y tiempo de permanencia)
- Número de asistentes solos o acompañados; tamaños de los grupos (Ciudades, W. R. I.,2019).

1. Evaluación del Sitio. Calificar la calidad ambiental describiendo el uso general, limpieza, iluminación y mantenimiento del espacio, mapeando lo más relevante.

- Mobiliario y uso
- Arte público y actividades
- Limpieza y mantenimiento
- Iluminación
- Seguridad

2. Evaluación del entorno construido. Revisar las características físicas y arquitectónicas del lugar y su contexto inmediato, mapeando lo más relevante. (Ciudades, W. R. I.,2019).

- Entorno natural
- Fachadas/edificios

Este instrumento es una de las fuentes de información más importantes pues permite contar con datos sobre:

- Percepción de la calidad y valoración del espacio (Calificación general y valoración de elementos específicos del espacio: iluminación, limpieza, mobiliario, actividades, vegetación)
- Cantidad de usuarios
- Actividades que realizan

- Distribución de usuarios por género y grupo de edad, incluyendo niños.
- Número de habitantes que están caminando, de pie o sentados
- Porcentaje por tipo de actividad que los visitantes están realizando.
- Motivación de visita y uso (tipo de actividades que realiza, con quien asiste) (Ciudades, W. R. I.,2019).

Indicadores sustentables | Formatos

a) Encuestas generales a visitantes

Fecha: _____ N° R. _____
 Nombre del encuestado: _____ Edad: _____ (M)(F)(O)

PRESENTACIÓN

Por qué nos interesa su opinión, ¿sería tan amable de contestar el siguiente cuestionario? La información que nos proporcione será utilizada para obtener datos relacionados al uso, disfrute y percepción de los espacios por parte de los visitantes, actividades que realizan, medios y modos de transporte preferentes en los parques en Prados Verdes. El cuestionario dura 5 minutos aproximadamente. Gracias.

IDENTIFICACIÓN

Parques que más visitas

_____	Parque consolidación de la independencia
_____	Miniparque 1
_____	Miniparque 2
_____	Miniparque 3

RECORRIDO

¿Cuánto tiempo dura su recorrido para llegar al parque?

_____	Menos de 15 minutos
_____	Entre 15 y 30 minutos
_____	Entre 30 minutos y una hora
_____	Más de una hora

ACTIVIDADES

Principales razones de visita a un parque

_____	Hacer ejercicio	_____	Eventos especiales
_____	Descanso	_____	Deportes grupales
_____	Tomar aire fresco	_____	Deportes individuales
_____	Encuentro con amigos	_____	Tomar fotografías
_____	Sacar a pasear al perro	_____	Apreciar la naturaleza

VISITA

Frecuencia de la visita al parque

_____	3 ó más veces a la semana	_____	Una vez cada 15 días
_____	2 veces por semana	_____	Una vez al mes
_____	Una vez a la semana	_____	Nunca ¿Por qué?

TIEMPO

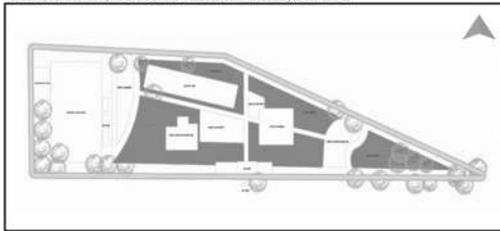
Hora del día de la visita al parque

_____	6pm en adelante
_____	3 a 6pm
_____	12 a 3pm
_____	9 a 12 del mediodía
_____	6 a 9am

b) Evaluación de la calidad del espacio público

Evaluación del sitio

Nombre del parque: _____ Fecha: _____
 Instrucciones: Identifique fotos importantes en el contexto inmediato como entornos naturales y edificios relevantes.



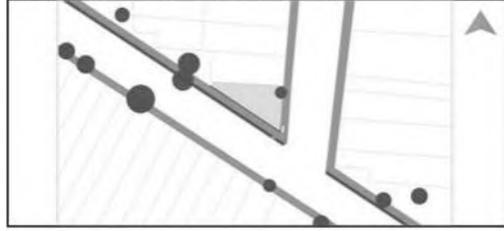
Inventario de instalaciones

Instrucciones: Identifique la cuenta o no con las instalaciones registradas y cotice el número de elementos.

Arboles (SI/NO)	Rampas / Escal (SI/NO)	Área para eventos culturales (SI/NO)	Área exclusiva para mascotas (SI/NO)
Senderos / Áreas (SI/NO)	Juegos infantiles (SI/NO)	Áreas de comida (SI/NO)	Canchas de uso múltiple (SI/NO)
Iluminación (SI/NO)	Espacios de juegos (SI/NO)	Jardines (SI/NO)	Jardines (SI/NO)
Botes de basura (SI/NO)	Sañalización (SI/NO)	Información de servicios / rutas (SI/NO)	Sistema de riego (SI/NO)
Bancas (SI/NO)	Baños (SI/NO)	Fuentes de agua (SI/NO)	Parque de patinetas (SI/NO)
(SI/NO)	(SI/NO)	(SI/NO)	(SI/NO)

Evaluación del sitio

Nombre del parque: _____ Fecha: _____
 Instrucciones: Identifique fotos importantes en el contexto inmediato como entornos naturales y edificios relevantes.



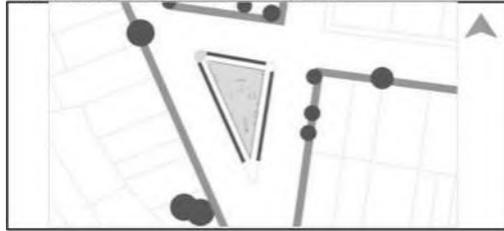
Inventario de instalaciones

Instrucciones: Identifique la cuenta o no con las instalaciones registradas y cotice el número de elementos.

Arboles (SI/NO)	Rampas / Escal (SI/NO)	Área para eventos culturales (SI/NO)	Área exclusiva para mascotas (SI/NO)
Senderos / Áreas (SI/NO)	Juegos infantiles (SI/NO)	Áreas de comida (SI/NO)	Canchas de uso múltiple (SI/NO)
Iluminación (SI/NO)	Espacios de juegos (SI/NO)	Jardines (SI/NO)	Jardines (SI/NO)
Botes de basura (SI/NO)	Sañalización (SI/NO)	Información de servicios / rutas (SI/NO)	Sistema de riego (SI/NO)
Bancas (SI/NO)	Baños (SI/NO)	Fuentes de agua (SI/NO)	Parque de patinetas (SI/NO)
(SI/NO)	(SI/NO)	(SI/NO)	(SI/NO)

Evaluación del sitio

Nombre del parque: _____ Fecha: _____
 Instrucciones: Identifique fotos importantes en el contexto inmediato como entornos naturales y edificios relevantes.



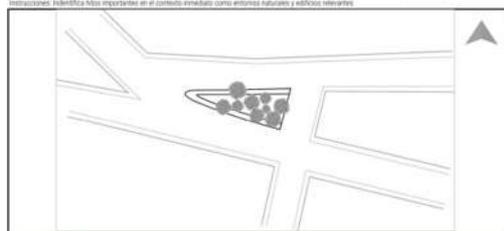
Inventario de instalaciones

Instrucciones: Identifique la cuenta o no con las instalaciones registradas y cotice el número de elementos.

Arboles (SI/NO)	Rampas / Escal (SI/NO)	Área para eventos culturales (SI/NO)	Área exclusiva para mascotas (SI/NO)
Senderos / Áreas (SI/NO)	Juegos infantiles (SI/NO)	Áreas de comida (SI/NO)	Canchas de uso múltiple (SI/NO)
Iluminación (SI/NO)	Espacios de juegos (SI/NO)	Jardines (SI/NO)	Jardines (SI/NO)
Botes de basura (SI/NO)	Sañalización (SI/NO)	Información de servicios / rutas (SI/NO)	Sistema de riego (SI/NO)
Bancas (SI/NO)	Baños (SI/NO)	Fuentes de agua (SI/NO)	Parque de patinetas (SI/NO)
(SI/NO)	(SI/NO)	(SI/NO)	(SI/NO)

Evaluación del sitio

Nombre del parque: _____ Fecha: _____
 Instrucciones: Identifique fotos importantes en el contexto inmediato como entornos naturales y edificios relevantes.



Inventario de instalaciones

Instrucciones: Identifique la cuenta o no con las instalaciones registradas y cotice el número de elementos.

Arboles (SI/NO)	Rampas / Escal (SI/NO)	Área para eventos culturales (SI/NO)	Área exclusiva para mascotas (SI/NO)
Senderos / Áreas (SI/NO)	Juegos infantiles (SI/NO)	Áreas de comida (SI/NO)	Canchas de uso múltiple (SI/NO)
Iluminación (SI/NO)	Espacios de juegos (SI/NO)	Jardines (SI/NO)	Jardines (SI/NO)
Botes de basura (SI/NO)	Sañalización (SI/NO)	Información de servicios / rutas (SI/NO)	Sistema de riego (SI/NO)
Bancas (SI/NO)	Baños (SI/NO)	Fuentes de agua (SI/NO)	Parque de patinetas (SI/NO)
(SI/NO)	(SI/NO)	(SI/NO)	(SI/NO)

Fig. 73 Imagen. Formatos de encuesta. Editado por RGV.

6.2 ANÁLISIS DEL SITIO

c) Percepción y hábitos de uso del espacio

Fecha: _____ N° R _____
 Nombre del encuestado: _____ Edad: _____ (M)(F)(O)
 Nombre del parque: _____ Dirección: _____

PRESENTACIÓN

Por qué nos interesa su opinión, ¿sería tan amable de contestar el siguiente cuestionario? La información que nos proporcione será utilizada para conocer los hábitos de uso de los **parques en Prados Verdes**. El cuestionario dura 5 minutos aproximadamente. Gracias.

DEFINICIÓN DE LA SIMBOLOGÍA



CONDICIONES FÍSICAS ACTUALES

1. ¿El parque cuenta con alguna de estas instalaciones?

Área de sombra	Rampas, accesos y senderos	Baños
Posta para caminar y comer	Área de eventos	Áreas de patinaje
Canchas / espacios abiertos	Juegos infantiles	Áreas para mascotas
Ciclo vías	Áreas de comida	Áreas para sentarse

2. ¿Son suficientes y eficientes las instalaciones de este parque?

3. ¿Cuenta con protección del sol, lluvia y viento?

4. ¿Cuenta con acceso gratuito, directo y seguro?

5. ¿Se puede jugar, hacer ejercicio u otra actividad cultural en el parque?

6. ¿El área verde y vegetación es suficiente?

7. ¿Con qué frecuencia riega su vegetación?

SEGURIDAD

8. ¿Qué tan seguro crees que es el parque?

9. ¿Dejarías venir solos a tus hijos/niños al parque?

10. ¿Qué tan adecuada consideras la iluminación del parque?

11. ¿Se han registrado accidentes viales frente al parque?

SENTIDO DE PERTENENCIA

12. Me siento parte de la colonia donde vivo

13. Tengo una buena relación con los vecinos de mi colonia

14. Actualmente tengo una participación con mis vecinos para mejorar el parque de mi colonia

15. En el futuro estoy dispuesto a aportar efectivo o tiempo para mejorar el parque de mi colonia.

AFLUENCIA DE PERSONAS

16. ¿Su parque se mantiene limpio?

17. ¿Su parque se mantiene activo con personas durante el día, tarde y noche?

c) Conteo y mapeo

Mapa de actividades (permanente - en índex)

Nombre del parque	Fecha	Hora	C.V.
Adulto (observador)	Adulto	Quince	Veinte
Adulto (observado)	Adulto	Quince	Veinte
Actividades Fútbol, Natación, Caminata, Otros, Tenis			

Analizar

Fig. 74 Imagen. Formatos de encuesta. Editado por RGV.

6.2 ANÁLISIS DEL SITIO

Medición Cuantitativa y Cualitativa

La finalidad de aplicar encuesta es para obtener datos relacionados al uso, disfrute y percepción de los espacios por parte de los visitantes, actividades que realizan, medios y modos de transporte preferentes.

- Datos generales de la persona (edad, género, escolaridad)
- Información sobre viaje hacia el lugar (modo, tiempo y gastos de traslado)
- Motivación de visita y uso (tipo de actividades que realiza, con quien asiste)
- Patrones de visita al lugar (frecuencia y tiempo de permanencia)
- Percepción de la calidad y valoración del espacio (Calificación general y valoración de elementos específicos del espacio: iluminación, limpieza, mobiliario, actividades, vegetación)

Se tuvo la participación de 3 alumnos de licenciatura que forman parte del colectivo TARU que es uno de los actores colaborativos de este proyecto.



b) Encuestas generales a visitantes



Fig. 75 Fotografía. Levantamiento de encuesta. Tomada por Nancy



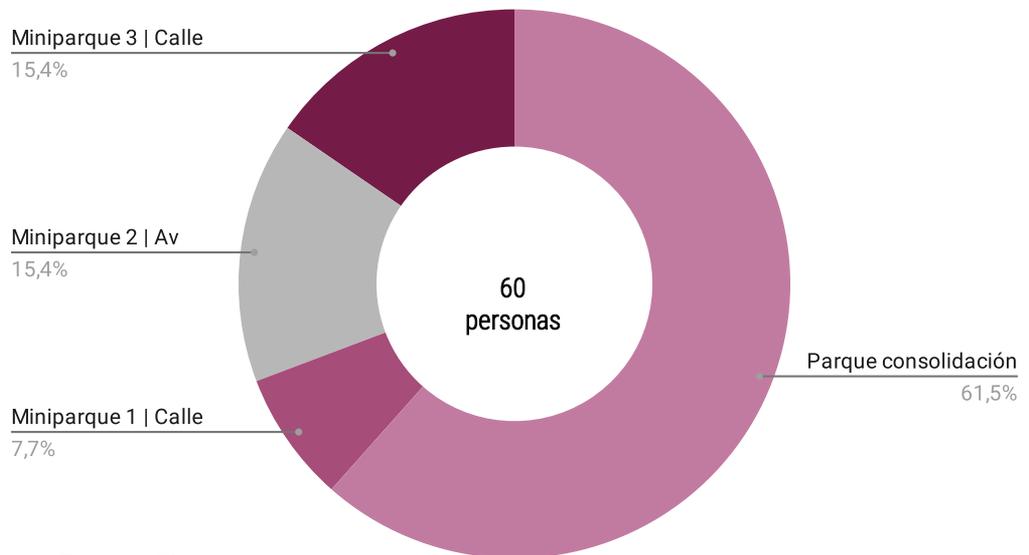
Fig. 76 Fotografía. Equipo de levantamiento de encuesta. Tomada por RGV.

6.2 ANÁLISIS DEL SITIO



Fig. 77 Diagrama. Grupos de edad y participación registrados en la encuesta. Editado por RGV

IDENTIFICACIÓN



Analizar

Fig. 78 Gráfica. Identificación de parques. Editado por RGV

6.2 ANÁLISIS DEL SITIO

Análisis de Datos Generales

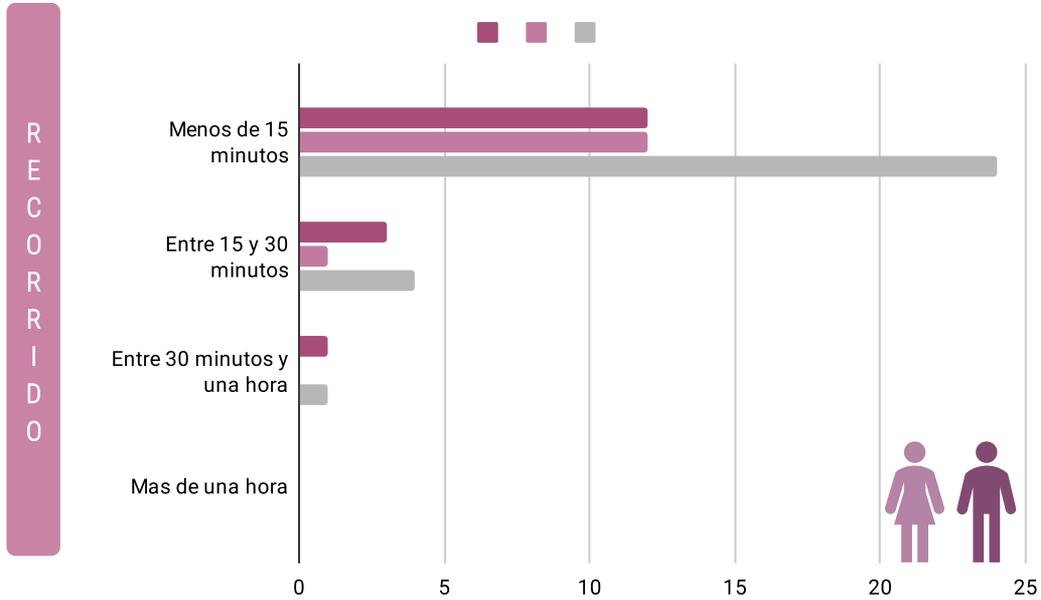


Fig. 79 Gráfica. Recorrido al Espacio Público. Editado por RGV.

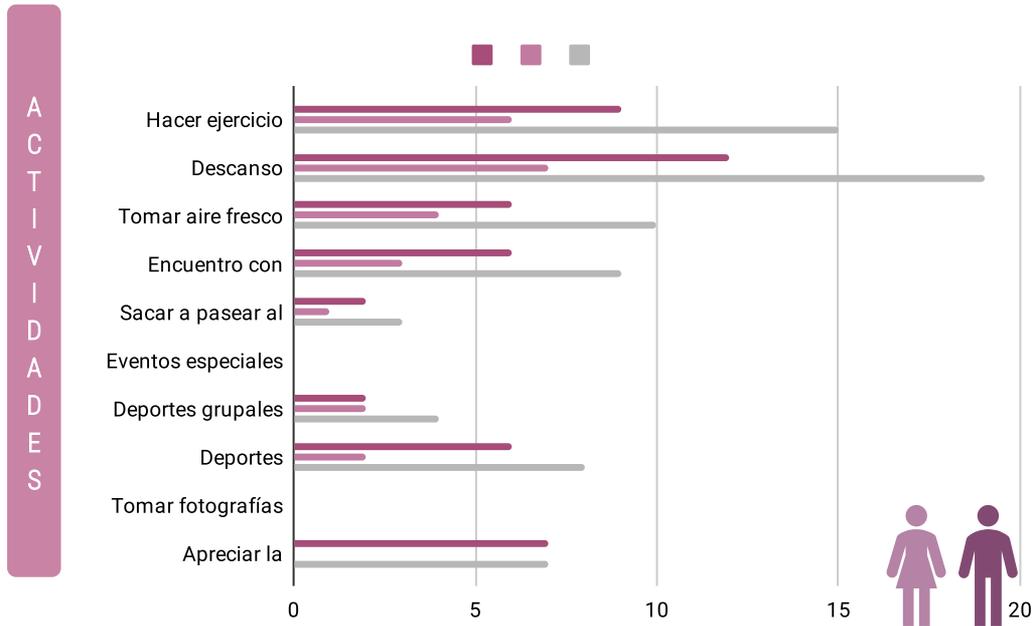


Fig. 80 Gráfica. Actividades en el Espacio Público. Editado por RGV.

6.2 ANÁLISIS DEL SITIO

De manera generalizada los hallazgos del levantamiento de datos demuestran que se tiene preferencia por visitar parques mas cercanos a la vivienda de la persona (menos de 15 minutos caminando), para permanecer en el lugar de 1 a 2 horas. Teniendo como horario preferido de 7 a 9 am y entre 6 a 8pm., principalmente para hacer ejercicio, descansar y tomar aire fresco.

La información recabada resulto congruente al reconocer que conservar el entorno natural, promover el desarrollo de los niños y jóvenes a través de l deporte; y mejorar la salud de los adultos son unos de los principales beneficios que los parques ofrecen. Reconociendo que las instalaciones más importantes con que debe contar un parque son área de sombra compuesta de jardines, pasto y árboles, accesibilidad para personas con capacidades distintas; además de alumbrado y la seguridad.

Dentro de los datos identificados sobresale el reconocimiento de los espacios, como tal los vecinos de la colonia prados verdes solo reconocen como parque público aquel que cuento con los metros cuadrados suficientes que tenga organización, juegos infantiles, áreas verdes, actividades recreativas y mantenimiento. Desplazando a todos aquellos que no cuentan con lo mínimo de instalaciones.



Análisis: La mayoría llega a los parques en menos de 15 minutos, visitando en mayor medida el parque mas grande de la colonia.



Análisis: Descanso y ejercicio encabezan la lista de actividades

6.2 ANÁLISIS DEL SITIO

Análisis de Datos Generales

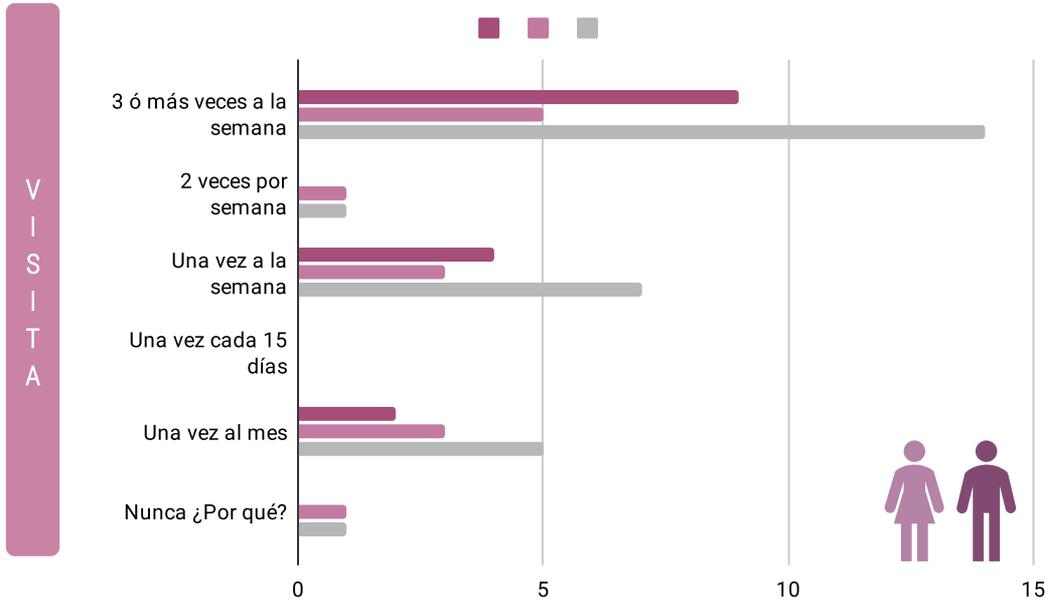


Fig. 81 Gráfica. Visita del Espacio Público. Editado por RGV.

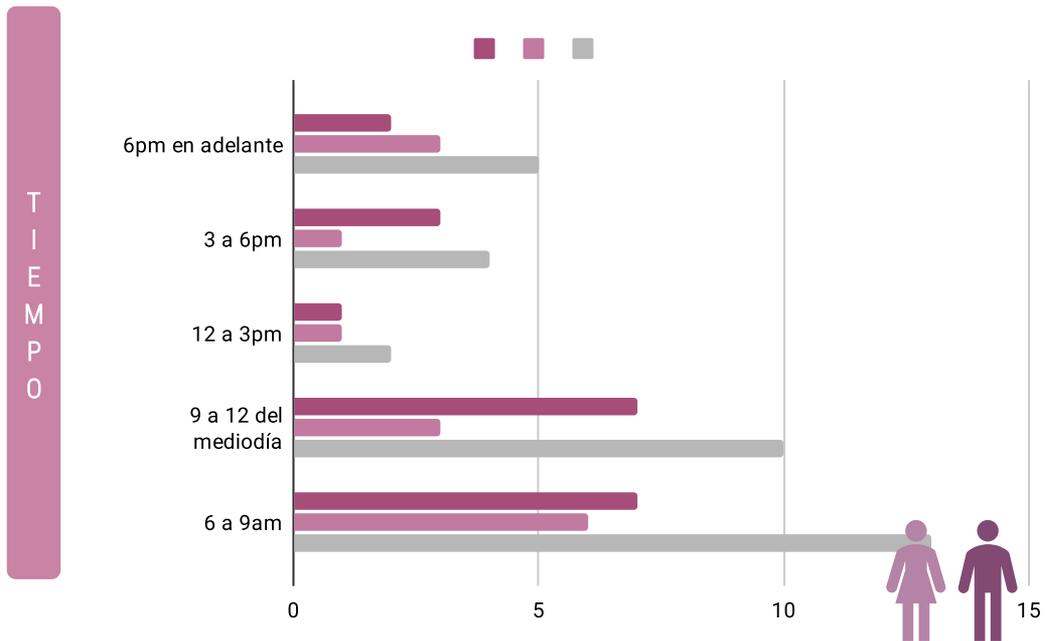


Fig. 82 Gráfica. Tiempo de visita al Espacio Público. Editado por RGV.

6.2 ANÁLISIS DEL SITIO

Dentro de la población entrevistada se descubrió un porcentaje que jamás visita los parques a pesar de su cercanía. Por otro lado el demás porcentaje visita de 3 o más veces por semana las instalaciones más cercanas.

Se puede decir que la afluencia de personas en los espacios públicos de prados verdes se concentra en aquellos que cumplen con lo mínimo de instalaciones y que realizan actividades, sin embargo los parques más pequeños que ellos mismos denominan como triangulitos, son utilizados como lugares de paso sin relevancia para hacer actividades, aunque estos posean un potencial estratégico de cercanía.

Finalmente se identifica que la gente en general, tiene un alto sentido de la comunidad pero admiten una baja participación con los vecinos para realizar mejoras en los parques de su colonia. Se reconoce la riqueza de información que estudios de corte cualitativo, realizados a través de entrevistas de profundidad y etnografía aportarían al conocimiento profundo y detallado del tema; conociendo los significados de la experiencia de uso de los parques y las motivaciones para lograr una mayor participación ciudadana.



Análisis: 3 o más veces por semana son visitados los parques, sin embargo un porcentaje jamás los visita a pesar de su cercanía.



Análisis: Visita matutina es la de mayor afluencia, siguiendo el medio día y por último la tarde.



Parque Consolidación de la independencia

Medición cuantitativa y cualitativa

b) Evaluación de la calidad del espacio público



Fig. 83 Planta. Parque Consolidación de la independencia. "El Triángulito. Editado por RGV

Instalaciones con las que cuenta el miniparque 02

El espacio público se localiza justo en esquina sobre la avenida Quinceo y cerro de Quinceo, dando servicio a parte de la colonia Prados Verdes y a la colonia de Loma Bonita.

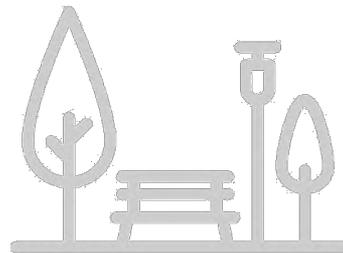
A continuación se muestra el inventario de lo que existe en el lugar basado en a evaluación de la calidad del espacio público registrado en sitio.

- M2
- Árboles
- Iluminación
- Piso de adoquín
- Barda de 7 m de altura lado norte
- Escaleras de acceso.

Actividades registradas

Dentro de sus actividades generales según el mapa de actividades se registran en mayor medida:

- Actividades físicas durante la mañana
- Actividades de ocio durante la tarde y
- Actividades de comercio los fines de semana



ANÁLISIS DEL SITIO



Fig. 84 Fotografía. Parque Consolidación de la independencia. Tomada por RGV

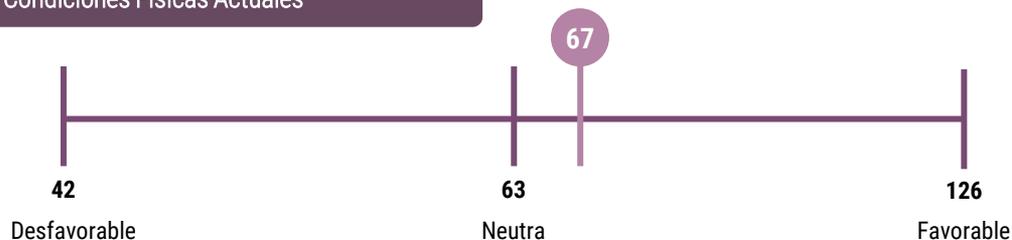


Fig. 85 Fotografía. Parque Consolidación de la independencia. Tomada por RGV

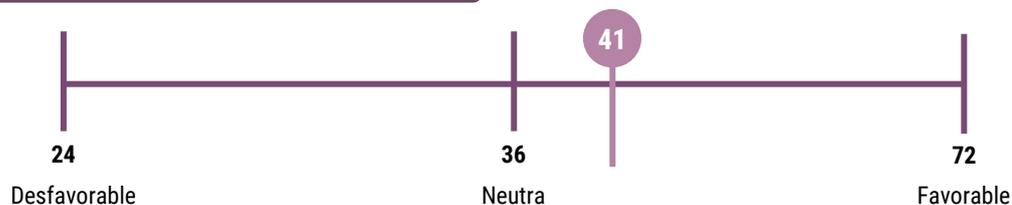
Medición cuantitativa y cualitativa

c) Percepción y hábitos de uso del espacio

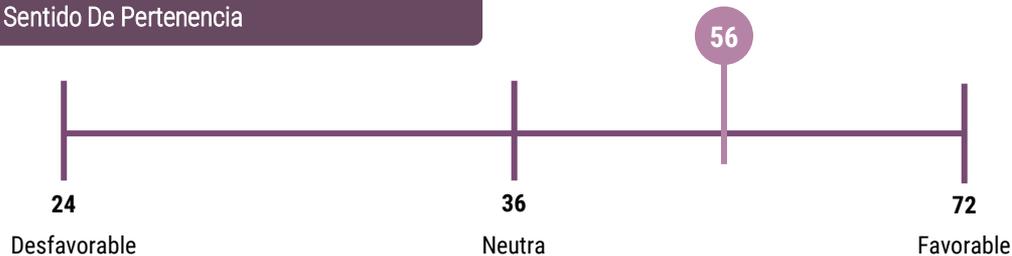
Condiciones Físicas Actuales



Seguridad



Sentido De Pertenencia



Afluencia De Personas

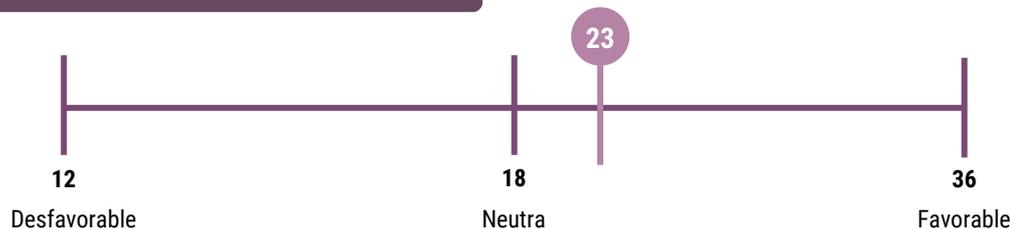


Fig. 86 Gráfico. Medición de percepción y hábitos del Espacio Público. Editado por RGV.

Análisis de datos

INDICADOR							TOTAL 6
CONDICIONES FÍSICAS ACTUALES	8	13	12	13	13	8	67
SEGURIDAD	6	7	8	7	7	6	41
SENTIDO DE PERTENENCIA	8	12	10	9	9	8	56
AFLUENCIA DE PERSONAS	4	4	2	5	4	4	23

Fig. 87 Tabla. Análisis de datos del Parque Consolidación de la independencia. Editado por RGV

La escala de Likert es un método de medición utilizado para evaluar la opinión y actitudes de las personas su nivel de acuerdo o desacuerdo con una declaración, (Escala de Likert, 2016). Por lo cual, se decidió implementar esta herramienta de medición cuantitativa para medir las condiciones físicas actuales, la seguridad, la afluencia de personas y uno de los más importantes el sentido de pertenencia.

Del análisis de la escala de Likert aplicada a los vecinos inmediatos del miniparque 02 en la colonia Loma Bonita, se obtuvo en el indicador de **Condiciones físicas** el resultado de **67%** que indica una actitud de los vecinos neutra pero inclinándose a lo **desfavorable**.

En el indicador de **Seguridad** se obtuvo un **41%** el cual indica una actitud de los vecinos neutra pero inclinándose a lo **favorable**.

En la **Afluencia de personas** que utilizan el miniparque se obtuvo un valor del **23%** indicando una actitud neutra pero inclinada a lo **desfavorable**.

Del análisis de la escala de Likert aplicada a los vecinos inmediatos del miniparque 02 en la colonia Loma Bonita, se obtuvo en el indicador de **Sentido de Pertenencia** el resultado de **56%** que indica una actitud de los vecinos **semi favorable**.

Este último indicador tiene relevancia ya que forma parte de los objetivos de este proyecto, colocando una medición principal que permitirá una evaluación y monitoreo futuro.



Artefacto urbano | **Árbol de ideas**



Fig. 88 Imagen. Árbol de ideas. Tomada por RGV.



Fig. 89 Imagen. Árbol de ideas. Tomada por RGV.

Acercamiento vecinal

Síntesis de la información

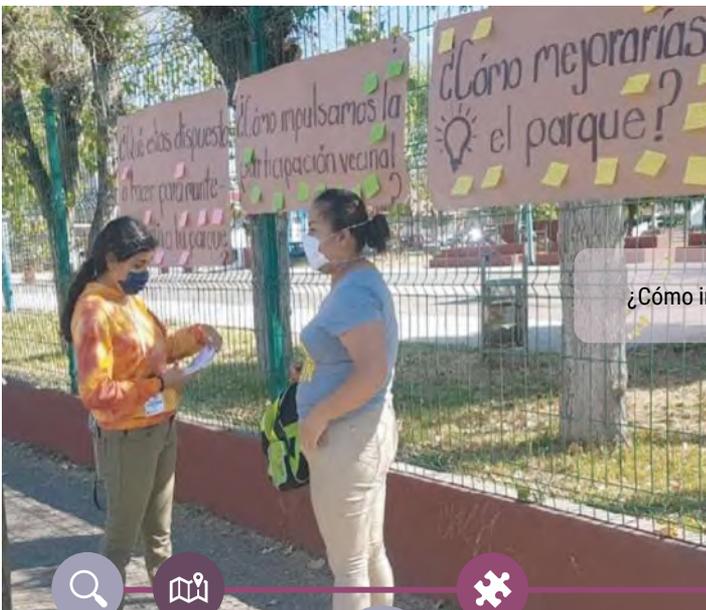


¿Cómo mejorarías el parque?

- Mantenimiento
- No cobrar
- Alargar horarios
- Más sombra
- Más flores
- Pintarlo
- Remodelando
- Seguridad

¿Qué estás dispuesto a hacer para mantener activo tu parque?

Fig. 90 Imagen. Árbol de ideas. Tomada por RGV.



- Contribución en las actividades
- Uso responsable del sitio
- Ayuda en la organización
- Apoyo en la limpieza

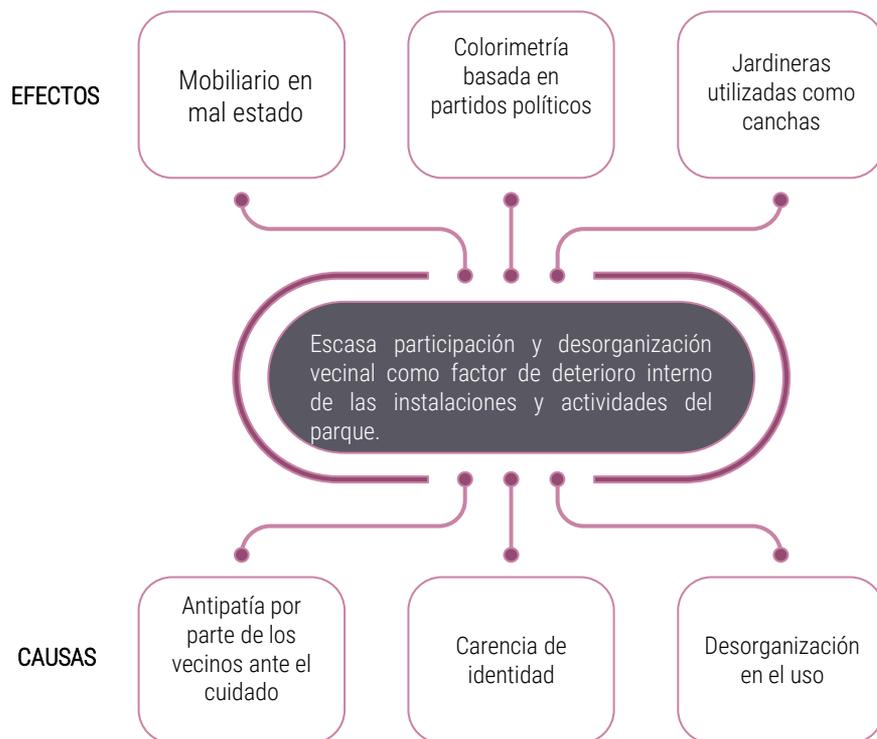
¿Cómo impulsamos la participación vecinal?

- Motivación para los vecinos
- Promover actividades
- Conciencia social
- Realizar reuniones e impulsar la convivencia vecinal



Fig. 91 Imagen. Árbol de ideas. Tomada por RGV.

Problemática identificada



Aprobación vecinal

Este problema central desencadena derivados que se presentan de manera tangible aquellos que son palpables y observables e intangible que se relacionan con un sentido organizacional. Por tanto, se desarrolla esta estrategia a través del urbanismo táctico, con el objetivo de la reintegración de los espacios urbanos a través del arte y la pintura. Para dicho proyecto se desarrolla un diseño de patrones en los murales en los cuales mediante un proceso, muy básico, las personas puedan colaborar y aportar a la creación de los murales a partir de la numeración de las formas y patrones y seguir un sistema para pintar los mismos.

Fig. 92 Diagrama. Árbol de problemas. Editado por RGV.

DISEÑO

Estrategia especulativa de solución 01



Fig. 97 Planta. Estrategias de diseño. Editado por RGV.

Estrategia especulativa de solución 02



MURALES ARTISTICOS



PAISAJISMO



PABELLÓN INTERACTIVO



ARTE URBANO

PROMOCIÓN DE ACTIVIDADES

MURALES VIVOS



Horario

	08:00	09:00	10:00	11:00	12:00	13:00	14:00	15:00	16:00	17:00	18:00	19:00	20:00	21:00	22:00
08:00	09:00	10:00	11:00	12:00	13:00	14:00	15:00	16:00	17:00	18:00	19:00	20:00	21:00	22:00	
09:00															
10:00															
11:00															
12:00															
13:00															
14:00															
15:00															
16:00															
17:00															
18:00															
19:00															
20:00															
21:00															
22:00															



Fig. 98 Planta. Plan estratégico con lluvia de ideas. Editado por RGV.



RENOVACIÓN DE MOBILIARIO



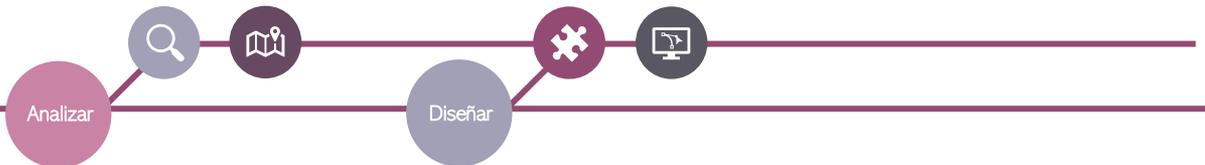
RENOVACIÓN URBANA



DISTANCIA DIDACTICA



Plan estratégico Urbanismo Táctico



FINANCIAMIENTO

Posibles patrocinadores



En la búsqueda de apoyo monetario para la realización de uno de los proyectos, se realizó el acercamiento con los líderes y encargados del parque Consolidación de Independencia, de esta reunión se consiguió el contacto de el Joven Carlos Daniel López, miembro y líder activo de la **Red de Jóvenes por México** en la colonia Prados Verdes, quien se intereso en la propuesta específica del skate board, para lo que s hizo una cotización de la cual aún sigue en espera de contestación.



Fig. 99 Imagen. Carlos Daniel líder de RJM. Tomada por KPS.

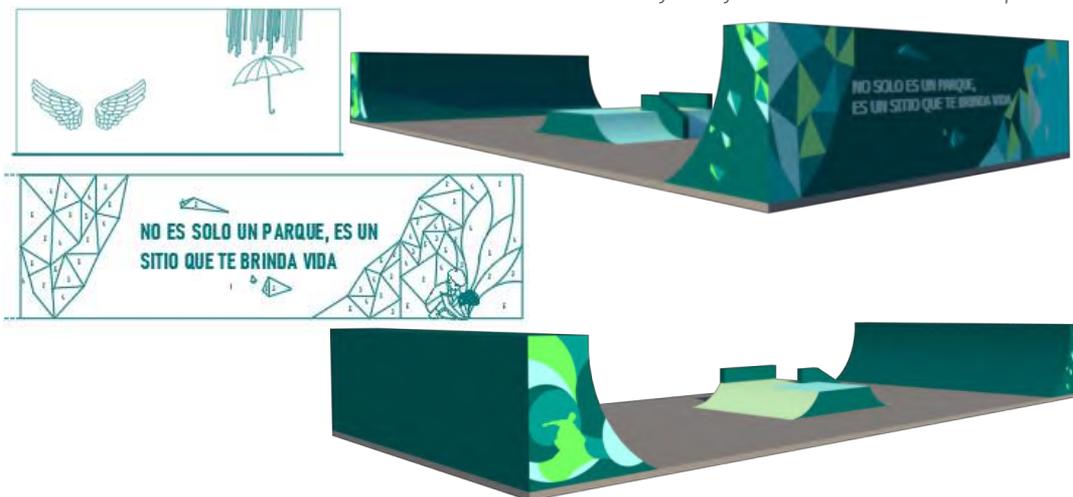


Fig. 100 Imagen. Galería de inspiraciones. Editado por OGM.

FINANCIAMIENTO

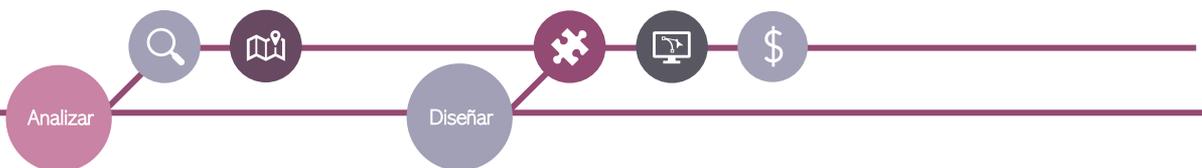


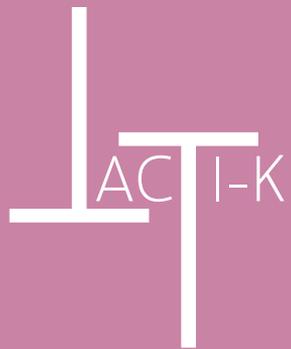
Fig. 101 Imagen. Cuadrilla de trabajo en el parque Consolidación de la Independencia. Tomada por RGV.

Sin embargo, dentro de esta parte de la metodología se considera por experiencia la más complicada ya que, terceras personas son las que definen la continuación del siguiente paso. Por lo cual, es necesario explorar otras alternativas de financiamiento.

En estos casos TACTI-K, decidió acercarse en primer lugar, con los líderes vecinales y del parque, de los cuales su aportación consistió en ofrecer los permisos para las intervenciones y el contacto del Joven Carlos

Pero al no tener una respuesta concreta, se decidió hacer una visita al director de espacios públicos el Maestro Pedro Núñez, de cual solo se obtuvo una retroalimentación pero ningún apoyo. Por lo que algunos alumnos de licenciatura con sus propios medios realizó una pequeña intervención de paisajismo, dejando en pausa todas las propuestas planteadas. Esto no quiere decir que hasta aquí llegó el proyecto, la idea general sigue en pie buscando recursos para la implementación.





Miniparque 01

Medición cuantitativa y cualitativa

b) Evaluación de la calidad del espacio público

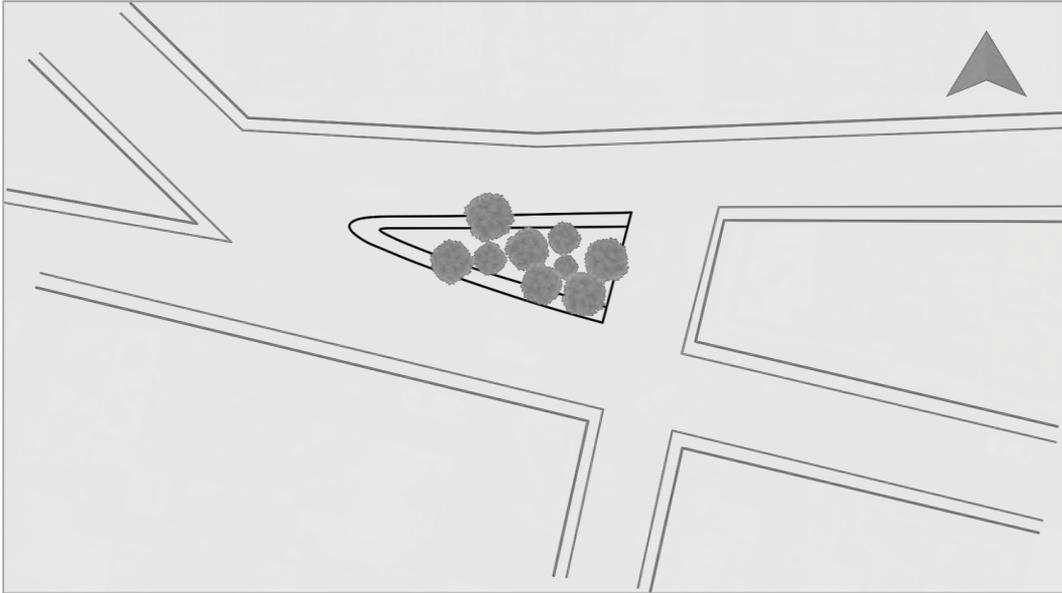


Fig. 102 Planta. Miniparque 01. Editado por RGV

Instalaciones con las que cuenta el miniparque 02

El espacio público se localiza justo en esquina sobre la avenida Quinceo y cerro de Quinceo, dando servicio a parte de la colonia Prados Verdes y a la colonia de Loma Bonita.

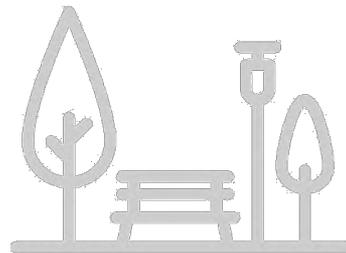
A continuación se muestra el inventario de lo que existe en el lugar basado en la evaluación de la calidad del espacio público registrado en sitio.

- M2
- Árboles
- Iluminación
- Piso de adoquín
- Barda de 7 m de altura lado norte
- Escaleras de acceso.

Actividades registradas

Dentro de sus actividades generales según el mapa de actividades se registran en mayor medida:

- Actividades físicas durante la mañana
- Actividades de ocio durante la tarde y
- Actividades de comercio los fines de semana



ANÁLISIS DEL SITIO



Fig. 103 Fotografía. Miniparque 01.Tomada por RGV

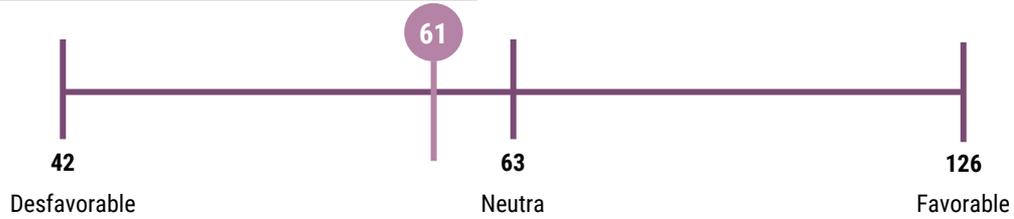


Fig. 104 Fotografía. Miniparque 01.Tomada por RGV

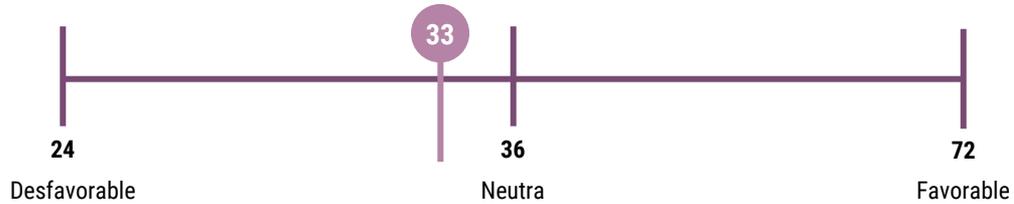
Medición cuantitativa y cualitativa

c) Percepción y hábitos de uso del espacio

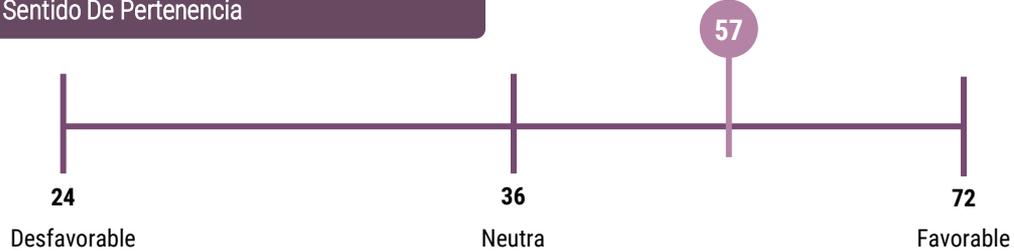
Condiciones Físicas Actuales



Seguridad



Sentido De Pertenencia



Afluencia De Personas

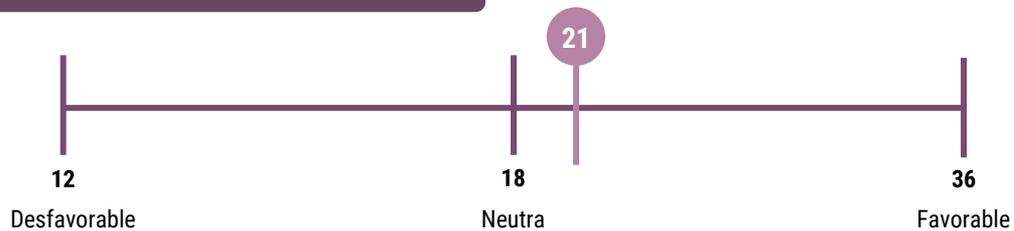


Fig. 105 Gráfico. Medición de percepción y hábitos del Espacio Público. Editado por RGV.

Análisis de datos

INDICADOR							TOTAL 6
CONDICIONES FÍSICAS ACTUALES	9	8	10	13	10	11	61
SEGURIDAD	4	4	8	7	4	6	33
SENTIDO DE PERTENENCIA	10	9	9	10	10	9	57
AFLUENCIA DE PERSONAS	3	3	4	4	4	3	21

Fig. 106 Tabla. Análisis de datos del Miniparque 01. Editado por RGV

La escala de Likert es un método de medición utilizado para evaluar la opinión y actitudes de las personas su nivel de acuerdo o desacuerdo con una declaración. (Escala de Likert, 2016). Por lo cual, se decidió implementar esta herramienta de medición cuantitativa para medir las condiciones físicas actuales, la seguridad, la afluencia de personas y uno de los más importantes el sentido de pertenencia.

Del análisis de la escala de Likert aplicada a los vecinos inmediatos del miniparque 01 en la colonia Loma Bonita, se obtuvo en el indicador de **Condiciones físicas** el resultado de **61%** que indica una actitud de los vecinos **desfavorable**.

En el indicador de **Seguridad** se obtuvo un **33%** el cual indica una actitud de los vecinos **desfavorable**.

En la **Afluencia de personas** que utilizan el miniparque se obtuvo un valor del **21%** indicando una actitud neutra pero inclinada a lo **desfavorable**.

Del análisis de la escala de Likert aplicada a los vecinos inmediatos del miniparque 02 en la colonia Loma Bonita, se obtuvo en el indicador de **Sentido de Pertenencia** el resultado de **57%** que indica una actitud de los vecinos **favorable**.

Este último indicador tiene relevancia ya que forma parte de los objetivos de este proyecto, colocando una medición principal que permitirá una evaluación y monitoreo futuro.

Escala de Likert. (2016.). QuestionPro. <https://www.questionpro.com/blog/es/que-es-la-escala-de-likert-y-como-utilizarla/>



Artefacto Urbano

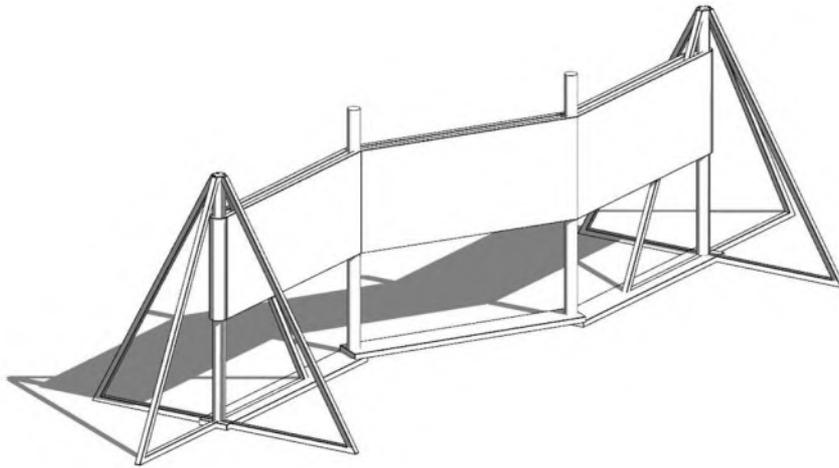


Fig. 107 Imagen. Modelo digital del artefacto urbano. Editado por RGV.

El diseño y despiece del artefacto urbano permitió el armado en el sitio de acción, usando herramientas simples para dar firmeza a la estructura.

Cabe destacar que uno de los objetivos del artefacto es ser provocativo, motivante de cuestionamientos y acercamiento ciudadano.



Fig. 108 Imagen. Armado del artefacto urbano en sitio. Tomada por KPS



Fig. 109 Imagen. Armado del artefacto urbano en sitio. Tomada por KPS



Fig. 110 Imagen. Armado del artefacto urbano en sitio. Tomada por KPS

Provocación

Estar en la calle y hablar con las personas son actividades nutritivas para el desarrollo de experimentos y propuestas; esta experiencia puede ser más fructífera cuando hay una relación cercana e informativa con los vecinos. ¿Cómo podemos captar ideas ciudadanas de una manera innovadora? ¿Se puede generar un nuevo lenguaje que enriquezca la relación de ciudadanía con instituciones?

Desafío

Como parte de una estrategia participativa diferente se formuló una primer idea que funcione como una activación lúdica que también sirviera para idear un mecanismo efectivo de recopilación de datos y diálogos y así identificar problemas en zonas públicas.

Propuesta

Prototipo hecho con materiales ligeros de fácil transportación que pueda ser visualmente llamativo y funcional.



Fig. 111 Imagen. Invitación al sitio. Tomada por KPS



Fig. 112 Imagen. Artefacto urbano en acción. Tomada por KPS



Fig. 113 Imagen. Artefacto urbano en acción. Tomada por KPS



Fig. 114 Imagen. Artefacto urbano en acción. Tomada por KPS

Analizar

Diseñar

ESTRATEGÍA PARTICIPATIVA

Acercamiento vecinal



Fig. 115 Imagen. Artefacto urbano. KPS



Fig. 116 Imagen. Artefacto urbano. KPS



Fig. 117 Imagen. Artefacto urbano. KPS



Fig. 118 Imagen. Artefacto urbano. KPS



Fig. 119 Imagen. Artefacto urbano. KPS



Fig. 1120 Imagen. Artefacto urbano. KPS



Fig. 121 Imagen. Artefacto urbano. KPS



Fig. 122 Imagen. Artefacto urbano. KPS



Fig. 123 Imagen. Artefacto urbano. KPS

Síntesis de la información

Se instaló el artefacto el día jueves 13 de junio (2021) desde las 11am. teniendo la consideración de que estaría todo el día para recolectar la mayor información posible. Se contempló la idea de que los días jueves se coloca un mercado andante, el cual atrae a muchos vecinos que circulan de forma peatonal por la zona. Fueron atraídos por la estructura del artefacto y por la ubicación, ya que se acercaban a preguntar y posterior a una explicación de las intenciones que se tenía con el artefacto y los posibles resultados del diagnóstico, se prestaban para la participación de ideas. Se obtuvo un total de 24 participantes; 14 mujeres 10 hombres, de los cuales la mayoría fue de mujeres adultas y de la tercera edad, con mucho menor incidencia fueron los infantes.

Dentro del área de expresión en el artefacto, se tenían las siguientes preguntas, con las siguientes aportaciones:

Nivel de representatividad

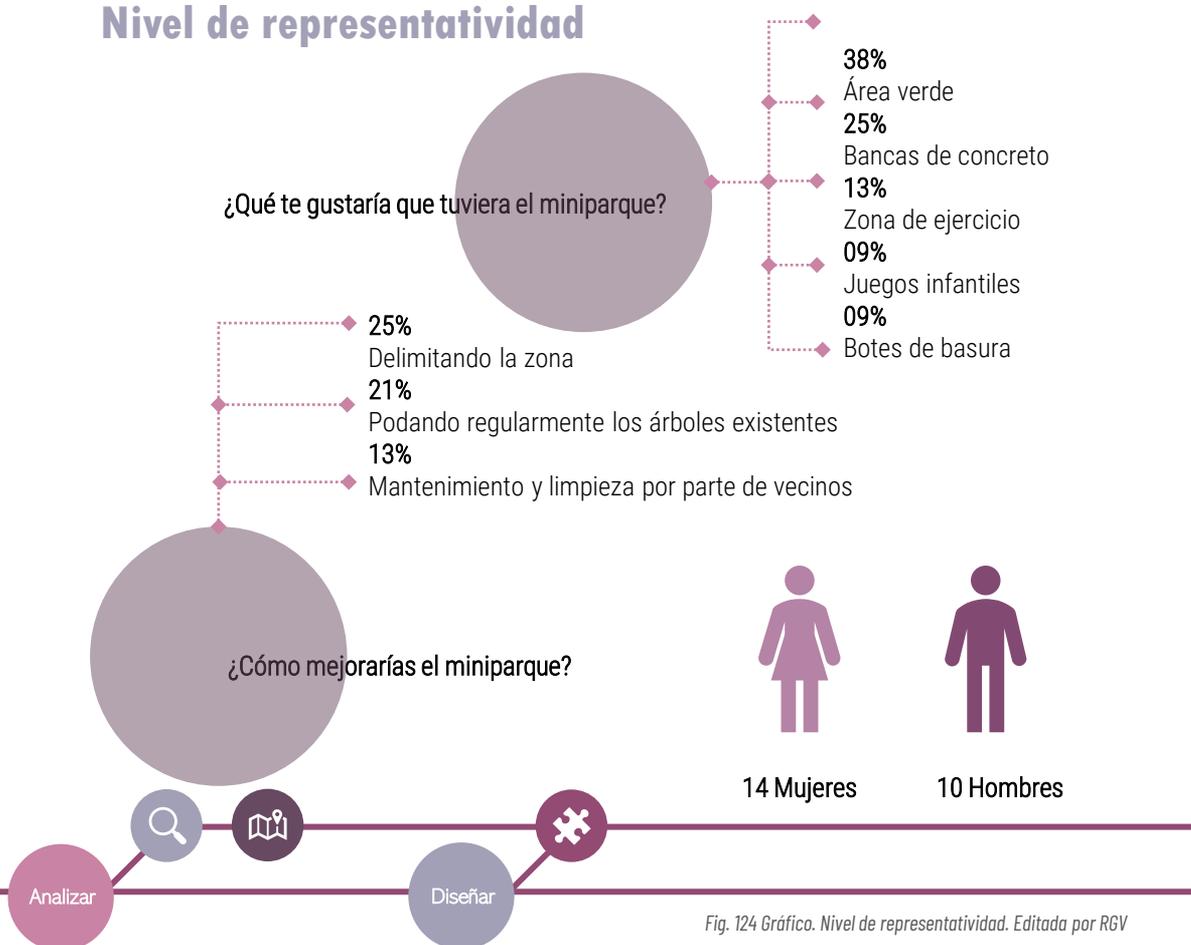


Fig. 124 Gráfico. Nivel de representatividad. Editada por RGV

Problemática identificada



Aprobación vecinal

El árbol de problemas permite identificar problemas centrales con sus respectivas causas y efectos, por lo que al desarrollarlo es posible encontrar las soluciones directamente encaminadas a la resolución del problema. Por ello se presenta una estrategia a través del urbanismo táctico, con el objetivo de incidir en la reintegración del espacio público y la antipatía vecinal a través del arte y la pintura. Con esta técnica se dio respuesta inmediata a los vecinos, al ver que sus propuestas escritas en el artefacto, se enlistaron y comenzaron a desarrollarse.

Fig. 125 Diagrama. Árbol de problemas. Editado por RGV.

Traducción de información

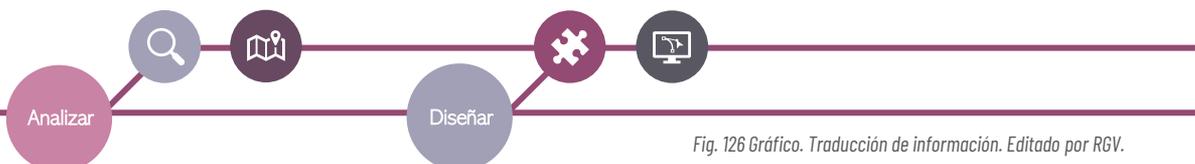


Fig. 126 Gráfico. Traducción de información. Editado por RGV.

Traducción de información | Zonificación

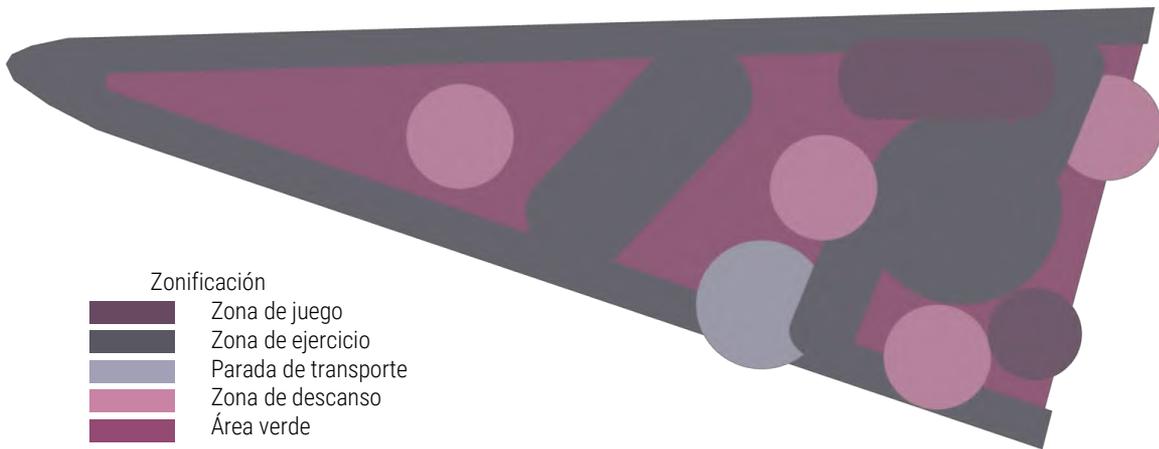


Fig. 127 Planta. Zonificación. Editado por RGV.

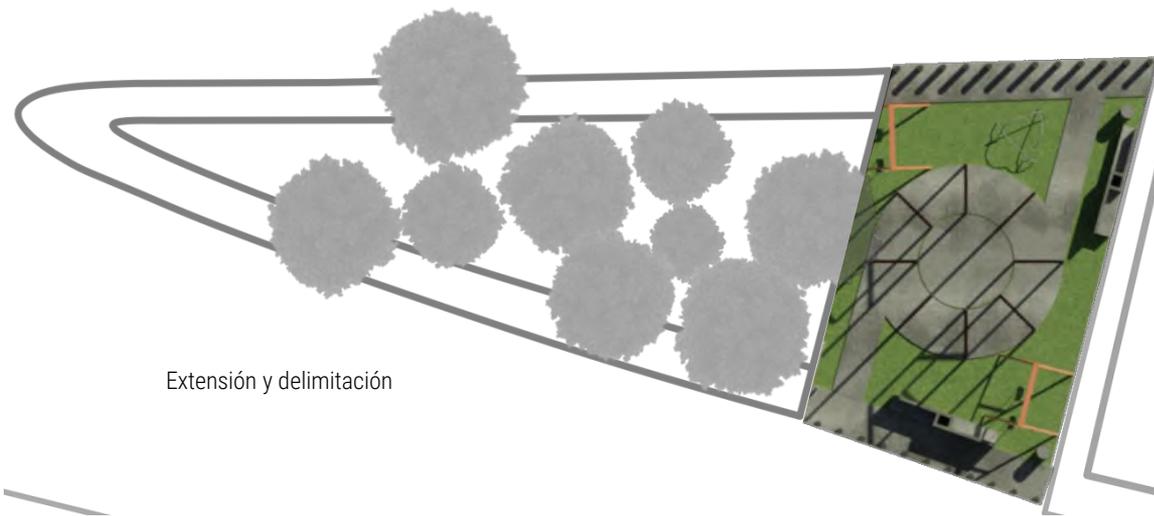


Fig. 128 Planta. Extensión y delimitación del miniparque. Editado por RGV.

Propuesta arquitectónica integral

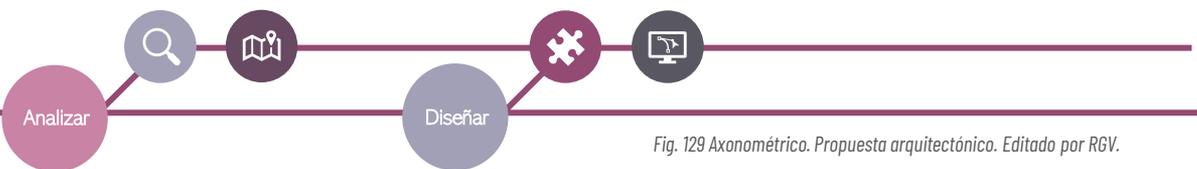
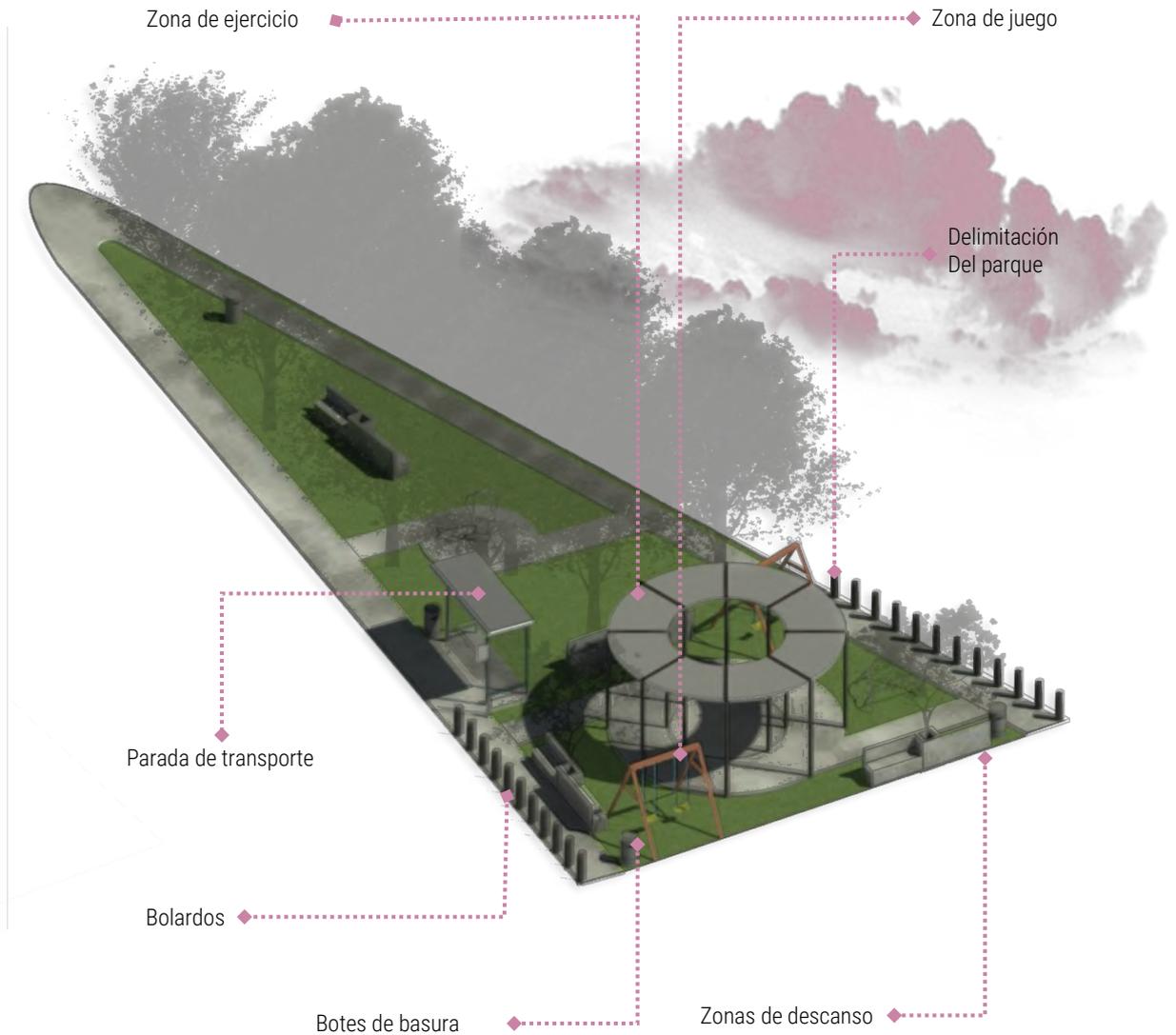


Fig. 129 Axonométrico. Propuesta arquitectónico. Editado por RGV.

Traducción de resultados | Infraestructura

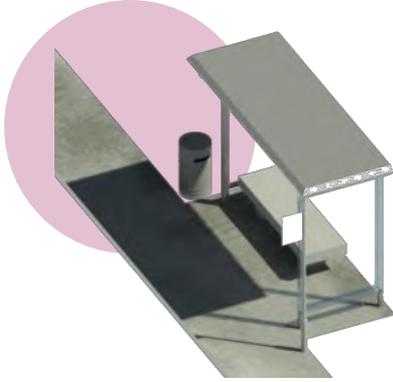


Fig. 130 Imagen. Parada de transporte. Editado por RGV.

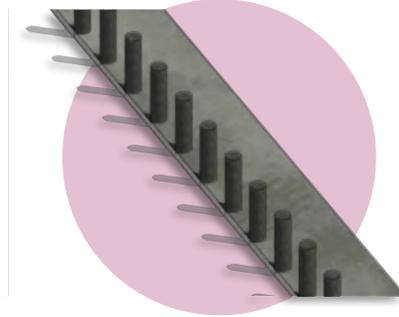


Fig. 131 Imagen. Bolardos de concreto. Editado por RGV.

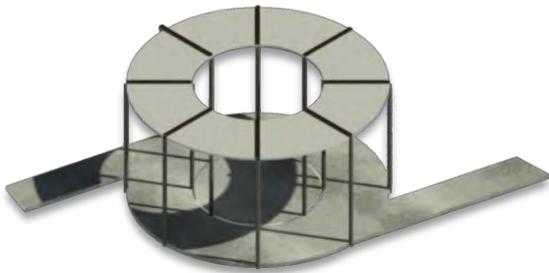


Fig. 132 Imagen. Plazoleta. Editado por RGV.

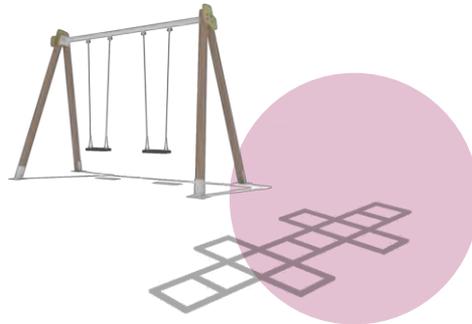


Fig. 133 Imagen. Juegos infantiles. Editado por RGV.



Fig. 134 Imagen. Bancas de concreto. Editado por RGV.

Infraestructura

- Delimitación del parque
- Juegos infantiles
- Guarniciones
- Iluminación
- Botes de basura
- Señalética
- Bancas de concreto

Visualizaciones especulativas

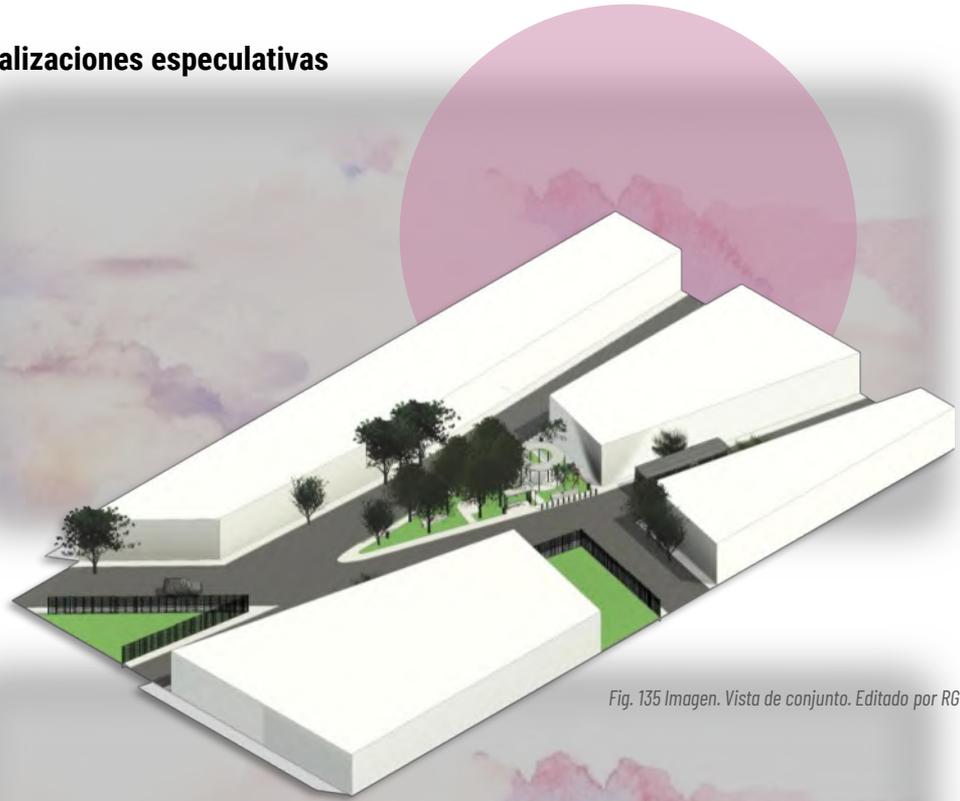


Fig. 135 Imagen. Vista de conjunto. Editado por RGV.



Fig. 136 Imagen. Visualizaciones especulativas. Editado por RGV.

DISEÑO



Fig. 137 Imagen. Visualizaciones especulativas. Editado por RGV.



Fig. 138 Imagen. Visualizaciones especulativas. Editado por RGV.

Posibles patrocinadores

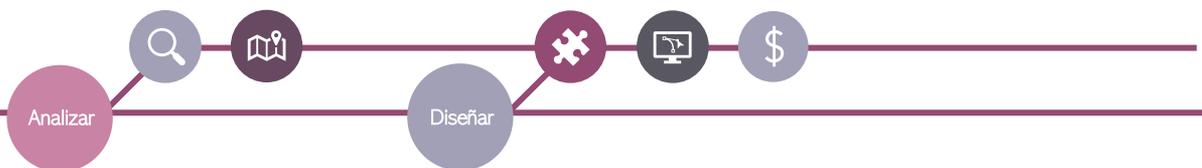


Fig. 139 Imagen. Colectivo MDA. Tomada por RGV.

La materia de Arquitectura y salud dirigida por la Doctora Inés Alveano Aguerrebere, tiene como objetivo identificar cómo el urbanismo influye en la salud y el estilo de vida de los ciudadanos, por ello como parte de cierre de sesión se realiza una votación para realizar una intervención colaborativa bajo los términos de urbanismo táctico. Donde la propuesta del Mini triangulito fue la ganadora absoluta, por lo cual la intervención fue financiada por los alumnos de la Maestría en Diseño Avanzado

y la Doctora Inés Alveano, obteniendo conos para detener el paso vehicular, pintura, brochas, botes, llantas y alambre, así como materiales para realizar limpieza.

En esta etapa los vecinos también participaron fungiendo como los principales donadores con participación, vegetación, préstamo de herramientas y donación de mobiliario efímero entre otras.



Estrategia especulativa de Urbanismo Táctico

1

Delimitar el área completa del "Triangulito" mediante elementos que impidan el paso de vehículos por la zona.



2

Promover el recorrido del lugar para los infantes mediante juegos pintados en las banquetas.



3

Delimitar los pasos peatonales, para un cruce seguro y continuar con la circulación peatonal de los vecinos.



4

Mantenimiento y limpieza en el área verde, Así como mobiliario urbano.



5

Señalética para la parada del transporte público, así como señalética para el parque.



Fig. 140 Gráfico. Estrategias especulativas de solución. Editado por RGV

Colectivos

El encargado del orden representa a los ciudadanos de una colonia, llevando información de las principales necesidades a las organismos públicos de gobierno. Por estas razones para la restauración y apoyo del espacio público se solicitó la participación de la encargada del orden de la colonia prados verdes.

Sin embargo, por situaciones personales no se obtuvo la participación de esta persona, rompiendo el vínculo y la posibilidad de obtener más fondos para el proyecto.

Empresas privadas ❌

Gobierno ❌

Voluntariado y donaciones ✓

Asociaciones y colectivos ❌

Readaptación

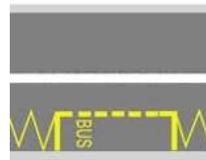


Fig. 141 Gráfico. Readaptación de estrategias especulativas. Editado por RGV.

Organización de la intervención

FUNCIONES

- Recordar a los vecinos el día de acción
- Recolectar las plantas donadas para realizar el jardín vecinal
- Recolectar piedras y llantas destinadas para la delimitación del "Triangulito"
- Llevar ropa cómoda de trabajo y guantes
- Usar cubrebocas y tener medidas sanitarias
- Documentar toda las actividades (encargado de fotografías)
- Equipos de trabajo

MATERIALES

- Escobas
- Palas
- Bolsas de basura | costales
- Tijeras | Podadora para árboles
- Pintura (1lt por persona)
- Brochas
- Rodillo
- Gises
- Cinta
- Cal
- Agua
- Botes para hacer mezcla
- Llantas

ACTIVIDADES

- Colocar señalización y conos viales preventivos
- Limpieza de basura en la zona y sus alrededores
- Poda de los árboles y arbustos
- Limpieza de la continuación del mini triangulito
- Delimitación de la continuación del mini triangulito con llantas, piedras
- Pintura en banquetas + pasos peatonales + parada transporte público + juegos en piso
- Recolección y plantación
- Documentación fotográfica

INTERVENCIÓN TÁCTICA

Acción | Alcance



Fig. 143 Imagen. Intervención TACTI-K.



Fig. 144 Imagen. Intervención TACTI-K.



Fig. 145 Imagen. Intervención TACTI-K.



Fig. 146 Imagen. Intervención TACTI-K.



Fig. 147 Imagen. Intervención TACTI-K.



Fig. 148 Imagen. Intervención TACTI-K.



Fig. 149 Imagen. Intervención TACTI-K.



Fig. 150 Imagen. Intervención TACTI-K.



Fig. 151 Imagen. Intervención TACTI-K.

INTERVENCIÓN TÁCTICA



Fig. 152 Imagen. Intervención TACTI-K.



Fig. 153 Imagen. Intervención TACTI-K.



Fig. 154 Imagen. Intervención TACTI-K.



Fig. 155 Imagen. Intervención TACTI-K.



Fig. 156 Imagen. Intervención TACTI-K.



Fig. 157 Imagen. Intervención TACTI-K.



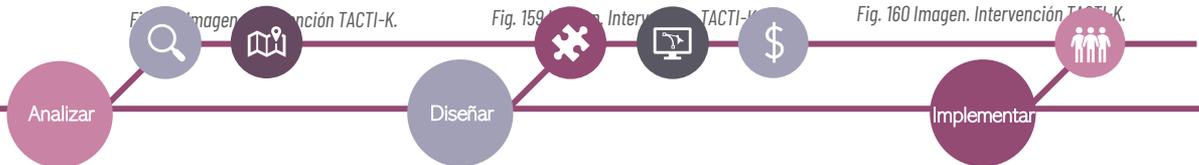
Fig. 158 Imagen. Intervención TACTI-K.



Fig. 159 Imagen. Intervención TACTI-K.



Fig. 160 Imagen. Intervención TACTI-K.



MONITOREO Y EVALUACIÓN

Antes y Después



Antes

Fig. 161 Imagen. Antes y después. Tomada por RGV.



Después

Fig. 162 Imagen. Antes y después. Tomada por RGV..



Antes

Fig. 163 Imagen. Antes y después. Tomada por RGV.



Después

Fig. 164 Imagen. Antes y después. Tomada por RGV..



Antes

Fig. 165 Imagen. Antes y después. Tomada por RGV.



Después

Fig. 166 Imagen. Antes y después. Tomada por RGV..



Fig. 167 Imagen. Antes y después. Tomada por RGV.



Fig. 168 Imagen. Antes y después. Tomada por RGV.



Fig. 169 Imagen. Antes y después. Tomada por RGV.

Monitoreo | Evaluación

- **Bancas de madera donadas los vecinos**

Como parte del apoyo y cambio de actitud vecinal, fueron donadas dos bancas de madera destinadas para el uso de las personas en el mini triangulito.

Esta pequeña acción aportada por uno de los vecinos demostró la aceptación por el cambio de este espacio público.

- **La limpieza se ha mantenido desde la intervención.**

Después de la intervención grupal y vecinal que se llevó a cabo se programaron visitas para detallar las banquetas y limpiar las hojas de los árboles el cual se lleva a cabo cada sábado por la mañana.

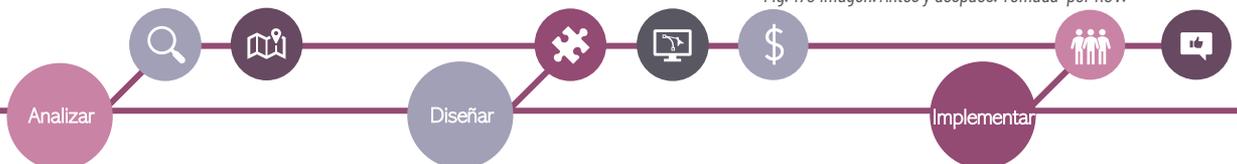
- **Respeto por las jardineras delimitantes**

Las delimitaciones hechas con llantas recicladas se han mantenido en su sitio evitando el paso de autos y el uso del espacio como estacionamiento.

Un vecino declaró que los que aún pasan por allí son las personas que utilizan motocicletas.



Fig. 170 Imagen. Antes y después. Tomada por RGV.



ACT I-K

Mini parque 02

Medición cuantitativa y cualitativa

b) Evaluación de la calidad del espacio público

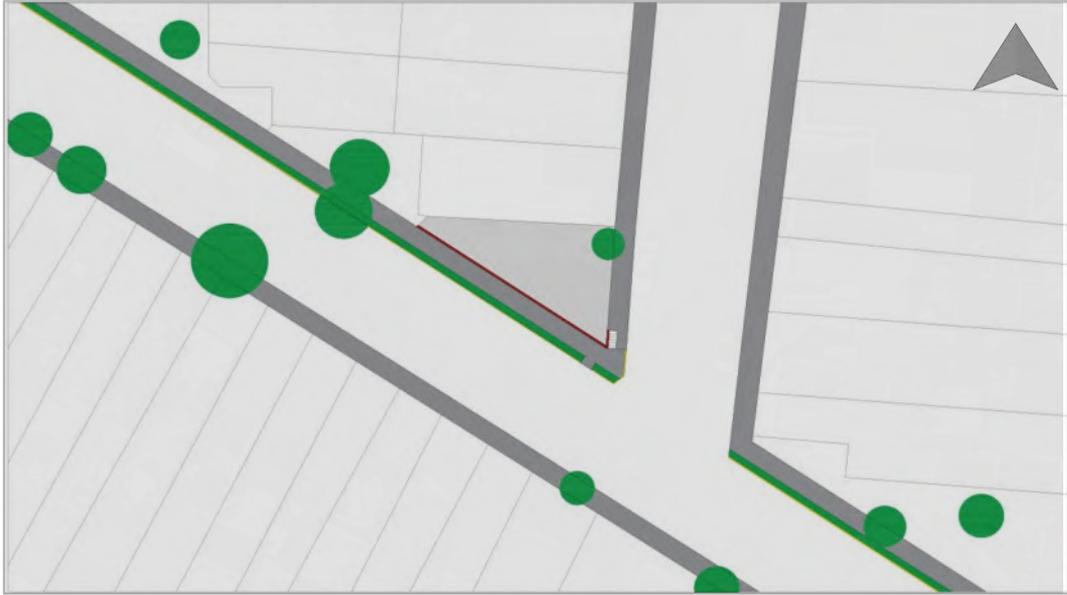


Fig. 171 Planta. Miniparque 02. Editado por RGV

Instalaciones con las que cuenta el miniparque 02

El espacio público se localiza justo en esquina sobre la avenida Quinceo y cerro de Quinceo, dando servicio a parte de la colonia Prados Verdes y a la colonia de Loma Bonita.

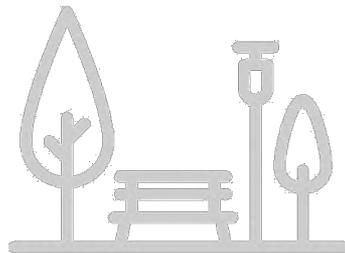
A continuación se muestra el inventario de lo que existe en el lugar basado en la evaluación de la calidad del espacio público registrado en sitio.

- M2
- Árboles
- Iluminación
- Piso de adoquín
- Barda de 7 m de altura lado norte
- Escaleras de acceso.

Actividades registradas

Dentro de sus actividades generales según el mapa de actividades se registran en mayor medida:

- Actividades físicas durante la mañana
- Actividades de ocio durante la tarde y
- Actividades de comercio los fines de semana



ANÁLISIS DEL SITIO



Fig. 172 Fotografía. Miniparque 02. Tomada por RGV

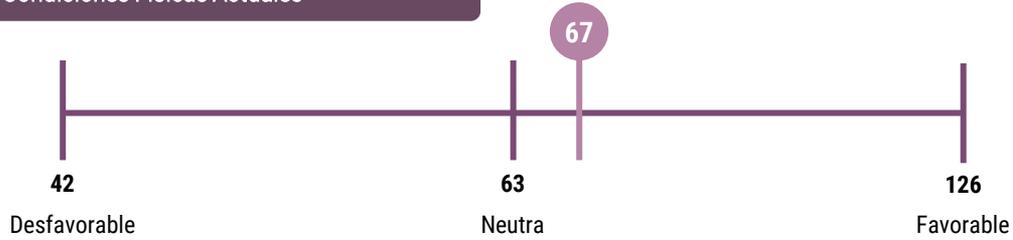


Fig. 173 Fotografía. Miniparque 02. Tomada por RGV

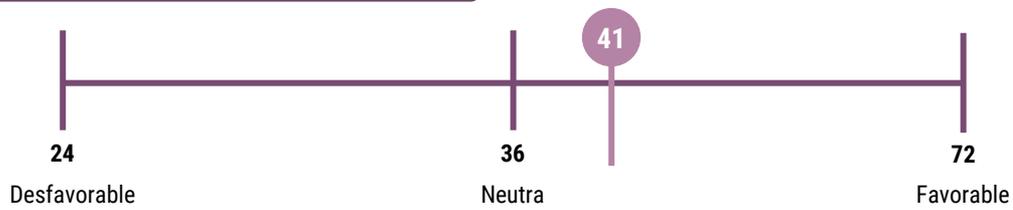
Medición cuantitativa y cualitativa

c) Percepción y hábitos de uso del espacio

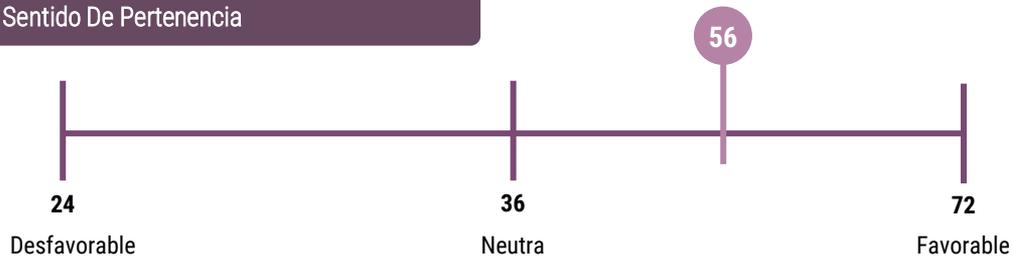
Condiciones Físicas Actuales



Seguridad



Sentido De Pertenencia



Afluencia De Personas

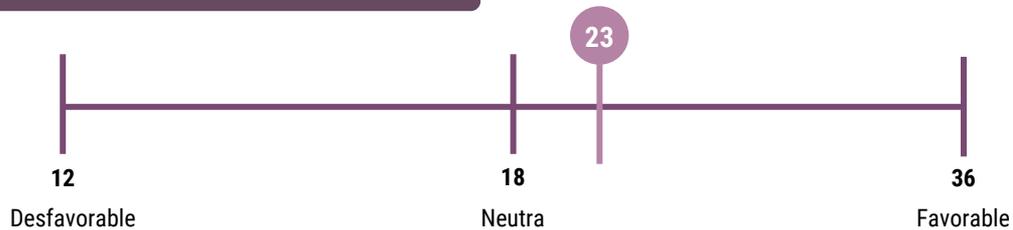


Fig. 174 Gráfico. Medición de percepción y hábitos del Espacio Público. Editado por RGV..

Análisis de datos

INDICADOR							TOTAL 6
CONDICIONES FÍSICAS ACTUALES	8	13	12	13	13	8	67
SEGURIDAD	6	7	8	7	7	6	41
SENTIDO DE PERTENENCIA	8	12	10	9	9	8	56
AFLUENCIA DE PERSONAS	4	4	2	5	4	4	23

Fig. 175 Tabla. Análisis de datos del Miniparque 02. Editado por RGV

La escala de Likert es un método de medición utilizado para evaluar la opinión y actitudes de las personas su nivel de acuerdo o desacuerdo con una declaración. (Escala de Likert, 2016). Por lo cual, se decidió implementar esta herramienta de medición cuantitativa para medir las condiciones físicas actuales, la seguridad, la afluencia de personas y uno de los más importantes el sentido de pertenencia.

Del análisis de la escala de Likert aplicada a los vecinos inmediatos del miniparque 02 en la colonia Loma Bonita, se obtuvo en el indicador de **Condiciones físicas** el resultado de **67%** que indica una actitud de los vecinos neutra pero inclinándose a lo **desfavorable**.

En el indicador de **Seguridad** se obtuvo un **41%** el cual indica una actitud de los vecinos neutra pero inclinándose a lo **favorable**.

Escala de Likert. (2016.). QuestionPro. <https://www.questionpro.com/blog/es/que-es-la-escala-de-likert-y-como-utilizarla/>

En la **Afluencia de personas** que utilizan el miniparque se obtuvo un valor del **23%** indicando una actitud neutra pero inclinada a lo **desfavorable**.

Del análisis de la escala de Likert aplicada a los vecinos inmediatos del miniparque 02 en la colonia Loma Bonita, se obtuvo en el indicador de **Sentido de Pertenencia** el resultado de **56%** que indica una actitud de los vecinos **semi favorable**.

Este último indicador tiene relevancia ya que forma parte de los objetivos de este proyecto, colocando una medición principal que permitirá una evaluación y monitoreo futuro.



Acercamiento Vecinal | Taller participativo

El día 04 de Mayo de 2022 se realizó una reunión con los líderes vecinales correspondientes al miniparque 02 de la av. Quinceo, donde se llegó a un acuerdo para realizar un taller participativo con los vecinos de la zona el día domingo 08 de mayo a las 12 del medio día.

- **Objetivo principal:** Identificar y resaltar el potencial del miniparque 02 con los vecinos inmediatos para recopilar una lluvia de ideas respecto al uso y funcionamiento del mismo.
- **Objetivo secundario:** Enlistar junto con los vecinos, problemas relacionados con el espacio público de la zona y a la par enlistar posibles soluciones.
- Total de participantes: 14 personas



Encargado del orden | Modesto Jaime Pillado

Secretaria | Marcela Ayala Suarez

Fig. 176 Imagen. Encargados del orden. Tomada por RGV.



Fig. 177 Imagen. Participantes del taller participativo. Tomada por RGV.

Dibuja
Cometa
Expone
Participa

Taller Participativo
Reconociendo mis parques

Colecta de ideas

Lugar: Miniparque Loma Bonita
Día: 08 de Mayo de 2022
Hora: 12 del medó día

MAESTRIA EN PLANEACION
umsnh
CONACYT



Fig. 178 Imagen. Imagen. Participantes del taller participativo. Tomada por RGV.



Fig. 180 Imagen. Participantes del taller participativo. Tomada por RGV.

Analizar

Diseñar

Síntesis de información

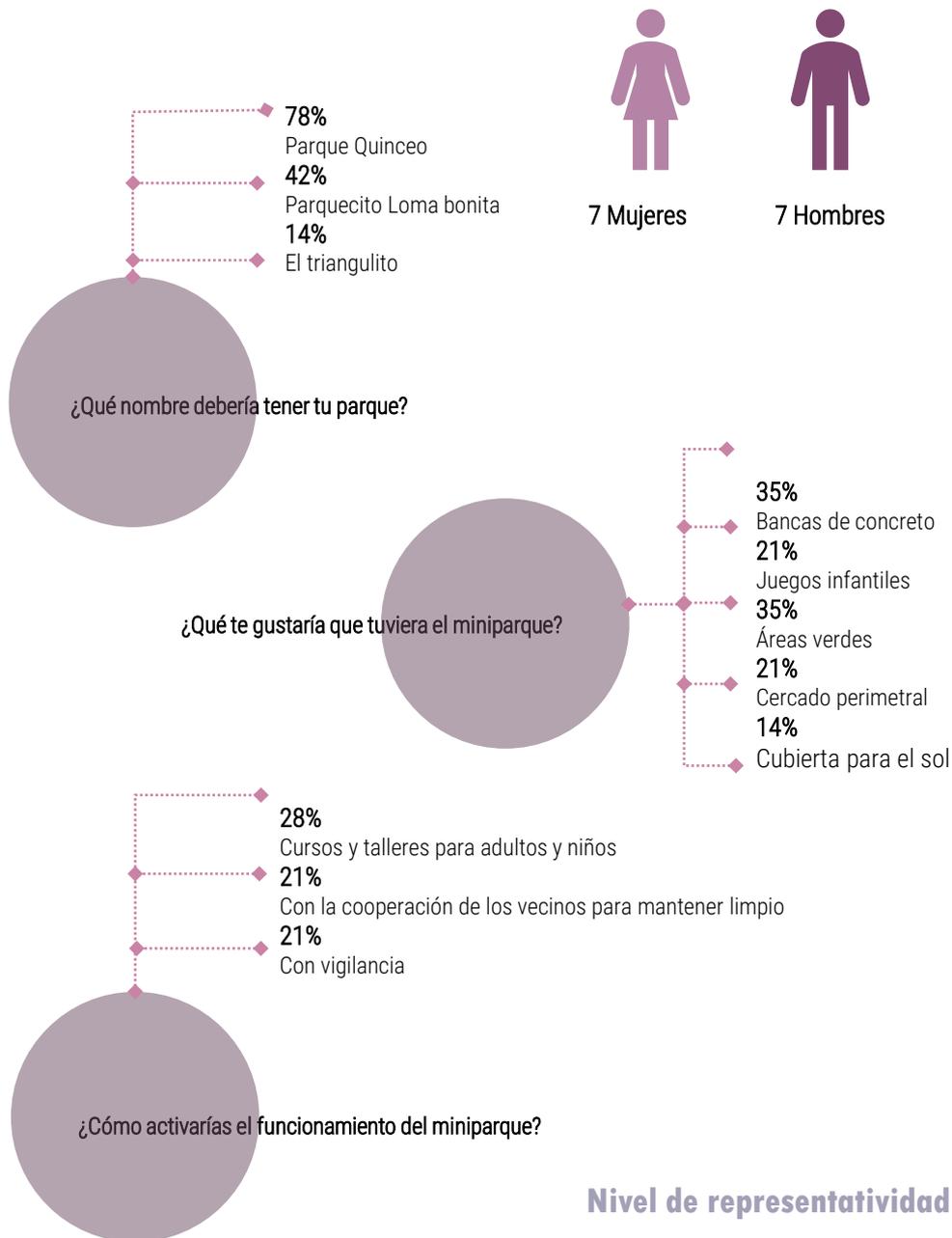


Fig. 181 Gráfico. Nivel de representatividad. Editado por RGV..

Problemática identificada

PROBLEMAS	SOLUCIONES
Nula accesibilidad para personas con discapacidad	Colocación de Rampas
Mala iluminación	Encendido total de luminarias y colocación de más en E.P.
Eses de mascotas	Reglamento interno validado
Mal uso del Espacio Público	
Vandalismo	
Cambio de uso de suelo por parte de los vecinos	
Desorganización en el uso del estacionamiento	Nueva distribución de estacionamientos
	Conteo de vehículos
Poca participación vecinal	Pintar los cajones de estacionamiento
	Lona de estacionamiento para visitantes
	Conteo de propietarios y arrendatarios de casas



Fig. 182 Tabla. Problemática y soluciones. . Tomada por RGV.

Traducción de la información



Fig. 183 Gráfico. Traducción de información. Editado por RGV.

Parque Quinceo

Programa arquitectónico participativo

- 1
- ÁREA DE JUEGOS
- Juegos
- ÁREA DE DESCANSO
- Bancas de concreto
 - Mesas
- ÁREA VERDE
- Macetas fijas
 - Jardines verticales

Infraestructura

- 2
- Cerca perimetral
 - Mural vivo
 - Señalética
 - Botes de basura
 - Cubierta ligera
 - Toma de agua

Actividades de funcionamiento

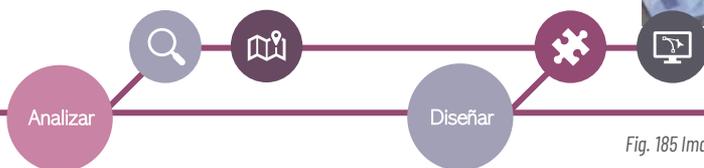
- 3
- Reglamento de uso
 - Cursos y talleres
 - Renta para eventos sociales de los vecinos
 - Clases de zumba, karate y baile



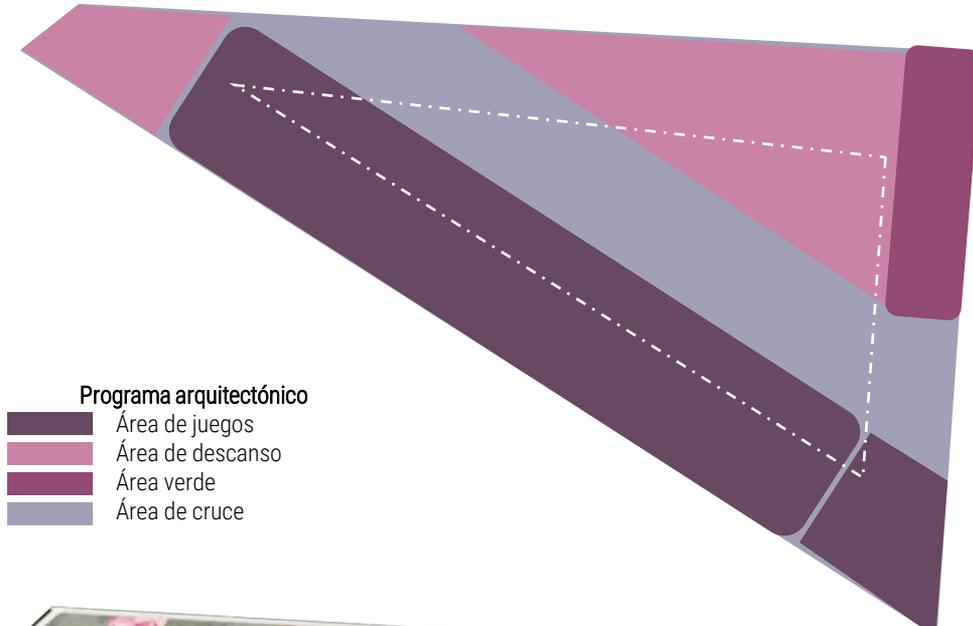
Fig. 184 Imagen. Participantes del taller participativo. Tomada por RGV.



Fig. 185 Imagen. Participantes del taller participativo. Tomada por RGV.

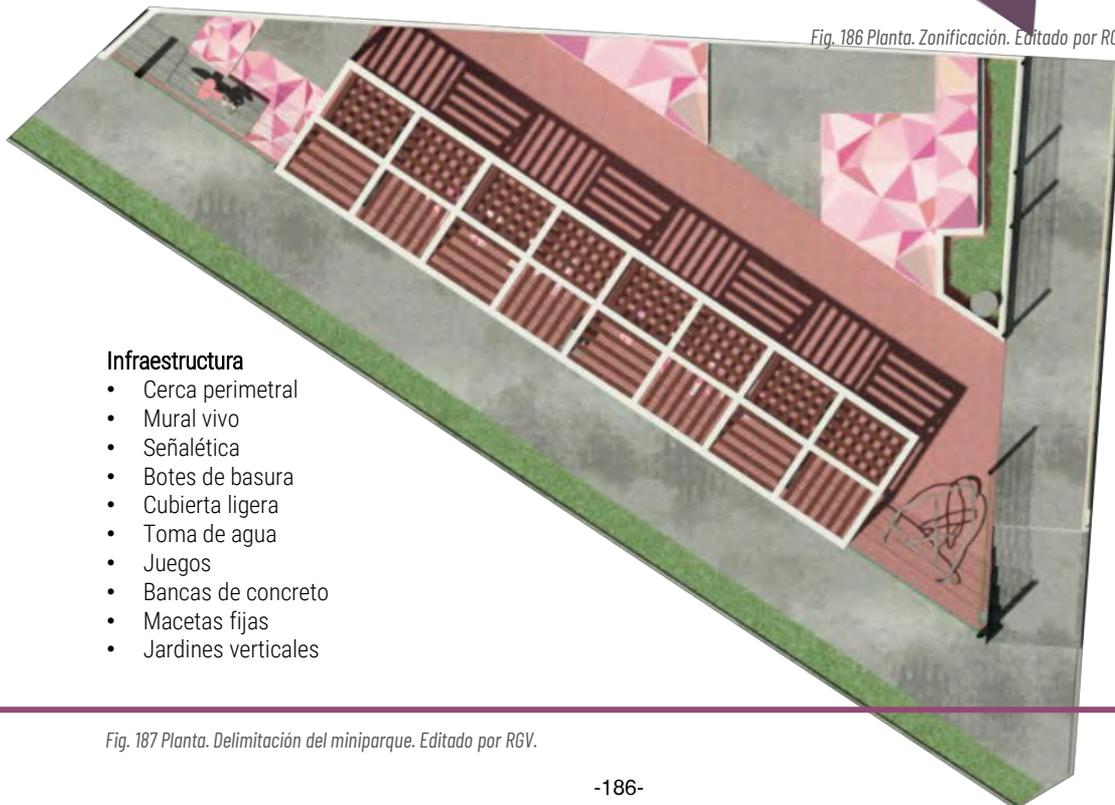


Estrategia solución arquitectónica



- Programa arquitectónico**
- Área de juegos
 - Área de descanso
 - Área verde
 - Área de cruce

Fig. 186 Planta. Zonificación. Editado por RGV.



- Infraestructura**
- Cerca perimetral
 - Mural vivo
 - Señalética
 - Botes de basura
 - Cubierta ligera
 - Toma de agua
 - Juegos
 - Bancas de concreto
 - Macetas fijas
 - Jardines verticales

Fig. 187 Planta. Delimitación del miniparque. Editado por RGV.

Propuesta arquitectónica integral

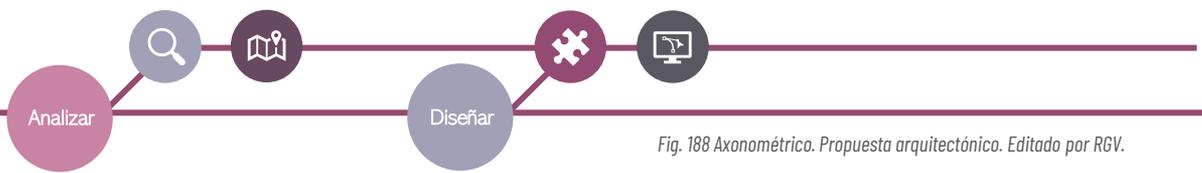
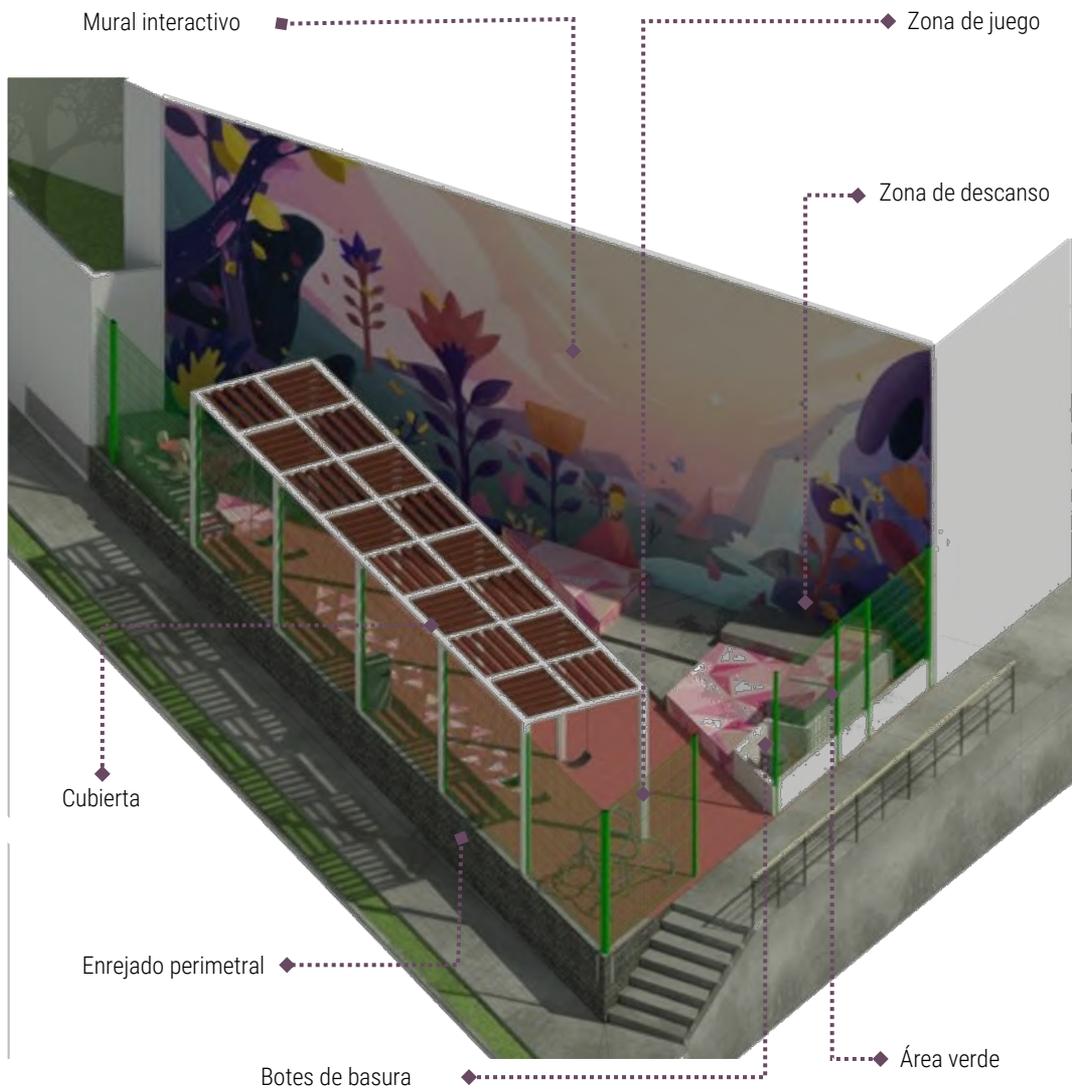


Fig. 188 Axonométrico. Propuesta arquitectónica. Editado por RGV.

Traducción de resultados | Infraestructura



Fig. 189 Imagen. Mural interactivo. Editado por RGV.

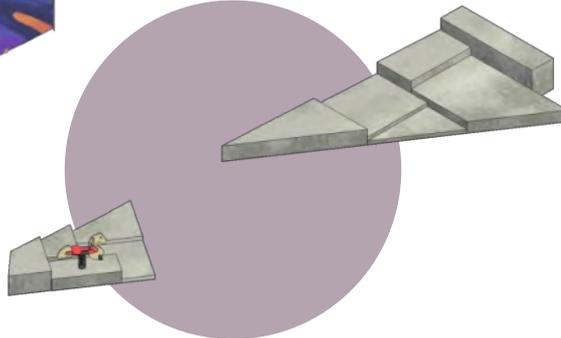


Fig. 190 Imagen. Plataforma multifuncional. Editado por RGV.

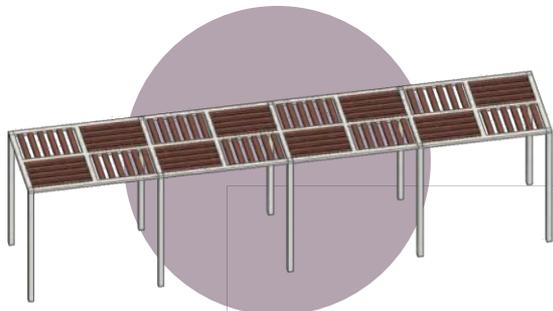


Fig. 191 Imagen. Cubierta ligera. Editado por RGV.



Fig. 192 Imagen. Columpios. Editado por RGV.

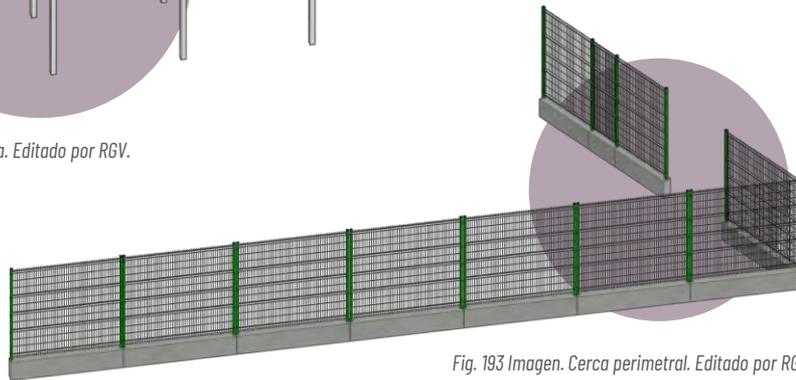


Fig. 193 Imagen. Cerca perimetral. Editado por RGV.

Visualizaciones especulativas

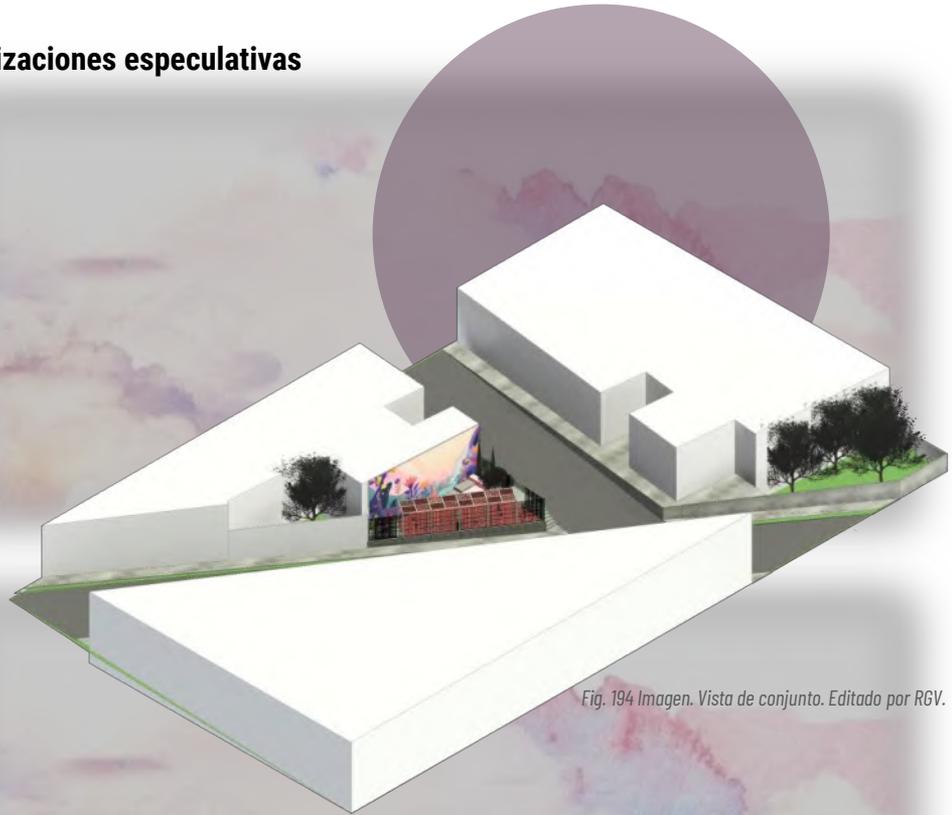


Fig. 194 Imagen. Vista de conjunto. Editado por RGV.



Fig. 195 Imagen. Visualizaciones especulativas. Editado por RGV.



Visualizaciones especulativas



Fig. 196 Imagen. Visualizaciones especulativas. Editado por RGV.

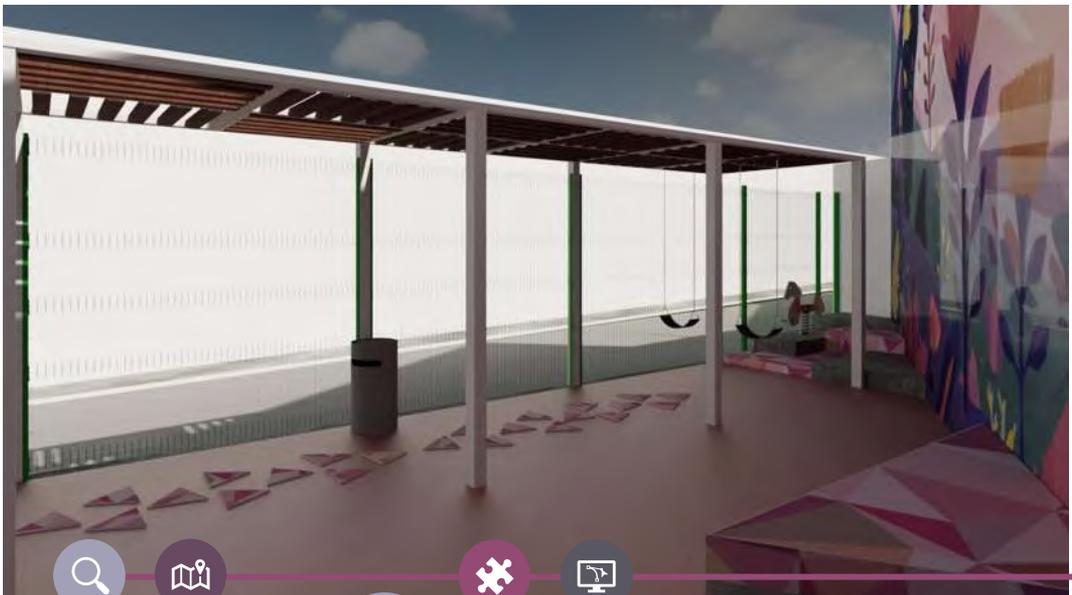


Fig. 197 Imagen. Visualizaciones especulativas. Editado por RGV.

Visualizaciones especulativas



Fig. 198 Imagen. Visualizaciones especulativas. Editado por RGV.



Analizar

Diseñar

Fig. 199 Imagen. Visualizaciones especulativas. Editado por RGV.

ACT I-K

Mini parque 03

Medición cuantitativa y cualitativa

b) Evaluación de la calidad del espacio público



Fig. 200 Planta. Miniparque 03. Editado por RGV

Instalaciones con las que cuenta el miniparque 02

El espacio público se localiza justo en esquina sobre la avenida Quinceo y cerro de Quinceo, dando servicio a parte de la colonia Prados Verdes y a la colonia de Loma Bonita.

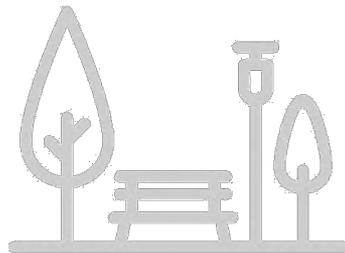
A continuación se muestra el inventario de lo que existe en el lugar basado en la evaluación de la calidad del espacio público registrado en sitio.

- M2
- Árboles
- Iluminación
- Piso de adoquín
- Barda de 7 m de altura lado norte
- Escaleras de acceso.

Actividades registradas

Dentro de sus actividades generales según el mapa de actividades se registran en mayor medida:

- Actividades físicas durante la mañana
- Actividades de ocio durante la tarde y
- Actividades de comercio los fines de semana



ANÁLISIS DEL SITIO



Fig. 201 Fotografía. Miniparque 03. Tomada por RGV



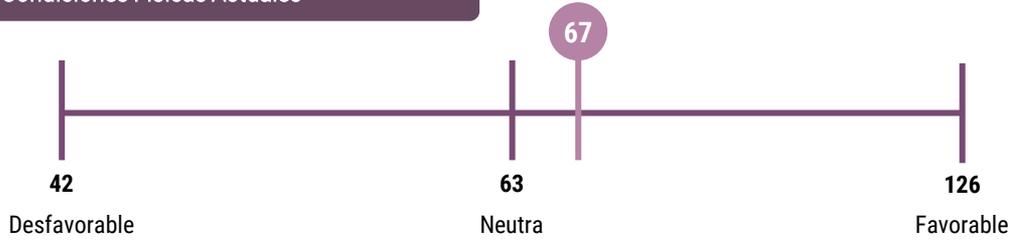
Fig. 202 Fotografía. Miniparque 03. Tomada por RGV

Analizar

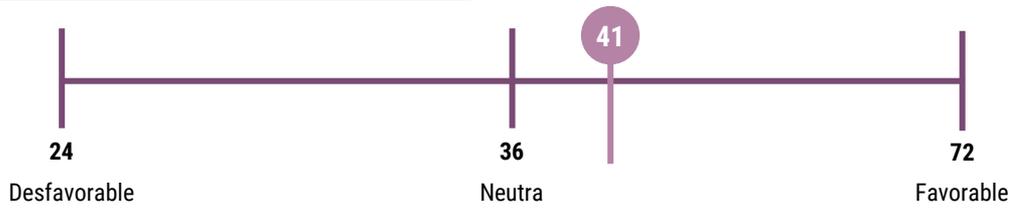
Medición cuantitativa y cualitativa

c) Percepción y hábitos de uso del espacio

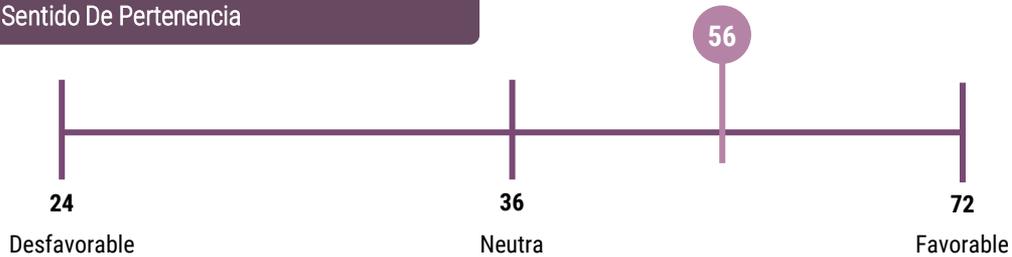
Condiciones Físicas Actuales



Seguridad



Sentido De Pertenencia



Afluencia De Personas

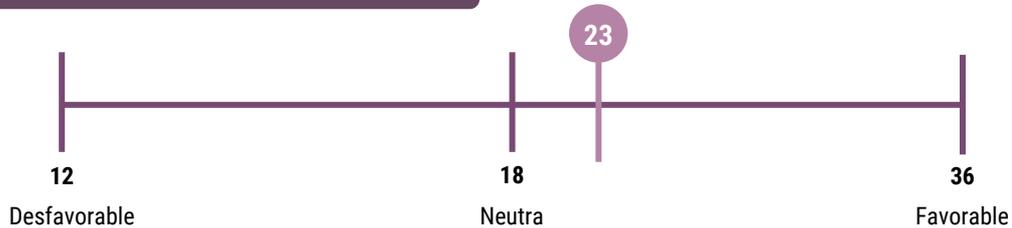


Fig. 203 Gráfico. Medición de percepción y hábitos del Espacio Público. Editado por RGV.

Análisis de datos

INDICADOR							TOTAL 6
CONDICIONES FÍSICAS ACTUALES	8	13	12	13	13	8	67
SEGURIDAD	6	7	8	7	7	6	41
SENTIDO DE PERTENENCIA	8	12	10	9	9	8	56
AFLUENCIA DE PERSONAS	4	4	2	5	4	4	23

Fig. 204 Tabla. Análisis de datos del Miniparque 03. Editado por RGV

La escala de Likert es un método de medición utilizado para evaluar la opinión y actitudes de las personas su nivel de acuerdo o desacuerdo con una declaración. (Escala de Likert, 2016). Por lo cual, se decidió implementar esta herramienta de medición cuantitativa para medir las condiciones físicas actuales, la seguridad, la afluencia de personas y uno de los más importantes el sentido de pertenencia.

Del análisis de la escala de Likert aplicada a los vecinos inmediatos del miniparque 02 en la colonia Loma Bonita, se obtuvo en el indicador de **Condiciones físicas** el resultado de **67%** que indica una actitud de los vecinos neutra pero inclinándose a lo **desfavorable**.

En el indicador de **Seguridad** se obtuvo un **41%** el cual indica una actitud de los vecinos neutra pero inclinándose a lo **favorable**.

Escala de Likert. (2016,). QuestionPro. <https://www.questionpro.com/blog/es/que-es-la-escala-de-likert-y-como-utilizarla/>

En la **Afluencia de personas** que utilizan el miniparque se obtuvo un valor del **23%** indicando una actitud neutra pero inclinada a lo **desfavorable**.

Del análisis de la escala de Likert aplicada a los vecinos inmediatos del miniparque 02 en la colonia Loma Bonita, se obtuvo en el indicador de **Sentido de Pertenencia** el resultado de **56%** que indica una actitud de los vecinos **semi favorable**.

Este último indicador tiene relevancia ya que forma parte de los objetivos de este proyecto, colocando una medición principal que permitirá una evaluación y monitoreo futuro.



Artefacto Urbano | Entrevista

TÁCTI - K

Nombre	Edad	Género
Contacto		
Calle		Número

¿Qué piensas del espacio?

Desde tu perspectiva ¿Cómo se podría mejorar?

¿Qué problemática identificas?

¿Alguien cuida este espacio?

¿Qué actividades se realizan en el espacio?

¿Cómo es la relación entre vecinos?

¿Estarías dispuesto a apoyar mejorándolo y manteniéndolo con la ayuda de los vecinos?

¿Podrías donar algo: plantas, mano de obra, herramienta, pintura?





Fig. 205 Imagen. Formato de primer encuesta. Editado por RGV.

Aprobación vecinal

Este primer cuestionario permitió una visualización general, donde se identificó un listado de puntos anteriormente mencionados, sin embargo en la mayoría de los vecinos inmediatos la participación sería solamente voluntariado pero no monetaria si llegase a realizar alguna actividad.

Acercamiento vecinal

Provocación

Visitar y platicar con los vecinos inmediatos formo parte de esta primera provocación de reconocimiento, esta actividad permitió poner en aviso a las personas respecto a su parque, donde se hicieron preguntas tales como: ¿Qué quieren hacer en el parque? ¿Para que?. Dudas que fueron contestadas en el momento y a la vez con un sencillo cuestionario de reconocimiento.

Desafío

El gran medida el desafío se manifestó al momento de preguntar si las personas participarían en alguna actividad de restauración ya sea con material, apoyo o dinero. A lo que inmediatamente la gran mayoría se excuso al decir que podían aportar apoyo monetario.

Propuesta

Por ello el cuestionario evoluciono registrando objetivos más concretos y promoviendo ante todo la participación.



Fig. 206 Imagen. Levantamiento de encuesta. Tomada por RGV.



Fig. 207 Imagen. Levantamiento de encuesta. Tomada por RGV.



Fig. 208 Imagen. Levantamiento de encuesta. Tomada por RGV.

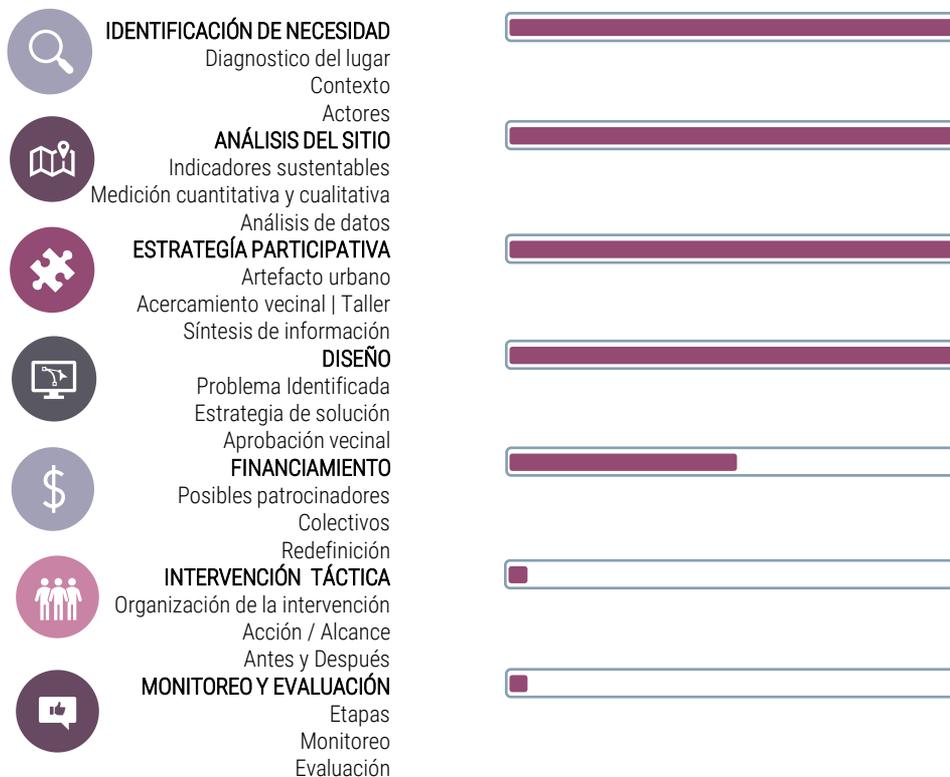


Para la realización de este proyecto de investigación es fundamental definir ciertos conceptos que muestren las características más relevantes e innovadoras de cada uno, esto con el fin de poseer un eje direccional de información referencial, que a la par, permite la selección de metodologías que fungirán como punto de partida. Por lo cual, se presentan los siguientes conceptos clave: Importancia prepandémica, urbanismo táctico y espacio público, dichos conceptos reflejan la guía de investigación de este proyecto. Se establece el uso de una metodología mixta que utiliza la ficción de diseño y el diseño participativo, para el estudio y propuestas planteadas. Además, como metodologías complementarias se analizarán casos de éxito, haciendo énfasis en sus procesos de diseño y de trabajo esto con el propósito de sintetizar información y abordar una postura propia que permitirá resolver la pregunta de investigación, así como el problema central anteriormente mencionado.

Análisis de resultados

7.0

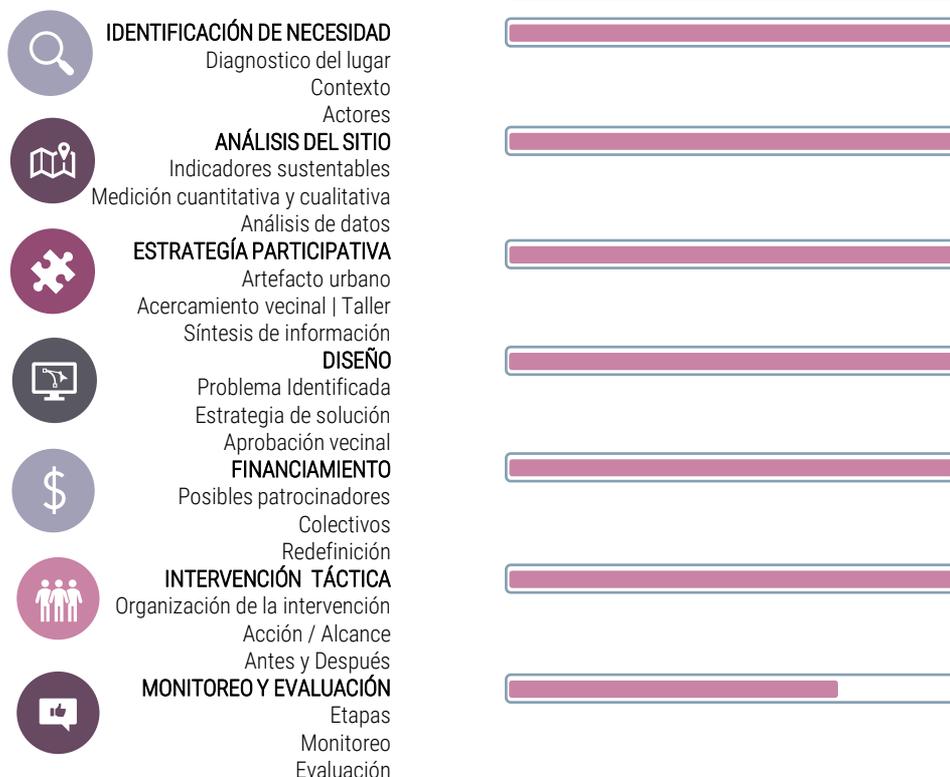
7.1 Estatus de la implementación



- Infraestructura en buen estado
- Control de acceso, vigilancia y mantenimiento
- Horario de actividades
- A pesar de contar con todas las características anteriores, no se logro una intervención táctica.
- Intereses particulares que tiene que ver con partidos políticos respecto al mantenimiento del lugar
- Los vecinos no expresan la necesidad de mejorar el parque puesto que así como esta funciona.

Fig. 209 Gráfico. Estatus de aplicación TACTI-K. Editado por RGV.

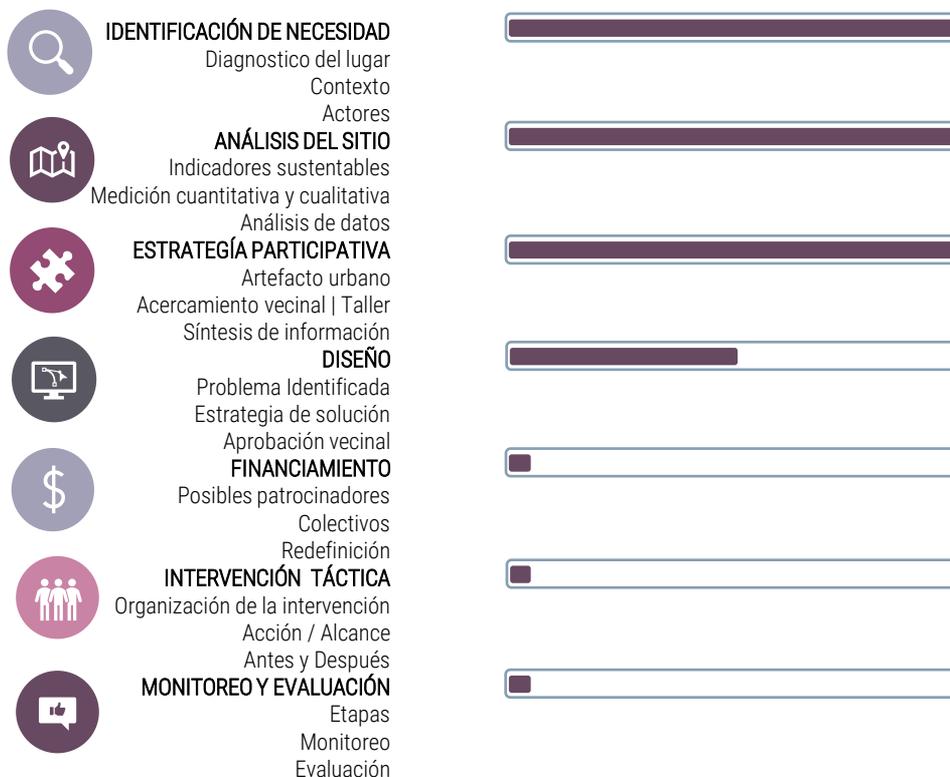
Estatus de la implementación



- Al solo fungir como estacionamiento y paradero de basura el cambio fungió para bien
- Actualmente el miniparque 01 cuenta con más afluencia de personas según los indicadores
- En la implementación TÁCTI-K participaron pocos vecinos.
- Sin embargo, se respeto la delimitación del miniparque y ya no se usa de estacionamiento.
- Los mismos vecinos ha mantenido la intervención agregándole más elementos como plantas y bancas de madera.

Fig. 210 Gráfico. Estatus de aplicación TACTI-K. Editado por RGV.

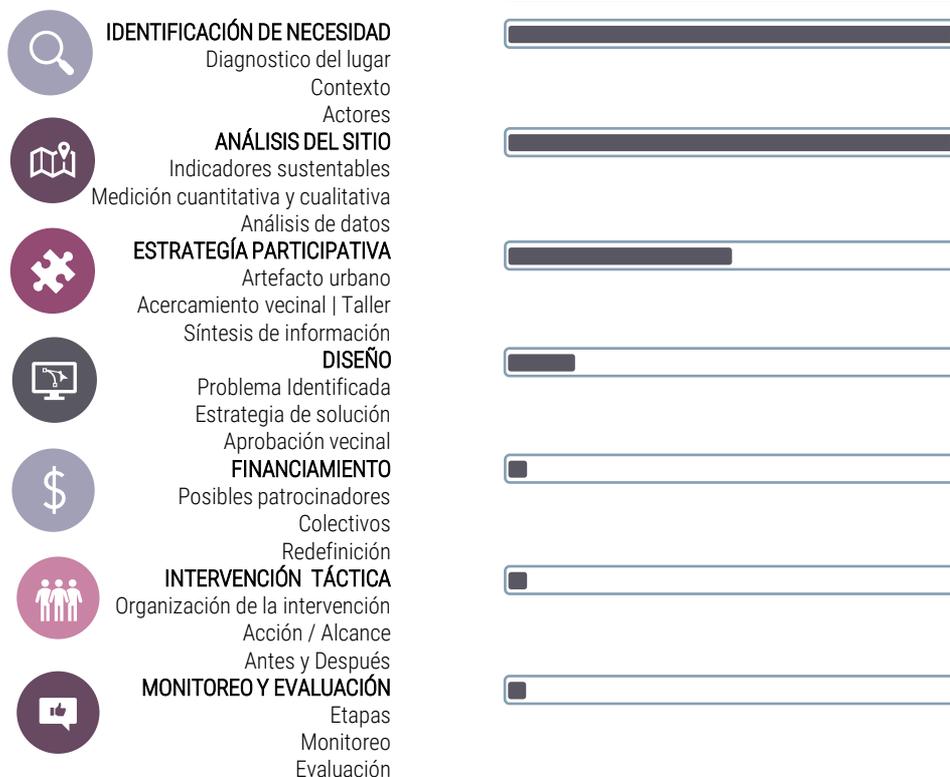
Estatus de la implementación



- De los 4 parques analizados este fue donde más sobresalió la participación vecinal
- A pesar de ser un espacio pequeño y sin ningún tipo de infraestructura los resultados del taller participativo fueron óptimos.
- TACTI-K descubrió que no sólo se puede atacar problemas relacionados con parques urbanos si no con demás espacios públicos.

Fig. 211 Gráfico. Estatus de aplicación TACTI-K. Editado por RGV.

Estatus de la implementación



- Cuando los actores principales no tienen la disponibilidad, la metodología se trunca en la primeras etapas.
- Al igual que el primer parque este espacio público funciona con lo mínimo que tiene y sus vecinos lo saben
- Consideran que no se puede agregar más cosas por sus dimensiones.
- A pesar de la identificación de necesidades los actores de esta zona se resistieron a la implementación.

Fig. 212 Gráfico. Estatus de aplicación TACTI-K. Editado por RGV.

7.2 ¿Cómo será sostenible financieramente?

ASOCIACIÓN CIVIL

Se decide establecer TÁCTI-K como asociación civil para tener la capacidad de ofrecer servicios a los donatarios e inversionistas, para que se pueda deducir impuestos y el financiamiento cuente con una seguridad. Al tiempo que como asociación civil donataria no se pagan impuestos.

Al no necesitar un capital financiero mínimo se puede mover por medio de donaciones, mientras que de igual manera se puede acceder a recursos públicos y privados, realizando transacciones libres.

Se identifica un modelo de financiamiento circular que busca trabajar de la mano con la ciudadanía en la preservación, mantenimiento y mejora de los parques y áreas verdes.

En otras palabras con este programa se genera una corresponsabilidad entre ciudadanía y gobierno al concientizar a la comunidad y hacerla participe de la tarea de cuidar sus espacios públicos.

Por lo cual se buscan patrocinadores que puedan sustentar un gasto de intervención y mantenimiento. A cambio de un certificado de Empresa Verde para todos aquellos participantes, así como una insignia discreta en el área patrocinada.

Con esta información referente se puede replicar un modelo de financiamiento circular.



Fig. 213 Gráfico. Iconos generales TACTI-K. Editado por RGV.

CONCLUSIONES

Beneficios

- | Certificado de empresa verde
- | Promoción digital de la empresa
- | Insignia en el espacio patrocinado

Visión

- | Identificar espacios públicos residuales
- | Intervenirlos
- | Incidir en la cohesión social
- | Cobrar por la logística y diseño

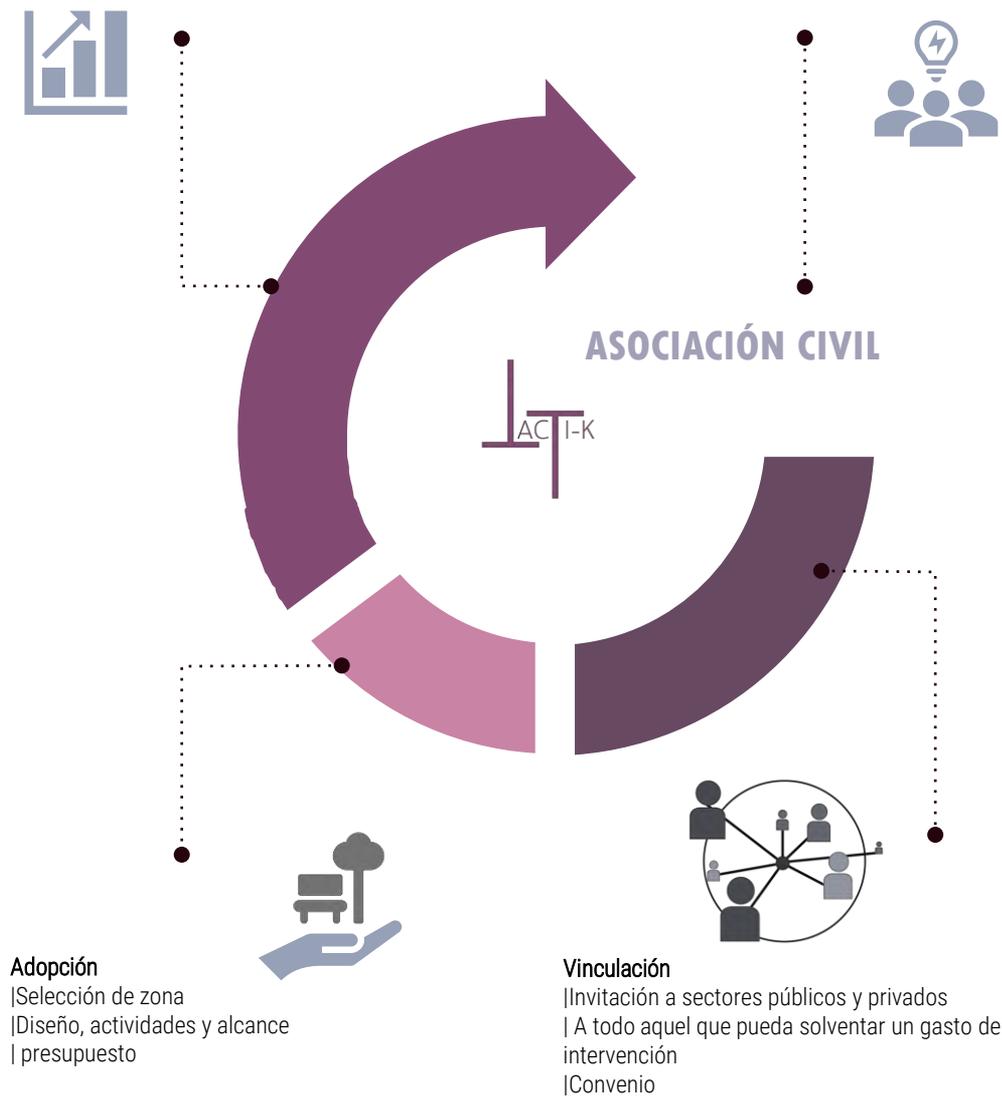


Fig. 214 Gráfico. Propuesta de Asociación civil de TACTI-K. Editada por RGV

7.3 Implementación externa

Usos y aplicaciones del diseño participativo

Este Taller se implemento para aprovechar y transformar los espacios comunes subutilizados de la facultad de arquitectura en **Uruapan Michoacán**, producto del nuevo plantel y como parte del taller de inducción para los nuevos estudiantes. Evidenciando como problemas intangibles de carácter social afectan directamente lugares tangibles que en este caso son los espacios públicos internos del campus. Por lo cual, al identificar un espacio interno con nulo sentido de pertenencia por parte de los nuevos estudiantes, se pueden transformar, siguiendo los tres ejes estratégicos de TACTI-K.

Se trabajo con 70 alumnos en un periodo de cuatro días, donde primeramente se expuso la parte teórica de conceptos para posteriormente basar el proceso en los tres ejes estratégicos.

Objetivo principal:

Demostrar las aportaciones que se pueden realizar al hacer uso del Diseño participativo y el urbanismo táctico como herramienta alterna en la arquitectura, conociendo desde su funcionamiento, sus principales metodologías e implementaciones.

Objetivos particulares:

- Desarrollar en los nuevos estudiantes las habilidades creativas de diseño ante situaciones reales.
- Demostrar nuevas practicas de hacer arquitectura.
- Incidir en el uso y apropiación de las instalaciones destinadas a la licenciatura de Arquitectura.
- Crear vínculos de trabajo en equipo en las nuevas generaciones
- Validar la metodología TACTIK en nuevos campos de implementación

Analizar

El estudiante identifica necesidades, ideas y decisiones al implementar herramientas de recolección de ideas, tales como encuestas, árbol de ideas, cartas ciudadanas, artefactos urbanos y reuniones participativas. Esto con el fin de recolectar información relevante.



Fig. 215 Imagen. recolección de ideas.

Diseñar

El estudiante traduce toda la información recolectada para diseñar soluciones que incidan de manera positiva en las problemáticas encontradas. De igual forma en esta etapa se decide la logística, materiales y procesos técnicos que se llevarán a cabo, partiendo del diseño establecido como meta alcanzable y medible.



Fig. 220 Imagen. Diseño y logística.

Implementar

Los estudiantes ponen manos a la obra e intentan materializar ideas, haciendo usos de materiales reciclados y toda su creatividad. En esta parte se fortalece la cohesión social, se crea confianza grupal y se implementa el trabajo en equipo, así como la capacidad de resolver situaciones con poco presupuesto y en un periodo de tiempo establecido.



Fig. 225 Imagen. Acción táctica y Resultados

Implementación externa

Analizar



Fig. 216 Imagen. recolección de ideas.



Fig. 217 Imagen. recolección de ideas.



Fig. 218 Imagen. recolección de ideas.



Fig. 219 Imagen. recolección de ideas.

Diseñar



Fig. 221 Imagen. Diseño y logística.



Fig. 222 Imagen. Diseño y logística.



Fig. 223 Imagen. Diseño y logística.



Fig. 224 Imagen. Diseño y logística.

Implementar



Fig. 226 Imagen. Acción táctica y Resultados



Fig. 227 Imagen. Acción táctica y Resultados



Fig. 228 Imagen. Acción táctica y Resultados



Fig. 229 Imagen. Acción táctica y Resultados

Conclusiones

CONCLUSIONES

7.4 Conclusiones generales

Esta investigación tuvo sus orígenes durante la pandemia en entre cuatro paredes, justo cuando las autoridades a través de las medidas sanitarias impedían salir a cualquier espacio público. En este tiempo las personas se dieron cuenta que estar encerrado en casa puede funcionar por un corto tiempo, si cuentas con el confort habitacional adecuado. Sin embargo, la realidad social dictó otra cosa, dejando en claro que el ser humano también necesita realizar actividades al aire libre en lugares públicos.

Por estas razones, se comenzó a plantear la importancia de los parques urbanos dentro de las colonias durante la pandemia, ya que también se encontraban clausurados en ese momento. Por ello se decidió planear un nuevo regreso que enfatizara el potencial que poseen estos espacios públicos. Creando estrategias para adecuar, utilizar y cuidar estos lugares.

Dichas estrategias fueron procreadas en TACTI-K, implementándolas a prueba y error bajo fundamentos teóricos y de buenas practicas, confrontando siempre la realidad para así recalibrar sus pasos. Si bien, una metodología no soluciona problemas sociales pero incide en el alcance de objetivos basándose en una serie de pasos ordenados que te conducen a un fin. Y es precisamente lo que TACTI-K quiso plasmar en esta investigación. Una serie de pasos regidos por tres ejes estratégicos con el fin de demostrar su eficacia al implementarla y desarrollarla. Visualizando a través del diseño participativo, el urbanismo táctico y el desing thinking, pero sobre todo, teniendo en cuanto a las personas como autores y diseñadores principales, al arquitecto como el traductor, mediador y organizador de ideas que aporta diferentes iteraciones y retrocesos para recalibrar y mejorar la metodología para lograr objetivos.

Teniendo como primer eje Analizar, donde se busca un patrón de similitudes y caracteres entre colonias que comparten espacios públicos,

en otras palabras es un diagnóstico general. Mismo que se realizó en la zona norte de la ciudad de Morelia, donde se identifico un fenómeno que comprendía con los límites de las colonias irregulares y de las colonias regulares, denominado como "condición de borde".

Continuando con el segundo eje estratégico que es Diseñar, se procedió a idear técnicas creativas para recolectar datos e información de una manera participativa, misma que se tradujo en soluciones integrales a los problemas identificados. De igual forma en esta sección se localizaron a los actores principales, con el fin de buscar patrocinios y apoyo comunitario. En otras palabras en este segundo eje nacen las primeras propuestas de diseño que se van transformando y adaptando de acuerdo a los recursos y patrocinios obtenidos, teniendo dos propuestas para un mismo problema basadas en el diseño participativo y el urbanismo táctico. La primera corresponde a una propuesta meramente arquitectónica con zonificaciones, plantas y visualizaciones. Y la segunda emplea al urbanismo táctico como respuesta emergente a corto plazo con objetivos alcanzables y medibles.

Por último, el tercer eje estratégico denominado Implementar se basa mas que nada en emigrar de la teoría a la practicidad, esto quiere decir que las ideas seleccionadas a través del nivel de representatividad, se llevan a cabo implementando la participación colectiva. El nivel de representatividad ocurre durante la traducción de información que es cuando a través de sistema de porcentajes se identifican numerológicamente una constante de respuestas, mismas que se van acomodando por orden de relevancia. Para así obtener un listado justificado basado en la participación ciudadana.

El desarrollo controlado de estos tres ejes estratégicos se desglosa en metodologías tácticas que en un principio estaban enfocadas a

CONCLUSIONES

la transformación de espacios públicos, sin embargo durante el proceso se decidió que se especializara exclusivamente a parques urbanos, esto debido a la delimitación de alcances pero dejando la brecha de oportunidades para otros sectores públicos y espacios comunes dentro de instituciones. Lo que permito a la última metodología denominada TACTI-K implementarse en 4 diferentes parques urbanos pertenecientes a una misma colonia y a otros sitios como fue el caso de la nueva facultad de arquitectura en la ciudad de Uruapan Michoacán. Donde se llevo a cabo un taller para incentivar el sentido de pertenencia de los espacios comunes y así mismo incidir en la colaboración participativa para la resolución de problemas.

Dentro de los cuatro parques urbanos analizados se identifico la mencionada condición de borde que se presenta cuando dos colonias con distintas características sociales y de infraestructura comparten espacios públicos, en este caso parques localizados en los límites de cada colonia. Este fenómeno genera polarización social, misma que se identifico en el análisis de esta zona, teniendo por víctimas a los parques públicos. Con el simple hecho de encontrarse en los límites colindantes las personas no se sienten identificados y/o pertenecientes, por tanto, el cuidado, uso y mantenimiento de estos espacios es nulo, ocasionando su deterioro y subutilización.

A pesar de pertenecer a una misma colonia, en cada parque urbano se implemento una herramienta distinta para recolectar información, que fue desde un árbol de ideas, talleres participativos, artefacto urbano y entrevistas, que fungía como un primer acercamiento. Teniendo como resultado necesidades distintas, esto de acuerdo a la información obtenida, por lo cual las traducciones de diseño respondían de manera independiente.

Identificando una red de actores principales que incluía a los vecinos próximos, encargados del orden y colectivos sociales. Haciendo uso de la escala de Likert se logró hacer una medición sobre la cohesión social y sentido de pertenencia, con el fin de tener un criterio social sobre el lugar, misma que se repitió posteriormente a la implementación para volver a medir e identificar cambios tanto positivos como negativos.

Cabe destacar que la implementación táctica como tal sólo se logro en uno de los parques donde se pudo contar con patrocinios y participación de colectivos y vecinos, intentando en lo más posible replicarlo en los demás parques urbanos. Sin embargo organizar una intervención permitió desarrollar este sistema de logística necesario para ordenar las actividades y brigadas que al final de cuenta son las que llevan a cabo la transformación. Entonces al tener el desarrollo completo de la metodología táctica en al menos un parque, permito verificar el funcionamiento de la misma llegando a la conclusión de que efectivamente incide en un cambio tangible y de carácter social y que con más tiempo para implementación y asesoría se puede lograr más cosas. A demás la misma metodología sintetizada se logro implementar en otros espacios públicos comunes como el caso de Uruapan, logrando resultados favorables.

7.5 Conclusiones particulares

Uno de los factores que continuamente apareció fue la Antipatía siempre por encima de cualquier comité organizativo. Por ello TÁCTI-K identifico que los talleres y reuniones vecinales deben intensificarse para lograr un vínculo directo y así los vecinos de las colonias entiendan que todos necesitan de todos. Otra necesidad identificada fue el hecho de tener vínculos con colectivos que tengan objetivos similares este acompañamiento es importante por que de

CONCLUSIONES

alguna manera contagian el entusiasmo y el gusto por hacer las actividades transformadoras con las personas. En otras palabras se requiere animo externo que cuente sus experiencias y el como la organización y la empatía lograron frutos y recompensas.

Identificar aquellos líderes natos que talvez no tenga ningún puesto en la colonia, es fundamental puesto que son pocos los que si quieren un cambio, por lo que hay que motivarlos y demostrarles con ejemplos que con organización y liderazgo se puede hacer varias cosas. Persistir e insistir con las personas es fundamental y recordar que el arquitecto diseñador sólo es un medio o un puente pero si este puente no tiene bases solidas y confianza para comenzar y terminar, sin duda alguna nadie querrá cruzar.

Una de las delimitantes que surgieron fue relacionado con el financiamiento, indirectamente tener un limite definido por dinero y aunado a una empatía general fueron factores negativos que truncaron la metodología. Por lo cual, es considerable tener una garantía (Asociación civil) que permita a las personas confiar en TACTI-K. Poseer este respaldo legal y jurídico incentivara el acercamiento de patrocinos y por tanto financiamiento y credibilidad. Esto lo pudimos identificar y verificar en el funcionamiento de las buenas practicas, donde ofrecían a los vecinos una sólida propuesta de diseño financiando, pero a la vez les decían que no era un regalo que ellos mismo tenían que comprometerse por el bienestar comunitario y hacer algo para ganarse el derecho del patrocinio.

TACTI-K puede aplicarse a otras zonas y evolucionar a otros espacios públicos, como fue el caso de los 4 parques urbanos y la institución pública. Sin duda puede llevarse a cabo a nivel de calle o en secciones subutilizadas, esto dependerá de la condición de borde que pueda identificarse a simple vista y a través de un primer acercamiento de identificación de necesidad.

Por ultimo, las propuestas aquí presentadas buscan un nuevo comienzo responsable, teniendo en cuenta que la vida previa a la pandemia mantenía un perfil egocéntrico propio del hombre moderno fáustico que se refiere a realizar todo por su propia cuenta, sin necesidad de los demás. Sin embargo, durante la pandemia, nos dimos cuenta de la necesidad de la interacción y relación social al observar cómo afecta laboral, económica y psicológicamente al ser humano. Sin duda alguna los vecinos de Prados Verdes experimentaron una acción de empoderamiento al reconocer que el espacio público le pertenece a todos. Por consecuente podemos puntualizar que:

- Somos responsables de lo poco o mucho que se pueda hacer.
- El contexto social no tiene nada que ver con el deterioro de los espacios públicos.
- Estrategias participativas y artefactos urbanos innovadores ayudan a la recolección de información e identificación de problemas.
- Se debe realizar una planificación y desarrollar un compromiso de cambio para así llevar a cabo el diseño más la implementación para posteriormente evaluar y supervisar los cambios logrados.

Por tanto, es relevante intervenir en la adecuación de los sectores públicos a pequeña escala como lo fueron los parques urbanos de manera participativa basando las estrategias a través del urbanismo táctico ya que estas acciones de algún modo enfocan la motivación de las personas a un pronto regreso a la normalidad. Iniciando el análisis con los espacios públicos, sector seleccionado debido a la falta de importancia que se le ha dado en este nuevo regreso, que como ya vimos no solo es una plataforma de interacción social, sino que ayudan con el desarrollo cultural de las masas. Factor clave que debe ser atendido si se quiere transformar el terreno para la nueva normalidad.

Referencias

REFERENCIAS

Referencias bibliográficas

- Asociación civil. (2016). Asociación civil. Concepto de - Definición de; ConceptoDefinicion.de. <https://conceptodefinicion.de/asociacion-civil/>
- ANPRMEXICO, (2019). Asociación Nacional de Parques y Recreación de México. <https://anpr.org.mx/nosotros/>
- Black, S., Gardner, D. G., Pierce, J. L., & Steers, R. (2019). Design thinking. *Organizational Behavior*.
- Ciudad Emergente. (2012). Ciudad Emergente. <https://ciudademergente.org/>
- Cohesión social. (2020). *Faro Democrático*. <https://farodemocratico.juridicas.unam.mx/tag/cohesion-social-tema-1/>
- Ciudades, W. R. I. (2019). #Webinar | ¿Cómo medir el espacio público? Algunos indicadores de su impacto social. Youtube. <https://www.youtube.com/watch?v=7cjxelyNkw&list=PLhadAbGQCq9ZamuTGZKYfnqwF-pDx9CIH&index=6>
- MarketDataMéxico. (n.d.). MarketDataMéxico Colonia Prados Verdes, Morelia, en Michoacán de Ocampo. Marketdatamexico.com. Retrieved July 20, 2022, from <https://www.marketdatamexico.com/es/articulo/Colonia-Prados-Verdes-Morelia-Michoacan-Ocampo>
- Comunal: Taller de Arquitectura. (2016). *comunal*. <https://www.comunaltaller.com>
- Consejo Nacional de Población. (2020). Índices de marginación 2020. *Gob.Mx*. <https://www.gob.mx/conapo/documentos>
- Campos, C. (2018). PROGRAMA ADOPTE PARQUES. ACODAL Occidente. <https://www.acodal.com/programa-adopte-parques/>
- Design Thinking. (2020). Design Thinking en Español. *Designthinking.es*. <https://www.designthinking.es/inicio/index.php>
- Espinosa Seguí, A. (2011). Escalera de la participación ciudadana (Arnstein). *Geografía Humana Aplicada*.
- ESPACIO PÚBLICO (2019). Recuperado el 20 de Junio de 2020, de [https://Espacio Público](https://EspacioPúblico) – Nuevas formas para conectar y movilizar a nuevas audiencias (espaciopublico.mx)
- Escala de Likert. (2016,). *QuestionPro*. <https://www.questionpro.com/blog/es/ques-la-escala-de-likert-y-como-utilizarla/>
- Fonseca, J. M. (2014). La importancia y la apropiación de los espacios públicos en las ciudades. *Paakat: Revista de Tecnología y Sociedad*. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=4990/499051556003>
- Fundación Mi Parque. (2014). *Fundación Mi Parque*. <https://www.miparque.cl/es/nosotros/que-hacemos/>
- FIIAPP. (2019). ¿Qué es... cohesión social? Youtube. <https://www.youtube.com/watch?v=HliqjngRY&list=PLhadAbGQCq9ZamuTGZKYfnqwF-pDx9CIH&index=2>
- Gustavo Romero, Rosendo Mesías y otros. (2004). *Diseño Participativo: de la crítica a la praxis*. La Habana: CYTED-HABYTED-Red XIV.F
- Gustavo Romero, Rosendo Mesías y otros. (2004). *La participación en el diseño urbano y arquitectónico en la producción social del habitat*. La Habana: CYTED-HABYTED-Red XIV.F.
- Gómez, L. (2022). Definición de Sentido de Pertenencia. *Definición ABC*. Desde <https://www.definicionabc.com/social/sentido-de-pertenencia.php> [...] | vía *Definición ABC* <https://www.definicionabc.com/social/sentido-de-pertenencia.php>
- INNOVACIÓN EDUCATIVA (2020). Recuperado el 20 de Julio de 2020, de [https://Diseño Participativo](https://DiseñoParticipativo) | *Innovación Educativa (tec.mx)*

REFERENCIAS

Referencias Bibliográficas

- Ivette, A. (2020). Inclusión social. Economipedia.
- IMPLAN. (2012). PROGRAMA PARCIAL DE DESARROLLO URBANO DE LA ZONA NORTE DE MORELIA. Implanmorelia.org. <https://implanmorelia.org/site/wp-content/uploads/2022/02/4>
- J. RÍOS, N. (2014). MANUAL DEL PROCESO PARTICIPATIVO PARA EL DISEÑO DE ESPACIOS PÚBLICOS. <https://wrirosscities.org>
- Lew, D., & Herrera, F. F. (2020). Normalidad post-pandemia: ¿una nueva normalidad socio-ambiental o adiós a la normalidad? (Vol. 5). Observador Del Conocimiento. http://www.oncti.gob.ve/ojs/index.php/rev_ODC/article/view/53
- Lydon, M. (2017). Tactical Urbanism 2. The Street Plans Collaborative. http://issuu.com/streetplanscollaborative/docs/urbanismo_tactico_2_digital_edition
- Laboratorio para la ciudad. (2018). Recuperado el 22 de junio de 2021, de <https://EspacioResidual-LabCDMXLabCDMX>
- Marín-Baró, I. (1983). POLARIZACION SOCIAL EN EL SALVADOR. Edu.Sv. <http://repositorio.uca.edu.ve/jspui/bitstream/11674/484/1/1983>.
- Moya, L. M. (2019). ¿Qué es la polarización grupal? La Mente es Maravillosa. <https://lamenteesmaravillosa.com/que-es-la-polarizacion-grupal/>
- Mendoza, P. (2020). Colonias de Morelia en el abandono.
- Navarro, J. (2009). Definición de Comunidad. Definición ABC. Desde <https://www.definicionabc.com/social/comunidad.php> [...] | vía Definición ABC <https://www.definicionabc.com/social/comunidad.php>
- ONU-Habitat (2018) - Índice de las Ciudades Prósperas, CPI, México <https://onuhabitat.org.mx>
- ONUMÉXICO. (2022). Objetivos de Desarrollo Sostenible. Objetivos de Desarrollo Sostenible | Las Naciones Unidas en México. <https://mexico.un.org/es/sdgs>
- OVIE. (2022). Gob.Mx. <http://ovie.michoacan.gob.mx/>
- Pardo, R. (2019). 16 pasos para constituir una asociación civil. - Centro Mexicano Pro Bono, A.C. Centro Mexicano Pro Bono, A.C.; Centro Mexicano Pro Bono AC. <https://www.probono.mx/16-pasos-para-constituir-una-asociacion-civil/>
- Paz, F. (2022). En Morelia, colonias irregulares sin freno; hay más de 400. Primera <https://buzos.com.mx/index.php/nota/index/4432/indices-de-marginacion-2020-284372>
- Parques de México. (2021). Parques de México. <https://www.parquesdemexico.org/consultora/nosotros/>
- Parques de México. (2016). Parques de México. <https://www.parquesdemexico.org/consultora/nosotros/>
- Razú, D. (2019). Urbanismo táctico: 3 ventajas en la ejecución de proyectos en las ciudades. BID Mejorando Vidas. Ciudades Sostenibles. <https://blogs.iadb.org/ciudadessostenibles/es/urbanismo-tactico-3-ventajas-en-la-ejecucion-de-proyectos-en-las-ciudades/>
- Real Academia Española, 2021. Táctico, referencia directa con el urbanismo.
- Robles, A. (2017). URBANISMO TÁCTICO. Movilidad para todos. Pasajero 7. Recuperado el 15 de junio de 2021, de <http://www.pasajero7.com/urbanismotactico/> / NACTO (2020).
- SEDATU, 2021. Norma Oficial Mexicana NOM-001-SEDATU-2021, Espacios públicos en los asentamientos humanos.2022

REFERENCIAS

- Sentido Urbano. (2017) Una mirada al espacio público de Bogotá. 2 Edición. Gov.co. Retrieved July 20, 2022, from <https://www.dadep.gov.co/publicaciones/sentido-urbano-mirada-al-espacio-publico-bogota-2-edicion>
- SEMARNAT. (2019). Estadística e Información Ambiental, Dgeia-Dirección General; Gob.Mx:8443. https://apps1.semarnat.gob.mx:8443/dgeia/indicadores_ilac16/ilac16/04_sociales/4.1.3.1.html
- SEDESOL. (2022). Sistema Normativo de Equipamiento Urbano. studylib.es. <https://studylib.es/doc/9161433/sistema-normativo-de-equipamiento-urbano---sedesol>
- Urbanismo, C., & Stutzin, N. (2012). urbanismo 2 - udp. Blogspot.com. <https://urbanismo2.blogspot.com/>
- Vargas Uribe, G. (2008). Urbanización y Configuración Territorial en la Región de Valladolid-Morelia 1541- 1991. Morelia: MOREVALLADO

Relación

Relación de Tablas y figuras

Fig. 01 Imagen. Polarización social. Editado por RGV.

Fig. 02. Gráfico. Crecimiento de colonias irregulares en el periurbano de la cd de Morelia

Fig. 03 Imagen. Instalación de agua.

Fig. 04 Imagen. Instalación de electricidad.

Fig. 05 Imagen. Vialidades pavimentadas

Fig. 06 Imagen. Desabasto de agua.

Fig. 07 Imagen. Diablitos eléctricos

Fig. 08 Imagen. Vialidades irregulares

Fig. 09 Gráfico. Situación de borde. Editado por RGV.

Fig. 10 Gráfico. Problema central. Editado por RGV

Fig. 11 Imagen. Polarización social y pregunta de investigación. Editado por RGV.

Fig. 12 Gráfico. Objetivos. Editado por RGV

Fig. 13 Gráfico. Justificación. Editado por RGV.

Fig. 14 Imagen. Espacios públicos en pandemia

Fig. 15 Imagen. Parque cerrado por pandemia

Fig. 16 Diagrama. Importancia prepanidémica. Editada por RGV

Fig. 17-23 Imagen. Urbanismo táctico. Recuperada de <http://>: Renovación y regeneración de espacio público mediante urbanismo táctico con enfoque de género en Bogotá | ArchDaily México

Fig. 24 Diagrama. Desing Thinking. Editada por RGV

Fig. 25 Diagrama. Fundamentación del Proceso participativo. Editado por RGV. Recuperado de Gustavo Romero, Rosendo Mesías y otros. (2004). Diseño Participativo: de la crítica a la praxis.

Fig. 26 Gráfico. Escalera de participación ciudadana. Editada por RGV.

Fig. 27 Diagrama. Metodología comunal. Editado por RGV. Recuperado Comunal: Taller de Arquitectura. (2016). comunal. <https://www.comunaltaller.com/>

Fig. 28 Gráfico. Conceptos básicos. Editado por RGV

Fig. 29 Diagrama. Clasificación del espacio público. Recuperado de SEDATU-2021. Editado por RGV

Fig. 30 Gráfico. Clasificación y descripción del espacio público. Recuperado de SEDATU-2021. Editado por RGV

Fig. 31 Matriz. Clasificación del espacio público. Recuperado de SEDATU-2021. Editado por RGV

Fig. 32 Gráfico. Indicadores y su importancia. Editado por RGV

Fig. 33 Gráfico. Escalas de prosperidad urbana y niveles de intervención. Recuperado de [http://ONU-Habitat - Iniciativa de las Ciudades Prósperas, CPI \(onuhabitat.org.mx\)](http://ONU-Habitat - Iniciativa de las Ciudades Prósperas, CPI (onuhabitat.org.mx))

Fig. 34 Gráfico. Pilares de bienestar CPI. Recuperado de [http://ONU-Habitat - Iniciativa de las Ciudades Prósperas, CPI \(onuhabitat.org.mx\)](http://ONU-Habitat - Iniciativa de las Ciudades Prósperas, CPI (onuhabitat.org.mx))

Fig. 35 Tabla. Modelo de trabajo. Recuperado <https://ciudademergente.org/>

Fig. 36 Imagen. Taller. Recuperada de <http://PREVITALIZACIÓN DE SITIO – Ciudad Emergente>

Fig. 37 Diagrama. Metodología de ciudad emergente. Editado por RGV. Recuperada de <https://ciudademergente.org/>

Fig. 38 Diagrama. Modelo de trabajo. Editado por RGV. Recuperada de <https://www.parquesdemexico.org/>

Fig. 39 Imagen. Acción. Recuperada de [http://Construcción comunitaria - Consultora Parques de México : Consultora Parques de México \(parquesdemexico.org\)](http://Construcción comunitaria - Consultora Parques de México : Consultora Parques de México (parquesdemexico.org))

Fig. 40 Diagrama. Metodología Construyendo mi parque. Editado por RGV. Recuperada de <https://www.parquesdemexico.org/>

Fig. 41 Diagrama. Modelo de trabajo. Recuperado de Realiza un proyecto - Fundación Mi Parque

Fig. 42 Imagen. Proceso. Recuperada de <http://Plaza Gabriela Mistral | Chañaral | Cachantun - Fundación Mi Parque>

Fig. 43 Diagrama. Metodología fundación mi parque. Editado por RGV

Fig. 44 Diagrama. Modelo y servicios. Recuperado de <https://anpr.org.mx/nosotros/>

Fig. 45 Imagen. Fragmento de revista digital. Recuperado de <https://anpr.org.mx/nosotros/>

Fig. 46 Diagrama. Proceso holístico. Editado por RGV

Relación de Tablas y figuras

Fig. 47 Tabla. Pasos para adoptar un parque. Recuperado de <https://www.acodal.com/programa-adopte-parques/>

Fig. 48 Diagrama. 16 pasos para constituir una asociación civil. Recuperado de <https://www.probono.mx/16-pasos-para-constituir-una-asociacion-civil/>

Fig. 49 Gráfico. Asociación civil. Editado por RGV.

Fig. 50 Tabla. Análisis comparativo. Editado por RGV

Fig. 51 Diagrama. Metodología de ciudad emergente. Editado por RGV

Fig. 52 Diagrama. Modelo de trabajo. Editado por RGV.

Fig. 53 Diagrama. Metodología fundación mi parque. Editado por RGV

Fig. 54 Diagrama. Proceso holístico. Editado por RGV

Fig. 55 Gráfico. Fusión metodológica. Editado por RGV.

Fig. 56 Gráfico. Ejes estratégicos. Editado por RGV

Fig. 57 Gráfico. Descripción de Ejes estratégicos. Editado por RGV

Fig. 58 Imagen. Proceso gráfico de logotipo. Editado por RGV.

Fig. 59 Imagen. Propuesta de logotipo. Editado por RGV

Fig. 60 Diagrama. Proceso 01 de metodología. Editado por RGV

Fig. 61 Diagrama. Proceso 02 de metodología. Editado por RGV

Fig. 62 Diagrama. Proceso 03 de metodología. Editado por RGV

Fig. 63 Diagrama. Proceso 04 de metodología. Editado por RGV

Fig. 64 Diagrama. Metodología TÁCTI-K. Editado por RGV

Fig. 65 Gráfico. Situación de borde. Editado por RGV.

Fig. 66 Imagen. Mapa de macro - localización y ubicación. Editado por RGV.

Fig. 67 Imagen. Mapa de identificación del Espacio Público. Editado por RGV.

Fig. 68 Imagen. Mapa de selección de espacio Público. Editado por RGV.

Fig. 69 Imagen. Visita de campo al Espacio Público. Editado por RGV.

Fig. 70 Imagen. Datos OVIE. Recuperados de <http://ovie.michoacan.gob.mx/>

Fig. 71 Diagrama. Red de actores ideales. Editado por RGV.

Fig. 72 Diagrama. Red de actores reales. Editado por RGV.

Fig. 73-74 Imagen. Formatos de encuesta. Editado por RGV.

Fig. 75 Fotografía. Levantamiento de encuesta. Tomada por Nancy

Fig. 76 Fotografía. Equipo de levantamiento de encuesta. Tomada por RGV.

Fig. 77 Diagrama. Grupos de edad y participación registrados en la encuesta. Editado por RGV

Fig. 78 Gráfica. Identificación de parques. Editado por RGV

Fig. 79 Gráfica. Recorrido al Espacio Público. Editado por RGV.

Fig. 80 Gráfica. Actividades en el Espacio Público. Editado por RGV.

Fig. 81 Gráfica. Visita del Espacio Público. Editado por RGV.

Fig. 82 Gráfica. Tiempo de visita al Espacio Público. Editado por RGV.

Fig. 83 Planta. Parque Consolidación de la independencia. "El Triangulito. Editado por RGV

Fig. 84-85 Fotografía. Parque Consolidación de la independencia. Tomada por RGV

Fig. 86 Gráfico. Medición de percepción y hábitos del Espacio Público. Editado por RGV.

Fig. 87 Tabla. Análisis de datos del Parque Consolidación de la independencia. Editado por RGV

Fig. 88-91 Imagen. Árbol de ideas. Tomada por RGV

Fig. 92 Diagrama. Árbol de problemas. Editado por RGV.

RELACIÓN

- Fig. 93 Imagen. Organización y funcionamiento. Editado por JMR.
- Fig. 94 Imagen. Galería de inspiraciones. Editado por OGM.
- Fig. 95 Imagen. Paisajismo participativo. Editado por KG.
- Fig. 96 Imagen. Renovación urbana. Editado por SH.
- Fig. 97 Planta. Estrategias de diseño. Editado por RGV.
- Fig. 98 Planta. Plan estratégico con lluvia de ideas. Editado por RGV.
- Fig. 99 Imagen. Carlos Daniel líder de RJM. Tomada por KPS.
- Fig. 100 Imagen. Galería de inspiraciones. Editado por OGM.
- Fig. 101 Imagen. Cuadrilla de trabajo en el parque Consolidación de la Independencia. Tomada por RGV.
- Fig. 102 Planta. Miniparque 01. Editado por RGV
- Fig. 103-104 Fotografía. Miniparque 01. Tomada por RGV
- Fig. 105 Gráfico. Medición de percepción y hábitos del Espacio Público. Editado por RGV.
- Fig. 106 Tabla. Análisis de datos del Miniparque 01. Editado por RGV
- Fig. 107 Imagen. Modelo digital del artefacto urbano. Editado por RGV.
- Fig. 108-110 Imagen. Armado del artefacto urbano en sitio. Tomada por KPS
- Fig. 111-123 Imagen. Artefacto urbano en acción. Tomada por KPS
- Fig. 124 Gráfico. Nivel de representatividad. Editada por RGV
- Fig. 125 Diagrama. Árbol de problemas. Editado por RGV.
- Fig. 126 Gráfico. Traducción de información. Editado por RGV.
- Fig. 127 Planta. Zonificación. Editado por RGV.
- Fig. 128 Planta. Extensión y delimitación del miniparque. Editado por RGV.
- Fig. 129 Axonométrico. Propuesta arquitectónica. Editado por RGV.
- Fig. 130 Imagen. Parada de transporte. Editado por RGV.
- Fig. 131 Imagen. Bolardos de concreto. Editado por RGV.
- Fig. 132 Imagen. Plazoleta. Editado por RGV.
- Fig. 133 Imagen. Juegos infantiles. Editado por RGV.
- Fig. 134 Imagen. Bancas de concreto. Editado por RGV.
- Fig. 135 Imagen. Vista de conjunto. Editado por RGV.
- Fig. 136-138 Imagen. Visualizaciones especulativas. Editado por RGV.
- Fig. 139 Imagen. Colectivo MDA. Tomada por RGV.
- Fig. 140 Gráfico. Estrategias especulativas de solución. Editado por RGV
- Fig. 141 Gráfico. Readaptación de estrategias especulativas. Editado por RGV.
- Fig. 142 Gráfico. Conceptos del proyecto TACTI-K. Editado por RGV.
- Fig. 143-160 Imagen. Intervención TACTI-K.
- Fig. 161 -170 Imagen. Antes y después. Tomada por RGV.
- Fig. 171 Planta. Miniparque 02. Editado por RGV
- Fig. 172-173 Fotografía. Miniparque 02. Tomada por RGV
- Fig. 174 Gráfico. Medición de percepción y hábitos del Espacio Público. Editado por RGV.
- Fig. 175 Tabla. Análisis de datos del Miniparque 02. Editado por RGV
- Fig. 176 Imagen. Encargados del orden. Tomada por RGV.
- Fig. 177-180 Imagen. Participantes del taller participativo. Tomada por RGV.
- Fig. 181 Gráfico. Nivel de representatividad. Editado por RGV.
- Fig. 182 Tabla. Problemática y soluciones. Tomada por RGV.
- Fig. 183 Gráfico. Traducción de información. Editado por RGV.
- Fig. 184-185 Imagen. Participantes del taller participativo. Tomada por RGV.
- Fig. 186 Planta. Zonificación. Editado por RGV.
- Fig. 187 Planta. Delimitación del miniparque. Editado por RGV.

Relación de Tablas y figuras

- Fig. 188 Axonométrico. Propuesta arquitectónica. Editado por RGV.
- Fig. 189 Imagen. Mural interactivo. Editado por RGV.
- Fig. 190 Imagen. Plataforma multifuncional. Editado por RGV.
- Fig. 191 Imagen. Cubierta ligera. Editado por RGV.
- Fig. 192 Imagen. Columpios. Editado por RGV
- Fig. 193 Imagen. Cerca perimetral. Editado por RGV.
- Fig. 194 Imagen. Vista de conjunto. Editado por RGV.
- Fig. 195-199 Imagen. Visualizaciones especulativas. Editado por RGV.
- Fig. 200 Planta. Miniparque 03. Editado por RGV
- Fig. 201-202 Fotografía. Miniparque 03. Tomada por RGV
- Fig. 203 Gráfico. Medición de percepción y hábitos del Espacio Público. Editado por RGV.
- Fig. 204 Tabla. Análisis de datos del Miniparque 03. Editado por RGV
- Fig. 205 Imagen. Formato de primera encuesta. Editado por RGV.
- Fig. 206-208 Imagen. Levantamiento de encuesta. Tomada por RGV.
- Fig. 209-212 Gráfico. Estatus de aplicación TACTI-K. Editado por RGV.
- Fig. 213 Gráfico. Iconos generales TACTI-K. Editado por RGV.
- Fig. 214 Gráfico. Propuesta de Asociación civil de TACTI-K. Editada por RGV.
- Fig. 215-219 Imagen. recolección de ideas
- Fig. 220-224 Imagen. Diseño y logística
- Fig. 225-229 Imagen. Acción táctica y Resultados

Anexos

ANEXOS

Anexos

Fecha: _____	N° R. _____
Nombre del encuestado: _____	Edad _____(M)(F)(O)

PRESENTACIÓN

Por qué nos interesa su opinión, ¿sería tan amable de contestar el siguiente cuestionario? La información que nos proporcione será utilizada para obtener datos relacionados al uso, disfrute y percepción de los espacios por parte de los visitantes, actividades que realizan, medios y modos de transporte preferentes en los **parques en Prados Verdes**. El cuestionario dura 5 minutos aproximadamente. Gracias.

IDENTIFICACIÓN

		Parques que más visitas
<input type="checkbox"/>	Parque consolidación de la independencia	
<input type="checkbox"/>	Miniparque 1	
<input type="checkbox"/>	Miniparque 2	
<input type="checkbox"/>	Miniparque 3	

RECORRIDO

		¿Cuánto tiempo dura su recorrido para llegar al parque?
<input type="checkbox"/>	Menos de 15 minutos	
<input type="checkbox"/>	Entre 15 y 30 minutos	
<input type="checkbox"/>	Entre 30 minutos y una hora	
<input type="checkbox"/>	Mas de una hora	

ACTIVIDADES

		Principales razones de visita a un parque	
<input type="checkbox"/>	Hacer ejercicio	<input type="checkbox"/>	Eventos especiales
<input type="checkbox"/>	Descanso	<input type="checkbox"/>	Deportes grupales
<input type="checkbox"/>	Tomar aire fresco	<input type="checkbox"/>	Deportes individuales
<input type="checkbox"/>	Encuentro con amigos	<input type="checkbox"/>	Tomar fotografías
<input type="checkbox"/>	Sacar a pasear al perro	<input type="checkbox"/>	Apreciar la naturaleza

VISITA

		Frecuencia de la visita al parque	
<input type="checkbox"/>	3 ó más veces a la semana	<input type="checkbox"/>	Una vez cada 15 días
<input type="checkbox"/>	2 veces por semana	<input type="checkbox"/>	Una vez al mes
<input type="checkbox"/>	Una vez a la semana	<input type="checkbox"/>	Nunca ¿Por qué?

TIEMPO

		Hora del día de la visita al parque	
<input type="checkbox"/>	6pm en adelante		
<input type="checkbox"/>	3 a 6pm		
<input type="checkbox"/>	12 a 3pm		
<input type="checkbox"/>	9 a 12 del mediodía		
<input type="checkbox"/>	6 a 9am		

ANEXOS

Evaluación del sitio				
Nombre del parque		Fecha		Registro
Instrucciones: Identifica fotos importantes en el contexto inmediato como entornos naturales y edificios relevantes				
Inventario de instalaciones				
Instrucciones: Identifica si cuenta o no con las instalaciones registradas y cotiza el número de elementos				
Árboles (SI/NO)	Rampas / discap (SI/NO)	Área para eventos culturales (SI/NO)	Área exclusiva para mascotas (SI/NO)	
Senderos /Anda (SI/NO)	Juegos infantil (SI/NO)	Áreas de comida (SI/NO)	Canchas de uso múltiple (SI/NO)	
Iluminación (SI/NO)	Equipo de gimn (SI/NO)	Ciclistas (SI/NO)	Jardines (SI/NO)	
Botes de basura (SI/NO)	Señalización (SI/NO)	Información de ejercicios/ rutinas (SI/NO)	Sistema de riego (SI/NO)	
Bancos (SI/NO)	Baños (SI/NO)	Fuentes de agua (SI/NO)	Parque de patinetas (SI/NO)	
(SI/NO)	(SI/NO)	(SI/NO)	(SI/NO)	
Mapa de actividades (permanencia -un instante)				
Nombre del parque		Fecha		hora
Adultos mayores	Adultos	Jóvenes	niños	FEMENINO
Adultos mayores	Adultos	Jóvenes	niños	MASCULINO
Actividades				
Fisicas	Recreativas	Culturales	Ocio	Tránsito

ANEXOS

Fecha: _____	N° R. _____
Nombre del encuestado: _____	Edad _____ (M)(F)(O)
Nombre del parque: _____	Dirección: _____

PRESENTACIÓN

Por qué nos interesa su opinión, ¿sería tan amable de contestar el siguiente cuestionario? La información que nos proporcione será utilizada para conocer los hábitos de uso de los **parques en Prados Verdes**. El cuestionario dura 5 minutos aproximadamente. Gracias.

DEFINICIÓN DE LA SÍMBOLOGÍA



BUENO | CUMPLE | SUFICIENTE | SI | MALO



REGULAR | A MEDIAS | PUEDE SER



MALO | NO CUMPLE | INSUFICIENTE | NO | POCO

CONDICIONES FÍSICAS ACTUALES

1. ¿El parque cuenta con alguna de estas instalaciones?

Área de sombra	Rampas, accesos y senderos	Baños
Pista para caminar y correr	Área de eventos	Áreas de patinaje
Canchas espacios abiertos	Juegos infantiles	Áreas para mascotas
Ciclo vías	Áreas de comida	Áreas para sentarse

2. ¿Son **suficientes y eficientes** las instalaciones de este parque?



SI



REGULAR



NO

3. ¿Cuenta con protección del sol, lluvia y viento?



SI



A MEDIAS



NO

4. ¿Cuenta con acceso gratuito, directo y seguro?



SI



A MEDIAS



NO

5. ¿Se puede jugar, hacer ejercicio u otra actividad cultural en el parque?



SI



A MEDIAS



NO

6. ¿El área verde y vegetación es suficiente?



SI



A MEDIAS



NO

7. ¿Con que frecuencia riega su vegetación?



CONSTANTE



OCASIONAL



NO SE RIEGA

SEGURIDAD			
8. ¿Qué tan seguro crees que es el parque?	 MUY	 REGULAR	 POCO
9. ¿Dejarías venir solos a tus hijos/niños al parque?	 SI	 PUEDE SER	 NO
10. ¿Qué tan adecuada consideras la iluminación del parque?	 MUY	 REGULAR	 POCO
11. ¿Se han registrado accidentes viales frente al parque?	 SI	 PUEDE SER	 POCO
SENTIDO DE PERTENENCIA			
12. Me siento parte de la colonia donde vivo	 SI	 REGULAR	 NO
13. Tengo una buena relación con los vecinos de mi colonia	 SI	 REGULAR	 NO
14. Actualmente tengo una participación con mis vecinos para mejorar el parque de mi colonia	 SI	 REGULAR	 NO
15. En el futuro estoy dispuesto a aportar efectivo o tiempo para mejorar el parque de mi colonia.	 SI	 REGULAR	 NO
AFLUENCIA DE PERSONAS			
16. ¿Su parque se mantiene limpio?	 SI	 REGULAR	 NO
17. ¿Su parque se mantiene activo con personas durante el día, tarde y noche?	 SI	 A VECES	 NADA

