

Tema de tesis:

SÍNTESIS EVOLUTIVA
O
LA ELEMENTAL
ARQUITECTURA:

ENSAYO TEÓRICO
PRÁCTICO PARA EL
DISEÑO DEL
PROYECTO PARA EL
NUEVO EDIFICIO DEL
DEPARTAMENTO DE
IDIOMAS DE LA
UNIVERSIDAD
MICHUACANA DE SAN
NICOLÁS DE HIDALGO.

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN

Parte I: El Problema de Diseño

- a. El Entorno: Ciudad Universitaria
- b. El Departamento de Idiomas

Parte II: Postura teórica

- a. Sincretismo Arquitectónico Contemporáneo
- b. La Dialéctica Arquitectónica.
- c. Arquitectura como Experiencia Sensual
- d. Arquitectura como Acto Poético
- e. Arquitectura de Inserción
- f. La arquitectura como forma de conocimiento del mundo.
- g. Postura Teórica de diseño

Parte III. El Proyecto

- a. Introducción al Proyecto
- b. Conceptualización
- c. Anteproyecto

Antes de comenzar con la introducción, voy a dejar bien claro una situación; por cuestiones personales y por que no son enchiladas escribir teoría (como se dice por ahí); la tesis que presento a continuación duro mas tiempo del preestablecido personalmente; esta tesis se empezó a realizar como teoría y practica desde noviembre del 2001, y le consta a mi asesor de tesis y alguno que otro maestro y compañero de salón quienes les platique la idea general del proyecto que pretendía; por lo tanto quiero expresar que la información se infiltro en alguno que otro alumno y por lo tanto expidieron tesis muy parecidas en el concepto general a la que presento; sin embargo el concepto general lo obtuvieron solo en parte; que es lo que me reconforta; lo malo de esto es que el que queda como copion de conceptos soy yo y que fui el que les dio la idea.

Desgraciadamente a eso te enfrentas en esta realidad y que bueno que todavía siendo alumno se este dejando un legado.

INTRODUCCIÓN

El descubrimiento y la trascendencia del hombre en si como ser pensante y arbitrario que tiene la capacidad de modificar su destino y casi todo lo que lo rodea a placer (*lo que somos*); le ha facultado la unidad y la capacidad de conocer lo que no comprendemos, invitándolo a un sinnúmero de investigaciones bélicas contra si mismo, dirigiéndolo a la destrucción masiva de su propio ser (lo que creamos), sin embargo toda esta maraña de ficción nos sumerge en un pensamiento casi absoluto. El ser comienza a entender, comprender y digerir su intelecto. Parece existir una contradicción entre lo que somos, lo que creamos y lo que entendemos; esta tríada requiere de una reflexión para poder comprenderla; este es un claro ejemplo de lo que está pasando en el mundo y en particular en la arquitectura, exponiéndonos un panorama mas amplio de esta concepción. En el caso de la arquitectura nos intriga, ya que en el transcurso de los años hemos destruido arquitectura, pero de igual manera se ha creado más arquitectura; esta práctica ante muchos ojos es inverosímil, en contraposición a esto la arquitectura es el arte donde se manifiestan la mayor parte de todas las ciencias conocidas por el hombre (matemáticas, físicas, psicológicas, históricas, filosóficas, astronómicas), la arquitectura es la única práctica que tiene una dicotomía ya que es un arte y ciencia a la vez; siendo por naturaleza subjetiva; sin embargo a los creadores de la arquitectura les falta mucho por descubrir, entender, practicar y expresar.

La práctica arquitectónica, desde sus comienzos ha tenido diferentes matices que la representan en cada uno de los movimientos como la conocemos en la historia; esta gama de expresiones tectónicas ha surgido de la constante evolución que existe entre la humanidad y la arquitectura; su estrecha dependencia se manifiesta en la constante y heterogénea gama de significados que se plasman en cada una de sus creaciones, de los distintos momentos temporo-espaciales.

Si bien es cierto recordemos que la presencia del hombre mismo se encuentra inmersa dentro la creación arquitectónica, manifestando un cúmulo de transformaciones que ha sufrido su vida, logrando que la practica arquitectónica no se encuentre exenta de cubrir un papel de relevancia en cualquiera de las actividades complejas que se recrean a diario en su entorno artificial.

Estas complejas actividades de índole social e individual han tomado diferentes connotaciones en los testimonios que se tienen registrados en el acabose de las entonces civilizaciones dominantes que predominaron en el mundo en las diferentes etapas temporo espaciales que conocemos por la historia y que sin lugar a dudas dejaron su presencia plástica, que hoy conocemos como arquitectura.

Esta plástica ha progresado a la par con el devenir de la sensibilidad creativa del hombre, desde el primer escudriño que se tienen en la historia tectónica que surgieron con el mencionado Egipto antiguo donde sus construcciones se

basan en su mayoría de juncos y paja, o de madera sobre troncos de palmeras empleándose también ladrillos secados al sol; que con el paso del tiempo se fueron perfeccionando las técnicas de construcción, el manejo y la exploración de deferentes materiales; todo esta evolución; no solo se dio en el Egipto si no en las diferentes civilizaciones que surgieron a la par como lo son las culturas: mesopotámica, cretense, griega, prehelénica, micénica, romana y la islámica, en el viejo continente, pero no solo en Europa existían estas culturas antiguas; en el llamado “nuevo continente” a estas mismas fechas ya se empezaban a ver algunos destellos de lo que posteriormente conoceríamos como culturas mesoamericanas, que también desde luego dejarían un gran legado arquitectónico.

Los legados arquitectónicos que se tienen registrados antes de nuestra era, comprenden corrientes arquitectónicas de mayor relevancia por la falta de tecnología que existe hoy en día y que se desprendieron de características diferentes y conocimientos diferentes como una diferente y antigua forma de expresión de una arte; esto influyó y revolucionó las sociedades de ese entonces de manera gradual; hasta que surgió lo que sería la arquitectura de algunos muchos siglos que posterior mente dominaría los complejos estilos que se desarrollarían hasta la era racionalista y que inicio con la revolución industrial.

Esta gama de movimientos los entendemos como corrientes arquitectónicas surgieron del siglo I al XVIII (paleocristiano, románico, bizantino, gótico, entre otros) que trascendieron por la monumentalidad, belleza, simpleza y la misteriosidad de sus creaciones, y que sin lugar a dudas hoy en día los podemos buscar algunas de ellas en los llamados patrimonios de la humanidad, en las diferentes ciudades del mundo.

Este conjunto de corrientes arquitectónicas que se han dado y que se manifiestan a lo largo de la historia iconográfica, nacen de la interpretación de una realidad social e intrínseca que manipula y emplea cada uno de los seres que crean estas simbiosis entre los espacios arquitectónicos y quienes lo perciben; las diferencias antagónicas de la arquitectura, están dispuestos a los factores culturales y sociales de las personas que plasman esta arquitectura.

Estas expresiones arquitectónicas se han esparcido por el mundo entero a través de los siglos dando origen a una confrontación arquitectónica convirtiéndola a su vez en una dialéctica tectónica. Este sincretismo arquitectónico¹ ha enriquecido los formas de creación arquitectónica dando lugar a las distintas corrientes que existen en la actualidad, considerando, por supuesto el elemento mas importante que esta relacionado con esta constante evolución de la arquitectura y que sin lugar a dudas hace que la arquitectura exista en una forma tan heterogénea, el ser humano. En la actualidad la expansión demográfica ha modificado las distintas y

¹ Vid. Supra Cap. sincretismo arquitectónico. P. 25

múltiples variaciones de vida que existían, existen y existirán; “el aumento de nuestra población nos plantea decisiones cada vez más difíciles”², a medida que las ciudades van creciendo en la misma proporción se han adoptado nuevas disposiciones para solucionar la diversidad de problemas.

El ser y su evolución se han acompañado de cambios desde los orígenes de su conciencia, hasta nuestros mas próximos años de existencia; contemplando en cada una de las etapas de este tipo de evolución, formas esenciales de las que se desprende una metamorfosis social, la cual si esta no sucediera, no seria lo que actualmente es la humanidad.

El detenerte en esta actual sociedad a reflexionar, cada uno de los acontecimientos que nos envuelven en nuestro aconteces diario, arquitectónicamente hablando; seria, perderte en el tiempo corriendo el riesgo de nunca volver a esa realidad; por el contrario seguir en el camino de esa realidad implica descubrir, observar, crear así como también, destruir, encontrar, plagiar y representar, algunos de los elementos que existen en esta actual arquitectura que llamamos realidad.

Esta constante búsqueda de los factores que nos muestren una constante arquitectónica dentro de este universo; nos provocan miedo por que no conocemos quienes

somos, de donde venimos y hacia donde nos dirigimos; mostrándose en este elemento el objetivo que nos da la pauta epistemológica del devenir de miles de compromisos llevándonos todos ellos a una forma de realidad que la percibimos como moderna, de la cual no nos podemos desligar sin decir que cada uno de los avances que hemos tenido es una forma de cambio, de evolución.

El cambio es tangible y se puede adoptar de acuerdo a tus creencias o puede pasar completamente lo contrario que seria desecharlo; en el tema arquitectónico surge esta como un factor de relevancia ante la importancia de cual seria la posterior postura a superar.

La arquitectura de nuestros tiempos no es un conjunto de elementos contemporáneos aislados y separados de la sociedad actual, como lo manejan algunos autores; por el contrario todas estas manifestaciones son la epitome de los valores culturales, sociales, morales, económicos, políticos e imaginarios de la conciencia de los individuos que persuaden en un sentir al diseñar la arquitectura para el hombre; demostrando en cada una de sus creaciones el Apocalipsis de su postura ante la sociedad; emitiendo en esta arquitectura su valor simbólico y onírico de su ser.

Que es lo que esta pasando en el campo de la arquitectura, primero como elemento significativo de un conjunto y después de manera individual; si bien la arquitectura esta pasando por un proceso de creación en el cual se a individualizado cada vez mas la conceptualización arquitectónica como estandarte final; y como lo hemos de ver en el capítulo de

² Cohen, Joel E. Demógrafo.

sincretismo
contemporáneo.

arquitectónico

Para poder realizar arquitectura se necesita primero obtener un problema arquitectónico a resolver, por ello a continuación se hace un resumen de los capítulos que comprenden esta tesis para poder resolver este dicho reto de diseño.

Haciendo un recuento de lo que se ha expresado dentro de la tesis, se tiene que se divide en tres partes (la primera el problema de diseño, la segunda postura teórica, y la tercera el proyecto final); pero solamente se mencionaran las dos primeras partes ya que la ultima es el proyecto final.

Como se había mencionado la primera parte, existe un problema de diseño o mejor dicho un reto de diseño; esta se divide en dos capítulos la cual el razonarlo en conjunto se entiendo lo siguiente; se argumentan los espacios que se desarrollan en la actual área educativa insuficiente y su entorno mas próximo (que se refiere y estaría compuesto por el total de ciudad universitaria) y que se representaría como el reto de diseño; a la par del análisis realizado *in situ*, se efectuó un reconocimiento de la calidad de los espacios actuales y vinculado con el departamento de idiomas se opto por realizar un inventario de espacios requeridos en el proyecto, así como de las diferentes actividades que se desplantan dentro de ellos; dentro de esta misma idea se emplea un nuevo concepto que es de relacionar o

adosar al nuevo proyecto el CADI, el cual nos ofrece la respuesta principal al lugar donde se puede desplantar(terreno) dicho nuevo proyecto; y en base a lo anterior se presume de una primera respuesta conceptual escrita dentro de este capítulo y que surge del mismo análisis en conjunto de los espacios.

La segunda parte de la tesis que corresponde a la parte teórica de donde se extraerán las bases para lograr dicho proyecto; se le otorgaron seis capítulos y esta la postura teórica en el que se retoma todo lo escrito y se encamina a la función que van a desempeñar dentro del proyecto.

El primer capítulo de la segunda parte se refiere al sincretismo arquitectónico contemporáneo; es decir; en el se mencionan algunas de las corrientes arquitectónicas mas influyentes de la creación arquitectónica actual; sincretismo significa confrontación, si se leyó completamente el capítulo la pregunta obvia sería ¿donde se encuentra, se inserta ese sincretismo, esa confrontación?; para darle la respuesta a esta cuestión es necesario saber, que se realizó así el capítulo; es decir se pensó realizarlo de esa forma; donde el problema principal es que no se llegué a una confrontación escrita dentro del capítulo, (sino que se llegue a esa confrontación de acuerdo al problema de diseño que se encuentre en ese momento) por el contrario se presenta el conocimiento general de unas corrientes arquitectónicas como teoría y que dicha teoría se refleje en los proyectos subsecuentes que se realicen y no solo de esta tesis en especial si no del devenir de los demás proyectos (es mi teoría personal); y realizando un

análisis mas extenso se puede reflejar la manera en la que un mismo problema tiene tan diversas formas de poderlo solucionarlo arquitectónicamente; ahí es donde se encuentra el sincretismo.

El capitulo dos de esta segunda parte, se refiere a una dialéctica arquitectónica; la dialéctica filosófica es una de las pocas corrientes ideológicas en las que se puede fundamentar la arquitectura; toda arquitectura que se encierre dentro de esta realidad es el resultado de un análisis de una anterior postura dialéctica, que se va generando como un ciclo interminable; dicho de otro modo; toda arquitectura que exista en este preciso momento dentro de esta realidad es la síntesis de una confrontación entre la tesis y la antitesis de una realidad diferente; esta síntesis dialéctica arquitectónica, tiene un estrecha relación con el sincretismo contemporáneo, a la vez de ser una continuación de el, se reafirma lo que esta pasando en este sincretismo arquitectónico contemporáneo.

En el tercer capitulo se refiere a la arquitectura como experiencia sensual, en este tema se deslindan todos las posibles eventos de la arquitectura, como un cúmulo de realidades contenedoras de un espacio determinado, que tiene la capacidad de producir sensaciones y emociones, en las que le otorgan al ser un parámetro de la realidad conocida para él; el capitulo se divide

en seis subcapítulos en los que en conjunto e individualmente cada uno logro expresar algún sentimiento dentro del ser.

En el primer subcapítulo, se describe y mantiene la conexión de los sentidos con la arquitectura; “el mundo entra por los sentidos” lema que resuena en al ámbito popular; si bien es cierto todo lo que hemos y podemos aprender del espacio y del medio en que nos ubicamos actualmente, es por medio de los sentidos, desde que nacemos hasta que morimos, a cada instante los sentidos se encuentran alerta de los nuevos aconteceres de esta realidad, por medio de ellos es como llegamos ala interpretación y conocimiento del mundo; de echo cuando ah algún ser le hace falta alguno o algunos de los sentidos el resto de ellos se hacen mas sensibles, se agudizan se vuelven súper sentidos; los sentidos están capacitados para actuar y percibir individualmente en cualquier circunstancia que se le presente al ser, pero también esta capacidad para coordinarse con el resto de los sentidos y poder percibir su entorno completamente en armonía con ellos mismos. Los sentidos captan cualquier forma diferente a la realidad ya conocida y la toman como nuevo aprendizaje de la nueva realidad denotada.

El resto de los sub-capítulos siguientes son el complemento inamovible que contiene la idea de reafirmar lo escrito acerca de los sentidos.

El siguiente sub-capitulo se refiere a la forma; es decir el envoltente que contiene al espacio donde el hombre se desenvuelve; existen diferentes formas dentro de la realidad que percibimos ya sean artificiales o naturales, de toda esta gran diversidad de representaciones formales que existen dentro de esta realidad, es completamente difícil poderlas

conocer todas, sin embargo, el ser examina las mas conocidas dentro de su entorno y cuando alguna forma no reconocida surge dentro de su realidad, los sentidos se dan cuenta de la nueva entidad formal y es cuando se detiene a examinar ese nuevo fenómeno; la forma puede ser percibida y llevada al cerebro por medio de la vista, pero no solo la vista es la única, ya que el sentido del tacto que es de los mas importantes, ya que va a confirmar lo que la vista capta y puede redefinir los conceptos y los detalles que le falten a la vista; y no solamente la vista es lo que se utiliza si no el resto de los sentidos ahí es cuando los conceptos trabajan íntegramente y se puede conocer el verdadero significado de la forma.

El siguiente apartado habla acerca de los colores y su relación con la vida dentro de la arquitectura; dentro de esta explicación habla acerca de la acción que ejerce el color tanto en el ser como en el medio de la arquitectura; es decir; el color surge como una adición de la arquitectura empleándose en el mismo como un mecanismo que tiene la capacidad e producir emociones holísticamente con la arquitectura.

El subsiguiente capitulo se refiere a las Sensaciones, palabra única y heterogenia de miles de significados subjetivos de diferentes realidades que nos proporciona la diversidad del mundo que conocemos; dentro de este se explica en base a la vivencia del que suscribe Flavio Martínez, esta explicación se determina con la forma en la que los seres obtenemos la información de la realidad, y en base

ha eso subjetivamente cada ser adopta la realidad arquitectónica de acuerdo a sus vivencias.

El subcapítulo a continuación se refiere a las Emociones; estas emociones son completamente la respuesta fisiológica que mantienen los seres cuando experimentan una sensación y que pueden expresarse de acuerdo a las vivencias del ser.

El sexto subcapítulo y ultimo de este tercer capitulo; se refiere a la semántica; en este se comprende la evolución de las ciencias en el tratar de descifrar los pensamientos de los creadores.

El cuarto capitulo de esta tesis, se refiere a La Arquitectura como acto Poético; la arquitectura simplemente por ser arquitectura es compleja, en este capitulo se logra hacer una arquitectura escrita; ¿arquitectura escrita ?es decir; comúnmente no se puede explicar la arquitectura si no simple y sencillamente se siente; en este capitulo se lee la arquitectura antes de sentirla.

El quinto capitulo se refiere a la Arquitectura de Inserción; en este capitulo se explican todos lo posibles elementos esenciales para poder insertar cualquier tipo de arquitectura que se cree de acuerdo al armador de realidades en cualquier contexto que se disponga a insertarla.

El sexto y penúltimo capitulo que es La Arquitectura como Forma de conocimiento del Mundo, en ella se realiza una analogía de algunas de las teorías modernas con respecto ah la arquitectura, y que el resultado nos muestra un parámetro de lo que se esta produciendo actualmente el campo de la arquitectura.

El ultimo capítulo Séptimo, que es la Postura Teórica de Diseño, en ella se explica de que manera va evolucionar toda esta teoría que se presenta para afrontar y poderse convertir en un proyecto arquitectónico para un contexto específico como seria ciudad universitaria.

En su entorno mas próximo el hombre ha tratado de representar también estas corrientes arquitectónicas, dándole la importancia que merece a su revisión de esas corrientes, destacando la ambigüedad tanto regional como internacional, dándole origen así a nuevas y distintas tendencias arquitectónicas.

Por la necesidad de conocimiento del hombre desde la antigüedad y por su constante expansión, adquirió la habilidad de entender, interpretar y enseñar lo que lo rodea, para eso ha dedicado espacios exclusivamente a la enseñanza de su acontecer diario en cuanto a cultura y ciencia, convirtiéndolas en la más moderna y mejor forma de aprendizaje en cualquier nivel y especialidad que se requiera.

Estos centros donde se desarrollan nuevas formas de entrenamiento de la sociedad, en las distintas disciplinas que le dan seguimiento en la actualidad al hombre, por lo tanto considero que las escuelas son el espacio público de la sociedad donde se pretenden

desarrollar las actividades de índole formativo, cultural, para el fomento intelectual de la sociedad; en las escuelas se han formado una gama irrepetible de genios(ya sean escuelas especiales o de nivel general), que son los que día a día nos sorprenden con sus creaciones, en el caso específico de la arquitectura, no sólo están destinados a provenir de escuelas, sino, en algunos casos, simplemente por experiencia propia se ha logrado hacer arquitectura de calidad.

Por tanto el reto final de esta tesis es la producción de un proyecto arquitectónico; el que resuelva las necesidades preestablecidas por el departamento de idiomas de acuerdo a su función; además de resolver el reto de integración arquitectónica al contexto de ciudad universitaria, que cada vez ha estado mas cerca de la metamorfosis arquitectónica contemporánea.

El resultado final de lo que quiero expresar dentro de este ensayo es el comienzo de posteriores investigaciones que se quieren abordar en un futuro no muy lejano.

PARTE I

PROBLEMA DE DISEÑO

CAPITULO 1

CIUDAD UNIVERSITARIA

En la década de los 70's en nuestra ciudad de Morelia, se dio el paso inaugural a la planeación de un zona donde se concentraron en base a una disposición general de mayores espacios las diferentes actividades que se requerían para una Universidad, en esa misma década se constituyó como una realidad social para beneficiar a la población futura y de esa

época, logrando con ello la invención de un campus universitario.

En la creación arquitectónica de la universidad, la solución estilística y funcional se realizó por la presencia de un estilo determinado con la intención de tener un carácter regional, éste se generaba a razón de un balance entre lo internacional y lo meramente regional; para poder llegar a esos términos se engendró la idea de tener primero una concepción de los edificios³.

Estos edificios se crearon por los elementos que intervienen en base a una serie de símbolos; por una cierta gama de elementos tradicionales representativos de la entidad; del carácter internacional se retomaron los materiales y las técnicas de construcción; en consecuencia la mezcla de estos bandos tanto regionales como internacionales, montaron el modelo arquitectónico representativo en especial de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo.

Las solución espacial de dichos edificios está constituida a partir de una planta libre de proporción regular, simulando las mismas proporciones y la distribución tridimensional de algunos símbolos de la casa típica o tradicional en esta zona de Morelia y sus alrededores, como son: patio en el centro de la

vivienda dispuestas alrededor una serie de habitaciones donde se realizan las actividades propias de la vivienda a manera de un deambulatorio porticado.

Para las fachadas se interpreto un macizo tipo brutalista de color blanco incrustando un su parte central una serie de columnas de doble altura y remetidas a manera de protectores solares o parasoles que a su vez terminan en arcos de medio punto, haciendo homenaje al acueducto radicado en Morelia ciudad que es patrimonio de la humanidad.

Las fachadas norte y sur, siguen guardando esta misma relación, la única diferencia que existe entre estas fachadas es el mayor número de arcos que se manifiestan en ellas, estas últimas contienen la perspectiva que se identifica el macizo que se va mezclando y disolviendo con los arcos y columnas dejando ver un poco el juego de sombras por el remetimiento de los arcos.

Una de las ventajas principales que se perciben en este tipo de edificios es su construcción; constan de un tipo de estructura llamado de esqueleto. En esta estructura están soportados los entresijos intermedio y superior por una serie de columnas de concreto armado las cuales bajan las cargas a las cimentaciones sin la necesidad de colocar muros de carga; con ello se facilita la distribución interior y se reducen las cargas. En particular se le puede adjudicar la manifestación en el contraste arquitectónico de no seguimiento con lo que se realizó en esa época en cuanto arquitectura internacional eso habla de una búsqueda de trascendencia que se logró con la creación del campus y en especial de los conceptos que expresa.

³ En este entonces la vanguardia en la arquitectura internacional estaba dando un salto sin precedentes ya que en ella se estaba dando el inicio de una nueva forma de concebir la arquitectura.

Este contraste se le debe a la solución que se optó por tomar, por un lado ante la necesidad de abaratar los costos de construcción subsidiados por el dominio económico de la inversión estatal; por otro lado el de representar en cada uno de los edificios los elementos simbólicos de la región y por último el de lograr los objetivos planteados por sus creadores.

Dentro de este conjunto universitario se crearon una serie de edificios de idénticas características, algunos de estos con escalas mayores, conservando las mismas proporciones; los primeros edificios que fueron creados, fueron los Edif. B, C, M; estas tres masas arquitectónicas como lo he mencionado anteriormente contenían las mismas características, ellos sirvieron de prototipo inicial en el cual se fueron manifestando ciertos errores en el diseño que serían modificados posteriormente en los siguientes edificios, explicándolo mejor con un ejemplo, las aulas de estos tres edificios, tenían una serie de ventanas que transmitían la irradiación solar tanto del exterior del edificio como del interior de él es decir hacia el patio, además de vidrios eran completamente transparentes, razón por la cual los estudiantes se distraían mucho cuando pasaba alguien cerca del aula. Es por ello que en el resto de los edificios creados a partir de esta observación se crearon con muros altos hacia el interior del patio para evitar distracciones.

En estos se desenvuelvan algunas de las facultades con mayor número de alumnos; aunque a veces existen algunas contradicciones; para los edificios que albergan los talleres, laboratorios, biblioteca y institutos de investigación, aunque son posteriores a la creación general del campus, no intervienen las características ni elementos significativos antes mencionados con los que cuentan los demás; el singular elemento único con que tienen coherencia es la solución estructural, ya que es la misma.

Estos edificios de diferentes contrastes se vinculan con el medio lográndose una integración hacia el resto del conjunto universitario; la finalidad de que ellos tuvieran estas características fue en respuesta al tipo de actividades que se desarrollan dentro de ellos.

Hoy en la primera década del tercer milenio y como en el primer día que se iniciaron las actividades administrativas y docentes dentro del campus universitario, de igual manera hasta nuestros días la gran variedad de espacios que fueron creados se han utilizado de manera discreta; la constante expansión y emigración continua de la sociedad ha desmembrado una serie de modificaciones paulatinas a través de los años, estas correcciones que han sufrido en especial los edificios en su espacio interno se han hecho con la finalidad de dar solvencia a este crecimiento desmedido, esto ha requerido de nuevos equipamientos, para ello se han creado recientes edificios que cubran las nuevas necesidades que se presentan.

La organización principal y la planeación con que fueron creados los edificios de ciudad universitaria en su momento fue por causa de un análisis económico, político y social; la continua expansión de la mancha urbana materializa una problemática del suministro de servicios a todos los niveles en los que se vea la sociedad; en la creación del campus universitario se incrustan estas variantes en su solución práctica.

El juego geométrico, los materiales, la ambigüedad que envuelve el entorno y demás elementos que se percibieron en su momento, quedaron rezagados en una serie de conceptos un tanto proyectos para nuestros días, si bien es cierto estos conceptos, como ya hemos mencionado han cambiado paulatinamente; otro de los cambios mas significativos es la clausura de dos de sus cuatro entradas a algunos edificios.

Esta clausura dio paso a la instalación de una serie de aulas u oficinas que se hicieron necesarias, de entre las más importantes, algunos otros edificios hicieron también otra cadena de alteraciones espaciales, todas ellas de acuerdo a sus capacidades espaciales y necesidades de crecimiento.

La práctica arquitectónica inherente que se ha venido dando en el transcurso de los años en el campus universitario ha manipulado un tanto la relación física con su entorno; llegando al punto de tener una cierta apatía arquitectónica; no

generándose ni buscándose las bases para otro tipo de experiencia tridimensional; los edificios ya establecidos o nuevos dentro del campus universitario, logran mantener ciertos rasgos de elementos que influyen en su creación; uno de los edificios que por su carácter permitió la movilización de otros elementos diferentes en su plástica dentro del campus universitario, fue el propio auditorio de usos múltiples. Realmente no me imagino el auditorio de usos múltiples de ciudad universitaria con un patrón de construcción similar a la de los edificios de aulas, simple y sencillamente el auditorio expresa el carácter para lo que fue construido, es decir, se entiende que en el alberga un espacio deportivo.

En contraposición esta gama que caracteriza a las modernas condiciones estilísticas han influenciado de sobre manera en la concepción de los nuevos paradigmas de la creación de algunos los nuevos edificios del campus universitario, es tal la preponderancia, que se esta empezando a lograr la búsqueda, de nuevos factores y elementos que den rasgos al campus universitario.

Desde hace ya unas décadas, como ya se ha mencionado y por la constante expansión de la sociedad, la universidad ha venido arrastrando con una serie de alteraciones en todos sus espacios educativos; a lo largo de todos estos años se ha sentido el cambio, en particular en cada uno de los espacios que ha diario se transitan, incluso se han creado nuevos edificios para satisfacer las necesidades internas ya sea de alguna facultad en especial o como de la universidad como sociedad; dichos modelos arquitectónicos

se han iniciado en su fase íntegra o de carácter, en una constante lucha con el resto del conjunto universitario de acuerdo al momento histórico que este transcurriendo, así como de la debida idiosincrasia de su creador.

En la administración que corrió a cargo del entonces rector, Lic. Marco A. Aguilar Cortes se crearon una serie de edificios de características arquitectónicas diferentes para distintas conveniencias de uso, estos edificios entran dentro de un plan de mejoramiento de imagen urbana que se esta realizando para darle una nueva disposición general a todos elementos que ya existen dentro del campus y poderlos integrar de algún modo con los nuevos edificios que se están proponiendo y ya creando en la universidad; es decir; dentro de este plan se integran una serie de paradojas que integran al ambiente universitario actual con el nuevo que se le pretende crear.

En este plan se trata de mejorar las condiciones visuales de todo el contexto universitario, se proponen nuevos espacios alternativos que sean abiertos, como lo es el proyecto de un jardín botánico, los ejes peatonales que intervienen a lo largo y ancho del campus; también dentro de esta visual se marcan una serie de edificios nuevos que se contemplan para el mejor desenvolvimiento de la sociedad en vista del crecimiento a futuro y en base a las necesidades actuales de los universitarios.

En todo este orden espacial que parece un desorden integral, contiene un último paradigma que está asociado como medio de integración y disipador social a la arquitectura; en ella se puede observar claramente uno de los mayores acontecimientos que sin duda ha estado presente el cualquier lugar donde se realice arquitectura; el cúmulo de estas eventualidades, es el sin fin de cualidades que posee el ser humano y que vemos reflejadas en cada una de las mayores construcciones que se perciben a lo largo y ancho de la historia que se conoce, y que además a todo esta devoción arquitectónica se ha logrado darle un sentido semántico que representa cada una de las muchas formas de concepción cultural, temporo - espacial, discordantes y constructivas con que la humanidad ha aprendido a relacionarse entre si logrando ser por ello única en su especie.

Algunos de estos edificios ya han sido creados otros están en pleno proyecto conceptual inquietos por salir a luz pública; dos edificios que entran dentro de estas nuevas paradojas, que resaltan del resto del conjunto por su trascendencia y su carácter, así como por su complicada postura de integración arquitectónica llena toda ella de contradicciones que emergen de la creación de las modernas creencias en los diferentes testimonios globales de las nuevas afirmaciones vanguardistas internacionales de arquitectura; mostrando posturas heterogéneas, abriendo el camino hacia nuevas propuestas de integración arquitectónica para los nuevos edificios del futuro; surgiendo así estas nuevas masas de las que estamos hablando que son el edificio de arquitectura y el edificio que alberga el nuevo

microscopio electrónico, en el espacio de metalurgia.

En el campus universitario, la arquitectura vuelve a jugar dentro de su campo simbólico de constantes rebeliones ante lo ya creado, una serie de percepciones que huelen a aires de trascendencia; pero curiosamente la gran mayoría de estos cambios se han venido dando en forma un tanto frustrada; todo este albedrío por lo nuevo, a llevado a un análisis de los que esta pasando, llegando a la propia conclusión de lo que esta cambiando es solamente los materiales con lo que se realizan las obras, quedando lastimosamente rezagado lo mas importante en la etapa de cambio; los conceptos.

CAPITULO 2

EL DEPARTAMENTO DE IDIOMAS

El edificio que alberga actualmente al destacado Departamento de Idiomas, con una de las poblaciones estudiantiles más saturadas de toda la universidad por su constante demanda en el aprendizaje de los idiomas y que además, Semestre con Semestre va en aumento, hasta llegar al punto de que un alto porcentaje de alumnos son rechazados por no contar con un espacio adecuado que reúna las condiciones necesarias donde se impartan adecuadamente las enseñanzas, entre otras.

Las características principales con que cuenta este edificio, son particularmente iguales a las mencionadas en el campus; sus proporciones son completamente contrarias a las expectativas de crecimiento, el material físico con el que cuenta este departamento, se desprende en un edificio

de proporciones realmente pequeñas y a estas dimensiones se le acumula una problemática aun mayor para el propio departamento en si; como es el que todas sus actividades estudiantiles y administrativas se ejecuten en la segunda planta de este edificio mencionado; nos muestra como resultado una visión compleja de lo que esta pasando en la universidad con los espacios estudiantiles y en la sociedad en su campo físico.

Este edificio ubicado en la parte sur de ciudad universitaria y colindante con el estacionamiento, frente a al edificio de la Escuela Popular de Bellas Artes. En su planta baja sirve como apoyo a la Facultad de Arquitectura; en su planta superior, se desarrollan las actividades del Departamento de Idiomas; espacios estudiantiles en especial el de este departamento; es uno de los primeros lugares donde se puede sentir y recrear la brutal expansión de la demanda de servicios urbanos y su constante requerimiento de espacios y equipamientos; ya que por su constante crecimiento se notan a la vista una serie de modificaciones sufridas en su uso cotidiano. En esta serie de modificaciones que mencionamos llegaron a su máximo tope ya que no existe mas espacio dentro del edificio hacia donde crecer y dar solvencia a las necesidades de la gran cantidad de alumnos que en dicho departamento radican su saber.

El acceso al departamento está determinado por obvias razones

a partir de una escalera, al subir una serie de pasillos paralelos, dos norte-sur y dos oriente-poniente que se interceptan formando un cubo de luz, logrando un deambulatorio radical que se adentra como un distribuidor principal hacia las diferentes áreas.

El espacio dedicado a las aulas está transformado en dos franjas que se desmontan en las laderas norte-sur del edificio, en estos vértices de aulas se encuentran distribuidas 20 aulas, repartidas en las dos partes. Las características principales de estas aulas, se interpretan en su espacio físico interno.

En ellas se muestra la carencia de un espacio proporcional a la demanda estudiantil de enseñanza; este espacio interno que se penetra entre cada una de las aulas es demasiado reducido, sus medidas son de 3.00 mts X 6.0 mts convirtiéndolos en espacios rectangulares, estos espacios reducidos e incómodo merma las posibles soluciones a los diferentes tipos de artimañas pedagógicas en las cuales se puede impartir clases donde solo puede existir una variante en el acomodo de las butacas (que seria la horizontal) y además en cada aula se adentran para las enseñanzas hasta 30 alumnos por hora, manifestándose una excesiva sobrepoblación en tan rudimentario espacio; esta sobrepoblación ha llevado a las autoridades del departamento a tomar medidas extremas en cuanto al rendimiento de sus espacios para lograr una destacada y sólida solución para toda su masiva matrícula.

El área administrativa se encuentra en la parte poniente del edificio, en una

área de 8.00 mts X 8.00 mts; en esta zona están incluidas la dirección, una pequeña sala de juntas, el área secretarial, además del concurrido espacio de control escolar; en esta misma zona, donde termina la parcela de aulas del norte al final del lado poniente se localizan y adentran 3 espacios que realizan la función de cubículos de investigadores por ende las dimensiones reducidas son de 2.50 mts X 4.00 mts; antes de hablar de áreas, espacios y mobiliarios para estas zonas es necesario hablar primero de las dimensiones del lugar donde se encuentran; en esta vana realidad que se describe, las funciones administrativas están un tanto mermadas por las circunstancias descritas.

Dentro de los espacios comunes, que son pocos con que se cuenta en el edificio; encontramos en los pasillos del deambulatorio y el patio central de la planta baja. En estos dos lugares se encuentran un compendio de áreas verdes y muy pocos lugares donde sentarse a reflexionar lo ocurrido en la aula; estos espacios o área comunes son de vital importancia, ya que en ellos es donde conoce el alumno a sus semejantes y donde puede conversar con sus tutores y compañeros; en estos espacios comunes las actividades sociales se practican como en una especie de aula donde los alumnos ejercen lo aprendido en clase, por ello se consideran de importancia dentro del edificio.

Otro espacio con que cuenta el departamento de idiomas y que sirve

además para la enseñanza de los idiomas con un sentido pedagógico diferente al del aula, se encuentra en el CADI por sus siglas; Centro de Auto acceso del Departamento de Idiomas. En este edificio, el alumno no tiene profesores de presencia física sino que se aprende por medio de módulos visuales y auditivos; a esta gama de medios tecnológicos necesitan la presencia de una actualización para el mejor desempeño; la característica de una problemática aún mayor es la distancia que existe entre dicho departamento de idiomas y el CADI, para poder ingresar de un edificio a otro se tiene que recorrer un mínimo ochocientos metros, ya que el CADI se encuentra en la parte poniente del campus universitario y el departamento de idiomas en la parte oriente. A pesar de sus características, en este espacio también existe una gran demanda por acceder a él, motivando un sobre cupo del alumnado que aquí concurre.

Sin duda alguna, una de las particularidades que caracterizan a este departamento de idiomas de la universidad, en comparación con todas sus demás escuelas y facultades y además de la sociedad Moreliana, se traduce en su constante encuentro con el exterior del país; en este departamento se encuentra en continuo agobio por los grupos de extranjeros que realizan su aprendizaje de los idiomas en él.

Esta practica no solo beneficia a la comunidad del campus universitario y al intercambio de alumnos, sino a la comunidad en general en casi todos sus aspectos.

En esta descripción del departamento de idiomas y demás

espacios que lo forman, solamente se está hablando de la relación espacio-ser-finalidad, no denotando un análisis de los demás elementos que los constituyen, como pueden ser la climatología, la penetración solar, factores físicos, de entre las demás variantes que incluye la arquitectura.

La administración actual del departamento de idiomas, esta a cargo la de Ing. Landy Jana Rodríguez Hernández y por la circunstancias mencionadas anteriormente ha solicitado a los organismos universitarios, encargados en la materia, la proyección y ejecución de un nuevo espacio adecuado con los requerimientos, equipamientos y materiales necesarios, para el correcto desempeño de sus actividades; sin embargo los estatutos universitarios poco han podido hacer al respecto de esta petición, ya que son muchas las necesidades en las que se demandan en la universidad y se le esta dando prioridad a otras; ello ha orillando a la actual jefa del departamento a actuar de manera individual y buscando su propio equipo de trabajo que pueda resolver dicho problema para este nuevo proyecto que se pretende.

Se considera que las actividades deben de ser un tanto parecidas a las que se han venido dando, sin embargo existen algunas áreas que se han propuesto, tanto por parte del departamento de idiomas como de las persona encargada de destacar la primera idea, que dé al fin un proyecto de

mayor magnitud, es decir, el pasante de arquitectura Flavio Martínez aguilera.

Esta narración actual del departamento de idiomas, se traduce en una secuencia continua de un factor principal que se interpreta en toda ella, como lo es la carencia de espacio físico, toda esta tendencia de crecimiento en el espacio del departamento de idiomas propicia la realización de una tabla comparativa de requerimientos y necesidades de dicho departamento, siendo obvio que se cuenta con el apoyo de la jefatura actual.

Actividades actuales

20 aulas
Dirección
Control Escolar
Sala de Maestros
Sala de juntas
3 cubículos para Profesores

Requerimientos

Dirección
30 aulas
Sala de computo (20 equipos)
Auditorio 100 asientos
Biblioteca
Control Escolar
Sala de Juntas
Secretaria Académica
Secretaria Administrativa
Sala de Maestros
15 cubículos para Profesores
Bodega
Intendencia
Sanitarios

Los espacios requeridos, están dispuestos a un factor de crecimiento dado en el análisis, por ello no se habla de espacios requerido en metros; dentro de estos espacios también falta mencionar, las circulaciones, el espacio comunes así como los espacios de conversación.

Dentro del programa de necesidades de la nueva propuesta para ese proyecto existe un aspecto a destacar que se manifiesta en consideración a una cantidad de aulas que se plantean previendo una cuantiosa expansión estudiantil dentro de los próximos 10 años; en esta constitución se piden en proyecto 30 aulas para una capacidad cómoda a 30 alumnos pudiéndose expandir hasta 40 un poco mas disminuidos en su espacio físico y psicológico; cada una de estas aulas debe de contar con una excelente iluminación tanto diurna como nocturna, los estereotipos del mobiliario deben afrontar especiales singulares a su cometido, también una de las características principales que se deben afrontar por el proyectista es su ubicación espacial en las que suelen intervenir las filosofías solares que motivan al espacio a su correcto confort, estas son algunas de los elementos con que debe contar la aula sin olvidar la psicología cromática y la teoría de la gestalt.

La sala de cómputo factor de importancia en la mayoría de las áreas en que se desempeñe el hombre; en ella se puede estar

enseñando en un nivel local, nacional como internacional; este espacio estará cerca de las aulas y servirá de apoyo a las actividades que se desempeñan en el CADI, además de realizar su finalidad de aula de cómputo, las características físicas de él tendrán un sentido coherente y lógico con el resto del conjunto.

Que sería de una escuela sin una biblioteca, eterno lugar donde se guardan los tesoros mas preciados donde el hombre descubre quien es, donde está y hacia donde va; en este lugar de matiz simbólico servirá de unión visual entre las parcelas de aulas, así como de un medio de integración visual con el entorno, dicho lugar contara con una excelente iluminación y el espacio necesario para abarcar dicha matrícula del departamento.

También es requerido un lugar donde exponga lucidamente lo que ha aprendido y se quiere comunicar a la sociedad, *un auditorio*, dicho lugar se propondrá con una variante en su solución tridimensional un tanto alejada e insinuante a las que se han conocido en los últimos proyectos dentro de nuestro entorno estudiantil; este espacio además de contar con los asientos requeridos contara con un cierto porcentaje de espacios para discapacitados, así como las accesos necesarios para que puedan entrar y salir sin la necesidad de realizar esfuerzos máximos y poder estar así en confort.

Por parte del alumnado esto es lo que se requiere en su espacio físico cerrado para desempeñar sus actividades correctamente, sin embargo dentro de esta gama de espacios faltaría mencionar los espacios abiertos, como lo son las

circulaciones, y las áreas de descanso, entre otros.

Para la cabeza que va a dirigir dicho departamento y no solo nos referimos a los administrativos si no también a los maestros, para estos dos complejos grupos se requieren una *dirección*; un espacio destinado para los secretarios tanto *académico* como *administrativo*, y como es obvio el lugar donde los alumnos acudirán a realizar sus inscripciones a dicha escuela, un *control escolar*;

La dirección es el espacio que va a gobernar durante un cierto periodo de tiempo dicho departamento, por ello en este espacio se requiere, que tenga cierto enlace con las demás personas y espacios que conforman la plantilla administrativa, además de contar con la facilidad de estar en contacto directo tanto con la sociedad de maestros como con el alumnado y público en general, este espacio debe de estar ubicado estratégicamente, contando con una dicotomía especial, en el se debe de estar en completa tranquilidad cuando así se requiera así como su contra parte cuando se le necesite, manejándose también a la vez en su espacio visual como una especie de vigía, donde pueda estar viendo que es lo que pasa con dicho departamento.

En el espacio que corresponde a la secretaria académica, se compromete a tener una relación tanto con el alumnado así como con los profesores; este espacio debe de estar ligada a la dirección y secretaria

administrativa, este lugar debe lograr la coherencia con el entorno en su espacio físico y psicológico.

La secretaria administrativa, a diferencia de la secretaria académica, debe estar un poco mas íntimamente relacionada con la dirección, en ella junto a la dirección se van a tomar las decisiones que van a afectar a dicho departamento.

El área que estará preparada para control escolar, además de tener una liga directa con la dirección, debe de contar con las características técnicas necesarias que se desempeñan en dicho departamento; este espacio deberá contar con la presencia de atención hacia un espacio abierto donde se acumule el alumnado para poder realizar su inscripción.

Dentro del grupo de maestros los espacios son un poco mas reservados para ellos se requiere de un lugar donde los investigadores de tiempo completo realicen sus actividades académicas, *cubículos*, de estos espacios se requieren 15, las características de estos espacios requerirá de una solución una tanto parecida a las que se van a aplicar en las aulas.

La buena comunicación dentro de cualquier institución lograda a través de los administrativos y los profesores, fortalece a la escuela en si, para ello se necesitan de un espacio que logren estas características; una *sala de maestros*. Este recinto deberá contar con la instalación de una cafetería, además de estar en un lugar al que solo se pueda tener acceso los propios maestros y administrativos, no contando así con la presencia de los

alumnos, para que entre sus horas de espacio libre de trabajo se relajen y convivan con sus colegas.

Algo que llama mucho la atención dentro de las características que se encuentran en el ambiente en esta escuela. La secuencia donde el alumnado aprende mas lo que ha venido a estudiar, este lugar se siente en los pasillos de la institución actual, se mira en las áreas donde los alumnos descansan, se presencia en los lugares donde se recrean; *las salas de conversación*, o mejor dicho *los espacios de conversación*, todo espacio de la institución donde el alumno logre un verdadero confort y que además este se perciba fuera del alcance de las aulas, es uno de los espacio donde el verdadero aprendí mentó de los idiomas se realizará.

Los espacios abiertos como las circulaciones tendrán una percepción diferente a los encontrados en su entorno mas próximo dentro del campus universitario, ellos se manejaran de acuerdo al libre entendimiento de la naturaleza en su forma física; para los espacios de acceso a dicho edificio del departamento se logran a través de paradojas estructurales que empleen el movimiento y la percepción la estimulen de acuerdo a las distintas situaciones climáticas y solares.

En toda esta explicación un tanto vana de los que debe contener el proyecto del departamento de idiomas se están también tomando en cuenta los espacios que son requeridos para los servicios

generales, como lo son los sanitarios, la intendencia, bodega y demás espacios complementarios que no se mencionas pero que también son de importancia dentro del proyecto, dichos espacios se reflejaran en el proyecto en su fase terminal.

La estructura arquitectónica del conjunto de espacios que se requieren será una solución coherente, estará determinada por un análisis de los proyectistas y por la participación de la jefatura del departamento de idiomas.

En la manipulación espacial de la conceptualización objetiva en el significado semántico del espacio que se quiere como resultado final, declarara un espacio sensible que mantiene su objetivo en el usuario; y que permitirá a través de el la contención e interpretación de los seres con su hábitat.

SÍNTESIS EVOLUTIVA O LA ELEMENTAL ARQUITECTURA: ENSAYO...

PARTE II

Postura Teórica

INTRODUCCIÓN GENERAL

Postura Teórica

Los circunstancias teóricas que se enumeran y presentan a continuación; en esta segunda parte de la tesis; se desprenden de una inquietud personal por expresar y razonar de una manera mas objetiva y por escrito la forma en la que concibo la arquitectura.

Para poder entender la composición final de este primer apartado, se debe saber percibir,

deducir, individualizar e incluso interactuar recíprocamente con los conocimientos teóricos; esta actitud que resulta; seria la de desmembrar una postura teórica de diseño, que va a ser uno de los componentes (como es bien sabido) principales en el diseño general del proyecto; para esto se deben leer, comprender y analizar las partes de las que instauo y creo que se compone la arquitectura y que incluyo en este capitulo.

Cabe destacar que en cada una de las piezas o capítulos en los que se divide esta parte, conlleva a una secuencia, lógica que implante como la posible visión de los comportamientos arquitectónicos; es

“Nada está inmóvil; todo fluye; nunca nos bañamos dos veces en el mismo río, por que nunca es en dos instantes sucesivos el mismo; de un instante al otro, ha cambiado; se ha convertido en otro”
Heraclito⁴

decir; primero existe una *confrontación de teorías*, para luego sintetizar una *dialéctica arquitectónica*, que de ella nazca una *experiencia sensual*, para con el poder expresar que la *arquitectura es un acto poético*, que contiene ciertas características diferentes que logran la comunicación para poder *insertar una nueva arquitectura*, definiendo que la arquitectura es *una forma de conocimiento del mundo*, en la que todo ello determina una *postura de diseño*, que adopta el creador de realidades.

Además todos los capítulos contienen al final una conclusión de capítulo en la que se explica la pretensión de dicho tema en relación con el diseño del proyecto final; convirtiendo todo esto en un ensayo holístico teórico que repercute fundamentalmente en una experimentación práctica.

Observamos que dentro de la realidad que percibimos, como es bien sabido, somos desde el inicio de nuestra civilización, precursores de formas heterogénea y diferentes de vida que se presentan en las distintas etapas de la constante evolución social; esto lo podemos apreciar a nuestro alrededor en las diferentes formas en las que podemos apreciar e intentar la arquitectura como una de las principales expresiones que ha tenido el ser humano; el comentario anterior es la intención principal de este capítulo; mencionar y confrontar algunas (las mas representativas) de las distintas, diferentes y contradictorias teorías que se enumeran en la expresión arquitectónica actual; sirviéndonos por una parte, del conocimiento de estas teorías y entablar un parámetro regional e internacional de lo que se está practicando en arquitectura; por otro lado tratar entender las constantes diferencias que se presentan entre ellas; y por último y que es el de mayor relevancia que es saber de que manera va a beneficiar y perjudicar en el resultado final del diseño integral que se presentara.

CAPITULO 1

SINCRETISMO ARQUITECTÓNICO CONTEMPORÁNEO

Los distintos prejuicios que ha adquirido la humanidad a través de su existencia se expresan en las distintas formas en la que desarrolla complejamente su conocimiento, alcanzando con ello ser

⁴ Ruiz Rogelio, *Vida natural*, “filosofía”, octubre 2001, México DF, p 48

cada vez mas connotativo, denotativo e interpretativo de la realidad en la que vive, especializándose en el objetivo del descubrimiento de la plataforma que le origine en ese lapso temporal de vida; a su paso, crea, devasta, instaura, siendo “el prisionero de sus pensamientos, **que** teje y desteje su tejido a ciegas, escarba sus heridas, deletrea y ellas insisten en el mismo estrago: se engastan en su nombre desgastado. Va de si mismo hacia si mismo, vuelve, en el centro de si se para y grita ¿quién va? Y el surtidor de su pregunta abre su flor absorta, centellea, silba en el tallo, dobla la cabeza, y al fin vertiginoso se desploma roto como la espada contra el muro;”⁵ contemplando la necesidad de apropiar y hurtar cada vez mas saber a su evolución.

El ser, la arquitectura y su evolución se ha acompañado de cambios desde los orígenes de la conciencia de estos; contemplando en cada una de sus etapas, las formas esenciales de una metamorfosis global e individual; de la que no se separa sin que el resultado final sea un virus social. En esta constante expansión de la evolución, la ciencia y la tecnología han avanzado a pasos agigantados siendo ella parte fundamental de la arquitectura.

Hablar de arquitectura, no es hablar de corrientes, estilos, arquitectos, materiales, técnicas,

⁵ Paz Octavio, *La Estación violenta*, México DF., ED. Planeta, 2002, p. 14

lineamientos estéticos o formales; es hablar del arte de ordenar, manipular, conducir, operar un todo como espacio, configurándose los elementos necesarios para la solución poética del mismo donde se emprende el quehacer diario del hombre; **la arquitectura como ente** la comprendo como: la evolución de la arquitectura, ente, es un verso que se escribe en prosa; su simple empleo abarca un sinnúmero de significados que determinan un universo de intentos por descubrir una realidad arquitectónica, incluso dentro de esta misma explicación se puede expresar otra dicotomía que el tiempo sólo dará la respuesta en base a la practica misma; la arquitectura creo al ser o el ser a la arquitectura. Por lo que expreso que la arquitectura no es completamente efímera, por el contrario se transforma a las constantes evoluciones del ser, de acuerdo a sus causas formativas; originándose una gran variedad de contradicciones arquitectónicas, promulgando algunas de estas corrientes, que son artes oníricas y algunas otras tecnológicas.⁶

El expresar el término arquitectura en nuestros días es remontarnos al entendimiento de los conceptos que se consumaron con los confines del boom de

⁶ “La arquitectura es el arte que mas se esfuerza por reproducir en su ritmo el orden del universo, que los antiguos llamaban kosmos, es decir, adorno, pues es como un gran animal en el que resplandece la perfección y proporción de todos sus miembros. Alabado se Nuestro Creador, que, como dice *San Agustín*, ha establecido el numero, el peso y la medida de todas las cosas”

Eco Humberto, *El Nombre de la Rosa*, Barcelona España, RBA Editores, 1993, p. 25

en esta cita se plantea un poco de la idea se quiere mostrar; la creación arquitectónica se reduce a una simple cuestión, la sociedad es el universo que se encuentra impaciente por representar.

la tecnología en la historia de la creación de una nueva forma de arquitectura; en ella comprenderemos una secuencia lógica los cambios radicales y de movimientos conceptuales que han definido cada una de las etapas que se manifiestan en la historia; el acierto se proclamó independiente en la era de la Revolución Industrial que se dio en el siglo XVIII en Inglaterra; esta serie de acontecimientos tecnológicos y de grandes cambios sociales, inundó rápidamente Europa expandiéndose hacia occidente, dándole origen al movimiento moderno o racionalista.

El racionalismo surge a principios del siglo XX y nace como una nueva forma de pensamiento arquitectónico; como un rechazo hacia el romanticismo y como una etapa en la que se debería experimentar una nueva forma de hacer y entender arquitectura; en este nuevo lapso de creación arquitectónica, en la que se tenía una mayor consideración y apoyo por los avances tecnológicos y constructivos; esta corriente arquitectónica rechazaba de manera tajante las decoraciones injustificadas; tomando en cuenta que cada una de las partes de la creación debería tener una función específica y cada elemento debería realizar su función; para ello propusieron la prefabricación en serie de los elementos arquitectónicos; considerando todo esto como un connotación de desarrollo tecnológico del siglo.

En la segunda década del siglo XX surgió una de las mas grandes escuelas que representaría a la arquitectura racionalista o moderna de ese entonces; La Bauhaus y que hasta nuestros días se ha seguido utilizando en cierta medida su forma de enseñanza. Esta escuela de cambiantes políticas trascendentales buscaba un cúmulo de transformaciones en el diseño que representa a la arquitectura, empleando en ella métodos de aprendizaje compuestos de elementos que tienen que ver con la creación arquitectónica, como lo es el trabajo artesanal y los teórico-científicos.

A la par de esta escuela surgieron de manera individual arquitectos que son los principales representantes de la arquitectura racionalista y que se caracterizan por sus obras y que sin lugar dudas ellos demostraron en su arquitectura los conceptos generales de esta nueva forma de pensamiento arquitectónico: Le Corbusier, Mies Van Der Rohe, Walter Gropius, José Villagran; en fin un sin numero de connotaciones de la era moderna.

Le Corbusier, sin duda el mas representativo de la era racionalista por sus obras de creación modernas logra darle los fundamentos básicos ha esta corriente con sus escritos; su incursión en las artes de manera destacada, mantiene en el a través de los años un sentido de percepción activo; su obra mas destacada; creo yo que es; la Capilla de Nuestra Señora de Ronchamps hacia el año de 1955.⁷ Pero sin embargo Le Corbusier

⁷ "Los arquitectos mas conocidos... hacen un tipo de edificio un día y el contrario al día siguiente... parece como si más aun que en el maldecido siglo XIX, estuviéramos haciendo nueva arquitectura

también fue participe de la evolución de la arquitectura que tanto he mencionado; aun y con su lema de que “el juego correcto y magnífico de los volúmenes bajo la luz”; emprendió el camino hacia una nueva forma de expresión arquitectónica; aunque en este proyecto de la capilla de Ronchamps utiliza sus teorías del modulator; logra llegar (no se si de manera conciente o inconsciente) a un resultado final completamente diferente a lo que había venido mostrando a lo largo de su expresión arquitectónica en comparación con algunas otras de sus creaciones arquitectónicas como por ejemplo la villa Savoye; lo que si es cierto, es que existe de manera determinante un sucesión de evolución que es lo que nos mueve a los seres humanos y no un ambiente de monotonía.

No fue sino hasta la segunda mitad del siglo XX donde se emprendieron nuevas formas de concepción arquitectónica y no solamente se emprendieron sino que también se realizaron y dieron paso a firmes expresiones experimentales utilizando algunos de los mismos elementos que le dieron origen al racionalismo.

Pareciera que en la arquitectura que se plantea hoy en día está plasmado por la libertad creativa de sus autores. Entre ellos existen quienes no creen en verdades absolutas y crean su propia verdad, a esta gama de expresiones

cada día.”

Johnson Philip, *Escritos*, Barcelona España, G.G., 1981, p. 250

heterogéneas las denominamos postmodernidad.

La postmodernidad surgió como una nueva forma de pensamiento, en la que pareciera ser un rechazo hacia la modernidad, imponiéndose a esta como una expresión diferente de la humanidad, para la misma humanidad; siendo enteramente coherente con esta secuencia de logros de esta mole de corrientes arquitectónicas que se fundamentan en la nueva concepción arquitectónica, llegando el ser a recrear en ellas la vasta libertad que emplea en su pensamiento.

Dentro de este conjunto de corrientes arquitectónicas contemporáneas, la postmodernidad reinterpreta, retoma e incluye en su expresión a la modernidad. “Este pensamiento un tanto difícil de definir, pero nace asociado a una crítica de la modernidad y al progreso como un sinónimo, al hacerse evidente que lo moderno no es la mejor solución ni la única a diversidad de problemas planetarios y que es falsa la idea de que lo moderno es malo, atrasado, arcaico o por lo menos feo; surge también la tendencia hacia el reconocimiento de que las diferencias de todo tipo, culturales, religiosas, políticas o estéticas, no implican que algo sea mejor o peor, si no que simplemente se trata de cosas diferentes.”⁸ En la arquitectura que se plantea en el tema posmoderno interpreta mucho de lo que hizo y dejó de hacer el racionalismo, planteando un su pensamiento interior una coalición y no una ruptura,

⁸ Ettinger M. Catherine R. Marzo-Abril 1999, “Los lenguajes heterogéneos”, en Revista *Ciencia y Desarrollo*, México, DF., p. 34.

El movimiento posmoderno no trata de excluir de la arquitectura al movimiento moderno (racionalismo), por el contrario este lo incluye en sus labores diarias,⁹ la diferencia entre estas dos maneras de progreso de la arquitectura, se fundamentan en la búsqueda de nuevos métodos de cómo interpretar la arquitectura a la cual fundó lo que llamaremos “Arquitectura Experimental”, esta siempre va estar en continuo cambio, ya que siempre se encuentra nuevas formas de expresar y porque la sociedad que a fin de cuentas es la que esta en constante movimiento y siempre requiere de formas de pensar diferentes para sentir que ha evolucionado.¹⁰

En el movimiento moderno conceptuaba en sus pensamientos, en la pureza de las formas, las

⁹ Ver

Charles, Jenks, *El Lenguaje de la arquitectura Posmoderna*, G.G. Barcelona España, 1986.

Charles, Jenks, *Arquitectura Internacional*, G.G. Barcelona España, 1989.

¹⁰ “En una atmósfera intelectual de indiferente pesadez en el diseño, de cuidadoso no-diseño o, al menos de un aspecto de que más da,... yo no puedo tener otra inspiración que la clásica; simetría, orden, claridad por encima de todo. No soy capaz de ir esparciendo por ahí cajas de cartón o de hacer un programa pseudo funcional... el único principio en el que pienso se puede creer es el principio de la incertidumbre”

Johnson Philip, *Escritos*, Barcelona España, G.G., 1981, p. 249

Philip Johnson, es uno de los tantos casos; al igual que Le Corbusier; en la que la evolución de su pensamiento y formas de expresión arquitectónica, han generado un cambio significativo, de conciencia sistemática, que se entiende como un fenómeno progresivo.

proporciones rigurosas, la línea, la ausencia del color, también planteo la intención de estandarización, lo cual llevo a ser posible, siendo después de un tiempo un fracaso; en cuanto a la concepción del espacio arquitectónico, y no en referencia al los aspectos técnicos que actualmente se utilizan y este fracaso pudo llegar ser por que la humanidad que son los que perciben la arquitectura y es completamente heterogénea y no homogénea y se encuentra en una constante búsqueda de la diversidad.¹¹

La postmodernidad abarca un extenso número de corrientes arquitectónicas, en esta nueva etapa de arquitectura, se manifiestan un conglomerado conjunto de rasgos individuales y sociales dentro de las cuales se destacan mas: los deconstructivistas, los historicistas, los regionalistas los racionalistas, pluralistas, el tecnicismo, high-tech y así podríamos nombrar un sin número de expresiones arquitectónicas.

Con las diferentes vanguardias del siglo XX y su posterior expansión, la arquitectura en general dio un salto sin precedentes en la historia mas reciente; esta nueva arquitectura se encuentra al alcance de cualquier persona interesada en involucrarse en este conocimiento.

¹¹ “El hecho de encontrarnos en una etapa en que las civilizaciones empiezan a adoptar un lenguaje global, en que las sociedades están cada vez mas conectadas y en que la idea de los arquitectos empiezan a fusionarse, provoca que ya no exista un estilo determinado en función del país ni de ninguna tendencia en particular. en cambio, la búsqueda de factores específicos del lugar de la creación arquitectónica es lo que logra dar rasgos de distinción a esta universalidad.”

Salazar Danaé “Castillos en el Aire”, en Revista *Quo*, No. 7, año 1., México DF, Mayo de 1998, P. 80

En esta continua búsqueda de la constante que determine la solución al problema de diseño que se ha planteado en esta tesis y se está enfrentando; se ha tomado la determinación de nutrir la postura por una serie de corrientes arquitectónicas contemporáneas y que a continuación se presentan para el conocimiento general de las mismas.

REGIONALISMO.

La corriente Regionalista a diferencia del deconstructivismo; en general intenta una búsqueda de factores, que se manifiesten como resultado de una cultura y un territorio específico, que logre darle cierto sentido semántico y semiótico a la región, por sus características culturales, económicas y sociales; dentro de esta corriente arquitectónica, existen países que se destacan en las concepciones regionales étnicas y culturales, estos son México, Japón y España, entre otros.

Esta corriente, “frecuentemente va acompañado del historicismo, pero a diferencia del historicismo en general que adopta el poder de periodos históricos y territorios geográficos a voluntad, el regionalismo de basa en la arquitectura anónima y con

características de la región, en un pasado no muy lejano, al igual que en otras tendencias historicistas, también en este encontramos un amplio aspecto que va desde soluciones originales hasta el plagio”.¹²

En contraparte Kenneth Frampton, autor del libro *Historia Crítica de la Arquitectura Moderna*¹³, quien con sus pensamientos y escritos ha manifestado al regionalismo como la única practica arquitectónica que se resiste a las tendencias globalizadoras manifestándola como la arquitectura de resistencia, dejando en claro la importancia hacia esta corriente.¹⁴

La corriente regionalista en México ha logrado entablar un gran auge en la utilización de sus conceptos, tanto que se ha importado esta forma de creación arquitectónica regionalista. En México hablar de arquitectura contemporánea significa hablar de la búsqueda de una expresión única y distinguida, situada por la vanguardia internacional, que además

¹² Cejka Jan., 1995, *Tendencias de la Arquitectura contemporánea*, “regionalismo”, México, Gustavo Gilli, año 1, n. 7, p. 42

¹³ Frampton Kenneth, 2000, *Historia crítica de la Arquitectura Moderna*, “regionalismo crítico”, Barcelona España, G.G.

¹⁴ “Los edificios realizados en Japón, por ejemplo, son considerados como estructuras que dialogan con el ser humano, son construcciones geométricas en las que se utilizan formas básicas, siguiendo el espíritu propuesto por Le Corbusier: la armonía de las formas básicas para emocionar al intelecto humano. Los diseñadores japoneses pretenden que los edificios no tengan una duración por encima de 30 años, ya que aplican el concepto de reconstrucción periódica y establecen ideas, como el vocabulario industrial, la minuciosidad de formas o arquitectura de la modalidad, en la que los materiales imitan a la naturaleza.” Salazar Danaé... Op. cit. 80

considera las condiciones culturales de nuestro país.

En esta búsqueda de encontrar una identidad, el iniciador fue el arquitecto Luis Barragán, su arquitectura reinterpretaba lenguajes formales vernáculos, creando un lenguaje local propio, moderno relacionado con el contexto, reinterpretando principios modernos. decía que la arquitectura deberá estar impregnada de: “belleza, poesía, silencio, asombro, embrujo, misterio, sortilegio, encantamiento, serenidad”¹⁵; utilizando primordialmente los materiales naturales o artesanos, aprovechando sistemas técnicos contemporáneos, arrojando con todo esto, nuevos cimientos en México del tipo de arquitectura que posteriormente se desarrollaría.

Esta arquitectura “mexicana” plantea soluciones adecuadas tanto a la cultura como a las condiciones geográficas, con la preocupación de ofrecer propuestas arquitectónicas basadas en los valores regionales.

La crítica Louise Noelle,¹⁶ investigadora del Instituto de Investigaciones Estéticas de la UNAM y especialista en el estudio de la arquitectura contemporánea, hace referencia a una partición del regionalismo en México en tres

tendencias, que ponen en manifiesto las propuestas de una nueva generación de arquitectos mexicanos que se aventuran por sendas más complejas y enriquecedoras.

La clasificación de la arquitectura regionalista, hecha por Louise Noelle, se presenta a continuación como una forma de conocimiento de esta arquitectura:

1.- El funcionalismo integral: que se caracteriza por construcciones masivas, de perfil horizontal y gruesos muros protectores; busca recuperar elementos locales, como el patio, el pórtico, pero dándoles un uso contemporáneo. Algunos promotores de esta tendencia son: Teodoro González de León, Abraham Zabludovsky, Orso Núñez, Arcadio Artís, David Muñoz, Francisco Serrano y Gonzalo Gómez Palacios, entre otros.

2.- La arquitectura que ofrece un aspecto escultórico: que se apoya en estructuras audaces con fuertes trazos geométricos y, en ciertas ocasiones, es una expresión formal de inspiración prehispánica. Algunos autores representativos son, Agustín Hernández, Manuel González Raúl, Margarita y Alejandro Craso y Oscar Bulnes, en Monterrey.

3.- La denominada arquitectura “Emocional”, que surge como una derivación de las propuestas de Luis Barragán. Se materializa por medio de estructuras horizontales y masivas con gruesos muros para lograr emotivos espacios internos que se revisten de texturas y colores vibrantes de inspiración vernácula, donde el manejo de la luz y el agua son fundamentales. Destacan entre

¹⁵ Conceptos expresados por ÉL Arq. Luis Barragán al recibir el premio Pritzker. Consultados en la pagina de Internet www.pritzker.com

¹⁶ Salazar Danaé... Ídem p. 82

un gran número de arquitectos, Ricardo Legorreta, Antonio Attolini, Andrés Casillas, Alejandro Zohn (en Guadalajara), Enrique Murillo (en Veracruz), Carlos Mijares, Fernando González Cortazar, *Mario Schjetnan*, *Javier Sordo Madaleno*, entre otros.

Concluyendo, podemos afirmar que el regionalismo surge como una corriente derivado de una heterogeneidad arquitectónica expresada en todo el mundo, haciendo una demarcación de la identidad propia del lugar, ligándose a su vez con la universalidad existente.

Esta tendencia trata de utilizar de la mejor manera los materiales y los sistemas constructivos que se emplean en la región de una forma contemporánea, teniendo una mayor preocupación por los materiales, asociándolos estos a una integración y continuidad con el medio que los rodea, enfatizando los elementos vernáculos.

DECONSTRUCTIVISMO.

La arquitectura deconstructivista, al igual que otras corrientes, tiene su origen en el pensamiento filosófico. Estos conceptos filosóficos no se argumentan en la estética, por el contrario la hace parte de ella como uno más de sus elementos; ella, se fundamenta en la deconstrucción de

la semiología arquitectónica. Emplea la ley del caos como estandarte (el orden del desorden), utiliza la lógica de lo ilógico, la utopía se revela a la realidad, rota los cuerpos formando ángulos pequeños, niega la verticalidad y horizontalidad, utiliza materiales aparentemente frágiles (malla ciclónica, madera, lamina corrugada, vidrio, metal). Realiza efectos provisionales¹⁷. Esta tendencia manifiesta, inventa, fractura, procesa, interpreta, asocia, simplifica, sentencia, resuelve, acusa, inculpa, distorsiona, busca, plantea, deconstruye y experimenta nuevas posibilidades de una dialéctica arquitectónica, dentro de su dialéctica puede moverse líquidamente en la tesis, la antítesis y la síntesis, generando con ello la libertad de expresión y la doble codificación de su lenguaje.

Dicha arquitectura compleja y contradictoria, pareciera ser el reflejo fiel de una sociedad que se halla en constantes cambios (económicas, políticas, psicológicas, geográficas, culturales, morales, filosóficas), pero no lo es. Simplemente es una de las tantas formas de diferenciar, transformar, formular, articular y ensamblar la realidad que percibe en ese momento la evolución del pensamiento del arquitecto. "Un arquitecto deconstructivo no es por tanto aquel que desmonta edificios, si no el que localiza los sistemas inherentes dentro de ellos. El arquitecto deconstructivo deja de lado las formas puras de la tradición arquitectónica e identifica los síntomas de una impureza reprimida. La impureza la hace manifiesta por medio de una mezcla de suave

¹⁷ Veer

Johnson Philip, *Arquitectura ...* Op. cit pp. 7-20
Charles, Jenks, *El Lenguaje...* Op. Cit pp. 250-269

convencimiento y violenta tortura: la forma es sometida a un interrogatorio.”¹⁸

Jacques Derrida, filósofo francés, teórico del deconstructivismo quien ha trabajado al lado de arquitectos de renombre en esta corriente, establece en sus textos que “el deconstructivismo no es una corriente filosófica sino un proceso”¹⁹ Dicha postura merece indagar en ella, para lograr una trascendencia de sus orígenes; es cierto la sociedad esta siempre en movimiento, cuanto mas la arquitectura. Existen quienes afirman que el deconstructivismo tiene sus orígenes en el constructivismo. El constructivismo ruso pretendió y logró un importante cambio ideológico en la tradición arquitectónica. Rechazó las artes tradicionales, experimentó con estructuras radicales, incluso llego a desarrollar algún tipo de arquitectura, la demás solo quedo en bocetos, siendo las artes tradicionales las que tuvieron oportunidad de desarrollarse. Se realizaron estenografías, decoraciones callejeras, teatrales, tipografías, diseño de ropa y fotomontajes. La diferencia de estas dos corrientes se encuentra en las formas geométricas, y los conceptos, en el constructivismo la geometría es sesgada, mientras en el deconstructivismo, se distorsiona desde dentro y no se destruye sino que se fortalece y se transforma. En esta mismo lapso de tiempo(1920) estalla la corriente denominada Dadaísmo que influye de igual

manera en las artes, sin embargo esta no alcanzo la arquitectura pero al igual que el constructivismo cambio los ideales; el predecesor del dadaísmo fue el Surrealismo, corriente que hasta nuestros días manifiesta impregnándonos de su etérea realidad; por la similitud de los conceptos de este tríada de corrientes, me llego a cuestionar ¿no será el Dadaísmo y el Surrealismo los ancestros de los conceptos donde comienza el deconstructivismo y este se refuerza y se fortalece con los conceptos del constructivismo ruso? o simplemente ¿el deconstructivismo incluye a esta tríada?.²⁰

Los máximos exponentes que se engendran en esta tendencia, por mencionar algunos son:

Frank O. Gehry.
Peter Eisenman.
Zaha Hadid.
Bernard Tschumi.
Rem Koolhaas.
Coop Himmelblau.
Daniel Libeskind.

²⁰ Esta arquitectura, “altera el sentido tradicional de la estructura, también altera el sentido tradicional de la función. Los modernos en su día argumentaron que la forma seguía a la función, y de las formas de eficiencia funcional necesariamente tenia una geometría pura. Pero su delicada estética no tomaba en cuenta la cualidad desordenada de los requerimientos funcionales reales. En la arquitectura deconstructivista, la ruptura de la forma pura resulta en una complejidad dinámica de condiciones concretas, que es más congruente con la complejidad funcional. Más aun, las formas son alteradas primero, y solo entonces dotadas de un programa funcional. La forma no sigue a la función, si no que la función sigue a la deformación.” Johnson Philip, Op. Cit. p.19

¹⁸ Johnson Philip, *Arquitectura ...* Op. cit p.11

¹⁹ Ettinger M. Catherine R.” Los....Op. cit. p.36

En conclusión, la práctica deconstructivista, surge como una epítome²¹ de una nueva concepción arquitectónica, alterando la representación tradicional de la forma en la que se percibe la arquitectura, siendo esta misma corriente la iniciadora de una nueva generación de angustias arquitectónicas por representar el subconsciente del desinhibido artista. Esta corriente compleja y contradictoria, impregnada de la frase “y por que no”, subraya de una manera sutil, lo etéreo de una decodificación del universo en constante cambio y además pone en tela de juicio y en duda la base de la arquitectura.

HIGH – TECH.

La arquitectura high-tech, o de alta tecnología, representa la evolución artística de la técnica, las ciencias aplicadas, métodos, conocimientos, procesos del constantes cambios tecnológicos. Esta corriente remonta sus inicios en la revolución industrial, “por entonces Inglaterra estaba a la cabeza; Joseph Paxton²² el iniciador de esta corriente con su obra Crystal Palace ya estaba sugiriendo de nuevos elementos que posteriormente darían semblantes a este estilo.

La arquitectura de high – tech dota al arquitecto de

un sentido creativo en cuanto a técnica y materiales, atreviendo también a decir que existe aquí una dicotomía ya que también limita la libertad.

Los elementos que caracterizan a esta arquitectura de alta tecnología según la expresión de Jan Cejka²³ son:

1.- Armazón.

Se refiere a grandes crujeas y construcciones espectaculares. Muy popular es la dirección visible de las fuerzas delante de la fachada con cables de tracción y varillas de presión.

2.- Piel Exterior.

Se experimenta con el acristalamiento (como ya en tiempos de Paxton) y con mecanismos contra la entrada de radiación solar directa. El otro gran tema son las ya mencionadas membranas.

3.- Técnica doméstica.

Tuberías, células sanitarias, escaleras automáticas, ascensores y elementos similares están a la vista y marcan la configuración arquitectónica.

Algunos de los exponentes de esta corriente son:

Santiago Calatrava.
Sir Norman Foster.

²¹ Resumen o Compendio de una obra extensa.

²² Cejka Jan., *Tendencias.....*Op. cit. p.74

²³ Cejka Jan., *Tendencias.....*Op. cit. p. 75

Renzo Piano.
Richard Rogers.
Michael Hopkins.
Eva Jiricna.
Jan Kaplicky.

Concluyendo, la arquitectura de alta tecnología, es sin duda una de las mas notables en esta contemporaneidad, en ella se adopta la disciplina y la polémica, dejando en claro que en ella se puede representar cualquier concepto, a su mero estilo el high – tech.

PLURALISMO POSTMODERNO.

En esta corriente se manifiesta claramente la polisemia que vive la sociedad artística actual al tratar de manifestar sus emociones; tan heterogéneo es su profesar, que no existe una corriente en la cual se pueda catalogar, en este caso el tipo de arquitectura que este desarrollando; como es sabido la postmodernidad llevo y cambio los modos de pensar, dentro del postmodernismo esta corriente pluralista marca la pauta para adquirir una visión de lo que será el futuro en cuanto a arquitectura, o sea siempre se encuentra en una constante búsqueda, una constante marcha.

No es posible hablar en esta corriente de estética o estilo, los elementos con que se realiza esta

arquitectura son diversos y además no se puede interpretar tan sencillamente la subjetividad de su creador; dentro de esa constante indagación se pierde al autor y fusiona algo que no había concebido con su realidad, convirtiéndola en una señal simbólica, el mensaje llega al espectador codificándola a su idiosincrasia logrando con ello una catarsis emocional.

La arquitectura es un ente, y dentro de esta corriente entra toda la arquitectura no clasificable, en ella se manifiesta este ente, al igual que la naturaleza, no se sujeta a reglas de ortodoxia, tratando de maravillarnos con sus creaciones y planteando que en el campo de la arquitectura existe mucho por descubrir.

CONCLUSIÓN TEORICA DE DISEÑO

La solución final de este capitulo, no es la de realizar un resumen extenso de lo que aquí acabo de explicar, si no que por el contrario lo que trato de exponer y que entiendan los lectores, es que capten la idea final del capitulo, y no solo de este si no del conjunto de capítulos en el que cada uno contiene su propia conclusión; y que es la exhibir los diferentes elementos conceptuales que he de expresar de esta explicación, y que Irán a formar parte, primero de la postura teórica general y al final de la conceptualización que servirá para la inicialización del proyecto final.

En este primer capítulo de la segunda parte donde se entablan algunas de las diferentes formas de corrientes arquitectónicas que se pueden encontrar dentro de la creación de la arquitectura; somete a cuestionamientos internos a la misma arquitectura al entrar en razón de que no se establece en su existencia, una sola y definida forma o característica de poder representar, divulgar y expresar a la idea como experiencia emocional del quehacer arquitectónico; si no que existe una basta cantidad de soluciones posibles a un mismo reto de diseño, y que es el que nos distingue y nos presenta la pauta de una sociedad completamente heterogénea y compleja en sus distintas formas de pensamiento.

Para poder entender bien este capítulo y que se represente de la mejor manera en la postura teórica como parte de él, es necesario primero el entendimiento general del capítulo para poder seguir como ya había mencionado anteriormente con la conclusión teórica y finalizar con la conceptualización.

El despliegue final de lo que se expresa dentro de este capítulo se exponen algunas cuestiones o cuestionamientos que tienen que ver directamente con la explicación dada en el capítulo y que aquí se reafirma lo explicado y se entiende la idea global de la tesis y del capítulo. Dichas cuestiones nos ayudaran a entender mejor el proyecto final de los que se quiere lograr en la práctica proyectual.

Estas son los dos cuestionamientos básicos que se deben contestar: ¿cuales son las discusiones contemporáneas actuales? ¿Cuáles son los problemas centrales a los que se enfrentas estas discusiones actuales?

Para entablar la respuesta correcta emprendamos la primera cuestión; por ello debemos entender que las discusiones o sincretismos nunca se han expresado de una manera tan espontánea como en la naturaleza, si no que siempre han sido una nueva expresión sintética de una realidad arquitectónica que se quiere mostrar, es decir, las conclusiones finales de un proyecto es la síntesis razonada de la espontaneidad arquitectónica, por así decirlo, entendiendo que la espontaneidad en la arquitectura no es en si el significado entero de esa frase, si no que la entiendo como la obra final de cualquier índole construida, en la que se puede sentir un sin fin de emociones que se argumentan en el hombre como una de sus características para poder vivir y que pueden llegar a ser emociones espontáneas.

Bien, empecemos por solidificar unas bases mas objetivas, para la solución de esta cuestión; para poder entender mejor las discusiones contemporáneas actuales, se debe llegar a una reflexión objetiva y no es necesario estudiar filosofía del arte para entender ni para identificar la gama irreplicable de elementos que expresa la arquitectura, mucho menos para realizar un análisis de sus elementos en la arquitectura contemporánea, simple y sencillamente se tiene que pensar como un humano que se dedica a la creación de realidades artísticas y que las conocemos

como arquitectura, y es por ello que tiene elementos y soluciones que pueden ser bonitos y emocionantes o todo lo contrario, de acuerdo a las creencias tanto del creador como del observador, es por ello que antepongo en la cuestión lo de discusiones contemporáneas, por que los humanos por naturaleza somos conflictivos al tratar de ponernos de acuerdo.

De echo la forma en la que se planteo la explicación del sincretismo arquitectónico, se dio en base a las formulaciones que se han venido dando a través de la historia y como se ha incrementado mas la separación individualista del ser y su arquitectura, hasta llegar a las corrientes arquitectónicas de mayor relevancia actualmente; la discusión es; que la solución se interpreta de acuerdo a los intereses que se le quieran otorgar y destinar a dicho proyecto, así como de la actitud de su creador.

Ello propone el paso a la siguiente cuestión (¿cuáles son los problemas centrales a los que se enfrentas estas discusiones actuales?) y para solucionarlo, el primer reto a vencer dentro de esta nueva cuestión, es egocentrismo del creador, la economía, y trascendencia de la obra.

Para llegar al problema central de esta cuestión, y del proyecto que se quiera realizar, siempre estará determinado por su función social final, obvio, así como por la idiosincrasia del autor por

enclaustrarlo dentro de determinada corriente arquitectónica de acuerdo a su idea general.

Todo lo anterior me lleva a conceptualizar dentro de mi paráfrasis teórica, el análisis del que me voy a apoyar para poder proyectar la edificación final del proyecto que se propondrá.

Existe una cuestión que no comente dentro de las anteriores, pero que sin embargo es de vital importancia, para la conceptualización del proyecto final a realizar, y que se nos argumenta en base a ¿ la relación que existe entre la arquitectura local con respecto a la global?, para responder completamente, primero tenemos que definir que es la relación de la arquitectura local tomando en cuenta no solo la arquitectura que se realiza en Morelia si no en el país entero, que mas o menos tenemos los mismos argumentos y bases arquitectónicas teóricas, ¿será cierto?.

En base ha este análisis que se hizo de la topología arquitectónica dentro de nuestro país; estas; las distintas pautas de corrientes arquitectónicas que se han marcado dentro de nuestro implemento local, se pueden referenciar de acuerdo a los distintos momentos temporo-espaciales por los que han pasado los edificios desde su construcción.

La reflexión interna arquitectónica en la que se construyeron los edificios dentro de ciudad universitaria, fungieron como un paradigma de soluciones que fueron modificando poco a poco en su estructura funcional interna, mas sin embargo no existió ningún cambio arquitectónico en su expresión exterior, y si se modificaron algunos fueron muy pocos y

con variantes casi imperceptibles, además de que estos por lo regular alojan actividades administrativas, en específico de todos aquellos edificios que han alojado actividades académicas; por obvias razones y de acuerdo a su función que realizan dentro de esta clasificación espacial, no cuento los edificios dedicados a los talleres; incluso hace algunos cuatro años, se construyó un edificio nuevo para la facultad de contabilidad, edificio de tres niveles algunas variantes internas pero la misma tipo de piel exterior.

Hoy en la nueva etapa donde se está construyendo el edificio del centro universitario de capacitación y el de arquitectura, y algunos otros de relevancia que ya han sido terminados (edificio del microscopio electrónico, edificio anexo de la facultad de historia, el edificio de planeación universitaria, entre los más destacados), nos demuestra y nos orienta hacia un entendimiento del espacio diferente donde se encuentra una nueva búsqueda que trascienda en los nuevos conceptos arquitectónicos que se almacenarán en los espacios estudiantiles de ciudad universitaria, y esto le otorga soporte a todo lo explicado anteriormente; dentro de esta nueva etapa de realización de eventos, conceptualizaciones y construcciones arquitectónicas, lo global se incluye dentro de los argumentos y materiales de tecnológicos, independientemente si el manejo de estos argumentos tecnológicos sea del total confort o no para el resto de los usuarios (caso edificio de

arquitectura), sin embargo no por que se usen los materiales de última tecnología quiere denotar el mejor solución al problema que se quiere arreglar, así como de la misma manera por utilizar todos los materiales de la región no quiere decir que sea la opción más viable; todo estos problemas o retos se enfocan solamente en la etapa de conceptos del creador de realidades.

La arquitectura global, se apoya completamente en la tecnología, para poder expresar al cien por ciento, la idea conceptualizada general que contiene el creador de realidades en su pensamiento; no existe una regla que indique si es mala o buena la utilización de la tecnología, simple y sencillamente es un soporte en el que la mayoría de los creadores de realidades recurren para poder interpretar su realidad arquitectónica de la mejor manera y le pueda hacer sentir las diferentes emociones al ser.

Ahora bien, existe otro capítulo anterior, mas bien diferente ha este, en el que creo que es un precedente mas importante que la tecnología y que sin embargo en algunas ocasiones se deja un tanto aparte; esto a lo que me refiero, es la etapa de conceptos; en la que en ella, como es bien conocido por los creadores de realidades y artistas en general, se concibe la estructura general de la idea que se conceptualiza y que se realizara como un proyecto de trascendencia; dependiendo de los ojos con los que se mire; ya que dicha estructura estará basada primero en la interpretación subjetiva de acuerdo al análisis planteado por el creador de realidades en completa armonía con la ordenación espacial arquitectónica interna que obtiene y

demuestra cada artista según su idiosincrasia y simpatía con ciertas corrientes arquitectónicas; segundo, en la búsqueda de resultados de acuerdo a la necesidades planteadas dentro del nuevo edificio que se pretende exponer así como del conjunto en general.

En conclusión, creo que hay quienes piensan al estar leyendo estas líneas, que el conjunto de palabras que representan y expresan son un tanto sin sentido, con respecto a la conclusión teórica que se plantea en este capítulo, o mejor dicho que no refleja una explicación clara, de lo que se obtiene y pretende, pero de una o otra manera si se lee con detenimiento, y argumentos reflexivos y además se relaciona con lo explicado en el capítulo, se topa el lector con las ideas que se conceptualizan en el proyecto y que entenderán con mas precisión cuando vean y analicen en proyecto final.

CAPITULO 2

LA DIALÉCTICA ARQUITECTÓNICA

En la concepción de este capítulo, se explica la dialéctica Filosófica y como se aplica y somete esta significación filosófica en la arquitectura, utilizando en ella la evolución dialéctico arquitectónica

que se viene dando en la práctica conceptual.

No existe una definición única y comprensible de la expresión "arquitectura"; solo existen demarcaciones que nos habla de un objeto o de un sujeto y su existencia adecuada a su naturaleza y tiempo.

No se explica el sentido de la vida inmersa dentro del medio de la arquitectura así como tampoco se explica la existencia de Dios fácilmente, si no por medio de una búsqueda que lo trascienda, hasta hoy no se ha podido implantar una sola forma de crear y hacer arquitectura, como tampoco lo es implementar objetivamente la idea de Dios; no existe, ni para uno, ni para el otro, un solo contenido, una sola definición de su existencia, si no que ambos se han desplegado dentro de un desarrollo competitivo, plural, como productos de las diferentes maneras de concepción, de comprensión y de sus respectivas representaciones, dentro de una sociedad que no se percata de sus existencias, pero que las vive y las transita a diario.

La historia contempló al arquitecto al descubrir la enérgica creación que lo representa en esta realidad. Por lo tanto considero que la arquitectura se debe percibir, apreciar, comprender, desenmascarar y ésta debe de expresar una sensación subjetiva de lo que su creador quiere comunicar, donde el

único obstáculo para poder hacer arquitectura es la creatividad.

La práctica arquitectónica (la creación), es el dios de una religión a la que todo creador debe venerar; en cada concepto se percibe un viaje neural a una serie de sensaciones expuestas e inseguras que acongojan al artista convirtiéndolas en situaciones frustradas de una arquitectura que esta planteando, logrando con ello un orden liberal en su ser.

La arquitectura como ente creativo, logra una estabilidad contradictoria en las diferentes facetas que la integra a lo largo de toda la historia, a cada paso a cada momento estas transformaciones constantes en su apego al ser humano, logran darle rasgos a cada momento histórico creando en el una dialéctica; dicho aspecto dialéctico, hace una función de ciclos, en la cual cada oscilación le marca una fracción temporo-espacial del cual nutre su posterior postura.

Entendamos a la dialéctica como una serie de fenómenos que nos muestran el camino hacia un postura sintetizada de una realidad que se conoce y se interpreta; la dialéctica filosófica propone una discusión de cómo entender la realidad como un modulo incompleto, demostrando donde se ha encontrado lo disperso y para en el estar ejerciendo una interpretación de una realidad social y general que conocemos.

La dialéctica filosófica nace a través de los siglos como una conglomeración de resultados que pretenden un análisis de la realidad en la que vive el hombre, para con

ello lograr comprender los fenómenos del ser mismo como ente finito e infinito de su unidad existencial, convirtiéndola en una abstracción cambiante de la diseminación intrínseca de su pensamiento social activo; la dialéctica a logrado ser explorada y definida por los mas grandes filósofos que ha conocido la historia, en cada uno de sus casos conceptuales como unidad de vinculación con la realidad temporo-espacial con que es interpretada, permite disputas en sus significados dándole forma a su actual organismo conceptual.

Federico Hegel filósofo alemán, al lado de Carlos Marx también de origen alemán, son los que sientan la base de toda la maraña de confusiones dialécticas que se venían arrastrando a lo largo de la historia de esta, la dialéctica filosófica; Hegel²⁴ aplica la dialéctica como una transformación continua del ser a toda su realidad o un devenir,²⁵ dicho pensamiento de cambios según Hegel es aplicable a cualquier cosa que exista en el universo ya sea espiritual o material, llegando a ser en consecuencia

²⁴ Ver

Gutiérrez Sáenz, Raúl, *Historia de las Doctrinas Filosóficas*, México DF., ED. Esfinge, 1977.

Sanabria José Rubén, *Lógica*, Editorial Porrúa, 17va. Edición, México DF., 1990.

Enciclopedia Metódica Larousse, tomo 4, Ediciones Larousse, México DF., 1980.

Urtiz Gtz, Jesús, Apuntes de cátedra (1996), Técnicas de investigación, "La Dialéctica" Universidad Michoacana de san Nicolás de Hidalgo, Facultad de Arquitectura, Morelia Mich. (s/ED.)

²⁵ llegar a ser,

dialéctico la forma en la que se expresa el ser, en la misma evolución del hombre tiene un sentido contradictorio. Argumenta Hegel que cada unidad lleva en si mismo la bacteria de su propia negación, dejando ver su angustia por los límites que tiene, partiendo de si mismo como otro ser opuesto que lo diferencia por sus limitaciones, ejerciendo en el una presencia de características contradictorias entre si mismo y el mismo; asimilando en él estas dos posturas de ordenes opuestos, resultando en esta simple forma de cambio la síntesis del ser.

Carlos Marx²⁶ retoma estas tres vertientes de ser de las posturas hegelianas (tesis, antítesis y síntesis) transformándolas a teorías materialistas dejando a un lado la practica metafísica o espiritual; Marx cree en la dialéctica como una serie de leyes de acuerdo a las 3 etapas que practica Hegel, la primera es la ley de cambio o del devenir, donde todo se encuentra en continuo proceso no existiendo nada completamente estático o absoluto; la segunda ley es la batalla de los opuestos, el ser contiene en si mismo su propio contrario, con el cual siempre esta en oposición y lucha; tercera ley se considera la transformación de la cantidad en cualidad, que da resultado de la confrontación de las primeras, logrando una diferenciación de las anteriores.

²⁶ Ver

Gutiérrez Sáenz, Raúl, *Historia de las Doctrinas Filosóficas*, México DF., ED. Esfinge, 1977.

Sanabria José Rubén, *Lógica*, Editorial Porrúa, 17va. Edición, México DF., 1990.

Enciclopedia Metódica Larousse, tomo 4, Ediciones Larousse, México DF., 1980.

Urtiz Gtz, Jesús, Apuntes de cátedra (1996), Técnicas de investigación, "La Dialéctica" Universidad Michoacana de san Nicolás de Hidalgo, Facultad de Arquitectura, Morelia Mich. (s/ED.)

La dialéctica como práctica del análisis filosófico; ayuda a determinar las consecuencias de una unidad social y física, dentro de las cuales se comprende el ser como un elemento del pensamiento de estos, argumentando su permanencia y quizás su razón dentro de una unidad espontánea. Esta realidad general se intercepta por el conocimiento de los principios del desarrollo, dentro de las cuales se encuentran los procesos de cada uno de los ciclos, del conjunto de unidades.²⁷

La unidad arquitectónica que se percibe en el entorno internacional del ambiente tectónico que se está planteando a ese nivel; se ejerce una presión imprescindible en cualquiera de los elementos que se estén realizando en esa época y que componen la arquitectura local; este

esquema tectónico se presenta en función de una síntesis dialéctica arquitectónica que se está planteando y que a demás esta ejerciendo de presencia tanto intuitiva como razonada; la dialéctica arquitectónica es en si una corriente, que al igual que el aspecto filosófico, sintetiza una realidad de acuerdo a sus expectativas que quiera alcanzar en todos sus niveles de diseño, ayudado a su vez por la realidad creativa del diseñador, para con ello lograr una unidad arquitectónica heterogénea.

Mario Camacho Cardona en su libro *Diccionario de Arquitectura y Urbanismo*²⁸, traduce la complicada dialéctica filosófica en una paráfrasis de una realidad arquitectónica conceptualizada por el individuo en su entorno más próximo, cada obra que se realice dentro de esta realidad que conocemos, no se encuentra exenta de no clasificarse en una o varias de los siguientes conceptos dialécticos:

Semántico: dentro de este concepto arquitectónico, existen una serie de elementos que hacen alusión o referencia interpretativa de los valores vivencias que existen a diario en los recorridos humanos. En el nivel semántico, se palpa el significado que permite conocer la obra; este significado se encuentra predeterminadamente en la conciencia subjetiva del creador; manifestándose abiertamente el la creación espacial la representación fría de un objeto determinado por el creador.

Óntico: en este concepto y como su nombre lo indica se refiere a la determinación cualitativa y cuantitativa de

²⁷ "La dialéctica como epistemología, otorga los elementos de conocimiento que sirven como fundamento teórico conceptual; la dialéctica, como método, propicia el diseño de un conjunto de procesos y momentos que permiten sugerir una forma de trabajo critico; la dialéctica, como lógica, revisa, recupera y reconceptualiza la estructura del pensamiento humano, críticamente, en un constante ir y venir, no de formas rígidas como la lógica formal, sino de cambios y movimientos incesantes; la dialéctica, como praxis, vincula, interacciona e interrelaciona la teoría y la practica en un proceso dialéctico, considera que no puede existir jamás desde un punto de vista científico una teoría sin practica, ni tampoco una practica sin teoría y que existen y se dan en forma simultanea y permanente en la realidad." Urtiz Gtz, Jesús, Apuntes de cátedra (1996), Técnicas de investigación, "La Dialéctica" Universidad Michoacana de san Nicolás de Hidalgo, Facultad de Arquitectura, Morelia Mich. (s/ED.), p...3

²⁸ Camacho Cardona, Mario, *Diccionario de Arquitectura y Urbanismo*, México DF, Trillas, 1998, p. 237

la elección de los materiales con los que se van a concebir la obra arquitectónica y como van a solucionar la capacidad de la obra en si, todo ello previendo las ventajas y desventajas de cada uno de los materiales para la construcción del espacio concebido por el artista y generando una ultima cuestión, si el material elegido satisface los niveles de estética que según el creador quiere plasmar en su plástica arquitectónica.

Pragmático: la capacidad de *funcionamiento* del espacio que se quiere proponer es la que recae en este concepto, y que ya todos conocemos; interpretando que en la mayoría de los casos tenemos la intuición de sentir como se realiza tal o cual actividad y que resulta como una función del espacio que se siente dentro de cualquier obra arquitectónica; todo orden implica un conocimiento de lo que se esta realizando, en este caso los conocimientos para el correcto resultado serán los valores ergonómicos y antropométricos, siendo que estos a su vez se fusionaran con el nivel Óntico, logrando el confort deseado por el artista.

Estético: en este panorama conceptual maneja como su titulo lo indica la estructura estilística que el artista quiere incentivar en cada una de sus plásticas arquitectónicas; cada una de los paradigmas estéticos individuales que le quiera asignar a las obras estarán sujetos a la subjetividad que el diseñador, dicho

apartamento estilístico estimara una serie de elementos que tendrán incluidas las obras y que estarán sujetas a las interpretaciones subjetivas también del usuario.

Dentro de estos mismos apartados el congrega a una serie de conceptos diferentes para complementar el concepto general de la arquitectura dialéctica:

Dialéctica compositiva: en este concepto reúne y explica el sentir del diseñador hacia los diferentes tipos de producción artística; manifiesta que todos lo niveles de funcionalidad como los son Óntico, pragmático, semántico y estético, que debe integrar en su siempre realidad subjetiva del creador; que las utiliza para implementarlas como una realidad objetiva socializada, teniendo la capacidad de cambiar los paradigmas artísticos.

Dialéctica Existencial: las manifestaciones arquitectónicas entran dentro de un análisis temporo-espacial en el que fueron realizadas las obras, que permiten un análisis de los valores activos de los niveles de funcionalidad por los que fueron creados.

Las expresiones dialécticas que menciona Mario Camacho Cardona en su libro, son una concepción e interpretación individual de una realidad arquitectónica; su concepción epistemología de la representación dialéctica arquitectónica parte de una síntesis de la realidad, se interpreta que la práctica arquitectónica, es como un cúmulo de elementos que se intervienen para lograr los objetivos y requerimientos necesarios, todos estos elementos están influenciados por la producción creativa del

diseñador(dialéctica compositiva), por los conceptos o niveles de funcionalidad como él le llama, logrando con ello la creación arquitectónica dentro de su espacio temporo-espacial (dialéctica existencial).

En resumen; él concibe y conforma una diferente forma de entendimiento de la arquitectura dialéctica y la expresa como una síntesis de un análisis preestablecido por el creador que le origina varios niveles de funcionalidad en los que reitera todos los movimientos arquitectónicos actuales también incluidas las otras dos formas de dialéctica (dialéctica existencial, dialéctica compositiva); en contraste; esta serie de conceptos son una forma diferente de clasificar la arquitectura, esta se basa en una corriente filosófica, desde mi punto de vista un tanto desviado a lo que yo pretendía que se iba a explicar; pero al fin y al cabo es útil para los que no conocemos de arquitectura y tanto como para los que conocemos de arquitectura.

El simple hecho de querer explicar la realidad arquitectónica por medio de una corriente filosófica como lo es la dialéctica; es un tanto enredoso; posteriormente al entender la idea global de lo que se quiere expresar se logrará el objetivo final; Mario Camacho Cardona aplica una lógica de la arquitectura dialéctica que va de acuerdo con la concepción de las circunstancias en la que descifra la arquitectura; en el caso específico mío, en el que no realizo,

ni empleo, ni separo la arquitectura en “niveles de funcionalidad” en la arquitectura dialéctica; simple y sencillamente me ayudará a entender lo que se ha analizado sobre la arquitectura al exponerlo y fundamentarlo en las bases filosóficas; aun y con lo escrito anteriormente refuerza el objetivo principal de la idea que quiero plasmar, no desecho lo escrito por Mario Camacho Cardona, son dos ideas conceptuales distintas que se apoyan en una corriente filosófica y que se pueden o no se pueden apoyar una idea de la otra, o se pueden topar con alguna similitud conceptual en este lapso temporal en el que plasman las dos ideas.

Me parece (y es además una excelente idea marcar esta división por medios filosóficos como lo realiza Mario Camacho Cardona) que lo único que esta retomando de la dialéctica filosófica que es su capacidad de sintetizar la realidad; no explica de manera precisa como llegó a tal síntesis, si no que lo deja un tanto a consideración del lector, y eso emplea diferentes reinterpretaciones de acuerdo a las vivencias del ser (que al fin y al cabo es de lo que se trata la dialéctica); debemos acordarnos que para que pueda existir una dialéctica filosófica o arquitectónica de cualquier tipo es necesario la capacidad de confrontaciones de las diferentes concepciones de una realidad empleada por el individuo socializado; como lo es la tesis, antítesis, síntesis.

La concepción de mi realidad me lleva por un camino diferente al tratar de explicar que existe una arquitectura dialéctica y que a diario la vivimos. Esta concepción dialéctica me prepara a caminar por un laberinto diferente al que plantea Mario Camacho, pero a la vez igual de enriquecedor que el de él; a lo mejor me

estoy metiendo en un campo inexplorable y el resultado puede ser el comienzo para una investigación posterior o también puede ser que el lector diga que es una auténtica porquería de análisis y tenga una concepción diferente de la arquitectura dialéctica y que le de los elementos necesarios para que identifique la arquitectura por medio de un planteamiento dialéctico diferente o de otra corriente filosófica; en fin; puede sufrir un sinnúmero de eventos y acontecimientos durante la lectura de este ejercicio; generando también con él una extensa gama de irrepetibles críticas las cuales todas de cualquier tipo serán bienvenidas.

Dentro del campo de la arquitectura la reinterpretación de los conceptos dialéctico arquitectónicos retoza el papel de contradicciones efímeras; sin duda en la dialéctica se fundamenta el comienzo de un erotismo trascendental arquitectónico, al intentar determinar lo que dio origen a la síntesis arquitectónica que se percibe.

Este análisis se complica al tratar de concebir y establecer en una realidad determinada los fragmentos en que se divide la dialéctica; para poder llegar a ser dialéctica.

Para lograr una imagen mas sustentable acerca de la dialéctica arquitectónica de la idea general que se ha venido desglosando y expresando en lo anterior; siendo ante todo que a esta manera de resumen, se sobre entiende que lo principal que se quiere explicar en el

campo de la dialéctica; se sumerja dentro de un plano teórico-práctico (real-semántico), que a su vez este, se explore y sienta las bases para poder entender la confusa arquitectura dialéctica actual.

Cada una de los elementos de los que se compone la dialéctica arquitectónica (tesis, antítesis, síntesis), se analizarán de forma práctica de carácter aislado o separado; para poder comprender la idea general de los conceptos así como de la arquitectura. Se retomará de la tricotomía de Hegel los valores principales de los conceptos, así como la idea del método dialéctico como un método y no como sistema.

La primera de esta tricotomía de conceptos en salir a luz pública es la tesis, ya que es en la que se centra la realidad como se comprende y conoce.

La *tesis*²⁹ arquitectónica de una realidad dialéctica y establecida; se entiende y asemeja con lo real y lo sublime; que a su vez se presentan dentro de una realidad socializada compuesta toda ella, en su interior de un orden caótico en el que los individuos se identifican, creen e idealizan una o varias de las apoteosis arquitectónicas que se conocen, en todos los niveles que se pueden

²⁹ Ver

Gutiérrez Sáenz, Raúl, *Historia de las Doctrinas Filosóficas*, México DF., ED. Esfinge, 1977.

Sanabria José Rubén, *Lógica*, Editorial Porrúa, 17va. Edición, México DF., 1990.

Enciclopedia Metódica Larousse, tomo 4, Ediciones Larousse, México DF., 1980.

Urtiz Gtz, Jesús, Apuntes de cátedra (1996), Técnicas de investigación, "*La Dialéctica*" Universidad Michoacana de san Nicolás de Hidalgo, Facultad de Arquitectura, Morelia Mich. (s/ED.)

establecer en una comunidad, sociales, políticos, económicos, filosóficos,... que se estuvieron, se están y se propondrán en esa realidad dialéctica determinada.

Hablando análogamente sobre esta realidad arquitectónica; todos y cada uno de la gran variedad de los elementos, con los que se mezcla, se compone, se sintetiza y caracteriza la realidad de la arquitectura; se disponen y comportan como eventos controlados ya sea lógica o ilógicamente, en una o en todas y cada una de sus manifestaciones revelando en él, una constante manipulación que se estremece como presión, que se origina en algún punto de la realidad, existiendo a su vez de forma natural o artificial; en esta; la dicha manipulación.

Todos estos elementos de los que esta compuesta y que expone dicha tesis arquitectónica; tienen que ver de manera ligada solo con elementos materiales y con todos aquellos factores físicos que no tienen ninguna relación metafísica con el sujeto que interviene en la dialéctica creativa³⁰.

Es decir; dentro de estos elementos se hallan, la elección de un lugar (terreno) físico donde incrustar, la obra concebida por el artista, la elección detallada y cuidadosa de los procesos que se

implican en la construcción; así como de una cuidadosa elección de los materiales que soportaran, y serán parte de la trama arquitectónica que provoca las emociones.

Dentro de este mismo proceso dialéctico la negación de la realidad (antítesis) juega uno de los papeles mas importantes, arquitectónicamente hablando, ya que aunque en esta la dialéctica arquitectónica, el sentido de lo opuesto manipula a su antojo la tesis; destruyendo toda la excelsa realidad que a construido a su paso; generando una nueva concepción de la realidad y que participa directamente en la concepción de nuevos paradigmas; mas sin embargo esa manipulación rinde frutos satisfactorios a la solución final (síntesis) y que muchos los podemos ver y admirar dentro de nuestra propia realidad; dentro de esta misma antítesis también existe una constante negación que se genera en un ciclo inmutable de la negación de la misma negación que finalizara hasta que tenga que finalizar; es decir el experimentador de las obras significativas dentro de una realidad determinada, siempre se somete a si mismo a juicios en los que esta en constante desacuerdo con el mismo, siendo que siempre buscara la nueva negación de su realidad.

La *antítesis* arquitectónica de una realidad dialéctica; se fortalece al entender y determinar la fenomenología central del ensayista; que hasta nuestros días queda completamente a la disposición de los ojos con los que se quiera ver y solucionar una definición autentica, que el creador quiere mostrar, ya que a cada momento y a cada segundo de esta idiosincrasia del fundamentador cambia (no de forma tan radical) al cerrar los ciclos de cada idea; si

³⁰ entendida como el sujeto que tiene las facultades necesarias para manipular y cambiar una realidad determinada; que a su vez en el mismo existe una contradicción de si mismo y que es lo que le da origen ala síntesis que emplea en su arte.

no como un ser absoluto que puede manipular la realidad arquitectónica como un dios enfurecido a su mero antojo, quitando poniendo, estrangulando el espacio que existe entre muros.

La idiosincrasia del experimentador de nuevas realidades se limita completamente; a entender cada día las nuevas concepciones de sus realidades; de acuerdo a su más febril capricho emocional; siendo que en el pasado lo que le ha servido de inspiración a su anterior creación es solamente un recuerdo ficticio del cual se origina una nueva etapa de concepción arquitectónica; quedando reducido y expuesto ante la conciencia y negación de su propio ser al formular y procesar una nueva realidad arquitectónica.

La última parte de la dialéctica está representada por lo que sería la consecuencia de la confrontación de una misma realidad (tesis) manipulada y ensayada por un artista (antítesis); experimentando el resultado de la creación, como el órgano más egocéntrico³¹ de una realidad.

En la *síntesis* arquitectónica de una realidad dialéctica; suma el sin fin de cualidades, ya sean buenas o malas que trascienden de la confrontación de dos realidades como

los son la síntesis y la antítesis; el cúmulo de realidades arquitectónicas que expone la síntesis son únicas y tienden a despertar en el ser diferentes tipos de sensaciones; ya sean emociones agradables o todo lo contrario; dependiendo completamente de la realidad del cada individuo; mas sin embargo todas y cada una de las realidades que se presentan, se presentan de diferente manera y se pueden palpar, sentir, percibir, emocionar, descifrar, incluso también se pueden olvidar.

Simple y sencillamente la síntesis, se utiliza como elemento de ayuda para ser un clasificador de realidades; aunque todas son diferentes las que son realizadas por el mismo experimentador de realidades, contiene en su contexto su esencia creativa y es lo que lo hace acreedor de tal o cual realidad arquitectónica.

Al crear, conceptualizar o simplemente saber que se tiene una nueva idea de arquitectura; en ese mismo instante el ser engendra ya un análisis dialéctico de la realidad convirtiendo esa nueva idea en una síntesis de su realidad.

Dentro de todas estas confrontaciones de las que son objetos la tesis y la antítesis; la síntesis de realidades, siempre surgirá exenta de toda batalla, además de que ella solamente se inscribe y observa todo lo que pasa alrededor en el entorno; el panorama, ella es parte la creación de algo que no se puede modificar tan fácilmente sin la necesidad de evolucionar, si no simplemente vivir.

³¹ Aclarando que en este párrafo no estamos implementando la idea ni el comentario objetivo de si la arquitectura que se crea o se percibe, es bonita o fea, lo único de lo que se esta hablando es del sentir del artista al plasmar su obra.

El Sentido Práctico de la Dialéctica Arquitectónica

La misma arquitectura sirve como un medio que tiene la dualidad de obtener transformaciones en ella misma y completamente obtener un epítome de su propia síntesis.

Dentro de cualquier arte creado ya sea por el hombre o por la naturaleza, pueden existir también los palíndromos;³² así como en todo tipo de corriente arquitectónica que se busque se pueden encontrar ya sea de manera objetiva o subjetiva; en la arquitectura como ente dialéctico también se puede percibir este fenómeno; mas sin embargo esta captación sería una consecuencia mas de su teoría; y que es captada por cada uno de los individuos que se desarrollan en esta realidad compleja; siendo característica de esta arquitectura la lectura en ella en ambos sentidos; es decir al derecho y al revés; dentro de esta lectura los conceptos de tesis, antítesis y síntesis, siguen conservando el mismo significado.

La *tesis* arquitectónica de una realidad dialéctica, somete al ser prosaico a un estado emocional, como resultado de la manipulación de la tesis producida por la antítesis; y que supera al plano material, elevándolo y presenciando una sensación indescriptible; resultando

³² Son aquellas palabras, frasees o números que se pueden leer a derecho y al revés y siguen conservando el mismo significado: ejemplo, anita lava la tina, amor a roma.

de esa percepción un cambio fenomenológico del ser; al convertirse, y transportarse de conceptos automática y espontáneamente al presenciar ese acontecimiento no razonado y percibido por todo su ser; generando en él, la sinopsis de la síntesis de una realidad ingenua que a su vez, al experimentar este acontecimiento se convierte en una experta al captar el suceso; (la síntesis de una realidad arquitectónica a su vez es sintetizada aun mas por las diferentes percepciones del ser) ahí es donde ah la dialéctica arquitectónica se le conserva el sentido practico como efecto.

El Nuevo Sigoto Arquitectónico Deducible de la Dialéctica

Dentro de la misma unidad dialéctica que se manifiesta y que se explica en los dos divisiones anteriores; surge de esta realidad como una nueva forma de dialéctica arquitectónica; que se expresa completamente, germina y se concentra al mismo tiempo en la misma realidad dialéctico arquitectónica que las dos otras anteriores.

Siendo que las tres diferentes formas de dialéctica arquitectónica; contienen un significado semántico, ya sea de carácter grupal o individual; aunque las tres dialécticas sean diferentes y actúen en paneles separados, se transforman, fusionan e interactúan en esta misma realidad arquitectónica, expresando y sintiendo la esencia analógica de una síntesis dialéctica. Estas dos dialécticas anteriores, comparten sistemas dialécticos que actúan en diferentes espacios, pero

existen dentro de una misma realidad; mas sin embargo, tienen la dualidad de poderse apropiar y fugarse dentro de esta misma realidad, para con ello originar una tercera expresión de síntesis dialéctica arquitectónica, formando a su vez un cigoto arquitectónico.

Este cigoto arquitectónico, que surge de esta otra forma de síntesis dialéctica, demuestra, renueva y afirma, la nueva realidad heterogénea, que surge de la confrontación de realidades y que estará siempre de manera activa e incesante mientras la humanidad continúe expresando su sentido fenomenológico; esta realidad la podemos apreciar,³³ percibiendo de estas realidades la síntesis que se desplanta para comenzar el inicio de un nuevo concepto arquitectónico.³⁴

Este nuevo concepto se somete automáticamente a desenvolverse, desintegrarse e insertarse dentro de un ciclo; que es donde insiste y somete toda nueva creación a juicio; ya sea arquitectónica o de cualquier índole, de esta realidad; es decir; toda arquitectura nueva, creada, construida o simplemente conceptualizada; en el mismo

instante que transcurre esta transformación al convertirse de pensamiento a idea; en ese mismo momento se somete a cambiar de idea a concepto y a un paradigma; pasa de ser tesis a ser síntesis (incluso cuando en el constante cambio de idea a concepto y paradigma sigue su evolución, se observan diferentes determinantes al de la idea original); para con ello cerrar y engendrar un ciclo del que se desploma una nueva creencia arquitectónica.

CONCLUSIÓN TEORICA DE DISEÑO

La dialéctica arquitectónica, como función de una expresión artística; pareciera que es difícil comprender su comportamiento, teoría y aplicación en el vida habitual en el pensamiento cotidiano del ser; sin embargo en ella sucede todo lo contrario es limpia, entendible y fácil de concebir lo que ella profesa; es mas difícil tratar de entender una obra de arte de Dalí que entender lo que nos quiere expresar un espacio tridimensional palpable.

La dialéctica arquitectónica, contiene en ella una cierta continuidad del sincretismo arquitectónico contemporáneo, o mejor dicho, se complementan una con la otra y su función depende únicamente de la elocuencia que le quiera expresar y manifestar el creador de realidades al ser.

³³ Anexándose como comúnmente la conocemos; con el nombre de contexto y entorno.

³⁴ "El objeto del arte es, pues, hacer brillar la nada y la contradicción de las cosas finitas, al fin de que aparezca el poder incommensurable de lo absoluto."
Hegel, G.W.F, *Estética I*, Biblioteca de los Grandes Pensadores RBA colecciones, Barcelona España, 2002, p. 14

Es decir, la dialéctica arquitectónica, sirve como una herramienta de trabajo que se basa en analizar, sintetizar los elementos que se manifiestan en la realidad que conocemos (en este caso de arquitectura) de acuerdo a las tres vertientes que incluye en su seno, para con ello sacudir un poco lo acumulado anteriormente en la arquitectura y el creador de realidades pueda adquirir conceptos un poco mas susceptibles a su estación de trabajo local, así como mas de acuerdo a su momento temporo-espacial.

La dialéctica arquitectónica (en la mayoría de los casos), los creadores de realidades la utilizamos de manera inconsciente, algunos otro concientemente como un sistema de análisis de una realidad arquitectónica congelada determinada en la que el ser destina una comprobada cantidad de emociones para poder sentirla y vivirla; la dialéctica arquitectónica, le otorga al creador de realidades los argumentos necesarios que le forjar el carácter para poder demostrar con nuevas argumentaciones la capacidad de que el espacio se puede transformar y lograr creaciones de calidad sin la necesidad de voltear completamente los trastornos arquitectónicos de un espacio preestablecido (edificio de arquitectura).

Los comentarios anteriores, comienzan ha exteriorizar lo que pretendo al explicar la dialéctica arquitectónica como sistema

inseparable de la vida cotidiana tanto del ser como del creador de realidades arquitectónicas; para que pueda existir una dialéctica, debe existir una confrontación, de realidades que sintetizen incomparables formas de una realidad heterogenia y exista abrir constantemente diferentes ciclos al mismo tiempo de estar cerrando otros.

Dentro del contexto que se muestra dentro del espacio universitario, es completamente un entorno que de unos pocos años hacia acá se ha vuelto rico en cuanto a la confrontación dialécticas de realidades arquitectónicas temporales; algo que no explique dentro de los capitulo anterior y que es de vital importancia en la dialéctica arquitectónica, y que explorare a continuación; es si ¿los entornos de corrientes arquitectónicas, se aplica a confrontaciones dialécticas por momentos temporo espaciales diferentes o simplemente se maneja con una confrontación de su mismo época?; de hecho la respuesta a esta cuestión esta dada implícitamente en la escueta explicación de la dialéctica arquitectónica.

Desde el inicio de la concepción de esta tesis se mantuvo la idea general de poder cimentar las diferentes formas en las que manifiesta esta la educación arquitectónica; ello ayuda a comprender mas esencialmente e intuitivamente la solución a la cuestión dialéctica; donde de echo la dialéctica se aplica y se entiende ha esta progreso como un conjunto de argumentos que solidificaran un sinónimo de evolución.

Los argumentos de corrientes arquitectónicas dentro del espacio de ciudad universitaria, se enfrentan a

cuestiones que tienen que ver con el párrafo anterior, es decir, los diferentes momentos temporo espaciales en que se han construido los constantes episodios de distintos tipos de edificios arquitectónicos que actualmente vemos dentro del contorno universitario, han establecido en cada uno de estos acontecimientos, rasgos característicos de posibles soluciones, referente a las incomparables situaciones artísticas de ese momento temporo espacial, que es lo que lo otorga los semblantes necesarios a las inmutables e inquebrantables confrontaciones dialéctico arquitectónicas; independientemente si el edificio que se esta conceptualizando y que esta próximo a emerger de la conciencia misma del creador de realidades arquitectónicas, sea de carácter deportivo, educativo, administrativo o social; la misma situación de las características a resolver exige un análisis intuitivo del armador de realidades, para poder exponer ante la sociedad las distintas aspectos egocéntricos de su realidad subjetiva.

La explicación de la dialéctica como teoría y sistema de aplicación, ya esta completamente realizada, a lo largo del capítulo hemos explicado su concepción filosófica y la aplicación de esta en la dialéctica arquitectónica como una ramificación directa de esta filosofía y su realidad; pero para poder entender mejor la concepción general de acuerdo a la explicación que he mencionado y dado anteriormente acerca de la dialéctica

arquitectónica y sus continuas confrontaciones con el sincretismo arquitectónico contemporáneo; es necesario plantear una solución pragmática de su concepción, que nos exprese como resultado la orientación de una ejemplo claro y practico de esta dialéctica arquitectónica, para con ello se nos provee las bases que completen el entendimiento general de la dialéctica arquitectónica, el la que el lector comprenda mejor dicha concepción dialéctica de la idea general; esta base surgirá de una cuestión que plantearemos; ¿ en función y en base a que argumentos se expresara la confrontación de realidades arquitectónicas dentro del campus universitario ? y que se responderá al explicar la conceptualización del futuro proyecto a exponer, es decir, al final.

El análisis de la arquitectura por medio de la dialéctica no solo se reduce a razones teóricas y practicas de una realidad arquitectónica determinante; si no que la concibo que se oprime a una nueva experiencia de la que se sujeta el creador de realidades al estar continuamente resolviendo problemas determinantes de diseño arquitectónico, que nos excita a realidades y ambientes incomparables; sin embargo la dialéctica arquitectónica, no solo se queda ahí si no que también se imprime en el subconsciente del creador de realidades invocando en el la teoría de toda su creencia dialéctica, confrontando su realidad, con la misma realidad que nos encierra al total de los mortales.

La dialéctica arquitectónica, es para el artista y en especial para el arquitecto un constante escape de la realidad que se fundamenta dentro de una nueva

concepción de creación
arquitectónica, con las bases sólidas
que encierra esta realidad.

“La arquitectura es sabiduría”

Octavio Paz

“Cuando se hizo experto en el
manejo de los instrumentos, tubo una
noción del espacio que le permitió navegar
por mares incógnitos, visitar territorios
desabitados y trabar relación con seres
espléndidos sin necesidad de abandonar el
gabinete...”

Gabriel García Márquez

“Si me equivoco existo”

San Agustín

PERCEPCIÓN

CAPITULO 3

LA ARQUITECTURA COMO EXPERIENCIA SENSUAL

La arquitectura es una de las
disciplinas artísticas que asumen formas
simbólicas a través de los siglos; en las
que se comprometen todos y cada uno de
los sentidos del hombre y que es parte de
una dialéctica arquitectónica de cierta
realidad. La manipulación de los colores,
luz y formas tectónicas, nos motiva los
sentidos; configurando automáticamente al
individuo a una percepción sensual del

espacio; no percibiendo solo los muros o el techo, si no que también lo que contienen; la gran mayoría de los espacios que en la actualidad percibimos, conservan tendencias que dan un significado espacial a toda obra que se mantienen en tres vertientes de acuerdo a la capacidad subjetiva, cultural, moral del individuo que según aprecian estas a su mas sincera creencia: actividad netamente sensorial, poca actividad sensorial o ninguna actividad sensorial.³⁵

Todos y cada uno de los individuos que conformamos la humanidad (incluyendo los animales) están dotados de una máquina prodigiosa e incluso irrepetible por cualquier tecnología conocida por el hombre hasta la actualidad; de lo que estamos hablando es del órgano que conocemos como cerebro; de este "CPU" de nuestro ser, provienen la mayor cantidad de órdenes que se traducen en funciones que ejecuta nuestro cuerpo; por lo inmenso, complejo y discordante que es la capacidad del cerebro y que repercute abiertamente en la arquitectura; no solo en la forma en que se percibe si no también al crear la misma arquitectura; solamente nos vamos a enfocar en los sentidos, ya que hablar de las funciones confusas que maneja el cerebro para poder producir arquitectura, seria extendernos en una tesis adjunta a lo

que actualmente se escribe, para poder comprender su complejidad.

Aunque nuestros sentidos son únicos, para la naturaleza no se mantienen tan sofisticados y desarrollados como el de algunos animales que en la actualidad se estudian y conocen (murciélago, elefante, abejas, ornitorrinco, tiburón, de entre las especies mas conocidas); mas sin embargo con estos cinco sentidos que poseemos, y que además nos dan unas características percitibas (olfato, oído, tacto, vista, gusto); para la percepción del ambiente que nos rodea en el caso de la arquitectura son mas que suficientes; en la mayoría de los acontecimientos teutónicos que disfrutamos a diario y percibimos, o puede suceder todo lo contrario (no disfrutar el espacio, ni percibirlo) manejamos de forma instintiva cuatro de los cinco sentidos que tenemos (tacto, olfato, oído y el mas importante para percibir la arquitectura, la vista); a aunque pareciera paradójico a esto no solo utilizamos cada uno y todos los sentidos para poder crear arquitectura sino que manipulamos nuestro ser entero.

El cerebro, descifra cada uno de los mensajes que provienen de cada uno de los diferentes sentidos al percibir objetos, sujetos, formas o colores dentro de un ambiente con características significativas para el; atribuyendo esta percepción actividades favorables o desfavorables de acuerdo a la evaluación en que se presentan los sentidos.

La motivación de los sentidos se ha venido dando desde antes de la conciencia del hombre de dos formas diferentes una: sugerida (manipulación espacial del hombre) y dos: la espontánea (naturaleza);

³⁵ "El lugar donde vivo, no son los muros, ni el techo, ni los muebles, es el espacio que esta entre estos" LAO TSE
Marie Pierre, *Sordo Madaleno: Arquitectura de los cuatro elementos*, Reverte Editores, México DF., 1998, pp. 15

los legados sensoriales que han dejado algunas de las culturas antiguas; estas culturas antiguas no utilizan ni justifican de forma tan sugerida la esencia del espacio como las culturas orientales en específico la arquitectura japonesa; esta arquitectura es un claro ejemplo de lo que se ha venido haciendo asta nuestros días en el campo sensorial y desde tiempos inmemorables, “Japón no es un mundo de doctrinas filosóficas, sino de sensibilidad, el sentir prevalece antes del pensar”.³⁶

El análisis que se hace de las corrientes arquitectónicas de Japón, se entiende que la forma de creación arquitectónica japonesa, mantiene un claro concepto de adaptabilidad de sus creencias, tanto religiosas, sociales y la mas importante que para ellos es, la simbólica; cada uno de los espacios que plantean ya sea espacio publico o espacios privados, contienen una búsqueda que llene el espacio de magia y misterio; manifestando en cada una de estas expresiones de diseño espacial, el puño de un poeta; esta percepción que se siente en sus espacios y que además la manejan con sabiduría; mantienen una connotación sincera e intuitiva hacia una representación total de la naturaleza, declarando en cada uno de esos diseños, que lo que busca esta arquitectura no es crear una nueva naturaleza para el hombre, si no que por el contrario unirse y adaptarse, representando al espacio natural;³⁷ todo lo que vemos, sentimos, sabemos, escuchamos,

³⁶ Miyasako kobashi, *el espacio sagrado japonés*, ED. Trillas, México DF. , 1994, P.10

analizamos y creemos; representa todas y cada una de las expresiones arquitectónicas que exhibimos en nuestro entorno.

Dentro de la creación arquitectónica existen un sin número de cualidades que en conjunto y con el adecuado equilibrio de su totalidad y cada uno de sus partes; procrean el origen de la arquitectura que se plantea; la percepción es una de estas cualidades, que se emplean en los elementos y que recae dentro de la interpretación del usuario; dentro de la arquitectura las teorías perceptivas juegan uno de los papeles principales en la toma de decisiones ya que cada una de las características individuales de los elementos se inclinan en un resultado positivo o negativo al influir en mayor o menor impulso en el conflicto perceptivo de objetos, sujetos, formas y colores;³⁸ el resultado final de la confrontación de

³⁷ “cuando las ideas arquitectónicas se basan únicamente en la lógica, lo que se obtiene es orden, construcciones controladas, autónomas con respecto al ser humano. En estos espacios no se siente la humanidad, la presencia de la naturaleza: el agua, el viento, la luz, el cielo, esto es lo que humaniza a los espacios”

Ando Tadao, *Arquitectura y Espíritu*, G.G. Barcelona España, 1998, p. 62

³⁸ “Diseñar arquitectura es entre otras cosas, diseñar estados emocionales y sugiere que las emociones sean también consecuencia de los objetos de diseño, que aparte de las repercusiones en el interior del individuo (arte, percepción, estética, bienestar), jueguen un papel importante tanto en la productividad como en la comunicación social”

Von Roehrich G., Ernesto R., “Psicología del Hombre Prehispánico”, *Revista Infonavit*, marzo 1999, sección Espacio Urbano, gerencia de administración del patrimonio Urbano; **tomado de** Velasco Avalos, Ana Rosa, *Condiciones del Diseño para Uso del Espacio Común en los Conjuntos Habitacionales* , tesis Maestría es Diseño Arquitectónico, capítulo 7, UNAM, 2002

elementos, queda estrictamente reducido ha un estado emocional humano, considerando el objeto arquitectónico como un espacio que produce o no estados emocionales.

La arquitectura que es palpable y evidente ante nuestros ojos en estos días; no es obra de la casualidad, si no que instauro firmemente, que es un proceso inherente de la evolución de una discordante asimilación del ambiente, influidas completamente por las creencias que obtenemos y revelamos del medio ambiente; incluidos también los juicios tomados ante las sensaciones que percibimos del mismo; todo este pensamiento origina un resultado que se interpreta en una actitud tajante que se refleja en los valores.

La tendencia de la arquitectura se enajena; como el arte mas perfecto conocido por el hombre; ya que cada una de sus manifestaciones intuitivas o razonadas que se estremecen los sentidos con una representación efímera de su ser entero; la arquitectura es el único arte en el que se puede sentir la cuarta dimensión (el Espacio y tiempo), que es en esta dimensión en la que ocurren y trascienden el conjunto de secuencias iconográficas que son las que motivan y emocionan al ser.

Siendo en el transcurso de los años, la arquitectura solamente la sustitución de un elemento del hombre que no comprende; la naturaleza; esta estrecha relación que se construye a través de los

años, apremia todos y cada una de las cosas que lo rodean; ya sea; mejorándolo, o destruyéndolo.

Pero ¿que es la percepción? ¿Cómo influye en la vida diaria? Y ¿Cómo interviene en la arquitectura?

A la percepción como Ciencia, se le atribuye el discernimiento y tiene la facultad de conocer y saber que existe dentro y fuera del cuerpo humano, es la primera etapa del ser en la que partiendo de las sensaciones, conoce su medio ambiente y el mundo; se fundamenta en la captación de cualquier evento que existe en su contorno y que lo realiza por la estación sensorial (incluida dentro de nuestro ser); que se comparte en un conjunto de sensaciones divididas todas ellas de diferente manera y que se componen en cinco aparatos bioeléctricos (que es la forma en la que trabajan; a base de impulsos eléctricos; oído, olfato, vista, tacto, gusto); que son los responsables de captar las sensaciones que se echan de ver a diario en el entorno donde se mueva el ser, mandando las señales de emoción al cerebro para esperar recíprocamente una ejecución de mandato(en el mandato se entiende como la siguiente acción que sigue después de recibida la emoción); la segunda parte de la percepción se comparte al mandar el cerebro la señal de ejecución que realizara el sentido o el cuerpo dependiendo de la sensación; siendo este la captación del acontecimiento percibido y almacenado en la mente, connotando como un dato significativo semántico, que permite saber que es lo que sucede en el exterior; haciendo una evaluación y comparación del evento, basado en las informaciones percibidas y almacenadas anteriormente,

que ya han sido acumuladas y vividas; implicando de todo este proceso una interpretación completamente subjetiva del evento, y que tiene la capacidad de manipular una actitud.

La teoría de la Gestalt nace en Alemania en tres etapas diferentes (1929 con Konler, 1935 con Kofra, 1945 con Wetheimer); según un estudio hecho por estos científicos, esta teoría se basa en estudiar la percepción humana; basándose en preguntas simples que se tenían que resolver de acuerdo al avance practico y que les ayudaría a comprender esta percepción, una de las primeras cuestiones del estudio es ¿que caracteriza las reacciones que toman los sentidos?, ¿Cómo somete a juicio cada evento? y ¿de que forma interpreta la realidad el ser?.

Dentro de la teoría gestaltica trasciendo como un resultado de la investigación “que la percepción humana solo podría comprenderse como un proceso holístico;”³⁹ es decir, el ser no somete a juicio cada una de las partes de una realidad que tenga como determinada, por el contrario toda la realidad la percibe como un conjunto, organizando integralmente cada una de los elementos de los distintos objetos de las partes de una realidad determinada; clasificándolos, asimilándolos y así determina la evaluación de la percepción.

Para poder entender la percepción de manera general, se deben conocer las reglas de la Gestalt de manera general y saber como asimilan los individuos el sin fin de proyecciones sensitivas a las que se someten los sentidos a cada segundo en esta realidad determinante, se entiende que “la mente organiza datos de acuerdo a ciertas preferencias inamovibles. Se refieren a la Proximidad, la Repetición, la Figura mas Sencilla o mas Grande, la Continuidad y el Cierre y la relación Figura Fondo.”⁴⁰

“Proximidad.- tendemos a ver los objetos, formando un dibujo, e interpretamos los puntos en el espacio como si estuviera en un solo plano, aunque unos estén cerca y otros están lejos. Un ejemplo clásico de ello es la ancestral interpretación de las constelaciones de estrellas como figuras del zodiaco y dioses y diosas.

Aunque las siete estrellas que forman la osa mayor, o carro, estén situadas a distancias muy variadas de la tierra, desde nuestra posición de alejamiento no podemos distinguir las astronómicas distancias que las separan, por lo cual interpretamos que todas ellas están situadas en un solo plano, formando el perfil de una cacerola con un mango largo (o una osa con una cola larga).

“Repetición.- tendemos a apreciar como iguales separaciones y distancias que en realidad no los son. De modo que si tenemos una fila de líneas o puntos casi equidistantes, los veremos como equidistantes; y dos segmentos paralelos

³⁹ Holahan Charles J., *Psicología Ambiental*, Limusa, 2002, México DF., p. 56

⁴⁰ Leland M, Roth, *Entender la Arquitectura*, G.G., Barcelona España, 2da. Edición, 2000, p. 61

ligeramente diferentes en magnitud, los veremos como iguales. Esta es la razón del interés que ha este respecto tienen las columnas extremas de los templos griegos, ya que fueron proyectadas ligeramente mas gruesas y colocadas algo mas juntas que las demás, de tal manera que lo que queremos ver como una serie de objetos iguales organizados en el espacio es, en realidad, una calculada secuencia de desigualdades.

La figura más sencilla y más grande.- cuando la mente se encuentra ante unos elementos que sugieren una imagen que puede reconocer, ella misma se encarga de rellenar los huecos que faltan para formar la figura mas sencilla y mas grande. La operación mental que lo hace posible es el impulso hacia la *continuidad y el cierre*, lo que parece ser un fragmente de círculo será completado por la mente como un círculo, mas que como una luna creciente o cualquier otra figura, y la línea curva será vista como rota en el lugar en que la línea corta la cruza.

Relación figura / fondo.- una figura vista en el contexto de otra que la cierre será interpretada como una forma sobre un fondo, corresponde a la mente decir cual es cada cual. En la ilustración clásica de este fenómeno, podemos escoger en el ver un jarrón blanco sobre un fondo oscuro o bien dos caras enfrentadas sobre un fondo claro. Este principio también podría haber sido empleado por los griegos en la columnata del templo. Las columnas extremas son

mas gruesas, ya que son las únicas de toda la columnata que se pueden ver recortadas contra el cielo; según esto, estas columnas extremas se verían como masas claras contra el fondo oscuro del *naos*.⁴¹

Toda esta maraña de conceptos disléxicos y confusos, son los que ayudan a entender de forma más completa la percepción del ambiente, desde un punto de vista científico; pero desgraciadamente la psicología de igual manera como pasa con otra ciencia o teoría, ninguna se escapan de estar sustentadas y tener un sentido semántico filosófico.

La teoría de la percepción se basa en el fenomenalismo filosófico, que esta a su vez se deriva como una teoría Empirista Radical. Según la cantidad del conocimiento humano esta limitado, o se basa en nuestras impresiones sensoriales; el fenomenalismo se basa como medida, no de todo el conocimiento si no de la percepción sensorial, a partir de los cuales construimos la noción del objeto físico.

Dentro de la filosofía contemporánea el filosofo Edmundo Husserl 1859 – 1938 austriaco de nacimiento; fue el que sentó las bases de la fenomenología como un método; “la fenomenología establece, de un modo definitivo qué es la intuición intelectual, el procedimiento propio de la filosofía. No se puede aceptar nada con evidencia apódica, si no se capta directamente en su misma manifestación, donde el objeto se hace presente. Describir lo que parece es justamente el sentido de la palabra

⁴¹ IBEM.

fenomenología”⁴². “Lo mas difícil de captar en este objeto de la fenomenología, es que no se trata de cualquier tipo de esencias, si no que aquellas que se caracterizan por las vivencias”⁴³

La percepción busca una verdad de las vivencias; y ésta puede ser aportada de la concepción filosófica; ya que es un ente que radica en entender, vislumbrar y explicar, los fundamentos esenciales de la organización de información de la realidad que se generan en el ser; esta respuesta se fundara de acuerdo al análisis que se obtenga de la gran cantidad de señales percibidas del ambiente que lo rodea; y que le sirven para saciar su entidad.

Dicha verdad se puede ampliar en la creencia perceptiva arquitectónica, que además se puede apreciar, contradecir, rechazar, excitar, admirar, emocionar, sentir y ver con “una diversidad plásticamente ordenada **o desordenada**, en la que cada cosa y cada ser ocupa un lugar, y en la que el ser hombre se siente como en casa en unión con todas ellas;”⁴⁴ es decir; las cosas que percibe en su arquitectura conceptualizada.

El simple hecho de caminar por la calle sin observar

⁴² Gutiérrez Sáenz, Raúl, *Historia de las Doctrinas Filosóficas*, ED. Esfinge, 7ma. ED, 1977, p. 181

⁴³ IDEM

⁴⁴ Buber, Martín, *Que es el Hombre*, 18 Reimpresión de la 1 ED., F.C.E., México DF., p. 36

detenidamente lo que acontece en el espacio arquitectónico conceptualizado, automáticamente y por inercia los sentidos captan cada una de las formas, colores, texturas y demás elementos significativos, que se conocen en la arquitectura; mas sin embargo cuando uno de estos elementos provoca una sensación o emoción, de mayor atención en el ser, es cuando éste utiliza su atención hacia el elemento incorporado a esa realidad y a su mundo criticando su existencia; excluyendo de todo ello una síntesis de una realidad que tendrá otro elemento del cual dependerá para realizar los niveles de producción de sensaciones y emociones; que dependerá completamente del momento en el que se encuentre el ser; y este elemento es; si se halla en estado pasivo o activo.

FORMA

“En las obras arquitectónicas, el orgullo del hombre, el triunfo del hombre sobre la gravitación, el deseo de poder, asumen forma visible, la arquitectura es una verdadera oratoria de poder realizarla por la forma.”

Federici

co Nietzsche⁴⁵

Todas las creaciones de las cosas que se perciben el ser; en cuanto a arquitectura se refiere; se pueden explicar y ampliar de muchas maneras pero vamos ha hablar de dos representaciones sencillas en particular, para el caso de la arquitectura; que; además nos provee los

⁴⁵ Johnson Philip, *Escritos*, Barcelona España, G.G., 1981, p. 12

elementos necesarios para poder discernir un poco o un mucho de lo que expresa el ser al concebir dicho éxtasis de su cuerpo; estos instrumentos básicos que se enardecen en el ser, como los únicos para poder medir la capacidad de reacción del mundo que le rodea; por ello la secuencia en la que el hombre percibe esta su realidad; denota la exigencia del conocimiento de la psicología cromática y de la corriente filosófica hilemorfismo⁴⁶.

Si bien es cierto; la concepción de nuestro ser; desde los modelos atómicos de los que estamos compuestos los seres y toda materia que nos rodea es completamente tridimensional y que además la consideramos como objetos y sujetos físicos; todos ellos y cada uno están dotados de una forma y una masa compuesta a base de millones de átomos y que son responsables de esa tridimensionalidad. Desde este punto de vista un poco englobado y lógico, de lo referente ha lo que ha descubierto la ciencia en todos los campos y ninguno en específico, acerca de la procedencia de la materia en la que concebimos la realidad que percibimos, vemos, tocamos, escuchamos y a veces repelemos y que la conocemos como un signo tridimensional; resulta incoherente expresar que la procedencia y el nombre de esa forma, se debaten en modelos isómeros de una realidad que son los que estremecen o decepcionan

⁴⁶ Hilemorfismo: rama de la filosofía que explica los principios fundamentales de la esencia de los cuerpos sensibles. (forma)

nuestros sentidos, y nos demuestran, instruyen y suministran al conocimiento de una realidad.

La explicación de la forma; que se explica en el capítulo de inserción; en el que se visualiza una iconografía diferente de inserción de arquitectura y que es por medio de la forma; servirá para la explicación dada en este concepto que valdrá para fundamentar las bases de la arquitectura formal; además de que ayuda para comprender completamente una de las partes de la totalidad arquitectónica como proceso holístico; así como encontrar la relación que tienen la inserción con la percepción y que convergen en este concepto.

Pareciera fácil de explicar la concepción de la "forma"; pero esta que llamaremos forma; en si; es la culminación de un proceso que se inicia en la idea; desarrollándose completamente al culminar la idea como obra en si; ya que en el proceso puede sufrir un sin fin de transfiguraciones; para poder entender la forma primero se tendrá que hablar de una de las partes importantes que contiene; y que se conoce como el espacio.

El espacio ya sea arquitectónico o no, existe fuera y dentro de cualquier obra; incluso existe en cualquier parte donde no exista ninguna construcción que lo contenga; es decir; el lugar mas desolado del planeta; sin embargo el espacio es una expresión viva de una realidad que no se puede ver, si no que solo se puede percibir; para este caso; la función que realiza la arquitectura con respecto al espacio es el de contenerla en esta realidad; primero; para que interactué de modo mas propio con el ser ; segundo;

para suplir las necesidades de del ser; de hecho cuando cada uno de nosotros como seres enérgicos dentro de esta realidad ejecutamos alguna actividad física; le robamos un momento al espacio es decir lo comprimimos.⁴⁷

El espacio es otro **ente**, en el cual interactúa todo ser vivo, sin darse cuenta de que se recrean en el; este espacio no se puede medir, ni expresar una referencia de su tamaño, forma, olor, o peso; la única forma que se entiende y que se propone para poderlo identificar; es el de la intersección, contención y percepción de su existencia.

Rudolf Arnheim⁴⁸, en la concepción de su libro; explica el espacio desde un punto de vista perceptivo; apoyándose en la gravedad como factor de incisión primario, en la manera en la que obtienen las sensaciones del espacio; el argumenta y ensaya; que el espacio como concepto, se percibe a través de las formas que atestiguan en el ambiente y no como una realidad incontenible; para comprender mejor la explicación de su idea; expone la sensación que obtienen los astronautas al regresar de un viaje espacial, explicando la manera en la que perciben y sienten

el ente terráqueo desde el espacio exterior y la diferencia en su concepción dentro del mismo.

Como lo mencione anteriormente el espacio es contenido y lo contiene algo o alguien; otro ente; ¿pero que es lo que lo contiene? ¿Qué es lo que hace que se transforme en espacio interactivo?; sin ligar a dudas y sin mas preámbulos; el espacio se contiene e interactúa a través de la arquitectura; el problema de esta sensación no radica en saber que es lo que contiene; si no entender y comprender la manera en la que se percibe de acuerdo a la forma visible que adopte la arquitectura que es su encarcelador; la apercepción de la forma, del espacio y de la misma arquitectura en si depende en gran medida, de la solución que se le de ha esta misma; la forma.

A la forma, le atribuyo que se le pueden derivar y diagnosticar varios significados, de acuerdo a su interacción y contención de espacio con relación al ser; pero la forma arquitectónica; al igual que la escultura y la pintura; son las que mas estimulación energizan en el ser; la representación en la que se manipule esta; la forma; se entenderá como la razón de la organización de los distintos datos de una realidad que se perciben en el espécimen; la forma se sobre entiende que esta erguida y dada a consecuencia de una materia que la representa y que la deja fluir constantemente en esta realidad, limitada a su vez por la contención del una organización espacial; esta distribución expresa las distintas formas de representación de arreglos demostrativos de una realidad de contención espacial y que es percibida por el ser⁴⁹.

⁴⁷ Aunque la percepción general del ambiente parezca que el espacio solamente se encuentra en los elementos físicos que se pueden ver, también se reduce al espacio mismo donde interactuamos.

⁴⁸ Arnheim, Rudolf, *La Forma Visual de la Arquitectura*, Barcelona España, GG Reprints, 2001. Capítulo 2 pp. 30-55

⁴⁹ "Ninguna forma que creé un arquitecto impedirá que los sucesos adopten un curso autónomo por si

El término que le estamos otorgando al concepto de contención espacial; es solamente en sentido figurado; ya que en ella enuncia todo lo que en si tiene que ver con la función principal de la arquitectura en relación como forma y contenido que es en el ser interactúa como un fenómeno.

Ernst Cassirer; en su libro, *Filosofía de las Formas Simbólicas*,⁵⁰ enuncia tres procesos diferentes que explican la relación que existe entre la forma y el contenido:

La explicación mimética: que como su nombre lo indica es la copia de la realidad contenida; es decir; el código formal del contenido intuitivo, donde el signo que se expresa no se entiende; en esta concepción la forma y el contenido se unen con el signo como un ente dominante; es decir; los tres tienen características particulares que los asemejan conteniendo una catarsis con todos y cada uno de ellos; representando el contenido en forma absoluta y descifrable.

La explicación simbólica; en ésta a diferencia del anterior, el signo y el contenido de la realidad interactúan con la forma de manera independiente. Siendo el símbolo una manifestación y personificación de su

mismos. "

Broadbent, Bunt, Jencks, *El Lenguaje de la Arquitectura: un análisis semiótico*, México DF., Limusa, 1984, p. 68

⁵⁰ Cassirer Ernst, *Filosofía de las Formas Simbólicas*, México DF., FCE, 1998. pp. 115-126.

expresión que puede coincidir o no con la realidad, siendo que su no coincidencia la puede alejar de los otros conceptos.

La explicación analógica; en esta etapa se construye una dialéctica; en la que cada una de las maneras de expresión; forma, símbolo y contención; se encarnan en similitudes sin entenderse completamente entre las tres; manifestando su interacción en esta realidad de forma libre, espontánea e individual; en ella manifiesta una ruptura total que divide el mundo interior con el exterior no siendo tan importante el contenido. Estas tres expresiones ensayan en su apoteosis, la finalidad y la relación del contenido de la arquitectura con respecto a la forma arquitectónica; como elemento semántico; la forma en si el la materia que contiene una expresión sincera del armador de realidades; ella misma; la forma; es si duda la que organiza la contención de su formación perceptiva del ser⁵¹.

El contenido dentro de la forma resume las características principales de cualquier obra; una condición que determina las funciones y la obra en si como contenedor; "la belleza es la forma total, en cuanto revela la fuerza que anima; es esta fuerza misma, manifestada en un

⁵¹ "La forma de la expresión que significa un contenido que a su vez se subdivide en unidades relevantes organizadas en sistemas semánticos; de manera que en arquitectura el hecho de articular, cierto espacio de determinada manera significa la subdivisión de todas las articulaciones y disposiciones espaciales posibles (sustancia de la expresión), de acuerdo con un sistema de oposiciones (formas de la expresión), con el fin de comunicar entre todas las funciones posibles que el hombre puede desempeñar dentro de su contexto cultural (sustancia del contenido)" Broadbent, Bunt, Jencks, *El ...op. cit.* p. 225

conjunto de formas, de movimientos independientes y libres; es la armonía interna que se revela en este acuerdo tácito de los miembros, y que acusa al exterior sin que la vista se detenga a considerar la relación de las partes con el todo, ni sus funciones o enlace recíproco;" ⁵² la forma en sí; es una unidad compleja dentro de esta realidad, ya que en su dispositivo principal exalta los sentidos; en ella se puede oler, ver, oír, pensar, reflexionar, y sentir los acontecimientos de una realidad a la que recurre en su creador; de hecho la forma "en *la arquitectura* poco o nada tiene que ver con la transparencia absoluta; por el contrario; el poder de la forma reside en su capacidad de acoger la ausencia, lo inmemorable, a veces el abismo e inclusive el misterio de lo bello."⁵³

Dentro del paradigma característico que constituye a la forma, como un tipo de arquitectura, que expresa un carácter único con respecto a la contención de su significado esencial; se extienden dos conceptos generales que son orden y desorden; que manifiestan lo perfecto o lo imperfecto que puede resultar la forma desde el punto de vista subjetivo; estas siempre han aparecido desde el comienzo de la naturaleza misma como argumento y sucesión de una dialéctica orgánica

en la cual se basan cada uno y todos los seres vivos.

El primero; el orden; es un instinto inmanente que se extiende en cada uno de los entes tanto inorgánicos como orgánicos; y que es utilizado en cualquiera de los conceptos nuevos; para el caso de la arquitectura; que se quieren presentar como ideas; este elemento se encuentra tan bien articulado que se puede obtener el grado de orden que se desee; mas sin embargo esto puede resultar contraproducente ya que en este concepto se puede llegar fácilmente a la homogeneidad y por lo tanto a la rutina o monotonía; es decir; el orden se encarga, de la hegemonía de la misma situación en cualquiera de los elementos que contienen el espacio.

Las condiciones del orden; se sumergen en la utilización de factores que se mantienen en el proceso invención; asegurándose que sea la misma cantidad de elementos que intervengan en el diseño; para afirmar con ello la realización optima del sistema que se quiere emplear; esperando con ello organizar todas las partes de la idea y no entrar en conflicto con el sistema, ni tampoco, precisamente se quiere enfrentar con el ego arquitectónico.

De esta peculiaridad; que es el orden; se desmiembran tres trascendencias; que adquieren la especialidad de la forma en su característica perceptiva; que a su vez juntas integran el concepto del origen de la forma y que sin ellos puede no llegar a ser la forma; estos son regularidad, simetría y armonía; esta ultima; como finalidad de

⁵² Hegel, G.E.F., *Estética Vol. I*, Barcelona España, Biblioteca de los Grandes Pensadores RBA Editores, 2002, p .74

⁵³ Juanes, Jorge, *Más Allá del Arte Conceptual*, México DF. CONACULTA, 2002, p. 54

estas dos anteriores;⁵⁴ de estos postulados se pueden mencionar muchos mas pero estos tres son la base de la organización de la forma; es decir; su manifestación pura interrumpida por los siguientes principios.

La regularidad; consiste en la repetición indeterminada y única de una forma establecida que resulta completamente igual otra; y que sin lugar a dudas existe una duplicación de situaciones que, permanecen en esta realidad.

La simetría; es la otra parte de la regularidad, y que sin lugar dudas esta dos se interceptan y unen en esta realidad como una identidad; a la que se suma la desigualdad; reflejándose en ella la combinación indeterminada de formas establecidas como patrones dentro de esta realidad, conteniendo en ellas tamaños, colores, posiciones, sonido.

Internamente en estos dos conceptos existe una ley de conformidad que, le sirve de transición al ser, llegando hacia una libertad pura; todos los elementos que se impregnan en este concepto, se constituyen como un acuerdo que se rige hacia lo profundo; ya que "no es la repetición pura y simple de una forma, ni de la combinación de lo igual y lo desigual alternado de modo uniforme, si no la concordancia de elementos esencialmente diferentes;"⁵⁵ es decir; que todas las unidades que tengan que ver con la

creación, conceptualización, e idea arquitectónica, se deben adoptar con una perfecta asimilación de los elementos que se están utilizando; ya que cada uno de módulos materiales connotan diferentes significados de acuerdo a su utilización semántica.

Sin embargo; aunque estos dos conceptos anteriores existen y coexisten en cualquier creación, conceptualización, e idea arquitectónica; debe de entenderse que no tan fácilmente los seres son capaces de percibirlas en las secuencias que desempeñan a diario; cuando este sucede no se deben captar las tendencias arquitectónicas simplemente como elementos aislados; si no que se deben entender el conjunto de dispositivos en su totalidad para poder discernir la idea semántica; es decir; prestar atención al esquema armónico del edificio en todas y cada una de su representaciones simbólicas.

El tercero de estas tendencias se establece como la armonía; en este concepto se sintetiza de la confrontación dialéctica de los conceptos anteriores;" la armonía es una relación entre los elementos diversos que forman una totalidad, y cuyas diferencias,..., tienen su principio en la esencia de la cosa misma,..., es tal que las diferencias entre los elementos no aparecen solamente como diferencias y oposiciones, sino formando una unidad cuyos términos todos concuerdan interiormente;"⁵⁶ es decir; este ultimo concepto; tiende a romper el orden puro que se venia originando por la unión y confrontación de las dos anteriores, reflejándose irremediabilmente en la

⁵⁴ Hegel, G.E.F., *Estética...* op. cit. p .76

⁵⁵ Hegel, G.E.F., *Estética...* op. cit. p .78

⁵⁶ Hegel, G.E.F., *Estética...* op. Cit. p .79

mandato pragmático o construcción de la idea; dejando a la conciencia del locutor, la secuencia de vida que se asemeja y modela la realidad a través de la interacción de los estándares diseñados a conciencia misma de creador condescendiendo la libre diversificación de los conceptos e imperfecciones innegables en ellas.

Asumiendo con esta postura que la vida emerge de esta realidad como una secuencia indeterminablemente orgánica y heterogenea y no como un sub-mundo de elementos transformados a consecuencia de ordenes verdaderos; argumentando que todo el ente que entendemos como realidad; es la naturaleza que se rige de imperfecciones y que tenemos impregnadas, en lo mas recóndito de nuestro ser; ya que los manifestamos como presiones inseparables, que representan la forma sensible del espíritu; apareciendo las necesidades de la realidad; expresándolas y representándolas como un espectáculo de fuerzas libres que nos diferencia de los ordenes mecánicos.

Todo en esta realidad material, sería y se resguardaría de una monotonía indescriptible, si no fuera por la oposición de contrarios y que a demás; se incrusta en toda la materia irreal que percibimos como realidad a cada momento; esta oposición también se encuentra en el orden y su antónimo o contrario que es el desorden.

El desorden pareciera que se argumentaría su significado en expresar todo lo contrario al orden; ya que en el no puede existir regularidad, simetría y armonía como base de la composición; (la percepción hecha hacia este concepto es completamente verdadera; siendo obviamente que en la utilización de este sistema no se entiende, comprende o ejerce este conjunto de significados anteriores; sin embargo en el desorden se concibe en su significado como un conjunto elementos que son organizados de diferente manera y que pareciera que no contiene un cierto orden; es decir; la configuración de espacio se percibe y encuentra disuelta en una especie de accidentes ilógicos, irracionales e incoherentes que a su vez son intuiciones razonados, fundadas y plausibles de una realidad existente que se concibió; mas sin embargo dentro de su caos se encuentra un cierto orden que no se puede explicar ni esclarecer de primera vista; si no con un minucioso análisis de las funciones que desempeña cada una de los elementos que conforman las partes de ese experimento.

Este experimento también puede fundamentarse en los ordenes y desordenes caóticos; esta teoría se estanca en la utilización de los fenómenos que intervienen en el azar, y que presentan regularidades y pueden ser explicados en modelos matemáticos.

Desde el punto de vista caótico el desorden puede formar ordenes internos que sugieren la creación de subórdenes; los cuales pueden ser percibidos por el ser de manera mas fácil al distraer la atención hacia ello y generar un cúmulo de emociones aun mas fuertes que lo ordenes

regulares; sin embargo esto puede que no se encuentre bien definido en la concepción misma de la creación y lo único que puede generar en el ser es la confusión de los significados que la obra como contenedor del espacio que quiere expresar.

En conclusión; en esta explicación un poco general de la importancia que tiene la forma sobre la percepción; se pueden generar varios sub-capítulos mas; la forma es sin lugar a dudas uno de los entes principales que generan la concepción de emociones y sensaciones que conmueven al ser humano.⁵⁷

En esta realidad compleja y contradictoria, la forma en la arquitectura surge como un conjunto de pliegues de colores y sombras que denotan una unidad formal de una fusión entre lo subjetivo y lo objetivo que representa elementos simbólicos y signícos donde el artista se ha propuesto a producir inseguridad sin despreciar la evidencia.

COLOR

“Mi paleta *de colores* es muy limitada, quizá porque tengo la idea de que el secreto del color no reside

en emplearlos todos, sino al contrario, llegar a extraerles todas las posibilidades tonales.”

Rufino Tamayo⁵⁸

Todos los libros revisados que hablan y explican las tendencias de los colores; introducen en su entera morfología textual al hombre como un primer plano receptivo de estas teorías(lógico); en ellas motivan a exponer cual es percepción que conmueve al ser hacia determinados colores y demuestran un conocimiento, de una teoría que no se comprende tan fácilmente y simplemente explican y que va mas allá de lo cotidiano; entregan sus conocimientos tergiversados(ya que en muy pocas cosas coinciden) y generales a base de experiencias vividas anteriormente; como le influyen en el hombre las emociones y sensaciones que producen estas, que inclinación siente el ser ante determinados colores, explican la diversidad compleja y homogénea del carácter y diferentes temperamentos que envuelven al ser y que además existen en el ser de una manera general de acuerdo a la complejidad del color que te moviliza el intelecto; en concreto; hablar de la teoría de los colores y tratar de explicar su producción de motivaciones que ejecutan al sentir el ser; es analógicamente hablando; igualmente de complejo hablar de una verdadera existencia científica de dios de acuerdo a sus teorías y religiones; es decir; están complejo desmembrar una correcta explicación y coherente ordenamiento de las teorías de los colores que todos los escritores que han abordado

⁵⁷ “Percibir una obra de arte equivale a percibir su unidad formal.”
Juanes, Jorge, *Más...* op. Cit. p. 52

⁵⁸ Ferrer, Eulalio, *Los Lenguajes del Color*, México DF., FCE, 1999, p. 396

este tema; lo han expuesto y manifestado en base a definiciones empíricas y con ejemplos vivenciales; es por ello que la teoría de los colores se podría definir como una teoría netamente empirista y que carece de conocimientos científicos exactos; lo mismo pasa con la existencia de dios; estas dos teorías diferentes que comparten dimensiones diferentes se transforman al entendimiento de ellas; como consecuencia de una percepción que surja del sentimiento del ser emocionado.

La psicología cromática, es parte fundamental de un estudio que se genera en el existir de las sensaciones y emociones en el ser. Esta; al igual que la forma se expresa inherentemente a la arquitectura; como un antídoto que tiene la capacidad de producir emociones y sensaciones y que de igual manera genera una enfermedad que produce el aburrimiento y la pereza.

Los colores metafóricamente hablando, sin duda alguna son y existen como un verso que en esencia conlleva la prosa como parte innato de ella; no existen palabras para poder describir lo que perciben los sentidos cuando se emocionan, simple y sencillamente se entrega al sentir de las emociones para descubrir apreciar y resolver ese misterio que inmoviliza en si el contenedor de realidades llamado arquitectura y se expresa por uno de sus elementos; el color.

Dentro de la teoría cromática, el color; como parte fundamental de

las cualidades que emergen de los elementos empleados en la arquitectura, emerge como un mecanismo de la arquitectura que se distingue dentro de las sociedades como un símbolo; al cual se le injerta automáticamente un carácter que tiene que ver directamente con la manipulación practica de los ordenes mencionados anteriormente (proximidad, repetición,...); símbolo por medio de cual; el creador de realidades; soporta en este único elemento en cual quiere expresar su mas febril lenguaje que no puede decir en palabras.

El lenguaje cromático, es un lenguaje universal, que une a los seres o los asola, en ellos se identifican los símbolos que connotan el existir de un espíritu; en el cual coinciden dos o más individuos, como una manera de interpretar un sentimiento, expresándolo como un ritual y a la vez como una corriente arquitectónica.

Dentro de estas corrientes arquitectónicas, llenas de libertades e imaginación hacia sus representaciones conceptuales y creativas; el color se desliza, fluye y mueve como una sustancia que enajena las creencias y las visiones del ser; experimentando respuestas fisiológicas indescriptibles de acuerdo a la gran variedad y cantidad de estímulos que en el se generan.

El color al igual que la forma explica totalmente una connotación semántica, que nos habla de una estimulación sensorial en el ser y que además trata de manifestar lo que quiere expresar el artista; para que pueda existir el color y realice la función de emocionar; debe existir luz, sin esta luminosidad, el color se somete a un

campo de sombras en que el hombre no percibe absolutamente nada con sus ojos; sin embargo su emoción no es de satisfacción si no de pánico y miedo al no saber que es lo que esta a su alrededor ya que no ve; por ello es que el color y el ser están diseñados por el poder supremo (dios) para compartir su campo dentro de la irradiación lumínica; y estremecerse los sentidos recíprocamente y viceversa.

SENSACIONES

La arquitectura; se conceptualiza y se crea en base a un análisis del entorno, que no es lo único que gira alrededor de la creación arquitectónica; si no que se genera también en un análisis que proviene de las vivencias;⁵⁹ esta exploración vivencial hecha por el experimentador de realidades, solo se puede demostrar y justificar en base a su realidad creativa.

⁵⁹ Como lo explica Husserl en su teoría. "No es un análisis interesado en la intuición empírica del objeto, sino en la intuición que llama categorial, que atiende no al hecho psíquico del fenómeno, sino a su contenido significativo, o a la forma o esencia del objeto. La descripción de estas formas, esencias o ideas es el objeto propio de la fenomenología"

Hernández Joaquín, ideas relativas a una fenomenología pura y una filosofía fenomenológica, México, DF., F.C.E. 1946, p.166

Toda la arquitectura que se contenga y de desmiembre de la realidad creativa de su armador que la determine a su existencia temporo espacial; mantendrá un significado semántico y Óntico; en el cual todos y cada de los individuos que interactúen dicho ente tectónico expresaran diferentes sensaciones y emociones percibidas de acuerdo a sus vivencias; cada uno de estos procesos holísticos arquitectónicos que se manifiestan, y que además surgen como ideas que se proyectan de una realidad heterogénea, como si fueran un conjunto de creaciones colectivas o disyuntivas que se han venido dando y evolucionando desde el inicio de la concepción arquitectónica; pero que sin embargo y en todo lo contrario nada de lo que se ha creado hasta la actualidad, ha sido una creación completa del autor; si no que se ha implementado como una evocación de una realidad que se entiende e interpreta como yuxtapuesta; anexándole, incorporándole, vinculándole, enlazándole, agregándole, hurtándole e inhibiéndole todos, algunos o ningún de los elementos conceptuales que generaron dicha arquitectura anterior; y que además le sirvió de inspiración a su posterior creación⁶⁰.

Si nos detenemos un poco, para considerar un análisis de las acciones y reacciones, que producen nuestros sensores percitivos ante las asperezas del ambiente; se comprenderían algunos de los motivos por el cual el cuerpo humano

⁶⁰ "la forma del arte, se forja siempre con antecedentes heredados y, al mismo tiempo mediante rupturas radicales... Las nuevas tecnologías, la fotografía, el video, la cibercultura, el cine, y los multimedia... han contribuido a la transformación radical, inédita **de la arquitectura**." Juanes, Jorge, *Más...* op. Cit. p. 52

reacciona de tal o cual manera ante algunas situaciones activas y no se comporta de modo pasivo; al realizar este análisis nos pondríamos al tanto, de las esencias que existen dentro de nuestra conducta como humanos; hasta podríamos conocer algunos de los procedimientos por el cual los seres perciben ese ambiente tan revelador; de esa manera.

Hablar de estas características especiales, conlleva un análisis explicativo de la idea que se quiere expresar y existe el riesgo de que el lector no comprenda la idea principal.

Una de estas características, la podríamos encontrar y hablar sobre su manifestación en las continuas situaciones vivenciales a las que se expone el ser diaria y continuamente; es la interpretación del medio que lo rodea; un claro ejemplo lo podríamos, refenciar y apreciar en la etapa que todos los seres humanos vivimos y que comprende de la edad de 0 a 6 años, que es la fase en la que se presentan la mayor cantidad de conocimientos aprendidos por el ser de la realidad que está descubriendo de ese su mundo material; mas sin embargo; por el continuo desarrollo del ser, este lapso entra en decadencia y va reduciendo su significación conforme se desempeña su desarrollo después de esta edad; pero sin lugar a dudas esto no quiere decir que no se deje de aprender; de igual manera todo lo relacionado con las actividades sensitivas, el mundo que le rodea y sobre todo en cuanto a arquitectura se refiérole, trasciende y se activa al

mantener en una constante estimulación los sentidos; logrando con ello, que los sentidos capten ciertas sensaciones del medio ambiente, convirtiéndolas en experiencias motrices.

Pareciera que la iniciación de las acciones sensitivas; comenzaran; al tener uso de razón acerca de los acontecimientos que se perciben en el medio ambiente; pero éstas empiezan a desarrollarse de manera innata y no hasta que el individuo comprende el mundo que lo rodea, ya que se almacenan continuamente dentro de su unidad; mas sin embargo la capacidad de entendimiento de las percepciones comienza, desde que el hombre se genera como cigoto o feto; ya que aun dentro del espacio contenedor de vida; el autista experimenta sensaciones en lapso temporo-espacial que no tan fácil mente puede comprender y explicar en esta realidad.

También resulta importante mencionar que los elementos que asedian a la arquitectura, se manifiestan y entran en una teoría que se establece como un **ente**; que tiene la capacidad de interactuar recíprocamente con el usuario, trascendiendo de esta interacción, una connotación que se entiende como especifica al mantener la creencia de si la creación arquitectónica contiene en su **ente** (ya sea con estímulos sensoriales o sin ellos) el poder de manipular, tanto el exterior como el interior del ser, así como su desplazamiento dentro de la funcionalidad de la creación (que en un determinado momento esta consideración se podría remontar a las estructuras filosóficas para compartir su veracidad y ponerla en tela de juicio); convirtiendo toda

esta realidad dialéctica arquitectónica en un sinónimo de desafío espacial; que a su vez genera un determinado comportamiento en el ser.

De igual manera es necesario hablar y describir las funciones que genera la acción de cada una de las sensaciones realizadas por el hombre ante cualquiera de los eventos que se desmiembren de su realidad y que se convierta en una emoción; en la cual sobrelleva acciones instintivas o congénitas; que no requieren de un esfuerzo intelectual y que se deducen como reacciones voluntarias de los sentidos; dentro de las cuales a su vez se generalizan por una participación activa de todo el ser o entidad.

Pero ante todo esto, el ser se enfrenta a otro comportamiento que se genera en la concepción misma de la creación arquitectónica; al entender que toda la creación arquitectónica por muy heterogénea que sea; no estimulara de la misma condición a la gran cantidad de usuarios que en ella interactúen; ya que todo ser viviente contiene experiencias diferentes que radican desde su formación inicial y que tiene que ver directamente con el psicoanálisis; es por ello que el de experimentador realidades; emplea decisiones de acciones anteriores, en las que el considera que puede corregir los errores anteriores; mas sin duda alguna al corregir estos errores habrá generado otros, que producirán efectos discordantes sobre en ser; generando con ello un nuevo ciclo de análisis y transformaciones de la realidad.

Si bien es cierto esta interacción sujeto-objeto; nos esclarece otra intención que causan y lleva implícita las sensaciones que se producen de los espacios arquitectónicos; ya que no se pueden sentir, conocer y emocionar todo y cada uno de los espacios que conlleva una obra arquitectónica si no es con el simple hecho de ejercer un recorrido por cualquiera de los espacios; el espacio es el significado principal que hace ser una obra arquitectónica en si, y segundo, es el que congrega a la arquitectura en un nivel diferente de intelectualidad y creatividad, en comparación con el resto de las artes.

La arquitectura como expresión artística, se muestra ante la sociedad como un mundo de elementos simbólicos; la cual el ser la puede rechazar o adoptar; esta interacción se encuentra acoplada a esta realidad; “el objeto es, conforme a la esencia, lo mismo que es el movimiento; éste es el despliegue y la distinción de los momentos, aquel la reunión de ellos”⁶¹; es decir; la arquitectura puede toparse ante el ser y el ser ante la arquitectura en un momento determinado sin que ninguno de los dos se den cuenta de que existen; mas sin embargo existirá una confrontación de realidades que se sucederá cuando se enteren de la existencia del contrario y que es lo que origina la esencia y la síntesis de la arquitectura.

EMOCIONES

⁶¹ Hegel, G.E.F., *Fenomenología del Espíritu*, Barcelona España, Biblioteca de los Grandes Pensadores RBA Editores, 2002. p.71

Desde la compleja música de Bethoven hasta la simple nota del sonido que se escucha al chasquear un grillo, conlleva en esencia un sentimiento que se convierte en emoción de acuerdo al grado de sensación que exista en el ser; todo argumento que excite los sentimientos en el ser, se le considera una emoción. Las emociones pueden ser tan homogéneas como el mismo universo, al igual que pueden ser tan pequeñas y semejantes a los quarks que componen los átomos y que sin darnos cuenta de lo que representan existen en nosotros para expresar un sentir.

La arquitectura encierra en su mismo **ente** una gran cantidad de disciplinas clásicas que se han desarrollado con ella de acuerdo a sus capacidades de interrelación con la arquitectura; estas; las diferentes transformaciones con que cada sujeto, captamos los momentos que vivimos a diario, desde el nacimiento y hasta el deceso los entendemos en la vida práctica como percepciones; pero sin embargo estas a su vez se ramifican en tres y la que produce mas estimulaciones en la unidad entera del ser; es la que se conoce como emoción; pero ¿en que circunstancias y de que forma, esta estimulación ambiental de una realidad temporo-espacial nos impacta en la vida arquitectónica?

Estas transformaciones, se derivan de los llamados demonios de la psicología; sumergiéndonos esta

frase a cada uno de los individuos en los mas negros, asquerosos, ocultos, pulcros y bellas vivencias que se han tenido a través de la vida.

Estos acontecimientos nos preparan para entender un poco más a fondo cualquiera de las expresiones artísticas así como su relación consigo misma; que se encuentra en una realidad complejamente subjetiva; conociendo de ante mano que el arte esta completamente dispuesto a los ojos con que se plasme y se interprete dicha obra.

Sin embargo esta relaciones de los conceptos anteriores; crean una situación de control sobre el ambiente mismo expresando que toda esta fragosidad de sucesos melindrosos que profesan la arquitectura; no se revuelven de manera aislada, no como un objeto desmembrado de esta realidad; si no como un sujeto que explica su más febril sentir de un conjunto; interactuando recíprocamente con el transausente.

POSIBLE EXPLICACIÓN SEMÁNTICA

En los cuatro subcapítulos anteriores se ha mencionado de manera general las diferentes formas posibles y polos objétales, en que los seres perciben la realidad que les envuelve; a pesar de esta explicación y entendimiento de una realidad, existe una quinta secuencia de la

que el ser y los objetos no se pueden deslindar, además de que les provee los elementos necesarios para poder comprender las entidades y su significado; ella es la semántica.

La ciencia semántica, como se le conoce; es la encargada o la que estudia la gran variedad de fenómenos culturales, sociales, estilísticos y artísticos, con los que convive el ser en su realidad, de acuerdo a su locución artística; esta se halla trabajando, ilustrando, juzgando estos anómalos, como sistemas de organización, expresión y transformación de signos; que a su vez se entienden y manifiestan como una relación fundamental; que es entre; lo que se entiende en esta unidad material como signo y lo que representa o designa ese este, de acuerdo a su función principal de ordenamiento o contenedor de un espacio para el caso de la arquitectura.

La arquitectura como arte y la semántica como ciencia, que se han acompañado siempre, en su constante expresión y evolución por la que ha transcurrido el ser en este lapso temporal de realidad; su transcendencia las ha comunicado por un senda de la cual ninguna de las dos se pueden desligar de ella como arte ni de la ciencia contraria; separación que se daría solamente que resultara de la inexistencia del ser, como el principal receptos de estímulos que recibe y establece la existencia de la arquitectura,

incluyendo en esta existencia, la configuración implícita de la semántica.

Tratar de explicar algunos fenómenos subjetivos que a menudo suceden en las artes y es especial en la arquitectura; pueden resulta un poco difícil y complejo; ya que la semiótica abarca un sinnúmero de signos de comunicación general y objetiva que son fáciles de comprender, explicar y que trascienden como medios de comprensión; y no como se pensaría que ella; la semiótica; se puede meter en la mente del asesino y creador de signos para tratar de explicar lo que quiso expresar; Charles Jencks⁶², argumenta que la arquitectura debe ser analizada por la semiótica, como una conjunción de signos que connotan y denotan una función y no como una sociedad de elementos aislados que solo se pueden ver como signos; por que en la arquitectura existen signos implícitos que promueven una función y que son tan cotidianos y utilizados a diario que incluso el ser no se percata de su función signíca que predomina en este símbolo (puertas, ventanas, escaleras); y que singularmente el hecho de utilizar estos signos funcionales, se aplica inherentemente un denotación de cómo realizar las funciones y para los fines para los que fueron creados⁶³.

De la misma manera, la presencia de la arquitectura como factor de influencia signíca, denota una función que explica y

⁶² Broadbent, Bunt, Jencks, *Lenguaje de...*op. Cit. Pp. 19-77.

⁶³ " la arquitectura es por excelencia un sistema de vehículos signicos que propicia cierto tipo de conducta" Koenig
Broadbent, Bunt, Jencks, *El Lenguaje de...*op. Cit. P. 25

justifica su realización como ente y contención de espacios para la interacción con el ser; ya que en la misma vivencia de la interacción de la arquitectura y el espacio, se comprenderá la correcta aceptación y error en el que el experimentador de realidad a influido en ella.

Independiente de lo anterior y lo que se halla entendido en la idea de la semántica; la investigación que esta ciencia realiza, propone y advierte como tratar de explicar los fenómenos signícos de la contención de espacios o arquitectura; incluyendo en su entera investigación las posibles interpretaciones que pueden denotar de estos elementos analizados; los cuales son expuestos como símbolos arquitectónicos que expresan un realidad e interpretación dominante; aunque no de manera determinada y siempre va existir en esta definición elementos variables que pueden llevar por otro rumbos.

Esta, la interpretación de la arquitectura por medio de la ciencia semántica; estará dispuesta y en consideración de la interpretación meramente subjetiva de lo que el armador de realidades quiera connotar, denotar y que exponga como acuerdo de su realidad; no obstante estos elementos que influyen en la composición de "su" idea se mantienen frustrados y prevenidos a lo que sea su mero antojo; y que a la vez estos pueden connotar ideas completa y totalmente diferentes de acuerdo a la ideología que se quiera implantar por el.

De la misma manera este conjunto de ideas que denotan un significado semántico y están traducidos en ideales arquitectónicos que exponen diferentes realidades de acuerdo a las connotaciones que; este; el armador de realidades; le quiera delegar; es decir; la cualidad que tiene la expresión de ideales y que son analizados por la ciencia semántica, puede explicar el significado del contenedor de espacios; entendido en cada una de sus partes que, la connotación se refiere al objetivo que quiere expresar el objeto o sujeto y que la denotación se entiende, como lo que pretende ser; o sea "No"; una experimentación de una realidad meramente subjetiva.

Para todas las artes y en especial a la arquitectura, la connotación y denotación de signos empleados en su contenedor de espacial, pareciera que es el resultado de un programa generado por computadora y creado en base a una plataforma matemática fractal de caos; en el que imperan un sinfín de números o signos aleatorios y que muy difícilmente se pueden volver a repetir en una y cualquier etapa temporo-espacial que determine ese semema; este cambio lo podemos apreciar tanto en la singular, como plural representación de los ideales arquitectónicos que actualmente conocemos y conoceremos.

Esta la expresión plural que se genera ah diario en la condición arquitectónica, lleva inherente una conciencia signíca que pretende desmembrar un lenguaje que se encuentra en un constante cambio; dicha esencia se le puede traducir en la determinación connotativa, que existe como una solución practica, decodificable y coherente que

contiene toda arquitectura; así como también puede suceder todo lo contrario a esto; lo indescifrable, lo incoherente y lo complejo; que esta sin prejuicios es la razón principal que le otorga el nivel específico y necesario de arte; con que se identifica la arquitectura que se separa de la demás artes y ciencias, como una sola y estricta representación de un paradigma.

Los paradigmas simbólicos que se han representado ideológicamente en los entes arquitectónicos relevantes, extrovertidos e inusuales; no son ni serán nuevos para la práctica de la arquitectura; desde la antigüedad se han generado un sin fin de ellos; como un evolución importante de características; en la que la constante reutilización e interpretación de estos elementos son los que protagonizan la esencia de tal o cual corriente arquitectónica y que sin embargo estas se motivan por una constante de significados pragmáticos y funcionales; convirtiéndolas en entes simbólicos arquitectónicos; siendo a su vez que estos son reconocidos, reinterpretados y después de que ya no son útiles para el ser (en cualquiera de sus aspectos) los utiliza para engendrar en el; el nacimiento de un nuevo paradigma. Que se expresa de la misma manera como un signo de reinterpretación arbitraria en el que el observador y el creador de realidades, difieren en gran medida con esta realidad.

La interpretación semántica no solo se instruye a implementar un

sistema de decodificación signíca; para el estudio de las artes; si no que también posee un completo sistema analítico para todas y cada una de las partes en las que se puede dividir la expresión artística, cultural y lingüística, que representa objetivamente a cada sociedad e individuos como parte de ella; se entiende con esto que no solamente se pretende obtener una interpretación de los objetos inanimados como emblema signíco de la sociedad; si no que también se sumerge en la total y constante interpretación ideológica de los sujetos que conviven con “esos” objetos como creación y que pueden llegar a ser emblemas simbólicos.

CONCLUSIÓN TEÓRICA DE DISEÑO

Las explicaciones desarrolladas dentro de este capítulo al manifestar las diferentes variantes teóricas que componen y que se fusionan para entender la arquitectura como una experiencia sensual; nos orilla a reconocer que es demasiado objetivo su cometido final en su relación con la definición directa de arquitectura y sus diferentes trastornos excitantes; por ello propongo de forma abierta ha hablar en esta conclusión de las incomparables posibilidades que existen dentro de nuestra realidad en las diferentes formas en las que se pueden percibir la diversidad de elementos cuestionables que se nos cruzan a diario en nuestro caminar por este océano de dunas.

La mejor forma de emprender una conclusión con diferente explicación a la dada en el capítulo, sería por medio de una

analogía con alguna objeto o sujeto que se le otorgaran los mismos significados para poder comprender su creación.

El mejor sujeto en el que nos podemos apoyar es el la sensualidad de las mujeres, en ellas se puede encontrar diferentes formas de percepción incluso hasta hay quienes argumentan y le apropian un sexto sentido a su ser; se puede también observar gran diversidad de colores que son los que nos mantiene alerta de sus andanzas; sentir las te producen que todo mundo y el sistema nervioso de tu ser viril se colapsen simple y sencillamente con estar con ella; esto nos reporta un sin fin de sensación y emociones indescriptibles por otro ser, al final retomamos las enseñanzas de la vida y nos tenemos que dar cuenta que no podemos entenderlas ni encontrar una forma sencilla de comprender su concepción semántica de una realidad; es el ser mas completo que existe en la faz de la tierra, a si como puede crear la vida en un mismo instante la puede destruir con su desprecio, y que sencillamente y sin lugar a dudas no puedo desprenderme de ellas, por que esta realidad seria demasiado monótona y sin evidencias de testimonios de vida si no las tuviera tan cerca de mi y como dice Nietzsche en Así hablaba Zaratustra, al hombre nos gusta el juego y el peligro, y la mujer reúne las mejores características de esos dos conceptos⁶⁴.

⁶⁴ La arquitectura tiene la certeza de todo lo que se esta mencionando; una arquitectura que te produzca emociones buenas va ser

Hacer una analogía de la mujer en esta conclusión va a resultar un tanto difícil, ya que la mujer se divide en dos etapas que la conforman para poder ser mujer, la primera su físico excitante, la segunda su destreza mental y emocional para argumentar los distintos aspectos que se le presenten en la vida; para no entrar en desacuerdos con los diferentes criterios que se puedan dar al leer este párrafo donde expreso acerca de la mujer, simple y sencillamente voy a encajar esta conclusión en su primera etapa, es decir en su imagen física; ya que es mas fácil de comprender su físico que su pensamiento, y esto no es dicho por mi si no por ellas mismas y me lo han argumentado y han sido mas de tres mujeres que coinciden con ello; es mas fácil que un sordo de nacimiento escuche la tercera sinfonía de bethoven en Mi bemol a que se entiendan las cualidades de una mujer; pero también debo de admirarles que cuando se coordinan estas dos etapas, el único que puede parar, esta maquina bélica llamada mujer, es el creador, Dios.

La sensualidad de la mujer es única, de echo el verano es el mas sensual para las mujeres y mas para nosotros los hombres por ser la etapa del año en la que el calor les obliga a usar indumentaria mas ligera, que no tan sencillamente olvidamos los hombres y podemos admirar e imaginar el sentido oculto de esa belleza femenina que nos vuelve locos y obliga a depender de ellas.

mejor aceptada que una que te produzca emociones malas; ahí es donde entra en comparación de la mujer; así como puede crear puede destruir.

En los siguientes párrafos se declara la relación que existe entre la sensualidad de la mujer y la arquitectura; para poder explicar ello basta con mencionar a la mujer; sin embargo para que pueda subsistir este sublime erotismo debe encontrarse algún ser o alguien quien sea capaz de percibir esa sensualidad, por supuesto que es el hombre; explicado y entendido de esa manera que vive por casualidad o causalidad, que son dos casas totalmente diferentes; para que se pueda entender completamente la idea de la relación arquitectura – sensual emoción, se traduce al erotismo de la mujer, donde la mujer tomaría el papel de la arquitectura y el hombre del ser.

Recibí la invitación a participar en un grupo de jóvenes, que se dedicaban a principiar activamente en la política; pensando en que no estaría de mas una visita al lugar de los hechos decidí recurrir, dentro de la logia se encontraban edades de los 20 a los 25 años; pasaron tres sesiones en las que advertía ya como miembro, con algunas participaciones ya como integrante y con lagunas actividades en puerta.

Sentado disfrutando de ese calor característico del verano al lado de una bebida refrescante; cuando a mitad de la sesión mis ojos contemplaron al ser mas hermoso que había visto por esos días, una sensual mujer de tez tostada; su piel insinuaba a la loca de la imaginación a ver la fantasía del bronceado total de su figura; su vestido poco arriba de la rodilla con estampado de flores y del color preciso a su función, reafirmaba a cada momento las características fundamentales de su anatomía, su vestido sintonizaba un constante movimiento que se contradecía con el de su físico, en el que se podía apreciar claramente los dotes fundamentales

que le a proporcionado la naturaleza⁶⁵; sin mas que enunciar en una sola expresión de su sensualidad basto para hechizarme, y me lance como matador al ruedo tras las orejas y el rabo de aquel codiciado trofeo.

Pasaron unas cuantas sesiones donde se nos presento la oportunidad de conocernos; las asambleas continuaron y era mas constante la platica entre ambos.

Eran tan inquebrantables las conversaciones, que manifestamos mutuamente un no se que, que te hace sentir bien con la compañía de la otra persona y que se veía reflejado en las platicas.

No dude en invitarla a salir, a lo cual su respuesta fue positiva.

Independientemente de la complejidad de sus dotes naturales⁶⁶ la mujer te seduce con el simple hecho de mirarte y mas si existe una sonrisa; en ese mismo instante el amor entra por tus sentidos y la esperanza de la seducción se muestra por las sensaciones que se traducen en emociones del deseo incontenible de poseerla en un intervalo de esta realidad y conservarla toda una eternidad entre los instantes de tu ser.

Los días pasaron, las pláticas eran más constantes, al grado de que se emprendió un espontáneo jugueteo que nos arrastro hacia la enajenación de una locura pasional, en la que los instantes nos

⁶⁵ En su andar, la gravedad realiza bien su función, y establece esa constante lucha entre los volúmenes y el sistema de atracción que realizan los cuerpos hacia el interior del planeta, se precipita el movimiento y la definición de los argumentos visuales de proporción divina en su suave anatomía curvita y diseño contemporáneo que se admira en cada una de ellas.

⁶⁶ La complejidad de los dotes naturales de la mujer, llevan a volar a la imaginación del hombre por mares sublimes, de la misma forma la arquitectura ejerce en el ser esta acción.

consumían lentamente hasta llegar al éxtasis descomunal de la experiencia eminente, en la sencilla exhibición de un beso.

El tiempo transcurrió como cualquier pareja de novios; hasta que un día los besos se fueron expandiendo y convirtiendo en caricias mutuas; mimos que poseían **la característica principal de la exploración anatómica de los cuerpos** expuestos y desconocidos supuestamente por el enemigo; poco a poco la química de las caricias se fueron alargando dejando que la expresión interna de cada uno de los seres realizara su propia indagación, en completa armonía con lo que realizaba la otra parte y sin estorbar en el lento a prendimiento de ambas.

Los instantes desfilaron, y sucedió lo que tenía que suceder, la exposición anatómica de las figuras en completa desnudes.

La exploración se abordó por medio del tacto, en ese par de piernas dinámicas, estables, extensas, con la definición muscular necesaria que se obtienen por el constante ejercicio, de textura dócil, de muslo ancho y manejable, de suave comienzo en glúteo; en ese entonces se estaban utilizando el resto de los 5 sentidos, el tacto que era el de el reconocimiento, el gusto el que me orientaba del sabor de sus besos y su piel, el oído que era el que me indicaba la precipitación de su respiración y el sonido que producía su ser entero al sentir las caricias, en el olfato conocí ese característico

olor del derroche de sus feromonas que afectó mas mi comportamiento.

Después de un tiempo de exploración, caí en la trampa mortífera de su belleza, en cada uno de sus besos me inyectaba ese veneno que poco a poco va consumiendo la pasión en el éxtasis, del que no se puede desligar cualquier ser heterosexual; recorrí cada centímetro de su piel con mis labios, escuchando a cada momento la precipitación de su respiración; escalar sus colinas con besos y poder tocar lentamente la masa de ese cilindro rocoso de color con mi lengua, le producían pequeños sobresaltos en su piel poniéndose erecta; realizaba constantes recorridos entre una y otra montaña intercalando las sendas entre su espalda, sus caderas, los labios y el chapoteadero de su ombligo; las veredas se extendieron a lo largo de su ser entre las caricias y besos pasando también por la alberca del éxtasis sensual (sin hacer escala todavía) y continuar hacia el sur; después de un largo periodo de reconocimiento de veredas y todas las posibles rutas que se pueden sortear de acuerdo a los constantes movimientos del mapa de su figura; realice lo que el cuerpo de la mujer en sublime embriaguez requiere, y por fin hice escala en la semilla de ébano que conjura el éxtasis emocional.

Existe una gran diversidad de formas de poder expresar y comparar el éxtasis que se ha tenido en la relación sexual, en diferencia al obtenido por medio de la experiencia arquitectónica.

La similitud de las dos partes se encuentra en que no existe una sola forma definitiva de poder experimentar, conducir y diagnosticar las diferentes experiencias;

cada una por su parte se mueve de acuerdo al reconocimiento temporal del campo de batalla, en uno y en otro, se deben utilizar al máximo los sentidos para poder obtener la experiencia, aunque creo que es un poco mas complejo el utilizarlo en la experiencia arquitectónica ya que en ella no solo tienes que utilizar los sentidos y la imaginación (como en la relación hombre -mujer) si no también argumentos de creatividad.

Las dos están llenas de subjetividad; en la experiencia sexual, la fisiología de la mujer es completamente conocible e inherente por los siglos de los siglos, en comparación con la arquitectura que tiene la capacidad de cambiar las formas ha capricho; el color motiva a los sentidos a considerar las diferentes formas, profundidades de todas las posible variedades formales y cromáticas en una y otra.

La diferencias de la experiencia de las dos partes se encuentra en las sensaciones que se producen y que se traducen en emociones; es decir; aunque pareciera que el cuerpo de los seres (hombre y mujer) son completamente conocidos cada uno en su parte y por el enemigo siempre que se valla a optar por obtener una experiencia sublime; es decir va mas allá de solo una relación sexual; en la arquitectura no sucede esto, si obtuviste cierta sensación que se tradujo en emoción en cualquiera de las obras arquitectónicas, en la siguiente vez que te topes con ella va ha ser muy difícil que te produzca las mismas

sensaciones y emociones que te produjo la primera vez y probablemente ya no te produzca nada de sensación; es decir en la arquitectura se debe estar en constantes movimientos formales para poder producir sensaciones y emociones; lo que no sucede en la aparente monotonía carnal que siempre produce sensaciones y emociones.

Todas estas sensaciones que se convierten en emociones; en cualquiera de las dos partes; hasta cierto punto generan un gozo indescriptible lo cual las lleva a una forma de sensación que expresa libertad en todos los sentidos y en todas sus facultades.

A manera de epítome; dentro de cualquier objeto y sobre todo sujeto (ya sea hombre o mujer), que viva dentro de nuestra realidad; va ha existir encerrado dentro de él un sueño de una sensualidad enclaustrada, que cuando despierte se va ha encontrar con un mundo lleno de pasión, en donde el camino que ha recorrido (la espera) ha sido largo y la expectativa demasiada; pues tiene la madures y la capacidad de enfrentarse con la eterna seducción de los sentidos de una pasión, en el que el destello de las múltiples formas en las que se pueden expresarse dicha pasión se mezclan en el placer de la inmensidad absoluta del sublime éxtasis.

Régimen de experiencia evolutiva.

La poesía revela este mundo, crea otro. Pan de los elegidos; alimento madito, aísla; une. Invitación al viaje; regreso a la tierra natal. Inspiración, respiración, ejercicio muscular. Plegaria del vacío, dialogo con la ausencia; el tedio, la angustia y la desesperación la alimentan. Oración, letanía, epifanía, presencia, exorcismo, conjuro, magia. Sublimación, compensación, condensación del inconsciente. Expresión histórica de las razas, naciones, clases. Niega la historia en su seno, se revuelven todos los conflictos objetivos y el hombre adquiere al fin conciencia de ese algo más que transito. Experiencia, sentimiento, emoción, intuición, pensamiento no dirigido, hija del azar; fruto del cálculo, **síntesis de una dialéctica**. Arte de hablar en una forma superior; lenguaje primitivo. Obediencia a las reglas; creación de otras. Imitación de los antiguos, copia de lo real, copia de una copia de la idea. Locura, éxtasis, logros. Regreso a la infancia, coito, nostalgia del paraíso, del infierno del limbo. Juego, trabajo, actividad ascética. Confesión, **pecado**.

Experiencia innata. Visión, **ceguera**, música, **arquitectura**, **llanto**, símbolo. Analogía: el poema es una caracol en donde resuena la música del mundo y metros y rimas no son si no correspondencias, ecos de la armonía universal. Enseñanza, moral, ejemplo, revelación, danza, dialogo, monologo, **idioma íntimo y místico del ser**. Voz del pueblo, lengua de escogidos, palabra del solitario. Pura e impura, desnuda y vestida, hablada, pintada, escrita, ostenta todos los rostros pero hay quien afirma que no posee ninguno: el poema es una careta que oculta el vacío. ¡Prueba hermosa de la superflua grandeza de toda la obra humana! “

Octavio Paz⁶⁷

CAPITULO 4

LA ARQUITECTURA COMO ACTO POÉTICO

“La poesía es conocimiento, salvación, poder, abandono. Operación capaz de cambiar el mundo, la actividad poética es revolucionaria por naturaleza; ejercicio espiritual, es un método de liberación interior.

La concepción de la arquitectura de desde épocas inmemorables ha sido producto de discusiones, implementaciones, ejecuciones, culminaciones, consumaciones, fundamentaciones filosóficas e incluso polémicas acerca de su origen, es decir, ha

⁶⁷ Paz, Octavio, *el Arco y la Lira*, F.C.E., México DF. 1998, p. 13

existido a través de la historia cierta inclinación y enajenación a la creación arquitectónica, filósofos, tesisistas, ensayistas, poetas, escritores, escultores y todo la amplia gama de artistas que tienen que ver con la arquitectura y la creación artística de cualquier índole; han buscado y encontrado la manera de transferirlas a la madre de las artes; la arquitectura en un mundo de interpretaciones, explicaciones, creencias, fenómenos, símbolos, objetos, formas, afirmaciones, lemas, esencias, cuerpos, núcleos, valores, conductas, cultura, incultura, arrebatos, erudición; es un crío que tiene la facultad de establecerle juicios a esta realidad y que sin embargo su concepción es reconocida y entendida por todos los anteriores y sus consecuencias como una extracción de una procedencia poética, desprendiendo completamente la síntesis del producto como un resultado de mayor o menor importancia por el manejo de su expresivo lenguaje.

En el capítulo anterior que es el de arquitectura como experiencia sensual, se sobre entiende que en el devenir de la explicación el ser conoce y entiende su universo que le rodea a través de sus sentidos, en la arquitectura como acto poético se retoma esta idea para poder explicar y entender el mundo poético, Octavio Paz⁶⁸, explica a su mero estilo literario el argumento o concepto de que la poesía “no consiste en abandonar su naturaleza original. Si no volver a ella, ser otra cosa quiere decir ser la

misma, aquello que real y primitivamente son...; la palabra poética es completamente lo que es- ritmo, color, significado- y así mismo es otra cosa: imagen... el poema es algo mas allá del lenguaje” todo esta evidencia de Paz, nos introduce al mundo que se encuentra detrás de las palabras y las imágenes la poesía no es solamente un conjunto de estas palabras o imágenes con ciertos acomodos, es mas que eso, llevan consigo un sentimiento implícito de una búsqueda y eso es lo que le da el carácter de la clasificación poética.

La poesía es entendida o mas bien así la entiendo, como la forma de expresar un discurso literario si ataduras de reglas preestablecidas, mas sin embargo clasificable en alguna o varias de las corrientes poéticas existentes, y que producen la imagen; explicar las formas poéticas en las que se puede clasificar seria un tanto cansado, enfadoso y enredoso con omisión de que se llevaría mucho tiempo para poder explicarlo y que lo asimilen, por consiguiente eso no lo voy a tratar en este tema, pero puedo estar seguro de que el lea estas líneas tendrá las nociones básicas en conocimientos acerca de la poesía; y que será mas fácil para su entendimiento.

De lo que voy a hablar es de la parte medular que hace ser a la poesía; esta es la pasión, el sentimiento, la fusión, la conmoción, la experiencia; el cual es la naturaleza de la inspiración poética y que transmite hacia los seres; una experiencia sensual.

La poesía recae completamente en la clasificación de las artes, es decir, un arte, sin lugar a dudas y ya lo he

⁶⁸ Paz, Octavio, *el Arco y la Lira*, F.C.E., México DF. 1998

mencionado anteriormente, la culminación de las destrezas artísticas se encuentra en la arquitectura ya que es la madre de las artes, y creo firmemente que el resto de las demás artes son nada mas la introducción del acto poético final, que es la arquitectura; la poesía traduce una interpretación lingüística de las vivencias del ser como un erotismo experimental.

Actualmente la gran mayoría de las metáforas arquitectónicas excelsas, producidas en nuestros días, como un producto de una heterogeneidad que se sustenta en un constante sincretismo; demuestran, que en la creación de la practica arquitectónica, existe y es producto, de una metamorfosis que resurge como un lenguaje y que se sumerge en una analogía con un arte de composición poética; y que se expresa en todos y cada uno de sus acontecimientos de una fusión retórica arquitectónica, que se profesa como una expresión; que puede ser fácil de explicar y entender por medio de un acto poético.

En la arquitectura como un acto poético, sostiene completamente una idea general de una imagen producida por el poeta de tabique, que la interpreta ha esta realidad, como una expresión anárquica de un juego mental del que todo creador no se puede deslindar fácil ni inconscientemente.

Los espacios arquitectónicos, contienen en todos sus elementos conceptúales, la

premisas de significaciones espaciales creadas individualmente, que se interpretan y muestran como señales de pasión percibidas por los seres y que se despliegan completamente de la concepción del poeta de tabique al traerlas, traducirlas e interpretarlas a esta realidad; circunstancia propia que determina a la arquitectura como un acto poético, ya que es bien sabido que la poesía es pasión, es descifrar en la realidad lo que el alma dice, es decir, “la poesía es un alma inaugurando una forma”⁶⁹ por lo tanto creo y reinstauro que la arquitectura en su carácter conceptual y formal tiene la procedencia de un alma poética.

Dentro de la política idealista que contiene cada creador dentro de su ser, y por su expresión en la arquitectura; goza y disfruta la facultad no solo de interpretar sus sueños ha esta realidad si no que también tiene la capacidad de emplear una extensa gama morfológica de unidades que recaen en la definición de los sueños de los seres; es decir; existe una catarsis interna del ser hacia el poeta de tabique que es lo que determina la participación de el en su interpretación; dejando en claro que el acto poético de la arquitectura reside notablemente en las dos metáforas que se desprende de toda arquitectura la primera el aspecto conceptual que interpreta al contenedor de realidades y no en la función final de la utilización coherente o no del lenguaje; la segunda, el contenedor de realidades como una acto de sentimiento puro y poético, desprendiéndose una coherente conducción de la expresión.

⁶⁹ Bachelard, Gastón, *La Poética del Espacio*, México DF., FCE, 1975, p. 13

La arquitectura como acto poético no solo se fundamenta en la creencia conceptual de la poesía, si no que también se ejerce en la síntesis misma de la creación por el manejo de su lenguaje, es decir, lo conceptual queda dentro la creación táctil o palpable, lo que se vive, se siente, se percibe, es lo que se puede considerar también como una acto poético, pueden existir excelentes conceptos sin que el resultado sea eminente, por el contrario en el manejo de la realidad solo puede existir una sola palabra que inspire y motive al poeta de tabique y producir una obra poética.

Al igual que en la dialéctica filosófica-arquitectónica, en la pronunciación de la arquitectura como acto poético, existe una dialéctica poética, de la que se desprende una expresión al tratar de hacer poesía; es decir el poeta de papel expresa e imprime sus sentimientos oníricos por medio de las composiciones en papel, demostrando su realidad en un plano completamente subjetivo e inmaterial, pero con la misma expresión del sentimiento y que es conocida esa mención por los seres; el poeta de tabique; imprime su realidad heterogénea, veraz y dogmática, que impone en una ingenua y espontánea estación espacial, que se convierte sometiéndose a la realidad denotada y connotada.

La diferencia entre estas dos formas de creación de actos y momentos poéticos; se establece al tratar de entender esta forma de

arquitectura poética, es decir, el resultado final de la creación poética(síntesis), no se determina ni en los elementos que se utilizaron para su creación poética (tesis), ni en los argumentos que se utilizaron para moldear su realidad(antítesis); por el contrario esta síntesis se fundamenta en la profundidad de la realidad, tanto conceptual así como de las vivencias del poeta de tabique como del ser, definiendo en cada uno de estos actos poéticos a la prosa y al verso elementos implícitos en la creación poética(y no de forma aislada o separada, el cual puede ser el caso), como la morfología de un lenguaje de creación innata y propia que contiene cada uno de los poetas, en su entera expresión hacia el ser.

Comúnmente de esta dialéctica; el ser; retoma el objeto como un icono que inserta en su realidad, no requiriendo para ello un saber, ya que en el objeto se sustenta una forma de saber que ejerce los parámetros de su realidad, por que proviene de una síntesis arquitectónica de una acto poético de una conciencia y realidad diferente.⁷⁰

Pareciera que es sumamente complejo y arcaico distinguir a la construcción de la arquitectura como un acto poético; pero es mas fácil de lo que se cree; la construcción es una forma de creación útil y con una función específica y determinada; en la arquitectura como acto poético incluye a la construcción dentro de

⁷⁰ la arquitectura es un acto poético, es decir, "es un alma inaugurando una forma, en la que la potencia primera. Es dignidad humana. Incluso si la forma fuera conocida, percibida, tallada en los lugares comunes, era, antes de la luz poética interior, un simple objeto para el estudio." Bachelard, Gastón, *La...* op. Cit. P. 13

su esencia y le yuxtapone, quita, inserta mayuga, los elementos que contienen a la prosa o al verso y que le otorgan el carácter poético, de nacimiento dialéctico y que le proporciona un sentido significativo a su creación; es decir; todo edificio arquitectónico que se sojuzga y esclaviza a ser insertado en esta realidad, dependerá en gran medida su clasificación poética o no de la objeción del ser como secuencia de esta realidad; dicho de otro modo; “la imagen a tocado las profundidades antes de conmover las superficies”⁷¹

La arquitectura, en su mas puro y sincero estilo poético, ha tenido diferentes consideraciones a lo largo y ancho de la historia, es decir, al igual que todas las concepciones subjetivas, que se han convertido en objetos establecen (lo que se ha venido comentando en toda esta tesis), una evolución que se traduce a su vez en una corriente arquitectónica poética, que manifiesta una diferente forma de concepción, interpretación y representación de una realidad, que a su vez se clasifica dentro de la dialéctica arquitectónica como acto poético, convirtiéndose en un aforismo que el momento temporoespacial, sancionara y le otorgara la libertad de continuar con su constante progreso.

Esta evolución arquitectónica en todos y cada uno de sus eventos eróticos, en cada uno de los minutos y segundos que se contemplan en el

día, es rebasada constantemente por el éxtasis que se conserva en la creación de la arquitectura como acto poético; es decir; cada una de sus conclusiones, en el extenso y sobrio lenguaje que maneja, traslada las vivencias, sueños que tiene un ser en lo mas profundo de su alma; en emblemas tanto conceptuales y táctiles de una experiencia sensual que significan un mucho o un nada para el resto de los seres.

Dicho éxtasis parece que se fundamenta en la constante búsqueda de aperturas de diferentes experiencias sensoriales no incluidas anteriormente en las vivencias del ser, que no ha descubierto y que no esta preparado para poderlas vivir y que sin lugar a dudas el poeta de tabique se encarga de crear.

Dentro de este entorno creativo que contiene el poeta dentro de su ser, establece a la arquitectura como un acto poético, que se desmorona de un cúmulo de imágenes dentro de un pensamiento caótico e inconsciente o conciente e irrelevante; es decir; toda arquitectura palpable y conceptual en esta realidad, contiene dotes de una supra-realidad, ya sea en mayor o menor proporción que las demás, y que los hace presentes en esta realidad ya sea como una sinfonía regular, o discordante e irregular, que pareciera tener dentro de su creación conceptual la congruencia de un sueño incongruente que podemos palpar.

Existen diferentes maneras de tener un orgasmo sensual, arquitectónicamente hablando, en el existen diferentes coherencias o barbaridades arquitectónicas que dependen desde el punto de vista que se le quiera dar; siendo

⁷¹ Ídem p. 15

este uno de los elementos principales, que otorga y refiere los actos poéticos arquitectónicos, al poder sentirlos.

Estos se desmiembran como interpretaciones oníricas de un creador; dejando en claro que el objeto de acto poético, se retomara constante mente por los seres como vivencias y sabiduría que se sustraerán de el contenedor de realidades; siendo la mejor forma de interpretar y entender estos conceptos la de percibir la esencia de su espacio.

El espacio arquitectónico que se siente como acto poético; se plantea por el creador de realidades como una actitud de carácter; interpretando que le mantenga una visión compleja y clara al ser los diferentes actos que se metaforizan en el contenedor de espacios o actos poéticos; dentro de cualquier objeto arquitectónico, que cumpla con la anterior significación, donde las realidades humanas no opaquen con actitudes pese a su mundo trastornado, la realidad de los pocos o muchos intentos de actos poéticos.

Nos entera de una verdad que se expone ante nuestro ser al sentir la tranquilidad que emerge de si mismo y que se conduce hacia si mismo, al producir la inmensidad de las experiencias sensoriales que se expulsan de la contemplación de una realidad diferente que el armador de realidades y actos poéticos interpreta y los reduce a la arquitectura que es la encargada de divulgarlos; es decir;

no simplemente basta con poder explicar los diferentes actos poéticos, si no por el contrario para poder entenderlos, se tienen que vivir, conocer, hallar, interpretar, desnudar, concebir, juzgar, encontrar, buscar, digerir, recrear, revelar y desenmascarar la inmensidad de los actos poéticos.⁷²

Es importante también mencionar que los actos poéticos no se pueden enseñar si no que por el contrario se deben sentir, el poeta es innato, en mayor o menor grado de sensibilidad que los demás poetas y con un lenguaje propio y heterogéneo, la diferencia que se encuentra entre enseñar y especular se fundamenta en el sentir.

CONCLUSIÓN TEORICA DE DISEÑO

La conclusión teórica de este capítulo va a ser algo breve pero sustanciosa, en ella voy a redactarles y contarles una anécdota curiosa que me sucedió, cuando analizaba un libro; antes de comenzar con ella quiero aclarar que dicha anécdota refuerza en cierta medida todo lo que se ha venido hablando de la arquitectura como acto poético; así como

⁷² "la imaginación, debe asumir la tarea de captar el ser efímero, precisamente... se instruye por la brevedad misma de la imagen... es un drama de la geometría, íntima ¿dónde hay que hablar? El consejo de filósofo es de entrar en uno mismo para situarse en la existencia"
Ídem pp. 256-257

es la forma practica mas fácil para poder entender este capitulo.

Recuerdo muy bien que fue y sucedió en un 25 de noviembre del año de 2003, deslizado cómodamente en el sillón junto con un café, como comúnmente lo hago todas las noches, antes de dormirme, me encontraba en el escritorio, analizando un libro que describía mas en fotografías que en texto, el acto poético producido por el Arq. Frank O. Gehry, en su famoso Museo Guggenheim en Bilbao España.

Sin darme cuenta estaba cierta persona detrás de mi, observando lo que estaba analizando y maravillado por lo que estaba presenciando; no fue si no por un suspiro de admiración que realizo, fue lo que me hizo darme cuenta que alguien se encontraba a mis espaldas, voltee, tome un sorbo al café, mientras esta persona replicaba con preguntas repetidas e insistentes, sobre aquel objeto de arte; cabe destacar que esta persona no tiene que ver nada por las artes mucho menos con la arquitectura, si no por comentarios vanos que en ocasiones le realizo.

En ese momento me di a la tarea de explicarle las características principales de dicho objeto poético, insistiéndole en el más lujo de detalle de la obra y por supuesto darle una breve repasada a la historia de la arquitectura y por que el poeta de tabique, pudo llegar a esa conclusión palpable.

Después de un café mas y una platica que se alargó por mas de

45 minutos, me di cuenta que los actos poéticos que se perciben en las artes y en especial en el de la arquitectura, no son percibidos solamente por los que “saben” de arte sin no por todo aquel ser que esta vivo, que esta lleno emociones, sensaciones y que se tomo el momento necesario para juzgar esta realidad tanto consiente como inconscientemente; en ese instante supe que los actos poéticos son como el tiempo, no respeta ni estatus sociales, ni niveles culturales, ni condiciones humanas, ni sexo, simple y sencillamente evoluciona y actúa.

CAPITULO 5

ARQUITECTURA DE INSERCIÓN

La verdadera locura quizá no sea otra cosa que la sabiduría misma que, cansada de descubrir las vergüenzas del mundo, ha tomado la inteligente resolución de volverse loca.

Heinrich Heine.⁷³

La palabra inserción se define según el apelativo del diccionario como el lugar donde se incluye una cosa en otra;⁷⁴ esta definición es clara, con un lenguaje entendible, limpio y conciso; de esta misma manera en el tema de la arquitectura es fácil de comprender la inserción de nuevos paradigmas arquitectónicos en espacios ya preestablecidos.

⁷³ revista *La Tempestad*, 4ª. Edición Especial, Julio 2002, p. 63

⁷⁴ Diccionario Enciclopédico Océano Uno Color. 1995, ED. Océano. P. 869

En mi caso muy particular, la concepción hacia una arquitectura de inserción o como se llama comúnmente de integración, resulta un tanto vana y difícil de comprender hacia el interior de mi ser, ya que la formación arquitectónica que se nos ha impregnado en los diferentes programas educativos y aplicados por la conciencia misma de los profesores desde sus aulas y las percepciones incluidas en mi quehacer diario en el entorno social, así como mi nacimiento (un poco después de la tercera parte del siglo) en la era de las computadoras que salpica a la conciencia social de sus valores efímeros intrínsecos, a llegado a ser tanto dura y difícil de poder discernir.

En la noción de proyectar en el caso de la arquitectura y como se nos ha enseñado (en los métodos) los proyectos se fundamentan y continúan en el ámbito en la mayoría de las veces el primer paso, que determinada forma “funcione” la clásica palabra que escuchamos de los típicos profesores, lo que sigue después de eso no es tan relevante ya que la “forma sigue a la función”, y la otra es, de acuerdo a tus aptitudes creativas de egocentrismo enajenado; pero aunque dentro de todo esto, si en lo programas que se nos emplearon en nuestra formación profesional se nos hubiese adentrado un poco mas en la practica activa dentro del campo de la construcción o de los sistemas percepción de los espacios integrales, y no dentro de las aulas, con todos los avances teóricos y proyectos Utópicos; hubiésemos desarrollado la capacidad para poder emplear la imaginación sabiendo integrar la arquitectura al entorno, a su contexto y a su sociedad; ya que estaríamos mas cerca de las texturas, de los aromas, de la

suciedad, de la imaginación que se crea cuando estas en el ambiente de la construcción.

Pero de una u otra manera esto que estoy mencionando no es y ni quise que pareciera un una reclamación por formarme de la manera en que me desenvuelvo arquitectónicamente, ni una justificación hacia los paradigmas de integración, ni tampoco hacia los que practicamos el complicado lenguaje de la arquitectura; de cualquier manera y lo digo abiertamente si estos acontecimientos no hubiesen ocurrido en el pasado de la manera que ocurrieron, no estaría dándoles las gracias y créame que yo (aunque hubiesen pasado los acontecimientos de diferente manera, y fuera diferente a lo que represento actualmente) siempre hubiera preferido ser diferente y buscaría la manera mas adecuada de proponer el mas febril sentir de mi ser, y me gustaría que conocieran el secreto que mueve mi ser; mi secreto es: *lo complejo me gusta hacerlo fácil y lo fácil me gusta hacerlo complejo™®©.*

En la arquitectura de integración, existe una contradicción conocida tan grande como la tierra misma y que nadie la quiere ver de esa manera; ya que todo nuevo paradigma o corriente de arquitectura diferente al que esta establecido en un lugar específico de entorno social, no causa tanto escándalo como en los llamados centros históricos; estos lugares son intocables a cualquier tipo de arquitectura que se quiera

realizar incluso a la que ellos llaman de integración, que de integración no tienen nada(un claro ejemplo a nivel local es el hotel alameda, "grandiosa obra de integración", y si se llega a realizar algo de esta nueva arquitectura dentro de estos lugares sagrados, la critica se los quiere tragar por no haber utilizado los mismos materiales que en los centros históricos y por no haber utilizado la mano de obra indígena artesanal, (otro ejemplo local, la ampliación del bar al Hotel Juaninos, aquí en Morelia; un ejemplo a nivel internacional, El Palacio de Louvre en París, o el Centro Georges Pompidou, también en París), pero cada quien se puede poner a pensar donde se encuentra la contradicción; la contradicción se encuentra en la forma en que se quiere emplear los modelos paradigmáticos, que se utilizan a conveniencia de la arquitectura de inserción o integración; un claro ejemplo de esto que estoy mencionando es cuando existe una nueva creación arquitectónica fuera de un lugar que no sea histórico, no representa la misma faramalla de criticas (que no llevan en cualquiera de los dos casos a nada), ya que esta hecho en un lugar de creación actual parece no importar(un ejemplo de esto es el atolondrado proyecto de la JVC en Guadalajara, o el CRIT de occidente también en Guadalajara); a lo que quiero llegar a reflexión con esta diminuta observación sobre la arquitectura de inserción o integración, es que en cualquier espacio ya preestablecido de arquitectura debe de causar las mismas reacciones a los críticos y no solamente debe de exagerarse en los centros históricos.

Solamente estas reacciones de arquitectura de inserción, mantienen su

desacuerdo con las nuevas tendencias que se forman en los centros históricos; siendo que los centros históricos no son la ciudad, y además son completamente contradictorios, y convenencieros ya que se rechazan dentro de ellos mismos la inserción de nuevos paradigmas y los incluyen en su quehacer diario (un claro ejemplo es la tecnología).

En nuestra formación profesionalista existe una paráfrasis inconsciente de la vanguardia de nuestro tiempos efímeros, del momento de la vida en la que vivimos, y que además la queremos sacar a relucir en cada uno de los proyectos de encargo social e individual que realizamos; esta paráfrasis se fundamenta en la condición de impregnar una huella de nuestros tiempos; la cual creo sinceramente que es totalmente válida, y en muchas ocasiones es la que motiva a proyectar las diferentes monumentos y posturas arquitectónicas que vemos actualmente.

Toda arquitectura que realizamos, que se realizó y que realizaremos, pésele a quien le pese siempre será resultado de la sociedad en la que fue creada, representando cada uno de los paradigmas con los que se crearon dicha sociedad; logrando su carácter principal que fue, es, será, la que ha de satisfacer a su sociedad en la que fue creada de correcta manera, de acuerdo a la subjetividad del creador y de la corriente arquitectónica, que

influenciada a su vez por sus valores económicos, políticos, y sociales; pasen a los renglones de la historia de forma relevante.

Dentro de la arquitectura de inserción, se manifiestan algunos elementos importantes de la sociedad en si y de la propia base teórica que mantiene las posturas en constante confrontación; a estos principales conceptos son elementos (son los mas mencionados de la arquitectura de inserción y no por eso de mayor importancia que el resto) que les atribuyo la cantidad necesaria de responsabilidad de que la plástica arquitectónica actual sea un completo orden desordenado (gracias).

El primero es la *concepción filosófica* que ha influenciado de sobremanera en la practica arquitectónica, su evolución de pensamientos por encontrar la esencia de los nuevos tiempos y los nuevos pensamientos paradigmáticos de las nuevas teorías, a impregnado a la arquitectura desde tiempos remotos sobre estos cambios.

El segundo seria la significación semántica que quiere expresar el artista en cualquier obra que halla concebido, que al final de todo si la arquitectura expresa valores semánticos automáticamente se manifiesta como un ícono de la arquitectura, independientemente del espacio temporo – espacial en la que se creo.

La tercera y de igual importancia, como lo es el valor de expresar, por el artista, sus diferentes sensibilidades de creación que son los que logran dar rasgos a los momentos históricos arquitectónicos.

Pero todavía existe otro elemento que se relaciona con los tres anteriores y ninguno puede subsistir si el otro, este elemento es el de la identidad individual y social que toma cualquier obra arquitectónica sea nueva o vieja y que influye directamente en la arquitectura de inserción por sus valores artísticos, conceptuales, esenciales y de identidad con la sociedad.

Pero en la medida que estos cuatro conceptos se están combinando, existe un último elemento de mayor importancia, que va a permitir que los otros cuatro superen su etapa de concepto y puedan mostrarse al mundo como un nuevo paradigma, además de que existe una total restricción de los conceptos siendo a placer en su caso la manipulación de los conceptos a su libre pensamiento; este concepto se le conoce como el económico.

Cuando se crea nueva arquitectura en un lugar determinado en el que ya existen una cierta cantidad de rasgos, elementos y conceptos con los que se identifica la sociedad en particular; la arquitectura de inserción, motiva al artista a una búsqueda o reinterpretación de los elementos de los que fluyan nuevos paradigmas con los que se identifique la misma sociedad; el tiempo solo dará la respuesta en la aceptación o el rechazo de tal o cual arquitectura que se este creando.

Al parecer la arquitectura de integración genera un descontento temporal mientras la sociedad y los críticos de acostumbran a ver ese nuevo paradigma o el frankenstein insertado en los que ellos consideran su entorno; a consecuencia de eso manifestaría que existen lugares en los que el impacto visual va a ser mayor que en algunos otros, y en ese tipo de situaciones es en la que el arquitecto emprenderá su capacidad de análisis y decisión para resolver de la manera mas conveniente a su criterio la inserción de arquitectura.

En la constante búsqueda de una teoría definitiva que muestre los aspectos principales de la forma en la que se debería de tomar en cuenta la arquitectura de inserción para su generación; y ante tanta heterogeneidad contemporánea; Brent Brolin⁷⁵ crítico preocupado por la mera técnica y mala utilización de la información en la que se crea la nueva arquitectura de inserción; han decidido retomar el tema de la armonización, integración o inserción, (que la palabra correcta seria inserción) en la cual manifiesta un análisis individual y social de algunas de las estructura hechas en diferentes etapas temporo espaciales.

Desgraciadamente casi toda teoría de inserción se evoca a uno de los elementos con que cuentan la mayoría de las ciudades, como lo son los centros históricos, o como lo llamo yo los grandiosos centros comerciales con

⁷⁵ Brolin, C. Brent, 1987, *La Arquitectura de Integración*, Barcelona España, CEAC, p. 9-2 y 125-130,

elementos históricos; ante este desvío de toda la atención a la arquitectura historicista, focos de arquitectura posmoderna y que son los que han dado la pauta a la nueva creación de arquitectura contemporánea, en algunos caso se han colado este tipo de arquitectura hasta los llamados centros históricos(Louvre, Pompidou, Eiffel).

Brolin, manifiesta en las conclusiones de su libro, que el ego del arquitecto es lo que ha dejado a las ciudades esta devastación visual, al no poder comprender la arquitectura de inserción y por buscar nuevos estilos arquitectónicos.

Por lo anterior, se sobre entiende que la arquitectura de inserción solamente va a contener repercusiones sociales si se inserta en un lugar histórico por todo lo que se ha comentado y por las distintas conclusiones de varios autores; por que si se inserta en un lugar posmoderno lo único que se fija es si esta bonito o feo o si funciona.

Las diferentes transformaciones espaciales que ha sufrido la estructura urbana en sus diferentes componentes arquitectónicos; ha dejado en claro la concepción arquitectónica por lo que esta pasando el individuo que se enfrenta a la creación arquitectónica es sus distintas fases; en la posible solución consecuente con la inserción de arquitectura, José Antonio Terán

Bonilla⁷⁶, a implementado una posible solución a la contrastante arquitectura moderna, histórica, posmoderna y contemporánea; discerniendo en base a un análisis de su realidad arquitectónica de concepción individual; la presentación de sus Géneros como el les llama, en las que expone una forma de integración de la arquitectura a sus diferentes contextos en los que se manifiesta abiertamente, enfatizando de una manera de sutil alabo, que la ultima palabra de la arquitectura de integración y que tiene la capacidad de decidir la representación final de la arquitectura es el propio artista o arquitecto.

Los géneros que José Terán propone son:

1.- *Diseño de integración de Imitación o icónico*: como su nombre lo indica se refiere al uso de los elementos ya predispuestos por cierta arquitectura que se encuentra erguida dentro del contexto donde se quiera crear la nueva arquitectura y que le sirven de inspiración al artista para formarse un prejuicio arquitectónico de lo quiere crear. En este tipo de arquitectura se caracteriza también por contar en la copia casi absoluta de los elementos, y sus diferentes composiciones, las adaptaciones climáticas y constructivas.

⁷⁶ Terán Bonilla, José Antonio, "Diseño de Arquitectura Contemporánea para su Integración en Centros Históricos: un reto para el arquitecto". En *Hábitat*, Revista de la Facultad del Hábitat, San Luis Potosí, S.L.P., 1996. P, 10

Por lo regular, este tipo de integración se realiza en los centros históricos; pero, aquí en la ciudad de Morelia Michoacán México, se encuentra un caso donde el mimetismo exagerado se convierte en una especie de monotonía absoluta, en la cual el transasiente no se siente del todo identificado con el lugar, restándole importancia visual en su acontecer diario (C.U.).

2.- *Diseño de integración por Mimetismo*: en este apartado para Terán representa que “el método de mimetismo se refiere a aquella edificación que no intenta ninguna forma de competir con su entorno inmediato urbano. En algunos casos pasa desapercibido, sin embargo, el límite de este método de diseño es el camuflaje”⁷⁷

3.- *Diseño de integración por Contraste*: “la arquitectura de integración por contraste tiene la intención de integrarse al entorno y respetar las alturas, lineamientos, traza urbana, etc.; pero empleando materiales y técnicas de construcción contemporánea que provocan un evidente contraste entre los tradicionales y los nuevos”⁷⁸.....Pero “este es el mayor reto para el arquitecto, al ser el más controvertido y difícil de lograr ya que se quiere que la arquitectura a integrar muestre la capacidad de diseñador a la vez que logre equilibrar lo antiguo con lo

moderno respetando el contexto histórico. Sin confundirse con la arquitectura de ruptura.”⁷⁹

4.- *Diseño de integración por Analogía*: también llamado Volumétrico. En este tipo de lenguaje de integración, mantiene cierta vocación por la conservación de los símbolos, elementos, y soluciones semánticas con las que se identifica la sociedad en general; esta conservación semántica se precisa por medio de la simplificación y reinterpretación de los mismos; para este tipo de integración existen tres diferentes formas de integrar: “El primero consiste en abstraer los elementos arquitectónicos esenciales de un edificio histórico aplicándose en el diseño del edificio a integrar. El segundo se presenta, cuando en un determinado contexto se insertan edificios cuyos códigos, dentro del lenguaje contemporáneo, constituyen una reinterpretación de los antiguos. El tercer caso se establece cuando se toma la esencia de las formas de los edificios históricos que conforman el contexto inmediato, no copiado textualmente su arquitectura sino su simplificación.”⁸⁰

La arquitectura desde algunas partes de su comienzo ha sido siempre análoga; en cualquier campo de la creatividad y las artes plásticas; incluyendo la arquitectura; es muy difícil encontrar obras totalmente puras y originales, ya que todo tipo de plástica visible y en algunos casos la que vivimos, se desglosa en una síntesis creativa análoga, que realiza cada uno de los artistas de que se encuentran inmersos

⁷⁷ Terán Bonilla, José Antonio, “Diseño.... Op. Cit. P.11

⁷⁸ IBIDEM, p. 12

⁷⁹ ÍDEM.

⁸⁰ IBIDEM. P.11

en la creación. (Y créanme que ninguna idea llega por mera inspiración divina).

Pablo Vázquez Piombo⁸¹ en su tesis que presento para obtener el grado de Maestro de Arquitectura en Investigación y Restauración de Sitios y Monumentos, además de representar las mismas concepciones de inserción que maneja Terán Bonilla (las que acabamos de mencionar), aumenta en su investigación tres formas diferentes mas de diseñar la arquitectura de integración y que solo mencionaremos dos y que se presentan a continuación:

5.- *Diseño de integración Pragmático*: “esta primer metodología se baso inicialmente en el uso por tanteos de los materiales, para establecer la forma construida. Esto es aplicable cuando nos enfrentamos al problema de emplear nuevos materiales o cuando utilizamos los viejos de modo nuevo, para conseguir una mayor economía, mejores rendimientos u otras ventajas respecto a su aplicación tradicional, enfrentando a una posible solución a partir del análisis de los materiales existentes a aplicar. Este método

atiende a las propiedades de los materiales y los procedimientos para emplearlos juntos en la construcción, pero eso no nos impide descartar esas propiedades para determinar, a la manera de los primeros constructores, el aspecto que tendrá el edificio.”⁸²

6.- *Diseño de Integración Canónico*: “Este método de diseño tiende a ser racional, anticreativo, el resultado de lo antipragmatico. Esto consiste principalmente en establecer nuestro propio sistema metodológico, por medio de una trama bi o tridimensional en el diseño y la construcción. Tiende a adoptar uno de los sistemas preexistentes de edificación o, al menos, adaptar uno ellos con los menores cambios posibles en el sistema mismo”⁸³

Estas seis diferentes formas de inserción o integración en las que se percibe la realidad, se asemejan a una arquitectura moderna o posmoderna; mas sin embargo para la arquitectura contemporánea en la mayoría de estos casos son obsoletos y ya han sido superados; la arquitectura contemporánea actual representa un reto mayor a la arquitectura de inserción, ya que no solamente pueden estar incluido estas diferentes formas de inserción si no que, las puede contener a una o varias en su

⁸¹ Vázquez Piombo, Pablo; *Propuesta Metodológica para la Integración de Arquitectura Contemporánea en el Centro Histórico de Guadalajara*, “Marco Teórico”, Tesis.- Maestría en Arquitectura, Investigación y Restauración de Sitios y Monumentos Históricos, Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, Morelia Mich., S/E, 2000,p. 38.

⁸² Broadbent, Geoffrey, 1976, *Diseño Arquitectónico Arquitectura y Ciencias Humanas (arquitectura y perspectivas)*, Barcelona España, G.G., pp. 391-393; En, Vázquez Piombo, Pablo; 2000, *Propuesta.....Op Cit. P. 38*

⁸³ Broadbent, Geoffrey, 1976, *Diseño...Op. Cit. pp. 399-407*, En, Vázquez Piombo, Pablo; 2000, *Propuesta.....Op Cit. P. 40*

realidad como obra plástica, o simple y sencillamente no puede contener ni una de ellas y sin embargo esta logrando su objetivo final, que es la creación arquitectónica.

Para estar conscientes de la arquitectura nueva de inserción que se quiere crear, en cualquiera de los diferentes contextos que se quiera; creare y adaptare algunos conceptos diferentes a los anteriores para lograr el mismo resultado de inserción y que logran complementarse en caso de que se requiera en los llamados estilos contemporáneos.

7.- Diseño de integración por Color: la arquitectura como símbolo de transformación del espacio, requiere de una totalidad compuesta para lograr eso; arquitectura; siendo el color parte esencial de esta adición.

El lenguaje arquitectónico desde sus inicios se ha caracterizado, también, por el uso del color, desde la época antigua ya se tenían precedentes, sobre esto, dentro de las culturas: egipcia, persa, griega, Mesopotámica, azteca, de entre las mas destacables; estas culturas ya entendían y manipulaban el uso del color, claro cada una con respecto a sus costumbres e idiosincrasias, destacando el hecho de que casi, en la absoluta mayoría de estas culturas, los utilizaban como terapia para curar un sin fin de enfermedades y como símbolo dentro de su arquitectura,

desde entonces estas sociedades consideraban ya, al color como una ciencia; otro ejemplo mas palpable, consiste en el uso de estos en los vitrales de la época gótica "llevando a los fieles hacia un estado de conciencia mas elevada"⁸⁴, constituyendo las catedrales como una verdadera sinfonía de colores, por tanto al ritmo que ha evolucionado, la ciencia, la tecnología y la arquitectura, del mismo modo ha evolucionado el uso de los colores.

Hasta la actualidad, existen gran diversidad de estudios sobre este fenómeno, el cual, cada vez sorprende mas a los científicos, lo complicado comienza al tratar de entender como reacciona el hombre ante la percepción de los colores, recientes investigaciones afirman que el "color produce una experiencia esencialmente emocional, mientras la forma corresponde al control intelectual"⁸⁵.

Dentro de un esquema simbiótico del estudio del color, la semiótica marca la pauta epistemológica del complejo papel que juega ante la reacción psicológica, fisiológica y física, del ser, siendo que esta ciencia de significados, entiende comprende y explica las distintas sensaciones, que envuelven al ser dentro de su mundo y universo.

Los psicólogos, han realizado gran diversidad de experimentos, dentro de éstos, se ha "descubierto que los caracteres alegres tienden a responder por el color, mientras que los reprimidos

⁸⁴ Du bois, fils, *los colores y su magia*, México DF, ED Tomo, 3 edición, , 2000, p. 27

⁸⁵ Arnheim Rudolph, *arte y percepción visual*, ED Universidad de buenos aires, p. 276

reaccionan mas a menudo ante la forma”⁸⁶, pero también es cierto que los científicos han formulado diferentes teorías, del como influye el color y la forma en el hombre, pero no saben a ciencia cierta como reacciona él, ante estos elementos.

El manejo de los colores tanto en la pintura, escultura y en especifico en la arquitectura, son meras suposiciones innatas, y no aprendí mentó de su teoría, un claro ejemplo de ello es la combinación de los colores al vestirnos. Por tanto el color influye de sobremanera, para que la obra arquitectónica sea, bella o fea; agradable o discordante; éxito o fracaso; siendo que la utilización del color se realiza a base de un equilibrio que esta determinado por el intelecto subjetivo de su creador.⁸⁷

La mayoría de las teorías del color están dirigidas primordialmente hacia la pintura y escultura, pero ¿ que acaso la arquitectura no es un arte?, ¿qué la arquitectura no incluye y manipula estas dos disciplinas?, uno de los mas claros ejemplos de esta arquitectura es la del mexicano Luis Barragán, quien en “la pintura de chucho reyes, la plástica de chirico,

de vaux, miro, picasso, mondrain o van doesburg,”⁸⁸ en los que el artista se inspiro para plantear “estenografías, que producían sensaciones”⁸⁹; promulgando que el espacio esta lleno de vitalidad; por tanto; el color es y seguirá siendo importante en el devenir de la creación arquitectónica. Siendo igual de trascendente y lógico preguntarnos ¿si existe alguna corriente arquitectónica en la cual, exista la ausencia del color, a excepto de los materiales?, la respuesta inmediata es si, sin lugar a dudas y también es de igual prestigio que las demás líneas arquitectónicas.

En la actual arquitectura que se desglosa después de la década de los 80as, se ha caracterizado por las posturas arquitectónicas disímiles, abarcando una amplia heterogeneidad; la cual se desarrolla desde la moderna arquitectura regionalista, hasta la compleja arquitectura deconstructivista, donde cada una con su particular uso del color, crean situaciones dramáticas, silenciosas, emocionantes y discordantes; llenando el ambiente de significado elocuente.

Por tanto los colores, son parte del ente arquitectónico, asegurando inconscientemente el estímulo de la vida del hombre, considerándolos no solo un simple valor estético o decorativo, si no como una herramienta para obtener mejores resultados de la relación hombre-espacio- significado.

8.- *Diseño de inserción por medio de Patrón de Funcionamiento /Distribución:* en este tipo de sistema de integración, los factores constructivos, pragmáticos

⁸⁶ Ibidem , p. 275

⁸⁷ “Los colores juegan un papel en el curso de una vida, cada color tiene su importancia, y los colores en su conjunto ayudan para asegurar, la vida normal, por ello no nos equivocamos al decir que el estímulo creado por un color en especifico responde al organismo entero”
http://www.arquired.com.mx/sordoma/por_arq_c.html
http://www.arquired.com.mx/sordoma/proy_c_a.html

⁸⁸ HU7 “Luis Barragán sin color”, Revista, *Enlace*, septiembre, 1998, #82, México DF, p. 124

⁸⁹ Ídem.

(materiales) y estéticos, pasan a segundo plano en su interés jerárquico, lo único que se requiere para poder lograr este fin, es que los patrones de distribución y funcionamiento sean los adecuados para el correcto desempeño funcional del edificio de acuerdo con el contexto en el que se esta planteando la nueva arquitectura de inserción.

Pero aun con todos estos diferentes tipos de inserción que están propuestos por Terán, Pablo y su servidor Flavio; existe otro tipo de inserción que se manifiesta un poco mas complejo y que algunos autores si lo conocieran lo mas probable es (Terán y Brolin) que la clasificarían en arquitectura de inserción por ruptura.

Me refiero a la que denomino:

9.- *arquitectura de inserción por medio de la "Forma".*

Pero existen diferentes tipos de forma: forma Arquitectónica, forma Urbana, forma Conceptual, forma Plástica de entre las mas destacables de la creación artística; pero cada una de estas diferentes concepciones tienen a la vez una definición pragmática y semántica; estos se limitan y viven todos y cada uno de ellos de manera singular en el caos mental de la interpretación de una realidad, y que a su vez se convierte en una obra significativa de identificación social.

Si; simple y sencillamente la forma es la envolvente tridimensional de una materia determinada con

significaciones semánticas que en su interior contiene un espacio estructurado, el cual puede llenarse de variantes útiles o no.

En arquitectura la forma se expresa o la conocemos como la relación y organización de la materia y las estructuras orgánicas, que conllevan una correlación implícita en cada uno de los movimientos de las estructuras orgánicas donde subsisten como dos entes activos conteniéndose uno al otro y que se manifiestan dentro de una envolvente ya sea exterior o interior en las partes de una realidad determinada contenidas todas ellas en un medio físico explicable o inexplicable.

La forma arquitectónica se desplanta de la realidad que se quiera interpretar; por eso es muy importante la significación de cada uno de los niveles en los que se pueda asociar sus contenidos; ya sean los de percepción, sensación o sus emoción, incluidos también el nivel pragmático. Cada uno de estos contenidos asocia la totalidad de una realidad determinada que se impregnan en la materia objetiva de una expresión inmediata a una reacción neuronal de una realidad expresada por el artista.

Esta simplificación de la experiencia neuronal que realiza el artista; se obtiene; como resultado la forma característica de la contención de una realidad que se expresa en una transformación que conjuga su identidad (en ella tiene contenidos los niveles pragmático, semántico y subjetivos) en la realidad en la que fue percibida.

10.- *Diseño de integración por Ruptura*: La diferencia de inserción es este concepto es totalmente diferente a las anteriores; (incluso en su nombre lleva la carga que la define, ya que no es tan completamente un arquitectura de inserción); en este concepto se centra completamente el devenir que se ha estado produciendo en el ámbito internacional y regional en cuanto a la creación arquitectónica del momento; en ella se basa la completa y compleja solución antónima y radical con que se concibe el nuevo paradigma estructurado, cambiando por completo la constante visual que se mantenía en el entorno en que se encuentra insertado; en este sistema pueden existir uno, algunos o ninguno de los anteriores sistemas de integración; en este apartado mantiene la constante y la firme convicción de contener en la plástica misma la negación de una realidad heterogénea.

En la práctica arquitectónica contemporánea es tan híbrida, heterogénea y amplia en sus concepciones que cuesta mucho trabajo poder definir una postura de inserción coherente; aunque existan todos estos diseños de inserción; y si se llegan a crear algunos más; todavía queda un último elemento de interés que representa la mayor solución formal a la capacidad de creación de la materia en dicha realidad; el Arquitecto; todas y cada una de estas disposiciones semánticas que quiera interpretar el artista en su visión, quedaran completamente a la disposición de

sus expresiones subjetivas e interpretativas de la realidad en la quiera plasmar su efímero frenesí.⁹⁰

Todos y cada uno de los diferentes estilos arquitectónicos; nacieron de un interpretación yuxtapuesta y subjetiva de una realidad; comenzando por ser el feto de una visión futurista de un espacio estructurado que conlleva una idea plasmada de desavenencia e identidad con respecto a las vivencias arquitectónicas de ese momento; al estar construido cada uno de estos nuevos paradigmas, simple y sencillamente se hacen parte de la vida contenida del ser como obras magnificas de un tiempo determinado.

Estos conceptos se refieren la evolución que se ha venido dando en la relación nueva arquitectura⁹¹ y arquitectura vieja⁹² que emplea el emblema arquitectónico desde épocas muy antiguas

⁹⁰ "La arquitectura es demasiado compleja y contradictoria por el hecho de incluir los tradicionales elementos vitruvianos de comodidad, solidez y belleza. Y hoy las necesidades de programa, estructura, equipo mecánico y expresión, incluso en edificios aislados en contextos simples, son diferentes y conflictivas de una manera inimaginable. La dimensión y escala creciente de la arquitectura en los planteamientos urbanos y regionales aumentan las dificultades. Doy la bienvenida a los problemas y exploto las incertidumbres. Al aceptar la contradicción y la complejidad, defiendiendo tanto la vitalidad como la validez."

Venturi, Robert, *Complejidad y Contradicción en la Arquitectura*, Barcelona España, G.G. 1989, p. 25

⁹¹ Entendida como la arquitectura que se va a crear o ha manifestar en un entorno preestablecido.

⁹² Entendida como la arquitectura que se encuentra ya construida y se le esta dando un uso específico dentro de la sociedad, así como que ya cuente con algunos elementos espaciales que caractericé su construcción.

y que no se ha llegado a una conclusión satisfactoria de la confrontación de las mismas, todas las culturas que hayan existido y existirán en la tierra han dejado un legado plástico que llamamos arquitectura, cada una de las civilizaciones predecesoras, han tomado como modelo lo realizado por la anterior cultura y ha mejorado según su capacidad de análisis de creatividad y su relación con el medio, al parecer ésta es una regla inherente que se encuentra incluida dentro de la creación arquitectónica, originándose de este modo la creación de teorías que se van formulando a la misma velocidad con que se utilizan los elementos representativos de tal o cual estilo.

Pero dentro de todo este acontecer de imaginación, práctica, semántica, transición conceptual y creación arquitectónica; nacen una serie de conceptos asociados que influyen de manera importante que son los responsables del *orden* en que se presenta la arquitectura y que además me atrevería a decir que son unas de las justificaciones principales de la nueva arquitectura que se esta recreando; *Elementos*, algo que se ordena; *Cualidades*, propiedades de los elementos; Criterios, de que forma entiendo la adaptación de ordenar o juntas los dos anteriores; pero dentro de estos tres elementos conlleva implícito otros que complementa la obra arquitectónica, que son; Geometría, contexto, limitante, función y todos ellos se conjugan en una explosión creativa situando como

consecuencia una famosa cuarta dimensión que comúnmente conocemos como el Espacio.

La arquitectura no solo se compone de estos sistemas como lo hemos visto para poder llegar a ella, se compone de otra serie de elementos exteriores o ajenos a su vocación, que la influyen de igual manera y que sin embargo la arquitectura por lo regular siempre ha salido librado de ellos; estos otros elementos son, Economía, Política y Estilo. Esta serie de elementos que se ordenan de diferente manera, a voluntad propia del armador (creador) es lo que le logra insertar rasgos diferentes a cada uno de las corrientes arquitectónicas, que sin lugar a dudas se encierran en un constante movimiento temporal en su significado semántico, y que se le denomina como carácter o identidad.

Las diferentes participaciones conceptuales de la arquitectura en una ciudad, se manifiesta en la representación del carácter, tanto de cada una de las obras por sus diferentes significados, semántico, teórico, conceptual y arquitectónico; así; como por su fusión, de elementos que la originan, y que se representa por del hábitat en la que se encuentra construida; también en esta participación de identidad existe una dualidad que se determina por el momento temporo – espacial, ya que nos marca una referencia de su orden conceptual, en la que se apoyo para su creación.

En la arquitectura al igual que en la astronomía cada día se dan aconteceres significativos que cambian el rumbo de un estilo o corriente determinado, dándole, origen a otro nuevo con diferentes

elementos, de la misma manera en que Copérnico descubrió y demostró que Ptolomeo se encontraba en un error al plantear un aforismo que duro durante muchos siglos; de esa misma manera la arquitectura a planteado diferentes cambios en sus espacios vivientes, generándose al principio una curiosidad negativa hacia el objetivo arquitectónico, lográndose paulatinamente y con la ayuda de la aceptación social, un cambio en la concepción del espacio; Copérnico es uno de los pocos seres terrestres que tuvieron el valor de expresar lo que sentía; la arquitectura también debe desprenderse de ese miedo para descubrir nuevos significados que estén al servicio de la sociedad; para lograr que en cada uno de estos nuevos descubrimientos encontremos un paráfrasis de una realidad como contenedor total de una gran extensa gama de significados elocuentes que nos expresan un paradigma que no es único en arquitectura y que se puede estar en constante movimiento.

La sociedad a través de los años ha percibido la trascendencia de muchas obras arquitectónicas, en algunas las ha encontrado como catarsis algunas otras las ha desechado y criticado, esta relación continua de cambios lo hemos apreciado en nuestras ciudades, y en gran parte la arquitectura ha tenido culpa de esta desintegración ordenada en la que se encuentran actualmente las ciudades; pero en contra posición la misma arquitectura se ha encargado de expresar un nuevo orden que es completamente

diferente al primero, pero no por ser diferente quiere decir que es bueno o malo, ni la mejor opción a la cantidad de problemas arquitectónicos que surgen en la ciudad a diario, para ello se tiene que hacer un análisis de lo que se quiere y la solución estará completamente a disposición de los ojos con que se afronte en problema.

La ciudad desde tiempos remotos creo yo que se ha clasificado como un espacio que esta lleno de significados, por lo que aprecio la ciudad se percibe como un ente simbólico que ha sido moldeada por la sociedad, la causalidad y el tiempo; en consecuencia este ente simbólico, a cada uno de los nuevos paradigmas que se incrusten, adoptara como es lógico una actitud de rechazo a lo que desconoce y que es completamente diferente a él; representando un impacto para su realidad contenedora; como es sabido por cada uno de los individuos que transitamos por este mar subjetivo de creación, toda obra que muestre un impacto en la ciudad será analizada individualmente como primer paso y luego si se quiere en conjunto y el subtotal de este acontecimiento será un razonamiento objetivo que se nos muestra en evidencia, para después hacer nuestra interpretación, para que el total se nos presente como un nuevo paradigma.

Las diferencias que existen entre arquitectura nueva y vieja se comprometen en apartados que van mas allá que el simple valor estilístico, estas diferencias se debaten primero, en la conceptualización, utilización de materiales, aplicación de las practicas psicológicas, niveles económicos, políticos, movimientos sociales e incluso religiosos.

El propósito principal de toda arquitectura es que el usuario se llene, en primer lugar los requerimientos necesarios para poderle producir el confort adecuado, (de antemano eso lo sabemos), que se llene el espacio de elementos que le produzcan emociones cuando se esta transitando cada uno de los dichos espacio de las obras, (emociones de todo tipo), y para que todo quede dentro del mismo circulo y lo cierre, el espacio debe interactuar con el usuario para que se logren las dos anteriores; toda arquitectura buena, mala fea, bonita, debe tener como principio estas tres vertientes y así fusionarlas con los elementos que se requieran y que sean necesarios para producir arquitectura.

Toda esta arquitectura que se ha creado y que se creara debe contener la cantidad necesaria de elementos para producir una sensación, independientemente si esta es la magnifica obra de arte como lo es la catedral de nuestra señora de parís o si estas en el lobby del tan mencionado y lleno de controversias, “escultura transitable” Museo Guggenheim en Bilbao España.

Cada uno de estos dos tipos diferentes de arquitectura manifiestan en si emociones que cautivan el intelecto en sus diferente momentos temporo – espaciales; la arquitectura en si es un producto subjetivo del creador que debe llenar de satisfacciones a quien la vive (no en todos los casos se cumple esto).

Pero también dentro de esta misma paráfrasis, de la relación arquitectura nueva & arquitectura vieja, con lleva implícito otro fenómeno que puede ser una de las causas, justificaciones o la virtudes, de que la obra arquitectónica se encuentre en constante movimiento; esta virtud es; la constante evolución de la ciencia y la tecnología y que repercute instintivamente e insistentemente en generar nuevos paradigmas para las nuevas concepciones tecnológicas.

La práctica arquitectónica, de la misma manera en que ha generado nuevas concepciones arquitectónicas, asimismo desecha los viejos paradigmas.

La actual arquitectura se deriva de una multiculturalidad espontánea que se recrea a diario en la sociedad y que además las encontramos en cada una de las obras que apreciamos y vivimos; generando esta misma; la causa de la discusión actual de la discordante arquitectura de la famosa postmodernidad contemporánea y la modernidad.⁹³

⁹³ Desde que se tiene conciencia misma de la arquitectura que se practica; en cada uno de sus etapas ha sido un poco monótona(del siglo I al XVII, hasta que se dio la revolución industrial), uno de los mejores ejemplos que se pueden ver este concepto de monotonía es en las catedrales que se produjeron en la corriente Gótica del Siglo XII – XVI, por ejemplo Chartres, comparada con la de Amiens; las diferencias que existe entre cada una de las catedrales son mínimas, de simple vista parecieran que son la misma catedral, pero no es si no hasta ver los pequeños detalles en alzados y plantas, que sabes en realidad que son dos diferentes; de la misma manera pasaba en cada un de las demás estilos; por ello creo que la arquitectura ha dado un paso, al generar algo que antes no existía; eso es la discusión con respecto a la obra arquitectónica nueva.

Toda arquitectura que se practica y que se ha practicado; contiene en ella un repertorio de mensajes que se manifiestan en los diferentes envoltorios de la obra; cada una de sus líneas, curvas, alturas, materiales, sombras, formas, se encuentran incluidas las connotaciones que conmueven en el usuario y que además pueden ser decodificadas (en ciertos casos) por el mismo; por lo que creo que la arquitectura es una MAQUINA que produce EMOCIONES. ^{TM®©}

A manera de conclusión me gustaría expresar que la relación que tiene la arquitectura nueva con respecto a la arquitectura vieja, no es tan arcaico como se cree y parece; simple y sencillamente son dos diferentes maneras de expresar una realidad dentro de un entorno arquitectónico; esta inserción de nueva arquitectura mantiene una discusión dentro del entorno donde se le inserte, planteando y predeterminando que el espacio de sus conjuntos no se encuentre en una constante monotonía.⁹⁴

⁹⁴ "La gente como usted y como yo vive ya harto de *percibir siempre lo mismo*; pero tenemos la oculta satisfacción de ser diferentes de los demás, rebelarnos y querer lo extraordinario" pero sin embargo "la única realidad es la que en nosotros tenemos, y si los demás hombres viven tan irrealmente es por que aceptan como realidad las imágenes exteriores y ahogan en si la voz de su mundo interior. También se puede ser feliz así; pero cuando se llega a saber del otro, se hace imposible seguir en el camino de la mayoría. El camino de los demás es mas Fácil." Hesse, Hermann, *Demian*, México DF., editores mexicanos unidos, 1976, pp.216 y

Para lograr un equilibrio un poco mas heterogéneo, de esta discordia de plásticas arquitectónicas; la corriente Regionalista;⁹⁵ nace y surge en esta contemporaneidad como una posible y fuerte solución al problema de arquitectura de inserción; la participación de esta *arquitectura de lugar* en la discusión actual de las discrepancias arquitectónicas nos argumenta un claro ejemplo de cómo poder hacer arquitectura sin la necesidad de deshacer arquitectura, mas sin embargo dentro de esta frase la misma arquitectura conlleva una dicotomía; que es que; el hecho de crear arquitectura no representa que se tengan que copiar los estilos, formas o conceptos, si no que argumenta que en base a ellos se realice un análisis que arroje una sinopsis de la cual desplante su creación arquitectónica.

CONCLUSIÓN TEORICA DE DISEÑO

Durante el capítulo se han mencionado y explicado los elementos necesarios, con los que se puede integrar arquitectura ha cualquier entorno y contexto que se presente ya sea natural o artificial.

No es fácil saber o más bien poder integrar una arquitectura ha un contexto ya preestablecido, ya que dicho contexto contiene los elementos de su arquitectura

bien definidos y reproducirlos seria un tanto monótono y aburrido.

Además de que para el artista inconscientemente simbolizaría como una falta profunda de creatividad y no solamente él como diseñador si no de la sociedad en general que tiene la capacidad de poderlo juzgar.

El creador de nuevas realidades tiene que evaluar y analizar completamente ya que dicha obra de vera de ser adaptable y flexible al mismo tiempo que deberá expresar todos los elementos que el creador de realidades quiera contener dentro de él.

Independiente de la relación que pueda o no existir entre la arquitectura nueva y el contexto determinado, la obra puede entrar dentro de las 10 clasificaciones de integración que se mencionaron durante el capitulo; mas sin embargo el espacio donde va ha existir dicha creación arquitectónica hasta cierto punto te dicta cual es la necesidad que requiere como espacio; es decir; por mencionar un ejemplo, no es lo mismo proyectar y construir una casa para el polo norte que para alguna playa, por que en cada una en su diferente concepción se encuentran diferentes propósitos así como elementos físicos y geológicos completamente diferentes que determinan el espacio y que por consiguiente se refiere a resultados completamente diferentes.

Dentro de la conclusión teórica de este capitulo me permite hablar mas objetivamente y desmenuzar los posibles elementos y acontecimientos que se suscitan en ciudad universitaria, en cuanto al problema de integración que se refiere.

De echo el problema de inserción dentro de ciudad universitaria se refiere a una patología creativa que se ha sostenido en diferentes etapas temporo espaciales; por mencionar un ejemplo de los tantos que existen; después de la segunda mitad de la década de los noventa se construyo un edificio para la escuela de contabilidad de 3 niveles, en la cual cambio algunos aspectos de su espacio interior, que es completamente valido y le adoso algunos elementos “modernos”; mas sin embargo en su aspecto exterior no logro una trascendencia, ya que es la copia de los edificios que se realizaron hace 20 años.

La idea de mencionar esto no es por estar en contra de los creadores de esta arquitectura, si no por el contrario estoy halagándolos por que en su momento fue una de las mejores representaciones de un racionalismo poco usual en nuestros días; de los que estoy en contra es de la forma en la que se han encarado los elementos de la nueva arquitectura en su etapa de conceptos; es decir; si se va construir una nueva arquitectura dentro de un espacio arquitectónico completamente definido y heterogéneo en sus distintos aspectos; ¿Por qué realizar lo mismo?; esta es una cuestión dura y que únicamente el único que puede resolver este trance es el creador de realidades de acuerdo a su concepción arquitectónica y de trascendencia.

La forma en la que se ha creado arquitectura dentro del contexto de ciudad universitaria para mi particular forma de ver se han producido en tres momentos temporo-espaciales completamente diferentes y que los podemos clasificar dentro de las corrientes arquitectónicas ya conocidas:

La etapa *Racionalista*: esta etapa es aquella en la que se pueden observar todos los elementos racionales que se desprenden de dicha arquitectura; se distingue principalmente por todas las construcciones echas al principio de la creación de ciudad universitaria (primeros edificios aulas, administrativos y talleres); es decir, la primera concepción de ciudad universitaria urbanísticamente y arquitectónicamente hablando; y que todos conocemos (edificios, a,b,c,r,p,q,s,t, rectoría, entre los mas destacables.).

Etapa *Postmoderna*: dentro de ella se pueden clasificar los edificios construidos más recientemente de 5 años a la fecha; (el edificio de plantación universitaria, el del microscopio electrónico, el anexo de historia, dentro de los más destacables).

Etapa *Contemporánea*: dentro de esta etapa para mí gusto se encuentran los inconclusos edificios de arquitectura y el centro universitario de capacitación.

Tengo que dejar algo bien claro en esta clasificación que he

mencionado, no tome en cuenta materiales, ni etapas temporo espaciales que existen, ni funcionamientos, ni por colores o formas; aunque todo esto repercute constantemente en el trabajo de la arquitectura; lo que tome en cuenta es la etapa de *conceptos*, por que existe un búsqueda independientemente si el resultado fue placentero (que debería serlo) o no, lo importante es que se quiere lograr encontrarla; ya que en esta arquitectura que se clasifica se reflejan completamente dichos conceptos.

Creo completamente que en la arquitectura de integración deben concentrarse bien establecidos los conceptos que son los que llevaran la pauta de la nueva arquitectura que se quiere mostrar; una arquitectura sin conceptos es como un hot dog sin salchicha, de la misma forma puede concebirse; hace falta lo esencial.

Es importante también mencionar que en esta etapa de conceptos y más aun de propuestas de inserción que se proyecten; obtienen la capacidad de asegurar para su éxito el equilibrio en todas las variantes que puedan ofrecer (económico, político, social, la corriente arquitectónica en la que se quiera encajar, el contexto y entorno, la ecología, la selección de materiales de acuerdo al tipo de edificio, de entre las mas destacables), ya que la desproporción en todas ellas puede ser el acabose del proyecto; mas sin embargo; todo en esta realidad puede pasar.

La arquitectura contemporánea que se desprende de ciudad universitaria, creo yo que ha obtenido un poco de miedo en sus aspectos conceptuales (no tiene nada que ver lo conceptual con la utilización de materiales; !! por si lo pensaron;jj)

analizando muy agrosomodo las aspectos conceptuales de dicha arquitectura e tropezado con que todavía se están utilizando los conceptos iniciales que le dieron origen a la creación de cada uno de los edificios de ciudad universitaria en su etapa racionalista; es decir; que existe un patio central del cual giran todos los elementos de dicha arquitectura alrededor de el.

Creo completamente y estoy convencido de que dicho pensamiento conceptual puedo cambiarlo; y también creo que la arquitectura de inserción que realizare independientemente del resultado que se obtenga va ha ser de acuerdo a lo que se ha venido planteando en toda la tesis.

CAPITULO 6

LA ARQUITECTURA COMO FORMA DE CONOCIMIENTO DEL MUNDO

“Recogió un caparazón de caracol vacío.... contempló absorto las curvas de la concha, la espiral, la caprichosa enroscadura de la coronita, la cavidad vacía con sus reflejos nacarados. Cerró los ojos para sentir la forma solo con el roce de las manos..... Esta, pensaba, era una de las deficiencias de la escuela y de la doctrina: una tendencia del espíritu era la de ver y de representar todo como si fuera plano. Le parecía que esto apuntara en cierto modo una insuficiencia y una falta de valor de todas las facultades intelectuales.”

Hermann Hesse⁹⁶

⁹⁶ Coppola Pignantelli, Paola, *Análisis y Diseño de los Espacios que Habitamos*, México DF., Árbol Editorial, 1997, p. 60

MISMO ESPACIO CÓSMICO UNA NUEVA GALAXIA

En este capítulo mencionare y retomare algunas de las teorías existentes y de mayor importancia en la actualidad para la raza humana, como son la ciencia astronómica y la teoría caótica; ¿pero que tiene que ver esto con la arquitectura o por que la mención de estas?, en ellas desde mi punto de vista particular se sostienen las bases de una posible respuesta, comprendida, incansable y aun como Sigoto a una impasible evolución, que se somete a constantes cambios y que sin embargo se encuentra ahí, con una conciencia permanente de vigilancia que se aferra a los seres humanos.

Esto invita a hacer una reflexión analógica de lo que sucede tanto en el mundo como en la arquitectura y que sin lugar a dudas estas dos (la arquitectura y las ciencias) se encuentran ligadas en la mimesis de sus argumentos.

En la parte final de este capítulo se expondrá una comparación análoga con estas ciencias, mas sin embargo esta ultima comparación no se explicara a fondo, ya que el lector por un lado tiene su punto de vista hacia si mismo y por otro lado es extenderse en otro ensayo en el que no tan fácilmente se le dará fin.

Desde hace ya algunos siglos y al igual que la arquitectura; desde el *principio* de la conciencia del *ser* ha existido una ciencia que ha observado los fenómenos celestes o extraterrestres⁹⁷; y que en la actualidad le denominamos Astronomía; ésta ha estado en un constante devenir, sin embargo en estas dos últimas décadas pasadas, han sido unas de las mas controvertidas en cuanto a experiencias, conocimientos adquiridos sobre este espacio cósmico; universo; que sin lugar a dudas se encuentra aun virgen en el 95% de su inmensidad, en lo que a exploraciones se refiere.

Pero ¿que tiene que ver todo esto de la astronomía con la arquitectura? Al parecer y por simple valor genérico y lógico una como ciencia y la otra como la viva expresión de un arte, que en alguna parte de la historia plástica que se tuvo o que se tiene a diario, interactúan una con la otra para poder diseminar lo poco o mucho que se sabe sobre el tema del universo o ciencia astrológica; pero esta simple explicación a groso modo de la astrología que se menciona en los siguientes párrafos tiene un moraleja que se convierte a la vez en una morfología analógica que se aplica directamente con la arquitectura.

⁹⁷ Adj. Ajena a la Tierra, a la vida terrestre. Diccionario Enciclopédico Océano Uno Color. 1995, ED. Océano. P. 665.

Esta moraleja se conjuga en como procurar aceptar los diferentes cambios, concepciones y teorías que marcan la diferencia entre ser o no ser progresivo; todo lo que escuchamos a diario influye de forma inconsciente en nuestra forma de vivir y participar en nuestro funcionamiento social, mas sin embargo la conciencia reflexiva de la mayoría uno de los individuos socializados que crean arquitectura no sede ante tales bombardeos inconscientes, generando en el una proposición analítica de todo lo que oye, ve y siente; sometiendo toda esta información a un cuestionamiento reciproco; retomando de todo ello, lo que sirve, desechando el resto, en consecuencia se ve reflejado en lo que vivos a diario como envolvente físico.

En las observaciones astronómicas⁹⁸ que se realizaban de universo mantienen aun hasta nuestros días una incógnita sorprendente de cómo se adquirieron dichos conocimientos astronómicos; tan exactos, sin la tecnología que existe hoy en día; muchos de los científicos atribuyen este logra a la investigación empírica que y que con el transcurso de los años se convirtió en ciencia; algunos otro suponen unas teorías un tanto mas elevadas, ya que según ellos estos conocimiento provienen de seres de luz o personajes que no existen dentro de nuestro sistema solar y que

solamente somos una semilla de una civilización mas avanzada y que constantemente nos visita para evaluar el avance que se ha tenido; otra teoría un tanto mas terráquea y que de la misma forma que las otras dos no dejan de ser meras hipótesis de una saber que se encuentra oculto y que sin lugar a dudas también puede tener algo de verdad; esta otra teoría es la que propuso un científico de reconocida capacidad⁹⁹, al afirmar que existió una civilización de conocimientos muy avanzados, capaces de manipular la materia, de producir energía e incluso no utilizar las materias no renovables que hoy se utilizan para producir esto, obviamente no contaban con la tecnología de hoy día y sin embargo lograban los mismos resultados, esta raza la denominaba los atlantes o la Atlántida, y según sus exploraciones expone una fecha de desaparición que data hacia unos 12,000 años a.C., en un cataclismo del cual se tienen registradas osamentas; esta hipótesis la fundamenta en la filosofía con Platón, Plutarco, Hesíodo, Eurípides y Solón de entre otro quienes hacen referencia de esta; el afirma que la civilización Maya que existió en México y que fue la mas grande de su época por sus precisos conocimientos en cuanto astronomía y que además todavía estos conocimientos siguen vigentes como al principio; explica la comparación de las culturas relacionando una cantidad de elementos que de influencia atlante que se hayan dentro de los descubrimientos mayas, en lo cultural no solo me refiero a su forma de vivir si no a todo lo que engloba, se desprende de esta analogía para aplicarla a las demás culturas

⁹⁸ Revisar:

Enciclopedia Metódica Larousse, tomo 4, Ediciones Larousse, México DF., 1980.

⁹⁹ Revisar

Grial, Hugo, Si Existió la Atlántida, ED. Poseidón, 1974.

antiguas, según obteniendo resultados sorprendentes en los manifiesta que todas las culturas del mundo que existieron en el pasado logran una conexión directa con los mayas, incluso el afirma que mediante un texto que existe en un monasterio que colinda con el actual Tíbet, llena la Biblia hebrea y cristiana de las cuales no se nombra nada de la vida de Jesús durante un lapso de su vida de los 12 a los 32 años de edad, según el texto relata que Jesús conoció las distintas religiones de la época enrolándose en un monasterio del Himalaya donde en 12 años se convirtió en el mas proficiente maestro que haya estudiado aquí en la tierra y aun en día lo veneran como divino maestro; concluye según por los resultados que la civilización maya es descendiente directa de la civilización atlante, que los pocos sobrevivientes del cataclismo fueron los encargados de esparcir por el mundo los conocimientos y la semilla de una nueva raza humana, derivando que es la que actualmente se recrea en el espacio llamado tierra y que la cultura madre fue la Maya.

Lo que si es cierto, es que no todo lo que brilla es oro, por lo que todas las teorías existentes y por existir deben de tener algo de cierto y se tienen que comprobar tarde que temprano entendiendo que solo el tiempo dará las respuestas pertinentes a la gran cantidad de incógnitas que se tienen.

En las referencias que se han encontrado en la historia surgen con un tono de validez ensordecedor que

denota sabiduría, y se perciben por medios que ni imaginamos que obtenemos conocimiento como pueden ser tan simples como la observación; desde antes del inicio de nuestra era ya se tenían vestigios del manejo magistral de la astronomía; ya hacia la mitad del siglo II algunas de las civilizaciones antiguas ya conocían, tenían tratados o manifestaban: la periodicidad de los eclipses, se manifestaba la esfericidad de la tierra, su rotación y sus movimientos, así como de otros planetas alrededor del sol, se conocía la dimensión del sol y la distancia que existía de la tierra hacia él, ya se había descubierto la atracción gravitacional que ejercen la luna y el sol y afecta directamente las referencias ecuatoriales alterando la variación periódica de los polos y un desplazamiento de ellos(estaciones del año), ya se entendía la relación que existía entre la luna y el mar y como terminaban estos el la marea alta; Ptolomeo reciclo todo estos conocimientos de sus antecesores y ubico a la tierra en el centro del universo personificando que los planetas y el sol y el universo giran alrededor de la tierra, teoría que fue apoyando por los altos mandos de ese entonces y aceptándolos como suyos, logrando una sinapsis con el resto de la sociedad que perduro hasta XVI.

Pero hubo alguien polémico que hasta de hereje lo acusaron cuando quiso enderezar el barco de la astronomía que había perdido su rumbo con Ptolomeo; Copérnico, esta experiencia intelectual demostró el error en el que estaba Ptolomeo estableciendo un nuevo paradigma, en el se establecía que el sol se hallaba en el centro del sistema planetario y que los planetas giran alrededor de el; demostración que traería

consecuencia de no aceptar estas demostraciones que revolucionaron la ciencia desde ese entonces incentivo a mayores investigaciones y solo fue el comienzo de la exploración del espacio; este nuevo paradigma contribuyo en explorar una nueva concepción, que para algunos era perdida de tiempo; el años pasaron y Galileo primer hombre en la tierra en implementar aparatos para ver las estrellas como lo es el telescopio y que con la ayuda de este aparato se lanzo a la diseminación de las teorías de Copérnico.

En las etapas de cambios en la creación arquitectónica ha desatado un sin fin de controversias y criticas hacia lo nuevo que se esta creando, poniendo todo su rigor en tal o cual concepto nuevo no aceptando del todo; sin saber que es una etapa para una nueva propuesta de trascendencia; en esta etapa de propuesta los resultados no tienen un valor tan significativo como lo que es el propio concepto en si, no importa el resultado estilístico, ni el costo, ni el arquitecto, si no lo que importa es la aceptación de la sociedad que permitirá mas mimesis de estas obras, imponiéndose como un estilo nuevo; pero a la par de este fenómeno existe otro, la semántica objetiva de los que el creador quiere expresar, en esta etapa me refiero a las posibilidades de exploración que el creador quiere incentivar en la sociedad para buscar nuevas soluciones inteligentes, y que sin lugar a dudas la creación e

imaginación sirve como vías para lograr esto.¹⁰⁰

La lucha por saber que existe mas allá de la órbita terrestre ha desatado un sin fin de investigaciones y de personajes, que culminaron en un entendimiento global de lo que existe “allá” afuera; para poder lograr este entendimiento del espacio que se origino y que no se sabe nada de el se han manifestado un sinnúmero de teorías; pero 1 de estas 2 teorías son las que aparentemente resuelven el problema de nuestra existencia y del universo y la segunda simplemente reafirma la primera: uno son las narraciones de la creación que se explica en los relatos bíblicos y que comenzó con Adán y Eva; otra es la teoría del big – bang donde se explica la contracción y expansión de universo a través de una explosión.

En la actualidad ya se cuentan con un gran número de descubrimientos acerca del universo mas próximo, la creación de telescopios de gran alcance ubicados en las condiciones climáticas mas optimas del planeta así como de la altura adecuada para lograr la mejor observación, desde estos espacio se puede mirar el universo y sus distintos cambios diarios; pero por la necesidad de seguir conociendo el universo no solo de esto se apoyo el hombre para poder ver mas allá, fue entonces cuando empezó con la creación de las sondas espaciales la cual su función era acercarse lo mas posible a las órbitas

¹⁰⁰ Y si de exploración hablamos también dentro de la literatura influyo el tema y enigma de universo, con la ayuda de la imaginación este hombre explico un viaje irreal en su trascendental novela Viaje a la luna de julio Verne; no imaginando que ese viaje lo realizaría el hombre.

de los planetas; pero es esta última década los acontecimientos del espacio sideral van en aumento con los conocimientos de las galaxias mas cercanas a miles de años luz que además fueron ya fotografiadas y se estudian por medios de infrarrojos; estos conocimientos no podían ser lograr sin la ayuda del telescopio orbital mas grande del mundo y con la mayor tecnología que existe hasta nuestra actualidad.

Las imágenes que se nos han mostrado por la NASA en los meses anteriores de las tomas de este telescopio llamado Hubble (en honor al astrónomo de los años 50') llenan la conciencia de una realidad inaceptable de un espacio que desconocemos y que no sabemos si sea bueno o malo descubrirlo, este sin fin de puntillos de colores que se ven a la distancia y que lo mas irrelevante de esta concepción es que no son estrellas como se pensaban, si no conjuntos condensados de estrellas que representan galaxias enteras, sistemas solares y vías lácteas, nebulosas, que son desconocidos y que además debemos aceptar que no somos el único planeta habitado del mundo y que sin embargo surge una pregunta ¿cómo reaccionaríamos si una civilización avanzada que ha recorrido el universo millones de años luz nos "visitara de manera Oficial" y se quedara a vivir en nuestro espacio físico llamado tierra, impregnándonos de formas nuevas de vivir, su cultura, su ciencia? ¿entraría en la globalización?

Para contestar ha esta pregunta aplicaríamos la lógica de responder que cuando llegue ese momento sabremos entender que hacer y como actuar; pero por el contrario existe un fenómeno terrestre similar que recrea el resultado de esta cuestión y que desde hace muchos años; siglos incluso; ha estado en una constante asimilación de los espacios nuevos que se crean y que sin embargo se tiene que vivir y recrear a diario en este espacio cultural nuevo, que imponente llena de dosis de satisfacción de la misma manera tanto a sus creadores, así como a los que lo habitan; este fenómeno es uno de los mas importantes socialmente hablando y que sin lugar a dudas en este cúmulo de evoluciones que se han tenido a lo largo de su presencia física solamente dos elementos lo han estado acompañando desde sus comienzos, y que por la experiencia propia y compartida del mismo sistema, los elementos son los culpables de su desintegración, creación y presencia de nuevos conceptos, estos elementos son el *hombre* como presidente de la organización y el *espacio* como resultado del primero; este fenómeno que todos conocemos y que incluimos a diario de una o de otra manera en nuestra forma de vivir y que además es un ente que al parecer no puede ser excluido de nuestra realidad; lo llamamos *Arquitectura*.

TEORÍA DEL CAOS Y FRACTALES

TEORÍA DEL CAOS

La teoría caótica es un suceso de desordenes, que se ocultan en la parte trasera del patio del orden; esta teoría ha estado ahí siempre, desde el comienzo de los tiempos, no ha sido ni creada ni inventada por el contrario ha sido descubierta y por lo tanto ha salido a luz pública, su disciplina está identificada por la caracterización de sus patrones matemáticos no lineales que tiene que ver directamente con todos los fenómenos que están pasando alrededor de la naturaleza y que pueden ser una posible solución de ellos; la evolución de las matemáticas conjuntamente con otras ciencias, como la física, la cuántica, de entre las más destacables, han generado en todos los ámbitos de la vida un cúmulo de descubrimientos que nos van encaminando más en la composición final de esta dimensión y que puede ser la puerta a las demás dimensiones que faltan por descubrir.

Alrededor de las matemáticas, que es donde tiene su origen la teoría del caos, han existido grandes genios; Newton, físico matemático astrónomo, quien fundó muchas teorías y unificó algunas leyes de Kepler; en su tratado teórico, Principios Matemáticos de Filosofía Natural, donde Newton aborda y “aplica las matemáticas al estudio de los fenómenos naturales, en primer lugar del movimiento. Su mecánica, fundamenta todos los desarrollos

posteriores de esta ciencia”¹⁰¹ él lograba una comparación del universo, en la concepción a una analogía, con una maquinaria de un reloj de pulso, es decir, como un engrane gigantesco que estaba en constante movimiento; el conocimiento principal del sistema solar actualmente está basado en esta su teoría astronómica del movimiento; su propuesta final de su teoría Física está basada en una filosofía geométrica, simple y que proviene de los antiguos griegos. Aquí en Newton, se presentan los primeros indicios del descubrimiento de la teoría caótica, documentados en la historia.

Continúa en constante movimiento los años, el tiempo, y surgió otro genio matemático, astrónomo, contemporáneo a Newton, Pierre Simón Laplace, supongo que basado en las teorías de Newtonianas, comenzó con ensayos basados en principios matemáticos no lineales, el incluso de tan avanzadas y tanta confianza que tenía en sus investigaciones que llegó a mofarse del movimiento del universo, aseguro que si le proveyeran los datos iniciales y necesarios de las partículas que componen el universo, según él podría prever los constantes movimientos durante el resto de los tiempos.

Henri Poincaré, otro genio astrónomo y matemático, quien basó sus investigaciones teóricas caóticas en las ejercidas por Pierre Simóns; Exploró diferentes argumentos no lineales consumando en su investigación un tanto parecida a la de Pierre Simóns, en la hipótesis final que él genera, además de que descubre por casualidad un patrón de error subsiguiente en cada una de las

¹⁰¹ Pequeño Larousse Ilustrado, 2004, p. 1556

condiciones iniciales de las suposiciones del universo, provocaría un enorme error al final en vez de uno pequeño error, al cual se le adjudica como un fenómeno inestable e impredecible, y lo canaliza al azar. Él al igual que Newton establece una mecánica celeste, en la que conlleva, una secuencia de sus teorías caóticas, proporcionando la hipótesis de que en el comportamiento de los planetas, ninguno es predecible sus movimientos.

Si bien es cierto, actualmente se ha demostrado por más de un científico de recocida reputación, que el movimiento de los planetas se genera, ejercen y reconocen las teorías caóticas.

Las perturbaciones de las influencias gravitacionales que emplea el sol como estrella principal del sistema solar y que la despliega hacia todos y cada uno de los planetas individualmente así como en conjunto con sus respectivos satélites, también son factor de influencia los distintos meteoritos y cometas de diferentes proporciones que giran y sobre pasan en sistema solar, pueden ocasionar un proceso poco conocido y que se somete constantemente en situación que se pueden generar o calcular mediante los patrones matemáticos del azar; teoría caótica; es decir, haciendo una comparación análoga, con la vida dentro del globo terráqueo, en específico con una mosca, la vida es constantemente rápida, en comparación con la de los planetas, ya que existen elementos naturales

como el aire, la influencia del sol, la gravitación, donde comparándolos con lo que existe fuera del globo terráqueo a excepción de la gravitación ejercida tanto por el sol como por el planeta en si, estos elementos se generan con patrones de comportamiento mas lentos, por la razón que no se encuentran dentro de un sistema simbiótico cerrado ni con los elementos antes mencionados; es por ello que se puede predecir sus movimientos con cierta facilidad; los científicos G. J. Sussman y J. Wisdom, del instituto tecnológico de Massachussets, persiguieron numéricamente por medio de plataformas computacionales y modelos virtuales, a los planetas durante 875 años y resultaron sus demostraciones que el movimiento de plutón es caótico; Jacques Laskar, estudio por medio de esta misma habilidad de la tecnología, al sistema solar durante 200 millones de años, y demostró que el movimiento de los planetas que componen el sistema solar, es completamente caótico, asume que mercurio el planeta mas cercano al sol, es el que tiene el movimiento mas caótico, ya que la fuerza de gravedad del sol ejerce cierta presión e inestabilidad en la orbita del planeta, pudiendo llegar a una colisión en 10 millones de años.¹⁰²

¹⁰² "Es fascinante como nuestra percepción del mundo ha evolucionado, como la filosofía y la cultura han asimilado los progresos de la ciencia... Newton y todos sus sucesores hasta Einstein, buscan confirmar y cada vez encuentran mayores problemas; la medida al afinar sus medidas" Ekeland, I. *El Caos*, ED Siglo Veintiuno, México DF., 2001, p. 38

"Newton, ha sido desplazado por la cuántica y la relatividad de Einstein, pero este por los físicos actuales, buscan una vez mas la teoría del todo, hablan de súper-gravedad y de supercuerdas, de los quarks y de la cromodinámica; de las rupturas de la simetría y de las teorías de la gran unificación".

El intento por saber lo que no comprendemos ni entendemos dentro de los contextos de nuestra realidad, “ha forzado a un cambio sustancial en la filosofía de las ciencias, por una parte establece los límites a nuestra capacidad para predecir un comportamiento, por otro abre un nuevo espacio para comprender muchos fenómenos aleatorios que suceden en varios campos del conocimiento”¹⁰³ los estudios de la teoría del caos y sus constantes expresiones inventariados, retoman la parábola en la moraleja final de la realidad estadística como la forma referencias a un posible suceso, “mas sin embargo la ciencia actual ya no intenta llegar a una visión del mundo totalmente explicativa, la visión que produce es parcial y provisoria, se enfrenta con una realidad incierta, con fronteras imprecisas o móviles, estudia el juego de los posibles, explora lo complejo, lo imprevisible, lo inédito, ya no tiene la obsesión de la armonía, le da un gran lugar a la entropía y al desorden, su argumentación si bien enriquecida con conceptos y metáforas nuevas descubre progresivamente sus propias limitaciones”.¹⁰⁴

La teoría caótica, sugiere e implanta que dentro de sus informes que parecieran leyendas o

narraciones, no existe una regla fija, solo existen movimientos de una constante acción y donde el azar o lo impredecible, deben de ser comprendidos por los seres; estos fenómenos pueden ser descritos matemáticamente y aun así continúan con su constante movimiento.

La palabra caótico suena con una expresión irremediable de un suceso o como la composición de una algo que no tiene ni forma de argumento; se le determina teoría del caos por su constante movimiento, que pareciera ser incontrolable e inconcebible pero por el contrario, la verdadera esencia de la teoría no lineal, se remonta y se genera en sus movimientos, aya que son estos dentro de una rango de patrón establecidos de coordenadas que no sobrepasan ciertos límites, es un constante ir y venir, aumentando y disminuyendo, pero siempre arrojando diferentes patrones estadísticos, que sugieren solamente una etapa de referencias con respecto al mismo patrón inicial.

El posible elemento físico y palpable como lo son los climatológicos; que podemos argumentar como un ejemplo para poder entender la teoría caótica y que además la sustenta y hasta cierto punto nos puede ayudar a comprender, vislumbrar, percibir los fenómenos caóticos que nosotros intuimos como naturales.

Ha estos fenómenos naturales en el ámbito cotidiano se les conoce como el efecto mariposa, dada su complejidad con la secuencia de patrones no lineales, procuran fenómenos drásticos que pueden llegar a ser mortales, se dice que cuando un mariposa genera un movimiento con sus alas (aletea para poderse desplazar)

Steward, I, *¿Juega dios a los Dados?*, ED Critica, Barcelona España, 2001, p.23

¹⁰³ Schifter, Isaac, *La ciencia del caos*, México DF., FCE, 2000, p. 15

¹⁰⁴ Bolandier, Geráld, *El desorden, La teoría del Caos y las Ciencias Sociales*, ED Gedisa, Barcelona España, 2003, p. 10

en alguna parte de el territorio geográfico de Japón, las ondas que producen estas en el aire, pueden llegar a amplificarse rápidamente y aleatoriamente, provocando un tornado en la otra parte del mundo, posiblemente en florida; Subrayamos este ejemplo para compararlo con el estudio constante del movimiento de los cuerpos celestes que convergen y conviven en nuestro sistema solar, deduciendo que es mas compleja la comprensión de los fenómenos naturales, ya que el movimiento constante que esta sugiere, es indeterminable, impredecible e inexplicable en cada una de las funciones que esta ofrece; ya que el fenómeno natural puede cambiar totalmente su concepción en un abrir y cerrar de ojos.¹⁰⁵

¹⁰⁵ “ La meteorología es un sistema caótico, y esta es la razón principal por lo cual las predicciones a largo plazo resultan imposibles, consideremos que una pequeña perturbación se duplica en dos días, la cual significa que en diez días se vera ampliada para un valor de 1000 y por mil Millones en un mes, cuando llega a la escala microscópica, es lo que llamamos el efecto mariposa”

Ekeland, I. *El Caos*,... op. Cit. p. 40

“Si se instalaran sensores a intervalos de treinta centímetros sobre los postes, a la altura de la atmósfera, y estos postes cubrieran todo el globo terráqueo, tampoco seria posible predecir con exactitud el tiempo. En el espacio entre sensor y sensor, podría acontecer sin ser registrado fluctuaciones de temperatura y velocidad del viento, estas fluctuaciones podrían afectar inmediatamente las pautas del tiempo atmosférico en el mundo... Las capacidades de las fluctuaciones minúsculas causan cambios a gran escala, valen por una amplia variedad de sistemas que van desde la crema que se mezcla con el café hasta la ensordecedora turbulencia de las cataratas del Niágara”

Los primeros fundamentos teóricos del entendimiento de la teoría caótica, nació en los trabajos pioneros del profesor de meteorología del MIT Eduard N. Lorenz¹⁰⁶, quien en sus estudios del clima por casualidad descubrió perturbaciones en las variantes de los diferentes procesos matemáticos que utilizaba, tan pequeñas eran estas bifurcaciones de error que eran imperceptibles e inobservables siendo que estos pueden llevar a conducir a márgenes de error drásticamente asombrosos y totalmente diferentes a corto y largo plazo; es como si la evolución de millones de años se apresurara en algunos minutos.

Si bien es cierto y se puede observar, la interacción de elementos que se establecen en los subsistemas del clima, tales como los océanos, las capas de hielo de los polos y las nubes que ayudan a enfriar la tierra, pueden amplificar o amortiguar el impacto humano en el clima, es decir, no existe en nuestro planeta una sola actividad que repercuta en las actividades naturales del movimiento y evolución del planeta y que además pueda ser predecible; por ejemplo sabemos que la época de lluvias comprende ciertos meses del año, pero no sabemos con exactitud si va a llover en determinado día o no o de que forma se comportaran los patrones pluviales, todo simplemente se basa en pronósticos.

Las continuas investigaciones de Lorenz, lo llevaron a proponer un modelo

Hayles, Katherine, *La evolución del caos*, ED Gedisa, Barcelona España, 2000, p. 39

¹⁰⁶ Revisar

Ekeland, I. *El Caos*,... op. Cit.

<http://usuarios.lycos.es/teoriadelcaos/>

Hayles, Katherine, *La evolución del caos*, ED Gedisa, Barcelona España, 2000

matemático que tuviera la capacidad de poder predecir los argumentos del clima exactamente; las derivaciones de esta proposición fueron completamente indeterminante, impredecible y caótico, además de que requería de cierta cantidad de tiempo del que Lorenz no tenía; para ello redujo el modelo a doce factores que le permitieran obtener los resultados mas importantes con los que podría predecir el clima de una vez por todas; con este nuevo modelo de manufactura compacta por su reducción de predicción del clima, contenía algunas ventajas que desempeñarían mejor su función, la principal era la del constante ahorro de tiempo que se podía obtener entre calculo y calculo, en comparación con el modelo anterior, otras de sus características se refería al lapso de aceleración del curso de los factores que determinan el tiempo ya que en unas cuantas horas podía dar un informe completo del clima; al pasas de unas cuantas mas horas se podría apreciar el informe completo de todo un año; (pero siempre existe un “pero maldito” que tiene que solucionarse y que nubla las cosas buenas); este modelo compacto tenia un solo defecto era igual de impredecible que el modelo completo; es decir; era totalmente caótico.

Las investigaciones de Lorenz continuaron y fue descubriendo cual mas cosas de su monstruo climático; se sintió de la misma manera que cuando el Dr. Frankenstein crearía al suyo; que tomo la sabia decisión de nombrarlo; Efecto Mariposa; los descubrimientos posteriores que se

presentaros, fueron aun mas controversiales que los primeros y por error o azar; la experiencia se suscito en la continuación de una predicción que había quedado pendiente la anterior noche; al siguiente día Eduard para no volver a insertar las variables desde el comienzo de las operaciones y tardarse un poco mas en la predicción del clima, decidió insertar los datos desde el mismo lapso temporal en el que se había quedado la noche anterior y con los mismos resultados que se habían generado; su sorpresa fue bastá cuando descubrió una bifurcación en los resultados finales del clima; era como si existieran dos realidades idénticas con dos idénticos tipos de planeta, pero con diferentes padecimientos y mismos artefactos climáticos y con los mismos implementos caóticos, e interceptándose en algún punto de nuestro universo, donde sus comportamientos fueran, totalmente contrarios, como el negro y el blanco, donde en uno nieva en el otro hace calor.

Eduard Lorenz, continuo sus investigaciones, sobre los acontecimientos raros de este su monstruo climático, reanudando varias y constantes veces el informe climático desde la mitad del calculo, repitiendo en todas y cada una de ellas, secuencias diferentes de resultados erróneos; Lorenz entonces comprendió que el clima es caótico y difícil de predecir¹⁰⁷; esto me recuerda a dos películas que hace algunos meses

¹⁰⁷ “Estaban equivocados Platón, Nietzsche y Freud, no es la inmortalidad, el poder ni en sexo lo que nos impulsa. Si no el aprendizaje”

Jencks, Charles, *The Architecture Of The Jumping Universe, a Polemic: How Complex Science is Changing Architecture and Culture*, Academy Editions, West Sussex, 1997, Traducción de Elsa Ruth Martínez Conde y Leo C.J. Stellino Ferraris S/E , 2003, p. 45

estuvieron de moda y que se acercaron lentamente a la realidad; estoy hablando de *π el orden del caos* y de la controversial película *Matrix*, dos cortometrajes influenciados por el caos y que los recomiendo ver.

FRACTALES

Para poder explicar un poco mejor la teoría de los fractales, voy a retomar o mas bien a redactar el tema de una de las películas anteriores, en específico *π el orden del caos*, esta película algo controvertida y caótica, relata la historia de un genio matemático, quien en su obsesión por descubrir lo que se localiza detrás del orden del caos, se tropieza con el elemento matemático un patrón numérico π , (este elemento matemático aun en la actualidad ha sido completamente difícil de calcularse, ya que en las diferentes formas que se ha tratado los programas se vuelven inestables, impredecibles e irrepetibles ya que este elemento tiene la capacidad de desarticular cualquier sistema tecnológico), que le dará la y revelara todos los secretos del universo, pues se llega a la conclusión de que todas sus investigaciones lo orillaron a encontrarse con el resultado final del patrón lineal, quien le otorga la capacidad de poder descifrar toda la

realidad que conocemos, es decir, encontró la forma de poder entablar una relación directa con dios y poder preguntarle las cuestiones de rigor.

El argumento final del por que hablo brevemente de esta película, es por la posible moraleja final que se deduce de ella; todo lo que existe dentro de esta realidad ya sea físico o en algunos casos metafísicos, es totalmente medible por medio de los números, es decir, las matemáticas se encuentran en cualquier circunstancia que se deduzca de la medio ambiente ya sea natural o artificial, incluso en el orden que se encuentra detrás del caos y no es permisible a simple vista; es bien importante dejar en claro que el estudio de la matemática desde la antigüedad, el hombre se ha apoyado en diversos teoremas, que le han dado la oportunidad de poder entender y representar esta realidad.

¿Pero que tiene que ver esto con los fractales? El estudio de la realidad por medio de las matemáticas se sumerge completamente en la estructura de los elementos físicos; mejor dicho; en la geometría de la que se componen todos los cuerpos y que de esta geometría surgen los fractales, como una nueva forma de medición de las formas tridimensionales de la realidad.

Los primeros argumentos teóricos en los que se puede armar un argumento acerca del estudio de las matemáticas comienzan con Pitágoras y sus diferentes tratados acerca de la proporción Áurea.

La geometría comienza como estudio, con un matemático griego de nombre Euclides; quien en su legado dejo

su tesis Elementos, que es la base de la geometría moderna plana actual.¹⁰⁸

Leonardo Da Vinci, perseverante, arquitecto, filósofo, pintor, idealista, creador y erudito de finales del XIV y principios del XV, retoma todos los estudios anteriores de las matemáticas y perfecciona la sección Áurea o proporción Áurea que utilizó Pitágoras o empezaba a descubrir; esta sección la utilizo como lo que es un sistema de proporción; en la que por medio de la descomposición de un rectángulo, se redescubriría la espiral.

Desde antes de Leonardo Da Vinci y hasta nuestros días, la espiral es un complejo sistema de medición y proporción misteriosa y que la gran mayoría de las forma y estructuras naturales, se encuentran realizadas o tienden a crearse en ella, es decir, el complejo mundo que conocemos y que desconocemos en algún punto en específico se forma de espirales y de geometrías fractales; lo peor de todos estos eventos, es que pensamos que son casuales, al cual le argumento un error, por que creo que nada existe solo para existir; o será que es la señal del creador metafísico que llamo dios y que quiere que interpretemos su mensaje.

¹⁰⁸ en ella” deduce proposiciones cada vez mas complejas a partir de algunas definiciones, postulados y axiomas. En particular incluye en axioma (el cual incluye su nombre), según el cual, desde el punto plano solo se puede llevar una paralela a una recta determinada.”
Pequeño Larousse Ilustrado, 2004, p. 1305

En la actualidad parecería que la geometría, por un lado, se le han acabado las ideas para poder crear formas, sin embargo esta percepción es errónea y se fundamenta en una monotonía visual que creamos con la sobre explotación y poca participación de nuestros ensayos, de las figuras determinantes y en consecuencia retomamos esa falta de imaginación de los argumentos descubiertos actualmente como los fractales, de los cuales nos apropiamos para descubrir *esa otra cara de la geometría*, por otro lado, no se cuentan con los argumentos necesarios para poder desmembrar las miles de formas indeterminantes que no se entiendes y que se muestran en las teoría fractales y que no se consideraron en el estudio geométrico.

Los fractales al igual que los espirales no son descubrimientos de la casualidad, si no que son elementos y fundamentos del total de la realidad que nos falta por descubrir, y que esta impaciente por ello.

La geometría actual es una gran rama de las matemáticas y se disgrega en varias subdivisiones necesarias para poder estudiar casi todo lo que se nos presenta, las continuas rectas, curvas, superficies y volúmenes del espacio que representa esta realidad,(g. Analítica, g. De dimensiones, g. Tres dimensiones, g. Descriptiva, g. Diferencial, g. Elemental, g. Plana, g. Proyectiva); pero esta geometría no es completamente suficiente para poder medir las representaciones figurativas de esta realidad, por ello o mas bien dicho para poder estudiar y evaluar la los cálculos de algunos de los elementos en los que no se aplica la geometría

tradicional; Benoit Mandelbrot, ha estudiado una nueva forma matemática geométrica por medio de algoritmos, que se ejercen para poder analizar y describir las diferentes estructuras físicas de los fenómenos de la basta realidad caótica que existe; (para la cual la geometría actual no contempla) y que le denominó, Geometría Fractal.

Esta geometría fractal¹⁰⁹, es de la que se encuentra estructurada y sustentada todos los elementos naturales que comprometen esta realidad y que no necesariamente han sido creados por el ser; incluso actualmente existe una discusión de si este fenómeno también afecta a las estructuras subatómicas, de las que se componen los entes físicos; los fractales pueden ser entendidos mas fácilmente por medio de un silogismo, ejemplo, toda la naturaleza que existe es fractal, los árboles tienen hojas y pertenecen a la naturaleza y a la misma estructura, por lo tanto las hojas son fractales, es decir, la teoría de los fractales se enfoca en que los cuerpos de un espacio pequeño que depende de un mismo universo enorme, y dicho cuerpo es fractal, entonces la

composición final de todo ese cuerpo que es proporcional al pequeño es fractal.

Dentro de las estructuras fractales, se pueden encontrar algunos patrones que tienen completa dualidad con la repetición o iteración que es como le apoda Benoit, esta iteración se refiere a prever las estructuras fractales incluidas dentro de la naturaleza como una figura cualquiera que se refleja en un espejo sin saber cual es la real y cual la copia, así como también las figuras se pueden presentar a base de escalas, es decir, la figura comprende en su estructura interior una extensa gama de repeticiones de si misma que le refiere a la forma final.

Dentro de estas formas fractales iteracionales, han sido factor actual de templos de investigación donde se han tratado de estudiar y comprender el por que de estas formas, sin llegar a ser posible su completa comprensión.

CONCLUSIÓN TEÓRICA DE DISEÑO

En la constante búsqueda que nos acerque al mundo de las explicaciones del mundo real esparcido que no entendemos, nos topamos con la Astronomía, el caos y los fractales, como la combinación perfecta para poder explicar y entender el acontecer en la creación arquitectónica.

¹⁰⁹ "Se dice del objeto matemático, frecuente en la naturaleza, que no se puede explicar por medio de las teorías clásicas y que tiene como origen la irregularidad y la fragmentación. La naturaleza ofrece muchos ejemplos de formas que presentan un carácter fractal, copos de nieve, la ramificación de los bronquios y bronquidios, redes hidrográficas."

Pequeño Larousse Ilustrado, 2004, p. 462

Existe dentro de estas tres formas de explicación científica, un común denominador integral que se comparten los tres paradigmas, la evolución.

Evolución, palabra de efectos únicos y combinados que ejercen, un sin fin de intentos por reforzar y reintentar una realidad que se somete constantemente a diferentes interpretaciones de la misma realidad, donde el resultado final rescibe lo sobrescrito y se incorpora de la misma sociedad hacia la misma sociedad, ofreciendo en cada uno de estos actos diferentes formas de un vanguardia constante.

La intensidad en la que en las ultimas décadas han crecido, las diferentes formas de progreso que se presentan en esta realidad, han sido mayor que en toda la historia de la humanidad, tan es cierto que los avances de astronomía, matemáticas, y medicina han sobresalido como cuatro de las principales formas de conocimiento, medición e interpretación de un mundo que se encuentra en catástrofe; estas tendencias han provocado una nueva búsqueda en la forma de interpretación del contenedor de realidades espaciales "posmoderno" (arquitectura) que actualmente parece que se ubica entre la realidad y la imaginación.

Deduzco de todo esto que la concepción metafórica de la arquitectura, es el órgano principal de un sujeto sensible e inestable que se

somete constantemente a mutaciones la realidad, es decir, la arquitectura es un ente orgánico que se encuentra en constarte movimiento temporal y cambia sus concepciones a placer cuando lo que se esta practicando ya no es la solución a la diversidad de problemas que genera su crecimiento desmedido y su ego ensordecedor de lo que se esta creando; es cuando todo lo que ha creado lo cambia paulatinamente olvidándose de lo que hizo y poniendo todo su enfoque en lo nuevo que esta por crear. Todos estos paradigmas arquitectónicos son una forma de evaluación Psicológica, de un sentir placentero de lo que se crea y que le da rasgos temporales a la humanidad *IN SITU* en las distintas etapas que ha vivido y donde ha nacido como un arte.

Esta tríada de consecuencias paradigmáticas que se separan como disciplinas de diferente índole, rompen las fronteras de una realidad determinante que se esta dando cuenta de que no existen verdades absolutas, y que se encuentran en un constante evolución, "todos conocemos los repentinos cambios de fase, como el del hielo-agua-vapor, y generalmente conocemos los súbitos brincos entre una época y otra, entre el gótico y el renacimiento o, en las especies, del triásico al jurásico. Realmente los periodos culturales y naturales se clasifican por saltos, como si el universo cambiara abruptamente su actitud y decidiera tomar un nuevo rumbo. Sin embargo. También hay continuidad y evolución gradual. Incluso los cambios mas abruptos en realidad llevan décadas, o incluso millones de años, aunque resultan repentinos en la escala de tiempo de nuestro planeta, o

cuando se los coloca frente al fondo de 15 millones de años cósmicos.”¹¹⁰

Las nuevas metáforas como sistemas de transición global, permiten la comparación definitiva clara y concisa de los procesos evolutivos de la realidad actual, la astronomía abrió paso a la investigación supra-terrenal de un espacio indeterminante, con nuevas exploraciones cada día resultando mas complejo el entendimiento de su origen; la teoría caótica rompe las puertas de los viejos pensamientos sociológicos y científicos del ser, y obliga al entendimiento humano en una diferente solución compleja y ordenada en los distintos movimientos entrópicos de la naturaleza que parecieran que son desorden; el paradigma fractal argumenta la posible comprensión de la falta de medición de estos movimientos entropicos naturales.

Sin lugar a dudas y como parte de un sistema de transición global que pareciera que se encuentra disgregado, que se sostiene sobre la unificación de factores que aun no podemos comprender y que sin embargo coexistimos simbióticamente, como diferentes formas de vida dentro de la cápsula de una misma realidad; he fusionado los distintos argumentos de estos tres entes (astronomía, caos, fractales) para poder sintetizar la realidad, a ella la considero como la

EVOLución del Movimiento puro y que su nick, será, *EVOMO*.

EVOMO contiene dentro de todas sus características, que sobre sale de el como la mas importante, un sistema de autoorganización; este sistema vivo cambia sus estructuras elementales como una elocuencia en base a la consideración de movimiento de su ambiente experimental que le rodea, es decir, en ella se puede experimentar la frase o te adaptas o te mueres; este sistema es tan complejo y autorregulable que sin lugar a dudas puede entenderse como una posible emergencia de solución a un problema o sistema de vida.¹¹¹

De esta autoorganización que mantiene EVOMO deriva una particular, que es un poco contradictoria, pero que sin embargo existe como parte de el y lo irremediable del caso es que parece que la utiliza constantemente, esta es la condición de persistente coincidencia que pareciera existir con el azar y que de esta se desplante, es decir, parece que EVOMO se fundamenta en las constantes fluctuaciones indeterminantes de las distintas secuencias que pueden proveer y manifestarse en los eventos que predeterminan esta realidad; esta variedad formal se expresa en todo lo que acontece a nuestro alrededor, ya sea razonado o

¹¹⁰ Jencks, Charles, *The Architectura...* op. cit. p. 51

¹¹¹ “el arquitecto como el ecólogo, asume en cierto modo el papel de un dios creador de nuevos mundos, pero de un dios con un comando imperfecto de la emergencia. Algunas de las recetas, leyes y normas corrientes, tienen conocidas consecuencias pero cuando surge en la vida un nuevo edificio o una nueva ciudad, siempre hay algún elemento impredecible en su auto-organización de otro modo no estaría vivo.”

Jencks, Charles, *The Architectura...* op. cit. p. 54

espontáneo, así como EVOMO es parte de todo movimiento.

La arquitectura ha sido para EVOMO el mejor lugar de expresión que nos muestra diferentes formas de interpretación de la una realidad existente de rasgos complejos; desde la antigüedad EVOMO ha existido como una creación inseparable por los creadores de distintas realidades espaciales; sin embargo claramente se puede ver el constante cambio paulatino que se ejerce en ella, no solo podemos ver como EVOMO influye en la arquitectura si no en todos los aspectos que se plasman en esta realidad heterogénea.

La arquitectura la considero como el cúmulo de factores que EVOMO, despliega gradualmente en todo el contexto de la sociedad.¹¹²

En la arquitectura existió un grupo a principios de siglo XX que también ya planteaba y expresaba su opinión acerca del futuro inmediato,

se llamaba futurismo, y que al igual que otras corrientes solamente quedo en bocetos y teorías de una evolución que estaría próxima.

En la actualidad los creadores de la arquitectura que se encuentra por etapas actúa por mimetismo representando ciertos elementos que lo incluyen en una corriente o estilo arquitectónico; este mimetismo no solo tiene que ver solo con la copia de elementos si no con algo mas grande que demuestra que la arquitectura esta viva, la catarsis; si; es el sentimiento que conlleva el creador con la expresión de su concepción y que en la mayoría de las veces no cambia tan fácilmente los rasgos de su obra a lo largo de sus existencia.

La arquitectura es el compuesto único creado por el hombre, que tiene la capacidad de ensamblar o aislar los elementos que la componen integralmente; esta arquitectura siempre va ha estar completamente en EVOMO, es decir, las actuales ciencias postmodernas han remplazado a las ciencias de la simplicidad.

Todo en este mundo material que parece realidad, creo que es la encriptación de un código, que se esta revelando, ayer la manipulación del genoma humano, la clonación, hoy la teoría del caos y los descubrimientos espaciales, así como las guerras biológicas, y mañana que; debemos estar preparados para la nueva revelación del mañana que a lo mejor existe y no conocemos y que sin lugar a dudas también nos cambiara el modo de ver la realidad.

¹¹² "Los grandes edificios como las grandes montañas, son obra de las edades. A menudo el arte sufre transformaciones cuando todavía no se ha completado... se graba algún detalle, la savia circula, surge una nueva vegetación. Es cierto que esta la cuestión de los enormes volúmenes; en realidad a menudo están presentes para la historia universal de la humanidad, en estas capas sucesivas de diversos periodos artísticos a diferentes niveles del mismo edificio. El hombre, el artista, el individuo, se pierde en esos pilares masivos que ignoran su autoría; son la suma y el total de la inteligencia humana. El tiempo es el arquitecto, la nación el constructor."

Jencks, Charles, *The Architectura...* op. cit. p. 60

CAPITULO 7

POSTURA TEÓRICA DE DISEÑO

Todas las conclusiones teóricas de diseño que se desprenden de cada uno de los capítulos son parte de esta postura teórica de diseño final por lo cual no voy a ser tan extenso en algunos temas ya que están comentados anteriormente y nada mas voy a detallar algunos puntos en especifico, y quiero hacer esto para no darle vueltas al mismo asunto.

De echo otro de los puntos importantes a comentar aquí es que no solo las conclusiones de diseño son las únicas que se pueden tomar en cuenta aquí, si no que todo el ensayo completo ya ejerce una idea general trascendental de lo que quiero expresar; es decir; dentro de estudio completo se tiene una idea esencial implícita en sus palabras, además que en dicho escrito se prescribe con otras palabras la teoría de diseño y la conceptualización del proyecto final; es por eso que seria muy difícil poder comprender la idea principal del ensayo solamente leyendo un capítulo o dos.

Se conoce ya la problemática del Departamento de Idiomas y los retos a resolver expuestos

anteriormente en la primera parte de la tesis; una de las primeras cuestiones que se presentan el la mente del individuo que lea esta tesis es relacionada con ¿la forma en la que se va ha aplicar toda esta teoría del ensayo que se realizo de manera practica y que relación tiene con el Departamento de Idiomas y mas aun con C.U?, vamos a explicar esto paulatinamente y con respecto al capítulo que se toque en ese momento, es decir, la aplicación de la teoría que comprende al capítulo se expondrá de forma practica en el proyecto final.

El primer capítulo que se refiere al sincretismo arquitectónico contemporáneo, contempla en él una breve historia de la arquitectura a partir del principios del siglo XX, en ella se enumeran el comienzo del racionalismo y sus principales autores, a la par se menciona algunas de las corrientes arquitectónicas actuales y que llevan la pauta de la arquitectura moderna. En la actual arquitectura que se desprende dentro del contexto de ciudad Universitaria, si bien es cierto ha pasado por una etapa de intercambios arquitectónicos desde el comienzo de su creación, en donde se distingue claramente la evolución de la que hable en el sincretismo arquitectónico contemporáneo; bien teniendo claro esto, empecemos a relacionar teoría con practica. En mi más particular punto de vista en el esquema de su contexto general que se expresa en ciudad universitaria se traduce que es un diseño con bases completamente enraizadas en el racionalismo de principios de siglo, con una traza !!!¿ortogonal?!!! queriéndole dar dinamismo a base del desplazamiento de los elementos a construir, (es por esto que todos los edificios que se encuentran en c.u se perciben como desfasados unos

de otros, no conteniendo una horizontalidad continua en su trazo), es por ello que el sin fin de andadores que existe dentro de c.u terminan o comienzan, de la forma que se le quiera ver, en el centro o en las orillas de los edificios, lo cual en los seres produce una monotonía mecánica como sinónimo de un conductivismo dictador; el cual el espacio físico de los seres no lo adopta ni lo tolera.

Algunos o la gran mayoría de los edificios “viejos” donde se realizan actividades administrativas o pedagógicas, están contruidos como módulos de una misma función que se basa en su fachada; aun con esto en el final de la década de los 90`s se construyo un edificio anexo ha la facultad de Contabilidad con estas mismas características “antiguas”.

Al parecer este último edificio fue el detonante de que en la arquitectura que se desplantara dentro de ciudad universitaria se encuentre constantemente con una búsqueda que trascienda con sus conceptos arquitectónicos, como al inicio de la creación de ciudad universitaria; esta búsqueda ya se inicio y ahora se aprecia una gama diferente de conceptos arquitectónicos en los edificios nuevos que se están construyendo; ¿pero que quiere decirnos realmente la palabra concepto o mas bien de que manera manejo su significado semántico? Dentro de la palabra concepto enclaustró el pensamiento final del espacio arquitectónico, es decir; el ente arquitectónico se reduce

a la distribución de espacio tridimensionales (acto poético) con respecto a una idea arquitectónica (concepto) para poder internar el espacio dentro de si mismo; el resultado final de la solución que opte el creador de realidades es completamente independiente de su efecto, (si utilizo adecuadamente los materiales o el concepto es el adecuado) y se encuentra determinado de su nivel de realidad conceptualizada.

Si el edificio de arquitectura estuviera terminado en este día, en el que ya se encontrara finalizados todos los detalles constructivos, administrativos y escolares ¿seria realmente lo que el creador de realidades contemplaba? ¿es realmente lo que el ser esperaba para poder dialogar con ese espacio? ¿Qué parámetro de realidad utilizo para proponer el proyecto? ¿logro correctamente su Lectus Divina?

Lectus Divina es un estado emocional donde los seres humanos, pueden entablar una platica inmediata con dios, usualmente dentro de la iglesia católica, los que se les denomina santos han tenido este tipo de acercamientos extra – sensoriales; esta Lectus consiste en desconectarse de esta realidad para poder entrar en la realidad divina.

Esta explicación de la Lectus Divina se podría traducir ha la arquitectura, es decir, el estado de insuficiencia y de grandeza del cual se compone cualquier arquitecto se determina en el estado inconsciente que se pueda generar al desconectarse de su realidad y producir la obra arquitectónica que interactué simbióticamente con el ser y viceversa; es completamente difícil poder llegar ha este

nivel de inconciencia creativa y es la diferencia entre la arquitectura de actitud y la vulgaridad y solo se puede llegar a ella con el constante ejercicio de la intelectualidad emocional y muchas de las veces los arquitectos se mueren extendiendo esa búsqueda.

Es por ello que dentro del contexto arquitectónico de c.u. nos sirve de referencia para medir el grado del Lectus Divina que se ha optado por proponer; de la misma manera los ejemplos expresados dentro del capítulo de sincretismo arquitectónico nos ayudan a comprender el nivel de expresión en el mundo en cuanto a arquitectura y esto me va a formar un parámetro para poder realizar la Lectus Divina que se adopte más a las circunstancias de mi realidad.

El siguiente capítulo ha mencionar es el de la dialéctica Arquitectónica; ¿Y que relación tiene este C.U.? Si bien es cierto dentro del sincretismo arquitectónico que existe dentro de ciudad universitaria, es el resultado de una síntesis colectiva que determina una etapa temporo-espacial establecida esencialmente por el creador de realidades arquitectónicas.

Esta la dialéctica arquitectónica es la función última del sincretismo arquitectónico; es decir; existe una confrontación de realidades arquitectónicas en las que se puede manifestar esta síntesis arquitectónica que determinan a la dialéctica.

El contexto en el que se puede aplicar la dialéctica arquitectónica no solo es a nivel local, si no que ejerce un parámetro que se puede extender a nivel nacional o incluso internacional.

En la dialéctica arquitectónica se enclaustra la totalidad del concepto de toda obra arquitectónica como sinónimo de evolución.

El siguiente capítulo habla acerca de la arquitectura como experiencia sensual; si bien se cree y es cierto dentro de cualquier obra arquitectónica que se concebida por cualquiera de los creadores de realidades; existirá en primer término por el caminante o usuario una disposición de sus sentidos hacia la nueva creación tectónica que se está percibiendo en ese preciso instante en el que cruza en su realidad cognoscitiva, después de un cierto tiempo de reconocerla y analizarla tanto consciente como inconscientemente los sentidos se cargan y captan todos los acontecimientos de este nuevo objeto de la realidad quedando netamente instituido en su ser.

El proceso de obtención de conocimientos de la realidad por los seres se podría manifestar como un ciclo permanente donde se aplica lo comentado anteriormente; en este período de tiempo de obtención de conocimientos se halla en constante renovación de acuerdo a la situación del contexto a la que se sometan los individuos durante el recorrido de su trascendencia.

Los dos párrafos anteriores aplicados al contexto de ciudad universitaria, demuestra el por qué existe

una cierta apatía hacia los edificios conocidos como los “viejos”, pero hablando teóricamente no es una apatía lo que se vive, si no por el contrario me consta que es un cansancio emocional que se ha cimentado en los seres que recorren ciudad universitaria; es decir; estos edificios ya no aportan nada emocionalmente a los seres ni color ni forma, por que sus envolventes son excesivamente conocidas y representativas de ciertos signos que conocemos socialmente dentro de nuestro estado, “choteandolos” (como se dice por ahí) en sus representaciones arquitectónicas ah dichos signos, por el tipo de arquitectura racionalista en el que se efectuó.

Además de que ha esto le vamos adosar otro elemento importante que repercute en el ser, que es el de que dentro de este contexto arquitectónico de ciudad universitaria se han venido construyendo diferentes edificios con características contrastantes a los ya conocidos habitualmente y el ser inconscientemente los analiza y desecha lo que ya conoce situando en su realidad lo que para el le parece atractivo visualmente teniendo su tiempo para analizarlo (lo que ya comente en el párrafo anterior acerca de los ciclos).

Lo anterior me conduce a la creencia de que dentro del contexto arquitectónico de ciudad universitaria se reduce al dogma del entendimiento de que el concepto arquitectónico aun se encuentra joven y se tiene mucho por representar, los

camino ya se empezaron a abrir y el medio lo tenemos nosotros para discernir si queremos representar una arquitectura de trascendencia o no.

El siguiente capítulo habla acerca de la arquitectura como acto poético; en ella se expresa de manera subjetiva la claridad de la tendencia onírica del creador de realidades hacia sus expresiones; la calidad excelsa del manejo de sus instrumentos irracionales lógicos o racionales ilógicos; sin importar la consecuencia final, que será enjuiciada por el ser que la perciba.

Los actos poéticos que se establezcan dentro del contexto universitario; estarán completamente en función; primeramente de la esencia y vivencia del armador de realidades con respecto a su idea conceptual que quiera representar en esta realidad universitaria; y como segunda parte esta actividad tectónica que figure el poeta de tabique será resuelto por el enjuiciamiento de los seres que lo vivan de acuerdo a sus experiencias coexistidas dentro de su realidad heterogénea.

Estos actos poéticos no existen de manera usual, si no conllevan dentro de si mismos la pasión, la emoción que es lo que al final de cuentas mueve al ser que la viva.

Esta esencia conceptual poética se encuentra completamente ligada a los temas anteriormente hablados (sincretismo arquitectónico contemporáneo, dialéctica arquitectónica y la arquitectura como experiencia sensual); es decir; el concepto poético final estará expuesto a la revisión de la confrontación de las realidades

arquitectónicas de cu, de Morelia, del país, y del resto del mundo; esto nos hace creer y pensar de manera innata que se debe encontrar una deducción de este dogma; dicho de otra manera la síntesis de la confrontación de realidades; en base a ello toda la arquitectura que se exprese en esta esencia poética final del creador de realidades vivirá una experiencia sensual determinante a su realidad.

Pero todo esto no es el fin, o mas bien no solo de esto se debe apoyar el creador de realidades arquitectónicas para lograr su creación, de echo faltan dos temas que son de vital importancia para la creencia de la arquitectura como origen holístico del ser.

El capitulo a continuación habla de la arquitectura de inserción; en el se explican y crean diferentes formas de advertir la situación contextual para insertar nueva arquitectura en un lugar ya preestablecido arquitectónicamente hablando.

Dentro del contexto de ciudad universitaria, el problema de inserción de arquitectura nueva no es tan marcado como en algunos otros casos que se han suscitado dentro de nuestro entorno arquitectónico.

El contexto universitario, ha estado marcado por una regla inconsciente que se imprime en la inserción arquitectónica que se plantea; es decir; parte fundamental de esta nueva arquitectura se tendrá que respetar el color; son dos o tres

edificios que cambian ante esta situación su cromática exterior (no se si conscientemente o inconscientemente por el creador de realidades); existe una homogeneidad marcada hacia esta tendencia y en parte de ella repercute en la locución apasionada del ser y su constante captación de emociones hacia si mismo.

Es importante mencionar esto acerca del color, por que si existe alguna obra arquitectónica donde sus elementos sean entendidos y apreciados mejor por medio de la aparición del color no lo va a lograr por la regla que se percibe inconscientemente y por no romper con esa continuidad, buena o mala pero que no ejerce ninguna emoción.

Es completamente inherente saber que dentro de la etapa de inserción de la plástica arquitectónica, existen diferentes formas o fundamentos en los que se puede solucionar esta etapa; es decir; se hallan elementos arquitectónicos en los que se le da mas importancia al semblante funcional-formal, de acuerdo a su capacidad creativa del interpretador; existen otros tantos en los que el creador de realidades le imprime mas importancia al aspecto conceptual; unos mas en los que se ejerce la presión imprescindible de la globalización hacia la utilización de los materiales mas novedosos (sin saber si es la mejor opción a este mundo de climas cambiantes). Lo que se esta tratando de emprender con este análisis constructivo hacia el proyecto final de esta tesis, es lograr un equilibrio emocional en la Lectus Divina que se realice tomando en cuenta todo este estudio para poder lograr la mejor solución de acuerdo al función que se presente en ese momento.

El siguiente y ultimo capítulo de la arquitectura como síntesis evolutiva habla de la arquitectura como forma de conocimiento del mundo; y en el se expresan dos de las teorías que en la actualidad están dando de que hablar a la comunidad científica; estas (la astronomía y la teoría del Caos) son una nueva forma de comprender el universo que nos rodea constantemente dentro de esta realidad, y ello tiene que ver directamente con la arquitectura por la forma de evolución en la que se han venido proyectando estas ciencias y que se han interceptando en algún punto del recorrido temporal con la arquitectura en especial y que coinciden en algún concepto o en otro dentro de sus diferentes teorías que conforman a cada una de ellas.

Si bien es cierto el espacio arquitectónico que sabemos y que conocemos entendemos que en un tiempo determinante será de antemano ha considerarse efímero; es cierto; pero no del todo será así; en cuanto a materiales o formas o conceptos que no resuelven las actividades cambiantes de esta nueva sociedad que se encuentra en constante evolución; esto es significativo; pero lo importante de esta arquitectura “vieja” se desprende de saber comprender y desmembrar la traducción de lo que el creador de realidades en ese momento temporal espacial quería expresar; es decir; su esencia; esa particularidad adicional que le imprime el creador de realidades a su arquitectura, es la que no hace percibir el fin de

elementos incorporados a esta arquitectura, que es la que hace traducir nuestras emociones y vivencias a la nueva arquitectura que propondremos; es decir; que nos sirva de base para lograr impregnar de emociones nuestra posterior arquitectura.

Es por ello que considero que estas dos ciencias y la arquitectura tienen una cosa en común; rara pero la tienen y solamente el ser que observa y siente la esencia de esta realidad puede darse cuenta de esta relación; esta es que a pesar de que existen diferentes formas de poder comprenderlas y palparlas para saber que existen en nuestra realidad, someten todo cuestionamiento de su evolución al plano etéreo; es decir; se rigen solamente por la esencia que se pueden desprender de si mismas y que solo los seres las pueden alcanzar a percibir dentro de su realidad ya sea conciente o inconscientemente como síntesis del descubrimiento de esta evolución paulatina de los entes vivos y no tan fácilmente son captados por las maquinas.

Es importante saber que esta relación del último tema, soporta todas las ideologías fundamentales de la evolución conceptual arquitectónica; y esta es el entendimiento posible de EVOMO (evolución del movimiento puro) que se refleja en la concepción arquitectónica actual.

La aplicación de estas teorías en el ámbito arquitectónico y para su entendimiento basta con un ejemplo simple y comprensivo para entender la idea general de ellas con la arquitectura y como se complementan una con la otra.

La ciudad con más de un siglo de antigüedad es el más claro ejemplo de ello; esta ha sido levantada construida por la casualidad temporo espacial y las circunstancias aisladas es por ello que funciona de la manera perfecta en la que lo hace; ley de causalidad arquitectónica urbanista; en diferencia de las ciudades construidas como totalitarismos que han fracasado a mediados del siglo; la primera es una ciudad compleja y entendible en esencia; en la segunda le hace falta pertenencia de si misma para poder ser ciudad (existe un ordenamiento excesivo de si misma); en ellas se aplican las teorías anteriores ya que estas son complejas y entendibles (fractales, astronomía y arquitectura); es decir; crear una segunda naturaleza para el hombre que en ella, plasma en esencia de naturaleza implícita que ejerce su función; por ende trata de representar esta perfección compleja de la naturaleza a su estilo humano; un complejo caos implícito, ordenado y entendido de forma condesciende por el ser.

Es por ello que comentaba en la introducción que la arquitectura no existe ni se crea como un hecho aislado, si que es parte de un conjunto sistemático que se entiende como un todo y que es parte de ella inconscientemente; de ahí proviene su evolución pragmática.

Un ejemplo de cómo se debería plantear estas ciencias y arquitectura conjuntamente dentro de

las ciudades actuales y que representa completamente la teoría que se ha estado marcando en este ensayo tesiano; en el que cumple con todos los antecedentes escritos en los capítulos y que además de que logra realizar incansablemente una compleja Lectus Divina arquitectónica en la que se manifiesta la conclusión del ser como ente que puede crear segundas naturalezas casi tan perfectas como ella; el Museo Guggenheim en Bilbao España.

El simple hecho de mencionar a la teoría caótica y los fractales; no quiero argumentar con ello que se intuya que voy a utilizar sus variables teóricas para fundamentar el proyecto final y colapsar toda la tendencia evolutiva que se ha estado implantando dentro de ciudad universitaria; que no seria nada malo ni tan poco bueno exponer un proyecto completamente diferente ha lo que se conoce actualmente en ciudad universitaria y el resto de Morelia.

Es completamente importante mencionar que de esta teoría que se presenta intrínsecamente de este ensayo, se pueden manifestar dos soluciones completamente diferentes, una de otras y así poder resolver el problema de diseño que se plantea al comienzo de la misma; es decir; actualmente existen dos tipos de proyectos que se plantean por los arquitectos "famosos" (desde la década de los 70's se han presentado estas variaciones en la practica proyectual); estas dos practicas son: Los Proyectos de Control y las Proyectos de Emergencia.

Los primeros se le determina a los arquitectos donde sus propuestas se encuentran un poco fuera de algunas tendencias actuales, que son las que rigen

la arquitectura moderna y que siguen practicando su creencia arquitectónica; que no es malo; un claro ejemplo de ello sin criticarlo y con todo el respeto que me merece sería Teodoro Gonzáles.

Los segundos, son completamente diferentes y se anteponen a los primeros y pueden lograr ser Iconos arquitectónicos más rápidamente que cualquiera de control, ellos no buscan conducir por el contrario su arquitectura propone nuevas tendencias a una misma solución; en este un claro ejemplo sería Peter Eisenman, Frank Gehry, Zaha Hadid.

El edificio del departamento de idiomas que se creara; es un argumento mas de esta tendencia evolutiva de la urbe; ciudad universitaria es parte de la totalidad manifestada en Morelia como función primordial de un crecimiento progresivo social, por ello es que en el se expondrán los argumentos necesarios para ser parte de esta orden caótico natural del ente humano.

La propuesta final de este proyecto se obtendrá de las dos maneras mencionadas anteriormente; es decir; primero se propondrá un anteproyecto de control después se presentara un anteproyecto de emergencia; el proyecto final que le guste mas al departamento de idiomas; se trabajara en el y se le presentara el ejecutivo un me después.

Pero para presentar el proyecto ejecutivo; se pedirá ayuda ha algunas de la instancias que tienen que ver con la arquitectura, como ingeniería civil, ingeniería eléctrica e ingeniería mecánica; en ellos se buscaran alumnos que quieran titularse, realizando los proyectos ejecutivos de acuerdo a su especialidad y poder lograr al final un proyecto integral donde se involucre al resto de los profesionistas en cu.

PARTE III

EL PROYECTO (Proyecto de Control)

CAPITULO I

INTRODUCCIÓN AL PROYECTO

Existen argumentos determinantes dentro de los proyectos de tesis que se presentan todavía, como parte de una justificación (que para mi es tonta) para saber si es viable o no la solución al espacio del proyecto que se presentara.

Dicho de otro modo; durante los años que te encuentras como alumno

dentro de la carrera de arquitectura; existen algunas materias en que año tras año o mas bien semestre tras semestre quieren hacer muy repetitivo cierta información de que ya se tiene esencia como fundamentador de la creación de espacios arquitectónicos; especialmente esto sucede dentro de la de la materia de composición Arquitectónica de cualquiera de los semestres que curses que regularmente son diez; en estos; cada unos de los semestres como etapa de investigación (que ya sabes la metodología del mismo) se entrega un trabajo donde se “investiga” acerca del proyecto nuevo que se va ha entregar, en el se tienen que cubrir ciertos requisitos como, como una introducción, una justificación, una hipótesis, el desarrollo del tema, los patrones de diseño, antecedentes históricos, y una conclusión; encajonado todo esto ,obviamente en sus respectivos Marcos (socio-cultural, urbano, Físico-geográfico, teórico); y lo peor de todo es que lo debes entregar como un requisito para poder tener derecho a calificación.

Realmente no es por criticar los planes de estudio ni ha los maestros, pero son requisitos que en lo personal se me hacen injustificados, seria bueno que solamente se implantaran los cuatro primeros semestres mientras el alumno se acostumbra a tener conciencia de que es lo que tiene que realizar en cada proyecto nuevo; para no entumirlos con lo mismo por que sinceramente este tipo de

investigaciones te limita, por que inconscientemente te estas lineando por lo que dijiste dentro del trabajo de investigación y no ejerces la libertad creativa en toda la expresión de la palabra.

Existen algunos maestros donde no le otorgan tanta importancia ha esta investigación y por lo tanto dejan que el escolar se empape del tema, de la manera en que ellos crean que sea posible y pertinente; es decir que su esencia los limite; por consiguiente el alumno tiene mas libertad en cuanto ah la propuesta final del proyecto y por supuesto va a entregar un mejor trabajo.

Dentro de estos comentarios que hago anteriormente existe algo donde el estudiante de arquitectura ya tiene implícito en esencia; es decir; un alumno de arquitectura no puede estar presentando cada proyecto nuevo los famosos patrones de diseño, que sinceramente es no dejar pensar a tu cerebro y ponerse en coordinación de lo quieres presentar; además como expectante profesionista de creador de realidades arquitectónicas, debe observar constantemente los espacios en los que se desenvuelve, para poder expresar este sentimiento en dichos proyectos arquitectónicos ha futuro que presente en las materias correspondientes.

Lo anterior sirve también para poder aplicarlo dentro de los factores geográficos y no solo ellos si no todo los demás argumentos que se piden en las investigaciones.

Estos son elementos que el creador de realidades arquitectónicas debe estar al día, son dispositivos esenciales dentro del arquitecto que no debe olvidar tan

fácilmente y debe estar en constante ejercicio con ellos.

Bien, sabiendo la importancia que representan los famosos “marcos” dentro de la tesis, me disponga a decir que afortunadamente yo no tengo la creencia de poner dichos marcos para poder lograr mi justificación de proyecto, y ni tampoco mencionar dichos aspectos geográficos, ni tablas de censos para saber cuanto va a crecer población ni tantas cosas que se representan constantemente, ni los famosos patrones de diseño, reglamentos; por que creo sinceramente que solo son basura para gastar hojas y hacer mas grandes las tesis y que son información que ya se la saben de memoria tanto el tesista como el sinodal.

Ahora bien, no hay que confundir el no poner con el no utilizar; es decir; todos estos argumentos no pueden estar desligados de la arquitectura, simplemente con lo que no estoy de acuerdo es con la constante sobre información de los mismos.

Pero aclarando yo nunca he dicho que no se utilizaran o mas bien que no voy a manosear esta información en la tesis; pero es todo lo contrario; si la voy a utilizar y es de suma importancia; de hecho los factores físicos tienen una intensa participación en la propuesta final de diseño e incluso son parte de un concepto general de diseño.

Lo que si voy a mencionar es acerca de la selección del terreno, donde se plasmará el proyecto a crear; este es un terreno que se encuentra dentro de ciudad universitaria; la ubicación exacta es al norte se encuentra entre el edificio que corresponde al anexo del Departamento de idiomas (CADI) el anexo de historia y el anexo de matemáticas; al poniente con las canchas de fútbol y frontón; al sur colinda con el edificio de proyectos universitarios; y al oriente con parte del edificio de metalurgia;

Como es bien sabido y conocido; que dentro del terreno que corresponde a ciudad universitaria no cuenta con tanto problema en la cuestión de desniveles; por lo tanto no creo hacer referencia ha esto; que en caso de existir seria lo mas costoso y atractivo dentro del terreno y del proyecto.

CAPITULO II

CONCEPTUALIZACIÓN

Un límite es aquello, que es extremo de algo.
Euclides

El concepto; se deduce dentro de las cuestiones del campo de diseño arquitectónico primordialmente, como el juicio que enfrenta el creador de realidades arquitectónicas o artista, en el que explica y determina la posible solución del problema a diseñar de acuerdo a la exposición esencial de su ser que interpreta de su realidad que vive (que es lo que lo caracteriza y lo hace diferente a los demás artistas); dicho de otro modo; todo concepto arquitectónico nuevo corresponde ser reflexivo y debe recaer dentro de la evolución dialéctica que se ha venido expresando desde el principio de la tesis, para sustraer del mismo su Síntesis Evolutiva.

Si bien es cierto, la conceptualización; es todo el emblema que caracteriza cualquier proyecto arquitectónico; en este mismo y se encuentra insertado implícitamente el sello del poeta de tabique que definitivamente es por lo que lo reconoce la sociedad; esta versión connotada de la realidad al mero estilo del creador de realidades arquitectónicas, constantemente esta ejercido y nunca se desprende de cualquier diseño que realice; este puede ser consiente o inconscientemente y por que al fin de cuentas solo queda dentro de su juicio.

Ahora bien dentro de toda obra arquitectónica debe existir o más existe un concepto del cual el creador de realidades se basa de acuerdo a este análisis del espacio arquitectónico que hizo anteriormente para poder sustraer la síntesis dialéctica y sincrética del mismo en el concepto de propuesta nueva; el cual resulta difícil poder realizar arquitectura sin concepto.

Por ultimo el concepto es el conductor o guía del desarrollo del proyecto, en el se va a basar la mayor cantidad de veces para tomar las decisiones correspondientes dentro del proyecto; no siendo este una regla general, o de la cual se tenga que valer para hacer cumplir la función de seguirlo (que pudiera ser el caso); pero sin embargo es de total importancia.

Dentro de nuestro entorno arquitectónico universitario e incluso Morelia incluido también; existe una gran pérdida en la innovación de conceptos arquitectónicos contemporáneos; de esta identidad arquitectónica actual no se pueden rescatar muchos conceptos nuevos de hecho son pocos los que realmente son sobresalientes; de estos conceptos nuevos se pueden sentar las bases de la nueva arquitectura Morelia para con ello llegar a una síntesis dialéctica arquitectónica y producir la elemental arquitectura; es decir; Morelia es un espacio arquitectónico completamente definido, y se percibe como lo es una arquitectura meramente colonial; concepto por el cual tiene una autoridad de peso que influencia a los arquitectos y no se plantean cosas tan nuevas para no contradecir completamente los conceptos coloniales;(un claro ejemplo de esto que comento es el hotel juaninos en el primer cuadro del centro

histórico de la ciudad de Morelia, comentario que realicé en el capítulo de arquitectura de integración).

Desgraciadamente los proyectos que se construyeron en la última década y que pudieron ser los claves para que se realizara la correcta evolución de la práctica arquitectónica en Morelia; no consiguieron lograr ser lo que se esperaba; estos iconos se quedaron en solamente en proyectos constructivos; estos resultaron ser uno; una construcción ingeniería (expocentro Morelia, que en el capítulo de arquitectura como Acto Poético realizó la diferencia entre construcción y arquitectura); el segundo, un pastiche Neo- combinado de no se cuantas corrientes arquitectónicas antiguas con algunos elementos contemporáneos, y realmente su clasificación no cabe ni en la arquitectura ecléctica ¿o sí?.

Infortunadamente, el poder administrativo (dinero) en estos casos ha sido superior al sublime juicio del poeta de tabique; (si es que hubo, cualquiera de los dos).

Y si a lo mencionado anteriormente le otorgamos otro problema arquitectónico a resolver; que es la constante inserción de culturas externas a nuestro país, por la famosa globalización, estos nos han venido a implantar una serie de construcción express y efímera que no benefician en nada a las imágenes visuales de las ciudades y en especial de las coloniales; y mas aun al contexto arquitectónico actual; claro estoy hablando de las grandes cadenas comerciales.

Estos son solo algunos de los problemas sociales arquitectónicos en los que se puede hacer referencia hoy; es decir; solamente se hicieron comentarios acerca de la arquitectura urbana que se realiza actualmente; sin embargo existe una problemática mayor, que es el de la arquitectura habitacional y que no lo toco por que estaríamos alargándonos mucho en el tema.

Otra cuestión que se ejerce dentro de la arquitectura conceptual urbana nueva dentro de nuestro entorno colonial; es la razón de que este tipo de concepción arquitectónica por el hecho de ser "vieja" y que ejerce significativamente una presión dentro de la historia regional por ser un icono de trascendencia auténtica; los reglamentos de construcción se protegen y se blindan donde se especifican no ser tocados estos tipos de corrientes arquitectónicas historicistas; por ello es que ejerce un concepto conservativo al tiempo de querer expresar una tendencia arquitectónica nueva; y esto es de manera conciente en la mayoría de los casos.

Bien para entrar de lleno dentro de la conceptualización, debo de comentar y con referencia a lo expresado en los párrafos anteriores; es que observo la sociedad de Morelia ya esta cansada de que se interpreten y de percibir los mismos tipos de elementos arquitectónicos conceptuales sobre-explotados en la arquitectura conceptual que se inserte como nueva; estos conceptos coloniales necesitan urgentemente un cambio de lo contrario se va a quedar estancada la arquitectura de Morelia.

Es decir; México es uno de los países en el mundo que se encuentra a la vanguardia por el tipo de arquitectura representativa de su entorno que no solo ejecuta dentro del territorio si no que también la importa; esta su arquitectura regional contemporánea; no rompe de tajo o arcaicamente con la arquitectura colonial que se expresa dentro del contexto Moreliano, esta le ejerce un elemento mas de nuestra era ha dicho contexto.

Sinceramente creo que en estos momentos la mejor solución para insertar nueva arquitectura conceptual en Morelia, es empezar por integrar conceptos contemporáneos de corrientes arquitectónicas regionales en todos los tipos de su arquitectura urbana que se vayan a crear y no se debe exportar arquitectura tan efímera, como pueden ser las de cristal (o basadas completamente en la tecnología) y por dos cuestiones, la primera por descubrir las reacciones de los seres al cambiar este tipo de arquitectura nueva, la segunda por que los climas dentro del territorio moreliano han estado en constante cambio y esto puede generar el gasto de mas energía envés de conservarla; y se consumiría menos energía que influyera en el calentamiento global y por ende el único que perdería sería el ser.

Continuando con esta idea de insertar arquitectura regional contemporáneo dentro de contexto arquitectónica de Morelia y específicamente de ciudad universitaria; otro de los motivos que se perciben y por lo que Morelia se encuentra tan apático a las emociones; es por que también le hace falta un cambio en sus argumentos cromáticos; es decir; un cambio de color en sus elementos arquitectónicos conceptuales tanto nuevos como viejos; todo ello para que se motiven los sentidos y se logre un ambiente mas calido(que de hecho lo es pero falta aun mas).

Bueno por si se entendió la idea que se quiso plasmar o no; se explicara enseguida; bien la tendencia del concepto de esta tesis es acercarse a retomar los valores arquitectónicos de la corriente regionalista e insertarlos contemporáneamente en el contexto preestablecido de ciudad universitaria.

Participando y hablando directamente dentro del contexto de ciudad universitaria; que en ella se vive también claramente todo lo expresado anteriormente en los párrafos anteriores.

Bien hasta aquí se han llevado dos conceptos arquitectónicos generales a la conceptualización (Color y el regionalismo contemporáneo).

De aquí en adelante se van a expresar los conceptos que van a regir el proyecto de control.

Otro de los elementos a considerar importantes dentro de la tesis y de la conceptualización; es que dentro de ciudad universitaria existe un conductivismo rígido en las formas tridimensionales que se expresan y entienden; es decir; todas la horizontalidad y verticalidad que existe y se perciben en el monótono ambiente son rectas que terminan y comienzan en punto o esquina de 90 grados; sistema constructivo que en el ser produce monotonía ya que en la actualidad el ser comienza a ser mas visual en sus emociones.

Por ello lo que propongo en el concepto es que exista un Dinamismo puro donde se integre al ambiente rígido de líneas rectas a un conjunto de líneas curvas para suavizar el contexto y darle la calidez necesaria por medio del color.¹¹³

¹¹³ Acordémonos que el ser se siente mas seguro dentro de un espacio conformado por curvas que por rectas.

Todo elemento arquitectónico tridimensional debe contar con una textura para que ejerza conjuntamente con el color una emoción; esta textura se debe entender como el sentido lógico de la existencia del material.

Teniendo en cuenta lo anterior, otro terminal de fundamento importante en la conceptualización; se centra en contrarrestar el concepto arquitectónico colonial, que se ha utilizado en los edificios de ciudad universitaria desde su creación (patio al centro del edificio y aulas y administración alrededor del mismo); este concepto colonial lo voy a erradicar por el dialogo de la arquitectura con el espacio abierto.

Es decir; darle mas libertad al ser en su propio edificio, que el envoltente formal no sea un obstáculo entre en ser y el contexto; ello se va a producir conjuntamente con el Dinamismo (planteado anteriormente); entendiendo o conceptualizando a este; el Dinamismo: como la fluidez que debe existir en el edificio, teniendo el ser un claro desplazamiento dentro del mismo quedando en total y manifiesta identificación con el espacio en el que coincide.

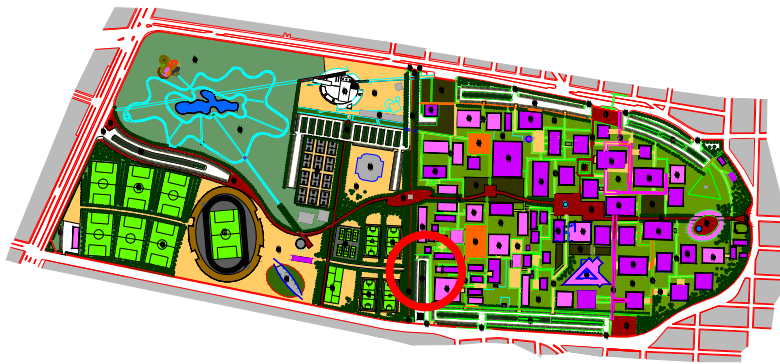
Otro punto de conexión entre el proyecto y el sistema de conceptualización; son los que influyen en los factores climatológicos que afectan constantemente a todo el ambiente universitario por el tipo de orientaciones solares en las que se encuentran los espacios arquitectónicos; los espacios que primordialmente se encuentran mas afectados son los administrativos y los escolares (aulas) ya que en ellos siempre existe individuos; es decir; ya conocemos de antemano la construcción arquitectónica dentro de ciudad universitaria con todos sus conceptos coloniales; dentro de este conceptos se localizan un parcela de aulas al norte y otra al sur; analizando esto concepto por medio de los soleamientos se deduce que existe una total desproporción de los elementos; por que una parcela es calida todo el año, incluido el verano (la parcela sur); y la otra en completamente fría en todo el año incluido el invierno (norte).

Otra de sus desproporciones que existe durante estas incidencias climatologifitas se refiere a la desproporción de sus muros y ventanas en las aulas, ya que solamente funcionan bien en una sola estación del año.

Por ende y bajo estas circunstancia vividas dentro del espacio de las aulas; propongo que las aulas y los mas elementos posibles del futuro proyecto arquitectónico donde halla mas transición y estancamiento de individuos, sean orientados hacia el sur; al mismo tiempo de buscarse un tipo de ventana, que realice las funciones tapar la refracción del sol y dejar entrar iluminación y ventilación hacia el interior de las aulas y para lograr todo ello primordialmente en el edificio que corresponde a las aulas hacer una inclinación activa de 10 hacia fuera, para con ello evitar la total insolación.

Bien, otro concepto fundamental es que dentro del proyecto nuevo no exista una sola escalera, para evitar que las personas con características diferentes (discapacitados) no tengan problemas en el correcto desplazamiento del mismo; por que debemos acordarnos que es estudio es para todos; esto se obvia del análisis hecho anteriormente dentro del espacio de ciudad universitaria; en el, existen una serie de pequeños desniveles de máximo de un metro, a la par de esto desniveles se improvisaron rampas de acceso que no se encuentran dentro del concepto general de c.u.

El proyecto también obtendrá una total estreches con el proyecto del despacho GDU en el que se propuso el mejoramiento de la imagen urbana de ciudad universitarias en el año del 2000.



A la par de este proyecto, existe aun otro elemento dentro de la conceptualización que se refiere a la señalización; que concuerda con el conjunto, tanto universitario como del proyecto; además de debe existir una correcta correlación con el dinamismo y el espacio abierto.

Otro elemento de importancia es la accesibilidad, para ambulancias en caso de ser necesario puede recorrer todo el edificio y en algunos puntos claves poder maniobrar; estos están en constante liga con el estacionamiento del proyecto de mejoramiento de imagen urbana que propuso el grupo GDU.

Estos son algunos de los elementos que más fortalecen la conceptualización del proyecto a realizar; después de todo lo anterior hemos de empezar transformar todo lo escrito dentro de la tesis en expresiones con emoción.

La presencia de miles de formas que se me enlazan en la mente en este momento; este sin fin de formas y figuras; algunas sólidas, otras líquidas y algunas otras un poco más abstractas; en las que a todas se las tiene que ir moldeando la forma tridimensional a cada momento y ha su tiempo; siguiendo un proceso lógico de concatenación de volúmenes y texturas, con las cuales se requiere en constante experimentación para poder lograr la subjetividad de la creación.