

U . M . S . N . H .
Facultad de Arquitectura

RE . D . ES .

Reciclaje del E spacio

E nsayo Proyectual Para La Problematica
U rbano A rquitectonica De La U nidad
Habitacional "Horacio T enorio" U bicada en
el Centro Historico de Morelia Michoacán

TESIS

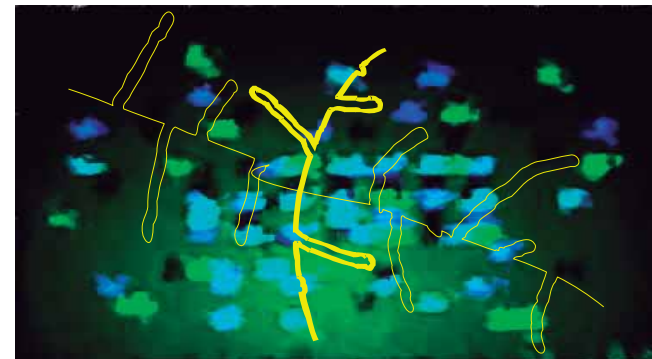
Que presentan para obtener los Títulos de

ARQUITECTOS

Adriana Fabela Calderón y
Edith Guillén Maya

ASESOR

Arq. Ponce de León



AGOSTO DEL 2006

Presentación

Nos permitimos presentar a su digna consideración, la Tesis de Investigación sobre la propuesta de solución a la Problemática Urbano Arquitectónica de la Unidad Habitacional “Horacio Tenorio” del Centro Histórico de Morelia Michoacán, que hemos elaborado de acuerdo a los conocimientos recabados durante nuestra estancia en la Facultad de Arquitectura de la UMSNH en el período 2000-2005, y a los que también poseemos sobre el caso, y tomando en cuenta experiencias vividas durante el ciclo de trabajo realizado en el lapso de Octubre de 2005 a Abril de 2006.

Requisitos indispensables para completar nuestra preparación profesional.

En ésta tesis pretendemos presentar información detallada recabada en campo y bibliografía, así como opiniones particulares sobre lo que a nuestro juicio es un caso particular digno de ser estudiado.

Posiblemente debido a nuestra poca experiencia haya algunas confusiones, incluso omisiones, sin embargo nos permitimos solicitar su benevolencia, que en ningún momento consideraremos como dadiva, sino como un reconocimiento al esfuerzo que nos presentó realizar este trabajo.

Índice Temático

INTRODUCCIÓN.....	2
I. CAMBIOS EVOLUTIVOS QUE DIERON ORIGEN A LA APARICIÓN DE LAS UNIDADES HABITACIONALES EN MORELIA.....	8
A. Conceptos (Vecindad, Barrios Cerrados, Unidad Habitacional).....	10
B. Hacia la “Ciudad Fragmentada”. Tempranas estructuras segregadas en las ciudades latinoamericanas.....	11
C. Aparición de las Unidades Habitacionales en Morelia en los últimos años.....	21
D. Crecimiento Histórico Poblacional del Centro Histórico de Morelia.....	24
II. SITUACIÓN ACTUAL.....	27
III. RECICLAJE URBANO.....	34
IV. CASOS ANÁLOGOS.....	39
A. Centro Histórico de la Ciudad de México.....	40
B. Apartamentos en la colonia Tacubaya (Ciudad de México).....	48
C. Campamento quinta Monroy (Chile).....	51
D. La mesa habitable (México).....	55
v. EJEMPLOS DE VECINDADES EN EL CENTRO HISTORICO DE LA CIUDAD DE MORELIA.....	59
A. Vecindad 1 Manuel Muñiz 456 Col. Centro.....	61
B. Vecindad 2 Manuel Muñiz 430 Col. Centro.....	62
C. Vecindad 3 Galeana 565 Col. Centro.....	63

VI. ANALISIS DE LA UNIDAD HABITACIONAL “HORACIO TENORIO”	65
A. Contexto	66
B. Estado del Inmueble	75
VII. ENSAYO PROYECTUAL	82
A. Conceptualización	84
VIII. CONCLUSIONES	95
IX. PROYECTO EJECUTIVO	97
A. Planos Ejecutivos	
➤ Arquitectónicos	
➤ Estructural	
➤ Albañilería	
➤ Inst. Sanitaria	
➤ Inst. Hidráulica	
➤ Inst. Eléctrica	
➤ Iluminación	
➤ Herrería	
➤ Carpintería	
➤ Mobiliario Urbano	
➤ Jardinería	
➤ Áreas Exteriores	



El Centro Histórico debe ser visto como un lugar donde se desarrollan actividades humanas, y no sólo como una serie de "objetos y joyas arquitectónicas".



Introducción

El tema elegido para la elaboración de la presente Tesis Profesional es: **RECICLAJE DEL ESPACIO: Ensayo Proyectual para la problemática urbano-Arquitectónica de la Unidad Habitacional Horacio Tenorio ubicada en el Centro Histórico de Morelia Michoacán.**

En el presente trabajo se pretende dar solución a los problemas de vivienda y necesidades básicas de las personas que actualmente habitan la Unidad Habitacional, como resultado de un análisis que parte de la necesidad de buscar una nueva forma de vida dentro del Centro Histórico de Morelia, esto implica la idea de reciclar espacios urbanos, debido al crecimiento acelerado que ha tenido la ciudad en los últimos tiempos; a este respecto comenta el director de Proyectos, Nelson Herrera, de la Secretaría de Comunicaciones y Obras Públicas (SCOP) lo siguiente:

“En 1980 se creó el primer Plan de Desarrollo Urbano, mismo que contemplaba un crecimiento poblacional de 800 mil personas en un período de largo alcance, sin embargo, el sismo de 1985 cambio el futuro demográfico de nuestra ciudad, ya que se registró una migración exagerada de familias de la zona Metropolitana hacia ésta, y con ello el crecimiento de automóviles y contaminación ambiental, provocando al mismo tiempo, la pérdida de área verdes”.¹

Contemplando esta problemática, pretendemos el regreso de la Habitabilidad al centro Histórico, como una alternativa para el desarrollo de vivienda, a la par con la que actualmente se oferta en las afueras de la ciudad.

A través de la exposición del tema se procurará la descripción de breves antecedentes históricos sobre el origen de las unidades habitacionales:

- o Que son
- o Causas de su origen
- o Evolución
- o Identidad
- o Forma de vida de sus habitantes

¹ MEDINA Robles, Miguel, Periódico La Voz de Michoacán, artículo: “Consensan la Vialidad”, Pág. 19-A, viernes 4 de noviembre de 2005.

Además la idea principal es la de formular con precisión la naturaleza del problema de la vivienda en el centro histórico, para poder así proponer un diseño actual que abastezca arquitectónica, tecnológica, espacial y urbanamente a la unidad habitacional Horacio Tenorio, la cual esta conformada por vivienda para personas con recursos monetarios limitados. Esta unidad fue elegida debido a nuestro interés que imperó una vez que nos dimos cuenta que tiene características “contradictorias” en su morfología:

- Por un lado, pasando por fuera de la unidad habitacional, pareciera dar la impresión de ser una casa-habitación unifamiliar únicamente.
- Sin embargo, una vez que se accede a las instalaciones, se puede ver que la apariencia engaña a la vista, pues uno puede encontrar al interior de la Unidad Habitacional una serie de edificaciones que conforman un “Mundo Oculto” (tanto de edificaciones como de personas y sus respectivas actividades), al cual le llamamos “Caja de Sorpresas”; esto será todo un reto para nosotras, porque creemos que el espacio arquitectónico cuenta con características muy particulares que la hace sumamente interesante, y a su vez, especial.

Con ello, nuestro objetivo principal es contribuir a la disciplina arquitectónica con respecto a la vivienda de tipo elemental (para gente con recursos económicos limitados), con las siguientes demandas:

- Materiales de construcción de bajo costo por la rapidez de construcción.
- Proyectos de vivienda Modificable, como una alternativa para que los dueños puedan hacer adecuaciones con el tiempo al interior de las viviendas, si así lo desean.
- Referenciar las propuestas de acuerdo a las 27 familias que habitan actualmente en la Unidad Habitacional.
- Empleo de Mobiliario de doble uso (que ahorre espacio cuando no se esté utilizando).
- Diseño de espacios comunes para el descanso al interior de la unidad habitacional.
- Mayor cantidad de áreas verdes.

Se pretende dar respuestas materializadas en proyectos que se puedan construir, por lo que será necesario diseñar un conjunto arquitectónico capaz de conformar un barrio de calidad sustentable en el tiempo (acorde a las necesidades de habitabilidad de nuestra contemporaneidad), haciendo un uso eficiente del suelo y poder acceder así a vivienda rentable en el centro histórico de la ciudad de Morelia.

Pero, por otro lado, ¿Qué es Reciclaje? ¿A qué se debe la utilización de esta palabra en nuestro tema de tesis? La respuesta es sencilla:

Haciendo un análisis comparativo de las edificaciones en general con el ciclo de vida de los plásticos, concluimos que los últimos son productos que después de su vida “útil” son sujetos a procesos de conversión para obtener elementos importantes en la realización de materiales “nuevos” tales como muebles, puertas, muros divisorios, bloques decorativos, cimbras, etc., todo ello en pro del cuidado del Medio Ambiente.

De esta manera creemos que el reutilizar (reciclar) los elementos conformantes de los edificios, uso del suelo y materiales de construcción, nos ayudarían a dejar de pensar en la expansión de las ciudades como única alternativa para la construcción de vivienda, y enfocarnos al interior de las mismas para coadyuvar a la mejora del cuidado de la Naturaleza.

Es así como, surge la idea de hacernos el siguiente cuestionamiento: ¿Será necesario también el “**RECICLAJE DEL ESPACIO**” en pro de ayudar y mejorar las condiciones ambientales? Esta pregunta nos permite construir un instrumento importante para evaluar el impacto global sobre el medio ambiente que tiene nuestra unidad habitacional con respecto, principalmente, al centro histórico de la ciudad de Morelia.

Este breve análisis demuestra que es de vital importancia considerar dicho aspecto, ya que desde nuestro enfoque **las casas habitación tienen un uso de vida en un tiempo determinado** pues son como “organismos vivos” que no duran para siempre; haciéndose necesario la **recuperación de lo servible** en términos espaciales.

“La ciudad como cualquier organismo vivo se encuentra en continua modificación. La forma urbana es resultado de la evolución de la misma en el tiempo, por lo tanto la lectura morfológica obedece a un momento preciso. El tiempo es fundamental para comprender el sitio como objeto físico y también para posicionar la intervención del restaurador. Como menciona José Manuel García Roig, la ciudad presenta continuidad en el tiempo, perceptible en el sucederse de ciertos fenómenos urbanos y transformaciones operadas en su

estructura que hacen evidente la existencia de un antes y un después. Los edificios sufren necesariamente una evolución formal, envejecen, cambian texturas, colores, materiales, y también cambian de uso. La lectura morfológica es un proceso evolutivo porque está relacionada con la cultura; un sitio histórico será siempre diferente de su estado original, en la medida que se adapta a las nuevas necesidades de una sociedad. En este aspecto la vivienda es el elemento de la estructura urbana que incide de manera fundamental en la permanencia o cambio de la forma urbana. Los conceptos de conservación, rehabilitación, recuperación y restauración, no tienen como propósito mantener una imagen inmutable de la ciudad histórica, pero si de una modificación controlada, que permita la evolución sin borrar la esencia del sitio".²

El Reciclaje es la transformación, la recuperación y la conversión de los elementos cuyo ciclo de vida útil ha concluido y que se requiere su reutilización en un nuevo ciclo. La aplicación de estos conceptos en la definición de "RECICLAJE DEL ESPACIO" representa lo siguiente:

■ **Transformación:** Se modificará la distribución espacial que se le está dando al terreno que conforma la Unidad Habitacional, así como al interior de las 27 viviendas.

■ **Recuperación:** Se rescatará y reutilizará el "ESPACIO" y los "MATERIALES" que hay dentro del gran conjunto, como producto de la propuesta de demolición al interior de la Unidad Habitacional.

■ **Conversión:** Se proponen cambios en la concepción de lo que, a nuestro parecer, debe ser la habitabilidad en el Centro Histórico.

² García Roig, José Manuel, Elementos de Análisis Arquitectónico, Valladolid, Universidad de Valladolid, Caja de Ahorros y Monte Piedad de Salamanca, 1987, p. 70.

En el primer capítulo se hablará de las causas que intervinieron en el proceso por el cual pasaron las grandes ciudades a nivel Latinoamérica (así como la ciudad de Morelia) que dieron origen a la aparición de las unidades habitacionales en dichas ciudades; así como también se mencionarán los conceptos o términos básicos empleados y avocados a dicho tema.

En el segundo capítulo tratamos sobre el fenómeno actual de despoblamiento que se ha suscitado en los últimos años en los centros históricos de las ciudades Latinoamericanas; así como el intento de los gobiernos en la actualidad por recuperar la habitabilidad en dichas zonas para atraer de nuevo a la gente.

En el tercer capítulo se habla un poco sobre el reciclaje urbano y lo que se está realizando al respecto en otros países de Latinoamérica. Se definen los conceptos relacionados con ello.

En el cuarto capítulo se mencionan y se analizan algunos casos análogos que se han realizado en los últimos tiempos, en materia de reutilización espacial respecto a Vecindades o casas Antiguas.

En el quinto capítulo se presenta un breve análisis donde se reseñan tres vecindades del centro histórico y las condiciones en las que se encuentran; esto sirvió como base para mostrar un panorama general de las condiciones en que se viven en otros espacios arquitectónicos.

En el sexto capítulo se habla de la Unidad Habitacional Horacio Tenorio; se muestra un poco sobre el contexto urbano y algunos aspectos físicos y geográficos que consideramos relevantes para el proceso de diseño.

En el séptimo capítulo nos avocamos al proceso de Diseño y referimos los aspectos teóricos que tomamos como base para diseñar los espacios arquitectónicos de las viviendas de la Unidad Habitacional en estudio.

I. Cambios Evolutivos que dieron origen a la aparición de las Unidades Habitacionales en Morelia

Las necesidades de vivienda han estado presentes a lo largo de la Historia de la Humanidad; desde la Edad de Piedra (prehistoria) el hombre ha tenido la necesidad de contar con un espacio para habitar, primero para cubrirse de sus depredadores, posteriormente de los factores climáticos como la lluvia, el aire, el frío, la nieve, etc. Esto lo logró resguardándose en grutas o cuevas.

Con el paso del tiempo, el hombre vio la necesidad de hacer más fácil su forma de vivir, y es allí cuando deja de ser nómada y pasa a ser sedentario, estableciéndose en las orillas de los ríos y lagos con el propósito de facilitarse la obtención de una gran diversidad alimenticia, y al mismo tiempo protegerse de los enemigos.

Se inició así la zonificación del espacio habitacional, se cubrieron las necesidades poblacionales y se experimentó la influencia de factores como el clima, el ámbito social y el espacio geográfico que determinaron el desarrollo de las edificaciones, el agrupamiento de las familias y el surgimiento de las ciudades.

El crecimiento de la población, y como consecuencia de las ciudades, generaron e incrementaron un déficit de las casas habitación, lo cual provocó que los gobiernos se preocuparan por satisfacer las necesidades de la sociedad con espacios habitacionales.

De esta manera surgen los **multifamiliares** o departamentos, debido al poco terreno con el que se contaba y a la gran cantidad de unidades habitacionales que se tenían que realizar. Pudiendo hacer también uso, del patrimonio histórico (inmuebles) para dicho fin.

A. CONCEPTOS (BARRIOS CERRADOS, VECINDAD, UNIDAD HABITACIONAL).

Para poder comenzar a desarrollar el presente tema se tiene que tener en cuenta el significado de los principales conceptos, que se asocian entre si y que se ven involucrados en la explicación de la presente temática. Estos se desarrollan a continuación:

Vecindad.- En lo que respecta a la definición de esta palabra, se argumenta la siguiente cita:

“Conjunto de personas que viven en un mismo edificio; vecindario; conjunto de viviendas populares con patio común; generalmente una antigua casa grande adaptada para tal efecto.”³

Las vecindades son adaptaciones espaciales que se realizan en antiguas ***casas de patio*** principalmente, y que tienen como objetivo primordial, el ofertar vivienda (cuartos) a bajo costo, para personas con condiciones económicas limitadas; en estos lugares se comparten espacios tales como lavaderos, baños, lugares de tendido de ropa, andenes, acceso principal, áreas jardinadas, etc.

Barrios Cerrados.- De acuerdo con la revista electrónica ***Geocrit***, la definición de este concepto es la siguiente:

“Son lugares o desarrollos horizontales con dos o más casas o departamentos separados, que cuentan con una infraestructura común y son separados del espacio público por un muro, un cercado y puertas.”⁴

Los barrios cerrados son lugares habitables planeados para el desarrollo de la vivienda colectiva; su infraestructura común puede abarcar uno o más aspectos relacionados con el área verde, instalaciones deportivas, áreas de juegos infantiles, piscinas, casas club, guardia de seguridad, puerta de acceso asegurada, etc. El vallado de barrios no es restringido solamente a barrios de las clases altas o medias, sino en muchas ciudades existen más cercas alrededor de barrios bajos y aún marginales que alrededor de barrios altos. Esto debido a las tendencias de separación y exclusión provocadas por el dualismo de afuera y adentro que son elementos de la cultura latinoamericana.

³ Pequeño Larousse Ilustrado 1999 Pág. 1021 5ta Edición

⁴ [http://www.ub.es/geocrit/sn/sn-146\(122\).htm](http://www.ub.es/geocrit/sn/sn-146(122).htm)

Unidad Habitacional: Este tipo de espacio es regido por la Ley de Régimen de Propiedad en Condominio, el cual hace la siguiente descripción de dicha terminología:

“...cuando hay régimen de propiedad en condominio vertical, horizontal o mixto: se constituyen cuando los diferentes pisos, departamentos, viviendas o locales de un inmueble, susceptible de aprovechamiento independiente por tener salida a un elemento común de aquel a la vía pública pertenecen a distintos condóminos. Cada uno de estos tendrá un derecho exclusivo y singular de propiedad sobre sus departamentos, vivienda, casa o local y además un derecho de copropiedad sobre los elementos y partes comunes del inmueble necesarios para su uso y disfrute apropiados.”⁵

Una unidad habitacional puede estar o no cercada por un muro; si es así, entonces se le puede denominar también **barrio cerrado**.

B. HACIA LA “CIUDAD FRAGMENTADA”. TEMPRANAS ESTRUCTURAS SEGREGADAS EN LAS CIUDADES LATINOAMERICANAS.

A lo largo del siglo XX las ciudades latinoamericanas cambiaron su estructura y fisonomía hacia la tipología de la **ciudad fragmentada**, cuya principal característica es la aparición de tempranas **subestructuras segregadas urbanas**.

Este modelo (Fig.1) muestra como fue el proceso evolutivo que tuvo lugar en la mayoría de las ciudades de Latinoamérica para la conformación de lo que hoy es “La ciudad fragmentada”. Las etapas claramente definidas son:

⁵ Ley sobre Régimen de Propiedad de Condominio periódico Oficial del Estado de Michoacán de Ocampo 1 de Noviembre de 1973

- **1550-1820 Ciudad Colonial:** ciudad compacta, básicamente conformada por el centro histórico como punto focal a partir del cual se establecieron las clases alta, media y baja respectivamente en ese orden, las cuales mostraban una clara convivencia entre ellas.
- **1920 Ciudad Sectoral:** ciudad al fin de la 1ª fase de urbanización. Aparecen los barrios marginales centrales (conventillos), la clase alta crece y se desplaza de manera rectilínea hacia un extremo de la ciudad; a su vez, las clases media y baja crecen en forma centralizada respecto al centro histórico y aparece la zona industrial moderna a las afueras de la ciudad.
- **1970 Ciudad Polarizada:** ciudad al fin de la 2ª fase de urbanización. Aparecen barrios marginales periféricos, barrios de viviendas sociales; la mancha urbana (clase media y baja) va absorbiendo los barrios marginales antiguos ya consolidados; la clase alta se sigue desplazando de manera rectilínea hacia un extremo de las afueras de la ciudad y se van incorporando pequeños centros comerciales a esa zona. Se establece un eje de tránsito principal que divide a la ciudad en dos partes.
- **2000 Ciudad Fragmentada:** ciudad actual. La ciudad crece; aparece el aeropuerto; los centros de negocios y los grandes centros comerciales se desarrollan en la zona claramente definida por la clase alta mostrando claros signos de división de clases sociales; se establecen carreteras intraurbanas; proliferan los barrios cerrados grandes (ciudades pueblo) y barrios cerrados suburbanos (casas de campo).

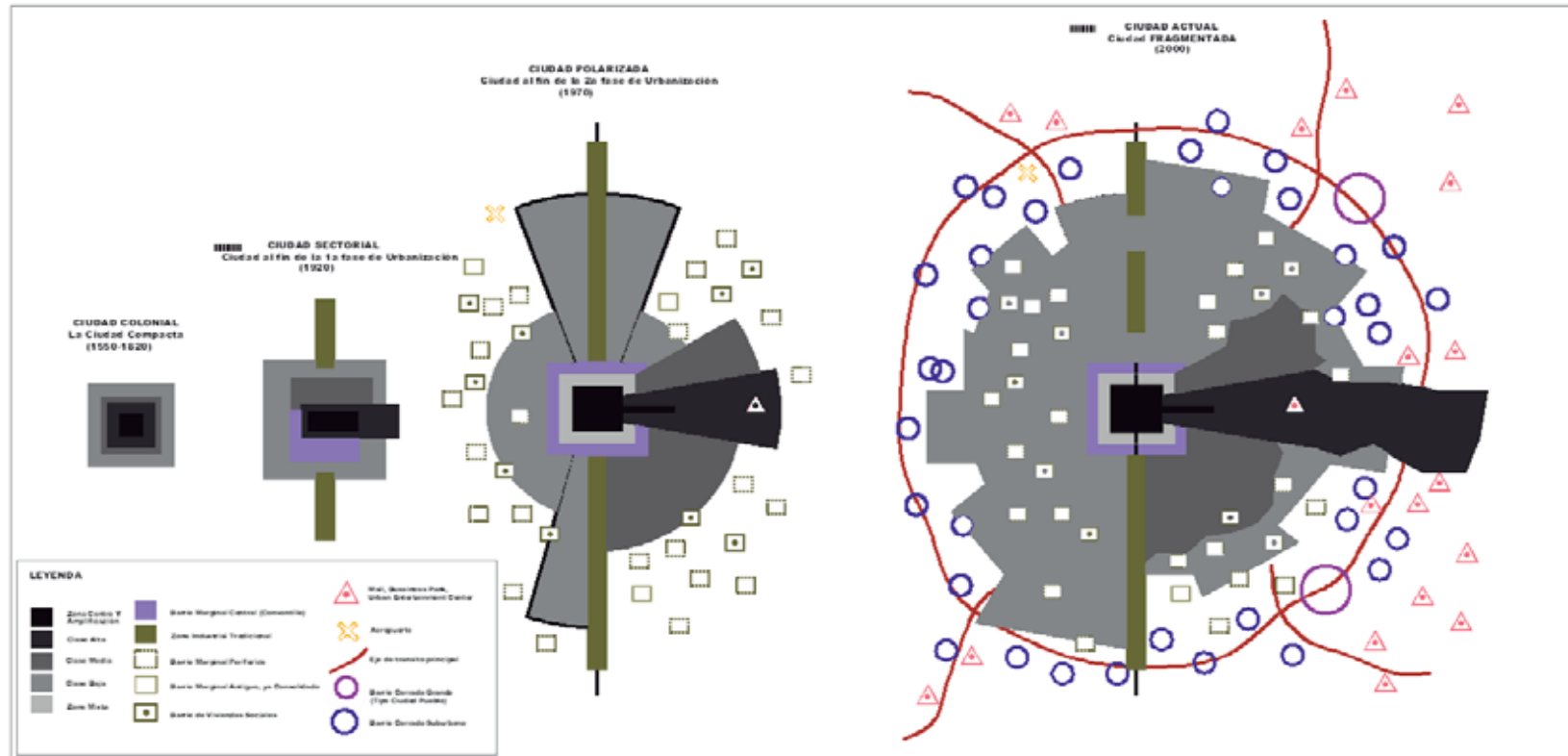


Fig. 1 CIUDAD FRAGMENTADA

Como se puede observar, la tendencia de segregación y separación tiene una larga tradición en América Latina como se cita a continuación:

“...las **casas de patio** correspondieron a este principio y significaron una ruptura brusca entre el espacio público y privado. Por eso los barrios cerrados nuevos, que nacieron en las últimas décadas, tienen raíces en la tradición cultural latinoamericana...”⁶

Sin embargo, la influencia de globalización y transformación económica y sus consecuencias (retraso del estado, desregulación del desarrollo urbano y de las normas de planificación, crecimiento de la criminalidad) son fuerzas poderosas que intensifican el proceso.

En años posteriores, hacia principios del siglo XX, las Vecindades fueron las primeras estructuras habitacionales de co-propiedad que se registraron en la ciudad de Morelia, provocadas por los efectos que la llegada de la Modernidad ejercieron en la conformación de las ciudades.

A este respecto, la Dra. Eugenia Maria Acevedo Salomao comenta:

“La verdadera transformación física de los espacios urbanos en Morelia como en otras ciudades del país, se inició realmente después de la segunda mitad del siglo XIX y la primera del siglo XX, cuando la sociedad de Morelia se apropió en diferentes escalas de los cambios de la modernidad. Las mejoras urbanas se dieron en la dotación de agua potable entubada, conexión de drenaje, pavimentos e iluminación”⁷.

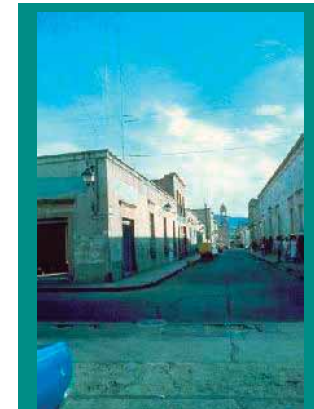


Fig. 2 HÉCTOR JAVIER GONZÁLEZ LICÓN. ARQUITECTURA HABITACIONAL EN EL CENTRO HISTÓRICO DE MORELIA MICHOACÁN.

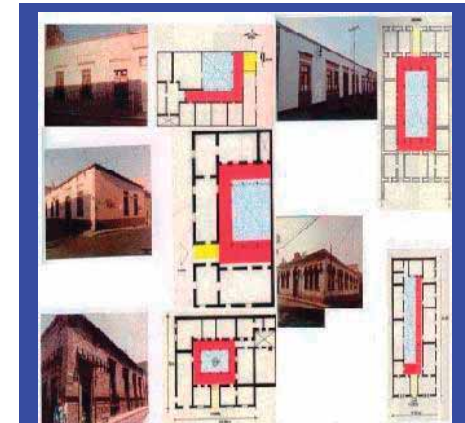


Fig. 3 HÉCTOR JAVIER GONZÁLEZ LICÓN. ESQUEMAS TIPOLOGICOS DE LA VIVIENDA DE LA ANTIGUA VALLADOLID. (CASAS DE PATIO)

⁶ Op. Cit. [http://www.ub.es/geocrit/sn/sn-146\(122\).htm](http://www.ub.es/geocrit/sn/sn-146(122).htm) Héctor Javier González Licón. Arquitectura habitacional.

⁷ ACEVEDO Salomao, Eugenia María. “Scripta Nova” Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales, Universidad de Barcelona. ISSN: 1138-9788. Depósito Legal: B.21.741-98 Vol. VII, núm. 146(071), 1 de agosto de 2003.

Los cambios provocados por la Modernidad fueron muchos, entre los cuales **la migración** estuvo implícita debido al deseo de las personas del interior del estado de llegar a la ciudad de Morelia para obtener mejores condiciones de vida. Así, debido a los pocos recursos económicos con que contaban, alquilaban “cuartos” adaptados de antiguas casas coloniales, o cuartos de autoconstrucción provisionales hechos en grandes terrenos de graneros cercados. Estas conformaciones espaciales (conocidas como **Vecindades**) aparecieron como lugares de acogimiento para la gente inmigrante que no contaba con vivienda en Morelia.

Otro cambio provocado por la llegada de la Modernidad, fue la implementación de servicios de **infraestructura**, como agua potable entubada, drenaje, pavimentación, iluminación, etc., sin embargo, todo ello se realizaban en función de la clase económica a la que iban dirigidos dichos servicios. En el caso de las Vecindades, solo se cubrían las necesidades indispensables de habitabilidad y el relego estaba a la orden del día. Así, la M. Arq. Aidee Tapia Chávez comenta:

“La adopción de estos servicios estuvo supeditada en función de los recursos económicos de cada familia. De esta forma, las condiciones económicas se van a reflejar en la diversidad con la que cada sector social se apropió de la modernidad en sus viviendas, que van variar desde construcciones ostentosas o de mediana factura o bien vecindades y jacales que cubrirían las necesidades mínimas de habitabilidad de las familias de bajos recursos. Esta situación repercutió en la forma urbana de la ciudad, en donde las diversas soluciones de viviendas correspondientes a las distintas clases sociales marcaron zonas más favorecidas en infraestructura y equipamiento, a diferencia de otras que no tuvieron estos servicios.”⁸

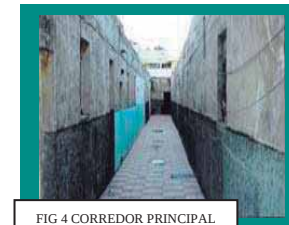


FIG 4 CORREDOR PRINCIPAL DE ACCESO A LOS



FIG 7 CALLE MANUEL MUÑIZ # 456 COL. CENTRO. PUERTA DE ACCESO.



FIG 5 CALLE MANUEL MUÑIZ # 430 COL. CENTRO.



FIG 8 BAÑOS COMUNES.



FIG 6 SALA COMEDOR Y COCINA AL INTERIOR DE



FIG 9 PATIO INTERIOR RECAMARA Y BAÑO

⁸ Tapia Chávez, Aidee, Morelia 1880-1950, permanencias y transformaciones de su espacio construido, hacia una valoración del urbanismo y la arquitectura del pasado reciente, , Tesis de maestría en Arquitectura, Investigación y Restauración de Sitios y Monumentos, Morelia, Universidad Michoacán de San Nicolás de Hidalgo, 2001, p. 106.

Este análisis nos muestra que en la 1ª mitad del siglo XX no se hace evidente la construcción de vivienda en el centro histórico, solo se registran adaptaciones y modificaciones a las construcciones ya establecidas.

Las “nuevas viviendas” se realizan en la zona periférica de la ciudad, que comprendía en ese entonces las colonias de Chapultepec, Vasco de Quiroga, Independencia y Benito Juárez entre las más representativas:

“Durante el periodo mencionado no se registran un gran porcentaje de viviendas nuevas en el centro histórico de Morelia. La actividad común fue la adecuación de las construcciones edificadas en la etapa virreinal, en las cuales se operaron modificaciones necesarias para adecuarse a las nuevas formas de habitabilidad y en las fachadas se observan las modificaciones acordes a las corrientes arquitectónicas en boga. La transformación de las viviendas fue un hecho permanente y constante, que van desde el cambio y reposición de materiales en los exteriores, la apertura y/o ordenación de vanos o el cambio total de la fachada; en los interiores se construyeron nuevas piezas, se reddecoraron los espacios y en la gran mayoría de los casos se conserva la disposición de la época virreinal, en donde el patio sigue siendo el elemento rector de la tipología edificatoria”.⁹

El crecimiento de la ciudad de Morelia a los alrededores del Centro Histórico, se dio como se muestra en la siguiente página en el mapa correspondiente a la figura No. 10.

Morelia, antigua Valladolid, era una ciudad exclusivamente para Españoles; sin embargo el crecimiento que tuvo a mediados de los años 50's absorbió los barrios “indígenas” (mestizos-mexicanos) ya establecidos, lo que trajo como consecuencia el inicio y la conformación de núcleos celulares al interior de la ciudad de Morelia. Posteriormente se fueron conformando los 4 sectores claramente diferenciables entre sí, en cuanto a su equipamiento urbano, clases sociales y servicios de infraestructura, por mencionar solo algunos aspectos.

⁹ Tapia Chávez, Aideé, op cit.

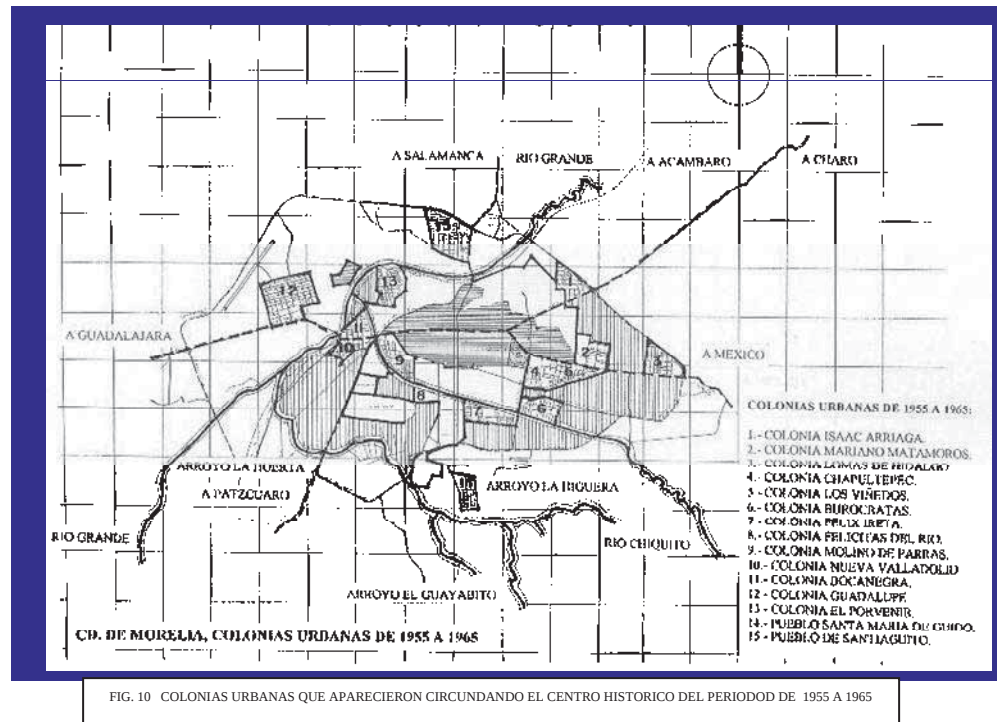
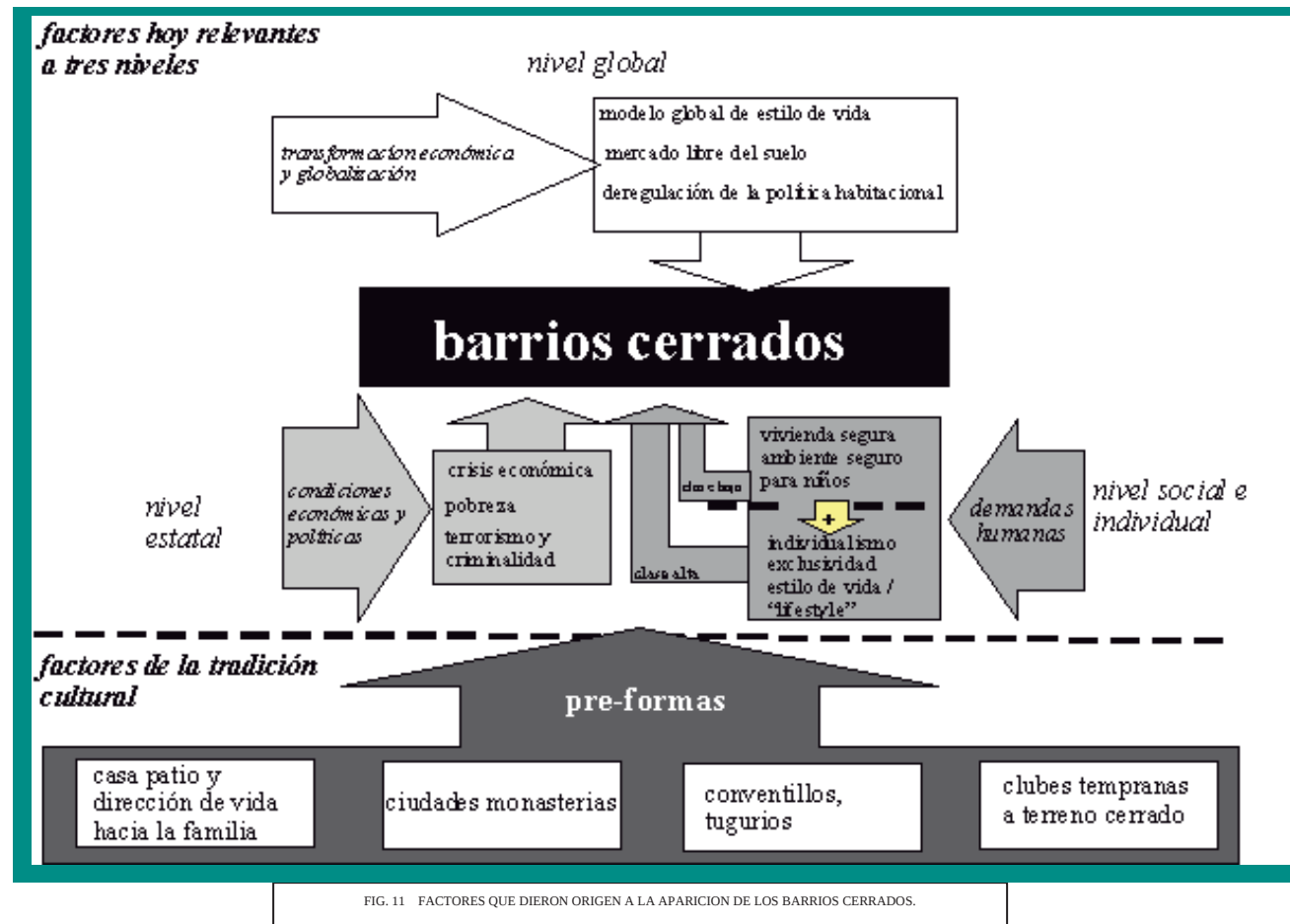


FIG. 10 COLONIAS URBANAS QUE APARECIERON CIRCUNDANDO EL CENTRO HISTORICO DEL PERIODO DE 1955 A 1965

A la par con la aparición de estas nuevas colonias, los barrios dentro de muros, barreras y puertas cerradas, nombrados en lo siguiente como "**barrios cerrados**", aparecen como nuevos elementos de la estructura de los centros urbanos latinoamericanos:

"...estas estimaciones se motivan por el hecho que aunque existen diferentes estudios sobre la diferenciación socio-espacial de las ciudades latinoamericanas y también sobre formas habitacionales de la clase alta solamente en publicaciones más recientes barrios cerrados están descritos. La conclusión que por eso barrios cerrados son una forma moderna, causado por procesos como la globalización, la transformación económica o la comunicación ilimitada y absoluta."¹⁰

¹⁰ Pani Arquitecto, Mario, Universidad Autonoma de Azcapotzalco, Ed. Limusa, México DF, 1995 pp. 16-17.



Durante las últimas décadas las ciudades latinoamericanas cambiaron su estructura y fisonomía.

Elementos nuevos y a veces aún predominantes son los muros y cercas alrededor de barrios y las barreras en calles. Algunos autores interpretan los barrios cerrados como copias de los **gated communities** (por traducción: “comunidades cercadas”) norteamericanos, otros como un retorno a la edad medieval.

En un nuevo modelo de la estructura y el desarrollo de la ciudad latinoamericana barrios cerrados aparecen como un fenómeno de las últimas décadas. Modelos como esto son generalizaciones de la realidad y, por definición, no pueden incluir muchos detalles ni de la situación individual de algunas ciudades, ni del desarrollo histórico”¹¹

Los factores influyentes en la aparición de los barrios cerrados son 2:

1. **La tradición cultural**
2. **Las Necesidades Actuales**
 - Nivel Social e Individual
 - Nivel Estatal
 - Nivel Global

La Tradición Cultural involucra todas aquellas preformas arquitectónicas de los siglos XVI hasta primera mitad del siglo XIX. Dentro de ellas mencionamos las casas patio, los conventillos, las ciudades monasterias, los tugurios, etc.

Con la llegada del Modernismo (finales s. XIX y principios del s. XX) las necesidades de ese momento cambiaron y la vivienda se tuvo que modificar tomando en consideración las demandas humanas de seguridad, exclusividad, “ambiente individual”, etc., así como el efecto de la globalización y con ello el modelo mundial de “estilo de vida”. Todas ellas materializadas como parte importante de las Necesidades Actuales de los habitantes.

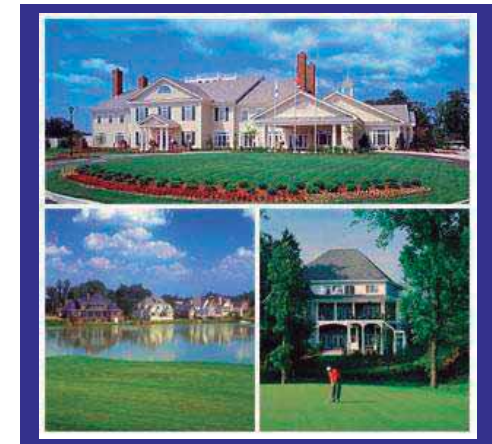


FIG. 12 GATED COMMUNITY WAKEFIELD PLANTATION UBICADO EN LA CIUDAD DE RALEIGH DENTRO DE CAROLINA DEL NORTE. ES UN LUGAR EXCLUSIVO QUE CUENTA CON SERVICIOS DE GOLF, SHOPPING, PESCA, AREAS VERDES, Y GRAN ESPACIO PARA CONSTRUIR CASAS RESIDENCIALES. SOLO HAY CAPACIDAD PARA 7 VECINOS DENTRO DE DICHA COMUNIDAD.

¹¹ [http://www.ub.es/geocrit/sn/sn-146\(122\).htm](http://www.ub.es/geocrit/sn/sn-146(122).htm) Op. Cit.

Por ejemplo, en la ciudad de Morelia, para el año del 2003, se presenta un claro ejemplo de este fenómeno con el **Complejo Tres Marías**.

Es un desarrollo inmobiliario exclusivo, donde convergen los máximos avances en materia de urbanización, seguridad, equipamiento y telecomunicaciones, ofreciendo a sus habitantes la posibilidad de vivir en un hábitat ecológico de amplio colorido y riqueza natural, dentro de uno de los mejores campos de golf del país, contando con 27 hoyos bajo la firma de uno de los más grandes golfistas del mundo: Jack Nicklaus; además la posibilidad de disfrutar de un exclusivo y elegante club deportivo que incluye actividades de carácter campestre.

El plan maestro que incluye la construcción de residencias con todos los servicios en una superficie **bardeada** de más de 550 Hectáreas; lotes individuales desde 900 metros cuadrados, así como un nuevo concepto en lo que a urbanización se refiere, el concepto Ranchette: lotes que van desde los 7,000 hasta 40,000 metros cuadrados, que pueden albergar desde 3 hasta 7 derechos de casa, lo que da como resultado la opción de vivir dentro de un ambiente con zonas verdes y una muy baja densidad de población: 2 casas por hectárea.

Así lo dejan ver sus constructores:

“Todas estas bondades y muchas más, permitirán que los próximos habitantes de TRES MARIAS puedan vivir en un ambiente familiar, seguro y cordial, disfrutando de mucha tranquilidad y armonía”¹².

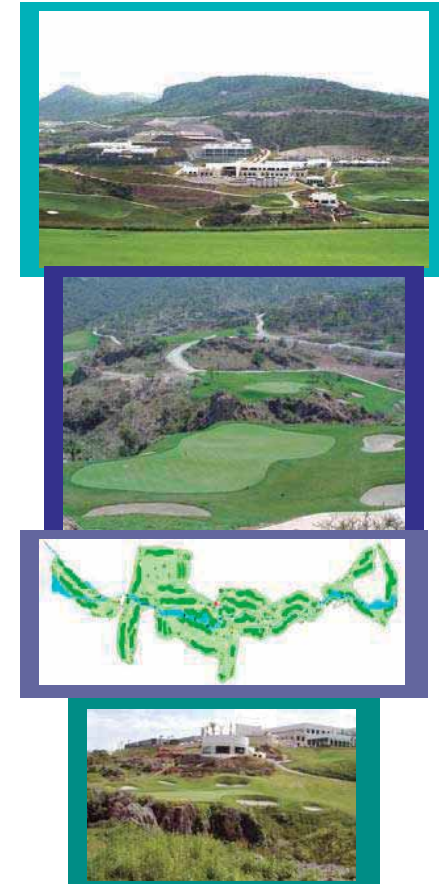


FIG 13.-COMPLEJO RESIDENCIAL TRES MARIAS, MORELIA MICHOACAN. (BARRIO CERRADO)

¹² <http://www.tresmarias.com.mx/>

C. APARICIÓN DE LAS UNIDADES HABITACIONALES EN MORELIA EN LOS ÚLTIMOS AÑOS.

Debido a la falta de información, es difícil precisar cuando apareció el primer conjunto habitacional en nuestra capital michoacana, pero a continuación se dan algunas referencias importantes para analizar dicho aspecto:

“El crecimiento desmesurado de los multifamiliares, se debió en gran parte por la concentración de la actividad industrial frente a la falta de oportunidades de trabajo, tanto en el campo, como en los pequeños pueblos de provincia de México. Lo cual produjo la sobrepoblación de los centros urbanos. Este tipo de edificaciones apareció en la capital del país hacia fines del Porfiriato.”¹³

La edificación de grandes multifamiliares no comenzó verdaderamente en México, sino a finales de los años cuarenta. Mario Pani fue el primer creador de las unidades habitacionales populares en 1949, fue el introductor del sistema condominal en 1956, y el promotor de la ley correspondiente.

El gobierno creó el INFONAVIT (Instituto de Fondo Nacional de Vivienda de los Trabajadores), dependencia que se ha encargado desde su fundación, al inicio de los setentas, a la promoción y construcción de unidades habitacionales en beneficio de los trabajadores mexicanos.

A partir de los años ochenta, el incremento de la inseguridad y el disparo de los precios de la tierra han provocado el aumento sensible en el número de los condominios a nivel nacional.

La arquitectura no se ha expresado como un hecho aislado de los fenómenos sociales que la han generado; ha tenido un fin específico y lo viene cumpliendo por medio de sus formas y sus espacios, las actividades que se generan en ella responden a los valores culturales y a la interpretación del mundo real y cósmico de cada tiempo y de cada grupo humano, y por lo tanto expresa tensiones y conflictos sociales. En este sentido se comenta que:

¹³ Pani Arquitecto, Mario. Op. Cit.

“las tensiones sociales tienen un espacio arquitectónico de expresión, espacio urbano donde la presencia del usuario de las **unidades habitacionales** se justifica por la atención urgente a la demanda de dotación de vivienda”¹⁴.

Las unidades habitacionales, se han transformado al paso del tiempo por el uso del espacio mismo y por la convivencia generada entre sus habitantes usuarios. El **espacio urbano**, desde entonces, transformó sus esquemas formales y los conjuntos habitacionales se fueron integrando como pequeños núcleos aislados dentro de la trama urbana.

Por otra parte, (originalmente) el proyecto de la vivienda agrupada en unidades habitacionales, estuvo orientado a satisfacer una **demandas de alojamiento** por parte de un sector de la población (trabajador en alguna dependencia particular o gubernamental) bajo ciertas condicionantes socio-económicas. Pero cuando las instituciones gubernamentales intervinieron en los proyectos y la edificación a bajo costo, se generó un cambio en la concepción que el **usuario- habitante** asumía sobre ésta, con relación a sí mismo y con el aprovechamiento de su espacio abierto.

El habitante, empieza a modificar su vivienda en el momento en que la recibe:

“... este hecho constituye en sí una respuesta de enfrentamiento a la manera en que las dependencias conceptualizan la vivienda de interés social, a través del diseño de los conjuntos habitacionales, expuesto como una contradicción que en forma velada se enfrenta a la argumentación organizativa del espacio privado por parte del Estado, sin que los usuarios tomen plena conciencia de lo que sus acciones individuales, expresadas a través de los actos contenidos en la ampliación o modificación de sus viviendas, pudieran representar frente al esquema de grupo al cual se pertenece; sin que, con conocimiento de causa, asuman actitudes que les permitan entender y enfrentar su ubicación en el contexto urbano que les ha sido conferido dentro del esquema formal en el cual se integran...”¹⁵

¹⁴LINA, P. y VELASCO, A. R. Las unidades habitacionales y la vivienda en la ciudad de Morelia: apropiación de los espacios abiertos. *Scripta Nova. Revista electrónica de geografía y ciencias sociales*. Barcelona: Universidad de Barcelona, 1 de agosto de 2003, vol. VII, núm. 146(120). <[http://www.ub.es/geocrit/sn/sn-146\(120\).htm](http://www.ub.es/geocrit/sn/sn-146(120).htm)> [ISSN: 1138-9788]

¹⁵Alvarez Llanes, Jose Cuauhtemoc, Tesis “Departamentos residenciales en la ciudad de Morelia”, UMSNH, Morelia Mich., 2002, pag. 21-37.

Esta respuesta, no consciente, ni organizada del usuario habitante tiene estrecha relación con las percepciones personales que del espacio abierto se realizan, con las atenciones a sus expectativas individuales- familiares y con las experiencias previas en el uso y aprovechamiento del espacio -interno o abierto- que a manera de apropiación y discurso se construyen entre el usuario y el espacio mismo.

Estos conflictos nos conducen a la reflexión sobre la propuesta de transformación en el diseño (vivienda progresiva).

El espacio abierto tiene como cualidad fundamental la toma de decisiones para efectos de diseño dentro de los conjuntos habitacionales, dado que se erige como el punto focal desde el cual se generan las actividades cotidianas y permite la integración del conjunto en su totalidad; su importancia trasciende mas allá del cumplimiento legal de dotación de superficies dentro de una proyecto trazado en papel y calculado centímetro a centímetro como respuesta a una normatividad establecida.

Debe atender el espacio abierto a las expectativas de mejoramiento de la calidad de vida del habitante de los conjuntos habitacionales, dado que la adquisición de la vivienda se traduce a poco en un patrimonio de carácter familiar que implica un esfuerzo económico y que, inversión al fin, deberá producir beneficios a largo plazo.

En el caso actual de la ciudad de Morelia, la mayoría de las unidades habitacionales creadas a partir de los 1960's, tienen espacios abiertos que lo transforman en sitios de abandono que nada significan para el usuario o que incluso se perciben como deterioro físico aledaño a la propiedad privada. Este abandono provoca mayor deterioro y éste a su vez mayor abandono; círculo vicioso que no puede equilibrarse porque el diseño de los espacios abiertos tiene fallas desde el origen en el planteamiento inicial del proceso de proyecto, resultando en la práctica que se implantan en espacios que lejos de incrementar las cualidades del bien adquirido, ocasionan el detrimento en sus valores comercial, social, físico y moral. El espacio abierto no sólo queda formado por las áreas jardinadas, se integran en éste los andadores, plazas, paradas de autobuses, estacionamientos, áreas de juegos, deportivas y accesos a la vivienda, incorporando - en el prototipo ideal- una gran diversidad de actividades humanas.



FIG. 14 UNIDADES HABITACIONALES EN LA CIUDAD DE MORELIA



D. CRECIMIENTO HISTORICO POBLACIONAL DEL CENTRO HISTORICO DE MORELIA.

Fundada la ciudad de Valladolid, hoy Morelia, en el año de 1541 en el valle de Guayangareo, con el nombre de ciudad de Mechoacán.

La razón de su nacimiento fue política y así, respondiendo a esta causa se diseña una ciudad para españoles con una planificada traza urbana.

La arquitectura religiosa se vuelve rectora de la traza urbana, las calles están ordenadas jerárquicamente revelando el diseño la existencia de clases sociales semejantes a la sociedad española.

Esta típica villa era un simple conjunto de modestas construcciones, se observan casas de adobe y paja, un modesto convento de franciscanos y el inicio del de San Agustín.

Se le otorga el título de ciudad el 6 de febrero de 1545 por cédula real. En 1580 se traslada de Patzcuaro a Valladolid la cabecera de la diócesis y los poderes gubernamentales, asegurándose así el progreso de la ciudad.

A partir de esa fecha la ciudad empezó a desarrollarse tranquilamente, las construcciones de adobe comenzaron a sustituirse por la cantera como material básico.



FIG. 15 VISTA PANORAMICA DE LA CIUDAD DE MORELIA DESDE EL OBELISCO DE LA CALZADA JUAREZ EN 1898



FIG. 16 VISTA DEL ACUEDUCTO DE LA CIUDAD DE MORELIA A FINALES DEL SIGLO XIX.

Para 1794, el crecimiento continuaba en torno al núcleo de su fundación, con equidistantes del centro principal de actividades, esta etapa registra una superficie de 148 hectáreas. Se caracteriza por las importantes construcciones que surgieron entre los siglos XVII, XVIII y XIX, destacándose la construcción de la catedral. Puede decirse que durante este período se consolidó la arquitectura que definió a la antigua Valladolid y que ahora identifica a Morelia como ciudad de las canteras rosas.

En el período de 1794-1894 el crecimiento se detecta direccional hacia el poniente y oriente, representando la tendencia de localizar asentamientos a lo largo de las vías de comunicación regionales; en esta etapa se registra una superficie de 271.20 hectáreas, su incremento fue de 123.20 hectáreas.

El 12 de septiembre de 1828 la segunda legislatura del estado cambió el nombre de Valladolid por la de Morelia en memoria de don José María Morelos I. Pavón.

Al enajenarse los bienes eclesiásticos en 1868, se modificó la traza urbana de la ciudad, sin alterar la forma reticular nuevas calles aparecen a través de los grandes huertos que habían pertenecido a las congregaciones religiosas.

Entre 1894 y 1950, el fenómeno del crecimiento anárquico se deja sentir con más intensidad, se incrementa en 1070 hectáreas, transpone los ríos Grande y Chiquito y la tendencia a los ejes viales de comunicación es más notoria, registrando una superficie de 1341.20 hectáreas.

De 1950 a 1968 la expansión continúa las tendencias anteriores acentuándose más al oriente, debido a que las barreras naturales constituidas por los ríos Grande y Chiquito frenan el crecimiento hacia el poniente. Aquí se registra una superficie de 2034.20 hectáreas, siendo el incremento de 693; en esta etapa aparecen ya algunos asentamientos irregulares sin servicio o con los más mínimos; y la total carencia de equipamiento que permitiera una vida digna.

En el período de 1968 a 1981 la superficie de expansión es de 3493.40 hectáreas, teniendo un incremento de 1459.20 (41.77%).

En los siguientes seis años comprendidos entre 1981 y 1987 el crecimiento de la ciudad aumenta considerablemente a 4798.80 hectáreas, siendo el incremento de 1302.40. En este período se acentúa el crecimiento particularmente en el año de 1985 como consecuencia de los estragos causados por el sismo en la ciudad de México, pues a raíz de esto se da la descentralización de varias empresas al interior del país. De 1987 a 1990 el crecimiento es de aproximadamente 5427.30 siendo el incremento de 631.50.

Analizando estos datos observamos que el crecimiento de la ciudad en los últimos nueve años se ha dividido en dos períodos comprendidos el primero de 1981 a 1987 en el cual se dio un 5.3 % anual aproximado; mientras que en el siguiente período comprendido de 1987 a 1990 se dio un crecimiento del 4.3 % anual aproximado, pudiéndose observar una baja en el crecimiento anual de punto porcentual. Si consideramos que esta tendencia pueda conservarse, para el año 2005 se tendría un crecimiento de 3148.80 hectáreas lo que representa un 58.02% más de la mancha urbana actual existente.

Como se puede observar, el crecimiento en los últimos años responde a una expansión desordenada, siendo más enmarcada esta problemática en la periferia, al oeste y al sudoeste de la ciudad; la aparición de centros comerciales al sureste orienta el crecimiento de zonas residenciales así como un equipamiento hotelero.

Conclusiones:

Podemos resumir que debido a los continuos cambios evolutivos en la ciudad de Morelia y con el pasar de los años se comenzó a dar el fenómeno de las unidades habitacionales, dando paso a que de estas, surjan los multifamiliares o departamentos horizontales y verticales.

En las grandes ciudades latinoamericanas crecen también a gran escala provocando lo que se conoce como una ciudad fragmentada y por lo tanto la aparición de subestructuras segregadas urbanas.

En general estos cambios se dieron por la modernidad y la aparición de nuevos y mejores servicios públicos.

II Situación Actual

Usualmente cuando se habla de centro histórico, en lo que se piensa inmediatamente es en el patrimonio construido y en su conservación. También usualmente se atribuye su deterioro al hecho de que una buena parte de ese patrimonio ha sido utilizado por muchas generaciones como vivienda colectiva para la gente de escasos recursos.

Sin embargo, en lugar de enfocar la solución a la problemática social que allí subyace, se han adoptado enfoques técnicos que tienden a restringirse a lo arquitectónico o, cuando mucho, a lo urbano. Con esta visión, lo que realmente se conserva, son las raíces del deterioro y de la destrucción de nuestro acervo arquitectónico, ya que la pérdida de edificios históricos se explica más en términos de la revalorización del suelo, que por cuestiones de tipo físico-ambiental. Ciertamente, el haber puesto nuestra mirada al lugar en que desarrollaremos la tesis, nos permite visualizar la evasión de la responsabilidad de los gobiernos de conservar únicamente los inmuebles, lo cual, solo “maquilla” la cuestionable situación y condiciones en que viven las personas que habitan los CENTROS HISTORICOS.

La problemática del Centro Histórico de Morelia Michoacán abarca muchos aspectos, dentro de los cuales, el que nos interesa es el que tiene que ver con la VIVIENDA.

El centro histórico de la ciudad de Morelia cuenta con Declaratoria de Zona de Monumentos Históricos de 1990 y está inscrito en la lista de Patrimonio Mundial de la UNESCO desde 1991. No obstante lo anterior, el crecimiento urbano, los cambios de uso de suelo, la concentración vehicular, la creciente demanda de servicios de infraestructura, entre otros aspectos, han afectado la estructura del centro histórico y promovido el deterioro de la imagen urbana en general.

“Dicho centro histórico ocupa 482.32 has. de las cuales 271.46 has. corresponden a la zona de monumentos y 210.86 has. a la zona de transición. La distribución de los usos del suelo en la zona de estudio presenta en general un porcentaje mayoritario de uso habitacional con un 32 por ciento; el 20 por ciento se refiere a usos mixtos o con presencia de comercio y de oficinas incluyendo estacionamientos; el equipamiento, los espacios abiertos y edificios religiosos representan casi el 18 por ciento, la vialidad el 24 por ciento y el resto corresponde a usos industriales, talleres y baldíos”.³¹

³¹ Programa Parcial de Desarrollo Urbano del Centro Histórico de Morelia, Michoacán, H. Ayuntamiento de Morelia, 1999-2001.

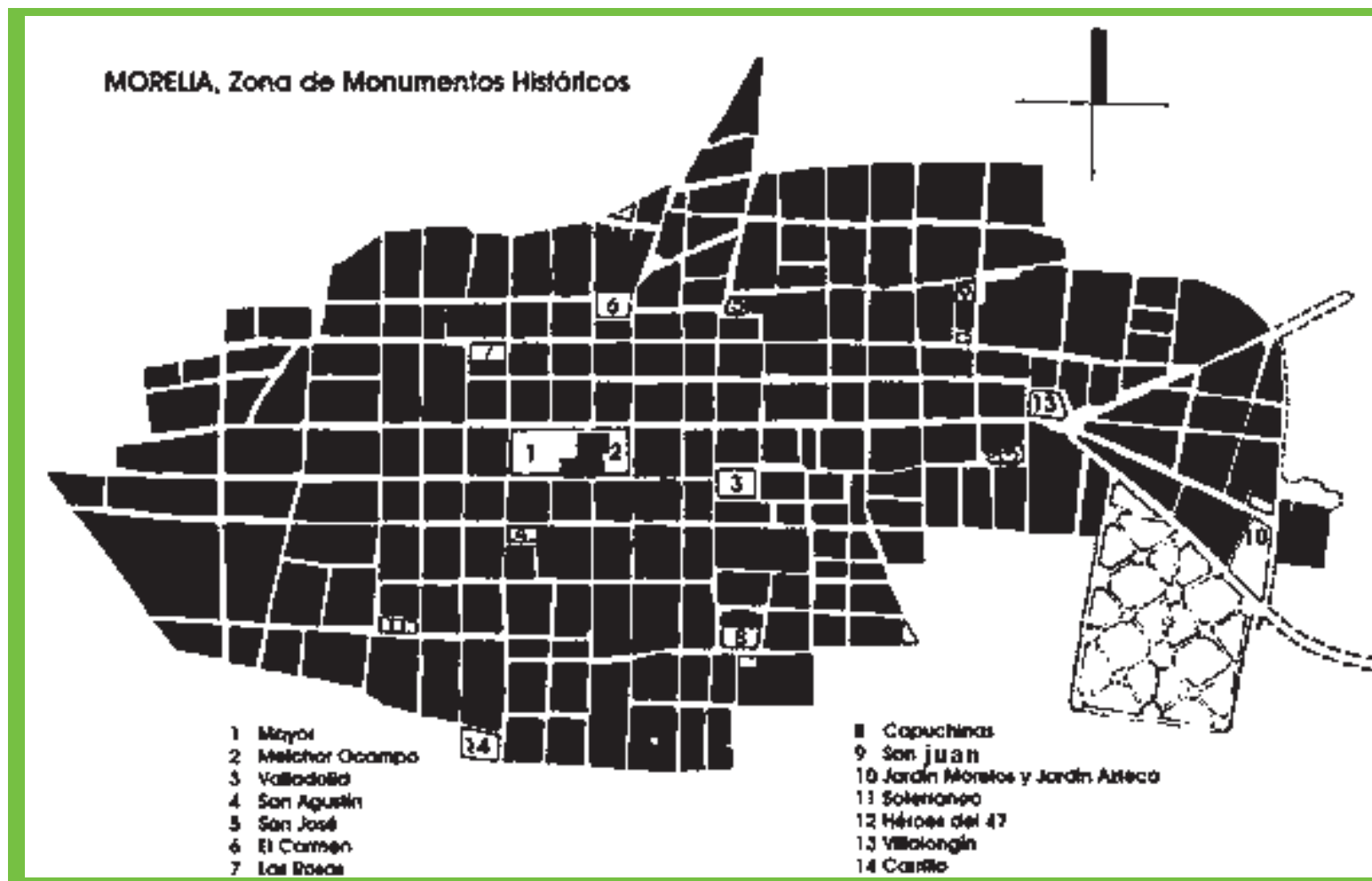


FIG. 17. CENTRO HISTORICO DE MORELIA MICHOACAN.

La vivienda sigue siendo el uso preponderante del área de estudio; sin embargo se ha observado su disminución ya que en 1990 se estimaba un total de 11,683 viviendas, para 1995 se identificaron 11,003 viviendas, lo que representa la pérdida anual de 136 viviendas.⁴⁵ Lo anterior debido a que no hubo crecimiento económico en la ciudad.

Según varios autores, el Centro Histórico no es algo aislado y sin vida, pues en él, se realizan las actividades de convivencia de la gente; de tal forma, que ellos son los que conforman dicho lugar junto con los objetos que se hallan en él. Por ejemplo, Oriol Bohigas habla sobre este aspecto:

“El Centro Histórico debe ser representativo, colectivo e identitario. Habría que mantenerlo no como algo Histórico, sino como algo actual y vivo.”⁴⁶

Al mismo tiempo, para Elsa Patiño Tovar Los Centros Históricos más que objetos son lugares donde se desarrollan las actividades; una ciudad no puede ser considerada como una serie de monumentos aislados, su valor documental también estriba en la tridimensionalidad de su tejido urbano y en las actividades que desarrollan los habitantes que viven en el centro histórico, se debe mantener la vida cotidiana de la población participando en el proceso histórico:

“Cuando se habla del Centro Histórico, se hace referencia, sobre todo, a objetos (edificios), a testimonios petrificados, no se habla de personas, de vida, de experiencias actuales y pasadas (por supuesto, no hay futuro) y de sus modos de vida. No se observan en retrospectiva las actitudes, los hábitos, las emociones de quienes viven y han vivido en esta zona de la ciudad, forjando un sólido mundo simbólico, su mundo que también es nuestro mundo (porque nos afectan lo que hacen querramos reconocerlo o no), confiriéndole características que hoy se mantienen y son palpables.”⁴⁷

Si atendemos a los criterios de planificación urbana, el centro histórico debería ser tratado como un barrio más con características especiales que requiere, por ende, normativas específicas. La diferencia, creemos, es que el “centro histórico” confiere identidad a **toda** la ciudad, mientras que los barrios, pueden hacerlo solamente con sus propios habitantes a los de los barrios mas próximos. Así pues, la autora señala que nos sólo en nuestro país se da este fenómeno; en los centros históricos latinoamericanos es un fenómeno generalizado:

⁴⁵ Datos proporcionados por el INEGI

⁴⁶ Bohigas Oriol, Gdl., Suplemento Especial del Universal-Rostros Catalanes en la FIL Noviembre de 2004

⁴⁷ Patiño Tovar, Elsa, El Pasado en el Presente: Pobreza, Centro Histórico y Ciudad. Edit. RNIU 1era edición, 2002 México pp.29

“Dentro de América Latina se pueden encontrar en ciudades como Lima, Montevideo, Quito, Cusco, Bogotá y Buenos Aires, la problemática de áreas centrales tuguizadas con equipamiento obsoleto e inclusive semi –abandonadas con usos esporádicos para depósitos o actividades no residenciales son además utilizadas, por una población flotante de empleados o de vendedores ambulantes que usan el centro histórico pero no viven en él.”⁴⁸

Por otro lado, la forma de vida de la sociedad influye directamente en el tipo y en la manera en que se construyen los edificios (en nuestro caso de vivienda); además la idiosincrasia y la llegada de nuevas ideas de otras partes del territorio producto de la globalización, abre el panorama de cómo se debe construir, a este respecto Sara López Águila, comenta:

"La vivienda modifica las condiciones psicológicas de la familia y por ende de la sociedad".⁴⁹

Las causas de la problemática que se vive en el Centro Histórico pueden tener su raíz principal en el fenómeno de **Despoblamiento**.

“El despoblamiento es un fenómeno característico de las áreas centrales de las ciudades, generalmente se manifiesta en los espacios de urbanización más antigua y como dice el autor: “obedece a la conjunción de diversos factores económicos, sociales, demográficos y urbanos, que ocasionan la expulsión de la población residente y el cambio drástico del uso del suelo, en consecuencia esa parte de las ciudades tiende a deteriorarse notablemente y son pocos los casos en los cuales el crecimiento de la actividad económica permite la transformación radical mejorando substancialmente las condiciones físicas, sociales y ambientales de las áreas centrales”⁵⁰.

En el caso particular de la ciudad de Morelia el despoblamiento se manifiesta muy claramente en el Centro Histórico y los barrios populares que lo rodean, confirmando la estrecha relación entre la expulsión de población y el deterioro urbano y habitacional. Todo esto debido a que el deterioro de las estructuras socioeconómicas y funcionales que existían en un principio, han propiciado un desajuste tras la introducción de otras funciones, rompiendo el equilibrio que guardaban con el centro histórico.

⁴⁸ Tesis Testimonios de una Identidad Cultural.

⁴⁹ Arq. López Águila Sara, www.documentosintitulo.articulo.htm

⁵⁰ <http://www.cenvi.org.mx/mejintch.htm>

Además, la proliferación de la oferta de vivienda a las orillas de la ciudad tanto para familias con poder adquisitivo elevado como para las de poder económico bajo, influye de manera importante en el fenómeno:

“Sería mucho más benéfica una mezcla más amplia de los estratos de la población de los centros históricos, pero erróneamente se piensa que confiere más estatus social el retirarse a vivir a los nuevos fraccionamientos en la periferia de la ciudad.”⁵¹

El área central de la ciudad de Morelia, además de concentrar múltiples actividades comerciales, administrativas y de servicios, tradicionalmente ha sido el lugar de residencia de un grupo significativo de pobladores de bajos y medianos ingresos.

Es en ese espacio donde tiene su enfoque la presente tesis, para seguir haciendo del "centro"(en particular de la unidad habitacional) el lugar de residencia de la gente que aún la habita, y asegurar su permanencia.

En este sentido, El Centro de la Vivienda y Estudios Urbanos CENVI A.C. está llevando a cabo una experiencia de investigación conjunta sobre la problemática de las áreas centrales de grandes ciudades de América Latina, particularmente de los centros históricos, en los casos de México, La Habana Vieja, Quito, Lima y San Salvador, esta investigación hace parte de los trabajos de la RED XIV-B del Programa Iberoamericano de Ciencia y Tecnología para el Desarrollo CYTED; además de participar en distintas redes y foros donde se está discutiendo de manera especial el problema del hábitat y gobernabilidad en los centros históricos de las ciudades.

A manera de conclusión podríamos decir que la mayoría de las viviendas en el Centro Histórico de Morelia requieren de mejoras y de mantenimiento; algunas se encuentran en estado crítico. Esta situación amerita explorar racionalmente las posibilidades de reutilización, rescate e integración de la vivienda contemporánea en el centro histórico de Morelia, con el objeto de equilibrar los usos del suelo de manera racional y conservar la morfología urbana del sitio que se mantuvo prácticamente íntegro durante toda su Historia.

⁵¹ Tesis Conservación de la Vivienda en los centros Históricos.

Será fundamental mejorar el uso habitacional para asegurar la permanencia de la población residente en beneficio de la animación y vitalidad del centro histórico.

De todo esto surge una pregunta: **¿Para quién hemos de recuperar los centros históricos de América?** La respuesta es solo una si partimos de que esta recuperación se realiza en función de la identidad cultural que conforman, la recuperación es **para los habitantes de la ciudad.**

Podemos observar que la ciudad de Morelia ha sufrido grandes cambios al paso de los siglos, ya que para su crecimiento se tuvieron que analizar los posibles espacios habitacionales; es decir las zonas que se podían utilizar para vivir, y de esta forma satisfacer las necesidades de la población, así mismo se tuvo que ir poblando de acuerdo a los factores que influyan como la geografía, el clima, etc. De esta forma se pudo ir poblando poco a poco y surgen así los barrios cerrados, vecindades y las unidades habitacionales.

También para que se pudiera ir conformando la ciudad y sus espacios habitables, se tuvieron que hacer grandes mejoras en los servicios básicos y urbanos debido al alto porcentaje de personas que deseaban vivir en la capital, cabe notar que todo esto se lograba de acuerdo a las posibilidades de cada familia ya que muchas de ellas llegaban a la ciudad buscando alojamiento pues no contaban con una casa propia, creando así las vecindades.

III Reciclaje Urbano

La problemática de las grandes ciudades ha sido, entre otros, el crecimiento acelerado que estas han tenido sin la debida planeación, todo ello necesario para el desarrollo confortable de las actividades de los habitantes de las mismas. Por lo anterior, se han hecho planteamientos en donde la frase “**reciclaje urbano**” ha tenido cabida; esta terminología ha sido muy utilizada para describir la actividad que involucra la reutilización del espacio en términos arquitectónicos.

Por ser una problemática actual, importante y de interés, es necesario apuntar la urgente necesidad de que gobierno y sociedad generen un Programa de Revitalización y Reciclaje Urbano tal y como Gabriel Quadri apunta:

..."con una visión estratégica para la Ciudad, en particular de la Ciudad Central, más allá de ideas genéricas y de la simple planeación normativa y que garantice consensos básicos, reglas claras, orden, certidumbre y vigencia plena del derecho".⁵²

Aquí, el destino que depara a la ciudad central (centro histórico más las delegaciones o colonias aledañas que conforman el núcleo urbano de la metrópolis), tendrá un enorme significado para las posibilidades de un futuro sustentable. Así pues, es de mucha importancia el mantener y recuperar sus signos vitales y sus funciones de centralidad es algo pocas veces reconocido, pero sin lo cual, la ciudad en su conjunto pierde eficiencia y capacidad competitiva y desecha lo mejor de su infraestructura acumulada durante siglos.

Sin la energía centralizadora de la ciudad central, la mancha urbana desborda y avasalla bosques, tierras de cultivo y áreas de recarga de acuíferos, además de que extiende el marco espacial de actividades urbanas en bajas densidades y usos del suelo especializado que sólo puede ser accesible en vehículos privados u otros de baja eficiencia.

“...esta sub-urbanización obliga a mayores desplazamientos, exacerba las demandas de movilización, de kilómetros recorridos y de combustibles: la calidad del aire se degrada con ello, así como la eficiencia económica, y por tanto la competitividad global de la ciudad...”⁵³

⁵² Quadri de la Torre, Gabriel. (Presidente del Instituto Nacional de Ecología) “Ciudad de México: enfrentar la decadencia”, publicación electrónica, 1998

⁵³ http://www.cce.org.mx/cespedes/publicaciones/otras/cd_mex/presenta.htm

La ciudad central es también el eje de integración metropolitana, el sistema que le da conectividad a los procesos urbanos, especialmente al transporte, y el que mantiene funciones básicas de centralidad económica, social y cultural, que son fundamentales para estructurar eficientemente el desarrollo. Conservar y revitalizar la ciudad central significa también valorizar y preservar lo más significativo del patrimonio histórico y arquitectónico, los espacios privilegiados de convivencia, y los símbolos más fuertes de identidad y cohesión social.

Entonces, combatir la decadencia urbana en la ciudad central, revalorarla y asegurar su dinamismo y vitalidad, así como las funciones estratégicas de la centralidad es una condición necesaria para un desarrollo urbano sustentable en términos ambientales, económicos y sociales.

“La **Sustentabilidad** implica ver el panorama completo donde se integran en una expresión espacial determinada lo ambiental y lo urbano, la economía, la cultura, el transporte, la vivienda y la actuación fiscal del gobierno. No hay ya lugar para una visión y actuación fragmentadas o ajenas a los ámbitos físicos-territoriales de la ciudad.”⁵⁴

Como podemos ver en la anterior cita, la vivienda es parte del desarrollo sustentable de las ciudades, en la cual será importante intervenir para hacer propuestas concisas y claras que de manera conjunta con los aspectos del contexto urbano, se realice un rescate del centro histórico. El desarrollo sustentable de la ciudad no depende de su tamaño, depende de la eficiencia con que se usen sus recursos ambientales y de aprovechar ventajas y economías de escala, de aglomeración y de información que ofrece. En tareas de esta naturaleza el Colegio de Arquitectos de la Ciudad de México y la Sociedad de Arquitectos Mexicanos empeñan su esfuerzo para contribuir a que juntos, Gobierno y Sociedad, logremos ciudades más humanas y eficientes.

“La Sustentabilidad debe ser el nuevo punto de origen de los planes de desarrollo y sus políticas. Representa la única forma de garantizar, a nosotros mismos y las futuras generaciones, un ambiente sano, en el que se respete la diversidad biológica, cultural y humana”⁵⁵

Así pues, como conclusión, La Sustentabilidad es un proceso - no un estado - que hace referencia a una forma de desarrollo en la que se busca el bienestar humano sin dañar el equilibrio del ambiente y sus recursos naturales, ya que estos, son la base de todas las formas de vida. Bajo un modelo de Desarrollo Sustentable, las actividades humanas impactan el ambiente y emplean los recursos naturales de manera tal

⁵⁴ Op. Cit. http://www.cce.org.mx/cespedes/publicaciones/otras/cd_mex/presenta.htm

⁵⁵ <http://www.graduacion.org/~planeta/sust.html>

que no se sobrepase la capacidad de la naturaleza de absorber los contaminantes que se emiten y de regenerarse a sí misma. Los problemas internacionales, regionales y nacionales se solucionan localmente. Es un desarrollo con una visión integral, en el que intervienen tres elementos de igual importancia entre sí, que son: Ambiente, Economía y Sociedad. La relación que tienen los tres elementos es de carácter dinámico:

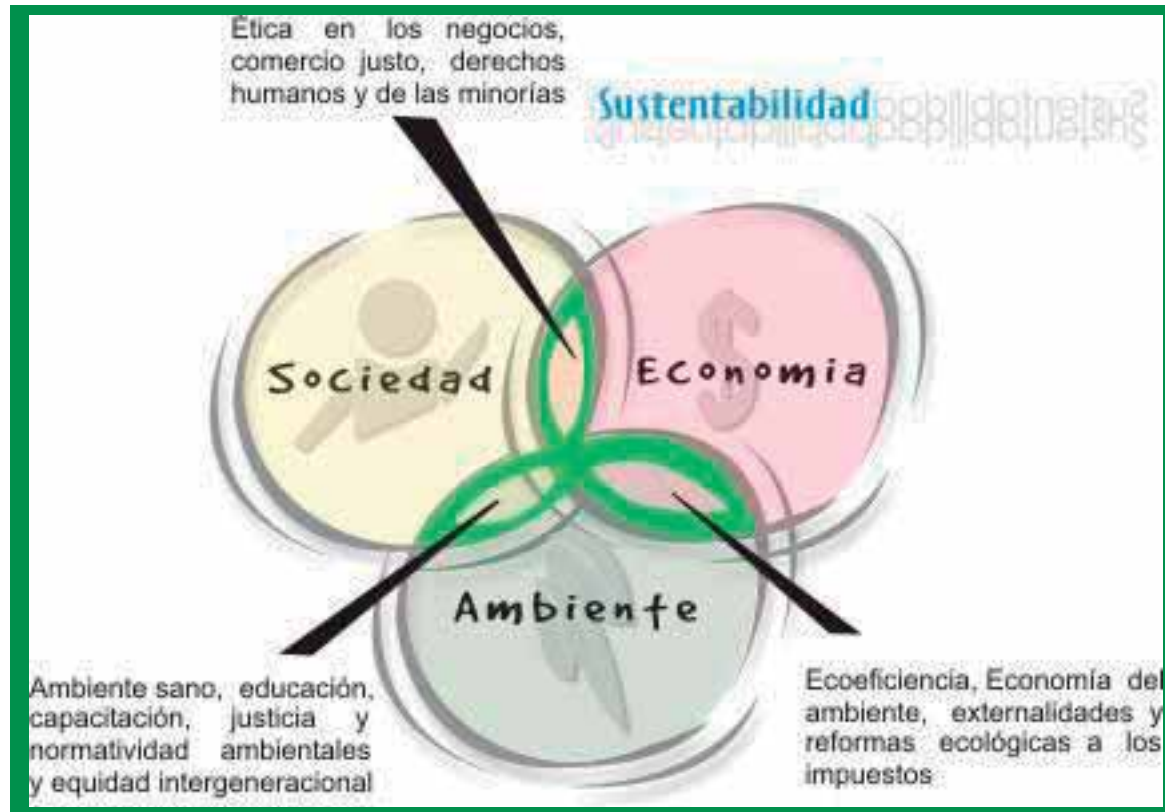


FIG. 18 ASPECTOS QUE INFLUYEN EN LA SUSTENTABILIDAD

En Michoacán, aproximadamente el 50% de los habitantes viven en pobreza urbana, ubicando al Estado por encima de la media nacional (4 de cada 10 habitantes), según la evaluación de Alfonso Iracheta Cenecorta, actual Coordinador General de la Red Mexicana de ciudades hacia

la Sustentabilidad; dicha red es un espacio para mejorar políticas públicas y desarrollar la acción social facilitando el intercambio de experiencias y conocimientos entre las personas y organizaciones locales, estatales y nacionales involucradas en impulsar un desarrollo urbano sustentable. A este respecto, el funcionario señala:

“El escenario para la mayoría de las ciudades de México es difícil, pues sufren de problemas como el crecimiento no ordenado, destrucción de la masa forestal, desorden en el transporte, descontrol de la basura, etc., factores que indican la carencia de acciones específicas hacia un desarrollo sustentable... hoy en día los alcaldes prefieren invertir en obras de relumbrón (por ejemplo, en la remodelación de plazas o en obras que no benefician de manera directa a la sociedad) y no en proyectos hacia la sustentabilidad que las ciudades requieren.”.⁵⁶

Como conclusión, consideramos que es de gran importancia rescatar los posibles espacios habitables en el centro Histórico, debido a que no creemos que esta sea solo una joya incapaz de ser vivida; de aquí partimos con la idea de que debe existir un “reciclaje del espacio” capaz de mejorar las condiciones en las que se encuentra la habitabilidad de la vivienda en el centro histórico de Morelia, y por ende, sirva como ejemplo aplicable a cualquier otra problemática similar suscitada en otro sitio.

Aterrizando un poco más la frase “Reciclaje del espacio”, pensamos que realmente se puede volver a utilizar una zona o espacio que ha servido como vivienda a personas durante muchos años y que no cuentan en la actualidad con las mínimas calidades de vida que las necesidades contemporáneas exigen.

Transformar la Unidad Habitacional Horacio Tenorio en un nuevo espacio donde se logre una buena calidad de vida, con espacios agradables, y que no acentúen el estrés de las personas, acatándonos a las restricciones espaciales que implica el diseñar vivienda con dimensiones mínimas, pero sin olvidar conservar el valor y el significado que tiene el centro Histórico de la ciudad, será un gran reto.

⁵⁶ García, Mónica (Reportera), “Crean Red Anti Pobreza”, La Voz de Michoacán, Pág. 24-A, 18 de Noviembre de 2005.

IV CASOS Análogos

Para nosotros es muy importante conocer las soluciones arquitectónicas que se están dando en el rubro habitacional, por parte de arquitectos reconocidos por su labor en temas relacionados con Centros Históricos, como la Firma Sánchez-Higuera; así como otros más, involucrados con el tema de la vivienda económica para gente de escasos recursos, como el Arquitecto Carlos González Lobo, por mencionar solo algunos ejemplos.

Los casos de estudio que a continuación se citan, solo dan una pequeña muestra de la situación actual que está sucediendo en nuestro entorno urbano como una respuesta al fenómeno antes expuesto: el rescate de los centros históricos como una manera de atraer a la gente para que **lo viva** y no únicamente **lo contemple**.

A. CENTRO HISTORICO DE LA CIUDAD DE MEXICO.

El Centro Histórico de la ciudad de México esta cambiando de una manera rápida, a pesar de tener una estructura visual coherente, con una morfología y una vida social que la diferencian claramanete del resto de las zonas de la ciudad. Sin embargo es sorprendente que, a pesar de lo anterior, esté conformada en su mayoría por edificios construidos a lo largo del siglo XX. Según datos de INEGI, más del 60% de los edificios construidos dentro del Núcleo de la ciudad Virreinal, son obras de dicho siglo. Es por lo anterior, que nos viene el siguiente cuestionamiento: ¿De que forma, las nuevas edificaciones lograron integrarse a este contexto, conformando la imagen actual de esta zona?

Varios autores de tesis de Postgrado de la UNAM han tenido similares cuestionamientos, entre los cuales, **Rodolfo Santa María González** hace algunas aseveraciones importantes para indagar en la obtención de respuestas fidedignas:

“...a partir de los años cincuenta (o tal vez desde 1948 con la introducción en el Paisaje de la Torre Latino), un nuevo modelo de ciudad, implícito en la arquitectura del momento, trató de imponerse a la estructura del Centro Histórico. Es este punto de inflexión que identificamos como símbolo de la ruptura: la altura se elevó mucho más allá de lo admisible y el vidrio trastocó la lógica de los materiales empleados hasta entonces...”⁵⁷

⁵⁷ SANTA MARÍA González, Rodolfo, tesis Maestría *Arquitectura del Siglo XX en el Centro Histórico de la Ciudad de México*, UNAM, México 2001, Pág. 2.

Aunado a ello, y aportando información respecto a lo que compete a nuestra tesis, la vivienda, que es considerada como uno de los elementos básicos de la vitalidad del Centro Histórico, sigue siendo la actividad más importante de la zona central de la Ciudad de México, porque a pesar de que un 45% de la población se perdió entre los años 1970 y 1990, persiste la vivienda de carácter colectivo dentro de inmuebles patrimoniales según estudios recientes, manejados en el documento anterior citado.

Después del sismo de 1985, que provocó la afectación de gran cantidad de inmuebles de la ciudad central, se implementaron varios programas de reconstrucción, tales como: **programa de Renovación Habitacional Popular, programa Centro Histórico Ampliado, programa de Fideicomiso del Centro Histórico, programa ¡Échame una manita!, programa "Vivir en el Centro", programa Parcial del Centro Histórico**, etc., en la ciudad de México, y el **"50% de descuento en las Lic. de Construcción en el Centro Histórico"** por parte del H. Ayuntamiento de Morelia Michoacán. Todos estos programas han logrado reavivar el interés en esta zona de la ciudad para atraer pobladores y no únicamente inversión.

"...En los últimos 20 años, una nueva actitud parece estar presente en las intervenciones arquitectónicas en el centro histórico de la ciudad de México...la arquitectura contemporánea mexicana intenta responder nuevamente a las demandas de su lugar y su tiempo. Hemos visto aparecer en la nueva arquitectura realizada una actitud menos autoritaria que intenta establecer un dialogo (comunicación que se establece entre iguales a partir de ideas propias y códigos similares, comprensibles para ambos) con su contexto..."⁵⁸

En la ciudad de México, esta nueva actitud envuelve edificaciones que pertenecen a la gran ola que se vino durante esa época, como son:

- La panadería en Plaza del Estudiante, de Concepción Vargas, Carlos González Lobo Ernesto Alba (1974).
- El edificio para el Museo del Mural de Diego Rivera en la Alameda Central, de José Luis Benlliure.
- Museo del Templo Mayor, de Pedro Ramírez Vázquez (1980).
- Plaza Banamex, de Landa y Asociados (1980-82).
- Remodelación del Edificio Condesa de José Luis Benlliure.
- Los edificios para Banamex de Teodoro González de León y de Enrique Norton (1985-87) a un costado de la iglesia de Santa Catarina.

La actitud que se mantuvo fue de carácter cuidadoso y de respeto del contexto urbano para entablar un dialogo con la zona, lo cual, hace de estas intervenciones, dignos ejemplos del fenómeno percibido. Y al parecer, Morelia no es la excepción debido a que existe un 50% de descuento en las Licencias de Construcción por parte del H. Ayuntamiento de la ciudad.

⁵⁸ IBIDEM, Pág. 245.

La ciudad de México cuenta con un buen número de unidades urbanas cuyo valor esta dado por su calidad de conjunto, que produce la suma de los ejemplos vivos de las arquitecturas originales (traza, espacios públicos, tipologías, etc.) con las intervenciones arquitectónicas contemporáneas. A nuestro parecer, el fenómeno que se está suscitando en el ámbito urbano de la zona de **LA CONDESA**, es un claro ejemplo digno de estudiarse, dentro del cual se está realizando una renovación importante en los edificios a manera de abastecer “la moda” generada por residir en esta colonia y acudir a todos los cafés, bares y clubes nocturnos que ahí se encuentran:

“...el fenómeno de **Gentrificación** es un proceso que se está dando producto del estilo de vida, reflejado en años recientes por una vida más independiente por parte de los adultos jóvenes, el incremento en el número de separaciones y divorcios, aunado a las modas en ocupación, donde disminuyen el número de hijos a favor de un mayor ingreso y un estilo de vida más independiente. Como ejemplo se puede mencionar los departamentos tipo **loft** en áreas centrales que generalmente ocupan jóvenes. Todo lo anterior deriva en una demanda de nuevos espacios que encontrarán cabida en el centro de la ciudad...”⁵⁹

La Colonia Condesa ha reunido a lo largo de su historia notables ejemplos de la arquitectura que van desde el Art Deco de sus construcciones originales a lo más innovador de la arquitectura mexicana actual en un entorno donde el diseño se funde con la moda y la gastronomía en una de las zonas de moda de la ciudad de México. Los orígenes de la Colonia Condesa se remontan a la década de los años 20's y 30's cuando se empezaron a edificar numerosos edificios en la zona que antaño ocupara el Hipódromo de la Condesa de Miravalle, de ahí el nombre de esta colonia, que desde el principio tuvo algunas de las más modernas infraestructuras de la ciudad como sus grandes parques y amplias avenidas arboladas, que aunada a su céntrica ubicación en la ciudad junto a la Colonia Roma, la convirtió en el lugar preferido de la clase media y alta, así como de gran cantidad de personas de diversas partes del mundo, que le dieron a este distrito un fuerte carácter urbano y cosmopolita.



FIG. 19 VISTA AEREA DEL PROYECTO DEL HIPODROMO QUE ORIGINALMENTE ESTUVO CONTEMPLADO.

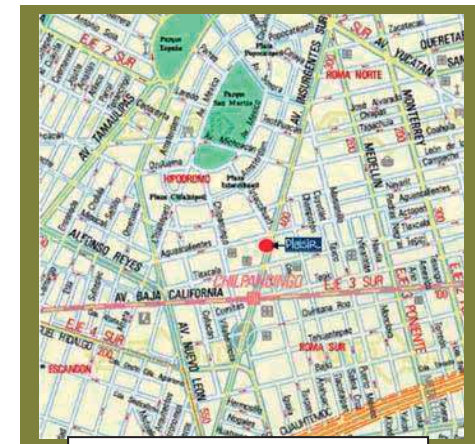


FIG. 20 MAPA CON LAS VIAS DE COMUNICACIÓN QUE CONECTAN A LA ZONA DE LA CONDESA CON EL RESTO DE LA CIUDAD DE MEXICO.

⁵⁹ LOPEZ Figueroa, Beatriz Eugenia, Tesis Maestría *¿Se está valorizando el Suelo en el Centro Histórico de la Ciudad de México? Un análisis de los efectos de la Política Urbana en la formación de la Plusvalías*, UNAM, México 2005, Pág.21.

En nuestro viaje de investigación hacia la ciudad de México, realizamos un levantamiento fotográfico de edificios arquitectónicos que fuimos recorriendo a nuestro paso por la zona de estudio (la Condesa), y a continuación se hace una descripción de la información recabada⁶⁰:



FIG. 21 MAPA CON LA LOCALIZACION DEL LEVANTAMIENTO FOTOGRAFICO DE LA ZONA CONDESA, CIUDAD DE MEXICO.

⁶⁰ Fotografías tomadas por Fabela Calderón, Adriana. Pasante de Arquitectura de la UMSNH. Febrero del 2006

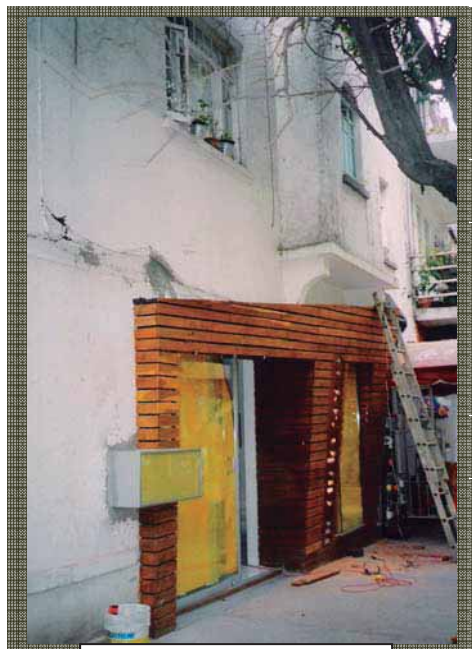


FIG. 22 AV. AMSTERDAM #308
(FOTOGRAFIA No.1)



FIG. 23 AV. AMSTERDAM #313
(FOTOGRAFIA No.2)



FIG. 24 AV. AMSTERDAM #322 ESQ.
POPOCATEPETL (FOTOGRAFIA No.3)



FIG. 25 CALLE POPOCATEPETL # 25
ESQ. CON AV. AMSTERDAM
(FOTOGRAFIA No.4)



FIG. 26 AV. AMSTERDAM #144 ESQ. AV.
SONORA
(FOTOGRAFIA No.6)



FIG. 27 AV. AMSTERDAM # 70 ESQ.
CALLE PARRAS (FOTOGRAFIA No.7)



FIG. 28 AV. AMSTERDAM ESQ. CALLE
CACAHUAMILPA (FOTOGRAFIA No.5)



FIG. 29 AV. MEXICO #442 (FOTOGRAFIA No.8).



FIG. 30 CALLE LAREDO # 17 (FOTOGRAFIA No.10).



FIG. 31 CALLE LAREDO #8 (FOTOGRAFIA No.9).



FIG. 32 AV. AMSTERDAM # 130
(FOTOGRAFIA No.11).



FIG. 33 AV. AMSTERDAM ESQ. AV
MICHIOACAN.
(FOTOGRAFIA No.13).



FIG. 34 AV. AMSTERDAM # 133
(FOTOGRAFIA No.12).



FIG. 35 DIFERENCIAS DE ALTURAS
EN LAS CONSTRUCCIONES DEL
LUGAR

La Colonia Condesa, cuenta con hermosos parques y áreas verdes, como el Parque México, que es el centro de la colonia, y que cuenta con numerosas y bellas fuentes, además de un pequeño lago con patos, y varios estanques y espejos de agua, que hacen de él, uno de los parques más bellos de la ciudad. Aunado a esto dicho parque posee un gran teatro al aire libre de estilo Art Deco que es un perfecto exponente del impacto que tuvo dicha corriente artística en la zona.

Otro aspecto muy notable de la Colonia Condesa, son además de sus agradables parques, sus bellas glorietas, todas ellas con fuentes de estilo Art Decó, como las de Plaza Iztaccíhuatl o la de la Glorieta Popocatepetl.

“En los últimos años esta zona a visto un fuerte renacimiento, lo que la ha convertido en uno de los sitios de moda de la Ciudad de México, con sus numerosas terrazas al aire libre en las que las que podemos ver reunidos a oficinistas, artistas, estudiantes o diseñadores en amenas charlas que la brindan a este sector un carácter bohemio e intelectual, siendo el equivalente del Soho neoyorquino o del Barrio Latino de París. También se destaca su arquitectura vanguardista con edificios que van desde el Art Deco hasta algunos de estilo minimalista”⁶¹



FIG. 36 EXPOSICION DE VACAS EN TODA LA ZONA DE LA CONDESA COMO UNA FORMA DE EXPRESAR EL ARTE ENTRE LAS ACTIVIDADES COTIDIANAS DE LOS CIUDADANOS.



FIG. 37 TIENDA DE MODA CONDESA.



FIG. 42 TEATRO ABIERTO DENTRO DEL PARQUE MEXICO CONDESA



FIG. 41 PERGOLA DENTRO DEL PARQUE MEXICO CONDESA

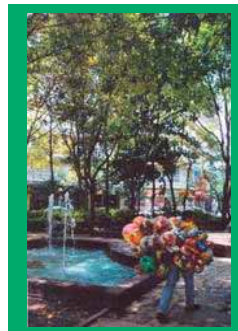


FIG. 40 PLAZA CITLALTEPETL



FIG. 39 TIENDA DE MODA "AVAN GARD" CONDESA

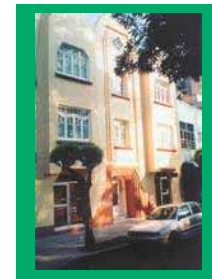


FIG. 38 EXPRESION DEL ART DECO EN LA ARQUITECTURA DEL LUGAR. MOVIMIENTO QUE EMPEZO A PRINCIPIOS DEL SIGLO XX.

⁶¹ [www.ciudadmexico.com.mx/ images/coloniacondesa.htm](http://www.ciudadmexico.com.mx/images/coloniacondesa.htm)

B. APARTAMENTOS EN LA COLONIA TACUBAYA DE LA CIUDAD DE MEXICO.

A partir de una vieja bodega ubicada en la Colonia Tacubaya en la ciudad de México, la firma mexicana **Sánchez-Higuera (Arq. Javier Sánchez e Ing. Waldo Higuera)** desarrolló unos Apartamentos a los que caracteriza sus espacios flexibles, debido a que uno puede adaptar fácilmente el espacio interior a las necesidades que se tengan. Lo interesante del proyecto es la difícil tarea de adaptar un edificio, ubicado en el Centro Histórico de la ciudad de México, que no ha sido construido para tal fin; y poder a partir de él, levantar muros de un nuevo proyecto de vivienda.

Así lo dejan ver con lo que la firma dice al respecto:

"Nos interesa mucho retomar inmuebles pre-existentes; es un fenómeno que se está viviendo en la ciudad de México en sectores como el Centro Histórico y las Colonias Condesa, Roma y Del Valle; además de retomar el valor del inmueble, esta práctica ofrece ventajas como la de aprovechar las licencias del uso del suelo que ya existen".⁶²

Esta olvidada tienda sindical de la Sociedad Cooperativa de Obreros de Vestuario y Equipo (COVE), estaba siendo subutilizada como estacionamiento y bodega de archivo muerto y se transformó en 37 apartamentos que reflejan el espíritu de los auténticos lofts, por ejemplo, la amplitud espacial y visual con la utilización de las dobles alturas, el empleo del color blanco en un porcentaje importante de las superficies como herramienta de diseño interesante para lograr un confort mental y dar la sensación de paz y tranquilidad, la utilización de los materiales expuestos como una forma de expresar la materialidad de la forma y ser congruente con el entorno para formar un dialogo con sus manifestaciones arquitectónicas de antaño, etc.

⁶² Fotografías y Cita Bibliografía obtenidos de la página de Internet: http://www.metrocuadrado.com/content/temasfincaraiz/hogarydecoracion/habitar/ARTICULO-WEB-PL_DET_NOT_RED-1799619.html



FIG. 43 FACHADA PRINCIPAL DEL PROYECTO DE 37 APARTAMENTOS.

FIG. 44 EL MANEJO QUE SE DIO A MATERIALES COMO LAS LÁMINAS DE ALUZINC, EL VIDRIO Y LA MADERA, CREÓ UN INTERESANTE JUEGO DE TEXTURAS EN EL EDIFICIO.

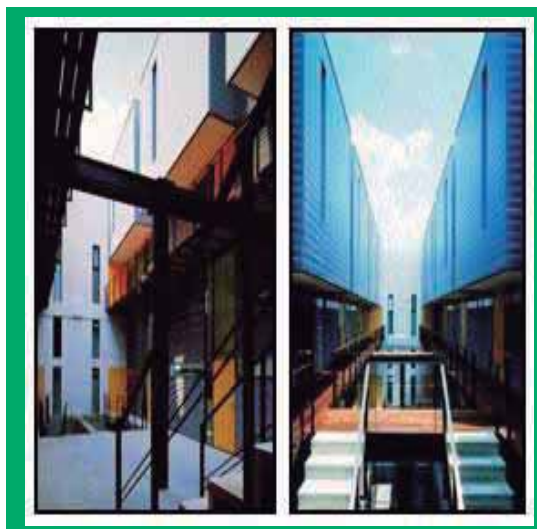
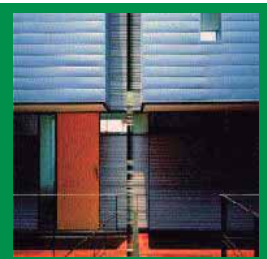


FIG. 45 ESCALERAS Y PUENTES CONDUCEN A LOS DISTINTOS TIPOS DE APARTAMENTOS QUE VAN DESDE LOS 36 M² Y PUEDEN LLEGAR HASTA LOS 136.

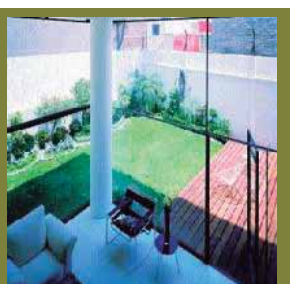


FIG. 46 LAS DIMENSIONES DE LA VIEJA BODEGA UBICADA EN LA COLONIA TACUBAYA, EN CIUDAD DE MÉXICO, PERMITIÓ CONTAR CON UNA ZONA SOCIAL DE DOBLE ALTURA.



El concepto consistió en la adaptación al uso de vivienda de antiguos espacios industriales; el aprovechamiento de la bodega permitió contar con distintas versiones de apartamentos, que son reflejo de un programa flexible; así fue como se proyectaron espacios de 39, 56, 67, 83, 108 y 136 m² en los que se pudo contar hasta con dos habitaciones y dos baños.

La apariencia exterior en las fachadas de los apartamentos cuenta con una diversidad de materiales como concreto pulido, madera, vidrio esmerilado, prefabricados, etc., los cuales manifiestan una paleta de color fría con sólo un toque de color en los accesos.

Quizá uno de los aspectos de diseño que más llama la atención del proyecto es el manejo de sus áreas de circulación; el patio, tema clásico de la construcción en Latinoamérica, es el eje, que forma una calle central que conduce a puentes y escaleras que, finalmente, dan acceso a cada apartamento. En el interior, las zonas sociales son espacios de doble altura, con enormes ventanales para proyectarse al exterior, ofreciendo una sensación de libertad. La manera compacta y práctica como se resolvió la cocina junto a la escalera, muestra la intención de optimizar las áreas. Y en el segundo nivel, el espacio se recoge para albergar la habitación, enriquecida espacialmente con ventanales de piso a techo que iluminan y amplían visualmente el lugar.

Más allá de sus calidades estéticas que el proyecto envuelve, el nuevo uso de esta “vieja estructura” le agrega como ingrediente interesante el valor de un espacio que no se dejó morir y la manera en que se llenó de energía para aprovechar las atractivas condiciones del entorno y proyectarse como una notable alternativa de vivienda para gente de espíritu joven.

Estos departamentos fueron diseñados para gente de clase económica media alta; sin embargo esta propuesta se muestra con la finalidad de citar que las opciones son infinitas en la concepción del reciclaje de espacios existentes en centros históricos, y que a su vez, se pueden obtener resultados gratificantes aunque sean hechas para economías de diferente índole.

C. CAMPAMENTO QUINTA MONROY (CHILE)

Al final de los setenta, el gobierno chileno puso en marcha una reforma de su política habitacional basado en los conceptos neoliberales que estaban siendo aplicados en otros sectores de la economía.

En ese nuevo escenario las viviendas serían financiadas y producidas por el sector privado, mientras que el gobierno sólo actuaría como facilitador, a través del Ministerio de Vivienda y Urbanismo (MINVU), cuyo rol del MINVU sería asistir a las familias de bajos ingresos con subsidios que podrían ser complementadas por créditos privados.

“...el Programa de Erradicación de Asentamientos Irregulares tiene como objetivo regularizar y mejorar las condiciones sanitarias en zonas donde existe ocupación ilegal de terrenos...”⁶³

El Programa de Vivienda Progresiva (PVP) sirve a familias de ingresos muy bajos, proporcionándoles un terreno urbanizado y un núcleo habitacional de un baño, una cocina y los cimientos de hormigón. El precio de este tipo de solución lo paga el gobierno aproximadamente en un 94% con un subsidio y el beneficiario paga la diferencia con ahorros propios o con la contribución del terreno.

Uno de los logros más importantes de la política de vivienda en Chile es la focalización de recursos en las familias más vulnerables:

“estudios realizados a mediados de los años noventa indican que los beneficiarios de los “Programas de Vivienda Progresiva y de Vivienda Básica” se ajustan a la distribución del ingreso del total de los candidatos, lo que indica que el sistema está logrando equidad horizontal”⁶⁴

⁶³ MINVU página Web

⁶⁴ Ibidem

Para la Pontificia Universidad Católica de Chile (PUC), el **Programa Chile-Barrio** para radicar **Quinta Monroy** (Campamento de grupos familiares pobres en un área urbana consolidada) implicó la idea primordial de lograr una unidad densificada con la eficacia en el uso del lote, pero sin llegar al hacinamiento con unidades que puedan crecer con facilidades, estructuralmente seguras para prever ampliaciones y de muy bajo costo.

El estándar mínimo fue el de diseñar una vivienda definitiva y no provisoria o de emergencia, a pesar del escaso metraje y los niveles de terminación muy básicos, considerando a su vez la posibilidad de un crecimiento futuro “ordenado.”

En el proceso de diseño, se buscó la participación activa de la sociedad chilena, logrando un trabajo comunitario que permitió obtener respuestas a las demandas de la vivienda de bajo costo, acorde a contexto geográfico y cultural.

Cabe resaltar que se tomó mucho en cuenta aspectos cuantitativos que formaron registros de la caracterización social existente: tamaño de las familias, integrantes, edades, ocupaciones, escolaridades, tamaño promedio de las viviendas, etc.

Con lo anterior, la propuesta arquitectónica recayó en lo siguiente:

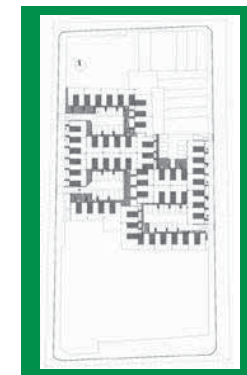


FIG. 48
CAMPAMENTO DE LA
QUINTA MONROY
CON LA
PROPUESTA
DE DISEÑO
ORTOGONA
L DE LA
UNIDAD
HABITACIONAL.



FIG. 49 ANALISIS CON MÁQUETAS DE
TRABAJO PARA MOSTRAR LOS ESQUEMAS DE
CRECIMIENTO.

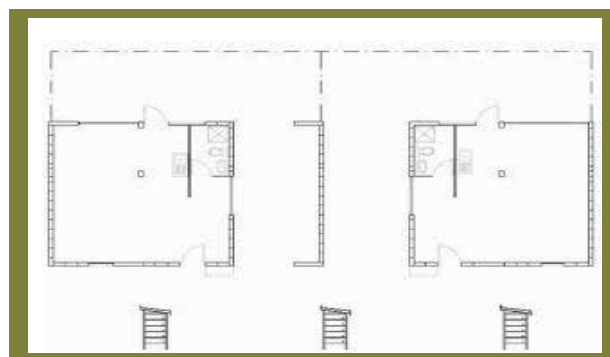


FIG. 50 PLANTA 1 (CASA PATIO) SIN AMPLIACIONES.

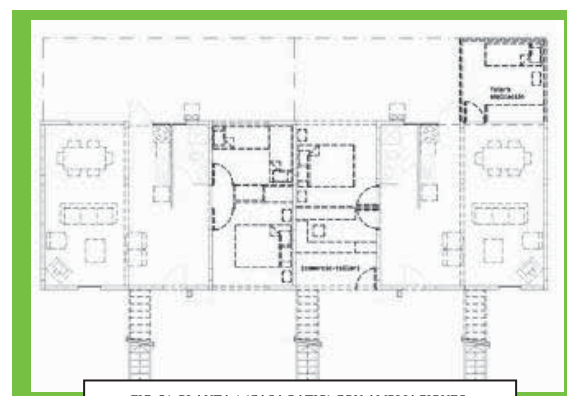


FIG. 51 PLANTA 1 (CASA PATIO) CON AMPLIACIONES.

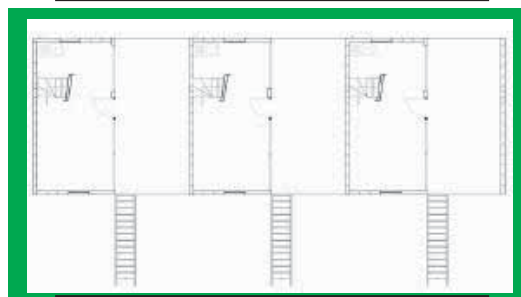


FIG. 52 PLANTA 2 (DEPARTAMENTO) SIN AMPLIACIONES.

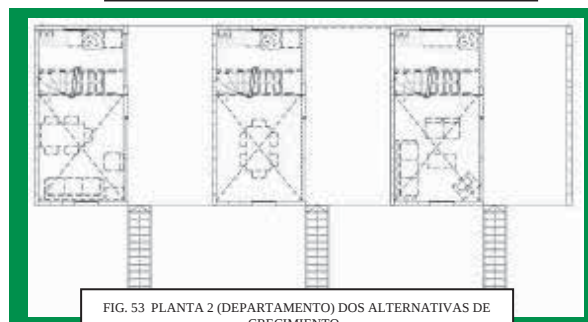


FIG. 53 PLANTA 2 (DEPARTAMENTO) DOS ALTERNATIVAS DE CRECIMIENTO..



FIG. 54 PLANTA 3 (DEPARTAMENTO) SIN AMPLIACIONES.



FIG. 55 PLANTA 3 (DEPARTAMENTO) DOS ALTERNATIVAS DE CRECIMIENTO..

La investigación y desarrollo de materiales y soluciones constructivas innovadoras para ser incorporadas en la construcción de los conjuntos de vivienda, llevo a que el proyecto tuviera como extra un toque aún más interesante como se muestra en las imágenes de a continuación:



FIG. 56 IMAGEN COMPUTARIZADA DE LA PROPUESTA ARQUITECTONICA.

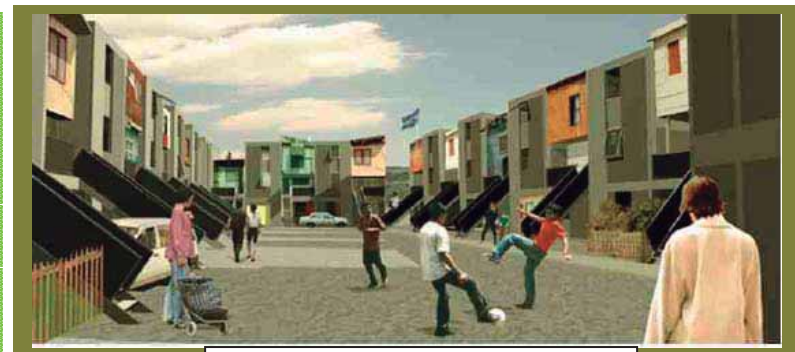


FIG. 57 IMAGEN DE CÓMO QUEDARIA LA ZONA CUANDO YA ESTE HABITADA E INTERVENIDA POR EL USUARIO.



FIG. 58 IMAGEN COMPARATIVA DEL LUGAR, EL CUAL CUENTA CON 93 VIVIENDAS Y 47 ESTACIONAMIENTOS.



FIG. 59 CONSTRUCCION REAL DE LA VIVIENDA DE TIPO ELEMENTAL.

D. LA MESA HABITABLE

La actual necesidad arquitectónica, parte de dos premisas primordiales; según el **Arq. Carlos González Lobo** (egresado de la UNAM y reconocido por su aporte a la arquitectura para gente de escasos recursos económicos), y son:

1.- “Actualmente se construyen metros y metros de arquitectura rentable bajo una piel que “vaya” con el estilo de la temporada, lo cual muchas veces crea una especie de “dislexia” entre lo netamente construido y su envolvente formal, que responde mas a cánones “de clase” pretendidos por los futuros dueños-usuarios”.⁶⁵

2.- “Mientras que la realidad planetaria es inevitablemente “la pobreza”. Condición que no ha sido superada sino mas bien, por el contrario, sigue agudizándose en el tiempo presente”.⁶⁶

De estas dos premisas, a la segunda premisa le dedica sus esfuerzos, ya que pocos foros existen para dar a conocer el trabajo de profesionales arquitectos vinculados a las comunidades que necesitan “construir” lo que él denomina: **“arquitectura para pobres”**. A este respecto nosotras opinamos que en realidad sí existe arquitectura para pobres, porque si consideramos que Arquitectura es el arte de proyectar o diseñar espacios para resolver las necesidades básicas de habitabilidad, entonces no es necesario el tener acabados de lujo, de mediana calidad o populares, para considerar que estos son los únicos. Ya que la arquitectura no se rige por dar acabados sino por dar soluciones espaciales viables.

Las propuestas tecnológicas que para cubiertas de autoconstrucción realiza Carlos González Lobo, parten de la “necesidad real” de los pobladores de escasos recursos para acceder a una vivienda:

- “de material”,
- “que dure”,
- que sea tecnológicamente accesible
- arquitectónicamente bella.

⁶⁵ Arquitectura para pobres, Carlos González Lobo, 1996

⁶⁶ Ibidem

Las aportaciones tecnológicas parten originalmente de una necesidad “estética”, más que de “un problema moral”.

Las cubiertas de concreto armado sin encofrado que proyectó y construyó Carlos González Lobo, comenzaron siendo una búsqueda plástica de la organicidad en la arquitectura. Buscó formas que se adaptaran al organismo o a cómo funciona el organismo humano, que de ninguna manera está atado a formas ortogonales y ángulos rectos, más bien al hombre (que al igual que la naturaleza) crece y se desarrolla a partir de una lógica natural del mínimo esfuerzo con la mayor capacidad de adaptación.

Sus primeras cubiertas respondieron a experiencias plásticas que buscaban conformar espacios habitables nuevos, con dinámicas estéticas que revolucionaran “formalmente” la percepción de los espacios habitables.

Y buscando esta “posibilidad estética” Lobo descubrió que el metal desplegado era un medio perfecto para “modelar el concreto” y conseguir formas audaces que permitieran construir espacios arquitectónicos dinámicos y de gran belleza formal.

Carlos González Lobo comienza con una propuesta proyectual arquitectónica netamente personal consiguiendo que sus usuarios habiten territorios de belleza.

Los experimentos formales y técnicos que llevaron a Carlos González Lobo a la conclusión de sus diversos sistemas constructivos, están ligados a una visión personal de entender el oficio del arquitecto, y que tiene que ver con la investigación sistemática ligada a la “necesidad” de “su” realidad social inmediata, que es la del grupo mayoritario de población pobre que construye de manera desordenada, caótica y sin ninguna posibilidad estética de valor.

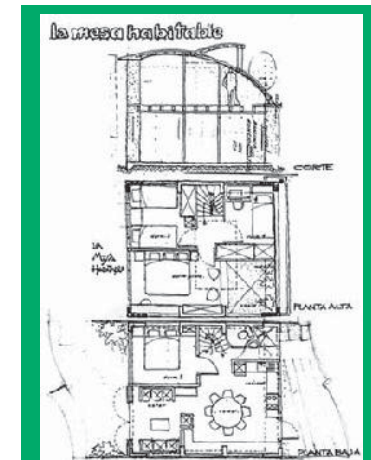


FIG. 60 LA MESA HABITABLE, PLANTA Y SECCIÓN

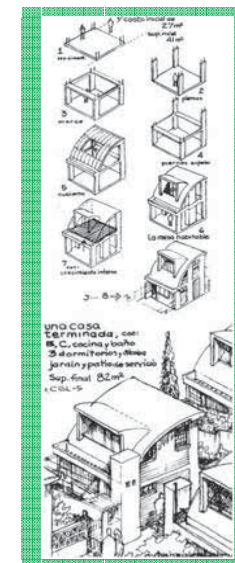


FIG. 61 LA MESA HABITABLE, PERSPECTIVA

Con la aplicación de este sistema constructivo, se logra reducir hasta en un 36% el costo real de las viviendas.

El diseño esta basado en una construcción típica de muros de ladrillos y losas planas de aproximadamente 6.30 x 3.60 m. (19.80m²), con una losa de cimentación con acabado integral para los suelos de la casa, una bóveda construida con el sistema CGL-2, a partir de dovelas de ladrillo, los muros más bajos debido a la ampliación espacial de la bóveda, unidades integrales de instalaciones en baño y cocina.

El Sistema del Gran Galpón, aumenta potencialmente la superficie en planta (teniendo en cuenta el crecimiento futuro de la planta primera) de 22.6 a 45.3 m², y el volumen real habitable, pasa de 54 a 107.8 m³. Y lo más importante: el coste real de la vivienda, se reduce de 100 UC a 83 UC... pero con el doble de espacio. Abarata el coste del encofrado de la cubierta. Sin tener que elaborar encofrado especial para sostener las bóvedas durante su fraguado. Con la forma de la bóveda, se consigue un encofrado mínimo indispensable. Lo cual abarata el coste final de la obra.

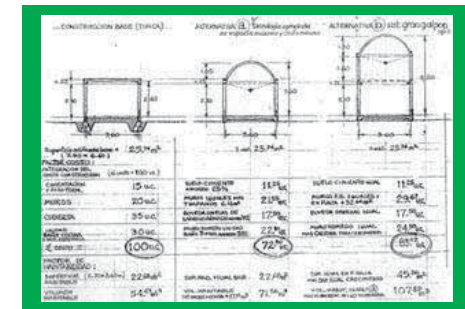


FIG. 62 GRAN GALPÓN. PROTOTIPO MESA HABITABLE

Carlos González Lobo consigue que sus “bóvedas” puedan ser “construidas por todos los usuarios”, hombres, mujeres, ancianos y niños. Mano de obra cautiva y ampliamente participativa y que con sistemas constructivos tradicionales se ven relegados a un papel de meros observadores. Ya que se requiere de jóvenes fuertes capaces de subir por las andamiadas de las obras para construir las losas planas tradicionales de hormigón.

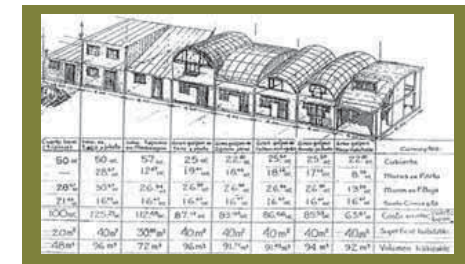


FIG. 63 ANALISIS CUANTITATIVO

Los sistemas constructivos propuestos cumplen ampliamente con la “apropiación” por parte de los usuarios de la tecnología empleada para la construcción de las cubiertas. Una vez aprendido el sistema, los usuarios convertidos en constructores, son capaces de reproducir la tecnología aprendida. Lo cual permite la repetición de la técnica aprendida.

Conclusiones:

Lo que podemos rescatar de estos casos análogos, es el interés de retomar los inmuebles pre-existentes dentro de la zona del Centro Histórico, lo cual implica un problema similar al que nosotros analizamos, por el hecho de que visto desde nuestro punto de vista la idea de “reciclar” un espacio en malas condiciones de habitabilidad y aprovecharlo de manera que sea útil para el desarrollo de actividades en su interior nos puede dar soluciones concisas al problema de vivienda en México.

El trabajo comunitario y la idea de realizar las viviendas al costo mas bajo posible, es el eje de partida para el desarrollo de nuestra propuesta, ya que las personas que habitan la Unidad Habitacional que se pretende “rescatar” son de recursos bajos, sin embargo no por ello descuidaremos el sentido cosmopolita que le queremos dar a las viviendas.

El empleo de sistemas constructivos económicos y de durabilidad así como la reutilización de los materiales producto de la obra, podrán ayudarnos a abaratar el presupuesto final, en pro de coadyuvar a los usuarios al ahorro de dinero o la reutilización de materiales.



FIG. 64 AUTOCONSTRUCCION DE VIVIENDAS



FIG. 65 GRAN GALPON. PROTOTIPO MESA HABITABLE

V. Ejemplos de Vecindades en el Centro Histórico de Morelia

Haciendo un análisis general que pueda darnos un panorama de las condiciones en que viven los habitantes de las vecindades dentro del Centro Histórico, podemos mencionar que son muy precarias, pues el tipo de gente que las habita tiene recursos económicos limitados. Esto debido al fenómeno de poblamiento en la zona periférica del Centro Histórico que se dio a principios del siglo XX.

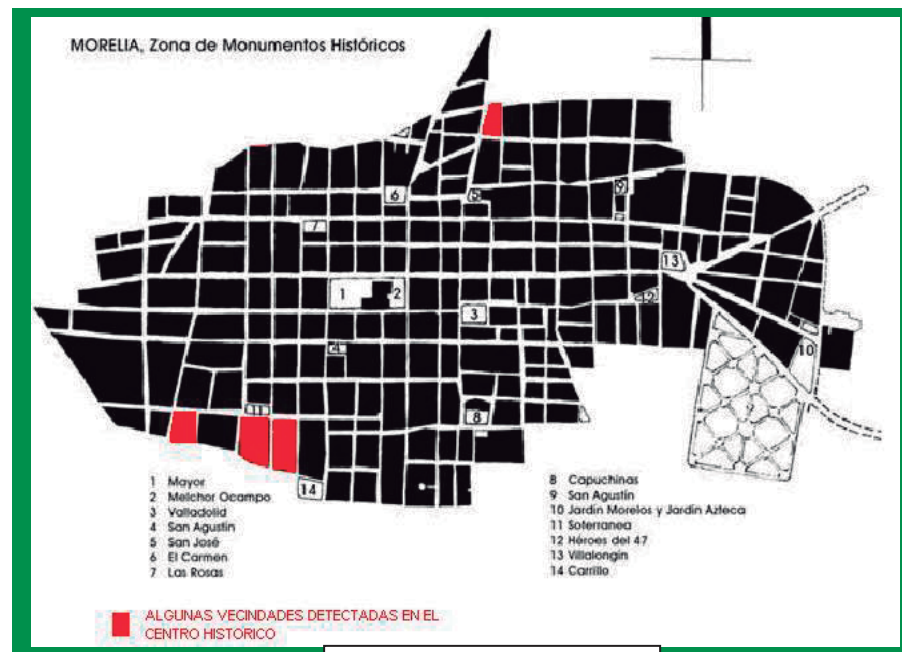


FIG. 66 ZONA DE MONUMENTOS HISTORICOS

Como se puede notar en el mapa, se visualiza que las vecindades aparecen en la periferia del Centro Histórico debido a la jerarquización de los espacios habitacionales en la época Virreynal, en donde la clase alta dominaba las inmediaciones de la zona, y a partir de allí, de manera radial, hacia los extremos se ubicaban las clases más bajas llegando hasta la última clase social (la que vive en las vecindades). A continuación se mencionan algunos ejemplos:

A. VECINDAD 1 Calle Manuel Muñiz 456 Col. Centro



FIG. 67 PASILLO



FIG. 68 FACHADA PRINCIPAL



FIG. 70 SANITARIOS



FIG. 71 PASILLO

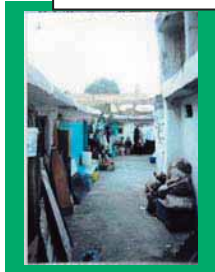


FIG. 72 PASILLO

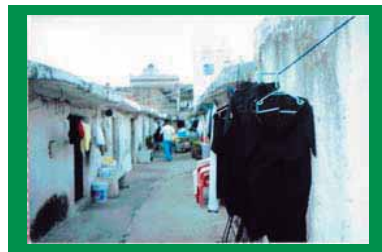


FIG. 73 PASILLO



FIG. 74 ACCESO



FIG. 75 LAVADEROS

Como se ve en las fotografías las condiciones del lugar son precarias, resaltando la insalubridad y el gran hacinamiento dentro de las instalaciones. Las áreas de circulación son al mismo tiempo espacios para el tendido de la ropa así como para las relaciones interpersonales de los vecinos. El acceso es poco agradable así como la fachada principal, la cual tiene un aspecto viejo, sucio y decaído. Los espacios fueron auto construidos por el dueño del lugar hace ya más de 50 años, quien hizo 42 cuartos distribuidos en 1 y 2 plantas al interior del inmueble. Se anticipa que la construcción fue hecha por un maestro albañil con las ideas del propietario.

B. VECINDAD 2 Calle Manuel Muñiz 430 Col Centro.



FIG. 76 PLANO DE LOCALIZACION VECINDAD #2

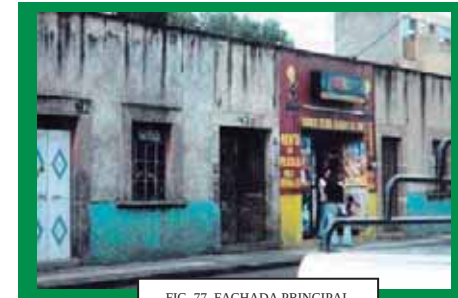


FIG. 77 FACHADA PRINCIPAL



FIG. 78 PASILLO DE ACCESO

Dicho espacio arquitectónico, en comparación con la vecindad No.2, es más agradable ya que el interior está un poco más cuidado y es más sutil la convivencia de los usuarios. La intercomunicación de los cuartos se realiza a través de un gran pasillo longitudinal que conecta con el acceso principal (puerta de entrada).

Es un inmueble vecino de la vecindad No.1 pues, se encuentra sobre la misma calle, sin embargo las condiciones son contrastantes pues quizá esta construcción sí fue hecha por un profesional de la materia, ingeniero o arquitecto. Pero a pesar de lo anterior, no se pierde la esencia de lo que intenta ser la vecindad: el de alojar de manera comunal gran cantidad de vecinos en un mismo espacio arquitectónico.

Este lugar cuenta con 8 cuartos únicamente, y los espacios comunales son solo el pasillo conector y la entrada principal. Cada cuarto es como un pequeño departamento con opción para el tendido de la ropa.

C. VECINDAD 3 Calle Galeana 565 Col. Centro.



FIG. 79 SALA-COMEDOR

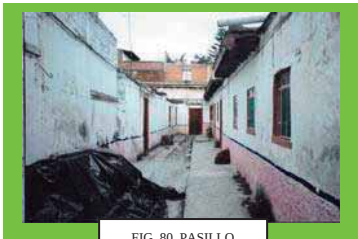


FIG. 80 PASILLO

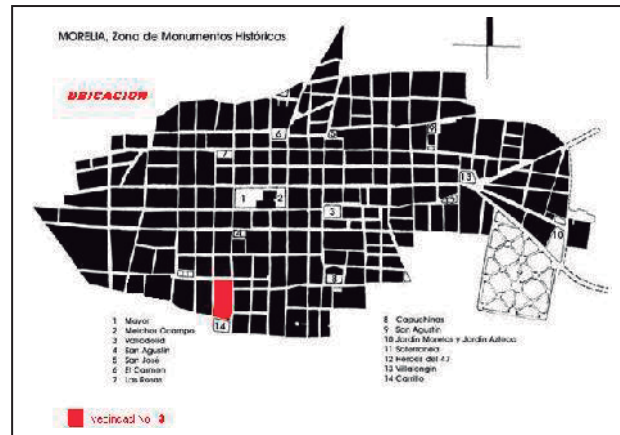


FIG. 81 LOCALIZACION DE LA VECINDAD # 3



FIG. 82 PATIO DE SERVICIO

Esta vecindad también se encuentra en la zona de las Vecindades anteriores. Es por ello que conserva características similares en cuanto a la disposición de los espacios que la conforman. Por ejemplo, cuenta también con un eje rector a partir del acceso principal el cual conecta con la entrada de cada uno de los departamentos. Cada departamento tiene dos cuartos, sala comedor, cocina, patio y baño completo. Son 9 departamentos en total los que conforman el espacio.

Es bien sabido que la morfología espacial de los edificios arquitectónicos establecidos en el centro histórico de Morelia Michoacán, tienen una razón de ser, y las vecindades no son la excepción; estas presentan características peculiares que resumiremos en lo siguiente:

- La presencia de “cuartos” dispuestos a lo largo de pasillos que parecen no tener fin.
- Caos visual.
- Espacios de uso común.
- Concentración de Servicios hidro-sanitarios.
- Etc.

La razón de estas variantes parece ser por la evolución de las casas patio abandonadas por la clase alta cuando se instalaba en las nuevas chalets en las avenidas modernas del tipo paseo, prado o alameda. Los cuartos o aún camas de estas casas fueron alquiladas o vendidas a inmigrantes de zonas rurales. La casa unifamiliar de patio se cambió a una casa multifamiliar, cerrado hacia la calle por una puerta de madera fuerte, parecida en su estructura básica a los barrios cerrados actuales de la clase baja.

El éxito de estas estructuras llevó en México a la instalación de las vecindades en los años 1950's (ya se ha señalado a la similitud de estas construcciones con los barrios cerrados de nuestro tiempo). La puerta defendió la vecindad contra el mundo afuera, contra la violencia de personas o del estado. Cada intervención es percibida por los vecinos. Lógicamente formas de hábitat como estas son muy oportunas para la gente muy necesitada de un refugio para subsistir.

Algunos de los barrios cerrados contemporáneos de la clase baja parecen en sus características básicas mucho a las vecindades. En este sentido varios historiadores hablan sobre un “retorno a la ciudad medieval” como **Geraiges de Lemos**.⁷⁷ Sin embargo creemos que esta vista es falsa no solo porque la historia urbana de América Latina solamente empezó con la conquista, sino también porque la ciudad en el Nuevo Mundo no fue amurallada como los centros urbanos en Europa, donde el muro presentó un límite jurídico sino una adecuación a los espacios ya establecidos con anterioridad.

⁷⁷ GERAIGES DE LEMOS, A.I., F. CAPUANO SCARLATO & R.P. PÉREZ MACHADO Las metrópolis del Cono Sur: O retorno à cidade medieval: os condomínios fechados da metrópole paulistana. In: CABRALES BARAJAS, L.F. (Hrsg.). *Latinoamérica: países abiertos, ciudades cerradas*. Guadalajara: 217-235, 2002.

VI. Análisis de la Unidad Habitacional Horacio Tenorio

A.- CONTEXTO





Se le conoce como contexto, al conjunto de manifestaciones ambientales (físico-geográficas), arquitectónicas, socioculturales y económicas que presenta un lugar en específico, y que envuelven, determinan e influyen en un lugar tanto de manera directa como indirectamente.

El contexto urbano que estudiaremos será el Centro Histórico de Morelia Michoacán, cuya zona de monumentos históricos comprende un área de 3.43 kilómetros cuadrados⁷⁸ y es el “envolvente” que influencia a nuestra área de estudio.

Las construcciones que se manifiestan a lo largo y ancho del lugar, datan de diferentes temporalidades y por lo tanto existen edificios que van desde el siglo XVI hasta el siglo XX como manifestaciones consecuentes de diferentes tipos de arquitectura.

Nuestra área de estudio, anteriormente citada, lleva por nombre “**Unidad Habitacional Horacio Tenorio**”, con el cual se pretende trabajar en un ensayo proyectual para dar solución a las demandas actuales de los usuarios, y se encuentra ubicada en la calle Abraham González # 230 en la colonia Centro. Importantes vías vehiculares se hacen presentes, tales como la calle 5 de Febrero y calle Héroe de Nacozari.

El lugar está situado casi al **límite Norte del Centro Histórico** y las colindancias generales de la zona son las siguientes:

-  Al Norte:..... la Zona de Transición de Morelia y la Colonia Obrera, a partir de la calle 5 de Febrero.
-  Al Sur:..... el Antiguo Barrio de San José.
-  Al Oriente:..... el Antiguo Barrio de San Juan.
-  Al Poniente:..... el Antiguo Barrio del Carmen.

⁷⁸ Periódico Oficial del Gobierno Constitucional del Estado de Michoacán de Ocampo, Tomo CXXII, No. 58 Tercera Sección, Morelia Mich., Mayo de 1998. Pág. 3.

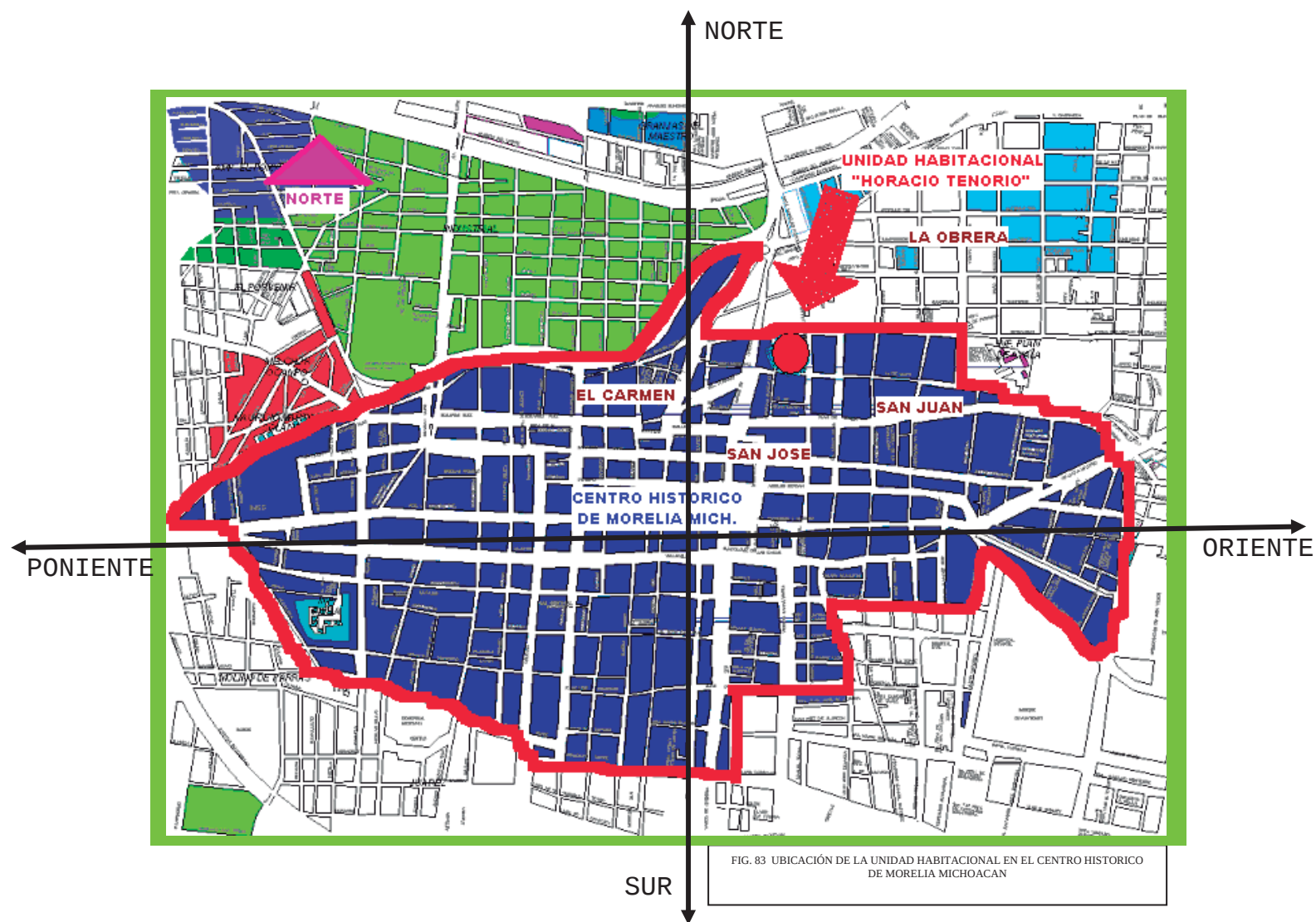




FIG. 84 HITOS DE REFERENCIA PARA LA UNIDAD HABITACIONAL EN EL CENTRO HISTORICO DE MORELIA MICHOACAN

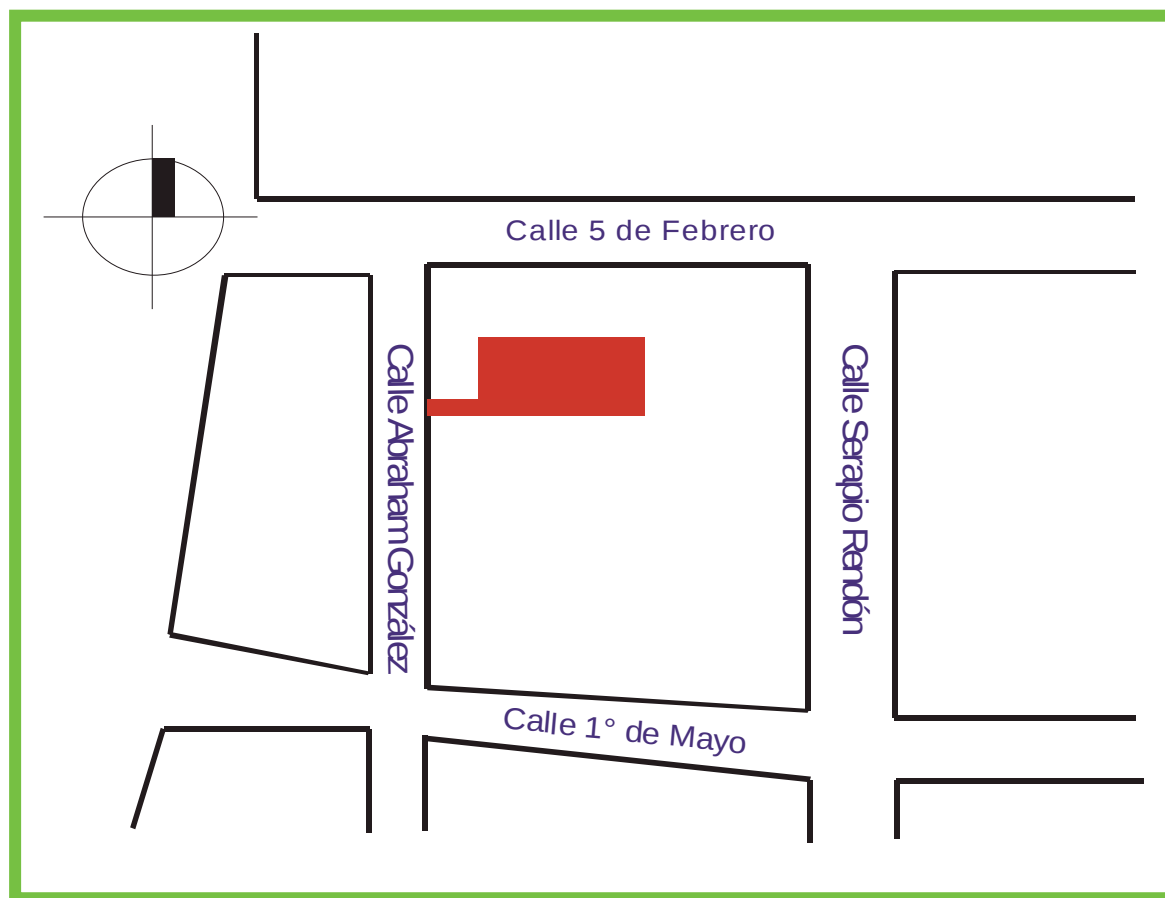


FIG. 85. CROQUIS DE LOCALIZACIÓN DE LA UNIDAD HABITACIONAL

Dentro de las manifestaciones **ambientales (Factores Físico- Geográficos)** nos parece importante destacar las más generales y las que determinaron el diseño del proyecto arquitectónico; por ejemplo, en lo que respecta a la cantidad de vegetación del contexto, la zona no es muy agraciada ya que no existe suficiente área verde, a excepción de las plazas de San José y el Carmen que cuentan con zonas arboladas.

Se sabe que la ciudad de Morelia cuenta con un clima templado el cual no determina el empleo de aparatos especiales como medida extrema para la ventilación o calefacción de los hogares, según sea el caso. Sin embargo existen orientaciones favorables y desfavorables para hacer del interior de las construcciones, lugares más confortables.

Por ejemplo, en el periodo anual que abarca de noviembre a principios de marzo, la orientación de los locales no es recomendable hacia el norte, ya que el soleamiento hacia esa dirección es nula. La orientación más favorable es hacia el sur y sureste, en el que se alcanzan hasta 6.91 hrs. de sol al día.

En el periodo de abril a agosto, asciende la temperatura, y se obtiene un soleamiento mayor, la orientación hacia el hemisferio norte sigue siendo inadecuada, ya que la iluminación aparente del sol hacia el este, registra las máximas aportaciones de luz y calor con un soleamiento de 7 a 9 hrs.

Por lo tanto, a manera de conclusión, la óptima orientación durante todo el año es la del **sureste y oeste** con un soleamiento de 3 a 9 hrs. en promedio, y al **sur** de 1 a 4hrs. aproximadamente.

La luz natural directa tiene como características principales el ser muy brillante y el aporte del incremento de la temperatura al interior de los edificios, razón por la cual no es recomendable en zonas donde se realicen actividades de tipo intelectual como oficinas, escuelas, estudios, etc., ya que puede provocar que las habitaciones no sean confortables para el trabajo. Sin embargo se puede echar mano de elementos que disminuyan el grado de soleamiento, tales como barreras de árboles, parasoles, marquesinas, volados, etc.

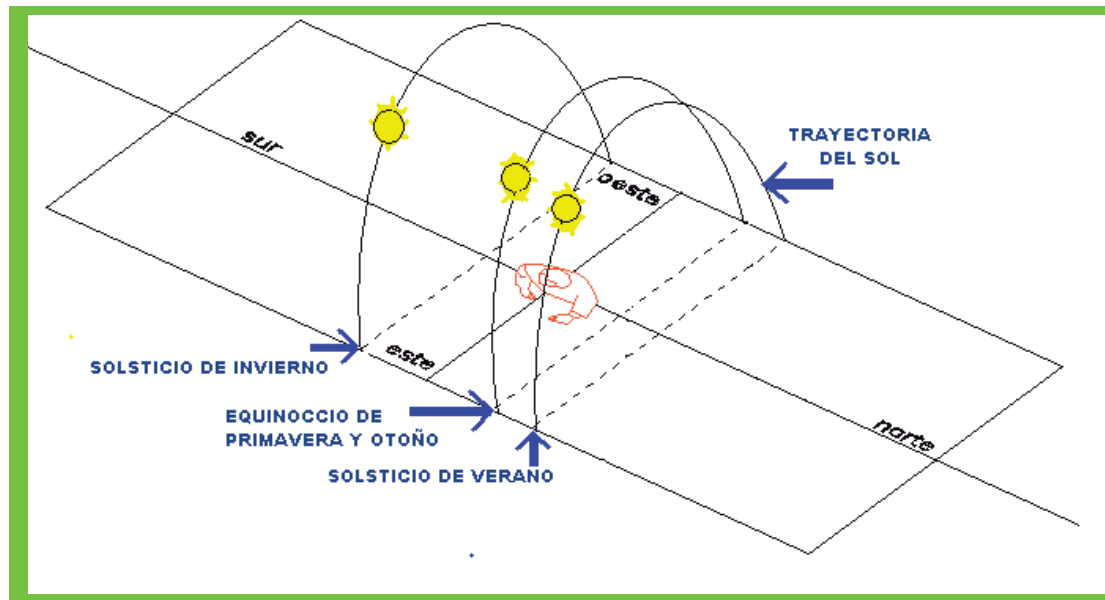


FIG.86 GRAFICA DE ASOLEAMIENTO SOBRE LA CIUDAD DE MORELIA TOMANDO COMO REFERENCIA LAS COORDENADAS GEOGRÁFICAS DEL SITIO

En lo que se refiere a factores físico-geográficos tales como temperatura, precipitación pluvial, vientos dominantes y clima, La Ciudad de Morelia cuenta con las siguientes manifestaciones:

- ☀ Temperatura promedio máxima:32° en el mes de abril
- ☀ Temperatura promedio mínima:6° en el mes de enero
- ☔ Precipitación pluvial por año:609mm promedio
- ☔ Periodo de lluvias:..... del mes de junio al mes septiembre
- ☔ Vientos dominantes:..... suroeste
- ☔ Intensidad de vientos:..... de 2 a 4 m por segundo como mínimo y de 14 a 15 m como máximo.

En la actualidad, diversos arquitectos y urbanistas consideran fundamentales los estudios de la Morfología Urbana como antecedente básico para la creación contemporánea, aún más si tratamos de la inserción de arquitectura contemporánea en contextos históricos. Esta línea es conocida como “Contextualismo”, corriente identificada dentro del Postmodernismo en los trabajos de arquitectos posmodernos como **James Stirling**, entre otros. En América Latina, Brasil se destaca en la utilización de estudios morfológicos vinculados a los trabajos de preservación de conjuntos urbanos históricos.⁷⁹

Dentro de las manifestaciones **arquitectónicas**, se observa que el entorno urbano rodea a la unidad habitacional con casas de cantera de una planta, y las de dos plantas actualmente ampliadas, esto debido a que las clases sociales tenían como punto de referencia su disposición respecto a la Catedral de Morelia, por lo que entre más lejos se estuviera de la misma, la clase a la que se pertenecía era de menor jerarquía.

Las características físico geográficas del sitio y el objetivo de la fundación están reflejadas en la forma urbana del asentamiento. La traza de la ciudad se definió a partir del gran espacio abierto, destinado posteriormente a la edificación de la catedral, y a partir de este espacio se fue configurando el asentamiento en el cual las construcciones religiosas van dando la pauta para la creación de espacios abiertos para plazas y atrios. La geometría del trazado no sigue una rigurosidad y se adapta a las condiciones topográficas presentes.

Por otro lado, alrededor del núcleo de población española, se asentaron la población indígena en pueblos de indios suburbanos, como barrios de la ciudad. Es aquí donde entra el Barrio de San José, el cual nos compete en nuestro estudio y debido a esto, es posible sacar como conclusión, que el área pretendida para estudio, por su ubicación, no era una zona muy privilegiada durante el período de su fundación.

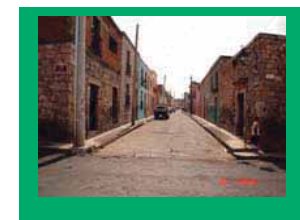


FIG. 87 CONTEXTO URBANO DE LA UNIDAD HABITACIONAL

⁷⁹ Del Rio, Vicente, Introducao al Desenho Urbano no processo de Planejamento, Sao Paulo, Editora Pini, 1990, p. 70.

Las construcciones de dos niveles se ubican en la parte central del perímetro histórico, en la medida que nos alejamos del primer cuadro, se observan construcciones de un solo piso, caracterizada por la arquitectura doméstica de menores proporciones.

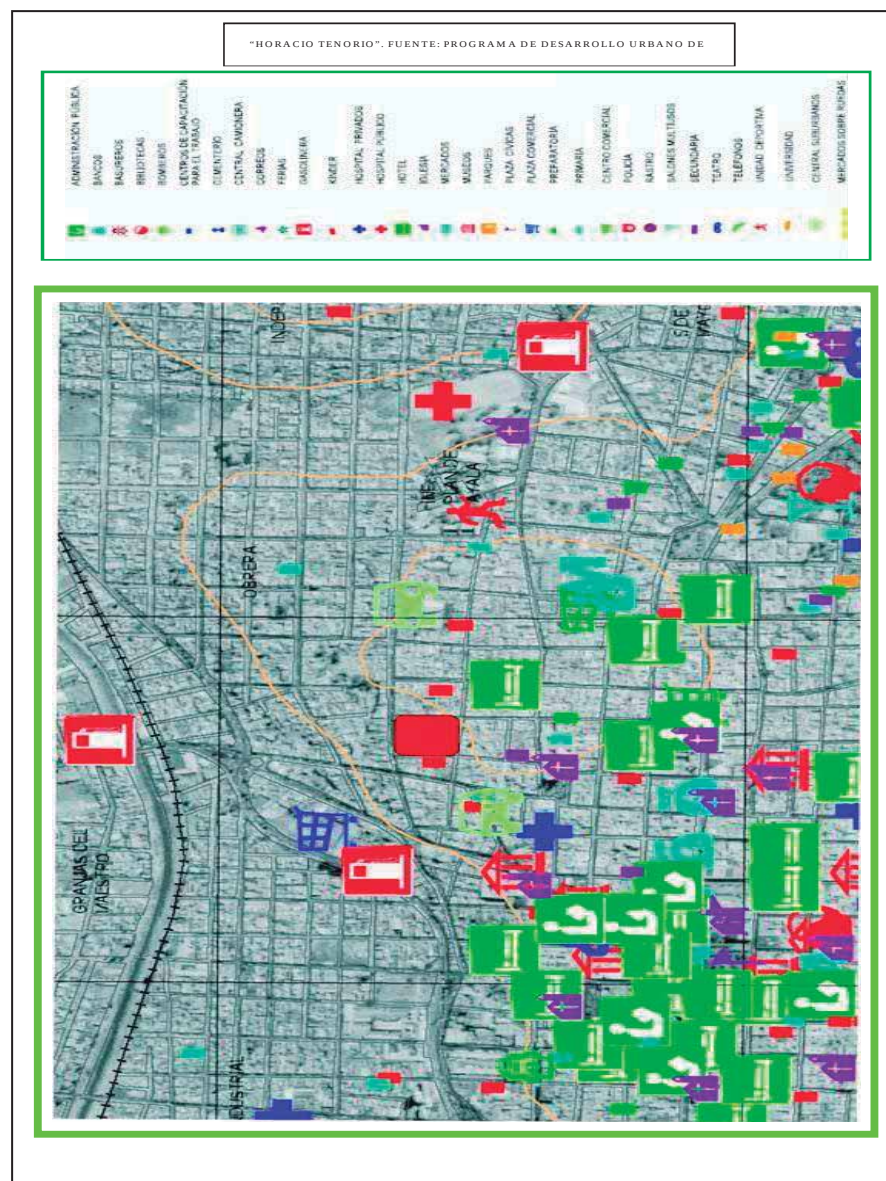
El conjunto edilicio ha sufrido modificaciones en cuanto a alturas y proporciones de vanos, es notorio observar en algunos paramentos una imagen heterogénea debido a éstas alteraciones. El edificio no puede ser desligado del predio, o sea de la superficie del suelo que ocupa.

En la actualidad se observa que la lotificación del centro histórico de Morelia, ya no corresponde al sistema parcelario inicial, por las constantes subdivisiones.

Un aspecto importante que afecta la Unidad Habitacional es sin duda el **Equipamiento urbano**; este, es el conjunto de edificios e instalaciones locales y regionales en los que se realizan actividades que proporcionan a la población servicios básicos de bienestar social y de apoyo a las actividades productivas, como son: la educación, la salud, la cultura, la asistencia social, el comercio, los abastos, las comunicaciones y transportes, la recreación, el deporte, los servicios urbanos y la administración pública.

El equipamiento urbano es un elemento importante en la conformación de la estructura urbana, pues propicia la concentración de personas y, por lo tanto la convivencia. Además, influye en los esquemas de movimiento de la población y en la forma y tamaño de la Ciudad.

Para el análisis del equipamiento, El Programa de Desarrollo Urbano de Morelia contempla mapas Generales y Específicos; dentro de este último rubro se halla el equipamiento de educación y salud. El radio de influencia es de 500m aprox. con respecto al cuadro rojo (la unidad habitacional en estudio). Ver siguiente plano:



El **mobiliario urbano** es otro de los elementos a ser considerados en la lectura morfológica de un sitio histórico, éste está constituido por los elementos muebles que componen la ciudad: bancos, fuentes, luminarias, botes de basura, teléfonos públicos, señalizaciones, paradas de autobuses, etc. No se puede considerarlo de orden secundario, es también de gran importancia para la imagen de la ciudad y su organización.

En general son los más factibles de modificaciones, pues acompañan de manera más rápida, los cambios de usos en las ciudades. En el caso de Morelia hay muestras de todo tipo de mobiliario urbano en el centro histórico.

Dentro de las manifestaciones **culturales** que abarcan a la población de la Unidad Habitacional y sus actividades así como sus festividades y tradiciones, se puede mencionar que en la actualidad aun se llevan acabo diferentes actividades, ya que se han tratado de seguir con tradiciones que se han realizado desde hace años en este lugar como las posadas y demás festividades del templo de San José, entre otras.

Por otro lado, dentro del aspecto **Socio-económico**, en el Centro Histórico podemos percatarnos que existen de todo tipo de clases sociales, desde lo que es la alta hasta la clase de escasos recursos, esto como consecuencia del crecimiento de la ciudad mal planificado como han ido pasando los inmuebles de generación en generación.

En lo que respecta a nuestra Unidad Habitacional, podemos mencionar que las personas que la habitan son de clase baja y recursos bajos, las cuales no podrían costear un proyecto muy caro.

B. ESTADO DEL INMUEBLE

Para poder comenzar a dar posibles soluciones es importante iniciar por una evaluación del lugar, ya que esto nos permitirá darnos cuenta de las necesidades que hay y las carencias que se tienen en dicho espacio. La imagen urbana está definida por el conjunto de elementos naturales y contruidos (tales como: colinas, ríos, bosques, edificios, calles, plazas, parques, anuncios, etc.), y en su conjunto, nos ayudarán a analizar y entender el marco visual de los habitantes. La relación y agrupación que guarden estos elementos definirán el carácter de ésta.

En la actualidad la unidad habitacional se encuentra descuidada, es decir, no se ha dado la importancia necesaria para desarrollar un orden espacial, tanto visual como en los edificios contruidos. Según datos proporcionados por los propios vecinos, la unidad fue en un principio un lugar para la cosecha, después, hace aprox. 60 años, se hizo vecindad, y posteriormente, hace 10 años se hizo unidad habitacional.

Es por lo anterior, que se observa que no hay mobiliario urbano al interior, y a las áreas verdes comunes con las que cuenta el lugar no se le dan mucha importancia, obteniendo de esta manera una imagen visual empobrecida.

Hacen falta espacios comunes destinados a la convivencia de los usuarios en donde los cuerpos de agua, texturas naturales y la vegetación, podrían combinarse para revivir el lugar y hacer más placentera la estancia de la gente.

En cuanto a los pavimentos podemos percibir que en su mayoría se encuentran deteriorando; ya que se han ido elaborando por zonas o pedazos impidiendo así que haya un orden, creando pequeños bordes que son peligrosos para el peatón pudiendo llegar a provocar que estos pudiesen tropezar, la disposición de los pavimentos no es muy buena ya que se crean grandes pasillo que parecieran acorralar espacios, dejando áreas muertas.

Existe una gran variedad de casas, es decir de tipos, colores y alturas lo que influye para que no se tenga un orden, no se puede observar una homogeneidad, debido a que no se hubo una preocupación con anterioridad de un posible orden o reacomodo y al paso del tiempo se han ido adaptando construcciones; es decir, se han ido modificando muchos de los espacio convirtiéndolos de jardines en tendaderos, esto tan solo es un ejemplo por mencionar, en lo cual solo se ve reflejado la falta de un espacio por pequeño que sea para este fin.

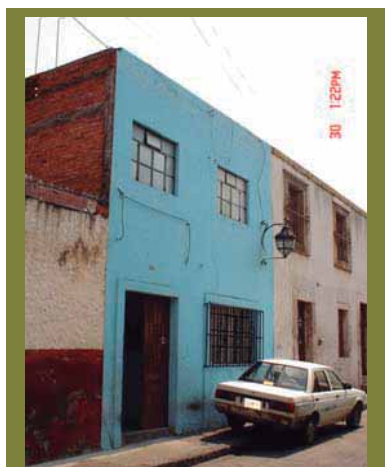


FIG. 88 FACHADA PRINCIPAL CALLE ABRAHAM GONZALEZ # 230.



FIG. 89 ACCESO

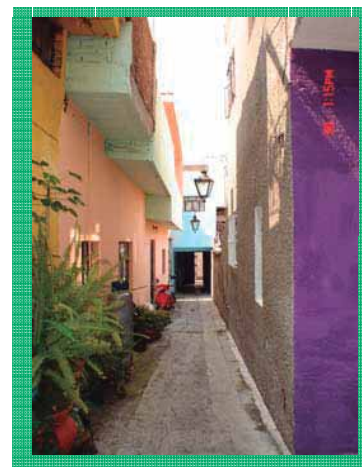


FIG. 90 CASAS DE DOS PLANTAS UBICADAS EN LA PRIMERA SECCION

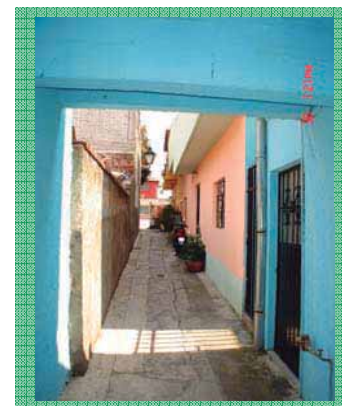


FIG. 91 PASILLO DE ENTRADA



FIG. 92 JARDIN INTERIOR.

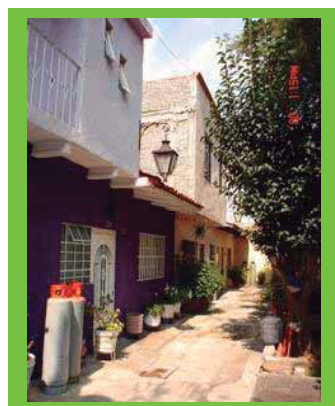


FIG. 93 FACHADA PRINCIPAL CALLE ABRAHAM GONZALEZ # 230.



FIG. 94 JARDIN INTERIOR.



FIG. 95 SEGUNDO PASILLO (SECUNDARIO).

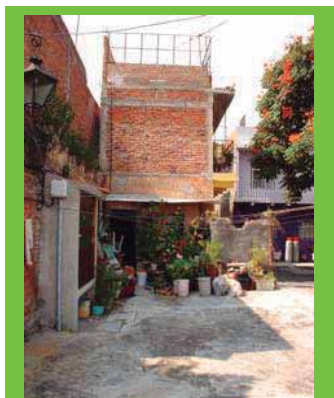


FIG. 96 OTRO ANGULO DEL PASILLO SECUNDARIO

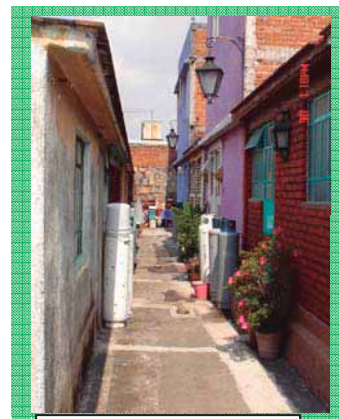


FIG. 97 TERCER PASILLO

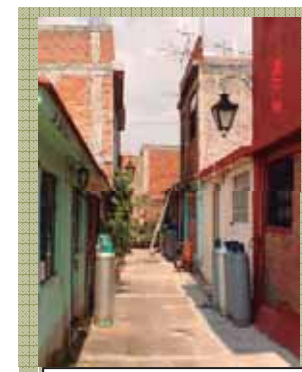


FIG. 98 CUARTO PASILLO



FIG. 99 CASAS DE UNA PLANTA

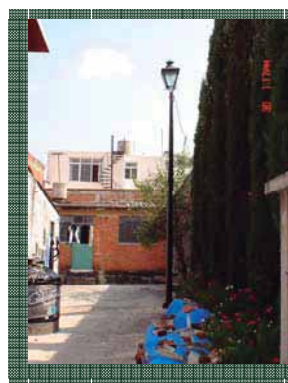


FIG. 100 SEGUNDO PASILLO (SECUNDARIO).



FIG. 101 OTRO ANGULO DEL PASILLO SECUNDARIO

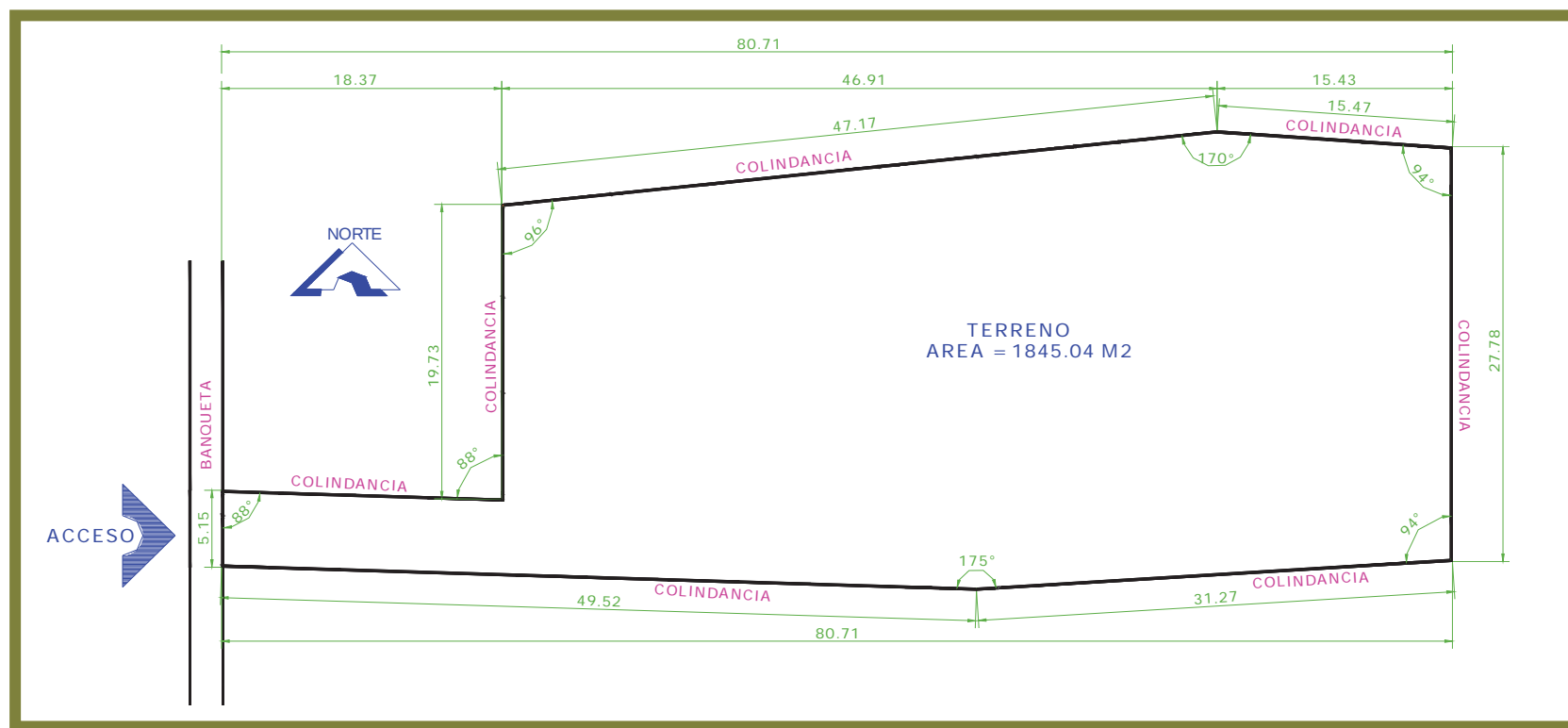


FIG. 102 MORFOLOGÍA DEL TERRENO, MEDIDAS Y COLINDANCIAS.

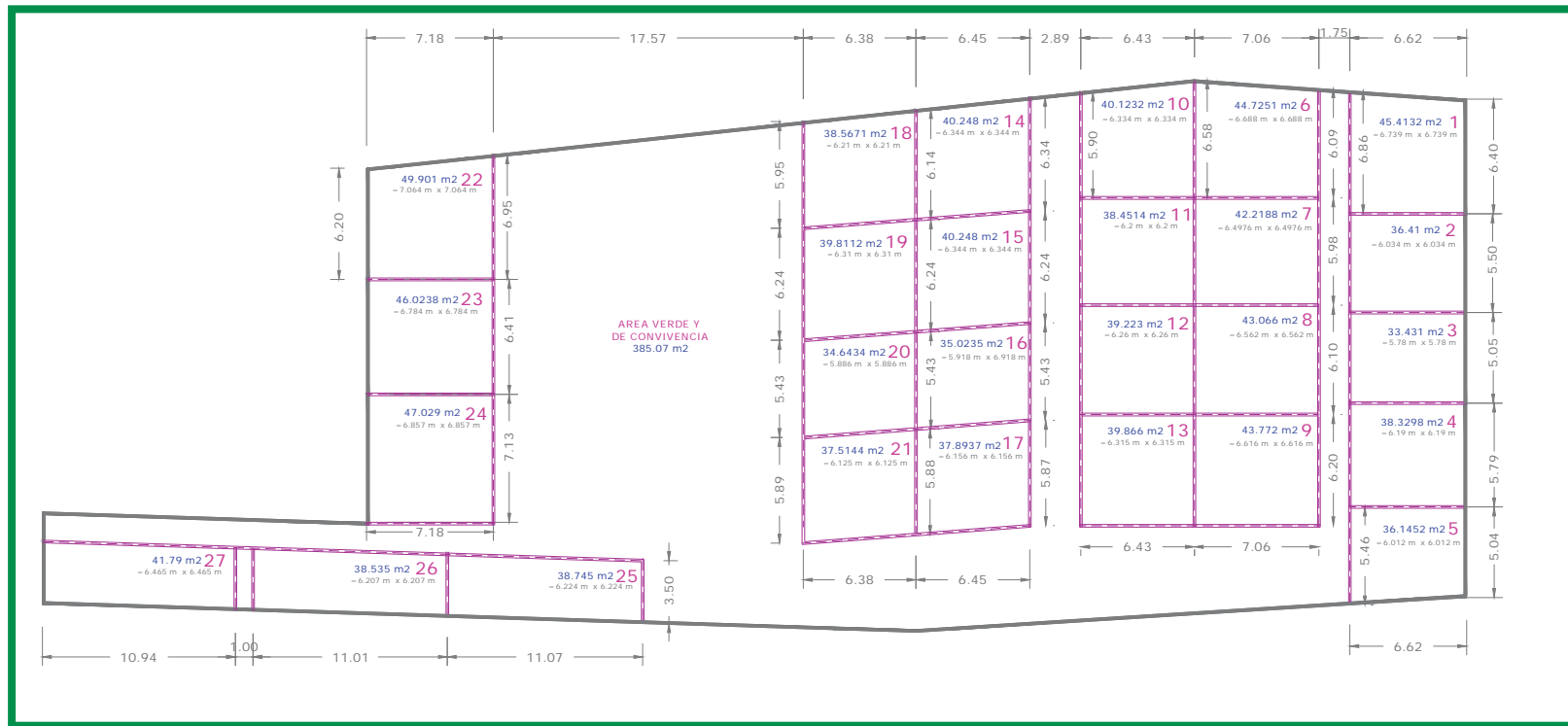
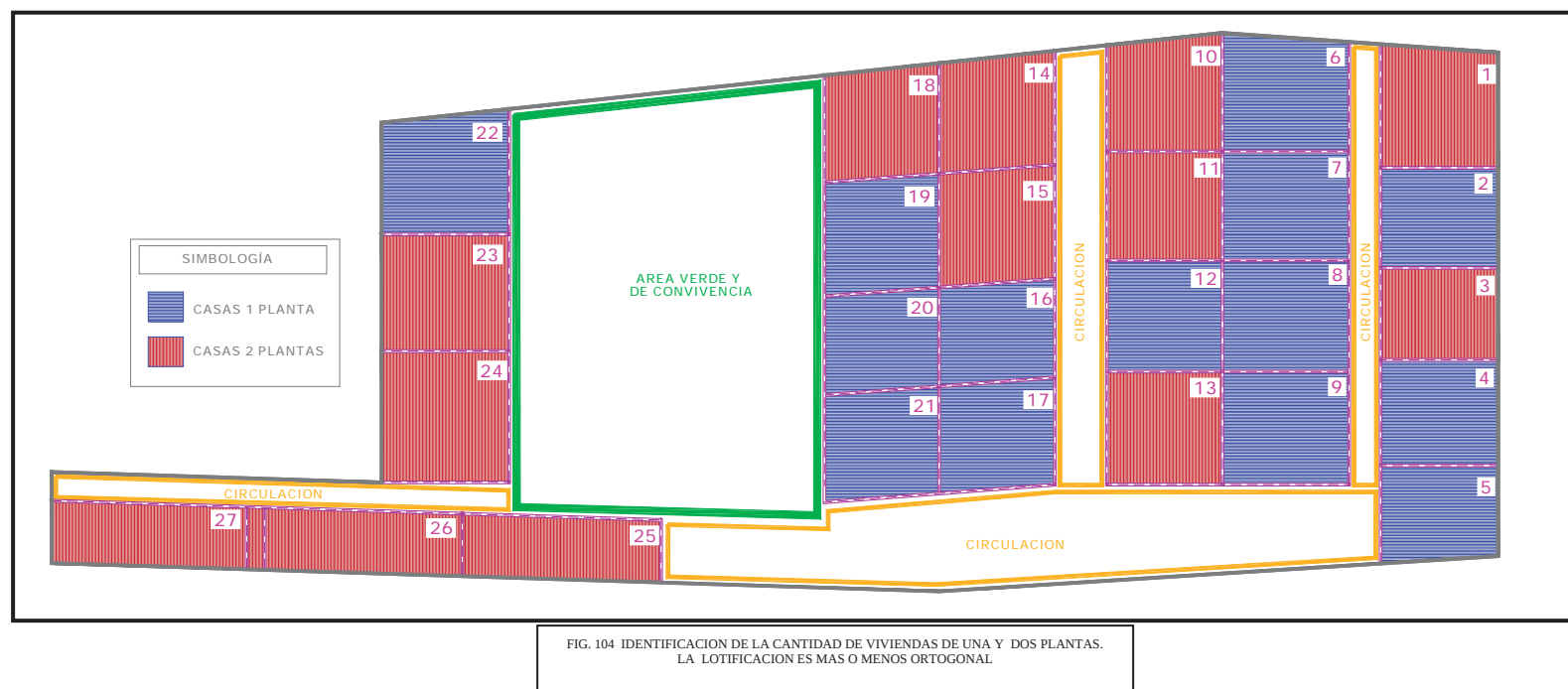











FIG. 103 ANALISIS CUANTITATIVO DE LAS CASAS AL INTERIOR DE LA UNIDAD HABITACIONAL



A manera de conclusión, encontramos un entorno urbano céntrico de gran valor cultural y arquitectónico para los habitantes de la Unidad Habitacional, pero que tiene un gran deterioro visual y espacial; el cual, será necesario rescatar para que pueda competir con los lugares a las orillas de la ciudad donde se oferta vivienda a precios económicos accesibles para la gente de escasos recursos.

Por lo tanto, la problemática del lugar se puede resumir en lo siguiente:

-  Espacios muy reducidos al interior de las viviendas; las cuales, van de los 34.64m² (lote 20) a los 47.03 m² (lote 24).
-  14 viviendas de una sola planta y 13 viviendas de dos plantas.
-  Deterioro de la arquitectura.
-  Sin mobiliario urbano.
-  Falta de áreas verdes.
-  Presencia de callejones sin salida.
-  Escasas áreas comunes de convivencia.
-  Caos visual.
-  Presencia de arquitectura improvisada y poco ordenada.

VII Ensayo Proyectual

La arquitectura del siglo XX estuvo dominada por el Racionalismo (Funcionalismo en México); se trató de un movimiento o principio estético que se manifestó en obras adscritas a diferentes tendencias. La teoría de este movimiento es individual y sus aspectos dominantes son el empleo de formas simples, el retorno a los volúmenes elementales (el cubo, el cilindro, el cono, la esfera, etc.), y de la lógica constructiva por encima de la evasión ornamental.

Tomando como referencia los anteriores antecedentes, se buscó tener algunos principios teóricos que coincidieran con lo que se pretende realizar en la Unidad Habitacional "Horacio Tenorio", y que además sirva como base para sustentarlo. A continuación se refieren:

- ✚ "La Arquitectura se vive de adentro hacia fuera, y se vive también desde sus cimientos hasta verla elevarse hacia las alturas, integrándose al contexto que la rodea".
- ✚ "Diseño de espacios que hablen por sí mismos y sean capaces de expresar y transmitir la fuerza de los elementos que la componen".
- ✚ "Arquitectura de integración y que transmita buenos sentimientos; que nos invite a ser usada, a recorrerla y a ser vivida".

La practicidad con la que intentamos resolver las necesidades de la gente, tiene su razón de ser en el intento de dar respuestas generalizadas que den soluciones prácticas a la vida tan apurada que llevamos los Seres Humanos en la actualidad. Con esto, se trata de garantizar:

- ✚ Plantas claras
- ✚ Circulaciones rápidas
- ✚ Barreras contra intrusos como: gente, frío, calor, etc.

A. CONCEPTUALIZACIÓN

Es bien sabido que con el paso del tiempo se han ido creando nuevas y diferentes tipos de pensamientos, y estos a su vez han arrojado distintas corrientes y posturas debido a los cambios sociales, políticos y tecnológicos sin olvidar las necesidades del ser humano; según nuestro punto de vista, consideramos prudente retomar algunas ideas, tanto del gran arquitecto del movimiento moderno Le Corbusier como del arquitecto mexicano posmodernista Luis Barragán, los cuales, tuvieron un pensamiento acorde con lo que queremos plantear para resolver la problemática espacial existente:

“La ***Fuerza del Emplazamiento*** regida por la Naturaleza, es la relación positiva que se establece entre los edificios y el entorno, considerando factores como vistas, trayectoria solar o proximidad de vías de acceso”.⁸²

Para Le Corbusier, los cuerpos principales (cubos, prismas rectangulares, etc.) sugieren reposo y estabilidad, al contrario de los cuerpos lineales que implican acción. La línea, según él, tiene la facultad de expresar emociones; la línea recta se asocia con la fuerza y la estabilidad, la línea zigzagueante con la excitación y la diagonal es un estado de equilibrio entre lo horizontal y lo vertical.

Por otro lado, uno de los discursos más notables presentes en las obras de Luis Barragán se centra en la búsqueda de la arquitectura como reflejo del orden y de la armonía de la Naturaleza a través del espacio, la proporción, la luz, los acentos del color y el valor de los recorridos. Su arquitectura se caracteriza por el empleo de algunos elementos como las fuentes, vidrios y superficies de colores, con azulejos y enrejados de madera de colores brillantes, y establece una precisa organización espacial mediante el emplazamiento de patios, terrazas y galerías.

“Toda arquitectura que no exprese serenidad está equivocada y no cumple con su misión espiritual. Por eso ha sido un error sustituir el abrigo de los muros por la intemperie de los ventanales...”⁸³

⁸² Le Corbusier

⁸³ Libro de Luis Barragán: *Escritos y Conversaciones*.

Para Barragán, el hombre necesita un lugar donde recogerse y aislarse, y este abrigo es provisto por el muro sólido; su pesadez y su aislamiento son parte importante de sus obras, en donde el predominio del macizo sobre el vano se hace evidente para dar serenidad al usuario.

Entre sus inquietudes también estuvo presente la preocupación por la calidad de la vivienda de interés social. Aunque no realizó proyectos de ésta índole, estaba convencido de la importancia del espacio público y del diseño espacial al interior de las viviendas como elementos fundamentales para preservar la calidad de vida de los habitantes.



FIG. 105 CASA DE LUIS BARRAGAN MEXICO DF 1947

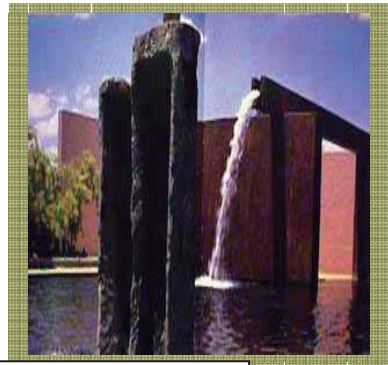


FIG. 106 LOS CLUBES MEXICO DF. (1963-64)



FIG. 107 DETALLE CASA PRIETO LÓPEZ (1948-49)

Sacando conclusiones específicas y teniendo como base todo lo que anteriormente citamos como parte de los escritos de Le Corbusier y del Arq. Barragán, se nos vienen a la mente las siguientes ideas que proponemos realizar:

- ✚ Ciudad Oculta...Una gran Sorpresa...Otra realidad inmersa en el Centro Histórico.
- ✚ Reciclaje Urbano (Empleo de materiales producto de la obra de demolición).
- ✚ Reutilización del Espacio (Terreno de Conjunto).
- ✚ Espacios libres que inviten a ser recorridos, con plantas construidas.
- ✚ Espacios Sencillos capaces de satisfacer las necesidades básicas de habitabilidad.
- ✚ Dignificar la vivienda que por ser mínima no quiere decir tenga que ser poco óptima para el desarrollo de las actividades en su interior.
- ✚ Vínculo de la gente con la Naturaleza.
- ✚ Tranquilidad de las áreas comunes exteriores que inviten a ser utilizadas para la convivencia de los usuarios.
- ✚ El empleo de "Plazas" como centros importantes de reunión.
- ✚ Simplicidad en Fachadas a partir de una relación de Macizo sobre el Vano.
- ✚ Fachadas similares pero con el empleo de toques característicos que al mismo tiempo las haga diferenciables para que haga suyo el espacio.
- ✚ Elementos de gran escala que sirvan como remates visuales y puntos de referencia espaciales.
- ✚ Crear "sensaciones" con el uso del color.

- El elemento **CALLE** como elemento componente del diseño, el cual está en correspondencia con el sistema de prioridades debido a que la circulación rige el acceso a cada una de las viviendas. Este elemento se pretende vincular con un sistema de plazas (reinterpretando las ideas novo hispanas en el trazo del centro histórico de Morelia Mich.)
- Intersección de ejes que acentúen el recorrido interior y que a su vez envuelvan las casas de la unidad habitacional.
- Redefinición del tejido urbano, creando un dialogo de nuevas fachadas y brindando la posibilidad de crear en el interior una sucesión de espacios abiertos y pasajes internos.

Por todo lo anterior, creemos oportuno comenzar a explicar nuestro proyecto. Con las ideas que se han dado a conocer en este capítulo.

Estos factores influyeron directamente en el diseño del Proyecto de Vivienda para la Unidad Habitacional, pues el contexto que envuelve al terreno tiene demasiado peso por ser el Centro Histórico de la ciudad de Morelia.

Se apuesta por un desarrollo vertical en el cual se puedan aprovechar las vistas generadas hacia los alrededores para que no se pierda la ubicación sensorial y emotiva que ofrece el entorno histórico. Queremos que sean espacios contemporáneos que establezcan un dialogo con el contexto: **“Núcleos habitables producto de nuestra contemporaneidad inmersos en el Centro Histórico.”**

Para poder llegar a la Planta Arquitectónica se pasó por una etapa de Análisis Cuantitativo y Cualitativo que permitiera obtener información estratégica para llevar a cabo un diseño apegado lo más posible a la realidad.

Análisis Cuantitativo.-

La primera interrogante que se nos presentó fue la de las medidas de los terrenos; por lo tanto pensamos que sería necesario uniformizar la métrica y la forma de los mismos para poder obtener un entorno con elementos simples (formas cuadradas en nuestro caso), que era como queríamos.

Así pues, analizando que la medida de estos oscilaba entre los 34.64m² (lote 20) y los 47.03 m² (lote 24), se obtuvo un promedio de 40.83m², o sea 6.39m x 6.39m.

A la par con este análisis se determinó que los 27 lotes existentes no cabrían, ya que queríamos establecer una retícula ortogonal que no permitiría la colocación de gran cantidad de terrenos, por lo que el desarrollo vertical (propuesta de departamentos) más que ser un capricho sería una necesidad preponderante en el proyecto.

A su vez, debía ser necesario no rigidizar el diseño, sugiriendo a este respecto la combinación de elementos de altura media que hiciera juego con la elevada altura de los departamentos.

De esta manera se decidió establecer lo siguiente:

9 terrenos de **Casas** (elementos de altura media):.....**42.00 m²** = 6.00m x 7.00m

7 Terrenos de **Departamentos** (elementos de altura elevada)...**42.00 m²** (vivienda)+ **21.00 m²** (escaleras y pasillos) = 63.00 m²
= 7.90m x 7.90m

Análisis Cualitativo.-

- Se busco respetar los m2 de cada terreno existente anexándoles algunos m2 a los más pequeños sin seguir una traza urbana que los rigiera; acomodando las plantas para ganar áreas verdes, así como recorridos y plazas de reunión.
- Se trato de mezclar al hombre con la Naturaleza misma y marcando un énfasis en los remates visuales para poder lograr que los usuarios se pudieran identificar con la Unidad Habitacional.

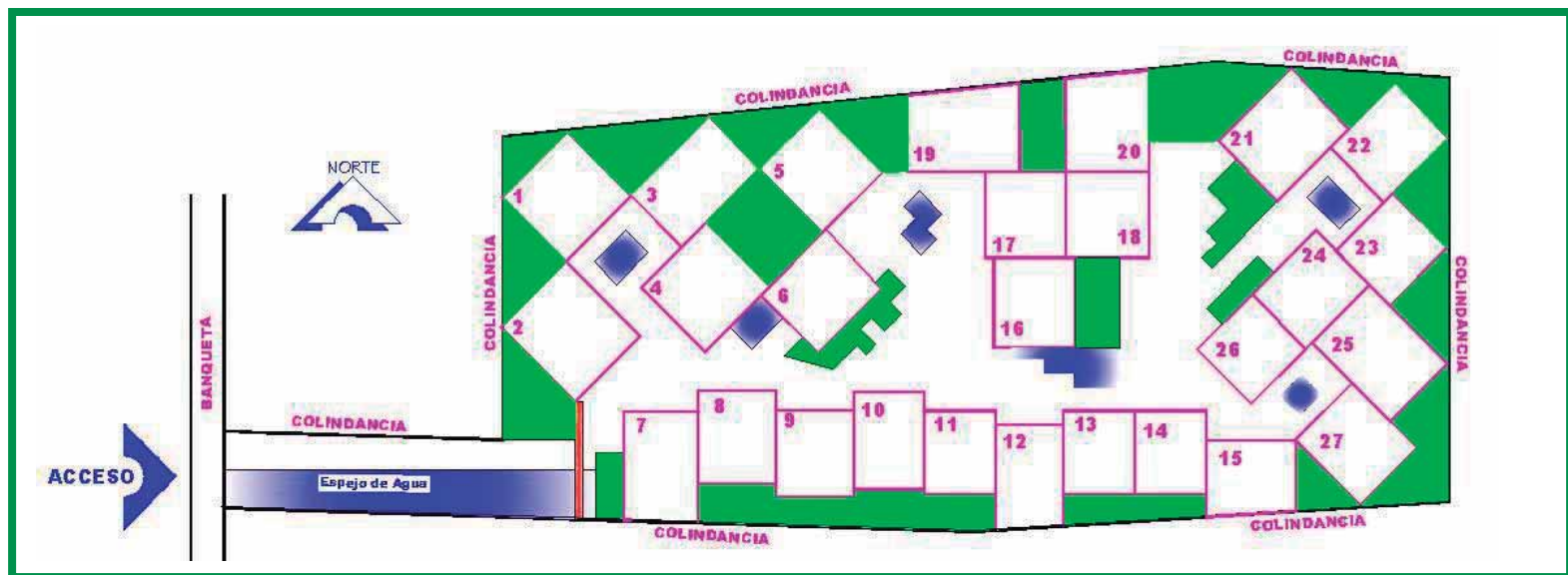


FIG. 108 PROPUESTA # 1

- Debido al caos existente en la anterior propuesta, se buscó dar una solución más sencilla, que permitiera tener una zonificación propicia para ubicar los terrenos que tuvieran una métrica similar, dando de esta manera un orden visual.
- El utilizar ángulos limpios de 90° permitió mezclar la forma de los terrenos con la traza ortogonal, la cual se propone sea diferente a la existente en el centro histórico de Morelia.
- Se intentó crear un vínculo entre la Arquitectura y el Tiempo, pues no es una arquitectura pasajera que el día de mañana se pueda tumbar.

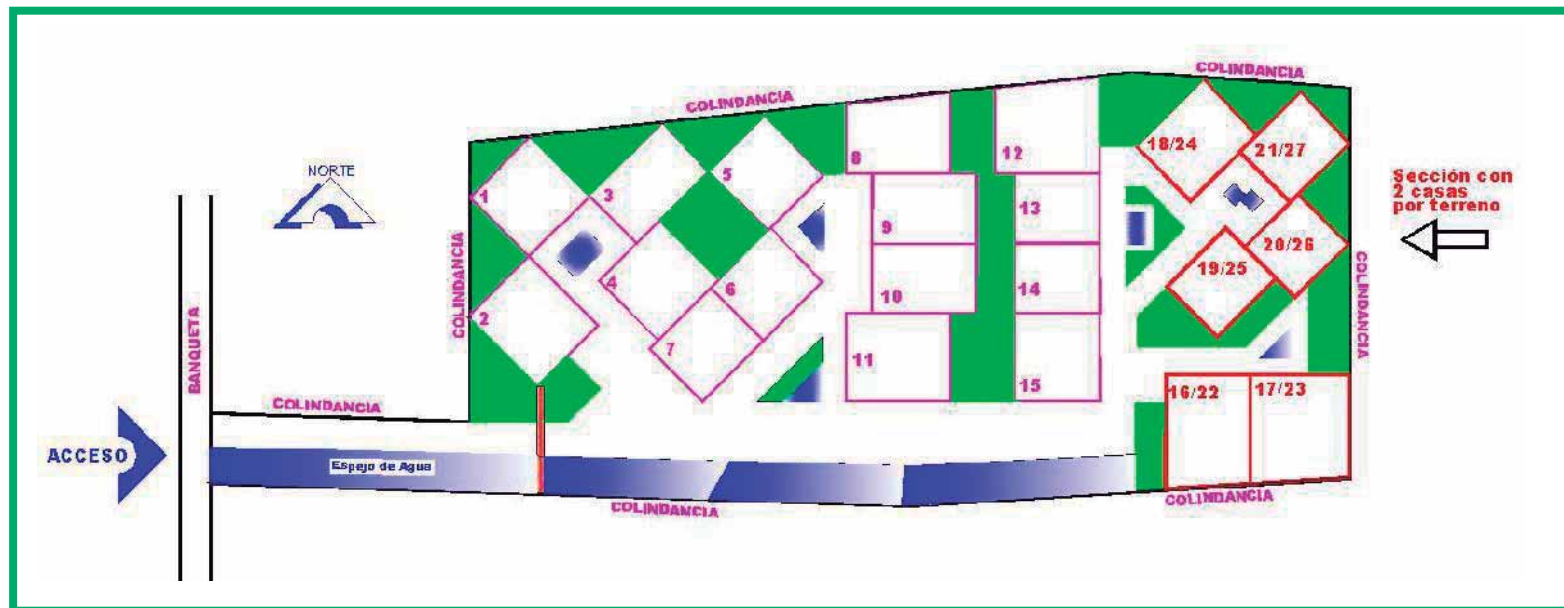







FIG. 109 PROPUESTA # 2

-  **A.** Como propuesta final, se llegó al concepto básico de una retícula de 45°, incidente en el trazo urbano al interior de la Unidad Habitacional.
-  **B.** La jerarquización de elementos y remates visuales, fue parte importante del diseño conceptual.
-  **C.** El recorrido principal al interior de la unidad habitacional esta determinado por el eje rector manifestado mediante remates monumentales que enmarcan el acceso.
-  **D.** Se crearon espacios al aire libre y puntos de reunión como plazuelas y áreas de estar.
-  **E.** El mantenimiento de las áreas verdes es caro, por lo tanto se buscó remplazar la mayor parte de éstas por el empleo de material inerte que ofreciera un cambio de textura en el pavimento, pero manteniendo pequeñas áreas de pasto que hicieran juego con las áreas de piedra de río.

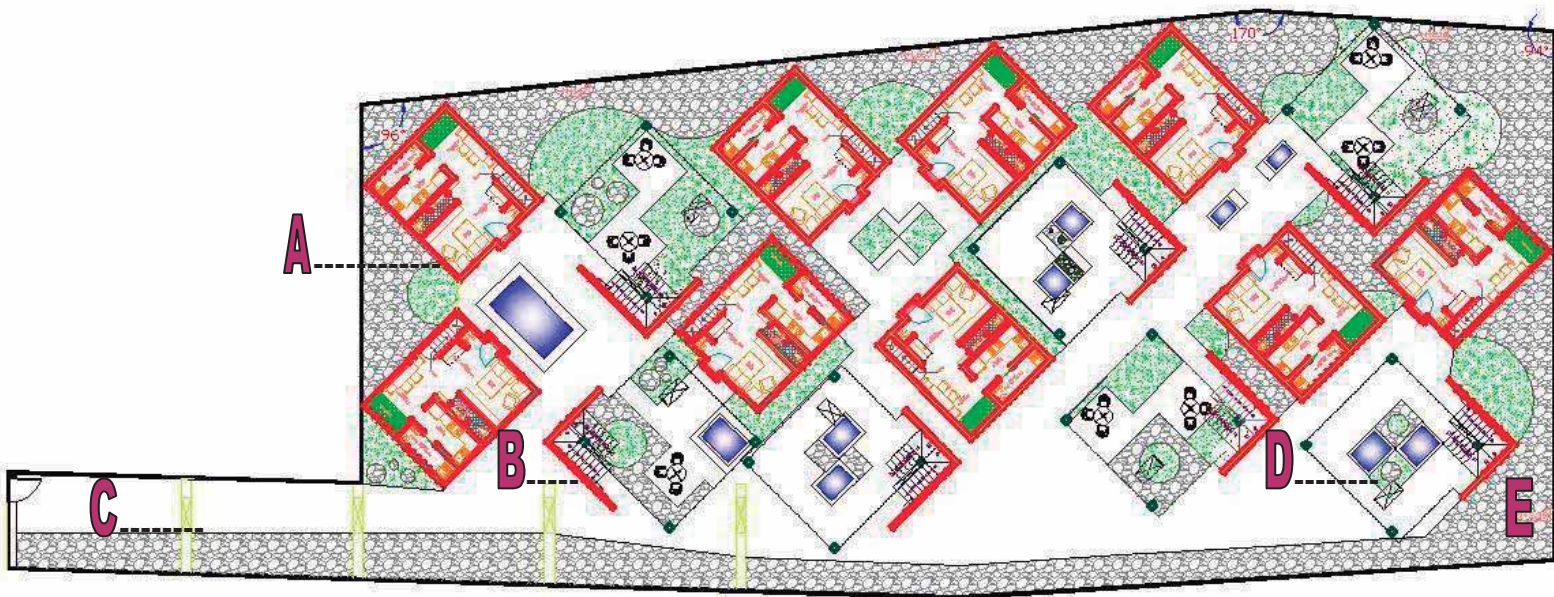


FIG. 110 PROPUESTA #3

Por otro lado, el color en la arquitectura nos parece que es un elemento muy importante que sirve como indicador para poder orientarnos. Esta visión no es muy lejana de la noción que tiene **Heidegger** al respecto:

“...nuestra existencia está definida como una multiplicidad de juegos de lenguaje, o juegos en un amplio sentido, teniendo un carácter normativo interno que siempre tenemos que confrontar, y que siempre nos dice algo a nosotros, independientemente de que modifiquemos, aceptemos o rechazemos los juegos en sí...”⁸⁴

Uno de tantos enfoques que tuvimos en el diseño estuvo específicamente dado en el lenguaje del uso del color. Y a nuestro parecer, el uso del color en las fachadas no es más que una expresión cultural reflejada de manera espontánea en los barrios populares; este aspecto quisimos rescatar debido a que la rehabilitación que estamos haciendo está enfocada a lo que era en un principio una vecindad con personas provenientes de barrios populares o pueblos vecinos a la ciudad de Morelia.

Hacer arquitectura lleva consigo determinadas técnicas y signos, códigos de comportamiento y percepciones, normas y reglamentos, obligaciones, sentimientos e ideas, prejuicios y preferencias traducidas al color en las fachadas, llevando consigo su aceptación y uso por clases específicas de una sociedad determinada (en nuestro caso, los usuarios de la Unidad Habitacional “Horacio Tenorio”).

En nuestro país, el color es un elemento utilizado; tanto en las fachadas y los elementos que las componen, como en el interior de las habitaciones. Arquitectos como el maestro Barragán, el Estado y los usuarios mismos de las viviendas, hacen del color una parte significativa de las construcciones. El caso específico es que la construcción utiliza el color para mostrarse de una u otra forma, a fin de cuentas el color existe en la urbe, y si el color entonces aparece como un elemento más en la arquitectura, ¿Por qué no aplicarla en nuestro proyecto?

Encontramos pues que el color en las construcciones aparece a manera de recubrimientos, texturas, envoltentes, papeles, etc. Por lo tanto será un elemento básico en la concepción del Proyecto.

⁸⁴ Osorno Lara, Araceli. Tesis “*El Uso del color en los barrios populares*”. UNAM, México 1999. Pág. 1

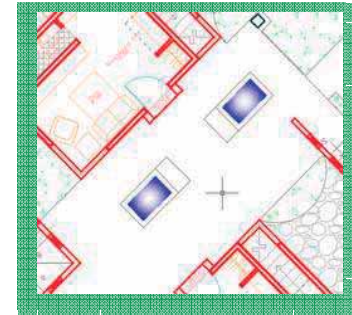
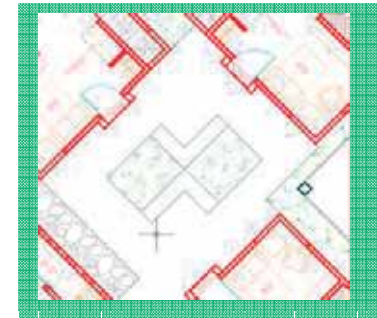
En la cultura mediterránea y el mundo hispano, la plaza es el centro de la vida comunitaria, lugar de encuentro, de discusión, de tolerancia, de compra-venta, de arbitraje, de cultura, información, de juego, de mutua ayuda.

En la plaza central, o cerca de ella, están las principales instituciones y salen las calles que comunican a todas las construcciones vecinas.

“En definitiva, la plaza es el lugar físico donde se asentaba la principal contribución de la cultura mediterránea al mundo actual: la democracia y la tolerancia”⁸⁵.

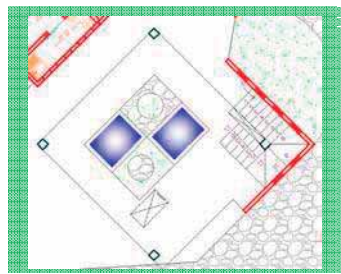
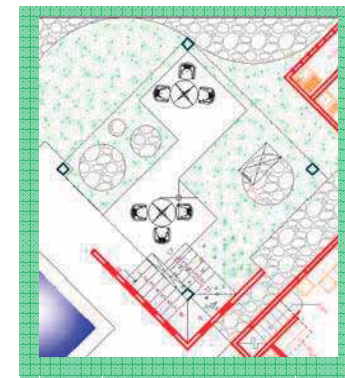
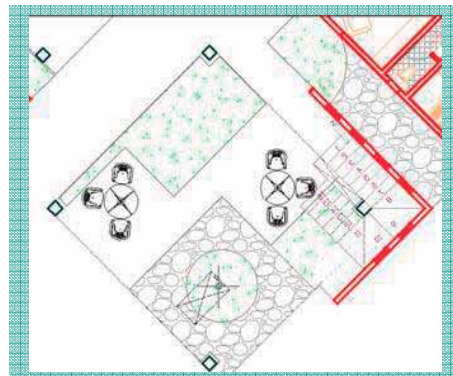
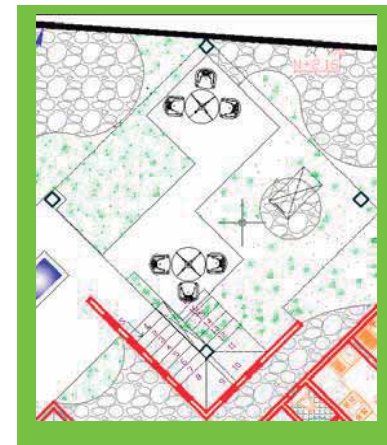
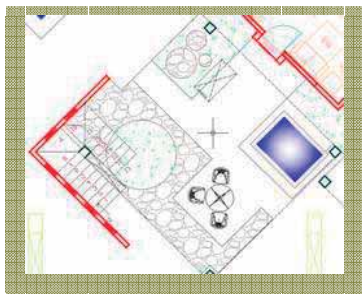
En las imágenes siguientes, presentamos dos tipos de plazas que se manejaron en el proyecto.

El primer tipo fue el empleo de **3 Plazas al Aire Libre** destinadas a vestibular el punto de encuentro de los usuarios a la salida de sus viviendas, mediante espejos de agua y jardineras.



⁸⁵ <http://la-plaza.com/>

El segundo tipo fue el diseño de **7 Áreas de Estar** en la planta baja de los edificios de departamentos, en los cuales se utiliza el acomodo de bancas, mesas, etc., como una forma de interacción más íntima entre los habitantes.



A manera de conclusión, podemos decir que en nuestra búsqueda por plantear conceptos, referencias, citas, filosofías, etc., las ideas de Le Corbusier y Barragán fueron de gran ayuda para nuestra postura teórica.

El formular desde un principio la idea de la “caja de sorpresas”, permitió echar a volar la imaginación de manera dramática, pero sin olvidar el entablar un dialogo directo con el centro histórico de Morelia Mich.

Por eso se planteó la forma reticular ortogonal en planta ya que ésta impera en el contexto aledaño, pero se cambió a 45° en la angulación respectiva, para romper un poco con la traza existente de las calles de los alrededores y a su vez entablar el dialogo buscado.

No podíamos dejar de lado lo que actualmente existe en la Unidad Habitacional, por lo que el retomar la medida de los terrenos así como el tratar de uniformizarlos, fue de gran soporte para emprender la planta arquitectónica de conjunto.

A su vez, consideramos que el empleo de elementos como plazas, jardines y aplicaciones de color en las superficies de los elementos arquitectónicos propuestos podrá mejorar de manera sensible la calidad de la imagen urbana y medio ambiente de la Unidad Habitacional “Horacio Tenorio”.

La vegetación y los grandes macizos (remates visuales) se utilizaron como elementos de protección contra los vientos dominantes, los ruidos, el caos visual y los olores indeseables.

VIII conclusiones

Una nueva mirada se reclama para los factores externos a la arquitectura que inciden en ella; Los cambiantes hábitos de ocio, los jóvenes que no se emancipan, la tendencia a la peatonalización de la ciudad y el aumento de la población mayor de 60 años al entrar en presente siglo, son aspectos suficientes como para alterar la manera de concebir la vivienda; aunado a la presencia de centros históricos, caos visual y vial, vidas atareadas producto de las grandes distancias que en la actualidad se recorren para llegar a los centros de trabajo, expansión de las manchas urbanas, etc.

Es evidente que el “collage” de factores aquí mencionados, nos dan la pauta para obtener un “guión” justificado de lo que podría funcionar si se aplicara nuestro caso de estudio a muchas otras vecindades.

Sin duda sería un plan excelente que ofrecería una opción más para no enfocarnos a construir únicamente viviendas en las zonas aledañas a los límites de la ciudad, sino ver como una opción la oferta de terrenos baratos e individuales que se podrían adquirir en los actuales grandes predios de las vecindades.

La gente, las personas que habitan los edificios, sigue siendo, en el fondo, los grandes olvidados de la arquitectura residencial. Sin embargo, una casa es una vivienda más la gente que la habita y los objetos que guarda.

La terraza y las actividades al exterior se plantean, entre otras cosas, por la transformación del ambiente urbano, menos ruidoso, contaminado y desértico que existen en la actualidad en los grandes centros urbanos.

La casa, algo que para los arquitectos forma parte simplemente de su trabajo, es para otros objeto de juego, veneración, y el simple “habitar” de la vida cotidiana.

IX Proyecto Ejecutivo

