



UNIVERSIDAD MICHOACAN DE SAN NICOLAS DE HIDALGO

**INSTITUTO DE INVESTIGACIONES ECONÓMICAS
Y EMPRESARIALES**

**“POLÍTICA AGRÍCOLA DE LOS CULTIVOS DE EXPORTACIÓN ENTRE
MÉXICO Y CHINA: EL CASO DE LA FRUTICULTURA
EN MICHOACÁN (1978-2003)**

**TESIS QUE PARA OBTENER EL GRADO DE MAESTRO EN CIENCIAS EN
COMERCIO EXTERIOR PRESENTA:**

L. C. I. ODETTE VIRGINIA DELFÍN ORTEGA

DIRECTOR DE TESIS: M. C. ZOE T. INFANTE JIMÉNEZ

**“POLÍTICA AGRÍCOLA DE LOS CULTIVOS DE EXPORTACIÓN ENTRE MÉXICO Y
CHINA: EL CASO DE MICHOACÁN (1978-2003)**

Contenido	Página
Índice.	
Relación de cuadros, gráficas e ilustraciones.....	1
Glosario.....	10
Título y resumen	11
Abstract.....	11
Estructura capitular	
CAPITULO 1	
I.- Introducción.....	13
II.- El problema de estudio.....	17
III.- Objetivos.....	23
IV.- Hipótesis.....	26
CAPITULO 2	
2.1.- Marco teórico y/o conceptual de referencias.....	27
2.1 Enfoque Neoclásico.....	29
2.1.1 Modelo Ricardiano.....	29
2.1.2 Teoría de los costos comparativos.....	30
2.1.3 Teoría de la ventaja comparativa relevada.....	31
2.1.4 Modelo de Heckscher-Ohlín.....	33
2.2 Enfoque Neokeynesiano.....	37
1.2.1 Los aranceles y los subsidios de exportación.....	38
1.2.2 Instrumentos de política comercial.....	40
1.1.3 La economía política de la política comercial.....	43
1.1.4 Política comercial estratégica.....	48
VII.- Metodología y/o técnicas empleadas en la investigación presentación y análisis de Resultados.	50

CAPITULO 3**AGRICULTURA EN MÉXICO, MICHOACÁN Y CHINA: DEL FORTALECIMIENTO DEL MERCADO INTERNO AL MODELO AGROEXPORTADOR.**

3.1	Agricultura en China 1978-2003	58
3.1.1	Antecedentes.....	59
3.1.2	Desarrollo de la agricultura en el periodo de 1970.....	60
3.1.3	La agricultura china en la década de 1980.....	61
3.1.4	La agricultura china en la década de 1990.....	62
3.1.5	La agricultura china en la actualidad.....	63
3.1.6	Principales cultivos.....	64
3.2	Agricultura en México 1978-2003.....	66
3.2.1	Antecedentes de la agricultura en México.....	66
3.2.2	Desarrollo Agrícola en México en la década de 1970.....	67
3.2.3	Desarrollo de la agricultura en la década de 1980.....	67
3.2.4	Desarrollo de la agricultura en la década de 1990.....	69
3.2.5	La agricultura en México en la actualidad.....	71
3.2.6	Principales cultivos en México.....	72
3.3	Agricultura en Michoacán	74
3.3.1	Antecedentes	74
3.3.2	Desarrollo agrícola en Michoacán en la década de 1970.....	76
3.3.3	Desarrollo agrícola en Michoacán en la década de 1980.....	77
3.3.4	Desarrollo agrícola en Michoacán en la década de 1990.....	78
3.3.5	La agricultura en Michoacán en la actualidad.....	79
3.3.6	Principales cultivos en Michoacán.....	79

CAPITULO IV	“POLÍTICA COMERCIAL AGRÍCOLA DE	
MÉXICO Y CHINA”		87
4.1 Política comercial de China.....		93
4.1.1 Antecedentes.....		93
4.1.2 Situación actual de China		94
4.1.3 Política Agrícola en China		96
4.1.4 Instrumentos comerciales en China		100
4.2 La política comercial en México		101
4.2.1 Antecedentes		101
4.2.2 Política Agrícola en México		102
4.2.3. Instrumentos Comerciales de la política comercial agrícola en México		110
4.3 La política agrícola en Michoacán 1978-2003		111
4.3.1 Antecedentes		111
4.3.2 Política Comercial en Michoacán		112
4.3.3 Política Agrícola e Michoacán.....		113
4.3.3.1 Ley de Desarrollo Rural Integral Sustentable		115
4.3.4 Análisis De Encuesta		117
Conclusiones		124

Contenido	Página
CAPITULO V “EL CARÁCTER ESTRATÉGICO DEL SECTOR AGRICOLA DE MÉXICO Y CHINA EN EL MARCO DE LA ESPECIALIZACIÓN DE LOS SECTORES”	128
5.1 Análisis de la especialización de los sectores estratégicos.....	128
5.2 Sectores estratégicos en China.....	129
5.2.1 Fuerza Laboral.....	131
5.2.2 Producto Interno Bruto.....	136
5.2.3 Zonas estratégicas de producción.....	139
5.2.4 Exportaciones.....	141
5.3 Sectores Estratégicos en México.....	146
5.3.1 Fuerza laboral por sector.....	146
5.3.2 Producto Interno Bruto	148
5.3.3 Exportaciones.....	151
5.4 Sectores Estratégicos de Michoacán.	155
5.4.1 Fuerza laboral	155
5.4.2 Producto Interno Bruto.....	157
5.4.3 Zonas estratégicas.....	159
5.4.4 Exportaciones.....	160
Conclusiones	163
CAPITULO VI DIFERENCIA SALARIAL	167
6.1 Relación trabajo-productividad.....	169
6.2 China.....	171
6.2.1 Salarios.....	174
6.2.2 Productividad en China.....	175
6.3 MÉXICO.....	179
6.3.1 Salarios.....	179
6.3.2 Productividad en México.....	182
6.4 Michoacán.....	186
6 4.1 Salarios.....	186
6. 4.2 Productividad en Michoacán.....	188
Conclusiones.	189

Contenido	Página
CAPITULO VII “LA HORTOFRUTÍCULTURA MICHOACANA DE EXPORTACIÓN Y EL MERCADO CHINO”	194
7.1 La producción hortofrutícola de Michoacán.....	195
7.2.1 Producción de frutales en el estado de Michoacán	195
7.2.2 Frutos michoacanos de exportación.....	198
7.2.3 Problemática del Sector Frutícola en Michoacán.....	209
7.3 La exportación de productos frutícolas de Michoacán.....	210
7.3.1 Comercialización de productos agrícolas.....	212
7.3.2 Logística.....	214
7.4 Oportunidad en el mercado Chino de productos hortofrutícolas del estado de Michoacán.....	214
7.4.1 Ingreso al mercado chino.....	216
7.4.2 Distribución en mercado chino.	217
7.4.3 China como oportunidad para Michoacán.....	219
7.4.4 Segmento de mercado.....	221
7.4.5 Proteccionismo.....	223
7.4.2.6 Dificultades para la venta de aguacate en China.....	226
7.5 Relación comercial México-China.....	226
7.5.1 Certificaciones De Calidad y Sanitarias.....	226
7.6 Análisis De Encuesta.....	227
7.6.1 Productos Que Se Comercializan Entre México Y China.....	233
Conclusiones.....	236
Recomendaciones	238

CAPITULO VIII PROPUESTA DE POLÍTICA PARA LA EXPORTACIÓN SUSTENTABLE DE PRODUCTOS AGRÍCOLAS DE MICHOACÁN A CHINA.....	243
8.1 Diagnóstico.....	246
8.2.Perspectiva.....	263
8.3 Acciones.....	264
8.4 Desarrollo de propuesta.....	266
CONCLUSIONES.....	280
BIBLIOGRAFÍA.....	284
ANEXOS	288

RELACIÓN DE CUADROS, GRÁFICAS, E ILUSTRACIONES

CUADROS

Cuadro 1 Cultivos competitivos de la agricultura michoacana.....	85
Cuadro 2 Crecimiento anual de algunos indicadores económicos globales.....	95
Cuadro 3 Trabajadores Rurales en China.....	132
Cuadro 4 Fuerza Laboral por sector.....	133
Cuadro 5 Producto Interno Bruto de China.....	137
Cuadro 6 Regiones Agrícolas en China.....	141
Cuadro 7 Factor de la fórmula de ventaja comparativa	144
Cuadro 8 Fuerza laboral por sector	146
Cuadro 9 Producto Interno Bruto en México.....	149
Cuadro 10 Factor de ventaja comparativa en México.....	153
Cuadro 11 Fuerza laboral en Michoacán.....	156
Cuadro 12 Producto Interno Bruto en Michoacán.....	158
Cuadro 13 Porcentajes por sector económico	158
Cuadro 14 Valor Porcentual del PIB en Michoacán.....	159
Cuadro 15 Balanza Comercial del Estado de Michoacán.....	161
Cuadro 16 Salarios en China.....	174
Cuadro 17 Crecimiento y productividad de China	175
Cuadro 18 Ingreso Per capita China	176
Cuadro 19 Poder paridad de compra China	176
Cuadro 20 Factor de relación productividad-salario.....	176
Cuadro 21 Valores Marginales Regionales en China.....	177
Cuadro 22 Promedio de salario mínimo.....	181
Cuadro 23 salario mínimo sector primario.....	181
Cuadro 24 Ingreso per cápita México.....	182
Cuadro 25 Productividad en México.....	183
Cuadro 26 Índice de Productividad de mano de obra del sector agrícola.....	183
Cuadro 27 Relación salario/productividad México.....	184
Cuadro 28 Cuadro Comparativo México-China.....	186
Cuadro 29 Cuadro Comparativo México.....	187
Cuadro 30 Jornada Agrícola Laboral.....	188

Cuadro 31 Producción de frutales en el estado de Michoacán.....	195
Cuadro 32 Municipios donde se levantaron las encuestas.....	228
Cuadro 33 Exportaciones de frutas y hortalizas en Michoacán.....	231
Cuadro 34 Destino de exportaciones	233
Cuadro 35 Exportaciones de México a China, 2004.....	234
Cuadro 36 Importaciones de China, 2004.....	234
Cuadro 37 Exportaciones de México a China, 2005.....	234
Cuadro 38 Importaciones de China, 2005.....	235
Cuadro 39 Balanza Comercial México- China.....	246

FIGURA

Figura 1 Bienestar nacional.....	45
Figura 2 Municipio donde se levantaron las 6 encuestas.....	57
Figura 3 Regiones Agrícolas en Michoacán.....	75
Figura 4 Política económica de México.....	88
Figura 5 Política comercial.....	89
Figura 6 Zonas Económicas en China.....	140
Figura 7 Productividad marginal laboral.....	178
Figura 8 Productividad marginal de maquinaria.....	179
Figura 9 Integración de áreas geográficas de salarios en el país.....	180

GRÁFICAS

Gráfica 1 Producción e importaciones netas de cereales en China.....	65
Gráfica 2 Evolución de cultivos en Michoacán.....	84
Gráfico 3 Encuesta sobre políticas agrícolas.....	117
Gráfica 4 Programas agrícolas de gobierno federal.....	119
Gráfica 5 Programas agrícolas de gobierno estatal.....	120
Gráfico 6 Política Comercial Agrícola.....	121
Gráfica 7 Políticas Agrícolas por sexenio.....	122
Gráfica 8 Sexenio con mejor aplicación de política agrícola.....	123
Gráfica 9 Relaciones Comerciales México-China.....	146
Gráfico 10 Composición del PIB en China.....	148

Grafica 11 Comportamiento de cereales.....	145
Grafica 12 Actividades económicas por sectores.....	147
Gráfico 13 PIB en México.....	150
Gráfico 14 PIB porcentual en México	151
Gráfica 15 Exportaciones de México.....	151
Gráfica 16 Exportaciones de frutas y legumbres.....	154
Gráfica 17 Empleo en Michoacán.....	155
Gráfico 18 Porcentaje de participación de empleo por sector.....	157
Gráfico 19 Balanza comercial del Estado de Michoacán.....	162
Gráfico 20 Exportaciones de hortalizas y frutas de Michoacán.....	163
Gráfico 21 Relación salario-productividad en China.....	176
Gráfico 22 Índice de productividad de la mano de obra del sector agrícola.....	184
Gráfico 23 Relación salario-productividad en México.....	185
Gráfico 24 Relación salario-productividad México-China.....	186
Gráfico 25 Aumento salarial Michoacán.....	188
Gráfico 26 Producción estatal de frutas con respecto al resto del país.....	197
Gráfico 27 Frecuencia de encuesta por municipio.....	229
Gráfico 28 Composición de los exportadores.....	229
Gráfico 29 Porcentaje de exportaciones por producto encuestado.....	230
Gráfico 30 Destino de exportaciones.....	231
Gráfico 31 Balanza Comercial México-China.....	241
Gráfico 32 Aumento de la competitividad.....	247
Gráfico 33 Aumentas oferta exportable.....	248
Gráfico 34 Transporte y Equipo.....	249
Gráfico 35 Financiamiento.....	253
Gráfico 36 Adquisición de Maquinaria. E infraestructura.....	254
Gráfico 37 Mejoramiento de costos.....	255
Gráfico 38 Satisfacer necesidades del consumidor.....	256
Gráfico 39 Aprovechamiento del Mercado chino.....	261
Gráfico 40 Diversificarse para posicionamiento del mercado.....	261

GLOSARIO DE PALABRAS

AGREX	Certificado de exportación de productos agrícolas (Export certificate for agricultural products)
AGRIM	Certificado de Importación para productos agrícolas (Import certificate for agricultural products)
ALCA	Área de libre comercio de las Américas
APEC	Cooperación Económica en Asia Pacífico desde 1989, actualmente son 21 miembros: Australia; Brunei Darussalam; Canadá; Chile; China; Hong Kong, China; Indonesia; Japón; la Republica de Corea; Malasia; México; Nueva Zelanda; Papua, Nueva Guinea; Perú; Las Filipinas; Rusia; Singapore; Taiwán, China; Tailandia; Estados Unidos de América y Vietnam.
EEUU	Estados Unidos de Norte América.
FAO. :	Organización para el desarrollo de la Agricultura y Distribución de Alimentos
FMI	Fondo Monetario Internacional
GATT	Acuerdo General sobre Aranceles y Comercio (Agreement on Tariffs and Trade).
IBRD	Banco Internacional para la reconstrucción y desarrollo
INEGI	Instituto
OCDE	Organización de Cooperación y Desarrollo Económico (Organisation for Economic cooperation and development OECD)
OIT	OFICINA INTERNACIONAL DEL TRABAJO.
OMC	Organización mundial de comercio (WTO World trade organization)
PAC	Política Agrícola Común (Common Agricultural Policy CAP)
PIB	Producto Interno Bruto
PYME:	Pequeña y Mediana empresa
RMB	Renminbi, moneda oficial en China
SAGARPA	Secretaria de Agricultura y Ganadería
SMI	Sistema Monetario Internacional
TLCAN	Tratado de Libre Comercio (NAFTA, North American Free Trade Agreement)

POLÍTICA AGRÍCOLA DE LOS CULTIVOS DE EXPORTACIÓN ENTRE MÉXICO Y CHINA: EL CASO DE MICHOACÁN (1978-2003)

RESUMEN

La política comercial dentro de un país es sumamente importante ya que el Estado a través de diversos programas, fomenta el desarrollo de los diferentes sectores económicos y a su vez se entrelazan con las negociaciones comerciales con el exterior.

Dentro de ésta investigación nos enfocaremos al área agrícola específicamente hortofrutícola; y el análisis se aterrizará en las políticas agrícolas entre México y China

El análisis de los sectores estratégicos, nos manifiesta si las políticas están dirigidas a sectores que requieren de una mayor intervención del gobierno para alcanzar una competitividad y productividad necesarias en mercados internacionales. También se analizará si en Michoacán la diferencia de jornada agrícola laboral incide en la competitividad que representan los productos del sector horto frutícola en China.

Las políticas agrícolas juegan un papel determinante en el desarrollo, competitividad y productividad del sector agrícola de un estado; por lo que se requiere de una política agrícola capaz de contribuir positivamente al desarrollo económico, social, político y cultural del estado y de esta manera tener las condiciones para enfrentar la competencia en un mercado abierto.

Es por eso que se propone una política agrícola sustentable para el desarrollo de ofertas exportables de Michoacán a China en el área hortofrutícola.

ABSTRACT

A country's commercial policy is extremely important due to the fact that the government fosters the development of diverse economic sectors, and these are linked to its external commercial negotiations.

In this investigation, the focal point is agriculture, specifically horticultural fruitgrowing; and the analysis will cover agricultural policy among Mexico and China.

The analysis of strategic sectors reveals if the policies are directed towards sectors which require greater intervention on behalf of the government in order to reach the necessary levels of competitiveness and productivity for international markets. We will also analyze if the difference in

a day's work in Michoacan for the agricultural sector determines the competitiveness of its horticultural fruit products with regards to China's.

Agricultural policy plays a major role in the development, competitiveness and productivity of the agricultural sector within a state. For such reason, an agricultural policy which is capable of positively contributing to the economic, social, political and cultural development of a state is required. In this way, the conditions necessary to face the competition in an open market will be fulfilled. It is for such reason that a supported agricultural policy is proposed for the development of horticultural fruit products which can be exported from Michoacan to China.

CAPÍTULO 1

1.1 INTRODUCCIÓN

El comercio internacional constantemente va evolucionando debido a los cambios constantes que se están viviendo como las comunicaciones, la tecnología y el crecimiento de los mercados internacionales; para vender, comprar bienes, servicios y demás actividades de tipo económica y financiera. Ahora bien, el peso de las políticas gubernamentales sobre las transacciones internacionales juega un papel fundamental para el bienestar social. Los países industrializados dominan el comercio mundial en un 70% en exportaciones y en un 71% en las importaciones mundiales (OMC, 2000); por su parte los países en desarrollo realizan una comercialización en menor escala ya que dos terceras partes de sus importaciones totales las llevan a cabo con grupos de países industriales, y una tercera parte la realizan con otros países en desarrollo. En lo que se refiere a los productos agrícolas son una importante fuente de exportación y llevando buenas relaciones comerciales conlleva a un superávit comercial.

El nivel de comercio internacional ha aumentado con el paso de los años y una medida común para calcular el aumento del comercio relativo es comparando el nivel de las exportaciones de un país con su Producto Interno Bruto y su aumento corresponde a un mayor porcentaje de exportación de la producción de bienes acabados y servicios producidos, reflejando una mayor interdependencia internacional y una red de comercio mundial más compleja que abarca bienes de consumo y de capital (intermedios, primarios y servicios comerciales).

Este incremento es muy positivo para las interacciones comerciales, y esto quiere decir que los países están experimentando beneficios económicos que acompañan el intercambio internacional de bienes y servicios. Además de que su prosperidad depende cada día más del mundo y la forma en que cada uno de los bloques comerciales que lo integran se relacionen entre sí.

Estas condiciones hacen que la competencia por los mercados sea mayor, y que los países deban facilitar cambios en su estructura productiva que vayan de acuerdo con las variaciones de los costos relativos de producción en todo el mundo; el aumento en la interdependencia trae mayor requerimiento de ajuste y necesidad de mayor coordinación de políticas entre socios comerciales; sin embargo, hay que considerar que aún cuando un país se beneficie con los aumentos relativos del comercio internacional es posible que ciertos grupos o sectores se vean afectados, los sectores

económicos más fuertes son los que se benefician más de los intercambios comerciales y aquellos países que están en vías de desarrollo reciben poco de este beneficio.

En el presente trabajo pretendo mostrar de que manera se ha ido llevando el intercambio comercial agrícola entre México y China; y de qué manera han influenciado sus políticas comerciales y políticas agrícolas en dicha comercialización; ya que aunque estamos hablando de una apertura comercial, el Estado interviene a través de programas específicos que fortalecen aquellos sectores que consideran más representativos en su economía.

Roberto Hernández nos menciona, “que los procesos simultáneos de globalización y regionalización, que en el caso de la agricultura tiene una estrecha relación con las propuestas de liberación y facilitación del comercio” (Hernández, 2002), Sin embargo, debido a las diferentes políticas comerciales aplicadas se enfrentan con problemas entre las diferentes regiones al momento de realizar su intercambio comercial, ya que en ocasiones no se cumplen con los compromisos multilaterales de liberación por lo que es importante analizar el caso de los dos países, de que manera se ha desarrollado esa apertura específicamente en el sector agrícola, ya que se pueden observar situaciones similares en unas áreas y opuestas en otras.

En China podemos ver que desde 1953 se implementó el primer plan quinquenal, que hasta la fecha se han implementado once, y ha dado como resultado conseguir éxitos admirados por todo el mundo. Desarrollando una sólida base al desarrollo de la economía nacional.

Su política de reforma y apertura iniciada en 1978, con el presidente Deng Xiaoping, comenzaba con el anuncio de la política de las "cuatro modernizaciones": modernización de la agricultura, la industria, la ciencia y tecnología y la defensa nacional. De ésta manera las fuerzas libres del mercado actuarían y aprovecharían el capital, la tecnología y los mercados extranjeros para el desarrollo chino.

En el caso particular de la agricultura, la creación de un mercado agrícola controlado por el Estado tras la disolución de las comunas populares, zonas económicas especiales para la exportación con inversiones extranjeras, en compañías mixtas y una liberalización parcial del comercio exterior.

En 1987 las reformas se vieron opacadas en una importante crisis de oferta triple: un consumo agregado superior al crecimiento de la economía con una fuerte inflación; una "crisis de tijeras", por la falta de productos industriales producidos por el sector público para intercambiar con los campesinos del nuevo mercado agrícola; y una crisis de seguridad alimentaria de productos básicos como el trigo y el arroz, a pesar de la excelente cosecha de ese año.

En 1992 es aplicado un duro plan de ajuste diseñado con la ayuda del FMI y el Banco Mundial, se generaliza la economía de mercado y la ley del valor, así como las zonas económicas

especiales. Ya no se trata de un "socialismo de mercado" sino de una "economía de mercado socialista" y este cambio marca el inicio de la modificación de la naturaleza de clase del Estado, mientras el sector público comienza a diluirse en la economía mercantil. Se puede ver como China reestructura el sector público dando paso a la privatización, por lo que el sector privado cobró más fuerza en ésta década, donde el gobierno incentivaba a las empresas privadas.(ANGUIANO,2001)

Posteriormente empieza la fase de negociaciones, tras la solicitud en 1988, para la adhesión de China a la OMC, donde en diciembre del 2001 ingresó oficialmente a éste organismo Internacional.

En el caso de México los cambios en la política comercial han estado dominados por la liberalización regional en el marco del TLCAN en un inicio y otros acuerdos como el ALADI; Sistema, Generalizado de Preferencias, entre otros; y su apertura fue la transformación que inició en 1982, siendo presidente de la república Miguel de la Madrid Hurtado. (MENDEZ,2001).

Ocurrieron una serie de acontecimientos que marcaron el inicio de la apertura comercial; en primer lugar cuando caen las exportaciones que eran casi en su totalidad inclinadas hacia el petróleo; originando una disminución considerable del producto interno. Este incidente llevó a México a iniciar una apertura comercial, reforzándose con el ingreso al GATT (ahora OMC) en 1986.

Parte de esa nueva estrategia económica donde se fomentaban las exportaciones de productos no petroleros, era el reactivar la producción agrícola que marcadamente mostraba la productividad en las diferentes zonas del país. De ésta manera se pretendía maximizar el valor de la producción agrícola y de ésta manera incrementar los ingresos de los agricultores y sus niveles de vida; especializando los productos de los cuales; según el modelo ricardiano, México tiene ventajas comparativas.

En primer lugar se reestructuraron las políticas agrícolas; donde se reducía la participación del Estado como actor principal; se reestructuró Banrural, en dónde se establecieron políticas de crédito diferenciada de acuerdo a las características de los productores. En 1992 se reformaron las operaciones de las tierras ejidales y promovieron nuevas formas de organización.

Ahora bien dentro de las reformas estaban también la liberación de las licencias de exportación y se redujeron los requisitos de importación. Posteriormente con la entrada en vigor del TLCAN, México entró a una nueva dinámica en la cual aún no estaba internamente preparado y a eso se agregó la crisis cambiaria de diciembre de 1994 la cual trajo muchas consecuencias sociales, económicas, fiscales. Por lo que hubo la necesidad de reestructurar una nueva forma de desarrollo económico.

Luis Gómez-Olivier nos describe ésta situación. “ Resulta relevante plantear el análisis del papel de la agricultura en el desarrollo nacional, el énfasis en la productividad y competitividad, la reducción del ámbito de acción del Estado, la apertura económica, la liberación comercial, los procesos de desregulación y la creciente movilidad de los recursos tecnológicos y de capital han desplazado los ejes de la política agrícola posible hacia la generación de condiciones para absorber capital técnico y productivo que contribuya a la capilaridad social y a la superación de las inevitables desigualdades económicas” (GÓMEZ-OLIVIER,1993).

Por lo que podemos ver durante la década de 1990, el sector agropecuario mexicano estaba en déficit; sin embargo, empezaron a tener cierto grado de especialización las exportaciones; ya que éstas eran intensivas en mano de obra.

Ahora bien, el siguiente programa utilizado para ese sector fue Pro campo con la finalidad de poder compensar a los agricultores en ese proceso de transición. Sin embargo, hoy en día vemos que el sector agrícola requiere de reformas intensas para poder obtener mayores logros competitivos.

En el trabajo que pretendo desarrollar, me inclino principalmente en el enfoque neokeynesiano, puesto que la intervención del gobierno juega un papel muy importante dentro de las políticas comerciales sobre todo en el sector agrícola; ya que como nos menciona Krugman es importante que se determinen los sectores estratégicos; determinando las ventajas comparativas y competitivas que tiene cada país. Porque en la relación que se determine los sectores y subsectores estratégicos; irán encaminadas esas políticas comerciales y se ve entonces claramente la relación de la intervención del gobierno; con la competitividad. Y en el caso de China y México uno de sus sectores estratégicos es el sector agrícola y podemos ver específicamente en el caso de México, como identificando esos subsectores como el hortofrutícola y se han encaminado programas específicos a entidades federativas donde tienen ventajas comparativas y competitivas esos sectores. En el Estado de Michoacán podemos ver como programas federales como el de la exportación de aguacate a Estados Unidos, solamente aplica a ésta entidad federativa, por las características cualitativas del producto.

Con esta investigación pretendo identificar las principales variables que estarían determinando la política agrícola, como fortalecimiento para el intercambio comercial entre México y China y por lo consiguiente impactando la política comercial de ambos países. Los resultados obtenidos en la presente investigación podrían servir para que tanto la política comercial como las políticas agrícola sean congruentes y fortalezcan el sector tanto internamente como en los mercados extranjeros.

Así también, estos resultados podrían ser tomados en cuenta por los agentes económicos (las empresas, los gobiernos) se puedan tomar decisiones correctas y oportunas para el desarrollo económico del sector.

Podemos ver que actualmente el mercado estadounidense es el principal destino de los productos agrícolas en México; y le siguen los países con los que México tiene acuerdos de comercio exterior. Sin embargo, no existe una relación comercial muy sólida con China. Si observamos las exportaciones mexicanas totales; éstas ascienden a 155.88 miles de millones de dólares (INEGI, 2004); de las cuales se llevan a cabo con China solamente 540 mdd, que representan 0.3% del total. No obstante, las importaciones son más elevadas; ya que el total de importaciones de México es de 161.26 miles de mdd (cifras del 2004 hasta el mes de octubre) según datos del INEGI, de los cuales las que provienen de China son de 7.8 miles de mdd equivalentes a 4.8% del total importado Actualmente, China es el primer proveedor de juguetes, el segundo en muebles y en manufacturas de cuero. Representadas como importaciones ilegales un porcentaje bastante considerable en artículos de calzado y prendas de vestir, por lo que México ve a China no tanto como un socio comercial sino que en muchas ocasiones es visto como una amenaza. Es por eso que se pretende analizar en éste trabajo de que manera se dan las relaciones comerciales agrícolas entre México y China; ya que actualmente podemos observar en las cifras que existe un intercambio comercial entre ambos, pero muy reducido.

1.2 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

La política comercial dentro de un país es muy importante ya que al Estado a través de diversos programas, fomenta el desarrollo de los diferentes sectores económicos y a su vez se entrelazan con las negociaciones comerciales con el exterior, para que de ésta manera el apoyo sea tanto para el fortalecimiento interior como exterior.

Podemos observar como se ha venido dando la política comercial entre México y China, si comenzamos viendo la balanza comercial del comercio entre ambos países en los últimos 3 años, nos da la siguiente información expresado en valor de millones de dólares:

En el año 2001: -3745.5 mdd, en el año 2002: -5,818.5mdd, en el año 2003: -3526.7 mdd (SECRETARÍA DE ECONOMÍA, 2004).

Como podemos observar nos arroja en todo momento déficit; por lo que podemos ver para el caso de México que existen reducidas exportaciones y elevadas importaciones registradas; sin tomar en cuenta el volumen tan grande que existe de los productos que entran ilegalmente y que no están registrados.

Éstas cifras nos reflejan varias situaciones: en primer lugar que existe un intercambio comercial muy bajo; 0.3% exportaciones de México a China en comparación con el total y 7.8% importaciones de China a México respecto al total de las importaciones de México. En segundo lugar que las políticas comerciales que implementan ambos países no han favorecido su relación comercial.

La política comercial en China, ha evolucionado notablemente ya que, a partir de su ingreso a la OMC, en enero del 2002, consolidó la nueva etapa de apertura comercial mundial, donde se estableció que en un plazo de 3 años todas las empresas tendrían derecho a importar y exportar todo tipo de mercancías. Por otro lado; ha aceptado limitar sus subvenciones a la producción agrícola al 8.5% de su valor del producto agrícola y eliminó la práctica de fijar precios duales así como las diferencias en el trato otorgado a las mercancías producidas para la venta en China y las producidas para la exportación. Podemos decir que estas situaciones son positivas e incentivan la comercialización.

Sin embargo si seguimos analizando las condicionantes para permanecer en la OMC; es cuando podemos observar los problemas que enfrenta China con los demás países para su comercialización. Podemos ver el caso de los controles de precios para ofrecer protección a las industrias o proveedores de servicios nacionales. Los países que comercializan con China, implementan mecanismos de salvaguardas para proteger su mercado nacional; ante ésta situación la OMC acordó que los países que se vean afectados por las importaciones chinas llevarán a cabo, en el plazo de 12 años, un mecanismo transitorio de salvaguardia especial para los productos chinos que causen una desorganización al mercado interno, así como también eliminarán paulativamente las restricciones cualitativas y cuantitativas contra las importaciones chinas.

Por otra parte, China debe de ir reduciendo aranceles, sin embargo, no se ha cumplido al 100% con las restricciones no arancelarias, lo que ocasiona un freno a las exportaciones. Aunque se ha visto la cancelación de la gerencia de licencia de cuotas en grano, algodón, químicos y fertilizantes; barreras no arancelarias que dificultaban su comercialización internacional, se sigue aún trabajando por las nuevas regulaciones anti-dumping y anti-subsidios.

Estas situaciones, perjudican enormemente las relaciones comerciales de China con el resto de los países.

En el caso de México, los tratados de libre comercio son un elemento fundamental de su política comercial. Ya que la estrategia comercial de México se ha concentrado en el sistema multilateral. Los esfuerzos de México por facilitar el comercio y las corrientes inversoras, se han traducido en una modificación del marco legal. Se está procediendo a armonizar las normas internas con los compromisos externos, situación que había perjudicado mucho la economía interna.

Uno de los instrumentos comerciales de México más utilizados, es el de los aranceles; de ahí le siguen otras medidas como las cuotas compensatorias y excesivos trámites a las importaciones. Cuando los instrumentos comerciales son aplicados de manera equilibrada, los resultados son positivos; sin embargo cuando se utilizan como método principal de ajuste interno a la economía en los sectores estratégicos; es cuando puede arrojar resultados opuestos.

Por lo que podemos observar que en ambos países hay situaciones que no permiten una buena relación comercial; y si a esto le sumamos la negativa por parte de México, a que China ingresara a la OMC, y los constantes artículos chinos que ingresan a nuestro país legal e ilegalmente; los cuales perjudican por sus bajos precios algunos sectores muy específicos como son: el calzado, los textiles. Y por otro lado la réplica de los chinos en productos considerados 100% nacionales como lo son artesanía: vajillas, guitarras de Paracho, por poner algunos ejemplos, cuya producción se ve desplazada por artículos similares producidos por los chinos pero vendidos a un precio inferior que los elaborados por productores mexicanos.

Podemos entonces concluir; si ambos países, miembros de la OMC y con políticas comerciales de apertura, no han podido consolidar una relación comercial; toda esta serie de situaciones nos lleva a plantearnos el problema medular de la investigación:

¿Las políticas comerciales de México y China han ocasionado que la relación comercial entre ambos países no se haya desarrollado satisfactoriamente?

Ahora bien; partiendo del análisis de las políticas comerciales; para identificar de qué manera se ha desarrollado la comercialización entre ambos países; aterrizaremos viendo el caso específicos del sector hortofrutícola del estado de Michoacán; ya que en primer lugar debemos de ver si los productos de este subsector alcanzan estándares de calidad a nivel internacional y por lo tanto son competitivos en mercados extranjeros; por lo que una primer medida es analizar si las políticas agrícolas establecidas han impulsado este desarrollo y compararlo con las políticas agrícolas en China. Ya que en muchas ocasiones los programas que existen; tienen como objetivos impulsar la producción y su comercialización; pero el problema es que los productores y exportadores muchas ocasiones no pueden acceder a estos programas y por lo consiguiente no los

pueden aplicar o no lo hacen correctamente. Otras ocasiones no logran cumplir con los requisitos por desconocimiento de los procedimientos; Por lo que podemos concluir en la siguiente pregunta:

¿De que manera se pueden aprovechar adecuadamente las políticas agrícolas en nuestro país, para que los productores hortofrutícolas del estado de Michoacán alcancen los estándares de calidad requeridos en mercados internacionales?

Ahora; siguiendo con la mecánica de las políticas agrícolas. Otro punto importante es conocer cuales son exactamente las necesidades de los actores involucrados para de esta manera; los programas comúnmente se estipulan de acuerdo a los análisis que realizan tanto gobierno federal como estatal; pero que tan eficientes resultan éstas investigaciones. El problema que a veces se ve en países en vías de desarrollo; es que muchas veces los programas son motivos de corrupción; ya que van dirigidos a ciertos productores; que son los que en un momento dado cumplen con toda la reglamentación establecida. Las necesidades del campo están dirigidas al establecimiento de políticas bien estructuradas y que corrijan de raíz su problemática.

Por lo que podemos concluir con el siguiente cuestionamiento

¿Es necesario tomar en cuenta la opinión de los diferentes actores involucrados en las exportaciones hortofrutícolas de Michoacán para poder realizar una propuesta de política agrícola?

Partiendo de la comercialización del sector hortofrutícola de Michoacán y China; se requiere de estipular si las políticas agrícolas han fomentado el desarrollo productivo y competitivo de los productos de ese sector; por lo que tenemos que saber en primer lugar; si las políticas económicas de cada país toman en cuenta al sector agrícola como un sector estratégico; y en base a eso dirigir el apoyo del Estado; por otro lado si ambos países son agrícolas, se tiene que analizar si es posible que se puede llevar a cabo un intercambio comercial entre ambos países; ya que es importante conocer si la productos agrícolas que tienen cada país con ventajas comparativas y específicamente los productos hortofrutícolas michoacanos; tienen oportunidad en el mercado chino.

Partiendo de la ventaja comparativa de David Ricardo, se entiende que en términos de su productividad, China y México, son países agrícolas, pero con un desarrollo en el sector manufacturero cada vez más representativo e intensivo en mano de obra, sobre todo en el ámbito textil; Aunque en ésta investigación únicamente nos enfocaremos al sector agrícola, ya que deducimos que el gobierno interviene en aquellos sectores o subsectores que considera estratégicos, debido a que son generadores de empleo y económicamente fortalecen al país.

Podemos ver dentro de la las ganancias del comercio como la productividad relativa del trabajo, difieren de una industria a otra, y por lo tanto se especializarán en los productos de

diferentes bienes y de ésta manera ambos países obtienen ganancias del comercio de ésta especialización. (KRUGMAN, 2003) Por otro lado, si observamos el modelo de los factores específicos de Paul Samuelson y Ronald Jones (1971) nos ejemplifican claramente la producción de dos bienes; podemos pensar en un mismo sector (que es el agrícola) pero cada país está especializado en diferentes subsectores; en el caso de China en cereales y en el caso de México en frutas y hortalizas. Y si seguimos analizando las ventajas comparativas y competitivas podemos observar que el estado de Michoacán; tiene amplias posibilidades en comercializar con China en éste sector.

Analizando la frontera de posibilidades de ambos países vemos que los dos se mueven a una misma dirección, son países fuertes en sector agrícola pero con especialización cada vez más representativa en el sector manufacturero y la cantidad de manufacturas y bienes que puede producir cada país dada una cantidad de capital y de trabajo; sin embargo se debe de analizar las posibilidades de producción de la economía de cada país y ver como se desplaza el trabajo de un sector a otro y dentro del comercio internacional partiendo del modelo de factores específicos. Para que la relación de intercambio comercial entre dos países se pueda dar, deben de tener diferentes precios relativos de los bienes en ausencia del comercio ya que difieren en su demanda relativa o su oferta relativa; los países pueden tener diferente tecnología, mano de obra, costos de producción, dotación de recursos.

Analizando la frontera de posibilidades de cada país; México tiene una relación entre el trabajo y la tierra y China tiene otra relación de estos mismos factores; sin embargo si los países generalmente exportan los bienes de los cuales su producción es intensiva en los factores de los cuales están dotados abundantemente; nos abocamos a la siguiente situación.

¿Es considerado el sector agrícola, un sector estratégico, donde el Estado fortalece a través de sus políticas agrícolas la competitividad de sus productos?

Otra situación que puede incidir en el posicionamiento de los productos michoacanos en el mercado chino; es la diferencia salarial; ya que éste punto ha ocasionado mucho ruido dentro de las políticas comerciales de ambos países; y si estamos hablando que se pretende incursionar y mantenerse en el mercado chino; se necesita analizar de que manera influye el salario agrícola en la productividad del sector y de ésta medida dirigir las políticas agrícolas.

Podemos ver que en el caso de México, el salario mínimo en el 2004 era de \$1248.40 mn mensuales (Secretaría de gobierno, 2005). En el caso de China en ese mismo año, el salario mínimo era de 495 RMB mensuales (Beijing Labor and Social Security Bureau, 2004) que equivale a \$668.14 pesos. Vemos que hay una diferencia salarial de \$580.26 mn.

El salario es un factor que a menudo puede poner en desventaja a dos países en el caso que el Estado logre mantener los salarios muy bajos en su búsqueda de competitividad; según el modelo Ricardiano el salario relativo de dos países refleja su productividad relativa; ya que el margen de los salarios nacionales sobre los extranjeros están en el intervalo que otorgan a cada país una ventaja en un costo de uno de los dos bienes.

Si partimos de la regla en donde en la producción mundial, los bienes serán producidos donde es más barato fabricarlos; puesto que el costo de producir un bien, es el requerimiento unitario de trabajo por la tasa salarial. ¿Cuánto cuesta producir un bien en México y cuanto cuesta producir el mismo bien en China?

Por otro lado es necesario observar cual es la oferta y la demanda en el mercado de trabajo de cada país. Puesto que la demanda de trabajo de cada sector depende del precio del producto y del salario. Podemos ver que el salario depende de la demanda combinada de alimentos y manufacturas y si determinamos los precios de las manufacturas y los alimentos con el salario se puede determinar el empleo y producción de los diferentes sectores. En el caso del mismo sector, los productos pueden penetrar al mercado extranjero con precios competitivos?

De esta manera en cada sector de la economía los propietarios pretenden maximizar sus recursos, con la relación costo-beneficio y tratan de igualar la relación del valor producido de una hora-hombre adicional al costo de emplear ésta hora de trabajo

Por otro lado el concepto del salario, juega un papel muy importante dentro de la política comercial de México; ya que una de las causas por las que México aplicó impuestos compensatorios a los productos chinos es debido a los bajos salarios que paga el gobierno a los trabajadores en aquel país; lo que ocasiona que sea más difícil competir con ellos.

Por lo que podemos cuestionar

¿Cuál es el impacto de la diferencia salarial en la competitividad de los productos agrícolas para México y China?

1.3 OBJETIVOS

1.3.1 OBJETIVO CENTRAL

Analizar las políticas comerciales del sector agrícola que se han manejado en China y en México en los últimos 25 años, enfatizando como éstas han incidido en la competitividad del área hortofrutícola en el estado de Michoacán.

1.3.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- 1 Analizar los instrumentos comerciales que utiliza cada país dentro de su comercialización con el exterior.
- 2 Identificar los sectores estratégicos de cada país para poder analizar ventajas comparativas y competitivas
- 3 Identificar la influencia de salario de ambos países sobre la productividad y competitividad del sector agrícola.
- 4 Analizar la competitividad del estado de Michoacán en el área hortofrutícola
- 5 Plantear los lineamientos estratégicos que debe tener una política comercial agrícola para promover el desarrollo del sector en el país.

I.4 JUSTIFICACIÓN

El motivo por el cual se está desarrollando ésta investigación es debido al énfasis que se le está dando al mercado chino, como uno de los mercados mas importantes a nivel mundial, en primer lugar por la cantidad de habitantes que tiene (1.276 millones de habitantes) representa un mercado muy atractivo; en segundo lugar por sus características de su crecimiento desde 1978 del 10% anual (World Trade Atlas, 2003) y los lazos que se están tratando de fortalecer entre ambas naciones, para que China se deje de ver como una amenaza y se torne como un alternativa de mercado. En ésta investigación es importante ver las ventajas competitivas y comparativas que tienen ambos países

para ver a través de ellas cuales sectores y subsectores representan puntos clave para que el estado refuerce sus políticas comerciales.

Las políticas comerciales juegan un papel muy importante, y generalmente sufren modificaciones como resultado de ajustes fiscales, cambiarios y de conflictos sociales. Aunque en ocasiones no han dado los resultados esperados, en el desarrollo de esta investigación pretendo identificar como con una adecuada estructuración y aplicación pueden formar la base para que pueda haber un desarrollo económico interno, fortaleciendo los sectores estratégicos y por lo tanto un crecimiento en su comercialización con el exterior. Ahora bien como en esta investigación analizaremos al sector agrícola, tenemos que identificar si las políticas agrícolas empleadas en ambos países han sido orientadas al fortalecimiento del sector y por lo consiguiente en la comercialización con el exterior; por lo que ambas políticas tanto comerciales como agrícolas deben de ir orientadas hacia un mismo punto y no contraponerse.

Ahora bien se justifica la intervención del Estado debido a los fallos del mercado los cuales se pueden corregir con políticas nacionales dirigidas a la raíz de los problemas.(KRUGMAN, 2003) Se dice que hay fallas en el mercado agrícola interno ya que; muchos países en desarrollo han protegido tradicionalmente al sector manufacturero; utilizando la política de industrialización por sustitución de importaciones y dejaron muy desprotegido al sector agrícola; como en el caso de México y si el sector tiene deficiencia en que no se les asignan recursos y por lo tanto no pueden ser lo suficientemente rentables la producción; o las jornadas laborales no están bien remuneradas; entonces es cuando se requiere de la intervención del gobierno, para arreglar estos fallos y lo realiza a través de programas específicos.

En el caso de China, en su onceavo plan quinquenal, las políticas agrícolas tienen como objetivos, aumentar los logros y beneficios alcanzados en la agricultura, Incrementar capacidades de producción, Incrementar calidad en los productos agrícolas para aumentar su competitividad y estar acorde con los requerimientos del desarrollo nacional y, mejorar las condiciones de vida; Aumentar los estándares en la agricultura en ciencia y tecnología Promover la modernización Transferir el superávit de oferta de trabajo a otros sectores, Continuar con las reformas sociales, del sistema de mercado y de protección a la agricultura

Por su parte, las políticas agrícolas en México, se han centrado en mejorar el nivel productivo y competitivo de los productores, al mismo tiempo garantizar un mayor desarrollo para superar los rezagos estructurales del campo.

Se han establecido leyes y acuerdos para alcanzar este objetivo, dentro de los cuales destacan las leyes sobre desarrollo rural sustentable, sistema financiero rural y energía, entre otras. De entre

los acuerdos destaca el Acuerdo Nacional para el Campo. En el Acuerdo Nacional para el Campo se consideraron programas de apoyo a la competitividad, de fomento productivo, sanidad, de capitalización y financiamiento, programas para el desarrollo social y para la instrumentación de la ley de desarrollo rural sustentable. Para la asignación de los recursos, en México se ha establecido un Programa Especial Concurrente, el cual integra todos los programas de las distintas secretarías de estado, además de la SAGARPA, que destinan recursos financieros al campo.

Los principales programas de la política agrícola son:

- 1 PROCAMPO. Programa de apoyos directos al campo
- 2 Alianza Contigo. Fortalecimiento a los sistemas producto, fomento a la inversión y capitalización e investigación y transferencia de tecnología. Fomento pecuario.
- 3 Programa de estímulos a la productividad ganadera.
- 4 Apoyos a la comercialización agropecuaria.
- 5 Desarrollo pesquero.
- 6 Sanidad e inocuidad agroalimentaria.
- 7 Asignación de cupos de importación de los principales productos.
- 8 Fomento a la producción forestal. Programa para el desarrollo de plantaciones forestales comerciales.
- 9 Proyecto de conservación y manejo sustentable de recursos forestales.
- 10 Financiamiento rural.

A pesar de estos esfuerzos, el campo no ha alcanzado el nivel de desarrollo que se desea – salvo algunas excepciones como en las hortalizas - se requiere un avance más sostenido en el apoyo al sector rural y seguramente la revisión de los acuerdos comerciales internacionales, en particular para productos como el maíz y frijol. (SAGARPA,2005)

La OCDE subrayó que México necesita de "políticas públicas que maximicen los procesos de adaptación en el sector agrícola, incluyendo a los que practican una agricultura de subsistencia". (OCDE,2004)

Asimismo sugirieron a las autoridades mexicanas que eviten "reintroducir medidas de apoyo vinculadas a la producción" agrícola.

Ahora; centrándonos en el estado de Michoacán; las políticas agrícolas influyen directamente en la competitividad y productividad del subsector horto-frutícola. Este subsector representa un papel muy importante dentro del PIB estatal y por lo consiguiente nacional; además de que cada vez se posiciona más en los mercados extranjeros como el norteamericano, europeo y japonés. China

representa un mercado muy atractivo; en primer lugar por el tamaño de mercado y en segundo lugar por la incorporación que ha tenido actualmente en los mercados internacionales desde su incursión a la OMC.

Podemos ver como la evolución de las políticas agrícolas puede permitir que el país se posicione cada vez más en los mercados extranjeros; y que una mala aplicación de las mismas afectan fuertemente la población rural del país y por lo consiguiente en su economía; por lo que actualmente se buscan los mecanismos para mejorar su productividad y aumentar la competitividad y calidad de los productos.

I.5 HIPÓTESIS

1.5.1 HIPÓTESIS GENERAL

El aprovechamiento de la política comercial agrícola México-China particularmente el caso de hortofrutícola de exportación de Michoacán; requiere de una estructura que mantenga vinculada a las diferentes fases y actores de la producción y exportación para que apliquen, canalicen, aprovechen oportunidades, y sorteen obstáculos con los diferentes programas; estableciendo criterios, políticas adecuadas a sus necesidades.

1.5.2 ESPECIFICAS

- 1 Una propuesta que articule a la política comercial agrícola México-China requiere tomar en cuenta la opinión de productores y exportadores.
- 2 Se puede realizar un intercambio comercial del sector agrícola aún si estamos especializados en los mismos sectores; porque se puede obtener competitividad con la especialización de diferentes subsectores midiéndolo a través del: Producto Interno Bruto, fuerza laboral, zonas económicas estratégicas y las exportaciones
- 3 Los salarios en el sector agrícola de ambos países, no son una limitante para el desarrollo comercial entre ambos países, debido a que China tiende a incrementar su salario real por la tendencia de esos países al incremento de la oferta laboral por los inversionistas extranjeros.

CAPÍTULO 2

MARCO TEÓRICO

2.1 MARCO TEÓRICO

Para realizar esta investigación; nos basaremos en algunas teorías que no solo nos ayudaran a poder entender los conceptos señalados de comercialización de ambos países sino también el poder correr algunos modelos donde se determinaran productos competitivos a nivel Internacional.

Para el desarrollo de la presente tesis y poder determinar la injerencia de las políticas comerciales agrícolas entre México y China en la comercialización de los productos hortofrutícola, nos basaremos en de la Teoría del Comercio Internacional, la perspectiva neoliberal en los enfoques neoclásico y neokeynesiano.

Cabe destacar que dentro del enfoque neoclásico, solo analizaremos las teorías de ventaja comparativa, y ventaja comparativa relevante. Por lo que la mayor parte del sustento de ésta tesis se basará en el enfoque neokeynesiano, sobre todo en el enfoque de las políticas comerciales agrícolas.

Ante el libre comercio, los términos de intercambio se ven favorecidos por la eficiencia en la productividad de los países que comercian y por lo tanto se favorece el comercio y de ahí la producción y por consiguiente el bienestar social de los países que comercian en un mercado internacional.

La perspectiva Neokeynesiana nos muestra como es fundamental los factores que inciden en la política comercial estratégica ya que permite la intervención del gobierno porque considera que el mercado tiene muchas fallas, por lo tanto permiten éste aporte ciertos beneficios que la sociedad exige en situaciones críticas; los subsidios a la producción y/o exportación, gasto en inversión, aranceles, programas de exportación; ya que consideran que los apoyos gubernamentales tienden a hacer más justo el reparto de la riqueza económica y por lo tanto tener mayor productividad.

La amplitud de éste efecto de la relación de intercambio depende del tamaño del país que impone el arancel en relación al resto del mundo: si el país es una sola parte del mundo, no puede

tener mucho efecto sobre la oferta y la demanda relativas mundiales y por lo tanto no puede tener mucho efecto sobre el precio relativo.

Consideran que el mecanismo de precios es clave en identificar los niveles de productividad y competitividad de los actores que participan en la economía. Puntos que analizaremos en el momento de ver el intercambio comercial entre México y China.

Por otro lado es importante analizar las políticas que adoptan los gobiernos respecto al comercio internacional porque de ello depende muchas veces, la buena relación que pueda haber entre ellos; podemos ver en la actualidad con los Tratados de Libre Comercio que la importancia de los aranceles ha disminuido, ya que los Estados actualmente recurren a otras medidas proteccionistas como son las barreras no arancelarias, cuotas de importación, cupos así como restricciones a la exportación.

En sí es difícil diseñar políticas comerciales que aumenten el bienestar nacional. Después de la segunda guerra mundial muchos estados acordaron reducir gradualmente sus aranceles a través de una negociación internacional, de ahí el surgimiento de organismos internacionales para evitar así una guerra comercial. Ahora bien la política comercial en los países en vías de desarrollo son más diversas y complejas (lo que ha sucedido con México y China) ya que muchos países en desarrollo después de la segunda guerra mundial trataron de industrializarse y economizarse a través de la política de sustitución de importaciones, política que siguió China hasta los ochentas y principios de los noventas.

Sin embargo en el caso de México no aprovecho ésta etapa para capitalizarse, por el contrario empezó la gran crisis de la cual no ha podido salir. La política comercial en los países en desarrollo se ocupa de dos objetivos: promoción de la industrialización y resolver el desarrollo desequilibrado de la economía nacional.

Además las diferencias salariales entre el sector moderno y el sector más retrasado ha sido utilizados como la justificación para la protección arancelaria y muchas veces ésta situación desgasta la relación comercial entre los países.

Este enfoque neoclásico nos va a ayudar a analizar las políticas económicas y comerciales específicamente del sector agrícola de China desde su preparación al ingreso a la OMC y de México a su apertura a las firmas de los Tratados comerciales.

2.1.1 ENFOQUES NEOCLÁSICOS

Este enfoque nos engloba un grupo de factores analíticos y políticos que permiten maximizar el bienestar sujeto a restricciones de recursos escasos, ya que el mercado constituye el medio más efectivo de organización de las relaciones internacionales y el mecanismo de precios funciona para asegurar las ganancias y el beneficio de los intercambios.

El mercado constituye el medio más efectivo para realizar las relaciones económicas entre los actores que participan en la sociedad, y que con el libre comercio se genera un mayor beneficio para la sociedad en su conjunto, debido a la especialización en el uso intensivo del factor abundante que tiene cada país.

2.1.1.1 Modelo Ricardiano

Este modelo nos es de utilidad para poder cumplir con uno de los objetivos específicos que es: “Identificar los sectores estratégicos de cada país para poder analizar ventajas comparativas y competitivas” y la hipótesis “Se puede realizar un intercambio comercial del sector agrícola aún si estamos especializados en los mismos sectores; porque se puede obtener competitividad con la especialización de diferentes subsectores midiéndolo a través del: Producto Interno Bruto, fuerza laboral, zonas económicas estratégicas y las exportaciones” podemos tratar de llegar a comprobarla utilizando como una de sus bases éste modelo.

El modelo ricardiano, introducido durante los primeros años del siglo XIX, por el economista David Ricardo a través de un modelo de ventaja comparativa. Está basado en diferencias en la productividad del trabajo. En 1817, publicó su obra “Principles of Political Economy and Taxation” (Principios de Economía Política y Tributación) (KRUGMAN,2003), en la cual dio a conocer la ley de la ventaja comparativa y nos muestra como los países que participan en el comercio internacional lo hacen generalmente por 2 razones; la primera es que por naturaleza aunque tengan similitudes son diferentes y tienen diferentes necesidades, y pueden beneficiarse de sus diferencias mediante una relación comercial; y la segunda cuestión es que los países comercian para conseguir economías de escala en la producción; osea para obtener una especialización del comercio internacional de tal manera que cada país produce una gama limitada de bienes y puede producir cada uno de esos bienes en escala mayor

Este es el punto a analizar entre México y China que aunque podemos hablar que están especializados en las mismas áreas, pueden realizar economías de escala en aquellos productos que tienen ventaja competitiva, y no hablamos de sectores sino de productos.

En una economía competitiva las decisiones de la oferta son determinadas a partir de los intentos que hacen los individuos para maximizar sus ganancias, puesto que el trabajo es el único factor de producción, la oferta de los productos que ofrecemos estará determinada por el movimiento del factor trabajo hacia el sector que pague salarios más altos. Sin embargo si en China tomamos en cuenta éste factor veremos que habrá una diferenciación enorme en cuanto nuestro país.

La comparación de salarios en distintos países es una tarea minuciosa, ya que el salario relativo de los trabajadores de un país es la cantidad que cobran por hora comparada con la cantidad que cobra por hora los trabajadores en otro país, precisamente debido a que el salario relativo esta en un punto intermedio a las productividades relativas cada país tiene una ventaja en el costo de un bien. En el caso de México los salarios agrícolas han sido de los más castigados en comparación a los otros sectores de la economía mexicana; sin embargo podemos ver que a medida que México se fue recuperando de la crisis de 1982; los costos unitarios del trabajo se empezaron a incrementar; pero no ha podido alcanzar un costo igualitario a los demás sectores.

2.1.1.2 Teoría de los costos comparativos

También esta teoría nos va a apoyar en el objetivo “Identificar los sectores estratégicos de cada país para poder analizar ventajas comparativas y competitivas” y “Analizar la competitividad del estado de Michoacán en el área hortofrutícola” y por otro lado la hipótesis : “Se puede realizar un intercambio comercial del sector agrícola aún si estamos especializados en los mismos sectores; porque se puede obtener competitividad con la especialización de diferentes subsectores midiéndolo a través del: Producto Interno Bruto, fuerza laboral, zonas económicas estratégicas y las exportaciones” ; Ya que John Stuart Mill, señaló que en materia comercial existen dos principios diferentes: uno aplicable al intercambio interno y otro al intercambio externo. El interno se realiza entre artículos producidos en aquellos lugares donde sus costos son más bajos, en términos de trabajo, y la proporción en que se cambian las mercancías está regida por los costos medios en días-trabajo. El intercambio externo, se rige por los costos comparativos. (GALVAN,2000)

La teoría de los costos comparativos tiene como base de sustentación la existencia de esta supuesta diferencia de la movilidad interna y externa de los factores. Esta teoría tuvo gran

importancia en el análisis del comercio internacional al demostrar que a cualquier país le conviene intercambiar con éstos a condición de que aquél se reserve la producción en la que tenga la ventaja mayor e importe del otro país la mercancía que produzca con ventaja menor.

Mill dedujo que la demanda recíproca es la fuerza decisiva que determina el punto exacto de la relación de intercambio. Expuso las fuerzas básicas que determinan la relación de cambio en un punto determinado dentro de los límites mínimo y máximo establecidos por los costos comparativos. A través de su *Ley de los valores internacionales*, expuso el principio que mantiene el necesario equilibrio entre las exportaciones y las importaciones, el cual se mantiene a largo plazo, dado que las variaciones de la relación de cambio actúan como mecanismo que ajusta los desniveles ocurridos entre las exportaciones e importaciones. La demanda recíproca es la fuerza que determina la relación de cambio y ante un desequilibrio es la alteración de esta variable la que conduce al equilibrio en valor, de las exportaciones con las importaciones.

La relación real de intercambio la podemos expresar como la cantidad de importaciones que se obtienen a cambio de cierto volumen de exportaciones, ya sea obtenido en trueque o medidas en dinero.

2.1.1.3 LA TEORÍA DE LAS VENTAJAS COMPARATIVAS REVELADAS

Dentro del objetivo “Identificar los sectores estratégicos de cada país para poder analizar ventajas comparativas y competitivas” se requiere de analizar aquellos productos en donde se tiene mayor ventaja comparativa para poder determinar si son considerados sectores estratégicos; por lo consiguiente los que tienen mayor oportunidad en los mercados internacionales. También nos va a ser de utilidad en el objetivo “Analizar la competitividad del estado de Michoacán en el área hortofrutícola” para poder determinar cuales productos tienen ventajas comparativas y específicamente en el mercado chino. También nuestra hipótesis “Se puede realizar un intercambio comercial del sector agrícola aún si estamos especializados en los mismos sectores; porque se puede obtener competitividad con la especialización de diferentes subsectores midiéndolo a través del: Producto Interno Bruto, fuerza laboral, zonas económicas estratégicas y las exportaciones” la podremos valorar en parte con ésta teoría; sobre todo para poder medir las exportaciones y los sectores estratégicos.

La competitividad de los productos están ampliamente relacionados con su participación en la oferta internacional, se aborda un concepto más generalizado, ya que incluye ciertas condiciones

de producción así como algunos factores de políticas comerciales internacionales o convenios entre países específicos tales como políticas cambiarias, la eficiencia de los canales de comercialización y los sistemas de financiamiento, estrategias de firmas transnacionales, etc. De igual manera, se incorporarían otros elementos a la noción de competitividad, partiendo de la definición que dice que la competitividad es la capacidad de un país para mantener o expandir su participación en los mercados internacionales y elevar simultáneamente el nivel de vida de su población.

Es por tal motivo que es importante medir la competitividad, y en el caso de México y China, se utilizará la teoría de la ventaja comparativa relevada para medir esta especialización y competitividad en los productos de exportación agrícolas.

En ocasiones se utiliza el concepto de competitividad como sinónimo de ventajas comparativas pero aunque están relacionados son conceptos distintos. El concepto de ventaja comparativa hace referencia a una situación teórica que permite explicar el patrón de especialización de un país en el comercio internacional si no existieran distorsiones en los mercados. Un país presentará ventajas comparativas en aquellos productos en los que el valor agregado sea mayor al costo de los recursos domésticos utilizados en su producción, valorado todo a precios sociales o a sus costos de oportunidad. En la teoría convencional del comercio internacional las ventajas comparativas dependen principalmente de la dotación relativa de factores.

La competitividad de un producto se refiere entonces a su nivel de rentabilidad privada, a su capacidad de participar exitosamente en el mercado internacional de acuerdo con los precios de mercado existentes. Por tanto un producto o actividad puede ser competitivo aún cuando no tenga ventajas comparativas o bien un producto puede presentar ventajas comparativas pero no ser competitivo debido por ejemplo a políticas gubernamentales no adecuadas. Desde luego también es posible que un producto que presenta ventajas comparativas sea al mismo tiempo competitivo.

Finalmente la competitividad también se ve afectada por otros factores tales como la calidad del producto, el grado de diferenciación del producto, la estacionalidad de la producción y el mercado y las políticas gubernamentales tanto del país que exporta como del país importador.

La mayor competitividad de un producto en el mercado internacional se expresa en un mayor crecimiento de las exportaciones y un aumento en su participación de mercado.

Existen dos enfoques para medir empíricamente la competitividad: uno que utiliza indicadores directos a través de comparaciones de costos de producción en regiones y/o países competidores, ajustados por los costos de transporte y comercialización y por las tasas de cambio. Otra vía es medir la competitividad a través de indicadores indirectos tales como la participación de mercado o algún índice de ventaja comparativa revelada (VCR)

El análisis de la Ventaja Comparativa Revelada permite evaluar la Competitividad de un país frente a la ponderación de las exportaciones mundiales.

Por eso podemos determinar que sin una política orientada a la exportación no hay posibilidad de hacer que una economía sea competitiva en el comercio mundial. Hace falta que el Estado actúe no como sustituto sino complemento de la economía y ayude a desarrollar nuevas ventajas competitivas.

2.1.1.4 EL MODELO HECKSCHER-OHLIN

Para poder llevar a cabo el objetivo “Identificar la influencia de salario de ambos países sobre la productividad y competitividad del sector agrícola”, y la hipótesis “Los salarios en el sector agrícola de ambos países, no son una limitante para el desarrollo comercial entre ambos países, debido a que China tiende a incrementar su salario real por la tendencia de esos país al incremento de la oferta laboral por los inversionistas extranjeros” para de esta manera poder identificar si se cumple o no dicha hipótesis; ya que nos muestra una perspectiva más realista del comercio donde considera no solamente el trabajo sino también otros factores de la producción como la tierra, el capital y los recursos minerales. Es importante analizar modelos cada vez más complejos para poder entender de que manera China se esta convirtiendo en un competidor importante para muchos países sobre todo en las diferentes ramas de la industria que van a la exportación. Esta teoría fue desarrollada por dos economistas suecos: Eli Heckscher y Bertil Ohlin. Dicha teoría nos explica la interacción entre las proporciones en que los diferentes factores están disponibles en diferentes países y en la proporción en que son utilizadas para producir diferentes bienes, por lo que se le conoce también como teoría de las proporciones factoriales. Y para desarrollar ésta teoría en éste modelo los mismos factores son utilizados en ambos sectores; (si hablamos de manufacturas y alimentos) Si una economía produce un bien manufacturero como puede ser tela y también produce alimentos; en ésta situación se analizan los factores que intervienen:

A_{TT} = hectáreas de tierra utilizadas para producir un metro de tela

A_{LT} = horas de trabajo utilizadas para producir un metro de tela

$a_{T^{\wedge}}$ = hectáreas de tierra utilizadas para producir una caloría de alimento

$a_{L^{\wedge}}$ = horas de trabajo utilizados para producir una caloría de alimento

L = oferta de trabajo en la economía

T = oferta de tierra de la economía

Ahora bien lo que diferencia éste modelo del ricardiano es que en una economía de dos factores existe la posibilidad de elección y esto depende de los costos relativos de la tierra y del trabajo; En el caso de China por ejemplo el apoyo a los sectores desprotegidos juega un papel importante para que obtengan mayor rentabilidad en su producción a la hora de interactuar con los diferentes factores de la producción; aumentando su infraestructura, estimulando también la demanda interna mediante la privatización gradual de diferentes instituciones y optimizando recursos con el uso de la tecnología. En México por ejemplo todavía más acentuado desde la firma del TLCAN, comenzó con un programa ambicioso para la liberación comercial, privatización de empresas públicas y sobre todo un programa de modernización de la agricultura; esto con el fin de ser más rentable la producción agrícola; reforzando los factores productivos.

En éste modelo nos muestra también la relación de la renta con los costos. Si las rentas de la tierra son elevadas y los salarios son bajos, se escogerá producir utilizando relativamente poca tierra y mucho trabajo; si las rentas son bajas y los salarios elevados, utilizaran menos trabajo y más tierra.

Ahora bien es importante ver que los cambios en los precios relativos tienen fuertes efectos sobre la distribución de la renta, ya que un cambio en los precios no solo modifica la distribución de la renta sino que cambia hasta tal punto que los propietarios de un factor de la producción ganan mientras que los propietarios de otro empeoran. Este fenómeno lo podemos observar sobre todo por el traslado de empresas multinacionales a zonas económicas de China donde su producción se ve optimizada por la mano de obra. Y en el caso de México el norte del país es un claro ejemplo, al establecerse maquiladoras de capital extranjero en su mayoría; aprovechando los bajos costos de la mano de obra y las facilidades de políticas fiscales para fomentar su productividad.

Un incremento en el precio relativo del bien intensivo en trabajo, desplazará la distribución de la renta en favor del trabajo y lo hará de manera muy intensa: el salario real de los trabajadores aumentará en términos de ambos bienes, mientras que la renta real de los propietarios de tierra se reducirá en términos de ambos bienes. Un incremento en la oferta de un factor de producción expande las posibilidades de producción, pero fuertemente sesgado: si los precios relativos de los bienes no cambian, la producción de un bien intensivo en ese factor aumenta mientras que la producción del otro bien disminuye. Un país tendrá que producir relativamente más de los bienes que utiliza intensivamente sus recursos abundantes, el resultado es el teorema básico Heckscher-Ohlin: “Los países (o regiones) tienden a exportar los bienes cuya producción es intensiva en los factores en los que están dotados de forma más abundante”

Como puede verse, el teorema está basado en dos premisas iniciales: La primera es que los bienes son intensivos en distintos factores por lo general el país se especializa en el bien que usa intensivamente el factor abundante en el país. La segunda es que los países difieren en sus dotaciones iniciales de factores y esto conlleva a la primera premisa.

Es así como el teorema señala que el progreso de los países de industrialización reciente reposa en la capacidad de desarrollar nuevas líneas de producción y nuevas especializaciones. En otras palabras, las más eficientes en el logro de sus objetivos de desarrollo nacional fueron las más hábiles para adquirir ventajas comparativas (VC). El perfil de las VC se visualiza como el resultado de estrategias y políticas deliberadas, dirigidas a crear condiciones globales y específicas, acomodadas para la generación de VC. Su ámbito de acción es el de capacidades productivas intensivas en atributos adquiribles.

2.1.1.4.1 Marco Conceptual

El argumento central del mismo es el hecho de que un país exporta los bienes que puede producir a un costo determinado, en términos monetarios inferiores al resto del mundo. Estos costos dependen de los precios relativos de los factores de producción y estos precios dependen a su vez, de la abundancia relativa de ese factor de producción en el país. De conformidad con este teorema, un país exportará los bienes para cuya producción se utilizan intensamente los recursos relativamente abundantes en ese país e importará productos que utilizan con intensidad de factores que son escasos.

El modelo Heckscher-Ohlin, al referirse más en detalle a la ventaja comparativa, establece que ésta está determinada por la dotación de factores de producción relativa de un país. En un mundo con sólo dos factores de producción, es decir, el capital y la mano de obra, los países que disponen de abundante capital se especializarán en la producción de bienes que requieren alta densidad de capital, mientras que los países con numerosa mano de obra se especializarán en bienes que requieren alta densidad de mano de obra. En este modelo la proporción de uso de factores en la producción es el determinante decisivo de las ventajas comparativas. En la versión más simple opera con 2 factores de producción homogéneos, de lo cual se deriva que el país con mayor cantidad de mano de obra debe especializarse en actividades intensivas en este recurso, lo que se lograría con un régimen de libre-comercio.

2.1.1.4.2 Bases del modelo H-O

Las bases del modelo H-O son las siguientes:

- 1 Funciones de producción homogénea de grado uno.
- 2 Dos bienes, dos factores de producción y dos países o grupos de países.
- 3 Factores homogéneos en ambos países, o expresables en unidades homogéneas.
- 4 Funciones de producción iguales para cada producto en ambos países, pero que difieren entre productos.
- 5 Competencia perfecta, pleno empleo, ausencia de costos de transporte y movilidad interna de factores.
- 6 Ausencia de problemas distributivos que dificulten la comparabilidad entre situaciones que involucran participaciones diferentes de consumidores con preferencias distintas.

Tal como se comentó, el argumento central es que si un país exporta los bienes que puede producir a un costo en términos monetarios inferior al del resto del mundo; estos costos dependen de los precios relativos de los factores de producción, en tanto que estos precios dependen a su vez de la abundancia relativa de ellos dentro del país. Por lo tanto, un país exportará los bienes en cuya producción se utilizan de modo intensivo sus recursos relativamente abundantes, e importará productos que utilizan con intensidad sus factores relativamente escasos.

El comercio se entablará siempre que en la etapa inicial haya relaciones de costos diferentes en ambos países, pero en la etapa siguiente, una vez iniciado el comercio internacional, se alcanzará una situación de equilibrio, con costos relativos iguales en los dos países. Por consiguiente, el comercio internacional hace que los precios de los productos tiendan a igualarse en todo el mundo.

Tal como se comentó, el argumento central es que si un país exporta los bienes que puede producir a un costo en términos monetarios inferior al del resto del mundo; estos costos dependen de los precios relativos de los factores de producción, en tanto que estos precios dependen a su vez de la abundancia relativa de ellos dentro del país. Por lo tanto, un país exportará los bienes en cuya producción se utilizan de modo intensivo sus recursos relativamente abundantes, e importará productos que utilizan con intensidad sus factores relativamente escasos.

El comercio se entablará siempre que en la etapa inicial haya relaciones de costos diferentes en ambos países, pero en la etapa siguiente, una vez iniciado el comercio internacional, se alcanzará una situación de equilibrio, con costos relativos iguales en los dos países. Por consiguiente, el comercio internacional hace que los precios de los productos tiendan a igualarse en todo el mundo.

2.1.1.5 Enfoque Neokeynesiano

Es el enfoque en que recae el mayor énfasis de ésta investigación, precisamente para determinar de qué manera interviene el gobierno en aquellos sectores que ve más representativos y poder obtener mayor productividad y competitividad. Existen autores muy importantes como Paul Krugman ya que nos muestra como entorno a que el comercio se ha vuelto necesaria la consideración de la dimensión internacional en aquellos problemas que han sido considerados como puramente internos; así como su carácter cambiante, lo que modifica la simplicidad del concepto de ventaja comparativa. Los nuevos enfoques consideran la posibilidad de que existan sectores estratégicos (política comercial estratégica) en virtud del importante papel que se otorga ahora a las economías de escala, las ventajas de la experiencia y la innovación como explicación de los patrones comerciales, no obstante la mayoría de los autores reconocen lo complicado que es identificar los sectores considerados como estratégicos. (KRUGMAN, 1994)

Para los neokeynesianos el mercado tiene muchas fallas en la asignación eficiente de los beneficios económicos, por lo que se vuelve necesaria la intervención del Estado para corregir esas fallas, consideran que el mecanismo de precios es clave en identificar los niveles de productividad y competitividad de los actores que participan en la economía, pero también reflejan los beneficios económicos que se obtienen políticamente a pesar de no ser eficientes (tomadores de renta)

El equilibrio se obtiene a partir de cierto nivel de desempleo, por lo que es necesario la intervención del Estado para resolver en el corto plazo ésta situación, por otro lado han aceptado la conducta racional de los actores económicos, pero consideran que los mercados sufren de altos niveles de concentración como los oligopolios y monopolios.

Aquí en contraste con el pensamiento neoclásico, el Gobierno aporta ciertos beneficios que la sociedad le exige en cualquier situación crítica y consideran que los apoyos gubernamentales tienden a hacer mas justo el reparto de la riqueza económica a partir de “un Estado benefactor”

Consideran que el comercio prevalece la concentración y se actúa forzosamente en el afán de contraponer los intereses domésticos de cada país sobre todo en el caso de los monopolios y monopsonios económicos, por lo que se recomiendan políticas comerciales de apoyos a los sectores más desprotegidos.

Asumen que la demanda determina la oferta, por lo que ésta última sufre de alteraciones de acuerdo a la primera. Sin embargo también asumen una lenta adaptación de las instituciones y la tecnología en los procesos productivos.

En el ámbito de las exportaciones agrícolas, los neokeynesianos han aceptado las ventajas comparativas y competitivas y debido a éstas se permiten ver la capacidad de inserción a los mercados internacionales, aunque por sí sola no garantiza un desarrollo social en el medio rural, (PEÑA Y MARTÍNEZ).

2.1.1.5.1 Los aranceles y los subsidios a la exportación

Los aranceles a la importación y los subsidios a la exportación no suelen imponerse para afectar a la relación del intercambio de un país. Estas intervenciones gubernamentales en el comercio suelen producirse por razones de distribución de la renta, para promover industrias consideradas cruciales para la economía o por razones relacionadas con la balanza de pagos, y producen efectos sobre la relación de intercambio que pueden ser entendidos utilizando el modelo estándar de comercio. En México por ejemplo se puede considerar subsidios los apoyos que se han dado al sector agrícola como son: “El programa Alianza para el campo”, “ PROCAMPO” entre otros.

Los aranceles y subsidios producen una diferencia entre los precios a los que los bienes son intercambiados internacionalmente (precios exteriores) y los precios a los que son intercambiados en un país (precios interiores)

A partir de Junio del 2002, China se adhirió al sistema armonizado de preferencias para integrarse a la clasificación arancelaria utilizada por los países pertenecientes a la OMC por lo que en ese momento los aranceles de importación se dividieron en dos rubros: general y mínima (con la nación más favorecida) Esto ayudó a mejorar sus relaciones comerciales con el resto del mundo.

La amplitud de éste efecto de la relación de intercambio depende del tamaño del país que impone el arancel con relación al resto del mundo: si el país es una sola parte del mundo, no puede tener mucho efecto sobre la oferta y la demanda relativas mundiales y por lo tanto no puede tener mucho efecto sobre el precio relativo.

Los aranceles y subsidios a la exportación son tratados a menudo como políticas análogas, ya que ambos parecen apoyar a los productores nacionales, pero tienen efectos opuestos sobre la relación de intercambio. El subsidio beneficia al productor y perjudica al consumidor.

Los aranceles o los subsidios cambian los precios relativos de los bienes, tales cambios tienen fuertes efectos sobre la distribución de la renta debido a la inmovilidad de los factores y a diferencias en la intensidad del uso de los factores en las distintas industrias. Un arancel tiene el precio relativo interior del bien exportado.

Cuando analizamos los modelos de las ventajas comparativas anteriores estaban basados en rendimientos a escala constantes. Se puede producir un comercio mutuamente beneficioso como resultado de las economías de escala.. Puesto que los países se especializan en ciertos productos dependiendo de sus ventajas competitivas; ya que los producen de forma eficiente que si intentara producir todo por sí mismo.

El Dumping.- Dentro de un modelo de competencia monopolística nos ayuda a entender como fomentan el comercio internacional los rendimientos crecientes, ya que la competencia imperfecta tiene algunas consecuencias importantes sobre el comercio internacional, siendo la más notable que las empresas no establecen necesariamente el mismo precio para los bienes exportados que para los que se vende a los compradores nacionales. Esto se le llama discriminación de precios. La forma más común de discriminación de precios al comercio internacional es el dumping; una práctica en donde ofrecen su producto al exterior a un precio inferior del que lo venden en el mercado internacional; para contrarrestar éstas medidas los países utilizan medidas antidumping en donde comúnmente imponen cuotas compensatorias para ajustar esas diferencias.

Ahora bien son importantes los análisis de las prácticas discriminatorios y la discriminación de los precios; porque estas situaciones son las que llevan a que una relación comercial no se realice exitosamente. En el caso de China por ejemplo muchos países con los que actualmente comercializa le imponen cuotas compensatorias a sus productos para contrarrestar los precios tan bajos, tal es el caso de México; sin embargo desde su ingreso a la OMC uno de los compromisos de los países es el ir eliminando éstas cuotas paulatinamente de aquí a 12 años; sin embargo existen sectores como el textil que todavía puede ser prorrogables en el caso de que aún hay discriminación en precios. Son de los asuntos negociables en los convenios internacionales, lo que hace complejo las relaciones comerciales internacionales.

2.1.1.5.2 Instrumentos de Política comercial

Ahora bien, el primero de los objetivos específicos: “analizar los instrumentos comerciales lo podremos conceptualizar, tomando en cuenta la teoría de los Instrumentos de la política comercial.

Es importante analizar las políticas que adoptan los gobiernos respecto al comercio internacional porque de ello depende muchas veces, la buena relación que pueda haber entre ellos. Este es uno de los puntos clave que tenemos para analizar las relaciones comerciales entre México y China. Dentro de las acciones que realizan son los aranceles, subsidios, subvenciones, límites legales en el valor o volumen determinado de importaciones, entre otras.

Partimos analizando que es un arancel; y es la medida más simple de las políticas comerciales en donde se aplica un impuesto a un bien que se importa. Se puede dividir en 3 tipos: ad valorem (que es medido en términos porcentuales); específico (que es una cantidad fija que se estipula, por una unidad de bien que se importa); y arancel mixto (que es una combinación de ad valorem y específico). Estos instrumentos de protección son utilizados principalmente como fuente de ingreso para los Estados.

Un arancel aumenta el precio recibido por los productores nacionales sobre un bien importado; de ésta manera los protege frente a los precios resultantes de la competencia de la importación. Debido a esto los productores ganan en el país importador y pierden en el país exportador y el Estado que impone el arancel obtiene ingresos.

El excedente del consumidor mide la cantidad que un consumidor gana en una compra por la diferencia entre el precio que realmente paga y el precio que habría estado dispuesto a pagar. El excedente del productor es la parte en donde se ve reflejado la pérdida del consumidor, puesto que la ganancia del productor, es la pérdida del consumidor y viceversa..

Por otro lado tenemos los subsidios a la exportación; que es un pago realizado a una empresa o individuo que vende un bien en el extranjero. Cuando el Estado ofrece un subsidio a la exportación, los vendedores exportarían el bien hasta el punto en que los precios nacionales exceden a los extranjeros en la cantidad del subsidio. Vemos por ejemplo que China tiene subsidiado principalmente el sector agrícola, y eso ha beneficiado enormemente la producción de cereales, área donde tiene una gran ventaja comparativa sin embargo aún existen carencia de infraestructuras agrícolas y de recursos de cultivos en éstos productos; por lo que requieren de reajustar estos subsidios para que puedan ser más competitivos; En el caso de México aunque el sector agrícola ha recibido muchos subsidios; sigue siendo un sector muy castigado y los subsidios solo llegan a grupos organizados, que son muy pocos en el país, quedando la mayoría de los productores sin un

adecuado apoyo. Podemos ver que México desde la entrada en vigor del TLCAN, tenía una enorme desventaja en éste sector con respecto de sus países socios:

Sin embargo, las estructuras de las políticas agrícolas son las que se deben de reestructurar para que puedan ser aprovechados efectivamente los subsidios.

La cuota de importación es una restricción directa de la cantidad que se puede importar de algún bien, normalmente mediante la concesión de licencias a algún grupo de individuos o empresas. Una cuota de importación siempre aumenta el precio nacional del bien importado. La diferencia que existe entre una cuota y un arancel es que con una cuota el Estado no recibe ingresos y con el arancel si los percibe.

Las restricciones voluntarias a la exportación es otro instrumento de protección que es una variante a la cuota de importación; que también se conoce como restricción voluntaria; y es una cuota del comercio impuesto por parte del país exportador en vez del país importador; y éstas son puestas normalmente por exigencias del importador y aceptadas por el exportador para evitar otras restricciones comerciales.

La exigencia del contenido nacional es una regulación que exige que una fracción específica de un producto final sea producida dentro de un país; el requisito se establece en función del valor, exigiendo que una cuota mínima del precio del bien venga dada por valor añadido nacional.

Otros instrumentos de política comercial son: los subsidios de crédito a la exportación, compras estatales, barreras administrativas.

Por eso es muy importante a la hora de negociación en tratados comerciales o simplemente relaciones comerciales; la aplicación de los instrumentos de la política comercial; ya que bien aplicadas, contribuyen al bienestar de la población; pero un incremento en éstas puede perjudicar las relaciones comerciales entre los países y podemos ver de qué manera puede beneficiarse tanto el productor como el consumidor de acuerdo a la aplicación de las mismas. Es importante medir los costos y beneficios de un arancel u otra política comercial con los conceptos de excedente del consumidor y excedente del productor. Así podemos ver cuando el consumidor gana o cuando el productor lo hace; pero ambos son inversamente proporcional. Si analizamos el caso de China y México vemos que ambos países implementan aranceles y mecanismos de defensa para la protección de sus sectores; México implementa otros instrumentos de política comercial como son las cuotas compensatorias por la discriminación de los precios que existen entre los productos vendidos en China y vendidos en México; sin embargo desde el ingreso a la OMC; los países que comercializan con China tiene un plazo de 10 a 12 años con derecho a implementar salvaguardas

para eliminar esas cuotas compensatorias. Por lo que se podrá analizar que los precios en ese tiempo se iran ajustando lo que propiciará esa eliminación de las cuotas.

En el caso de México por su parte, la apertura comercial que inició con el TLCAN le trajo grandes consecuencias por no tener las políticas económicas internas adecuadas a este nuevo contexto, como por ejemplo en el apartado agropecuario del TLCAN se pactó un sistema de cuotas, aranceles, cuotas-aranceles y de desgravación progresiva de los diversos productos. Según éste, desde el 1er año del tratado comenzarían a disminuir los aranceles y a incrementarse las cantidades importadas libres de aranceles, hasta llegar a 2003, donde prácticamente todos los productos estarían libres de arancel, a excepción del maíz, el fríjol, la leche en polvo y el azúcar de caña. Estos últimos cuatro serán totalmente libres de aranceles y de cuotas en el año 2008, es decir, el quinceavo del tratado. México disponía al menos de nueve años para fomentar a su agricultura; para diseñar y aplicar políticas económicas y comerciales que condujeran a los productores a una mayor competitividad y a estar preparados para enfrentar las desgravaciones de 2003 y 2008.

En términos generales, México ha hecho uso de los instrumentos comerciales desde 1993 de una forma compatible con un régimen de comercio exterior cada vez más abierto. Sin embargo, es difícil hacer una valoración ya que los diferentes instrumentos han evolucionado en direcciones distintas.

Uno de los instrumentos comerciales más utilizados es el de los aranceles; el cambio más importante ha sido la aplicación de nuevas preferencias regionales. México ha liberalizado también unos 1.000 productos, reduciendo los aranceles. Nuestro país ha hecho uso cada vez más de medidas de contingencia, como son las medidas antidumping, aunque el número de iniciaciones de nuevas investigaciones ha disminuido y al aumento de las exportaciones. Sin embargo, el sistema de defensa del comercio de México es uno de los más activos del mundo ya que actualmente mantiene en vigor unas 90 medidas. Por tanto, las medidas antidumping se han convertido en un obstáculo al comercio potencialmente significativo, a pesar de que México aplica una "cláusula de interés general". Estas medidas reducen la liberalización general que se ha llevado a cabo desde mediados de la década de 1980 y reducen la eficiencia económica, especialmente porque muchas veces se han dirigido contra productos primarios y bienes intermedios.

Se ha registrado también un aumento significativo del número de normas obligatorias; se han planteado algunas cuestiones acerca de las nuevas prescripciones de marcado y etiquetado. México no es partidario del Acuerdo Plurilateral sobre Contratación Pública y limita la participación en las licitaciones públicas nacionales a los proveedores y mercancías del país.

La entrada en vigor de una nueva ley de competencia en 1993 y la posterior creación de la Comisión Federal de Competencia han sido dos medidas importantes que han servido de complemento a los programas de privatización.

Las medidas descritas anteriormente son congruentes con los compromisos de México en la Ronda Uruguay. Conforme a la Constitución mexicana, los tratados internacionales suscritos por el Presidente y ratificados por el Senado, incluidos los Acuerdos resultantes de la Ronda Uruguay, tienen el rango de ley suprema, por lo que no requieren ningún acto legislativo posterior para su aplicación. Los cambios y reformas realizados a la legislación mexicana obedecen a la conveniencia de armonizar las reglas internas de comercio con las internacionales, facilitando así su aplicación. Esta situación es muy importante para nuestro país ya que fortalece el sistema multilateral de comercio.

2.1.1.5.3 La economía política de la política comercial

Para poder realizar el objetivo central de mi investigación que es “Analizar las políticas comerciales del sector agrícola que se han manejado en China y en México en los últimos 25 años, enfatizando como éstas han incidido en la competitividad del área hortofrutícola en el estado de Michoacán”

La teoría la economía política de la política comercial, nos va a dar la pauta para poder analizar las políticas comerciales del sector agrícola; en sí es difícil diseñar políticas comerciales que aumenten el bienestar nacional. Después de la segunda guerra mundial muchos estados acordaron reducir gradualmente sus aranceles a través de una negociación internacional, de ahí el surgimiento de organismos internacionales para evitar así una guerra comercial. Sin embargo se ha visto a lo largo de estos años (particularmente con México) que no siempre la apertura a través de Tratados de Libre comercio es la mejor opción para el regulamiento de la economía interna; por el contrario se requiere de medidas internas que apoyen a sus diversos sectores para poder ser competitivos y salir al exterior.

Ahora bien la política comercial en los países en vías de desarrollo son más diversas y complejas (lo que ha sucedido con México y China) ya que muchos países en desarrollo después de la segunda guerra mundial trataron de industrializarse y economizarse a través de la política de sustitución de importaciones, política que siguió China hasta los ochentas y principios de los noventas. Sin embargo en el caso de México no aprovecho ésta etapa para capitalizarse, por el contrario empezó la gran crisis de la cual no ha podido salir.

La política comercial de los países en vías de desarrollo, se entiende que tienen un retraso con respecto a las economías centrales. Y esto se puede explicar porque dentro de un mismo país existe un dualismo económico (KRUGMAN 2001). Ya que en un país sobre todo en vías de desarrollo existen por un lado sectores relativamente modernos, con capital intensivo y altos salarios, y por otro lado el sector agrícola muy pobre; en el caso de China está totalmente marcada la zona del pacífico como la más industrializada y moderna con una infraestructura muy desarrollada; pero hacia el interior del país y la zona occidente, las regiones son más agrícolas y existe una pobreza muy grande. Ya que China antes de 1978 desanimaba a los trabajadores a desplazarse a empleos urbanos, industriales y al mismo tiempo impedían al sector agrícola desprenderse del trabajo productivo, como resultado el producto marginal de los trabajadores era muy bajo en comparación con el de las ciudades.

Una economía dual es aquella en la que hay un sector moderno (normalmente productor de bienes manufacturados, que es protegido frente a la competencia de las importaciones) que contrasta radicalmente con el resto de la economía de diversas maneras:

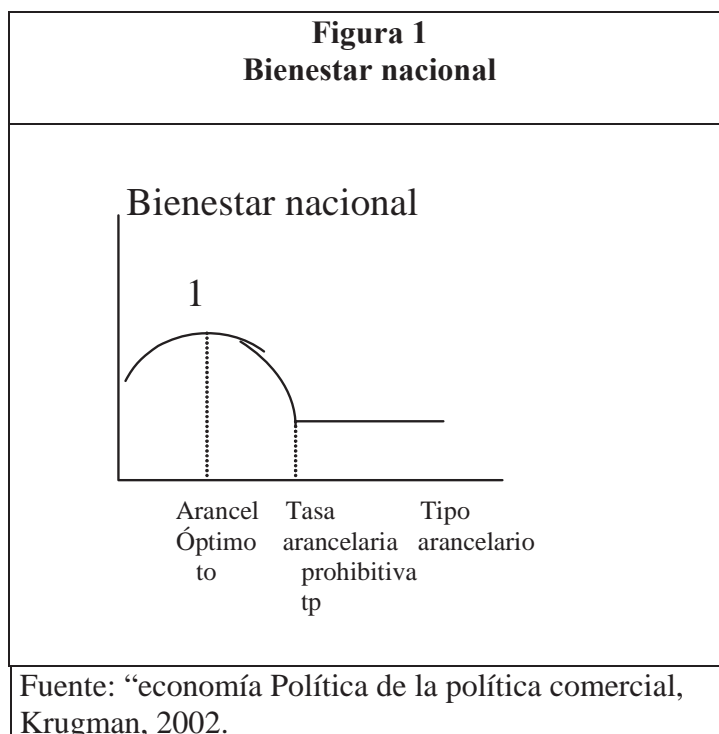
1. El valor de la producción por trabajador es mucho más elevado en el sector moderno que en el resto de la economía. En la mayoría de los países en vías de desarrollo, los bienes producidos por un trabajador en el sector manufacturero tienen un precio varias veces superior a los bienes producidos por un trabajador de agricultura. A veces la diferencia es 15 a 1.
2. El elevado valor de producción por trabajador, se corresponde con elevados salarios. Los trabajadores industriales pueden ganar 10 veces más que los trabajadores de la agricultura.
3. Aunque los salarios sean altos en el sector manufacturero, sin embargo los rendimientos del capital no son necesariamente más elevados. De hecho, frecuentemente se da el caso de que el capital tiene menos ganancia que el sector industrial.
4. El elevado valor de la producción por trabajador del sector moderno es al menos en parte, debido a que la producción es muy intensiva en capital. La producción de manufacturas en los países en vías de desarrollo es normalmente más intensiva en capital que la agricultura. En los países en vías de desarrollo, los trabajadores agrícolas a menudo trabajan con herramientas primitivas, mientras que las instalaciones industriales no son muy diferentes de las naciones avanzadas.
5. Muchos países en vías de desarrollo tienen un problema de desempleo persistente. Especialmente en las áreas urbanas hay un gran número de personas sin empleo o con

empleo ocasional, con salarios extremadamente bajos. Este desempleo urbano coexiste con trabajadores industriales relativamente bien pagados.

Pero a partir de la liberación de la economía ha habido una migración muy grande de las comunidades agrícolas a las ciudades industrializadas, por lo que el sector agrícola está comenzando a terminar el excedente de mano de obra.

La política comercial en los países en desarrollo se ocupa de dos objetivos: promoción de la industrialización y resolver el desarrollo desequilibrado de la economía nacional. Además las diferencias salariales entre el sector moderno y el sector más retrasado ha sido utilizados como la justificación para la protección arancelaria y muchas veces ésta situación desgasta la relación comercial entre los países.

Al hablar de Libre Comercio, existe muchos comentarios en contra y a favor; por ejemplo un argumento a favor sería que los Tratados reflejan que el acuerdo político puede ser una buena idea; ya que están dominados por intereses políticos especiales más que por la consideración costo-beneficio nacionales; los economistas por tal razón piensan que los costos convencionales de desviarse del libre comercio son grandes, que hay otros beneficios de libre comercio que suman al costo de las políticas proteccionistas y que cualquier intento de conseguir sofisticadas desviaciones de libre comercio será subvertido por el proceso político. (Krugman, 2000)



Muchos aranceles, cuotas de importación y otras medidas de política comercial son establecidos fundamentalmente para proteger la renta de determinados grupos de interés. Hay un argumento a favor del alejamiento del libre comercio que procede en el análisis costo-beneficio; para un país grande que puede influir en los precios de las exportaciones extranjeras, un arancel reduce el precio de las importaciones y genera un beneficio en relación de intercambio. Este beneficio debe ser comparado con los costos del arancel, que surge debido a que el arancel distorsiona los incentivos de la producción y del consumo, también es posible que en algunos casos el efecto sobre la relación de intercambio de un arancel tenga mayor peso que sus costos, por lo que existe un argumento de la relación de intercambio a favor de un arancel.

En el punto 1 la curva correspondiente al tipo arancelario t_o , el bienestar nacional es máximo. El tipo arancelario t_o que maximiza el bienestar nacional es el arancel óptimo y es siempre positivo, pero menor que el tipo prohibitivo t_p que eliminaría todas las importaciones. Por lo que vemos un equilibrio, ya que al haber un arancel óptimo llega un momento en que alcanza su punto máximo, beneficiándose así el comercio exterior. La tasa arancelaria prohibitiva siempre debe de ser mínima, para no perjudicar las relaciones comerciales.

Por otro lado, se analiza también la distribución de la renta y política comercial. Los expertos en ciencias políticas han utilizado desde hace tiempo un modelo sencillo de competencia de partidos políticos para mostrar cómo podría reflejarse las preferencias de los votantes en políticas efectivas. Por lo tanto el modelo de competencia electoral del votante mediano ha sido muy útil como una forma de pensar acerca de cómo adoptan las decisiones políticas en el mundo real, donde los efectos de la política sobre la distribución de la renta pueden ser más importantes que sus efectos sobre la eficiencia.. Los políticos no ignoran el bienestar global, pero tienen que buscar el equilibrio entre alguna reducción del bienestar de los votantes a cambio de unos fondos más amplios para la campaña. Como resultado, los grupos bien organizados podrán obtener las políticas que favorezcan sus intereses a expensas del público en su conjunto. En el caso de México la política exterior de las últimas administraciones no ha respondido a los intereses supremos de la nación. Esta política ha beneficiado sólo a intereses particulares, entre ellos los del grupo en el poder, los de algunos empresarios e inversionistas y los de grupos extranjeros. Esto con el fin de que los intereses extranjeros encontraran la puerta abierta y no enfrentaran dificultades. Por eso, la política exterior de México no ha tenido efectos positivos para mejorar las condiciones de vida de la población. Sin embargo, la política económica exterior de México también ha tenido aspectos positivos. Por ejemplo, la inflación se redujo de manera considerable, el PIB creció nuevamente, el comercio

internacional aumentó, el déficit público decreció, y las inversiones extranjeras aumentaron. Sin embargo, a nivel micro las cosas siguen igual: mala distribución de la riqueza, altas tasas de desempleo, pérdida de poder adquisitivo debido a la baja de los salarios reales, niveles crecientes de pobreza.

Ahora bien, hablando de la agricultura; hablando a nivel mundial no hay muchos agricultores; pero en algunos países constituyen grupos bien organizados y políticamente efectivo, que han podido obtener en muchos casos tasa muy altas de protección efectiva. Estados Unidos es un alto exportador de alimentos, lo que significa que los aranceles o las cuotas de importación no pueden elevar los precios. Pero los agricultores han recibido grandes subsidios del gobierno; sin embargo esa ayuda se ha reducido y la ha canalizado a otro sector clave: el textil. Por otra parte el campo mexicano ha venido viviendo un proceso de cambio y ajuste estructural a las nuevas condiciones del entorno nacional e internacional. Algunos de los elementos determinantes del nuevo marco del campo son: la reforma del artículo 27 constitucional, la desincorporación de empresas públicas como Fertimex y ANDSA y la reestructuración de entidades como Banrural, Pronase y Agroasemex. Para superar las dificultades que subsisten actualmente en el campo, el Estado ha propuesto varias medidas y dos de los apoyos más importantes en el agro, han sido: Procampo y Alianza para el Campo. Se concibieron como un modelo de apoyo al ingreso del productor, así como de mecanismos de compensación a los productores por causa de la reducción de precios con la apertura comercial. En el caso de China; La actual ley de agricultura, elaborada en 1993, va a ser modificada para adaptarse a la nueva situación de apertura ya que en la actualidad, la gran prioridad en la economía de China es incrementar la producción de granos, desarrollar la economía agrícola y rural y elevar el ingreso de los campesinos

Por otro lado, la industria del vestido consta de 2 partes: textiles y confección y éstas han estado fuertemente protegidos, mediante aranceles como mediante cuotas de importación. La producción del vestido tiene dos características específicas: es intensiva en trabajo y necesita relativamente poco capital; la tecnología es relativamente sencilla; por lo tanto la industria de la confección es una en la que los países de bajos salarios como es el caso de China tienen una fuerte ventaja comparativa y los países de altos salarios tienen una fuerte desventaja.

Por lo que la política comercial no ha sido muy estimulante y a menudo está dominada por grupos de intereses políticos. Sin embargo vemos la importancia de la negociación internacional ya que ayuda a evitar una guerra comercial. Por eso la política comercial se ha concentrado en la reducción arancelaria principalmente y hemos visto como a partir de la 2º guerra mundial empezaron los acuerdos multinacionales comenzando con el GATT, siguiendo la negociación de la

Ronda de Uruguay; posteriormente la transformación del GATT en la OMC y aterrizando en los diferentes Tratados internacionales.

Los acuerdos que se han llevado a cabo han servido para poder llevar una mejor relación comercial entre los países y podemos ver el ejemplo claro con China que desde su ingreso a la OMC ha adaptado sus políticas económicas y comerciales; de conformidad con los demás países que lo conforman. Por lo que todos están incursionando en el ámbito internacional bajo las mismas reglas. Situación que aunque no siempre se desarrolla equitativamente; si existen organismos internacionales que resuelven las controversias existentes. Pero como hemos mencionado con el otro lado de la moneda, los tratados internacionales no negociados de una manera equitativa ocasionan muchos roces y problemas comerciales entre los países miembros

En el marco de la política comercial de México, están plasmados acuerdos multilaterales y preferenciales. En el ámbito multilateral, México pasó a ser miembro de la Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE) en 1994 y fue Miembro fundador de la OMC en 1995. Los tratados de libre comercio son un elemento fundamental de la política comercial de México de los últimos años. Éstos comenzaron a negociarse antes de la conclusión de las negociaciones de la Ronda Uruguay con el objetivo de aumentar la competitividad de la economía mexicana y de abrir nuevos mercados de exportación.

La estrategia comercial de México se ha concentrado en el sistema multilateral. La reducción de las barreras no arancelarias al comercio ha beneficiado las relaciones comerciales con los países que tiene convenios; sin embargo ha procurado que estos acuerdos sean uniformes y equitativos; situación que no con todos sus socios ha resultado.

Los esfuerzos de México por facilitar el comercio y las corrientes inversoras, se han traducido en una modificación del marco legal. Se está procediendo a armonizar las normas internas con los compromisos externos, reducir el número de reglamentos y reforzar el sistema judicial y las instituciones encargadas del cumplimiento de la ley. (Examen de políticas comerciales de la OMC)

2.1.1.5.4 Política Comercial Estratégica

Para nuestra hipótesis central “El aprovechamiento de la política comercial agrícola México-China en el área hortofrutícola de exportación de Michoacán; requiere de una estructura que mantenga vinculada a las diferentes fases y actores de la producción y exportación para que apliquen, canalicen, aprovechen oportunidades, y sorteen obstáculos con los diferentes programas; estableciendo criterios, políticas adecuadas a sus necesidades” y también la hipótesis específica: “Una propuesta que articule a la política comercial agrícola México-China requiere tomar encuesta

la opinión de productores y exportadores” y el último objetivo planteado sobre “Proponer una política comercial agrícola sustentable para el desarrollo de ofertas exportables de Michoacán a China en el área hortofrutícola” ; nos basaremos en éste apartado; ya que nos podrá dar una mejor visión acerca de las políticas comerciales, específicamente del sector agrícola, por lo tanto utilizaremos como eje en la propuesta; la política comercial estratégica.

Para comenzar, podemos definirla como aquella política comercial que un gobierno instrumenta mediante la intervención y la regulación y que va destinada a modificar la interacción estratégica que se produce en determinados sectores entre empresas nacionales y extranjeras en el ámbito internacional (Steinberg,2004). Las políticas comerciales estratégicas, pueden llegar a promover exportaciones o desalentar importaciones en determinados sectores (KRUGMAN, 2000) Estas acciones, que suelen instrumentarse a través de la política intentan favorecer a las empresas nacionales frente a sus rivales extranjeras. Quienes apoyan estas prácticas defienden que, dadas las imperfecciones de los mercados, hay buenos motivos que justifican una política industrial activa También abordaremos las posibles represalias que podrían tomar los gobiernos de otras naciones en respuesta a las políticas comerciales estratégicas llevadas a cabo por un gobierno concreto y los riesgos que esto supone para el desarrollo de los intercambios internacionales. Krugman: “...*si la nueva concepción del comercio es correcta, algunos sectores importantes en el comercio serán también sitios en los que la renta no puede eliminarse con facilidad por la competencia*”.

Por lo tanto existirían sectores que “en el margen” son más valiosos que otros. Las causas de que existan estos sectores se deben, además de a la estructura oligopolística de ciertos mercados - que implican altas tasas de beneficios y se basan en las barreras de entrada -, a la existencia de economías de escala y a la importancia del aprendizaje y de la innovación mediante la experiencia. Los defensores de la política comercial estratégica afirman que, bajo determinadas estructuras industriales, (especialmente oligopolios) el gobierno puede modificar el juego estratégico en el que se desenvuelven las empresas mediante subsidios a la exportación. Estos subsidios logran que el ingreso nacional aumente, gracias a que las empresas nacionales se apropian de una mayor parte de las *rentas* que están en juego porque sus rivales extranjeros se ven “intimidados” ante las ayudas que reciben sus competidores (a las que no pueden hacer frente en el mercado internacional), lo que las obliga a reducir su producción dejando que las empresas localizadas en la nación que subsidia capturen una mayor porción de los beneficios Para conseguir su objetivo, el gobierno debe conceder subsidios que desplacen los beneficios que están en juego en el sector hacia las empresas nacionales. Los subsidios a los que se refieren estos teóricos no son necesariamente subvenciones por unidad de producto para los bienes que se exportan, sino que son transferencias de renta que tienen un carácter

mucho mas general e indefinido, que se materializa en ayudas del gobierno a los sectores considerados estratégicos, y que se canalizan a través de la política industrial en forma, por ejemplo, de inversión en I+D. Se trata de subsidios *ad hoc*, que variarán de unas situaciones a otras, pero cuya finalidad es siempre bloquear la entrada a los competidores o incluso obligarles a reducir su producción aunque ya estén asentados en el mercado. (KRUGMAN,2002)

En realidad se trata de crear una ventaja comparativa allí donde en principio no la había. Mediante los subsidios que desplazan beneficios los gobiernos pueden modificar la interacción estratégica al añadir una nueva etapa *a priori* al juego, que condiciona el resultado final resolviendo la “batalla por los beneficios” a favor de la empresa nacional. En el caso de la política comercial estratégica la idea es bastante similar. Se trata de “dar un empujón” a una empresa nacional, no para colocarla en igualdad de condiciones con sus competidoras internacionales, sino para que las aventaje, ya que están en juego grandes beneficios (cosa que no ocurría en el caso de la industria naciente donde se suponía competencia perfecta). Una vez que la empresa nacional consigue una ventaja inicial podrá mantenerla en el tiempo sobre sus rivales extranjeros gracias a que ya habrá tomado la delantera tecnológica, a las ventajas que se derivan de las economías de escala y a que irá ganando eficiencia a través de la experiencia. Una vez que la empresa nacional consigue una ventaja inicial podrá mantenerla en el tiempo sobre sus rivales extranjeros gracias a que ya habrá tomado la delantera tecnológica, a las ventajas que se derivan de las economías de escala y a que irá ganando eficiencia a través de la experiencia. (Steinberg,2004)

2.2 METODOLOGÍA

En ésta sección se describen las etapas para llevar a cabo nuestra investigación científica; ya que nos sirve para poder identificar el objetivo fundamental de la investigación, que en este caso es conocer las políticas comerciales y agrícolas de México y China.

Es importante ver que para poder desarrollar éste análisis nos estamos basando en la perspectiva neoliberal.

Con el desarrollo de dicha teoría pretendo aclarar los planteamientos que se describen en el inicio de la presente Tesis; de qué manera se han llevado las políticas agrícolas de ambos países; punto importante ya que hemos visto que en México dichas políticas no se han aplicado y

desarrollado con forme a las necesidades del sector y eso perjudica enormemente al país a nivel micro y a nivel macroeconómico.

Ahora bien si tomamos en cuenta las ventajas competitivas de cada uno de los países vemos que en el sector frutícola tenemos una fortaleza que se debe de aprovechar y aunque actualmente el Estado de Michoacán está exportando a Hong Kong productos como: limón, mango, fresa y aguacate. No es una cantidad representativa, sin embargo el aguacate es el único producto que entra a China. Por lo que se debe de aprovechar la infraestructura que actualmente tiene el país para poder hacer llegar nuestros productos y en el modelo estándar del comercio podemos analizar muy bien el comportamiento de los mercados internacionales.

2.2.1. TIPO DE ESTUDIO

Para sustentar teóricamente el estudio y poder orientar adecuadamente la investigación; se analizarán en primer lugar las políticas comerciales de ambos países así como sus políticas agrícolas; haciendo una investigación documental cualitativa y cuantitativa. Por otro lado dentro del enfoque que mencionamos para poder analizar ésta política se van a realizar desde la perspectiva neokeynesiana. Ahora bien como mencionamos anteriormente para desarrollar los diferentes capítulos de la investigación; que son: Capítulo III “Agricultura en China, México y Michoacán: Del fortalecimiento del mercado interno al modelo agro exportador.” CAPITULO IV “Políticas agrícolas comerciales de México y China”. Capítulo V “Análisis de especialización de sectores estratégicos” . Capitulo VI “ Diferencia salarial” . Capitulo VII “Exportación de productos frutícola- hortícola de Michoacán a China”. Capitulo VIII “Propuesta de política para la exportación sustentable de productos agrícolas de Michoacán a China”

Para poder desarrollar los capítulos, se requiere correr modelos para explicar éstos fenómenos. Tal es el caso del capítulo V; donde corremos un modelo para explicar las ventajas comparativas relevadas; en ambos países.

Para medir la ventaja comparativa que tiene un país, en la producción de un determinado bien, se puede utilizar diferentes metodologías. Una de ellas es la elaborada por Balassa, (CELAYA, 2005) el cual se puede calcular a partir de datos específicos de comercio exterior.

La fórmula que expresa esta proporción para un bien j de un país i , es:

$$VCR: 100 (X_b / X_a) / (X_t / X_w)$$

Donde: X_b son las exportaciones de un producto b

(t es el total de mercancías comercializadas) de un país a
 (w es mundial).

Es decir, el numerador representa el porcentaje de un sector dado en exportaciones nacionales mientras que el denominador representa la parte de porcentaje de un sector dado en exportaciones de otra economía o grupo de economías

También puede representarse como sigue:

$$VCR = \frac{\text{Exportaciones de X economía del sector Y}}{\text{Exportaciones de X economía de todos los sectores}} \div \frac{\text{Exportaciones mundiales del sector Y}}{\text{Exportaciones mundiales de todos los sectores}}$$

En cuanto al resultado, si el cociente de exportaciones del sector Y en el total de exportaciones del país supera la misma relación para el mundo (el indicador es mayor a 1), se dice que el país tiene una ventaja comparativa revelada en ese sector y que está especializado en aquel sector, siendo lo contrario donde VCR es inferior a 1. Es así como el índice de VCR contiene una comparación de estructura nacional de exportación (el numerador) con la estructura de exportación de otra(s) economía(s) (el denominador).

El indicador de Ventajas Comparativas Reveladas construye para cada sector, relacionando la participación relativa del país en el mercado mundial de cada sector con su participación en el comercio mundial total. El valor de este indicador será mayor que uno para aquellos sectores más competitivos que el promedio, y menor a uno para los menos competitivos.

Por otro lado, se va a correr otro modelo; par el caso del capítulo VII y es el **Cálculo del Índice de Productividad**. El Índice de Productividad se define como el cociente del valor de la producción en un periodo determinado de tiempo y las horas-hombre trabajadas en la producción de dichos bienes y/o servicios en el mismo periodo.

Primero partamos de una relación de elasticidad entre Producto y Factor Productivo dada por: VPR/HHT. Es decir, esta relación nos indica cuál es la participación del Factor Trabajo (Horas-

Hombre Trabajadas) en el volumen de la Producción. Para detectar el cambio de esta relación con respecto a un punto de referencia o año base realizamos el siguiente cálculo: El Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI) a través de diversas encuestas sectoriales, como la Encuesta Industrial Mensual y por medio del Sistema de Cuentas Nacionales de México, genera la información necesaria sobre producción y empleo para la elaboración de indicadores de productividad con distintos niveles de desagregación. Utilizando los datos obtenidos a partir del Sistema de Cuentas Nacionales, se estima la productividad media de la economía y de cada uno de sus sectores. Por su parte, a través de la información recolectada en las empresas por medio de la Encuesta Industrial Mensual, se estiman indicadores de productividad en el ámbito de la Industria Manufacturera en su conjunto y para cada una de las nueve divisiones manufactureras. (INEGI,2004)

Cabe señalar, que la información anterior proveniente del Sistema de Cuentas Nacionales o de las Encuestas, complementa los cálculos que cada empresa puede realizar para construir su propio indicador de productividad.

Ahora bien; no basta ver la productividad para determinarla como parámetro de competitividad a los recursos laborales; ya que tanto en China como en México (en mayor proporción en el primer país mencionado) la mano de obra es abundante y barata. Esto es una ventaja dada; sin embargo la competitividad hoy en día no se cifra en ventajas comparativas meramente, sino también en ventajas adquiridas. El concepto de Costos Laborales Unitarios permite establecer una relación entre la ventaja dada (Costo de la Mano de Obra) y la ventaja creada (Productividad). Cuando se analiza a través de un índice podemos ver cómo cambia esa relación y si ambas lo hacen en un mismo sentido o no. Los Costos Laborales Unitarios son pues un cociente que se construye dividiendo las Remuneraciones Medias Reales entre la Productividad Laboral. (INEGI, 2004)

Podemos analizar la siguiente fórmula para poder determinar la relación entre salario y productividad, ya que la diferencia de productividad se convierte automáticamente en diferencia de costos.(EL ABC DE LOS INDICADORES DE PRODUCTIVIDAD, INEGI, 2003)

$$CLU = \frac{SALARIO}{PRODUCTIVIDAD} = \frac{w}{\pi} = \frac{\frac{W}{L}}{\frac{Q}{L}}$$

Donde

- CLU = salario real.
- w= salario nominal
- π Tasa de beneficio
- Q Cantidad producida
- L= Trabajo

2.2.2 TÉCNICAS DE OBTENCIÓN DE INFORMACIÓN

La información de la cual me voy a basar para poder desarrollar la investigación va a ser obtenida a través de libros, artículos que hablen sobre los temas de los capítulos, las diferentes teorías del comercio internacional; información estadística de FAO, FMI, Secretaria de Agricultura en México, Embajada de China, Banco de Comercio Exterior, Secretaría de Economía, INEGI y demás organizaciones e Instituciones agrícolas de ambos países; así como de sitios de Internet que maneje información respaldada.

En caso de requerir investigación de campo; dentro del estado de Michoacán se requerirá acudir con los diferentes productores que actualmente ya están exportando y cuentan con la calidad demandada en el extranjero; así como las diferentes cámaras de comercio y asociaciones de los diferentes productos. Para el caso de China los muestreos se realizarán vía electrónica con centros de investigación especializados.

2.2.3 MANEJO Y ANÁLISIS DE LOS DATOS

Una vez obtenida la información, el siguiente paso es el procesamiento de datos; para lo cual se requerirán diferentes sistemas de programas especiales para análisis estadísticos; apoyados de gráficas, startgraphics, hojas de cálculo y demás programas de apoyo.

En cuanto a la información para analizar las políticas comerciales y su relación de bienestar; dentro de éste análisis cualitativo se aplicarán métodos hermenéutico y dialéctico; ya que estos

métodos ayudarán a poder procesar la información de una manera imparcial, poder analizarlo, comprenderlo y explicarlo.

Además se requiere ordenar los datos de una manera analítica; algunas veces una investigación puede caracterizarse como exploratoria, descriptiva, correlacional y explicativa. Todo aquello con el fin de poder evaluar y analizar la factibilidad final de dicha investigación.

Por otro lado se levantaron 6 sondeos utilizando la técnica de la encuesta basada en el diseño de 6 entrevistas que constaron de las siguientes características:

- 1) En la primera encuesta, donde participan 150 exportadores, 40 actores gubernamentales, 40 actores de servicios y 28 académicos, dando un total de 259 actores de quienes recabamos la siguiente información: se analizaron 14 variables acerca de las políticas agrícolas del país con respecto al sector hortofrutícola; la manera en que los programas gubernamentales tanto estatales como federales han incidido en el fomento a las exportaciones de estos productos, si considera que las políticas comerciales en nuestro país con respecto a los frutales han sido adecuadas; cual sería su propuesta de política agrícola enfocada a la exportación de frutales y hortalizas?, y la opinión del desarrollo de las políticas agrícolas en los diferentes sexenios presidenciales; comenzando en el sexenio de López Portillo hasta la de Fox. Y dar opinión acerca de en cual sexenio estuvieron mejor desarrolladas. El nivel de confiabilidad de la encuesta se definió empatando el objetivo de lograr un nivel de representatividad adecuado y la disponibilidad de recursos para la aplicación de las entrevistas, se decidió aplicar el total de entrevistas, ésta muestra se determinó a partir de un universo identificado de 580 actores involucrados con la exportación de frutales en Michoacán, de acuerdo a la fórmula aplicada para determinar la varianza máxima al 95% de confiabilidad en los resultados obtenidos por las encuestas, y un grado de precisión del 4.67%. Este tamaño de muestra se puede comprobar con la siguiente fórmula:

$$n = \frac{NZ^2 / 2 Pn Qn}{Nd^2 + Z^2 / 2 Pn Qn}$$

Donde:

n = Tamaño de muestra

N = Tamaño de la Población

Z = Confiabilidad

PnQn = Varianza Proporcional (0.25 para varianza máxima)

d = Precisión (0.0381)

Fuente: Jorge Andrés Agustín *et all* en *La Producción Agropecuaria de la Región Valle de Tepalcatepec, Mich.* Universidad Autónoma Chapingo, Texcoco, 1994.

El cálculo anterior se respaldó con la metodología de la red de Consulta Mitofsky (www.consulta_mitofsky.com.mx).

- 2) Dentro de las encuestas no. 2,3,4,5 se analizaron 21 variables para saber la opinión de 150 exportadores del estado de Michoacán del sector hortofrutícola, 50 actores de gobierno federal, 50 de gobierno estatal y 50 de servicios; correspondiendo la primera encuesta a un nivel de confianza de 95% y uno de precisión de 6.4%, por otro lado se busco un levantamiento de la totalidad de los actores gubernamentales estatales y federales y de los prestadores de servicios para la exportación . Los puntos importantes dentro de esta encuesta son: niveles de competitividad, oferta exportable, financiamientos, personal calificado para puestos específico, infraestructura de los empaques, costos competitivos de producción, precios, necesidades de consumidores, restricciones y regulaciones arancelarias y no arancelarias, política comercial para exportaciones de productos hortofrutícolas, mercado chino diversificación de los productos y canales de distribución.
- 3) La encuesta 6, solo se aplicó a los exportadores; la cantidad de entrevistas aplicadas en total fueron: 150 exportadores con un nivel de confianza de 95% y uno de precisión de 6.34%; donde se analizaron 78 variables como: localidad donde se encuentra el empaque, municipio al que pertenece, número de productos, descripción de productos a exportar, volumen, destino de exportación, años en el negocio, cantidad de empleados, volumen de ventas nacionales y volumen de ventas al exterior, años que llevan exportando, si el empaque cuenta con algún programa gubernamental de fomento a la exportación, la maquinaria y equipo con que cuenta, de que manera los programas de buenas prácticas agrícolas han fomentado la calidad en los productos de exportación y preguntas específicas para determinar la calidad, precio, tecnología, capacitación, canales de distribución, y exportaciones a China.

Para todos los casos de las encuestas se tomó información y la opinión de personas de los siguientes municipios: Apatzingán, Ario, Gabriel Zamora, Jacona, Los Reyes, Morelia, Mújica, Nueva Italia, Nuevo Parangaricutiro, Nuevo Urecho, Periban, Salvador Escalante, Tacambaro, Tancítaro, Tinguindín, Uruapan, Zamora, Ziracuaretiro, Zirahuen, Senguio. Los productos que exportan son: aguacate fresco y procesado, mango, fresa fresca, procesada y duraznos procesados; zarzamora, pepino, cebolla y jitomate, miel de maguey y limón (figura 2).

Figura 2
Municipios donde se levantaron las 6 encuesta

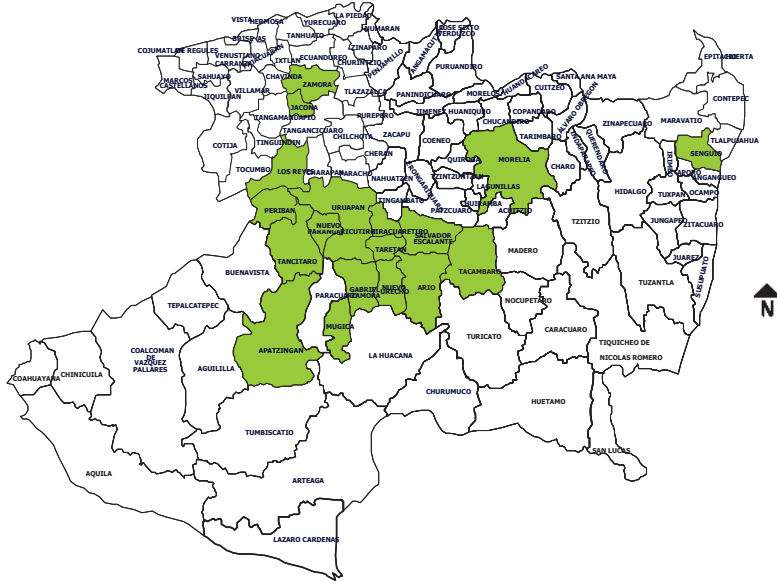


Figura: elaboración propia con datos de entrevista, 2006

Es de destacar que se aplicaron los sondeos a 50 trabajadores de Gobierno Estatal, 50 trabajadores de Gobierno Federal, 50 personas de empresas de servicio al comercio exterior y 28 académicos. Las Instituciones gubernamentales a las que se les aplicó la encuesta fueron: Secretaria de Economía, SEDAGRO, SAGARPA, SEPLADE, BANCOMEXT, SEMARNAT, SEDECO, CEXPORTA, Sección Aduanera de Morelia, Aduana de Lázaro Cárdenas, API; por otro lado a las empresas prestadoras que se les aplicó la encuesta fueron: 4 Agencias Aduanales, 10 Empresas transportistas terrestres; 3 empresas transportistas navieras, 2 empresas de empaques y embalajes de exportación, 1 corporativo de comercio exterior.

CAPITULO 3

LA AGRICULTURA EN CHINA, MÉXICO Y MICHUACÁN: DEL FORTALECIMIENTO DEL MERCADO INTERNO AL MODELO AGROEXPORTADOR

Para comenzar ésta investigación, definimos el campo de estudio entre las dos naciones: el sector agrícola, por ser considerado como uno de los sectores estratégicos de ambos países, como lo analizaremos posteriormente en el capítulo 4.

Vemos dentro del modelo Ricardiano que en una economía competitiva las decisiones de la oferta son determinadas a partir de los intentos que hacen los individuos para maximizar sus ganancias, y podemos observar en éste capítulo como han ido evolucionando el sector agrícola en ambos países hasta situarlo en Michoacán y de qué manera ha incrementado el producto interno bruto en estos sectores.

Cuando estudiamos la ventaja comparativa sin embargo es fundamental seguir el camino de las relaciones entre mercados, lo que necesitamos en este caso es el análisis de equilibrio general que tiene en cuenta las relaciones entre dos mercados para ver de que manera se lleva a cabo éste intercambio comercial.

Empezaremos por definir qué es la agricultura; y es el producir alimentos para encontrar un crecimiento para la demanda mundial de alimentos sin desajustar las reservas naturales y el medio ambiente. Otra definición es “la labranza o cultivo de la tierra, que tiene como objetivo obtener los vegetales que se requieren para satisfacer las necesidades humanas.(MENDEZ 2001)

La agricultura es una actividad o rama económica que se encuentra ubicada en el sector agropecuario o primario de la economía de un país. Las actividades principales de la agricultura son: a) preparación del terreno b) limpieza del terreno, c) rotación, d) siembra; e) beneficio o labores de cultivo, f) cosecha, g) transporte y h) almacenamiento.

En el 2000 la cifra de la mano de obra agrícola mundial era de 1.240 millones de personas, es decir, en alrededor del 45% de la población activa mundial. De los cuales Asia reúne a casi el

80% de la mano de obra agrícola total mundial, seguida de África, con un 14%. China y la India reúnen a más del 60% de esta población. (www.China.org.cn)

3.1 LA AGRICULTURA EN CHINA 1978-2003

China es un país con una numerosa población que cuenta con una extensión de 9,600,000 Km², y pocas tierras cultivadas, sin embargo con el 7% de las tierras cultivadas del planeta, éste país está alimentando a una quinta parte de la población mundial. China es un extenso país agrícola con una población de casi 1.300 millones, de los cuales el 60 por ciento vive en las áreas rurales. El nivel de vida de los campesinos es obviamente más bajo que el de los residentes urbanos. Hay 30 millones de personas afectadas por la pobreza en las áreas rurales

Un estudio reciente publicado por la *División Asia Pacífico* de la correduría *Morgan Stanley* indicó que la productividad total del sector agrícola en China ha venido creciendo en años recientes a una tasa anual de 4%, aproximadamente al mismo ritmo que el sector no rural, lo que indica un nuevo auge del desarrollo e inversión en zonas rurales para los próximos años. Este desarrollo en buena medida se explica por el hecho de que la tecnología para la agricultura ha sido muy eficaz y se ha venido haciendo más barata, generando de esa forma una producción con valor agregado muy alto. La tecnología de invernadero y las nuevas semillas han sido instrumentos para mejorar la productividad agrícola.

3.1.1 Antecedentes, Agricultura en China antes de 1978.

En 1949, la producción cerealera de China apenas era de 113.18 millones de toneladas y la de algodón, 444.000 toneladas. La base de la agricultura era débil. Entre 1950 y 1953, el Gobierno chino efectuó la reforma agraria, repartiendo tierra entre los campesinos, lo cual activó la iniciativa de producción de los campesinos, y la producción agrícola se desarrolló en gran medida.

En el período de I Plan Quinquenal (1953-1957), el volumen global de la producción agrícola aumentó 4,5 % anual. Esta es la primera “época de oro” en el desarrollo de la agricultura en ese país. Después de la “época de oro” hasta 1978, el incremento de la agricultura estuvo mas lento. Se practicó sucesivamente en el campo la cooperativización y el sistema de comuna popular.

Antes de las reformas de 1978, el Gobierno central de China se encargaba de planificar y dirigir la actividad económica del país. El Estado elaboraba planes económicos anuales para la industria y la agricultura y asignaba objetivos de producción a las empresas industriales y agrícolas. El Estado se ocupaba también de facilitar a las empresas los insumos necesarios para alcanzar los objetivos y de comprar y distribuir la producción. Por ejemplo, el Gobierno impuso una política de compras obligatorias en virtud de la cual las familias de agricultores debían vender sus productos a los precios por él fijados.

Las comunas populares rurales se encargaban de ejecutar las actividades asignadas por el plan central al sector rural. Las comunas eran a la vez organismos oficiales y cooperativas obligatorias que aplicaban las directrices del Estado y administraban pequeñas empresas y tiendas. La comuna solía estar integrada por 10-15 brigadas de producción, subdivididas en 10 equipos de producción de 20 a 30 familias cada uno. La comuna media incluía unas 5 000 familias con 4 000 ha de tierras cultivadas.

Las brigadas de producción asignaban cupos de producción y de compra a cada equipo y administraban las escuelas primarias, centros de salud y pequeños negocios minoristas no agrícolas. Los equipos de producción organizaban las actividades agrícolas y mantenían sistemas de contabilidad y distribución de los ingresos. Los pagos a los trabajadores se basaban en una fórmula de puntos por trabajo. Los equipos controlaban también los derechos de propiedad sobre la tierra y los bienes.

3.1.2 Desarrollo agrícola a finales de la década 1970.

En 1978, China comenzó a aplicar en el campo el sistema de responsabilidad por contrato basado en la familia y con ingresos en función del rendimiento y anuló el sistema de comuna popular con las funciones políticas y económicas integradas, separando las organizaciones de poder político de las económicas.

El Gobierno entregó bajo contrato las tierras de propiedad colectiva a los campesinos y cambió el modo de reparto, lo cual estimuló el entusiasmo por la producción de cientos de millones de campesinos. Dentro de este nuevo sistema a las familias se les permitió adoptar un sistema de responsabilidad por contrato, en el que, después de cubrir una cuota determinada para el Estado por los poblados (que reemplazaron a la Comuna) el resto era para el campesino.

A los campesinos también se les permitió contratar tierra adicional a la designada por cada poblado y producir en ella lo que quisieran, cuanto quisieran, y venderlo en donde quisieran. Esto devolvió las ganas de trabajar al campesino y junto con la elevación de los precios de los productos agrícolas (de la parte que el Estado compraba), hizo que la producción aumente. Es interesante notar que China ha podido alimentar a su enorme población de 1,250 millones de habitantes, más del 20% de la población mundial, a pesar de contar solo con el 7% de la tierra cultivable del mundo.

En 1978, fue la reforma económica en el campo la que inició la etapa de reforma y apertura de China., en las que fueron llevadas a cabo en éste sector bajo el sistema de responsabilidades convenido con las familias rurales. Las remuneraciones se vincularon a la producción la agricultura motivo por el cual comenzó un acelerado desarrollo. En los últimos 20 años, con éstas reformas, se ha insistido en la propiedad colectiva, se ha tomado al mercado como guía, se han roto los sistemas tradicionales, y se han encontrado nuevas formas para la materialización de la propiedad colectiva en las condiciones de la economía de mercado. La reforma ha beneficiado a los campesinos, liberado y desarrollado la fuerza de producción de las zonas rurales, y fomentado el incremento veloz de la producción cerealera y la optimización de la estructura agrícola.

3.1.3 Desarrollo agrícola en la década de 1980

Al inicio de la década de 1980, en un intento por mitigar la falta de alimentos en China, mientras se permitía un aumento en el consumo de alimentos per cápita, el gobierno chino reestructuró una vez más el sector agrícola. El sistema de comunas y las brigadas de producción se desmantelaron, y las familias se convirtieron en la unidad principal de producción agrícola. Con este ‘sistema de responsabilidad’, cada familia, después de un contrato con las autoridades locales para producir su cuota de las cosechas especificadas, era libre para vender cualquier producción adicional en el mercado. Tales ventas representaban alrededor del 60% de la producción agrícola china a finales de esa década.

En 1981 el gobierno chino trabajó basado en la política de que "la producción de granos debía estar enfocada hacia una economía diversificada y desarrollada". Esto significó que se tenía que entrar a un nuevo periodo de ajustes en la estructura agrícola. Desde entonces, con la profundización de las reformas al sistema económico y el mejoramiento de los estándares de vida de los ciudadanos urbanos y rurales, los ajustes en la estructura agrícola aceleraron el paso. De 1982 a 1986, el “Documento No.1” expedido por el Gobierno Central durante cinco años consecutivos, fue

dirigido a la agricultura. El ingreso de los campesinos chinos se incrementó sostenidamente durante siete años. Desde el inicio de la reforma estructural urbana en 1986, la política estatal se inclinó más a la ciudad, y el campo tuvo que volver a sacrificarse en bien del desarrollo nacional. La economía china registró un veloz crecimiento

En 1985, se llevó a cabo la segunda reforma y estableció el sistema de compra por contrato en vez del sistema de compra y venta unificadas de productos agrícolas. El mercado jugó un papel básico en la regulación y control sobre la oferta y demanda de los productos agrícolas y en la distribución de los recursos. Gracias a la iniciativa creadora y entusiasmo por la producción de los campesinos, se desarrollaban con rapidez en escala sin precedente la producción y la circulación de mercancías en el campo. Al mismo tiempo, a través de más de diez años de reajuste, se racionalizó paso a paso la composición de la producción del campo.

En los pasados veinte años la producción de granos ha crecido constantemente, llegando a producirse 500 millones de toneladas de granos en un año. Otros productos agrícolas se incrementaron también rápidamente, y los estándares de la población mejoraron, impulsando el *Gran Acuerdo*.

3.1.4 Desarrollo agrícola en la década de 1990

En la década de los 90, la agricultura y la economía rural en su conjunto tropezaron con enormes dificultades y serios desafíos. Sin embargo, continuaron desarrollándose a buen ritmo. Entre 1996 y 2000, en el PIB, el monto global del valor añadido de la agricultura alcanzó 7.129.180 millones de yuanes, con una media de crecimiento anual del 3,5%. La producción de cereales tuvo buenos rendimientos durante varios años consecutivos.

En 1998, China sufrió una inundación rara vez vista en la historia, sin embargo, la producción anual de cereales, la de algodón y la de oleaginosas llegaron a 490 millones, 4,5 millones y 23,14 millones de toneladas, con un aumento de 60,8 %, 108% y 343% en comparación con 1978. Terminó la historia de escasez de los principales productos agrícolas de China.

El surgimiento de empresas de cantón y poblado impulsó el desarrollo general de la economía rural. En 1987, el valor global de la producción de las empresas de cantón y poblado superó por primera vez al valor global de la producción agrícola. En 1990 la exportación de las empresas de cantón y poblado generó 13.000 millones de dólares, representando el 23,8% del valor global de las divisas derivadas de la exportación de todo el país.

Numerosos poblados pequeños multifuncionales, juegan un papel importante en eliminar la diferencia entre la ciudad y el campo y promover su integración. El ingreso per cápita de los campesinos subió de 134 yuanes en 1978 a 2.162 yuanes en 1998 lo que representa el 1613%.

El desarrollo de la agricultura desde la introducción de las reformas económicas se nota en el hecho de que desde 1979 a 1997 la producción agrícola ha crecido en promedio un 6.7% anual, la producción de granos y cereales un 2.7% anual (mientras el crecimiento de la población ha sido solo de un 1.3% anual). Desde 1978 la proporción de productos de los cultivos en el valor agregado total del sector agrícola ha caído del 80% al 56%. (Cifras tomadas de "Transition", boletín del Banco Mundial, abril de 1999).

En contraste, entre 1978 y 1997 el crecimiento agrícola fue de 37.2%. La velocidad de los cambios fue mayor en el *Gran Acuerdo* que en el periodo pre-reforma. De tal manera que se ha cambiado el modelo basado en la producción de granos, con una estructura productiva más libre y eficiente. Al mismo tiempo, la agricultura y otros sectores derivados han establecido una nueva relación económica con el sistema de mercado, para aumentar la capacidad y la competencia de la agricultura y promover un desarrollo general de la economía rural.

En la década de los 1990, la agricultura y la economía rural de China se encontraron con enormes dificultades y serios desafíos. Sin embargo, continuaron desarrollándose sin cesar. Entre 1996 y 2000, en el Producto Bruto Nacional, el monto global del valor agregado de la agricultura alcanzó 7.129.180 millones de yuanes, un promedio anual de aumento de 3,5%. La producción de cereales y otros principales productos agrícolas han logrado buenas cosechas en varios años consecutivos. La producción cerealera fue de 466.620.000 toneladas en 1995; 512.300.000 toneladas en 1998, la mayor cosecha en la historia

3.1.5 Agricultura actual en China

En 2003, debido a la reducción de la superficie cultivada, a fenómenos naturales y a otras razones, la producción nacional de cereales fue inferior a la del año anterior. Actualmente China ocupa el primer lugar mundial en la producción de cereales, algodón, semillas de colza, maní, carnes, y algunas frutas. En los últimos 20 años, el valor de la producción agrícola aumentó en 6,5% en promedio anual.

En 2001, China fue víctima de una seria sequía y disminuyó la superficie cultivada. Sin embargo, la producción cerealera fue de 452.620.000 toneladas. Ahora, la producción china de

cereales, algodón, oleaginosas, tabaco, carne, huevos, productos acuáticos y verduras se encuentra en el primer puesto del mundo.

Gracias al incremento de la producción, la posesión per cápita de los productos agrícolas ha aumentado de manera notable. En 2001, la cantidad de cereales per cápita fue de 356 kilos, y la de carnes, la de huevos y la de productos acuáticos fueron de 49,9, 18,1 y 34,4 kilos, superiores al promedio mundial. En la actualidad, en la mayoría de los productos agrícolas se ha pasado de la escasez durante largo tiempo en el suministro, al equilibrio entre compra y venta, con excedentes en años de buena cosecha.

En los años recientes, con los grandes cambios en la situación macroeconómica, la agricultura en China ha experimentado grandes transformaciones. Existe sobreoferta de productos agrícolas. La productividad en la agricultura es mejorada constantemente; especialmente en los años recientes hay buenas cosechas en la producción de granos; también los productos pecuarios y acuáticos se incrementan rápidamente.

Por otra parte, para la mayoría de los residentes rurales y urbanos sus necesidades de comida y vestido se encuentran satisfechas. Pero con la disminución de la proporción del gasto en alimentos básicos la necesidad de productos agrícolas del mismo tipo también cayó. Los cambios en estos dos aspectos han determinado que el diseño de la oferta y la demanda para los productos agrícolas hayan cambiado de un problema de cantidad a un problema estructural de variedad y calidad.

Ahora, la producción abundante de granos ya no es un indicador único de riqueza. Con el sistema de mercado y la sobreproducción, los productos agrícolas no necesariamente encuentran buenos precios en el intercambio. En 1997 y 1998 el ingreso de los campesinos cayó rápidamente por dos años consecutivos debido a la sobreproducción y a la caída de los precios. Hay demasiada oferta inválida e insuficiente oferta válida; de ahí que los ingresos campesinos se hayan visto afectados. (www.china.org.cn)

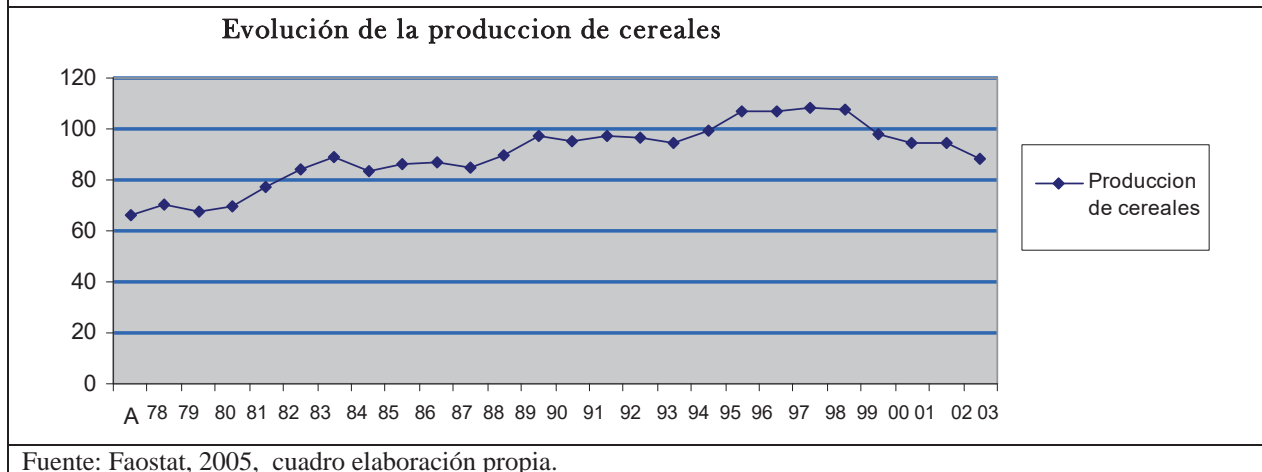
3.1.6 Principales cultivos

Alrededor del 80% de los sembrados en China se dedica a cultivos alimenticios. Los principales cultivos son arroz, trigo, maíz, soya y tubérculos. El arroz, el cereal fundamental de China, se cultiva principalmente en la cuenca del Changjiang (Yantzé), las regiones del sur y la meseta Yunnan-Guizhou, y su producción ocupa dos quintas partes del total de los cereales en el país. En los últimos años, también se producen el arroz y el arroz seco en las llanuras del norte. El trigo, que ocupa

alrededor de una quinta parte de la producción cerealera del país, se cultiva en todo el país, pero su producción se concentra más en las llanuras del norte. El maíz ocupa un cuarto, se cultiva en las regiones del noreste, norte y suroeste. La soja tiene su mayor producción en las llanuras del noreste y de Huanghe-Haihe. Los tubérculos se distribuyen principalmente en las cuencas del Zhujiang, los cursos medio e inferior del Changjiang, el curso inferior del Huanghe y la depresión de Sicuani

Otros cultivos alimenticios son batatas, patatas blancas (papas) y frutas variadas y verduras. Las batatas predominan en el sur y las patatas blancas en el norte. Las frutas varían desde variedades tropicales como piñas y plátanos, que crecen en la isla de Hainan, hasta manzanas y peras, cultivadas en las provincias septentrionales de Liaoning y Shandong. Los cítricos, en especial naranjas y mandarinas, son un importante producto del sur de China.

Gráfica 1
Producción netas de cereales en China



Las semillas oleaginosas tienen un importante papel en la agricultura china, al proporcionar aceites comestibles e industriales y una importante parte de las exportaciones. El cultivo oleícola más importante es la soja (soya), que ocupa alrededor del 8% del total del área cultivada; se cultiva sobre todo en el norte de China y en Dongbei Pingyuan (Manchuria). Su producción es la tercera del mundo, pero China también es uno de los principales productores mundiales de maní, que se cultiva en Shandong y Hebei. Otros importantes cultivos de este tipo son las semillas de sésamo, girasol y colza. El árbol tung también proporciona un valioso aceite; más de la mitad del aceite de tung producido en China es originario de Sichuan. La producción de oleaginosas alcanzó en 2003 los 15,9 millones de toneladas.

China obtiene azúcar tanto de la caña de azúcar como de la remolacha azucarera. La caña de azúcar crece sobre todo en las provincias de Guangdong y Sichuan; en 2003, la producción fue de 92 millones de toneladas. La remolacha azucarera, un cultivo relativamente nuevo para el país, se cultiva en la provincia de Heilongjiang, en Dongbei Pingyuan (Manchuria) y en tierras de regadío en la Mongolia Interior. (Departamento de Cultura en la embajada China en España).

Podemos concluir que China ha podido alcanzar una autosuficiencia, canalizando recursos para aumentar su tecnología y subsidios al sector. Los productos de mayor consumo en China son: maíz, frijón, trigo y arroz.

3.2 Agricultura en México 1978-2003

3.2.1 Antecedentes de la Agricultura en México antes de 1978

México ha vivido momentos de auge y crecimiento en todos los sectores y principalmente en el agrícola. Durante buena parte del siglo XIX y la primera mitad del siglo XX, el campo produjo suficiente alimento para una nación que crecía en número de habitantes y en niveles de industrialización. La primera fase de auge agrícola en nuestro país se da de 1940 a 1958, durante la cual la agricultura crecía en forma irregular pero alcanzando una tasa promedio casi semejante a la tasa de crecimiento de la economía en su conjunto. Consecuentemente, la participación de la agricultura dentro de la economía nacional disminuía lentamente, reflejando los años agrícolas climáticamente buenos o malos. En 1940, la agricultura representaba 19% del producto interno bruto nacional; en 1958 había bajado solamente a 17%. La tasa de crecimiento del sector agropecuario tendía a ser significativamente inferior a la tasa de crecimiento de la economía nacional, la que era impulsada esencialmente por el crecimiento industrial. Esta diferenciación se acentuó a partir de 1966 y continuó hasta 1981, último año antes de la crisis de la deuda externa. De 1958 a 1981 la participación de la agricultura en la economía nacional bajó de 17% a solamente 8%. (GOMEZ OLIVIER, 1993).

La participación de la agricultura en el producto interno bruto, 17% en 1960, bajó a 12% en 1970. Al mismo tiempo, la población rural, como parte de la total, se redujo de 49 a 41%, con un empeoramiento de su participación en el ingreso nacional.

La orientación de la política del sector público ha conducido a que se acentúe el desequilibrio de la agricultura. Viene tocando a este sector una parte cada vez menor de la inversión total: alrededor de 20% en 1947-52; de 14% en 1953-58, y de 10% a partir de 1959. Siendo bajo el nivel de los ingresos fiscales, la atención a la agricultura se sacrificó desde 1960, ante necesidades

inaplazables acumuladas principalmente en la promoción industrial y la política social. (Centro de Investigaciones Agrarias, Estructura Agraria Y Desarrollo Agrícola En México,1974).

3.2.2 Desarrollo Agrícola en México a finales de 1970

Los años setenta constituyen una etapa de ascenso del capital agropecuario en nuestro país. Los cultivos que hasta entonces eran importantes, empezaron a irse al declive como lo eran: el algodón, café y azúcar. Razón por la cual en los años setentas, comenzó a desarrollarse las agroindustrias transnacionales, impulsando la producción de granos forrajeros como el sorgo, oleaginosos como la soya y particularmente la producción pecuaria. (RUBIO,2003)

Tales procesos permitieron que el PIB agropecuario creciera al 3.11% anual, mientras que el riego el crecimiento fue de 5.26%

Podemos analizar al sector agrícola en nuestro país y vemos que ha sufrido una serie de alteraciones desde 1978 a la fecha; comenzaremos viendo la primer etapa entre 1977 y 1981 en donde las condiciones de la agricultura en México se ve estimulado por el aumento en el gasto público que canalizó recursos hacia obras de irrigación, drenaje, investigación, crédito agrícola, insumos baratos, entre otras medidas, pero lo más beneficioso fueron los precios agrícolas lucrativos que crecían en proporciones mayores que los industriales y de servicios. En esta etapa, la agricultura recupera su dinamismo hasta lograr tasas del 5.9% y 6.1% anual (Calva en Gómez, 1999).

Pero tal recuperación duró poco tiempo porque se dio lugar a una reforma de la política agrícola que implicó un nuevo proceso de deterioro en el sector agrícola, y que comenzó con la apertura comercial y reducción de la participación del estado en medidas que promovieran el desarrollo agropecuario. Asimismo comenzó una gran inestabilidad en los precios de los productos y en los costos de los insumos los cuales eran básicos para la gran mayoría de los productores, lo anterior se acompañó con un estancamiento de la producción global del sector.

3.2.3 Desarrollo Agrícola en México en la década de 1980

A principios de la década de los ochenta la mayoría de los países de América Latina enfrentó una de las más severas crisis económicas de su historia, que afectó tanto a naciones con estructuras económicas diversificadas, como a países exportadores de productos primarios.

En México, aunque la situación de la agricultura ha tenido ciertas particularidades, sus condiciones no han sido muy diferentes a las de los otros países. De 1980 a 1985, excepto en 1982, la agricultura mexicana tuvo un comportamiento positivo. Posteriormente, el valor del PIB agrícola presentó decrecimientos históricos, el más grave, ocurrido en 1989 (218 000 millones de pesos de 1980), fue ligeramente superior al registrado en 1980 (216 592 millones de pesos de 1980). De 1980 a 1990 el crecimiento fue negativo. Este comportamiento se debe a la caída en la producción de algunos granos básicos —principalmente maíz y frijol— que no fue contrarrestada con la producción de los cultivos agroindustriales, como la superficie sembrada y la productividad se han mantenido constantes, los cambios en los niveles de producción se pueden explicar por una reasignación de los cultivos que desplazó a los granos básicos (sobre todo maíz y frijol) por productos para el consumo industrial, esto como resultado de los diferenciales favorables de precios, especialmente en forrajes y oleaginosas, situación no muy diferente a la ocurrida en la década de los setenta. Sin embargo, entre 1990 y 1992 la estructura productiva se revirtió nuevamente en favor del maíz y el frijol, como resultado de la política proteccionista de precios para estos productos.

La relación producción-consumo del maíz, frijol, sorgo y cebada ha mantenido dinámicas opuestas. El trigo constituye una excepción, ya que su consumo ha crecido ligeramente más que su producción debido a los subsidios que se le han otorgado. También destaca el caso del frijol, pues su consumo agregado disminuyó, sobre todo durante los años en que el salario real tuvo sus mayores caídas (1982, 1987 y 1989). En 1990 el consumo de frijol aumentó debido a las crecientes importaciones que se realizaron durante el periodo 1986-1991, equivalentes a 23.27% anual. En el caso del maíz y el frijol no puede afirmarse que su producción haya caído sustancialmente, ya que gran parte de ésta, aproximadamente 30%, se destina al autoconsumo.

El declive de la demanda agroindustrial para los insumos agropecuarios como el sorgo, la soya, el cártamo el ajonjolí; repercutió en el declive de la producción agropecuaria. De 1985 a 1992, la producción de las principales cultivos cayó en un -0.61%. (RUBIO,2003)

La caída en los precios internacionales que ocurrió a partir de 1982, como resultado de la crisis de sobre producción a nivel mundial, generó un deterioro también en el crecimiento de los cultivos de exportación. Las exportaciones de productos agropecuarios cayeron al -1.62% de 1980 a 1985.

Lo característico de ésta crisis lo contribuye el hecho de que cayó la rentabilidad en todos los cultivos y productos, cerrándose con ello las opciones de inversión en la rama.

La política interna de precios siguió lineamientos tendientes a controlar la inflación, lo que ocasionó el deterioro de la rentabilidad agrícola debido a que el incremento en los precios de los insumos que utiliza este sector fue superior al de sus productos. A esto se añade el retiro de los subsidios otorgados por el sector público a través de precios y tarifas de sus bienes y servicios. Al incrementarse el precio del dinero, los productores empresariales que recibían tales subsidios resultaron afectados, principalmente los productores de granos básicos, pues no tenían la posibilidad de trasladar el aumento de sus costos a los precios, lo que influyó también para el cambio en el patrón de cultivos.

Las devaluaciones tuvieron los resultados favorables previstos sobre la balanza agrícola, ya que se presentó un superávit durante los años en que éstas fueron mayores. Podría agregarse que en esos años, especialmente en 1986, la balanza con superávit fue resultado de mayores inversiones públicas en el campo. En 1987 el superávit de la balanza comercial tuvo más relación con el incremento de las exportaciones (hortalizas, frutas, café y tabaco). Después de este año, la reducción en los subsidios y la menor subvaluación caracterizó el nivel deficitario de la balanza comercial; de 1986 a 1991 las exportaciones sólo crecieron 0.86% (ESCALANTE,1993)

3.2.4 Agricultura en México década de 1990

Es la década de la aparición de un nuevo orden político, económico y comercial; liberalización, globalización y agitaciones financieras; sobre todo porque es cuando México ingresa en el rubro de los tratados de libre comercio, por lo que el sector agrícola se torna mas sensible, posteriormente llega la devaluación de diciembre en 1994, en donde aumentan las exportaciones por el efecto que causa a la paridad cambiaria. A partir del año de 1995, el PIB muestra una tendencia ascendente, alcanzando un crecimiento promedio 3.8%. Dos tendencias claras marcan la evolución del subsector agrícola en los últimos años: la producción de frutas y hortalizas aumentan su participación al tiempo que los cereales se reducen.

El sector agropecuario en México ha sufrido profundas transformaciones durante la última década debido a diferentes factores, entre lo más importante observamos:

1. Su inserción al TLC en condiciones desfavorables en un entorno internacional muy dinámico y competitivo;
2. La aplicación de reformas y políticas macroeconómicas y sectoriales que, no han mejorado la situación de la actividad agropecuaria

3. La polarización económica y social entre regiones, productores y población rural en general;
4. Degradación importante de recursos naturales;
5. Escasa capacidad de respuesta social organizada y estructurada
6. Agotamiento de los modelos tecnológicos impuestos.

Otro grupo que había incrementado en esa década su valor en dólares fueron los forrajes. La tendencia de las hortalizas y frutas se debe a la dinámica exportadora del sector cuyo principal mercado es Estados Unidos. El sector aportó en promedio más del 67.4% de las exportaciones agrícolas, De 1991 al 2002. Registró un alza anual del 7.3%

En ésta década se inicia una etapa de recuperación, éste fenómeno ocurrió debido a la relocalización de la inversión extranjera directa en América latina como resultado del fuerte dinamismo que mostró el continente en ésta década.

A nivel agroindustrial se observa un crecimiento; de 1990 a 1995 creció al 5.91% (RUBIO,2003). De la misma manera el volumen producido de la industria alimentaria creció al 6.4% de 1994 a 1999. Por lo que éste sector se coloca en el segundo lugar en la contribución del PIB sectorial. La recuperación agroindustrial trajo consigo un crecimiento del PIB en el sector agropecuario del orden del 1.56% de 1990 a 1999. Esta leve recuperación responde al hecho de que el dominio agroindustrial genera un retroceso a la producción de alimentos básicos, así como un crecimiento dinámico en los cultivos no tradicionales de exportación. Que lo constituye producción de flores, frutas y hortalizas para la exportación. Por ésta razón mientras la producción de los principales cultivos crece al 1.27% anual de 1990 a 1997, los cultivos frutícolas al 2.92% y las exportaciones agropecuarias en valor crecen a la elevada tasa de 6.68% de 1990 a 1997 (RUBIO,2003).

En cuanto a las agroindustrias comercializadoras y/o transformadoras de los cultivos no tradicionales de exportación, éstas han generado un fuerte dinamismo en la producción hortofrutícola del país, generando un proceso totalmente opuesto al de las agroindustrias para el mercado interno. Las hortalizas crecieron al 2.92% anual. México se ha convertido en uno de los principales exportadores de frutas y hortalizas a nivel mundial, al ocupar el octavo lugar en 1999; con una participación del 4.52% mientras que entre los países subdesarrollados ocupan el segundo lugar, superado en ese tiempo únicamente por China.

Esta nueva fase productiva se le ha denominado agroexportadora neoliberal, ya que se encuentra enfocada hacia el exterior, el cual impulsa cultivos dinámicos que generan una elevada rentabilidad para un élite de productores.

A nivel general la existencia de una crisis permanente, han ocurrido dos fases de ascenso: la última etapa de auge de la posguerra que ocurre de 1970 a 1980 y la nueva fase productiva que se impulsa con la recuperación agroindustrial de los años noventa. La verdadera crisis solamente ocurrió en los ochenta. Más sin embargo si la crisis se superó en los años noventa, ¿Por qué entonces los productores rurales enfrentan una caída de rentabilidad agrícola que los somete a una situación de ruina permanente?

3.2.5 Agricultura actual en México

La situación que guarda actualmente la agricultura del país, se determina por varios indicadores. Estos datos dan una idea general sobre el nivel de desarrollo socioeconómico, la capitalización del campo, así como también el grado de dificultad que tiene la agricultura, por efecto de la pendiente de muchos terrenos marginales para la agricultura que son trabajados a mano, los que en muchos casos tienen potencial forestal, para captación de agua, pecuario y otros usos.

México existen dos modos de producción en el campo: la mayoría de los agricultores mexicanos cultiva granos básicos para consumo interno en áreas de temporal y son productiva y tecnológicamente atrasados, su producción es estratégica y costosa. Por otro lado, existen los productores empresariales (ejidatarios y pequeños propietarios), la mayoría ubicados en tierras de riego, dedicados a la producción de bienes comercializables y productos para la agroindustria y el mercado externo. Sus condiciones productivas son tecnológicamente desarrolladas. Además, son grandes consumidores de insumos y receptores de importantes apoyos gubernamentales

La globalización ha generado un proceso de competencia internacional que tiende a marginar a los productores menos preparados, sobre todos a aquellos que tienen una baja capacidad productiva y tecnológica. Esta situación se genera a raíz de que en Estados Unidos impulsa una política en donde eleva los subsidios que promueven un excedente de producción destinado a la exportación, el cual hace bajar artificialmente los precios a nivel mundial, con lo que se genera un precio mundial que no es redituable para ningún productor. Si a éste hecho se le añade las políticas agrícolas implementadas en nuestro país a partir de 1982, caracterizada principalmente por la disminución del presupuesto hacia el campo, ha generado que se reduzca considerablemente la rentabilidad de productos básicos, por lo que la producción tiende a decrecer.

Entre 1998 y 2002 cada productor de Estados Unidos recibió 20 mil 800 dólares de subsidios en promedio; en la Unión Europea recibió 16 mil dólares, mientras que en México recibió 720 dólares. (RUBIO,2003)

Esta situación ha generado una tendencia al estancamiento de la producción de los cultivos básicos, mientras que en los años de 1985 a 1990 la producción de los principales cultivos cayó al – 1.19% como ya señalamos de 1990 a 1999 solamente creció al 0.80%

La situación que vive el campo mexicano a comienzos del año 2003, analizando 10 años de la incursión del Tratado de libre Comercio de Norte América, ha sido el punto de numerosas investigaciones; ya que como es sabido solo un grupo pequeño de agroempresas se han visto beneficiados con el intercambio comercial

3.2.6 Principales cultivos en México

Los principales cultivos en nuestro país son: cultivos cíclicos: maíz, frijól, papa, sorgo, tomate rojo, chile verde, trigo, cebolla, maíz forrajero, avena forrajera. Cultivos perennes: caña de azúcar, alfalfa verde, aguacate, mango, naranja, café y plátano (SAGARPA,2005)

Horticultura

En el ramo de productos de la horticultura, México disfruta actualmente de un superávit tremendo en su comercio con el exterior. Se puede decir que tiene ventajas competitivas en ésta área. Esta ventaja competitiva, sin embargo, se podrá mantener en el largo plazo si ponen especial atención en las buenas prácticas agrícolas como es el limitar el uso de los pesticidas peligrosos que están proscritos en los principales países con los que comercializa.

Dentro de los aspectos que ha originado el éxito del subsector es que se considera el sexto exportador mundial de hortalizas, El grueso de las exportaciones (85%) se destina al mercado de Estados Unidos, lo que implica una alta dependencia de éste. (SAGARPA,2005)

Frutícola

El constante incremento en el mundo del consumo de fruta, jugos y derivados permite reconocer que la fruta es un elemento básico nutricional de los pueblos.

México por su estratégica situación geográfica es un importante productor de frutas tanto tropicales, subtropicales como de clima templado y frío. La riqueza de contar con estos climas y

microclimas, hace posible que se puedan cultivar especies tan diferentes como la manzana hasta el mamey, pasando por las frutillas, plátano, piña, etc.

Sin embargo, el desarrollo de nuestra fruticultura no tiene una amplia cultura de exportación y de la biodiversidad; tan sólo exportamos en promedio, cerca del 6% de la producción total. (FAO,2004)

México produce 57 diferentes variedades de frutas. Aunque su producción se destina principalmente al mercado interno de un 75% a un 80%. Tiene una participación representativa en los mercados extranjeros. En frutas las exportaciones se encuentran concentradas principalmente en los estados de clima tropical. En promedio México exporta el 11% de la producción de frutas tropicales; que en los mercados extranjeros son considerados frutas exóticas. Entre ellos se encuentran: el mango, aguacate, fresa, papaya y plátano.

Los suministros de fruta tropical fresca se consideran suficientes para atender las necesidades futuras del mercado.

En lo que se refiere a las demás frutas, los cítricos son con gran diferencia los que representan una mayor proporción tanto en la producción como en el comercio. En el período comprendido hasta el año 2005, la producción de cítricos continuará creciendo, aunque a un ritmo más lento que en el pasado. Aunque se prevé una desaceleración del crecimiento de la demanda de fruta, existen oportunidades de ampliar el consumo de los mismos países productores de cítricos, y también en los mercados emergentes; por consiguiente, deberán intensificarse los esfuerzos para ampliar los mercados y promover los beneficios sanitarios y nutricionales del consumo de cítricos. Aunque las disponibilidades de exportación de algunas variedades de fruta podrían superar la demanda de importaciones a medio plazo, lo que indica que los precios podrían sufrir cierta presión a la baja, los precios de las tangerinas podrían continuar siendo remunerativos, mientras que los de los limones se mantendrán en general favorables, especialmente en lo que se refiere a los limones amarillos y las limas "fuera de temporada".

Por lo que podemos comprender la importancia que los alimentos frescos (hortalizas y frutas) tienen principalmente en la exportación. Sin embargo, entre los principales productos de importación en el sector agrícola de México, destacan los granos básicos; el frijol y el maíz. Cuya participación fue del 27.2% de las importaciones totales en el 2002. Cifra bastante representativa; por lo que representa el tercer mercado más grande del maíz para Estados Unidos

El volumen de producción de la mayoría de los productos básicos se reduce, a la par que aumenta la dependencia alimentaria del país al incrementarse el volumen de sus importaciones. Actualmente el consumo de maíz depende en un 23% de importaciones, a pesar de que la

producción se mantiene constante y registró un aumento récord al sobrepasar los 20 millones de toneladas en el 2001; el 10% del consumo de frijol se satisface por importaciones, que dificultan la comercialización de la producción nacional; las importaciones de trigo actualmente cubren el 50% del consumo nacional, mientras la producción se redujo en 21%; el consumo de soya depende en más de 90% de importaciones, pues la producción nacional desapareció por falta de rentabilidad a partir de la apertura agrícola y comercial. México importa el 74% del consumo de arroz; el 67% de algodón; el 7% de la cebada; el 19% de la carne de bovino; el 25% de la carne de puerco; el 13% de la carne de ave, y el 18% de la leche.

Por lo que podemos concluir que México ha querido fortalecer el sector agrícola a través de reforzar lo que consideramos nuestras ventajas comparativas como son: las condiciones climáticas, del suelo e intensidad en mano de obra, específicamente en los sectores hortofrutícolas

En México durante las últimas décadas ha permanecido la dualidad en la agricultura de los estados del norte y del sur. Ya que en el norte existe mayor subsidio agrícola y desarrollo tecnológico y condiciones técnicas; lo que eleva la productividad del producto. Caso contrario en los estados del sur que se han quedado rezagados en esas variables; sobre todo porque prevalece la corrupción en los programas de apoyo y fomento al campo; un ejemplo de estos estados son: Tabasco, Yucatán Campeche, Oaxaca. (INFANTE,2003)

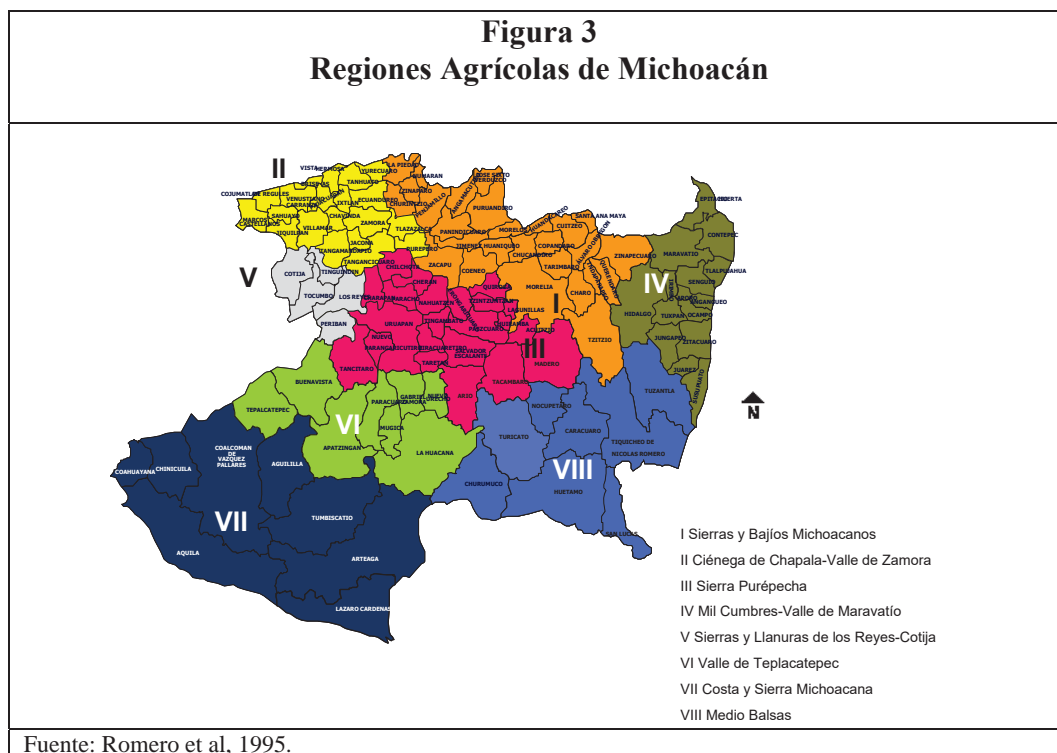
3.3 Agricultura en Michoacán 1978-2003

3.3.1 Antecedentes

Michoacán se caracteriza por tener un territorio muy accidentado, el 67.04% de su territorio son sierras, 8.41% lomeríos, 14.6% llanuras, 3.9% valles y 5.9% mesetas. La actividad agrícola se desarrolla en las llanuras y valles mientras que en los lomeríos y mesetas se combina el uso agrícola con el pecuario y las sierras se practica la actividad forestal, pecuaria y agrícola (cultivos) en menor medida. Existen sierras de aptitud forestal y/o pecuaria que son utilizadas con fines agrícolas, situación que ha sido causa de problemas de deterioro de recursos naturales (ESCOBAR,1996).

Las diversas altitudes, que van desde nivel del mar hasta los 3 869 metros sobre el nivel del mar (msnm), junto con los extensos macizos montañosos, Sierra Madre del Sur y Eje Neovolcánico que operan como barreras orográficas, son los factores responsables de la variación climática que registra la entidad. Existe clima seco y semiseco en el 15.8% de la superficie, cálido en el 28%,

semicálido en el 17.3%, templado en el 30.4% y semifrío en sólo el 1.7%. En tanto, la temperatura media anual varía de 8°C a 30°C y la precipitación pluvial anual va de 400 milímetros (mm) –como en Churumuco- a 1 700 milímetros –como en Uruapan-. En el 15.8% de la superficie existe un alto riesgo de siniestros de cosechas por sequía y 34% de bajo a moderado; asimismo, 26% observa riesgo moderado de heladas, y 38.1% está exento de estos dos últimos. Así, los diferentes climas han favorecido el desarrollo de una amplia gama de cultivos anuales y perennes, al igual que el desarrollo de varias especies pecuarias y forestales.



Por lo cual se puede señalar que al combinarse las variaciones en el relieve, clima y suelo, han dado lugar a una amplia gama de condiciones ambientales para la vida animal y vegetal. Las características vegetales van de los manglares en la planicie costera de inundación, los matorrales en las áreas secas y semisecas, pasando por selvas y bosques de coníferas, hasta los bosques de oyamel en las partes más altas de clima semifrío; de ahí que la fauna silvestre sea muy diversa también (ORDUÑA 1993). Tal diversidad biológica encierra una gran riqueza económica que la población michoacana aún no ha aprovechado y valorado en toda su magnitud, pero que deberá conservarse indiscutiblemente, puesto que como recurso genético es de singular importancia estratégica para las generaciones futuras.

En el estado se distinguen ocho regiones agrícolas: a) Sierras y bajíos michoacanos, b)

ciénega de chapala-valle de Zamora, c) Sierra Purépecha, d) Mil Cumbres-Valle de Maravatío o región oriente, e) Sierras y llanuras de los reyes-Cotija, f) Valle de Tepalcatepec o Valle de Apatzingán, g) Costa-Sierra Michoacana y h) Medio Balsas o región Huetamo.

Estas regiones se han venido conformando, a través de la historia; son el resultado de un crecimiento poblacional, reparto agrario, cambios en el uso del suelo, condiciones ambientales y está sujeta a cambios en la medida que vaya evolucionando y desarrollándose más la agricultura (ESCOBAR,1996).

3.3.2 Desarrollo Agrícola a finales de 1978

Dentro de la agricultura Michoacana y su evolución; podemos observar como ha sido su comportamiento desde la década de los 70. Esta entidad federativa se caracteriza por ser eminentemente agropecuaria, y da empleo al 35.8% de la población económicamente activa. De su territorio 1.5 millones de hectáreas son agrícolas (25%), de las cuales el 69% son de temporal y el 23% de riego (344 104 ha); 43% (2 527 143 ha) de uso pecuario; 27% forestal (1 586 810 ha) y el 5% se dedica a otros usos (terrenos federales: lagos, parques y carreteras).

Se cultivan casi 150 diferentes especies vegetales.

En Michoacán la superficie territorial se enfocó al cultivo de granos alimenticios: maíz, trigo y frijón, aun cuando otros cultivos como el jitomate, chile y alfalfa, tuvieron una importancia un tanto relevante, por los beneficios económicos a raíz de los precios, aunque ocupaban una área muy reducida de la extensión irrigada. La estructura de cultivos, inicialmente con la introducción de algodón, melón, sandía y limón y, posteriormente a partir de los sesenta, de fresa, pepino, aguacate y mango. Estos cultivos calificados como comerciales, han ido desplazando paulatinamente al maíz, trigo, frijón, garbanzo y caña de azúcar que, en ese orden, eran los cultivos más importantes en Michoacán y ocupaban más del 90% de la producción del Estado (González, 1991).

Se observan cambios importantes en el patrón de procesos productivos agropecuarios y forestales, ya que la superficie sembrada de granos básicos aumentó poco en relación con el aumento que tuvieron los forrajes ya que la superficie sembrada de los granos básicos pasó de 352.1 a 478.5 miles de hectáreas en este período y los forrajes pasaron de 89.2 a 155.6 miles de hectáreas. Y en la producción, los granos básicos pasaron de 188.3 a 990.3 miles de toneladas y, las hortalizas pasaron de 13 a 163.8 miles de toneladas. El crecimiento en la producción de granos básicos estuvo muy por debajo al que se observa en las hortalizas. Este proceso estuvo muy relacionado con la

revolución tecnológica de la agricultura norteamericana, ya que propiciaba un movimiento acelerado a la ganadería y por lo tanto, a la siembra de cultivos para la alimentación de ganado.

Con esto se resaltan dos tendencias como son: la transformación del uso del suelo agrícola y los paulatinos cambios en la estructura de cultivos. Y como ilustración a lo anterior, se puede observar el comportamiento de maíz y el sorgo. El primero, grano básico para la alimentación de la población y el segundo base para la fabricación de alimentos balanceados para la alimentación animal. Por un lado la superficie sembrada de maíz se ha mantenido más o menos constante en 20 años y, el sorgo que en 1960 prácticamente no se sembraba de 1970 a 1990 aumentó más de tres veces su superficie sembrada en el estado (González, 1991).

3.3.3 Desarrollo Agrícola en la década de 1980

Entre 1980 y 1990 la participación del PIB del sector agropecuario en el PIB total estatal fue del 20.7% y 22% respectivamente (FIRA,1993), para 1996 esta participación fue de 17.2% (INEGI, 1999). Es decir, este sector ha aportado casi en un cuarto al producto total del estado, pero se ha ido reduciendo. Mientras que la actividad agrícola aportó en esos mismos años el 13.2% y del 12.6% al total estatal. En el PIB estatal agropecuario la agricultura es la actividad que más ha aportado, registrándose el 54.5% en 1990 (FIRA, 1993: 10). La estructura de cultivos, con base en la superficie, la producción y el valor, en el estado es la siguiente:

1. En cultivos cíclicos está el ajonjolí, arroz palay, avena forrajera, cártamo, fresa, fríjol, garbanzo blanco, lenteja, maíz grano, melón, pepino, sorgo grano y trigo grano.
2. En cultivos perennes está el aguacate, alfalfa verde, caña de azúcar, ciruela, copra, durazno, frambuesa, guayaba, limón agrio, mango, papayo, pera, plátano y zarzamora.

Así, para el caso de la superficie sembrada, que es el espacio real que ocupan los cultivos, se observa el mayor peso en el maíz grano ocupando 550,336 hectáreas, sorgo grano con 171,443, trigo grano tiene 58,171, el fríjol registra 16,078 y garbanzo blanco ocupa 13,305, de un total de 907,273 hectáreas sembradas. Pero, los cultivos que han presentado un crecimiento declarado en los últimos 17 años no son los mismos, sino que son la avena forrajera, el pepino y el trigo grano; mientras que, los que han sufrido francos descensos han sido el ajonjolí, el cártamo, el fríjol, la lenteja y el melón (SAGAR, 1999).

Por su parte, los cultivos perennes con mayor importancia en superficie son aguacate con 76,464 hectáreas, el limón agrio con 25,085, caña de azúcar con 21,679, mango con 20,426 y

guayaba con 5,704 hectáreas. Mientras que los cultivos con mayor crecimiento de 1980 a 1997 han sido: aguacate, guayaba, durazno, limón agrio y mango. En el caso de estos cultivos, es de resaltar que casi ninguno de ellos ha sufrido un fuerte descenso en la superficie sembrada, aunque hay casos específicos como el plátano y la alfalfa verde de los cuales no han sufrido éstos descensos.

En lo que a producción se refiere tenemos que los cultivos que presentan los mayores volúmenes de producción son maíz (985,172 toneladas), sorgo (582,457), trigo (265,771), avena forrajera (115,499) y melón (86,459). Algunos de los cultivos en los que aumentó la producción de 1980 a 1997 fueron la avena forrajera, el melón, el pepino y el trigo grano. Y cultivos como el ajonjolí, el cártamo, la fresa y el garbanzo, han tenido fuertes retrocesos en su producción. Los cultivos perennes que destacan son la caña de azúcar (1,837,367 toneladas), el aguacate (637,631), la alfalfa verde (225,063), el limón agrio (226,966) y el plátano (144,735). De todos los cultivos mencionados, los que mayor valor aportan a la economía del estado son el aguacate, el maíz, trigo, caña de azúcar, limón agrio, alfalfa verde y fresa.

3.3.4 Desarrollo Agrícola en la década de 1990

Las exportaciones agroalimentarias han tenido un crecimiento del 179% desde el inicio de la década de los noventa, al pasar de 2,900 millones de dólares en 1990 a 8,130 en el 2002. El sector agro exportador representa la vanguardia del campo de México El medio rural es clave para la economía michoacana, y sumado a la agroindustria llega a aportar hasta 50 por ciento del valor total de la producción estatal. Gracias al esfuerzo de sus productores, durante 2004 Michoacán mantuvo el liderazgo nacional en producción y/o exportación de aguacate, zarzamora, fresa, guayaba, durazno, ciruela, lenteja y en producción pesquera de aguas continentales, y permaneció dentro de las cinco principales entidades productoras de limón, pepino, papaya, melón, maíz, sorgo y productos forestales.

Las exportaciones agroalimentarias han tenido un crecimiento del 179% desde el inicio de la década de los noventa, al pasar de 2,900 millones de dólares en 1990 a 8,130 en el 2002. El sector agro exportador representa la vanguardia del campo de México. (AYALA, 2005).

3.3.5 Desarrollo Agrícola en la actualidad

Con un superávit en 2004, estimado en 450 millones de dólares, Michoacán se proyecta a nivel nacional como uno de los pocos con saldo comercial positivo.

El mayor volumen de exportaciones es el rubro de fundición de hierro y acero, se espera que este año se consolide el sector de frutas y alimentos, en particular lo relacionado al aguacate, del que se espera incrementar hasta 35 por ciento sus ventas al exterior. En lo que se refiere a las exportaciones del ramo agrícola, también la composición está dada en mayor porcentaje debido al aguacate, que representa aproximadamente 80 por ciento en relación con el resto de los productos que venden al exterior,

Los productores están preparados para entrar a los nuevos mercados. La cadena productiva que han generado entre productores, empacadores, comercializadores e industriales, aseveró, está bien articulada y son ejemplo a nivel empresarial porque han logrado el factor de confianza del sector productivo de manera integrada. (AYALA,2005)

El medio rural es clave para la economía michoacana, y sumado a la agroindustria llega a aportar hasta 50 por ciento del valor total de la producción estatal. Gracias al esfuerzo de sus productores, durante 2004, Michoacán mantuvo el liderazgo nacional en producción y/o exportación de aguacate, zarzamora, fresa, guayaba, durazno, ciruela, lenteja y en producción pesquera de aguas continentales, y permaneció dentro de las cinco principales entidades productoras de limón, pepino, papaya, melón, maíz, sorgo y productos forestales.

3.3.6 Principales cultivos

Michoacán cuenta con una superficie de 1'253,000 hectáreas de uso agrícola; de éstas, 852,000 (68%) de temporal y 401,000 (32%) de riego. Sus principales siembras son: maíz, sorgo y trigo; entre las hortalizas destacan papa y jitomate, mientras que en frutales, fresa, aguacate, limón, mango y melón

Haciendo un análisis del patrón de cultivos (SAGAR, 2000), en lo que respecta a superficie, producción, valor y rendimiento, en las últimas dos décadas (1980-2000) se observan tres comportamientos en los cultivos: estancamiento (maíz, lenteja y en menor medida el garbanzo blanco); marcados decrementos (arroz, el frijol, el cártamo y el ajonjolí); avances constantes en todos los indicadores (trigo y sorgo).

Se destacan cuatro de los granos básicos, que son los más importantes tanto por el peso porcentual que tienen en la superficie, como en su producción y el valor que se obtiene de ellos: maíz, trigo, sorgo y frijol.

La actividad agrícola en la entidad se desarrolla en poco más de 1'250,000 hectáreas, lo que representa el 21 por ciento de la superficie del Estado. De ellas, cerca de 400,000 hectáreas corresponden al área de riego, es decir el alrededor del 32 por ciento. Las áreas de riego se localizan principalmente en el Valle de Apatzingán, el Bajío Michoacano, la Ciénega de Chapala, el Valle de Zamora, el Valle de Morelia-Queréndaro, Maravatío, Tacámbaro-Turicato, Ciénega de Zacapu y, Tuxpan, donde la explotación mecánica permite alcanzar rendimientos satisfactorios. El 75 por ciento de la superficie cultivada se destina a sorgo, caña de azúcar, y sobre todo maíz, que ocupa el 43 por ciento del total señalado. Otros cultivos comerciales de alta rentabilidad, que se realizan en áreas de riego son: aguacate, fresa, durazno, limón y mango. La fertilidad del suelo de Michoacán,

Frutas

El crecimiento del consumo de frutas es reciente, y ha sido significativo, principalmente, en los países desarrollados, esta situación respondió a un cambio ocurrido en la dieta de la población, la cual ha disminuido su consumo de carne y huevo y, ha aumentado el de fibra natural. Algunos sectores de consumidores han disminuido la adquisición de alimentos muy industrializados, por los colorantes y conservadores que contienen, y han orientado su consumo hacia los productos orgánicos esperando protegerse del consumo de los tóxicos agroquímicos (ESCOBAR,1996).

Por ello, para estos sectores de la población, un cambio en la dieta se ha convertido en un imperativo. Así, por parte de los países industrializados, esta modificación se ha estado reflejando en el crecimiento de la producción y en el aumento de las importaciones de frutas. Por lo tanto, este crecimiento en el consumo de frutas en los países del primer mundo y por tanto la ampliación que registraron en la producción local y en sus importaciones, es lo que ha reforzado la idea de que el comercio exterior hortofrutícola puede ser un buen negocio para los países subdesarrollados, principalmente por sus características físico-geográficas. Pero hay que tomar en cuenta que estos productos demandan fuertes inversiones para el desplazamiento y el manejo poscosecha, que

permita conservarlos en buenas condiciones, y se compite con países de la talla de Holanda, España, Italia, Francia y Estados Unidos, principalmente

La actividad frutícola se ha ido abriendo camino, de modo intenso, en la agricultura de Michoacán. Estos cultivos son el resultado de la búsqueda por una mejor opción (aunque no en todos los casos diera buenos resultados) en el sector agrícola, productos con los cuales se puedan obtener mayores niveles de ganancia.

Existen varios problemas a considerar en la producción frutícola de Michoacán, que van desde la selección del cultivo, el aprovisionamiento de los insumos, la tecnología necesaria para su desarrollo, las restricciones financieras, hasta elementos como carencia de tecnología moderna y, la falta de planeación y organización en la producción; a esto se le agregaría la eventualidad de las condiciones naturales adversas.

Se puede contemplar a continuación la problemática principal en la producción de frutales:

1. Necesidad del uso de variedades mejoradas que se adapten a cada región productora.
2. Mejorar la labor de empaque estandarizado, los tamaños y la calidad, intensificando investigación y capacitación.
3. Fuerte intermediarismo muchas veces excesivo e innecesario, a raíz de la falta de canales de comercialización y de información.
4. Existe una falta en la diversificación de las exportaciones, pues actualmente se concentra en productos tradicionales como el aguacate, el limón y el mango. Además de que un solo comprador acapara la mayoría de las exportaciones (Estados Unidos) debilitando la entrada a otros mercados.
5. Y algo muy importante hay una fuerte participación de compañías transnacionales en el financiamiento de los cultivos de exportación, concentrando la tierra y los recursos (naturales y humanos). Esto se realiza mediante acuerdos de comercialización externa, que generalmente benefician más a los intereses de quienes aportan los recursos económicos, y en menor medida a los productores.
6. Existe un estancamiento en los rendimientos de algunos frutales en regiones específicas causado por plagas, virus de la tristeza en el limón, escoba de bruja en el mango, gusano barrenador, mosca blanca en el aguacate y hongos en la guayaba.
7. Barreras no arancelarias (Restricciones fitosanitarias) que han sido la permanente arma de los productores de otros países para evitar el acceso de las frutas michoacanas a sus mercados.

8. Mala conducción en la comercialización nacional e internacional, originando fuertes pérdidas a los productores y comercializadores estatales.
9. Existe una caída tendencial de los precios de los frutales influenciados por los mercados nacional y exterior, lo que obliga a los productores a estar buscando el incremento del rendimiento para sostener la rentabilidad del cultivo y esto puede tener repercusiones negativas en la calidad de los frutos y en el ambiente por el uso cada vez más intensivo de agroquímicos.
10. Poco acceso a crédito barato y oportuno y al aseguramiento de la producción para hacer frente a fluctuaciones de demanda, de precios, climáticas, plagas.
11. La dificultad para organizarse y la abundancia de conflictos heredada de la corrupción, el clientelismo y el paternalismo.
12. Otro aspecto a destacar es el impacto social que puede tener (y que ha tenido) el implantar un esquema intensivo (exportador) de producción de frutas en algunas zonas del estado. En las zonas productoras y exportadoras de frutales se ha analizado el comportamiento de los principales indicadores de bienestar, y lo que han mostrado es que prácticamente no ha tenido modificaciones, no ofrecen diferencias significativas con respecto a las regiones no exportadoras e incorpora a una gran cantidad de jornaleros locales y originarios de otras regiones del Estado a condiciones de vida pésimas. Más bien esta estrategia de exportación contiene riesgos que en lugar de favorecer el bienestar social, lo inhibe o complica, afectando incluso los recursos naturales de la región, principalmente el suelo.

Haciendo un análisis de los frutales en las últimas dos décadas en el Estado de Michoacán (1978-2003) se observa como los precios reales de estos productos han ido cayendo, aunque en superficie, producción e incluso en valor de la producción como el aguacate, el limón, el mango o la guayaba mantengan un crecimiento constante.

Así en superficie sembrada se observan tendencias muy diferentes, que van desde el crecimiento constante, aquellos con fuertes altibajos en el período, o los cultivos que se encuentran en estancamiento. Con la primera característica tenemos al aguacate (pasando de 30,979 en 1980 a 78,530 hectáreas en el 2000), limón agrio (de 12,514 has a 28,398 has) y el mango (de 7,089 has a 20,987); en el segundo caso están cultivos como la ciruela que de 645 has en 1980 pasó a 4,113 has en el 2000, pero en 1980 baja a 515 has, el durazno al igual que el anterior de 828 has llega a 4,447 has pero en 1989 decae y llega a 1,407, o la guayaba que de 939 has llega a 5,947 has en el 2000 pero en 1989 cae a 212.; y en la tercera tendencia de estancamiento y decremento en la superficie

sembrada está la pera (de 1,330 has en 1980 a 1,377 has en el 2000) y el plátano (5,407 has pasó a 4,127 en el 2000).

Con la superficie sembrada podemos ubicar la importancia que tiene cada cultivo en la estructura de productos frutales, tenemos que el aguacate (en el 2000 con 78,530 has), el limón (con 28,390 has) y el mango (con 20,987 has) han tenido los primeros lugares; últimamente han destacado cultivos como la guayaba (5,947 has en el 2000) y el durazno (4,447 has). Hay dos cultivos que se empiezan a sembrar a principios y mediados de los noventa y que han incursionado con éxito entre los frutales, son la frambuesa (con 60 has en el 2000) y la zarzamora (con 10,94 has).

En superficie cosechada se observó la misma tendencia que la sembrada, y están los cultivos más representativos como el aguacate que en 1980 presentó 21,241 has, en 1990 un total de 56,191 has y en el 2000 se cosecharon 78,482 has; o está el caso del limón con 9,922 has en 1980 que pasó a 28,395 has en el 2000; o también el mango, que de 5,276 has pasó a 20,679 has en 1980-2000. O aquellos con fuerte crecimiento en su superficie cosechada como la guayaba que de 813 has cosechadas en 1980 pasó a 5,947 has en el 2000, el durazno también entra en esta categoría, que de tener una cosecha de 790 has en 1980 llegó a 4,437 has en el 2000. La pera, presenta un claro estancamiento porque de 1,294 has cosechadas en 1980 solo llegó a 1,377 has en el año 2000.

En producción llegan a crecer fuertemente varios cultivos (más de 5 veces en esos 20 años), como el aguacate (de 141,221 ton a 794,681 ton de 1980 al 2000), la ciruela (2,793 ton a 22,369 ton), el durazno (de 4,560 ton a 30,713 ton) o la guayaba (de 4,112 ton a 99,048 ton); asimismo existen cultivos como el limón (de 96,624 ton a 334,248 ton) y el mango (de 39,944 ton a 122,408 ton) que aunque no tuvieron un crecimiento tan destacado, si es muy constante en todo el período; el plátano, es el único que se estancó en producción, pasó de 141,284 ton a 108,761 ton en 1980-2000 (SAGAR, 2000).

Los cultivos que aumentaron su producción de 1980 a 1997 son la avena forrajera, el melón, el pepino y el trigo de grano. Y los cultivos que han bajado sus volúmenes de producción son: el ajonjolí, el cártamo, la fresa y el garbanzo. Los cultivos perennes que destacan son la caña de azúcar (1,837,367 toneladas), el aguacate (637,631); la alfalfa verde (225,063), el limón agrio (226,966) y el plátano (144,735). Los cultivos que mayor valor aportan a la economía del estado son el aguacate, el maíz, trigo, caña de azúcar, limón agrio alfalfa verde y fresa.

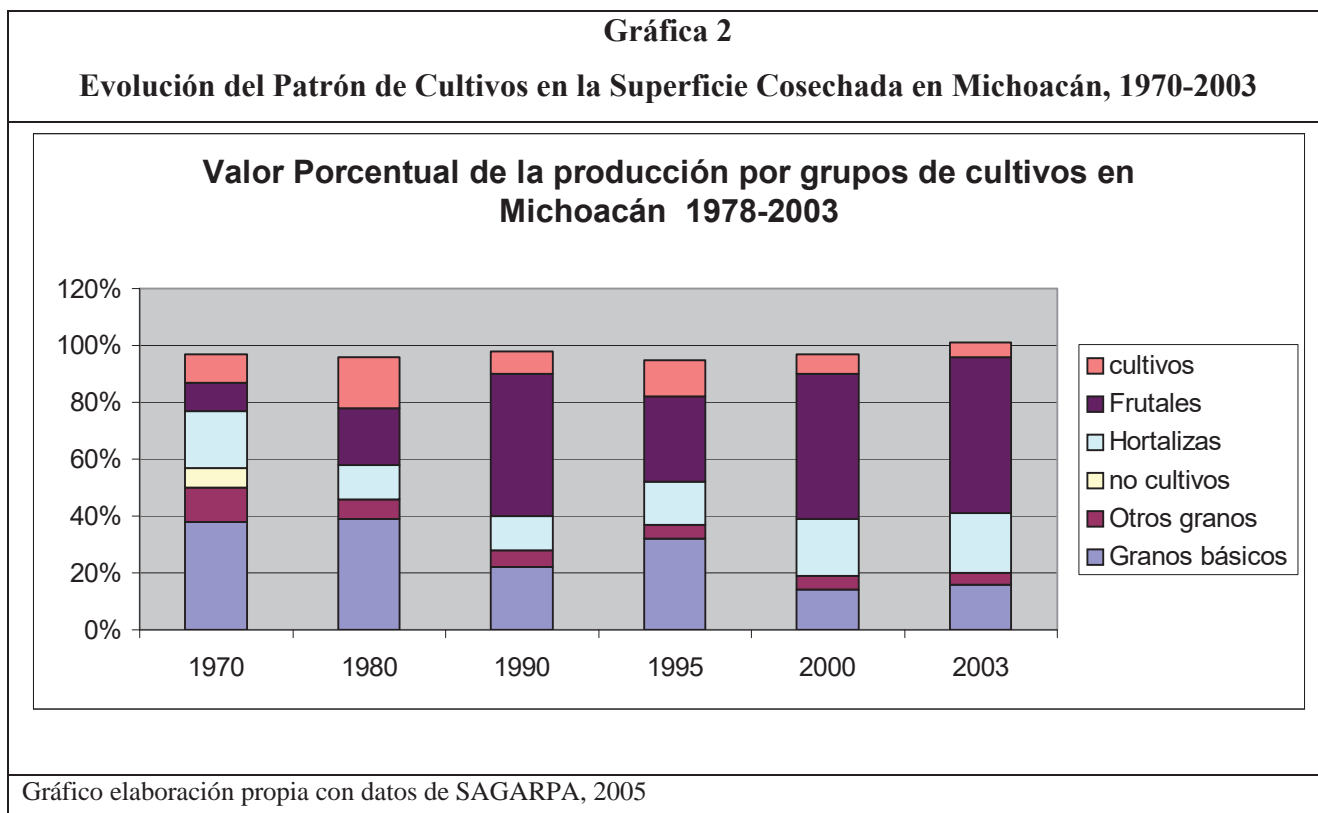
En la primera tendencia se encuentran productos como el aguacate, el limón agrio y el mango. En el segundo caso están cultivos como la ciruela, el durazno, y la pera. En la superficie sembrada y cosechada por orden de importancia en la estructura de productos frutales se tiene al aguacate con 78,530 hectáreas sembradas en el 2000, el limón con 28,390 hectáreas sembradas en el

2000 y el mango con 20,987 hectáreas en el mismo año, cultivos que últimamente han crecido constantemente son la guayaba y el durazno y en los 90s ha destacado dos cultivos la frambuesa y la zarzamora. Los precios de casi todos los productos han descendido, lo cual se refleja en el valor de producción.

La participación del sector agropecuario en la economía michoacana durante el periodo de 1970-1990 presenta tendencias a disminuir: de 1970 con una representación del 24.6 % a 22% en 1990 (CIDEM, 2001)

El sector agrícola estatal y su participación en el PIB nacional ha presentado las siguientes cifras: en 1970 fue de 0.63 %; en 1980 de 0.47% y en 1990 de 0.51% no obstante que en este año hubo un aumento su dinamismo ha sido mucho menor que el sector industrial y de servicios.

En las últimas 3 décadas los productos agrícolas de exportación ha aumentado su importancia en cuanto al volumen y el valor de las exportaciones. Las zonas más importantes del estado son: Tierra Caliente, Zamora y Uruapan produciendo principalmente: aguacate, fresa, pepino y mango, entre otros.



Cuadro 1			
“Cultivos competitivos en Michoacán”			
CULTIVOS COMPETITIVOS DE LA AGRICULTURA MICHOCACANA			
NO.	TIPO DE CULTIVO	MICHOACAN Rendimiento	NACIONAL Ton/Ha
PERENES			
1	Aguacate	8.52	8.28
2	Caña de azúcar	94.12	74.72
3	Durazno	6.48	3.33
4	Granada China	12	11.81
5	Limón agrio	10.75	9.85
CÍCLICOS			
6	Avena forrajera	11.75	7.04
7	fríjol	0.79	0.56
8	sorgo de grano	4.02	3.89
9	Trigo de grano	4.05	3.95
10	Melón	10.32	11.58
11	papa	17.31	16.82
12	tomate rojo	19.03	18.23
13	fresa	12.64	13.41

Fuente: “Estudio gran visión del Estado de Michoacán

Como podemos ver en la gráfica, a finales de la década de los setentas, la producción principal era sobre los granos básicos; muy poca producción de frutas y hortalizas; pero vemos claramente que la siguiente década se disminuye la producción de granos va disminuyendo y dándole lugar a las frutas y hortalizas, hasta poder ver en la década del 2000, los frutales forman parte importantísima dentro de la producción de cultivos en Michoacán

Vemos en el cuadro no.1 los principales productos competitivos y sobre todo los que tienen mayor rendimiento; cabe mencionar que son aquellos donde optimizan mejor los recursos; y podemos ver que la caña de azúcar es uno de los principales productos que se cultivan en el estado y que mayor rendimientos; en segundo lugar está el tomate rojo cuyo rendimiento está en segundo lugar.

Podemos ver de igual manera como han sido productos representativos el aguacate, durazno, granada, limón, avena, melón, papa y fresa.

En Michoacán la producción agrícola sigue siendo una actividad importante, sin embargo, se requiere de mayor compromiso renovado con la población rural, que todavía no hemos sido capaces de integrarla a esta nueva visión de trabajo y organización productiva.

CAPITULO 4

POLÍTICA AGRÍCOLA DE MÉXICO Y CHINA

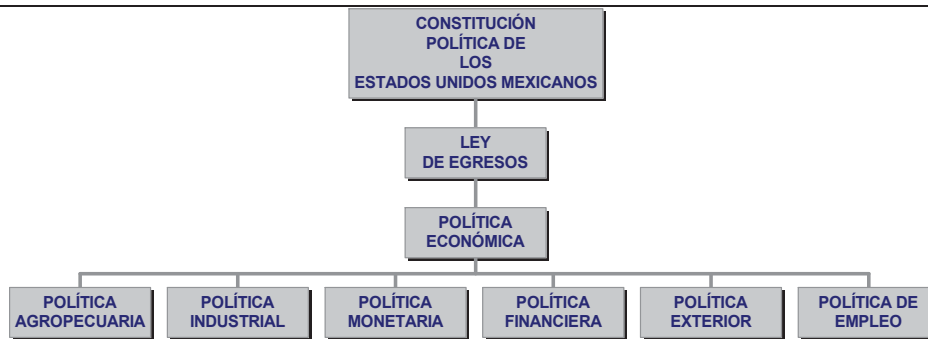
A lo largo de éste capítulo vamos a analizar como se han desarrollado las políticas comerciales en ambos países, aterrizando en el sector agrícola, ya que como vimos en el capítulo anterior, es un sector que ha sufrido muchas transformaciones desde 1978 a la fecha.

Introduciéndonos en el tema, primero definiremos lo que es una **política comercial**: Es el conjunto de acciones tendientes a influir sobre las corrientes de comercio entre un país determinado y los demás países con los que comercializa. Incluye en principio todos los instrumentos de política comercial que pueden ser empleados por los países respecto de sus corrientes de comercio con el extranjero, como los mecanismos de defensa contra prácticas desleales de comercio, las medidas no arancelarias como cuotas, prohibiciones de importación o exportación, el régimen de licencias para importar o exportar, las detracciones o impuestos a la exportación y la negociación de acuerdos comerciales con terceros países o grupos de países. (Definición del acuerdo en MERCOSUR)

Por otro lado podemos definir la **política agrícola**, como aquellas medidas de carácter económico planteadas y puestas en acción por parte del Estado como la inversión directa, el financiamiento, la regulación de mercados y de precios, cargos y subsidios fiscales, investigación y divulgación agrícola. (ACEVEDO VALERIO ,1997).

Las acciones que lleva a cabo el Estado a través de la política económica tienen como fin principal lograr el desarrollo socioeconómico del país; el logro de los objetivos y metas se lleva a cabo a través de diferentes instrumentos y acciones que llevan a cabo una institución u organismo del sector público encargado de una parte de la política económica en general. Podemos ver entonces donde se ubica la política agrícola, punto medular de ésta investigación.

Figura 4
“Política económica de México”



Fuente: José Silvestre Méndez “ Problemas económicos de México”

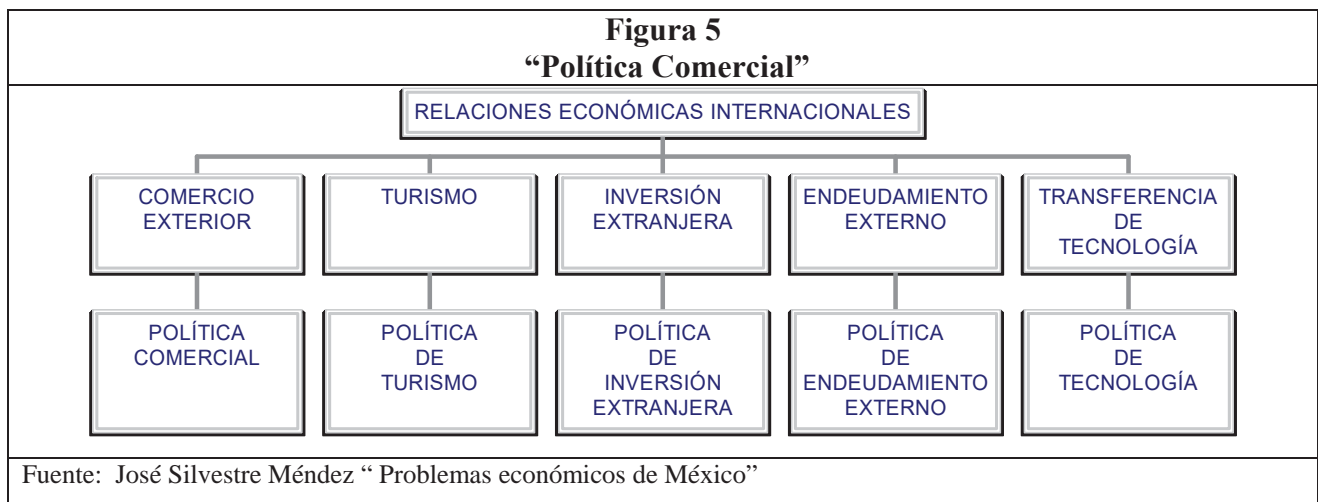
Por otro lado, es conveniente ubicar dentro de las relaciones internacionales, donde se encuentra ubicado la política comercial

La política de comercio exterior es el conjunto de acciones que realiza el Estado en materia de importaciones y exportaciones de mercancías y servicios con el fin de que ambas actividades contribuyan al desarrollo socioeconómico del país.

De acuerdo con la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal, en la Secretaría de Economía es la que se encarga de la política económica exterior; la cual tiene las siguientes facultades:

- Formular y conducir las políticas generales de comercio exterior
- Fomentar el comercio exterior del país
- Estudiar, proyectar y determinar los aranceles, estudiar y determinar las restricciones para los artículos de importación y exportación y participar con la Secretaría de Hacienda en el establecimiento de estímulos de comercio exterior.
- Determinar junto con la SHCP, los estímulos fiscales al comercio exterior así como los subsidios de exportación.

Para ubicar en donde entra las políticas comerciales podemos ver el siguiente organigrama:



Definiremos ahora comercio exterior y es “el conjunto de transacciones comerciales que realizan todos los países del mundo entre sí. El comercio internacional está representado por importaciones y exportaciones de los países. (MENDEZ,2001).

La política económica exterior es la parte de la política económica general que se encarga de estudiar y proponer y aplicar las medidas, mecanismos e instrumentos que se refieren a las relaciones económicas con el exterior. La política económica exterior la realiza el Estado en las diferentes manifestaciones económicas con el exterior, por lo que se divide en: política de comercio exterior, política de turismo, política de inversión extranjera, política de endeudamiento y política tecnológica. La política económica exterior a través de la aplicación de diversos mecanismos e instrumentos, persigue fines específicos de acuerdo con la actividad a que se oriente. Sin embargo el objetivo principal de la política exterior es apoyar a la política económica general a lograr el desarrollo socioeconómico del país.

Ahora bien México y China; que son dos naciones con diferencias culturales, económicas y políticas; tenían hasta finales de los setentas y principios de los ochentas, economías cerradas y un gobierno donde se centralizaba toda la situación económica, política y social del país.

Sin embargo a pesar de la apertura comercial que han tenido ambos países, no han canalizado su comercialización para fortalecer esos lazos comerciales. Ha habido varios acercamientos sin mucho éxito. Una de ellas fue la reunión de la Comisión Binacional México-China; cuyo acto final se llevó a cabo el 17 de agosto del 2004.

Ambas partes hicieron un balance de la evaluación de sus relaciones económicas y comerciales en los últimos años y se tocaron varios temas; uno de ellos, el transporte, variable que ayudará directamente en la comercialización de ambos países. En el subsector agropecuario, formaron grupos de trabajo y ambos países reconocieron que son agrícolas importantes; ya que los

sectores agrícolas de ambos países son similares en problemática de contar con poblaciones muy numerosas del sector rural y en su política para balancear el desarrollo urbano y el rural.

Las partes realizaron intercambios para fomentar el comercio bilateral de productos agrícolas. Señalaron que ambos países poseen grandes posibilidades de desarrollo agropecuario a través de atender conjuntamente los mercados de países terceros en los que los productos sean competitivos. Convinieron en adoptar medidas necesarias para fomentar el comercio bilateral de productos agrícolas, buscando que los productores salgan beneficiados. (Secretaría de Relaciones Exteriores, 2004)

Podemos observar entonces, que a través de ésta Comisión Bilateral; existe la intención de un acercamiento a la comercialización entre ambos países. Sin embargo aún no se llega a cristalizar esa fortaleza comercial.

En la actualidad la estrategia que se inicia en México en el 2005 para llevar la política comercial del país, se divide en políticas comerciales sectoriales, de mercado interno y de innovación en tecnología. Así como también se establecerán medidas específicas para realizar ajustes en aranceles, reducir cuotas compensatorias y sobre todo agilizar los trámites de comercio exterior. También se plantea realizar revisiones arancelarias en la industria automotriz, textil, calzado y siderurgia y sobre todo adecuar las cuotas compensatorias que se tiene con china; ya que en la actualidad llegan hasta el 500% sobre el valor factura en el área textil; ajustando los precios de los productos que vienen de China, se puede controlar más el contrabando; ya que éstos productos están más accesibles con todo y los impuesto a al comercio exterior.

Esta es una manera de que México deje de ver a China como competencia. La política comercial de un país debe de obedecer en primer lugar al interés nacional; puesto no es lo mismo la política aplicada a los países del centro que a los países en vías de desarrollo. Porque cada país tiene su propia historia y sus problemas. El problema que ha tenido México es que sus políticas comerciales van muy enfocadas a la dependencia económica tan grande que tiene con Estados Unidos; por lo que en muchas ocasiones su política es bilateral en lugar de multilateral

En cuanto a política agrícola, China muestra una política donde incrementa su autosuficiencia alimentaria desde antes de los ochentas, teniendo así políticas agrícolas encaminadas a ésta meta, fortaleciendo de este modo al sector, a través de los planes quinquenales, establecidos para atender las necesidades del campo.

Con ellos pudimos observar que la apertura comercial fue uno de las metas principales que se lograron exitosamente. Un ejemplo claro es “Ley de la bolsa de granos”; ya que opera según las condiciones regionales de cada gobierno, en donde las diferentes provincias aseguran un comercio

con mayores posibilidades de competir a nivel local, regional y ante la OMC. Es importante enfatizar también que China ha puesto atención en el abastecimiento de alimentos en zonas urbanas a precios accesibles. Por eso se denomina autosuficiencia alimentaria y forma parte de la autonomía estatal.

México por su parte ha implementado una serie de políticas agrícolas que han perjudicado enormemente al sector; como por ejemplo la reducción de recursos fiscales asignados en materia de subsidios directos al productor. Desde la apertura comercial del país, el proceso de liberación agrícola tenía como objetivo el aumentar la productividad y competitividad del campo en el contexto internacional. Podemos ver mejoras por ejemplo en el rubro de frutas y hortalizas ante los mercados internacionales. Pero por el contrario, el rubro de los cereales y granos, son subsectores más castigados en cuanto a productividad y competitividad. Ya que se requieren de mayores estímulos agrícolas

En el presente capítulo vamos a mostrar la forma en que han evolucionado las políticas agrícolas de China y México, y que han sufrido grandes transformaciones sobre todo en las dos últimas décadas.

Ahora bien, tanto México como China son considerados importadores y exportadores de productos agrícolas y de manufacturas a nivel mundial.

En los últimos años, China se ha convertido en una potencia bastante representativa en el área de libre comercio. Sobre todo desde su incursión a la OMC en el 2001. Sin embargo actualmente la comercialización entre México y China no ha sido muy significativa, pero sabemos que hay un potencial muy grande si se logra saltar la barrera de ver a China como una amenaza a un mercado para nuestros productos y específicamente del subsector hortofrutícola motivo de análisis de ésta investigación.

Como hemos mencionado anteriormente ambos países tienen similitudes en cuanto a que eran una economía cerrada, basándose en sustitución de importaciones y posteriormente tuvieron un proceso de apertura en donde ambos países pasaron procesos de reforma agraria y problemas de autosuficiencia alimentaria que se buscó solucionar con una estrategia basada principalmente en el proteccionismo y en el subsidio.

Parte de ese proceso de cambio involucra sus políticas comerciales, cada uno dirigido a los intereses internos. Sin embargo no siempre se han aplicado las políticas comerciales más adecuadas. En primer lugar tiene mucho que ver que el país con el cual se está entablando la negociación y podemos ver que en el caso de México y China esta relación no se ha dado de manera muy satisfactoria. Uno de los puntos principales es la rivalidad que existe entre ambos países en el

mercado estadounidense. En los últimos años, la penetración de productos chinos en el mercado estadounidense ha sido particularmente fuerte, en donde China ha incrementando su participación de mercado.

De acuerdo a los analistas, durante los próximos cinco años éstos efectos podrían acentuarse en la medida que se materialicen los beneficios derivados del ingreso de China en la OMC y su sector manufacturero se expanda hacia productos de mayor valor agregado. Esta expansión se lograría en parte a través de la incorporación de un mayor número de trabajadores chinos a su creciente sector manufacturero y en la medida en que se transfiera la inversión extranjera directa de Latinoamérica y otras regiones a China

México y China compiten en Estados Unidos en un sector industrial; sin embargo el sector agrícola no interfiere en ésta competencia. La dependencia de México en las diversas exportaciones que hace a Estados Unidos, es lo que le resta posicionamiento en otros mercados. Pero es importante recalcar que indirectamente tanto México como China consumen productos del sector agrícola el uno del otro como es el caso del maíz. Ya que podemos ver la insuficiencia que tiene nuestro país en el subsector de cereales para su consumo interno, por lo que se ve en la necesidad de importarlos y EEUU es el principal actor en estas ventas. Sin embargo un porcentaje de esas ventas son producidas en China.

En el contexto del comercio internacional, México y China son considerados dos importantes exportadores-importadores del sector agroalimentario. Las tendencias en la comercialización de alimentos y productos agroindustriales en los principales mercados consumidores, reafirman el enfoque de la cadena productiva particularmente hacia el cliente y a conocer sus necesidades y preferencias, como una estrategia efectiva para incrementar la participación de mercado. Ello implica la necesidad de adaptar permanentemente cada empresa y producir los cambios tecnológicos, administrativos y comerciales requeridos, con la velocidad necesaria para aprovechar las oportunidades ofrecidas. Sin embargo, ambos países requieren de programas que fortalezcan los factores anteriores ya que persiste un rezago importante en tanto a eslabonar cadenas productivas hasta la comercialización de este sector.

4.1 Política comercial de China

4.1.1 Antecedentes

Desde octubre de 1949, cuando el gobierno comunista tomó el poder oficialmente, el gobierno impulsó el crecimiento del país en 3 etapas: la primera fue la de reconstrucción y ampliación del primer plan quinquenal (1953-1957), la segunda fue con el segundo plan quinquenal (1958-1962) conocido como “el gran salto adelante” y la Revolución cultural (1966-1969) y la tercera fue la redefinición de la revolución y la reapertura a occidente bajo la guía estatal en el decenio de los setenta, pero en mayor medida en los ochentas

Desde entonces, el desarrollo de China ha sufrido grandes transformaciones económicas, políticas y sociales a lo largo del siglo XX; principalmente después de su cambio de régimen económico de ser una economía cerrada; a su apertura comercial iniciada desde 1978; cuando en su 3er Plenario del 11avo Comité Central; introducen una serie de reformas al sistema económico; con la finalidad de modernizar su economía; a pesar de ser un país socialista. Dirigidos por su líder Deng Ziaoping introdujo las reformas con 4 fines: Modernización de la agricultura, la industria, la ciencia y tecnología y la defensa nacional. De ésta manera las fuerzas libres mercado actuarían y aprovecharían el capital, la tecnología y los mercados extranjeros para el desarrollo chino. También a partir de finales de los años 70; se empezó a implementar la política de un niño por familia para el control demográfico chino; en contraste de lo que decía Mao; quien citaba que el gran arma de China era la cantidad de sus habitantes; la gran masa de su población.

Las reformas se hicieron gradualmente; primero en la agricultura, luego en la industria. En la agricultura se pasa del sistema de las comunas a un sistema de responsabilidad familiar por contrato. Empieza a dejarse que la iniciativa privada trabaje. Por lo que en 1985 se decreta la abolición de las comunas y en el año de 1987 se les da la concesión a los campesinos de que manejen sus propias tierras y cumplida la cuota del Estado, cultivasen lo que deseen y venderla libremente. Esto con el fin de elevar el nivel de vida de los campesinos. Por otro lado, en el sector industrial las reformas se introdujeron en las zonas costeras del pacífico y de ahí se quedaron como los estados más desarrollados económicamente hablando. Las primeras 4 zonas fueron las de Shenzhen, Zhuhai, Shantou, Xiamen y después Hainan. Posteriormente se abren 14 ciudades costeras. En 1990 se decreta el desarrollo de Pudong, frente a Shanghai. En éstas empresas industriales, se empezó a utilizar el sistema de contrato de responsabilidades; en donde al igual que en la agricultura; cumpliendo con la cuota establecida por el estado, podían producir lo que quisieran y venderlos ellos mismos. Los obreros y gerentes recibían una remuneración por sus habilidades.

Por eso estos detalles dieron la pauta para que China pasara de un sistema socialista a un mercado global.

4.1.2 Situación actual de China

En 1980; China forma parte del Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial y el 10 de julio de 1986 solicitó ante el GATT su representación legal. Tras 15 años de difíciles negociaciones con los 37 miembros de la OMC; finalmente logró ingresar en diciembre del 2001 y oficialmente quedando como miembro activo en enero del 2002. Esto trajo consigo consolidar la nueva etapa de apertura comercial mundial. Como consecuencia las condiciones comerciales y la inversión han mejorado bastante. Y al unirse a la OMC refuerza su objetivo de establecer una estructura económica de mercado socialista (NAUGHTON, 2004). Dentro de un periodo de 15 años de negociaciones para ser miembro de la OMC; China desarrolló métodos de construcción de una economía de mercado socialista y un sistema económico y comercial con las características que demandaba la OMC; mejorando su competitividad; impulsando el desarrollo de la tecnología para obtener un bienestar social

En el periodo del IX plan quinquenal, China reforzó aún más su sistema económico y comercial extranjero y aceleró notablemente el ritmo de su apertura. Introdujo un sistema de registro, bajo el cual las grandes y medianas empresas estatales de fabricación, empresas comerciales e institutos de investigación científica recibieron derechos comerciales después de registrarse frente a las autoridades competentes.

Sin embargo; el comercio de China conserva muchas estructuras utilizadas antes de su apertura comercial. Como el oligopolio que existe con una cantidad pequeña de empresas extranjeras continúan operando y algunas tienen un monopolio en ciertos productos. Otros productos importados, no pagan aranceles de importación y los trámites y licencias de importación en ocasiones se manejan por licitaciones que ya van dirigidas específicamente a empresas y a ciertos productos.

No obstante si comparamos a China con otros países en vías de desarrollo; éste tiene ventajas competitivas internacionales, ya que no deja de proteger sus beneficios económicos internos y simultáneamente aumenta su comercialización con el mundo entero.

Sin embargo el proteccionismo local se debe de ir eliminando poco a poco para mejorar las relaciones comerciales con los países como es el caso con México.

El estado cumple un rol importante en la economía; basado en el pensamiento neokeynesiano; interviene controlando algunos precios y fomentando la inversión extranjera. En un

principio, ésta inversión extranjera únicamente podía producir productos para exportar; posteriormente se les permitió introducirlo en el mercado interno. Aunque es importante recalcar que en China no hay libre movilización de capitales y la tasa de cambio está controlada (el yuan) ya que no es convertible. Por eso en la crisis asiática de 1997, China salió librado.

En el año de 1994, China devaluó su moneda de 5.8 yuan por dólar a 8.40 yuan por dólar. Actualmente el Yuan se cotiza 8.26650 / 8.28650 (oferta/demanda) frente al dólar. Por lo que podemos ver una gran estabilidad en la moneda.

China se ha beneficiado con el comercio exterior, creciendo 16 veces de 1950 al año 2000. Aunque en el año 2001 el comercio mundial de bienes decreció un .8%. Con ésta ocasión es la 3 vez que sucede (1960 la primera, 1982, la segunda)

Cuadro 2
Crecimiento anual de algunos indicadores económicos globales

	PBI REAL			COMERCIO GLOBAL REAL BIENES	IED	PRECIO PRODUCTOS PRIMARIOS
	MUNDO	EE.UU	CHINA			
1980	2.8	-0.2		2.5	26.7	6.0
1981	2.2	2.4		0.2	26.5	-9.7
1982	1.1	-2.0	9.5	-3.1	-17.3	-9.9
1983	3.4	4.3	10.8	2.7	-13.0	7.2
1984	4.9	7.3	15.2	8.1	19.8	0.1
1985	3.7	3.8	12.5	2.5	-5.2	-13.1
1986	3.7	3.4	8.5	4.4	56.3	-1.5
1987	4.1	3.4	11.1	5.4	60.3	9.3
1988	4.7	4.2	10.6	7.9	16.1	24.2
1989	3.7	3.5	4.1	6.8	19.1	-1.6
1990	2.7	1.8	3.9	4.9	3.2	-6.4
1991	1.5	-0.5	9.1	3.8	-23.1	-5.7
1992	2.1	3.1	14.2	4.6	8.3	0.1
1993	2.3	2.7	13.5	4.2	31.7	1.8
1994	3.7	4.0	12.8	10.0	11.0	13.3
1995	3.6	2.7	10.5	9.2	32.9	8.4
1996	4.0	3.6	9.5	5.4	14.3	-1.3
1997	4.2	4.4	8.8	10.8	23.5	-3.0
1998	2.8	4.3	7.8	5.1	49.1	-14.7
1999	3.6	4.1	7.0	4.6	57.4	-7.0
2000	4.7	4.1	8.0	10.9	35.6	1.8
2001	2.5	4.2	7.3	-0.8	-52.7	-5.4

Fuente: "2002 JETRO White Paper on International Trade and Investment.

4.1.3 Política Agrícola en China

La política agrícola en China está basado en los planes quinquenales que desde 1953 a la fecha se han desarrollado 11 y sus objetivos generales son:

- ◆ Mejorar las condiciones de las áreas rurales más pobres
- ◆ Modificar la administración de la producción y distribución de las unidades agrícolas.
- ◆ Reducir los costos de producción
- ◆ Incrementar los niveles de productividad
- ◆ Abrir paulativamente el mercado agrícola al exterior
- ◆ Satisfacer y fortalecer la autosuficiencia alimenticia del país.

El desarrollo de los planes quinquenales consistía principalmente en los siguientes puntos:

◆ 1er plan quinquenal: 1953-1957, cuyo objetivo principal era prever la colectividad de la agricultura y el desarrollo del comercio y la industria bajo la directiva estatal. Este primer plan fue un éxito en cuanto el desarrollo económico: el ingreso nacional creció 8.9%, la agricultura y la industria incrementaron su productividad de 3.8 y 18.7% respectivamente; el ingreso per cápita aumentó 6.5%.

◆ 2º plan quinquenal (el gran salto adelante 1958-1962). Objetivo principal era darle mayor importancia a la agricultura; disminuyendo lo que se había concedido a la industria en escala para equilibrar la pequeña y mediana industria. Esta estrategia consideraba grandes cambios como: transferencia del poder central a los gobiernos locales; prescindir de los especialistas agrícolas a cambio para sustituirlos por líderes de masas para su movilización y cambiar la relación con Rusia. Sin embargo las consecuencias del gran salto fueron desastrosas en el aspecto económico y político; por su rompimiento con la URSS.

◆ 3er plan quinquenal 1966-1970 ésta etapa fue muy peculiar, pero tanto la producción agrícola como la industrial habían sido restringidas por los efectos de la Revolución Cultural;

◆ 4º plan quinquenal 1971-1975 su objetivo principal era la recuperación de la economía.

◆ 5º y 6º plan quinquenal 1976-1985 El objetivo principal era eliminar los vestigios de la Revolución Cultural en 1976, los dirigentes chinos decidieron moverse a un paso más rápido en todos los frentes económicos para compensar las pérdidas que habían sufrido en los diez años precedentes. Sin embargo el plan quinquenal se interrumpió en 1978, cuando se lanzó el programa de las 'cuatro modernizaciones donde se exigía la modernización completa de la agricultura, industria, defensa nacional, ciencia y tecnología para finales de siglo de manera que

la economía pudiera estar en las primeras posiciones mundiales. Por lo que fue un plan de diez años y de ahí surgió un nuevo objetivo: reforzar las mejoras económicas a través de las 4 modernizaciones

◆ 7° plan quinquenal 1986-1990. El objetivo principal era el crecimiento económico donde se anticipó una tasa anual de crecimiento económico del 7%, pero la economía se frenó después de la crisis política que tuvo lugar en 1989. Sin embargo, el retraso fue temporal y la economía china se recuperó rápidamente a comienzos de la década de 1990 mientras el gobierno continuaba moderando los controles en la economía.

◆ 8° plan quinquenal 1991-1995 El objetivo principal era el crecimiento de la economía, la cual creció en un 13%. Este rápido crecimiento ha dado lugar a algunos problemas, como las altas tasas de inflación en las áreas urbanas.

◆ 9° plan quinquenal 1996-2000 el principal objetivo de éste plan fue el de acelerar el crecimiento económico y fortalecer el poderío integral. Según estadísticas preliminares, en 2000 el PIB representó un incremento del 8.0% a precio constante en comparación con el año anterior, 0.9 puntos porcentuales más alto que el crecimiento anterior. Frente al impacto de la crisis financiera en Asia y las necesidades internas de China, el Gobierno persistió en su apertura al exterior, mantuvo estable la tasa de cambio del Renminbi, y tomó una serie de medidas para estimular la exportación y atraer inversiones foráneas. Durante el período del Noveno Plan Quinquenal, el Gobierno chino elaboró más políticas de reforma que durante el período del cualquier Plan Quinquenal anterior, fortaleciendo así la competencia y la cooperación de China con el resto del mundo y reforzando su capacidad contra riesgos provenientes del exterior.

◆ 10° plan quinquenal 2001-2005 el objetivo de éste plan es que la economía nacional mantendrá un ritmo de desarrollo relativamente rápido, la calidad y la eficiencia del incremento económico se elevarán notablemente, echando sólidos cimientos para duplicar en 2010 el PBI respecto al del 2000; se conseguirán importantes avances en la implementación de la estructura moderna en las empresas de propiedad estatal, se perfeccionará el sistema de la seguridad social, se darán pasos decisivos en el perfeccionamiento de la estructura de economía de mercado socialista, y se participará, en mayor medida y más amplias esferas, en la cooperación y competencia económicas internacionales.

A principios de los setenta, China comienza un proceso de apertura a occidente pero con el enfoque socialista; en 1976 muere Mao y su sucesor implementa así las reformas económicas. Dieron inicio en 1978, y tuvieron efectos positivos, reflejándose en el crecimiento económico de China. Ocurrieron cambios fundamentales en el sistema económico nacional. Aunque las reformas

se enfocaron en la agricultura, como se había previsto, se redujo la importancia del sector agropecuario, y los sectores de manufacturas y servicios crecieron mucho más rápido que el resto de la economía. La tierra, la mano de obra y el agua se destinaron a formas de empleo no agrícola. Además, se deterioraron los incentivos a la producción agropecuaria. Fue en esta década cuando ingresa a la ONU (1971); y al foro de cooperación Economía Asia-Pacífico (APEC) en 1991; y posteriormente su ingreso a la OMC en diciembre del 2001.

El objetivo inicial de las reformas de 1978 fue consolidar esa infraestructura material y humana bien desarrollada utilizando los precios como incentivo para aumentar la producción global. Las primeras medidas consistieron en relajar el control del Gobierno central sobre la superficie sembrada y elevar en más de un 20 por ciento los precios de compra de los cereales, en un 15 por ciento los del algodón, en un 25 por ciento los de las semillas oleaginosas y en un 25 por ciento los de los cerdos. Además, los sobrepuestos para las ventas superiores al cupo aumentaron en un 50 por ciento y los precios de los insumos se redujeron en un 10 por ciento.

De 1990 a 1994, se detuvo la producción de cereales y en 1995 China tuvo que importar 20 millones de toneladas métricas de cereales. Esa amenaza a la agricultura y a la producción de alimentos alarmó a los dirigentes nacionales. Las nuevas políticas introducidas desde 1995 han permitido corregir la baja de la producción de alimentos, pero con un enorme costo financiero para el Estado. (SHENGGGEN,2000)

Antes de 1979, la política agrícola china buscaba la equidad en las zonas rurales y el suministro de alimentos, capital y mano de obra baratos para el desarrollo industrial. El gobierno controlaba estrictamente la producción, la comercialización y el comercio y, por lo general, los precios al productor eran inferiores a los internacionales. Por temor de que una agricultura debilitada atrasara el desarrollo industrial, el gobierno comenzó a poner en práctica nuevas políticas en 1979. En un principio, decretó alzas de los precios al productor agrícola y permitió la reapertura de los mercados rurales para que los agricultores pudieran vender los productos de parcelas particulares. En 1981, empezó a descentralizar la producción agrícola del sistema comunal al de familias campesinas particulares. Ya en 1984, más de 99% de las unidades de producción habían adoptado el "sistema de responsabilidad por la producción familiar". Además, el gobierno redujo gradualmente el número de productos sujetos a adquisición obligatoria por parte del Estado.

La segunda fase de las reformas se destinó principalmente a liberalizar el sistema de fijación de precios y comercialización. Con una cosecha abundante en 1984, el gobierno reemplazó la adquisición obligatoria con contratos voluntarios suscritos con los agricultores. En 1993, las autoridades liberalizaron aún más el mercado de cereales y abolieron el sistema de racionamiento de

cereales que había durado 40 años. Más de 90% de los productos agrícolas se vendieron a precios determinados por el mercado, lo cual nos muestra la transformación de la agricultura china de un sistema de mando y control a un sector de mercado libre en su mayor parte.

Sin embargo, como resultado de la presión proveniente de la alta tasa de inflación, en particular del alza de precios de los cereales y de la baja de la producción, conducente a un aumento del volumen de importaciones, desde 1994 se han introducido varias políticas. El gobierno central aumentó los precios al productor a un nivel superior al de los precios mundiales y ofreció incentivos a los agricultores para desviar la producción de los cultivos de algodón y semillas oleaginosas. En 1997, China tuvo cosechas de cereales sin precedentes: el volumen de importaciones de trigo fue el menor desde 1961 y el de exportaciones de arroz, el mayor desde 1973. Hubo otra cosecha abundante en 1998 y el volumen de existencias se mantuvo alto. Sin embargo, el pago del costo de esas nuevas políticas ha impuesto una pesada carga financiera al Estado y dificultado las reformas de otros sectores, lo que ha traído como consecuencia una pérdida de bienestar social.

En 1995, se introdujo un sistema de asignación de responsabilidad por la bolsa de cereales a los gobernadores. De conformidad con ese sistema, los gobernadores provinciales tienen la responsabilidad de equilibrar la oferta y la demanda de cereales y de estabilizar los precios de esos productos en el territorio de su jurisdicción. En la esfera nacional, esa política parece haber tenido éxito, puesto que ha redundado en aumento de las existencias y en reducción y estabilización de los precios. Sin embargo, la situación varía mucho de una provincia a otra, particularmente entre las más ricas y las más pobres. Si se mantiene esa política, los productores de cereales de las provincias costeras ricas podrían recibir muchos más subsidios de los gobiernos locales.

En 1997 se introdujo otra política conocida con el nombre de "cuatro separaciones y un proceso de perfección". En respuesta a la falta de eficiencia de las oficinas encargadas de administrar la producción de cereales del Estado y a la carga financiera creada por la política pública pertinente, las autoridades separaron: las funciones políticas de las funciones comerciales de esas oficinas; las existencias de reserva de propiedad del Estado de las reservas de las empresas comerciales, las responsabilidades del gobierno central de las asignadas a los gobiernos locales

En 1998, el gobierno central anunció que descentralizaría más la responsabilidad de la administración de la producción de cereales a los gobiernos provinciales. De hecho, el gobierno central ha tomado el control monopolístico de la adquisición de cereales. Esa política ayuda a mantener estables los precios de los cereales, pero al restringir la competencia, impide mejorar la eficiencia de la comercialización de esos productos.

4.1.4 Instrumentos comerciales en China

Como hemos visto, como parte de las políticas comerciales agrícolas de los países, existen sus instrumentos comerciales, por medio de los cuales se aplican dichas políticas. Estos instrumentos pueden fomentar el desarrollo económico si son aplicadas correctamente, pero por otro lado puede llegar a ocasionar rupturas comerciales entre dos naciones por lo que es necesario un análisis de los sectores a los cuales se protegen o se impulsan para evitar problemas económicos y sociales internos como externos. Las variables analizadas son: Subsidios, aranceles, cuotas, medidas fitosanitarias, proteccionismo.

En el caso de China, como podemos ver en el siguiente cuadro, cada periodo se ha caracterizado por desarrollar éstas variables de acuerdo a las circunstancias que se iban presentando; por ejemplo en el primer periodo de 1978-1984; vemos históricamente que el objetivo primordial de las naciones era ser autosuficientes en su alimentación, por lo que el grado de proteccionismo era muy alto, con aranceles elevados y una economía cerrada por lo tanto era lo que prevalecía. Desde entonces el fomento al cultivo de los cereales era muy alto, por lo que el gobierno incentivaba la producción granulara de calidad. El segundo periodo que estamos analizando de 1984 a 1992; podemos observar que aumenta el subsidio y como es el periodo donde China entra al APEC (1991), comienza su política de reducción de aranceles y por lo consiguiente dentro de las barreras no arancelarias, también existen tratos preferenciales, sin embargo esto únicamente sucede con los miembros del APEC. Al siguiente periodo 1992-2001 hubo una caída en la producción de cereales debido a diferentes factores; inundaciones muy fuertes, caída de precios, por lo que el gobierno tuvo que intervenir y realizó apoyos a través de subsidios y las barreras no arancelarias, las medidas fitosanitarias, tenían bastantes regulaciones y licencias de importación, precisamente para proteger el mercado y las exportaciones de los cereales se cerraron, para poder abastecer a la población. En el último periodo; los instrumentos comerciales de China, sufren una transformación muy grande debido al ingreso de éste país a la OMC; por lo que se ve en la necesidad de dar un trato preferencial en los aranceles y barreras no arancelarias a los países miembros. Los trámites de importación se realizan con menos papeleos y son más sencillos.

4.2 La política comercial en México

4.2.1 Antecedentes

La evolución de la economía mexicana, en los últimos 20 años, ha presentado fuertes cambios tanto internos como externos y la política exterior de acuerdo con el pensamiento neoliberal, constituye un mecanismo fundamental que determina el logro del éxito de un país.

En México, en el período de 1976 a 1982, se presenta una situación económica muy deteriorada debido a los problemas ocasionados por la crisis de 1976, que trajo consigo la devaluación del peso. El crecimiento del PIB en 1976 fue de 3.4%. De 1978 a 1981, el ritmo de crecimiento anual de la economía fue muy elevado debido a que representaron la explotación y la producción petrolera industrial (Méndez, 1994).

En la década de los 80's, México abandona su modelo proteccionista de sustitución de importaciones y adopta una política de apertura comercial, cuyo objetivo era promover el comercio exterior, incrementar la competitividad económica nacional, integrar adecuadamente la economía mexicana con la internacional y contribuir a la elevación del bienestar de la población; sin embargo en 1982, la economía mexicana decae y se presentan nuevamente síntomas de una crisis económica, este fenómeno provocó una disminución de las actividades económicas que se manifiestan en una caída del PIB de -0.5%.

La crisis de 1982, se originó por un sobreendeudamiento externo del crédito bancario internacional de la década anterior. El endeudamiento excesivo se convirtió en crisis cuando se suscitó el aumento de las tasas de interés internacionales; deteniendo el flujo de nuevos créditos, el derrumbe de los precios del petróleo y la fuga de capitales. Ante ésta crisis el gobierno se vio imposibilitado para cumplir con las obligaciones internacionales (Daba, 1993).

Posteriormente entre 1982 y 1988, Iniciándose las negociaciones para el ingreso de México al GATT; la situación económica seguía sin ser favorable, por lo que implementó un programa especial para poder salir de la crisis; Programa Inmediato de Reordenación Económica, PIRE. Esta situación no se podía resolver en un corto plazo, ya que en 1983 hubo otra caída del PIB de -4.2%. Lo que trajo como consecuencia crecimientos muy bajos en los siguientes dos años del 3.5% y del 2.5%. En 1986, se produce una nueva caída del PIB del -3.8%, siendo ese mismo año cuando México entra al GATT, iniciándose con ello la apertura comercial (Méndez, 1994). México se enfrenta a una competencia de productos extranjeros en su propio mercado que trajo consigo una reducción acelerada de aranceles.

En el periodo de 1988 a 1994 la economía mexicana se encontraba en recesión, por lo que hubo una disminución en las actividades productivas y en el mercado interno. El crecimiento promedio anual entre 1982 y 1988 era de 2.6%, sin embargo en 1990 se empieza a observar un crecimiento de 4.4%; Posteriormente comenzó un descenso que llega hasta 0.4%. Por lo que surge un nuevo programa llamado “Pacto de Estabilidad y Crecimiento Económico” PECE, cuyos objetivos principales eran mantener balance en las finanzas públicas, mantener la estabilidad de precios y sentar las bases para la recuperación del crecimiento económico. Otro programa importante que aparece en ese periodo es el Programa Nacional de Solidaridad (PRONASOL), el cual se dirigía a la población con pobreza extrema, en el que se incluían indígenas, campesinos y grupos urbanos de bajos recursos. En este mismo período, en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos se hace una modificación en los artículos 3º, 27, 82 y 130.

En 1994, entró en vigor el Tratado de Libre Comercio con Estados Unidos y Canadá, apoyando la apertura comercial que ya había comenzado en 1986. Cabe mencionar que estos acontecimientos afectaron la evolución del sector agrícola.

Así en el periodo de 1976 a 1994, el mayor crecimiento se observó en 1979 con 9.1% tres años antes de la crisis, después de ese crecimiento no se volvió a ver uno igual o mayor. Se observaron dos años con crecimiento negativo en 1982, 1983 y 1986 con 0.5%, -4.2% y -3.8% respectivamente (Méndez, 1994).

Posteriormente en 1994 se presenta la más reciente crisis que ha sufrido la economía mexicana. En esta etapa había sido uno de los principales receptores de inversión extranjera ocupando un lugar importante junto con China.

4.2.2 Política Agrícola en México

Para empezar, describiremos como se encuentra constituida la política agropecuaria, que es el conjunto de medidas e instrumentos que aplica el Estado en materia agropecuaria con el fin de lograr el desarrollo socioeconómico del campo. Esta política se puede dividir en política agrícola, ganadera, silvícola y pesquera. (MENDEZ,2001)

Esta política aplica determinadas medidas con el objeto de fomentar la actividad a la que se dirige de tal manera que el conjunto de instrumentos y medidas aplicadas por la política agropecuaria nos lleva a la política económica general y de ésta manera se logre un desarrollo socioeconómico del país.

Las principales instituciones encargadas de la política agropecuaria en la actualidad son:

Secretaría de Agricultura, Ganadería y Desarrollo Rural (SAGARPA), Secretaria de Reforma Agraria (SRA), Secretaría del Medio Ambiente, Recursos Naturales y Pesca (SEMARNAP), Banco Nacional de Crédito Rural (BANRURAL), Fideicomisos Instituidos en Relación a la Agricultura (FIRA) y Secretaria de Desarrollo Agropecuario (SEDAGRO)

En México la política agrícola se ha presentado con diferentes manifestaciones y ha tenido sus rasgos particulares de un sexenio a otro. En el presente apartado primeramente se aborda los aspectos más importantes de política agrícola de cada sexenio a partir del gobierno de José López Portillo hasta Vicente Fox y posteriormente se realiza una descripción de los rubros más importantes de política agrícola en el periodo de 1978 al 2003.

La totalidad de los campesinos y de los productores, así como de los estudiosos del campo y de la realidad nacional están de acuerdo en que los problemas se han agudizado y se han vuelto más complejos con la política económica neoliberal, que a pesar del "cambio" no sólo se mantiene la problemática sino que también se ha intensificado. Asimismo, una mayoría coincide en que los problemas de marginación, pobreza, baja productividad, menores apoyos al campo, ingresos reales cada vez más bajos y emigración creciente de la fuerza de trabajo rural se han vuelto más complejos con el TLCAN.

Resumen de programas utilizados en la política agrícola de México

1978-1982 Periodo de José López Portillo Presidente. El cultivo de granos básicos (sobre todo el maíz se mantuvo dinámico). Mantenían una política económica proteccionista: subsidios generalizados, créditos baratos y precios de garantía ligeramente superiores al índice inflacionario. Objetivo de apoyo al sector agrícola del sexenio: incremento a la producción de alimentos y la solución completa del problema agrario no radicaba en el campo, sino en el reordenamiento de la economía; dedicar todos los esfuerzos a aumentar la producción. propuso cambiar la protección infinita que daban los permisos de importación por aranceles. la holgura presupuestal generada por el auge petrolero permitió aumentar aún más los apoyos fiscales al sector agropecuario. Con el fin de ofrecer alimentos abundantes y baratos, para de ésta manera ayudar al sector más pobre del país; se creó la CONASUPO (Compañía Nacional de Subsistencias Populares. Y mas adelante se creó del programa agrícola denominado Sistema Alimentario Mexicano (SAM); como un programa diseñado para incrementar la producción de alimentos básicos,

mediante estrategias y mecanismos como: facilitar el acceso a crédito y el establecimiento de precios de garantía a la producción, entre otros estímulos, buscando aumentar la producción de alimentos hasta alcanzar la autosuficiencia; así como, establecer canales de distribución y acceso a estos alimentos entre los sectores de menores recursos económicos. La violenta crisis económica que estalló en febrero de 1982 puso fin tajantemente a la capacidad de seguir financiándolo y la crisis política, aparejada con el cambio de gobierno, terminó por desmontar abruptamente buena parte de la estructura institucional creada en torno al SAM. **(SAM: 1980-1982)** En 1980 los subsidios del sector público aumentaron 54% respecto al año anterior en términos reales; en 1981 aumentaron 10% adicional. La tasa de subsidio sobre el total del producto agropecuario, que ya era muy elevada (alrededor de 15%), subió a 21% en 1980 y a más de 22% en 1981. Aproximadamente la mitad de los subsidios se transferían a través del sistema de la banca rural. Sin embargo, sintomáticamente, la inversión privada neta en el sector decrecía. En el sector agropecuario se desarrollan algunas obras de riego, pero se agudizó el rezago y la crisis agraria y se siguió con la importación de granos

1982-1988 Periodo de Miguel de la Madrid Hurtado Presidente: Se reestructura la CONASUPO, inicia también el modelo económico social de rasgos neoliberales, creación de la comisión nacional de alimentación CONAL, encargada de coordinar a las diversas acciones de las dependencias involucradas en la cadena alimentaria, a la cual se le encomendó elaborar el Programa Nacional de Alimentación **(PRONAL) 1983**. Posteriormente se creó del programa nacional de desarrollo rural integral **(PRONADRI) 1985-1988**, en el cual se plantea la grave situación del campo mexicano),

1989-1994 Periodo de Carlos Salinas de Gortari: cambio de régimen del subsidios agrícolas; a principios de los noventa, destaca la eliminación de CONASUPO, se inició el programa agrícola **PRONASOL** (Programa Nacional de Solidaridad) **PROMACA** (Programa Nacional de modernización del campo **en 1990**); posteriormente el Apoyo Directo al Campo, **PROCAMPO**, se instrumenta a finales del año **1993** y surge como un mecanismo de transferencia de recursos para compensar a los productores nacionales por los subsidios que reciben sus competidores extranjeros, en

sustitución del esquema de precios de garantía de granos y oleaginosas. El objetivo del Programa, desde su inicio, ha sido mejorar el nivel de ingreso de las familias rurales, principalmente de aquellos productores que destinan su producción al autoconsumo y que por no comercializar su cosecha se encontraban al margen de los sistemas de apoyo anteriores. Por el cual se dan a los campesinos apoyos directos por hectárea que sustituyen gradualmente el subsidio implícito en los precios de garantía: de esta manera se benefició a más de dos millones de campesinos que no gozaban de precios de garantía por producir fundamentalmente para el autoconsumo. Por las mayores inversiones, la seguridad jurídica, los créditos y un buen régimen de lluvias desde 1992 el país fue autosuficiente en maíz y frijol; aun cuando la productividad agrícola siguió siendo muy baja. Durante éste sexenio se pretende acabar con la sustitución de importaciones, fomentando fuertemente a las exportaciones e hincándose una apertura comercial con el exterior comenzando con el TLCAN. También un hecho muy importante fue la creación del programa **PROCEDE** (Programa de titulación de tierras ejidales) cuyo objetivo principal era el de poder ejercer los derechos que les otorgaba la modificación del art, 27 de la Constitución Mexicana

1994-2000 Periodo de Ernesto Zedillo Programa: Se inicia el programa Alianza para el campo en 1996, **PAC (Programa de Alianza para el campo contigo)** Este programa fue muy representativo y hasta la fecha se ha conservado con sus respectivas modificaciones, el objetivo : Impulsar la participación creciente y autogestiva, principalmente de los productores de bajos ingresos y sus organizaciones, para el establecimiento de los Agro negocios en el medio rural, encaminados a obtener beneficios de impacto social, económico y ambiental, y el fortalecimiento de la competitividad de las cadenas agroalimentarias, tanto para incrementar el ingreso de los productores y elevar su calidad de vida, como para diversificar las fuentes de empleo y fomentar el arraigo en el campo. Se continua trabajando con el programa PROCAMPO

2001-2006 Periodo de Vicente Fox: Actualmente seguimos contando con el programa Alianza para el campo, el cual ha ido desarrollando diferentes programas para alcanzar una mayor competitividad en éste sector, tal es el caso del programa

Alianza de Inocuidad Agroalimentaria, la cual está contemplado el apoyo con recurso federal a las organizaciones de Productores Agrícolas en todo el país. A través de este Programa se busca impulsar la aplicación de las Buenas Prácticas Agrícolas y de Manejo, realizando acciones de promoción, difusión y certificación, con el objetivo de reducir los peligros de contaminación física, química o microbiológica en la producción de frutas y hortalizas de consumo humano.

Fox se enfrenta en el inicio de su gobierno ante una situación difícil por la que atraviesa el país la economía mexicana tuvo una caída del -0.3 % del PIB en el año 2001. En el primer año de su gobierno reparte 45 000 hectáreas que benefician a 793 campesinos, con un promedio de 56.7 hectáreas por campesino. La política agropecuaria ya no es responsabilidad de la Secretaría de Agricultura, Ganadería y Desarrollo Rural (SAGAR), sino de la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (SAGARPA) que sustituye a la SAGAR.

Se pone en operación el Programa Sectorial de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación 2001-2006, que plantea como visión "Un entorno rural productivo, competitivo y comprometido a conservar y mejorar el medio ambiente basado en la superación integral del factor humano." Y como misión "lograr el desarrollo de una nueva sociedad rural, basada en el crecimiento sustentable de los sectores agroalimentario y pesquero con una continua capacitación y superación de sus gentes que le permitan mantener actividades productivas, rentables y competitivas tanto pesqueras como de otra naturaleza. Visión y misión se ven muy difíciles de cumplir en el sexenio, sobre todo por el poco avance en materia agropecuaria en el primer año del sexenio. (MENDEZ, SILVESTRE, 2003)

Podemos ver como la evolución de las políticas agrícolas buscan los mecanismos para mejorar su productividad y aumentar la competitividad y calidad de los productos.

La política agrícola que prevaleció hasta los años sesenta fue el de mejorar la capacidad de producción y con esto contribuir a fomentar el empleo. Posteriormente, en los años ochentas la demanda de alimentos superó a la oferta y entonces el objetivo principal de la política agrícola en esa década era ofrecer alimentos abundantes y baratos. Para de ésta manera ayudar al sector más pobre del país. En éste periodo hay abandono del sector agropecuario ya que las políticas económicas se fundamentan principalmente en el petróleo, por lo que profundizó la crisis agropecuaria y aumentó la importación de granos y oleaginosas. Con la creación del sistema SAM se pretendía lograr autosuficiencia en la producción de maíz y frijón, la cual no se logró, ni tampoco

la de trigo, soya, cártamo, ajonjolí y sorgo. Se crea también la Ley de Fomento Agropecuario, la cual junto con SAM y los lineamientos del Plan Global de Desarrollo, representan un serio intento por organizar y planear las actividades del sector agropecuario a fin de adecuarlas a las necesidades del país; sin embargo no se cumplió con lo planeado y representó un fracaso en la política agropecuaria.

Tras la crisis del petróleo en 1982, se tuvo que replantear la política agrícola y por lo tanto la reducción de importación de alimentos que hasta la fecha se habían realizado, por tal motivo ya no fue viable seguir financiando el SAM y éste concluyó a finales de 1982.

Posteriormente, en el siguiente periodo de 1983 a 1988 el objetivo principal de la política agrícola fue mejorar la productividad mediante la reducción de los costos de crédito para los agricultores y reducción de los precios para los insumos agrícolas. Durante éste periodo los precios de los productos agrícolas estaban fuertemente subsidiados por el gobierno y era quien fijaba los precios de los mismos. Se introduce cambios en la ley federal de la Reforma Agraria (LFRA), que beneficiaban a los grandes capitalistas y perjudicaban a los pequeños propietarios.

Sin embargo se continúa estimulando la inversión privada nacional en el campo, lo cual permitió el control monopolístico de áreas amplias agropecuarias.

Por otro lado en 1989 hubo ya un cambio de orientación sobre todo por la proximidad a la apertura de mercados internacionales; se reforma la política agrícola ahora tratando de modernizar el rol de los mercados; y como objetivo principal era el eficientarse con el uso adecuado de los recursos; incentivando las importaciones de los productos baratos que den bienestar a la sociedad.

En la década de 1990, la intervención estatal se redujo mas y se tomaron entonces medidas para desregular el sector agro-alimentario y se reestructuraron muchos organismos reduciéndolos como fue el caso de CONASUPO y BANRURAL y otros desaparecieron porque ya no concordaban con los objetivos actuales como era TABAMEX, CONFRUT, ANAGSA, ALBAMEX y se privatizaron FERTIMEX y PRONASE. Se creó un nuevo organismo para apoyar la formación de mercados internos que fue: ASERCA.

A finales de la década de 1980 y principios de 1990, comenzó la fase agroalimentaria que se caracterizaba por 3 procesos esenciales: la utilización de los alimentos como mecanismo de competencia por la hegemonía económica de los países desarrollados; la sobre producción alimentaria como elemento de control de los precios internacionales y el dominio de las empresas agroalimentarias trasnacionales. (RUBIO,2004)

Antes de 1992 la tierra ejidal pertenecía al Estado y estaban mal definida, y la propiedad privada de cultivo estaba limitada. A partir de esa fecha, el Gobierno de México llevó a cabo un

proyecto para transformar su agricultura: se estableció un marco legal a los derechos de propiedad, modificándose el Artículo 27 de su Constitución Nacional, referente a la tenencia de la tierra. Bajo la nueva disposición, se otorga a los miembros de los ejidos el título formal de sus parcelas, y se les permite su venta. En esencia, el nuevo Artículo abre la puerta para reemplazar el sistema ejidal por el de explotaciones agrícolas mucho más grandes, incluso por grandes sociedades nacionales o multinacionales

México propuso un programa especial para los pequeños agricultores mediante los programas de reducción de la pobreza: PROCAMPO. Tiene dos etapas: la primera transitoria, que abarca hasta 1994 y la segunda definitiva a partir de 1995. Su propósito era ayudar a los agricultores a adaptarse a las nuevas circunstancias creadas por el TLC. PROCAMPO paga a los agricultores un subsidio fijo de 300 pesos por cada hectárea que ellos planten; con duración de 15 años a los agricultores y de ésta manera reducir los precios de mercado.

Sin embargo aún con la aplicación del programa, el campo mexicano ha sido de los sectores más castigados con la introducción de los diferentes tratados comerciales. En 1995, las importaciones agropecuarias de Estados Unidos eran 3.254 millones de dólares y las exportaciones a ese país llegaban a 3.835 millones de dólares. Y en 2001 –todavía con niveles importantes de protección, lo importado pasó 7.415 millones y lo exportado a 5.267 millones, con lo que de un superávit de 581 millones se pasó a un déficit de 2.148 millones. Esto porque, en 1990, las importaciones de los diez productos básicos llegaban a 8.7 millones de toneladas, en tanto que en el 2001 sumaron 18.5 millones. (ROBLEDO,2003)

México está aplicando políticas de reestructuración del sector rural a gran escala. El efecto del TLC sobre la agricultura mexicana es tan importante que el Gobierno solicitó ayuda a la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO), para realizar un estudio macroeconómico sobre sus implicaciones Este estudio, que duró dos años, se concluyó en 1995, y arrojó resultados interesantes. El estudio cubrió un área de aproximadamente 7.8 millones de hectáreas de tierra cultivada bajo riego y de temporal. Se encontró que en cerca del 30 por ciento de esa área, la producción no era viable económicamente. (En otras palabras, la venta de los productos no cubría los costos de producción). El estudio también mostró que la producción en por lo menos de **70 %** de la tierra no era competitiva en términos de precios del mercado internacional.

Para el periodo de 1995-2000 la política agrícola se reafirmó con el programa Alianza para el Campo cuyo objetivo primordial es mejorar la habilidad de los agricultores y hacerlos más competitivos sobre todo en los mercados extranjeros. Una característica muy importante es la de

descentralizar la toma de decisiones del nivel federal a nivel estatal mediante consejeros agropecuarios estatales.

Evaluación Alianza para el Campo

La Alianza para el Campo es el principal instrumento de la política de desarrollo agropecuario y rural de México. Esta importancia consiste, en un presupuesto anual que excede los mil millones de dólares, considerando la suma de los aportes del Gobierno Federal, de los gobiernos estatales y de los productores, dado que la Alianza, por diseño, es un programa de co-inversión tripartita. Además de la modalidad de ejecución nacional, Alianza opera en un esquema federalizado que cada vez confiere mayores responsabilidades a las instancias operativas locales. De esta forma, el gobierno federal transfiere recursos públicos y funciones a los gobiernos estatales, bajo un esquema de corresponsabilidad entre niveles de gobierno con una participación municipal creciente. La Alianza comenzó a operar en 1996, en el contexto de una economía en creciente apertura, con el objetivo de aumentar el ingreso de los productores y el empleo rural mediante el incremento de la productividad y la producción agropecuarias, así como el fomento a las exportaciones de los productos del campo. Todo ello mediante la innovación tecnológica, la capitalización de las unidades de producción, la integración de las cadenas productivas y el desarrollo del capital humano de los productores rurales.

Año con año, la Alianza se ha venido modificando para incorporar mejoras en su diseño y operación, y para ser más incluyente del espectro de productores. Sin embargo, los apoyos e instrumentos para el logro de los objetivos siempre se han desarrollado, con algunas variantes, dentro de tres principales líneas estratégicas: fomento agrícola, fomento ganadero y desarrollo rural. Estos grandes rubros se complementan en Alianza con programas de investigación y transferencia de tecnología, de sanidad e inocuidad agroalimentaria, de promoción de las exportaciones y de sistemas de información para la toma de decisiones.

El 1998, la entonces Secretaría de Agricultura, Ganadería y Desarrollo Rural (SAGAR, actualmente SAGARPA) decidió realizar la evaluación externa de la Alianza para el Campo y acordó con la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO) la participación de este organismo internacional en este proceso. Posteriormente la evaluación de la Alianza fue normada por la Cámara de Diputados del Congreso de la Unión, estableciendo su obligatoriedad en el Presupuesto de Egresos de la Federación.

Desde 1999, la FAO ha venido brindando asistencia técnica al Gobierno de México en la evaluación de la Alianza para el Campo. La finalidad de esta evaluación es, a partir de una visión

externa, crítica y objetiva, aportar al Gobierno Federal y a los gobiernos de los estados elementos de juicio para la orientación de la política para el desarrollo rural, de manera que responda de forma eficaz a la problemática que enfrenta el país en un contexto competitivo de economía abierta.

Como resultado de la evaluación, el Gobierno de México ha expresado su decisión de que la evaluación de sus políticas y programas sea parte de la gestión pública, prestando atención no solo al cumplimiento de la normatividad, sino a la evaluación como instrumento que aporte elementos para orientar la política rural nacional y estatal, asignar prioridades en la distribución de los recursos para lograr mayores impactos, formulación de políticas en lo que se refiere a la pertinencia de los programas ante la problemática real que enfrentan los productores rurales, así como los procesos a través de los cuales operan, identificando sus fortalezas y debilidades, sugiriendo medidas correctivas o de mejoramiento en la ejecución, y fortaleciendo la capacidad institucional y el desarrollo de capacidades locales.

4.2.2.1 Instrumentos de la política comercial de México

Los instrumentos comerciales como hemos dicho anteriormente, son utilizados en las políticas comerciales en el caso de México, éstas han variado a lo largo de los sexenios analizados, de acuerdo a las circunstancias internas y externas por las que atravesó el país.

De acuerdo al cuadro anexo podemos ver como en el sexenio de López Portillo, los subsidios en un inicio estaban muy fuertes, soportados por la “abundancia que había por el petróleo”, sin embargo, posteriormente tras la crisis, el subsidio se redujo considerablemente. Los aranceles estaban demasiado elevados por la política económica cerrada que se llevaba durante ese periodo. En el siguiente periodo estando el presidente Miguel de la Madrid, sufre un cambio muy drástico las políticas comerciales, ya que con el ingreso al GATT, se le solicita a México una apertura a su comercio, por lo que los aranceles, sufren un cambio muy drástico, de estar muy elevados; a reducirlos, el 90% de los productos manufactureros. Sin embargo por otro lado a los productos sensibles, se protegen como es el caso del azúcar en donde imponían cuotas a las importaciones, aparte de los aranceles a paga. En el siguiente periodo, estando de presidente de la república Carlos Salinas de Gortari, la corriente neoliberal está en su apogeo, ingresa al APEC y comienzan las negociaciones de los tratados de libre comercio; por lo que hace aún más reducciones, sin embargo comienzan ya las cuotas compensatorias a productos textiles de origen chino. En el sexenio de Zedillo, se consolidan los Tratados de libre comercio, se implementan campañas en el sector agrícola para aumentar calidad en los productos de exportación, sobre todo en el área de inocuidad.

Y por último en el sexenio de Vicente Fox, se implementan medidas fitosanitarias más rigurosas, de acuerdo a los estándares internacionales. Existen cuotas compensatorias a productos chinos de los sectores: textil, electrónicos, el-eléctrico, de calzado, juguetes, herramientas, entre otros.

4.3 La política agrícola en Michoacán 1978-2003

4.3.1 Antecedentes

En las últimas dos décadas la economía michoacana ha transitado por un profundo proceso de reformas, en donde el sector agropecuario no ha sido ajeno y más bien su desarrollo, y las políticas que se han propuesto influenciadas por este entorno, se relaciona muy estrechamente con la evolución de las variables macroeconómicas (consumo privado, acceso al financiamiento, tasas de interés y el grado de sobre o subvaluación del tipo de cambio real). Aunado a lo anterior, el ajuste en el marco legal y regulatorio del sector, la globalización de la economía y su creciente vinculación con el exterior (el caso del Tratado de Libre Comercio con Norteamérica), ha complejizado la situación del sector.

El campo michoacano ha venido viviendo un proceso continuo de cambio y ajuste estructural, en donde las políticas llevadas a cabo en el sector agrícola han ido marcando la pauta en el comportamiento de los indicadores de los diferentes cultivos y de las realidades en el campo, esto se refleja en la heterogeneidad (demográfica, social y económica, principalmente) que existe en el Estado de Michoacán.

Describen la política económica y el impacto que ha generado en el campo michoacano y plantean que el comportamiento que ha tenido el campo en las últimas décadas es el resultado de la política que se ha aplicado en éste (Escobar, 1997; Acevedo, 1997; Romero, 2001).

En Michoacán de manera específica, la superficie territorial se enfocó preferentemente al cultivo de granos alimenticios: maíz, trigo y frijol, aun cuando otros cultivos como el jitomate, chile y alfalfa, tuvieron una importancia un tanto relevante, pues su precio alcanzó en algunos años índices más o menos altos, lo que permitió tener una magnitud de consideración en cuanto a beneficios económicos, los cuales sirvieron para que los productores continuaran con la siembra de esos bienes, aunque ocupaban una área muy reducida de la extensión irrigada.

A partir de 1978 y hasta finales de los ochentas, las condiciones de la agricultura se ven estimulados por el aumento en el gasto público que canalizó recursos hacia obras de irrigación, drenaje, investigación y extensionismo, crédito agrícola, insumos baratos, entre otras medidas, pero

lo más beneficioso fueron los precios agrícolas lucrativos que crecían en proporciones mayores que los industriales y de servicios (Calva en Gómez, 1999)

4.3.2 Política Comercial en Michoacán

Este nuevo panorama económico, tuvo sus repercusiones en Michoacán reflejándose en las acciones y programas que se llevaron a cabo por parte del ejecutivo estatal. Para lo cual se creó la Secretaría de Fomento Rural, que sería la abocada para la elaboración de la política de impulso al agro michoacano. Aunque, que no se permitió el proyecto de "independencia" y planeación autónoma de la rama agrícola por parte de la federación, en particular de la Secretaría de Agricultura y Recursos Hidráulica (hoy Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación, SAGARPA), quien según lo estipulado en su normatividad y funciones, era la encargada de llevar adelante lo correspondiente al sector agropecuario de la nación, que incluye a la entidad. (ACEVEDO VALERIO)

Programas como el Sistema Alimentario Mexicano (SAM) y el uso de instrumentos institucionales como el de Riesgo Compartido (FIRCO), perfilaron una política agrícola que repercutió en la expansión del área cosechada de granos básicos y de la productividad, así como una marcada baja en el volumen de las importaciones de semillas para alimento: arroz, frijol, maíz y trigo, obteniéndose los mejores resultados hacia fines del año de 1984. Tales instrumentos tuvieron gran impacto en Michoacán.

En los años de 1985 a 1987, el sector agrícola prosiguió con su dinámica productiva, aunque esto ya no fue suficiente para mejorar la capacidad de autoabastecimiento alimentario. Adicionalmente, y como consecuencia de las políticas de ajuste económico, el gasto público agropecuario, el financiamiento y la política de precios, tendieron a ser restrictivos, lo que trajo como resultado una disminución relevante de los subsidios a la producción.

Tal política de restricción de los recursos para el fomento agrícola y de la desaparición de los subsidios indirectos (bajas tarifas de agua, electricidad, fertilizantes y semillas mejoradas) como de los directos (precios de garantía), afectó -a excepción del maíz y frijol- al resto de los granos básicos los cuales tuvieron que enfrentarse a los precios de concertación para su venta. Todo esto continuó durante los siguientes años hasta la actualidad y bien pueden considerarse como elementos fundamentales conducentes del rezago productivo que hoy se vive en el campo

4.3.3 POLÍTICA AGRÍCOLA EN MICHOACÁN

En el Estado de Michoacán, la recuperación, observada en los ochentas, duró poco tiempo porque se dio lugar a una reforma de la política agrícola que implicó un nuevo proceso de deterioro en el sector agrícola –mediados de 1980 e inicios de 1990- y que comenzó con la apertura comercial y reducción de la participación del Estado en medidas que promovieran el desarrollo agropecuario. Asimismo comenzó una gran inestabilidad en los precios de los productos y en los costos de los insumos los cuales eran básicos para la gran mayoría de los productores, lo anterior se acompañó con un estancamiento de la producción global del sector.

Para 1990, el sector se encaminó hacia una reconversión que, si en la industria consistió en la reprivatización, facilidades al capital extranjero y la generalización de la maquilización, en la agricultura ha ido hacia la cesión progresiva de la agroindustria a los empresarios agro negociantes foráneos y principalmente, al desmantelamiento de las trabas jurídicas (modificaciones al Artículo 27 Constitucional) que obstaculizaban el despojo de los campesinos ejidatarios como el de los pequeños propietarios o la total proletarización de sus hijos en los supuestos polos de desarrollo (el puerto de Lázaro Cárdenas en nuestra entidad) y las llamadas zonas libres (la franja fronteriza del norte del país).

Por ello se puede afirmar que, la economía michoacana ha pasado por un profundo proceso de reformas y el sector agropecuario no ha sido ajeno a tal proceso. De hecho, el desarrollo del sector agropecuario se relaciona muy estrechamente con la evolución de variables macroeconómicas como: el consumo privado, el acceso al financiamiento, el nivel de las tasas de interés y el grado de sobre o subvaluación del tipo de cambio real. Aunado a lo anterior, el ajuste en el marco legal y regulatorio del sector, la globalización de la economía y su creciente vinculación con el exterior (el caso del Tratado de Libre Comercio con Norteamérica), ha complejizado la situación del sector (Ibarra, 1995; Casco, 1999).

Los productores de granos básicos, que han sido desprotegidos a raíz de las medidas que se han venido aplicando al campo desde hace más de 4 décadas -condiciones que se han agudizado en los últimos 15 años-, representan más de la mitad de los habitantes en el sector rural (70%). Pero, a este estrato se le aplicaron los programas de: equipamiento rural, dedicado a la adquisición de ganado, principalmente aves, y de equipo agropecuario como aspersores y yuntas; programa de empleo temporal; y, kilo por kilo. Ninguno de los anteriores puede relacionarse con un proceso de crecimiento o avance –aunque fuera lento pero progresivo- que pudiera dar resultados favorables al corto y mediano plazo.

En el segundo estrato, el 20% de los habitantes del medio rural –detectándose una concentración de los recursos-, es al que se le aboca la mayor cantidad de programas que pueden provocar un proceso de desarrollo en el sector, estos programas son: mecanización, ferti-irrigación, desarrollo parcelario, uso pleno de la infraestructura, rehabilitación de distritos de riego, uso eficiente de agua y energía eléctrica, transferencia de tecnología, asistencia técnica y cultivos estratégicos. Al tercer estrato, el 10% que se detenta las mejores condiciones en el sector agropecuario, sólo se le dedica el programa de sanidad vegetal y capacitación y extensión (SDAF, 1998).

Esta dinámica ha conducido a incrementar los requerimientos de recursos monetarios y con ello, la inserción de las unidades productivas campesinas al mercado, con la finalidad de financiar sus cultivos, que cada vez más dependen de bienes elaborados fuera de la unidad familiar. Esto conlleva al aumento de la proporción de las cosechas vendidas a los agro negociantes y una dependencia del crédito, de la cual difícilmente podrán librarse; la política de modernizar al campo, fue implementada a causa de la nula inversión privada, que no ha fluido hacia la agricultura por las condiciones obvias de escasa o nula rentabilidad y descapitalización del sector agropecuario.

Ante la aguda situación, se trató de dar solución a este grave problema con la reforma del Artículo 27 Constitucional –que dio por terminado al reparto agrario y que implantó un nuevo marco jurídico-, suponiendo que la cuestión del campo se iba a solucionar con la inversión de grandes flujos de capital privado o la venta masiva de terrenos, lo cual sería el resultado inmediato de una acción de liberalización comercial, la cual sólo ha puesto en total desventaja a gran parte de los productores pero sobretodo a los que cultivan granos básicos.

Ahora bien, existen programas federales que aplican únicamente al estado de Michoacán, tal es el caso de las reglas del aguacate, que fue una normatividad establecida por el <Departamento de Agricultura de Estados Unidos de Norte América y el Departamento de Agricultura de México; en dicho documento, se estipularon los lineamientos que deben de cumplir todos los empacadores de aguacate que deseen introducir su producto a la Unión Americana. Y desde 1997 a la fecha ha tenido algunas modificaciones ésta reglamentación, la cual está reglamentada por la Norma Oficial Mexicana NOM-FITO-1998, con elevados estándares de calidad que a la fecha se han mantenido gracias al apoyo constante de estas dos instituciones.

4.3.3.1 Ley de Desarrollo Rural Integral Sustentable

Ahora bien, en el Estado de Michoacán, se han celebrado diversas reuniones de trabajo con diferentes entidades gubernamentales como son: la subsecretaría de Asuntos jurídicos de la Secretaría de Gobierno, la dirección de la comisión forestal del Estado, representantes de la Secretaría de Desarrollo Agropecuarios y diputados de los diferentes grupos parlamentarios del Congreso del Estado.

En donde a través de la gaceta parlamentaria, se publicó el 14 de diciembre del 2005, la Ley de Desarrollo Rural Integral Sustentable:

Entre los puntos más relevantes de ésta ley, podemos nombrar lo siguiente:

En primer lugar como objetivo principal tiene el de:

- Instrumentar la política de Estado para el campo fortaleciendo la soberanía y seguridad agroalimentarias
- Impulsar el desarrollo rural en forma integral y sustentable
- Promover la participación organizada y corresponsable de los pobladores rurales en el desarrollo rural.
- Procurar la continuidad y suficiencia de los planes y programas de trabajo con una visión de largo alcance a través de trienios y sexenios gubernamentales

El titular del poder ejecutivo del Estado propiciará la coordinación con los órdenes de gobierno para impulsar políticas públicas y programas en el medio rural y están orientados a diferentes acciones, como son: fortalecer la planeación del desarrollo rural proponiendo mecanismos para la transformación e industrialización de bienes y consolidación de servicios rurales mediante la diversificación y la generación de empleo, incluyendo todas las actividades que se desarrollan en el medio rural. Con fortalecimiento de esquemas de financiamiento rural,

Se busca asignar en el presupuesto de egresos estatales, los recursos suficientes para el desarrollo rural, que en términos reales será superior al del ejercicio inmediato anterior y celebrar convenios con organizaciones rurales, organismos auxiliares de cooperación a nivel local, estatal, regional, nacional e internacional, para el establecimiento de programas y acciones específicas que impulsen y fortalezcan el desarrollo rural.

Como se puede ver en los puntos anteriores, se está trabajando para fortalecer las políticas agrícolas del estado; sin embargo podemos darnos cuenta que se debe de fortalecer los instrumentos para poder llevarlos a cabo. Porque los esquemas planteados suenan muy interesantes y fortalecedores para nuestra agroindustria y sobre todo la protección del productor; sin embargo

muchas veces a la hora de instrumentarlos mediante diversos programas, se llega a desvirtuar el objetivo inicial o no se aplican adecuadamente.

A lo largo de ésta investigación, podremos constatar mediante diversas encuesta, de que manera se han llevado a cabo las políticas agrícolas en el Estado y de que forma han fortalecido a éste sector.

Por otro lado podemos ver que dentro de las políticas comerciales agrícolas, actualmente está habiendo un acercamiento entre ambos países y lo podemos confirmar con el protocolo firmado entre ambos países el pasado 24 de enero del 2005. Con ello podemos confirmar que se esta dando un paso en el acercamiento entre ambos países; cabe mencionar que dentro de la negociación establecida, fueron tres productos lo que se nombraron principalmente y son: en el caso de China, la exportación de manzana; y en el caso de México, la exportación de uva de mesa de Sonora y el aguacate de Michoacán. Es por eso que a continuación mencionaremos en que consiste éste protocolo y ver de que manera podemos contribuir en el inicio comercial agrícola entre ambos países.

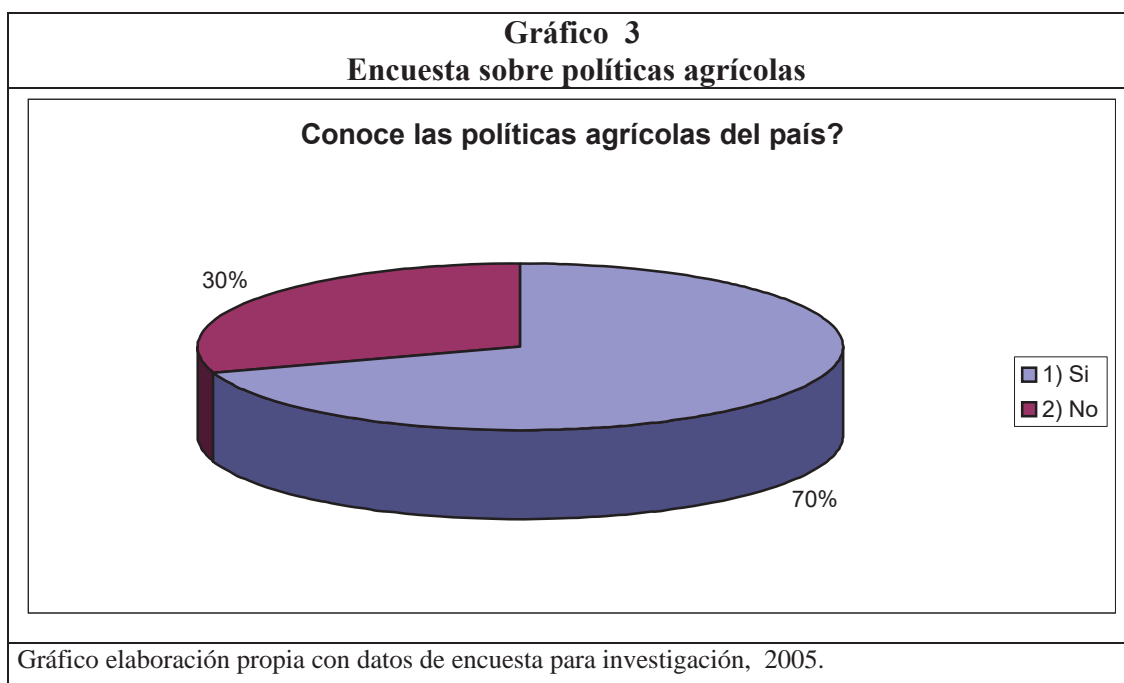
Este año, en Michoacán se canalizarán más de 40 millones de pesos al fortalecimiento de la Sanidad Vegetal; (SEDAGRO, 2005). Son recursos federales y estatales que se aplicarán a las diversas campañas fitosanitarias que lleva a cabo la dependencia estatal en coordinación con la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (SAGARPA). El monto mencionado representa un incremento con relación a lo ejercido el año pasado, ya que durante 2004 se destinaron 37 millones de pesos a las diferentes campañas de sanidad vegetal. Del total del presupuesto asignado al campo durante el presente año, un 22% se invertirán en apoyar las tareas de sanidad, y de esos recursos; la mayor parte se aplicarán a fortalecer los trabajos que en materia fitosanitaria se realizan por el bien del estado y del país. Es importante que se estén tomando medidas importantes para reforzar la sanidad vegetal y SEDAGRO esta trabajando para liberar recursos y hacer posible la culminación del censo estatal de productores de aguacate.

Actualmente, 70 por ciento de las exportaciones agrícolas de Michoacán a Estados Unidos y Canadá se hacen por medio de *broker* (intermediarios) y para revertir esta situación se gestionó el servicio de la empresa Global Capital Corporation, que ofrecerá factoraje a los exportadores. Los representantes de Global Capital se han reunido con productores de aguacate, mango, toronja, limón y coco, a quienes les han explicado las bondades del factoraje, tomando cuenta que Michoacán exporta en total 150 mil toneladas de aguacate, fresa y mango.. Este es un mecanismo que permitirá al productor recibir financiamiento dejando como garantía el valor de su producción. Esto con la finalidad de acabar con las experiencias negativas de los productores que enviaban su producto y

después no les pagaban porque los compradores habían desaparecido. Ahora bien este servicio de factoraje les anticipará 80 por ciento del valor de las facturas, mejorando así el flujo de efectivo, y además, en un plazo de 72 horas se encargará de investigar al posible cliente en Estados Unidos y Canadá". Es de mencionar que 50 por ciento del costo financiero será absorbido por la SAGARPA.

4.3.4 Análisis De Encuesta

Se realizó 1 encuestas, descrita en la metodología de investigación en el capítulo II; donde Análisis de resultados; aplicadas a los siguientes actores: 150 exportadores del estado de Michoacán, 40 trabajadores gubernamentales, 40 personas que trabajan en empresas de servicio al comercio exterior y 28 académicos, dando un total de 259 actores. En donde se recabó la siguiente información; se analizaron 14 variables acerca de las políticas agrícolas del país con respecto al sector hortofrutícola; la manera en que los programas gubernamentales tanto estatales como federales han incidido en el fomento a las exportaciones de estos productos, si considera que las políticas comerciales en nuestro país con respecto a los frutales han sido adecuadas; cual seria su propuesta de política agrícola enfocada a la exportación de frutales y hortalizas y la opinión del desarrollo de las políticas agrícolas en los diferentes sexenios presidenciales; comenzando en el sexenio de López Portillo hasta la de Fox. Posteriormente indicaron en cual sexenio estuvieron mejor desarrolladas. Finalmente comentaron cual es su perspectiva acerca de las relaciones comerciales entre México y China y saber si las políticas agrícolas comerciales actualmente fomentan ese intercambio.



De las 70% personas contestaron que si conocían las políticas agrícolas del país y 30% personas que no las conocían; por lo que podemos ver que mas de la mitad de alguna manera ha tenido acceso a la información acerca de las políticas agrícolas o por lo menos conoce algunos de sus programas y podemos darnos cuenta de esa situación si observamos la composición de los actores a quienes se les aplicó la encuesta en donde el sector exportador lo compone un 58% de los entrevistados.

En la siguiente pregunta, sobre de que manera los programas de gobierno federal a fomentado las exportaciones de productos agrícolas; el 37.1% contestaron “algo”; el 32% dijo que las conocía “poco”, el 22% dijeron que en gran medida las conocen y el 8.9% dijeron no conocerlos. Por lo que podemos ver que la respuesta que con mas frecuencia se respondió fue la de “algo”, ya que las opiniones que se recogieron, sobre todo el sector exportador fueron que aunque el objetivo de muchas de los programas vayan enfocados a fomentar las exportaciones; el mecanismo inicial para echarlos a andar no es del todo sencillo y es donde mas burocracia existe; además de que en muchas ocasiones los programas no son fomentados adecuadamente y no llega la información a los exportadores; sino que en ocasiones sacan los programas vía Internet y solo los que están en algún puesto político relacionado, se enteran de dichos programas, los requisitos no están al alcance de todos para poderlos cumplir.

Por otro lado las autoridades encargadas de llevar dichos programas, nos indican que si se ha dado apoyos agrícolas pero que requieren de reunir requisitos específicos y en ocasiones, los productores no cumplen con dichos requisitos. Nos indicaban que existen programas como **“PROGRAMA DE IMPULSO A LA EXPORTACIÓN RURAL”** en donde participan los productores y comercializadores, sus consejos, asociaciones u organizaciones que estén dedicadas a la producción, transformación, comercialización o promoción de productos agroalimentarios y pesqueros, preferentemente dentro de un sistema producto y/o especie producto del sector o bien dentro de una cadena agroalimentaria, éste programa es promovido por SAGARPA a través de ASERCA. Ellos comentan que cuando el presupuesto asignado para apoyar dichos programas no es utilizado se transfiere a otro programa y si en el otro programa no es aprovechado muchas ocasiones es enviado a otro estado donde si sea aprovechado. Nos comenta que en ocasiones los líderes son los que hacen llegar los programas pero lo toman solo como interés particular.

Gráfica 4
“Programas de gobierno federal”

Los programas de Gobierno federal han fomentado las exportaciones?

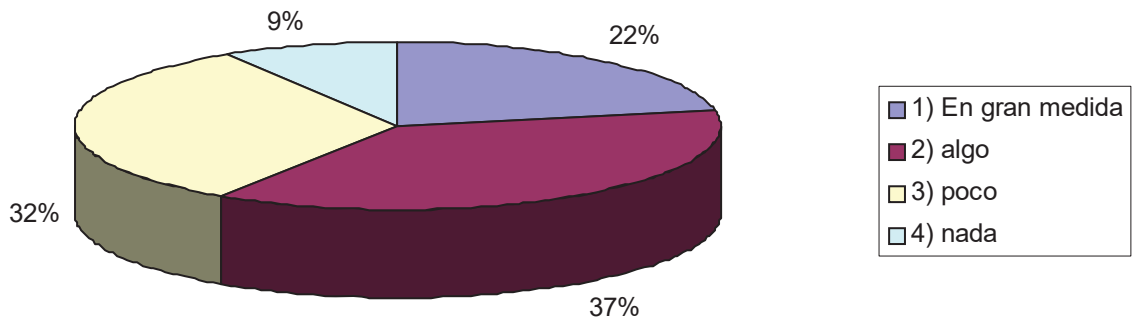


Gráfico elaboración propia con datos de encuesta para investigación, 2005.

En cuanto a la pregunta sobre los programas del gobierno estatal han fomentado las exportaciones de éstos productos el 45.6 % dijeron que algo y el 5.4% dijeron que nada. Respecto a los programas dirigidos específicamente a los frutícolas el 68.3% dijeron que si y el 31.7% dijeron que no.

Gráfica 5
“Programas estatales”

Los programas de gobierno estatal han fomentado las exportaciones de frutales?

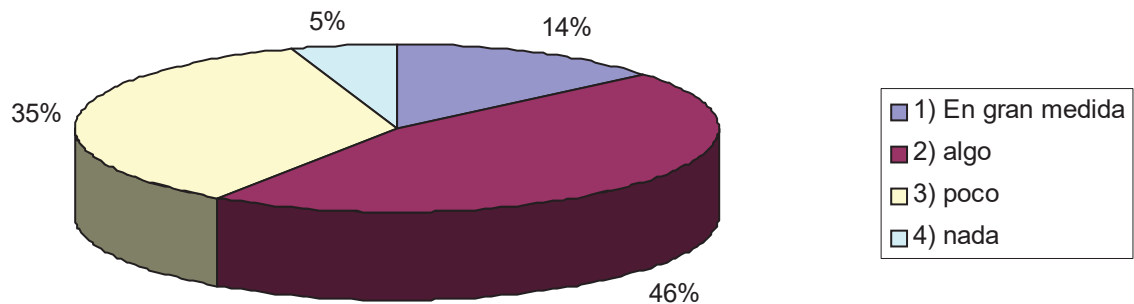


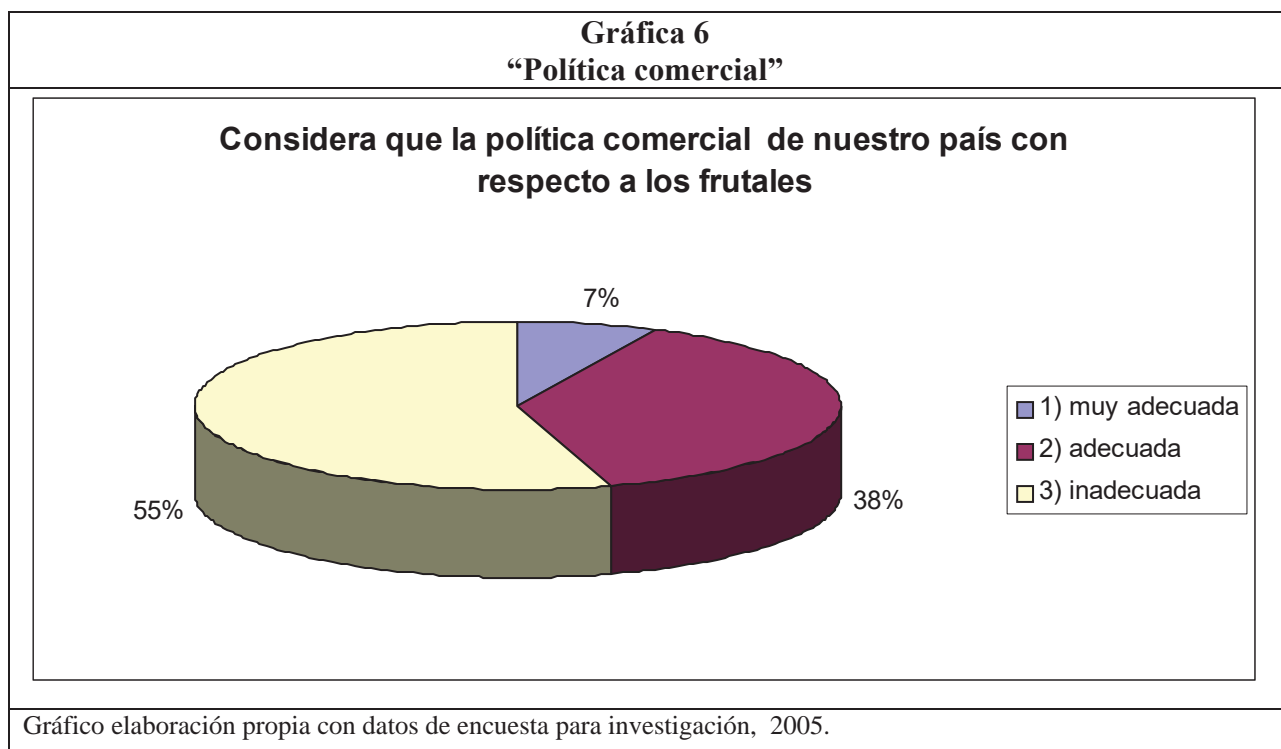
Gráfico elaboración propia con datos de encuesta para investigación, 2005.

Ahora bien, la opinión que tienen sobre si esas políticas son adecuadas el 54.8% dijeron que eran inadecuadas y el 38.2% dijeron que era adecuada. Las principales razones de éste concepto es porque faltan apoyos que realmente fomente la productividad, faltan mas estudios sobre las necesidades del campo, falta mucha visión de los programas; aunque como vimos, el 38% que indican que si son adecuadas porque fomentan la calidad y eso ocasiona que cada vez se posicionan mas en los mercados internacionales.

Cuando se les preguntó si consideraban la política comercial de nuestro país con respecto a los frutales son: 55% de los encuestados contestaron que son inadecuados, un 38% que son adecuadas y solo un 7% que son muy adecuadas; y la respuesta principal por la cual consideraron que no son adecuadas es porque faltan apoyos que realmente fomenten la productividad; seguidas de que faltan mas estudios sobre las necesidades del campo y que faltan más visión sobre esas políticas.

Ahora como pregunta medular, sobre cual sería la propuesta de política comercial agrícola de exportación; las 5 principales respuestas engloban la siguiente información:

1.- que las políticas sean analizadas adecuadamente por personal calificado en la materia, en segundo lugar nos menciona, apoyos para fomentar la competitividad pero sin desproteger al productor; Políticas donde se planteen programas que abarquen una reestructuración desde la producción hasta la comercialización, Políticas donde fomenten la elaboración de proyectos viables a grupos de personas con potenciales para la producción y comercialización.



Después analizando los sexenios presidenciales en cuanto a las políticas agrícolas; el 71.8% opinó que en el de López Portillo no hubo “nada” de favorecimiento a las políticas agrícolas; el 55.6% opinó que en la etapa de la Madrid no hubo nada de fomento; en cuanto al periodo de Salinas de Gortari, el 48.6% de las respuestas comentaron que las políticas agrícolas se desarrollaron “algo” las políticas agrícolas. El 3.3% de las respuestas comentaban que favorecían “algo” las políticas agrícolas, el 58.3% comentaron que “algo” se favorecieron las políticas en el sexenio de fox. Posteriormente cuando se les preguntó que en cual periodo fue el mas favorecedor para las políticas agrícolas el 40.5% opinaron que en el periodo de fox.

Gráfica 7
“Políticas agrícolas por sexenio”

Sexenio donde se desarrollaron favorablemente las políticas agrícolas

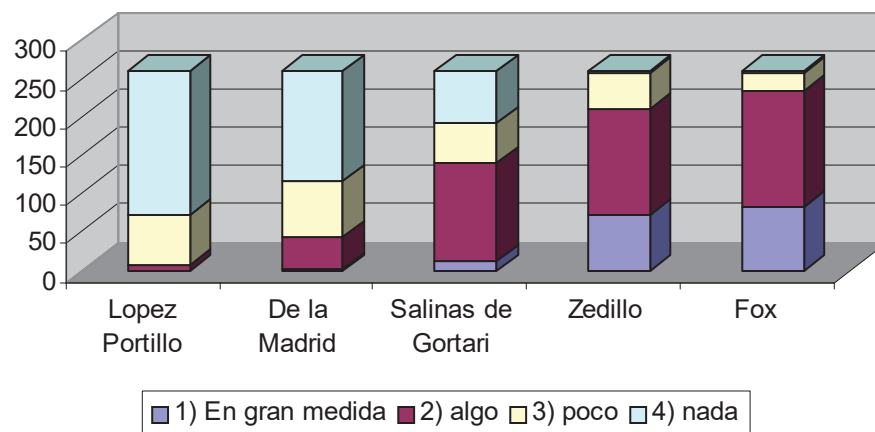
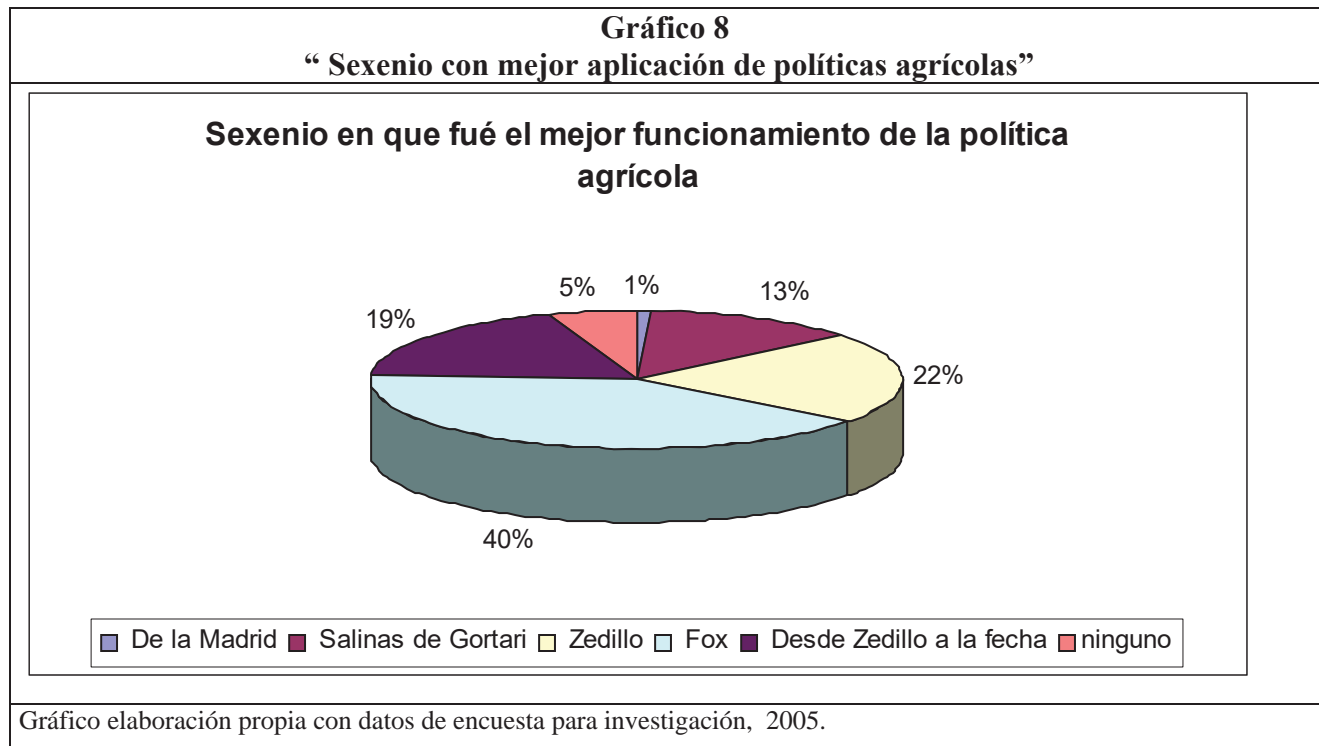


Gráfico elaboración propia con datos de encuesta para investigación, 2005.

Podemos ver entonces que no ha existido una política agrícola nacional capaz de corregir a tiempo los desequilibrios que se presentan en el sector agropecuario o que por lo menos trate de disminuir los efectos de estos desequilibrios sobre la economía rural.

El problema es que van solucionando conflictos conforme se van presentando pero no sobre una planeación bien dirigida. Por tal motivo se debilita la capacidad del sector para competir con efectividad en el ámbito internacional. El problema también consiste en que los precios de los insumos agrícolas se han incrementado notablemente.

Por otro lado, el presupuesto orientado al campo tiende a reducirse: En 1995, los recursos al campo representaron el 6.4% del presupuesto total, para el año 2000 bajó al 2.9%, aunque ya para el 2002, esta tendencia comenzó a incrementar.



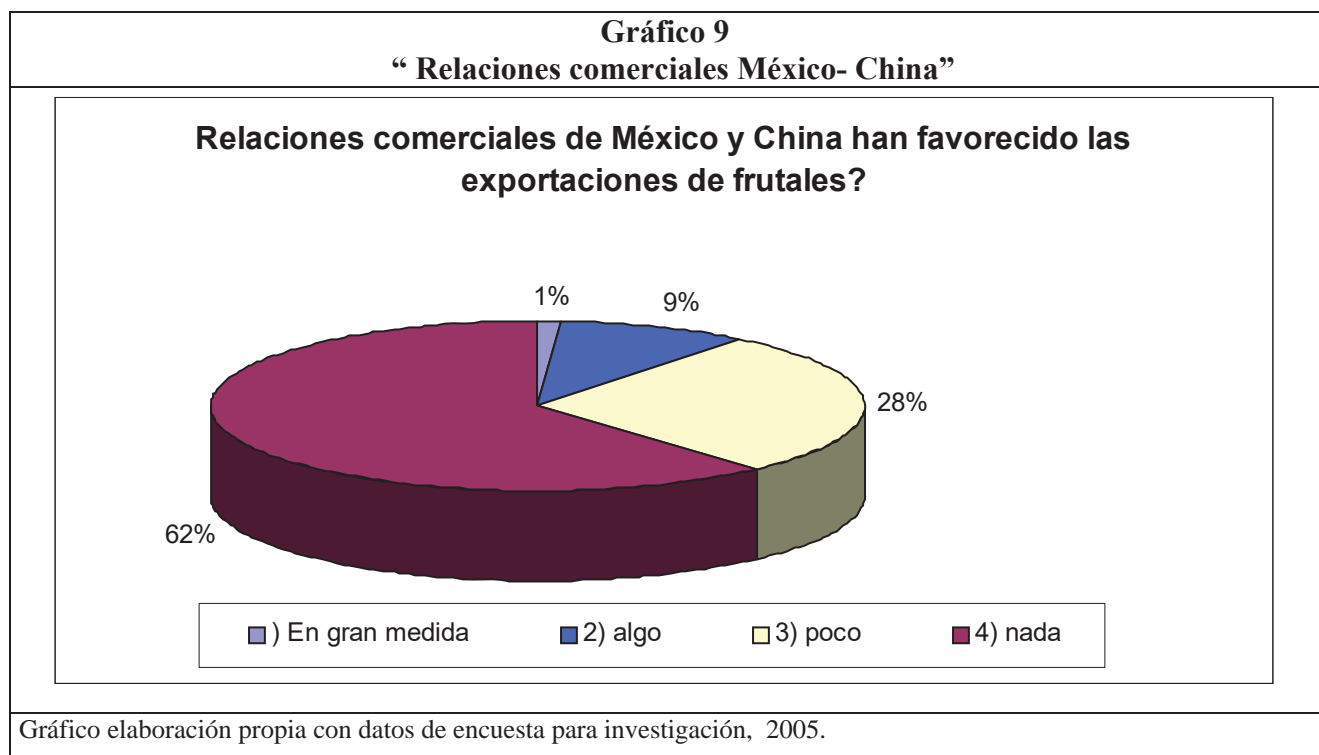
Por tal motivo ha ocasionado que la rentabilidad agrícola, lo que a su vez, ha desalentado a miles de productores y los ha obligado a arrendar sus tierras, así como a buscar otras formas para subsistir. Eso ha ocasionado a que el incrementado el fenómeno de la migración del campo hacía Estados Unidos y a las principales ciudades nacionales, sea cada vez mayor.

También el castigo a los precios agrícolas ha provocado la baja rentabilidad y la crisis agrícola. El ajuste económico, viendo ejemplificado en la reducción y encarecimiento del crédito, retiro de subsidios y el alza de los precios de insumos, ha agudizado todavía más la crisis, provocando desempleo, migración, provocando así bajos niveles de vida y aumento de la pobreza

El sector agrícola requiere de mejores esquemas que garanticen tanto la rentabilidad en los precios de las cosechas como su comercialización.

Ahora dentro de la pregunta sobre las relaciones comerciales México-China son favorecedoras para la producción y exportación de frutales? El 61% de las respuestas contestaron que nada y analizando las respuestas que dieron cada uno de los actores; en todos los casos la respuesta fue nada, la que mayor porcentaje tuvo de contestaciones. Esto nos muestra un panorama

de cómo es percibido estas relaciones comerciales y el porqué se debe de impulsar esta interacción. Aunque el otro 39% esta consiente de que se esta comenzando a reforzar esta interacción comercial y ven con buenos ojos este acercamiento. Todavía existe una mayoría (61%) que ve a China como una amenaza que perjudica enormemente a sectores específicos. Pero también reconocieron que en el sector agrícola no ven amenaza alguna. Los aguacateros saben que China esta comenzando a producir aguacate no para su consumo interno, sino para exportar, por ver el gran negocio que de aquí se esta generando. Sin embargo ven como una opción muy viable que productores mexicanos, produzcan el aguacate en tierras chinas para abaratar costos y distribuirlo directamente allá. Puede ser una opción pero lo importante es la percepción que se tiene del mercado chino y podemos darnos cuenta de que se requiere bastante labor de concientización para cambiar este panorama.



De las respuestas obtenidas, vemos la composición de ellas, donde podemos observar que en el mayor porcentaje de respuesta “nada” han favorecido las relaciones comerciales México-China para la producción y comercialización de los frutales en Michoacán

Conclusiones del capítulo

Podemos concluir que en China; la política agrícola se lleva a cabo a través de programas estructurados para el apoyo a éste sector; dichos programas se llevan a cabo con planes quinquenales que iniciaron en 1953 y actualmente van en el 11° plan quinquenal.

Fases de la Reforma agrícola en China:

1979-1984 Se lleva a cabo el cambio del sistema de responsabilidad agrícola familiar a la apertura de la inversión extranjera en el campo. Se permite el alza de los precios.

1984-1992 liberar sistema de precios y comercialización. En donde la iniciativa privada incursiona en el sector agrícola convirtiéndose en una economía social de mercado

1993- a 2001 Liberan aún mas el mercado de cereales donde se puntualiza la apertura comercial

2001- a la fecha tomando cuenta su ingreso a la OMC

Política agrícola en México

1978-1982: Programa Sistema Alimentario Mexicano (SAM) (1980-1982) objetivo: incrementar la producción de alimentos básicos, aumentando la producción para alcanzar autosuficiencia.

1983-1988: Programa Nacional de Alimentación (PRONAL) 1983. El Programa Nacional de Desarrollo Rural Integral (PRONADRI) 1985-1988, en el cual se plantea la grave situación del campo mexicano).

1989-1994: Programa Nacional de Solidaridad (PRONASOL) Programa Nacional de modernización del campo en 1990 (PROMACA); Programa de Apoyo Directo al Campo, PROCAMPO (1993) y surge como un mecanismo de transferencia de recursos para compensar a los productores nacionales por los subsidios que reciben sus competidores extranjeros, en sustitución del esquema de precios de garantía de granos y oleaginosas

1995 - 2000: Programa de Alianza para el campo contigo en 1996 (PAC)

2001- a la fecha. Actualmente seguimos contando con el programa Alianza para el campo, el cual ha ido desarrollando diferentes programas para alcanzar una mayor competitividad en éste sector, tal es el caso del programa Alianza de Inocuidad Agroalimentaria

Para el periodo de 1995-2000 la política agrícola se reafirmó con el programa Alianza para el Campo **cuyo objetivo primordial** es mejorar la habilidad de los agricultores y hacerlos más competitivos sobre todo en los mercados extranjeros. Una característica muy importante es la de descentralizar la toma de decisiones del nivel federal a nivel estatal mediante consejeros agropecuarios estatales.

Ahora bien, existen programas federales que aplican únicamente al estado de Michoacán, tal es el caso de las reglas del aguacate, que fue una normatividad establecida por el Departamento de Agricultura de Estados Unidos de Norte América y el Departamento de Agricultura de México; en dicho documento, se estipularon los lineamientos que deben de cumplir todos los empacadores de aguacate que deseen introducir su producto a la Unión Americana. Y desde 1997 a la fecha ha tenido algunas modificaciones ésta reglamentación, la cual está reglamentada por la Norma Oficial Mexicana NOM-FITO-1998, con elevados estándares de calidad que a la fecha se han mantenido gracias al apoyo constante de estas dos instituciones.

Se realizó una encuesta, descrita en la metodología de investigación; con la finalidad de conocer la percepción de los diferentes actores que se relacionan con las políticas agrícolas, producción, comercialización y distribución de los productos agrícolas en el exterior. Se aplicaron a: 150 exportadores del estado de Michoacán; 40 trabajadores gubernamentales, 40 personas que trabajan en empresas de servicio al comercio exterior y 28 académicos, dando un total de 259 actores. En donde se recabó la siguiente información; se analizaron 14 variables acerca de las políticas agrícolas del país con respecto al sector hortofrutícola; la manera en que los programas gubernamentales tanto estatales como federales han incidido en el fomento a las exportaciones de estos productos, si considera que las políticas comerciales en nuestro país con respecto a los frutales han sido adecuadas; cual sería su propuesta de política agrícola enfocada a la exportación de frutales y hortalizas y la opinión del desarrollo de las políticas agrícolas en los diferentes sexenios presidenciales; comenzando en el sexenio de López Portillo hasta la de Fox. Posteriormente indicaron en cual sexenio estuvieron mejor desarrolladas. Finalmente comentaron cual es su perspectiva acerca de las relaciones comerciales entre México y China y saber si las políticas agrícolas comerciales actualmente fomentan ese intercambio.

Podemos concluir de este capítulo que no ha existido una política agrícola nacional capaz de corregir a tiempo los desequilibrios que se presentan en el sector agropecuario o que por lo menos trate de disminuir los efectos de estos desequilibrios sobre la economía rural. El problema es que van solucionando conflictos conforme se van presentando pero no sobre una planeación bien dirigida. Por tal motivo se debilita la capacidad del sector para competir con efectividad en el ámbito internacional. El problema también consiste en que los precios de los insumos agrícolas se han incrementado notablemente.

Por otro lado, el presupuesto orientado al campo tiende a reducirse: En 1995, los recursos al campo representaron el 6.4% del presupuesto total, para el año 2000 bajó al 2.9%, aunque ya para el 2002, esta tendencia comenzó a incrementar.

Por tal motivo ha ocasionado que la rentabilidad agrícola sea baja, lo que a su vez, ha desalentado a miles de productores y los ha obligado a arrendar sus tierras, así como a buscar otras formas para subsistir. Eso ha ocasionado a que se incremente la migración del campo hacía Estados Unidos y a las principales ciudades nacionales, sea cada vez mayor.

También el castigo a los precios agrícolas ha provocado la baja rentabilidad y la crisis agrícola. El ajuste económico, viendo ejemplificado en la reducción y encarecimiento del crédito, retiro de subsidios y el alza de los precios de insumos, ha agudizado todavía más la crisis, provocando desempleo, migración, y bajos niveles de vida y aumento de la pobreza. El sector agrícola requiere de mejores esquemas que garanticen tanto la rentabilidad en los precios de las cosechas como su comercialización.

Podemos ver que aunque México es el país que más negociaciones internacionales ha tenido en el mundo, no ha podido resolver cuestiones internas como es su problemática social, específicamente agraria. Desde la década de los setenta con todo el apoyo al sector petrolero, comenzó una crisis en el campo que no ha podido recuperarse. En la época salinista comenzó el apoyo más directo al sector hortofrutícola; donde la política comercial tenía como objetivo: fomentar las exportaciones no petroleras, y unificar la protección efectiva a las industrias básicas y eliminar las restricciones no arancelarias; sin embargo solo se requería de mayor asesoramiento técnico y productivo para poder aumentar la rentabilidad de los cultivos.

Durante esos años los excedentes económicos generados en el sector agropecuario se transferían a través de impuestos e inversiones al sector industrial y no se reinvierte, descapitalizando así al sector agrícola. Además el sector ha producido mano de obra barata al sector industrial y al de servicios, lo que ha permitido abaratar el trabajo y pagar salarios bajos, ocasionando así desempleo. Por lo que podemos ver que las relaciones entre los diferentes sectores son desfavorables en el sector agrícola, ya que vende barato mientras que los sectores industriales y de servicios venden caro. Por lo que representa uno de los principales problemas el país y debemos darle la adecuada importancia para frenar ésta problemática y darle una mejor calidad de vida.

Con las encuestas aplicadas pudimos captar el sentir de los productores y exportadores sobre las políticas agrícolas y podemos decir que en un 70% de los entrevistados si conocen las políticas agrícolas; sobre si han sido favorables las políticas agrícolas federal a través de sus diversos

programas, el 70% consideran que han sido poco favorables; y en cuanto a los programas estatales; un 46% dijeron que han favorecido algo al desarrollo agrícola.

En primer lugar que las políticas sean analizadas adecuadamente por personal calificado en la materia, en segundo lugar nos menciona, apoyos para fomentar la competitividad pero sin desproteger al productor; Políticas donde se planteen programas que abarquen una reestructuración desde la producción hasta la comercialización, Políticas donde fomenten la elaboración de proyectos viables a grupos de personas con potenciales para la producción y comercialización.

Cuando se les preguntó en cual sexenio creen que se desarrollaron mejor las políticas agrícolas; el 40% comentaron que en el sexenio de Fox; sin embargo un 30% se refirió que desde el sexenio de Carlos Salinas se empezaron a implementar.

También se les preguntó sobre si las relaciones comerciales entre México y China han favorecido han favorecido las exportaciones de los frutales de Michoacán; el 62% contestaron que nada. Por lo que pudimos observar que los programas existentes han favorecido esta relación; el porcentaje menor que contestó que se están comenzando a desarrollar estos intercambios; debido al protocolo firmado en enero del año pasado.

Por otro lado cuando el país está en crisis, el sector agrícola es el que más lo reciente, debido a las políticas agrícolas tan erróneas que se han implementado.

Se pueden detectar varios problemas como son:

Buena parte de la producción agrícola se realizan en tierras de temporal, por lo que la productividad y la producción dependen de las características climatológicas.

Falta de créditos oportunos y baratos para que los campesinos no sufran de usureros que los explotan. El nivel de vida de los campesinos se ha venido deteriorando cada vez mas; reflejándose en su alimentación, educación, salud.

La comercialización de los productos agrícolas pasa por muchos intermediarios, lo que propicia que los costos se eleven, sin que los productores se beneficien por ello. Ahora bien; si hemos visto que las políticas agrícolas no están bien dirigidas; entonces tenemos que identificar las razones; en primer lugar, podemos tener que analizar si realmente el sector agrícola es considerado un sector estratégico; ya que en la medida que lo sea; es canalizada la atención por parte del gobierno y en base a eso determina sus políticas y en este caso sería el agrícola. Por lo que daremos paso al siguiente capítulo para poder verificar esta situación.

CAPÍTULO 5

EL CARÁCTER ESTRATEGICO DEL SECTOR AGRICOLA DE MÉXICO Y CHINA EN EL MARCO DE LA ESPECIALIZACIÓN DE LOS SECTORES

Es importante analizar dentro de las políticas comerciales de un país, cuales son considerados sus sectores estratégicos; ya que en base a ese factor; el apoyo dirigido a esos sectores por parte del Estado será de mayor o menor grado e influye directamente en el desarrollo de la competitividad en esos sectores y por ende en su comercialización tanto interna como externa. El comercio internacional es un factor complementario para las economías de los países y es también un instrumento de desarrollo que les permite dedicarse a lo que pueden producir mejor para lograr altos niveles de eficiencia y competir ventajosamente con ciertos productos en el mercado mundial.

El comercio internacional se realiza, por la existencia de ventajas competitivas, comparativas y diferencias de precios entre países, lo que les permite obtener beneficios, mercancías a un costo inferior al de su producción interna, y aumentar así su ingreso real. En un mundo cada vez más interdependiente, las ventajas comparativas se han ligado con la competitividad de las economías nacionales. Se toman diferentes variables para poder medirlas como pueden ser: la dotación de recursos naturales, los costos de los factores de la producción, mano de obra, zonas estratégicas de una economía y el acceso a diferentes tecnologías. Dentro de éste capítulo tomaremos las siguientes variables: **índices de empleo por sector**, en primer lugar por ser una variable sustentable por parte del Estado, para poder reactivar la economía y tener mayor bienestar social.

Seguiremos analizando otras variables como **Producto Interno Bruto (PIB)**, para analizar el impacto económico que tiene el sector dentro de la economía del país, variable que se complementa con la de el índice por empleos; porque se analiza la relación de empleo, con el índice productivo. Otra variable a analizar son las **zonas estratégicas de producción**, ya que la producción y la productividad se maneja de manera diferente dependiendo de la zona en que se encuentre, se analiza por ejemplo como en los países del norte del país, obtienen mayores ganancias ya que la agricultura esta mas industrializada, situación que no sucede en el sur; por lo que impacta bastante en la producción y competitividad de las mismas. Por ultimo analizaremos la variable de

exportaciones de productos estratégicos; ya que se integra el análisis de empleo, con su producción económica, y de qué manera influye en las exportaciones.

Todos estos factores sirven de marco regulatorio tanto en sus políticas comerciales como en la economía interna de cada país. Sin embargo el empleo generado por sector es un punto muy vulnerable dentro de la economía, por lo cual muchos de los programas existentes van canalizados aquellos sectores donde se debe fortalecer el empleo.

Por otra parte, las ventajas competitivas se crean y se mantienen mediante un proceso que data de las diferencias de cada país dentro de las variables a analizar. Debido a ésta situación es deber del Estado impulsar la infraestructura integral necesaria para que cada país alcance mayores niveles de competitividad.

En la nueva situación económica internacional, de fuerte interdependencia comercial, la competencia es cada vez mayor, ya que cambia los estatutos establecidos, modifica las relaciones de poder y abre nuevas posibilidades a las empresas para un mejor desarrollo y aprovechamiento de sus ventajas competitivas, a fin de poder adaptarse a la nueva dinámica de los mercados internacionales, pues de otra manera corren el riesgo de desaparecer.

5.1 Análisis de la especialización de los sectores estratégicos

En los países en desarrollo se requiere de promover los sectores nuevos y dinámicos del comercio mundial. Estos sectores pueden proporcionar oportunidades para acelerar el crecimiento, incrementar el valor agregado interno de las exportaciones, aumentar la productividad y competitividad, y mejorar el empleo. La experiencia de algunos países en desarrollo como es el caso de México, ha incursionado en estos sectores dinámicos para su crecimiento y desarrollo, pero sin embargo ha sido una tarea difícil ya que ha pasado por varios periodos de crisis y adaptaciones.

Aunque en el transcurso del tiempo ha disminuido la proporción de los productos básicos en el comercio mundial, varios de ellos han dado muestras de dinamismo en los mercados. Por ejemplo, la seda, los preparados de cereales y las bebidas no alcohólicas, así como ciertas categorías de frutas y preparados de frutas, podrían considerarse productos dinámicos, ya que su tasa anual de crecimiento en el período que se examina fue superior al 10%. Las cifras indican que las nueces de anacardo, el kiwi, los mangos y la carne de aves de corral son productos dinámicos que en las dos últimas décadas registran tasas de crecimiento del 13,7, 17,0, 15,3 y 10,4%, respectivamente. Otros productos de la agricultura y la pesca que muestran un dinamismo de mercado en diverso grado

incluyen los crustáceos frescos; los preparados de pescado; las grasas elaboradas de origen animal y vegetal; la leña y el carbón vegetal las hortalizas frescas; los preparados de azúcar; la margarina y grasas para cocinar; las materias vegetales crudas; el tabaco elaborado, y los preparados de carne. (FAO, 2004).

Los países en desarrollo sólo realizan un décimo de las exportaciones mundiales de productos de alta complejidad tecnológica y/o importantes economías de escala. (UNCTAD HANDBOOK OF STATISTICS, 2003).

Las deficiencias específicas de los mercados y la falta de éstos, la ausencia de una base empresarial, las imperfecciones de los mercados de tecnología y capital , los riesgos que comporta el inicio de nuevas actividades y exportaciones, y los vínculos entre diferentes sectores deberían tenerse debidamente en cuenta en las políticas comerciales de cada país.

Una forma de entender cómo dos economías con circunstancias semejantes, en cuanto a transitar en la misma época de una economía cerrada a una de mercado, presentan comportamientos similares y valorar en cierta medida el efecto de las directrices de cada una, es mediante la teoría económica, en éste caso por medio de las ventajas comparativas reveladas.(CELAYA,2004).

El concepto ricardiano de ventaja comparativa (que relaciona entre sí los distintos sectores productivos de un mismo país y es, por tanto, **intersectorial**), como en el caso de México y China el análisis de los sectores agrícolas, también es "relativo" (ganancia o pérdida frente al país rival). Así, se señala que tener costos de producción más altos "ocasiona una desventaja tanto absoluta como relativa": la desventaja es **absoluta** porque el país que la experimenta "forzosamente comprará y venderá más caro, comprará menos y venderá menos, gozará de menos satisfacciones y producirá menos de lo que en caso contrario produciría"; pero es al mismo tiempo **relativa** porque esta desventaja del país en cuestión "hace mayor la superioridad de los extraños, o menor su inferioridad, que la que sería en otro caso".(CELAYA,2004)

La ventaja comparativa revelada parte de la teoría absoluta y de la ventaja comparativa. Ya que nos enfatiza la importancia del libre comercio para incrementar la riqueza de las naciones. Un país puede ser más eficiente que otro en la producción de algunos bienes y menos eficiente en la producción de otros bienes.

David Ricardo nos menciona que cuando un país se especializa en la producción de un bien en el cual tiene una ventaja comparativa, la producción total mundial de cada bien por necesidad se incrementa (potencialmente), lo que da como resultado que todos los países obtienen un beneficio.

El índice de las ventajas comparativas reveladas se calcula al relacionar el desempeño efectivo de la exportación de un producto en el mercado regional y el mercado mundial. Así se compara la competitividad relativa de los bienes de los países que están comercializando.

Dentro de éste capítulo, empezaremos analizando, el porqué se considera al sector agrícola, un sector estratégico tanto en México como en China y una manera de comprobar esto es a través de la tasa de empleo de el sector agrícola en ambos países, para que de esta manera podamos advertir la sensibilidad de esta variable, dentro de la economía de un país; ya que los programas de apoyo gubernamental, van dirigidas a aquellos sectores de los que se requiere fortalecer.

5.2 Sector estratégico en China

5.2.1 Fuerza Laboral

China se define hoy por hoy como un país con una ventaja comparativa basada en la mano de obra abundante y barata; analizaremos entonces, dentro de las variables propuestas: fuerza laboral por sector, producto interno bruto, y zonas estratégicas de producción y exportaciones; para poder entonces demostrar si el sector agrícola es considerado estratégico en el gobierno de China.

Para poder comprender la nueva postura de China en el comercio internacional, conviene analizar su estructura comercial, que es muy particular: mientras que la mayoría de los países en vías de desarrollo tienen un comercio ínter industrial (comercio mutuo con esquemas de producción parecidos), China tiende a exportar productos intensivos en mano de obra y a importar materias primas y capital

Debido a una población numerosa, la abundancia de recursos de fuerza de trabajo, la reestructuración económica y otros factores, China afronta una enorme presión de empleo. El Gobierno chino siempre ha considerado el fomento del empleo como una tarea estratégica para el desarrollo económico y social, ha incluido el control de la tasa de desempleo como un objetivo principal en la macro regulación de la economía nacional, ha racionalizado la estructura del empleo, ha establecido un mecanismo de empleo con orientación al mercado y ha promovido enérgicamente el volumen total del empleo, manteniendo de este modo básicamente estable ésta situación.

Al cierre del 2001, China tenía una población total de 1,276,270,000 personas (sin incluir las de la Región Administrativa de Hong Kong, la Región Administrativa de Macao y la provincia de Taiwán), 730,250,000 trabajadores en servicio y una tasa de participación de 77.03% de la mano de obra; los trabajadores en las zonas urbanas representaban el 32.8% del total de empleados y los

trabajadores en las zonas rurales representaban el 67.2% del total; y la tasa de desempleados registrados en las zonas urbanas era del 3.6%. (FAO, 2004)

Cuadro 3	
Fuerza laboral rural en China	
China	
Población total	1,276,270,000
Trabajadores en servicio	730,250,000
mano de obra	77,03%
trabajadores en zonas urbanas	32,80%
trabajadores en zonas rurales	67,02
Desempleados urbanos.	3,60%
Cuadro: Elaboración propia con datos de FAO, 2004	

La finalidad del gobierno chino es:

- **Racionalizar la estructura del empleo**, adaptándose al reajuste de la estructura sectorial, se imparte guía al desarrollo de los sectores y las empresas propicios al aumento de oportunidades de empleo.
- **Establecer un mecanismo de empleo con orientación al mercado**. El Gobierno chino aplica el principio de empleo que consiste en que "el trabajador busca empleo por cuenta propia, el mercado regula el empleo y el gobierno promueve el empleo", estimula a los trabajadores a obtener puestos de empleo mediante la competencia leal, apoya a las entidades empleadoras a decidir de manera independiente el número de personas a emplear y su calidad, y recurre a toda clase de medidas con el fin de fomentar la formación del mecanismo de empleo con orientación al mercado. La red de información del mercado de trabajo, que ha comenzado a tener su papel, ha promovido el intercambio de información sobre la oferta y demanda de mano de obra y ayuda a los trabajadores a realizar empleo y reemplazo a través del mercado de trabajo.

Con el propósito de establecer un mercado de trabajo dotado de un mecanismo sano, una operación reglamentada, un servicio perfecto y una supervisión eficaz, el Gobierno chino ha construido puntos pilotos en 100 ciudades para crear un mercado de trabajo científico, reglamentado

y moderno. En años recientes, el Gobierno chino ha procedido a explorar sobre cómo crear un mecanismo de fijación de precios en el mercado de trabajo y poner en juego el papel de regulación básica del mecanismo de mercado en la distribución de recursos de trabajo, la fijación de salarios y el flujo de mano de obra, Coordinar y atender a la vez el empleo en las zonas tanto urbanas como rurales.

El empleo representa entonces un factor muy importante dentro de los sectores estratégicos, por lo que vamos a analizar la composición de empleos en China.

Cuadro 4				
“ Fuerza laboral por sector”				
Año	Agricultura	Industria	Servicios	Total
1980	291,2	77,36	55,08	423,6
1985	311,3	103,8	83,6	498,7
1986	312,5	112,2	88,1	512,8
1987	316,6	117,3	93,9	527,8
1988	322,5	121,5	99,4	543,4
1989	332,3	119,8	101,3	553,3
1990	341,2	121,2	105	567,4
1991	349,6	124,3	109,8	583,6
1992	348	128,8	117,6	594,3
1993	339,7	135,2	127,4	602,2
1994	333,9	139,6	141,2	614,7
1995	330,02	143,2	150,6	623,9
1996	347,7	161,8	179,1	688,5
1997	347,4	164,9	183,7	696,2
1998	348,4	164,4	189,9	699,6
1999	353,6	162,4	189,9	705,9
2000	360,43	162,2	189,3	720,8
2001	365,2	162,8	202,3	730,2
2002	368,7	157,8	210,9	737,4
2003	365,46	160,77	218,09	744,32

Cuadro: elaboración propia con datos de: China Statistical Year book 1996 y estadísticas de China www.china.org.cn 2004

En éste cuadro se puede observar, que la agricultura, aunque ha desplazado fuerza laboral a los otros sectores; sigue siendo una fuente importante de empleos; ya que en el año de 1985 el 62%

del empleo lo generaba el sector agrícola, siguiéndole con el 21% la industria y el 17% el servicio; en el año de 1990 el 60% lo representaba el sector agrícola, el 21% la industria y el 19% los servicios y para el año de 1995 el 53% lo representaba la agricultura, el 23% la industria y el 24% los servicios. Para el año del 2000 los sectores primario, secundario y terciario tenían el 50%, el 22.5% y el 27.5% del total de trabajadores empleados, respectivamente. En comparación con el pasado, el porcentaje de empleo generado por el sector primario había descendido notablemente, los correspondientes a los sectores secundario y terciario habían crecido en gran medida y, en particular, el correspondiente al sector terciario había aumentado más rápido que el del sector secundario. La proporción de los empleados de las entidades de propiedad estatal y colectiva había caído del 99.8% en 1978 al 37.3% en el 2001 en el total de empleados urbanos, a la vez que el número de empleados de las empresas privadas, individuales y de inversión foránea se había acrecentado considerablemente. En el campo, el empleo agrícola sigue concentrado en las familias; pero conforme se aplica la estrategia de construcción de poblados y ciudades pequeñas y se desarrolla el sector no agrícola, el empleo en este sector y el traslado de la fuerza de trabajo progresan con celeridad. Hacia finales del 2000, las empresas en los cantones y poblados del país empleaban 128, 195,000 personas; de este número, las empresas colectivas empleaban 38.328 millones de personas, las empresas privadas 32.525 millones, y las empresas individuales 57.342 millones.

A pesar de ser la agricultura el sector que más empleos genera, los ingresos rurales han sido un detonador para inclinar a los agricultores a desplazarse a otros sectores económicos. Esta situación provocó una caída en el volumen de las cosechas de cereales, que ya lleva 5 años. Situación que ha alarmado a los planificadores estatales. En China existen 900 millones de agricultores chinos son casi el 70% de la población, el hecho de resolver los agravios del campo se ha convertido en un asunto de primera necesidad porque representa la mayoría de la población.

Esta es una razón por la cual el Estado apoya a este sector clave y los incentivos fiscales destinados a impulsar la economía rural con nuevas y rigurosas medidas para que así se siga promoviendo el crecimiento tanto al comercio interior como al exterior en los próximos años (Inter Press Service,2004)

Desde que China es miembro de la OMC, se redujeron los aranceles de productos agrícolas a menos del 15% para el año 2004, con lo que la competencia va en aumento. La entrada masiva de cereales procedentes de otros países como Estados Unidos limita la producción de productos intensivos en tierra (trigo, maíz, soja) impulsando una nueva orientación hacia productos intensivos en mano de obra (arroz, té, vegetales, flores).

Por ejemplo, se estima que unos 8 millones de campesinos dedicados al cultivo del trigo perderán su empleo (alrededor del 30% del total). La pérdida de empleo (y la reducción de la producción) afectará igualmente a otros productos: aceite, plásticos, acero. Se calcula que el excedente laboral en el sector agrícola ronda los 150 millones de trabajadores, que como consecuencia de la reducción de los subsidios estatales y de la disminución de los precios, se traducirá en crecientes flujos migratorios del campo hacia la ciudad.

Afortunadamente, se espera que también se produzca una mayor inversión en capital y más asistencia técnica, concretamente a través de la llamada Política del Oeste, propiciada por las desigualdades económicas y sociales entre las zonas costeras y las zonas del interior de China. Esta política de desarrollo podrá eventualmente reducir las disparidades, siempre y cuando el trabajo y el capital sean combinados de forma adecuada.

El sistema de propiedad de las tierras también puede dar un giro importante: si se crean economías de escala, es muy posible que la productividad laboral acabe por aumentar. Obviamente, es necesario incluir cambios estructurales como la creación de centros de empleo, la mejora de la educación y los transportes. De otro modo, no puede realizarse un desarrollo más sostenible del sector agrícola, y por tanto no podrá evitarse la destrucción masiva de puestos de trabajo (Buro estadística estatal, 2004)

Es por tal motivo que se dice que en el agro chino abunda la mano de obra, pero existe el serio problema de **empleo no pleno**. Razón por la cual el Gobierno chino presta mucha atención al problema de empleo de la fuerza de trabajo rural y en combinación con la estrategia de construcción de poblados y ciudades pequeñas y la de estrategia de explotación del oeste del país a gran escala, falta por explorar nuevos caminos para el empleo coordinado en las zonas urbanas y rurales, por lo que se ha formado una política básica en dos aspectos:

- **Estimular a la mano de obra rural a conseguir empleo en sus propias localidades.** Se aprovecha plenamente la ventaja de los recursos locales del campo, se reajusta activamente la estructura de la agricultura y de la economía rural, se desarrollan la agricultura rentable y la agricultura intensiva en trabajo, se desarrollan los sectores no agrícolas en el campo, se da guía a la combinación del desarrollo de las empresas de cantón y poblado con la construcción de poblados y ciudades pequeñas, se expande la envergadura de construcción de las obras hidráulicas, el transporte y las comunicaciones, las redes eléctricas y otras instalaciones infraestructurales en las zonas rurales y se desarrollan la educación básica y la capacitación de habilidad profesional en el agro.

- **Conducir a la fuerza de trabajo rural a moverse a otras regiones en busca de empleo.** Como el éxito de la reforma rural ha elevado grandemente la eficiencia de la producción agrícola, el excedente de la fuerza de trabajo rural ha empezado a fluir hacia las zonas urbanas y del interior del oeste del país hacia las zonas costeras del este. Al conducir activamente el flujo transregional racional de la mano de obra rural y potenciando la construcción de las redes de información y el servicio intermediario de empleo, el Gobierno chino despliega la capacitación anterior al envío de salida de la mano de obra rural, organiza el flujo ordenado de la misma, eleva la tasa de empleo de los trabajadores rurales que salen a otros lugares, y ha creado un mecanismo de flujo en doble sentido, para el empleo de la fuerza de trabajo rural emigrante y para su regreso al campo a crear sus propias empresas. En el presente se han establecido 1,000 puntos de supervisión del empleo flotante de la mano de obra rural en 100 distritos y ciudades del país, dedicados a analizar el flujo de esta fuerza de trabajo y su demanda, emitir información oportunamente y orientar el flujo racional de dicha fuerza.

5.2.2 Producto Interno Bruto

Producto Interno Bruto (PIB), es el valor monetario de los bienes y servicios finales producidos por una economía en un período determinado. (Definición según Diccionario de Economía, Trabajos de Economía)

Ahora bien, hablando de China; el analizar el PIB, constituye todo un desafío para los países potenciales; ya que en el año 2004 elevó un 16,8% la estimación de su Producto Bruto Interno (PBI), (Instituto Nacional de Estadísticas en China, 2005) observamos estas cifras y nos refleja un crecimiento equilibrado, sin embargo la presión política sobre el yuan incrementa considerablemente. El nuevo cálculo, basado en un vasto censo a nivel nacional, situó a China por encima de Italia en el listado de potencias económicas mundiales de 2004, en el sexto puesto. Esta clasificación se realiza midiendo el PBI en dólares a tipos de cambio de mercado. Sin embargo, basándose en los movimientos cambiarios y los niveles relativos de crecimiento en 2005, algunos economistas estiman que China ya ha llegado a la cuarta posición, por encima de Francia y Reino Unido y sólo detrás de EE.UU., Japón y Alemania. (Oficina Nacional de Estadística (ONE).)

Cuadro 5
“ Producto Interno Bruto de China”

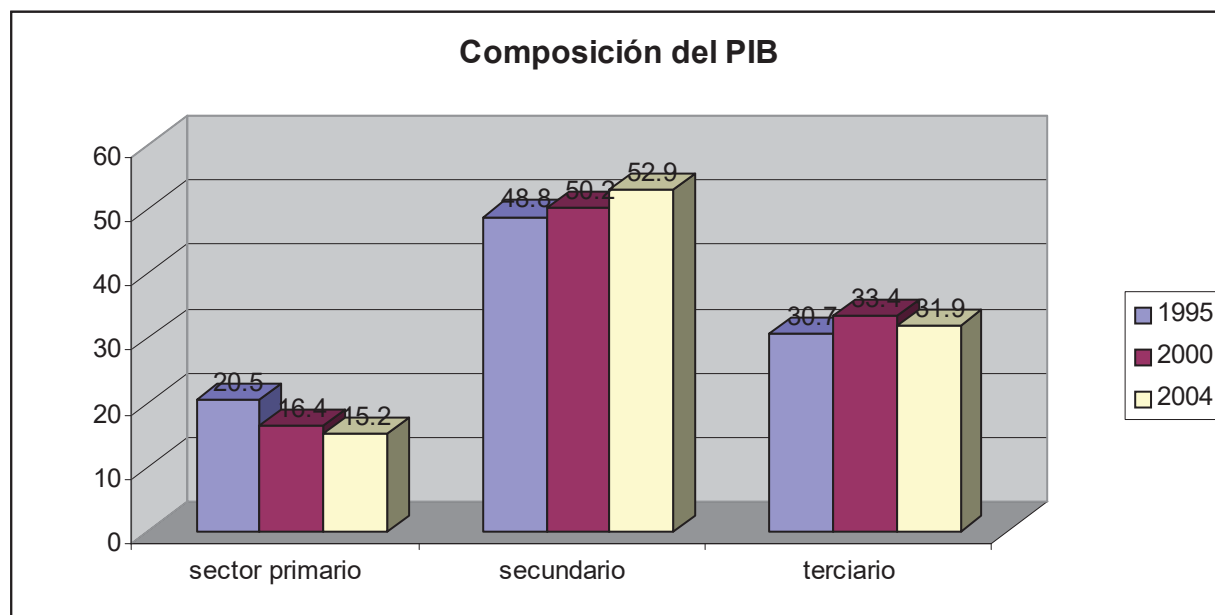
PRODUCTO INTERNO BRUTO DE CHINA SECTOR PRIMARIO, SECUNDARIO, INDUSTRIA							
AÑO	TOTAL	sec primario	porcentaje	sec secunda	porcentaje	industria	porcentaje
1978	5.807,60	1.018,40	18	1.745,20	30	1.607,00	28
1979	6.356,10	1.258,90	20	1.913,50	30	1.769,70	28
1980	7.128,40	1.359,40	19	2.192,00	31	1.996,50	28
1981	7.584,70	1.545,60	20	2.255,50	30	2.048,40	27
1982	8.113,00	1.761,60	22	2.383,00	29	2.162,30	27
1983	9.077,00	1.960,80	22	2.646,20	29	2.375,60	26
1984	11.016,20	2.295,50	21	3.105,70	28	2.789,00	25
1985	14.116,30	2.541,60	18	3.866,60	27	3.448,70	24
1986	16.113,70	2.763,90	17	4.492,70	28	3.967,00	25
1987	18.918,30	3.204,30	17	5.251,60	28	4.585,80	24
1988	23.794,50	3.831,00	16	6.587,20	28	5.777,20	24
1989	26.660,20	4.228,00	16	7.278,00	27	6.484,00	24
1990	28.832,50	5.017,00	17	7.717,40	27	6.858,00	24
1991	34.216,70	5.288,60	15	9.102,20	27	8.087,10	24
1992	42.754,40	5.800,00	14	11.699,50	27	10.284,50	24
1993	56.276,80	6.882,10	12	16.428,50	29	14.143,80	25
1994	75.867,90	9.457,20	12	22.372,20	29	19.359,60	26
1995	95.003,00	11.993,00	13	28.537,90	30	24.718,30	26
1996	110.552,00	13.844,20	13	33.612,90	30	29.082,60	26
1997	121.642,40	14.211,20	12	37.222,70	31	32.412,10	27
1998	127.664,90	14.552,40	11	38.619,30	30	33.387,90	26
1999	133.630,60	14.457,20	11	40.417,90	30	34.975,20	26
2000	147.116,90	14.212,00	10	45.487,80	31	39.570,30	27
2001	159.951,90	15.411,80	10	48.750,00	30	42.374,60	26
2002	173.787,50	16.117,30	9	54.540,70	31	46.535,70	27
2003	193.773,00	17.092,10	9	61.131,30	32	52.963,40	27

Cuadro: Elaboración propia con datos de China Internet Information Center

Como podemos ver en éste cuadro, la representación del sector primario, en cuanto al Producto Interno Bruto, ha sido el menor dentro de éstos tres sectores que estamos comparando, ya que es el que menos redituable , incluso ha tenido una baja del 50% desde 1978 a la fecha. Sin embargo, es indiscutible el avance experimentado por la producción agrícola en el país en comparación al resto del mundo. De acuerdo con las estadísticas de la Organización de las Naciones

Unidas para la Alimentación y la Agricultura, en los últimos 16 años, la tercera parte de los incrementos de las principales producciones agrícolas del mundo le corresponde a China ya que aportó el 31% del volumen de la producción mundial de cereales, el 40% del algodón, el 54% de la de carnes y el 37% de la de frutas. Por otra parte el sector secundario es el más representativo dentro esta economía, ya que desde 1978 representaba el 30.05% con respecto del total, de ahí le siguen el sector industrial con un porcentaje del 27.67% con respecto del total.

Gráfico 10
“ Composición del PIB en China”



Cuadro: Elaboración propia con datos de China Internet Information Center

En 2004 el producto interno bruto (PIB) de China totalizó 13.651.500 millones de yuanes, lo que representa un incremento de 9,5% en comparación con el año anterior. Podemos observar, el valor agregado del sector primario fue de 2.074.400 millones de yuanes, lo que supone un aumento de 6,3%; el del sector secundario, 7.238.700 millones de yuanes, para un incremento de 11,1%; y el del sector terciario, 4.338.400 millones de yuanes, para un crecimiento de 8,3%. La tasa de contribución del sector primario al incremento del PIB fue de 9,2%, y la del terciario, 29%, con una elevación de 5,2 y 2,8 puntos porcentuales, respectivamente, sobre el año anterior.

El índice general de precios al consumidor en todo el país ascendió en 3,9% en relación con el año precedente. Los precios del servicio subieron en 2,3%; y los de las mercancía al por menor, en 2,8%. Los precios de fábrica de los productos industriales ascendieron en 6,1%. Los precios de

compra de las materias primas, materiales, combustibles y energía se acrecentaron en 11,4%, los precios de la inversión en activos fijos aumentaron en 5,6%, y los precios de producción de los productos agrícolas subieron en 13,1%.

En 2004 el superávit del comercio exterior de China fue de 32.000 millones de dólares, lo que indica un aumento de 6.500 millones en comparación con el año anterior. El uso de la inversión foránea se acrecentó de continuo. Las reservas de divisas del Estado ascendieron a 609.900 millones de dólares a finales del año, es decir, 206.700 millones más que hacía un año. La tasa de cambio del Renminbi continuó manteniéndose estable y fue de 8,2765 yuanes por dólar a finales del año, subiendo en 2 puntos básicos en comparación con un año atrás.

Los ingresos tributarios a lo largo del año fueron de 2.571.800 millones de yuanes (sin incluir los aranceles aduaneros y el impuesto agrícola), aumentando en 525.600 millones de yuanes y en 25,7% sobre el año previo. Las empresas industriales de escala especificada de todo el país realizaron las ganancias en 1.134.200 millones de yuanes, con un incremento de 38,1% frente al año anterior.

No obstante, los analistas apuntan que, pese a este vertiginoso crecimiento, China es considerada todavía como una economía emergente, en vista de que una importante porción de sus 1.300 millones de habitantes viven en condiciones de pobreza. "El problema principal que tenemos es la débil base en el sector de la agricultura y el ingreso de las poblaciones rurales. Por tal motivo el sector agrícola es considerado estratégico.

5.2.3 Zonas estratégicas de producción

La teoría de localización y de geografía económica trata de explicar por qué las actividades suelen concentrarse en ciertas áreas y no se distribuyen en forma aleatoria (KRUGMAN 1995). Es conocido que este enfoque hace hincapié en el peso relativo del costo de transporte en el costo final, lo que explicaría por qué algunas actividades suelen ubicarse preferentemente cerca de los recursos naturales, otras se localizan cerca de los mercados que van a abastecer, en tanto que otras pueden establecerse en cualquier lugar. Asimismo, la independencia de la materia prima y el producto procesado y también los subproductos, hacen más fácil coordinar sus movimientos en una sola ubicación.

Por otro lado, el sector económico y su grado de desarrollo depende mucho de su situación geográfica y en el caso de China en donde la creación de las zonas se inicia en 1980 con 4 zonas

económicas: ZEEs: Shenzhou, Zhuhai, Shantou y Xiamen. A la fecha toda la parte oriental de China, así como algunas ciudades centrales están incluidas en la estrategia.

Figura 6
“Zonas Económicas en China”

4 zonas económicas: ZEEs: Shengzhou, Zhuhai (provincia de Canton) , Puerto de Shantou (Guangdong) y Xiamen.



Fuente: CONSULADO DE SHANGAI, “Las grandes potencias económicas”, 2003

La década de 1990 hasta 2003 (nuevos modelos OMC):

Apertura de nuevas áreas de desarrollo económico (estrategia multifuncional y multi variada):

Zonas de Desarrollo Económico y Tecnológico (56): - Zonas de Desarrollo de Industrias de Alta Tecnología (53); Zonas de Inversión Taiwanesea (4): fortalecer los lazos con Taiwán; - Zonas Fronterizas de Cooperación Económica (14): fortalecer las relaciones con sus vecinos, Asia Central, Rusia y ASEAN; - Zonas Procesadoras de Exportación (34): son zonas de 2 a 3 km², completamente enrejadas, dentro de las ZEEs y con supervisión de aduanas las 24 hrs.

(LOPEZ VILLAFañE,2000)

Cuadro 6	
“Regiones agrícolas en China”	
PRODUCTO	PROVINCIAS
Algodón	Gansu, Hebei, Jiangxi, Jilin, Shandong, Zhejiang
Arroz	Anhui, Jiangsu, Jiangxi, Jilin, Zhejiang, Tianjin
Frutales	Guangxi
Maíz	Gansu, Jiangsu, Jilin, Shanxi, Tianjin
Melón	Gansu
Peras	Anhui
Sorgo	Hebei, Jiangsu, Jilin, Shanxi
Te negro	Anhui, Hubei, Hunan, Zhejiang
Te verde	Anhui, Hubei, Hunan, Zhejiang
Trigo	Gansu, Hebei, Hubei, Jiangsu, Shandong, Shanxi, Tianjin
Uvas	Anhui

Cuadro: Elaboración propia con información de la embajada de china en México, 2005

Podemos observar a las principales zonas agrícolas así como su producción principal, pudiendo observar que productos como el arroz, algodón, el maíz y el trigo, son los principales productos que se cultivan así como donde mayor número de provincias lo cultivan.

5.2.4 Exportaciones

De acuerdo a la producción china, podemos observar que el rubro agrícola toma un papel muy importante como sector estratégico. Los cereales forman parte muy representativa en éste sector. En éste año se percibe que la demanda de cereales crecerá un 0.8% anual y solamente para el consumo interno se requerirán en éste año 494 millones de toneladas en éste año. Por lo que el gobierno chino aplica medidas para apoyar la producción de cereales. Para que de ésta manera se estimule a los campesinos a plantar más granos; existirá por lo consiguiente una brecha entre la

oferta y la demanda de 14 millones de toneladas de cereales aproximadamente, sobre todo para que el precio no se baje demasiado. Pero también esta la situación de disminuir cada vez mas la diferencia entre la oferta y la demanda de los cereales causados por el aumento de su producción ayuda a prevenir grandes subidas de los precios.

De acuerdo con la Organización de las Naciones Unidas para la alimentación y la agricultura (FAO), la producción mundial de cereales de 2004 y 2005 aumenta anualmente un 8.4% y por lo tanto los precios de los cereales en el mercado internacional serán básicamente estables o quizás desciendan ligeramente, gracias al aumento de la producción global.

Ahora si analizamos la rentabilidad que genera la producción agrícola; ésta se muestra elevada en sus productos mas representativos como lo son los cereales. Para el gobierno Chino, es una tarea fundamental hacer que el campo sea mas rentable; para que de esta manera pueda aumentar los ingresos del campesinado, por lo que constantemente implementan políticas agrícolas, esforzarse al máximo por desarrollar la gestión industrializada de la agricultura e impulsar activamente el paso de la agricultura tradicional a una de tipo moderno. Es menester generalizar enérgicamente las variedades mejoradas de cultivos y las técnicas aplicables avanzadas, y acelerar la expansión de los productos agrícolas de alta calidad, de uso especial y de efecto inofensivo. Podemos ver entonces en el siguiente cuadro; como ha sido la evolución del rendimiento per capita de los productos agrícolas

Cuadro 7
“ Rendimiento Per cápita Agrícola”

Año	Cereales (kg)	Algodón (kg)	Cultivos Oleaginosos (kg)	Cultivos azucareros (kg)	Té (kg)	Frutas (kg)	Carnes Porcina, Bovina y Ovina (kg)	Productos Acuáticos (kg)
1978	318.74	2.27	5.46	24.91	0.28	6.87		4.87
1980	326.69	2.76	7.84	29.67	0.31	6.92		4.59
1985	360.7	3.95	15.02	57.53	0.41	11.07		6.71
1986	367	3.32	13.82	54.86	0.43	12.63		7.72
1987	371.74	3.92	14.09	51.2	0.47	15.39		8.81
1988	357.72	3.77	11.98	56.17	0.49	15.12		9.63
1989	364.32	3.39	11.58	51.88	0.48	16.38		10.3
1990	393.1	3.97	14.21	63.55	0.48	16.51		10.9
1991	378.26	4.93	14.24	73.16	0.47	18.91		11.74
1992	379.97	3.87	14.09	75.61	0.48	20.95		13.37
1993	387.37	3.17	15.31	64.7	0.51	25.55		15.47
1994	373.46	3.64	16.69	61.63	0.49	29.36		17.98
1995	387.28	3.96	18.67	64.96	0.49	34.98		20.89
1996	414.39	3.45	18.16	68.66	0.49	38.21	30.35	23.1
1997	401.74	3.74	17.54	76.31	0.5	41.37	34.55	29.28
1998	412.42	3.62	18.63	78.82	0.54	43.9	37.02	31.45
1999	405.55	3.05	20.76	66.48	0.54	49.76	37.99	32.88
2000	366.04	3.5	23.4	60.47	0.54	49.3	38.32	33.89
2001	355.89	4.19	22.53	68.05	0.55	52.35	39.52	34.45
2002	356.97	3.84	22.63	80.39	0.58	54.3	40.83	35.65
2003	334	3.8	21.8	74.8		112.7		36.5

Fuente "China's emergence and future as a trading nation", NAUGHTON, Barry (1996)

Podemos observar entonces, que el rendimiento que se tiene en los cereales es el más significativo de los productos señalados; podemos observar que a partir de la modernización que hubo a finales de la década de los 70, el rendimiento de los cereales incrementó un 23% ya en la década de los noventa; y posterior mente, durante la siguiente década bajó un 10%, y en los siguientes 4 años; bajó un 1%. Los frutales por su parte, aunque no son tan representativos como los cereales, si se ha visto una evolución en su rentabilidad; ya que a finales de la década de los 70; contaba con un rendimiento del solo 7% y a finales de la siguiente década ya había subido su rentabilidad en un 243%, y para principios de la década del 2000; estaba había aumentado otros 288%. Por lo que podemos ver claramente, la tendencia del rendimiento de éste producto. Los cereales se han mantenido en el mismo rango en estos últimos 25 años. Puesto que estamos hablando de productos que son la base de la alimentación no solo para ésta población; sino para la mayoría de los países del mundo entero. Pero la tendencia al consumo de frutas y verduras; es una oleada que se ha fortalecido con los años y que por lo consiguiente, genera una alta rentabilidad.

Los oleaginosos, azúcar y frutas también son cultivos representativos, sin embargo, éste último ha tenido un crecimiento desde 1980 del 1629% ya que inició con un rendimiento de 6.92 y en el 2003 su rendimiento era del 112.7. Por lo que está cobrando un lugar muy importante y específicamente estamos hablando de producción de la toronja Shatian que ocupa el primer lugar; el plátano y la piña, el segundo; y el lichi y el longan, el tercero. Todos estos productos provienen principalmente de la provincia de **Guangxi** . La producción frutícola llegó en 1999 a los 4,052 millones de toneladas, siendo su distribución per cápita de 86,32 kilos, cifras que colocaron a esta región en el primer puesto del país.

Cuadro 7					
“Factor de la fórmula de ventaja comparativa”					
PRODUCTO	FACTOR	FACTOR	FACTOR	FACTOR	FACTOR
Año	AJOS	MAIZ	ARROZ	FRUT Y LEG	CEREALES
1978	4	0.0	9	2.4	1.1
1979	6	0.0	6	2.4	0.8
1980	41	0.1	5	2.5	0.7
1981	4	0.1	2	2.0	0.3
1982	4	0.0	2	1.9	0.3
1983	6	0.0	3	1.7	0.3
1984	8	0.4	3	1.5	0.4
1985	9	2.8	2	1.5	1.1
1986	7	2.7	2	1.4	1.0
1987	6	1.3	2	1.3	0.6
1988	8	1.2	1	1.5	0.5
1989	6	1.1	1	1.4	0.5
1990	6	1.1	1	1.2	0.4
1991	5	2.3	1	1.1	0.8
1992	5	2.7	1	1.0	0.9
1993	7	2.8	1	1.0	0.9
1994	46	2.2	2	1.1	0.9
1995	40	0.0	0	1.0	0.1
1996	40	0.1	0	0.9	0.2
1997	4	1.5	1	0.9	0.6
1998	3	1.1	2	0.9	0.7
1999	4	0.9	2	0.8	0.6
2000	5	1.9	1	0.9	0.4
2001	7	1.1	1	0.8	0.5
2002	8	1.7	1	0.8	0.6
2003	7	2.0	1	0.8	0.8

Cuadro: Elaboración propia con resultados de la fórmula de VCR

Como podemos ver, aplicando la fórmula los productos que obtuvieron el factor mayor que cero fueron los que se muestran en la tabla, hablando de productos agrícolas únicamente, y vemos la representación que tiene en el factor cereales, que aunque en un inicio, empezó mas fuerte (1978), su proporción con respecto al total de las exportaciones fue bajando relativamente debido al incremento de las exportaciones manufactureras. Si embargo vemos que son altamente competitivos en exportación de maíz y arroz en cuanto a cereales, los demás productos como : sorgo, trigo, entre otros no alcanzaron el factor 1. En el plano de las frutas y hortalizas, se está mostrando como del periodo de 1978 a 1995 eran muy competitivos en éste sector, sin embargo después fue bajando esa escala por la especialización de otros productos. Los ajos representa por otra parte un producto sumamente redituable para las exportaciones y nos podemos dar cuenta, en los resultados ya que en todo momento el factor fue superior a 1. Por lo que podemos ver que a nivel mundial son productos que representan ventajas comparativas de China con respecto a los demás países.

Cabe mencionar que en éstos índices representan el valor en miles de millones de dólares en exportaciones; no estamos hablando de volúmenes de producción. Ya que si estamos hablando de sectores estratégicos, vemos que uno de las variables, “exportaciones”; son rentables para el país. Ahora veremos gráficamente como se han comportado a lo largo de éstos 25 años.

Gráfico 11
Comportamiento de los cereales

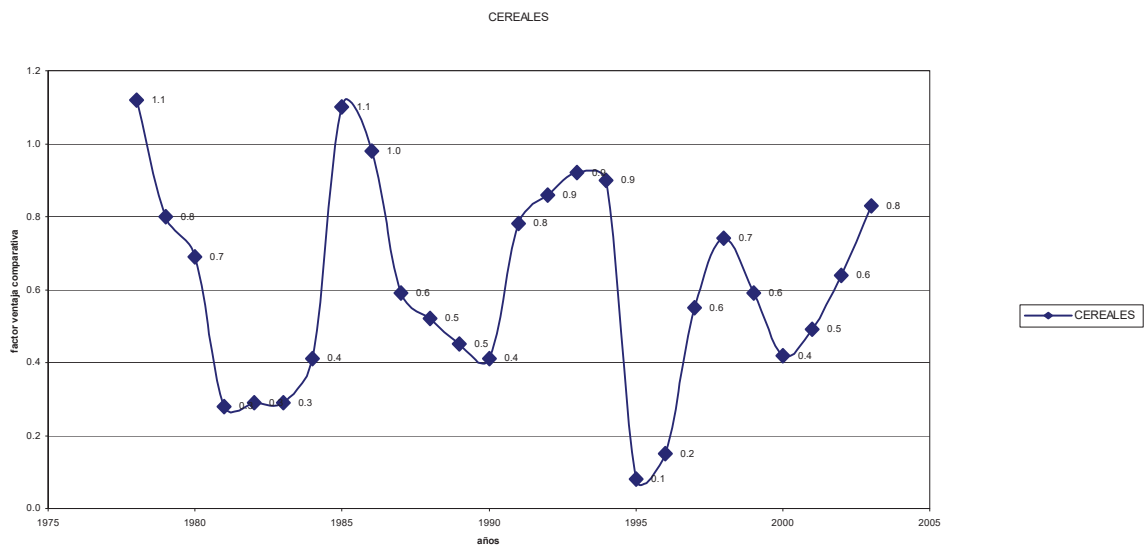


Gráfico elaboración propia con datos de FAOSTAT, 2005

Podemos ver en éste gráfico el comportamiento de las exportaciones de cereales como han variado sus exportaciones, dependiendo de las circunstancias por las que el país va pasando. Podemos ver por ejemplo la gran caída que hay en 1995; y eso fue debido a la sequía que hubo en ese país por lo que hubo un momento que incluso tuvieron que importar. Y vemos nuevamente la tendencia a subir y actualmente el factor si nos muestra 1.

5.3 Sectores Estratégicos en México

5.3.1 Fuerza laboral

La situación del empleo en México, como en muchos países latinoamericanos, se ha caracterizado por una tendencia al desempleo, y muchos autores lo relacionan con el proceso de globalización y apertura comercial. El análisis del mercado de trabajo rural en México resulta difícil por tres razones: la estacionalidad, la migración y la relación con la unidad doméstica campesina. Es difícil saber quienes de los trabajadores asalariados rurales son dependientes exclusivamente del salario. Dentro de la fuerza laboral en el sector agrícola, podemos dividirlos en primarios y secundarios. Se entiende por mercado de trabajo primario aquel en que el productor empresarial realiza operaciones tanto para exportación como para el mercado nacional. En este mercado se define una serie de ocupaciones desde la siembra hasta el empaque. El mercado secundario está menos desarrollado, es aquel donde se observa una división social del trabajo, donde cada trabajador desarrolla varias actividades (BARRON, 2000).

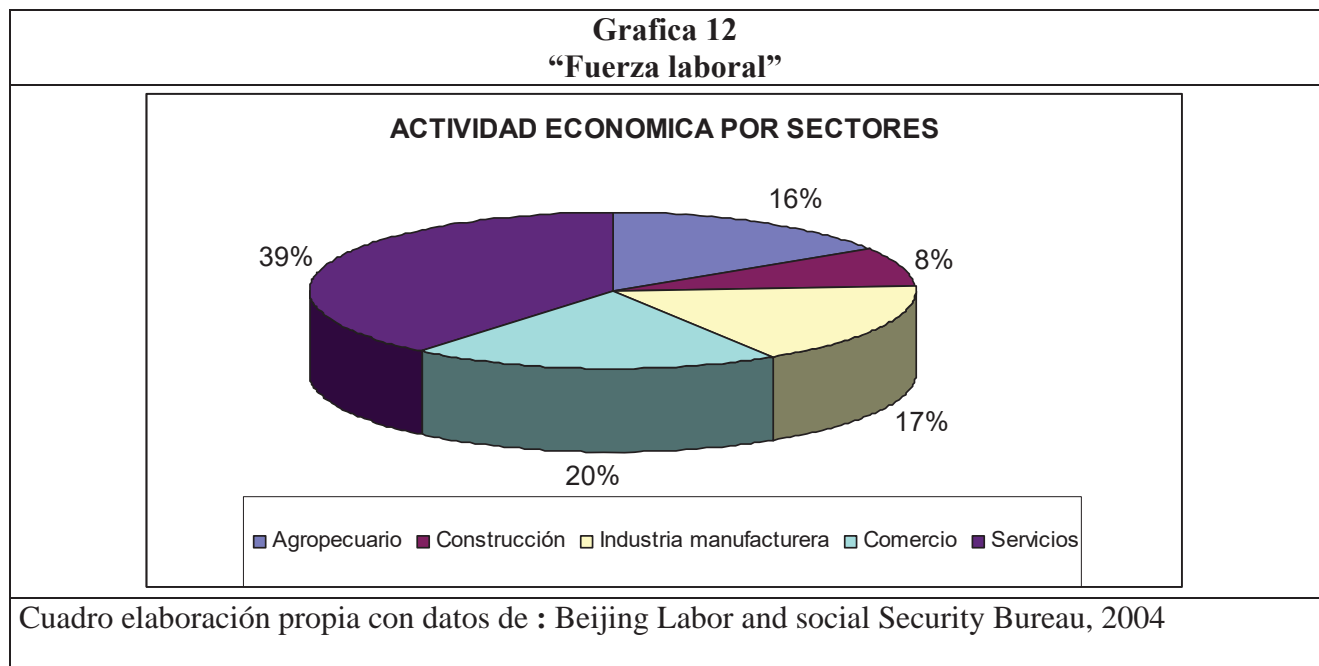
Cuadro 8						
“Fuerza laboral por sector”						
Unidad de Medida: Porcentaje.						
Periodo	Agropecuario	Construcción	Industria manufacturera	Comercio	Servicios	
2005/01	15.82	7.68	16.96	19.62	38.49	
2005/02	15.55	7.98	17.18	19.42	38.47	
2005/03	14.46	7.9	17.23	19.59	39.27	
2005/04	14.44	8.06	16.81	19.53	39.61	
2005/05	15.37	7.8	16.91	20.08	38.49	
2005/06	15.08	7.68	16.79	19.11	39.81	
2005/07	15.8	7.89	16.48	19.59	38.61	
2005/08	16.1	8.06	16.73	19.6	37.85	
2005/09	14.87	7.78	16.78	18.85	39.96	
2005/10	14.36	8.04	16.69	19.89	39.64	
Fuente: INEGI. Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo.						

El sector agropecuario del país se ha quedado al margen de la recuperación en el empleo, mientras que la generación de plazas laborales se ha concentrado en el norte de la República, en actividades relacionadas con la exportación, indicó un estudio divulgado ayer.

Como podemos ver en el cuadro anterior; el porcentaje de ocupación de empleo en el sector agrícola está en 4 lugar; al igual que el PIB. Ya que en primero se encuentra el comercio, seguido por la industria; por lo que esos 3 rubros son considerados sectores estratégicos por ser generadores de empleo.

Y podemos ver lo que representa para el país la fuerza laboral en el sector agrícola. Por lo tanto la intervención del mismo para su fortalecimiento.

Podemos ver claramente en la siguiente gráfica su representación respecto al total.



La agricultura como fuente generadora de empleo, productora de alimentos, es considerado como uno de los sectores estratégicos más sensibles. Hasta hace uno o dos años el mayor crecimiento del empleo se daba en el sector maquilador de exportación, pues generó un 1 millón 331 empleos en 2000, que para 2002 habían caído a 1 millón 88 mil (MARQUEZ, 2002). Existen dos grandes grupos de productos en la agricultura mexicana que presentan requerimientos diferenciados de mano de obra: los cultivos básicos y las hortalizas. Los requerimientos de mano de obra para ambos tipos de cultivos son diferentes: el maíz, por ejemplo, requiere 30.1 jornadas por hectárea, mientras que el

jitomate absorbe 120. Se estima que los granos absorben 65.9% de la superficie cosechada y 50.5% del total de jornadas de trabajo, las frutas y hortalizas 8.2% de la superficie cosechada y 20.3% de las jornadas de trabajo (ZULOAGA, 1994). La demanda de mano de obra para actividades agrícolas depende de variables tales como superficie agrícola, estructura de cultivos (básicos u hortalizas), intensidad en el uso de la tierra (no. de cosechas) y tecnología empleada.

En México alguna parte de la población rural requiere de un ingreso adicional a la parcela, lo que está totalmente supeditada al ingreso por la venta de su fuerza de trabajo, comprende aproximadamente 4.5 a 5 millones de personas. La producción de hortalizas sólo lleva una cantidad limitada, pues aunque son actividades intensivas en fuerza de trabajo, sólo ocupan el 3% de la superficie cultivable. En general, el empleo en el medio rural ha decrecido: el sector pasa de generar el 58.33% del empleo en 1950 al 26.9% en 1990 y al 20% en 2000 (MASSIEU, 1997).

Una variable no muy conocida del mercado de trabajo rural es el gran porcentaje del total de asalariados del campo que se emplean en unidades campesinas de producción.

En cuanto al mercado de trabajo de los cultivos hortofrutícolas, A. Barrón y M. Hernández observan una intensificación del trabajo, en el sentido de que “Cada vez es más frecuente que los asalariados se vean precisados a la ampliación de sus jornadas de trabajo y a reducir al mínimo sus tiempos de descanso” (BARRÓN Y HERNÁNDEZ, 2000). Este cambio se atribuye al deterioro de las condiciones de vida de estos trabajadores y a un aumento del pago por destajo. Por lo que sólo existen aproximaciones entre la cantidad de total de trabajadores que oscila entre tres y cinco millones de trabajadores en total.

5.3.2 Producto Interno Bruto

Vamos a comenzar analizando el comportamiento del PIB en los diferentes sectores económicos del país.

Podemos observar que en primer lugar el PIB en todos los sectores ha ido incrementando a través de los años; en unos sectores de manera más representativa, como es el caso de la industria y el comercio. Partimos de una crisis donde se ve reflejado al inicio de las gráficas, ya que el PIB general per capita mostraba entonces un decrecimiento de 2.51 en promedio. El periodo se señala como una serie de años perdidos para el crecimiento y el bienestar, y no sólo eso, sino que ha implicado un retroceso en la infraestructura productiva, en el desarrollo de la tecnología y en la inversión en capital humano; es decir, en aquellas variables que se han señalado como fuentes del crecimiento. La década de los ochentas no obstante que empezaba a haber una recuperación, con

un aumento del PIB per capita en promedio de 1.33%, también fue una década de estancamiento económico prolongado, en la cual la apertura de la economía comenzó a reforzarse a partir de 1985-1986. Es muy notorio también con la crisis de 1994, ya que hay una caída en el PIB per cápita de 8.9% y posteriormente ya vemos un crecimiento

Cuadro 9
“Producto Interno Bruto”

PERIODO	Total ^{a/}	Valor Agregado Bruto en Valores Básicos ^{a/}	1 Agropecuario, Silvicultura y Pesca ^{a/}	2 Minería ^{a/}	3 Industria Manufacturera ^{a/}	6 Comercio, Restaurantes y Hoteles ^{a/}
1980/01	938,135,473	862,660,371	64,326,801	11,622,030	162,833,707	195,514,650
1981/01	1,015,502,550	933,803,093	67,282,365	13,338,815	172,844,711	216,682,461
1982/01	1,046,416,961	962,230,371	71,353,844	14,264,229	179,549,321	214,997,192
1983/01	1,004,290,236	923,492,835	67,663,987	14,528,700	159,512,608	210,720,878
1984/01	1,037,161,856	953,719,859	68,112,905	15,124,641	162,714,667	212,864,475
1985/01	1,054,820,308	969,957,650	67,210,114	14,959,426	175,031,777	211,512,135
1986/01	1,023,030,035	940,724,975	71,391,237	13,956,898	172,023,404	192,105,306
1987/01	1,012,635,150	931,166,382	70,776,013	14,602,949	164,389,111	190,638,284
1988/01	1,038,644,468	955,083,192	68,422,307	15,127,740	173,783,870	196,332,796
1989/01	1,068,782,832	982,796,858	67,661,642	14,819,616	185,508,006	200,911,976
1990/01	1,115,169,614	1,025,451,719	67,251,581	15,375,259	199,644,123	210,915,722
1991/01	1,157,545,393	1,064,418,271	68,887,252	15,367,721	204,635,847	225,094,510
1992/01	1,211,845,485	1,114,349,799	63,649,125	15,653,860	219,395,085	241,008,168
1993/01	1,248,725,336	1,148,262,583	71,459,154	15,898,518	219,983,273	244,005,704
1994/01	1,277,838,033	1,175,075,352	69,286,900	16,237,345	220,115,535	251,748,961
1995/01	1,272,241,550	1,169,873,442	72,137,691	16,175,408	223,889,449	234,859,446
1996/01	1,273,078,048	1,170,629,352	76,442,380	17,426,126	234,985,178	223,209,506
1997/01	1,331,526,939	1,224,440,456	77,491,782	17,508,707	248,384,578	238,871,367
1998/01	1,431,861,730	1,316,480,543	77,621,392	18,684,321	277,455,226	267,540,888
1999/01	1,462,740,219	1,344,953,829	81,669,568	18,499,644	282,241,165	265,313,818
2000/01	1,571,295,897	1,444,770,464	81,004,545	18,841,627	309,368,987	299,510,471
2001/01	1,601,651,818	1,472,518,186	76,587,323	19,619,144	304,883,737	318,889,754
2002/01 ^P	1,564,985,780	1,438,841,509	79,230,636	18,845,018	288,588,346	297,582,438
2003/01	1,603,830,001	1,474,564,040	80,158,404	19,450,125	294,004,032	303,869,354
2004/01	1,666,604,069	1,532,278,626	85,828,409	20,605,062	301,619,643	314,335,980

Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI (2005); valor en miles de pesos.

Gráfico 13
“PIB México”

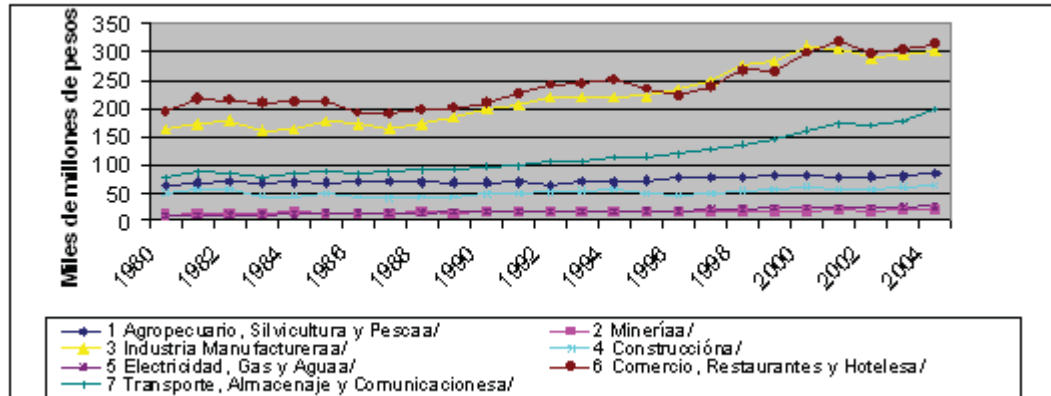
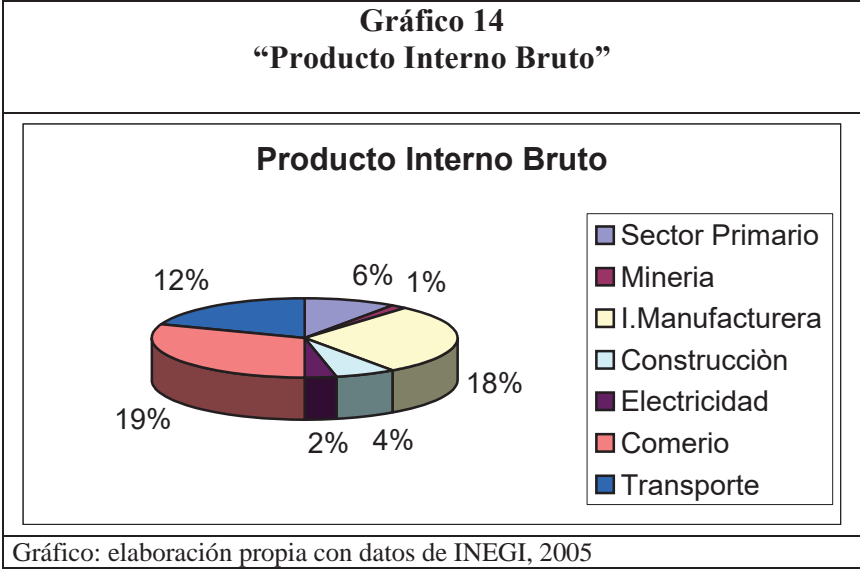


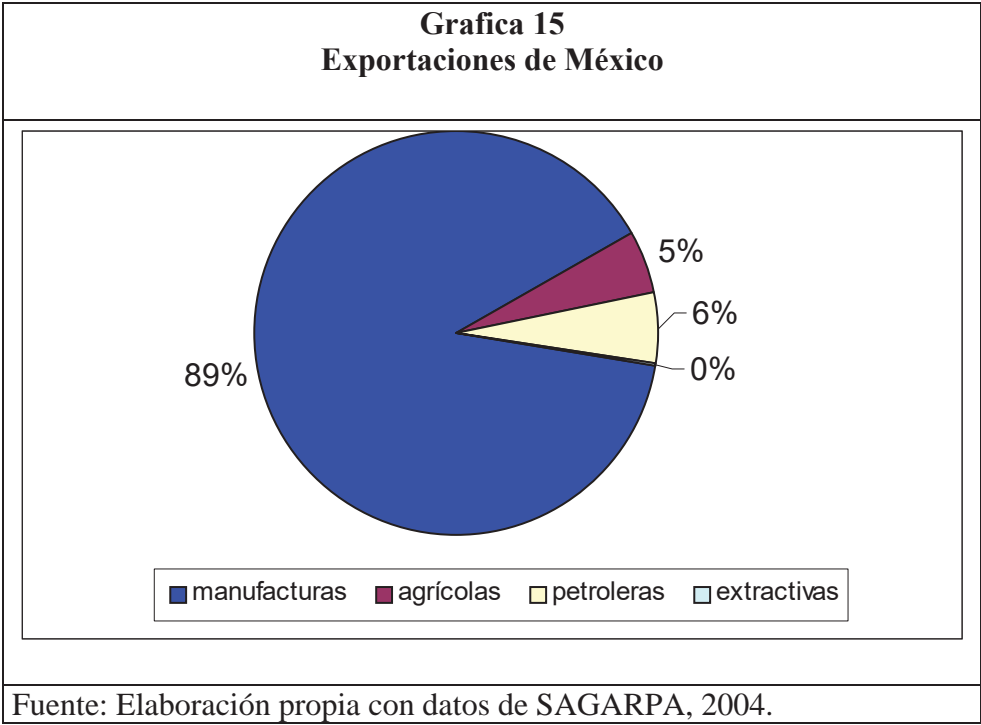
Gráfico elaboración propia con datos de INEGI, 2005

De acuerdo al cuadro anterior, podemos ver que los principales sectores estratégicos en México son la industria, comercio, transporte y agropecuario. Este último sector primario; compuesto por factores como el agropecuario, silvicultura y pesca; representaba el 7% del PIB total en 1980; para 1990, ésta representación bajó al 6% y en el 2003; representaba el 5%; por lo que vemos que ha ido disminuyendo la aportación de éste sector a lo largo de éste periodo; sin embargo. De los 7 sectores aquí mencionados: Agropecuario, minería, manufacturas, construcción, electricidad, comercio y transporte. El sector primario ocupa el 4º lugar. Por lo que representa un sector significativo. Veamos en la siguiente gráfica, el porcentaje de participación de cada sector.



5.3.4 Exportaciones

México es un país subdesarrollado, con alrededor de 30 millones de personas viviendo en las áreas rurales, que mantiene alrededor del 23% de la población económicamente activa en el sector agropecuario, en el que carece de ventajas comparativas y competitivas en los principales productos del sector: cereales, oleaginosas, forestales, productos pecuarios, y únicamente presenta niveles de competencia en algunas frutas, hortalizas y productos tropicales



Como podemos ver en el gráfico, del total de exportaciones el 89.3% corresponde a las manufacturas, el 4.9% a la agricultura, 5.5% a productos petroleros y el 0.3% extractivas. Podemos ver que al igual que China el sector manufacturero tiene una gran importancia en la economía, sin embargo el sector agrícola ocupa el segundo lugar dentro de éstas exportaciones. Por eso la importancia del sector. Y si analizamos esas exportaciones agrícolas, podemos ver la siguiente situación: durante el periodo comprendido del 2000 al 2003 la exportación agrícola nacional alcanzó un valor promedio anual de 3,817 millones de dólares, los cuales representan el 2.3% de la exportación total de México. En dicho periodo la exportación agrícola nacional creció al 2.3% con relación al 2000. (SAGARPA,2004)

Las hortalizas son el principal grupo de productos con mayor participación al aportar el 61% del total, sigue en importancia las frutas con 22%.

En los últimos cuatro años, la agricultura de exportación se ha concentrado en 14 productos agrícolas, el principal producto de exportación actual es el tomate con una participación del 16% en promedio anual, seguido en importancia por el café con el 8%. Cabe destacar que esta conversión en posición entre ambos productos se ha debido principalmente a la baja del precio internacional del aromático y no a causas productivas en las diferentes zonas productoras de café del país (sureste principalmente, Chiapas, Veracruz y Oaxaca) .

El principal mercado externo para los productos mexicanos es Estados Unidos, al cual se destina más del 80% de las exportaciones del sector. México es el segundo proveedor con una participación del 12% y suministra legumbres y hortalizas, frutos, productos del mar (camarón congelado) y café, principalmente.

Las oportunidades de negocios en México para productos hortofrutícolas, entre otros subsectores dependen de varios aspectos: producción, disponibilidad, consolidación, mercados, transporte y marco regulatorio del comercio internacional y posición geográfica del mercado de origen hasta el de destino.

El fuerte dinamismo en el desarrollo del subsector hortofrutícola; tiene su origen por la falta de rentabilidad en la producción de granos básicos, Situación que motiva a los productores mexicanos a reorientar la producción, abandonar su actividad original o buscar una salida con la exportación de productos demandados en el extranjero.

Por lo que podemos comprender la importancia que los alimentos frescos (hortalizas y frutas) tienen principalmente en la exportación, ya que contribuyen casi con el 80% de la exportación total.

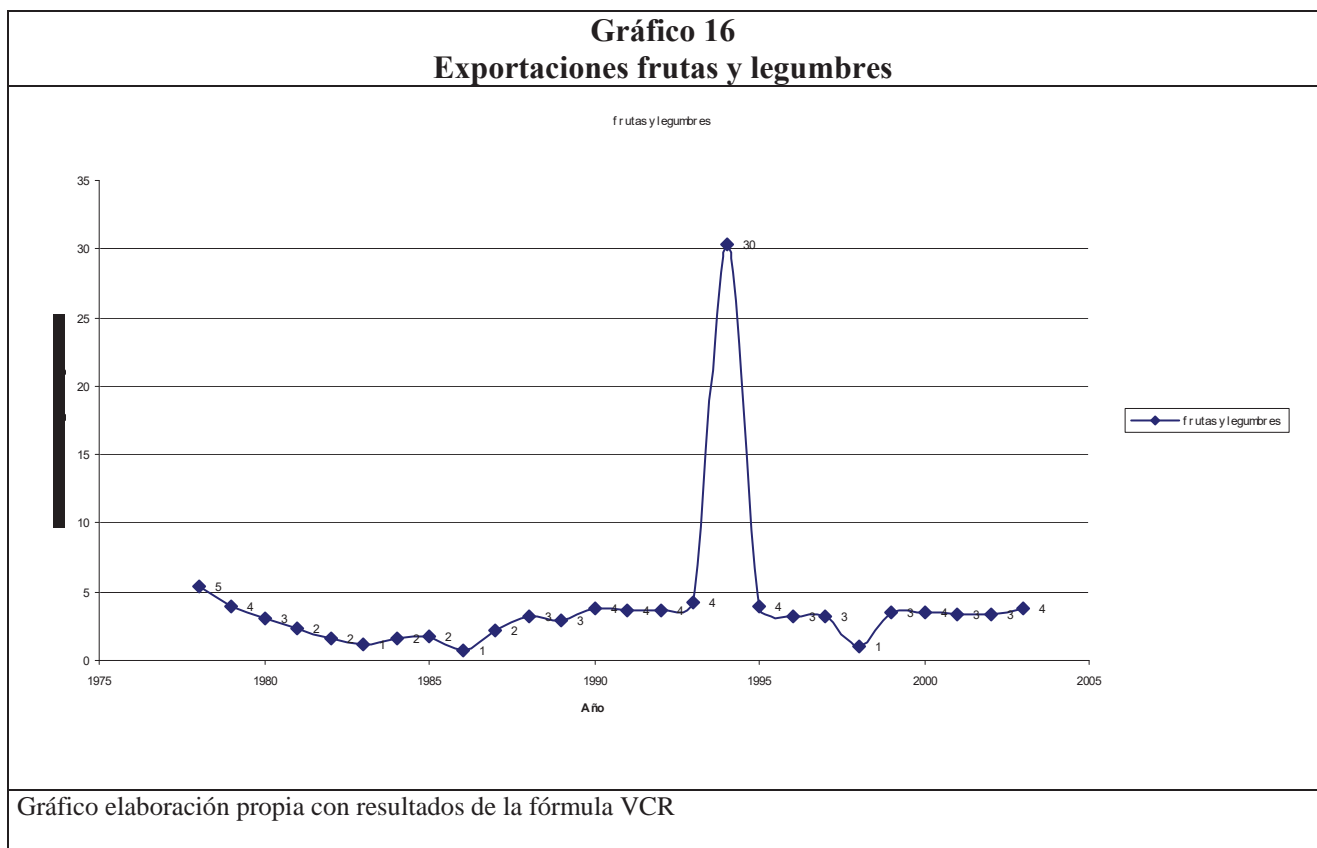
Ahora bien si aplicamos las fórmula anteriormente mencionada para determinar las exportaciones estratégicas de México obtendremos los siguientes resultados:

Cuadro 10								
Factor de ventaja comparativa México								
	factor	factor	Factor	factor	factor	factor	factor	factor
Año	tomate	aguacate	Cebolla	fresa	café verde	limón	mango	pepinos
1978	47	0	3	9	7	0	27	6
1979	38	0	3	8	9	0	17	6
1980	22	2	2	1	5	0	9	24
1981	32	0	1	5	3	0	7	22
1982	13	0	2	0	3	0	2	14
1983	8	0	1	0	3	0	5	14
1984	16	0	2	10	3	0	13	8
1985	12	0	3	2	5	1	11	9
1986	38	0	6	2	11	1	14	21
1987	14	1	10	3	4	1	10	14
1988	21	2	23	7	4	2	7	17
1989	18	1	7	4	8	2	39	14
1990	27	13	139	4	4	3	32	16
1991	17	11	19	4	5	4	61	15
1992	14	15	20	2	5	6	55	17
1993	23	14	20	4	5	8	52	15
1994	142	134	119	40	69	54	361	153
1995	22	15	14	6	14	6	38	17
1996	17	15	15	6	6	5	35	14
1997	16	15	13	3	6	3	30	12
1998	18	15	11	6	5	6	32	15
1999	14	14	12	6	5	7	25	1
2000	12	16	15	5	6	7	21	16
2001	14	18	13	4	3	6	22	17
2002	14	18	12	5	3	6	19	17
2003	17	35	11	5	3	10	17	18

Cuadro: elaboración propia, con datos de FAOSTAT 2005

Como podemos ver en el siguiente cuadro, éstos fueron los productos que representaron mayor ventajas comparativas, de acuerdo a su valor en dólares dentro de las exportaciones. Aquí podemos ver claramente que en el subsector de cereales no tenemos ventaja alguna; sin embargo los frutales muestra a nivel mundial ventajas muy significativas; como es el caso del aguacate, cebolla, fresa, limón, mango, pepino y tomate. Si analizamos el comportamiento a lo largo del periodo a analizar podemos ver resultados muy interesantes; sin embargo productos como aguacate, limón, mango, fresa, pepino; los veremos en el análisis de las exportaciones del Estado de Michoacán. Aquí

podemos observar claramente como estos 5 productos a nivel nacional mostraron ventajas comparativas mundiales; lo que nos coloca en una situación muy representativa en ese subsector. Cabe mencionar que los factores que nos arroja son más elevados que los obtenidos con China; y esto es debido a que el monto de las exportaciones totales de China son mayores que los de México; por lo tanto en el momento de aplicar la fórmula, nos da ésta diferencia en los factores. Sin embargo como mencionábamos en un principio; la forma representativa de ver su rentabilidad y observar si tienen ventaja comparativa respecto a los demás países es que el factor de resultado sea uno mayor que uno.



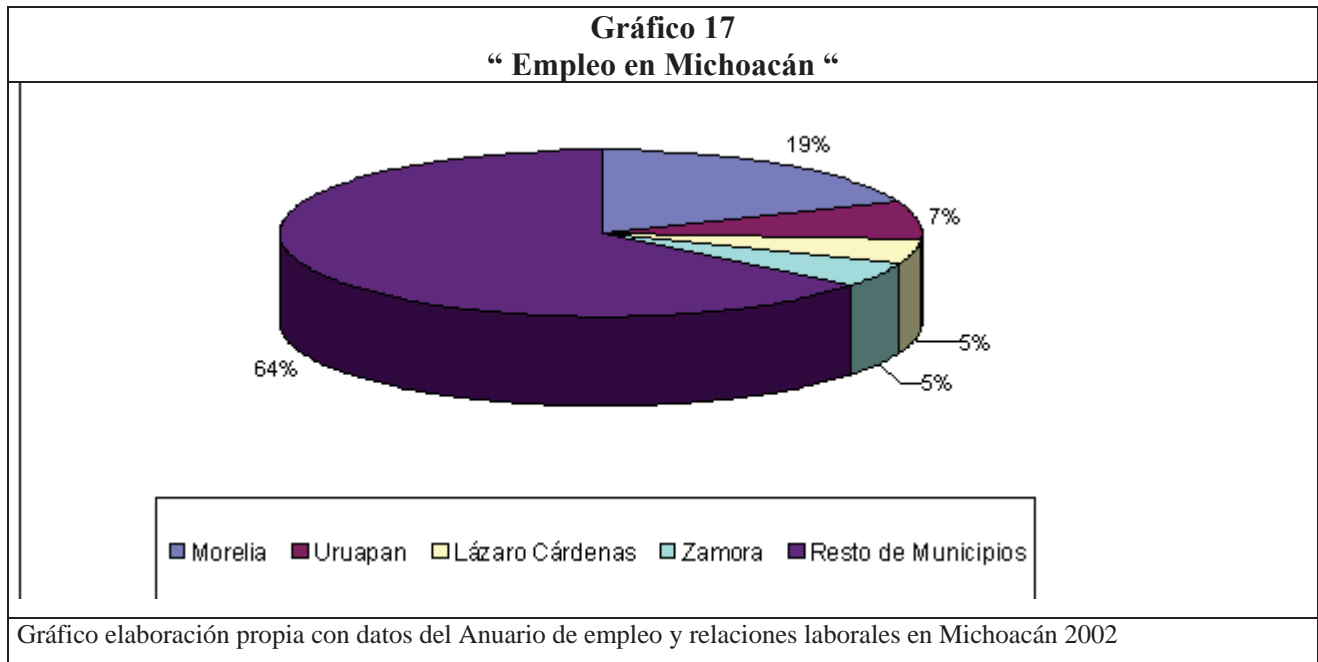
Si analizamos ésta gráfica de frutas y legumbres, podemos observar como México en todo momento ha mantenido con un factor por encima del 1; lo que nos muestra que es altamente competitivo. Los valores de exportación del subsector en general representa una gran rentabilidad para el fortalecimiento de la balanza comercial.; podemos observar claramente un pico en las exportaciones en el año de 1995, y como resultado de la crisis, favorecía a las exportaciones; aunque nos demos cuenta de que realmente no aumentaron en cuanto al valor, sino por el mecanismo de la devaluación.

5.4 Sectores Estratégicos en Michoacán

5.4.1 Fuerza laboral

El Estado de Michoacán tiene una vocación agrícola con alto potencial de desarrollo. En el año 2001 fue el que más aportó al PIB nacional en el sector agrícola (8.46%). La población ocupada en el sector primario en el año 2000 fue de aproximadamente 475 mil personas, lo cual ubicó al estado en el quinto lugar a nivel nacional en este rubro. Ocupa un lugar destacado en los ámbitos nacional e internacional en la producción de algunos cultivos como el aguacate, la fresa, el limón, el mango, la guayaba y la zarzamora, entre otros (SITUACIÓN ECONOMICA Y FINANZAS PUBLICAS DEL ESTADO DE MICHOACÁN, 2002)

Cabe observar que, de 1990 a 2000 la importancia del sector agropecuario como generador de empleo en la entidad disminuyó de manera importante, al pasar de 34.0 por ciento en 1990 a 23.9 por ciento.



El problema del desempleo de Michoacán se agudizó de forma importante en el último año, según datos de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo del INEGI que reveló que en el tercer trimestre del 2005 más de 54 mil personas carecían de un empleo en todo el territorio estatal. La tasa de desempleo de Michoacán registró un progresivo aumento en los últimos meses del 2005 al pasar del 2.2 al inicio del año a 3.3 en el tercer trimestre lo que significa que paulatinamente el nivel de

desocupación de la entidad se acerca a la media nacional que oscila en 3.8 por ciento. (INEGI, 2006). En Michoacán la población empleada asciende a 41 064 349 personas, lo que corresponde a un 57.43% de la población.

La distribución de las personas ocupadas en Michoacán, respecto a su situación en el trabajo, indica que la mayor proporción de los ocupados fue de empleados u obreros, en 1990 estos reportaban el 40.1 por ciento y en el 2000 aumentaron a 46.7 por ciento; le siguieron los patronos o empresarios que en el 2000 representaban el 26.7 por ciento.(Situación Económica y Finanzas públicas en Michoacán, 2003).

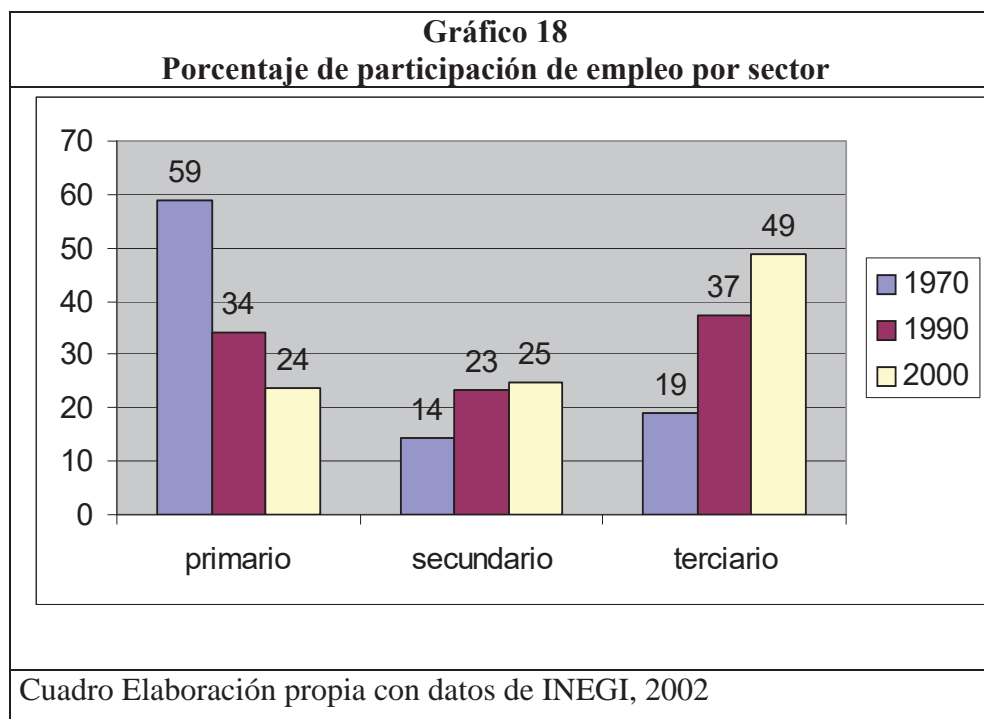
Cuadro: 11							
Fuerza laboral en Michoacán							
AÑO	TOTAL	%	primario	%	secundario	%	terciario
1970	543869	100	320883	59	77229	14	104423
1980	866969	100	344325	40	110523	13	178059
1990	891873	100	303224	34	206491	23	333788
1995	1345557	100	469599	35	247582	18	627030
2000	1226606	100	290721	24	304818	25	598751

Cuadro: Elaboración propia con datos INEGI, 2002

Como podemos ver en el cuadro anterior el sector primario juega un papel muy importante dentro de la ocupación laboral, ya que desde 1970 hasta 1990 era el sector que mas generaba empleos, de 1995 al 2000, el sector terciario ocupó el primer lugar en generación de empleos; sin embargo, el sector primario se considera un sector estratégico por la generación de empleos que otorga a al economía estatal y nacional. Veamos en la gráfica 18 como se encuentra esta proporción.

Podemos ver entonces la importancia del sector agrícola como generador de empleos como sector estratégico, los menos remunerables y por lo consiguiente se fomenta un conflicto social constantemente por las desigualdades que existen con respecto a otros sectores.

En Michoacán, la estructura ocupacional del año 2003, la mayor parte de la población ocupada se localiza en el sector terciario (comercio y servicios) al concentrar el 48.7 por ciento del total; le sigue el sector industrial (minería, extracción de petróleo y gas, industria manufacturera, generación de energía eléctrica y construcción) con el 25.4 por ciento y luego el sector primario (agricultura, ganadería, silvicultura, caza y pesca) con el 23.9 por ciento.



IV.4.2 Producto Interno Bruto

La producción agropecuaria de Michoacán es importante tanto a nivel estatal, como por su contribución al PIB agropecuario nacional. En 1999 este sector generó el 18.3 por ciento del PIB del Estado, porcentaje muy superior a la contribución de este sector al PIB nacional, que en el mismo año fue de 4.7 por ciento. Además, Michoacán generó el 9.5 por ciento de la producción nacional agropecuaria, siendo el estado de la región que más contribuyó.

Respecto a la producción de granos básicos, en Michoacán se produce principalmente: cereales, arroz, cebada, maíz, sorgo y trigo. En el año 1999, su contribución más significativa fue a la producción de sorgo, al generar el 13.0 por ciento de la producción nacional de este grano, le siguió en importancia el arroz con una aportación de 12.4 por ciento y en tercer lugar el trigo con 8.5 por ciento.

Como podemos observar en éste cuadro el sector primario, representa para el estado un rubro muy significativo, ya que ocupa el segundo lugar del PIB, por lo que representa un sector estratégico para el estado. Y podemos observarlo claramente en el siguiente cuadro dónde porcentualmente se hace ésta comparación.

Cuadro 12							
“Producto Interno bruto de Michoacán”							
Concepto	1993	1998	1999	2000	2001	2002	2003
Total	27014	81 329	101 532	110 932	116 280	121 559	135 316
Agropecuaria, silvicultura y pesca	4545	13 798	18 157	13 873	14 897	13 920	16 280
Minería	256	422	590	811	765	751	896
Industria manufacturera	3066	11 041	13 814	15 232	14 867	14 285	16 432
Construcción	1490	4 467	5 805	8 022	7 852	7 785	8 003
Servicios	5402	14 453	16 046	17 745	18 493	20 463	22 307
Servicios	4302	15 667	19 912	25 271	28 629	32 390	36 012
Cifras en millones de pesos Fuente: INEGI 2005, cuadro elaboración propia							

Durante el periodo 1993-1999, el Producto Interno Bruto (PIB) de Michoacán creció a una tasa promedio anual de 4.1 por ciento en términos reales, en tanto que su población se incrementó al 1.5 por ciento promedio anual. Esto dio como resultado que el PIB por habitante se incrementara pasando de 7,100 pesos en 1993 a 8,200 pesos en 1999. Empero, en ambos años estas cifras fueron inferiores a las nacionales de 13,100 y 14,100 pesos respectivamente.

En 1999 el PIB de Michoacán ascendió a 102,849.4 millones de pesos, lo que representó el 2.5 por ciento del PIB del país. La entidad de la región que más contribuyó al PIB nacional fue el Estado de México con una aportación de 10.2 por ciento en el mismo año.

Históricamente, la principal aportación de Michoacán al PIB nacional ha sido en el sector agropecuario. Su contribución ha venido aumentando ya que en 1970 fue de 5.2 por ciento y en 1999 de 9.5 por ciento.

Cuadro 13							
“Porcentajes por sector económico”							
sectores	1993	1998	1999	2000	2001	2002	2003
primarios	17	17	18	13	13	11	12
industria	11	14	14	14	13	12	12
servicios	20	37	35	38	31	43	41
Cuadro Elaboración propia con datos de INEGI, 2004							

Como podemos analizar en los cuadros anteriores, el sector primario tiene una representación importante en la economía michoacana, aunque podemos ver que eminentemente

los servicios son los que están generando mayor ingreso al estado. Podemos ver que de 1993 a 1998, se mantuvo con el mismo porcentaje de representación del sector primario, el cual estaba en segundo lugar; sin embargo vemos que con forme van avanzando los años la participación dentro de la economía del sector primario ha ido reduciéndose, quedando a la par con la industria. Ya que Michoacán no ha destacado por su industria y evidentemente lo más representativo económicamente hablando es el sector servicio; Por tal motivo es importante seguir analizando sobre hacia donde van canalizado los apoyos estatales.

Variación Porcentual Anual

Cuadro:14					
Valor Porcentual Producto Interno Bruto Michoacán					
(Variación porcentual anual)					
Periodo	Producto Interno Bruto	Sector Primario	Sector Industrial	Comercio	Servicios
1995	-6.2	0.9	-7.8	-15.5	-0.3
1996	5.1	3.6	10.2	4.8	0.6
1997	6.8	0.2	9.3	10.7	3.7
1998	4.9	0.8	6.3	5.6	4.6
1999	3.9	3.6	4.7	3.1	3.6
2000	6.6	0.6	6.1	12.2	5.5
2001	-0.2	3.5	-3.5	-1.2	4.5
2002	0.8	0.1	-0.1	0.0	4.2
2003	1.4	3.5	-0.2	1.6	3.9
Fuente INEGI 2005 cuadro elaboración propia					

Podemos observar como se va manifestando la variación respecto al año anterior; donde más cambios significativos se pueden observar es en el sector servicios nuevamente, ya que hemos visto como han aumentado año con año convirtiéndose en uno de los principales; cabe mencionar que esto es a nivel estado y en la ciudad donde mayor se ve este concepto es el Morelia, Mich. Sin embargo el sector primario es el que representa a la mayor parte del Estado y su variación hay determinados años en los que cambia, dependiendo del valor de la producción y el comportamiento del mercado.

5.4.3 Zonas estratégicas

Michoacán ha mostrado fuertes diferencias en el comportamiento de su población, y en sus movimientos internos, en las regiones agrícolas de Michoacán, generando con ello que las características demográficas del estado sean muy heterogéneas.

Así se pudo observar que, la población total de las regiones agrícolas tuvo un avance de 1970 al año 2000. El mayor crecimiento se ubicó en la región Costa, siguiéndole la región de Sierras y Bajíos Michoacanos, en tercer lugar se ubicó la región Sierra Purépecha y quedando en cuarto lugar en cuanto a crecimiento poblacional la región Mil Cumbres-Valle de Maravatío.

Mientras que las regiones en donde la población creció menos fueron: Ciénega de Chapala-Valle de Zamora, Sierras y Llanuras de Los Reyes-Cotija y finalmente la región Medio Balsas.

La densidad muestra como se ha ido concentrando la población en los municipios más urbanizados el comportamiento de este indicador tiene una tendencia semejante a la anterior, ya que las primeras regiones con mayor densidad son Sierras y Bajíos Michoacanos, Ciénega de Chapala-Valle de Zamora, Mil Cumbres-Valle de Maravatío y Sierra Purépecha; mientras que aquellas regiones en donde la población se encuentra más dispersa son Valle de Tepalcatepec, Costa y nuevamente al final la región Medio Balsas.

Por lo que se observa un descenso de la población rural y el ascenso de la población urbana en la mayoría de las regiones, pero existen también aquellas en donde esta población urbana ha mostrado un descenso: Ciénega de Chapala-Valle de Zamora, Costa y Medio Balsas. En tanto que la población rural ha tendido a decrecer en casi todas las regiones, salvo la región Ciénega de Chapala-Valle de Zamora, Costa y Medio Balsas, en las que esta población rural ha crecido.

Aquellas regiones agrícolas en donde se ha mostrado un aumento constante en la población, son: la región Sierras y Bajíos Michoacanos en donde destaca Morelia, Zacapu, La Piedad, Puruándiro, Zinapécuaro, Cuitzeo y Tarímbaro, principalmente; otro caso es la región Sierra Purépecha, con municipios importantes como Pátzcuaro, Uruapan y Quiroga, principalmente; Mil Cumbres-Valle de Maravatío también se encuentra en esta situación, con centros urbanos notables como Maravatío, Zitácuaro y Ciudad Hidalgo. (ESCOBAR 1997)

Actualmente, Michoacán cuenta con tres regiones agrícolas cuya producción hortícola y frutícola es significativa: y son: el valle del Tepalcatepec en la producción de frutas tropicales (principalmente mango y limón) y hortalizas (melón, pepino y sandía); la región sierra Purépecha como la productora más importante de aguacate y el valle de Zamora como región fresera, además de otras hortalizas (Escobar, Romero 1996).

3.4.4 Exportaciones

El comercio que realiza Michoacán con el exterior no era significativo. En el año 2000 el comercio total que llevó a cabo este estado con el mundo ascendió a 1,472 millones de dólares (mdd), lo que significó el 0.43 por ciento del comercio total del país, las exportaciones de Michoacán sumaron

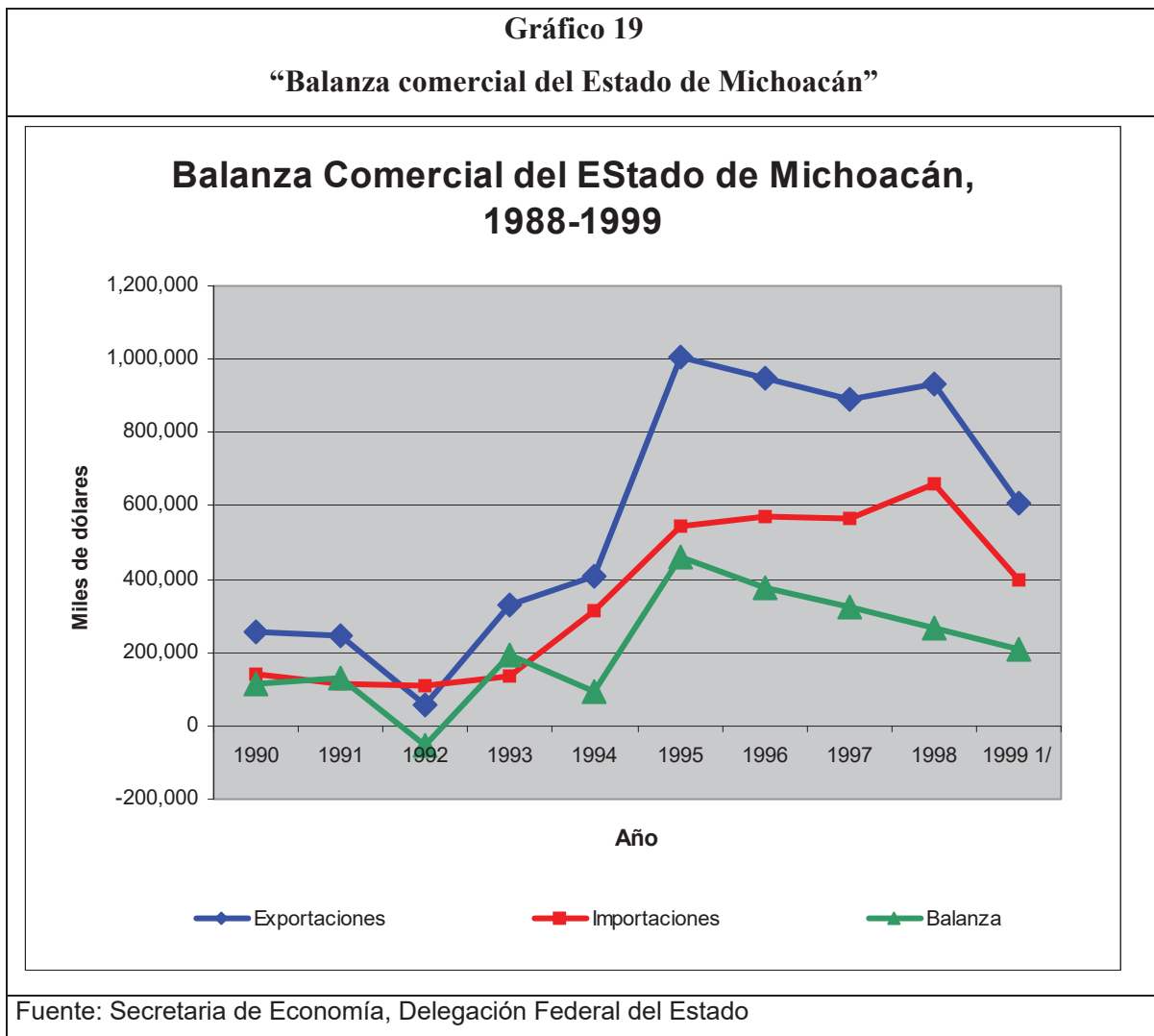
792 mdd, lo que significó el 0.48 por ciento de las exportaciones del país. Las ventas al exterior que lleva a cabo Michoacán han mostrado una tendencia el año 2000 fueron 17.9 por ciento inferiores a las de 1997. De 1997 a 2000 la tasa de crecimiento anual de las exportaciones de Michoacán fue negativa de -6.4 por ciento, mientras que para el país en su conjunto crecieron 14.7 por ciento. Cuadro 24 De acuerdo a cifras de 1999, las exportaciones que realizó Michoacán en ese año representaron el 6.9 por ciento de su Producto Interno Bruto, coeficiente muy inferior al que resulta para el país en su conjunto de 30.5 por ciento. El 78.7 por ciento de las exportaciones que realizó Michoacán en el 2000 fueron de productos de fundición de hierro y acero; le siguieron abonos con el 8.0 por ciento y frutos comestibles y cortezas con el 5.3 por ciento de las exportaciones totales. De los estados considerados Querétaro es el que tiene un mayor coeficiente de exportaciones, en 1999 ascendió a 14.0 por ciento de su Producto Interno Bruto.

Cuadro 15
“Balanza comercial del estado de Michoacán”

AÑO	CONCEPTO	SECTOR		
		PRIMARIO	SECUNDARIO	TERCIARIO
1997	EXPORTACIONE	46 670	835 982	7 236
	IMPORTACIONE	9 670	552 507	1 301
	SALDO	- 52 932	- 870 397	- 7 515
1998	EXPORTACIONE	52 932	870 397	7 515
	IMPORTACIONE	15 913	645 228	1 102
	SALDO	- 52 611	- 700 705	- 3 124
1999	EXPORTACIONE	52 611	700 705	3 124
	IMPORTACIONE	20 890	470 836	617
	SALDO	- 42 705	- 745 686	- 1 113
2000	EXPORTACIONE	42 705	745 686	1 113
	IMPORTACIONE	19 262	659 913	740
	SALDO	- 39 604	- 509 016	- 614
2001	EXPORTACIONE	39 604	509 016	614
	IMPORTACIONE	15 465	395 271	159
	SALDO	24 139	113 745	455
2002	EXPORTACIONE	31 543	548 418	507
	IMPORTACIONE	6 654	394 455	495
	SALDO	24 889	153 963	12
2003	EXPORTACIONE	140 718	775 158	11 748
	IMPORTACIONE	52 882	546 828	23 596
	SALDO	0	0	0

FUENTE: Secretaría de Economía, Delegación Federal en el Estado. Estadísticas Internas, 1998-2

Sin embargo podemos ver un notable crecimiento del 2002 al 2003, aumentando un 63%, con un incremento en la balanza comercial de 70% . Hubo un incremento del 210% de las exportaciones de alimentos de 2002 a 2003. De los cuales los frutos en segundo lugar de exportación con casi un 15% del total. (Secretaria de fomento económico, 2004).



El crecimiento ha continuado significativamente, ya que se logró en dos años duplicar las exportaciones del Estado. (21 mil en 2004) y ser líder la producción agrícola (casi 9 millones de toneladas al año). Podemos ver dentro de ésta balanza comercial, como se ha incrementado año con año las exportaciones del sector primario, específicamente de frutos, el sector secundario refleja una elevada estadísticas de exportaciones debido al acero en la región de Lázaro Cárdenas. Sin embargo en general, las exportaciones en Michoacán han tenido un incremento del 2002 al 2003 del 63% de los cuales las exportaciones de frutos corresponden a un 15% (SEDECO, 2004)

Gráfico 20

“Exportaciones de Hortalizas y frutas de Michoacán



Conclusiones del capítulo

Es importante analizar dentro de las políticas comerciales de un país, cuales son considerados sus sectores estratégicos; ya que en base a ese factor; el apoyo dirigido a esos sectores por parte del Estado será de mayor o menor grado e influye directamente en el desarrollo de la competitividad y por ende se canalizaran sus políticas comerciales. Dentro de éste capítulo se toman las siguientes variables: **índices de empleo por sector**, por considerarse un factor determinante dentro de los apoyos gubernamentales como reactivo en la economía que brinda un mayor bienestar social. Seguiremos analizando otras variables como **Producto Interno Bruto (PIB)**, para ver el impacto económico que tiene el sector dentro de la economía del país, variable que se complementa con la del índice por empleos; porque se analiza la relación de empleo, con el índice productivo. Otra variable a analizar son las **zonas estratégicas de producción**, ya que la producción y la productividad se manejan de manera diferente dependiendo de la zona en que se encuentre, y los programas van dirigidos de diferente manera a cada uno de los sectores de acuerdo a sus

necesidades. Por último analizaremos la variable de **exportaciones de productos estratégicos**; ya que se integra la concentración laboral en aquellas zonas donde existe una productividad mayor y por lo tanto mayores índices exportables.

Todos estos factores sirven de marco regulatorio en sus políticas comerciales

Podemos concluir entonces puntualizando los resultados más significativos:

En cuestión del empleo, pudimos observar en ambos países el sector agrícola es considerado un sector sensible, en China por ejemplo existen 900 millones de agricultores chinos son casi el 70% de la población, el hecho de resolver los agravios del campo se ha convertido en un asunto de primera necesidad porque representa la mayoría de la población, China se define hoy como un país con una ventaja comparativa basada en la mano de obra abundante y barata; en China analizar el PIB, constituye todo un desafío para los países potenciales; ya que en el año 2004 elevó un 16,8% la estimación de su Producto Bruto Interno (PBI), (Instituto Nacional de Estadísticas en China, 2005); pero en el sector primario podemos, la representación ha sido el menor dentro de éstos tres sectores que estamos comparando, ya que es el que menos redituable , incluso ha tenido una baja del 50% desde 1978 a la fecha. Sin embargo, es indiscutible el avance experimentado por la producción agrícola en el país en comparación al resto del mundo

La teoría de localización y de geografía económica trata de explicar por qué las actividades suelen concentrarse en ciertas áreas y no se distribuyen en forma aleatoria. El sector económico y su grado de desarrollo depende mucho de su situación geográfica y en el caso de China en donde la creación de las zonas se inicia en 1980 con 4 zonas económicas: ZEEs: Shenzhou, Zhuhai, Shantou y Xiamen. A la fecha toda la parte oriental de China, así como algunas ciudades centrales están incluidas en la estrategia. Esta situación es muy importante tomarla en cuenta al momento de comercializar con China; ya que los productos deben de llegar primero a esa zona y posteriormente de ahí se distribuye al resto del país.

Vemos entonces como en China, el sector agrícola representa un sector estratégico dentro de su economía.

Ahora bien aplicando el modelo de ventajas comparativas relevadas, pudimos observar que los cereales son tienen un factor elevado con respecto a lo producido mundialmente. Este año se percibe que la demanda de cereales crecerá un 0.8% anual y solamente para el consumo interno se requerirán en éste año 494 millones de toneladas en éste año. Por lo que el gobierno chino aplica medidas para apoyar la producción de cereales.

En el caso de México porcentaje de ocupación de empleo en el sector agrícola está en 4 lugar; al igual que el PIB. Ya que en primero se encuentra el comercio, seguido por la industria; por lo que esos 3 rubros son considerados sectores estratégicos por ser generadores de empleo.

La agricultura como fuente generadora de empleo, productora de alimentos, es considerado como uno de los sectores estratégicos más sensibles en México también. Hasta hace uno o dos años el mayor crecimiento del empleo se daba en el sector maquilador de exportación, pues generó un 1 millón 331 empleos en 2000, que para 2002 habían caído a 1 millón 88 mil (MARQUEZ, 2002). Existen dos grandes grupos de productos en la agricultura mexicana que presentan requerimientos diferenciados de mano de obra: los cultivos básicos y las frutas y hortalizas. Los requerimientos de mano de obra para ambos tipos de cultivos son diferentes: el maíz, por ejemplo, requiere 30.1 jornadas por hectárea, mientras que el jitomate absorbe 120. Se estima que los granos absorben 50.5% del total de jornadas de trabajo, las frutas y hortalizas el 20.3% de las jornadas de trabajo (ZULOAGA, 1994}

La demanda de mano de obra para actividades agrícolas depende de variables tales como superficie agrícola, estructura de cultivos, intensidad en el uso de la tierra y tecnología empleada.

El Estado de Michoacán tiene una vocación agrícola con alto potencial de desarrollo. En el año 2001 fue el que más aportó al PIB nacional en el sector agrícola (8.46%). La población ocupada en el sector primario en el año 2000 fue de aproximadamente 475 mil personas, lo cual ubicó al estado en el quinto lugar a nivel nacional en este rubro. Ocupa un lugar destacado en los ámbitos nacional e internacional en la producción de algunos cultivos como el aguacate, la fresa, el limón, el mango, la guayaba y la zarzamora, entre otros.

La producción agropecuaria de Michoacán es importante tanto a nivel estatal, como por su contribución al PIB agropecuario nacional. En 1999 este sector generó el 18.3 por ciento del PIB del Estado, porcentaje muy superior a la contribución de este sector al PIB nacional, que en el mismo año fue de 4.7 por ciento.

Actualmente, Michoacán cuenta con tres regiones agrícolas cuya producción hortícola y frutícola es significativa: y son: el valle del Tepalcatepec en la producción de frutas tropicales (principalmente mango y limón) y hortalizas (melón, pepino y sandía); la región sierra Purépecha como la productora más importante de aguacate y el valle de Zamora como región fresera, además de otras hortalizas (Escobar, Romero 1996)

Como pudimos observar en éste capítulo la agricultura sigue siendo un sector fundamental de la economía en ambos países, ya que la mitad de la fuerza de trabajo se concentra en el sector agrícola. Dentro del sector podemos observar, que aunque los dos países consideren al sector

agrícola como un sector estratégico y por lo tanto los programas y apoyos se dirigen fuertemente a fortalecer el sector; vemos que China tiene una ventaja comparativa en la producción y comercialización de cereales y México la tiene en el área hortofrutícola. Por lo que se complementan y no representa competencia nuestros productos estratégicos en el mercado chino.

Los productos que México puede tener una ventaja competitiva en China a partir de su ingreso de China a la OMC (BANCOMEXT,2004); los resultados son los siguientes:

Agrícolas: Aguacate, tomate fresco, melón, fresa, guayaba, mango, carne de pavo, pollo y bovino, azúcar, cítricos.

Dentro del análisis de la ventaja comparativa relevada pudimos observar como en China tiene ventajas en: cereales, arroz, maíz, ajos y en el caso de México los productos con mayor representación dentro de las exportaciones son: aguacate, café verde, cebolla, fresa mango, limón, tomate, y pepino.

Por lo tanto Michoacán podemos ver que productos como: aguacate, melón, fresa, guayaba y mango tienen altas posibilidades de comercializarse en el mercado chino; Ahora bien también es importante analizar si somos competitivos en cuanto a calidad y precio. La composición de precios de exportación, la mano de obra y el costo salarial muchas veces son puntos incidentes dentro de esa competitividad. Es importante entonces analizar si la diferencia salarial entre México y China en el sector agrícola, incide dentro de la comercialización entre ambos países y por lo tanto incidan en el fortalecimiento de las políticas agrícolas, para equilibrar esta situación.

CAPITULO 6

DIFERENCIA SALARIAL ENTRE CHINA Y MÉXICO EN EL SECTOR AGRÍCOLA

Se observó en el capítulo anterior, como incide en los sectores estratégicos, los apoyos gubernamentales, para hacerlos más competitivos, sobre todo ante los mercados internacionales; un punto muy importante dentro de las variables analizadas en la determinación de sectores estratégicos, era los empleos que se generaban. Situación que se relaciona inmediatamente con salarios y si la comparación se está realizando entre dos países, que tanto puede influenciar éstos salarios en los costos de exportación, en la productividad y competitividad en el mercado meta. Por lo que es necesario analizar ésta relación de salarios y entonces así poder determinar si éstos influyen en las políticas comerciales agrícolas y en la elaboración de sus instrumentos comerciales

Hace unos 50 años, China se vio ante el enorme reto de atender a su numerosa población. Lo resolvió desarrollando productividad en los procesos de fabricación y competitividad en el comercio. Propusieron el valor agregado como un elemento fundamental en este proceso. El costo de la mano de obra china está entre los más bajos del mundo, alrededor de ocho pesos por hora, mientras en México el costo rodea los 25 pesos por hora.

El crecimiento dramático de las exportaciones de prendas de vestir de México y China a Norteamérica ha hecho surgir numerosos puestos de trabajo. En ambos países, las fábricas orientadas a la exportación emplean trabajadores migrantes de áreas rurales pobres. En China, el crecimiento comenzó primero a mediados de la década de 1980 en la provincia de Guangdong (vecina a Hong Kong) y se aceleró a principios de los 90. Todo el Delta del Río Perla en Guangdong, que hace 20 años era mayormente agrícola, es ahora una potencia de manufactura que produce mercancías de mano de obra intensiva para el mercado mundial. Actualmente, unos 12 millones de trabajadores migrantes de las zonas pobres rurales chinas trabajan en las líneas de producción de estas fábricas. Un fenómeno similar surgió en México en la década de 1990. A lo largo de la frontera entre EE UU y México, las nuevas inversiones crearon “ciudades boom” donde crecieron fuertemente las maquiladoras. En el año 2000, estas fábricas empleaban cerca de un millón de trabajadores – un incremento del 150 por ciento desde 1990 – y la producción se extendía a otras partes del país. (SECRETARIA DE ECONOMÍA,2005)

Sin embargo, más empleos no significaron salarios más altos o mejores estándares laborales para los trabajadores, tanto en México como en China. Por el contrario, los salarios cayeron como resultado de la intensificación de la competencia para atraer fábricas que vendan a los mercados del Norte. La caída se refleja tanto en los bajos salarios mínimos legales establecidos por ambos países como en el poder real de compra de los trabajadores.

Aún siendo bajos, estos salarios mínimos en México son casi el doble de los de Shenzhen, que son los más altos en China. Pero los salarios mínimos legales en México cayeron casi la mitad durante la década de 1990, debido en parte al colapso del peso en 1994. Además, la competencia con países como China creó una presión hacia el descenso del salario real promedio en México. En el sector manufacturero, los salarios perdieron un 20 por ciento de su poder adquisitivo real en el mismo período. En el sector de la industria del vestido, los salarios perdieron el 14 por ciento de su poder adquisitivo de 1990 a 2000. Desde 2000, los salarios han ganado un poco, pero dicho incremento es amenazado por las posibilidades de huida de capitales a regiones con costos laborales aún más bajos.

Ahora bien, los países intercambian por necesidad y por conveniencia. Importan lo que les es difícil producir o son improductivos y exportan los productos donde son más productivos. Esto se denomina ventajas comparativas, como lo vimos en el capítulo anterior. El comercio siempre es benéfico, por un lado incrementa el consumo de los residentes del país al abrir las fronteras a productos de fuera; por el otro ahorra trabajo al traer un artículo externo, se trata de una producción indirecta: el comercio se convierte en un método de producción que facilita la satisfacción de necesidades a un menor costo porque implica menos esfuerzo de producción.

Los precios relativos de un país determinan la distribución de sus ganancias; para determinar los precios relativos es necesario observar la oferta y demanda relativas; el precio relativo indica un salario de la misma naturaleza.

La teoría de Heschker-Ohlin sobre el comercio internacional y las tesis derivadas de la misma predicen que la liberalización del comercio eleva el salario relativo de los trabajadores poco calificados y reduce la desigualdad de las remuneraciones en los países con bajo nivel salarial.

Dentro de éste capítulo para el desarrollo de la diferencia salarial en el sector agrícola entre China y México lo analizaremos bajo las variables: de Índice nacional de precios al consumidor, salario nominal, salario real, productividad, índice de paridad de compra. Primero a nivel general y posteriormente observaremos las diferencias de jornales del sector agrícola entre Michoacán y la región sur de China. Comenzaremos analizando la productividad.

Las ideas que se basan y provienen de las teorías neoclásicas del comercio Internacional, donde la igualación de la remuneración de los factores entre países (para nuestro caso, México y China), se da por medio de su movilidad, a través del comercio; igualmente, esta corriente de pensamiento considera, que los flujos de migración hacia regiones con mayores salarios, contribuyen a integrar los mercados laborales, y a igualar por tanto las remuneraciones salariales, generándose de esta manera, un aumento de los niveles de producción regional y agregada

Si dos regiones no tienen intercambios comerciales entre sí, debido a los elevados costos de transacción, podría esperarse sin embargo, que los precios tanto de los bienes como de los factores productivos en las dos regiones, estén afectados en la misma dirección por las mismas variables, que para el caso de los bienes agrícolas, pueden estar relacionados esos factores, con el precio de otro insumo que es comercializado en un mercado común, o en un centro de abastos cercano donde se comercian esos productos. Así, las variaciones de precios en una región, pueden afectar variaciones idénticas en los precios de la otra. (RAVAILLON,1986).

6.II.1 Relación trabajo-productividad

La productividad es un factor determinante de la competitividad internacional de un país y debe entenderse como el mejoramiento de la capacidad productiva, y del entorno general mejorando el producto, la eficacia, los salarios etc, sin desmejorar algún otro indicador. (GARAY, 1998)

La competitividad de una nación es el grado al cual se puede producir bajo condiciones de libre mercado, bienes y servicios que satisfacen el test de los mercados internacionales, y simultáneamente incrementar los ingresos reales de sus ciudadanos(GARAY,1998)

Por lo que podemos ver la diferencia entre ambos, la competitividad de un país: es la capacidad de responder ventajosamente en los mercados internacionales mientras que la productividad se refiere a la capacidad de la economía de mejorar sus procesos productivos no solo en términos de producción sino también en la eficiencia en el uso de los insumos y el ahorro

La productividad está muy ligada a la distribución del ingreso Por lo que es importante identificar ésta relación y el factor de éste resultado.

La caída en la productividad del trabajo afecta notablemente a la competitividad de las empresas, toda vez que se necesitarían más trabajadores para alcanzar los mismos niveles de producción. Así aumentara dicha productividad, es necesario compararla con la de los competidores con el objeto de evaluar correctamente la competitividad de las empresas.

La conclusión de que las regiones con salarios más bajos salen ganando con el cambio tecnológico obviamente no se puede generalizar. Existen muchos casos donde las nuevas tecnologías se localizan en regiones con altos salarios.

Los indicadores de Productividad se pueden construir a varios niveles de desagregación (o de detalle). Se pueden medir tomando en cuenta los factores productivos antes mencionados, o bien, a partir de las diversas actividades económicas que se desarrollan en un país. Tomando en cuenta los factores de la producción, los indicadores de productividad que se pueden generar son: **a)** la Productividad Total de los Factores (PTF), que mide la participación conjunta de los factores productivos en el volumen de la producción y **b)** los indicadores parciales de productividad los cuales en su construcción sólo consideran a alguno de los factores productivos siendo los más comúnmente utilizados. Dentro de estos últimos, los más importantes son los que miden la productividad del trabajo o laboral y el de la productividad del capital. En lo que se refiere al desglose por actividades económicas, los indicadores de productividad pueden ser calculados para la economía en su conjunto o para cada uno de los sectores de actividad (Manufacturas, Servicios, Comercio, Transporte, etc.) o para cada división de las diferentes actividades económicas del país. Los indicadores de productividad, también pueden ser calculados al nivel de cualquier empresa o establecimiento que realice alguna actividad económica.

El salario real como se ha señalado, es igual a la productividad media del trabajo y no a la productividad marginal de este factor (NAVARRO,1996)

A mayor productividad no implica mayor capacidad de exportación si no va unida a la obtención de una ventaja absoluta, y ésta la otorga, el menor costo unitario. Pero el costo unitario puede ser inferior en el país menos productivo si la diferencia en salarios respecto al más productivo es más grande que la diferencia en niveles de productividad. Por otro lado, si la diferencia en productividad es mayor que en salarios, será el país con salarios más altos el que produzca más barato y el que tendrá, por tanto, ventaja absoluta.

Según datos de la OIT, los salarios de los trabajadores agrícolas se redujeron en un 40% durante el último decenio, y un 18% se mantuvo igual, mientras el costo de la vida en los sectores agrícolas y rurales aumentó en más del 25%.

En la mayoría de los países las condiciones de empleo, salarios y trabajo en el sector agrícola se rigen por las legislaciones laborales generales, que son aplicables a todos los trabajadores. Muy pocos países han promulgado disposiciones legislativas especialmente para los trabajadores agrícolas. En algunos lugares los empleadores pagan parte del salario de sus trabajadores en especies, y en otras ocasiones instalan bodegas o mercados, para vender sus

productos a sus trabajadores, a precios muy elevados, rebajando así el poder adquisitivo del salario de los trabajadores.

Los salarios mínimos en el sector agrícola, en general son más bajos que en las zonas industriales y urbanas, pero el costo de la vida, por la escasez de productos, es más elevado en las zonas rurales.

Ahora bien, también es necesario saber, los costos unitarios de la mano de obra que se define como el costo de la mano de obra por unidad de producto. (INEGI, 2005) Por lo tanto, cuando se incrementa la productividad, puede aumentar la remuneración de la mano de obra en la misma proporción sin alterar el costo unitario.

Un mecanismo funciona mediante cambios en los salarios. En el caso de México, que es un país con abundante mano de obra no calificada, la apertura comercial implica una tendencia al incremento de los salarios en industrias de bienes producidos con mano de obra con baja calificación, debido a la mayor demanda de exportaciones para dichos bienes por su bajo precio relativo dada la abundancia de personal no calificado.

Para el caso de China se observan importantes reducciones en la desigualdad de la distribución del ingreso únicamente en las zonas geográficas más integradas a la economía mundial. Existe una notoria mejora en la distribución del ingreso principalmente en las zonas rurales de dichas áreas porque con la globalización un conjunto importante de trabajadores pasa del sector agropecuario al industrial o al de servicios engrosando, por tanto, a este último sector. Por lo que es importante destacar que dicha movilidad laboral en China se da en un marco de restricciones gubernamentales a la migración interna

6.2 China

China es un país muy rico en términos de producción, la asignatura social recibe un rotundo suspenso y afecta en particular a las zonas rurales, donde vive el 60% de su población, unos 800 millones de personas, cuyos ingresos no superan un dólar al día. Los últimos datos ponen de manifiesto que la zanja se amplía entre campo y ciudad. Mientras que los ingresos per cápita en zona urbana ascienden a unos 1,280.93 dólares, en el rural no llegan a los 397 dólares, tres veces menos. (BURO ESTATAL DE ESTADÍSTICAS EN CHINA,2003)

China cuenta con una fuerza laboral de 634 millones de trabajadores, (11.5 veces más grande que México). La fuerza laboral china está constituida con personal con un alto nivel de educación y capacitado y en contraste la otra parte está empleada en el sector rural. En los últimos años, el tamaño de fuerza laboral en China ha limitado incrementos en los costos laborales de los diferentes sectores.

En China, el organismo encargado de establecer toda la normatividad del trabajo es el Ministerio del Trabajo y Seguridad Social de China. Este Ministerio es un departamento componente del Consejo de Estado a cargo de los asuntos administrativos del trabajo y seguridad social. Sus atribuciones principales consisten en trazar las orientaciones y políticas básicas para el trabajo y el seguro social y el plan general de reforma del trabajo y el seguro social, programar el plan de desarrollo del trabajo y la seguridad social y el plan de trabajo anual y organizar su implementación, redactar leyes y reglamentos de trabajo y seguridad social, elaborar estatutos administrativos y estándares básicos y organizar su implementación, supervisión y verificación. El Ministerio tiene doce departamentos (divisiones) funcionales, incluyendo la oficina general, el departamento de sistema legal, el de planificación y asuntos financieros, el de capacitación y empleo, el de trabajo y salario, el de seguro de vejez, el de seguro de desempleo, el de seguro de atención médica, el de seguro social rural, el de supervisión de los fondos de seguro social, el de cooperación internacional y el de personal y educación.

A partir del lanzamiento de las reformas económicas a finales de los años 70, la estructura productiva y laboral de China cambia fuertemente, en parte porque ya no existe una garantía laboral para todos los trabajadores, porque los salarios ya no se mantienen congelados en las ciudades, y también porque las limitaciones institucionales con respecto al desplazamiento de los trabajadores campesinos en las ciudades se han debilitado con el tiempo.

En lo que respecta al sector rural, se produce la descolectivización de las tierras a partir de 1979, con la implantación del llamado sistema de registro familiar (*baochan daohu*), que se traduce en un reparto de las tierras entre las familias campesinas, con este inicio de privatización, aunque sin alcanzar la propiedad plena de las tierras, sino más bien por un sistema de *leasing* de las tierras por periodos de 15 años renovables. El surgimiento de las empresas rurales no agrícolas (*xiangzhen qiye*) a mediados de los 80 permite una absorción progresiva del excedente laboral generado en el campo. Pero esta situación no dura más que 10 años aproximadamente, por evidenciarse problemas de corrupción y disfunciones en estas empresas. En los años 90, el sector rural deja de depender directamente de las demandas de las ciudades, que hasta entonces se habían traducido en cuotas de producción exhaustivas.

Los resultados más directos de estas transformaciones se traducen en una movilidad del campo a la ciudad, donde al fin y al cabo empiezan a generarse los empleos como resultado de su nueva etapa de crecimiento y absorción de capital extranjero. En el ámbito urbano se lanza una serie de reformas salariales en el ámbito de las empresas estatales, que hasta principios de los 90 constituían el grueso de la producción nacional y de la absorción laboral: por un lado se restaura el sistema de bonos (*jiangjing zhidu*), traducido en una mejora de los incentivos laborales. Hasta mediados de los 80, el trabajo había sido tan sólo un “recurso nacional”, con lo que el incentivo era escaso. Por otro lado, se crea el sistema del impuesto-sobre-el-beneficio (*ligai shui*), por el que las empresas remiten tan sólo a las autoridades centrales los impuestos pertinentes, pudiendo retener por primera vez los beneficios generados. Finalmente, se descentraliza el control administrativo sobre las decisiones salariales de las empresas, generando con ello mayores posibilidades de promoción interna en el ámbito empresarial. Sin embargo, no será hasta mediados de los 90 que se empiece a romper con el sistema de empleo de por vida, ilustrado por las estructuras de la unidad de trabajo (*danwei*) y del registro familiar (*hukou*), que suponen en sí un control directo sobre los trabajadores y sobre su identidad.

En lo que respecta a las reformas laborales propiamente dichas, se implementa de forma gradual el sistema de responsabilidad contractual (*chengbaozhi*), que rompe paulatinamente con el sistema de empleo de por vida. De hecho, ya desde principios de los 90 se había lanzado un programa de reorganización laboral óptima, intentando acabar con la lacra del subempleo. Pero esta iniciativa no empezó a hacerse efectiva hasta la promulgación de la Ley Laboral de 1994, en la que por fin se exige la firma de contratos laborales, hasta entonces inexistentes. Aunque tímidamente, el sistema de seguridad social también empieza a constituirse como instrumento laboral necesario, si bien siga encontrándose actualmente en una etapa naciente. Esta consolidación no será posible hasta que se lleve a buen término el programa de reemplazo de los trabajadores que ahora están siendo despedidos de las empresas estatales (los llamados *xiagang zhigong*) y que necesitan ser redistribuidos en el nuevo marco laboral, donde el trabajador tiene que dejar de ser una carga social para la empresa y contribuir a un aumento general de los beneficios empresariales. De otro modo, no es posible sobrevivir en la agresiva competencia creada por la entrada de empresas extranjeras, que obviamente responden más a las presiones del mercado que a las exigencias del Estado. De este modo, se optimiza de forma progresiva el empleo, el subempleo sigue existiendo pero deja de estar encubierto, y se va formando de forma paulatina un mercado laboral más genuino, al menos en apariencia.

Las reformas salariales y laborales de estos últimos 25 años se han conformado de acuerdo con la prioridad del gobierno en evitar una inestabilidad social que podría generarse por el excesivo aumento del desempleo, aunque los datos estadísticos al respecto varían enormemente.

Ahora bien, la distribución laboral en China que pueden resumirse en una separación nítida entre el campo y la ciudad (excesiva dualidad rural-urbana) y la inexistencia de un mercado laboral igualitario entre campesinos y trabajadores urbanos (escasa movilidad laboral).

Como podemos ver, el factor trabajo en China se ha encontrado condicionado hasta ahora por una escasa movilidad laboral y una excesiva dualidad rural-urbana; como sucede en muchos países en vías de desarrollo.

6.2.1 Salarios

Se analizan a continuación el promedio de los salarios en China, haciendo mención sobre la gran diferencia de los mismos entre las zonas económicas y las zonas interiores, principalmente las rurales.

En China, el establecimiento de un salario mínimo está extremadamente descentralizado. Cualquier ciudad, o aún un distrito de una ciudad, puede fijar su propio salario mínimo basándose en una fórmula provista por Beijing. Esta fórmula toma en cuenta factores tales como los costos locales de vida, el salario prevaleciente, y la tasa de inflación, y es ajustado cada año.

En 2001, por ejemplo, la ciudad de Shenzhen, justo al Norte de Hong Kong, tenía dos estándares. Shenzhen tenía el salario mínimo más alto de China equivalente a \$72 por mes, pero en el sector industrializado de las afueras el salario mínimo era de \$55 por mes. En otras partes de China, los salarios mínimos legales han sido establecidos más por debajo aún.

Cuadro 16								
Salarios en China								
FUERZA LABORAL EN CHINA								
	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	
Mercado Laboral								
Fuerza laboral (m)	736,1	743,2	756,5	766,9	778,1	789,8	810,8	
Fuerza laboral (% de incremento)	1,1	1	1,8	1,4	1,5	1,5	1,2	
Tasa de desempleo	7,4	8,2	9,3	9,7	10,1	9,8	9,2	
Precio de consumidor (promedio)	-1,5	0,4	0,7	-0,8	1,2	3,9	2,5	
promedio salario nominal	11	11,8	17	15,1	13,3	15	13	
promedio salario real	13,1	11,4	16,2	16	12	10,6	10,2	
costo unitario laboral	5,1	4,5	10,3	7,6	4,6	6,7	5,6	
costo laboral por/hora (Rmb)	4,4	4,9	5,7	6,6	7,5	8,6	9,7	
costo laboral /hora usd	0,53	0,59	0,69	0,8	0,9	1,04	1,25	
Fuente BANCOMEXT cuadro: elaboración propia								

El salario mínimo legal es fijado por mes y no toma en cuenta que muchos trabajadores migrantes trabajan ilegalmente por muchas horas. China ha mostrado contar con un sistema productivo que permite absorber su mano de obra en procesos altamente productivos y competitivos.

Si analizamos el cuadro no 20, que el promedio del salario real ha sufrido bajas considerables, esto es debido al salario nominal con respecto a la inflación, en el primer periodo, de 1999-2000, el salario real decreció en un 8%, para el siguiente periodo 2001-2002, incrementó un 14%, pero en los siguientes periodos hasta llegar al 2005, fue decreciendo primero un .2 % en el periodo de 2001-2001, luego un 25 en el periodo de 2002-2003, 22 % en el periodo 2003-2004 y finalmente un .4 % en el periodo 2004+2005.

6.2.2 Productividad en China

Podemos observar en la siguiente tabla, como ha ido evolucionando la productividad laboral, ya que se encuentra dentro de los estándares altos a nivel mundial, el factor del crecimiento de productividad se ha desarrollado fuertemente desde el 2000 y podemos observar que para el año 2004; ya que aumentó un 200%.Lo que significa la importancia tan grande que le dan a éste factor para el posicionamiento de sus mercados internos y externos

Cuadro 17					
Crecimiento y productividad de China					
CHINA					
CRECIMIENTO Y PRODUCTIVIDAD					
	1999	2000	2001	2002	2003
Crecimiento de productividad laboral	6	7	6,1	7	8,3
Factor de crecimiento de productividad	1,8	2,6	1,7	1,8	4
creccimiento de stock de capital	11,5	11,2	11,2	11,8	12,3
crecimiento potencial GDP	6,6	7,3	6,9	7	9,5
crecimiento GDP	7,1	8	7,5	8	9,3
crecimiento GDP per capita	6,1	7	6,5	7,1	8,4

fuelle: BANCOMEXT, cuadro elaboración propia

En cuanto al poder de paridad de compra es interesante analizarlo; porque aunque los salarios son bajos; su paridad es alta y lo podemos analizar en el siguiente cuadro; con poco dinero alcanzan a satisfacer enormemente sus necesidades. Es de los pocos países a nivel mundial con éstas características, por lo que si comparamos los gastos que cubren con su salario, alcanzan a cubrir mejor sus necesidades que por ejemplo en Estados Unidos. Que su relación de ingreso per cápita y PPP es 1 a 1; sin embargo con China su PPP es de 466% mas que su ingreso.

Cuadro 18 Ingreso Per Capita		
China		
Año	Ingreso per capita	PPP
2000	840	3920
2001	890	4150
2002	960	4520
2003	1290	4980

Fuente: elaboración propia con datos del banco mundial

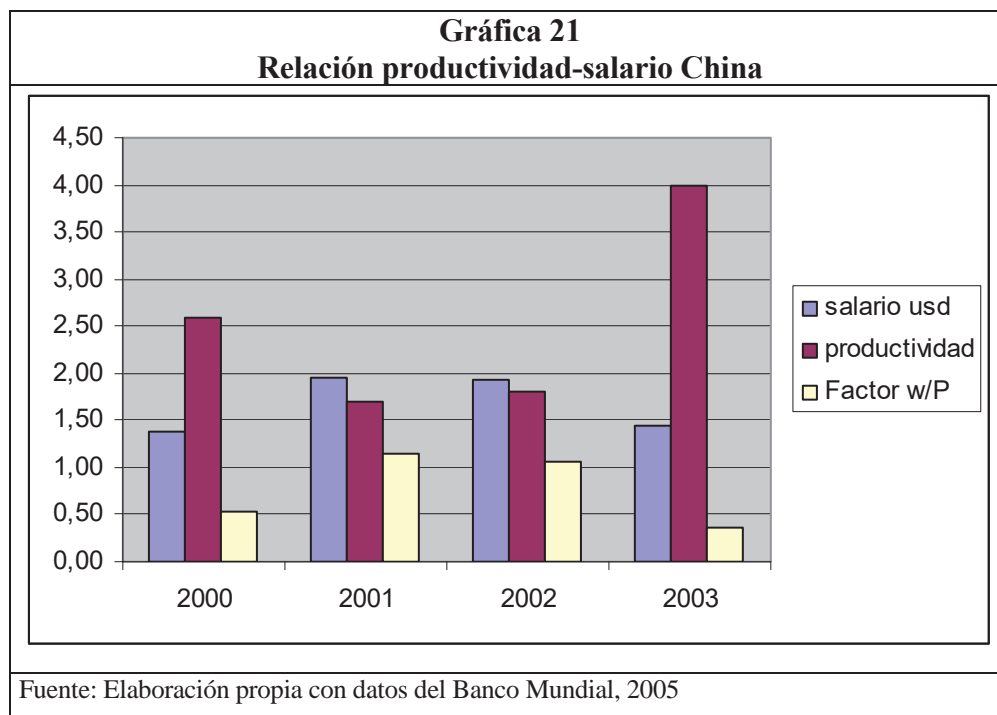
Cuadro 19 Poder de paridad de compra China		
Poder de paridad de compra	RMB:USD	
1999	1,8	%
2000	1,78	%
2001	1,76	%
2002	1,73	%
2003	1,78	%

fuelle BANCOMEXT, cuadro elaboración propia

Si aplicamos la fórmula anteriormente mencionada para poder determinar su productividad en cuanto a la relación con su salario, podemos obtener la siguiente información:

Cuadro 20 Factor de relación productividad-salario			
China			
	salario usd	productividad	Factor w/P
2000	1.37	2.6	0.53
2001	1.95	1.7	1.15
2002	1.93	1.8	1.07
2003	1.45	4	0.36

Fuente: Elaboración propia con datos del Banco Mundial, 2005



Aquí podemos observar que la productividad no aumenta con la disminución de los salarios. En la gráfica se muestra que el factor de relación de productividad laboral está más elevado, cuando los salarios están más elevados también, manteniéndose estable la productividad. En el año 2003 y en el año 2000, prácticamente estaban al mismo nivel salarial; sin embargo la productividad se puede observar un aumento considerable en el 2003 y decremento en el salario relativamente; manteniéndose en un nivel semejante. Por lo que el factor salarios no es el motivo de estos aumentos. En los años 2001 y 2002, el factor w/p es igual a 1 o mayor por lo que podemos observar que los salarios van relacionados en estos dos años con la productividad, como uno de los factores determinantes. Entre mas cercano este al uno; es cuando existe un mayor equilibrio. Porque aunque podemos ver una productividad en aumento; los salarios no van a la par; por eso se ve que disminuye el factor.

Ahora bien es importante resaltar que en China, la productividad no esta distribuida en la misma proporción en China.

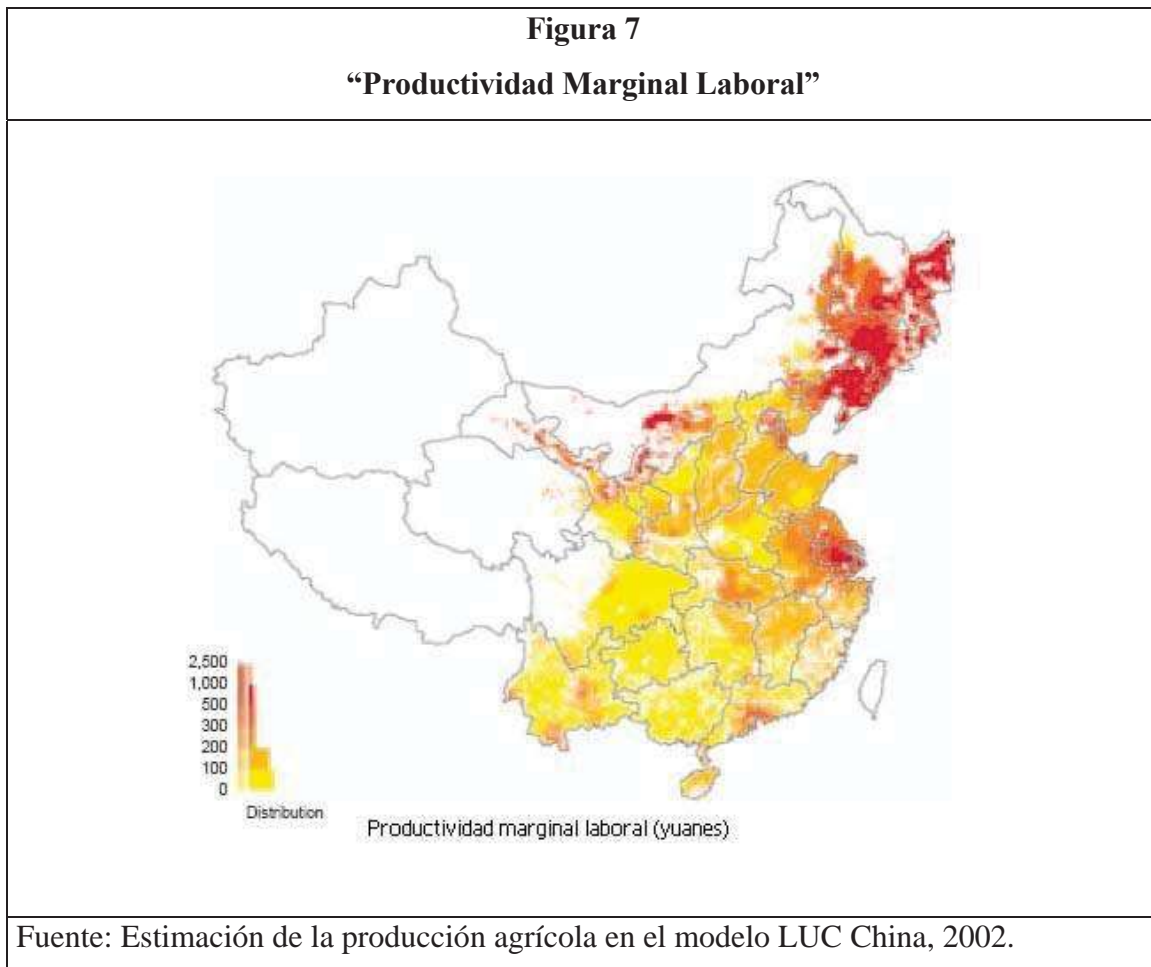
Podemos ver el siguiente mapa donde refleja como la productividad marginal esta concentrado en el noreste del país con una mayor proporción.

Cuadro 21							
“Valores Marginales Regionales en China (medidos en yuanes)”							
INSUMO	REGIÓN						
	NORTE	NORESTE	ESTE	CENTRO	SUR	SUROESTE	NOROESTE
Laboral	113.9	580.05	242.11	125.62	88.83	41.63	160.2
Maquinaria	429.76	348.17	614.77	1086.19	784.91	1056.26	573.56
Fertilizantes químicos	4.72	1.61	5.76	6.2	5.62	8.23	2.96
Fertilizantes orgánico	2.7	0.16	4.83	3.03	4.81	3.41	0.77

Cuadro: elaboración propia con datos de estimación de la producción agrícola en el modelo LUC China, 2002.

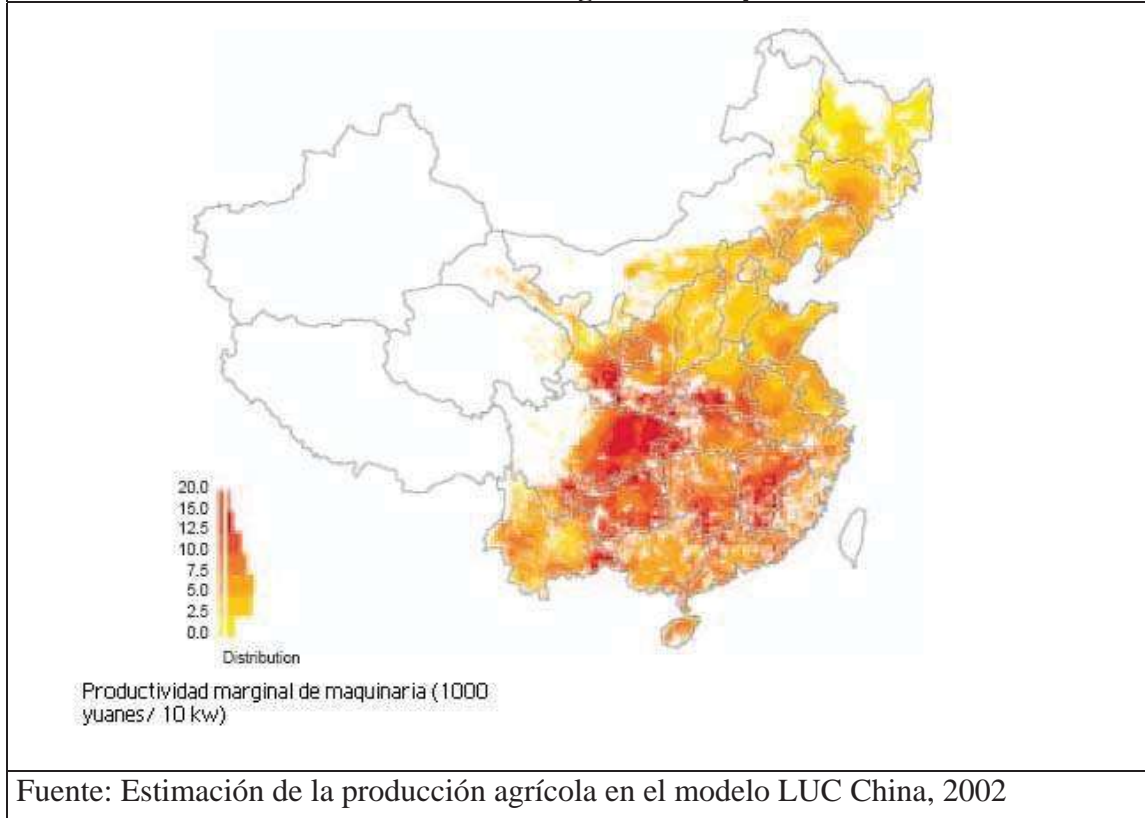
Este cuadro maneja datos del sector agrícola; es importante separar por regiones; porque varía considerablemente de una región a otra; por ejemplo en la región sur es la parte que concentra la mayor producción agrícola y ahí la jornada es de \$88.83 (yuanes al día); traducido en dólares y \$1.35 usd/hora. Podemos observar como en el noreste de China es donde las jornadas son mejor remunerados seguidos del sureste y norte; sin embargo es notable la diferencia de las jornadas entre el suroeste que es la zona mas pobre de China; sin embargo en cuanto a la maquinaria; vemos que la

zona sureste es donde mas se ha invertido en este rubro y es debido a que es donde esta concentrada la zona agrícola de mayor rendimiento del país. Lo visualizaremos en los siguientes mapas.



Podemos observar que las zonas mas remuneras del noreste esta constituidas por las provincias de Heilongjiang, ChangChun y Shenyuang. Cuya principal actividad económica es la industria

Figura 8
Productividad Marginal de maquinaria



Las provincias que componen este sector agrícola son: Shichuan, Chongqing, Changsha, Guizhou, Hubei, Jiangxi, el sur de Gansu; principalmente

6.3 MÉXICO

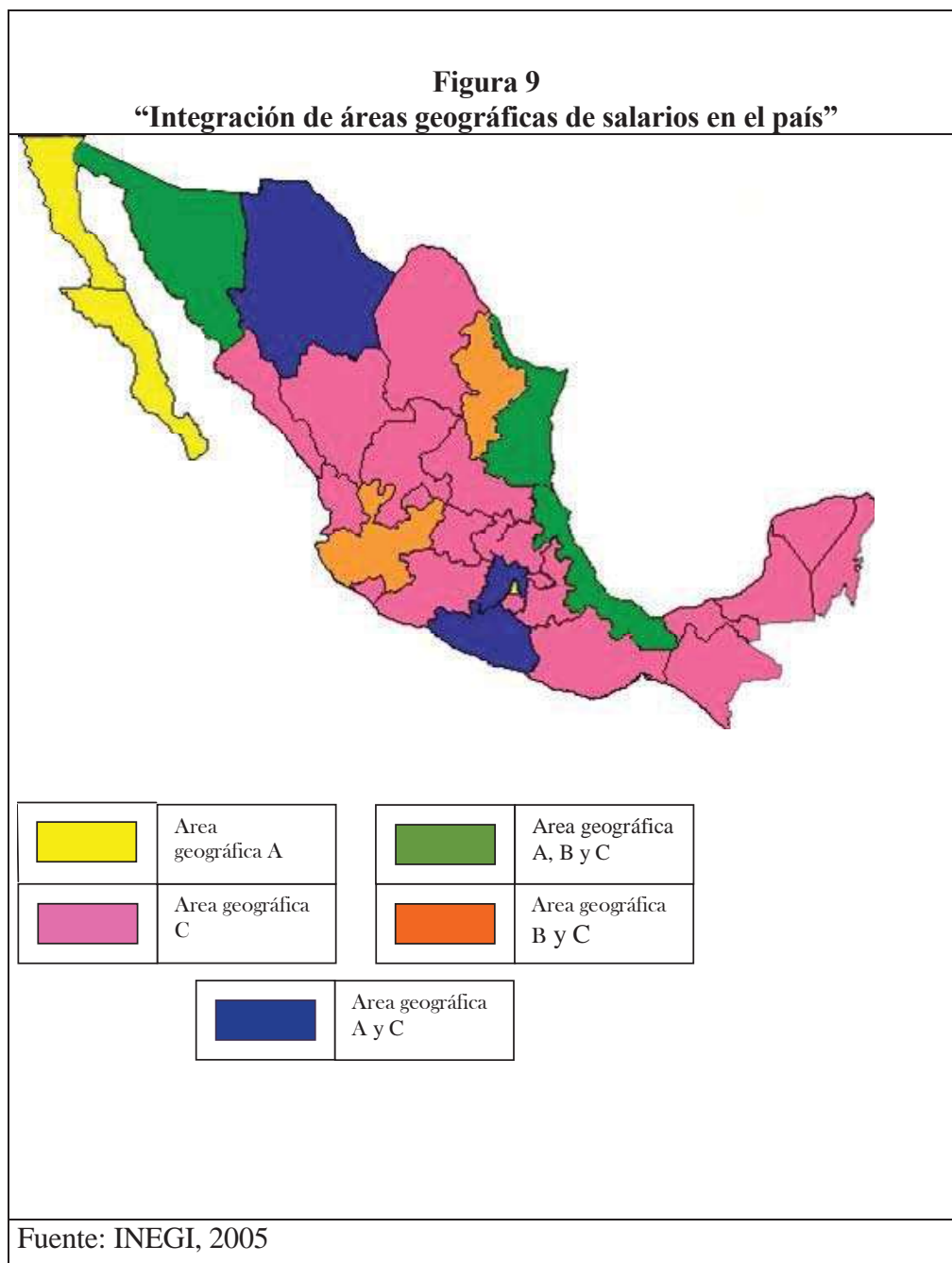
6.3.1 Salarios

Los niveles salariales en México están más regulados. De conformidad con la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos, quien los publica en el Diario Oficial de la Federación, donde se establecen los salarios mínimos generales y profesionales.

Sólo existen tres niveles de salarios mínimos en todo el país, incluyendo uno para la región de la frontera EE UU-México (equivalente a \$93 a \$108 por mes.) Que son las zonas A, B y C. En Michoacán los salarios se toman en cuenta de acuerdo a la zona C.

En la edición 2005 de los "Indicadores de desarrollo global", le llevó a catalogar a México entre los Países de Ingreso Medio Alto, grupo en el cual se puede contar a Chile, República Checa, Polonia y Hungría; pero también a otros como Seychelles y Mayotte, dos pequeñas islas del sur de África; American Samoa, una isla ubicada en Oceanía, St. Kitts, St. Lucía y Dominica, islas del Caribe, y todas ellas, economías con una población menor al millón de habitantes, y que son miembros del Banco Mundial.

Cabe destacar que de este grupo, México es la nación con el PIB más grande, pues significa 22% del total. Luego, los países que le siguen son Arabia Saudita, Polonia y Argentina.



Cuadro .22		
“Promedio de salario mínimo”		
Año	Salario	variación %
1978	103.49	
1979	119.78	16%
1980	140.69	17%
1981	183.05	30%
1982	244.83	34%
1983	318.28	30%
1984	598.66	88.00%
1985	938.81	57%
1986	1474.5	57%
1987	5101.95	46%
1988	7040.69	38%
1989	7833.66	11%
1990	10786.58	38%
1991	12084.02	12%
1992	12084.02	0
1993	13	8%
1994	13.97	7%
1995	18.43	10%
1996	24.3	17%
1997	24.3	0%
1998	31.91	14%
1999	31.91	0%
2000	36.12	10%
2001	37.57	7%
2002	39.71	6%
2003	41.53	5%

Fuente: Estadísticas nacionales
www.stps.gob.mx

Cuadro 23		
salario mínimo s. primario		
Periodo	cantidad/día	por mes
1994	29.75	892.5
1995	33.16	994.8
1996	39.16	1174.8
1997	47.08	1412.4
1998	55.85	1675.5
1999	65.94	1978.2
2000	75.93	2277.9
2001	85.8	2574
2002	92.8	2784
2003	97.22	2916.6

Fuente: estadísticas laborales 2004
www.stps.gob.mx

La Secretaría del Trabajo y Prevención Social indicó que de diciembre de 2000 a febrero de 2005, el salario promedio de cotización real alcanzó un crecimiento acumulado de 14.9 por ciento, mientras que el salario real, creció en ocho de los nueve sectores de actividad económica entre febrero de 2004 y el segundo mes de 2005.

Cuadro 24		
Ingreso per cápita México		
México		
	Ingreso per capita	PPP
2000	5070	8790
2001	5540	8770
2002	5920	8800
2003	6770	8980

Fuente: Banco Mundial www.worldbank.org/data

Podemos observar en el cuadro anterior, como el poder de paridad cambiaria respecto al ingreso es alto. Durante el año 2000, el PPP respecto al ingreso per capita era mas alto en un 57%, al siguiente año éste porcentaje aumentó al 63%, para el año 2002; aumentó al 67%, cerrando en el año 2003 con un 75%. Por lo que podemos concluir, que aunque los salarios son bajos en comparación de otros países, ya que en el año 2001, México ocupaba el lugar número 68 a nivel mundial en cuanto el ingreso per cápita, el poder de compra en proporción es mayor en los porcentajes mencionados en comparación a otros países

6.3.2 Productividad en México

En México, antes de iniciarse la apertura económica, la productividad estaba creciendo a bajo ritmo, y este fenómeno fue uno de los principales argumentos para la liberalización tanto del comercio internacional como del régimen de inversión extranjera.

La productividad media de las empresas mexicanas es tan solo un tercio de la correspondiente a las empresas de los países desarrollados. Cerrar esta brecha de productividad requiere de un gran esfuerzo hacia la modernización tecnológica tanto de los equipos y de las tecnologías de proceso, como de las formas de organización del trabajo y de la producción, también sumamente atrasados. Sin embargo, se mira tal modernización con recelo puesto que se teme que la contrapartida de tal aumento en la productividad sea una disminución en el empleo

Cuadro 25	
Productividad en México	
Productividad por hora trabajada	
1995-2000	1.9
1995-2001	1.8
1995-2002	1.1
1995-2003	1.3

Fuente: organisation for Economic Co-operation and Development

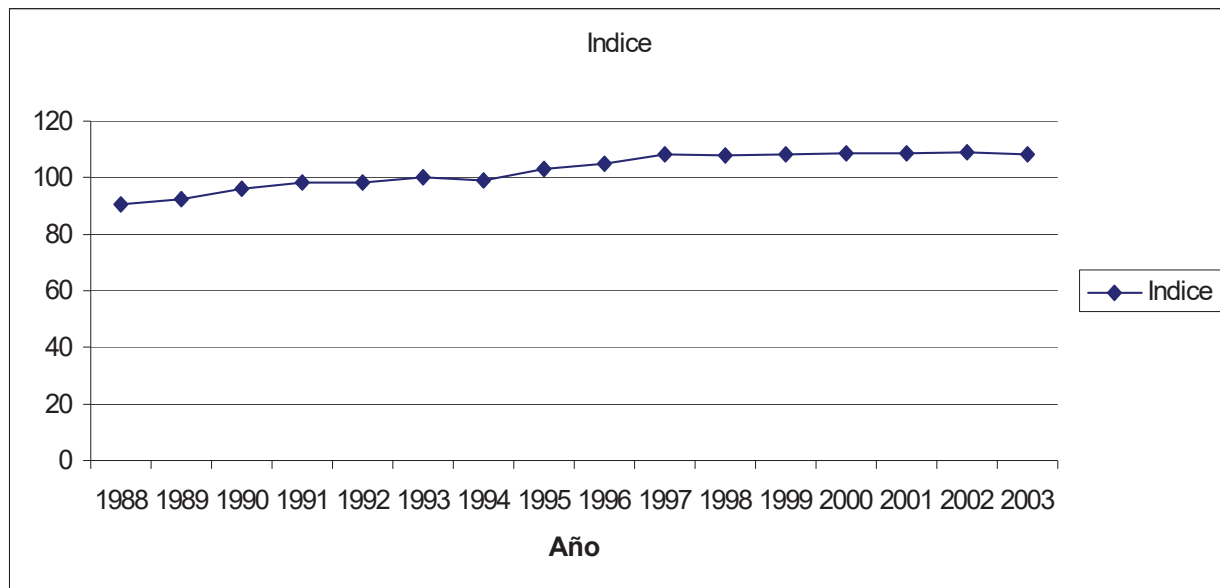
Ahora bien, si analizamos la productividad exclusivamente del sector agrícola; podemos obtener los datos siguientes:

Cuadro 26	
Índice de productividad de la mano de obra sector agrícola	
Año	Índice
1988	90.5
1989	92.3
1990	96
1991	98.4
1992	98.4
1993	100
1994	99
1995	102.9
1996	104.8
1997	108.3
1998	107.8
1999	108.3
2000	108.6
2001	108.6
2002	108.9
2003	108.1

Cuadro: elaboración propia de INEGI,2004

Grafico 22

“Índice de productividad de la mano de obra del sector agropecuario



Fuente: INEGI,2004

Aplicando la fórmula para los niveles de competitividad podemos observar los siguientes resultados: Los niveles de productividad aunque se manifiestan elevados respecto al salario y el factor de la relación trabajo/productividad; estamos muy por debajo de los estándares internacionales y nos damos cuenta en las proporciones tan bajas; ya que ningún resultado llegó a 1. Por lo que podemos observar que en nuestro país, los salarios no reflejan a la productividad laboral.

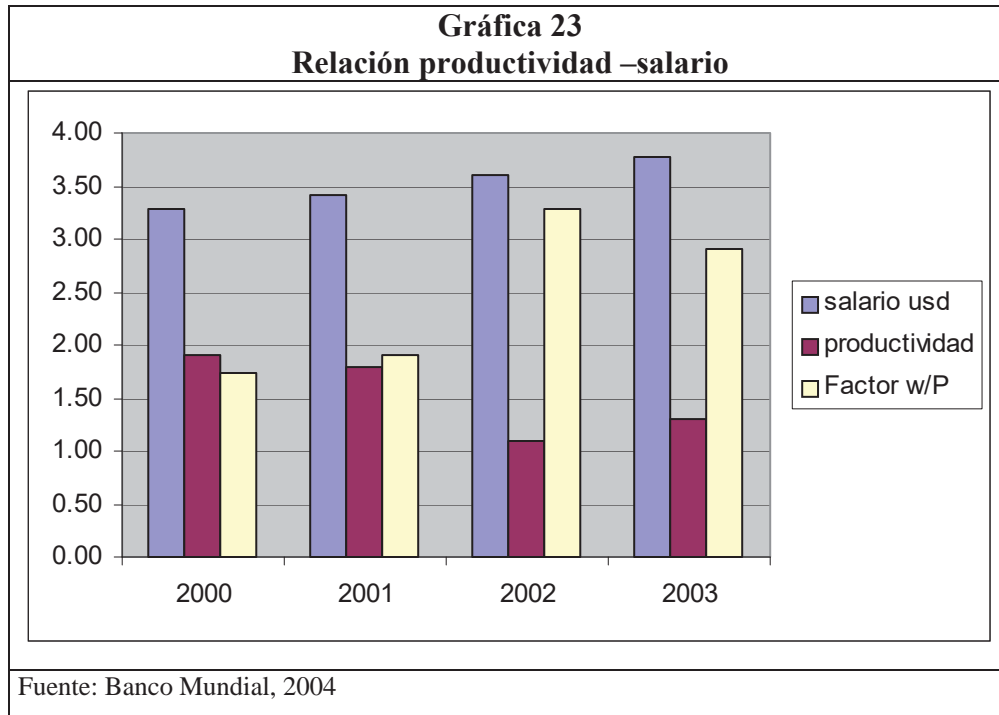
Cuadro 27
Relación salario/productividad México

Año	salario usd	productividad	Factor w/P
2000	3.28	1.9	1.73
2001	3.42	1.8	1.90
2002	3.61	1.1	3.28
2003	3.78	1.3	2.90

Fuente: Banco Mundial, 2004

Observando la gráfica; podemos ver; que aunque el factor está alta; se aleja del número 1; aquí podemos ver que tampoco hay un equilibrio entre el salario y la productividad; porque aunque los salarios van incrementando e cada año; la productividad no aumenta; por el contrario va

disminuyendo y esto hace que el factor se dispare; porque el valor del salario va en aumento; sin embargo eso no nos muestra ninguna equidad; como mencionamos anteriormente; entre mas se acerque a uno; mayor equilibrio existirá entre salario y productividad.



Sin importar que el Producto Interno Bruto de México se pueda equiparar a los 15 más grandes del mundo, el organismo internacional establece que en términos de la paridad de compra del Ingreso Nacional Bruto per cápita, el país está ubicado en la posición 80 entre 152 evaluados.

El término de medición -que el Banco Mundial sugiere que es más preciso para determinar el tamaño de las economías, y poder comparar una con otra-, expresa en dólares estadounidenses el poder de compra que tiene el ingreso promedio de cada persona de un país.

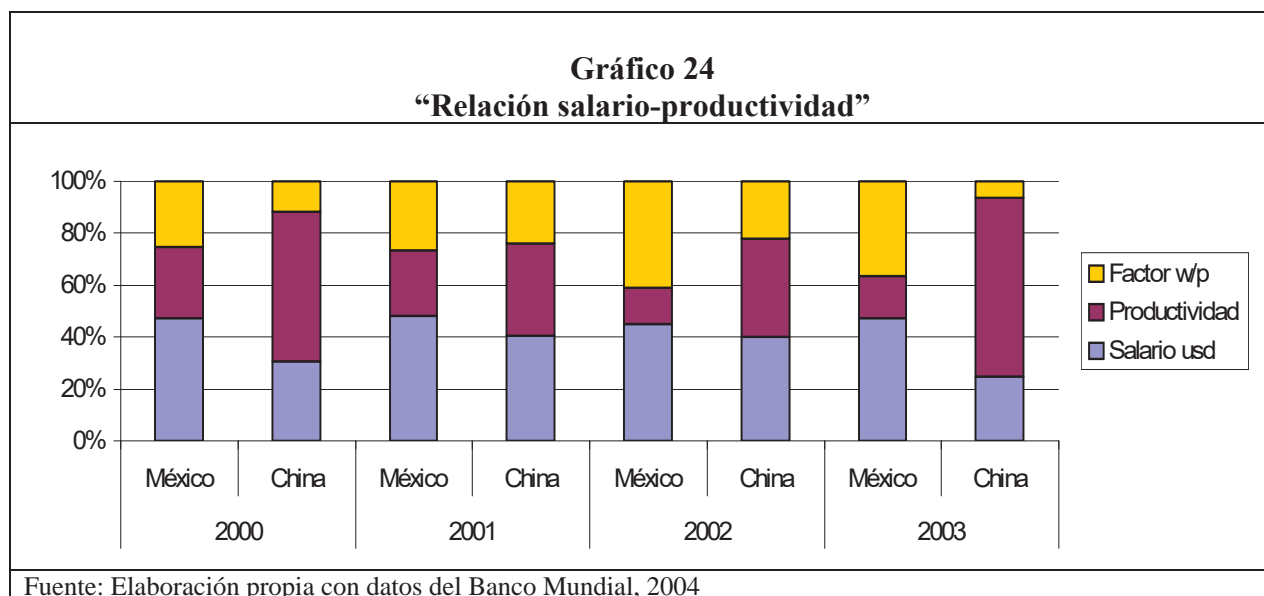
Así, el ingreso de un mexicano promedio es equiparable al de aquellos que habitan en Costa Rica, Malasia y Botswana, economías que ocupan las posiciones 79, 81, y 83; y que en términos de PIB, representan 2.7, 15.0, 0.9% del mexicano, respectivamente.

Ahora si comparamos a México y China tenemos el cuadro 28, podemos observar claramente en el desarrollo de la productividad entre ambos países va en direcciones opuestas; y respecto a los salarios; en China realmente se maneja de una manera muy específica; El factor entre productividad y salario tiene mayor equilibrio en el año 2002 y es cuando el factor se acerca mas a 1; en México por el contrario no ha habido un acercamiento significativo entre estos dos conceptos, pero podemos observar en el 2000 y 2001 que fue cuando tuvimos mayor productividad; sin llegar al equilibrio.

Cuadro 28
“ Cuadro comparativo México-China”

	2000		2001		2002		2003	
	México	China	México	China	México	China	México	China
Salario usd	3.28	1.37	3.42	1.95	3.61	1.93	3.78	1.45
Productividad	1.9	2.6	1.8	1.7	1.1	1.8	1.3	4
Factor w/p	1.73	0.53	1.9	1.15	3.28	1.07	2.9	0.36

Cuadro: elaboración propia con datos de Banco Nacional, 2004



6.4 Michoacán

6.4.1 SALARIOS

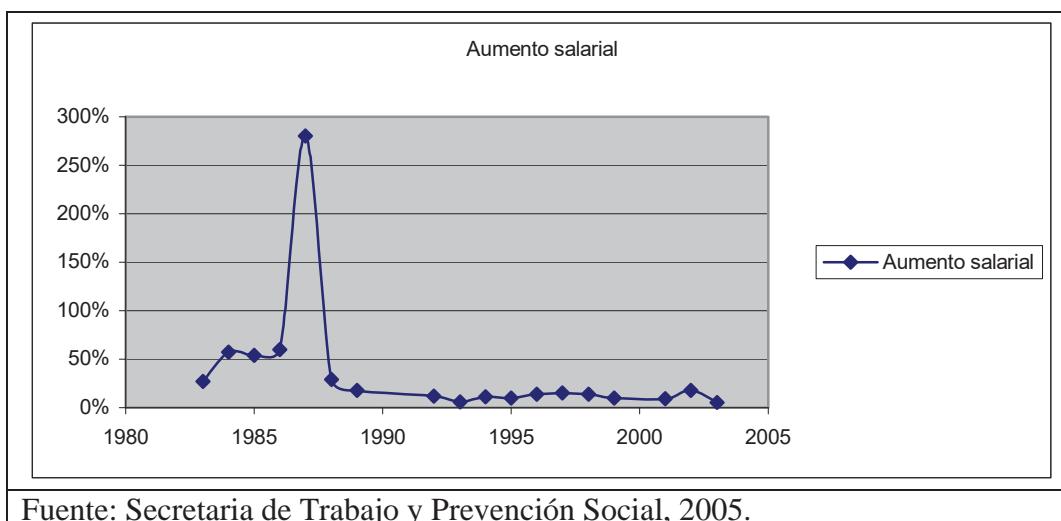
Michoacán es un estado donde los salarios están dentro de la categoría más baja del país; ya que respecto a los niveles de ingreso; respecto a los salarios mínimos, la mayor parte de la población ocupada en el Estado de Michoacán recibe de uno a dos salarios mínimos. No obstante, casi el 30 por ciento de los ocupados recibe menos de un salario mínimo o no recibe ingresos. De esta manera, población ocupada en Michoacán tiene en general, un nivel inferior de ingresos que el promedio nacional.

Cuadro 29		
Cuadro comparativo México		
salario minimo en zona c		
año	salario/día	salario/mes
1982	3,32	99,6
1983	4,21	126,3
1984	6,6	198
1985	10,15	304,5
1986	16,75	502,5
1987	46,9	1407
1988	64,75	1942,5
1989	84,05	2521,5
1990	99,2	2976
1991	11,5	345
1992	12,89	386,7
1993	13,79	413,7
1994	15,44	463,2
1995	17	510
1996	19,5	585
1997	22,5	675
1998	26,05	781,5
1999	29,7	891
2000	32,7	981
2001	35,85	1075,5
2002	38,3	1149
2003	40,3	1209

Fuente: Secretaria de Trabajo y Previsión Social, 2005.

Podemos observar como han ido evolucionando los salarios en el estado; ya que en un inicio de 1982 a 1990 el crecimiento anual inició siendo del 27%, posteriormente 57%. Pero a partir de la década de los 90; el promedio del aumento salarial anual bajo; aumentando 12%,10% y fue bajando hasta llegar en el 2003 al 5%. Podemos ver reflejado ésta situación en la siguiente gráfica:

Gráfico 25
Aumento salarial Michoacán



Ahora bien; los salarios específicamente del campo varían un poco dependiendo de la zona y la escasez o abundancia de la misma. En promedio; un peón que trabaja en los huertos gana en promedio \$150 pesos diarios, en el 2006.

Cuadro 30
“Jornada Agrícola Laboral”

Jornada agrícola en Michoacán			
	por día	por hora	USD
2002	123.5	15.4375	1.5
2003	130	16.25	1.6
2004	136.8	17.1	1.7
2005	144	18	1.6
2006	150	18.75	1.8

Cuadro: elaboración propia con datos de investigación
De campo, 2006

6.4.2 Productividad en Michoacán

Hablar de productividad resulta un tanto relativo en el estado de Michoacán; Se ha catalogado en esta división de acuerdo a estudios realizados por Bancomext; donde nos arroja los siguientes datos: de 55.2 por ciento para el sector agropecuario; 107.4 por ciento para el industrial y 131.0 por ciento para servicios. Es decir, la productividad relativa por sectores en esta entidad es heterogénea, de igual forma que la nacional, al variar de 23.3 por ciento en el sector agropecuario hasta 121.1 por ciento en el sector servicios.

De tal forma que, si se considera la productividad relativa sectorial como un indicador de madurez de una economía, a mayor desigualdad en las productividades entre los sectores

corresponde un nivel menor de madurez y viceversa. En este sentido, se puede afirmar que la economía de Michoacán tiene un grado de madurez similar al de la economía del país en su conjunto.

Ahora si comparamos las jornadas medidas en dólares del sector agrícola en Michoacán; en el año 2002 en promedio era de \$ 1.5 Usd/hora; y sin embargo en la región sur de China está en \$1.35 usd; podemos entonces observar que la diferencia no es mínima de \$0.15 usd; lo que nos muestra una diferencia del 10% entre ambas jornadas.

Conclusiones del capítulo

Dentro de éste capítulo para el desarrollo de la diferencia salarial en el sector agrícola entre China y México lo analizaremos bajo las variables: de Índice nacional de precios al consumidor, salario nominal, salario real, productividad, índice de paridad de compra. Comenzaremos analizando la productividad. La productividad es un factor determinante de la competitividad internacional de un país y debe entenderse como el mejoramiento de la capacidad productiva, y del entorno general mejorando el producto, la eficacia, los salarios etc, sin desmejorar algún otro indicador

Primero partamos de una relación de elasticidad entre Producto y Factor Productivo dada por: VPR/HHT . Es decir, esta relación nos indica cuál es la participación del Factor Trabajo (Horas-Hombre Trabajadas) en el volumen de la Producción. Ahora bien; no basta ver la productividad para determinarla como parámetro de competitividad a los recursos laborales; ya que tanto en China como en México (en mayor proporción en el primer país mencionado) la mano de obra es abundante y barata. Esto es una ventaja dada; sin embargo la competitividad hoy en día no se cifra en ventajas comparativas meramente, sino también en ventajas adquiridas. El concepto de Costos Laborales Unitarios permite establecer una relación entre la ventaja dada (Costo de la Mano de Obra) y la ventaja creada (Productividad). Cuando se analiza a través de un índice podemos ver cómo cambia esa relación y si ambas lo hacen en un mismo sentido o no. Los Costos Laborales Unitarios son pues un cociente que se construye dividiendo las Remuneraciones Medias Reales entre la Productividad Laboral. (INEGI, 2004)

A mayor productividad no implica mayor capacidad de exportación si no va unida a la obtención de una ventaja absoluta, y ésta la otorga, el menor costo unitario. Pero el costo unitario puede ser inferior en el país menos productivo si la diferencia en salarios respecto al más productivo es más grande que la diferencia en niveles de productividad. Por otro lado, si la diferencia en

productividad es mayor que en salarios, será el país con salarios más altos el que produzca más barato y el que tendrá, por tanto, ventaja absoluta.

Los salarios mínimos en el sector agrícola, en general son más bajos que en las zonas industriales y urbanas, pero el costo de la vida, por la escasez de productos, es más elevado en las zonas rurales.

Para el caso de China se observan importantes reducciones en la desigualdad de la distribución del ingreso únicamente en las zonas geográficas más integradas a la economía mundial. Como podemos ver, el factor trabajo en China se ha encontrado condicionado hasta ahora por una escasa movilidad laboral y una excesiva dualidad rural-urbana; como sucede en muchos países en vías de desarrollo.

En 2001, por ejemplo, la ciudad de Shenzhen, justo al Norte de Hong Kong, tenía dos estándares. Shenzhen tenía el salario mínimo más alto de China equivalente a \$72 por mes, pero en el sector industrializado de las afueras el salario mínimo era de \$55 por mes. En otras partes de China, los salarios mínimos legales han sido establecidos más por debajo aún.

El salario mínimo legal es fijado por mes y no toma en cuenta que muchos trabajadores migrantes trabajan ilegalmente por muchas horas. China ha mostrado contar con un sistema productivo que permite absorber su mano de obra en procesos altamente productivos y competitivos

Podemos observar en la siguiente tabla, como ha ido evolucionando la productividad laboral, ya que se encuentra dentro de los estándares altos a nivel mundial, el factor del crecimiento de productividad se ha desarrollado fuertemente desde el 2000 y podemos observar que para el año 2004; ya que aumentó un 200%. Lo que significa la importancia tan grande que le dan a éste factor para el posicionamiento de sus mercados internos y externos

Si aplicamos la fórmula anteriormente mencionada para poder determinar su productividad en cuanto a la relación con su salario, podemos obtener la siguiente información:

Aquí podemos observar que la productividad no aumenta con la disminución de los salarios. En la gráfica se muestra que el factor de relación de productividad laboral está más elevado, cuando los salarios están más elevados también, manteniéndose estable la productividad. En el año 2003 y en el año 2000, prácticamente estaban al mismo nivel salarial; sin embargo la productividad se puede observar un aumento considerable en el 2003 y decremento en el salario relativamente; manteniéndose en un nivel semejante. Por lo que el factor salarios no es el motivo de estos aumentos. En los años 2001 y 2002, el factor w/p es igual a 1 o mayor por lo que podemos observar que los salarios van relacionados en estos dos años con la productividad, como uno de los factores

determinantes. Entre mas cercano este al uno; es cuando existe un mayor equilibrio. Porque aunque podemos ver una productividad en aumento; los salarios no van a la par.

Podemos observar como en el noreste de China es donde los salarios son mejor remunerados seguidos del sureste y norte; sin embargo es notable la diferencia salarial entre el suroeste que es la zona mas pobre de China; sin embargo en cuanto a la maquinaria; vemos que la zona sureste es donde mas se ha invertido en este rubro y es debido a que es donde esta concentrada la zona agrícola de mayor rendimiento del país

Los niveles salariales en México están más regulados. De conformidad con la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos, quien los publica en el Diario Oficial de la Federación, donde se establecen los salarios mínimos generales y profesionales.

Sólo existen tres niveles de salarios mínimos en todo el país, incluyendo uno para la región de la frontera EE UU-México (equivalente a \$93 a \$108 por mes.) Que son las zonas A, B y C. En Michoacán los salarios se toman en cuenta de acuerdo a la zona C.

Podemos observar en el cuadro anterior, como el poder de paridad cambiaria respecto al ingreso es alto. Durante el año 2000, el PPP respecto al ingreso per capita era mas alto en un 57%, al siguiente año éste porcentaje aumentó al 63%, para el año 2002; aumentó al 67%, cerrando en el año 2003 con un 75%. Por lo que podemos concluir, que aunque los salarios son bajos en comparación de otros países, ya que en el año 2001, México ocupaba el lugar número 68 a nivel mundial en cuanto el ingreso per cápita, el poder de compra en proporción.

Se aterrizó el análisis comparando las jornadas agrícolas laborales entre Michoacán y el sur de China; ya que ambas regiones concentran un gran número de productos agrícolas a la exportación; y por lo que pudimos observar; la diferencia entre uno y otro era del 10%. Sin embargo esa región de China es la que mayor productividad marginal en cuanto a maquinaria concentra; por lo que se vuelven más productivos en ese aspecto; situación que no sucede con Michoacán; ya que falta inyectar bastante tecnología a la región.

Podemos observar claramente en el desarrollo de la productividad entre ambos países va en direcciones opuestas; y respecto a los salarios; en China realmente se maneja de una manera muy específica; El factor entre productividad y salario tiene mayor equilibrio en el año 2002 y es cuando el factor se acerca mas a 1; en México por el contrario no ha habido un acercamiento significativo entre estos dos conceptos, pero podemos observar en el 2000 y 2001 que fue cuando tuvimos mayor productividad; sin llegar al equilibrio.

Michoacán en un estado donde las jornadas agrícolas laborales están dentro de la categoría más baja del país; aunque estos pueden variar un poco dependiendo de la zona y la escasez o

abundancia de la mano de obra. En promedio; un peón que trabaja en los huertos gana en promedio \$150 pesos diarios.

Es muy común analizando a las economías de Asia, específicamente en China, a partir de la década de 1970, ver como querían demostrar que la liberalización del comercio contribuye a reducir la desigualdad salarial en los países en desarrollo. Tanto los países y territorios que fueron los primeros en industrializarse-- República de Corea, Hong Kong, Singapur y Taiwán (China)-- como los de industrialización más reciente-- Indonesia, Malasia y Tailandia-- tienen un largo historial de rápido crecimiento económico unido a una desigualdad reducida de éstos salarios.

Todos ellos han orientado su industria hacia la exportación y han liberalizado mucho su economía. Sin embargo, en varios países en desarrollo, como en México podemos observar la problemática por la desigualdad salarial a raíz de la liberalización del comercio (desde 1994) (BERRY, 1996, y ROBINSON, 1995), de la que se han beneficiado de manera desproporcionada los trabajadores calificados, pero por otro lado la mano de obra no calificada se ha visto perjudicada enormemente.

Se pueden ver varias posibles explicaciones a esa relación entre liberalización del comercio y desigualdad salarial (WOOD, 1995; ROBBINS, 1995; HORTON, KANBUR Y MAZUMDAR, 1995). Una de ellas afirma que es posible que la desigualdad salarial esté menos relacionada con el comercio que con la política comercial. Otra explicación es que la mayor apertura del comercio haya ido unida a una difusión más rápida de tecnologías con gran número de personal calificado. Se piensa que esto es lo que ocurrió como consecuencia de un mayor aflujo de inversiones extranjeras directas, que traen consigo tecnologías con una densidad relativamente grande de personal calificado, según el patrón de los países en desarrollo, así como un aumento de las importaciones de bienes de capital técnicamente más complejos destinadas a los productores nacionales. Se asegura que todo ello vino provocado por un cambio técnico específicamente sectorial que aumentó los beneficios en unos sectores cuya densidad de personal calificado era relativamente mayor. Otra explicación es que los países de ingresos medianos, en los cuales la desigualdad salarial ha aumentado, tengan ahora un plantel de personal calificado bueno según los criterios mundiales, aunque sea todavía inferior al de los países industrializados. Es posible que la ventaja comparada no este ya en unas exportaciones que se valen ampliamente de mano de obra no calificada, por lo que la liberalización del comercio podría traer consigo una demanda creciente de personal más calificado y hacer mas notoria ésta desigualdad.

El auge de exportaciones de gran cantidad de mano de obra de países como China, se piensa que se relaciona de manera indirecta con los salarios de los trabajadores poco calificados.

La tasa de beneficio y el salario real, al igual que como sucede con la productividad media del trabajo, también actúan positivamente sobre la productividad media del capital. Viéndose reflejado directamente en su producción y por lo tanto en sus exportaciones. Por lo que debe de poner especial atención a la forma en que se distribuyan equitativamente entre los factores de la producción. De esta forma la productividad estará contribuyendo a reducir la distancia que existe en la distribución del ingreso entre salarios y beneficios.

Ahora podemos ver que los salarios no inciden en la productividad por lo menos en el ámbito agrícola, ya que se rigen muchas veces por los precios internacionales y la tecnología y en la comparación de Michoacán con el sur de China; vemos que las jornales agrícolas laborales se mueven en el mismo rango; por lo que se busca competitividad no a través de jornadas laborales bajas; sino de otros factores como: infraestructura, costos logísticos y de distribución. Por lo que las políticas agrícolas deben de ir enfocadas a reforzar las debilidades que se tienen en el sector.

Analicemos entonces de que manera la producción michoacana puede complementarse dentro del mercado chino; analizando los resultados de las políticas agrícolas dentro del estado para lograr esa competitividad.

CAPITULO 7

LA HORTOFRUTÍCULTURA MICHOACANA DE EXPORTACIÓN Y EL MERCADO CHINO

Antecedentes

Michoacán es un estado que tiene muchas ventajas en sectores estratégicos en los mercados internacionales como la agroindustria, la minería, la industria forestal, la siderurgia. El sector agrícola juega un papel muy importante dentro del estado y específicamente el subsector hortofrutícola, ya que debido a la influencia tan grande sobre la ola mundial alimenticia cada vez más sana; el porcentaje de consumo de frutas y verduras es cada vez mayor.

En los países desarrollados el cambio de la dieta alimenticia en los últimos tiempos se ha visto reflejado en el consumo de fibras naturales. Aquellos países que no producen la cantidad suficiente de éstos productos, se ven en la necesidad de importarlos. Es por eso la importancia tan grande que se le esta dando al sector hortofrutícola en los países en desarrollo. México es considerado como uno de los principales países productores y exportadores de éste subsector. Y si hablamos del caso específico de Michoacán tiene un lugar tan importante que se ocupa dentro de estas exportaciones

Desde 1970 la participación de los cultivos de frutales se ha ido incrementando y el de las hortalizas ha sufrido variaciones desde la década de 1970, tuvo una baja en su producción en 1980 y posteriormente en los noventas empezó a incrementar nuevamente hasta que el 2000 mantiene una participación de 20% con respecto al total. La producción de granos básicos son los que en ésta década está teniendo una baja bastante representativa; de tener en los 70 el 38% de participación a en la actualidad un 16%. Por lo que vemos que son en las áreas donde menos competitividad se tiene y crea una dependencia en la compra de éstos productos de otros estados o del extranjero.

La fragilidad de las exportaciones hortofrutícolas de Michoacán tiene que ver con varios factores. Una de ellos es que no existe diversificación de mercados. Ya que la mayoría de sus exportaciones están dirigidas hacia Estados Unidos. Esto es debido a la inexistencia de una organización de productores que puedan enfrentar el reto de conquistar el mercado externo en forma duradera. (PEÑA DE PAZ,1999)

Pero es importante recalcar, que Michoacán tiene ventajas estacionales, que permite colocar su producto en diferentes mercados mundiales. Sin embargo la exportación de productos frescos, es complejo y se requiere de conocimientos al respecto; sobre todo en el ámbito logístico.

Aunque a partir de las crisis económicas y las nuevas políticas gubernamentales que han experimentado el país, las superficies de muchos cultivos en Michoacán se han visto reducidas; los frutales en términos generales incrementaron la extensión que ocupan, con la excepción del plátano y el coco.

7.2.1 Producción de frutales en el estado de Michoacán

Cuadro 31 “ Producción y rendimiento de frutales en Michoacán							
Cultivo	Tipo	Sup.sembrada(Ha)	Sup. Cosechada(Ha)	Producción (Ton)	Rendimiento (Ton/Ha)	Precio Medio Rural (\$/Ton)	Valor Producción (miles \$)
Aguacate	Hass	81.895,25	78.788,25	792.658,90	10,061	4.552,43	3.608.520,6
Ciruela	De almendra	2.450,00	1.987,25	9.936,25	5,000	1.000,00	9.936,3
Ciruela	Del país	360,50	360,50	1.911,00	5,301	2.975,80	5.686,8
Ciruela	Española	298,60	298,60	3.396,80	11,376	4,500.59	15.287,6
Copra		8.745,00	8.745,00	6.644.60	0,760	3.065,18	20.366,9
Durazno		5.785,75	5.318,75	36.608,10	6,883	4.703,44	172.184,1
Frambuesa		42,50	41,50	261,25	6,295	40.818,33	10.663,8
Guayaba		8.513,11	7.895,61	116.559,41	14,763	2.725,53	317.686,2
Limón	Agrio	34.649,68	29.813,16	357.277,89	11,984	1.476,94	527.676,9
Mango		23.746,56	20.406,59	125.905,54	6,170	1.600,79	201.548,7
Mango	Manila	30,00	30,00	264,30	8,810	1.000,00	264,3
Papaya		812,00	519,50	21.356,65	41,110	2.641,57	56.415,2
Papaya	Maradol	784,00	713,00	19.572,80	27,451	4.089,37	80.040,4
Papaya	Roja	76,00	76,00	1.975,00	25,987	2.389,87	4.720,0
Pera		1.269.80	1.182.30	10.884.60	9.206	2.423.69	26.380.9
Plátano		3.062,75	2.958,25	79.297,05	26,805	785,67	62.301,3
Plátano	Dominico	12,50	12,50	123,50	9,880	3.000,00	370,5
Plátano	Macho	327,50	327,50	4.116,30	12,569	2.800,00	11.525,6
Plátano	Manzano	69,50	69,50	983,60	14,153	3.000,00	2.950,8
Plátano	Morado	2,00	2,00	37,30	18,650	2.500,00	93,3
Zarzamora		936,95	877,95	9.651,60	10,993	14.700,55	141.883,8

Cuadro: Elaboración propia con datos de SAGARPA, 2005

Como podemos observar en éste cuadro, los productos que tienen un mayor rendimiento son el aguacate, la ciruela española, la guayaba, el limón, la papaya maradol y roja, el plátano y la zarzamora. Por otro lado los cultivos que son mas redituables (precio/tonelada) son: el aguacate, la ciruela española, el durazno, la frambuesa con una proporción 10 veces más que los otros frutos, la papaya maradol y la zarzamora. Aunque podemos observar que no todos los cultivos que son redituables en el estado, lo son para exportación. Por lo que en lo sucesivo, analizaremos exclusivamente aquellos frutos exportables.

México es el primer país productor y exportador de aguacate en el mundo. En el 2004 representó el 68.2% del total de la producción mundial, y el 36.7% de las exportaciones. La producción de aguacate en Michoacán ocupa el 7º lugar en valor de la producción agrícola nacional. Michoacán es líder mundial en aguacate en cuanto a superficie cubierta (29%) y producción (38%); exporta 80 mil ton/año. El valor de la exportación de aguacate procesado es del orden de 70.7 millones de USD. En el año 2002 Michoacán generó el 83.6% de la producción nacional. Durante 2003 el cultivo de aguacate generó 7 millones 96 mil 978 jornales.

El cultivo de la fresa es otros de los productos agrícolas en los que destaca el país. México es el séptimo productor mundial. En el 2001 produjo 130,688 toneladas. También, se ubica como el quinto exportador de fresa en el mundo. En el 2001 exportó 30,910 toneladas. Michoacán es el estado que más contribuye a la producción nacional de fresa, en el 2002 fue del 69%, representando el 54% al valor de la producción. Se produjeron 66 mil 437 toneladas que representaron un monto de 397 millones 999 mil 187 pesos. En el 2003 este cultivo generó 2 millones 187 mil 750 jornales

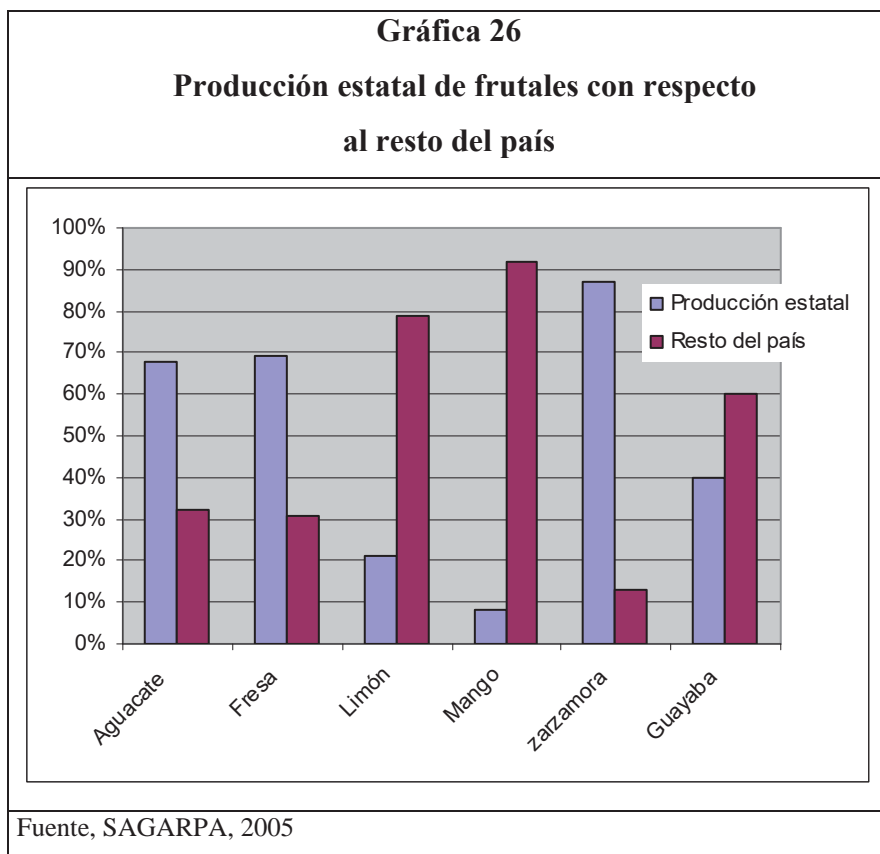
En lo referente al limón, México ocupó el primer lugar mundial en la producción de limón mexicano, alcanzando 1 millón 639 mil toneladas en el año 2000. Es líder mundial en la producción y exportación de aceite esencial de limón (80% de la producción total), y por la producción y comercialización mundial de pectina. En el 2000, Michoacán ocupó el segundo sitio como estado productor de limón mexicano en el país. Durante el 2002 Michoacán generó el 21% de la producción nacional, con una aportación al valor del 22.01%. Se produjeron 357 mil 282 toneladas que representaron un monto de 527 millones 686 mil 478 pesos. Este cultivo generó 2 millones 121 mil 600 jornales durante el 2003.

En relación a la producción de mango, México es el primer exportador y el cuarto país productor en el mundo. Michoacán es el primer exportador de mango en el país y el séptimo estado productor a nivel nacional. El mango producido en Michoacán representó el 8.3% de la producción nacional, lo que significó el 5.6 % al valor de la misma (2002). Para el mismo año la

producción alcanzó las 126 mil 169 toneladas que representaron un monto de 201 millones 813 mil 334 pesos. Al cierre del 2003, este cultivo generó 1 millón 797 mil 525 jornales.

Michoacán es el primer productor de zarzamora en México. La aportación del estado a la producción nacional de éste fruto durante el año 2002 fue del 87% y representó el 93% del valor de la producción. Se alcanzaron 9 mil 652 toneladas durante el mismo año, que representaron un monto de 141 millones 883 mil 798 pesos. El cultivo de zarzamora generó 886 mil 880 en valor de salarios durante el 2003.

En la producción de guayaba, Michoacán fue el primer productor de esta fruta (40% del total nacional) en el país durante el 2001. En el año 2002 Michoacán contribuyó con el 42% a la producción nacional de guayaba, lo que significó una aportación al valor del 37%. La producción en ese año alcanzó las 116 mil 560 toneladas, que representaron un monto de 317 millones 686 mil 464 pesos. Durante el 2003 este cultivo generó 750 mil 436 jornales.



Problemática

A pesar del evidente liderazgo agrícola que ostenta el estado en los ámbitos nacional e internacional, no ha logrado los niveles de desarrollo que podría alcanzar de acuerdo a su potencial. Lo anterior se debe a diversos problemas entre los que destacan: el empleo de material vegetativo no certificado, las grandes pérdidas económicas por el escaso manejo poscosecha, los bajos niveles en el cumplimiento de estándares de calidad internacionales (inocuidad y sanidad), la falta de una certificación de origen y el incipiente desarrollo de nuevos productos y esquemas de industrialización.

La atención de los problemas anteriores no ha sido satisfactoria, debido a la falta de vinculación entre el sector productivo y las instituciones de investigación locales, lo que ha impedido establecer programas de investigación acordes a estas necesidades.

7.2.2 Frutos michoacanos de exportación

7.2.2.1 Aguacate

En primer lugar podemos mencionar al aguacate; quien contribuye a través de su producción, transformación uno de los frutos mas importantes a nivel mundial, ya que actualmente representa el 80% de la demanda mundial frutícola (CONAFRUT, 2003). Actualmente 60 países son productores de aguacate; de las cuales de acuerdo a estadísticas de la FAO 2004, México tiene ventajas comparativas siendo nuestro país el primer productor de aguacate a nivel mundial.

Sin embargo en cuanto a rendimiento por hectárea (tonelada/ha) México se encuentra en el 10avo lugar a nivel mundial y China en el 18avo lugar. Viendo de esta manera la productividad que tiene nuestro país en donde una misma cantidad de recurso en ambos países se obtiene una cantidad de producto.

En nuestro país, la producción de aguacate se ha registrado en 28 estados, por lo que podemos ver la importancia que representa en nuestra cultura, de las cuales podemos mencionar a las 10 entidades federativas más importantes en éste cultivo que son: Michoacán, Nayarit, Morelos, Puebla, México, Sinaloa, Jalisco, Yucatán, Veracruz y Oaxaca. La posición que México guarda respecto del resto del mundo se debe a las condiciones tan favorables de clima, agua, suelo y por su amplio consumo nacional. En Michoacán es un producto clave dentro de nuestra economía; ya que representa el 62% de la producción agrícola del estado, genera por lo consiguiente empleo temporal

y permanente en sus diferentes actividades conexas como son: el empaque, transporte, venta de fruta, maquinaria, servicios técnicos. En la actualidad se encuentra la producción en los siguientes municipios: Tancítaro, Tinguindín, Ario de Rosales, Los reyes, San Juan Nuevo y la Zona del oriente del estado. El cultivo se encuentra establecido a escala comercial en 25 municipios, conformando una zona geográfica denominada la faja aguacatera., en orden de importancia los municipios se agrupan como sigue: a) Uruapan, Nuevo Parangaricutiro, Tingambato y Ziracuaretiro. b) Peribán, Tancítaro y los Reyes. c) Tacámbaro, Ario de Rosales y Villa Escalante y d) Zitácuaro, Tinguindín, Chilchota y otros.

El sistema de comercialización del aguacate está compuesto por un flujo del producto en el cual se involucran una serie de empresas e instituciones mediante la prestación de servicios de transporte, almacenamiento, empaque, distribución y publicidad, entre otras; con el propósito de que el aguacate vaya desde la huerta hasta la mesa del consumidor final. Este sistema de comercialización del aguacate es complejo y muy costoso, por esta razón tradicionalmente no ha estado en manos de los productores, salvo algunas excepciones, es una actividad ajena a los mismos.

El panorama de las exportaciones e importaciones en el mundo está definido por los principales países importadores: Israel, Estados Unidos, Francia junto al el resto de los miembros de la Unión Europea, Inglaterra, Canadá, Japón y actualmente China; en tanto que los principales países exportadores son: Israel, Sudáfrica, España, Estados Unidos, México y Chile.

México exporta sólo el 2% de su producción total, principalmente a Europa (72.3%), Canadá (17.1%) y Japón (10.6%); agrega que desde la temporada 1989-90 se consolidó la exportación de pulpa o pasta de aguacate congelada a Estados Unidos, conocida como guacamole

En este sistema aguacatero se fue generando conocimientos entorno al cultivo que constituyeron la fuente de crecimiento de la actividad y también modificaron las características del trabajo y la naturaleza de la región. En lo sucesivo las innovaciones de tipo incrementales han logrado combinar las oportunidades técnicas con las necesidades específicas del cultivo (su producción, cosecha y comercialización). En este cultivo no se usa tecnología muy sofisticada, ni se usa mecanización muy costosa. En el primer lugar porque las condiciones naturales (altitud, clima, suelo, otros,) son las más propicias para el cultivo sin embargo constantemente se realizan estudios para el desarrollo tecnológico del cultivo mediante proyectos de investigación. Sugieren que el manejo integrado del cultivo es la tecnología que más se busca difundir entre los productores ya que permite aprovechar las condiciones del agua, del suelo, el clima y la propia fenología del cultivo con el fin de conocer, por ejemplo, los momentos óptimos de fertilización apropiada durante el año.

El nivel de producción de aguacate, esta relacionado con el tamaño de la superficie que se cultiva, México es el país que más superficie por hectáreas destina para el cultivo de Aguacate con 94,011 hectáreas en el 2001, la superficie destinada al cultivo de aguacate ha variado poco entre los años de 1992-2001 con apenas 0.80 por ciento de crecimiento. Así México a nivel mundial participa con el 28 por ciento de la superficie cultivada a nivel mundial, mientras que Indonesia destina el 11 por ciento de su superficie, Chile el 5 por ciento, EEUU el 9 por ciento, etc. El total de hectáreas destinadas a nivel mundial son 354,064 para el cultivo de aguacate.

7.2.2.2 Fresa

Michoacán es el principal productor de fresas, ello es debido a las grandes superficies de (HA) que destina para la siembra. El Estado de Michoacán obtiene un rendimiento por hectárea de 22 ton. El mayor rendimiento por hectárea obtenido en México se da en los Estados de Baja California y Nayarit con 45 toneladas. Baja California y Nayarit son ejemplos de que es posible obtener un mayor rendimiento por hectárea, Michoacán puede doblar rendimiento por hectárea, si destina dinero para mejoramiento de semilla y producto.

En Michoacán la producción de fresas a crecido en los últimos años, principalmente por que resulta un producto que genera altas ganancias por lo demandado que es a nivel internacional y nacional para su consumo en fresco o procesado en mermelada, jalea, etc. Además de que por cada tonelada de fresa se pagan 5 mil pesos y el rendimiento por hectárea promedio es de 22 toneladas.

Para la producción de fresas se requieren de ciertos cuidados para la producción, el tratamiento Post cosecha y la comercialización. No obstante que Michoacán participa con el 50 por ciento de la producción de fresas percibe el Estado de Michoacán un poco más de la tercera parte del valor de la producción a nivel nacional. (SAGARPA,2004).

La producción de la fresa se encuentra concentrada principalmente en la región de Ciénega de Chapala, en donde se encuentran los municipios de Zamora, Ixtlán y Jacona. Aunque también se puede observar que en la región Oriente se encuentra el segundo municipio más importante en la producción de fresa. El Municipio de Zamora es el más importante en la producción de fresas y también lo es donde se obtienen los mayores rendimientos aproximadamente 24 toneladas por hectárea.

En Zamora se comercializan 35 millones (Libras/peso) y se generan 200 empleos directos con 700 jornales anuales. Actualmente existe el interés de formar empresas integradoras para vencer los problemas de integración y disminuir costos sacando aprovechando las economías de

aglomeración, también se tiene el interés de desarrollar un laboratorio de biotecnología para ser mas eficiente la producción de fresas.

Las fresas de Zamora tienen la ventaja que los nutrientes del suelo son suficientes para promover su producción y no es necesario utilizar procesos costosos como el de hidrofertilización, de esta manera la fresa michoacana tiene una mayor consistencia que la de Irapuato o de cualquier otra región.

Los grandes retos a vencer para los productores son la calidad y el volumen del agua. La mayoría del agua es de manantial. Existe la propuesta de entubar el sistema de riego para darle un mejor aprovechamiento y eficiencia en el sistema de irrigación. De la misma manera que en el caso anterior los problemas de asesoría técnica e innovación en la producción se repiten. Adicionalmente, entre las propuestas y problemas a resolver están los siguientes:

- Existe poca competitividad en la calidad de la planta.
- Los productores de fresas han tenido reuniones con la CNA (Comisión Nacional del Agua) para tratar el asunto del agua, pero han recibido peticiones de la CNA para quitarles parte de sus reservas de aguas en los manantiales, por lo que se niegan a firmar documentos en los que cedan parte de sus reservas.

Para afrontar el problema del agua, es necesario desarrollar el capital logística en sistemas de riego para mejorar la productividad y darle un uso sustentable al agua.

Otro de los retos a vencer para los productores de fresas consiste en la comercialización, para ello se requiere de una mayor integración hacia adelante con los mercados, distribuidores y consumidores de fresas.

7.2.2.3 Guayaba

Michoacán a nivel nacional, se ha posicionado como el principal productor de guayaba superando al estado de Aguascalientes quien figuraba como el principal Productor de guayaba. El desarrollo de la ventaja competitiva sustentable será a través de la innovación y el desarrollo tecnológico que dará como resultado el incremento de la producción y venta de la guayaba Michoacana y tendrá como resultado la ampliación de la brecha a favor del Estado de Michoacán con respecto al Estado de Aguascalientes, consolidándose así el Estado de Michoacán como el principal productor de guayaba a nivel nacional.

El rendimiento de la guayaba es variable a nivel nacional. El Estado de Michoacán es el estado que más rendimiento obtiene por hectárea llegando a ser de 16 toneladas en 2001 muy superior a la de los otros estados, es decir el rendimiento por hectárea obtenido en 1992 era de 7.2 toneladas de guayaba, esto nos dice que el rendimiento ha crecido a una tmca de 9.39 por ciento en 2001.

La guayaba aunque es poco conocida a nivel mundial, tiene gran aceptación a nivel nacional. Es una fruta que se puede comer de manera natural o puede ser un insumo para la industria de alimentos, en la cual se utilizan para poder procesar jugos, mermeladas, puré o néctares.

Actualmente, México no exporta guayaba en fresco a Estados Unidos, ya que éste país estableció desde 1989 restricciones fitosanitarias a la importación del producto mexicano, debido a la presencia de la mosca de la fruta en las principales zonas productoras del país. Las medidas fitosanitarias tomadas por el Gobierno Mexicano han revertido las restricciones.

En el mercado de productos procesados de guayaba, la información cualitativa disponible permite identificar un mercado en expansión sobre todo en los países desarrollados en América del Norte. Efectivamente, en los EEUU y Canadá parece haber segmentos de mercados específicos para los productos elaborados con base en la guayaba, aunque se ha identificado que la población consumidora de estos prefiere los que se fabrican con guayabas de variedades con color rosa o salmón, que son las producidas.

Comercialización

Los productores de guayaba, tienen diferentes formas de comercializar la fruta, algunos cuentan con bodegas, de mayoristas, propias o rentadas y envían sus frutas a las centrales de abasto de los Estados. Los productores que tienen menos recursos prefieren vender a pie de huerta a los diversos intermediarios que operan en la región. Estos se informan previamente de las operaciones de mayoreo realizadas en las centrales de abasto en los precios al mayoreo y los niveles de las existencias de guayaba en las bodegas de manera que conocen los movimientos de los precios y las expectativas inmediatas, para negociar el mejor acuerdo de compra-venta de la fruta.

Una vez acordadas las condiciones de venta, el transporte contratado por los intermediarios, recoge la fruta en las huertas para llevarla a su destino. Los intermediarios, cuando han realizado su compra del día, acuden a las oficinas de Sanidad Vegetal para gestionar el certificado sanitario de su fruta y proceder a su envío.

Las ventas a industriales y tiendas de autoservicio, también se realizan a través de los intermediarios. La mayoría de los industriales adquiere y procesa la mayoría de sus requerimientos

de fruta durante los meses de octubre, noviembre, diciembre y enero de cada año, almacenando la pulpa de guayaba congelada o en sacos asépticos al alto vacío.

Por otro lado, volúmenes sustanciales de fruta fresca se dedican a la transformación de ates y jaleas en micro y pequeñas empresas que los producen regionalmente, y cuya demanda de fruta fresca no es fácilmente identificable.

En la Región Oriente del Estado de Michoacán, existe el problema de la presencia de la mosca de fruta, según la norma Nom-008-FITO-1995, No. F032. El certificado fitosanitario internacional deberá indicar que el producto del embarque proviene de áreas que no están reguladas (cuarentenadas) por la presencia de la mosca de la fruta. La presencia de mosca de la fruta en las zonas productoras de guayaba, es la restricción para la explotación de la fruta.

Es necesario que el gobierno federal y municipal apoye con campañas contra la mosca de fruta, con el objeto de bajar los índices de incidencia y poder conseguir la declaración de zona libre o de baja prevalencia; que permite exportar la fruta. Para ello será necesario copiar los proyectos en los Estados de Aguascalientes y Zacatecas con el tratamiento de la fruta con aire caliente forzado, para el control de las larvas de la mosca para conservar la calidad de la fruta y abrir la posibilidad de exportar la fruta. (SAGARPA, 2004)

La producción de la guayaba, principalmente se localiza en la región de Oriente, en los municipios de Jungapeo, Juárez, Zitácuaro, Susupato, Tuzantla, y Tuxpan. Estos municipios junto con el municipio de Nuevo Urecho producen 109 toneladas, lo que representa el 90 por ciento de la producción estatal. Los mayores rendimientos por hectárea se obtienen en el municipio de Tuxpan 18 toneladas por hectárea.

Se busca cuidar el tamaño, el olor, el sabor y las especificaciones (fitosanitarias). Los productores señalaron la necesidad de un programa que haga publicidad sobre un mayor consumo de la guayaba, que genere una mayor demanda en función de las propiedades del producto.

Por lo que respecta la investigación y desarrollo de la guayaba, existen muy pocos estudios sobre este producto. La innovación en la producción busca un mayor rendimiento, así como el empleo de agro-químicos. Por otro lado se requiere en el campo acciones más generalizadas, es preciso implementar las nuevas técnicas agrícolas, se requieren asesores expertos en el campo para cambiar la actitud e incentivar a los propios productores a pedir ayuda y consultar a los expertos en temas tales como cómo cultivar y fertilizar entre otros temas.

Con relación al comercio internacional de la fruta, la región Oriente del estado cuenta con un conjunto de ventajas naturales. Los municipios que cuentan con la infraestructura más desarrollada son Benito Juárez (donde existe una empacadora), Zitácuaro y Jungapeo.

Asimismo, se plantea necesario la modernización de maquinaria y equipo. Aunque existe una gran cantidad de agua, es necesario crear una conciencia entre los productores sobre el manejo del agua (riego, manantiales y presas).

Entre las principales fortalezas para los productores se señala la existencia de mano de obra. Las huertas producen todo el año y en consecuencia generan empleo constantemente.

Si bien es cierto que la infraestructura es adecuada (provisión de agua y electricidad), aún se carece de carreteras y caminos suficientes para extraer la producción, distribuirla y comercializarla. Gran parte de la producción se realiza en las laderas hacia los cuales no existen caminos de acceso.

7.2.2.4 Mango

La producción de mango se concentra principalmente en la región del Valle de Apatzingán en los municipios de Mújica, Gabriel Zamora, Nuevo Urecho y Parácuaro, además se encuentra en otros municipios como San Lucas y Lázaro Cárdenas. Estos seis municipios producen 92 mil toneladas con un promedio de 6 toneladas por hectárea.

Actualmente, la SAGARPA, SEDAGRO y las agrupaciones productoras de mango, se encuentran realizando avances para solucionar los problemas que se tienen en cada uno de los eslabones de valor de la cadena del mango, que son:

- Organización: Los productores de mango se encuentran organizados en un Consejo estatal del mango, el cual tiene consejos municipales, representados por productores de mango en los municipios productores. Adicionalmente es necesario levantar un padrón de producción de mango, por hectáreas y productores para conocer el potencial que se tiene.
- Producción: Se tiene un sistema de riego obsoleto, hace falta mejores sistemas de irrigación. Una propuesta es entubar el sistema de irrigación y modernizarlo
- Sanidad: Mosca de la fruta
- Comercialización.- Bajar los costos de distribución y establecer normas mexicanas para la comercialización del mango y mejorar la calidad del mango
- Industria.- Atraer empacadoras y procesadoras
- Financiamiento.- Hacen falta créditos, con bajas tasas de interés y menos trámites.

Entre las propuestas que se tienen para solucionar los problemas del sector son:

- Formar a 16 especialistas con apoyo de la universidad

- Existen talleres de inducción y de asistencia técnica especializada a los productores
- Diplomados de capacitación para técnicos.
- Para darle un seguimiento a los programas y apoyos destinados a los productores se propone la creación de una agenda técnica por cada productor y que se abra un expediente por cada huerto que elaboraran el productor y el asesor técnico
- Liberar en el mediano plazo a las zonas de la mosca de frutas mediante campañas fitosanitarias
- Creación de una red en Internet para la difusión de información

La estrategia de competitividad para promover el desarrollo y crecimiento del clusters del mango tiene que establecer medidas para disminuir los altos costos de producción, eliminar las deficiencias en la comercialización, incidencia de plagas y de enfermedades, deficiencias de agua, desbalances nutricionales, mejorar el manejo post cosecha, etc. Esta problemática, trae como consecuencias entre otros, bajos rendimientos por unidad de superficie, y por otro lado bajos precios tanto a nivel nacional como internacional.

7.2.2.5 Toronja

En la producción de toronja en el 2002, Michoacán participa con la quinta parte de la superficie sembrada, no así en el volumen de producción donde sólo participa con el 10 por ciento. Esta gran diferencia es debido a los bajos rendimientos que se obtienen por hectárea sembrada, en Michoacán se obtienen 14 Toneladas por hectárea sembrada, 6 toneladas abajo del promedio nacional que es de 20.

De la misma manera, los precios medio rural son bajos en Michoacán, aproximadamente un 22 por ciento menos que el promedio nacional

El valor de la producción a nivel nacional es de 446 millones de pesos, en Michoacán fue de 38 millones, lo que representa un 15 por ciento del valor nacional.

La producción de la toronja, se ubica principalmente en la región de Valle de Apatzingán, en los municipios de Mujica, Parácuaro, Aguililla, Buenavista, Apatzingán, Tepalcatepec, la Huacana y en Gabriel Zamora. Todos estos municipios producen 31 mil toneladas de toronja. El rendimiento más alto obtenido en la producción de toronja se da en el Municipio de Mujica (Nueva Italia) con 16 toneladas por hectárea.

Entre los aspectos que se deben de tomar en cuenta para su comercialización son:

➤ El empaque: es importante, ya que es una medida de abatir el coyotaje y la venta sea directa con los puntos comerciales, ayudaría al control y programación en plantaciones de toronja, se necesita de un financiamiento para implementar un empaque para la producción.

➤ La temporada para la producción de toronja es de abril hasta agosto y la calidad de la toronja es muy buena y puede ser exportada para cualquier país, tiene buena calidad.

➤ Los productores necesitan asesoría para la producción y comercialización.

➤ Se necesita financiamiento y créditos blandos

Es necesario que el gobierno estatal apoye la producción de toronja apoyando la comercialización y la posibilidad de realizar alianzas estratégicas con supermercados, centrales de abastos y comercializadoras en el extranjero.

7.2.2.6 Limón

En la producción de limón mexicano, Michoacán participa con el casi el 33 por ciento de la producción nacional, no obstante que destina el 50 por ciento de la superficie sembrada, su participación en la producción es menor que en la de la superficie sembrada debido a los bajos rendimientos aproximadamente 11 ton por hectárea 3 ton abajo que el promedio nacional. (SAGARPA).

La producción de limón mexicano se encuentra principalmente en el Valle de Apatzingán por los municipios de Buenavista, Apatzingán, Aguililla, Parácuaro, Mujica, la Huacana y Tepalcatepec. Estos municipios localizados en la región del Valle de Apatzingán producen en conjunto un total de 342 374 toneladas de Limón. El rendimiento más alto por municipio se localiza en el municipio de Aguililla con 21 toneladas 7 toneladas más que el promedio nacional de 14 ton.

Es importante tomar en cuenta los siguientes puntos para su comercialización:

➤ Se necesitan apoyos por parte del gobierno del Estado para tener una mejor producción, principalmente que consista en financiamiento, ellos están buscando el progreso en sus ejidos, dedicarse a la producción y dejar la comercialización o ser apoyados en la comercialización por expertos

➤ Necesitan tener insumos a mejor precio, contar con una mejor comercialización y lo más importante vigilar que se cumplan los compromisos.

➤ Es muy importante que el sector cuente con financiamiento competitivo y un medio adecuado de comercialización dentro de la cadena comercial.

- Es indispensable contar con una planeación de proyectos estratégicos de apoyo al sector, entre ellos resalta echar andar nuevamente la fábrica de aceite.
- La calidad de los productos es buena para la exportación, sólo que los insumos o apoyos para la comercialización en ocasiones no llega a tiempo y quedan mal en sus compromisos exportables.
- La innovación tecnológica es importante dentro de este proceso, la asesoría para mejora del producto corresponde a alguna institución de investigación que los apoye.

También hay la posibilidad de darle al limón un valor agregado, con algún tipo de Procesamiento.

7.2.2.7 Zarzamora

En la producción de Zarzamora, Michoacán es el Estado que tiene la mayor participación en superficie, producción y valor de la producción. Michoacán es el Estado que más produce zarzamora aproximadamente con el 86 por ciento de la producción. Los rendimientos que por hectárea se obtienen son superiores al promedio nacional.

En cuestión de Precios Rurales la tonelada de Zarzamora cuesta 14 mil pesos en el Estado, el promedio nacional es unos cuantos pesos menor. Así podemos observar como la producción de zarzamora es rentable, el problema para la producción de zarzamora es que su producción y comercialización requiere de conocimiento y asistencia técnica.

En la producción de Zarzamora participan los municipios de Ziracuaretiro, los Reyes, Tocumbo, Ario, Tacámbaro, Periban, Salvador Escalante y Tangancícuaro principalmente.

Estos municipios produjeron 8 211 toneladas en el 2002. Así son dos regiones principalmente las que participan en la producción de Zarzamora

Los puntos importantes a analizar para su comercialización son las siguientes:

- Los productores de zarzamora creen importante la realización de una campaña de publicidad fuerte de este producto en todo el país, resaltando las propiedades alimenticias y curativas que posee, con la finalidad de introducir la fruta al mercado nacional.
- El 85 por ciento de la producción de zarzamora es exportada, los principales consumidores se encuentran en el extranjero, en cambio el consumo nacional de zarzamora es mínimo, en ocasiones la fruta que no es exportada se pierde por no ser consumida.

➤ Las empresas que exportan la fruta manipulan el proceso de compra a su favor para comprar a un precio mínimo y por otra parte no hay un programa o proyecto de procesamiento de la fruta en el lugar donde se produce, existen empresas que procesan fresa y en ocasiones también procesan zarzamora, pero el inconveniente es que se localizan en lugares alejados como son Irapuato y Zamora por lo que a los productores se les dificulta mucho la transportación de la fruta.

➤ Existen personas que esperan hasta el final de la temporada para comprar la fruta a un precio muy barato y los productores no tienen más remedio que venderla a ese precio, de no ser así la fruta se perdería.

➤ Los principales problemas de los productores de zarzamora son que no cuentan con una vía de comercialización y un procesamiento de la fruta, se enfrentan con problemas de transporte y deterioro de la calidad del producto.

➤ En el campo la tecnología es muy rústica, es necesario tener sistemas de riego prácticos y darle un manejo a la cosecha especial por la fruta de la que se trata, para ello se necesita infraestructura cerca de las plantaciones, también se tienen plantaciones muy dispersas, y se han disminuido muchas hectáreas dedicadas a la producción de zarzamora, son pequeños predios los que se utilizan para la siembra de la zarzamora, la principal infraestructura que les falta es la del campo y para el manejo de la cosecha, infraestructura apropiada para el transporte y una capacitación como productores y empresarios, son productores rústicos o tradicionales,

En resumen, las principales necesidades identificadas son la organización, capacitación, difusión de las propiedades de la zarzamora, importancia como alimento, necesidad de una empacadora y un transporte, una mejor comercialización, infraestructura, comercializar en el mercado interno y mercado de importación con los canales más apropiados, mediante una alianza estratégica “ganar-ganar” para establecer verdaderamente un negocio. Los productores requieren de una capacitación para integrarse tener un esquema de empresa integradora, unión de productores con un plan de negocios a mediano y largo plazo, directamente beneficiados con un programa de seguimiento y evaluación.

En Michoacán la consolidación agrícola se ha complicado porque no se han integrado de manera eficiente las capacidades productivas de la entidad o debido a que en ocasiones no se vinculan los esfuerzos que realiza el gobierno estatal por brindar apoyo técnico y llevar financiamiento al campo.

El campo sigue siendo un gran reto y al mismo tiempo una gran oportunidad para los michoacanos. Con un 38 por ciento de la población estatal, el sector rural contribuye sustancialmente al PIB aportando el 18 por ciento en términos de producción primaria, con cerca de un 50 por ciento si se consideran los procesos de agro industrialización.

7.2.3 Problemática del Sector Frutícola en Michoacán

La actividad frutícola se ha ido abriendo camino, de modo intenso, en la agricultura de Michoacán. Estos cultivos son el resultado de la búsqueda por una mejor opción (aunque no en todos los casos ha dado buenos resultados) en el sector agrícola, productos con los cuales se puedan obtener mayores niveles de ganancia.

Existen varios problemas a considerar en la producción frutícola de Michoacán, que van desde la selección del cultivo, el aprovisionamiento de los insumos, la tecnología necesaria para su desarrollo, las restricciones financieras, hasta elementos como carencia de tecnología moderna y, la falta de planeación y organización en la producción; a esto se le agregaría las condiciones naturales adversas.

- Necesidad del uso de variedades mejoradas que se adapten a cada región productora.
- Mejorar la labor de empaque estandarizado, los tamaños y la calidad, intensificando investigación y capacitación.
- Existe un fuerte intermediarismo, a raíz de la falta de canales de comercialización y de información.
- Existe una falta en la diversificación de las exportaciones, pues actualmente se concentra en productos tradicionales como el aguacate, el limón y el mango. Además de que un solo comprador acapara la mayoría de las exportaciones (EE.UU.) imposibilitando la entrada a otros mercados.
- Existe una fuerte participación de compañías transnacionales en el financiamiento de los cultivos de exportación, concentrando la tierra y los recursos (naturales y humanos). beneficiándose los intereses de quienes aportan los recursos económicos, y en menor medida a los productores.

- Existe un estancamiento en los rendimientos de algunos frutales en regiones específicas causado por plagas, virus de la tristeza en el limón, escoba de bruja en el mango, gusano barrenador, mosca blanca en el aguacate y hongos en la guayaba.
- Barreras no arancelarias (Restricciones fitosanitarias) que han sido una de las herramientas utilizadas por los productores de otros países para evitar el acceso de las frutas michoacanas a sus mercados.
- Mala conducción en la comercialización nacional e internacional, originando fuertes pérdidas a los productores y comercializadores estatales.
- Existe una caída en los precios de los frutales influenciados por los mercados nacional y exterior, lo que obliga a los productores a estar buscando el incremento del rendimiento para sostener la rentabilidad del cultivo y esto puede tener repercusiones negativas en la calidad de los frutos y en el ambiente por el uso cada vez más intensivo de agroquímicos.
- Poco acceso a crédito barato y oportuno y al aseguramiento de la producción para hacer frente a fluctuaciones de demanda, de precios, climáticas, plagas.
- La dificultad para organizarse y la abundancia de conflictos heredada de la corrupción, el clientelismo y el paternalismo.
- Otro aspecto a destacar es el impacto social que puede tener (y que ha tenido) el implantar un esquema intensivo (exportador) de producción de frutas en algunas zonas del estado. En las zonas productoras y exportadoras de frutales se ha analizado el comportamiento de los principales indicadores de bienestar, y lo que han mostrado es que prácticamente no ha tenido modificaciones, no ofrecen diferencias significativas con respecto a las regiones no exportadoras e incorpora a una gran cantidad de jornaleros locales y originarios de otras regiones del Estado a condiciones de vida pésimas. Más bien esta estrategia de exportación contiene riesgos que en lugar de favorecer el bienestar social, lo inhibe o complica, afectando incluso los recursos naturales de la región, principalmente el suelo.

7.3 La exportación de productos frutícolas de Michoacán

Las exportaciones del sector hortofrutícola del estado representa la 5º parte del total del país. Con un superávit en 2004, estimado en 450 millones de dólares, Michoacán es uno de los pocos estados con

saldo comercial positivo, se espera que este año se consolide el sector de frutas y alimentos, en particular lo relacionado al aguacate, del que se espera incrementar hasta 35 por ciento sus ventas al exterior.

De acuerdo con las estimaciones, la balanza comercial correspondiente a 2004, de los tres primeros trimestres de ese año, la proyección es que las exportaciones estatales podrían haber sido a diciembre del año pasado por el orden de los mil 150 millones de dólares y las importaciones por 700 millones de dólares. De los cuales los correspondientes a frutos comestibles, cortezas y sus derivados fueron 42 millones de dólares; en preparaciones alimenticias diversas, 18 millones de dólares; en frutas y legumbres, 7 millones y medio de dólares. (SAGARPA,2005)

En lo que se refiere a las exportaciones del ramo agrícola, también la composición está dada en mayor porcentaje debido al aguacate, que representa aproximadamente 80 por ciento en relación con el resto de los productos que venden al exterior. Los productores están preparados para entrar a los nuevos mercados. La cadena productiva que han generado entre productores, empaques, comercializadores e industriales está cada vez mejor articulada.

Existen temporadas muy bien definidas para las exportaciones de los productos hortofrutícolas en el estado y depende en gran medida de sus ciclos de producción y de la demanda de los países importadores.

En el ejemplo de Estados Unidos, las exportaciones del aguacate actualmente se llevan a cabo todo el año, pero desde su apertura las exportaciones se hacían durante 4 meses que eran: noviembre, diciembre, enero y febrero. Posteriormente se amplió el plazo hasta el 15 de abril, para finalizar con todo el año. El mango por su parte se exporta en la temporada en que se produce en el estado, que son los meses de marzo a junio. La zarzamora es un producto que su precio de exportación mayor comienza en el mes de noviembre y termina en junio; sin embargo por cuestiones climáticas, las exportaciones para muchos empaques empieza en marzo y termina cuando comienzan las lluvias, (normalmente en junio) y esto depende en gran medida si los productores cuentan con la tecnología de invernaderos y demás procesos para que el fruto no se congele en época de invierno.

Las exportaciones del limón, son durante todo el año, la guayaba desafortunadamente no puede entrar a EEUU, al menos que ya tenga un proceso (ya que la semilla es la que no cumple con los requisitos). El pepino tiene una gran aceptación y su temporada comienza en enero y termina en mayo-junio.

Por su parte en Europa las exportaciones de los productos frutícolas de Michoacán se realizan de acuerdo a la temporalidad de la misma, sin embargo el aguacate tiene un tratamiento

diferente, ya que aunque se puede exportar durante todo el año, está sujeto a un cupo para poder tener un arancel preferencial (cero) que es durante los meses de junio, julio, agosto, septiembre) el resto del año paga un arancel d 3.8% (Secretaria de economía), debido a que le dan entrada a otros países como Sudáfrica, España, Israel.

7.3.1 Comercialización de productos agrícolas

El análisis del mercado de productos agrícolas resulta importante para el entendimiento de la problemática agropecuaria del municipio ya que esta zona es productora de materias primas y de productos agropecuarios de bajo precio, orientados a satisfacer las necesidades de la agroindustria regional, del mercado nacional y de exportación, con un patrón de cultivos condicionados por estos factores y por ende una fuerte transferencia de valor del municipio a ámbitos extrarregionales.

Gran parte del volumen de producción frutícola se destina a la exportación. De esta situación se derivan los procesos presentes en la dinámica laboral del municipio pues de hecho su economía se sustenta en la actividad agrícola, siendo este factor el que da pauta a las demás actividades principalmente al comercio y los servicios ya que la agroindustria es incipiente en el municipio.

Si se hace un análisis del destino de la producción agrícola se observa que el pepino y mango en un gran porcentaje se destina a la exportación no así las demás especies que se destinan al mercado regional y nacional. Esta especialización productiva del municipio provoca mucha dependencia del exterior y de las políticas que presenten, por lo que se requiere fortalecer la producción diversificada de básicos, de frutas y hortalizas, así como también buscar alternativas de nuevos mercados.

7.3.2 Logística

Las exportaciones de los productos perecederos en Michoacán, se llevan a cabo de diferentes maneras, dependiendo el destino final. Los productos que van a Norteamérica (Estados Unidos y Canadá) normalmente se transportan en contenedores de 53' refrigerados (ya que estamos hablando de productos frescos). La temperatura a la que viajan va a variar dependiendo del producto. Las líneas transportistas que utilizan son: Frío Express, González Trucking, Transportes Alanis, principalmente; ya que éstos transportes cuentan con un sistema de rastreo vía satelital, que permite conocer el punto donde se encuentra la unidad en cada momento que se desee.

Para Asia, no existe ningún cupo específico y las exportaciones se realizan durante todo el año. Sin embargo la calidad requerida es mayor que la que exigen los otros países por lo que el volumen no es muy considerable.

Por otro lado, los productos que van a Europa y a Asia, normalmente van vía marítima en contenedores de 40' refrigerados. Utilizando las líneas TMM lines y Maersk Sealand y APL respectivamente.

La línea aérea se utiliza normalmente en productos sumamente perecederos como es el caso de la zarzamora, por lo que su transporte en un 80% es vía aérea.

También en algunas exportaciones como el mango, hacia Japón son enviados vía aérea, ya que el precio recibido por el producto es sumamente alto y puede prorratarlo.

7.3.3 Destino de exportaciones

La fragilidad de las exportaciones hortofrutícolas de Michoacán tiene que ver con varios factores. Uno de ellos es la inexistente diversificación de sus mercados. En sus mejores momentos de exportación, se calculó que casi el 70 por ciento de la producción melonera de Michoacán se destinaba a Estados Unidos y Canadá; la fresa tiene casi como único destino el mercado estadounidense, y en eso justamente lo que oscila su debilidad cuando fue perdiendo terreno frente a la proveniente de otros países como Chile, pero sobre todo a la de otras regiones del país más cercanas a la frontera norte, como Baja California. En cuanto a los procesados del limón, Michoacán envía el 90 por ciento del aceite esencial a Estados Unidos, Holanda y Alemania. El primer país es el principal comprador de jugo concentrado, aunque también lo adquieren Japón y Canadá. (Peña de Paz 1998)

El mayor volumen de exportaciones es el rubro de fundición de hierro y acero, se espera que este año se consolide el sector de frutas y alimentos, en particular lo relacionado al aguacate, del que se espera incrementar hasta 35 por ciento sus ventas al exterior.

En lo que se refiere a las exportaciones del ramo agrícola, también la composición está dada en mayor porcentaje debido al aguacate, que representa aproximadamente 80 por ciento en relación con el resto de los productos que venden al exterior.

Los productores están preparados para entrar a los nuevos mercados. La cadena productiva que han generado entre productores, empacadores, comercializadores e industriales, aseveró, está

bien articulada y son ejemplo a nivel empresarial porque han logrado el factor de confianza del sector productivo de manera integrada. (AYALA,2005)

7.4 Oportunidad en el mercado Chino de productos hortofrutícolas del estado de Michoacán.

Existe una gran oportunidad para ambos países, tanto México como China para la comercialización sobre todo en el sector agropecuario, y se pudo confirmar dicha situación en la primera Reunión Binacional México-China, celebrado en el año 2004. De julio de 1995 al 8 de mayo de 2004, los productores de Michoacán han exportado más de 678 mil toneladas de aguacate a Asia (Hong Kong, Japón y Singapur), con lo cual se han beneficiado 3 mil productores que cultivan una superficie de 80 mil hectáreas en esa entidad.

Ya que los representantes de las ramas del sector agrícola en México que se tienen excelentes oportunidades para exportar, basados específicamente en su fortaleza en cuestiones fitosanitarias y zoonosanitarias. En el año 2004 las exportaciones mexicanas hacia China ascendían a 212 millones de dólares.

Actualmente el valor total de las importaciones de China de productos agropecuarios es de 9 mil millones de dólares. Sin embargo la balanza comercial actualmente entre México y China es muy baja relativamente ya que está en la cantidad de 450 millones de dólares en el sector agropecuario. Por eso durante la reunión sostenida, uno de los puntos más importantes a tratar era precisamente el del protocolo sanitario y apertura comercial para tener un comercio más justo entre las partes y evitar prácticas desleales, ingreso de productos a precios dumping.

En conjunto buscarán el desarrollo y la comprensión sobre políticas de desarrollo de las comunidades rurales y la defensa de los derechos de los productores agrícolas.

Por otro lado, quedó estipulado a partir del 17 de mayo del 2005, que China abre sus puertas a exportaciones agroalimentarias mexicanas

Los primeros productos que podrán arribar a China son el aguacate y la uva de mesa, esto es debido a la entrada física del protocolo sanitario por parte del Ministro de la Administración General de calidad, inspección y cuarentena china, Li Changiang y el secretario de agricultura por parte de México Javier Usabiaga. (VER ANEXO 1)

Este protocolo tiene compromiso general sanitario pactado para el comercio entre ambos países. Por otro lado el titular de la secretaría de agricultura entregó propuestas de protocolo

sanitario específicos por producto para acelerar los procedimientos administrativos así como los análisis de riesgo que permitan la apertura de otras frutas y hortalizas

Las autoridades chinas impondrán nuevas normativas a la importación de fruta efectivas a partir del próximo 5 de Julio, que afectará al etiquetado y a los requisitos sanitarios. La nueva norma estipula que los contenidos de productos tóxicos y perjudiciales para la salud no podrán exceder las exigencias sanitarias chinas, no especificadas por la agencia. Además, las cajas de fruta importada deberán mostrar el nombre del producto, lugar de producción, unidad de empaquetado y código en idioma chino o inglés.

La medida tiene por objetivo “prevenir que las sustancias tóxicas o perjudiciales para el organismo entren en China, así como proteger su producción agrícola, la seguridad ecológica y la salud pública. La modificación añadirá nuevas normas a las ya existentes sobre las cuarentenas de fruta importada que datan de 1999, como los que afectan a los lugares de almacenaje, que deberán estar dirigidos y supervisados por los departamentos de cuarentena locales.

Estos almacenes deberán contar con el suficiente espacio para garantizar la calidad de la fruta importada y asegurar los estándares de cuarentena y control de epidemias.

Las frutas re-exportadas a China a través de Hong Kong y Macao deberán ser transportadas en contenedores TEUS (unidad de medición estándar de contenedores de 6,25 metros), y deberán ser embarcadas con destino a China con sus empaquetados y certificados sanitarios y de cuarentena oficiales.(EFE 21/02/05)

Por otro lado el arancel promedio de importación para productos agrícolas se reducirá hasta 15%; además implementará un sistema nuevo de cuotas (TRC) para el sector agrícola solo en el caso de productos sensibles, en los que actualmente tiene restricciones cuantitativas como azúcar y algodón.

China eliminará el sistema existente de cuotas a las importaciones de los siguientes productos, sujetándolos solo al pago de arancel: cebada, soya, semillas de colza, aceite de cacahuete, aceite de semillas de girasol, aceite de maíz y aceite de semilla de algodón.

China se adhiere al acuerdo de Tecnología de la Información con lo cual los aranceles de importación se eliminarán a más tardar en el 2005.

Como podemos ver el proceso de ingreso es lento, sin embargo se están estableciendo todas las bases para que el ingreso de los productos hortofrutícolas puedan penetrar al mercado con mayor fuerza.

7.4.1 Ingreso al mercado chino

En septiembre de 2002, México logró un acuerdo con China, país que acepta 266 productos mexicanos (entre ellos: fibras sintéticas, melón, mango, tomate, atún, cerveza, aguacate, vehículos, auto partes).

De los cuales Michoacán es productor de mango, aguacate, melón y tomate.

En el 2003, el comercio bilateral con China totalizó 9.863 millones de dólares, de los cuales el 95 por ciento correspondió a importaciones mexicanas.

Entre el 2000 y el 2003 el flujo comercial entre ambos países se llegó a triplicar, y la inversión china está presente en estados como Baja California, Sonora, Estado de México o Tamaulipas.

7.4.2 Distribución en mercado chino.

China cuenta con 7 grandes puertos con una capacidad anual de carga y descarga superior a 100 millones de toneladas, que son los puertos de Shanghai, Guangzhou, Ningbo, Tianjin, Qingdao, Qinhuangdao y Dalian. Hay 8 puertos cuya capacidad de carga y descarga sobrepasa un millón de contenedores estándares y entre ellos el de Shanghai se ubica en el quinto lugar mundial y el de Shenzhen en el octavo. Los principales puertos marítimos se comunican en general con la tierra interior del país por carreteras de alta categoría o por vías férreas troncales.

A partir de julio del 2002, China inició ensayos de inversión exterior en la logística en las provincias de Guangdong, Jiangsu y Zhejiang y en los cuatro municipios bajo jurisdicción central: Beijing, Tianjin, Chongqing y Shanghai.

El transporte camionero chino se abrió al exterior a partir de 1988, pero hasta la actualidad las empresas de inversión exterior todavía se encuentran en la etapa de desarrollo primaria. Las ciudades costeras y las zonas económicamente desarrolladas son lugares prioritarios de la inversión exterior.

En comparación con las grandes empresas internacionales de transporte y logística, las empresas chinas cuentan con una red interna de amplia extensión, pero su capacidad de integración todavía es débil; tienen cierta fuerza de activos y determinadas experiencias en la logística, y gozan de un bajo costo de mano de obra y de un gran espacio potencial de desarrollo; además, las empresas nacionales de propiedad extraoficial se caracterizan por la flexibilidad en la gestión.

Mientras las empresas internacionales adolecen de una red nacional débil, limitadas experiencias de gestión en China, costo de operación relativamente alto y poco conocimiento del

entorno cultural e histórico local, pero cuentan con una fuerte red de transporte e información globales, una poderosa fuerza de gestión y ventajas en los profesionales, la administración, la tecnología y la conciencia de servicio, están dotadas de experiencias internacional, suculentas experiencias de tecnología informática, experiencias de administración de cadena de abastecimiento, así como experiencias de configuración, administración y control de los proyectos de logística.

7.4.2.3 China como oportunidad para Michoacán

Uno de los principales aspectos a analizar, se basa en el conocimiento de las principales áreas de desarrollo, donde se podrían localizar nichos de mercado para productos del Estado de Michoacán, en especial el aguacate.

Partiendo de lo anterior mencionaremos que las principales áreas de desarrollo en China son:

La Región Económica de Beijing, Tianjin y Tanshan, La Delta del Yangtse y La Delta del Río Perla.

El total de la población que ocupa estas tres regiones es solo el 7.53% de la población total, tan solo el 1.24% del territorio Chino pero también aporta cerca del 30% al Producto Interno Bruto, lo cual nos permite ver que esta zona concentra la población con altos índices de crecimiento en el ingreso per capita.

Mientras que la región de Beijing, Tianjin y Tanshan, cuenta con una economía basada en la inversión estatal, y siendo el centro político del país, en el otro lado encontramos que la Región de la Delta del Río Perla, es una región orientada a las exportaciones, tan solo para el año 2002 sus exportaciones fueron el 35.62% de las exportaciones totales de China. En cuanto a la Región de la Delta del Yangtse, encontramos que es una región que se basa en la inversión privada, en un modelo de Economía Colectiva, dentro de esta región se encuentra la Provincia de Zhejiang, a la vez que Shanghai y Jianshu.

La forma de operar y distribuir mercancías al interior del país se da en forma local y en algunas ocasiones un poco mas haya de lo local, salvo algunas excepciones de empresas que cuentan con su propia logística que abarca un poco mas halla de lo regional.

Aunque se espera que en los próximos años este problema disminuya o desaparezca, debido a la apertura del sector servicios y logístico para la inversión extranjera, hoy en día el problema de distribución sigue siendo un obstáculo para la venta de productos en China.

Es por ello que en una estrategia de penetración de mercado, conquista de clientes, y sobre todo de aceptación de un producto prácticamente desconocido, se deben aplicar tácticas totalmente diferentes a las acostumbres a otros mercados.

Empresas trasnacionales han enfrentado estos problemas de logística nacional, como el caso de empresas trasnacionales, que desde su establecimiento en China en los 80`s, ha buscado la forma de reducir los costos y perdidas por el transporte, el caso del tiempo y daños a las mercancías e incluso su perdida total, así como los problemas que conlleva las enormes distancias que separan los mercados en China, debido a la carencia de infraestructura necesaria para poder llevarlo a cabo. Para poder manejar estos problemas de distribución esta empresa como muchas otras tienen que llevar a cabo la subcontratación de empresas de distribución locales para poder llevar sus productos hasta el punto o mercado que tienen que llegar.

Por lo que empresas trasnacionales decidieron crear su propio sistema de logística en lugar de subcontratar empresas locales.

En conjunto esta información nos permite llegar a varias conclusiones:

La venta de un producto del Estado de Michoacán en el mercado chino, se puede llevar a cabo de la siguiente manera:

1. Está claro que para ingresar al mercado chino, debe de ingresar primeramente por Canton, Shangai, Beijing.
2. Mercado virgen, no conocen el aguacate
3. Antes lo hacían a través de Hong Kong y entraba a China de manera ilegal
4. El mercado se debe de hacer como industria del aguacate no como empresa independiente.
5. Ellos lo consideran como vegetal, no como fruta
6. No saben como comerlo, “quemán el mercado”
7. Un beneficio es que a China le gusta comer alimentos nutricionales.
8. Se requiere de invertir una gran inversión para marketing
9. Actualmente el aguacate paga un 25 arancel, 15% de IVA
10. Se paga de flete 7800 usd a 8000 usd por la atmósfera controlada.
11. Tarda 23 días de travesía a Shangai
12. El aguacate es considerado un producto exótico y fin, por lo tanto caro.
13. México compra productos muy baratos
14. China compra caro, aunque tiene poder adquisitivo
15. Una posibilidad seria producirlo allá.

16. En China el gobierno da muchos incentivos para las industrias, por eso tienen bajos costos
17. Mercado de Malasia compra aguacates a Australia, Nueva Zelanda, Israel
18. En China son más aventados y a gente comienza a aprender español
19. Había una pareja de chinos que desde hace 15 años aprendieron español, porque la tendencia de mercado venía hacia Latinoamérica
20. El gobierno mexicano no incentiva a la industria

Uno de los aspectos primordiales a combatir, es la carencia de información y conocimiento respecto al producto, mismo que tendrá que ser estudiado a fondo, a fin de encontrar las estrategias adecuadas para la conquista de clientes en este mercado, tal vez desde promocionar los productos en medios masivos, visuales y auditivos, como el hacer muestreos en los principales centros comerciales, para ofrecer el producto y mostrar como poder comerlo, así como las propiedades que el aguacate por sí mismo tiene.

7.4.2.4 Segmento de mercado

La tendencia de consumo de alimentos se vuelve cada vez más exigente en cuanto a mejorar calidad, valores nutricionales, seguridad, variedad y conveniencia. Para poder lograr una presencia de mediano y largo plazo en el mercado Chino, una empresa debe organizar sus recursos limitados para construir una marca más fuerte y una cartera de productos competitiva, tener una correcta segmentación de mercado, objetivos claros y posicionamiento son esenciales para el triunfo. Para las empresas extranjeras, la necesidad de joint ventures seguirá siendo la característica destacada del entorno de negocios.

Con cerca de 117 millones de consumidores de altos ingresos y gustos cada vez más refinados, China y Hong Kong representan mercados crecientemente más atractivos para la producción agrícola.

Este mercado abarca los 7 millones de habitantes de la desarrollada Hong Kong, con un ingreso anual cercano a los US \$ 26.000, y cerca de 110 millones de China, ubicados principalmente en las provincias sureñas como Guandong, Fujian, Zhejiang o la capital, Beijing, quienes poseen un ingreso cercano a los US \$ 6.000.

Dicha población será el mercado potencial. Para poder penetrar este mercado, es necesario analizar de cerca las características y tendencias del nuevo consumidor. Un elemento importante son las preferencias de su dieta. En la actualidad, los consumidores compran cada vez más frutas frescas, aves y productos lácteos. Además, dedican buena parte de sus ingresos a comer fuera de casa, por ejemplo, un habitante de Hong Kong gasta cerca del 50% de su presupuesto destinado a comida en restaurantes.

Otra característica de los consumidores de esta región es que aunque conservan la costumbre del ahorro y tienden a ser cuidadosos con sus compras, se están abriendo cada vez más a gastar en productos considerados de lujo.

El surgimiento de grandes centros comerciales, llamativas cadenas de hipermercados, cadenas de restaurantes internacionales que están creciendo y floreciendo en las grandes ciudades, cambiando el concepto de los mercados al aire libre y de barrio. Estos han creado la necesidad de un consumo más selectivo para la población china, lo que se observa también en la propia vestimenta de la juventud.

Una de las ciudades más importantes en China es Shanghai, en la cual existen más de 24 centros comerciales internacionales, y cerca de 30 hipermercados y con tiendas que cuentan con gran afluencia de público, que las visita regularmente para comprar en ellas.

Otra característica importante del consumidor es que hay un creciente número de chinos que viajan al extranjero y desarrollan su gusto por alimentos de otros países del mundo. Cuanto más alto el nivel de consumo, más aparente la individualidad de la demanda de consumo. La gente que ha llegado a un nivel de vida confortable demanda comodidades y servicios diferentes del común, de modo de ganar en individualidad. Aún consumidores con comparativamente bajos niveles de consumo están tratando mejorar su estilo de consumo.

Con una inversión total de cerca de US \$ 3.000 millones en la última década, gigantes transnacionales como Wal-Mart o Carrefour se han instalado especialmente en la zona sur de China, ofreciendo una gran variedad de productos han "educado" el gusto de la población.

Los consumidores han respondido exigiendo una mejor calidad de presentación y mayor información en las etiquetas, entre otras muchas exigencias.

Las dificultades en la producción interna y la llegada de empresas transnacionales de comercialización marcan las características diferenciadoras del mercado chino.

China enfrenta la difícil tarea de responder a las demandas de un país de 1,3 billones de personas, que ha crecido al 10,3% en la última década y que crecientemente se hace más urbano.

7.4.2.6 Proteccionismo

Antes de la OMC, el arancel promedio para importaciones de productos industriales era de 15.3%, mientras que para los productos agrícolas se ubicaba en 18.9%. Lo anterior se complementaba con un esquema de cuotas de importación aplicables a 16 grupos de productos, todo lo cual resultaba en una economía altamente protegida tanto mediante barreras arancelarias como no arancelarias. Después de la OMC, el arancel promedio para productos industriales es de 8.9%, con las tasas más altas en automóviles y productos conexos y películas fotográficas. En productos agropecuarios, el arancel promedio se reduce a 15%, manteniéndose las tasas más altas en cereales, las que se ubicarán en 67%. Se aceptó la implementación de un sistema de cuotas en azúcar y algodón y la eliminación de las cuotas de importación vigentes en cebada, soya y aceites de cacahuete, girasol, maíz y algodón. El resto de las cuotas se elimina a más tardar en el presente año.

Sin embargo existe una creciente tendencia dentro de las clases favorecidas a imitar todo lo proveniente de Estados Unidos y de Europa. De este modo aun con estrategias proteccionistas, hay oportunidades para introducir productos que se conozcan como exóticos. De esa forma se puede obtener una remuneración justa y con tendencias de crecimiento de mercado ascendentes.

A pesar de esto, hemos encontrado que China es un competidor directo e interno para el aguacate, ya que desde hace aproximadamente 80 años se desarrollaron pruebas de cultivo de aguacate con diferentes variedades, en primer lugar se introdujo a Taiwán en el año de 1918, y posteriormente a Guangdong en el año de 1925.

Hoy en día, se cuentan con algunos reportes de que existen cultivos de aguacate en ciudades como Guangdong, Guangxi, Hainan, Fujian, Sichuan, Yunnan, Zhejiang, Guizhou, etc. El aguacate que se cultiva en China era generalmente de calidad muy baja, pero en para el año de 1985 el Departamento del sector Agrícola del Estado introdujo las variedades como el Hass para intentar cultivarlos, a su vez el departamento que ha tenido a su cargo la introducción y selección del aguacate ha sido el Colegio de Agronomía, además de la Universidad del Sur de China para la agricultura de productos tropicales,

El aguacate se produce en Guangxi, Hainan, Yunnan, Guangdong, Guizhou, Fujian, Zhejiang (Ciudad de Wenzhou) y Sichuan (Ciudad de Panzhuhua) en China. Hasta ahora no ha habido un volumen de producción comercial definido. El mayor volumen de producción que se conoce en China es la *base avocado* en la provincia de Baisa, Hainan cubriendo un plantío de 333 hectáreas. En la provincia de Guanxi se reporto un crecimiento de 133 hectáreas de aguacate en más de 50 ciudades , de las cuales 66 hectáreas son producción comercial.

La producción comercial del aguacate en China se encuentra aun hoy en su primera etapa, y las áreas de cultivo están muy limitadas. También nos enfrentamos a la carencia de información en China, ya que en el Yearbook, libro donde se publican todos los datos comerciales y de producción, no se cuenta con registro sobre la producción del aguacate. De hecho la información que se encuentra se refiere a la producción del año de 1988 donde se reportan que en total existen 133 hectáreas con plantas de aguacate y una producción total anual de 1000 toneladas.

Por otro lado que China ha plantado bastas variedades de aguacate pero se esta enfocando en variedades comerciales como s Lula, Pollock, Booth 7, Booth 8, y la variedad local ST₃, mismas que han tenido gran éxito en sus pruebas principalmente en Hainan y otras provincias. A continuación presentamos una tabla donde se explican la clase de aguacate, la variedad que se siembra para pruebas y las zonas principales donde se siembra.

En cuanto a la comercialización del aguacate chino, mismo que como se explico, se encuentra en sus fases de prueba y experimentación , se venden a precios muy bajos en mercados locales, es muy difícil encontrar el producto Chino lejos de las zonas de cultivo, y no se cuenta con información sobre exportaciones e importaciones del aguacate.

La forma de venta y distribución se da de tres formas, en primer lugar, para el mercado local, no se aplica ningún tipo de procedimiento simplemente se manda a los mercados locales para su venta. Pero por otro lado para venderlo al norte de China se aplican procedimientos para mejorar su calidad, a saber: En primer lugar se lava el producto con agua caliente, aproximadamente a 50° c, cuando se enfría se empaca, una vez empacado se embarca a temperaturas ambientales, o si es para algún cliente en especial se lava para después empacarse y enviarse a bajas temperaturas

En el cuadro siguiente se puede observar las características de las variedades que predominan en China, así como sus propiedades, pesos, descripción , a fin de dar un panorama general y encontrar las similitudes y diferencias entre el producto de México y el Chino

El potencial con el que cuenta China para la producción de aguacate es muy alto, esto debido a las políticas implementadas por el gobierno, mismas que fomentan el cultivo de productos que sean buenos para la alimentación y cuyas propiedades sirvan para alimentar un país con una población de mas de 1.3 billones de habitantes, misma que se estima para el año 2030 será de aproximadamente 1.6 billones.

Otro de los factores que potencializan la producción de aguacate en China, se basa en que en el sur del país las tierras con climas tropicales y subtropicales aptas para el cultivo de este tipo de frescos, cubre una extensión de 48 millones de hectáreas, distribuidas principalmente entre Guangdong, Guangxi, Hainan, Fujian, Yunnan, Guizhou y Sicuani.

7.4.2.7 Dificultades para la venta de aguacate en China

Especificaciones del aguacate

El aguacate es una fruta muy nutritiva; contiene proteínas, vitaminas, minerales y otros elementos. La mayoría de la población en China no tiene conocimiento del valor nutricional que tiene el aguacate. El aguacate se consume en fresco como otras frutas que se venden en el interior de China, algunas son dulces, otras ácidas, y otras tropicales y subtropicales como el litchi, longan, mango, etc. Es difícil popularizar un platillo frío como las ensaladas o los sándwiches preparados con aguacate. Tomara tiempo para la población China el aceptar el aguacate.

Dificultad en la mercadotecnia

El mercado del aguacate necesita mucho desarrollo, ya que muy poca gente conoce su valor nutricional. A principios de los 90, el aguacate era enviado a ciudades grandes como Beijing, Shanghai y Guanghou pero solo algunos hoteles de prestigio y cocinas extranjeras se interesaron en el producto. Dificultades en la mercadotecnia han ocasionado un impacto negativo para la expansión del cultivo del aguacate.

Bajas temperaturas implica un incremento en costos y los agricultores no tomaran el riesgo de vender el aguacate muy lejos a mercado pequeños. La demanda de la industria del aguacate es muy limitada y es difícil estimular su expansión.

Planes para la investigación y difusión del aguacate por parte del gobierno.

Investigaciones sobre el aguacate fueron incluidas en programas del Ministerio de Agricultura de China entre 1986 y 1995. Científicos fueron enviados a Estados Unidos y México para darles un entrenamiento en el desarrollo de la producción del aguacate, Pero se ha hecho una limitada contribución económica por parte del gobierno para la expansión comercial del aguacate debido a su pobre mercadotecnia, a pesar de esto, el gobierno motiva a las compañías y a los agricultores para plantar el aguacate y reforzar su publicidad.

Distribución

Un broker o distribuidor es un intermediario que actúa como vinculo entre el productor y el cliente. Este distribuidor tiene la ventaja de conocer el mercado nacional, los trámites, importación, pero sobre todo conoce la mejor forma de acercarse a los clientes darles el seguimiento adecuado y satisfacer las necesidades. La utilidad que obtiene este intermediario es una comisión. El uso de un

broker permite aprovechar la amplia experiencia previa que tienen en las ventas y los contactos en un ramo determinado. Esto permite que el productor pueda enfocar todos sus esfuerzos a lo que domina que en este caso es la producción de aguacate y encargarse de que el envío se haga con las características específicas del cliente. En muchas ocasiones solo el broker tiene una idea completa de los factores internacionales, locales, económicos y políticos que rodean un mercado potencial y el desconocerlo puede ser muy peligroso para el éxito del negocio.

La importancia de un broker radica básicamente en: Búsqueda de compradores calificados o incluso de competidores directos a fin de tomar las mayores fortalezas y definir estrategias de ventas congruentes.

Evaluar objetivamente las oportunidades de negocio, sin tener que lidiar con negociaciones extemporáneas ni con choques culturales, lo cual para el caso de China representa una característica muy habitual. Como se ve en el panorama general de China es de vital importancia tomar en cuenta las relaciones y sobre todo no descuidarlas, y el broker es el adecuado para estas tareas. Búsqueda de medios para concretar negocio, puesto que la utilidad de un broker proviene de las ventas, permite que sea considerado como un aliado de negocios. Manejo de la información eficientemente y con la confidencialidad necesaria, esto implica características del producto, planes de crecimiento, ventas, posibles clientes nuevos, estrategias de ventas, etc.

Las ventajas de hacerlo a través de una empresa distribuidora o de un broker es que se facilitan los trámites ya que el exportador de lo único de lo que se encarga es de dar la documentación correspondiente como es el certificado de origen, certificado de inspección y cuarentena, etc., mientras que la empresa distribuidora o broker se encarga de hacer todos los trámites necesarios para la importación y liberación del producto. Otra de las ventajas es la proximidad de los servicios de transporte, ya que estos aunque se contratan aparte, se encuentran dentro de las instalaciones del mercado, facilitando y agilizando el manejo del producto. Este servicio de manejo del producto corre por cuenta del mercado. De esta forma vender a través de un mercado mayorista como este agiliza la importación y distribución del producto hacia las tiendas y poblaciones cercanas a Shangai.

De esta forma consideramos muy importante lograr un acercamiento a estos dos lugares importantes dentro de la cadena de distribución del aguacate. En estos lugares se manejan volúmenes de compra mayores, ya que en Shangai el volumen vendido era demasiado bajo.

Debido a la importancia que tiene el puerto de Hong Kong, ha generado la atracción de muchos traders mundiales para Asia y el mundo, y en este lugar se pueden conseguir broker que

puedan promover negocios mundiales de forma exitosa y a su vez permitir una entrada ordenada logísticamente y sin trabas gubernamentales.

Pensar en introducir un nuevo producto a China requiere de una gran labor y esfuerzo, debido a que es un mercado que se debe tomar en cuenta por provincias o sea por estados. Es muy difícil tratar de hacerlo simultáneamente alrededor de esta gran nación.

La negociación debe de ser lo más directa posible con los supermercados o estar con un broker especializado en el área de frutas y verduras. Se debe tomar en cuenta que las negaciones con los chinos no son fáciles y no siempre son rápidas como se esperarían que fueran con otros países, se debe de contar con el tiempo suficiente, estar preparados para todas las posibles preguntas, (se debe pensar en contratar a un traductor para una mejor comunicación), darle el seguimiento necesario y pactar solo lo que se puede cumplir. En este punto México en específico Michoacán esta un poco desacreditado, debido a esa falta de compromiso, de capacidad de producción o de seriedad en los convenios.

Posteriormente se puede pensar en darlo a conocer fresco, para esto se necesitara dar degustación en los puntos de ventas (de preferencia los fines de semana), no hay que olvidar que el paladar de los chinos es muy diferente al de los mexicanos, axial que habrá de tratar de adaptárselo a su paladar. Ahí mismo se les puede regalar folletos con recetas información nutricional haciendo énfasis en sus beneficios.

Paralela de la degustación se debe de empezar su promoción en publrreportajes en los diarios de mayor circulación y en revistas especializadas en alimentos, salud y/o cosméticos, de las ciudades objetivos. (En este artículo se debe de explicar todo a cerca del mismo, desde su exacta composición alimenticia, los beneficios de comerlo tanto para la piel como para el organismo y las maneras más fáciles y sencillas para prepararlo de acuerdo al gusto chino.) En esa misma publicación se debe incluir los puntos de venta para su adquisición que obviamente deben ser supermercados reconocidos como el Carrefour, Wal-Mart, Metro, City supermarket o los predominantes de la región.

Las publicaciones deben de hacerse de una manera constante, se puede hacer como una historia y cada día se puede tocar diferentes temas, por ejemplo: salud, piel, cabello, cosmetología, belleza. Y ahí mismo enfatizando sus beneficios.

En estos momentos esta habiendo un crecimiento en las ventas de productos naturales y de belleza muy fuerte, lo que significa que hay buenas expectativas para el aguacate.

Es importante mencionar que no solo es cuestión de encontrar quien te compre tu producto en China, sino que se tiene que dar un seguimiento constantes aunado a visitas periódicas a los socios o contratar una agencia que se encargue de estar haciendo esta labor.

7.5 Relación comercial México-China

Las relaciones diplomáticas y comerciales entre China y México, inician en el año de 1972, el año siguiente se firma el Tratado Comercial, a partir de esta fecha se han pactado varios acuerdos de cooperación y fortalecimiento de relaciones bilaterales.

En el caso del sector agroindustrial, se tienen registros de dos acuerdos pactados entre ambas naciones, el primero se titula “Agriculture and Animal Husbandry Cooperation Agreement”, firmado en el año de 1996.

Posterior a esta fecha en Enero del 2005, China y México firmaron siete acuerdos de cooperación en la Ciudad de México, para facilitar su comercio, turismo, y aspectos judiciales.

Los acuerdos incluyen un tratado de asistencia judicial, un acuerdo sobre transporte marítimo, un memorando de entendimiento de un proyecto de turismo a México,, un memorado de entendimiento de medidas sanitarias, un protocolo del requerimiento de cuarentena para la exportación de frutas entre los dos países y el inicio de un marco legislativo para las inversiones en ambas naciones.

Siendo China y México países miembros de la Organización Mundial del Comercio, sus HS Codes (fracciones arancelarias), se basan en el sistema armonizado de nomenclatura de mercancías.

Este proyecto se enfoca al aguacate y sus principales derivados de exportación como lo son el guacamole y un jugo de frutas con base de aguacate.

7.5.1 Certificaciones De Calidad Y Sanitarias

En este apartado se abordaran todos los documentos necesarios para que le procese de compra y venta, entre México y China, de los productos perecederos se pueda llevar a cabo.

Una vez que el exportador mexicano y el cliente de China, pactaron una negociación, los documentos que se tienen que establecer y presentar entre ambas partes son:

Factura comercial o Confirmación de la Venta.

Lista de empaque

Bill of lading

Certificado de Origen

Certificado de Inspección: Este certificado es otorgado una vez presentada la documentación anterior. Esta certificación es solicitada por el cliente de China, para corroborar la calidad del producto, es el mismo cliente quien elige la empresa certificadora, y el costo de este proceso es negociable, en la carta de crédito se debe de establecer el pago por esta certificación.

Una vez que el cliente cubre el costo total de la mercancía, el exportador debe de entregar la documentación original, para llevar acabo el proceso de desaduanamiento.

7.6 Análisis De Encuesta

Como se describió en la metodología; la aplicación de la encuesta a los 150 exportadores de Michoacán, donde se analizaron 78 variables como: localidad donde se encuentra el empaque, municipio al que pertenece, número de productos, descripción de productos a exportar, volumen, destino de exportación, años en el negocio, cantidad de empleados, volumen de ventas nacionales y volumen de ventas al exterior, años que llevan exportando, si el empaque cuenta con algún programa gubernamental de fomento a la exportación, la maquinaria y equipo con que cuenta, de que manera los programas de buenas prácticas agrícolas han fomentado la calidad en los productos de exportación y preguntas específicas para determinar la calidad, precio, tecnología, capacitación, canales de distribución, y exportaciones a China.

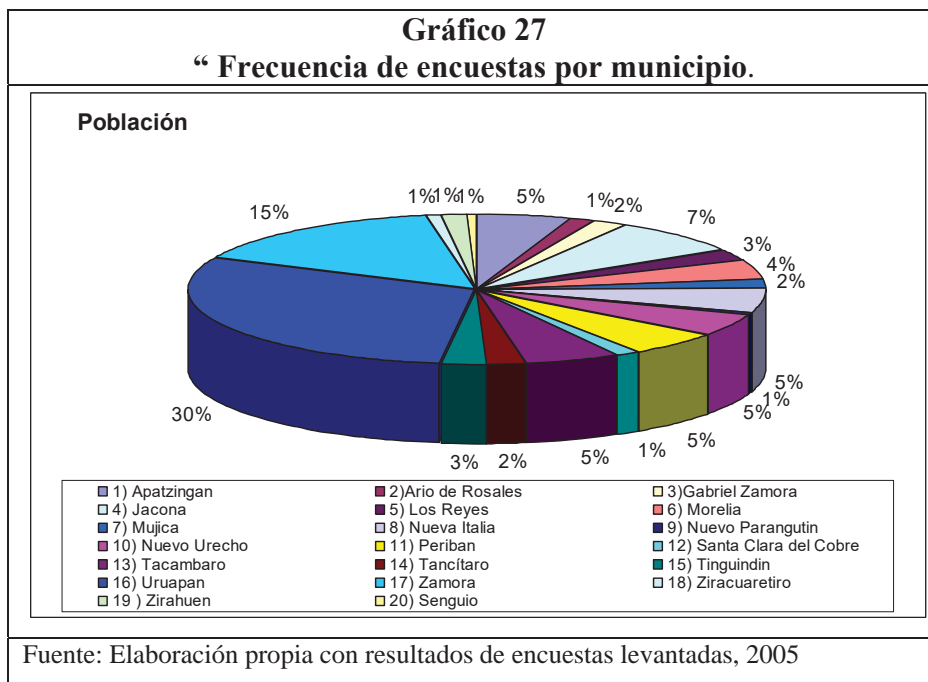
Comenzaremos analizando las poblaciones y municipios donde los empaques encuestados se encuentran.

Cuadro 32**Municipios donde se levantaron las encuestas**

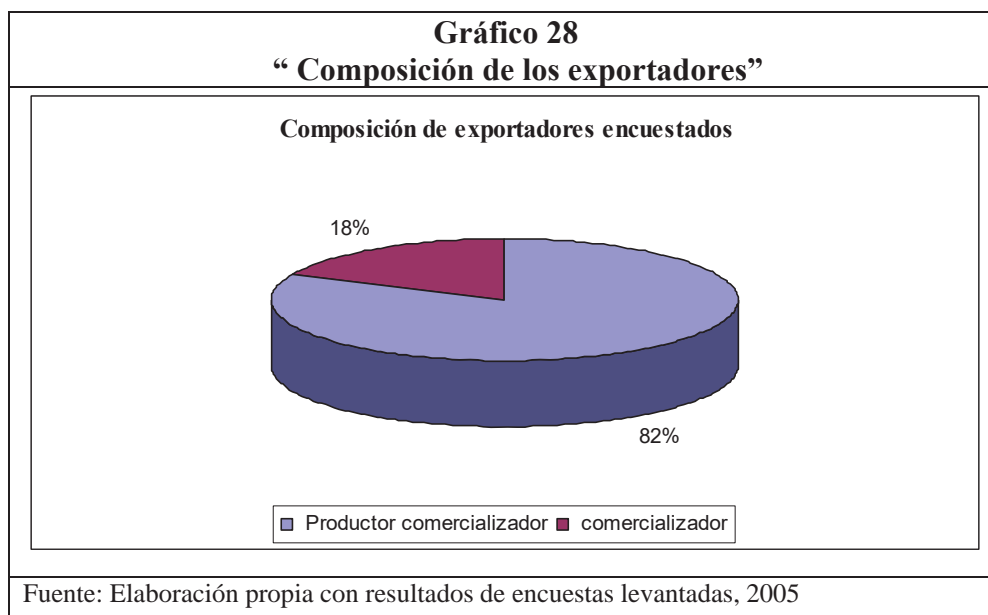
POBLACION	Frecuencia	porcentaje	porcentaje acumulado
1) Apatzingán	8	5,3	5,3
2)Ario de Rosales	2	1,3	6,7
3)Gabriel Zamora	3	2	8,7
4) Jacona	11	7,3	16
5) Los Reyes	4	2,7	18,7
6) Morelia	6	4	22,7
7) Mujica	3	2	24,7
8) Nueva Italia	8	5,3	30
9) Nuevo Parangutin	1	0,7	30,7
10) Nuevo Trecho	7	4,7	35,3
11) Periban	8	5,3	40,7
12) Santa Clara del Cobre	2	1,3	42
13) Tacambaro	8	5,3	47,3
14) Tancítaro	3	2	49,3
15) Tinguindin	4	2,7	52
16) Uruapan	45	30	82
17) Zamora	23	15,3	97,3
18) Ziracuaretiro	1	0,7	98
19) Zirahuen	2	1,3	99,3
20) Senguio	1	0,7	100
Total	150	100	

Fuente: Elaboración propia con resultados de encuestas levantadas, 2005

Como podemos observar, dentro de las encuestas realizadas, Uruapan fue la población que donde más encuestas se aplicaron, le siguen Zamora y finalmente Jacona.



Ahora observaremos de las empresas entrevistadas, el 82% son empresas productoras y comercializadoras y el 18% únicamente son comercializadoras. Aunque del total de las empresas productoras, el 60% comentó que aparte de su producción interna, compran producto a otros productores para completar los pedidos del extranjero. Esta situación es muy importante por las respuestas que mas adelante se procesaran sobre problemáticas de exportación. Ahora bien dentro de los productos de exportación que se manejan en esta encuesta podemos ver en el siguiente cuadro, las diferentes opciones existentes:



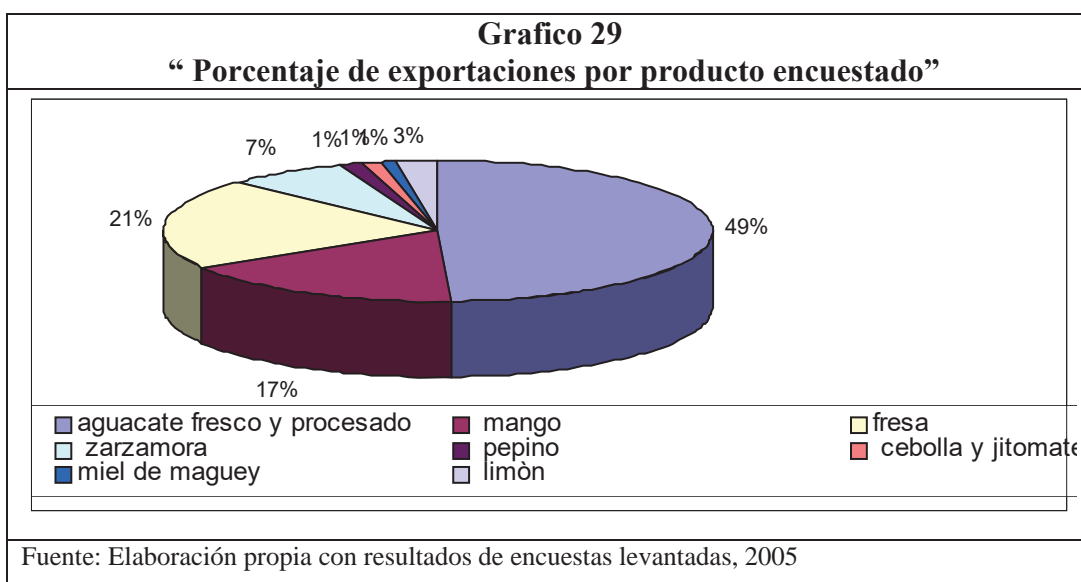
Ahora bien, en el siguiente cuadro podemos observar los diferentes frutos y hortalizas que actualmente se están exportando.

Cuadro 33
“ Exportaciones de Frutas y hortalizas en Michoacán ”

Nombre de los productos producto	Frecuencia	porcentaje	porcentaje acumulado
aguacate fresco y procesado	76	50	40
Mango	27	17.5	63,3
Fresa	32	22	68,7
zarzamora	11	7.8	90,7
Pepino	2	1,3	92
Cebolla y jitomate	2	1,3	93,3
miel de maguey	1	0,7	94
	4	2.7	96,7
Total	150	100	

Fuente: Elaboración propia con resultados de encuestas levantadas, 2005

Como podemos observar el porcentaje mayor es de aguacate; seguido por la fresa y mango en tercer lugar.

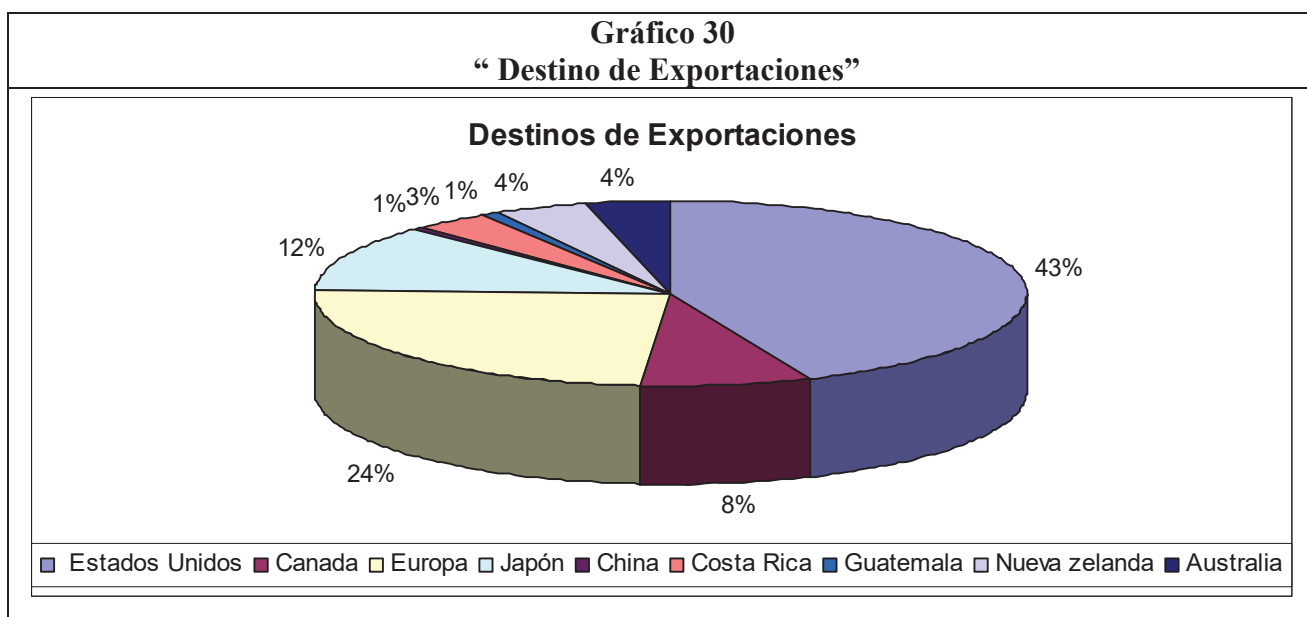


Es importante resaltar que los porcentajes que se están manejando son los que corresponden al total de entrevistados, pero no son de ninguna manera el total de exportaciones de Michoacán.

Ahora bien, los destinos principales de los productos mencionados; arrojaron la siguiente información:

Cuadro 34 “ Destino de Exportaciones ”	
6.- DESTINO DE LOS PRODUCTOS	
DESTINO PRODUCTO 1	FRECUENCIA
Estados Unidos	143
Canadá	26
Europa	79
Japón	38
China	2
Costa Rica	11
Guatemala	3
Nueva Zelanda	13
Australia	13

Fuente: Elaboración propia con resultados de encuestas levantadas, 2005



Como podemos observar, el destino al que se exportan más productos es a Estados Unidos, seguido de Japón y Europa. Cabe mencionar que hay empresas que mandan a varios lugares, más no precisamente la misma cantidad de toneladas. Sin embargo es importante analizar para esta investigación; las empresas que exportan a China y podemos ver que únicamente son dos empresas; aunque sabemos que existen otras 2 empresas aguacateras que no han sido encuestadas que exportan también a Hong kong.

Siguiendo con el análisis de los exportadores; podemos observar que el volumen de ventas en el mercado nacional fue de 237 306 toneladas y en el mercado extranjero de 140 280 toneladas; De las cuales aproximadamente son 43 000 toneladas de aguacate a Estados Unidos, 60 mil toneladas a Europa, Japón, Canadá y centro y Sudamérica. Específicamente a Europa se corresponden 16000 toneladas anuales, a Canadá las exportaciones de aguacate alcanzan solo 12000 toneladas, por las que es importante un plan más agresivo para la penetración de este mercado. Centro y Sudamérica alcanzan alrededor de 12 000 mil toneladas anuales de exportación de aguacate. Mencionamos éste producto por ser el principal en importancia dentro de la región Cabe destacar que estos volúmenes son exclusivamente de los exportadores encuestados; porque sabemos que en mercado nacional, la producción y venta producida en el estado es mucho mayor.

Por otro lado podemos observar que de los empaques encuestados, 28 de ellos cuentan con empaque avalados por USDA de los cuales; 18 empacadoras encuestadas son de aguacate que se exporta a Estados Unidos y las otras diez son de empacadoras de mango, que cuentan con empaques con hidrotermia avalado por USDA-APHIS.

Ahora bien del total de los encuestados, el 39% cuentan con algún programa de fomento a la exportación (Pitex, Altex, Maquila) y el 61% no cuenta con ningún programa.

Ahora bien los problemas mas comunes a la exportación que han tenido los exportadores desde 1978 a la fecha han sido: en primer lugar problemas con el financiamiento, ya que aproximadamente el 40% mencionaba que los créditos no están a su alcance o los recursos otorgados son muy pocos. Hay varios exportadores de aguacate que mencionan no contar con empaque avalado por USDA, por no contar con los recursos financieros adecuados, ya que la inversión es muy alta. Existen muchos financiamientos y programas gubernamentales, pero desgraciadamente, en muchas ocasiones no se pueden aplicar los programas por no cumplir con los requerimientos o por desconocimiento de los mismos. Hace falta mayor difusión y capacitación para poder aplicarlos adecuadamente.

En segundo lugar se encuentran los problemas logísticos, ya el que no entren las unidades a Estados Unidos o requieran de unidades que cumplan con requisitos que resultan muy costosos, da

como consecuencia que haya carestía de los mismos en las temporadas pico de mango y aguacate. Por otro lado, para los envíos de Europa y Japón ha habido una serie de modificaciones a las rutas donde cada vez van mejorando mas los tiempos de entrega, y de acondicionamiento a las unidades. Hace 10 años la logística marítima para llevar frutos a Japón era enviando el contenedor a Seattle y de ahí a Japón, el problema era que los costos se elevaba, ya que tenían que gastar en tramitación aduanera en tránsito por Estados Unidos, además de que los días de viaje aumentaban. Afortunadamente ya existen salidas directas de puertos mexicanos (Manzanillo, Lázaro Cárdenas) a puertos japoneses.

De los problemas mencionados anteriormente, la solución que proponen en un 39% es que los programas gubernamentales estén al alcance de todos para poder optimizar recursos; y en un segundo lugar que tiene mucho que ver con las políticas agrícolas aplicadas es que se apoye más al sector. Los exportadores de fresa, mango, limón, zarzamora comentaban que los principales apoyos van muy dirigidos al aguacate, porque es el producto que mayor demanda tiene en los mercados internacionales y que por ese motivo, han descuidado los fomentos a los otros productos, por lo que solicitan programas bien dirigidos y específicos adecuados exactamente a las necesidades de cada producto en potencia.

7.6.1 Productos Que Se Comercializan Entre México Y China

El puerto de Lázaro Cárdenas; es el puerto donde se manejan principalmente los productos entre México y China

En el 2004; a través del puerto se comercializaron estos productos:

Cuadro 35		
“Exportaciones de México a China, 2004”		
PRODUCTO.	TONELADAS	DESTINO
Desperdicio de plástico	48	China
Melón	50	China
Desperdicio de latón	50	China
Productos químicos	68	China
Jugo de uva	20	Hong Kong
Desperdicios de plásticos	91	Hong Kong

Fuente: Administración Portuaria Integral Lázaro Cárdenas, 2005

Podemos observar claramente es mínimo la cantidad y volumen de productos que se exportaban a esos destinos. Pero es debido a que el puerto estaba en proceso de expansión y de fomento. Las importaciones por su parte nos arrojan la siguiente información:

Cuadro 36		
“ Importaciones de China, 2004”		
PRODUCTO	ORIGEN	TONELADAS
Capacitores	China	8
Equipo ejercicio	China	12
Muebles	China	60
Accesorios madera	China	87
Articulos de madera	China	43
Lavadoras	China	60
Accesorios madera	China	20
Ensamblés	China	19
Ladrillo refractario	China	1,26
Madera	China	35
Partes para computadora	China	19
Semilla de calabaza	China	182
Triplay	China	22
Accesorios madera	China	20
Ensamblés	China	19
Ladrillo refractario	China	1,26
Madera	China	35
Partes para computadora	China	19
Semilla de calabaza	China	182
Triplay	China	22
Lubricantes	China	52

Fuente: Administración Portuaria Integral Lázaro Cárdenas, 2005

Cuadro 37		
Exportaciones de México a China, 2005		
PRODUCTO.	TONELADAS	DESTINO
Plásticos	27	China
Metal	67	China
Ethylene de polimeros	17	China
Polimero de etileno	17	China
Pollo	20	China
Aguacate	13	China
Polimeros	58	China
Aguacate	12	China
Aguacate	19	Hong kong
Plásticos	32	Hong kong

Fuente: Administración Portuaria Integral Lázaro Cárdenas, 2005

Cuadro 38
“ Importaciones de China, 2005”

Producto.	Origen	Toneladas
MERCANCIA DIVERSA	CHINA	142
FERROALEACIONES	CHINA	778
LUBRICANTES	CHINA	56
REFRACTARIOS	CHINA	203
PARTES PARA BOMBAS	CHINA	361
SEMILLAS	CHINA	52
TELAS	CHINA	44
ARTICULOS RATAN	CHINA	4
FORNITURAS	CHINA	14
LADRILLO REFRACTARIO	CHINA	22
ARTICULOS PARA CALZAD	CHINA	2
SEMILLAS	CHINA	52
ARTICULOS RATAN	CHINA	4
FORNITURAS	CHINA	14
LADRILLO REFRACTARIO	CHINA	22
ARTICULOS PARA CALZAD	CHINA	2
SEMILLAS	CHINA	52
ARTICULOS RATAN	CHINA	4
FORNITURAS	CHINA	14
LADRILLO REFRACTARIO	CHINA	22
ARTICULOS PARA CALZAD	CHINA	2
SEMILLAS	CHINA	52
ARTICULOS RATAN	CHINA	4
FORNITURAS	CHINA	14
LADRILLO REFRACTARIO	CHINA	22
ARTICULOS PARA CALZAD	CHINA	2
SEMILLAS	CHINA	52
ARTÍCULOS DE BELLEZA	CHINA	41
ARTICULOS ELECTRICOS	CHINA	6
ELEVADORES	CHINA	12
NEUMATICOS	CHINA	15
PRODUCTOS QUIMICOS	CHINA	159
CHA FERROSILICOMANGA	CHINA	1079
MADERA	CHINA	20
MICROSCOPIOS	CHINA	4
OSTRA	CHINA	26
PARTES PARA AERONAVES	CHINA	12
CERAS PARA PULIR	CHINA	51
MERCANCIA DIVERSA	CHINA	40
SILLAS	CHINA	6
ALIMENTOS	CHINA	23
ALTAVOCES	CHINA	8
ARTICULOS ELECTRONICO	CHINA	11
CADENA DE ACERO	CHINA	19
ESTRUCTURAS METÁLICAS	CHINA	13
JUGUETES	CHINA	229
MADERA DE ROBLE	CHINA	1
REFRACTARIOS	CHINA	1667
ECHA PARA DETONADORE	CHINA	254
MERCANCIA DIVERSA	CHINA	19
NEUMATICOS	CHINA	15
PESCADO	CHINA	23
PIELES	CHINA	48
VAJILLAS DE PORCELANA	CHINA	2

Fuente: Administración Portuaria Integral Lázaro Cárdenas, 2005

Podemos ver claramente la diferencia entre las exportaciones e importaciones por el puerto de Lázaro Cárdenas. Cabe mencionar que el destino de todas las mercancías en Michoacán; aunque también habría que verse los arribos de otros puertos como Manzanillo.

Sin embargo para el 2005; las cifras cambiaron como podemos observar en el siguiente cuadro 34, por lo que podemos observar entre los dos cuadros de exportación; los productos que se exportan son diferentes en los dos años, y podemos observar que el aguacate en el 2005; ya comienza a moverse a través del puerto.

Por otro lado podemos observar, como las importaciones aumentaron notablemente en comparación del 2004 en un 164%. Sin embargo aunque las exportaciones están creciendo, no lo hacen en la misma medida que las importaciones; por lo que tenemos un déficit comercial en la comercialización a través del puerto de Lázaro Cárdenas.

Conclusiones del capítulo

Existe una gran oportunidad para ambos países, tanto México como China para la comercialización sobre todo en el sector agropecuario.

De julio de 1995 al 8 de mayo de 2004, los productores de Michoacán han exportado más de 678 mil toneladas de aguacate a Asia (Hong Kong, Japón y Singapur)

En septiembre de 2002, México logró un acuerdo con China, país que acepta 266 productos mexicanos (entre ellos: fibras sintéticas, melón, mango, tomate, atún, cerveza, aguacate, vehículos, auto partes).

En el 2003, el comercio bilateral con China totalizó 9.863 millones de dólares, de los cuales el 95% correspondió a importaciones mexicanas. Por lo que vemos que existe un déficit en la balanza comercial; realmente la comercialización es muy baja entre ambos países. El problema es que México exporta productos caros e importa producto barato proveniente de China. Actualmente la comercialización no se realiza de una manera equitativa entre ambos países; ya que hay un déficit; México por su cuenta desde hace mas de una década ha ido importando cada vez mas productos de China; sin embargo las exportaciones no han sido nada representativas. En el año 2003, es el año que mas movimiento exportable se ha presentado; sin embargo los porcentajes son muy bajos; por lo que podemos ver claramente que nuestras políticas de comercialización a ese país no han sido de fomento. A partir de que se firmó el protocolo; esa situación ha empezado a tomar otro rumbo y lo que se busca ahora es el acercamiento entre ambos países de tipo comercial.

El protocolo firmado el 25 de enero del 2005; en donde se acordó que ambos países se iban a dar facilidades fitosanitarias y aduaneras para comercializar por parte de China, manzanas; y por parte de México uva de mesa y aguacate. Michoacán es el Estado autorizado para realizar las exportaciones de éste fruto.

INQUIETUDES DE AGUACATEROS PARA INGRESAR AL MERCADO CHINO

- ✱ Para ingresar al mercado chino, debe de ingresar primeramente por Canton, Shanghai, Beijing. Por lo tanto solicitan mayor número de puertos autorizados a lo largo de toda la costa del este del país.

- ✱ Mercado virgen, no conocen el aguacate.

- ✱ El mercado se debe de hacer como industria del aguacate no como empresa independiente; ya que los gastos son muy elevados y organizados se puede solicitar al gobierno que elabore programas muy dirigidos al apoyo de la comercialización a ese país en específico.

- ✱ Un beneficio es que a China le gusta comer alimentos nutricionales.

- ✱ Se requiere de una gran inversión para marketing

- ✱ Actualmente el aguacate paga un 25 arancel, 15% de IVA

- ✱ Los costos de flete son muy elevados; Se paga de flete 7800 usd a 8000 usd por la atmósfera controlada y los costos de distribución en China son también muy elevados; por lo tanto el producto se encarece bastante.

- ✱ Tarda 23 días de travesía a Shanghai

- ✱ El aguacate es considerado un producto exótico, por lo tanto caro.

- ✱ México compra productos muy baratos

Por lo que se requieren políticas agrícolas y comerciales enfocadas a fortalecer éstas demandas, porque en la medida que se logre fortalecer el sector; se podrá penetrar exitosamente al mercado chino; y aunque quizás existan programas que de alguna medida apoyen parcialmente algunas de estas necesidades; se requiere un mayor esfuerzo conjunto para lograr de manera integrar; ser mas competitivos y de ésta manera aumentar la oferta exportable de estos productos.

En particular el aguacate, identificándolo como un producto exótico, se encuentran varias dificultades para su comercialización en este país. En primer termino, la falta de conocimiento sobre el aguacate, mismo que se puede corroborar con entrevistas realizadas a empleados de los principales supermercados donde se vende el producto

La diferencia de planeación entre nuestro país y China, se hacen aun mas notorias en su forma de negociación, ya que para ellos, su horizonte de planeación es de largo plazo, por cual el exportador

mexicano tendrá que tomar en cuenta los aspectos culturales para poder establecer una relación comercial con algún cliente en este país.

Se recomiendan como puntos de venta inicial ciudades como Hong Kong, Shanghai, Beijing y Hangzhou, y la provincia de **Guanzhong**, ya que son ciudades que concentran la mayor parte de ingreso per capita.

Por otro lado, Las autoridades chinas impusieron nuevas normativas a la importación de fruta efectivas a partir del próximo 5 de Julio, que afectan al etiquetado y a los requisitos sanitarios.

China es el mayor mercado del mundo. Más de mil millones de consumidores chinos podrían ser el nuevo mercado para el agro mexicano, como parte del acuerdo bilateral entre ambos países

Los consumidores chinos están adquiriendo hábitos y gustos de occidente, El consumidor chino está deseoso de probar nuevas culturas, gustos preferencias, es por ello que existe un nicho para productos con una reconocida imagen mexicana como el tequila, la cerveza Corona, Cemex, Bimbo, el mezcal, la artesanía y otros productos, China representa un mercado con 1,300 millones de consumidores listos para comprar sus productos. Además es la economía del mundo que más crece, en 2003, su economía creció un 9.1%, la tasa más alta en seis años, y muy por encima de las ya esperadas cifras de crecimiento de 2% y 3% en los países más desarrollados.

RECOMENDACIONES

Los aspectos culturales, son una clave de éxito para las negociaciones con China, el contacto persona a persona refleja confianza en la relación comercial. Es por esto, que se debe de tener visitas constantes a los clientes y no creer que las negociaciones puedan ser solo vía telefónica o por otro medio electrónico.

Frente a los consumidores chinos México es un país con poco compromiso como proveedor, es por ello que es una responsabilidad del exportador mexicano el darle un seguimiento y satisfacer las necesidades de sus clientes en China, a fin de abrir las puertas para nuevos productos de origen mexicano.

Se recomiendan como puntos de venta inicial ciudades como Hong Kong, Shanghai, Beijing y Hangzhou, y la provincia de **Guanzhong**, ya que son ciudades que concentran la mayor parte de ingreso per capita.

- Se deben poner claras las reglas, como qué productos se venderán a China y cuáles esta potencia ingresará por la frontera a los países de América Latina, así como también el contrabando, deben estar sobre la mesa y ser prioridad a la hora de negociar acuerdos comerciales
- El mercado chino debemos alcanzarlo con productos de probada calidad, diferenciados, con éxito en otros mercados
- Negociaciones con visión al largo plazo
- Construir una relación de confianza mutua y armonía y respeto a las jerarquías
- Efectuar un profundo análisis del mercado, los canales de distribución y sus regulaciones
- Buscar la asociación y/o representación
- Proporcionar información completa y detallada sobre los productos o servicios de calidad que ofrece México
- Aprovechar ventajas arancelarias en los productos negociados por México con China
- La integración regional en Asia, es un hecho y un reto para nosotros. Oportunidad para facilitar el acceso a otras economías
- Debemos trabajar en la promoción de productos con mayor valor agregado. Productos de bajo costo, será más competitivo proveerlos de China
- Buscar alianzas para crear sinergias de negocios
- Desarrollar los servicios de logística, nuestra ventaja natural “tenemos el mercado más grande del mundo en menos de 24hrs”
- k.o.-inversiones con empresas chinas para aprovechar el TLCAN, los tratados negociados por México en Latinoamérica y el TLCA
- Llevar a cabo en México las etapas finales de producción, ensamble o empaque para su venta al menudeo

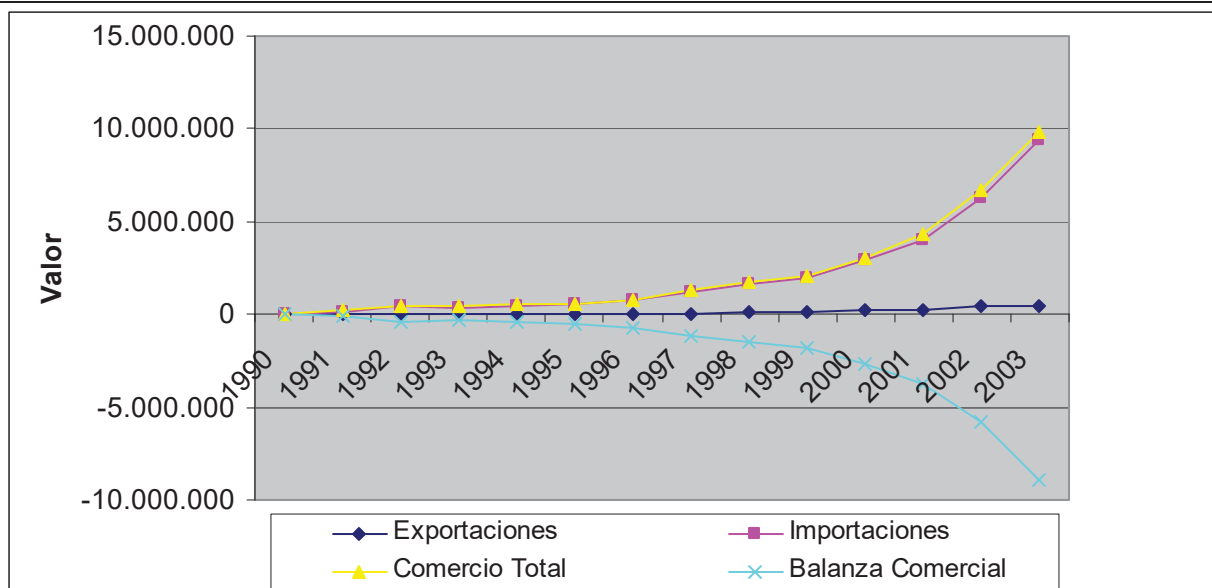
China puede resultar un fuerte aliado comercial para América Latina siempre y cuando los acuerdos de intercambio se negocien de forma inteligente y en pro de los intereses de nuestras economías. Si no es así, la oportunidad puede transformarse en amenaza de un momento a otro.

Cuadro 39				
“ balanza Comercial México-China”				
Año	Exportaciones	Importaciones	Comercio Total	Balanza Comercial
1990	8.989	15.842	24.831	-6.853
1991	62.639	142.375	205.014	-79.736
1992	20.639	430.167	450.806	-409.528
1993	44.781	386.449	431.230	-341.668
1994	42.168	499.659	541.827	-457.491
1995	37.008	520.588	557.596	-483.580
1996	38.286	759.711	797.997	-721.425
1997	45.885	1.247.381	1.293.266	-1.201.496
1998	105.984	1.616.502	1.722.486	-1.510.518
1999	126.345	1.921.062	2.047.407	-1.794.717
2000	203.592	2.879.624	3.083.216	-2.676.032
2001	281.782	4.027.259	4.309.041	-3.745.477
2002	455.942	6.274.386	6.730.328	-5.818.444
2003	463.024	9.400.837	9.863.861	-8.937.813

Elaboración propia con datos de Bancomext, 2004, valor en miles de millones de usd

Nos podemos dar cuenta en el cuadro anterior que realmente la comercialización no se realiza de una manera equitativa entre ambos países; ya que hay un déficit; México por su cuenta desde hace más de una década ha ido importando cada vez más productos de China; sin embargo las exportaciones no han sido nada representativas. En el año 2003, es el año que más movimiento exportable se ha presentado; sin embargo los porcentajes son muy bajos; por lo que podemos ver claramente que nuestras políticas de comercialización a ese país no han sido de fomento. A partir de que se firmó el protocolo; esa situación ha empezado a tomar otro rumbo y lo que se busca ahora es el acercamiento entre ambos países de tipo comercial

Gráfico 31
“balanza comercial México-China”



Elaboración propia con datos de Bancomext, 2004

Por otro lado, Las autoridades chinas impondrán nuevas normativas a la importación de fruta efectivas a partir del próximo 5 de Julio, que afectará al etiquetado y a los requisitos sanitarios.

China tiene el primer lugar en la construcción de autopistas y el mayor número de usuarios de comunicaciones celulares en el mundo

China es el mayor mercado del mundo. Más de mil millones de consumidores chinos podrían ser el nuevo mercado para el agro mexicano, como parte del acuerdo bilateral entre ambos países

Lo revelante en la evolución reciente de la economía china no es sólo el crecimiento acelerado de su PIB, sino su relación con el proceso de globalización, cuyas dos manifestaciones centrales son el crecimiento de la inversión extranjera directa (IED) y el notable crecimiento de su comercio exterior

China ha conseguido cuadruplicar su producto bruto interno y triplicar en ese mismo periodo el ingreso per cápita de sus 1,300 millones de habitantes, en cuanto a la inversión extranjera, en el 2002 superó a la de EU siendo de 23,000 millones de dólares y en el 2003 alcanzó cerca de los 60,000 .Se transformará en un neto importados de granos. En 1990 importó seis millones de toneladas de granos, pero se calcula que para el 2030 su déficit de granos superará el volumen total de las exportaciones mundiales de granos de 1995.

China posee alrededor del 22% de la población mundial pero solo el 7% de la superficie cultivable del planeta, los granos, en la economía china cuestan del 15% al 30% más que el valor de los granos en el mercado internacional

Los consumidores chinos están adquiriendo hábitos y gustos de occidente, El consumidor chino está deseoso de probar nuevas culturas, gustos preferencias, es por ello que existe un nicho para productos con una reconocida imagen mexicana como el tequila, la cerveza Corona, Cemex, Bimbo, el mezcal, la artesanía y otros productos, China representa un mercado con 1,300 millones de consumidores listos para comprar sus productos

Por si fuera poco, China es la economía del mundo que más crece, en 2003, su economía creció un 9.1%, la tasa más alta en seis años, y muy por encima de las ya esperadas cifras de crecimiento de 2% y 3% en los países más desarrollados.

CAPITULO 8

PROPUESTA DE POLÍTICA PARA LA EXPORTACIÓN SUSTENTABLE DE PRODUCTOS AGRÍCOLAS DE MICHOACÁN A CHINA

Es importante en ésta última conclusión aterrizar la manera en que cada país implementa y diseña las estrategias que les ayudan a incursionar en mercados extranjeros y de ésta manera ver sus políticas y el impacto que ocasionan las mismas dentro de sus economías internas y por lo consiguiente externas.

En México por ejemplo estuvo muy marcada la política agrícola a partir de los años ochentas cuando tuvo su apertura comercial; basándose en la desarticulación de las instituciones que regulaban en comercio agrícola; Dicha apertura comercial terminó afectando enormemente al campo en algunos productos como los granos, y en otros productos como el aguacate, los fortaleció. En la siguiente década de 1994-1998, las importaciones de granos básicos aumentaron significativamente, tanto en volumen como en valor en 1996 se efectuaron las importaciones mas elevadas de maíz, arroz, trigo, soya y cebada en la historia de México (CELAYA,2005). Esto nos indica claramente la dependencia que tiene nuestro país en los granos básicos.

Cuando nuestro país inició su apertura comercial en el año de 1986, se redujeron los subsidios al campo y por lo consistente cambiaron las políticas agrícolas que hasta entonces se habían llevado y posteriormente la política se centraba en la búsqueda de la competitividad. Antes de esa fecha el sector agrícola estaba muy protegido sobre todo en granos básicos y oleaginosos. Sin embargo años posteriores, teniendo como objetivo principal la modernización y competitividad agrícola; dichos objetivos no se han logrado.

Ahora bien, el sector agrícola ha sido considerado un sector sensible, donde 65 por ciento del PIB agropecuario corresponda a la agricultura implica que esta actividad es la principal generadora de empleos e ingresos en las zonas rurales. Sin embargo el sector agrícola ha quedado rezagado en comparación a los otros sectores; y debería de ser lo contrario por el porcentaje de población tan grande que representa y la pobreza tan grande que alberga

Dentro de la política agrícola, sólo se han establecido programas que aplican los gobiernos con la finalidad de atender las consecuencias de una falta de desarrollo social y económico hacia los productores que no han sido suficientes para una transformación en el campo.

La distribución de los apoyos tanto productivos como financieros siempre han sido otorgados en primer lugar por los productores que cuentan con buenas tierras (grandes extensiones, situadas con sistema de riego, etc.) dejando al último a los pequeños productores.

En México, las reformas en la política agrícola implementada desde la entrada en vigor de los tratados de libre comercio han afectado la evolución de la producción y la alianza comercial de granos básicos y con ello, el empleo e ingresos rurales.

Las políticas agrícolas mexicanas antes del GATT ahora OMC y del TLCAN estuvieron sujetas a los propósitos del modelo de desarrollo de industrialización.

Con la crisis en el sexenio de López Portillo, con la caída de los precios petroleros, iniciaron una serie de reformas en el sector agrícola y podemos enumerar las siguientes:

- Política agraria: Reforma al artículo 27 Constitucional en 1992, con el fin de alentar El mercado de tierras y facilitar las economías de escala.
- Política de financiamiento rural: Cambios en 1998 para individualizar los créditos y los seguros agrícolas, elegibilidad de los productores según su potencial productivo para acceder al financiamiento de Banrural, la banca comercial o Pronasol; privatización del seguro agropecuario, liquidación de la Aseguradora Nacional Agropecuaria, S.A. y creación de Agroasemex,
- Política comercial: fin de Conasupo en el comercio exterior de granos a partir de 1989; supresión de los permisos previos de importación en sorgo, soya y demás oleaginosas en 1989; y los de trigo, frijón, maíz y cebada en 1993; eliminación de los precios de garantía y de la obligación de Conasupo de comprar trigo, arroz, sorgo, soya y oleaginosas en 1989; Conasupo es declarado organismo comprador de última instancia de maíz y frijón en 1993, hasta su liquidación en 1998.
- Política de subsidios: Eliminación y/o disminución de los subsidios a los insumos como semillas, créditos, fertilizantes, apoyo a precios de mercado, tarifas de agua y luz a agricultores; privatización de Fertimex en 1992, supresión de los precios de garantía del arroz, sorgo, trigo, soya y diversas oleaginosas en 1989; desaparición de los precios de garantía del maíz y frijón en 1993; eliminación de los subsidios a la comercialización del Programa de Apoyo a la Comercialización Ejidal en 1995; desaparición gradual del sistema Conasupo entre 1989 y 1995, organismo que se dedicaba a la compra,

almacenamiento, transporte, transformación, comercialización, distribución y venta al menudeo de productos agropecuarios y de bienes de consumo popular.

La acelerada liberalización comercial que se vino de golpe para los productos agrícolas básicos no permitió lograr la competitividad de estos productos, dejando, además desprotegidos a los productores mexicanos en que las políticas agrícolas recientes han sido insuficientes para enfrentar la competencia en el extranjero

Por su parte China antes de 1979 la política agrícola buscaba la igualdad en las zonas rurales y el suministro de alimentos, capital y mano de obra baratos para el desarrollo industrial. Por lo que el gobierno controlaba la producción, la comercialización y el comercio y, por lo general, los precios al productor eran inferiores a los internacionales.

Sin embargo a partir de la modernización de 1978, la política agrícola se basó en una apertura y liberalización gradual y planeada de la economía donde el estado continuó teniendo un papel principal como actor y factor del cambio promoviendo la productividad y estableciendo políticas que llevaron a China a la autosuficiencia alimentaria, pero aunque algunos rubros se vieron beneficiados como fue el caso de los granos y cereales; hubo cierto productos a nivel internacional que perdieron competitividad. Sin embargo cabe mencionar que cuando tuvieron su apertura comercial, no lo desprotegieron como se hizo en nuestro país.

Cuando China ingresó a la OMC; hubo subvenciones a la exportación en el primer año de adhesión a la OMC. Estas subvenciones han fomentado frecuentemente las exportaciones de maíz, algodón y otros productos agrícolas y sostenido así indirectamente los precios internos.

Varias políticas pueden llevar a cabo el camino en la estructura de la agricultura y así lograr que China sea más competitiva.

Aunque se requiere de fomentar aún mejor las políticas de empleo que conduzcan a una mayor organización, al desarrollo de ciudades rurales y al fomento del mercado del trabajo

Las políticas económicas exteriores de China han desempeñado una función importante para configurar el crecimiento y la estructura de la agricultura durante varios años, poniendo sobre todo como punto de partida 1978, donde las políticas centradas en el propio país y la sobre valoración de la moneda de China desalentaban las exportaciones.

Desde que se iniciaron las reformas, se dejó que el tipo de cambio real llegara a depreciarse hasta un 400 por ciento entre 1978 y 1994. Estos ajustes hicieron que se incrementaran la competitividad de las exportaciones.

Por su parte México inició su política económica desde su apertura comercial, junto con la disminución de la participación estatal en la economía y la desregulación del mercado ha sido determinante en el comportamiento de la agricultura.

Ahora bien, en el campo laboral, China, con el traspaso de fuerza de trabajo fuera de las zonas agrícolas ha sido fundamental para la modernización del país. Se ha conseguido esto mediante la absorción de mano de obra por empresas rurales y la emigración masiva a las ciudades.

La industrialización rural ha sido decisiva para crear empleo para la fuerza de trabajo rural, elevar la productividad agrícola y mejorar los ingresos de los agricultores. La parte del PIB correspondiente a empresas rurales aumentó de menos del 4 por ciento en los años setenta a más del 30 por ciento en 1999. Tales empresas han dominado el sector de la exportación durante la década de los noventa y, lo que es más importante, emplean al 35 por ciento de la mano de obra rural que trabaja fuera de la explotación.

En China, el campo también ha tenido cambios interesantes en el ámbito económico. Los cambios han encaminado que el diseño de la oferta y la demanda para los productos agrícolas en China hayan cambiado de un problema de cantidad de productos a un problema estructural de variedad y calidad de los mismos.

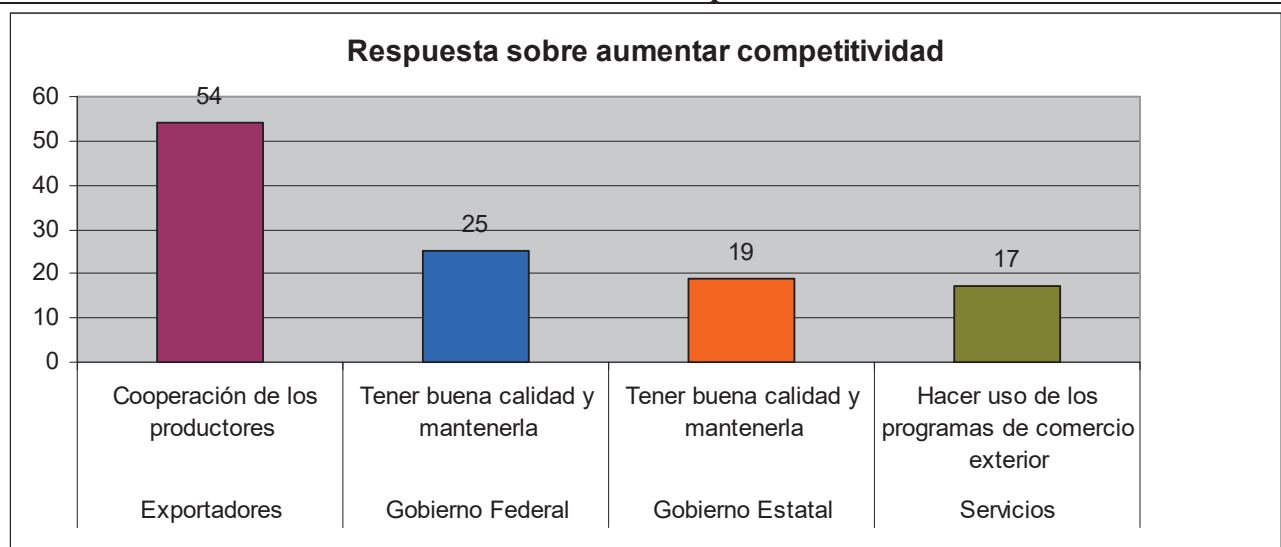
Ahora, la producción abundante de granos ya no es un indicador específico de riqueza. Puesto no siempre los precios de los productos se encuentran en buenas condiciones; como sucedió en los años de 1997 y 1998; ya que el ingreso de los campesinos cayó rápidamente por dos años consecutivos debido a la sobreproducción y a la caída de los precios.

8.1 Diagnóstico

Para el apoyo de esta propuesta de política agrícola se aplicaron encuestas para poder recoger la opinión pública acerca de las políticas. Para esto, se aplicaron una encuesta para cada uno de los 4 actores diferentes: exportadores del estado de Michoacán, empresa de servicios a la exportación, y Gobierno federal y Estatal, dándonos un universo total de 300 encuestas. Se analizaron 21 variables; para saber la opinión de 150 exportadores del estado de Michoacán del sector hortofrutícola, 50 actores de gobierno federal, 50 de gobierno estatal y 50 de servicios. Los puntos importantes dentro de esta encuesta son: niveles de competitividad, oferta exportable, financiamientos, personal calificado para puestos específico, infraestructura de los empaques, costos competitivos de producción, precios, necesidades de consumidores, restricciones y regulaciones arancelarias y no arancelarias, política comercial para exportaciones de productos hortofrutícolas, diversificación de los productos y canales de distribución.

Analizando la primera pregunta, sobre ¿Qué se debe hacer para que, los exportadores de frutas y hortalizas del Estado de Michoacán, puedan alcanzar niveles competitivos y sostenerse en el mercado? la respuesta mas frecuente con los exportadores en un 54% comentaron que cooperación de los productores; y es que vemos que existen muchas empresas que compran el producto directamente a los productores porque ellos no cuentan con la capacidad instalada para producir la demanda requerida o son comercializadores y definitivamente comentan en la mayoría de los casos que el productor no contribuye a ello, porque no tiene idea del panorama internacional que se esta viviendo. Por su parte en el caso de los proveedores de servicio en un 34% comentaron que con la de aplicación los programas de fomento a la exportación. Podemos observar claramente que los programas como PITEX (programa de importaciones temporales para las exportaciones), ALTEX (programa para empresas altamente exportadoras), (ECEX, programa para empresas comercializadoras de exportación), PROMOAGRO (programa de impulso a la exportación rural), entre otros; son programas que sabiéndolos aplicar y utilizar correctamente, se pueden obtener muchos beneficios, donde se ahorran dinero en pagos de impuestos para que puedan aprovecharlos en invertir mas en otros aspectos para ser mas competitivos. En cuanto a Gobierno federal el 50% y un 38% del Gobierno estatal de los encuestados respondieron que tener y mantener la calidad y podemos observar en conjunción de lo respondido por los exportadores que una de las herramientas para lograrlo es a través de los programas de fomento a las exportaciones.

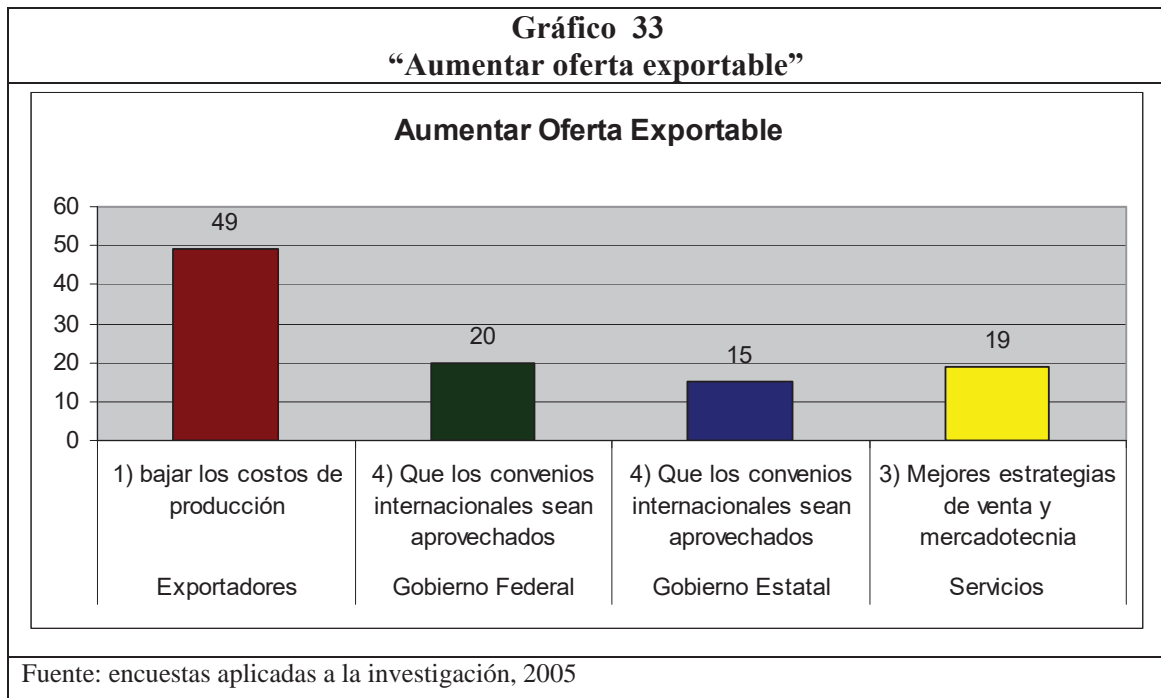
Gráfico 32
“ Aumento a la competitividad ”



Fuente: encuestas aplicadas a la investigación, 2005

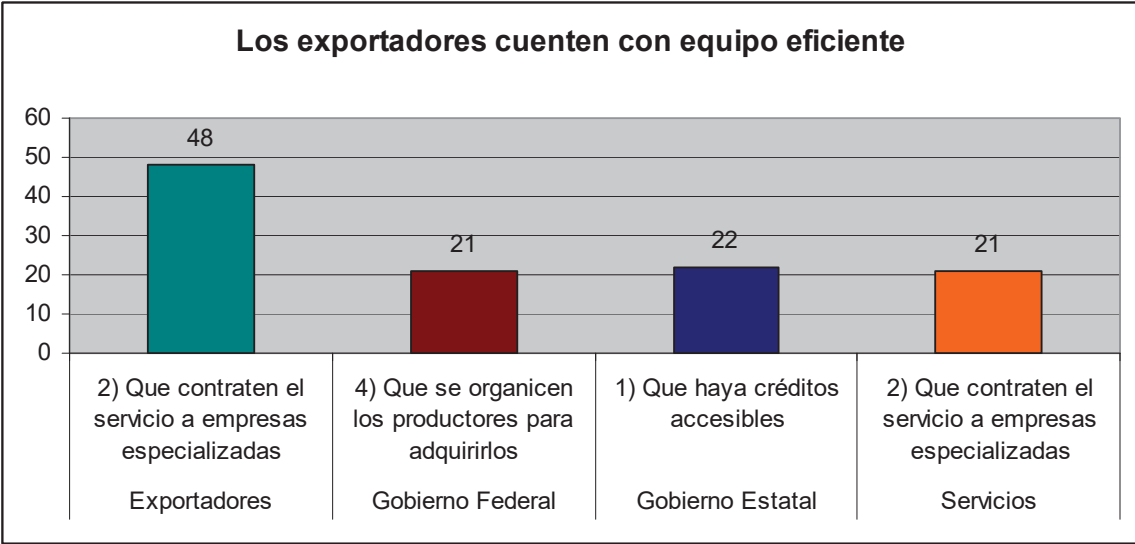
Para la siguiente pregunta sobre ¿Qué se debe hacer para que los exportadores de frutas y hortalizas del Estado de Michoacán aumenten su oferta exportable?, podemos observar que el 49% que fue las respuestas de los exportadores que se contestó con que bajar los costos de producción y definitivamente es un aspecto que contribuye en gran medida para poder aumentar esa oferta exportable; tomando en cuenta variables como: utilización óptima de instalaciones, teniendo personas capacitadas para los puestos que ocupan dentro de la empresa; optimizar los recursos, aplicar la tecnología, entre otros. Esto es desde el punto de vista micro; En el caso de gobierno estatal el 30% y el gobierno federal en un 40% contestaron que los convenios internacionales sean aprovechados, ya que las relaciones comerciales con otros países como Tratados, acuerdos, protocolos; fomentan e impulsan a aumentar la oferta exportable.

En el caso de las empresas de servicio comentaron en su mayoría con un 38% que se debe de mejorar las estrategias de venta y marketing, ya que nos indican que los argumentos de muchos exportadores de experiencias personales negativas tienen una parte en común: inestabilidad macroeconómica y las situaciones específicas para exportar productos en fresco, alto riesgo de incurrir en mayores costos a causa de repentinas costos aduaneros o logísticos, riesgo de perder embarques o que su internación se encarezca a causa de fiscalización arbitraria, temor al no cumplimiento de contratos verbales o escritos, morosidad de pagos, o desconocimiento total de pagos pendientes, etc. Pero, también es cierto es la necesidad de tener un clima más favorable para los negocios, y que en conjunto exportadores y gobierno sigan esforzándose para consolidarse en los mercados y poder mantenerse.



Para la siguiente pregunta: ¿Qué se debe hacer para que los exportadores de frutas y hortalizas del Estado de Michoacán cuenten con Equipos de Transporte Modernos y Eficientes? La respuesta mas frecuente con los exportadores de un 32% y con las empresas de servicio en un 42% fue el que se contrate a empresas especializadas en el ramo. Esto tiene una lógica, ya que los recursos y la atención del exportador quizás está mas enfocada a los que es la producción, mantener la calidad solicitada; la parte logística dejarla en manos de empresas que se dediquen a ese ramo. La logística se ha convertido en los últimos años, en un elemento integrador de todo el conjunto de operaciones relacionadas con las actividades de provisionamiento, producción, almacenamiento y distribución física, y por eso, es hoy en día una actividad indispensable para las empresas productoras, distribuidoras y del transporte. Las previsiones indican que el sector de la logística se incrementará en los próximos años, aunque ofertando una gama de servicios más amplia y variada.

Gráfico 34
“ Transporte y equipo ”



Fuente: encuestas aplicadas a la investigación, 2005

La tecnología en los transportes va cambiando a la par de las necesidades de los productos, gustos y necesidades, por lo que en muchas ocasiones, el exportador no puede estar a la vanguardia de este transporte, debido a las diferentes necesidades que debe de atender. Es por eso la necesidad de contratación de empresas cada vez más especializadas y con la tecnología adecuada para preservar adecuadamente al producto. Por otro lado el 42% de los encuestados por parte de gobierno

federal contestaron que se organicen los productores para adquirirlos; ya sea a través de algún programa o apoyo crediticio. En el caso del gobierno estatal comentaron en su mayoría con un 44% de respuestas que se obtengan créditos accesibles para poder obtenerlos. Dentro de la siguiente pregunta: ¿Qué se debe hacer para que los exportadores de frutas y hortalizas del Estado de Michoacán cuenten con Directivos exitosos que busquen del desarrollo del sector? En estas respuestas el 59% de los entrevistados de exportadores, el 30% de empresas de servicio y 42% de personas de gobierno estatal coincidieron en que deben de tener mayor capacitación; y gobierno federal en un 38% indicó que era indispensable que supieran negociar. Si observamos las preguntas siguientes: encargados de tráfico, contralores internos, personal administrativo, personal de almacén; las respuestas mas frecuentes de todos los exportadores y empresas de servicio coinciden es que se contrate gente responsable, preparada para el puesto y sobre todo que reúna el perfil del puesto. Por parte de gobierno estatal y federal coinciden en que requieren gente preparada para los puestos pero que además existan manuales de operaciones claros donde se estipulen los lineamientos de trabajo.

Podemos observar dentro del ramo exportador de Michoacán, como cada vez están mas concientes de que el personal que ocupa los puestos específicos en las plantas debe de estar debidamente capacitada. Anteriormente la contratación no se hacía de una manera adecuada, y “ las empresas familiares” eran muy comunes; por lo que había puestos con personal no calificado para ellos. Los resultados se pueden ver claramente en la producción y comercialización de los productos, además existe un grave problema en la calidad de la fuerza laboral del sector, ya que prevalecen altos índices de analfabetismo y bajos niveles de escolaridad. Las consecuencias de un mal manejo de empresa la pueden llevar incluso a la quiebra. Por lo que todos los actores; tanto gubernamentales como privados, coinciden que los puestos deben de ser ocupados por gente preparada, responsable y adecuada a su perfil profesional. Por parte del gobierno federal ante estas preguntas,

En cuanto a la siguiente pregunta sobre ¿Qué se debe hacer para que los exportadores de frutas y hortalizas del Estado de Michoacán cuenten con un financiamiento suficiente y adecuado a sus necesidades? El 44% de los encuestados de exportación comentaron que no es fácil para ellos conseguir financiamiento, en algunos casos mencionan que los requisitos no los pueden cumplir o no entienden bien los procedimientos. Por parte de gobierno estatal el 38% menciona que los exportadores deben de cumplir con los lineamientos y ser competitivos para poder recuperar la inversión; gobierno federal en un 42% al igual que las empresas de servicio también coinciden en que deben de ser competitivos para poder tener una recuperación óptima y cumplir con los pagos oportunamente, además de que estén respaldados por buenos proyectos

Los organismos gubernamentales comentan que hay muchos programas para financiamiento y que si han dado apoyo a varias empresas, pero que muchas empresas que empiezan a realizar trámites, no lo concluyen. Por ejemplo, existen programas, existe un programa llamado nuevo PyME Internacional, Servicio de Asistencia Personalizada para Negocios Internacionales” que es uno los apoyos de promoción más especializados que BANCOMEXT ofrece a la comunidad exportadora. Está diseñado en especial para que empresas pequeñas y medianas con mayor grado de maduración dentro del “Ciclo Exportador” desarrollen y ejecuten en el exterior, en un lapso de seis meses, el plan de negocios que requieren para iniciar, consolidar o diversificar exportaciones. Por otro contamos con otros apoyos como: Cadenas Productivas para el Campo: Programa de Financiamiento a Productores Agropecuarios SAGARPA-NAFIN”, la cual consiste en impactar las ventas en el sector agropecuario por tres mil millones de pesos, a través de este Programa, se ofrecen nuevas herramientas para fomentar el comercio entre productores y las grandes cadenas de supermercados, con el objetivo de elevar el porcentaje de retorno al productor de lo que paga el consumidor final por sus productos; en el 2000, de cada peso sólo 20 centavos llegaban al productor por su mercancía vendida en el mercado final, en el 2004 son ya 36 centavos los que regresan, y para el 2006 se tiene la meta de que el productor agropecuario reciba por lo menos 50 centavos de cada peso del valor de su producción. (SAGARPA, 2005).

Existe también otro programa que es el de “ FACTORAJE AGROPECUARIO” (SAGARPA-NAFIN). Este programa consiste en fortalecer los vínculos comerciales entre los productores agropecuarios y las cadenas de supermercados, en función de la oferta y la demanda generada por los hábitos de consumo. Bajo esa perspectiva, el Gobierno Federal, a través de SAGARPA, ha consolidado alianzas estratégicas con las cadenas de supermercados nacionales e internacionales para promover la comercialización de una manera directa. Es por eso que nace el Programa de Factoraje Agropecuario, creado por la SAGARPA y Nacional Financiera, con el cual se beneficiará a todos los productores agroalimentarios en las operaciones que realicen con las cadenas de supermercados, otorgando liquidez inmediata para que realicen sus operaciones de factoraje.

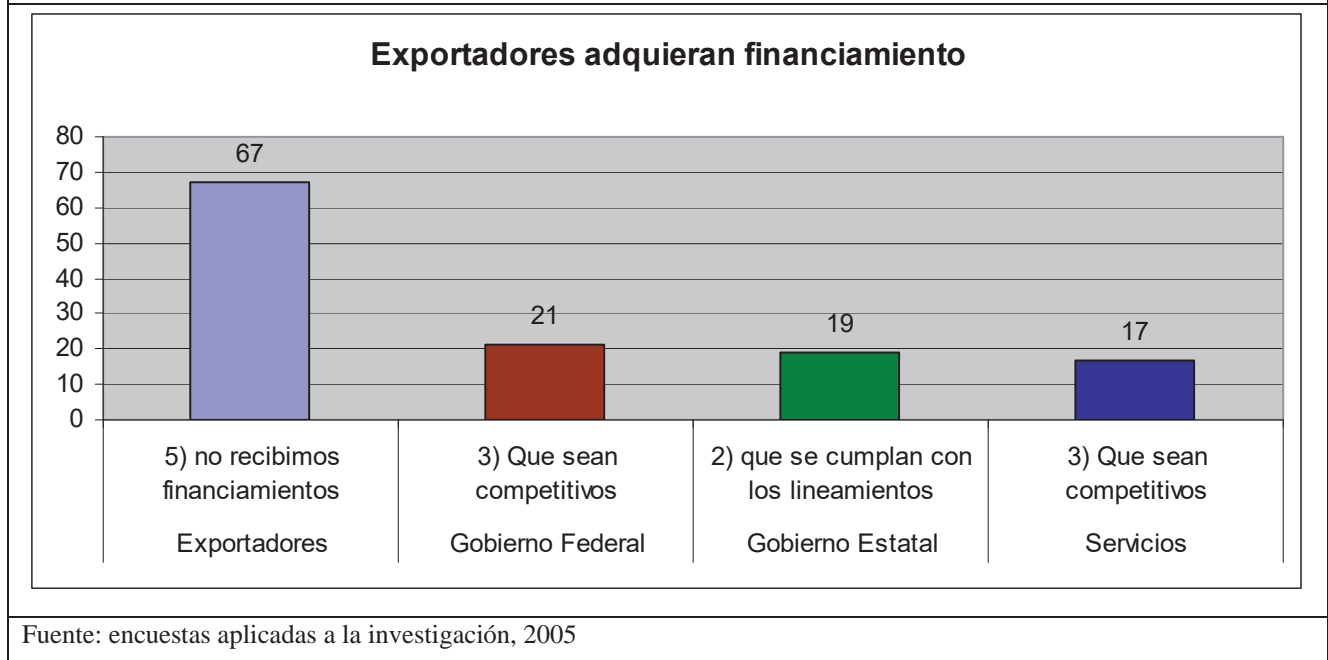
Por otro lado existen también financiamientos otorgados por Bancomext con programas de financiamientos muy específicos como: créditos al capital de trabajo para el proceso productivo de exportación, créditos para el fortalecimiento de la planta productiva, también existen créditos para apoyos de importación de productos básicos procedentes de Estados Unidos; líneas de crédito garantizadas de mediano y largo plazo, crédito comprador, desarrollo de proveedores de empresas exportadoras, entre otros. Por su parte, Banco de Crédito Rural del Pacifico Sur (que comprende a

Michoacán y Guerrero) otorga créditos también a proyectos productivos; comentándonos que el 2003 pasado se otorgaron 452 millones de pesos a demandas financieras de Michoacán y Guerrero. Sin embargo nos informan que en el 2005 aproximadamente 10 mil campesinos michoacanos aún deben el pago de créditos agropecuarios que durante las funciones de Banrural ahora Financiera Rural, se otorgaron Todos ellos con programas específicos para las exportaciones agropecuarias

Por lo que podemos ver que para el gobierno federal y estatal el sistema financiero nacional se ha estado conformando como parte del nuevo modelo económico abierto y competitivo, que permitirá que México se integre al sistema de la economía internacional. Pero aún con ésta situación, porque solo llegan esos recursos a un porcentaje muy pequeño de la comunidad exportadora? El financiamiento depende del tamaño de la empresa, su solvencia y la dictaminación que la Banca realiza como sujeto de crédito. El costo del financiamiento tradicional continúa siendo muy alto comparado con el que se puede alcanzar por medios bursátiles o en la Banca comercial internacional. Sin embargo, estos últimos no son accesibles a la pequeña y a la mediana empresas y existe una relación inversa entre las tasas de interés y el monto de financiamiento requerido. El costo del financiamiento nacional es muy alto comparado con los estándares internacionales, por lo que representa una desventaja competitiva con el exterior para todas aquellas empresas que no tienen acceso a los mercados internacionales de capitales. La micro y la pequeña empresas prácticamente sólo tienen acceso al financiamiento en precio y requisitos a través de la Banca de segundo piso o de desarrollo. El problema es que los principales créditos se han concentrado en el sector terciario (comercio, servicios y turismo) y en menor medida en los sectores industrial y agropecuario.

Es sabido entonces que si existen programas que apoyan financieramente diversos aspectos de la cadena de producción hasta la exportación y comercialización. El problema que se puede apreciar, es que la información en muchas ocasiones no llega hasta los productores o exportadores o les falta asesoría para cumplir con los requisitos. Porque si existen productores que se han beneficiados con muchos programas, pero ellos han coincidido en que tiene conocidos trabajando con esos programas y por eso ellos han tenido acceso. Por otro lado existen zonas en Michoacán en donde realizar proyectos de exportación cumpliendo con los lineamientos establecidos en los programas para poder acceder a ellos, resulta imposible por no contar con los conocimientos para elaborarlos. Es por ello que en muchas ocasiones desisten de llevarlos a cabo.

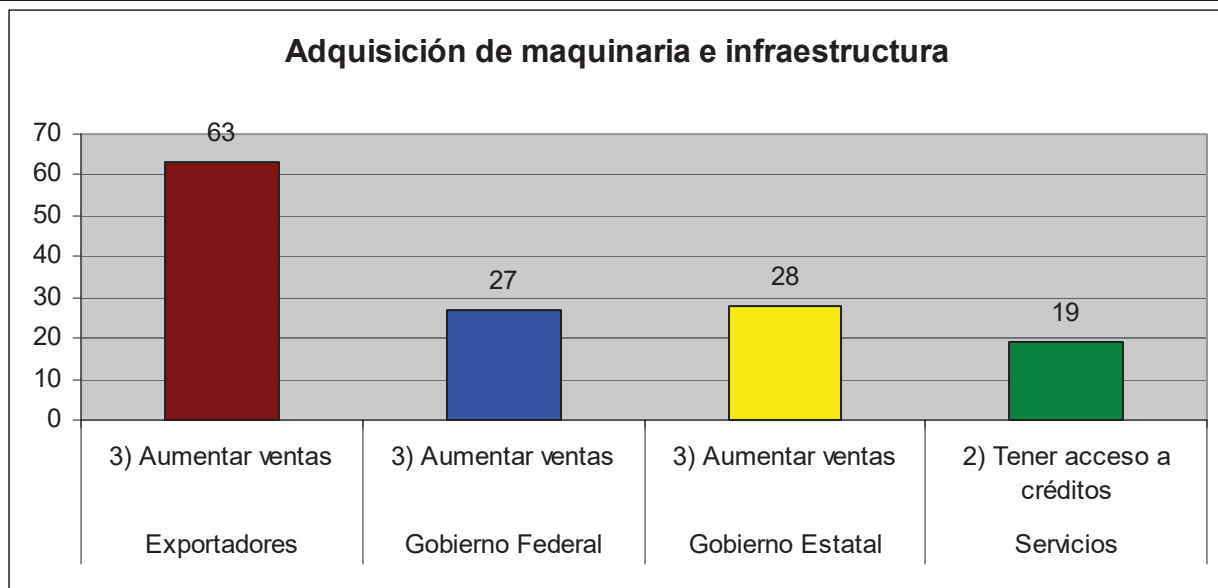
Gráfico 35
Financiamiento



Ahora bien, la siguiente pregunta, sobre qué se necesita para que los exportadores de frutas y hortalizas del Estado de Michoacán, cuenten con infraestructura y equipamiento adecuado a sus necesidades? El 42% de los exportadores, el 54% de los entrevistados de gobierno federal y el 56% de los encuestados de gobierno estatal contestaron que la mejor forma de equiparse es aumentando las ventas y esto se puede lograr, como habíamos comentado anteriormente, aumentando la oferta exportable. Así mismo el Gobierno del Estado promueve conjuntamente con la federación proyectos de infraestructura, creando con el sector privado entidades de fomento en apoyo a las micro, pequeñas y medianas empresas afectadas por la recesión económica; también, fomenta la realización de alianzas estratégicas y las coinversiones entre inversionistas nacionales y extranjeros. Por su parte gobierno estatal comentó que organizándose los productores y exportadores de cada región, podían solicitar a SEDAGRO el apoyo de alguna maquinaria específica que pudiera ser utilizada por la organización; tal como lo ha hecho en Salvado Escalante, Querendaro, entre otros lugares. Solo es cuestión de gestionarlo para poder solicitar y se procese el requerimiento.

Por su parte las empresas prestadoras de servicio comentaron en un 52%, que los exportadores tengan acceso a créditos para poder capitalizarse en activos fijos.

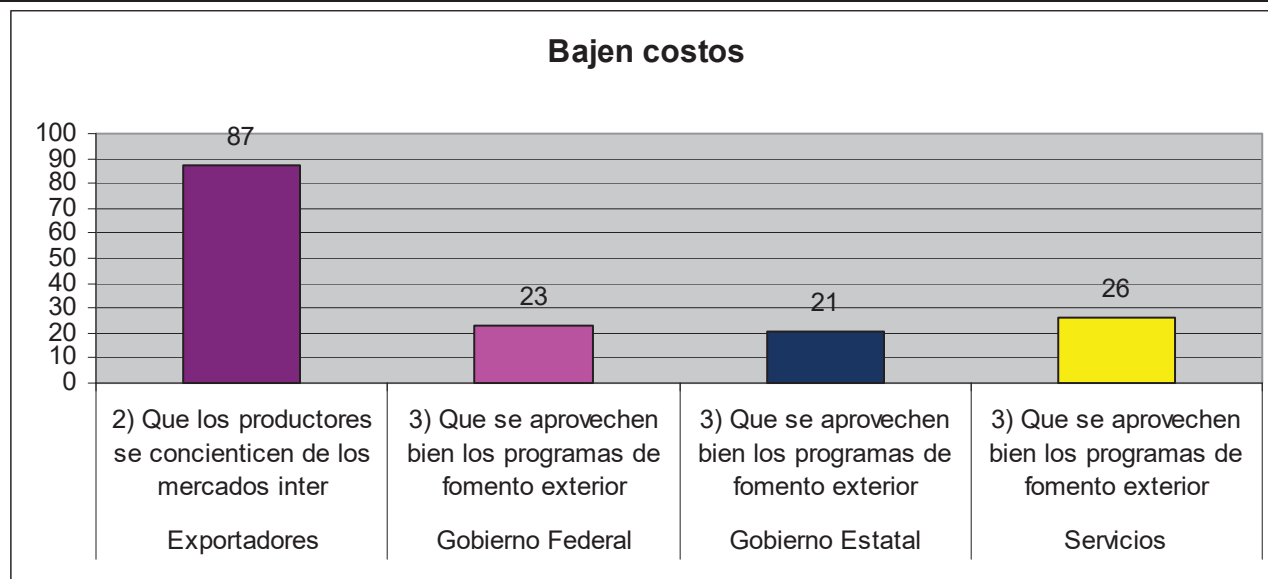
Gráfico 36
“ Adquisición de Maquinaria e Infraestructura ”



Fuente: encuestas aplicadas a la investigación, 2005

La siguiente pregunta, Qué se debe hacer para que se satisfagan las necesidades que tienen los exportadores de frutas y hortalizas del Estado de Michoacán respecto a los costos? El 58% de los exportadores; coincidieron que los productores sean más concientes de los mercados internacionales. Aquí sucede una situación un tanto contradictoria, porque por un lado se busca aumentar la calidad de vida de los productores del campo y que sea cada vez más rentable la producción agrícola. Pero por lado exportadores dicen no poder ser competitivos, por los precios tan alto en la compra principalmente del aguacate. Aquí se debe de analizar cual sería otro factor dentro de los insumos de producción que se puede abaratar y en base de comprar a bajos costos el producto del agricultor. En cuanto a los prestadores de servicios, en un 52%, Gobierno federal en un 46% y Estatal en un 42% coincidieron que se deben de aprovechar más los programas de fomento a exportación como se había mencionado en la pregunta numero uno.

Gráfico 37
“ Mejorar Costos”

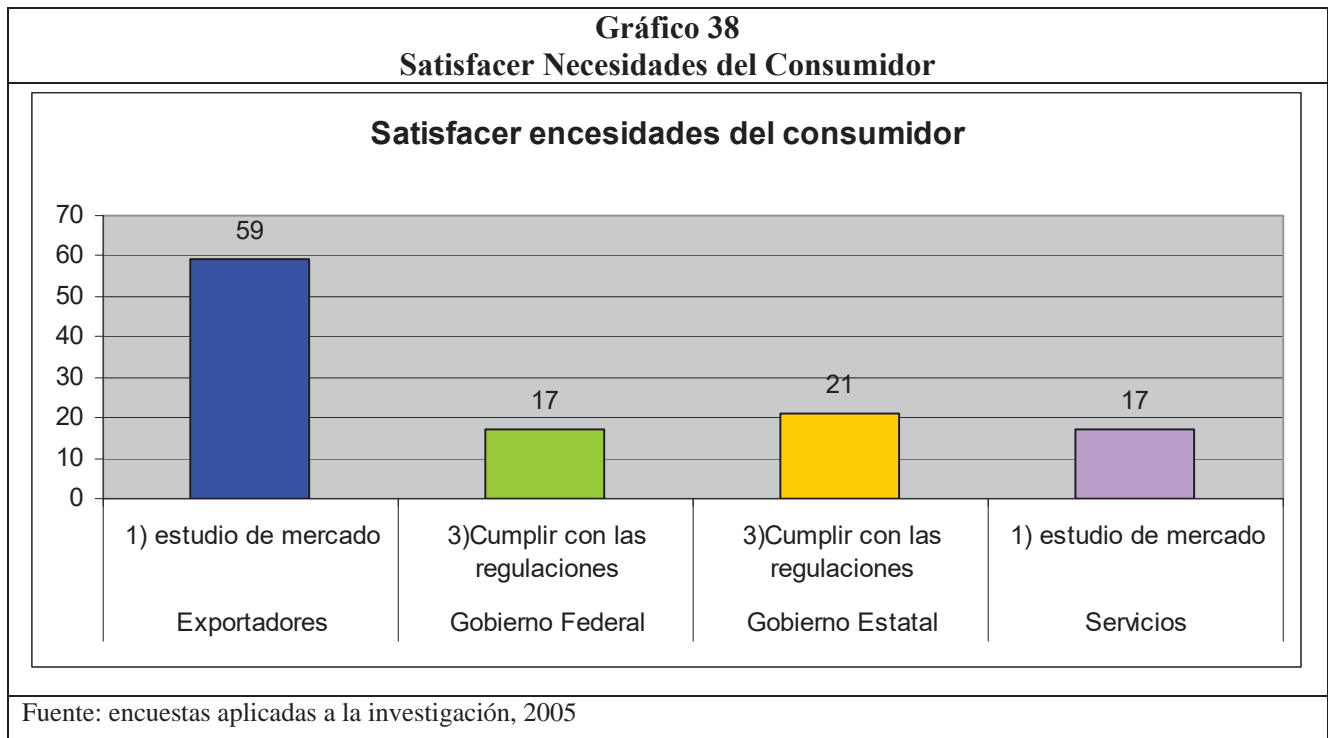


Fuente: encuestas aplicadas a la investigación, 2005

La siguiente pregunta, ¿Qué se debe hacer para que se mejoren y se mantengan los precios de frutas y hortalizas de exportación del Estado de Michoacán? El 26% de los encuestados exportadores contestaron que el conocer los precios de la competencia. Esta situación es debido a que por ser productos perecederos, los precios los rige el mercado. Es por eso que ellos deben de adecuar sus costos operativos a los precios del mercado. En cuanto a las empresas de servicio con un 30%, Gobierno Federal y Estatal en un 24% coincidieron que controlar el mercado. Una forma de poderlo controlar es evitando el intermedialismo, para ello nos comenta gobierno estatal existen programas específicos como el de Factoraje, para que traten de realizar las ventas en el extranjero por ellos mismo, sin tener el riesgo de que no les paguen. Otro punto importante para mantener buenos precios, nos indican las empresas de servicios, es no bajar la calidad estipulada en la negociación del producto.

La pregunta no. 13) ¿Qué se debe hacer para que se satisfagan las necesidades que tiene el consumidor final de las frutas y hortalizas exportadas del Estado de Michoacán? El 39% de los exportadores y el 34% de las empresas de servicio, contestaron que se debe de hacer un estudio de mercado. Esta situación suena muy razonable, ya que es un requerimiento importantísimo para poder conocer los gustos y preferencias de los mercados a los cuales vamos a acceder. De ésta manera podremos ver cual sería la mejor forma de presentar el producto y bajo qué características las llevaríamos a cabo. Por su parte gobierno Federal y Estatal en un 34% y 42% respectivamente

coincidieron en que deben de cumplir con las regulaciones de calidad estipuladas en los mercados internacionales; ya que de ésta forma el consumidor sabría siempre que el producto que esta adquiriendo va cumplir con todos los requerimientos y por lo tanto con su preferencia en compra.



La siguiente pregunta sobre Qué se debe hacer para que los exportadores de frutas y hortalizas del Estado de Michoacán conozcan mejor las necesidades de sus consumidores finales actuales y potenciales ? El 56% de los exportadores respondieron que tener una oficina de representación en el país destino; ya que nos indicaron que por experiencia propia que al principio de la negociación; hacen viajes al lugar de destino para conocer las necesidades y requerimientos del mercado. Sin embargo que en sus envíos posteriores pueden tener algún problema o contratiempo por cambios en cualquier situación. Por lo que concluyeron que teniendo una oficina propia, es como tener ojos de la empresa en el mercado final, para poder recibir la mercancía, la calidad con la que llega y el comportamiento del mercado ante el producto. En cuanto a empresas de servicio con un 32%, Gobierno del Estado con un 40% y Gobierno Federal con un 28% coincidieron que se requiere de hacer un proyecto completo de exportación, ya que ahí es donde se estudian y analizan el mercado, su segmentación y la forma de introducirse a ellos. Por su parte el gobierno Federal también incluyó como una de las respuestas con mayor frecuencia en acudir a ferias internacionales, para conocer todos los aspectos sobre nuestro producto a nivel internacional, así como usos y

costumbres de los Usuarios. Bancomext y Cexporta apoyan a los productores y exportadores con subsidios realmente amplios para la participación en ferias internacionales. La convocatoria siempre se lanza a toda la comunidad que desee exportar y exportadora también, pero realmente solo responde un porcentaje muy pequeño.

La siguiente pregunta sobre ¿Qué se debe hacer para que se tenga una Capacitación de calidad y suficiente los exportadores de frutas y hortalizas del Estado de Michoacán? El 47% respondieron que se requiere de buenos consultores. Esta respuesta engloba variables como: preparación del capacitador, y no que sean ellos mismos seleccionen la capacitación que más se adecue a sus necesidades. En cuanto a las empresas de servicios y Gobierno Estatal coinciden en que los exportadores deben de invertir en capacitación; ya sea contratando constantemente gente que capacite en diferentes niveles a todo su personal. Gobierno federal por su parte (Secretaría de Economía) nos comenta que constantemente da cursos de diversos temas con alta calidad en los expositores; donde los exportadores únicamente deben de realizar pagos para recuperación, pero que realmente los cursos son subsidiados en su mayoría por gobierno federal. Por otra parte también insistieron en que la capacitación debe de ser continua ya que constantemente hay cambios y en el ámbito de comercio exterior hay que estar al día.

Continuamos con la siguiente pregunta: 16) Cual sería el procedimiento más óptimo y ágil para que los exportadores de frutas y hortalizas del Estado de Michoacán cumplan con todas las regulaciones en los mercados extranjeros y de ésta manera puedan aumentar sus exportaciones? El 26% de los encuestados, contestaron que los lineamientos se estipulen claramente al momento de negociar entre ambos países. Esta respuesta es debido a que dicen que en muchas ocasiones comienzan realizando las exportaciones cumpliendo con unos requisitos. Pero posteriormente cambian situaciones como formatos de certificados de origen, cumplimientos de normatividad ya que eso es lo que en ocasiones retrasa la llegada del embarque a su mercado final. Comentan que la importancia de que en un inicio de los Tratados, se establezcan lineamientos únicos sería lo ideal, porque ya no se enfrentarían a cambios perjudiciales. Sin embargo sabemos que las barreras no arancelarias cambian en cualquier momento debido a diversos factores como: problemas entre países, protección al mercado interno en el sector afectado, cuidado de vida humana, animal y vegetal. Las barreras no arancelarias pueden variar sin previo aviso y aunque eso no queda estipulado dentro de los tratados de libre comercio, si se pueden realizar cláusulas donde protejan específicamente al sector agrícola.

En el caso de las empresas de servicio en un 38%, estipulan que deben de estudiar bien el mercado al que van a penetrar para no tener problemas con la comercialización. Por su parte Tanto

el gobierno federal con un 36% como el gobierno estatal con un 38% coinciden en que si los exportadores tienen la debida capacitación e información sobre los mercados internacionales, no tendrán ningún problema al momento de acceder a éstos.

La siguiente pregunta ¿Cual sería la política comercial agrícola que fomentara de una manera más significativa las exportaciones de las frutas y hortalizas? La respuesta que tuvo un mayor porcentaje en los exportadores un 39% y un 26% de Gobierno federal fue la de “políticas que faciliten la comercialización de los productos” En cuanto a las empresas de servicios con un 24% Fomentar la investigación de derivados de los productos para su comercialización en el extranjero y Gobierno estatal con un 34% Crear normas jurídicas para la comercialización de productos de calidad que beneficien a l productor. Con estas respuestas podemos darnos cuenta que uno de los principales problemas de los productores es el poder vender sus productos en el extranjero. Algunas de las causas mas relevantes a éste problema son: a) falta de canales de distribución en el país destino, b) falta de mas compradores potenciales para el producto c) problemas con los precios internacionales d) problemas logísticos e) problemas con el marketing en el país destino.

Realmente falta gente preparada en la materia para poder concluir satisfactoriamente las ventas generadas desde nuestro país para que de ésta manera se puedan canalizar correctamente las ventas y aplicar los recursos de tal manera que la cadena de suministros quede concluida y completa.

Existe una carencia de recursos y mecanismos para obtener y procesar información relevante para que las empresas exportadoras pequeñas y medianas del sector agrícola para que puedan tomar mejores decisiones, tal como información sobre precios, clientes y proveedores, nuevas tecnologías aplicadas a sus unidades productivas, entre otros. Esto se explica principalmente por el hecho que actividades como la inteligencia de mercado son relativamente novedosas en el país, sobre todo para este sector, razón por la cual no existen todavía intermediarios especializados en brindar servicios de información (information brokers. Cuando se realizan programa de capacitación a exportadores, no sistematizan suficientemente sus experiencias y no divulgan generalmente sus resultados, lo que limita considerablemente poder dar un avance significativo dentro de su comercialización-.

Los productores y exportadores de mango y limón en el estado, son los que mas descontentos están con la políticas agrícolas existentes; ya que ellos comentan que los errores de años hacia el campo han propiciado la deforestación, el desgaste de las tierras por no rotar cultivos, la desaparición de acuíferos, y realmente estos sectores del campo son los que menos se organizan, lo que provoca, por ejemplo, que el precio de frutales como el mango lo controle el comprador, quien termina poniendo el precio del producto, cuando se supone que el productor es el que debe hacerlo. Caso contrario sucede con el aguacate, quienes semanalmente tienen reuniones

precisamente para controlar la oferta exportable del producto así como el precio. Por eso es necesario antes de realizar cualquier política; se realicen diferentes estudios con la integración de diferentes profesionistas de diversas áreas, para que aporten información sobre tipo de cultivos que deben de hacerse en determinadas áreas, la base de la calidad de la tierra, la infraestructura tecnológica que tenga el campesino, la incidencia del clima, la disposición de mercados para la comercialización, las vías de recomunicación y una serie de elementos que de la que puedan sintetizar y determinar exactamente cual es la situación del sector, su problemática para la comercialización óptima en el extranjero y su rentabilidad a mediano y largo plazo.

La siguiente pregunta sobre ¿Qué se debe hacer para que los exportadores de frutas y hortalizas del Estado de Michoacán aprovechen el mercado Chino? El 29% de las respuestas de los exportadores y el 32% en empresas de servicio que mayor rango de contestación tuvo fue el de mejorar la logística; En cuanto al Gobierno Federal en un 48% y Gobierno Estatal en un 30% coincidieron que habría que estudiar mejor el mercado.

Si empezamos analizando la logística, debido a que está tan lejos el país que requiere de empresas marítimas que hagan menos tiempo de travesía y los costos no estén tan elevados. Sin embargo recogiendo las inquietudes principales de los exportadores específicamente de aguacate para ingresar al mercado chino; las respuestas fueron las siguientes: Está claro que para ingresar al mercado chino,

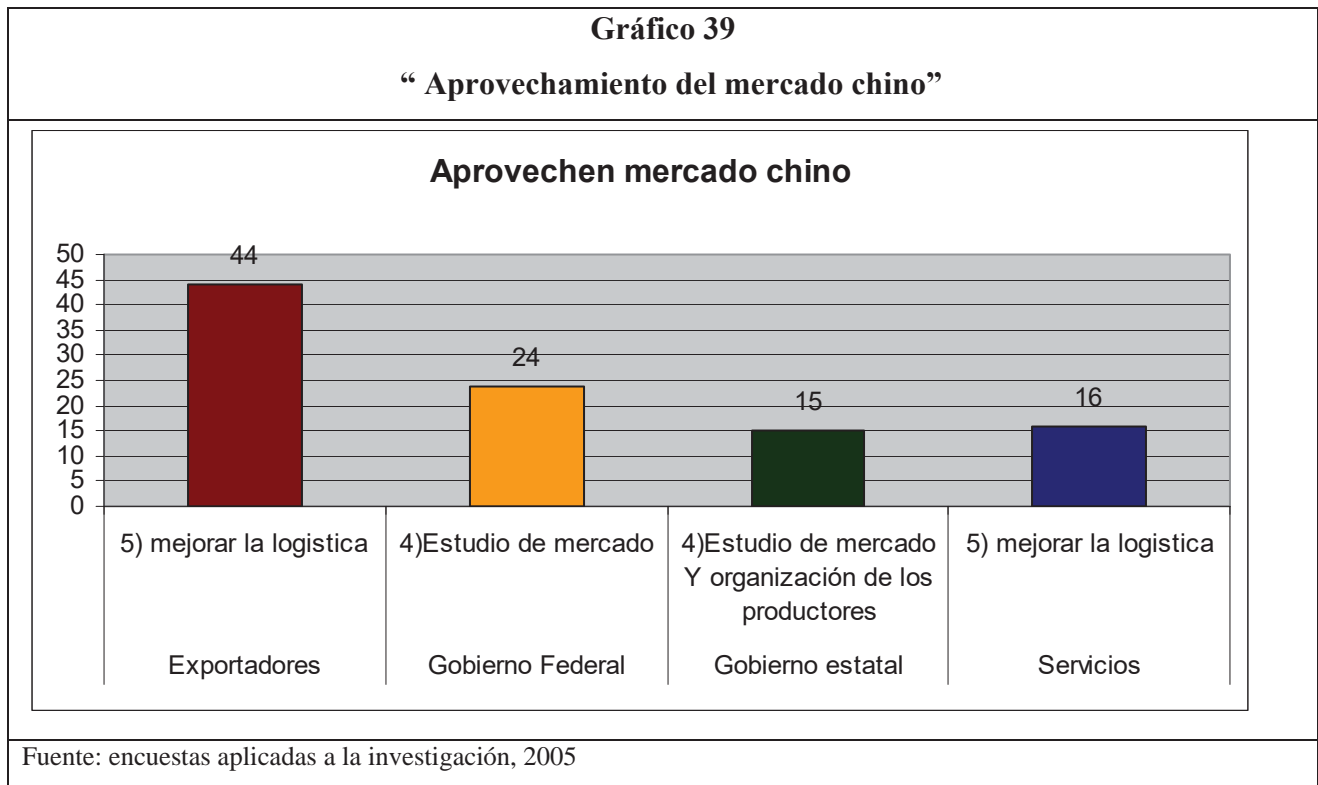
1. Debe de ingresar primeramente por los puertos de Canton, Shangai, Beijing.
2. Mercado virgen, no conocen el aguacate
3. Antes lo hacían a través de Hong Kong y entraba a China de manera ilegal
4. El mercado se debe de hacer como industria del aguacate no como empresa independiente.
5. Ellos lo consideran como vegetal, no como fruta
6. No saben como comerlo, “quemar el mercado”
7. Un beneficio es que a China le gusta comer alimentos nutricionales.
8. Se requiere de invertir una gran inversión para marketing
9. Actualmente el aguacate paga un 25 arancel, 15% de IVA
10. Se paga de flete 7800 usd a 8000 usd por la atmósfera controlada.
11. Tarda 23 días de travesía a Shangai
12. El aguacate es considerado un producto exótico y fin, por lo tanto caro.
13. México compra productos muy baratos
14. Punto positivo es que China compra caro, aunque tiene poder adquisitivo

15. Una posibilidad seria producirlo allá.
16. En China el gobierno da muchos incentivos para las industrias, por eso tienen bajos costos
17. Mercado de Malasia compra aguacates a Australia, Nueva Zelanda, Israel
18. En China son mas aventados y a gente comienza a aprender español
19. El gobierno mexicano no incentiva a la industria
20. Se requiere dar a conocer el producto, posicionarlo y después venderlo.
21. Los clientes no quieren ir solos a exportar, sino como industria, apoyados por el gobierno federal.
22. Se necesita labor de posicionamiento
23. Se vio en algunas regiones donde el aguacate se vendía en 4 usd la pieza, sin embargo en Beijing esta en 2 usd la pieza
24. El esfuerzo es difícil porque actualmente solo son dos empresas quienes están exportando
25. Ahora solo puede llegar el producto a Shanghai, sin embargo se solicitó al gobierno chino que ampliara las llegadas del producto a puertos como Guanzo, ya que ellos consumen aguacate. Pero ese permiso puede que tarde meses o años en llegar.
26. Requieren de tener este seguimiento: productores, empacadores, gobierno federal y distribuidores.

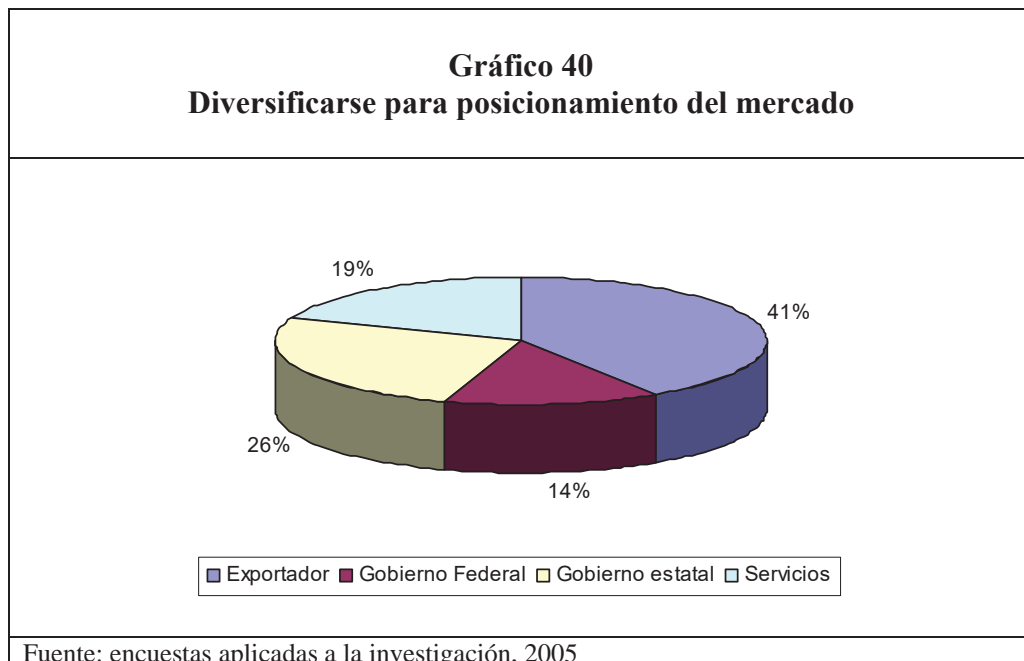
Por lo que podemos observar, las principales inquietudes de los exportadores para penetrar al mercado chino son: de mercadotecnia en el país, distribución del producto, costos elevados de transportación, y mucho trabajo de posicionamiento por parte de exportadores, servicio y gobierno.

La siguiente pregunta sobre **Que le falta a los productos frutícolas y hortícolas del Estado de Michoacán para que puedan ser considerados con una gran calidad en mercados internacionales?** El 38% de los exportadores y el 42% de los entrevistados de Gobierno Federal, respondió que se requería de mayor tecnología. Es importante considerar esta variable como prioritaria porque vemos que otros países la tecnología unida a la agricultura le da un mayor valor agregado al producto y por ende tiende a ser más competitivo. El financiamiento para aumentar la tecnología es un punto clave dentro de los exportadores del estado de Michoacán, por lo que se necesita también unir esfuerzos junto con gobierno federal y estatal para poder aumentar este rubro en el estado. Por su parte Gobierno Estatal en un 32% menciona que se debe de cumplir con los estándares de calidad y empresas de servicio en un 44% comentan que se deben de mejorar las técnicas de cultivo. En este

rubro cabe mencionar que también la tecnología tiene que ver, porque gracias a ello se pueden implementar bastantes mejoras en los cultivos, y por lo tanto en los productos finales.



La siguiente pregunta sobre si ¿ cree que sea importante diversificar los productos frutícolas y hortícolas en el extranjero para posicionarse mejor en los mercados internacionales?



En todos los casos, hablando de los 4 actores en el mayor porcentaje de respuesta fue que si, y es que es importante. Que el exportador trabaje sus productos con mayor valor incorporado o diferenciando su calidad. Esta diversificación se tendrá que hacer para atender a diferentes segmentos de mercado, ya sea por la vía de oferta de nuevos productos procesados, nuevos sabores o, sencillamente, por la vía de productos tradicionales, pero de alta calidad, condición y/o presentación, gracias a la incorporación de servicios de marketing o de transformación para poder conocer gustos y preferencias.

La última pregunta dentro de ésta sección es: Los canales de distribución que utilizan los exportadores de frutas y hortalizas del Estado de Michoacán en el extranjero, son los más adecuados para el manejo de sus productos? El 62% consideraron que si; porque dicen que a través de muchos años de experiencia y haber tenido problemas que les costó mucho dinero, pudieron ver cuales eran las mejores alternativas de distribución. Es evidente que siguen teniendo problemas, sin embargo cada vez controlan mejor este rubro. Pero solo se puede hablar de los mercados mas conocidos para ellos.

Los exportadores que no pudieron hablar del mismo resultado, es porque muchas veces ignoran como se distribuye el producto ya que se lo dan a un broker y el es el encargado de distribuirlo en diferentes mercados de abasto., situación que pone en desventaja al exportador porque no sabe realmente de que manera se lleva a cabo y si se realiza con éxito. Sin embargo con los otros 3 actores; gobierno federal, estatal y empresas de servicios en la mayoría de las respuestas con un 46%, 36% y 50% respectivamente, contestaron que no. Ellos se enfocaban principalmente al mercado Chino en la mayoría de los casos. Ya que el producto primero debe de llegar a la zona de la costa pacífica y posteriormente a través de sus propios canales de distribución hacer llegar el producto al interior de China y por los sondeos que se han realizado y los estudios preliminares; la situación de la distribución es un probablemente en el mercado chino.

Resumiendo entonces la opinión pública, las políticas agrícolas no han dado el impacto que describen y podemos concluir las siguientes situaciones:

1. Debido a que no existe una canalización adecuada de las mismas. En algunas ocasiones los programas por si mismos eran buenos, pero llegaban a manos de líderes que solo negociaban con los mismos, o los hacían llegar a determinada gente.
2. En otras ocasiones los recursos que se generaban del campo, se aplicaban para otros sectores, en lugar de seguir fortaleciendo al mismo.

3. Analizando la situación de algunos programas de calidad; realmente no se establecían estándares estrictos como lo señala Normex; y el documento que se extiende por parte de éste organismo no tiene ninguna validez internacional.
4. Existen programas muy adecuados para el equipamiento de los empaques; sin embargo en el caso de algunos productores como la zarzamora de Ziracuaretiro, los productores no se animan a realizar las exportaciones por miedo y su producto pasa a manos de intermediarios y entonces los programas no se aplican adecuadamente.
5. Los programas agrícolas de fomento a la exportación dan resultado solo en aquellos gremios que están bien organizados y preparados como es el caso del aguacate. Pero en el caso de los mangeros, la situación está muy politizada y no hay acuerdos organizados para proteger el mercado exterior, los mismo pasa con el limón; por lo que la ayuda que se les pueda proporcionar no está muy bien aprovechada
6. Existe mucha ayuda técnica, pero falta capacitación para el mejor aprovechamiento de los programas y mayor nivel de escolaridad en los exportadores. Y también en muchas ocasiones, mayor financiamiento para poder tener mas tecnología.

8.2 Perspectiva

Se requiere de apoyo a la producción de cultivos, básicamente mediante autorización de adecuados y oportunos precios de garantía que permita recuperar los costos, obtener algunas ganancias y continuar el ciclo productivo.

No se puede seguir pagando los artículos agropecuarios importados a precios más altos que los que se pagan a los campesinos nacionales; por lo que se requiere mayor control arancelario en éstos mismos.

Las autoridades agropecuarias deben de apoyar la producción de aquellos productos que requieren de mayor productividad como son el caso del limón, la fresa, el tomate, los pepinos que dedican a cultivos básicos. Este apoyo debe consistir en créditos baratos, oportunos y eficientes a los campesinos, apoyo técnico y asesoría; así como la distribución de los precios adecuados a las semillas mejoradas, fertilizantes y abonos.

Apoyar a los campesinos para que sean ellos mismos los que realicen comercialización de sus productos y se evite el excesivo intermedialismo que en nada los beneficia.

Incrementar las inversiones logísticas que beneficien y faciliten la comercialización a China.

Reducir el burocratismo de los organismos agrícolas, de manera que agilicen los trámites y al mismo tiempo que existan más recursos que se puedan aplicar directamente al campo.

Para abatir los problemas de comercialización es mejor que se evite el intermediarismo tratando directamente con el comprador, se otorguen precios de garantía por parte de instituciones gubernamentales, ampliar el mercado, programas de apoyo del gobierno para los productores agrícolas, se construyan bodegas, planear mejor la producción para evitar saturación en la oferta de los productos, creación de empacadoras mediante cooperativas, se den subsidios, se den facilidades para exportar, crear agroindustrias para integrar la producción, diversificar producción, abaratar costos de producción para hacer más competitivos el precio de los productos, rentar bodegas en ciudades grandes para llevar productos a vender, se realicen estudios de mercado, abrir mercado nacional para productos de exportación.

8.3 Acciones

Con lo que hemos mencionado anteriormente, se puede proponer una serie de acciones, que nos puede apoyar en la propuesta a una política agrícola.

1. Ajustar la estructura de la agricultura empezando con los productos más competitivos, primero debe ser revisado y puesto en equilibrio en la relación entre oferta y demanda global.
2. La productividad hortofrutícola debe ser protegida, y debe impulsarse sus actividades, incrementando la productividad y autosuficiencia.
3. Los ajustes en la estructura agrícola deben tener un adecuado apoyo financiero del gobierno
4. Deben establecerse precios de protección al sector hortofrutícola, y compras de los excedentes. De esta manera se estabiliza el ingreso los productores y se protegen sus beneficios.
5. La política de precios de protección no es suficiente. Se requiere, además, ubicar una política bancaria y financiera a favor de los productores y exportadores. Se requiere también un sistema adecuado de capacitación para ellos.
6. Deben desarrollarse grandes inversiones en el medio rural en agua, transporte, etc. como actividades adicionales al fortalecimiento de la infraestructura
7. El problema de México no son solamente buenos precios para los productos agrícolas y agropecuarios sino el contar con una capacidad creciente de producción y de comercialización

Propuesta de política agrícola para la comercialización al extranjero de productos hortofrutícolas del estado de Michoacán

La presente propuesta parte de la consulta realizada a los diferentes actores en las entrevistas antes mencionadas y del análisis que se ha realizado a lo largo de toda la investigación de Tesis, con el objetivo de crear sistemas, mecanismos, programas y reformas que contribuyan al impulso de la comercialización de los productos del sector agrícola, situando los en el sistema de competitividad global de nuestros tiempos, con la prioridad de proteger el desarrollo social; económico, y político, con base a un correcto aprovechamiento de los recursos agrícolas del Estado.

Es pues que en nuestros tiempos, la comercialización de productos agrícolas, se ha convertido en pieza clave para el desarrollo integral de una nación, y en específico, tema de la presente propuesta del Estado de Michoacán de Ocampo.

Encontramos resultados que describen variaciones considerables en la aplicación de políticas comerciales que no han resuelto de fondo la situación del campo michoacano, ya que el campo requiere de forma medular una propuesta integral que permita al productor competir en los grandes mercados internacionales, como lo exigen los tiempos actuales, sin tener que sacrificar aspectos culturales, sociales, usos y costumbres de la población del sector agrícola.

El desconocimiento de programas, la falta de capacitación, reglas de operación de programas fuera de la idiosincrasia de la población agrícola, la tramitación gubernamental compleja, la falta de funcionarios con perfiles adecuados en la materia, la falta de un organismo que integre las políticas comerciales del sector gubernamental con las necesidades, culturas, realidades, usos y costumbres, idiosincrasia del productor agrícola nos ha dejado en desventaja con economías, que a pesar del número de sus pobladores ha encontrado una comunicación real entre gobierno y población agrícola, en específico el país CHINA.

Por lo tanto mi propuesta de política agrícola consiste en:

Con base al análisis realizado en la presente investigación, surge necesario proponer un comité estatal que atienda de manera equitativa democrática y justa el problema de la falta de comercialización de los productos hortofrutícola en el Estado de Michoacán específicamente, a través de bases sólidas y coherentes conforme a un marco jurídico que incluya desde una adición a la constitución hasta la clarificación de la ley orgánica de la administración pública sobre el tema de comercialización con la finalidad de integrar las políticas comerciales como pieza clave para el desarrollo del estado de Michoacán, con un sentido social y cultural. Así mismo la integración de

éste comité tendrá como finalidad de constituir un equipo de personas que tengan la capacidad de contribuir al desarrollo agropecuario a través de la comercialización integrado por personas del sector agrícola organizadas, investigadores y del sector gubernamental en los tres niveles de gobierno, con presupuesto propio de recursos gubernamentales. Este comité ya conformado tendrá como misión integrar, la acción gubernamental con las necesidades del campo Michoacano, estableciendo los criterios y políticas que requiere este sector, la visión de este comité consistirá en que saniada las principales problemáticas y establecida la mecánica, los procedimientos, los programas y sistemas para el desarrollo agropecuario en la comercialización al exterior. Establecidas y resueltas las principales problemáticas, el comité supervisará, asesorará y capacitará a los productores en el Estado.

8.4 Desarrollo de propuesta

Comenzaremos estipulando la base legal, para la propuesta de política agrícola:

➤ CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS

Artículo 2o.

VII. Apoyar las actividades productivas y el desarrollo sustentable de las comunidades indígenas mediante acciones que permitan alcanzar la suficiencia de sus ingresos económicos, la aplicación de estímulos para las inversiones públicas y privadas que propicien la creación de empleos, la incorporación de tecnologías para incrementar su propia capacidad productiva, así como para *asegurar el acceso equitativo a los sistemas de abasto y comercialización*

Artículo 3º

II. El criterio que orientará a esa educación se basará en los resultados del progreso científico, luchará contra la ignorancia y sus efectos, las servidumbres, los fanatismos y los prejuicios.

Además:

a) Será democrático, considerando a la democracia no solamente como una estructura jurídica y un régimen político, sino como un sistema de vida fundado en el *constante mejoramiento económico*, social y cultural del pueblo;

Artículo 25. Corresponde al Estado la rectoría del desarrollo nacional para garantizar que éste sea integral y sustentable, que fortalezca la Soberanía de la Nación y su régimen democrático y que, mediante el fomento del crecimiento económico y el empleo y una más justa distribución del ingreso y la riqueza, permita el pleno ejercicio de la libertad y la dignidad de los individuos, grupos y clases sociales, cuya seguridad protege esta Constitución.

El Estado planeará, conducirá, coordinará y orientará la actividad económica nacional, y llevará al cabo la regulación y fomento de las actividades que demande el interés general en el marco de libertades que otorga esta Constitución.

Al desarrollo económico nacional concurrirán, con responsabilidad social, el sector público, el sector social y el sector privado, sin menoscabo de otras formas de actividad económica que contribuyan al desarrollo de la Nación.

El sector público tendrá a su cargo, de manera exclusiva, las áreas estratégicas que se señalan en el Artículo 28, párrafo cuarto de la Constitución, manteniendo siempre el Gobierno Federal la propiedad y el control sobre los organismos que en su caso se establezcan.

Asimismo podrá participar por sí o con los sectores social y privado, de acuerdo con la ley, para impulsar y organizar las áreas prioritarias del desarrollo.

Bajo criterios de equidad social y productividad se apoyará e impulsará a las empresas de los sectores social y privado de la economía, sujetándolos a las modalidades que dicte el interés público y al uso, en beneficio general, de los recursos productivos, cuidando su conservación y el medio ambiente.

La ley establecerá los mecanismos que faciliten la organización y la expansión de la actividad económica del sector social: de los ejidos, organizaciones de trabajadores, cooperativas, comunidades, empresas que pertenezcan mayoritaria o exclusivamente a los trabajadores y, en general, de todas las formas de organización social para la producción, distribución y consumo de bienes y servicios socialmente necesarios.

La ley alentará y protegerá la actividad económica que realicen los particulares y proveerá las condiciones para que el desenvolvimiento del sector privado contribuya al desarrollo económico nacional, en los términos que establece esta Constitución.

Artículo 26. El Estado organizará un sistema de planeación democrática del desarrollo nacional que imprima solidez, dinamismo, permanencia y equidad al crecimiento de la economía para la independencia y la democratización política, social y cultural de la Nación.

Los fines del proyecto nacional contenidos en esta Constitución determinarán los objetivos de la planeación. La planeación será democrática. Mediante la participación de los diversos sectores sociales recogerá las aspiraciones y demandas de la sociedad para incorporarlas al plan y los programas de desarrollo. Habrá un plan nacional de desarrollo al que se sujetarán obligatoriamente los programas de la Administración Pública Federal.

La ley facultará al Ejecutivo para que establezca los procedimientos de participación y consulta popular en el sistema nacional de planeación democrática, y los criterios para la formulación, instrumentación, control y evaluación del plan y los programas de desarrollo. Asimismo determinará los órganos responsables del proceso de planeación y las bases para que el Ejecutivo Federal coordine mediante convenios con los gobiernos de las entidades federativas e induzca y concierte con los particulares las acciones a realizar para su elaboración y ejecución.

En el sistema de planeación democrática, el Congreso de la Unión tendrá la intervención que señale la ley.

Artículo 27.

XX. El Estado promoverá las condiciones para el desarrollo rural integral, con el propósito de generar empleo y garantizar a la población campesina el bienestar y su participación e incorporación en el desarrollo nacional, y fomentará la actividad agropecuaria y forestal para el óptimo uso de la tierra, con obras de infraestructura, insumos, créditos, servicios de capacitación y asistencia técnica. Asimismo expedirá la legislación reglamentaria para planear y organizar la producción agropecuaria, su industrialización y comercialización, considerándolas de interés público.

CONSTITUCIÓN POLÍTICA DEL ESTADO DE MICHOACÁN DE OCAMPO

Artículo 129.- Es obligación del poder público garantizar el desarrollo integral estatal, mediante el fomento del crecimiento económico, una más justa distribución de la riqueza y el ingreso de la población estatal, evitando concentraciones o acaparamientos que impidan la distribución adecuada de bienes y servicios a la población y en el Estado.

En el desarrollo económico estatal, concurrirán los sectores público, social y privado, correspondiendo al Gobierno del Estado procurar la armonía entre ellos para cumplir con su responsabilidad social. El sector público cuidará de impulsar por sí o conjuntamente con los demás sectores, las áreas que se consideren prioritarias para el desarrollo del Estado.

Los recursos económicos de que dispongan los Gobiernos Estatal y Municipales así como sus respectivas administraciones públicas paraestatales y paramunicipales, se administrarán con eficiencia, eficacia y honradez para satisfacer los objetivos a los que estén destinados.

Las adquisiciones, arrendamientos y enajenaciones de todo tipo de bienes, prestación de servicios de cualquier naturaleza y la contratación de obra que realicen se adjudicarán o llevarán a cabo a través de licitaciones públicas mediante convocatorias, para que libremente se presenten proposiciones solventes en sobre cerrado, que será abierto públicamente a fin de asegurar al Estado las mejores condiciones disponibles en cuanto a precio, calidad, financiamiento, oportunidad y demás circunstancias pertinentes.

Cuando las licitaciones a que hace referencia el párrafo anterior no sean idóneas para asegurar dichas condiciones las leyes establecerán las bases, procedimientos, reglas, requisitos y demás elementos para acreditar la economía, eficiencia, eficacia, imparcialidad y honradez que aseguren las mejores condiciones para el Estado y Municipios

El manejo de recursos económicos del Estado y Municipios, se sujetarán a las bases de este artículo.

Los servidores públicos serán responsables del cumplimiento de estas bases en los términos del Título Cuarto de esta Constitución.

➤ **LEY ORGANICA DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA**

ARTÍCULO 26.- A la Secretaría de Desarrollo Económico le corresponde el ejercicio de las siguientes atribuciones:

VIII. Apoyar, fomentar y promover los programas de *investigación y enseñanza tecnológica industrial, y la organización de los productores para facilitarles el acceso al crédito y a la tecnología, así como mejorar los sistemas de producción y comercialización;*

XV. *Coadyuvar en la organización y funcionamiento de centros de comercialización* de productos básicos y actividades similares, para que toda la población acceda a ellos a los precios más bajos posibles, en coordinación con los sectores productivos y sociales y las dependencias competentes de la administración pública estatal;

ARTÍCULO 28.- A la Secretaría de Desarrollo Agropecuario le corresponde el ejercicio de las siguientes atribuciones:

IV. Fomentar, promover, apoyar y coordinar, la organización de los productores, para facilitarles el acceso al crédito, la adopción de innovaciones tecnológicas, la *comercialización*

adecuada de sus productos, y la mejora de los sistemas de producción y administración de sus recursos;

IX.4.1 Fortalezas Y Debilidades

Comenzaremos por determinar las fortalezas y debilidades en cuento a los programas que forman parte de la política agrícola des estado de Michoacán; posteriormente determinaremos los objetivos de esta nueva propuesta a corto, mediano y largo plazo; así como la misión y el esquema del programa

FORTALEZAS:

1. Existen antecedentes legales suficientes para apoyar un marco jurídico específico a la comercialización de los productos agrícolas en el Estado de Michoacán de Ocampo;
2. Se cuenta con una estructura gubernamental;
3. Existen Programas Gubernamentales dirigidos al campo;
4. Se cuenta con un presupuesto gubernamental destinado al desarrollo del campo;
5. Existen grupos de productores que a pesar de las situaciones antagónicas han logrado comercializar sus productos en el extranjero;
6. La capacidad productiva en el sector agrícola del estado de Michoacán de Ocampo;
7. La experiencia y cultura agropecuaria del Estado de Michoacán;
8. Las instituciones de Crédito contemplan programas para el sector productivo;
9. Las instituciones académicas incrementan su capacidad de investigación sobre el desarrollo productivo del campo;
10. Existen Profesionales en las diferentes ramas que permiten un acompañamiento empresarial de las empresas productores;
11. Se están creando vías de comunicación que permite la salida de la mercancía para su comercialización.

DEBILIDADES:

1. El mecanismo de los Programas Gubernamentales en la parte inicial para echarlos a andar no es del todo sencillo y es donde mas burocracia existe;

2. Los programas no son fomentados adecuadamente y no llega la información a los exportadores;
3. Los programas son difundidos vía Internet y solo los que están en algún puesto político relacionado, se enteran de dichos programas,
4. Los requisitos de los programas Gubernamentales no están al alcance de todos para poderlos cumplir.
5. Las autoridades encargadas de llevar dichos programas, indican que requieren de reunir requisitos específicos y en ocasiones, los productores no cumplen con ese requisito.
6. Los líderes son los que hacen llegar los programas pero lo toman solo como interés particular.
7. Falta incrementar estudios sobre las necesidades del campo.
8. Falta visión de los programas oficiales.
9. No existe tanto gubernamental como por parte de los productores agrícolas, la cultura de prevención, ya que van solucionando problemas conforme se van presentando pero no sobre una planeación bien dirigida.
10. Los precios de los insumos agrícolas se han incrementado notablemente.
11. El castigo a los precios agrícolas ha provocado la baja rentabilidad y la crisis agrícola.
12. La reducción y encarecimiento del crédito y retiro de subsidios ha agudizado todavía más la crisis;
13. No se cuenta con la capacidad de infraestructura instalada que permita a los productores mantener una producción que permita dar certeza al cumplimiento de un contrato de venta de sus productos.
14. Los intermediarios compran los productos a bajos precios y los comercializan, dejando al productor en un estado de desventaja que no le permite ser él quien acceda al mercado.
15. No se tiene idea del panorama internacional que se esta viviendo el mercado actual;
16. Es necesario mejorar las estrategias de venta y marketing, ya que nos indican que los argumentos de muchos exportadores de experiencias personales negativas tienen una parte en común: inestabilidad macroeconómica y las situaciones específicas para exportar productos en fresco.
17. Alto riesgo de incurrir en mayores costos a causa de repentinas costos aduaneros o logísticos, riesgo de perder embarques o que su internación se encarezca a causa de fiscalización arbitraria,

18. Temor al no cumplimiento de contratos verbales o escritos, morosidad de pagos, o desconocimiento total de pagos pendientes,
19. La tecnología en los transportes va cambiando a la par de las necesidades de los productos, gustos y necesidades, por lo que en muchas ocasiones, el exportador no puede estar a la vanguardia de este transporte, debido a las diferentes necesidades que debe de atender.
20. Por parte de Gobierno Estatal y federal coinciden en que falta gente con perfiles adecuados al puesto.
21. Falta de manuales de operaciones claros en las instituciones donde se estipulen los lineamientos de trabajo y las responsabilidades que agilicen los tramites.
22. Falta de pago de créditos agropecuarios que durante las funciones de Banrural ahora Financiera Rural, se otorgaron Todos ellos con programas específicos para las exportaciones agropecuarias.
23. El costo del financiamiento tradicional continúa siendo muy alto comparado con el que se puede alcanzar por medios bursátiles o en la Banca comercial internacional. Sin embargo, estos últimos no son accesibles a la pequeña y a la mediana empresas y existe una relación inversa entre las tasas de interés y el monto de financiamiento requerido.
24. El costo del financiamiento nacional es muy alto comparado con los estándares internacionales, por lo que representa una desventaja competitiva con el exterior para todas aquellas empresas que no tienen acceso a los mercados internacionales de capitales.
25. El problema que se puede apreciar, es que la información en muchas ocasiones no llega hasta los productores o exportadores o les falta asesoría para cumplir con los requisitos.
26. Por otro lado existen zonas en Michoacán que reúnen las características para la realización de proyectos de comercialización de acuerdo a los lineamientos establecidos en los programas para poder acceder a ellos, pero sin embargo resulta imposible por no contar con los conocimientos para elaborarlos.
27. El financiamiento depende del tamaño de la empresa, su solvencia y la dictaminación que la Banca realiza como sujeto de crédito.
28. No bajar la calidad estipulada en la negociación del producto.
29. No Conocer los gustos y preferencias de los mercados a los cuales se pretende a acceder, específicamente el chino.
30. No se cuenta con una oficina de representación en el país destino (China).

31. No se conocen las necesidades y requerimientos del mercado, por problemas o contratiempos por cambios en cualquier situación.
32. Falta de una correcta capacitación continua ya que constantemente hay cambios y en el ámbito de comercio exterior.
33. Las barreras no arancelarias pueden variar sin previo aviso, sin que se tome en cuenta en los tratados de libre comercio la posibilidad de establecer cláusulas donde se proteja el sector agrícola y lo estimule a la comercialización.
34. No hay un establecimiento de un marco jurídico que dirija las políticas comerciales con la realidad del campo.
35. Falta de canales de distribución en el país destino, b) falta de más compradores potenciales para el producto c) problemas con los precios internacionales d) problemas logísticos e) problemas con el marketing en el país destino.
36. Falta de acompañamiento empresarial profesional, para poder concluir satisfactoriamente las ventas generadas desde nuestro país para que de ésta manera se puedan canalizar correctamente las ventas y aplicar los recursos de tal manera que la cadena de suministros quede concluida y completa.
37. La falta de aprovechamiento de los recursos destinados al campo por las diferentes instituciones, canalizan a otros programas y reducidos en el siguiente ejercicio por no haberse aplicado.

IX.4.2 Objetivo General

La presente política tiene como objeto identificar en el sector agrícola, la problemática para la comercialización de los productos en el extranjero, y proponer alternativas basadas en la realidad del campo, la situación gubernamental y las expectativas internacionales que permitan a los productores agrícolas, ingresar a la comercialización de sus productos a nivel internacional a través de sistemas, programas, mecanismos, procesos, que basados y fortalecidos en una norma jurídica faciliten al estado de Michoacán, comercializar sus productos en el exterior del país.

Objetivos específicos con metas a corto plazo:

1.-Establecer un marco jurídico en el Estado de Michoacán de Ocampo, que fortalezca los programas del Campo y que contribuya en el desarrollo democrático, equitativo y justo del Sector

Agropecuaria, tomando la Comercialización como pieza clave para el desarrollo económico del Estado:

META	ACTIVIDAD	UNIDAD DE MEDIDA
Adición a la Constitución Política del Estado de Michoacán.	Es necesario proponer una adición a nuestra constitución local, ya que esta no contempla el campo y la producción agrícola dentro del desarrollo económico del Estado, tomando la comercialización como una pieza clave para el desarrollo del estado de Michoacán en el sector agrícola.	Adición Legislativa
Ley Orgánica de la Administración Pública	Es necesario que exista una adición por parte del ejecutivo dentro de su sistema burocrático, para que contemple dentro de su estructura la figura de "Comité Integral a la comercialización Agropecuaria".	Adición Legislativa
Ley Orgánica de la Administración Pública	Es necesario ampliar y aclarar la forma de ejercer, aplicar y desarrollar los conceptos de comercialización, que establece la Secretaría de Economía en el Artículo 26 fracción VIII y XV LOAP y en lo que concierne en el mismo sentido a la Secretaría de Desarrollo Agropecuario en su Artículo 28 Fracción IV.	Adición Legislativa

2. La creación de un Comité Integral a la comercialización Agropecuaria en el Estado de Michoacán, con representantes de las Organizaciones Productoras del Campo plenamente reconocidas, constituidas legalmente, sin fines políticos y con experiencia en la comercialización de productos al extranjero, así como con investigadores de diferentes instituciones y representantes de las diferentes instituciones involucradas en los tres niveles de gobierno.

META	ACTIVIDAD	UNIDAD DE MEDIDA
Comité Integral a la Comercialización Agropecuaria	Integración del comité con representantes de las Organizaciones Productoras del Campo plenamente reconocidas, constituidas legalmente, sin fines políticos y con experiencia en la comercialización de productos al extranjero, así como con investigadores de las diferentes instituciones académicas, y representantes de los tres niveles de gobierno.	Comité
Reglamento	Es importante Establecer un Reglamento Interior de este Comité, que integre las bases medulares a través de las cuales se regirá este y cada uno de sus integrantes, con la finalidad de que las responsabilidades se encuentren correctamente determinadas y limitadas.	Reglamento
Manual de Políticas	En éste se establecen las normas y procedimientos a seguir para garantizar la administración efectiva y adecuada de la entidad. Las normas contenidas en el manual deben establecerse de conformidad con las disposiciones legales aplicables y vigentes. Entre otras cosas, en este manual se describen las áreas administrativas existentes en el comité tales como: finanzas y contabilidad, gerencia, presupuesto, auditoria interna y monitoreo, investigación,.	Manual de Políticas
META	ACTIVIDAD	UNIDAD DE MEDIDA
Manual de Organización	Es importante elaborar un manual de organización, para especificar la organización interna de este comité de acuerdo a las necesidades de este para cumplir correctamente con su finalidad.	Manual de Organización

META	ACTIVIDAD	UNIDAD DE MEDIDA
Manual de Procedimientos	Un manual de procedimientos Es conveniente que los procedimientos se encuentren plenamente establecidos en un documento que contenga la descripción de actividades que deben seguirse en la realización de las funciones del comité en cuanto a su régimen interno. Incluir además los puestos o unidades administrativas que intervienen precisando su responsabilidad y participación.	Manual de Procedimientos

Programa: Marco Jurídico

Dentro de éste programa se pretende establecer todo el marco jurídico y legal que permita al comité trabajar adecuadamente, con el apoyo de las demás instancias gubernamentales; para que de manera independiente pueda realizar sus estudios, programas y poderlos concretizar.

1 Adición a la Constitución Política del Estado de Michoacán

1.1 Propuestas de reformas a través de análisis de políticas agrícolas actuales

1.2 Estipular las necesidades del sector productor y exportador

2. Darle figura jurídica al de “Comité Integral a la comercialización Agropecuaria”.

2.1 Estipular los lineamientos necesarios para la coordinación con las secretarías y organismos que intervienen en el sector agrícola.

3 Formación del Comité Integral a la Comercialización Agropecuaria

3.1 Especificación de perfiles y profesiones de la gente integradora.

3.2 Integración de las áreas que conforman el comité.

3.3 Establecimiento de requisitos para ingreso

3.4 Validación de documentos recibidos

4 Reglamento

4.1 Estipulación por cada uno de los actores de los diferentes

4.2 Establecimiento de un reglamento general y el de cada área.

5 Manual de Políticas

5.1 Marco Jurídico del manual de políticas

5.2 Establecimiento de objetivos del manual

5.3 Campo de aplicación

5.4 Metodología.

6.- Manual de Organización

- 6.1 Estructura del manual
- 6.2 Esquemas departamentales
- 6.3 Estipulación de puestos y objetivos

7 Manual de Procedimientos

- 7.1 Identificación de funciones por áreas
- 7.2 Especificación de funciones
- 7.3 Metodología de trabajo
- 7.4 Establecimiento de áreas de trabajo
- 7.5 Especificaciones de responsabilidades
- 7.6 Descripción de herramientas de trabajo

Objetivos específicos con metas a mediano plazo:

- 1.- La creación de programas de comercialización que permitan a los productores del Campo Michoacano, ingresar al Mercado Internacional.

META	ACTIVIDAD	UNIDAD DE MEDIDA
Recopilación de información para la toma de decisiones.	A través de información de las experiencias, obstáculos, y dificultades que se le han presentado a los productores del estado de Michoacán, levantar datos estadísticos, que almacenados en una base de datos, se puedan capturar, procesar, clasificar y analizar para la toma de decisiones con base a la estadística.	Base de datos
Se determinan las acciones a realizar.	El comité con base a los resultados de la información recopilada, determinará las zonas productivas que requieren del apoyo a la comercialización de sus productos y las propuestas de solución.	Acciones
Programación	Con base a las acciones, el Comité elaborará por ejercicio fiscal, un programa anual, el cual contemplara, una introducción, justificación, objetivo general, objetivos específicos y estratégicos, metas, mecanismos, presupuestos, micro localización y macro localización de las zonas, subprogramas etc.	Programa
Subprogramas	En muchos de los casos las necesidades del sector agropecuario son diversas y deben de ser atendidas por separado, por lo que se realizarán los subprogramas necesarios de acuerdo a un presupuesto, para dar la atención que se requiera	Subprograma
Determinación de los costos operacionales.	Es necesario determinar el costo de las actividades operacionales que se llevaran a cabo para cubrir los sectores que se hayan seleccionado estratégicamente por el Comité.	Costos Operativos
Determinación de los costos técnicos.	La compra de herramientas y maquinaria y equipo necesario para facilitar la aplicación del programa, así como los cursos de capacitación necesarios para el correcto aprovechamiento de estos.	Costos Técnicos
Determinación de los costos para la utilización de recursos humanos.	La contratación de personal a través de procesos de selección con el principio básico de calidad, que cubra las exigencias del puesto y las necesidades del comité.	Costos para los recursos humanos

2.- La participación gubernamental a través de los diferentes programas destinados a la producción agropecuaria en el Estado de Michoacán, es de suma importancia, para que estas a través de sus reglas de operación, sean cumplidas por los trabajadores del campo y conducidos los recursos a aquellos productores que realmente lo necesitan.

META	ACTIVIDAD	UNIDAD DE MEDIDA
Gestión Gubernamental	El comité a través de los representantes de las diferentes instituciones gubernamentales, hará llegar los programas de comercialización a las instituciones correspondientes, quienes direccionarán sus programas para cumplir con los requerimientos de dicho programa.	Gestión
El comité seleccionará a los productores beneficiados, quienes en ningún caso podrán ser los mismos en tres ejercicios posteriores.	El comité en sesión aprobará los proyectos agropecuarios que requieren de comercialización para que sean beneficiados a través de criterios que deberán de establecer al inicio de actividades en cada ejercicio, permitiendo con esto la mejora continua de la aplicación de recursos, respetando el siempre la integración del Comité en su estructura, tomando como principio básico la democracia, el respeto y la equidad.	Validación
Entrega de recursos	La entrega de recursos se realizará en un evento solemne, donde participarán representantes de los tres niveles de gobierno y productores, con la finalidad de difundir el programa y los beneficios a aquellos productores bien organizados.	Recurso
Seguimiento y supervisión	El comité a través de los investigadores y del personal de apoyo, supervisarán la correcta aplicación de los recursos, recogiendo las experiencias de los productores beneficiados, así como los obstáculos que se van encontrando, lo cual debe de retroalimentar al comité para el siguiente ejercicio.	Supervisión

Programa de comercialización de productos agrícolas del Estado de Michoacán:

A través de éste programa; se pretende recoger toda la información necesaria para poder establecer y plantear las necesidades de los productos agrícolas del estado de Michoacán con la intervención de los investigadores; y a través de esto se puedan establecer los mecanismos necesarios para que el producto en primer lugar sea más rentable y en segundo lugar alcance los estándares de calidad requeridos en mercados extranjeros.

1. Recopilación de información para toma de decisiones
 - 1.1 Análisis del sector agrícola por parte de los investigadores
 - 1.2 Procesamiento de información y canalización a las áreas correspondientes
 - 1.3 Establecimiento de una bases de datos
 - 1.4 Integración de expedientes correspondiente

- 2 Determinación de acciones a realizar
 - 2.1 Análisis de la región propuesta a recibir apoyo
 - 2.2 Determinación de alcance y productos de la región que abarquen los apoyos

- 2.3 Análisis de sensibilidad e impacto social
- 2.4 Establecimiento de los lineamientos que requieren de fortalecimiento específico.
- 2.5 Análisis de los diferentes programas gubernamentales
- 2.6 Determinación de los apoyos y programas de diferentes instituciones y organismos para el apoyo a los proyectos seleccionados.

3 Programas

- 3.1 Elaboración del programa anual que incluya los subprogramas elegidos
- 3.2 Estipular las instituciones y dependencias gubernamentales que apoyaran dicho programa
- 3.3 Especificaciones de municipios que abarquen el programa
- 3.4 Especificaciones de los productos que amparan el programa
- 3.5 Determinación de objetivos del programa
- 3.6 Alcances del programa
- 3.7 Presupuesto del programa

4. Subprogramas

- 4.1 Descripción de cada uno de los subprogramas
- 4.2 Bases para la determinación del subprograma
- 4.3 Características del producto
- 4.4 Organismos e instituciones que integran este subprograma
- 4.5 Alcances del subprograma
- 4.6 Estipulación de las áreas del comité que intervendrán en los subprogramas
- 4.7 Descripción de actividades
- 4.8 Presupuesto del subprograma

5 Gestión Gubernamental

- 5.1 Dependencias que tienen ingerencia en e programa y subprogramas
- 5.2 Canalizar los proyectos para la aplicación de los programas
- 5.3 Procedimientos para la gestión

6 Selección de Productores y exportadores

- 6.1 Análisis de información recopilada por investigación
- 6.2 Selección de proyectos viables

6.3 Estipulación de condicionamientos para los productores seleccionados

6.4 Justificación de selección

6.5 Entrega de recursos

Objetivos Específicos Con Metas A Largo Plazo:

META	ACTIVIDAD	UNIDAD DE MEDIDA
Acompañamiento empresarial	Esta consiste en que el Comité se encuentre en posibilidades de brindar acompañamiento empresarial a aquellos productores que inicien con la comercialización de sus productos.	Acompañamiento empresarial.
Asesoría sobre el comportamiento internacional.	Consiste en que el Comité a través de sus estudios de investigación, brinde a los productores información actualizada sobre el comportamiento de los mercados internacionales y los procedimientos normativos actualizados, que permitan y faciliten al productor, acceder a la Comercialización de sus productos.	Asesoría
Conferencias periódicas sobre el comportamiento internacional.	El comité impartirá conferencias a los diferentes sectores agropecuarios que estén y que quieran comercializar sus productos al extranjero.	Conferencias
Capacitación	El comité capacitará a aquellos productores y a sus colaboradores para la comercialización de sus productos, con logística, normatividad y calidad.	Capacitación

Programa: Posicionamiento en el mercado

Con éste programa se pretende además de la realización de los programas; darles seguimiento para su comercialización y la capacitación constante; con el fin de que el productor y exportador pueda posicionarse cada vez más en los mercados nacionales e internacionales.

1. Acompañamiento Empresarial
 - 1.2 Identificación de productores que inician en el ramo de exportación
 - 1.3 Metodología
 - 1.4 Investigación y características del mercado meta
 - 1.5 Vinculación con empresas de servicio al comercio exterior que intervengan
 - 1.6 Asesoramiento logístico integral
 - 1.7 Estipulación de los puntos a seguir

- 2 Asesoría sobre el comportamiento internacional
 - 2.1 Determinación de asistencia requerida
 - 2.2 Planeamiento del asesoramiento
 - 2.3 Especificaciones y programas de asesorías

3 Conferencias y Capacitación

- 3.1 Investigación de temas y programas que requieran de asistencia los exportadores
- 3.2 Selección de personal que impartirá los temas
- 3.3 Programas específicos de capacitación
- 3.4 Recursos asignados a capacitación.

Conclusiones

A lo largo de la investigación de tesis, pudimos observar que dentro de la política agrícola, sólo se han establecido programas que aplican los gobiernos con la finalidad de atender las consecuencias de una falta de desarrollo social y económico hacia los productores que no han sido suficientes para una transformación en el campo. Por lo que solo resuelven problemas inmediatos de emergencia aparente. Por otro lado la distribución de los apoyos tanto productivos como financieros siempre han sido otorgados en primer lugar por los productores que cuentan con buenas tierras (grandes extensiones, situadas con sistema de riego, etc.) dejando al último a los pequeños productores.

En México, las reformas en la política agrícola implementada desde la entrada en vigor de los tratados de libre comercio han afectado la evolución de la producción y la alianza comercial de granos básicos y con ello, el empleo e ingresos rurales. Se realizaron cuatro encuestas mencionada en el marco metodológico donde se pretende recoger la opinión de exportadores, empresas de servicio al comercio exterior, gobierno federal y estatal; con el fin de conocer la percepción de éstos actores con respecto a diversos tópicos como fueron: calidad y competitividad con de los frutales michoacanos en mercados internacionales; oferta exportable; canales de distribución; apoyos financieros, infraestructura; ingreso al mercado chino y propuesta para mejorar las políticas agrícolas.

Todo esto con el fin de poder realizar una propuesta soportada por las necesidades e inquietudes de los actores.

Las 3 propuestas que tuvieron mayor porcentaje de respuesta fueron:

- ✿Políticas que faciliten la comercialización de los productos
- ✿Fomentar la investigación de derivados de los productos para su comercialización.
- ✿Crear normas jurídicas para la comercialización de productos de calidad que beneficien al productor.

Por lo tanto mi propuesta de política agrícola consiste en:

Proponer un comité estatal que atienda de manera equitativa, democrática y justa el problema de la falta de comercialización de los productos hortofrutícola en el Estado de Michoacán. La integración de éste comité tendrá como finalidad de constituir un equipo de personas que tengan la capacidad de contribuir al desarrollo agropecuario a través de la comercialización integrado por personas del sector agrícola organizadas, investigadores y del sector gubernamental en los tres niveles de gobierno, con presupuesto propio de recursos gubernamentales

Tendrá como misión integrar la acción gubernamental con las necesidades del campo Michoacano, estableciendo los criterios y políticas que requiere este sector, la visión de este comité consistirá en que saniará las principales problemáticas y establecida la mecánica, los procedimientos, los programas y sistemas para el desarrollo agropecuario en la comercialización al exterior. Establecer un marco jurídico que incluya la elaboración de programas específicos por productos que tengan mayores ventajas comparativas y competitivas en el estado; de acuerdo a las necesidades que se requieran tanto en la producción como en la comercialización en el extranjero; con la finalidad de integrar las políticas agrícolas comerciales como pieza clave para el desarrollo del estado de Michoacán, con un sentido social y cultural.

Conclusiones finales

Se requiere de una política agrícola capaz de contribuir positivamente al desarrollo económico, social, político y cultural del estado con el fin de fortalecer el sector, Para poder obtener el bienestar de los productores y exportadores de México y el mejoramiento de las condiciones para enfrentar la competencia en un mercado abierto.

El gobierno mexicano ha tendido a favorecer prioritariamente al desarrollo industrial y comercial, dejando rezagado al sector agropecuario.

Debido a la propia dinámica de las políticas agrícolas, la productividad por hombre ocupado es más baja en el sector agropecuario que en la industria, lo cual se debe a la diferente densidad del

capital empleado, el desempleo y la subocupación afectan a la agricultura, desplazando mano de obra del campo a la ciudad.

Podemos entonces ver como las hipótesis dentro de ésta investigación se cumplieron: La hipótesis principal.- “El aprovechamiento de la política comercial agrícola México-China particularmente para el caso de hortofrutícola de exportación de Michoacán; requiere de una estructura que mantenga vinculada a las diferentes fases y actores de la producción y exportación para que apliquen, canalicen, aprovechen oportunidades, y sorteen obstáculos con los diferentes programas; estableciendo criterios, políticas adecuadas a sus necesidades”

Se cumple porque a lo largo de la investigación hemos visto que políticas agrícolas comerciales inciden directamente en la comercialización de los productos y si los actores involucrados actúan separadamente y no analizan específicamente las necesidades del campo; los programas no llegan a manos de los productores y exportadores y como consecuencia no alcanzan la competitividad requerida ni la oferta exportable demandada.

La siguiente hipótesis: Una propuesta que articule a la política comercial agrícola México-China, requiere tomar en cuenta la opinión de productores y exportadores.

Se cumple porque en la medida que se recoge la opinión y la perspectiva que tienen los exportadores; vemos que no se logran adecuar las políticas porque no cumplen el fin que ellos persiguen y el utilizar políticas agrícolas no adaptadas a regiones y productos específicos, las hacen inoperativas.

La siguiente hipótesis: Se puede realizar un intercambio comercial del sector agrícola aún si estamos especializados en los mismos sectores; porque se puede obtener competitividad con la especialización de diferentes subsectores midiéndolo a través del: Producto Interno Bruto, fuerza laboral, zonas económicas estratégicas y las exportaciones.

Esta hipótesis se cumple porque se pudo demostrar en primer lugar que sector estratégico en ambos países es el sector agrícola porque es un sector sensible que demanda atención inmediata y congrega a la mayor parte de la población; se pudo observar que hay zonas estratégicas donde son apoyadas por la productividad que representan y a través de un modelo que se corrió, pudimos medir la VCR donde China obtuvo mayor ventaja en cereales, ajos, manzanas y México tuvo ventajas en; aguacate, café, tomate, mango, zarzamora, cebolla. Por lo tanto el apoyo gubernamental se da a esos sectores estratégicos. El intercambio entonces entre ambos países no se contrapone.

La última hipótesis: Los salarios en el sector agrícola de ambos países, no son una limitante para el desarrollo comercial entre ambos países, debido a que China tiende a incrementar su salario

real por la tendencia de esos país al incremento de la oferta laboral por los inversionistas extranjeros.

Aunque la diferencia salarial no representaba en si un riesgo para tener precios competitivos en mercado destino. Ya que la productividad que requiere los productos de Michoacán no va en función de los salarios; sino mas bien en función del fortalecimiento de todo el proceso desde la producción hasta la comercialización a través de programas específicos por parte del gobierno; sin embargo lo que si se puedo ver en ésta investigación que los costos de la logística: flete, canales de distribución y marketing es lo que nos eleva los costos operativos y por lo tanto nuestro producto (aguacate) se encarece y es manejado por lo tanto como un producto exótico y poco consumible

BIBLIOGRAFÍA

- ANGUIANO, Eugenio (2001) "China contemporánea, la construcción de un país" editorial el colegio de México edición 2001
- AYALA JIMÉNEZ, Cynthia Angélica China: reforma económica y apertura externa" editorial colegio de México, 7 de marzo de 2005 La Jornada Michoacán (sección finanzas)
- Beijing Labor and social Security Bureau, 6 de febrero 2004.
- BLANCO, José, La crisis agrícola a partir de 1965
- BORJA, Arturo (1997), "Enfoques para el estudio de la política exterior de México: evolución y perspectivas" en La política exterior de México: enfoques para su análisis, México, Pp 20- 30.
- BREZIS, E.S., KRUGMAN, P.R. AND TSIDDON, D. (1993), "Leapfrogging in International
- BUSTELO, Pablo, SOTO, Augusto (septiembre, 2003) "Las Relaciones entre Estados Unidos y China: Asociación o competencia estratégica".
- CALVA José Luis, Disyuntiva Agrícola, El Universal, 8 de noviembre de 2002.
- CALVA José Luis: Brechas de Competitividad Agrícola, El Universal, 22 de noviembre de 2002.
- CELAYA, Figueroa, Roberto (Noviembre, 2004) Revista de Comercio Exterior, Vol. 54 Pp 1000-1013 Comercio Exterior. Vol. 28. No. 6.
- Centro de Investigaciones Agrarias, Estructura agraria y desarrollo agrícola en México, México, Fondo de Cultura Económica 1974 (la. Publicación en 1971), p. 953
- COMISION BINACIONAL MEXICO-CHINA ACTA FINAL
Agosto 17, 2004
- CONSULADO DE SHANGAI, "Las grandes potencias económicas, republica popular China" Pp 523-557.
- Decisiones Críticas en Materia de Política Agrícola en China
- Departamento de Desarrollo sostenible, Depósito de documentos de la FAO, 2000, "Comunicación para el desarrollo rural en México, en los buenos y en los malos tiempos"
- Diario del Pueblo (feb 2004) "Ingreso en la OMC: el camino que China debe seguir en su modernización económica"

GARAY Luis Jorge. Programa de estudio "la industria de América latina ante la globalización económica". Tomo i. Colombia: estructura industrial e internacionalización 1967 -1996 dnp, colciencias, 1998. Pág. 560. Tomado de...

GARCÍA, Myriam (octubre, 2004) "Planean redefinir política comercial".

GOMEZ OLIVIER, Luis,(1993) El desarrollo agropecuario de México. Pasado y perspectivas. México, volumen VII, 1994

GOMEZ-Olivier, Luis (1978) "Crisis Agrícola. Crisis de los Campesinos". Revista de...

GONZÁLEZ, García Juan, (octubre 2002) "Revista Comercio exterior" Pp 907-912

HERNÁNDEZ, Hernández Roberto, (octubre 2002) "Política y Comercio agrícola internacional en el APEC": principales actores. Revista Bancomext Pp 882-884, 888-890

INFANTE, Jiménez Zoé "el proceso de apertura comercial en china"

INFANTE, Jiménez Zoé, (2002) "Política agrícola en China"

ININEE, " Perspectiva Económica ININIEE (diciembre, 2003) Pp 91-118

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA GEOGRÁFICA E INFORMÁTICA www.inegi.gob.mx

INTERNATIONAL FOOD POLICY RESEARCH INSTITUTE (IFPRI)
www.ifpri.org

KLAUS ESSER,

KRUGMAN, Paul (2002) "Economía Internacional" Ed Adisson Wesley

LA JORNADA, FINANZAS, (MARZO 2005)CINTHIA AYLA, JIMENEZ, "MICHOACÁN REGISTRÓ EN 2004 UN SUPERÁVIT COMERCIAL DE 450 MILONES DE DÓLARES"

MARTÍN, Will "La reforma del sistema de comercio internacional de la China"

MESSNER, Dirk,Economic Review, 83, 1211-1219.MÉXICO, D.F., 17 DE AGOSTO DE 2004

MEYER – STAMER, 2000, cit. por Acevedo y Navarro, "Globalidad, Desarrollo y Región".

NAUGHTON, Barry (1996) "China's emergence and future as a trading nation", Brookings Papers on Economic Activity. Pp 273-344.

NAVARRO, Chávez, José César Lenin. (a). "Productividad y Distribución del Ingreso: Una Propuesta Teórica Alternativa de un Modelo Simple". Ciencia Nicolaita, No.12, UMSNH, 1996: y (b). "Productividad y Distribución del Ingreso: Un Modelo Ampliado", Proyección, No.2, SPUM, 1996

Negocios internacionales, Charles W. L. Hill, ed. Mc Graw 2001. pag. 155

OMC, International Trade,1999-2000.

Pagina de Oficina regional de la FAO para América latina y el Caribe
<http://www.rlc.fao.org/prior/desrural/alianza.htm>.

PEÑA, De Paz, Francisco y MARTINEZ, González, Saúl (1999), “ La región occidente de México y la cuenca del pacífico: ¿Una opción de comercio agropecuario? Pp.37-47 y 131-152.

POCH, DE FELIU, Rafael (2003), Revista, “ La vanguardia Digital”

PORTER, Michael, (1987) “ventaja competitiva”

QUINTANA, Silveyra, Víctor M. (2003)“Porque el campo no aguanta más” editorial universidad autónoma de Ciudad Juárez.

REVISTA: Economía y Sociedad No. 4, Julio - Diciembre, 1998.

ROBLEDO, Castillo Jorge Enrique (2003).

RODRÍGUEZ, Carlos 1993 “La agricultura latinoamericana: los casos de México, Argentina, Brasil y Chile”.

ROSAS, Maria Cristina, (2003) Revista “La Insignia”.

RUBIO, Blanca, (Noviembre, 2004) Revista de Comercio Exterior, Vol 54, Pp 948-956.

SAGARPA. Servicio de Información y Estadística Agroalimentaria y Pesquera; www.siap.sagarpa.gob.mx (febrero 14 de 2005).

Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (SAGARPA). Sistema de Información Agropecuaria de Consulta, 1980-2003. México, D.F., 2004.

MENDEZ, José Silvestre, 2001 “PROBLEMAS ECONÓMICOS DE MÉXICO”, Mc Graw Hill

SHENGGEN Fan y MARC J. Cohen.

Síntesis de la ponencia presentada en el Simposium Internacional sobre Seguridad Alimentaria y Protección Agrícola hacia el Siglo XXI; organizado por el Centro de Investigaciones sobre el Desarrollo del Consejo de Estado de la República Popular China, la Fundación para el Desarrollo de la China Joven y la Fundación para el Progreso del Hombre. Beijing, 2003

STINSON, Ivonne (2000), “La política comercial mexicana”

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHAPINGO, (2001), “Agricultura, población y deterioro de recursos naturales en Michoacán”

VELÁZQUEZ, Flores Rafael (2000) “Características contemporáneas de la política exterior de México”

WANDA, Tseng (2000) “China: competing in the global economy”, IMF,USA Pp 90-105

Zhang Zongfa :Subdirector de División del Departamento de Investigaciones sobre Economía Rural del Centro de Investigaciones sobre el Desarrollo. Consejo de Estado. República Popular China.

Rubio; blanca,2003, “Decálogo sobre mitos del campo mexicano, DIMENSIONES DEL DESARROLLO RURAL.

Ramírez, Miranda César Adrián, 2003, “El campo no aguanta más: Las nuevas políticas para el desarrollo rural agrícola.

www.apec.org

FLORES, Salgado, José. 1996, “La política comercial en México, 1988-1994 “Efectos y Opciones” Revista Economía, Teoría y Práctica, Nueva época No. 6

STEIMBERG, Federico. (2004) “La nueva teoría del comercio internacional y la política comercial estratégica”, texto completo en www.eumed.net/coursecon/libreria/

Fuente: Inter Press Service. Asia Times, 5 de marzo de 2004

Edición y traducción: InterChina Consulting

BARRÓN, A. (1996), “Comportamiento del empleo rural.1988-1993”, en: Barrón, A. y Hernández, M. (coordinadores), *La agricultura mexicana y la apertura comercial*, Ed. UAM-A, FE-UNAM

H. Congreso del Estado de Michoacán de Ocampo, “Gaceta Parlamentaria, “Dictamen con proyecto de Ley de Desarrollo Rural Integral Sustentable del Estado de Michoacán de Ocampo, pags 12-31. 14 de diciembre 2005.

INEGI, 2003, “ El ABC, de los indicadores de la productividad, 2003, Pp 36

www.inegi.gob.mx/est/contenidos/espanol/metodologias/otras/abc-prod.pdf

Cuadro A1
INSTRUMENTOS COMERCIALES
CHINA

	Subsidio	Aranceles	Cuotas	Medidas fitosanitarias	Proteccionismo
1978-1984	Solucionar problemas de autosuficiencia alimentaria con subsidios El subsidio era de 3.63 billones de yuanes, el 3.24% del total del gasto	Los aranceles a la importación son elevados, porque aunque empieza a incentivar la inversión extranjera. Su mercado aún no maneja una apertura comercial	Aplican cuotas a las importaciones de :cebada, soya, algodón, aceite comestible	El gobierno incentiva a la producción granelera que tenga un alto nivel de calidad, cumpliendo con la normatividad fitosanitaria	Ingreso a la ONU (1971) Comienza la transición de apertura comercial aunque no en el sector agrícola. Modelo de sustitución de importaciones hasta ésta fecha Solucionar problemas de autosuficiencia alimentaria con proteccionismo
1984-1992	Aumentó el subsidio total a la agricultura a 48.5 billones de yuanes en 1984, equivalente al 32.3% Ha sido el más alto	Registra la primera baja de aranceles con el ingreso al APEC al 15% entre los países miembros;	Continúan las cuotas de importación independientemente de los aranceles que se aplican a los productos.	Reducción de barreras no arancelarias a los miembros del APEC	El proteccionismo se reduce poco a poco y su "Ingreso al APEC" 1991 juega un papel importante en la eliminación paulatina del proteccionismo hacia el exterior sobre todo en el sector agrícola
1992-2001	Con la caída de producción de cereales 1990-1994. El gobierno tuvo que importar 20 millones de ton de cereales	Continúa la reducción de barreras no arancelarias a los miembros del APEC hasta llegar al 9%	Implementan cuotas compensatoria al azúcar y algodón Se estipuló el plan de control para el arroz en el 2000, donde implementan cupos a los importadores	Mantienen una alta regulación no arancelaria en materia fitosanitaria los productos de importación; con licencias y permisos con tramitaciones bastante burocráticos.	Se cerró la venta de cereales hacia fuera por la carestía de los mismos En 1998, estipulación de "compra contratada" precio protector
2001-a la fecha	OMC indica no tener subsidios a productos agrícolas de exportación. Desde el 2003, principales provincias productoras de granos empezaron a transferir el subsidio a los precios en pagos directos. Pretendiendo ser el mercado mas libre	A partir de su ingreso a la OMC ha tenido reducciones considerables en los aranceles a las importaciones. Reduciéndose hasta 15% AL 10% en productos agrícolas PARA EL 2005. Se adhiere al acuerdo de Tecnología de la Información con lo cual los aranceles de importación se eliminarán a más tardar en el 2005.	Se eliminaron cuotas y solo quedó el pago de arancel: cebada, soya, semillas de colza, aceite de cacahuete, aceite de semillas de girasol, aceite de maíz. Implementará un sistema nuevo de cuotas (TRC) para productos sensibles, en los que tiene restricciones cuantitativas como azúcar y algodón	Regula y simplifica trámites ante dependencias gubernamentales, entre ellos las fitosanitarias Acuerdo con México para la regulación en materia fitosanitaria con el intercambio de leyes, regulaciones, estándares y procedimientos	Comienza una etapa de mayor apertura comercial y un significativo reducción en el proteccionismo hacia las importaciones con la incorporación a la OMC (2001) Sin embargo el mercado de granos chinos está protegido por el sistema contingente arancelario, por ser considerado subsector estratégico

Fuente: Elaboración propia con datos de Bancomext, 2005

INSTRUMENTOS COMERCIALES EN MÉXICO

Cuadro A2
INSTRUMENTOS COMERCIALES
MÉXICO

	subsidio	aranceles	cuotas	medidas fitosanitarias	proteccionismo
1978-1981	Solucionar problemas de autosuficiencia alimentaria con subsidios. el auge petrolero permitió aumentar aún más los apoyos fiscales al sector agropecuario. La tasa de subsidio sobre el total del producto agropecuario, que ya era muy elevada (alrededor de 15%), subió a 21% en 1980 y a más de 22% en 1981.	propuso cambiar la protección infinita que daban los permisos de importación por aranceles. Aún sigue siendo muy elevados los aranceles a la importación debido a la economía cerrada del país	No se registran cuotas compensatorias debido a que los aranceles y los permisos de importación eran demasiado elevados y complicados	Los productos agrícolas no cumplían con los estándares fitosanitarios	Economía cerrada y alto proteccionismo al comercio exterior. Modelo de sustitución de importaciones Solucionar problemas de autosuficiencia alimentaria con proteccionismo
1982-1988	En 1982 el subsidio agrícola se redujo considerablemente. Para 1987 el total del subsidio a la agricultura ya era inferior a medio punto del producto interno bruto.	1985 Inicia el programa de sustitución de permisos previos por aranceles y a través del cual liberaron el 90% de los aranceles de manufacturas	Se implementan cuotas compensatorias para aquellos productos sensibles como el azúcar.	Con la apertura comercial inicia el apoyo a programas fitosanitarios para poder tener mayor competitividad	Arranca la apertura comercial en 1984 donde disminuyen notablemente el proteccionismo de México Ingreso al GATT 1986
1989-1994	Se sustituye gradualmente los subsidios al campo	Reducción de aranceles a los miembros de APEC 15-10% En 1991 la tasa mas alta de arancel era del 20% Con la entrada en vigor del TLCAN se eliminan el 70% de los aranceles y paulativamente se han liberado hasta el 2008 totalmente liberado	México imponen cuotas compensatorias hasta del 533% a productos textiles de origen chino	Se permite en el TLCAN la imposición de cuotas hasta el 2019. Para protección de sectores estratégicos	APEC 1993 Comienza la apertura comercial mas grande de México con el TLCAN 1994; reduciendo considerablemente el proteccionismo de su mercado. Durante éste sexenio se pretende acabar con el sistema de sustitución de importaciones.
1995-2000	Se profundizó aún más la reducción de subsidios agrícolas	Se eliminan los aranceles paulativamente de acuerdo a los tratados convenidos	Cuotas compensatorias impuestos a productos como de origen animal provenientes de USA	Se inicia una campaña por parte de SAGARPA para proporcionar al sector agrícolas medidas de inocuidad	Otros tratados de libre comercio que se incorporaron en 1995: G3, Costa Rica, Bolivia En 1998: Nicaragua En 1999: Chile En 2000: CCE e Israel
2001-a la fecha	Se trata de eliminar subsidios a las exportaciones agrícolas. Sin embargo a través de programas de apoyo gubernamentales se llevan a cabo éstos subsidios	Eliminación total de la mayoría de los productos comercializables en el TLCAN y otros tratados firmados en 1995	Actualmente hay 90 cuotas compensatoria que impone en su mayoría a productos chinos de sectores: eléctrico, del juguete, textil.	Se logra cumplir con las medidas impuestas por secretira de agricultura para alcanzar estándares altos fitosanitarios. Acuerdo con China para la regulación en materia fitosanitaria con el intercambio de leyes, regulaciones, estándares	En 2001: Triangulo del norte y AELC En 2005: Japón Sin embargo aunque existan varios tratados de libre comercio, México aún tiene productos muy protegidos como los autos usados, azúcar, productos frutícolas y hortícolas, entre otros.

Fuente: Elaboración propia con datos de Bancomext, Secretaría de Economía y Secretaría de Agricultura, 2005.

FÓRMULA DE VCR CON DATOS DE FAOSTAT

Cuadro A3
Fórmula VCR
de arroz de China con respecto al resto del mundo

exportaciones totales ARROZ					
Año	China Exportación de arroz	China Exportaciones totales	mundial Exportación de arroz	mundial exportaciones totales	factor
1978	0.49	22.39	3.37	1310	8.51
1979	0.42	29.3	3.78	1655	6.28
1980	0.50	38.02	5.01	2025	5.32
1981	0.26	44.5	5.83	1991	2.00
1982	0.23	44.26	4.21	1863	2.30
1983	0.25	47.39	3.63	1826	2.65
1984	0.31	56.59	3.89	1926	2.71
1985	0.23	58.07	3.3	1957	2.35
1986	0.21	73.33	3.29	2149	1.87
1987	0.22	93.17	3.43	2510	1.73
1988	0.20	108.18	4.06	2864	1.30
1989	0.11	118.84	4.96	3084	0.58
1990	0.097	129.3	4.14	3495	0.63
1991	0.18	148.08	4.48	3500	0.95
1992	0.23	166.41	5.34	3753	0.97
1993	0.26	176.83	5.18	3750	1.06
1994	0.53	214.05	6.25	4277	1.69
1995	0.06	260.43	7.47	5111	0.15
1996	0.13	267.04	7.68	5342	0.34
1997	0.27	304.37	7.76	5540	0.63
1998	0.93	294.29	9.55	5463	1.81
1999	0.67	316.52	7.88	5669	1.52
2000	0.57	397.82	6.52	6380	1.40
2001	0.35	388.96	7.01	6130	0.79
2002	0.39	456.19	6.78	6436	0.81
2003	0.49	582.55	7.07	7465	0.89

Fuente: Elaboración propia aplicando fórmula VCR y datos FAOSTAT,2005
Valor en miles de millones de usd

Cuadro A4
Fórmula VCR
de frutas y hortalizas de China con respecto al resto del mundo

exportaciones totales FRUTAS Y HORTALIZAS					
Año	China Exportación de frutas y hortalizas	China Exportaciones totales	mundial Exportación de frutas y hortalizas	mundial exportaciones totales	factor
1978	0.831	22.39	20.17	1310	2.41
1979	1.03	29.3	24	1655	2.42
1980	1.25	38.02	27.02	2025	2.46
1981	1.21	44.5	27.81	1991	1.95
1982	1.19	44.26	26.73	1863	1.87
1983	1.11	47.39	24.95	1826	1.71
1984	1.18	56.59	27.07	1926	1.48
1985	1.16	58.07	26.56	1957	1.47
1986	1.59	73.33	32.5	2149	1.43
1987	1.87	93.17	37.73	2510	1.34
1988	2.22	108.18	39.91	2864	1.47
1989	2.26	118.84	42.18	3084	1.39
1990	2.29	129.3	51.01	3495	1.21
1991	2.49	148.08	54.51	3500	1.08
1992	2.55	166.41	56.3	3753	1.02
1993	2.63	176.83	55.03	3750	1.01
1994	3.32	214.05	62.93	4277	1.05
1995	3.73	260.43	70.42	5111	1.04
1996	3.41	267.04	72.69	5342	0.94
1997	3.36	304.37	69.6	5540	0.88
1998	3.24	294.29	70.77	5463	0.85
1999	3.37	316.52	71.77	5669	0.84
2000	3.56	397.82	67.46	6380	0.85
2001	3.98	388.96	75.17	6130	0.83
2002	4.42	456.19	75.18	6436	0.83
2003	5.42	582.55	89.81	7465	0.77

Fuente: Elaboración propia aplicando fórmula VCR y datos FAOSTAT,2005
 Valor en miles de millones de usd

Cuadro A5
Fórmula VCR
de cereales de China con respecto al resto del mundo

exportaciones totales CEREALES					
Año	China Exportación de cereales	China Exportaciones totales	mundial Exportación de cereales	mundial exportaciones totales	factor
1978	0.5	22.39	26.03	1310	1.12
1979	0.43	29.3	30.48	1655	0.80
1980	0.53	38.02	40.64	2025	0.69
1981	0.28	44.5	44.17	1991	0.28
1982	0.25	44.26	36.14	1863	0.29
1983	0.27	47.39	35.73	1826	0.29
1984	0.45	56.59	37.71	1926	0.41
1985	1.04	58.07	31.74	1957	1.10
1986	0.9	73.33	27.03	2149	0.98
1987	0.57	93.17	26.24	2510	0.59
1988	0.65	108.18	33.31	2864	0.52
1989	0.67	118.84	38.45	3084	0.45
1990	0.55	129.3	36.47	3495	0.41
1991	1.11	148.08	33.52	3500	0.78
1992	1.52	166.41	39.98	3753	0.86
1993	1.52	176.83	34.88	3750	0.92
1994	1.57	214.05	34.77	4277	0.90
1995	0.17	260.43	42.45	5111	0.08
1996	0.37	267.04	49.47	5342	0.15
1997	1.31	304.37	42.98	5540	0.55
1998	1.58	294.29	39.49	5463	0.74
1999	1.2	316.52	36.65	5669	0.59
2000	1.7	397.82	65.43	6380	0.42
2001	1.11	388.96	35.98	6130	0.49
2002	1.72	456.19	37.65	6436	0.64
2003	2.65	582.55	40.69	7465	0.83

Fuente: Elaboración propia aplicando fórmula VCR y datos FAOSTAT,2005
 Valor en miles de millones de usd

Cuadro A6
Fórmula VCR
de maíz de China con respecto al resto del mundo

exportaciones totales MAÍZ					
Año	China Exportación de maíz	China Exportaciones totales	mundial Exportación de maíz	mundial exportaciones totales	factor
1978	0.004	22.39	8.042	1310	0.03
1979	0.005	29.3	9.74	1655	0.03
1980	0.016	38.02	12	2025	0.07
1981	0.021	44.5	12.03	1991	0.08
1982	0.008	44.26	8.88	1863	0.04
1983	0.008	47.39	9.82	1826	0.03
1984	0.124	56.59	10.24	1926	0.41
1985	0.742	58.07	8.79	1957	2.84
1986	0.612	73.33	6.75	2149	2.66
1987	0.323	93.17	6.76	2510	1.29
1988	0.392	108.18	8.48	2864	1.22
1989	0.438	118.84	10.19	3084	1.12
1990	0.403	129.3	9.8	3495	1.11
1991	0.864	148.08	8.75	3500	2.33
1992	1.187	166.41	9.89	3753	2.71
1993	1.154	176.83	8.71	3750	2.81
1994	0.944	214.05	8.64	4277	2.18
1995	0.013	260.43	10.88	5111	0.02
1996	0.03	267.04	12.76	5342	0.05
1997	0.858	304.37	10.16	5540	1.54
1998	0.531	294.29	9.127	5463	1.08
1999	0.45	316.52	8.72	5669	0.92
2000	1.051	397.82	8.76	6380	1.92
2001	0.625	388.96	8.87	6130	1.11
2002	1.16	456.19	9.87	6436	1.66
2003	1.76	582.55	11.1	7465	2.03

Fuente: Elaboración propia aplicando fórmula VCR y datos FAOSTAT,2005
Valor en miles de millones de usd

Cuadro A7
Fórmula VCR
de aguacate de México con respecto al resto del mundo

Exportaciones totales AGUACATE					
Año	México Exportación de aguacate	México Exportaciones totales	mundial Exportación de aguacates	mundial exportaciones totales	factor
1978	0	6.17	0.042	1310	0.00
1979	0	8.81	0.061	1655	0.00
1980	0.001	15.3	0.059	2025	2.24
1981	0	19.41	0.078	1991	0.00
1982	0	21.22	0.084	1863	0.00
1983	0	24.64	0.084	1826	0.00
1984	0	26.56	0.085	1926	0.00
1985	0	24.36	0.086	1957	0.00
1986	0.001	16.03	0.123	2149	1.09
1987	0.002	25.65	0.126	2510	1.55
1988	0.009	20.76	0.112	2864	11.09
1989	0.011	22.76	0.116	3084	12.85
1990	0.014	26.95	0.159	3495	11.42
1991	0.017	26.85	0.175	3500	12.66
1992	0.019	27.51	0.175	3753	14.81
1993	0.018	30.03	0.166	3750	13.54
1994	0.029	4.61	0.201	4277	133.86
1995	0.034	48.43	0.246	5111	14.59
1996	0.042	59.079	0.25	5342	15.19
1997	0.042	65.26	0.236	5540	15.11
1998	0.053	64.37	0.293	5463	15.35
1999	0.058	72.53	0.317	5669	14.30
2000	0.073	87	0.331	6380	16.17
2001	0.078	83	0.319	6130	18.06
2002	0.106	85	0.452	6436	17.76
2003	0.195	90	0.456	7465	35.47

Fuente: Elaboración propia aplicando fórmula VCR y datos FAOSTAT,2005
 Valor en miles de millones de usd

Cuadro A8
Fórmula VCR
de cebolla de México con respecto al resto del mundo

Exportaciones totales CEBOLLA					
Año	México Exportación de cebolla	México Exportaciones totales	mundial Exportación de cebolla	mundial exportaciones totales	factor
1978	0.003	6.17	0.243	1310	2.62
1979	0.005	8.81	0.301	1655	3.12
1980	0.007	15.3	0.397	2025	2.33
1981	0.006	19.41	0.471	1991	1.31
1982	0.007	21.22	0.351	1863	1.75
1983	0.005	24.64	0.337	1826	1.10
1984	0.011	26.56	0.455	1926	1.75
1985	0.011	24.36	0.307	1957	2.88
1986	0.015	16.03	0.354	2149	5.68
1987	0.051	25.65	0.485	2510	10.29
1988	0.09	20.76	0.536	2864	23.16
1989	0.026	22.76	0.474	3084	7.43
1990	0.69	26.95	0.642	3495	139.38
1991	0.107	26.85	0.753	3500	18.52
1992	0.107	27.51	0.714	3753	20.44
1993	0.121	30.03	0.747	3750	20.23
1994	0.139	4.61	1.085	4277	118.86
1995	0.165	48.43	1.21	5111	14.39
1996	0.163	59.079	0.964	5342	15.29
1997	0.146	65.26	0.939	5540	13.20
1998	0.149	64.37	1.16	5463	10.90
1999	0.145	72.53	0.971	5669	11.67
2000	0.174	87	0.839	6380	15.21
2001	0.166	83	0.941	6130	13.03
2002	0.165	85	1.049	6436	11.91
2003	0.182	90	1.365	7465	11.06

Fuente: Elaboración propia aplicando fórmula VCR y datos FAOSTAT,2005
Valor en miles de millones de usd

Cuadro A9
Fórmula VCR

De fresa de México con respecto al resto del mundo

Exportaciones totales FRESA					
Año	México Exportación de fresa	México Exportaciones totales	mundial Exportación de fresa	mundial exportaciones totales	factor
1978	0.009	6.17	0.211	1310	9.06
1979	0.01	8.81	0.247	1655	7.61
1980	0.003	15.3	0.282	2025	1.41
1981	0.01	19.41	0.208	1991	4.93
1982	0.001	21.22	0.206	1863	0.43
1983	0.001	24.64	0.206	1826	0.36
1984	0.03	26.56	0.22	1926	9.89
1985	0.004	24.36	0.213	1957	1.51
1986	0.004	16.03	0.249	2149	2.15
1987	0.015	25.65	0.437	2510	3.36
1988	0.022	20.76	0.453	2864	6.70
1989	0.014	22.76	0.454	3084	4.18
1990	0.017	26.95	0.563	3495	3.92
1991	0.02	26.85	0.657	3500	3.97
1992	0.012	27.51	0.713	3753	2.30
1993	0.021	30.03	0.661	3750	3.97
1994	0.031	4.61	0.721	4277	39.89
1995	0.043	48.43	0.796	5111	5.70
1996	0.053	59.079	0.788	5342	6.08
1997	0.027	65.26	0.758	5540	3.02
1998	0.066	64.37	0.864	5463	6.48
1999	0.063	72.53	0.845	5669	5.83
2000	0.05	87	0.681	6380	5.38
2001	0.043	83	0.716	6130	4.44
2002	0.052	85	0.791	6436	4.98
2003	0.055	90	0.968	7465	4.71

Fuente: Elaboración propia aplicando fórmula VCR y datos FAOSTAT,2005
Valor en miles de millones de usd

Cuadro A10
Fórmula VCR
de limón de México con respecto al resto del mundo

Exportaciones totales LIMÓN					
Año	México Exportación de limón	México Exportaciones totales	mundial Exportación de limón	mundial exportaciones totales	factor
1978	0	6.17	0.356	1310	0.00
1979	0.001	8.81	0.459	1655	0.41
1980	0.001	15.3	0.492	2025	0.27
1981	0.001	19.41	0.427	1991	0.24
1982	0	21.22	0.391	1863	0.00
1983	0.001	24.64	0.359	1826	0.21
1984	0.002	26.56	0.334	1926	0.43
1985	0.003	24.36	0.426	1957	0.57
1986	0.003	16.03	0.436	2149	0.92
1987	0.004	25.65	0.419	2510	0.93
1988	0.007	20.76	0.476	2864	2.03
1989	0.006	22.76	0.432	3084	1.88
1990	0.01	26.95	0.474	3495	2.74
1991	0.015	26.85	0.534	3500	3.66
1992	0.022	27.51	0.532	3753	5.64
1993	0.036	30.03	0.547	3750	8.22
1994	0.039	4.61	0.666	4277	54.33
1995	0.039	48.43	0.739	5111	5.57
1996	0.046	59.079	0.838	5342	4.96
1997	0.05	65.26	0.793	5540	5.35
1998	0.054	64.37	0.709	5463	6.46
1999	0.069	72.53	0.731	5669	7.38
2000	0.073	87	0.728	6380	7.35
2001	0.06	83	0.746	6130	5.94
2002	0.063	85	0.742	6436	6.43
2003	0.117	90	0.967	7465	10.04

Fuente: Elaboración propia aplicando fórmula VCR y datos FAOSTAT,2005
Valor en miles de millones de usd

Cuadro A11
Fórmula VCR
de pepinos de México con respecto al resto del mundo

Exportaciones totales PEPINOS					
Año	México Exportación de pepinos	México Exportaciones totales	mundial Exportación de pepinos	mundial exportaciones totales	factor
1978	0.008	6.17	0.27	1310	6.29
1979	0.009	8.81	0.301	1655	5.62
1980	0.074	15.3	0.406	2025	24.12
1981	0.071	19.41	0.33	1991	22.07
1982	0.051	21.22	0.315	1863	14.21
1983	0.054	24.64	0.287	1826	13.94
1984	0.03	26.56	0.272	1926	8.00
1985	0.033	24.36	0.295	1957	8.99
1986	0.061	16.03	0.39	2149	20.97
1987	0.07	25.65	0.482	2510	14.21
1988	0.06	20.76	0.474	2864	17.46
1989	0.05	22.76	0.485	3084	13.97
1990	0.079	26.95	0.648	3495	15.81
1991	0.082	26.85	0.7	3500	15.27
1992	0.091	27.51	0.737	3753	16.84
1993	0.085	30.03	0.714	3750	14.87
1994	0.134	4.61	0.815	4277	152.54
1995	0.15	48.43	0.942	5111	16.80
1996	0.128	59.079	0.85	5342	13.62
1997	0.107	65.26	0.749	5540	12.13
1998	0.149	64.37	0.823	5463	15.37
1999	0.139	72.53	0.815	5669	13.33
2000	0.176	87	0.83	6380	15.55
2001	0.192	83	0.839	6130	16.90
2002	0.201	85	0.908	6436	16.76
2003	0.261	90	1.235	7465	17.53

Fuente: Elaboración propia aplicando fórmula VCR y datos FAOSTAT,2005
 Valor en miles de millones de usd.

Cuadro A12
Fórmula VCR
de mangos de México con respecto al resto del mundo

Exportaciones totales MANGOS						
Año	México Exportación de mangos	México Exportaciones totales	mundial Exportación de mangos	mundial exportaciones totales	factor	
1978	0.002	6.17	0.016	1310	26.54	
1979	0.002	8.81	0.022	1655	17.08	
1980	0.002	15.3	0.03	2025	8.82	
1981	0.002	19.41	0.031	1991	6.62	
1982	0.011	21.22	0.043	1863	22.46	
1983	0.003	24.64	0.046	1826	4.83	
1984	0.01	26.56	0.055	1926	13.18	
1985	0.009	24.36	0.064	1957	11.30	
1986	0.007	16.03	0.067	2149	14.01	
1987	0.008	25.65	0.079	2510	9.91	
1988	0.004	20.76	0.074	2864	7.46	
1989	0.012	22.76	0.042	3084	38.71	
1990	0.027	26.95	0.108	3495	32.42	
1991	0.089	26.85	0.191	3500	60.74	
1992	0.084	27.51	0.21	3753	54.57	
1993	0.11	30.03	0.264	3750	52.03	
1994	0.104	4.61	0.267	4277	361.38	
1995	0.104	48.43	0.291	5111	37.72	
1996	0.137	59.079	0.352	5342	35.19	
1997	0.127	65.26	0.358	5540	30.12	
1998	0.143	64.37	0.381	5463	31.85	
1999	0.123	72.53	0.378	5669	25.43	
2000	0.111	87	0.385	6380	21.14	
2001	0.122	83	0.415	6130	21.71	
2002	0.099	85	0.389	6436	19.27	
2003	0.117	90	0.56	7465	17.33	

Fuente: Elaboración propia aplicando fórmula VCR y datos FAOSTAT,2005
 Valor en miles de millones de usd

Cuadro A13
Fórmula VCR
de tomate en México con respecto al resto del mundo

Exportaciones totales TOMATE						
Año	México Exportación de tomates	México Exportaciones totales	mundial Exportación de tomates	mundial exportaciones totales	factor	
1978	0.179	6.17	0.816	1310	46.57	
1979	0.206	8.81	1.019	1655	37.98	
1980	0.185	15.3	1.12	2025	21.86	
1981	0.242	19.41	1.13	1991	21.97	
1982	0.153	21.22	1	1863	13.43	
1983	0.102	24.64	0.891	1826	8.48	
1984	0.22	26.56	0.998	1926	15.99	
1985	0.148	24.36	0.963	1957	12.35	
1986	0.407	16.03	1.43	2149	38.16	
1987	0.2	25.65	1.45	2510	13.50	
1988	0.243	20.76	1.58	2864	21.22	
1989	0.198	22.76	1.5	3084	17.89	
1990	0.428	26.95	2.06	3495	26.94	
1991	0.261	26.85	2	3500	17.01	
1992	0.202	27.51	2	3753	13.78	
1993	0.394	30.03	2.17	3750	22.67	
1994	0.394	4.61	2.58	4277	141.68	
1995	0.585	48.43	2.79	5111	22.13	
1996	0.539	59.079	2.93	5342	16.63	
1997	0.523	65.26	2.83	5540	15.69	
1998	0.638	64.37	3.06	5463	17.69	
1999	0.534	72.53	2.93	5669	14.24	
2000	0.462	87	2.82	6380	12.01	
2001	0.54	83	2.8	6130	14.24	
2002	0.632	85	3.37	6436	14.20	
2003	0.868	90	4.24	7465	16.98	

Fuente: Elaboración propia aplicando fórmula VCR y datos FAOSTAT,2005
Valor en miles de millones de usd

ANEXO A14

TRANSCRIPCIÓN DEL PROTOCOLO DEL AGUACATE PARA LA EXPORTACIÓN DE MÉXICO A CHINA

Protocolo de requerimientos fitosanitarios para la exportación de aguacate de México a China, entre la secretaría de agricultura, ganadería, desarrollo rural, pesca y alimentación de México y la Administración General de Supervisión de calidad, inspección y cuarentena de la república popular China.

Artículo 1

El fruto de aguacate (en adelante aguacate) de México que se exportará a China, deberá cumplir con las leyes fitosanitarias y regulaciones relevantes de China (lista en Anexo 1) El aguacate debe de ser de la variedad Hass y producido en el estado de Michoacán en México. El aguacate exportado a China deberá cumplir con la Norma Oficial Mexicana NOM-066-FITO-2002. Sobre las especificaciones de: manejo fitosanitario y transporte del aguacate.

Artículo 2

El aguacate debe de ser originario de los huertos certificados dentro de los municipios oficialmente reconocidos de SAGARPA Y AQSIQ como libres del barrenador grande del hueso del aguacate, la palomilla del hueso y los barrenadores chicos del hueso. Para el *Cocturus aguacatae*, el aguacate deberá ser originario de huertos libres de ésta plaga, localizados en los mismos municipios.

Las áreas de producción del aguacate son consideradas libres de mosca del Mediterráneo (*Ceratitis capitata*), sin embargo para incrementar la seguridad en la exportación del aguacate a la República popular de China, SAGARPA mantendrá en operación el sistema Nacional de Monitoreo y trampero para detectar y erradicar cualquier brote de ésta plaga. De acuerdo con las evidencias científicas, el aguacate *Persea americana* variedad Hass, cultivado comercialmente en México, no debe ser considerado un hospedero natural de *A. Ludens*, *A. Oblicua*, *A striata* y *A serpentina*. Sin embargo para ofrecer el nivel de seguridad fitosanitaria que requiere AQSIQ, SAGARPA establecerá niveles de trampeo y medidas de control para esta plaga de acuerdo al Programa Mexicano para Moscas de la Fruta.

ARTÍCULO. 3

El aguacate debe ser originario de huertos y empacadoras registrados por SAGARPA y aprobados por AQSIQ y SAGARPA

ARTICULO 4

Bajo la supervisión de SAGARPA, se manejará un manejo integrado de plagas (MIP) efectivos y los frutos caídos y las ramas dañadas serán removidos del huerto a un intervalo de 7 días para evitar y minimizar la ocurrencia de plagas de interés cuarentenario para China y para mantener la buena condición fitosanitaria de los huertos

ARTICULO 5

El aguacate debe de ser cosechado antes de la maduración. El fruto cosechado será llevado oportunamente a una empacadora. Se deberá tomar medidas efectivas para prevenir infestación de plagas

ARTICULO 6

El empaque, almacenamiento y transporte del aguacate estará sujeto a inspección cuarentenaria supervisada por SAGARPA. Cuando los aguacates cosechados sean trasladados a las empacadoras, SAGARPA deberá muestrear y cortar 300 frutos del cargamento de 18 toneladas para la detección de barrenadores. Antes del empaque, el aguacate deberá ser lavado y/o cepillado. Separado y clasificado, para asegurarse que este libre de insectos, ácaros, frutos podridos, hojas, ramas, raíces y suelo. La empacadora deberá estar equipada con instalaciones adecuadas para prevenir la reinfestación de plagas. El material para empaquetar los aguacates debe estar limpio y nuevo. El aguacate seleccionado deberá almacenarse en una cámara de forma separada, para prevenir la reinfestación.

ARTICULO 7

Cada caja para empaque deberá estar marcado en inglés con los siguientes datos: lugar de producción (municipio), huerto o su número de registro. Empacadora o su número de registro, empacadora o su número de registro. Cada pallet del aguacate contendrá la leyenda: “Exported to the people’s republic of China (ver anexo 2)

ARTICULO 8

SAGARPA emitirá un certificado fitosanitario para el aguacate como cumplimiento de la inspección cuarentenaria del 2% del muestreo (no es necesario cortar fruta), certificado que cumple con los requerimientos de cuarentena chinos que se acordaron en este protocolo y que esta libre de plagas de interés cuarentenario para China. El certificado indicará el lugar de producción y la empacadora.

Si se detecta alguna plaga cuarentenaria en un lote de explotación, el cargamento será rechazado.

ARTICULO 9

Puertos de entrada: Dalian, Tianjin, Beijing, Shanghai, Qingdao y Nanjing. Si los exportadores o importadores solicitan otros puertos de entrada, estos deberán ser aprobados por SAGARPA Y AQSIQ

ARTICULO 10

Una vez que el cargamento de aguacate arribe al puerto de entrada, AQSIQ verificará los documentos y las marcas en las cajas y llevará a cabo la inspección fitosanitaria correspondiente. Se muestrearán y cortarán treinta (30) frutos por contenedor, para confirmar si el aguacate esta o no infestado por plagas cuarentenarias para China

Si se detectan aguacates originarios de áreas de producción, huertos o empacadoras no aprobadas, no se permitirá la entrada al cargamento. Si se detecta *Conotrachelus* aguacate, *Conotrachelus perseae*. *Helipus lauri*, *Copturus* Aguacatae. *Stenomoma catenifer*. *Ceratitis Capitata* y *Anastrepha* spp, el cargamento será retornado o destruido. AQSIQ notificará inmediatamente a SAGARPA y la importación de aguacate del área de producción o huerto y empacadoras relevantes será suspendida temporalmente mientras nose realice la investigación. Si cualquier otra plaga cuarentenaria para China es detectada, el cargamento será tratado, reexportado o destruido, AQSIQ, notificará inmediatamente a SAGARPA para llevar a cabo una investigación y tomar acciones correctivas. Para los casos anteriores SAGARPA y AQSIQ se consultarán mutuamente con el fin de tomar las medidas correctivas en futuras importaciones de fruta.

ARTICULO 11

Antes del inicio del Programa, AQSIQ enviará dos expertos en cuarentena a México, para llevar a cabo una verificación en origen en conjunto

Con SAGARPA. Los expertos revisaran la condición fitosanitaria de las áreas de producción, los huertos, empacadoras, instalaciones de almacenamiento y el sistema de monitoreo para *Ceratitis capitata*, *Anastrepha* spp. *Conotrachelus aguacate*, *conotrachelus perseae*. *Heilipus lauri*. *Copturus aguacate* y *Stenoma cetenifer*. AQSIQ verificará el inicio del progrma, basado en los documentos oficiales e información técnica proporcionada por SAGARPA, además del reporte de los expertos chinos.

Los gastos incluyendo pasajes, alojamiento y gastos diarios para la visita antes mencionada, serán pagados por México. SAGARPA también se hará cargo de la invitación, la agenda y cooperación de los expertos chinos

ARTICULO 12.-

AQSIQ, realizará futuros ARP'S de acuerdo a la ocurrencia de plagas e información sobre intercepciones y consultará a SAGARPA para ajustar a lista de plagas cuarentenadas y las medidas de cuarentenada relevantes.

ARTICULO. 13

El funcionamiento y operación de este protocolo serán evaluados por SAGARPA y AQSIQ al final del primer año de exportación y podrá ser modificado de común acuerdo

Este protocolo entrará en vigor a partir de la fecha de su firma y tendrá una validez de dos años y se extenderá de manera automática y satisfactoria por un periodo de un año, si ninguna de La partes solicita enmiendas o termino del Protocolo, al menos dos meses de la fecha de vencimiento. Suscrito en la Ciudad de México, el veinticuatro de enero de dos mil cinco, en idiomas español, chino e ingles en copias duplicadas, cada una de las partes tiene una copia de los tres textos. Todos los textos son iguales auténticos. En caso de duda, el texto en inglés será usado como referencia.

Firmado por el secretario de Agricultura, ganadería, desarrollo rural, pesca y alimentación de México, el Secretario Jesús Usabiago y por la Administración General de supervisión de calidad, inspección y cuarentena de la república Popular de China, Ministro Li Changjiang,

ANEXO A15 Decreto por el que se aprueba el Acuerdo entre el Gobierno de los Estados Unidos Mexicanos y el Gobierno de la República Popular China sobre Transporte Marítimo, firmado en la Ciudad de México, el veinticuatro de enero de dos mil cinco.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.-
Presidencia de la República.

VICENTE FOX QUESADA, Presidente de los Estados Unidos Mexicanos, a sus habitantes sabed:

Que la Cámara de Senadores del Honorable Congreso de la Unión, se ha servido dirigirme el siguiente

DECRETO

"LA CAMARA DE SENADORES DEL HONORABLE CONGRESO DE LA UNION, EN EJERCICIO DE LA FACULTAD QUE LE CONFIERE EL ARTICULO 76 FRACCION I DE LA CONSTITUCION POLITICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS, DECRETA:

ARTICULO UNICO.- Se aprueba el ACUERDO ENTRE EL GOBIERNO DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS Y EL GOBIERNO DE LA REPUBLICA POPULAR CHINA SOBRE TRANSPORTE MARITIMO, firmado en la Ciudad de México, el veinticuatro de enero de dos mil cinco.

México, D.F., a 22 de septiembre de 2005.- Sen. **Enrique Jackson Ramírez**, Presidente.- Sen. **Sara I. Castellanos Cortés**, Secretaria.- Rúbricas."

En cumplimiento de lo dispuesto por la fracción I del Artículo 89 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, y para su debida publicación y observancia, ca.

Cuadro A16 Formato de Encuesta



Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo
Instituto de Investigaciones Económicas y Empresariales
Maestría en Ciencias en Comercio Exterior



CUESTIONARIO A EMPRESAS EXPORTADORAS DE FRUTAS Y HORTALIZAS

Presentación: Muchas gracias por su ayuda al responder esta encuesta que es parte de mi tesis de Maestría en Ciencias en Comercio Exterior, la cual curso en el Instituto de Investigaciones Económicas y Empresariales (ININEE) de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo. El objeto de la investigación es recabar información sobre las empresas exportadoras de frutas y hortalizas y sus derivados en el Estado de Michoacán referente a: 1) las características de las empresas y problemática que enfrentan, 2) los factores que intervienen en su competitividad 3) el efecto de las políticas de fomento a la exportación de frutas y hortalizas y de comercio agrícola internacional y las propuestas de las empresas. Al responder la encuesta el anonimato está completamente garantizado y en su momento pondremos a su disposición los resultados generales que de ahí emanen. Así mismo, es conveniente aclarar que no hay respuestas correctas o erróneas, lo importante es indicar el estado real en su empresa, lo que varía radicalmente de una a otra.

Instrucciones: Lea la pregunta e indique con una "x" el cuadro en el que considere que su respuesta se adecua a su opinión o a las características de la empresa o conteste libremente en el caso de preguntas abiertas.

I. CARACTERÍSTICAS DE LAS EMPRESAS

1.- Localidad	
2.- Municipio	
3.- Giro	
4.- Número de productos	

5.- Nombre de los Productos y porcentaje de producción				
Producto	Presentación	Exportación		Precio/unidad de medida
		Volumen	Unidad de Medida	
1.-				
2.-				
3.-				
4.-				
5.-				

6.- Nombre de los Productos y destino de exportación	
Producto	Destino de la exportación
1.-	
2.-	
3.-	
4.-	
5.-	

7.- Años en el negocio	
8.- Número de Empleados	
9.- Número de Plantas	
10.- Volumen del último año de comercialización en el país (toneladas)	
11.- Volumen del último año de exportación (toneladas)	
12.- Valor de ventas del último año	
13.- Años que lleva exportando	

14.- Cuenta con un empaque avalado por USDA	
1) Si	2) No
14.1) ¿Por qué?	

15.- ¿Se ha beneficiado por algún programa gubernamental de fomento a la exportación de frutas y hortalizas?	
1) Si	2) No
De cual (Programa, Dependencia, periodo)	

16.- Maquinaria y Equipo				
Equipo	Cantidad	Edad y/o Modelo y año	Capacidad Por mes	Situación (Propia, arrendada,
1. Camión recolector				
2. Torton				
3. Trailer				
4. Cámaras de enfriamiento				
5. Montacargas				
6. Maquinas limpiadoras				
6. Maquinas seleccionadoras				
8. Maquinas enceradoras				
9. Equipo para hidrotermia				
10. Otros				

17.- De 1980 a la fecha (o desde que es productor si tiene menos años) ¿Cuáles han sido los principales problemas con la exportación de frutas y hortalizas para usted?	
1)	
2)	
3)	
17.1. ¿Qué soluciones sugiere?	
1)	
2)	
3)	

18.- ¿Qué productos ha exportado?	
a) Aguacate	
b) Mango	
c) Zarzamora	
d) Fresa	
e) Cebolla	
f) Jitomate	
g) Limón	
h) aguacate procesado (especificar)	
i) Fresa procesada	
j) Otros	

19.- ¿Los programas para buenas prácticas agrícolas y de empaque para la exportación de SAGARPA le han ayudado para obtener los estándares de calidad requeridos internacionalmente?	
1) Si	2) No
14.1) ¿Por qué?	

II. COMPETITIVIDAD DE LAS EMPRESAS

A. CALIDAD

1. ¿La empresa, con que frecuencia menciona la calidad en los objetivos a corto y mediano plazo?

1.- Siempre	
2.- Con frecuencia	
3.- A veces	
4.- Nunca	

2. ¿Los productos que maneja su empresa están considerados por los clientes como productos de buena calidad?

1.-Muy de acuerdo	
2.-De acuerdo	
3.-En desacuerdo	
4.-Muy en desacuerdo	

3. ¿Hay materias primas con la calidad requerida para su proceso cerca de la ubicación de su planta?

1.-Definitivamente si	
2.-Probablemente si	
3.-Probablemente no	
4.-Definitivamente no	

4. ¿Con que frecuencia se hace un análisis comparativo del desempeño y calidad de sus productos con los productos competidores?

1.- Siempre	
2.- Con frecuencia	
3.- A veces	
4.- Nunca	

5. ¿Las normas de calidad están documentadas y disponibles para todos los empleados en la empresa?

1.-Muy de acuerdo	
2.-De acuerdo	
3.-En desacuerdo	
4.-Muy en desacuerdo	

6. ¿El personal de control de calidad visita a sus clientes para inspeccionar el estado de los productos recién llegados a sus instalaciones?

1.- Siempre	
2.- Con frecuencia	
3.- A veces	
4.- Nunca	

7. ¿Se considera importante que su empresa cuente con estrictos controles de calidad?

1.- Definitivamente si	
2.-Probablemente si	
3.- Probablemente no	
4.- Definitivamente no	

8. ¿Su empresa cuenta con un programa de reclamaciones de los clientes que le permite detectar, analizar y corregir problemas?

1.- Muy de acuerdo	
2.- De acuerdo	
3.-En desacuerdo	
4.- Muy en desacuerdo	

9. ¿Con que frecuencia se realizan inspecciones de control de calidad en la materia prima de su producto?

1.- Siempre	
2.- Con frecuencia	
3.- A veces	
4.- Nunca	

10. ¿Utiliza su empresa gráficos del proceso, de control y hojas de registro para el control de la calidad?

1.- Siempre	
2.- Con frecuencia	
3.- A veces	
4.- Nunca	

B. PRECIO

11. ¿Con que frecuencia cambia el precio de exportación del producto?

1.- Siempre	
2.- Con frecuencia	
3.- A veces	
4.- Nunca	

12. ¿En qué nivel de eficiencia se encuentran operando los costos de producción?

1.-Muy eficiente	
2.-Eficiente	
3.-Ineficiente	
4.-Muy ineficiente	

13. ¿Conoce usted la capacidad de producción de sus principales competidores?

1.-Definitivamente si	
2.-Probablemente si	
3.-Probablemente no	
4.-Definitivamente no	

14. ¿Ha hecho usted un análisis de precios internacionales y de los costos de sus principales competidores?

1.- Siempre	
2.- Con frecuencia	
3.- A veces	
4.- Nunca	

15. ¿Sabe usted como integrar el precio de venta para la exportación?

1.-Definitivamente si	
2.-Probablemente si	
3.-Probablemente no	
4.-Definitivamente no	

16. ¿Puede usted producir a precios competitivos?

1.-Definitivamente si	
2.-Probablemente si	
3.-Probablemente no	
4.-Definitivamente no	

17. ¿Conoce los elementos que integran al costo de comercialización que utiliza con mayor frecuencia?

1.-Definitivamente si	
2.-Probablemente si	
3.-Probablemente no	
4.-Definitivamente no	

C. TECNOLOGÍA

18. ¿Con que frecuencia se mejora la utilización de materiales, maquinaria y mano de obra?

1.- Siempre	
2.- Con frecuencia	
3.- A veces	
4.- Nunca	

19. ¿La tecnología traducida en maquinaria y equipo, en que condiciones se encuentra?

1.-Muy moderna	
2.-Moderna	
3.-Obsoleta	
4.-Muy obsoleta	

20. ¿La empresa, con que frecuencia, contrata asesorías o consultorías técnicas de prestigias empresas nacionales o extranjeras?

1.- Siempre	
2.- Con frecuencia	
3.- A veces	
4.- Nunca	

21.- ¿En qué rango se encuentra el desembolso para inversión en investigación y desarrollo tecnológico sobre ventas?	
1.-Más del 10% s/ventas	
2.- 6.1% al 10% s/ventas	
3.- 2.1 al 6% s/ventas	
4.-Menos 2% s/ventas	

22.- ¿Conoce usted de posibles ampliaciones, modernizaciones y cambios futuros de sus principales competidores?	
1.-Definitivamente si	
2.-Probablemente si	
3.-Probablemente no	
4.-Definitivamente no	

23.- ¿El producto que se exporta se procesa en instalaciones nuevas?	
1.- Siempre	
2.- Con frecuencia	
3.- A veces	
4.- Nunca	

24.- ¿Qué nivel de formación escolarizada tiene el administrador (dueño, gerente o responsable) de la empresa?	
1.-Licenciatura	
2.-Estudios técnicos	
3.-Educación media	
4.-Educación básica	

25.- ¿Qué formación escolarizada tiene el promedio del personal que trabaja en la empresa?	
1.-Licenciatura	
2.-Estudios técnicos	
3.-Educación media	
4.-Educación básica	

D. CAPACITACIÓN

26.- ¿Su empresa cuenta con un programa de capacitación?	
1.- Siempre	
2.- Con frecuencia	
3.- A veces	
4.- Nunca	

27.- ¿Conoce las técnicas que utiliza su empresa para que el personal se capacite?	
1.-Definitivamente si	
2.-Probablemente si	
3.-Probablemente no	
4.-Definitivamente no	

28.- ¿Conoce el material de apoyo que la empresa utiliza durante el proceso de capacitación?	
1.-Todos	
2.-Casi todos	
3.-Pocos	
4.-Ninguno	

29.- ¿Cuándo un trabajador entra por primera vez a la empresa, recibe capacitación previa y manual de bienvenida?	
1.- Siempre	
2.- Con frecuencia	
3.- A veces	
4.- Nunca	

30.- ¿Qué cantidad de horas al año dedica la empresa a la capacitación y actualización de sus trabajadores?	
1.-Más de 100 horas	
2.-De 51 a 100 horas	
3.-De 21 a 50 horas	
4.-Menos de 20 horas	

31.- ¿En qué rango se encuentra la inversión para las actividades de capacitación en la empresa?	
1.-Más del 10% s/ventas	
2.- 6.1% al 10% s/ventas	
3.-2.1 al 6% s/ventas	
4.- Menos 2% s/ventas	

32.- ¿Tiene definido el sector industrial o socioeconómico que consume su producto?	
1.-Muy definido	
2.-Definido	
3.-Poco definido	
4.-No están definidos	

E. CANALES DE DISTRIBUCIÓN

33.- ¿Su empresa tiene contratos de distribución para sus productos en el extranjero?	
1.- Siempre	
2.- Con frecuencia	
3.- A veces	
4.- Nunca	

34.- ¿Conoce los canales de distribución en la región donde exporta?	
1.-Todos	
2.-Casi todos	
3.-Pocos	
4.- Ninguno	

35.- ¿El canal de distribución de su producto es igual o mejor que el de la competencia?	
1.-Muy de acuerdo	
2.-De acuerdo	
3.-En desacuerdo	
4.-Muy en desacuerdo	

36.- ¿Conoce las normas, características, registros y trámites que debe cubrir su producto para venderse en el extranjero?	
1.-Definitivamente si	
2.-Probablemente si	
3.-Probablemente no	
4.-Definitivamente no	

37.- ¿La posición geográfica de su empresa permite bajos costos de transporte en el mercado?	
1.-Definitivamente si	
2.-Probablemente si	
3.-Probablemente no	
4.-Definitivamente no	

38.- ¿Tiene definidos los lotes óptimos de exportación desde el punto de vista del consumidor y del costo del transporte?	
1.-Definitivamente si	
2.-Probablemente si	
3.-Probablemente no	
4.-Definitivamente no	

III. Efecto de las políticas de fomento a la exportación de frutas y hortalizas y de comercio agrícola internacional

39.- ¿Conoce las políticas agrícolas que se aplican en el país?

1) Si		2) No	
-------	--	-------	--

40.- ¿De que manera los programas del gobierno federal han fomentado las exportaciones agrícolas?

1.- En gran medida	
2. Poco	
3.- muy poco	
4.-Nada	

41.- ¿De que manera los programas del gobierno estatal han fomentado las exportaciones agrícolas?

1.- En gran medida	
2.- Poco	
3.- Muy poco	
4.-Nada	

42.- ¿Conoce la política comercial de nuestro país con respecto a los productos frutícolas?

1.- Si		2) no	
--------	--	-------	--

43.- ¿Considera que la política comercial de nuestro país con respecto a los frutales es?

1.- Muy Adecuada	
2.-Adecuada	
3.- Inadecuada	
4.- Totalmente inadecuada	

43.1.- ¿Por qué?

--	--

44.- ¿Considera que la política comercial de nuestro país con respecto a los frutales es?

1.- Muy eficiente	
2.- Eficiente	
3.- Ineficiente	
4.- Totalmente ineficiente	

45.- ¿Considera que la política comercial de nuestro país con respecto a los frutales va de acuerdo con los requerimientos es ?

1.- Muy Adecuada	
2.- Poco	
3.- Muy poco	
4.-Nada	

46.- ¿Cuál sería la propuesta que tendría usted para modificar la política comercial para los productos frutícolas?

--	--

47.- ¿Las relaciones comerciales México China son favorecedoras para la producción y exportación de frutales?

1.- En gran medida	
2.- Poco	
3.- Muy poco	
4.-Nada	

48.- ¿Actualmente esta exportando a China?

1.- Si	
2.- Poco	
3.- Muy poco	
4.-Nada	

49.- ¿Tiene proyectarlo hacerlo en el futuro?

1.- En gran medida	
2. Poco	
3.- Muy poco	

4.-Nada	
---------	--

50.- ¿Por qué?

--	--

51.- ¿Cree que se desarrollaron favorablemente las políticas agrícolas en el sexenio de López Portillo a la fecha?

1.- En gran medida	
2. Poco	
3.- Muy poco	
4.-Nada	

52.- ¿Cree que se desarrollaron favorablemente las políticas agrícolas en el sexenio de Miguel de la Madrid ?

1.- En gran medida	
2. Poco	
3.- Muy poco	
4.-Nada	

53.- ¿Cree que se desarrollaron favorablemente las políticas agrícolas en el sexenio de Carlos Salinas de Gortari ?

1.- En gran medida	
2. Poco	
3.- Muy poco	
4.-Nada	

54.- ¿Cree que se desarrollaron favorablemente las políticas agrícolas de el sexenio de Ernesto Zedillo?

1.- En gran medida	
2. Poco	
3.- Muy poco	
4.-Nada	

55.- ¿Cree que se están desarrollaron favorablemente las políticas agrícolas en este sexenio de Fox

1.- En gran medida	
2. Poco	
3.- Muy poco	
4.-Nada	

56. En cual de todos los periodos cree que fue mejor el funcionamiento de la política agrícola

1.- En gran medida	
2. Poco	
3.- Muy poco	
4.-Nada	

Guía para la Estructuración de Propuestas de las Empresas Exportadoras de Frutas y Hortalizas en el Estado de Michoacán

I. Esquemas de Organización de los Exportadores

1) ¿Qué se debe hacer para que, los exportadores de frutas y hortalizas del Estado de Michoacán, puedan alcanzar niveles competitivos y sostenerse en el mercado?			
a1) Por parte de los exportadores	a2) Por parte de los proveedores de bienes y servicios	a3) Por parte del Gobierno del Estado	a4) Por parte del Gobierno Federal

II. Oferta de Productos para la Exportación

2) ¿Qué se debe hacer para que los exportadores de frutas y hortalizas del Estado de Michoacán aumenten su oferta exportable			
A1) Por parte de los exportadores	a2) Por parte de los proveedores de bienes y servicios	a3) Por parte del Gobierno del Estado	a4) Por parte del Gobierno Federal

3) ¿Qué se debe hacer para que los exportadores de frutas y hortalizas del Estado de Michoacán cuenten con Equipos de Transporte Modernos y Eficientes?			
a1) Por parte de los exportadores	a2) Por parte de los proveedores de bienes y servicios	a3) Por parte del Gobierno del Estado	a4) Por parte del Gobierno Federal

III. Los Directivos

4) ¿Qué se debe hacer para que los exportadores de frutas y hortalizas del Estado de Michoacán cuenten con Directivos exitosos que busquen del desarrollo del sector?

A1) Por parte de los exportadores	a2) Por parte de los proveedores de bienes y servicios	a3) Por parte del Gobierno del Estado	a4) Por parte del Gobierno Federal

IV. Tráfico, Operaciones y Almacén

5) ¿Qué se debe hacer para que los exportadores de frutas y hortalizas del Estado de Michoacán cuenten con encargados de tráfico y operaciones eficientes?

A1) Por parte de los exportadores	a2) Por parte de los proveedores de bienes y servicios	a3) Por parte del Gobierno del Estado	a4) Por parte del Gobierno Federal

6) ¿Qué se debe hacer para que los exportadores de frutas y hortalizas del Estado de Michoacán cuenten con controladores internos eficientes (calidad del producto, contabilidad, fiscales, practicas de manejo)?

a1) Por parte de los exportadores	a2) Por parte de los proveedores de bienes y servicios	a3) Por parte del Gobierno del Estado	a4) Por parte del Gobierno Federal

7) ¿Qué se debe hacer para que los exportadores de frutas y hortalizas del Estado de Michoacán cuenten con personal administrativo eficiente?

a1) Por parte de los exportadores	a2) Por parte de los proveedores de bienes y servicios	a3) Por parte del Gobierno del Estado	a4) Por parte del Gobierno Federal

8) ¿Qué se debe hacer para que los exportadores de frutas y hortalizas del Estado de Michoacán cuenten con personal de almacén eficiente?			
A1) Por parte de los exportadores	a2) Por parte de los proveedores de bienes y servicios	a3) Por parte del Gobierno del Estado	a4) Por parte del Gobierno Federal

V. El Financiamiento

9) ¿Qué se debe hacer para que los exportadores de frutas y hortalizas del Estado de Michoacán cuenten con un financiamiento suficiente y adecuado a sus necesidades?			
a1) Por parte de los exportadores	a2) Por parte de los proveedores de bienes y servicios	a3) Por parte del Gobierno del Estado	a4) Por parte del Gobierno Federal

VI. Equipamiento e Infraestructura Física

10) ¿Qué se debe hacer para que los exportadores de frutas y hortalizas del Estado de Michoacán cuenten con equipamiento e Infraestructura Física suficientes y adecuados a sus necesidades?			
a1) Por parte de los exportadores	a2) Por parte de los proveedores de bienes y servicios	a3) Por parte del Gobierno del Estado	a4) Por parte del Gobierno Federal

VII. Costos

11) ¿Qué se debe hacer para que se satisfagan las necesidades que tienen los exportadores de frutas y hortalizas del Estado de Michoacán respecto a los costos?

A1) Por parte de los exportadores	a2) Por parte de los proveedores de bienes y servicios	a3) Por parte del Gobierno del Estado	a4) Por parte del Gobierno Federal

VIII. Precios

12) ¿Qué se debe hacer para que se mejoren y se mantengan los precios de frutas y hortalizas de exportación del Estado de Michoacán?

a1) Por parte de los exportadores	a2) Por parte de los proveedores de bienes y servicios	a3) Por parte del Gobierno del Estado	a4) Por parte del Gobierno Federal

IX. El consumidor final

13) ¿Qué se debe hacer para que se satisfagan las necesidades que tiene el consumidor final de las frutas y hortalizas exportadas del Estado de Michoacán?

a1) Por parte de los exportadores	a2) Por parte de los proveedores de bienes y servicios	a3) Por parte del Gobierno del Estado	a4) Por parte del Gobierno Federal

14.- ¿Qué se debe hacer para que los exportadores de frutas y hortalizas del Estado de Michoacán conozcan mejor las necesidades de sus consumidores finales actuales y potenciales?

a1) Por parte de los exportadores	a2) Por parte de los proveedores de bienes y servicios	a3) Por parte del Gobierno del Estado	a4) Por parte del Gobierno Federal

X. La Capacitación

15) ¿Qué se debe hacer para que se tenga una Capacitación de calidad y suficiente los exportadores de frutas y hortalizas del Estado de Michoacán?

a1) Por parte de los exportadores	a2) Por parte de los proveedores de bienes y servicios	a3) Por parte del Gobierno del Estado	a4) Por parte del Gobierno Federal

XI. Distribución cuotas de exportación

16) ¿Qué se debe hacer para que se tenga una distribución de cuotas de exportación que beneficie a todo el sector exportador de frutas y hortalizas de Michoacán?

a1) Por parte de los exportadores	a2) Por parte de los proveedores de bienes y servicios	a3) Por parte del Gobierno del Estado	a4) Por parte del Gobierno Federal

XII. Nivel de Motivación para el Cambio

17) ¿Qué se debe hacer para que los exportadores de frutas y hortalizas del Estado de Michoacán tenga un nivel alto de motivación para mejorar sus condiciones de competencia y ganancias?

a1) Por parte de los exportadores	a2) Por parte de los proveedores de bienes y servicios	a3) Por parte del Gobierno del Estado	a4) Por parte del Gobierno Federal

13.- Gestión frente a los mercados internacionales

14.- Política comercial

15.- Mercado Chino

18) ¿Qué se debe hacer para que los exportadores de frutas y hortalizas del Estado de Michoacán aprovechen el mercado Chino?

a1) Por parte de los exportadores	a2) Por parte de los proveedores de bienes y servicios	a3) Por parte del Gobierno del Estado	a4) Por parte del Gobierno Federal

14.- Calidad del producto de exportación

15.- Diversificación de los productos

16.- Aprovechamiento de los canales de exportación

17.- Observaciones