

Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo

Facultad de Filosofía “Samuel Ramos Magaña”



"conocer para crear"



“UNA INTERPRETACION DE LA FILOSOFIA GRIEGA”

Tesina, Actividad de Investigación

Edel Zavala Regalado

Licenciado en Filosofía

Roberto Briceño Figueras

Morelia, Michoacán, Noviembre, 2021

RESUMEN

Una interpretación de la filosofía griega porque se requiere ir al pasado para reinterpretar el alma, interponerse a los héroes e interrogarlos por la virtud y el ser. Cuando se afirma que el aprendizaje a caducado, la reinterpretación del lenguaje universal comprendería. Donde la aparición ante la comedia y ante la teología de la filosofía librara su forma e inclinación por un género de interpretación de la realidad. Acaso te parece cómico que hayan tomado por las nubes a un amante de la sabiduría. Pues te diré: que a este Sócrates se le acusa y defiende aun después de que se le reconstruyo, así que interpretar las normas y leyes del caso es el objetivo. El método fenomenológico por definición es la imagen psíquica y la consagración es la perennidad. Por lo que la realidad debe ser evidenciada de algún modo y que mejor manera de hacerlo que usar la didáctica de la filosofía para responder a la pregunta por el ser. Es lo que nombramos la imagen de lo que vemos, señalamiento que trae las inmanencias hacia la filosofía. Por lo que se pensó y sigue pensando en la actualidad. Porque los cielos fueron observados por el reclamo de la unidad, así ahora observo el cielo por una interrogación de la unidad. Aunque tengo en el problema del sentido por saber lo que es el espíritu, su unidad. Palabra difícil de conocer, con la cual se pone aprueba el circulo de la racionalidad. Por tal dirigirse por el pensar a través del “aprender es recordar” hacia una cuestión ontica que queda comprendida filosóficamente, por una tradición muy sustanciada y genérica desde que se interroga el origen de la filosofía. Palabras clave: situación y existencial ,señales ,tradición, singularidad, cosmosis.

ABSTRACT

An interpretation of Greek philosophy because it requires going to the past to reinterpret the soul, interpose the heroes and interrogate them for virtue and being. When it is stated that learning has expired, the reinterpretation of the universal language would understand. Where the appearance before comedy and before the theology of philosophy freed its form and inclination for a genre of interpretation of reality. Perhaps it seems comical to you that they have taken a lover of wisdom by the clouds. Well I'll tell you: this Socrates is accused and defended even after he was rebuilt, so interpreting the rules and laws of the case is the objective. The phenomenological method by definition is the psychic image and consecration is perennality. So reality must be evidenced in some way and what better way to do it than to use the didactics of philosophy to answer the question of being. It is what we name the image of what we see, an indication that brings immanence to philosophy. For what was thought and continues to think today. Because the heavens were observed for the claim of unity, so now I observe the sky for an interrogation of unity. Although I have in the problem of the sense to know what the spirit is, its unity. Difficult word to know, with which the circle of rationality is approved. For this reason, by thinking through "learning is remembering" towards an ontic question that is understood philosophically, by a very substantiated and generic tradition since the origin of philosophy is questioned.

Hado lucero pensar ser estar

Titulo

“UNA INTERPRETACION DE LA FILOSOFIA GRIEGA”

INDICE

CAPITULO I

Introducción.....	6
Paráfrasis.....	7
Prólogo.....	8

CAPITULO II

Historia de la Filosofía 1.....	13
Ubicar a la Filosofía 2.....	16

CAPITULO III

“Sólo su propio testimonio podría decir algo sobre Sócrates” Alcibíades 3.....	20
Hermenéutica Jurídica 4.....	31
Jenofonte Recuerda a Sócrates, Platón escribe sobre Sócrates 5	34

CAPITULO IV

La Fenomenología de la Ciencia y la Teoría de la Idea 6.....	37
La Recepción de la Filosofía 7.....	44
La Gramática y la Imagen 8.....	48

CAPITULO V

Controversia Esencial 9.....	52
Lo Autentico 10.....	60

<i>Syros</i> 11.....	65
Los Problemas de <i>Kaptron</i> 12.....	101
Conclusión 13.....	107
Bibliografía 14.....	118

Introducción

Si la filosofía es la palabra que por el siglo IV A.C comenzó a ser. Algunas de sus manifestaciones son la macula de Teseo en Delos de Atenas, que protegía. El que Sócrates cantara, cantara con el poeta Evento al Dios Apolo. A la sabiduría de Gorgias, Sócrates, ironizaba, ironizaba, porque sabía más que los hombres, “yo solo sé que no se nada”, ironizaba su razón. Más la puesta de esta exposición describe: el problema de la educación en el estudio de la Antigüedad, su forma y valor. Por ejemplo, la axiología, al problema literario y filosófico de Werner Jaeger sobre los Tipo Tesoi y los Tipoi Peri Teologías, cuyos exponentes más eminentes y doctos están en las figuras filosóficas de la edad media de Agustín de Hipona y en Averroes.

A esta división de la época clásica por parte de los indagadores de los libros y conocimiento Antiguo. Sigue el corte de la controversia que se suscita en la cultura y el pensamiento, en el transversal y difícil Sócrates. Que, por Moira, habrá de sufrir su pensamiento entre el mito y el logos. Porque, cantaba Eurípides en los oídos retenidos de Sócrates, que vivimos la muerte o de la muerte vivimos.

NOCTURNO SOBRE ATENAS

Gabriel Zaid (Zaid, 1973)

Háblame de las calles
y de la nochería
submarina, que mece
allá abajo su cielo.

Y el firmamento aquel
que era agua azul y gloria
de promesas fugaces,
míralo vuelto al agua.

Mi estrella no era estrella,
era un rapto fugaz
del cielo, una caduca
luz sedienta en el agua.

PRÓLOGO

Puesto que la "relación es lo primero"¹ a la hermenéutica, mi relación primera está al pie de la letra con lo que interactuó. Como filosofemas de la historia de la filosofía, como la filosofía de la historia. Además, entre Jaeger o García Bacca, Reyes, etc., a la universalidad y a la filosofía en correlación. ¿Cuál es el objetivo de hacer hermenéutica filosófica? Puesto que interpretar, en su contenido, a la filosofía, me remite a la hermenéutica histórica y la hermenéutica filosófica. Tal vez a la complejidad de una época y saberes. Dicho de otra forma la relación primera con el mundo Griego². Así como con el mundo Clásico. Por lo que leo al poeta. Porque es la hipérbole en lo fundamental del lenguaje. Así pues, una traslación de lo sagrado al lenguaje figurado. Tal poema en su inspiración lo comunica y lo transmite. De manera que el poeta pide de principio que alguien le comunique aquel estado de cosas a través de la hermenéutica filosófica³.

Tanto que tal poema en relación primera con la hermenéutica filosófica se interpreta y degusta. Mas ¿cuál es el asunto tras del poema? Esto es el poema acarrea dificultades no solo del orden cultural sino

¹ "A esta relación primera connota el constructivismo, la estética y la ética fuera y en negación del método. Y la fenomenología por interpretación (el lenguaje o la lingüística) por modelo intencional de la conciencia de algo". (Garagalza)

² "Este mundo tiene como base la unidad sustancial de lo finito y lo infinito, pero solamente como fundamento misterioso, reprimido en el recuerdo embotado, en los antros e imaginaciones de la tradición, que asomándose, desde el espíritu que se diferencia, a la espiritualidad individual y a la luz del saber, es temperada y se transfigura en belleza y en ética libre y serena" (Hegel G. F., 1980)

³ A propósito de la hermenéutica histórica, cuenta con tres explicaciones para su objetivo. El primero, es el lenguaje en relación al mundo, para el cual, cuento con el Libro del Simposio (Banquete) o de la Erótica, donde la correlación está marcada por aquel sujeto que se enfrenta al valor heroico, carácter hermenéutico, El segundo, es el lenguaje en relación a la fusión del horizonte, para el cual, cuento con el mismo Libro del Simposio (Banquete) o de la Erótica, donde la correlación está marcando al sujeto en el que el lenguaje de muchos se unifica en uno, unidad hermenéutica. Himeneo Mit. Gr. Dios del desposorio, hijo de Apolo, también llamado Himen; himeneo, boda o casamiento, epitalamio. (Platon, Dialogos, 1997) También en lo histórico-literario el nombre Homero, pues, se busca la comprensión en el lenguaje épico o el alegórico, figura hermenéutica. (Homero, 1999) Se cuenta que Hermes quien siendo perdonado por Zeus y por el bien parecido Febo Apolo, además de obsequiar sus artes Hemes, comprende que las correlaciones de semidioses y dioses, como en los actos humanos, "aquello que se dan amparados por su alta denominación, derecho, política y moral" (Gonzales, 2002), están ligados categóricamente al proceso histórico de la hermenéutica jurídica.

al orden de la aprensión al modo de aplicación del humanismo⁴. Puesto que la dificultad trae al horizonte la fusión del pasado en el presente. (Grodin) Por lo que la dificultad esta pues fuera del alcance, otra cultura, pero que con la hermenéutica universal⁵ llega a su recepción en el ser-del -texto.

Cuando la hermenéutica filosófica en su profesión y autenticidad, interpreta esta primera relación con el mundo. Tal dificultad de traer del pasado al presente considera que la imagen-*Bildung* tiene la garantía de procesar a los seres humanos, pretensión que la hermenéutica universal, afirma, en la relación primera con el mundo, su constitución.

Así el ser-del-texto recupera, recaptura, sella judicialmente con la pretensión de la originalidad.

Además, tras tal estaría la pretensión de orientar al género, por el método y la verdad:

"la pretensión judicativa de la hermenéutica es algo que se sostiene, intenta fundar una vigencia del género" (Gadamer, 2005)

Si, la Hermenéutica proviene del semidiós Hermes⁶ de la Antigua Grecia, Hermes es la expresión o interpretación del Τεζ Ηερμενευτεζ que por traslación-traducción usamos en el idioma filosófico griego. Mas acatar esta predisposición sobre la relación primaria del mundo Clásico, filológico e historiográfico, necesita del "acercamiento a la etimología" aprendida. Como los cantos de Homero donde Hermes,⁷ tiene su "antes" que los Diálogos de Platón. Porque la hermenéutica usa de los textos,

⁴ "Aún falta aquello que es humano" (Platon, Dialogos, 1997), palabras prototípicas de Sócrates, entre el arte y la teología, se forma el humanismo, que define el comienzo de esta cultura en la Roma. (Jaeger, Paideia: los ideales de la cultura griega, 2019, págs. 12,13)

⁵ "Pertenece a ese universo hermenéutico que se caracteriza por la acción y la realidad del lenguaje". (Gadamer, 2005)

⁶ Hermes. Mit. gr. Hijo de Zeus y Maia. Conducía los muertos al Hades. Se le veneraba sobre todo en Beocia, Esparta, Arcadia, Argos y Atenas. (Oceano Uno Diccionario Enciclopédico Ilustrado, 1992)

⁷ Según el artículo. La hermenéutica universal es comprender el **logos**. El interés por la hermenéutica filosófica está en interpretar tal ontología. Que se indica en el artículo. Cuando sobre el texto menudamente enuncia "que dé cuenta del carácter ontológico que tiene la interpretación". (Garagalza) Para hacerlo se origina una hermenéutica histórica sobre Hermes, el cual, algunos antecedentes lo fechan por "siglo VII, recogidos por Onomacrito, encargándolo Hiparco hijo de Pisistrato, ordenando los poemas homéricos y los escritos órficos". (Guillermo Fraile, 1971) Entre los que recogieron tales escritos Órficos están Heródoto, Eurípides, Aristófanes, Platón, Aristóteles. Hesíodo y Homero. En relación primera a la hermenéutica universal, del cual, Hermes y su arte. Comprendo la hermenéutica filosófica por los pasajes que hacen cuenta de su arte. El uno está inscrito en la letra universal de Homero. "Canta oh Musa a Hermes... al hijo de Zeus y de Maya, que impera en Silene y Arcadia, muy rica en ovejas, y es nuncio utilísimo de los inmortales... parió un hijo de

traducción, la gramática, la letra, la imagen y la alegoría, la lingüística, el lenguaje lógico. Donde la interpretación filológica e historiográfica es comprendida por la hermenéutica filosófica. De manera que una nota daría para aclarar la expresión y el comprender.

En esta ocasión tomando la orientación clásica interpreto que se necesita de una -transformación del movimiento pos metafísico-. Yo reflexiono por esta orientación, que la causa material interpreta desde lo más lejano, la tragedia y sus manifestaciones. Cuando el ente que somos nosotros mismos es ontológicamente el más lejano (Heidegger, Ser y Tiempo). Ya que, lo “anterior” es un punto de vista a la cultura griega desde la tradición hermenéutica filosófica.⁸ Por lo que, este punto de vista de la filosofía, ahora es un problema fundamental, para establecer un contacto y acercamiento, a la aplicación y el efectuar de la hermenéutica jurídica,⁹ con lo que hay en el fondo, donde se hallan los propósitos esenciales, la mejor manera de resolverlo es la anuencia de la neo-hermenéutica (Garagalza) que sostiene los enseres en sus materias estéticas, poéticas, éticas, adicionando, la historia.

multiforme ingenio, de astutos pensamientos, ladrón, cuatrero de bueyes, capitán de los sueños, espía nocturno, guardián de las puertas; que muy pronto había de hacer alarde de gloriosas hazañas ante los inmortales dioses". (Homero, 1999) Además de Hesíodo que en los Himnos Órficos, LIV, Perfume de Hermes Subterráneo, El estoraco: "Tu, que frecuentas el camino del Cocito inevitable de donde no vuelve ninguno y que conduces debajo de tierra a las almas de los muertos; Hermes, hijo de Baco-Dionisos y de la virgen Pafia, Afrodita la de cejas arqueadas; tu, que recorres las moradas sagradas de Persefona; eterno mensajero que llevas debajo de la tierra a las almas lúgubres cuando ha llegado el tiempo fatal, cuya varita sagrada aduerme y aplaca los males, y que despierta de nuevo a los muertos, porque Persefona te ha otorgado el honor de conducir hasta el anchuroso Tártaro las almas de los muertos, ¡Oh bienaventurado!, da un dichoso remate a los trabajos de tus sacrificadores. También XXVII, Perfume de Hermeas, El incienso: " Óyeme, Hermeas, mensajero de Zeus, hijo de Maya, que tienes un gran corazón, que presides en las disensiones; señor de los hombres, alegre, lleno de astucias, intermediario, matador de Argos, que tiene talones atados; amigo de los hombres, inspirador de la elocuencia, que te regocijas con las disensiones y las mentiras astutas; interprete universal, que gustas del provecho, que disipas las inquietudes, que tienes en tus manos el signo irreprochable de la paz; bienaventurado obrero, utilísimo, el del espíritu cambiante, que vienes en ayuda de los hombres en sus trabajos y sus necesidades y que los proteges cuando hablan- Oyeme, da un dichoso fin a mi vida, los trabajos, la elocuencia y la memoria. (Hesiodo, 1972) Con este perfil de la hermenéutica histórica directamente de la persona y personaje de Hermes, me doy por enterado y por cuenta de la interpretación universal que anuncia Hermes.

⁸ "De un modo análogo toda la metafísica griega concibe aún la esencia de la Theoría, def. Teoría y del Nous, def. inteligencia, como el puro asistir -estar fuera de sí- a lo que verdaderamente es... en los últimos tiempos se han tratado de comprender desde este contexto el trasfondo religioso del concepto griego de la razón". (Gadamer, 2005)

⁹ "El lenguaje adquiere un significado cognitivo y ontológico propio, compareciendo como el lugar en el que se realiza la primera articulación totalizadora de la realidad, la interpretación primera (implícita) que proporciona al hablante el suelo relativamente firme desde el que proyectar, toda interpretación posterior (explícita)". (Gadamer, 2005)

Puesto que, sus antecedentes están en la hermenéutica *Peri Hermeneias* de la interpretación de Aristóteles que responde con el *zoo logoi*, en el *Platón* que usará de la forma de *Los Diálogos* para describir la polémica donde, en el interior estará Sócrates con el método *Dialéctico*, seguro de la aporía. Dado que "la pervivencia de la elocuencia inmediata de una obra que es fundamentalmente ilimitada" (Gadamer, 2005), es donde se comprendería. Efectivamente lo que refuerza tal disposición del lenguaje, la proposición y la metáfora, en sus distintas actitudes y actividades comprende tal universalismo: lo que ha sido escrito, ha sido informado y comunicado, ha sido entendido y hasta vivido tras la frontera. Aun el lenguaje con sus asegunes, la máxima antigua, el manuscrito en su idioma y la traducción de su significado. Tanto que la aprensión del hermeneuta, en definitiva, comprende el mensaje, la situación de tal mensaje o la interpretación de lo transmitido, porque:

"el lenguaje es el medio universal en que se realiza la comprensión misma. La forma de realización de la comprensión es la interpretación" (Gadamer, 2005)

Tal afirmación sería la primacía de la categoría relación bajo la interpretación, del lenguaje como tal, la lingüística, el prejuicio, la formación, para comprender. Cabría hacerme de la forma en el devenir que se generaliza. Por lo que la atención a la práctica de la hermenéutica judicial. Y que contrasta con la Filosofía y Teoría Clásica. Es ésta aún necesaria, es aún una pretensión válida. Esta es caduca o vigente.¹⁰ Incluso de que puedo hablarle a tal poeta. Tal vez indicándole la anécdota de alguien o de algo en el pasado. ¿Qué aspecto tiene esta filosofía en el devenir de los asuntos heurísticos y hermenéuticos?

Si, a la historia de la filosofía haría falta la hermenéutica. Ya que haría falta la interpretación anterior a la comprensión, y niego y suspendo con esto que la comunicación sea solo la forma única en que se

¹⁰ En la visión del mundo de los griegos el arte garantizaba el éxito de la actividad en la representación del Estado. (Gadamer, 2005) Esto contrasta con el poema contemporáneo, en la investigación que debe ser del hermeneuta en filosofía, porque ahora esté deber ser el que defienda a la cultura en general.

pretenda asir de la tradición; puesto que es necesidad que me relacionaría primariamente con lo que se ha nominado por intérprete. No es que minimice la comunicación, sino que está la realización comprendiendo el texto y al interprete mismo. (Gadamer, 2005) Ejercicio que permitiría a fin de la cuenta, el remitir solo al intérprete, aquel que lee, los textos en su oscuridad y que hermetiza su comprensión, que al final del todo es la unidad del hacer hermenéutico.

Por lo que, presiento de tal procedimiento comenzar a ser el intérprete del asunto, hermenéutico filosófico. El que la busca en los textos, búsqueda a través de la narrativa, la pragmática, la genealogía. (Reyes, XIII La critica en la edad ateniense, La antigua retorica, 1997) Esto es funciones de la historia de la filosofía con que se intelige y explica aquella comprensión hermenéutica universal y que con la hermenéutica filosófica llega a la cultura tradicional, momento de la relación primera con la formación a la que me dirijo. Desde la formación poética, la formación de los primeros filósofos griegos y la formación de los primeros principios de Aristóteles. También al ser-del-texto, el cual, a lo largo del tiempo, contiene la determinación, la distinción de lo real y lo racional. (Hegel G. W., 2000)

Si, la hermenéutica filosófica se sostiene en el enser moral.¹¹ Puesto, la recepción en esta aproximación al poema Nocturno sobre Atenas, de carácter literario. Si, el esfuerzo atrae la vehemencia del remoto continente. Esto es, la recepción de la cultura griega ha sido, motivo y razón suficiente del intelecto mexicano. Y es motivo y razón suficiente para iniciar la búsqueda de los textos que necesito para iniciar con la filosofía.

¹¹ Enseres. Se define m. y pl. Muebles, instrumentos necesarios en una casa o para el ejercicio de una profesión. (Oceano Uno Diccionario Enciclopedico Ilustrado, 1992) Tomé este léxico para aplicar y efectuar, el ser del ente, al ejercicio y la necesidad de la profesión; la hermenéutica por ejercer la interpretación de textos diversos, necesita para ejercerlo los enseres morales, aquellas textos que le pertenecen y participan de una comprensión.

HISTORIA DE LA FILOSOFÍA

La propuesta de la historia de la filosofía es la reconstrucción de los filósofos presocráticos. Luego algunos antecedentes sobre tal historia de la filosofía.

1. Sin duda *Platón* y *Aristóteles* son fuentes principales de la historia de la filosofía, los primeros que indican el *Socratismo*, lo *Presocrático*, además de que esbozan, corrigen, al *Preplatonismo* dentro de la historia de la filosofía.
2. Cuando la escuela de la *Academia* y el *Liceo* en el periodo *Helenístico*. El *peripatético Tirtamo* (327-288) apodado, el divino en elocuencia, *Theophrastos*. Quien con propiedad inicia la "tradición doxografica". Esto es, estudios que coleccionan opiniones de los filósofos antiguos, **Doxa**. De la obra *Physicón dóxai*, el capítulo sobre las sensaciones (*Perí aisthéseon*) sobrevivió, por opinión en el "Comentario a la física de Aristóteles" de Simplicio siglo V.
3. Excepción, la edad madura de la Ilustración. El filólogo alemán *Hermann Diels*, ordeno el material doxografico en su famosos, *Fragmentos de los Presocráticos, 1903*.

Por otra parte, la filosofía fue tratada y clasificada, al auxilio de las ciencias en una totalidad de saber.

A continuación, el apéndice a la reconstrucción de la filosofía presocrática:

El primer periodo está en la primitiva filosofía griega, la cual, vivió el interés por el problema cosmológico: ¿Cuál es el principio a partir del cual se ha formado el mundo? El antropomorfismo, los dioses crean al mundo. Sus escritores Homero y Hesíodo. Este último por los VIII-VII siglos antes de cristo. Su ciencia la teogonía. De explicación Mítica. A este antropomorfismo, las primeras filosofías dogmáticas se distinguieron por el sujeto cognoscente y el objeto conocido. Entre los renombres de tal observación están Empédocles, Anaxágoras, Demócrito. Son los primeros razonamientos de la ciencia matemática y la física del universo. En un segundo momento, los Eleatas son los primeros que problematizan el fenómeno, con el problema de la falsedad y la

verdad, del Ser y el no-ser, son los primeros que asientan el principio básico de la búsqueda de la verdad: el principio de la identidad.

El segundo periodo de la historia de la filosofía en la Antigua Grecia fue el que protagonizaron los presocráticos, los sofistas. Uno de tales, Protágoras de Abdera,¹² (480-410) a causa de su tratado *Acerca de los dioses* fue expulsado de Atenas. (Oceano Uno Diccionario Enciclopedico Ilustrado, 1992) Su sofisma es el siguiente: "el hombre es la medida de todas las cosas". A esta filosofía en general se le pretende el "humanismo" por su objeto, el antropológico. Ob.cit.

Además de las exigencias planteadas **sensa stricta** a los primeros filósofos, por la causa eficiente en la ciencia, bajo la causa material de la fisiología. Ídem. También está la **Sofía** que, por remitir su lenguaje sabio a los hombres, es clasificada, por ciencia antropológica. (Ib. Ídem.) Dicho de otra forma, supeditando el realismo ingenuo y el realismo crítico. Ib. Id. Tanto, que a esta tendencia del tiempo de beber de las fuentes se muestra, lo mítico y lo científico del estado de cosas. Más, la afirmación de tal reconstrucción de la filosofía es que, no hay hiato sino un movimiento eleático idéntico, porque la gnoseología, no es del mito y al **logos**, sino que continua, por el ser y la verdad.

La agrupación en "escuelas": jónica, pitagórica, eleática, atomista. Estas eran corrientes de pensamiento, personificadas por un número determinado de filósofos." (Ib.) Y estos eran grandes personalidades -Heráclito, Empédocles, Anaxágoras.¹³ Entre estas personalidades se hallan los Siete Sabios de Grecia, los cuales, con sus apotegmas, practicaban la prudencia de la ciudad. Personifican el ideal moral de la época. Estos son lacónicos, son sabios. Ib.

¹² Protágoras de Abdera (480-410) a causa de su tratado *Acerca de los dioses* fue expulsado de Atenas. (Océano Uno Diccionario Enciclopédico Ilustrado, 1992). En *Sobre el Orden de las Cosas al Principios* se usa del método genético y cultural en el hombre que conoce a Dios. La pregunta es de qué disposición surge la religión. Sintetizado en dos miembros de su tratado *sobre los dioses*, Protágoras emite la oposición y la positividad, en el primero miembro observo la incertidumbre ante los dioses "soy incapaz de descubrir" y en el segundo miembro él afirma que "el hombre es la medida de todas las cosas" con la cual se afirma la opinión individual de la religión. Es pues un periodo donde los hombres cuentan con la certeza genética de la representación en Protágoras y la incertidumbre del conocimiento en los dioses.

¹³ Algunos datos sobre Heráclito (540-480 a.C.) Filósofo gr. Nacido en Éfeso. Desarrollo los principios de la filosofía dialéctica en *Sobre la Naturaleza*. Todo es devenir y el cambio es el resultado de la lucha de los contrarios y su síntesis. Empédocles de Agrigento (490-430 a. C.) Filósofo gr. Ante la imposibilidad de explicar con un solo principio la formación de la variedad del universo, establece una pluralidad cuantitativa de los elementos que constituyen el ser (teoría de los cuatro elementos). Anaxágoras de Clazomene (430 a. C.) Filósofo gr. Dio los primeros pasos hacia una técnica de investigación experimental. (Oceano Uno Diccionario Enciclopedico Ilustrado, 1992)

Incluso a esta corriente del pensamiento se interpone Sócrates por la educación.¹⁴ El cual, discutía entre la *paideia*, def. educación y la adquisición del saber; a fin de cuenta tal debate es la postura de la teoría del conocimiento práctico.

Por otra parte, tal reconstrucción de la filosofía nota los cambios de la **episteme**, def. conocimiento, como tratados. Así pues, el asunto del modernismo, es que forma. Naturalmente, estableciendo la modernidad, en el contexto¹⁵ de la reconstrucción de la filosofía presocrática, por la antropología, la didáctica, la gnoseología, la dogmática, la escolástica, el humanismo.

¹⁴ Sucintamente en interés a este debate por la educación y el saber. "Otros pretenden que Sócrates fue primeramente un discípulo de los sofistas de *Hippias* y *Pródico* entre otros, y que él mismo fue un sofista y un retor; nada parece más discutible que esta afirmación y si a como dé lugar se desea dar una definición de Sócrates, quizá le convendría más la de anti-sofista. *Sócrates* no deja de burlarse de las pretensiones oratorias de los sofistas, para quienes el discurso es un fin y no un medio puesto al servicio de la verdad ...Otra tradición menos realista es la que afirma que Sócrates tomó lecciones con *Arquelao* y *Anaxágoras*. Se ha pretendido que con *Arquelao* la especulación filosófica se inclinó de la física hacia la moral y que Sócrates no hizo sino continuar la tradición;" (Jean, 2001) De acuerdo a esta confrontación es que la tesis de *Sócrates* en su ejercicio dialéctico y racional, supera a mitos, dioses, ritos, relativismo y sofistas, la **Tesei Teoi** con que, simpatizaba este escultor de Dédalo de Las Tres Gracias. En esta confrontación *Sócrates* apela a que él es el que exenta la verdad frente al examen de las creencias transmitidas del saber griego.

¹⁵ Una nota en relación a la búsqueda de la filosofía, es el paradero físico y heurístico de la obra de Platón. Al respeto es en 1940 cuando Ludwing Renn, maestro de Historia de Europa para la Universidad Michoacana, recapta el paradero físico de la filosofía, en un ejemplar de la obra de Platón. Cuando en Una Noche en la Escuela de Agricultura de La Huerta, esté al entrar testifica " Yo repasé los libreros... Al lado se hallaba el libro del Estado, de Platón". (Reen, 1991)

UBICAR A LA FILOSOFÍA

De manera que retomado el estudio de la historia de la filosofía donde, uno se hace de estímulos que la filosofía trae consigo. Ya que la búsqueda de la época clásica que se investiga triangula la trama "la muerte de Sócrates y la filosofía de Sócrates y la propedéutica filosófica de Sócrates".

Aunque la búsqueda en Guthiere me conduce por el 400 a. de c. por el paso y marcha política narrado por Tucídides¹⁶ y por la filosofía de Dionisio de Apolonia, además de Los espartanos en la guerra con los persas. Porqué empezar el estudio de la filosofía de la historia por la guerra del Peloponeso en los acontecimientos históricos del pueblo griego. Cuando la fecha fundante del ser-para-la muerte de la filosofía es 399 con la muerte de *Sócrates*. Parcialmente Guthiere interpone tal fecha historiográfica, además de la apelación a la **circula probanda**, del prejuicio por *extranjerismo*, pero la confusión de tal paralogismo la resuelve, la pregunta que ya se hacía *Sócrates* al interpretar, **Ν Βίου**, def. vida, su vida, su ética.

A fin de que con el Filósofo Aristóteles indicáramos al Socratismo, ver capítulo I. Para interpretar la afirmación del libro del Protágoras; Donde Sócrates hace una afirmación Órfica.¹⁷ Puesto que la *Metafísica* de Aristóteles pone esta afirmación bajo el principio del conocimiento.¹⁸ Aunque añadiendo la *Introducción a las Categorías* de Porfirio. Dicho de otra forma, cuando, A. Toda vida es la reflexión sobre la raza divina, B. *Sócrates* es vida nominada por la entidad, objeto de la filología, intermedio y

¹⁶ Contando a este historiador "La estrategia de Tucídides es radicalmente diferente. No hay compromiso posible con lo que pertenece al orden del mito. Tucídides se lanza a la guerra con las antiguas historias". (Detienne, *La invención de la mitología*, 1985)

¹⁷ "Y cuando Sócrates afirma que preservar del mal del hombre es la cosa más importante de la vida, y que en comparación con esto debe ceder todo lo demás, este hace resaltar el valor del alma, tan incomprensible para la Grecia de edades anteriores, sería inexplicable si la religión Órfica no hubiese dirigido la atención de aquel pueblo hacia dentro con aquella fe que expresa el lema de este *Bios*: Yo también soy de raza divina". (Jaeger, *La teología de los Primeros Filósofos Griegos*, 1998)

¹⁸ "El punto de partida del conocimiento de una cosa se llama también principio de una cosa: las premisas son los principios de las demostraciones". (Aristóteles, *Metafísica*, 1985)

subordinado entre el género y la especie, en la homonimia del anima y el alma, C. *Sócrates* es la reflexión sobre la raza divina¹⁹.

Siguiendo a Aristóteles “la especie es la más digna de supremacía”, al respecto de *Sócrates*, si lo blanco es una especie del color o el triángulo una especie de la figura, según la pregunta que interroga por el ser, como y quien es, en tal afirmación, el que depende del texto y monologo del Libro del Protágoras. Así como *Sócrates* fue ante Querefon según la predicción del Oráculo de Delfos, supongo, el más especialísimo, porque “La especie se atribuye a la esencia” en su presunción del hombre más sabio, superior, elevado; también es generalísimo, si el género es el atributo, que pongo por esencia, ante muchos términos que, difieren entre si numéricamente en aquella, imitación de los dioses. Más cómo es quién dirime en la controversia del pensamiento y lo dioses, alguien que imita a los dioses por acatar un lugar con los dioses a través del alma en sus exhortaciones del **Τοπος Ὑρανοῦ**, def, **Lugar de Urano**. Por otra parte a través del anima, cuando **Το Ἀπειρον**, def. lo Ilimitado, en la mente y en el lenguaje oscuro pone su muerte o en todo caso ante, las figuras de sus grandes poetas. Esto es el proceso orgánico y lógico de la Sustancia Genérica según interpretación de Porfirio. El cual intermedia²⁰ la especie, entre los términos que les son anteriores y que les precede, además del genero entre los términos que le son posteriores y los que siguen, según las categorías.²¹

¹⁹ A este silogismo añadido la nota enciclopédica que, en el contexto de la filosofía griega admite los planos humanos y divinos, por el saber y la esencia, como moraleja de la historia griega sobre tal, premio de la sabiduría gnómica: “Son completamente legendarias sus reuniones en *Panionion* y *Delfos*, como también la anécdota del pescador que saco del mar un trípode de oro. Consultado el *Oráculo de Delfos* sobre a quién le correspondía, contesto: Al más sabio. Enviado a uno de ellos, este lo remitió a otro, y fue pasando sucesivamente por los siete, hasta llegar a *Solón*, que lo ofreció a *Apolo* en el *Templo de Delfos*”. (Guillermo Fraile, 1971) Este mito corresponde al dado a Querefon sobre la predicción de *Sócrates* de ser el más sabio de los hombres, al que le correspondía el trípode de oro de *Poseidón*.

²⁰ “De todos los términos la sustancia es lo más genérico, lo único que no es más que género. El hombre es lo más específico, lo único que es solo especie. El cuerpo es una especie de la sustancia, pero es el género del cuerpo animado. El cuerpo animado es una especie del cuerpo; pero es el género del animal. El animal a su vez es una especie del cuerpo animado; pero es el género del animal racional”. (Aristoteles, *Metafisica*, 1985) (Aristoteles, *Tratados de Logica*. El *Organon*, 1969, pág. 7)

²¹ Estos son algunos enunciados más, respecto de la especificidad, que están contenidos en el *Órganon* de *Aristóteles*. El individuo *Sócrates* según *Porfirio* es infinito porque le precede. Un Infinito sin ciencia posible. Por otra parte, la causa de la participación, precede, en la especie, los hombres todos y numerosos, constituyen uno, el hombre específico. La especie precede por términos inferiores, consiente al género de la especie, esto es, el animal hombre, al género del género, esto es, al animal del animal, hasta el más genérico. La especie de la especie, la especialísima, precede en individuos. El individuo precede a la especie. La especie es todo y parte. La especie está contenida en los géneros y no los contienen. Las especies

Aunque lo que Guthrie expone en su texto de estudio sobre los filósofos griegos, sea terrestre y mágico por lo primitivo e imaginario, lo que indica la Teoría Psicológica e Inteligencia, haciendo sombra en la filosofía de la historia. En cambio, a tal efecto aunado al *extranjerismo*, afirmo que el problema de la materialidad y la teleología ha de remitirme y explayarlo, al conceptualizar la filosofía de Sócrates.

Bajo dos supuestos declaramos de *Sócrates*, el primero que es un hecho la inscripción de la máxima “*Conócete a ti mismo*” en el templo del *Oráculo de Delfos*, al que *Sócrates* rindió como individuo religioso; segundo, a la par, del hecho de que *Diógenes Laercio* comento de la incertidumbre de su paradero, el que sí o no estuvo en tal templo. Por otra parte, en tal dicotomía de la filosofía, en educación y religión. Por supuesto que hay primero, la correlación con los maestros de tal máxima, posiblemente *Sócrates* con *Quirón de Lacedemonio*; segundo, la interpretación del *Oráculo de Delfos* en la posesión de la religión. Luego *Sócrates* en estas particularidades especiales (Aristóteles, *Tratados de Lógica*, 1969) que hijo de Sofronisco, admitiendo que es hijo de su Padre *Sofronisco e hijo de Fenarete*, también es hombre griego de la comunidad de la teología de los dioses y de la teología natural, además de hombre al que por el refranero posiblemente fue educado por los sofistas en la teología política. De manera que este individuo ha de enfrentar una Aporía más, la del ser y la del universo, porque su ser en la particularidad especial no es la misma que, otro hombre. Pero el universo si, puede hacerse de las particularidades especiales al hombre en común, porque pueden ser en todos los hombres. Aunque hago notar a la diferencia específica, lo racional específico, que *Sócrates* en su época conformo el tipo social de la filosofía y su doble por el resto de la historia. Por lo que *Sócrates* es hombre, no ríe siempre, aunque en su naturaleza este la risa. Por lo que su particularidad ha de ser negativa a lo universal. Según *Aristóteles* porque provoca la plaza, ya que, valida a *Sócrates* de manera particular, tal vez especialísima, porque dramatiza su propiedad, que es la de reír: la reduce al absurdo, la individualiza para preceder a la especie, sentenciando. Por otra parte, *Sócrates* y su doble están en

no exceden a los géneros sino en razón de las diferencias que tienen como propias. La especie se atribuye a la esencia. La especie es propia y propia es la especie, al hombre le es propio reír y reír es propio del hombre. (Aristoteles, *Tratados de Logica. El Organon*, 1969, págs. 5-18)

la contrariedad con los simulacros y las comedias, con lemas y famas filosóficas, en la polémica y en la región del ente del ονομα, def. nombre. Así pues, ubicar en el entramado de la historia de la filosofía, según la perorata de *Sócrates*, confronta a aquella vicisitud de la época de verlo después de la muerte en un acto cínico y cómico, confora una polémica de identidad y autenticidad del hecho de que la ciencia del ser este rindiendo tales pensamientos e intenciones en el espíritu, **contradictorium** en la necesidad de despejar la imagen del concepto.

"Solo su propio testimonio podría decir algo sobre Sócrates"

Alcibíades

Pero la vida de *Sócrates* fue dialéctica y esencia aun en contra de su negativa, su opuesto en el sistema. Y lo que vivió *Sócrates* aun cuando, haya afirmado las herencias congénitas e ingénitas de la filosofía de la raza divina, en la que hallo como, antecedentes de su Antigüedad a semidioses como *Orfeo*, *Marcyas*, o dioses como *Apolo*, etc. Quedo en la controversia de su identidad formal ante la pluma de varios escritores. Lo cual me conduce al fuero interno, distinguiendo con la mente,²² el lenguaje y los hábitos, quién posiblemente fue Sócrates. Por lo que, contengo en tela de juicio no sólo a la literatura sino a la filosofía, acudiendo al lenguaje comparado sobre su arqueología.²³

Por otra parte, la controversia que debe ser tocada de la praxis de la cultura libresca. Y muy en particular del libro de Eduardo Schwartz, *Figuras del Mundo Antiguo* (Schwartz, 1986). Puesto que está situado, un nombre, que a la historia de la filosofía es fundamental: *Sócrates del demo de Alipeces, de la tribu de Antioquidia*. Ya que, de él se imputa su nombre y su localidad, que **parece ser** haberse inmiscuido y confundido con las tramas que, el tal *Aristófanes* lleva a escena en el género de la comedia, en la puesta *Las Nubes*. Así tal nombre se confunde además con algunos homónimos en la filosofía, pertenecientes a este asunto de aclaración filosófica del derecho, *Diógenes De Apolonia* y *Protágoras*, según Schwartz. Si la didáctica de la filosofía por la Historia de la Filosofía y solo si en la conceptualización de la verdad, es lo real. Contando que de los textos, la **Doxa** y **Gnomos**, además

²² *Mente*. F. Termino que puede definirse como el comportamiento racional de adaptación al medio, asociado al sistema nervioso central. Intención, propósito y voluntad. *Mentar*. Nombrar o mencionar una cosa. (Oceano Uno Diccionario Enciclopedico Ilustrado, 1992)

²³ Según algunas notas historiográficas la recuperación de la materia antigua está fechada por el siglo XII. La literatura clásica como los textos de Enéas, Roman de Troie, o el Minotauro de Teseo. (Beroult, 1990)

del concepto lógico, inducen a la unidad. Su cualidad de tales papeles textuales ha de discernir a la historia de la filosofía como cosa juzgada.

Cuando **N KOOMA**, def. la comedia se exhibe en el teatro medio por el 400-320 a.c, con la puesta en escena de *Las Nubes*, del autor, *Aristófanes*,²⁴ pieza para la fiesta a *Dióniso* en el siglo 423 a. c. No debemos olvidar que colgada en su haber está el tercer premio, además de ser obra conservada. Encima del asunto el protagonista de tal comedia sale a escena en la Figura de Sócrates. Tanto que se recela con la variedad del cuadro, este hombre propio que ríe, cuando se representa una sátira a los númenes.

Sin embargo, a tales confusiones en la homologación de *Sócrates* entre los libros de *Aristófanes*, *Jenofonte*, *Platón*, corresponde, en primer lugar, el teatro, la que da risa de tal personaje, la satírica; en segundo lugar, la nemotécnica a tal persona; en tercer lugar, la filosófica. La confusión depende de cuales, de los *Sócrates* llega a ser entre el **demo** de *Alipesia* o de *Melos* también cual, llegue a ser entre los autores que problematizan la interpretación por la pregunta que interroga por el ser. Por lo que depende de qué y quien llega a lo Real.²⁵

Por lo que la identificación sobre *Sócrates de Melos*, se subraya en la localidad regional del **demo** etnográfico, al tipo comediante, que se diferencia de la localidad del **demo** de *Sócrates de Alipeces* con el que se interactúa en la amistad del saber. Puesto que la dificultad es la de averiguar qué es lo real, me debo a lo verdadero. Tanto que debemos traer a citatorio las frases y síntesis de lo que *Sócrates* en la indeterminación e indiferenciación responde. Como la vida en la filosofía, la crisis sagrada hace

²⁴ Aristófanes (445-386 A.C) Comediógrafo gr., autor de violentas sátiras. Las aves, Los caballeros, Las ranas, Las avispas, Las nubes. (Oceano Uno Diccionario Enciclopédico Ilustrado, 1992)

²⁵ Heidegger formula un juicio muy severo sobre la banalización de la filosofía de su tiempo, a la que acusa de ser cómplice de este olvido. Hay que superar el injustificado olvido en que se ha tenido históricamente a la pregunta por el sentido del ser y llevarla por primera relación en la discusión filosófica. De entrada, la pregunta por el ser implica analizar la estructura de la pregunta misma. Heidegger nos invita a pensar de nuevo en esta experiencia fundamental, olvidada con demasiada frecuencia por la historia de la filosofía: bien sea en la forma de una repetición explícita de la pregunta por el sentido del ser como en el caso de Ser y tiempo, bien sea en la forma de una rememoración pensante. Ante la severidad del juicio inocuo, podre incluir en este curso la pregunta por el quien fue Sócrates, la pregunta por la personalidad de Sócrates (Jaeger, *Paideia: los ideales de la cultura griega*, 2019), discernida mediante la historia de la filosofía, con lo que me introduzco en la confusión de la imaginación estética y en el olvido del ser, dentro de la **actualita**.

de la crisis filosófica, crisis del sistema alegórico por el escepticismo filosófico. Y crisis del **Nouma** por la crisis pública que se representó en la comedia de Aristófanes.

De acuerdo al examen de los textos de *Aristófanes* entre otros, el postulado de la mente y el lenguaje en su lengua griega²⁶ está, suministrando un uso del sofisma lingüístico²⁷, además de la diferencia entre la educación antigua y la moderna²⁸. Sin embargo, niego, a tal incognito hallado por personaje literario, además afirmo a tal personaje ficticio en el teatro de *Aristófanes*, diferenciándolo de los filósofos porque se sitúa por la comedia, por una enseñanza que es más ensañarse. No debemos olvidar tal pregunta que interroga por el ser. Cuando al doblarse cotejamos el lenguaje que hay en *Aristófanes* y el que hay en el recuerdo de *Jenofonte*, cuando comparamos los *Sócrates* ya distintos²⁹.

A continuación, al problema de la interpretación en la recaptación de la filosofía griega. Quien remite y dirige el arquetipo³⁰ indispensable de la superpotencia, inconciencia, incredulidad. También registra el obstáculo, el impedimento de credibilidad y el objeto, el conocimiento de tal credibilidad que se correlaciona a lo que es la filosofía, por tal Platónismo. En cambio, su pregunta ¿Qué es la realidad?

²⁶ Por ejemplo, en la controversia por darle nombre a las cosas. En esta se le da el nombre a la cosa, entre la madre que optaba por la acción con un caballo Xantipo, Caripo, Calipides donde proviene del futuro χαλπασο "ir al trote o al galope". El cual hace referencia al sueño con caballos de Fidipides, hijo de Estrepsiades. El padre que de su abuelo Fidonides optaba por Fidipides, el cual, de raíz y morfema es φιδιπιδεσ el de Fidines, donde brota el manantial en la ciudad de sabinos en Italia.

²⁷ Sofista. Fil. Silogismo, prueba o refutación aparentes, mediante los cuales se pretende confundir, al contrario. Según Aristóteles, los s. se dividen en dos grupos: los que se deben a factores lingüísticos y los que dependen de otras causas. (Oceano Uno Diccionario Enciclopédico Ilustrado, 1992)

²⁸ Hay que hacer notar en el estudio introductorio de este autor de teatro, la predica de la oposición, del campo de ideas tradicionales y la ciudad de valores modernos. Disputa ilustrada para "la comparación y sustentación del equipo mental de los pueblos antiguos tanto de Grecia como de otras partes". (K.G., 2000)

²⁹ El sofista cómico agrega una definición nueva. En la que la sofística es la encargada de ensañarse en la exhibición. Demostrando al método dialectico la disparidad entre lo dúctil y la errancia. El Sócrates cómico rima "Pero los dioses convierten en bienes los errores de ustedes" A cambio se le recuerda que Sócrates filósofo exclama "que Dios no es autor de todas las cosas, sino únicamente de las buenas".

³⁰ Arquetipo m. Modelo prototipo de una obra material o intelectual. Fil. Idea ejemplar de las cosas, modelo ideal. (Oceano Uno Diccionario Enciclopédico Ilustrado, 1992)

De corte Aristotélico. Puesto que se dirige a la causa material y la causa final, por la **Hyle** y el **Telos**. Ya que, su disposición a actuar está sobre, la mente, el lenguaje, los hábitos; admitiendo que su problema interpretativo son nociones éticas, teológicas, gramaticales; lo que inicialmente necesita de una noción del bien para su comprensión y no una clase de *los pensadores*, donde *Estrepsiades*, de *Sócrates de Melos*, aprende injustamente a hablar sobre el valor y el débil vigor de los juicios ante los acreedores, donde se le enseña a distinguir los géneros masculinos y femeninos; donde se aprende a distinguir entre la máquina de la artesa y el amo *Cleonimo* por asunto de clase, como sabiduría injusta y sabiduría justa, como negar a los dioses por la astronomía, la poesía, el metrón. Donde es *Solon el Ateniese* que, dirime la deuda adquirida por *Fidipides hijo de Estrepsiades*, cuando el acreedor Antiguo lo interpela en el cobro de un caballo overo, bajo la secularización prudente del refrán que lo persuade a actuar: *Pon a tus palabras el sello del silencio, y al silencio el de la oportunidad*. (Los Presocráticos, 1996) Aunque el miembro final es imposible y siniestra a los sofistas.

Pero admito una vez más que el teatro ha de ir a la par de la historia de la filosofía. El primero, el cual hace de telón de fondo al fallecimiento de *Sócrates del demo de Alipesa*, el cual es guion también³¹.

Más que comprendo del lenguaje, forma interpretativa, de la **Aisthesis**, que comunica la intromisión y compenetración de la cultura griega a valencia óptica de la imagen del mundo.

De manera que lo primero a relacionarse con el intérprete es la imagen, según la **Bild**, en su cualidad, lo genérico o lo sustantivo. Si la formación de la cultura, en las artes plásticas. Aunado, está el derecho a la restricción de la subjetividad, restricción a la época, al tiempo, al sentido, al gusto, a la inteligencia. Esto es, derecho de restricción que se resuelve en principio. A fin de distinguir este objeto artístico plástico del filosófico. Porque con Aristóteles se debería al principio del conocimiento y al carácter común del principio, para esta polémica del apelativo en la valencia de las imágenes ópticas. Y esta

³¹ “Sócrates.- Viajo por los aires y estoy observando al sol ... Nunca pudiera yo ver con claridad las cosas celestiales, si no elevara mi alma suspendida de arriba y me hallara en una atmósfera semejante a la de los astros”. (Aristófanes)

debacle del *sensus communis*, no es que tenga una aberración contra los textos de *Aristófanes*, sino que también con *Platón* y *Aristóteles* la enseñanza para Το Σεμειον, def. signo, prueba, indicio, es más que cómica.

Sin embargo, a la disputa en correlación a la cultura griega, el valor de tal nombre fue sopesado sobre Necesidad. Ya que el pasado cuenta que este hombre se apropió ante los Dioses de un alma³², aunque fuera confundido con el mismo *Hefestos* o algún otro filósofo, aun cuando se retrotrajera a algunas historias *Órficas*, este hombre recogió para sí al alma de aquella *Apología* suya, en la muerte y en el lugar, adonde bajan las almas, el *Hades*.

Quien fue *Sócrates*, pues su busto exhibe algo de aquella clase. Así como el ser tan pequeño, tan enamorado, tan furioso, tan mitificado comenta *Nietzsche*. Puesto que, por el margen el movimiento Romántico e Ilustrado. En tal perspectiva cito:

"En la exigencia de la **concinnitas** (Conciliar, ajustar, armonizar) que L. B. Alberti ... me parece significativo que lo que expresa el teórico del cuadro sean las determinaciones conceptuales clásicas de lo bello en general" (Gadamer, 2005, pág. 184)

Para la polémica contra Schwartz en la Figura Antigua y sobre la *Ética* de *Aristóteles*, donde la virtud intelectual correctiva o conmutativa, el cual, regula a los ciudadanos dependiendo del vicio o la virtud (Sanabria, 1978, pág. 135). Supongo al caso *Sócrates* versus *Doble de Sócrates*, tal párrafo en el que, el airoso, pasional, cínico, de cualquier hombre, en especial de Sócrates, en su anuencia ante la *Ética*, se halla bajo las circunstancias y maneras con que los anteriores autores lo afirman y evidencian, para colocarlo en una época que lo determina en el tiempo. Tanto que, en tal intento de la historia del arte, lo clásico en general, naturalmente se mira en el bello áureo del cuadro Renacentista. Así en la figuración antigua se le relaciona, primeramente, supeditada al total. El texto de *Aristóteles*:

³² Del Alma o psique "podemos considerar que esta concepción griega del alma empezó a desarrollarse en el siglo VI. Sus raíces penetraron profundamente en los estratos prehistóricos de la existencia humana, pero durante el siglo VI tomo la creencia en que el alma era divina y tenía un destino metafísico, la forma intelectual que la capacito para conquistar el mundo, y esto siempre será un decisivo histórico". (Jaeger, *La Teología de los Primeros Filósofos Griegos*, 1998)

"...no se elogia al temeroso o airado, ni se reprocha el que alguno monte en cólera por este sólo hecho, sino por la manera o circunstancias o {elecciones}. Por lo contrario, se nos dispensa alabanza o censura por las virtudes y vicios..." (Aristoteles, *Etica Nicomaqueo*, Política, 1998)

Luego la polémica en su ser y cosa enjuicia a *Sócrates* a través del dilema. Porque retrocedo a la época señalada, pidiendo por principio sobre su verdad, su qué es la realidad. Es decir, ante tal polarización de la época y el poder, la filosofía en este particular, a la comparación teatral, alega, el recurso facultativo Ético para incidir en el menester y enser cultural. Si muchos investigadores tanto Filólogos, Historiadores, Reconstructores, también pertenecen al problema de interpretación entre el periodo Clásico. Esto es, época en la que se polemiza por la clase y por la verdad de ella, polemizando los sofistas y los filósofos, éste último el que no es autor del refrán, sino el deseo y amor al saber. Sin embargo, a tal consulta del *Oráculo*, qué es la filosofía, qué sucede realmente. E aquí la controversia que se remonta al segundo periodo de la historia de la filosofía, ver capítulo II, la ciencia antropológica. Hombre que contrajo la ciencia del bien por la inscripción del Oráculo de Delfos y algunos refranes no de su autoría, pese lo que pese, aun así fue hombre común y universal; el cual le fue leído el destino, y que a la letra de los *Diálogos* de *Platón* reproduzco, coligo que vivió y atestiguo³³. Así pues, este hombre común y universal que regreso de *Delfos* con la consigna de su método dialéctico y mayéutica, preguntando e interrogando por el ser, la esencia y la idea. Tanto que busco a los hijos de los hijos de la casta militar, artística, esclava, e intercambiando y suministrando su clase. Para la *Eudemonia*³⁴ y para el *demo de Apelipeces*, dialéctica donde la comunicación a modo del bien, es esencial.

³³ En la heurística *Socrática* menciono este punto de vista de la historia de la filosofía. La puntualización de que esté hombre fue interprete del conocimiento y del saber de su época. La contrariedad si la hay esta comentada como sigue "Otra tradición menos realista es la que afirma que *Sócrates* tomó lecciones con Arquelao (413-339 A.C. Rey de Macedonia. Restaurador del Estado macedónico. Murió asesinado, tras haber tenido diferencias con Esparta) y Anaxágoras (de Clazomene (m. 430 A.C.) Filósofo gr. Dio los primeros pasos hacia una técnica de investigación experimental)". (Oceano Uno Diccionario Enciclopedico Ilustrado, 1992) Más sin embargo la fama de Sócrates proviene de otros dos filósofos, *Quilón el Lacedemonio* y de la dificultad endemoniada de *Tales de Mileto*. Los cuales son los autores de los refranes con que *Sócrates* comienza su **Aletheia**, def. descubrimiento, desocultamiento, verdad. "Conócete a ti mismo" el primero y "Difícil es conocerse a sí mismo" el segundo, refrán que usa en el desenlace de *Hippias Mayor*.

³⁴ Gadamer cita algunos autores que cualifican esta poética trágica por ética-metafísica. "Esta es la razón por la que los nuevos investigadores (Richard Hamann, Max Scheler) consideran lo trágico como un momento extra estético; se trataría de un fenómeno ético-metafísico que sólo accedería desde fuera al ámbito de la problemática estética. (Gadamer, 2005)

Además tengo la intención de fondo y forma por asir a *Sócrates de Alipeces in mente*³⁵. Por supuesto que *Sócrates* está en posesión de la historia de la filosofía. Pero me lo señalo fuera, al restringir la estética a la ética-metafísica. Efectivamente esta antecede por dialéctica del **nouma** a la belleza natural de los siglos posteriores, así el retrato de cualquiera de los cuadros Renacentistas, transmitiría aquella realidad metafísica aurea que hallo en el método dialectico, aquellos pensamientos y razones de *Sócrates*, que lo identifican formalmente. Por lo que descubro y razono de aquella Teoría de la Idea, que ahora en adelante tengo que evaluar con algunos más, la **φαντασια**, def. Imagen, fantasía. Bien, es la imagen más no la **Μιμησης**, def. imitación que profesamos al leer a *Aristófanes*. Tanto que muy **a posteriori** en el tiempo, la imitación tal vez es captada por una adicional manera de aquella imagen del mundo, donde *Sócrates* bajo circunstancias distintas del **το ταυματα** tuvo que absorber el pensamiento espontaneo en el "*Conócete a ti mismo*". Tal es la virtud de los animales y los espíritus, que, al caso, solo es historia de *Sócrates* y no el acusativo que coligo del *Libro de la Apología de Sócrates*.

Ya que a la polémica de la valencia óptica de la imagen, del hermeneuta H. G. Gadamer, delibero sobre la Teoría Clásica. Cuando en esta discusión con la representación (o sea, la visión del mundo) arribo a la función de la imagen original e imagen copiada, cuyos, autores multiplican a *Sócrates*. Tanto en el teatro y el ágora, la comedia y la filosofía. Desde *Aristófanes* y el teatro medio, *Jenofonte* y los *Recuerdos de Sócrates*, *Platón* donde contiene en sus *Diálogos*. Además de mi interpretativa, intelectual, lucida y en juego, que intentan asir del plexo de significado, una imagen en original, según la distinción entre "lo representado y hasta el representante" a aquella discusión. Ya que mencione la

³⁵ La mente según Gadamer es la que separa la imagen original y la imagen copiada. "Al analizar el concepto del cuadro sólo tenemos **in mente** dos preguntas: en qué sentido se distingue el cuadro de la copia (la problemática de la imagen original) y cómo se produce en este sentido la referencia del cuadro a su mundo". En esta cita, primero, denoto que, en el contexto del análisis de la época pues, difiere la pretensión hermenéutica de comparar los textos, de *Aristófanes*, *Las Nubes*; con el contexto de *Platón* y sus libros, cuyo nombre del autor original es *Aristocles*. Segundo, denotaría la indiferencia a la época del Renacimiento por el programa de tesis Clasista. Porque sino no habría clase de Filosofía y anduviéramos buscando el pretexto **νοημα** muy posteriormente a la era de los griegos. Y tercero denotaría lo que Guthiere hace de la mente también por un aparato lingüístico.

resiliencia de *Alcibíades*, del *Libro de Platón sobre el Simposio, banquete o de la Erótica*, ante la locución *Socrática*; resiliencia acerca del mito que le refiere a *Sócrates*, sobre las señas de "aquello que algunos llaman filosofía". Ahora toca el turno al representante *Sócrates de Alipeces*.

Presiento el problema central al que me he referido a lo largo de esta tesis, qué es la realidad. Porque ante tales disciplinas que estarían convidando en la REUNIÓN DE LOS AMIGOS DEL SABER, como son todas las artes, la militancia, la medicina, la magia, la literatura, el contemplativo Teórico etc. Contexturas muy atractivas que en la sensación y subjetividad contrarían. Incluso el mismo proceso Platónico de la pureza excede por mucho en tamaño a algunos de los Primeros Filósofos Griegos. Así pues, tal hermenéutica con su comprensión e interpretación, da dos puntos, que Gadamer, connota en su hermenéutica de la valencia óptica de la imagen.

- cada representación viene a ser un proceso óptico que contribuye a constituir el rango óptico de lo representado.
- la imagen es un proceso óptico; en ella accede el ser a una manifestación visible y llena de sentido.

Como me dirige la **repraesentatio**, modo de ser óptico del concepto jurídico-sacral, **repraesentatio** que hallo en los *Diálogos de Platón* por muchas disputas. Más lo que está en cuestión es exentar a *Sócrates de Alipeces*. Así Nietzsche lo hizo, como si el librito irreconocible, que en la atención por el drama enjuiciamos. Efectivamente en esta representación, en la que confluyen muchas sino todas las perspectivas del haber cultural, de esta palabra "filosofía" a la que, por destino tiene el derecho³⁶

³⁶El derecho de la filosofía, es lo divino. La filosofía del derecho en esta teología de la naturaleza, consiste en la **μορφη, def. forma** de lo divino distinta de la religión popular. Luego el proceso puramente natural, del filósofo y científico Protágoras; explicado por imágenes propiciatorias y mentales, atribuidas a las creencias de los pueblos más Antiguos, como ser social. Esto es, la ley vigente, expresada por el **νομος, def. ley, uso, costumbre** en la idea de Dios, del sistema político reinante, puesto del policía derivado de una ficción política. El cual, la práctica de las ideas religiosas, que en *Jenofanes*, muestra el Dios Uno. En vista al constituyente intermedio entre los divinos de la vieja religión popular y la teología divina de la naturaleza de los filósofos, intermedio entre el realismo y el universo. Dado que procesa como divino fundamento, el vigor de la psique, como un ser espiritual con su propio derecho, de todo independiente de lo corpóreo. Procesos, según Stenzel, al pensamiento de la filosofía natural, que, en la *Jonia de Homero*, sustituye al mundo de su forma. También *Parménides* saca el Ser de la experiencia de los sentidos y de la realidad. Además de *Heráclito* que llama a la ley divina, por la

encargado de descubrir la verdad por sí misma, en la inequidad y el anacronismo, de la justicia. Por lo que dirijo mi expectativa al representante del drama del dialogo³⁷, de nombre *Sócrates de Alipeces*. El cual representa la ética filosófica³⁸.

Porque puedo salir de la conciencia estética y de la obra de arte a la subjetividad por derecho de restricción del principio. Bien valido es estar jugando con obras y con el apelativo de *Sócrates*. Por lo que, la pregunta que interroga por el ser que, se dirige a Gadamer es por tal comparación. Tanto que el problema conceptual de Gadamer es la abstracción no filosófica y arbitraria de la conciencia estética. Si **Per se** la forma bella de lo Clásico en Renacimiento. Más la propuesta de Gadamer es la de liberarse del presupuesto de la vivencia estética y de la decoración estética, una colección de obras de corte Clásico³⁹. Más denota además Gadamer que el análisis conceptual es de naturaleza ontológica. Tanto que se procesa las obras en atención a la interpretación de las valencias onticas de cada imagen que se citan por referencia al asunto de comprenderlas. Además de las conclusiones de tal conteo en la interpretación de los elementos, que se separaban y eliminaban en relación al "esbozo de teología" por ejemplo a *Platón* y la cultura de *Orfeo*. Luego en la pregunta que interroga por el ser, de qué y de quién

simbología jurídica, ley cósmica. Para terminar *Empédocles* procesa el amor y el odio por los ojos del espíritu. El supuesto de derecho al nombre de Dios, reside en la divinidad en la idea del todo. (Jaeger, La Teología de los Primeros Filósofos Griegos, 1998)

³⁷ Esta nominación de drama al dialogo está tomada al contrario de la épica de imitación y de versos en metros "pues nada podríamos señalar en que convenga con los mismos discursos de *Sócrates*" {como en la pintura del 460 a.c en el que su autor *Polignoto de Tasos* representa a este género pictórico clásico, contraria a la opinión de *Eliano Claudio* (170-235) Escritor Rom. Historia de los animales e historias varias, Cartas Rusticas, cuyo drama parecería a la pintura de *Pauson*} (Aristoteles, Poetica, 1981). Siguiendo a Aristoteles, la anécdota de *Pauson* que más o menos dice: "hacerme un caballo revolcándose, *Pauson* contraviene el sentir patético por uno más sobrio de un caballo galopando. Al reclamarlo. *Pauson* voltea su figura", sin embargo, *Aristoteles* denota a su obra de lo "peor", posiblemente criticando que tal acto sea falaz contra la regla de la estética o contra la producción técnica. Por otra parte yo pienso que tal acto patético que describe *Aristoteles* como una norma contraria al buen gusto, siguiendo los cánones Aristócratas, interpretada entre algún pasaje de la guerra en el Ponto, suministra la visión de conjunto de una horrible batalla en la que *Alcibiades* se ve caído su caballo, vuelto de espaldas contra la tierra, imagen descompuesta de la historia, y que en su interpretación más profunda hace que mire inmediatamente a *Sócrates* salvando a su amistad en el sagrado hermético "salve".

³⁸ Una función del dialogo es la secularización, la palabra-dialogo, la cual seculariza las potencias de dios por las potencias que están en la política, marcada por el Platonismo, además habría aun la palabra real, la que realizaría Sócrates y que representa en el dialogo, que habrá de tener una función más adelante en la ética.

³⁹ De esta problemática de la interpretación "¿Neoclasicismo o neoaticismo? Las reglas para componer y seleccionar temas del arte neoclásico del siglo XVIII o del XIX se basan en el arte griego. Pretenden dar al arte una base para imitar la naturaleza, e incluso para perfeccionar y dotar de belleza a esta como objetivo final. El arte griego, desde el neoclasicismo, es el modelo con que mide todas las demás artes; por ello, cuando cuestionamos la tradición, impugnamos también el papel del arte griego como regla". (Garcia, 2000)

es aquel estímulo que se extiende a través de la historia del teatro y la historia de la filosofía. Efectivamente por *Aristóteles* en su *El Órganon Lógico* acudo a la diferencia por, sentido común donde, se altera el modo de ser. Por lo que son dos las variables en esta doble relación, la del drama en la muerte de *Sócrates de Alipeces* y la de la comedia de *Sócrates de Melos*. Cada variable en su forma lógica, interpretado por la mente y el lenguaje, interpretado por los ojos ocultos y sagaces de la Estética de la Ciencia según Nietzsche, comunica del destino de *Sócrates*. Luego la contradicción que traigo a colegir entre la risa y la seriedad, contradicción entre este **Tipo Peri Teologi**⁴⁰, lo trágico, teatral, aparente, mítico y el conteo de una discusión legal, también dramática, singular acto de la filosofía representada en los *Diálogos* de *Platón*.

Disgregando sobre esta condición de la obra filosófica de *Platón*, en la que la filosofía contiene con las disciplinas con las que está en un ir y venir dialéctico. Así como con Ovidio, donde aparece Orfeo⁴¹, que se embarca a los infiernos. Dado que soy el puerto del mundo, a donde llegan de nuevo y no es la primera ni la última vez que captamos tal asunto del placer, más estrictamente placer del texto, (Barthes, 2004) mente⁴² que se abre a tal recepción de un problema central, porque involucra una

⁴⁰ "Así, pues, al proponer Platón en la República ciertos Tipoi Peri Teologi. Cierta "esbozo de teología", brotó la creación de la nueva palabra del conflicto entre la tradición mítica y la aproximación natural (racional) al problema de Dios. (Jaeger, La teología de los Primeros Filósofos Griegos, 1998)

⁴¹ Capítulo VI de Ovidio, la Metamorfosis.

⁴² Esta nota señala dos preguntas a la epistemología, ¿Qué es la mente? y ¿Qué es la filosofía de la mente? Esta intromisión e introducción de la disciplina de las Ciencias Cognoscitivas, a través de la mente y del lenguaje por extensión. Contiene, primero lo que cabe pensar bajo complejos, habilidades, funciones. Segundo, la introspección, lo que cabe hacer bajo predicciones y normas. Explicadas eficientemente por modelos mentales experimentales como el fisicalismo, funcionalismo, mentalismo, la fisiología, la lingüística, etc.

La perspectiva filosófica dirigida al campo donde se reprodujeron los signos de este problema de interpretación, está basada y fundamentada en la naturaleza representacional y la naturaleza semejante de un objetivo práctico conductual que etiqueta como la Filosofía y Su Doble. El cual tiene su facto en el análisis del cuadro del arte y el mundo representado en la figura de Sócrates.

La filosofía bajo la autonomía de la razón pura práctica de la ley moral suprasensible, dirigida por la naturaleza representacional a la naturaleza modelo o arquetípica y a la naturaleza copiada; adelanta al ir apareciendo por el campo de narración y discernimiento donde el escrúpulo y la armonía harán diferencia. Por el deseo de la ley material de la voluntad. Que en el amor a sí mismo, en este par del tipo, en situación, expresan diferencias.

En el complejo, por ejemplo, hace posible la función de *Alcibíades*, cuando hace de *Sócrates* un mito, del que está compuesto por la mitad hombre y la mitad caballo, el *Sátiro*. *Alcibíades* en su carácter muestra la duda a la hora de enjuiciar a Sócrates. Por lo que afirma, la naturaleza representacional de la filosofía, de manera que suspende la narración entre el mito y el logos. Además de prolongar la materia del deseo en la fiscalización de *Alcibíades*, el cual es un hombre dotado de una razón nostálgica, por el amor que pudo haber sido, del afecto de aquello no comprendido en la palabra, filosofía; y en la que la situación polémica penetra el sentido, en la subjetividad decadente de la antigua Grecia, en la que *Sócrates* también sabe nada escépticamente de un valor tan valioso, como la amistad, el amor y que repito penetra al lector de modo

regresión en el tiempo, sea en el cuento de *Orfeo*, porque memorizan de la actitud épica del héroe; desde el lenguaje de *χρονος, χρονου (ς)*, def. Tiempo⁴³. Porque es el *Platonismo* por antonomasia, el "rememorar para aprender" lo que prácticamente sitúa a *Sócrates* ante los problemas centrales de la interpretación, existe la muerte y el infierno, la vida tras está, en la eternidad y la pureza, el espíritu, la virtud procede del *Τοπος Υβανυς*, cuidando esté mundo en la Idea.

que imposibilita, sus naturalezas semejantes, hasta expresar también sobre la historia, según la ciencia cognoscitiva, en la capacidad de suponer que mentalizo el comportamiento complejo de ambos en la introspección, esta duda ante el ser-texto, dónde quedara aquella amistad a que respondía la reunión de los libertadores.

A *Aristófanes* se le congratula por hacer del mito la sátira de actos a favor tal vez de la profecía *Socrática* y *Cínica* que leemos en los *Diálogos de Platón, Libro la Apología de Sócrates*. La naturaleza copiada de la comedia que afirmaríamos no es la *Ética* sino la parodia sobre su muerte, el sofismo con que sueñan los deudores de un mundo antiguo y la entrada a un mundo *helenizado*, donde las maquinas son las de la risa del derecho excedente, la risa ante que, los dioses por derecho sucumben y los hijos de dioses y los demonios de estos también.

El brillo predice, al definir el tópico de la hermenéutica analógica, la traslación hermenéutica del logos por el mito, pasando por la aprensión de la naturaleza representacional a la naturaleza arquetípica.

Así la autonomía de la razón pura práctica, al margen de la Ciencia Cognoscitiva de la lingüística, la lectura; al contener por paradigma del juicio crítico de la estética en la sensibilidad, a lo empírico y a lo racional matemático, ya que es el sentido, el que se divide en el espacio, donde sus autores hacen que sus personajes estén pletóricos. ¡Que es lo que siento y quién siento! Formula el escepticismo sobre no sólo lo descrito de tal manera y modo sino penetrando también en el lector, llegando a la cultura de empatizar y desear en tal situación de un modo central y directo, el drama.

⁴³ Dentro de la convivencia de 700 años de lo Ático y lo Jónico. Aparece. El cambio de consonante. A la letra J conmutada de P. Según el dialecto Coine, Coire. Un dialecto popular, común, vulgar.

Hermenéutica Jurídica

Así por la hermenéutica histórica me entere de algunos libros que la reproducen, *Las Nubes* de Aristófanes 423 A.C., *Los Recuerdos de Sócrates* 385 A.C., *Los Diálogos* de Platón. Tanto que, sobre tal problemática de doblaje, Schwartz denota el parentesco de *Sócrates* representado en el teatro y en el dialogo. Por lo que, habrá de guiarme por "realizar la pervivencia del derecho como un *continuum* y salvaguardar la tradición de la idea jurídica además de mediar con la "idea jurídica", la ley concreta en su aplicación" (Gadamer, 2005, pág. 396). Tanto que, el método hermenéutico distingue, separa, desdobla respecto de lo que investigo. Porque la hermenéutica histórica, participa de la imagen del apelativo, *Sócrates*. Es decir, habrá que entenderla por Hermenéutica aplicada cuando, juzgo su posibilidad desde "una idea de naturaleza vigente o historia pura" (Gadamer, 2005), o desde el estado de cosas, ver capítulo 1, que del modernismo deriva en el conocimiento del dogmatismo. Así al enjuiciamiento por la hermenéutica jurídica y teológica, sigue la Dogmática. Sin embargo, la hermenéutica jurídica también se recibe en el origen de la ley histórica, por sujeto de la acción asertiva y proposicional. Si, el historiador jurídico es aquel que buscando el origen de la ley estará archivando lo reglamentado, preceptuando, subjetivado, para la judicativa. Más el hermeneuta jurídico estará por tal historicismo, para actualizar la legislación⁴⁴. En vista a la hermenéutica histórica, tengo por enterado que *Sócrates* promulgo algunas leyes acerca de la poética, que están en el *Libro II*, de *La*

⁴⁴ Como lo hago en este pequeño precepto estético del juicio crítico sobre, el olfato en la Hermenéutica literaria. De la hermenéutica histórica literaria hay varios nombres que harían referencia al periodo clásico. Entre ellos está Holderlin, Henry David Thoreau. O el iniciador de "Juventud Alemán". Heinrich Heine y sus obras "El Regreso" y "el ocaso de los dioses", este autor amigo de marx y discípulo de Hegel. El Ateneo de la Juventud mexicano organizado por el filósofo mexicano Alfonso Reyes. O el grupo Hiperion, entre sus filósofos contamos con Luis Villoro. Mi referencia a texto, sobre el supuesto de los elementos del juicio particular y aparente en referencia a la cosa, esta sacado de uno de los escritores que tomaron por paradigma el tema de lo griego y la sensualidad griega representada en la ninfa demoniaca, el autor es Arthur Conan Doyle, su cuento, El "Interprete griego". Muy interesante porque el protagonista Sherlock Holmes deduce que, si tuviera tal sensualidad ante sí, en su investigación, resolvería. Una paradoja sin resolver a la deducción de tal investigador y que en este texto funciona al perorar, sobre el origen de la ley en la hermenéutica del historiador jurídico, aquel que buscaría los antecedentes del juicio.

*Republica*⁴⁵. Si, su intención se dirige al fin moral. Tal vez lo que hizo *Aristófanes* con *Sócrates*, aunque sea un acto de la Mimesis es un acto no de la ley original histórica. Incluso la imagen valencia que tengo de *Sócrates* en el canasto de su **Noúmeno**⁴⁶, es hilarante y sarcástico. En cambio, lo que tengo por enterado de *Sócrates* según el *Oráculo de Delfos*, lo hace “el más sabio de los hombres”. Tanto que tales imágenes generales son muy disparataras en el teatro y sagradas en la filosofía. Entre la interpretación de la risa y la seriedad, hay algo por comprender. Por lo tanto, lo que le preocupa al hermenéutico jurídico es la ley concreta, aplicada. Por supuesto en el comentario de *Schwartz*, está falla al socialismo científico, al confundirlo. Así pues, la aplicación de la ley poética que hasta el mismo *Sócrates* proclamo a la educación está bajo el fallo. Queda claro lo que pasaría sin discernir la imagen representada del periodo clásico. Es la incertidumbre literaria (Benitez, 2003).

En este caso esta *Sócrates*, los elogios del acto virtuoso se hacen por la circunstancia, la manera, la elección. Si la interpretación lleva a la risa y también a la seriedad. Por lo tanto, la comprensión que tengo al respecto más o menos está sobre la valencia óptica de la imagen en la Ética. Deduciendo de que "Todos los hombres son mortales" los vicios y las virtudes que podrían declarar sobre *Sócrates*, sobre la filosofía, sobre el periodo clásico, sobre los seguidores del *Cinismo*. Efectivamente en éste paradigma sobre el homónimo del cual se escribió, se pone en duda, en propiedad mía, como es que recibo tal duplicación con el teatro de *Aristófanes*. No es que niegue al teatro su llamativa, sino que afirmamos a *Sócrates*. Por lo tanto, la representación desarrolla un grado ontico que excluye a los terceros de la contradicción para los matices con los que enjuicia la Dogmática. Aunque lo que podrá llegar a representar de aquel agente de la risa tal vez no esté en la agencia filosófica. Porque la

⁴⁵ "Así, nuestra primera ley y nuestra regla primera tocante a los dioses será obligar a los ciudadanos a que reconozcan, de viva voz y en sus escritos, que Dios no es autor de todas las cosas, sino únicamente de las buenas. ¿Por consiguiente apruebas nuestra segunda ley, que prohíbe hablar o escribir acerca de los dioses en forma que nos mueva a considerarlos como encantadores que asumen diversas formas, y que tratan de engañarnos con sus discursos y actos?". (Platon, Dialogos, 1997) A esta ley histórica la aplicación de traer del pasado al presente, en la filósofa, María Zambrano, la hermenéutica jurídica y teológica tiene un enjuiciamiento de la inmoralidad del poeta fuera de la justicia, la ley y la razón, en la “embriaguez, martirio, reminiscencia, condenación taxativa...en la ética de la poesía”. (Zambrano, 2002)

⁴⁶ Noúmeno. m. Fil. Termino gr. Que significa lo inteligible, y como tal contrapuesto, desde Platón, a lo sensible, a lo fenoménico. Para Kant, n. equivale a la cosa en sí y se opone a fenómeno. (Oceano Uno Diccionario Enciclopedico Ilustrado, 1992)

comparecencia de la filosofía también categóricamente se relaciona bajo un matiz distinto al pálido y pardo. Si no toda mortalidad es de risa, es que de la mortalidad comprendemos alguna otra cosa. Como el escenario tubo la capacidad de recibir a la totalidad embriagada de mito y del teatro, de horror y sequitos dioses, la plaza tubo y tiene aquel órgano lógico de siempre, que es de Necesidad, para el sentido interno de, **To Thaumata**, def. lo espontaneo, la reflexión espontanea sobre sí mismo con lo que *Sócrates* pensó y que son condiciones del pensamiento como tal. Sobre tal *Sócrates* también hubo demonio, charlatanería y poesía concursada, con tal imagen tubo que razonar, pensar, por la esperanza y el escepticismo; lo que le deparaba en la ley existente.

Incluso el conflicto entre el personaje y la persona hay que distinguirlo en el percepto y el precepto, por comedia y ética. Ya que es lo que dudo de tal comedia y que muestra la ética. Pues la oposición a aquella visión del mudo representada por los dioses en la comedia, aun en la filosofía ética y religiosa es innegable. Puesto que el carácter **Ethos**, def. caracter de *Sócrates* era el de saber. Efectivamente, se prueba al **Αντροπος**, def. Hombre por parte de los sabios y los religiosos⁴⁷. Aunque la comedia surge como reacción ante la muerte de *Sócrates* y como una apelación a lo establecido. Así pues, de la tautología de *Sócrates* ante su tanatología y la apelación al modo de ser interpretativo del teatro griego, parecida a la *Cínica*, pero más sarcástica. Tal vez del carácter de este par textos se dé la conducción y dirección correcta entre esta aporía y parodia, donde trastocamos la formación. Sí, es posible el ser-del-texto porque, el par de textos categorizan la relación primera con el mundo clásico. Sin embargo, la categoría situación y cualidad son muy diferentes, por ende, el lenguaje peyorativo y el lenguaje tautológico prácticamente son distintos⁴⁸, entendámoslo.

⁴⁷ La polémica de la teología de los pensadores griegos, capítulo I, del libro *La Teología de los Primeros Filósofos Griegos*, del autor Werner Jaeger, opone a dos filósofos del periodo medieval, Agustín de Hipona y Averroes, la antítesis de tal interpretación es qué es la teología naturalista; se oponen por un lado la interpretación racional y natural ante una interpretación mítica y política, en el contexto de la republica romana.

⁴⁸ Al respecto Aristóteles: “Desde luego no es la pluralidad de las significaciones de un término lo que le convierte en sujeto de diferentes ciencias, sino solamente el hecho de que no sea tratado en relación a un principio único, y también el que sus definiciones derivadas no sean referidas a una significación primordial.” Para terminar la pluralidad del lenguaje que se representa en el teatro y en la filosofía deben ser rectificadas porque, dado “significado plural” en pro de Sócrates,

Jenofonte recuerda a Sócrates, Platón escribe sobre Sócrates

La interacción de *Jenofonte* en esta historia de la filosofía. Actúa como defensa de *Sócrates*, cuando *Aristófanes* ha fallecido, y la risa que provocara regresa a un cause formal, la perversidad regresa al para sí y la idea. Mas textualmente en las proposiciones en correlación al noúmeno⁴⁹. En esta defensa se presenta la Doctrina Socrática. Por lo que su defensa enfrenta cargos⁵⁰ que le hiciera *Policrates*, comentador anti-socrático por entre las personas con α κατηγορος, categoría en la ciudad. Como a un autor de biografías que le fascinaría sin duda. No solo por la **mimesis** que se hacía de él en el teatro de *Aristófanes*. Tal vez su manera de alentar los hábitos de la convivencia. Cuando se reúne con sus amigos a confortar. Ya que reiteradamente con versos exhortaba.

Así pues, la defensa por el contrario a la acusación judicial. Aun se halla en la parcialidad porque se hallan dos tipos de lenguaje, el que fascina a *Policrates*. Además de que ¿Ahora la acta oficial bajo la

sabemos que hay una filosofía real de Sócrates (Platon, Dialogos, 1997), cuando admiten la controversia de una hermenéutica histórica. (Aristoteles, Metafisica, 1985)

⁴⁹ En el texto de *Los Diálogos de Platón* en correlación al cargo de acusación, *Sócrates* revisa su caso de auto formal acusación: "¿Qué decían mis primeros acusadores? Porque es preciso presentar en forma su acusación, como si apareciese escrita y con los juramentos recibidos: *Sócrates* es un impío; por una curiosidad criminal quiere penetrar lo que pasa en los cielos y en la tierra, convierte en buena una mala causa y enseña a los demás sus doctrinas". (Platon, Dialogos, 1997, pág. 24) Respecto a la acusación de "penetrar los cielos y la tierra" algunas referencias en *Gorgias* o de la *Retórica*, por la astronomía, el sofista Anaxágoras, por su oración (Platon, *Gorgias* o de la *Retorica*, 2000, págs. 146,156,157) Además de este impuesto y advertencia respecto de la luna, donde, quedaban sin pies y vista; " Pero es de temer, mi querido amigo, no nos suceda lo que a las mujeres de Tesalia, cuando hacen bajar la luna, y que nosotros no podemos alcanzar este poder en Atenas, sino a costa de los más precioso que tenemos". (Platon, *Gorgias* o de la *Retorica*, 2000, pág. 193)

⁵⁰ Los cargos son los siguientes: *Sócrates* anima a sus habituales a despreciar las leyes; *Sócrates* ha sido el maestro de *Critias* y *Alcibiades*, causantes de tantos males para la ciudad; *Sócrates* enseña a despreciar a los padres y parientes y ser falsos para con los amigos; *Sócrates* aconseja una conducta falta de escrúpulos, inculca espíritu antidemocrático, sirviéndose torcidamente de sentencias de los grandes poetas. A estos cargos recopilados por el recuerdo de *Jenofonte* se añan, los cargos de jóvenes, porque no cree en los dioses del Estado y porque, en lugar de éstos, pone divinidades nuevas bajo el nombre de demonios" (Jenofonte). Cargos de sentencia de muerte por Melito hacia Sócrates en el *Libro Apología de Sócrates, en los Diálogos de Platón*.

grafía⁵¹ de *Melito*? Por lo que se hace notar en el *Libro de la Apología* de *Sócrates*. Así incurre "el acusador" *Policrates* y el material de acusación oficial de *Melito*, ya que lo hace notar *Platón*. Sin embargo, *Jenofonte* enfrenta "al acusador", esto es, recuerda a *Sócrates* y lo enjuicia ante el que categoriza la biografía, *Policrates*. Como se categoriza la situación de *Sócrates* por, asunto de la Ética, parece ser que la retentiva y presencia en *Jenofonte* lo hace, no solo digno sino honroso de la ciudad de Atenas. Cuando *Jenofonte* recuerda a *Sócrates* tanto su defensa personal y su cuidado al morir⁵². Así la deliberación en *Jenofonte* y la admisible no señal disuasiva del demonio de *Sócrates* por lo que se le teologiza en *Platón*, afirman una perspectiva del tiempo de tal filósofo. Por lo que, en *Jenofonte*, *La Apología* narra el final y no el demonio sino que la "vida bella y buena, es la mejor y más bella de las apologías" (*Jenofonte*). Ya que *Jenofonte* literalmente hace de *Sócrates* ante la muerte, alguien que "a la manera como jamás había retrocedido ante los demás bienes, tampoco decayó ante el de la muerte, la recibió y sufrió con alegría". (*Jenofonte*) Por el contrario el *Fedon* muestra incertidumbre ante la imitación al Dios Platónico. (Platon, Dialogos, 1997) En cambio el recuerdo y *La Apología* de *Jenofonte* comentada es humana.⁵³

¿Por qué es humana? Porque la existencia de la ley⁵⁴ en la deliberación de *Sócrates*, efectivamente esta categóricamente correlacionado al recuerdo de *Jenofonte*, donde expresa este, su empatía y el sentimiento humano, en la sabiduría vital de la prudencia (*Jenofonte*). Es decir, que *Sócrates* al preocuparse por su muerte, se ocupó, prudente de su muerte, sus signos vitales últimos.

⁵¹La interpretación del lenguaje por Bacca, incluyendo los textos de *Jenofonte*, *Policrates* y hasta *Melito* del Dialogo de *Platón*, reduce la evidencia creo a la razón de esta etimología en griego Γραψαμενοι que da la noción de la grafía de la letra, por la silaba ψα de γρψψ por γραμμα-ατος.

⁵²Tal recuerdo digno de *Sócrates*: "De entre los hechos de *Sócrates* uno hay que me parece digno de particular memoria: cómo decidió defenderse de la acusación que se le hacía, y cómo dar terminó a su vida" (*Jenofonte*).

⁵³ "Y convengamos que el proceso [a través de la Defensa y Apología de *Jenofonte*] es de correcta argumentación humana". (*Jenofonte*)

⁵⁴ Explicación y definición de la eticidad en la existencia de la ley (Sanabria, 1978, pág. 64) en deliberación de *Sócrates*. En él la ley ética y moral en elección ante la muerte ha de ser en *Jenofonte* una especie de la virtud en la felicidad. Cuando después de sentenciado ejerce su deliberación consciente por la existencia de la ley en el Pritaneo, donde, se alimentara (Platon, Dialogos, 1997, pág. 41).

Puesto que *Sócrates* razona y decide por la oportunidad de morir. Esto es, hacerse cargo de *La Apología* negando el oficio por, no pervertir a los jueces con ruegos, no mostrarse cobarde como mujeres, no cambiar la sentencia pues no es ni bello, ni piadoso, ni justo. Tal vez Sócrates en la virtud de hacer la ciencia del bien, actúa por la oportunidad de morir antes de la vejez, recuerda, después de que *Hermogenes* hablo de él, *Jenofonte*. También la altanería que *Jenofonte* recuerda de tal muerte de *Sócrates*, en la imitación del Dios, por "don especial" o "por bienaventuranza" de la filosofía y la teogonía, tiene la interpretación por parte de *Jenofonte* proveniente de una expresión culta y filosófica.

Así pues, la defensa contiene dos premisas 1) que no puede darse lo demoniaco sin que se den demonios, como no hay propiedades humanas sin hombres que para ellas hagan de sujeto, y 2) que los demonios son a su manera Dioses. Por lo que el ágora, la predicción y el futuro por voces, aves, truenos, símbolos y demonios. El cual muestra por *Jenofonte* "las razones celestiales, cuando han de decirse a los hombres" (*Jenofonte*). También la evidencia de *Jenofonte* en su recuerdo de *Sócrates* en relación a los Dioses muestra un *Sócrates* que no miente.

También hay una relación con *Querefon* y el *Oráculo de Delfos* que cambia de designio. Ya que no es *Sócrates* el más sabio de los hombres sino el más libre, justo y sensato. Tanto que al *Sócrates* de *Jenofonte* se le reconoce la superioridad del mayor bien del hombre, aquel gobernante que también educa.

Por último, *La Apología de Jenofonte* está orientada y marcada por el valor de la oportunidad, dado que la prudencia actúa en la defensa de *Sócrates*.

La fenomenología de la ciencia y la Teoría de la idea de Platón

Por otra parte, revisando el texto del *Fedón o del Alma*, bajo la definición del Realismo. Continúo el proceso. Así pues, el texto de *Platón* tiene por contenido la comparecencia de *Sócrates*. Tanto que *Sócrates* está en la cárcel sentenciado a beber la cicuta y morir. (Platon, Los Dialogos, 2000, pág. 230) Para esta última escena de la vida de *Sócrates* se acota aquel *Bio* que hubo de declamar Sócrates a Protágoras. Por lo que el proceso a mostrar es la metafísica de la ciencia de ser en relación a tal entidad. Para esto se postula el Realismo. Supuesto las proposiciones de las entidades particulares, que se resuelven:

- a. Algunas entidades particulares de que somos conscientes siguen existiendo aun cuando ya no seamos conscientes de su existencia;
- b. Algunas entidades particulares (así como algunos universales) son directamente aprendidos por medio de la imagen psíquica. (MORA, 1973, pág. 37)

Puesto que la Filosofía Realista también se denomina Filosofía Perenne. Esto es, el problema central de la existencia de Dios o de la Divinidad. Aunque con esta definición filosófica, el problema central es la teoría del Alma, etimológicamente la $\psi\upsilon\chi\epsilon\text{-}\eta\sigma$, def. Alma griega. La cual está en la Obra de Platón bajo la forma de la teoría de las ideas, en el conocimiento del alma por fantasía, mítica, alegórica. (Xirau, Introduccion a la Historia de la Filosofía, 2013, pág. 63) Aunque la dificultad está en que al elegir una línea de investigación Socrática tengo, cuatro opciones donde desarrollar la Filosofía del Realismo; la fantasía, la alegoría, la filosofía. Con la condición de pensar la perennidad.

Así como el proceso de conocimiento distingue que la fantasía, el mito, la alegoría, es una narración histórica, poética, artística. En cambio, la filosofía es sabiduría y esencia. Incluso en el *Fedón o del Alma* aunado el *Libro II* de la *Republica* hallo tales narraciones, en la fábula de *Esopo* en la que el dolor y el placer es una mezcla contada por *Fedón*; la tela de *Penélope*; el canto del *Cisne* a la hora de su muerte ante *Apolo*; la fábula del *Anillo de Gyges*; el mito de *Atlas*; la poesía del *Hades de Esquilo* donde *Telefo* dice "un camino sencillo conduce al Hades" y el sacrificio en el *Hades* religioso puntualizando por la vista del filósofo, *Sócrates*; la Idea de la Vida de la tierra y del *Éter* por *Sócrates*; y la poesía de *Homero* sobre el *Tártaro* cuyo canto "muy lejos, en lo más profundo del báratro debajo de la tierra" ; y un rito que se remonta cuando se ofrecía una expedición para *Apolo* de *Delos* por los *Atenienses* porque, *Teseo* salvo a siete jóvenes del mismo sexo y a sí mismo. Día en que se vota por la purificación de la ciudad prohibiendo ejecutar a los sentenciados a muerte en, la llegada de un buque a *Delos* y devuelto a *Atenas*.

Dado que se aprehende del texto del *Fedón o del Alma* en relación al Realismo, que se prepondera en la esencia existente de la realidad. Además, que a esta preponderancia se le hace la pregunta sobre la esencia (cuyo ser son la salud, magnitud, fuerza) a partir de la realidad del cuerpo ¿Es el cuerpo y la sensibilidad lo real? Después se hace referencia a lo que realmente sucede, en la separación del cuerpo por el alma a la pureza. (Platon, Dialogos, 1997, pág. 197)

Para ligarlo con la variada iconografía del texto de *Platón*. E interpretarlo jurídicamente. Si tengo que sujetarme a la teoría del conocimiento *Platónico* y fundamentar la metafísica de la teoría platónica del alma. Si confiamos en lo que sucede realmente (lo que es la imagen condensada de la realidad) como le acontece a *Sócrates* a través de su discurso, estamos antes dos opciones, el mito y la filosofía.

Como la aplicación de ambas es desemejante. Porque el mito es indirecto por poético y la filosofía es directa por teleológica. Ya que los haberes de la literatura clásica son referentes a acciones y moralejas de héroes con los que *Sócrates* disuade a sus interlocutores. Por lo que la función del mito es

pedagógica, hidras, lugar del inframundo, reproducen la cultura, las costumbres. En cambio, el alma es teleológica, aun cuando *Sócrates* contenga en su haber el *Canto a Apolo*, su paso por el arte no niega que su preocupación fundamental es su *Paideia* o educación.

Yo os saludo, Apolo Delio

y Diana, ilustres niños (Laercio, 2017, pág. 57)

Por otra parte, del discurso de *Sócrates*, se entretajan las imágenes y las figuraciones. A través de la filosofía de *Sócrates* coligo lo siguiente:

"Aprender no es más que recordar" (Platon, Dialogos, 1997, pág. 207)

Y la elijo porque si a través de los misterios *Órficos* hay una pedagogía literaria, esta paráfrasis se hace del Fenómeno de la Idea. Tanto que la Teoría del Alma tiene dos grandes corrientes el **Τοπος Υρανυς** (o sea lo reconocemos como el elemento uranino, y la **Kosmosis** del planeta tal) y la Idea.

Dicho de otra forma, la fenomenología en la reducción de la realidad. Desconectando la conciencia de la existencia de algo, en la conexión de la existencia de algo, en el algo de la imagen psíquica. Dado que la primera relación del conocimiento, en la noción de la interpretación del sentido del conocimiento, se retrograda a la imagen psíquica, singular a la existencia, en éste conocimiento intelectual, en su mínimo termino, la $\Psi\upsilon\chi\eta\text{-}\eta\varsigma$ griega, cuyo objeto estoy investigando, anexándose a una complejidad, donde la **Phisis** y demás materias filosóficas como la Arete y la Ética, O **Koomos**, def. Cosmos, etc⁵⁵. Puesto que hacen del modelo educativo filosófico de la Idea, en relación al cuerpo,

⁵⁵ Al problema de la recepción de la filosofía según *Guthire*, se adiciona la comprensión de Gadamer, que es la del género que pretende tener una interpretación de la filosofía, que apruebe la materia y fin de la misma. Para aprender de tal naturaleza, la primera búsqueda que propongo. Comienza a ser con los presocráticos en la búsqueda de lo **apeiron** y la **pera**, lo que se traduce por ilimitado y limite. Al estado de la cuestión, se le conoce por, principio del mundo, porque tal significa, "en la existencia simultanea de innumerables mundos", por el origen, el planeta, la vida, el cosmos. Sino tal

el alma, la igualdad, y la justicia. En todo caso qué es lo real. Más qué sucede realmente. Esto es, que estos objetos del conocimiento están bajo la acción de la salud, magnitud y fuerza. Además de que la psique está orientándose hacia **Τοπος Ὑρανος**.

Ahora, de la imagen condensada de la realidad. Introduce a esta salud hiperbórea la guía del estudiante de filosofía "aprender es recordar". Y la colegí a la fenomenología de esta teoría del alma o la idea. La cual conduce a un analogismo con la fenomenología y los avances astronómicos, en el círculo hermenéutico. Así pues, tales actividades son el Naturalismo, la Ciencia, Realismo Metafísico, complementos del Realismo.

Por otra parte, si deseara conectar con este desarrollo del cosmos. De acuerdo a la anexión a la idea, a la contemplación del fenómeno visto, causado e idealizado según *Sócrates*⁵⁶. (Platon, Dialogos, 1997, pág. 214) Aquí iniciaría la secularización y la teología de la literatura hacia la filosofía, porque en la interpretación de su cultura y de su sentido análogo y difícil, esta interpretación falla e incide en la apariencia ética de la imitación a los Dioses, que tendrá, en la mayéutica del **Topus Uranus**, la relación científica y práctica, porque expone las causas materiales y los fenómenos morales de la racionalidad; por tal la analogía del cielo se dirige por una causa formal que reconoce los corporativos de la ciencia moderna y universitaria, identificado sus razones. A pesar de que la duda metódica de *Sócrates* es la de si hay conocimiento y saber, en relación a la cita, la declaración debe ser por, los resultados copiosos y originales, por lo que preguntaría causando de forma la duda, si tal causa científica y razonable, me hace ver la idea. Puesto que empezaría por probar la validez de la forma de

antecedente del comentador Jaeger "Estos testimonios concuerdan todos en decir que Anaximandro creía en innumerables mundos, lo que indica que tomaba lo Ilimitado perfectamente muy en serio. Evidentemente, esta creencia implicaba no sólo una infinita sucesión de mundos en el tiempo, sino también la existencia simultanea de innumerables mundos o cielos, pues se menciona expresamente la equidistancia mutua de los **Kosmoi**". (Jaeger, La teología de los Primeros Filósofos Griegos, 1998)

⁵⁶ "Me convencí de que debía recurrir a la razón, y buscar en ella la verdad de todas las cosas. Quizá la imagen de que me sirvo para explicarme, no es enteramente exacta; porque yo mismo no estoy conforme en que el que mira las cosas en la razón, las mire más aún por medio de otra cosa que el que las ve en sus fenómenos; pero sea de esto lo que quiera, éste es el camino que adopté; y desde entonces tomando por fundamento lo que me parece lo mejor, tengo por verdadero lo que está en este caso, trátase de las cosas o de las causas; y lo que no está conforme con esto, lo desecho como falso." (Platon, Dialogos, 1997)

la flecha del tiempo psicológico y termodinámico con que la Teorías cosmológicas hacen de sus observaciones. (Hawking, 2012) Posiblemente la técnica con que se observaría lo celeste, es la intuición metodológica que *Sócrates* en sí mismo filosofa, aunado al recuerdo, como con las cabezas de los hombres que están sujetas tipológicamente a la relación de magnitud de lo grande y lo pequeño que se muestra en la Alegoría del **Τοπος Υρανυς**.

Efectivamente por la Teoría de la Idea y en especial la Alegoría del **Τοπος Υρανυς**, noción e intuición de que el aprendizaje es el recordar, la remembranza. Si, noción e intuición filosófica. Ya que formulada en la inversión psicológica del tiempo parece ser que observan tales objetos cosmológicos⁵⁷, del mismo. Así el interés al cambiar de perspectiva a la filosofía de la ciencia

Puesto que tal son los datos a la topología, en relación a la imagen condensada de la realidad. Esto es, la dirección de rotación retrogrado que tiene el planeta, desde la Tierra observado. El que efectué movimiento de oriente a occidente. Y que se mire y vuelva hacia el exterior. Por lo que retrograda en la observación. Por lo tanto, retrotrae analógicamente las narraciones Platónicas en la acción misma de ejecutarlo. Puesto que las inversas constantes temporales, supuestamente, aprenden tal remembranza. Por lo tanto, sueño hipnótico, intuición de algo muy antiguo, la tal escala de inversión en el tiempo donde la psique se coloca ante tal observación, regreso en el tiempo en el que la psique condensa lo que ya había observado.

Por lo que, volviendo sobre el Realismo, atendería a la Naturaleza de los Antiguos griegos, en especial desde *Sócrates*. Así como al interés e intención que se tiene acerca de ésta, la lógica de los cielos. Es decir, a la tendencia de la comunidad hiperbórea:

⁵⁷ Algunos datos del específico señalan y revelan que es el séptimo planeta solar en orden creciente de distancias al sol (2 870 millones de km), su diámetro es mayor que el de la Tierra, tarda 84 años en recorrer su órbita y su día es de 10,8 horas, al telescopio aparece de color verdoso, tiene un sentido de rotación retrogrado. (Oceano Uno Diccionario Enciclopedico Ilustrado, 1992)

"llevadas del amor que tienen a esa masa corporal que les sigue siempre, se ingieren de nuevo en un cuerpo y se sumen probablemente en esas mismas costumbres que constituían la ocupación de su primera vida" (Platon, Dialogos, 1997)

Para, la imagen condensada de la realidad que, responde a la cuestión del ser, cada cual se habitúa al uso de la costumbre. Siguiendo el uso de la **Physis** y el modelo de la retrogradación física. Por ejemplo, el baño en que *Sócrates*, paso sus últimos momentos de su vida, el cual la temperatura y el reposo en el mar, lo retrotraía a su tanatología y su transmigrar, a su disipación en la muerte, a su reordenación a escala molecular, a su gran salud. Encima de estas imágenes y figuras que, son representativas del mundo Clásico, la ciencia del ser, desarrolla la filosofía en la Teoría de la Idea, cuando crece por la interpretación que, del texto, pueda llevarse cada cual, a la cultura.

Por lo que, el atractivo de la Tradición, aquella metafísica de la idea, que está categóricamente correlacionada en el ánimo, en el hábito de sanidad, en las deidades que lo significaban; y que conforman lo vital se introduce en el todo en el que, vivimos, la hermenéutica teológica. Puesto que, la hermenéutica histórica. Señalara. Como Dilthey, el impulso a la estabilidad. O Natorp, la Pureza y orden moral de la vida impulsiva. O en Scheler, el impulso afectivo.

De manera que, en última instancia a está hermenéutica, éste el juicio fundamental de Husserl, el que, el antes y el después estén a la orden. Para terminar, se requirió de tales datos científicos para su Fenomenología de la Imaginación, para su comparación metodológica, *continuum* de la corriente de vivencias, con que tratamos.

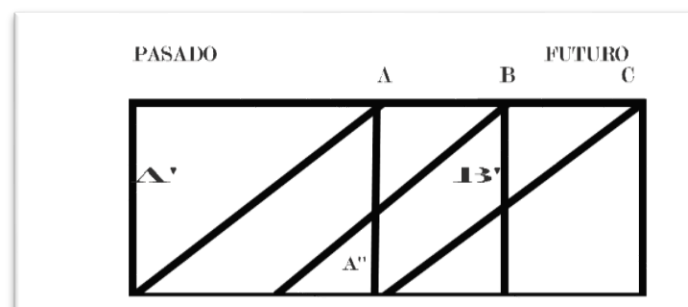
Entonces, a esta cuestión, qué es la realidad. Lo inmediato es responder por la realidad. Pero nos dirigimos a un texto. El que se halla en el *Diálogo* del *Fedón* y que puedo llevarlo a ejecución. Si, se hacía una indicación en relación a la impartición de esta materia de estudio de la universidad, y era que este tipo de idealismo está complejizado en una mitología y una lógica que la hace de acceso difícil, paradójico, hasta extraño. Creo que algunos de esos objetos son muy asibles al ser-a-la-mano. Más acá del Idealismo con que se suele calificar a la *Filosofía Platónica*. Puesto que, la pregunta de *Sócrates* a la que se hace referencia, qué es lo real, desde el contexto del *Diálogo* del *Fedon* o *Del Alma*. Tal vez pregunta por alcanzar la totalidad cerrada y finita de la época. Alcanzando la respuesta acabada y general de la época. Pero la hace por una cuestión que está más allá en la filosofía, pregunta que interroga por el ser filosófico. "*Conócete a ti mismo*" es el refrán de este pensador dentro del diálogo. Él llevo a la práctica la máxima de *Quilon de Lacedemonio*. Así *Sócrates* el que no escribió y el que no maximizo es el modelo con que la filosofía tiene uno de sus momentos más ponderables, la búsqueda de un hombre común y especial por la sabiduría.

Puesto que, en este apartad, por un tiempo infinito pude asomarme a algunos de los objetos de la Filosofía. Ya que, con la ciencia del ser postule lo contemporáneo en la cosmología, coordenadas que como sabemos son la filosofía sino más bien, su causa, visión e idea. Para éste que, reúne su esfuerzo en la idea de la igualdad con la que *Sócrates* iba por la plaza pública, también muestra a la pregunta que interroga por el ser, que se hace *Sócrates*, que reunía su última fuerza sana: qué es la realidad, qué sucede realmente a la filosofía. Dicho de otra forma, desde el modelo Físico, muestra a la *Physis*, esto es, al acercamiento a una anexión fenomenológica, cuando se recuerda para aprender. Donde la regla es que, aun cuando no se sea consciente de la existencia de una cosa, aun así, está la imagen psíquica de la existencia de la cosa. Para la *Psique* aunado a sus hábitos y comportamientos psicológicos⁵⁸ e

⁵⁸ Además de la filosofía distribuida según G. Bachelard y la trascendencia experimental: "Comenzaremos planteando a los hombres de ciencia cuestiones aparentemente psicológicas, y poco a poco les probaremos que toda la psicología es solidaria con los postulados metafísicos", El planteamiento también a los hombres de ciencia de la historia, entendida por la historia de la cosmológica, está subscribe a la psicología, por el cuestionamiento, del porque me atrae e impulsa la apariencia de la experiencia sintética a priori de tal, poco a poco en una narración, los enunciados idénticos a un sujeto,

empíricos del cielo, observar y ver. Si, pueda llegar a la cultura, a aquella cantidad, en el que los significados, suministren el momento necesario no solo de la realidad sino de la esencia existente de la realidad.

solidariza con proposiciones cuya verdad no necesitan pruebas y son base de ulteriores razonamientos. Por ejemplo, como ante las cosas no mirar filosóficamente, mirando por la ventana de re-ojo vivamente, la Anima. (Bachelard, 1973) Este base la describe Husserl (Leitbewusstsein, conductor consciente del conocimiento de piedra en capricornio) Líneas horizontal: serie de los ahora. Líneas oblicuas: Abschattungen, intención de hacer biología y gen, de los mismos ahora vistos desde una ahora ulterior. Líneas verticales: Abschattungen sucesivas de un mismo ahora. En el rectángulo está inscrito el pasado por captación de luz, según el sentido del ser, del objeto **Topus Uranus** y demás objetos de la cosmología. (Merleau-Ponty, 2000)



LA RECEPCION DE LA FILOSOFIA

Acaso preguntar por la posteridad de la filosofía. Quizá preguntar por la función de esta filosofía. Quien pregunta elabora el trabajo en el que, el esfuerzo sobre los filósofos griegos está dirigido a su "recepción". Como es que una cultura para los occidentales y el general, capta del lenguaje y la mentalidad a la realidad. Puesto que esta cultura griega instituye la posteridad occidental y la general, por ejemplo, la política y la democracia, la idea y la ética de la civilización. En todo caso Guthrie suministra éste problema central, siguiendo a Aristóteles, ¿Qué es la realidad?

Cuando Guthrie fecha la filosofía por el siglo IV A. C. y el asunto pasa por su actualización. Por lo que busca que reciban el concepto del mundo griego. Claro está que se dirige a los lectores o no de filosofía.

Al lector le resultara de los filósofos griegos más agradable y de provecho, más la comparación de influencias y establecimientos, esta comparación la llevare acabo suministrando, la materia de la comparación y la sustentación, advirtiendo los intereses de uno y otro con su cultura y con su personalidad. (C., 2000, pág. 8)

Dado que contraemos los primeros efectos en tales materias. Así la comparación con esta cultura griega influye en nuestra naturaleza. Porque la erudición afirma Guthrie modifica y reproduce los hábitos mentales y la lingüística entendiendo a la realidad.

" La erudición se basa en un estudio más intenso de los hábitos mentales de los griegos y de sus usos lingüísticos, y en un conocimiento más extenso del equipo mental de los pueblos antiguos tanto de Grecia como de otras partes." Ob.Cit.

No es que a la palabra griega⁵⁹ le asocien a la traducción, negando el contenido de tal forma significativa. Inversamente:

La situación de tal comparación entre la naturaleza y el uso del lenguaje compuesto de la cultura y filosofía griega expresa francamente Guthrie, que es difícil las modalidades del pensamiento sin el conocimiento del idioma. Ídem.

De acuerdo a tal concepto de la filosofía. Incluye a la historia de la filosofía principalmente en especulativa y científica, práctica, y filosofía crítica.

“Son las consecuencias respectivas: la ciencia especial de la naturaleza por la curiosidad y explicación del hombre en el universo; la ética y la política por el mejoramiento de la vida y la conducta humana instituida por el hombre, su naturaleza y su relación con sus semejantes; por último la filosofía crítica empieza por la conducta humana filosófica, de la cual, la polémica de los sofistas-Sócrates muestra el saber y teoría del conocimiento, lógica y epistemología, la cual a su vez pregunta por qué es la realidad”. Ib. Ídem.

Sin embargo, tal concepto del conocimiento e idea de la filosofía también nota en la inmediatez algunas introspecciones acerca de su historia, carácter, afinidad y uso. De manera que conducen su “recepción” por la mente y el lenguaje a la filosofía. (C., 2000)

Como hace observar al respecto Guthrie, luego de la pregunta ¿Qué es la Realidad? Ya que, se indica la funcionalidad de tal aparato lingüístico en su educación estética. Sin duda que sobre la cultura y filosofía griega forman una paradoja en los respectivo a la materia y la teleología.

Por lo que, ha de indicarse tres interrogantes en correlación a su contenido. Aquello que han dicho los filósofos, porqué y cómo lo han dicho, y el efecto filosófico y científico. Es decir, que comentado la etimología y significado de las **Ὀνοματα**, def. nombres que se remontan por el efecto hacia la comparación con aquella naturaleza. (C., 2000)

⁵⁹ Al respecto de la palabra griega, sus orígenes y pasado se retrae a la Musa. F. Mit. gr. Cada una de las diosas, hijas de Zeus y Mnemosine. Que presidian las ciencias y las artes. Calíope de la poesía épica; Clío de la Historia; Erato de la poesía amorosa y luego, de la mímica; Euterpe. De la música; Melpómene, de la tragedia; Polimnia, de la lírica y la elocuencia; Talía, de la comedia; Terpsícore, del canto y la danza; Urania, de la astronomía. (Oceano Uno Diccionario Enciclopedico Ilustrado, 1992) Esta palabra figura la inspiración del poeta, más la palabra teológica; la palabra cantada. Palabra poética que dice la verdad (Detienne, Los maestros de verdad en la Grecia arcaica, 1981)

Tanto que no debe estar lejos del problema de la “recepción” mental y del lenguaje. Es decir, a través de la predica⁶⁰, deberá ser, la idea de la filosofía de la historia.

Igualmente, asumiría la razón abierta al tal vez último texto e interpretación, razón abierta a la conjetura favoreciendo o no una idea. (Giovanni Reale, 1988)

Por lo que, esta conjetura de la razón, su vocación, resolverá lo que es y lo que no es en la continuidad de la historia de la filosofía. Ya que, es con su penetración por la mente y el lenguaje de la filosofía con, la que afronta la dificultad de conocerse a si mismo en la filosofía propia.

Además del **logos**, def. tratados de la reconstrucción de la filosofía presocrática. También considero una solución al problema central de Guthrie. Sí ubicar en el tiempo y en lugar lo que sea el socratismo. En cambio, del contenido anunciado de Cioran que proporciona la lucidez de una licencia poética que apela a un lenguaje mágico y decadente. Por el contrario, la hermenéutica buscara a través de la historiografía la categoría de la situación que fondee al brillo tautológico y sistemático. Para poseer una penetración y entendimiento del mundo Clásico a través de esta reunión de los amigos del saber.

⁶⁰ " Tener en cuenta su idioma nativo, recordando una aguda observación del erudito alemán Wilamowitz, según la cual **Theos**, la palabra griega que tenemos presente cuando hablamos del dios de Platón, tiene primordialmente un valor predicativo". (C., 2000)

LA GRAMATICA

Y

LA IMAGEN⁶¹

En vista a el estudio de lo clásico y de la filosofía, su verdad y método. Aunado está la diferencia de una hermenéutica filosófica y del arte. ¿Qué clase de conocimiento es este y cuál es su verdad? También *Sócrates* abunda en esta cuestión porque en su haber, su filosofía primera es el arte, su Himno a Apolo, su escultura de las Tres Gracias. Además de tener su ética y su filosofía desde el Oráculo de Delfos. Si, el culto a Apolo, por el arte y la filosofía en la pureza. Así la hermenéutica histórica y jurídica legitima la realidad. Puesto que con referencias “humaniora y la validez de la ciencia comprendemos” (Gadamer, 2005) según Gadamer. Si, la legitimidad de lo real. Por supuesto, que la hermenéutica del ser-del-texto con arte, filosofía e historia están confluyendo. Aunque, la filosofía en el *Libro II* de la *Republica*, señala tal indicación en la segunda ley del Estado:

"Por consiguiente, ¿Apruebas nuestra segunda ley, que prohíbe hablar o escribir acerca de los dioses en forma que nos mueva a considerarlos como encantadores que asumen diversas formas, y que tratan de engañarnos con sus discursos y actos?". (Platon, Los Dialogos, 2000, pág. 108)

Porque actúa Atenea así en el Canto IV (Homero, 1999) para simular en un simulacro la batalla por Troya. Comprendo que el dios es algo implacable.

Más este tipo de conocimiento, en el que se interactúa por la recitación y la poesía, esta añadido el conocimiento cultural. Por lo que, en tal experiencia queda en entredicho el concepto **quo pro quo**

⁶¹ "Las primeras escuelas, que según testimonios datan de alrededor del 490, se construyen fuera del espacio político. Leer y escribir corresponde a la iniciativa privada y la alfabetización es abandonada a los ciudadanos que la deseen y que, sin duda, cuentan con los medios para adquirirla, aparte del tiempo libre." (Detienne, La invención de la mitología, 1985)

fundamental del estado del ánimo. Donde lo verosímil se convierte en lo verdadero⁶². Siguiendo a *Sócrates* en la recomendación a manera de pregunta que interroga por el ser, por "como hacer de los nativos ante el d. con que sucumben los dioses". Sin duda que, haciendo la mayéutica Socrática, deber ser, el cómo cuidar del nacimiento⁶³ de los sensibles y como conservar cuidando la remembranza y contemplación de los puros.

Por otra parte si a la hipótesis del concepto estético de la Grecia Antigua señalásemos, la **Aisthesis** en la que se muestra la realidad de tal experiencia estética, con algún campo periférico de la percepción, si entendería esta perspectiva de la relación que, hay entre lenguaje y mente, desde el texto de Platón en relación a como, se usa la imagen y la gramática, con lo cual estaré apunto de incluir a la fenomenología, relación con las tendencias, sentimientos, reflexiones que muestra la interpretación. Por lo que, los valores ideales que profeso con Sócrates serían los que están en el *Τοπος Ὑφαντος* formando una proyección en la Idea sea en el tiempo o en la palabra.

"Del mismo modo, pues, que no nos hallamos suficientemente instruidos en lo que se refiere a la lectura hasta que ninguna combinación de las letras elementales en todas las palabras, largas o breves, sin dejar una, se nos escape, y que nos aplicamos a reconocer donde quiera que las hallemos esas letras, porque sin eso nunca llegaríamos a ser gramáticos. - Verdad es.-Lo mismo, igualmente, que, si no conocemos las letras en sí mismas, jamás conoceremos la imagen que de esas letras veamos representada en las aguas y en los espejos, siendo como son una y otra cosa objeto de la misma ciencia y del mismo estudio." (Platon, Los Dialogos, 2000, pág. 131)

⁶² Siguiendo al primer apólogo de *Homero* por el 510 a.c., *Teágenes*. Para Marcel Detienne, siguiéndolo, forma la disputa de *Agustín de Hipona* y *Averroes*, entre teología mítica, teología política y teología de la **physis**; el mito se debió a la comprensión de la teología de la **physis**, desde la filosofía de la naturaleza, como *Heráclito*, ante los cantos populares, una visión del cosmos. Para la interpretación habría que atender al historiador *Hecateo de Mileto*, por su relación interpretativa, entre cartografía y genealogía en su obra **Perigesis**, de modo análogo posible ir en busca, a través del cosmos, de la resolución del contexto filológico y teológico, que marca la interpretación del mito por una teología natural concreta. (Detienne, La invención de la mitología, 1985)

⁶³ Nacimiento que, en *Ser y Tiempo* de Martin Heidegger caracteriza junto a la muerte al Dasein. Tomando este nacimiento por la cotidianidad ontológica de la pregunta por el ser respecto de la región del ser, el cosmos. "Pero la muerte no es sino el "término" del Dasein o, dicho formalmente, uno de los términos que encierran la integridad del Dasein. El otro "término" es el "comienzo", el "nacimiento". El todo que buscamos no es otra cosa que el ente que se despliega "entre" nacimiento y muerte." (Heidegger, *Ser y Tiempo*)

Puesto que, lo que compone tal desarrollo está en la profundización, en lo superior y en lo verdadero. Efectivamente lo que se muestra es el espíritu, la formación filosófica, situado en una de sus paradojas, la suposición⁶⁴ de la Idea. Para esta formulación del problema central la epistemología responde a la hermenéutica histórica, en un texto preciso y concreto. Tanto que habrá que ir a lo que hace referencia Guthiere, si no lo he olvidado, es la participación en la Theos, Arete, Onomen: "que nombre tiene dios y como me conduce a descubrirlo". Si algunas de las presuposiciones de Gadamer en su afiliación alemana es la de que, la formación estética esta criticada por la formación en el arte. Tanto que la paradoja de Apolo⁶⁵ hace una reflexión filosófica. Se requiere algo más que el sentido de lo artístico en la reproducción de la poética. Algo desea más que el saber filosófico, tal vez la esencia filosófica.

Según la opinión de autores como Droysen y Dilthey, la recepción del mundo clásico es muy posible, bajo los períodos de historicismo o bajo la experiencia de la vitalidad que en tal mundo clásico hay.

¿Cómo se vincula la fuerza del individuo con aquello que está más allá de él y que le es previo, el espíritu objetivo? ¿Cómo debe pensarse la relación de fuerza y significado, de poderes e ideas, de facticidad⁶⁶ e idealidad de la vida? (Gadamer, 2005)

⁶⁴ Según Levy-Bruhl, la psicología primitiva del periodo Arcaico sigue activa en la modernidad y la civilización. Esta supone espíritus que, son representados por lo pre lógico en la magia. El estado lógico de una deducción, es según el supuesto espiritual, positivo. Porque la magia adquiere de la deducción de su psicología primitiva, sus cualidades (Reyes, Obras Completas XXI, Los siete sobre Deva, Ancorajes, Sirtes, El yunque, A campo traviesa, 2000) Entonces, la suposición que contengo en el ser-texto, es la de si el estado pre lógico, como el espejo, si adquiere el estatuto lógico, según la deducción, en las ideas.

⁶⁵ De estos dos tipos de saber. Comparemos el Himno a Apolo en dos homónimos *Sócrates* y *Calímaco*. Tendencia cultural, simbólica y poética hacia el Dios. Lo que plantea la hermenéutica teológica sin nada en demasía que, comparar perspectivas sacras en el conocimiento de la verdad.

⁶⁶ Siguiendo a Heidegger, es el significado originario en la comunicación, en la interpretación, en el encuentro, visión, manejo y concepto de la facticidad. (Heidegger, *Ontología, Hermeneutica de la Facticidad*, 2008) Esto interpreta el como posible el carácter del ser propio en la facticidad, la pregunta que interroga por el ser, en la vivencia, estará marcada por el cuestionamiento del ser, que es la vida, como es la vida, quien vive, porque se vive, cuanto se vive. Así la respuesta está en la ética a la pregunta que interroga por el ser ¿Cuándo y cómo empecé a vivir filosóficamente? ¿La existencia? Con *Sócrates* la ética adquiere la correlación con el bien y el Dios, correlación con la virtud y el conocimiento, la ignorancia y el mal, el malo actúa por ignorancia, negativa de la virtud y conocimiento en la virtud dianoetica. Pero también el cuestionamiento óptico se dirige a la Idea, aquel factor inmensurable por la Teoría de la idea, vinculada, a la tanatología y al alma. Posibilitando que la vida tenga una idea, que la vida posea saber, dentro de la cuestión óptica, porque el ser y no más bien la nada, del cuidado, la inquietud, miedo, la temporalidad.

Es decir, el problema de la interpretación entre lo histórico **ípsilon** y el texto, la metafísica **per se** y el rendimiento. El cual, tiene en la metafísica de la ciencia del ser su apéndice imaginario y gramatical derecho a incidir. Efectivamente la Historia de las Ideas está vinculada a la profundidad. El cual tiene sin embargo en la Ciencia del Espíritu como en Platón una práctica subjetiva de la imagen fenomenológica desde la memoria. Como el estado de cosas que aprende la índole de lo extraño, lo fantástico, lo esencial.

CONTROVERSIA ESENCIAL

Si, en relación a lo primero en la hermenéutica filosófica, esta, la comprensión de la filosofía, que remite a la pregunta ¿Qué es la filosofía? Siguiendo la etimología⁶⁷, es el amor a la sabiduría. Más la filosofía, dirigiéndola a otro aspecto, es silogismo⁶⁸, que interpreta la mortalidad. Puesto que el silogismo en situación a *Sócrates*, por *Aristóteles*, así lo afirma y universaliza.⁶⁹

Más adelante en el tiempo *Cioran* considera la proposición siguiente: “Los grandes sistemas no son en el fondo más que brillantes tautologías”. Ver Cf. (E.M.Cioran, 1980) Aunque esta proposición necesita validez, por la manera en que se despide la filosofía. Cuando a la filosofía la tomamos por tautología, afirmamos, que es más una idea del sistema de la historia de la filosofía. Que está complejizado, simplificado, en reflexiones, máximas, raciocinios, apotegmas, existencias, paradojas, sofismas, dentro de una explicación racional. Efectivamente la tautología como forma ha dado paso a la teorización de los sistemas, sin embargo, la filosofía como asunto de la mortalidad también, forma su *Metafísica*, según la historia de la filosofía, desde *Parménides*, el poema ontológico⁷⁰, ha formado la regla de validez del ente.

⁶⁷ Etimología f. Origen de las palabras, razón de su existencia, de sus significaciones y de su forma. Parte de la gramática que estudia aisladamente estos aspectos de las palabras. (Oceano Uno Diccionario Enciclopedico Ilustrado, 1992)

⁶⁸ Silogismo m Log. Argumento que consta de tres proposiciones, la última de las cuales se deduce de las otras dos. El esquema s. es un condicional enunciado en la forma siguiente: si (premisa mayor) y (premisa menor), entonces (conclusión). Consta de tres términos: mayor (P) o predicado de la conclusión, menor (S) o sujeto de la conclusión, y medio (M), repetido en las dos primeras y ausente de la conclusión.

⁶⁹ El silogismo es "Todos los hombres son mortales, Sócrates es hombre, Sócrates es mortal". Este silogismo es la proposición universal que nos motiva al lenguaje.

⁷⁰ " Parménides que vivió en Elea, introdujo su Poema filosófico, emplea el principio de identidad, según el cual puede afirmarse que lo que es, es. La fórmula negativa de este mismo principio, más tarde llamado principio de contradicción, puede expresarse en estos términos: lo que es no puede no ser, o bien, una cosa no puede ser y no ser al mismo tiempo".

Para reproducir éste ángulo argumentativo de una proposición tautológica sobre el Adiós de la filosofía (E.M.Cioran, 1980), confirmaríamos y diría i. e (E.M.Cioran, 1980) que la filosofía es “un universo verbal y originalidad de los términos”. Según tal lenguaje, tales grandes sistemas tautológicos.

Ahora indago sobre la hermenéutica histórica, sobre tal experiencia de la filosofía del lenguaje, donde, se presenten este par de indicadores, el universo verbal y la originalidad de los términos; Parafraseando a Cioran nuevamente, “El ser es mudo y el espíritu charlatán⁷¹. Eso se llama conocimiento”. Et. Al (E.M.Cioran, 1980) Diría que a esta locución pública. Acto dentro de la **Polis** griega según Gomperz, (Platón, 1985). Se encausaría formalmente y enjuiciaría, sobre tales afirmaciones metafísicas, según la ponencia y asunción de la FILOSOFIA DEL DERECHO⁷². Que da derecho⁷³ a afirmar sobre tal enunciado, tal conocimiento o tal otro, teniendo que interpretar el espíritu filosófico de *Sócrates*. Siguiendo a la hermenéutica en la interpretación del texto de *Hermes*, donde la defensa de sus actos, están a instancias más altas del poseedor del epíteto: “nuncio útil de la inmortalidad”. Como un antecedente de lo que debería ser la hermenéutica en su hacer, dirijo este juicio de defensa a los actos

⁷¹ Que en Griego su locución es η φλυαρία. (Thomas Meyer, 2015)

Aparte Teofrasto transmite su definición de charlatán, cuando recoge la **doxa** de los “caracteres morales de la Antigüedad”: “El charlatán es tal: dice al que le cuenta alguna cosa, sea la que fuere, que nada de <<lo es. Que él lo sabe todo muy bien, y que, si quiere saberlo, le escuche”. Al respecto este lio que se computa, fundamental, porque la dialéctica del no ser estará en la reflexión de su espíritu.

⁷² A la filosofía del derecho asumo el de nombrar las cosas, por parte de una disciplina que perorata por su etimología. Por lo que un acto del Nominalismo muestra, "Por otra parte, no faltan posiciones de nominalismo, es decir, aquella solución del problema, que insiste en la individualidad de todo lo que es real y por lo tanto, reduce los conceptos de género y especie a puros nombres con los que se indican clases y grupos de cosas particulares después, de haber tomado conocimiento de ellos (post rem). Pero incluso el nominalismo se preocupa por justificar el empleo de estos nombres admitiendo en las cosas particulares un elemento objetivo que permite referir un nombre a un cierto grupo de objetos más bien que a otro; por ejemplo, si el nombre "hombre" sirve para indicar a los hombres y no otros animales o cosas, ello significa que los hombres poseen un carácter común que falta en las otras cosas y al cual se refiere precisamente el nombre. Esta exigencia es más viva cuando los conceptos no se reducen a puros nombres sino que se reconoce en ellos una cierta realidad o funcionalidad en la mente de lo piensa (conceptualismo)". (Visalberghi, Historia de la Pedagogía, 1964, pág. 162)

⁷³ Al respecto de la acusación de pena de muerte contra Sócrates, dos comentarios de la hermenéutica jurídica, en los cuales, se archiva la cosa juzgada. Sobre la confrontación, los acusadores son patriotas mientras que el acusado es criminal de "libre pensamiento". (Jean, 2001) Si bien entendí este impar de mito = libre pesar = a sentencia de muerte; es la que intrigo sobre la tendencia a la raza griega, o sea la Atenea degollando al Sático, afirma la superposición entre el mito y el *logos*. En lo que respecta a la hermenéutica también jurídica y su evidencia en la que me adentro. Confronto la antinomia de la idea de libertad. Con una teoría del lenguaje, que esta confundía, por una serie de homónimos y heterónomos de sustancias y cosas.

de *Sócrates*, buscando que la hermenéutica en forma, señale⁷⁴ al *Sócrates* más explicativo y evidente, de su filosofía.

Puesto que este enunciado muestra al individuo carente del habla, fisiológicamente clasificado por defectuoso. Así a *Sócrates* por sus contendientes los Sofistas, le figuran, de charlatán del espíritu. Aunque el enunciado afirma un estado de hechos supersticioso⁷⁵ y aun la metafísica defenderá esta situación por “privación” del ser en tanto que ser, (Aristoteles, *Metafísica*, 1985) debemos de tal proposición, considerarla por argucia derivada de valores de la idea de la vida de Sócrates.⁷⁶

Puesto que, al Espíritu Socrático, se le trama desde la tiranía este espíritu charlatán. Por lo que a la filosofía se le acusa con una señal de adiós con las manos, en el texto de Cioran, el vocablo filosofía ha sido extenuado, decaído, debilitado. Por lo que la filosofía del lenguaje se muestra, conteniendo con la superstición y el **EIDOS**, interpretando a la historia de la filosofía, desde una posición más intermitente y brillante, el adiós a la filosofía.

Sin embargo, del Ente es ser y del Ente no es no ser, además del Ente no es ser y del Ente es no ser por necesidad, misma cosa el Pensar con el ser, cuáles serán las únicas sendas investigables del pensar (Los Presocraticos, 1996), Por lo que, la metafísica cuenta con que la física, afirme el asunto que afirmo la cultura griega (Jaeger, *La Teología de los Primeros Filósofos Griegos*, 1998) que, tenga un más allá, en tal filosofía. Aun al comentar tal asunto del doble lenguaje. ¿Qué podemos hacer ante tal

⁷⁴ Señalamiento **De Fundamentis Hermeneuticae Sacrae** que, a través de esta controversia esencial, por extensión en la comprensión del espíritu, *Sócrates* bajo tal hermenéutica hace y remite a una situación en la que en infraganti defensa ante la muerte se relaciona con el nuncio útil de los inmortales, en el anuncio reflexivo filosófico de *Sócrates* ante su contexto hermenéutico histórico. El nuncio *Hermes* augura “como las primeras cosas empezaron a existir y de qué manera alcanzo cada ser lo que le estaba destinado”. (Homero, 1999, pág. 477) El anuncio que hará *Hermes* en la hermenéutica jurídica, por comitiva y componenda, apoya la defensa de *Sócrates* porque enuncia una finalidad, porque anuncia la forma en que *Sócrates* interpreto sus última reflexión sobre el espíritu.

⁷⁵ La acusación de charlatanería del hablador indiscreto *Sócrates* fue parte de una controversia esencial en la que la religión acusaría de ateísmo a *Sócrates*, por apartarse de las leyes religiosas. Al respecto Hegel en su enciclopedia dice “Los atenienses contrariamente tuvieron por ateos a los poetas y filósofos que consideraron que Zeus, etc., no eran más que nubes, etc., y a los que afirmaron algo así como un Dios en general”. (Hegel G. W., 2000, pág. 176)

⁷⁶ La problemática se argumenta en el razonamiento. Las proposiciones afirman o niegan lo que validan. Que es falso o verdadero. Entre la producción de signos, lo indicado y la señal, en la suma o parte de la obra literaria filosófica, que te significa.

contrariedad entre la superstición y la metafísica? En primer lugar, dudarle y en segundo lugar buscar la evidencia.

Por lo que sobre el contenido del enunciado de Cioran algunos textos de la hermenéutica filológica interpretan la interacción del problema en la filosofía de lenguaje.⁷⁷ Es decir textos del Refranero

⁷⁷ Lo primero que hay que hacer notar es el contexto filosófico en el que se desarrolla tal metafísica. Este contexto parte de que hay una noción del espíritu. Son tres filósofos los que saben de tal espíritu, de tal **Nous** en la filología griega. Sus nombres son *Anaxágoras*, *Diógenes de Apolonia*, *Sócrates*. Estos tres filósofos hacen mención de tal metafísica.

A esta tría de filósofos hay que notar algunas nominaciones. Algunos aspectos generales del libro de *Anaxágoras "Sobre la Naturaleza"*. "Prosa escrita, disponible para hablar el ser, de la naturaleza, de los principios y de los elementos naturales, encuentra una primera materialización en el pequeño libro de un dracma, en el que *Anaxágoras*, en la época de juventud de *Sócrates*, condensa los argumentos cuyas flechas apuntan directamente al blanco para todos sus lectores". Explayan al **Nous** bajo infinito, autócrata, no mezclado, él mismo por sí mismo. El fragmento es el siguiente: "Todo lo demás tiene parte en todo los demás; pero el Espíritu es infinito y autócrata y no está mezclado con nada, sino solo, siendo él mismo por sí mismo... Y el Espíritu rige todas las cosas que tienen alma, así las grandes como las pequeñas. Y fue también el Espíritu dirigió el movimiento de torbellino entero, haciéndole posible el ya simple arremolinarse. Y el Espíritu conocía todas las cosas que había entonces mezcladas y separó y dividió una de otras. Y el Espíritu dispuso todas esas cosas como habían de ser y fueron (esto es las cosas que no son al presente) y tales como son al presente... Pero ninguna cosa está enteramente separada o se distingue de toda otra salvo el Espíritu. Y todo el Espíritu es igual, así en grande como en pequeño". (Jaeger) El filósofo historiador Jaeger afirma, que a este filósofo se le reconoce por su teoría física, racional, técnica, del siglo V y porque el espíritu dirigió el movimiento de aquel remolino, con lo cual se le reconoce su teleología.

Atendiendo al conocimiento de esta sabiduría hay una diferencia respecto a la traducción del fragmento. En esta interpretación no hay espíritu sino Inteligencia: "Inteligencia, por el contrario, es cosa sin límites y señora de sí y con ninguna de las demás cosas se mezcla, que Ella sola está consigo mismo... Y las cosas mezcladas entorpecerían a Inteligencia de modo que no podría ya dominar a ninguna de ellas, cual las dominara si se estuviera sola consigo misma. Porque es Inteligencia la más sutil de todas las cosas y la más pura, poseedora del universal conocimiento y máxima en poder. Y sobre cuantas cosas poseen alma -cuáles más excelentes, cuáles más humildes- sobre todas ellas puede Inteligencia. Y conoció Inteligencia todas las cosas: las que aún se están mezcladas y las separadas y las disgregadas. Y las que tuvieron a punto de ser y las que fueron -sean las que fueran-, las que ahora no son, las que ahora son y cualesquiera de las que serán, todas fueron ordenadas por Inteligencia... Empero ni una sola se separa selectivamente de todo en todo de otra ni se disgrega por diversas una de otra, a excepción de Inteligencia. Que toda Inteligencia es semejante, tanto la mayor como la menor;". (Los Presocráticos, 1996)

En el mismo fragmento es el entendimiento el que prosigue en reconstrucción de Altieri: "Todas las demás (cosas) participan del todo, en tanto que el entendimiento es algo ilimitado y autócrata y no está mezclado con ninguna cosa, sino que está solo él mismo por sí mismo. Efectivamente, en cada (cosa) hay parte de cada (cosa), como he dicho arriba: las (cosas) que estuvieran mezcladas con él le impedirían tener poder sobre cosa alguna, como la tiene cuando está solo por sí mismo. (Ello se bebe a que) es la más útil y la más pura de todas las cosas: tiene conocimiento completo de todo y el más grande dominio, y rige todas las cosas que tienen vida, las mayores y las menores. Y sobre la entera rotación tuvo poder el entendimiento, de suerte que pudo encauzar su comienzo. Y el entendimiento ha conocido todas las cosas que se mezclan conjuntamente y se separan y se dividen. Y cualquier (cosa) que tenía que ser y cualquiera que fue y que ahora no es, y cuantas ahora son y cualquiera será, a todas las ha ordenado el entendimiento... En realidad, muchas (cosas) participan de muchas cosas; pero ninguna se separa o se divide del todo, una de otra, salvo el entendimiento. Y el entendimiento es todo igual, el más grande y el más pequeño". (Altieri, 1986)

El siguiente filósofo naturalista jónico es *Diógenes de Apolonia* cuyo Libro "*Sobre la Naturaleza*" liga al aire y el espíritu sobre el spirare o espiral de la Naturaleza. Del cual *Sócrates* habrá de ser el filósofo de tal cuestión. En el último momento en que dialoga con sus interlocutores en el Libro *Fedon o del Alma*, su asunto: "Por el contrario, manteniendo todas las pasiones en una perfecta tranquilidad y tomando siempre la razón por guía, sin abandonarla jamás, el alma del filósofo contempla incesantemente lo verdadero, lo divino, lo inmutable, que está por encima de la opinión; y nutrida con esta verdad pura, estará persuadida de que debe vivir siempre lo mismo, mientras permanezca adherida al cuerpo; y que

Clásico Griego de las Sentencias de los Siete Sabios con que la hermenéutica filosófica, verificaría lo que sabe del espíritu de Sócrates. En resumen, la controversia esencial a lo largo de TAL REUNIÓN ENTRE AMIGOS DEL SABER. Incluido el pormenor a *Sócrates en Cioran*. Porque es testimonio de la contienda. El cual me contrae también a un lenguaje pleonástico⁷⁸. Así como a resolver tal contexto, buscando en la hermenéutica, retrayéndolo de nuevo. Pues poseyendo esta gama de textos compararía el *Socratismo*, evidenciándolo.⁷⁹

después de la muerte, unida de nuevo a lo que es de la misma naturaleza de ella, se verá libre de todos los males que afligen a la naturaleza humana. Siguiendo estos principios ... y después de una vida semejante, ¿Temerá el alma que en el momento en que abandone el cuerpo los vientos la lleven y la disipen, y que enteramente anonadada, no existirá en ninguna parte?". (Platón, Diálogos, 1997) Como comenta "En el principio primigenio de Diógenes están unidos la materia y el Espíritu, y es evidente que debemos concebir el Espíritu como obrando de dentro a fuera" (Jaeger, 166) La interpretación histórica al respecto es que el aire, respiración, espíritu, es el ethos que leo de la paráfrasis. Además de un bello fragmento en el que su carácter enfrenta el momento religioso, en el que *Sócrates* entiende y pregunta en mayéutica sobre la temeridad y existencia de su alma, ante un juicio prudencial del sabio *Diógenes de Apolonia* que en cosa: "Y además de estos, estotros grandes indicios: los hombres y los demás animales viven por respirar aire, y el aire hace para ellos de alma y de espíritu, como se pondrá de manifiesto en este escrito; y cuando el aire se retira, mueren y los abandona el espíritu". (Los Presocráticos, 1996) Es así como del espíritu charlatán habrá que defender a *Sócrates* con esta cuádruple raíz heterónoma, el espíritu, la inteligencia, el entendimiento, el aire, interpretando filosóficamente tal lenguaje peyorativo.

⁷⁸ Con este lenguaje pleonástico, m. gramática, figura de construcción que consiste en el uso de vocablos innecesarios para el recto y cabal sentido de ella, pero con los cuales se da gracia o vigor a la expresión. Demasía o redundancia viciosa en las palabras. El Charlatán, adj. y s. Que habla mucho y sin sustancia. Hablador indiscreto. Embaucador. Aplíquese a curandero y proyectistas. Me introduciré a la controversia textual y esencial de la filosofía ante las acusaciones que se le hacen a Sócrates. Ya que el charlatán contiene el heterónimo del espíritu filosófico.

⁷⁹ Una primera connotación de la hermenéutica interpretativa e histórica es la correlación de la filosofía con el **Nous** con la que el tal Sócrates entendió y supo al respecto. Esta supeditación la tenemos en lo que sigue " El concepto de **Telos** [fin] pertenece, a buen seguro, primariamente al socratismo; pero lo que el socratismo busca en todo, el bien, lo inteligible y lo perfecto, está ya visualmente presente en el principio Anaxagórico de la **Diakosmesis** y la idea de orden que encierra". (Jaeger, La teología de los Primeros Filósofos Griegos, 1998) Lo fundamental es mostrar que a la filosofía del lenguaje le ocupan sus contenidos, entre el espíritu charlatán y el espíritu filosófico que buscamos, la contradicción de las interpretaciones lingüísticas e intencionales de la filosofía llegan a establecerse, por las diversas interpretaciones de su contenido, además de que hay cuestionamiento en relación a la metafísica, esta surge del espíritu o de la inteligencia, o de otra. Sino la muestra hermética de Jaeger en relación a la teleología: " Simplemente no está empleado aquí como un principio consecuente de explicación de los fenómenos particulares" (Jaeger, La Teología de los Primeros Filósofos Griegos, 1998). Sino por el hecho de cabo a rabo de que tal movimiento es total y universal. Calculando por un entero el movimiento físico en el vortex e infinito por haber separándose. "Y fue también el Espíritu quien dirigió el movimiento de torbellino entero, haciéndole posible el ya simple arremolinarse. Pero ninguna cosa está enteramente separada o se distingue de toda otra salvo el Espíritu". (Jaeger, La teología de los Primeros Filósofos Griegos, 1998) Sino la explicación del filósofo interprete y racionalista de la historia incita a que su simplicidad está negado a los fenómenos compuestos y particulares, la hermenéutica teológica pues lo canoniza por sí mismo.

En cambio, bajo la interpretación de Bacca: "las características de Inteligencia (**Nous**, def. inteligencia) subsistente en sí según Anaxágoras en los fragmentos 12-15 pueden considerarse así: C) Inteligencia tiene el poder sobre el comienzo y prosecución del movimiento circular que causa la separación selectiva de las cosas (N **Jremata**, def. cosa de bien); tal movimiento circulatorio comienza, bajo el Influjo de la Inteligencia, por un punto (por lo pequeño), por el centro, y se comunica poco a poco a más; crece, pues, por superficies esféricas, concéntricas, (**Tov Peri Joorein**, def. El por si lugar del país diminuto). Comprendo que Inteligencia es los móviles que circulan causando la disyunción y distinción de la cosa. El movimiento que circula comienza, por Influjo de Inteligencia, abstractamente por el punto, el centro, comunicando la categoría del crecimiento en la superficie esférica, concéntrica. Que es el poder del comienzo del bien en el país pequeño.

Si la filosofía en el análisis del lenguaje, tiene a la heteronimia⁸⁰ y heterónimo⁸¹, por acción de la naturaleza, tal vez defendiendo del espíritu charlatán a *Sócrates*, posea un acercamiento a la situación. No obstante, la vulgarización, siguiendo el contexto afirme su inautenticidad o autenticidad.

Para llegar a la afirmación sobre la autenticidad hay que recurrir a la hipótesis. Si, hay un fondo sistematizando la brillante tautología, solo si, hay un origen terminológico y un universo verbal. Porque la hermenéutica busca las palabras y sus significados filosóficos. Porque a esta cosa difícil de la filosofía hay que interpretarla sobre el tiempo y lugar de esta reunión de amigos del saber. Donde los sabios y *Sócrates* están reunidos. Para tal hay que comprender la palabra e interpretar el lenguaje y la manera donde la filosofía resuelve tal oposición.

Dado que el *Libro sobre Fedon y el Alma*, después de la contextualización de las sentencias prudenciales de los Siete Sabios de Grecia, ver Capítulo 1. Como refranes formados para el cuidado de la ética, en la incitación del pensamiento *Socrático*. Más inclinado por el carácter filosófico de preguntar una y otra vez si lo que es, es real. Ante la actuación peyorativa. Ya que la fisiología del tal *Sócrates*, según la búsqueda hermenéutica filológica, es alguien con naturaleza. Aunque según la interpretación de Bacca solo abandonada. Mas esta naturaleza razona y piensa en la tautología **του ταυματα, def. Lo que se produce espontáneamente**⁸².

Por lo que hay que reinterpretar este libro suponiendo que *Sócrates* lo hizo según los refranes⁸³. Que son cuatro aspectos de más, el espíritu de *Anaxágoras*, Jaeger; la inteligencia de *Anaxágoras* de Bacca;

⁸⁰ Heteronimia. F. Ling. Procedencia de distintos étimos en palabras, ...y enunciados... de significado muy próximo. (Oceano Uno Diccionario Enciclopédico Ilustrado, 1992)

⁸¹ Heterónimo, ma. Adj. Dic. Del que está sometido a un poder extraño que le impide el libre desarrollo de su naturaleza. (Oceano Uno Diccionario Enciclopédico Ilustrado, 1992)

⁸² En el *Libro del Teetetes o de la Ciencia* se arguye por parte de Teodoro del **Taumas**, del verbo griego “asombrarse”, además conjurarla por “Iris”, que representa la ciencia y la filosofía. Mi disposición predica a la interpretación del espíritu griego y socrático apela al diccionario tal *σπιρος*. def. Mancha de piel, lo lícito es ampliar la forma de realización de la comprensión.

⁸³ Aparte del texto del *Fedon o del Alma de los Diálogos de Platón*, de donde del pensar de *Sócrates*, lo relaciono primero con los refranes de *Anaxágoras* y *Diógenes de Apolonia*, interpretando el pensar pesantez y pensar del espíritu; a lado de este texto tengo por antecedente probable para afirmar que *Sócrates* pensaba por ese momento el saber de tales refranes, a

el entendimiento de *Anaxágoras* de Altieri; el aire de *Diógenes de Apolonia* de Bacca. Por lo que en relación a estas traduzco y entiendo aquella **Diakosmosis** de *Sócrates*.

Tal desarrollo del cosmos y las ordenes de la inteligencia en su naturaleza es isonomista,⁸⁴ lo mismo el aire, además de la "unión"⁸⁵ al espíritu. Porque según el espíritu, forma por su tautología el entendimiento ante tan poco aire y tal último aliento del espíritu. Pues muestra que su pensamiento contiene aquel saber de la **Eudomania**, ironía y felicidad en el conocimiento del amor a la verdad. Por lo que la muerte para Sócrates no pretendería el sacrificio sino la transición del genero por el pretendido fundamento de la **Psique**, def. Psique, alma. Conocimiento de si en η **συνεχεια**, def. **la unión**, del espíritu, sino esta oración en que se participa de la verdad: *ναι εμαυτον τανατοσ μαλλον μετα, με συνεχεια πζ συφε τω σπλο*⁸⁶. Efectivamente, participación de los elementos de la **Noesis**, dados por la **Diakosmosis**.

Porque *Sócrates* se pregunta en su alocución, en la multiplicidad de la interpretación, por si la Inteligencia "unirá" al espíritu. Dado que lo hizo por la teoría del conocimiento de la idea, en la inmortalidad del alma religiosa. Prescrita la **Sofia**, def. saber, es fundamental a *Sócrates*, tras que *Sócrates* es interpretante de la teología natural, que la tanatología no lo niegue, sino que afirme de

los *Memorabilia de Jenofonte*, donde la discusión con el joven *Aristodemo*, del cual la conclusión es que el cuerpo tiene espíritu, saber superior. De este pasaje de los *Memorabilia*, Jaeger supone que se discutió los refranes de Diógenes de Apolonia, igualmente, supongo que el párrafo del *Fedon o del Alma*, admite por su semántica a tal saber, porque son signos transcritos por Platón del pensamiento de Sócrates sobre tal saber.

⁸⁴ Mat. Propiedad por la que, entre dos o más estructuras, algebraicas o no, puede establecerse una aplicación biyectivas. Ling. Semejanza de rasgos estructurales que existe entre los planos fónicos y semánticos de una lengua. Óptica. El que cuando es atravesado por la luz polarizada hace girar su plano de polarización, produciendo una rotación.

⁸⁵ De esta unión revisaría *Heráclito*, la unión (armonía) por tensiones opuestas (B 51) En este índice, se muestra también al *αει ουν αιζων* que conflagan por "la ley según la cual todo acontece", (Mondolfo, 1998) se halla en la categoría" y medida del tiempo, esto es, que habría periodos en que la ley de conflagración armonizaría los contrario del cosmos, Al igual que en *Sócrates* que a través de un acto de la muerte hace vivir y solicitar a sus interlocutores la creencia en su testimonio, la unión con la naturaleza, su *ekairosis*. Esto lo afirmo porque el pensamiento de *Sócrates* exceptúa a el sentido común de los refraneros y la sabiduría, cómo lo afirmo, por la hermenéutica que por proposición transmite de "*Sobre la Naturaleza*" *Diógenes de Apolonia*", "Me parece, para decirlo todo en uno, que todos los seres no son sino diversificaciones de uno y el mismo, y que todos son ese uno y el mismo. Y este ser, uno y mismo, me parece ser, evidentemente, grande y potente, eterno e inmortal y en muchas cosas sabio" (Los Presocraticos, 1996). Así la unión de Sócrates con su alma e idea, Por supuesto que la ciencia del ser, la que piensa *Sócrates* es el ensimismamiento de tales sabidurías, y es lo deseaba destacar de los *Diálogos de Platón o del Fedro o del Alma*.

⁸⁶ Si Yo muero mas alla, me unire por aliento al espíritu.

haber amado tal saber, lo que fundamenta un acto filosófico. Si prosecución en la situación y sitio, si de la verdad. Bien lo que hace *Sócrates* con el saber es la disciplina, que denominamos por **Filosofía**.

LO AUTENTICO

Voy a hablar de asumir que la tautología, o sea el uso de lo racional, identifica qué es la filosofía. Luego del pequeño texto *Adiós a la Filosofía*, aprecie, como despidiéndose a la filosofía. A pesar de que la filosofía y señálese a Sócrates estaba por dar cuenta de su tautología a un arte mágico⁸⁷ y sofisticado. Por el contrario, estos haciendo uso de la superstición y la ironía habían cooptado el amor a la sabiduría. Dicho de otra forma, la tautología Socrática del sentido interior, su crisis para el humanismo, ver Capítulo III, cooptada por el sofismo y en especial por el naturalismo que Calicles defiende bajo la jerga de Jerjes, opinión que sobre la naturaleza se tenía en la plaza pública de Atenas, donde la máxima "es justo que gobierne el más fuerte". En conclusión, la polémica en la REUNIÓN DE LOS AMANTES DE LA SABIDURIA, donde se coopta la amistad del saber en una falso y falaz juicio acerca de la conducta ética de Sócrates.

El que la tautología sea el universo de verbos y orígenes terminológicos que, a lo largo del tiempo, para tales estudios reconstructivos. Por ejemplo, por relucir algunos, los ingenuos, los críticos, los cosmológicos, los poéticos y los antropológicos etc. Tanto que hago cuenta del tratado donde la filosofía ha ido superponiéndose, demostrando a lo largo del tiempo este estudio de la ciencia en general.

⁸⁷ -In Illo Témpe. En la idea de la magia y de la ciencia. Encontré a la paráfrasis de Cioran que por el Renacimiento los "Edictos que la reprimían caen en desuso; aunque se condena la magia demoniaca, es decir aquella que acude a fuerzas sobrenaturales, se admite la magia natural ". "La época no distingue con claridad entra magia y ciencia", la dos respectan por la naturaleza. El objeto de la magia eran preceptos y cualidades sensibles. En la alquimia, por ejemplo, los cuerpos se definían por las más extravagantes cualidades sensibles. Además, la conexión y acción recíproca entre los cuerpos físicos trataba de explicarse de manera parecida a las del mundo anímico. El influjo entre los entes suponía una acción a distancia, por lo tanto, la animación universal. La acción recíproca entre los entes de la naturaleza tiende a interpretarse a partir de la sensación. Acción, de donde, la tautología o idea misma de Sócrates, en su acción reflexiva. (Villoro, 2013)

Ya que a lo largo del tiempo ha ido superponiéndose la conjetura racional, la que ha ido suministrando por sí la superación de la metafísica⁸⁸. Tanto que SIGUIENDO LA HIPOTESIS se ha interpretado el texto y estructura con el objetivo de reproducir y asimilar un saber muy especial, muy **Ad Hoc** con el amor a sí mismo, la práctica del espíritu. Por otra parte, a *Aristóteles* le debemos organizar lógicamente la interpretación que se hagan de un pretendido universo, con la premisa conclusiva y menor de una praxis filosófica.

- a. Si todo el discurso de la historia de la filosofía y de la historia en general ha mencionado su reconstrucción
- b. y aquí hay que hacer notar que la misma sofística en su vil y vana mención de su contractualidad a *Sócrates*, está inserta de modo figurado e irónico, del modo en que los son también bruscos e intencionados,

⁸⁸ ¿Qué significa superación de la metafísica? En el pensar de la historia acontecida del ser este rótulo está usando sólo como un expediente para hacerse entender mínimamente. En realidad, este rótulo da pie a muchos malentendidos; porque no deja que la experiencia llegue al fondo desde el cual, y sólo desde el cual, la historia del ser revela su esencia...En la medida en que se piensa la superación como artefacto de la Filosofía, el rótulo más adecuado podría decir: el de la Metafísica. Pero este rótulo suscita nuevos malentendidos. Pasado quiere decir aquí: pasar (marcharse para no volver), disolvente en el haber sido. Al pasar, la Metafísica está pasada. El pasado no excluye, sino que incluye el hecho de que ahora, no antes, la Metafísica llegue a su dominio absoluto en el seno del ente mismo y en cuanto tal ente, en la figura desprovista de verdad de lo real y de los objetos. Pero experimentada desde los albores de su comienzo, la Metafísica es al mismo tiempo algo pasado en el sentido de que ella ha entrado en su finalización. La finalización dura más tiempo que lo que ha durado hasta ahora la historia acontecida de la Metafísica...La Metafísica, en todas sus figuras y en todos sus niveles históricos, es una única fatalidad, horizonte inevitable, pero quizás también la fatalidad necesaria de Occidente y del presupuesto de su dominio planetario...En ella, como rasgo fundamental de la historia acontecida de Europa occidental, deja las cosas del hombre suspendidas en medio del Ente, sin que el ser del ente pueda jamás ser experimentado, interrogado y ensamblado en su verdad como el pliegue de ambos, a partir de la Metafísica y por ésta...Pero esta fatalidad, que debe ser pensada desde el punto de vista de la historia del ser, es necesaria porque el ser mismo sólo puede despejar en su verdad la diferencia entre ser y ente que está resguarda en él, si esta diferencia misma acaece de un modo propio...La superación de la Metafísica es pensada en el sentido de la historia acontecida del ser...La consecuencia de esto es la ausencia de historia acontecida. El signo distintivo de esta ausencia es el dominio de la Historia. El estado de perplejidad de ésta es el historicismo. Si se quisiera conformar la historia acontecida del ser según el modo de representar histórico (de la Historia) corriente hoy en día, entonces, con este traspié que daría confirmado del modo más palpable el dominio del olvido del sino del ser. Pero detrás de todo esto se encuentra esta única incapacidad: pensar desde la esencia de la Metafísica y conocer el alcance del cambio esencial de la verdad como certeza: la incapacidad además de, a partir de este conocimiento, repensar la Metafísica de Nietzsche encaminándola por las sencillas rutas de la Metafísica moderna, en vez de hacer de ella un fenómeno literario que más que purificar, sorprender e incluso tal vez asustar, lo que hace es calentar las cabezas. Todo esto es de utilidad para la voluntad de poder, pero impide también que la esencia de aquella entre en la luz clara de aquel saber amplio y esencial que sólo puede tener su origen en el pensar de la historia acontecida del ser. El actualismo y el moralismo de la Historia son los últimos pasos de la identificación consumada de Naturaleza y espíritu con la esencia de la técnica. (Heidegger, Conferencias y artículos, 1994)

c. concluyo que la parte menor de la filosofía de la historia debe dirigirse por la autenticidad.

Si la brevedad de Cioran o Nietzsche, más o menos una literal historia de la filosofía. Aun textos como *Historia breve* o *Adiós a la filosofía* convidan a un acto historicista. Sin duda la obra de Nietzsche y Cioran, respecto el pasado fundamental de la ontología, suministran la epistemología del historicismo. Como se vuelve a reinterpretar y a reescribir bajo la perspectiva de que no hay más medio de conocimiento del hombre que la historia, marcando la verosimilitud de los HECHOS y lo acontecido. También hay que ser prudente a la hora de afirmar una aseveración también como la que expreso en el silogismo de arriba. Porque si la filosofía es un problema de la mentalidad y del lenguaje, un problema de adaptación y normalización, su forma, ha de ser bajo sus dos definiciones, formación por amor a la sabiduría y amor a la verdad. A fin de que la ética, en la necesidad y producción de la falsedad y la verdad, lo correcto, recto, medida y mesura, haga competente a la filosofía. Eso es justo, eso es lo mejor y lo deseable. El cual se halla en el libro VI, I sobre el bien humano en general. (Aristoteles, *Ética Nicomaqueo*, *Política*, 1998)

Puesto que esta ciencia del ser como la definía Sócrates, categóricamente correlaciona no solo la religión sino la música, la gimnástica, la poesía, la política, la suprema justicia, la ética. En todo caso **O Thaumata** fue dirigido donde, la política del bien en general del ciudadano y la declamación del arte, comparten algún signo en común. Sócrates **O Thaumata**, lleva hasta sus últimas consecuencias esta búsqueda del saber en el "Conócete a ti mismo". Cuando el bien y la esencia cumplen con los deberes para, la ciudad en su actividad oficial legislativa sino, cuando aquel ánimo de la **Ataraxia** al final de su ejecución. Porque ante tal incertidumbre en la que la cultura, lo dioses, lo mitos, el asecho de los hombres que más bien magistrados, ante la **Polemos**, ante la posibilidad de la nada y su ánimo, la filosofía después de que hubo conocido el bacanal de los dioses es la tranquilidad del espíritu.

Más el **modus tolles** que pretendo en este recinto por problema de más, tiene en mente al que aquí atiende a una clase de filosofía. Así esta comparación a mi modo de descubrir el concepto intelectual,

ha de ubicarme en un problema académico que *Aristóteles* asume por problema histórico: la verosimilitud. Además de demostrar lo cognoscible del logocentrismo y de la reconstrucción término acotado por Dewey⁸⁹ (Dewey, 1920), Alterieri, posibilitando afirmar que mi cuestionamiento⁹⁰ de tal índole debe arrancar en del tiempo y la intuición, el pasado y la heurística, la narración y lo empírico, lo moral y lo histórico. Con el deber,

"lo que sea el hombre, lo experimenta sólo mediante la historia" (MORA, 1973)

Pues si, la historia ha de ser proyectada del pasado al futuro, así optamos por el historicismo, el relativismo, el pasado, o el historicismo antropológico o cosmológico. Si estaría dando tiempo a lo que le pertenece a la filosofía, acción a la interpretación de la historia. Puesto que, el pasado hace conocer, ser, problematizar y resolver dentro de los límites de un pensamiento, donde proviene y adonde se dirige, que precepto se instituye. Por el contrario, si no fuera así, no tendría razón de ser. Tanto que si no fuera así la tautología no habría hallado asidero. Y estaría despedido sin la réplica que merece el interlocutor y debatiente. Y la réplica es que, aunado a la escena trágica de Sócrates, el problema de interpretación de la FILOSOFIA, en el factor de su competencia, solo los podemos "hacerlos" en su autenticidad. Esto es, la FILOSOFIA por practica del debe ser, fundamentado en una propedéutica filosófica que incluya la filial, el saber y la verdad, y que incluya lo auténtico, además de objetos que

⁸⁹ Con Dewey trataría del problema de la interpretación entre la Naturaleza definida desde la perspectiva del lenguaje filosófico y la perspectiva científica, esta última representada en la máquina de aire de Aristófanes y la representación contemporánea del universo. Si la Naturaleza esta permeada de filosofía y esta airada en el **Noúmeno**, si la reconstrucción de la filosofía y en especial la moderna. El problema de la interpretación entre lo Clásico y Lo Moderno, entre lo finito y lo infinito, entre el significado y la verdad, lleva culturalmente al problema interpretativo, primero, del entendimiento, después de saber que lo primero es aspecto vital y del destino, permeado del elemento y de universalismo vital; segundo después de estar frente al espectáculo de tal **Noúmeno**, y de desechar el aire a través de un cómico espectáculo, la problemática interpretativa a través de un paradigma como el científico, pone a la filosofía en el cuestionamiento del ser más vital y autentico. Porque lo pone frente a la Naturaleza y el pasado revive al hombre y la historia, lo hace respirar, lo alienta y lo hace del drama propio de la risa y del no siempre (Aristoteles, Tratados de Logica. El Organon, 1969).

⁹⁰ Para terminar y finalizar, la búsqueda de la filosofía, por el texto cómico, contrae a defender de algún modo y manera al iniciador de la filosofía. Por tal quise traer comparativamente los dos procesos, en el cual, la enunciación del mío, está sujeta a una hermenéutica en la que, jurídicamente la defensa solo apela a la amplia reflexión de Sócrates. Rescatando la preocupación de Heidegger "Emancipada para la organización de la mentira, la filosofía interpreta la propia corrupción como resurgimiento o resurrección de la metafísica". (Heidegger, Ontologia, Hermeneutica de la Facticidad, 2008)

son la contemplación, la vida, el cosmos, el ánimo, la teología, la ontología y la metafísica etc., objetos que son de interés para una Hermenéutica Histórica, Estética, Filológica y Filosófica.

Por supuesto en la reconstrucción de la filosofía, elegiría una CONJUNCIÓN y regreso con la materia y naturaleza de la Filosofía Presocrática. Si ponemos a nuestra disposición -o sea al hallazgo con la forma de la filosofía, por ejemplo, el **O Neuma**, una serie para el modo del concepto intelectual, al historicismo, modernismo, etc. lo que me ocupa es su comprensión. Efectivamente el HECHO es que su competencia en la diversidad de lenguas, estados, naturalezas, (Romero, 1953) han dado por estado asentado que esta ha sido asimilada. SI, SIGUIENDO LA HIPOTESIS estructural⁹¹, si la Filosofía Presocrática, sería fuente que evalúa, válida, auténticamente.

⁹¹ Estructuralismo (MORA, 1973) entiendo que equipara para un pensamiento programático, adaptativo, cognoscitivo diversas disciplinas como la filosofía, la literatura, las leyes lingüísticas y la forma del lenguaje. Con lo cual forma el carácter señalado culturalmente.

Entonces de la fuente hablar, a aquel de la luz sedienta del agua, reproduciendo el paraje donde ocurrió la duda de *Sócrates*, no su muerte que el comenta por sí mismo, sino su espíritu. Si tocando el problema de la interpretación, tocamos el problema de la filosofía. En general expalyando, que la hermenéutica filológica se mostró como enunciados sobre la certeza y el uso del lenguaje. Primero digamos que, desde la búsqueda de la escritura en Homero, que, al tratar a Hermes, en su dignidad histórica, se compromete a una voluntad de poder, en la que “el enunciado” se muestra subordinado por la entidad metafísica del orden legal y religioso. Lo segundo, es el uso significativo, que se hizo de tal interpretación, a un caso generalísimo como el de *Sócrates*, ya que en el probamos en la medida de la posibilidad y el juicio ético, lo que demanda cualquiera a la hermenéutica histórica. Tercero, interprete el texto en vocación a *Sócrates*, admitiendo en tal problema de interpretación a sus acusadores y su defensa, en la hermenéutica histórica; como a Hermes, semidiós que ha conocido la filosofía también por su canto, que se le ha indicado: el origen y destino que marca y que lo condujo por la condena, descubriendo útilmente a los inmortales, su piadoso Zeus, su Feliz Apolo; por lo que, por hermenéutica jurídica anexo este nuncio de la inmortalidad a la historia de *Sócrates*. Efectivamente origen y destino que *Sócrates* experimento por aquel vocablo del “espíritu” tan antiguo, que tiene su forma por los siglos IV y V, cuando el cosmos se forma, ver capítulo 1. El cual experimento en la forma de la idea.

Así pues, el espíritu charlatán y el espíritu definidos por la hermenéutica filológica y contextualizados por definiciones filosóficas, muestran al **logos** en una disputa por la metafísica de la costumbre, un debate que entre la magia y la filosofía estará comentada por algunos fragmentos del orden de la hermenéutica histórica⁹². Una máquina (Cohen) de **Nouma** en *Aristófanes* y el raciocinio de **Nous** en

⁹² Donde el lenguaje asevera la función mágica y la función semántica, cómo el hombre la descubre y la significa por valor intrínseco del proceso de comprensión. (Cassirer, 1963)

Sócrates por tal fenómeno del espíritu. Así como *Anaxímenes*⁹³, que hizo del aire, el principio de la teología de los primeros filósofos; por lo que la hermenéutica filológica presenta al **Nous** por entendimiento intuitivo de tal proceso. Si, la hermenéutica filosófica en *Sócrates* presento este desarrollo **a posterior** de manera que, la hermenéutica teología tiene su enser moral en tal. De manera que personifica la historia de la filosofía más allá del filosofema que lo relaciona a *Anaxágoras*, el cual diferencia específicamente tal “entendimiento”; el texto es muy significativo, porque marca el dilema de ser y el no ser entre la magnitud de la dispersión y la unión. Pongamos a problematizar la interpretación cuando se está resistiendo en la energía⁹⁴, mientras *Sócrates* adhiere su Substancia Genérica al contexto de la constelación del espíritu. Tanto que cambia la naturaleza por el fenómeno del espíritu, como cambia de la naturaleza terrestre a la elemental cósmica. Como simplemente pasamos entre el día, a la oscuridad, las estrellas, hasta lo diáfano.

Tanto que lo ya-interpretado, fundamentalmente, ha sido expresado libremente en algunas máximas poéticas y filosóficas. Así, el carácter del ser a algunos poetas y filósofos, Holderlin o Kant. Como el concepto del ser. Por lo que, siguiendo el hilo conductor de tal, lo mejor es hablarle, tal vez poetizar, tal vez articular a la naturaleza, tal vez al espíritu filosófico. A fin de que la pregunta que interroga por el ser, responda, tal concepto del ser.

A pesar de que este problema de interpretación que comienza a ser, depende del juicio categórico de la comunidad, con lo ya-interpretado en la posibilidad intelectual conceptual.

Dado la doble relación de la letra y el sonido u la gramática y la imagen, que desarrolla una **Paideia** legítima. Queda claro que, primero, la correlación con el sentido y la designación de la poesía, en la

⁹³ Anaxímenes de Mileto (s.VI. a.C.) Filósofo gr. De la escuela de Mileto. Considero que toda la realidad procede del aire. (Oceano Uno Diccionario Enciclopédico Ilustrado, 1992)

⁹⁴ Solo hay que medir la producción de hidrocarburos, e inmediatamente sabremos del aire, sabremos del oxígeno por la formulación y por la respiración, sabremos también que Vivian del Aire, y que pretendían el cosmos, y sabremos del contexto del aire, como se encontraba, cuando *Sócrates* razono sobre el fenómeno de la unión con el elemento del cosmos. Lo que se anuncia es el origen y destino que, del núcleo elemental, que fluye y atrae por significaciones, del lenguaje.

mención como tal de los dioses. Segundo, más cerca de una acción interpretativa del primitivismo, el cual, convida a nombrar aquellos actos en los que, por ley, comienza a ser comprendido el bien.

Por otra parte, la palabra “espíritu” que dentro de la hermenéutica filológica se adapta al more geométrico del spiral, que dentro de la virtud de la ciencia del bien⁹⁵, ha de reproducir la bienaventuranza que razono *Sócrates*.

Pareciera ser que la interpretación en el modo de ser de lo actualmente de la actualidad (Heidegger, *Ontología, Hermeneutica de la Facticidad*, 2008) fuera el modelo geométrico del centro, o el modelo astronómico de lo obsolescente, o el modelo técnico del telescopio y demás artefactos, o el modelo de la ficción sea literaria o mágica u científica; respecto de la controversia esencial, el método de la hermenéutica comprensiva, condiciona tal aspecto por acto reflexivo de la **Diakosmosis**, en altos niveles de unión de la causa material, la materialización (Renouvier, 1950), la razón guía (Platon, *Dialogos*, 1997).

De los hermeneutas *Gadamer* y *Heidegger*, se afirma del primero que la hermenéutica interpretativa, ha de llevarse a cabo, porque, en las ciencias del espíritu, se halla una conciencia de la formación. Del segundo se afirma que la hermenéutica filológica indica, que la comprensión es comprenderse en la expresión. Quizá a ambos el refranero ocupa el lugar que la metafísica ha de llevar a cabo, en la vivencia y comprensión histórica, que se comprende deliberadamente.

Si, la pregunta que interroga por el ser en su cuestión óntica como, el cuidado del que está aquí en-ser. Así pues, la cuestiona óntica dirigida al estar-aquí, está aquí. Más que fuerza es la que dirige, la **Diakosmosis**. Así como en el **Thaumata** de *Sócrates* su pesantez, cuando medita sobre tal aire, sobre tal espíritu, lo dirige y lo marca, por el filósofo del ser-ante-la muerte y también por el modo de ser de su propedéutica filosófica, en una reflexión sobre los primeros filósofos griegos, resueltos por tal acto;

⁹⁵ “La virtud es la ciencia del bien. El hombre busca necesariamente su propio bien y como el bien es la virtud, basta con conocer la virtud para practicarla necesariamente. Por tanto, el hombre virtuoso es el sabio” (Sanabria, 1978).

que amar el conocimiento y el saber. Así interpretando el *Socratismo* bajo la comprensión, del refrán sapiente, dentro de las circunstancias. Puesto que este refrán “*Conócete a ti mismo*” es la prueba de vocación de las facultades y con estas de la razón en la filosofía; por otra parte, el refranero ya-interpretado, depende del pensamiento. Efectivamente depende la filosofía de lo ya-interpretado, de su comprensión, deliberada. De manera que la propedéutica con que designo la ética de *Sócrates* para la posteridad, se muestra enérgicamente en la cuestión óntica: “como se cuida quien en-ser” vive. Por lo que el sujeto de la acción en la hermenéutica jurídica, apelo a esta ya-interpretación, cuando en su cuestión óntica, ante el problema de interpretación, indica ahora del refranero a Cleobulo, el Lindico: “Hazte de lengua bien hablada” (Los Presocráticos, 1996). Porque empata con el problema de la interpretación, el cual discierne entre aquellos dos vocablos, además de que responde a una pregunta explícita del propio *Martin Heidegger* sobre la existencia ¿Qué carácter tiene quien del pasado busca el ser? (Heidegger, *Ontología, Hermeneutica de la Facticidad*, 2008) Este intenta pensar bien, hablando. Seguido a esta pregunta que interroga por el ser, por el pasado, lo ya-interpretado en la actualidad de la conciencia histórica (Heidegger, *Ontología, Hermeneutica de la Facticidad*, 2008), interpreta también la expresión y el estilo, además en la forma de la filosofía.

Aunque *Gadamer* comenta de lo que estoy cuidando desde, ver capítulo 2, la vida, que: “la vida es colocada aquí en un esquema de interpretación teleológica y es pensada como espíritu, **pneumatico**”. Quizá es hora de preguntar e interrogar al ser, pero con la metafísica realista, o la filosofía realista que *Sócrates* me suministro, o la comparación del equipo lingüístico con su naturaleza bajo tal pregunta ¿Qué es la realidad?

Por supuesto, que donde comienza el ser de la conciencia de la historia, el amor simpático y el amor filial. Así pues, la generalidad del devenir. Bien comienza a ser, en todo lo ente. Por lo que, la categórica relación de la realidad, enumerémoslas: 1. La comparación con la realidad, del “Difícil es conocerse a sí mismo” ante la belleza, en el *Libro del Hippias Mayor*, la eficiencia del bien en la belleza, para una objetividad estética 2. La metafísica realista, la que examina y exenta el cuerpo y alma, en el

Libro del Fedon o del Alma, o que es acaso el género y la especie un síntoma de corrupción y no causa de pureza 3. La realidad de la vida, la que está originándose, a través de la ilustración y la madurez, esta realidad de la vida se origina en flor y no en fruto. (Gadamer, 2005)

De acuerdo, separemos pues la energía que solicita la pregunta e interroga por el ser, para la tradición histórica. Como distinguiendo con la filosofía que predica desarrollo, la ciencia del ser, por el amor al saber y el amor a la verdad, si no que es “lo que es” en este ser-texto, que en el todo del ente⁹⁶, es “lo que es”, **Pnouma**. Respondamos que tal **Thaumata** para todo del ente, es vida, la que, del saber y la verdad, ha de esperar y saber la verdad.

Si, ante sufrir la justicia, cuando no hay manera de llamar a tal acto que no sea forma contemplativa, entre el ser y el no-ser, formación de pureza, mostrando al **logos** en la interpretación del cuidado cuando, transita el alma.

Que es la realidad, comparativamente hablando amigo no es la sed de las estrellas sino la pertenencia a ellas, es el aire que no abandona, sino que según *Sócrates* es razón guía, de la naturaleza a la pureza, despidiendo a la filosofía, *Sócrates* se une al aire y más allá en la espiral del cosmos.

Tal vez se imite a Dios haciendo de la reacción y la emoción, el acto más propio de la especie especialísima, si estamos motivados por el mismo, por el guía.

Recordemos que esta cultura estaba íntimamente y materialmente unida a la observación del lugar donde Urano. Bueno el **Pneuma**, aquel reflejo condicionado de la conciencia histórica, la que acabo de contarte de la filosofía de la historia, el cual, tiene amor por el saber, amparado también en este aliento con que te lo cuento. Aunque el acto mórbido y sarcástico en que se representó este tipo de

⁹⁶ Esta licencia filosófica de admitir que, el todo del ente, en este tiene la simpleza de la regionalización, con tal la totalidad, la experiencia singular de la vida. Porque hallamos tal reflexión sobre el **Nouma** ante la metafísica del vacío, ya interpretando la muerte y los principios últimos, digamos no ser si no todo del ente; ocasión con que Heidegger admite la generalidad vacía, la filosofía tradicional y la región del ente, ambas constituyendo una unidad globalizadora. (Heidegger, *Ontología, Hermeneutica de la Facticidad*, 2008) El planteamiento difiere de *Heidegger* respecto de que esta región del **Nouma** no admite vacío sino ser, razón guía.

habilidad meditativa y hasta meditatunda, se presente por cuestión ontica, en el cuidado de la justicia. Encima, la bienaventuranza de *Sócrates* en su espíritu, es el tipo de meditación que ejerce la filosofía, aquel acto de la sabiduría en medio de la vicisitud, del defecto, el cual, bien entendido **a fortiori** es el tránsito y acto de la filosofía.

Ya que por cuestión ótica de la inquietud recibo y capto el escepticismo, por lo que la relación del hombre teológico en su pretensión de genero fundamental se halla en duda, en tal contenido del libro, para tal conciencia histórica. Dado que se busca aquel valor moral, que está en todo el ente, categóricamente relacionado en el conocimiento, la tal nominada, alma. Cuando se enuncia “la unión con el espíritu”. También la filosofía propia ante tal lenguaje, que comprende del cosmos, interpreta aquellas energías que regirían tal región, declarando mis circunstancias. Acaso enuncio esto último por prueba del reino del sentido. Es decir, que el valor de la vida que no puede tasar *Nietzsche* en la decadencia, aspira a establecer vida, en la **Diakosmosis**.

Heidegger⁹⁷ procede en su interrogante por el ser, a la teoría del conocimiento y la ciencia. Incluyo el tema y la proposición a la filosofía de la ciencia, en la flecha al pasado, la causa material del planeta. Además, del componente “pasado” en la definición y forma en que reproducimos el vocablo del historicismo, por causa formal del lenguaje. Para el conocimiento de la filosofía solo tengo la posibilidad del sentido, de la “razón guía”. Así que la pregunta por el cuándo y el cómo de quien interroga por el ser, produce sistema, los remanentes de lo días claros, expresan la tierra y la salud, los gatos monteses sobre las rocas el instinto, el padre el consejo, pero que expresa tal fenómeno, tales categorías del lugar y del tiempo metafísico; algún roble seco y podrido confunde su raíz con la geología de la tierra, aparenta ser vieja, relativamente hablando, sabemos que es parte de lo vital, pero sabemos que es también tan vieja, cuando la apercibimos; vaya que estar-aquí es difícil de entenderlo, cuando las formas del conocerse a sí mismo y del conócete a ti mismo están sobre la tierra en el sol

⁹⁷ Parágrafo 43, (Heidegger, *Ontología, Hermeneutica de la Facticidad*, 2008)

ponente, además del cuestionamiento óptico, como ya-interpretando la inquietud de aquella luz, de **Uranus**.

Naturalmente debido al ser, yo reflexiono la determinada libertad absoluta, en el cosmos. Además, el hacer hermenéutica filosófica, en el Platonismo de por medio, hallara que ser justo, en “lo que es”, lo conducirá al sumo bien (Sanabria, 1978). Así lo reclama *Sócrates*. Por supuesto que en medio del silogismo no solo se hallan los bacanales, los sátiros o lo marcial, el ser-para-la-muerte, sino que también hay una conclusión en la imitación al dios, la felicidad, el contexto teológico y ético, también la razón y defensa jurídica de *Sócrates*, además aquello con que trato, ver capítulo 1, por *peri aistheson*, por si sensible.

De acuerdo, la forma filosófica se hace del principio del cosmos. El cual forma a los primeros filósofos en la teología natural. Puesto que la situación de *Sócrates*, cuenta con el soliloquio sobre tal, en el entendimiento, ver capítulo 9, a *Anaxágoras*; aunque la hermenéutica textual y analógica es unión con el espíritu, la hermenéutica filológica es unión en espiral. Algo piensa *Sócrates* de todo el ente, porque condiciono y establezco que el refrán y fragmento es un acto prudencial sobre el *Oráculo de Delfos*, si *Sócrates* es el más sabio de los hombres, su pensamiento sobre el fragmento actualiza la sabiduría, franqueando el contexto griego, actualizo aquel principio.

Así opino que la filosofía de la vida⁹⁸ fue aprendida también al confortar con *Gorgias*, restringiendo la opinión sobre la creencia, amparándose *Sócrates* en el uso de su libre pensamiento, al crecer por persuasión y alabanza, lo hace pensar de modo inaudito a *Anaxágoras* y de manera muy original por su destino.

Así pues, habría que declarar ante la cuestion óptica del cuidado, esta pregunta por el ser, que se dirige por el método de la mayéutica socrática ¿Qué sucede realmente? De manera que la dialéctica necesita

⁹⁸ “El nexa de vida y saber es pues para Dilthey un dato originario”. (Gadamer, 2005)

de la fenomenología, necesita de la esencia existente de la realidad, necesita de desconectar la conciencia, para que exprese y manifieste, la entidad particular aprendida por imagen psíquica, tomándola por la existencia y lo universal; la pregunta e interrogación del ser tiene del pensamiento el sentido interno, además de lo que conozco, incluido el conocer con que lo hablo, a la idea Platónica, por **a forteori** la mayéutica socrática. Efectivamente, lenguaje medio universal que realiza la comprensión misma y que formaliza la realización de la comprensión en la interpretación.

Posiblemente el cuestionamiento óntico inquieta por la referencia y la señal del signo, la tierra sigue en su esplendor, más la filosofía sigue la ascendencia hacia Τοπος Υρανυς, porque *Sócrates* vivió por tal su raza divina en la alegoría, ante el origen y destino que ascendía en su reflexión inmortal ante el espíritu. *Heidegger* dirige la restricción del principio, para mostrarla por la fenomenología⁹⁹. En todo caso, sobre la reconstrucción, cual es el principio que ha formado el mundo, pregunta *Altieri*. Si en la tierra se comienza por ser y formar las cuestiones onticas, temporalmente, actúa el sol en la tierra, más el planeta se desoculta y oculta. Por lo tanto, mi mundo clásico, está formado por el interés e intención de la filosofía. Siguiendo a algunos autores de la filosofía, que forman a esta, por histórica u ética. Más la mostración fenomenológica en el asunto, muestra a la hermenéutica en su facticidad¹⁰⁰. Si, hay una pregunta que se dirige a los que hacen por escucharla, si, dialéctica que se dirige a los de mentalidad, si, el estar-aquí hablándote del aire y el planeta tiene el carácter del lugar y tiempo metafísico, la imitación con el dios, la filosofía de la felicidad, por lo que la pregunta que interroga por el ser, por la creencia en la evidencia¹⁰¹ también interpreta su objeto filosófico, más se crece en la persuasión y en la técnica de la alabanza, en el “entendimiento” de la licitud, de vivir conforme de lo puro.

⁹⁹ Parágrafo 45. (Heidegger, *Ontología, Hermeneutica de la Facticidad*, 2008)

¹⁰⁰ “Al determinarse de manera indicativa el tema de la hermenéutica: Facticidad = nuestro existir propio en cada ocasión”. (Heidegger, *Ontología, Hermeneutica de la Facticidad*, 2008)

¹⁰¹ Parágrafo 49. (Heidegger, *Ontología, Hermeneutica de la Facticidad*, 2008)

De acuerdo a la apología, que Gadamer comenta a Dilthey y Droysen, sobre su entronque a la teoría histórica, forma y parte de la ciencia del espíritu, forma y parte indispensable del pensamiento, donde con *Sócrates*, según la hermenéutica textual, vive la Idea de la tierra y sus diferencias (Platon, Dialogos, 1997). Entonces siguiendo la hermenéutica de la facticidad que vive la cuestión óntica que maneje, ver en prólogo, por pretensión judicial del género, que caracteriza al ser¹⁰² bajo la cuestión óntica, cuando exprese algo en la lejanía. Este algo está sobre la distancia, la distancia es termino e integrante de la formulación de la física moderna, se usa para autos, pero este auto es la **Psique**, que mostrara el fenómeno del **Thaumata**, el raciocinio sobre la **Diakosmosis**.

Que en la pregunta que interroga por el ser, exista quien está potencialmente del ser, enfrenta una paradoja **dianoetica**, porque se dirige al acto de analizar la inteligencia. Por lo que, la ética se dirige sobre la moral, que se actualiza por el saber. Por supuesto, que interpretar, el **Pnouma**, no es un asunto que parezca ser una sola palabra, sino una región del sentido y una región del ente diferente a cualquier cosa. Así como la fortaleza se halla en la generalidad, además de la filosofía en medio de los defectos, tomemos este fenómeno, si, este fenómeno ante el ser-para-la muerte que está uniéndose al espíritu. Concluimos que la virtud de la **Epytimio**, def. templanza¹⁰³ está activa en la unión con tal espíritu. Así como la fortaleza en la generalidad. Más, la actividad que se realiza es la de aquel cuerpo bello natural, pero, desprendido del estado de la materia, la paradoja de la sustancia genérica que está en el derivado del aire, el **Pnouma**. Seguido de este cambio, en el todo del ente, está el propósito de tener la bienaventuranza, seguidos son los actos que señalan el Panteón y el Hades en los diálogos, seguido se dan convulsiones ante la muerte en la época actual, más la actualización de lo actual debe ser más energía, más espiritual.

¹⁰² La caracterización del ser que busca en el **Pnouma**, caracteriza al ser por filosofía, amor a la sabiduría, amor en su objeto de saber, el cosmos. Su hermenéutica inscrita a la palabra **Kos**.def. cosmos, se sigue que se ve la naturaleza y vida de tal, orden indispensable en la hermenéutica filosófica, "lo que se ve en las palabras y lo que los interpretes comunican". (Heidegger, Ontología, Hermeneutica de la Facticidad, 2008)

¹⁰³ La templanza es la serenidad, el dominio de sí mismo. Tiene por fin regular los actos del alma concupiscible para que haya orden en la parte inferior del hombre. Es aprender a morir para que el alma se libere del cuerpo. (Sanabria, 1978)

Es decir, que con tal palabra, en la locución, estoy formado el aire, además de interpretarlo, al verlo, por espíritu. Una sincronización perfecta, una **Αἶρ**, def. aire del plaquet que la ciencia natural, clasifica al comparar la forma, además de que la filosofía la nómina, principio¹⁰⁴. Incluso la hermenéutica teológica, la compara universalmente por forma, por el fenómeno que se da en la región del ente, el ser-para-la-muerte, donde la psique se templa, nutre, une y libera sobre sí misma, por espíritu.

En vistas a que le comunico de la preocupación central, que es la realidad. Me cuestiono, como quien del ser interpreta tales asuntos morfológicos¹⁰⁵ comparativos y universales de la filosofía; aunque se afirme lo desconocido, en cambio, a tal desconocimiento se le conoce por la mentalidad que comienza ser estructura significativa del estar-aquí, tanto que compararía la forma real de comprender, el miedo y la templanza. Si esto representa la aparición de una nueva dimensión (Gadamer, 2005) ; porque así lo marca el teorema gramatical e imaginario del *Platonismo*, donde debe ser proyectado tanto el pasado remoto hacia donde se dirigen los pensamientos y la cultura de *Sócrates*, tanto que pregunto e interrogo sobre el ser, que "en un segundo momento, con los Eleatas, son los primeros que problematizan el fenómeno, con el ser y el no ser", ver capítulo 1.

Puesto que la esencia del conocimiento, sobre la cuestión de la realidad, la solución pre-metafísica y metafísica, al respecto del sujeto y el objeto, se comprende por la pregunta ¿Cuál es su verdadero conocimiento? Ante tal conciencia natural resuelve el subjetivismo y el objetivismo. Dicho de otra forma, "yo en noche serena, contemplo el cielo, en la formación del fenómeno", así "todo hombre es

¹⁰⁴ Al respecto Aristóteles en el Libro Quinto, I, Principio: "Por esta razón, la naturaleza de un ser es un principio" (Aristoteles, Metafísica, 1985).

¹⁰⁵ Morfología f. Biol. Ciencia que tiene por objeto el estudio y la descripción de los caracteres somáticos de las especies vegetales y animales. Geol. Ciencia que estudia las formas externas del relieve terrestre. Ling. Parte de la gramática que trata de la forma de las palabras y, por ello, también del morfema. Morfema m Ling. Unidad morfológica mínima. En sentido amplio, se considera como m. todos los derivativos, así como las partes de la oración que no pueden incluirse en las categorías de nombre y verbo. Morfismo m Mat. Aplicación entre dos estructuras que conserva las operaciones en ellas definidas o es compatibles con ellas. Morfeo Mit. gr. Dios de los sueños, hijo de la Noche y del Sueño.

imagen del cosmos”, formación de los enunciados en los que los cuantificadores están en el sitio que indican o entendimiento intuitivo o ciencia, episteme. Tales enunciados conforman, al idealismo, mental, objetivo; o al realismo, pensamiento, subjetivo. Más su verdadero conocimiento, forma a la ontología del objeto, al resolver entre el sujeto y el objeto, por principio, definiendo la relación del pensar y el ser.

Más este planteamiento de la teoría del conocer me hace preguntar e interrogar al ser, y en especial, al cosmos; desde la subjetividad, la solución pre-metafísica de la realidad, así la afirmación sobre el lenguaje medio universal que se realiza en la comprensión, por la forma de realización de la comprensión en la interpretación, suena al reflexionarlo como al Idealismo, procesando la forma de interpretar porque existimos¹⁰⁶. Estas adiciones de la conciencia, que son cuestiones de la filosofía, ontológicamente objetivan, el lenguaje típico y universal que formarían la hermenéutica filosófica. Además de marcar una distinción entre el estímulo y la filosofía, sino las palabras de Kant que marcan la fisiología¹⁰⁷, ver capítulo 1, “el constreñir de la ley moral bajo el gran cielo estrellado”; este enunciado es el objetivo y el idealismo, más la prueba es la subjetividad, la realidad, el estar-aquí representándolo. Para deshacernos del contenido objetivo del idealismo y representarlo realmente hay en verdad que conocerlo. Así del realismo ingenuo que lo tomamos por la causa material, me dirijo al realismo crítico del conocimiento, ver capítulo 1.

Si presiento que bajo los cielos una especie de amor y saber, la **Physis** hasta ahora ha otorgado física a la ilustración, pero la **Physis** debe ser interpretada, debemos tacto a lo que esta fuera de la conciencia

¹⁰⁶ “El que la filosofía apunte a lo universal del mundo y a lo último del mundo (Aristoteles, Metafísica, 1985), al de dónde, al hacia dónde y al para qué del mundo y de la vida, en el modo de un conocimiento mundano teórico, lo distingue tanto de las ciencias particulares, que consideran siempre un determinado círculo del mundo y del **Dasein**, como también de los comportamientos artísticos y religiosos, que no se fundan, primariamente, en comportamientos teóricos”. (Heidegger, Los problemas fundamentales de la fenomenología, 2000) Esto es, el amor al cosmos, desde el pasado y desde la historia del mundo griego, para la existencia, pregunta e interroga, con el modo de este lenguaje, sobre un lugar y un caso en la vida; este cognoscente del mundo griego además de su objeto, clasificado morfológicamente por comparación, por el origen lingüístico para la filosofía, supone, la explicación de determinados problemas particulares, como la visión del “espíritu” dialéctico en la época clásica de la historia de la filosofía y el ser-en-el-mundo, desde la hermenéutica.

¹⁰⁷ Al respecto el círculo funcional del receptor y el efector del sistema orgánico de la especie biológica del teórico en biología Uexküll. (Cassirer, 1963)

y existe por sí misma. Afirmar un elemento más que el aire, el cosmos, su conocimiento, el cual implica toda una región del sentido. Si es que hace, a la ingenuidad de las estrellas, que están tal lejos y más allá de la vista de las nubes, estas son tantas que naturalmente, este enunciado en lo “subjetivo reflexiona, yo pienso, determinadamente por su cantidad y extensión, que imagino que son, en absoluto”.

Por otra parte, como es quién del ser ha captado su manera. Como el drama del “amor platónico”, cuando la doble relación del amor y odio, en la relación de *Sócrates* y *Alcibíades*. Por ejemplo, el parangón con los *Bucólicos Griegos* (Griegos, 1984). Por lo que su potencia, es la ocasión para el amor. Puesto que tengo una serie objetiva de la idea, debo preguntar e interrogar por el ser, siguiendo la ocasión, marchar efectivamente, mirar el correr del sol, la noche que cubre, además de unas hipálages poéticas que quedan atrás cuando baja la tarde, como los amigos y simpatizantes que despido del sol del día, mientras que miro el correr interpretativo al despedirse la filosofía, la agradable sensación, tímida, morosa, amistosa. Más con el correr de la mirada interpretativa, condicionada por la Teoría de la Idea, sigo hasta el propio existir.

Comienza a ser a través de la conciencia histórica y la filosofía, al interpretar la energía de la vida, hasta el espíritu.

Por otra parte, si comienza a ser, desde una hermenéutica histórica ¹⁰⁸y filosófica, ambas si admitirán la restricción de principio. Porque, a la objetividad en el precepto “aprender no es más que recordar”, incluirá a las ideas de la memoria y de la imaginación, alguna impresión de la historia, por lo que la teoría de la historia, en la vivacidad, de la fuerza de la memoria o en la debilidad de la imaginación, si

¹⁰⁸ Como Isocrates que actúa conforme la ideal panhelénico y algunos como los prehistóricos “Los tiempos primitivos pseudo-históricos son siempre más apropiados que cualesquiera otros posteriores y mejor conocidos para dejarse modelar en este tipo de construcciones” en la proceder de la restauración suprema de Atenas. (Jaeger, *Paideia: los ideales de la cultura griega*, 2019)

admite que hay una variedad de fenómenos celestes, como *Las Ciclidas* donde acontece *Syros* u *Heladicas*, siguiendo a Hume¹⁰⁹, transmitiría la restricción del principio de conocimiento.

Bueno, a cambio¹¹⁰ de un manual de filosofía, expongo la búsqueda filosófica que se sitúa en un periodo de la historia¹¹¹, como regla hay que colocar su idea y objetividad en su posición. Así pues, de inmediato la hermenéutica filosófica compara tal periodo protogeométrico, del cual comparo la prothesis, el acto funerario representado en los vasos en el siglo XI-X a.c. Parece ser el **ethos**, de aquel primitivismo, que formo, por seguimiento natural, la meditación del **espíritu** de *Sócrates*. Por lo que hay un hallazgo metafísico en tal, porque hay un descubrimiento sobre la arqueología, referente a señales de la Psique misma.

Sin duda la hermenéutica histórica, debe llevarse a cabo por el concepto de formación. Luego es poder ser o no es poder ser (Altieri, 1986) la realidad de la filosofía, le hablo del espíritu, como posible creencia evidente. Ante la teoría de la historia, el *Platonismo* forma en la Teoría de la Idea, esto es, la epistemología de la idea por realidad existente¹¹².

¹⁰⁹ Con lo cual admito a la investigación no solo la letra humana sino la forma por la arqueología, con la intención de adquirir la forma de la objetividad ideal, que suministra la arqueología. Lo hago por representar con la mayor objetividad el fragmento de Anaxágoras, donde el campo de investigación se cruza de un periodo verídico a una palabra hermenéutica, por una teoría histórica que propone una memoria histórica, ligada a lo que buscamos en la propiedad hermenéutica y existencial. En este traslado entre la imaginación y la memoria, el historiador cuenta el suceso antes que del posterior real, lo verifica, y el historiador coloca la idea en su posición. (Hume, Tratado de la Naturaleza Humana, 1992) De esta transmisión del pasado arqueológico, se halla el paradigma estético, promoderno y protoestético, (Mario Teodoro Ramirez, 2002)

¹¹⁰ Esta pretensión de cambiar, como sabemos por la historia de la filosofía, está en el saber de Heráclito, todo cambia “no es posible bañarse en el mismo río”. Lo que la ciencia de la cosmología precisa es que los objetos tradicionales como el **Topus Uranus** son la “localidad simple” que necesita de ser excogitada por la incógnita de la operación racional del cosmos. Empleando este término de Whitehead, explico el cambio en el modelo temporal, el remontarse hasta el origen, muy atrás en el pasado, desde un punto del presente. (Cassirer, 1963, pág. 82)

¹¹¹ Respondiendo al vivo interés de la deconstrucción, que parto de una figura geométrica: la espiral; y parto de un ciclo: que bien podría ser la repetición y periodos en el tiempo del círculo, para posteriormente enterar del periplo y la metafísica de la **aletheia** u ocultamiento y desocultamiento del ser. Al vivo interés por el principio que ha formado el mundo, sobre su vivacidad e inicio en la formación de tal cosmopolis, pues habría que señalar a la doctrina del historicismo, tal objetividad, con *Las Ciclidas*, porque yo asimilo, por la estatuilla de Spedos, por el espejo de *Syros*, por los vasos de almacenamiento Thera, allá en terracota donde la fertilidad por el 2000 a.c. Porque la relación es muy verídica cuando denote la artesanía de la arqueología antigua y posteriormente la observe filosóficamente. La cual es memoria asociativa, en la palabra “pasado” y en la visión que “aprende **disjecta membra**, con remembranza, puesto en el pasado”, haciendo referencia del cosmos, entonces la “idea surge en el espíritu con energía”. (Hume, Tratado de la Naturaleza Humana, 1992).

¹¹² “Esto hizo Platón al forjar la palabra idea: la formo con una raíz de un verbo griego que significa ver. De modo que idea en puridad significa visión, intuición intelectual. (Morente, 1992)

Así pues, el desarrollo a través de la Historia Antigua, con el entendimiento de la naturaleza humana, que ubica las isla *syros*, por el 2000 a.c, en el Mar Egeo, acapara su artesanía, como la primitiva constelación del valor, de valores estéticos (Ramos, 1950). Posteriormente en el siglo V a.c hubo los primeros razonamientos de la física universal. Además, se afirma, que, por *Pre Platonismo*, aprendemos del pasado, aprendemos del tiempo, aprendemos de la remembranza. Si, el *Platonismo*, la forma de ver la idea de la esencia existente de la realidad, ver capítulo 4. Ya que desde la flecha del tiempo psicológico lanzado, por la memoria asociativa¹¹³, se reconoce el icono y la visión. Efectivamente la hermenéutica histórica preserva la primitiva artesanía, para la metafísica en el arte. Cuando digo: ¡Espejo de *syros*, largo y afilado haz, te he visto! ¿Qué muestra con su haz, oculta los demás pináculos de su icono e ilumina? ¡El Ser! Como en el pasado qué semion, qué conteo cuenta, qué purifica, al verlo. Porque de tal manera crece, tan espontanea muestra parte de la estrella, potencia viva, al filosófico enser, de este hombre¹¹⁴.

Aunque Heidegger al modo de la existencia indica ¿Qué carácter de ser del existir se muestra en estos modos de tenerse a sí mismo? (Heidegger, *Ontologia, Hermeneutica de la Facticidad*, 2008) Por lo que la cuestión ontica tiene el carácter del ser del existir del cuidado, del enser moral, el cual toma la historia y su filosofía, para la intuición sensible e intelectual que conduce por el sistema educativo, ver capítulo 1, del *Pre Platonismo* y el *Pre Socratismo*.

Ahora que el enser moral, se cuestiona sobre su pasado, cuando conoce su ontología, la forma de ver del *Platonismo*, la especulación “para sí” de la idea por realidad existente, dirigiéndose al origen antiguo de la **diakosmosis**, interrogándose por el principio que ha formado el mundo, puesto del

¹¹³ Representa la habitual, la facultad que llamamos memoria asociativa (mneme). La unión de ambos fenómenos... imitación y repetición, en las propias vivencias de las formas de conducta de una memoria también reproductiva... da origen al importante hecho de la tradición, que añade a la herencia biológica una dimensión completamente nueva: la determinación de la conducta animal por el pasado de la vida de los compañeros de la especie. En la tradición, el pasado nos sugiere más de lo que sabemos de él (Scheler, 1938).

¹¹⁴ Comenta que el lenguaje en Heidegger poéticamente es Órfico, “El lenguaje es la llegada luminosa y oculta del ser a sí mismo” así este fragmento de poesía (Steiner, 1983).

hombre en el cosmos; experiencia de lo desconocido y su reconstrucción, provocando el emplazamiento geográfico de longitud 36°-38° y latitud 24°-28° en la isla de Siros. Si, forma de *Syros* en el cielo, que forma el pasado de aquella cultura¹¹⁵. Por lo que se descubre una dimensión¹¹⁶ en la interpretación jurídica del historiador. Siguiendo a Scheler, hay una evolución y descoyuntamiento sobre la tradición que forma la **ratio**, la decadencia, el impulso sexual y erótico del hedonismo, el pre consciente de este progreso por la ciencia histórica. Como en la interpretación hermenéutica en filosofía dado que, la necesidad gramatical e imaginaria de la antropomórfico que, está en el ser-texto adquiere el autoconocimiento.

Porque los añadidos forman la conciencia histórica de lo acontecido. Lo cual, en verdad del conocimiento, es adición a la conciencia, objetividad de la inteligencia práctica, más que se busca con haber regresado en el pasado, salido del lugar designado, haber auscultado a la civilización europea, que se busca entre la hermenéutica histórica de la **prothesis** del vaso de cerámica y la hermenéutica filosófica del **sphairos**, ambas buscadas, la primera en la interpretación arqueológica y la segunda en la interpretación etimológica de, *Los Presocráticos y Pre platónicos*.

Dado que la ley moral se halla en el espacio ante el lugar designado y permanente, como el liberalismo cosmopolita (Oliver Kozlarek, 2007), que se halla en forma, ante el museo y que le habla de **Sphairos**, ambas contadas, por el enser moral de la filosofía.

¹¹⁵ Al respecto “solo necesitamos recordar la distinción que efectúa en la Introducción a la Lógica entre la filosofía según su concepto académico (Schulbegriff) y la filosofía según su concepto mundano (Weltbegriff). (Heidegger, Los problemas fundamentales de la fenomenología, 2000) De manera que la necesidad de recordar, con el sentido análogo, el efecto imaginario y perceptual de este espejo, al que se hace referencia la *Republica* cuando en el aprendizaje de la gramática la encontré, ver capítulo, VII; es distinta del concepto académico, que categóricamente relacionan inmediatamente con la alegoría de **Topus Uranus**, porque es la filosofía la que desea y busca, según una reflexión anterior de Sócrates, el fenómeno del espíritu, que se está reconstruyendo.

¹¹⁶ Porque “Crea una novísima dimensión a las posibilidades que la vida tiene de enriquecerse. Otro tanto pasa también con los impulsos” (Scheler, 1938).

Así Scheler tiene en la intuición primordial y esencial del espíritu, la forma de abordarla subjetivamente, cuando se posee su magnitud brillante y al panorama lo inclinamos por bien amor. Para Scheler, la diferencia específica del animal racional es el centro activo, el impulso afectivo y la ley asociativa, la inteligencia práctica. Así que objetivamente se disyunta de la tierra, donde el género termina por saciar su sed en los manantiales, además de asimilar, la diferencia específica, a una forma de visión del espíritu.

Más debo regresar a las lecciones sobre la teología de los primeros filósofos griegos, porque en sus fragmentos está su saber. Efectivamente, la cuestión ontica indica que debo relacionar primero, la interpretación del tal carácter religioso; además la filosofía posee en la forma, la palabra y el ver, interposiciones que se interpelan, sea espiral o espíritu.

Luego el entendimiento que se forma de tal espíritu, según la definición del capítulo 10, como historicismo antropológico, ejerce límite, sobre el conocimiento de la razón, cuando hace referencia al entendimiento. ¿Es posible? Puesto que: “sobre la entera rotación tuvo poder el entendimiento, de suerte que pudo encauzar su comienzo” (Altieri, 1986). Por lo que, del fragmento a la filosofía en el contexto del espíritu, se entienden algunas de las disposiciones metafísicas y políticas como ilimitado y autócrata, además de que **per se** este espíritu, con utilidad y pureza rige sobre la vida. Incluso proyecta el pasado, presente y el futuro de su ser. Además de que **per se** actúa sobre el fenómeno de la vida; por tal la reconstrucción pide de principio que se entienda que se reencausa su comienzo aun después del azar, que se entienda que este hace posible el comienzo aun en la entera rotación. Entonces, la filosofía en esta primera relación de interpretación tiene la manera, de tal fenómeno **per se**, entiendo el aperebirse en la entidad, de modo que hace posible el que se oiga el ser y se mire el ser, tanto que las más circumpolares estrellas están-ahí para ser percibidas, el acto filosófico sería aquel que solo y por sí mismo adquiere la necesidad vital de estar siguiendo tales estrellas. Si el pulso afectivo ya no está plantado sobre la tierra, sino que además está necesitado de estar encausado por el cosmos.

Luego la inteligencia se interpreta por la **Peri Hermeneias**, que contrario a la mezcla, que se reproduce de la categoría de la relación analítica entre la **psique** y el **nous**, porque esta última influye en el comienzo, selección y prosecución a la separación de la mezcla, siguiendo la psique a lo sutil, aquella inteligencia mostraría poseer el universal conocimiento, **per se** la inteligencia funciona haciendo suponer el lenguaje medio del alma, dado que está fundada por el máximo poder sutil de todas las cosas; si interpreto la psique en su alma y solo si esta movida por inteligencia, entonces la psique es movida y circula en la inteligencia. Esto es, el alma es inteligencia.

De acuerdo con Gadamer en la conciencia histórica, “el alma está asistiendo y afuera a lo que verdaderamente es”, el alma está siendo en la pregunta que interroga por el ser, porque es ser-en espacio, como soy **ipso facto** ser-en espacio. Según el fragmento de *Anaxágoras* en la ontología y hermenéutica de la facticidad ¿En cuánto que aparece el existir factico? Hasta en las disciplinas históricas y filosóficas. Incluido el sí mismo autárquico. Efectivamente el ser-en el espacio ha de ser, sector abierto, de la psique en tal inteligencia, por tal ser-en el espacio. Por lo que bajo las reglas del historicismo cosmológico marca una pretensión judicativa. sostiene la vigencia del género, en su unidad. Si creencia evidente, del origen y destino, en el espíritu, para el historicismo antropológico de la filosofía, tanto que encausa el comienzo de ambos.

Tanto que, la pregunta ontológica en la hermenéutica de la facticidad ¿En cuánto que se le aborda y en ambas líneas de interpretación en su sentido propio¹¹⁷? Tal vez se muestre la interpretación porque el tiempo¹¹⁸ de cada quien, está condicionado y establecido por la selección del alma inteligente. Además, que se tiene el existir factico ya-interpretado de sí mismo. Posiblemente con *Syros* predicamos que se

¹¹⁷ (Heidegger, *Ontología, Hermeneutica de la Facticidad*, 2008)

¹¹⁸ Así en las Categorías de Porfirio en relación a la categoría de la propiedad “ También lo que pertenece a una sola especie, a toda esta especie, y en cierto tiempo; así el encanecer, al llegar a la ancianidad, es propio de todo hombre” (Aristoteles, *Tratados de Logica. El Organon*, 1969, pág. 12).

desarrolla la especie, la unidad y orden, de la palabra en la visión de la hermenéutica, a la nota sobre la *Republica*.

Quizá cuento con que los grandes sistemas no son el fondo más que la brillante tautología. Más **per se** la interpretación de la lógica orgánica, según Aristóteles, son cinco los modos **a priori**: el tiempo, lo primero sin reciprocidad, elementos que preceden a las demostraciones, en categoría de cantidad es el primero y el menos común, lo verdadero depende del modo de la existencia, siendo causa primera.

Efectivamente Heidegger¹¹⁹ me pregunta ¿Cómo se puede llegar a ver en cuanto qué en función del cual se comprende en cada ocasión su objeto en una y otra en las líneas de interpretación? (Heidegger, *Ontología, Hermeneutica de la Facticidad*, 2008) Es decir, la referencia a la manera tiene su respuesta, que implicaciones tiene en el sentido y en la justificación (Husserl, 1982). De acuerdo, el conocimiento del lugar uránico del Platonismo, se justifica en la proposición, que por los elementos de la demostración, que por isomérica interpretación filosófica, que por causa primera al amor a la verdad. Por lo que la filosofía, al preguntar e interrogar por el ser, desde el cuestionar ontológico de la inquietud, que es el ser y quien es el ser, por la morfología comparativa de las formas, si es la generación del cielo y el primitivo terrestre¹²⁰, sin lugar a dudas, el que reproduce el sentido de aquello del pasado, por el rasgo existencial. Incluso una manera de referencia política, la autarquía. Cuando Sócrates se despidió de la filosofía, se excluye de la definición que había en el Protágoras, se despidió a la filosofía en espíritu, es el ser que por voluntad mueve lo que mueve y cambia lo que cambia (Aristóteles, *Metafísica*, 1985). A pesar de que, tal está proscrito, muestra la autonomía esencial, por lo que es el mundo abierto (Scheler, 1938). Como, la hipérbola al girar y al aparecer, al aparecer y al girar, es el bien y lo bello¹²¹. Sin embargo, “lo primero sin recíproca” (Aristóteles, *Tratados de Lógica. El Organon*, 1969). Por

¹¹⁹ Párrafo 54 (Heidegger, *Ontología, Hermeneutica de la Facticidad*, 2008)

¹²⁰ Aludiendo al modelo estructural del universo de las dos esferas, causa formal de Aristóteles. (Thomas S, 1996)

¹²¹ Para conectar la ciencia natural y la ciencia humana, la inducción lógica y psicológica-instintiva-inconsciente, o del tacto artístico, un tipo de tacto de sensibilidad simpática. **Taktgefühl** término alemán por Hermann Ludwing Ferdinand von Helmholtz (1821-1894) Físico y Fisiólogo al. Que realizó investigaciones sobre electromagnetismo y mecánica de los fluidos, y enunció el principio de conservación de la energía.

lo que Scheler expone el acto del impulso afectivo, acto que en la manera se objetiva, reprime y modifica, para hallarse en el mundo abierto. Comienza a ser la hermenéutica de la facticidad una paradoja, porque el puesto del hombre en el cosmos, al **círculo probanda**, necesita del **a priori**. Siguiendo el paralelo interpretativo, de la historia y la filosofía, la hermenéutica de la facticidad, muestra a la razón, en el tiempo anterior y en el desarrollo significativo de la cosmología, se muestra a la razón, la ontología fundamental.

Gadamer afirmara del proyecto heideggeriano, a su fenomenología hermenéutica lo siguiente: “ontología fundamental; es la idea misma de la fundamentación la que experimenta ahora un giro total” (Gadamer, 2005). Por lo que, la significación de tal juicio crítico que figuraba, esta convertido en temporalidad, porque en dirección a lo fundamental, esta suspende el mundo abierto, en espera de la realidad.

Por lo que la forma de realización del estar-ahí, podría interpretarse por la realización subjetiva de una relación lógica, de una idea. Además, la forma de la realización del estar- ahí ha de ser la memoria¹²². Por ejemplo, en el puesto del hombre en el cosmos, que significaría estar por ejecutante, efectivamente en el exterior, dentro de la ley asociativa contemplada a recibir tal objeto, efectuando tal magnitud en la sensibilidad del hombre, ante tal magnitud absoluta. Esta ley asociativa en la referencia al tiempo señalado, cuenta con la fenomenología y la dialéctica. Primero el existente a una psique imaginaria que se haga observable filosóficamente, es decir memorable a la vivencia plena. Si no la hermenéutica textual de Platón en su dialéctica preguntaría e interrogaría por el ser, al que recordamos en la vivencia plena, para descubrir el “amor platónico”. Que, siguiendo el lenguaje

¹²² Apuntar que, siguiendo la recomendación de Heidegger, la interpretación fáctica y las ciencias, hay que indicar, de la fisiología que: su teoría de la memoria, funciona generalmente en materia orgánica, conciencia, naturaleza viva, esto Ewald Hering; por otra parte, la mneme fue definido de la biología mnémica por el principio de conservación, esto R. Semon. (Cassirer, 1963)

medio e universal, es humano, porque éticamente descubre la entidad, desde el hábito inductivo del pasado, mi hábito del día bueno, por el sentimiento cósmico.

Al respecto hay que notar que la pretensión de validez del lenguaje que media lo universal, en las relaciones primeras del género. Digamos que el género se relaciona primeramente con el género esencial, las categorías y los términos posteriores. Siguiendo a Aristóteles se contiene esta saber **dianoético**, que se muestra en algunas proposiciones lógicas: estos muchos animales tienen su mediatrix del cielo, género compuesto de la especie por el espíritu y el amor, esto parece indicar al referirnos a ciertos movimientos en los cuales se energiza y temporaliza, que se emparentan con la raza divina de Hércules, aunque siendo muchos en género también es uno en género, por lo que la cuestión ontica ¿ la propiedad supone su género, cuando de la predica **a priori** sobre una categoría temporal confía y vive?¹²³.

Nuestro proceso interpretativo condúceme por la ley asociativa, en la cual el pasado ha de remembrarme. Hay pues valor intrínseco en esta propiedad comprensiva ¿La propiedad supone al género, en la predica a priori sobre una categoría temporal, en la que dirimir, confiar y vivir? ¿Es este un animal racional?

Retomemos a la hermenéutica histórica preguntándonos sobre, si hemos interpretado de algún modo, los prejuicios. Como la separación de la costumbre de los Dioses y unión con el saber tradicional, al espíritu, problemas a la interpretación que Sócrates afrontó en su acusación. Además del problema de

¹²³ Las palabras género y especie no tienen, al parecer, una significación simple. El género expresa la colección de muchos individuos que tienen cierta relación, sea con una unidad, sea entre sí. Género tiene además otro sentido, según el cual significa el principio del nacimiento en general. Esto mismo parece indicar el uso del lenguaje; y así se llama heraclidas a los que genéricamente desciende de Hércules. En otro sentido se llama igualmente género aquello a que está sometida la especie. La que corresponde a la filosofía, para definir el género en este sentido, se ha dicho, que es el atributo esencial aplicable a muchas especies diferentes, como el atributo animal. El género no es atributo de una sola especie, es el atributo de muchos términos específicamente diferentes. El género difiere de la diferencia y de los accidentes comunes, como simples cualidades. Por lo tanto, el ser atributo de muchos términos es lo que separa al género de todos los atributos individuales, que solo se aplican a uno solo. El ser atributo esencialmente, es lo que le separa de las diferencias y de los accidentes comunes, que se atribuyen a sus respectivos sujetos, no en esencia, sino en cualidad o en otra cualquiera relación. (Aristoteles, Tratados de Logica. El Organon, 1969)

interpretación del cual, la maquinaria de las nubes y la apología de los límites últimos de la reflexión en la vida de Sócrates, enfrentan una comparación en base a la transformación, una comparación que nos conduce por las ruinas del teatro griego, donde apunta Gadamer de Heidegger, la ratio de acción del estar-ahí mostrando a la historia y a la superación de la metafísica. (Heidegger, *Ontología, Hermeneutica de la Facticidad*, 2008)

Si indicáramos los prejuicios de la sociedad griega sobre Sócrates y en especial sobre Sócrates **Sphairos** del *Libro sobre la Apología de Sócrates*, el mismo hace su convocatoria a todos los ciudadanos de Atenas. Más lo que se indica en toda esta confusión ambivalente de la imagen es la universal comparación de la forma, la morfología de un término como espíritu, traslado de lo cósmico y que se efectúa en el poro, en un fenómeno de la filosofía.

Buscando las causas materiales del **Thaumata**, la interpretación del lenguaje que media el universal, me condujo por algunos hechos de la ciencia natural. Pero esta física es causa eficiente de la fisiología¹²⁴ en algunos componentes característicos, que supongo están en la vida especular del “para sí” espiritual. También hay que señalar que el lenguaje que media el universal, interpreta el pulso afectivo, para una cosmología, en el puesto del hombre en el cosmos. Propositiones de la ciencia natural, para aquella región del ser en el que, se forma universalmente la morfología de la naturaleza género con diferencia específica de animal racional

Enseguida la hermenéutica de la facticidad ontológica me remite al ser o no ser el fenómeno dentro de la lectura, que ha de formar el carácter del socratismo de mi filosofía. Por lo que el *Libro sobre el Fedón o del Alma* en su lenguaje virtuoso media el Universal, condicionando a una interpretación, de la mayéutica algunos pensamientos, porque proseguir tal formación hyletica, que, según la reconstrucción tratada, es un contacto con tal imagen psíquica, según Sócrates, la razón guía. La

¹²⁴ Fisiología. Ciencia que estudia el funcionamiento de los seres vivos, en lo que respecta a sus funciones vitales, ocupándose de las actividades de órganos y tejidos. (Oceano Uno Diccionario Enciclopédico Ilustrado, 1992)

filosofía después de predicar el desarrollo se dirige por categoría a la situación, a fundamentar el despertar de la filosofía, lo que ha conducirlo por el **Telos**, def. fin, por tal la causa primera, lo racional y el pensamiento fenomenológico de la ciencia del ser.

Por ejemplo, la forma simbólica y natural del transportador de un objetivo cosmológico, en el cual el tiempo relativo restrictivo (Visalberghi, Historia de la Pedagogía, 2009) hace del objeto en el fondo, una figura sucesiva, pudiendo ser y no ser al tiempo que, además su forma lógica transportada pone de pávidas las cosas; como la antigüedad de Apolo donde el magnicidio y genocidio era asunto de los dioses y cosa del espíritu. Aunado al prejuicio socrático, la filosofía es la tautología que conjunta la vida y el espíritu, piensa la vida en perspectiva del espíritu, **a fortiori modus tollens** entre el negativo del temor y lo positivo en la naturaleza, por lo que **pneuma** es un aire, ritmo, aspiración e inspiración hacia lo puro.

Según verdad y método I, Gadamer apunta a que señalemos el prejuicio y el phatos en la hermenéutica histórica. Porque en la tradición está incluida el prejuicio, la tragedia del dialogo de la que es ética *Sócrates*, sirve al aparecer por indicio en la inapariencia (Los Presocraticos, 1996) Un dialogo en el que *Sócrates* indica que la tradición comunica tales prejuicios, tales clases. En cambio “los prejuicios de la tradición debe ser la realidad histórica de su ser” (Gadamer, 2005). Esto es, lo que se ha hecho cuando, afirmamos que aparece por indicio de lo inaparente, aquel estado de ánimo. Más habría que hacer notar que el mundo clásico del que le hablo cuenta, con que su prejuicio no es condición de posibilidad si no que radica en la forma de realizar la comprensión, esto es, el carácter de la interpretación¹²⁵. Aunque se pregunta Gadamer ¿Prejuicios legítimos? Por lo que el universo implica a la filosofía y la filosofía implica el sentido interno, a su vez, el universo implica que se comprenda. Tanto que la filosofía comprendería aquel sentido interno del universo. De manera que hay un prejuicio sobre la raza divina. Es el universo, el bien. Si debido al sino del prejuicio y la composición. Puesto

¹²⁵ “Y no entiendo por esto lo que suele llamarse, suavizándolo, bondad, de condición. Aludo al carácter de aquel alma cuyas costumbres son realmente hermosas y buenas” (Platon, Dialogos, 1997).

que la historia de *Sócrates* fundamenta su alma en la polémica entre Dogmática y Escepticismo, también la razón ha de ser crítica, ver capítulo 7.

Puesto que la filosofía crítica empieza por la conducta humana filosófica, la hermenéutica filosófica cuenta con un pasaje escéptico del interlocutor; ante la falta de cosas y causas, Sócrates aduce por analogía, la invisibilidad del alma (Jaeger, *La Teología de los Primeros Filósofos Griegos*, 1998) Por la causa la física, vida, teórica, racional, teledirigida inteligencia, causa de perfección; “ciencia especial de la naturaleza por la curiosidad y explicación del hombre en el universo”, ver capítulo 8, filosofía cosmológica fundada en la **Physis Teos** que halla su crítica, al posibilitar el conocimiento, formando el posible conocimiento de la realidad.

Digamos que se asimila mediado por el lenguaje universal de la felicidad y la imitación del dios, la realidad de la comprensión. Así, en la interpretación de algunos, vemos que aman su satisfactor, que del amor saben, que idean percepción.

Esto es, cambio del prejuicio al percepto. Por supuesto, por la tradición misma, interpeleo prejuicio, que sobre el mal y el sumo bien supera. Tanto que el lenguaje que media el universal comunicara el bien, según el sabio y legislador *Sócrates de Antioquia*. Esto es, que practicamos el espíritu subjetivo, regresando al valor ontico de la imagen, donde aprendo al recordar, el percepto. Si el dilema invierte el flujo de las cosas a los asuntos, en los que el amor a la sabiduría, está en medio del lenguaje universal, la aporía de cada uno se justifica, la hace necesaria. Como subjetividad, yo pensaría, por conciencia histórica, el hecho de conocer y guiarnos por la disciplina de la ética, que amar por la imitación al dios y la felicidad; en cambio por razón histórica, que saber por la inteligencia y la práctica de la memoria y conciencia del espíritu subjetivo. Dado que el concepto de formación en la práctica subjetiva de la

autoconciencia espiritual¹²⁶, conoce el espíritu del pasado, su interferencia en los asuntos morales y del estado de derecho. Sigo a *Sócrates* en su comunicación con la muerte y el más allá, cerrando sus ojos en la mente oscura, el filósofo que deseo y se animó. Por lo que nombrar este relato imitativo conduce hacia la ley asociativa de la memoria, sobre el hábito metafísico de la religión artística (Gadamer, 2005), poesía antigua según Goethe, además de esta firmeza cultural de *Sócrates*. También yo pienso sobre tal espíritu, en la interpretación de salir del mundo habido y subir al mundo ideal, yo asimilaría los textos del platonismo¹²⁷.

En cambio, hay una identidad entre explicar la ciencia natural en base a que 1 año luz corre la distancia de 6000 km/S y que el sol es el centro de la vía láctea entre algunos fluidos que ambienta la vida sobre la Tierra; a comprender que se vive de su ánimo. Si en algunos de sus elementos vitales, más bien, si mediado en el lenguaje de percibirlo sensiblemente. Así un indicador, está en Scheller, con el pulso afectivo que compete a una filosofía del espíritu, uniendo al hombre racional, hasta el cosmos, “por su naturaleza genérica”. En fin, la diferencia puede unirse a otra diferencia como se unen lo racional y lo mortal para constituir al hombre; pero la especie no se une a la especie para formar otra especie. (Aristoteles, *Tratados de Logica. El Organon*, 1969). Por tal no solo el hombre sino el puesto del hombre en el cosmos. Por lo que, del racionamiento sobre tal, conozco que hay una categoría del tiempo metafísico, donde se reproduce el fenómeno del puesto del hombre en el cosmos, la metafísica del alma.

Regresando al prologo donde se halla la pretensión judicativa de la vigencia del género, la controversia esencial, es el apunte de vista de un testigo ante lo acontecido. En primera instancia punto de vista de

¹²⁶ Por otro lado, “a lo largo de la historia del pensamiento griego advertiremos una y otra vez cómo el espíritu filosófico construye su propio **kosmos** y **bios** con conceptos y formas tomados a la vida religiosa y política de la comunidad y refundidos hasta que se han vuelto de un carácter auténticamente filosófico”. (Jaeger, *La teología de los Primeros Filósofos Griegos*, 1998) Esto es que, al admitir al pensamiento griego en su prerrogativa de “conócete a ti mismo”, transmito, sino es que reproduzco, aquel pensamiento sobre el espíritu, dando pie a fundamentar la relación primera que conduce al origen y de este a las cuestiones filosóficas.

la hermenéutica filológica. Pero inmediatamente después, Heidegger, formaliza la cuestión ontica, el cuidado, debería ser, atención a la creencia en la evidencia, contenida en la hermenéutica textual, directa a la pregunta existencial: el género en su vigencia investigada, entiende a este género que busca su género esencial en la filosofía, esto es, expresado en la atención que se solicita, en el presupuesto y la precompresión del **logos**, def, palabra, que transmite a través de su forma en lo fundamental: pertenencia a la unidad, el nacimiento, la descendencia, del género esencial. También dirimiéndolo del mensaje a través de la historia de la filosofía, que Sócrates, traza en el círculo hermenéutico del hombre más sabio de Grecia, en el cual está mi esfuerzo de reconstrucción de la filosofía presocrática, admitiendo el refrán de Anaxágoras en el cuidado del espíritu.

Por otra parte, formalizando la propiedad del *factum* hermenéutico, afirmo con Aristóteles de la especie por, “el ser bípedo propio del hombre” cuyo tratado de lógica, interpreta por, “lo que pertenece a toda una especie sin pertenecer a esta especie sola”. Además para tal tratado de lógica están tales proposiciones.¹²⁸ Como lo señala el *organon*, esta búsqueda con la categoría del tiempo, predicara la situación, de la que el cuestionamiento ontico filosófico es pregunta e interrogación por el ser, que se hace desde la especie por siempre. De manera que, en propiedad, el género esencial, organiza su categoría del tiempo y la categoría de la situación de la especie, a fin del espíritu. Si, el que forma, si, desde el principio. Así esta paradoja de la filosofía. Donde explico a lo Lunar, por un punto A en el tiempo a priori, al punto B ya en el movimiento de la eclíptica, como un punto C, el primitivo cosmos¹²⁹, para dar con D, la luna completa. Para que fundamentalmente el sistema productivo del

¹²⁸ “Lo propio se divide en cuatro especies. En primer lugar, lo que pertenece a una sola especie accidentalmente, sin pertenecer a la especie toda, así ejercer la medicina, trabajar en geometría es propio del hombre. Después, lo que pertenece a toda una especie sin pertenecer a esta especie sola, el ser bípedo es propio del hombre. También lo que pertenece a una sola especie, a toda esta especie, y en cierto tiempo, así el encanecer, al llegar a la ancianidad, es propio de todo hombre. En cuarto lugar, por último, viene lo que reúne a la vez todas estas condiciones: la de pertenecer a una especie, la de pertenecer a toda la especie, y la de pertenecer siempre a la especie. (Aristoteles, Tratados de Logica. El Organon, 1969)

¹²⁹ En el capítulo 2, El problema de los planetas, Thomas S. Kuhn explica con la Luna, el movimiento aparente de los planetas, por una descripción de su cualidad, donde, a. es la luna nueva, b. el semicírculo de la luna, donde se efectúa la eclíptica del planeta, c. donde la función del esquema conceptual pone la relación del primitivo del cosmos, d. la luna completa. También denotar que, tal calendario lunar babilónico lo uso fácticamente por función del esquema conceptual

comprender, de hacia dónde dirigirme y medir la vida. Si actuar con el historicismo, es novedad acaso, porque no museo y exploración del espacio, donde lo temporal sea lo **a priori**.

Así que, noto que la poética admitiría el cambio en la justificación histórica, cuando la imitación adquiere por la disposición socrática la imitación relatada, donde estará incluido el sentido y la estructura¹³⁰, por lo que se debería dirigir la cuestión al centro del problema. ¿Qué es aquello que interpreto y quien soy yo (como me comprendo)? A continuación la cuestión ontica, aprende el recordar la primera relación con la cosmovisión¹³¹. Ya que, la necesidad de la teoría del alma de *Platón*, en el fondo de la creencia evidente no se anula en indicar, la morfología universal clásica en la historia.

Más **in diviso** planteamiento de *Gadamer* por la ley en el progreso, transmite desde la tradición, que la interpretación está negando algo: “Ser histórico quiere decir no agotarse nunca en el saberse”. Revisando los textos de los *Refranos de los Siete sabios, Solón, el Ateniese*, reprodujo: “No hables de lo que veas con los ojos”, sino de la puesta de *Gadamer*, por el horizonte de comprensión. A cambio de aquel prejuicio por su corrección, admitiré la ley de progresión.

Ya que es hora de acometer el examen pedagógico del concepto de formación de Hegel sobre los filosofemas. Si “el fluctuante espíritu de los mortales”, y sólo si, la situación en la que se halla el intérprete, existe, encima en oposición predicada a estas pequeñas lecciones, al interior de verdad y método I. Así pues, lo que acude otra vez es el “pasado”, porque a través de tal, es que la **moda operanda** de aquel consciente histórico, categóricamente correlaciona a la hermenéutica filológica y teológica, donde resulta el hermeneuta jurídico, el cual hace factible en propiedad, está interpretación

cuando, permite imaginar y verificar los movimientos aparentes de este uno de los siete planetas del sistema griego. Con la intención de interpretar el rasgo primitivo de los fenómenos lunares que, en este momento es la observación.

¹³⁰ Desde este momento la estructura deberá tres fases: la primera, la indicada por Ferrater Mora, de la cual, la estructura es el programa cognoscitivo, con el cual conocemos a la filosofía y sus variantes por distintas disciplinas. La segunda, indicada por Merleau Ponty “ El acontecimiento fisiológico no es más que el bosquejo abstracto del acontecimiento percibido” (Merleau-Ponty, 2000) y la tercera , a Luis Villoro, en la “Inquietud por la verdad, Teoría de la verdad”. (Ramirez, 2011)

¹³¹ La cosmovisión o conflicto de las cosmovisiones es en *Gadamer*, la filosofía política en ideas que designan por tal, consecuencia y síntoma de la conciencia histórica. (historica, 2007).

del mensaje. No es no saber, hay algo más, el divisor da el mensaje del pasado, transmitiendo la hermenéutica jurídica que asevera, su sacralidad, su existencia. Pero, es verdad, es legítimo que se sostenga lo real, en el pasado, como vigencia del género, en la categoría cantidad perceptible de la Antigüedad, en el intento del pulso afectivo ante la retrogradación. En esta ocasión, cuestionamiento ontico inquietante, al vivir del pasado, vivir con energías del pasado, con reacciones del pasado, forma morfológica de comparar la realización de comprender, la interpretación de separarse y unirse al espíritu.

Ya que la transmisión de la tradición, se envolvía en mito y el logos, habrá que admitir aquel problema de interpretación a su cosmovisión, ahora y aquí, en un punto de vista e unitario que trasmita aquella sabiduría. Claro que lo sublime (Onfray, 2018) quedo explayada por su relación primera en la **poesis**, en la hipérbole y aparición de *syros*, al respecto tal metafísica en poesía, necesita de la proposición del *organon* como hermenéutica filosófica-teológica. Dicho de otra forma, la aplicación de la ley concreta, registrada por el asunto de la ley poética, admite la materia finita y la especialización¹³², para la vigencia del género, en la forma de realización de la comprensión, que es la interpretación, en este caso el genitivo se superpone y fundamenta (Gadamer, 2005). Siguiendo la **Peri Hermeneias** de la interpretación: “El hombre es lo más específico, lo único que es solo especie. El cuerpo es una especie de la sustancia, pero es “el género del cuerpo animado”. El cuerpo animado es una especie del cuerpo; pero es el género del animal. El animal a su vez es una especie del cuerpo animado; pero es el género del animal racional” (Aristóteles, Tratados de Lógica. El Organon, 1969).

Así pues con la expresión vivencial y significativa, la comprensión es “un caso especial de la aplicación de algo general a una situación concreta y determinada” (Gadamer, 2005). Sigue que, la

¹³² “La existencia de la ley. Para el código público se deben exigir, por un lado, prescripciones sencillas, universales; por otro, la naturaleza de la materia finita llevada a una retahíla de determinaciones sin fin. El ámbito de las leyes debe ser, por una parte, una totalidad cerrada; por otra, es la necesidad permanente de nuevas determinaciones legales. Empero, porque esa antinomia vuelve a entrar en la especialización de los principios generales, los cuales permanecen invariables, queda, en consecuencia, intacto el derecho a tener un código completo, así como el que estos simples principios generales por si, distintos de su especificación, sean inteligibles y exponibles” (Hegel G. F., 1980, pág. 189)

pregunta que interroga por el ser ha de moralizar, aunque la formación morfológica comparativa, en su expresión poética, usa de la duda socrática ante el espejo. Asunto que divide la formación en la virtud como armonía¹³³, aunque está el “carácter” interpretativo, ver capítulo 2, del gnóstico.

Si, pareciera ser que con el refrán de *Solón, el Ateniese*, respecto a la **weltanschauung**¹³⁴, contradice al *órganon*, su método. No hay interpretación ni sentido. Por el contrario, admitiría a la hermenéutica filosófica y ética, el saber moral, su permisión. Porque si bien es cierto que me enfoco a un objeto, “Todo hombre aprende del cosmos”, su reacción en la vida es subjetiva, “yo en noche serena, contemplo la formación, el fenómeno del cielo”: la disparidad de las dos opiniones forman la distinción, del objeto o del sujeto, hay pues de fundamental una pregunta e interrogación por el ser, qué si “Todo hombre que aprende del cosmos, también el filósofo aprende, desde “la conciencia primitiva”¹³⁵ su saber moral. Porque la ley moral, por acción de la jurisdicción, interpreta la costumbre metafísica de la judicatura teológica, en el enser moral, canon del ser y la unidad que fue originada, al comprender el saber de la filosofía de la historia. Bien, la hermenéutica histórica tiene su fin en este sujeto, por ley jurídica y superior.

De manera que presuponía al espíritu, su significado, ahora y aquí, además de que su precomprensión está implícita en el sujeto de la imitación de mi relato. Incluso, el presupuesto sería si existe tal lenguaje

¹³³ “La virtud como armonía. - En los primeros Diálogos, Platón concibe la virtud como una armonía y dice que la justicia tiene por fin introducir la armonía entre los diversos elementos del compuesto humano. Por eso la virtud “es semejante a la armonía musical” y “la más excelente de las músicas” (Sanabria, 1978).

¹³⁴ “Esta palabra no tiene traducción, por ejemplo, al griego o al latín. No existe una expresión como *κοσμοθεωρία*; la palabra es una acuñación alemana específica, y, de hecho, fue acuñada dentro de la filosofía. Aparece por primera vez en la *Critica de juicio* de Kant donde recibe su sentido natural: Concepción del mundo significa contemplación del mundo que se da sensorialmente o, como dice Kant dice, del **mundus sensibilis**. Concepción del mundo como mera aprensión de la naturaleza en su sentido más amplio” (Heidegger, *Los problemas fundamentales de la fenomenología*, 2000).

¹³⁵ “La conciencia en la cultura grecorromana. - En esta etapa la conciencia moral, de espontánea y exteriorista, se hace, poco a poco, interiorista y refleja. El hombre va penetrando en su mundo interior y concibe la conciencia moral como la conciencia psicológica y como la facultad espiritual en la que resuena la voz de Dios. Esta labor de interiorización, iniciada por los Pitagóricos, llega al nivel de Sócrates, Platón y Aristóteles, “conócete a ti mismo”, fue el lema para la conducta. La conciencia es una prolongación del **nous** ordenador del cosmos y por lo mismo una divinización de la conciencia”. (Sanabria, 1978)

que mediatiza el universal, además de la precomprensión de la realidad; naturalmente con la pretensión jurídica de sostener la intención fundamental, la vigencia del género.

Además, Gadamer por la *verdad de la comunidad y la pretensión común*, conozco la historia en su interpretación, dicho de otra forma, el texto del pasado y su aprensión por el recuerdo. De manera que estoy ante un texto¹³⁶, siendo que son muchas las cosas de la naturaleza con fuerzas semejantes, el mar es una de tales, que constantemente tocan la playa y se retiran, lo impresionante a ambas es la fuerza atractiva del fenómeno de captación de remansos, a la fisiología, ver capítulo II, también del tal lugar cósmico, sino, **rerum videre formas, rerum cognoscere causas**.

Si la conciencia histórica no traducida se interpreta, más lo modificable en el concepto intelectual es la creencia en la evidencia. Incluso la hermenéutica filológica, *Libro de Gorgias*, depone el significado “crecer en la persuasión”, puedo crecer de tal. Por lo que la forma de la morfología comparativa, está adelante en la ley del progreso, de manera que se le predica el **a priori** de la especie. Es decir, conjeturando si la creatura persuadida que soy yo realmente crece sobre los límites de la pregunta por una región del ser. Con este regreso a la petición de principio sobre, el problema central del conocimiento, que obedece a una pregunta capciosa de ley heterónoma, se resuelve desde la ley autónoma adjunta a aquel *Libro de Fedon o del Alma*, de la hermenéutica filosófica, donde aprender es recordar; lo que la sustenta hermenéuticamente, en la interpretación por la forma de realización del comprender, lo que estaba por establecerse.

Por lo que, las condiciones del pensar revistas en la República y en la Hermenéutica de la Facticidad, harán de horizonte de fusión del pasado y el presente, ver prologo; que en lenguaje y mente, deparan en “aprender es recordar o recordar” por la filosofía platónica; lo que es la paráfrasis socrática, es

¹³⁶ Deseo distinguir esta metafísica de la idea, de la metafísica que maneja los progresos de la metafísica, por la razón de que los objetos de los progresos de la metafísica están sobre la Teoría Copernicana, de que el centro del universo, radica especialmente en el sol, siendo la metáfora ilimitada del mar sin orillas, la que hace ser a la metafísica científica. Mientras que la metafísica de la idea referencia un **Topus Uranus**, un cosmos. (Kant, 2008) Por tal motivo es que comparamos las energías que se muestran en la metafísica, cuando pensamos y percibimos tales remanentes, tal vacíos, tales Ceres.

la realización de la comprensión, por la interpretación. Por lo que, del sustento al intento hermenéutico, hablamos de tradición y expresión, fundamental a la vigencia del género. Por lo que, regresando a algunas de las tantas preguntas de la investigación, indicaría aquello a lo que me dirijo, porque y como han dicho los filósofos y su efecto científico, ver capítulo 7. Para responder me dirigí al problema de interpretación del nombre, desde la tergiversación del apelativo de Sócrates, hasta la controversia del apelativo del espíritu también en testimonio de Sócrates. Así que, aquello a lo que me dirijo es “el espíritu de Sócrates”, porque a lo que me dirijo, es a la polémica en la categoría de la relación, que se predica que tiene el **Νουμαζ**, def. Comienzo de mes o luna, o sea aquello que está en conexión con la astronomía; el cómo lo dijo, me dirige por la constricción y aspiración, separación y unión de su alma, además de su efecto científico que me dirige, según aplico la ley concreta, por el *órganon* y la inducción que prevé el espíritu¹³⁷.

La discusión sobre el espíritu, colige el *Libro del Teetetes o de la Ciencia*, el cual admite la ciencia de la sensación en *Teetetes*, por la mayéutica de Sócrates; admite la filosofía del devenir que impulsa al aire vital hacia el relativismo y generativismo de tal naturaleza sensible. En este dialogo, el saber de *Anaxágoras* está en la episteme¹³⁸ de la sensación y lo sensible. A la sensación corresponden los sentidos, la naturaleza elemental y compuesta, la voluntad; a lo sensible, por ejemplo: “a que colores diversos son relativos y cambian por diversas afecciones en la vista” (Platon, *Los Dialogos*, 2000). Así el género esencial necesita de aire para vivir, ver capítulo 9, necesita de un entendimiento intuitivo, del conocimiento del espíritu.

Por lo que, comentando la región del ente y su modo de conocerlo, admito que, en la hermenéutica general del concepto del espíritu, se forma por la ciencia–espíritu, pero esta ley de la asociación de la

¹³⁷ “Su espíritu estará constantemente ocupado en buscar los medios propios para hacer que “nazca” la justicia en el alma de sus conciudadanos, y que se destierre a la injusticia; en hacer “germinar” en ella la templanza, y “descartar” la intemperancia; en introducir en ella todas las virtudes, y excluir todos los vicios” (Platon, *Dialogos*, 1997).

¹³⁸ “La ciencia -episteme- es la disposición que permite la demostración, es decir, es el hábito que dispone a la mente para deducir las verdades universales y necesarias a partir de los principios mediante la argumentación” (Sanabria, 1978).

memoria en su subjetivismo práctico espiritual, necesariamente esta forma según la hermenéutica filosófica, por filosofemas que están en el Platonismo; por ejemplo, la hermenéutica filosófica halla la contradicción del problema de la interpretación entre sensación y escritura¹³⁹. Así el Platonismo Filosófico del “aprender es recordar”, percepto que dirige al alma, a su prédica relativa, por la energía.

Por otra parte, la sentencia de Pitaco, de Lesbio, “Difícil es prever el porvenir; más seguro es dar una mirada al pasado”. Esto es al problema interpretativo, que en la sensación y el ver están unidos por objeto de engendramiento, en cambio la memoria y el ver tienen un juicio negativo, cuando la visión por el sistema de la reminiscencia, no ve como tal sensación, a lo que *Sócrates* responde que este sistema, necesita del principio en el padre del primer sistema, ergo Cronos. (Platon, *Los Dialogos*, 2000) Además de que la inteligencia de la Sofía¹⁴⁰ aprende, retiene, signa, como el alma de la alegoría de la cera, que recibe la impresión, la reminiscencia. Tanto que, lo interesante a su fenomenología está en la dialéctica, en el saber y lo sentido, que en error es ignorancia entre el no saber y el sentido.

Entonces la explicación que, hace la gramática de la *Republica Libro III*, los elementos u compuestos, a la pregunta del qué es el ser. Porque el Platonismo Filosófico es el que se aprende, al recordar tal **diakosmosis**, puesto que según Gadamer, pretendo la lengua y su profusión letra-elemento y palabra-compuesto por una imagen nueva como estrictamente es el agua y el Syros, tanto que la pretensión judicial hace vigente el género por fundamento dado a la Teoría de la Historia y al amor a la verdad.

¹³⁹ Al respecto “Los que han sacado mejor partido de ella son, los nuevos saberes intelectuales, la filosofía, la investigación histórica, la investigación médica. En la escritura encontraban estas actividades, el modo de fundar una distancia crítica respecto de la tradición, así como el medio para autorizar la acumulación de datos, observaciones o tesis opuestas en, las que se inventan los proyectos sin raspaduras de una racionalidad segura de sí misma. El espacio gráfico favorece sin duda los comienzos de la interpretación y la confrontación entre diversas versiones de un mismo relato”. Lo que se infiere es que de la escritura se deduce la inteligencia filosófica, como el acusado Sócrates, de haber pensado a Anaxágoras; pensamiento crítico frente de la tradición de los espíritus mismos; el refrán “sobre la naturaleza” en sus versiones con autor diversos, como en este último texto del *Timeo* o de la *Naturaleza*, indican pensamientos como los del prester de Heráclito o los cuatro elementos de Empédocles, interpretados por una racionalidad inventada a través del mito. (Detienne, *La invención de la mitología*, 1985)

¹⁴⁰ La definición ética de saber en Aristóteles, “la sabiduría –sofía- tiene por objetos los principios y razones más altas de las cosas; es a la vez ciencia y entendimiento”. Además, la definición ética en Platón, la prudencia o sabiduría es la virtud propia del alma racional –nous- y tiene por objeto las cosas divinas. Su función es regular el conjunto de las acciones humanas y dirigir toda la vida práctica. (Sanabria, 1978)

Más noto sobre el lenguaje que media al universo a la hora de las definiciones que, se suministran, que, lo último sea entendible, por una impresión de la cualidad de la idea de la memoria fuerte. Efectivamente la interpretación por forma de la realidad de la comprensión que, me sustenta y funda en la finitud y especialización de la experiencia histórica del mundo clásico, de tal digo: sin tópico y frente de un espejo.

En vistas a que fenomenológicamente la intención es la de calificar morfológicamente la comparación de la conciencia histórica, con la posesión, el tener, el querer, la voluntad, el amor, lo que es el ser, la esencia transmitida por el sumo bien. Acaso es prudente, desasido de un Dios, asirse del principio. Así es que, la idea y el órganon discuten, pareciera que la filosofía y la cosmología amistan, al cielo y primer gobernante Urano, dispone el ascetismo al espejo, Syrios.

Por otra parte, repasando las intromisiones en la obra de Platón. Primero en la referencia cómica del espíritu, la magia. Segundo el supuesto léxico de espiral, al espíritu, que referencia el modo geométrico, el entendimiento intuitivo y el **Nous**. Tercero la referencia gramatical e imaginaria que referencia el señalamiento y el sentido, del espejo, en este caso dado al Syro, **Τῷ Κυρῶσι**, trad. Syro. Cuarto la referencia a la medida de todas las cosas, la sensibilidad, la **Episteme**. Así la cuestión fundamental, la cuestión por el sentido del ser en general. Por supuesto que hallo un impulso en estas cuestiones, el hecho de iniciar tal investigación sobre coordenadas que no están por si en el dialogo del lugar de **Uranus**, impulsa este instinto y amor a predicar el desarrollo en una adición que contrae el lenguaje medio en temas que, si están inscrito en la *Republica Libro III*, de forma y manera profunda, en cambio a la historia de la filosofía con que contamos en algunas bibliografías y academias. Por otra parte, habiendo definido el proceso de la fenomenología como la imagen de la psique, así como la representación valente de la imaginación ontica, además inscrita en el Teorema Lingüístico que contiene la *Republica, Libro III, de Platón*; el cual afirma la doble relación de alfa y el elemento, α y su compuesto $\alpha\iota\rho$, añadiendo que esta es la entidad.

Sí, es una cuestión ontica del cuidado del ser, problema de la fundamentación de la fenomenología que, se adiciona a la cuestión fundamental. Transcribiéndolo, Platón había de esclarecer el lenguaje demostrativo, hasta mostrativo del **esto**, por un **aparente**. Más se debe ser al sentido de la cuestión fundamental, Hegel lo había previsto en la materia de la finitud por rehilo de determinaciones legales, tanto que la razón del movimiento y la razón del mimesis, en desplazamiento, es licito ya que prescribo literalmente la analogía del sentido y la captación de la esencia.

Así como, *Heidegger* en la comprensión del ser por el ente, más esta Teoría Lingüística y Hermenéutica, está dirigida por la dogmática de la filosofía, puesto que es una disciplina, la Gramática, dado que: “las primeras filosofías dogmáticas se distinguieron por el sujeto cognoscente y el objeto conocido, son los primeros razonamientos “entre”¹⁴¹ la “ciencia matemática y la física del universo”, ver capítulo 2. Esto es, lo que reconocemos de la letra primitiva y la palabra derivada, el elemento y la imagen, lo conocemos representada en el agua y el espejo, a que hace referencia este lenguaje filosófico. Ya que al respecto *Heidegger*, distingue a la filosofía ante otros lenguajes como el matemático y el filológico (*Heidegger, Ontología, Hermeneutica de la Facticidad, 2008*), porque al ocuparse¹⁴² de lo ente solo está vivificando a la especie y a la raza por la cúpula y el universo, por lo que es, no sé, por ejemplo, en el periodo *Clásico* las *Tres Gracias* que reproducirían tal belleza y belleza en sí. Más el problema central que caracteriza la predica del desarrollo y hay que tener muy en cuenta porque es fundamental, es el inicio de la solución profunda, entre concepto y filosofía, por ejemplo aquella agua del principio¹⁴³, cuestión fenomenológica concreta o introducción a los problemas fundamentales, porque del ser y no

¹⁴¹ Como “Pròdico de Ceos, interesado en problemas de gramática” (Jaeger, *Paideia: los ideales de la cultura griega*, 2019, pág. 497) Además de que tuvo por discípulo a Sócrates, en el *Protágoras* o de los Sofistas (Platón, 2000, pág. 127) Este Prodicio maestro de gramática de Sócrates, contiene en su haber un panegírico a Heracles (Platón, 2000)

¹⁴² Reyes ha de citar este problema de interpretación en su ensayo “Los procesos indecisos”. Conjeturando a Freeman, la dificultad se afirma del lenguaje-raza, binomio, que solo norma por la comunidad de sangre contenida en la raza. (Reyes, *Obras Completas XXI, Los siete sobre Deva, Ancorajes, Sirtes, El yunque, A campo traviesa*, 2000) Lo que cambia en el factor común al ser metafísico el planteamiento, es que la comunidad de sangre está excluida, por el ser del ente, teológicamente manifestado.

¹⁴³ El principio es aun el elemento primero e inmanente a la generación; y así la carena es el principio del buque, y el cimientto es el principio de la casa. Mientras que en los animales, según unos, es el corazón, y según otros, la cabeza, según otros, por último, otra parte cualquiera que sea del mismo género. (Aristoteles, *Metafisica*, 1985)

más bien la nada en tal pregunta metafísica; crítica filosófica, según el capítulo 2, que se insertan en los estudios doxográficos sobre el tema que, hace de la cuestión ontica la relación primera al problema de la articulación fundamental del ser.

Así pues, los problemas de la interpretación en la fenomenológica concreta, ¿Cómo ya-interpretar la autonomía de la razón, su interpretación a lo forma de realización de la comprensión? Por lo que, el miembro primero de este párrafo anuncia una forma de filosofía que se reduce a “saber y sentido u no-saber y sentido”, el cual se introduce al problema fundamental del ser es y el no ser no es, ante la polémica de la sensación y la escritura, formadas ante la filosofía donde, está la verdad. Por lo que, la Teoría de la Historia y la Teoría Lingüística y Hermenéutica. Esto es, el problema fundamental de la fenomenología, que se divide en filosofía y concepto del mundo in sensu cósmico.

Así como el problema de la conciencia histórica, en la polémica entre Gadamer y Heidegger, “legado histórico que hay que recuperar en verdad” (Gadamer H. G., 2004, pág. 377) ¿Hay una especificidad de método o es la comprensión del método, ambas a la verdad? (Heidegger, *Ontología, Hermeneutica de la Facticidad*, 2008) Más la vida en el cosmos, tendrá la intención real de interpretar esta vida en el cosmos, lo fundamental es que, al cosmos por forma comparativa por la especificidad del método de las ciencias naturales se le predicaría el desarrollo; además de la forma comparativa universal, el **órganon**, haciendo vigente al género, esto último por el orden que, se categoriza en tiempo y se predica *a priori* de la proposición interpretativa del *órganon lógico*, por lenguaje medio del universo de la comprensión.

Más a esta predica de la naturaleza, se agrega la Teoría del conocimiento; posiblemente aquel enunciado subjetivo de autorreflexión: “yo pienso en el cosmos, es formar una paradoja cósmica, con el espejo”.

Que sea la interpretación, no la definen solo los vocablos, sino Guthiere tendría la razón toda, sería el aprendizaje tal por tal. En cambio, al retroceder en la información, hallo que la costumbre y habito del griego es: “crecer en la persuasión” (Platon, Los Dialogos, 2000). Para tal aprendizaje, la forma de la comparación morfológica de la naturaleza, según **physis teológicos** que, Heidegger “esquematiza para la tradición filosófica en las preguntas reales” que (Gadamer H. G., 2004, pág. 379), se abordaron desde la facticidad hermenéutica en este pretexto, por génesis de la filosofía; o porque amo a lo cósmico del ambiente cósmico, según Scheller, sino, porque impulso a las misma.

Así la comparación de la forma morfológica universal a través del relativismo filosófico, se formará en esta Teoría lingüística y hermenéutica, adicionando “el ver” a la materia y al fin de los que, Guthiere dudaba. Esto es por la comparación del *syros*, sobre el fondo del sistema de las tautologías brillantes.

Así el instituyente, que en este proceso, cree en evidencia por una ley de asociación, la comprensión ontológica. Sin duda comprende el ser, a través del vegetal, el animal, el hombre, el Céfiro del Norte, el modo de ser que originan la vida humana.

Para *syros* que no es poca mota, porque es ni más ni menos el origen sobre las Cícladas de Grecia. Tema recurrente en Heidegger, e intento de responderlo. Para la ciencia de la arqueología *syros* tiene cerca de 2000 años a.c. Además de su mito por el siglo VIII –VII en el Escudo de Heracles, en Hesíodo. Aunque es parte de una lección de gramática e imaginación en la Teoría Platónica de las Ideas, formada en el marco de una Teoría del Lenguaje. Por otra parte, está el **pathos**, en el pasaje sobre el Escudo de Heracles, donde Siro surca cadáveres, o cuando una extraña fuerza atrae a pelear a Ares y al Escudo

de Heracles. Además de su vivencia fuerte, en la **Aletheia**, por transporte significativo. La ciencia del mito se carga de una energía, de la ficción y cinestesia. Por lo que Syros es apta a la Psique, al fenómeno de la imagen psíquica, ubicado en el **Kosmoi**.

Los problemas de “Kaptoptron”

El día de hoy la incertidumbre ante lo que estoy haciendo, se presentó, en la forma de la literatura. Es decir, la manera de predicar categorialmente lo que debe ser la vida filosófica. Lo anterior en el antecedente de que la filosofía se cultivó en los mitos, la política, la naturaleza. Un verdadero predicamento, entre la *Aletheia* y la *Pethia*, entre la verdad y el engaño, la expresión que en su índole desea comunicarse, con altos y grandes fenómenos, a través de la expresión poética, a través de un fragmento de Misterio Eleusino.

Para tal duda metódica, la cogitación que experimento y vivo, en el estudio y cultivo de la filosofía, la comparo con la analítica de la alucinación en el fenómeno de percepción del renombrado Marcel Maurice Merleau Ponty. Así preparando y adelantando las oposiciones y contradicciones a la sentencia del juicio.

Por supuesto, ligando tal magnitud sideral de la lógica material que uso. Efectivamente, la expresión poética, concretiza la aplicación, en la interpretación¹⁴⁴. En primera instancia pareciera falsa. Porque en la expresión de los *Teólogos Teseo*, según la retórica se halla la verdad y el engaño. Sin embargo, con la prudencia de afirmar que el cuerpo del fenómeno de la percepción demuestra el sentido del ser desde, una estructura por minorizada e inferior, asumida en el pathos; posiblemente la estructura del comportamiento incite tal fenómeno de la percepción, para su enjuiciamiento.

¹⁴⁴ En el ensayo “Cuestión de Gustos” Alfonso Reyes aplica a las teorías de la evolución de los géneros en la literatura, remitiendo a la relación entre gusto y naturaleza que resulta en el espíritu de la época. Mencionado tal correlación en el gusto toco el aspecto que describo, mencionando que la poesía la que describe, menciono este espejo, que recuerda estas aproximaciones semánticas a los misterio eleusino, al platonismo, al cosmos donde pensara y reflexionara Sócrates (Reyes, Obras Completas XXI, Los siete sobre Deva, Ancorajes, Sirtes, El yunque, A campo traviesa, 2000)

Posible que la constante fisiológica, que se hace ambigüedad, se halle dentro de la poesía que pongo por relato a imitación Órfica, esto último, para la fenomenología de la percepción la hace ¿Lícita? ¿Flagrante? De acuerdo con Alfonso Reyes, lo que se expresa del problema fundamental del Ser, según él, en interés e intención de la sabiduría, son los oficios del historiador y el novelista, por evolución de los géneros en la historia literaria. (Reyes, Obras Completas XXI, Los siete sobre Deva, Ancorajes, Sirtes, El yunque, A campo traviesa, 2000) Aquel que “dice que así fue” y este “que así se inventó”. (Reyes, Antología de Alfonso Reyes, 1982) Cuando la historia universal adquiere los rasgos primitivos interpretativos en los deslindes de esencias.

Otra contraprueba de tal discurso sobre el Misterio Eleusino está en el conocimiento superior, que a través de la historia del *logos* e ilustrada ha sido marcada por indemostrable, por la problemática fundamental del sentido de la imitación del dios, primera relación con el mundo. ¿Qué es Dios para los griegos? Pregunta muy fundamental, porque debemos ser y definir realmente en el amor a la verdad: el espíritu de *Sócrates*, una vez más, a través de la teología natural de los filósofos griegos, verificado en su sentir y pensamiento, además de reproducir en otras latitudes la cuestión del cuidado, a través, de la expresión y vivencia concreta. Como es el dios, se le pregunta al filósofo, más el responde, que obligado por condiciones del pensamiento -la lengua del mito y la razón, según la teoría de la doble real comprensión con igual resonancia responde, que el planeta Urano, su *aletheia*; porque *Sócrates* hubo de interpretar, el refrán de la sabiduría *conócete a ti mismo*, aprobando el fenómeno, su causa material por fuerza, su causa formal en el pasado, además del sentido interno de la virtud al desear y conocer su verdad.

Así Detienne comenta que el mito es la imagen de tal verdad o engaño, sin embargo, el conteo de tal imagen débil e histórica de mi exposición, inversamente, es la imagen fuerte de una la idea de la memoria asociativa. Aunque tomo justificación de mi búsqueda a través de la genealogía y la

cartografía –a semejanza de Hecateo de Mileto¹⁴⁵. Aunque tomado del espacio exterior, justificado digo: en la probabilidad científica de Anaximandro, cuando anuncia *infinitum mundo mundus*, frente a la mitología que ya radica en la secularización, para el *Platón* del *Topus Uranus*. En esta articulación del sentido de la cosmología, radica el aprendizaje de recordar a la filosofía natural aunada a la historia, en tanto que el aprendizaje de recordar debe ser hermenéutico como lo que, indica y dicta esta *Paideia*, o sea el reconocimiento de los primeros vocablos, remitido a imágenes, aunque del origen, según la educación, aunque de la génesis, según la arqueología.

Así encuentro la pregunta sobre el ser y la nada, más esta toca la membrana de la propia vida. Más la sanción tal vez si justa, sea la del camino errante, más la exposición, insisto que es el método de estudio que correlaciona los hechos que pretenden vigencia al género, hechos que pretenden la realidad interpretada y efectiva, por el lenguaje que es medio universal.

Como fuera posible, el **Alma** expuesta por dos autores, *Rodhe* y *Otto*; **Alma** virtual, según *Rodhe*, como mirar una obra, como la de *Homero*, siguiendo al loco y héroe *Aquileo* tras la sombra y la cabeza de *Pratoclo*, ya muerto y recordado en el sueño metafísico, inicio de la filosofía y la metafísica; así como la vida que tiene el **Alma** de sí mismo por *Otto*. Si, parto de esta propedéutica gnoseológica para introducirme en la problemática fundamental. Para tal, *Aristóteles* solo conoce por su hermenéutica. La lógica de *Aristóteles*, así lo muestra, género del cuerpo animado, una práctica científica y de principio muy conocida, pero que está en la acción de meditar, en el esfuerzo de la mente por hallarse con el alma.

Mas habría que tener en cuenta que debe ser lo que se transmite a través de los mitólogos, para problema fundamental del sentido, de donde “se traduce el mito”; porque si bien la *Paideia* cuenta con su articulación en el mirar en el espejo, porque la arqueología reconoce tal mención o por que la

¹⁴⁵ Hecateo de Mileto (s. VI a. c.) Historiador y geógrafo gr. Viaje alrededor del mundo (Periegesis), Genealogías. A semejanza de tal es que me volví descubridor del cosmos.

mitología de *Hesíodo*, donde en la narración sobre *El Escudo de Heracles* se menciona, tal vez, esta estrella empírica y sensible; cuando se menciona surcando los cadáveres de los muertos, donde comprendo que murieron bajo tal signo, bajo un implacable signo sideral y épico también.

La cuestión ontica de la inquietud filosófica se forma ante el desconocimiento de las fabulas de *Ovidio*, *Orfeo en los infiernos* según, *Droysen*. Un siglo después, *Detienne* afirmara que tal cuestión ontica de la inquietud filosófica sobre su mitología, esta planteada desde la etnografía, desde el indígena, por una representación *stricto sensu sub verbum religiosum*.

Tres especialistas de la filosofía buscan a través del mito, *Schelling*, *Cassirer*, *Mauss*, siguiendo, el Absoluto tautegorico, el símbolo, la esencia pura. Por función necesaria, según *Detienne*: la tierra natal de todas las formas simbólicas. Para tal incursión, el sujeto de la identidad en tanto que observador. Pero ¿Cómo salvar la mitología de lo observado, una vez desenmascarado el juego de espejos, de reflejos y de ilusiones en que se encuentra atrapado el saber sobre los mitos de lo que los antropólogos, según los ideólogos, llaman el observador? (*Detienne*, *La invención de la mitología*, 1985)

Así Bias, el Prineo, dijo:

“Si, al mirarte al espejo, te apareces bello, debes procurar que tus acciones sean bellas; si te apareces feo, con una bondad bella-de-ver has de enderezar lo que de belleza natural te falte.” (Los Presocraticos, 1996)

Para el asunto que ocupa, reconocer aquello que esta-ahí por la interpretación de la articulación del *του ονομα κατοπτρον* el cual, ya mencioné la escala y jerarquía que tiene en la sociedad primitiva y en la sociedad científica, ni más ni menos que la génesis y origen de la Grecia. La dificultad está en creer la evidencia, observador que está espejeando aunado a lo hipnótico según, la filosofía de la percepción.

Más queda la analogía del ser en la articulación de *syros*. Participando del pensar hasta el final. Convalidando que tal objeto sea ilusión, el pensamiento del ser, según la ley material, es fuerza. Esto se interpreta con el órganon lógico en la categoría y predica del movimiento de la especie del cambio de lugar, equivalente a esta ley alienada, aunque en el d. de incidencia de tocar la ley de la materia junto a las meditaciones metafísicas de Descartes.

Más, el ser del ente, que es ser ente, fácticamente, desde el oeste-este, lo oculto y lo aparente. Presuponen la institución esencial del Dasein. Por el ser-ahí con que cuento en propiedad.

Si Katoptron, el panteísmo, que remonto a la problemática, del filósofo Hegel, sobre el panteísmo. En las Lecciones de Estética, donde se oponen las corrientes Románticas y la Poética de *Aristóteles*, a favor indiscutible de esta última. Así el tema entre la alucinación o el simbolismo por el Misterio Eleusino del cual, cocimiento que, se forma en la articulación del ser del ente, porque “el ser es el objeto cuyo nombre es la indagación” (Platon, Los Dialogos, 2000). De esta cuestión ontica del conocimiento de la ciencia gramatical, la ontología es investigación, tanto que los objetos que indagamos están en el ser que, por tanto, percibimos: más allá hacia el lugar y la manera, conforme al trueno, conforme destruye, ultima traducción del espejo con el que me forme en el Griego, a la hora de usar el lenguaje, el ser del lenguaje.

Si “una cosa es hablar de forma narrativa sobre el ente y otra, captar el ente en su ser” *Heidegger*. De la primera relación del miembro histórico, donde se halla la pasión amistosa de *Horderlin* y *Hegel*, en la que el pragmatismo, cede a la penuria y al recelo. Al segundo miembro de la oración, se necesita de un ejerció abstracto que hallamos en los *escritos de juventud, estudios geométricos, de G.W.F. Hegel*, del cual *Horderlin* contiene su poema, *El Aedo Ciego*. El cual muestra la potencia de tal acontecimiento en la esencia, brillante.

A fin de cuentas, forma filológica que halla la simbología y el arte, un primitivo y **a priori** tiempo que se hace de la mente y el lenguaje, *Katoptron* que reposa y se oculta. Por lo que el ser del nombre objetivo indagado ha de implicarse especialmente la belleza, si “a las cosas mismas” el escepticismo de la epojé aplica al especial epifenómeno del hipnotismo que, se halla ante la sabiduría en su nota esencial.

Conclusión

Para concluir esta mi exposición de titulación “UNA INTERPRETACION DE LA CULTURA Y LA FILOSOFIA GRIEGA” deseo declarar mi auto formal de fe, porque sobre los cursos de tales paradigmas filosóficos está el espíritu, expeliendo. Afirmar que en tales coordenadas se halla la expedición¹⁴⁶ y el previsto espacio¹⁴⁷, algo que se manifieste, no solo la entidad sino la filosofía, es la dialéctica del asunto, además muestra el potencial de creer, según las predicciones del ágora.¹⁴⁸

De la introducción por el órganon lógico, cuyo enunciado se dicta así: “El cuerpo es una especie de la sustancia, pero es “el género del cuerpo animado. El cuerpo animado es una especie del cuerpo; pero es el género del animal. El animal a su vez es una especie del cuerpo animado; pero es el género del animal racional” (Aristóteles, Tratados de Lógica. El Órganon, 1969). Lo que infiero es que la interpretación que se pretendía del genero para su vigencia y fundamentación, está inscrita en este pequeño enunciado “el género del cuerpo animado”. Para tal lenguaje universal su comprensión predica maneras metafísicas; repito “el género del cuerpo animado”, esto es, que la naturaleza

¹⁴⁶ Como declara a la hermenéutica histórica, según los Sentimientos de la Nación, declarados por el Insurgente José María Morelos y Pavón, en la época de la Ilustración; que las tales serán expediciones no fuera de Reino y con fe a Tierra adentro, declaración del artículo 21. (Pavon, 2020) Funciona para la introducción al problema fundamental del ser. Ya que hace posible que anteceda a la hermenéutica filosófica, porque el límite de lo que debe ser conocido, es la creencia persuasiva de tales enseres, hasta es la racionalidad del sistema, como lo señala algunas investigaciones, teológicas y filológicas de aquellos siglos, en especial en la escuela de San Nicolás, que se pueden revisar en la histórica novela u por materia histórica en el caso de “El Zorro Enjaulado” (Palencia, 2002) e “Hidalgo, La vida del Héroe” (Ledon, 2019); esta representación, contiene la vocación de algunos filósofos de la cultura, que condicionan así el diálogo del cosmopolitismo, **a fortiori** al sentimiento de nacer a tal vivencia filosófica (Oliver Kozlarek, 2007)

¹⁴⁷ Al respecto el capítulo II, De las partes integrantes de la federación y del territorio nacional, que hace el derecho internacional, según el artículo 42, fracción VI y la federación artículo 48, por las leyes de la constitución política de los estados unidos mexicanos. (Constitucion de los Estados Unidos Mexicanos, 1999)

interpreta y predica la manera metafísica. Así está el panteísmo, def. todo es dios, que se relaciona *strictus sensus* con los principios generadores y los principios primitivos, que se unen a estos penúltimos, por el pensamiento metafísico y filosófico¹⁴⁹.

Marcada es la subjetividad racional del pensamiento tautológico, cuando este reflexiona sobre las posibilidades del intelecto conceptual, cuando este se ensimisma, como marca el *Libro sobre el Fedon o del Alma*, que reúne aquella teología primera de la filosofía, aquellos elementos con los que necesariamente interpretamos su unión con el espíritu.

Es pues que la proposición que sostengo es que, el puesto del hombre en el cosmos está regido por la entidad del ser-del-ente según, la interpretación de los fenómenos que, relaciona los elementos en la morfología que, en su ingenuidad adquieren una crítica muy singular, que se manifiesta en la **diacosmosis** griega.

A miles de años luz solo algunos oficiales exudan tales prerrogativas, su expeler contiene lo más elemental, al igual que lo más filosófico; es esto último una cuestión ontica. Veo que se rescata del accidente, donde se pierde la vida de miles de hombres en el mundo, veo que se corta de tajo a los animales de carga su aire, veo que las penas son las de exhalar el aliento hasta morir y fallecer. Aunque

¹⁴⁹ Respecto de esta unión de la filosofía con la cosmología, entendamos la cualidad de su pensamiento y sabiduría: “pero solo las civilizaciones occidentales que descienden de la Grecia helénica han prestado singular atención al aspecto de los cielos para obtener dicha respuesta”. (Thomas S, 1996) Esta es la proposición teórica de la cosmología que primero se relaciona con el cielo. La definición del principio primitivo de Aristóteles conmina: “Principio se dice también de la causa primitiva y no inmanente a la generación del punto de vista natural del movimiento y el cambio; por ejemplo, el hijo proviene del padre y de la madre, y la guerra del insulto”. Esta es la proposición negativa de la antropología primitiva que primero se relaciona con lo terrestre. A pesar de que Aristóteles y su principio primitivo, excluye, a la generación. En la realidad interpretativa, supongo, practico las proposiciones en cuanto a sus signos, afirmando que, si hay un rasgo existencial de tal experiencia sintética, cuando afirmo, el principio que, es elemento primero e inmanente de la generación (Aristoteles, *Metafísica*, 1985), ejemplo de este discurso en la hermenéutica histórica, la Idea de la tierra y del Éter por Sócrates (Platon, *Dialogos*, 1997). Después con hermenéutica filosófica, afirmo, que la generación primero ha de relacionarse con el primitivo: ¿Además de la tierra con qué se relaciona al primitivo? Desarrollando la generación de los cielos, el primitivo se relacionará con el conocimiento de los cielos.

Cambio la interpretación de las proposiciones y la mentalidad, formando la justificación y el sentido del ánimo, en la idea misma, desde el continental racional. Si la historia «dice que así fue», este en su realidad interpretativa pone la condición del pensamiento, en el “Amor Platónico” conminando a ascender por este tipo de lugares comunes hacia el **Topus Uranus**, en una dialéctica por el amor a la verdad.

había que distinguir entre el oficio y la filosofía, está última marcada por la noción que conduce el conocimiento superior, dialéctica griega, cuya mostración u verdad, está dada a los iniciados en filosofía, a los agnósticos y al ser que transmite que, “el género, es el cuerpo animado”.

Hay que tener claro y distinto lo que significa tales miembros de lo enunciado. Porque la razón necesita de causalidades científicas, como Sócrates deseaba verlo; para el caso expuesto, la cuestión ontica se convierte en una cuestión de los fines ¿Para qué? Y la respuesta está más allá de la sensibilidad, en una aporía del espíritu, según permite la función intelectual del concepto, comunicarlo, hablarlo; si tal como lo escuchas, tal como se toca en la intocabilidad de las cosas, en la transparencia y en el espectro de la luz, de la luz, que se ha coinvertido en Eleusino.

Pienso que, el segundo miembro categoriza en el tiempo “el género del animal racional” que cualifica, además, del siempre su esperanza. No faltaría al oficio de las instituciones, el perorar, en la filosofía por su ánimo. Ya que el animal y el hombre que respiran, tal vez mueran, más la prueba que busco de que “todo este lleno de Dioses”, como afirmara Tales de Mileto, es la del espíritu, no la cabal sino la contemplativa, la que pone el tiempo y el espíritu en la idea.

Así la primera relación con el lenguaje medio e universal que ha sido comprendido, realización de la comprensión en la interpretación, que me conduce por los extremos científicos, que Alfonso Reyes ordena para su entendimiento con la cosa: genealogía, pragmática, historia, adhiriéndose a la sustancia de la unión filosófica. Puesto que la forma de la realidad interpreta, el lenguaje medio e universal comprende, que los enunciados tales comunican una expresión general de la evolución de la historia, para la forma de la realidad comprensiva de la interpretación, que posiblemente esta-ahí, en proposiciones que muestran el rasgo primitivo desde el deseo filosófico.

Primero, por la proposición de que estaremos reunidos allí, tras del espíritu, según Sócrates; segundo, por la proposición de que es lo deseable que estaremos allí reunidos bajo el espíritu; tercero, por la proposición que se interpreta, en tal reunión, de los amigos de saber.

Este pequeño párrafo que extraje de *Libro del Fedon o del Alma* muestra a la creencia y al predicamento, cultura y pensamiento en la dialéctica de la filosofía; *a forteori* se subsume el pensamiento en el predicamento, más a lo calculado por fuerzas, en el ser y el tiempo, aparece la virtud purificante, que interpreto por esperanza.

Así lo muestra la controversia esencial, donde la parte asume la notoriedad de los nombres, sus causas formales, que se articulan al problema del ser, desde el Platonismo, evidenciándolo.

Más el curso que se emprende en esta exposición, indujo a probarlo por cuenta propia, siguiendo el dato duro de la ciencia, equipare la experiencia propia con la experiencia del genero aquel, con la razón suficiente de que el ser solo se ha contado a través del tal concepto histórico, tendiente a comprender una experiencia original, asumiendo que el carácter de su naturaleza en la idea.

La anexión a la imagen psíquica de tal fenómeno, mostro que tal reconocimiento del espejo en el cosmos, que repito asume la *aletheia*, la manera en que se reconocen los objetos de la existencia y la verdad, la metafísica que comunica sobre del hipérbaton, lo oculto y lo velado, lo mostrado y lo visto. Quizá los resultados sean repetitivos, más las comparaciones con M. Ponty sobre su hipnotismo, no cierra la experiencia, ya que una abducción por la habitación, no cierra el que al igual que *Holderlin* haya mostrado mi *Poesis* al público. El fenómeno tiene sus aoristos más antiguos y también más viejos propiamente, más la dialéctica muestra, a la *aletehia*, experiencia Eleusina, experiencia sobre el termino Ser y que indicaría su metafísica, en relación a predicar que se tiene que predicar el movimiento más allá de lo sensible.

En relación a las leyes que se describen en esta exposición; las contundentes, la expresada en la ley de la cosmología; las alienantes, la expresada en la ley de la memoria asociativa; incluida la del desarrollo, la expresada en la ley del progreso, dicese del conocimiento. Por último, la de traslación, la expresada en la ley de la materia, dicese de filosofía cartesiana. Encausaron esta sustancia genérica hacia aquella imagen psíquica del fenómeno, del que la metafísica apelara por ánimo.

Por último entro la **epojé**, def. suspensión del juicio, como la entendían los filósofos griegos, del *Libro del Timeo o de la Ciencia de los Diálogos de Platón*: saber y no sentirlo u saber y sentirlo. Hay verdad o no hay verdad. Sobre el saber, se necesita, de la sensación, más la condición, es la virtud purificante. La sensación está a prueba en la mancha solar y en el nacimiento, ya que la prueba es sobre la unión con la realidad, unión por la amistad y por el panteísmo. Es en extremo concluyente que mencione que su aparato lingüístico está lejos del aparato de hoy, ya que salen de los parámetros normales hacia la trascendencia, hacia la región de la dialéctica, región del espacio y el cosmos.

Esto ha de transcurrir hacia el futuro, donde esta puesta la vista del filósofo, ya que este se pregunta por el ser de tal, pasado, presente, futuro: en verdad recuerdo, en verdad creo, en verdad se, en verdad es *Platón* quien se va, en verdad estrujen mis huesos, en verdad estaré con los dioses. Si, este compendio marca el sentir y el no saber, así el saber y el sentir, el predicamento, por lo que la naturaleza está en **epojé**, en la duda Socrática, por la ascendencia en el espíritu.

Bibliografía

- Altieri, A. (1986). *Los Presocraticos*. Mexico: Benemerita Universidad Autonoma de Puebla.
- Aristofanes. (s.f.). *Arsitofanes*. Mexico: Porrúa.
- Aristoteles. (1969). *Tratados de Logica. El Organon*. Mexico: Porrúa S.A.
- Aristoteles. (1981). *Poetica*. Mexico: Austral.
- Aristoteles. (1985). *Metafisica*. España: SARPE.
- Aristoteles. (1998). *Etica Nicomaqueo , Politica*. Mexico: Porrúa.
- Bachelard, G. (1973). *La filosofia del no, .* Buenos Aires: Amorrortu editores.
- barthes, r. (2004). *el placer del texto y leccion inaugural de la catedra de semiologia literaria del college de france*. mexico: siglo XXI.
- Benitez, R. S. (2003). *Posmodernidad, hermeneutica y educacion*. Mexico: Universidad Michoacan de San Nicolas de Hidalgo.
- Beroult, T. y. (1990). *Tristan e Isolda*. Mexico: Cien del Mundo.
- C., G. W. (2000). *Los filosofos griegos*. Mexico: Fondo de Cultura Economica.
- Cassirer, E. (1963). *Antropologia Filosofica*. Mexico: Fondo de Cultura Economica.
- Cohen, J. (s.f.). *Los robots en el mito y en la ciencia*.
- Constitucion de los Estados Unidos Mexicanos*. (1999). mexico: RAF.
- Detienne, M. (1981). *Los maestros de verdad en la Grecia arcaica*. España: Taurus .
- Detienne, M. (1985). *La invencion de la mitologia*. Barcelona: Peninsula.
- Dewey, J. (1920). *La reconstruccion de la filosofia*. España: Planeta-Agostini.
- Gadamer, H.-G. (2005). *Verdad y Metodo I*. Salamanca: Sigueme.
- Garagalza, L. (s.f.). 181-187.
- Garcia, A. M. (2000). *Tercer Milenio*. Mexico: Consejo Nacional para la Cultura y las Artes.
- Gonzales, N. (2002). *Los Derechos Humanos en la Historia*. Barcelona España: ALFAOMEGA.
- Griegos, B. (1984). *Ipandro Acaico*. Mexico D.F: Secretaria de Educacion Publica Cultura.
- Grodin, J. (s.f.). *¿Que es la hermeneutica?*
- Guillermo Fraile, O. P. (1971). *Historia de la Filosofia I Grecia y Roma*. España: Catolica.
- Hawking, S. W. (2012). *La teoria del todo, El origen y el destino del universo*. Mexico: De Bolsillo.
- Hegel, G. F. (1980). *Filosofia del Derecho*. En G.F.Hegel, *Filosofia del Derecho* (pág. 283). Mexico.D.F.: Juan Plablo Editor.
- Hegel, G. W. (2000). *Enciclopedia de las Ciencias Filosoficas*. España: Alianza Editorial.
- Heidegger, M. (1994). *Conferencias y articulos*. España: Serbal.
- Heidegger, M. (2000). *Los problemas fundamentales de la fenomenologia*. Madrid: Trotta.
- Heidegger, M. (2008). *Ontologia, Hermeneutica de la Facticidad*. España: Alianza Editorial.
- Hesiodo. (1972). Hesiodo. En Hesiodo, *Himnos Orficos* (págs. 92, 103,). Mexico: Porrúa.

historica, E. p. (2007). *Hans- Georg Gadamer*. España: Tecnos.

Homero. (1999). Iliada. En Homero, *Himnos Homericos, IV, A Hermes* (pág. 467). Mexico: Losada.

Hume, D. (1992). *Tratado de la Naturaleza Humana*. Mexico: Gernika. S.A.

Hume, D. (1992). *Tratado de la Naturaleza Humana*. Mexico: Gernika.

Husserl, E. (1982). *Investigaciones Logicas 1*. Madrid: Alianza Editorial.

Jaeger, W. (1998). *La teologia de los Primeros Filósofos Griegos*. Mexico: Fondo de Cultura Economica.

Jaeger, W. (1998). *La Teologia de los Primeros Filósofos Griegos*. Mexico: Fondo de Cultura Economica.

Jean, B. (2001). *¿Què se? Socrates*. Mexico: Consejo Nacional para la Cultura y las Artes.

Jenofonte. (s.f.). *Recuerdos de Socrates*.

K.G., G. W. (2000). *Los Filósofos Griegos*. Mexico: Fondo de Cultura Economica.

Kant, E. (2008). *Los progresos de la metafisica*. Mexico: Fondo de Cultura Economica.

Ledon, L. C. (2019). *Hidalgo, La vida del heroe*. Mexico: Fondo de Cultura Economica.

Los Presocraticos. (1996). (G. Bacca, Trad.) Mexico: Fondo de Cultura Economica.

Mario Teodoro Ramirez. (2002). Concepto de estetica. *Variaciones sobre arte, estetica y cultura*, 16.

Merleau-Ponty, M. (2000). *Fenomenologia de la Percepcion*. Barcelona: Peninsula.

Mondolfo, R. (1998). *Heraclito*. Mexico: siglo XXI.

MORA, J. F. (1973). *La filosofia Actual*. España: Alianza Editorial.

Morente, M. G. (1992). *Lecciones preliminares de filosofia*. Mexico: Editores Mexicanos Unidos.

Oceano Uno Diccionario Enciclopedico Ilustrado (1992 ed.). (1992). Colombia: Grupo Editorial Oceano.

Oliver Kozlarek. (2007). Entre el cosmopolitismo y conciencia del mundo. *Hacia una critica del pensamiento utopico*, 16-36.

Palencia, M. M. (2002). *El Zorro Enjaulado*. Mexico: Miguel Angel Porrúa.

Pavon, J. M. (2020). *Sentimientos de la Nacion*. Mexico: 2020.

Platon. (1997). Dialogos. En Platon, *Fedon o del Alma*. Mexico: editores mexicanos unidos.

Platon. (2000). *La Republica*. Mexico: editores mexicanos unidos.

Platon. (2000). Los Dialogos. En Platon, *Cratilo o del Lenguaje* (pág. 249). Mexico: Porrúa.

Ramirez, M. T. (2011). *Humanismo para una nueva epoca. Nuevos ensayos sobre el pensamiento de Luis Villoro*. Mexico: universidad michoacana siglo XXI.

Ramos, S. (1950). *Filosofia de la vida artistica*. Madris, España: Espasa- Calpe, ,Mexicana.

Reen, L. (1991). *Ludwig Reen*. Morelia: Conmemorativa de los 450 años de la fundacion de Valladolid (Morelia).

Renouvier, C. (1950). *Descartes*. Buenos Aires: Espasa-Calpe.

Reyes, A. (1982). *Antologia de Alfonso Reyes*. Mexico: Fondo de Cultura Economica.

Reyes, A. (2000). *Obras Completas XXI, Los siete sobre Deva, Ancorajes, Sirtes, El yunque, A campo traviesa*. Mexico: Fondo de Cultura Economica.

Sanabria, D. J. (1978). *Etica*. Mexico: Porrúa.

Scheler, M. (1938). *El puesto del hombre en el cosmos*. Buenos Aires: Losada, S.A.

Schwartz, E. (1986). *Figuras del Mundo Antiguo*. Madrid: Alianza Editorial.

Steiner, G. (1983). *Heidegger*. Mexico: Fondo de Cultura Economica.

Thomas Meyer, H. S. (2015). *Vocabulario fundamental y constructivo griego*. Mexico: Universidad Nacional Autonoma de Mexico.

Thomas S, K. (1996). *La revolucion copernicana*. España: Ariel.

Villoro, L. (2013). *El pensamiento moderno, filosofia del renacimiento*. Mexico: Fondo de Cultura Economica.

Visalberghi, N. A. (1964). *Historia de la Pedagogia*. Mexico: Fondo de Cultura Economica.

Visalberghi, N. A. (2009). *Historia de la Pedagogia*. Mexico: Fondo de cultura economica.

Xirau, R. (2013). *Introduccion a la Historia de la Filosofia*. Mexico: Universidad Autonoma de Mexico.

Xirau, R. (2103). *Introduccion a la historia de la filosofia*. Mexico: Universidad Autonoma de Mexico.

Zaid, G. (1973). *Practica Mortal*. En G. Zaid, *Practica Mortal* (pág. 21). Mexico: Fondo de Cultura Economica.

Zambrano, M. (2002). *Filosofia y Poesia*. Mexico: Fondo de Cultura Economica.

Trabajos citados

Altieri, A. (1986). *Los Presocraticos*. Mexico: Benemerita Universidad Autonoma de Puebla.

Aristofanes. (s.f.). *Arsitofanes*. Mexico: Porrúa.

Aristoteles. (1969). *Tratados de Logica. El Organon*. Mexico: Porrúa S.A.

Aristoteles. (1981). *Poetica*. Mexico: Austral.

Aristoteles. (1985). *Metafisica*. España: SARPE.

Aristoteles. (1998). *Etica Nicomaqueo, Politica*. Mexico: Porrúa.

Bachelard, G. (1973). *La filosofia del no*, . Buenos Aires: Amorrortu editores.

barthes, r. (2004). *el placer del texto y leccion inaugural de la catedra de semiologia literaria del college de france*. mexico: siglo XXI.

Benitez, R. S. (2003). *Posmodernidad, hermeneutica y educacion*. Mexico: Universidad Michoacan de San Nicolas de Hidalgo.

Beroult, T. y. (1990). *Tristan e Isolda*. Mexico: Cien del Mundo.

C., G. W. (2000). *Los filosofos griegos*. Mexico: Fondo de Cultura Economica.

Cassirer, E. (1963). *Antropologia Filosofica*. Mexico: Fondo de Cultura Economica.

Cohen, J. (s.f.). *Los robots en el mito y en la ciencia*.

Constitucion de los Estados Unidos Mexicanos. (1999). mexico: RAF.

Detienne, M. (1981). *Los maestros de verdad en la Grecia arcaica*. España: Taurus .

Detienne, M. (1985). *La invencion de la mitologia*. Barcelona: Peninsula.

Dewey, J. (1920). *La reconstruccion de la filosofia*. España: Planeta-Agostini.

Gadamer, H.-G. (2005). *Verdad y Metodo I*. Salamanca: Sigueme.

Garagalza, L. (s.f.). 181-187.

Garcia, A. M. (2000). *Tercer Milenio*. Mexico: Consejo Nacional para la Cultura y las Artes.

Gonzales, N. (2002). *Los Derechos Humanos en la Historia*. Barcelona España: ALFAOMEGA.

Griegos, B. (1984). *Ipandro Acaico*. Mexico D.F: Secretaria de Educacion Publica Cultura.

Grodin, J. (s.f.). *¿Que es la hermeneutica?*

Guillermo Fraile, O. P. (1971). *Historia de la Filosofia I Grecia y Roma*. España: Catolica.

Hawking, S. W. (2012). *La teoria del todo, El origen y el destino del universo*. Mexico: De Bolsillo.

Hegel, G. F. (1980). *Filosofia del Derecho*. En G.F.Hegel, *Filosofia del Derecho* (pág. 283). Mexico.D.F.: Juan Plablo Editor.

Hegel, G. W. (2000). *Enciclopedia de las Ciencias Filosoficas*. España: Alianza Editorial.

Heidegger, M. (1994). *Conferencias y articulos*. España: Serbal.

Heidegger, M. (2000). *Los problemas fundamentales de la fenomenología*. Madrid: Trotta.

Heidegger, M. (2008). *Ontología, Hermeneutica de la Facticidad*. España: Alianza Editorial.

Hesiodo. (1972). Hesiodo. En Hesiodo, *Himnos Orficos* (págs. 92, 103,). Mexico: Porrúa.

historica, E. p. (2007). *Hans- Georg Gadamer*. España: Tecnos.

Homero. (1999). Iliada. En Homero, *Himnos Homericos, IV, A Hermes* (pág. 467). Mexico: Losada.

Hume, D. (1992). *Tratado de la Naturaleza Humana*. Mexico: Gernika. S.A.

Hume, D. (1992). *Tratado de la Naturaleza Humana*. Mexico: Gernika.

Husserl, E. (1982). *Investigaciones Logicas 1*. Madrid: Alianza Editorial.

Jaeger, W. (1998). *La teología de los Primeros Filósofos Griegos*. Mexico: Fondo de Cultura Económica.

Jaeger, W. (1998). *La Teología de los Primeros Filósofos Griegos*. Mexico: Fondo de Cultura Económica.

Jean, B. (2001). *¿Qué se? Sócrates*. Mexico: Consejo Nacional para la Cultura y las Artes.

Jenofonte. (s.f.). *Recuerdos de Sócrates*.

K.G., G. W. (2000). *Los Filósofos Griegos*. Mexico: Fondo de Cultura Económica.

Kant, E. (2008). *Los progresos de la metafísica*. Mexico: Fondo de Cultura Económica.

Ledon, L. C. (2019). *Hidalgo, La vida del héroe*. Mexico: Fondo de Cultura Económica.

Los Presocráticos. (1996). (G. Bacca, Trad.) Mexico: Fondo de Cultura Económica.

Mario Teodoro Ramirez. (2002). Concepto de estética. *Variaciones sobre arte, estética y cultura*, 16.

Merleau-Ponty, M. (2000). *Fenomenología de la Percepción*. Barcelona: Península.

Mondolfo, R. (1998). *Heraclito*. Mexico: siglo XXI.

MORA, J. F. (1973). *La filosofía Actual*. España: Alianza Editorial.

Morente, M. G. (1992). *Lecciones preliminares de filosofía*. Mexico: Editores Mexicanos Unidos.

Oceano Uno Diccionario Enciclopédico Ilustrado (1992 ed.). (1992). Colombia: Grupo Editorial Oceano.

Oliver Kozlarek. (2007). Entre el cosmopolitismo y conciencia del mundo. *Hacia una crítica del pensamiento utópico*, 16-36.

Palencia, M. M. (2002). *El Zorro Enjaulado*. Mexico: Miguel Angel Porrúa.

Pavon, J. M. (2020). *Sentimientos de la Nación*. Mexico: 2020.

Platon. (1997). Dialogos. En Platon, *Fedon o del Alma*. Mexico: editores mexicanos unidos.

Platon. (2000). *La Republica*. Mexico: editores mexicanos unidos.

Platon. (2000). Los Dialogos. En Platon, *Cratilo o del Lenguaje* (pág. 249). Mexico: Porrúa.

Ramirez, M. T. (2011). *Humanismo para una nueva época. Nuevos ensayos sobre el pensamiento de Luis Villoro*. Mexico: universidad michoacana siglo XXI.

Ramos, S. (1950). *Filosofía de la vida artística*. Madris, España: Espasa- Calpe, ,Mexicana.

Reen, L. (1991). *Ludwig Reen*. Morelia: Conmemorativa de los 450 años de la fundacion de Valladolid (Morelia).

Renouvier, C. (1950). *Descartes*. Buenos Aires: Espasa-Calpe.

Reyes, A. (1982). *Antología de Alfonso Reyes*. Mexico: Fondo de Cultura Económica.

Reyes, A. (2000). *Obras Completas XXI, Los siete sobre Deva, Acorajes, Sirtes, El yunque, A campo traviesa*. México: Fondo de Cultura Económica.

Sanabria, D. J. (1978). *Ética*. Mexico: Porrúa.

Scheler, M. (1938). *El puesto del hombre en el cosmos*. Buenos Aires: Losada, S.A.

Schwartz, E. (1986). *Figuras del Mundo Antiguo*. Madrid: Alianza Editorial.

- Steiner, G. (1983). *Heidegger*. Mexico: Fondo de Cultura Economica.
- Thomas Meyer, H. S. (2015). *Vocabulario fundamental y constructivo griego*. Mexico: Universidad Nacional Autonoma de Mexico.
- Thomas S, K. (1996). *La revolucion copernicana*. España: Ariel.
- Villoro, L. (2013). *El pensamiento moderno, filosofia del renacimiento*. Mexico: Fondo de Cultura Economica.
- Visalberghi, N. A. (1964). *Historia de la Pedagogia*. Mexico: Fondo de Cultura Economica.
- Visalberghi, N. A. (2009). *Historia de la Pedagogia*. Mexico: Fondo de cultura economica.
- Xirau, R. (2013). *Introduccion a la Historia de la Filosofia*. Mexico: Universidad Autonoma de Mexico.
- Xirau, R. (2103). *Introduccion a la historia de la filosofia*. Mexico: Universidad Autonoma de Mexico.
- Zaid, G. (1973). Practica Mortal. En G. Zaid, *Practica Mortal* (pág. 21). Mexico: Fondo de Cultura Economica.
- Zambrano, M. (2002). *Filosofia y Poesia*. Mexico: Fondo de Cultura Economica.
-
- G.W.F. Hegel. (2002) *Lecciones de Estética*. México: Ediciones Coyoacán.

