



UNIVERSIDAD MICHOACANA
DE SAN NICOLÁS DE HIDALGO



FACULTAD DE HISTORIA

**INFLUENCIA DE LA MASONERÍA EN MÉXICO
(1806-1828)**

TESINA

QUE PARA OPTAR POR EL TÍTULO DE LICENCIADO
EN HISTORIA

PRESENTA: ISRAEL LÓPEZ TORRES

ASESOR: DR. RODRIGO CHRISTIAN NUÑEZ
ARANCIBIA

Morelia, Michoacán, Octubre del 2010

Tabla de Contenidos

Agradecimientos	4
Dedicatoria	6
Introducción	7
 <i>CAPITULO I: Las logias masónicas cuna de una nueva ideología.....</i>	 17
Conceptos de masonería y masón.....	17
Origen mítico	23
Surgimiento de la masonería operativa	25
Transformación a la masonería especulativa.....	29
Expansión de la masonería por las principales naciones de Europa y Estados Unidos...	32
 <i>CAPITULO II: Fin de la Nueva España y llegada de las primeras logias.....</i>	 38
Contexto de la Nueva España a la llegada de la masonería.....	38
La masonería al final de la colonia.....	39
Influjo de masones en el inicio de la lucha de independencia.....	41
La masonería en la independencia.....	42
Los Guadalupes una sociedad de influencia masónica y su aportación a la independencia	44
 <i>CAPITULO III: Conformación de las logias masónicas y su papel en el México independiente.....</i>	 50
La consolidación de la logia escocesa en la nueva nación mexicana.....	50
Fundación del Rito de York en México.....	51
Surgimiento del Rito Nacional Mexicano	55
Confrontación entre yorkinos y escoceses.....	57
Decadencia de las logias masónicas	64

Reflexiones finales	72
Anexos.....	75
Nomina de algunas personas pertenecientes a la asociación de los Guadalupe o a ellas adictas.....	75
<i>CATALOGO de las RR:LL de la jurisdicción de la R:G:L: Nacional Mexicana, con expresión de los que la fundaron, el número que cada una tiene, oriente donde se hallan y las tres primeras luces de que se componen.</i>	<i>82</i>
Personas implicadas en la revuelta de los Generales Bravo y Barragan (diciembre de 1827 a enero de 1828)	88
 BIBLIOGRAFÍA	 92
Complementaria.	94
Fuentes electronicas	96

AGRADECIMIENTOS

El presente trabajo es la conclusión de años de preparación, en los cuáles recibí el apoyo y la guía de personas que fueron importantes, para lograr esta meta en mi carrera, a los que quisiera expresar mi más profundo agradecimiento.

Gracias a Dios

Por permitirme llegar hasta este momento tan importante de mi vida, así como por las personas que puso en mi camino.

Gracias a mis padres

Por su cariño, su comprensión y su respaldo sin condiciones ni medidas.

Gracias a mis hermanas

Por su excelente compañía y el aliento que siempre me han dado para superarme, además de ser hermanas, se volvieron grandes amigas.

Gracias a mis abuelos, tíos y primos

Por el apoyo y la confianza que he obtenido de ellos a lo largo de mi vida.

Gracias a mi novia

Guadalupe, por su compañía, paciencia y amor que me permiten sentir poder lograr lo que me proponga.

Gracias a mis amigos

Principalmente a mis compañeros Agustín, Arafat y Francisco por sus consejos y enseñanzas a lo largo de mi carrera.

Gracias a mis profesores

Por ser parte invaluable en mi desarrollo profesional y especialmente al Dr. Gerardo Sánchez Díaz por el tiempo que dedico a apoyarme, además del acervo bibliográfico que

puso a mi disposición. También le doy un profundo agradecimiento al Dr. Rodrigo Christian Núñez Arancibia que fungió como mi asesor, por la paciencia que me tuvo y de los consejos que me otorgó para consolidar el proyecto. Finalmente agradecer al Mtro. Carlos Domingo Méndez Moreno, que acepto ser mi sinodal y la dedicación para realizar una lectura detallada del texto, así como de las sugerencias que realizó para la investigación.

DEDICATORIA

Esta investigación me gustaría dedicársela a dos personas. Primeramente a mi mama Alejandra, a la que le debo mucho más que solo la vida, ya que siempre estuvo cuando le necesitaba, dándome todo su amor sin límites, confiando a pesar de cualquier cosa que pudiera pasar, otorgándome su tiempo y sus energías para hacer de su hijo un buen hombre, pero sobre todo por todo el amor que me dio sin límites, ni condiciones.

En segundo término el presente trabajo va dedicado a mi papa Jesús, porque su ejemplo de vida me ha ayudado a crecer como persona, por todo el esfuerzo que ha tenido que hacer para apoyarme a lo largo de mi preparación y finalmente por creer en que puedo llegar a conseguir cualquier meta en la vida.

INTRODUCCIÓN

La fundación mitológica de las logias masonas se remonta desde la creación de la tierra por el gran arquitecto del universo, pero es en la época del rey Salomón con Hiram Abiff, donde los diferentes ritos lo tomaron como el primer gran masón de todos los tiempos. De este hecho legendario en que se sustentan las raíces de la masonería durante la Edad Media, donde todavía no se conformaban en logias, sino que se constituían en un principio por agrupaciones de constructores, para que posteriormente se fuera extendiendo a otros grupos de personas con diferentes actividades e ideologías.¹

Así fue dándose la evolución, para que por fin se pudiera crear en el año de 1717 en Inglaterra la primera gran logia como tal.² Es así que se llegó a sentar las bases de la organización masónica y gracias en gran parte por el fenómeno denominado Ilustración, es que pudo extenderse por otros países europeos como Irlanda, Escocia, Francia, España Alemania, entre otros, e incluso llegar a los Estados Unidos, surgiendo en esta parte un primer cuestionamiento ¿Bajo qué contexto político, social y económico se origina esta conformación y expansión de las logias masónicas por Europa y Norteamérica?

Posteriormente se desplazaría la masonería a otras partes del continente americano, particularmente a la Nueva España a finales de la época colonial, con su arribo a la ciudad de México y enseguida a otras ciudades dándose el establecimiento de la primera logia llamada arquitectura moral en 1806, de la cual pertenecieron personajes tan ilustres como Miguel Hidalgo e Ignacio Allende.³

Al iniciarse el proceso de independencia, la masonería tomaría un papel muy importante para la obtención de la emancipación. Sería durante este proceso, donde surgiría la primera logia verdaderamente formal, el Rito Escocés Antiguo y Aceptado, la que tuvo que esperar a los primeros años del México independiente para conseguir su consolidación.

Durante esta primera etapa de dicha fraternidad, estaría fuertemente ligada a los intereses españoles, propiciando por ello que un grupo contrario a esa situación decidirían formar la Gran Logia del Rito de York.⁴

¹ Ridley Jasper, *Los masones, la sociedad secreta más poderosa del mundo*, Buenos Aires, Ediciones B, 2007, 17 p.

² C. W. Leadbeater, *Historia secreta de la masonería*, México, 1986, 37 p.

³ Mateos, José María. *Historia de la masonería en México. Desde 1806, hasta 1884*, México, s.e, 1884, 9 p.

⁴ Mateos, José María, 1884, 12-16 p.

Con el establecimiento de ambas logias en el territorio nacional, se iniciaría una lucha despiadada por la búsqueda del poder político y que contaría cada una de ellas con personajes muy importantes en la vida política de la nación; siendo en este punto donde se llega a otro cuestionamiento; ¿Cuáles son las principales vías ideológicas y políticas en que se establecen e influyen las logias masónicas en el período de formación del México independiente?

Al poco tiempo de la conformación de los yorkinos, se creó un nuevo tipo de sociedad masónica de carácter nacional y que tomaría como título el del Rito Nacional Mexicano, el que se mantendría al margen de la lucha por el poder, lo que le otorgaría una mayor estabilidad que las otras dos logias.

Finalmente tras un periodo de constante enfrentamiento entre el Rito Escocés Antiguo y Aceptado y el de York, el que incluso llegaría a las armas, con el levantamiento armado del Gran Maestro de la masonería escocesa Nicolás Bravo y el consecuente debilitamiento de esta logia, que mediante el poder político que aún le quedaba, consiguió que se declarara una ley de prohibición de cualquier sociedad secreta, dando con esto el fin de la primera etapa de la masonería en la reciente nación independizada, con lo que surgiría el último de los cuestionamientos en el presente trabajo. ¿Cuál sería la importancia en la conformación del Estado mexicano de las logias masónicas?

Se escogió el periodo que comprende de 1806 a 1828 en la investigación de las logias masónicas en México, porque estas van influyendo en los momentos tan importantes como la lucha por la independencia, así como a lo largo de los primeros años de vida independiente del país hasta llegar al año de 1828 que es cuando se da la decadencia de la masonería con la aprobación del decreto de prohibición de cualquier tipo de sociedad secreta, quedando con ello cesada la primer etapa de la logias en el país.

En cuanto a la delimitación del espacio se planteó la investigación a nivel nacional, ya que es más accesible realizar dicho trabajo, que hacerlo a nivel regional, debido a que existe una mayor cantidad de datos disponibles para la consulta en una gran variedad de bibliotecas, archivos y otras fuentes de información.

Se eligió investigar la influencia de las logias masónicas en México durante el periodo de 1806-1828 debido al interés de saber cuál fue su importancia durante la lucha por la independencia y posteriormente los primeros años de la existencia de la nación

mexicana, en aspectos sociales culturales, políticos ideológicos, etc., así como también el conocer la trascendencia que tuvieron sus más importantes personajes y las diferentes transformaciones internas además de las pugnas que tuvieron durante este periodo las logias en el joven país.

A nivel social-académico se piensa que le servirá a toda aquella persona o institución que quisiera aprender sobre el siglo XIX en México desde otra forma, la cual sería por las aportaciones que tuvieron los masones en la sociedad y asimismo en la conformación de una cultura política nacional.

También sería útil para los que quisieran saber lo concerniente al inicio de la masonería en el país y como se ha ido transformando; se espera que pueda servir para que se conozca a personajes que fueron masones y que su aportación en México fue trascendental y por supuesto a todos aquellos que tengan intereses en ilustrarse sobre lo que es la masonería, y como ha influido en la sociedad mexicana durante un periodo de la historia llena de luchas civiles e inestabilidad política además cuáles son sus ideologías, sus aportaciones y la oposición que existió.

En la aportación que se quisiera dejar, sería el de estudiar a las logias masonas durante una parte del siglo XIX para esclarecer dudas que se tuvieran de ella así como darle la importancia a esta institución y el papel que jugó en ese periodo ya que consideramos que no se ha dado el lugar que merece dentro de la conformación y organización tanto a nivel nacional como estatales en aspectos como la política, la sociedad entre otros a la masonería y que se pueda entender la historia de México durante el siglo decimonónico por el aporte que le dio dicha sociedad y la gran influencia que tuvo.

Los objetivos que persigue la investigación son: Conocer el concepto de masonería y masón, sus orígenes, transformaciones y su expansión por las principales naciones de Europa y Estados Unidos. Analizar la llegada de las logias masónicas en la Nueva España y su función en el proceso de independencia. Comprender la importancia de la consolidación de las logias masónicas y su importancia en la conformación del Estado mexicano.⁵

⁵ Tras la independencia de México, existe un Estado nacional incipiente, ya que carece de la autoridad efectiva sobre la población y el territorio, se halla contenido por una multitud de poderes locales y estamentales de las clases y grupos de propietarios. Véase. Leal, Juan Felipe, La burguesía y el Estado Mexicano, México, El Caballito, 1991, 3 p.

Las hipótesis del trabajo son las siguientes: Las logias masónicas se han expandido gracias a la vinculación existente entre las elites de las sociedades europeas y norteamericanas. La masonería se estableció en un ambiente de formación de una cultura política mexicana para principios del siglo XIX y su aportación fue relevante para la emancipación nacional. La conformación de los ritos masónicos en México fue de gran importancia para la conformación del Estado mexicano ya que estas eran quienes dirigían el rumbo político de la nueva nación independiente.

El método que se va a aplicar dentro de la investigación será el de la historia social y más directamente entraría en el campo del estudio de los grupos de poder, por lo que primero se va a plantear la definición de historia social para posteriormente hacer una definición de grupo de poder.

El término de historia social es complicado de definir y teniendo una amplia variedad de definiciones. Hasta 1950 se contemplaban tres; la primera se refería a la historia social como la de los movimientos de los pobres, así como a la historia del trabajo y de las organizaciones sociales. La segunda da como concepto de historia social a los estudios sobre una multitud de actividades humanas, difíciles de clasificar, excepto en términos de actitudes costumbres, vida cotidiana; y la tercer definición que fue el más común era tomar a la historia social en combinación con historia económica, tomando como preponderante la historia económica de la historia social.

Posterior a 1950 se ha dado un nuevo giro al estudio de la historia social, por lo que sus concepciones se volvieron mucho más amplias. Podemos encontrar a un Lucien Febvre, el cual engloba a toda la historia dentro de lo social:

No hay historia económica y social. Hay la historia sin más, en su unidad. La historia que es por definición absolutamente social. La historia es el estudio científicamente elaborado por las diversas actividades y de las diversas creaciones de los hombres de otros tiempos, captadas en su fecha, en el marco de sociedades extremadamente variadas y, sin embargo comparables unas con otras. El objeto de nuestros estudios no es un fragmento de lo real, uno de los

aspectos aislados de la actividad humana, sino el hombre mismo, considerado en el seno de los grupos de que es miembro.⁶

Por lo que plantea Lucien Febvre podemos llegar a la conclusión que, la historia es por definición absolutamente social; y podemos entender bien que la nueva historia, es una historia del hombre y de su grupo social, en suma, una historia de la sociedad en movimiento.⁷

Ahora bien, podemos encontrar una definición más reciente que la de Lucien Febvre con Albert Soboul el cual nos dice que la historia social no es solamente un estado de espíritu, ella quiere ser también una disciplina particular dentro del conjunto de las ciencias históricas. En este sentido más preciso, aparece vinculada al estudio de la sociedad y de los grupos que la constituyen, en sus estructuras como desde el ángulo de la coyuntura; en los ciclos como en la larga duración.⁸

La historia social la podemos poner como una especialidad junto de la historia demográfica, económica, política, entre otras. Por lo que su objeto de estudio está delimitado al estudio de las colectividades.

Después de señalar algunas concepciones de historia social nos referiremos al concepto de grupo de poder y podemos decir que es, todo aquel cuya finalidad primordial es alcanzar el ejercicio del poder institucionalizado, ya sea en su totalidad o solo parcialmente. En otras palabras son grupos que desean tener una relación de dominio, basada en la capacidad para tomar decisiones sobre los hombres y cosas, con un poder irresistible con el fin de que estas se apliquen.

Las características del método de la historia social la podemos encontrar con Duby el cual nos plantea tres principios metodológicos los cuales son:

El primero nos dice que el hombre en sociedad constituye el objeto final de la investigación histórica. Solo la necesidad del análisis nos lleva a disociar los factores económicos de los políticos y mentales. La historia de las sociedades debe sin duda primero, y para la comodidad de la investigación, considerar los fenómenos a distintos

⁶ Albarrán, Vázquez Mario y Gustavo Escobar Valenzuela, *Método de Investigación. El conocimiento, la ciencia y el proceso de Investigación*, México, s.e, 2004, 192 p.

⁷ Albarrán y Escobar Valenzuela, 2004, 196 p.

⁸ Albarrán y Escobar Valenzuela, 2004, 198 p.

niveles de análisis.⁹ Su vocación propia es la de síntesis. Le toca recoger los resultados de investigaciones llevadas a cabo simultáneamente en todos esos dominios, y reunirlos en la unidad de una visión global

El segundo se ocupa de descubrir, en el seno de una globalidad, las articulaciones verdaderas. Aquí es donde se plantean las vinculaciones y su complejidad, entre lo económico, lo político, lo mental. Tratar de descubrir las articulaciones verdaderas quiere decir captar las vinculaciones relevantes, las relaciones significativas que nos hacen inteligible la totalidad de una sociedad.¹⁰

Por último la investigación de las articulaciones evidencia, desde un principio, que cada fuerza en acción, aunque dependiente del movimiento de todas las otras, se halla animada, sin embargo, de un impulso que le es propio. Aunque no está en ningún modo yuxtapuestas, sino estrechamente vinculadas en un sistema de indisociable coherencia, cada una se desarrolla en el interior de una duración relativamente autónoma;¹¹ esta última se encuentra animada, además en los distintos niveles de temporalidad, por una efervescencia de acontecimientos, por amplios movimientos de coyuntura, y por ondulaciones todavía más profundas, caracterizadas por ritmos mucho más lentos.

Siendo que el método que se va a aplicar es el de la historia social, y que este como ya se dijo no es otra cosa sino el estudio de las colectividades, y teniendo una visión disciplinar, lleva a plantear que para poder llevar a cabo el proceso de investigación del fenómeno de las logias masónicas en México, se debe de estudiar desde la perspectiva de un conglomerado, en otras palabras como un grupo, el cual entraría dentro de los grupos denominados de poder, por lo que lo más apropiado dado que *se va* a estudiar a una colectividad dentro de la sociedad mexicana del siglo XIX; y dentro de sus subdivisiones se estudiara desde la perspectiva de grupos de poder, ya que solo así se podría entender mejor la presente investigación.

La idea de realizar una investigación sobre las logias masónicas en México se debe a que desde hace varios años me ha entrado la inquietud de saber más sobre la masonería, ya que he escuchado a infinidad de personas, las cuáles mencionan a tal personaje como masón, refiriéndose a esta institución como una especie de religión anticatólica, pero

⁹ Albarrán y Escobar Valenzuela, 2004, 197 p.

¹⁰ Albarrán y Escobar Valenzuela, 2004, 197 p.

¹¹ Albarrán y Escobar Valenzuela, 2004, 197 p.

siempre se hablaba de las logias masónicas muy especulativamente, y sin un conocimiento fundamentado, por lo cual entró el deseo de saber la realidad sobre los masones y que mejor que conociendo sus orígenes en México, por lo que la investigación se centra en sus primeros años de establecimiento en la nación.

La estructura de la tesina sobre las logias masónicas en México de 1806 a 1828 consta de tres partes: la primera trataría sobre las “Logias masónicas cuna de una nueva ideología;” Esta da una explicación general sobre la masonería ya que para poder entender mejor sobre cómo fue que se dio la conformación de las logias en la nación mexicana, se debe de dar un antecedente histórico para comprender mejor el fenómeno.

Así que el trabajo empieza dando una explicación sobre los orígenes míticos, el cual es acuñado a Hiram Abif que fue el constructor del templo de Salomón, y es denominado como el primer Gran Maestro y al cual se le debe una gran cantidad de simbolismos masónicos. Pero no es sino hasta la Edad Media donde se conoce en realidad los verdaderos orígenes de la masonería, encontrada con los gremios de constructores, de los cuales se toma el nombre de masón (constructor, albañil.)

Durante este periodo histórico en que la masonería fue evolucionando de estar constituida por solo integrantes del gremio de constructores, para posteriormente integrar dentro de su sociedad a personas de distintas profesiones, pero con gran interés en la obtención de conocimientos, por lo que se fue transformando en una sociedad de carácter intelectual, que perseguía diferentes fines de los que tenía en su principio; es por lo tanto a partir de este momento cuando se fueron creando en Europa una considerable cantidad de logias.

Es hasta el año de 1717 cuando las cuatro logias más importantes de Inglaterra, deciden integrarse y fundar la primera gran logia, con la cual se modificaría para siempre la masonería como se conocía y se entró a la denominada masonería moderna en la que se daría una nueva organización a la institución y establecerían los fundamentos básicos que deberían de seguir las demás logias masónicas.

Fue entonces cuando se dio la expansión de la masonería moderna por el resto de Europa, como también en las trece colonias inglesas en América, claro que aunque tomaron la esencia de la Gran Logia de Inglaterra, tendrían su organización propia, por lo que se diversificaron en su estructura. Entre las naciones a las que se implanto con mayor

esplendor estuvieron Francia, de la cual llevaría su influencia a España, y esta poseería a personajes muy destacados dentro de la masonería, algunos de ellos viajaron a sus colonias americanas y más específicamente a la Nueva España.

Es aquí donde se entra a la segunda parte de la estructura de la tesis la cual trataría sobre el “Fin del México colonial y llegada de las logias en el México independiente;” Empezaría por dar una introducción al explicar sobre cómo estaba el contexto en la Nueva España tras los primeros masones que llegaron a estas tierras, de los que se encontraban personalidades muy sobresalientes de su época, ante lo cual establecieron en la ciudad de México su primer logia, ubicada en la calle de las ratas número cuatro, pero no fue sino durante la guerra de independencia donde se empezó a notar la influencia masónica en la Nueva España, la que tuvo un papel importante para la consumación de emancipación hacia la metrópoli.

La tercera parte de la estructura del trabajo es sobre la “Conformación de las logias masónicas y su papel en el México independiente;” En este tema se analizará que al llegar a constituirse una nueva República, se fundarían tres logias. Por un lado llegaría la logia del Rito Escocés Antiguo y Aceptado de influencia europea, el cual tomaría una posición dentro de la política nacional como conservadora.

Posteriormente se instalaría en el territorio nacional la Gran Logia del Rito de York, la cual estaría influenciada por las logias norteamericanas y la cual se inclinaría en la política por ser liberal. Estas logias se enfrascarían en un conflicto por la lucha del poder político. Finalmente estaría también en Rito Nacional Mexicano, que se mantendría ajena a la lucha entre las otras fraternidades.

Una vez establecidos los ritos escocés y yorkino en el país y haberse declarado a favor de una tendencia política, es donde cobra importancia su papel en el México independiente, ya que cada una de ellas mediante sus miembros, trataría de imponerse sobre la otra, con el fin de obtener el poder, y ser los que delinearon el camino que el país llevaría en lo concerniente a ámbitos, como la política, la economía, la educación, entre otros.

Así la logia del Rito Escocés Antiguo y Aceptado, estaría íntimamente relacionado con el partido conservador, y con el proyecto de nación centralista y de ser posible un estado monárquico, dándole la corona a un príncipe europeo, mientras que la logia del Rito

de York, tendría gran injerencia en el partido liberal, y su proyecto de nación que buscaría sería el de República federalista.

Es así que durante los primeros años de la nueva nación independiente existió una gran rivalidad y enfrentamiento entre estas dos logias y sus partidarios entre los que se pueden encontrar a destacados miembros de la vida política de México, entre los cuales está Nicolás, Bravo, del Rito Escocés y a Vicente Guerrero y Guadalupe Victoria entre los del Rito de York, entre otros.

Cada una de estas logias intentó expandir su influencia por el país, y no se detendría en buscar la eliminación de su rival, hasta que después de varios enfrentamientos entre ellas, el congreso federal optó por decretar una ley que prohibiera a toda sociedad secreta, dando con ello un declive de la masonería y con ello terminado la presente investigación.

Dentro de lo que podemos encontrar de estudios sobre la masonería en México, se puede decir que existe un número limitado de investigaciones que traten directamente sobre el tema, siendo los más abordados los que se refieren al periodo que comprenden los primeros años de la nación independiente y sobre el denominado porfiriato.

Tratando este trabajo sobre los primeros años del México moderno, nos centraremos a lo publicado dentro de dicho tiempo y espacio. Entre lo que se puede destacar sobre el tema de esta sociedad secreta, podemos enfatizar el trabajo de José María Mateos en su Historia de la masonería en México: desde 1806, hasta 1884, en la que va explicando los orígenes de estas logias en México, sus primeros años dentro de esta sociedad, algunos de sus miembros más ilustres y la evolución que sufrieron a lo largo de gran parte del siglo decimonónico.

Otra publicación de enorme trascendencia sobre la masonería es el Diccionario enciclopédica de la masonería de Frau Abrines Lorenzo, donde se desglosa de manera precisa el papel que tuvieron las logias en el mundo, desde sus orígenes y la forma en la que han ido evolucionando hasta la actualidad, además de que en ella se puede encontrar un sin fin de conceptos sobre sus símbolos, rituales y personajes destacados, siendo esta publicación de gran utilidad para todo aquel que realice una investigación histórica sobre dicha institución.

Siendo el tema de su libro La expulsión de los españoles en México, Harold D. Sims, trata de manera indirecta pero constante el desenvolvimiento de la masonería durante

el período de 1821 a 1828, teniendo incluso apartados en los que únicamente se centra en lo referente a los dos principales ritos de ese tiempo, los escoceses y los yorkinos, en los que habla de las diferencias entre ambas logias y los enfrentamientos que llegaron a tener.

Uno de las publicaciones que es importante estudiar, para comprender mejor el tema de estudio, es el de Una Contribución a la Historia Masónica en México de Richard E. Chism. En su libro hace un recuento de los sucesos de mayor trascendencia de las diferentes logias existentes en el país, desde finales del período colonial, hasta el año de 1899,

Además de estos textos, se puede encontrar unas cuantas más que hablen como su tema principal el de la masonería, ya que la mayoría de la información sobre este tema se encuentra en un sin fin de literatura que hablan sobre diversos temas históricos y que entre su redacción, tratan de manera indirecta el tema de los inicios de la masonería en México.

CAPITULO I: LAS LOGIAS MASÓNICAS CUNA DE UNA NUEVA IDEOLOGÍA.

CONCEPTOS DE MASONERÍA Y MASÓN

Siendo la masonería para la mayor parte de la sociedad un tema desconocido y que se presta a múltiples errores en cuanto a lo que es dicha sociedad, es necesario puntualizar con precisión algunos conceptos tales como masonería y masón, con la finalidad de entender mejor el objeto de estudio y de los cuales se pueden tener múltiples significados, por lo que se llegará a una definición para ambas concepciones.

Desde que en el siglo XVIII surgió la masonería moderna, esta se ha expandido por el mundo y ha ido modificándose a lo largo del tiempo, dando como consecuencia, el no tener una definición única para explicarla por lo que podemos encontrar desde conceptos extensos a cortos, tal es el caso de los ritos ingles y escocés los cuales nos dicen que la masonería es un hermoso sistema de moral revestido de alegoría e ilustrado por símbolos.¹²

Por ser concisa esta concepción, solo se podrá tomar de ella, lo que a que en la masonería se le da gran importancia a los símbolos y que cuenta con un sistema de moral y de virtud cívica. Otra definición que nos puede servir para aclarar el concepto que buscamos definir nos dice que;

La francmasonería no es una doctrina, es algo que se vive y cuyos secretos no podrán nunca comunicarse a los profanos que quieran conocerlos. Es una formación que aspira a poner al hombre en condiciones de unificar elementos psíquicos dispersos, a permitirle trabajar en su perfeccionamiento individual integrándose activamente en la gran obra colectiva de la reconstrucción del templo y liberándose poco a poco de sus actitudes emotivas y pasionales que hacen al hombre ordinario un esclavo (aunque jurídicamente sea libre). Se hará cada vez más capaz de captar y comprender las leyes de la

¹² Cassard, Andrés Manuel, *Manual de la masonería I o sea el tejador de los ritos antiguo escocesa y francesa de adopción*, México, Grijalvo, 1981, 8 p.

naturaleza y de integrarse voluntariamente en el plano cósmico del que solo es uno de los componentes.¹³

De esta definición se puede tomar que en la masonería se guardan secretos que por su importancia, solo los miembros pertenecientes a ella los pueden conocer, además esta institución tiene como meta la formación del hombre hacia su perfeccionamiento, llevándolo a la libertad humana, y finalmente, una vez ahí pueda integrarse al plano universal del que es parte de él.

Otro juicio nos lo refiere lo expuesto por el Gran Oriente de Bélgica sobre su concepción de la masonería, que nos dice que es una institución cosmopolita y en proceso incesante, que tiene por objeto la investigación de la verdad y el perfeccionamiento de la humanidad. Se funda sobre la libertad y la tolerancia, no formula dogma alguno, ni descansa en él.¹⁴ De aquí agregamos a la definición que buscamos que la masonería tiene como finalidad la verdad, que se basa en la tolerancia y que no se cimienta en ninguna religión en particular. Uno de los maestros de esta logia belga, se refiere a la masonería en este sentido:

La francmasonería es una asociación universal, filantrópica, filosófica y progresiva, que procura inculcar en sus adeptos el amor a la verdad, el estudio de la moral universal, de las ciencias y de las artes, los sentimientos de abnegación y filantropía y la tolerancia religiosa: que tiende a extinguir los odios de raza, los antagonismos de nacionalidad, de opiniones, de creencias y de intereses, uniendo a todos los hombres por los lazos de la solidaridad y confundiéndolos en mutuo afecto de tierna correspondencia.¹⁵

De este párrafo se rescata el carácter de ser una sociedad universal filosófica, que tiene como prioridad al amor hacia el hombre, le gusta el estudio de las ciencias y las artes y está en contra de la discriminación, por lo que busca la solidaridad y unión fraterna del hombre.

¹³ Charles Puech, Henri, *las religiones constituidas en occidente y sus contracorrientes II*. p. 417

¹⁴ Cassard, 1981, 9 p.

¹⁵ Cassard, 1981, 9 p.

Una de las definiciones que se tiene como de las más aceptadas y difundidas, que se encuentra en diferentes códigos masónicos del mundo nos menciona que:

La masonería es una institución de fraternidad universal esencialmente filantrópica, filosófica y progresiva, que proclama la existencia de un principio creador bajo el nombre de Gran Arquitecto del Universo, y tiene por principios fundamentales la tolerancia mutua, el respeto de sí mismo y de los demás, y la libertad absoluta del pensamiento y de la conciencia. Por tanto está abierta a los hombres de todas las razas y de todas las nacionalidades, cualquiera que sean sus opiniones y creencias, con tal que sean libres y de buenas costumbres. Tiene por objeto la investigación de la verdad, el estudio de la moral y la práctica de la solidaridad; trabajar por el mejoramiento material y moral y por el perfeccionamiento intelectual y social de la humanidad; hacer extensivos a todos los hombres los lazos fraternales que unen a los masones sobre toda la superficie del globo y luchar incesantemente contra la ignorancia, bajo cualquier forma que se presente. Cuyo programa se resume así: vivir honradamente; obedecer las leyes de su país; practicar la justicia; amar a sus semejantes; trabajar incesantemente para el bienestar de la humanidad y procurar alcanzar por medios pacíficos y progresivos su emancipación¹⁶.

Se puede añadir de estas líneas que la masonería acepta un principio creador al que le llaman El Gran Arquitecto del Universo, así como consideran fundamental el respeto para uno mismo y hacia los demás, siendo esto importante para pertenecer a la masonería, a la vez es necesario tener buenas costumbres, ser justos y vivir honradamente, además de que se busca la mejoría material de los hombres, aborrece la ignorancia y alude a cumplir con las leyes impuestas en los países donde se habite.

Después de analizar diferentes definiciones sobre masonería, se puede dar una interpretación de lo que es. La masonería es una asociación de carácter universal que cuenta con un sistema de moral, filosófico y de símbolos, que busca el perfeccionamiento del hombre en todos sus ámbitos, esto lo va a hacer mediante el estudio de las ciencias y artes

¹⁶ Frau Abrines, Lorenzo, *Diccionario enciclopédico de la masonería*, México, Siglo veintiuno, 1984, 555 p.

para llegar a la obtención de la verdad, para que una vez en ese estado alcance la libertad, quitándose de cualquier tipo de yugo del que se esté sometido, respeta toda ideología, forma de pensar o de religión de todos los hombres por igual, se guía en la justicia, la honradez, las buenas costumbres, la solidaridad y la unión fraterna del hombre.

Por lo tanto la masonería rechaza la ignorancia, la intolerancia y la discriminación, fomenta el amor hacia los hombres, no se cimienta en ninguna religión, pero acepta como principio creador al Gran Arquitecto del Universo del cual el hombre es parte de él, en la masonería se guardan secretos que por su importancia, solo los miembros pertenecientes a ella pueden conocer.

Ahora bien para pasar a la definición de masón, se necesita conocer el origen de la palabra, esta procede de la lengua germánica de los francos *matjjon* del cual se deriva en *metze* que es del antiguo alemán y en *makyon* en lengua franca para pasar a *mascun* o *maschun* en francés antiguo y cuyo significado es el de tallador o labrador de piedra. En alemán *Steinmetzer* era el cantero o labrador de piedra.¹⁷ Por lo que durante la Edad Media se les designaba como masones a los hombres que se dedicaran al arte de la construcción

También se le suele añadir el prefijo de franc al de masón, el cual se consolidó en el siglo XIV en Inglaterra y hace referencia a aquellos trabajadores de la construcción que no estaban sujetos a las normas del municipio o reales, sino que se consideraban libres de ellas. Tanto en inglés como en francés es necesaria la denominación de francmasón o free masón, ya que el concepto de masón hace referencia al constructor, por lo que es necesario usar el prefijo, mientras que en el español, el termino masón se introdujo en el siglo XVIII,¹⁸ y como no cuenta con otro significado no es necesario adjudicarle el prefijo de franc, sino simplemente el de masón a aquel individuo que este dentro de la masonería.

Con el fin de poder definir hoy en día el término masón, del que existen varias concepciones. Por un lado tenemos la definición de masón por parte del Rito Escocés Antiguo y Aceptado podemos encontrar que:

Se le denomina masón a todo individuo afiliado a la masonería. Se verdadero nombre es el de masón libre o constructor libre, según las tradiciones de la orden, pero como masón es equivalente a francmasón, al reorganizar la

¹⁷ Hurtado, Amando, *Nosotros los masones*, Madrid, Edaf, 2005, 31 p.

¹⁸ Hurtado, 2005, 32 p.

Orden en 1717 se quiso expresar con esta palabra, que los masones eran arquitectos constructores del edificio moral del perfeccionamiento humano; es decir obreros libres de los límites de la materia y emancipados de la pequeñez del mundo material.¹⁹

Lo más destacable dentro de esta definición, esta que el masón debe ser una persona que está en libertad y por lo tanto puede desarrollarse moralmente como un individuo en búsqueda de su ser ideal, además de que al ser libre no están sometido a los bienes humanos, convirtiéndolo en un humano mejor, que aquellos subordinados a lo material.

Si hacemos énfasis al concepto descrito en la constitución de Anderson, la cual es una de las que cuentan con una mayor aceptación dentro de la masonería mundial, y que nos dice que:

Todo masón es aquel que está obligado en virtud de su título, a obedecer la ley moral; y si comprende bien el arte, no será jamás un estúpido ateo, ni un irreligioso libertino. Así como en los tiempos pasados los masones estaban obligados, en cada país, a profesar la religión de su patria o nación, cualquiera que esta fuese, en el presente nos ha parecido más a propósito el no obligar más que aquella en la que todos los hombres están de acuerdo, dejando cada uno su opinión particular: a saber, ser hombres buenos y verdaderos, hombres de honor y probidad, cualquiera que sea la denominación o creencias con que puedan distinguirse.²⁰

Esta concepción a diferencia de la primera es más específica en lo referente al tipo de persona que debe de ser un masón, al que se le exige que siga un camino de moralidad, debe de contar con valores, ser honesto en todo momento y hace un notorio hincapié en la cuestión religiosa, ya que aunque se le da la libertad de pertenecer a cualquier dogma, hace un rechazo a los hombres sin religión que no tengan motivos inteligentes por el cual eligieron ser ateos.

¹⁹ Frau, 1989, 765 p.

²⁰ Cassard, 1981, 10 p.

Para el maestro masón español que tiene el grado treinta y tres del Rito Escocés Antiguo y Aceptado. Amando Hurtado Juárez fundador en 1992 de la respetable logia Génesis con sede en Madrid define el término de la siguiente manera²¹:

Masón es un hombre que debe tener la inquietud por el conocimiento en libertad, sin partir de convicciones a las que no haya llegado mediante reflexión personal: un masón no es dogmático, sino que es más bien axiomático en su manera de proceder, por cuanto su razonamiento parte de lo que es evidente para todos, buscando acceder a lo no tan evidente. Su proceso mayéutica, socrático. Además, se propone reconocer su misma libertad a todos los hombres honrados, sin distinción de razas, sexos religiones o convicciones políticas que respeten la ética fundamental de los derechos humanos: persigue la tolerancia constitucional o legal. Es un hombre que goza con el dialogo libre y basado en la sinceridad, viendo en cada hombre o mujer un hermano o hermana en humanidad; Ama la fraternidad y se apoya en ella para conocerse mejor a sí mismo y a los demás, buscando personalmente la realización práctica de la verdad, de la justicia y de los grandes arquetipos del pensamiento humano en general.²²

En esta enunciación del maestro Hurtado, se encuentra que al igual que la concepción del Rito Escocés Antiguo y Aceptado se le da gran valor al papel de la libertad y se le parece a la definición de Anderson en el sentido de los valores morales, asimismo podemos encontrar en esta concepción que se enfatiza el conocimiento, la reflexión, la tolerancia y fraternidad entre los hombres, promueve el dialogo y el amor entre toda la humanidad.

Se puede concluir con las diversas acepciones, que un masón siempre ira tras el perfeccionamiento tanto de su ser y posteriormente de la humanidad, ama la libertad en

²¹ Se le denominan grados en la masonería a la sucesión de iniciaciones que enseñan toda la doctrina y fines de la Orden. Los hay que se llaman simbólicos y son los tres primeros, reconocidos y practicados en todos los ritos conocidos, con ligeras diferencias. Los hay capitulares y son los que siguen después de los tres primeros. Los filosóficos son los que en categoría son superiores a los capitulares. Se denominan administrativos los de la más elevada categoría, superiores a todos los demás. Todos los que no son simbólicos se han denominado también super-masónicos. Véase, Frau, 1989, 519 p.

²² Hurtado, 2005, 23 p.

todos sus sentidos, por lo cual siempre estará en su búsqueda, principalmente en lo mental, por lo cual será muy reflexivo, pero sin dejar de perseguir la libertad material.

Un masón estará dispuesto al dialogo, del mismo modo que de abrir su mente al nuevo conocimiento, del cual debe de ser verdadero y coherente de lo que dice con sus acciones, desprecia la hipocresía, la envidia y todo aquello que empequeñece al hombre, además de que debe de ser respetuoso y honesto con cualquier persona, independientemente de su religión, sexo, edad, raza y forma de pensar. Es alguien que buscara la fraternidad con los demás y que será justo con ellos.

ORIGEN MÍTICO

Para conocer mejor sobre la masonería es necesario remontarse a sus orígenes, los cuales no pueden ser comprobados históricamente por lo que pasan a ser teorías sobre cómo se originaron estas sociedades masónicas, las cuales pueden llegar a ser muy diversas

Entre las distintas especulaciones sobre el origen masónico, se pueden encontrar algunas que afirman que Adán el primer hombre sobre la tierra, también fue el primer masón; así también está la hipótesis de que Moisés e incluso Noé el constructor de la arca eran grandes maestros masones. Otra teoría afirma que la masonería tiene sus inicios en Egipto, entre los maestros y arquitectos que se encargaron de la construcción de las grandes pirámides. Todas estas suposiciones solo quedan en posibles especulaciones, ya que tienen muy poco de comprobables estas hipótesis.²³

Existe también la leyenda rosa de la masonería, la cual nos dice que es la heredera de los diversos cultos iniciativos que se dieron en la antigüedad de civilizaciones como las egipcias, las mesopotámicas, los misterios de Eleusis, además de otras influencias orientales, los que se preservaron durante la Edad Media donde tuvieron un nuevo auge en las diversas cruzadas, en donde los cruzados trajeron este conocimiento al viejo mundo, principalmente los hospitalarios de San Juan de Jerusalén, y el Orden del Temple, a esta última se le conecta su fin con la historia de la masonería, hasta llegar a la Edad Moderna,

²³ Valenti Camp, Santiago, *Las sectas y sociedades secretas a través de la historia*, México, Del Valle de México, 1989, 461-463 p.

y llegar al año de 1717 donde las sociedades masónicas establecerían su constitución y se registrarían por principios que siguen influenciando notablemente a la masonería moderna.²⁴

Aunque la teoría más generalizada y aceptada por las logias masónicas es la tradición arquitectónica de la masonería, según esta leyenda de la que se desconoce su origen y creada posiblemente en el siglo XVII.²⁵ Nos dice que al no poder erigir el templo de Yahvé que deseaba el rey David, su hijo el rey Salomón decidió construirlo. Por lo que solicitó la ayuda del rey Hiram de Tiro, debido a que este había ampliado su ciudad construida en islas separadas por canales de poca profundidad, cegando estos para luego ganarle tierra al mar, lo que demostraba que esta era una civilización con grandes conocimientos de ingeniería.²⁶

El rey Hiram aceptó la petición de Salomón y envió por mar todo tipo de material necesario para la construcción del templo, además de mandar a su mejor artista, Hiram Abiff, hijo de un trabajador de Tiro llamado Ur y de una mujer de la tribu de Neftalí. Este gran arquitecto tenía bajo su mando a 70,000 aprendices, 80,000 compañeros y 3,300 maestros.²⁷ Cada uno de ellos recibía un salario acorde a su puesto y habilidades, así como se reconocían por medios de palabras secretas, toques y señales que se diferenciaban según su grado.²⁸

La edificación de templo se estaba realizando como se deseaba, y estando ya en el último periodo de construcción, tres compañeros desearon obtener la sabiduría y los secretos de los maestros, para poder disfrutar de los beneficios de ese grado, así que pensaron en conseguirlo de Hiram Abiff. Un primer compañero lo esperó junto a la puerta del mediodía del templo, donde le hizo su petición y al no obtener lo deseado le asestó un con una regla o compás un golpe en la nuca.

Entonces Hiram Abiff se alejó dirigiéndose a la puerta de occidente en la cual estaba el segundo compañero, que de igual manera le pidió que se transmitiera los conocimientos de maestro, también obtuvo la misma negativa y este golpeó a Hiram con una escuadra de hierro en el pecho. El maestro trató de huir por la puerta de oriente, en

²⁴ Véase. Hurtado, 2005, 38-39 p.

²⁵ Hurtado, 2005, 273 p.

²⁶ Frau, 1989, 552-553 p.

²⁷ López Rojas, Gabriel de, *El iniciado masónico*, Barcelona, Planeta deagostini, 2005, 15 p.

²⁸ Frau, 1989, 553 p.

donde le obstruyó el paso el tercer compañero, el cual tampoco consiguió lo que buscaba le propinó el golpe final con un martillo en la frente.

Al percatarse del error que habían cometido los tres compañeros al haber asesinado a Hiram Abiff, decidieron enterrar el cuerpo del maestro lejos de Jerusalén, donde plantaron encima de la sepultura una acacia con el fin de disimular su acto.

Salomón al igual que los constructores al darse cuenta de la ausencia de Hiram Abiff, decidieron que nueve maestros divididos en grupos de tres salieran en búsqueda del maestro, encontrándolo al percatarse de la acacia recién plantada, y al abrir la tumba cuenta la leyenda que Abiff resucitó.²⁹

Dada la importancia que tiene para el simbolismo masónico, sus orígenes míticos, principalmente la hipótesis de Hiram Abiff y la edificación del templo de Salomón, es que existe en los rituales abundancia de signos que vienen de estas leyendas tal es el caso de la escuadra y el compás, aunque no existan fundamentos contundentes de que estas teorías sean ciertas.

SURGIMIENTO DE LA MASONERÍA OPERATIVA

El arte de la construcción desde principio de la humanidad, ha sido fundamental para el hombre ya que se ha valido de ello para múltiples usos, tal es el caso de abastecer de alojamiento al humano, para rendir culto mediante templos a sus divinidades, para la edificación de fortalezas que sirven como defensa para los pueblos, para resguardar los bienes de las personas, como monumentos de su civilización. En fin la industria de construcción desde siempre ha ido de la mano con la historia de la humanidad, siendo parte importante del progreso material y es en ese arte donde la masonería tiene su origen.

Roma ha sido junto con Grecia, cuna de la cultura occidental, y es allí en Roma, en donde los grupos de cofradías conformadas por hombres dedicados a la actividad de la construcción, donde se pueden encontrar los antecedentes directos de los masones medievales, junto con sus logias.³⁰ Estas cofradías llegaron a tener un gran prestigio y

²⁹ López Rojas, 2005, 16 p.

³⁰ En la actualidad una logia es el lugar en el que los masones se reúnen y trabajan: de ello procede el que a esa reunión o grupo, debidamente constituido, se le denomina logia. Todo hermano debe pertenecer a una logia y someterse, no solo a su reglamento particular, sino también a los reglamentos generales. Una logia puede ser particular o general. La diferencia se percibirá por su relación respectiva o por el estudio de los

poder social debido a la importancia que tenía para el imperio, lo referido a la construcción, tanto dentro de la misma ciudad-estado, como también en todo su vasto imperio³¹.

Con la finalización de lo que se le denomina Edad Antigua, que se da con la caída de Roma en el siglo V por los pueblos bárbaros; y el inicio de la Edad Media se entra a una diferente etapa en el ramo arquitectónico, y es que los pueblos vencedores adquirieron gran parte de la cultura del antiguo imperio entre ello la religión cristiana, la cual fue rápidamente asimilada y expandida por el continente; así es que los religiosos empezaron a peregrinar a diferentes lugares y con ellos llevaban a trabajadores de la construcción, para que pudieran edificar monasterios, catedrales, templos, por cualquier lugar donde pudieran asentarse.³²

Así es que durante los primeros siglos de la Edad Media es que lo relacionado a la industria de la construcción estaba íntimamente ligado al clero, y no es sino hasta el siglo XI, donde los constructores se empezaron a alejar de sus nexos con la iglesia, empezaron a trabajar por su cuenta.³³ Además se dio la conformación de gremios con el fin de conseguir mejores condiciones de trabajo y para preservar mejor sus secretos del oficio.

Es hasta el año de 1350 en Inglaterra donde se tiene noticia por primera vez de la denominación de free-stone-masón o sea masón libre, que a diferencia del trabajador tosco o sea rough masón, que se designaba así a los canteros ingleses, mientras que el masón libre se dedicaba al trabajo de piedra de adorno,³⁴ por lo tanto es en ese año donde se les puede denominar como masones a los miembros del arte de la construcción y empieza la llamada masonería operativa o de oficio.³⁵

Los masones eran individuos que tenían un estilo de vida diferente al resto de las personas durante la Edad Media, ya que por lo general, la mayoría de la población vivía de manera sedentaria y pocas veces llegaban a viajar, mientras que para los integrantes de este gremio era lo contrario, al ser trabajadores que no tenían un empleo fijo, la demanda de sus

reglamentos de la logia general o gran logia. Las personas admitidas a formar parte de una logia deben ser hombres buenos y sinceros, nacidos libres, de edad madura y prudente, ni esclavos, ni mujeres, ni hombre inmorales que causen escándalo, sino solo hombres de buena reputación. Hurtado, Armando. p. 246

³¹ Sierra Partida, Alfonso, *La masonería frente al mundo contemporáneo, México, Librería del Valle de México, 1986, 222 p.*

³² Hurtado, 2005 38 p.

³³ Véase, Hurtado, 2005, 37 p.37

³⁴ Valenti, 1989, 477 p.

³⁵ Como ya se menciono anteriormente para hablar sobre masonería el prefijo franc no es necesario para la lengua española y si lo es para idiomas como el francés o inglés.

capacidades los hacía trasladarse continuamente a donde fuera que se hiciera alguna construcción. Principalmente los que contrataban a los masones eran tanto la nobleza como el clero, los cuales los requerían para un sin fin de obras, desde castillos, puentes, pero especialmente se les ofrecía trabajo para la construcción de catedrales.³⁶

Mientras realizaban la edificación por la cual fueron contratados, los masones se alojaban durante la noche por lo general en posadas y hosterías en donde alquilaban habitaciones, y para el día levantaban una especie de choza a la que se otorgaban el nombre de lodge que en ingles significa posada, y que en ella depositaban sus herramientas de trabajo y servía para comer y protegerse de las inclemencias del tiempo, en sus horas de descanso; es de esta palabra lodge donde proviene el termino de logia.³⁷

Las obras necesitaban tanto a verdaderos maestros en el arte de la construcción, como a personas que se dedicaran a recoger los escombros o a cargar las pesadas piedras de un lugar a otro, lo que hacía que existiera una división del trabajo según las capacidades que se tuviera, así es que para los niveles de conocimiento se clasificaban en aprendiz, compañero y maestro, todos ellos deberían estar afiliados a algún gremio de masones si es que se deseaba pertenecer a alguno de estos grados.³⁸

Para poder acceder a estas corporaciones era necesario que un maestro lo presentara y apadrinara, respondiendo por él de su capacidad y buenas costumbres, ya que se le exigía al nuevo miembro que fuera de familia respetable, haber nacido libre y de vida irreprochable, además de que una vez aceptados deberían jurar que no rebelaría con nadie los secretos de la profesión que allí se enseñaran, así como seguir las normas de conducta que se le exigiera tener y en caso de violar algún estatuto, podría llegar incluso a la pena de ser expulsado de la sociedad.

En el fondo era un demos restrictivo como era usual en la época. En la práctica, consistía en una clase de sujetos que acreditaran ahora una serie de requisitos adicionales para merecer el derecho de ingreso y pertenencia

Para pasar del grado de aprendiz a compañero, se debía también de contar con un maestro que lo recomendara, así como demostrar que poseía las capacidades suficientes

³⁶ Ridley, 2007, 17 p.

³⁷ La palabra logia, se deriva del inglés lodge, que significa posada, madriguera, casita o casucha. Véase Ridley, 2007, 20 p.

³⁸ A esta división de grados de aprendiz, compañero y maestro era conocido como sistema gremial, usado por lo general en todos los oficios de dicho tiempo.

para poder ascender de nivel. Mientras que para poder pasar a ser maestro se debería disponer con una experiencia de por lo menos cinco años en el oficio de compañerismo. Tanto el grado de compañero como maestro debían pagar una cierta cantidad, con el fin de ser destinada a la ayuda de los necesitados, y dicho dinero permanecería depositado en una caja de la logia.

Todo masón independientemente de su grado tenia normas de vida, que estaban muy bien reglamentadas, entre las más importantes están: practicar la religión católica, rechazando cualquier herejía; la de respetar al rey como también a sus leyes; otorgar siempre respeto a sus compañeros y superiores, no traicionándolos, ni revelando los secretos que ellos le confiaran; además de diversas reglamentaciones del tipo moral acordes con su tiempo.³⁹

Se crearon durante la Edad Media una infinidad de logias esparcidas en Europa, todas ellas estaban bajo la dirección de un gran maestro, entre las más destacadas se puede encontrar a la de Estrasburgo, la cual era la líder de las logias de Alemania, siendo incluso tanta su influencia que el Emperador Maximiliano I en 1498, accediera a ordenar que los estatutos que regían a los masones de Estrasburgo, se aplicaran a las demás logias del centro de Europa.⁴⁰

Debido al contacto que tenían los masones con diferentes pueblos y mientras viajaban por causa de su oficio, se fueron ilustrando, volviendo su atención no solo a lo referente al ámbito de la construcción, sino que conforme obtenían nuevos conocimiento, empezaron a realizar discusiones sobre los diversos temas, desarrollaron una ideología propia, a base de emblemas y símbolos, reconocieron al gran arquitecto del universo en Dios, lo que aumentó de manera notable la curiosidad de la sociedad por adentrarse dentro de las logias de masones y aprender sus secretos.

A principios del siglo XVI, se dio una evolución en la masonería, ya que se dio apertura a personas que ejercieran otros oficios dentro de las logias, los cuales eran nombrados masones aceptados, y deberían de seguir con los reglamentos y conducta de vida que tenían los miembros que se dedicaban a la construcción y que eran denominados masones libres.⁴¹

³⁹ Frau, 1989, 36-39 p.

⁴⁰ Véase, Frau, 1989, 766 p.

⁴¹ Véase, Frau, 1989, 766 p.

Siguiendo la misma pauta, también estos solicitantes debían ser apadrinados y se regían también por niveles, de aprendiz, compañero y maestro, teniendo como periodo de aprendizaje para subir de grado, seis años y pagando por cada grado una cantidad de dinero tal como lo hacían los masones.

TRANSFORMACIÓN A LA MASONERÍA ESPECULATIVA

Con el final de la Edad Media, la mentalidad de los hombres, fue transformándose, así como su religiosidad, se buscaba un Dios vivo, humano. La Reforma es uno de los acontecimientos que cimbraría a la religión cristiana, así como también a todos aquellos pueblos que fueran creyentes.

Los actos corruptos en la iglesia, se fueron dando durante siglos; Los papas se habían convertido en monarcas que vivían entre lujos y con una organización estructural militar, muy alejada de sus fines cristianos, además del nombramiento de obispos y cardenales de dudosa calidad moral, así como la venta de indulgencias, trajo como consecuencia un descontento a ciertos hombres.⁴²

Se tenía que hacer algo, para erradicar toda la contaminación dentro de lo cual algunos miembros de la iglesia cayeron, aunque se intentó en varias ocasiones poner un freno a este mal, no se pudo realizar dicha transformación. Fue hasta lo realizado por personajes como Erasmo de Rotterdam o Martín Lutero, entre otros en que hubo toda una revolución dentro de la misma iglesia y que terminaría por dividirla.

Esta crisis en la iglesia católica permitió a las naciones a abrirse a las innovaciones y a los adelantos en los campos de las ciencias, dejando atrás a las viejas supersticiones y uno de esos casos fue el de Inglaterra, donde el movimiento intelectual que se dio en el siglo XVII, y que con el reinado de Carlos II, quien fundaría la sociedad real en 1660, cuya meta era la transformación del campo de las ciencias naturales en búsqueda de la verdad mediante la experimentación y dejar de creer en los actos sobrenaturales sin explicaciones coherentes para la razón científica, y que como cúspide de estos cambios en la mentalidad humana, el monarca inglés aprobó en 1689 el decreto de tolerancia religiosa.⁴³

⁴² Grimberg, Carl, *Historia Universal Daimon. Descubrimientos y Reformas*. México, Daimon, 1987, 279 p.

⁴³ Véase, Valenti, 1989, 482 p.

Fue en esta isla donde se dio la evolución de la masonería de oficio a la especulativa. Su antecedente del cambio se empezó a dar en Escocia, donde ya desde el siglo XVI al XVIII, se fue incrementando el número de nuevos miembros pertenecientes a la nobleza, como también de las diversas profesiones, sin dejar de existir en las logias hombres provenientes del ramo de la construcción.⁴⁴

Dentro de la agrupación se daban discusiones de los más amplios temas, además de que era un alivio para sus integrantes, el hecho de que dentro de la institución se diera una tolerancia a cualquier práctica religiosa, cosa que no se daba de igual manera en la sociedad de ese tiempo. Ponían especial atención en las prácticas de los ritos de iniciación, así como de que se llevara la reglamentación del oficio.⁴⁵

Estos tipos de ritos escoceses empezaron a influir notablemente en la organización de las instituciones masónicas inglesas del siglo XVII, las que serían conocidas como logias a la escocesa y que más tarde crearían a la masonería especulativa. Siendo el signo característico durante ese siglo de no contar con un lugar fijo para sus reuniones ya que no sesionaban en un lugar en específico, sino donde sus integrantes lo acordaran.

Es el 24 de junio del año de 1717 cuando se da la reorganización de la masonería,⁴⁶ en el momento en que cuatro logias, de nombres: El Ganso y la Parrilla, La Corona, El Manzano y La Copa y La Uva, todas estas tomaban sus nombres de las tabernas donde solían realizar sus reuniones, decidieron crear una gran estructura siendo en una cervecería cerca de la iglesia de Sant Paúl, el día de San Juan, la fecha del nacimiento oficial de La Gran Logia de Londres,⁴⁷ de la que se derivaran las logias de mayor importancia y reconocimiento en todo el mundo.

Como primer Gran Maestro se eligió Antonio Sayer, este se designó mediante votación de todos los miembros y su cargo sería por un año. Para 1718 se eligió a Payne y

⁴⁴ Sierra Partida, Alfonso, *Sectas secretas y masonería*, México, Editorial Masónico “Menphis,” 1968, 20 p.

⁴⁵ El rito es el método de trabajo que se sigue para alcanzar la iniciación gradual. Por ello, el rito es el conjunto ordenado de ceremonias que contienen una enseñanza simbolizada. Cada logia puede adoptar un rito para su trabajo, si así lo permite la constitución de la Gran Logia, Federación u Obediencia a la que se adhiera. En general, dentro de cada Obediencia suele practicarse el mismo rito. El más extendido a nivel mundial es el Rito Escocés Antiguo y Aceptado, que consta de 33 grados. El número de grados varía según el método o rito que se trate. Véase. Hurtado, 2005, 279 p.

⁴⁶ Véase. Puech, Henri Charles, *Las religiones constituidas en occidente y sus contracorrientes II*, México, Fondo de cultura económica, 2001, 405 p.

⁴⁷ Véase. Aguilar Mandujano, Ariosto, *La masonería y su proyección social*, Morelia, Ediciones Michoacanas, 2004, 11 p.

en 1719 se nombró a Desaguliers de origen francés.⁴⁸ Este último había convencido a muchos nobles a adentrarse a la masonería, un año después volvería a designarse a Payne y con él sería la última vez que se proclamaría a un ciudadano no perteneciente a la realeza como Gran Maestro en la Gran Logia de Londres. En 1721 el turno fue al Duque de Montagu que era el hombre más rico de Inglaterra después del rey y en 1722 al Duque Wharton.⁴⁹

Se llegó al acuerdo de redactar el libro de las constituciones, asignándosele la misión al Pastor James Anderson, el escrito fue aprobado en 1722 y publicado en 1723.⁵⁰ Este documento rige hasta la actualidad a todas las obediencias masónicas regulares del mundo. Entre lo más relevante que contiene este texto es que los templos ya no se construirán con piedra, sino con el conocimiento y la libertad, en honor al Gran Arquitecto del Universo, por lo que se pasará a ser una masonería simbólica, racional y reflexiva.

En 1730 eran ya treinta las logias que estaban conformando La Gran Logia de Londres y que para 1738 cambiaría su nombre a La Gran Logia de Inglaterra⁵¹, pero no todas decidieron unirse a esta institución, tenemos el caso de la Logia de York, que logró reunirse con varias en 1722, cambiando su nombre tres años después al de Gran Logia de Toda Inglaterra e incluso llegó a redactar sus propias constituciones. Esta estuvo vigente hasta el año de 1779 donde se puso bajo la jurisdicción de la Gran Logia de Londres.⁵²

Otro caso se encuentra con la situación de nueve logias conservadoras, que con poco tiempo de haber sido creadas y teniendo influencia irlandesa, entre los años de 1739 y 1753 formaron La Gran Logia de los Masones Libres y Aceptados según las antiguas instituciones y que pasaría a ser conocida como Gran Logia de los Antiguos.⁵³ Teniendo una gran influencia en Inglaterra, esta logia, pedía que la masonería volviera a sus orígenes teístas y confesionales, ya que para ellos la moderna había desechado esos principios. Crearon sus propias leyes, basada en una tradición revelada que se daba mediante el análisis de la Biblia.

⁴⁸ Véase. Frau, 1989, 485-486 p.

⁴⁹ Hurtado, 2005, 49 p.

⁵⁰ Hurtado, 2005, 48 p.

⁵¹ Hurtado, 2005, 49 p.

⁵² Véase. Hurtado, 2005, 49 p.

⁵³ Véase. Hurtado, 2005, 51 p.

Hubo una gran competencia entre La Gran Logia de los Antiguos y La gran Logia de Inglaterra, pero fue debido a la situación externa con las guerras napoleónicas, así como la revolución francesa, y que su gobierno adoptaría la política de unidad nacional, lo que hizo que estas dos instituciones masónicas, decidieran fusionarse formando en 1813 La Gran Logia Unida de Inglaterra.⁵⁴

EXPANSIÓN DE LA MASONERÍA POR LAS PRINCIPALES NACIONES DE EUROPA Y ESTADOS UNIDOS.

Con la evolución que sufrió la masonería dentro de Inglaterra, el crecimiento que este nuevo tipo de sociedad se estaba originando en la isla y la influencia que esta nación tiene tanto en el continente como en los Estados Unidos, ocasionó que al poco tiempo de ser creadas las primeras logias especulativas, estas serían exportadas al resto de Europa y a Norte América, causando posteriormente su expansión por el orbe, incluyendo por supuesto a las posesiones hispanas y más específicamente a Nueva España.

Francia fue el primer país del bloque continental al que llegó la masonería especulativa proveniente de Inglaterra. Con el exilio de Jacobo II, junto con su gente de confianza de la isla, tomando asilo en Francia a fines del siglo XVII, se da la introducción de la masonería a la escocesa en esas tierras, debido a que parte de sus allegados estaban involucrados con las logias inglesas.⁵⁵

Ya para comienzos del siglo XVIII, cuando se estaban desarrollando, los primeros años de conformación de La Gran Logia de Londres, existían varias logias a la escocesa dentro del territorio galo, se estima que las primeras influencias masónicas en la capital francesa llegarían en 1725,⁵⁶ con lo que al poco tiempo se empezaron a formar diferentes en Paris siendo la primera de ella en 1726 con el nombre de Santo Tomás pero no es sino entre los años de 1728 a 1732, cuando se crea la primera Gran Logia de Francia, siendo elegido para presidirla el duque de Wharton, quien ya había sido anteriormente Gran Maestro en La Gran Logia de Londres.⁵⁷

⁵⁴Véase. Hurtado, 2005, 52 p.

⁵⁵ Véase. Hurtado, 2005, 55 p.

⁵⁶ Véase. Aguilar, 2004, 34 p.

⁵⁷ Hurtado, 2005, 55-56 p.

A Wharton lo sucedieron en su cargo en 1735 James Héctor Maclea, Barón de Duart y en 1736 por el sobrino de Jacobo II, Charles Radcliffe el cual lo acompañó siendo un niño en su exilio. Para 1738 se dio el nombramiento del Duque de Antin como Gran Maestro de La Gran Logia de Francia,⁵⁸ siendo el primer francés que desempeñara ese cargo. Se adicionaron a esta Gran Logias, diferentes logias creadas por inmigrantes escoceses, así como de otras que contaban ya con el patente otorgado por La Gran Logia de Inglaterra.

Es en el periodo de Luis de Borbón, y estando el conde de Clermont como dirigente de la Gran Logia de Francia cuando se da la expansión de la masonería especulativa por todo el país, teniendo sus principales centros en Paris, Burdeos, Lyon, Marsella, Toulouse. También durante los últimos años como gran maestro del Conde de Clermont que se da una parálisis en la masonería francesa, debido, al deseo de esta de agregar nuevos títulos a los grados que se daban dentro de esta sociedad, además de ampliar los rituales que comúnmente se practicaban en los tres grados convencionales, aprendiz, compañero y maestro. En este periodo, mientras se daba el estancamiento de la Gran Logia, se abrieron trece logias en Paris, siguiendo con los lineamientos dados en la masonería inglesa.

En 1771 fue elegido el Duque de Chartres y ante la situación que se estaba dando, ordenó convocar una asamblea, en esta, se llegó al acuerdo de reorganizar a La Gran Logia. Un año después fue reelegido de su cargo como Gran Maestro y en marzo de 1773 se modificó el nombre a Gran Logia Nacional de Francia o Gran Oriente de Francia.⁵⁹ En ese mismo año se dio el acuerdo de elegir al gran maestro mediante votación, así como de que el puesto ya no tuviera el cargo de vitalicio.

Durante el periodo de la revolución francesa, existieron muchas bajas dentro de la organización masónica gala, ya que varios masones murieron en el conflicto, ya sea por sus ideas que defendían, por su situación social de pertenecer a la aristocracia, otros decidieron abandonar el país o simplemente hubo algunos que por diversas causas optaron por alejarse de la masonería y dedicar su tiempo a otras actividades. Tras la guerra se dio la reconformación de la sociedad masónica, teniendo a un personaje como Napoleón que le daba el visto bueno y su protección. En ella Napoleón adentró a sus hermanos, generales y

⁵⁸ Véase. Hurtado, 2004, 56 p

⁵⁹ Hurtado, 2005, 56-57 p.

mariscales, poniendo a su hermano José como Gran Maestro del Gran Oriente de Francia en 1804 y posteriormente del Gran Oriente de España en 1809.⁶⁰

Con el impulso que dio para la formación de la masonería en Inglaterra el duque de Wharton, tras llegar a España, financiaría la creación de la primera logia en 1728 en la ciudad de Madrid, con el nombre de Logia de los Tres Lises o la Matriense, teniendo como miembros principalmente a hombres de procedencia inglesa.

Esta logia no tendría una larga vida, ya que para antes de 1767 se disolvería.⁶¹ Siguiendo a esta primera logia se abrirían otras en diferentes ciudades, en Cádiz se fundarían las logias, Hércules en 1739 y Gades en 1748, en Barcelona se abriría una logia en el año de 1748 con el nombre de Naturaleza, contando estas tres logias mayoritariamente con masones de origen extranjero.⁶²

Seria hasta fines del siglo XIX, cuando en las logias se integrarían un mayor número de españoles dentro de estas sociedades, entre las más destacadas que se fundaron podemos encontrar; la Nueva Hispalense ubicada en Sevilla en el año de 1771, Vigilante y Discreción ambas creadas en 1772 en Granada, Libertad en 1794 y España 1795 de la ciudad de Madrid, Badajoz en 1796 en Extremadura e Hijos de Tormes para 1797 en Extremadura.⁶³

Entre los más ilustres miembros de la sociedad española pertenecientes a estas logias estaban; Pedro Abarca de Bolea Conde de Aranda, el Conde de Peñaflorida, el Marqués de Naxos, Gaspar Melchor de Jovellanos, el Conde Montijo, Rafael de Riegos entre otros. Pero no fue sino hasta el siguiente siglo cuando la masonería española entraría en su periodo de consolidación, fundándose en 1809 la primera Gran Logia Nacional con el apoyo de la masonería francesa.⁶⁴

En los territorios de lo que en la actualidad es Alemania, la introducción de la masonería se produjo, mediante alemanes iniciados en las logias inglesas, creando desde 1730 logias provisionales en el norte, centro y occidente.⁶⁵ La primera logia ya establecida se fundó en Hamburgo, bajo el título de Muy Venerable Sociedad de los Masones Libres y

⁶⁰ Hurtado, 2005, 58 p.

⁶¹ Véase. Hurtado, 2005, 63-64 p.

⁶² Hurtado, 2005, 63-64 p.

⁶³ Véase. Hurtado, 2005, 65 p.

⁶⁴ Véase. Hurtado, 2005, 65 p.

⁶⁵ Frau, 1989, 507 p.

Aceptados de la Ciudad de Hamburgo en el año de 1737 y que contaba con el reconocimiento de La Gran Logia de Inglaterra.⁶⁶

Un año después, Federico el Grande se iniciaría como masón y con él se daría el desarrollo de la masonería en Alemania. Para 1740 fundaría en Berlín la logia de Los Tres Globos, de esta se crearían otras logias, por lo que en 1744 se le conocería como Gran Logia Madre Real de los Tres Globos, siendo su Gran Maestro el mismo Federico.⁶⁷

Además de esta, se formaron dos grandes logias una en 1768.⁶⁸ La primera con el nombre de La Gran Logia Real de York y para 1770 la segunda, llamada Gran Logia de todos los masones de Alemania, ubicada en Berlín y que en 1773 se publicaría la alianza con La Gran Logia de Inglaterra.⁶⁹ También se formarían dos logias provisionales, una en Hamburgo y que tendría como característica que su sistema ritual se limitaría solo a los tres grados tradicionales y la de Fráncfort de la que surgiría el rito ecléctico.

En Italia la primera logia se fundaría en Florencia en 1733, estando bajo la observación permanente de la Iglesia Católica. Para 1740 había en Pisa, Livorno, Cerdeña, Saboya y Piamonte. Se fundaría en Turín El Gran Consejo de Lombardía y en 1764 se formaría una Gran Logia Nacional, que tendría el apoyo de la reina Carolina. En 1751 se daría en Nápoles la primera logia y en 1774 se creó La Gran Logia de Nápoles, estando todas estas logias vigiladas desde el Vaticano⁷⁰.

La logia de los Tres Cañones sería la primera en el imperio austriaco y su fundador sería el Conde de Hoditsch en 1742, más adelante se daría con la unión de sesenta y un logias para conformar en 1748 La Gran Logia de Austria. En este territorio la masonería sería fuertemente atacada ya que desde 1797 el gobierno las limitaría y ya para 1801 se daría la persecución abierta de esta institución.⁷¹

Axel Ericson Wrede Sparre en 1735 fundó la primer logia en Suecia, la cual no pudo estar en actividad por mucho tiempo, ya que para 1738 el rey Federico I prohibiría la masonería y sería hasta 1752 Knud Carlsson volvió a crear una logia con el nombre de San

⁶⁶ Véase. Hurtado, 2005, 59 p.

⁶⁷ Véase. Frau, 1989, 508 p.

⁶⁸ Hurtado, 2005, 59 p.

⁶⁹ Véase. Frau, 1989, 519 p.

⁷⁰ Véase. Hurtado, 2005, 62-63 p.

⁷¹ Véase. Hurtado, 2005, 60-61 p.

Juan Auxiliar con el auspicio de la masonería francesa, posteriormente con la unión de varias logias nacería el Orfanato Nacional Sueco, también bajo la tutela gala⁷².

El médico Kart Eckleff, destacaría en la masonería por crear en 1759 el Rito sueco, como también un capitulo de grados superiores. Sería designado Eckleff como Gran Maestro en 1760, pero solo pudo tener ese título hasta 1762 debido a que el rey Adolfo Federico se denominaría Gran Maestro de la Masonería Sueca, cuyo cargo seria a perpetuidad para los monarcas suecos.⁷³

En América los primeros gérmenes de la masonería los encontramos en las colonias inglesas. En 1730 se le otorgaría a Daniel Cox el primer permiso para la propagación de la masonería en esas tierras⁷⁴, años más tarde la llevaría a Boston, por lo cual seria esta ciudad conocida como la cuna de la masonería en América. La primera logia en función se daría en Filadelfia en 1773, siendo su primer Gran Maestro el ilustre Benjamín Franklin, en el que en un año después saldría de la imprenta la primera obra de masonería, que se publicara en América.⁷⁵

Se nombraría a Enrique Price como Gran Maestro provincial de Nueva Inglaterra en 1773 y en ese año se crearía en Boston la logia provincial de nombre Gran Logia de San Juan, ese mismo día, le llego la petición de abrir una logia mas, dando su visto bueno se crearía tomando el título de Primera Logia, y así se expandiría las logias en diferentes ciudades, tal es el caso de la Gran Logia Provincial de Pensilvania en 1764, con Guillermo Bell como su primer Gran Maestro.⁷⁶

Tras la llegada de Paris del israelita Esteban Morin en 1762, se dio una modificación en la masonería conocida hasta ese entonces, ya que no solo introdujo los veinticinco grados superiores en las colonias, ya que hasta ese tiempo solo se conocían los tres grados básicos, sino que implantaría otros grados con la finalidad de llegar hasta el grado treinta y tres. Estos cambios en la masonería serian adoptados también en Europa, y tomaría como nombre el de Rito Antiguo y Aceptado o Rito Escocés, esta se anuncio por primera vez en 1802 mediante un circular.⁷⁷

⁷² Véase. Hurtado, 2005, 66-67 p.

⁷³ Véase. Hurtado, 2005, 66-67 p.

⁷⁴ Véase. Aguilar, 2004, 24 p.

⁷⁵ Véase. Frau, 1989, 524 p.

⁷⁶ Véase. Frau, 1989, 524 p.

⁷⁷ Véase. Frau, 1989, 524-525 p.

Trascurrió poco tiempo para que este tipo de sociedades, se empezaran a manifestar en otras latitudes, incluyendo la Nueva España, en donde la masonería desde su arribo influiría en la colonia, siendo partícipe de procesos como la lucha por la independencia, en donde destacados miembros de la sociedad, formaron parte de esta institución.

Se puede concluir que para llegar a conocer sobre la importancia de las logias masónicas en territorio mexicano, es imprescindible dar primero una revisión de lo que es dicha sociedad, los requisitos para pertenecer a ella, para posteriormente, conocer cómo es que se origino, de qué forma fue evolucionando y finalmente, el entender el modo en su expansión por Europa y Estados Unidos, abriría el camino, para que está llegara a la Nueva España.

CAPITULO II: FIN DE LA NUEVA ESPAÑA Y LLEGADA DE LAS PRIMERAS LOGIAS

CONTEXTO DE LA NUEVA ESPAÑA A LA LLEGADA DE LA MASONERÍA

La Nueva España así como las demás colonias españolas e incluso la misma metrópoli, sufrieron una gran transformación en la última etapa de la era colonial y que sin duda marcaría el destino de las posesiones españolas en el futuro. Con la muerte de Fernando VI en el año de 1700 perteneciente de la casa de los Habsburgo y al no dejar heredero en la Corona, se suscitó una tremenda guerra de sucesión que finalizó con el triunfo de Felipe V de la casa de los Borbones y su ascenso al trono provocó grandes cambios estructurales en España y sus posesiones ultramarinas.⁷⁸

Con los Borbón en el poder se fueron dando paulatinamente las llamadas reformas borbónicas que tenían como finalidad modernizar el Estado español, proporcionarle un mayor poder a la monarquía absoluta, centralizando la administración y elevando la captación hacendaría con el fin de tener unas finanzas más sanas.

Sin duda alguna que las reformas repercutieron en la colonia, unas de manera positiva con la creación de instituciones como la instauración de un ejército profesional o el establecimiento del Nacional Monte de Piedad, la instauración del Colegio de Minería entre otras, pero también hubo reformas que afectaron de manera negativa sobre todo aquellas que buscaban una mayor recaudación fiscal, ya que la mayor parte de lo recaudado iría a parar a la metrópoli más que nada como sustento a las continuas guerras que esta tenía con diferentes naciones.⁷⁹

La salida cada vez mayor de metal de la Nueva España trajo un gran descontento dentro de la población novohispana que junto con la irritación de los criollos los cuales se sentían menospreciados por parte de los hispanos a los cuales se les designaba los cargos más altos dentro del gobierno de la colonia, para dejar los puestos medios y los bajos a los

⁷⁸ Vázquez, Zoraida Josefina, *Interpretaciones de la Independencia de México*, México, Nueva Imagen, 1997, 10 p.

⁷⁹ Vázquez, 1997, 12-16 p.

demás estratos sociales, lo que se les hacia una injusticia a los criollos lo que provocó cada vez mayor nacionalismo por parte de estos.⁸⁰

Todo esto junto a la opresión que sufrían los estamentos sociales más bajos, así como la revolución intelectual, conocida bajo el título de ilustración, la que comenzó en el siglo XVII en Europa, que posteriormente llegarían a la Nueva España y transformaría la mentalidad de los grupos que pudieron conocer estas nuevas corrientes ideológicas; seria el causante del deseo cada vez más profundo de la obtención de autonomía por parte de la colonia.

LA MASONERÍA AL FINAL DE LA COLONIA

La llegada de la masonería a Nueva España tiene sus orígenes a finales del siglo XVIII, en donde un número importante de franceses conformaron una primera logia el 21 de junio de 1791. Este grupo llegó en la corte del virrey Juan Vicente de Güemes Pacheco de Padilla, Segundo Conde de Revillagigedo, y entre los principales miembros se encontraban el relojero Jean Laroche, el cocinero Jean Laussel y un barbero de nombre Duroy, siendo en casa de este último donde se celebraban las reuniones. Fueron detenidos en la fiesta de san Juan Bautista en 1791, y posteriormente condenados dando fin a esta primera etapa masónica.⁸¹

Sin embargo la primera logia formal establecida en estas tierras, en la que estarían involucrados hombres novohispanos seria la fundada en el año de 1806 por Enrique Muñiz, teniendo sus reuniones en el domicilio del regidor Manuel Luyando en calle de las Ratas número cuatro, en la ciudad de México.⁸²

⁸⁰ El nacionalismo tiene su origen y desarrollo en Europa, y de allí fue implantado en las demás regiones de civilización occidental, incluyendo América y dentro de ella a México. Se puede definir al nacionalismo como la fusión del patriotismo con la conciencia de la propia nacionalidad; entendiéndose al patriotismo de amor a la patria y como tal es una emoción, e implica apego, simpatía, fidelidad, lealtad. Es instintivo en el hombre en una y otra forma, constituye una parte natural, esencial de su instinto gregario y es básico para la vida humana en la familia, en la localidad y en la sociedad. Mientras que nacionalidad se entiende como un grupo cultural de personas que hablan una lengua común (o dialectos íntimamente ligados entre sí) y que tienen cierta comunidad de tradiciones históricas (religiosas, territoriales, políticas, militares, económicas, artísticas e intelectuales). Véase. Hayes, Carlton J.H. Traducción de M. Luisa L. De Del Real, *El nacionalismo una religión*, México, Unión Tipográfica Editorial Hispano Americana, 1966, 1-12 p. 248

⁸¹ http://misterios1.tripod.com/la_masoneria.htm

⁸² Mateos, 1884, 8 p.

Entre los asistentes más prominentes a esta fraternidad encontramos a regidores como el Márquez de Ulapa, el licenciado Verdad, y el mismo Luyando, además de personajes como Miguel Betancourt, Feliciano Vargas, Gregorio Martínez, José María Espinoza, Ignacio Moreno y gente tan ilustre como Miguel Hidalgo y Costilla, Ignacio Allende y Miguel Domínguez.⁸³

Durante el año de 1808 se da la ocupación por parte de los ejércitos de Napoleón Bonaparte en España, las abdicaciones de la corona de Carlos IV y Fernando VII en mayo, y la coronación de José Napoleón el 7 de julio, trajo consigo en todo el mundo hispano una gran inconformidad y resistencia a la nación francesa.⁸⁴

En la Nueva España estos sucesos causaron una gran incertidumbre y temor de que una vez conquistada la metrópoli por parte de los franceses le seguiría el turno a sus colonias, que era algo que en ninguna circunstancia se deseaba principalmente por la posibilidad de que se quisiera implantar una religión diferente a la católica y que resultaba inaceptable por los habitantes novohispanos.

El ayuntamiento de la Ciudad de México ante este hecho, avalándose de que el autentico rey español Fernando VII no tenía las facultades de ejercer su cargo, el poder volvería al pueblo en este caso a la colonia americana. Por lo que se decidió realizar al Virrey José de Iturrigaray una proposición inédita en este territorio basada en dos puntos.

El primero hace mención sobre las funciones del virrey, el cual ya no permaneciera con este título, puesto que al no haber monarca, tampoco existiría el cargo que el ostentaba, sino que ahora sería el encargado del reino de forma provisional.⁸⁵ El segundo punto sería la convocatoria de un Congreso de representantes de todas las ciudades, villas y demás lugares del reino, que asumiera las atribuciones y las facultades todas de la soberanía, y que, por ende, tomara en sus manos la majestad de la nación.⁸⁶

Con este ofrecimiento se precisaba que el reino quedaba momentáneamente bajo el gobierno de un congreso, el cual se comprometía a devolver la soberanía una vez que el monarca este en total libertad de ejercerla.

⁸³ Mateos, 1884, 9 p.

⁸⁴ Torre Villar, Ernesto *La independencia de México*. México, Mapfre, 2001, 78 p.

⁸⁵ <http://jherrerapena.tripod.com/bases/base1.html>

⁸⁶ <http://jherrerapena.tripod.com/bases/base1.html>

Al virrey pareció agradarle dicho ofrecimiento y sometió a consulta de la audiencia la proposición, causando un claro disgusto a sus integrantes que rechazaron tal idea. Fue tal la inquietud por parte de los oidores que la noche del quince al dieciséis de septiembre de 1808, encabezarían un golpe de Estado hacia el virrey, destituyéndolo y encarcelando, poniendo en su lugar al Mariscal de Campo Pedro Garibay, al mismo tiempo que fueron prisioneros varios miembros del ayuntamiento de la ciudad, como Betancourt, Azcárate y Verdad.⁸⁷

Teniendo algunos miembros en la cárcel y a los otros perseguidos por la inquisición que veía a los masones como herejes, se desintegraría la primer logia formal de Nueva España y con esta no se tendría mayor noticia sobre alguna logia masónica hasta el año de 1812.

INFLUJO DE MASONES EN EL INICIO DE LA LUCHA DE INDEPENDENCIA.

No solamente el intento por parte del ayuntamiento de la ciudad de México, sería el único encaminado a la búsqueda de una autonomía de España. En 1809 un grupo que se conformaba de letrados, religiosos y militares entre los que figuraban los hermanos Michelena, García Obeso, Vicente Santa María, Pedro Rosales, José Antonio Soto entre otros en la ciudad de Valladolid, estuvieron planeando la autonomía de la Nueva España y dejar de depender de la metrópolis, pero siguiendo bajo el vasallaje del monarca Fernando VII, ya que era peligroso seguir bajo la tutela de un país que estaba controlado por el poder de otra nación enemiga de la religión católica.⁸⁸

Este movimiento fue descubierto y sus miembros severamente castigados, para algunos su prisión fue la ciudad de México, en otros casos lo sería Valladolid, o bien fueron exiliados, o incluso recibieron peores castigos.

En 1810 en la ciudad de Querétaro se planeaba la búsqueda esta vez no solo de autonomía, sino de una independencia total tanto de España, como de su rey, entre los que

⁸⁷ Mateos, 1884, 11 p.

⁸⁸ Herrejón Peredo, Carlos (Compilador), *Repaso de la independencia*, Zamora, México, Colegio de Michoacán, 1985, 106 p.

estaban en la conjura se encontraban masones como Miguel Hidalgo, Ignacio Allende, Miguel Domínguez, entre otros.⁸⁹

Esta conspiración también fue descubierta pero antes de que sus miembros fueran capturados, Hidalgo junto con Allende, tuvieron que adelantar sus planes y así el 16 de septiembre de 1810, llevando un estandarte con la imagen de la virgen de Guadalupe, patrona de México, Hidalgo lanzó el llamado grito de Dolores que inició la guerra de independencia, logró conseguir un ejército muy numeroso formado principalmente por las capas más bajas de la sociedad que estaban hartos de la subordinación que sufrían⁹⁰.

Tomó las ciudades de Guanajuato, Valladolid y Guadalajara, pero a pesar de sus éxitos, Hidalgo no consiguió llegar a la Ciudad de México. El 17 de enero de 1811 fue derrotado cerca de Guadalajara por un contingente de soldados realistas, en la batalla de Puente de Calderón.⁹¹

Hidalgo y sus hombres huyeron hacia Aguascalientes y Zacatecas, siendo su destino los Estados Unidos, pero fue traicionado, por Ignacio Elizondo por lo que se le capturó y trasladó a la ciudad de Chihuahua, y tras un juicio eclesiástico donde resulto excomulgado, como civil, en el que se le condenaría a muerte el 30 de julio de 1811, siendo este el fin de uno de los masones más ilustres dentro de la historia de la nación mexicana.⁹²

LA MASONERÍA EN LA INDEPENDENCIA

Durante la lucha de independencia se dieron la creación de logias masónicas, las cuáles por la persecución que sufrían por parte del Santo Oficio, trataron de mantenerse en el mayor anonimato posible. Así tenemos que en 1812 se conformó la primera logia en provincia, creada en la ciudad de Xalapa por Ramón Cerdeña y Gallardo, el canónigo más antiguo de la catedral de Guadalajara, teniendo como nombre Caballeros Racionales. Dicha asociación tuvo poco tiempo de vida, ya que la inquisición actuó, procesando a su fundador.⁹³

⁸⁹ Mateos, 1884, 9 p.

⁹⁰ Iturribarria, J.F. *Hidalgo y la independencia*. Morelia, Gobierno del Estado-UMSNH, 1995 p. 123-124.

⁹¹ Iturribarria, 1995, 127-135 p.

⁹² Ridley, 2007, 289 p.

⁹³ <http://www.yorkrite.com/gcmx/os1999mx.html>

Una de las principales logias a lo largo de la historia de la nación mexicana ha sido el denominado Rito Escocés Antiguo y Aceptado, que tiene sus orígenes con la llegada de las tropas expedicionarias españolas que tenían como objetivo sofocar la revuelta independentista y en cuyas filas se encontraban jefes y oficiales masones, por lo que en 1813 se instituyó dicha logia en tierras novohispanas.⁹⁴

Estaba conformada principalmente por españoles y de pocos criollos pertenecientes a familias ilustres. Contó entre sus miembros con el virrey Juan Ruiz de Apodaca, lo que permitió el fortalecimiento y la extensión de la masonería en la colonia. Para 1817 se fundaron las logias Arquitectura Moral en la ciudad de México, la de Amigos Reunidos número ocho y la de Reunión de la Virtud número nueve en Campeche, con patentes de Luisiana.⁹⁵

El problema surgiría en que como la mayoría de los miembros eran peninsulares y estando en plena lucha por la independencia de la metrópoli, las logias empezaron a inclinarse hacia los intereses de la corona, lo que no fue bien visto por sus miembros novohispanos que empezaron a retirarse, para organizar sus propias logias escocesas de origen mexicano, siendo estas la raíz de las que después se extenderían en el resto del territorio nacional, como la creada por Manuel Codorniú denominada El Sol, cuya finalidad era apoyar el Plan de Iguala y descartar al clero de todo lo concerniente a la educación.

La masonería escocesa criolla, tomaría partida en la lucha de independencia, ya que estaría muy ligada con una de las sociedades secretas que mayor aporte daría como apoyo a los insurgentes y que sin duda alguna, su intervención seria clave para el éxito de la consumación de tal campaña, nos referimos a los Guadalupes.

⁹⁴ Este es uno de los siete Ritos llamados escoceses. Tiene su origen cuando en el año de 1739 la Gran Logia de Inglaterra se dividió, debido a las acusaciones de parte de sus miembros de eliminar muchas de sus antiguas ceremonias y de modificar sus rituales, por lo que varios de los que se separaron decidieron formar el Rito Escoces, teniendo como el año de su constitución en 1762. La adición de las palabras Antiguo y Aceptado se adoptaron en Francia. Véase. Santos, Luis Humber, *Historia del Rito Escoces Antiguo y Aceptado*, México, Pax-México, 1973, 5-6 p.

⁹⁵ http://misterios1.tripod.com/la_masoneria.htm

LOS GUADALUPES UNA SOCIEDAD DE INFLUENCIA MASÓNICA Y SU APORTACIÓN A LA INDEPENDENCIA

Ignacio López Rayón uno de los consejeros más allegados del iniciador de la emancipación mexicana, fue encomendado por el mismo Hidalgo para que continuara con la lucha de la independencia, mientras este iba camino a los Estados Unidos, además de luchar por el anhelo de la libertad, Rayón buscaba una organización política acorde a los postulados modernos.⁹⁶

Así es que López Rayón junto con otros miembros valiosos del movimiento rebelde fue que se creó la Suprema Junta Nacional Americana, que tenía como finalidad ser el centro neurológico de la lucha por la independencia y se pudiera desde ahí dar una homogeneidad a la causa. Lo que originó que sus esfuerzos se enfocaran por coordinar a los diversos grupos militares que empuñaban las armas, difundir los ideales insurgente entre la población y atraer los mayores contingentes a la lucha; la necesidad de contar con recursos de toda clase para proseguir la guerra, obtener el apoyo de los grupos dirigentes que simpatizaban con la causa y podían orientarla jurídica y políticamente, así como sostenerla en lo económico, llevó a pensar en la necesidad de mantener un servicio de inteligencia de enlace, el cual para actuar con eficacia debía ser secreto, permanecer oculto, anónimo, disperso en todos los ámbitos, con cohesión, con gran sentido organizador y actuando con sigilo, cautelosa e inteligentemente.

Fue debido a esto que se conformó un grupo que pudiera proveer de todo lo que se pudiera a la causa, que mantuvieran las conexiones entre los diferentes jefes insurgentes, a la vez que pudieran estar en las entrañas del poder central sin ser detectados, por lo que su centro de organización fue en la Ciudad de México y de ahí con el resto de la Nueva España, en el cual participaron personas de todos los estamentos sociales, desde nobles, eclesiásticos, militares, comerciantes, letrados hasta personas de lo más humilde.

La trascendencia de permanecer en el anonimato por cuestiones de seguridad motivó a esta organización de inteligencia de firmar en sus escritos que iban dirigidos a los partidarios de la insurgencia, con seudónimos como sería el caso de firmar como señor don número uno, señor don número tres, señor don número cuatro, como lo fue en un principio,

⁹⁶ Herrejón, 1985, 107 p.

pasaría a Serafina Rosier, también como número doce y más comúnmente como los Guadalupe, teniendo esta última denominación un carácter político-religioso la cual le daba una identidad nacionalista a la organización, así como de carácter netamente religioso de poner el nombre de la patrona de todos los mexicanos a la par de que hacía una distinción hacia los españoles los cuales tenían su devoción en la virgen de los Remedios, por lo que la idea de bautizar a la organización con el nombre de los Guadalupe fue muy bien planeado⁹⁷.

La labor más importante por parte de esta organización fue el de mantenerse en constante comunicación con los diferentes grupos insurgentes y así poderles proporcionar la información necesaria para que estos pudieran estar al día con lo que pasaba en la Nueva España y así estar mejor preparados para la guerra que se estaba dando, Los Guadalupe se valieron de diversos medios para hacerse llegar su correspondencia.

Sus mensajeros y correos cuya lealtad eran bien conocidas recorrían el país, disfrazados o no, libremente en ocasiones, otras ocultándose para evitar que cayeran en manos de los enemigos las preciadas informaciones que llevaban. Eran auxiliados, por una cadena de simpatizantes, que tuvieron que llevar posteriormente no solo pliegos ocultos hasta en la suela de los zapatos, sino ejemplares de periódicos, libros, tipos y la imprenta misma, valiéndose de todos los subterfugios posibles.⁹⁸

La correspondencia que se mantenía era de muy diferente índole. Unos estaban destinados particularmente a portar las comunicaciones, otras las llevaban y las transmitían ocasionalmente. Quienes se dedicaron a esta labor eran simpatizantes, comerciantes, viajeros, comisionistas y empleados, que aparte de dedicarse a su ocupación habitual, y validos de esa misma normalidad se prestaban a conducir información secreta.⁹⁹

Además de los correos que se enviaban a los insurgentes, la organización de los Guadalupe no se conformaron con otorgarles la información por esa vía, sino también les mandaban diarios, gacetas, y publicaciones las cuales les pudieran de alguna u otra manera servir como instrumento de información, tanto de las noticias en torno a la guerra de insurgencia, así como de lo que pasaba en el ámbito político, tanto interiormente como

⁹⁷Torre Villar, Ernesto de la. *Los Guadalupe y la independencia*. México, Porrúa, 1985, XXXV p.

⁹⁸ Torre, 1985, XXXVII p.

⁹⁹ Torre, 1985, XXXVII-XXXVIII p.

exteriormente, al mismo tiempo de conocer las ideas de los más ilustres pensadores de ese tiempo, todo con el fin de tener mayores herramientas para su lucha armada.

Con la libertad de imprenta que se aplicó en la Nueva España durante algunos meses del año de 1812, la cual fue posible gracias a los decretos de las cortes de Cádiz, en la época que era Virrey Venegas. Fue esta libertad de imprenta algo que ayudó las labores que ejecutaban los Guadalupes, ya que con esta autonomía ellos mismos crearon sus propias publicaciones, por lo que pudieron difundir las ideas insurgentes más ampliamente y con esto ganar un mayor número de adeptos a la causa, como también poder mandar cuantiosa información a los grupos insurgentes, con noticias que podían tener mayor profundidad de comunicación, lo que también beneficio a los líderes insurgentes como Morelos, ya que al tener una amplia capacidad de conocimiento a la mano, les facilitaba planear mejor sus objetivos.

Pero no solo los Guadalupes se conformaron en el aspecto de la difusión de la comunicación, en mandar las publicaciones que ellos creaban y la demás que se hacían a los grupos insurgentes, sino que también se preocuparon de que estos grupos difundieran ellos mismos sus ideales, sus objetivos y sus realizaciones.

El grupo de los Guadalupes, se las idearon para mandarles imprentas a los caudillos, y ha personas especialistas en la impresión para facilitar aun más la realización de las publicaciones, que hicieron los grupos de patriotas que buscaron su libertad, para que pudieran extender esa búsqueda de libertad no solo mediante las armas, sino también mediante sus ideas y buscando como finalidad obtener mayor cantidad de apoyo y simpatizantes de la causa, ya que ahora la población podría conocer de los mismos grupos rebeldes el porqué de su postura de independencia y que fines buscaban.

El aporte en la insurgencia de los Guadalupes, recayó en el aspecto de proporcionar a los insurrectos información necesaria mediante la mensajería, así como de difundir los ideales de los caudillos con las imprentas fue fundamental para la causa, pero no se quedó allí, en el ámbito de su aporte material que dieron a los grupos rebeldes; se preocuparon dentro de lo posible por mandar suministros tanto en alimentos como en armas a las fuerzas independentistas.

Periódicamente los miembros de estas agrupaciones proporcionaban grandes cantidades de dinero, para la compra de víveres y de armamento, lo cual fue un gesto de

apoyo a la causa, más que nada por la mala situación económica que se vivía durante ese tiempo y también hay que aplaudir el ingenio que tuvieron para poder sacar esos cargamentos prácticamente en las narices del núcleo de las fuerzas realistas sin que estos se percatasen de tal situación.

Otro tipo de aportación que tuvieron los Guadalupes con los insurgentes es que sirvieron como consejeros sobre lo que sería mejor para la guerra de independencia. Al estar constituido la organización de personas de diferentes procedencias, nobles, sacerdotes, letrados, entre otros. Tenían una visión política muy amplia y al vivir dentro de las ciudades más importantes, muchos de estos personajes estaban dentro del mismo gobierno realista, por lo que sabían perfectamente las decisiones que se tomaban allí, incluso algunos tenían puestos elevados dentro de la burocracia por lo que les era más fácil tener una opinión más objetiva sobre algunas decisiones que se tuvieran que tomar.

Por otra parte podían recomendar los caudillos a personas perseguidas por su actitud patriótica, o a los simpatizantes que deseaban pasar al campo insurgente, administrándoles salvoconductos o pasaportes, esta actividad de los Guadalupes fue intensa.¹⁰⁰ Fue tal la influencia de la organización que podían aconsejar a los caudillos, la conducta que frente a determinados problemas debían adoptar y si bien no siempre se atendían al pie de la letra, o se desconsideraban por no ajustarse a la realidad político-militar en que se vivía, en muchas ocasiones si influyo su consejo en los jefes militares.¹⁰¹ Además de que los Guadalupes tuvieron gran interés de lo que se daba en el campo de acción, tanto en batallas como sin ellas, como el gran interés que se mostró en el desarrollo de la actividad constitucional que se dio con Morelos.

Así si los insurgentes luchaban en el campo de batalla, los Guadalupes en las ciudades realizaban otra labor de gran importancia que fue la de elevar el espíritu cívico de los ciudadanos, exhortarlos a ejercitar los derechos que las leyes liberales del reino les conducían, principalmente por la constitución de Cádiz. Esas leyes preveían que los ciudadanos del imperio eligiesen por elección, ayuntamientos constitucionales, diputaciones provinciales y sus representants para las Cortes.

¹⁰⁰ Torre, 1985, XLIII p.

¹⁰¹ Torre, 1985 XLIV

En juntas que realizaron los Guadalupes se planeó un inmenso movimiento en apoyo a los candidatos que ofrecían mayor seguridad de lealtad y convicciones nacionalistas más firmes. Se elaboró un plan de acción muy bien formulado, se despertó la conciencia de las clases sociales dirigentes y entre el pueblo se infundió un entusiasmo en apoyo a la insurgencia, de sus caudillos, de sus ideales, y de un odio y rencor a los peninsulares. Fue un éxito el plan que se llevó a cabo, ya que los candidatos presentados resultaron claramente victoriosos.

Estos resultados enojaron enormemente al virrey Callejas quien trató a toda costa de invalidar las elecciones y al no poder obstaculizar las acciones de los funcionarios elegidos por el pueblo, por lo que su respuesta a estos sucesos que lo disgustaban tanto no se hizo esperar.¹⁰²

Con Callejas siendo virrey, su lucha no se centró únicamente en los insurgentes que estaban en los campos de batalla, sino también con aquellos que de una u otra manera habían ayudado a la rebelión, que se estaba dando en la Nueva España, por lo que el hecho de que volviera el monarca Fernando VII que significaba la vuelta de la monarquía absoluta y con esto quedaban obsoletos las leyes proclamadas por las Cortes de Cádiz; le dio al Virrey un mayor poder de acción, que no tenía con la aplicación de la constitución.¹⁰³

Teniendo las manos liberadas Callejas fue ganando terreno en su lucha con los grupos armados insurgentes, que tendría con la captura y su posterior fusilamiento del principal caudillo que era Morelos, darle un golpe muy fuerte a la lucha emancipadora y a sus miembros por lo que los grupos insurgentes perdieron cohesión y fuerza volviéndose en una lucha de guerrillas.

Con la oposición armada casi desarticulada Callejas, también se enfrentó a la resistencia pacífica que se estaba dando, siendo la organización de los Guadalupes el centro de atención de su lucha, a los que llamó con la denominación de junta diabólica, denotando que tenía un gran rencor a esta organización.¹⁰⁴

Ante la situación tan peligrosa, los Guadalupes optaron por cesar sus actividades para correr el menor peligro, pero aun así algunos de sus miembros fueron descubiertos

¹⁰² Véase Herrejón, 1985, 112 p.

¹⁰³ Herrejón, 1985, 99 p.

¹⁰⁴ Torre, 1985, LXIX p.

mediante espías y confiscación de correspondencia los cuales fueron severamente castigados por parte del virrey.

En 1817 ya con Apodaca como virrey la lucha insurgente tomó un resurgimiento con la incursión del español masón Francisco Javier Mina, que trajo consigo europeos que estaban dispuestos a luchar por la independencia de la Nueva España y que contagió a aquella lucha insurgente que estaba en agonía de nueva vitalidad. Los Guadalupes no fueron la excepción y es que Mina trajo consigo algo que aunque no era nuevo en la Nueva España como lo fue la masonería, esta si se vigorizó con el nuevo caudillo, así dicha ideología que buscaba la libertad y el fin del poder absoluto, le dio nueva fuerza a la causa de los Guadalupes que tuvieron apoyo de la masonería internacional y tomaron de esta sociedad buena parte de su ideología, que la fundieron con la suya.¹⁰⁵

Así el ciclo de vida de la sociedad de los Guadalupes llegaba a su término. A partir de la expedición de Mina, muchos de ellos siguieron actuando y participando en la política mexicana antes y después de la consumación de independencia, pero ya no como un grupo unido, sino persiguiendo en ocasiones distintos principios aun cuando todos ellos hayan coincidido en uno que era el primordial: obtener la libertad tan anhelada desde los años de 1808, ese esfuerzo que tanta sangre y tantos esfuerzos había costado y a la cual ellos hicieron posible con su nobleza, levantada actitud e indomable espíritu.¹⁰⁶

Finalmente podemos señalar que la aparición de la masonería en la Nueva España, se dio en condiciones difíciles, ya que en esta se estaba dando un cambio en la sociedad, que traería consigo una lucha emancipadora, en la que participaron de diversas formas masones, los que ayudaron a que se consiguiera la anhelada independencia y por lo tanto un cambio estructural de la nueva nación, en la que la influencia de las logias que se conformarían en este periodo, se notaría principalmente en la vida política del país.

¹⁰⁵ Torre, 1985, LXXII p.

¹⁰⁶ Torre, 1985, LXXII p.

CAPITULO III: CONFORMACIÓN DE LAS LOGIAS MASÓNICAS Y SU PAPEL EN EL MÉXICO INDEPENDIENTE.

LA CONSOLIDACIÓN DE LA LOGIA ESCOCESA EN LA NUEVA NACIÓN MEXICANA

Una vez consumada la independencia, se llegó a la incógnita sobre el tipo de gobierno que debía existir, debido a la falta de un acuerdo consensuado del modelo político que se tendría que implementar en la nueva nación.

El control de las logias escocesas las tenían los españoles, las cuales se centralizaban en buscar beneficios personales por lo que los mexicanos se separaron de ellas formando las primeras logias escocesas de nativos, estando a la cabeza de ellas el General Nicolás Bravo, de dichas logias surge en 1821 el Partido del Progreso.¹⁰⁷

Con la independencia, las logias escocesas que en su mayoría estaban formadas por españoles, deseaban que el nuevo tipo de gobierno, mantuviera sus privilegios, por lo que al asumir el poder y proclamarse emperador Agustín de Iturbide, provocó molestias a las logias ya establecidas, ya que este disolvió al congreso, al que pertenecían miembros de dichas logias.

El Partido del Progreso se opuso al imperio de Agustín de Iturbide especialmente al hecho de que este disolviera al congreso ya que ellos se veían afectados por esta situación. Las logias escocesas se esforzaron para conseguir el fin del gobierno de Iturbide. Posterior al imperio se formó el triunvirato como forma de gobierno encabezándolas Pedro Celestino Negrete de origen español, el cual fue influenciado por las logias escocesas que dominaban el poder político.¹⁰⁸

Todas estas medidas fueron creando un fuerte resentimiento de los grupos nacionalistas que veían con malos ojos el control que estaban teniendo las logias escocesas

¹⁰⁷ Sims, Harold D., *La expulsión de los españoles de México (1821-1828)*, México, Fondo de Cultura Económica, 1995, 21 p.

¹⁰⁸ Sims, 1995, 19 p.

sobre el gobierno. En 1824 el Partido Escocés impulso la candidatura del General Nicolás Bravo Gran Maestro, que tuvo como rival en la contienda para presidente al General Guadalupe Victoria.¹⁰⁹

Las votaciones son ganadas por el General Victoria, quedando como vicepresidente Nicolás Bravo y en las elecciones alcanzaron a llegar al congreso un número importante de masones de logias escocesas de mexicanos, este rito se ve con el deseo de continuar ejerciendo su influencia sobre el gobierno como lo hicieron en el caso del triunvirato pero de manera discreta.

Para 1825 las logias escocesas de españoles habían casi desaparecido de la República Mexicana quedando en ellas los miembros con una mentalidad conservadora, provocando una imagen de la masonería escocesa de retroceso al progreso que se buscaba en la nueva nación, por lo que en ese mismo año se formaría un nuevo rito.¹¹⁰

FUNDACIÓN DEL RITO DE YORK EN MÉXICO

La proclamación de república en 1824 fue aceptada por las logias escocesas, aunque estos buscaban modificar la base federal, para que esta fuera de carácter centralista, dando un poder primordial a la Ciudad de México sobre el resto de la nación, lo que beneficiaría a los escoceses ya que en estos años se concentraba el rito en la capital del país.

Conforme iban expandiendo su deseo de control de México, por parte de las logias escocesas, estas fueron sumando un número cada vez más frecuentes de opositores, algunos de ellos de extracción iturbidistas, siendo que estos culpaban a los escoceses de la caída del poder del emperador, como de su desafortunada muerte. Por otra parte una cantidad cada vez mayor de escoceses inconformes con sus logias, se fueron separando de estas y posteriormente formarían parte del nuevo rito masónico y finalmente personajes deseosos de crear un poder que no solo rivalizara, sino que además se impusiera sobre la cada vez más poderosa influencia masónica dentro de la política mexicana.

Todo esto llevaría que en el año de 1825 el senador del Estado de Tabasco, José María Alpuche e Infante tuviera la concepción de crear el Rito de York dentro de la nación

¹⁰⁹ Sims, 1995, 20 p.

¹¹⁰ Mateos, 1884, 15 p.

mexicana.¹¹¹ Esta idea fue apoyada por personajes influyentes de la vida política nacional, tal es el caso de Ignacio Esteva que fungía como ministro de Hacienda y que se había separado del rito escocés, Miguel Ramos Arizpe que era oficial mayor del Ministerio de Justicia y uno de los hombres que con mayor vehemencia promovió la introducción del federalismo dentro de la Carta Magna de 1824, José Antonio Mejía e inclusive el mismo presidente de la República el General Guadalupe Victoria estaría en apoyo a la formación de esta nueva logia.¹¹²

Una vez que se decidió formar el Rito de York, se eligió a un Gran Maestro, el cuál sería Ignacio Esteva, así como de instaurar las primeras cinco logias simbólicas, teniendo cada una de ellas a su venerable, las cuales serían; Tolerancia religiosa a José María Alpuche é Infante; Rosa Mexicana a Vicente Guerrero, Independencia Mexicana a Lorenzo de Zavala, Federalista al Coronel Félix Aburto y por último a Luz Mexicana a Agustín Viesca.¹¹³

Dentro de las recién formadas logias yorkinas en 1825 podemos encontrar a personalidades de diversos grupos, algunos generales como Vicente Guerrero, Vicente Filisola, Luis Cortázar, Zenón Fernández y Anastasio Bustamante, así como de varios coroneles, eclesiásticos, políticos, comerciantes y artesanos.¹¹⁴

La conformación de este nuevo rito también contaría con la influencia del ministro plenipotenciario de los Estados Unidos en México Joel R. Pointsett. Este funcionario sentía la necesidad de participar dentro de la política del país, para poder así sacar provecho para su nación, por lo que uno de sus principales metas era el de minimizar la influencia que tenía el agente británico H. G. Ward, el cual mostraba preferencia hacia la masonería escocesa.

Por otra parte Pointsett, no solo se integró dentro del Rito de York, volviéndose miembro activo y con derecho de voto de la Real Logia N° 4 de la Ciudad de México

¹¹¹ Alamán Lucas, *Historia de Méjico, Desde los primeros movimientos que prepararon su independencia en el año de 1808 hasta la época presente*, Tomo V, México, Libros del Bachiller Sansón Carrasco, 1986, 474 p.

¹¹² Zavala, Lorenzo de, *Obras. El Historiador y el representante popular. Ensayo Crítico de las Revoluciones de México desde 1808 hasta 1830*, México, Porrúa, 1969, 251 p.

¹¹³ Véase. Mateos, 1884, 16 p.

¹¹⁴ Véase. Mateos, 1884, 16 p.

llamada La Federación, sino que consiguió que las Grandes Logias de Nueva York y Filadelfia los reconocieran y les otorgaran las patentes reguladoras.¹¹⁵

El papel que estaba desempeñando el diplomático estadounidense, fue mal visto por algunos políticos de la talla de José María Tornel, gobernador del Distrito Federal, pero especialmente conto con la animadversión del vicepresidente Nicolás Bravo, gran maestro del Rito Escocés, y que daría su apoyo a Montañón, el cual buscaba que se expulsara de la nación a Poinsett, ya que para él, el ministro se había excedido de sus funciones y estaba injiriendo notablemente en la vida política nacional.

Ante este ataque el ministro plenipotenciario, realizó su defensa mediante su Exposición de la conducta política de los Estados Unidos para con las nuevas repúblicas de América, firmada el 4 de julio de 1827, en la que se señala como un diplomático neutral, que no se inmiscuía dentro de la política mexicana.¹¹⁶

De su función en la masonería mexicana indicó Pointsett, que a su llegar a este país, ya existían cinco logias yorkinas, y que su función solo fue la de pedir a las Grandes Logias de Nueva York y Filadelfia las patentes para la instauración de la Gran Logia de México, esto lo hizo solo porque encontró en esta nación las condiciones para la existencia de una institución tan pura y perfectamente republicana, como para su ver era al antiguo Rito de York.¹¹⁷

Una vez que se conformó la masonería yorkina en suelo nacional, esta buscó como primer objetivo, el vigilar que se mantuviera la independencia de México, contra la ambición que tenía España de reconquistar a su antigua colonia. Ellos se sentían los únicos capaces de mantener a la patria libre y soberana, ya que para su visión, los escoceses no eran dignos de confianza, puesto que se encontraban controlados por los intereses peninsulares.

En segundo término el Rito de York se autonombró defensor del federalismo y por ende de la Constitución de 1824, y estaban en oposición a las ideas de los escoceses de

¹¹⁵ Sims, 1995, 25 p.

¹¹⁶ Rojas, Rafael, *La escritura de la independencia. El surgimiento de la opinión pública en México*, México, Taurus, 2003, 144 p.

¹¹⁷ Véase. Rojas, 2003, 145 p.

tener un gobierno centralista, en el cual existiría un Estado fuerte que gobernaría al país desde la Ciudad de México.¹¹⁸

Una de las medidas de carácter federalista que apoyaron con mayor vehemencia los yorkinos fue la creación de milicias estatales y locales, que tenían como finalidad, poderse defender en caso de sentirse afectados por parte del gobierno federal de la Ciudad de México. Esta iniciativa fue aprobada en 1827, y causó que las elites regionales mostraran su preferencia hacia este rito ya que se sentían más protegidos de las ambiciones de la capital y por lo tanto en varios puntos del territorio nacional, se fundaron logias yorkinas, las que tuvieron entre sus miembros a las clases sociales altas de dichas regiones.¹¹⁹

Otro de los aspectos en que el Rito de York buscó la descentralización del poder, es que para ellos la base legal y constitucional de la nación debía de ser primordialmente por las constituciones y leyes promulgadas en cada uno de los Estados y ya de forma secundaria debería de estar la Carta Magna de 1824, ya que estos masones entendían que las garantías constitucionales tenían que surgir de las entidades y el papel del gobierno de la Ciudad de México era el de acatar y hacer cumplir lo estipulado por los Estados en que se componía la federación.

En cuanto al sentimiento antiespañol que había surgido en los primeros años de vida independiente, la política del partido yorkino fue de adoptar esta causa, con lo cual ganaría una gran cantidad de adeptos de corte nacionalista. Su postulados hacia los peninsulares se volvieron cada vez más radicales y no solo apoyarían las ideas del Brigadier José María Lobato, el cual en 1824 pedía que los españoles fueran cesados de cualquier puesto de gobierno, alegando que al estar en estado de guerra, no era conveniente para la seguridad nacional que alguien de nativo de la península ibérica tuviera un cargo de ese tipo.¹²⁰ Más allá de eso, lo que ambicionaban los masones de estas logias era tener, tanto el control y manejo de la administración gubernamental, así como de la política del país.

¹¹⁸ Bazant, Jan, *Breve historia de México. De Hidalgo a Cárdenas (1805-1940)*, México, La red de Jonás Premia Editora, 1980, 41-42 p.

¹¹⁹ Sims, 1995, 23 p.

¹²⁰ Sims, 1995, 20 p.

SURGIMIENTO DEL RITO NACIONAL MEXICANO

En el mismo año en que se fundaba el Rito yorkino en la república, algunos de sus miembros vieron que la conducta que esta sociedad tenía, no era lo que anhelaban y sintieron que su lugar no era perteneciendo a esa institución, mismo sentimiento que llegaron a sentir masones escoceses y siendo que eran las únicas logias existentes en suelo mexicano, algunos personajes cansados de esta situación, buscaron una alternativa.

Es por esto que nueve masones de nombres, Guillermo Gardett, José María Mateos, Guillermo Lamot, Luis Luelmo y Goyanes, Cayetano Rinaldi, Carlos Rinaldi, Juan María Matheus, Francisco Ocampo y Mariano Rodríguez, al no encontrar una forma de remediar los problemas que para ellos aquejaba la masonería, optaron por formar una logia. Siendo cinco de ellos pertenecientes al Rito Escocés Antiguo y Aceptado, además de cuatro adheridos al Rito de York, dos de estos últimos eran de los treinta y seis introductores de esta logia en la nación.¹²¹

El problema con el que se enfrentaron, era que al pertenecer a distintas logias, les era un impedimento solicitar una carta de patente a cualquiera de los dos ritos, los que ya se encontraban en franca rivalidad. Tras largas discusiones, se decidió que lo mejor era fundar un nuevo rito, totalmente independiente de los ya existentes y que a la vez contara con lo mejor de cada uno de ellos, que estuviera alejado de los asuntos religiosos, como el patronato de santos, la adopción de alguna virgen, o la obligación de los masones de pertenecer a la religión oficial del Estado, además se buscaría tener mejor imagen ante la sociedad.¹²²

Enseguida de que se había aprobado la fundación de la nueva sociedad, se le objeto el hecho de que al no pertenecer a ninguna logia ya establecida, esta se le denominaría como irregular, a lo que se contestó, que sí bien ese era a ser su origen, también lo había sido el de los demás ritos y estos habían prosperado, también se argumentó que no se saldrían de las bases de la masonería universal, sino al contrario trabajarían conforme a los grados y organización original.

¹²¹ Mateos, 1884, 39-40 p.

¹²² Chism, Richard E. *Una contribución a la historia masónica de México*, México, Herbasa, 1899, 33 p.

Ya con las condiciones adecuadas, y tras algunas juntas y la anexión de más masones al proyecto, se realizó una convención donde se fundaría el Rito Nacional Mexicano con fecha del 22 de agosto de 1825¹²³. En dicha reunión se declaró como Gran Maestro a Guillermo Gardett y se establecerían las bases con las que trabajarían las logias, sustentándose en los siguientes cinco artículos:

1° Que el Rito Nacional Mexicano quedaba establecido regularmente en derecho, por el que tenían los miembros que lo formaban, masones regulares de ritos aceptados; que dicho Rito era en su régimen interior, libre é independiente de cualquier otro del globo, como lo es la nación mexicana de las demás potencias.

2° Que el gobierno de este Rito residiría en un Supremo Gran Oriente y Gran Logia Nacional Mexicana, y que se consideraría ilegal á cualquiera reunión que trabajara bajo las formas del Rito, sin haber tenido cédula legalizada para ello.

3° Que los Grados Simbólicos, serian los mismos en número que en todos los Ritos establecidos y de que forman la Masonería Universal, y los Altos Grados, serán seis, formando el todo, nueve Grados cuyos títulos se designarán en el Reglamento General, así como sus atribuciones y deberes.

4° Que en cualquier ciudad, aun cuando no sea la Capital de un Estado, si llegasen a reunirse cinco Logias particulares regularmente constituidas con Credenciales de Grandes Logias, se podrá instalar una nueva Gran logia, sin que por esto deba haber más de una Gran Logia en cada Estado.

5° Que la Masonería Mexicana, no tendrá otro objeto que trabajar por despertar en nosotros los sentimientos de la más pura humanidad y la práctica de las virtudes, elevando al hombre al nivel del hombre mismo y enseñando a respetar y amar, lo que la Sabiduría y Virtud consagran a la Humanidad, como Verdades Eternas; estableciendo también en los Misterios Simbólicos, los lazos que unen a los miembros de la Gran Familia para sostenerlos siempre unidos, bajo los auspicios de la Concordia y verdadera Fraternidad¹²⁴.

¹²³ Chism, 1899, 33 p.

¹²⁴ Véase, Mateos, 1884, 44-45 p.

El reglamento del nuevo rito, explicaba de manera breve, los ideales que se propusieron tener, de lo que se resalta el hecho de que contemplaban la aceptación de miembros que hubieran sido de otras logias, así como el hecho de afirmar que se mantenían independientes de ellas. También se enfatiza, sus deseos de expansión por toda la república, en donde se notó su ambición de formar Grandes Logias en cada Estado, dando con esto a entender que su influencia no solo se limitaría a las ciudades más importantes del país.

El primer paso tras haberse dado su fundación oficial, fue el de autorizar el establecimiento de cinco logias, para que estas a su vez organizaran el 26 de marzo de 1826, Gran Logia, bajo el título de la Luz, dando con ello el inicio del Rito Nacional Mexicano, el cual no tuvo durante los primeros años de vida independiente, la injerencia en la política que si tuvieron las otras logias, lo que le permitió, no entablar con estas una lucha por el poder, dándole como beneficio, no estar tan expuestas a los ataques, y así pudieron prosperar con mayor libertad que sus homónimos yorkinos y escoceses.¹²⁵

CONFRONTACIÓN ENTRE YORKINOS Y ESCOCESSES

Una vez conformadas las dos logias dentro del territorio nacional, ambas entrarían en disputas por el control político durante la presidencia de Guadalupe Victoria, miembro de la logia yorkina, pero que aceptaba de igual forma al Rito Escocés, y que creía que al ver un equilibrio de poderes, evitaría que se monopolizara la fuerza de alguna de estas logias, al punto de que se le salieran de su control.¹²⁶ Como prueba de esto vemos que en su gabinete aceptaría a miembros de ambas logias.

Una característica importante dentro de cada uno de estos ritos, es que se buscaría a un personaje que hubiera sido estandarte del movimiento de independencia, para que fuera el mejor representante de sus ideales y con esto ganara un mayor reconocimiento por parte de las diferentes capas sociales. Por un lado tenemos a Nicolás Bravo, héroe insurgente que había perdonado la vida de varios peninsulares durante la lucha de emancipación y que por este suceso, gano simpatía entre los españoles, los cuales contaban con gran injerencia en

¹²⁵ Chim, 1899, 34 p.

¹²⁶ Guzmán, José R., *Proscripción de sociedades secretas, en 1828*: Boletín del archivo general de la nación, Segunda serie, Tomo VII, Num. 3, Secretaría de gobernación, Archivo General de la Nación, México, 1966, 695 p.

este rito. Por otro lado la logia yorkina, encontraría a Vicente Guerrero a la figura ideal, para reflejar su imagen.

La contienda por el poder, llegaría hasta los medios de comunicación. Cada logia tendría a su servicio periódicos en los que mediante sus columnas, podría tanto atacar a la logia enemiga, como defenderse de los ataques que se impugnaban, dependiendo del bando que se tratara. Así es que el Rito Escocés contaba con periódicos como *El Sol* y los yorkinos de entre su prensa encontramos a, *El Águila Mexicana* o la *Federación*.¹²⁷

Los debates tanto en la prensa, como en la asamblea legislativa se fueron acrecentando entre las dos logias, en que los yorkinos llevaban la ventaja en el enfrentamiento, propició que sus némesis los escoceses estuvieran dispuestos a cualquier cosa con tal de frenar el acelerado crecimiento de su rival.

En abril de 1826 el senador escocés Manuel Cevallos, propuso a la cámara de senadores un proyecto de ley que disolviera y proscribiera a las logias masónicas, ya que para su parecer, estas estaban siendo peligrosas, ya que estas iban en contra de la religión católica, quebrantaban el orden político mediante su división, y no permitían que personas ajenas a dichas sociedades accedieran a puestos de gobierno.¹²⁸

El proyecto de Cevallos se fundamentaba de siete artículos, en los que se pedía la eliminación y prohibición de cualquier sociedad secreta, sectas o logias del índole que fuera, además de severos castigos para quien faltara al decreto, que consistían en multas de entre doscientos y quinientos pesos y dos años de prisión, dependiendo del rango que tuviera la persona procesada.

La iniciativa fue apoyada por los escoceses, a través de los senadores Molinos del Campo y Florentino Martínez, y por los dos asambleístas más importantes de la facción parlamentaria yorkina, José María Alpuche y Lorenzo de Zavala, que daban su aparente visto bueno, con la intención de saber la reacción de la cámara alta ante este proyecto y conocer que tanto conocimiento sobre la masonería tenía Manuel Cevallos.¹²⁹

El senador Juan de Dios Cañedo, fue quien encabezó la impugnación hacia el proyecto de ley. En su defensa argumento que las afirmaciones que se realizaban en contra

¹²⁷ Serrano Migallón, Fernando, *El grito de independencia. Historia de una pasión nacional, México, Porrúa, 1995, 47 p.*

¹²⁸ Rojas, 2003, 137-138 p.

¹²⁹ Rojas, 2003, 138 p.

de las logias masónicas eran falsas y que al intentar prohibirlas se estaba atentando contra la libertad de asociación y por lo tanto era ir contra la sociedad civil.¹³⁰

El Senado llegó en septiembre de 1826, a la determinación de aplazar el debate hasta que se hiciera una investigación por parte de la Secretaría de Gobernación sobre el impacto de las logias masónicas en el territorio nacional. Esta envió una encuesta a los gobernadores y jefes políticos, del Distrito Federal, Estados y Territorios de la federación, en los que se solicitaba que informaran sobre el número de logias en su territorio, las ciudades donde estaban establecidas, el rito al que pertenecían, la influencia que tenían en el gobierno, la forma en que eran vistas por la opinión pública y la opinión que tenían los jefes del ejecutivos estatales de ellas, para poder posteriormente tomar un dictamen de la conveniencia de dichos ritos dentro de la nación.¹³¹

Los resultados fueron recibidos a finales de septiembre, excepto por la información de los Estados de Nuevo México y Yucatán, que tardarían dos años en ser enviados. El 28 de Noviembre el Secretario de Gobernación Juan José Espinosa de los Monteros, ofreció los resultados de la investigación al Senado.

En su informe Espinosa de los Monteros, menciona que existe una presencia escasa en el interior del país por parte de la masonería, ya que los gobernadores solo declararon que había dos logias yorkinas en Jalisco, y una del mismo rito en Valladolid, Michoacán, algunas en Querétaro, San Luis Potosí, Nuevo León y Tamaulipas, en las que se ignora del tipo que son y por último una en Coahuila, cuyo rito es desconocido.¹³²

Para los gobernadores de ocho Estados y dos territorios, y en especial para los jefes del ejecutivo del Estado de México, Veracruz y el Distrito Federal, Melchor Múzquiz, Miguel Barragán y Francisco Molinos del Campo, la masonería estaba influyendo de forma negativa y recomendaban su desaparición.¹³³

Para otros gobernadores, como el caso del de Jalisco, Prisciliano Sánchez, que a su vez pertenecía al Rito e de York, y que por este motivó su veracidad en dicho asunto era puesto en duda, informó que en su territorio se había instalado en 1823 una logia del Rito Escocés, la cual estuvo activa hasta 1825, y que 1826, Lorenzo de Zavala fundó dos logias

¹³⁰ Rojas, 2003, 138 p.

¹³¹ Rojas, 2003, 140 p.

¹³² Rojas, 2003, 141 p.

¹³³ Rojas, 2003, 141 p.

yorkinas, en las que pertenecían hombres ilustres, de gran patriotismo y de tendencias federalistas, de lo que para Sánchez, la masonería en su Estado no representaba peligro alguno.¹³⁴

Posterior a la presentación del informe presentado al Senado, el secretario de gobernación Juan José Espinosa de los Monteros, esté dio su opinión, sobre dicha investigación; para él los partidos políticos eran benéficos para la nación e incluso necesarias para la consolidación de la república, por otro lado, para su punto de vista las logias masónicas, mientras no se aparte de sus ideales de filantropía y se mantenga como asociaciones civiles, deben de ser totalmente respetadas por el gobierno.¹³⁵

El problema para Espinosa de los Monteros esta cuando estas asociaciones, se involucran dentro de los partidos políticos y ejercen sus ideologías dentro de ellos, la posición del gobierno será el de poner límites hacia estas sociedades, para que estas no sobrepasen sus funciones civiles.

Después de recabar toda la información pertinente sobre las logias masónicas, el Congreso decidió no tomar ninguna legislación sobre la expansión del Rito de York por México. Posteriormente se pudo conocer que para el año de 1828, existían al menos cientos de logias yorkinas repartidas en el territorio nacional, teniendo entre sus miembros a altos mandos del ejército, lo que darían un gran poder a esta sociedad.¹³⁶

A finales de 1826 ambas logias se enfrentaron en las elecciones estatales y federales. La mejor organización que realizó el partido yorkino para las votaciones, obtuvo como resultado que arrasaran en ellas. Así que para la toma de posesión del nuevo Congreso Federal, del primero de enero de 1827, más de la mitad de los diputados eran pertenecientes al Rito de York, de los cuáles doce miembros eran de la Ciudad y el Estado de México, ocho de Yucatán, seis de Jalisco y tres de Zacatecas.¹³⁷

Las elecciones federales para el Senado, también fueron ganadas por los masones yorkinos, solo que a diferencia de la cámara baja, en esta no pudieron obtener el control, ya que solamente se iban a elegir pocos miembros en las votaciones, lo que permitió a los escoceses seguir teniendo suficiente fuerza dentro del legislativo.

¹³⁴ Sims, 1995, 24-25 p.

¹³⁵ Rojas, 2003, 142-143 p.

¹³⁶ Mateos, 1884, 22-28 p.

¹³⁷ Zavala 1969, 317 p.

En lo referente a las elecciones estatales, el partido yorkino las ganaría, dándole con esto gran poder en el interior de la república.

En donde se demostró con mayor eficiencia la organización por parte de esta logia masónica, fue el Estado de México, en que Lorenzo de Zavala encabezó la política electoral yorkina y apabullaría en las votaciones a sus contrincantes, los que trataron de anular la elección, pero sin éxito, además de que al renunciar el gobernador escocés Melchor Múzquiz, por lo que Zavala se quedaría con ese cargo, dándole a su logia el dominio del Estado más importante de la república.¹³⁸

Otro acontecimiento que involucraría a las dos logias, fue el descubrimiento el 19 de enero de 1827 de una conspiración que tenía como finalidad, volver a México de nueva cuenta parte del imperio español, en la que participaron menos de cincuenta españoles y que tuvo a su líder al Padre Arenas.¹³⁹ Cada rito formó opiniones diferentes sobre el caso, lo que trajo consigo, un nuevo motivo para atacarse mutuamente.

En un principio los escoceses negaron la existencia del complot, argumentando que este había sido un invento creado por los yorkinos. Estos a su vez acusaron a sus contrincantes, de intentar ocultar el hecho de que ellos formaron parte dentro de la conspiración y por lo tanto de ser enemigos de los ideales independentistas y amigos de los españoles, que buscaban volver a conquistar al país. Esto se tomaría como justificación para la causa antiespañola y para continuar con las exigencias de su expulsión del suelo mexicano.

Como era de esperar los masones escoceses se defendieron de esas acusaciones, alegando que los únicos que eran verdaderamente enemigos de México era la otra logia, culpándolos de quebrantar la unidad nacional y de ser ellos quienes apoyaban a las conspiraciones españolas. Aun con este contraataque los resultados fueron que el partido yorkino salió con mayor prestigio y poder.¹⁴⁰

Ante la creciente preocupación que se tenía de las ambiciones españolas de reconquista sobre el territorio nacional, el presidente Guadalupe Victoria, se propuso formar una sociedad en las que estuvieran involucrados, aquellos personajes que formaron

¹³⁸ Sims, 1995, 26-27, 8 p.

¹³⁹ Vázquez, Josefina Zoraida (Coordinadora), *Gran Historia de México Ilustrada. El nacimiento de México (1750-1856)*, Tomo V, Planeta Deagostini, México, 2002, 158 p.

¹⁴⁰ Sims, 1995, 29 p.

parte de la obtención de la independencia de México. La misión de esta sociedad debía ser el resguardo de la soberanía y la lucha contra todo aquel que se le considerará como enemigo de la patria, en este caso contra los peninsulares que conspiraban a favor de la causa de su país.

El presidente Victoria encargó la realización de este proyecto al fraile Betlemita exclaustrado Simón de la Cruz, quien crearía las bases de una sociedad de tipo masónico, la que se le nombró Águila Negra y en la que sus miembros adoptarían el nombre de guadalupanos.¹⁴¹ Cada individuo de esta asociación debería prestar juramento de defender la independencia, así como de fomentar la idea de que ningún español debería trabajar en un cargo público, además de que lo mejor debería ser su expulsión de México.

Esta nueva sociedad encontró en las logias yorkinas semejanzas en sus finalidades, ante lo que decidieron unirse a estas, con lo que al perderse la organización inicial, su fundador el fraile Simón de la Cruz, emigró para Yucatán y aunque el motivo de esta decisión nunca se supo, se rumoró que la causa de su cambio de residencia, fue por mandato de Guadalupe Victoria.¹⁴²

Con la anexión de la sociedad del Águila Negra y con la incorporación cada vez mayor de personas interesadas en formar parte de la masonería yorkina, tanto en la Ciudad de México, como en el interior del país. Los escoceses al ver la forma en que sus adversarios estaban creciendo, buscaron un camino con el cual recobrar su fuerza y prestigio.

Para aumentar la cantidad de sus miembros, los escoceses ejecutaron un plan que ya se tenía ideado, pero que no se había creído oportuno realizar; éste sería el de crear sociedades masónicas que tomarían el nombre de novenarios, y que consistió en elegir nueve miembros del rito, cada uno de ellos fundaría una logia e introduciría a nueve personas en ella, estos a su vez invitarían a nueve personas más a la organización y estos a su vez harían lo mismo y así sucesivamente.¹⁴³

El problema que surgió en ambas logias con el creciente reclutamiento de miembros, era que si bien estaban creciendo en cantidad, no lo estaban haciendo en cuanto a la calidad, esto se debe a que varios de sus nuevos compañeros, no reunían los requisitos

¹⁴¹ Mateos, 1884, 29 p.

¹⁴² Mateos, 1884, 29 p.

¹⁴³ Mateos, 1884, 29-30 p.

fundamentales, que en teoría debería reunir un masón y en algunos casos, ni siquiera los conocían.

Con la finalidad de conseguir la simpatía popular, cada logia continuó con sus trabajos en los mismos edificios, pero en vez de realizar las ceremonias masónicas habituales, decidieron mejor realizar fiestas y procesiones a diferentes santos y vírgenes según el agrado de cada bando.

Se pudo observar entonces que los escoceses eligieron a la virgen del Pilar de Zaragoza en la Parroquia de San Miguel, para realizar su procesión, en las que además de aventar desde las azoteas de las casas flores y obleas, además desprestigiaban con sus versos a los yorkinos, acusándolos de herejes, enemigos de la religión y por ende los tachaban de ser malos.¹⁴⁴

Por su parte la logia yorkina no se quedó atrás y también hicieron sus procesiones, en las que se defendían de las acusaciones escocesas y haciendo lo mismo que estos, se dedicaban a atacarlos mediante versos, donde se mencionaba que ellos eran los herejes y malos cristianos, decidiendo tomar como estandarte para sus celebraciones a la virgen de Guadalupe, con lo que buscaban identificarse como patriotas y desacreditar a la otra logia, que había elegido a una virgen española para representarlo, aludiendo que con esto se mostraba su falta de identidad mexicana, a la vez que apoyaban la causa ibérica.¹⁴⁵

La rivalidad no solo se quedaría en las procesiones, inclusive los sacerdotes pertenecientes a uno u otro bando no perdían la oportunidad para atacar desde sus pulpitos a la logia contraria, y en cuyas misas asistían miembros pertenecientes al rito del clérigo que efectuara la ceremonia y en donde no faltaba que algún masón, se encargara mediante la predicación del sermón a desacreditar a sus enemigos, para beneplácito de sus compañeros.

Al poco tiempo de suscitarse, los diferentes ataques entre las dos logias, miembros disidentes de ellas, que se encontraban cansados de esta situación, decidieron formar una asociación que estuviera libre de los radicalismos, que desde su punto de vista habían caído el rito yorkino y el escocés, a la vez de que buscaron un punto intermedio, donde se intentaba proveer de una justicia moderada y alentar la candidatura para la elección

¹⁴⁴ Chism, 1899, 30 p.

¹⁴⁵ Mateos, 1884, 31 p.

presidencial de Manuel Gómez Pedraza. Estos se denominarían como los imparciales y tuvieron poco impacto en la vida política nacional.¹⁴⁶

DECADENCIA DE LAS LOGIAS MASÓNICAS

Conforme iba pasando el tiempo, la masonería yorkina iba incrementando su influencia y poder, mientras que el rito escocés, se encontraba en notable decadencia, por lo que sus nuevos intentos de sobreponerse se realizarán mediante leyes y finalmente por vías de las armas.

El primer lugar donde actuaron los escoceses fue en el Estado de Veracruz, este había sido uno de los territorios donde la masonería escocesa tenía un dominio de la política, buena parte de esto se debe a que la población española en esa entidad era muy numerosa y de ellos varios estaban dentro de la masonería, especialmente los ricos comerciantes, lo que propiciaba que la mayoría del congreso local fuera de dicho rito al igual que el gobernador y Comandante General Miguel Barragán, que también fungía como líder de su partido.

Al llegar el año de 1827, la masonería yorkina comenzó a tomar fuerza en el territorio veracruzano, en donde tenían establecidas dos logias, que fueron fundadas por Ignacio Basadre, esto provocó temor a los comerciantes españoles, que pensaban que éste rito deseaba expulsarlos del país y en su lugar colocar a mercaderes estadounidense, basándose en el hecho de la constante hispanofobia que los había caracterizado.¹⁴⁷

La lucha entre logias, se daría en un principio en la prensa. Los escoceses contaron con los periódicos *El Veracruzano Libre* y *El Comercio de Veracruz*, para de allí exponer sus ideas y atacar a sus rivales, mientras que los yorkinos, tuvieron en *El Mercurio del español* Ramón Ceruti a su periódico más extremista en sus declaraciones hacia sus contrincantes, otra publicación de este rito de carácter menos agresivo fue *El Noticioso Comercial y Científico*. Incluso para aquellos que no sentían preferencia hacia algún bando existió *El Oriente de Jalapa* del que era su propietario Sebastián Camacho.¹⁴⁸

¹⁴⁶ Guzmán, 1966, 695 p.

¹⁴⁷ Sims, 1985, 66 p.

¹⁴⁸ Sims, 1985, 67 p.

Los yorkinos en sus intenciones de ir creciendo su presencia en ese Estado de la república, consiguió que uno de sus dirigentes como lo fue José Ignacio Esteva, asumiera el cargo federal de Comisario General de Veracruz en el mes de marzo de 1827, esto con el objetivo de que este prestigioso masón pudiera ser la base con la que su partido llegará a controlar la vida política de la entidad.¹⁴⁹ El primer intento de frenar su llegada por parte de los escoceses se dio el 17 del mismo mes, con la negación del congreso de la solicitud de su nombramiento, la cual no tuvo éxito y su arribo sería eminente.

Teniendo el conocimiento pleno de que con la llegada de Esteva, la masonería yorkina en el Estado tomaría un impulso, que pudiera llegar a ser peligroso para los intereses escoceses, estos no vieron más remedio que lanzar mediante sus congresistas una propuesta de ley donde se prohibiera la masonería en Veracruz.

Al ser la mayoría de la legislatura del partido escocés, los debates no se prolongaron por varios días, ya que mayoría de los diputados estaban decididos a la eliminación de la masonería, así fuera esta ley contra sus propios intereses, con tal de que con esta medida se lograra detener el crecimiento de sus enemigos los yorkinos en la entidad, para los legisladores era un precio que bien valía la pena pagar. El decreto se aplicó el 18 de abril de 1827, siendo esta la primera en su tipo dentro del territorio nacional.¹⁵⁰

La nueva ley dio como plazo de sesenta días como fecha límite para que se terminaran las reuniones de las logias y por lo que nadie podría pertenecer a ningún rito masónico o sociedad secreta. Las penas contra quien no obedeciera el decreto fueron; cualquier persona que perteneciera a la masonería, y que esta, estuviera establecida fuera del territorio estatal, se le desterraría por cinco años, lo mismo pasaría con aquel que asistiera a reuniones de este tipo, mientras que al individuo que facilitara las celebraciones clandestinas sería sentenciado hasta por cuatro años de cárcel, y si el que fuera sorprendido desobedeciendo este decreto es empleado de gobierno, además de los castigos correspondientes a su falta, se le destituiría de su cargo en el acto.¹⁵¹

Esta ley que tenía la finalidad de acabar con el rito yorkino, estaría en aplicación a la llegada de José Ignacio Esteva a la ciudad de Jalapa el 25 de mayo, mismo día en que el

¹⁴⁹ Sims, 1985, 68 p.

¹⁵⁰ Boletín del archivo general de la nación. Segunda serie. Tomo VII. Num. 3. Secretaría de gobernación. Archivo general de la nación. Palacio nacional. México 1966.p. 551-852

¹⁵¹ Sims, 1985, 68-69 p.

congreso convocó a sesión extraordinaria al día 29 de dicho mes, para tratar asuntos de suma importancia para el Estado. Tanto el congreso como la prensa escocesa no descansarían hasta lograr sus objetivos, teniendo como aliados a Antonio López de Santa Anna y a su hermano Manuel, personas muy influyentes no solo en el Estado, sino también en la capital del país.¹⁵²

Los ataques por la prensa escocesa no tardarían en llegar, y el periódico El Veracruzano Libre, sería el primero en ir contra el Comisario General y también al Coronel yorkino José Antonio Rincón, comandante militar del puesto de Veracruz y del Castillo de San Juan de Ulúa. Ante esta situación Esteva realizó juntas con miembros de su rito, en oposición a la ley decretada en el Estado, y al poco tiempo difundieron carteles en los que acusaban de borbonesas a personajes prominentes de la sociedad veracruzana.

Como respuesta la legislatura estatal, decreto expulsar a José Ignacio Esteva, el 30 de mayo, dándole un plazo de tres días para acatar la orden.¹⁵³ Dos días después bajo las presiones de los hermanos Santa Anna, un grupo de ricos comerciantes españoles, entre ellos el suegro del General Antonio López y del mismo gobierno, el periódico El Mercurio no tuvo otra opción que dejar de publicarse, dando con esto una rotunda victoria de la masonería escocesa, sobre la yorkina en ese Estado.

A finales de ese mismo año el Teniente Coronel Manuel Montaña, proclamaría un plan, el cual fue leído por primera vez el 19 de diciembre, en la capital del país y proclamado oficialmente en el Pueblo de Otumba en el Estado de México, cuatro días después.¹⁵⁴ Las exigencias que realizó el militar se dividieron en las siguientes cuatro demandas:

Artículo 1°. El supremo gobierno presentará al Congreso General de la Unión el proyecto de una ley para la supresión en la República de todas las sociedades secretas, sea cual sea su origen o denominación.

Artículo 2°. El supremo gobierno destituirá absolutamente a los actuales secretarios de Estado, nombrando en su lugar a hombres de reconocida probidad, virtud y mérito.

¹⁵² Sims, 1985, 69 p.

¹⁵³ Sims, 1985, 69 p.

¹⁵⁴ Véase. Sims, 1995, 151 p.

Artículo 3°. El supremo gobierno, sin demorarse ni un instante, entregará al enviado de los Estados Unidos en esta República su pasaporte para que abandone el país.

Artículo 4°. Esto será causa de que nuestra Constitución y las leyes en vigor sean estrictamente observadas.¹⁵⁵

Las peticiones de Montañó por lo tanto se pueden dividir en dos partes; del primer al tercer artículo, hace referencia a los cambios que para su opinión se deberían de llevar a cabo, esto es que se eliminen en su totalidad del país a las sociedades masónicas, tal como ya había pasado en Veracruz; en su siguiente punto, expuso la necesidad de que se sustituyan a los secretarios de Estado, ya que para él no cumplían con los perfiles indicados y por último la expulsión del embajador Joel R. Pointsett, ya que este se había extralimitado de sus funciones e inmiscuido de manera peligrosa en la política nacional.

Por otra parte en su cuarto apartado, intenta validarse, argumentando que todo lo que se está pidiendo es con la finalidad de que la Carta Magna se cumpla cabalmente, algo que en definitiva para su juicio no estaba sucediendo.

El artífice detrás de esta proclamación, era el vicepresidente Nicolás Bravo, el cual había encargado a los coroneles Landero y Facio, a conseguir aliados para su causa, a la vez que este mandaba cartas de solicitud de apoyo a todo aquel que considerase como potencial amigo. Posterior a la pronunciación, se dio como era natural un incremento en la actividad entre los masones escoceses, especialmente en la Ciudad de México.

El General Bravo no llegaría a recaudar la fuerza que él esperaba tener. A su rebelión se le unieron el General Barragán de Veracruz y Gabriel Armijo y Antonio Gaona de San Luis Potosí, pero hubo militares, de los que estaba seguro que iban a anexarse a su causa, no lo hicieron tal es el caso de los coroneles Pedro Otero y Antonio García ambos del Estado de Guanajuato y el General Antonio López de Santa Anna, el que no solamente no le otorgó su apoyo, sino que tomaría partida por el bando rival y fue participe en la derrota del movimiento.¹⁵⁶ En otros casos sus aliados no llegarían, como lo fue el Coronel Niño de Rivera, que sería capturado por Guerrero y sus hombres se cambiarían, y se volvieron parte del ejército enemigo.

¹⁵⁵ Véase. Sims, 1995, 151- 152 p.

¹⁵⁶ Alamán, 1986, 481 p.

Se decidió que las tropas insurrectas se reunieran en la población de Tulancingo, Hidalgo, a ciento cuarenta kilómetros de la capital del país, estos no llegaron a los trescientos hombres y fueron claramente superadas en número por las fuerzas que había enviado el ministro Gómez Pedraza y que fueron encabezadas por el General Vicente Guerrero y que lo acompañaron a los dos mil efectivos, los cuales salieron de la capital para sofocar la rebelión el 4 de enero de 1828.¹⁵⁷

El General Bravo ante la llegada inminente de Guerrero y sus hombres, decidió fortificar la población con la esperanza de aumentar su capacidad defensiva. La llegada de las fuerzas del gobierno se dio el 6 de enero, y al ver que sus adversarios estaban aglutinados, Guerrero ordenó la ocupación de todas las haciendas alrededor de Tulancingo. Ante la gran desventaja con que contaban los insurrectos, solo pasaría un día para que fueran vencidos, sus dirigentes apresados y llevados a la capital para ser enjuiciados.¹⁵⁸

Al arribo a la Ciudad de México del vicepresidente y sus conyugados, se comenzó un debate en el congreso, sobre el futuro que les debía esperar, por un lado los yorkinos tanto del congreso federal, como de los locales solicitaban la pena de muerte, siendo su mayor incitador el presidente de la legislatura del Estado de México Juan José Francisco Azcárate.¹⁵⁹

Bajo estas circunstancias, los escoceses, buscaron la manera de salvar de ser fusilado a Nicolás Bravo, tal como lo deseaban sus rivales, es por eso que el 25 de febrero el senador Martínez Zurita manifestó una iniciativa de amnistía para los conjurados en la revuelta. Los yorkinos a través del ministro Gómez Pedraza y de varios legisladores, se declararon en contra de esta disposición, al igual que el presidente Victoria, que para su parecer, era intolerable que un levantamiento armado contra el gobierno, no tuviera castigo alguno.¹⁶⁰

Como las dos medidas que se planteaban, eran radicales la una de la otra, algunos yorkinos idearon una solución diferente, así que uno de sus diputados, presentó la propuesta de destierro, misma que fue apoyada por los secretarios de gobierno. Los debates sobre esta

¹⁵⁷ Estas cifras son variables según las fuentes ya que Zavala, los hombres con los que contaba Bravo no llegaron a los quinientos, mientras que las fuerzas con las que fue enviado Guerrero superaban los tres mil. Véase a Sims, 1985, 163 p. y Zavala, 1969, 339.

¹⁵⁸ Zavala, 1969, 339-340 p.

¹⁵⁹ Alamán, 1986, 482 p.

¹⁶⁰ Sims, 1995, 168-169 p.

solución se dieron en ambas cámaras. Por fin el 15 de abril se llegó a un veredicto de que los acusados, serían exiliados por un lapso de seis años, siendo su destino ya sea Chiloé, Valparaíso, Guayaquil o Lima, y otorgándoseles su sueldo de seis meses. Su salida del país se dio por el puerto de San Blas el 12 de junio, con lo que los escoceses recibieron un golpe muy duro, ya que su dirigente Nicolás Bravo y varios compañeros del rito y se veían obligados a abandonar la nación.¹⁶¹

La masonería escocesa al contemplarse debilitada y superada, dirigió sus esfuerzos para destruir a sus adversarios, por lo que los senadores Ceballos, Cañedo, Martínez y Molinos del Campo, retomaron la propuesta que había quedado pendiente en 1826 en la que se pedía la proscripción de las sociedades secretas en territorio nacional.

Tras varias discusiones tanto en la Cámara de Diputados, como en la del Senado, se llegó a la conclusión de que las logias masónicas eran dañinas para la paz e integridad del país, por lo que se expidió el decreto el 25 de octubre de 1828 de prohibir de cualquier tipo de sociedad secreta, la cual se publicó junto a la Bula Quo Graviora del Papa León XII de mayo de 1826, en la que se proscribía contra el establecimiento de la masonería.¹⁶²

Las sanciones para quienes incumplieran con el decreto, dependería de su situación civil. Para los ciudadanos mexicanos, la pena por pertenecer a una logia era de un año de suspensión de sus derechos, si volvían a ser aprendidos se le aumentaría el castigo a dos años, si volvía a reincidir se le confinaría por cuatro años a una de las Californias y si aun así se le sorprendía de nuevo, se le expulsaría del país por dos años.¹⁶³

Si el inculcado era empleado de la federación, del Distrito, o de los Estados y Territorios, además de los castigos ya citados se le suspendería de su empleo y sueldo, por el tiempo señalado y a su tercera aprensión quedaría inhabilitado para todos los empleos. Ahora bien, para los naturalizados o naturales que no contarán con los derechos de ciudadanos, al cometer el delito por primera vez serían sentenciados a seis años de cárcel, en su segunda ocasión se le duplicaría la pena, ya en la tercer vez que cayeran se les privaría a perpetuidad el derecho de naturaleza y ya por una cuarta se les desterraría de por vida de México.¹⁶⁴

¹⁶¹ Sims, 1995, 169-170 p.

¹⁶² Guzmán, 1966, 698 p.

¹⁶³ Véase. Guzmán, 1966, 788 p.

¹⁶⁴ Véase. Guzmán, 1966, 788-789 p.

Para aquellos mexicanos que por su edad, aun no cuentan con los derechos de ciudadanía, la sanción seria de seis meses de prisión, si recaía la condena aumentaría al doble, y en caso de volver a ser pillado se le triplicaría el tiempo y ya si este realizaba de nueva cuenta el delito, se le confinaría por cuatro años a una de las Californias. Finalmente a los extranjeros que pertenecieran a alguna sociedad secreta se les expulsaría del país por cuatro años, en caso de ser sorprendidos por segunda vez practicando dicha actividad, serian ocho años los que tenga que ser exiliado y para siempre en caso de que fuera por tercera vez.¹⁶⁵

El decreto fue publicado el mismo día que se aprobó, por la secretaría de gobernación, siendo el Rito de York, quien primeramente reaccionara ante esta ley, mandando avisos á todas sus logias para que se previnieran, abatieran sus columnas y tomaran las medidas necesarias para evitar ser perseguidas por la ley, a la vez que circularía públicamente una proclama declarando en sueño a todas sus logias.¹⁶⁶

Algunas logias de escoceses y yorkinos continuaron funcionando y sus miembros, se vieron cada vez más agresivos hacia sus adversarios, al grado tal de llegar a los asesinatos, como lo fue el caso de Severiano Quesdda, Venerable de la logia yorkina el Silencio numero veinticinco.

Tanto el gobierno federal, como los locales tuvieron que enviar a la policía, para intervenir y gracias a las denuncias que realizaban los ritos rivales, es que varias de las logias que seguían funcionando fueron sorprendidas y se les obligaría a cesar sus actividades, por lo que parte de sus miembros optarían por afiliarse al Rito Nacional Mexicano y que al no haber entrado entre las luchas entre los dos bandos enemigos, podía trabajar con mayor libertad y siendo menos perseguida, por lo que sus funciones no fueron limitadas.

Su futuro próximo para lo que quedaba de los ritos escocés y yorkino, sería el de una lucha intestina, en donde ambos ritos habían perdido su identidad masónica y solo se dedicaron a buscar su subsistencia, mediante su apoyo a líderes que tenían como único objetivo obtener beneficio personal, consiguiendo un puesto en el gobierno y así poder

¹⁶⁵ Véase, Guzmán, 789 p.

¹⁶⁶ Chism, 1899, 31 p.

posesionarse de los fondos públicos. Siendo este tiempo para ambas, una temporada de decadencia en la que tendría que pasar algunos años para que estas volvieran a levantarse.

Se puede decir que al inicio de la vida independiente de México, solo existía la logia escocesa, la que desde su origen, buscó tener el dominio sobre la política nacional, y tras el derrocamiento de Agustín de Iturbide, lo logró tener. El control de este rito en un principio, lo tuvieron los españoles, lo que causó que miembros de sentimiento nacionalista, optaran por salirse, y muchos de ellos se unieron a la nueva logia que se fundó en 1825.

Esta sociedad masónica tomaría el Rito de York, a partir de su establecimiento, entro en rivalidad contra los escoceses, la nueva logia, tomaría en su estandarte los valores patrióticos antiespañoles, causando con ello la aceptación y filiación de un gran número de personajes que simpatizaron con la causa, lo que le dio ventaja sobre el otro rito, ganándole en su pelea por el poder político.

En el mismo año en que surgió el Rito de York, se crearía el Rito Nacional Mexicano, que fue ideado, por nueve masones de las dos logias ya existentes, que cansados de la lucha entre ellas, optaron por formarla, y obtener de esta los fundamentos originales que para su parecer, ya se habían olvidado debido a las ambiciones por el poder que tenían dichas fraternidades. Esta sociedad trabajaría de forma más libre y no buscó inmiscuirse en la política.

Las confrontaciones entre yorkinos y escoceses fueron cada vez más intensas, tanto en la tribuna legislativa, como en la prensa, sus ataques para desacreditar al adversario, llegaron al punto de que cada bando adopto, vírgenes y santos, para realizar funciones religiosas en ellos, dar a entender que eran buenos cristianos y de allí poder realizar sus ofensivas, hacia sus enemigos, citándolos de herejes y con ello desvalorizándolos ante la sociedad.

Fue tal el resentimiento que existió entre estas dos logias, en la que el rito yorkino, llevaba ventaja que a los escoceses, no les quedó otra opción que presionar mediante sus legisladores para que se impusiera una ley de prohibición de la masonería; su primer intento se dio en 1826, el cual no tuvo mayor repercusión y seria hasta 1828, primero en Veracruz y posteriormente tras el fracaso de un golpe de estado del vicepresidente Nicolás Bravo, que se logró que se impusiera esta enmienda, a nivel nacional, lo que causo el declive de ambas logias, que tuvieron que esperar varios años para poder resurgir.

REFLEXIONES FINALES

El tema de la masonería es muy interesante y a la vez complicado de entender, por ello es importante comprender que al estudiar las logias masónicas durante el período de 1806 a 1828 en México, es indispensable conocer al objeto de estudio, sus inicios, sus etapas evolutivas y como finalmente llegó a tierras nacionales.

La primera conclusión a la que podemos llegar, es que la masonería es una sociedad que prácticamente se puede localizar en todo el mundo, y sus fines tienden a ser universales, está a la vez cuenta con un sistema moral, filosófico y de símbolos, que son perfectamente reconocidos entre sus miembros. Es una asociación que tiene como su objetivo el perfeccionamiento del hombre, mediante el estudio de las ciencias y el arte, todo con la finalidad de la búsqueda de la verdad, la libertad, el respeto, la paz, la justicia y la unión fraternal.

Toda aquella persona perteneciente a esta sociedad, se le denomina masón y para serlo se tienen que cumplir ciertos requisitos, que en suma establezcan que es un hombre de bien, amante de la libertad, alguien respetuoso con otras formas de pensar y sentir, que no tema a la búsqueda del perfeccionamiento como individuo y posteriormente de la humanidad

La masonería en sus orígenes, tuvo un carácter diferente a los se puede encontrar en el presente en cualquier tipo de logia, y aunque existen diversos mitos sobre su génesis, siendo el más conocido la leyenda de Hiram Abiff, gran arquitecto de la época de Salomón. Su verdadera conformación sería con los gremios de los constructores de las edificaciones de piedra en Europa, a los cuales se les denominaba como masones.

Paulatinamente la Europa en donde vivían los masones se fue transformando, dejando atrás el periodo de la Edad Media, para entrar al renacimiento, en donde el hombre va cambiando su mentalidad y teniendo una visión diferente de él mismo y de todo lo que le rodea. Es en este ambiente donde los integrantes de la masonería se interesan por una mayor variedad de temas, ya no solo lo referente a la construcción, por lo que se van admitiendo en las logias a miembros de otros oficios, dando con esto un impulso a los conocimientos generados en esta sociedad.

Es bajo el contexto de la ilustración donde el saber, se transformaba en la piedra angular de la sociedad europea y en donde las visiones políticas, sociales y económicas daban un giro hacia la modernidad, donde en el año de 1717 en la ciudad de Londres, se dio paso de la transformación a la masonería especulativa, de la que hasta el día de hoy es la que funciona para todo el mundo.

Una vez que se cimentaron las características que este nuevo tipo de asociación había generado, se procedió a expandirse, primeramente por el resto de Europa y de los Estados Unidos, al ser estas naciones las que mayor contacto tenían con el Reino Unido de la Gran Bretaña, pero posteriormente sus alcances llegarían a todo lugar civilizado.

En una segunda conclusión, tenemos que junto a la expansión de la mentalidad ilustrada por diferentes regiones de Europa y su posterior llegada al continente americano y en particular a la Nueva España, la nueva visión de ver al mundo, iría transformando a personajes que se empapaban con este nuevo conocimiento.

Es en este ambiente de metamorfosis de algunos hombres, que en el año de 1806 se tienen noticias de la primera logia de novohispanos entre los que se destacan Miguel Hidalgo e Ignacio Allende, lamentablemente se sabe muy poco de las actividades que de allí se desempeñaban, ya que esta cerró sus funciones sin dejar mayor evidencia. Pero aunque el periodo de vida fue corto, su trascendencia es profunda, ya que esta sociedad influiría desde ese momento en adelante en la historia nacional.

La masonería durante la lucha de independencia, estaría presente tanto en el bando realista, con los oficiales que llegaban de España, los cuáles fundaron el Rito Escocés Antiguo y Aceptado en 1813, como también en los insurrectos, en donde se encuentra la influencia de esta sociedad entre los primeros caudillos, como en la sociedad de los Guadalupes, quienes sus servicios para la causa fueron importantes para la consumación de la independencia en 1821.

Y finalmente se puede concluir que los primeros años de la vida moderna nacional, no se pueden entender en toda su profundidad, sin el papel que desempeño la masonería en ella. Esta influiría notablemente en la conformación del Estado mexicano, ya que en los primeros años en que el país obtuviera su libertad, tanto la logia escocesa como la yorkina manejarían el control político, estando ambas en constantes disputas por la hegemonía del poder.

Su influencia en los primeros gobiernos era importante, ya que los más destacados políticos de los inicios del México independiente eran parte de las diferentes logias, y como tal dichos personajes contaban con los ideales masónicos, que lo reflejaban en sus decisiones como funcionarios.

Al mismo tiempo en que la masonería se expandía por el país, y por lo tanto su influencia, también se acrecentó las confrontaciones entre yorkinos y escoceses, llegando al punto de desestabilizar a la joven nación, lo que provocó finalmente la prohibición de cualquier sociedad secreta y con esto el final de la primera etapa de las logias masónicas, y por ende el control que llegó a tener en el Estado mexicano.

ANEXOS

NOMINA DE ALGUNAS PERSONAS PERTENECIENTES A LA ASOCIACIÓN DE LOS GUADALUPES O A ELLAS ADICTAS.

Conde de Medina, coronel y propietario.

Conde de Valenciana, minero y propietario.

Conde de la Presa de Jalpa, propietario.

Marqués de Valle Ameno, propietario.

Conde de San Juan de Rayas, minero y propietario.

Conde de Regla.

Marqués de San Miguel de Aguayo.

Marqués de Guardiola.

Don Antonio Velasco, comerciante y propietario.

Don Francisco Manuel Sánchez de Tagle, propietario.

Don Juan Anteparan, propietario.

Don Juan Vicente Gómez Pedroso, propietario.

Don José Ignacio Adalid, propietario y letrado.

Don Francisco Villanueva Cáceres y Obando, propietario.

Don Juan Orillan, comerciante.

Don José María Prieto de Bonilla, Caballero de los Olivos, propietario.

Don Juan Ignacio González Vértiz de Guerra, ex-cónsul y propietario.

Don Ramón Alarcón.

Don Tomás Castillo, teniente.

Don Anacleto Gama.

Doña Leona Vicario.

Don Francisco Galicia, ex gobernador de indios de la propiedad de San Juan.

Don José Santos Vargas Machuca, ex gobernador de indios de la parcialidad de Santiago.

Don Ángel Vargas Machuca.

Don José María Alcalá, canónigo magistral.

Don Alejo Norzagaray.
Don Tomás Ximénez Caro, sobrino del conde de Medina.
Don José Manuel Sartorio.
Don Dimas de Lara, felipense de Querétaro.
Don Pedro Primo, de Querétaro.
Don Cabeza de Vaca, de Querétaro.
Sr. Cabeza de Vaca, de Querétaro.
Don Juan Jáuregui, de Querétaro.
El prior del hospital de Querétaro.
Sr. canónigo prebendado Guevara.
R. P. Belanzarán.
Comunidad de San Francisco.
Comunidad de Santiago.
Comunidad de Santo Domingo.
Comunidad de San Agustín.
Comunidad de la Merced.
Fr. Luna, de Querétaro.
Fr. Lozano, de Querétaro.
R. P. Abad, de Querétaro.
R. P. Gil, de Querétaro.
R. P. fray Francisco Díaz de la Merced.
Don Tomás Salgado.
Don Rafael Márquez, sindico constitucional.
Don Antonio López Salazar.
Don Carlos María de Bustamante.
Don Wenceslao Sánchez de la Barquera.
Don Jacobo de Villarutia.
Don José María Fagoaga.
Lic. Manuel Cortázar.
Lic. Villaseñor.
Lic. Galicia, regidor.

Lic. Garcés.
Lic. Barrera.
Lic. José Marradón.
Sr. Lejarza.
Lic. Juan Guzmán y Raz.
Lic. Félix López de Vergara.
Don Manuel Sabino Crespo.
Lic. Antonio López Matoso.
Lic. José Ignacio Espinosa.
Lic. Bernardo González Angulo.
Lic. Ignacio Adalid.
Dr. Manuel Díaz.
Don Ignacio Aranda.
Don Mariano Mexía.
Don Diego Manilla.
Don Vicente Espinosa.
Don Nicolás Becerra.
Don José María Llaves.
Lic. Falcón.
Lic. Martín del Campo.
Lic. Espino.
Sr. Vázquez, sargento mayor de Campeche.
Sr. Morán, capitán de Tres Villas.
Sr. Moral, capitán de Tres Villas.
Sr. Maldonado, capitán de Tres Villas.
Sr. capitán Laisoro.
Sr. capitán Pedro Valiente.
Sr. teniente Onofre Valiente.
Sr. Ignacio Orellana, capitán del escuadrón cubano de caballería.
Sr. José María Garay, capitán de milicias y propietario.
Sr. Domingo González Díaz, teniente del escuadrón urbano.

Sr. Ignacio Aranda, teniente distinguido del escuadrón urbano.

Don Martín Ángel Michaus.

Dr. Castañeda, de Querétaro.

Doña Josefa Ortiz de Domínguez.

Srita. Margarita Peimbert.

Sr. García Rebollo, de Querétaro.

Sr. Saucedo, mensajero.

Sres. Llaves.

Cacique don Dionisio Cano y Moctezuma.

Sr. Rocha.

Don Benito José Guerra.

Don Juan de Dios Martínez.

Doña Ignacia Iturriaga.

Doña Dolores Morales y su hijo, de Querétaro.

Lic. Arrellano, regidor de Querétaro.

Don Miguel Guridi y Alcocer, ex diputado de Cortes.

Don Antonio Ruiz, impresor.

Don Pedro Ortega, impresor.

Don Ángel Payade, para integrar la junta de gobierno.

Don Thomas Murphy, para integrar la junta.

Lic. Torres Torija, para integrar la audiencia.

Lic. Flores Alatorre, para integrar la audiencia.

Lic. Guevara, para integrar la audiencia.

Lic. Barrón, para integrar la audiencia.

Lic. Gómez Eguiarte, para integrar la audiencia.

Lic. Torres Cataño, para integrar la audiencia.

Lic. Peimbert, para integrar la audiencia.

Lic. Sandoval, para integrar la audiencia.

Lic. Castillejos, para integrar la audiencia.

Don Manuel Argüelles, para integrar la audiencia.

Doña Gertrudis Castillo.

Don Felipe Lailson, mensajero
Don Joaquín Torres Torija, hijo.
Don Mariano Angulo.
El ciego Andrés.
Don Ignacio Salazar.
Don Juan Álvarez.
Don Ignacio Hoyos.
Don Miguel Lecuona.
Don José María Rivera.
Don Miguel Gallardo.
Don Manuel Peña.
Don José Miguel Martínez.
Don Tomás González.
Don Agustín Cardona.
Don Mariano Miñón.
Don Juan Quelin.
Don Joaquín Iturbide.
Don Antonio Cardona.
Don José Barán.
Don Ignacio Gutiérrez.
Don Manuel Coronel.
Don Francisco Muñoz.
Don Mariano Pliego.
Don Juan Manuel Riesgo.
Don Manuel Silva.
Don José Molina.
Br. don Basilio Villanueva.
Don Enrique Muñiz.
Don Rafael Martínez.
Don Severino Quesada.
Don Ramón Lorezana.

Don Ignacio Basoco.
Don Francisco Vidal.
Don José Rodríguez.
Don José Granillo.
Don Manuel Encino.
Don José María Villagrán.
Don Mariano Manzanal.
Don José María Espinosa.
Fray Antonio Duende. De Santo Domingo.
Fray Antonio Coloria. De San Diego.
Padre de Bustamante y Guevara.
Br. don Tomás Caro, presbítero.
Don Rafael Aguilar.
Don Joaquín Marcón.
Don José María Pazos.
Don Mariano Ramos.
Don Juan Ibáñez.
Don Miguel Lazarín.
Don Ignacio Valbuena.
Doña Mariana Rodríguez del Toro de Lazarín.
Don Juan Marín.
Don Ignacio Gallardo.
Don José Girón.
Don Juan Muñoz.
Don Ramón Alarcón.
Don Tomás Castillo.
Don Benito González.
Don José Tagle.
Don José Manuel Tineo.
Don José Aguilar.
Don Cenobio Larragaña.

Don José Lazarín.

Don Joaquín Caballero.

Don Ignacio Villanueva

Don Ignacio Serralde.

Don Mariano Salazar.

Fray Francisco Cenizo de San Diego.

Fray José Travieso de San Diego.

Fray José Alcántara de San Francisco.

Fray José Salazar. Juanino.

Fuente: Torre Villar, Ernesto de la, *Los Guadalupe y la independencia*, México, Porrúa, 1985, LXXVII, 138 pp.

CATALOGO de las RR:LL de la jurisdicción de la R.:G.:L.: Nacional Mexicana, con expresión de los que la fundaron, el número que cada una tiene, oriente donde se hallan y las tres primeras luces de que se componen.

1 México.- Tolerancia.- Vicente Gúido de Guído, Ven:.- Isidro Rafael Gondra, primer celador.- Juan Antonio Unzueta, segundo celador.

2 México.- Rosa Mexicana.- Vicente Guerrero, Ven:.- José Manuel Palomino, primer celador.- Joaquin de Alva, segundo celador.

3 México.- Independencia.- José Manuel Herrera, Ven:.- José Sotero Castañeda, primer celador.- Manuel Antonio Cañedo, segundo celador.

4 México.- Federalista.- José María Bocanegra, Ven:.- José María Irigoyen, primer celador.- José María Olloqui, segundo celador.

5 México.- Luz Mexicana.- Agustin Viesca, Ven:.- José Antonio Mejía.- Juan José Piña.

6 México.- Fortaleza Mexicana.- José María Aréchanga, Ven:.-Sabino Rivera Melo.- Manuel Meneses.

7 Ambulante.- Batallon núm. 5.- Premio a la Constancia. Juan Maria Azcárate, Ven:.- Rafael Ortega.- Pedro Pablo Iturría.

8 Monterrey.- Perfecta Union.- Ireneo Castrillon, Ven:.- Julian de Arrese.- Rafael de la Garza.

9 Guadalajara.- Federal.- Juan Nepomuseno Cumplido, Ven:.- Pedro Tames.- Victoriano Roa.

10 Saltillo.- Virtud americana.- Juan Vicente Campos, Ven:.- José María Viesca.- Jesus María de Ibarra.

11 Jalapa.- Escuela tolerante.- José Maria Rivera y Aguilar, Ven:.- José María Ortiz de Zarate.- José María Rebolledo.

12 Ambulante.- Batallon núm. I.- Amor Patrio.- José María Romero, Ven:.- José María Martinez.- Luis Guzman.

13 Ambulante.- Regimiento núm. 5.- Victoria.- Juan Andrade, Ven:.- Rafael Vazquez.- Pánfilo Galindo.

14 Durango.- América Independiente.- Joaquin Vargas, Ven:.- Juan Subísar.- Joaquin Escobar.

15 Tabasco.- Union federal mexicana.- Manuel Rodriguez Girona, Ven:.- José María Garrido.- Manuel Baesac.

- 16 Isla del Carmen.- Fidelidad federal mexicana.- Gregorio Payan, Ven:.- Anastacio Arana.- Leonardo Marrufo.
- 17 Puebla.- Fortaleza.- Juan Arango, Ven:.- Cosme Furlong.
- 18 México.- India Azteca.- José María Tornel, Ven:.-Ignacio Basadre.- Mariano Calderon.
- 19 Querétaro.- Filantropía.- Juan José García, Ven:.- Manuel Delgado.- Mariano Marroquin.
- 20 Guadalajara.- Antorcha.- esteban Aréchiga, Ven:.-José María Foncerrada.
- 21 Campeche.- Integridad Mexicana.- Suspensa.
- 22 Mérida.- Fidelidad americana.- Suspensa.
- 23 Campeche.- Atalaya yucateca.- Felipe Codallos, Ven:.- José María Leon.- José Tomás Requena.
- 24 Villa de Kalkini.- Federal Mexicana.- Suspensa.
- 25 México.- Silencio.- Severiana Quesada, Ven:.-Miguel Vilavicencio.- José Barreda.
- 26 Ambulante, regimiento de caballería núm. 2.- Odio eterno a los tiranos.
- 27 Tula de Tamaulipas.- Los brillos de la luz mexicana.- Antonio Bocanegra, Ven:.- Francisco Vital Fernandez.- José Campuzano.
- 28 Valladolid.- Matamoros.- José Trinidad Salgado, Ven:.- Joaquin Caballero.- Manuel Castañeda.
- 29 Querétaro.- Mártires de la Patria.- Nicolas Arauz, Ven:.- José Maria Diez Marina.- Celio Fernandez.
- 30 Puebla.- Jóven Xcotencatl.- José María Inclan, Ven:.- Juan Guadalajara.
- 31 México.- El grito de Dolores.- Manuel Merino, Ven:.- Santiago Sartorio.- Lorenzo Justiniano Araujo.
- 32 Ambulante, Regimiento núm 4.- Morelos.- Miguel García Aguirre.- Francisco de Paula Unda.- Nicolás Catañeda.
- 33 Ambulante, Regimiento núm 11.- Hidalgo libre.- Isidro Gonzalez, Ven:.- Faustino del Valle.- Luis de la Barrera.
- 34 México.- Fraternidad.- Juan Nepomuceno Iglesias, Ven:.- Eugenio Tolsa.- Vicente Castaño.
- 35 Tepic.- America.- Suspensa.

- 36 Ambulante, Regimiento permanente núm. 9.- Guerra a los opresores.- Jacobo Amant, Ven.:.- José Tomas Quevedo.- Juan Guera.
- 37 Salvatierra.- Aurora de Salvatierra.- Manuel de la Llata, Ven.:.- Miguel Guillen.- Juan Nepomuceno Calderon.
- 38 Ambulante Regimiento de Caballeria núm.3.- Federación.- José Francisco Ponce Calderon, Ven.:.- Antonio Calderon.
- 39 Ambulante, Regimiento 7° de Caballería permanente- La Justicia- Juan Amador, Ven.:.- Gregorio Ortega.
- 40 Tuxpan.- Código federal.- Lucio López, Ven.:.- José Antonio Montes de Oca.- Andres Ruiz de Esparza.
- 41 Ciudad.- Fanal de Tamaulipas.- José Adalecio Fernandez, Ven.:.- Juan Carreño.- Eleno Vargas.
- 42 Querétaro- Astro Polar-Juan José Zenon Fernandez, Ven.:.- Julian Juvera.- José María Paulin.
- 43 Ambulante, Regimiento Caballería núm 1.- Terror de los tiranos.- Pedro María Anaya, Ven.:.- Luciano Muñoz.- Juan Luaca.
- 44 Veracruz.- Minerva.- Antonio Fuelle y Moreno, Ven.:.- José Felipe Ituarte.- Ignacio Zaragoza.
- 45 Alamos.- Aurora occidental.- José María Moreno de Tejeda, Ven.:.- Juan Nepomuceno Heredia.- Ignacio Arriola.
- 46 Qurétaro.- Sostén de York.- Cayetano Muñoz, Ven.:.- Tomas Ugalde,. Ignacio Udaner.
- 47 Mazatlan.- Union y fraternidad.- Ramón Gomez, Ven.:.- Nicolás Gutierrez.- Bernardo Navarrete.
- 48 Mineral del Rosario.
- 49 Orizaba.- India de Ahuitzapam.- Vicente Prieto, Ven.:.- Gregorio Uruñuela.- José María Prado.
- 50 Monclova.- Asilo de la Virtud.- José Melchor Sanchez Navarro, Ven.:.- Ramon de la Garza.- Domingo de Ugartecha.
- 51 Santiago Tianguistengo.- Igualdad civil.- Pascual Francisco Muñiz, Ven.:.- Ramon Parres.- Mariano Cisneros.

52 Ambulante, Regimiento núm 8.- Columna de la Libertad.- Silvestre Camacho, Ven.:
Joaquin Solórzano.- Mariano Camacho.

53 Matamoros.- Valor.- Leonardo Ballido, Ven.:
Antonio Campa.- José Ignacio Adorno.

54 Chihuahua.- Apoteosis de Hidalgo.- José Ramirez, Ven.:
Franciscon Ogazan.- Luis Icard.

55 San Luis Postosí.- Colmena federal.- Antonio de Arce, Ven.:
Agustin Jaime.- Juan Baut.

56 Tlalpam.- Ajusco.- Lorenzo de Zavala, Ven.:
Manuel Rionda.- Ignacio José Aguilera.

57 Atlixco.- Mixcoac.- José Mariano Garcia Mendez, Ven.:
Joaquin Ramírez de España.- Miguel Francisco del Moral.

58 Toluca.- Regeneración toluqueña.- Mariano Ariscoreta, Ven.:
José Rafael Gonzalez Arratia.- José Gregorio Cardona.

59 Tula.- Patriotismo teulteco.

60 Mineral del Rosario.- Diana de Occidente.- José Joaquin Avilés.- Pedro Sanchez.-
Doroteo Quevedo.

61 Chipas.- Baluarte federal mexicano.- Joaquin Miguel Gutierrez, Ven.:
Nocómedes del Callejo.- Felipe García.

62 Ambulante, Regimiento núm 6.- Guerrero.- José Staboli, Ven.:
Miguel Malo.- Juan Fonseca.

63 Durango.- Ley Natural.- Juan Rodriguez, Ven.:
Pedro Ochoa.- Manuel García Tato.

64 Pitié.- India Yaqui.- José María Velez Escalante, Ven.:
Ambrosio García de Noriega.- Rafel Diaz.

65 Ciudad del Maiz.- Progreso de la Ligertad.- José Antonio Barragan, Ven.:
Luis Antonio Ortiz de Zárate.- Lino Ortiz.

66 San Luis Potosí.- Libertad en Nacuco.- Abundio José de Zuñiga, Ven.:
José María Arvide.- José María Castro.

68 Sombrerete.- Fortaleza de Guerrero.- Salvador Morillo, Ven.:
Gregorio de la Parra.- Crisóstomo de los Rios.

69 Guanajuato.- Cosmopolita.- Manuel Baranda, Ven.:
Juan del Valle.

70 Zitácuaro.- Invencible Catzontzi.- Ramon Echeniqui, Ven.:
Marcos Perez.- Gervasio Lopez.

- 71 Acayucan.- Guerrero.- Joaquin Antonio de Hoyos, Ven.:.- Martin Francisco de Arriola.- José María Flores.
- 72 Pachuca.- Triunfo de la Libertad en Pachuca.- Miguel Macedo, Ven.:.- José Mariano Saavedra.- Juan José Rosales.
- 73 San Luis Potosi.- Hijos de Hiram.- José Valverde, Ven.:.- Gabriel Rodriguez.- Luis Ardid.
- 74 Perote.- Esteva.- José Mariano Mora y Cordero, Ven.:.- Manuel Perez.- Gregorio Ruiz.
- 75 Puebla.- Héroe Allende.- Francisco Trillanes, Ven.:.- Gabriel Rodriguez.- Luis Ardid.
- 76 Temexcalzingo.- Anahuateocali.- Ramon Antolin, Ven.:.- Mariano del Rio.- Bonifacio de los Angeles.
- 77 Ometepe.- Indio Costeño.- Isidro Reyes, Ven.:.- Diego Ceballos.- Ignacio Romero.
- 78 Barca de Tampico.- Iris de la Paz.- Luciano Jáuregui, Ven.:.- José Antonio Boeta.- Juan de Loza.
- 79 Zacatecas.- Estrella Chichimeca.- Antinio Castrillon, Juan G. Solana.- Jacinto Robles.
- 80 Orizaba.- Justicia 2ª.- Mateo Valverde, Ven.:.- Joaquin Fernandez.- José María Prado.
- 81 Oaxaca.- El esfuerzo de la virtud.- Antonio de Leon, Ven.:.- Juan Bolaños.- José María Felio.
- 82 Leon.- Primera columna de la libertad.- Genaro de la Garza, Ven.:.-Mariano Huelga.- Francisco Urteaga.
- 83 Villa de S. Sebastian, Estado de Occidente.- Concordio.- Santiago Tirado, Ven.:.- José Leocadio Padilla.- Florencio Tirado.
- 84 Alamos.- Rito de York.- Maximo Peiro, Ven.:.-Jesús Véjar.- José María Retes.
- 85 Puebla.- Constancia federal.- José María Diaz de Noriega, Ven.:.- José Mariano Vargas Machuca.- José María García de Ledezma.
- 86 Texcoco.- Inexpugnable fortaleza texcocana.- Rómulo.- del Valle, Ven.:.- Manuel Caro.- Manuel Torres.
- 87 Veracruz.- Victoria sobre Zempoala.- Manuel Fernandez Castrillon, Ven.:.-Francisco de Paula Mora.-José María Ferrer.
- 88 Veracruz.- Moderacion acrisolada.- José Ignacio Mora, Ven.:.- Ramon Carrasco.- Francisco de P. Fernandez.

- 89 Tlacotalpam.- Guerrero de Tulancingo.- Joaquin García Teran, Ven.:.- Pablo Samudio.- camilo Enriquez.
- 90 Misantla.- Triunfo de la razón.- Francisco Maizone.- Miguel Mendez.- Francisco Iglesias.
- 91 Rio Verde.- Eco de York.- Francisco Martinez Lejarza, Ven.:.- Mariano Parra.- Pedro José de Arcos.
- 92 Colima.- Lumbrera de Colima.- Joaquin Solórzano, Ven.:.- Manuel de l Madrid.- José María Rubio.
- 93 Chilapa.- La Union del Sur.- José María Mauricio, Ven.:.- Apolonio Ramirez.- Manuel Herrera.
- 94 Cuautitlan.- El Vencedor en Tulancingo.- José María Aguilar de Bustamante, Ven.:.-Luis Dominguez.- Gabriel Garcés.
- 95 Guadalajara.- Jalisco libre.- José Miguel Barreiro, Ven.:.-José María Lopez.- José María Cuadros.
- 96 Zamora.- Federacion.- Mariano Miñon, Ven.:.- Francisco Plancarte.- Miguel Godines.
- 97 Ambulante, Batallon activo de Tehuantepec.- Rico ó Inclan.- José Mariano Santaella, Ven.:.-Vicente Embides.- Nicolas Fernandez del Campo.
- 98 San Juan del Rio.- La virtud perseguida.- José Ramos é Ita, Ven.:.- Antonio Tellez José María Chavez Macotella.
- 99 Chalchicomula.- Triunfo de Morelos.- Juan Vicente Arriola, Ven.:.- José Mariano de la Huerta.- Doroteo Mojaros.
- 100 Cuernavaca.- Primera estrella del sur.- Angel Perez Palacios, Ven.:.-Ignacio de la Piedra.- Antonio Ortiz.
- 101.- Puebla.- La dulce amistad.- José Joaquin Rico, Ven.:.-Bernardo Miramon.- José Manuel Prieto.
- 102.- México.- Propagacion de los amantes de la Patria.- José María Sanchez Espinoza, Ven.:.-Carlos Brito.- Francisco Sandoval.

PERSONAS IMPLICADAS EN LA REVUELTA DE LOS GENERALES BRAVO Y BARRAGAN

(DICIEMBRE DE 1827 A ENERO DE 1828)

Nombres *Lugar de Exilio*

Generales:

Armijo, José Gabriel ¹⁶⁷	
Barragán, Miguel ¹⁶⁸	Valparaíso
Bravo, Nicolás ¹⁶⁹	Chiloé
Berdejo, Francisco ¹⁷⁰	Valparaíso

Coroneles:

Correa, Joaquín ¹⁷¹	
Facio, José Antonio	
Franco, Fernando ¹⁷²	Valparaíso
Gaona, Antonio	
Gutiérrez, José Ignacio ¹⁷³	
Landero, Pedro ¹⁷⁴	
Marquéz, Francisco	
Miñón, (?)	
Rea, Joaquín ¹⁷⁵ (español)	Chiloé
Santa Anna, Manuel López de ¹⁷⁶	Lima
Trespalcios, Félix	Lima
Urrea, Mariano (español)	Valparaíso

Tenientes Coroneles:

Campillo, José	Valparaíso
----------------	------------

¹⁶⁷ Comandante militar del estado de San Luís Potosí.

¹⁶⁸ Gobernador y excomandante militar del estado de Veracruz.

¹⁶⁹ Vicepresidente de la Republica y gran maestro de la masonería del rito escocés. Su único hijo Bernardo, de siete años de edad, murió a bordo del barco que conducía a su padre al exilio.

¹⁷⁰ Ex marqués de Vivanco.

¹⁷¹ Murió de las heridas que recibió en Tulancingo.

¹⁷² Más tarde gobernador y comandante militar del estado de Zacatecas.

¹⁷³ Herido en Tulancingo.

¹⁷⁴ Editores del periódico de Santa Anna, de tendencia escocesa, *el Veracruzano libre*, de Veracruz.

¹⁷⁵ Cuñado del General Bravo.

¹⁷⁶ Hermano del General Santa Anna. Murió a bordo del barco que lo conducía al exilio.

Castro, Antonio ¹⁷⁷	Valparaíso
Hernández, Manuel María	
Islas, Mariano Antonio	
Luna, Félix	
Montaño, José Manuel	
Muñoz, Álvaro	
Niño de Rivera, José María	Valparaíso
Olavarrieta, Miguel ¹⁷⁸	Chiloé
Ramírez Sesma, Joaquín ¹⁷⁹	Lima
Tagle, Cristóbal	Valparaíso
Vidaurri, Francisco ¹⁸⁰	Valparaíso

Capitanes:

Antepara, Luís ¹⁸¹	
Ayala, Antonio	Chiloé
Blancas, Nicolás	
Garmendía, José María	Lima
Linarte, Manuel	Guayaquil
Moreno, Marcos	Valparaíso
Ordóñez, Mariano	
Pérez, José Francisco	Valparaíso
Torre, Manuel de la	Guayaquil
Ulloa, José María	Guayaquil
Vargas, Francisco	Lima
Vivar, Luis	Guayaquil

Oficiales de Grado Desconocido:

Burgos, Manuel
 Junquito, José¹⁸² (español)
 Llanos, Anselmo
 Moreno, Francisco
 Pardo, José Antonio

Personas que posiblemente eran Oficiales:

¹⁷⁷ Vicegobernador del estado de Veracruz.

¹⁷⁸ Cuñado del General Negrete.

¹⁷⁹ Compilador de una colección de leyes publicadas en 1827.

¹⁸⁰ Secretario del General Bravo.

¹⁸¹ Abogado defensor del General Arana en su proceso.

¹⁸² Asistentes.

Cacho, Mariano	
Castillo, José María	Valparaíso
Cos, Martín	Valparaíso
Guzmán, (?)	
Lara, (?)	
Linarte, Joaquín	Lima
Moreno, José María	
Murillo, Miguel	Lima
Ortiz Zárate, Luís	Chiloé
Oteyra, Manuel	Chiloé
Pérez, José Francisco	Valparaíso
Pérez, José María	Lima
Portal, Miguel	Chiloé
Portilla, Francisco	Valparaíso
Rea, Mariano	
Revilla, Manuel	Guayaquil
Saldivar, José	Lima
Sevilla, Miguel	Guayaquil
Urrea, José	Guayaquil
Vallejo, José Miguel	Chiloé
Vega Mariano	Guayaquil
Villareal, Florencio	Lima
Vivar, Juan	

Civiles:

Anzorena, José Ignacio

Argüelles y Garmendia,
Manuel

Argüelles, Rafael
Bezares y Caballero,
Mariano

Cantarines, Dr. (Dr)
Ceballos Cosío,
Ignacio de
Molinos del Campo
Francisco
Palacios, (?)

Pérez, Manuel
María
Rosete, Rafael
Segura, Vicente

posición:

Magistrado del
Tribunal superior
de justicia del
Estado de Veracruz.

Secretario del Jefe
Político del
Departamento de
Córdoba (Orizaba).
Abogado (Orizaba)
Juez de Orizaba

Rector de Orizaba
Jefe Político de
Córdoba
Senador por el estado
de México.
Farmacéutico de
Texcoco
Jefe Político del
Puerto de Veracruz
Juez de Orizaba
Jefe Político del

Dpto. de Orizaba.

Fuentes: Guerrero al Ministro de Guerra, Tulancingo, 7 enero 1828 (publicada) en Carlos María de Bustamante Diario [1828]/José María Barreiro/ "Lista de los individuos que se han deportado fuera de la Republica por cómplices en el llamado Plan de Montañón con expresión de los puertos por donde han de verificar su embarque y puertos que se destinan" (Guadalajara, 4 julio de 1828), en colección Hernández y Dávalos 19-3, 4595: AGN, RE, leg. 9, vol. 21. Exp.39 fol.8: *El Águila*, VI (21 junio 1828,), 4: *Guía de Forasteros de México para el año 1828*, pp. 174-212: "An Impartial Observer", pp. 103-104: Alamán. V.775; Cuevas p. 285: Suárez y Navarro, I, 96; Tornel. pp. 196-265: Zavala, II,30-31; Álvarez, *Estudios*, V. 143.

BIBLIOGRAFÍA

BÁSICA.

AGUILAR Mandujano, Ariosto, *La masonería y su proyección social*, Morelia. Ediciones Michoacanas, 2004, 198 pp.

ALAMÁN, Lucas, *Historia de Méjico, México*, Tomo V, Libros del Bachiller Sansón Carrasco, 1986, 651 pp.

ALBARRÁN, Vázquez, Mario y Gustavo Escobar Valenzuela, *Método de investigación. El conocimiento, la ciencia y el proceso de investigación*, México s.e., 2004, 214 p.

CHIM, Richard E. *Una Contribución a la Historia Masónica de México*, Herbasa, 1899, 138 pp.

COSIO Villegas, Daniel, et.al, *Historia mínima de México*, México, Colegio de México, 1980, 302 pp.

COSTELOE, Michael, *La primera república federal de México (1824-1835, Un estudio de los partidos políticos en el México independiente*. (Manuel Fernández Casalla), México, Fondo de cultura económica, 489 pp.

_____, *La republica central en México, 1835-1846. Hombres de bien en la época de Santa Anna*, (Eduardo L. Suárez), México, Fondo de cultura económica, 2000, 287 pp.

C. W. Leadbeater, *Historia secreta de la masonería*, México, Gómez Gómez Hnos, 1986, 98 pp.

FERRER Muñoz, Manuel, *La formación de un Estado nacional en México, El imperio y la república federal: 1821-1835*, México. UNAM, 1995, 379 pp.

FRAU Abrines, Lorenzo, *Diccionario enciclopédico de la masonería*, México, Valle de México, 1989, 400 pp.

HALE, Charles A., *El liberalismo mexicano en la época de Mora 1821-1853*, México, Siglo veintiuno, 1984, 412 pp.

HURTADO, Armando, *Nosotros los masones*. Madrid, Edaf, 2005, 287 pp.

ITURRIBARRÍA, J.F. *Hidalgo y la independencia*. Morelia, Gobierno del Estado-UMSNH, 1995, 195 p.

MATEOS José, María, *Historia de la masonería en México: desde 1806, hasta 1884*, México, s.e., 1884, 378 pp.

NORIEGA, Alfonso, *El pensamiento conservador y el conservadurismo mexicano*, Tomo II, México. UNAM, 1993, 536 pp.

PUECH, Henri Charles, *las religiones constituidas en occidente y sus contracorrientes II*, México, Fondo de cultura económica, 2001, 517 pp.

RIDLEY, Jasper, *Los masones, la sociedad secreta más poderosa del mundo*, Buenos Aires. Ediciones B, 2007, 477pp.

ROJAS, Rafael, *La escritura de la independencia. El surgimiento de la opinión pública en México*, México, Taurus, 2003, 326 pp.

SANTOS, Luis Humber, *Historia del Rito Escoces Antiguo y Aceptado*, México, Pax-México, 1973, 130 pp.

SIERRA Partida, Alfonso, *La masonería frente al mundo contemporáneo*, México, Librería del Valle de México, 1986, 222 p.

_____, *Sectas secretas y Masonería*, México, Editorial Masónico "Menphis," 1968, 30 p.

SIMS, Harold, *La expulsión de los españoles en México (1821-1828)*, México, Fondo de cultura económica, 1995, 300 pp.

SINCLAIR, Andrew, *Diccionario de la masonería*, México, Grijalbo, 1990, 321 pp.

TORRE Villar, Ernesto de la, *La Independencia de México*, México, Mapfre, 2001, 304 p.

VALENTI Camp, Santiago, *Las sectas y sociedades secretas a través de la historia*, México, Del valle de México, 1989, 1171 pp.

VÁZQUEZ, Josefina Zoraida, (Coordinadora), *Interpretaciones de la independencia de México*, México, Nueva Imagen, 1997, 262 pp.

ZAVALA, Lorenzo de, *Obras. El Historiador y el representante popular. Ensayo Crítico de las Revoluciones de México desde 1808 hasta 1830*, México, Porrúa, 1969, 969 pp.

COMPLEMENTARIA.

ANONIMO, *Liturgia del primer grado simbólico de la masonería*, Torreón, Arcaídos Rivera M, 1927. 216 pp.

ANDERSON, M. S., *La Europa del siglo XVIII*, México, Fondo de cultura económica, 1990, 501 pp.

BARBOSA, Luis R. Don, *Manual de párrocos para administrar los santos sacramentos y ejecutar las demás sagradas funciones de su ministerio*, Guadalajara, Ancira y Hno, 1886, 617 pp.

BAZANAT, Jan, *Breve historia de México. De Hidalgo a Cárdenas (1805-1840)*, México, La red de Jonás Premia Editora, 1980, 206 pp.

CASSARD, Andrés, *Manual de la masonería o sea el tejador de los ritos antiguo escocés y francés y de adopción*, Tomo I y II, México, Grijalbo, 1981, 450pp.

CARO Rodríguez, José María, *El misterio de la masonería*, Buenos aires, Difusión, 1951, 337 pp.

CLARCK, George, *La Europa Contemporánea*, México, Fondo de cultura económica, 1991, 789 pp.

DAVIS, Ralph, *La Europa Atlántica, Desde los descubrimientos hasta la industrialización*, México, Siglo XXI, 1998, 765 pp.

ESCOBEDO Ponce, Anastasio, *En pie y al orden manual de instrucción*, Morelia, Omega, 1984, 169 pp.

FERRER Benimel, José A, *Masonería española contemporánea*, Madrid, Siglo veintiuno, 1980, 500 pp.

GONZÁLEZ Navarro, Moisés, *Masones y Cristeros en Jalisco*, México, Colegio de México, 2000, 117 pp.

GRIMBERG, Carl, *Historia Universal Daimon. Descubrimientos y Reformas*. México, Daimon, 1987, 279 p.

G.S.D., *La masonería según los masones*. [Obispo de Sonora], Texas, Artículo de la American Encyclopedia, 1933, 432 pp.

HERREJÓN Peredo, Carlos (compilador), *Repaso de la independencia*, Zamora, México, Colegio de Michoacán, 1985, 282 pp.

- IGLESIAS Castillo, José Juan del, *La cocina masónica*, Madrid, Alianza, 1997, 691 pp.
- LEAL, Juan Felipe, *La burguesía y el Estado Mexicano*, México, El Caballito, 1991, 202 pp.
- LÓPEZ, Juan Francisco, Padre, *Manual de párrocos, para administrar los santos sacramentos, y executar las demás sagradas funciones de Jesús*, San Ignacio de la puebla. Colegio Real, 1783, 648 pp.
- LÓPEZ Rojas, Gabriel de, *El iniciado masónico*, Barcelona, Planeta deagostini, 2005, 253 pp.
- MEDINA, Hilario, et.al., *El liberalismo y la reforma en México*, México, UNAM, 1957, 778 pp.
- MONTALVO Ortega, Enrique, et.al., *El águila Bifronte. Poder y liberalismo en México*, México, Instituto nacional de Antropología e Historia, 1995, 684pp.
- MORISON, Samuel, et.al., *Breve historia de los Estados Unidos*, Sexta edición, México, Fondo de cultura económica, 1990, 498 pp.
- PIERRE Bastian, Jean, *Protestantes, liberales y francmasones. Sociedades de ideas y modernidad en América latina, siglo XXI*, México, Fondo de cultura económica, 1993, 351 pp.
- REYES Heroles, Jesús, *El liberalismo mexicano*, México. UNAM-Instituto de investigaciones económicas, 1982, 814 p.
- ROMERO Flores, Jesús, *Comentarios a la historia de México 1821-1861*, México, Libromex, 1958, 381 pp.
- SERRANO Migallon, Fernando, *El grito de independencia, historia de una pasión nacional, México*. Porrúa, 1995, 182 pp.
- SINCLAIR, Andrew, *La espada y el grial: del grial de los templarios, la masonería y el descubrimiento de América*, Madrid, Edaf, 1995, 271 pp.
- TAXIL, Leo, *Los misterios de la francmasonería*, Tomo I, México, El tiempo, 1889, 322 pp.
- _____. *Los misterios de la francmasonería*. Tomo II, México, El tiempo, 1890, 290 pp.

THISTLETHWAITE, frank, *El gran experimento. Introducción a la historia del pueblo norteamericano*, México, Letras, 1959, 621 pp.

TORRE Villar, Ernesto de la, *Los Guadalupe y la independencia*, México, Porrúa, 1985, LXXVII, 138 pp.

VÁZQUEZ, Josefina Zoraida (Coordinadora), *Gran Historia de México Ilustrada. El nacimiento de México (1750-1856)*, Tomo V, Planeta Deagostini, México, 2002, 200 pp.

ARTÍCULOS

BAUTISTA García, Cecilia Adriana, “*Nosotros y los otros: dispositivos de identidad*,” Relaciones, Volumen XXVI, N° 104, Otoño, Zamora, México, 2005, p. 219-276.

GUZMÁN, José R., *Proscripción de sociedades secretas, en 1828*: Boletín del archivo general de la nación, Segunda serie, Tomo VII, Num. 3, Secretaría de gobernación, Archivo General de la Nación, México, 1966, 852 p.

FUENTES ELECTRONICAS

http://misterios1.tripod.com/la_masoneria.htm

<http://jherrerapena.tripod.com/bases/base1.html>